

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR FACULTAD DE ECONOMÍA**

Disertación previa a la obtención del título de Economista

**Análisis comparativo del gasto de consumo monetario
entre Manabí y Tungurahua, período 2011-2012.**

**Karla Daniela Cevallos Barragán
krlita_cevallos@hotmail.com**

**Director: Mtr. Miguel Acosta
acostam@hotmail.com**

Quito, julio de 2016

Resumen

La presente investigación analiza las diferencias de los hábitos de consumo de los agentes económicos entre dos provincias de distintas regiones del Ecuador. Se aborda el análisis a partir del estudio socio económico de las provincias de Manabí y Tungurahua, tomando en cuenta las características generales de cada región, tales como la demografía y producción agropecuaria. Los datos de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGHUR) del año 2011- 2012 se usan para estimar los gastos de consumo alimenticio para cada una de las provincias del estudio. En base a un análisis comparativo se determina la influencia de las características socio económicas sobre los hábitos de consumo de cada territorio, que determinan la importancia de sus particularidades para la construcción de canastas de alimentos a nivel nacional.

Palabras claves: Territorio, gasto de consumo corriente, hábitos de consumo, socio económico.

Om

bhur bhuváj suwájá

tat savitúr váreniam

bhargo devásia dímají

díyo io naj prachodáiat

Análisis comparativo del gasto de consumo monetario entre Manabí y Tungurahua, período 2011-2012.

<i>Resumen</i>	2
<i>Introducción</i>	8
<i>Metodología de trabajo</i>	12
<i>Preguntas de Investigación</i>	12
<i>Pregunta General</i>	12
<i>Preguntas Específicas</i>	12
<i>Objetivo de Investigación</i>	12
<i>Objetivo General</i>	12
<i>Objetivo Específicos</i>	12
<i>Estrategia de investigación</i>	13
<i>Procedimiento metodológico</i>	13
<i>Fuentes de Información</i>	14
<i>Delimitación de la Investigación</i>	14
<i>Fundamentación teórica</i>	16
1. <i>La dinámica local: conceptualización de desarrollo y territorio</i>	16
a) <i>Enfoques de la teoría del desarrollo</i>	17
b) <i>Aproximación al desarrollo en la dimensión territorial</i>	19
2. <i>Teoría del comportamiento del consumidor</i>	20
a) <i>Elección racional del consumidor</i>	20
3. <i>La Demanda</i>	21
a) <i>Gustos y Preferencias</i>	22
4. <i>Ingresos de los individuos</i>	23
5. <i>Canasta básica</i>	25
6. <i>Precios de los bienes</i>	25
a) <i>Índice de Precios al Consumidor</i>	26
b) <i>Índice de precios en Ecuador</i>	26
7. <i>Consumo y ahorro</i>	27
a) <i>Elasticidad de la demanda</i>	31
b) <i>Gasto de los hogares</i>	32
c) <i>Tipos de Consumidores</i>	34
8. <i>Seguridad alimentaria</i>	35

a) Cuatro dimensiones	35
b) Vulnerabilidad.....	35
9. Casos de estudio de preferencias de los consumidores.....	36
c) América latina	36
d) Argentina.....	37
e) Perú	37
Capítulo I: Análisis socio económico de las provincias de Manabí y Tungurahua.....	39
1.1. Descripción de la muestra de estudio	39
1.1.1. Antecedentes de la encuesta.....	39
1.1.2. Supuestos para el Estudio	40
1.2. Análisis socio-económico de la provincia de Manabí.....	41
1.2.1. Características generales.....	41
1.3. Análisis socio-económico de la provincia de Tungurahua	52
1.3.1. Características generales.....	52
Capítulo II: Análisis de perfiles de consumo de las provincias de Manabí y Tungurahua.....	61
2.1. Análisis comparativo a nivel socio-económico de las provincias de Manabí y Tungurahua.....	61
2.1.1. Demografía.....	61
2.1.2. Entorno Económico y Social.....	62
2.1.3. Actividad Económica.....	63
2.2. Perfiles de consumo	64
2.2.1 Gasto de consumo de alimentos en la provincia de Manabí.....	64
2.2.2 Gasto de consumo de alimentos en la provincia de Tungurahua.....	72
2.3. Principales diferenciaciones.....	80
Conclusiones	83
Recomendaciones.....	84
Referencias Bibliográficas	85
Anexos	92

Índice de Gráficos

Gráfico No. 1: Curva de la demanda	22
Gráfico No. 2: Curvas de indiferencia.....	23
Gráfico No. 3: Restricción presupuestaria.....	24
Gráfico No. 4: Maximización de utilidad.....	29
Gráfico No. 5: Aumento del poder adquisitivo	29
Gráfico No. 6: Pérdida del poder adquisitivo	30
Gráfico No. 7: Niveles de utilidad.....	31

Gráfico No. 8: Gasto de los hogares.....	33
Gráfico No. 9: Gastos de consumo corriente.....	33
Gráfico No. 10: Porcentaje de población cantonal de la provincia de Manabí	42
Gráfico No. 11: Población cantonal por género de la provincia de Manabí.....	43
Gráfico No. 12: Actividad económica por género de la provincia de Manabí	44
Gráfico No. 13: Tipo de Ocupación de la población de la provincia de Manabí	45
Gráfico No. 14: Población Pobre por Cantón.....	45
Gráfico No. 15: Pesca Artesanal	46
Gráfico No. 16: Uso del Suelo en Manabí	48
Gráfico No. 17: Productos con Mayor Producción y Venta.....	49
Gráfico No. 18: Cabezas de Ganado en Manabí	50
Gráfico No. 19: Aves Producidas en Manabí.....	51
Gráfico No. 20: Porcentaje de población cantonal de la provincia de Tungurahua	53
Gráfico No. 21: Población cantonal por género de la provincia de Tungurahua	53
Gráfico No. 22: Actividad económica por género de la provincia de Tungurahua	54
Gráfico No. 23: Tipo de Ocupación de la población de la provincia de Tungurahua	55
Gráfico No. 24: Población Pobre por Cantón.....	56
Gráfico No. 25: Uso del Suelo en Tungurahua	57
Gráfico No. 26: Productos con Mayor Producción y Venta en Toneladas Métricas (TM)	58
Gráfico No. 27: Cabezas de Ganado en Tungurahua	59
Gráfico No. 28: Aves Producidas en Tungurahua.....	60
Gráfico No. 29: Diferencia Poblacional entre provincias de Manabí y Tungurahua (miles de personas)	61
Gráfico No. 30: Diferencia en Actividad Económica	62
Gráfico No. 31: Número de ganado comparativo entre las provincias de Manabí y Tungurahua	63
Gráfico No. 32: Aves Comparativo.....	63
Gráfico No. 33: Gasto por Grupo en Manabí en dólares.....	66
Gráfico No. 34: Otros Alimentos en Manabí	67
Gráfico No. 35: Carnes y Mariscos Manabí.....	68
Gráfico No. 36: Bebidas en Manabí.....	68
Gráfico No. 37: Frutas y Verduras Manabí.....	69
Gráfico No. 38: Alimentos Preparados Manabí	70
Gráfico No. 39: Productos con mayor consumo	70
Gráfico No. 40: Productos con Menor Consumo Manabí.....	71
Gráfico No. 41: Gasto por Grupo en Tungurahua.....	73
Gráfico No. 42: Otros Alimentos en Tungurahua	74
Gráfico No. 43: Carnes y Mariscos Tungurahua.....	74
Gráfico No. 44: Bebidas en Tungurahua.....	75
Gráfico No. 45: Frutas y Verduras Tungurahua.....	75
Gráfico No. 46: Alimentos Preparados Tungurahua	76
Gráfico No. 47: Productos con mayor consumo	77
Gráfico No. 48: Productos con Menor Consumo Tungurahua en dólares.....	78

Índice de Tablas

Tabla No. 1: Bienes y servicios de la canasta básica por grupos en Ecuador	27
Tabla No. 2: Producción Agrícola Comparativa	64
Tabla No. 3: Productos alimenticios de Análisis.....	65
Tabla No. 4: Ponderaciones Productos.....	72
Tabla No. 5: Ponderaciones Productos.....	79
Tabla No. 6: Comparativos Diez Bienes de Mayor Consumo	80
Tabla No. 7: Gasto de consumo de alimentos promedio mensual.....	81
Tabla No. 8: Bienes con Mayor Diferencia en Función de Tungurahua.....	81
Tabla No. 9: Bienes con Diferencia más Baja.....	82

Introducción

El estudio del comportamiento del consumo de los hogares es un tema central en el análisis económico, y es importante para el diseño de estrategias tanto a nivel empresarial, como en el diseño de políticas públicas, creación de indicadores económicos y canastas de bienes. Las características de gasto de bienes se han analizado desde el siglo XVIII. Uno de los principales aportes en esta dirección fue el estudio de Davies (2010), quien plantea una ley de salarios mínimos asociados al precio del trigo, basándose en los presupuestos de las familias obreras. El trabajo de Davies (2010) derivó en el estudio de las preferencias de consumo la cual enfatiza, entre otros elementos, la relación entre el nivel de ingreso o gasto y la proporción que se destina a la compra de diferentes bienes (Pizolitto, 2007).

En la actualidad los estudios, enfocados a la teoría del consumidor, muestran cómo cada individuo toma sus decisiones de consumo, en base a sus preferencias, gustos y necesidades, de los productos ofertados en el mercado; respondiendo, a distintas preguntas: ¿Cómo?, ¿Cuándo?, ¿Dónde? y ¿Por qué? (Anderson; Fell; Smith; Hansen Gomon, 2005). Este proceso de elección de consumo se encuentra regido ya sea por influencias culturales, sociales, personales o psicológicas, permitiendo que cada selección de producto se ha agrupado según similitudes para visualizar de mejor manera las necesidades y los gustos de la sociedad (Solomon; Zaichkowsky y Polegato, 2008).

Una de las alternativas para determinar el conjunto de bienes y servicios que satisfacen las necesidades de los hogares es la determinación de una canasta básica; la cual, tiene distintos usos para el análisis de la economía de un país. Su alcance sobre los bienes consumidos, trae consigo distintos índices y cálculos como la inflación, la pobreza y su aporte en el sistema de cuentas nacionales, para tener un registro del porcentaje de gasto de consumo de los hogares en la economía nacional (Atkinson, 1993). Los distintos resultados que se obtienen por estos cálculos permiten una mejor centralización de las políticas procurando un óptimo desarrollo regional (OCDE, 2012).

Las necesidades que tiene un individuo se pueden caracterizar por disponibilidad de los bienes, pero también por determinantes culturales. Por lo tanto, la creación de canastas básicas de consumo para los hogares se basa no solo en su requerimiento calórico, sino que debe enfocarse igualmente en base a los productos del patrón de consumo del segmento específico de la población a estudiar (Rigby y Burton, 2003). Los determinantes culturales pueden incluir comidas típicas o la producción en el área de residencia, los cuales son factores importantes principalmente en asentamientos productivos de las regiones donde la disponibilidad de productos alimenticios es distinta a la de los grandes centros urbanos (Verbeke y Poquiviqui, 2005). En este sentido, una canasta básica debería tomar en cuenta las particularidades de los hogares, agregando componentes cualitativos que determinen las preferencias de gastos de consumo de bienes y la posibilidad de cubrir con sus necesidades.

Asimilar las diferencias entre regiones implicaría aceptar que existe una división dentro del país, donde cada provincia mantiene su cultura latente y que la asignación o preferencias alimenticias dependan de sus habitantes. Dando cabida a que cada provincia o grupos de provincias, tenga una canasta de bienes y servicios básicos especial, permitiendo que haya una focalización en los estudios de índices y un mejor diseño de políticas públicas.

Para observar dichas diferencias se toma como foco de análisis las preferencias de consumo de bienes determinados mediante el gasto de los hogares entre las provincias de Manabí y Tungurahua. Para François Perroux (1950) no existe una sola nación que no tenga diferencia territorial, cuya economía

no sea inequitativa y que su repartición de dotaciones no sea compleja. En este sentido, la heterogeneidad de gastos y hábitos de consumo en las regiones de un país multiétnico se da por preferencias distintas o por discriminación de precios en los mismos productos de venta (Majumder, Ray y Sinha, 2011).

La presente investigación se enfoca en la importancia del análisis del comportamiento de los hogares a través del consumo de bienes, ya que se considera un eje del estudio económico, el cual provee una estructura para el planteamiento de modelos teóricos y comparación de datos. Además, el estudio de las preferencias en los gastos de consumo da una aproximación sobre el análisis del bienestar, lo cual a su vez permite analizar un indicador tentativo del nivel de vida de un hogar.

En este sentido, los gastos de los hogares, determinan en parte los costos de una canasta de bienes y servicios necesarios, permitiendo medir la capacidad real que poseen para adquirirlos (Caché, 1999). Dicho gasto permitirá mantener una medida de preferencias y comportamiento de consumo de bienes del grupo de hogares estudiados. Por lo tanto, se deben tomar en cuenta las particularidades en la asignación de gastos para comparar los niveles de vida entre las regiones. Por otro lado, los gastos e ingresos particulares por zona permiten estimar la importancia del consumo en la vida de los individuos, para poder clasificarlos por necesidad básica o de necesidad intermedia. Los estudios de la importancia de un bien no quedan delimitados por su finalidad; también, permiten saber que tan propenso es un hogar a reducir su gasto o aumentarlo según cambios en la oferta o en el precio, para tener una idea aproximada de la importancia de un producto en ciertas zonas (CELADE, 2002).

Las preferencias de consumo de bienes necesarios por zona, permiten la implementación de políticas públicas, con la finalidad de solucionar problemas de abastecimiento del bien o de incrementos excesivos en precios, que disminuyan la capacidad de los hogares para su adquisición (Vivero y Porras, 2006). Tener en cuenta las regiones, sus precios y la importancia en el gasto de los hogares en los bienes, ayuda a determinar políticas regulativas significativas y no costosas sin ser necesarias (Belik, 2006).

En el caso de Ecuador, se ha mantenido un desarrollo inequitativo desde su colonización e independencia, aún en la actualidad se nota una disparidad dentro de cada unidad regional ya sea política o económica o entre costa y sierra (Instituto de Investigaciones Económicas, 1976). Cuando la República se establece en 1830, lo hace en un entorno de desorden y manteniendo las cargas de los costos independentistas (Acosta, 2006). Este desorden e independencia no produjo ningún cambio en el orden social del país, manteniendo el contraste entre regiones, creando así una dualidad (Benites, 1950). Al haber esta división, tanto a nivel económico como a nivel geográfico, se pudieron identificar diferentes órdenes sociales y culturales en cada territorio, manteniendo una segmentación de la sociedad (Valarezo y Torres, 2004).

Por lo tanto, el estudio del consumo de los hogares por regiones en el país es de vital importancia, ya que determina hábitos y patrones de comportamiento según la zona. Se tomarán en cuenta dos provincias: Manabí y Tungurahua, ya que permitirán observar el contraste existente entre región costa y sierra del país. De esta forma, el censo económico realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC en el año 2010 permite analizar las características de las estas provincias, lo cual se presentará a lo largo del estudio.

Por otra parte, la canasta básica nacional no toma en cuenta las particularidades de cada región para su conformación, tampoco los aspectos socioeconómicos que influyan en las decisiones de los agentes económicos sobre el consumo de bienes alimenticios. Además, no se han realizado análisis del comportamiento de consumo de bienes a nivel provincial, solo de las ciudades más grandes del país.

Con lo anteriormente mencionado, el primer capítulo del desarrollo empírico consta de la descripción de la muestra de estudio, donde se detallan los antecedentes de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares Urbanos y Rurales, denominada ENIGHUR por sus siglas. De la misma forma, se describen los supuestos para procesar la base de datos, con la cual se realizó la construcción de las canastas de alimentos de las regiones de la presente investigación. Con respecto a los siguientes apartados, se realiza el análisis socio económico de las provincias de Manabí y Tungurahua, partiendo desde sus características generales, así como los aspectos demográficos, el entorno económico social, y las principales actividades económicas.

De esta forma se puede mencionar que los habitantes de la provincia de Manabí se encuentran ubicados en su mayoría en los cantones de Portoviejo, Manta, Chone y El Carmen, los cuales concentran aproximadamente el 57% del total de la población de la provincia. En relación al análisis de género, se puede señalar que en los principales cantones existe una superioridad leve del número de hombres sobre el número de mujeres que habitan en Manabí.

En cuanto a las características socio económicas se concluye que hay mayor número de trabajadores de género masculino sobre el de mujeres; de tal manera el trabajo de peón, por cuenta propia y privado son los principales tipos de ocupación dentro de la provincia de Manabí. En cuanto a las actividades económicas, está dedicada a la pesca, a la producción agrícola, sobre todo de plátano, maíz duro seco, y arroz. La ganadería se encuentra bastante desarrollada y enfocada hacia el ganado vacuno y porcino, y crianza de aves de corral. Por último, en referencia a los hábitos de consumo de los habitantes, existe mayor consumo de productos como arroz, huevos, condimentos, azúcar, aceites, y otros. Seguido del consumo de carnes y mariscos, bebidas, frutas y verduras.

Así mismo se encuentra el análisis socio económico de la provincia de Tungurahua, donde su población se encuentra concentrada en los cantones de Ambato, San Pedro de Pelileo y Santiago de Pillaro, que a su vez representan aproximadamente 84% del total de la población. Dentro de la provincia se aprecia que existe una leve diferencia entre el número de mujeres y hombres que habitan en dicha región. En cuanto al entorno económico social, la población en edad de trabajar está conformada mayormente por mujeres, sin embargo, la población económicamente activa está conformada principalmente por hombres, evidenciando características similares a las de la provincia de Manabí. Adicionalmente, se destacan los emprendimientos privados, ya que la mayor parte de las personas tienen la ocupación de carácter privado y de cuenta propia.

La principal actividad económica de Tungurahua es la producción agrícola, específicamente de papa, tomate riñón, y maíz suave choclo. Las actividades de ganadería y crianza de aves no se encuentran tan desarrolladas. Por otra parte, los productos de mayor consumo per cápita dentro de la provincia son arroz, pan, azúcar, huevos, condimentos, entre otros.

Dentro del análisis comparativo se puede mencionar que los habitantes de la provincia de Manabí de género masculino concentran su ocupación hacia el trabajo de peón, mientras que en la provincia de Tungurahua existe mayor emprendimiento y negocios privados, dentro de este género. En referencia a

la producción agrícola y ganadera, Manabí posee una gran superioridad en el volumen de cabezas de ganado vacuno, debido sobre todo a su vasta extensión de territorio que le permite concentrar su actividad hacia este segmento.

Adicionalmente, se comparó la producción agrícola de productos similares, donde el maíz duro seco y fréjol seco se produce en mayor volumen en Manabí, mientras que el tomate riñón, fréjol tierno, haba tierna, y haba seca se produce en mayor volumen en la provincia de Tungurahua. Por lo cual se concluye que en Tungurahua existe una clara especialización de producción agrícola, sobre todo de granos y hortalizas, a diferencia de Manabí, donde su producción agrícola está enfocada hacia frutas tropicales.

Por último, los perfiles de consumo de los habitantes de las dos provincias de análisis evidencian que existen particularidades en las preferencias de cada región. Por ejemplo, en la provincia de Manabí existe mayor preferencia de consumo de mariscos y pescados frescos, mientras que en la provincia de Tungurahua sus habitantes tienen mayor preferencia hacia el consumo de tubérculos, yogures y hortalizas. También existen productos cuyo consumo es similar, entre estos se puede mencionar a las harinas, huevos, azúcar, condimentos, leche en conserva, alimentos preparados, y otros cereales y derivados. En conclusión, la influencia de la ubicación geográfica es un factor determinante para las preferencias de consumo de alimentos de los habitantes de cada región.

Metodología de trabajo

Preguntas de Investigación

Pregunta General

¿Cómo inciden las condiciones socio económicas de diferentes territorios de distintas regiones del país, Manabí y Tungurahua, en el consumo de alimentos, periodo 2011-2012?

Preguntas Específicas

- ¿Cuál es la relación entre forma de vida y zona de residencia, medidas a través de las diferencias socio económicas de las provincias de Manabí y Tungurahua en el periodo 2011-2012?
- ¿Cuál es el vínculo del lugar de vivienda a nivel provincial y el gasto monetario de alimentos de los habitantes de las provincias de Manabí y Tungurahua?
- ¿Cuál es la influencia del factor de ubicación geográfica en el comportamiento de consumo de alimentos, y en la composición de la canasta alimenticia de las provincias de Manabí y Tungurahua?

Objetivo de Investigación

Objetivo General

Determinar la incidencia de las condiciones socio económicas de diferentes territorios de distintas regiones del país, Manabí y Tungurahua, en el consumo de alimentos en el periodo 2011-2012.

Objetivo Específicos

- Definir la relación entre forma de vida y zona de residencia, medidas a través de las diferencias socio económicas de las provincias de Manabí y Tungurahua en el periodo 2011-2012.
- Analizar el vínculo del lugar de vivienda, a nivel provincial, y el gasto monetario de alimentos, obtenidos por la comparación entre el perfil de consumo de los habitantes de las provincias de Manabí y Tungurahua.
- Determinar que el factor de ubicación geográfica incide en la composición de la canasta alimenticia, y en el comportamiento de consumo de alimentos, para cada territorio de análisis.

Estrategia de investigación

Para poder alcanzar los objetivos delimitados, se realizó un estudio analítico, cualitativo y cuantitativo; a partir de los datos obtenidos de la encuesta efectuada a nivel nacional en el Ecuador, denominada ENIGHUR (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares Urbanos y Rurales) para el periodo 2011-2012. Dicha encuesta abarca todos los ingresos y gastos que realizan los hogares en distintas regiones del país.

Los datos cualitativos para el análisis demográfico se encontraron a partir de la información provista por el Censo de Población y Vivienda efectuado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos en el año 2010. De la misma forma, los datos cuantitativos para el análisis socioeconómico fueron proporcionados por la base de datos del Censo Nacional Económico realizado por dicha institución en el año 2010.

De tal manera, se abarcó el estudio mediante un análisis comparativo descriptivo. A través de la herramienta de *software* estadístico: Stata. Una vez establecida una canasta base, se obtuvieron los distintos gastos, para esclarecer qué provincias tienen menores variaciones de gasto interno y que favorezcan una comparación entre territorios regionales. Se caracterizaron los hábitos de consumo y gastos, determinando de esta forma los perfiles de consumo y distinciones entre las provincias. Finalmente se analizaron los principales artículos que mantienen mayor o menor consumo entre las dos provincias, mediante un estudio de ponderaciones de los gastos asignados por los hogares en los dos territorios.

Procedimiento metodológico

En la presente investigación se desarrolló el marco teórico a partir de un contexto meso económico, debido a que el estudio se delimita en el ámbito geográfico a dos provincias de diferentes regiones del país. De esta forma, se conceptualiza al territorio desde la formación histórica y la concepción actual del término “desarrollo”. También es importante señalar que se incorpora la teoría microeconómica del consumidor en el presente estudio, de tal forma que se articula un cuerpo conceptual que permitirá tener un criterio más integral de lo que corresponde a la dinámica del comportamiento de los agentes económicos dentro de diferentes territorios.

En segundo lugar, se realiza un análisis descriptivo de la muestra de estudio, es decir, de la encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares urbanos y rurales (ENIGHUR), así como se describen los antecedentes de dicha encuesta, que se considera importante para una mejor comprensión de las dimensiones que se toman en cuenta para su construcción. Posteriormente se realiza un análisis descriptivo de los supuestos utilizados para la presente investigación.

Posteriormente se realiza el análisis socio económico de las provincias de Manabí y Tungurahua, mediante el análisis cualitativo y cuantitativo de los datos provistos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2010, en lo que se refiere a características de la población, así como en su entorno económico y social, específicamente en las actividades económicas de las provincias de estudio.

Además, se procesó la base de datos provista por la ENIGHUR mediante la herramienta estadística Stata, para obtener la información que permitió realizar el análisis de los hábitos de consumo a través

del gasto promedio de alimentos por parte de los habitantes de las provincias de Manabí y Tungurahua. Por último, se realiza un análisis comparativo de las diferencias en la composición de las canastas de consumo de alimentos entre las regiones de estudio, observando particularidades que se atribuyen a su ubicación geográfica y posibles características que determinen una dinámica cultural de cada territorio.

A manera de resumen, las canastas se han construido en función de los gastos promedio provinciales evidenciados en los diferentes productos adquiridos. De cada canasta se puede extraer un componente fundamental, que son las ponderaciones en el gasto: esto es el porcentaje del gasto promedio total que se destina a un producto específico. Esto fue la base de contraste entre las dos provincias, a partir del cual se pudieron realizar las diferencias pertinentes.

Así, los procesos a realizar fueron:

- Establecimiento de supuestos para el estudio.
- Realización de la canasta de Manabí.
- Realización de la canasta de Tungurahua.
- Estudio de diferencia de gastos.
- Estudio de diferencia en ponderaciones del gasto.
- Análisis comparativo.

Fuentes de Información

Los datos que se han utilizado para la presente investigación fueron provistos por las instituciones detalladas a continuación:

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)
 - ❖ Censo de población y vivienda año 2010, características demográficas de las provincias de Manabí y Tungurahua.
 - ❖ Censo Nacional Económico año 2010, características socio económicas de las regiones del presente estudio.
 - ❖ Encuesta de los Hogares de Ingresos y Gastos Urbanos y Rurales (ENIGHUR) año 2011-2012, base de datos de gastos de consumo de alimentos para conformación de canastas de consumo de Manabí y Tungurahua.

Delimitación de la Investigación

El estudio se realizó en base a la Encuesta de Hogares de Ingresos y Gastos Urbanos y Rurales (ENIGHUR) en el periodo 2011-2012 y no en base a la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) del periodo 2013-2014, por algunas razones que se exponen a continuación.

La ECV tiene como objetivo principal ver los impactos de la economía en las condiciones de vida y la pobreza, tomando en cuenta la medición y el análisis de los aspectos principales de una vida aceptable para no estar dentro del umbral de pobreza, estos son aspectos tanto numéricos, pero con mayor énfasis en las variables cualitativas, sobre todo en el grado de satisfacción de necesidades. Por otro lado, la ENIGHUR tiene como objetivo primordial determinar cuáles son los factores que influyen en los niveles de bienestar como el monto, distribución y estructura de ingresos y gastos de los hogares.

Además de analizar cómo estos factores permiten actualizar o llevar a cabo los cálculos necesarios del Índice de Precios al Consumidor, determinar una canasta básica, y poder extraer la estructura de los consumidores para medir la pobreza en base a estos.

De tal manera que se puede acentuar en el hecho de que los aspectos económicos y las variables que se toman en cuenta en la ENIGHUR permiten desarrollar un mejor cálculo numérico para analizar apropiadamente a las provincias de Manabí y Tungurahua. Más allá de los aspectos cualitativos que se podrían tomar en cuenta en la estructura de gasto, si bien el ámbito cualitativo de cómo se acceden a dichos bienes, es decir, los patrones de acceso también son importantes, se tomó como primer supuesto que la ubicación geográfica es el principal determinante en la asignación de una canasta básica por región.

Finalmente se pudo delimitar la investigación en las viviendas distribuidas dentro de los dos territorios que componen el análisis; en base a la información que se encuentra dentro de la ENIGHUR, en el periodo 2011-2012. Para evitar cualquier alteración de gastos y sesgos por gustos y preferencias establecidas por marca de consumo se toman en cuenta tan solo bienes alimenticios. Si bien la base de datos provista por ENIGHUR cuenta con información actualizada al año 2014, se ha tomado como base de análisis los datos registrados por la ENIGHUR del año 2011-2012, debido a que dicho periodo se considera de mayor estabilidad económica en el país, evitando resultados sesgados debido a la coyuntura del Ecuador en el año 2014 de la contracción del crecimiento económico principalmente por la reducción de los precios del petróleo.

Por otro lado, la encuesta se encuentra dirigida a 24 dominios dentro del país, consiguiendo tomar en cuenta los diferentes niveles de gastos e importancia de los productos que constituyen la canasta básica. A partir de ésta se pudo construir una canasta de alimentos para las provincias de análisis, donde se tomó en cuenta los distintos ámbitos de consumo. De tal manera se encontraron particularidades en las canastas básicas caracterizadas por los hábitos de consumo específicos. Si bien la ENIGHUR permite tomar en cuenta estos aspectos, en lo que respectan cantidades y precios, se encuentran limitados en disponibilidad de información. Por lo tanto se tomó en cuenta la base cuyos precios y cantidades estaban homogeneizadas y mensualizados permitiendo que el análisis de las ponderaciones sea más central.

Se tomaron en cuenta las provincias de Manabí y Tungurahua, para relevar la importancia entra la disponibilidad de acceso a diferentes bienes, como el caso específico de la pesca. Existe una contraposición con la extensión de su territorio y su ubicación. Además están las condiciones climáticas, las cuales favorecen para la explotación de ciertos productos agrícolas determinados. Estos aspectos son los que permitirán tomar en cuenta la verdadera relación con zona de vivienda, es decir, territorio en el que se encuentra y el consumo al que mantienen ciertas preferencias, ya sea por acceso o por mayor disponibilidad y que es lo que los favorece o no.

El estudio se delimitó en bienes alimenticios, para evitar sesgos en preferencias de consumo por marcas o por donaciones, como son el caso de los electrodomésticos y vestimentas. Estos bienes tienen un precio muy volátil, sobre todo cuando en ciertas regiones es más favorecida la importación o la donación de ciertas organizaciones. Además en el caso de los alimentos hay un menor limitante en la asignación de presupuesto por parte de los consumidores y permite un mayor análisis en la importancia por necesidad y no por lujo.

Fundamentación teórica

En el presente apartado se desarrollan los temas concernientes al cuerpo teórico con el cual se sustenta el análisis. Se considera importante resaltar la información que permita entender de mejor forma el alcance del estudio. Para ello, se toman como referencia los aspectos generales y la conceptualización del ámbito meso económico en el que se desenvuelve el presente análisis, de una forma sintética. Dicho de otro modo, la investigación parte de la conceptualización de la dinámica económica del territorio y el desarrollo local, ya que se busca entender el vínculo existente entre el consumo determinado por preferencias regionales.

En segundo lugar, se toma como referencia el aspecto microeconómico, que se analizará con mayor profundidad, llegando así al comportamiento del consumidor enfocado hacia las preferencias en el gasto de bienes alimenticios. De esta forma, se desarrollan las características generales de la teoría del consumidor, sus enfoques, definiciones y supuestos, hasta llegar a los casos de estudio aplicados a la economía. Ya que como se dijo previamente la relación entre territorio e individuo permite tomar un alcance de estudio al nivel desagregado del individuo.

Además se toma en cuenta lo que concierne a la seguridad alimentaria, ya que la adquisición a la que se encuentra ligado un individuo, con la relación territorio-consumo disponible se encuentra presente de manera abstracta en el estudio desarrollado.

1. La dinámica local: conceptualización de desarrollo y territorio

Según Sosa (2012) el concepto de territorio debe ser entendido desde varias dimensiones, ya que reflejan una realidad compleja, constituida por relaciones tanto sociales, culturales, de poder, y económicas, dentro de espacios geográficos específicos que cuentan con una historia propia, que se considera importante desarrollar en el presente capítulo. Adicional a lo mencionado, Schweitzer (2008) indica que es necesario definir al espacio no sólo como una delimitación geográfica sino también como ámbito de resolución de conflictos entre diferentes grupos sociales, afirmando de este modo que el territorio es una expresión y resultado de la interacción entre grupos sociales presentes en un espacio geográfico concreto y en un tiempo determinado.

Por otro lado, los debates en torno a la conceptualización de desarrollo son diversos y amplios. Desde un enfoque histórico, Valcárcel (2006) menciona que el desarrollo se concibe desde una herencia de la idea de progreso, que surge desde la Grecia antigua consolidada en Europa durante la Ilustración. En este sentido, el progreso se considera como una concepción de un tiempo lineal en el que el presente es superior al pasado, y el futuro será, o puede ser mejor.

Sin embargo, desde un ámbito más contemporáneo, la expresión de desarrollo fue utilizada por primera vez por el presidente de los Estados Unidos Harry Truman en 1949 haciendo referencia al crecimiento económico, acorde a la hegemonía de dicho país y la coyuntura de aquella época, diferenciando a las regiones que no habían alcanzado una acumulación de capital importante en el mundo, catalogando a dichos países como regiones atrasadas (Wackermann, 2005).

Por otra parte, Según Schweitzer (2008: 202) el término desarrollo tiene una concepción biológica, haciendo alusión a “los cambios entre estados sucesivos de un ser, proceso en el cual cada uno de esos estados es más complejo que el anterior.” El término fue acogido, criticado y reformulado por las ciencias económicas y otras disciplinas sociales. En los años 50 las teorías de desarrollo buscaron asociar características sociales, políticas, y económicas para converger hacia una noción más integral de la conjunción entre desarrollo humano y crecimiento económico sostenido. A partir de los años 90, se consolida el concepto de desarrollo sustentable, superando la noción biológica de etapas predecesoras.

Conforme al estudio de Golovanevsky y Cabrera (2014) no hay una definición de desarrollo único, ya que su concepto parte de una construcción social, histórica y por tanto dinámica. Sin embargo, a pesar de la ambigüedad que presenta su dinámica, el autor señala que sigue siendo un tema importante que incentiva debates constantes, ya que cada vez que algún grupo social se aproxima al umbral de lo que consideraría desarrollo, tienen nuevas metas que alcanzar, planteando una mejora continua y una búsqueda constante del avance de los seres humanos, reforzando así su carácter dinámico y sus particularidades.

a) Enfoques de la teoría del desarrollo

Existen diversos planteamientos de la formación del concepto de desarrollo, como se mencionó anteriormente. De este modo, se considera de gran importancia describir las teorías alrededor del mismo, que se formaron a través de la realidad social y los cambios suscitados a lo largo de las cinco últimas décadas (Valcárcel, 2006).

El enfoque de la modernización (1945- 1965)

En primer lugar, se puede mencionar a la teoría de la modernización, la cual surge durante la posguerra. El contexto de aquella época daba lugar a una división de dos grupos de pensamiento que se contraponen y surgen del conflicto bélico y el pensamiento de este-oeste, es decir el pensamiento socialista y capitalista, mejor conocido como “guerra fría” (Lewis, 1955). De este modo, el enfoque de desarrollo, asociado a la acumulación de capital gracias a la ampliación del sector industrial, se manifiesta en las universidades norteamericanas.

De igual forma, organismos internacionales como el Banco Mundial y la Organización de Naciones Unidas (ONU) dan legitimidad y posterior aplicación a este enfoque de crecimiento a escala mundial. Dicho enfoque es considerado universalista y direccional, es decir, plantea al modelo de desarrollo como el único mecanismo que deben seguir aquellas regiones que no han logrado una posición económica importante en el mundo, y direccional ya que responde a una dinámica de evolución en un tiempo lineal a través de un conjunto de pasos a seguir y etapas a atravesar, donde la meta se centra en la acumulación de capital y el crecimiento económico. La teoría de la modernización pierde sustento y es ampliamente criticada al corroborar que la convergencia entre países subdesarrollados y desarrollados era cada vez menor, planteando una teoría de dependencia que explicaba este fenómeno, la cual se desarrolla a continuación.

El enfoque de la dependencia (1965-1980)

Surge de la crítica ante el fracaso de la teoría de la modernización, especialmente para los países denominados subdesarrollados. Esta corriente de pensamiento se considera heterogénea, de pensadores marxistas en su mayoría. Las premisas teóricas se centran en dos vertientes del pensamiento marxista estilizadas a su propia visión de desarrollo, planteando: la visión neomarxista y la visión estructuralista (Golovanevsky y Cabrera, 2014). La más importante es la visión estructuralista, consolidada a través de la Comisión Económica para América Latina, liderada por el economista argentino Raúl Prebisch. Este enfoque analiza la perspectiva de la realidad Latinoamérica de aquel entonces, la profundización de los niveles de subdesarrollo debido a la dominación de las grandes economías, la concentración del modelo primario extractivista, y el deterioro de los términos de intercambio, para plantear una teoría de centro-periferia, y un modelo de desarrollo desde el interior de los países latinoamericanos, promulgando así la construcción de un nuevo orden económico internacional.

Bajo estas premisas se instaura en América Latina el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI). El enfoque y la teoría dependientista perderían vigencia en los años 80 tras la caída del socialismo y la crisis del modelo ISI. De igual manera, la teoría de la dependencia perdió sentido ya que los países de Asia, que en los años 60 fueron parte de los países de la periferia, para los años 80 habían dejado de serlo, rompiendo el esquema y recalcando la asimetría de la economía global (Valcárcel, 2006).

El enfoque medio ambiental del desarrollo (1980-1990)

Este enfoque nace a partir de los problemas generados por la explotación de los recursos naturales a escala mundial, y las prácticas expansionistas de transnacionales que fomentaban el consumo en masa de productos elaborados. Entre los principales problemas medio ambientales, se pueden mencionar la contaminación del aire, del agua, la deforestación, la erosión del suelo, y uno de los principales temas de debate hasta la actualidad, el cambio climático. En este sentido, la antesala de lo que se denominó el desarrollo sustentable fue propuesta por Sachs (1974) quien mencionó que para conceptualizar el desarrollo se deben tomar en cuenta cinco dimensiones: pertinencia social y equidad, prudencia ecológica, eficacia económica, dimensión cultural y dimensión territorial.

Ante el evidente deterioro del medio ambiente y el futuro del mundo el enfoque de desarrollo sostenido empieza a utilizarse, el cual involucra nuevas aristas en el análisis, como la importancia de satisfacer las necesidades de las presentes generaciones, sin vulnerar la capacidad de las futuras generaciones para mejorar sus condiciones de vida, ni comprometerlas, conforme al Informe de la Comisión Brundtland (1987). En este sentido se resalta la importancia de preservar y salvaguardar los recursos limitados a través de una visión más integral y permanente de largo plazo. Esta visión plantea nuevas dimensiones, en las que se da mayor importancia a la satisfacción de las principales necesidades del ser humano, la relevancia de su entorno, la pobreza, la desigualdad y la creación de oportunidades para su desarrollo.

El enfoque de capacidades y desarrollo humano (1990-2000)

El principal precursor del enfoque de capacidades es Amartya Sen (1983) quien refuerza la perspectiva del ser humano en el desarrollo, argumentando que los bienes y servicios no obtienen valor por sí mismos, sino por lo que las personas pueden hacer con ellos, o lo que ellos pueden hacer por las personas. En este sentido, los seres humanos son el eje central del desarrollo, más no instrumentos del crecimiento económico.

Por lo tanto, la dinámica del mercado es el resultado de la interacción y el complemento de las actividades humanas, entendido como el medio para un fin, más no la meta principal. Dicho de otro modo, el pionero de este enfoque plantea que la gente debe tener la libertad y la capacidad de hacer y ser, más no de tener y acumular. Este pensamiento da cabida a lo que se denominó después como desarrollo humano, el cual propone el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y el valor de la vida humana en sí misma (Golovanevsky y Cabrera, 2014). A partir de los nuevos conceptos de desarrollo se derivan análisis complementarios, entre los que se destacan al enfoque desde la dimensión de desarrollo territorial, la cual se abordará más adelante.

b) Aproximación al desarrollo en la dimensión territorial

En la actualidad, a través del carácter localizado en el campo de desarrollo económico surgen diferentes teorías, que estudian al territorio como un elemento esencial en la comprensión del proceso de desarrollo. En este sentido, se puede mencionar al desarrollo local, rural, endógeno, o desarrollo territorial. De acuerdo a Boisier (2005) el desarrollo es un fenómeno local que ocurre en un espacio determinando, y sólo es llevado a cabo en dicho lugar y por las personas concretas que habitan en el territorio. De este modo, el desarrollo se introduce en las características particulares del lugar, bajo dimensiones económicas, técnicas, sociales, y culturales. Además, al autor menciona que su inicio se promueve como un proceso endógeno, que se transforma sin uniformidad desde abajo hacia arriba, como una especie de archipiélago, con una base de la dicotomía de las teorías que anteceden a la formación integral del concepto de desarrollo.

Continuando con la línea del desarrollo territorial, según Schweitzer (2008), dicho concepto corresponde a la mejora de las condiciones de vida de sociedades regionales, a través del aseguramiento de la sustentabilidad de recursos naturales y de su población. Dando mayor importancia a las relaciones de poder interno, que correspondan a una integración a escala provincial y nacional, reforzando las territorialidades y proyectos regionales. Por otra parte, el desarrollo local puede ser visto como un cambio estructural y de crecimiento económico sustentable, donde las comunidades adquieren compromisos y los vínculos sociales están enfocados hacia objetivos comunes para mejorar sus condiciones de vida, a través de la reducción de la pobreza, el incremento de niveles de empleo, y en general satisfacer sus necesidades y demandas (Vázquez Barquero, 2007).

Si bien la dinámica de desarrollo territorial comprende un ámbito integral desde diferentes dimensiones, se considera importante analizar a profundidad el aspecto económico desde un carácter de satisfacción de necesidades alimenticias, y las particularidades que se pueden dar en cada territorio. De esta forma, el cuerpo teórico permite comprender el esquema general en el que se basan los

territorios y la complejidad del análisis, para llegar a través de una forma deductiva al estudio de los hábitos de consumo dentro de un territorio.

Dichos hábitos pueden aproximarse a una noción de la dinámica de un territorio dentro de la dimensión económica. Específicamente, por medio de las características de gasto corriente de los hogares y las pautas que se pueden encontrar dentro de cada región de análisis para determinar prácticas que definan y permitan una mejor comprensión de los procesos de producción, preferencias, y gustos de la gente que conforma los territorios.

Por otra parte, se considera importante realizar un abordaje teórico desde un ámbito más específico dentro de la dimensión económica. De este modo se desarrolla la teoría del consumidor a continuación.

2. Teoría del comportamiento del consumidor

Los estudios realizados sobre la teoría y el comportamiento del consumidor se han planteado desde varias perspectivas, dentro de lo que se pueden mencionar el enfoque de la psicología, el marketing y en el ámbito económico. Dichos planteamientos se derivan del proceso de decisión de compra de los individuos y sus actividades, vinculadas a la finalidad de obtener, consumir y usar bienes y servicios (Loudon y Bitta, 1995).

a) Elección racional del consumidor

La teoría clásica propone que la elección de los consumidores es racional, planteando supuestos como: completitud, transitividad, convexidad y continuidad (Mas-Colell; Whinston y Green, 1995). En este sentido, el objetivo de los individuos será maximizar su utilidad, entendida por Varian (1999) como la medición numérica de la felicidad. A pesar de que todos los individuos buscan maximizar su utilidad, no todos lo hacen a través de las mismas preferencias. Samuelson y Nordhaus (2006) concluyen que hasta el individuo más pobre posee una preferencia superflua.

Al contrario del pensamiento racional del consumidor, Robert Frank (2005) argumenta que pueden existir individuos cuyas preferencias no cumplen los supuestos planteados inicialmente, ya que existen otros factores como las motivaciones desinteresadas o gustos heredados. Además, Simon (1947) plantea que los individuos no son racionales ya que prefieren satisfacer sus gustos antes de maximizar sus riquezas. En contraste a las ideas planteadas por los autores, Varian (1999) argumenta que todo individuo toma decisiones de consumo basado en los productos que mejor le satisfacen y que se encuentran a su alcance.

Los distintos economistas que han basado su estudio en el comportamiento del consumidor llegan a la conclusión de que cada individuo representa una demanda que se caracteriza por sus preferencias y gustos (Varian, 2005). Las elecciones serán según los productos que valoran más y generan mayor satisfacción o utilidad. Los consumidores por su comportamiento general mantienen unos gustos constantes en lo que respecta su individualidad ya que evitan los cambios drásticos (Samuelson y Nordhaus, 2006). Las curvas de indiferencia, permiten graficar dichos gustos, mediante

combinaciones de cestas constituidas por diferentes cantidades de bienes, los cuales proporcionan un mismo nivel de satisfacción y los diferentes niveles de utilidad se representan con distintas curvas (Miller y Meiners, 1990). De acuerdo a Ferguson (1967) los gustos y preferencias de los individuos permiten tomar decisiones a las industrias sobre qué bienes producir.

Los individuos se encuentran igualmente regidos por distintos limitantes en sus selecciones de consumo como sus ingresos y los precios de mercado (Frank, 2005). Si bien escuchar el precio de un bien resulta común hoy en día hay muchos factores que permiten su determinación y transforman este concepto en algo muy complejo (Baños, 2011). Sus principales componentes siempre serán la competencia, los costos y los clientes o demandantes. Sin embargo, hay una razón que va más allá de los principales factores que actúan sobre los precios, y es la heterogeneidad espacial que existe (Moreno y Vayá, 2000).

Por otro lado, el ingreso hace referencia a la cantidad de dinero que posee un consumidor en un momento dado, para demandar un bien o servicio específico (Obando, 2000). Este factor, es de gran importancia ya que, a futuro, permitirá tomar en cuenta la magnitud del gasto que realizará el consumidor, en función de los precios (Ferguson, 1967). De tal manera, el gasto se entiende como el consumo que mantienen los hogares, donde el beneficio será satisfacer una necesidad, pero los términos en los que se determinarán los factores de selección son múltiples (Lancaster, 1996).

Una aplicación de los estudios del comportamiento de gasto y preferencias de consumo fue el análisis realizado por Goolsbee (2000) en el mercado de compras electrónicas, donde se observa que la variación de 1% en los precios al por menor de un PC de una ciudad incrementa la probabilidad de que el consumidor de dicha ciudad compre a través de internet en un 1,55%. Además, concluye que las preferencias de compra por internet responden a elevados impuestos en esas áreas, y ante un incremento de los impuestos por compras online de manera global reduciría el número de consumidores en mayor proporción que si cada Estado pudiera imponer sus propios impuestos.

3. La Demanda

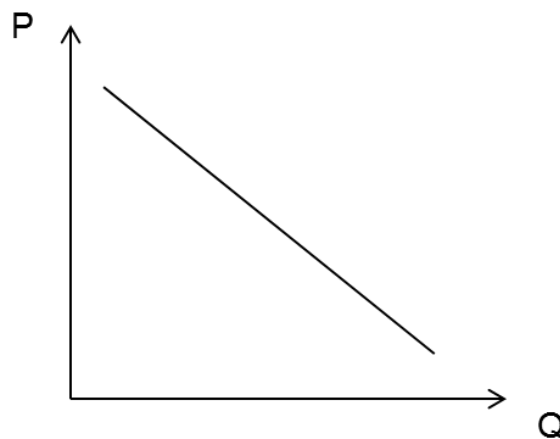
Una vez descritas las variables del comportamiento del consumidor, se puede analizar el resultado de su interacción mediante la demanda. En este sentido, la demanda muestra la cantidad de bienes y servicios que desea adquirir un hogar, en el mercado, según su disposición de pago a los distintos precios existentes (Mungaray y Ramírez, 2004). Según el economista Alfred Marshall, mientras más altos sean los precios, menores serán las cantidades demandadas y viceversa, de tal manera que la relación demanda-precio es inversa, como se presenta en el Gráfico No. 1 (Miller y Meiners, 1990).

La curva de la demanda varía tanto por los precios del bien específico, como por los precios de bienes sustitutos y los ingresos de los consumidores. Se entiende por bienes sustitutos, todo bien que permite al individuo tener aproximadamente la misma utilidad que si comprara el bien deseado (Vargas, 2006). Es a partir de esto que busca maximizar su utilidad, previamente explicada como su satisfacción en valores numéricos:

Del problema del consumidor expuesto, se obtienen x y y , los bienes que permitirán satisfacer necesidades o gustos del individuo, y los cuales están sujetos a sus distintos precios, p_x y p_y . De tal manera que la utilidad se calcula mediante la percepción del mismo consumidor, según lo que desea y no es establecida por terceros. Tomada como el ordenamiento de preferencias, por lo tanto, cuando se maximiza la utilidad, se estima que los consumidores escogen su mayor preferencia y la cual finalmente le dará mayores niveles de satisfacción (Miller y Meiners, 1990).

Para el cálculo de la utilidad se toman en cuenta las curvas de indiferencia, que son las que permiten graficar las combinaciones de cestas constituidas por diferentes cantidades de bienes, que proporcionan un mismo nivel de satisfacción y de tal manera diferentes niveles de utilidad (Miller y Meiners, 1990).

Gráfico No. 1: Curva de la demanda

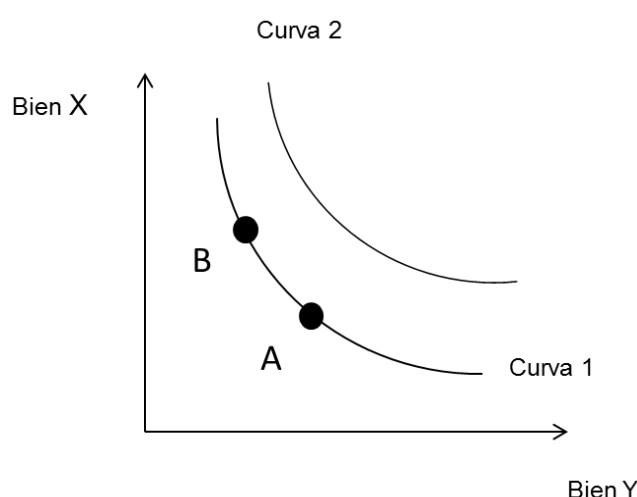


Fuente: Varian, Hal, 1999, Microeconomía Intermedia
Elaboración: Karla Cevallos

a) Gustos y Preferencias

Para poder tomar en cuenta que son los bienes a los que un consumidor se encuentra indiferente, es necesario tener en cuenta los gustos y preferencias que determinan el consumo por parte de los agentes (Cuerdo y Freire, 2008). Estos le permitirán tomar decisiones a los demandantes, sobre los bienes que más prefiere y ayudarán a sí mismo a las industrias en su producción (Ferguson, 1967).

Gráfico No. 2: Curvas de indiferencia



Fuente: Varian, Hal, 1999, Microeconomía Intermedia

Elaboración: Karla Cevallos

Al ser cada consumidor una particularidad, sus gustos y preferencias pueden ser representados por curvas de indiferencia. Son indiferentes, ya que cualquier punto en la curva le otorgará el mismo nivel de utilidad, sin importar la combinación de bienes (Fischer y Dornbusch, 1985). Las curvas serán siempre individuales, ya que como dice Mankiw, los gustos y preferencias que tiene un individuo, son basadas en fuerzas culturales y pasadas (Mungaray y Ramírez, 2004). En cuanto al estudio que se realizará, se busca evidenciar los diferentes gustos y preferencias que se pueden presentar entre territorios del Ecuador.

En el Gráfico No. 2 se puede observar la interacción entre utilidad y curvas de indiferencia. Se representan diferentes niveles de utilidad, con la curva 1 y 2, mientras que los puntos A y B, muestran dos combinaciones diferentes de bienes y cantidades a las que el consumidor es indiferente consumir entre ellas (Mas-Colell; Whinston y Green, 1995).

4. Ingresos de los individuos

Como se tomó en cuenta, para el cálculo de la utilidad y las combinaciones de bienes que sacará cada consumidor, hay que tomar en cuenta el precio al que puede acceder, por lo tanto, es importante tener en cuenta sus ingresos, es decir, su presupuesto que restringe su poder adquisitivo. Los ingresos hacen referencia a la cantidad de dinero que posee un consumidor en un momento dado, para demandar un bien o servicio específico (Obando, 2000). Este factor es de gran importancia ya que, a futuro, permitirá tomar en cuenta la magnitud del gasto que realizará el consumidor, en función de los precios (Ferguson, 1967).

Dentro de los ingresos que dispone un individuo, se encuentra el salario, el precio de su mano de obra, ya sea para producir un bien o servicio en la economía e ingresos adicionales como alquileres u otros (Urquijo y Bonilla, 2008). Al ingreso se lo divide en tres categorías, el total, el disponible y el disponible ajustado (Beccaria, 2007). El ingreso total es la suma de todos los ingresos de un hogar siendo todavía exentos de todas cargas fiscales (Ranis y Stewart, 2002); mientras que, el ingreso

disponible, es el ingreso total luego de la imputación de los impuestos (Vargas, 2006). El ingreso disponible ajustado, se refiere a los ingresos disponibles que tiene un hogar más las transferencias realizadas por el estado (Naciones Unidas, 1993).

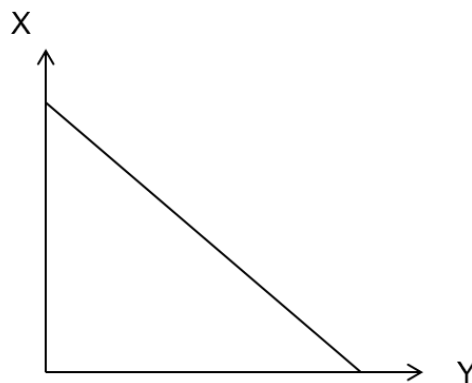
Keynes asumía que un individuo se beneficia de un ingreso corriente, a partir del cual tomaría sus decisiones de consumo o ahorro. Era este ingreso corriente el que aumentaba o disminuía su propensión a consumir (Martínez, Herazo y Corredor, 2007). Pero para Milton Friedman, una persona dispone de un ingreso permanente, el cual corresponde a un ingreso promedio de los ingresos corrientes, en base a las expectativas de ingresos futuros (Zambrano, 2011). La diferencia entre los ingresos corrientes y los ingresos permanentes, es denominada renta transitoria (Romer, 2002).

El ingreso disponible de un individuo, constituye la restricción presupuestaria, la cual indica las diferentes combinaciones de bienes a los cuales puede acceder un individuo si gasta todo su ingreso monetario (Krugman y Wells, 2006). Véase Gráfico No. 3.

En la ecuación, R representa la renta disponible de un agente, esta es igual al costo del bien Y () y del bien X (, según la cantidad que deseada de estos (Corchuelo, Valor y Eguía, 2006), la cual se la puede observar en el Gráfico No. 3.

En el Ecuador, en base a la ENIGHUR 2011-2012, se toman en cuenta ingresos monetarios y no monetarios. Dentro de los ingresos monetarios, están los ingresos de trabajo, transferencias corrientes, renta de propiedad y capital, otros ingresos corrientes. Mientras que en los ingresos no monetarios se toman en cuenta los salarios en especies, autoconsumo, auto suministro, regalos, valor imputado de la vivienda (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2013).

Gráfico No. 3: Restricción presupuestaria



Fuente: Varian, Hal, 1999, Microeconomía Intermedia

Elaboración: Karla Cevallos

5. Canasta básica

Permite calcular el gasto promedio que deben pagar los individuos para poder acceder a un número de bienes y servicios fijados bajo el nombre de “canasta básica” (Gordon, Sharpe y Bailey, 2003). Los grupos de bienes y servicios a considerar deben ser representativos para la economía (Zambrano, 2011).

De acuerdo a la CEPAL (2003) las canastas de alimentos, además de satisfacer necesidades nutricionales, deben revelar correctamente los hábitos de consumo predominantes en la sociedad, acorde a la oferta de los productos internos y los precios relativos de los mismos. Dicha entidad desarrolla la metodología para la construcción de canastas básicas de alimentos de Bolivia, en conjunto con otras instituciones de aquel país mencionado. En este sentido, el trabajo consistió en la elaboración de la canasta básica de alimentos a través de la selección de un estrato de la población cuyas pautas de consumo son las más referentes, dentro de las ciudades.

Por otro lado, el INEC (2015) para la construcción de la canasta básica extrae mediante la encuesta a los hogares sobre sus gastos e ingresos. A través de las 3.421 líneas de gastos en distintos bienes, las depura mediante un umbral representativo que debe ser de al menos el 0,015% del peso relativo en el gasto total y además su frecuencia de consumo del 5%. Intenta tomar en cuenta todos los bienes necesarios por los individuos en cada grupo de bienes de la canasta, tomando en cuenta dos tipos de productos dentro de la canasta los fijos y los flexibles. Los componentes fijos a pesar de tomar en cuenta los productos con mayor relevancia en el consumo, no están sujetos a cambios por sustitución a causa de aumentos de precio o por afinidad cultural.

6. Precios de los bienes

Los precios, representan el valor de los bienes que desea adquirir un agente; estos mismos, le indican cuanta cantidad de dinero deberá renunciar a cambio de obtener dicho bien (Ferguson, 1967). El nivel de precios determinados por el mercado, serán los que regularán los excesos o déficits de demanda por parte de los agentes.

Además, se pueden distinguir los precios absolutos y los relativos. Los precios absolutos hacen referencia al valor que tiene cada bien o servicio, mientras que el precio relativo es el coeficiente que existe entre diferentes bienes (Lidón, 1998). Para explicar los precios relativos, asumimos dos bienes X y Y, se saca una relación entre los precios de estos dos bienes obteniendo en consecuencia:

—

Esta relación nos permite saber cuántas unidades del bien Y se deberán dejar de consumir para poder acceder a una unidad del bien X (Dornbusch, 1993). Algunos precios relativos se encuentran también en función del salario, ya que permite tener una mejor apreciación sobre los cambios de los precios si hay un aumento o una disminución en este (Dornbusch, 1993).

Al igual que estas distinciones en los precios, se pueden evidenciar otros como los precios de mercado, precios naturales y precios de producción. El precio natural es cuando el individuo paga el precio exacto por cada factor de producción. Los precios de producción por otro lado, son dados por las condiciones de la economía, y finalmente los precios de mercado, son los que se encuentran determinados por el equilibrio entre la oferta y la demanda (Dornbusch, 1993).

Además de ser los precios determinantes del consumo de los individuos, su variación e incremento; permite visualizar la inflación de un país (Zambrano, 2011). Esta inflación, tiene efectos negativos uno de ellos y el que ataca directamente a los agentes es la pérdida de poder adquisitivo, ya que el dinero pierde su valor en la economía. Los cambios porcentuales de las variaciones se pueden medir mediante la tasa de inflación (Parkin, 1995):

a) Índice de Precios al Consumidor

El IPC es el índice de precios al consumidor; el cual, permite calcular el precio promedio que deben pagar los individuos para poder acceder a un número de bienes y servicios fijados bajo el nombre de “canasta básica” (Gordon, Sharpe y Bailey, 2003). Los grupos de bienes y servicios a considerar deben ser representativos para la economía (Zambrano, 2011). Este índice, permite así mismo calcular variaciones entre un año base y el coste de una canasta en un determinado año (Hall y Taylor, 1992). La variación calculada permite tener claro si la canasta del periodo actual es más cara o más barata que la del año previo (Parkin, 1995).

b) Índice de precios en Ecuador

En el Ecuador el IPC cambió su año base al 2004 para poder abordar las nuevas estructuras de consumo de los agentes, después de los cambios económicos sufridos como la dolarización. En esta actualización toma como base la ENIGHU 2003-2004, donde se tiene en cuenta todos los hogares sin distinción entre áreas urbanas y rurales. Así, para calcular las variaciones anuales de los precios, de acuerdo a la metodología para el cálculo del IPC en el Ecuador (INEC, 2014), se toma como referencia de cálculo el índice Laspeyre:

Es un promedio ponderado de precios relativos, donde las ponderaciones se estiman a partir de la información sobre los gastos de los hogares en el periodo de referencia de la ENIGHUR. Para calcular la canasta básica, se toman en cuenta los siguientes grupos de bienes y servicios:

Tabla No. 1: Bienes y servicios de la canasta básica por grupos en Ecuador

Alimentos y bebidas	Cereales y derivados
	Carne y preparaciones
	Pescados y mariscos
	Grasas y aceites comestibles
	Leche, productos lácteos y huevos
	Verduras frescas
	Tubérculos y derivados
	Leguminosas y derivados
	Frutas frescas
	Azúcar, sal y condimentos
	Café, té y bebidas gaseosas
	Otros productos alimenticios
	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar
	Vivienda
Alumbrado y combustible	
Lavado y mantenimiento	
Otros artefactos del hogar	
Indumentaria	Telas, hechuras y accesorios
	Ropa confeccionada hombre
	Ropa confeccionada mujer
	Servicio de limpieza
Misceláneos	Cuidado de la salud
	Cuidado y artículos personales
	Recreo, material de lectura
	Tabaco
	Educación
Transporte	

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010

Elaboración: Karla Cevallos.

7. Consumo y ahorro

El consumo y el ahorro, muestran la maximización de la utilidad que busca un agente, tomando decisiones que permitirán optimizar su satisfacción de bienes y servicios (Ferguson, 1967). El consumo se encuentra en función de sus ingresos y su capacidad adquisitiva (Arrieta, 2011); los agentes, deben tomar una decisión entre consumo y ahorro en base a sus ingresos, necesidades o el costo de oportunidad (Ardanaz y Ortiz, 1999). Se entiende como costo de oportunidad, el valor de la opción que se deja a un lado por optar otra (Rosales, 2000). Su gasto o consumo será, en bienes materiales e inmateriales, mientras que el ahorro es lo que se conserva para adquisiciones futuras (Casani, Llorete y Pérez, 2008).

Para observar el comportamiento que tienen los hogares en base a un ingreso disponible, se pueden disponer de diferentes cálculos. Para Spencer (1993), la propensión media al consumo, ayuda a ver cuánto consume el individuo en promedio en un momento dado:

Y su propensión media al ahorro será:

También hay que tener claro las propensiones marginales a consumir o a ahorrar, las cuales son las variaciones del consumo o el ahorro, cuando el ingreso aumenta en una unidad (Pernaut y Ortiz, 1999):

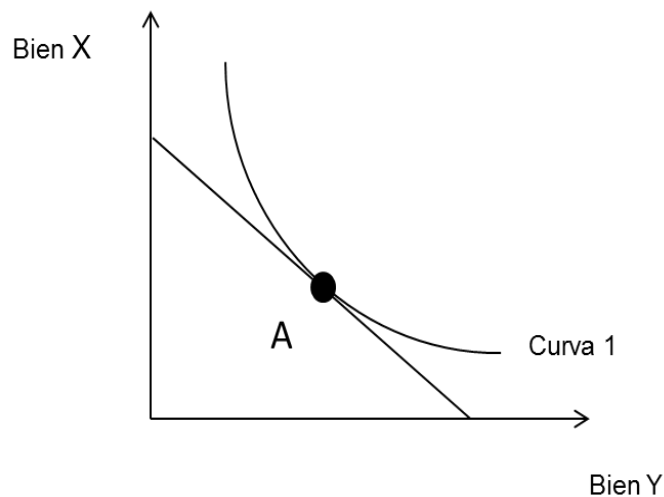
Hay que tomar en cuenta que, para tomar sus decisiones, el consumidor se encuentra bajo cuatro condiciones. Primero, el agente no puede cambiar los precios que se encuentran en el mercado; segundo, este tiene un ingreso disponible dado para gastar. Tercero, sus gustos permiten llevar a cabo sus elecciones y, por último, mantiene sus decisiones con el fin de maximizar su utilidad (Fischer y Dornbusch, 1985).

La función de consumo keynesiana, permite observar los determinantes del consumo:

C^t da la cantidad de consumo, dicha cantidad no se encuentra influenciada por ninguna fluctuación económica. $Y-T$, es la cantidad de ingresos disponibles por los agentes después de pagar todo impuesto correspondiente. El subíndice t , es el determinante del tiempo en el que se realiza el consumo por parte del agente. El parámetro c representa la propensión marginal a consumir que tienen los agentes; es decir, la proporción del ingreso disponible que los agentes destinan al consumo. Este parámetro se encuentra en función del ahorro y el consumo en el periodo t .

En función a los determinantes del consumo y los factores que hacen que el consumidor tome sus decisiones, el consumidor buscará la maximización de su utilidad (Nicholson, 2005), la cual se reduce al Gráfico No. 4.

Gráfico No. 4: Maximización de utilidad



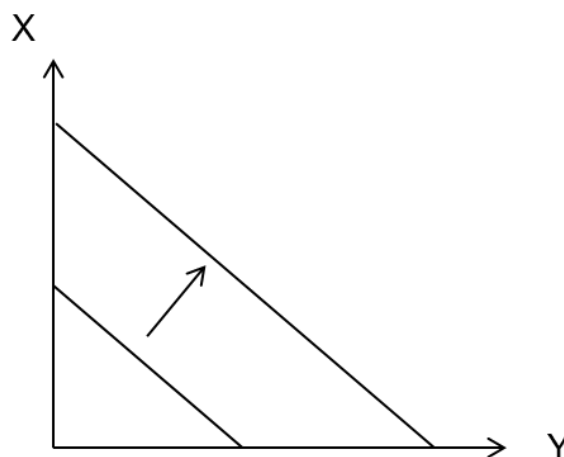
Fuente: Varian, Hal, 1999, Microeconomía Intermedia

Elaboración: Karla Cevallos

El punto A del Gráfico No. 4, representa la combinación de bienes que a partir de sus ingresos permiten al consumidor maximizar su utilidad (Krugman y Wells, 2006). La búsqueda de maximización de la utilidad, lleva a un consumidor, encontrar su mejor combinación de bienes y servicios a partir de su renta disponible y los precios de los bienes.

Si hay alguna alteración en alguno de estos factores es indiscutible que su demanda se alterara de igual manera (Jiménez, 2007). Por otro lado, cuando hay una variación en los ingresos de los individuos, esta tiene una consecuencia directa en la restricción presupuestaria del consumidor. Es decir, si el agente dispone de mayor cantidad de ingresos, este podrá automáticamente tener más disponibilidad para su gasto (Selva y González, 2006).

Gráfico No. 5: Aumento del poder adquisitivo

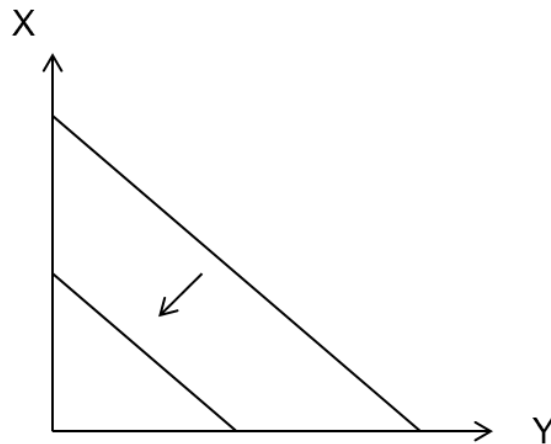


Fuente: Varian, Hal, 1999, Microeconomía Intermedia

Elaboración: Karla Cevallos

En el Gráfico No. 5 se puede visualizar una expansión en la restricción presupuestaria, esto se debe a un mayor ingreso manteniendo los precios de los bienes constantes. Suponiendo que su antiguo ingreso era Y y ahora es Y^* , su nivel adquisitivo del bien X pasa de $—$ y a $—y^*$ (Ferguson y Gould, 1975), teniendo como consecuencia un mayor poder adquisitivo. Así mismo, dicho cambio se puede dar cuando el precio del bien deseado disminuye y se mantienen el resto de variables constante.

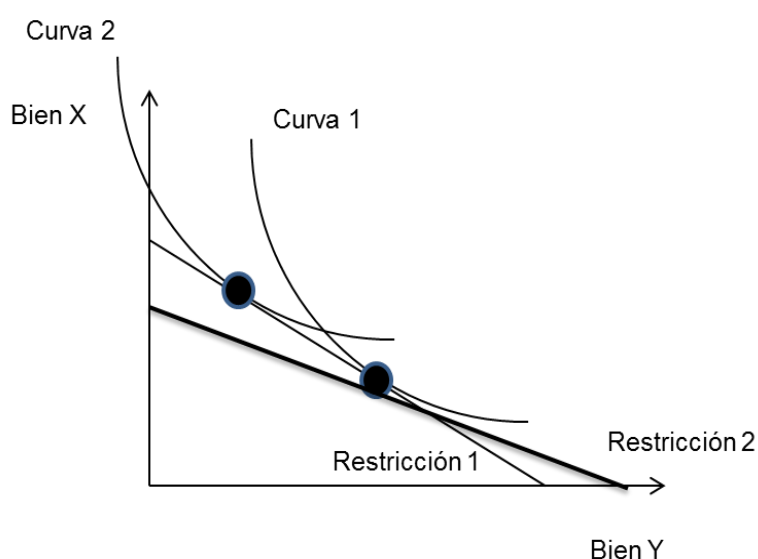
Gráfico No. 6: Pérdida del poder adquisitivo



Fuente: Varian, Hal, 1999, Microeconomía Intermedia
Elaboración: Karla Cevallos

Si los ingresos del individuo se ven afectados por alguna disminución o pérdida de alguna fuente de ingreso se verá privado directamente en algunos gastos, teniendo como consecuencia una contracción en su restricción presupuestaria. Así mismo, como la demanda tiene una relación inversa con el precio, la demanda se contraerá una vez que los precios de un bien aumente (Mungaray y Ramírez, 2004), como en el Gráfico No. 6.

Gráfico No. 7: Niveles de utilidad



Fuente: Varian, Hal, 1999, Microeconomía Intermedia

Elaboración: Karla Cevallos

El estudio abarca la maximización de utilidad según los gustos y preferencia de los distintos territorios en el Ecuador. Por lo tanto, en el Gráfico No. 7 se pueden observar algunas interacciones que se darían dentro del país. Las curvas de indiferencia se ubicarán en diferentes puntos de la restricción presupuestaria, esto debido a que tanto el bien X como el bien Y reciben distintas ponderaciones en cada territorio (Curva 1 y Curva 2). Adicionalmente, se generan distintas restricciones en cada territorio debido a los diferenciales en los precios (Restricción 1 y Restricción 2).

a) Elasticidad de la demanda

La elasticidad puede ser definida como la sensibilidad de una variable (A) frente a otra (B) o matemáticamente por el cambio porcentual que tiene la variable cuando la otra cambia en 1% (Keat e Young, 2004).

Cuando la elasticidad a calcular es aquella de la demanda, esta puede ser en función de los precios y se busca determinar cómo un cambio en el precio de un bien provoca un cambio en la cantidad demandada por los agentes (Parkin y Esquivel, 2006). Y cuando es en función de los ingresos se desea ver el cambio en la demanda cuando un agente tiene una variación sobre sus ingresos (Le Roy y Stafford, 1996).

Para Obando (2000) la elasticidad de la demanda se puede categorizar de la siguiente manera:

, elasticidad unitaria

, perfectamente inelástica

, perfectamente elástica

Se dice que tiene elasticidad unitaria cuando, la demanda no cambia ante variaciones en los precios o los ingresos; perfectamente inelástica cuando actúa directamente igual al cambio de las variables; y es perfectamente elástica, al tener variaciones totalmente diferentes a la de las variables. Dichas determinaciones acerca de la demanda, permiten saber cómo se altera la demanda ante un cambio en los precios, ya que si es totalmente elástica sufrirá una gran caída al haber una subida de los precios o viceversa (Schettino, 2003).

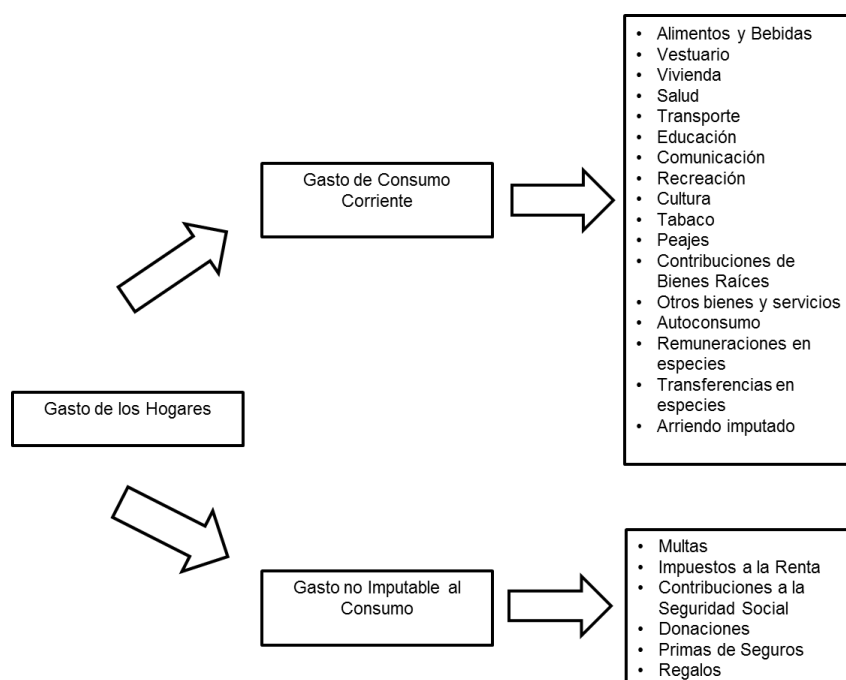
b) Gasto de los hogares

Como ya se expuso previamente, los gastos o la demanda por maximización de utilidad son definidos como el consumo de los hogares a nivel económico, midiendo cuanto están dispuestos a pagar por satisfacer sus necesidades (Sistema de Cuentas Nacionales, 1993). Los gastos se dividen en bienes y servicios de consumo y así mismo estos mantienen subdivisiones. Los bienes se dividen en varias estratificaciones según Ávila y Lugo (2004):

- Bienes de producción: aquellos que permiten producir otro bien.
- Bienes de consumo: los que satisfacen directamente al consumidor.
- Bienes perecederos o no duraderos: solamente se pueden usar una sola vez.
- Bienes de uso durable: bienes que perduran a través del tiempo.
- Bienes naturales: obtenidos por medio de la naturaleza.
- Bienes humanos: obtenidos por el hombre directamente.
- Bienes mixtos: mediante transformación de la naturaleza por el hombre.
- Bienes materiales: bienes físicos.
- Bienes inmateriales: servicios.
- Bienes pre-satisfactores: no satisfacen de manera directa a los consumidores, como los bienes de producción.
- Bienes satisfactores: de consumo directo.
- Bienes activos: que permiten realizar una actividad directa.
- Bienes complementarios: que se consumen con otro bien.
- Bienes suplementarios: que pueden ser reemplazados por otro bien.

Por otro lado, están los servicios que se calificaron como bienes no físicos o inmateriales; éstos mantienen una amplia gama de actividades otorgados por cualquier individuo, se pueden exponer algunos ejemplos como servicios de plomería, servicio de asistencia, de asesoría, de mantenimiento (Kotler y Armstrong, 2013). Con los distintos bienes y servicios expuestos, se pueden clasificar los gastos de consumo de los hogares.

Gráfico No. 8: Gasto de los hogares

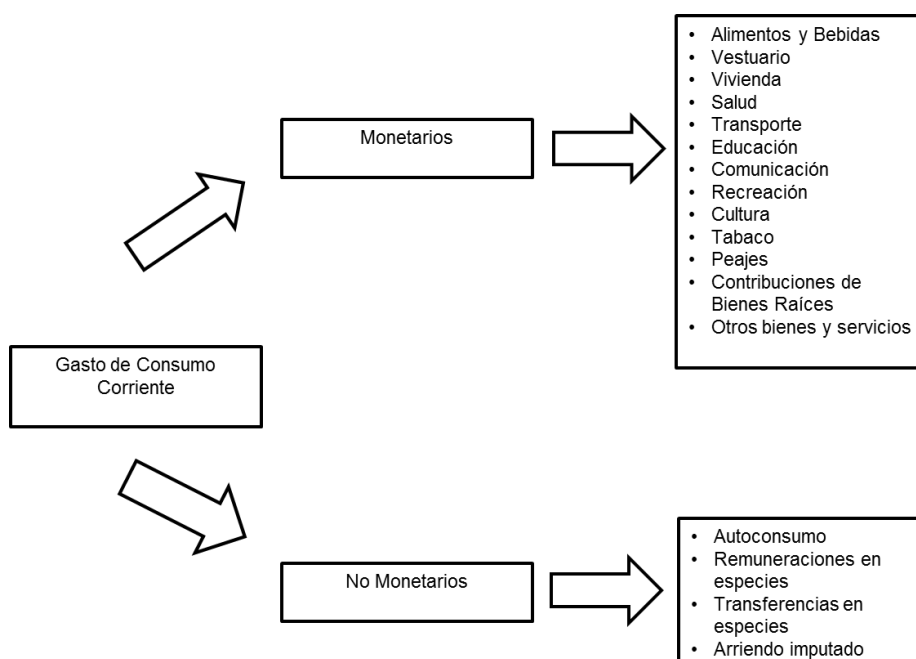


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2003

Elaboración: Karla Cevallos.

Para Garner y Short (2002) la base de gastos de los hogares es la cantidad pagada por los bienes que han consumido, por lo tanto, los gastos de consumo corriente se dividen así mismo de la siguiente manera:

Gráfico No. 9: Gastos de consumo corriente



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2003

Elaboración: Karla Cevallos.

Los gastos de consumo corriente son los bienes y servicios que permitirán extraer la elección de consumo de los individuos durante el periodo de referencia y su costo monetario, esto permite tener una base de los bienes y su peso en el gasto monetario en el presupuesto de los hogares (CEPAL,s.f). Mediante el gasto extraído en el periodo de referencia de las distintas encuestas llevadas a cabo por los distintos países, se puede calcular el bienestar, las cuentas nacionales, cuentas satélites y se puede mejorar las políticas gubernamentales (Pérez, 2002).

c) Tipos de Consumidores

De acuerdo a Kotler y Armstrong (2013) el comportamiento de compra de un consumidor toma en cuenta a los individuos y hogares que se transforman en consumidores finales de un bien y servicio. De este modo la combinación de los individuos crea un mercado de consumo. Además, los autores argumentan que los consumidores varían según su edad, nivel de educación, y gustos. Adicionalmente, sus preferencias se ven afectadas por la relación que mantienen entre sí y con los elementos del mundo que les rodea.

Según el análisis de Tirado (2013) el comportamiento de compra presenta algunas características básicas como la complejidad, debido a la existencia de variables internas y externas que afectan las decisiones de los individuos. La segunda característica, es el cambio del ciclo de vida del producto, ya que el proceso de compra genera aprendizaje y adquisición de experiencia por parte del consumidor. Por último, varía según el tipo de productos, por el hecho de que no todos los productos tienen el mismo interés ni el mismo riesgo para el consumidor.

De acuerdo al enfoque de marketing los tipos de consumidores existentes en el mercado son los siguientes:

- **Consumidor final o particular:** el consumidor que adquiere bienes o servicios para uso propio.
- **Consumidores industriales:** fábricas o industrias que compran bienes y servicios para su producción.
- **Consumidores institucionales:** entidades u organismos gubernamentales, que compran bienes para sus actividades.

De acuerdo a la presente investigación, el objeto de estudio es el consumidor final y en su conjunto los hogares. Conforme se caracteriza a dicho consumidor, Kotler y Armstrong (2013) detallan los factores que influyen en las decisiones de compra del consumidor. Entre ellas se pueden mencionar factores de cultura, sociales, personales, y psicológicos. Dentro del aspecto psicológico, algunos autores, entre ellos Sahui (2008), señalan que existen factores emocionales que determinan el comportamiento de los individuos al momento de elegir entre un producto u otro.

En última instancia, planteando una reflexión sobre la teoría económica del desarrollo y la teoría del consumidor, se puede decir que el desarrollo territorial incluye como principal base el desarrollo individual. De tal manera que la maximización de los individuos afecta directamente el desarrollo regional, permitiendo que cada territorio tenga sus características marcadas por las preferencias de sus consumidores como se puede ver en algunos casos de estudios, presentados a continuación.

8. Seguridad alimentaria

Creando un vínculo de mayor profundidad entre territorio, desarrollo y consumidor se puede tener en cuenta la seguridad alimentaria. Este concepto hace referencia a que toda persona tiene acceso, en todo momento a distintos bienes para satisfacer sus necesidades, ya sea de manera física, social o económica (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2011).

a) Cuatro dimensiones

La definición de la seguridad alimentaria, tiene cuatro dimensiones, la disponibilidad física, el acceso, la utilización y la estabilidad. La primera, corresponde a la oferta disponible en el mercado tanto la producción y la disponibilidad en el comercio. Luego está el acceso, tanto económico como físico es decir, disponibles en su lugar de vivienda y alcanzables dentro de su presupuesto. Seguido por la utilización, que es el aprovechamiento energético que tendría para el cuerpo como buenas para la salud y aporte en la dieta variada diaria. Finalmente esta la estabilidad, la cual engloba las tres dimensiones previamente expuestas, es decir que su acceso sea de manera periódica que las condiciones adversas como sequías y plagas no afecten a los consumidores y que los factores como desempleo no limiten su adquisición (FAO, junio 2006).

La seguridad alimentaria se da de dos maneras ya sea de forma temporal o permanente. La inseguridad alimentaria crónica es cuando se mantiene durante un largo plazo, los individuos no pueden satisfacer sus necesidades alimentarias, teniendo como resultado largos periodos de pobreza. Mientras que la inseguridad transitoria, es a corto plazo, hay una caída repentina de producción choques y fluctuaciones de disponibilidad (FAO, 2011).

b) Vulnerabilidad

Para el estudio a continuación, hay una mayor relevancia, en el tema de acceso a los bienes por área geográfica en el que habitan los consumidores. Por lo tanto es importante tomar en cuenta la vulnerabilidad a la que se encuentra expuesto el individuo por este componente y como podría ser solucionado.

La vulnerabilidad en la seguridad alimenticia se puede dar por un efecto directo con problemas económicos o de producción y su exposición ante la imposibilidad de manejar estos riesgos. Para el desarrollo rural y evitar la vulnerabilidad de la seguridad alimentaria, es recomendable, según la FAO (2006):

- Incrementar suministros
- Incrementar la producción
- Inversión en infraestructura,
- Garantizar el acceso a la tierra
- Mecanismos para asegurar la disponibilidad de alimentos
- Diversificación de agricultura
- Seguimientos

Al existir problemas en crisis es recomendable:

- Reincorporación refugiados

- Ayuda alimentaria
- Reposición del capital en caso de daños
- Transferencias de alimentos
- Redistribución de activos
- Programas de rehabilitación

Estos puntos ayudarían a evitar la manifestación más relevante de la inseguridad alimentaria la cual es la desnutrición. Por lo cual se debería tener una dieta de costos mínimos, donde se encuentren los diez grupos de alimentos más importantes. Por lo tanto los distintos componentes que toma en cuenta la seguridad alimentaria que hace una interrelación entre el desarrollo y el consumo.

9. Casos de estudio de preferencias de los consumidores

Con los elementos tomados en cuenta acerca de la individualidad de los gustos y preferencia de los consumidores, muchos países e investigadores han desarrollado estudios que permiten tomar en cuenta la variabilidad en el gasto de los grupos de personas, algunos presentes a continuación.

c) América latina

El estudio de Camarena y Sanjuán (2010) muestra la preferencia de los consumidores latinoamericanos hacia un alimento esencial en sus dietas, debido a valores personales, fobia a alimentos nuevos y etnocentrismo. Esto se da por las características agroclimáticas dentro del territorio en el que habitan los consumidores, condicionando su preferencia a la existencia y disponibilidad de productos únicos o con características diferenciadoras mínimas.

Teniendo como referencia un producto en particular, la harina de maíz, como artículo de mayor consumo de los inmigrantes latinoamericanos y haciendo énfasis en que las variables socio económicas ayudan a entender la sociedad, pero no son suficientes para delimitar el comportamiento de consumo de los individuos en su particularidad, llevaron a cabo el análisis con una exposición del comportamiento psicográfico. El cual tomó en cuenta variables tales como los valores de los individuos, su forma de vida, personalidad y actitudes. Con esto, se realizó un modelo *logit* mixto, donde cada consumidor tiene su propio vector de consumo, con un entorno de individuos maximizadores de utilidad, donde las características psicográficas son una variable exógena flexible.

En la muestra de estudio, como se mencionó previamente, se tomó como artículo principal la harina de maíz, luego en base a una encuesta en la ciudad de Zaragoza se extrajo 180 consumidores extranjeros; extrajeron las distintas características socio- demográficas tales como país de procedencia , residencia, nivel de ingresos, situación familiar, edad sexo y nivel de estudios . Además en base a los datos que disponían, se obtuvieron los componentes que motivaban a los consumidores el uso del producto ya sea por aceptación, felicidad interna o sentimiento de pertenencia. Subcategorizando las variables de etnocentrismo, fobia a nuevos alimentos y características socio demográficas de origen; para poder llevar a cabo un perfil detallado en función a las distintas características psicográficas.

De tal manera, mediante al modelo *logit* pudieron exponer a dos consumidores tipo, ante las distintas opciones de consumo como harina de maíz de su maíz, de España o el no consumo de harina. Llegando a la conclusión que la fobia a alimentos nuevos explica solo una parte de por qué prefieren un producto conocido, ya que el etnocentrismo, o el valor de sentir que pertenecen a un lugar en particular es mayor.

d) Argentina

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INDEC (2014) presenta los resultados de la encuesta nacional de gasto de los hogares realizada en el periodo 2012- 2013. El informe se basa en la diferenciación de los bienes y servicios agrupados según necesidades que satisfacen los individuos dentro de su territorio, con la finalidad de calcular el gasto total y los indicadores sociodemográficos. Mediante la encuesta realizada a una muestra representativa de los hogares de Argentina, se caracterizaron las condiciones de vida de las personas, específicamente en términos de su acceso a bienes y servicios. Además fue un aporte fundamental para el cálculo del índice de precios al consumidor y para el diseño de políticas públicas.

Los resultados de la encuesta de condiciones de vida muestra que la región Patagónica, ubicada al sur de Argentina, es la que menor participación del gasto en alimentos y bebidas presenta, mientras que los hogares que viven al noroeste y noreste de Argentina dedican más su gasto hacia estos conceptos. Por otro lado, se puede apreciar que la región Patagónica tiene mayor participación de gasto de consumo en indumentaria, esparcimiento y calzado, combustibles, agua y electricidad, transporte y comunicaciones. De la misma forma, la región del Gran Buenos Aires, ubicada al este de Argentina, presenta la mayor participación de gasto de consumo en bienes y servicios varios, enseñanza y salud.

Otros resultados de este informe con respecto al gasto de consumo promedio mensual por hogar señalan que el Gran Buenos Aires, es 57% más alto que el noreste y 74% más alto en términos de gasto per cápita. En este sentido, también se resaltan las variaciones en la estructura de gastos de acuerdo a la cantidad de miembros del hogar, ya que los conceptos de propiedades, combustible, y salud disminuyen según el tamaño del hogar, comprobando la existencia del comportamiento de escala, debido al consumo colectivo de bienes y servicios.

En lo que respecta a ingresos, se observa que la cantidad promedio de miembros de hogar disminuye a medida que aumenta el ingreso per cápita del hogar. Además, se verifica la correlación positiva entre ingreso per cápita y la disponibilidad de un automóvil. Cabe destacar que la mayor actividad empresarial e industrial se concentra en la región del Gran Buenos Aires. De esta forma, el informe señala varios aspectos y características que tienen los hogares, que contrastan de acuerdo a la ubicación en que residen, demostrando la importancia de analizar dichas diferencias para la toma de decisiones y el fomento de políticas públicas enfocadas hacia el mejoramiento continuo de las condiciones de vida de las personas.

e) Perú

En base a las encuestas realizadas por el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) de Perú, los cortes regionales naturales, además del tamaño de los hogares y edades promedio de los

consumidores, permiten tener una idea más clara de la diferencia en la composición del gasto y las necesidades básicas. (Padilla, 1999). El estudio dio mucha importancia a la diferenciación socioeconómica marcadas por las distintas poblaciones de dicho país, partiendo sobre los resultados publicados por la INEI, ya que toma en cuenta las distintas regiones naturales para cubrir los distintos temas de cálculos de condiciones de vida dentro del país.

Este se encuentra aliado con un programa de encuestas trimestrales para una mejor actualización y seguimiento del desarrollo de la sociedad peruana en base a un Programa de Mejoramiento de Encuestas y Condiciones de Vida del Perú (MECOVI). La muestra del estudio abarca alrededor de cinco millones de hogares, tomando en cuenta distintos seguimientos tanto en el ámbito de acceso a la salud, alimentación, social y educación, al igual que el empleo, el último formulario de las encuestas modificado en 1997 permitió el desarrollo del análisis realizado por Padilla (1999) ya que toma en cuenta la transformación de los gastos dentro de cada grupo social dentro del Perú.

Gracias a los resultados de la encuesta previamente explicada, se extrajeron datos demográficos, para ubicar el asentamiento de la población, el tamaño de los distintos hogares, la composición de éstos y así poder realizar un análisis comparativo entre regiones tanto costa, sierra, la selva, y de manera exclusiva, la capital del país. También pudo obtener datos acerca de los aspectos sociales dentro de cada área, estudio, población económicamente activa, las necesidades básicas insatisfechas, diferencias de ingresos, ingreso per cápita, diferencia en gastos.

En el caso de los gastos, se realizó el estudio separando el gasto familiar por ocho categorías: alimentación, vestimenta, vivienda, muebles, salud, transporte, educación y varios. Llegando a la conclusión de que el hecho de considerar distintas regiones de análisis era pertinente para tomar en cuenta los distintos patrones de consumo. Se pudo observar cómo en la región costa del país el gasto en alimentos es del 46,1% mientras que en la selva es del 52,3%. Además, en el estudio se pudo corroborar las diferencias marcadas entre regiones de acuerdo a las características de gastos de los hogares, donde en la sierra el gasto promedio mensual per cápita es equivalente al 60% del promedio mensual nacional y en la selva es del 72%. De la misma forma, la composición de los gastos de los productos de la canasta básica es distinta. En la costa, el 46% del gasto se destina a alimentos y bebidas, mientras que en la selva es del 52% y en Lima 34%.

Un ejemplo claro de lo dicho en su estudio fue al desagregar la categoría de alimentos en siete subgrupos, donde se observó que en el caso del arroz la diferencia entre costa y sierra es bastante elevada, con 92 gramos de consumo mientras que el consumo de la papa es cuatro veces mayor en la sierra que en la selva. Al final de su reporte, expone distintas canastas tomando en cuenta los índices de consumo calórico, consumo de cada bien por hogar, índice de cantidades, para poder poner énfasis en cómo cada región mantiene una distinta asignación.

Capítulo I: Análisis socio económico de las provincias de Manabí y Tungurahua

1.1. Descripción de la muestra de estudio

Para poder llegar a realizar los objetivos del estudio, se utilizó la encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares urbanos y rurales (ENIGHUR) 2011-2012. Dicha base de datos se encuentra bajo diferentes unidades de análisis como los hogares y sus residentes. La muestra que conforma los resultados obtenidos cuenta con el listado de la actualización de todas las viviendas en el ámbito nacional, tanto urbano como rural además de las islas Galápagos.

La base de datos obtenidos para el estudio se constituye de equipamiento para vivienda, los ingresos de las personas, ingresos horizontales, ingresos verticales, despensa, gastos verticales, gastos horizontales totales, gastos horizontales monetarios, gastos en regalos y los hogares agregados. Para realizar el análisis es necesario tomar en cuenta una base de gastos horizontales monetarios. La cual representa los diferentes productos que consumen los hogares, que contiene alrededor de 4.000 artículos con sus respectivos gastos mensualizados y cantidades homogeneizadas, de la cual se puede obtener los diferentes presupuestos para cada dominio.

1.1.1. Antecedentes de la encuesta

Un inventario realizado por Onofa (2012), permitió recopilar los antecedentes de las encuestas ejecutadas por el INEC, para poder calcular el IPC y la pobreza en el país:

- ✓ Encuesta de Presupuestos Familiares en el Área Urbana (1975).
- ✓ Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares Rurales (1978-1979)
- ✓ Módulo de Presupuestos Familiares en el Área Urbana (1991).
- ✓ Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares Urbanos (1994-1995).
- ✓ Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares Urbanos (2003-2004). (INEC, 2012).
- ✓ Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares Urbanos y Rurales (2011-2012). (INEC, 2012).

Además de dichas encuestas desarrolladas por el INEC; el INEM en 1988, una encuesta abarcando varias dimensiones como la salud, los ingresos y la nutrición (Onofa, 2012). En el siguiente análisis se utilizará la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares Urbanos y Rurales 2011-2012. En la cual se consideraron las 24 provincias del país, 9 ciudades representativas y 40.932 viviendas, para poder determinar los hábitos de gasto de los agentes. El indicador de precios al consumidor y la línea de la pobreza, tienen como principal paso encontrar el costo de una canasta referencial del promedio del gasto, para construir los precios base y presupuesto mínimo que necesita una familia para subsistir (Muñoz, 2007).

1.1.2. Supuestos para el Estudio

- ✓ Se asume que existen diferentes hábitos de consumo por territorio de estudio.
- ✓ Las ponderaciones de cada artículo varían entre territorios, debido a las variaciones en las preferencias de los hogares.
- ✓ No se toman ajustes por cambio de calidad; es decir, cuando un cambio en la especialización del bien se manifiesta como variación en la utilidad para el consumidor. Se asume que la calidad es constante, y similar para los productos adquiridos, eliminando el sesgo por diferenciación de marcas.
- ✓ Canasta fija en el Tiempo, ya que no se realizarán actualizaciones. Se supone fija en el espacio, solamente en cuanto a los productos de análisis, debido a que se mostrará la existencia de una diferencia en base a las distintas ponderaciones.

Resulta pertinente tener claras las etapas que se realizaron en el estudio matemático, antes de proceder con el análisis de los resultados obtenidos. A continuación se detallará paso a paso como se desarrolló el análisis.

- ✓ Como se explicó, dicho estudio se realizó en base a la encuesta ENIGHUR 2011-2012, la cual tiene distintas bases de estudio poblacional, para el siguiente capítulo se tomó en cuenta la base referente a gastos presentados de manera horizontal. En dicha base se pudo extraer el gasto mensual por cada hogar según distintos artículos de consumo. Dicha base pone énfasis en los gastos mensuales y no en las cantidades mensuales.
- ✓ Para poder realizar los modelos económicos, primero se tuvo que analizar los distintos productos tomados en cuenta en la encuesta, y su nivel de desagregación por distintos grupos. Por ejemplo en el caso del pan, analizar cuantas subcategorías se encuentran como de harina de trigo, integral, cereales, etc.
- ✓ Una vez identificados los distintos grupos que se podían agregar a un nivel superior se realizaron agrupaciones por tipo de producto. Dichos Grupos se los hicieron gracias a un comando de Stata (forvalues), donde se esclarecen los distintos grupos y subgrupos para poder obtener un promedio de cada producto en su gasto promedio mensual.
- ✓ Una vez tomado en cuenta los grupos de productos presentes en la encuesta se realiza una división por provincia. Dicha división permite realizar el cálculo de los gastos mensuales de manera individual evitando errores de agregación territorial.
- ✓ Con las divisiones por dominio de estudio, se calculó el presupuesto mediante promedios geométricos (eliminando valores extremos) de los gastos de cada producto en función del

factor de expansión. El cálculo se lo efectuó igualmente en el programa stata con un comando (rsum), tomando en cuenta los factores de expansión poblacional.

- ✓ En base al cálculo de los gastos totales se obtienen las ponderaciones de cada producto, que caracteriza la importancia en el territorio. Estas se calculan dividiendo el gasto promedio de cada artículo con el gasto total.

1.2. Análisis socio-económico de la provincia de Manabí

En el capítulo que se desarrolla a continuación, se expondrán las principales características de la provincia de Manabí, a partir del censo poblacional del 2010 realizado por el INEC. Comenzando por una explicación geográfica y los principales aspectos que la caracterizan por su localización, además, se tendrá en cuenta su división política interna por cantones, para realizar un análisis demográfico. Tomando en cuenta la población que aporta al desarrollo económico, su sexo, su ocupación y por último la pobreza existente en la actualidad, se expondrá el entorno económico social de la provincia. Y finalmente, se abordarán las actividades económicas de mayor relevancia y con mayor aporte al desarrollo de la provincia.

1.2.1. Características generales

Manabí, está ubicada al noroeste del país, sus provincias limítrofes son Esmeraldas al norte, Santa Elena y Guayas al sur, Los Ríos y Santo Domingo de los Tsáchilas al este, y el Océano Pacífico al oeste. La provincia se encuentra localizada en la región costa del Ecuador, lo cual limita su relieve, teniendo una elevación máxima de 500 metros sobre el nivel del mar con el cerro de Paján y Puca. El clima se caracteriza por ser cálido con oscilaciones subtropicales y sus niveles máximos de frío se los contemplan durante el mes de diciembre a mayo debido a las corrientes del Niño (Gobierno Provincial Manabí, s.f.).

Con una extensión de 18.949 kilómetros cuadrados, la provincia se divide en 92 parroquias urbanas y rurales y 22 cantones: Bolívar, Chone, El Carmen, Flavio Alfaro, Jipijapa, Junín, Jama, Jaramijó, Veinticuatro de Mayo, Tosagua, Manta, Montecristi, Olmedo, San Vicente, Santa Ana, Sucre, Paján, Pedernales, Pichincha, Portoviejo, Rocafuerte y Puerto López.

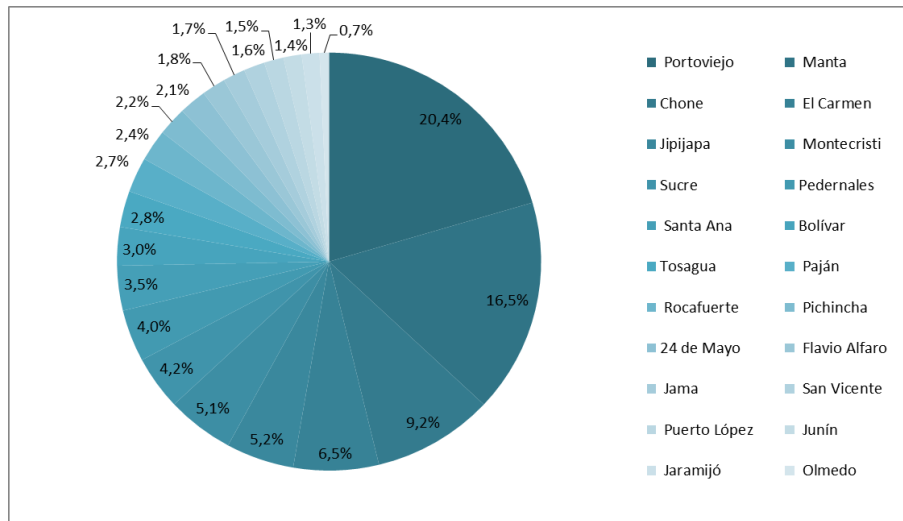
- **Demografía**

De acuerdo al censo poblacional realizado en el año 2010 Manabí, tiene alrededor de 1.369.780 habitantes, con una tasa de crecimiento del 1,6% desde el 2001, con una edad promedio de 28 años y con mayor población de género masculino. Con respecto a la distribución de la población por cantones, dentro del Gráfico No. 10, se puede observar que la población manabita no se encuentra distribuida de manera homogénea en el territorio, mostrando concentración en algunos cantones. En este sentido, la mayor aglomeración se encuentra en Portoviejo con 280.029 habitantes, la cual concentra el 20.4% del total de la población de la provincia de Manabí.

El segundo cantón con mayor población registrada es Manta, con 16.5%, es decir, 226.477 habitantes. En tercer y cuarto lugar, se encuentran los cantones de Chone y El Carmen, los cuales abarcan el 9.2%

y 6.5% del total de la población de la provincia de Manabí, respectivamente. En contraste, el sector menos poblado es el cantón Olmedo, con tan solo 9.844 habitantes, el cual representa 0.7% de la población manabita.

Gráfico No. 10: Porcentaje de población cantonal de la provincia de Manabí



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

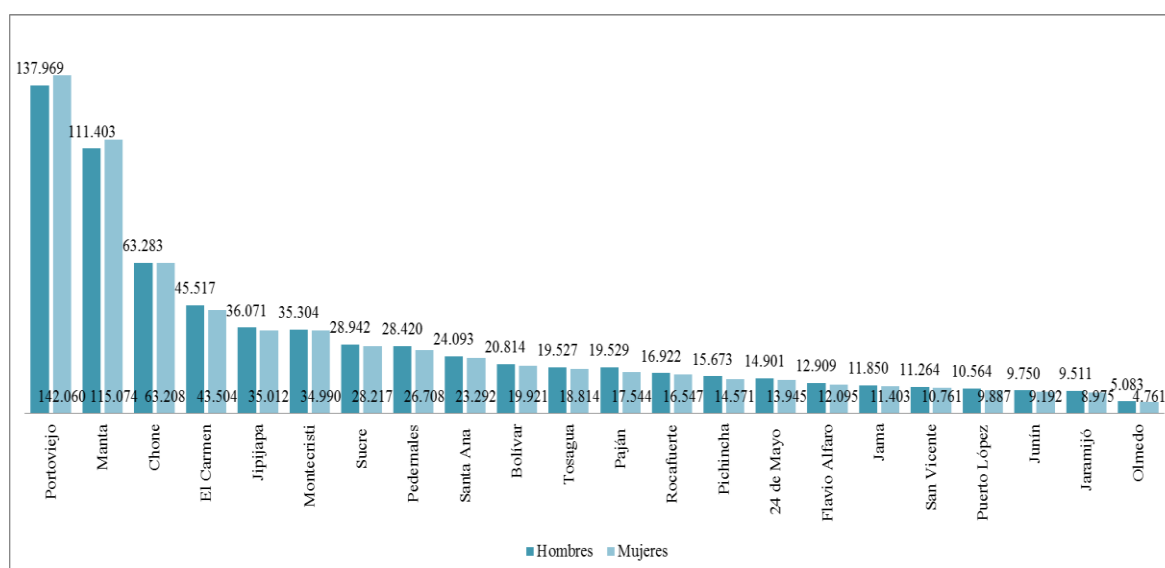
Elaboración: Karla Cevallos

En promedio existen 62.200 personas aproximadamente por cantón, y de los 22 cantones que conforman la provincia sólo 6 superan dicho promedio, los cuales son Portoviejo, Manta, Chone, El Carmen, Jipijapa, y Montecristi, ratificando de esta forma el alto nivel de concentración poblacional que existe en estos cantones.

Cabe destacar además, que los cantones de Portoviejo y Manta concentran alrededor del 37% del total de la población de la provincia de Manabí, con un total de 506.506 habitantes. Tomando en cuenta los cantones de Chone y El Carmen, la concentración de la población llega a 52,7%, con un total de 722.018 habitantes. Por otro lado, considerando los sectores con menor población, los cantones de Olmedo, Jaramijó y Junín suman 47.272 habitantes. Dichos cantones tienen una participación de 3,5% del total de la población de la provincia de Manabí.

En referencia a la población cantonal por género, se puede observar en el Gráfico No. 11 que el cantón con mayor población femenina es Portoviejo con un total de 142.060 mujeres aproximadamente, seguido por Manta, con un total aproximado de 115.074 mujeres. La disparidad de género más marcada se da en estos cantones. En este sentido, la diferencia promedio de mujeres y hombres es de 3.881 en dichos cantones.

Gráfico No. 11: Población cantonal por género de la provincia de Manabí



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

En contraste, en el cantón El Carmen y Chone la diferencia de género del total de la población es mínima, con una diferencia aproximada de 75 hombres sobre mujeres, y 2.013 hombres sobre mujeres respectivamente. Además, se puede analizar que la diferencia de género en la mayoría de cantones es mínima, y en términos globales existen más hombres que mujeres dentro de la provincia de Manabí.

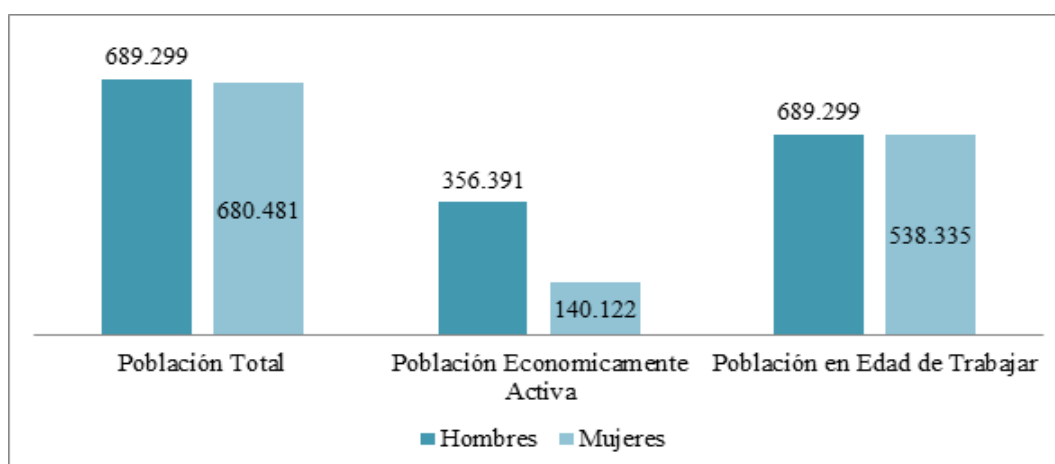
- **Entorno Económico y Social**

Como se explicó previamente, la mayoría de la población se encuentra distribuida de manera heterogénea y la distinción de género es bastante notoria, por lo tanto se espera que la población contribuyente a la economía provincial sea igualmente distinta entre sexo, lo cual permitió extraer algunos datos presentados a continuación.

En lo que respecta a la actividad económica por género de la provincia de Manabí, la Población en Edad de Trabajar (PET) se considera a las personas de 10 años de edad en adelante, la cual representa alrededor del 79% del total de la población, es decir, asciende a 1.3 millones de habitantes aproximadamente. Además, la diferencia de género de la población en edad de trabajar es de 2%, manteniéndose la supremacía masculina dentro de este segmento.

Es importante mencionar que de la PET, la Población Económicamente Activa (PEA) representa el 46%, es decir, 496.513 personas participan dentro del sistema laboral, de las cuales la mayoría son hombres, con una participación del 72% del total de la PEA, es decir 356.391 hombres, y el 28% restante son mujeres, es decir 140.122 mujeres, como se observa en el Gráfico No. 12. Es evidente observar que la diferencia de género en la participación del sistema laboral se acentúa en la población económicamente activa, ya que la población en edad de trabajar mantiene una diferencia de género mínima.

Gráfico No. 12: Actividad económica por género de la provincia de Manabí



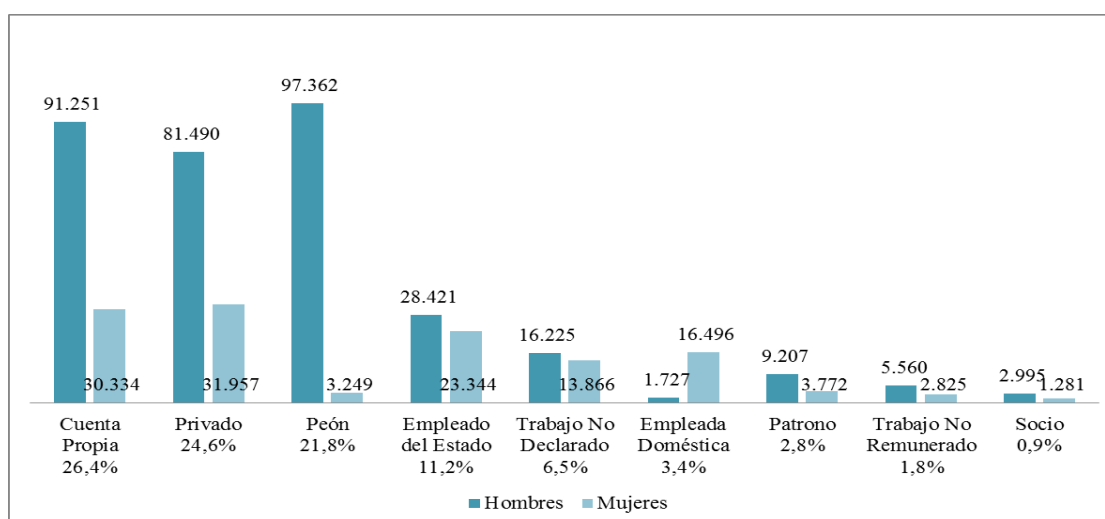
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

De la misma forma, la población total mantiene una ligera diferencia entre hombres y mujeres. Por tanto, se puede concluir que puede existir una posible preferencia de la población hacia la generación de oportunidades de trabajo para el género masculino y características marcadas sobre el rol del hombre y la mujer dentro de los hogares. Tomando en cuenta la población económicamente activa se extraen distintas ocupaciones a las cuales se puede dedicar un hombre o una mujer en la provincia.

Dentro del 79% de los habitantes que se encuentran en edad de trabajar y el 36% de la PEA se puede dividir por ocupación en las categorías de: trabajo a cuenta propia, privado, peón, empleado del estado o municipal, trabajo no declarado, empleo doméstico, patrón, trabajo no remunerado entendido como trabajo de autoconsumo o en la vivienda, y socios de empresas, presentes en el Gráfico No. 13. La principal ocupación, con mayor número de personas es de cuenta propia, es decir, en negocios particulares, donde se concentra el 26,4% de la PEA, seguido del segmento de ocupación de tipo privado, con una participación de 24,6%, dejando en tercer lugar el trabajo de peón, con el 21,8% de la PEA. Finalmente, se encuentra el cargo de socio de una empresa con tan solo el 0,9% de la PEA.

Gráfico No. 13: Tipo de Ocupación de la población de la provincia de Manabí

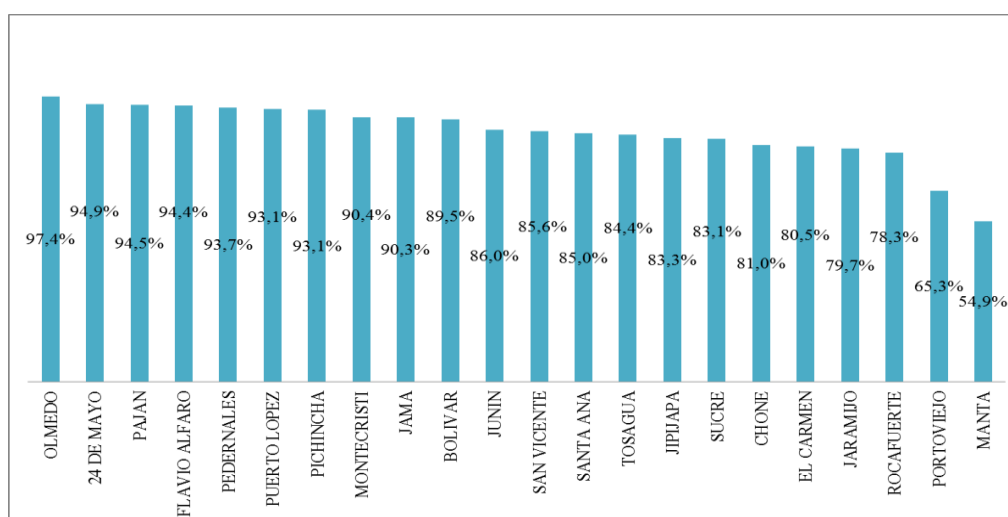


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

En el caso de hombres y mujeres no existe el mismo número de personas que ocupan las distintas estratificaciones. Primero en el caso de las mujeres, hay más mujeres como empleadas privadas con una minoría notoria en el estrato de sociedad con una diferencia de 30.676 mujeres, mientras que en el caso de los hombres, el mayor número de trabajadores está en el estrato de peón y un menor número como empleados domésticos con tan solo 1.727 hombres en este último. Por otro lado, se puede observar que la ocupación de empleada doméstica es la única actividad donde el número de mujeres es mayor al número de hombres por 14,769. Las demás actividades constan de mayor número de hombres que de mujeres. En cuanto a la pesca se encuentra incluida en el trabajo por cuenta propia y privada, abarcando el 50% del total de la población económicamente activa.

Gráfico No. 14: Población Pobre por Cantón



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

Si bien el 79% de la población se encuentra en edad de trabajar, ni la mitad de esta se encuentra activa, por lo tanto se expone un análisis de la pobreza interna. En este sentido, el 76,8% la población se

encuentra en estado de pobreza por NBI, es decir por necesidades básicas insatisfechas. A pesar de tener un 36% de la población económicamente activa. En el Gráfico No. 14, se puede observar como la condición de los individuos va de mano con el área de aglomeración, poniendo en primer lugar el cantón de Portoviejo y en último a Olmedo, según número de pobres. Sin embargo cuando se habla de porcentajes los casos son contrarios, ya que 97,4% de la población en Olmedo se encuentra en estado de pobreza mientras que en Portoviejo el porcentaje asciende a 65,3%. De tal manera que el cantón con menor porcentaje de pobres dentro de su población sería Manta con 54,9%.

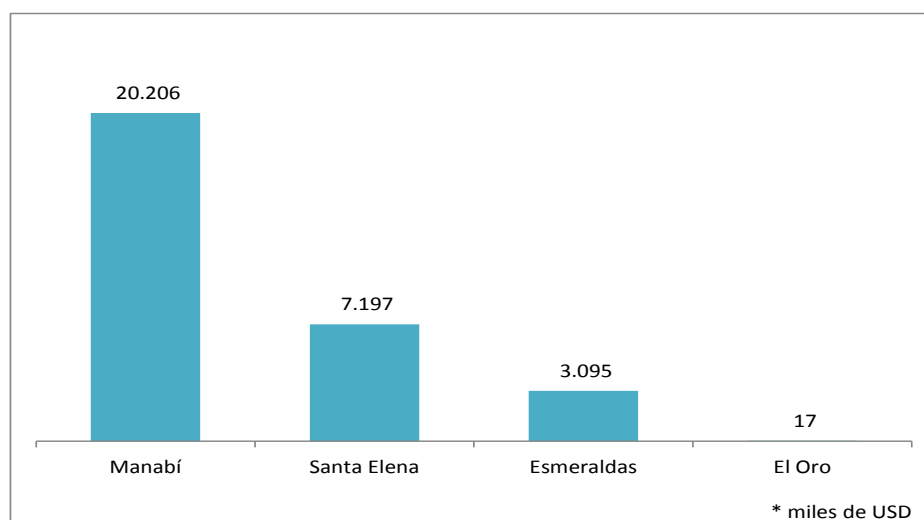
- **Actividad Económica**

Una vez llevada a cabo la descripción de la población interna de la provincia, es pertinente tomar en cuenta el número de actividades económicas que permiten el desarrollo de Manabí y las cuales tienen relevancia a nivel nacional. La producción de Manabí se puede dividir por grupos de actividad de la población: pesca, ganadería y agricultura, y finalmente turismo. El sector pesquero se divide por: pesca artesanal y pesca industrial.

- **Pesca**

Manabí, al encontrarse en la región costa tiene acceso al Océano Pacífico y permite que los habitantes puedan dedicarse a la pesca. Vale apuntar que en el cantón de Manta existe un puerto de gran importancia para el país, es el segundo con mayores entradas y salidas y además de eso es el primer puerto turístico a nivel nacional. Según el Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca del Ecuador la situación actual de los pescadores y su producción, puede resumirse en 5 provincias productoras: Manabí, Esmeraldas, Santa Elena, Guayas y el Oro. En este estrato de pesca, se tomaron en cuenta estadísticas como las caletas, desembarcaderos artesanales y número de pescadores.

Gráfico No. 15: Pesca Artesanal



Fuente: Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca, 2014.

Elaboración: Karla Cevallos.

Con estas seis distintas provincias, Manabí mantiene 31% de los pescadores con 16.141 más que Los Ríos que es la provincia con menor número de pescadores con tan solo el 4% del total de la muestra.

Con el 31% Manabí, tiene 76 caletas y El Oro tan solo 16, la provincia con menor número de caletas. En promedio las provincias de la muestra tienen 49 caletas y un total de 59.616 pescadores. Tan solo Manabí y Esmeraldas tienen el 50% de los pescadores de las 6 provincias de muestra mientras que Los Ríos y El Oro suman el 13% con tan solo 45 caletas entre las dos contra 150 de las dos provincias con mayor producción.

Por otro lado, en lo que concierne la cantidad explotada de pescados hay 4 provincias que lideran este rango: Manabí, Santa Elena, Esmeraldas y El Oro. Así como El Oro tenía el menor número de caletas, tiene tan solo 17.043 kilogramos de pescados explotados por año, contra 20.2 millones de kilogramos de desembarque en Manabí. En promedio hay 7.6 millones de kilogramos de desembarque al año 2013 de las cuatro provincias con mayor explotación, dejando a Manabí con el 66% de esta explotación. Existe un caso en particular de estudio en el análisis de la situación pesquera del Ecuador, el atún. Para este análisis solo se tomaron en cuenta las dos provincias con mayor explotación: Guayas y Manabí. Entre las dos tienen un total de 212.000 desembarques de atún, de los cuales el 69% es de Manabí con 147.000 desembarques.

➤ **Producción Agrícola**

Manabí tiene una extensión de 18.949 kilómetros cuadrados, de los cuales no todos se encuentran en producción. Por lo tanto, a continuación se extraen los datos de la superficie que se encuentra explotada en la provincia y su importancia tanto a nivel regional como nacional.

El INEC divide el uso del suelo en: pastos cultivados, montes y bosques, cultivos permanentes, cultivos temporales, cultivos transitorios, pastos naturales, en descanso, paramo y otros usos. En Manabí la mayor superficie de suelo, está destinada a pastos cultivados, estos por lo general sirven para la alimentación de ganado, con 830.491 hectáreas, las cuales representan 64,3% de la región costa y 36,6% a nivel nacional.

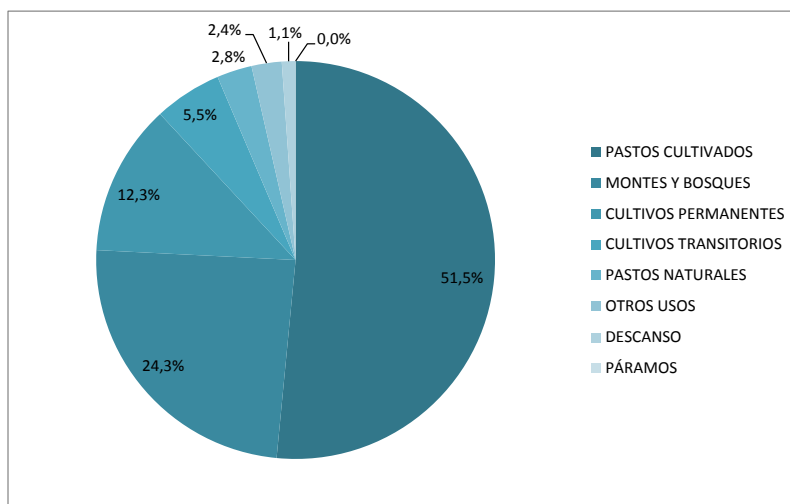
Como se observa en el Gráfico No. 16, los montes y bosques representan 24% del total del suelo en la provincia de Manabí, con 391.216 hectáreas, seguido de cultivos permanentes, la cual representa 12% del total de la provincia de Manabí. Los cultivos transitorios ocupan 88.562 hectáreas dentro de la región de análisis, es decir, 3% de la provincia. Por último, se encuentran otros usos del suelo, y suelo en descanso. Al ser una provincia ubicada en la región costa, la misma no posee páramos.

Es importante mencionar que la frontera agrícola de la provincia de Manabí, es decir, los cultivos permanentes y transitorios suman 287.078 hectáreas, representando cerca del 17% del total del suelo en dicho territorio. Dentro de la región costa el uso del suelo en cultivos representa similar porcentaje que el provincial, es decir la frontera agrícola se extiende hasta cerca del 18.1% del total de la región insular del país. Por otro lado, Manabí tiene su mayor porcentaje de aporte en lo que son pastos cultivados y en descanso con 36,6% y 17,2%, contra 5,4% en lo que son pastos naturales y superficie destinada a otro uso.

Mientras que a nivel regional, en lugar de pastos naturales, la otra superficie de menor aporte es la de cultivos transitorios con 15,6%, en el caso de superficies de mayor uso se mantienen los mismo pero con un aporte del 64,3% y 32, 4% en pastos cultivados y superficie en descanso. En promedio el

aporte de superficie de cualquier tipo de la provincia es del 14% a nivel nacional y de 28% a nivel regional de la costa.

Gráfico No. 16: Uso del Suelo en Manabí



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos.

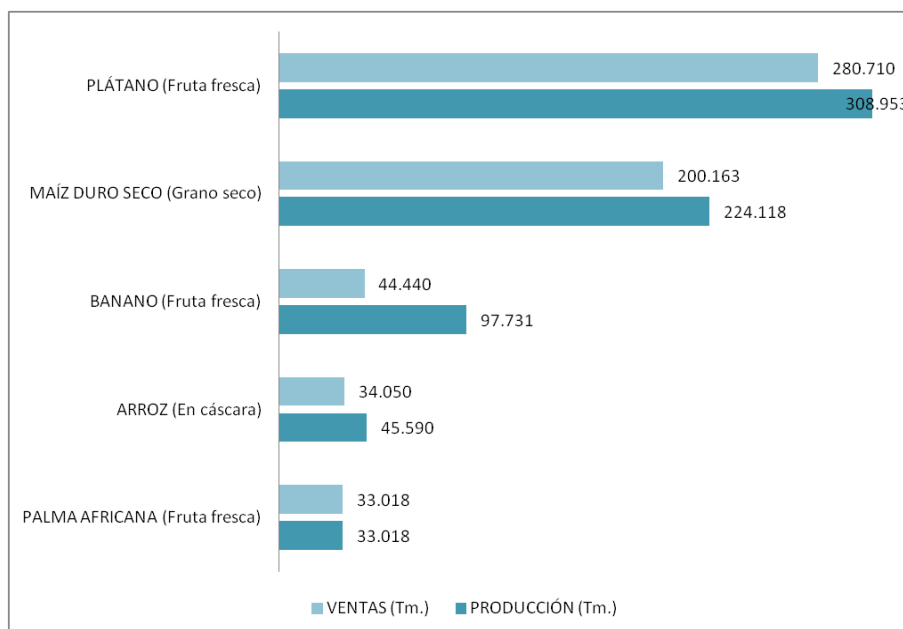
Para tener una mejor idea de lo que corresponde a los cultivos transitorios y permanentes en el Gráfico No. 17 se exponen los productos con mayor explotación en la provincia. La producción agrícola extiende su estudio a 17 productos: arroz, banano, cacao, café, frejol seco, frejol tierno, haba seca, haba tierna, choclo, maíz seco, mango, maracuyá, naranja, palma africana, plátano, tomate riñón y yuca. Dentro de la provincia de Manabí tan solo cinco de estos productos, tiene mayor relevancia: plátano, maíz seco, banano, arroz y palma africana, pues son los productos con mayor producción y venta.

En primer lugar está el plátano, con una producción de 308.953 toneladas métricas (TM), el 91% de su producción está destinada a la venta con 280.710 TM, siendo el producto número uno en ventas, su superficie plantada esta alrededor de 47.373 hectáreas de las cuales solo 40.859 son cosechadas, lo cual representa el 86%. La superficie explotada del plátano, se distingue por ser solo o asociado a otros productos en el caso de hectáreas plantadas, el 75% se lo hace solo y en el caso de cosecha el 25% es asociado a otros productos. El maíz seco en grano, con una producción de 224.118 toneladas métricas (TM), el 89% de su producción está destinada a la venta con 200.163 TM, siendo el segundo producto de importancia en ventas, su superficie plantada esta alrededor de 81.221 hectáreas de las cuales 75.280 son cosechadas, lo cual representa el 93%.

La superficie explotada del maíz seco, de las hectáreas plantadas, el 91% se lo hace solo y en el caso de cosecha el 8% es asociado a otros productos. El banano, con una producción de 97.731 toneladas métricas (TM), el 45% de su producción está destinada a la venta con 44.440 TM, su superficie plantada esta alrededor de 9.104 hectáreas de las cuales 6.941 son cosechadas lo cual representa el 76%. Su superficie explotada, distinguida entre solo o asociado a otros productos, para hectáreas plantadas, el 70% se lo hace solo y en el caso de cosecha el 32% es asociado a otros productos. El arroz, con una producción de 45.590 toneladas métricas (TM), el 75% de su producción está destinada

a la venta con 34.050 TM, su superficie plantada esta alrededor de 15.584 hectáreas de las cuales solo 14.305 son cosechadas lo cual representa el 92%.

Gráfico No. 17: Productos con Mayor Producción y Venta



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos.

La superficie explotada del arroz, se la hace en su totalidad solo debido a las condiciones del suelo en las cuales es cultivado. Finalmente la palma africana, con una producción de 8.079 toneladas métricas (TM), el 100% de su producción destinada a la venta, con superficie plantada esta de 8.079 hectáreas de las cuales solo 3.352 son cosechadas lo cual representa el 41%. Su superficie explotada en hectáreas plantadas, el 99% se lo hace solo y en el caso de cosecha el 0,01% es asociado a otros productos. Los cinco productos de explotación mayoritaria, representan el 89% de la producción y Manabí y el 88% de las ventas, mientras que los productos de menor representatividad: haba seca y tierna, el frejol tierno y seco, choclo, café, mango y tomate riñón llegan al 0,6% de producción y de venta.

➤ Ganadería y Aves

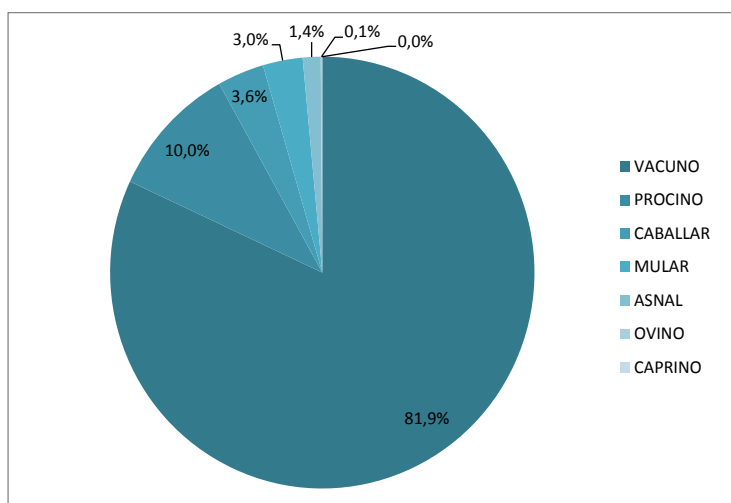
Como se pudo observar previamente los pastos cultivados representaban el 52% de la superficie de Manabí, un porcentaje bastante importante como para tener en cuenta el número de cabezas de ganado presentes en la provincia para tomar en cuenta su aporte a la economía manabita. La producción ganadera se divide por vacas, puercos, caballos, mulas, asnos, ovejas y cabras, si bien las aves no se las cuenta como cabezas forman parte de esta categoría de producción animal para consumo de la población.

A nivel de país, las mulas son las que tienen mayor representatividad del 39,7% con 39.628 cabezas en la provincia y en último lugar de importancia a nivel nacional están la ovejas con un 0,2%, dando un promedio de 15,4% de cabezas de ganado del total nacional. Por otro lado a nivel regional el animal

con mayor peso es el asno con 17.762 cabezas aportando 73,6% de cabezas a nivel costa y dejando en último lugar las ovejas igual que a nivel nacional con el 4,3% tan solo 1,244 cabezas, con un promedio del 38,9% del total de cabezas de ganado a nivel regional.

Dentro de Manabí el mayor número de cabezas de ganado está en las vacas y puercos, dejando en penúltimo lugar las ovejas antes de las cabras. La producción vacuna tiene casi el 82% del número de cabezas de ganado presentes en la provincia, lo cual es 1.069.249 vacas y toros de las cuales 273.276 son machos y 795.973 hembras en su mayoría representando el 61% de vacas a nivel regional y 25% del total nacional. El 14% de las cabezas de vacuno son destinados a la venta, 82.644 machos y 67.848 hembras.

Gráfico No. 18: Cabezas de Ganado en Manabí



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

En el caso porcino, existen 130.460 cabezas el 10% de la provincia de los cuales el 27% está destinado a la venta lo cual tan solo representa el 9% de las ventas de este último a nivel nacional. En el caso ovino que mantenía su última categoría a nivel nacional y regional, representa el 0,1% provincial del cual tan solo 23 son destinados a la venta de una producción de 1.244 ovejas. Véase Gráfico No. 18.

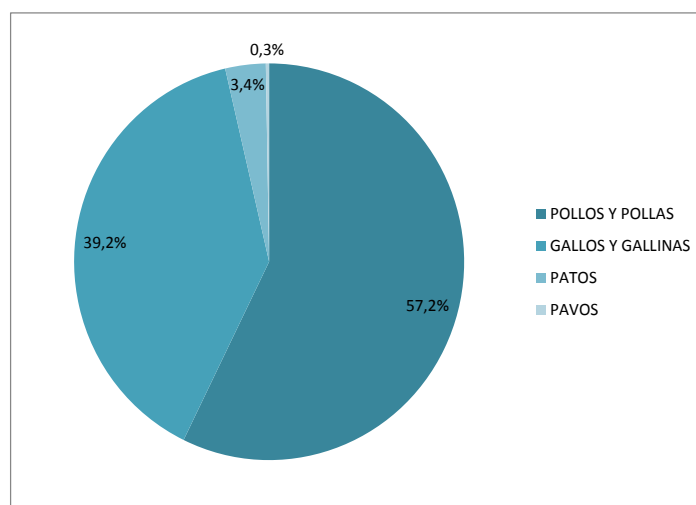
En lo que concierne la producción avícola, se toman en cuenta los pollos y pollas, gallos y gallinas, patos, pavos, avestruces y codornices, además de esto se las distingue por producción en campo o en avícolas industriales. Dentro de Manabí la mayor producción de aves está en los pollos y gallinas con el 96% dejando de lado la producción de avestruces y codornices y con solo 4% de producción de patos y pavos. Lo que respecta el 96% está dividido con 2.516.508 pollos y 1.721.788 gallos, aportando al 12,9% y 49,1% en la región costa respectivamente y 4,1% y 10,6% a nivel nacional.

Sin embargo vale recalcar que a nivel regional los pollos no son de gran importancia, ya que la producción de patos tiene el 37,5% y los pavos el 18% dejando en último lugar el aporte de los pollos. A nivel nacional la producción de patos es la primera con un aporte del 22,3% seguido por los pollos y dejando en último lugar los pavos con tan solo el 2,3%. Véase Gráfico No. 19. Abordando con mayor profundidad el caso de los pollos 1.122.895, 45% de la producción de la provincia es en el campo lo

cual representa el 19% a nivel nacional y 44% de la región, dentro de este 45%, 24.104 pollos y pollas están destinados a la venta y 115.656 al auto consumo. Mientras que en el caso de pollos criados en avícolas, solo 0,15% está destinado al autoconsumo y el criadero de 3.546.439 pollos está destinado a la venta lo cual representa el 7% de pollos criados en avícolas a nivel nacional.

Por otro lado, el caso de gallinas y gallos, 770.304, 45% de la producción de la provincia es en el campo lo cual representa el 13% a nivel nacional y 39% de la región, dentro de este 45%, 78.957 gallos y gallinas están destinados a la venta y 260.529 al autoconsumo. Mientras que en los criaderos en avícolas, su totalidad está destinada a la venta lo cual representa el 3% de gallos y gallinas criadas en avícolas a nivel nacional

Gráfico No. 19: Aves Producidas en Manabí



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

➤ Turismo

La provincia de Manabí tienen varios atractivos turísticos, principalmente sus playas, donde las personas escogen como principales destinos en momentos de feriados y vacaciones. Para poder tomar en cuenta la importancia del turismo en la actividad económica de la provincia se pudo extraer del Ministerio de Turismo del Ecuador su aporte tributario y el número de trabajos generados para actividades turísticas.

En el caso de recaudación tributaria, lo cual permite tener en cuenta la facturación o las ventas que se han realizado, Manabí aporta a la economía nacional con el 4,4% en el caso de hoteles y el 1,7% de ingresos por venta de alimentos en restaurantes. Esto genera un total de 3.503.819 dólares en el sector turístico el 54% está recaudado en restaurantes dejando una generación de 1.624.774 dólares en el sector hotelero en Manabí.

Por otro lado, en la generación de plazas de trabajo se separan en: alojamiento, servicios de alimentación y bebida, transporte, operación administrativa, intermediación de actividades y entretenimiento vario. En Manabí el sector turístico genera un total de 8.199 plazas de trabajo, en su mayoría hombres y con un 47% de mujeres. El área con mayor número de trabajadores es el servicio de alimentación con 4.408 personas y el menor sector es el transporte con solo 9 hombres. En lo que

respecta la diferenciación de género hay más mujeres trabajando en el sector alimenticio con 2.131 mujeres contra ninguna en el sector de transporte.

1.3. Análisis socio-económico de la provincia de Tungurahua

En el siguiente apartado, se exponen las principales características de la provincia de Tungurahua, a partir del censo poblacional del 2010. Comenzando por una explicación geográfica y los principales aspectos que la caracterizan por su localización, además se tendrá en cuenta su división política interna por cantones, para realizar un análisis demográfico. Tomando en cuenta la población que aporta al desarrollo económico, su sexo, su ocupación y por último la pobreza existente en la actualidad, se expondrá el entorno económico social de la provincia. Y finalmente se abordarán las actividades económicas de mayor relevancia y con mayor aporte al desarrollo de la provincia.

1.3.1. Características generales

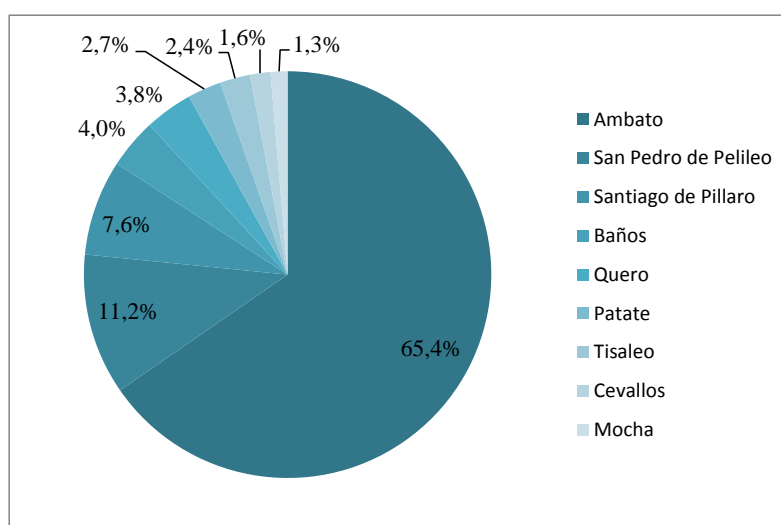
Tungurahua, está ubicada en el centro del país, sus provincias limítrofes son Cotopaxi y Napo al norte, Chimborazo y Morona Santiago al sur, Pastaza al este, y Cotopaxi y Bolívar al oeste. La provincia se encuentra localizada en la región sierra del Ecuador, lo cual realza su relieve, teniendo una elevación de hasta 5.023 metros sobre el nivel del mar gracias al volcán Tungurahua, que se encuentra en estado activo permanente. El clima se caracteriza por ser templado con oscilaciones frías pero con un promedio de quince grados centígrados y con una temporada de lluvias abundantes entre septiembre y diciembre. Con una extensión de 3.371 kilómetros cuadrados, la provincia se divide en 6 cantones: Ambato, Baños, Cevallos, Mocha, Patate, Quero, San Pedro de Pelileo, Santiago de Píllaro, Tisaleo.

- **Demografía**

De acuerdo al censo poblacional realizado en el año 2010 Tungurahua tiene alrededor de 504.583 habitantes, con una tasa de crecimiento del 1,5% desde el 2001, con una edad promedio de 29 años y con mayor población de género femenino. Con respecto a la distribución de la población por cantones, dentro del Gráfico No. 20, se puede observar que la población de Tungurahua no se encuentra distribuida de manera homogénea en el territorio, mostrando concentración en algunos cantones.

En este sentido, Ambato concentra la mayoría de la población, es decir el 65,4% del total de la provincia, con 329.856 habitantes. El segundo cantón con mayor población registrada es San Pedro de Pelileo, con 11,2%, es decir, 56.573 habitantes. En tercer y cuarto lugar, se encuentran los cantones de Santiago de Píllaro y Baños, los cuales abarcan el 7,6% y 4% del total de la población de la provincia de Tungurahua, respectivamente. En contraste, el sector menos poblado es el cantón Mocha, con tan solo 6.777 habitantes, el cual representa 1,3% de la población. En promedio existen 56.065 personas aproximadamente por cantón, y de los 9 cantones que conforman la provincia sólo 2 superan dicho promedio, los cuales son Ambato y San Pedro de Pelileo, ratificando de esta forma el alto nivel de concentración poblacional que existe en estos cantones.

Gráfico No. 20: Porcentaje de población cantonal de la provincia de Tungurahua

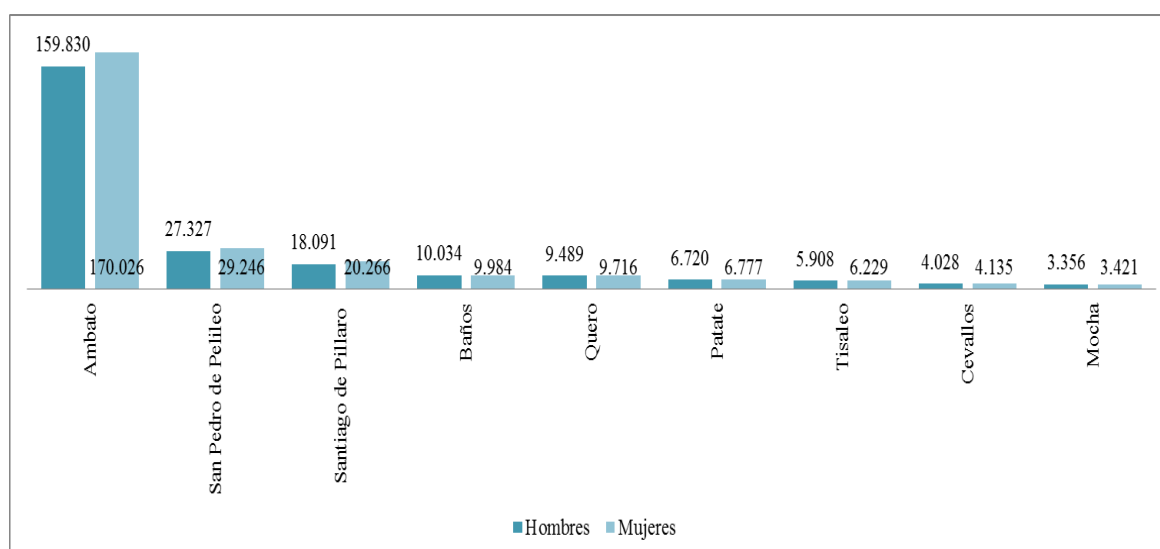


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

Cabe destacar además, que los cantones de Ambato y San Pedro de Pelileo, concentran alrededor del 76,6% del total de la población de la provincia de Tungurahua, con un total de 386.429 habitantes. Por otro lado, considerando los sectores con menor población, los cantones de Cevallos y Mocha suman 14.940 habitantes. Dichos cantones tienen una participación de 3% del total de la población de la provincia de Tungurahua.

Gráfico No. 21: Población cantonal por género de la provincia de Tungurahua



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

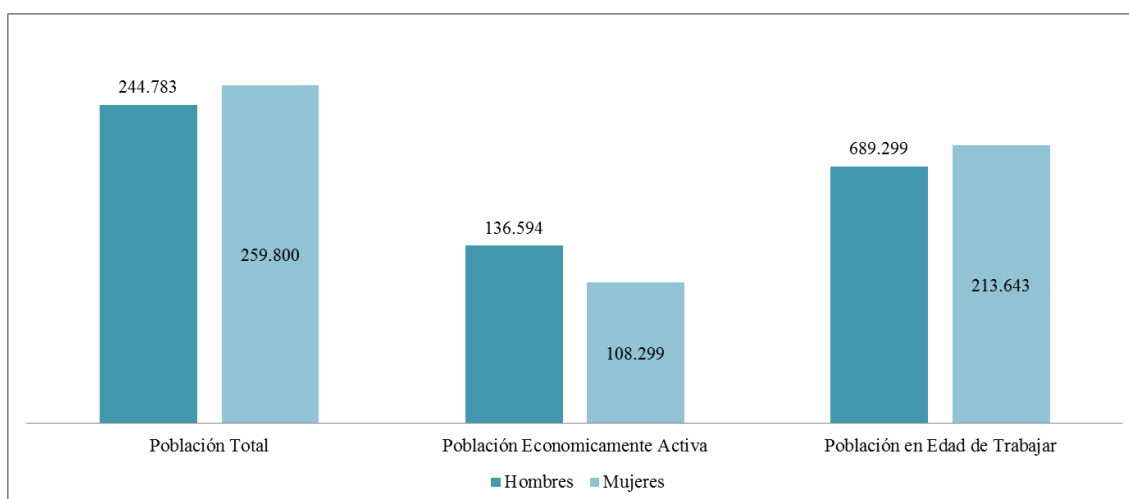
En referencia a la población cantonal por género, se puede observar en el Gráfico No. 21 que el cantón con mayor población femenina es Ambato con un total de 70.026 mujeres aproximadamente, seguido por San Pedro de Pelileo, con un total aproximado de 29.246 mujeres. La disparidad de género más

marcada se da en estos cantones y en Santiago de Píllaro con una diferencia de hombres y mujeres de 2.175. En este sentido, la diferencia promedio de mujeres y hombres es de 1.669. En contraste, en el cantón Mocha y Patate la diferencia de género del total de la población es mínima, con una diferencia aproximada de 62 mujeres más que hombres. Además, se puede evidenciar Baños es el único cantón en el que existe 50 hombres.

- **Entorno Económico y Social**

Como se explicó previamente, la mayoría de la población se encuentra distribuida de manera heterogénea y la distinción de género es bastante notoria, por lo tanto, se espera que la población contribuyente a la economía provincial sea igualmente distinta entre género, lo cual permitió extraer algunos datos presentados a continuación.

Gráfico No. 22: Actividad económica por género de la provincia de Tungurahua



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

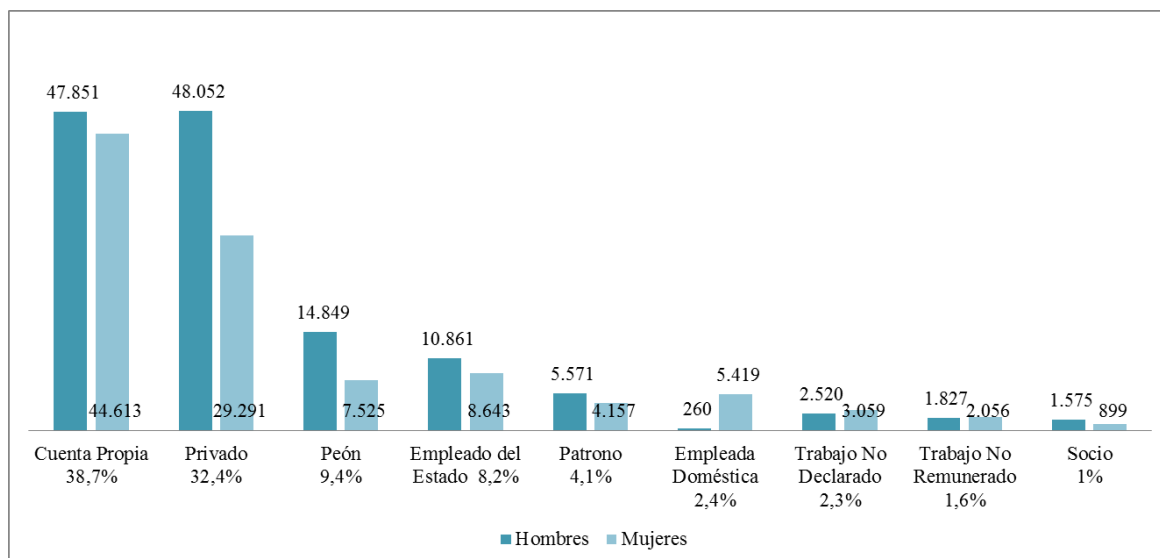
Elaboración: Karla Cevallos

En referencia a la actividad económica por género de la provincia de Tungurahua, la PET representa alrededor del 81% del total de la población, es decir, asciende a 410.994 habitantes. Además, la diferencia de género de la población en edad de trabajar es de 4%, manteniéndose la supremacía femenina dentro de este segmento. Es importante mencionar que de la PEA representa el 60% de la PET, es decir, 244.893 personas participan dentro del sistema laboral, de las cuales la mayoría son hombres, con una participación del 56% del total de la PEA, y el 44% restante son mujeres, es decir 108.299 mujeres, como se observa en el Gráfico No. 22.

Es evidente observar que la diferencia de género en la participación del sistema laboral se acentúa en la población económicamente activa, ya que la población en edad de trabajar mantiene la supremacía femenina. Por tanto, se puede concluir que puede existir una posible preferencia de la población hacia la generación de oportunidades de trabajo para el género masculino y características marcadas sobre el rol del hombre y la mujer dentro de los hogares. Para analizar cuáles son las distintas ocupaciones que tienen los habitantes económicamente activos en Tungurahua, se realiza una distinción dentro de las siguientes ocupaciones: trabajo a cuenta propia, privado, peón, empleado del estado o municipal,

trabajo no declarado, empleo doméstico, patrón, trabajo no remunerado entendido como trabajo de autoconsumo o en la vivienda, y socios de empresas.

Gráfico No. 23: Tipo de Ocupación de la población de la provincia de Tungurahua



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

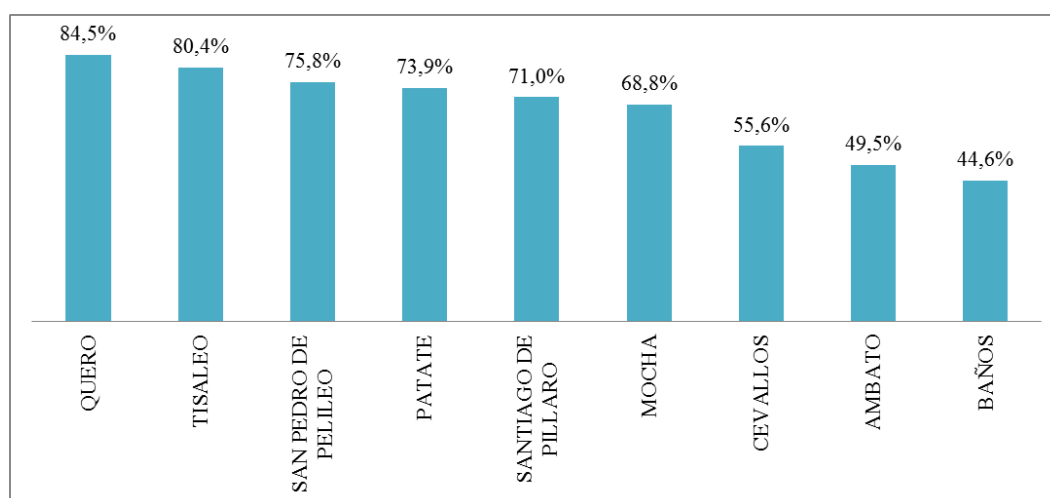
Elaboración: Karla Cevallos

La principal ocupación según el Gráfico No. 23, es la de cuenta propia, en negocios particulares, donde se concentra el 38,7% de la PEA, seguido del segmento de ocupación de tipo privado, con una participación de 32,4%, dejando en tercer lugar el trabajo de peón, con el 9,4% de la PEA. En último lugar, se encuentra el cargo de socio de una empresa con tan solo el 1% de la PEA. Con respecto a la equidad de género de Tungurahua, de acuerdo al número de trabajadores, se puede observar en el Gráfico No. 23 que la mayor diferencia se da en los empleados privados, donde hay 18.761 hombres más que mujeres. La segunda ocupación más desigual es la de peón con 7.324 hombres más que mujeres y por último la que menos contraste tiene es la de trabajo no remunerado con 229 mujeres más que hombres.

En el Gráfico No. 24 se describe la población según los niveles de pobreza por necesidades básicas insatisfechas dentro de la provincia de Tungurahua. Los principales cantones con niveles de pobreza son: Quero con 84,5%, Tisaleo con 80,4% seguido por San Pedro de Pelileo con 75,8%. Cabe destacar que los dos primeros cantones no abarcan ni el 10% de la población total provincial sin embargo tienen los niveles más altos de necesidades básicas insatisfechas. El nivel de pobreza promedio es de 67,1% dentro de la provincia de Tungurahua, lo que implica que solo los cantones Cevallos, Ambato y Baños se mantengan dentro de la media provincial.

En contraste, el cantón Ambato con el mayor número de habitantes de la provincia, tiene un nivel de pobreza inferior al promedio, con un 49,5%. Seguido de Baños, el cantón con menor porcentaje de pobreza por necesidades básicas insatisfechas, con un 44,6% de la población. A diferencia de Ambato, San Pedro de Pelileo es el segundo cantón más poblado pero se encuentra entre los tres cantones con mayores niveles de pobreza, llegando a un índice de 75,8%.

Gráfico No. 24: Población Pobre por Cantón



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

- **Actividad Económica**

Una vez llevada a cabo la descripción de la población interna de la provincia, es pertinente tomar en cuenta el número de actividades económicas que permiten el desarrollo de Tungurahua y las cuales tienen relevancia a nivel nacional. La producción de Tungurahua, se la puede dividir por grupos de actividad de la población: ganadería, agricultura, y finalmente turismo. El sector pesquero se divide por: pesca artesanal y pesca industrial.

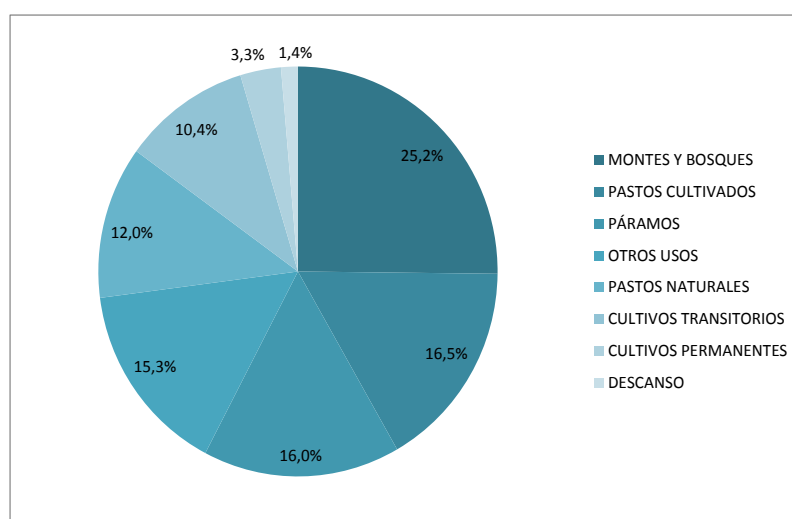
- **Producción Agrícola**

Tungurahua tiene una extensión de 3.371 kilómetros cuadrados, de los cuales no todos se encuentran en explotados. Por lo tanto, a continuación se extraen los datos de la superficie que se encuentra en producción en la provincia y su importancia tanto a nivel regional como nacional. En base a la división establecida por el INEC, mencionada en el anterior capítulo, se puede observar en el Gráfico No. 25 el uso del suelo con mayor superficie.

Las superficies con mayor uso de suelo, está destinada a los montes y bosques, estos por lo general son aéreas vírgenes sin explotación productiva, estos representan el 25% del área de Tungurahua con 40.780 hectáreas, las cuales representan 2,8% de la región sierra y 0,7% a nivel nacional. En segundo lugar están los pastos cultivados que representan 17% del total del suelo en la provincia, con 26.808 hectáreas, seguido de los páramos, la cual representa 16% del total de Tungurahua.

Por otro lado, un uso clave del suelo, los cultivos transitorios, ocupan 16.773 hectáreas dentro de la región de análisis, es decir, 10% de la provincia. En último lugar, se encuentran los suelos en descanso y los cultivos permanentes. Es importante mencionar que la frontera agrícola de la provincia de Tungurahua, suman 22.116 hectáreas, representando cerca del 13% del total del suelo en dicho territorio. Dentro de la región sierra el uso del suelo en cultivos representa 8%.

Gráfico No. 25: Uso del Suelo en Tungurahua



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

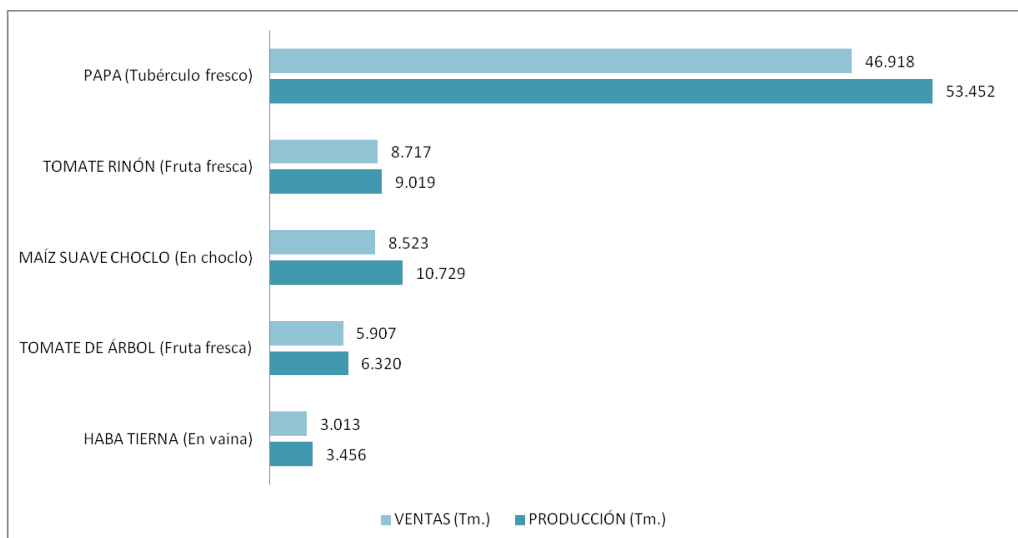
Elaboración: Karla Cevallos.

Además se puede apreciar que a nivel nacional, Tungurahua tiene su mayor porcentaje de aporte en lo que son páramos con 5,4%, contra 0,4% en lo que son cultivos permanentes. Mientras que a nivel regional, en lugar de páramos, la otra superficie de mayor explotación es para otros usos con 7,8%, en el caso de superficies de menor uso son los cultivos permanentes con un aporte del 2,2%. En promedio el aporte de superficie de cualquier tipo de la provincia es del 2% a nivel nacional y de 4,8% a nivel regional de la sierra. Debido a su extensión, el aporte a nivel nacional y regional se mantiene bajo y al ser parte de la sierra se encuentran predominantes los montes, bosques y páramos, debido a las alturas.

Para tener una mejor idea de lo que corresponde a los cultivos transitorios y permanentes en el Gráfico No. 26 se exponen los cinco productos con mayor explotación en la provincia: papa, tomate riñón, maíz suave, tomate de árbol y haba tierna. En primer lugar está la papa, con una producción de 53.452 toneladas métricas (TM), el 88% de su producción está destinada a la venta con 46.918 TM, siendo el producto número uno en ventas, su superficie plantada es de alrededor de 3.589 hectáreas de las cuales solo 3.807 son cosechadas, lo cual representa el 99%.

La superficie explotada de la papa, se distingue por ser solo o asociado a otros productos en el caso de hectáreas plantadas, el 98% se lo hace solo y en el caso de cosecha el 2% es asociado a otros productos. En segundo lugar está el tomate riñón, con una producción de 9.019 toneladas métricas (TM), el 97% de su producción está destinada a la venta con 8.717 TM, siendo el segundo producto de importancia en ventas, su superficie plantada esta alrededor de 281 hectáreas de las cuales 278 son cosechadas lo cual representa el 99%. La superficie explotada del tomate riñón, de las hectáreas plantadas, el 100% se lo hace solo. Por último dentro de los tres primeros productos está el choclo o maíz suave, con una producción de 10.729 toneladas métricas (TM), el 79% de su producción está destinada a la venta con 8.523 TM, su superficie plantada esta alrededor de 9.104 hectáreas de las cuales 6.941 son cosechadas lo cual representa el 95%. Su superficie explotada, distinguida entre solo o asociado a otros productos, para hectáreas plantadas, el 77% se lo hace solo y en el caso de cosecha el 24% es asociado a otros productos

Gráfico No. 26: Productos con Mayor Producción y Venta en Toneladas Métricas (TM)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos.

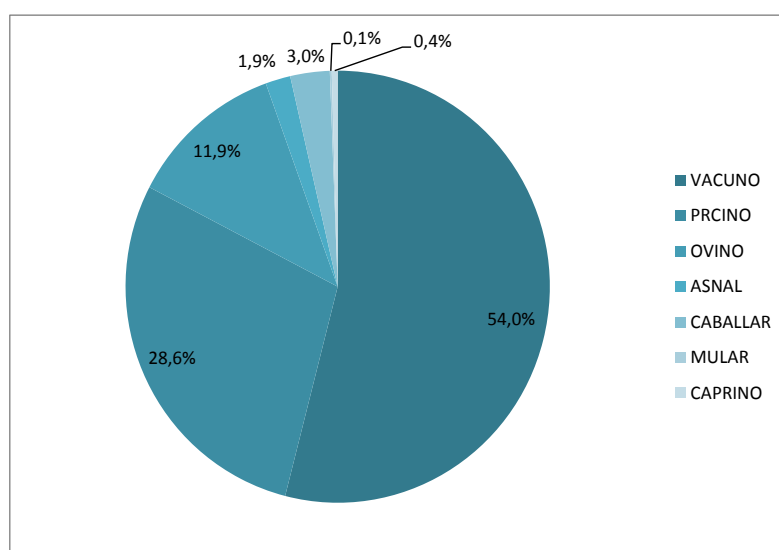
Además se encuentran dos productos más cuyo peso en las ventas es menor pero se mantienen altos niveles de producción, el tomate de árbol, y haba tierna. Primero el tomate de árbol, con una producción de 6.320 toneladas métricas (TM), el 93% de su producción está destinada a la venta con 5.907 TM, su superficie plantada esta alrededor de 1.066 hectáreas de las cuales solo 735 son cosechadas lo cual representa el 69%. La superficie explotada del tomate de árbol, para hectáreas plantadas, el 80% se lo hace solo y en el caso de cosecha el 23% es asociado a otros productos. Finalmente la haba tierna, con una producción de 3.456 toneladas métricas (TM), el 87% de su producción destinada a la venta, con superficie plantada esta de 824 hectáreas de las cuales solo 811 son cosechadas lo cual representa el 98%. Su superficie explotada en hectáreas plantadas, el 92% se lo hace solo y en el caso de cosecha el 8% es asociado a otros productos.

Los cinco productos de explotación mayoritaria, representan el 94% de la producción en Tungurahua y el 95% de las ventas, mientras que los productos de menor representatividad: maíz seco duro y suave, haba seca, frejol seco, trigo y cebada llegan al 1% de producción y de venta.

➤ Ganadería y Aves

Como se pudo observar previamente, los pastos cultivados representaban el 17% de la superficie de Tungurahua, un porcentaje bastante importante como para tener en cuenta el número de cabezas de ganado presentes en la provincia para tomar en cuenta su aporte a la economía de Tungurahua. La producción ganadera se divide por vacas, cerdos, caballos, mulas, asnos, ovejas y cabras, si bien las aves no se las cuenta como cabezas forman parte de esta categoría de producción animal para consumo de la población.

Gráfico No. 27: Cabezas de Ganado en Tungurahua



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos.

Dentro de Tungurahua el mayor número de cabezas de ganado está en las vacas y puercos, dejando en penúltimo lugar las ovejas antes de las cabras. La producción vacuna tiene casi el 54% del número de cabezas de ganado presentes en la provincia, lo cual es 128.253 vacas y toros de las cuales 41.008 son machos y 87.245 hembras en su mayoría representando el 5% de vacas a nivel regional y 3% del total nacional. El 14% de las cabezas de vacuno son destinados a la venta, 11.415 machos y 6.699 hembras. En el caso porcino, existen 68.013 cabezas el 29% de la provincia de los cuales el 36% está destinado a la venta lo cual tan solo representa el 6% de las ventas de este último a nivel nacional.

A nivel de país, en ese caso los asnos son las que tienen mayor representatividad el 5,2% con 4.526 cabezas en la provincia y en último lugar de importancia a nivel nacional están las mulas con un 0,4%, dando un promedio de 3,3% de cabezas de ganado del total nacional. Por otro lado a nivel regional el animal con mayor peso es igualmente el asno aportando 7,6% de cabezas a nivel sierra y dejando en último lugar las mulas igual que a nivel nacional con el 1,4% tan solo 351 cabezas, con un promedio del 5,3% del total de cabezas de ganado a nivel regional.

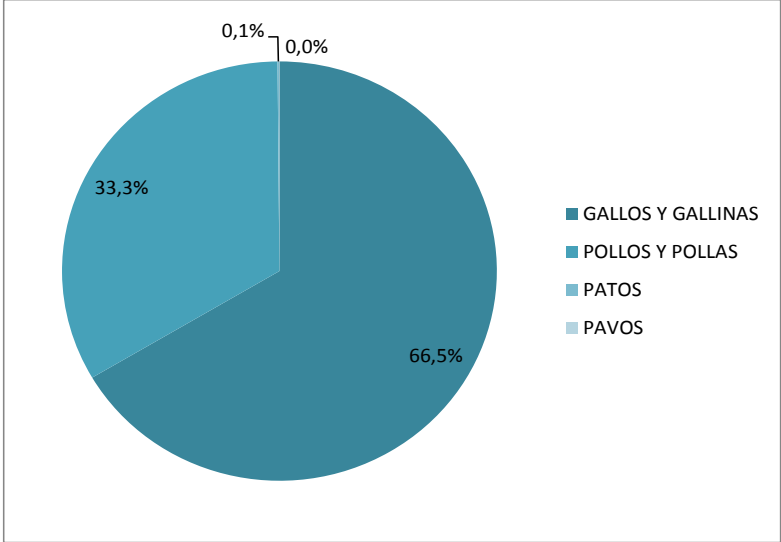
En lo que concierne la producción avícola, se toman en cuenta los pollos y pollas, gallos y gallinas, patos, pavos, avestruces y codornices, además de esto se las distingue por producción en campo o en avícolas industriales.

Dentro de Tungurahua la mayor producción de aves está en los pollos y gallinas con el 99% dejando de lado la producción de avestruces y codornices y con solo 0,14% de producción de patos y pavos. Lo que respecta el 99% está dividido con 2.540.863 pollos y 5.068.546 gallos, aportando al 7,6% y 42,7% en la región sierra respectivamente y 4,2% y 31,2% a nivel nacional.

Abordando con mayor profundidad el caso de los pollos 7% de la producción de la provincia es en el campo, 170.458 pollos y pollas, lo cual representa el 3% a nivel nacional y 6% de la región, dentro de este 7%, 15.814 pollos y pollas están destinados a la venta y 5.735 al autoconsumo. Mientras que en el caso de pollos criados en avícolas, solo 0,23% está destinado al autoconsumo y el criadero de

374.629 pollos está destinado a la venta lo cual representa el 1% de pollos criados en avícolas a nivel nacional. Por otro lado, el caso de gallinas y gallos, 217.312, 4% de la producción de la provincia es en el campo lo cual representa el 4% a nivel nacional y 7% de la región, dentro de este 4%, 19.044 gallos y gallinas están destinados a la venta y 90.426 al autoconsumo. Mientras que en los criaderos en avícolas, no existe producción de gallos y gallinas.

Gráfico No. 28: Aves Producidas en Tungurahua



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos.

➤ **Turismo**

La provincia de Tungurahua tiene varios atractivos turísticos, principalmente Baños, donde las personas escogen como principales destinos en momentos de feriados y vacaciones. Para poder tomar en cuenta la importancia del turismo en la actividad económica de la provincia se pudo extraer del Ministerio de Turismo del Ecuador su aporte tributario y el número de trabajos generados para actividades turísticas.

En el caso de recaudación tributaria, lo cual permite tener en cuenta la facturación o las ventas que se han realizado, Tungurahua aporta a la economía nacional con el 2,9% en el caso de hoteles y el 2,1% de ingresos por venta de alimentos en restaurants. Esto genera un total de 3.413.675 dólares en el sector turístico el 68% esta recaudado en restaurants dejando una generación de 1.078.472 dólares en el sector hotelero en Tungurahua. Por otro lado, en la generación de plazas de trabajo se separan en: alojamiento, servicios de alimentación y bebida, transporte, operación administrativa, intermediación de actividades y entretenimiento vario. En Tungurahua el sector turístico genera un total de 5.399 plazas de trabajo, en su mayoría mujeres y con un 46% de hombres. El área con mayor número de trabajadores es el servicio de alimentación con 3.373 personas y el menor sector es el transporte con solo 21 trabajadores 16 hombres y 5 mujeres.

Capítulo II: Análisis de perfiles de consumo de las provincias de Manabí y Tungurahua

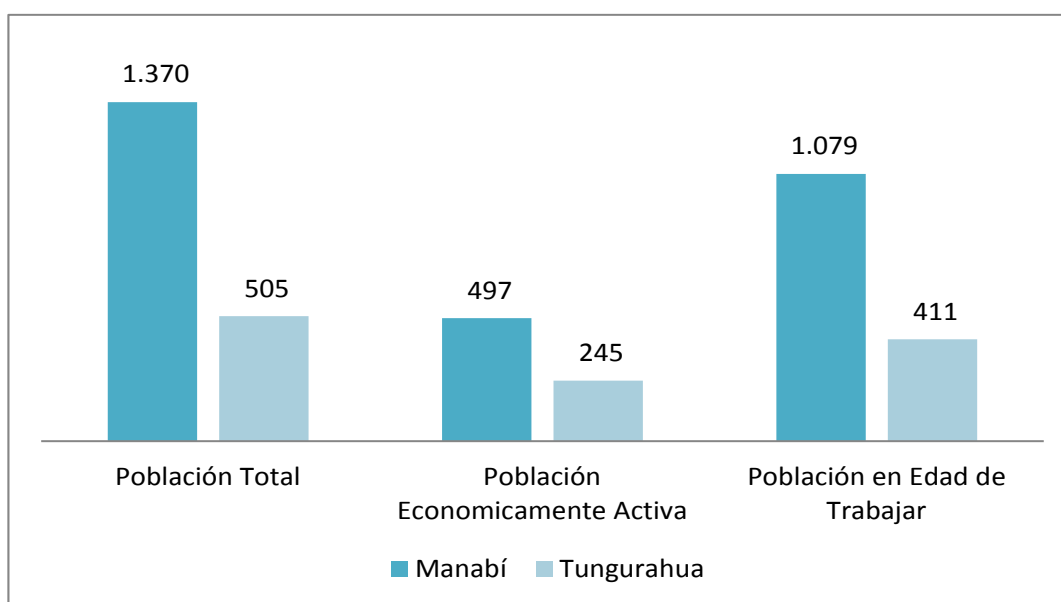
2.1. Análisis comparativo a nivel socio-económico de las provincias de Manabí y Tungurahua

Dentro de los determinantes de consumo de un individuo están las características que lo definen, además existen variables que establecen el perfil de un consumidor tipo por área o territorio. A continuación tomando en cuenta los datos extraídos en los dos capítulos anteriores, se abordan el primer objetivo específico del estudio.

2.1.1. Demografía

Dentro de las características demográficas en las dos provincias se pueden apreciar las diferencias en el Gráfico No. 29. La población total entre las dos tiene una diferencia de 865.197 individuos, dejando la mayor aglomeración en Manabí. De igual manera al haber más habitantes la población que aporta a la economía se mantiene supremacía para esta provincia. Sin embargo en Tungurahua el porcentaje de población económicamente activa es mayor con 13% y aquella que se encuentra en edad de trabajar igualmente es superior con 2%.

Gráfico No. 29: Diferencia Poblacional entre provincias de Manabí y Tungurahua (miles de personas)



Fuente: INEC, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

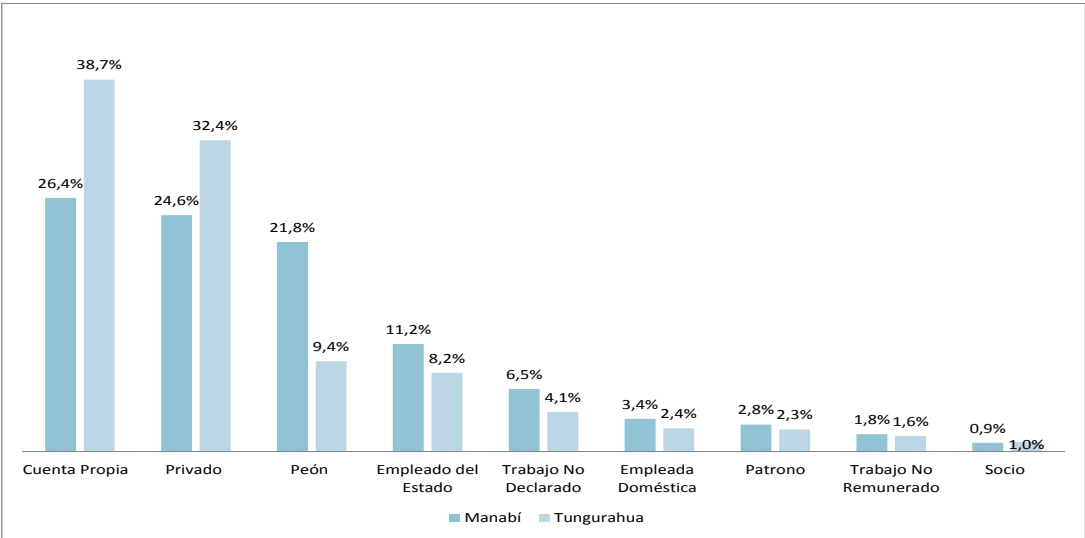
Dentro de las características demográficas en las dos provincias se pueden apreciar las diferencias en el Gráfico No. 29. La población total entre las dos tiene una diferencia de 865.197 individuos, dejando la mayor aglomeración en Manabí. De igual manera al haber más habitante, la población que aporta a

la economía mantiene supremacía para esta provincia. Sin embargo, en Tungurahua el porcentaje de población económicamente activa es mayor con 13% y aquella que se encuentra en edad de trabajar igualmente es superior con 2%. Mientras la participación poblacional es mayor en Tungurahua, la densidad sigue siendo mayor en Manabí como se puede ver en la población económicamente activa hay 496.513 habitantes en esta provincia cuando en Tungurahua hay 244.893. Y en la población en edad de trabajar hay 410.994 personas en Tungurahua y en Manabí 1079.346. Dejando así como característica de aglomeración poblacional superior en Manabí y mayor participación en el ámbito económico en Tungurahua.

2.1.2. Entorno Económico y Social

Tomando en cuenta las características y participación demográfica en las dos provincias se procede a comparar en el Gráfico No. 30, en que actividad se desempeña más la población económicamente activa en cada territorio. La repartición poblacional en los dos casos tiene la misma asignación de importancia en las actividades económicas, es decir tanto los manabitas como los habitantes de Tungurahua se encuentran ocupados de forma mayoritaria en trabajos de cuenta propia, privada y como peón dejando en último lugar de ocupación denominada socio y el trabajo no remunerado.

Gráfico No. 30: Diferencia en Actividad Económica



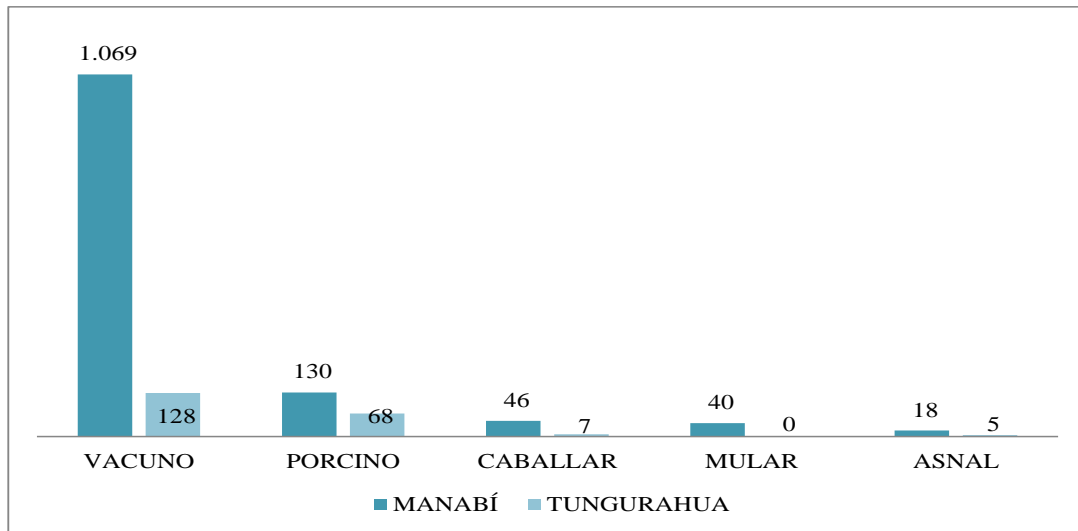
Fuente: INEC, 2010.
Elaboración: Karla Cevallos

En el caso de trabajo en cuenta propia y privado Tungurahua tiene mayor porcentaje de la población en tales ocupaciones con una diferencia de al menos 7% en los dos casos con Manabí. Mientras que en el caso de peón y Manabí mantiene una mayoría de 10% y de empleado de estado a los siguientes rubros mantiene una diferenciación entre 1 y 2 por ciento. En conclusión se puede evidenciar que los principales rubros como actividad económica en las dos provincias son los de cuenta propia y privada, recalando su mayor porcentaje de ocupación en Tungurahua. Mientras que en el resto de actividades Manabí tiene mayor porcentaje de población activa, las dos mantienen niveles bajos en trabajos no remunerados y en sociedades.

2.1.3. Actividad Económica

La producción agropecuaria es un principal eje para determinar ciertos factores que mueven al consumo de la sociedad en cada territorio. Como se vio de manera individual cual tenía más preponderancia a continuación se ve en comparación de cada territorio. En el Gráfico No. 31 se observan los datos para notar las relevancias y principales diferencias en la producción.

Gráfico No. 31: Número de ganado comparativo entre las provincias de Manabí y Tungurahua

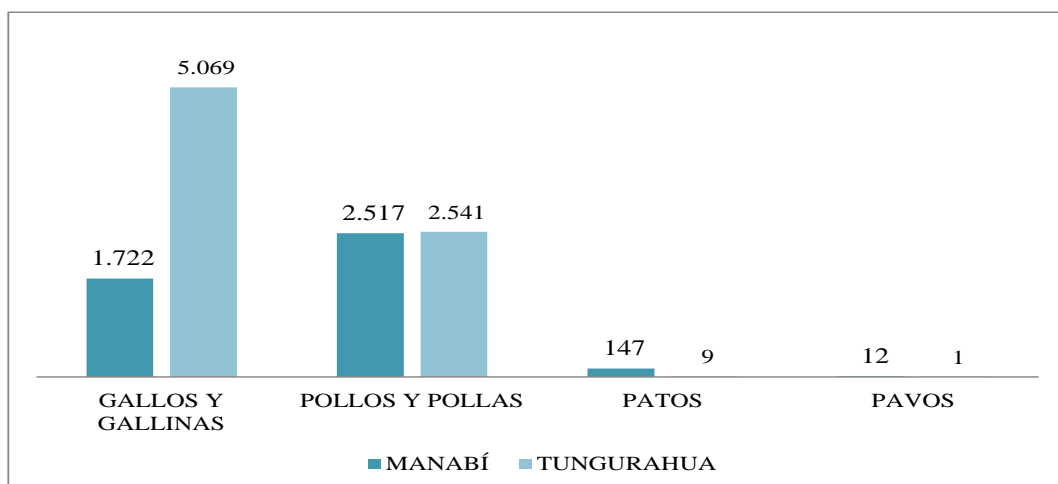


Fuente: INEC, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

La producción vacuna tiene una notable importancia en Manabí con más de 8 veces de lo que se produce en Tungurahua. Si bien para el resto de otros animales su importancia se mantiene, esta es menor, en el caso de la crianza de puercos en Manabí hay 130.460 y en Tungurahua 68.013 una diferencia de 62.447 animales.

Gráfico No. 32: Aves Comparativo



Fuente: INEC, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

Dejando así que la diferencia entre la producción de otras especies no sea mayor al 6%. Vale recalcar que la extensión en territorio es mucho más grande en Manabí y por lo tanto la crianza y producción ganadera es mucho más favorable y tiene menos limitantes que Tungurahua.

En el caso de producción avícola, existe una gran mayoría en la producción de gallos y gallinas en Tungurahua, el doble de la producción en Manabí. En el caso de los pollos se encuentran casi a la par con una diferencia de 24.335 pollos y pollas. Para los patos y pavos las producción se encuentra mínima en los dos casos sin sobre pasar las 200.000 aves. En todo caso para estas dos últimas categorías de aves la mayoría lo tiene Manabí.

Tabla No. 2: Producción Agrícola Comparativa

Producción (Tm.)	Manabí	Tungurahua
Maíz duro seco	224.118	127
Tomate riñón	1.648	9.019
Fréjol seco	347	36
Fréjol tierno	343	431
Haba tierna	237	3.456
Haba seca	12	37

Fuente: INEC, 2010.

Elaboración: Karla Cevallos

En cuanto a la producción agrícola las dos provincias tienen sus particularidades, sin embargo en la Tabla No. 5 se extrajeron los productos de producción en común para poder tomar en cuenta el contraste. Los productos de explotación similar son el maíz seco, tomate riñón, frejol seco y tierno, haba tierna y fresca. En el caso de maíz duro Manabí mantiene mayor producción que Tungurahua con 223.991 toneladas métricas (TM) más. El tomate riñón tiene mayor equivalencia en Tungurahua con 9010 TM, mientras que Manabí tan solo 1.648 TM. Al igual hay un gran contraste en haba tierna donde Tungurahua tiene más del triple de producción que Manabí.

Sin embargo hay que tomar en cuenta que hay varios productos que son característicos de las dos provincias en el caso de Manabí está el mango, café cacao, arroz, banano, mango, maracuyá, naranja, palma africana y palmito. Mientras que en Tungurahua esta la arveja tierna, brócoli, cebada, papa, tomate de árbol y trigo.

2.2. Perfiles de consumo

Para tomar en cuenta el segundo y tercer objetivo específico, primero se delimitan los perfiles de consumo para cada provincia y a continuación se extraen las principales diferencias que favorecerían el estudio del vínculo factor de ubicación y el gasto asignado.

2.2.1 Gasto de consumo de alimentos en la provincia de Manabí

Tomando en cuenta las características específicas de la provincia de Manabí, se puede abordar el primer objetivo que es analizar los gastos de consumo en bienes alimenticios, para poder comparar con la provincia de Tungurahua más adelante.

Como se explicó en el primer capítulo, se extrajeron los productos a partir de un patrón común a nivel nacional dejando los bienes homogeneizados para las dos provincias, de los cuales se extrajeron los bienes alimenticios presentes a continuación en la Tabla No.2. Dichos artículos se analizarán de manera separada para Manabí y Tungurahua.

Tabla No. 3: Productos alimenticios de Análisis

Grupos	Subproductos
Bebidas	Aguas Minerales Y Refrescos
	Leche Líquida
	Cerveza
	Café, Té, Cacao Y Hierbas Aromáticas
	Yogures
	Jugos De Frutas Y Verduras
	Bebidas Destiladas
	Vino
Carnes y mariscos	Carne De Bovino Fresca, Refrigerada O Congelada
	Mariscos Procesados Y Preparados
	Carne De Otros Animales Fresca, Refrigerada O Congelada
	Carnes Preparadas Y Procesadas
	Pescados Procesados Y Preparados
	Carne De Porcino Fresca, Refrigerada O Congelada
	Mariscos Frescos, Refrigerados, Congelados
	Pescados Frescos, Refrigerados Y Congelados
Carne De Ovino Y Caprino Fresca, Refrigerada O Congelada	
Frutas y verduras	Hortalizas
	Tubérculos
	Hortalizas Verduras / Leguminosas Secos Y En Conserva
	Frutas Secas Y En Conserva (Procesadas)
	Leguminosas Frescas, Refrigeradas Y Congeladas
	Frutas Frescas Refrigeradas Y Congeladas
Preparados	Comidas Preparadas (Pescados Y Mariscos)
	Otros Alimentos Preparadas (Pastelería Y Otros)
	Chocolates Y Dulces De Azúcar
	Otros Cereales Y Derivados
	Leche Conservada
	Otros Productos De Panadería
	Otros Preparados Alimenticios
	Dulces, Mermeladas, Miel Y Jarabes
Otros	Arroz
	Huevos
	Condimentos Naturales Frescos
	Condimentos Procesados
	Azúcar
	Aceites Puros Y Mezclados
	Pan (Productos De Panadería)
	Harinas
	Pastas Alimenticias
	Grasas

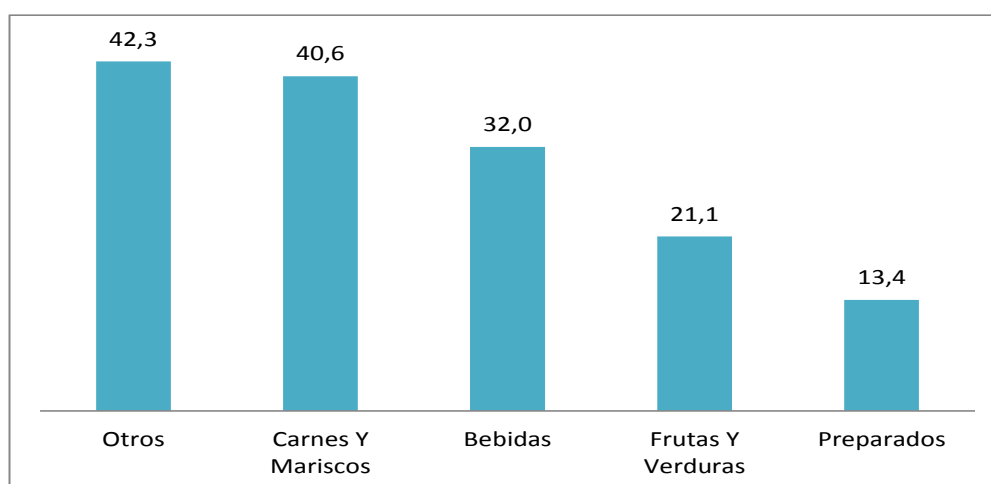
Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

- **Gasto y Hábitos de Consumo**

En base a los productos alimenticios expuestos en la Tabla No.2, se calculó el gasto promedio por persona, permitiendo evidenciar la categoría con mayor asignación de gasto promedio y los distintos gastos en los otros grupos, los cuales se presentan en el Gráfico No. 33.

Gráfico No. 33: Gasto por Grupo en Manabí en dólares



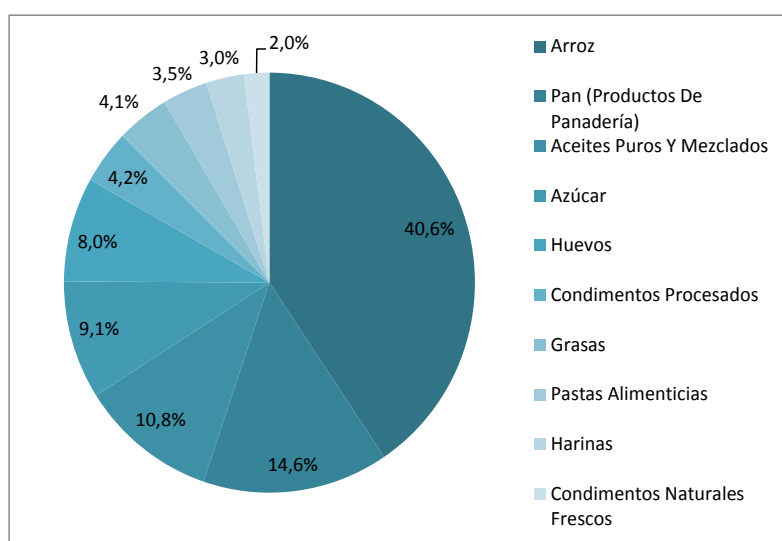
Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

Para los hogares de la provincia de Manabí existe mayor gasto mensual por persona asignado al grupo denominado otros, conformado por: arroz, huevos, condimentos naturales, condimentos procesados, azúcar, aceites puros y mezclados, pan, harinas, pastas y grasas, con 42 dólares. Seguido por las carnes y mariscos con una asignación de 40,56 dólares. En tercer lugar se encuentran las bebidas con un gasto de 31,98 dólares, dejando en último lugar el grupo de alimentos preparados y las frutas y verduras.

Las dos últimas categorías suman 34,57 dólares, 7 veces menos que el primer grupo alimenticio. El gasto promedio en alimentos por habitante de Manabí está alrededor de los 29,89 dólares, dejando así que el grupo de las bebidas sea el más próximo al gasto de consumo promedio, dividiendo entre dos extremos los cinco grupos de un lado con mayor asignación de gasto en los productos varios, las carnes y los mariscos, contra los de menor asignación en frutas, verduras y comidas preparadas. Así como a nivel agregado existen gastos sobresalientes al promedio, dentro de cada categoría, también hay un bien que predomina o viceversa, sobre el gasto de los demás. Se presentan las categorías y sus productos.

Gráfico No. 34: Otros Alimentos en Manabí



Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

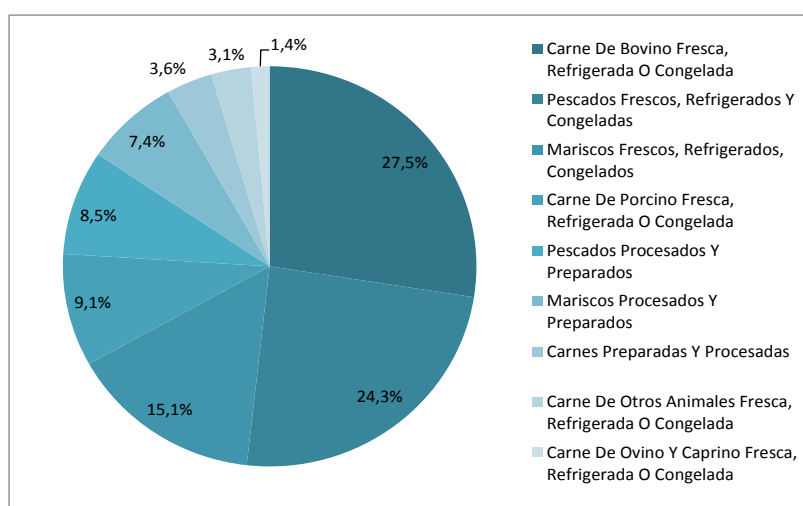
Elaboración: Karla Cevallos

Dentro de la categoría de otros bienes alimenticios en el Gráfico No. 34 se observa que el mayor gasto está asignado al arroz, con 17,18 dólares, representando el 40,58% del gasto dentro de los bienes del grupo. Seguido por el pan con 6,20 dólares tomando 14,63% de asignación de gastos dentro del grupo. En tercer lugar están los aceites puros y mezclados representando el 10,77% y con un gasto total de 4,56 dólares.

En último lugar están las harinas y las pastas sumando entre ellas 5% lo cual representa 2,77 dólares. Dentro del grupo de otros bienes alimenticios hay un promedio de 4,23 dólares. Lo cual divide los tres primeros bienes mencionados del resto dejándolos sobre la media, pues entre arroz y pan engloban más del 50% del gasto asignado al grupo.

Para el caso de las carnes y mariscos, el mayor gasto se da en carne de bovino. Lo cual, tomando en cuenta la producción de cabezas de ganado, tendría gran coherencia, abarca 27,46% del gasto dentro del grupo. Seguido su alto gasto por pescados frescos con un gasto promedio de 9,86 dólares, 24,31% del gasto en carnes y mariscos.

Gráfico No. 35: Carnes y Mariscos Manabí

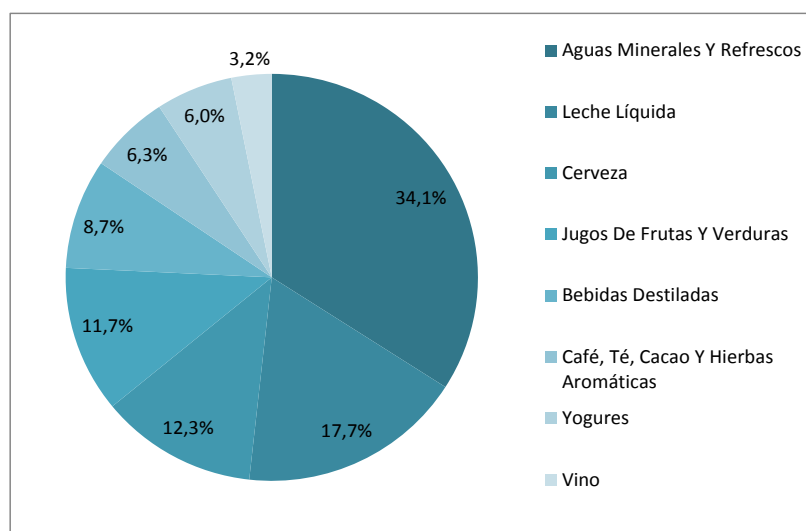


Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

En tercer lugar y último producto con más del 10% dentro de esta segmentación están los mariscos frescos con 6.13 dólares de gasto y 15.312% de la asignación dentro del grupo. Estos tres principales bienes tienen una gran diferencia con el menor consumo que está en carne de oveja y de otros animales, que como se vio previamente, son los asnos, mulas, caballos o porcino, dejando un gasto mínimo total de 2 dólares estos dos ultimo grupos y tan solo un aporte del 3,55%. En promedio dentro del grupo el gasto está dentro de 4,51 dólares.

Gráfico No. 36: Bebidas en Manabí



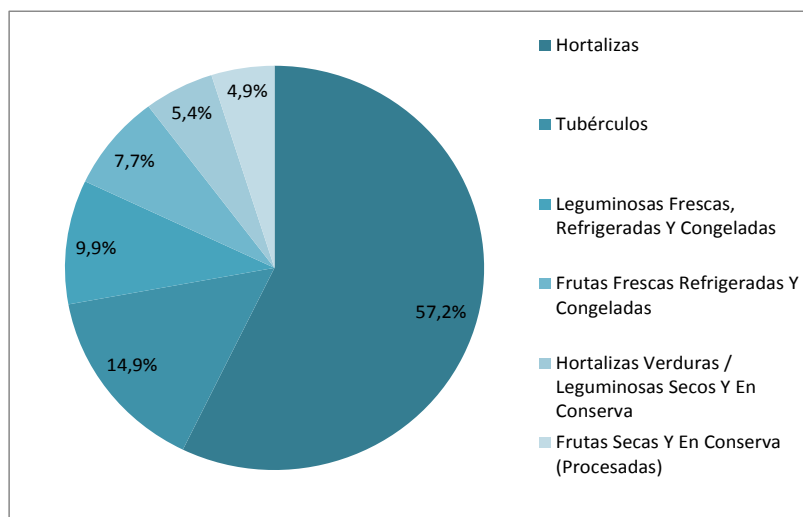
Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

Tomando en cuenta el grupo promedio de las bebidas, se pudo observar que hay mayor importancia al consumo de agua mineral, refrescos y leche, con un total de 16,55 dólares, y abarcando 52% del gasto del grupo. Dentro de los tres productos de mayor consumo dentro del grupo está la cerveza, con

12.32%, un gasto mensual de 3,94 dólares. Estos marcan una diferencia de 13,61 dólares con yogures y vinos, los dos bienes con menor consumo teniendo 9% del gasto total.

Gráfico No. 37: Frutas y Verduras Manabí



Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

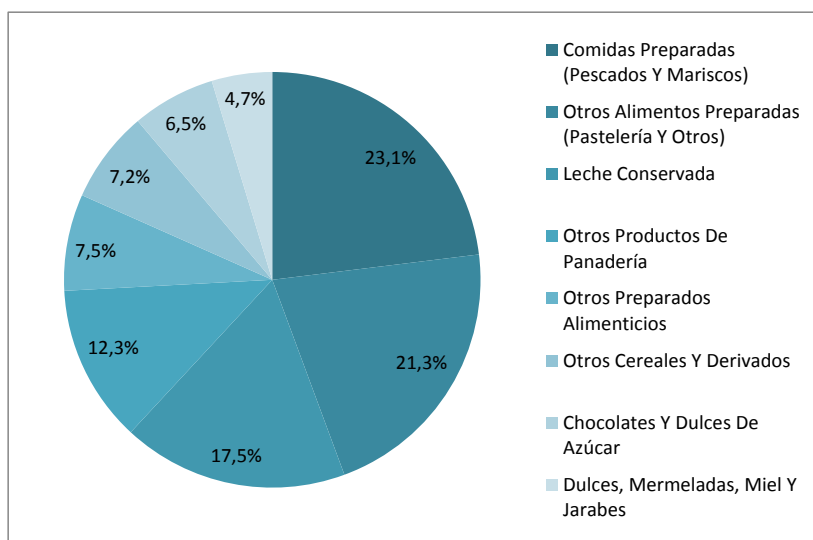
Elaboración: Karla Cevallos

En promedio el gasto dentro del grupo de bebidas es de 4 dólares. Dejando por debajo de este a los vinos, yogures, cafés y té, bebidas destiladas y jugos de frutas, sumando un gasto mensual de 11,50 dólares. En lo que son bebidas alcohólicas, el consumo mensual es de 4,95 dólares 15% del gasto del grupo. Por otro lado, en el caso de los grupos con menor asignación de gasto, se obtiene lo que son frutas y verduras, en el cual las hortalizas son los bienes con mayor consumo representando el 57,20% del gasto. Después de este solo un bien sobrepasa el 10% que son los tubérculos con 14,91%, es decir 3,15 dólares.

En este grupo no hay ninguna asignación menor al uno por ciento como en el caso de otros grupos el menor de los bienes consumidos son las frutas secas y abarcan el 4,87% del gasto es decir 1,03 dólares. En promedio el gasto del grupo está en 3,52 dólares y se encuentra sobre pasado tan solo por los primeros bienes que abarcan 57,2% del total del gasto.

Finalmente están los productos preparados que en los productos preparados con su mayor gasto asignado a comida de mariscos preparada, con 3,1 dólares y representando el 23,05% del gasto total del grupo. Seguido por otros alimentos preparados como pastelería con un gasto mensual de 2,86 dólares. Entre estos dos bienes y los chocolates abarcan 50,84% del gasto total del grupo. En último lugar está el consumo de mermeladas y dulces con 4,69% del gasto. En promedio el gasto del grupo está en 1,68 dólares y se encuentra sobre pasado tan solo por los dos primeros bienes que abarcan el 46% del total del gasto.

Gráfico No. 38: Alimentos Preparados Manabí

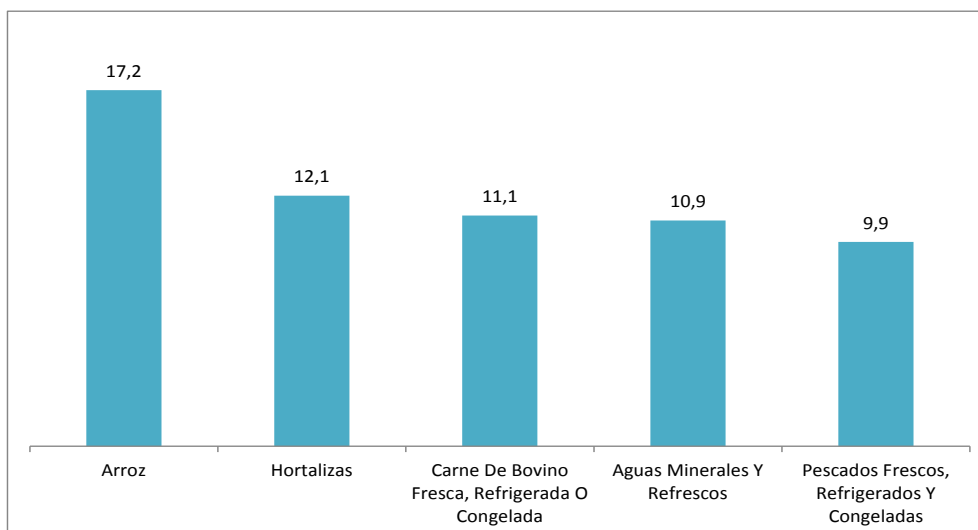


Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

La diferencia entre grupos de productos permite tener un primer avance en los hábitos de consumo estratificados en los alimentos, así mismo, está la particularidad de cada producto, sin tomar en cuenta su división por grupo, como se presenta a continuación. Sin tomar en cuenta la estratificación por tipo de alimentos, se pudieron extraer los cinco productos con mayor asignación de gasto en la provincia, los cuales son: arroz, hortalizas, carne de bovino, aguas minerales y pescados frescos, presentes en el Gráfico No. 39. En el caso de arroz se pudo ver que era uno de los productos con mayor producción y venta dentro de la provincia, estando dentro de los cinco productos más relevantes, su consumo está en 17, 18 dólares mensuales.

Gráfico No. 39: Productos con mayor consumo



Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

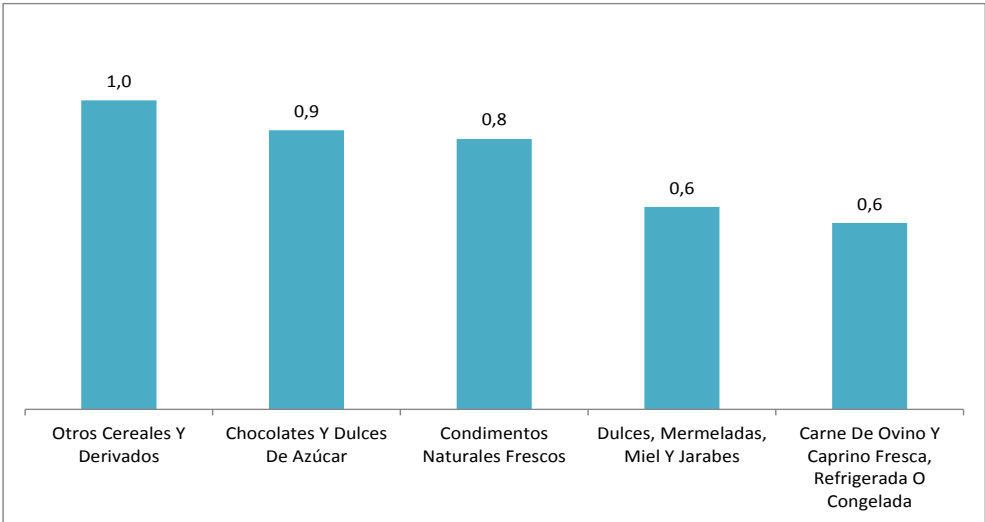
Elaboración: Karla Cevallos

Dentro del producto arroz se encuentra, lo que es: arroz amarillo, blanco, de cebada, de sopa, en cascara, flor, integral, pre-cocido, viejo y otros. En segundo lugar están las hortalizas, con 12,09 dólares, si se tomaba en cuenta con el Gráfico No. 39, se hubiese considerado que los gastos en productos varios era el más elevado por la complejidad de preparación de alguno como los alimentos preparados, pero el hecho de tener verduras, por lo general, bienes de variación en precios bajos, se puede descartar que la asignación de gasto elevado por categoría se debe a la complejidad del producto. Para el conjunto de hortalizas está: acelgas, achogchas, ají, ajo en pepa, alcachofa, apio, berenjena, berros, brócoli, calabacín, cebolla blanca, cebolla paiteña, choclo tierno, col bruselas y otros.

Luego está la carne de bovino con un gasto de 11,14 dólares, su pertenencia entre los productos de mayor consumo también se encuentra marcada por el número de cabezas de ganado disponibles en Manabí. Dentro de la carne de bovino están los distintos cortes de la carne como el filete, hueso, pata, lomo, pecho entre otros. Seguido de las carnes se encuentran las aguas minerales y refrescos, para esto hay que tomar en cuenta que Manabí no tiene un abastecimiento directo y potable de agua, por lo tanto su gasto será alto, manteniéndose en 10,89 dólares lo que comprende botellones o agua envasada. Y finalmente están los pescados frescos, cuyo alto consumo queda justificado por tener como una de las principales actividades de los habitantes, la pesca y la producción de atún, esto limita el consumo, nada más a los pescados por zona o por temporada de pesca, alcanzando un consumo de 9,86 dólares. Estos cinco productos de mayor consumo dejan un promedio de 12,83 dólares.

Dentro de los cinco productos con mayor consumo per cápita de la provincia de Manabí, se pudo observar que no pertenecen a la misma estratificación por tipo de alimento, y que existe mayor consumo de los bienes con mayor explotación a nivel territorial. Así como se extrajeron los cinco productos con mayor gasto, también se pueden obtener los que tienen un menor nivel.

Gráfico No. 40: Productos con Menor Consumo Manabí



Fuente: ENIGHUR 2011-2012.
Elaboración: Karla Cevallos

El Gráfico No. 40 extrae los cinco productos con menor consumo dentro de la provincia de Manabí, dejando esta categoría en orden de mayor a menor, los cereales derivados, chocolates y dulces,

condimentos naturales frescos, dulces y mermeladas, carne de ovino y caprino. Entre todos llegan a sumar 3,88 dólares, ocho veces menos que el promedio de gasto de los productos con mayor gasto mensual. Básicamente se estaría aclarando que el consumo de los habitantes de la provincia de Manabí no tiende a tener mayor relevancia en lo que son dulces o carnes distintas a la res.

En lo que concierne el gasto de productos alimenticios en general llega a un total de 149,46 dólares mensuales por persona, con un promedio de 3 dólares por bien. Esto permite separar la asignación de gasto entre dos grupos, además de los mayores y menores gastos asignados. Dejando 13 productos sobre la media, además de los cinco mencionados previamente que son: pan, mariscos frescos leche líquida, aceites puros y mezclados, cerveza, azúcar, jugos de frutas y verduras y finalmente la carne de porcino. Un total de 98,94 dólares entre ellos.

Tomando en cuenta los cinco productos con mayor y menor consumo de la canasta alimenticia para Manabí se puede evidenciar una tabla con éstos, donde se encuentran sus distintas ponderaciones en función del gasto total de cada manabita. Los cinco productos de mayor consumo en Manabí son los únicos que sobrepasan los diez dólares en consumo mensual, mientras que los últimos cinco no llegan a un dólar. La ponderación entendida como la importancia otorgada en función del gasto total de consumo del individuo, tiene su valor máximo en el caso del arroz con 11,5% y el menor en carne de ovino de 0,39%.

Tabla No. 4: Ponderaciones Productos

Grupos	Manabí	
	Gasto Promedio	Ponderación
Arroz	17,18	11,50%
Pan (Productos De Panadería)	6,20	4,15%
Aceites Puros Y Mezclados	4,56	3,05%
Azúcar	3,86	2,58%
Huevos	3,41	2,28%
Condimentos Procesados	1,78	1,19%
Grasas	1,75	1,17%
Pastas Alimenticias	1,50	1,00%
Harinas	1,27	0,85%
Condimentos Naturales Frescos	0,84	0,56%

Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

El promedio de ponderaciones de los productos esta alrededor del 2%, dejando tan solo 18 bienes sobre este y 23 por debajo los cuales suman el 23,04% de las ponderaciones totales. Los bienes promedio de consumo en este caso serían leche líquida, aceites puros y mezclados y cerveza. Estos consumos en bienes alimenticios dan un total de 149,46 dólares mensuales y un promedio de 3,65 dólares.

2.2.2 Gasto de consumo de alimentos en la provincia de Tungurahua

Tomando en cuenta las características, específicas de la provincia de Tungurahua, se puede abordar el primer objetivo que es analizar los gastos de consumo en bienes alimenticios, para poder comparar

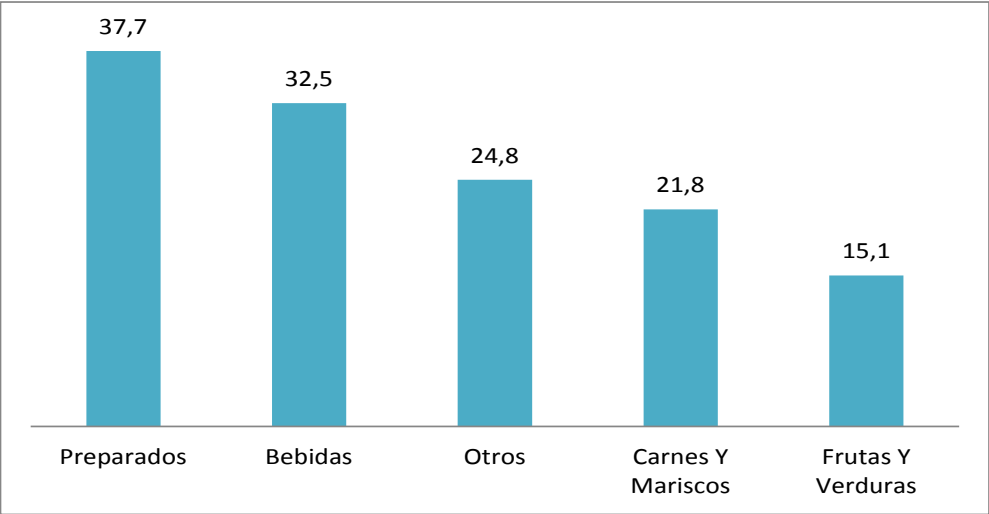
con la provincia de Manabí, en el siguiente capítulo. Como se explicó en el primer capítulo, se extrajeron los productos a partir de un patrón común a nivel nacional dejando los bienes homogeneizados, de los cuales se extrajeron los bienes alimenticios presentes anteriormente en la Tabla No.2.

- **Gasto y Hábitos de Consumo**

En base a los productos alimenticios expuestos en la Tabla No.2, se calculó el gasto promedio por persona, permitiendo evidenciar la categoría con mayor asignación de gasto promedio. Los cuales se presentan en el Gráfico No. 41. Para los habitantes de Tungurahua hay mayor gasto mensual por persona, asignado al grupo de otros conformado por: arroz, huevos, condimentos naturales, condimentos procesados, azúcar, aceites puros y mezclados, pan, harinas, pastas y grasas, con 37,69 dólares.

Seguido por las carnes y mariscos con una asignación de 32,47 dólares. En tercer lugar se encuentran las bebidas con un gasto de 21,98 dólares, dejando en último lugar el grupo de alimentos preparados y las frutas y verduras. Las dos últimas categorías suman 36,92 dólares.

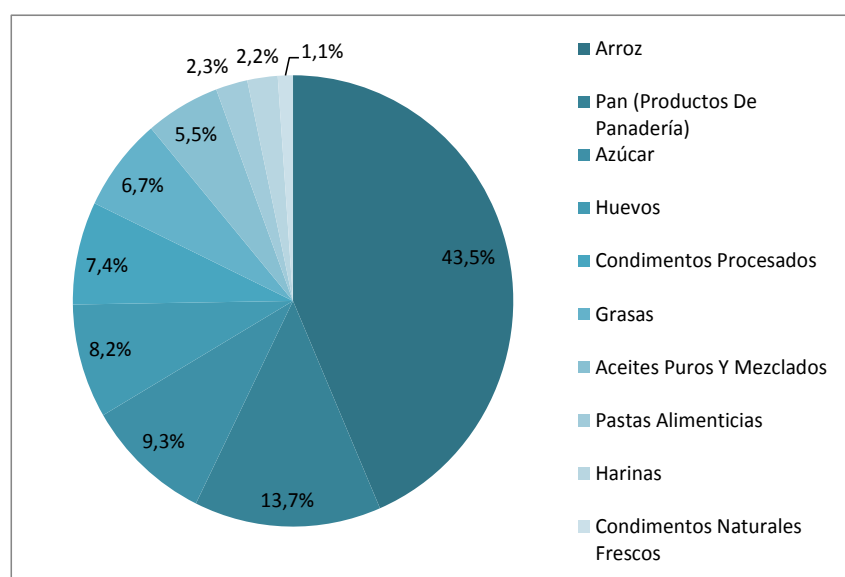
Gráfico No. 41: Gasto por Grupo en Tungurahua



Fuente: ENIGHUR 2011-2012.
Elaboración: Karla Cevallos

El gasto promedio en alimentos por habitante de Tungurahua esta alrededor de los 26,37 dólares, dejando así que el grupo de las bebidas sea el más próximo al gasto de consumo promedio, dividiendo entre dos extremos los cinco grupos de un lado con mayor asignación de gasto en los productos varios, las carnes y los mariscos, contra los de menor asignación en frutas, verduras y comidas preparadas.

Gráfico No. 42: Otros Alimentos en Tungurahua

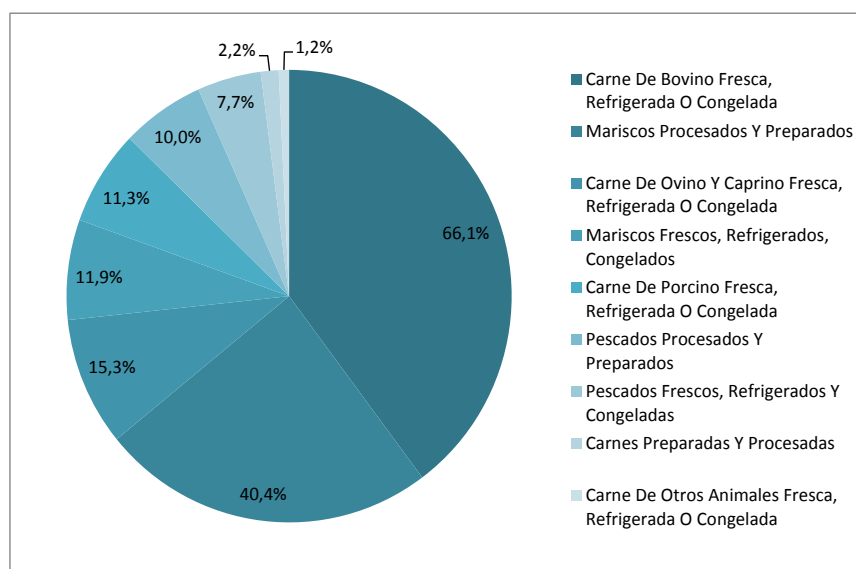


Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

Dentro de la categoría de otros bienes alimenticios, presentes en el Gráfico No. 42, el mayor gasto está asignado al arroz, con 16,41 dólares, representando el 43,54% del gasto dentro de los bienes del grupo. Seguido por el pan con 5,18 dólares tomando 13,73% de asignación de gastos dentro del grupo. En tercer lugar está el azúcar representando el 9,28% y con un gatos total de 3,50 dólares. En último lugar están los condimentos naturales frescos y las harinas sumando entre ellas 3,34% lo cual representa 1,26 dólares. Dentro del grupo de otros bienes alimenticios hay un promedio de 3,77dólares. Lo cual divide los tres primeros bienes mencionados del resto dejándolos sobre la media, pues entre arroz y pan engloban más del 50% del gasto asignado al grupo.

Gráfico No. 43: Carnes y Mariscos Tungurahua

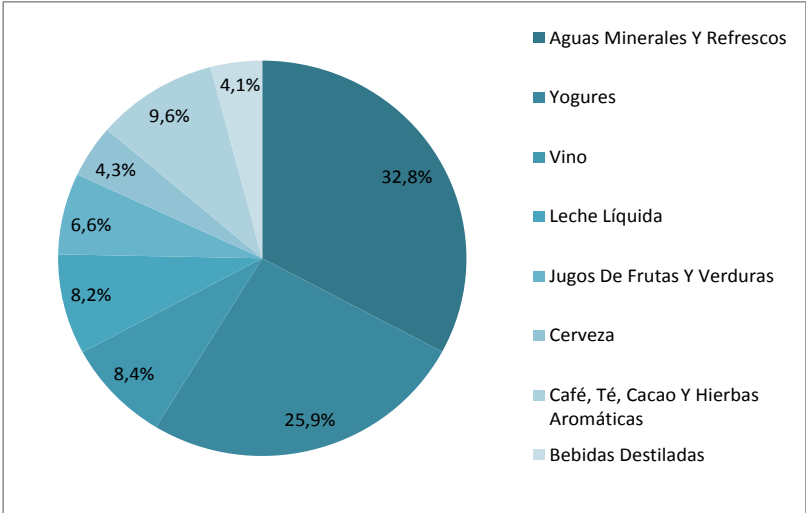


Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

Para el Gráfico No. 43 representando las carnes y mariscos, el mayor gasto se da en carne de bovino. Lo cual, tomando en cuenta la producción de cabezas de ganado, tendría gran coherencia, abarca 32,83% del gasto dentro del grupo. Seguido su alto gasto por mariscos procesados con un gasto promedio de 5,29 dólares, 24.31% del gasto en carnes y mariscos.

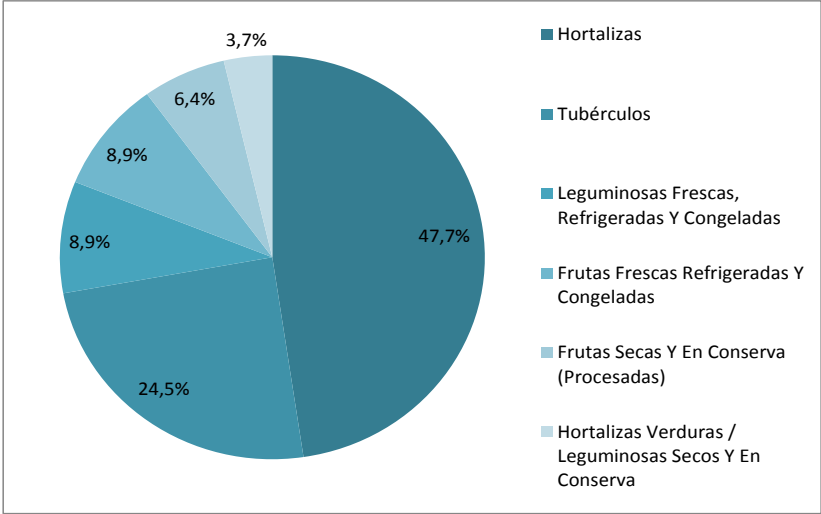
Gráfico No. 44: Bebidas en Tungurahua



Fuente: ENIGHUR 2011-2012.
Elaboración: Karla Cevallos

En tercer lugar está la carne de ovino con 2,01 dólares de gasto y 9,21% de la asignación dentro del grupo. Estos tres principales bienes tienen una gran diferencia con el menor consumo que está en carne de otros animales, que como se vio previamente, son los asnos, mulas, caballos o cerdos y las carnes procesadas, dejando un gasto mínimo total de 0,45 dólares en estos dos últimos grupos y tan solo un aporte del 2%. En promedio dentro del grupo el gasto está dentro de 2,42 dólares.

Gráfico No. 45: Frutas y Verduras Tungurahua

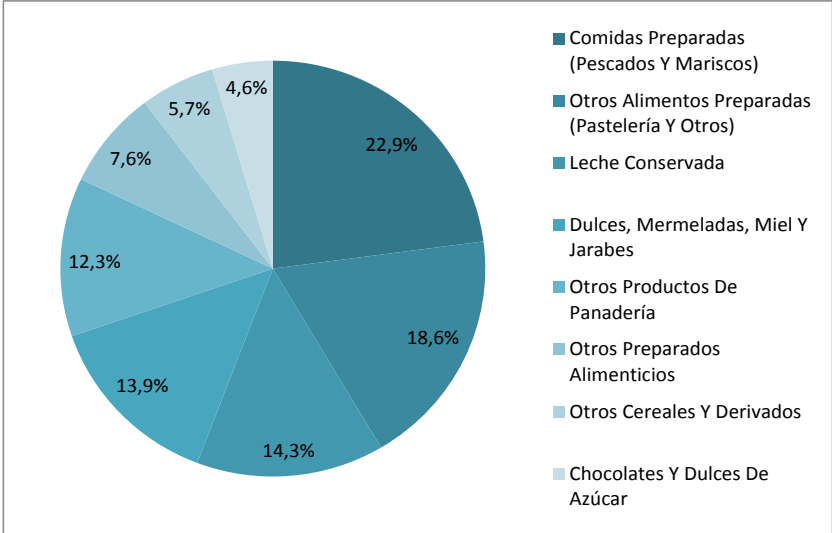


Fuente: ENIGHUR 2011-2012.
Elaboración: Karla Cevallos

Tomando en cuenta el grupo promedio de las bebidas presente en el Gráfico No. 44, se pudo observar que hay mayor importancia al consumo de agua mineral y yogures, con un total de 14,53 dólares, y abarcando 58% del gasto del grupo. Dentro de los tres productos de mayor consumo del grupo está el café y té, con 9,65%, un gasto mensual de 2,39 dólares. Estos marcan una diferencia de 12,46 dólares con cerveza y bebidas destiladas, los dos bienes con menor consumo, teniendo 4,09% del gasto total. En promedio el gasto dentro del grupo de bebidas es de 3,09 dólares.

Por otro lado, en el Gráfico No. 45 está el caso de uno de los grupos con menor asignación de gasto, se obtiene lo que son frutas y verduras, en el cual las hortalizas son aquellas con mayor consumo representando el 47,65% del gasto. Después de las hortalizas, solo un bien sobrepasa el 10% que son los tubérculos con 24,49%, es decir 7,95 dólares. Este grupo no tiene ninguna asignación menor al uno por ciento como en el caso de otros grupos, el menor de los bienes consumidos son las leguminosas en conserva y abarcan 3,67% del gasto es decir 1,19 dólares. En promedio el gasto del grupo está en 5,41 dólares.

Gráfico No. 46: Alimentos Preparados Tungurahua

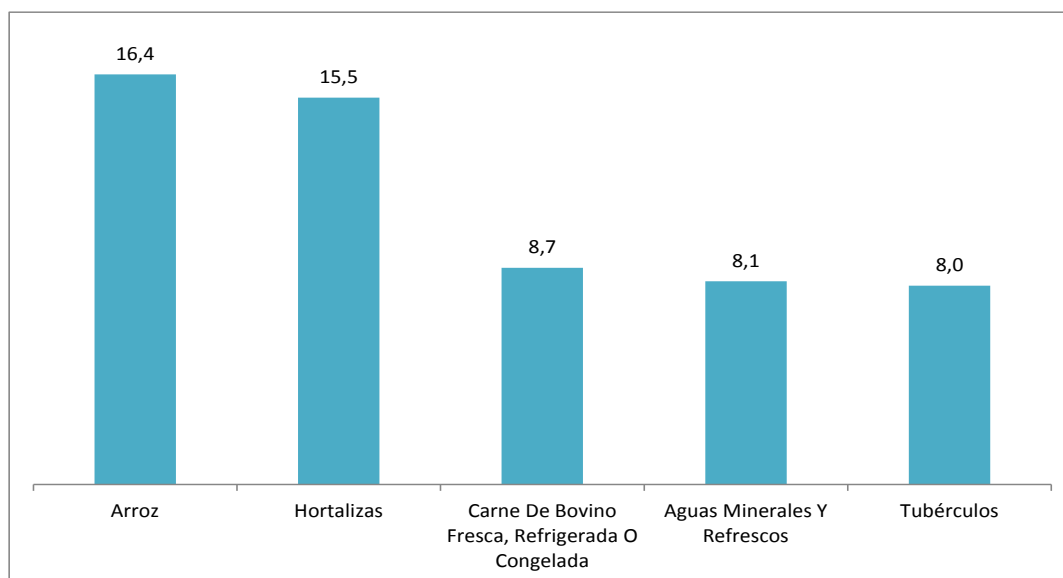


Fuente: ENIGHUR 2011-2012.
Elaboración: Karla Cevallos

Finalmente están los productos preparados representados por el Gráfico No. 46, los bienes alimenticios preparados con mayor gasto asignado son comida de mariscos preparada, con 3,47 dólares y representando el 22,91% del gasto total del grupo. Seguido por otros alimentos preparados como pastelería con un gasto mensual de 2,81 dólares.

Entre estos dos bienes y la leche conservada abarcan 55% del gasto total del grupo. En último lugar está el consumo de chocolates con 4,62% del gasto. En promedio el gasto del grupo está en 1,89 dólares y se encuentran por debajo los otros productos de pastelería y preparados alimenticios, otros cereales y dulces de azúcar. La diferencia entre grupos de productos permite tener un primer avance en los hábitos de consumo estratificados, en los alimentos, pero así mismo, está la particularidad de cada producto, sin tomar en cuenta su división por grupo, como se presenta a continuación.

Gráfico No. 47: Productos con mayor consumo



Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

Sin tomar en cuenta la estratificación por tipo de alimentos, se pudieron extraer los cinco productos con mayor asignación de gasto en la provincia los cuales son: arroz, hortalizas, carne de bovino, aguas minerales y pescados frescos, presentes en el Gráfico No. 47.

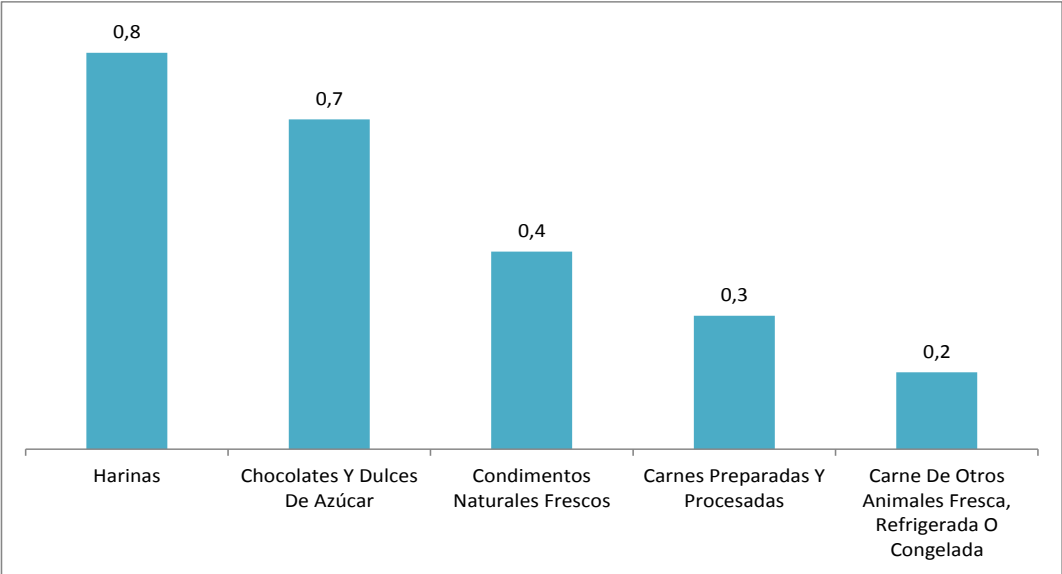
En el caso de arroz se pudo ver que era uno de los productos con mayor producción y venta dentro de la provincia, estando dentro de los cinco productos más relevantes, su consumo está en 16,41 dólares mensuales. Dentro del producto arroz se encuentra, lo que es: arroz amarillo, blanco, de cebada, de sopa, en cascara, flor, integral, pre-cocido, viejo y otros.

En segundo lugar están las hortalizas, con 15,47 dólares, si se tomaba en cuenta con el Gráfico No. 47, se hubiese considerado que los gastos en productos varios era el más elevado por la complejidad de preparación de alguno como los alimentos preparados, pero el hecho de tener verduras, por lo general bienes de variación en precios bajo se puede descartar que la asignación de gasto elevado por categoría se debe a la complejidad del producto. Para el conjunto de hortalizas está: acelgas, achogchas, ají, ajo en pepa, alcachofa, apio, berenjena, berros, brócoli, calabacín, cebolla blanca, cebolla paitaña, choclo tierno, col bruselas y otros.

Luego está la carne de bovino con un gasto de 8,67 dólares, su pertenencia entre los productos de mayor consumo también se encuentra marcada por el número de cabezas de ganado disponibles en Tungurahua, dentro de la carne de bovino están los distintos cortes de la carne como el filete, hueso, pata, lomo, pecho entre otros. Seguido de las carnes se encuentran las aguas minerales y refrescos manteniéndose en 8,13 dólares lo que comprende botellones o agua envasada. Y finalmente están los tubérculos, cuyo alto consumo queda justificado por tener como una de las principales actividades de los habitantes, alcanzando un consumo de 7,95 dólares. Estos cinco productos de mayor consumo dejan un promedio entre ellos de 11,33 dólares.

Dentro de los cinco productos con mayor consumo de los habitantes de la provincia de Tungurahua, se pudo observar que no pertenecen a la misma estratificación por tipo de alimento y que existe mayor consumo de los bienes con mayor explotación a nivel territorial. Así como se extrajeron los cinco productos con mayor gasto también se pueden obtener los que tienen un menor nivel.

Gráfico No. 48: Productos con Menor Consumo Tungurahua en dólares



Fuente: ENIGHUR 2011-2012.
Elaboración: Karla Cevallos

El Gráfico No. 48 extrae los cinco productos con menor consumo dentro de la provincia de Tungurahua, dejando esta categoría en orden de mayor a menor, las harinas, chocolates y dulces, condimentos naturales frescos, dulces y mermeladas, carne preparadas y de otros animales. Entre todos llegan a sumar 2,40 dólares, ocho veces menos que el promedio de gasto de los productos con mayor gasto mensual.

En lo que concierne el gasto de productos alimenticios en general llega a un total de 131,84 dólares mensuales por persona, con un promedio de 3,22 dólares por bien. Esto permite separar la asignación de gasto entre dos grupos además de los mayores y menores gastos asignados. Dejando 10 productos sobre la media además de los cinco mencionados previamente que son: yogures, mariscos procesados, pan, azúcar y finalmente comidas preparadas.

Un total de 98,94 dólares dentro del grupo. Esta determinación de consumo nos permite introducir la importancia que dan los individuos y su perfil de consumo, lo cual permitirá abordar una parte del segundo objetivo específico. Tomando en cuenta los cinco productos con mayor y menor consumo de la canasta alimenticia para Tungurahua se puede evidenciar una tabla con estos donde se encuentran sus distintas ponderaciones en función del gasto total de cada habitante en Tungurahua.

Tabla No. 5: Ponderaciones Productos

Grupos	Tungurahua	
	Gasto Promedio	Ponderación
Arroz	16,41	12,45%
Pan (Productos De Panadería)	5,18	3,93%
Azúcar	3,50	2,65%
Huevos	3,09	2,34%
Condimentos Procesados	2,78	2,11%
Grasas	2,54	1,92%
Aceites Puros Y Mezclados	2,06	1,57%
Pastas Alimenticias	0,88	0,67%
Harinas	0,84	0,64%
Condimentos Naturales Frescos	0,42	0,32%

Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

Los dos primeros productos de mayor consumo en Tungurahua son los únicos que sobrepasan los diez dólares en consumo mensual, mientras que los últimos cinco no llegan a un dólar. La ponderación entendida como la importancia otorgada en función del gasto total de consumo del individuo, tiene su valor máximo en el caso del arroz con 12,45% y el menor son las carnes de otros animales de 0,12%. El promedio de ponderaciones de los productos está alrededor del 2%, dejando tan solo 15 bienes sobre este y 26 por debajo los cuales suman el 27,98% de las ponderaciones totales. Los bienes promedio de consumo en este caso serían los condimentos procesados, grasas y otros alimentos de pastelería preparados. Estos consumos en bienes alimenticios dan un total de 131,84 dólares mensuales y un promedio de 3,22.

Tomando en cuenta lo establecido previamente, se puede proceder a abordar el segundo objetivo delimitando el perfil de consumidor de cada provincia para poder extraer más adelante los contrastes en bienes alimenticios de consumo. Por un lado tenemos el caso de Manabí donde la mayoría de la población es masculina (50,3%), dedicados a trabajar por cuenta propia (26,4%), residiendo por lo general en el cantón de Portoviejo (20,4%).

Su consumo alimenticio se caracteriza por una preferencia de arroz, pescado fresco y bovino sobre carnes de otros animales además de priorizar el consumo de hortalizas frescas sobre leguminosas secas. Mayor consumo de leche que yogures, dejando los tubérculos en el consumo promedio sin una mayor priorización y una obvia importancia a los aceites puros en lugar de grasas procesadas.

Por otro lado, está Tungurahua con una mayoría femenina (51%) dedicada a trabajar por cuenta propia (38,7%) y residiendo principalmente en Ambato (65,4%). Tienen un alto consumo de tubérculos y arroz, teniendo una gran preferencia por hortalizas frescas, además de priorizar el consumo de yogures sobre la leche. Hay mayor consumo de mariscos y pescados preparados o en conservas antes que los frescos. Su consumo de carne de otros animales es igualmente mayor que a la de mariscos esto se produce por la alta producción de aves que existe en la zona, sobre la de otros animales como asnos, cerdos, caballos y otros.

Para abordar el tercero y último objetivo del estudio, se toman las características de consumo de los habitantes respectivos de Manabí y Tungurahua donde se encuentran como principales diferencias entre los productos de consumo promedio y algunos de los de mayor consumo.

Tabla No. 6: Comparativos Diez Bienes de Mayor Consumo

Manabí	Tungurahua
Arroz	Arroz
Hortalizas	Hortalizas
Carne De Bovino Fresca, Refrigerada O Congelada	Carne De Bovino Fresca, Refrigerada O Congelada
Aguas Minerales Y Refrescos	Aguas Minerales Y Refrescos
Pescados Frescos, Refrigerados Y Congeladas	Tubérculos
Pan (Productos De Panadería)	Yogures
Mariscos Frescos, Refrigerados, Congelados	Mariscos Procesados Y Preparados
Leche Líquida	Pan (Productos De Panadería)
Aceites Puros Y Mezclados	Azúcar
Cerveza	Comidas Preparadas (Pescados Y Mariscos)

Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

En la Tabla No. 6 se extrajeron los diez productos de mayor consumo para Manabí y Tungurahua, tomando en cuenta las dos columnas, el arroz, las hortalizas y la carne de bovino son los productos de mayor consumo dentro de las dos provincias. Esto por un lado en el caso de Manabí se puede dar por su alto nivel de producción y en el caso de Tungurahua por su localización en niveles altos y la necesidad de calorías. Además de esto están, las hortalizas y la carne de bovino, las cuales tienen igualmente una alta producción pero sobretodo el bovino tiene mucha presencia en la ganadería dentro de las dos provincias.

Dejando a un lado esta similitud en las dos provincias se puede ver que seguido de las aguas minerales, los individuos de cada provincia ya no mantienen el mismo consumo de productos. En este sentido, en la provincia de Manabí hay mayor consumo de pescados frescos, cuando en ese mismo nivel de importancia para Tungurahua están los tubérculos, específicamente el consumo de papas, que tiene gran número de ventas dentro del territorio. Se observa que dentro de los diez productos de mayor relevancia en las provincias en Tungurahua están los huevos, comida preparada, mariscos procesados y yogures los cuales no están en Manabí. Mientras que si se encuentran la cerveza, aceites puros y mezclados y los mariscos frescos. Si bien se pueden tomar en cuenta que existen algunas similitudes dentro de las preferencias de bienes alimenticios en las dos provincias, también se obtienen grandes contrastes entre las dos como se exponen a continuación.

2.3. Principales diferenciaciones

A continuación en la Tabla No. 7 se obtuvieron los ocho productos con mayor diferencia entre Manabí y Tungurahua, los cuales tienen mayor consumo en la primera provincia.

Tabla No. 7: Gasto de consumo de alimentos promedio mensual

Productos	Gasto Promedio		Diferencia en Dólares
	Manabí	Tungurahua	
Pescados Frescos, Refrigerados Y Congeladas	9,86	1,01	8,85
Mariscos Frescos, Refrigerados, Congelados	6,13	1,56	4,57
Leche Líquida	5,66	2,03	3,63
Cerveza	3,94	1,06	2,88
Aguas Minerales Y Refrescos	10,89	8,13	2,76
Aceites Puros Y Mezclados	4,56	2,06	2,50
Carne De Bovino Fresca, Refrigerada O Congelada	11,14	8,67	2,47
Carne De Porcino Fresca, Refrigerada O Congelada	3,69	1,48	2,21
Pescados Procesados Y Preparados	3,43	1,32	2,11

Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

La mayor diferenciación está en el consumo de Pescados y Mariscos frescos entre 8 y 4 dólares de asignación superior a Tungurahua. Esto se podría justificar por la presencia pesquera y del puerto, lo cual crea una cultura de consumo o un costo menor al momento de consumir animales marinos. Por otro lado está el consumo de carne de borrego y de puerco cuyo consumo es inferior en Tungurahua en dos dólares para los dos casos.

En este caso también se puede citar los datos obtenidos en los gráficos de ganadería entre Manabí y Tungurahua el número de cabezas de ganado es mucho mayor en Manabí, sin embargo esto no limita o disminuye en gran medida el consumo en la otra provincia. Así como Manabí tiene mayor consumo en estos 8 productos Tungurahua también mantiene al margen ciertas priorizaciones como se tiene en la Tabla No.8.

Tabla No. 8: Bienes con Mayor Diferencia en Función de Tungurahua

Productos	Gasto Promedio		Diferencia en Dólares
	Manabí	Tungurahua	
Tubérculos	3,15	7,95	4,80
Yogures	1,93	6,41	4,48
Hortalizas	12,09	15,47	3,38
Mariscos Procesados Y Preparados	3,00	5,29	2,29
Dulces, Mermeladas, Miel Y Jarabes	0,63	2,11	1,48
Carne De Ovino Y Caprino Fresca, Refrigerada O Congelada	0,58	2,01	1,43
Frutas Frescas Refrigeradas Y Congeladas	1,63	2,88	1,26

Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

Las principales diferencias se dan en el caso de los tubérculos, como se vio es el bien con mayor producción y venta en Tungurahua lo cual prioriza su consumo además de la necesidad de carbohidratos en las montañas o la sierra, estos representan un gasto de más de cuatro dólares que en Manabí. La industria láctea que igualmente se encuentra desarrollada en ciertos cantones de Tungurahua tiene mayor consumo, mientras que Manabí tiene mayor consumo en pescados frescos, en

este caso el consumo es mayor en mariscos procesados y preparados como el atún, las sardinas y otros enlatados.

Tomando en cuenta los bienes con mayor diferenciación y mayor consumo en las distintas provincias también se obtuvieron algunos bienes cuya diferenciación no sobrepasa un dólar y mantienen casi los mismos niveles de importancia en el consumo de los individuos. Los cuales están presentes en la Tabla No.9 a continuación.

Tabla No. 9: Bienes con Diferencia más Baja

Productos
Harinas
Condimentos Naturales Frescos
Azúcar
Huevos
Leche Conservada
Chocolates Y Dulces De Azúcar
Otros Cereales Y Derivados
Otros Alimentos Preparadas (Pastelería Y Otros)

Fuente: ENIGHUR 2011-2012.

Elaboración: Karla Cevallos

Los bienes con mayores similitudes en ambas provincias por lo general son aquellos con menos asignación de gasto, en ambos casos como los alimentos de pastelería preparados, cereales derivados, chocolates y dulces. Por otro lado los condimentos naturales, el azúcar y huevos mantienen un consumo promedio en los dos casos.

Tomando en cuenta las diferencias socioeconómicas y de consumo entre las provincias de Manabí y Tungurahua, se puede decir que la satisfacción de necesidades alimenticias se encuentran regidas por los hábitos de consumo existentes en cada región, por lo tanto es importante para realizar los índices tales como disponibilidad de alimentos, y utilización de los mismos, es decir oferta proteínica animal, índice de producción de alimentos, índice de precios de alimentos, índice de pobreza, variaciones de precios de alimentos, desnutrición y mortalidad.

Conclusiones

Las diferentes características propias de cada territorio, como su producción específica, su extensión territorial y el clima al que se encuentran regidos como el tropical y el frío de montaña, permiten determinar que existe una relación entre forma de vida y zona de residencia, ya que su localización permite la explotación de bienes específicos. Además está la aglomeración de la demografía, por ejemplo en el caso de Manabí al ser una provincia más extensa su población se encuentra aglomerada en cuatro cantones mientras que en Tungurahua al ser más pequeña la conglomeración se da más que todo en un solo cantón, el más importante y desarrollado económicamente. Por otro lado podemos ver que si bien hay mayor población femenina en Tungurahua hay una inclinación por mayor número de hombres trabajadores, esto caracteriza la población serrana por su diferenciación de género marcada.

Tomando en cuenta los distintos perfiles de consumo y la importancia otorgados a los productos y grupos de alimentos, dentro de las dos provincias, se puede concluir para el segundo objetivo específico, que existe en realidad un vínculo del lugar de vivienda y el gasto monetario de alimentos. Primero está el caso de gasto de consumo mensual total, el cual sobre sale con una diferencia de 17,62\$ entre las dos provincias, luego se puede relevar la importancia otorgada entre los grupos. Manabí tiene una clara preferencia por las carnes y mariscos con un 27% del total del gasto mientras que Tungurahua prefiere las frutas y verduras y dejando a las carnes y mariscos con tan solo 16% del total de asignación. Además está el gasto en ciertos bienes que se encuentran distintos entre los dos territorios, si bien los dos consumen hortalizas en Manabí el gasto es mucho menor que en Tungurahua. Estas pequeñas particularidades en el gasto otorgado a cada bien conllevan a la creación de un vínculo con el lugar de vivienda y los bienes producidos o de mayor preferencia de consumo.

Para concluir el tercer objetivo específico se pudo determinar que el factor ubicación incide en la composición de la canasta alimenticia y el comportamiento del consumidor. Pues se pudo observar que en los productos de consumos principales de las dos provincias, si bien tenían algunas similitudes, las ponderaciones otorgadas a los bienes no era el mismo por ejemplo el caso de las hortalizas, la cual tenía una diferencia del 4% entre Tungurahua y Manabí. Además habían ciertos productos de mayor consumo que no estaban presentes en una provincia y en otra si, como el caso de los aceites puros y los yogures. Cuando se tomaron en cuenta las principales diferencias entre las dos provincias según su gasto con mayor diferencia, se pudo ver que, en el caso de Manabí había una gran incidencia de su ubicación y producción pesquera en su canasta alimenticia y los tubérculos en el caso de Tungurahua con su producción de característica puramente serrana.

A pesar de que Manabí se muestra como la provincia con mayores externalidades positivas para potenciar y dinamizar el consumo de alimentos dentro de su territorio, tales como acceso al mar, vasta extensión para producción agrícola, y características climáticas favorables, las condiciones socio económicas muestran que existe un deterioro en el nivel de vida de las personas, puesto que el porcentaje de pobreza por necesidades básicas insatisfechas entre las dos provincias muestra niveles similares.

En el caso de gastos de alimentos por zona de residencia, se ha podido concluir que existe un fuerte vínculo, ya que la producción agropecuaria se encuentra influenciada por las características del territorio, y la posibilidad de un mayor acceso al consumo de bienes particulares. Por ejemplo, en Manabí existe mayor gasto de consumo en pescado fresco, mientras que en Tungurahua las preferencias de gasto de alimentos de sus habitantes se enfocan hacia el consumo de tubérculos.

Los niveles de pobreza entre las dos provincias de análisis son similares, llegando al 70% aproximadamente. Sin embargo, el cantón Ambato, que es uno de las zonas más pobladas de Tungurahua, mantiene niveles bajos de pobreza, mientras que Portoviejo es el cantón más poblado de la provincia de Manabí y mantiene niveles altos de pobreza.

La provincia de Tungurahua tiene en su población más mujeres que hombres. Sin embargo, existen mayores plazas de trabajo ocupadas por género masculino que por género femenino. De esta forma se puede deducir que existen mayores oportunidades para la población masculina, que definen el rol entre jefes de hogar dentro de las regiones de análisis. En cuanto a las diferencias entre tipo de ocupación de las dos regiones del presente estudio, la población de la provincia de Manabí tiene mayor número de personas como peones que Tungurahua. Mientras que en esta última hay más negocios privados, y ocupación de cuenta propia.

Las características de los hábitos de consumo de alimentos de cada región ha podido determinar una aproximación de las particularidades que existen para la conformación del territorio, específicamente en la dimensión económica y la atribución cultural que define al capital social, así como los vínculos que se crean a través del reconocimiento entre un territorio y otro.

Al extraer los resultados comparativos se pudo ver, que existen características de producción de bienes específicos de cada zona geográfica, lo cual permitiría agregar un análisis por región más que por provincia. Es decir como se vio en Manabí repetidas veces existe un mayor consumo y producción de frutas y verduras tropicales así como un alto gasto en pescados frescos lo cual se podría generalizar para la región costa. Y en el caso de Tungurahua, estaría caracterizada por los tubérculos y productos de mayor favorecimiento por un clima frío, esto puede ser generalizado para las provincias con una presencia de paramos y bosques. Es importante tomar en cuenta esto para poder extraer distintas canastas en función de las ponderaciones, para poder tomar en cuenta las preferencias de cada región.

Recomendaciones

Se recomienda realizar un análisis de la canasta básica alimentaria de todas las provincias del país. De esta forma se puede observar la existencia de diferencias entre regiones costa, sierra y oriente, lo cual a su vez permite que hay una focalización en los estudios sectoriales y una mejor asignación de políticas públicas.

Además, las particularidades de consumo de alimentos por región deben ser tomadas en cuenta dentro del análisis de las necesidades de forma desagregada, para obtener indicadores de pobreza o necesidades insatisfechas que reflejen la realidad de cada sector, así como para el cálculo a nivel integral.

Por otro lado, se sugiere ampliar el análisis hacia bienes no alimenticios y servicios. Con lo cual se podría observar la asignación de gasto de consumo de otros segmentos, y llegar a un análisis aproximado de la posible discriminación de precios que puede darse entre una región u otra.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, Alberto (2006). *Breve historia económica del Ecuador*. Ecuador: Editora Nacional.
- Anderson, Roy C.; Fell, David; Smith, Robert L.; Hansen, Eric N. y Gomon, Stephanie (2005). Current Consumer behaviour research in forest products. *Forest Products Journal*, 55 (1). Disponible en:
<http://crawl.prod.proquest.com.s3.amazonaws.com/fpcache/d94811e99d4928bf4918e0c29dbbf93c.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJF7V7KNV2KKY2NUQ&Expires=1457449972&Signature=irZXXN9X14yxrFeH7r8tU8FGuqtA%3D> [Consulta: 05/03/2016].
- Ardanaz, Manuel y Ortiz, Eduardo (1999). *Introducción a la teoría económica*. Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.
- Arrieta, Enric (2011). *Si el PIB estornuda, la inflación se resfría*. España: Bubok.
- Atkinson, Anthony (1993). *Capabilities, exclusion, and the supply of goods*. Inglaterra: The London School of Economics and Political Science.
- Ávila y Lugo José (2004) *Introducción a la Economía*. México: Plaza y Valdés.
- Baños, Ariel (2011). *Los secretos de los precios*. Argentina: Ediciones Granica.
- Beccaria, Luis (2007, diciembre). La medición del ingreso para los estudios de pobreza en América Latina: aspectos conceptuales y empíricos. *División de Estadística y Proyecciones Económicas CEPAL*, 60. Disponible en:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4764/1/S0700828_es.pdf [Consulta: 05/03/2016].
- Belik, Walter (2006). Políticas de seguridad alimentaria y nutricional en Brasil: avances y discontinuidades. En Cátedra sobre Estudios de hambre y Pobreza - CEHAP, *Seguridad Alimentaria y Políticas de Lucha contra el Hambre (págs. 161-181)*. España: Universidad de Córdoba. Disponible en: <http://www.oda-alc.org/documentos/1349637802.pdf#page=161> [Consulta: 5 de marzo de 2016].
- Benites, Leopoldo (1950). *Ecuador: drama y paradoja*. México: Fondo de cultura económica.
- Boisier, Sergio (2005, agosto). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *Revista de la CEPAL*. Disponible en:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11068/086047062_es.pdf?sequence=1 [Consulta: 05/03/2016].
- Caché, Jorge (1999). *Educación, economía y sociedad*. México: UADY.
- Camarena Gómez, Dena M. y Sanjuán López, Ana I. (2010) Preferencias hacia el origen de un alimento étnico y la influencia de variables psicográficas. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 10. Disponible en: <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/94333/2/05%20Camarena.pdf> [Consulta: 02/03/2016].
- Casani, Fernando; Llorete, Augusto y Pérez, Eduardo (2008). *Economía*. España: Editex.

- Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía - CELADE (2002, abril). Vulnerabilidad Sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL*. Disponible en: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/10264/LCR2086_ind.pdf [Consulta: 05/03/2016].
- Comisión Económica para América Latina y El Caribe - CEPAL (2003, julio). Metodología para la construcción de las canastas básicas de alimentos. *Programa para el mejoramiento de las encuestas y le medición de las condiciones de vida en América Latina y El Caribe*. Disponible en: <http://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER13/5.pdf> [Consulta: 05/03/2016].
- Cuerdo, Miguel y Freire, María (2008). *Introducción a la economía*. España: ESIC.
- Davies, David (2010). *The Case of Labourers in Husbandry Stated and Considered*. Inglaterra: Cambridge University Press.
- Dornbusch, Rudiger (1993). *La macroeconomía de una economía abierta*. España: Antoni Bosch.
- Ferguson, Charles (1967). *Principios de Economía*. México: UTEHA.
- Ferguson, Charles y Gould, John (1975). *Teoría microeconómica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fischer, Stanley y Dornbusch, Rudiger (1985). *Economía*. México: Mc Graw-Hill.
- Gobierno Provincial de Manabí (s.f.). *La Institución*. Disponible en: <http://www.manabi.gob.ec/institucion> [Consulta: 05/03/2016].
- Golovanevsky, Laura y Cabrera, César (2014, marzo). Territorio y desarrollo, Debates, posibilidades y desafíos para el caso Jujuy. *Inclusión social en las economías regionales: estrategias participativas y propuestas de articulación social en el territorio*. Disponible en: <http://www.ceur-conicet.gov.ar/imagenes/2.pdf> [Consulta: 05/03/2016].
- Goolsbee, Austan (2000, mayo). In a World Without Borders: The Impact of Taxes on Internet Commerce. *The Quarterly Journal of Economics*, 115. Disponible en: <http://qje.oxfordjournals.org/content/115/2/561.abstract> [Consulta: 03/03/2016].
- Gordon, Alexander; Sharpe, William y Bailey, Joffery (2003). *Fundamentos de inversiones*. México: Pearson Education.
- Hall, Robert y Taylor, John (1992). *Macroeconomía*. España: Antoni Bosch Editor.
- Instituto de Investigaciones Económicas (1976). *Ecuador pasado y presente*. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC (2014). *El Gasto de consumo de los Hogares Urbanos en la Argentina, un Análisis Histórico a través de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares*. Argentina: INDEC.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC (2014). *Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares ENGHo 2012/2013*. Disponible en:

- http://www.indec.gov.ar/desaweb/ftp/cuadros/sociedad/engho_25_04_14.pdf [Consulta: 10/03/2016].
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC (2011). *Avances del Censo Nacional Económico y Mecanismos de Difusión*. Disponible en: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/resultados_generales_censo_economico.pdf [Consulta: 05/03/2016].
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC (2012). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua. ESPAC*. Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Presentaciones/PRESENTACION-Espac.pdf> [Consulta: 20/03/2016].
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC (2013). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los hogares urbanos y rurales 2011-2012*. Disponible en: http://www.inec.gob.ec/Enighur_/Analisis_ENIGHUR%202011-2012_rev.pdf [Consulta: 10/03/2016].
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC (2015). *Metodología del índice de precios al consumidor (IPC) base anual: 2014=100*. Disponible en: http://www.inec.gob.ec/Enighur_/Analisis_ENIGHUR%202011-2012_rev.pdf [Consulta: 10/03/2016].
- Jiménez, Félix (2007). *Macroeconomía*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Keat, Paul y Young, Philip (2004). *Economía de empresa*. México: Pearson Education.
- Kotler, Phillip y Armstrong, Gary (2013). *Fundamentos de Marketing* (11^{va} Ed.) México: Pearson Education.
- Krugman, Paul y Wells, Robin (2006). *Introducción a la economía*. España: Reverté.
- Lancaster, Kelvin J. (1996, abril). A New Approach to Consumer Theory. *The Journal of Political Economy*, 74. Disponible en: <https://www.iei.liu.se/nek/730g83/artiklar/1.328858/Lancaster2.pdf> [Consulta: 23/04/2016].
- Le Roy, Roger; Stafford, Alan (1996). *Economic Issues for Consumers*. Estados Unidos: Wadsworth Publishing Company.
- Lewis, Arthur William (1955). *Teoría del desarrollo económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lidón, Jesús (1998). *Conceptos básicos de economía*. España: Universidad Politécnica de Valencia.
- Loudon, David y Della, Bitta (1995). *Comportamiento del Consumidor: Conceptos y Aplicaciones*. México: McGraw-Hill.
- Majumder, Amita; Ray, Ranjan y Sinha, Kompal (2015, junio). Estimating purchasing power parities from household expenditure. *The Review of Income and Wealth*, 61. Disponible en: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2605257 [Consulta: 03/03/2016].

- Martínez, Clemencia; Herazo, Gilberto; Corredor, Alvaro (2007). *Estado del arte de las finanzas*. Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Mas-Colell, Andreu; Whinston, Michael, D.; Green, Jerry (1995) *Teoría Microeconómica*. Estados Unidos: Oxford University Press.
- Miller, Roger y Meiners, Roger (1990). *Microeconomía*. México: Mc Graw-Hill.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - MAGAP (2014). *Situación Actual de la Pesca en el Ecuador*. Disponible en: <http://www.serviciometeorologico.gob.ec/wp-content/ForosClimaticos/Foros%20Nacionales/2014/IX%20Foro/SITUACION%20ACTUAL%20DE%20LA%20PESCA%20EN%20ECUADOR%20SRP-MAG.pdf> [Consulta: 20/03/2016]
- Moreno, Rosina y Vayá, Esther (2000). *Técnicas econométricas para el tratamiento de datos espaciales*. España: Universidad Barcelona.
- Mungaray, Alejandro y Ramírez, Martín (2004). *Lecciones de Microeconomía para Microempresas*. México: UABC. Disponible en: http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LIX/lec_meco_mempre.pdf [Consulta: 3 de marzo de 2016].
- Muñoz, Mercedes (2007). *Macroeconomía*. México: Pearson Education.
- Naciones Unidas (1993). *Actualizaciones y enmiendas al Sistema de Cuentas Nacionales*. Nueva York: Autor.
- Nicholson, Walter (2005). *Teoría Microeconómica* (8va ed.). España: McGraw-Hill.
- Obando, José (2000). *Elementos de microeconomía*. Costa Rica: EUNED.
- Onofa, Mercedes (septiembre, 2012) Inventario de fuentes de información sobre migración en el Ecuador. Ecuador: Sistema de Migración. *Sistema de Migración (Simigración)*. Disponible en: http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/pub_simigracion/Pubsmg_X004.pdf [Consulta: 02/02/2016].
- Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura- FAO (junio 2006) Informe de Políticas. *La seguridad alimentaria*. Disponible en: ftp://ftp.fao.org/es/esa/policybriefs/pb_02_es.pdf [Consulta: 27/06/2016].
- Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura- FAO (2011) Introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria. *La seguridad alimentaria: información para la toma de decisiones*. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf> [Consulta: 27/06/2016].
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos - OCDE (2012). *Promoviendo el crecimiento en todas las regiones*. México: OCDE Publishing. Disponible en: <http://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/Promoviendo%20el%20crecimiento%20en%20todas%20las%20regiones%202012.pdf> [Consulta: 3 de marzo de 2016].

- Padilla, Alberto (1999, noviembre). Diferencias Regionales en los Patrones de Consumo en el Perú. *Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú*. Disponible en: http://www.ibge.gov.br/poverty/pdf/alberto_padilla_peru.pdf [Consulta: 02/02/2016].
- Parkin, Michael (1995). *Macroeconomía*. Estados Unidos: Addison Wesley Company, Inc.
- Parkin, Michael y Esquivel, Gerardo (2006). *Microeconomía*. México: Pearson Education.
- Pérez Mira, Juan Manuel (2002). *Household budget surveys as a means of measuring visitor expenditure*, Madrid: Organización Mundial del Turismo Disponible en: <http://statistics.unwto.org/sites/all/files/docpdf/unwto.pdf> [Consulta: 3 de marzo de 2016].
- Pernaut, Manuel; Ortiz, Eduardo (1999). *Introducción a la Teoría Económica*. Colombia: Universidad Católica Andrés Bello.
- Perroux, François (1950, febrero). Economic Space: Theory and Applications. *The Quarterly Journal of Economics*, 64 (1), Estados Unidos.
- Pizolitto, Georgina (2007). *Curvas de Engel de Alimentos, Preferencias, Heterogéneas y Características Demográficas de los Hogares: Estimaciones para Argentina*. (Tesis de Maestría) Universidad de la Plata, Argentina.
- Ranis, Gustav y Stewart, Frances (2002, diciembre). Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina. *Revista CEPAL*, 78. Disponible en: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10848/078007024_es.pdf?sequence=1 [Consulta: 02/03/2016].
- Rigby, Dan y Burton, Michael (2003, enero). Capturing preference heterogeneity in stated choice models: a random parameter logit model of the demand for GM food. *Australian Agricultural and Resource Economics Society*. Disponible en: http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/58200/2/2003_rigbyburton.pdf [Consulta: 02/03/2016].
- Robert, Frank (2005). *Microeconomía y Conducta* (5ª ed.) España: McGraw-Hill.
- Romer, David (2002). *Macroeconomía avanzada* (5ª ed.) España: McGraw-Hill.
- Rosales, José (2000). *Elementos de microeconomía*. Costa Rica: EUNED.
- Sachs, Ignacy (1974). Environment et styles de développement. *Annales Économies, Sociétés, Civilisations*, 29. Disponible en: http://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_1974_num_29_3_293493 [Consulta: 03/03/2016].
- Sahui, Jose Alonso (2008). Factores que Influyen en la Conducta del Consumidor. Una Aproximación desde las Ciencia Sociales. *Universidad modelo*. Disponible en: <http://www.colpamex.org/Revista/Art10/50.pdf> [Consulta: 03/03/2016].
- Samuelson, Paul A. y Nordhaus, William D. (2006). *Microeconomía* (18ª ed.) México: McGraw-Hill.
- Schettino, Macario (2003). *Introducción a la economía para no economistas*. México: Pearson Education.

- Schweitzer, Alejandro (2008). Desarrollo territorial y ajuste espacial: La difícil relación entre políticas públicas y planificación “privada” en el norte de Santa Cruz. *Revista de estudios regionales y mercado de trabajo*, 4. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4352/pr.4352.pdf [Consulta: 03/03/2016]
- Sen, Amartya (1983). Los bienes y la gente. *Comercio Exterior*, 33. Disponible en:
<http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/241/7/RCE7.pdf> [Consulta: 03/03/2016].
- Selva, María y González, Silvia (2006). *Microeconomía práctica*. España: Escuela Politécnica de Valencia.
- Simon, Herbert (1947). *Administrative Behavior: A Study of Decision-making Processes in Administrative Organization*. Estados Unidos: The Macmillan Company.
- Sistema de Cuentas Nacionales - SCN (1993). *Sistema de Cuentas Nacionales*. Nueva York: EUROSTAT, FMI, OCDE, ONU, BM. Disponible en:
<file:///C:/Users/Karlita/Downloads/SCTasNac93.pdf> [Consulta: 3 de marzo de 2016].
- Solomon, Michael; Zaichkowsky, Judi y Polegato, Bertha (2008). *Consumer behaviour: buying, having, and being*. (4ª ed.) Canadá: Pearson Education.
- Sosa Velásquez, Mario (2012). *¿Cómo entender el territorio?* Guatemala: Cara Parens. Disponible en:
<http://www.rebellion.org/docs/166508.pdf> [Consulta: 05 de abril de 2016].
- Spencer, Milton (1993). *Economía contemporánea*. España: Reverté.
- Statistical Office of the European Communities e International Monetary Found (2006). *Consumer Price Index Manual*. Estados Unidos: FMI.
- Tirado, Diego (2013). *Fundamentos de Marketing*. España: UNE.
- Urquijo, José y Bonilla, José (2008). *La remuneración del Trabajo*. Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.
- Valarezo, Galo y Torres Víctor (2004). *El desarrollo local en el Ecuador*. Ecuador: Editorial Abya Yala.
- Valcárcel, Marcel (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en:
http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/Valcarcel-Genesis-evolucion-concepto-enfoques-sobre-desarrollo.pdf [Consulta: 03/03/2016].
- Vargas, Gustavo (2006). *Introducción a la teoría económica un enfoque latinoamericano*. México: Pearson Education.
- Varian, Hal (1999). *Microeconomía Intermedia: un enfoque actual*. Barcelona: Antoni Bosch.
- Varian, Hal (2005). *Microeconomía Intermedia: un enfoque actual*. (5ª ed.) Barcelona: Antoni Bosch.

- Vázquez, Barquero (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 11. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf> [Consulta: 03/03/2016].
- Verbeke, Wim y Poquiviqui, Gisela (2005). Ethnic Food Attitudes and Behavior Among Belgians and Hispanics Living in Belgium. *British Food Journal*, 107. Disponible en: <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/00070700510629779> [Consulta: 03/03/2016].
- Vivero, José Luis y Porras, Carmen (2006). *América Latina y Caribe sin hambre en 2025. Un desafío alcanzable a través de políticas públicas que incorporen la nueva ruralidad. Seguridad Alimentaria y Políticas de Lucha contra el Hambre*. Disponible en: <http://www.oda-alc.org/documentos/1349637802.pdf#page=161> [Consulta: 05/03/2016].
- Wackermann, Gabriel (2005). *Géographie du développement*. París: Ellipses.
- Zambrano, Pablo (2011). *Macroeconomía*. Ecuador: Editorial Jurídica del Ecuador.

Anexos

Anexo A: Do file Stata agregación grupos alimenticios

```
**Comida (sin bebidas)

forvalues c=1110/1192{
  forvalues cc=1/9{
    capture egen c`c'_=rsum(c`c'00 c`c'0`cc')
    capture replace c`c'00=c`c' _
    capture drop c`c' _
  }
  forvalues cc=10/99{
    capture egen c`c'_=rsum(c`c'00 c`c'`cc')
    capture replace c`c'00=c`c' _
    capture drop c`c' _
  }
}

** bebidas y refrescos

forvalues c=1210/1221{
  forvalues cc=1/9{
    capture egen c`c'_=rsum(c`c'00 c`c'0`cc')
    capture replace c`c'00=c`c' _
    capture drop c`c' _
  }
  forvalues cc=10/99{
    capture egen c`c'_=rsum(c`c'00 c`c'`cc')
    capture replace c`c'00=c`c' _
    capture drop c`c' _
  }
}
```

Anexo B: Do file Stata promedio gastos de consumo alimenticio

```
. duplicates report identif_hog

|. egen p_hog=rsum( c111000- c1801000)

. br

. mean p_hog [pw= fexp_cen2010 ]
. sum p_hog [pw= fexp_cen2010 ]
pweight not allowed
r(101);

. sum p_hog [aw= fexp_cen2010 ]
. estat cv
invalid subcommand cv
r(321);

. sum c111000 c111100 c111200 c111300 c111400 c111500 c112000 [aw=fexp]
```

Anexo C: Canastas de consumo de alimentos y ponderaciones

Grupos	Manabí		Tungurahua	
	Gasto Promedio	Ponderación	Gasto Promedio	Ponderación
Bebidas	31,98	21,40%	24,75	18,78%
Aguas Minerales Y Refrescos	10,89	7,29%	8,13	6,16%
Leche Líquida	5,66	3,78%	2,03	1,54%
Cerveza	3,94	2,64%	1,06	0,81%
Jugos De Frutas Y Verduras	3,73	2,50%	1,65	1,25%
Bebidas Destiladas	2,79	1,87%	1,01	0,77%
Café, Té, Cacao Y Hierbas Aromáticas	2,03	1,36%	2,39	1,81%
Yogures	1,93	1,29%	6,41	4,86%
Vino	1,01	0,67%	2,08	1,58%
Carnes Y Mariscos	40,56	27,14%	21,78	16,52%
Carne De Bovino Fresca, Refrigerada O Congelada	11,14	7,45%	8,67	6,57%
Pescados Frescos, Refrigerados Y Congeladas	9,86	6,60%	1,01	0,76%
Mariscos Frescos, Refrigerados, Congelados	6,13	4,10%	1,56	1,18%
Carne De Porcino Fresca, Refrigerada O Congelada	3,69	2,47%	1,48	1,12%
Pescados Procesados Y Preparados	3,43	2,29%	1,32	1,00%
Mariscos Procesados Y Preparados	3,00	2,01%	5,29	4,02%
Carnes Preparadas Y Procesadas	1,46	0,98%	0,28	0,21%
Carne De Otros Animales Fresca, Refrigerada O Congelada	1,27	0,85%	0,16	0,12%
Carne De Ovino Y Caprino Fresca, Refrigerada O Congelada	0,58	0,39%	2,01	1,52%
Frutas Y Verduras	21,14	14,15%	32,47	24,63%
Hortalizas	12,09	8,09%	15,47	11,74%
Tubérculos	3,15	2,11%	7,95	6,03%
Leguminosas Frescas, Refrigeradas Y Congeladas	2,10	1,40%	2,90	2,20%
Frutas Frescas Refrigeradas Y Congeladas	1,63	1,09%	2,88	2,19%
Hortalizas Verduras / Leguminosas Secos Y En Conserva	1,14	0,76%	1,19	0,91%
Frutas Secas Y En Conserva (Procesadas)	1,03	0,69%	2,07	1,57%
Preparados	13,43	8,99%	15,14	11,48%
Comidas Preparadas (Pescados Y Mariscos)	3,10	2,07%	3,47	2,63%
Otros Alimentos Preparadas (Pastelería Y Otros)	2,86	1,92%	2,81	2,13%
Leche Conservada	2,35	1,57%	2,17	1,64%
Otros Productos De Panadería	1,65	1,10%	1,87	1,42%
Otros Preparados Alimenticios	1,01	0,68%	1,15	0,88%
Otros Cereales Y Derivados	0,96	0,64%	0,86	0,65%
Chocolates Y Dulces De Azúcar	0,87	0,58%	0,70	0,53%
Dulces, Mermeladas, Miel Y Jarabes	0,63	0,42%	2,11	1,60%
Otros	42,35	28,33%	37,69	28,59%
Arroz	17,18	11,50%	16,41	12,45%
Pan (Productos De Panadería)	6,20	4,15%	5,18	3,93%
Aceites Puros Y Mezclados	4,56	3,05%	2,06	1,57%
Azúcar	3,86	2,58%	3,50	2,65%

Huevos	3,41	2,28%	3,09	2,34%
Condimentos Procesados	1,78	1,19%	2,78	2,11%
Grasas	1,75	1,17%	2,54	1,92%
Pastas Alimenticias	1,50	1,00%	0,88	0,67%
Harinas	1,27	0,85%	0,84	0,64%
Condimentos Naturales Frescos	0,84	0,56%	0,42	0,32%