

“Micro y mesosistema como red de apoyo en estudiantes universitarios”

“Micro and mesosystem as a support network for university students”

Guillermo Trujillo Maldonado, Dorys Ortiz Granja
Pontificia Universidad Católica del Ecuador/ Quito – Ecuador

RESUMEN

La presente investigación analiza los microsistemas y mesosistemas de un grupo de estudiantes como red de apoyo social para enfrentar las problemáticas que se presentan en su formación profesional, considerando el enfoque de la Ecología del Desarrollo Humano de Urie Bronfenbrenner. Este trabajo es producto de las descripciones de hechos y consecuencias al explorar e interpretar la manera en que las estructuras de apoyo valoradas por estos estudiantes sirven de recursos para continuar con sus objetivos académicos, constituyendo una alternativa para reducir la deserción estudiantil; siendo prioritario que en su microsistema existan patrones de comunicación, vínculos y cohesión familiar, se le preste interés, se sientan queridos, valorados, escuchados, comprendidos; además en su mesosistema con la interacción de sus contextos próximos puedan desarrollar su potencial y utilicen los recursos que existen en su entorno universitario para afrontar situaciones adversas. Es necesario reconocer que el estudiante puede relacionarse dentro de algunos contextos y desempeñar diferentes roles, presentándose necesidades propias de su ciclo vital; pero el éxito académico dependerá de la funcionalidad que tengan sus redes de apoyo, ya que esto facilitará la permanencia y finalización de sus estudios, siendo estas en orden de importancia: la familia, los amigos, la universidad.

PALABRAS CLAVE

Microsistemas, macrosistemas, redes de apoyo, deserción estudiantil

ABSTRACT

This research analyzes the microsystems and mesosystems of a group of students as a social support network to face the problems that arise in their professional training, considering Urie Bronfenbrenner's Ecology of Human Development approach. This work is the product of the descriptions of facts and consequences when exploring and interpreting the way in which the support structures valued by these students serve as resources to continue with their academic objectives, constituting an alternative to reduce student dropout; being a priority that in their

microsystem there are patterns of communication, bonds and family cohesion, they are interested, they feel loved, valued, listened to, understood; In addition, in their mesosystem, with the interaction of their close contexts, they can develop their potential and use the resources that exist in their university environment to face adverse situations. It is necessary to recognize that the student can relate within some contexts and play different roles, presenting needs of their own life cycle; but academic success will depend on the functionality of their support networks, since this will facilitate the permanence and completion of their studies, these being in order of importance: family, friends, the University.

KEYWORDS

Microsystems, macrosystems, support networks, student dropouts

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación presentado ofrece herramientas conceptuales para analizar el abandono estudiantil en la educación superior de tercer nivel, permitiendo obtener una nueva perspectiva, ya que la deserción universitaria es un problema que necesita de amplios compromisos de su entorno, siendo un fenómeno presente a nivel latinoamericano y mundial. En el Ecuador la deserción promedio en 2017 fue del 21 % al 26,40 % entre los dos semestres; en 2018, del 22%; y en 2019, entre el 26 % y 28 % (Torres, 2019).

Dentro de este entorno universitario se relacionan distintos sistemas interconectados, las cuales se hallan fundamentados por normas y funciones dinámicas, igual que ocurre en cualquier otro organismo vivo, una perspectiva teórica para entender estas relaciones, es el modelo ecológico sustentado por Urie Bronfenbrenner (1917- 2005), el cual lo define como “un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente, denominándolos como el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema”, enfatizando que la interacción del organismo con el ambiente, es determinante para el desarrollo humano, considerando ese desarrollo como “cambios perdurables en el modo en que una persona percibe su ambiente y se relaciona con él” (Bronfenbrenner, 1987b).

Por ello el interés de este trabajo de investigación que tiene como objetivo la transposición del modelo ecológico al entorno universitario para analizar esas relaciones, aplicando la teoría ecológica, a través de sus niveles más próximos el

microsistema y mesosistema en un grupo de estudiantes; a fin de identificar estos niveles como redes de apoyo social, entendiendo las mismas como las interrelaciones que se dan entre las personas, con conductas que también se relacionan entre sí, como el demostrar cariño e interés, escuchar, prestar objetos materiales, ayudar económicamente, cuidar de alguien, dar afecto, sentirse amado, dar consejo, aceptarse, satisfacerse, entre algunas otras, que permitan la continuidad de la misión de concluir sus estudios superiores, además que con la falta de apoyo o con su deficiencia, provocan en el individuo consecuencias tanto en el ámbito familiar, social y educativo (Aranda & Pando, 2013).

Así como también se pretende evaluar su mesosistema institucional determinando por la interrelación con la Unidad de Bienestar Estudiantil como parte de esa red, ya que su actividad precisamente se orienta a brindar apoyo y contención emocional en el marco de cumplimiento de la Ley Orgánica de Educación Superior, cuyo accionar aporta en la consecución de mejorar el índice de titulación.

De lo anterior, se desprende que la carencia de redes de apoyo privan de recursos de afrontamiento a algunos estudiantes, lo que puede promover la decisión de optar por la conducta de abandono, mientras que aquellos que cuentan con una red de apoyo a través de su microsistema y mesosistema, pueden motivarse para avanzar y alcanzar su desarrollo humano, logrando su objetivo de terminar su formación académica de tercer nivel, considerando con ello que el fortalecimiento de estos dos niveles pueden ser una alternativa que orienten nuevos rumbos en la problemática de la deserción universitaria.

MÉTODO

El paradigma que sustentó esta investigación es de enfoque constructivista, ya que analizó los microsistemas (familias nucleares, familias de origen, pares, Unidad de Bienestar estudiantil) y mesosistemas (interrelaciones de los entornos universitarios) como una red de apoyo social, para superar la problemática que atraviesan en su vida estudiantil un grupo de 10 estudiantes universitarios de educación superior pública del Ecuador, matriculados en un periodo académico del año 2020.

Se utilizó el método cualitativo para comprender estos sistemas dentro del contexto universitario, basándose en las descripciones de hechos y consecuencias al explorar e interpretar la manera en que la red de apoyo social le sirve al estudiante. El tipo de investigación fue descriptivo, utilizando la técnica de las entrevistas tipo

semiestructurada hasta llegar al criterio de saturación de las categorías y se efectuó el estudio a través del análisis del discurso, metodología cualitativa que tiene como objeto establecer el contenido semántico de los conceptos, analiza la teoría, el texto, la conversación, los mensajes, el habla en casi todas las ramas de las humanidades como lo menciona el autor Van Dijk (2000).

RESULTADOS

Bronfenbrenner (1979), en su postulado básico determina que “los ambientes naturales son la principal fuente de influencia sobre la conducta humana”, considerando su desarrollo como una progresiva acomodación entre un ser humano activo y sus entornos inmediatos también cambiantes. Pero este proceso, además, se ve influenciado por las relaciones que se establecen entre estos entornos y también por contextos de mayor alcance en los que están incluidos esos entornos.

Con estas proposiciones surge lo que Bronfenbrenner (1976, 1977a, 1977b, 1979, 1992) denomina el “ambiente ecológico” entendido como “un conjunto de estructuras seriadas”, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente. (Figura 1).



*1MESOSISTEMA

Figura 1. Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (Linares& Vilariño& Villas& Álvarez-Dardet, 2002).

De estas premisas el contexto en el que viven estos estudiantes universitarios y se desarrolla, contiene sistemas en diversos niveles, que ejercen influencias directas y/o indirectas, por lo que el estudiante ira adaptándose a los ambientes que le

rodean o viceversa y forman parte de su vida cotidiana, su microsistema (familia nuclear y extendida, personas fuera del vínculo familiar con las que se relaciona en la universidad par, docentes y la Unidad de Bienestar Estudiantil); además estas interrelaciones de estos entornos próximos denominados mesosistema deberán cambiar en función de las nuevas circunstancias personales del individuo cuando este requiera acceder algún servicio u obtener algún beneficio. Considerando que el microsistema (familia, amigos, universidad) y mesosistema (relaciones de su entorno próximo) no son los únicos niveles que hay que tener en cuenta, ya que el estudiante va a recibir, influencia de otros contextos más amplios su exosistema (situación socioeconómica) y macrosistema (políticas educativas, cultura, etc.). (Figura 2).

La información demográfica de los participantes es la siguiente: en cuanto al género participaron cuatro hombres y seis mujeres en edades comprendidas entre 20 a 41 años, de estado civil: solteros 50%, unión libre 30% y casados 20%; el tipo de carreras que cursan corresponden a: 40% carreras administrativas, 50% técnicas y 10% humanística, del grupo participante una persona presenta discapacidad, una es migrante, uno adolece de enfermedad de alta complejidad, una estudiante sufrió violencia de género y una es madre soltera, tienen una característica en común, ya que este grupo de estudiantes en distinto momento pensaron en desertar por su situación socioeconómica, ya que pertenecen al grupo socioeconómico clase D (bajo) (INEC, 2011) y han sido beneficiados con programas o proyectos que ejecuta la Unidad de Bienestar Estudiantil; recibiendo becas de tercer nivel, asesoría e intervención psico- social, continuando con sus estudios universitarios.

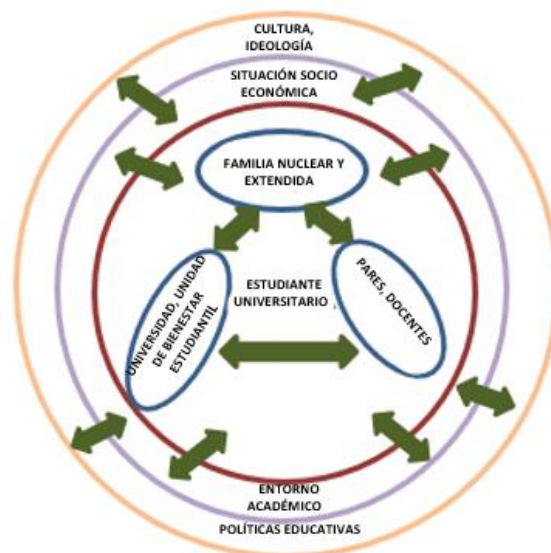


Figura 2. Modelo Ecológico de Bronfenbrenner en el contexto de un estudiante universitario.

A continuación, se describirán cada uno de estos sistemas desde los postulados del autor y el desarrollo del análisis de la información obtenida, teniendo en cuenta las categorías determinadas para esta investigación los cuales son: microsistema, mesosistema, red de apoyo y redes de apoyo social para reducir la deserción estudiantil:

Microsistema

Considerada dentro del modelo ecológico la primera estructura, siendo el entorno de relación inmediata de la persona, con el cual interactúa lo que determina sus roles y comportamientos. Un microsistema es cualquier contexto con el que se relaciona considerado dentro del entorno universitario a la familia, la universidad, sus pares y docentes, del cual la persona tiene experiencia y relación directa e inmediata.

De acuerdo con Minuchin (1986) y Rodrigo & Palacios (1998), la familia puede considerarse como un grupo establecido de personas que mantienen una interacción continua, además, se halla fundamentada por normas y funciones dinámicas, tanto al interior como por fuera de ella misma, y es indispensable en el proceso de formación de los hijos; su estructura y los patrones de relación se van adaptando a las características propias del ciclo vital (Monroy & Ramírez, 2016).

Considerando que la familia es el mejor entorno para que los estudiantes se desarrollen, así como para prevenirlos y protegerlos de las conductas de riesgo. (Olivares & Charro, 2018), se describen a continuación algunos datos obtenidos, referente al microsistema de los estudiantes en las entrevistas realizadas, como son patrones de relación, la cual se encuentra conformada en su familia nuclear por padre, madre, hermanos, hermanas, esposo, conviviente, hijos, hijas; su familia extendida por abuelos, abuelas, tíos, tías y en su entorno universitario por sus amigos, amigas y docentes; la organización familiar de los participantes proviene mayoritariamente de familias monoparentales (60%), familias nucleares (30%) y familia reconstituida (10%).

La interacción familiar fue valorada como muy buena, mantienen entre sus miembros una relación cercana, estableciendo todos los entrevistados la importancia de ser parte de una familia; destacándose expresiones como:

“P09¹:...Para mí la familia, es lo más importante que yo puedo tener en mi vida, si es que yo no tendría a mi familia. Siento que sería una persona sin rumbo, porque ellos no solamente, son como parte de mi diario vivir, si no son personas que van alimentando cada parte de mi ser cada día...”.

En la estructura familiar se establece que la autoridad recae a cargo primordialmente de quien es dueño del hogar, que puede ser un familiar o uno de los padres y en algunas ocasiones de los dos, quienes determinan las normas y toman las decisiones:

“P07:... Al ser casa de mi tía, ella es quien pone las reglas, pero como tal en mí, lo hace mi papá. Él es quien dice a que ahora tengo que llegar, y mi tía me indica más de las labores que tengo que hacer en la casa...”

Los estudiantes acatan las órdenes, no participan en establecer las reglas a excepción de quienes cumplen el rol de padres.

“P06:...Las reglas las pongo yo, con mi esposo él me apoya. Yo siempre les digo esto es así y él dice que sí, que bueno, como yo soy la que prácticamente estoy viendo, que es lo que sucede en el hogar. Entonces ponemos reglas más que todo por mis hijas y ellas las respetan, y las obedecen, si hay apoyo de parte de todos, ya que mi esposo me apoya en ese aspecto...”

Al preguntar sobre la comunicación entre los miembros de la familia indican que tienen una adecuada comunicación, ya que pueden contar sobre sus necesidades, sucesos o hechos importantes permitiendo tener una proximidad en el vínculo familiar porque alguien de su familia le presta interés.

“P02:... Mis hermanas son como mis mejores amigas desde chiquitas. Entonces, si yo necesito contarle algo, confiarle algo a alguien es a ellas, y ellas me escuchan y me apoyan y me aconsejan, me hacen sentir mucho mejor para poder tomar mis decisiones...”

El vínculo descrito en la familia de los estudiantes señala que los miembros atienden sus necesidades inmediatas y rutinarias, por lo que se sienten amados y respaldados

¹ Para salvaguardar la confidencialidad de los participantes en la investigación se han utilizado abreviaturas que los identifican. Así, P se refiere a Participantes acompañados de un número que los identifica.

en las decisiones que toman o en los problemas académicos que deben enfrentar, en la mayoría de los casos reconocen como figura parental a la madre, mantienen un fuerte vínculo con los hermanos por su afinidad y cercanía.

“P03:... Se podría decir principalmente que es mi hermano quien me escucha, aunque tengo buena relación con mi pareja con la que convivo y hablamos todo, siento que, con mi hermano, compartimos un poquito más...”

Los estudiantes refirieron acuerdos en los miembros del núcleo familiar para mejorar las condiciones materiales, alianzas orientadas a un trabajo colaborativo donde todos aportan para conseguir el propósito deseado de apoyar al estudiante pese a sus necesidades, para alcanzar su título académico.

“P10:... Mi mamá tiene una pequeña finca y me gustaba lo que son las plantas, los animales, solía ver videos me interesaba quería conocer más cuando veía un profesional y decía que es un ingeniero o un doctor veterinario; yo decía quiero ser así; mi mamá me miro y me dijo prométeme que tú vas a hacer así...”

En su mayoría, indican que los miembros de su familia interactúan permanentemente brindándoles afecto, demostrándoles cariño, comparten sus intereses, les dan protección, respaldo y apoyo económico, les motivan a continuar; fortaleciendo así su cohesión familiar. (Figura 3).

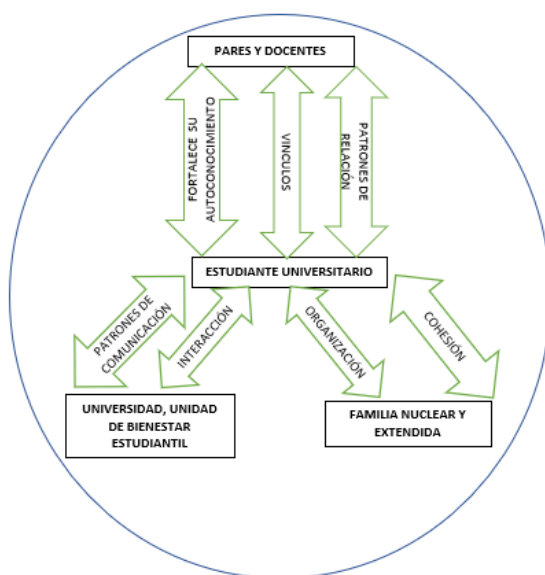


Figura 3. Microsistema que influye en un estudiante universitario.

Mesosistema

Según Bronfenbrenner (1979), en este nivel se comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona participa activamente considerando estos entornos la universidad, el ambiente laboral y vida social. Es por tanto un sistema de microsistemas en donde se da su interacción entre los diferentes ambientes estando inmerso el sujeto, se forma o amplía cuando la persona entra en un nuevo entorno, esta relación entre microsistemas afecta al desarrollo del individuo.

Al analizar lo indicado en la entrevista referente a estas interrelaciones todos definen a la universidad como su segundo hogar porque es representada como el contexto, en el cual los estudiantes pasan la mayor parte de su tiempo, sintiéndose identificados, lo que ha propiciado la formación de relaciones de amistad con sus compañeros académicos.

“P02:... Para mí la universidad significa poder compartir no solamente conocimientos u obtener este tipo de aprendizaje por medio de mis maestros, sino también poder compartir con mis amigos, conocer nuevas y buenas personas como las que trabajan en la UBE, que me inspiren y que también me permitan desempeñarme mejor en mi vida laboral y personal, es nuestro segundo hogar, porque a la final terminamos siendo una familia con nuestros amigos nos terminamos llevando como si fuéramos hermanos, creo que esa es una buena relación armoniosa de vernos como una familia en la que podemos ayudarnos entre todos...”

La relación que mantienen los estudiantes dentro de este contexto, permite la configuración de otro tipo de interacciones, como la generada entre la universidad y los amigos, que son personas fuera del vínculo familiar que le brindan un apoyo en los aspectos sociales y académicos, donde la información y comunicación es fluida, permitiendo ser otro aporte para alcanzar los objetivos, manifestando una estudiante que:

“P09:... Tengo una amiga de la universidad con la que yo llegué a tener un vínculo bastante estrecho. Yo siento que, si yo tengo algún problema podría contar con ella y bueno, tal vez en la parte económica no, porque ella también es estudiante, pero si yo de pronto necesito contarle alguna cosita o compartir alguna alegría o tal vez algún problema, aparte de mi familia, yo siento que también podría contar con ella, como cuento en mi hogar con mi familia...”

Debido a los diferentes problemas que atraviesan, los estudiantes universitarios en el aspecto social, económico, psicológico, cultural y en función de fortalecer los principales procesos sustantivos como la vinculación, docencia e investigación, se agregó un elemento clave, el bienestar estudiantil, que permite demostrar el interés que tienen las Instituciones de Educación Superior frente a los profesionales en formación, por ello de conformidad a lo que establece la Ley Orgánica de Educación Superior (2018), en su artículo 86, las instituciones mantendrán una unidad administrativa de bienestar destinada a promover los derechos de los distintos estamentos de la comunidad académica.

Al ser considerada como una Unidad de apoyo crea una relación entre la universidad y el estudiante cuya misión es contribuir con su formación académica, otorgándole la asesoría e intervención en algunas de sus necesidades y problemas generados en su entorno académico y familiar, por ello los estudiantes definen a esta Unidad como:

“P01:... Definiría a la Unidad de Bienestar Estudiantil como un ente de apoyo, y de seguimiento, ya que cabe mencionar que por parte de esta unidad he recibido la atención e inclusión, el seguimiento psicológico y académico por parte de todos los miembros de esa unidad. Esta ayuda y otras como becas me han permitido continuar mi carrera, cuando pensé en desertar por lo cual estoy muy agradecido...”

La universidad por tanto está integrada por grupos de personas en los cuales existe una interacción con quienes comparten la concepción de que la universidad es un entorno próximo, en donde existe una relación con los compañeros académicos y el grupo de iguales los que presentan mayor relevancia dentro de la funcionalidad del mismo, en este sentido, las interconexiones de los sistemas de pares y la Unidad de Bienestar Estudiantil con el estudiante influyen y están vinculadas al desarrollo de sus estudios, asociadas por el apoyo social, psicológico, económico, académico, emocional, informacional, material a los estudiantes. (Figura 4).

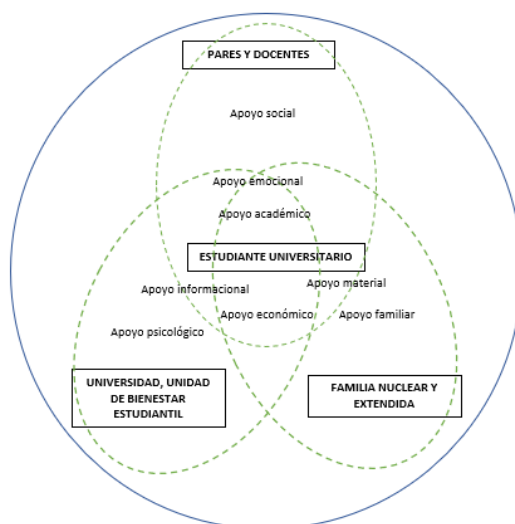


Figura 4. Mesosistema y tipo de relación de apoyo en un estudiante universitario.

Redes de apoyo

“El constructo red social se consolida en el enfoque sistémico, Bateson (1976) plantea que las fronteras del individuo no están limitadas por su piel, sino que incluyen a todo aquello con lo que él interactúa (familia, entorno físico, etc.). También agrega, que las fronteras del sistema significativo del individuo no se limitan a la familia nuclear o extensa, sino que también interviene el conjunto de los vínculos interpersonales del sujeto.” (Clemente, 2003).

Si bien existen algunas definiciones de redes de apoyo, para esta investigación se considerará la expuesta por Sluzki (1998) que indica que “el apoyo social constituye la ayuda emocional o instrumental para el individuo y derivándose de un determinado entramado de su red social, dentro de los elementos fundamentales que conforman el constructo redes de apoyo social”, con los cuales analizaremos los resultados obtenidos, serán los siguientes:

Componentes estructurales: “Se refiere al entramado de relaciones sociales en el que está inmerso el estudiante y proporcionan apoyo social” (Clemente, 2003), la unidad de análisis para el efecto de esta investigación se centró en su microsistema por ser el primer vínculo significativo, abarcando las relaciones e interacciones que el estudiante tiene con su entorno inmediato (mesosistema), esta relación es bidireccional, ya que la forma en la que piensa, se desenvuelve o actúa el estudiante, también va a influir en la información que recibe del entorno, de tal modo que, como se relacione e identifique el

estudiante con su entorno universitario y en este contexto pueda recibir apoyo no solo de sus pares sino de una Unidad de Bienestar Estudiantil que brinda soporte, asesoramiento y atención, va a influir directamente sobre el logro de los objetivos académicos del estudiante; destacando lo indicado por un participante:

“P03:... Mi apoyo, partiendo desde lo personal, se podría decir que es mi madre y mis amigos. Bueno, los que están más cercanos y en la parte institucional, pues yo creería que los docentes, también los compañeros de aula y la Unidad de Bienestar estudiantil...”.

El apoyo social recibido y percibido: el primero apoyo recibido se refiere a la dimensión objetiva, es decir, la cantidad de ayuda que la persona ha recibido en un período de tiempo determinado. Y el segundo el apoyo percibido que se refiere a la dimensión subjetiva, se distinguen dos vertientes: la cognición y la evaluación del apoyo. “En el primer caso, se consideran las creencias que posee el sujeto con relación a las diversas fuentes de apoyo. El segundo se refiere a la valoración que hace el individuo de las fuentes de apoyo y del apoyo percibido en cuanto a la satisfacción y adecuación a sus necesidades”. (Clemente, 2003).

Descrito por los estudiantes participantes que el apoyo recibido de su microsistema es el apoyo económico o el préstamo de objetos materiales y del mesosistema el otorgamiento de becas, intervención psicológica y asesoría académica, siendo esto algo objetivo.

Y el apoyo percibido de su microsistema es recibir afecto, sentirse amado, escuchado, sentir que alguien le presta interés, le demuestra cariño; y por parte de su mesosistema es el seguimiento académico, lo cual al ser evaluado por los estudiantes indican que ha sido positivo para la continuidad de sus estudios, indicando en uno de los casos que:

“P.04:... Mi apoyo para continuar siempre ha sido mi mamá, ella me motiva, me aconseja, me brinda amor y dentro en la universidad me han ayudado con una beca socioeconómica esto me ha ayudado mucho a no abandonar mi carrera...”

Multiplicidad de funciones del apoyo social: “Las funciones del apoyo social se refieren a las consecuencias positivas que tienen las relaciones sociales para el sujeto. En general se distinguen tres funciones: apoyo emocional, apoyo informacional y apoyo material” (Berg & Piner, 1990), refiriendo un estudiante que:

“P05:... La utilidad de una red de apoyo para mí es la colaboración porque a mí me ha servido por ello es necesario dar una mano a las personas que necesiten ayuda en diferentes áreas puede ser lo económico, de pronto social, psicológico...”

Las conductas de apoyo: El apoyo social es un recurso aportado por las personas que interactúan con la familia, como familiares, amigos, vecinos, y puede ocurrir en diferentes formas como interacciones emocionales, afectivas, informativas y positivas. (Souza & Borges & Bonelli, 2019), refiriéndose a las conductas concretas de interacción social que tienen resultados positivos en los estudiantes, un participante indica que:

“P01:... La utilidad de una red de apoyo sería personalmente para mí en esta situación de salud, que me ayuda, por ejemplo, a tener mayor acercamiento con los docentes y que me permitan una mayor flexibilidad, ya que hay ocasiones en las que no puedo conectarme o no puedo hablar; por ello pido que me sigue apoyando, personalmente como lo he venido haciendo, la Unidad de Bienestar Estudiantil y continúe con el constante seguimiento, tanto psicológico y académico, como se me ha venido dando.”

El contexto en el que se proporciona el apoyo: “Que determinadas conductas cumplan efectivamente una función de apoyo, parece depender en gran medida de una serie de variables que definen al contexto en el que se presenta dicho apoyo.” (Clemente, 2003), es decir, debe existir una concordancia entre las características del problema al que se enfrenta el estudiante y el tipo o la cantidad de apoyo que recibe. Así, Shinn (1984) señala que “se debe tener en cuenta la cantidad de apoyo y que debe ser acorde a las necesidades del sujeto, el momento del ciclo vital de la persona y el origen del apoyo social”, descrito por un estudiante que:

“P06:... El asesoramiento recibido por la Unidad de Bienestar Estudiantil ha sido relevante en mi carrera universitaria, cuando yo ingresé a la universidad, hubo una inducción incluso de nuestra carrera, porque realmente nosotros íbamos con los ojos vendados, no sabíamos a qué nos estábamos enfrentando y gracias a la Unidad de Bienestar Estudiantil, pues nos aclararon muchos panoramas, los cuales estaban totalmente opacos. Y fue muy importante la intervención de esta Unidad en el proceso, Cuando yo me estuve en los primeros niveles, sobre todo ahí, pero el caso de la ESPE Santo Domingo, sí sería bueno de que exista una persona permanente en ese lugar, en ese puesto, porque en la actualidad no contamos nosotros con un psicólogo. Deben estar las personas de la matriz, que claro, son también piezas muy importantes dentro

del bienestar estudiantil. Pero a veces si se necesita de la de la presencia absoluta en la universidad porque se recurre a bienestar estudiantil y había que esperar que estén las personas de bienestar estudiantil para solventar cualquier duda. Cuando sí es importante que exista una persona permanentemente en ese lugar.”

“El apoyo no es solamente una cuestión de necesidad, sino también de estructuras de oportunidades (como tiempo y dinero) que pueden facilitar u obstaculizar la provisión de ayuda” (Barros & Fernández & Herrera, 2014). Figura 5.

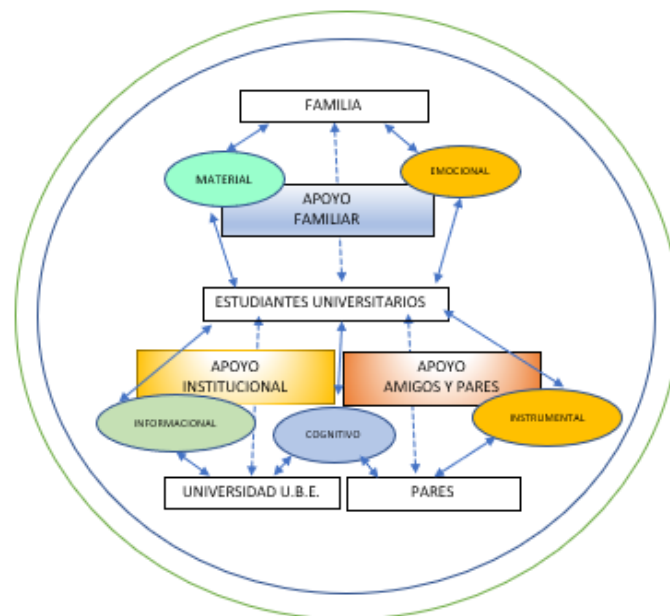


Figura 5. Redes de apoyo dentro del micro y mesosistema

Redes de apoyo social para reducir la deserción estudiantil

Gimeno (2013) considera que la deserción escolar tiene que ver con el fracaso escolar al no concluir la persona sus estudios escolarizados; agrega que una consecuencia de esto son las escasas oportunidades que se le pudieran presentar al individuo dentro de la sociedad debido al bajo nivel educativo alcanzado.

Al concretar el análisis en como contar con redes de apoyo disminuiría la deserción estudiantil, podríamos indicar que de acuerdo a lo expuesto por Moreno & Calderón & Santillán (2020) dentro de los factores inmediatos, que pueden corresponder al microsistema y las relaciones de los mismos considerado su mesosistema, pueden presentarse factores personales, familiares y académicos que incidan que el estudiante deserte, dentro del contexto universitario investigado estos factores se describen como:

Factores personales: falta de interés por el estudio o la carrera elegida; discapacidades físicas y/o mentales, necesidad especial de aprendizaje.

Factores familiares: como violencia intrafamiliar, problemas de desintegración familiar; falta de solvencia económica, necesidad de trabajar por parte del estudiante para apoyar a la familia en su manutención, diagnóstico de salud de algún miembro familiar, escaso apoyo.

Factores académicos: como rendimiento académico, convivencia escolar (relación con docentes y compañeros), entre otros.

Los estudiantes que participaron en esta investigación indicaron que tuvieron compañeros de aula que abandonaron su carrera universitaria, en los primeros niveles de su carrera, debido a algunos de estos factores antes mencionados, con estas experiencias interpretan la deserción estudiantil como:

“P04:... Un problema que se ocasiona por diferentes factores, pudiendo ser miedo, desconocimiento, falta de recursos económicos, estrés, desgano, en donde no le queda más a la persona que abandonar sus estudios, debido principalmente a que no tuvo el suficiente apoyo para no realizar esa acción...”

Los estudiantes participantes en esta investigación debido a su situación económica, social y académica mencionaron también que en su momento pensaron desertar basando su decisión no solo a factores ajenos a la universidad (académicos, personales, psicosociales), sino debido a la falta de recursos económicos, o por situaciones de fuerza mayor (diagnóstico de enfermedad de algún miembro de la familia) que en su momento le impedían continuar con sus estudios.

Pero obtuvieron estructuras de apoyo que fue valorado por estos estudiantes universitarios que sirvieron de recursos; haciendo referencia en primer nivel a su microsistema y las relaciones existentes, como son roles familiares, patrones de comunicación, organización y vínculos familiares, jerarquía, interacción entre los miembros de sus sistemas. En segundo nivel, se hace énfasis en el mesosistema con las interconexiones sociales que se desarrollan en el contexto universitario con sus pares y docentes, además de relacionarse con una unidad de apoyo social y académico,

como es la Unidad de Bienestar Estudiantil, cuyos procesos que ejecuta involucra a los estudiantes para alcanzar su bienestar.

Logrando con ello resultados positivos, que han permitido que estas personas continúen en su proceso de educación universitaria, siendo estudiantes regulares y manteniendo su responsabilidad académica, que consolida su objetivo de alcanzar su título universitario, esto les ha permitido también ser referentes estudiantiles que contribuyen y colaboran con el testimonio de sus vivencias a estudiantes que piensan desertar, exponiendo a continuación un caso.

“P09:... Yo sí tuve una amiga que quiso desertar por problemas familiares. Pero nosotros, digo nosotros porque somos un grupito, ella que ya se graduó, ella no desertó, Nos comentó que en un momento sí fuimos importantes en su vida, porque ella cuando quiso ya no volver, nosotros le llamábamos que venga con el pretexto de cualquier cosa, debido a que inclusive ella ya dejó de ir, cuando llegaba decíamos que se queden en las clases a recibir para que no pierda por faltas. Y le decíamos que ella sí puede, que ella lo va a lograr porque es una persona que ha tenido muchos problemas en su vida, pero lo logró.

Entonces como que le incentivamos no solamente moralmente, sino también tratábamos de ayudarle un poco económicamente, porque en ese tiempo estábamos bien tratamos de darle para los pasajes, le contábamos también de nuestra situación, le invitábamos a comer, como que hacíamos “vaca”; para que ella pueda seguir en clases y sepa también lo importante que es tener un título, y lo logró, hasta se graduó antes que yo y ya está trabajando también...”

La relevancia que tiene la educación familiar desde el enfoque sistémico estructural, considera que, para mejorar el desarrollo y educación de una persona, se debe resaltar los tres ejes de intervención educativa, las cuales trabajando en conjunto y aplicando actividades para estas tres instituciones la familia, la escuela y la comunidad, favorecerán y mejorarán el desarrollo tanto académico como personal de los miembros de las instituciones educativas. (López, 2021).

Por ello podemos indicar que tanto la familia, como la universidad; son redes de apoyo importantes y prioritarias para permitir el desarrollo integral de las personas, destacándose las afirmaciones de Méndez y Barra (2008), acerca de que “la percepción, que los estudiantes tengan respecto del apoyo con el que cuentan, las características

de este, su disponibilidad, accesibilidad, fortalezas y deficiencias, constituirán elementos fundamentales al reflexionar sobre los medios para favorecer su desarrollo”.

Es necesario reconocer que existen recursos que no están en la persona y cuyo acceso se obtiene a través del apoyo de su red social, al valorar y reconocer ese apoyo permitirá enfrentar efectivamente las situaciones difíciles, que podrían provocar la deserción estudiantil.

DISCUSIÓN

El desarrollo de una carrera universitaria, la definición del campo laboral y la búsqueda de un trabajo estable, está asociado con el nivel de satisfacción y tranquilidad que se desee brindar al contexto social y familiar, así como el logro de reconocimiento social y la integración de elementos que propendan por el fortalecimiento físico, intelectual, emocional y social (Dallal, 2003; Cornachiones, 2006), a partir de esta investigación y de acuerdo a los elementos teóricos de la perspectiva ecológica del desarrollo humano, se determina que las redes de apoyo social, se constituyen como un factor importante para reducir la deserción estudiantil, siendo prioritario que en su microsistema al estudiante se le preste interés y, fomenten un vínculo en el cual se sientan queridos, valorados, escuchados, comprendidos, fortaleciendo su autoconocimiento; así como también, es fundamental que en su mesosistema de acuerdo a la interacción de sus contextos próximos ayuden a desarrollar en la persona su potencial, generando la confianza en sí mismo y permitiendo cubrir sus necesidades.

También es necesario reconocer que el estudiante desempeña diferentes roles y se relaciona dentro de algunos contextos, presentándose necesidades propias de su ciclo vital; pero el éxito académico será la funcionalidad que tengan sus redes de apoyo lo que le facilitará su permanencia y finalización de sus estudios universitarios, siendo estas en orden de importancia la familia, los amigos, la universidad.

Dentro de la universidad se analizó la Unidad de Bienestar Estudiantil, que de acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Superior, tiene la misión de ser una unidad de apoyo social a la gestión académica porque pone principal atención en aspectos sociales y emocionales que aporta a la formación de las personas, esta Unidad reconocida por los estudiantes por contribuir con su bienestar al brindar a través de los procesos que ejecuta becas, asesoría académica, intervención psicológica, prevención de la salud mental, ha contribuido en crear grupos estudiantiles que cuentan con redes de apoyo y que al relacionarse con sus pares replican su vivencia y experiencia obtenida en

diferentes espacios, creando no solo conexiones académicas, sino siendo parte de este apoyo que pretende reducir la deserción estudiantil.

Es necesario indicar que esta investigación, se limitó analizar el microsistema y mesosistema como redes de apoyo, pero no son los únicos que proveen de recursos al estudiante en su formación académica, ya que los otros contextos que son su exosistema y su macrosistema, influyen de forma activa en pro de la conservación de la dinámica de las estructuras, debido a que la deserción universitaria no solo trae consecuencias a la persona, al no concluir sus estudios, dentro de la familia o en la universidad, sino que la problemática que se genera en el ámbito educativo desemboca en consecuencias en el exosistema y por ende el macrosistema (sociedad), lo cual podrían ser investigaciones futuras.

Como alternativa para reducir la problemática de la deserción estudiantil, esta investigación ha señalado la importancia que tienen las redes de apoyo social para afrontar situaciones adversas, que se presentan en los estudiantes universitarios, por ello es necesario promover políticas públicas a favor de la familia que comprendan: programas de apoyo dirigidos a las familias e impulsar procesos que desarrolla la universidad a través de su unidad de Bienestar, cuyos programas y proyectos se adapten a cubrir y satisfacer la demanda de los estudiantes, fortaleciendo sus capacidades estudiantiles e involucrando a su entorno familiar.

REFERENCIAS

- Aranda Carolina B.1 y Pando Manuel M (2013), Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social, Revista IIPSI, VOL. 16 - N.º 1 - 2013, 239.
- Barros, C., Fernández, M. B., & Herrera, M. S. (2014). Nociones sobre la familia y las interrelaciones entre sus miembros de parte de los mayores de 45 años. *Psicoperspectivas*, 13(1), 121-130.
- Bateson, G. (1976). *Mind and nature*. NY: Dutton.
- Berg, J. & Piner, K. (1990). Social relationships and the eat of social relationships. En S. Duck & Cohen (Eds.), *Personal relationships and social support*. London.
- Berger, K. (2009). *Psicología del Desarrollo: Adulter y Vejez*. (7ª. Ed.). España: Editorial Médica Panamericana
- Bronfenbrenner, U. (1976). The ecology of human development: history and perspectives. *Psychologia*, 19(5), 537-549.
- Bronfenbrenner, U. (1977a). Lewinian space and ecological substance. *Journal of Social Issues*, 33(4), 199-212.
- Bronfenbrenner, U. (1977b). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513-531.

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. (Trad. Cast.: *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, Ediciones Paidós, 1987).
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. (Trad. Cast.: *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, Ediciones Paidós, 1987).
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723-742.
- Bronfenbrenner, U. (1992). Ecological systems theory. En R.Vasta (Ed.), *Six theories of child development: revised formulations and current is*
- Bronfenbrenner, U.(1987b). *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona: Paidós, 23
- CES. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)* (en línea). http://www.ces.gob.ec/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=11:ley-organica-de-educacionsuperior&Itemid=137.
- Clemente, M. A. (2003). Redes sociales de apoyo en relación al proceso de envejecimiento humano. Revisión bibliográfica [The relation between social supports networks and the process of human aging. Bibliographical review]. *Interdisciplinaria*, 20(1).
- Gimeno, S. (2013). *En busca del sentido de la educación*. Morata.
- Gómez, E. & Cogollo, Z. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adoles-centes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Rev Salud Pública*, 12 (1), 61-70
- INEC. (2011). *Encuesta Estratificacion Nivel Socioeconomico*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/webinec/Estadisticas_Sociales/Encuesta_Estratificacion_Nivel_Socioeconomico/Me todologia_Nivel_Socioeconomico_.pdf Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico.
- Linares, E. T., Vilariño, C. S., Villas, M. A., Álvarez-Dardet, S. M., & López, M. J. L. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 18(1), 45-59.
- López, S., & Andrés, N. (2021). *Estudio sobre la familia y educación familiar según el enfoque sistémico estructural de Ángeles Gervilla* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Méndez, P. & Barra, E. (2008). Apoyo social percibido en adolescentes infractores de ley y no infractores. *Psykhé*, 17 (1), 59-64.
- Monroy, L. A. V., & Ramírez, C. M. F. (2016). La familia como red de apoyo social en estudiantes universitarios que ingresan a primer semestre. *Espiral, Revista de Docencia e investigación*, 6(2), 79-90.
- Moreno, H. A. H., Calderón, J. O., & Santillán, E. G. (2020). Capítulo XXXVI. La deserción escolar, un abordaje desde el enfoque de la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner
- Olivares, J. U., Charro Baena, B., Prieto Úrsua, M., & Meneses Falcón, C. (2018). Estructura familiar y consumo de alcohol en adolescentes. *Health & Addictions/Salud y Drogas*, 18(1).

- Shinn, M. (1984). Social interaction and social support. *Journal of Social Issues*, 40, 55-76.
- Sluzki, C. (1998). *La red social: Frontera de la práctica sistémica (The social network. Systemic practice frontier)*. Barcelona: Gidesa.
- Souza, ROD, Borges, AA, Bonelli, MA y Dupas, G. (2019). Funcionalidad del apoyo a la familia de niños con neumonía. *Revista gaucha de enfermagem*, 40, e20180118-e20180118.
- Torres Martha, 15 de diciembre de 2019, La deserción universitaria en el país alcanza el 26 %, *Diario Expreso*.
- VAN DIJK, Teun (2000). (comp.). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa,15.