.

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN EN LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA "TENIENTE HUGO ORTIZ" DE LA CIUDAD DE AMBATO

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

Línea de Investigación:

Desarrollo humano y salud mental

Autora:

PAULINA TATIANA CHAMBA PAUCAR

Director:

DR. PAUL MARLON MAYORGA LASCANO MG. MTR.

Ambato – Ecuador

Noviembre 2019

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO
HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN EN LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA "TENIENTE HUGO ORTIZ" DE LA CIUDAD DE AMBATO

Línea de Investigación:

Desarrollo Humano y Salud Mental

Autora:

PAULINA TATIANA CHAMBA PAUCAR

Paúl Marlon Mayorga Lascano, Dr, Mg. f._____
CALIFICADOR

Aitor Larzabal Fernández, Mg. f._____
CALIFICADOR

Carlos Rodrigo Moreta Herrera, Ps. MS. f._____
CALIFICADOR

María Isabel Ramos Noboa, Mg. f._____
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr. f._____
SECRETARIO GENERAL PUCESA

Pontificia Universidad Católica del Ecuador
SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA

Pontificia Universidad Católica del Ecuador
BIBLIOTECA

Ambato - Ecuador

Noviembre 2019

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo: **PAULINA TATIANA CHAMBA PAUCAR,** portadora de la cédula de ciudadanía **No. 1803738002,** autora del trabajo de graduación intitulado: LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN EN LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA "TENIENTE HUGO ORTIZ" DE LA CIUDAD DE AMBATO, previo a la obtención del título profesional de **PSICÓLOGA CLÍNICA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA.**

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontifica Universidad Católica del Ecuador, de conformidad del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad

Ambato, Noviembre 2019

PAULINA TATIANA CHAMBA PAUCAR

C.I. 1803738002

Pontificia Universidad Católica del Ecuador
BIBLIOTECA

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a Dios por permitirme cumplir otra meta más en mi vida, agradezco a mis padres por su arduo esfuerzo, a mis abuelitos que han estado siempre a mi lado enseñándome buenos valores, a mi hermana que siempre me aconseja y me alienta a ser mejor cada día, gracias por el cariño incondicional y por siempre estar pendiente de mí, a mi tía y a mi prima que siempre me han ayudado a lo largo de mi vida. También quiero agradecer a mis docentes por su enseñanza, por compartir su conocimiento y experiencia y por ser excelentes mentores que me han ayudado en mi formación profesional.

DEDICATORIA

A mi familia, en espacial a mis padres quienes con su amor, apoyo incondicional, esfuerzo y sacrificio me han impulsado a alcanzar mis metas, a mis abuelitos que con su sabiduría han guiado mi camino, a mi hermana, a mi tia y a mi prima que siempre me brindan su apoyo incondicional.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato. La investigación es de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, la población seleccionada son las y los estudiantes de educación básica superior nivel 4, de la escuela "Teniente Hugo Ortiz". La población asciende a un número de 220 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la evaluación son el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la escala de Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES). Se determina que el funcionamiento familiar de la mayoría de estudiantes es moderadamente funcional que representa al *53,6%*. Se estima, que en los tres factores del ACAES la mayoría de los estudiantes poseen un rango medio alto en sus puntuaciones. Finalmente, se evidencia una correlación baja positiva del funcionamiento familiar con todos los factores del ACAES. Confianza en el desempeño de la tarea ($r = ,372$ $p < 0,01$), esfuerzo en la reaizacion de la trea ($r = ,331$ $p < 0,01$) y comprensión de la tarea ($r = ,338$ $p < 0,01$), de tal manera que se llegó a corroborar la hipótesis de estudio. La explicación de la varianza fluctúa entre el 10% y el 14%.

Palabras claves: *funcionalidad familiar, autoeficacia académica, estudiantes.*

ABSTRACT

The aim of this study is to determine the relationship between family functionality and academic self-efficiency in elementary school students at Teniente Hugo Ortiz School in the city of Ambato. The study is descriptive, correlational and cross-sectional with a sample of 220 Grade 4 elementary students from Teniente Hugo Ortiz School. The instruments used for the evaluation are the Family Performance Questionnaire (FF-SIL) and the Academic Self-efficacy Scale for schoolchildren (ACAES). It is determined that the family functioning of the majority of students is moderately functional, representing 53.6%. It is estimated that in the three factors of the ACAES, most students have a medium high ranking in their scores. Finally, there is a positive low correlation of family functioning with all the ACAES factors. Confidence in the performance of the task ($r =. 372$ $p <0.01$), effort in performing the task ($r =. 331$ $p <0.01$) and understanding of the task ($r =. 338$ $p <0.01$), in such way that the study hypothesis was corroborated. The explanation of the variance fluctuates between 10% and 14%.

Keywords: family functionality, academic self-efficacy, students.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRELIMINARES

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN iii

AGRADECIMIENTO iv

DEDICATORIA v

RESUMEN vi

ABSTRACT vii

ÍNDICE DE CONTENIDOS viii

INTRODUCCIÓN 1

METODOLOGÍA 6

JUSTIFICACIÓN 6

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO 7

1.1.Funcionamiento familiar 7

1.2. Estructura familiar 11

1.3. Autoeficacia académica 15

1.4. Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico 16

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO 24

2.1. Metodología de la investigación 24

2.2. Técnicas e Instrumentos 26

2.3. Participantes 30

2.4. Procedimiento Metodológico 35

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 37

3.1. Análisis descriptivo de resultados 37

3.2. Análisis correlacional de la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica de los Escolares 44

3.3. Análisis de predicción del modelo explicativo entre las variables de Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica 45

CONCLUSIONES 47

RECOMENDACIONES 48

BIBLIOGRAFÍA 50

ANEXOS 54

Anexo 1: Carta de Consentimiento informado 54

Anexo 2: ficha sociodemográfica 55

Anexo 3: Cuestionario de funcionamiento familiar 57

Anexo 4: Escala de autoeficacia académica de los escolares 59

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se busca analizar la funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato. En la actualidad existen investigaciones nacionales e internacionales relacionadas con el tema. En el estudio realizado por Méndez, Echavarria, Pardo y Quiñones (2014), cuyo objetivo era describir la asociación entre la funcionalidad familiar, las conductas internalizadas y el rendimiento académico en un grupo de adolescentes de un colegio público de la ciudad de Bogotá, Colombia. Los participantes del estudio fueron 63 adolescentes entre 12 y 16 años de edad, con sus respectivos padres y profesores.

En los resultados encontrados se menciona que la mayoría de los adolescentes reportan una disfunción familiar moderada y un rendimiento académico medio; adicionalmente, se identifico que al rededor un 19.56 % de la población presenta conductas internalizadas, es el puntaje más alto el reportado por los padres de familia. En cuanto al análisis de la asociación entre la funcionalidad familiar y las conductas internalizantes, los resultados arrojan que en un 28.6 % de la población están presentes ambas variables; esto concuerda con el estudio de Barrera et al. (2006), quienes refieren que el porcentaje de los factores de la funcionalidad familiar tienen relación con la alteración conductual correspondiente a un 50 % es determinte el tipo de estructura familiar, el bajo nivel de escolaridad de los padres o cuidadores.

Los trabajos de Becerra y Reidl (2015), tienen los siguientes objetivos: explicar si había diferencias en la motivación, la autoeficacia, el estilo atribucional y el rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato, de acuerdo con variables sociodemográficas; identificar si dichas variables predicen el rendimiento escolar; y describir las causas a las que los estudiantes atribuyen su rendimiento escolar. La variable criterio fue el indicador del rendimiento escolar *(IADE),* que compone el promedio escolar y los créditos acumulados. Asi mismo, el estudio se desarrolló en dos fases, las cuales son: Fase I participaron 1453 estudiantes, las mismas que sirven para adaptar y validar instrumentos y responder a los objetivos planteados. En la Fase II se dio en dos grupos focales, 15 alumnos de bajo rendimiento y 15 de alto rendimiento. En los

resultados destaca que ninguna variable sociodemográfica explicó el criterio, pero las variables cognoscitivas-motivacionales sí lo hicieron. De tal manera, los alumnos atribuyeron su rendimiento a causas internas. Finalmente, se concluye que es de gran importancia estudiar las variables que influyen el desempeño escolar, esto permitirá desarrollar modelos que integren variables académicas y cognitivo-motivacionales.

En el estudio de García y otros (2016), examinan la autoeficacia académica percibida sobre las altas autoatribuciones académicas en una muestra de 874 estudiantes adolescentes de nacionalidad chilena. Los análisis de regresión logística determinaron que la autoeficacia académica fue un predictor estadísticamente significativo de las autoatribuciones a la capacidad y al esfuerzo, independientemente del área de conocimiento. Esta relación de predicción fue positiva en situaciones de éxito y negativa ante situaciones de fracaso. La autoeficacia predijo significativamente las autoatribuciones a causas externas en situaciones de éxito académico.

Por otra parte Fernández y otros (2016), exploran la capacidad predictiva de la autoeficacia académica sobre las dimensiones del autoconcepto en una muestra de 860 estudiantes de nacionalidad chilena. El análisis de regresión logística manifestó que la autoeficacia académica fue un predictor positivo y estadísticamente significativo de escalas académicas como: el área de matemáticas, verbal y académica general, en cuanto a las no académicas tenemos: habilidades físicas, apariencia física, relaciones con el sexo opuesto, relaciones con el mismo sexo, relación con los padres, sinceridad veracidad, y de la escala de Autoestima, excepto de la escala de estabilidad emocional. Esta relación a la predicción se puede mencionar que fue de mayor magnitud con las escalas académicas y autoestima.

La investigación de Vázquez y Serrano (2017), tiene como objetivo primordial evaluar la funcionalidad familiar de los y las adolescentes de educación básica, de una Unidad Educativa ubicada en la Cuenca, Ecuador, la investigación presentó un bajo rendimiento académico, tambien, permitió identificar la posible influencia de características de la dinámica familiar en dicho fenómeno. Entre los resultados de la investigación sobresale el predominio de la estructura familiar extensa, la presencia de relaciones familiares conflictivas, dificultades en la forma en como enfrentar los problemas, mala comunicación intrafamiliar y evidencias de escosos

recursos familiares para afrontar situaciones problematicas. Estas características constituyen complejas interacciones que ejercen una influencia en la funcionalidad familiar y el tipo de rendimiento académico que los estudiantes alcanzan.

Asi mismo, en la investgacion de Bueno y otros (2018), se plantearon dos objetivos: la adaptación al español dela Escala de Autoeficacia General (EAG) para su uso en contexto ecuatoriano y la evaluación de la reproducción de la estructura factorial, en una muestra de 567 participantes. Los resultados arrojan una adecuada consistencia interna, excelentes índices de discriminación de cada uno de los ítems, y una validez convergente y discriminante frente al constructo de Bienestar y de emociones negativas (Modelo PERMA). De tal manera que los datos se ajustan al modelo teórico.

Finalmente, los trabajos de Moreta-Herrera, Lara-Salazar, Camacho-Bonilla y Sánchez-Guevara (2019) cuyos objetivos eran: confirmar la estructura factorial unidimensional de la Escala de Autoeficacia General EAG en estudiantes ecuatorianos, corroborar la hipótesis de universalidad del constructo, conocer la fiabilidad de la EAG y ratificar la validez de constructo de la EAG y la convergencia con pruebas de conducta procrastinadora en estudiantes. Se trabajo con 742 participates agrupados en dos segmentos. El primero con 400 estudiantes univesitarios, edades comprendidas entre 18 y 25 años. El segundo con 342 adolescentes que cursan el bachillerato, edades comprendidas entre 14 y 20 años. La evaluación con la EAG en la población de estudiantes adolescentes y universitarios mostró la no existencia del supuesto de normalidad multivariada. Sobre el análisis factorial, tanto a nivel exploratorio como confirmatorio se concluyó que es una prueba unidimensional, como previamente fue hipotetizado. La explicación de la varianza (52,1%), es considera como adecuada y con una mayor confianza de la prueba en nuestro contexto que en el de los estudios referenciales en otros países. Asi mismo, la EAG es una prueba útil para la identificación de la autoeficacia preferente para muestras de adolescentes de bachillerato y de jóvenes universitarios.

Situación problemática

Con respecto a la problemática se puede observar en la población de estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato, que existen dificultades en: la relación padres - hijos, limitada adaptación a los roles familiares, problemas de autoridad con los padres, limitado uso de reglas y normas de convivencia en el hogar y desorganización del tiempo compartido entre familiares. La causa aparente de esto al parecer se relaciona con problemas de funcionalidad familiar. Según Smilkstein y Paz (2007), citado por Moreno y Chauta (2012), la funcionalidad familiar es aquella que "logra promover el desarrollo integral de sus miembros, así como un estado de salud favorable, se manifiesta el grado de satisfacción de parámetros básicos como son: adaptación, participación, crecimiento y afecto" (p. 156). Es decir, que dentro de la funcionalidad familiar existen reglas y normas que se respetan; y, que cada miembro de la familia establecen, las mismas son impuestas por una autoridad que dirige la organización de la familia.

Por otra parte, en este grupo de estudio se observa también indicadores de tipo académico tales como: dificultad en la realización de las tareas escolares, escasa comprensión e interés en el desempeño de las tareas y falta de esfuerzo en la ejecución de la misma. Cada uno de estos factores están inmersos en las dificultades de la adquisición de la autoeficacia académica. Según Bandura (1987), la autoeficacia es "los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado" (p. 416). De esta manera, las creencias de la autoeficacia ejercen un cierto grado de influencia ante la percepción que tienen los estudiantes acerca de su capacidad para desempeñarse en las tareas requeridas y metas propuestas, asi mismo el individuo presenta un esfuerzo persistente en base a las acciones encaminadas que le llebaran al logro dichas metas.

Mientras que Dorner, Sandoval, y Véliz (2016), mencionan que la autoeficacia académica se refiere a la "percepción del estudiante con respecto al desempeño o el éxito que tendrá en el área académica" (p.100). De tal forma la autoeficacia académica es entendida como una percepción de logro hacia alguna actividad en particular, lo mismo se basa en la capacida que presente el individuo para alcanzar los logros y las metas que se ha propuesto.

Hipótesis

La funcionalidad familiar se relaciona con la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato. Es decir, existen diferencias estadísticamente significativas entre las variables antes mencionadas. Para comprobar esta presunción, se requiere una investigación de tipo descriptiva, correlacional y de corte trasversal entre las variables analizadas. La población de interés para la presente investigación son las y los estudiantes de educación básica superior nivel 4, jornada matutina y vespertina de la escuela "Teniente Hugo Ortiz", las edades de la población oscilan entre los 12 y los 15 años de edad. La población estimada asciende a un número de 220 estudiantes, en base a la estadística brindada por la Secretaria de la institución. No se realizó un proceso de muestreo y se trabajó con toda la población; con la finalidad de aumentar el nivel de confianza de los resultados de la investigación.

Objetivos

Objetivo general:

- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato.

Objetivos específicos:

- Fundamentar los aspectos teóricos de la funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica.
- Diagnosticar la presencia de la funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica.
- Realizar un análisis estadístico correlacional de la funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica.
- Elaborar un modelo explicativo de la funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica.

METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación corresponde a un diseño no experimental y de corte trasversal, con un enfoque cuantitativo, de alcance exploratorio, descriptivo y correlacional. El método general de la investigación corresponde al método científico, mientras que el método específico es correlacional.

JUSTIFICACIÓN

El objetivo de la presente investigación consiste en determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica. Observaciones realizadas en jóvenes de educación general básica de la ciudad de Ambato, en torno a problemas en la funcionalidad familiar revelan la existencia de inadecuado uso de roles familiares, escaso uso de reglas parentales, etc. Dicha disfuncionalidad se asocia a problemas académicos tales como: dificultad en la realización de las tareas escolares, escasa comprensión e interés en el desempeño de las tareas y falta de esfuerzo en la ejecución de la misma.

Se ve la necesidad de desarrollar una investigación corresponde a un diseño no experimental y de corte trasversal, con un enfoque cuantitativo, de alcance exploratorio, descriptivo y correlacional. Con los resultados, se pretende elaborar un modelo explicativo de la funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica. Así mismo, los aspectos teóricos que sustentara la investigación será el modelo cognitivo conductual.

A partir de lo anteriormente expuesto, la realización de la presente investigación es de vital importancia dado que, pretende exponer los aspectos más relevantes de la investigación y muestran la importancia del tema de interés.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1.Funcionamiento familiar

La familia es un sistema de miembros, los cuales han decidido residir juntos o interrelacionarse afectivamente, adaptándose a reglas y normas fundamentales del núcleo familiar, las mismas que influyen en su desarrollo con el objetivo primario de apoyarse unos a otros:

> Los individuos que conforman una familia pueden ser consanguíneos o no, estar unidos emocionalmente a través de características comunes o talentos complementarios los cuales les permiten cumplir ciertos roles que contribuyen al funcionamiento de la familia como unidad total y en constante intercambio con su ambiente. (Friedemann, 1989, pág. 214)

De tal manera que la familia está compuesta o integrada por varios miembros que ayudan al funcionamiento de la misma, puesto que comparten características similares que le permite contribuir con su desarrollo, de tal forma, se constituye la primera red de apoyo social que posee cada integrante de la familia.

Es por eso que la familia juega un rol importante en la socialización, puesto que es aquí en donde se aprenden valores, principios y normas, el mismo que permite mantener interacción con los demás, para Moreno y Chauta (2012), la familia es "un componente vital en la formación de los individuos, lo que la convierte en el primer vínculo de socialización que posee cualquier ser humano" (p. 156). El mismo favorece a un correcto funcionamiento de cada uno de los miembros que integran la familia, puesto que al ser el primer vínculo de socialización le permitirá interactuar unos con otros.

Desde el punto de vista de Moreno y Chauta (2012), citado a Avendaño, Campo, Duarte y Forero (2006), la familia cumple un rol importante en el desarrollo del individuo, debido a que, proporciona apoyo afectivo a cada uno de los integrantes:

> La familia es una unidad biopsicosocial y una de sus funciones más importantes es contribuir a la salud de todos sus miembros, por medio de la transmisión de creencias y valores de padres a hijos, así como del apoyo brindado. Así, todo el proceso de

> crecimiento y desarrollo de los adolescentes se encuentra influido por las decisiones que se adoptan en el seno del grupo familiar. (p.156)

Es así, que la familia al ser la unidad biopsicosocial de la persona se comprende que está determinado por características biológicas, psicológicos y sociales el mismo que influye en el actuar del ser humano y cumple un papel fundamental en el crecimiento y desarrollo del mismo.

Además, la familia es el grupo social natural primario que tiene los objetivos de ser protector y matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros a través de los padres, además de transmitir la cultura con el fin de que el adolescente tenga los valores y las bases para una autoestima alta y la autorrealización (Gutiérrez, Camacho, & Martinez, 2007). Es así, que la familia es considerada un factor importante en el desarrollo psicosocial, emocional y académico del menor, el mismo que influye en su accionar.

Por otro lado, la familia es un sistema que a su vez se compone de subsistemas, el primero es el conyugal que esta compuesto por el papá y la mamá, el segundo es paternofilial intergrado por los padres e hijos y por ultimo el fraternal es decir los hermanos (Moreno & Chauta, 2012). Es decir, todas las familias tienen características diferentes o similares que las hacen únicas. Mencionado lo anterior dicho, Moreno y Chauta (2012), citado a Mendoza, et al. 2006, describen características familiares tipológicas estas son: la composición (nuclear, extensa o compuesta) y el desarrollo (tradicional o moderno).

Según Mendoza (1993), cualquiera que sea el contexto histórico, la familia debe cumplir cuatro tareas esenciales que contribuyen al progreso del individuo:

- Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo.
- Enmarcar, dirigir y canalizar los impulsos del niño con miras a que llegue a ser un individuo integrado, maduro y estable.
- Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad, constituyéndose en el sistema social primario.

- Transmitir las técnicas adaptativas de la cultura incluido el lenguaje.

De acuerdo a lo mencionado, es importante recalcar que es indispensable conocer dichas tareas que enmarca el ámbito familiar puesto que es en el hogar en el cual las personas se forman tanto en valores, normas, reglas, limites, es aquí en el cual el individuo se desarrolla y adquire conductas adecuadas que le permitan desarrollarse en el medio en el que convive.

Actualmente, la funcionalidad familiar se ha visto inmersa en los problemas actuales de los adolescentes en relación al ámbito académico, puesto que, los diferentes elementos que la componen, ayuda a interrelacionarse entre sí el mismo que, produce una organización psicosocial en constante cambio y crecimiento de cada uno de los miembros que componen el núcleo familiar. De tal manera Soto, León, y Castañeda (2018), señalan que: "La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa" (pág.65). Dicho de otra manera, permite el desarrollo integral de cada miembro, el cual atravesa aquellas dificultades que generan crisis en el ámbito familiar.

Así mismo, Smilkstein y Paz (2007), citado por Moreno y Chauta (2012), la funcionalidad familiar o una familia funcional, es aquella que logra promover el desarrollo integral de sus miembros así como un estado de salud favorable en ellos donde los miembros de la misma perciben el funcionamiento familiar el cual manifiesta el grado de satisfacción con el cumplimiento de los parámetros básicos de la función familiar, como son: adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos.

Según Moreno y Chauta (2012), basado en los trabajos de Solís, et al. 2006, afirma que la funcionalidad familiar está relacionada con la jerarquía, misma que la detalla como el grado de autoridad que un miembro de la familia ejerce sobre ellos:

> La jerarquía, la misma que se entiende como el nivel de autoridad que gobierna en la organización familiar y que pueden ser, autoritaria, indiferente negligente, indulgente, permisiva o recíproca con autoridad, los límites que representan las reglas que delimitan

> a las jerarquías y que pueden ser, claros, difusos o rígidos y la comunicación que no es más que la forma en que la familia se expresa entre sí. (pág. 20)

En otras palabras, la jerarquía es la distribución de poder o autoridad que ostenta un miembro de la familia, es decir, es el sujeto que establece normas y reglas y las hace cumplir de manera ordenada, el mismo que, mantiene un control adecuado de la conducta de sus miembros , de tal forma, que el funcionamiento de la vida familiar se desarrolle de manera armónica entre los mismos.

Funciones de la familia

La protección, el cuidado, la satisfacción de necesidades bilógicas y psicológicas son algunas de las funciones que la familia debe cumplir. Por lo tanto, Clavijo (2002) menciona para que una familia sea funcional debe cumplir ciertas premisas, las cuales son:

- Satisfacer cada una de las necesidad básicas de los miembros del entorno familiar.
- Cada uno de los miembros familiares deben cumplir adecuadamente sus funciones
- Desplegar los intereses básicos de los interrantes del nucleo familiar, asi mismo permite que actuén de acuerdo al rol que cumple cada uno.
- Tanto el lenguaje racional como el lenguaje emocional deben fluir dentro de la familia, de tal manera que la comunicación sea clara, directa, apropiada y pertinente entre los miembros que intergran la familia.
- Permitan de manera fácil y espontánea la expresión de las emociones y sentimientos del individuo, asi mismo respetar la autoridad y jerarquía de los miembros.
- Una cooperación entre los miembros y el desarrollo de mecanismos de afrontamiento asertivos, permiten enfrentarse ante situaciones críticas.
- El respeto mutuo, la promoción de la autonomía y la espontaneidad de cada uno.

La función que cumple la familia es favorecer el desarrollo y bienestar de cada uno de sus miembros, el mismo hace que mantenga una buena relación y comunicación con la familia, los

mismos que están dispuestos a generar y acatar roles, normas y reglas, e cual genera apertura, seguridad y autonomía.

1.2.Estructura familiar

Se entiende como estructura familiar a aquellas demandas funcionales que constituyen los modos en los cuales interactúan los miembros de una familia. "Es el grupo de personas que viven bajo el mismo techo, la amplitud y composición de este agregado de corresidentes, las reglas con las cuales éste se forma, se transforma y se divide" (Montalvo, Espinoza, & Pérez, 2013, pág. 76). Por lo tanto, la estructura familiar debe ser estable para poder implantar tareas fijas y flexibles, las cuales deben ser comprendidas y acatar los modos de interacción que mantiene la familia, el mismo que está basado en las reglas impuestas por el núcleo familiar que los compone.

La estructura familiar describe en su totalidad las relaciones existentes entre las personas que forman el sistema, de esta manera dentro de las mismas se establecen normas que se cumplen de acuerdo al nivel jerarquico que cumple cada uno de los intergrantes:

> Las pautas transaccionales son las que normalizan la conducta de cada miembro y son conservadas por dos sistemas de coacción; el primero establecidas por las normas universales a su vez existien funciones jerarquías, el segundo es la característica de cada miembro en el cual, involucra sus intereses y expectativas. (Quintero, 2007), citado en Vásquez (2016, pág. 25).

De tal manera la estructura familiar hace referencia a las demandas funcionales, organización de normas y pautas transaccionales que constituyen las formas de interactuar de cada individuo dentro de la familia.

Estructura familiar según Quintero (2007), citado por Vásquez (2016), en la cual se exponen ciertos elementos y funciones que cada una de las familias debe cumplir, de tal manera que los miembros del núcelo familiar deben respetar lo que se expone a continucaion:

- **Límites:** hace énfasis a las reglas que enmarca la participación de cada uno de los miembros, el mismo que permite la diferenciación entre ellos con la finalidad de mantener un mejor funcionamiento en el sistema familiar. estos pueden ser: rigidos, confusos, inexisentes y flexibles, a continuación se detallara cada uno de los mencionados:

  Rígidos: se refiere a un sistema cerrado y autoritario, el mismo produce problemas en el entronno familiar y hace que que la persona presente una sensación de aislamiento, es decir, que solo se hace lo que el padre diga sin tener lugar a reclamos.

  Confusos: se presenta un sistema familiar confuso debido a que es un sistema suelto, es decir, nadie lleva el control en la familia, muchas de las veces los miebros la familia se tienden a confundir, no se sabe quién manda a quien.

  Inexistentes: significa que no existen reglas, jerarquías ni límites en la estructura familiar, lo que hace que los miebros de la familia no puedan organizarse en detareminadas situaciones.

  Flexibles: en este tipo de familias los limites son flexibles, además la comunicación y las jerarquías son claras y transparente mostrándose como una familia funcional en donde exista la socialización y les permita los miembros ser seres sociables fuera y dentro del mismo, sin dejar de lado su individualidad y autonomía, hace que se respete las normas y reglas existentes que se manejan en el nucleo familiar. Es decir, cada uno cumple con sus funciones correspondeintes.

- **Jerarquías:** se refiere función que se cumple y el poder que ejerce los miembros de la familia, los mismos, son claramente definidos para evitar problemas entre los subsistemas. Por otro lado, se puede presentar como jerarquías horizontales o verticales, la primera hacer referencia al poder que tanto tanto el padre y la madre ejercen sobre la familia y en la segunda se evidencia distintos niveles de poder, es decir interviene padres e hijos, para que el sistema sea funcional tienen que existir unos límites claros y flexibles.

- **Alianza:** es la unión que se da entre dos miembros de la estructura familiar, es decir dos miembros cuantan con un apoyo mutuo y comparten los mismos intereses sin estar en contra de nadie.

- **Coalianza:** se identifica como la unión de dos miembros de la familia contra un tercer, por tanto se entiende como un acuerdo de alianzas que se establece para mutuo beneficio el mismo que, divide a la triada en dos compañeros y un adversario.

- **Normas y Reglas:** son fijadas para que los miembros de la familia puedan vivir en armonía y tengan un buen funcionamiento en la estructura familiar, puesto que en una guía que permite regular roles y conductas para que cada sistema se desempeñe tanto interna como externamente es la sociedad.

Es necesario que en el contexto familiar exista una estructura que la familia debería cumplir, la misma ayudará a formarse y desarrollarse como tal, de tal manera, cada uno de los miembros familiares deben basarse en normas, reglas y límites que sean establecidos en el hogar.

Tipos de Familia

Los tipos de familia dependen de los vínculos existentes entre sus miembros, los cuales pueden ser consanguíneos, por afinidad, adopción o amistad (Agudelo, 2005). La convivencia es un elemento importante en este concepto porque las familias se clasifican a partir de las personas que comparten el mismo techo, lo que le confiere a la familia unos rasgos o caracteres peculiares, entre los tipos de familia tenemos:

- **Familia Monoparental Femenina y Monoparental Masculina**

  Según Agudelo (2005), citado a Castaño (2002) menciona que, es aquella que esta conformada por un solo cónyuge y sus hijos, la misma se da como consecuencia del abandono del hogar de uno de los cónyuges, por separación, fallecimiento de uno de los

padres, migración y divorcio. Este tipo de familia una persona adulta se hace cargo y responsable de los individuos que forman el hogar.

- **La Familia Extensa**

  Hace referencia al tipo de familia que esta conformada por personas de dos generaciones, es decir conviven uno o ambos padres con sus hijos, tios, primos, o abuelos.

- **Familia Simultánea**

  Son compuestas por uno o ambos cónyuges y los mismos tienen hijos de relaciones anteriores, estas personas llegan a convivir como pareja una vez que se a disuelto el vinculo marital que ha mantenido anteriormente**,** el mismo hace que sus hijos convivan con ellos y con los hijos de ambos, es aquella familia donde llega un nuevo miembro a asumir un papel sustituto debido a la ausencia del progenitor biológico.

- **La Familia Compuesta**

  Este tipo de familia es aquella que esta integrada por dos o más familias las mismos no están unidas por vínculos consanguíneos, sin embargo, la cohabitación los lleva a compartir relaciones y procesos de la dinámica propia de la familia, este tipo de familia son constituidas por razones de índole económica.

Cabe mencionar, que cada uno de los tipos de familia comprenden aspectos diferentes en los cuales los miembros se desarrollan, sin embrago los mismos se han dado debido a las necesidades que suelen presentar la familia como puede ser el divorcio, la muerte de unos de los conyugues, etc., en donde observamos que el individuo llega a pertenecer a algún tipo de familia.

1.3.Autoeficacia académica

La autoeficacia está íntimamente ligada con la capacidad que tiene el individuo para realizar determinadas tareas, el cual permite dirigir la conducta hacia un objetivo en específico. Según Palacios (2015), señala que "la autoeficacia tiene como elemento central las percepciones que tienen los individuos de su capacidad de actuar" (pág. 326). De tal manera, el individuo es capaz de percibir las distintas situaciones en el cual se desenvuelve, con el fin de evocar respuestas satisfactorias para llevar a cabo dichos pensamientos que le harán alcanzar determinados logros o resultados. El mismo autor menciona que la autoeficacia percibida afecta los propios niveles de motivación y ejecución del individuo, a través de su capacidad para afrontar los cambios puesto que las percepciones de eficacia varían de modo significativo entre las distintas situaciones y tareas, de esta manera, la autoeficacia académica se centra en los pensamientos que los individuos tienen acerca de su capacidad para actuar frente a determinadas situaciones.

Por otro lado, la familia, los pares y la escuela son los principales contextos de desarrollo de autoeficacia en los individuos. Así mismo, Galicia, Sánchez y Robles (2013), indican que "las interacciones surgidas en tales contextos nutren los recursos que aparecen en la vida del individuo, lo cual contribuye al desarrollo de un adecuado o inadecuado sentido de autoeficacia, el mismo que permite la evolución desde el control externo hasta la autorregulación personal" (pág. 492). Cada uno de los contextos en el cual el individuo se desarrolla contribuye al desarrollo personal de autoeficacia del sujeto, el mismo que permite la autorregulación en el cual el individuo logrará su desarrollo personal como tal.

Según Woolfolk (1999), citado por Alegre (2014), menciona que la autoeficacia "son las creencias o predicciones sobre la propia eficacia personal" (p. 60). Las creencias permiten evaluar las propias capacidades que tiene el sujeto para realizar una tarea en general, la capacidad con la que cuenta el sujeto le permitirá manejar situaciones futuras. Posterior a ello, la autoeficacia es entendida como la capacidad que tiene el sujeto para llevar a cabo un resultado exitoso, es por eso, que para Bandura (1997) la autoeficacia es "la capacidad o convicción personal que tiene el sujeto de poder ejecutar exitosamente la conducta requerida para actuar o producir un resultado en una situación, actividad o dominio" (pág.18). En base a esto, la

autoeficacia hace que el individuo presente la capacidad para desenvolverse en cualquier situación para posterior a ello actuar de buena manera ante situaciones específicas, las mismas pueden presentarse a lo largo de su vida. En referencia a esto, en su teoría el mismo Bandura (1997), había señalado que "la autoeficacia es aquella en la cual el individuo se autoevalúa, la misma se refiere a la confianza personal del sujeto en cuanto a las habilidades propias, los juicios de eficacia y los resultaos que obtengan del mismo" (citado por Veliz & Apodaca, 2012, p. 132), por lo tanto, el sujeto evalúa la efectividad de sus acciones, puesto que posee habilidades que influyen directamente en la capacidad de percepción hacia una actividad en concreto.

La importancia de la autoeficacia radica en que hace referencia a la confianza que tiene la persona de sus capacidades para lograr los cursos necesarios con la finalidad de alcanzar los resultados anhelados y determinaría la cantidad de esfuerzo que hace para realizar una conducta y como la misma recupera su estabilidad en la vida frente a situaciones adversas (Ortiz & Castro, 2009). Es importante comprender, que la confianza que el individuo tiene hacia sí mismo le permitirá lograr los objetivos planteados. De igual modo, la capacidad que presente el sujeto le permitirá discernir y tomar decisiones asertivas entre diferentes situaciones que se le presente.

Según Alegre (2014), la autoeficacia académica "no hace referencia a la habilidades de las que dispone el sujeto, o recursos personales que le permiten dominar las continuas circunstancias cambiantes del entorno académico, sino a la opinión que éste tenga sobre lo que puede o no hacer con ellos" (pág. 81). El adquirir habilidades hace que el sujeto pueda dominar aquellas situaciones en el cual la persona se enfrenta a cambios, de esta manera el sujeto será capaz de analizar diferentes situaciones que le lleven a tomar decisiones apropiadas en cuanto al avance en el entorno académico.

1.4.Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico

Por otra parte, Cartagena (2008), define a la autoeficacia en relación a la realización de las tareas propias de la escuela como "los juicios personales acerca de las capacidades para organizar y realizar conductas que sirvan para obtener tipos determinados de desempeño escolar".(p. 63), es decir, se refiere a la evaluación que el alumno hace con respecto a sus

capacidades y potenciales para efectuar actividades propias de la escuela. Así mismo, en el ámbito académico Galleguillos y Olmedo (2017, p.157), mencionan que Bandura (1995), se refiere a las creencias de autoeficacia como "las creencias de los estudiantes respecto a su eficacia para regular su propio aprendizaje y dominar los diversos temas académicos, que operan sobre el rendimiento de dichos estudiantes". De tal manera, se puede apreciar que la autoeficacia cumple un papel importante sobre la percepción que tiene el individuo, esta hace que se sienta motivado en base a sus capacidades, y establezca elementos importantes en el desempeño académico.

Así mismo, desde la perspectiva académica, Cartagena (2008) refiere que para que el alumno pueda aprender de manera eficaz es necesario: "que el alumno sea cognitivamente capaz de enfrentarse a las tareas de aprendizaje y que se encuentre motivacionalmente orientado hacia el aprendizaje o, al menos hacia la resolución efectiva de dichas tareas". (p. 157), dicho de otra manera, el estudiante es capaz de enfrentar y realizar las tareas, así mismo se toma en cuenta el grado motivacional que presente, puesto que el mismo le impulse a resolver los temas relacionados al ámbito académico.

En base a los estudios realizados por Gonzales (2005), citado por Galleguillos y Olmedo (2017), menciona que las creencias de autoeficacia actúan en el instante en que el alumno ingresa al salón de clases, ya sea en sus: "expectativas de éxito ante los objetivos propuestos, en el control de los resultados obtenidos o en las causas mediante las cuales explican esos resultados". (p. 158), así mismo, el fomento de la formación, exige el desarrollo en los estudiantes creencias y capacidades de autorregulación que le permitan desarrollar su aprendizaje y no solo tener en cuenta las destrezas de trabajo intelectual.

Fuentes de autoeficacia

La autoeficacia percibida se ha dado a través de un aprendizaje previo, es decir, es determinada por influencias sociales. De acuerdo con Bandura (1997), las creencias de autoeficacia se constituyen a partir de cuatro fuentes esenciales, entre estas tenemos:

- **Experiencias directas**

  Las creencias de autoeficacia son generadas a partir del éxito o fracaso en la ejecución de una tarea. Se identifica que el éxito que tiene el individuo tiende a fortalecer las creencias de la autoeficacia personal, por otro lado el fracaso tiende a debilitar dichas creencias. De tal manrea que la gente que solo piensa en obtener éxito y si esto no sucede el individuo se desalienta.

- **Experiencias vicarias o aprendizaje por observación**

  Las experiencias vicarias permite al individuo evaluar en términos de observación sus habilidades para llevar a cabo sus objetvos planteados, mediante la observación de los logros de otros, la persona tiende a compararse y en ocasiones se ve a sí mismo desempeñándose en la misma situación.

- **Persuasión Verbal**

  Hace referencia a la gente recibe apreciaciones que están basadas en juicios valorativos o evaluativos de personas cercanas a ellas, estas se dan en torno a sus capacidades para alcanzar el éxito ante determinada tarea, de tal manera que estas persuasiónes verbales fortalecen el sentido de autoeficacia de los indiviudios, esto hace que el individuo se esfuerce para alcanzar sus metas, generar nuevas estrategias o poner mayor voluntad y esfuerzo de su parte para conseguir lo que quiere.

- **Activación fisiológica**

  Son todos los estados emocionales que atraviesa el individuo, es así que los mismos ejercen influencia sobre el sentido de eficacia que presenta la persona. Por tanto, la activación fisiológica que se ve evidenciada en general en su estado de ánimo afectan el buen desempeño del individuo.

Se puede concluir que a medida que el individuo crece la autoeficacia sigue en desarrollo e incluso continua modificándose. Ante lo mencionado, es importante considerar que el individuo al desarrollarse en el medio adquiere nuevas habilidades, experiencias y conocimientos que le ayudan a manejarse en el entorno que lo rodea.

Características de personas con alto sentido de autoeficacia

Las personas que tienen un alto sentido de autoeficacia son capaces de realizar determinadas tareas en diferentes situaciones, de tal manera, Bandura (1993), citado en Busot (1997, p. 59), las personas con alto sentido de autoeficacia presentan las siguientes características:

- Se perciben como capaces de afrontar y enfrentar con éxito determinadas situaciones de su vida.
- Por lo general tienden a plantear esfuerzos más activos y persistentes en la realización de las tareas.
- Estos sujetos se imponen metas altas y desafiantes las cuales hacen que mantengan un elevado compromiso con las mismas.
- Cada vez que se presentan dificultades, trabajan arduamente con la finalidad de dominar el reto que estas implica. Estas personas ante un fracaso mantienen y aumentan sus esfuerzos, puesto que lo observan como consecuencia del esfuerzo insuficiente, desconocimiento o falta de habilidades necesarias para la realización de las tareas, asi mismo estas personas son son capaces de recuperar de forma rápida su sentido de autoeficacia luego de algún fracaso o problema que se le presente.
- Tienden a disminuir sus miedos anticipatorios e inhibiciones ante situaciones amenazantes y se conducen con seguridad hacia la meta, esto le permite tener control sobre diferentes situaciones.
- Son personas que posen un fuerte sentido de autoeficacia que alienta el interés y disfrute por las actividades realizadas esto hace que incremnte la sensación del logro personal.

Cada una de las personas que presentan un sentido de autoeficacia elevado suelen enfrentar cualquier adversidad que se les presente, son capaces de desarrollar habilidades que le ayudan a cumplir las metas que se establecen.

Características de personas con bajo sentido de autoeficacia

Asi mismo, Bandura (1993), citado en Busot (1997, p. 59), refiere que las personas que poseen bajo sentido de autoeficacia son personas que se sienten inseguras de si mismas, se sienten incapaces de afrontar situaciones difíciles de sobrellevar, asi mismo se consideran ineficientes piensan que no pueden llegar al objetivo que se plantean. A continuación se mencionarán algunas de las caracteristicas este tipo de persona posee:

- Son personas que se sienten inseguros de sí mismos y de las capacidades que possen para desarrolar sus actividades, pues se consideran personas ineficientes para enfrentar determinadas demandas del medio.
- Por lo general retrasan sus esfuerzos en el cumplimiento de tareas que le asignan.
- Presentan un débil compromiso y pocas aspiraciones ante el cumplimiento de las metas que se plantearon.
- Son personas que se enfocan más en autoevaluarse que en como desenvolverse de manera exitosa ante las tareas encomendadas.
- Frente a los fracasos o contrariedades son personas que recobran lentamente su sentido de autoeficacia.
- Siempre maximizan sus deficiencias y las dificultades potenciales del entorno, las cuales hacen que el sujeto genere ansiedad, estrés y depresión, las mismas que le causan malestar.
- Al momento en que se enfrentan a las tareas un tanto difíciles las personas las perciben como amenazas personales, por lo que se recomienda retirar o evitar dichas tareas, esto hace que sus esfuerzos se vean disminuidos o eviten por completo el enfrentarse a las dificultades que se les presentan.

- No experimenta mucho sentido de fracaso, pues las mismas son atribuidas a factores externos y ajenos a sus capacidades.

En referencia a las personas con bajo sentido de autoeficacia si estas se enfrentan a situaciones o tareas difíciles tienden a disminuir sus esfuerzos se sienten incapaces de poder realizar algún tipo de actividad que engloba el área academica.

Procesos que activan las creencias de Autoeficacia

Las creencias de autoeficacia son el prerrequisito para iniciar las acciones encaminadas hacia el logro de una meta u objetivo (Bandura, 1999), el mismo autor describe cuatro procesos psicológicos que interviene en el funcionamiento humano y que intervienen en la creencia de autoeficacia, entre estos tenemos: los procesos cognitivos, procesos motivacionales, procesos afectivos, y procesos de selección. A continuación, se detallara de manera individul cada uno de los procesos:

- **Procesos Cognitivos**

  Son los establecimientos de objetivos y metas personales que el sujeto se establece de manera constante, estas están determinadas por las autoestimaciones de sus capacidades, por ende las personas evitarán y anularán conductas y acciones que valoren como imposibles de realizar, por lo tanto intentarán realizar aquellas conductas y acciones que se crean capaces de realizar y en las cuales pueda sentir un nivel de dominio. Es decir, a mayor autoeficacia, mayor cumpliemoiento de objetivos, por consiguiente existe un alto nivel de compromiso para alcanzarlos. Por el contrario, a menor autoeficacia, las situaciones desconocidas hacen que la persona sienta cierto grado riesgo, lo mismo que le puede conllevaran al fracaso.

- **Procesos motivacionales**

  Las creencias de autoeficacia que presentan las personas determinan el nivel de motivación, el mismo, es reflejado en la cantidad de esfuerzo y perseverancia que los sujetos muestran en las tareas y la cantidad de tiempo que persistirán para que cada una de ellas se cumplan, estas se hacen mas fuertes debido, a que aparecen obstáculos difíciles de superar. Es decir, a mayor autoeficacia percibida, mayor esfuerzo y persistencia en el mismo. Por el contrario, las personas con una percepción de autoeficacia baja, ante determinados problemas u obstáculos se sienten inseguros, por lo que tienden a renunciar rápidamente las metas que se propusieron. Por el contrario las personas con una percepción de autoeficacia alta, ante obstáculos que se le presente, realizarán esfuerzos más intensos y duraderos con la finalidad de poder dominar el reto o desafío ante el que se encuentran.

- **Procesos afectivos**

  Se puede decir que cada persona influye de diferente manera en los patrones de pensamiento y reacciones emocionales del ser humano, el mismo, afecta el nivel de estrés y depresión que experimentan ante situaciones amenazadoras. Todas aquellas personas que creen imposible manejar situaciones complejas perciben su entorno de una forma amenazante, esto hace que perjudique su nivel de funcionamiento. Por el contrario las personas que creen poder controlar las diferentes situaciones amenazantes no se alteran, en conclusión, cuanto mayor sea la autoeficacia, podrán enfrentarse con éxito ante situaciones estresantes.

- **Procesos de selección**

  El nivel de autoeficacia que es percibida por el sujeto influye en las diferentes actividades, así como los entornos que escojan las personas, el mismo, que actua como determinante del nivel de rendimiento. Se dicen que las personas que presentean bajas

creencias de autoeficacia evitan todas aquellas tareas y situaciones difíciles que crean que exceden sus capacidades por considerarlas como amenazas, por lo que hacen que disminuyan sus aspiraciones y piensen constantemente en sus deficiencias los obstáculos que se les puedan presentar, asi mismo reducen al mínimo sus esfuerzos y renuncian rápidamente las metas que se propusieron. Por otra parte, las personas con un alto nivel de autoeficacia percibida pueden enfocarse y superar situaciones difíciles mirándolas como retos y no como amenazas, es así que estas personas eligen por lo general tareas mas llamativas y con más grado de complejidad y muestran mayor interés en las actividades que realizan.

Es importante identificar cada uno de los procesos puesto que influye en la formación de la autoeficacia, cada uno de los individuos realiza ciertas actividades con cierto grado de motivación y las mismas son procesadas cognitivamente, asi mismo, esto esto permite manejar adecuadamente los niveles potenciales de estrés y depresión.

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Metodología de la investigación

El presente trabajo de investigación corresponde a un diseño no experimental y de corte trasversal, con un enfoque cuantitativo, de alcance exploratorio, descriptivo y correlacional. El método general de la investigación corresponde al método científico, mientras que el método específico es correlacional.

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es de carácter no experimental, Hernández, Fernández, y Baptista (2010) lo definen como "una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, trata de estudios donde no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables" (p. 149). Es decir, lo que se pretende con este tipo de diseño es observar fenómenos ya existentes tal y como se presentan en su contexto, sin llegar a manipular, para posteriormente analizarlos. Así, las variables independientes no pueden ser manipuladas por el investigador puesto que no existe un control directo de las mismas.

Enfoque

En relación al enfoque de la investigación, este es de tipo cuantitativo, pues proporciona información numérica. Hueso y Cascant (2012) señalan que "el enfoque cuantitativo se basa en el uso de técnicas estadísticas para conocer ciertos aspectos de interés sobre la población estudiada, se utilizan técnicas de recolección cuantitativas como encuestas, se concibe como una herramienta significativa para describir la realidad" (p. 1). Por tanto, el enfoque cuantitativo en la presente investigación permite obtener información medible y cuantificable de las variables que se pretende estudiar y a través de los análisis estadísticos permite afirmar o rechazar la hipótesis de estudio.

Alcance

Referente al alcance de la investigación, este es exploratorio, descriptivo y correlacional. Con respecto a esto, Fidias (2006) señala que el alcance exploratorio en una investigación se efectúa dado a que "un tema o problema es poco conocido o estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto" (p. 19). Dicho de otra manera, pretende analizar fenómenos desconocidos o novedosos con el objetivo de tener una idea básica del problema de estudio.

Con respecto al alcance descriptivo en una investigación, este permite describir características que presenta una población. Esta investigación busca "especificar las propiedades, las características de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, puesto que describe situaciones, eventos o hechos, el mismo que recolecta datos sobre una serie de cuestiones y se efectúan mediciones sobre ellas" (Cortés & Iglesias, 2004, p.20). Por tanto, el alcance de la investigación permite describir fenómenos a partir de sus características, es así que el en presente estudio se detallan las características de la Funcionalidad Familiar y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de Educación General Básica de la Escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato.

Finalmente, el alcance es correlacional, puesto que el estudio tiene como finalidad "conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 81); para así identificar el nivel de relación que guarda la variable Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica.

Paralelamente, la investigación es de corte trasversal, puesto que se realiza en un tiempo determinado. Hernández, Fernández, y Baptista (2014) mencionan que: "el diseño trasversal recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado".

Método General

El método general corresponde al método científico aplicado a las ciencias sociales, que permite observar un fenómeno de interés, y obtener información confiable, sistemática y relevante al respecto. Autores como Asensi y Parra (2002) refieren que "el método científico tiende a reunir una serie de características que permiten la obtención de nuevo conocimiento científico basado en lo empírico" (p. 13). Es decir, que mediante la recolección de información y el análisis de datos se obtendrán conocimientos generales de la investigación.

Método Específico

El método específico de la investigación es correlacional. Con respecto a esto, autores como Moreira (2002) mencionan que "corresponde a un tipo de investigación descriptiva que se utiliza para medir el grado de asociación existente entre las variables y permite indagar hasta qué punto las alteraciones de una dependen de los cambios de otra" (p. 125). Es decir, buscar medir la relación que se da entre variables, así también establece la forma en que una variable depende de la otra.

2.2. Técnicas e Instrumentos

Tecnicas

Observación cietifica

La onservacion científica según Sabino (1992) se refiere al "uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que se necesitan para resolver un problema de investigación" (p. 118). La observación permite percibir la realidad de manera directa con la finalidad de obtener datos relevantes y de interés puesto que se obtiene reultados naturales y precisos.

Entrevista Psicológica Estructurada

Es una herramienta de trabajo que se basa en un formato rígido con la finalidad de recabar información pertinente. Según Diaz y otros (2013) "las preguntas se fijan de antemano, con un determinado orden y contiene un conjunto de categorías u opciones para que el sujeto elija, se aplica en forma rígida a todos los sujetos del estudio" (p. 63). Dicho de otro modo este tipo de entrevista facilita información sistematizada y directa debido a que consta de parámetros establecidos por el entrevistador.

Instrumentos

Ficha Ad Hoc

El objetivo de la aplicación de ficha sociodemográfica (anexo 1) es conocer información general de los participantes de la investigación, los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato. Los datos recolectados corresponden a: edad, sexo, año de escolaridad, pérdidas de año, lugar de residencia, ubicación de domicilio, identificación étnica, situación económica familiar, rendimiento académico y rendimiento conductual.

Cuestionario de Funcionamiento Familiar

Cuestionario de Funcionamiento Familiar *(FF-SIL)* fue elaborado por Louro (2004). El objetivo de este reactivo es evaluar la percepción del funcionamiento familiar, el mismo mide el grado de funcionalidad que esta basado en siete variables entre las cuales tenemos: cohesión, armonía, comunicación, afectividad, roles, adaptabilidad, permeabilidad, aquellas permiten identificar el factor que causa problemas familiares de tal manera permitirá intervenir de forma más eficaz y efectivamente en este.

- **Cohesión:** es la unión familiar física y emocional al enfrentarse a diferentes situaciones y en la toma de decisiones que se presentan en las tareas cotidianas de la vida.

- **Armonía:** hace referencia a la correspondencia entre los intereses y las necesidades individuales y grupales es decir la familia permite mantener un equilibrio emocional positivo.
- **Comunicación:** cada uno de los miembros que compene la familia son capaces de trasmitir sus experiencias de forma clara y directa.
- **Permeabilidad:** es la capacidad que tiene la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones para hacerlas parte de ellas.
- **Afectividad:** es la capacidad de los miembros de la familia para demostrar sentimientos y emociones positivas para cada uno de los miembros.
- **Roles:** se puede decir que cada miembro que forma la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.
- **Adaptabilidad:** es la habilidad que tiene la familia para poder cambiar su estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera necesario.

Este instrumento consta de 14 ítems con 5 opciones de respuesta basado en una escala de tipo Likert: 1 Casi nunca, 2 Pocas veces, 3 A veces, 4 Muchas veces, 5 Casi siempre. Se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en la familia, cada una de estas deben ser respondidas acorde a la percepción que tengan cada uno acerca de los miembros de la familia. Así mismo consiste en 14 situaciones que pueden ocurrir o no a una determinada familia. Corresponde 2 a cada uno de las 7 variables que mide este cuestionario, el número de Situaciones es: 1-8, 2-13, 5-11, 7-12, 4-14, 3-9 y 6-10.

El Alfa de Crombach fue de 0,91, ese resultado refleja la confiabilidad del cuestionario, debido a que, se encuentra dentro de los valores aceptables. A continuación, se presentan los resultados de fiabilidad del cuestionario de funcionamiento familiar obtenido por medio de coeficiente de confiabilidad Alfa de Crombach (α).

Tabla 1.
Análisis de Fiabilidad del Cuestionario de Funcionamiento Familiar

Factor	Ítems	Alfa
Funcionalidad familiar	14	0,819

Nota: *220 observaciones*

En base a los datos obtenidos del Cuestionario de Funcionamiento Familiar se determina que el test es confiable y corrobora la homogeneidad y direccionalidad de los ítems que componen el cuestionario, puesto que la consistencia interna (α de Cronbach) es muy alta, se obtuvo un valor de 0,819, el mismo se considera aceptable para el empleo del reactivo.

Escala de autoeficacia académica de los escolares

Para dicha investigación se utilizó la Escala de Autoeficacia Académica de los Escolares *(ACAES)*, validada por Galleguillos (2017), tiene por finalidad conocer la percepción que tiene cada uno de los estudiantes respecto a sus capacidades para realizar con éxito las actividades académicas que le impartan, estas pueden ser: pruebas, tareas, ejercicios, proyectos, presentaciones, o cualquier otra actividad que establezca el colegio. El presente instrumento consta de 18 preguntas con 5 opciones de respuesta de tipo Likert: 1 Nunca, 2 Rara vez, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre. En el mismo se indica, el promedio final de notas que obtuvo el alumno en el año anterior y en el año actual. En este sentido el análisis factorial fundamenta la idea de un constructor de tres factores a saber:

- **Confianza en la tarea:** hace referencia a la percepción que tienen los estudiantes respecto a sus capacidades en relación al desempeño en las tareas escolares.
- **Esfuerzo en la tarea:** se refiere la percepción que tienen los estudiantes en cuanto al esfuerzo que realizan para lograr los objetivos académicos.
- **Comprensión con la terea:** de igual manera se refier a la percepción de los estudiantes respecto al grado de comprensión y entendimiento de las actividades académicas que le permiten planificar un adecuado desempeño escolar.

A nivel de confiablidad se obtuvo un índice de (0,917), el cual es considerado adecuado en la teoría psicométrica expuesta por George y Mallery (2003), quienes sugieren evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach superiores a 0.9 como excelentes.

A continuación, se presentan los resultados de fiabilidad del Cuestionario de Autoeficacia Académica obtenido por medio de coeficiente de confiabilidad Alfa de Crombach (α).

Tabla 2.
Análisis de Fiabilidad del Inventario de Autoeficacia Académica de los Escolares

Factor	Ítems	Alfa
Confianza en el Desempeño de la Tarea	7	0,838
Esfuerzo en la Realización de la Tarea	7	0,832
Comprensión de la Tarea	4	0,697
Suma Global	18	0,918

Nota: *220 observaciones*

En base a los datos obtenidos del inventario de Autoeficacia Académica se determina que el test es confiable y corrobora la homogeneidad y direccionalidad de los ítems que componen el cuestionario, puesto que la consistencia interna (α de Cronbach) general y por áreas es muy alta a excepción del factor comprensión de la tarea en donde la puntuación es alta donde se obtuvo un valor de 0,697, el mismo se considera aceptable y adecuada para su utilización.

2.3. Participantes

El estudio se realizó con los estudiantes de Educación General Básica de la Escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato, durante el año lectivo 2018-2019.

Población

La población de interés para la presente investigación son las y los estudiantes de educación básica superior nivel 4, jornada matutina y vespertina de la escuela "Teniente Hugo Ortiz"; las edades de la población oscilan entre los 12 y los 15 años de edad. La población estimada asciende a un número de 220 estudiantes, según la estadística brindada por la Secretaria de la institución de la escuela de Educación Básica "Teniente Hugo Ortiz". No se realizó un proceso de muestreo y se trabajó con toda la población; para aumentar el nivel de confianza de los resultados de la investigación. Por tal razón, se trabajó con todos los estudiantes matriculados

en básica superior jornada matutina y vespertina de la escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”.

Características sociodemográficas

A continuación, se describirá el análisis sociodemográfico de los participantes, el mismo ayudará a conocer las características que presentan la población en curso. Los datos están distribuidos en tres grupos: variables individuales, variables familiares y variables académicas. Posterío a ello, se analizará los resultados obtenidos de las siguientes variables: edad, sexo, procedencia, ubicación domiciliaria, identificación étnica, identificación religiosa, convivencia, ambiente familiar, situación económica, año de escolaridad, rendimiento académico y rendimiento conductual.

Las variables cualitativas se presentan con la frecuencia (f), el porcentaje (%) y el porcentaje acumulado (Pi), y las variables cuantitativas se expresan por medio de las medidas de distribución como: media (M), desviación típica (σ), mínimo y máximo. (Ver Tabla 3)

Tabla 3.
Distribución de los Grupos en Función de Variables Individuales

Variables		**Estadísticos**		
Edad	***Media***	***D.T***	***Mín.***	***Máx.***
	13,20	1,00	12	15
		N		
		Frecuencia	***Porcentaje***	***Porcentaje Acumulado***
Sexo				
Masculino		106	48,2%	48,2%
Femenino		114	51,8%	100,00%
Procedencia				
Ambato		199	90,5%	90,5%
Guaranda		14	6,4%	96,8%
Pillaro		2	0,9%	98,2%
Latacunga		2	0,9%	98,6%
Loja		1	0,5%	97,3%
Baños		1	0,5%	99,1%
Riobamba		1	0,5%	100%
Ubicación Domiciliaria				
Sector Urbano		161	73,2%	73,2%
Sector Rural		59	26,8%	100%

Identificación Étnica			
Mestizo	203	92,3%	92,3%
Indígena	13	5,9%	98,2%
Blanco	4	1,8%	100%
Identificación religiosa			
Católico	176	80,0%	80,0%
Cristiano	36	16,4%	96,4%
Evangélico	6	2,7%	99,1%
Ateo	2	0,9%	100%

Nota: *220 observaciones.*

De acuerdo a lo observado, se identifica que la edad de los participantes presenta una media (*M*) de = *13,20* años con una desviación típica (σ) de = *1,00*, lo que indica que los participantes se encuentran dentro de una edad normativa para cursar básica superior nivel 4. En cuanto a la variable sexo, se puede apreciar que los participantes que pertenece al género masculino corresponden a un *48,2%* de los evaluados, mientras que el género femenino representa un *51,8%* de los examinados.

Con respecto al lugar de procedencia de los estudiantes se puede observar que, el puntaje más alto es de *90,5%* que corresponde a Ambato, ciudad en donde reside la mayor parte de estudiantes, seguido del *6,4%* perteneciente a Guaranda; con el *0,9%* perteneciente a Latacunga*;* con el *0,9%* perteneciente a Pillaro y con el *0,5%* perteneciente a las ciudades de Loja, Baños y Riobamba.

En cuanto a la ubicación domiciliaria, se puede observar que los estudiantes de la escuela de educación básica Teniente Hugo Ortiz viven en el sector urbano con una representación porcentual de *73,2%*, mientras que el *26,8%* vive en el en el sector rural. Se identifica que existe mayor proporción en el sector urbano, lo que indica que los estudiantes se encuentran ubicados domiciliariamente en zonas habitadas, mismos que ofrecen varios recursos que cuantan con una buena calidad de vida a los escolares.

En la variable relacionada a identificación étnica se observó que los estudiantes se autodefinen en un *92,3%* como mestizos; en un *5,9%* como indígenas; y el *1,8%* restantes se definen como blancos. Se puede evidenciar que existe predominio de la etnia mestiza, según Assies, Van der

Haar, y Hoekema (1999) "el Ecuador es considerado como un país multiétnico y multicultural" (p.60), lo que permite una población mayoritariamente mestiza.

En relación a la variable religión, se aprecia mayor preferencia por la religión católica con un *80.0%;* seguido de un *16,4%* que corresponde a la religión cristiana; un *2,7%* corresponde a la religión evangélica; y el *0,99%* corresponde a la religión ateo. Lo que indica que la mayor parte de los estudiantes se identifican hacia la religión católica puesto que esta sobresale ante las demás.

Tabla 4.
Distribución de los Grupos en Función de Variables Familiares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Convivencia			
Padres	164	74,5%	74,5%
Padre	7	3,2%	77,7%
Madre	48	21,8%	99,5%
Otros	1	0,5%	100%
Ambiente Familiar			
Malo	1	0,5%	0,5%
Regular	24	10,9%	11,4%
Buena	110	50,0%	61,6%
Muy Buena	84	38,2%	100%
Situación Económica			
Muy Buena	39	17,7%	17,7%
Buena	149	67,7%	85,5%
Regular	30	13,6%	99,1%
Mala	2	0,9%	100%

Nota: *220 observaciones.*

En relación a la variable convivencia, la mayoría de estudiantes señalan que viven con sus padres (74,5%); seguido de un 3,2%, que viven con su padre; así mismo se observa que el 21,8% viven con su madre; y el 0,5% viven con otras personas; por lo tanto, se evidencia que existe mayor porcentaje de estudiantes que vive con sus padres. Para propósitos de funcionamiento familia, es importante que la mayoría de examinados vivan con su familia; Pick, Givaudan, Troncoso, y Tenorio (2002), señalan que "la familia, independientemente de quienes sean los que la

componen, son el elemento principal de apoyo y desarrollo para los seres humanos" (p.110). De tal manera, que la familia cumple un papel importante en el desarrollo del individuo.

En la variable ambiente familiar se encontró que existe un ambiente familiar malo, con un porcentaje de 0,55%; un ambiente familiar regular de 10,9%; un ambiente familiar bueno de 50.0%; y un ambiente familiar muy bueno de 38,2%. Lo que quiere decir, que el ambiente familiar al cual pertenece la mayoría de los estudiantes es bueno.

En la variable de situación económica se aprecia que el 17,7% es muy buena; el 67,7% es buena; el 13,6% es regular; y el 0,9% es mala. Se observa que la situación económica familiar a la cual pertenece la mayoría de estudiantes es buena, seguida de la situación económica familiar muy buena, y porcentajes minoritarios indican que la situación económica es regular y mala.

Tabla 5.
Distribución de los grupos en función de variables académicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Año de escolaridad			
Octavo	86	39,1%	39,1%
Noveno	68	30,9%	70,0%
Decimo	66	30,0%	100%
Perdida Escolar			
No	183	83,2%	83,2%
Si	37	16,8%	100%
Supletorio			
No	158	71,8%	71,8%
Si	62	28,2%	100%
Rendimiento Académico			
Sobresaliente	9	4,1%	4,1%
Muy Bueno	64	29,1%	33,2%
Bueno	114	51,8%	85,0%
Regular	32	14,5%	99,5%
Malo	1	0,5%	100%
Rendimiento Conductual			
Muy Bueno	49	22,3%	22,3%
Bueno	135	61,4%	83,6%
Regular	33	15,0%	98,6%
Malo	3	1,4%	100%

Nota: 220 observaciones.

En la variable año de escolaridad, el *39,1%* de los estudiantes se encuentran en octavo curso; el *30,9%* corresponde a noveno curso y el *30,0%* correspondiente a decimo curso. El mismo indica que la mayoría de estudiantes pertenece a octavo curso donde se encuentra la mayor cantidad de estudiantes en al año lectivo 2018-2019.

En relación a la variable pérdida de año, muestra que el *83,2%* no refiere perdidas de año, mientras que el *16,8%* refiere haber perdido el año. Lo cual demuestra que la mayoría de los estudiantes no demuestran tener falencias e inconvenientes en el transcurso de su aprendizaje académico.

En cuanto a la variable supletorio se evidencia que el *71,8%* no se ha quedado en supletorio, mientras que el *28,2%* se ha quedado en supletorio. El mismo que indica que el aprendizaje que recibe el alumno es la institución es satisfactorio.

En relación a la variable rendimiento académico se identifica que el *4,1%* es sobresaliente; el *29,1%* es muy bueno; el *51,8%* es bueno; el *14.5%* es regular; y el *0,5%* es malo. El mayor porcentaje indica que la mayoría de estudiantes poseen un rendimiento escolar bueno, seguido de muy bueno, regula y malo, lo que demuestra que los estudiantes se encuentran en un nivel medio a nivel educativo.

En cuanto a la variable rendimiento conductual se puede identificar que el *22,3%* corresponde a un rendimiento conductual muy bueno; el *61,4%* corresponde a un rendimiento conductual bueno; el *15%* corresponde a un rendimiento conductual regular; y el *1,4%* corresponde a un rendimiento conductual malo. De esta manera, se evidencia que existe mayor puntaje en el rendimiento conductual bueno, seguido de muy bueno, regular y malo. Lo que se aprecia que a mayor parte de los estudiantes mantienen conductas adecuadas dentro del ámbito escolar.

2.4. Procedimiento Metodológico

Para la realización de la presente investigación se procedió a recolectar información bibliográfica referente al tema de estudio. Posterior a ello, se procedió a investigar y seleccionar

los instrumentos psicométricos que se aplicarán para medir las variables de estudio, se tomará en cuenta su nivel de validez y confiabilidad. La población de interés para la presente investigación son las y los estudiantes de básica superior nivel 4, jornada matutina y vespertina de la escuela "Teniente Hugo Ortiz "de la ciudad de Ambato. La población se encuentra comprendida entre 220 estudiante en base a la estadística brindada por la secretaria de la institución de la escuela de Educación Básica "Teniente Hugo Ortiz". La recolección de la información se la realizó de manera grupal, se consideró un tiempo estimado de 15 minutos por aplicación. La aplicación de los reactivos en la Escuela de Educación Básica "Teniente Hugo Ortiz" se realizó en los meses de Diciembre 2018 a Enero 2019. Los estudiantes fueron convocados para responder la información debido a la condición de la población, fueron aplicados: la carta de consentimiento informado; la ficha sociodemográfica, el Cuestionarios de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y Escala de Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES).

Posteriormente a la recolección de información, se procedió a procesar los datos obtenidos a través del Sistema de Análisis Estadístico SPSS. Tras contar con toda la población evaluada, se ingresaron los datos de la ficha sociodemográfica y reactivos aplicados en el Programa SPSS, posteriormente, se procedió a realizar un análisis descriptivo sobre la información recabada (pruebas no paramétricas, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman), para posterior a ello realizar las inferencias respectivas.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Análisis descriptivo de resultados

Se realiza un análisis descriptivo de los resultados obtenidos de la aplicación de los reactivos que evalúan la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica de los Escolares.

3.1.1. Analisis descriptivo de la Funcionalidad familiar

En la tabla 6, se encuentra la frecuencia *(f)*, el porcentaje *(%)* y el porcentaje acumulado *(P_i)* del cuestionario de Funcionamiento Familiar, el cual fue aplicado para conocer los resultados de la primera variable de estudio.

Tabla 6.
Análisis categórico del Funcionamiento Familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Severamente disfuncional	3	1,4%	1,4%
Disfuncional	42	19,1%	20,5%
Moderadamente funcional	118	53,6%	74,1%
Funcional	57	25,9%	100%
Total	220	100%	

Nota: *120 observaciones.*

Como se puede observar, en el resultado del reactivo existe un moderado funcionamiento familiar (118 estudiantes que representan el *53,6%*); seguido de 57 estudiantes que se ubica en un rango funcional, que representa el *25,9%*; así mismo 42 estudiantes que se ubica en el rango disfuncional que corresponde al *19,1%;* y 3 estudiantes que se ubican en el rango severamente disfuncional con el *1,4%*. De tal manera, se determina que el funcionamiento familiar de la mayoría de estudiantes es moderadamente funcional.

Aunque los resultados encontrados en esta investigación al respecto de la Funcionalidad Familiar son buenos (25,9%); sin embargo son inferiores a los hallados en otras investigaciones

como las de Cano (2014), quien también trabajó con el instrumento FF-SIL encontró niveles superiores de Funcionalidad Familiar en un 56% de la muestra evaluada. Mientras que los trabajos de Toro (2015) con el FF-SIL, rebelan niveles de Funcionalidad Familiar hasta en un 90% de los participantes.

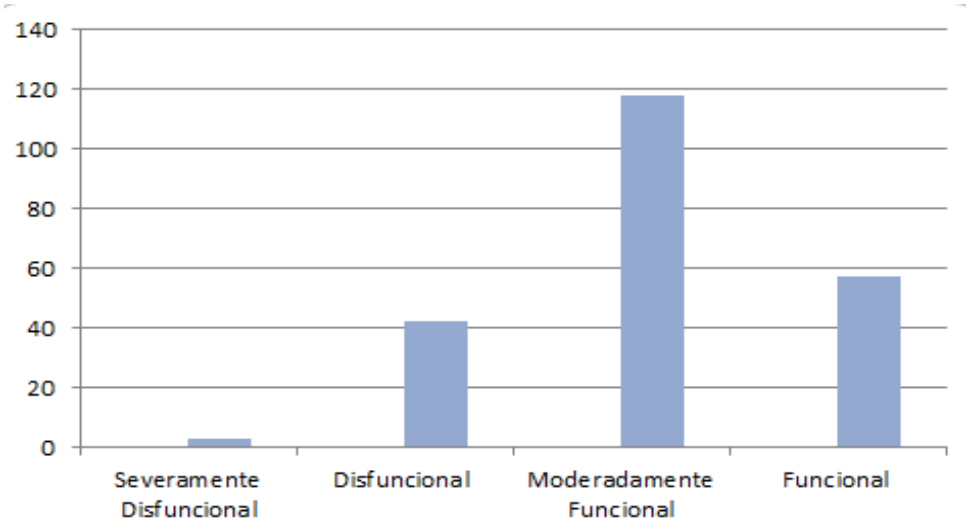


Gráfico 3.1.1. Representacion gráfica del análisis categorico de la funcionalidad familiar

La representación grafica señala que la categoría mas alta es moderadamente funcional, lo que es significativo, debido a que manifiestan que la mayoría de estudiantes se desarrollan en un buen entorno familiar.

En la tabla 7, se encuentran las medidas de distribución; la media *(M)*, la desviación típica *(σ)*, el mínimo y el máximo del cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL. En relación al mínimo del cuestionario se obtiene una puntuación de 14 que corresponde a una familia severamente disfuncional y un máximo de 70 puntos que corresponde a una familia funcional.

Tabla 7.
Análisis Descriptivo del Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL

	Media	D.T	Mín.	Máx.
Funcionamiento familiar	50,11	8,83	18	68

Nota: *220 observaciones.*

Los resultados encontrados en los 120 estudiantes evaluados, revelan una media (M) de 50, 11 que corresponde a una familia moderadamente funcional; con una desviación típica (σ) de 8,83; a la vez se obtiene un mínimo de 18 que corresponde a una familia severamente disfuncional y un máximo de 68, en sus puntuaciones, el mismo que corresponde a una familia funcional.

3.1.2. Análisis descriptivo de la Autoeficacia académica

A continuación se presentan los resultados de los tres factores que mide el Inventario de Autoeficacia Académica *ACAES.*

a. Análisis de los resultados del primer factor Confianza en el Desempeño de la Tarea

En la tabla 8, se observa la frecuencia *(f)*, el porcentaje *(%)* y porcentaje acumulado *(P_i)* del primer factor denominado confianza en el Desempeño de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica de los Escolares *ACAES*.

Tabla 8.
Frecuencia del Factor Confianza en el Desempeño de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Alto	97	44,1%	44,1%
Medio alto	99	45,0%	89,1%
Medio bajo	20	9,1%	98,2%
Bajo	4	1,8%	100%
Total	220	100%	

Nota: *220 observaciones.*

Se puede observar, que la mayoría de los estudiantes se encuentra dentro del rango medio alto (99 estudiantes que representan el *45,0%);* seguido de 97 estudiantes que se ubican en un rango alto que representa a un *44,1%;* así mismo 20 estudiantes ubicados en un rango medio bajo que representa a un *9,1*%; y 4 estudiantes con un rango bajo que representa al *1,8*%. Lo que significa, que la mayoría de los estuantes poseen un nivel medio alto en relación a la Confianza en el Desempeño de la Tarea.

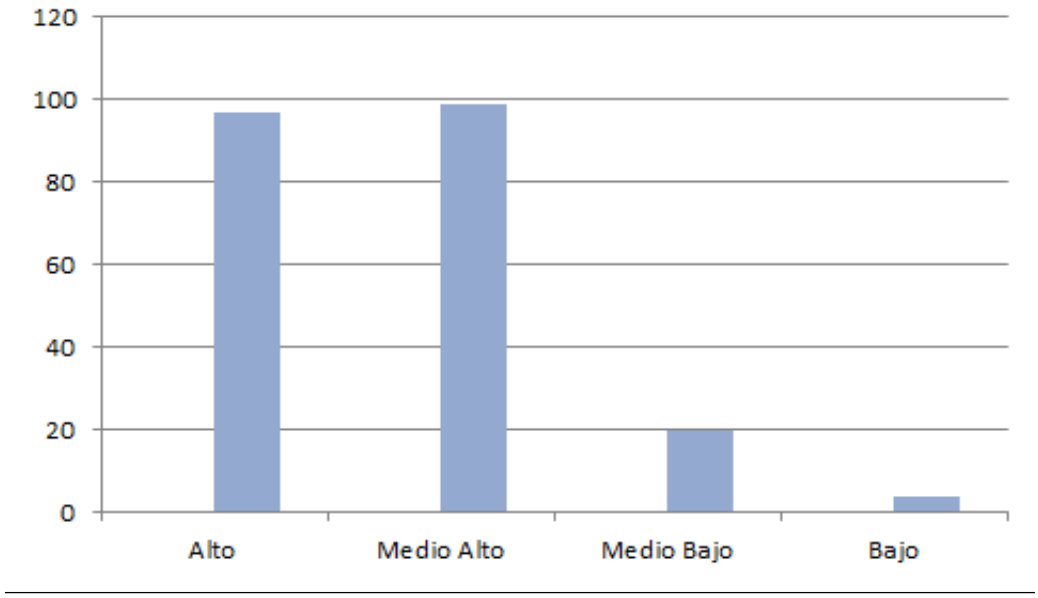


Gráfico 3.1.2. Representacion gráfica del Factor Confianza en el Desempeño de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

La representación grafica señala que la categoría del Factor Confianza en el Desempeño de la Tarea es medio altol, lo que implica que los estudiantes cuentan con una buena percepción repecto a sus capacidades en relación al desempeño en las tareas escolares.

En la tabla 9, se encuentran las medidas de distribución; la media *(M)*, la desviación típica *(σ)*, el mínimo y el máximo del factor denominado Confianza en el Desempeño de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica de los Escolares ACAES.

Tabla 9.
Análisis Descriptivo del Factor Confianza en el Desempeño de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

	Media	***D.T***	***Mín.***	***Máx.***
Confianza en el desempeño de la tarea	27,35	4,77	13	35

Nota: *220 observaciones.*

Dentro del factor Confianza en el Desempeño de la tarea, se encuentra una media *(M)* de *27,35%;* con una desviación típica *(σ)* de *4,77%;* y se obtiene un mínimo de 13 y un máximo de *35.*

b. Análisis de los resultados del segundo factor Esfuerzo en la Realización de la Tarea

En la tabla 10, se observa la frecuencia *(f)*, el porcentaje *(%)* y porcentaje acumulado *(P_i)* del segundo factor denominado Esfuerzo en la Realización de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica de los Escolares ACAES.

Tabla 10.
Frecuencia del Factor Esfuerzo en la Realización de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Alto	82	37,3%	37,3%
Medio alto	96	43,6%	80,9%
Medio bajo	38	17,3%	98,2%
Bajo	4	1,8%	100%
Total	220	100%	

Nota: *220 observaciones.*

Se puede observar, que la mayoría de los estudiantes se encuentra dentro del rango medio alto (96 estudiantes que representan el *43,6%);* seguido de 82 estudiantes que se ubican en un rango alto que representa un *37,3%;* así mismo 38 estudiantes ubicado en un rango medio bajo que representa un 17,3%; y 4 estudiantes ubicados en un rango bajo con el *1,8*%. Lo que significa, que la mayoría de los estudiantes poseen un rango medio alto en relación al Esfuerzo en la Realización de la Tarea.

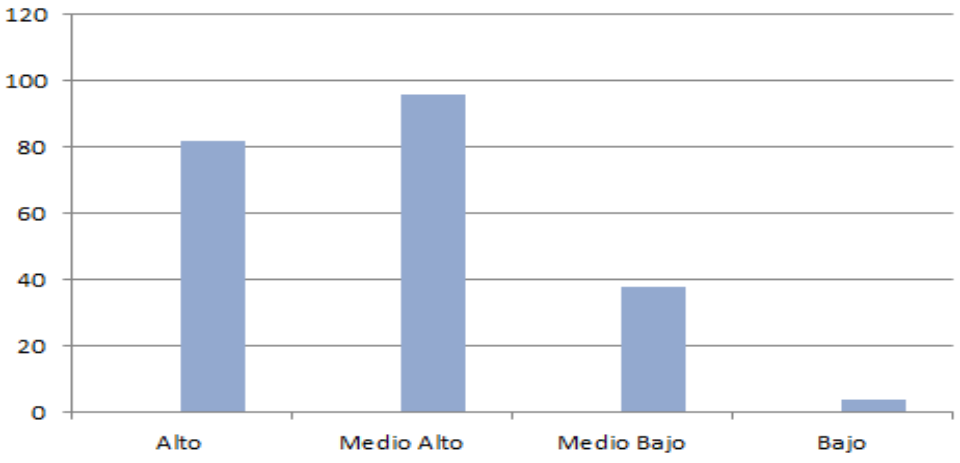


Gráfico 3.1.2. Representacion gráfica del Factor Esfuerzo en la Realización de la Tarea de Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

La representación gráfica señala que la categoría del Factor Esfuerzo en la Realización de la Tarea es medio altol, lo que hace referencia que la mayoría de estudiantes mantienen una percepción alta en cuanto al esfuerzo que realizan para lograr los objetivos académicos.

En la tabla 11, se encuentran las medidas de distribución; la media *(M)*, la desviación típica *(σ)*, el mínimo y el máximo del segundo factor denominado Esfuerzo en la Realización de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES.

Tabla 11.
Análisis descriptivo del factor Esfuerzo en la Realización de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

	Media	***D.T***	***Mín.***	***Máx.***
Esfuerzo en la realización de la tarea	26,37	5,04	10	35

Nota: *220 observaciones.*

Dentro del factor Esfuerzo en la Realización de la Tarea, se encuentra una media *(M)* de *26,37%;* con una desviación típica *(σ)* de *5,04%;* y se obtiene un mínimo de 10 y un máximo de *35.*

c. Análisis de Resultados del tercer factor Comprensión de la Tarea

En la tabla 1,2 se observa la frecuencia *(f)*, el porcentaje *(%)* y porcentaje acumulado *(P_i)* del tercer factor denominado comprensión de la tarea del inventario de Autoeficacia Académica de los Escolares ACAES

Tabla 12.
Frecuencia del factor Comprensión de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

	Frecuencia	**Porcentaje**	**Porcentaje Acumulado**
Alto	74	33,6%	33,6%
Medio alto	108	49,1%	82,7%
Medio bajo	33	15,0%	97,7%
Bajo	5	2,3%	100%
Total	220	100%	

Nota: *220 observaciones.*

Se puede observar, que la mayoría de los estudiantes se encuentran dentro del rango medio alto (108 estudiantes que representan el *49,1%);* seguido de 74 estudiantes que se ubican en un rango

alto que representa un *33,6%;* así mismo 33 estudiantes ubicado en un rango medio bajo que representa un 15,0%; y 5 estudiantes ubicados en un rango bajo con un *2,3*%. Lo que significa, que la mayoría de los estudiantes poseen un rango medio alto en relación al factor Comprensión de la Tarea.

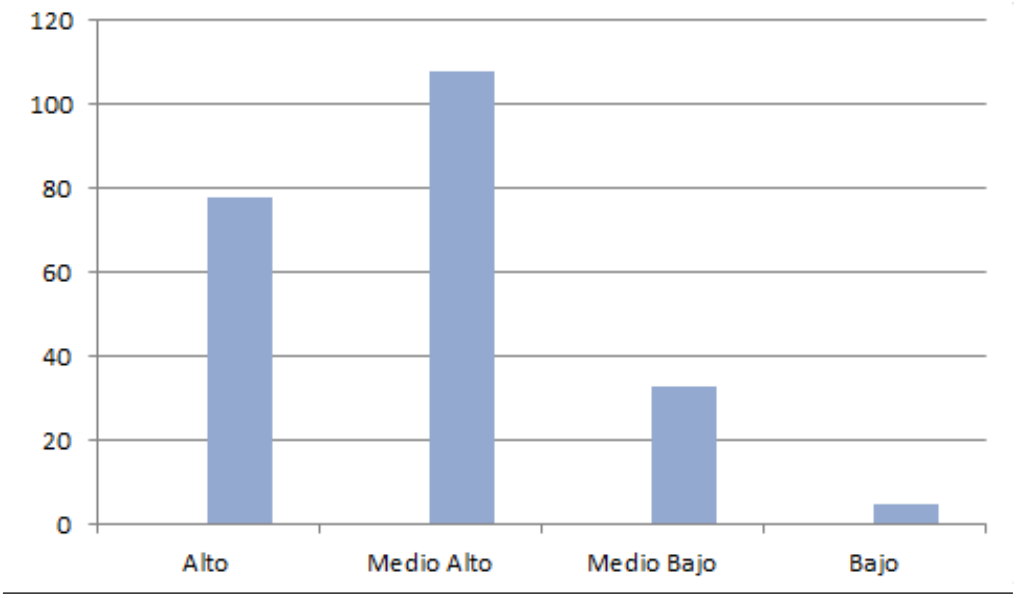


Gráfico 3.1.2. Representacion gráfica del Factor Comprensión de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

La representación grafica señala que la categoría del Factor Factor Comprensión de la Tarea es medio altol, lo que hace referencia que la mayoría de estudiantes manitenen una percepción alta respecto al grado de comprensión y entendimiento de las actividades académicas.

En la tabla 13, se encuentran las medidas de distribución; la media *(M)*, la desviación típica *(σ)*, el mínimo y el máximo del tercer factor denominado comprensión de la tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES.

Tabla 13.
Análisis descriptivo del Factor Comprensión de la Tarea del Inventario de Autoeficacia Académica ACAES

	Media	***D.T***	***Mín.***	***Máx.***
Comprensión en la Tarea	15,26	2,88	7	20

Nota: *220 observaciones.*

Dentro del factor Comprensión en la Tarea, se encuentra una media *(M)* de *15,26%;* con una desviación típica *(σ)* de *2,88%;* y se obtiene un mínimo de 7 y un máximo de *20.* De manera general se puede mencionar que la variable medida con el test de Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES) posee cierto grado de similitud con estudios relacionados a Autoeficacia Académica. Según el estudio de Mendoza (2007) se observó que "el *52.60%* de la muestra tienen un nivel de Autoeficacia promedio; seguido de un *28.49%* que muestra nivel alto de Autoeficacia; el *18,90%* indica un nivel bajo de Autoeficacia" (p. 58); lo que coincide con la calificación media-alta encontrada en la investigación en curso.

3.2. Análisis correlacional de la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica de los Escolares

En esta sección se realiza el análisis de correlación entre las variables Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica de los Escolares. El estadístico que se empleo es la correlación Rho de Spearman, el mismo se aplica en las variables analizadas que poseen una naturaleza ordinal, como la escala tipo Likert. Los valores que se aproxima a uno de los extremos de (+1 y -1) la correlación es más fuerte. En cuanto a las correlaciones positivas, usualmente se asume que entre 0,2 y 0,399 la correlación es baja; entre 0,400 y 0,699 la correlación es moderada y entre 0,700 y la correlación es alta; de llegar a 1 se habla de correlación perfecta positiva. En cuanto a correlaciones negativas se aplican los mismos criterios.

Tabla 14
Correlación del inventario de Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica de los Escolares

		Confianza desempeño tarea	Esfuerzo realización tarea	Comprensión tarea
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	,372**	,331**	,338**
	Sig. (Bilateral).	,000	,000	,000

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, se evidencia la correlación entre las variables Funcionalidad Familiar y los factores del inventario de Autoeficacia Académica valorada como Funcionalidad Familiar y

Confianza en el Desempeño de la Tarea *(.372)*, Funcionalidad Familiar y Esfuerzo en la Realización de la Tarea *(,331)*, finalmente Funcionalidad Familiar y Comprensión de la Tarea *(,338)*. Los resultados de la investigación revelen que la Funcionalidad Familiar posee una correlación baja positiva con todos los factores de la escala de Autoeficacia Académica, esta correlación resulta estadísticamente significativa ($p<.01$), lo que implica que la probabilidad de la intervención del azar es inferior al 1%. Estos resultados coinciden con la investigación de Rosales (2018), en donde existe una correlación estadísticamente significativa entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica que pone de manifiesto la relación existente entre los constructos**.**

3.3. Análisis de predicción del modelo explicativo entre las variables de Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica

El análisis de la covarianza (R^2), que es un valor que indica el grado de variación conjunta de dos variables aleatorias respecto a sus medias y revela el grado de determinación y dependencia entre las variables analizadas.

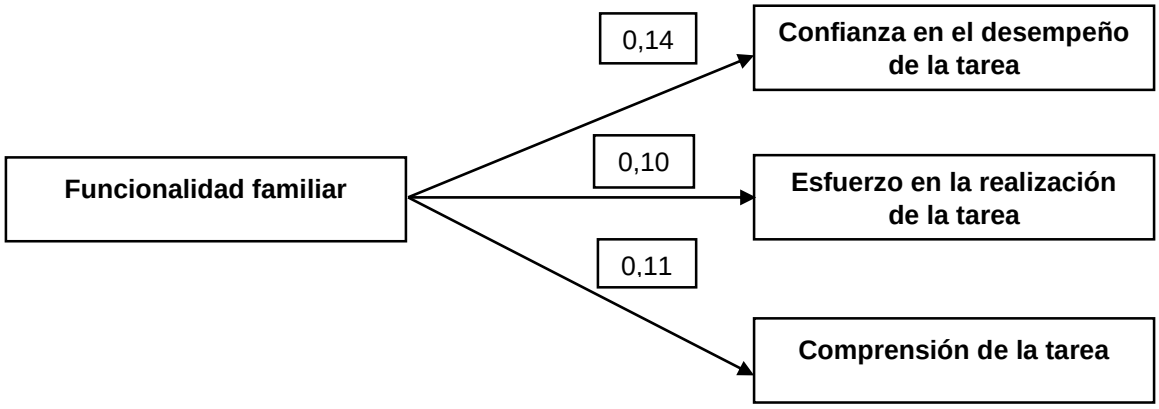


Gráfico 1. *Modelo Empírico Explicativo entre la Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica*

El gráfico evidencia que la presencia de Funcionalidad Familiar predice en un 14% el aparecimiento de confianza en el desempeño de la tarea; también predice en un 10% el aparecimiento del esfuerzo en la realización de la tarea; y, finalmente predice en un 11% el aparecimiento de la comprensión de la tarea. Lo señalado, coincide con lo hallado en los trabajos a Gutiérrez, Camacho y Martinez (2007), quienes mencionan que la Funcionalidad Familiar es un predictor de la Autoeficacia Académica y existe relación entre las mismas.

A partir de lo señalado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa: La Funcionalidad Familiar se relaciona con la Autoeficacia Académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela “Teniente Hugo Ortiz” de la ciudad de Ambato.

CONCLUSIONES

A partir de los datos obtenidos y el análisis de resultados de la investigación, se concluye que:

- La funcionalidad familiar es la capacidad que tiene la familia para mantenerse estable ante la presencia de crisis, e mismo que contribuye al crecimiento y desarrollo individual y grupal de los miembros del sistema familiar, el mismo genera interacción entre ellos y satisface las necesidades de los miembros, esto hace que respete la autonomía y el espacio individual de tal manera, inserta en los miembros normas, reglas y limites mismo que permite que se desarrollen de manera integral. Por otro lado, se concluye que la autoeficacia académica es la percepción que tiene el estudiante de sí mismo con respecto al desempeño en el área académica, dicho de otra manera es la confianza que tiene la persona de sus capacidades y habilidades para cumplir objetivos y dominar diferentes situaciones académicas.

- Mediante la aplicación del Cuestionario de Funcionamiento Familiar, se obtuvo como resultado de las frecuencias que existe un moderado funcionamiento familiar, con 118 estudiantes que representan el 53,6%, seguido de 57 estudiantes que se ubica en un rango funcional, que representa el 25,9%; así mismo 42 estudiantes que se ubica en el rango disfuncional que corresponde al 19,1%; y 3 estudiantes que se ubican en el rango severamente disfuncional con el 1,4%.

- Mediante la aplicación del Inventario de Autoeficacia Académica, se evidencian las frecuencias de los tres factores que integran el cuestionario. En relación al factor Confianza en el desempeño de la Tarea se observar, que la mayoría de los estudiantes se encuentra dentro del rango medio alto con 99 estudiantes que representan el 45,0%; seguido de 97 estudiantes que se ubican en un rango alto que representa a un 44,1%; así mismo 20 estudiantes ubicados en un rango medio bajo que representa a un 9,1%; y 4 estudiantes con un rango bajo que representa al 1,8%. Por otra parte en el factor Esfuerzo en la Realización de la Tarea se puede observar, que la mayoría de los estudiantes se encuentra dentro del rango medio alto con 96 estudiantes que representan el 43,6%;

seguido de 82 estudiantes que se ubican en un rango alto que representa un 37,3%; así mismo 38 estudiantes ubicado en un rango medio bajo que representa un 17,3%; y 4 estudiantes ubicados en un rango bajo con el 1,8%. Finalmente en el factor Comprensión de la Tarea se puede observar, que la mayoría de los estudiantes se encuentran dentro del rango medio alto con 108 estudiantes que representan el 49,1%; seguido de 74 estudiantes que se ubican en un rango alto que representa un 33,6%; así mismo 33 estudiantes ubicado en un rango medio bajo que representa un 15,0%; y 5 estudiantes ubicados en un rango bajo con un 2,3%.

- En los datos obtenidos por medio del análisis correlación se evidencia que la Funcionalidad Familiar posee una correlación baja positiva con todos los factores que compone el Inventario de Autoeficacia Académica, esta correlación resulta estadísticamente significativa.

- Con respecto al modelo explicativo se reveló que la presencia de Funcionalidad Familiar predice en un 14% el aparecimiento de Confianza en el Desempeño de la Tarea; también predice en un 10% el aparecimiento del Esfuerzo en la Realización de la Tarea; y, finalmente predice en un 11% el aparecimiento de la Comprensión de la Tarea, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

RECOMENDACIONES

Se plantean las siguientes recomendaciones con la finalidad de contribuir a futuras investigaciones:

- Se recomienda socialiar el informe que se desprende de la investigación realizada con la escuela de Educación Baisca Teniente Hugo Ortiz, con la finald de que comprendan la función que cumple la funcionalidad familiar en la autoeficacia de los estudeintes

- Se recomienda realizar la misma investigación en otras poblaciones para constatar el nivel de generalización de la misma, en otros grupos sociodemográficos.

- Finalmente se sugiere implementar un programa de trabajo en base a la funcionalidad familiar, el mismo sería una estrategia primordial para un mejor desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

Agudelo, B. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín , vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Socieles, Niñez y Juventud*, *3*(001), 1–19.

Alegre, A. (2014). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Educación y Psicología de La USIL*, *1*(2), 57–82.

Alegre, A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y Representaciones*, *2*(1), 79–100.

Asensi, V., & Parra, A. (2002). El Método Científico Y La Nueva Filosofía De La Ciencia. *Anales de Documentación: Revista de Biblioteconomía y Documentación*, *5*, 9–19. https://doi.org/10.6018/2251

Bandura, A. (1997). African American primary care physicians. Prostate cancer screening practices. *Sociocognitive Theory of Human Adaptation*, *5*(1), 247.

Barrera, D., Restrepo, C., Labrador, C., Niño, G., Diaz, D., Restrepo, D., & Mancera, B. (2006). Medio Familiar Y Entorno Escolar : *Persona y Bioetica*, *10*, 99–107.

Becerra-González, C., & Reidl, L. (2015). Motivación, autoeficacia, estilo atribucional y rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, *17*(3), 79–93.

Bueno, A., Lima, S., Peña, E., Cedillo, C & Aguilar, M. (2018). Adaptación al Español de la Escala de Autoeficacia General para su Uso en el Contexto Ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 3(48), 7-17.

Busot, M. (1997). Teoría de la auto-eficacia. Un basamento para el proceso instruccional., *4*(1), 53–63.

Cartagena, M. (2008). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de

estudio en alumnos de Secundaria. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *6*(3). 60-99.

Clavijo, P. (2002). *Crisis, familia y psicoterapia*. Cuba: La Habana.

Cortés, *M., & Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación.* Campeche, Mexicio: Universidad Autónoma Del Carmen.

Diaz, B. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167.

Dorner, A., Sandoval, S., & Véliz, A. (2016). Relación entre autoconcepto, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de salud de Puerto Montt, Chile. *Educadi*, *1*(1), 97–110.

Fidias, G. (2006). *El Proyecto De Investigacion*. *Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.

Friedemann, M. (1989). The concept of family nursing. *Journal of Advanced Nursing*, *14*(3), 211–216.

Galicia-Moyeda, I., Sánchez-Velasco, A., & Robles-Ojeda, F. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de psicología*, *29*(2), 491-500.

Galleguillos, P. (2017). Construcción y validadción de la escala Autoeficacia academica de los escolares (ACAES) en Viña del Mar, Chile. Recuperado de https://hera.ugr.es/tesisugr/2656760x.pdf

Galleguillos, H., & Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *Reidocrea*, *6*, 156-169.

García, J., Inglés, C., Herrero, Á., Lagos, S., Torregrosa, M. & Gonzálvez, C. (2016). Capacidad predictiva de la autoeficacia académica sobre las dimensiones del autoconcepto en una muestra de adolescentes chilenos. *Estudios Sobre Educacion*, *30*, 31–50.

García-Fernández, J., Inglés-Saura, C., Vicent, M., Gonzálvez, C., Lagos-San Martín, N., &

Pérez-Sánchez, A. (2016). Relación entre autoeficacia y autoatribuciones académicas en estudiantes chilenos. *Universitas Psychologica*, *15*(1), 79–88.

Gutiérrez, P., Camacho, N., & Martinez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescente. *Aten Primaria*, *39*(11), 597–601.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGrawHill.

Hueso, A., & Cascant, J. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*. *Cuadernos docentes en procesos de desarrollo.* Universidad Politecnica de Valencia.

Louro, I. (2004). Modelo teórico-metodológico para la evaluación de salud del grupo familiar en la atención primaria. *La Habana: Escuela Nacional de Salud Pública.*

Méndez, J., Echavarría, L., Pardo, A., & Qiñones, Y. (2014). Funcionalidad familiar, conductas

internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de bogotá. *Psychologia: avances de la disciplina*, *8*(2), 37-46.

Mendoza, A. (1993). *El mundo familiar de los jóvenes en el Perú de hoy*. Lima: CEDRO

Montalvo, J., Espinoza, M., & Pérez, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas En Psicología. Revista Semestral. Tercera Época. Año XVII*, 28, 73–91.

Moreira, M. (2002). Estudio correlacional entre las pruebas de bachillerato en la educación media y el rendimiento en educación diversificada. *Revista Educación*, *26*(1), 121-133.

Moreno, J., & Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia Avances de la disciplina*, *6*(1), 155-166.

Moreta-Herrera, R., Lara-Salazar, M., Camacho-Bonilla, P., & Sánchez-Guevara, S. (2019). Análisis factorial, fiabilidad y validez de la escala de autoeficacia general (EAG) en

estudiantes ecuatorianos. *Psychology, Society, & Education, 11(2)*, 193-204.

Ortiz, A., & Castro, S. (2009). The psycological well - being of the elderly and their relaation with self - esteem and self - efficency: nursing contribution. *Cien. Enferm.*, *15*(1), 25–31.

Palacios, J. (2015). Estimación psicométrica de la escala de autoeficacia ante conductas de riesgo para adolescentes en México. *Psychosocial Intervention*, *24*, 1–7.

Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Caracas: Panapo.

Soto, F., León, I., & Castañeda, O. (2015). Calidad de vida y funcionalidad familiar en adolescentes embarazadas derechohabientes de una unidad de medicina familiar del estado de Sonora, México. *Atención Familiar*, *22*(3), 64-67.

Vásquez, J. (2016). *Relacion entre la familia funcional y rendimiento académico en las estudientes del Vi ciclo de la escuela de trabajo social de la U.N.T. en el año 2015*. Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7890/VASQUEZ RODRIGUEZ JOSE PAUL%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vázquez, M., & Serrano, A. (2017). Dinámica familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico de adolescentes de educación básica superior. Cuenca, ecuador. 2014-2015. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, *20*(2), 797–828.

Veliz, A., & Apodaca, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la Ciudad de temuco. *Salud & Sociedad*, *3*(2), 131–150.

ANEXOS

Anexo 1: Carta de Consentimiento informado

Sr. / a: _____

Por medio de la presente, quisiéramos obtener su autorización para incluir a su hijo/a como participante en la investigación que la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Ambato que se lleva a cabo en la ciudad de Ambato durante el año 2018. La presente investigación es realizada por la estudiante de decimo semestre Paulina Tatiana Chamba Paucar. Ésta investigación lleva por título: La funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de Educación General Básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de la ciudad de Ambato. El objetivo de esta investigación es determinar la relación de la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica de los estudiantes.

En esta carta pedimos a usted su consentimiento para que su hijo/a participe en ésta investigación. Las personas que acepten tendrán que llenar una ficha de evaluación sociodemográfica e instrumentos de medición entorno a la temática señalada. La colaboración en este estudio no le quitara mucho tiempo.

Su participación será Anónima, pues su nombre no aparecerá de ningún modo ni en las encuestas, ni en los informes de la investigación que se redactarán. Las encuestas llevarán un código desde el inicio que reemplazará sus nombres. Luego, los datos producidos por las encuestas serán trasladados a una base de datos. Esta base de datos será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en el proyecto. Con los análisis realizados se escribirán reportes de investigación y artículos científicos que serán publicados en revistas especializadas. Le garantizamos la absoluta confidencialidad de la información. Así mismo, en caso que lo estime pertinente usted puede recurrir a la Escuela de Psicología de la PUCESA para resguardar sus derechos si usted percibiese que éstos han sido vulnerados en algún sentido.

Por último, si usted acepta participar, por favor llene esta carta de consentimiento, fírmela y devuelva la copia a la persona que le ha solicitado esta autorización. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla al momento de firmar o puede dirigirla al director de esta investigación.

□ Autorizo que mi hijo/a sea encuestado para la investigación de la Escuela de Psicología.

_____	_____
Paulina Chamba Investigadora Responsable	Firma del participante

Cédula de ciudadanía										

Anexo 2: ficha sociodemográfica

Fecha de evaluación: _____ Número de C.C.: _____

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las indicaciones y marque con una X dentro del paréntesis en la respuesta correcta y complete la información solicitada.

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

1. Información General

Edad: _____ **Sexo:** Masculino **( )** Femenino **( )**

Ciudad Procedencia: _____Ciudad Domicilio actual: _____

Ubicación del domicilio: Sector urbano **( )** Sector rural **( )**

Identificación étnica: Mestizo/a **( )** Indígena **( )** Afro **( )** Blanco/a **( )**

Identificación Religiosa: Católico/a ( ) Cristiano/a ( ) Evangélico/a ( ) Testigo de Jehová ( ) Ateo ( ) Otra identificación religiosa ( ) ¿Cuál?_____

2. Organización familiar

Vive con: Padres **( )** Padre **( )** Madre **( )** Solo/a **( )** Otros **( )** ¿Cuál?_____

Como es el ambiente Familiar en el que Vive: Malo ( ) Regular ( ) Buena ( ) Muy buena ( )

3. Economía y Trabajo

Situación económica familiar: Muy buena **( )** Buena **( )** Regular **( )** Mala **( )**

4. Situación académica y laboral del estudiante

Año de escolaridad: _____ Ha perdido algún año escolar: Si ( ) No ( )

Te quedas frecuentemente en supletorios: Si ( ) No (**)** **En cuantas materias: _____**

Solo estudio ( )	
Estudio y trabajo ( )	¿Cuántos días trabaja en la semana?
	¿total de horas trabajas por día?
	¿En que trabajas?

Rendimiento académico: Sobresaliente ( ) Muy bueno ( ) Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( )

Rendimiento conductual: Muy bueno ( ) Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( )

5. Percepción de la salud física y mental

Estado de salud mental actualmente: Bueno **( )** Regular **( )** Malo **( )**

Posee algún tipo de discapacidad: Física ( ) Mental ( ) Intelectual ( ) Sensorial ( ) Ninguna( )

Recibe tratamiento: Si **( )** No **( )**

Tiene antecedentes psicológicos familiares: Si ( ) Diagnóstico: _____No ( )

6. Seleccione las actividades que practica siempre o casi siempre en su tiempo libre

Hacer deporte		Reuniones familiares	
Caminar en áreas verdes		Dormir	
Salir con amigos		Fumar	
Ir al cine		Beber alcohol u otra sustancia	
Leer		Jugar videojuegos	
Escuchar música		Usar redes sociales	
Ir a comer		Ir a bailar	
Ver televisión		Cantar	
Ir al teatro		Tocar instrumento musical	
Desarrollo de espiritualidad		Otros	

Anexo 3: Cuestionario de funcionamiento familiar

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FF-SIL

El presenta instrumento tiene por finalidad de evaluar la percepción del funcionamiento familiar. A continuación se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Cada una de estas debe ser respondida acorde a la percepción que tenga usted de los miembros de su familia.

Usted debe encerrar su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente, emplea una escala del 1 al 5.

1	2	3	4	5
Casi nunca	**Pocas veces**	**A veces**	**Muchas veces**	**Casi siempre**

N						
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
2	En mi casa predomina la armonía.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás ayudan.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

Anexo 4: Escala de autoeficacia académica de los escolares

ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA DE LOS ESCOLARES (ACAES)

El presenta instrumento tiene por finalidad conocer la percepción que tienes como estudiante respecto a tus capacidades para realizar con éxito las actividades académicas, como por ejemplo: pruebas, tareas, ejercicios, proyectos, presentaciones o cualquier otra actividad que establezca el colegio. No hay preguntas buenas o malas. Por lo tanto, te pedimos responderlas todas. Tu respuesta será analizada en forma confidencial y por eso no te pedimos tu nombre.

Para responder este instrumento, deberás leer cada una de las afirmaciones y anteponer un "YO PUEDO". Por ejemplo, si la afirmación dice: trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas, deberá leerse "YO PUEDO TRABAJAR CON CUAQUIER COMPAÑERO Y LOGRAR BUENAS NOTAS".

Indícanos el promedio final de notas que obtuviste en el año 2017 y el curso actual en el año 2018

Promedio de notas año 2017		**Promedio de notas año 2018**	

En una escala Likert del 1 al 5, encierra en un círculo solo aquel valor que más se acerque a tu realidad.

1	2	3	4	5
Nunca	**Rara vez**	**Algunas veces**	**Casi siempre**	**Siempre**

N	Recuerda: cuando leas cada afirmación deberías anteponer lo siguen: YO PUEDO	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
2	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
3	Entender lo que enseña cualquier profesor	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
4	Realizar bien cualquier tarea que me den	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

5	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todas las ramas	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
6	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las ramas.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
7	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
8	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
9	Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
10	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
11	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
12	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
13	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
14	Cooperar muy bien en los trabajos que realizó en grupo.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
15	Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
16	Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
17	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
18	Estudiar primero y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv, etc.).	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**