



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Fundamentos teóricos del modelo conductista y constructivista para el diseño de una guía didáctica de las ciencias sociales.

Autor: William David Chávez Guainalla

Director - Tutor: Édison Francisco Higuera Aguirre

Quito, enero del 2026

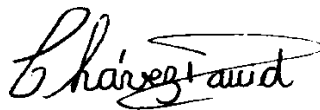
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, William David Chávez Guainalla, con cédula 1751916139, autor del trabajo de graduación titulado: Fundamentos teóricos del modelo conductista y constructivista para el diseño de una guía didáctica de las ciencias sociales. Previa a la obtención del grado académico de MAGISTER EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES, en la facultad de Ciencias de la Educación.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos del autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Quito 10 de enero. de 2026



William David Chávez Guainalla

1751916139

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Director – Tutor del Trabajo de Posgrado Titulado: Fundamentos teóricos del modelo conductista y constructivista para el diseño de una guía didáctica de las ciencias sociales, presentado por la maestrante **CHÁVEZ GUAINALLA WILLIAM DAVID**, C.I. 1751916139, para optar al Posgrado de Magíster en Pedagogía de la Historia y Ciencias Sociales, considero que dicho trabajo de investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte de los Lectores – Evaluadores que se designen para tal fin por parte de las autoridades de la Facultad de Aprendizaje, Lingüística Y Comunicación.

En la ciudad de Quito, a los 10 días del mes de enero del 2026.



Edison Francisco
Higuera Aguirre



Edison Francisco Higuera Aguirre
C.I. 0910633676
Correo:
ehiguera821@puce.edu.ec
Celular: 0984085260
NOTA:

Se comunica que en el servicio de análisis Turnitin, el referido trabajo de titulación alcanzó el siguiente resultado: 5% índice de similitud con otras fuentes.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

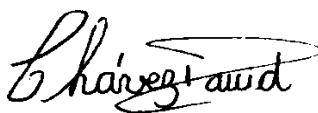
Yo, WILLIAM DAVID CHÁVEZ GUAINALLA, titular de la Cédula de Identidad N° 1751916139 declaro que los resultados obtenidos en la investigación, como requisito previo para lo obtención del Grado Académico de Magíster en Pedagogía de Historia y Ciencias Sociales, son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos, que se desprenden del trabajo de investigación, y luego de la redacción de este documento, son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

En la ciudad de Quito, a los diez días del mes enero del 2026.

Firma:

Quito, 10 de enero. de 2025



William David Chávez Guainalla

1751916139

DEDICATORIA

A Dios, el dador de la vida y arquitecto soberano de toda sabiduría, por ser la luz que ha iluminado cada paso de este sendero investigativo y por otorgarme la fortaleza necesaria para convertir la curiosidad en conocimiento.

A mi familia, cimiento sagrado y refugio inquebrantable; su amor y sacrificio han sido el motor que impulsó mi búsqueda de una formación integral, permitiéndome entender que la educación es, ante todo, un acto de trascendencia que busca mejorar la calidad del aprendizaje humano.

A mis maestros de la Facultad de Ciencias de la Educación, especialmente a mi tutor de tesis, por dotarme del bagaje académico indispensable para el desarrollo y culminación de este proyecto de investigación. Gracias por sus observaciones y constantes retroalimentaciones.

A mis compañeros de universidad, con quienes compartí la construcción activa de este sueño en un ambiente de colaboración y mediación pedagógica. Juntos aprendimos que el saber no se adquiere de forma pasiva, sino que se forja en el diálogo, la experiencia y la voluntad compartida de transformar nuestra realidad educativa.

Finalmente, dedico este esfuerzo a cada estudiante, protagonista y autogestor de su propio destino, para quien esta guía didáctica ha sido diseñada con la esperanza de que su aprendizaje sea siempre significativo, crítico y duradero.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo reconocimiento a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, especialmente a la Facultad de Ciencias de la Educación, por ser el espacio donde mi pensamiento crítico fue moldeado y fortalecido. A mi tutor de tesis, le agradezco su guía y su generosidad intelectual; sus orientaciones fueron la brújula que permitió articular este proyecto de investigación con rigor y coherencia.

A mis profesores de la facultad, gracias por desafiar mis esquemas mentales y por enseñarme que la pedagogía debe ser siempre adaptativa y pertinente ante los desafíos del siglo XXI. Sus lecciones trascienden las aulas y se han convertido en la base de mi ética profesional.

A mis compañeros de universidad, gracias por las jornadas de diálogo y por demostrar que el aprendizaje es, fundamentalmente, un proceso social y dialéctico. En la interacción con ustedes, encontré la mediación pedagógica necesaria para reconstruir mis propios significados.

A mi familia, cimiento inamovible de mi existencia: gracias por su sacrificio y amor incondicional. Ustedes han sido el refuerzo más significativo en mi historia de aprendizaje, permitiéndome alcanzar esta meta con la convicción de que la educación es la herramienta más poderosa para la formación ciudadana.

Finalmente, a la Unidad Educativa "Cesar Burbano" y a los docentes que abrieron sus puertas a este estudio: gracias por permitirme observar la realidad del aula y por inspirarme a diseñar una guía didáctica que busca, en última instancia, optimizar el aprendizaje significativo de nuestros estudiantes de EGB.

ÍNDICE DE CONTENIDOS *(Tabla de contenidos)*

INTRODUCCIÓN.....	12
1. CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Objetivos de la investigación	18
Objetivo General	18
Objetivos específicos.....	19
1.2 Justificación de la investigación	19
2. CAPITULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	22
2.1 Antecedentes de la investigación.....	22
2.2 Marco teórico	49
2.3 Marco conceptual	53
3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
3.1 Enfoque Cualitativo.....	60
3.2 Estudio Descriptivo	60
3.3 Diseño convergente	60
4. CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	62
4.1 Técnicas de Recolección de Datos	62
4.2 Técnicas de Análisis de Datos.....	67
4.3 Operacionalización de variables.....	89
4.4 Resultados	90
5. CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA.....	92
5.1. Título de la propuesta.....	92
5.2. Descripción de la propuesta	92

5.3. Justificación de la propuesta.....	92
5.4. Objetivos de la propuesta	94
5.5. Temporización de la propuesta.....	94
5.6. Beneficiarios de la propuesta	95
5.7. Responsables de la propuesta.....	95
5.8. Metodología de la propuesta	96
5.9. Período de ejecución de la propuesta	96
5.10 Planificación meso y microcurricular de la propuesta	97
5.11. Evaluación de la propuesta.....	121
6. CONCLUSIONES	122
7. RECOMENDACIONES	123
8. BIBLIOGRAFÍA.....	124

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

TEMA: Fundamentos teóricos del modelo conductista y constructivista para el diseño de una guía didáctica de las ciencias sociales

Autor: William Chávez

Director-Tutor: Edison Higuera

Fecha: 10 de enero del 2026

RESUMEN

La presente investigación aborda la disonancia pedagógica existente en el sistema educativo ecuatoriano, donde persiste una brecha entre el currículo oficial de orientación constructivista y las prácticas docentes en el aula, que conservan estructuras conductistas arraigadas. El objetivo principal consistió en analizar los fundamentos teóricos y pragmáticos de los modelos conductista y constructivista para el diseño de una guía didáctica de Ciencias Sociales dirigida a estudiantes de Educación General Básica en la Unidad Educativa "Cesar Burbano". Metodológicamente, el estudio se fundamentó en un enfoque mixto con un diseño paralelo convergente, empleando fichas de observación estructurada y entrevistas semiestructuradas aplicadas a una muestra de 13 profesionales de la educación. Los resultados revelaron que el 100% de los docentes ya integra de manera empírica estrategias de ambos modelos para equilibrar el orden institucional con la participación estudiantil. No obstante, se identificó un déficit del 76.9% en capacitación institucional contextualizada, lo que limita la racionalidad científica de dicha integración. La investigación concluye que la efectividad pedagógica no reside en la exclusividad de un paradigma, sino en la aplicación de un eclecticismo sistemático. Esta perspectiva propone utilizar la solidez del conductismo para la adquisición de contenidos estructurados y la gestión del aula, y el constructivismo para el desarrollo de competencias superiores, la autonomía y el pensamiento crítico. Finalmente, se presenta una propuesta de guía didáctica que formaliza esta sinergia metodológica para optimizar la formación académica y ciudadana en el siglo XXI.

Palabras clave: Ciencias Sociales, Conductismo, Constructivismo, Eclecticismo sistemático, Educación, Guía didáctica.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

TEMA: Fundamentos teóricos del modelo conductista y constructivista para el diseño de una guía didáctica de las ciencias sociales

Autor: William

Chávez Director-Tutor:

Edison Higuera Fecha: 10

de enero del 2026

ABSTRACT

This research addresses the pedagogical dissonance within the Ecuadorian education system, where a gap persists between the official constructivist-oriented curriculum and classroom teaching practices, which retain deeply rooted behaviorist structures. The main objective was to analyze the theoretical and pragmatic foundations of the behaviorist and constructivist models to design a Social Studies teaching guide for students in Basic General Education at the "Cesar Burbano" Educational Unit. Methodologically, the study employed a mixed-methods approach with a convergent parallel design, utilizing structured observation forms and semi-structured interviews with a sample of 13 education professionals. The results revealed that 100% of the teachers already empirically integrate strategies from both models to balance institutional order with student participation. However, a 76.9% deficit in contextualized institutional training was identified, which limits the scientific rationale of this integration. The research concludes that pedagogical effectiveness does not lie in the exclusivity of a single paradigm, but rather in the application of a systematic eclecticism. This perspective proposes utilizing the rigor of behaviorism for the acquisition of structured content and classroom management, and constructivism for the development of higher-order skills, autonomy, and critical thinking. Finally, a proposed teaching guide is presented that formalizes this methodological synergy to optimize academic and civic education in the 21st century.

Keywords: Social Sciences, Behaviorism, Constructivism, Systematic Eclecticism, , Education, Teaching Guide.

Introducción

En el complejo escenario educativo del siglo XXI, la elección de un modelo pedagógico no debe entenderse como un dogma inamovible, sino como una decisión estratégica fundamentada en la ciencia y la realidad del aula. Tradicionalmente, la pedagogía ha presentado al conductismo y al constructivismo como polos antagónicos: el primero, valorado por su eficacia en la adquisición de habilidades estructuradas mediante el refuerzo; y el segundo, aclamado por su capacidad de situar al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje significativo.

Sin embargo, la implementación aislada de estos paradigmas ha revelado limitaciones significativas, especialmente en el área de las Ciencias Sociales, donde se requiere un equilibrio quirúrgico entre la asimilación de datos históricos y geográficos fundamentales y el desarrollo de un pensamiento crítico capaz de interpretar la realidad social. En el contexto ecuatoriano, esta tensión es palpable: a pesar de un marco curricular nacional orientado hacia el constructivismo, en la práctica docente persisten estructuras conductistas arraigadas, a menudo por falta de herramientas que articulen ambos enfoques de manera coherente.

Este proyecto de investigación surge como una respuesta técnica a dicha disonancia, proponiendo el diseño de una guía didáctica basada en el eclecticismo sistemático para la Unidad Educativa "Cesar Burbano". A través de un enfoque mixto cuali-cuantitativo, este estudio analiza cómo la integración reflexiva de estrategias aprovechando la solidez del conductismo para la base cognitiva y la profundidad del constructivismo para la formación ciudadana puede optimizar el aprendizaje. En última instancia, esta propuesta busca dotar al docente de un bagaje científico que transforme la instrucción en una experiencia formativa integral, adaptativa y pertinente para los desafíos de la sociedad contemporánea.

Para finalizar la introducción y con el objetivo de ofrecer una ruta clara, se detalla la estructura capitular del presente trabajo. Primero, el planteamiento del problema, en

este apartado se expone la disonancia pedagógica identificada en el sistema educativo ecuatoriano, donde coexiste un currículo oficial constructivista con prácticas docentes de corte conductista. Asimismo, se establecen los objetivos de la investigación, centrados en analizar los fundamentos de ambos modelos para el diseño de una guía didáctica de Ciencias Sociales, y se justifica la relevancia del estudio bajo la necesidad de una formación integral y crítica para el siglo XXI. Segundo, la fundamentación teórica, en este capítulo profundiza en la revisión literaria y los antecedentes que avalan la integración de paradigmas. Se analizan detalladamente las bases epistemológicas del conductismo y el constructivismo, examinando sus aplicaciones en la educación y sus limitaciones cuando se aplican de forma aislada. Finalmente, se desarrolla el concepto de eclecticismo sistemático como el eje integrador que sustenta la propuesta. Tercero, la metodología de la investigación, aquí se describe el marco metodológico basado en un enfoque mixto (cuali-cuantitativo) con un diseño paralelo convergente. Se detallan los procedimientos para la recolección de datos, la caracterización de la muestra compuesta por profesionales de la educación y el uso de la triangulación metodológica para asegurar la validez de los resultados.

Cuarto, presentación y análisis de datos, en esta sección se exponen los hallazgos obtenidos mediante fichas de observación estructurada y entrevistas semiestructuradas. El análisis revela que la totalidad de los docentes ya integra empíricamente estrategias de ambos modelos, aunque persiste un déficit significativo en capacitación institucional, lo que fundamenta la necesidad de una guía técnica que formalice este proceso. Quinto, la propuesta, el capítulo final presenta el diseño formal de la guía didáctica para Ciencias Sociales dirigida a estudiantes de Educación General Básica (EGB). La propuesta articula estratégicamente el conductismo para la adquisición de contenidos estructurados y el constructivismo para el desarrollo de competencias superiores y pensamiento crítico, incluyendo una planificación curricular anual adaptada a esta sinergia metodológica.

1. Planteamiento del problema

En el ámbito educativo, la elección del modelo pedagógico adecuado representa un desafío constante para docentes, investigadores y diseñadores curriculares (Posso et al., 2020b). A lo largo de la historia, el conductismo y el constructivismo han sido dos de los enfoques más influyentes en la enseñanza y el aprendizaje (Serrano & Pons, 2011). Mientras que el conductismo ha demostrado ser eficaz en la adquisición de habilidades estructuradas mediante reforzamiento y condicionamiento (Learning, 2024), el constructivismo promueve la construcción autónoma del conocimiento a través de la interacción y la experiencia (Serrano & Pons, 2011). No obstante, la implementación de cada modelo de manera aislada presenta limitaciones que pueden impactar la calidad del aprendizaje (Posso et al., 2020b).

En el caso específico de la enseñanza de las Ciencias Sociales, los desafíos son aún más evidentes. Por un lado, se requiere una estructura clara y sistemática en la transmisión de conocimientos fundamentales, para lo cual el modelo conductista puede resultar útil (Learning, 2024). Por otro lado, es imprescindible fomentar el pensamiento crítico, la interpretación de fuentes y la capacidad de aplicar los conocimientos a situaciones reales, elementos que son característicos del enfoque constructivista (Serrano & Pons, 2011). Sin embargo, la falta de una propuesta didáctica que integre adecuadamente ambos modelos dificulta la implementación de estrategias de enseñanza efectivas y equilibradas en esta área del conocimiento (Mantuano et al., 2021).

Ante esta problemática, resulta imprescindible desarrollar una guía didáctica que combine lo mejor del conductismo y el constructivismo para la enseñanza de las Ciencias Sociales. Esta propuesta metodológica debe proporcionar herramientas concretas a los docentes, permitiéndoles estructurar contenidos de manera eficiente sin descuidar el desarrollo de habilidades analíticas y reflexivas en los estudiantes (Vera, 2009).

Asimismo, busca responder a las demandas actuales del sistema educativo y de la sociedad contemporánea, promoviendo un aprendizaje significativo y adaptable a distintos contextos educativos (Mantuano et al., 2021). Con este estudio, se pretende contribuir a la mejora de la enseñanza en Ciencias Sociales, facilitando la integración de estrategias pedagógicas que optimicen la formación académica y ciudadana de los estudiantes (Vera, 2009)

En el contexto educativo internacional, los paradigmas pedagógicos han evolucionado significativamente en función de los avances en las ciencias cognitivas, las teorías del aprendizaje y los cambios socioculturales. Entre estos paradigmas, el conductismo y el constructivismo han sido dos de los enfoques teóricos más influyentes y debatidos en la formulación de políticas educativas, el diseño curricular y la práctica pedagógica (Ertmer, 2008). A pesar de su longevidad, la coexistencia y aplicación de estos modelos continúa generando tensiones en las decisiones didácticas, particularmente en lo que respecta a su adecuación a las demandas de los sistemas educativos del siglo XXI.

El paradigma conductista, cuyo origen se remonta a las propuestas de Skinner y otros psicólogos del comportamiento, concibe el aprendizaje como un cambio observable en la conducta del estudiante, producto de estímulos y reforzamientos controlados por el docente (Skinner, 2014) . Este enfoque ha influido profundamente en los modelos instruccionales tradicionales, especialmente en contextos donde se privilegia la estandarización, la medición del rendimiento académico y el cumplimiento de objetivos específicos (Cabrera, 2021). En entornos educativos masivos o altamente regulados, el conductismo ha proporcionado herramientas eficaces para la enseñanza sistemática, la evaluación cuantitativa y la planificación curricular secuenciada. Sin embargo, diversos estudios han señalado que, si bien este modelo es eficaz en la enseñanza de habilidades operativas y contenidos estructurados, presenta limitaciones significativas en la

promoción de competencias superiores como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas (Ramírez & Santaniello, 2022).

Frente a estas limitaciones, el enfoque constructivista ha ganado terreno como alternativa pedagógica centrada en el protagonismo del estudiante en la construcción activa del conocimiento. Fundamentado en las teorías de Piaget, Vygotsky y Bruner, el constructivismo sostiene que el aprendizaje es un proceso dinámico, social y contextualizado, en el que el individuo reconstruye sus esquemas mentales mediante la interacción con el entorno y la mediación pedagógica (Bruner, 1999). En el ámbito curricular, este enfoque ha impulsado la transformación de los contenidos en experiencias significativas, basadas en proyectos, resolución de problemas y aprendizaje colaborativo, siendo adoptado en múltiples reformas educativas en Europa, América Latina y Asia (Coll, 2014).

No obstante, la implementación del constructivismo no está exenta de desafíos. Diversas investigaciones han advertido que su aplicación puede ser desigual e inconsistente, debido a la falta de formación docente, la rigidez institucional y las limitaciones en recursos pedagógicos. Además, el carácter abierto y flexible del enfoque puede dificultar la evaluación objetiva del aprendizaje, especialmente en sistemas educativos que aún dependen de indicadores cuantitativos para la rendición de cuentas. Estas dificultades han generado propuestas que abogan por una integración reflexiva de los modelos conductista y constructivista, lo que permitiría aprovechar las fortalezas de ambos y minimizar sus debilidades (Arana & Ibarra, 2022) (Ertmer & Newby, 1993)

En el plano internacional, se observa una tendencia creciente hacia el eclecticismo metodológico, es decir, la articulación de distintos enfoques pedagógicos en función de los contextos específicos, las características de los estudiantes y los propósitos del aprendizaje (Goertz & Mahoney, 2012). Esta perspectiva reconoce que ningún paradigma por sí solo puede responder a la complejidad de los procesos educativos actuales. En este

sentido, la necesidad de construir marcos curriculares que integren elementos conductistas como la secuenciación, el refuerzo positivo y la evaluación por competencias junto con estrategias constructivistas como el aprendizaje activo, el trabajo colaborativo y la metacognición constituye una prioridad para el diseño de programas formativos pertinentes, flexibles y sostenibles (Guerrero, 2023).

Pese a la creciente producción académica sobre ambos enfoques, existe una brecha en el análisis comparativo y crítico de sus fundamentos teóricos y curriculares desde una perspectiva internacional y contemporánea. Tal análisis resulta fundamental para orientar el desarrollo de propuestas pedagógicas que respondan a los retos educativos globales, como la equidad, la inclusión, la formación para la ciudadanía y el uso ético de la tecnología. La falta de una sistematización que articule teóricamente los aportes del conductismo y el constructivismo limita la capacidad de los docentes y diseñadores curriculares para tomar decisiones fundamentadas en la práctica educativa cotidiana.

En el contexto educativo ecuatoriano, la tensión entre el paradigma conductista y el enfoque constructivista también se manifiesta en las políticas curriculares, la formación docente y la práctica en el aula. A partir de la implementación del Currículo Nacional Base (*Currículo 2016*, 2016), se ha promovido una orientación hacia el desarrollo de competencias y aprendizajes significativos, en consonancia con principios constructivistas. Sin embargo, diversos estudios y diagnósticos educativos han evidenciado que, en la práctica, subsisten enfoques conductistas fuertemente arraigados, especialmente en los niveles básicos y medios de educación (Informe Rendición de Cuentas 2020).

Esto se debe, en gran medida, a una escasa articulación entre los lineamientos curriculares y la capacitación docente, lo que provoca una disonancia entre el enfoque pedagógico prescrito y el ejecutado en el aula. A ello se suma la presión por cumplir estándares evaluativos y metas institucionales, lo que empuja a muchos docentes a

adoptar prácticas centradas en la transmisión de contenidos, la repetición mecánica y la memorización, típicas del paradigma conductista.

Por otro lado, iniciativas orientadas a la innovación y el uso de metodologías activas han mostrado resultados positivos en contextos específicos, pero enfrentan obstáculos relacionados con la infraestructura, el tiempo curricular y la resistencia al cambio. El abordaje constructivista de las Ciencias Sociales en Ecuador es aún limitado, pese a su potencial para fomentar el pensamiento crítico, la ciudadanía activa y la comprensión intercultural, componentes esenciales para una sociedad democrática e inclusiva.

Así, se evidencia una necesidad urgente de revisar y fortalecer los fundamentos teóricos y curriculares que orientan la enseñanza de las Ciencias Sociales en el país, promoviendo una integración equilibrada de los enfoques conductista y constructivista. Esta integración debe sustentarse en la reflexión pedagógica, el análisis contextual y la sistematización de experiencias exitosas a nivel nacional e internacional, con el fin de generar propuestas didácticas que respondan tanto a los desafíos estructurales del sistema educativo como a las necesidades reales de los estudiantes ecuatorianos.

1.1 Objetivos de la investigación

Objetivo General

Analizar los fundamentos teóricos y pragmáticos del paradigma conductista y el enfoque constructivista en el diseño de una guía didáctica para el estudio de las ciencias sociales con estudiantes de EGB de la Unidad Educativa "Cesar Burbano".

Objetivos específicos

-Explorar los fundamentos pedagógicos, epistemológicos y filosóficos del paradigma conductista y del enfoque educativo constructivista.

-Identificar las practicas más comunes de la aplicación del paradigma conductista y el enfoque constructivista en el quehacer docente.

-Diseñar los principios pedagógicos y curriculares para una guía didáctica de las ciencias sociales en el proceso de aprendizaje con estudiantes de EGB de la Unidad Educativa "Cesar Burbano"

1.2 Justificación de la investigación

La enseñanza de las Ciencias Sociales enfrenta múltiples desafíos en la actualidad, dado que requiere equilibrar la transmisión de conocimientos estructurados con el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de análisis en los estudiantes (Mora, 2021). La elección de un modelo pedagógico adecuado ha sido objeto de debate, ya que tanto el conductismo como el constructivismo presentan fortalezas y limitaciones en su aplicación (Castillero, 2017). Mientras que el conductismo permite una enseñanza ordenada y sistemática, facilitando la adquisición de conocimientos básicos de manera eficiente (Mora, 2021), el constructivismo fomenta la autonomía del estudiante y su capacidad para interpretar, cuestionar y aplicar la información en distintos contextos (Castillero, 2017). Sin embargo, la ausencia de un enfoque que integre ambas perspectivas limita la efectividad de la enseñanza en esta disciplina (Figuroa et al., 2017).

Este estudio es relevante porque busca responder a esta problemática mediante el diseño de una guía didáctica que combine lo mejor del conductismo y el constructivismo en la enseñanza de las Ciencias Sociales (Vera, 2009). La importancia de este estudio radica en la necesidad de dotar a los docentes de herramientas metodológicas concretas

que les permitan estructurar el aprendizaje de manera eficaz, sin sacrificar la formación crítica y reflexiva de los estudiantes (Vera, 2009). En un contexto educativo caracterizado por la diversidad de estilos de aprendizaje y la constante evolución de las demandas sociales, la creación de una propuesta equilibrada que aproveche las ventajas de ambos enfoques resulta imprescindible (Mantuano et al., 2021).

Además, este estudio contribuye a la mejora de la calidad educativa al ofrecer una alternativa pedagógica basada en la evidencia teórica y práctica, que pueda ser implementada en distintos niveles educativos (Mantuano et al., 2021). Al proporcionar estrategias didácticas que optimicen la enseñanza de las Ciencias Sociales, se busca garantizar que los estudiantes no solo adquieran conocimientos fundamentales, sino que también desarrollen habilidades analíticas y de pensamiento crítico esenciales para su formación académica y ciudadana (Vera, 2009). En este sentido, la propuesta no solo beneficiará a los docentes en su práctica educativa, sino que también impactará positivamente en el aprendizaje de los estudiantes, promoviendo una enseñanza más efectiva y significativa acorde con las necesidades del siglo XXI (Mantuano et al., 2021).

La propuesta metodológica busca responder a las demandas actuales del sistema educativo y de la sociedad contemporánea, promoviendo un aprendizaje significativo y adaptable a distintos contextos. Permite abordar la complejidad del aprendizaje humano, reconociendo la diversidad de los estudiantes y las demandas variadas de las tareas de aprendizaje. Asimismo, esta investigación se alinea firmemente con la tendencia académica creciente hacia el "eclecticismo sistemático".

Diversos antecedentes avalan que la efectividad pedagógica se maximiza no al elegir un único paradigma, sino al aprovechar las fortalezas de cada uno. Estudios como el de (Ertmer & Newby, 1993) argumenta que ninguna teoría del aprendizaje es universalmente superior, y que las estrategias deben seleccionarse en función del nivel de

conocimiento previo del estudiante y el grado de procesamiento cognitivo requerido. Otro estudio como el de, (Ramírez & Santaniello, 2022) demuestran el éxito del modelo constructivista en la educación superior, mientras que (Sánchez, 2012) sugiere una integración secuencial donde el conductismo se use para contenidos estructurados en etapas iniciales y el constructivismo para fomentar el autoaprendizaje y la construcción de conocimiento significativo en etapas posteriores.

Por un lado, (Arana & Ibarra, 2022) enfatizan la complementariedad histórica y epistémica de ambos enfoques, no su antagonismo, compartiendo el interés en influir en la conducta y en el aprendizaje para la vida. Por otro lado, (Guerrero, 2023) también resalta la interdisciplinariedad como clave para la motivación y el aprendizaje duradero. En el contexto ecuatoriano, a pesar de la orientación constructivista del Currículo Nacional (*Currículo 2016*), persisten prácticas conductistas debido a la escasa articulación entre lineamientos y capacitación docente, haciendo esta integración aún más relevante.

En conclusión, este estudio no solo busca cerrar la brecha en el diseño de propuestas didácticas efectivas para las Ciencias Sociales, sino que también dota al docente de un bagaje científico que avala la aplicación de metodologías educativas versátiles y efectivas. Al integrar los principios conductistas para la enseñanza sistemática y los constructivistas para el desarrollo de competencias superiores, se pretende optimizar la formación académica y ciudadana de los estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos de un mundo complejo y en constante cambio.

2. Fundamentación Teórica

2.1 Antecedentes de la investigación

El presente estudio se sustenta en la necesidad de integrar estrategias didácticas derivadas de los modelos conductista y constructivista para optimizar la enseñanza de las Ciencias Sociales. Diversos estudios han analizado la pertinencia y aplicabilidad de estos enfoques pedagógicos en la educación, evidenciando sus ventajas y limitaciones en distintos contextos de enseñanza-aprendizaje. Esta necesidad responde al llamado por parte de la comunidad académica a superar visiones reduccionistas del aprendizaje, reconociendo la importancia de diseñar propuestas pedagógicas que integren las potencialidades de cada teoría en función de las realidades del aula.

Antes de pasar con la descripción de cada antecedente se considera importante aclarar lo siguiente: En el ámbito de la investigación académica, es una práctica extendida priorizar la inclusión de antecedentes con una antigüedad no superior a cinco años, con el fin de garantizar la actualidad y pertinencia de los datos y enfoques abordados. No obstante, el presente trabajo de investigación reconoce la necesidad de incorporar fuentes que, si bien exceden este criterio temporal, son indispensables para la fundamentación teórica, epistemológica y contextual de los modelos pedagógicos conductista y constructivista, así como para la justificación de su integración en el diseño de una guía didáctica para las Ciencias Sociales. Aclarado lo anterior, se procede a describir cada antecedente.

(Ramírez & Santaniello, 2022), en su artículo "Conductismo y constructivismo: Su trascendencia en la enseñanza universitaria" tuvieron como objetivo general analizar los sistemas educativos conductista y constructivista para mejorar la educación universitaria, prestando especial atención a la transición del enfoque conductista al constructivista. La metodología empleada en este estudio fue de carácter descriptivo y comparativo, fundamentada en un análisis teórico y bibliográfico de las vertientes

pedagógicas en cuestión. Como técnica de investigación principal, se llevó a cabo una revisión documental exhaustiva, sin la especificación de una población o muestra, ni la formulación de una hipótesis formal, ya que el estudio se centró en la exploración y comparación conceptual de los paradigmas educativos.

Entre los resultados más significativos, se destaca que el constructivismo está ganando adeptos en las universidades, evidenciándose en el Plan de Estudios 2117 de la Facultad de Derecho de la UNAM. Este plan, implementado desde 2019, buscó transitar de una didáctica tradicional, basada en la memorización y exposición teórica, a un modelo de aprendizaje significativo de corte constructivista, centrado en competencias y en la proactividad del alumnado, con un mayor equilibrio entre teoría y praxis y donde el profesor actúa como facilitador. La conclusión más relevante del estudio es que el modelo constructivista, complementado por las Tecnologías de la Información y Comunicación (Tics), ha tenido una magnífica recepción y un notable éxito en su ejecución en la Facultad de Derecho de la UNAM. Este artículo sirve para comprender la relevancia actual del constructivismo en la educación superior y cómo su implementación puede potenciar el desarrollo de capacidades en los estudiantes, ejemplificado en un contexto universitario específico.

(Ertmer & Newby, 1993), en su artículo "Conductismo, cognitismo y constructivismo: Una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción", tuvieron como objetivo general familiarizar a los diseñadores de instrucción con las tres posiciones teóricas principales del aprendizaje (conductismo, cognitismo y constructivismo) y comparar sus características críticas para ilustrar cómo estas diferencias pueden traducirse en aplicaciones prácticas para las situaciones de instrucción. La metodología empleada en este estudio fue de carácter teórico-comparativo, fundamentada en una revisión exhaustiva y análisis conceptual de las teorías del aprendizaje. Como técnica de investigación principal, se realizó una presentación y

discusión de las principales diferencias entre los enfoques, sin la especificación de una población o muestra, ni la formulación de una hipótesis formal, ya que el estudio se centró en la distinción y aplicación conceptual de los paradigmas educativos.

Entre los resultados más significativos, se destaca que el enfoque instruccional más efectivo depende del nivel de conocimiento previo del estudiante y del grado de procesamiento cognitivo requerido por la tarea específica, lo que implica que ninguna teoría del aprendizaje es universalmente superior o excluyente. Se señala, además, que las diferencias entre las teorías se manifiestan en torno a preguntas clave como la forma en que ocurre el aprendizaje, los factores que lo influyen, el papel de la memoria, cómo se produce la transferencia, y los tipos de aprendizaje que cada teoría explica mejor. La conclusión más relevante del estudio es que los diseñadores de instrucción no deben restringirse a una única teoría del aprendizaje, sino que deben adoptar un "eclecticismo sistemático", seleccionando las estrategias y métodos más apropiados de las teorías conductista, cognitivista y constructivista, en función del nivel de dominio de los estudiantes y de las demandas de la tarea de aprendizaje. Este artículo es fundamental para comprender cómo las teorías conductista, cognitivista y constructivista pueden ser complementarias y aplicarse de manera estratégica en el diseño de instrucción, lo que permite justificar un enfoque integrado en la enseñanza universitaria al considerar las particularidades del estudiante y las demandas de la tarea de aprendizaje.

(Sánchez, 2012), en su artículo "Conductismo vs. Constructivismo: Sus principales aportes en la pedagogía, el Diseño Curricular e Instruccional en el Área de las Ciencias Naturales", tuvo como objetivo general comparar las teorías de aprendizaje conductista y constructivista, así como sus contribuciones a la pedagogía, y su influencia en el diseño curricular e instruccional, con un enfoque particular en el área de las ciencias naturales. La metodología empleada en este estudio fue de carácter descriptivo y

comparativo, fundamentada en un análisis teórico y epistemológico de ambas vertientes pedagógicas. Como técnica de investigación principal, se realizó una revisión documental y conceptual de los fundamentos y aportes de cada teoría, sin la especificación de una población o muestra, ni la formulación de una hipótesis formal, ya que el estudio se centró en la exploración y distinción de los paradigmas educativos. Entre los resultados más significativos, se destaca que la principal diferencia entre el conductismo y el constructivismo radica en sus fundamentos epistemológicos, donde el primero se asienta en presupuestos objetivos que buscan la descripción de la realidad observable, y el segundo en presupuestos subjetivos que apelan a la construcción individual del mundo en un contexto social.

Además, se señala que, en pedagogía, el conductismo se enfoca en moldear la conducta mediante el diseño curricular por objetivos y la evaluación cuantitativa, mientras que el constructivismo se orienta a una enseñanza constructora de sentido, con evaluación integral y currículo basado en procesos cognitivos y subjetivos. La conclusión más relevante del estudio es que los aspectos curriculares y de diseño instruccional deben integrar las aportaciones del conductismo en los primeros cursos de un plan de estudios para la adquisición de contenidos estructurados, transitando hacia un enfoque constructivista en etapas subsiguientes que promueva el autoaprendizaje y la construcción del conocimiento significativo por parte del estudiante. Este artículo es fundamental para comprender la complementariedad de los modelos conductista y constructivista en el diseño curricular e instruccional, ofreciendo una justificación para su integración secuencial en la enseñanza universitaria, al considerar la progresión del aprendizaje del estudiante desde habilidades básicas hasta la construcción autónoma del conocimiento.

(Cabrera, 2021), en su artículo editorial "Conductismo y constructivismo en la educación universitaria", tuvo como objetivo general reflexionar sobre las características de los sistemas educativos conductista y constructivista y su aplicación en la educación

superior. Dada la naturaleza de un artículo editorial, la metodología empleada fue de carácter teórico-reflexivo y conceptual, sin la especificación de un diseño metodológico empírico, técnicas de investigación, población, muestra o hipótesis formal, ya que el estudio se centró en un análisis crítico y dialéctico de las vertientes pedagógicas en cuestión. Entre los resultados más significativos, se observa que, a pesar de que las universidades en Ecuador declaran seguir el modelo constructivista, el modelo conductista "persevera" en la práctica. Además, se destaca que el constructivismo, en contraste, propone que el estudiante asume un "rol protagónico en la construcción de su propio conocimiento", decidiendo autónomamente lo que quiere y puede conocer con base en su experiencia y motivaciones personales.

En este enfoque, el rol del docente cambia de transmisor a facilitador, cuya principal preocupación debe ser que los estudiantes formen estructuras mentales que les permitan seleccionar, sintetizar y utilizar la información para el beneficio de la comunidad. La conclusión más relevante del estudio es que la autora afirma que ni el conductismo ni el constructivismo son la "solución final al problema" de la educación universitaria, y que lo fundamental es enfocarse en el "cambio social, solucionando problemas de nuestro entorno, en nuestro espacio y tiempo histórico", independientemente del paradigma utilizado, lo que sugiere una evolución continua de los modelos pedagógicos. Este artículo es crucial para comprender la realidad de la implementación de paradigmas pedagógicos en la educación universitaria, destacando la brecha entre la teoría y la práctica en contextos específicos como el ecuatoriano, y la necesidad de trascender la dicotomía entre conductismo y constructivismo para lograr un impacto social significativo.

(Vera, 2009), en su tesis de investigación "El constructivismo aplicado en la enseñanza del área de ciencias sociales en el grupo 8B en la Institución Educativa Ciro Mendía", tuvo como objetivo general determinar los efectos que produce la

implementación del modelo constructivista en la enseñanza de las ciencias sociales en el grupo 8B. La metodología empleada fue de carácter cualitativo, enmarcada en un diseño de investigación-acción en el aula. Como técnicas de investigación, se utilizaron la ficha de observación (a través de un diario de campo), la entrevista a docentes, y la encuesta a estudiantes. La población de estudio fue el grupo 8B de la Institución Educativa Ciro Mendía, y las encuestas se aplicaron a 27 estudiantes, mientras que las entrevistas se realizaron a cuatro docentes del mismo grupo. La hipótesis planteada fue que la implementación de un modelo de enseñanza-aprendizaje constructivista en el grupo 8B es fundamental para propiciar estudiantes más participativos y responsables de su propio aprendizaje, resultando en individuos más críticos y reflexivos de su entorno social.

Entre los resultados más significativos, se evidenció que la aplicación y ejecución de las estrategias didácticas constructivistas contribuyeron eficazmente a mejorar la participación y responsabilidad de los estudiantes, e impulsaron una profundización en la exploración de conocimientos, lo que a su vez mejoró el rendimiento académico al apropiarse los estudiantes de su proceso formativo. Específicamente, estrategias como la reflexión académica, el dibujo comparativo, la interpretación de imágenes y la solución de problemáticas sociales demostraron ser efectiva. La conclusión más relevante del estudio es que el modelo de enseñanza-aprendizaje constructivista demostró eficacia y solidez, al producir un cambio positivo en la actitud y disposición de los estudiantes para afrontar su proceso formativo con responsabilidad y participación. Este trabajo de investigación es fundamental para comprender la aplicación práctica de las estrategias constructivistas en un contexto educativo específico, proporcionando ejemplos concretos de cómo estas pueden fomentar la participación, la responsabilidad y el pensamiento crítico de los estudiantes.

(Ortiz, 2015), en su artículo "El constructivismo como teoría y método de enseñanza", tuvo como objetivo general revisar los aspectos primordiales del enfoque

constructivista y la forma de aplicarlos en el proceso de enseñanza. La metodología empleada en este estudio fue de carácter teórico-reflexivo, fundamentada en una revisión documental y análisis conceptual. Como técnica de investigación principal, se siguió una metodología deductiva, partiendo de las definiciones generales del constructivismo para relacionarlas con los aspectos prácticos de la actividad docente, incluyendo objetivos, contenidos, metodología y evaluación, sin la especificación de una población o muestra, ni la formulación de una hipótesis formal, dado su enfoque de ensayo teórico. Entre los resultados más significativos, se destaca que el constructivismo no implica simplemente dejar a los estudiantes aprender a su propio ritmo sin la intervención del docente, sino que plantea una interacción dialéctica entre los conocimientos del docente y los del estudiante, buscando una síntesis productiva y un aprendizaje significativo.

Además, se señala que el aprendizaje, desde esta perspectiva, es un proceso de desarrollo de habilidades cognitivas y afectivas que implica asimilación y acomodación de información significativa, logradas a través de la interacción con otros, lo que conduce a un cambio que mejora la adaptación al medio. La conclusión más relevante del estudio es que el constructivismo, al guiar actividades donde el estudiante construye su conocimiento, busca el cambio cognitivo y afectivo para una adaptación satisfactoria, enfatizando la importancia de considerar la idiosincrasia de la construcción del saber y los conocimientos previos del alumno, con una evaluación cualitativa e integral. Este artículo es fundamental para comprender la verdadera esencia y las complejas implicaciones del constructivismo como teoría y método de enseñanza, desmitificando interpretaciones erróneas y destacando su aplicación integral en la pedagogía para fomentar un aprendizaje significativo en el estudiante universitario.

(Arana & Ibarra, 2022), en su artículo de investigación "La relación genética e histórica entre el conductismo y el constructivismo pedagógicos como fundamento epistémico de la formación militar", tuvieron como objetivo general establecer la relación

epistémica, genética e histórica entre el conductismo y el constructivismo en la educación militar, buscando fundamentar un modelo educativo propio basado en sus aspectos comunes y complementarios para la formación profesional integral. La metodología empleada en este estudio fue de carácter teórico-reflexivo y conceptual, fundamentada en un análisis histórico-genético y dialéctico. Como técnica de investigación, se realizó una revisión documental y conceptual de las ideas pedagógicas, analizando categorías como la reflexividad y el eclecticismo reflexivo. No se especificó una población o muestra, ni se formuló una hipótesis formal de tipo empírico, dado su enfoque de ensayo teórico que busca fundamentar una propuesta.

Entre los resultados más significativos, se destaca que, a pesar de sus diferencias, el conductismo y el constructivismo comparten aspectos comunes y complementarios, como su interés en influir en la conducta a través de la enseñanza y el aprendizaje, su enfoque en el aprendizaje para la vida y para el hacer, y sus propuestas metodológicas, que pueden ser complementarias al considerar al ser humano de manera integral. Además, se señala que, aunque difieren en cómo ocurre el aprendizaje (asociación mediante refuerzo vs. creación de significados), ambas teorías parten de los conocimientos previos del estudiante. La conclusión más relevante del estudio es que la comprensión profunda de la génesis y los vínculos históricos de estas dos corrientes pedagógicas revela que no son antagónicas, sino complementarias, lo que justifica su integración en un modelo pedagógico complejo, como el de la formación militar, al permitir aprovechar lo mejor de ambas para una educación actual. Este artículo es fundamental para comprender la complementariedad histórica y epistémica entre el conductismo y el constructivismo, ofreciendo una base para el diseño de enfoques pedagógicos integradores que trasciendan la dicotomía tradicional y fomenten un aprendizaje holístico en el estudiante universitario.

(Guerrero, 2023), en su artículo "Reflexiones sobre las implicaciones del conductismo, constructivismo y cognitivismo", tuvo como objetivo general conocer los

orígenes, las principales características y las aportaciones del conductismo, constructivismo y cognitivismo al campo de la educación. La metodología empleada fue de carácter cualitativo, enfocándose en la revisión bibliográfica como método. Se llevó a cabo un análisis crítico y dialógico con autores, recopilando artículos académicos, tesis de grado y posgrado, y libros electrónicos, utilizando herramientas de búsqueda como Google Académico y ERIC. No se especificaron un diseño metodológico empírico, técnicas de investigación (más allá de la revisión documental), instrumentos, población, muestra o hipótesis formal, dada la naturaleza teórica y reflexiva del estudio que buscaba un bagaje importante sobre teoría educativa. Entre los resultados más significativos, se observa que el conductismo define el aprendizaje como reflejos que parten de estímulos para llegar a una respuesta, siendo un método aplicado para establecer el orden en el ambiente escolar y lograr resultados visibles a corto plazo mediante recompensas. En contraste, la teoría constructivista concibe el aprendizaje como algo subjetivo que nace dentro de cada individuo, basándose en experiencias individuales y creencias propias para generar una visión sobre un contenido específico.

Se destaca, además, que ninguna de estas teorías (conductismo, constructivismo y cognitivismo) está aislada, y es imposible establecer aprendizajes duraderos e interesantes aplicando de forma estricta solo una tendencia, siendo la interdisciplinariedad clave para motivar al estudiante. La conclusión más relevante del estudio es que, para un docente, la interdisciplinariedad es clave para motivar al estudiante y mejorar su proceso de aprendizaje, lo que implica desarrollar un estilo de enseñanza que considere las particularidades de cada contexto, identifique similitudes en las divergencias y aplique la metodología apropiada para cada grupo. Este artículo es fundamental para comprender la necesidad de una aproximación integradora de las teorías pedagógicas (conductismo y constructivismo) en la práctica educativa, destacando que su combinación es más efectiva para lograr aprendizajes significativos y duraderos, y para dotar al docente de un bagaje

científico que avale la aplicación de metodologías educativas.

(Jurado, s. f.), en su artículo "Teorías del aprendizaje humano: Conductismo, cognitivismo y constructivismo", tuvo como objetivo general familiarizar al diseñador de instrucción con tres posiciones pertinentes sobre el aprendizaje (conductismo, cognitivismo y constructivismo) para proveer una fundamentación estructural que permita planificar y llevar a cabo las actividades del diseño de instrucción, facilitando la selección inteligente de estrategias y técnicas validadas. La metodología empleada en este estudio es de carácter teórico-reflexivo, fundamentada en una revisión conceptual de las teorías del aprendizaje humano. No se especifican un diseño metodológico empírico, técnicas o instrumentos de investigación, ni una población o muestra, dado su propósito de análisis y comparación de perspectivas teóricas. Tampoco se formula una hipótesis formal, ya que el trabajo busca interpretar cómo difieren estas teorías en la concepción del aprendizaje y sus implicaciones para el diseño instruccional.

Entre los resultados más significativos, el autor destaca que las teorías del aprendizaje son una fuente de estrategias, tácticas y técnicas de instrucción verificadas, ofrecen las bases para una selección inteligente y razonada, y son fundamentales para la integración de la estrategia seleccionada. Subraya que, aunque cada teoría posee características propias, todas describen el mismo fenómeno (el aprendizaje) y se superponen de muchas formas, de modo que es común que una predomine sobre otra en diferentes momentos de una clase, en lugar de aplicarse puramente de forma aislada. Además, el artículo establece que no existe un enfoque único y "mejor" en el aprendizaje, ya que el proceso es complejo y está influenciado por múltiples factores, incluyendo los conocimientos previos del estudiante y el nivel de procesamiento cognitivo requerido por la tarea. Por ello, se propone que las estrategias conductistas son efectivas para el dominio de contenidos básicos (saber qué), las cognitivas para la solución de problemas (saber cómo), y las constructivistas para problemas poco definidos a través de la reflexión en

acción.

La conclusión más relevante del estudio es que los individuos que se enfrentan a problemas prácticos de aprendizaje no pueden restringirse a una sola posición teórica, y que el "eclecticismo sistemático" es el enfoque más adecuado para los diseñadores de instrucción, implicando la selección criteriosa de métodos basados en el nivel de competencia de los estudiantes y el tipo de tarea de aprendizaje. El autor enfatiza que se requieren los logros del conductismo (práctica, refuerzo, retroalimentación), las categorías cognitivas (propósitos, decisiones, valores, comprensión) y la capacidad constructivista de adaptación (inventiva, improvisación, discusión, negociación social) para abordar la complejidad del aprendizaje. Este artículo es fundamental para fundamentar teóricamente la necesidad de integrar múltiples enfoques pedagógicos, como el conductismo y el constructivismo, en el diseño instruccional, proporcionando un marco conceptual detallado sobre cómo y por qué combinar sus principios según las necesidades y el nivel de los estudiantes en la enseñanza, lo cual es vital para una educación holística y adaptativa.

En síntesis, los antecedentes avalan firmemente la propuesta de la tesis de integrar el conductismo y el constructivismo. Revelan que, más allá de sus diferencias históricas y epistemológicas, ambos modelos poseen aspectos complementarios que son vitales para una formación integral y adaptativa. La efectividad pedagógica se maximiza no al elegir un único paradigma, sino al aplicar un "eclecticismo sistemático", que aproveche las fortalezas del conductismo para la adquisición de conocimientos estructurados y el moldeamiento de la conducta, y las del constructivismo para fomentar el pensamiento crítico, la autonomía, la construcción de significados y la resolución de problemas complejos en contextos reales. Esta integración permite al docente abordar la complejidad del aprendizaje humano, reconociendo la diversidad de los estudiantes y las demandas de las tareas, y ofreciendo un bagaje científico para la toma de decisiones metodológicas

fundamentadas.

2.2 Marco teórico

Paradigma conductista

En este apartado se explora el conductismo, una corriente psicológica que enfatiza la conducta observable y el ambiente como determinantes del aprendizaje. Se discuten las contribuciones de figuras clave como Watson y Skinner, señalando su enfoque en el condicionamiento clásico y operante y su interés en predecir y controlar la conducta. También, se abordan las aplicaciones del conductismo en la educación, incluyendo el diseño instruccional y el manejo de problemas como el retraso en el desarrollo, si bien se reconoce la evolución hacia enfoques que consideran aspectos afectivos y emocionales. Además, se examinan las críticas al conductismo, como su postura reduccionista y la aparente omisión de procesos internos, y se compara con otras perspectivas como el constructivismo y el cognitivism, destacando el debate sobre el papel de la mente y la libertad en el comportamiento humano.

Bases Epistemológicas del Conductismo Clásico (J. B. Watson)

John B. Watson, al ser una figura central en el nacimiento del conductismo en 1913, impulsó que la psicología se estableciera como una disciplina puramente objetiva y experimental dentro de las ciencias naturales (Ardila, 2013). Su objetivo principal era la predicción y el control de la conducta humana (Mazo et al., 2016).

La conducta observable. Watson propuso un cambio radical en el objeto de estudio tradicional de la psicología, pasando del análisis de la mente o la conciencia al análisis experimental de la conducta. Los datos psicológicos debían ser exclusivamente objetivos y conductuales, sin necesidad de recurrir a términos mentales. La consideración de problemas mente-cuerpo no afectaba la formulación ni el estudio de los problemas conductuales, ya que la introspección no permitía encontrar regularidades reproducibles

y era limitante para el avance científico de la psicología (Ardila, 2013).

Enfoque molecular y reduccionista. Watson concebía la conducta como cualquier acción realizada por un organismo. Sin embargo, adoptó una perspectiva más molecular, considerando la conducta y el pensamiento como reducibles a movimientos musculares y actividad glandular, e incluso a fenómenos físico-químicos (Pérez, 2012). La labor del psicólogo, desde esta visión, consistía en descomponer la conducta en sus unidades constitutivas y explicar cómo estas unidades moleculares se integraban aditivamente en la conducta compleja. Esta aproximación molecular ha marcado el pensamiento psicológico, incluido el conductismo (Ardila, 2013).

Ambientalismo extremo. Watson sostuvo un fuerte convencimiento de que casi todo puede ser aprendido y que lo que somos depende fundamentalmente del aprendizaje, mostrando un ambientalismo a ultranza (Rakos, 2013). Su famosa frase sobre poder entrenar a cualquier niño para ser un especialista elegido, sin importar sus talentos o antecedentes, ilustra esta postura: "Dadme una docena de niños sanos, bien formados y con mi ambiente específico para educarlos en él, y garantizo poder tomar cualquiera de ellos al azar y entrenarlo para que sea especialista en lo que yo seleccione —médico, abogado, artista, mercader, e incluso pedigüeño o ladrón— sin importar sus talentos, inclinaciones, tendencias, habilidades, vocación o quiénes fueron sus antepasados".

Bases Epistemológicas del Conductismo Radical (B. F. Skinner)

B. F. Skinner consolidó el condicionamiento operante y conectó la psicología experimental con la ciencia de la conducta. Su trabajo representó una evolución y refinamiento del conductismo (Mazo et al., 2016).

Conducta operante y contingencias. A diferencia de Watson y Pavlov, Skinner se enfocó en las leyes generales que rigen la conducta voluntaria u operante (Mazo et al.,

2016). La característica crucial de esta conducta es que se origina, mantiene o modifica por sus consecuencias, denominadas reforzadores (Ardila, 2013). Se enfatiza que el reforzador fortalece la conducta, y es el organismo el que es recompensado por su acción, pero nunca reforzado. El reforzador se entiende como un estímulo de relevancia biológica o cualquier estímulo que incremente la probabilidad de la conducta. Aunque Skinner señaló que "la conducta operante es el campo del propósito, la intención y las expectativas" (Skinner, 1986), aclaró que su explicación no reside en esos términos mentalistas, sino en la historia de reforzamiento pasada (Pellón, 2013). Los principios operantes se aplican de forma muy general, mostrando similitudes en registros acumulativos de diversas especies animales bajo los mismos programas de reforzamiento.

Análisis funcional y enfoque molar. Skinner propuso considerar las respuestas como clases-concepto, distinguiéndolas de las instancias de respuesta (características físicas particulares). Su análisis funcional de las respuestas se centra en el impacto global de los actos en el ambiente, independientemente de su forma física específica. Esta perspectiva, más molar que la de Watson, permitió desarrollar explicaciones seleccionistas de la conducta que se asemejan a la selección natural darwiniana, donde el ambiente moldea y mantiene el comportamiento (Pellón, 2013).

Rechazo al reduccionismo y al método hipotético-deductivo. Skinner fue un crítico del reduccionismo, la idea de que las ciencias están jerarquizadas y que la psicología puede explicarse por ciencias más básicas como la física (Mazo et al., 2016). Para Skinner, las variables de las que depende la conducta son observables, por lo que cuestionó la necesidad del método hipotético-deductivo en psicología, abogando por un análisis inductivo y un crecimiento acumulativo de la ciencia basado en generalizaciones empíricas. Él no negó la teorización en general, sino su formulación en términos de constructos inobservables (Pellón, 2013).

Epistemología pragmatista. A diferencia del conductismo watsoniano que se

enraíza en la causalidad moderna, la perspectiva skinneriana se considera más cercana al pragmatismo. El pragmatismo concibe el conocimiento no como una representación inmutable de la realidad, sino como una forma adaptable de interactuar con el entorno para mejorar las condiciones. La "verdad" se "hace", no se "devela", y se valora por su eficacia para una acción . Esto implica un rechazo al dualismo mente-cuerpo, ya que la mente no se ve como agente causal, sino que el comportamiento se organiza por las contingencias ambientales (Romero, 2012). Los "fenómenos privados" (sentimientos, sensaciones) no se niegan, sino que se consideran comportamientos que deben explicarse por la historia genética y ambiental del individuo, no como causas, y la introspección se reinterpreta como observación de estados internos moldeados por la comunidad verbal (Skinner, 1953). El criterio de Skinner era pragmático, porque un conocimiento es más verdadero cuanto más permite una actuación eficaz en el mundo.

Modelo Conductista Aplicado a la Educación

La psicología conductual ha realizado importantes aportaciones a la educación, con una fuerte tradición experimental (Zepeda, 2004).

Enseñanza Programada. Una de las contribuciones más significativas es la enseñanza programada, estructurada bajo los principios del condicionamiento operante. Esto implica la definición de objetivos educativos en términos concretos y conductuales, la subdivisión de tareas en partes elementales para un aprendizaje por aproximaciones sucesivas, la exigencia de respuestas observables por parte del estudiante, la provisión de retroalimentación inmediata a través de reforzadores, y el reconocimiento del ritmo de aprendizaje individual (Zepeda, 2004).

Rol del Docente. El docente, desde esta perspectiva, es un planificador de

objetivos conductuales y un controlador del proceso de aprendizaje. Su función es estimular continuamente al estudiante para lograr el objetivo, aplicando técnicas de refuerzo si es necesario. También debe diagnosticar las necesidades, diseñar y crear las condiciones de instrucción, y manejar las técnicas de evaluación (Posso et al., 2020). Skinner criticó la educación tradicional por su dependencia del castigo físico y métodos aversivos, que generaban subproductos negativos, considerándolas "ineficientes y problemáticas" (Skinner, 1986). También criticó la educación progresista (activa) por considerarla un "dejar hacer" que implicaba excesiva autonomía del estudiante y una falta de métodos de enseñanza efectivos (Mazo et al., 2016).

Rol del Estudiante. El estudiante es concebido principalmente como un receptor pasivo de información que aprende a través de la memorización y la repetición. Su misión es "aprenderse lo que se le enseña". El conocimiento se considera lineal y a menudo a corto plazo, requiriendo un refuerzo constante para ser mantenido, siendo una copia o reflejo acumulativo de la realidad (Posso et al., 2020)

Tecnología de la Enseñanza. Skinner propuso la tecnología de la enseñanza como una solución a las deficiencias escolares, viéndola como una labor científica que requiere orden, planificación y control de las contingencias de reforzamiento para moldear el comportamiento (Skinner, 1986). El maestro actúa como un "hábil ingeniero de la conducta". Esta visión de la educación es considerada liberal, ya que el control se ejerce sobre el ambiente y las contingencias, no directamente sobre el organismo del estudiante, lo que permite al alumno una aparente libertad mientras es conducido hacia ciertos fines. La intervención es sobre el medio para propiciar el aprendizaje (Mazo et al., 2016).

Aportaciones en Educación Especial. El conductismo también ha incursionado en la educación especial, ofreciendo aportaciones teóricas y técnicas instruccionales para trabajar con niños con necesidades especiales. Se considera el retardo en el desarrollo como un problema funcional. Se enfatiza la identificación de repertorios existentes y

requeridos, así como las variables ambientales y orgánicas que los facilitan o dificultan. Técnicas como la economía de fichas, el modelado y la instigación de la conducta deseada son ejemplos de su aplicación (Zepeda, 2004).

Abordaje de las Críticas: La "Deshumanización"

El conductismo ha sido frecuentemente criticado por ser percibido como reduccionista y "deshumanizante". En el ámbito educativo, se le ha asociado con algo negativo (Mazo et al., 2016).

Atención Personalizada. La perspectiva conductual reconoce que "cada escolar sigue su propio ritmo de aprendizaje". Esto implica que, aunque se puedan usar estrategias similares, algunos casos requerirán un esfuerzo adicional para identificar condiciones que obstaculizan o facilitan el aprendizaje, lo que conduce a una "atención personalizada". Esta individualización se presenta como algo opuesto a la deshumanización (Zepeda, 2004).

No Niega la Complejidad Humana. La crítica de deshumanización a menudo se malinterpreta como una negación de la complejidad humana. Sin embargo, el conductismo no niega la existencia de sentimientos, sensaciones o ideas, sino que cuestiona su naturaleza causal. Se afirma que el conductismo "des-homunculiza", es decir, elimina la noción de un "hombre autónomo" dentro del organismo, lo que abre la puerta a una comprensión más precisa del comportamiento al considerar la estimulación interna como parte del comportamiento mismo, controlado por estímulos y producto de la comunidad verbal. El comportamiento, en esta visión, existe solo cuando se ejecuta, y lo que se "posee" es un sistema fisiológico cambiado por la adquisición de dicho comportamiento (Skinner, 1986).

Consideración de lo Afectivo-Emocional. Si bien algunas interpretaciones

populares sugieren un descuido de los componentes afectivo-emocionales en el conductismo, las aportaciones más recientes, especialmente aquellas basadas en principios interconductuales (un movimiento que surge en los años 20), sí los contemplan, pero conceptualizándolos de forma no cartesiana. La "poca popularidad" de algunas aportaciones conductuales se atribuye a una exposición menos atractiva y a un lenguaje técnico, en lugar de una falta de visión integrada del hombre (Zepeda, 2004).

En síntesis, el conductismo, desde su nacimiento con Watson hasta las elaboraciones de Skinner, ha mantenido una postura teórica y epistemológica empírica y experimental, centrada en la conducta observable y su interacción con el ambiente (Pellón, 2013). El conductismo radical de Skinner, con su enfoque funcional y pragmático, busca un entendimiento preciso del comportamiento a través de sus contingencias de reforzamiento, ofreciendo una visión que, si bien es rigurosamente científica, no necesariamente implica una deshumanización, sino una explicación alternativa de la complejidad humana basada en la observación y el control ambiental (Romero, 2012).

Enfoque educativo constructivista

En este apartado se explora el constructivismo como un marco teórico fundamental en la educación y la psicología, destacando que el conocimiento no se adquiere pasivamente, sino que se construye activamente a través de la interacción social y la experiencia individual. Se analizan las contribuciones de figuras clave como Piaget, Vygotsky, Ausubel, Dewey y Bruner, quienes enfatizan la importancia de los conocimientos previos, la adaptación y la mediación social en el aprendizaje. Además, se aborda la aplicación práctica del constructivismo en el aula, promoviendo metodologías

inclusivas, el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas para una educación de calidad. Finalmente, se discute la evaluación dentro de este modelo, enfocándose en proporcionar retroalimentación significativa y adaptable a las necesidades del estudiante.

Definición y Origen del Constructivismo

El constructivismo, en esencia, postula que el conocimiento no es una mera copia de una realidad preexistente, sino el resultado de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por la mente. En este proceso, la mente va construyendo progresivamente modelos explicativos cada vez más complejos y potentes, de modo que conocemos la realidad a través de los modelos que construimos *ad hoc* para explicarla. La idea fundamental es la elaboración necesaria para lograr la convergencia del pasado y el futuro en la construcción del conocimiento.(Serrano & Pons, 2011)

Sus orígenes filosóficos se remontan a pensadores como Vico y Kant en el siglo XVIII. Vico sostuvo que las personas solo pueden conocer aquello que sus estructuras cognitivas les permiten construir. Kant, en su *Crítica de la razón pura*, argumentó que el ser humano solo puede conocer los fenómenos o expresiones de las cosas, sin acceder a la esencia de las "cosas en sí"(Ortiz, 2015b). Incluso, se encuentran antecedentes en la filosofía griega, con pensadores presocráticos como Jenófanes y Heráclito, y sofistas como Protágoras y Gorgias, quienes cuestionaron la idea de una verdad única y defendieron la diversidad y las construcciones particulares del conocimiento (Araya et al., 2007). Los estoicos también compartían una actitud no dogmática, enfatizando la diversidad y pluralidad de construcciones. La popularidad del constructivismo en la educación se debe a la noción de poder que confiere la posibilidad de autoformarse, un

valor supremo en una era que exalta la libertad individual, la autonomía y la autocreación (Silverio, 2014).

Tipos y Enfoques del Constructivismo

El constructivismo no es una propuesta monolítica, sino un conjunto de posturas con distintos matices, a veces en desacuerdo (Barreto et al., s. f.). Generalmente, las clasificaciones de los constructivismos incluyen:

- **Constructivismo Cognitivo:** Se arraiga en la psicología y epistemología genética de Piaget (Serrano & Pons, 2011). Postula que la construcción del conocimiento es un proceso individual que ocurre en la mente de las personas al relacionar nueva información con representaciones preexistentes, lo que lleva a la revisión, modificación y reorganización de estas. Aunque es un proceso intramental, puede ser guiado por la interacción con otros, quienes generan contradicciones que el sujeto debe superar (Serrano & Pons, 2011). Este enfoque se relaciona con la Teoría del Procesamiento de la Información, que concibe la mente como un sistema que opera con símbolos y enfatiza la organización y significatividad de la información. Para Piaget, lo que se construye son estructuras generales del conocimiento ligadas a categorías universales (Saldarriaga-Zambrano, 2016).

- **Constructivismo de Orientación Socio-Cultural (o Socio-Constructivismo):** Inspirado en las ideas de Vygotsky (Serrano & Pons, 2011). Esta teoría sostiene que el aprendizaje es el resultado de la interacción del individuo con el medio social. Lo que se construye es una actividad semióticamente mediada que refleja las diversas formas en que los sujetos reconstruyen significados culturales. Vygotsky enfatiza que la persona adquiere conciencia de sí misma y aprende a usar símbolos en la sociedad para desarrollar un pensamiento más complejo (Ortiz, 2015b).

- **Construccionismo Social:** Vinculado al construccionismo social de Berger y Luckmann (2001) y enfoques posmodernos. Propone que la realidad es una construcción social, ubicando el conocimiento dentro del proceso de intercambio social. Aquí, lo que se construye son artefactos culturales (Serrano & Pons, 2011).

- **Constructivismo Radical:** Liderado por Ernst von Glasersfeld, busca llevar a sus últimas consecuencias las presuposiciones ontológicas y epistemológicas del constructivismo (Silverio, 2014). Sus principios incluyen que el conocimiento se construye activamente por el sujeto, es adaptativo y funcional, y organiza el mundo experiencial en lugar de descubrir una realidad objetiva (Serrano & Pons, 2011). Glasersfeld propone abandonar la idea de hechos independientes del sujeto y utilizar términos como "viable" o "encaja" en lugar de "verdad" (Silverio, 2014).

- **Constructivismo Pragmático:** Asociado a John Dewey, se diferencia de otros al enfocarse en un marco filosófico y asumir una visión monista de la experiencia, donde sujeto y realidad construida son aspectos secundarios de la experiencia (Silverio, 2014). Dewey concibe el conocimiento como parte de una unidad orgánica donde las experiencias pasadas y futuras se modifican a través de la acción continua en un entorno determinado. Para Dewey, los conceptos y creencias son construcciones humanas provisionarias, con una función instrumental para la acción y la adaptación (Ruiz, 2013).

Principios Fundamentales en Educación

El constructivismo en educación es un conjunto articulado de principios para identificar problemas y articular soluciones (Tigse, 2019). Algunos principios clave incluyen:

- El aprendizaje implica un proceso constructivo interno y de reestructuración de esquemas (Chávez et al., 2020).

- El aprendizaje se activa cuando existe un conflicto entre lo que el alumno ya

sabe y lo que debería saber (Chávez et al., 2020).

- El estudiante debe aprender a resolver problemas con sentido (Chávez et al., 2020).
- El aprendizaje se facilita mediante apoyos que construyen puentes cognitivos entre lo nuevo y lo familiar, y con materiales potencialmente significativos (Chávez et al., 2020).
- El conocimiento previo del estudiante es el factor más importante que influye en el aprendizaje (Chávez et al., 2020).
- La educación escolar debe tener en cuenta la naturaleza constructiva del psiquismo humano (Serrano & Pons, 2011).
- Los aprendizajes escolares dependen del grado de significatividad que los alumnos otorgan a los contenidos y el sentido que atribuyen a su propio aprendizaje, lo que se relaciona con la funcionalidad de lo aprendido (Serrano & Pons, 2011).
- La finalidad última de la educación escolar es dotar a los alumnos de instrumentos (esquemas) para que sean capaces de realizar aprendizajes significativos y con sentido a lo largo de toda su vida, es decir, que aprendan a aprender (Serrano & Pons, 2011).

Constructivismo en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

- Concepción del Aprendizaje: El aprendizaje se entiende como una construcción idiosincrásica, influenciada por las características físicas, sociales, culturales, económicas y políticas del aprendiz. Implica un cambio duradero en las personas y es diverso para cada individuo (Ortiz, 2015b).
- Rol del Docente: El docente, en este enfoque, no transmite conocimientos, sino que ayuda a los alumnos en su construcción a través de la interacción. Su rol es guiar y

orientar la actividad mental del alumno hacia los significados socialmente establecidos (Tigse, 2019). Es un facilitador del aprendizaje que promueve la participación activa y el diálogo para crear un ambiente de colaboración.

- Las fases de enseñanza y aprendizaje en el aula incluyen: activación (los estudiantes usan conocimientos previos), conexión (asocian lo previo con lo nuevo, a menudo en trabajo cooperativo), y afirmación (celebran la adquisición del nuevo aprendizaje, con evaluación y retroalimentación del docente) (Tigse, 2019).

- Rol del Estudiante: El estudiante es un ente autogestor y protagonista que procesa e interpreta la información del entorno (Ronquillo et al., 2023). Construye activamente su propio conocimiento, siendo capaz de seleccionar, sintetizar y utilizar la información para su propio beneficio y el de la comunidad.

- Metodologías y Estrategias: La metodología constructivista debe considerar el contexto y los conocimientos previos, promoviendo la actividad del estudiante (Ortiz Granja, 2015). Los principios didácticos constructivistas, como prácticas inclusivas, permiten al docente adaptar la enseñanza al nivel y ritmo de los estudiantes (Palma Rojas, 2017). Algunas estrategias importantes son:

- Aprendizaje Cooperativo: Fomenta la construcción del conocimiento en redes de apoyo heterogéneas, promueve la socialización y la colaboración, y desarrolla conductas prosociales (Palma Rojas, 2017).

- Enseñanza Explícita: El docente describe claramente los objetivos, actividades y el razonamiento detrás de ellas, dando sentido al estudio y preparando al estudiante (Palma Rojas, 2017).

- Activación de Conocimientos Previos: Es el primer paso para la construcción de nuevo conocimiento, eliminando la concepción de que el docente es el único experto y reconociendo que todos los estudiantes poseen conocimientos sobre el tema (Palma Rojas, 2017).

- **Modelaje Cognitivo:** El docente o un estudiante exteriorizan cómo resuelven una actividad o aplican una estrategia, explicando sus pensamientos y los pasos seguidos.

- **Metacognición:** La conciencia que el individuo desarrolla sobre sus propios procesos de aprendizaje, permitiéndole tomar control de su aprendizaje y desarrollar autonomía.

Conceptos Clave y su Aplicación

- **Aprendizaje Significativo:** Es clave en el modelo de Ausubel. Se produce cuando el estudiante relaciona las ideas nuevas con las que ya poseía, creando una significación única y personal. Requiere coherencia interna del material (lógica), desarrollo de habilidades de pensamiento (cognitivas) y condiciones emocionales favorables (afectivas) (Ortiz, 2015).

- **Competencias:** El constructivismo es un enfoque que se adapta bien a la construcción de competencias. El término "competencia" se refiere a una combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, incluyendo la disposición para aprender a aprender. Un análisis constructivista de la enseñanza y el aprendizaje considera al alumno, el profesor, el contenido y la finalidad del aprendizaje como un todo indisoluble (Serrano & Pons, 2011).

- **Triángulo Cognitivo/Instruccional:** Para analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, se utilizan subunidades interpretativas como el triángulo cognitivo (alumno-contenido-profesor, para los significados construidos), el triángulo afectivo-relacional (alumno-metas/objetivos-profesor, para el sentido atribuido) y el triángulo competencial (alumno-contenidos/objetivos/metas-profesor, para las capacidades desarrolladas). Una visión más integrada se representa como un tetraedro interactivo o instruccional.

Evaluación Constructivista

La evaluación desde una perspectiva constructivista se considera subjetiva y debe buscar ser cualitativa e integral. Se sustenta en principios como la racionalidad, responsabilidad, colegialidad, profesionalidad y perfectibilidad, buscando mejorar el proceso formativo y la práctica docente.

Las finalidades de la evaluación constructivista incluyen conocer y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar la calidad, medir el grado de conocimientos y capacitación adquiridos para comparar resultados, y prever repercusiones futuras para orientar acciones formativas (Ortiz, 2015).

Se utilizan diversas técnicas e instrumentos:

- Técnicas informales: Observación y preguntas durante la clase, donde los estudiantes no sienten que están siendo evaluados (Ortiz, 2015).
- Técnicas semiformales: Requieren más tiempo y elaboración, con actividades que suelen tener calificaciones y son percibidas como evaluaciones (Ortiz, 2015b).
- Instrumentos: Portafolios de evidencias, rúbricas, mapas conceptuales, listas de verificación (Tigse, 2019) . También se usan pruebas objetivas, proyectos e informes.
- Categorías de evaluación: Diagnóstica (al inicio, para verificar conocimientos previos), formativa (mide el progreso del aprendizaje), y sumativa (al finalizar, para evaluar lo aprendido) (Tigse, 2019).

Beneficios y Desafíos del Constructivismo

- Fomenta la soberanía y la resolución de problemas (Ronquillo et al., 2023).
- Se adapta a las necesidades individuales del alumno (Palma Rojas, 2017).
- Genera un aprendizaje profundo y significativo (Ronquillo Murrieta et al., 2023).

- Desarrolla habilidades metacognitivas, cognitivas y socio-afectivas, conduciendo a la autonomía (Tigse, 2019).
- Promueve una metodología de enseñanza activa e innovadora (Palma Rojas, 2017).
- Puede llevar a un "solipsismo educativo" si se minimiza la influencia de una realidad externa (Silverio, 2014).
- La idea de que cada estudiante reconfigure individualmente el currículo puede dificultar la comunicación y la interacción social (Silverio, 2014).
- Se le critica por su tendencia a afirmar que no hay realidades que el conocimiento no haya constituido por su propia actividad (Barreto et al., s. f.).
- Su aplicación puede ser compleja, requiriendo docentes "más reflexivos y adaptables" (Ronquillo et al., 2023).
- No es una teoría de la enseñanza en sí, sino un modo de plantear y resolver problemas epistemológicos.
- Puede presentar vacíos en cómo los alumnos construyen el conocimiento y cómo los docentes ejercen influencia.

Es importante señalar que la tendencia actual de la investigación psicoeducativa busca una línea integradora entre las posiciones del constructivismo cognitivo y los constructivismos de corte social, con elaboraciones como la "cognición situada" (Serrano & Pons, 2011).

Enfoque integrador: “Eclecticismo sistemático”

La elección del modelo pedagógico adecuado es un desafío constante para docentes y diseñadores curriculares. Si bien el conductismo ha demostrado eficacia en la adquisición de habilidades estructuradas mediante reforzamiento y condicionamiento, y el constructivismo promueve la construcción autónoma del conocimiento a través de la

interacción y la experiencia, la implementación de cada modelo de manera exclusiva presenta obstáculos significativos. En este sentido, la investigación avala firmemente que la efectividad pedagógica se maximiza no al elegir un único paradigma, sino al aplicar un "eclecticismo sistemático".

Fundamentación del Eclecticismo Sistemático

El eclecticismo sistemático es una perspectiva que reconoce la complejidad de los procesos educativos actuales y la insuficiencia de cualquier paradigma por sí solo para responder a dicha complejidad. Como señalan Ertmer y Newby (1993), el enfoque instruccional más efectivo depende del nivel de conocimiento previo del estudiante y del grado de procesamiento cognitivo requerido por la tarea específica, lo que implica que ninguna teoría del aprendizaje es universalmente superior o excluyente. Jurado (s. f.) añade que las teorías del aprendizaje se superponen y que, en lugar de aplicarse de forma puramente aislada, es común que una predomine sobre otra en diferentes momentos de una clase.

La comprensión profunda de la génesis y los vínculos históricos entre el conductismo y el constructivismo revela que no son antagónicas, sino complementarias. Ambos modelos comparten el interés en influir en la conducta a través de la enseñanza y el aprendizaje, se enfocan en el aprendizaje para la vida y para el hacer, y sus propuestas metodológicas pueden ser complementarias al considerar al ser humano de manera integral.

Aplicación de los Elementos Conductistas en el Enfoque Integrador

El conductismo, con su énfasis en la conducta observable y el ambiente como determinantes del aprendizaje, ofrece herramientas valiosas para la adquisición de conocimientos estructurados y habilidades básicas. Se propone integrar sus aportaciones en los siguientes aspectos:

Definición de Objetivos Claros y Cuantificables: Establecer objetivos educativos

en términos concretos y conductuales, lo que facilita la planificación y la medición del rendimiento académico.

Enseñanza Sistemática y Secuenciada: La subdivisión de tareas en partes elementales para un aprendizaje por aproximaciones sucesivas, adecuada para el dominio de contenidos fundamentales y procedimientos específicos.

Reforzamiento y Retroalimentación Inmediata: La provisión de reforzadores y retroalimentación inmediata para fortalecer la conducta deseada y reconocer el ritmo de aprendizaje individual. Esto es eficaz para la adquisición rápida de habilidades básicas.

Evaluación Cuantitativa de Habilidades Operativas: Utilizar la evaluación cuantitativa para medir el cumplimiento de objetivos específicos y la adquisición de contenidos estructurados.

Este enfoque es particularmente útil en las primeras etapas de un plan de estudios o para contenidos que requieren memorización y repetición mecánica, garantizando la adquisición eficiente de conocimientos básicos.

Incorporación de Elementos Constructivistas en el Enfoque Integrador

El constructivismo, que postula que el conocimiento se construye activamente por el sujeto a través de la interacción con su entorno, es crucial para el desarrollo de competencias superiores. Se busca integrar sus principios para fomentar un aprendizaje más profundo y significativo:

Rol Protagónico del Estudiante: El estudiante es concebido como un autogestor y protagonista en la construcción de su propio conocimiento, capaz de procesar, interpretar y utilizar la información de forma autónoma.

Docente como Facilitador y Guía: El docente no transmite conocimientos, sino que guía y orienta la actividad mental del alumno hacia significados socialmente establecidos, promoviendo la participación activa y el diálogo.

Metodologías Activas y Significativas: Fomentar el pensamiento crítico, la interpretación de fuentes y la capacidad de aplicar los conocimientos a situaciones reales. Esto se logra mediante metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo.

Activación y Reestructuración de Conocimientos Previos: Partir de lo que el alumno ya sabe es fundamental para la construcción de nuevo conocimiento y la creación de puentes cognitivos. El aprendizaje se activa cuando existe un conflicto entre lo conocido y lo nuevo, lo que impulsa la reestructuración de esquemas mentales.

Desarrollo de Habilidades Superiores: Promover competencias como el pensamiento crítico, la creatividad, la resolución de problemas complejos y la metacognición.

Evaluación Cualitativa e Integral: Realizar una evaluación que sea cualitativa e integral, buscando conocer y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, más allá de la mera cuantificación.

Este enfoque es idóneo para problemas poco definidos y para la formación de ciudadanos críticos y activos.

Sinergia y Secuenciación en la Integración

La integración no implica una simple suma de elementos, sino una sinergia pensada. Sánchez (2012) sugiere una integración secuencial donde las aportaciones del conductismo se utilizan en los primeros cursos para la adquisición de contenidos estructurados, para luego transitar hacia un enfoque constructivista en etapas subsiguientes que promueva el autoaprendizaje y la construcción del conocimiento significativo. Este modelo híbrido es considerado el más adecuado para los diseñadores de instrucción.

En la enseñanza de las Ciencias Sociales, esto se traduce en la posibilidad de establecer una estructura clara y sistemática para la transmisión de conocimientos

fundamentales (históricos, geográficos, etc.) mediante principios conductistas, para luego evolucionar hacia el fomento del pensamiento crítico, la interpretación de fuentes y la aplicación de conocimientos a situaciones reales a través de estrategias constructivistas.

Beneficios del Enfoque Integrador

La adopción del eclecticismo sistemático ofrece múltiples beneficios:

Formación Integral y Adaptativa: Permite una formación más integral y adaptativa al combinar lo mejor de ambos paradigmas.

Optimización del Aprendizaje: Fomenta tanto la adquisición de conocimientos fundamentales como el desarrollo de habilidades analíticas y de pensamiento crítico esenciales.

Respuesta a la Diversidad de Estudiantes: Aborda la complejidad del aprendizaje humano, reconociendo la diversidad de los estudiantes y las demandas de las tareas.

Eficacia Pedagógica Mejorada: Proporciona herramientas concretas a los docentes para estructurar contenidos de manera eficiente sin descuidar el desarrollo de habilidades superiores.

Aprendizaje Significativo y Duradero: Contribuye a un aprendizaje profundo, significativo y duradero, al considerar las particularidades de cada contexto y al motivar al estudiante mediante la interdisciplinariedad.

En definitiva, la propuesta de un enfoque integrador, o eclecticismo sistemático, no solo responde a las demandas actuales del sistema educativo y de la sociedad contemporánea, sino que también dota al docente de un bagaje científico que avala la aplicación de metodologías educativas versátiles y efectivas. Esto permitirá optimizar la formación académica y ciudadana de los estudiantes, preparando individuos capaces de enfrentar los desafíos del siglo XXI.

2.3 Marco conceptual

A continuación, se presentan las definiciones de los conceptos clave en este estudio, según el *Diccionario de la lengua española* de la Real Academia Española (RAE):

Educación: Acción y efecto de educar. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes. Instrucción por medio de la acción docente (RAE, 2014). La educación en el contexto de esta investigación se concibe como un proceso dinámico y multifacético que busca la formación integral del individuo. Implica una mejora continua en la calidad del aprendizaje y la optimización de la formación académica y ciudadana de los estudiantes. El sistema educativo se enfrenta al desafío constante de elegir el modelo pedagógico adecuado, buscando un aprendizaje significativo y adaptable a diversos contextos. La educación, tal como se aborda en esta investigación, aspira a generar un cambio social al equipar a los estudiantes con las herramientas necesarias para resolver problemas de su entorno y tiempo histórico, preparándolos para los desafíos del siglo XXI.

Enseñanza: Acción y efecto de enseñar. Sistema y método de dar instrucción. Ejemplo, acción o suceso que sirve de experiencia, enseñando o advirtiendo cómo se debe obrar en casos análogos (RAE, 2014). La enseñanza, en el núcleo de este estudio, es el medio fundamental a través del cual se transmiten y construyen conocimientos y habilidades en las Ciencias Sociales. La investigación subraya la necesidad de implementar estrategias de enseñanza que sean efectivas y equilibradas, capaces de integrar una estructura clara para la transmisión de conceptos básicos con el fomento del pensamiento crítico y la aplicación de conocimientos a situaciones reales. La enseñanza también implica influir en la conducta y el aprendizaje de los estudiantes, buscando optimizar el proceso de aprendizaje general.

Didáctica: Parte de la pedagogía que estudia las técnicas y métodos de enseñanza

(RAE, 2014). La didáctica es un elemento central en esta investigación. El estudio se enfoca en el diseño de una guía didáctica que logre una integración de enfoques pedagógicos para la enseñanza de las Ciencias Sociales. Esta propuesta didáctica busca proporcionar a los docentes herramientas metodológicas concretas y eficaces que les permitan estructurar los contenidos y, simultáneamente, desarrollar habilidades analíticas y reflexivas en los estudiantes. La ausencia de una propuesta didáctica integrada se ha identificado como una limitación para la efectividad de la enseñanza en esta disciplina, haciendo que su desarrollo sea crucial para responder a los retos educativos contemporáneos.

Pedagogía: Ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza (RAE, 2014). La pedagogía en esta investigación se refiere al marco teórico y práctico que orienta el proceso educativo. El estudio explora los fundamentos pedagógicos, epistemológicos y filosóficos de los paradigmas conductista y constructivista. Reconoce que los paradigmas pedagógicos han evolucionado en función de los avances en ciencias cognitivas y cambios socioculturales. La elección de un modelo pedagógico adecuado es un desafío constante para los profesionales de la educación, y la efectividad de la pedagogía se maximiza al considerar el conocimiento previo del estudiante y el procesamiento cognitivo requerido por la tarea. La investigación busca dotar a los docentes de un bagaje científico que avale la aplicación de metodologías educativas versátiles y efectivas.

Conductismo: Corriente psicológica que estudia la conducta observable de los individuos, sin atender a los procesos mentales internos (RAE, 2014). El conductismo es un paradigma influyente que concibe el aprendizaje como un cambio observable en la conducta, producto de estímulos y reforzamientos controlados por el docente. Ha demostrado ser eficaz en la adquisición de habilidades estructuradas y la transmisión sistemática de conocimientos fundamentales. Influyó en modelos instruccionales tradicionales que privilegian la estandarización, medición del rendimiento y

cumplimiento de objetivos específicos, proporcionando herramientas para la enseñanza sistemática, evaluación cuantitativa y planificación curricular secuenciada. Aunque es efectivo para habilidades operativas, presenta limitaciones en la promoción de competencias superiores como el pensamiento crítico o la creatividad. En este modelo, el estudiante es visto como un receptor pasivo que aprende por memorización y repetición, mientras que el docente es un planificador, estimulador y controlador del proceso. A pesar de críticas por ser reduccionista o deshumanizante, la perspectiva conductual puede permitir una atención personalizada al ritmo de cada escolar y no niega la complejidad humana, sino que la explica a través de la interacción con el ambiente.

Constructivismo: Corriente pedagógica que sostiene que el conocimiento se construye activamente por el sujeto a través de la interacción con su entorno y no es una mera copia de la realidad (RAE, 2014). El constructivismo postula que el aprendizaje es un proceso dinámico, social y contextualizado donde el individuo reconstruye sus esquemas mentales mediante la interacción y la mediación pedagógica. Es fundamental para fomentar el pensamiento crítico, la interpretación de fuentes y la capacidad de aplicar conocimientos a situaciones reales. En este enfoque, el estudiante es un protagonista y autogestor que procesa e interpreta la información, mientras que el docente actúa como un facilitador y guía que orienta la actividad mental del alumno hacia significados socialmente establecidos. Las metodologías constructivistas promueven el aprendizaje significativo, el desarrollo de habilidades superiores como la metacognición, y utilizan estrategias como el aprendizaje cooperativo, la activación de conocimientos previos y el aprendizaje basado en proyectos. Aunque promueve la autonomía y la resolución de problemas, su implementación puede ser compleja debido a la necesidad de formación docente y la rigidez institucional. Existen diferentes enfoques dentro del constructivismo, incluyendo el cognitivo (Piaget), sociocultural (Vygotsky), construccionismo social, radical y pragmático (Dewey).

Modelo pedagógico: Esquema o patrón de referencia que guía la práctica educativa, basado en teorías y principios sobre cómo se produce el aprendizaje (RAE, 2014). Un modelo pedagógico es la estructura conceptual que subyace a la práctica docente. La investigación argumenta que la elección de un modelo pedagógico adecuado es un desafío constante, y que ningún modelo por sí solo es universalmente superior. Por ello, propone el diseño de una guía didáctica que sirva como un modelo pedagógico integrado, combinando los fundamentos del conductismo y el constructivismo para optimizar la enseñanza de las Ciencias Sociales. Este modelo busca una formación integral y adaptativa.

Currículo: Conjunto de estudios y prácticas destinadas a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades (RAE, 2014). En el marco de esta investigación, el currículo se analiza desde la perspectiva de sus fundamentos teóricos y curriculares influenciados por el conductismo y el constructivismo. Mientras el conductismo ha impactado la planificación curricular secuenciada, el constructivismo ha impulsado la transformación de contenidos en experiencias significativas. La investigación enfatiza la necesidad de construir marcos curriculares que integren elementos de ambos enfoques, especialmente en el contexto ecuatoriano, donde, a pesar de la orientación constructivista del Currículo Nacional, persisten prácticas conductistas debido a una escasa articulación con la capacitación docente. El estudio busca fortalecer los fundamentos curriculares para una enseñanza equilibrada en Ciencias Sociales.

Estrategia didáctica: Conjunto de métodos y técnicas que el docente utiliza de manera planificada para facilitar el aprendizaje (RAE, 2014). La investigación se centra en la necesidad de desarrollar estrategias de enseñanza efectivas y equilibradas que integren los principios del conductismo y el constructivismo. Desde el conductismo, las estrategias incluyen la definición de objetivos claros, la enseñanza sistemática y secuenciada, y el reforzamiento y retroalimentación inmediata. Desde el constructivismo,

se promueven metodologías activas y significativas como el aprendizaje cooperativo, la enseñanza explícita, la activación de conocimientos previos, el modelaje cognitivo y la metacognición. La investigación aboga por un "eclecticismo sistemático" en la selección de estas estrategias, eligiendo las más apropiadas según el nivel del estudiante y el tipo de tarea de aprendizaje.

Ciencias Sociales: Disciplinas que estudian aspectos de la realidad humana y social, como la sociología, la antropología, la economía, la política y la historia (RAE, 2014). Las Ciencias Sociales son el área de conocimiento específica en la que se enmarca esta investigación. El estudio destaca que la enseñanza de las Ciencias Sociales presenta desafíos particulares porque requiere equilibrar la transmisión de conocimientos estructurados con el desarrollo del pensamiento crítico, la interpretación de fuentes y la aplicación de conocimientos a situaciones reales. La propuesta de una guía didáctica integradora está diseñada específicamente para optimizar la enseñanza y el aprendizaje en esta disciplina.

Aprendizaje: Adquisición por la práctica de una conducta duradera (RAE, 2014). Desde la perspectiva conductista, es un cambio observable en la conducta. Desde el constructivismo, es una construcción activa y autónoma del conocimiento a través de la interacción y la experiencia, resultando en un cambio duradero y significativo. El estudio reconoce que el aprendizaje es un proceso complejo influenciado por múltiples factores, incluyendo los conocimientos previos del estudiante y el nivel de procesamiento cognitivo requerido. La meta es un aprendizaje profundo, significativo y duradero, que dote a los estudiantes de instrumentos para aprender a aprender a lo largo de toda su vida.

Docente: Que enseña (RAE, 2014). En la presente investigación, el docente es un actor clave en el proceso educativo. El estudio resalta que los docentes enfrentan el desafío constante de elegir el modelo pedagógico adecuado. El rol del docente varía significativamente entre los paradigmas: en el conductismo, es un planificador y

controlador de objetivos y reforzamientos; en el constructivismo, es un facilitador y guía que orienta la construcción activa del conocimiento por parte del alumno. La investigación busca proporcionar a los docentes herramientas metodológicas concretas y un bagaje científico para aplicar metodologías versátiles y efectivas, superando la brecha entre los lineamientos curriculares y la práctica en el aula.

Estudiante: Persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza (RAE, 2014). El estudiante es el sujeto central del proceso de aprendizaje. Bajo el conductismo, es un receptor pasivo que memoriza y repite. En contraste, el constructivismo lo concibe como un autogestor y protagonista que procesa, interpreta y construye activamente su propio conocimiento, desarrollando autonomía y capacidad de pensamiento crítico. La investigación enfatiza la importancia de considerar el conocimiento previo del estudiante y de adaptar las estrategias de enseñanza a su diversidad de estilos de aprendizaje, con el objetivo final de optimizar su formación académica y ciudadana.

Metodología: Ciencia del método. Conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal (RAE, 2014). La metodología en este estudio se refiere al diseño y los procedimientos empleados para llevar a cabo la investigación. La investigación adopta un enfoque mixto (cuali-cuantitativo) para una comprensión holística del fenómeno, un diseño descriptivo para caracterizar los modelos pedagógicos, y un diseño de investigación-acción para generar conocimiento y mejoras en el proceso educativo. Las técnicas de recolección incluyen la observación estructurada y la entrevista semiestructurada, mientras que el análisis de datos utiliza el análisis de contenido y la triangulación metodológica. Además, el estudio propone una guía didáctica como una propuesta metodológica para la práctica educativa.

Epistemología: Teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico (RAE, 2014). La epistemología es crucial en esta investigación porque aborda las bases

sobre cómo se concibe el conocimiento y el aprendizaje en los paradigmas conductista y constructivista. Se exploran los fundamentos pedagógicos, epistemológicos y filosóficos" de ambos enfoques. El conductismo, con figuras como Watson, se enraíza en una epistemología empírica y experimental, centrada en la observación y el control de la conducta. Skinner, con su conductismo radical, se acerca a un pragmatismo donde el conocimiento se valora por su eficacia para la acción. El constructivismo, por su parte, sostiene que el conocimiento se construye activamente por el sujeto y no es una copia pasiva de la realidad, con raíces filosóficas que cuestionan la idea de una verdad única. Las diferencias fundamentales entre ambos paradigmas residen en sus fundamentos epistemológicos, haciendo de este análisis un pilar para justificar su integración.

3. Metodología de la investigación

3.1 Enfoque Cualitativo-Cuantitativo

El estudio adopta un enfoque cuali-cuantitativo o mixto, el cual permite integrar métodos de investigación cualitativos y cuantitativos con el fin de lograr una comprensión más completa del fenómeno educativo (Sampieri, 2010) (Creswell, 2013). Este enfoque facilita la combinación de la profundidad interpretativa del análisis cualitativo con la precisión y generalización del análisis cuantitativo, lo que fortalece la validez de los resultados y proporciona un panorama holístico del objeto de estudio (Goertz & Mahoney, 2012).

3.2 Estudio Descriptivo

El diseño metodológico se enmarca en un estudio descriptivo, cuyo propósito es caracterizar, detallar y documentar las propiedades de los modelos pedagógicos constructivista y conductista en la enseñanza de las Ciencias Sociales (Sampieri, 2010). Este tipo de estudio permite ofrecer un panorama claro y sistemático de las estrategias didácticas empleadas en el contexto educativo, sin indagar en las causas de los fenómenos observados (Falleti, 2016).

3.3 Diseño convergente

Este proyecto aplica un diseño de métodos mixtos paralelo convergente, un enfoque que, de acuerdo con (Creswell, 2013), implica la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos de manera simultánea o en el mismo período de tiempo. El propósito fundamental de este diseño es integrar los hallazgos de ambos conjuntos de datos para obtener una sola visión de estos datos y lograr una mejor respuesta al fenómeno estudiado y una mayor comprensión. El proyecto justifica esta elección metodológica al buscar una comprensión más completa del fenómeno educativo, al combinar la profundidad interpretativa del análisis cualitativo con la precisión y generalización del

análisis cuantitativo. Este abordaje se fundamenta en un eclecticismo sistemático, reconociendo, como se menciona en los antecedentes, que "ninguna teoría del aprendizaje es universalmente superior o excluyente y que ambos métodos juntos se potencian.

La implementación de este diseño convergente en este proyecto se manifiesta en la recolección paralela de datos cualitativos y cuantitativos. Por un lado, se empleará una ficha de observación estructurada con lista de cotejo, que generará datos de naturaleza cuantitativa al registrar la presencia o ausencia de indicadores específicos de estrategias conductistas y constructivistas. Concurrentemente, se realizarán entrevistas semiestructuradas a docentes y directivos para obtener información cualitativa detallada sobre sus percepciones y experiencias. El análisis de los datos cualitativos se hará mediante análisis de contenido y los cuantitativos a través de estadística descriptiva. La fase crucial de convergencia se llevará a cabo mediante la triangulación metodológica, que implica comparar los datos cualitativos con los cuantitativos para asegurar la validez de los resultados, permitiendo una comprensión integral y robusta de la enseñanza de las Ciencias Sociales.

4. Presentación y análisis de datos

4.1 Técnicas de Recolección de Datos

Ficha de Observación

Se empleará la técnica de observación estructurada mediante guías diseñadas para analizar la interacción docente-estudiante y la aplicación de estrategias didácticas en el aula (Angrosino, 2012). Este método permite recopilar información detallada sobre las dinámicas pedagógicas y evaluar su alineación con los principios conductistas y constructivistas (Sotomayor, 2008).

Instrumento de Recolección de Datos: Guía de Observación con Lista de Cotejo

Objetivo general del instrumento: Analizar de manera estructurada la interacción docente-estudiante y la aplicación de estrategias didácticas derivadas de los modelos pedagógicos conductista y constructivista en el aula de Ciencias Sociales.

Tipo de instrumento: Guía de observación estructurada con herramienta de lista de cotejo.

Fundamento metodológico: Según los criterios presentados por (Creswell, 2013) y retomados por (Sampieri, 2010), la guía de observación debe contemplar indicadores específicos, claridad en los criterios, objetividad en el registro y flexibilidad para su aplicación en contextos reales.

Estructura del instrumento:

1. Datos generales del aula observada

- Fecha: _____
- Hora de observación: _____
- Curso/Nivel: _____
- Asignatura: Ciencias Sociales
- Observador: _____

2. Criterios e indicadores de observación (Escala: Sí = Observado | No = No observado)

Ámbito	Indicador	Sí	No
A. Interacción docente-estudiante	1. El docente saluda y mantiene contacto visual con los estudiantes.		
	2. El docente fomenta la participación mediante preguntas directas.		
	3. El docente retroalimenta de forma positiva las intervenciones del estudiante.		
	4. Los estudiantes intervienen de forma activa en clase.		
	5. El docente muestra apertura al pensamiento crítico de los estudiantes.		
B. Aplicación de estrategias conductistas	6. Se presentan objetivos claros al inicio de la clase.		
	7. Se utiliza la repetición o práctica guiada como método.		
	8. El docente emplea refuerzos positivos (elogios, recompensas).		
	9. La evaluación se enfoca en respuestas correctas/incorrectas.		
C. Aplicación de estrategias constructivistas	10. El docente relaciona el contenido con experiencias previas del estudiante.		
	11. Se promueven actividades grupales o colaborativas.		
	12. Se fomenta la resolución de problemas o análisis de casos.		
	13. Los estudiantes generan preguntas o interpretaciones propias.		
	14. Se utilizan recursos didácticos variados (TIC, mapas, fuentes primarias).		

Entrevista

Para complementar la guía de observación, se realizarán entrevistas semiestructuradas a docentes y directivos, con el fin de obtener información cualitativa sobre sus percepciones y experiencias en la aplicación de modelos pedagógicos en la enseñanza de las Ciencias Sociales (Kvale, 2008). La entrevista es una técnica flexible que permite profundizar en las opiniones y conocimientos de los participantes, proporcionando datos ricos en significado (Ravid, 2011).

Instrumento de Recolección de Datos: Modelo de Entrevista Semiestructurada

Finalidad del instrumento: Recolectar información cualitativa sobre las percepciones, experiencias y prácticas pedagógicas de docentes y directivos en relación con la aplicación de los modelos conductista y constructivista en la enseñanza de las Ciencias Sociales.

Tipo de instrumento: Entrevista semiestructurada

Población objetivo: Docentes de Ciencias Sociales y directivos de instituciones de Educación General Básica.

Duración estimada: 30 a 45 minutos

Modalidad: Presencial o virtual

Fundamentación metodológica: Según (Creswell, 2013), las entrevistas semiestructuradas permiten obtener información en profundidad sobre una temática específica, combinando preguntas previamente diseñadas con la flexibilidad necesaria para adaptar el desarrollo de la conversación según las respuestas del entrevistado.

Guía de entrevista semiestructurada:

1. Información general del entrevistado (para el registro):

- Código del entrevistado: _____
- Cargo: Docente [] / Directivo []
- Años de experiencia docente: _____
- Nivel educativo en el que trabaja: _____
- Formación académica: _____

2. Preguntas de apertura (contextualización):

1. ¿Cómo describiría su experiencia en la enseñanza de las Ciencias Sociales?

2. ¿Qué metodologías o estrategias didácticas utiliza con mayor frecuencia?

3. Modelo conductista en la práctica docente

3. ¿En qué situaciones ha utilizado estrategias pedagógicas asociadas al modelo conductista (repetición, refuerzo, instrucción directa)?

4. ¿Cuáles considera que son las fortalezas del enfoque conductista en su práctica?

5. ¿Ha identificado limitaciones o efectos negativos al aplicar estrategias de este modelo?
Describa.

4. Modelo constructivista en la práctica docente

6. ¿Ha aplicado actividades basadas en el enfoque constructivista (aprendizaje por proyectos, colaborativo, resolución de problemas)? ¿Cuáles?

7. ¿Qué impacto han tenido estas estrategias en el aprendizaje y participación de sus estudiantes?

8. ¿Ha enfrentado dificultades para implementar este enfoque en el aula? ¿Cuáles?

5. Integración de modelos pedagógicos

9. ¿Considera posible o deseable combinar elementos del conductismo y el constructivismo?
¿Por qué?

10. ¿Ha tenido experiencias exitosas al integrar ambos enfoques? Describa un caso.

11. ¿Qué condiciones cree que se requieren en su institución para una aplicación equilibrada de estos modelos?

6. Apoyo institucional y reflexión profesional

12. ¿Ha recibido capacitación sobre modelos pedagógicos en su institución? ¿Cómo fue?

13. ¿Qué apoyo considera necesario para mejorar su práctica docente en la enseñanza de las Ciencias Sociales?

14. ¿Qué rol cree que deben cumplir los directivos en la orientación metodológica del profesorado?

7. Cierre

15. ¿Desea añadir alguna reflexión adicional sobre su experiencia docente o sobre el uso de modelos pedagógicos?

4.2. Técnicas de Análisis de Datos

Análisis de Contenido y estadística descriptiva

Por un lado, el análisis de contenido se utilizará como técnica central para la interpretación de los datos cualitativos obtenidos en las entrevistas y fichas de observación (Bardin, 1991). Esta técnica permite identificar patrones, categorías y relaciones dentro de los discursos analizados, facilitando la extracción de conclusiones fundamentadas (Schneider & Wagemann, 2012).

Por otro lado, el análisis de estadística descriptiva se utilizará como técnica que se usa para resumir, organizar y presentar datos de manera comprensible. Este tipo de análisis no busca inferir ni predecir resultados futuros, sino describir y entender las características principales de un conjunto de datos. Se proporcionará un panorama general de los datos obtenidos mediante la aplicación de la lista de cotejo y representándola con la herramienta gráficos que permitan identificar patrones y tendencias.

Además, se aplicará la triangulación metodológica, comparando los datos cualitativos con los cuantitativos para asegurar la validez de los resultados (Gerring, 2012).

4.3. Operacionalización de variables

A continuación, se presenta la matriz de operacionalización de variables el cual consiste en desglosar las variables principales del estudio en sus componentes medibles, partiendo de una definición conceptual, pasando por una definición operacional, sus dimensiones, indicadores y finalmente los ítems o preguntas que se usarán para medirla.

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
1. Paradigma Conductista	Corriente psicológica que estudia la conducta observable de los individuos, sin atender a los procesos mentales internos. Concibe el aprendizaje como un cambio observable en la conducta del estudiante, producto de estímulos y reforzamientos controlados por el docente. Figuras clave como Watson y Skinner enfatizaron la predicción y el control de la conducta, viendo el aprendizaje como un reflejo de estímulos y respuestas.	Se medirá a través de la observación estructurada de las prácticas docentes en el aula mediante una guía de observación con lista de cotejo, y mediante entrevistas semiestructuradas a docentes y directivos para recoger sus percepciones y experiencias sobre la aplicación de estrategias conductistas.	1. Características del Modelo Conductista	<ul style="list-style-type: none"> - Observación directa de cambios de conducta específicos en los estudiantes. - Aplicación sistemática de estímulos y reforzadores para moldear el aprendizaje. - Énfasis en la eficiencia para la adquisición de habilidades estructuradas. - Limitaciones percibidas en la promoción del pensamiento crítico o la creatividad. 	<p>4. ¿Cuáles considera que son las fortalezas del enfoque conductista en su práctica?</p> <p>5. ¿Ha identificado limitaciones o efectos negativos al aplicar estrategias de este modelo?</p>
			2. Rol del Docente (Conductista)	<ul style="list-style-type: none"> - Definición y comunicación de objetivos de aprendizaje claros y medibles al estudiante. - Control y gestión de las contingencias de reforzamiento en el 	<p>6. Se presentan objetivos claros al inicio de la clase.</p> <p>3. ¿En qué situaciones ha utilizado estrategias pedagógicas asociadas al modelo conductista</p>

				<p>aula.</p> <p>- Diseño y creación de las condiciones de instrucción específicas.</p>	<p>(repetición, refuerzo, instrucción directa)?</p>
			<p>3. Rol del Estudiante (Conductista)</p>	<p>- Ejecución de respuestas observables y repetitivas ante estímulos directos.</p> <p>- Adquisición de conocimientos básicos mediante memorización y práctica.</p> <p>- Dependencia del refuerzo externo para mantener la conducta de estudio.</p>	<p>4. Los estudiantes intervienen de forma activa en clase.</p> <p>7. Se utiliza la repetición o práctica guiada como método.</p>
			<p>4. Estrategias Didácticas Conductistas</p>	<p>- Comunicación explícita de objetivos de aprendizaje al inicio de la sesión.</p> <p>- Implementación de actividades de práctica guiada y repetición de contenidos.</p> <p>- Uso de elogios, recompensas o sistemas de puntos como refuerzos positivos.</p>	<p>6. Se presentan objetivos claros al inicio de la clase.</p> <p>7. Se utiliza la repetición o práctica guiada como método.</p> <p>8. El docente emplea refuerzos positivos (elogios, recompensas).</p> <p>9. La evaluación se enfoca en respuestas correctas/incorrectas.</p>

				Conductistas - Aplicación de evaluaciones con foco en la corrección de respuestas y contenidos específicos.	
2. Enfoque Constructivista	Corriente pedagógica que sostiene que el conocimiento se construye activamente por el sujeto a través de la interacción con su entorno y no es una mera copia de la realidad. Promueve la construcción autónoma del conocimiento a través de la interacción y la experiencia. Se basa en que el aprendizaje es un proceso dinámico, social y contextualizado , donde el individuo reconstruye sus esquemas mentales.	Se medirá a través de la observación estructurada de las prácticas docentes en el aula mediante una guía de observación con lista de cotejo, y mediante entrevistas semiestructuradas a docentes y directivos para recoger sus percepciones y experiencias sobre la aplicación de estrategias constructivistas.	1. Características del Modelo Constructivista	- Participación activa de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento. - Evidencia de que el aprendizaje surge de la interacción social y la experiencia individual. - Fomento del pensamiento crítico y la capacidad de interpretación. - Desafíos percibidos en la evaluación objetiva del aprendizaje.	7. ¿Qué impacto han tenido estas estrategias en el aprendizaje y participación de sus estudiantes? (Refleja fomento del pensamiento crítico) 8. ¿Ha enfrentado dificultades para implementar este enfoque en el aula? ¿Cuáles? (Refleja desafíos)
			2. Rol del Docente (Constructivista)	- Orientación de la actividad mental del alumno hacia significados socialmente establecidos. - Promoción de la participación activa y el diálogo en el aula.	5. El docente muestra apertura al pensamiento crítico de los estudiantes. 11. Se promueven actividades grupales o colaborativas.

				- Creación de un ambiente de colaboración y mediación pedagógica.	
			3. Rol del Estudiante (Constructivista)	- Selección, síntesis y utilización autónoma de información por parte del estudiante. - Capacidad de procesamiento e interpretación crítica de la información del entorno. - Asunción de un rol protagónico en su proceso de aprendizaje.	13. Los estudiantes generan preguntas o interpretaciones propias. 4. Los estudiantes intervienen de forma activa en clase.
			4. Estrategias Didácticas Constructivistas	- Activación y uso de conocimientos previos de los estudiantes al abordar nuevos contenidos. - Organización de actividades grupales o colaborativas para la construcción conjunta del conocimiento. - Propuesta de resolución de problemas o análisis de casos que requieran interpretación. - Estimulación a los	10. El docente relaciona el contenido con experiencias previas del estudiante. 11. Se promueven actividades grupales o colaborativas. 12. Se fomenta la resolución de problemas o análisis de casos. 13. Los estudiantes generan preguntas o interpretaciones propias 14. Se utilizan recursos didácticos variados (TIC, mapas, fuentes primarias). 6. ¿Ha aplicado

				estudiantes para formular preguntas o generar interpretaciones propias. - Integración de recursos didácticos diversos (TIC, mapas, fuentes primarias) en las actividades.	actividades basadas en el enfoque constructivista (aprendizaje por proyectos, colaborativo, resolución de problemas)? ¿Cuáles?
			5. Impacto del Enfoque Constructivista	- Percepción de mejora en el aprendizaje y participación estudiantil. - Percepción de fomento del pensamiento crítico y la autonomía.	7. ¿Qué impacto han tenido estas estrategias en el aprendizaje y participación de sus estudiantes?
			6. Dificultades en la Implementación del Enfoque	- Reporte de la falta de formación docente o rigidez institucional. - Percepción de limitaciones en recursos pedagógicos o tiempo curricular.	8. ¿Ha enfrentado dificultades para implementar este enfoque en el aula? ¿Cuáles?

3. Guía Didáctica (Integración de Enfoques)	Propuesta metodológica que busca combinar lo mejor del conductismo y el constructivismo para la enseñanza de las Ciencias Sociales. Proporciona herramientas concretas a los docentes para estructurar contenidos de manera eficiente sin descuidar el desarrollo de habilidades analíticas y reflexivas en los estudiantes. Su desarrollo es crucial para responder a los retos educativos contemporáneos ante la falta de una propuesta didáctica integrada.	Esta variable, al ser el producto principal de la investigación (diseño), se operacionaliza a través de los principios y componentes que la constituirán, derivados del análisis de los fundamentos teóricos y curriculares de ambos paradigmas y del enfoque integrador propuesto ("eclecticismo sistemático"). No se mide directamente con instrumentos de recolección de datos, sino que su creación se basará en los hallazgos del estudio y en la integración teórica de ambos modelos.	1. Principios Pedagógicos y Curriculares Integrados	- Combinación de los aspectos más efectivos de ambos modelos. - Estructuración eficiente de contenidos y desarrollo de habilidades analíticas.	9. ¿Considera posible o deseable combinar elementos del conductismo y el constructivismo? ¿Por qué? 11. ¿Qué condiciones cree que se requieren en su institución para una aplicación equilibrada de estos modelos?
			2. Elementos Conductistas Incorporados	- Definición de objetivos claros y cuantificables en los módulos. - Secuenciación de la enseñanza para contenidos estructurados. - Estrategias de	6. Se presentan objetivos claros al inicio de la clase. 7. Se utiliza la repetición o práctica guiada como método. 8. El docente emplea refuerzos positivos (elogios, recompensas).

				reforzamiento y retroalimentación inmediata para habilidades básicas. - Métodos de evaluación cuantitativa para habilidades operativas. - Módulos de Contenido Estructurado (con secuencias de enseñanza).	9. La evaluación se enfoca en respuestas correctas/incorrectas.
			3. Elementos Constructivistas Incorporados	- Actividades que promueven el rol protagónico del estudiante. - Estrategias que sitúan al docente como facilitador y guía. - Metodologías activas (aprendizaje basado en proyectos, resolución de problemas, colaborativo). - Mecanismos para la activación de conocimientos previos. - Fomento del pensamiento crítico, creatividad y metacognición. - Estrategias de evaluación cualitativa	10. El docente relaciona el contenido con experiencias previas del estudiante. 11. Se promueven actividades grupales o colaborativas. 12. Se fomenta la resolución de problemas o análisis de casos. 13. Los estudiantes generan preguntas o interpretaciones propias. 14. Se utilizan recursos didácticos variados (TIC, mapas, fuentes primarias).

				e integral.	
			4. Sinergia y Secuenciación Metodológica	<p>- Secuenciación donde el conductismo apoya contenidos estructurados iniciales y el constructivismo el autoaprendizaje posterior.</p> <p>- Integración de estrategias conductistas para transmisión de conocimientos fundamentales (históricos, geográficos) y constructivistas para pensamiento crítico y aplicación.</p>	<p>14. ¿Qué rol cree que deben cumplir los directivos en la orientación metodológica del profesorado?</p> <p>12. ¿Ha recibido capacitación sobre modelos pedagógicos en su institución? ¿Cómo fue?</p>
			5. Beneficios Esperados del Enfoque Integrador	<p>- Formación integral y adaptativa de los estudiantes.</p> <p>- Optimización de la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades críticas.</p> <p>- Respuesta a la diversidad de</p>	<p>11. ¿Qué condiciones cree que se requieren en su institución para una aplicación equilibrada de estos modelos?</p>

				<p>estudiantes y demandas de tareas.</p> <p>- Mejora de la eficacia pedagógica y promoción de aprendizaje significativo.</p>	<p>10. ¿Ha tenido experiencias exitosas al integrar ambos enfoques? Describa un caso.</p>
<p>4. Enseñanza de las Ciencias Sociales</p>	<p>Disciplinas que estudian aspectos de la realidad humana y social. La enseñanza en esta área requiere equilibrar la transmisión de conocimientos estructurados con el desarrollo del pensamiento crítico, la interpretación de fuentes y la aplicación de conocimientos a situaciones reales. Es el medio fundamental a través del cual se transmiten y construyen conocimientos y habilidades específicas en esta área.</p>	<p>Se estudiará a través de la observación de las clases de Ciencias Sociales en la Unidad Educativa "Cesar Burbano" y mediante entrevistas a los docentes de Ciencias Sociales sobre su experiencia y metodologías utilizadas en esta asignatura.</p>	<p>1. Desafíos de la Enseñanza de Ciencias Sociales</p>	<p>- Reporte de la dificultad para balancear la transmisión de contenidos con el fomento del pensamiento crítico.</p> <p>- Percepción de la complejidad en la integración de enfoques pedagógicos en la disciplina.</p>	<p>1. ¿Cómo describiría su experiencia en la enseñanza de las Ciencias Sociales? (Permite identificar desafíos implícitos).</p> <p>9. ¿Considera posible o deseable combinar elementos del conductismo y el constructivismo? ¿Por qué? (Aborda la integración de enfoques).</p>
			<p>2. Metodologías Utilizadas en Ciencias Sociales</p>	<p>- Frecuencia observada de estrategias conductistas (repetición, instrucción directa) en clases de CCSS.</p> <p>- Frecuencia</p>	<p>-Ítems 6-9 (estrategias conductistas en CCSS).</p> <p>-Ítems 10-14 (estrategias constructivistas en CCSS).</p> <p>2. ¿Qué metodologías o estrategias didácticas utiliza con mayor</p>

				observada de estrategias constructivistas (proyectos, colaborativo) en clases de CCSS.	frecuencia?
			3. Experiencia Docente en Ciencias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración de la experiencia en la enseñanza de las Ciencias Sociales. - Opinión sobre el impacto de las metodologías implementadas en el aula de Ciencias Sociales. 	<p>1. ¿Cómo describiría su experiencia en la enseñanza de las Ciencias Sociales?</p> <p>7. ¿Qué impacto han tenido estas estrategias en el aprendizaje y participación de sus estudiantes? (Específicamente en CCSS).</p>
			4. Impacto de la Enseñanza de Ciencias Sociales en el Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de adquisición de conocimientos fundamentales de CCSS por parte de los estudiantes. - Grado de desarrollo de habilidades analíticas y de pensamiento crítico en el área. - Capacidad de los estudiantes para lograr un aprendizaje significativo y 	<p>7. ¿Qué impacto han tenido estas estrategias en el aprendizaje y participación de sus estudiantes?</p> <p>5. El docente muestra apertura al pensamiento crítico de los estudiantes. (Indicador observable de fomento de habilidades críticas).</p>

				aplicable.	
--	--	--	--	------------	--

4.4. Resultados

La presentación de los resultados de esta investigación se estructura bajo un enfoque mixto cuali-cuantitativo, buscando integrar la profundidad interpretativa y la precisión metodológica para una comprensión holística del fenómeno educativo. Los hallazgos se exponen en dos grandes bloques: el análisis cuantitativo, obtenido de la aplicación de la lista de cotejo en la observación estructurada, se resumirá y presentará mediante estadística descriptiva, utilizando tablas y gráficos para identificar patrones y tendencias de la práctica docente. Por otro lado, los datos cualitativos, recolectados a través de las entrevistas semiestructuradas a docentes y directivos, se interpretarán mediante el análisis de contenido y se presentarán agrupados por temas y preguntas, mostrando las respuestas textuales de los participantes en letra cursiva. Además, para proteger la identidad y garantizar la confidencialidad de los participantes, no se han utilizado sus nombres, sino que se ha implementado un sistema de codificación alfanumérica. En este sistema, cada código, como PVM1, identifica a un entrevistado (docente o directivo), permitiendo referenciar la información cualitativa directamente a la persona que la proporcionó.

Información general de los entrevistados (n=13)

La siguiente tabla resume el perfil demográfico y profesional de los 13 participantes (docentes y directivos) que proporcionaron la información cualitativa a través de las entrevistas semiestructuradas.

Tabla 1: Perfil profesional de los entrevistados (n=13)

Entrevistado	Cargo	Años de experiencia docente	Nivel educativo en el que trabaja	Formación académica
PVM1	Docente	16 años	Básica elemental	Tercer nivel
PVM2	Docente	28 años	Básica media	Tercer nivel
PVM3	Docente	2 años	Básica elemental	Tercer nivel
PVM4	Docente	1 año	Básica elemental y	Tercer nivel

			media	
PVM5	Docente	1 año	Básica elemental	Tercer nivel
PVM6	Docente	12 años	Básica media	Cuarto nivel
PVM7	Docente	10 años	Básica media	Cuarto nivel
PVM8	Docente	10 años	Básica elemental	Tercer nivel
PVM9	Docente	12 años	Básica elemental	Tercer nivel
PVM10	Docente	23 años	Básica elemental	Tercer nivel
PVM11	Docente	23 años	Básica elemental	Tercer nivel
PVM12	Docente	8 años	Básica elemental y media	Tercer nivel
PVM13	Directivo	17 años	Básica elemental	Tercer nivel

Interpretación de los resultados de la tabla 1

La información general de los entrevistados revela un perfil profesional robusto y experimentado, lo cual confiere solidez y validez a las opiniones pedagógicas recopiladas para la investigación sobre el eclecticismo sistemático.

Rol y tipo de muestra: la muestra está compuesta predominantemente por docentes, con solo una persona en el cargo de directivo. Esto asegura que la perspectiva sobre la aplicación de modelos (conductista y constructivista) provenga directamente del personal que ejecuta la práctica diaria en el aula.

Experiencia docente: el rango de experiencia es amplio, oscilando desde 1 año hasta 28 años. Sin embargo, la mayoría de los entrevistados posee una experiencia significativa, destacando docentes con 10, 12, 16, 17 y 23 años. Esta antigüedad implica que sus opiniones sobre la necesidad y viabilidad de combinar modelos pedagógicos (conductismo y constructivismo) se basan en un conocimiento profundo y longitudinal de la realidad educativa y las ciencias sociales.

Nivel educativo de trabajo: los docentes están enfocados principalmente en los niveles de básica elemental y básica media. Algunos trabajan en ambos niveles. La concentración en estos ciclos refuerza la relevancia de la guía didáctica propuesta, ya que el eclecticismo sistemático deberá ser aplicable directamente a los niveles donde se observó la aplicación mixta de estrategias.

Formación académica: la totalidad de los entrevistados posee formación de tercer nivel, y dos de ellos reportan tener formación de cuarto nivel. Este nivel de profesionalización sugiere que los participantes están familiarizados con la teoría pedagógica subyacente a los modelos conductista y constructivista, lo que dota de mayor peso a sus juicios sobre la integración de dichos enfoques.

En resumen, el perfil de los entrevistados evidencia una alta experticia y conocimiento de la práctica de aula, lo que valida la información recopilada como base sólida para el diseño de la guía didáctica y las recomendaciones institucionales de la investigación.

Resultados cuantitativos: guías de observación con lista de cotejo (n=13)

La guía de observación se aplicó a 13 clases de ciencias sociales. Los resultados se presentan como la frecuencia absoluta (número de veces que el indicador fue "sí" / observado) y el porcentaje de aplicación.

Tabla 2: Frecuencia de aplicación de estrategias pedagógicas en el aula (n=13 observaciones)

Ámbito	Indicador observado	Frecuencia absoluta (sí)	Porcentaje (%)
A. Interacción docente-estudiante	El docente saluda y mantiene contacto visual con los estudiantes.	13	100%
	El docente fomenta la participación mediante preguntas directas.	13	100%
	El docente retroalimenta de forma positiva las intervenciones del estudiante.	13	100%
	Los estudiantes intervienen de forma activa en clase.	13	100%
	El docente muestra apertura al pensamiento crítico de los estudiantes.	13	100%
B. Estrategias conductistas	Se presentan objetivos claros al inicio de la clase.	13	100%
	Se utiliza la repetición o práctica guiada como método.	13	100%
	El docente emplea refuerzos positivos (elogios, recompensas).	13	100%
	La evaluación se enfoca en	13	100%

	respuestas correctas/incorrectas.		
C. Estrategias constructivistas	El docente relaciona el contenido con experiencias previas del estudiante.	13	100%
	Se promueven actividades grupales o colaborativas.	13	100%
	Se fomenta la resolución de problemas o análisis de casos.	13	100%
	Los estudiantes generan preguntas o interpretaciones propias.	13	100%
	Se utilizan recursos didácticos variados (tic, mapas, fuentes primarias).	13	100%

Resultados cualitativos: entrevista semiestructurada (n=13)

Los resultados de las entrevistas se presentan agrupados por temas y pregunta, mostrando las respuestas textuales recolectadas de los docentes y directivos.

Modelo conductista en la práctica docente

Tabla 3: Uso y fortalezas del enfoque conductista (p3 y p4)

Entrevistado	P3: situaciones de uso (repetición, refuerzo, instrucción directa)	P4: fortalezas del enfoque conductista
PVM1	<i>En el refuerzo.</i>	<i>Conducta y comportamiento.</i>
PVM2	<i>Repetición en los refuerzos.</i>	<i>Normas, reglas y orden.</i>
PVM3	<i>En situaciones donde no se evidencia un avance lento del estudiante.</i>	<i>Que se puede llegar por medio de la repetición y así lograr que el estudiante pueda mentalizar sus ideas.</i>
PVM4	<i>Cuando hacemos la clase dinámica y dramatizamos algunos temas.</i>	<i>Cuando reforzamos los conocimientos, repetimos la clase.</i>
PVM5	<i>En la enseñanza de los números y memorización de fonemas.</i>	<i>Permite diseñar experimentos para distintos tipos de aprendizaje diferenciados.</i>
PVM6	<i>Momentos pedagógicos basados en normas y disciplina para la mejor comprensión de contenidos.</i>	<i>Cumplimiento de normas, mejor absorción de conocimientos y estos consolidados.</i>
PVM7	<i>Cuando es necesario reforzar.</i>	<i>Una de las principales fortalezas es mantener el orden.</i>
PVM8	<i>Organizadores gráficos.</i>	<i>Observación y experimentación.</i>
PVM9	<i>Conceptos, nombres de provincias y capitales.</i>	<i>Mejoramiento del comportamiento.</i>
PVM10	<i>No utilizo estas estrategias.</i>	<i>La memorización.</i>
PVM11	<i>No utilizo estas estrategias.</i>	<i>La memorización.</i>
PVM12	<i>Aprender las tablas de multiplicación, memorizar</i>	<i>El control del comportamiento, la mediación objetiva y cuantificable.</i>

	<i>conceptos generales, fechas, etc..</i>	
PVM13	<i>Lo aplico en todo momento de la clase.</i>	<i>Mantener la disciplina para el mejor proceso de aprendizaje.</i>

Tabla 4: Limitaciones y efectos negativos del enfoque conductista (p5)

Entrevistado	P5: limitaciones o efectos negativos identificados
PVM1	<i>No.</i>
PVM2	<i>Sí, porque hay limitantes de parte de las leyes educativas.</i>
PVM3	<i>No he identificado efectos negativos.</i>
PVM4	<i>Se identifica un cansancio durante la repetición ya que esperan nuevos conocimientos.</i>
PVM5	<i>No tanto como debido al modelo, sino más bien al manejo de los grupos.</i>
PVM6	<i>Los efectos negativos que se presentan son la no participación de normas estandarizadas a estudiantes con malos comportamientos.</i>
PVM7	<i>Con frecuencias aplico técnicas constructivas como el aprendizaje colaborativo.</i>
PVM8	<i>No.</i>
PVM9	<i>Los estudiantes se cansan al ser repetitivas las clases.</i>
PVM10	<i>No hay limitaciones.</i>
PVM11	<i>No hay limitaciones.</i>
PVM12	<i>Innova la condición como los pensamientos, existe un aprendizaje superficial mas no profundo.</i>
PVM13	<i>No es bien recibida por los estudiantes.</i>

Modelo constructivista en la práctica docente

Tabla 5: Impacto y dificultades del enfoque constructivista (p7 y p8)

Entrevistado	P7: impacto en el aprendizaje y participación	P8: dificultades para implementar el enfoque
PVM1	<i>Motivación estudiantil y participación en el aula.</i>	<i>La interdisciplinariedad no es 100% entendible en los niños.</i>
PVM2	<i>Si impacta en la realidad del estudiantado.</i>	<i>Si, en el trabajo de equipos hay poca colaboración.</i>
PVM3	<i>Una buena armonía con los estudiantes, donde han podido tener un criterio.</i>	<i>No he enfrentado dificultades, puesto que me parece adecuado este enfoque.</i>
PVM4	<i>Muy significativo porque los estudiantes se relacionan con la práctica.</i>	<i>No identificados.</i>
PVM5	<i>Yo pienso que un impacto bastante positivo.</i>	<i>De pronto si, el hecho de manejar los grupos.</i>
PVM6	<i>Impactos relevantes en la parte cognitiva y comportamental.</i>	<i>Una de las dificultades permanentes es la falta de interés en los estudiantes.</i>
PVM7	<i>He notado un impacto positivo.</i>	<i>En ocasiones surgen dificultades relacionadas con el tiempo.</i>

PVM8	<i>Mejor rendimiento académico.</i>	<i>No.</i>
PVM9	<i>Dinamismo e interacción estudiantil.</i>	<i>Aplicación del dua.</i>
PVM10	<i>Muy bueno.</i>	<i>No.</i>
PVM11	<i>Muy bueno.</i>	<i>No.</i>
PVM12	<i>Los estudiantes se interesan por aprender construyendo, colaborando.</i>	<i>Si hay que trabajar orientado en las dudas y dificultades.</i>
PVM13	<i>Impacto positivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</i>	<i>No he tenido dificultades.</i>

Integración de modelos pedagógicos

Tabla 6: Posibilidad/deseabilidad de combinación y experiencias exitosas (p9 y p10)

Entrevistado	P9: ¿considera posible o deseable combinar elementos? ¿por qué?	P10: experiencias exitosas al integrar ambos enfoques
PVM1	<i>Si.</i>	<i>Se combina diferentes enfoques.</i>
PVM2	<i>En el conductismo porque estamos en otra realidad social.</i>	<i>Al aplicar el constructivismo con organización.</i>
PVM3	<i>Sí, porque se puede sacar algo positivo de cada elemento.</i>	<i>Si cuando integrado maneras de enseñar se ha llegado a aprender más.</i>
PVM4	<i>No, porque son las figuras más aplicadas de una u otra manera.</i>	<i>Se pueden combinar los dos enfoques para llegar al aprendizaje.</i>
PVM5	<i>Si pienso que es importante combinar porque tenemos muchos niños.</i>	<i>Si para el refuerzo de las reglas básicas y el vocabulario.</i>
PVM6	<i>Porque mejoraría la parte conductual a la vez la parte cognitiva de un estudiante.</i>	<i>Si, una de las experiencias positivas son el consolidar alumnos con excelentes conocimientos y correctos comportamientos.</i>
PVM7	<i>Ambos enfoques.</i>	<i>Para reforzar conceptos claves mediante ejercicios.</i>
PVM8	<i>Es deseable.</i>	<i>No.</i>
PVM9	<i>Totalmente posible, la combinación de diferentes métodos siempre se ha hecho.</i>	<i>Si la mejora de conducta, la repetición y la flexibilidad en clase.</i>
PVM10	<i>Si fuera conveniente.</i>	<i>Experiencia exitosa.</i>
PVM11	<i>Si fuera conveniente.</i>	<i>Experiencia exitosa.</i>
PVM12	<i>Si considero viable y posible ya que combinados se mejora el conocimiento.</i>	<i>Solo he trabajado el modelo constructivista en su totalidad.</i>
PVM13	<i>Sí, porque a través del constructivismo se construye el conocimiento y el conductismo para gestionar el orden en el aula.</i>	<i>Si he tenido exitosas experiencias, en el caso del proyecto de sembrar yucas.</i>

Apoyo institucional y reflexión profesional

Tabla 7: Capacitación, apoyo necesario y rol de directivos (p12, p13 y p14)

Entrevistado	P12: ¿ha recibido capacitación sobre modelos pedagógicos en su institución?	P13: apoyo necesario para mejorar la práctica docente	P14: rol que deben cumplir los directivos
PVM1	<i>No.</i>	<i>Material digital, internet.</i>	<i>Seguimiento en la aplicación y actualización.</i>
PVM2	<i>Si, y todos los aprendizajes los he puesto en práctica.</i>	<i>Capacitaciones en pedagogía y didáctica de las ciencias sociales.</i>	<i>De líderes pedagógicos.</i>
PVM3	<i>Si he recibido capacitaciones en reuniones directamente de autoridades.</i>	<i>El apoyo de equipos audiovisuales con videos de historia.</i>	<i>El rol de ser una persona respetuosa con los puntos de vista.</i>
PVM4	<i>No.</i>	<i>Mayor capacitación sobre los modelos y una guía práctica.</i>	<i>Deben ser guías.</i>
PVM5	<i>Muy pocas capacitaciones.</i>	<i>Recursos tecnológicos.</i>	<i>Un rol más activo.</i>
PVM6	<i>No he recibido ningún tipo de capacitación de ninguno de estos enfoques.</i>	<i>Apoyo en cursos, capacitaciones y permanente conocimiento en cada uno de los enfoques.</i>	<i>Rol de líder con conocimientos bastos de cada metodología.</i>
PVM7	<i>No.</i>	<i>Fortalecer el uso de recursos digitales interactivos.</i>	<i>No existe un modelo único que funcione en todas las instituciones.</i>
PVM8	<i>No.</i>	<i>Capacitación y conocimientos.</i>	<i>Formación continua.</i>
PVM9	<i>A nivel de institución no, a nivel distrital si, pero no contextualizada a la realidad.</i>	<i>El manejo de planificación y uso de herramientas digitales.</i>	<i>Orientador y verificador de la aplicación y uso de metodologías.</i>
PVM10	<i>No he recibido capacitaciones.</i>	<i>De entidades educativas.</i>	<i>Capacitación a los docentes.</i>
PVM11	<i>No he recibido capacitaciones.</i>	<i>Actualización.</i>	<i>Practicas reales, apegadas al diario vivir.</i>
PVM12	<i>Solo aprendizajes de la universidad.</i>	<i>Recursos didácticos.</i>	<i>Brindar capacitaciones.</i>
PVM13	<i>Sí, he recibido capacitaciones, fueron muy buenas para actualizarse y practicarlas.</i>	<i>Resaltar los minutos y fechas cívicas.</i>	<i>Hacer un acompañamiento para que el docente aplique estrategias en las clases.</i>

Presentación de resultados cuantitativos en respuesta al objetivo específico 2: identificar las prácticas más comunes de la aplicación del paradigma conductista y el enfoque constructivista en el quehacer docente

Este objetivo se aborda mediante la cuantificación de las 13 guías de observación con lista de cotejo aplicadas en las clases de ciencias sociales, que revelan la frecuencia de uso de las estrategias conductistas y constructivistas.

Tabla 1: Frecuencia de aplicación de estrategias pedagógicas en el aula de ciencias sociales (n=13)

Ámbito de observación	Estrategias e indicadores observados	Frecuencia de aplicación (sí)	Porcentaje de observación
B. Estrategias conductistas	Se presentan objetivos claros	13	100%
	Se utiliza la repetición o práctica guiada como método	13	100%
	El docente emplea refuerzos positivos (elogios, recompensas)	13	100%
	La evaluación se enfoca en respuestas correctas/incorrectas	13	100%
C. Estrategias constructivistas	El docente relaciona el contenido con experiencias previas del estudiante	13	100%
	Se promueven actividades grupales o colaborativas	13	100%
	Se fomenta la resolución de problemas o análisis de casos	13	100%
	Los estudiantes generan preguntas o interpretaciones propias	13	100%
	Se utilizan recursos didácticos variados (tic, mapas, fuentes primarias)	13	100%

Interpretación de los resultados de la tabla 1:

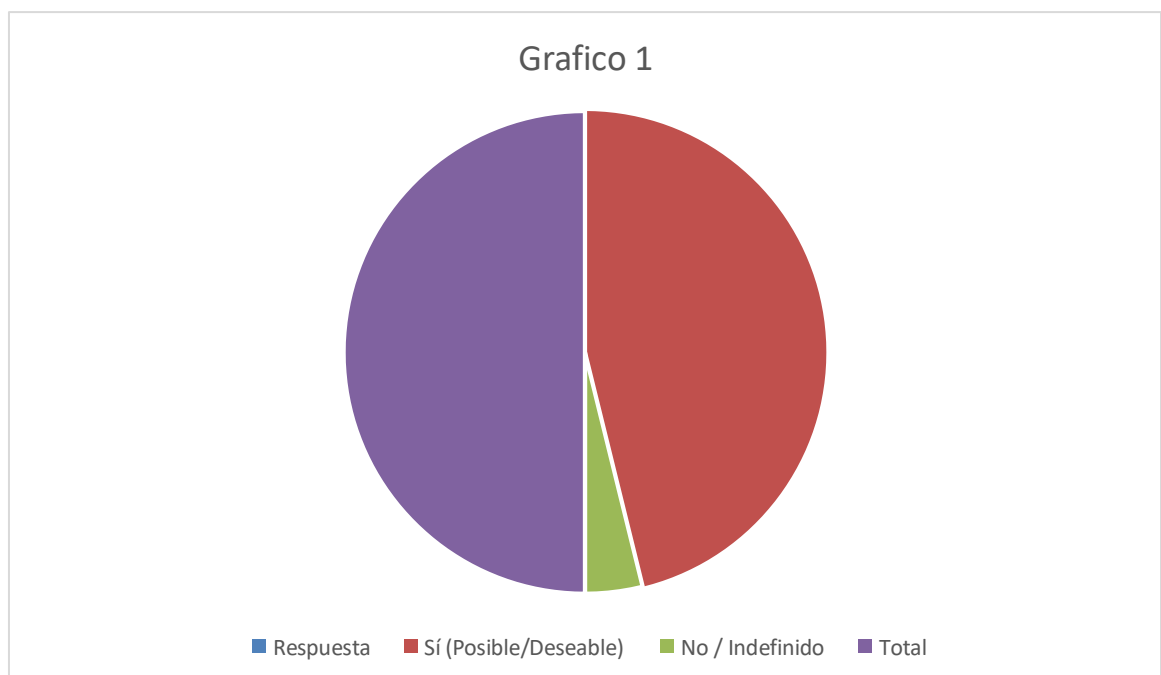
Los datos observacionales presentan un resultado categórico: el 100% de las clases observadas integran simultáneamente estrategias conductistas y constructivistas en la

enseñanza de las ciencias sociales. Esto significa que, en la práctica docente, los maestros no se adhieren a un único modelo, sino que emplean la presentación de objetivos claros y el refuerzo positivo (conductismo) junto con la promoción de la colaboración, el análisis de casos y la relación con experiencias previas (constructivismo). Este hallazgo es fundamental para la investigación, ya que, valida empíricamente la necesidad del eclecticismo sistemático propuesto, al demostrar que la integración metodológica ya es una práctica inherente que solo requiere ser formalizada y fundamentada en la guía didáctica,

Gráfico 1: deseabilidad de la integración de modelos pedagógicos (p9)

En respuesta a la pregunta 9 de la entrevista semiestructurada: "¿considera posible o deseable combinar elementos del conductismo y el constructivismo?", se obtuvieron los siguientes resultados:

Respuesta	Frecuencia (n)	Porcentaje
Sí (posible/deseable)	12	92.3%
No / indefinido	1	7.7%
Total	13	100%



Interpretación del gráfico 1:

El 92.3% de los docentes y directivos entrevistados consideran posible o deseable

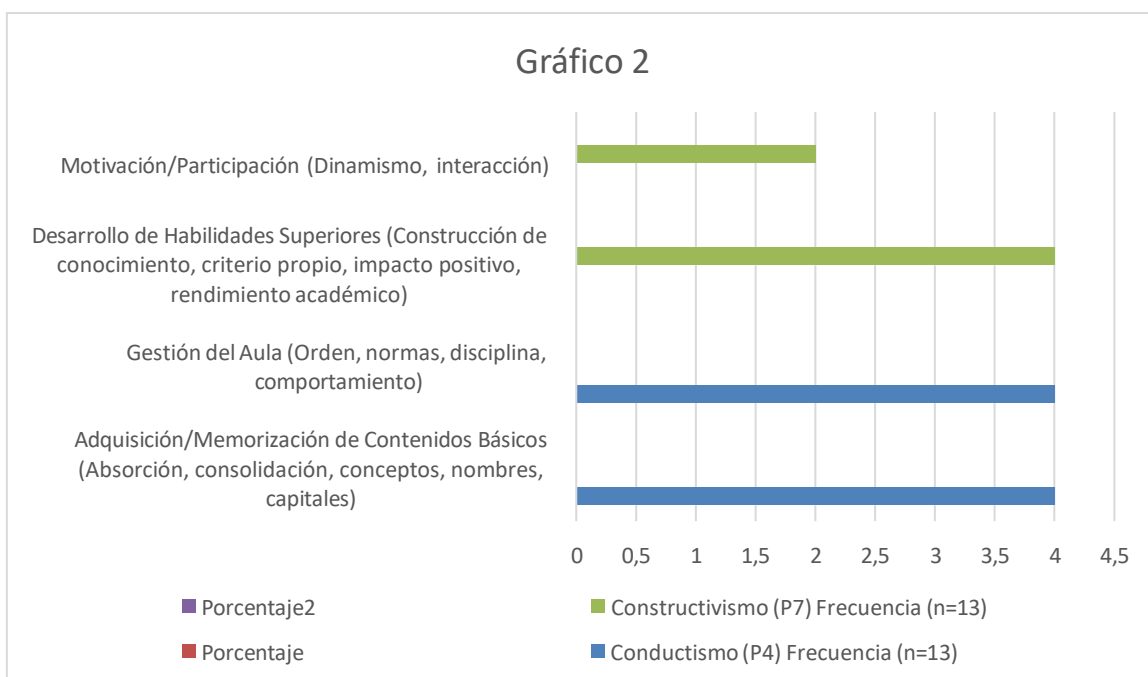
combinar elementos del conductismo y el constructivismo. Este alto consenso es crucial, ya que el apoyo de la comunidad educativa es un factor de éxito para la implementación de la guía didáctica. El resultado indica una clara aceptación de un modelo híbrido, lo que refuerza la pertinencia del diseño de la guía didáctica integradora como la solución a la problemática planteada en esta investigación.

Gráfico 2: roles pedagógicos prioritarios de los modelos (conductismo vs.

Constructivismo)

En respuesta a las preguntas 4 (fortalezas conductistas) y 7 (impacto constructivista), se cuantificaron las funciones primarias que los docentes asignan a cada modelo:

Rol pedagógico (agrupación de respuestas)	Conductismo (p4) frecuencia (n=13)	Porcentaje	Constructivismo (p7) frecuencia (n=13)	Porcentaje
Adquisición/memorización de contenidos básicos (absorción, consolidación, conceptos, nombres, capitales)	4	30.8%	N/a	N/a
Gestión del aula (orden, normas, disciplina, comportamiento)	4	30.8%	N/a	N/a
Desarrollo de habilidades superiores (construcción de conocimiento, criterio propio, impacto positivo, rendimiento académico)	N/a	N/a	4	30.8%
Motivación/participación (dinamismo, interacción)	N/a	N/a	2	15.4%



Interpretación del Gráfico 2:

La distribución de fortalezas percibidas define el enfoque pragmático que deberá tener la guía didáctica. El conductismo es valorado predominantemente por su función en la memorización de contenidos fundamentales (30.8%) y la gestión de la disciplina y el orden (30.8%). En contraste, el constructivismo se asocia directamente con la construcción profunda del conocimiento y el rendimiento académico (30.8%).

Esta diferenciación confirma que el modelo de Eclecticismo Sistemático debe asignar el conductismo para la estructura y la base conceptual, y el constructivismo para el desarrollo de competencias superiores y el pensamiento crítico.

Presentación y análisis de resultados cualitativos y condiciones de implementación

Para el enfoque cualitativo, se presenta una síntesis de los resultados que responden a las condiciones institucionales (p12, p13) y a las limitaciones de los enfoques aislados (p5, p8), elementos clave para el diseño de la propuesta de intervención.

Respuesta al objetivo general: condiciones para el diseño de la guía didáctica (apoyo institucional)

Tabla 1: Déficit de capacitación docente y necesidad de apoyo tecnológico (n=13)

Aspecto institucional evaluado	Frecuencia de respuestas (n=13)	Porcentaje
P12: reporte de déficit de capacitación institucional (respuestas "no", "muy pocas", "solo universidad" o "no contextualizada")	10	76.9%
P13: solicitud explícita de recursos digitales/tecnológicos (material digital, internet, equipos audiovisuales)	6	46.2%

Interpretación de los resultados de la tabla 1:

El análisis revela un déficit severo en la formación pedagógica institucional, con un 76.9% de los entrevistados reportando carencias de capacitación contextualizada sobre modelos. Además, casi la mitad de los docentes (46.2%) identifica la falta de recursos tecnológicos como un obstáculo importante. Estos resultados implican que la investigación no solo debe proponer la guía didáctica, sino que también debe incluir recomendaciones firmes sobre la capacitación continua y la dotación de tics para garantizar la viabilidad y aplicación efectiva del modelo integrado.

Síntesis de resultados cualitativos (limitaciones de los modelos)

Siguiendo el principio de la presentación cualitativa, donde se resume la esencia de las respuestas y se concluye lo que dice la mayoría, se presenta un resumen de las limitaciones identificadas por los docentes:

Tabla 3: síntesis de limitaciones percibidas en la aplicación de modelos pedagógicos

(p5 y p8)

Pregunta de la entrevista	Esencia de las respuestas de la muestra (sujetos 1-13)	Conclusión cualitativa (la mayoría dice...)
P5: ¿ha identificado limitaciones o efectos	Limitaciones reportadas: cansancio por la repetición,; aprendizaje	La mayoría dice que el conductismo, si bien

negativos al aplicar estrategias conductistas?	superficial, no profundo; no es bien recibido por los estudiantes; no participación de normas estandarizadas en estudiantes con malos comportamientos; limitantes de leyes educativas.	necesario para el orden y la consolidación, genera cansancio y desmotivación en los estudiantes al ser repetitivo,, resultando en un aprendizaje superficial.
P8: ¿ha enfrentado dificultades para implementar este enfoque (constructivista) en el aula?	Dificultades reportadas: poca colaboración en equipos/manejo de grupos,; falta de interés en los estudiantes; interdisciplinariedad no 100% entendible; dificultades con el tiempo; dificultad para trabajar orientado en las dudas; aplicación del dua.	La mayoría dice que las dificultades constructivistas se centran en la gestión del aula (manejo de grupos, falta de interés) y la resistencia a la colaboración,, requiriendo más tiempo pedagógico.

Interpretación de los resultados de la tabla 3:

El análisis de las limitaciones refuerza la propuesta de integración: los problemas del conductismo radican en su rigidez y superficialidad, mientras que los desafíos del constructivismo se encuentran en la gestión de la diversidad y la organización del aula. La guía didáctica, por lo tanto, debe ser diseñada para que el conductismo aporte orden y base de conocimientos (cubriendo las deficiencias organizativas del constructivismo), y el constructivismo aporte profundidad y motivación (superando la superficialidad conductista), justificando la sinergia pedagógica del eclecticismo sistemático.

5. Propuesta

La presente propuesta de investigación se deriva directamente de los hallazgos y los objetivos del proyecto que analizó la tensión y complementariedad de los paradigmas conductista y constructivista para el diseño de una guía didáctica en Ciencias Sociales. La propuesta se centra en llevar a la práctica el modelo teórico de Eclecticismo Sistemático y su validación en la Educación General Básica.

5.1. Título de la propuesta

Diseño de una guía didáctica de Ciencias Sociales: Un Modelo de Eclecticismo Sistemático para la Integración de Estrategias Conductistas y Constructivistas en la Educación General Básica.

5.2. Descripción de la propuesta

La propuesta consiste en el diseño formal de una Guía Didáctica de Ciencias Sociales dirigida a docentes de la Unidad Educativa "Cesar Burbano" y otros contextos de EGB. Esta guía se fundamentará en el enfoque del Eclecticismo Sistemático, que propone la selección inteligente y razonada de estrategias didácticas basándose en el nivel de conocimiento previo del estudiante y el grado de procesamiento cognitivo requerido por la tarea.

El diseño de la guía será híbrido, utilizando los logros del conductismo para la enseñanza sistemática y la adquisición de contenidos estructurados, como fechas, conceptos fundamentales y vocabulario, y los aportes del constructivismo para fomentar habilidades superiores como el pensamiento crítico, la capacidad de interpretación, la autonomía y la resolución de problemas poco definidos. La guía proporcionará a los docentes herramientas metodológicas concretas y versátiles para optimizar la formación académica y ciudadana de los estudiantes.

5.3. Justificación de la propuesta

La propuesta se fundamenta en la necesidad de superar la implementación aislada de paradigmas pedagógicos, proponiendo una solución técnica denominada "eclecticismo sistemático". En primer lugar, en el campo metodológico, esta propuesta resuelve la ausencia de guías didácticas que articulen de manera coherente y pragmática el conductismo y el constructivismo en la enseñanza de las Ciencias Sociales. Actualmente, la elección de un modelo representa un desafío que a menudo resulta en la aplicación de estrategias desequilibradas. La guía propuesta proporciona a los docentes una herramienta metodológica concreta que permiten estructurar contenidos de forma eficiente (aprovechando la secuenciación conductista) sin descuidar el fomento de habilidades analíticas y reflexivas propias del constructivismo. De este modo, la propuesta actúa como un puente que dota de racionalidad pedagógica a la práctica diaria, permitiendo una selección inteligente de estrategias según el nivel de conocimiento del estudiante.

En segundo lugar, desde una perspectiva teórica, la investigación aborda la disonancia existente en el sistema educativo ecuatoriano entre el currículo prescrito y el currículo ejecutado. Si bien el Currículo Nacional de 2016 tiene una orientación constructivista, en el aula persisten prácticas conductistas arraigadas debido a una escasa articulación con la capacitación docente y la presión por cumplir estándares evaluativos. Esta propuesta justifica su relevancia al ofrecer un bagaje teórico que avala la integración reflexiva de ambos modelos, permitiendo que los docentes dejen de verlos como enfoques antagónicos y comiencen a utilizarlos como componentes complementarios de un modelo pedagógico complejo y adaptativo.

Finalmente, en el campo pedagógico y social, la propuesta busca resolver la superficialidad del aprendizaje que a menudo genera el conductismo puro, así como los problemas de gestión y falta de interés que pueden surgir de un constructivismo mal aplicado. Al integrar ambos enfoques, se garantiza que los estudiantes no solo adquieran conocimientos fundamentales de la disciplina, sino que también desarrollen habilidades

superiores como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas en contextos reales. Socialmente, esto se traduce en una mejora de la formación académica y ciudadana de los estudiantes, preparándolos de manera integral para enfrentar las demandas y desafíos de la sociedad contemporánea en el siglo XXI.

5.4. Objetivos de la propuesta

Objetivo General: Diseñar una guía didáctica para la enseñanza de las Ciencias Sociales, fundamentada en el modelo de eclecticismo sistemático, que articule y secuencie los principios conductistas y constructivistas para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de EGB de la Unidad Educativa Cesar Burbano

Objetivos Específicos:

Determinar y formalizar los principios pedagógicos y curriculares que permitan la integración secuencial y sinérgica de estrategias conductistas y constructivistas, seleccionando el enfoque apropiado según el tipo de tarea y el nivel de dominio del estudiante.

Proporcionar a los docentes un conjunto de herramientas metodológicas concretas que estructuren contenidos de manera eficiente (conductismo) sin descuidar el fomento de habilidades analíticas y reflexivas (constructivismo).

Desarrollar un plan de formación y seguimiento para el profesorado que garantice la aplicación efectiva de la guía didáctica integrada, abordando el déficit de capacitación reportado.

5.5. Temporización de la propuesta

(Cronograma enfocado en la fase de diseño e implementación del modelo):

Fase	Etapas	Actividades Clave	Período Estimado
1. Inicial	1.Sensibilización 2.Capacitación	-Definición de los principios de secuenciación (conductista en inicio, constructivista en etapas subsiguientes). -Capacitación continua y contextualizada a docentes sobre el Eclecticismo Sistemático,	3 Meses

		su fundamentación teórica y aplicación práctica.	
2. Ejecución	1. Anticipación 2. Construcción 3. Consolidación	-Estructuración de los módulos de contenido integrado. -Redacción detallada de la guía didáctica (descripciones de estrategias, recursos, ejemplos de planificación microcurricular). -Desarrollo de recursos digitales complementarios (TICs). -Aplicación de la guía didáctica en aulas de EGB de la Unidad Educativa "Cesar Burbano".	6 Meses
3. Evaluación	1. Docentes 2. Estudiantes	-Uso de instrumentos de observación y evaluación (formativa y sumativa). -Análisis de resultados de la implementación piloto. -Ajustes finales a la guía en función de la efectividad observada. -Terminación de la guía didáctica	1 Mes

5.6. Beneficiarios de la propuesta

La propuesta beneficiará directamente a:

Estudiantes de EGB: Recibirán una formación integral y adaptativa. Lograrán la adquisición eficiente de conocimientos fundamentales (gracias a la estructura conductista) y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, pensamiento crítico y autonomía (gracias al constructivismo).

Docentes de ciencias sociales: Serán dotados de un bagaje teórico y de herramientas metodológicas concretas y versátiles. Podrán tomar decisiones didácticas fundamentadas en el aula, superando la disonancia entre la teoría y la práctica.

Autoridades educativas: Se fortalecerán los fundamentos curriculares, promoviendo una integración equilibrada de enfoques, mejorando la calidad educativa al responder a los desafíos contemporáneos.

5.7. Responsables de la propuesta

Responsable del proyecto: William David Chávez Guainalla

Responsables de la implementación en el aula: Los docentes de Ciencias Sociales de EGB de la Unidad Educativa "Cesar Burbano".

Responsables del Soporte Institucional: Los directivos de la Unidad Educativa, quienes deben asegurar la capacitación continua y contextualizada y dotar de los recursos tecnológicos y audiovisuales necesarios para la aplicación del modelo integrado.

5.8. Metodología de la propuesta



A continuación, se presenta una propuesta de Plan Curricular Anual (PCA) para la asignatura de Estudios Sociales (EGB Media), con la combinación de los modelos conductista y constructivista con las fases de la Pedagogía Ignaciana.

Esta metodología utiliza el conductismo para la estructuración de objetivos claros y la adquisición de contenidos fundamentales, y el constructivismo para el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo. La Pedagogía Ignaciana articula este proceso a través de sus cinco momentos: Contexto, Experiencia, Reflexión, Acción y Evaluación.

5.9. Período de ejecución de la propuesta

Se recomienda un período de ejecución de la guía didáctica de un año académico (aproximadamente 10 meses), que incluya la fase de capacitación docente, la implementación piloto y la evaluación correspondiente.

5.10 Planificación meso y microcurricular de la propuesta

 Ministerio de Educación República del Ecuador		 Gobierno del Encuentro Juntos lo logramos		UNIDAD EDUCATIVA “CESAR BURBANO”		AÑO LECTIVO: 2025-2026				
PLAN CURRICULAR ANUAL										
1.- DATOS INFORMATIVOS										
Área:		Ciencias Sociales		Asignatura:		Estudios Sociales				
Docente(s):		William Chávez								
Grado/cursó:				Sub Nivel educativo:		EGB Media				
2.- TIEMPO										
Carga horaria semanal		Nro. Semanas de trabajo		Evaluación de los aprendizajes e imprevistos		Total semanas clases		Total períodos		
3		40		4		36		108		
3.- OBJETIVOS										
<p>Comprender y valorar el proceso de Independencia como fundamento para la construcción de la identidad nacional.</p> <p>Interpretar en forma crítica el desarrollo histórico del Ecuador desde sus raíces hasta el presente, subrayando los procesos económicos, políticos, sociales, étnicos y culturales, el papel de los actores colectivos, las regiones y la dimensión internacional, de modo que se pueda comprender y construir su identidad y la unidad en la diversidad.</p> <p>Ubicar al Ecuador en el espacio andino y estudiar su relieve, clima y división territorial, para construir una identidad nacional arraigada en los valores y necesidades de los territorios, especialmente las relacionadas con posibles riesgos naturales y medidas de seguridad, prevención y control.</p> <p>Plantear las condiciones de convivencia y responsabilidad social entre personas iguales y diversas, con derechos y deberes, en el marco de una organización social justa y equitativa</p>										
4.- EJES TRANSVERSALES				Solidaridad con empatía. Innovación con proactividad. Justicia con democracia. Solidaridad con identidad nacional. Innovación con autonomía. Justicia con inclusión.						
5.-DESARROLLO DE UNIDADES DE PLANIFICACIÓN										
Nro. y título de la unidad de planificación		Objetivo específico de la unidad de planificación		Destrezas con criterios de desempeño		Orientaciones metodológicas		Evaluación		Duración semanas

<p>Nro. 1 La Ilustración, un atisbo de libertad</p>	<p>Comprender y valorar el proceso de Independencia como fundamento para la construcción de la identidad nacional.</p> <p>Interpretar en forma crítica el desarrollo histórico del Ecuador desde sus raíces hasta el presente, subrayando los procesos económicos, políticos, sociales, étnicos y culturales, el papel de los actores colectivos, las regiones y la dimensión internacional, de modo que se pueda comprender y construir su identidad y la unidad en la diversidad.</p> <p>Ubicar al Ecuador en el espacio andino y estudiar su relieve, clima y división territorial, para construir una identidad nacional arraigada en los valores y necesidades de los territorios, especialmente las relacionadas con posibles riesgos naturales y medidas de seguridad, prevención y control.</p> <p>Plantear las condiciones de convivencia y responsabilidad social entre personas iguales y diversas, con derechos y deberes, en el marco de una organización social justa y equitativa</p>	<p>CS.3.1.19 Identificar, al fin de la Colonia, los primeros esfuerzos por definir la identidad del “país” en el marco de las contradicciones prevalecientes.</p> <p>CS. 3.1.20 Analizar el proceso de la Revolución de Quito de 1809 y su impacto, sus principales actores colectivos y consecuencias.</p> <p>CS. 3.2.1 Describir el territorio del Ecuador, destacando las características principales como parte integrante del espacio andino</p> <p>CS 3.2.2 Identificar y describir las principales características y rasgos geográficos del Ecuador que lo hacen singular a través de diversas herramientas gráficas y multimedia</p> <p>CS 3.2.3 Localizar los relieves, suelos y regiones naturales del Ecuador con el apoyo de diversos recursos cartográficos</p> <p>CS 3.3.12 Analizar la participación de mujeres y hombres en el marco de la diversidad, la equidad de</p>	<p>Contexto: Diagnóstico de conocimientos previos sobre la Colonia.</p> <p>Experiencia: Observación de mapas y recursos multimedia sobre el territorio andino.</p> <p>Reflexión: Análisis crítico de la Revolución de Quito (1809) y sus actores.</p> <p>Acción: Debate sobre la equidad de género y rechazo a la discriminación.</p> <p>Evaluación: Retroalimentación inmediata de objetivos claros y cuantificables</p>	<p>CE.CS.3.2. Examina los cambios y lecciones que se dieron en la Conquista y Colonización de América (el origen de mestizos, afro-ecuatorianos, la dominación cultural, las sublevaciones indígenas y mestizas, su aporte al arte como expresión del dominio cultural), destacando la lucha de los indígenas por la identidad.</p> <p>I.CS.3.2.2.: Identifica el fin de la colonización y define la identidad del “país”, destacando las lecciones que dejaron la Conquista y Colonización en este proceso. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.3. Examina la independencia ecuatoriana desde los procesos de Quito, Guayaquil y Pichincha hasta su incorporación al proyecto integracionista bolivariano de Colombia, destacando las condiciones</p>	<p>6</p>
--	--	--	--	--	----------

		género y el rechazo a toda forma de discriminación.		<p>económicas, políticas, sociales y las contradicciones prevalecientes en que se produjo.</p> <p>I.CS.3.3.1.: Analiza la el proceso de la Revolución de Quito de 1809. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.8. Distingue, con diversos recursos cartográficos, las regiones del Ecuador según sus características geográficas naturales.</p> <p>I.CS.3.8.1.: Describe el territorio del Ecuador que lo identifican como parte del espacio andino. (J.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.8. Distingue, con diversos recursos cartográficos, las regiones del Ecuador según sus características geográficas naturales.</p> <p>I.CS.3.8.1.: Describe el territorio del Ecuador, sus características geográficas (relieves, suelos y regiones naturales) a través de herramientas multimedia. (J.1., I.2.)</p>	
--	--	---	--	--	--

				<p>CE.CS.3.8. Distingue, con diversos recursos cartográficos, las regiones del Ecuador según sus características geográficas naturales.</p> <p>I.CS.3.8.1.: Ubica el territorio del Ecuador, sus características geográficas (relieves, suelos y regiones naturales) con el apoyo de recursos cartográficos. (J.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.13. Examina la importancia de la organización social y de la participación de hombres, mujeres, personas con discapacidad para la defensa de derechos y objetivos comunes de una sociedad inclusiva, justa y equitativa.</p> <p>I.CS.3.13.2.: Analiza la participación de las mujeres, hombres, en el marco de la diversidad e identifica las medidas y acciones concretas que posibilitan un trato con equidad de derechos. (J.1., I.1.)</p>	
--	--	--	--	--	--

<p>Nro. 2 La independencia del Ecuador</p>	<p>Comprender y valorar el proceso de Independencia como fundamento para la construcción de la identidad nacional. Interpretar en forma crítica el desarrollo histórico del Ecuador desde sus raíces hasta el presente, subrayando los procesos económicos, políticos, sociales, étnicos y culturales, el papel de los actores colectivos, las regiones y la dimensión internacional, de modo que se pueda comprender y construir su identidad y la unidad en la diversidad. Ubicar al Ecuador en el espacio andino y estudiar su relieve, clima y división territorial, para construir una identidad nacional arraigada en los valores y necesidades de los territorios, especialmente las relacionadas con posibles riesgos naturales y medidas de seguridad, prevención y control. Plantear las condiciones de convivencia y responsabilidad social entre personas iguales y diversas, con derechos y deberes, en el marco de una organización social justa y equitativa.</p>	<p>CS.3.1.21 Determinar las causas del vacío revolucionario entre 1812 y 1820 y la reactivación de la independencia de Guayaquil. CS.3.1.22 Describir las condiciones en las que el actual territorio del Ecuador se incorporó a Colombia, en el marco de la continuidad de la lucha por la independencia. CS.3.1.23 Explicar las condiciones económicas, políticas y sociales en que el “Distrito del Sur” de Colombia participó en la vida de ese país. CS.3.1.24 Apreciar el alcance del proyecto bolivariano y su influencia en la integración de los países andinos y latinoamericanos CS.3.2.4 Describir relieves, cordilleras, sistemas fluviales, espacios agrícolas, pecuarios, selváticos y características peculiares de la Amazonía. CS.3.2.7 Localizar los recursos hídricos del Ecuador con sus principales ríos y cuencas del agua considerando su aprovechamiento para el desarrollo nacional. CS.3.2.8 Exponer la influencia de los climas y su impacto en la vida vegetal, animal y humana, considerando posibles riesgos y sus respectivos planes de contingencia. CS.3.3.12 Analizar la</p>	<p>Contexto: Diálogo sobre la realidad de la Gran Colombia. Experiencia: Relatos indirectos sobre las batallas de Guayaquil y Pichincha. Reflexión: Toma de conciencia sobre el proyecto bolivariano y la integración regional. Acción: Propuestas de responsabilidad social en el marco de la diversidad. Evaluación: Prueba objetiva sobre causas y consecuencias históricas (conductista)</p>	<p>CE.CS.3.3. Examina la independencia ecuatoriana desde los procesos de Quito, Guayaquil y Pichincha hasta su incorporación al proyecto integracionista bolivariano de Colombia, destacando las condiciones económicas, políticas, sociales y las contradicciones prevalecientes en que se produjo. I.CS.3.3.1.: Analiza el vacío revolucionario de 1812 a 1820 y la reactivación de la independencia de Guayaquil. (I.2.) CE.CS.3.3. Examina la independencia ecuatoriana desde los procesos de Quito, Guayaquil y Pichincha hasta su incorporación al proyecto integracionista bolivariano de Colombia, destacando las condiciones económicas, políticas, sociales y las contradicciones prevalecientes en que</p>	<p>6</p>
---	--	---	---	---	----------

		<p>participación de mujeres y hombres en el marco de la diversidad, la equidad de género y el rechazo a toda forma de discriminación.</p>		<p>se produjo. I.CS.3.3.2.: Analiza las condiciones económicas, políticas y sociales de la incorporación del Distrito del Sur a Colombia en relación con el alcance del proyecto bolivariano. (I.2.) CE.CS.3.3. Examina la independencia ecuatoriana desde los procesos de Quito, Guayaquil y Pichincha hasta su incorporación al proyecto integracionista bolivariano de Colombia, destacando las condiciones económicas, políticas, sociales y las contradicciones prevalecientes en que se produjo. I.CS.3.3.2.: Analiza las condiciones económicas, políticas y sociales de la incorporación del Distrito del Sur a Colombia en relación con el alcance del proyecto bolivariano y su influencia en la integración andina y</p>	
--	--	---	--	--	--

				<p>latinoamericana. (I.2.) CE.CS.3.3. Examina la independencia ecuatoriana desde los procesos de Quito, Guayaquil y Pichincha hasta su incorporación al proyecto integracionista bolivariano de Colombia, destacando las condiciones económicas, políticas, sociales y las contradicciones prevaletientes en que se produjo. I.CS.3.3.2.: Analiza las condiciones del proyecto bolivariano y su influencia en la integración andina y latinoamericana. (I.2.) CE.CS.3.9. Examina las características del país, recursos naturales y posibles riesgos y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional. I.CS.3.9.2. Describe la influencia del clima en la vida vegetal, animal y humana, mediante</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>exposiciones. (J.1., J.3., I.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.13. Examina la importancia de la organización social y de la participación de hombres, mujeres, personas con discapacidad para la defensa de derechos y objetivos comunes de una sociedad inclusiva, justa y equitativa.</p> <p>I.CS.3.13.2.: Analiza la participación de las mujeres, hombres, en el marco de la diversidad e identifica las medidas y acciones concretas que posibilitan un trato con equidad de derechos. (J.1., I.1.)</p>	
<p>Nro. 3 La fundación de la República del Ecuador</p>	<p>Interpretar en forma crítica el desarrollo histórico del Ecuador desde sus raíces hasta el presente, subrayando los procesos económicos, políticos, sociales y culturales, el papel de los actores colectivos en cada una de las regiones.</p> <p>Ubicar al Ecuador en el espacio Andino y estudiar su relieve, clima, fuentes hidrográficas y demografía.</p> <p>Plantear condiciones de convivencia y responsabilidad social entre personas</p>	<p>CS.3.1.25 Identificar los territorios que formaban parte del Ecuador en 1830, su población y diversidad étnica.</p> <p>CS.3.1.26 Describir los grupos sociales del naciente Ecuador, en especial los vinculados al espacio rural.</p> <p>CS.3.1.28 Explicar la influencia de la regionalización y del enfrentamiento de las élites del Ecuador,</p>	<p>Contexto: Presentación de la realidad del Ecuador en 1830. Experiencia: Investigación de campo o digital sobre la vida cotidiana de las élites y sectores populares.</p> <p>Reflexión: Preguntas interpeladoras sobre el papel de la Iglesia y la educación inicial.</p>	<p>CE.CS.3.4. Analiza y relaciona las nacientes condiciones de la República del Ecuador: su territorio, sociedad (urbana y rural), regionalización oligárquica, educación, cultura, pobreza y falta de unidad.</p> <p>I.CS.3.4.1.: Analiza</p>	6

	<p>iguales y diversas, con derechos y deberes, en el marco de una organización social justa y equitativa.</p>	<p>ejemplificado en el nombre de la nueva república CS.3.1.29 Explicar los alcances de la educación y la cultura, así como la influencia de la Iglesia Católica al inicio de época republicana. CS.3.1.30 Identificar los actores sociales fundamentales en la vida cotidiana y la cultura popular en el nuevo Estado. CS.3.1.32 Analizar la organización del Estado ecuatoriano en sus primeros años de vida republicana. CS.3.1.33 Explicar los inicios históricos de la República, subrayando el predominio del floreanismo y el esfuerzo organizador de Rocafuerte CS 3.2.4 Describir relieves, cordilleras, sistemas fluviales, espacios agrícolas, pecuarios, y las características peculiares de la región Insular de Galápagos. CS.3.3.12 Reconocer y rechazar toda forma de discriminación.</p>	<p>Acción: Diseño de un mapa de las regiones naturales y recursos. Evaluación: Autoevaluación y coevaluación del trabajo grupal.</p>	<p>los territorios que formaban parte del Ecuador de 1830 (población, territorio, diversidad étnica, grupos sociales, vida en las ciudades. (I.2.) CE.CS.3.4. Analiza y relaciona las nacientes condiciones de la República del Ecuador: su territorio, sociedad (urbana y rural), regionalización oligárquica, educación, cultura, pobreza y falta de unidad. I.CS.3.4.1.: Analiza las condiciones del Ecuador de 1830 (población, grupos sociales, vida en las ciudades). (I.2.) CE.CS.3.4. Analiza y relaciona las nacientes condiciones de la República del Ecuador: su territorio, sociedad (urbana y rural), regionalización oligárquica, educación, cultura, pobreza y falta de unidad. I.CS.3.4.1.: Analiza las condiciones del Ecuador de 1830, el papel de la</p>	
--	---	--	---	---	--

				<p>regionalización y sus oligarquías en la reproducción de la pobreza y desunión. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.4. Analiza y relaciona las nacientes condiciones de la República del Ecuador: su territorio, sociedad (urbana y rural), regionalización oligárquica, educación, cultura, pobreza y falta de unidad.</p> <p>I.CS.3.4.2.: Explica los alcances de la educación, y la influencia de la iglesia católica en la organización del Estado ecuatoriano. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.4. Analiza y relaciona las nacientes condiciones de la República del Ecuador: su territorio, sociedad (urbana y rural), regionalización oligárquica, educación, cultura, pobreza y falta de unidad.</p> <p>I.CS.3.4.2.: Explica los alcances de la educación, la cultura popular, la iglesia y el</p>
--	--	--	--	---

				<p>dominio de las oligarquías regionales en la organización del Estado ecuatoriano. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.4. Analiza y relaciona las nacientes condiciones de la República del Ecuador: su territorio, sociedad (urbana y rural), regionalización oligárquica, educación, cultura, pobreza y falta de unidad.</p> <p>I.CS.3.4.1.: Analiza las condiciones del Ecuador de 1830 (población, territorio, diversidad étnica, grupos sociales, vida en las ciudades), en los primeros años de vida republicana. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo XIX, destacando el papel de Flores y Rocafuerte, la Revolución liberal, el proceso modernizador de García Moreno, la búsqueda de la</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>identidad y unidad nacionales y el predominio de la burguesía comercial y bancaria.</p> <p>I.CS.3.5.1.: Explica la vinculación del país al sistema mundial de producción, destacando el papel del floreanismo, el esfuerzo organizador de Rocafuerte. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.8. Distingue, con diversos recursos cartográficos, las regiones del Ecuador según sus características geográficas naturales.</p> <p>I.CS.3.8.1.: Describe la región Insular del Ecuador, sus características geográficas (relieves, suelos y regiones naturales). (J.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.13. Examina la importancia de la organización social y de la participación de hombres, mujeres, personas con discapacidad para la defensa de derechos y objetivos comunes de una sociedad inclusiva, justa y equitativa.</p>	
--	--	--	--	---	--

				I.CS.3.13.2.: Analiza la participación de los miembros de la sociedad y acciones concretas que posibilitan un trato más justo a las personas con discapacidad. (J.1., I.1.)	
Nro. 4 La consolidación del estado oligárquico-terrateniente	<p>Interpretar en forma crítica el desarrollo histórico del Ecuador desde sus raíces hasta el presente, subrayando los procesos económicos, políticos, sociales y culturales, el papel de los actores colectivos en cada una de las regiones.</p> <p>Ubicar al Ecuador en el espacio andino y estudiar su relieve, clima, fuentes hidrográficas y demografía.</p> <p>Plantear condiciones de convivencia y responsabilidad social entre personas iguales y diversas, con derechos y deberes, en el marco de una organización social justa y equitativa.</p>	<p>CS.3.1.34 Analizar el impacto de la “Revolución Marcista” y la situación de inestabilidad y conflicto que desembocó en la crisis nacional de 1859.</p> <p>CS.3.1.35 Examinar el proceso de consolidación del Estado bajo el régimen de García Moreno y su proyecto.</p> <p>CS.3.2.4 Describir relieve, cordillera y hoyas, sistemas fluviales, espacios agrícolas, pecuarios, selváticos, de páramo y las característica peculiares de la Sierra.</p> <p>CS.3.2.7 Localizar los recursos hídricos de la Sierra con sus principales ríos y cuencas de agua considerando su aprovechamiento para el desarrollo nacional.</p> <p>CS.3.2.8 Exponer la influencia de los climas y su impacto en la vida vegetal, animal y humana en la Región Interandina</p> <p>CS.3.3.13 Discutir la situación de las personas con discapacidad en el Ecuador y sus posibilidades de inclusión y</p>	<p>Contexto: Ubicación de la Sierra y sus características geográficas.</p> <p>Experiencia: Análisis de fuentes primarias sobre la Revolución Marcista.</p> <p>Reflexión: Discusión sobre la inclusión de personas con discapacidad en la sociedad.</p> <p>Acción: Simulación de toma de decisiones políticas bajo el régimen garciano.</p> <p>Evaluación: Evaluación sumativa enfocada en contenidos estructurados.</p>	<p>CE.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo XIX, destacando el papel de Flores y Rocafuerte, la Revolución liberal, el proceso modernizador de García Moreno, la búsqueda de la identidad y unidad nacionales y el predominio de la burguesía comercial y bancaria.</p> <p>I.CS.3.5.2. Explica: Explica la Revolución marcista, y la situación de inestabilidad y conflicto que desembocó en la crisis nacional de 1859. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo</p>	6

		participación productiva en la sociedad.		<p>XIX, destacando el papel de Flores y Rocafuerte, la Revolución liberal, el proceso modernizador de García Moreno, la búsqueda de la identidad y unidad nacionales y el predominio de la burguesía comercial y bancaria.</p> <p>I.CS.3.5.1.: Explica el régimen de García Moreno y su proyecto. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.8. Distingue, con diversos recursos cartográficos, las regiones del Ecuador según sus características geográficas naturales.</p> <p>I.CS.3.8.1.: Describe el territorio de la Sierra del Ecuador, sus características geográficas (relieves, suelos y regiones naturales). (J.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.9. Examina las características del país, recursos naturales y posibles riesgos y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional.</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>I.CS.3.9.2.: Describe la influencia de los recursos hídricos de la sierra del Ecuador y su aprovechamiento para el desarrollo nacional. (J.1., J.3., I.1. , I.2.)</p> <p>CE.CS.3.9. Examina las características del país, recursos naturales y posibles riesgos y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional.</p> <p>I.CS.3.9.2.: Describe la influencia del clima en la vida vegetal, animal y humana en la región Interandina. (J.1., J.3., I.1. , I.2.)</p> <p>CE.CS.3.13. Examina la importancia de la organización social y de la participación de hombres, mujeres, personas con discapacidad para la defensa de derechos y objetivos comunes de una sociedad inclusiva, justa y equitativa.</p> <p>I.CS.3.13.2.: Analiza la participación de las personas con</p>
--	--	--	--	--

				discapacidad en el marco de la diversidad e identifica las medidas y acciones concretas que posibilitan un trato más justo. (J.1., I.1.)	
Nro. 5 La república del cacao	<p>Interpretar en forma crítica el desarrollo histórico del Ecuador desde sus raíces hasta el presente, subrayando los procesos económicos, políticos, sociales y culturales, el papel de los actores colectivos en cada una de las regiones.</p> <p>Ubicar al Ecuador en el espacio litoral y estudiar su relieve, clima, fuentes hidrográficas y demografía.</p> <p>Plantear condiciones de convivencia y responsabilidad social entre personas iguales y diversas, con derechos y deberes, en el marco de una organización social justa y equitativa.</p>	<p>C.S3.1.31 Examinar el dominio de las oligarquías regionales en la reproducción de la pobreza y la desunión del Ecuador naciente</p> <p>CS3.1.36 Analizar la etapa 1875 y 1895 con el inicio del auge cacaotero y sus conflictos sociales y políticos.</p> <p>CS.3.1.39 Analizar la vinculación del país al sistema mundial con la producción y exportación de cacao y el predominio de la burguesía comercial y bancaria.</p> <p>CS 3.2.4 Describir relieves, cordilleras, sistemas fluviales, espacios agrícolas, pecuarios, y las características peculiares de la Costa.</p> <p>CS3.2.7 Localizar los recursos hídricos de la Costa con sus principales ríos y cuencas de agua considerando su aprovechamiento para el desarrollo nacional.</p> <p>CS.3.2.8. Exponer la influencia de los climas y su impacto en la vida vegetal, animal y humana, considerando posibles riesgos (Fenómeno de El Niño).</p> <p>CS. 3.3.13 Discutir la situación</p>	<p>Contexto: Relación del auge cacaotero con la geografía de la Costa.</p> <p>Experiencia: Visualización del Fenómeno de El Niño y sus riesgos.</p> <p>Reflexión: Análisis de la brecha entre la burguesía comercial y la pobreza rural.</p> <p>Acción: Proyecto colaborativo sobre prevención de riesgos climáticos.</p> <p>Evaluación: Rúbrica de evaluación cualitativa integral</p>	<p>CE.CS.3.4. Analiza y relaciona las nacientes condiciones de la República del Ecuador: su territorio, sociedad (urbana y rural), regionalización oligárquica, educación, cultura, pobreza y falta de unidad.</p> <p>I.CS.3.4.1.: Analiza las condiciones del Ecuador de 1830 y sus oligarquías en la reproducción de la pobreza y desunión. (I.2.)</p> <p>CE.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo XIX, destacando el papel de Flores y Rocafuerte, la Revolución liberal, el proceso modernizador de García Moreno, la búsqueda de la identidad y unidad nacionales y el predominio de la</p>	6

		<p>de las personas con discapacidad en el Ecuador y sus posibilidades de inclusión y participación productiva en la sociedad.</p>		<p>burguesía comercial y bancaria. I.CS.3.5.1.: Explica los conflictos sociales y políticos del Ecuador y su vinculación del país al sistema mundial de producción, y el auge cacaotero. (I.2.) CE.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo XIX, destacando el papel de Flores y Rocafuerte, la Revolución liberal, el proceso modernizador de García Moreno, la búsqueda de la identidad y unidad nacionales y el predominio de la burguesía comercial y bancaria. I.CS.3.5.1.: Explica la vinculación del país al sistema mundial de producción, el auge cacaotero, y el predominio de la burguesía comercial y bancaria. (I.2.) CE.CS.3.8. Distingue, con diversos recursos cartográficos, las regiones del Ecuador</p>	
--	--	---	--	---	--

				<p>según sus características geográficas naturales.</p> <p>I.CS.3.8.1.: Describe el territorio de la Costa ecuatoriana y sus características geográficas que lo identifican. (J.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.9. Examina las características del país, recursos naturales y posibles riesgos y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional.</p> <p>I.CS.3.9.2.: Describe la influencia de los recursos hídricos la Costa ecuatoriana y del clima en la vida vegetal, animal y humana. (J.1., J.3., I.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.9. Examina las características del país, recursos naturales y posibles riesgos y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional.</p> <p>I.CS.3.9.2.: Describe la influencia del clima en la vida vegetal, animal y humana, en</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>función de reconocer posibles desastres como el Fenómeno del Niño. (J.1., J.3., I.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.13. Examina la importancia de la organización social y de la participación de hombres, mujeres, personas con discapacidad para la defensa de derechos y objetivos comunes de una sociedad inclusiva, justa y equitativa.</p> <p>I.CS.3.13.2.: Analiza la participación de las personas con discapacidad en el marco de la diversidad e identifica las medidas y acciones concretas que posibilitan un trato más justo. (J.1., I.1.)</p>	
Nro. 6 Al finalizar el siglo XIX	<p>Interpretar en forma crítica el desarrollo histórico del Ecuador desde sus raíces hasta el presente, subrayando los procesos económicos, políticos, sociales y culturales, el papel de los actores colectivos en cada una de las regiones.</p> <p>Ubicar al Ecuador en el espacio andino y estudiar su relieve, clima, fuentes hidrográficas y demografía.</p> <p>Plantear condiciones de convivencia y responsabilidad social entre personas</p>	<p>CS 3.1.37 Explicar los principales esfuerzos intelectuales que se dieron a fines del siglo XIX por entender al país y su identidad, precisando sus principales representantes.</p> <p>CS 3.1.38 Señalar acciones para consolidar la unidad nacional y la soberanía del país, a partir del análisis del proceso ocurrido a fines del</p>	<p>Contexto: Introducción a los esfuerzos intelectuales de fin de siglo.</p> <p>Experiencia: Interpretación de imágenes satelitales y mapas de volcanismo activo.</p> <p>Reflexión: Toma de conciencia sobre la protección del medio ambiente y reciclaje.</p> <p>Acción: Elaboración de un plan de contingencia escolar</p>	<p>CE.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo XIX, destacando el papel de Flores y Rocafuerte, la Revolución liberal, el proceso modernizador de García Moreno, la búsqueda de la identidad y unidad</p>	6

	<p>iguales y diversas, con derechos y deberes, en el marco de una organización social justa y equitativa.</p>	<p>siglo XIX sobre la identidad del Ecuador. CS3.2.5 Interpretar mapas e imágenes satelitales en función de reconocer y ubicar las características del territorio y sus accidentes geográficos, relacionándolos con los posibles desastres naturales. CS 3.2.6 Identificar la estructura geológica del territorio del Ecuador con su volcanismo activo, en relación con los riesgos para la población y los planes de contingencia para afrontarlos. CS 3.2.9 Discutir los riesgos sísmicos que existen en el Ecuador y las medidas que deben tomarse en caso de desastres, sobre todo de modo preventivo. CS. 3.2.10 Identificar la gran diversidad de la población del Ecuador como riqueza y oportunidad para el desarrollo y crecimiento del país. CS3.2.11 Apreciar el origen diverso de la población ecuatoriana, su vocación y trabajo para construir un país unitario y equitativo. CS 3.3.7 Plantear actividades concretas para la protección y conservación del ambiente (siembra de árboles, reciclaje, ahorro de agua, y combustibles, etc.).</p>	<p>ante desastres naturales. Evaluación: Celebración de los aprendizajes logrados y gratitud grupal.</p>	<p>nacionales y el predominio de la burguesía comercial y bancaria. I.CS.3.5.2.: Explica los principales esfuerzos intelectuales que se dieron a fines del siglo XIX por entender el país, precisa sus principales representantes. (I.2.) CE.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo XIX, destacando el papel de Flores y Rocafuerte, la Revolución liberal, el proceso modernizador de García Moreno, la búsqueda de la identidad y unidad nacionales y el predominio de la burguesía comercial y bancaria. I.CS.3.5.2.: Explica los principales esfuerzos intelectuales que se dieron a fines del siglo XIX por entender el país, su identidad y la consolidación de unidad nacional. (I.2.) CE.CS.3.9. Examina las características del</p>	
--	---	---	--	---	--

		<p>CS 3.3.14 Construir una propuesta colectiva con medidas y acciones concretas y viables tendientes a brindar un trato más justo a las personas con discapacidad.</p>		<p>país, recursos naturales y posibles riesgos y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional.</p> <p>I.CS.3.9.2.: Describe e interpreta mapas e imágenes satelitales en función de reconocer posibles desastres. (J.1., J.3., I.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.9. Examina las características del país, recursos naturales y posibles riesgos y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional.</p> <p>I.CS.3.9.2.: Analiza la estructura geológica del Ecuador, su volcanismo activo y sus riesgos sísmicos, así como los planes de contingencia para afrontarlos. (J.1., J.3., I.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.9. Examina las características del país, recursos naturales y posibles riesgos y oportunidades de desarrollo y seguridad</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>a nivel nacional y regional.</p> <p>I.CS.3.9.1.: Analiza los riesgos sísmicos que existen en el Ecuador, y las medidas que deben tomarse en caso de desastre. (J.1., J.3., I.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.10. Examina la diversidad demográfica de la población ecuatoriana en función de su origen y evolución histórica, grupos etarios y movimientos migratorios, valorando su aporte en el desarrollo integral del país.</p> <p>I.CS.3.10.1.: Identifica la diversidad poblacional del país, y la reconoce como riqueza y oportunidad para el desarrollo y crecimiento del país. (J.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.10. Examina la diversidad demográfica de la población ecuatoriana en función de su origen y evolución histórica, grupos etarios y movimientos</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>migratorios, valorando su aporte en el desarrollo integral del país.</p> <p>I.CS.3.10.1.: Explica los orígenes de la diversidad poblacional del país, y la reconoce como riqueza para construir un país unitario y equitativo. (J.1., I.2.)</p> <p>CE.CS.3.12. Plantea estrategias de solución y reducción de los efectos del calentamiento global y cambio climático, a partir del análisis de su contexto próximo.</p> <p>I.CS.3.12.1. Examina: Plantea actividades concretas para la protección y conservación del medio ambiente. (J.3., S.1.)</p> <p>CE.CS.3.13. Examina la importancia de la organización social y de la participación de hombres, mujeres, personas con discapacidad para la defensa de derechos y objetivos comunes de una sociedad inclusiva, justa y equitativa.</p>	
--	--	--	--	---	--

				I.CS.3.13.2.: Analiza la participación de las personas con discapacidad en el marco de la diversidad e identifica las medidas y acciones concretas que posibilitan un trato más justo. (J.1., I.1.)
6.- BIBLIOGRAFÍA/WEBGRAFÍA (utilizar normas APA)				7. OBSERVACIONES
ELABORADO: Lcdo. William Chávez		REVISADO:		APROBADO: MSc.
Firma:		Firma:		Firma:
Fecha:		Fecha:		Fecha:

5.11. Evaluación de la propuesta

La evaluación debe ser integral, cualitativa y cuantitativa, verificando tanto la adquisición de conocimientos estructurados como el desarrollo de habilidades superiores.

Evaluación Diagnóstica: Se realizará al inicio de cada unidad para activar y verificar los conocimientos previos de los estudiantes, un elemento fundamental para el enfoque constructivista.

Evaluación Formativa: Se aplicará de forma continua a lo largo de la unidad, a través de la observación del aprendizaje y el registro de la evaluación formativa.

Instrumentos: Uso de registros anecdóticos para documentar las acciones y respuestas de los alumnos, y de la carpeta del alumno para incluir ejemplos que muestren hitos importantes en el progreso.

Criterios: Observar la capacidad de los alumnos para formular preguntas abiertas y válidas, para trabajar en equipo, y para mostrar empatía en su comprensión.

Evaluación Sumativa: Se aplicará al finalizar la unidad, directamente relacionada con los objetivos fijados.

Criterios: Medir la adquisición de ideas y conceptos importantes mediante tareas que se enfocan en respuestas correctas/incorrectas, así como tareas que demuestren la capacidad de los alumnos para identificar causas, elegir soluciones y definir un curso de acción apropiado.

Verificación del Comportamiento: Se verificará la manifestación de cambios de comportamiento duraderos respecto a la comunidad y el medio, como un indicador del éxito del aprendizaje significativo.

6. Conclusiones

Se concluye que, si bien el conductismo y el constructivismo poseen raíces epistemológicas distintas centradas en la objetividad de la conducta observable y la subjetividad de la construcción mental, respectivamente, no son paradigmas excluyentes en el ámbito pedagógico. La exploración teórica revela que ambos comparten un interés fundamental por influir en el aprendizaje para la vida, lo que permite su integración bajo el marco del eclecticismo sistemático para abordar la complejidad del aprendizaje humano de forma holística.

La investigación determinó que existe una integración empírica generalizada, donde el 100% de los docentes observados ya aplica simultáneamente estrategias de ambos modelos en el aula de Ciencias Sociales. No obstante, esta práctica carece de una base técnica sólida, pues se identificó un déficit del 76.9% en capacitación institucional contextualizada, lo que provoca que la combinación de modelos responda más a la intuición para mantener el orden (conductismo) que a una planificación científica para el desarrollo del pensamiento crítico (constructivismo).

El diseño de la guía didáctica logra formalizar la sinergia metodológica necesaria, utilizando la estructura y secuenciación del conductismo para la adquisición de contenidos base (fechas, conceptos, geografía) y las estrategias constructivistas para el desarrollo de competencias de alto nivel y autonomía. Esta propuesta técnica dota al docente de herramientas concretas para superar la disonancia pedagógica entre el currículo oficial y la realidad del aula.

Se concluye que la efectividad en la enseñanza de las Ciencias Sociales no reside en la adhesión dogmática a un solo paradigma, sino en la aplicación de una propuesta integradora y adaptativa. El análisis confirma que utilizar el rigor conductista para la base cognitiva y la profundidad constructivista para la formación ciudadana optimiza el proceso de enseñanza-aprendizaje, preparando a los estudiantes para los desafíos del siglo XXI.

7. Recomendaciones

Se recomienda a las instituciones académicas y facultades de educación promover el estudio de las teorías del aprendizaje desde una perspectiva interdisciplinaria y no antagónica. Es imperativo que los futuros docentes comprendan que la selección de estrategias debe basarse en el nivel de conocimiento previo del estudiante y la demanda cognitiva de la tarea, en lugar de una preferencia ideológica por un modelo específico.

Es urgente implementar programas de capacitación docente continua que aborden formalmente el eclecticismo sistemático. Dado que los docentes ya integran ambos modelos, la formación debe enfocarse en dotarlos de una racionalidad científica para que esta integración deje de ser empírica y se convierta en una decisión estratégica fundamentada que mejore el rendimiento académico.

Se recomienda la adopción inmediata de la guía didáctica propuesta en la Unidad Educativa "Cesar Burbano", asegurando la provisión de los recursos tecnológicos y audiovisuales solicitados por el 46.2% de los docentes. La implementación debe seguir el cronograma de diseño e implementación piloto para realizar ajustes basados en la evidencia del aula y asegurar un aprendizaje significativo y duradero.

Se recomienda a las autoridades educativas nacionales revisar la articulación entre el currículo oficial y la capacitación práctica, fomentando modelos pedagógicos híbridos que reconozcan la diversidad de estilos de aprendizaje. La transición hacia una educación de calidad en Ciencias Sociales exige que el sistema educativo deje de penalizar las estructuras de orden necesarias (conductistas) y las utilice como cimiento para alcanzar las metas de autonomía y pensamiento crítico (constructivistas).

8. Referencias

- Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. Ediciones Morata, S. L.
- Arana, M., & Ibarra, V. (2022). *La relación genética e histórica entre el conductismo y el constructivismo pedagógicos como fundamento epistémico de la formación militar*.
- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). CONSTRUCTIVISMO: ORIGENES Y PERSPECTIVAS. *Revista de Educación*.
- Ardila, R. (2013). *Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913*.
- Bardin, L. (1991). *Análisis de contenido*.
- Barreto, C., Gutiérrez, L., Pinilla, B., & Moreno, C. (s. f.). *Límites del constructivismo pedagógico*.
- Bruner, J. (1999). *El proceso de la educación*.
- Cabrera, G. (2021). Conductismo y constructivismo en la educación universitaria. *Killkana Sociales*, 5(2), 1-5. <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v5i2.895>
- Castillero, O. (2017). *Conductismo y Constructivismo en Psicología: Bases teóricas y diferencias*. https://psicologiaymente.com/psicologia/conductismo-constructivismo-psicologia?utm_source=chatgpt.com
- Chávez, M., Chávez, Y., Macías, M., & Carlos, C. (2020). Fundamentos teóricos del constructivismo y el enfoque reflexivo y su aporte en el perfeccionamiento del proceso de las prácticas pre profesionales. *Revista de Investigaciones en Energía, Medio Ambiente y Tecnología: RIEMAT*

- Coll, C. (2014). *Constructivismo y educación escolar: Ni hablamos siempre de los mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica*.
- Creswell, J. (2013). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (Fourth Indian edition). PHI Learning Private Limited.
- Currículo 2016*. (2016).
- Ertmer, P. (2008). *Behaviorism, Cognitivism, Constructivism: Comparing Critical Features From an Instructional Design Perspective*.
- Ertmer, P., & Newby, T. (1993). Conductismo, cognitivismo y constructivismo: Una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance Improvement Quarterly*, 50-72.
- Falleti, T. (2016). Process tracing of extensive and intensive processes. *New Political Economy*, 21(5), 455-462. <https://doi.org/10.1080/13563467.2015.1135550>
- Figueroa, H., Muñoz, K., Lozano, E., & Diego, Z. (2017). *Análisis crítico del conductismo y constructivismo, como teorías de aprendizaje en educación*.
<https://core.ac.uk/reader/268044060>
- Gerring, J. (2012). Mere Description. *British Journal of Political Science*, 42(4), 721-746.
<https://doi.org/10.1017/S0007123412000130>
- Goertz, G., & Mahoney, J. (2012). *A tale of two cultures: Qualitative and quantitative research in the social sciences*. Princeton university press.
- Guerrero, J. (2023). Reflexiones sobre las implicaciones del conductismo, constructivismo y cognitivismo. *Revista Escuela, Familia y Comunidad*, 1(1), 25-36.
- Informe preliminar Rendición de Cuentas 2020*. (2020). Ministerio de Educación.
- Jurado, D. (s. f.). *Teorías del aprendizaje humano Conductismo, cognitivismo y constructivismo*.
- Kvale, S. (2008). , *Las Entrevistas En Investigación Cualitativa*.
- Learning, C. (2024, abril 11). La teoría conductista y su aplicación en la educación. *La teoría conductista y su aplicación en la educación*. https://blog.centrodeelearning.com/teoria-conductista/?utm_source=chatgpt.com

- Mantuano, M., Caviedes, E., Ladines, K., Rogel, D., & Yuqui, C. (2021). Análisis del conductismo, cognitivismo, constructivismo y su interrelación con el conectivismo en la educación postpandemia. *South Florida Journal of Development*, 2(5), 6850-6863.
<https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-038>
- Mazo, K. Y. L., Mosquera, J. P., & Barbosa, M. I. V. (2016). *BURRHUS FREDERIC SKINNER: UNA LECTURA DESDE EL CAMPO CONCEPTUAL DE LA PEDAGOGÍA*.
- Mora, E. (2021). *Análisis contrastivo de tres modelos pedagógicos*.
- Ortiz, D. (2015a). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophía*, 1(19), 93.
<https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Ortiz, D. (2015b). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophía*, 1(19), 93.
<https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Palma Rojas, K. (2017). Los principios didácticos constructivistas como prácticas inclusivas en el aula de primaria. *Innovaciones Educativas*, 19(27), 41-54. <https://doi.org/10.22458/ie.v19i27.1954>
- Pellón, R. (2013). *Watson, Skinner y Algunas Disputas dentro del Conductismo*.
- Pérez, R. (2012). El análisis conductista del pensamiento humano. *ACTA COMPORTAMENTALIA*, 20(4), 49-68. <https://doi.org/10.32870/ac.v20i4.35552>
- Posso, R., Barba, L., & Otáñez, N. (2020a). *EL CONDUCTISMO EN LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*.
- Posso, R., Barba, L., & Otáñez, N. (2020b). El conductismo en la formación de los estudiantes universitarios. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(1), 117-133.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1229>
- RAE. (2014). Diccionario de la lengua española. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.).
- Rakos, R. F. (2013). JOHN B. WATSON'S 1913 "BEHAVIORIST MANIFESTO": SETTING THE STAGE FOR BEHAVIORISM'S SOCIAL ACTION LEGACY. *Revista Mexicana de Análisis de La Conducta*, 39(2), 99-118. <https://doi.org/10.5514/rmac.v39.i2.63920>
- Ramírez, M., & Santaniello, S. (2022). Conductismo y constructivismo: Su trascendencia en la enseñanza universitaria. *Revista del posgrado en derecho de la UNAM*, 17.
- Ravid, R. (2011). *Practical statistics for educators* (4th ed). Rowman & Littlefield.

- Romero, C. (2012). *UNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS DEL CONDUCTISMO: DE LA CAUSALIDAD MODERNA HACIA EL PRAGMATISMO*.
- Ronquillo, G., Mora, E., Bohórquez, A., & José, P. (2023). *Modelo constructivista y su aplicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.10420471>
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: Significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. *Foro de Educación*, 11(15), 103-124.
<https://doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>
- Saldarriaga-Zambrano, M. P. J. (2016). *Jean Piaget's Constructivist Theory and its Significance for Contemporary Pedagogy*.
- Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Sánchez, R. (2012). *Conductismo vs. Constructivismo: Sus principales aportes en la pedagogía, el Diseño Curricular e Instruccional en el Área de las Ciencias Naturales*.
- Schneider, C., & Wagemann, C. (2012). *Set-Theoretic Methods for the Social Sciences A Guide to Qualitative Comparative Analysis*.
- Serrano, J., & Pons, R. (2011). *El Constructivismo hoy: Enfoques constructivistas en educación*.
- Silverio, E. J. S. (2014). *El constructivismo radical de Glaserfeld versus el constructivismo pragmático de Dewey*.
- Skinner. (2014). *Science and human behaviors*.
- Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior Skinner1953*.
- Skinner, B. F. (1986). *SOBRE EL CONDUCTISMO*.
- Sotomayor, A. (2008). Los métodos cualitativos en la ciencia política contemporánea: Avances, agendas y retos. *Política y gobierno*.
- Tigse, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25-28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Vera, E. (2009). *El constructivismo aplicado en la enseñanza del área de ciencias sociales en el grupo 8B en la institución educativa Ciro Mendía*.
- Zepeda, A. (2004). *Aportaciones de la psicología conductual a la educación*.