

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES
INTERNACIONALES**

**VIOLENCIA Y NOVIOLENCIA COMO ESTRATEGIAS DE LIBERACIÓN EN
SUDÁFRICA CONTRA EL APARTHEID 1948 - 1994**

JAZMÍN MARGARITA ESPINOSA MORETA

DIRECTORA:

PAOLA LOZADA

Octubre, 2020

QUITO – ECUADOR

Dedicatoria

A mi madre Margarita, porque ha estado a mi lado apoyándome en cada decisión, gracias por ser la promotora de mis sueños y siempre confiar.

A mí, por nunca rendirme y aprender a crecer con pequeños pasos.

Agradecimientos

Quisiera expresar mi agradecimiento a Paola Lozada, por toda la paciencia y consejo como tutora para realizar esta tesis.

En segundo lugar, a mi hermana Andrea por su amor, su curiosidad hacia mi vida y su compañía en cada tarde.

A si mismo, quiero agradecer a Johnny quién ha sido una persona especial para ayudarme a crecer y entender que las dificultades son oportunidades en el camino.

A Nicole, por ser una amiga incondicional en esas noches de desvelo y tardes de café durante el proceso de esta investigación.

INDICE GENERAL

I.	TEMA	1
II.	RESUMEN.....	1
III.	ABSTRACT	2
IV.	RIASSUNTO.....	3
V.	GLOSARIO.....	4
VI.	INTRODUCCIÓN	6
	CAPÍTULO 1.....	21
1.	EL APARTHEID COMO SISTEMA DE SEGREGACIÓN RACIAL EN SUDÁFRICA.....	21
	1.1.Creación del apartheid	21
	1.1.1. Origen de diferencias raciales en Sudáfrica desde antecedentes históricos	21
	1.1.2. Creación de la Unión Sudafricana.....	24
	1.2.Resistencia del Congreso Nacional Africano	27
	1.2.1. Creación de CNA	28
	1.2.2. Estrategia de lucha civil.....	28
	1.3.Matanza de Sharpeville.....	33
	1.3.1. Sucesos previos a la masacre	33
	1.3.2. Manifestación contra ley de pases	34
	1.4.Redireccionamiento del Congreso Nacional Africano.....	35
	1.4.1. Creación del brazo armado del CNA.....	36
	1.4.2. Realización de una nueva estrategia desde la violencia contra el gobierno	37
	1.4.3. Juicio de Rivonia	39
	1.5.Panorama general a partir del Juicio de Rivonia 1964 – 1984	41
	1.5.1. Reestructuración de la Estrategia de noviolencia por parte de Mandela	41
	1.5.2. Acontecimientos generales en Sudáfrica	44
	1.5.3. Aislamiento de Sudáfrica en el panorama internacional.....	46
	1.6.Caída y fin del Apartheid 1985 – 1994	48
	CAPÍTULO 2.....	52
2.	ANÁLISIS DE TEORÍAS APLICADAS EN EL CASO PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.....	52

2.1. No violencia	52
2.1.1. Aspectos Generales de la no violencia	53
2.1.1.1. Aproximaciones a la no violencia.....	53
2.1.1.2. Tipos de paz	55
2.1.2. Implementación de la no violencia.....	57
2.1.2.1. Mahatma Gandhi	57
2.1.2.2. Gene Sharp.....	59
2.1.2.3. Freddy Cante	61
2.2. Violencia.....	63
2.2.1. Aspectos Generales de la violencia	64
2.2.1.1. Aproximaciones a la violencia	64
2.2.1.2. La guerra como justificación histórica.....	65
2.2.1.3. Tipos de violencia.....	66
2.2.2. Implementación de la violencia.....	68
2.2.2.1. Mao Tse Tung	68
2.2.2.2. Che Guevara.....	70
2.2.2.3. Violencia por niveles	72
2.3. Enlaces entre violencia y no violencia	74
2.3.1. Escalamiento del conflicto.....	74
2.3.2. La violencia y la no violencia ante la opinión pública	76
CAPÍTULO 3.....	78
3.1. Aspectos importantes que definieron el conflicto entre el estado y la oposición en base a las teorías presentadas en violencia y no violencia.....	78
3.1.1. Lucha pacífica del movimiento no violento previo al juicio de Rivonia	79
3.1.2. Consecuencias de la matanza de Sharpeville	81
3.1.2.1. Análisis sobre el uso de fuerza por parte del CNA	81
3.1.2.2. Círculo del caos a partir de la violencia del gobierno contra los movimientos de oposición	85
3.1.3. Estrategia no violenta de Mandela dentro de la cárcel	88
3.2. Elementos determinantes para el fin del Apartheid	92

3.2.1.	Incentivo sobre el uso de la noviolencia para exigir derechos	93
3.2.2.	Apoyo del sistema internacional reflejado en bloqueos económicos	97
3.2.3.	El sabotaje como medida violenta para desestabilizar el gobierno	101
VII.	ANÁLISIS.....	106
VIII.	CONCLUSIONES	111
IX.	RECOMENDACIONES	115
	REFERENCIAS.....	117
	ANEXOS	138

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Resumen recopilatorio del subtema Noviolencia	52
Tabla 2	
Resumen recopilatorio del subtema de Violencia	63
Tabla 3	
Resumen recopilatorio del subtema de enlaces entre violencia y noviolencia.....	74
Tabla 4	
Resumen Recopilatorio del primer subtema del Capítulo 3.....	78
Tabla 5	
Resumen Recopilatorio del Capítulo 3	92

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	
Tabla 6: Leyes implementadas desde la creación de Sudáfrica Unida hasta la llegada de Malan al poder 1913 - 1947.....	138
Anexo 2	
Tabla 7: Leyes implementadas con Malan al poder hasta el juicio de Rivonia 1948 - 1959	140

Anexo 3

Tabla 8: Leyes implementadas por el gobierno sudafricano a partir del juicio de Rivonia 1960 - 1984 143

Anexo 4

Tabla 9: Resumen de tácticas implementadas contra el Apartheid bajo la directiva de Mandela .. 146

Anexo 5

Gráfico 1: La no-cooperación y la acción directa en la dinámica de conflicto social. 147

Anexo 6

Gráfico 2: Triángulo de la violencia 148

Anexo 7

Tabla 10: Las 3 dimensiones de violencia y sus impactos en las necesidades humanas 149

Anexo 8

Tabla 11: Elementos descriptivos de cada estrategia..... 150

I. TEMA

VIOLENCIA Y NOVIOLENCIA COMO ESTRATEGIAS DE LIBERACIÓN EN SUDÁFRICA CONTRA EL APARTHEID 1948 – 1994

II. RESUMEN

La discriminación en Sudáfrica se remonta hacia la colonización, sin embargo, comenzó a ser integrado en su constitución con el nombre de Apartheid desde la llegada de Malan al poder en 1948 y a partir de aquí se daría uno de los sistemas de gobierno más represivos respecto a violencia sistemática a nivel mundial. Desde su creación, el problema central fue definir cuál sería el mejor camino para combatir este sistema llegando a implementar tanto la violencia como la noviolencia en diferentes puntos históricos por parte del movimiento más influyente que sería el Congreso Nacional Africano además de Nelson Mandela contra el gobierno. De esta forma, en primer lugar con la revisión de los postulados de autores en noviolencia como Mahatma Gandhi y Gene Sharp, y en violencia como Mao Tse-tung y Che Guevara para entender ambas corrientes y en segundo lugar, con el uso de la teoría del poder de Gene Sharp como marco teórico para comprender bajo qué elementos decae el gobierno, se determinó que en efecto, la noviolencia sería la estrategia clave que tendría el mayor éxito para dar fin al Apartheid debido a su ardua planificación e implementación. Dentro de la metodología de la investigación se propone la triangulación de métodos ya que permite entablar tanto un acercamiento cualitativo como cuantitativo y de esta forma medir una misma variable histórica no solo desde acontecimientos sino también desde indicadores.

III. ABSTRACT

Discrimination in South Africa dates back to colonization, however, it began to be integrated into its constitution under the name of Apartheid since Malan came to power in 1948 and from there would be one of the most repressive government systems regarding systematic violence worldwide. Since its creation, the central problem was to define the best way to combat this system, managing to implement both violence and nonviolence at different historical points by the most influential movement which was the African National Congress as well as Nelson Mandela against the government. In this way, firstly with the revision of the postulates of nonviolent authors such as Mahatma Gandhi and Gene Sharp, and in violence such as Mao Tse-tung and Che Guevara to understand both currents and secondly, with the use of theory of Gene Sharp's power as a theoretical framework to comprehend what elements the government is failing with, we could determine determine that, in effect, nonviolence was the key strategy and the most successful to end apartheid due to its arduous planning and implementation. Within the research methodology, the triangulation of methods is proposed because allows you to engage in both a qualitative and quantitative approach and in this way measure a historical variable not only from events but also from indicators.

IV. RIASSUNTO

La discriminazione in Sudafrica risale alla colonizzazione, tuttavia, ha iniziato ad essere integrata nella sua costituzione con il nome di Apartheid da quando Malan è salito al potere nel 1948 e da lì, sarebbe stato uno dei sistemi di governo più repressivi riguardo violenza sistematica in tutto il mondo. Sin dalla sua creazione, il problema centrale è stato quello di definire quale sarebbe il modo migliore per combattere questo sistema, riuscendo ad implementare sia la violenza che la non violenza in diversi punti storici da parte del movimento più influente che sarebbe il Congresso Nazionale Africano ed anche Nelson Mandela contro il governo. Quindi, in primo luogo, con la revisione dei postulati degli autori nella nonviolenza come Mahatma Gandhi e Gene Sharp, e nella violenza come Mao Tse-tung e Che Guevara per comprendere entrambe le correnti e in secondo luogo, usando la teoria del potere di Gene Sharp come un quadro teorico per comprendere in quali elementi il governo sta decadendo, si è stabilito che la non violenza sarebbe davvero la strategia chiave di maggior successo per porre fine all'apartheid a causa della sua pianificazione e implementazione. All'interno della metodologia di ricerca, viene proposta la triangolazione dei metodi poiché consente di stabilire un approccio sia qualitativo che quantitativo e quindi misurare la stessa variabile storica non solo dagli eventi ma anche dagli indicatori.

V. GLOSARIO

APARTHEID: puntualiza el conflicto central. De acuerdo a la “Convención Internacional sobre la Represión y el Castigo del Crimen de Apartheid”, Apartheid, es considerado un crimen de lesa humanidad que implica tanto segregación como discriminación racial atentando contra los derechos humanos presentados en la Carta de las Naciones Unidas (ACNUR, noviembre 30, 1973 & Bondia D. & Coconi L., marzo, 2011). Bajo la lengua afrikáans “Apartheid” significa separación y fue usado para describir la situación en Sudáfrica con la jerarquía de la población blanca y la división de territorio para negros (Arat, L., Echeverri, V. & Ramírez, M., abril, 2006). Es descrito como la intensificación de la segregación bajo una política previa que profundiza en una ideología racial (Wolpe H., Julio 28, 2016). En África, tuvo lugar desde 1948 hasta 1994 (Vielma C., Julio, 2009).

BANTUSTÁN: Conforman una de las restricciones implementadas durante el Apartheid, se les dio este nombre a los territorios destinados para los miembros de la raza negra. Estas zonas ocupaban sólo el 13% del total de la superficie de Sudáfrica y en especial la tierra que en su mayoría era infértil (Domínguez G., s.f.) es por esto que es considerado como uno de los mayores pasos dentro del sistema que logró la segregación racial durante el Apartheid (Noguera J., octubre, 2003)

UBUNTU: luego del juicio de Rivonia se ve implementado el *Ubuntu* como filosofía de Mandela durante su estadía en la cárcel; es descrita como una visión que incluye la formación de la conducta social por medio de valores (Mokgoro J. K., 1998). Este concepto expresa la reciprocidad que existe al difundir tanto armonía como compasión para formar una comunidad con mutuo interés donde el perdón lleva al éxito (Onyejiuwa C., junio 15, 2017).

DEMOCRACIA: de acuerdo al Consejo de Europa esta palabra proviene del griego “*demos*” y “*kratos*” que juntos significan el poder del pueblo. Es importante este término debido a que todo este movimiento contra el Apartheid se dio en la búsqueda de obtener derechos y libertades para todos además de un gobierno electo por los ciudadanos (Council of Europe, 2017).

VIOLENCIA: según la OMS (2019) implica el uso deliberado de la fuerza tanto verbal como física contra una persona o un grupo de personas. Sin embargo, para esta investigación usaremos la violencia abarcada a partir del triángulo presentado por Johan Galtung la cual divide a la violencia en directa, cultural y estructural (Galtung J., 2016). La primera es cuando se da por agresión como comportamiento hacia otra persona, un ejemplo de esto es la agresión física; la segunda conocida como cultural, es aquella que se genera a partir de sucesos históricos y con influencia en la cultura, se representa por medio de lenguaje, creencias, arte, simbolismos, entre otros, un ejemplo de este tipo de violencia es el racismo como es visto dentro de la investigación. Y por último el tercer tipo de violencia conocida como estructural, se da a nivel de la sociedad cuando se ponen barreras ante las necesidades o se las niega, lo cual será visto con las leyes de discriminación implementadas en el Apartheid (Galtung J., 2003)

NOVIOLENCIA: entendida como lucha pacífica para reconocimiento de derechos o la transformación de la sociedad (Méndez F., octubre 5, 2018). Este término llega como una lucha alternativa a la violencia para hacer frente a los problemas, es decir una forma de actuar sin fuerza bruta amenazante contra la vida humana (Riego de Moine I., 2009). Según la ONU, la no violencia busca un acercamiento directo con la cultura de paz la cual es reconocida a nivel mundial en favor de una justicia social. Dentro de no violencia se halla la desobediencia civil, la no cooperación e incluso la resistencia pacífica como métodos de lucha.

VI. INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XX, Sudáfrica estuvo consumida por el fin de una guerra; donde además de ser un pueblo devastado, mantenía la amenaza latente holandesa que provenía desde el imperio británico que buscaba hacerse dueño de las tierras de cultivo y destrozarse granjas con el objetivo de posicionar a la minoría blanca como hegemónica a través de la fuerza bruta, lo que conllevaba a la explotación de la mano de obra africana. De esta forma se materializa la estratificación de la estructura social donde uno de los principales criterios para diferenciar a las personas era el color de la piel haciendo posible una mayor separación entre razas (Varela, 2009).

Desde el año de 1910, con esta discriminación se implementaron leyes en las que solo los blancos podían ser partícipes del parlamento y además existía la división de la tierra para desplazar a la raza negra hacia un territorio pobre (GrupoCopesa, s.f.), en esa época se definía la pobreza de un suelo según su productividad para la agricultura, es decir de árido a húmedo. Sin embargo, no fue sino hasta el año 1948 que se legalizó la segregación racial luego de la llegada del partido nacional a cargo de Daniel Malan al poder y dicha legalización daría inicio al Apartheid (Vielma., julio, 2009).

Apartheid que quiere decir segregación racial, representa al sistema opresivo de leyes y normas que mantienen en posición de superioridad a los blancos por sobre otras razas (Mandela, 1999/2015, pp.121); su implementación en Sudáfrica dio lugar a una lucha tanto no violenta como violenta en diferentes puntos de la historia (Arat, Echeverri & Ramírez, abril, 2006) debido a la restricción de derechos entre los que constan: prohibición de matrimonios mixtos entre razas, restricción en el uso de servicios como la división de baños públicos según blancos y negros así como la creación de diferentes transportes según raza e incluso la privación de participación en votaciones (Vielma, julio, 2009).

En medio de esta gran represión y el aumento de leyes discriminantes hacia la raza negra, llega Mandela al Congreso Nacional Africano (CNA) con ideas liberales hacia la democracia por medio de una estrategia de no violencia (González, 2013, p.661). Su finalidad era que se escuchara al pueblo y se terminara con esta segregación por medio de diferentes campañas de desobediencia civil, movimientos organizados y no cooperación (Massó, 2007 & Lodge, 2011). Un ejemplo sobresaliente de esta lucha es la Carta de la Libertad presentada por el movimiento, la cual incluía que todas las razas debían tener un trato igualitario respetando el aspecto multirracial de la sociedad y empleando democracia para el pueblo (Mariani, septiembre, 2015 & Reddy, diciembre, 1986).

Esta estrategia continúa hasta que el gobierno responde con armas durante la marcha pacífica de estudiantes en Sharpeville, llegando a una masacre¹ (García, 2014). Con este hecho, el movimiento del Congreso Nacional Africano decide cambiar la estrategia y combatir la guerra con guerra, para lo cual crea el brazo armado conocido como Lanza de la Nación o *Umkhonto We Sizwe* (MK) con Nelson Mandela como el primer comandante en jefe (CIBOD, marzo 1, 2013 & Ebrahim, 1998). Este grupo se encargaría de realizar sabotajes en puntos bases para la economía de Sudáfrica, es decir, a las instalaciones con gran lucro económico para el país, realizando la destrucción de bienes inmuebles con la posibilidad de tener como daño colateral pérdidas humanas (Martin, 2001). Es importante recalcar que durante el tiempo en que Nelson Mandela fue uno de los líderes, se decidía realizar los ataques fuera de horarios laborales para evitar a toda costa la muerte de personas dentro del

¹ En Sudáfrica existía la ley de pases para negros, la cual implicaba un permiso que debían portar fuera de su territorio designado o bantustán (Denegri, 2015); el 21 de marzo de 1960 en Sharpeville se realizó una marcha pacífica con cientos de personas sin sus pases. La ley implicaba un arresto, seguido de un juicio y una pena, no obstante, el cuerpo de solo 75 policías llevados por el pánico de la multitud, decidieron abrir fuego sin previo aviso (Mandela, 1999/2015, pp. 247, 248).

perímetro (Herriot, enero 6, 2017). Por ello, los ataques realizados hasta el año de 1964 sólo ocasionaron daños menores² (Ngculu, 2003).

Sin embargo, entre 1963 y 1964 se lleva a cabo el juicio de Rivonia donde el gobierno levanta cargos contra el brazo armado Lanza de la Nación, del cual se condena a sentencia de cadena perpetua a varios de los líderes de este movimiento incluyendo entre ellos a Nelson Mandela (Cherry, 2011, pp. 20- 33). Al ser enviado a la cárcel, Mandela pierde contacto con el CNA y poco tiempo después retorna a la estrategia de lucha pacífica implementada en un inicio con el movimiento previo al uso del sabotaje, esta vez, con cambios destinados a mejorar la estadía de los reos por medio de la no violencia. Aquí emprende una táctica a nivel micro y macro; a nivel micro Mandela comienza a considerar todos los detalles de la forma de vida que lleva y por qué debería estar agradecido, mientras que a nivel macro trata de revelar estas enseñanzas hacia el mundo (Obando, febrero 4, 2014).

De aquí se derivan sus experiencias, conociendo a los carceleros y a los compañeros de celda, de los cuales generaría cambios incluso al interno de las instalaciones con la lucha pacífica³ en honor a la cual se nombraron como reglas Mandela a la resolución 70/175 adoptada por medio de la Asamblea General, donde constan las directrices a seguir para mejorar la estadía de los prisioneros (ACNUR, diciembre 17, 2015).

Es de esta forma que, al ser escuchado por instituciones tan reconocidas como la ONU, también llegó a difundirse su acción de no violencia alrededor del mundo. Mandela no solo tenía apoyo nacional por parte del CNA, movimiento del que fue parte, sino también a

²Los sabotajes realizados por MK desde 1961 hasta 1964 fueron cerca de 200, sin embargo, no ocurrió ninguna muerte como consecuencia debido a que se evitaba a llegar a ser un grupo terrorista; además, las armas usadas, eran bombas caseras fabricadas por sí mismos con dinamita, las cuales no llegaban a gran magnitud (Cherry, 2011, pp. 20-23).

³Al cumplir su condena en la prisión de la isla Robben, la resistencia se basó en huelgas de hambre, peticiones judiciales sobre un mismo tipo de comida o vestimenta y cartas dirigidas a los directivos de la prisión en conjunto con los demás reos (Rey & Canales, 2013).

nivel internacional con acciones como protestas antiapartheid en Nueva York, Atlanta y Washington en 1985, músicos alrededor del mundo creando canciones contra el apartheid de las que destacan la canción Free Nelson Mandela, posterior a esto en Junio de 1988 en Londres se da un concierto enfatizando la liberación de Mandela; y, la participación de sanciones económicas por parte de Estados Unidos hacia Sudáfrica en agosto de 1986, entre otros (Encina, 2014 & Rey & Canales, 2013).

Con estas presiones el gobierno decide negociar pidiendo el cese de la violencia remanente del brazo armado a cambio de la liberación de Mandela; sin embargo, este se niega debido a que salir de la cárcel para detener el fuego ya que sería volver al punto de partida sin tomarse en cuenta ni la acción ni lucha realizada por los derechos removidos (Obando, febrero 4, 2014).

Más tarde, llega al poder Klerk como presidente de Sudáfrica en 1989 y debido no solo a la crisis que vivía el país sino también a las presiones tanto a nivel local como internacional, decide, liberar a Mandela y legalizar al movimiento Lanza de la Nación para que los involucrados pudieran ser parte de las fuerzas armadas de Sudáfrica (GLZ, febrero, 2015). A partir de este punto, en 1994, el Apartheid llega a su punto final, luego de haber pasado por 3 fases mencionadas anteriormente que se pueden dividir en: la lucha no violenta basada en la no cooperación, el uso de la violencia por medio de bombas caseras en sabotajes a instalaciones de lucro del gobierno y el resurgimiento de la no violencia esta vez inspirada en fundamentos de la lucha social de Gandhi, implementados por parte de Mandela durante su estadía en prisión para crear influencia y así culminar con el Apartheid.

Con la situación que se ha identificado previamente, se ha decidido estudiar al movimiento que lleva al Apartheid a su fin por medio de la comparación de la lucha tanto violenta como no violenta, así como las estrategias que son empleadas para hacer frente al

gobierno sudafricano, con la finalidad de discernir la mejor opción para generar un cambio social. Para ello, se tomarán en cuenta los sucesos a partir de 1948 cuando se da el inicio del Apartheid, hasta el año de 1994 cuando se da fin a la segregación y se dan las primeras elecciones democráticas (Vielma, julio, 2009).

Es así que, al ser un Estado, podemos encontrar elementos y datos de fuentes oficiales referentes a la historia formal de la nación que nos ayudarán al análisis de esta revolución y artículos académicos con un amplio campo de datos que facilitan recopilar dicha información, entre estos se encuentran documentos de instituciones como el Centro de Negocios Internacionales de Barcelona (CIDOB) (Julio 18, 2018) con una recapitulación de los eventos ocurridos durante la lucha contra el Apartheid entre los que constan las marchas organizadas por el Congreso Nacional Africano, la lucha armada del brazo armado Lanza de la Nación y el intento de negociación entre el presidente Klerk y Nelson Mandela; por parte de la UNESCO, los documentos presentados en el juicio de Rivonia donde se resolvió el caso de los involucrados en los sabotajes por parte del grupo Lanza de la Nación contra el gobierno y del cual se llegó a la sentencia de cadena perpetua y la resolución 70/175 adoptada por la Asamblea General de la ONU (ACNUR, diciembre 17, 2015) donde constan las reglas propuestas por Mandela durante su cumplimiento de condena en la cárcel para mejorar la estadía de los reos.

Por otra parte, están los artículos tanto sobre violencia cómo no violencia que nos ayudarán dentro del tema de investigación con autores como: Gene Sharp con sus estudios sobre la teoría del poder para comprender cómo se desarrolla la sociedad a nivel de súbditos y gobernantes; Galtung Johan para definir los niveles de violencia que fueron efectuados durante el Apartheid por parte del gobierno, Muller Jean con su análisis argumentativo de las desventajas de usar violencia para combatir la injusticia, Mahatma Gandhi con sus postulados

sobre el uso de la no violencia en la lucha civil y Mao Tse Tung con Che Guevara sobre el uso de la violencia contra un gobierno represivo.

Es importante recalcar que la lucha en Sudáfrica contra el Apartheid es un caso significativo de análisis debido a la influencia de Nelson Mandela para cambiar el sistema, llegando a convertirse en un símbolo a favor de los derechos humanos a nivel mundial. Sin embargo, a pesar de la importancia que tiene dentro del ámbito internacional con los estudios del caso en la no violencia, este tema no ha sido desarrollado a un nivel académico de profundidad en nuestro país, un ejemplo de ello es que, dentro de la universidad, no se encuentra ninguna tesis realizada que estudie el debate existente entre la diferencia de implementar violencia versus la no violencia con el tema escogido cuando se busca resolver o cambiar los conflictos que existen en la ciudadanía.

Además, dentro de nuestra sociedad ecuatoriana, la violencia ha recibido una mayor importancia de estudio debido a que su concepto es más aceptado en función de distinguir el maltrato, la agresión o los abusos por parte del gobierno. Por ello, con esta investigación, se busca contribuir a la academia para enriquecer el conocimiento definiendo tanto la violencia como la no violencia en virtud de las luchas sociales con la finalidad de que se opte caminos pacíficos de resolución.

A nivel personal, puedo mencionar mi inclinación por aprender sobre los sucesos que llevan a las personas a realizar cambios en la historia, por esto, se ha tomado a Sudáfrica durante el Apartheid como tema de estudio ya que pasa de ser un país con un sistema de segregación racial a uno de convivencia entre grupos raciales gracias a los diferentes hechos sucedidos entre 1948 hasta 1991; esta lucha implicó un proceso donde se dio lugar a una revolución para lograr el fin de la discriminación sin ser necesaria una masacre mayor o una guerra. Por lo mencionado, es preciso comprender los hechos primordiales que llevaron a la

victoria sobre el Apartheid para realizar un análisis de la violencia y la no violencia con la finalidad de promover una lucha pacífica que mejore la forma en que se solventan los conflictos por medio de mecanismos distintos a aquellos que implican la violencia.

A su vez, esta investigación irá de la mano de conceptos y fundamentos aprendidos durante la carrera, especialmente en el área de relaciones internacionales, para comprender un panorama de otro país en el que están inmersos elementos que pueden ser aplicados para analizar movimientos civiles tales como: las relaciones de intereses entre los actores, la confrontación de fuerzas, las etapas dentro del conflicto, el juego de poder, la lucha de clases sociales, entre otros siempre buscando implicar a la no violencia como una fuerza alternativa. Además, estos incluyen estudios en materias como negociación, derecho civil y constitucional, resolución de conflictos, international foreign policy y entorno mundial.

Dentro de las fuentes que aportan información a la investigación, están aquellas que complementan la historia centrada en el Apartheid como son: el artículo “Sudáfrica: su difícil camino hacia la libertad.” de Gerardo Denegri (2015), donde se postula un resumen de todos los acontecimientos alrededor del Apartheid. Información por parte de instituciones como la Comisión de Educación y Cultura de Uruguay con el informe de la Cámara de Senadores del Departamento de Montevideo (2014) en el que se presenta material bibliográfico de Nelson Mandela destacando su acción y lucha contra el Apartheid. Al igual que el libro “Un ideal por el cual vivo” (2005) donde Nelson Mandela redacta todo su testimonio y experiencia durante el juicio de Rivonia, el mismo en el que fue su propio abogado.

Así como escritos de autores que alimentan al trabajo como son: Percy Calderón Concha con su artículo “Teoría de Conflictos de Johan Galtung “(2009) presentado en la revista Paz y Conflictos número 2, donde se analiza el éxito que tiene la implementación de medidas no violentas para regular estos conflictos. Desde el Centro de Estudios Políticos e

Internacionales de Bogotá, Colombia, el libro “Acción política no-violenta, una opción para Colombia” donde se presenta una recopilación con autores como Muller (2005) con el artículo “La noviolencia como filosofía y como estrategia” y Sharp (2005) con el artículo “Desarrollo de una alternativa realista contra la guerra y otras expresiones”.

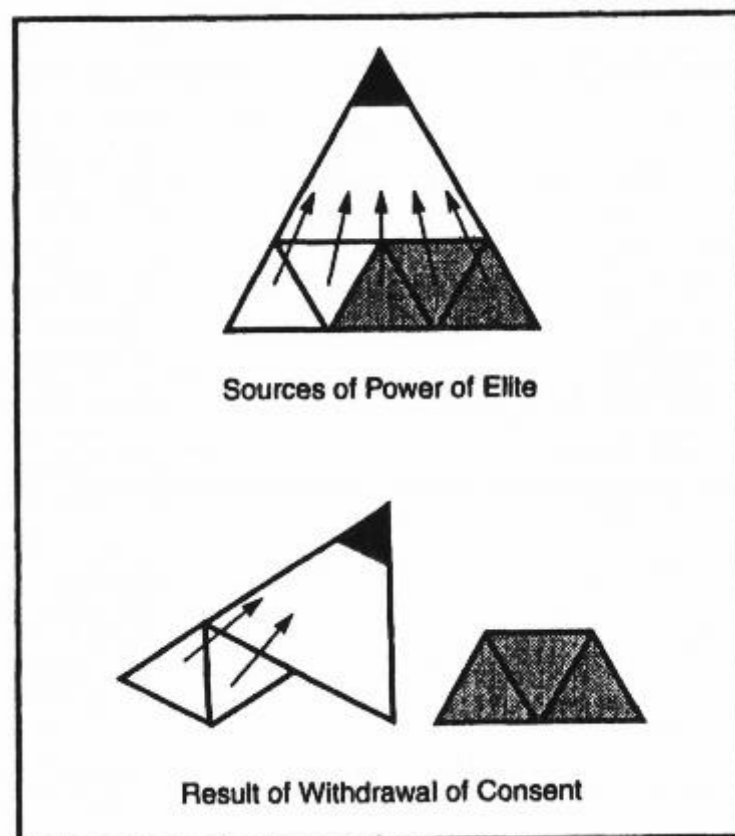
Además, se presentan dos tesis de acercamiento. La primera a nivel de maestría por parte de Luís Quiñonez con el tema de: “Análisis de la relación entre la política exterior y la política migratoria de Sudáfrica en la etapa post-apartheid”. Esta tesis se basa en una comparativa de las políticas implementadas tanto en América Latina como en Sudáfrica durante lo que fue el siglo XIX y XX para tratar de hallar las similitudes o diferencias bajo los patrones sociales de injusticia social que ambos entornos reflejan (Quiñonez, 2016). Y la segunda a nivel de doctorado por parte de Santiago Tazón Serrano, con el título de: “Apartheid y Estado. Desigualdad ante la ley y fragmentación de la población y el territorio” en la cual se realiza una búsqueda de factores que pueden solventar los conflictos de tipo etno-cultural. Para esto se toma en cuenta el panorama de Sudáfrica durante el Apartheid que incluye la división regional, la segregación de espacio público y la clasificación de etnias, y se lo compara con la situación de países como Israel, Irlanda del Norte y Palestina (Tazón, 2008)

El punto de semejanza de ambas tesis con nuestra investigación, es que describen cómo se origina la división racial presentando información de base al detallar parte de los sucesos que forjaron la discriminación social durante el Apartheid. La primera tesis encuentra los patrones que demuestran una injusticia social por parte del gobierno con lo que resalta motivos que llevaron a Nelson Mandela a comenzar una estrategia, mientras que la segunda tesis analiza la repercusión que tuvo el sistema legal implementado en Sudáfrica y el papel que desarrolló Mandela dentro de la creación del brazo armado del Congreso Nacional Africano cuando decide realizar el cambio de estrategia con ayuda de la violencia.

Con motivo de realizar un análisis idóneo dentro de la investigación, se utilizará la teoría del poder descrita por Gene Sharp la cual se basa en puntos importantes que son: la sociedad puede ser identificada como una pirámide donde los gobernantes se encuentran en la parte superior los súbditos en la parte inferior, dicho poder que tienen dichos gobernantes se da principalmente por el consentimiento que dan los súbditos por lo tanto el primer paso para terminar con un sistema de opresión, dictadura, guerra, genocidio, entre otros, es retirar dicho consentimiento para que caiga la parte superior de la pirámide (Figura 1) (Sharp, 1980).

Figura 1

Poder de la teoría de consentimiento



Nota: El gráfico representa la teoría del poder descrita por Gene Sharp en la cual se muestra el resultado de que los súbditos retiren el consentimiento hacia los gobernantes.

Tomado de *The Nature of Power* (pp. 88), por R. Burrowes, 1996, State University of New York Press.

Por lo tanto, con lo mencionado, se toma en cuenta que los gobernantes quienes conforman el cuerpo del estado, son quienes tienen el poder para controlar al pueblo y a su vez, se encuentran al mando del jefe de gobierno o presidente dando forma a una estructura piramidal. Según Sharp (1980), el hecho de que esta estructura esté bajo el comando de una persona implica que una de las primeras formas que se suele considerar para cambiar la estructura, sea por medio de elecciones democráticas para cambio de presidente o por un ataque directo al mismo, con el fin de levantar un régimen, por eso cuando es toda una estructura de gobernantes, implica una red de poder.

Es así, que los gobernadores dependen de ciertas fuentes para tener la aceptación de los súbditos (Sharp, 1988) entre las cuales están: Autoridad, que es el poder para comandar y dirigir, dentro de esta posición los demás deberán obedecer el mandato del gobernador quien será voluntariamente aceptado por el pueblo; los factores intangibles tanto ideológicos como psicológicos donde se reflejan especialmente los hábitos y costumbres hacia la obediencia o sumisión, a esto se le puede sumar la falta de unión como pueblo, la ausencia de una ideología e incluso el distanciamiento de un bien común (Sharp, 1973, pp:11); los recursos materiales, los cuales incluyen el control que se tiene sobre la economía, las finanzas, el transporte, los medios de comunicación, entre otros.

Las sanciones, que bajo la perspectiva de John Austin (1986) son aplicables cuando un mandato o un deber no se cumplen irrumpiendo contra leyes impuestas por el gobernante y dando como resultado un castigo o una pena. Se encuentra también el recurso humano que incluye la capacidad militar y la policía, como fuerza armada que será la encargada de

aprisionar, poner orden y en ciertos casos hasta investigar al pueblo con la finalidad de que se cumplan las leyes impuestas, son los encargados de dar lugar a las sanciones y se rigen por lo general bajo el comando del gobernante (Martin, 1989), las cortes, que es tanto una persona como una institución designada por el gobierno para llevar a cabo un proceso en el que son enjuiciados aquellos que no han cumplido con una ley, llegando a una sanción o una pena que cumplir como castigo (Lombardi, s.f.) y los súbditos que se encuentren apoyando al gobernante.

Es importante mencionar que cada una de las fuentes mencionadas contribuyen tanto de forma directa como indirecta con el grado de cooperación, obediencia y sumisión que tengan los súbditos hacia el gobernante (Wadlow, 2011). Es decir, que, sin este consentimiento, el gobernante tendría poco poder para gobernar, posicionando a la obediencia de los súbditos como una base (Martin, 1989). De esta forma, son muchas las razones por las que obedecen los súbditos, por una parte, está en la aquiescencia pasiva que incluyen los hábitos, la indiferencia o la moral, mientras que, por otra parte, está la aquiescencia activa o apoyo activo, donde se ubica el miedo a las sanciones o su contrario como la identificación con el gobierno (Díaz, 2010 & Sharp, 1973). No obstante, según Sharp (1973) en el momento en que los súbditos dejen de dar este consentimiento, principalmente de forma activa, al ser la base de la pirámide, la cúspide donde se hallan los gobernantes, colapsará.

Conjuntamente al uso de la teoría de Gene Sharp, para un vasto entendimiento del Apartheid se hará el uso de 2 referencias importantes como son: La Constitución de Sudáfrica y la carta de los derechos humanos.

La primera fuente se toma en consideración debido a que en Sudáfrica se implementaron leyes para poder restringir los derechos de la raza negra y beneficiar a la

minoría blanca, por lo que estos postulados se encuentran alrededor de la constitución de 1961 donde al convertirse en República quitando derechos a las personas de color negro y la de 1983 que hacía completamente legal el desplazamiento hacia los bantustanes dentro de zonas áridas.

La segunda fuente implica la carta de los derechos humanos que, si bien fue adoptada en 1948 en París, contiene artículos que declaran derechos que deberían tener los ciudadanos de cada Estado (ONU, junio, 2013). Se toma en cuenta este documento debido a que, al momento de su creación, ya existían leyes en Sudáfrica que contradecían la libertad esperada, por lo que esta carta llega a ser como un listado muy similar a lo que exigía el pueblo sudafricano con su lucha contra el gobierno.

En esta investigación se propone como hipótesis que el liderazgo colectivo de Mandela con su estrategia de no violencia para terminar con el Apartheid tendría mejores resultados a partir de la eliminación de la violencia de la misma. Por lo que, el objetivo general fijado es el de comparar la estrategia de violencia y de no violencia lideradas por Mandela para culminar con el Apartheid. En el primer objetivo específico se busca determinar las etapas históricas que definen la estrategia del liderazgo de Mandela alrededor de la no violencia y la violencia contra el Apartheid. En el segundo objetivo específico se pretende explicar la teoría de no violencia y violencia implicadas en la resolución de conflictos referentes al caso. Y, en el tercer objetivo específico se va a analizar los elementos que hicieron posible el éxito de la lucha contra el Apartheid.

En cuanto a la metodología empleada. Se ha usado de la triangulación dentro de métodos debido a que esta se basa en una mezcla de dos o más formas de recolectar los datos con un acercamiento similar dentro de la investigación, es decir, se usarán tanto el método cualitativo como el método cuantitativo para medir a una misma variable (Arias, 2000).

Por una parte, el enfoque cualitativo nos ayudará a comprender las 3 etapas que incluyen: el panorama previo que implica la desigualdad social por la implementación de leyes como motivo del inicio de la lucha no violenta, el panorama medio donde se encierran los estragos causados por la violencia implementada debido a que la estrategia se torna en combatir guerra con guerra y el panorama final en el cual se ve expresado su influencia micro con las reglas que busca cambiar para mejorar el trato hacia los reos y su influencia macro al tratar de difundir al mundo el aprecio por la vida desde la cárcel.

Por otra parte, el enfoque cuantitativo nos permite recopilar de forma cronológica los eventos acontecidos durante la historia de Sudáfrica para poder llegar a realizar este análisis con indicadores como el número de heridos y muertos en las marchas no violentas, el número de boicots realizados bajo el mando de Mandela, el tiempo de juicio previo al encarcelamiento de Mandela, entre otros.

Respecto a las técnicas bibliográficas utilizadas, se mantiene el estudio de las diferentes fuentes documentales como son: la biografía completa de Nelson Mandela por parte del Centro de Negocios Internacionales de Barcelona (CIDOB) (Julio 18, 2018), el informe de los documentos presentados en el juicio de Rivonia presentado por la UNESCO (2006), en el cual se envió a cadena perpetua a Nelson Mandela y los demás líderes del movimiento, la resolución adoptada por la Asamblea General de la ONU (ACNUR, diciembre 17, 2015) en la cual se da detalle de las reglas que fueron propuestas por Mandela en su búsqueda por mejorar la estadía de los reos en las cárceles, entre otros.

Como se ha mencionado anteriormente se cuenta con la teoría realizada por Gene Sharp sobre el poder en la cual nos basaremos para entender la organización jerárquica que tuvo el gobierno de Malan sobre el pueblo sudafricano durante el Apartheid. Además de los artículos que se han desarrollado en torno a la violencia y la no violencia como: Johan Galtung que entabla la violencia a nivel directa, cultural y estructural, las cuales serán

analizadas para entender la acción del gobierno en el Apartheid, Jean Muller con su argumentación de que la violencia solo genera mayor violencia en un bucle con peores resultados, Mahatma Gandhi con sus premisas sobre el uso de la no violencia en la lucha civil y Mao Tse Tung con Che Guevara con los fundamentos sobre el uso de la violencia contra la represión bajo 3 niveles.

En cambio, para las técnicas de campo se da la recolección de datos de forma histórica al recopilar los hechos importantes antes y durante el desarrollo del Apartheid por medio de una línea de tiempo que será analizada con la finalidad de obtener los principales elementos que ayudan a llegar al fin de esta discriminación racial en Sudáfrica.

Como se ha mencionado, el Apartheid en Sudáfrica es uno de los mayores ejemplos de violencia sistemática a nivel mundial y su lucha significó un desarrollo de estrategias tanto de no violencia como de violencia. Por ello, en este trabajo de investigación ha sido estructurado en 3 partes. En la primera se realiza un estudio y recopilación cronológica de los acontecimientos sucedidos tanto dentro como fuera de Sudáfrica que llevan a la creación, desarrollo y fin del Apartheid con lo cual se ha identificado a 3 etapas históricas de desarrollo de estrategias violenta y no violenta; es importante mencionar que en todo este proceso se tomará a Nelson Mandela como uno de los principales actores. En segundo lugar, se presenta una aproximación y diferenciación de fundamentos teóricos de no violencia y violencia, ambos con características, tipificación y práctica según teóricos importantes entre los que se encuentran Mahatma Gandhi, Gene Sharp, Mao Tse-tung y Che Guevara; además de mostrar un punto de cruce entre ambas teorías. Y por último, con la información obtenida se realizará un análisis que explique las estrategias implementadas a través de la teoría del poder de Gene Sharp con motivo de comprender tanto el desarrollo como aplicación de la estrategia violenta y no violenta, además de abordar la problemática de discernir cuál de estas determinaría la caída del Apartheid.

Esta investigación ha sido estructurada en 3 partes. En la primera se realiza una recopilación de acontecimientos para poder entablar una cronología histórica de Sudáfrica alrededor del apartheid con el motivo de situar al lector frente a lo que se ha identificado como las 3 etapas históricas de la estrategia violenta y no violenta utilizadas por Mandela. En la segunda parte se presenta una aproximación de la teoría violenta y no violenta con sus diferentes exponentes prácticos. Y, en la tercera parte, se aborda la problemática central que es el Apartheid frente a los diferentes elementos que establecen no solo su conflicto es decir la oposición, el estado y la opinión internacional pública, sino también respecto a los elementos que determinan su caída y fin con motivo de comprender tanto la aplicación de la estrategia violenta como no violenta en el mismo.

CAPÍTULO 1

1. EL APARTHEID COMO SISTEMA DE SEGREGACIÓN RACIAL EN SUDÁFRICA

1.1. Creación del apartheid

Con el fin de comprender el inicio de la discriminación en Sudáfrica que luego se convertiría en Apartheid, se tratarán 3 puntos. El primero implica el origen de esta segregación con la llegada de holandeses a Ciudad del Cabo en la que se evidencian una serie de batallas con los nativos de la zona; el segundo explica la unificación y administración política de la zona a partir de la unificación de las colonias con la supremacía blanca y el tercero que detalla la implementación de la discriminación dentro de leyes y políticas a partir del estado.

1.1.1. Origen de diferencias raciales en Sudáfrica desde antecedentes históricos

La discriminación racial en Sudáfrica tiene sus orígenes en la colonización por los enfrenamientos que involucraban conseguir territorio. El primer gran asentamiento se dio en 1652 en Ciudad del Cabo por parte de una compañía holandesa que buscaba crear un puerto de abastecimiento para buques. Su ambición por incrementar provisiones los llevó a extenderse entre 1670 y 1700 por la costa enviando colonos con el nombre de Boers que en holandés quiere decir agricultores (Thompson, 2001 & Katzen, 1969). A su paso, desplazaron pequeños grupos de nativos por lo que, en 1685, se da la disposición de evitar la mezcla racial y prohibir los matrimonios mixtos además de crear la primera escuela para niños de colonos donde se vetó el ingreso de negros. (February, 1991 & Rey & Canales, 2013, pp.18).

El primer encuentro con una gran tribu fue con los nativos Xhosa en 1779, al llegar al Gran Río Fish; aquí se daría una serie de disputas en la búsqueda de fijar este río como un límite geográfico, pues tanto nativos como xhosas se encontraban inconformes con la hostilidad de la zona que tomó el nombre de Zuurveld (Varela, 2000 & Hermann, 1981). Los

nativos Xhosa dispuestos a buscar venganza, en 1792, deciden rebasar hacia el sur del río, quemando viviendas holandesas y robando ganado; tanto tierras como reses serían recuperadas meses después por los holandeses provenientes de los distritos de Graaf Reinet y Swellendam (Mccall, 2010).

Ese antecedente provoca que en 1793 se destituya al gobernador de la Compañía de las Indias Orientales; en su lugar llega Maynier a firmar una tregua con Ghungwa, el último líder de los Xhosa, ofreciendo a cambio el territorio Ndlambe que ocupaba la mitad del Zuurveld hacia el sur del gran río fish (Rey & Canales, 2013, pp.22). Sin embargo, dos años más tarde, al considerarse esta política como injusta, se dan revueltas de Boers, para expulsar a los funcionarios tanto en Graaff-Reinet como en Swellendam y se declaran independientes (Beck, 2000).

Es así, que en 1795 llegan por primera vez las tropas británicas a la región para controlar la situación debido al temor de que se cedieran las tierras en conflicto al gobierno francés de Bonaparte bloqueando una ruta primordial hacia la India (Stapleton, 2010). Y, al ver una gran posibilidad económica, en 1814 deciden comprar la colonia holandesa por seis millones de libras, haciendo del Zuurveld, un territorio belicoso de Boers y británicos contra xhosas (SAHO, abril 13, 2016). La diferencia esta vez, radicaría en la exitosa campaña de alianza con parte del grupo xhosa con la que el pueblo nativo restante se vio obligado a firmar la paz luego de ser expulsado más allá del Gran Río Fish (Peires, 1982 & Peires, 1976). En las tierras remanentes, se instalaron nativos leales al gobierno británico y nuevos agricultores dando como resultado el aumento de la población blanca al 12% y la autorización del inglés como único idioma, dejando en desventaja a los Boers (Snail, febrero 15, 2011).

En 1836 con la presión británica y las continuas guerras con los Xhosa, se da la gran migración llamada *Groot Trek* o *Great Trek* donde 15 000 familias de Boers deciden desplazarse hacia el noreste a lo que hoy se conoce como Bloemfontein para fundar el Estado Libre de Orange (Erasmus, Enero, 1995); a partir de aquí se dividirían en 2 grupos para realizar expediciones en 1838. El primer grupo dirigido por Piet Retief viaja hacia la cordillera de Drakensberg, cerca del mayor asentamiento. Zulú, esperando comprar terreno y establecer un acuerdo sobre límites territoriales, pero a su llegada solo recibieron ataques del regimiento de hombres armados del Imperio Zulú (Ehlers, s.f.). A mediados del mismo año, se envían refuerzos comandados desde el Estado Libre de Orange y se logra la derrota zulú para proclamar el territorio como república independiente bajo el nombre de Natal (Grobler, noviembre, 2011).

El segundo grupo bajo el mando de Andries Potgieter partió hacia el río Vaal donde encontrarían intereses en común con la tribu Barolong para invadir los asentamientos nativos ubicados en el norte junto al comandante Gert Maritz y hacerse con el territorio dando origen a la última república boer con el nombre de Transvaal (Matthews, junio, 1945). De esta forma surgen, el Estado Libre de Orange, Natal y Transvaal como 3 repúblicas fundadas por Boers migrantes donde se prohibió a los nativos, el voto, la posesión de armas de fuego y la movilización en ciertas zonas además se acató que su trabajo fuese remunerado por los agricultores según consideraran razonable (Rey & Canales, 2013, pp.32).

En 1867, comenzó la época de explotación de diamantes cerca del río Vaal por lo que se dio un gran movimiento de blancos hacia esta zona (Tennant, noviembre 18, 1870). Es importante recalcar que de cada dos o tres negros llegaba un blanco, pero debido a que todos buscaban hacerse con los diamantes surgió escasez de mano de obra dentro de las plantaciones, que se cubrió con la importación de trabajadores de la India (Vahed, 2012). En 1886 el número de blancos superaba al de los bóers en la cordillera Witwatersrand, centro de

excavación de recursos mineros, pero seguía siendo una minoría en Transvaal que fue motivo de intervención militar en 1900 capturando a la nueva Colonia del Río Orange y la Colonia del Transvaal (Richardson, P., 1982).

Para esta época, el territorio empezaba a ser expandido según diferencias raciales para crear 4 clases sociales enumeradas según su acceso a mayores o menores beneficios: blancos catalogados como británicos provenientes desde Gran Bretaña encargados de administrar las capitales y dirigir a la fuerza armada, blancos provenientes de Holanda considerados como agricultores junto a los mestizos resultado de mezcla racial entre blancos y negros, nativos negros de clanes en la región destinados a ser trabajadores poco remunerados principalmente en granjas e indios provenientes de la India catalogados como mano de obra barata dentro de las mineras de diamante

1.1.2. Creación de la Unión Sudafricana

A finales del siglo XIX, ya existía un predominio racial abarcado por los británicos quienes en mayoría del parlamento y en vista de que la segregación se había normalizado a lo largo de los años, deciden negar derechos tanto de ciudadanía como de voto a los negros para evitar su voz y participación (Rey & Canales, 2013, pp.48). En 1909 se unifican las 4 colonias formando la Unión Sudafricana y remueven el derecho de participación en el parlamento a los negros (Graham, L., 1986). A partir de este punto, no solo se da la lucha por el poder político en pos de beneficiar a la raza blanca, sino que también se incluyen leyes cada vez más severas hacia los negros e indios.

En apoyo a las políticas de clasismo racial surgen 2 partidos políticos: el primero llamado Partido Sudafricano de siglas SAP a cargo de Smuts y con una mayoría británica que buscaba incrementar las leyes en favor del sector pobre tanto holandés como nativo para incrementar la cooperación laboral entre razas y la producción. Y, el segundo con el nombre

de Partido Nacionalista de siglas en inglés NP a cargo de Hertzog con mayoría afrikaneer⁴ que planteaba mejorar los beneficios de la clase blanca enfocada en los holandeses para fomentar una supremacía de blancos (Giraldo, 2004 & Giliomee, 2003). Ambos partidos a causa de sus intereses encontrados, deciden hacer una coalición y formar un solo partido que se llamaría Partido Unido Nacional Sudafricano, el cual buscaba lograr igualdad entre británicos y holandeses para manejar un balance dentro de la producción (Bloomberg, 1990).

Llegado el año de 1914 se da la Primera Guerra Mundial en la cual el Partido Unido decide apoyar a los británicos sin considerar la desaprobación por parte de muchos afrikáners que esperaban se tomara en cuenta primero sus necesidades al interno de la república (Garson, julio 1, 2008). Más adelante en 1945 se da la primera división de criterios sobre cómo manejar a la Unión Sudafricana ya que Smuts buscaba apoyar a Gran Bretaña con la finalidad de vencer a Alemania y que esto llevara a la paz mundial, mientras que Hertzog esperaba una posición neutral en la guerra para enfocarse en formar la política externa de Sudáfrica y definir la ciudadanía (Cockram, agosto 14, 1970).

Esta inclinación hace que el grupo vuelva a separarse en el Partido Unido Sudafricano a cargo de Smuts y la continuación del Partido Nacionalista al que le dieron la característica de Purificado esta vez a cargo de Malan pero aun con la firme visión otorgada por Hertzog de que era necesario adecuar a la clase pobre afrikáner bajo capacitaciones y permisos en sus respectivas áreas territoriales para reestablecer una dominación de blancos (Graham, 1986). Hay que tomar en cuenta que, para este tiempo, el ideal de república que se había formado en el pueblo sudafricano era en su mayoría el de apoyar a Alemania contra Gran Bretaña, en la búsqueda de la independencia, por lo que las decisiones tomadas por Smuts y Hertzog durante la segunda guerra mundial hacen que la mayoría apoye al nuevo partido conformado (Giraldo, 2004).

⁴ Sudafricano con procedencia holandesa (Nederlands) (Cambridge University Press, 2008).

1.1.3. Llegada de Malan al poder con el Partido Nacional Purificado

La firme alineación hacia la segregación por parte del Partido Nacional Purificado (de siglas PNP) se ve reflejada desde 1942, cuando Malan publica dos artículos con la promesa de la república ideal donde a su vez identifica en afrikáans a los blancos como *mense* que quiere decir hombre y a los no blancos como *skepsels* que quiere decir criaturas. Entre las propuestas de los documentos se destacan: cambio de color de la bandera de rojo a naranja; el derecho a voto solo para los blancos quienes serían reconocidos como ciudadanos, mismos que escogerán al presidente; las razas de indios, nativos asiáticos, entre otros, serán separados de la raza blanca no solo en territorio, sino también en formas de trabajo (Stultz, 1974). Esto se ve complementado con el panfleto de propaganda política publicado por el partido en 1947 manifestando que el apartheid se deriva del asentamiento de la población blanca en armonía con los principios cristianos de justicia e igualdad, siendo una política que toma la tarea de preservar la identidad racial de los blancos en el país o a su vez salvaguardar la identidad de los nativos como grupos separados (Kruger, 1960)

Como consecuencia, se denotó el claro apoyo hacia el PNP debido a sus elementos como: la imparcialidad en la Segunda Guerra Mundial, el deseo de una república con política externa dividida, la visión de Sudáfrica independiente de Gran Bretaña y la esperanza de una vida con mayores oportunidades laborales como razas divididas. Gracias a esto, al llegar las votaciones del 26 de mayo de 1948, los resultados fueron de 79 a 71 asientos con el Partido Nacional como vencedor sobre el Partido Unido, la por mayoría dentro de la Asamblea bajo un Parlamento bicameral (Comisión Internacional de Juristas de Ginebra, 1960, Hamill, mayo 29, 2018 & McConnachie, noviembre, 1999.). A partir de aquí se implementará el sistema de segregación racial conocido como Apartheid con el PNP ganando las elecciones generales hasta finales de los 80; a partir de 1951 retoma el nombre de Partido Nacional de siglas NP (Varela, 2004).

Es importante recalcar que, si bien el Partido Unido también lanzó un panfleto político sobre su alineación con propuestas como liderazgo europeo enfocado en el dominio británico, creación de centros de vivienda para negros alrededor del territorio, trabajo conjunto organizado como cooperación entre las razas y apoyo a la continuidad de la inmigración, este se publicó 1 año después de las elecciones por lo que se criticó al partido como desorganizado y sin planificación. (Kruger, 1960). Ejemplo de ello son las siguientes elecciones en 1954, con la victoria total y reelección del Partido Nacional esta vez a cargo de Johannes Strijdom (Maguemati, 2016).

Con respecto a la implementación del Apartheid, a finales de 1948, con Malan al poder, se crea la oficina de asuntos raciales de Sudáfrica con sus siglas en inglés *SABRA*, para difundir las directrices de separación y desarrollo por medio de conferencias en escuelas y universidades en conjunto con la iglesia y organizaciones culturales de raza Afrikaner (O'Malley., s.f.a). Según la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (Octubre 29, 1998) las principales medidas de segregación racial efectuadas por el gobierno se encuentran: La categorización de la población de acuerdo a su raza en blancos, negros y mestizos, la separación de territorio residencial, la prohibición de matrimonios mixtos, control de movimiento de personas con la obligación de portación de una libreta de pase conocida como “dompas”, la separación de lugares y servicios públicos y la prohibición de huelgas (Anexo 1: Leyes implementadas desde la creación de Sudáfrica Unida hasta la llegada de Malan al poder 1913 - 1947) (Kruger, 1960)

1.2. Resistencia del Congreso Nacional Africano

El Congreso Nacional Africano es considerado no solo el mayor movimiento de oposición al Apartheid sino el más antiguo; a partir de este grupo surgen las mayores tácticas de no violencia por lo que en este apartado se detallará su creación y objetivos, así como su

estrategia no violenta contra las políticas de segregación por parte del gobierno, entre sus tácticas se puede destacar la creación de la Carta de la Libertad.

1.2.1. Creación de CNA

Con partidos políticos en favor de buscar beneficios solo para la raza blanca y con la creciente cantidad de leyes discriminantes implementadas, el 8 de enero de 1912 surge el Congreso Nacional Africano en una conferencia realizada en la ciudad de Bloemfontein, Manguang, con la invitación a terminar con el demonio del racismo. Este movimiento fue fundado por Pixley ka Isaka Seme, un jurista zulú licenciado en Oxford, primer abogado negro de Sudáfrica (Harrison, 2004 & African National Congress, 2019a). Surge como resistencia enfocándose en formas legales de protesta pacífica, delegaciones y peticiones; posteriormente cambia a una acción más directa y participante bajo la línea de la no violencia a inicios de 1950 (Denegri, 2015 & Kurtz, junio, 2010).

Se creó con la misión de congregar a jefes de las tribus bantúes para acabar con enemistades y unir a todos los clanes en una sola organización que trabajara por la unidad nacional (Rey & Canales, 2013, pp.52). Entre sus objetivos se encontraban: proponer medidas inclusivas, confrontar la discriminación racial, conseguir igualdad de derechos para todos los sudafricanos y lograr oportunidades semejantes para cada raza, con la finalidad de construir una sociedad sudafricana unida, multirracial, democrática y próspera (African National Congress, 2019b).

1.2.2. Estrategia de lucha civil

El Congreso Nacional Africano organizó una serie de eventos no violentos contra las medidas restrictivas del gobierno. La primera de estas fue la manifestación que se da lugar en

Alexandra, agosto de 1943, con Mandela⁵ participando al frente, poco después de que se uniera al movimiento (Finnegan, junio 8, 2013). Esta marcha duró 9 días seguidos con la participación de diez mil personas quienes caminaron 10 kilómetros diarios hasta su lugar de trabajo en Johannesburgo, dando como resultado la reversión del incremento del precio tarifa en el cobro del pasaje de bus (Barnard, enero 31, 2014).

En el domingo día de pascua de abril de 1944, se da una reunión a la que asisten 100 personas al Centro Social de Hombres Bantú de Johannesburgo entre las que se encontraban Nelson Mandela, Oliver Tambo y Walter Sisulu para conformar la liga nacional de jóvenes con el nombre de Liga Juvenil del Congreso Nacional Africano y reemplazar a la antigua Cámara de los jefes por una acción más participativa del movimiento (Limb, 2008). Para esta asociación, se elige a Mandela como presidente, convirtiéndose en un dirigente clave contra el Apartheid.

El 12 de agosto de 1946 los trabajadores de 21 minas localizadas tanto en Johannesburgo como en Kimberly, Witwatersrand, realizaron una huelga que duró una semana con la petición de obtener un salario más alto a 10 chelines por día. Ante esto, la policía respondió con golpes y disparos a los trabajadores desarmados para que salgan de las minas y replegarlos. Sin ningún cambio legislativo en su favor, los resultados fueron bajas; 1248 heridos y 9 muertos: 4 aplastados entre las rocas, 3 en el hospital, 1 por disparo de gravedad y 1 por suicidio (Naicker, septiembre, 1976).

Con motivo de los fallecidos en la huelga de las minas, en marzo de 1947 se reúnen Naiker del Congreso Indio de Natal, Dadoo del Congreso Indio de Transvaal y Xuma del Congreso Nacional Africano como representantes para firmar la declaración conjunta de

⁵ Nacido en Transkei, hijo de un jefe de tribu Xhosa. Este personaje fue político, activista y abogado quién lideró el CNA y se caracterizó por luchar contra el Apartheid y buscar el cumplimiento de derechos para todos los sudafricanos (Brand South Africa, junio, 2013 & Gonzáles M. junio 12, 2018).

cooperación entre los 3 movimientos, para trabajar por los derechos de voto, derechos de trabajo, remoción de restricciones en compra o venta de tierra, inclusión de no blancos en la educación gratuita y obligatoria, eliminación de pases para libre movimiento y fin de la discriminación dentro de la legislación (Davenport & Saunders, 2000).

Posterior a esto, se consolida el Congreso Nacional Africano al declarar su programa de acción en la conferencia realizada el 17 de diciembre de 1949. El mismo que detalla su búsqueda por lograr la libertad nacional, el rechazo a la segregación del apartheid y la dominación de una sola raza, para lo cual se tomarán medidas como: huelga, desobediencia civil, ocupación pacífica, no cooperación, entre otros (African National Congress, diciembre 17, 1949).

Con la declaración conjunta de cooperación firmada por varios movimientos y el programa de acción declarado por el CNA, se establece en Bloemfontein, en diciembre de 1951 la Campaña de Desafío de Leyes Injustas con la frase *¡Mayibuye Afrika!* que significa Que vuelva África en idioma Xhosa, misma que comenzaría en 1952. La campaña se planificó a cargo de Mandela como jefe, con Maulvi Cachalia como ayudante y en apoyo de Tambo y Sisulu (IEPALA, 1989). Es importante recalcar que, durante el desempeño de esta campaña, también se realizó el esparcimiento de la segregación con una cadena mundial contra el Apartheid cuya información fue presentada a periodistas, autores y miembros de organizaciones políticas por medio de conferencias o memorandos anuales redactados por Mandela o Tambo (Rey & Canales, 2013, pp.88).

A partir del mes de abril de 1952 se comenzaron a juntar un total de 10000 voluntarios para cumplir con la campaña de desafío. Sin embargo, ante la ley de supresión del comunismo, el 10 de mayo son arrestados 4 líderes del Consejo de Planificación Conjunta: Dadoo, Marks, Bopape y Kotane. Un mes después, el 9 de junio, al ser presentados ante la

corte, obtienen el apoyo de los voluntarios quienes se presentan intentando pasar a las salas, por lo que los líderes detenidos obtienen la sentencia de entre 4 y 6 meses de prisión cuando esta podía ser de hasta 1 año e incluir la restricción permanente de los culpables sobre participación en actividades políticas sobre un territorio (Fundación Nelson Mandela, marzo 5, 2015).

En el municipio de Boksburg y en el puerto Elizabeth, comenzó la campaña el 26 de junio con un grupo de sólo 50 voluntarios entre negros e indios, bajo el mando de Nana Sita y Walter Sisulu, se presentaron sin los permisos de ingreso a esa zona en su documentación tal como estaba estipulado en la campaña, con la finalidad de hacer una huelga de resistencia pasiva por las condiciones de vida (Sisulu, 2006 & Callinicos, 2005). Son arrestados y a pesar de esto, poco a poco se fueron juntando partidarios a la causa replicando este tipo de huelga en algunos centros de Witwatersrand, en ciudad del Cabo, Bloemfontein y Durban (SAHO, marzo 21, 2011).

A finales de este año, 8057 voluntarios habían sido arrestados sin resistencia ni violencia, por irrumpir contra las leyes de pases, territorios separados, autoridades bantú, entre otras; muchos de ellos recibieron sentencias entre 4 y 6 semanas o salida bajo fianza, pero en cada ocasión cumplieron sentencias completas con la finalidad de llenar las cárceles y colapsar el sistema judicial (Mandela, 1999, pp.147 & Rey & Canales, 2013, pp.87)

En 1955, con la llegada de la ley de reasentamiento nativo, el gobierno desaloja Sophiatown por haber sido destinado de dominio blanco bajo la ley de áreas grupales en 1950 y después se demuele este lugar que había sido considerado como un centro cultural de nativos (Williams, 1997 & Zono, 2017). Los primeros días algunos partidarios del movimiento, entre los que se encontraba Mandela, mostraron resistencia con las palabras “We won’t move” escritas en las paredes (Figura 2) (Schadeberg, 1955).

Figura 2

"We won't move!", Sophiatown in defence, 1955



Nota: Grafiti realizado en Sophiatown en 1955. Adaptado de “Best of SA collection” por J. Schaderberg, 1955

(https://www.jurgenschadeberg.com/galleries/TheBlack_WhiteFiftiesinSouthAfrica/BW50s_04.htm).

Al siguiente año, el CNA envía 50 000 voluntarios para recolectar sugerencias hacia las leyes en pos de la libertad (Conway, 2014). Como resultado, se realiza el documento conocido como la Carta de la Libertad, mismo que fue puesto a discusión y ratificado en Inglés, Zulu y Sotho por 2884 delegados de diferentes organizaciones de Sudáfrica dentro del Congreso del Pueblo realizado el 25 y 26 de junio de 1955 en Kliptown (Maharaj, enero 18, 2011 & Gilbert, M., Junio, 1985). Esta carta plantea los principios de un estado democrático, multirracial e igualitario con repartición equilibrada en la distribución de la riqueza, reformas de trabajo y educación además de justicia social en la representación del pueblo (Moloi &

Bojabotseha, 2014) que definirían al Congreso Nacional Africano y lo pondrían en la mira del gobierno.

1.3. Matanza de Sharpeville

Esta masacre llega a ser el punto de inflexión del gobierno donde se demuestra el mayor uso de violencia para contrarrestar los movimientos de oposición; por ello es importante constatar de qué forma se llega a dar esta situación desde la organización del CNA, así también sobre la respuesta del gobierno y sus consecuencias.

1.3.1. Sucesos previos a la masacre

Bajo la creación de la Carta de la Libertad, la policía detiene a 156 personas entre el 5 y 6 de diciembre de 1956 y se da lugar al Juicio por Traición que duraría desde 1957 hasta 1961 (Clark & Worger, 2011 & Departamento de Educación de la República de Sudáfrica, marzo 5, 2005). El motivo fue acabar con la alianza entre los movimientos con cargos como: colaboración en la composición de la carta en el Congreso de los Pueblos, participación en la Campaña de Desafío y manifestaciones previas a la demolición de Sophiatown; entre los detenidos se encontraban: Alberth Luthuli, Nelson Mandela, y Walter Sisulu quienes fueron acusados de poner en peligro la seguridad del Estado por actitudes hostiles como uno de los mayores cargos con posible pena de muerte (Petzer, julio 4, 2013 & Rey & Canales, 2013, pp.92).

El proceso se dividió en 2 etapas. La primera desde diciembre de 1956 hasta enero de 1958, en la cual el tribunal de magistrados de Johannesburgo debía determinar si había suficiente evidencia para que los procesados fueran llevados a juicio. En este periodo se comunicó que se retiraban los cargos a 61 detenidos, entre ellos Oliver Tambo y Albert Luthuli (Dugard, 1978). De los 95 restantes, 62 fueron liberados por falta de pruebas entre

agosto-octubre de 1958 y enero-junio de 1959, quedando 30 a ser procesados incluyendo Nelson Mandela (Universidad de Witwatersrand, 2012).

Se dio inicio a la segunda parte del proceso en que se da un juicio ante la Suprema Corte, el 3 de agosto de 1959. Las interrogaciones culminan con Mandela y la fiscalía presenta sus conclusiones el 10 de marzo de 1960 y a partir de este punto la defensa llama al estrado a los testigos hasta el 7 de octubre (Rey & Canales, 2013, pp.94). El 29 de marzo de 1961, el Juez Rumpff presenta el veredicto de los 3 jueces, declarando que en vista de que no había sido posible demostrar los cargos, los 30 acusados quedaban en libertad al ser encontrados como inocentes (Linder, marzo 29, 2018)

1.3.2. Manifestación contra ley de pases

En medio del Juicio por Traición, mientras los mayores líderes del CNA se encontraban resolviendo su caso en la Suprema Corte, se conforma el Congreso Panafricano a cargo de Robert Sobukwe con los miembros más radicales del CNA, con la finalidad de formar una Sudáfrica de supremacía de negros en la que se restringieran los derechos de los blancos (Kondlo, 2009). Su primera acción sería el 21 de marzo de 1960 con una campaña de acción positiva no violenta que consistía en una serie de manifestaciones alrededor del país en una extensión contra la ley de pases como se había realizado en la Campaña de Desafío por el CNA, la diferencia estaba en que esta vez los voluntarios dejarían sus libretos de pase en casa para ser detenidos en masa y paralizar el sistema como una carga más hacia el gobierno en suma al juicio que se desarrollaba en ese momento (Mandela, 1999/2015, pp.248).

En casi todos los lugares en que se realizó la manifestación, los participantes fueron arrestados y llevados a detención por 30 días tal y como estaba estipulado en la ley de pases, la excepción fue en Sharpeville donde se presentaron entre tres mil y veinte mil

voluntarios, ofreciéndose a ser detenidos por no llevar la documentación respectiva, sin embargo, en cuanto llegaron a derribar la cerca que rodeaba el cuartel de policía, 75 unidades reaccionaron con fuego armado contra los protestantes más próximos (Mandela, N., 1999/2015, pp.24 y Rey & Canales, 2013, pp.96). Un total de 700 disparos fueron realizados a los manifestantes. El tiroteo dejó 69 muertos, en su mayoría a causa de balas en la espalda mientras trataban de huir del lugar y 186 heridos (Adeleke, abril 15, 2008), por lo que acto seguido los líderes del Congreso Nacional Africano se solidarizan con las bajas y queman sus libretas de pase; Nelson Mandela y Duma Nokwe serían los primeros en realizarlo frente a la prensa el 28 de marzo (Buthelezi, 2006).

Resultado de esto, se declara estado de excepción desde el 30 de marzo de 1960, hasta el 31 de agosto del mismo año y se suspende el *habeas corpus* con lo que se retrasaría el Juicio de la Traición (Brand South Africa, junio, 2013 & Kondlo, 2009). Aprovechando la presencia de militares en la zona, se arrestan por 5 meses a 40 participantes del CNA, quienes en su mayoría eran acusados en el proceso; en vista de que el estado propone enviar abogados pro apartheid, estos encarcelados deciden hacer cada uno su propia defensa ante el juzgado (Linder, marzo 29, 2018). Además de esto, se recrudescen las leyes desde abril de 1960 al declarar como ilegales a los movimientos que atentaran contra el orden público, prohibiendo la realización de reuniones y actividades de índole política tanto al Congreso Panafricano como al Congreso Nacional Africano (Adeleke, abril 15, 2008 & Cherry, 2011).

1.4. Redireccionamiento del Congreso Nacional Africano

Una vez ocurrido el suceso de la masacre en Sharpeville, el CNA tiene un nuevo lineamiento hacia la violencia con la creación de un brazo armado bajo el liderazgo de Mandela, este grupo tiene como objetivo limitar los recursos del gobierno por medio del sabotaje lo cual se desarrollaría durante 2 años. Al cabo de ese tiempo los responsables son llevados al juicio de Rivonia y condenados a cadena perpetua.

1.4.1. Creación del brazo armado del CNA

Con la ilegalización de los movimientos, el Congreso Nacional Africano decide pasar a la clandestinidad a partir de marzo de 1961, tan solo 4 días antes de la lectura del veredicto sobre el Juicio por Traición con la realización de una convención nacional en Pietermaritzburg, a la que asistieron casi 1500 delegados representando 150 organizaciones en su mayoría ilegales (Haswell, 2015). El panelista principal de esta conferencia sería Mandela, quién presentó un discurso con base igualitaria; aquí se escogió a un Consejo Nacional de acción para enviar sus exigencias al gobierno con la indicación de que al no llegar a un diálogo se realizaría una huelga en todo el país con duración de 3 días a partir del 29 de mayo (Mandela, 1999/2015, pp.269). Fecha escogida debido a que, con el plebiscito realizado en favor de la independencia, el 31 de mayo se anunciaría al país como una República Sudafricana (Giraldo, 2004).

Sin embargo, Verwoerd, primer ministro en aquel momento, decide enfrentarse a las protestas de finales de mayo con tácticas como: congregación de militares a la entrada y salida de los municipios, anulación de permisos o vacaciones de la policía, movilización de tanques de guerra por las calles, sobrevuelo de helicópteros con la orden de acercarse en picado ante el avistamiento de una manifestación, realización de redadas para la captura de líderes de oposición, prohibición de reuniones políticas y requisita de imprentas (Mitford, 2019 & Mandela, 1999/2015, pp. 279).

Con la premisa de la masacre de Sharpeville y la exposición de fuerza policiaca y militar ante las medidas no violentas, Mandela se convierte en prófugo con la emisión de una orden de búsqueda y captura. Su finalidad era la de cambiar el curso de las estrategias del CNA contra el gobierno por medio de la implementación de la violencia con la formación de un brazo armado bajo el nombre de *Umkhonto we Sizwe* (MK), que quiere decir Lanza de la Nación (CIBOD, julio 18, 2018 & Ebrahim, 1998). El objetivo de este grupo sería realizar

sabotajes hacia diferentes centros de importancia estatal y volver hacia una vía de negociación política en cuanto el gobierno se mostrase abierto al diálogo (Adeleke, abril 15, 2008 & Kasrils, 2010).

1.4.2. Realización de una nueva estrategia desde la violencia contra el gobierno

A través de la conformación de MK se da lugar a una estructura piramidal para el manejo de las nuevas estrategias violentas enfocadas en realizar sabotajes. En la cúspide se encontraba Mandela como presidente del organismo seguido por el alto mando nacional constituido por Walter Sisulu, Joe Slovo, Raymond Mhlaba, Govan Mbeki y Ahmed Kathrada quienes se encargaban de implementar las políticas y tácticas del movimiento, el entrenamiento para los reclutados y la financiación; la oficina central de planificación se encontraba en una estructura subterránea de la granja Lilliesleaf en Rivonia, Johannesburgo (Pahad, 2014).

Bajo este grupo se encontraban 4 altos mandos regionales divididos en: Puerto Elizabeth, Johannesburgo, Durban y Ciudad del Cabo; mismos que eran responsables de llevar a cabo sabotajes en la región designada y elegir los objetivos. Estos, a su vez se subdividieron en directivos encargados de trabajar activamente a nivel local con 12 personas conocidas como células en grupos con temáticas de: adquisición de materiales, ejecución de prácticas de sabotaje, reconocimiento de áreas, distribución de propaganda y apoyo (Seedat & Saleh, 2009). El manejo de esta estructura fue vertical, de modo que las células de un grupo no tenían conocimiento de las acciones de los otros en las demás regiones (Brink Le Roux, junio 23, 2009).

Con esta organización, se realizarían sabotajes en las instalaciones de mayor lucro económico para Sudáfrica (Martin, 2001) con explosivos caseros diseñados por veteranos de la Segunda Guerra Mundial. Entre los blancos se encontraron oficinas, estaciones de policía y

torres de alta tensión (Williams, junio, 2000 & Narbona octubre 15, 2015). La primera acción, sería el 16 de diciembre de 1961 por medio de la realización de pequeñas explosiones en las estructuras del gobierno, acto seguido se distribuyeron miles de panfletos como manifiesto anunciando la nueva iniciativa acerca de la creación de Umkhonto we Sizwe (Seedat & Saleh, 2009, pp.38 & Cherry, 2011, pp.14, 20).

No obstante, anticipándose a la necesidad de armamento e instrucción militar, Nelson Mandela se conduce el 11 de enero de 1962 hacia una misión clandestina de búsqueda de apoyo político y económico a nivel internacional (Krieger, P., 2014). Su primer destino sería la conferencia del Movimiento Panafricano de Liberación para el África Oriental en febrero de 1962 en representación del CNA, con el motivo de exponer la creación del MK bajo su tutela (Pahad, A., 2014).

Posterior a esto se encaminó a través del continente africano donde obtuvo ayuda de diferentes países como: Túnez, Marruecos, Guinea, Liberia, Senegal y Londres (González, junio 12, 2018 & Amiguet, febrero 11, 2015), con un total de 15 000 libras para compra de armas, entrenamiento militar para los soldados ofrecido por el presidente Burguiba de Túnez y el presidente Tubman de Liberia además de adiestramiento militar para sí mismo en el cuartel general ubicado en Kolfe, Etiopía donde permanecería por 6 meses para aprender sobre ciencia militar hasta que recibe un mensaje del CNA requiriendo su presencia por la acentuación de la lucha armada (Mandela, N., 1999/2015, pp.316).

Al regresar a Johannesburgo discute nuevas directrices de financiamiento con el alto mando del MK y las propuestas de entrenamiento militar en otros países y luego se dirige a Groutville para plantear con Luthuli una alianza con el CPA, movimiento que tenía mayor influencia en el extranjero y por último visita al alto mando regional de MK en Durban. Sin tomar en cuenta el riesgo que corría por ser buscado por el gobierno al interno del país, es

arrestado el 5 de agosto de 1962 en un retén luego de cruzar Howick con rumbo a Pietermaritzburg bajo los cargos de promover huelgas y haber salido del país de forma ilegal (PERSEO, mayo 2013). El 7 de noviembre sería condenado a prisión, 3 años por incitación de huelgas y 2 por salida del país sin documentación legal (Declaración de Nelson Mandela ante la corte, 1962)

1.4.3. Juicio de Rivonia

El 11 de Julio de 1963, se realiza una redada en la granja Lilliesleaf, donde son capturados los miembros del alto mando de la MK bajo la enmienda de la ley general, número 37 de 1963 respecto a prisión de 90 días para investigación sobre crímenes políticos (Cherry, 2011 & Dugard, 1978). En este lugar se discutía el borrador de la operación Mayibuye con el plan de realizar una guerra de guerrillas en el país además de una serie de documentos que implicaban la alta traición al buscar derrotar al gobierno por medio de grandes encargos de armas y municiones en los últimos 6 meses y la posible línea directa de relaciones entre el CNA, CPA y MK (Lodge, 2007). Motivos por los que inicia el Juicio de Rivonia del Estado contra el Alto Mando Nacional de la MK (African National Congress, agosto, 1996 & Proceso penal 253/1963, 2007).

Este proceso comenzó el 9 de octubre de 1963, por una parte, se encontraba el Ministerio Publico como demandante bajo la representación del segundo fiscal en Transvaal Percy Yutar; por la otra parte se encontraban 10 demandados enumerados en orden de lista: Nelson Mandela, Walter Sisulu, Denis Goldberg, Govan Mbeki, Ahmed Kathrada, Lionel Bernstein, Raymond Mhlaba, James Kantor, Elias Motsoaledi y Andrew Mlangeni (Broun, febrero 9, 2012).

El caso estuvo dirigido por el Tribunal de Pretoria y presidido por Quartus de Wet, supremo juez de Transvaal. En el cuerpo de abogados se encontraban: Bram Fischer, Joel

Joffe, Harold Hanson, Harry Schwarz, Vernon Berrangé, George Bizos y Arthur Chaskalson (Thakur, 2010). Los cargos presentados por la parte demandante fueron: el reclutamiento de personas para instrucción militar y el uso de explosivos con un total de 220 actos de sabotaje, la planificación y dirección de una Guerra de guerrillas con el fin de promover una revolución comunista, ayuda de unidades militares tanto nacionales como extranjeras para una invasión en la República y requerir fondos para apoyo de la causa por parte de países como: Argelia, Etiopía, Liberia, Nigeria y Túnez (Houston, abril 22, 2004).

En el transcurso, las maniobras legales de la defensa se enfocaron en la lucha de afrikáners en la historia comparándola con las acciones de la MK junto a sentencias previas menos rigurosas realizadas en Sudáfrica además de presentar una instancia de indulgencia buscando clemencia en el juzgado (Meredith, 2010). La presentación del caso concluyó el 29 de febrero de 1964 (Gill, 2007). A partir de aquí se otorgó un mes para la preparación de la defensa y análisis de las pruebas presentadas por Percy Yutar, entre las que se encontraban: el boceto del fuerte de Johannesburgo realizado por Mandela junto a las notas de opciones de su fuga, el libro escrito por Mandela con el título “Cómo ser un buen comunista” explicando el comunismo como modelo para sudafricanos y el borrador de 6 páginas del plan Operación Mayibuye como organización de guerra de guerrillas con 120 000 reclutados (Mandela, N., 1999/2015, pp. 372).

Durante la realización de la defensa, la posición de los acusados fue no oponerse a los cargos impuestos sobre sabotaje sino tomar la oportunidad como medio de discusión para las ideas liberales del movimiento y fortalecer la causa por la que luchaban, negar el asesinato o daño hacia los inocentes y desmentir la implementación de la operación Mayibuye (Rey & Canales, 2013, pp.124). Ejemplo de esto es la declaración de Mandela desde el estrado el 20 de abril de 1964 para exponer la política e ideales del CNA y de la MK que concluye de la siguiente forma:

“Durante mi vida he acariciado el ideal de una sociedad libre en la que todas las personas vivan en armonía con igualdad de oportunidades. Es un ideal que espero vivir para verlo realizado, pero, si es necesario, es un ideal por el cual estoy preparado para morir.” (Mariani, septiembre, 2015).

El juicio culminaría el 11 de junio de 1964 donde el juez de Wet declaró como culpables a 8 de los acusados por todos los cargos mencionados y a 2 como absueltos. Al día siguiente se dio lectura de la sentencia donde los culpables obtuvieron cadena perpetua (Dugard, 1978).

1.5. Panorama general a partir del Juicio de Rivonia 1964 – 1984

Una vez concluido el Juicio de Rivonia, existen 3 temas alrededor del panorama de Sudáfrica que serán entablados a continuación: El primero es la nueva estrategia de noviolencia organizada por la directiva de la MK durante el cumplimiento de su cadena perpetua donde buscan continuar con su lucha contra la discriminación racial dentro la cárcel sobre repartición de alimento y vestimenta para todos, así como la oportunidad de continuar con educación. El segundo tema son las acciones tomadas por el gobierno para aumentar la represión contra pequeños grupos de resistencia remanentes. Y, el tercer tema, es el aislamiento que tiene Sudáfrica a nivel internacional para tratar de frenar el Apartheid desde organismos como la ONU.

1.5.1. Reestructuración de la Estrategia de noviolencia por parte de Mandela

Concluido el Juicio de Rivonia, el alto mando de la MK fue llevado hacia la isla de Robben. Esta prisión tenía una clasificación de presos de la A a la D, de forma descendente en cuestión de acceso a beneficios, al llegar como presos políticos fueron aislados de los presos comunes y asignados directamente a la última categoría (Rey & Canales, 2013, pp.130). Entre las reglas de la prisión se encontraban: la representación pues los prisioneros

sólo podían hablar por sí mismos y estaban negadas las organizaciones; las visitas solo eran posibles una vez cada 6 meses por un máximo de media hora en inglés o en afrikáans; la correspondencia implicaba que solo se podía escribir una carta y recibir una cada 6 meses con parientes en primer grado, mismas que pasaban bajo revisión y llegaban censuradas; los estudios y los periódicos estaban prohibidos; los castigos eran trabajo forzado extra o días en la cámara de aislamiento (WGBH Educational Foundation., 2014).

Respecto al horario, la jornada era de catorce horas y media, de 5:30 am a 8:00 pm con trabajos forzados como moler piedra, picar cal o recoger algas, 3 comidas diferenciadas según la raza y 30 minutos para el aseo (Mandela, 1999/2015, pp.406, 420). Durante la estadía de los presos por el Juicio de Rivonia, se realizarían estrategias para hacer modificaciones en este reglamento con la ayuda de visitas de importancia en el ámbito nacional como internacional; como prolongación de la lucha contra el apartheid. Es importante recalcar que, antes de la visita de entidades, se cambiaba el trabajo forzado por labores sencillas con la finalidad de mejorar la opinión pública, esto se veía contrarrestado por un resumen de quejas sobre las injusticias en la cárcel que Mandela discutía con cada llegada acerca de la comida, las condiciones de vida y el trabajo.

A mediados de 1965 llega la visita de la cruz roja con quien se realizan cambios en el uniforme, se dan permisos para estudiar y se incluye la llegada de revistas y libros a excepción de temas políticos y militares. En 1966, Mandela comienza a educar a todos sobre la filosofía del CNA incluso a los opositores. De esta forma, al contar con la simpatía de los guardias, se facilita el intercambio de información entre reos haciendo posible la creación de un comité clandestino de comunicaciones encargados de organizar las tácticas internas y externas. En Julio de 1966 se da una huelga de hambre a la que se unen los carceleros. Como resultado, las autoridades ceden a entablar una negociación y se otorgan permisos para

conversar entre prisioneros durante las labores (Buntman, 2003). Con este permiso se iniciaron métodos ilegales para conseguir la entrada de periódicos.

En septiembre de 1966 llega un nuevo director a la prisión con el nombre de Van Rensburg, encargado de acusar la insubordinación. Ante esto el tribunal administrativo de la isla comenzó a hacer horas extras, por lo que se formó un comité de reos conformado por Fikile Bam, Mac Maharaj y Nelson Mandela, para asesorar a los prisioneros ante el tribunal (Buntman, octubre 17, 1994). Al inicio, una de las tácticas del gobierno para contrarrestar las alianzas políticas fue la inclusión de reos comunes al grupo de prisioneros políticos. Sin embargo, con el tiempo se fueron incluyendo a los pensamientos del CNA inculcados por Mandela. A inicios de 1967 llega la visita de Helen Suzman, con un puesto en el parlamento y la única en oposición al Apartheid. Dos años más tarde se consigue una extensión del horario de salida al patio sábados y domingos, conversaciones ininterrumpidas y reuniones sin limitaciones (Buntman, 2003).

A partir de aquí se da la creación del órgano supremo del CNA dentro de la isla con Mandela como presidente. Entre los miembros se encontraban Walter Sisulu, Govan Mbeki y Raymond Mhlaba, encargados de la representación de los prisioneros políticos, las quejas de los reos, las huelgas, el correo y la alimentación. Más tarde se expandiría este comité con miembros de todos los partidos (Broun, febrero 9, 2012 & Mandela, 1999/2015, pp.458). Unos meses más tarde, llega Willemse como nuevo director, quien propone a Mandela una cooperación en conjunto para mejorar las condiciones en la prisión siempre y cuando los reos mejoraran su actitud y trabajaran con empeño. Con esta premisa se implementa un programa de estudios por el comité que se componía de 2 años de discusión sobre el CNA y la lucha de liberación. Mandela también se encaminó en el campo de leyes para ayudar a los presos que iban llegando a plantear apelaciones sobre sus condenas (Buntman, octubre 17, 1994).

En septiembre de 1976 se da una llegada de prisioneros jóvenes y revolucionarios de la MK quienes son inmersos al programa de estudios ya que, si bien eran radicales, violentos y discriminaban abiertamente a los blancos, sabían muy poco sobre la filosofía del CNA. En 1977 se da el fin de trabajos forzados y se incluyen actividades de jardinería, tenis en la prisión con implementos enviados por la Cruz Roja Internacional además de cine y teatro (Broun, febrero 9, 2012). Cuando todas estas ventajas habían sido otorgadas, el 1 de abril de 1982 el alto mando de los prisioneros políticos de la isla de Robben son trasladados a la prisión de Pollsmoor en Ciudad del Cabo (Alponte, 2003).

1.5.2. Acontecimientos generales en Sudáfrica

Dos años después del juicio de Rivonia, Verwoerd, primer ministro de Sudáfrica en aquel tiempo, fue asesinado el 6 de septiembre de 1966 por un granjero blanco llamado Dimitri Tsafendas que tenía un expediente de inmigración ilegal y estaba en hospitales psiquiátricos (Adams, octubre, 2014). Le sucede en su cargo John Vorster, quien se encarga de expandir el ejército en favor de la seguridad nacional y además de detener a la insurrección civil con lo que implementaría una serie de medidas drásticas especialmente para evitar los sabotajes y las reuniones de los opositores (Anexo 3).

En 1969 se creó la Organización de Estudiantes Sudafricanos SASO encabezados por Steve Biko con el ideal del orgullo negro y la búsqueda de la liberación (Macqueen, 2013). Entre 1972 y 1974 se dieron 300 huelgas ilegales de los estudiantes negros con los demás movimientos de resistencia (Alponte, 2003). En 1974 el gobierno impone el idioma afrikáans en las escuelas negras a ser usado en el 50% de las materias; como respuesta a esto el 30 de abril de 1976 muchos estudiantes se declararon en huelga. El 16 de junio SASO convoca a una protesta masiva contra la enseñanza obligatoria de afrikáans con el estadio de fútbol de Orlando como punto de encuentro, 15 000 jóvenes participaron de la manifestación, pero

antes de llegar fueron detenidas por una barricada de 50 policías quienes, al no lograr dispersarlos con gas lacrimógeno, deciden disparar a fuego abierto contra la multitud. Mueren 2 estudiantes y quedan cientos de heridos (Hernández, 2010).

Esta masacre dio el inicio a un levantamiento juvenil en toda Sudáfrica quienes boicoteaban sus clases, saqueaban y quemaban edificaciones del gobierno y licorerías. En agosto, SASO incluye a los adultos en estas revueltas organizando por 5 meses una serie de marchas, funerales masivos y boicoteos a los consumos en fechas festivas (Heffernan, enero, 2015). Para finales de 1977 el número de víctimas era entre 600 y 1000 muertos además de al menos 4000 heridos (Alponte, 2003). Al siguiente año se constituye la Federación de Sindicatos de Sudáfrica o FSS generando una unión entre trabajadores contra el apartheid para protestar por los salarios con 394 huelgas en 1982 y 469 en 1984 dejando un total de medio millón de horas perdidas en el sector productivo.

Para detener esto, el gobierno necesitó de constantes declaraciones de estado de emergencia (Rey, M. & Canales, C., 2013, pp.145) y la ampliación de la policía al recuperar el personal que había sido dado de baja creando desde 1973 la Reserva de la Policía. Es importante considerar que en el mismo año se crea el Movimiento de Resistencia Afrikáner o AWB como un organismo racista radical, que nace por el descontento con Vorster ya que este no implementa medidas más drásticas. Por ello, este grupo surge con el objetivo de fortalecer al apartheid y presionar al gobierno por medio de ataques tanto contra la población negra en forma sistemática, así como contra los militantes del Partido Nacional. (Rey & Canales, 2013, pp.161).

En 1980 el CNA lanza la campaña *Free Mandela* por medio de un panfleto lanzado para conmemorar la vida de Mandela y la injusticia de su condena como un símbolo de la determinación del pueblo negro contra el Apartheid (Klein, junio 8, 2009 & Ndlovu, 2013).

Por su parte la MK continuó con el sabotaje por medio de explosiones semanales a objetivos de interés del país con el slogan de “*Haced que el país sea ingobernable y que el apartheid sea inviable*”; los ataques más graves fueron la explosión de la refinería de Sasolburg en 1982 y la auto-bomba junto a una iglesia en Pretoria un año más tarde como una campaña de terror asesinando a todo el que colaborara con los blancos (O’Malley., s.f.b & Monteiro, enero 31, 2014).

1.5.3. Aislamiento de Sudáfrica en el panorama internacional

La primera vez que se discutió en la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre la discriminación en Sudáfrica, fue el 22 de junio de 1946 dentro de la primera sesión, ya que el gobierno indio pidió que se entablara en la agenda el trato que recibían los indios en este país declarando que se respete la igualdad racial mencionada en la Carta de las Naciones Unidas (UNRIC., 2019). Y, tres años más tarde Sudáfrica deja de enviar informes a las Naciones Unidas, por lo que tuvo que pasar alrededor de 2 décadas para que fuera tomado como un tema de orden internacional (Amenós, Carrére & Martínez, 2007).

En 1961, el Consejo de Seguridad adopta la resolución 134 en la que reconoce la gravedad de la situación bajo la matanza de Sharpeville e incita al gobierno de Sudáfrica a abandonar la discriminación racial (UNRIC., 2019). A partir de aquí los gobiernos que apoyaron las resoluciones contra el Apartheid fueron los estados de África, los países asiáticos y los países socialistas. Quienes por lo general ponían un veto fueron Estados Unidos y Gran Bretaña por tener la mayor participación en la economía de Sudáfrica debido a la carrera armamentista; estos otorgaban armas de guerra mortales y aviones militares (Rey & Canales, 2013, pp.101).

Verwoerd, como primer ministro de Sudáfrica, anuncia la salida de Sudáfrica de la Commonwealth en 1961, debido a las críticas contra el sistema de gobierno (Makin, 1997).

El 6 de noviembre de 1962 la Asamblea General solicita a los estados miembros tomar medidas con Sudáfrica para que este abandone el Apartheid; entre las medidas incluían romper relaciones diplomáticas o de comercio. A su vez se establece un comité especial para asistir a las víctimas del Apartheid (Resolución 1761 (XII)). Un año más tarde se da la resolución 182 (1963) en la que el Consejo de Seguridad convoca a que los estados miembros interrumpan el envío y venta de armas a Sudáfrica, repite este llamado en 1970 y 1972. Sin embargo, solo desde 1977 se convierte en mandatorio el embargo (SAHO., s.f.)

El 2 de diciembre de 1968 la Asamblea General pide a todos los estados y organizaciones la suspensión de intercambios culturales, deportivos y educativos con el régimen racista de Sudáfrica (UNRIC., 2019) y el 29 de noviembre de 1971 condena el establecimiento de los Bantustanes dado por el régimen racista de Sudáfrica (Resolución 2775 D (XXVI)). En 1973 con 91 votos a favor y 4 en contra, se crea la Convención contra el apartheid por ser declarado como un crimen contra la humanidad, mismo que entra en vigor el 18 de Julio de 1976 (Dugard, noviembre 30, 1973).

El siguiente año la Asamblea General suspende a Sudáfrica de la participación dentro de las sesiones (Rey & Canales, 2013). Pese a los esfuerzos de las Naciones Unidas, el presupuesto de Sudáfrica para adquirir armas había ascendido a 1.900 millones de dólares en 1979. Como medida, la Asamblea General pide sanciones económicas para este país entre las que se encontraron no solo el embargo completo de armas, sino también al comercio y al suministro de petróleo para debilitar al régimen del Apartheid (Amenós, Carrére & Martínez, 2007).

Fuera de esto, en 1980, Tambo quien era parte del antiguo mando del CNA, se encontraba a cargo de las relaciones internacionales por lo que decide lanzar en Londres la continuación de la campaña Free Mandela al entablar discursos y obtener apoyo (Rey &

Canales, 2013, pp.150, 203); gracias a esto, el 13 de junio el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas pide la libertad de Mandela (Alponte, 2003).

En noviembre de 1980 los estudiantes de la universidad de Londres votan por Mandela a rector honorífico (Murray, Julio, 2016). En 1984 se presenta la canción *Free Mandela* interpretada por el grupo The Special Aka, escrita por Jerry Dammers, misma que llegó al puesto número 9 en el Reino Unido (Thompson, marzo 25, 2010). A su vez, se le concede el Premio de la Paz a Desmond M. Tutu como representante de la guerra abierta desde el área de la iglesia contra el apartheid (Mullen, julio 15, 2015).

1.6. Caída y fin del Apartheid 1985 – 1994

En 1985, por primera vez Estados Unidos se expresa a favor de sanciones económicas a Sudáfrica por el Apartheid (Weinraub, septiembre 10, 1985). Y bajo el mismo año, Botha, como primer ministro, ofrece a Mandela su liberación con la condición de que rechazara a la violencia como un instrumento político, pero este se niega a aceptar sin la legalización de los partidos, la liberación de los partidos políticos y el fin del apartheid (Alponte, 2003 & Giliomee, 2015). A esto, el CNA muestra su apoyo al comprometerse a no permitir negociaciones con el gobierno hasta que el alto mando fuera liberado de la cárcel (Mandela, N., 1999/2015).

Por parte del pueblo, millones eran arrestados por irrumpir contra la ley de pases al migrar a zonas no permitidas por lo que el 12 de junio de 1986 se declara estado de emergencia (Rey & Canales, 2013). Dos años más tarde, el gobierno crea un comité con funcionarios de cargos importantes para entablar discusiones con Mandela por medio de reuniones privadas sobre una posible negociación (Giliomee, 2003). Mientras que, a su vez en Londres, en ese mismo momento, en el estadio de Wembley se realizaba un concierto para

la liberación de Mandela, retransmitido en 67 países alrededor del mundo y con alrededor de 600 millones de espectadores (Songfacts, 2019).

En 1989, la Asamblea General de las Naciones Unidas (A/RES/S-16/1) aprueba la “*Declaración sobre el Apartheid y sus consecuencias destructivas para el África meridional*” con lo que fomenta a las negociaciones para dar fin al Apartheid. Mientras que, dentro de Sudáfrica, Botha es reemplazado por De Klerk quién libera al antiguo alto mando de la MK de su cadena perpetua para poder iniciar las negociaciones con Mandela marcando el inicio del desmantelamiento del Apartheid (Hart, 2009); a partir de diciembre se darían 3 reuniones. Conjuntamente, entre las medidas implementadas por el anuncio de Klerk ante el parlamento el 2 de febrero de 1990 se encontraron: la legalización de 33 movimientos de oposición entre los que constaban el CNA, la liberación de 374 activistas que se encontraban como prisioneros políticos y el abandono de la censura a las noticias (Hernández, 1998). Nueve días después de este suceso, Mandela sale de la prisión el 11 de febrero luego de transcurridos 27 años y 190 días de encarcelamiento y poco tiempo más tarde asume el liderazgo del CNA (Alponte, 2003 & Rey & Canales, 2013, pp.165).

Como su primera acción, decide emprender en junio, un viaje de 6 semanas comenzando por Sudáfrica para pedir que el pueblo abandone la violencia y posteriormente a 14 países para obtener continuidad de sanciones económicas contra Sudáfrica mientras siguiera en pie el Apartheid (Hart, 2009). Con esto de por medio, el 6 de agosto, el CNA y el gobierno firman un acta en la que ambas partes acuerdan iniciar negociaciones para poner fin a la lucha armada (Pretoria Minute, agosto 6, 1990). Y el 30 de junio, fueron derogadas las principales leyes que dieron lugar al apartheid como fueron: ley de registro de la población, ley de áreas grupales y ley de nativos (Anexo 2) (Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón, 1991).

A partir de aquí, en octubre de 1991, noventa y dos organizaciones de oposición al apartheid forman el frente patriótico en el que discuten por 2 días las conversaciones que se realizarían con el gobierno (Rey & Canales, 2013, pp. 168). Y el 20 de diciembre se da inicio a la primera negociación con el gobierno con el nombre de Convención para una Sudáfrica Democrática o en siglas CODESA 1 que duraría 5 meses. (Declaration of Intent, 20 de diciembre de 1991). Entre los asistentes se encontraron 228 delegados de 19 partidos políticos quienes en 5 grupos discutirían 5 temas de orden nacional: una nueva constitución, la instalación de un gobierno provisional, la estructura de un nuevo gobierno, el futuro de las patrias bantú y el sistema electoral (Lollini, 2011). Al final de esta convención se estipula la libre elección de la asamblea constituyente que se encargaría de redactar la nueva constitución y de custodiar el proceso de transición de gobierno (Mandela, 1999/2015, pp.619).

El 15 de mayo de 1992 se abre CODESA 2 con 2 temas nuevos como son: el papel que tendrían los medios de comunicación en el proceso de transición y la disolución de la MK. Aquí estipulan que se daría una reestructuración de la SABC (South African Broadcasting Corporation) para que fuera el organismo encargado de la difusión de la información y detienen las negociaciones por la continuidad de la violencia en los municipios entre los residentes y la policía (Mbambi, junio, 2006).

En septiembre Mandela y De Klerk firma de un acta de entendimiento comprometidos a dar fin a la violencia, aquí establecen que el nuevo gobierno interino tendría una duración máxima de 18 meses y contaría con un gabinete con representantes de todas las razas; acuerdan que las primeras elecciones en el país sin discriminación, sería el 27 de abril de 1994 y que la MK en conjunto con la Fuerza de Defensa de Sudáfrica serían los organismos comprometidos a desmontar cualquier acción para descarrilar la transición política (Rey & Canales, 2013, pp.172).

El 10 de abril de 1993 Mandela hace un llamado al cese de la violencia por medio de la televisión (Oosthuizen, abril 10, 1993) y el 15 de octubre recibe junto a De Klerk el nobel de la paz por llevar a cabo la reconciliación y reconstrucción de la paz de Sudáfrica mostrando su ejemplo como la vía para la resolución de conflictos en otras partes del mundo. (Keller, octubre 16, 1993). Llegado el día de las votaciones generales, gana las elecciones el CNA con 252 de los 400 escaños y el 9 de mayo de 1994 Mandela es elegido como el primer presidente de una Sudáfrica democrática (Lyon, 1994).

En este capítulo se describe una línea histórico-temporal sobre los sucesos en Sudáfrica desde la llegada de holandeses para conquistar las tierras en el golfo de la Ciudad del Cabo hasta las elecciones de Mandela como presidente, lo cual nos ayuda a comprender el origen de la discriminación en este país, su desarrollo hacia el auge del Apartheid y cuáles fueron las acciones tanto del Estado, así como de los movimientos de oposición para llegar al decaimiento y fin del Apartheid. De esta forma, se pudo evidenciar 3 etapas históricas del liderazgo de Mandela para hacer posible la culminación del Apartheid: la primera al ser parte del CNA con una estrategia no violenta de huelgas y paros laborales, la segunda al tomar diferentes tácticas hacia la violencia enfocadas en el sabotaje y la tercera al planificar nuevas tácticas de noviolencia esta vez por medio del diálogo.

CAPÍTULO 2

2. ANÁLISIS DE TEORÍAS APLICADAS EN EL CASO PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

2.1. Noviolencia

La noviolencia puede influenciar en la estabilidad de un sistema político para realizar cambios en su estructura sin hacer uso de la fuerza. Con la finalidad de comprender a mayor profundidad este tema, se revisarán aspectos generales entre los que incluirán la manera en que se ha llegado a definir el término *noviolencia* y la clasificación de paz para evidenciar de dónde surge el término. Además de esto, se explicará su forma de implementación; si bien existe una gran cantidad de autores, se han escogido a 3 que son: Mahatma Gandhi por ser uno de los primeros en ponerla en acción, Gene Sharp por su clasificación de diferentes tácticas y Freddy Cante quién resalta el proceso mediante el cual surge un grupo no violento además de sus interacciones con un grupo opresor (Tabla 1).

Tabla 1: Resumen recopilatorio del subtema Noviolencia			
Tema	Exponente principal	Elementos teóricos	Numeral
Noviolencia	Jean Marie Muller	Agresividad como impulso	2.1.1.1.
	Johan Galtung	Paz positiva y paz negativa	2.1.1.2.
	Mahatma Gandhi	No violencia como ideología y práctica.	2.1.2.1.
	Mahatma Gandhi	4 pasos para luchar contra la violencia: confrontación, lucha, desacoplamiento y re-acoplamiento.	2.1.2.1.

	Gene Sharp	Métodos no violentos: protesta simbólica, no cooperación e intervención activa; uso del jiu-jitsu político.	2.1.2.2.
	Freddy Cante	Motivación humana: interés, pasión y razón. 2 tácticas a partir de la voz: no cooperación y acción directa	2.1.2.3.

Elaborado por: Jazmín Espinosa

2.1.1. Aspectos Generales de la noviolencia

2.1.1.1. Aproximaciones a la noviolencia

A inicios de los años 20, Gandhi, fue el primero en utilizar ampliamente el término noviolencia como proveniente del término sánscrito *Ahimsa* que quiere decir amor activo; Gandhi afirma que esta expresión se basa en que la violencia hacia otro es la violencia hacia uno mismo como autodestrucción y que esto debe ser considerado como una ley suprema en la humanidad por lo que se traduciría *Ahimsa* como una ausencia completa de malevolencia con respecto a nuestras acciones (Murphy, enero, 2017). Se entabla que para tener un fin justo hay que buscar los medios justos en el que no se violente la libertad de los demás (Muller, 2005) por lo que se considera a la noviolencia como el comportamiento, la predisposición y la acción para lograr objetivos colectivos buscando siempre disminuir la violencia que ha causado la represión a través de una estrategia coherente y el compromiso colectivo de acción (López, 2012, pp. 45 & Burrowes, 1996).

La noviolencia busca impulsar a la sociedad a tomar conciencia de la realidad al considerar el conflicto como una oportunidad y un medio para crear una relación de respeto y justicia bajo 3 características: el reconocimiento de la contribución democrática de cada participante, el análisis de las fuerzas latentes para generar ideas en favor del cambio y la búsqueda de soluciones mutuas sin implicar derrotar al adversario (Goss & Goss-Mayr, 1978). Esta técnica ha sido usada en la historia para superar las dominaciones de la sociedad y obtener beneficios como ganar derechos, aumentar la economía, derrocar dictaduras, obtener una independencia nacional, acabar con la segregación y resistir ante los genocidios (Goss & Goss-Mayr, 1978 & Sharp, 2005).

Según Jean Marie Muller (2005), es importante entablar el significado de agresividad y de lucha ya que son conceptos tergiversados pero cruciales dentro del concepto de la noviolencia como estrategia de acción. El primero es la agresividad que proviene del latín *aggredi* que quiere decir hacia adelante, avanzar, dirigirse hacia (Lorenz, 1998/2005); este término se toma como una potencia o fuente de energía hacia el afrontamiento perdiendo el miedo a desafiar al otro por medio del conflicto (Sánchez, & Mosquera, 2011). Es decir, ser agresivo se traduce en la noviolencia como el impulso dinámico de valor para avanzar hacia el oponente y reafirmar los derechos creando el conflicto que muestre las injusticias (Grün, 2014).

El segundo concepto es la lucha que llega luego de haber afirmado los derechos al aceptar el conflicto por medio de la agresividad pues se da una lucha social contra aquellos que promueven las injusticias (Muller, 2005). Por lo tanto, con estos dos conceptos Muller (2005) se define a la noviolencia como la búsqueda de un equilibrio de las fuerzas a través de una lucha social que tiene un impulso de agresividad y que esta agresividad se genera al

reconocer que existe un conflicto para obtener derechos donde el diálogo solo será posible al generar una igualdad de poder.

2.1.1.2. Tipos de paz

Ya desde el siglo XX la paz se basó en 3 componentes de palabras como: en latín *Pax* como orden jurídico, griego *Eirené* que implica relaciones sociales éticas y del hebreo *Shalom* que quiere decir bienestar de plenitud espiritual. A partir de esto fue necesario definir a la palabra paz bajo un mismo concepto para lo cual Galtung (1985, pp. 75) entabla corrientes históricas bajo las cuales la paz parte como una característica de un estado y como tal tiene influencia en la tradición griega y romana para delimitarla.

Por una parte, la tradición griega concibe a la paz como la unión interior identificando al estado, contra una amenaza exterior en la que el estado juega un rol importante como unidad de defensa respecto al progreso militar y armamentístico y sujeto de acción de la paz frente al mantenimiento de un orden tanto interno como externo (Alzate, s.f.). Por otra parte, está la tradición romana que presenta a la paz como un periodo de larga duración en la que los estados se rigen por el sistema internacional gobernado por los países fuertes, mismo que está encargado del orden mundial (Cadena, 2012).

Como podemos ver en ambas corrientes se toma a la paz como consecuencia resultante de conflictos sin tipificarla y no fue sino a partir de la primera, así como la segunda guerra mundial que los teóricos comenzaron a realizar un estudio para definir y clasificar a la paz con la finalidad de poner un freno a la resolución bélica de los conflictos. Es a partir de aquí que se identifican a la paz positiva y la paz negativa derivadas de las corrientes antes mencionadas (Duque, febrero 6, 2017).

De esta forma, la paz positiva es la que se describe como una ausencia de violencia indirecta o estructural es decir la pobreza, el hambre o la discriminación; y presencia de justicia social para poder integrar a la sociedad humana (Galtung, 1964, Alzate, s.f. & Grewal, 2003). Un estado que busca lograr este tipo de paz no solo tratará de evitar cualquier conflicto bélico sino también de mermar aquellos factores estructurales que pueden llevar a una sociedad a construirse como violenta (Como se cita en Price, 2010, pp. 531). Según Fischer (2009, pp.175), la paz positiva es un proceso de desarrollo a nivel mundial que nutre la vida humana al promover la justicia social.

Entiéndase a la paz positiva como la búsqueda del bienestar en el pueblo al establecer acuerdos a partir del Estado logrando un consenso social (Duque, febrero 6, 2017); en donde el objetivo es transformar a los conflictos violentos en una oportunidad para el debate político y la reintegración de la sociedad a través de la reconstrucción de la relación entre el estado y el pueblo (Darby, J. & Mac Ginty, R., 2003 & El-Bushra, 2006, pp. 247). Esta definición va de acorde a la corriente de tradición romana en que existe estabilidad al interior del estado para mantener su orden y crear un espacio propicio para el cumplimiento de los derechos humanos (Harto de Vera, 2016).

De acuerdo a Adam Curle (1978) la paz positiva gira en torno a la existencia de tres aclaraciones: Las relaciones pacíficas entendidas como la unión de individuos para conseguir objetivos conjuntos en una cooperación activa de forma igualitaria y recíproca (Curle, 1971). Las relaciones equilibradas respecto a la división de poder donde exista el compromiso del Estado en favor del pueblo. Y el grado de conciencia o de percepción sobre el conflicto para comprender los objetivos o intereses de la otra parte y la misma existencia del problema.

Por otro lado, la paz negativa es descrita como la simple ausencia de violencia directa del sistema o a su vez como la inexistencia de un conflicto físico armado a larga escala

(Como se cita en Price, 2010, pp. 530). Inmanuel Kant la define como ausencia de guerra entre estados cuando el orden internacional establecido se encuentra en reestructuración luego de la ofensiva (Alzate, s.f. & Molina, 2007, pp. 15). Bajo este concepto, la paz negativa se da una vez que han sido eliminadas las amenazas directas y suspendidas las hostilidades violentas en el marco de la seguridad nacional (Shields, 2017 & United Nations Development Programme Somalia, 2012, pp. 110). En una situación en que exista este tipo de paz, es posible que, si bien no exista un conflicto armado activo, sigan percibiéndose tensiones entre las partes debido a que muchas veces no existe una reconciliación sino solo un cese del fuego (Herath, 2016, pp. 106). Esta clase, responde directamente a la raíz de tradición griega donde se entiende a la paz como una situación de “no-guerra” (Duque, febrero 6, 2017).

2.1.2. Implementación de la noviolencia

2.1.2.1. Mahatma Gandhi

Gandhi reconocía dos principios que son: *Satyagraha* de resistir ante la opresión y *Ahimsa* como noviolencia y juntos quieren decir la acción directa para transformar (Gandhi, 1989, pp. 84). Si bien *Ahimsa* implica el no hacer el mal a ningún ser viviente por considerar la fraternidad y la armonía como elementos básicos de la paz, este principio se complementa con *Satyagraha* en no tolerar las acciones inmorales, como un arma no violenta para defender al término *Ahimsa* (Gandhi, 2002 & Gandhi, 1969, pp. 157). La concepción de Gandhi gira especialmente en el uso de esta última palabra ya que proviene de *Sat* y *Agraha* que significan verdad y firmeza respectivamente o a su vez amor y fuerza para poder entender al otro como un igual dentro de la base de la dignidad humana, además de ser un método para defender los derechos a través de la resistencia y sacrificio personal sin poner en riesgo al adversario.

De modo que se usa el sacrificio para apelar al humanismo en la conciencia moral de los opresores llevándolos a la posibilidad de transformarse (Rendón, 2011). El pensamiento

de Gandhi (1987) planteaba que una sociedad justa podía constituirse a partir de este vínculo moral existente dentro de cada persona apelando a que los métodos usados para realizar cambios deben ser justos para poder obtener cambios justos tanto dentro de las construcciones sociales, así como dentro de la estructura del estado.

La acción no violenta *Ahimsa* es entendida como un espíritu, expresando que las personas no deben ser consideradas como adversarios entre ellas, sino que se deben superar el desafío de las diferencias para entablar un diálogo. Es importante dar lugar a una presión moral para abrirse a la mesa de negociación, por lo que la no violencia inicia desde la transformación personal rechazando el odio y la venganza para rehacer las relaciones humanas. Por eso se presenta al diálogo como el método fundamental de no violencia para reconocer a la otra parte como un igual y encaminar el entendimiento mutuo de las injusticias (Pires, 1978); este diálogo debe ser reemprendido aun cuando existan sucesivos rompimientos (Goss, 1978). Bajo este planteamiento, una persona no violenta tiene ciertas características como aptitud para eliminar la superioridad, usar el sufrimiento como fuerza para la liberación, convicción para renunciar a las armas, ser transparente, denunciar con medios pacíficos las injusticias y promover la resistencia pacífica (Pires, 1978).

Con respecto al enfrentamiento contra la violencia, Galtung, (1996) nos presenta 4 pasos que fueron empleados en la práctica por Gandhi: la confrontación, la lucha, el desacoplamiento y el re-acoplamiento. El primero es la confrontación que implica abordar el problema principal del conflicto para entenderlo y reflexionar sobre el mismo para poder expresar claramente el resultado que se busca obtener. El segundo es la lucha para poder superar la represión en la que se ve inmersa la sociedad a través de un método no violento. Se buscan resultados por medio de métodos pacíficos para reafirmar la paz. Es importante considerar que, para Gandhi, esta paz tendrá lugar solo si la parte del opresor se llega a convencer de que no puede obligar a someter a los reprimidos ante el uso de la no violencia.

El tercero es el desacoplamiento que se refiere a obtener independencia de la estructura de represión; en este paso se busca deslindarse del opresor con el motivo de construir la autonomía y aumentar la capacidad de autosuficiencia de la sociedad oprimida ya que con esto no existe el poder de reprimir o explotar del estado haciendo notar que el sistema no puede mantenerse sin la cooperación. El cuarto es el re acoplamiento donde se reconstruyen las estructuras del sistema desde la cima para lograr un sistema más inclusivo y reintegrar al estado reconfigurado según los objetivos planteados desde el primer paso. Generalmente esto se logra por medio de la implementación de los derechos humanos en lugar de represión por medio del cambio de leyes en la estructura social (Durojaye, Oluwadare, & Jarikre, 2013, pp. 60). Es importante recordar que durante todo el proceso se debe demostrar siempre la apertura al diálogo (Galtung, 1996).

2.1.2.2. Gene Sharp

Los conflictos extremos son aquellos en que no existe un pacto negociado que implique el compromiso ambas partes pues son posiciones fuertes. Gene Sharp (2005), nos menciona que en estos casos para poder lograr la libertad o la justicia que se busca contra una violencia hostil, se debe usar la fuerza sin ceder contra la opresión a través de métodos no violentos con la capacidad necesaria para resistir palizas, arrestos, condenas o masacres. Dichos métodos se dividen según el tipo de acción realizada, a saber: protesta simbólica, no cooperación e intervención activa (Sharp, 2005).

La primera es la protesta simbólica con 3 objetivos que son exponer que un grupo se encuentra en oposición hacia algo, que las formas de protesta son para un objetivo preciso y que se mantiene un rechazo moral hacia una situación o política específica. Ejemplos de esta son los discursos públicos, cartas, declaraciones y denuncias públicas, volantes, libros, folletos, entre otros. (Sharp, 1998 & Agudelo, 2012)

La segunda, la no cooperación implica la desobediencia civil, resistencia ante la participación en dinámicas políticas o rechazo colectivo de las leyes que son consideradas como injustas de forma social, económica o política (Sharp, 1998). En este método se suspenden parcial o totalmente las actividades con la finalidad de perjudicar al adversario y presionar al gobierno a realizar cambios a costar de limitar el funcionamiento del régimen (Goss, 1978). Entre sus ejemplos están: negarse a apoyar abiertamente a un régimen o la desobediencia de leyes que son consideradas como ilegítimas (Agudelo, 2012)

La tercera forma de no violencia es la intervención activa que busca irrumpir o colapsar las operaciones del sistema. Entre las variantes se encuentran: intervención física con los plantones o la obstrucción de entradas; intervención social al sobrecargar servicios públicos; intervención política con la saturación del sistema administrativo, entre otros (Díaz, & Rodríguez, 2014, pp.101).

Además, Sharp, G. (2005) argumenta que es importante distinguir dos aspectos cruciales que se manejan durante la implementación de estos métodos de lucha de la no violencia que son la habilidad para revertir el impacto de la represión y la habilidad para debilitar las fuentes de poder del adversario. La primera habilidad es conocida como *jiu-jitsu* político pues entabla desgastar al oponente haciendo que la represión se devuelva en su contra suya debilitando su poder, pues esta habilidad crea una afiliación hacia el movimiento de resistencia por parte de ciertos miembros del grupo oponente, miembros de terceras partes involucradas de forma indirecta y miembros de la población afectada. Como resultado, no solo se incrementa el poder del movimiento, sino que se debilita al adversario con la salida de sus miembros.

La segunda habilidad implica debilitar las fuentes de poder del oponente para desintegrar un régimen del gobierno o para presionarlo a que realice una acción o deje de

hacerla, debido a que los opresores requieren la cooperación u obediencia de quienes gobiernan para mantener el poder político; al implementar la no violencia con este aspecto, se puede lograr debilitar o paralizar la disponibilidad de las fuentes de poder entre las que se encuentran: autoridad, recurso humano, recurso material, normas, sanciones y súbditos (Sharp, 2005).

A su vez, se encuentran 4 resultados en caso de realizar una táctica de forma exitosa, que son: El primero resultado es la conversión que es el cambio de actitud en el oponente donde llega a entender la situación de injusticia y aceptar además de compartir las ideas de cambios presentadas por el movimiento, aquí se llega de forma voluntaria hacia la mesa de diálogo. El segundo resultado es la acomodación en donde el adversario si bien no cambia de opinión, cede a buscar un acuerdo debido al retiro de la cooperación en ámbitos económicos o políticos (Ortega, 2005). El tercer resultado es la coerción no violenta cuando las fuentes de poder han sido vulneradas o paralizadas de forma que la única salida es iniciar una negociación para reactivar el sistema. Y el cuarto resultado es la desintegración en la cual, debido a que el régimen cae por las presiones masivas de la no violencia. (Sharp, 1973 & Sharp, 1990).

2.1.2.3. Freddy Cante

Bajo los postulados de Elster (1999 & 2005) se destaca que la motivación humana tiene tres pilares que son el interés la pasión y la razón. El primero, el interés se define como la búsqueda de ventajas individuales o grupales que son guiadas por una elección racional y una acción voluntaria. El segundo es la pasión que responde a los deseos del escalón más bajo de lo que Maslow identifica como la pirámide de necesidades humanas, aquí es donde se hallan las necesidades fisiológicas como el hambre, la sed, el deseo sexual, las drogas entre

otros, llevados por fuertes emociones para cumplir con el equilibrio corporal (Vásquez, & Valbuena, 2010).

El tercer pilar siendo la razón que es guiada por una acción premeditada que responde a preocupaciones del bien común, deberes o derechos (Cante, 2005); responde al interés público y a los recursos comunes bajo la cual se efectúan las acciones políticas no violentas. Por ello, ante una crisis, Freddy Cante (2005) argumenta que generalmente se adoptan 2 reacciones basadas en la razón. La primera es la salida como un método de deserción o retiro que cuando se da en masa debilita a los demás participantes. La segunda reacción es la voz como un esfuerzo para comunicar las injusticias pues expresa una denuncia en beneficio colectivo y viene expresada como una opinión, un argumento elaborado o una protesta; dentro de un grupo, aquellos que no expresan su voz automáticamente son adheridos en favor. Esta voz viene apoyada por la lealtad para poder formar una barrera que evita la salida y aumenta la voz en sí misma.

Según, Freddy Cante (2005), la voz con objetivo de cambiar el orden e influenciar a la opinión pública se aplica por medio de 2 tácticas que son: La no-cooperación y la acción directa. La no cooperación que surge cuando el sujeto deja de obedecer o de secundar las disposiciones perjudicando a su vez a quién tiene el poder. Y, la acción directa que implica interferir para impedir la continuidad de una injusticia buscando reconfigurar el orden a través de la voz, llevando el diálogo hacia un nivel de índole público (Goss, 1978).

Estas dos tácticas pueden ser usadas de forma progresiva con 3 resultados diferentes (Sharp, 1990). En el gráfico 1 (Anexo 5) se plantea al jugador 1 quien emplea la voz planteando las injusticias y el jugador 2 que reprime los actos con violencia. En el periodo 1, J1 expresa su inconformidad con el sistema por lo que si J2 es receptivo y acepta el diálogo entonces el primer resultado es la conversión, caso contrario se continúa con la crisis. En el

periodo 2, J1 decide no cooperar, por lo que si J2 no decide iniciar el diálogo y opta por continuar con su posición entonces recibirá el castigo del retiro de lealtad. En el periodo 3, J1 refuerza a su voz con la acción directa por lo que J2 podría ir a la mesa de negociación por la coerción no violenta el cual es el tercer resultado y en el caso de llegar a un acuerdo tendría el castigo de las pérdidas de la coerción en fuentes de poder económico, político o social. En caso contrario, J2 iniciará una postura de dictador (Cante, 2005).

2.2. Violencia

Históricamente, la violencia ha sido usada como una forma de ganar batallas contra un oponente y posteriormente sería usada para combatir contra un gobierno opresor. Debido a esto, se ha tomado dentro de esta investigación un análisis de la misma al presentar cómo ha sido considerada la violencia como justificación histórica y su tipificación. A su vez, se han presentado diferentes autores entre los cuales se encuentran Mao Tse Tung como un estratega de guerra que plantea las características de un movimiento violento para tener éxito a través de la fuerza armada y el Che Guevara debido a que menciona 2 opciones de grupo armado que Mandela consideró al planificar su estrategia de violencia como son el sabotaje y la guerra de guerrillas. Además de esto, se planteará las formas de violencia que el movimiento puede lograr a partir de la cantidad de participantes (Tabla 2)

Tabla 2: Resumen recopilatorio del subtema de Violencia			
Tema	Exponente principal	Elementos teóricos	Numeral
Violencia	Johan Galtung	Violencia directa, estructural y cultural.	2.2.1.3.
	Mao Tse Tung	Método violento: guerra de guerrillas bajo 6 principios.	2.2.2.1.

	Che Guevara	Métodos violentos: sabotaje, insurrección y guerra de guerrillas.	2.2.2.2.
	Gurr, T.	3 niveles de violencia.	2.2.2.3.

Elaborado por: Jazmín Espinosa

2.2.1. Aspectos Generales de la violencia

2.2.1.1. Aproximaciones a la violencia

La violencia considera al conflicto como la existencia de una rivalidad ya que se percibe a la otra parte como un adversario, por lo que es necesario desarreglar el conflicto por medio de un enfrentamiento (Muller, 2005). De esta manera, la violencia llega para dominar al otro cuando existe una amenaza de eliminar o excluir dentro del conflicto a una de las partes. Gallino, (1983) sostiene que se debe considerar como violencia a cualquier tipo de influencia a cuya causa los seres humanos sean forzados a mantenerse bajo sus realizaciones potenciales.

El psiquiatra Jerome D. Frank nos menciona que un grupo que utiliza la violencia como método, no renuncia a ella cuando están bajo ataque sus creencias básicas o sus derechos dentro de la sociedad y deben resistir a consecuencias como: traumatismos, problemas de desarrollo, daño psicológico o la muerte (La Organización Mundial de la Salud, 2012). Por lo que cualquier acción en la que se haga uso de la fuerza con la finalidad de romper algún tipo de resistencia llega a ser entendido como un acto violento. Según Simone Weil (2015), esta violencia hace que el hombre deje de ser tratado como un ser humano para constituirse en un objeto pues empieza a ser considerado como un medio y ya no como un fin.

Al igual que en la noviolencia, se considera el término agresión que proviene del latín *Aggredi* la diferencia está en la interpretación ya que la violencia la explica como una provocación o ataque, por tanto, la persona que usa la agresividad es quien falta al respeto o busca provocar (Real Academia Española., 1992), de esta forma se asocia como una cualidad de destrucción implicada en la violencia (Roncero et. all, 2013).

De acuerdo a Dollard, et al. (1939/1970), la cólera como fuerza motivadora guiada por la frustración es el detonante para que la agresión conlleve a la violencia. Esta frustración se basa en 4 factores que son: la importancia del objetivo incumplido, la intensidad del suceso, la frecuencia de la experiencia y la anticipación de las repercusiones de actuar contra la causa de la frustración. A su vez, la frustración puede ser sistemática cuando se forma de manera colectiva al ser experimentada por un suceso que abarque a una parte de la sociedad.

2.2.1.2.La guerra como justificación histórica

En la evolución, el comportamiento agresivo ya era parte de la realidad humana como un método de supervivencia en la que resulta coexistir la violencia. Si bien en un inicio era una característica innata del ser como cazador, con el tiempo se ha redirigido la misma violencia, pero con un sentido de guerra donde no se busca cazar a un animal, sino cazar al hombre (Leroi-Gourhan, 1966).

De esta forma, la violencia ha sido presentada como el método de la colonización, justificando su uso como el medio para conquistar a un pueblo o la táctica de defensa contra un gobierno opresor (Bernstein, 2015). Es así, que el individuo ha desarrollado de manera técnica mayormente la violencia, producto de esto es la revolución tecnológica con sesgo bélico dentro de la carrera armamentista en la cual se ha dado un perfeccionamiento de los medios de destrucción dando lugar a la historia de guerras mundiales. Estos eventos pueden ser vistos de forma cronológica desde las independencias sangrientas hasta las guerras

nucleares en las que el pueblo oprimido llega a ser el mayor afectado a causa de la acción y decisión del estado que se justifica en el motivo de velar por la seguridad nacional y la justicia (Goss, & Goss-Mayr, 1978 & Arendt, 2008, pp.10).

Es así que ninguna sociedad escapa a la violencia y por ello no se puede pensar en una sociedad que no haya pasado por la guerra, otorgándole normalización y universalidad (Clastres, 1999/2009, pp. 14) y sin esta historia llena de violencia sería imposible hacer un análisis sobre los pueblos. Por ello, es común hablar de violencia en cualquier parte del mundo incluso como tema principal de transmisión dentro de los medios de comunicación, haciendo que se presente como un elemento indispensable en el entendimiento de la dinámica de la sociedad (Halloran, 1981, pp. 140).

Según Goss & Goss-Mayr (1978), quienes optan por combatir la violencia con violencia llegan a este pensamiento por 3 razones diferentes: la primera es cuando se utilizan demasiados métodos legales de lucha sin ningún resultado optando por la violencia como el último camino disponible para generar un cambio; la segunda, por considerar que el único camino existente es el de la violencia debido a un sentimiento de heroísmo librado por ganar una batalla armada; y, la tercera por el dominante ejemplo histórico que enfatiza que solo se puede generar un cambio a través de las armas.

2.2.1.3. Tipos de violencia

Johan Galtung (1995) nos plantea que la violencia se genera cuando bajo los recursos o conocimientos adquiridos, es imposible alcanzar una realización afectiva, mental o física y esta estalla ante un evento o suceso (Galtung, 2004). Al generarse la violencia puede direccionarse hacia 3 dimensiones que son: Directa, Estructural y Cultural (Galtung, 1998, pp. 14). La violencia directa es aquella que se manifiesta de forma física, verbal o psicológica a través del comportamiento de una persona a otra; la violencia estructural originada por las

injusticias y desigualdades del sistema social, político o económico; y la violencia cultural, es aquella que bajo las diferentes manifestaciones de la cultura justifica o incluso legitima a las dos dimensiones ya mencionadas (Galtung, 2003). Por lo que se presenta a la violencia directa como el acto, la violencia estructural como el proceso y la violencia cultural como la conciencia y la memoria de la sociedad respecto a la historia (Galtung, 1990).

Las 3 dimensiones forman el triángulo de la violencia que puede ser explicado a través de una analogía con un iceberg (Anexo 6) para entablar como la sociedad pasa por una crisis. Para esto se visualizará a la sociedad como un barco a flote que divisa un iceberg; en la parte superior se encuentra la violencia directa como visible respecto a la fuerza a la que se enfrentan, en una coalición o conflicto armado contra este bloque los trozos que caen de la montaña de hielo son los heridos y los muertos además de los daños materiales que evidencian el conflicto violento. Mientras todo esto se desarrolla en la superficie, al fondo del mar el bloque de hielo rompe la estructura del barco destinándolo al naufragio como las razones que conllevaron a la violencia directa entre los que pueden ser estereotipos de la violencia cultural o represión en violencia estructural (Morales & Herrera 2011).

En un inicio se mencionó que la violencia se genera al no alcanzar la autorrealización humana (Galtung, 2004) y por lo tanto, se debe considerar que esta nace cuando no se satisfacen las necesidades básicas, materiales y no materiales que por lo general se dividen en supervivencia, fisiología, ecología, social, libertad, política, jurídico, laboral, en relación con la sociedad, en relación con un tercero, en relación con uno mismo y en relación con la naturaleza (Galtung, 1981). Sin embargo, al tomar en cuenta las dimensiones mencionadas del triángulo de la violencia, podemos destacar que estas responden a diferentes niveles de impacto respecto a 4 de estas necesidades humanas (Galtung, 1980) (Anexo 3) y a partir de

aquí resaltar que la violencia surge en el momento en que existen carencias que no permiten la realización personal (Galtung, 1981).

Resaltaremos 4 categorías de violencias que resaltan como las más utilizadas en una sociedad en represión. La primera categoría contiene a la violencia “clásica” dentro de la dimensión de violencia directa, esta implica el uso de fuerza violenta tanto de forma física como verbal; sus principales consecuencias son las mutilaciones, la muerte y la pérdida de identidad. La segunda categoría es la violencia por parte del sistema se halla dentro de la dimensión de violencia estructural en conjunto con la violencia cultural e implica una pobreza sistemáticamente condicionada por la privación de necesidades básicas y entre sus consecuencias se hallan la brecha de clases sociales, la marginación y el analfabetismo.

La tercera categoría es la represión estructuralmente condicionada que también parte de la dimensión de violencia estructural y se refiere a la intolerancia represiva del estado con consecuencias como la explotación laboral y la segmentación. La cuarta categoría es la alienación que quiere decir desposeer o privar de algo (Real Academia Española, 2014), esta categoría se asocia a los regímenes represivos por la privación de necesidades superiores dando como consecuencia la infracción de derechos humanos por lo que aquí se encuentran la aplicación de leyes discriminatorias (Galtung, 1981).

2.2.2. Implementación de la violencia

2.2.2.1.Mao Tse Tung

Para Mao Tse Tung, la revolución es considerada como el único proceso por medio del cual es posible entablar una situación idónea que permita la reestructuración de la sociedad; la lucha armada constituye un pilar en el que es necesaria la participación tanto de campesinos como de proletariado, así como de un movimiento que concientice sobre la causa (Calduch, 1993). Bajo este argumento ni la persuasión, ni la educación eran consideradas

como formas viables para cambiar el sistema por lo que el único camino era la lucha y la violencia implementadas durante un corto periodo de tiempo en el que se mantendría una dictadura a cargo del pueblo oprimido con el fin de consolidar su autoridad (Tse-tung, 1968/2001, pp. 206-207).

Es decir, considera a la violencia organizada como la distancia existente más corta para generar un cambio en el sistema; esta violencia es representada con la revolución en la que el objetivo mayor es el de tomar el poder político a través de la fuerza armada y de la guerra (Khan, 1981). Su principal estrategia fue la guerra de guerrillas que tiene 4 características: ser una lucha de revolución, empleando la violencia a partir de los oprimidos para en conjunto lograr una emancipación del pueblo; ser una lucha inevitable, ya que es necesaria una rebelión para poder abolir injusticias; ser parte de una guerra de revolución total, debido a que esta conlleva el movimiento contra el sistema, las fuerzas armadas para controlar la situación, frentes de activistas, políticos, empresas, entre otros; ser una forma de guerra popular, pues necesita del apoyo del pueblo para poder tener influencia consolidándose como un método exitoso (Calduch, 1993).

Esta guerra de guerrillas se desarrolla bajo 3 fases que son una estrategia defensiva, un equilibrio estratégico y una contraofensiva, mismas que son explicadas bajo 6 principios estratégicos de lucha guerrillera (Tse-tung, 1976/2001).

- a) Es una estrategia defensiva debido a la desigualdad militar que existe entre las partes sea el movimiento contra las fuerzas armadas y es necesario que sea prolongada ya que el apoyo popular se genera con largos períodos
- b) Las tácticas deben ser estructuradas de modo que se proteja a los integrantes de las tropas evitando enfrentamientos masivos

- c) Es necesaria la coordinación entre diferentes mandos tanto en estrategias, campañas como combates para facilitar la ofensiva y el sabotaje hacia el frente de oposición (Tse-tung, 1976/2001, pp. 18).
- d) La estrategia de guerra de guerrillas si bien es crucial al inicio de la guerra y durante la lucha, no es el recurso que decide o entabla el fin de la misma (Tse-tung, 1976/2001, pp. 24,25).
- e) Debe ser capaz de adaptarse al terreno y conocer la forma en que operaría su enemigo en el mismo para incrementar sus ventajas.
- f) Fijar bases para instaurar control militar y apoyo logístico (Tse-tung, 1976/2001, pp. 91).

Además de estos principios estratégicos, constan los principios tácticos a considerar como la persecución continua del enemigo, la ventaja de realizar un ataque sorpresa, buscar atacar siempre los puntos débiles del enemigo, desarrollar movimientos rápidos en el territorio, no aplicar una defensa pasiva, desplazar de forma táctica a las fuerzas de la guerrilla, dirigir un control independiente entre cada unidad guerrillera y mantener una iniciativa táctica (Tzu, 1982).

2.2.2.2.Che Guevara

Una revolución debe impulsarse tanto a partir de campesinos como proletariado para una lucha en común en que varias partes del sistema puedan desequilibrar su estructura. En este planteamiento se considera al campesinado como el apoyo que se encuentra a la espera para crear una fuerza revolucionaria y a la clase obrera como la guía iniciadora para plantear un movimiento (Agustín, 1980, pp. 10). El Che Guevara basó su estrategia en los postulados del marxista Lenin donde se menciona que para realizar una revolución es necesario crear la

situación en que se imposibilite al sistema mantener la dominación sobre las clases oprimidas; en ello se requiere que el grupo revolucionario tenga la capacidad de llevar a cabo acciones que puedan quebrantar el sistema además de analizar el terreno en el que se combate (Guevara, 1968, pp. 31 & Lenin, 1973, pp. 111-116).

Generalmente, este movimiento se ve influenciado por la represión de la clase opresora, el malestar del pueblo y el odio que esto genera (Lenin, 1961, pp. 31). Guevara (1977, pp. 167) afirma que la violencia no debe ser temida, en cambio debe ser usada no solo por los explotadores sino también por los explotados bajo condiciones como ser conscientes de necesitar un cambio en el sistema y tener la certeza de que existe la posibilidad para producir este cambio revolucionario, ambas circunstancias con la finalidad de que se busque obtener el poder e implementar una dictadura del proletariado en la que los dirigentes provienen directamente de la clase obrera (Guevara, 1976, pp. 198, 199 & Agustín, 1980, pp. 40). En este contexto el objetivo definitivo de implementar violencia en la estrategia revolucionaria es la toma del poder (Agustín, 1980, pp. 43) por lo que debemos tomar en cuenta que el opresor siempre luchará para mantenerse en el poder

De esta forma, el sabotaje y la insurrección vienen a ser instrumentos tácticos de la lucha armada en una guerra de guerrillas en la que, si bien desarrollan la violencia, su planteamiento será definido estrictamente con un criterio político militar que contribuya a incrementar el respaldo del pueblo además el uso de armas por parte de la guerrilla nunca deberá ser tratado como mercancía por lo que serán entregadas solo dentro de cantidades necesarias a los guerrilleros para combatir un enemigo en común (Calduch, 1993). Por una parte, el sabotaje se divide en nacional cuando se centra en destruir la logística de la comunicación o movilización de la fuerza militar del gobierno y en sabotaje a las próximas a las zonas de combate cuando de forma táctica busca dificultar la ofensiva de las tropas de la

otra parte; ambos tipos de sabotajes son llevados a cabo de forma clandestina (Guevara, 1977, pp. 171). Guevara (1977, pp. 43,44) menciona que hay que considerar la reacción popular cuando se realizan sabotajes contra industrias ya que puede ser negativa al destruir puestos de trabajos.

Por lo tanto, una guerra de guerrillas resulta ser la guerra del pueblo contra el dominio del opresor en la que el ejército guerrillero lo componen todos los habitantes del país o zona que se encuentra en conflicto (Guevara, 2001, pp.503, 504). Esta lucha armada busca la destrucción de la represión del sistema por lo que deberá combatir contra las fuerzas del ejército profesional del estado con el riesgo de genocidio o asesinato selectivo. Además, Guevara (2001, pp. 415, 416) recalca que, si parte de los miembros del ejército enemigo toman conciencia de las injusticias de sus actos y deciden pasarse al campo revolucionario, serán aceptados.

2.2.2.3. Violencia por niveles

El uso de la violencia como un medio para redirigir la conducta de los ciudadanos con el objetivo de mantener el orden interno es considerada como violencia de sistema según Fred H. von der Mehden (1973, pp. 37). Con la violencia del sistema, Gurr (1971, pp.11) nos entabla que, a partir de esta se origina la violencia por parte de las clases sociales o las masas civiles, dividida en 3 niveles.

El primero es el tumulto o disturbio como una acción espontánea y colectiva para criticar el régimen debido a su fuerza de descontento propia del grupo subordinado. Es considerado como violencia generalmente desorganizada por la escasa movilización de recursos e influencia, pero mantiene una gran participación civil y se caracteriza por el estallido motivado de un estímulo primario de injusticia social; se origina de forma esporádica (Calleja, 2018). Ejemplo de ello son las huelgas políticas violentas, las insurrecciones localizadas y las manifestaciones violentas.

En el segundo nivel se encuentra la conspiración que es un proyecto de una minoría con limitación de movilización de recursos y escasa implicación colectiva directa debido a la clandestinidad a la que se ve forzada por el tipo de actos ilegales que son desencadenados como forma de protesta. Es decir, este nivel implica violencia y caracteriza por tener organización de limitada participación con un proceso de recolección de recursos y voluntades (Calleja, 2018 & Gurr, 1971, pp.11). Según Tilly (1978, pp. 208) una clara ventaja de la conspiración es que se aprovechan al máximo las oportunidades y ventajas dentro de la creación de tácticas y estrategia de modo que se mantengan en torno al menor riesgo y costo posible. Ejemplo de esto es el asesinato político organizado, golpes de estado y amotinamientos.

En el tercer nivel está la guerra intestinal, más conocida como lucha civil a gran escala o guerra interna, se basa en una acción sistemática con condiciones combativas que reúnen a los disidentes contra el régimen. Este nivel conlleva una violencia política organizada en magnitud y con participación popular amplia y violencia de intensidad con la finalidad de derrocar un gobierno o disolver un estado. Aquí se encuentran el terrorismo, la guerra de guerrillas y las revoluciones.

De esto se rescata que altos niveles de disturbios callejeros podrían evocar violencia conspirativa y posteriormente una intensa violencia interna. Sin embargo, pueden o no surgir de forma simultánea dependiendo de diversos factores al interior del país (Gurr, 1971, pp. 335). La mayor diferencia entre la conspiración y la guerra interna es la escala en la que actúan, de modo que si existe un bajo nivel de malestar colectivo, entonces se optará por realizar una conspiración debido a los recursos disponibles; pero, si hay un gran descontento social, se decidirá una guerra interna dependiendo de la cantidad de malestar que exista por parte de la población respecto al conflicto y la capacidad de alcance que tenga el grupo hacia estas personas (Gude, 1969, pp. 581).

2.3. Enlaces entre violencia y no violencia

Existen algunos temas que cambian dependiendo de si existe uso de violencia o de no violencia, mismos que son el escalamiento de un conflicto y como fluctúa la opinión pública, ambos serán descritos bajo este subtema (Tabla 3).

Tabla 3: Resumen recopilatorio del subtema de enlaces entre violencia y no violencia			
Tema	Exponente principal	Elementos teóricos	Numeral
Enlaces entre violencia y no violencia	Zalles, J.	Escalación del conflicto con 3 resultados: desindividualización, deshumanización y satanización.	2.3.1.
	Jean Marie Muller	Opinión pública frente a la violencia y no violencia	2.3.2.

Elaborado por: Jazmín Espinosa

2.3.1. Escalamiento del conflicto

Tomando en cuenta que en un conflicto hay partes involucradas, principalmente la que actúa y la que responde, cada reacción puede dar como resultado una escalada o desescalada tal como lo menciona Entelman, R. (Marzo, 2002), donde los conflictos presentan modificaciones en su intensidad: escalada como un movimiento hacia un nivel de mayor magnitud o desescalada como el desplazamiento hacia un nivel de menor magnitud; todo esto según el grado de conducta conflictiva que los actores presentan en una situación consecuente con dos acciones diferentes en las que, uno es el que provoca la acción y el otro el que reacciona (Alzate, s.f.).

De esta forma, el ciclo de un conflicto cuando se mezcla con la violencia en el primer acto provocado, puede ser respondido con una violencia semejante y dar lugar a una escalada

que puede llegar al estancamiento si ninguno cede o si no se busca una salida diferente. Es por ello que una lucha con violencia mutua puede terminar cuando uno de los actores somete o se impone ante su adversario; a partir de aquí se da la desescalada progresiva debido a los aún existentes ataques de ciertos integrantes que no están formalmente dispuestos o informados de parar. De acuerdo a Kriesberg (1998) dentro de conflictos sociales esta escalada o desescalada implica un aumento o una disminución del número de integrantes donde se considera que una mayor cantidad de colaboradores implica mayor presión contra el adversario por la unidad del grupo.

Si bien un conflicto tiene escaladas y desescaladas, esto puede ser provocado por la implementación de la violencia, debido a que, si bien las injusticias parten de una primera violencia, al responder con el mismo tipo de fuerza, se produce un círculo en que una violencia conlleva hacia otra con igual o mayor intensidad, en una espiral (Helder, 1970, pp. 16)

De acuerdo a Gandhi (1973, pp. 76) la implementación de la violencia estructural en primera instancia solo conlleva a más violencia, dando la posibilidad a que el gobierno utilice fuerzas armadas para manejar el conflicto; mientras que la no violencia sólo puede generar apego hacia más no violencia y crear empatía para poder desescalar el conflicto.

Zalles (marzo, 2004) menciona que la elección de estrategias violentas puede llevar a escalar el conflicto con 3 resultados: El primero es la desindividuación donde se cataloga a una persona como perteneciente a un grupo despreciado y odiado. En este resultado, ni el opresor, ni la resistencia llegan a ser capaces de comprender las necesidades, aspiraciones o realidad de la otra parte, eliminando la oportunidad de sentir empatía por las hostilidades creadas al tener un completo prejuicio sobre la identidad grupal del otro.

El segundo es la deshumanización que significa pensar que una persona no es alguien humano o incluso menos que un humano, dando la posibilidad al abuso como un derecho por parte de la superioridad llegando a tratar a una persona como a un animal o un objeto. Y el tercero es la satanización que quiere decir atribuir aspectos negativos hacia una persona como maldad esencial; inicia con el cuestionamiento sobre una cualidad de una persona o un grupo y llega hasta un cuestionamiento completo de su ética (Zalles, marzo, 2004). Llegar a cualquiera de estos 3 resultados facilita justificar el uso de la violencia que se efectúa, además de la voluntad para quitar derechos o imponer castigos hacia la otra parte.

2.3.2. La violencia y la noviolencia ante la opinión pública

De acuerdo a Muller (2005, pp. 179), si bien hay 2 actores principales dentro del conflicto nombrados como los resistentes y los tomadores de decisión, se puede incluir a un tercero como influyente entre ambos que es la opinión pública para dar lugar a lo que denomina como la triangulación del conflicto pues generalmente existe una batalla entre quien puede llegar a obtener el apoyo de este último actor, sean los resistentes o los tomadores de decisión. Dentro de esta batalla es importante considerar si se usará la violencia o la noviolencia contra el sistema, ya que de ello dependerá la influencia hacia el resto de la sociedad.

El uso de violencia conlleva el riesgo de desacreditar la lucha, debido a que el debate público deja de lado la causa por la que se lucha y este cambia de dirección hacia la violencia que se efectúa (Muller, 2005, pp. 179). En ello implica que los medios de comunicación prioricen noticias que involucren cuadros de heridos, muertos o daños materiales, influenciando a la crítica tanto nacional como internacional en contra de la resistencia. Esta acción hace parecer a los resistentes como devastadores sobre quienes es justo que se realice una represión, y consiguientemente desprestigiando la causa.

Si una persona que ha usado la no violencia es enviada a la cárcel, sus argumentos de defensa y liberación serán minimizados, mientras que si alguien que usa la no violencia es enviado a la cárcel, entonces sus razones y motivos serán de mayor peso contra el opresor, lo que posibilita su desacreditación por la represión usada (Muller, 2005, pp. 180). De esta forma, el uso de la no violencia es importante para ganar la empatía de la opinión pública pues cuando un luchador no reacciona de forma violenta contra su perseguidor, obtiene el apoyo del pueblo en su defensa (Goss, & Goss-Mayr, 1978).

En este capítulo podemos encontrar las teorías tanto del uso de la no violencia como de la violencia y cada una explicada con su forma de aplicación de acuerdo a diferentes autores: para la primera tenemos Mahatma Gandhi, Gene Sharp y Freddy Cante, mientras que, para la segunda, constan: Mao Tse Tung y el Che Guevara. De esta forma se ha llegado a explicar ambas teorías utilizadas dentro de la resolución de conflictos profundizando en conceptos, tácticas y estrategias que pueden ser utilizadas por ambas ramas para posteriormente ser aplicadas dentro del caso.

CAPÍTULO 3

3. ANÁLISIS DE ELEMENTOS QUE CONTRIBUYERON AL FIN DEL APARTHEID

3.1. Aspectos importantes que definieron el conflicto entre el estado y la oposición en base a las teorías presentadas en violencia y no violencia

En este apartado se analizarán 4 aspectos bases que definieron el conflicto sudafricano; el primero es la lucha no violenta realizada por el CNA previo al Juicio de Rivonia ya que esta se caracterizó por la toma de tácticas que pueden ser estudiadas principalmente a través de los fundamentos de Gene Sharp. El segundo y el tercer aspecto son entablados luego de la masacre de Sharpeville ya que esto desencadena dos factores, por un lado, está el inicio del camino violento del CNA donde se puede analizar ventajas y desventajas de tomar esta decisión y por otro lado se encuentra la creación de un círculo de la violencia entre el estado opresivo y el brazo armado del CNA. Y el cuarto aspecto es la no violencia reconstruida por Mandela en la cárcel ya que aquí ayuda no solo a los reos en su cotidianidad, sino también forja sus ideales por los que más tarde buscaría el estado negociar (Tabla 4).

Tema	Subtema	Elementos teóricos implementados	Numeral
Aspectos importantes que definieron el conflicto entre el estado y la oposición en base a las teorías presentadas en	Lucha pacífica del movimiento no violento previo al juicio de Rivonia	Interés, pasión y razón como motivación humana. Métodos no violentos de Gene Sharp	3.1.1.

violencia y noviolencia	Uso de la fuerza por parte del CNA	Gurr. Niveles de violencia Sabotaje	3.1.2.1.
	Círculo del caos a partir de la violencia del gobierno	Métodos no violentos: no cooperación y acción directa. Escalada de violencia	3.1.2.2.
	Estrategia no violenta de Mandela dentro de la cárcel	No violencia: diálogo. 4 principios de Gandhi.	3.1.3.

Elaborado por: Jazmín Espinosa

3.1.1. Lucha pacífica del movimiento no violento previo al juicio de Rivonia

A partir de la llegada de Malan al poder, el mayor movimiento de oposición sería el Congreso Nacional Africano, el cual mantuvo a flote los 3 pilares mencionados por Elster (1999 & 2005) para que los participantes del movimiento incrementaran su compromiso. Estos pilares son interés marcado por la búsqueda colectiva del fin del apartheid, la pasión respondiendo a necesidades fisiológicas que no podían cumplir ya que el estado mantenía una restricción de medicinas y de vivienda para la raza negra, y la razón en donde justifica realizar la lucha para recuperar los derechos humanos.

A su vez, ante la imposición de medidas segregacionistas del gobierno, el CNA decide implementar lo que según Freddy Cante (2005) menciona como la voz para expresar una denuncia o una protesta. De esta forma, de inicio el movimiento llevó un enfoque de

noviolencia para la estructuración de sus tácticas bajo una línea de acción tanto directa como participante (Denegri, 2015 & Kurtz, junio, 2010), lo que incrementó el apoyo hacia el movimiento generando un liderazgo colectivo como un claro beneficio del uso de la noviolencia (Martínez C., abril 5, 2016)

Este movimiento buscaba lograr un estado unitario en el que no existieran bantustanes, elecciones parlamentarias no raciales y el cumplimiento de la primicia “una persona, un voto” (Mandela, 1999/2015, pp.538). Para lograrlo, en su estrategia de noviolencia, se realizaron diferentes tácticas que dieron como resultado una lista de eventos que serán clasificados según los métodos de la acción no violenta estipulados por Sharp, G. (2005).

La primera manifestación fue en Alexandra en 1943 donde se decidió caminar en vez de tomar el transporte público por 10 días (Barnard, enero 31, 2014). Esto se cataloga como un método de no cooperación económica respecto a un boicot sobre la acción que tienen los consumidores en el sistema es decir el hecho de evitar tomar el transporte público al no consumir los servicios desequilibrando la economía de movilización provista estatal.

En 1946 se da una huelga de trabajadores dentro de las minas de Johannesburgo y Kimberly, que se clasifica como método de intervención no violenta específicamente como intervención económica por huelga de ocupación (Naicker, septiembre, 1976). En 1951 se organiza la Campaña de Desafío de Leyes Injustas en Bloemfontein donde se realiza una cadena de información a cargo de Mandela y Tambo hacia el mundo sobre la discriminación racial en el país esto puede ser considerado como un método de protesta y persuasión dentro de las declaraciones formales como discursos públicos o cartas de oposición (IEPALA, 1989).

Un año más tarde, los voluntarios para esta campaña se presentan en la fachada de un edificio donde se hacía un juicio contra los líderes del consejo de planificación y permanecen por algunas horas por lo que es un método de intervención física no violenta por la ocupación de un espacio público. En junio, otro grupo de voluntarios realizan una huelga en la que no portan sus pases, si bien el no tener documentos violaba directamente una ley, la táctica de no violencia cumple como método de no cooperación económica por ser una huelga simbólica y de protesta ante el portafolio con permisos para estar en una localidad. En 1955 se rayan grafitis en las paredes con la consigna de “We won’t move” contra la ley de reasentamiento como método de protesta y persuasión no violenta respecto de actos públicos simbólicos donde se usa la pintura como el medio de comunicación (Figura 2) (Schadeberg, 1955).

De estas medidas podemos decir que la protesta no violenta, así como la resistencia masiva y la intervención activa fueron tácticas de importancia para llevar a presionar al gobierno sobre las políticas del Apartheid (Gene Sharp, pp. 189) en las que la opinión pública tuvo un papel importante ya que convierte su apoyo hacia el movimiento. En este sentido, el impacto con que se trató de reprimir la táctica no violenta se vuelve en su contra al aplicar *jiu jitsu* político. Aquí, la violencia hace que las terceras partes como organismos internacionales y la ONU se sientan involucrados a dar un juicio en favor del cumplimiento de los derechos humanos y en la búsqueda de terminar con la represión como se vio en años siguientes (Sharp, G. 2005).

3.1.2. Consecuencias de la matanza de Sharpeville

3.1.2.1. Análisis sobre el uso de fuerza por parte del CNA

Según Marx, el estado es el centro que controla y regula la opresión entre clases sociales ya que crea el orden a partir de leyes que perpetúen esta dominación y moderen el conflicto. Bajo este argumento menciona que una clase oprimida solo puede salir de este

modelo por medio del uso de la violencia para destruir la estructura del estado dirigida por una clase dominante obligando al sistema a reconstruirse (Lenin, V., 1932, pp. 154). En línea a esto, Coser, L. (1956, pp.111) menciona que la violencia es el mecanismo que facilita la resolución de conflictos cuando la autoridad no cede sobre las nuevas exigencias de las estructuras sociales.

Con los mismos postulados, Nelson Mandela decide que es necesario implementar la violencia dentro de las nuevas estrategias del movimiento luego de la matanza de Sharpeville debido a dos razones: La primera derivada del suceso de la masacre ya que esto demostró que la represión sería a gran escala sin importar el tipo de táctica no violenta que fuera usada. La segunda razón fue que, si el CNA como mayor movimiento de oposición no tomaba nuevas estrategias con resultados verdaderos, entonces comenzarían una serie de casos violentos alrededor de todo el país en manos de la frustración del pueblo sin ningún líder llegando a una guerra civil descontrolada (Mandela, 1999/2015, pp.282).

De esta forma, se lanza el manifiesto del brazo armado Lanza de la Nación o MK en 1961 expresando su derecho de protestar y usar la violencia al evidenciar la fuerza de la represión del estado incluso contra medios pacíficos. Según Gurr (1971, pp.11) cuando existe violencia a partir del sistema y se decide recurrir a la violencia para contrarrestar, dependiendo del tipo de organización, existen 3 niveles desde los que se puede combatir, el primero nivel es el tumulto entendida como una acción espontánea o esporádica con poca movilización de recursos pero alta participación civil tales como las huelgas violentas o las insurrecciones localizadas (Calleja, 2018); el segundo nivel es la conspiración conocido como un proyecto de limitada movilización de recursos y baja participación civil pero con menores riesgos ya que es realizada desde la clandestinidad y con una planificación estratégica, ejemplo de ello son los amotinamientos, los sabotajes y los golpes de estado (Tilly, 1978, pp.

208); y, el tercer nivel es una guerra intestinal o lucha civil a gran escala donde existen las condiciones combativas para luchar contra el régimen, se realiza de forma organizada al reunir a disidentes para pelear y se caracteriza por su alta violencia, aquí se hallan la guerra de guerrillas y el terrorismo.

Con lo mencionado, Mandela a cargo de la MK, formula la estrategia de combatir la violencia del gobierno con violencia y entre sus tácticas se encuentran: primero implementar el sabotaje como medida hacia puntos céntricos para la economía de Sudáfrica, es decir, infraestructuras con gran lucro económico para el país al realizar la destrucción de bienes inmuebles a costa de tener como daño colateral pérdidas humanas. Y segundo, Mandela como líder, realizar un viaje alrededor de Sudáfrica para narrar la realidad del país y pedir contribuciones para este nuevo movimiento armado (Narbona, octubre 15, 2015 & Martin, 2001).⁶

Respecto a la estrategia puesta en acción por la MK, podemos analizar que entre sus ventajas se encuentran, por una parte, la evasión del estallido de una batalla civil ya que al momento que se crea la MK con el sabotaje de táctica, se logra calmar el descontento de la población negra quién esperaba un combate activo y se utiliza la explosión de edificios como forma simbólica a combatir contra el opresor. Es importante recalcar que, a su vez, se crea temor por parte de la población blanca ante esta nueva forma de lucha de la oposición.

A su vez, el sabotaje es considerado como la medida de menor uso de violencia y posibilidad tanto de heridos como de muertos dentro de las opciones de violencia que plantean Mao Tse Tung y el Che Guevara como la insurrección o la guerra de guerrillas, especialmente debido a que se decide realizar en horas de la madrugada y evitando a toda

⁶ Es importante considerar que durante el desarrollo de esta estrategia se mantenía en planificación el desenvolvimiento del tercer nivel con la guerra de guerrillas a través de la *Operación Mayibuye* que resulta uno de los cargos al momento del juicio de Rivonia (Proceso penal 253/1963, 2007).

costa generar víctimas. Por lo que, aun si la decisión viene a hacer uso de la violencia, esta trata de ser medida tomando menores riesgos que en una lucha abierta como las demás posibilidades. Además de esto, el viajar al exterior como parte de la estrategia, es considerada como ventaja al crear conciencia sobre la situación de Sudáfrica pues se puede lograr no solo apoyo hacia el movimiento de oposición como era el CNA, sino también generar descontento y una posible presión internacional hacia el gobierno opresor.

Entre las desventajas se encuentra la frágil planificación estratégica debido a que, al ser un nuevo brazo esta vez armado por primera vez, no contaban con gran cantidad de participantes y de los existentes, en su mayoría eran personas del sector laboral industrial que no poseían los conocimientos en sabotajes necesarios para realizar las actividades con éxito (Williams, junio, 2000). Del mismo modo, no se toma en cuenta que el uso de la violencia contra un régimen violento, puede ser motivo para que el gobierno se justifique sobre la represión que aplica contra el grupo armado al considerarlos como devastadores (Muller, 2005, pp. 179).

Y en efecto, luego del anuncio del manifiesto del 16 de Diciembre de 1961 se da la mayor persecución hacia la oposición por parte del Estado y llegan las mayores restricciones para lograrlo fueron: La primera modificación de la ley general en la que se incluye primero al sabotaje como un delito, la ley de terrorismo en que se autoriza a la policía a detener personas de forma indefinida sin un debido proceso y con restricción de visitas para realizar interrogación y la segunda modificación de la ley general en que se autoriza que las personas detenidas no tuvieran acceso a un abogado por 90 días, con un aumento hacia 12 meses si eran delitos políticos (Comisión de la verdad y la reconciliación, Octubre 29, 1998).

Entre otra de las desventajas de la estrategia tomada podemos decir que se halla en el momento en que Mandela declara el uso de las armas por medio del sabotaje para rescatar su

libertad como una forma legítima de defensa, pues no toma en cuenta que la violencia no genera legitimidad ya que aún en una situación en la que parece ser el único método, usarla como justificante de otras acciones solo implica justificar por anticipado incluso violencias futuras tanto desde su lado como desde el lado opresor tal como se pudo evidenciar en el párrafo anterior sobre las medidas violentas implementadas por el estado. Por ello, es importante recalcar que un fin justo no justifica los medios injustos debido a la consecuencia de una posible represión justificada (Muller, 2005, pp. 174).

Al considerar a la violencia como "el ejercicio de la fuerza física con el fin de hacer daño o de causar perjuicio a las personas o a la propiedad; acción o conducta caracterizada por esto; trato o manejo que tienden a causar daño corporal o a coartar por la fuerza la libertad personal", el sabotaje continúa siendo considerado como un acto de violencia que causó mayores desventajas que ventajas para el CNA aun cuando haya sido la estrategia que menores riesgos pudiese haber generado al compararla con aquellas del terrorismo y la guerra de guerrillas (Mackenzie, W., 1975, pp.35)

3.1.2.2. Círculo del caos a partir de la violencia del gobierno contra los movimientos de oposición

En el momento en que se crea un conflicto instaurando el desorden por denunciar las injusticias del sistema, se corre el riesgo de que se provoque la violencia como represión desde un gobierno opresor (Muller, 2005, pp.5). Esto se desarrolló especialmente desde el año 1948 donde la violencia estructural por parte del estado al ser algo cotidiano desde la creación de los Bantustanes hasta la imposición de una libreta de permiso de movilización, hacía que el hecho de reprimir contra manifestaciones pacíficas fuese considerada una violencia menor (Nadine, 2010). Muchas veces cuando se arrestaba a una persona por parte de movimientos de oposición, se la sometía a una táctica de un policía bueno y un policía

malo entre los cuales se turnaban para infligir torturas y humillaciones para hacerlos llegar al suicidio por intensos interrogatorios (Rey, M. & Canales, C., 2013, pp.120).

Por su parte el CNA implementó tácticas no violentas tanto de no cooperación, así como de acción directa, que según Sharp (1990) llevan de forma progresiva al estado a responder con violencia en caso de no aceptar ningún tipo de cambio por parte de la resistencia. En el primer intento el movimiento de oposición expresa su inconformidad, en el segundo intento decide entablar la no cooperación, en el tercer intento llega al uso de la acción directa y si luego de estas tres oportunidades el estado continúa siendo opresor, entonces la lealtad del pueblo disminuye limitándolo a usar la violencia para mantener el orden y continuar con el cumplimiento de leyes (Anexo 5).

Por lo tanto, Sudáfrica se había convertido en un estado policial que fomentaba la desigualdad y que hacía uso de un ejército con órdenes de responder con la fuerza incluso ante la no violencia (Mandela, 1999/2015, pp.538). De esta forma, la represión violenta se da una vez más contra la marcha estudiantil de Sharpeville, la cual llega a ser una matanza, sin embargo, a diferencia de anteriores muestras de represión del estado, en esta, el CNA decide responder con una nueva estrategia enfocada en la violencia a través de la realización de severos daños a la infraestructura económica estatal generando un círculo de caos de acción y respuesta violentas a partir de la creación de un brazo armado.

Si bien la represión se ve existente desde la primera violencia que en este caso fue del estado contra la población negra, al responder el CNA con el mismo tipo de fuerza, se genera una espiral en que una acción violencia conlleva hacia una respuesta violenta de igual o mayor intensidad (Helder, 1970, pp. 16). Por lo tanto, un conflicto al cual se ha respondido con violencia tiene más probabilidad de llevar a un sistema político mucho más represivo y centralizado (Sharp, 2005, pp.200); según Gandhi (1973, pp.76), la violencia solo puede

generar más violencia al dar la posibilidad al opresor de utilizar las armas para manejar el conflicto. Esto se evidencia en el momento en que, por la creación de la MK, el gobierno lanza una serie de leyes que incluyen la ilegalización de los movimientos pacíficos, así como su retiro del derecho de reunirse (Adeleke, Abril 15, 2008 & Cherry, 2011).

Como resultado, se vuelve a dar una respuesta violenta por parte de miembros del antiguo brazo armado MK debido a que no solo busca realizar sabotajes, sino que a su vez pide al pueblo sudafricano que haga ingobernable al país, haciendo incontenible no solo las revueltas, sino también la presión de las masas convertidas en destrozos alrededor del país (Mandela, 1999/2015, pp.547). Ante esto, el estado responde con la decretación de estado de excepción para sofocar estas protestas haciéndose que el círculo de la violencia crezca cada vez más hasta hacerse insostenible debido a que con cada acción son necesarios mayores riesgos y mayores recursos para poder dar un golpe de igual o mayor magnitud. (Mandela, 1999/2015, pp.547).

Es importante recalcar que Mandela estaba consciente del círculo que se generaría desde un inicio ya que podemos ver en el manifiesto de creación de la MK que se menciona: “Esperamos que el gobierno y sus políticas puedan cambiar antes de que se llegue a un estado desesperado de guerra civil” (O’Malley. s.f.c); y, a su vez, alegaba que no dependía de la resistencia renunciar a la violencia sino del gobierno como primer paso para la negociación y que mientras tanto continuarían con el mismo camino (Mandela, 1999/2015, pp.538).

El problema de esta acción-respuesta violenta, es la desconfianza que se genera sobre las propuestas del oponente y que el panorama de un posible acuerdo se torna en una zona gris que afectará a ambas partes por sentirse susceptibles de una traición. Es así que, al discutir sobre la lucha armada y pensar sobre una negociación, el estado insistía que fuese el Congreso Nacional Africano quién renunciase a la violencia como condición para pensar en

un diálogo o incluso como premisa para tener una primera reunión con el presidente. Por su parte, el CNA defendía que debía ser el estado el que debía declararse como el primer responsable en dar el paso hacia la violencia alegando que habían sido obligados a responder violentamente como autodefensa y por lo tanto si el estado se detenía, entonces ellos también lo harían (1999/2015, pp.555). Podemos ver que para ambas partes entablar el diálogo podría significar un símbolo de debilidad o incluso una traición para sus miembros y ninguno se sentaría a negociar hasta que el otro realizara concesiones significativas que aseguraran el panorama (Mandela, 1999/2015, pp. 543).

Por lo tanto, se construye la escala de violencia en un círculo del caos donde cada acción solo provoca respuestas con igual o mayor daño hacia el oponente, de modo que, por una parte, las acciones de represión del estado obtuvieron como respuesta el caos civil y creación de la MK, además del descontento de la población negra que resultó en una baja económica pues ocupaban la mayor parte de mano de obra. Por otra parte, las acciones violentas de sabotaje por la MK, provocaron como respuesta una persecución violenta por parte del gobierno además una invasión y destrucción de las bases del CNA con amenazas hacia sus participantes para desatar miedo ante quienes quisieran continuar apoyando al movimiento.

3.1.3. Estrategia no violenta de Mandela dentro de la cárcel

Luego del juicio de Rivonia, el gobierno había implementado una prohibición para los medios de comunicación de presentar cualquier noticia sobre los presos políticos especialmente sobre Mandela y los demás encarcelados quienes eran parte del alto mando de la MK con el motivo de que el pueblo se olvidara con el tiempo de que existieron estos líderes de oposición. Además de ello, el gobierno trató de derrumbar el espíritu de lucha de

estos personajes por lo que incluyó prohibiciones de visitas, libros, radios, periódicos o contacto en general con el exterior (Rey & Canales, 2013, pp.131).

Sin embargo, aún bajo aquellas condiciones de tortura y consciente de que el objetivo del estado era destruir el espíritu de los prisioneros políticos, Mandela decide continuar combatiendo el apartheid en la cárcel donde el racismo y represión era igual solo que en una esfera más pequeña (Mandela, 1999/2015, pp.405). Por ello, inicia la planificación estratégica de lo que sería la campaña de noviolencia para mejorar las condiciones de vida en la prisión; misma que siguió 4 principios de Gandhi entre los que se encuentran: no considerar a las personas como adversarios, reestructurar las relaciones, permitir la transformación individual del oponente y resistir sin perjudicar a la contraparte.

El primer principio implica que todas las personas sin considerar ninguna distinción, no deben ser considerados como oponentes o adversarios, sino que debemos entender las diferencias existentes entre ambos para poder llegar a entablar el diálogo (Gandhi, 1969, pp. 157). Es decir, hay que entender a la otra parte como un semejante basándonos principalmente en proteger la dignidad humana (Gandhi, 1987). Mandela realiza esto al buscar una alianza con los demás reos aun cuando fueran de diferentes partidos políticos; esta fase de resistencia fue necesaria para hacer relaciones y crear un acuerdo en común con los demás presos para forjar una sola unidad y una sola voz al momento de luchar por mejorar sus derechos dentro de la cárcel.

Es así que se crea el órgano supremo del CNA con Mandela como presidente para manejar temas como la representación de los prisioneros políticos ante las autoridades, las huelgas y la alimentación; de a poco continuaría expandiéndose el comité hasta tener miembros de todos los partidos políticos (Broun, febrero 9, 2012). Gracias al comité, el apoyo de unos a otros se volvió una fortaleza ya que compartían todo cuanto podían averiguar sobre el manejo de la prisión y sobre el exterior de modo que se multiplicaba el

valor que habría tenido hacerlo de forma individual; es decir, la unidad construía la determinación necesaria para continuar bajo las condiciones precarias de la prisión (Mandela, 1999/2015, pp.404). Y así mismo, habían entendido que la lucha contra la represión era indivisible ya que todos como reos se enfrentaban a un solo contrincante que serían las autoridades de la cárcel (Mandela, 1999/2015, pp.504).

Es importante mencionar que este principio se vuelve a repetir una y otra vez con la continua llegada de nuevos reos a la cárcel, pues a cada uno lo llevan a perseguir la misma causa. Para fortificar los ideales, implementan un programa de estudios para abrir un espacio de discusión sobre la lucha de liberación, así como pequeños cursos sobre la historia sudafricana y la política (Buntman, octubre 17, 1994).

El segundo principio se basa en lograr una transformación personal para lo cual es preciso alejar el odio y rechazar la venganza para poder comenzar con la reestructuración de las relaciones humanas (Gandhi, 1987). En el momento en que Mandela toma en cuenta este principio, comienza a analizar a los carceleros para llegar a la conclusión de que estos respondían mejor ante un acercamiento por parte de un reo cuando eran afrontados en privado. De esta manera implementa una táctica de dialogar, discutir y terminar educando en el proceso de uno a uno a todos los carceleros sobre la filosofía de no violencia que perseguían tanto dentro de la cárcel como fuera de ella al haber sido miembro del CNA; esto lo siguió realizando aun cuando se dieran continuos cambios de guardias.

El tercer principio es desarrollar la conciencia moral del opresor apelando al humanismo para que puedan tener la oportunidad de transformarse (Rendón, 2011). Es decir, se enfocaron en reconocerlos como un igual para dialogar aun cuando eran adversarios siguiendo órdenes del estado y una vez forjada la relación, se da camino hacia el entendimiento de las injusticias, logrando que muchas veces los carceleros saltaran pequeñas

normas como entregarles el periódico o permitirles charlar entre ellos durante el descanso (Pires, 1978).

El cuarto principio es defender los derechos por medio de la resistencia sin que esta perjudique a la otra parte (Gandhi, 1969, pp. 157). Al entender a los carceleros como la otra parte, los reos empezaron a buscar nuevas formas de resistencia pacífica que no les afectara, entre los métodos de organización se encontraban tácticas como huelgas de hambre para obtener mejores alimentos, la utilización de vías legales para preparar postulaciones judiciales sobre la reducción de sentencias de ciertos reos, el envío de cartas a nombre del grupo colectivo hacia los directores de prisión con sus peticiones (Mandela, 1999/2015, pp.439).

Es importante considerar que el tiempo dentro de la prisión fue una enseñanza hacia Mandela sobre cómo vencer sus propios límites y controlar sus emociones para comprender que la solución no sería la lucha armada sino el diálogo y la negociación, es decir, aprender a trabajar con el enemigo (Rey & Canales, 2013, pp. 135, 137). Entre las lecciones que rescató de ello fueron aprender a ser: mediador para solventar conflictos entre sus propios compañeros y las autoridades, unificador entre partidarios de diferentes partidos políticos para conseguir un mismo objetivo, líder y defensor del bien común.

En síntesis, los años en prisión sirvieron como un espacio de tiempo para que Mandela fortaleciera su postura contra el Apartheid y explorara el cambio de una estrategia violenta hacia un plan de negociación con el adversario, proceso que al final sirviera para que este personaje llegara como mediador para obtener una transición pacífica del régimen represivo hacia una democracia esperada (Krieger, 2014).

3.2. Elementos determinantes para el fin del Apartheid

Bajo este subtema, se analizarán cuáles fueron los elementos que llevan al apartheid hacia su fin, para ello se han considerado 3 como los más importantes, desarrollados de forma descendente de acuerdo a su influencia. El primero es el incentivo de uso de no violencia creado por el Congreso Nacional Africano para exigir los derechos nacionales como un bien común tanto antes de la masacre de Sharpeville así como después de la liberación de Mandela de prisión. El segundo, es la influencia de la opinión pública del sistema internacional reflejada en los bloqueos económicos enviados para detener el Apartheid. Y, el tercero, es el uso del sabotaje como estrategia de violencia para desestabilizar al gobierno y debilitar sus fuentes de poder (Tabla 5).

Tabla 5: Resumen Recopilatorio del Capítulo 3			
Tema	Subtema	Elementos teóricos implementados	Numeral
Elementos determinantes para el fin del Apartheid	Incentivo sobre el uso de la no violencia para exigir derechos	Teoría del poder de Gene Sharp; análisis bajo cada fuente de poder	3.2.1.
	Apoyo del sistema internacional reflejado en bloqueos económicos	Triangulación del conflicto de Muller	3.2.2.

	El sabotaje como medida violenta para desestabilizar el gobierno	Teoría del poder de Gene Sharp; análisis bajo cada fuente de poder	3.2.3.
--	--	--	--------

Elaborado por: Jazmín Espinosa

3.2.1. Incentivo sobre el uso de la noviolencia para exigir derechos

El no considerar la demografía, sería uno de los mayores puntos débiles del apartheid pues la supremacía blanca había confinado el uso del trabajo negro hacia las bases de la economía. Es decir, en cada hogar había al menos un sirviente negro, en cada finca existía al menos una docena de agricultores negros e incluso en cada mina los trabajadores negros ascendían a miles, generando una dependencia en la raza negra dentro de la matriz productiva (Rey & Canales, 2013, pp. 160).

Gene Sharp (1980) identifica a la sociedad como una pirámide en la que los súbditos o el pueblo se encuentran en la parte inferior mientras que los gobernantes se hallan en la parte superior y que el primer paso para terminar con la represión del sistema, es que la parte de abajo retire su obediencia haciendo que la pirámide caiga. Si tomamos en cuenta la mayoría demográfica del pueblo por parte de la raza negra, entonces era necesario que esta parte de la población retirara su consentimiento. El CNA toma iniciativa para unificar al pueblo a tomar acción a través de la noviolencia desde una completa planificación para atacar la influencia de las principales fuentes de poder del estado entre las que se encontraban: la autoridad, las sanciones, las cortes, los recursos materiales, el recurso humano, y los súbditos a través de dos etapas: la primera etapa comprendida desde la creación del CNA hasta 1961 previo a la creación de la MK y la segunda a partir de que Mandela sale de prisión.

Según Sharp (1973, pp.11) la autoridad como fuente de poder implica dirigir y comandar al pueblo y la sumisión del pueblo u obediencia dentro de un mandato opresivo es proporcional a la falta de unión como sociedad y el distanciamiento que tengan del bien común. Dentro de la primera etapa se puede ver como el CNA conforma esta unidad con otros partidos políticos para firmar en 1947 la Declaración Conjunta de Cooperación en la que se comprometen a trabajar de forma conjunta por los derechos del pueblo y acabar con la legislación discriminatoria (Davenport & Saunders 2000) y la creación de la Carta de la Libertad en 1951 recopilando las necesidades y peticiones de la raza negra principalmente sobre la búsqueda de un estado democrático que defienda la justicia social (Moloi & Bojaboutseha, 2014). En la segunda etapa, Mandela decide realizar un viaje alrededor de Sudáfrica con una duración de 6 semanas con la finalidad de que el pueblo abandone la violencia y se una a la causa de iniciar negociaciones para obtener igualdad de derechos con lo que en octubre de 1991 se reúnen noventa y dos organizaciones para debatir sobre el proceso que tendría la negociación con el estado (Hart, 2009 & (Rey & Canales, 2013, pp.168).

De acuerdo a John Austin (1986) las sanciones son una fuente de poder que castigan cuando se irrumpe o no se cumple una ley impuesta por el estado. Dentro de la primera etapa, el CNA en 1953 busca colapsar el sistema de penalizaciones con la táctica de enviar en su campaña de no violencia a grandes grupos con la misma actividad, pero en diferentes zonas, de modo que obligaban al cuerpo policial a dividirse para detener los eventos masivos del que la mayoría eran arrestados sin violencia ni resistencia; a su vez, cada preso, cumplió su sentencia de forma completa para atiborrar las cárceles (Mandela, 1999 & Rey, & Canales, 2013). En la segunda etapa, Mandela consciente de que las sanciones no tenían ningún tipo de poder debido a que había estallado la violencia en toda Sudáfrica, hace un llamado a la calma por medio de cadena de transmisión nacional con la finalidad de que se controlara la

población mientras se realizaban las negociaciones con el gobierno (Oosthuizen, abril 10, 1993 & Rey & Canales, 2013, pp. 165).

Las cortes vienen a ser la tercera fuente de poder del estado que puede ser una institución o una persona que ha sido designada por el gobierno para enjuiciar a quienes irrumpen la ley (Lombardi J., s.f.). En la primera etapa se ve como el CNA desafía las cortes dentro del Juicio por Traición convocado por el estado y conocido como el juicio eterno que duraría 4 años ya que no solo cada enjuiciado haría su propia defensa ante los jueces, sino que también se realizaría un interrogatorio exhaustivo en cada uno de los testigos que cada procesado pudiese hallar para obtener mayores pruebas. El resultado de este juicio, fue la liberación de todos los inculcados por no encontrarse la evidencia que atestiguaba el estado siendo imposible demostrar los cargos (Linder, marzo 29, 2018). Respecto a la segunda etapa, Mandela ya había burlado el poder de las cortes ya que había salido de prisión sin haber cumplido con toda su sentencia y con la aceptación del estado de sus propias condiciones (Hernández, 1998 & Alponde, 2003).

Como cuarta fuente de poder se encuentra el recurso humano que es reconocido como la capacidad tanto del cuerpo policial como militar pues es el encargado de poner orden sobre el pueblo y dar lugar a las sanciones (Martin, 1989). En la primera etapa, podemos decir que es la única fuente de la cual el estado mantiene completamente el poder por las medidas implementadas especialmente por el primer ministro Verwoerd en su intento de parar la resistencia no violenta a inicios de 1961 congregando militares en las entradas de los municipios movilizandolos tanques de guerra, sobrevolando las manifestaciones con helicópteros y anulando las vacaciones del cuerpo militar y policial con motivo de tener toda la capacidad posible en acción (Mitford, 2019 & Mandela, 1999/2015, pp. 279).

La quinta fuente de poder es el recurso material del estado que se refiere al control que tiene sobre el transporte, los medios de comunicación, la economía, entre otros. (Sharp, 1973, pp. 11). Bajo la primera etapa, disminuyen este poder por medio de la desobediencia implementada en la no violencia a través de tácticas implementadas por el CNA tales como largas caminatas hacia el trabajo para no tomar el autobús y lograr que se baje el costo del pasaje a la población negra (Barnard, enero 31, 2014) y las huelgas laborales en las minas para aumentar su salario (Naicker, septiembre, 1976). Respecto de la segunda etapa, Mandela se adueña de la influencia en los medios de comunicación por medio de la cual emite continuos mensajes para pedir que la población mantuviera la calma para establecer un panorama ideal para las negociaciones con el estado. La última fuente de poder del estado son los súbditos que apoyan al gobernante, pero como se mencionó en un inicio eran una minoría blanca respecto a la alta demografía de la raza negra tanto en la primera etapa como en la segunda etapa.

Cada una de estas fuentes aportan directa e indirectamente con el grado de sumisión u obediencia del pueblo hacia el gobernante (Wadlow, 2011) y tal como se ha descrito en cada fuente, el presidente yacía con poco poder para poder gobernar posicionando como su base en la fuerza policiaca y militar dejando posible solo como razón para obedecer, el miedo al uso de la fuerza que podía ser usada en su contra (Díaz, 2010 & Sharp, 1973) y que aun así lograron superar al mostrarse en las calles al unirse a la campaña del CNA y posteriormente al llamado de Mandela.

Como podemos observar, la primera etapa se caracterizó por tener tácticas de no violencia explicadas por Gene Sharp como protesta, no cooperación e intervención no violenta; mientras que, en la segunda etapa, Mandela se guía hacia el estilo de Gandhi en el que realiza acciones a partir de sí mismo sin llegar a una posible afectación de terceros para lograr la paz. Ambas estrategias de no violencia tienen gran acción sobre cada fuente de poder

del estado llegando a ser un causante mayor por el que el estado decayera al obtener un sistema inestable en el aspecto social, político y económico. Tal como menciona Sharp (1973) cuando los súbditos limitan su obediencia, al ser la base de la pirámide, entonces esta colapsará.

3.2.2. Apoyo del sistema internacional reflejado en bloqueos económicos

Muller (2005, pp. 179) considera que además de los resistentes que en el caso de Sudáfrica serían los opositores del apartheid y de los tomadores de decisiones que sería el gobierno opresor, también existe un tercer actor para conformar la triangulación del conflicto que es la opinión pública. Por lo que, en este apartado se analizará respectivamente la opinión pública internacional y su influencia sobre Sudáfrica durante el Apartheid.

En este contexto, es importante planificar si se va tomar una estrategia de no violencia o violencia en la sociedad ya que será el mayor peso para obtener o no el apoyo de este tercer actor (Muller, 2005, pp. 179). Por ello, dependiendo de la planificación, la opinión pública internacional será como un campo de lucha en el que el resultado llegará a afectar directamente a la imagen internacional y posteriormente a su influencia diplomática y a su comercio internacional (Simal, 2016, pp. 304).

Como se ha indicado en varias ocasiones, el gobierno de Sudáfrica mantenía un sistema discriminatorio y opresor mediante el uso de la fuerza donde era considerada a la violencia como su estrategia principal, sin considerar que el uso de la misma puede conllevar a desacreditar y cuestionar las decisiones del estado por otros gobiernos e instituciones (Muller, 2005, pp. 179). El CNA y Mandela aprovecharon de esta posibilidad de modo que la opinión pública internacional fue tomando mayor partido a favor de los resistentes a través de 4 tácticas que han sido recopiladas y serán explicadas a continuación.

La primera táctica se centra en el envío de información sobre el Apartheid en 1951 a cargo de Mandela y Tambo. Ambos, se encargaron de esparcir una cadena mundial de conferencias y memorandos anuales en los que incluían detalles de la discriminación y represión realizada por el gobierno y luego estos eran remitidos hacia periodistas, escritores, activistas de otros movimientos, organizaciones internacionales y la ONU (Rey & Canales, 2013, pp.88). La finalidad de esta actividad era iniciar un debate público en contra del Apartheid.

La segunda táctica es la gira realizada por Nelson Mandela a través de África en 1962. Si bien esta serie de viajes son con motivos de obtener apoyo armamentístico para el brazo armado del CNA, en cada lugar obtiene la oportunidad de discutir y exponer la situación por la que pasaba Sudáfrica ante los altos mandos de otros gobiernos; descubriendo a su paso que no solo desconocían del panorama represivo, sino que a su vez mostraban su apoyo hacia los resistentes (Pahad, A., 2014). Mas tarde serían estos países los que lanzarían la idea de poner a Sudáfrica en discusión dentro de la agenda de la ONU y quienes marcarían su apoyo y voto sobre las resoluciones contra el Apartheid (Rey & Canales, 2013, pp.101).

La tercera táctica es considerada como la declaración realizada por Mandela previo a su entrada en prisión el 20 de abril de 1964. En esta fecha, cuando Mandela debe dar declaración de sus cargos, consciente de que era transmitido por los principales medios de comunicación a nivel mundial, decide tomar la ocasión como una oportunidad para exponer sobre los ideales liberales y la política del CNA además de fortalecer la causa contra el Apartheid (Rey & Canales, 2013, pp. 124 & Mariani, septiembre 2015).). Si una persona que ha usado anteriormente la no violencia, ha pasado por gran represión o injustamente es enviada a la cárcel entonces obtendrá la empatía de la opinión pública por lo que sus razones y motivos generarán peso contra el opresor y desacreditarán la represión que haya sido usada

tal como lo fue con el Apartheid y la condena de Mandela (Muller, 2005, pp. 180 & Goss, & Goss-Mayr, 1978).

La cuarta táctica es la campaña conocida como *Free Mandela* lanzada a partir de 1980 en 2 frentes. Por una parte, el CNA se encargó de distribuir panfletos dentro de Sudáfrica conmemorando a Mandela por su vida de lucha contra el Apartheid y recordando la injusta condena haciéndolo un símbolo del pueblo contra el Apartheid (Klein, junio 8, 2009 & Ndlovu, 2013). Mientras que, por otra parte, Tambo de forma simultánea en Londres, es el encargado de entablar discursos con las mismas directrices del CNA y bajo el mismo slogan de *Free Mandela* (Rey & Canales, 2013, pp.150, 203).

Con todas estas tácticas tanto el CNA como Mandela fueron influenciando a la crítica tanto nacional como internacional en contra del estado llegando al punto de que cada intervención de Mandela en los medios de comunicación luego de salir de la cárcel, no hacía más que mostrar el impulso e influencia que tenía en la opinión pública internacional, la reprobación hacia las decisiones represivas del gobierno sudafricano y la popularidad de la lucha contra el apartheid. Mientras que por su parte el gobierno se había estado mostrando ausente a realizar declaraciones sobre sus políticas discriminatorias cuando el apartheid en cuestión ya se había convertido en el asunto de principal discusión dentro de la agenda mundial.

Ejemplo de esto es la actitud de silencio que muestra el presidente de Sudáfrica Botha ante la carta enviada por la Primera Ministra de Gran Bretaña Margaret Thatcher el 31 de octubre de 1985 con motivo de expresar sus preocupaciones por futuras sanciones hacia Sudáfrica y proponiendo que tome iniciativa sobre el retiro del Apartheid como respuesta ante la presión internacional existente, bajo sus palabras se puede leer:

La reunión de la Commonwealth se abrió con cuarenta y cinco países que buscan amplias sanciones comerciales y económicas contra Sudáfrica [...] me parece que tendrá que sincronizar las repercusiones internacionales con la presentación de sus decisiones [...] Por favor, no subestime el impacto en la opinión internacional de la imposición del estado de excepción [...] Sigo creyendo, como he dicho antes, que la liberación de Nelson Mandela tendría más impacto que cualquier otra acción que pudiera llevarse a cabo. (Rey & Canales, 2013, pp.150, 151).

Es importante mencionar que gracias a la influencia lograda en la opinión pública internacional desde 1972 el Apartheid en Sudáfrica ocupaba la agenda en al menos 19 de 51 reuniones de la Asamblea General de Naciones Unidas y que entre 1946 y 1989 se aprobaron un mínimo de 215 resoluciones que trataban parcial o completamente sobre Sudáfrica (African National Congress, agosto, 1996); entre las más importantes se encuentran:

- En 1960, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas invita al gobierno sudafricano a implementar medidas que fortalezcan una base de armonía racial y a abandonar aquellas políticas de segregación racial (S/RES/134)
- En 1963, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas condena el apartheid y pide a los estados detener la venta y encargo de armamento hacia Sudáfrica (S/RES/181)
- En 1977, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas declara un embargo sobre la venta de armas en Sudáfrica (S/RES/418)
- En 1989, se aprueba la “*Declaración sobre el Apartheid y sus consecuencias destructivas para el África meridional*” en la Asamblea General de las Naciones Unidas (A/RES/S-16/1)

3.2.3. El sabotaje como medida violenta para desestabilizar el gobierno

Luego de la matanza de Sharpeville, Mandela decide cambiar de estrategia hacia la violencia por medio de la creación del brazo armado de la CNA bajo el nombre de Umkhonto We Sizwe o MK. Esta estrategia es implementada por alrededor de 2 años y sus tácticas crean el inicio de lo que sería el desbalance de la economía de Sudáfrica, por ello, es importante analizarlas bajo las 6 fuentes de poder del estado bajo la teoría de Gene Sharp (1980) para poder comprender su magnitud real pues cada una aporta sobre qué tan sumiso sea el pueblo sobre las decisiones del gobernante (Wadlow, 2011).

La primera fuente es la autoridad donde la obediencia del pueblo es proporcional a la falta de unión del pueblo como una sola sociedad y el desapego hacia un bien común (Sharp, 1973, pp.11). Desde el inicio la MK, buscó incluso entre sus objetivos lograr unir al pueblo y generar este bien común, esto se puede ver bajo su primera acción que sería el 16 de diciembre de 1961 al distribuir panfletos declarando un manifiesto sobre los motivos de creación del movimiento armado (Cherry, 2011, pp.14). En ella se incluye que es un cuerpo formado por sudafricanos de todas las razas el cual busca continuar la lucha por la libertad y la democracia, además de que se pondrá figurativamente hablando, en la línea frontal para defender al pueblo de la represión y ser la fuerza que mueva a las personas a pelear por su libertad, por un gobierno democrático y por plenos derechos para todos sin distinción (Seedat & Saleh, 2009, pp. 38).

Las 3 siguientes fuentes son: las sanciones ya que otorgan el poder de castigar cuando se incumple una ley John Austin (1986), las cortes que siendo una persona o una institución son los encargados de enjuiciar a quienes violan la ley (Lombardi J., s.f.) y el recurso humano identificado como el cuerpo tanto militar como policial pues se encargan de poner orden (Martin, 1989). Estas 3 fuentes han sido colocadas en grupo, debido a que gracias a ellas se

puede dar un debido proceso al momento de enjuiciar a una persona, comenzando por el recurso humano siendo un policía o un militar que toma presos a los delincuentes, estos pasarán por las cortes donde se decide qué pena obtendrán y finalmente obtienen una sentencia o sanción que deben cumplir dependiendo el delito por el que hayan sido arrestados.

Sin embargo, debido a que la MK era un movimiento que trabajaba desde la clandestinidad, ocultando identidades e información de localización, no llegaban a ser capturados por policías o militares para detenerlos, por lo que, aun cuando existían una serie de leyes que habían violado sin el poder del recurso humano del estado para atraparlos, no podían detener la continuidad de la MK ni hacerlos cumplir una sanción bajo el debido proceso. Es por ello que, el tiempo que pasaron sin ser capturados, dieron seguridad y confianza al pueblo para demostrar que se podía librar lucha contra el estado sin ser capturado.

La quinta fuente es el poder del recurso material que quiere decir el control que tiene el estado sobre los medios de comunicación, la economía, el transporte, entre otros (Sharp, 1973, pp. 11). La MK trató de trabajar directamente sobre esta fuente de poder ya que la directriz de Mandela había sido atacar las instalaciones de mayor lucro económico en Sudáfrica (Martin, 2001), sin embargo, debido a que era una organización sin experiencia en explosivos tuvieron que reducir su alcance hacia estaciones de policía, oficinas y torres de alta tensión (Williams, junio, 2000), lo cual no afectó en lo más mínimo al estado económicamente hablando.

Respecto a los medios de comunicación, pueden ser considerados como una debilidad de la MK ya que el gobierno tenía controladas las noticias que salían sobre la situación. Es así que la mayoría de las portadas priorizaban la violencia realizada por la MK reflejada en

número de muertos o heridos y los daños materiales; esta acción era efectuada para crear una crítica contra la resistencia y que se desprestigiara la causa del movimiento al tacharlos como terroristas. El uso de la violencia hacía que muchas veces la atención del pueblo se dirigiera hacia los daños efectuados antes que a la causa por la que se estaba luchando (Muller, 2005, pp. 179).

La última fuente de poder son los súbditos respecto de en qué medida envían su apoyo al gobernador (Sharp, 1973, pp. 11). Podemos decir que, la MK con sus acciones habían marcado el camino que el pueblo podía seguir y el hecho de que no fueran atrapados desde la clandestinidad mostraba una nueva tendencia sobre como luchar contra el estado aparentemente sin riesgos. Aquello que los medios de comunicación habían estado realizando para desprestigiar la causa no había tenido lugar ya que el apoyo había sido trabajado desde muchos años atrás con las tácticas no violentas. Por lo que, sin tener efecto la influencia de la media, la MK habría burlado y detenido todas y cada una de las fuentes de poder si hubiese tenido la experiencia en armamento y la capacidad para llegar a sus objetivos tan ambiciosos.

Sin embargo, aún al comprender los riesgos y la inexperiencia a la que se enfrentaban al crear la MK, continua la pregunta de qué tan necesario era tomar esta decisión para que sea considerado como el tercer elemento determinante para el fin del apartheid. Con motivo de entender este argumento es preciso situarnos en 1960, ya que aquí sucede la matanza de Sharpeville. Este evento resulta ser el punto a partir del cual Mandela decide que la violencia sería la única manera por medio de la cual podrán continuar en la lucha de resistencia ya que el gobierno había interpretado el carácter pacífico de sus estrategias como debilidad y una luz verde para emplear la violencia (O'Malley. s.f.c). Por ello, fuera que usaran la no violencia, así como la violencia, el estado iba a responder en igual magnitud de fuerza armada.

A su vez, luego de Sharpeville, la raza negra se enerva luego de desmerecer a la lucha no violenta por los resultados obtenidos y por lo tanto busca dar un golpe igual de fuerte sea que fuere contra los policías o contra la raza blanca; este panorama de violencia a punto de estallar fue considerado al tomar la decisión de modo que si no era el CNA quién lo iniciaba por ser el movimiento de mayor influencia en ese momento, entonces se daría una serie de ataques desmedidos en todas partes de Sudáfrica principalmente de la población contra la población. Durante una reunión del alto mando del CNA, Mandela lo menciona: “Una vez más la gente se empieza a armar por su cuenta. La violencia estallará, aunque no la propugnemos nosotros. ¿Acaso no sería mejor ponernos a la cabeza de la misma y orientarla de modo que se pudiesen salvaguardar vidas atacando a los símbolos de la opresión y no a las personas? Si no lo hacemos inmediatamente, seremos los últimos en llegar y tendremos que ponernos a la cola de un movimiento que estará fuera de nuestro control.” (Mandela, 1999/2015, pp.283).

De esa forma, tomando consejo de las advertencias de Mandela, el CNA entra en la violencia para ser un canalizador y dirigirla hacia el camino que debe seguir antes que se diera una explosión de guerra civil. Y en efecto, aun cuando el alto mando de la MK fue capturado y enviado a prisión, pequeñas organizaciones se conformaron dentro del antiguo MK y continuaron con la misma dinámica de sabotajes (Mandela, 1999/2015, pp. 500).

Una vez que entendemos la necesidad de tomar esta decisión, es importante considerar que existían 3 opciones de lucha violenta consideradas: el sabotaje, la insurrección y la guerra de guerrillas. A causa de que el gobierno sudafricano poseía la maquinaria militar más poderosa y sofisticada del continente, dar una insurrección o empezar una guerra de guerrillas como opciones de segundo y tercer nivel según Gurr (1971, pp.11) eran inalcanzables ya que no poseían el cuerpo humano ni los recursos económicos para dar un golpe de igual magnitud además fueron descartadas ya que el punto de iniciar en la violencia

no era tener pérdidas humanas sino demostrar que se podía luchar desde otras vías sin matar (Como se cita en Seedat & Saleh, 2009). Es así que se decide implementar el sabotaje precisamente hacia estructuras como estrategia de primera instancia y mantener la guerra de guerrillas para una planificación y desarrollo futuro.

Con los continuos ataques semanales de la MK se da lugar a 2 sucesos consecutivos: El primero es la emigración de la mano calificada blanca de Sudáfrica con lo que el gobierno decide aumentar su gasto en educación para llenar las vacantes con negros e indios, siendo este un indicio de que el apartheid era un sistema insostenible; y el segundo suceso es que debido a esta emigración, las empresas sin soportar el cambio brusco y drástico de trabajadores, deciden migrar de igual forma (Mandela, 1999/2015, pp. 557).

Este capítulo es un estudio de los elementos que hacen posible el fin del Apartheid comenzando con los aspectos que definen el conflicto entre el estado y la resistencia bajo las teorías presentadas por el capítulo 2 entre los que se encuentran la lucha no violenta del CNA previo al juicio de Rivonia, el uso de la fuerza para contrarrestar las medidas del gobierno, la violencia dentro del círculo del caos entre estos 2 actores y la estrategia de formación no violenta de Mandela durante el cumplimiento de su condena. Además de ello, se analizan 3 de los elementos más importantes que determinan la caída y fin del apartheid identificados como la enseñanza del uso de la no violencia para exigir por los derechos del pueblo, el apoyo del sistema internacional en sus restricciones contra Sudáfrica y el uso del sabotaje como medida para desequilibrar el sistema económico del gobierno. Con el análisis de estos dos apartados se cumple con el tercer objetivo de este proyecto que es analizar los elementos que hicieron posible el éxito de la lucha contra el Apartheid.

VII. ANÁLISIS

El objetivo general del trabajo de investigación fue comparar la estrategia de violencia y de noviolencia lideradas por Mandela para culminar con el Apartheid, mismo que tiene lugar luego de haber pasado por los 3 objetivos específicos que cumplen individualmente con cada capítulo y que puede ser presentado en este análisis a través de la teoría del poder de Gene Sharp.

Alrededor de esta investigación se pudo constatar la existencia de 3 etapas históricas enfocadas alrededor de la acción de la oposición que son: la lucha pacífica del CNA con tácticas de acción no violenta desde su creación hasta el juicio de Rivonia, el uso de la violencia por medio del sabotaje por parte de la MK luego de la matanza de Sharpeville y la reestructuración de la noviolencia por Mandela desde el cumplimiento de su condena en la cárcel hasta su uso frente a las negociaciones con el gobierno. Estas 3 etapas han sido estudiadas a través de las fuentes de poder de Gene Sharp en el tercer capítulo.

Para este contexto es importante mencionar que, Gene Sharp (1980) entiende a la sociedad como una pirámide en la que los gobernantes ubicados en la cúspide tienen poder principalmente por la obediencia o sumisión que presenten los súbditos ubicados en la base; de esta forma si se da opresión o dictadura por parte de la parte superior entonces el primer paso para terminar con ese sistema es retirar este consentimiento, de modo de la pirámide caiga (Figura 1). Entre las fuentes de poder se encuentran: autoridad, sanciones, recurso humano, las cortes, recursos materiales y los súbditos.

Con tal teoría y luego de haber revisado sus fuentes en el capítulo 3; es necesario revisar las etapas para poder contrastarlas. Si bien la primera y la tercera etapa son dedicadas a la noviolencia, tienen diferentes tácticas por lo que primero serán analizadas en conjunto.

La primera etapa histórica corresponde a la estrategia de resistencia pacífica del CNA aplicada desde 1943 hasta el juicio por traición en 1960, entre sus tácticas podemos enlistar: cartas de oposición, marchas, reuniones de protesta, huelgas estudiantiles, permanencia en casa, paro de trabajadores, huelgas generales, ocupación de lugares públicos, desobediencia a leyes ilegítimas, obstrucción no violenta, entre otros. Las cuales, de acuerdo a teorías de noviolencia, corresponden a los métodos de acción no violenta enlistados por Gene Sharp tales como: protesta simbólica, no cooperación e intervención activa.

La tercera etapa histórica puede ser subdividida en 2 que son: la primera durante toda la estadía de Mandela dentro de la cárcel al cumplir su condena y la segunda que se define a partir de su salida de prisión hasta que se da la abolición legal del apartheid.

Respectivamente, Mandela dentro de la cárcel aplica tácticas como huelgas de hambre, envío de cartas con peticiones y fortalecimiento de relaciones con los carceleros, mientras que al salir de la cárcel se centra en la negociación y en lograr un diálogo tanto con el pueblo al buscar un cese de fuego y la formación de un frente de discusión entre las organizaciones de la oposición, así como con el estado al estar presente en la mesa de negociación para que por primera vez se escuchen las peticiones del pueblo.

De forma teórica, las técnicas de ambas subdivisiones son de noviolencia bajo los postulados de Gandhi donde para llegar a una negociación se debe empezar por la transformación personal buscando rehacer relaciones humanas con el diálogo como un método fundamental, tal como Mandela lo aplica llegando a esta transformación dentro de la cárcel y buscando el diálogo al salir de la misma. Sin embargo, tomando en cuenta que la primera subdivisión es en torno solamente a la prisión en que el alto mando de la MK se encontraba a diferencia de la segunda que ya es referente al pueblo y estado de Sudáfrica, por lo tanto, son diferentes esferas de acción y debido a que esta investigación se ha centrado a nivel nacional entonces es pertinente enfocarnos en analizar solo la segunda subdivisión.

Por lo tanto, tomando en cuenta estas últimas dos etapas históricas ya delimitadas podemos decir que, entre ambas, la primera es aquella que se caracteriza por tener gran variedad e innovación de tácticas no violentas para su implementación contra las fuentes de poder a diferencia de la tercera que es en donde sucede lo contrario pues se centran en restituir las fuentes de poder al estado ya que, de llegar a tomar soluciones dentro de las negociaciones, era importante que el pueblo las aceptara y las obedeciera. Si nos basamos en la teoría del poder de Gene Sharp, podemos entender que el momento en que el estado acepta entrar a la mesa de negociación, representa la caída de los gobernadores de la cima de la pirámide (Figura 1) ya que para que esto suceda, quiere decir que el gobierno cede ante la oposición por haberse quedado sin fuentes de poder y sin consentimiento del pueblo.

Sin embargo, esto sucede antes de la última etapa establecida, de modo que se determina que los elementos para la caída del apartheid debieron de ser implementados previamente. Considerando a la etapa de inicio del CNA como la más completa y que la caída del apartheid había sido estructurada con anterioridad, entonces se toma la primera etapa de noviolencia y la segunda etapa de violencia en donde se crea la MK para comprender cuál de estas posee los elementos que influenciarían mayormente el fin del apartheid.

La primera etapa con la aplicación de la noviolencia como lo hemos mencionado es donde el CNA emplea tácticas pacíficas. El punto fuerte de esta estrategia es la gran cantidad de personas que se unen a sus acciones mostrando su apoyo a la causa abiertamente gracias a las vías de resistencia no violenta. La gran variedad de tácticas innovativas hacía que el estado no pudiera prever una forma de bloqueo efectiva antes de que las acciones fueran llevadas a cabo; de este modo el movimiento inhibía la fuente de poder del estado respectiva al recurso humano. Asimismo, mantenían la posibilidad de mover una gran cantidad de personas en sus campañas incluso sobre el pueblo, aunque no fueran parte del movimiento

con lo cual, podían disminuir el poder del recurso material respecto del factor económico del estado y los medios de transporte.

La debilidad de esta estrategia comenzó con el tiempo ya que el gobierno empezó a hacer uso cada vez más constante del estado de emergencia con lo que limitaba las campañas que se podían realizar y al mismo tiempo, con cada nueva táctica, se crean nuevas leyes por lo que el aumento de prohibiciones hace que el control de la fuente de poder de sanciones del estado sea restituido. A su vez, crece la amenaza de ser atacados violentamente durante estas tácticas pacíficas debido al crecimiento del cuerpo militar del estado para disuadir las marchas y la implementación de armamento cada vez más potente en la fuente de poder estatal de recurso humano.

En cambio, respecto a la segunda etapa donde se aplica la violencia, encontramos que el punto fuerte es la planificación y realización de actividades desde la clandestinidad, lo cual ayuda a que pasen anónimamente durante la aplicación de tácticas y de acuerdo tanto a Mao Tse Tung y al Che Guevara, esta forma de violencia posee los menores riesgos por su forma de operación lo cual derrumba la fuente de poder de sanciones del estado ya que no pueden identificarlos para enviar una búsqueda, captura y sentencia bajo el debido proceso.

Gracias a esto, los ataques podían ser realizados de forma imprevista o por sorpresa al enemigo. Su debilidad se encuentra en la inhabilidad del movimiento para crear armamento con el que realizar sus ataques y también la inexperiencia en conocimiento sobre combate armado. Mientras que su amenaza estaba latente debido a que el estado estaba incrementando su cuerpo militar y policial de modo que la MK debía limitar sus movimientos hacia ataques más pequeños que no tuvieran tanto riesgo dejando crecer la fuente de poder del recurso humano del estado.

Al analizar ambas tácticas, entendemos que la no violencia tiene mejores resultados gracias a la gran acogida de sus tácticas tanto por el pueblo como por la opinión internacional, una debida planificación de tácticas y mayor organización de los miembros, un presupuesto previsto y objetivos medibles y alcanzables, elementos que no fueron manejados dentro de la estrategia violenta y que la llevarían a su fracaso. Así mismo, podemos decir que la estrategia no violenta derrumba más fuentes de poder del estado que la estrategia violenta y que tanto entre las amenazas como en las debilidades comparadas, estas dejan ver que la estrategia no violenta tenía mejores oportunidades de crear tácticas más innovativas y amplias sobre la población con el apoyo del pueblo a diferencia de la estrategia violenta en la cual al no tener el factor la experiencia o la preparación, hacen que sus tácticas cada vez sean más riesgosas o más difíciles de realizar sin tener víctimas indirectas. Considerando lo indicado, la primera fase de no violencia desde la creación del CNA hasta previo a la masacre de Sharpeville es aquella realizada con mayor preparación y alcance a diferencia de las demás entabladas alrededor del caso.

Por lo tanto, la no violencia tanto inicial en la primera etapa realizada por el CNA, así como final respecto a los sucesos previos a la negociación con el estado a partir de Mandela, resultan en el panorama que impulsa la unión del pueblo pues generan un bien común y modulan las fuentes de poder del estado para dar lugar a la caída del apartheid. Esto se cumple, tal como lo menciona Gene Sharp (Sharp, 1980), en el momento en que los gobernantes pierden las fuentes de poder del estado y el pueblo deja de cooperar, entonces la cima con el gobierno opresor caerá (Figura 1).

Es importante mencionar que si bien la teoría del poder de Gene Sharp es una base idónea para entender cómo los gobernantes caen, tal como ha sido evidenciado en esta investigación a través de la influencia sobre las fuentes de poder del estado y el retiro del consentimiento del pueblo; la única limitante para este caso del Apartheid en Sudáfrica, es

que este marco teórico no toma en cuenta a agentes influyentes externos tales como la opinión pública internacional que sería crucial dentro de la caída del sistema.

En cuanto a la metodología, se había planteado la triangulación de métodos, misma que fue utilizada de acuerdo a lo previsto ya que por un lado se manejó el método cualitativo en la comprensión de los eventos para el surgimiento, crecimiento y caída del Apartheid, y por el otro lado se utilizó el método cuantitativo para recopilar estos acontecimientos de forma cronológica.

VIII. CONCLUSIONES

La hipótesis de este trabajo de investigación plantea lo siguiente: El liderazgo colectivo de Mandela con su estrategia de no violencia para terminar con el Apartheid tendría mejores resultados a partir de la eliminación de la violencia de la misma. En base al análisis realizado, se considera que la hipótesis se cumple parcialmente ya que a partir del retiro de la violencia de su estrategia surge un espacio temporal donde Mandela cumple su sentencia en la cárcel por lo que su nueva estrategia no llega a tener un alcance necesario para influenciar a la caída del Apartheid sino hasta que se da su salida de prisión años más tarde, momento a partir del cual se evidenciaría una fuerte contribución. De modo que, de no haber existido este espacio la hipótesis se cumpliría en su totalidad bajo 2 puntos fundamentales que son: en primer lugar, que a diferencia de la etapa no violencia, la estrategia de violencia fue realizada sin experiencia ni presupuesto bajo una planificación inalcanzable y en segundo lugar que el uso de la no violencia destacó una mayor acogida no solo por parte del pueblo sino también por la opinión internacional lo que generaría presión sobre las decisiones del estado (Anexo 8). A continuación, se exponen los puntos que fundamentan esta conclusión.

- Mandela elimina la violencia de su estrategia y la reestructura una vez más hacia la noviolencia a partir de su ingreso a la cárcel. Sin embargo, puede aplicar tácticas de influencia nacional solo a partir del momento en que sale de prisión cuando su esfera de acción ya no tiene los límites restrictivos de derechos como cuando cumplía su condena. Por lo tanto, para el análisis solo puede ser considerada como una estrategia de resultados y determinante para el fin del apartheid a partir de su liberación y no como anteriormente se planteaba en la hipótesis que los mejores resultados fuesen encontrados desde el momento en que cambia de estrategia.
- Por una parte, la estrategia violenta definida desde 1960 luego de la matanza de Sharpeville hasta 1963 previo al juicio de Rivonia, es aquella en la que se implementa el sabotaje como táctica principal y la búsqueda de presupuesto por parte de Mandela para la MK en África como la secundaria. Podemos destacar que el mayor rendimiento logrado se encuentra en el apoyo brindado tanto financieramente como en adiestramiento militar por otros países gracias al diálogo y comunicación que Mandela logra realizar en sus viajes al encontrarse con altos mandos que desconocían de la situación sudafricana. Mientras que el punto débil de la misma es la inexperiencia para realizar sabotajes y la falta de instrucción en combate de los participantes en la MK. Las fuentes de poder del estado a las que se les quita poder son: sanciones y cortes de justicia.
- Por otra parte, la estrategia no violenta delimitada por motivos de análisis es desde la salida de Mandela de la cárcel el 11 de febrero de 1990 hasta 1994 cuando gana las elecciones; la táctica principal es lograr el diálogo tanto con el pueblo para frenar la violencia civil, así como con el estado para lograr iniciar negociaciones. El mayor rendimiento logrado es la reunión realizada en octubre de 1991 con casi cien organizaciones para debatir por dos días sobre el proceso de negociación que se

llevaría a cabo con el estado. En tanto que, el punto débil de esta estrategia sería el hecho de que ambas partes tanto estado como oposición se encontraban en hostilidad para permitir entablar una mesa de diálogo y que ambos se sentían en desventaja al pensar en ceder ante las condiciones del otro. Para este momento, todas las fuentes de poder del estado con excepción del recurso humano, se encontraban completamente ausentes, por ello Mandela se centra en devolvérselas al gobernante para tener el control de generar cambios.

- Con ambas estrategias al comparar la segunda y tercera etapa delimitadas en los dos puntos anteriores, entendemos que aquella con mejores resultados y mayores posibilidades de éxito es la etapa luego de que Mandela sale de la cárcel ya que a diferencia de la etapa de violencia no tienen la necesidad de ocultarse en la clandestinidad o luchar contra el gobierno. En esta etapa se basan en lograr un diálogo conjunto y llegar a una mesa de negociación.
- El panorama internacional fue considerado en esta investigación ya que es en donde surge la opinión pública internacional misma que cumplió un rol importante como elemento determinante para el fin del Apartheid dentro de la estrategia no violenta debido a que gracias a su influencia se limita el armamento enviado hacia Sudáfrica desde otros países. Tomando en cuenta que, que este país era dirigido por un gobierno opresor principalmente armamentístico, el hecho de dejar de recibir arsenal, afectaba directamente sobre su fuente de poder del recurso humano respecto de cuerpo militar y cuerpo policial al no poseer equipamiento idóneo para seguir cumpliendo el rol de amenazar y presionar al pueblo con violencia.
- La estrategia no violenta es la que logra obtener el apoyo del sistema internacional desde el momento en que el CNA empieza a enviar documentos relatando la situación de Sudáfrica y por ello es una de las mayores fuerzas para en un inicio permitir la

liberación de Mandela y posteriormente derogar las leyes del Apartheid. A diferencia de la estrategia violenta en la que la opinión pública consideraba a la MK como un grupo subversivo debido a los medios de comunicación controlados por el estado.

- Sin embargo, aun cuando la estrategia de violencia iba contra la opinión pública, no podía competir contra el armamento del estado y no tenía la experiencia militar para desarrollar sus tácticas de ataque llegando a ser aparentemente un fracaso; en realidad es una estrategia que fue necesaria implementar ya que detiene la posibilidad de una guerra civil del pueblo contra el pueblo entre razas y a su vez, muestra el camino de batalla que se debería tomar en caso de que otros movimientos quieran lanzarse a optar por la violencia tratando de que este sea el que menor heridos tenga y menores riesgos conlleve.
- Es importante mencionar a la primera etapa comprendida desde la creación del CNA hasta el juicio por Traición pues es destacada como aquella de mayor variedad y número de tácticas implementadas, así como la que tiene mayor organización respecto de sus integrantes. Esta sería la etapa que realmente define y determina el camino hacia el fin del apartheid aun cuando no haya sido incluida completamente para el análisis por la hipótesis planteada. Es sustancial mantenerla presente ya que gracias a ella es que en la tercera etapa delimitada como la etapa no violenta desde la salida de Mandela de la cárcel hasta previo la negociación con el estado, ya existía un panorama idóneo para obtener resultados gracias a la serie de tácticas que habían sido implementadas desde la creación del CNA, mismas que llevan al gobierno hacia sus límites de control.
- A su vez, es vital indicar que el tiempo que Mandela pasó en la cárcel, aunque haya realizado acciones de una esfera pequeña que no llega a influenciar a la población o al estado, es un período sustancial ya que aquí Mandela desarrolla sus capacidades de

negociar con el adversario es decir con los carceleros además de que expande sus facultades de liderazgo.

- A través de la teoría del poder de Gene Sharp, podemos ver claramente como al retirar las fuentes de poder del estado a través de las diferentes estrategias tanto de violencia como no violencia, se logra que el pueblo retire su consentimiento y obediencia hacia el gobierno de modo que este caiga y se vea limitado a negociar para cambiar sus políticas. Por lo que, esta teoría escogida resulta idónea para nuestro análisis.

IX. RECOMENDACIONES

- Ante la presencia de cada vez nuevos movimientos y nuevas tácticas, se insta a plantear nuevas investigaciones bajo el mismo lineamiento de realizar una comparativa entre estrategias no violentas y violentas para comprender a profundidad como se desarrollan estas acciones y si hay un resultado diferente bajo otro tipo de casos. En ello, estudiar tanto debilidades y vulnerabilidades como ventajas en la aplicación de ambas estrategias.
- Es recomendable tomar en cuenta por separado la fase en que Mandela cumple su condena en la cárcel para hacer un análisis diferente que se enfoque en las tácticas tomadas en consideración para cambiar las leyes dentro de prisión y entre estas, entender cuáles fueron de mayor influencia para generar estos cambios. Por lo tanto, se recomienda para ello la realización de una investigación alterna dónde se busque comprender la acción de la no violencia en esferas pequeñas.
- Se sugiere continuar con la exploración y desarrollo del potencial que tiene la acción no violenta en contraste con la violenta por medio de investigación de nuevos tópicos tales como: análisis y estudios de estrategias en sucesos mundiales, formas de influencia para el desarrollo de políticas, entendimiento de la planificación individual

de tácticas es decir tomar un solo personaje histórico y comparar sus decisiones de violencia y no violencia para comprender cuáles tuvieron mejores resultados y por último analizar la diferencia entre teoría y la práctica de violencia y no violencia que tienen las acciones de los nuevos movimientos para lograr sus objetivos.

- La etapa que determina el camino hacia el fin del apartheid es la primera que va desde la creación del CNA hasta el juicio por Traición, por lo que, se recomienda tomarla como punto de comparación en una nueva investigación donde se comparen las estrategias no violentas entre casos de diferentes países bajo, se plantea que se escoja precisamente este período en caso de tomar a Sudáfrica como ejemplo.
- Además, para futuras investigaciones del mismo lineamiento en donde se observe la caída de un régimen por medio de estrategias no violentas o violentas, se aprueba como idónea la aplicación de la teoría del poder de Gene Sharp, y se aconseja tomar en consideración en ello a sus fuentes de poder para aplicarlo en el caso que se decida estudiar
- Por último, respecto a la metodología, debido a que el análisis de este tipo de casos requiere una compilación a partir de diferentes libros, se recomendaría optar por una metodología descriptiva principalmente cualitativa destinada solo al análisis bibliográfico.

REFERENCIAS

Libros:

- Agustín, M. (1980). *El "Che" Guevara: Aspectos políticos y económicos de su pensamiento*. Ecuador: Editorial Praxis.
- Alponte, J. M. (2003). *Los liberadores de la conciencia*. México: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara. S. A.
- Alzate, R. (s.f.). *Formación Universitaria: Teoría del conflicto I: Concepto y análisis del conflicto*. Ecuador: Fundación Universitaria Iberoamericana.
- Amenós, J. M., Carrére, G, & Martínez, C. (2007). *Política y Apartheid*. España: FPC Producciones y Ediciones. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007c/330/indice.htm>
- Arendt, H. (2008). *Sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial. S.A.
- Austin, J. (1986). Capítulo 3: La teoría del Derecho. En R. Tamayo y Salmorán, (Ed.), *El derecho y la ciencia del derecho* (pp. 39). México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/222674006/Tamayo-Y-Salmoran-Rolando-El-Derecho-Y-La-Ciencia-Del-Derecho>
- Barnard, R. (enero 31, 2014). *The Cambridge Companion to Nelson Mandela*, (pp. 34). Nueva York: Cambridge University Press. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=sxqTAgAAQBAJ&dq=1943+mandela+bus+boycott&source=gbs_navlinks_s
- Beck, R. (2000). *The Greenwood Histories of the Modern Nations. The History of South Africa*, (pp. 43). Connecticut: Greenwood Press. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=js6vo2NY4Z8C&dq=1793+south+africa&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Bernstein, R. (2015). *Violencia: Pensar sin barandillas*. Barcelona: Gedisa, S. A.
- Bloomberg, C. (1990). *The Afrikaner Broederbond in South Africa 1918-48*, (pp. 47). Hampshire y Londres: The Macmillan Press LTD. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=IMqvCwAAQBAJ&dq=sap+smuts+afrikaners&source=gbs_navlinks_s
- Brand South Africa (Junio, 2013). Madiba Moments: Nelson Rolihlahla Mandela: A photographic tribute. Recuperado de: <https://amandala.com.bz/news/wp-content/uploads/2013/12/Madiba061213.pdf>
- Broun, K. (Febrero 9, 2012). *Saving Nelson Mandela: The Rivonia Trial and the Fate of South Africa*. Nueva York: Oxford University Press. Recuperado de: https://books.google.es/books?id=bT158Eley-QC&dq=rivonia+trial+october+&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s

- Buntman, F. L. (2003). *Robben Island and Prisoner Resistance to Apartheid*. UK: Cambridge University Press. Recuperado de:
<http://search.ebscohost.com.puce.idm.oclc.org/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=152214&lang=es&site=ehost-live>
- Burrowes, R. (1996). Chapter 6, The Nature of Power. En *The Strategy of Nonviolent Defense: A Gandhian Approach*, pp. 83-96. New York: State University of New York Press.
- Buthelezi, J. (2006). *Rolihlahla Dalibhunga Nelson Mandela*, (264, 265). Estados Unidos: Trafford Publishing. Recuperado de:
https://books.google.com.ec/books?id=dy_aBlwBYacC&dq=Nelson+Mandela+Duma+Nokwe+28+march+1960&source=gbs_navlinks_s
- Callinicos, L. (2005). *Oliver Tambo beyond the Engeli Mountains*, (pp. 183, 184). Sudáfrica: New Africa Books. Recuperado de:
https://books.google.com.ec/books?id=GtWgrbO7CXC&dq=1952+26+volunteer+Boksburg&source=gbs_navlinks_s
- Cante, F. (2005). Voz, lealtad y estrategias no violentas. En Cante, F. & Ortiz, L. (Eds.) *Acción política no violenta: una opción para Colombia*. Bogotá: Centro de Estudios Políticos e Internacionales.
- Cherry J. (2011). *Umkhonto We Sizwe: A Jacana Pocket History*. Johannesburg: Ultra Litho. Recuperado de: https://books.google.es/books?id=HK6F05-46CoC&dq=Umkhonto+we+Sizwe&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Clark, N. L. & Worger, W. H. (2011). *South Africa: The Rise and Fall of Apartheid*. Londres y Nueva York: Routledge. Recuperado de:
https://my.aui.ma/ICS/icsfs/Clark_Worger-South Africa The Rise Fall of Apa.pdf?target=9c1558a1-d579-4092-95c9-3515d0e3fb3d
- Clastres, P. (1999/2009). *Arqueología de la violencia: La guerra en las sociedades primitivas* (2ª reimpression) Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Conway, D. (2014). Capítulo 20: Struggles for citizenship in South Africa. En Isin, E. F. & Nyers, P. (1ª Ed.), *Routledge Handbook of Global Citizenship Studies*, (pp. 241, 242). Nueva York: Routledge. Recuperado de:
https://books.google.com.ec/books?id=EtHpAAQBAJ&dq=1955+50000+voluntaries+south+africa&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Coser, L. (1956). *The functions of social conflicts*. Glencoe: Free Press.
- Curle, A. (1971). *Making Peace*. Londres: Tavistock Publications.
- Curle, A. (1978). *Conflictividad y pacificación*. Barcelona: Herder.
- Darby, J. & Mac Ginty, R. (2003). Introduction: what peace? What process. En Darby, J. & Mac Ginty, R. (Eds), *Contemporary Peace Making—Conflict Violence and Peace Processes*, Houndmills: Palgrave Macmillan.

- Davenport, T. R. & Saunders, C. (2000). *South Africa: A modern history*, (pp. 369). Reino Unido & Londres: Macmillan Press LTD. Recuperado de:
https://books.google.com.ec/books?id=UgaMDAAAQBAJ&dq=1947+joint+declarati+on+t+ic+n+ic+anc&source=gbs_navlinks_s
- Díaz, J. (2011). *El ábaco, la lira y la rosa. Las regiones del conocimiento*. Capítulo 4: Lucha y poder: La violencia de la Utopía. México: Fondo de cultura económica. Recuperado de:
<http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/Colecciones/index.php?clave=cVaRegiones&pag=0>
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. & Sears, R. (1939/1970). *Frustration and Aggression*. Connecticut: Yale University Press.
- Dugard, J. (1978). *Human Rights and the South African Legal Order*, (pp. 213-219). Reino Unido: Princeton University Press. Recuperado de:
https://books.google.com.ec/books?id=SWJ9BgAAQBAJ&dq=treason+trial+1957&source=gbs_navlinks_s
- Durojaye, O., Oluwadare, A. & Jarikre, M. (2013). *Fundamentals of peace studies and conflict resolution*. Lagos: National Open University of Nigeria.
- Ebrahim, H. (1998). *The soul of a nation: Constitution-making in South Africa*. Ciudad del Cabo: Oxford University Press.
- El-Bushra, J. (2006) Transforming power relations: peacebuilding and institutions. En Yanacopulos, H. & Hanlon, J. (Eds), *Civil War, Civil Peace*. Oxford: James Currey.
- Entelman, R. (Marzo, 2002). Capítulo 11: Dinámica de la interacción conflictual. En (Ed.) *Teoría de conflictos: hacia un nuevo paradigma*. España: Carvigraf.
- February, V. (1991). *The Afrikaners of South Africa*, (pp. 13). Reino Unido: Kegan Paul International.
- Fischer, M. (2009). The Conceptual Scaffolding of Newer Ideals of Peace. En Fisher, M. Nackernoff, C. & Chmielewski, W. (Eds.) *Jane Addams and the Practice of Democracy*. Illinois: Urbana University Press.
- Galtung, J. (1981). Contribución específica de la irenología al estudio de la violencia: tipologías. En Domenach, J. et al. (Eds.). *La violencia y sus causas*. París: Imprimerie de la Manutention Mayenne.
- Galtung, J. (1985). *Sobre la paz*. Barcelona: Fontamara.
- Galtung, J. (1995). Violencia, paz e investigación sobre la paz. En J. Galtung (Ed.) *Investigaciones teóricas: Sociedad y cultura contemporáneas* (pp.311-354). Madrid: Ediciones Tecno.
- Galtung, J. (1998). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución: Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Bilbao: Gernika Gogoratz,

- Galtung, J. (2003). *Trascender y transformar: Una introducción al trabajo de conflictos*. México: Quimera. Recuperado de: https://www.academia.edu/31713848/TRASCENDER_Y_TRANSFORMAR
- Galtung, J. (2016). Capítulo Cinco: La violencia: cultural, estructural y directa. En Instituto Español de Estudios Estratégicos, (Ed.), *Política y violencia: comprensión teórica y desarrollo en la acción colectiva* (pp. 149-158). España: Ministerio de Defensa. Recuperado de: http://www.uma.es/foroparalapazenelmediterraneo/wp-content/uploads/2017/02/170217-CE_183.pdf
- Gandhi, M. (1969). *Tous les hommes sont frères: Vie et pensées du Mahatma Gandhi d'après ses oeuvres*. Francia: Gallimard-NRF.
- Gandhi, M. (1973). *Teoría y práctica de la noviolencia*. Torino: Einaudi.
- Gandhi, M. (1973). *Teoría y práctica de la noviolencia*. Torino: Einaudi.
- Gandhi, M. (1987). *Mi socialismo*. Argentina: La Pléyade.
- Gandhi, M. (1989). *Autobiografía: Mis experiencias con la verdad, vol. II. XXVI: El nacimiento del Satyagraha*. México: Dante Quincenal.
- Gandhi, M. (2002). Anexo II: El Programa Constructivo de la India. Su significado y uso. En Patella, P. (Ed.) *Gandhi y la desobediencia civil*. México: México hoy.
- Giliomee, H. (2003). *The Rise and Possible Demise of Afrikaans as a Public Language*, (pp. 7). Sudáfrica: PRAESA. Recuperado de: <http://www.praesa.org.za/wp-content/uploads/2017/01/Paper14.pdf>
- Gill, M. (2007). Chapter 42: Trial of Nelson Mandela and his South African Compatriots 1963-64. En (1ª Ed.) *Trials that Changed History: From Socrates to Saddam Hussein*. India: Prabhat Kumar Sharma for Sarup & Sons. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=z0SOfZwnXZIC&dq=29+february+1964+rivonia&source=gbs_navlinks_s
- Giraldo, J. M. (2004). Capítulo 5: Sudáfrica. En (1ª Ed.), *Búsqueda de verdad y justicia: seis experiencias en posconflicto*. Colombia: Cinep. Recuperado de: http://www.javiergiraldo.org/IMG/libros/Libro_Busqueda_VyJ.pdf
- González, R. (2013). *La autobiografía de Nelson Mandela: El largo camino de la libertad* (pp. 661). España: Alquilar. Recuperado de: <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/visele/article/view/5527/7054>
- Goss, J. & Goss-Mayr, H. (1978). *La Noviolencia Evangélica: Fuerza de liberación*. Barcelona: Editorial Fontanella.
- Goss, J. (1978). Capítulo 4: La noviolencia: Sus métodos de acción a partir de experiencias concretas. En Goss, J. & Goss-Mayr, H. (Eds.) *La Noviolencia Evangélica: Fuerza de liberación*. Barcelona: Editorial Fontanella.
- Graham, L. (1986). *South Africa: No easy path to peace*, (pp. 68, 94). Londres, Boston y Henley: Routledge. Recuperado de: <https://archive.org/details/southafricanoeas0000leac/page/n7>

- Grün, A. (2014). *Salud en alma & cuerpo*. Alemania: Editorial San Pablo. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=Fs6LBQAAQBAJ&dq=agresividad+del+latin+aggredi&source=gbs_navlinks_s
- Gude, E. (1969). Batista and Betancourt: Alternative Responses to Violence. En Graham, H. D. y Gurr. T. R. (Eds.), *The History of Violence in America: Historical and Comparative Perspectives. A Report submitted to the National Commission in the Causes and Prevention of Violence*. Nueva York: Bantam Books, pp. 577-586.
- Guevara, E. (1968) *Ernesto 'Che' Guevara: Obras Completas Tomo I*. Buenos Aires: Editorial Ediciones del Plata
- Guevara, E. (1976) *Obras escogidas de Ernesto Che Guevara, Tomo II*. España: Editorial Fundamentos.
- Guevara, E. (1977). *Obras Escogidas, Tomo I*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Guevara, E. (2001). *Obras escogidas (1957-1967) Volumen II*. Madrid: Editorial de Ciencias Sociales.
- Gurr, T. (1971). *Why Men Rebel*. Princeton university press
- Halloran, J. (1981). Los medios de comunicación social: ¿Síntomas o causas de la violencia? En Domenach, J. et all. (Eds.). *La violencia y sus causas*. París: Imprimerie de la Manutention Mayenne.
- Harrison, P. (2004). *South Africa's top sites struggle*. Kenilworth: Spearhead. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=Yf3GGmLNwdkC&dq=anc+1912+bloemfontein&source=gbs_navlinks_s
- Hart, C. W. (2009). *Nelson Mandela*. Oxford: Macmillan Heinemann ELT.
- Helder, C. (1970). *Spirale de la violence*. Paris: Desclée De Brouwer.
- Hermann, G. (1981). Processes in Development of the Southern African Frontier. En H. Lamar & L. Thompson. (1ª Ed.), *The Frontier in History: North America and Southern Africa Compared* (pp. 97). New Haven: Yale University Press. Recuperado de: <https://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/text-idx?c=acls;cc=acls;view=toc;idno=heb03248.0001.001>
- Hernández, J. (2010). *Las 50 grandes masacres de la historia*. Madrid: Roca Editorial. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=B0KCNdq2iiAC&dq=30+abril+1976+soweto&source=gbs_navlinks_s
- Houston, G. (abril 22, 2004). Capítulo 15: The post-Rivonia ANC/SACP underground. En (1ª Ed.), *The Road to Democracy in South Africa Volume 1 (1960–1970)*. Sudáfrica: Zebra. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/273455103_The_Post-Rivonia_ANC_and_SACP_underground

- IEPALA (1989). *Apartheid*, (pp. 26-29). España: COFAS. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=wVT5uecW7ssC&dq=1951+campa%C3%B1a+de+desaf%C3%ADo&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Katzen, M. F. (1969). White settlers and the Origin of a New Society, 1652-1778. En M. Wilson & L. Thompson, (1ªEd.), *The Oxford History of South Africa: South Africa to 1870* (pp. 195). Oxford: Oxford University Press
- Khan, R. (1981). *La violencia y el desarrollo económico y social*. En Domenach, J. et all. (Eds.). *La violencia y sus causas*. París: Imprimerie de la Manutention Mayenne.
- Kondlo, K. (2009). *In the Twilight of the Revolution: The Pan Africanist Congress of Azania (South Africa) 1959-1994*. Suiza: Basler Afrika Bibliographien. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=rZCPAQAAQBAJ&dq=pan+africanist+congress&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Kriesberg, L. (1998). *Conflictos constructivos: de la escala a la resolución*. Nueva York: Rowman y Littlefield.
- Kruger, D. W. (1960). *South African Parties and Policies 1910-1960*. Sudáfrica: Café Times Limited. Recuperado de: <https://archive.org/details/southafricanpart0000krug/page/n7>
- Lenin, V. (1932). *The state and revolution*. Nueva York: Penguin
- Lenin, V. (1961). *Obras Escogidas, Tomo II*. Moscú: Bolchetvo. Recuperado de: <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oe3/lenin-obras-2-3.pdf>
- Lenin, V. (1973). *Cartas sobre táctica*. En *Obras, Tomo VI (1916-1917)*. Moscú: Editorial Progreso. Recuperado de: <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oe12/lenin-obrasescogidas06-12.pdf>
- Leroi-Gourhan, A (1966). *Le Geste et la Parole*. En Mars, J. (Ed.) *Revue française de sociologie*, pp. 92-94.
- Limb, P. (2008). *Nelson Mandela: A Biography*, (pp. 33-35). Londres: Greenwood Press. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=oLTmWKhVNoYC&dq=1943+mandela+buses&source=gbs_navlinks_s
- Lodge, T. (2007). *Mandela: A Critical Life*. Nueva York: Oxford University Press. Recuperado de: https://books.google.es/books?id=u5wSDAAAQBAJ&dq=mayibuye+document+mandela+&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Lodge, T. (2011). *Sharpeville: a massacre and its consequences* (pp. 3-6). New York: Oxford. Recuperado de: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=qpowI15cU-UC&oi=fnd&pg=PP2&dq=sharpeville&ots=4OrnfYE1uS&sig=51SL0IIXFeZcJKXE F_xc4amMb8Q#v=onepage&q=sharpeville&f=false
- Lollini, A. (2011). *Constitutionalism and Transitional Justice in South Africa*, 49-53. Nueva York: Berghahn Books. Recuperado de:

https://books.google.com.ec/books?id=m8CuBAAAQBAJ&dq=1991+codesa+228&source=gbs_navlinks_s

- López, M., (2012). *Noviolencia: Teoría, acción política y experiencias*. España: Educatori. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~mariol/files/publicaciones/libros/1.pdf>
- Lorenz, K. (1998/2005). *Sobre la agresión: el pretendido mal* (22^a reimpresión). México: Siglo XXI Editores. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/319597695/299469290-Lorenz-Konrad-Sobre-La-Agresion-El-Pretendido-Mal-1963-pdf>
- Mackenzie, W. (1975). *Power, violence, decision*. Lóndres: Penguin.
- Maguemati, W. (2016). Capítulo 3: Proceso de paz en Sudáfrica: ¿algunas lecciones para Colombia? En Chávez, E., Cubides, J. A., Dizdarevic, A. S., Gaitán, I. M., Guío, R. E., Martínez, A. J., Pérez, B. & Wabgou, M., (1^a Ed), *Derechos humanos, paz y posconflicto en Colombia* (pp. 50). Bogotá: Universidad Católica de Colombia. Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/18573>
- Mandela, N. (1999). *No es fácil el camino de la libertad*, (pp. 17,18). Lóndres: Heinemann Educational Books. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=Gn3kQpmQL6UC&dq=1952+mandela+dadoo+marks+bopape+kotane&source=gbs_navlinks_s
- Mandela, N. (1999/2015). *La autobiografía de Nelson Mandela; El largo camino hacia la libertad* (8^a reimpresión). Colombia: Géminis Ltda.
- Mandela, N. (2005). *Un ideal por el cual vivo*. Tafalla: Txalaparta. Recuperado de: <https://img.txalaparta.eus/Archivos/Un%20ideal....pdf>
- Mariani, S., (Septiembre, 2015). Capítulo: Mandela y la construcción de la nación sudafricana. Un abordaje desde tres películas. En Alcántara, Manuel y Mariani, Santiago, (1 Ed.), *La política va al cine* (pp. 131-146). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/281828009_Mandela_y_la_construccion_de_la_nacion_sudafricana_Un_abordaje_desde_tres_películas
- Martin, B. (2001). *Non violence vs Capitalism*, (pp. 138). London: War Resisters 'International. Recuperado de: <https://www.uow.edu.au/~bmartin/pubs/01nvc/nvcball.pdf>
- Mccall, G. (2010). *History and Ethnography of Africa South of the Zambezi*, (pp. 484, 485). Nueva York: Cambridge University Press. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=roAZ_axRUkkC&dq=barend+lindeque+africa&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Mellado, A. (2015). El sueño mediterráneo de Simone Weil: Hacia una reconstrucción ética de Europa por medio de la civilización occitana. En Martín, M., González, M. Cerrato, D. & Moreno, E. (1^a ed.) *Locas: escritoras y personajes femeninos cuestionando las normas*, 1058-1072. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=581450>
- Meredith, M. (2010). Capítulo 11: Operation Mayibuye. En (2^a Ed), *Mandela: A Biography*. Lóndres: Simon & Schuster UK Ltd. Recuperado de:

https://books.google.com.ec/books?id=OsUXdCxt0WUC&dq=sketch+mandela+lillislaf&source=gbs_navlinks_s

- Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón. (1991). Chapter IV. Regional Situations and Relations with Japan: Section 7. Africa. En (1ª Ed), Diplomatic Bluebook. Recuperado de: <https://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/1991/1991-4-7.htm>
- Molina, C. (2007). *El problema de la guerra y la paz en Kant*. Centro de Investigaciones ANEPE. Chile: Editorial Biblioteca Americana. Recuperado de: <http://www.anepe.cl/wp-content/uploads/LIBRO-ANEPE-N%C2%BA-19.pdf>
- Muller, J., (2005). La noviolencia como filosofía y como estrategia. En Cante, F. & Ortiz, L., (Eds.), *Acción Política No-violenta, una opción para Colombia*, pp. 167-182. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario
- Nadine, G. (2010) *Telling Times: Writing and Living, 1950-2008*. Editorial W. W. Norton & Company. Londres.
- Ortega, A. (2005). *Noviolencia y transformación social*. España: Icaria Editorial S.A. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=klnDLzaFM9oC&dq=conversi%C3%B3n+acomodaci%C3%B3n+coerci%C3%B3n+desintegraci%C3%B3n&source=gbs_navlinks_s
- Pahad, A. (2014). *Insurgent Diplomat - Civil Talks or Civil War?*. Sudáfrica: Penguin Random House. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=BgZbDwAAQBAJ&dq=structure+umkhonto+we+sizwe+mk+mandela+slovo+mhlaba+sisulu&source=gbs_navlinks_s
- Peires, J.B. (1982) *The house of Phalo: A History of the Xhosa people in the Days of Their Independence*, (pp. 61). California: University of California Press. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=LDoXNwaUZ_UC&dq=charles+somerset+ngqika&source=gbs_navlinks_s
- Pires, J. (1978). Capítulo 3: Raíz evangélica de la noviolencia. En Goss, J. & Goss-Mayr, H. (Eds.) *La Noviolencia Evangélica: Fuerza de liberación*. Barcelona: Editorial Fontanella.
- Rey, M. & Canales, C. (2013). *Nelson Mandela (1918-2013): El triunfo de la libertad*. España: EDAF
- Richardson, P. (1982). *Chinese Mine Labour in the Transvaal*, (pp. 4, 5). Londres y Basingtoke: The Macmillan Press LTD. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=T8GvCwAAQBAJ&dq=1900+transvaal+colony&lr=lang_es%7Clang_en%7Clang_it&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Sánchez, A. P. & Mosquera, M. J. (2011). *Tratado sobre violencia y deporte: La dialéctica de los ámbitos intercondicionantes*. Sevilla: Wanceulen S.L. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=C_DgCgAAQBAJ&dq=agresividad+del+latin+agregredi+no+violencia&source=gbs_navlinks_s

- Seedat, R. & Saleh, R. (2009). *Men of dynamite: Pen portraits of MK pioneers*. Johannesburg: Ahmed Kathrada Foundation. Recuperado de: <https://www.sahistory.org.za/sites/default/files/Men-of-Dynamite.pdf>
- Sharp, G (2005). Desarrollo de una alternativa realista contra la guerra y otras expresiones de violencia. En F, Cante & L. Ortiz (Eds.), *Acción política No-violenta, una opción para Colombia* (pp. 183-210). Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Sharp, G. (1973). *The politics of non violent action* (pp. 16-24, 65). Boston: Porter Sargent. Recuperado de: <https://www.bmartin.cc/pubs/peace/73Sharp/>
- Sharp, G. (1980). *Social Power and Political Freedom* (pp. 22-27, 316). Boston: Porter Sargent Publishers. Recuperado de: <https://www.nonviolent-conflict.org/resource/social-power-political-freedom/>
- Sharp, G. (1988). *Lucha política no violenta*. Chile: ICECOOP. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/127385371/La-lucha-politica-no-violenta-Gen-Sharp-pdf>
- Sharp, G. (1990). The role of Power in Nonviolent Struggle. En Crow, R., Grant, P. & Ibrahim, S. (Eds.), *Arab Nonviolent Political Struggle in the Middle East*, Colorado: Lynne Rienner Publishers.
- Sharp, G. (1998). *The methods of nonviolent action: Part Two*. Boston: Porter Sargent Publishers
- Sharp, G. (2005). Desarrollo de una alternativa realista contra la guerra y otras expresiones de violencia. En Cante, F. & Ortiz, L. (Eds.) *Acción política no violenta: una opción para Colombia*. Bogotá: Centro de Estudios Políticos e Internacionales.
- Sisulu, E. (2006). *Walter & Albertina Sisulu in our lifetime*, (pp. 150, 151). Sudáfrica: New Africa Books. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=O2Jxes0JT0MC&dq=1952+mandela+dadoo+marks+bopape+kotane&source=gbs_navlinks_s
- Stapleton, T. (2010). *A military history of South Africa: From the Dutch-Khoi wars to the End of the Apartheid*, (pp. 4, 5). California: ABC-CLIO, LLC. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=D5NxDwAAQBAJ&dq=1793+maynier+south+africa&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Stultz, N. (1974). *Afrikaner Politics in South Africa, 1934-1948* (pp 81-83). Berkeley: University of California Press. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=CPqYkLNxEQgC&dq=malan+constitution+1942++south+africa&source=gbs_navlinks_s
- Thakur, P. (2010). *The Most Important People of the 20th Century (Part-I): Leaders & Revolutionaries*. India: Pradeep Thakure & Sons. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=WFZwDwAAQBAJ&dq=Bram+Fischer,+Joel+Joffe,+Harold+Hanson,+Vernon+Berrang%C3%A9,+George+Bizos+y+Arthur+Chaskalson.&source=gbs_navlinks_s
- Thompson, L. (2001). *A History of South Africa*, (pp. 33-35). New Haven y Londres: Yale University Press. Recuperado de:

https://www.sahistory.org.za/sites/default/files/file%20uploads%20/leonard_monteath_thompson_a_history_of_south_afrbook4me.org_.pdf

- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to Revolution*. Nueva York: Random House-McGraw-Hill Publishing Co.
- Tse-tung, M. (1968/2001). *Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria de China: Obras Escogidas Tomo I*, pp. 193-274. Pekin: Marxists Internet Archive. Recuperado de: <https://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/PSRW36s.html>
- Tse-tung, M. (1976/2001). *Obras escogidas, Tomo II*. Pekin: Marxists Internet Archive. Recuperado de: <https://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/libros/oe/tomo2/index.htm>
- Tzu, S. (1982). *El arte de la Guerra*. Bogotá, Colombia: Elektra Editores.
- Varela, H. (2000). Capítulo 2: La génesis violenta de la sociedad racialmente estratificada, 1652-1794. En (1ª Ed.), *Sudáfrica: Las raíces históricas de la historia antigua a la paz de Vereeniging*, (pp. 124). México: Colegio de México. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctv3f8pg7.5.pdf>
- Von der Mehden, F. (1973). *Comparative Political Violence*. Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Zalles, J. (Marzo, 2004). Capítulo 3: Conflicto altamente escalado y perpetuado. En *Barreras al diálogo y al consenso*. Ecuador: Grupo Editorial Norma.

TESIS

- Brink Le Roux, C. J. (Junio 23, 2009). *Umkhonto We Sizwe: Its role in the ANC's onslaught against white domination in South Africa, 1961 – 1988*. (Tesis de doctorado). Universidad de Pretoria. Recuperado de: <https://repository.up.ac.za/handle/2263/25767>
- Erasmus, D. J. (enero, 1995). *Re-thinking the Great trek: A study of the nature and development of the boer community in the Ohrigstad / Lydenburg area, 1845-1877*. (Tesis de maestría). Instituto de Arte de la Universidad de Rhodes, Sudáfrica. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/11984861.pdf>
- Mbambi, P. N. (Junio, 2006). *The “Conference Nationale Souveraine” in Zaire and the Convention for a Democratic South Africa: A comparative study through Claude Lefort's theory of democracy*. (Tesis de maestría). Universidad de Witwatersrand, Sudáfrica. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10539/4692>
- McConnachie, A. J. (Noviembre, 1999). *The 1961 General Election in the Republic of South Africa*. (Tesis de maestría). Universidad de Sudáfrica. Recuperado de: <https://uir.unisa.ac.za/handle/10500/18186>
- Peires, J. B. (1976). *A History of the Xhosa 1700 – 1835* (pp. 117-119). (Tesis de maestría). Instituto de Arte de la Universidad de Rhodes. Sudáfrica. Recuperado de:

https://www.ru.ac.za/media/rhodesuniversity/content/corylibrary/documents/A_history_of_the_Xhosa_c1700-1835.pdf

- Quiñónez, L. A. (2016). *Análisis de la relación entre la política exterior y la política migratoria de Sudáfrica en la etapa post-apartheid*. (Tesis de maestría). Instituto de Altos Estudios Nacionales: Escuela de Relaciones Internacionales José Peralta, Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4784>
- Tazón, S. (2008). *Apartheid y Estado. Desigualdad ante la ley y fragmentación de la población y el territorio*. (Tesis doctoral). Universidad de Zaragoza. Recuperado de: http://zaguan.unizar.es/record/1907/files/TUZ_0035_tazon_aparth.pdf
- Zono, B. (2017). *It is here that we've come to live: Imagined representations of Delft South as a post-apartheid township*. (Tesis de maestría). Universidad de Ciudad del Cabo. Recuperado de: https://open.uct.ac.za/bitstream/handle/11427/27343/thesis_ebe_2017_zono_baxolele.pdf?sequence=1&isAllowed=y

DICCIONARIOS

- Gallino, L. (1983). *Diccionario de Sociología*. México: Siglo XXI Editores.
- Real Academia Española (2014). *Enajenar* (23a edición). Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=EusiHns>
- Real Academia Española (2014). *Violentar* (23ª edición). Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=brhWhJl>
- Real Academia Española. (1992). *Diccionario de la Lengua Española* (21a edición). RAE: Madrid.

ARTÍCULOS

- Adams, Z. (octubre, 2014). Demitrios Tsafendas and the Subversion of Apartheid's Paper Regime. *Kronos* 40, 198-224. Recuperado de: <http://www.scielo.org.za/pdf/kronos/v40n1/09.pdf>
- Agudelo, A. (2012). Albert Camus: ¿Un exponente de la acción política no-violenta? *Desafíos*, 24(2), 69-104. Recuperado de: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/2271>
- Arias, M. M. (Marzo, 2000). La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Revista Investigación y educación en Enfermería*, 18 (1), 13-26. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105218294001>
- Bondia, D. & Coconi, L. (Marzo, 2011). Ocupación, Colonialismo, Apartheid y otras violaciones sistemáticas de los derechos humanos contra el pueblo palestino. *Boletín electrónico Hegoa*, 26. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/2445/66388>

- Calderón, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. *Revista Paz y Conflictos*, 1(2), 60-81. Recuperado de: http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_JGaltung_LAteoria.pdf
- Calduch, R. (1993). Capítulo 6: La guerra subversiva y el terrorismo. En *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Madrid: Editorial CEURA. Recuperado de: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55160/lib2cap6.pdf>
- Calleja, E. (2018). Actores, recursos y objetivos: Una propuesta de taxonomía de la violencia política subversiva. *Folia Histórica del Nordeste*, 32 (1), 101-120. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.30972%2Ffn.0302724>
- Denegri, G. A. (2015). Sudáfrica: su difícil camino hacia la libertad. *Relaciones Internacionales*, 1(49). Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/56561>
- Díaz, A. & Rodríguez, A. (2014). Revoluciones de color, no violencia y movimientos sociales: Otpor en Serbia. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 1(105), 89-116. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/2445/65590>
- Galtung J. (1964). An editorial. *Journal of Peace Research*, 1(1), 1- 4.
- Galtung, J. (1980), The Basic Needs Approach. En Lederer, K., Antal, D. & Galtung, J. (Eds), *Human Needs: A Contribution to the Current Debate*, pp. 55–125. Massachusetts: Cambridge, Oelgeschlager, Gunn & Hain, Koningstein, Anton Hain.
- Galtung, J. (1990). Cultural violence. *The Journal of Peace Research*, 27(1), 291-305.
- García, C. (2014). Mandela: El final de una era. *Fundacion para el Analisis y los Estudios Sociales*, 41(1), 105-116. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/24367917>
- Garson, N. G. (Julio 1, 2008). South Africa and World War I. *The Journal of Imperial and Commonwealth History*, 8(1). Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03086537908582547?journalCode=fiqh20>
- Giliomee, H. (2015). Mandela and the last Afrikaner leaders: A shift in power relations. *Historical and Human Sciences for Southern Africa*, 72(1), 69-96. Recuperado de: https://repository.nwu.ac.za/bitstream/handle/10394/14987/No_72%282015%29_5_Giliomee_H.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Grewal, B. S. (2003). Johan Galtung: Positive and negative peace. *School of social science, Auckland University of technology*, 30(1), 23-26.
- Grobler, J. (noviembre, 2011). The Retief Massacre of 6 february 1838 revisited. *The Historical Association of South Africa*, 56(2). Recuperado de: http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0018-229X2011000200007&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Harto de Vera, F. (2016). La construcción del concepto de paz: paz negativa, paz positiva y paz imperfecta. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 1(183), 119-146. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5832796>

- Haswell, R. F. (2015). Transforming our townscapes: The Pietermaritzburg experience. *Journal of the Natal Society Foundation*, 45(1), 60-68. Recuperado de: <https://natalia.org.za/Natalia/no45.html>
- Heffernan, A. (enero, 2015). Black Consciousness's Lost Leader: Abraham Tiro, the University of the North, and the Seeds of South Africa's Student Movement in the 1970s. *Journal of Southern African Studies*, 41(1), 173-186. Recuperado de: <http://dro.dur.ac.uk/26506/1/26506.pdf?DDD17+jmnr41+d700tmt>
- Hernández, C. (1998). La democratización como prevención de guerras civiles: El fin del apartheid en Sudáfrica. *Agenda Internacional*, 4(10), 31-74. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6302577>
- Klein, G. (junio 8, 2009). The British Anti-Apartheid Movement and Political Prisoner Campaigns, 1973–1980. *Journal of Southern African Studies*, 35(2). Recuperado de: <https://www-tandfonline-com.puce.idm.oclc.org/doi/full/10.1080/03057070902919975>
- Krieger, P. (2014). In memoriam. Nelson Mandela (1918-2013): Aprendizaje desde la celda. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, 36(105). Rcuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-12762014000200009#footnote-256001-11-backlink
- Lyon, P. (1994). Democratización en Sudáfrica. *Anuario Internacional CIDOB*, 1(1), 271-284. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/revista/1736/A/1994>
- Macqueen, I. (2013). Students, Apartheid and the Ecumenical Movement in South Africa, 1960-1975. *Journal of Southern African Studies*, 39(2): 447-463.
- Makin, M. (1997). South Africa's departure from the commonwealth in 1961: postmortems and consequences. *Kleio*, 29(1). Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/00232089785380081>
- Martin B. (1989) Gene Sharp's theory of power. *Journal of Peace Research*, 26(2), 213-222. Recuperado de: <https://www.bmartin.cc/pubs/89jpr.html>
- Martínez C. (Abril 5, 2016) Mandela y la construcción histórica de la noviolencia. Otras formas de hacer y de pensar. *Polis Revista Latinoamericana*. Noviolencia, resistencias transformaciones culturales. Recuperado de : <https://journals.openedition.org/polis/11526>
- Martínez C. (Junio 9, 2016) Mandela y la construcción histórica de la noviolencia. Otras formas de hacer y de pensar. *Revista Latinoamericana Polis*, 43. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/polis/11526>
- Massó, E. (2007). La desobediencia civil como forma de participación política: Cuando la rebeldía es un deber porque la discrepancia no es un derecho. *Revista Theoria*, 16(2), 9-23. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/299/29916202.pdf>
- Matthews, Z. K. (junio, 1945). A short history of the Tshidi Barolong. *Fort Hare Papers*, 1(1), 17. Recuperado de: <http://uir.unisa.ac.za/handle/10500/5566>
- Mokgoro, J. K. (1998) Ubuntu and the law in South Africa. *Revista Potchefstroom Electronic*, 1(1). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4314/pej.v1i1.43567>

- Moloi, K. C. & Bojabotseha, T. P. (2014). A Critical Discourse Analysis of Intertextuality and Interdiscursivity in the African National Congress (ANC). *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(4). Recuperado de: <https://www.mcser.org/journal/index.php/ajis/article/view/3119/3075>
- Morales, G. & Herrera, L. (2011). Una mirada a la violencia que leen los samarios. *Investigación y Desarrollo*, 19(2). Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612011000200002
- Murphy, S. (Enero, 2017). Breve reseña de la filosofía de Gandhi. *Konvergencias*, 7(1), 2-12. Recuperado de: <http://www.konvergencias.net/edicion2017.htm>
- Murray, B. (Julio, 2016). Nelson Mandela and Wits University. *The Journal of African History*, 57(2). Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/S002185371500078X>
- Ndlovu, S. F. (2013). Mandela as public face of the African National Congress. *Thinker*, 52(1), 58-61. Recuperado de: <http://www.sadet.co.za/docs/ndlovu.pdf>
- Noguera J. (Octubre, 2003) Transkei. *Revista Scielo*, 78(10). Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0365-66912003001000012
- Price, N. (2010). Integrating 'Return' with 'Recovery': Utilising the Return Process in the Transition to Positive Peace: A Case Study of Sri Lanka. *The Round Table*, 99(410), 529-545. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00358533.2010.509948?needAccess=true>
- Programa Universitario de Derechos Humanos - PUDH UNAM (PERSEO), (mayo, 2013). Escultura en honor a Nelson Mandela. *Universidad Nacional Autónoma de México*, 3(1). Recuperado de: <http://www.pudh.unam.mx/perseo/category/pagina-grafica/>
- Reddy, G. (Diciembre, 1986) Sudáfrica entre la espada y la pared. *Fundación Centro Gumilla*, 56, 61,65. Recuperado de: http://www.gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/COM198656_61-65.pdf
- Rendón, A. (2011). Gandhi: la resistencia civil activa. *Polis*, 7(1), 69-103. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332011000100004&lng=es&tlng=es
- Riego de Moine I. (2009) Entrevista a José Luis Vázquez Borau sobre su libro "La fuerza de la no violencia". *Revista iberoamericana de personalismo comunitario*, 10, 89-91. Recuperado de: www.personalismo.net/persona/download.php?file=Entrevistas.pdf
- Roncero, I., Gallegos, G., Uribe, G., González, H. & Lorenzo, S. (2013). Violencia en la adolescencia. *Pediatría Integral*, 17(2), 101-108.
- Shields, P. (2017). Special commentary: Limits of negative peace, faces of positive peace. *Parameters*, 47(3), 5-14. Recuperado de: <https://digital.library.txstate.edu/handle/10877/6980>
- Simal, J. L. (2016). Guerra de opinión: La monarquía española y la opinión pública internacional (1814-1823). *Cuadernos de Ilustración y Romanticismo: Revista del*

- Grupo de Estudios del siglo XVIII*, (22), 303-327. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5667916>
- Snail, M. L. (febrero 15, 2011). Revisiting aspects of language in South Africa during the Apartheid era. *Historia Actual Online*, 1(24), 81-82. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=4777>
- Tennant, J. (noviembre 25, 1870). South African Diamonds. *Journal of The Society of Arts*, 19(940), 15. Recuperado de:
<https://search.proquest.com/openview/5e0dad35e8fa7ff32d07afc2494a5efe/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1816417>
- Vahed, G. (2012). Power and Resistance: Indentured Labour In Colonial Natal, 1860-1911. *Man in India*, 92(2), 299-301. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/270050985_Power_and_Resistance_Indentured_Labour_In_Colonial_Natal_1860-1911
- Varela, H. (2004). Las elecciones generales de 2004: Sudáfrica y Malawi. *Estudios de Asia y África*, 39(2), 424. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/40313549>
- Varela, H. (2009). Sudáfrica a inicios del siglo XX: La posguerra sudafricana. *Revista Estudios de Asia y África*, 44(3), 439-466. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58620918001>
- Vielma C. (Julio, 2009) De la opresión a la consolidación de un pensamiento político antiapartheid en Sudáfrica. *Anuario GRHIAL*, 6, 323-338. Recuperado de:
<http://saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/36544/articulo12.pdf;jsessionid=CA3F2EB59E836D5570099102AE9767F7?sequence=1>
- Williams, R. (Junio, 2000). The other armies: A brief historical overview of Umkhonto We Sizwe (MK), 1961-1994. *The South African Military History Society*, 11(5).
Recuperado de: <http://samilitaryhistory.org/vol115rw.html>
- Wolpe H. (Julio 28, 2016) Capitalism and cheap labour-power in South Africa: from segregation to apartheid. *Revista Economy and Society*, 1(4), 425-456. Recuperado de: <http://ccs.ukzn.ac.za/files/Wolpe%20Economy%20&%20Society%201972.pdf>

PUBLICACIONES WEB

- Adeleke, T. (Abril 15, 2008). African National Congress (ANC). Recuperado de:
<https://www.blackpast.org/global-african-history/african-national-congress-anc/>
- African National Congress (2019a). A brief history of the ANC. Recuperado de
<https://anc1912.org.za/brief-history-anc>
- African National Congress (2019b). Constitution of the ANC. Recuperado de:
<https://anc1912.org.za/constitution-anc>
- African National Congress (Diciembre 17, 1949). Programme of Action: Statement of Policy Adopted At the ANC Annual Conference 17 December 1949. Recuperado de:
<https://www.sahistory.org.za/archive/programme-action-statement-policy-adopted-anc-annual-conference-17-december-1949>

- Amiguet T. (Febrero 11, 2015) Mandela apuesta por la violencia. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20150211/54425745135/nelson-mandela-nacionalista-sudafrica-lider-antiapartheid-antisegregacionista-nobel-de-la-paz.html>
- Buntman, F. (1994). Continuing and Extending Resistance and Struggle: The Role of Robben Island 1963-1976. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10539/8491>
- Cadena, J. (2012). 200 años de independencia de Latinoamérica y su evolución geopolítica. Recuperado de: <http://www.ub.edu/geocrit/coloquio2012/actas/01-J-Cadena.pdf>
- Cambridge University Press. (2008). Cambridge Dictionary online. Recuperado de: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/afrikaner>
- Centro de Negocios Internacionales de Barcelona (CIBOD) (Marzo 1, 2013) Nelson Mandela. Recuperado de: https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/sudafrica/nelson_mandela#2.1
- Cockram, B. (Agosto 14, 1970). General smuts and South-African diplomacy. Recuperado de: <https://www.africportal.org/publications/general-smuts-and-south-african-diplomacy/>
- Comisión de Educación y Cultura de la Cámara de Representantes de Uruguay (2014) Nelson Mandela. Recuperado de: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/S2014071098-002651500.pdf>
- Comisión de la verdad y la reconciliación (Octubre 29, 1998). Truth and Reconciliation Commission of South Africa Report (Volumen 1). Recuperado de: <http://www.justice.gov.za/trc/report/finalreport/Volume%201.pdf>
- Comisión Internacional de Juristas de Ginebra (1960). South Africa and the Rule of Law, (pp. 12-17). Recuperado de: <https://www.icj.org/wp-content/uploads/1960/01/South-Africa-rule-of-law-thematic-report-1960-eng.pdf>
- Council of Europe, (2017). Manual de Educación en los Derechos Humanos con Jóvenes: Democracia: Recuperado de: <https://www.coe.int/es/web/compass/democracy>
- Departamento de Educación de la República de Sudáfrica (marzo 5, 2005). Celebrating 50 years of the Freedom Chapter June 26 1955-2005. Recuperado de: <https://www.sahistory.org.za/sites/default/files/Freedom%20Charter-reduced.pdf>
- Domínguez, G. (2001). La nueva Sudáfrica: una perspectiva desde Argentina. Recuperado de: <http://200.16.86.39/index.php/COLEC/article/viewFile/645/615>
- Dugard, J. (noviembre 30, 1973). Convention on the Suppression and Punishment of the Crime of Apartheid. Recuperado de: <http://legal.un.org/avl/ha/cspca/cspca.html>
- Duque, H. (Febrero 6, 2017). ¿Paz negativa? ¿Paz positiva? ¿Paz diferencial?. *América Latina en Movimiento*. Recuperado de: <https://www.alainet.org/es/articulo/183314>
- Ehlers, A. (s.f.). Desegregating history in South Africa: the case of the Covenant and the battle of blood/ncome river, (pp. 2-4). Universidad de Stellenbosch. Recuperado de: http://photos.geni.com/p13/a7/52/a7/f5/53444838e60d2e4b/desegregating_history_ori_ginal.pdf

- Finnegan, W. (Junio 8, 2013) Postscript: Nelson Mandela, 1918-2013. Recuperado de: <https://www.newyorker.com/news/news-desk/postscript-nelson-mandela-1918-2013>
- Fundación Nelson Mandela (Marzo 5, 2015). Marks and Kotane “men of intellect”- Mandela. Recuperado de: <http://www.sabcnews.com/sabcnews/marks-and-kotane-men-of-intellect-mandela/>
- Galtung, J. (2004). Violencia, guerra y su impacto: Sobre los efectos visibles e invisibles de la violencia. Recuperado de: <http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/081020.pdf>
- GARA (Junio 23, 2013). Nelson Mandela: un ejemplo para el mundo. Recuperado de: https://www.naiz.eus/media/asset_publics/resources/000/044/851/original/gara20130629_supl.pdf
- Gilbert, M. (Junio, 1985). The Freedom Chapter: A Blueprint for a Democratic South Africa. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10539/11808>
- González M. (Junio 12, 2018) Nelson Mandela: 27 años de prisión. Recuperado de: <https://culturizando.com/nelson-mandela-27-anos-de-prision/>
- Hamill, J. (Mayo 29, 2018). Recordando la catástrofe de Sudáfrica: la encuesta de 1948 que anunció el apartheid. Recuperado de: <https://mg.co.za/article/2018-05-29-remembering-south-africas-catastrophe-the-1948-poll-that-heralded-apartheid>
- Herath, O. (2016). A critical analysis of Positive and Negative Peace. Recuperado de: <http://repository.kln.ac.lk/handle/123456789/12056>
- Herriot, A. (Enero 6, 2017). Protective use of force: Nonviolence and Sabotage. Recuperado de: <https://dgrnewsservice.org/resistance/strategy/nonviolence-and-sabotage/>
- Kasrils, R. (2010) Nelson Mandela fue quién me reclutó a mí para el brazo armado del CNA. Recuperado de: <https://gara.naiz.eus/paperezkoa/20100304/186256/es/Nelson-Mandela-fue-quien-recluto-mi-para-brazo-armado-CNA>
- Keller, B. (Octubre 16, 1993). Mandela shares Nobel Accolade with De Klerk. Recuperado de: <https://www.sahistory.org.za/sites/default/files/nelson-mandela-ny-times-page-45-47.pdf>
- Kurtz, L. R. (Junio, 2010). The Anti-Apartheid Struggle in South Africa (1912–1992). Recuperado de: https://www.nonviolent-conflict.org/wp-content/uploads/2016/04/kurtz_south_africa.pdf
- Kurtz, L. R. (Junio, 2010). The Anti-Apartheid Struggle in South Africa (1912–1992). Recuperado de: https://www.nonviolent-conflict.org/wp-content/uploads/2016/04/kurtz_south_africa.pdf
- Linder, B. (Marzo 29, 2018). Today in History: The 1956 Treason Trial came to an end in 1961: reliving the trial’s key moments. Recuperado de: <https://roodepoortnorthsider.co.za/271755/today-in-history-the-1956-treason-trial-came-to-an-end-in-1961-reliving-the-trials-key-moments-web/>
- Lombardi J. (s.f.) Glossary of Legal Terminology. State of Connecticut Judicial Branch Superior Court Operations Division. Recuperado de:

https://www.jud.ct.gov/external/news/jobs/interpreter/Glossary_of_Legal_Terminology_English-to-Spanish.pdf

- Maharaj, M. (Enero 18, 2011). The ANC and South Africa's Negotiated Transition to Democracy and Peace. Recuperado de: <http://edoc.vifapol.de/opus/volltexte/2011/2549/>
- Méndez F. (Octubre 5, 2018). Día de la Noviolencia. Recuperado de: <https://www.alainet.org/es/articulo/195746>
- Mitford, S. (2019). Hendrik Frensch Verwoerd. Recuperado de: http://www.christianlibertybooks.co.za/item/hendrik_frensch_verwoerd
- Monteiro, A. (enero 31, 2014). El Congreso Nacional Africano: el apogeo y la trágica decadencia de un movimiento revolucionario. Recuperado de: <http://www.africafundacion.org/spip.php?article16386>
- Mullen, J. (julio 15, 2015). El Nobel de la Paz Desmond Tutu, hospitalizado por una infección. Recuperado de: <https://cnnespanol.cnn.com/2015/07/15/el-nobel-de-la-paz-desmond-tutu-hospitalizado-por-una-infeccion/>
- Naicker, M. P. (Septiembre, 1976). The South African Miners' Strike of 1946. Recuperado de: http://psimg.jstor.org/fsi/img/pdf/t0/10.5555/al.sff.document.nuun1976_33_final.pdf
- Narbona R. (Octubre 15, 2015) Mandela y la lucha armada. Recuperado de: <https://qkantton.wordpress.com/2012/10/15/mandela-y-la-lucha-armada/>
- Narbona R. (Octubre 15, 2015) Mandela y la lucha armada. Recuperado de: <https://qkantton.wordpress.com/2012/10/15/mandela-y-la-lucha-armada/>
- Ngculu, J. (2003). The role of Umkhonto We Sizwe in the creation of a democratic civil-military relations tradition. Ourselves to know. Recuperado de: <https://oldsite.issafrica.org/uploads/OURSELVESNGCULU2.PDF>
- O'Malley. (s.f.a). South African Bureau for Racial Affairs (SABRA). Recuperado de: <https://omalley.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/031v02424/041v02730/051v03188/061v03216.htm>
- O'Malley. (s.f.b). History of Umkhonto We Sizwe. Recuperado de: <https://omalley.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/031v02424/041v02730/051v02918/061v02942.htm>
- O'Malley. (s.f.c). Manifiesto of umkhonto we Sizwe. Recuperado de: <https://omalley.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/031v02424/041v02730/051v02918/061v02950.htm>
- OMS. (2019). Violencia. Recuperado de: <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- ONU. (Junio, 2013). La ONU y los derechos humanos: La carta Internacional de los derechos humanos. Recuperado de: <http://www.un.org/es/rights/overview/charter-hr.shtml>
- Onyejiuwa, C. (Junio 15, 2017). Ubuntu: una cultura africana de solidaridad humana. Recuperado de: <https://umoya.org/2017/06/15/ubuntu-una-cultura-africana-de-solidaridad-humana/>

- Oosthuizen, N. [SABC Digital News] (Abril 10, 1993). The Mandela Diaries: 10 April 1993 [archivo de vídeo]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=_1uG2NDwzZU
- Organización Mundial de la Salud (2012). Temas de salud: Violencia. Recuperado de: <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Petzer, B. (Julio 4, 2013). Nelson Mandela's Living Legacy | 1956: On Trial for Treason. Recuperado de: <https://www.thesouthafrican.com/news/nelson-mandelas-living-legacy-1956-on-trial-for-treason/>
- Ponentes, Arat, L., Echeverri, V. & Ramírez M. (Abril, 2006). *El papel de la tecnología en el Apartheid*. Trabajo presentado en el Seminario: La República Sudafricana y su entorno, Universidad ICESI. Recuperado de: https://www.icesi.edu.co/sudafrica/ponencias/papel_tecnologia.htm
- SAHO (Abril 13, 2016). English Settlement. Recuperado de: <https://www.sahistory.org.za/article/english-settlement>
- SAHO (Marzo 21, 2011). Defiance Campaign 1952. Recuperado de: <https://www.sahistory.org.za/article/defiance-campaign-1952>
- SAHO. (s.f.) South Africa and the United Nations, 1946-1990: South Africa's racial policy and the UNO. Recuperado de: <https://www.sahistory.org.za/article/south-africa-and-united-nations-1946-1990>
- Schadeberg, J. (1955). "We won't move!", *Sophiatown in defence, 1955*. Recuperado de: <https://digitalcollections.lib.uct.ac.za/collection/islandora-7455>
- Songfacts. (2019). Rockers Rally To Free Nelson Mandela. Recuperado de: <https://calendar.songfacts.com/june/11/15878>
- Thompson, J. (Marzo 25, 2010). Top 20 Political Songs: Free Nelson Mandela, The Special AKA, 1984. Recuperado de: <https://www.newstatesman.com/music/2010/03/dammers-nelson-mandela-political>
- UNESCO (2006) Criminal Court Case No. 253/1963. State Versus N Mandela and Others. Memory of the World Register. Recuperado de: <http://ow.ly/MZbP6>
- United Nations Development Programme Somalia. (2012). Somalia Human Development Report 2012: Empowering Youth for Peace and Development. Recuperado de: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/242/somalia_report_2012.pdf
- Universidad de Witwatersrand (2012). Inventory for AD1812: 1956 Treason Trial. Recuperado de: <http://www.historicalpapers.wits.ac.za/?inventory/U/collections&c=AD1812/R/>
- UNRIC. (2019). UN and Apartheid from 1946 to Mandela Day. Recuperado de: <https://www.unric.org/en/nelson-mandela-day/26991-un-and-apartheid-from-1946-to-mandela-day->
- Vásquez, M. & Valbuena, F. (2010). La Pirámide de Necesidades de Abraham Maslow. Recuperado de: <http://www.infonegociacion.net/pdf/piramide-necesidades-maslow.pdf>

Wadlow, R., (Febrero, 2011). Self-Liberation: Is There Any Other Kind?. Recuperado de:
<http://www.transnational-perspectives.org/transnational/articles/article621.pdf>

Weinraub, B. (Septiembre 10, 1985). Reagan, in reversal, orders sanctions on South Africa; Move causes split in senate; An executive act. Recuperado de:
<https://www.nytimes.com/1985/09/10/us/reagan-reversal-orders-sanctions-south-africa-move-causes-split-senate-executive.html>

WGBH Educational Foundation. (2014). The Prisoner. Recuperado de:
<https://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/mandela/prison/>

Williams, P. (1997). Playing with words while Africa is ablaze"—on overview of South African Literature. Recuperado de:
<http://qspace.qu.edu.qa/bitstream/handle/10576/8042/Playing%20with%20words%20while%20Africa%20is%20ablaze%20--%20an%20overview%20of%20South%20African%20Literature.pdf?sequence=10>

LEGISLACIÓN

African National Congress (Agosto, 1996). Statement to the Truth and Reconciliation Commission. Recuperado de:
<http://www.justice.gov.za/trc/hrvtrans/submit/anctruth.htm>

CODESA, "Declaration of Intent", 20 de diciembre de 1991, Recuperado de:
<https://ucdp.uu.se/downloads/fullpeace/SyA%2019911220.pdf>

Convención Internacional sobre la Represión y el Castigo del Crimen de Apartheid, Nueva York, 30 de noviembre de 1973, No. 14861, disponible en:
<https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1426.pdf>

Declaración de Nelson Mandela ante la corte (1962). "Black Man in a White Court" Nelson Mandela's First Court Statement. Recuperado de:
https://www.un.org/en/events/mandeladay/court_statement_1962.shtml

La resolución 134 (1960) del Consejo de Seguridad "Question relating to the situation in the Union of South Africa" S/RES/134 (1 de abril de 1960). Recuperado de:
<https://digitallibrary.un.org/record/112105>

La resolución 1761 (XII) de la Asamblea General "The policies of apartheid of the Government of the Republic of South Africa" A/5276 (6 de noviembre de 1962), recuperado de:
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/136126/WHA16_AFL-26_eng.pdf;jsessionid=7966A9C7BC155611A60D19EFA2A26878?sequence=1

La resolución 181 (1963) del Consejo de Seguridad "Policies of apartheid of the Government of the Republic of South Africa" S/RES/181 (7 de agosto de 1963). Recuperado de:
<https://www.refworld.org/docid/3b00f20a30.html>

La resolución 182 (1963) del Consejo de Seguridad "Policies of apartheid of the Government of the Republic of South Africa" S/RES/182 (4 de diciembre de 1963), recuperado de:
<https://www.refworld.org/docid/3b00f1e678.html>

La resolución 2775 D (XXVI) de la Asamblea General "Policies of apartheid of the Government of South Africa" A/RES/3411 (28 de noviembre de 1975), recuperado

de: [https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain?page=search&docid=3b00f1918&skip=0&query=2775%20D%20\(XXVI\)](https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain?page=search&docid=3b00f1918&skip=0&query=2775%20D%20(XXVI))

La resolución 418 (1977) del Consejo de Seguridad “South Africa” S/RES/418 (4 de noviembre de 1977). Recuperado de: <https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain?page=search&docid=3b00f16e30&skip=0&query=418&coi=ZAF>

La resolución 70/175 de la Asamblea General “United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules)” A/RES/70/175 (17 de Diciembre de 2015), disponible en: <https://undocs.org/A/RES/70/175>

Ley No 30, Statutes of The Union of South Africa 1950, 22 de Junio de 1950, Sudáfrica. Recuperado de: <https://www.sahistory.org.za/sites/default/files/DC/leg19500707.028.020.030/leg19500707.028.020.030.pdf>

Ley No, 41, Statutes of The Union of South Africa 1950, 24 de Junio de 1950, Sudáfrica. Recuperado de: <https://blogs.loc.gov/law/files/2014/01/Group-Areas-Act-1950.pdf>

Naciones Unidas, Asamblea General “Declaración sobre el apartheid y sus consecuencias destructivas para el África meridional”, A/RES/S-16/1, 14 de diciembre de 1989. Recuperado de: <https://digitallibrary.un.org/record/84666>

Pretoria Minute, CNA-Gobierno de Sudáfrica, Agosto 6, 1990. Recuperado de: <https://www.peaceagreements.org/masterdocument/490>

Proceso penal 253/1963 (2007). El Estado contra N. Mandela y otros. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/es/communication-and-information/memory-of-the-world/register/full-list-of-registered-heritage/registered-heritage-page-2/criminal-court-case-no-2531963-state-versus-n-mandela-and-others/>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 6: Leyes implementadas desde la creación de Sudáfrica Unida hasta la llegada de Malan al poder 1913 - 1947			
Año	Ley	#	Detalle
1913	Ley de Tierras	27	Secciona al país en zonas de ocupación según raza y se prohíbe a los negros la posesión y renta fuera de su territorio destinado que era solo del 7% del total.
1923	Ley de Nativos respecto de áreas urbanas	21	Regula la presencia de africanos en zonas urbanas e industriales destinadas a blancos de modo que pudieran ser forzados a abandonar la localidad; se implementa la portabilidad de un carnet de acceso a estas áreas para negros. Además de esto se establece que los pagos provenientes de nativos que correspondían a multas, tarifas y rentas serían enviadas a las autoridades locales para cubrir necesidades de los blancos respecto a comercio e industria o para aquellos calificados con una vida ociosa y desordenada.
1926	Ley de Minas y Obras	25	Reserva el trabajo calificado solo para la raza blanca. Esto provocó en las minerías el reemplazo de mano de obra blanca por la de trabajadores negros mal pagados

1936	Ley de Representación de Nativos	16	Quita el derecho a los pocos votantes negros remanentes en el Cabo, limita su representación en el parlamento a representantes solo blancos e incluye 4 senadores blancos.
1937	Ley de Matrimonios Mixtos	-	Se prohíbe el matrimonio entre asiáticos, europeos y africanos a menos que la comisión de matrimonios mixtos lo apruebe.
1942	Ley de Medidas de Guerra	145	Prohíbe la realización de huelgas con la penalización de 500 chelines o 3 años en prisión
1946	Ley de Ghetto sobre la tenencia de tierra asiática y la representación india	-	Prohíbe a la raza india de comprar tierras de aquellos que no fuesen de su misma raza y sin tener derecho de voto se les otorga el derecho de representación de 2 representantes en la asamblea y 2 en el senado

Recuperado de: Comisión de la verdad y la reconciliación (Octubre 29, 1998)

Elaborado por: Jazmín Espinosa

Anexo 2

Tabla 7: Leyes implementadas con Malan al poder hasta el juicio de Rivonia 1948 - 1959			
Año	Ley	#	Detalle
1949	Matrimonios mixtos	55	Se prohíbe el matrimonio entre blancos y cualquier otro grupo racial
1950	Registro de la población	30	Se categoriza a todos los sudafricanos bajo 3 razas: blancos, negros (nativos de tribus) y mestizos. Se implementa un pase obligatorio para negros de ser portada con foto, huellas digitales y permisos en caso de acceder a zonas de blancos. (Ley No. 30, 1950)
1950	Áreas grupales	41	Se implementa la separación del territorio de acuerdo a raza como obligatoria y se restringe el comercio de otras razas en las ciudades destinadas a blancos (Ley No. 41, 1950).
1950	Supresión del Comunismo	44	Se declara ilegal la propaganda sobre comunismo, refiriéndose a este término como cualquier forma de oposición política del gobierno que no fuese parlamentaria. Esta ley sancionaba a cualquier movimiento que tratara de traer cambios por medio de disturbios al crear hostilidad entre las razas. Otorga el poder al Ministerio de Justicia, de limitar el movimiento a un solo distrito a cualquier persona que realizara actividades comunistas y restringir la unión a cualquier tipo de organización política o de comercio.
1952	Ley de nativos	67	Se cambia de pase a libreta o dompas en la cual cada persona debería portar: fotos, lugar de origen, dirección de domicilio, record laboral, pagos de impuestos, huellas digitales, record

			<p>policial y permisos de movilidad. Se exige a nativos tanto hombres como mujeres su portabilidad, se castiga con arresto.</p>
1953	Solución de disputas laborales	-	<p>Se refuerza la medida de guerra No. 145: Prohibición de las huelgas. No se da reconocimiento legal a los sindicatos africanos.</p>
1953	Seguridad pública	-	<p>El gobernador general británico tiene el poder de declarar estado de emergencia para dejar de lado todas las leyes y dar el poder aun comisionado de detener a cualquier persona con motivo de seguridad pública por hasta 3 meses.</p>
1953	Derecho Penal	8	<p>Cualquier persona que brinde apoyo a un culpable de ofensas cometidas durante protestas o se encuentre participando en una campaña para cancelar o modificar alguna ley, también será considerado culpable.</p>
1953	Educación Bantú	47	<p>Sistema de educación separada. Se provee solo educación primaria para negros para trabajo no calificado.</p>
1953	Reserva de servicios separados	49	<p>Segregación de servicios públicos (baños, parques y playas) en diferentes cualidades para cada grupo racial. Se crean indicadores de razas permitidas.</p>
1954	Reasentamiento nativo	19	<p>El gobierno tiene el poder para desalojar; se da obligación de abandonar zonas blancas de otras razas.</p>
1958	Impuestos para nativos	38	<p>Se aumentan los impuestos para mayores a 18 años de 1 chelín a 1,15 chelines. Se incluye penalización de cárcel por mora solo para esta raza.</p>

1959	Extensión de educación universitaria	45	Se crean universidades para cada tipo de raza y etnia con diferentes servicios y calidad.
------	--------------------------------------	----	---

Recuperado de: Comisión de la verdad y la reconciliación (Octubre 29, 1998) & Kruger, D.

W. (1960)

Elaborado por: Jazmín Espinosa

Anexo 3

Tabla 8: Leyes implementadas por el gobierno sudafricano a partir del juicio de Rivonia 1960 - 1984			
Año	Ley	#	
1960	Organizaciones ilegales	34	Se declaran ilegales a todas las organizaciones que atentan contra el orden público o la seguridad.
1961	Indemnidad	61	Se indemniza al estado, sus oficiales y a todas las personas bajo su autoridad con respecto a los actos realizados para mantener o recuperar el orden público y la seguridad en retrospectiva al 21 de marzo de 1960.
1962	Modificación a la ley general	76	Se incluye al sabotaje como un delito en el que una persona toma acción contra el bienestar o el orden público al lesionar, obstruir, manipular o destruir los suministros de agua, luz, petróleo, entre otros servicios.
1962	Ley de terrorismo	83	Se autoriza al cuerpo de policía la detención indefinida de personas sin proceso de juicio por actos criminales con motivo de interrogación y sin acceso de visitas en su duración.
1963	Modificación a la ley general	37	Se autoriza la detención de cualquier persona sospechosa de crímenes políticos por 90 días sin acceso a un abogado. En caso de un convicto por delitos políticos el tiempo aumentaría hacia 12 meses. El gobierno obtiene el poder de declarar ilegal a cualquier organización.

1965	Enmienda al procedimiento penal	96	La fiscalía general obtiene el poder de detener cualquier persona para obtener evidencias para el estado sobre procedimientos criminales por 180 días con derecho a re detención de hasta 6 meses en confinamiento solitario bajo el cual ninguna corte podría exigir libertad.
1967	Planificación ambiental	88	Se restringe el número de negros que podían ser contratados en cada fábrica de manufacturación.
1967	Supresión del comunismo	24	Se prohíbe a ciertas personas de donar o recibir donaciones para beneficio de organizaciones; a otras, se prohíbe el ejercicio como abogados o notarios.
1968	Prohibición de interferencia política	51	Se prohíbe los partidos políticos no raciales y el financiamiento extranjero.
1968	Enmienda a la prohibición de matrimonios mixtos	21	Se invalida cualquier matrimonio entre razas proveniente del exterior del país.
1970	Promoción de autogobierno bantú	-	Se crean 8 territorios para cada grupo étnico, conocidos como patrias bantú, con un comisario general en cada una como representación oficial del gobierno
1970	Ley de ciudadanía de patrias bantú	26	Los negros son forzados a establecerse en una de las áreas designadas como bantustán, se les prohíbe la nacionalidad sudafricana y se niega la posibilidad de trabajo fuera de la patria destinada.

1973	Control de foráneos	40	Se niega los permisos de ingreso de indios en el estado libre de Orange y en el norte de Natal.
1977	Prohibición de cine	16	Se prohíbe la exhibición de películas los domingos y en días festivos bajo ciertas circunstancias.
1977	Disciplina militar	23	Se incluyen castigos específicos para desobediencia de militares.
1979	Seguridad interna	32	Se empodera al estado para controlar la distribución de publicaciones y declarar organizaciones como ilegales

Recuperado de: Comisión de la verdad y la reconciliación (octubre 29, 1998)

Elaborado por: Jazmín Espinosa

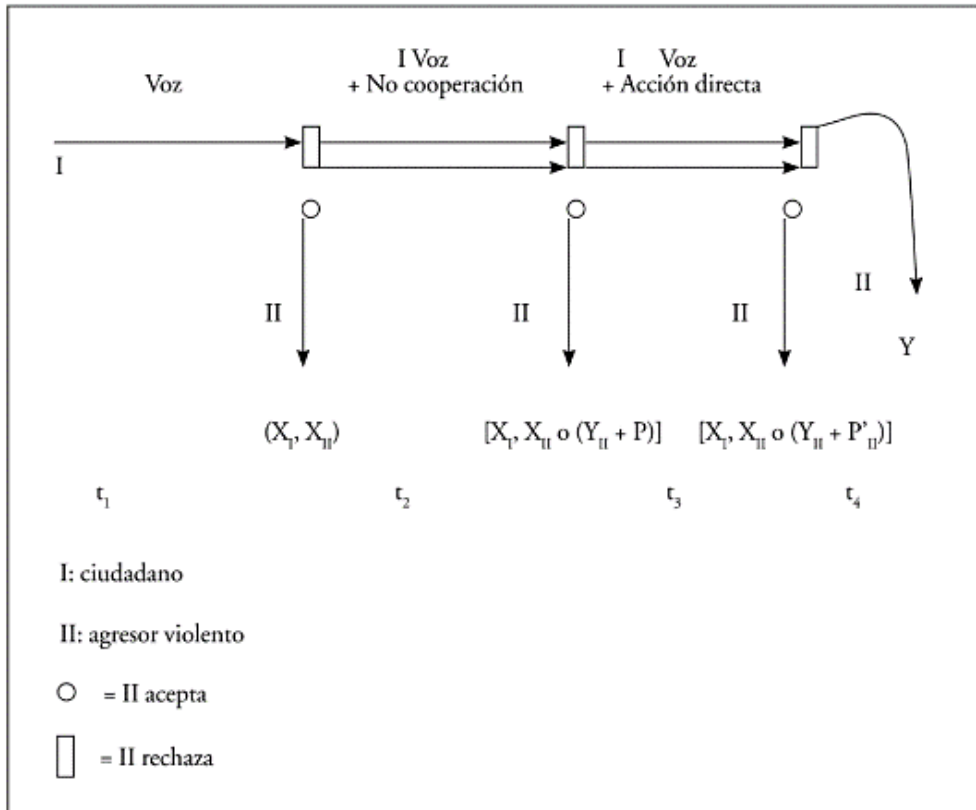
Anexo 4

Tabla 9: Resumen de tácticas implementadas contra el Apartheid bajo la directiva de Mandela		
1943 - 1960	1961 - 1964	1965 - 1994
<p>Estrategia no violenta:</p> <p>Expresar al Estado las necesidades del pueblo contrarias al Apartheid por medio de la lucha pacífica</p>	<p>Estrategia violenta:</p> <p>Presionar al Gobierno limitando sus recursos económicos para que ceda hacia el fin del Apartheid</p>	<p>Estrategia no violenta:</p> <p>Dialogo para la búsqueda de conformar un solo cuerpo pacífico que termine con el Apartheid</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Marchas pacíficas - Huelgas - Declaraciones abiertas - No cooperación civil laboral - Publicidad no violenta 	<ul style="list-style-type: none"> - Sabotajes - Propaganda contra gobierno - Bloqueo civil en la fachada de instituciones públicas - Paros masivos laborales 	<ul style="list-style-type: none"> - Programa de estudios para reos - Conversatorios con entidades internacionales - Reuniones privadas con el gobierno - Convenciones para generar conversatorios comunales con el gobierno

Elaborado por: Jazmín Espinosa

Anexo 5

Gráfico 1: La no-cooperación y la acción directa en la dinámica de conflicto social.

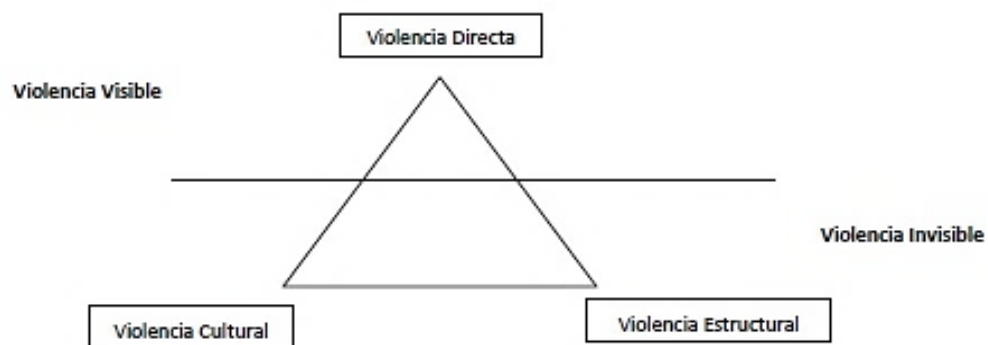


Recuperado de: Cante, F. (2005).

Elaborado por: Cante, F. (2005).

Anexo 6

Gráfico 2: Triángulo de la violencia



Recuperado de: Galtung, J. (2004).

Elaborado por: Galtung, J. (2004).

Anexo 7

Tabla 10: Las 3 dimensiones de violencia y sus impactos en las necesidades humanas

	Necesidad de supervivencia	Necesidad de bienestar	Necesidades identitarias	Necesidades de libertad
Violencia Directa	Muerte	Mutilaciones Acoso, sanciones Miseria	Desocialización Resocialización Ciudadanía de segunda	Represión Detención Expulsión
Violencia Estructural	Explotación (Matar de hambre)	Explotación (mantener a la población en situación de permanente debilidad)	Penetración Segmentación	Marginación Fragmentación
Violencia Cultural	Relativismo	Conformismo	Alienación Etnocentrismo	Desinformación Analfabetismo

Recuperado de: Galtung, J. (2003).

Elaborado por: Calderón, P. (2009).

Anexo 8

Tabla 11: Elementos descriptivos de cada estrategia			
Delimitación	1943 - 1960	1961 - 1964	1980 - 1994
Descripción	Estrategia no violenta: Lucha pacífica previo al juicio de Rivonia	Estrategia violenta: Uso de fuerza por el Brazo Armado del CNA	Estrategia no violenta: Implementación de no violencia desde la búsqueda de salida de Mandela de la Cárcel
Actividades	Creatividad de tácticas: protesta no violenta, resistencia masiva e intervención activa.	Clandestinidad: sabotaje y realización de propaganda contra gobierno; viaje de influencia de Mandela por África requiriendo instrucción militar y presupuesto para acción violenta.	Persuasión no violenta: Diálogo con el pueblo, transmisión nacional de mensajes pacíficos, actos públicos simbólicos
Participación social	Inclusión indistinta del pueblo dentro de la realización de tácticas	Baja participación civil	Alta participación de movimientos políticos
Opinión internacional	Inicio de apoyo gracias a mensajes internacionales de Mandela y Tambo	Ausencia de apoyo internacional hacia el Brazo Armado. Influencia sobre nuevos	Gran apoyo. Son quienes ejercen gran parte de influencia para su liberación de la cárcel

		países gracias al viaje de Mandela.	
Definición de objetivos	Claros y alcanzables con gran presupuesto: Colapso de sistema de penalizaciones: logrado.	No alcanzables y con limitada movilización de recursos no estimada: Destrucción de bienes inmuebles de lucro económico estatal: no logrado.	Alcanzables y medibles: Generar negociaciones con el gobierno que sean viables para el fin del Apartheid: logrado.
Tipo de organización	Piramidal y centralizada sobre el Alto Mando del CNA.	Descentralizada sobre el Alto Mando de la MK.	Piramidal y centralizada sobre el Alto Mando del CNA.
Elemento destacado	Declaración Conjunta de Cooperación en 1947 y la Creación de la Carta de la Libertad en 1951	Creación del borrador de 6 páginas del plan “Operación Mayibuye” sobre futura organización de guerra de guerrillas de la MK	Cadena Mundial Free Mandela y Debate sobre el Proceso de la Negociación con el Estado en 1991 para el que se reúnen 92 organizaciones.

Elaborado por: Jazmín Espinosa