



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE IBARRA  
"PUCE-SI"

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
INFORME FINAL DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA:

"ANÁLISIS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS POR LOS DOCENTES DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE IBARRA, PARA CONOCER LAS COMPETENCIAS QUE DESARROLLAN LOS ESTUDIANTES Y SU IMPORTANCIA EN EL APRENDIZAJE".

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:  
MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didácticas y Evaluación.

**AUTORA:** Lcda. Johanna Ángela Narváez Onofre  
**ASESORA:** Msc. Magda Victoria Restrepo Moná

Ibarra- Abril - 2019

Ibarra, 1 de Abril de 2019

Msc. Magda Victoria Restrepo Moná.

**ASESOR**

**CERTIFICA:**

Haber revisado el presente informe final de investigación, el cual se ajusta a las normas vigentes en la Escuela de Ciencias de la Educación (CCEE), de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCE-SI); en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

(f) 

Msc. Magda Victoria Restrepo Moná

C.C.: 1714398284

## PÁGINA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El jurado examinador aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCE-SI):



(f) .....

Msc. Magda Victoria Restrepo Moná

C.C 1714398284 :



(f) .....

Msc. Luz Marina Rodríguez Cisneros

C.C 1001964921




Msc. Ana Lucía Tocaín Garzón

C.C. 1001646270

## ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Johanna Ángela Narvárez Onofre declaro conocer y aceptar la disposición del Art.66 del Instructivo de Trabajo de Grado de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCE-SI), que en su parte pertinente manifiesta textualmente: “Forman parte del patrimonio de la Universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la universidad”

Ibarra, 01 de Abril de 2019



Lic. Johanna Ángela Narvárez Onofre  
C.C.:1002853495

## AUTORÍA

Yo, Johanna Ángela Narvárez Onofre, portadora de la cédula de ciudadanía N°1002853495, declaro que la presente investigación es de total responsabilidad del autor, y que se ha respetado las diferentes fuentes de información realizando las citas correspondientes.

## FIRMA



Lic. Johanna Ángela Narvárez Onofre  
C.C.:1002853495

## RESUMEN

El presente informe final inicia con un resumen de los principales procesos y factores de evaluación, propuesta por (Magda Restrepo (2016)), quien propone como alternativa para mejorar los aprendizajes en la educación superior. A través de esta estrategia de evaluar los aprendizajes en los estudiantes, la mencionada investigadora analiza y reflexiona sobre las ventajas de esta herramienta en la educación superior, para que se tomen como temas de tesis para los maestrantes en Ciencias de la Educación. El presente trabajo brinda al docente y, al estudiante mayor responsabilidad para evaluar su propio aprendizaje, para incrementar la confianza en sí mismo y recuperar su autoestima. Además, posibilita el análisis crítico sobre el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación. Tanto en Ecuador, como en otros países, el tema de la evaluación en el campo educativo ha generado importantes debates pues actualmente se considera que la forma de evaluación orienta los procesos aprendizaje y, en particular, de construcción de proyectos de vida que hacen vulnerable a la mayoría de los evaluados. Temas tan sensibles como los de la calidad educativa, justicia social, poder y equidad se derivan más directamente de procesos evaluativos que de cualquier otro tipo de intervenciones en el aula de clase. Tradicionalmente, en el ámbito escolar, la evaluación certifica si una persona es competente o incompetente, por lo tanto, sirve más para discriminar y para castigar que para incentivar y desarrollar capacidades de auto reflexión y toma de decisiones mejor informadas. A través del tiempo, la concepción de evaluación ha cambiado y se ha hecho más elaborada y mejor informada. En la parte inicial de este trabajo, siete factores propuestos por (Magda Restrepo (2016)) pueden ser identificados, a través de los cuales se ha desarrollado el análisis de los instrumentos de evaluación con fines y propósitos metodológicos, orientados a

mejorar la calidad de los aprendizajes. Los análisis de los instrumentos de evaluación, considerando estos factores empleados para el diagnóstico comparten muchos de los aspectos del paradigma convencional, mientras que la evaluación por rubricas y las competencias se presentan como una metodología para los docentes y estudiantes. Esta nueva propuesta de instrumentos de evaluación abre muchas posibilidades de reorientación del rol que juegan los docentes y los estudiantes. La intención de esta propuesta se basa en la formación de hombres y mujeres, con capacidades y competencias que respondan a las demandas de la sociedad en general. El análisis de los instrumentos de evaluación y los resultados del diagnóstico en este estudio, han sido la base para definir y orientar otras acciones y estrategias que permitan tomar decisiones con mejores fundamentos y argumentos sobre el modelo de evaluación, que debe implementarse en la PUCESI, en especial en la carrera de Administración de Empresas. Finalmente, esta propuesta con criterio alternativo en la selección y el diseño de los instrumentos de evaluación, presenta una oportunidad de transformar cada uno de los procesos no solo evaluativos sino también de destrezas, habilidades y competencias, que promuevan hacia una nueva visión y misión de una educación superior de calidad, y con ello lograr mejores condiciones de vida de las y los estudiantes.

El objetivo de este diagnóstico es identificar de qué manera se puede mejorar los procesos de evaluación, que ocasione mal estar o nerviosismo de las personas a ser evaluadas; inclusive que los docentes empiecen a tomar con mayor seriedad y responsabilidad esta actividad educativa, que puede definir el futuro exitoso o de fracaso de los estudiantes.

Para el análisis de este tema fue necesario utilizar los siguientes métodos de investigación, la observación, entrevista, encuesta, las mismas que permitieron recopilar la información necesaria, desde fuentes primarias y secundarias.

**Palabras clave:** Aprendizaje, evaluación, instrumentos, propuesta.

## **ABSTRACT**

The present final report begins with a summary of the main processes and evaluation factors, proposed by Magda Restrepo (2016), who provides an alternative to improve learning in higher education. Through the strategy of evaluating learning in the students, the aforementioned researcher analyzes and reflects on the advantages of this tool in higher education, so that they are taken as thesis topics for postgraduate students in Education Sciences degrees. This work provides the teacher and the student with greater responsibility to assess their own learning, to increase their self-confidence and to recover their self-esteem, and also to enable critical analysis on learning, teaching and evaluation. In Ecuador, as much as in other countries, the subject of evaluation in the field has generated important debates since it is currently considered that the form of evaluation guides the processes and, in particular, it guides the construction of life projects that make most of the evaluated vulnerable. Subjects as sensitive as those of educational quality, social justice, power and equity are derived directly from evaluative processes than from any other type of interventions in the classroom. Traditionally, in the school setting, the evaluation certifies whether a person is competent or incompetent, therefore it serves more to discriminate and punish than to encourage and develop self-reflection and better informed decision making. Over time, the conception of evaluation has changed and has become more elaborated and better informed. In the initial part of this work, seven factors proposed by Restrepo (2016) can be identified, through which the analysis of the evaluation instruments has been developed with methodological purposes and objectives, aimed at improving the quality of learning. The analysis of the evaluation instruments, considering these factors used for the diagnosis, share many of the aspects of the conventional

paradigm, while the evaluation by rubrics and the competences are presented as a methodology for the teachers and students. This new proposal of evaluation instruments opens up many possibilities of reorientation of the role played by teachers and students. The proposal's intention is based on the training of men and women, with skills and competencies that respond to the demands of society in general. The analysis of the assessment instruments and the results of the diagnosis in this study have been the basis to define and guide other actions and strategies that allow that decision making is carried out with better foundations and arguments on the evaluation model, that should be implemented in PUCESI, especially in the degree of Business Administration. Finally, this proposal with alternative criteria in the selection and design of assessment instruments, presents an opportunity to not only transform each of the evaluative processes, but also those processes related to competencies, skills and abilities, that promote a new vision and mission of a quality higher education, thus obtaining better conditions of life for the students.

**Keywords:** Learning, evaluation, instruments, proposal.

## DEDICATORIA

Dedicado con mucho cariño a:

*A Dios.*

*A mis padres Mónica y Pedro Luis.*

*A mis hermanos José Luis y David.*

*A mi esposo Gabriel.*

*A mis amados hijos Josué y Gabriela.*

*A mi abuelita Emperatriz.*

*Mis tías Jenny, Irene, Letty, Verónica, María Dolores y mío tío Raúl.*

*A mi inolvidable abuelito Raúl Yépez (QEPD).*

*A mi querida amiga Carolina Sandoval (QEPD).*

Johanna Á. Narváez O

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios.**

*Porque con su infinito amor me ha dado la salud y me ha bendecido iluminando mi mente para así enfrentar obstáculos y llegar a culminar otra etapa más en mi vida.*

### **A la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede – Ibarra**

*Por el apoyo, la confianza y la colaboración que me ha prestado y que sin duda alguna me ha dado el valor para culminar con el desarrollo de este proceso.*

### **A mis padres**

*Mónica y Pedro Luis por ser el pilar fundamental en todo lo que he llegado a ser, en mi proceso educativo, y de la vida, por su incondicional apoyo mantenido a través del tiempo y a pesar de muchas circunstancias, pero sobre todo por su ejemplo digno a seguir, por su perseverancia que ha sido mi impulso diario y lo más importante su amor de padres.*

### **A mi esposo e hijos**

*Gabriel, Josué y Gabriela mis tres amores por la paciencia que me han tenido, Por creer en mí, por su apoyo y comprensión y sobre todo les dedico este trabajo para que vean en mi un ejemplo a seguir que no se dejen vencer por ninguna circunstancia.*

### **A mis familiares.**

*Mis hermanos José Luis y David, mi abuelita Emperatriz mis tías Jenny, Irene, Letty, Verónica, María Dolores y mi tío Raúl, mis primos Diego, Andrés, Valentina, Kathy y por supuesto mi querida Amelia, ustedes con sus consejos y apoyo en los momentos más difíciles han sido el motor que he necesitado para salir triunfante con este logro.*

***A mi Asesora de tesis.***

*Por su valiosa guía, consejos, por haber sido mi soporte, por su gran apoyo y motivación en cada paso para el desarrollo de este trabajo,*

***En especial***

*A usted quién merece la honra de este agradecimiento por haber dejado en mí muy buenos recuerdos, por su humildad y por haberme aceptado como su nieta, mi querido e inolvidable abuelito Raúl Yépez (QEPD).*

Johanna Á. Narváez O

## INDICE

ASESOR.....	II
PÁGINA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL .....	III
ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS .....	IV
AUTORÍA .....	V
RESUMEN.....	VI
DEDICATORIA.....	XI
AGRADECIMIENTO .....	XII
INDICE.....	XIV
ÍNDICE DE TABLAS.....	XVIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XIX
INTRODUCCIÓN .....	XXI
CAPITULO I 1	
MARCO TEORICO.....	1
1.1 <i>La Evaluación</i> .....	7
1.1.1 Antecedentes sobre la evaluación.....	1
1.1.2 Conceptualizaciones sobre la evaluación.....	2
1.1.3 Razones que determinan la necesidad de evaluar .....	4
1.1.4 Varios enfoques sobre la evaluación.....	6
1.1.4.1 Generalidades .....	6
1.1.5 Funciones de la Evaluación.....	7
a. <i>Diagnóstico</i> : .....	8
b. <i>Diálogo</i> : .....	8
c. <i>Comprensión</i> :.....	8
d. <i>Retroalimentación</i> :.....	8
e. <i>Aprendizaje</i> :.....	8
1.1.6 Tipos de Evaluación. ....	8
a. <i>Evaluación Diagnóstica</i> . ....	9

<i>b. Evaluación Sumativa</i> .....	11
<i>c. Evaluación Formativa</i> .....	12
1.1.7 Evaluación por Competencias .....	13
<i>Antecedentes</i> .....	13
1.1.8 Principios de Evaluación Basada en Competencias.....	16
1.1.9 Pasos para Evaluar Aprendizajes por Competencias .....	16
1.1.10 Técnicas e Instrumentos de Evaluación.....	17
1.1.11 Instrumentos de Evaluación. ....	19
A. OBSERVACIÓN.....	19
B. REQUISITOS DE LA OBSERVACIÓN .....	20
<i>Realización en ambiente natural</i> .....	20
<i>Sistematicidad</i> .....	20
<i>Objetividad</i> .....	20
C. FORMATOS DE LA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN: .....	21
<i>Rentabilidad</i> :.....	23
<i>Fiabilidad</i> : .....	23
<i>Utilidad</i> :.....	23
ESTUDIO DE CASOS.....	24
CLASIFICACIÓN DE ESTUDIOS DE CASOS:.....	24
1.1.12 El Aprendizaje .....	25
1.1.12.1 Antecedentes .....	25
PROCESO DE APRENDIZAJE .....	25
1.1.13 El aprendizaje en la educación superior.....	31
1.1.14 Tipos de aprendizaje.....	32
1.1.15 Estrategias de aprendizaje.....	34
<b>CAPITULO II</b> .....	<b>35</b>
2. DIAGNÓSTICO .....	35
2.1 <i>Antecedentes</i> .....	35
2.2 <i>Objetivos del Diagnóstico</i> .....	36
2.2.1 General.....	36
2.2.2 Específicos.....	37

2.3	<i>Variables del Diagnóstico</i> .....	37
2.3.1	Indicadores de Variables.....	38
	TABLA 2: MATRIZ DE RELACIÓN DIAGNÓSTICA.....	40
2.4	<i>Mecánica operativa</i> .....	41
2.4.1	Población.....	41
2.4.2	Identificación de la Muestra.....	41
2.5	<i>Métodos y técnicas de investigación</i> .....	42
2.5.1	Métodos Teóricos.....	42
2.5.2	Empíricos.....	42
2.5.3	Otros métodos.....	43
2.6	<i>Técnicas</i> .....	43
2.6.1	La Encuesta.....	43
2.6.2	La Entrevista.....	44
2.7	<i>Instrumentos</i> .....	44
2.8	<i>Factores de evaluación</i> .....	45
2.9	<i>Tabulación y análisis de la información-profesores – estudiantes</i> .....	48
	Análisis e interpretación sobre la pregunta uno: .....	50
	Análisis e interpretación sobre la pregunta ocho: .....	52
	Análisis e interpretación sobre la pregunta quince:.....	53
2.10	<i>DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA</i> .....	94
	<b>CAPITULO III</b> .....	<b>95</b>
3.	PROPUESTA.....	95
3.1	<i>Introducción</i> .....	95
3.2	<i>Justificación de la propuesta</i> .....	98
3.3	<i>Objetivo general</i> .....	99
3.3.1	Objetivos específicos: .....	99
3.4	<i>Modelos y criterios de evaluación</i> .....	100
3.4.1	Generalidades.....	100
3.4.2	Modelo por indicadores asociados a tramos de calificación.....	101
3.4.3	Modelo por indicadores graduados en niveles de logro y asociados a los Criterios de Evaluación .....	106

3.4.4 Pasos para la evaluación .....	107
3.5 <i>Responsables de la planificación, seguimiento y aplicación de la evaluación</i> .....	113
3.5.1 Presentación.....	113
3.5.2 Organización.....	113
3.5.3 Técnicas e instrumentos de la propuesta .....	114
3.6 <i>Valorar e interpretar los resultados</i> .....	115
3.7 <i>Aplicación de la evaluación</i> .....	118
3.7.1 Metodología de aplicación de la evaluación por competencias. ..	118
3.8 <i>Socialización y retroalimentación</i> .....	120
3.9 <i>Resultados de la socialización:</i> .....	121
3.10 <i>Resultados de la Validación de la herramienta de evaluación por competencias.</i> .....	125
3.10.1 Conclusión del proceso de validación. ....	127
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	<b>128</b>
4. <b>IMPACTOS</b> .....	128
4.1 <i>Análisis e interpretación</i> .....	129
4.1.1 Impacto Socio-Cultural.....	130
4.1.2 Impacto Económico.....	131
4.1.3 Impacto general.....	133
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	134
<i>Conclusiones</i> .....	134
<i>Recomendaciones</i> .....	135
<b>FUENTES BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	136
<b>ANEXOS</b> .....	139
<i>Anexo 1. Cuestionario a docentes.</i> .....	139
<i>Anexo 2. Cuestionario a estudiantes.</i> .....	140
<i>Anexo 3</i> .....	141
<i>Anexos 4</i> .....	143

## Índice de tablas

TABLA N° 01 REGISTRO ANECDÓTICO. ....	22
TABLA 2: MATRIZ DE RELACIÓN DIAGNÓSTICA.....	40
TABLA N° 3 ESTUDIANTES POR NIVELES DE LA ENCI.....	42
TABLA NO. 4 .....	49
TABLA NO. 5 .....	50
TABLA NO. 6 .....	52
TABLA NO. 7 .....	55
TABLA NO. 8 .....	56
TABLA NO. 9 .....	58
TABLA NO. 10 .....	61
TABLA NO. 11 .....	63
TABLA NO. 12 .....	65
TABLA NO. 13 .....	67
TABLA NO. 14 .....	68
TABLA NO. 15 .....	70
TABLA NO. 16 .....	73
TABLA NO. 17 .....	74
TABLA NO. 18 .....	76
TABLA NO. 19 .....	79

TABLA NO. 21 .....	81
TABLA NO. 22 .....	82
TABLA NO. 23 .....	84
TABLA NO. 24 .....	86
TABLA NO. 25 .....	88

### Índice de gráficos

Fig. 4 Lista de Cotejo .....	21
Fig. 5 Registro Anecdótico. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Fig. 6 Proceso de aprendizaje .....	25
Fig. 7 Proceso de Aprendizaje.....	27
Gráfico No.1 .....	49
Gráfico No. 2 .....	51
Gráfico No. 3 .....	53
Gráfico No. 4 .....	55
Gráfico No. 5 .....	57
Gráfico No. 6 Docentes.....	59
Gráfico No. 7 .....	61
Gráfico No. 8 .....	63
Gráfico No. 9 .....	65
Gráfico No. 10 .....	67
Gráfico No. 11 .....	69
Gráfico No. 12 .....	71
Gráfico No. 13 .....	73
Gráfico No. 14 .....	75
Gráfico No. 15 .....	77
Gráfico No. 16 .....	79
Gráfico No. 17 .....	81
Gráfico No. 18 .....	83
Gráfico No. 19 .....	85

Gráfico No. 20 .....	87
Gráfico No. 21 .....	89

## INTRODUCCIÓN

La Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, es una institución de educación superior que fue circunscrita el 29 de octubre de 1976, esta Sede está ubicada en la ciudad de Ibarra; entre otras escuelas y carreras, esta pone a disposición de la ciudadanía las carreras de la Escuela ENCI, los estudiantes pueden escoger tres opciones que son Administración de Empresas, Comercio Internacional y Contabilidad y Auditoría. (PUCE-SI, (2016).

Por la importancia que tiene el análisis de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de la Carrera de Administración de Empresas, que permita conocer las competencias que desarrollan los estudiantes y su importancia en el aprendizaje; fue necesario realizar una investigación bastante rigurosa, cumpliendo con una serie de procesos y fases necesarios., para alcanzar los objetivos y metas propuestos al inicio de este trabajo, bajo la coordinación y las directrices del proyecto macro realizado por la Restrepo Magda Victoria (2016), orientado al mejoramiento de la calidad de la educación superior, en este sentido para tener una visión clara de todo este estudio, el presente informe se ha desarrollado en tres capítulos que son los siguientes:

El primer capítulo se señala el marco teórico con el cual se sustenta la investigación, que contribuye a un análisis muy responsable de los resultados, así como para el diseño y desarrollo de la propuesta. En este caso se ha realizado una recopilación, selección y análisis de los principales temas y subtemas que tienen relación con los siguientes aspectos tales como: La Evaluación, Antecedentes sobre la evaluación, Razones que determinan la necesidad de evaluar, Varios enfoques sobre la evaluación, Funciones de la Evaluación, Evaluación por Competencias, Tipos de Evaluación, principios de la evaluación por competencias, Técnicas e Instrumentos de Evaluación; el aprendizaje, tipos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje entre otros de gran interés, para la fundamentación y argumentación de la presente investigación.

El segundo capítulo, se hace constar el diseño del diagnóstico, los antecedentes, los objetivos diagnósticos, las variables, los indicadores, matrices diagnósticas, así como la mecánica operativa, el tipo de investigación, la población, la muestra, tablas y gráficos sobre los principales actores que intervinieron en esta investigación; además es importante señalar que en este capítulo se hace constar los métodos, las técnicas y los instrumentos empleados para la recopilación, análisis e interpretación de los resultados de todo este trabajo. En este espacio también se hace constar los resultados de la investigación diagnóstica con tablas, gráficos, los análisis y las interpretaciones de los diferentes instrumentos aplicados tanto a los estudiantes como a los docentes de la carrera de Administración de Empresas. Con estos resultados se realizó el FODA y el cruce de variables, esta metodología permitió que se priorice y se determine el problema que debe ser objeto del presente estudio.

En el tercer capítulo se expone la propuesta de solución al problema, estando compuesta de un título, introducción, justificación, objetivos, actividades y sugerencias que contribuirán a crear conciencia sobre la importancia de la selección, elaboración y aplicación de los instrumentos de evaluación, en este capítulo se expone sobre la inclusión de las competencias básicas como eje vertebrador de la educación superior, que implica asumir cambios en diferentes aspectos de la práctica docente, algunos realmente significativos. La prisa por realizar estos cambios, y la ausencia de directrices claras por parte de ciertas instituciones de educación superior, han generado confusión y desconfianza, siendo el objeto de este informe abordar las repercusiones que la inclusión de las competencias básicas y las nuevas directrices legislativas que se tienen que dar sobre la evaluación de los estudiantes.

Para el efecto este estudio se ha centrado fundamentalmente en los instrumentos de evaluación, el desarrollo de competencias básicas y en los procesos de calificación a los estudiantes, pues existe un alto nivel de consciencia de que hoy en día, los puntos sobre los cuales más incertidumbre se ha generado como consecuencia de la nueva legislación, es la evaluación y sus técnicas y/o

estrategias que los docentes emplean para esta fase importante, dentro del sistema de educación nacional.

A través de este estudio se pretende aclarar cómo se puede llevar a cabo la evaluación con un enfoque basado en competencias y atendiendo a las directrices marcadas por la legislación educativa. En tal sentido se pretende, servir de ayuda al colectivo de docente y lógicamente a los estudiantes sobre los instrumentos y los tipos de evaluación que favorecen una real determinación de los logros, saberes y conocimientos que ellos han alcanzado en la educación superior.

En este contexto, la autora propuso llevar a cabo una investigación descriptiva que al concluir su estudio permitió determinar qué tan importante es el análisis de las percepciones que tienen los docentes y estudiantes, respecto a los instrumentos de evaluación y su impacto que estos generan en los aprendizajes.

Al final del presente informe se hace constar las conclusiones y recomendaciones de la investigación; las mismas que están redactadas en base a los objetivos planteados y, a los resultados obtenidos tanto en el trabajo del diagnóstico, así como en los procesos de socialización y validación de la propuesta.

# **CAPITULO I**

## **1. MARCO TEORICO**

### **1.1 La Evaluación**

#### **1.1.1 Antecedentes sobre la evaluación.**

El presente estudio, hace referencia al análisis de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de la Carrera de Administración de Empresas, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, los cuales son aplicados a los estudiantes, quienes estaban cursando III – V – VII y VIII Nivel, para conocer las competencias que desarrollan y su importancia en el aprendizaje; con este propósito se ha realizado una investigación bibliográfica y documental sobre estos temas, pero con enfoques basados en competencias, desde una perspectiva teórica, pero también aportando una visión pragmática y operativa para poder impulsar procesos de evaluación por competencias en la Escuela de la ENCI.

En tal virtud se ha situado el proceso de las evaluaciones por competencias en la actual educación superior de la región norte, de manera especial en la PUCESI, en la Escuela de Administración de Empresas, en un contexto de sociedad globalizada, compleja pero que aporta y sistematiza las principales contribuciones para entender el concepto y características de las competencias. También se analizan los estudios existentes sobre las percepciones que los egresados, académicos y autoridades tienen de la reciente implementación de este enfoque en la universidad.

A continuación, se describen los procesos a nivel de la Carrera y de las asignaturas, las mismas que pueden llevar a un adecuado desarrollo de las planificaciones por rubricas haciendo referencia a estos procesos de evaluación apoyándose de los instrumentos y recursos para evaluar las competencias de manera formativa, ya sea a lo largo o corto plazo; además, de forma sumativa, al final de la misma. Finalmente, se dedica en este estado de arte el feedback tomado como base fundamental de la evaluación formativa, fortaleciendo en la concepción

dialéctica y de autorregulación del mismo como pilar importante para lograr una auténtica formación continua a lo largo de la vida. Según (Charo Barrios, Vicente; Cabrera Nati & Cano Elena, 2016)

Para afianzar los fundamentos de discusión sobre los instrumentos de evaluación y partiendo de la propia definición de los que es evaluación, como la constatación y regulación periódica del progreso del proceso de asimilación, modificación y conocimiento del objeto (Castro, Norberto 2003, p. 3), concluye sobre la evaluación del aprendizaje expresando que: “Apreciar pedagógicamente es analizar cualitativamente los cambios que se han efectuado sistemáticamente en el nivel de asimilación del aprendizaje, en el desarrollo de la personalidad del estudiante, con relación al modelo ideal concretado en los objetivos del proceso docente-evaluación lo que permite valorar la efectividad del mismo”.

A esta conclusión se incluye toda la esfera de la personalidad de los estudiantes, aspectos que constituyen un parámetro esencial, por ello, hablar de evaluación de los aprendizajes es referirse a procesos, en tanto poseen un carácter complejo, sistemático e integrador que cumple la función reguladora de cada uno de los procesos pedagógicos.

Para (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015 p.15), señala que el Diseño Curricular tiene como fin que todos los estudiantes desarrollen sus destrezas, habilidades, capacidades y demuestren sus valores y principios, que deben ser manifestados por determinadas actitudes que pasan a ser objeto de evaluación al igual que las diversas capacidades y cualidades; que, a través de ambas se pueden analizar los resultados de la información y los conocimientos que ellos han adquirido.

### **1.1.2 Conceptualizaciones sobre la evaluación.**

La evaluación es un proceso integral, sistemático, gradual y continuo que valora y define los cambios actitudinales y de comportamiento en el estudiante. La estimación se inscribe en el orden de la observación participante y de la investigación-acción-reflexión, planteando el compromiso de la participación real de todos los involucrados en una interacción que los convierte alternativamente, en sujeto y objeto del proceso.

Según la Doctora (Chávez, Edith Mejía, (2009 p. 9), en su compilación Evaluación Educativa, expresa que la evaluación es el proceso investigativo que se realiza para verificar, analizar e interpretar, en función de un modelo referencial las características de documentos, propuestas, instrumentos o acciones, identificando y generando mecanismos preventivos o correctivos para mejorar, modificar, eliminar, reproducir o enriquecer los programas que se valoran.

La evaluación es un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento y logro del estudiante y de la eficacia de los métodos empleados por el docente, la organización y análisis de la investigación a manera de diagnóstico, la determinación de su importancia y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar, todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la función docente.

Por otro lado, se considera muy importante en la labor docente el saber cómo, cuándo y en qué condiciones se realizan los procedimientos de la transferencia de la información y el conocimiento, teniendo como fin la mejora y el cumplimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Entonces evaluar la adquisición de conocimientos es el proceso mediante el cual el docente debe ser capaz de observar, recoger y analizar información pertinente del proceso educativo de los estudiantes, así se está en la capacidad de emitir juicios de valor que aporten significativamente a los diferentes procesos de mejora continua (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015 p. 15).

De acuerdo a las conceptualizaciones anteriores, la evaluación es un proceso integral, permanente, sistemático y científico, inmerso en el proceso de enseñanza y aprendizaje como un elemento fundamental del mismo. Por lo tanto constituye un asunto que se desarrolla en forma sistemática, desde el inicio del acto educativo y se prolonga hasta que concluye con la verificación y valoración de los logros alcanzados o también de la necesidad de volver a lograrlos. Por lo tanto, la evaluación no es algo que se improvisa, al contrario, se trata de un proceso de interés del docente orientado a identificar con claridad los aprendizajes que los estudiantes han alcanzado, todos estos procedimientos como un acto intencional planificado por los docentes.

### **1.1.3 Razones que determinan la necesidad de evaluar**

Para lograr una mejor y más amplia comprensión de las razones del proceso de la evaluación, son las cuestiones básicas del desarrollo competencial. Según las necesidades detectadas en el contexto universitario actual y con una perspectiva de la evaluación como un acto de aprendizaje y empoderamiento, se considera que, tanto desde el ámbito de actuación de las instituciones de educación superior, así como desde la práctica de los docentes, es importante se considere las siguientes afirmaciones:

Los aprendizajes que deben conocer, para poder hacer los estudiantes, es el delimitar y establecer lo que los estudiantes han de demostrar y saber especificando las competencias, entendiendo competencia como el «atributo latente, conocimiento, actitud, habilidad, destreza y facultad para el desarrollo de una profesión, puesto de trabajo o desempeño académico, ejecutando adecuada y correctamente las actuaciones y actividades laborales o académicas exigidas» según afirman, (Ibarra Y Rodríguez, 2015, pág. 10), y los resultados de aprendizaje, es decir, las «realizaciones o desempeños concretos y con determinados niveles de ejecución o de logro que evidencian lo que el estudiante es capaz de hacer y de demostrar», de acuerdo a lo señalado por (Charo Barrios, Vicente; Cabrera Nati & Cano Elena, 2016, pág. 18)

Otra de las razones de la evaluación es el querer identificar qué cualidades deben tener los estudiantes, esto permite valorar las demostraciones y producciones que realizan los estudiantes; en las que manifiestan su nivel competencial por lo que se requiere seleccionar y definir unos criterios de evaluación claros y transparentes que permitan a los evaluadores emitir un juicio de valor sobre ellas.

Es importante resaltar que en la valoración de las competencias no se puede afirmar que estas se han conseguido o no se han logrado. El desarrollo de estas oscila entre niveles y grados, por ello es importante e ideal que los docentes dispongan de los instrumentos de evaluación confiables, fiables y que permitan estimar el grado de desarrollo de sus competencias al menos básicas de los estudiantes, con un buen nivel de confianza.

Para identificar el nivel de aprendizajes de los estudiantes durante los procesos inicial, intermedio y final del mismo; es recomendable que se definan las evidencias con los propios instrumentos de evaluación que facilitarán a los docentes o evaluadores determinar con eficacia y eficiencia el desarrollo de la información y de sus conocimientos.

Para finalizar con las razones esenciales de este estudio, es importante que docentes y estudiantes lleguemos a comprender que el desarrollo de las competencias debe ser constante y progresivo, por lo que es necesario que los estudiantes dispongan de la información sobre su progreso y proceso tanto para conocer lo que han alcanzado como para poder orientar la mejora de sus procedimientos y resultados a través de informes continuos de ser posible en el desarrollo de cada uno de los sílabos, esta metodología refuerza los aprendizajes haciéndoles en los estudiantes permanente y/o fijos. Afirma (Rodríguez e Ibarra (2010 p. 3).

Al ser la evaluación el componente principal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario llevar a cabo mediante la aplicación de instrumentos de evaluación pertinentes y adecuados para de esta manera tengan un referente que

permita identificar los aspectos que se pueden mejorar, de igual manera es necesario detectar los errores que se cometen en el proceso.

El valor de la evaluación, reside en que así se dará a conocer a profesores, alumnos y en muchos casos a padres de familia, qué es lo que se está enseñando a sus hijos y/o representados, que lógicamente será a partir de las necesidades y de la realidad de los estudiantes, así como de las exigencias en este caso de la Universidad (Sanmarti, Neus, (2002), p.2).

La autora (Romero, Flor (2014), p. 14), afirma que la evaluación tiene como fin mejorar, proponer, compartir y fortalecer nuevos objetivos en el caso de que los resultados obtenidos no sean los esperados. La asignación de una nota en las pruebas, para los estudiantes es un premio y a la vez un castigo, el cual regulariza el proceso social y la información que el profesor obtiene, con la finalidad de guiar su futura labor docente. La valoración sirve para perfeccionar la calidad del proceso de aprendizaje.

#### **1.1.4 Varios enfoques sobre la evaluación**

##### **1.1.4.1 Generalidades**

Todo proceso debe contextualizarse sobre un enfoque de evaluación coherente, sistemática, organizada y exigente que permita el buen desempeño de los principales actores del proceso de evaluación. En tal sentido, ya se ha venido planteando desde muchos tiempo atrás la necesidad de concebir a todos los procesos de evaluación como un procedimiento del aprendizaje y del empoderamiento de la información y del conocimiento (Arellano, Izquierdo Enrique (2003), este marco conceptual sobre la evaluación se caracteriza por la utilización de una serie de estrategias que están orientadas a promover en los estudiantes la autoconciencia de sus necesidades formativas, la autorregulación de su aprendizaje, el aprendizaje autónomo y relevante a lo largo de la vida; la autodeterminación para la toma de decisiones así como en el empoderamiento de los estudiantes pero en el contexto académico y extraacadémico; con un enfoque

comprometido con la ecología y la sociedad. En la figura 1, se presenta los principales elementos de esta concepción evaluativa, de la que en este momento se quiere destacar como principales retos esenciales para el profesorado y los estudiantes puedan enfrentar: tareas de calidad, pro alimentación efectiva y participación. (Rodríguez e Ibarra (2010).

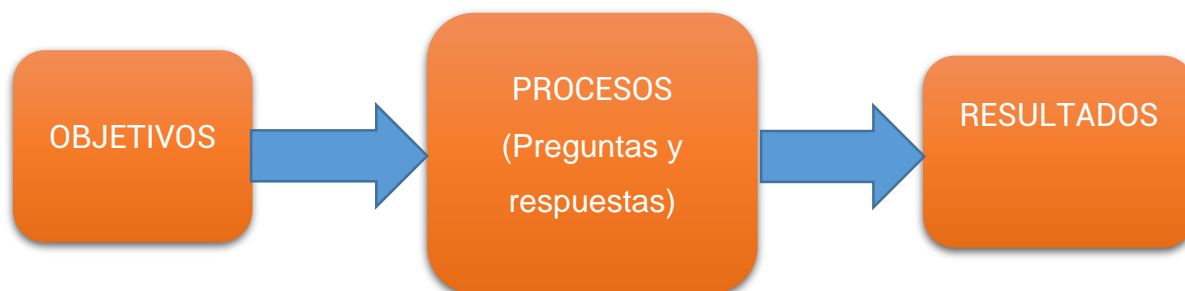


Fig. 1 Enfoque centrada en la medición

Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Este es un enfoque evaluativo centrada en la medición y se caracteriza, generalmente, por objetivos orientados hacia el dominio de los contenidos, o hacia un saber (información, aprendizajes y conocimientos). En este sentido, se trata de abordar sobre la evaluación desde un marco evaluativo que implica que los docentes y estudiantes tengan como principio básico y elemental de vida, el asumir un papel activo con funciones muy diferentes como se ha puesto de manifiesto en los anteriores párrafos de investigaciones previas (Rodríguez e Ibarra (2010)., han sido tradicionales en el campo de la evaluación en la educación superior; razón por la cual, se cree que, a través de este trabajo investigativo y propositivo se pueda mejorar cada uno de los procesos evaluativos en la ENCI.

### 1.1.5 Funciones de la Evaluación.

Desde una perspectiva cualitativa la esencia de la evaluación consiste en comprender lo que sucede dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Va más allá de ser la parte final del proceso formativo, ya que, esta actividad se la desarrolla

de forma permanente, permite la reflexión entre el profesor y el estudiante apoyado en diversas evidencias no solo, encontradas en los resultados de una evaluación, sino también, de experiencias personales tanto del profesor como del alumno. (Posada, Rodolfo, p. 34).

De otro lado, (Santos, Miguel Angel, (1998 p.98) menciona las siguientes funciones de la evaluación:

1. Diagnóstico: Da una pauta del nivel de conocimiento del estudiante, se identifican errores, las dificultades que encuentran y los logros que el estudiante es capaz de alcanzar.
2. Diálogo: Intervención de profesores, estudiantes, en muchos casos padres de familia y dignidades comprometidas con la educación, con la finalidad de reflexionar y compartir ideas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.
3. Comprensión: En donde se demuestra la capacidad de interpretar y argumentar acerca de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta función es la característica primordial del proceso de evaluación.
4. Retroalimentación: Facilita una nueva orientación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
5. Aprendizaje: Etapa en la cual los profesores evidencian si se adquirió las competencias y conocimientos; de igual manera, los estudiantes dan a conocer si la metodología usada fue adecuada, clara, pertinente, significativa y relevante.

#### **1.1.6 Tipos de Evaluación.**

La evaluación puede clasificarse de acuerdo al propósito con el que se la realiza. Haciendo un análisis de los tipos de valoraciones, se consideran las siguientes: La diagnóstica, la formativa, y la sumativa.

## **1. Evaluación Diagnóstica.**

Es importante, tomar en cuenta para iniciar un proceso de enseñanza-aprendizaje, cuáles son los conocimientos previos que posee el estudiante con relación a la asignatura que se va a impartir, a fin de poder determinar los grados de dificultad y diferencias individuales para establecer las estrategias y competencias necesarias que contribuyan a un desarrollo equitativo en la construcción y asimilación del conocimiento.

Cuando la información que se obtiene a partir de dicha modalidad de evaluación hace referencia a un colectivo (grupo-clase), se denomina prognosis, y cuando es diferenciada (de cada alumno/a), se llama diagnosis (García, Rolando Cruz, 2014, p. 3).

La prognosis y la diagnosis, son un paso imprescindible para el diseño de procesos de enseñanza-aprendizaje, pues deberían posibilitar la modificación de las secuencias y la adecuación de las actividades para responder a las necesidades y dificultades del alumnado. Esta adaptación es esencial si se pretende que el proceso de enseñanza - aprendizaje que se va a iniciar, se sustente sobre bases sólidas, lo que ayudará a conseguir el éxito de este proceso.

Pero, ¿de qué información es necesario disponer para poder determinar el punto de partida de los estudiantes en el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje y de esta manera hacer posible la adaptación de la planificación de la futura acción pedagógica a dicha situación?

La información que se recoja debería permitir la exploración y el conocimiento, para cada alumno del grupo de clase: del grado de adquisición, de las ideas alternativas o modelos espontáneos de razonamiento, de la actitud y hábitos adquiridos, de las representaciones que se hacen de las tareas que se proponen.

Ya que el estudiante es un individuo activo y reactivo que, a través de la enseñanza, pero especialmente de sus experiencias en la vida diaria, y sobre todo de la coordinación de sus acciones, se dota en cada nivel de su desarrollo, de una estructura determinada en la que se insertan y organizan los conocimientos asimilados.

En la siguiente figura se describe el proceso de la evaluación diagnóstica:

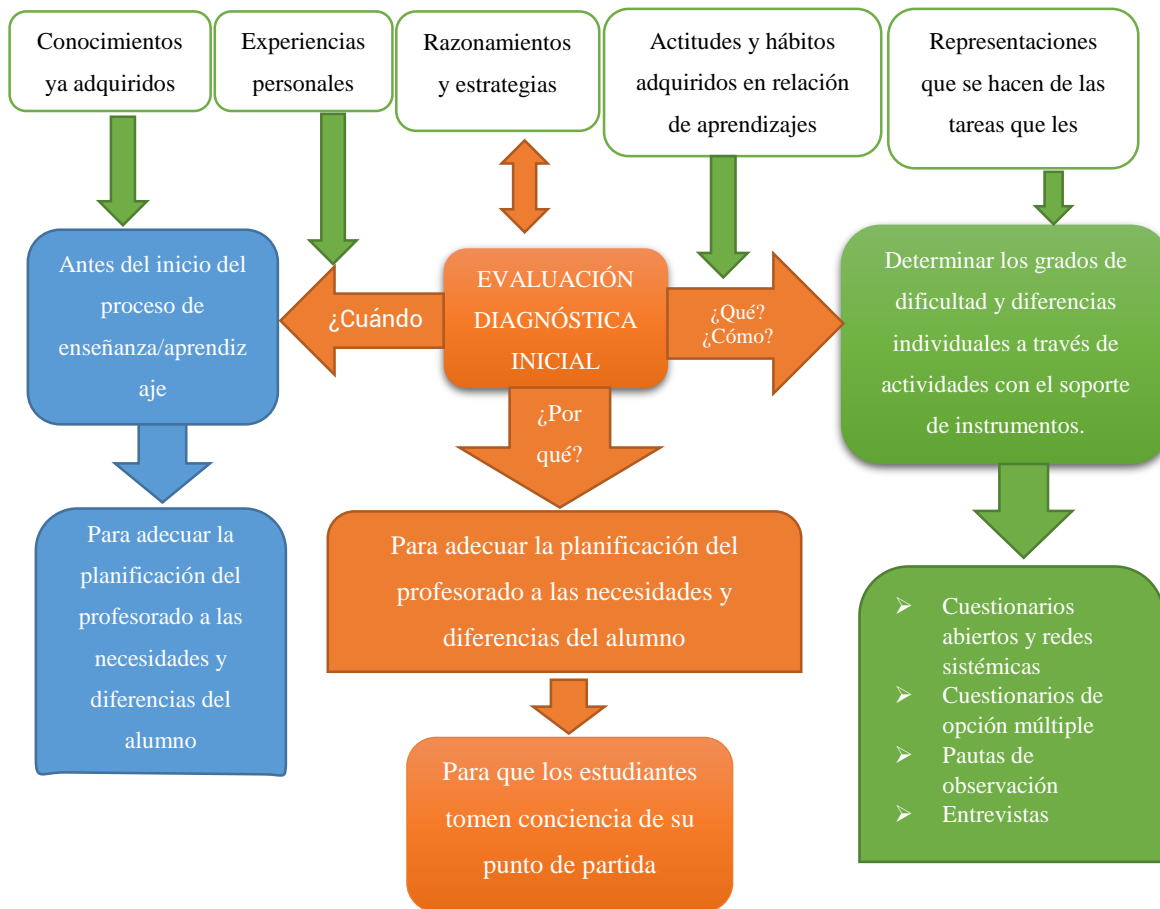


Fig. N° 2 Proceso de la evaluación diagnóstica.

Fuente: (García, Rolando Cruz, 2014, p. 14)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Ángela Narváez Onofre

En tanto que; (García, Rolando Cruz, 2014,) señala que este tipo de evaluación permite al profesor identificar la realidad de cada estudiante y de esta forma poder comparar con los objetivos que se pretenden alcanzar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El mejor momento para aplicar la prueba de diagnóstico es al inicio de una actividad, un tema nuevo o proceso educativo.

## 2. Evaluación Sumativa

Esta clase de evaluación, suele darse generalmente al final del proceso de enseñanza. (Rosales, M., 2014, p. 14) Da a conocer que el objetivo de esta apreciación es el de establecer un balance confiable a partir de los resultados obtenidos al finalizar el curso.

Los resultados obtenidos a partir de las competencias evaluadas también pueden indicar un nivel del rendimiento; evidenciado a través de los siguientes productos académicos: monografías, asimismo el trabajo final de nivel de área, artístico, ferias científicas, entre otros; es decir, lo que implique la conclusión del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se debe aclarar que la evaluación sumativa se incluye dentro de la categoría más amplia de valoración para la certificación, ya que las decisiones que se desprenderán de la apreciación sumativa determinarán el éxito o el fracaso de los sujetos de aprendizaje o programas de enseñanza.

Hay que considerar que algunos autores asumen otros tipos de clasificación para los procesos de evaluación, lo que al comparar las diferentes posturas resulta enriquecedor; entre ellos se puede referenciar a (Rosales, M., 2014, p. 14) quien manifiesta que la evaluación sumativa, designa la forma en la cual se juzga el logro de los fines propuestos en la instrucción y sirve de base para certificar dominio, asignar calificaciones o determinar promociones.

En otro orden manifiesta que la evaluación sumativa permite:

- Tomar las decisiones pertinentes para asignar una calificación totalizadora a cada alumno que refleje la proporción de objetivos logrados en el curso, semestre o unidad didáctica correspondiente. Busca respuesta a: ¿En qué medida se han logrado los objetivos? ¿Cuáles estudiantes dominan los objetivos y pueden ser promovidos al próximo grado, curso o unidad? ¿Qué nota recibirá el estudiante?.

- La evaluación sumativa es la que se realiza al término de una etapa del Proceso enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados.
- Determina si se lograron los objetivos educacionales estipulados, y en qué medida fueron obtenidos para cada uno de los alumnos.
- La evaluación final tiene como propósito la calificación del alumno y la valoración del proyecto educativo, del programa desarrollado, de cara a su mejora para el período académico siguiente; considerando el fin del curso, como un momento más en el proceso formativo de los alumnos, participando en cierta medida de la misma finalidad de la Valoración Continua.

### **3. Evaluación Formativa**

Esta evaluación es la que se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas, esto es, introducir sobre la marcha rectificaciones a que hubiere lugar en el proyecto educativo y tomar las decisiones pertinentes, adecuadas para optimizar el proceso de logro del éxito por el alumno (Rosales, M., 2014,).

De la misma manera (Rosales, M., 2014,), expresa -en cuanto a la evaluación formativa- que permite dar seguimiento, revisar el progreso del aprendizaje y realizar cambios o ajustes durante la instrucción. Se nutre del “assessment” el cual significa dar valoración. Alimenta de inmediato el proceso de enseñanza y aprendizaje, a la vez que ayuda a:

- Dosificar y regular adecuadamente el ritmo del aprendizaje.
- Retroalimentar el aprendizaje con información desprendida de los exámenes.
- Enfatizar la importancia de los contenidos más valiosos.
- Dirigir el aprendizaje sobre las vías de procedimientos que demuestran mayor eficacia.
- Informar a cada estudiante acerca de su particular nivel de logro.

- Determinar la naturaleza y modalidades de los subsiguientes pasos.
- Responder a cuestionamientos en el sentido de ¿Cómo va el progreso de los estudiantes? ¿Qué técnicas de enseñanza son efectivas? ¿Se desarrolla la secuencia del aprendizaje respondiendo a la planificación pautada?

Destaca, además (Rosales, M., 2014,) que:

- La evaluación formativa se centra en partes significativas del programa de estudio; facilitando la toma de decisiones a tiempo, de esta forma se llega a obtener la eficacia de éstas como resultado de la riqueza de la información y el estímulo al trabajo en función del éxito.
- La evaluación formativa o continua no debe basarse únicamente en pruebas formales, sino que debe incluir la observación de la actividad y el análisis de tareas. Esto es, el proceso evaluador debe centrarse no en actividades específicas sino, en gran medida, en la misma actividad ordinaria del aula, como: ejercicios, solución de problemas, trabajos, dibujos, redacciones, lecturas, y esquemas, entre otros; con esto se permite recoger información no sólo sobre el resultado, sino también sobre el proceso mismo, lo que permite conocer mejor al alumno y así poder adecuar el trabajo pedagógico
- Se caracteriza por ser una apreciación de la calidad del trabajo académico realizado, pues es la que permite determinar en cada segmento o tramo del Curso o Carrera los resultados obtenidos, para ejecutar los ajustes y adecuaciones necesarias para llegar al éxito, con la excelencia que demanda la sociedad actual en estos tiempos posmodernos.

### **1.1.7 Evaluación por Competencias**

#### **1.1.7.1. Antecedentes**

La puesta en marcha de la Educación Superior puede analizarse desde perspectivas diversas, ya que el proceso de su desarrollo presenta interesantes aportaciones a la vez que algunas debilidades. En todo caso, uno de sus retos ha sido mejorar la formación de los estudiantes, focalizando la atención en su proceso de aprendizaje para conseguir que los graduados y graduadas sean más competentes para responder a las demandas de cualificación del mercado laboral. Estas demandas incluyen la necesidad de adaptación a cambios constantes tanto en el mundo laboral como en el ámbito social en general. Fruto de este reto todas las titulaciones se han diseñado a partir de una definición de las competencias específicas y transversales que deberían desarrollar los y las estudiantes a lo largo de su formación. Este diseño, tomando como punto de partida las competencias, ha supuesto optar por un cambio de fondo en la manera de concebir la educación superior. Este cambio de cultura docente no es nada fácil y se puede intuir que una cosa son las competencias que aparecen en los planes de estudio y algo distinto lo que está sucediendo en las aulas. Ante estas dudas y ante la trascendencia de la apuesta que se ha hecho por las competencias se hace necesario contar con investigaciones y trabajos rigurosos que aporten información sobre lo que está sucediendo, afirma (Cano, E., 2015, p. 34)

Las competencias dentro del ámbito educativo buscan aportar soluciones a problemas reales tomando en cuenta las dimensiones cognitivas y así mismo, los valores de los estudiantes; estos problemas se los puede enfrentar mediante la aplicación de vías estructurales y metodológicas que faciliten este proceso. De tal forma se podría decir que, las competencias son un conjunto de capacidades que permiten caracterizar el comportamiento humano desde una representación integradora y compleja del pensamiento y la manera de actuar. Asumiendo este concepto se hace referencia a que las capacidades orientan y articulan el sistema de conocimientos, habilidades y el desarrollo humano que tiene proyección para las diferentes asignaturas (Cortijo, René, 2015 p. 15).

De acuerdo a un enfoque de carácter cognitivista, se entiende por competencias al conjunto de procesos mentales que el estudiante es capaz de desarrollar como un sujeto activo quien puede procesar la información, ya que posee aptitudes cognitivas que las puede seguir desarrollando a partir de nuevos

conocimientos y habilidades. Las capacidades establecen un importante nexo al estudiante, la tarea y su entorno, lo cual implica interactuar, mediar y gestionar entre su conocimiento, su físico, su entorno social y cultural; de esta forma, se puede actuar de forma efectiva y con eficiencia no solo al momento de interactuar sino también de estar en la capacidad de interpretar el contexto en el que se encuentra (Alsina, Josep; Boix, Roser; Buset, Silvia; Buscá, Frances., 2011, p.11).

Evaluar competencias requiere evaluar sistemas de comprensión y acción y, por tanto, valorar situaciones; implica, sin duda, la búsqueda de nuevos propósitos y la utilización de diferentes modelos, estrategias e instrumentos de estimación adecuados para captar la complejidad, más allá de las convencionales de las pruebas de papel y lápiz. La valoración de competencias requiere cuestionar el importe y sentido de las calificaciones y enfatizar el valor de los informes detallados y completos de diagnóstico sobre los procesos, los resultados y los contextos.

(Donald, Mc., 2000,) Considera que la evaluación basada en competencias es fundamental en la formación profesional, ya que permite:

- Asegurar que los resultados de la enseñanza y la evaluación favorezcan a la obtención de los logros esperados.
- Facilitar el otorgamiento de créditos a las competencias adquiridas en diferentes lugares.
- Ayudar a que los estudiantes comprendan qué es lo que se espera de ellos.

A través de la evaluación por competencias, los profesores son capaces de emitir juicios bien fundamentados de la conclusión de las evidencias encontradas, las que demuestren que el estudiante satisface o llega a obtener los resultados de aprendizaje propuestos en un inicio.

Para lograr esto según (Posada, Rodolfo, 34) el profesor debe:

- “Establecer los criterios de evaluación, los cuales tienen que estar claramente detallados y deben indicar. ¿Qué evaluar y en qué momento?, ¿Qué logros se espera de los estudiantes?, ¿Cuáles serán indicadores de logro? y al mismo tiempo los estudiantes deben estar plenamente familiarizados con ellos.
- Definir la evaluación con base en una comparación entre los logros esperados y lo que las evidencias muestran.
- Hacer un registro de los resultados.
- Revisar los procedimientos que se utilizan en la evaluación”.

#### **1.1.8 Principios de Evaluación Basada en Competencias.**

Según (Donald, Mc., 2000,), los principios para la evaluación por competencias son los siguientes.

**Validez:** Cuando se evalúa lo que pretende evaluarse en relación a los criterios de desempeño.

**Confiabilidad:** Cuando la evaluación es aplicada e interpretada consistentemente de estudiante a estudiante y de un contexto a otro.

**Flexibilidad:** Cuando se adaptan satisfactoriamente a una variedad de modalidades de formación y a las diferentes necesidades de los estudiantes.

**Imparcialidad:** Cuando no perjudican a los alumnos particulares, cuando todos los estudiantes entienden lo que se espera de ellos y de qué forma tomará la evaluación.

#### **1.1.9 Pasos para Evaluar Aprendizajes por Competencias**

El mismo autor, (Donald, Mc., 2000,) propone que se deben considerar los siguientes pasos:

**PASO 1: Preparar** y definir, qué se evalúa, qué tipo de evaluación; inicial, procesual o final.

**PASO 2: Distinguir** las competencias implícitas al logro de la actividad.

**PASO 3: Definir** los criterios de desempeño (cómo lo hace) e indicadores de logro (qué hace). También hace referencia a la pro alimentación de las actividades evaluadas.

**PASO 4: Diseñar el instrumento para evaluar, se** desarrolla a través de una mezcla de métodos y técnicas que deberá ser usada para proveer evidencia suficiente de la cual inferir el logro de competencia; las evaluaciones de cada parcial deben ser consistentes con el instrumento de la evaluación final.

**PASO 5: Validación,** cada instrumento de evaluación debe ser revisado y aprobado por las instancias pertinentes, de esa forma se evidenciará el cumplimiento de acuerdo a lo programado en el syllabus.

**PASO 6: Llevar a cabo la evaluación** aplicando el proceso evaluativo.

**PASO 7: Interpretar los resultados** evidenciado en la definición de juicios y la toma de decisiones del profesor sobre el progreso del estudiante.

**PASO 8: Realizar la meta-evaluación,** retroalimentando el resultado, motivando la reflexión sobre el proceso de aprendizaje.

#### **1.1.10. Técnicas e Instrumentos de Evaluación.**

Son los procedimientos mediante los cuales se aplicará la evaluación; en otras palabras, responde a la pregunta ¿cómo se va a evaluar? En el siguiente

gráfico se presenta una lista de las técnicas de evaluación de acuerdo a su clasificación.

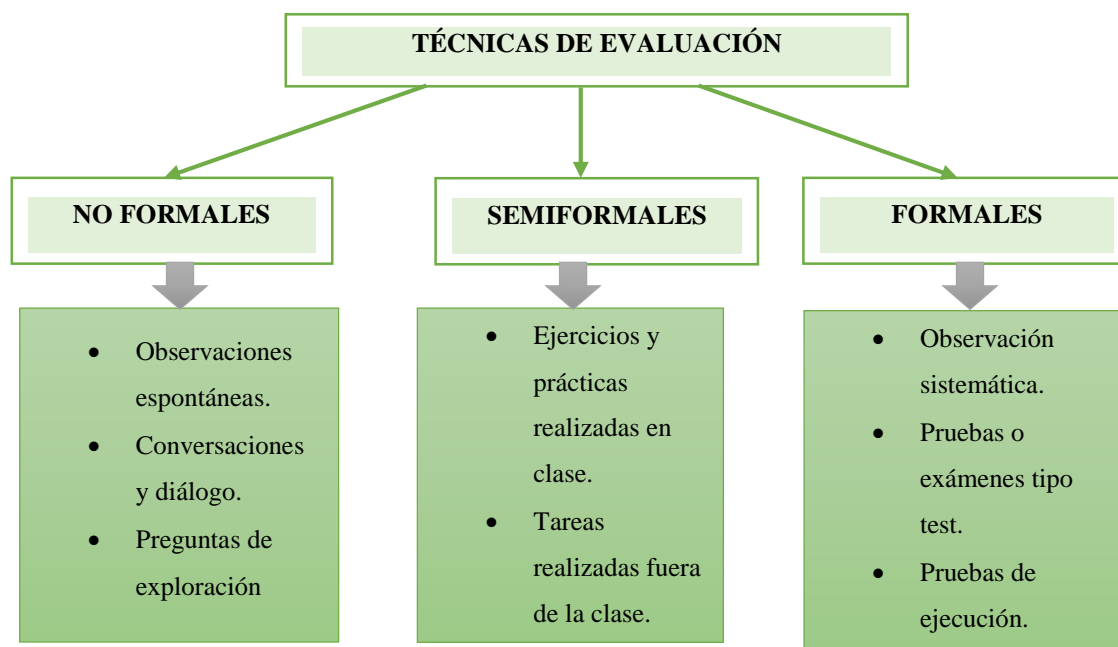


Fig. 3 Técnicas de Evaluación.

Fuente: (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015).

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez.

Las técnicas de evaluación son consideradas como el conjunto de acciones o procedimientos que llevan a obtener información relevante del aprendizaje del estudiante (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015).

1. **Técnicas no formales:** Se realizan dentro de la hora de clase, no son percibidas por el estudiante en muchos casos, cada intervención de los estudiantes sirve para observar de manera detallada su participación y no establece una valoración numérica.
2. **Técnicas semiformales:** Se considera a los ejercicios prácticos que realizan los estudiantes dentro y fuera de clase, se requiere de mucho tiempo para la preparación y la calificación de las mismas.

3. **Técnicas formales:** Se realizan al finalizar un tema de aprendizaje, son elaboradas con mucha precisión con base en el proceso de enseñanza.

#### **1.1.11. Instrumentos de Evaluación.**

La evaluación tiene como finalidad el mejoramiento académico de los estudiantes, es por ello que el docente tiene la obligación de elaborar las técnicas e instrumentos de evaluación que contribuyan al objetivo planteado, para lo cual es importante que se tome en cuenta la diferencia entre técnica e instrumento.

Los instrumentos, son los medios que permitirán la aplicación de la evaluación, la pregunta en este caso es, ¿con qué se va a evaluar?

A continuación, se conceptualizan algunos instrumentos de evaluación, caracterizando los más relevantes de acuerdo a las técnicas de evaluación antes indicadas y que son aplicadas por los docentes en diferentes procesos del aprendizaje.

#### **1. Observación**

El autor (Tobón, Sergio (2011) determina que la observación consiste en atender y analizar el desempeño de los estudiantes en actividades y problemas, con el fin de detectar logros y aspectos por mejorar, de acuerdo con las potencialidades que poseen y los eventos externos (oportunidades y amenazas).

Es esencial registrar de forma sistemática las indagaciones y comparar estas con los criterios de desempeño para establecer el progreso de los estudiantes.

Según (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015) la observación es la técnica que se utiliza para analizar sutilmente la acción que realiza el estudiante; a través

de ella, el profesor está en la autoridad de evaluar y recoger información sobre las capacidades y actitudes del dicente.

La objetividad de los datos de la observación es esencial, por lo que tiene que evitar la apreciación individual del observador; debe ser la más fiel a la realidad, es decir, neutral, sin elementos subjetivos que alteren la veracidad del dato. La indagación, propicia el desarrollo de la búsqueda y la elaboración de nuevas explicaciones de los fenómenos observados.

### **Requisitos de la Observación**

- Realización en ambiente natural. El contexto en donde se desarrollará la evaluación debe ser un lugar específico en donde existan y se desarrollen condiciones adecuadas de aprendizaje, propiciando un clima que permita entender a los estudiantes; así mismo, se debe considerar los espacios físicos o virtuales como condiciones que van a estimular las actividades del pensamiento de los alumnos, por lo tanto si se origina un buen clima, dentro del ambiente se dará una asimilación eficaz, eso también depende de la comunicación entre alumno-maestro, alumno-alumno y por eso es importante que se den las relaciones interpersonales entre ellos (Vite, Higor Rodríguez (2018).
- Sistematicidad. Es necesario que la evaluación se ajuste a las normas y procedimientos que el docente planifica con anterioridad con la finalidad de dar un seguimiento que debe ser aplicado rigurosamente (Hernán, Laura María; Carvajal, María Luisa (2014), p.18).
- Objetividad. Tiene que ver con la calidad del instrumento de evaluación que se va a aplicar, la prueba y el juicio que se emite después, de la información recogida debe ser imparcial (Föster, Carla; Rojas, Crisitian (2005), p. 8).
- **Planificación.** Estudiando anticipadamente lo que se pretende evaluar, a través de qué y finalmente para tener en claro el propósito de la misma.

- **Registro organizado de los datos.** Con la finalidad de conocer de forma grupal e individual la realidad en la que se encuentran los estudiantes.

### **Formatos de la Técnica de Observación:**

A continuación, se conceptualizan las siguientes variaciones del instrumento de observación y sus correspondientes formatos:

- **Lista de cotejo**

La lista de cotejo tiene dos partes importantes, la primera en donde se evidencia los aspectos que se van a evaluar mediante la observación y la segunda parte son las categorías que sirven como referentes para evaluar uno a uno los aspectos (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015).

Indicadores	Siempre	Casi Siempre	A veces	Nunca
Cumple con los horarios.				
Cuida es espacio de uso común.				
Expresa sus ideas con libertad.				
Respeto el turno de participación.				
Respeto la propiedad ajena.				

Fig. 4 Lista de Cotejo.

Fuente: (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015)  
Elaborado por: Lic. Johanna Ángela Narváez Onofre.

- **Registro Anecdótico**

Este instrumento da la posibilidad de tomar en cuenta el comportamiento espontáneo del estudiante, su evolución para retroalimentar o mejorar su aprendizaje, el cual sirve para evaluar de forma cualitativa.

<p><b>REGISTRO ANECDÓTICO</b></p> <p><b>ESTUDIANTE:</b> José Pérez</p> <p><b>FECHA:</b> 31-08-2017</p> <p><b>LUGAR:</b> Aula 3.3.1</p> <p><b>DURACIÓN DE OBSERVACIÓN:</b> 30 min</p> <p><b>OBSERVADOR:</b> Lic. Johanna Narváez</p> <p>José estuvo distraído en la clase de hoy, su participación no fue significativa y hubo muy poco aporte por parte del estudiante.</p> <p>Ante la posibilidad de trabajar en grupo se mostró enfadado aludiendo a que no le gusta trabajar de tal forma.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015)

Elaborado por: Johanna Ángela Narváez Onofre.

- **Escala de Actitudes.**

La Escala de actitudes permite establecer estimaciones de forma cualitativa sobre lo que el estudiante piensa, estas apreciaciones son ubicadas entre dos polos: uno positivo y el otro negativo.

**Tabla N° 01 Registro Anecdótico.**

ESCALA VALORATIVA	NUMERAL				
Totalmente de acuerdo	1				
De acuerdo	2				
Indeciso	3				
En desacuerdo	4				
Totalmente en desacuerdo	5				
PREPOSICIONES	1	2	3	4	5
Las evaluaciones aplicadas están de acuerdo al nivel de conocimiento.					
El estudiante no siente libertad en las evaluaciones.					

Las evaluaciones afectan las relaciones personales entre alumnos – maestros.					
Me agrada que el docente aplique pruebas cada parcial.					
Las evaluaciones son un instrumento de opresión hacia el estudiante.					
Me desagrada que los docentes me impongan lo que debo hacer.					

Fuente: (Vaca, Silva; Guevara, Germánico, (2015)  
 Elaborado por: Johanna Ángela Narváez Onofre.

- **Encuesta.**

La técnica de la encuesta permite recopilar información mediante un cuestionario que es elaborado previamente por el(a) docente, para conocer la valoración y el criterio de los(as) encuestados(as) sobre un determinado asunto. Los juicios son recogidos por escrito.

(Cea D'Ancora, M.A (1999), p. 99) Define la encuesta como la aplicación o puesta en práctica del procedimiento de enseñanza-aprendizaje que sirve para recopilar información de forma escrita u oral.

### **1. Ventajas de la Encuesta.**

**Rentabilidad:** de esta forma se puede obtener información de una población diversa.

**Fiabilidad:** puede ser replicado por investigadores que tengan el mismo interés ya que es un proceso estructurado.

**Utilidad:** los datos obtenidos permiten que se trate rigurosamente la información y el cálculo de significación estadística.

- **Pruebas Objetivas.**

Son aquellas que buscan cuantificar ciertos componentes de los saberes relacionados con una competencia. Además, se puede indicar que son una lista de enunciados que se le entrega a la persona con varias opciones de dar su respuesta y estas deben ser escogidas una sola. En esta clase constan los cuestionarios de conocimiento (factuales y conceptuales), las escalas de actitudes y las pruebas de personalidad. Entonces estas pruebas deben realizarse tomando en cuenta los conocimientos previos y esenciales necesarios en cada elemento de competencia, así como para cada uno de los criterios de desempeño (Tobón, Sergio (2011)).

- **Estudio de Casos.**

De la misma manera, los autores mencionados en los conceptos anteriores, consideran que el estudio de casos es un análisis detallado (descripción y análisis) de unidades de observación, que bien pudieran ser de carácter puramente social o académico. Mediante este método, se busca una comprensión profunda de una realidad singular (individuo, familia, grupo, institución social, comunidad). Los estudios de caso pueden ser de naturaleza descriptiva, interpretativa o evaluativa, los de corte descriptivo en su informe final presentan una panorámica detallada del objeto de estudio, interesando el detalle y puntualización del tema que se estudia.

Los de naturaleza interpretativa avanzan en el sentido de que, al reunir información sobre el caso, se ve en la necesidad de introducir conceptos y categorías que permiten ilustrar, defender y desafiar presupuestos teóricos a partir del análisis inductivo.

Los de naturaleza evaluativa, además de la descripción y la interpretación del objeto de estudio, buscan obtener una valoración del mismo, de ahí su denominación.

**Clasificación de Estudios de Casos:**

- Estudios institucionales.
- Observacionales.

- Historias de vida.
- Estudios comunitarios.
- Estudios de casos múltiples.

## 1.2. El Aprendizaje

### 1.2.1. Antecedentes

El aprendizaje, se define como un proceso en el que se transforma la conducta de los individuos, a partir de la recepción de estímulos, el desarrollo de las percepciones y la reestructuración de ideas, incluyendo expresiones del conocimiento, habilidades y así mismo los valores humanos (Cortijo, René, 2015).

### 1.2.2. Proceso de Aprendizaje

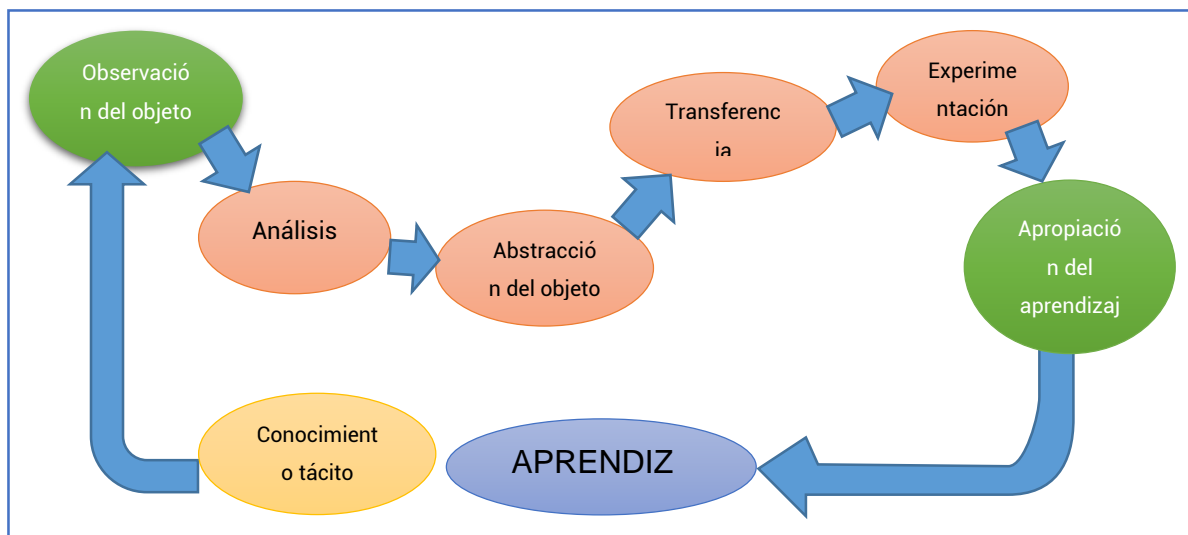


Fig. 6 Proceso de aprendizaje  
 Fuente: Según información de (Castro, Norberto 2003,).  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Al referirnos al proceso de aprendizaje, se distinguen el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje. Siendo este último el quien abarca todo lo

relacionado con la recepción y la asimilación de los saberes, conocimientos y cosas nuevas que han sido transmitidas.

Este proceso de aprendizaje, generalmente es individual, aunque se lleva a cabo en un entorno social determinado. Para el desarrollo de este proceso el individuo pone en marcha diversos mecanismos cognitivos que le permiten interiorizar la nueva información que se le está ofreciendo y así convertirla en conocimientos útiles.

Esto quiere decir que cada persona desarrollará un proceso diferente de acuerdo a su capacidad cognitiva. Lo cual implica que la posibilidad de aprendizaje ya esté determinada de nacimiento: desde cuestiones físicas como la alimentación hasta psicológicas como la estimulación, existen numerosos factores que inciden en la capacidad de aprendizaje de un sujeto.

Para que el proceso de aprendizaje sea exitoso, no es suficiente con que la persona o el rol que juega el estudiante, memorice aquello que se le enseña. Tras tomar conocimiento de la información debe comprenderla, analizarla y juzgarla para estar en condiciones de aplicar los datos. Si el proceso es exitoso, el individuo habrá adquirido conocimientos y valores que pueden incluso modificar su conducta.

En relación al aprendizaje el autor (Castro, Norberto 2003,) sobre lo que tiene relación con el aprendizaje parten de este esquema, en donde se puede visualizar la relación directa que existe entre enseñanza – aprendizaje.

El aprendizaje como transformación del sujeto por cambios externos, implica la adquisición del saber, es decir, la asimilación de conocimientos, métodos para la obtención y procesamiento de información, perfeccionamiento de habilidades y capacidades, para el aprendizaje y el razonamiento individual, así como el desarrollo de cualidades humanas que determinan la aplicación exitosa de ese saber.

La acción de enseñar y aprender, es una de las condiciones para el éxito del proceso pedagógico. Esta relación tiene importancia teórica y práctica, ya que este

paso es individual y el alumno no puede ser sustituido en el acto de educarse, ya que aprende cuando se enfrenta con la asignatura de enseñanza. Encontrando su esencia, su contradicción fundamental, las causas de los fenómenos y sus efectos cuando trabaja por sí mismo.

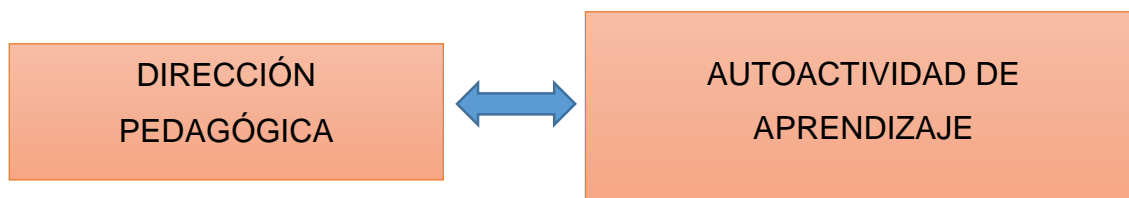


Fig. 7 Proceso de Aprendizaje.

Fuente: (Castro, Norberto 2003,).

Elaborado: Lic. Johanna Narváez

El aprendizaje se considera el proceso que facilita la adquisición de nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado de haber realizado un estudio, o de una experiencia, de una instrucción, del razonamiento y la observación (EcuRed (2017)).

Aprendizaje, es una modificación de la conducta que incluye la conciencia de ello; es el proceso de desarrollar una nueva conciencia y conocimiento; en otras palabras, es la adquisición de nuevos significados. Es evidente que la asimilación es el desenvolvimiento de un nuevo sentido de dirección que puede ser usado solo cuando la ocasión se presente y se considere apropiado como guía de la conducta.

Según (Lemus, 1969) hay tres clases de aprendizajes: la adquisición de conocimientos, de destrezas y de actitudes; el conocimiento de un dato o la destreza de una habilidad y la actitud de una postura ante la vida; es decir, un punto de vista. Figurativamente se podría decir, que el conocimiento se refiere a la mente, la destreza al cuerpo y la actitud al corazón.

La enseñanza y el aprendizaje según (Torres, Guissela, 2011) se dan de manera simultánea, complementándose mutuamente, de ahí que estos dos conceptos conformen un par dialéctico debido a que se contraponen y se

complementan en ese par. Hoy día se destaca la adquisición del conocimiento como elemento esencial, cuestión que en épocas pasadas no ocurría así, ya que por mucho tiempo se privilegió a la sabiduría.

En el proceso pedagógico se van operando modificaciones en el estudiante, de forma sucesiva, por etapas y momentos. Como en todo cambio, se presentan las modificaciones cuantitativas y cualitativas, que van manifestándose en el incremento de conocimientos, en transformaciones casi imperceptibles de las habilidades y hábitos, así como todo en la esfera volitiva-afectiva, periodo en el cual el educando desarrolla su personalidad, cambia de manera más radical su cualidad, lo que tiene manifestación no solo en el dominio cognitivo sino en el desarrollo de la personalidad integralmente. Así, por ejemplo, se desarrollan sus capacidades e intereses, su cosmovisión, carácter, sus cualidades que traen aparejado un desarrollo superior de sus potencialidades.

En la etapa de aprendizaje se cumple con una sucesión de fases y etapas mediante las cuales se va produciendo de manera intencional y planificada, la transferencia cultural precedente a las nuevas generaciones, lo que persigue como fin la formación de personalidades íntegras y con preparación a nivel de la época en que le corresponde vivir, para poder servir a los intereses sociales. Este proceso de enseñar y educarse, vale recalcar, es el objeto de estudio de la Didáctica como la educación es de la Pedagogía.

En su documento (Castro, Norberto 2003,) sobre el aprendizaje en el proceso educativo, manifiesta que es un momento integrador de todos los dominios educativos y abarca las diferentes esferas en el desarrollo del educando: cognitivo, afectivo, volitivo, físico y aunque en algunos momentos está dirigido con mayor énfasis a una esfera en particular o a un componente específico de esta, en mayor o menor medida se implican las esferas restantes; además expresa que es el campo donde se da la instrucción y la educación de los alumnos en una unidad dialéctica; los rasgos que caracterizan al proceso de aprendizaje señalan el carácter social, individual, activo, comunicativo, motivante, significativo, cooperativo y consiente, se da asimismo la unidad dialéctica, instrucción y la educación de los

educandos. Mediante el proceso enseñanza aprendizaje se logra la transformación sistemática de la personalidad de los estudiantes, a través de un conjunto dinámico y complejo de actividades con un fin determinado y dirigidas por un personal especializado.

De la corriente constructivista, sobre el aprendizaje se puede decir que el pensamiento no se desarrolla en abstracto, sino sobre contenidos específicos, se recomienda programar y desarrollar las clases manteniendo una estrecha relación entre competencias (pensamientos), y conceptos (aprendizaje). Cada noción o tema a estudiar se debe programar con las respectivas habilidades de pensamiento a construir y los consiguientes métodos cognitivos a utilizar.

Según (Cortijo, René, 2015 p. 15) el aprendizaje se orienta al desarrollo de una personalidad comprometida con los intereses de la sociedad altamente competente, competitiva, que aprenda a conocer, actuar y a vivir juntos. Así mismo contribuye a la formación de un bachiller y profesional con un perfil amplio con preparación para ampliar las tecnologías más avanzadas, a la concepción de aprender trabajando y laborar aprendiendo, dentro de una estrecha y sistemática relación: escuela-empresa-comunidad; a la unidad de la teoría y la práctica con toda la proyección curricular, enfrentando la solución de los problemas profesionales, desde una perspectiva integradora; a la jerarquización de la preparación dentro de una enseñanza que orienta y controla sistemáticamente la actividad de estudio, combinando armónicamente la atención al grupo estudiantil, con los intereses y potencialidades del individuo.

En conclusión, es importante tomar en cuenta los soportes metodológicos sobre los cuales se desarrollarán los macro procesos de la enseñanza como el aprendizaje por problemas, por proyectos integradores: resolviendo dificultades, incubando empresas, aportando soluciones metodológicas y prácticas a situaciones reales; el aprendizaje guiado por un sistema de tareas con diversos procesos de trabajo, que promuevan un pensamiento y modo de actuar inteligente y creativo; la instrucción a través de la investigación científica y también mediante el vínculo constante con la práctica con la vida.

La enseñanza aprendizaje, no es en modo alguno un proceso pasivo, basado en la mera transmisión y receptividad; por el contrario, es un asunto eminentemente operativo, en el cual cumple un papel fundamental la atención, el empeño, el dominio del saber, el esfuerzo del profesor y del alumno, donde los dos deben identificar, analizar, profundizar, y reelaborar el conocimiento e incorporarlo en su contexto mental, en estructuras definidas y bien coordinadas.

Estaría muy lejos el antiguo concepto de aprendizaje, según el cual, los alumnos solo aprendían oyendo pasivamente las explicaciones del profesor y repitiendo textualmente las lecciones, lo que resultaba un pseudoaprendizaje. Hoy todos se empeñan en entender y practicar la enseñanza como una actividad mental intensiva, donde el profesor-alumno se involucre en el manejo directo de los datos de la asignatura, procurando asimilar y analizar el contenido, su significado, buscando su esencia, su direccionalidad, su intencionalidad y su aplicabilidad.

Estos procesos lo van encuadrando en sus marcos referenciales teórico-conceptuales y operativos. Esta actividad mental intensiva de profesor-alumno puede asumir las más variadas formas de acuerdo a las características de la asignatura; el método y la actitud que utiliza el profesor no puede ser mecánica, rígida e inmutable, más bien, debe ser directiva, flexible, alerta y ajustable a todas las sorpresas, avances y retrocesos, titubeos y fracasos, entusiasmos y depresiones, reveladas por los alumnos durante la experiencia del aprendizaje. Esto implica la abolición de los antiguos métodos rígidos, tradicionales y estereotipados.

La enseñanza-aprendizaje, en lugar de ser una actividad empírica con rendimiento problemático, precario y parcial como lo era anteriormente, hoy se ha convertido en una técnica y procedimiento directivo consiente de su misión y apto para conducir punto por punto el proceso de aprendizaje con los alumnos en resultados previsibles, seguros, concebidos en un cuadro de valores sociales, científicos, técnicos y morales bien definidos.

El aprendizaje juega un papel fundamental, ya que se lo ve como un proceso dialéctico, que plantea dudas, formula hipótesis, debates, investiga, manipula objetos, verifica en la práctica los conocimientos y saca conclusiones. Las experiencias de la enseñanza que no tienen una función específica representan una pérdida de tiempo para los estudiantes, es por ello necesario tener en cuenta, los objetivos, los mismos que guiarán la actividad, y en ese entorno, entrar en un proceso de creatividad metodológica.

### **1.2.3. El aprendizaje en la educación superior**

Al referirnos a los aprendizajes en los procesos del sistema de educación superior, en nuestro país se ha definido por el Modelo Educativo, cuya característica es la de generar que los estudiantes de los niveles primario, medio y superior cuenten con la posibilidad de indagar y alcanzar sus conocimientos; esto se logra mediante la selección y utilización de diversas estrategias metodológicas que promueve a que los docentes que cumplen con la difícil tarea de enseñar logren transmitir y transferir los contenidos de la ciencia o de la tecnología, en otras palabras se logre aprendizajes significativos. En tal virtud es importante fortalecer los resultados de que la selección y aplicación de los instrumentos de evaluación serán los que definen en forma coherente la calidad de conocimientos que logran los estudiantes.

Entre los modelos y teorías de nuestro sistema de educación, estos se delinear y se orientan de acuerdo a la sociedad y a los fines y objetivos que la población trata de encontrar, por lo tanto en todo tipo de educación los modelos y las teorías se construyen dependiendo de ideas y los intereses de docentes y estudiantes, que les permitan una articulación de acciones más adecuada, con lo cual puedan otorgar claridad a los propósitos que deben guiar a cada uno de los procesos educativos y de manera especial al proceso de evaluación. Por lo tanto, la construcción del modelo educativo, a más de considerar el contexto, contiene algunas variantes, esto lógicamente de acuerdo al tipo de instituciones educativas en el que se desarrolla y del nivel académico en los cuales trabajan los docentes y estudiantes. Según cita: (Sánchez S. Lilia Victoria (2013), p. 169).

#### **1.2.4. Tipos de aprendizaje.**

Al hablar en los actuales momentos sobre las diferentes de teorías de aprendizaje, es importante en primera instancia hacer un resumen de las nuevas corrientes pedagógicas en los últimos 10 años que se han generado con varios cambios en los modelos educativos y se han discutido sobre la eficiencia de ciertas teorías de los aprendizajes. Para los docentes los aspectos que más afectan y preocupan es la calidad, el mejoramiento, la innovación, la construcción y/o reconstrucción de los conocimientos; esto con la finalidad de proporcionar a los estudiantes una mejor transferencia y comunicación de los conocimientos; hacer que los niños y jóvenes sean los arquitectos de los procesos educativos, esto con miras a que, entre los docentes y estudiantes se establezcan alianzas y compromisos de ser más activos y propositivos en la asimilación de los diferentes temas de la ciencia y del conocimiento; pero fundamentalmente que la educación superior se encamine considerando factores y elementos que promuevan a que los ciudadanos sean más conscientes con la formación, esto no solo enriquece sino que fortalece el desarrollo social, cultural y económico de los pueblos. Según (Sánchez S. Lilia Victoria (2013), p. 169).

Sobre los tipos de aprendizaje, a los cuales se hará referencia y, en concordancia con este trabajo de investigación y para fines de enlazarle con una educación mucho más dinámica, participativa, activa y propositiva; factores que se relacionan con el Modelo Educativo de la PUCESI, se ha analizará sobre tres tipos de aprendizaje:

Para (Nubia), se han definido tres tipos de aprendizaje en nuestro medio. Estos aprendizajes de acuerdo a los tradicionales tipos de aprendizaje, estos son considerados como los únicos que recogen las necesidades y las aspiraciones más importantes de los docentes y de los estudiantes para mejorar la calidad de la educación, en este caso del nivel superior; para consolidar estos conocimientos se analiza a cada uno de ellos.

**Aprendizaje por impacto.** - Este se refiere a que los conocimientos se mejoran conforme pasa el tiempo, al estilo de “por el camino se arreglan las cargas” cuyas características son:

- Todos los problemas, hechos o situaciones que se presentan son nuevos, desconocidos y no recurrentes.
- Carencia de criterios, métodos, o reglas que permitan hacer frente a situaciones conocidas y recurrentes.
- Altos riesgos de que las personas enfrenten crisis por carecer de proyección; todos es tomado con el criterio de “esto no sucedió antes”.

**Aprendizaje de mantenimiento.** - Este es un aprendizaje de tipo “nuevo” también se denomina aprendizaje de “mantenimiento” sus características son propias y particulares, que se enfocan y se relacionen muy bien con el objetivo del presente estudio.

Permite enfrentar situaciones conocidas y recurrentes.

Estimula la capacidad de resolver problemas con base en supuestos de problemas ya vividos.

Posibilita las soluciones creativas y anticipatorias.

Facilita la preservación de un sistema vigente o de un modo de vida establecido.

Este tipo de aprendizaje se enfoca mucho más a nuestro estudio debido a que se incluyen talleres prácticos y experimentos en laboratorio, a través de los cuales los estudiantes, tienen una relación más cercana con los procesos y resultados del conocimiento.

**Aprendizaje innovador o anticipador.** - Como una base importante para el presente estudio es promover el aprendizaje innovador y o conocido como aprendizaje anticipador, un estilo por medio del cual se prepara a las personas para utilizar técnicas como la predicción, la simulación y la prospectiva de situaciones futuras. Sus características son las siguientes:

- Estimula al sujeto para que considere tendencias, haga planes, evalúe futuras consecuencias y posibles efectos secundarios de decisiones tomadas en el presente.
- Su finalidad es proteger a la sociedad del trauma que supone aprender por impacto, poniendo el acento en el presente y no en el pasado.
- Emplea la imaginación, pero basándose en datos demostrables.
- A través del aprendizaje anticipador el futuro se introduce en la vida de los seres humanos como un amigo y no como un ladrón. (Ruíz Ayala, Nubia Consuelo, (2003), p. 88, 2003).

#### **1.2.5. Estrategias de aprendizaje.**

Uno de los objetivos fundamentales de la educación en los actuales momentos es lograr en los estudiantes un desarrollo amplio y muy profundo del conocimiento, además del desarrollo de las principales destrezas, actitudes, aptitudes y valores.

Para ello es importante entender que el docente es el principal actor responsable de la formación de sus estudiantes, para ello es importante que este desarrolle sus potencialidades y creatividad para preparar estrategias adecuadas acordes a los intereses y expectativas de los educandos.

Una estrategia de una manera muy clara y, en un sentido estricto es procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta

claramente puntualizada. Su aplicación en la práctica diaria requiere del perfeccionamiento de los procesos, procedimientos, métodos y técnicas elección es de responsabilidad directa del docente; ya que para el proceso de enseñanza aprendizaje la estrategia es la base fundamental de la calidad o no de la educación. Según los cita (Montenegro N. y Valencia B. Janeth, 2009).

## **CAPITULO II**

### **2. DIAGNÓSTICO**

#### **2.1. Antecedentes**

Todos los procesos de evaluación, en los últimos años se han convertido, en la base fundamental del sistema educativo ecuatoriano, en cada uno de sus niveles. Se dice y con mucha razón que no se puede comprender las enseñanzas de los docentes, sin tener en cuenta la estrategia o herramienta metodológica de la evaluación. No sin motivo, ya que la evaluación hoy por hoy condiciona a todos los procesos educativos; es decir de la evaluación dependerá el éxito o el fracaso de los estudiantes; es importante señalar que, todo se orienta a estos procesos decisivo.

Las encuestas fueron aplicadas a 17 docentes de la de la carrera de administración de empresas de la ENCI, de la PUCESI, en cuanto a la encuesta para los estudiantes, fue aplicada solamente a quienes estaban cursando III – V –

VII y VIII Nivel, debido a que no existía una población muy grande, se decidió realizar un censo a todos los alumnos de dichos niveles (103 en total) y no sacar una muestra, como se explica en la siguiente tabla.

De una forma muy acertada los docentes señalan que una evaluación mediocre da lugar a un proceso de enseñanza y aprendizaje mediocre. Una evaluación sin valores e inmoral, corroe la conciencia y la mente de las actividades que desempeña el docente. Esto se puede afirmar con lo que señala el profesor (Moreno), de forma muy razonada: “Aunque es evidente que aprender de forma significativa y relevante depende de muchos factores que se encuentran en interacción, en los entornos educativos formales la evaluación tiene un peso privilegiado y, para la mayoría de los alumnos, constituye la principal razón de sus prácticas de estudio y aprendizaje”.

En otras palabras, estos aprenden para la evaluación. Todo tipo de evaluación encierra varias dimensiones éticas, educativas, sociales, psicológicas, profesionales, lingüísticas, económicas e institucionales. En este sentido cabe resaltar que la evaluación, más que un fenómeno de académico y técnico, lo es de carácter ético, transparente y honesto. Ya que más que el hecho de evaluar mucho y evaluar bien, lo que más debe importarle al docente o evaluador, es saber a qué personas y a qué valores está enfocado la evaluación. Por lo tanto, este es un fenómeno de extraordinaria importancia a la vez de mucha complejidad que frecuentemente despachamos en la práctica desde patrones rutinarios muy simplificados. En este sentido, para este estudio ha sido de mucha importancia el realizar un breve diagnóstico sobre la percepción y los criterios que los docentes y estudiantes tienen sobre esta etapa, quizá para unos la fase más dura e inclusive de cierto nivel de rechazo de los estudiantes.

## **2.2. Objetivos del Diagnóstico**

### **2.2.1. General**

Analizar los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de la Carrera de Administración de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, para conocer las competencias que desarrollan los estudiantes y su importancia en el aprendizaje.

### **2.2.2. Específicos**

- ✓ Identificar los factores que los docentes consideran, para elaborar los instrumentos de evaluación (rubricas), utilizados en los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, información que será recopilada mediante la aplicación y los análisis de los resultados obtenidos.
- ✓ Determinar en qué medida estos factores inciden en los procesos de evaluación en los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, para identificar los problemas que afectan a este proceso, mediante la técnica de la encuesta.
- ✓ Analizar los factores del proceso de evaluación, para identificar los aspectos que influyen en la Carrera de Administración de Empresas, mediante la aplicación de encuestas.

### **2.3. Variables del Diagnóstico**

En este estudio, de acuerdo al tema que corresponde a la realización de un análisis de los instrumentos de evaluación, utilizados por los docentes de la Carrera de Administración de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, que nos permita conocer las competencias que se desarrollan en los estudiantes y su importancia en el aprendizaje; se han considerado las siguientes variables propuestas por Restrepo Magda Victoria (2016), son las siguientes:

- Variable 1: Factores de percepción
- Variable 2: Factores internos
- Variable 3: Factores externos

### 2.3.1. Indicadores de Variables

Descripción de indicadores tomando como base los objetivos específicos y las variables diagnósticas.

Matriz de Operacionalización de variables e indicadores

Variables	Factores Medibles	Indicadores	
Percepción	Funcionales:	Actitudes	X
		Participación	X
		Finalidad	X
		Técnicas	X
		Valoración	X
		Retroalimentación	X
		Evaluación	X
Factores internos	Planificación de la evaluación en el syllabus		
	Revisión de la planificación propuesta en el syllabus		
	Socialización de la evaluación propuesta (criterios)		
	Seguimiento a la ejecución.		
Factores externos	Formación de los docentes		

	Tiempo de dedicación
--	----------------------

Fuente: (Restrepo, Magda Victoria, 2016)

Elaboración: Lic. Johanna Narváez

**Tabla 2: Matriz de Relación Diagnóstica.**

Objetivo Específico	Variables	Indicadores	Técnicas	Fuentes
Identificar los factores que los docentes consideran, para elaborar los instrumentos de evaluación (rubricas), utilizados en los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, información que será recopilada mediante la aplicación y los análisis de los resultados obtenidos.	Factores de percepción de la evaluación	Finalidad Actitudes Contenido Participación Técnicas Valoración Retroalimentación	Encuestas	Docentes Estudiantes
Determinar en qué medida estos factores inciden en los procesos de evaluación en los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, para identificar los problemas que afectan a este proceso, mediante la técnica de la encuesta.	Factores internos	Planificación de la evaluación en el syllabus Revisión de la planificación propuesta en el syllabus Socialización de la evaluación propuesta (criterios) Seguimiento a la ejecución	Observación Encuesta	Coordinador Académico Estudiante Dirección Académica
Analizar los factores del proceso de evaluación, para identificar los aspectos que influyen en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas.	Factores externos	Formación de los docentes Tiempo de dedicación	Entrevista Ficha de Observación Revisión de Documentación	Coordinador Datos de Dirección administrativa

Fuente: Plan de investigación propuesto

Elaboración: Lic. Johana Narvárez

## **2.4. Mecánica operativa**

Esta investigación se enfoca dentro del cuantitativo para la triangulación metodológica, ya que no se puede demostrar una hipótesis de forma inductiva; por lo que se trata de desarrollar una investigación aplicada (según el propósito del investigador), quien propuso este trabajo investigativo; que en este caso es (Restrepo, Magda Victoria, 2016)), que permitió establecer posibles soluciones al problema. Es importante resaltar que, a pesar de no haber formulado hipótesis como eje investigativo sino los objetivos específicos y las preguntas de investigación, no se puede decir que este trabajo no tiene cierto interés científico.

### **2.4.1. Población**

La población en la que se enmarca este estudio es finita, ya que se trabajó con 17 docentes de administración de empresas de la ENCI y ciento tres estudiantes de 3ro, 5to, 7mo y 8vo nivel; dando un total de 120 personas que fueron parte directa del presente trabajo.

### **2.4.2. Identificación de la Muestra**

Las encuestas fueron aplicadas a 17 docentes de la de la carrera de administración de empresas de la ENCI, de la PUCESI, en cuanto a la encuesta para los estudiantes, fue aplicada solamente a quienes estaban cursando III – V – VII y VIII Nivel, debido a que no existía una población muy grande, se decidió realizar un censo a todos los alumnos de dichos niveles (103 en total) y no sacar una muestra, como se explica en la siguiente tabla.

**Tabla N° 3 Estudiantes por niveles de la ENCI**

Nivel	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	N°	%	N°	%	N°	%
3ro	14	56	11	44	25	100
5to	12	54,54	10	45,45	22	100
7mo	19	57,58	14	42,42	33	100
9no	10	43,48	13	56,52	23	100
Total	55	53,40	48	46,60	103	100

Fuente: Secretaria de la ENCI- 2016  
 Elaboración: Lic. Johanna Narváez

## 2.5. Métodos y técnicas de investigación.

### 2.5.1. Métodos Teóricos.

**Método Deductivo.** Que consiste en obtener conclusiones particulares a partir de una proposición general (Munch, 2009, pág. 9). Este método que parte de hechos generales, fue empleado para analizar el proyecto macro de la autora (Restrepo, Magda Victoria, 2016), quien hace referencia a tres variables en este estudio, que son la percepción, los factores internos y los factores externos; por lo que se procedió a recopilar y almacenar la información teórica necesaria, así como de campo sobre el problema formulado.

### 2.5.2. Empíricos.

En este caso y sobre este tema, fue necesario recurrir a los siguientes métodos de investigación, tales como: La observación, entrevista, encuesta, las

mismas que permitieron recopilar la información necesaria, desde fuentes primarias y secundarias.

### **2.5.3. Otros métodos.**

#### **2.5.3.1. Método Lógico Inductivo.**

Estos métodos y de acuerdo a sus procesos, permitió analizar en forma descriptiva varios hechos y problemas de carácter particular para llegar a establecer las generalidades que se deberá, considerar como un aporte de mejoramiento al sistema de evaluación de los aprendizajes en la educación superior, de manera especial en la carrera de Administración de Empresas; de igual manera fue necesario argumentar basándose en fuentes de información secundaria de aceptación, específicamente en el marco teórico.

#### **2.5.3.2. Método Analítico – Sintético.**

Este método fue otro de mucha importancia en este estudio, ya que facilitó, la obtención de diversa información y datos documentales y de archivos sobre la evaluación y los tipos de percepción que tienen los estudiantes antes, en el proceso y al final de una valoración de los conocimientos, de igual manera la información receptada de varias bibliografías, así como de campo dónde se encuentra el sujeto y el objeto, fue analizada para describirla mediante juicios de valor adecuados a los objetivos y propósitos de la investigación.

## **2.6. Técnicas**

### **2.6.1. La Encuesta.**

Se diseñó un solo tipo de encuesta, enfocada a identificar sobre los criterios que los estudiantes tienen sobre los instrumentos de evaluación.

Esta técnica de recopilación de datos de una fuente primaria fue validada por un grupo de alumnos de los semestres del presente año, así como la validación se realizó a un pequeño grupo de estudiantes que cursan el tercero, quinto, séptimo, y noveno; esto con la finalidad de determinar si deben ser modificadas y/o reestructuradas las preguntas, para su aplicación definitiva.

### **2.6.2. La Entrevista.**

Esta fue una técnica de refuerzo y fortalecimiento de la información obtenida de los estudiantes, docentes y autoridades; la misma que fue aplicado a los coordinadores de la ENCI, el objetivo fue conocer el criterio que tienen sobre los instrumentos de evaluación que los docentes emplean en los procesos de evaluación. Este proceso se llevó a cabo mediante la solicitud de un permiso a la directora de la Escuela de Administración de Empresas, para poder aplicar la entrevista.

## **2.7. Instrumentos**

Una vez que se definió y se determinó las diversas técnicas de recopilación de datos, se procedió a diseñar y estructurar los respectivos instrumentos de investigación, siendo estos los siguientes:

- Fichas Bibliográficas para desarrollar el marco teórico. (estado de arte).
- Cuestionarios: aplicado a los estudiantes de 3ro, 5to, 7mo y 9no nivel de la carrera de Administración de Empresas de la PUCESI.
- Ficha de observación del desenvolvimiento de los estudiantes y docentes de la ENCI, en las diversas asignaturas de la Carrera de Administración de Empresas.
- Guía de entrevista. (Coordinadores de la ENCI).

Estos instrumentos tanto para profesores como estudiantes, fueron elaborados por un grupo investigador encabezado por el PhD. Javier Gil Flores (U. de Sevilla), luego se aplicó la escala reducida diseñada por el PhD. Julio Torrado

la cual permitió emplear anteriormente las mismas encuestas a diferentes escuelas, considerando diferentes realidades; para la aplicación en esta línea de investigación, fue necesario adaptar específicamente el contexto de la PUCESI, obteniendo un cuestionario al que se denominó como: Escala de Evaluación de Resultados de Aprendizaje como se lo puede evidenciar en el Anexo 1 previo a la aplicación a estudiantes y docentes de la Escuela ENCI, de la Carrera de Administración de Empresas.

Para su análisis, el instrumento de evaluación, se clasificó en siete dimensiones o factores diferentes, los mismos que contienen sub-escalas con tres preguntas para cada dimensión.

De acuerdo al análisis de (Restrepo, Magda Victoria, 2016) los siete factores en los que se clasifica son:

## **2.8. Factores de evaluación**

**F (FINALIDAD):** Le corresponden las siguientes preguntas;

Pregunta 1: Evaluar el aprendizaje es hacer una valoración sobre el mismo.

Pregunta 8: Evaluar el aprendizaje es comprobar el grado en que se han logrado los objetivos o competencias que se pretendían.

Pregunta 15: La evaluación es una forma de control del profesor sobre el alumno.

Este factor explica el objetivo de la evaluación y a su vez verifica la transparencia del proceso de evaluación del aprendizaje.

**A (ACTITUD):** Le corresponden las preguntas:

Pregunta 2: La evaluación me produce nerviosismo y ansiedad.

Pregunta 9: La evaluación podría perjudicarme.

Pregunta 16: Las tareas de evaluación me resultan difíciles

Con este factor se podrá evidenciar la afectación psicológica por parte del estudiante al momento de enfrentarse a la evaluación.

**E (EVALUACIÓN):** Le corresponden las preguntas:

Pregunta 3: La evaluación se centra sobre todo en los conocimientos teóricos de las asignaturas.

Pregunta 10: Al evaluar se tiene en cuenta lo que soy capaz de hacer: habilidades, técnicas que sé aplicar, instrumentos manejados.

Pregunta 17: La evaluación del aprendizaje incluye una valoración de mis actitudes y valores.

Estas preguntas se centran en los contenidos, en el logro y alcance de las competencias dentro del proceso de aprendizaje, en cada uno de los niveles de educación superior de la carrera de Administración de Empresas.

**P (PARTICIPACIÓN):** Le corresponden las preguntas:

Pregunta 4: He sido consultado sobre el sistema de evaluación que prefiero

Pregunta 11: He colaborado con los docentes en la definición del sistema de evaluación (criterios, técnicas, momentos, procedimiento de calificación, etc.)

Pregunta 18: Como estudiante evalúo el trabajo realizado y el aprendizaje de mis compañeros y, a su vez, soy evaluado por ellos.

Aquí se considera quién realiza la evaluación, estudiante a estudiante, profesor estudiante.

**T (TÉCNICAS):** Le corresponden las preguntas:

Pregunta 5: La evaluación se apoya en diversos tipos de trabajos y tareas.

Pregunta 12: Las actividades incluidas en pruebas de evaluación son similares a las que he realizado durante las clases.

Pregunta 19: Las actividades o trabajos que hacemos en clase son utilizados para evaluarme.

En este factor se evidencian los medios, actividades, procesos e instrumentos a través de los cuales se va a evaluar.

**V (VALORACIÓN):** Le corresponden las preguntas:

Pregunta 6: Desde el inicio de curso conozco los criterios de evaluación que se van a emplear en cada asignatura.

Pregunta 13: La evaluación se corresponde con el contenido de la asignatura y con el trabajo realizado durante el curso.

Pregunta 20: Comprendo los criterios de evaluación presentados en cada asignatura.

Mediante estas preguntas se logra definir ¿Cómo se determinan los valores o equivalencias cuantitativas para la acreditación?

**R (RETROALIMENTACIÓN):** Le corresponden las preguntas:

Pregunta 7: Me dan a conocer los resultados de la evaluación con bastante rapidez.

Pregunta 14: El profesorado me invita a que reflexione sobre los resultados que obtengo en la evaluación.

Pregunta 21: La evaluación siempre va seguida de recomendaciones sobre cómo mejorar mi aprendizaje.

Se logrará conocer la integración de los resultados mediante la retroalimentación para lograr un mejoramiento continuo.

## **2.9. Tabulación y análisis de la información-profesores – estudiantes**

A continuación, se presentan los resultados de una serie de afirmaciones sobre la docencia y la evaluación; esta encuesta fue aplicada a 17 docentes y 103 alumnos de la carrera de administración de empresas.

La encuesta dirigida a los estudiantes de la carrera de ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, fue aplicada solamente a quienes en aquel momento estaban matriculados en III – V – VII y VIII nivel, debido a que no existía una población muy grande, se decidió aplicar la encuesta a los 103 educandos y no solo aplicar a una muestra. Las tabulaciones y análisis se las realiza de acuerdo a la clasificación de los 7 factores.

En las tablas se muestran el número de respuestas. En la descripción del análisis se toma en cuenta las unidades porcentuales, debido a que se quiere dimensionar el peso de cada escala del universo encuestado.

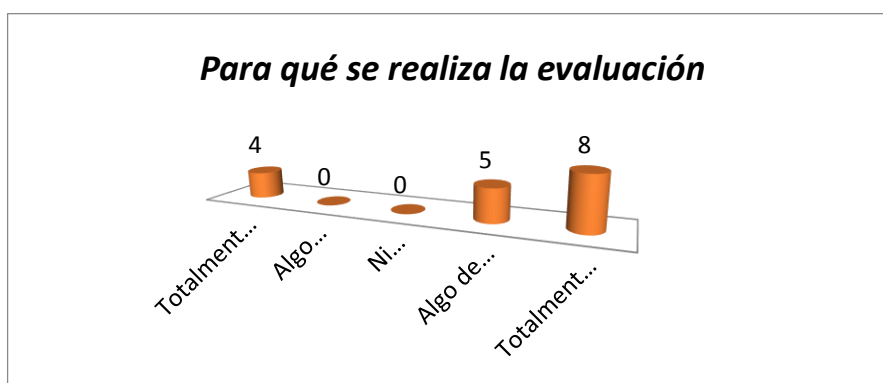
**FINALIDAD: Preguntas 1 – 8 – 15:** Con este factor se busca explicar el propósito de la evaluación y verificar la transparencia de su proceso a través de los estudiantes: la pregunta central en este factor es: ¿Qué es y para qué se realiza la evaluación?

**Tabla No. 4**

Primera Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Evaluar el aprendizaje es hacer una valoración sobre el mismo	D. 4	0	0	5	8	17
	E. 13	11	21	25	33	103

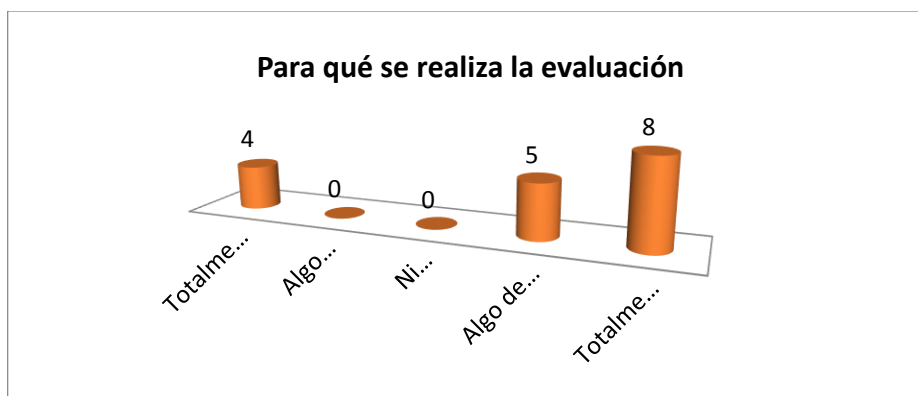
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez.

**Gráfico No.1 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 1 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### **Análisis e interpretación sobre la pregunta uno:**

Entre la población encuestada se encontró que el (76%) de los docentes manifiestan estar totalmente de acuerdo y algo de acuerdo con que evaluar el aprendizaje es tener una valoración acerca del mismo.

El análisis muestra a través de las respuestas, que tanto docentes como alumnos, tienen una percepción similar en cuanto a la FINALIDAD de la evaluación, debido a que se logra identificar el compromiso del estudiante al momento de rendir un examen parcial o final, ya que los resultados son determinantes en su acreditación y consecuentemente, en el reconocimiento de la adquisición de las competencias.

Octava Pregunta	Totalment e en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalment e de acuerdo	Total
Evaluar el aprendizaje es comprobar el grado en que se han logrado los objetivos o competencias que se pretendían.	D. 2	0	1	5	9	17
	E. 7	12	17	36	31	103

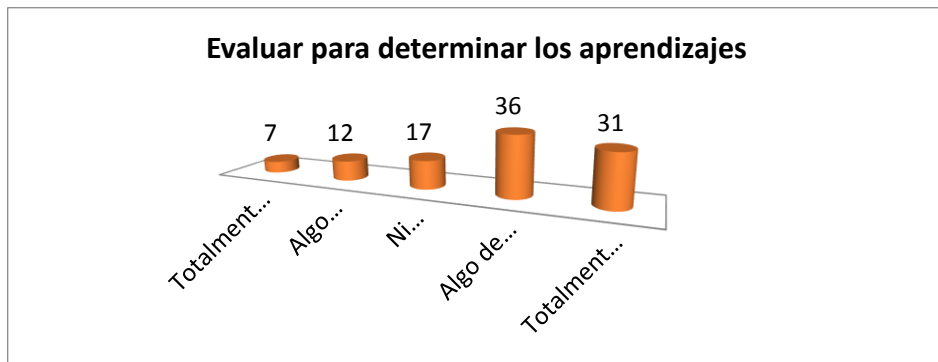
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 2 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 2 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### **Análisis e interpretación sobre la pregunta ocho:**

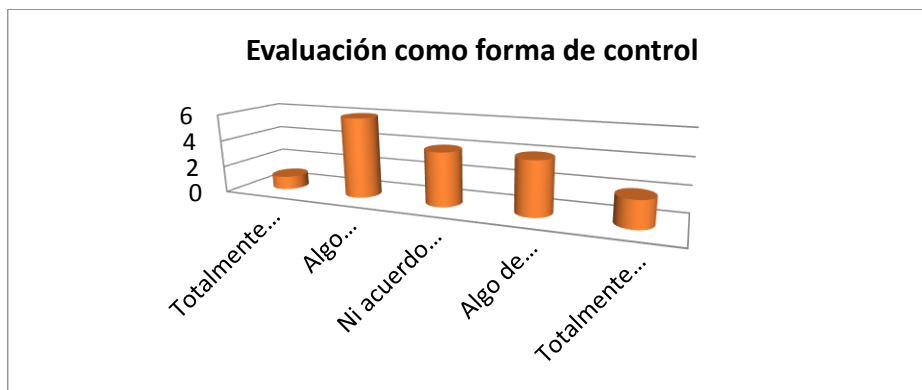
Tanto docentes con el 82%, como estudiantes con el 65%, dan a conocer que están totalmente de acuerdo o algo de acuerdo, en que evaluar el aprendizaje es ver el grado de cumplimiento de los objetivos o competencias que se pretendía alcanzar en el proceso de aprendizaje.

Es conveniente dejar sentado desde el inicio de la materia o curso, los objetivos y competencias que se van a ir desarrollando durante el proceso; de esta forma el estudiante estará en la capacidad de medir en qué nivel está adquiriendo el conocimiento y hasta qué punto está desarrollando las competencias planificadas desde un inicio; así, el alumno buscará superarse y completar su formación profesional a través de los resultados que refleje la evaluación.

Pregunta Quince	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
La evaluación es una forma de control del profesor sobre el alumno	D. 1	6	4	4	2	17
	E. 1	11	22	37	32	103

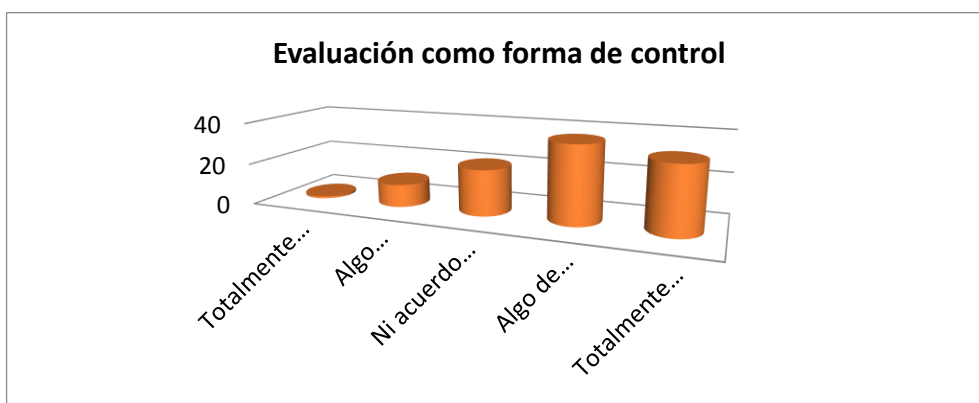
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 3 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 3 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Análisis e interpretación sobre la pregunta quince:**

Se puede observar que solo el 36% de los docentes encuestados, se encuentran en los parámetros más altos; el 35% de los docentes se ubican en el parámetro neutral en que consideran que la evaluación es una forma de control del profesor sobre el alumno, mientras que, el 23% manifiestan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Los resultados demuestran que, para los maestros, la evaluación constituye un mecanismo mediante el cual se puede constatar que los estudiantes poseen las competencias suficientes para poner en práctica la profesión que aspiran ejercer y de esta forma se puede evidenciar, que es errado el pensar que la evaluación para los docentes es una forma de control del profesor hacia el alumno.

El apoyo mayoritario por parte de los estudiantes a esta afirmación, se debe a que durante el proceso de aprendizaje se ven expuestos a rendir la evaluación sintiendo que sobre él recae la prohibición, autoridad, dominio, control, obediencia, sumisión e imposición.

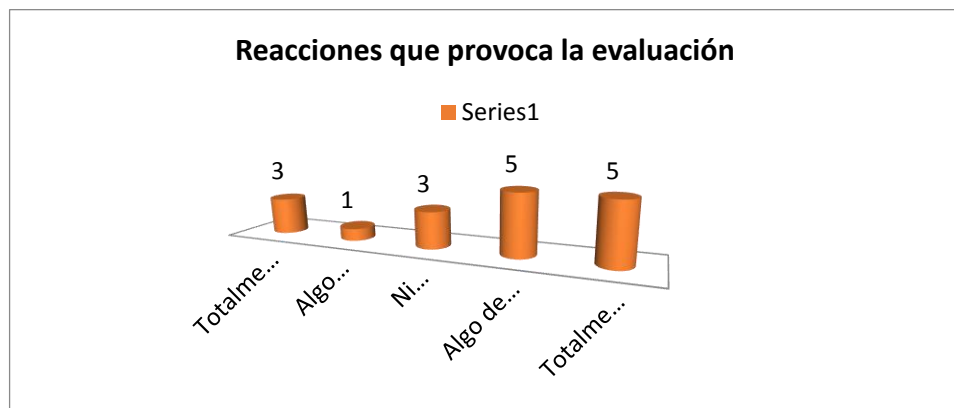
**ACTITUD: Preguntas 2 – 9 – 16:** ¿Cómo se siente el estudiante al momento de enfrentarse a la evaluación? es la pregunta que se busca responder mediante las tres sub-escalas derivadas de esta dimensión.

**Tabla No. 7**

Segunda Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	TOTAL
La evaluación produce nerviosismo y ansiedad	D. 3 E. 10	1 12	3 21	5 37	5 23	17 103

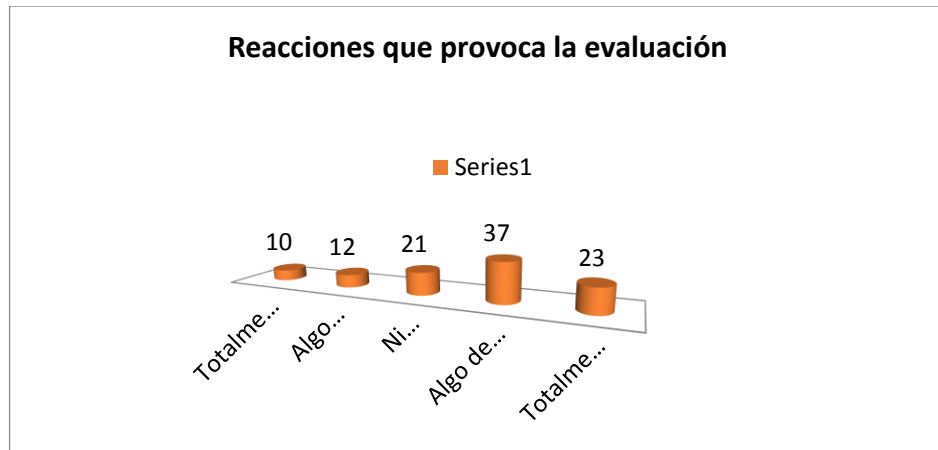
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Johanna Narváez

**Gráfico No. 4 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No.4 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Análisis e interpretación de la pregunta dos:**

Entre la población encuestada tanto docentes como de alumnos, se encontró que existe similitud en sus respuestas, evidenciando claramente que 60 de 103 lo

que equivale al 68% de estudiantes y 10 de 17 representando el 58% de docentes, se encuentran entre algo de acuerdo y totalmente de acuerdo en que la evaluación produce nerviosismo y ansiedad.

El educando se siente nervioso al momento de enfrentarse a un instrumento de evaluación, ya que de los resultados obtenidos depende su acreditación como profesional, de esta forma tendrán conocimiento de que mediante la evaluación el docente podrá valorar de forma global el desarrollo del proceso de aprendizaje, cumplimiento de objetivos y adquisición de competencias.

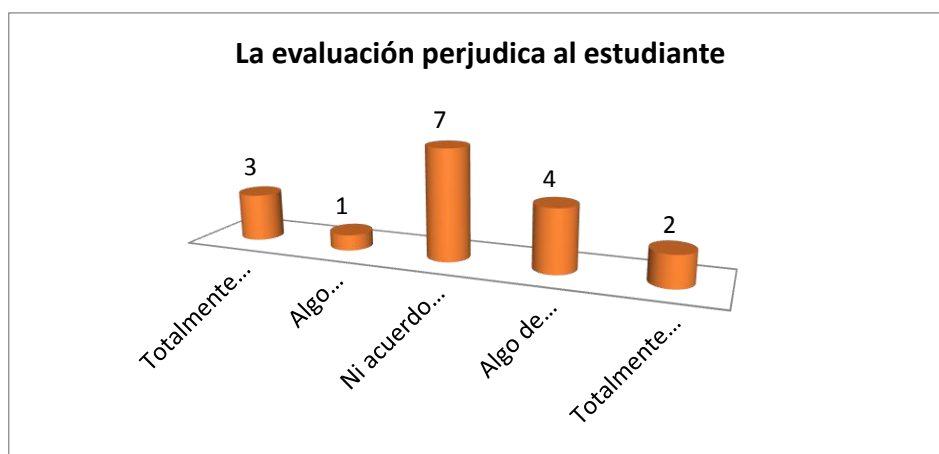
**Tabla No. 8**

Novena Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	TOTAL
-----------------	--------------------------	--------------------	--------------------------	-----------------	-----------------------	-------

La evaluación podría perjudicar a un estudiante	D. 3	1	7	4	2	17
	E. 17	9	35	31	11	103

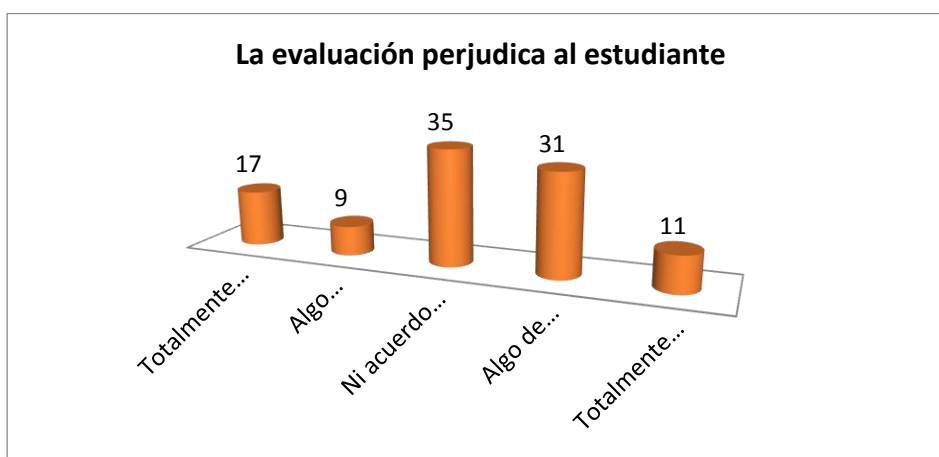
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes y estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Johanna Narváez

Gráfico No. 5 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 5 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Análisis e interpretación de la pregunta nueve:**

Aquí se puede observar que solamente el 35% de los docentes, se acogen positivamente ante la posibilidad de que la evaluación perjudique a un alumno; en contra de un total de 41% de estudiantes quienes al manifestar estar totalmente de acuerdo y algo de acuerdo podrían dar a entender que este hecho les preocupa significativamente ante la eventualidad de no alcanzar la calificación mínima requerida.

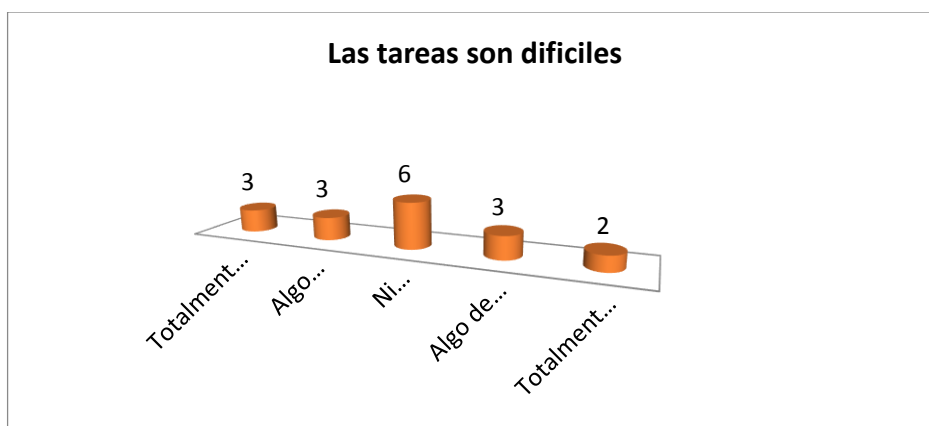
Así mismo, se evidencia que gran parte de docentes - un 41% de ellos- se encuentran positivamente de lado a esta afirmación, ya que con estos resultados reflejan su neutralidad al respecto.

Los estudiantes que se sienten normalmente perjudicados por los resultados obtenidos a través de la evaluación, son quienes no reconocen su nivel de adquisición del aprendizaje y de igual manera, son aquellos alumnos quienes no aprovechan las diferentes oportunidades que el docente otorga tanto dentro como fuera de clase a través de tareas, proyectos, trabajos, entre otros.

Pregunta Dieciséis	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Las tareas de evaluación son difíciles	D. 3	3	6	3	2	17
	E. 7	17	35	29	15	103

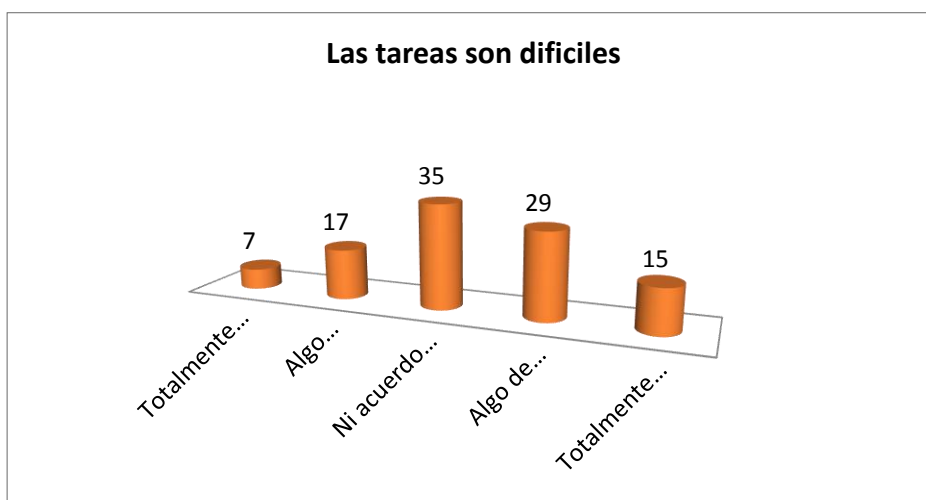
Fuente: Encuesta aplicada en el mes de abril de 2016  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 6 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 6 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### **Análisis e interpretación de la pregunta dieciséis:**

Partiendo del gráfico, el 35% de los docentes tienen una posición neutral, ya que esto depende de la complejidad del cada tema a evaluar; el 18% está totalmente en desacuerdo y con el mismo porcentaje se presentan opiniones orientadas a estar algo de acuerdo.

En cuanto a la percepción de los alumnos respecto a la dificultad de las tareas de evaluación, se evidencia que el mayor porcentaje, en contraposición con un 34%, se ubica en las respuestas correspondientes a no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo; también puede interpretarse que para los estudiantes no existen tareas exageradamente complejas y esto se presenta, debido a que dentro del aula el docente está cumpliendo con cierto proceso de aprendizaje en donde se enfrenta al docente con tareas similares a las enviadas a casa.

**EVALUACIÓN: Preguntas 3 – 10 – 17:** Con las respuestas de estas afirmaciones se logrará conocer de forma transparente ¿Qué es lo que el docente evalúa? Tomando en cuenta los contenidos y el porcentaje de alcance de las competencias propuestas al inicio del curso.

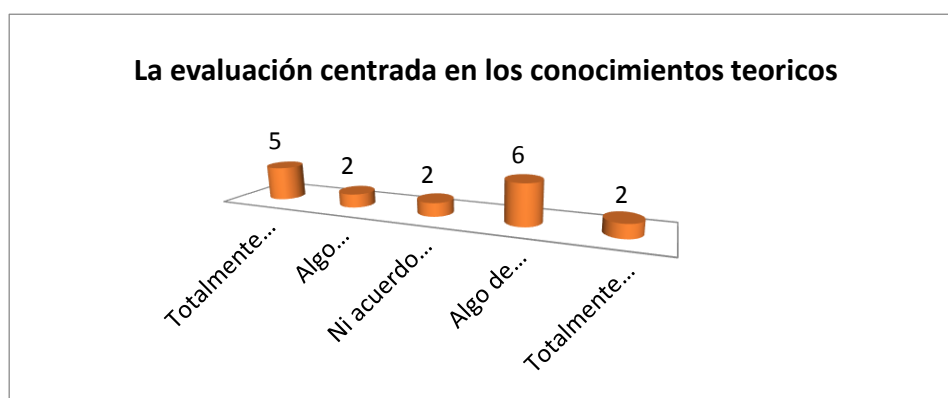
**Tabla No. 10**

Tercera Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
La evaluación se centra sobre todo en los conocimientos teóricos de las asignaturas.	D. 5	2	2	6	2	17
	E. 9	10	20	33	31	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de abril de 2016

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

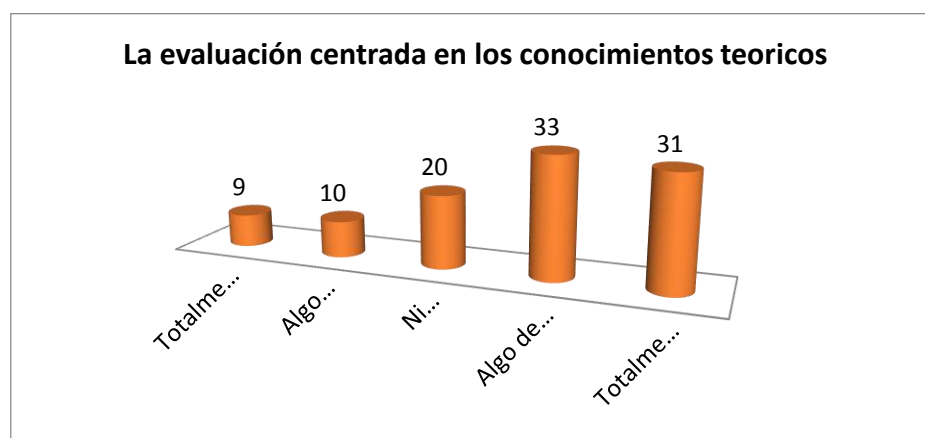
**Gráfico No. 7 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 7 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### **Análisis e interpretación de la pregunta tres:**

El 35% de los profesores manifiestan estar algo de acuerdo en que la evaluación no se centra sobre todo en los conocimientos teóricos, seguido de un 29% que refleja la opinión de cinco docentes encuestados, los mismos que están totalmente de acuerdo; los resultados de estas afirmaciones, muestran que no es solamente importante valorar los conocimientos que el estudiante logra adquirir a través de la teoría compartida dentro de clases, sino más bien para ellos es fundamental poner en evidencia los conocimientos adquiridos a través de los componentes prácticos planificados en el syllabus de su asignatura.

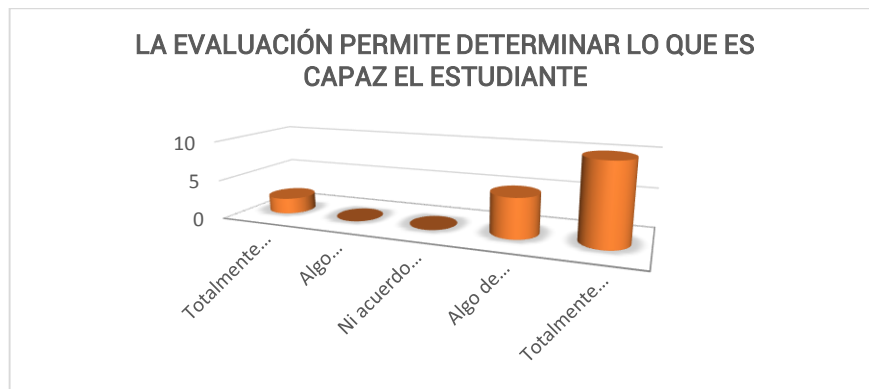
Con respecto a los estudiantes se puede notar que existe una similitud en las respuestas, ya que el 32% de ellos se manifiestan positivamente con que la evaluación se centra sobre todo en los conocimientos teóricos de las asignaturas; esta afirmación justifica el porcentaje asignado por los docentes a la misma pregunta, ya que de igual manera admiten esta afirmación.

**Tabla No. 11**

Pregunta Diez	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Al evaluar se tiene en cuenta lo que el estudiante es capaz de hacer: habilidades, técnicas que aplica, instrumentos manejados.	D. 2	0	0	5	10	17
	E. 4	10	21	42	26	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 8 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 8 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### **Análisis e interpretación de la pregunta diez:**

Con un porcentaje significativo del 88% de los profesores encuestados (17) la respuesta refleja que están totalmente de acuerdo y algo de acuerdo en que al momento de evaluar se toma en cuenta las capacidades y habilidades del alumno, las técnicas que aplica y los instrumentos manejados. Con ello podría afirmarse que los docentes realizan sus syllabus o planificaciones en función de la detección de capacidades y habilidades, de esta forma el estudiante se sentirá en conformidad con el proceso de aprendizaje y será mucho más fácil adaptarse y aplicar los contenidos adquiridos a través de la materia.

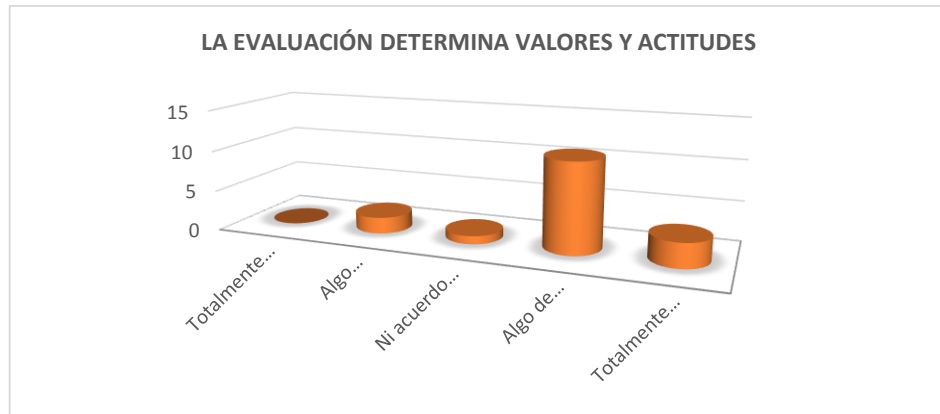
De igual manera, se constata mediante estos resultados que los educandos encuestados en su gran mayoría (68 de 103) representando un 66%, manifiestan estar totalmente de acuerdo y algo de acuerdo con que al momento de ser estimados se toma en cuenta sus capacidades y habilidades; al igual que las técnicas e instrumentos aplicados; este efecto es muy beneficioso para los estudiantes, ya que de esa forma se puede asegurar que les facilitará el proceso a la hora de rendir sus pruebas, obteniendo mejores consecuencias.

**Tabla No. 12**

Pregunta Diecisiete	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
La evaluación del aprendizaje incluye una valoración de actitudes y valores	D. 0	2	1	11	3	17
	E. 10	16	19	36	22	103

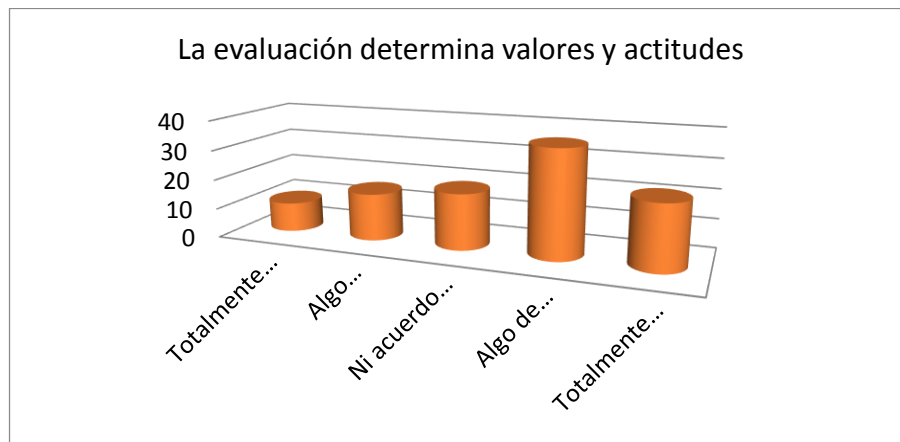
Fuente: Encuesta aplicada en el mes de abril de 2016  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 9 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 9 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### **Análisis e interpretación de la pregunta diecisiete:**

Aquí se puede apreciar que un 65% de los profesores están algo de acuerdo en que la evaluación incluye una valoración de actitudes y valores; de igual manera, se puede notar que no existe un porcentaje relevante en el parámetro de totalmente en desacuerdo, lo cual da a entender que para los docentes no solamente es importante la adquisición de los conocimientos, sino también, la formación ética, ya que el porcentaje total entre totalmente de acuerdo y algo de acuerdo refleja el 82%, acercándose al porcentaje máximo.

Para la Universidad, es importante no solamente formar profesionales competentes en cuanto a su área de conocimientos, sino que también es parte fundamental cumplir con la formación basada en valores, garantizando así, que los docentes están plenamente conscientes del propósito de la Institución Educativa.

**PARTICIPACIÓN: Preguntas 4 – 11 – 18:** Mediante este factor se conocerá quienes participan en el proceso de evaluación y los diferentes tipos de evaluación

utilizados por los docentes, los mismos que se conocen como Co-evaluación, Autoevaluación; y Heteroevaluación.

**Tabla No. 13**

Cuarta Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
He consultado sobre el sistema de evaluación que los estudiantes prefieren	D.1	1	4	7	4	17
	E. 35	19	21	16	12	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de abril de 2016

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

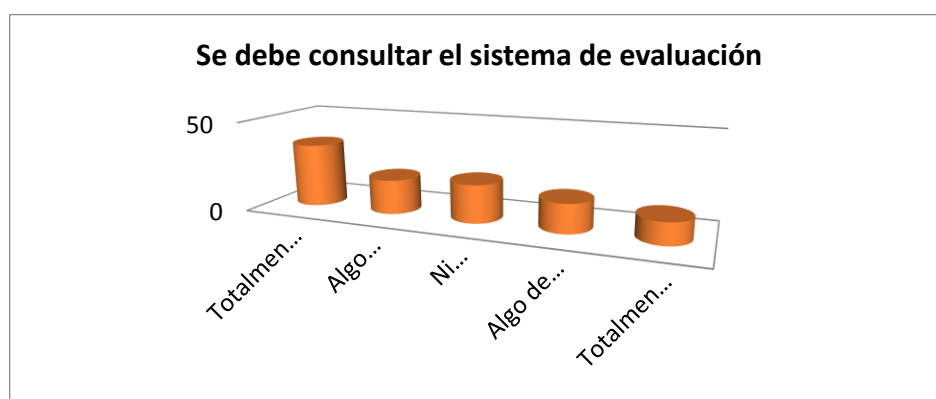
**Gráfico No. 10 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 10 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Análisis e interpretación de la pregunta cuatro:**

Aquí se puede ver, que los maestros manifiestan que sí realizan una consulta previa sobre el sistema de valoración que los alumnos prefieren, a través de las respuestas positivas, que van por el orden del 65%; en contraposición, los estudiantes en un 52%, estiman que no es real esta afirmación, y existe la posibilidad que un porcentaje de los docentes no permiten que los estudiantes participen en la definición de los agentes de evaluación.

En virtud de los resultados tan diferentes de esta pregunta, se hace necesario que los docentes asuman el protocolo de socializar y obtener las evidencias respectivas del proceso realizado; sumado a ello, es fundamental destacar la importancia de aprovechar el momento de la socialización de la planificación al inicio del curso, de lo que será el sistema de apreciación durante el periodo lectivo, para llegar a acuerdos entre docentes y estudiantes sobre los instrumentos, técnicas y momentos de evaluación.

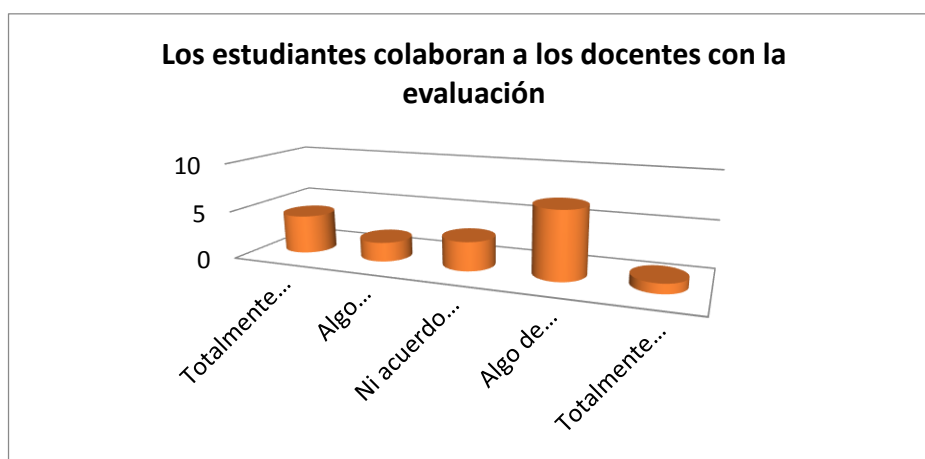
**Tabla No. 14**

Pregunta Once	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Los estudiantes han colaborado con los profesores en la definición del sistema de evaluación (criterios, técnicas, momentos, procedimiento de calificación, etc.)	D. 4	2	3	7	1	17
	E. 13	14	20	33	23	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

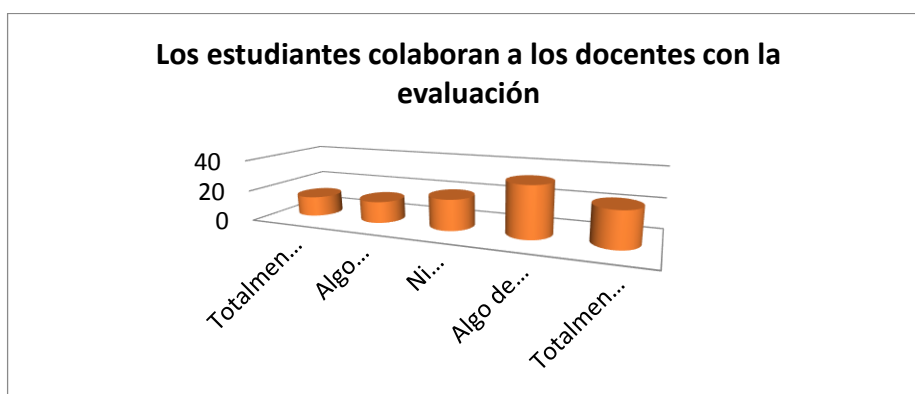
Gráfico No. 11 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 11 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### Análisis e interpretación de la pregunta once:

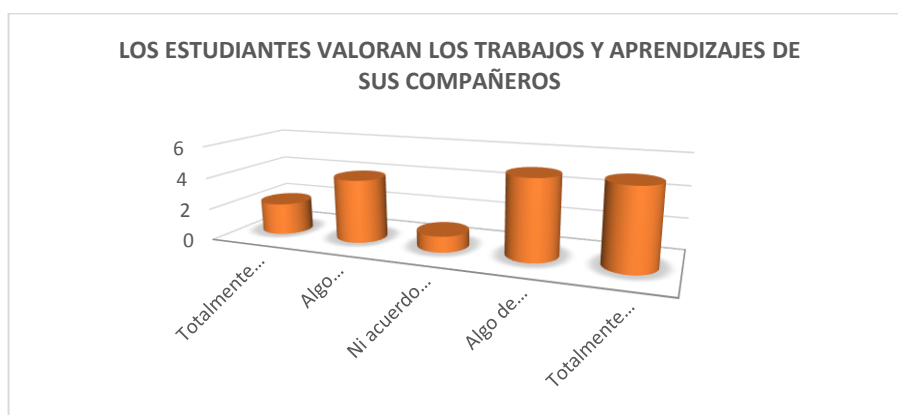
De los alumnos, el 54% de la población encuestada (56 de ellos) señalan que los profesores sí les permiten opinar respecto al sistema de evaluación a aplicar (criterios, técnicos, momentos, procedimiento de calificación, etc.) y de manera similar, 8 de 17 docentes, correspondiente al 47%, manifiestan que sí permiten que los estudiantes apoyen este proceso de aprendizaje. Con la finalidad de que el proceso evaluativo sea totalmente transparente, los docentes al iniciar el curso, presentan a sus estudiantes el syllabus, el cual cumple con las exigencias solicitadas desde el departamento de currículo de la universidad; es por esto que, este momento se convierte en el espacio apropiado para determinar conjuntamente cómo se realizará la evaluación y bajo qué criterios.

**Tabla No. 15**

Pregunta Dieciocho	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Los estudiantes evalúan el trabajo realizado y el aprendizaje de sus compañeros y, a su vez, son evaluados por ellos	D. 2 E. 15	4 16	1 27	5 29	5 16	17 103

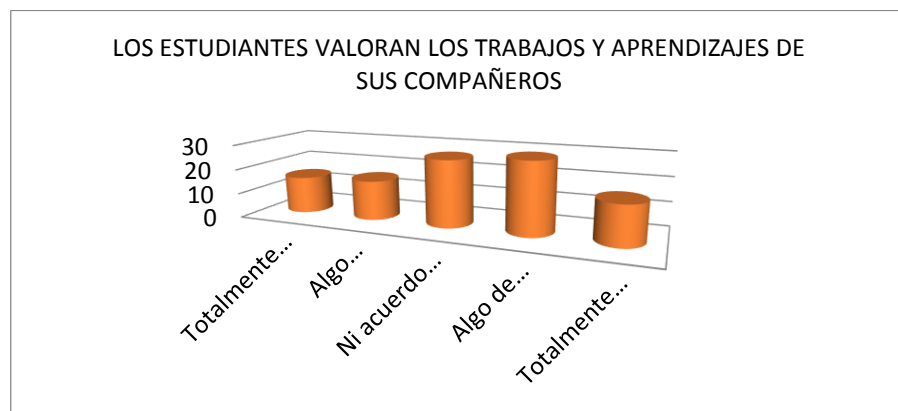
Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 12 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 12 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Análisis e interpretación de la pregunta dieciocho:**

Con un porcentaje del 58% los docentes manifiestan estar totalmente de acuerdo y algo de acuerdo en que los alumnos puedan aplicar la co-evaluación, contrastando con un porcentaje del 44%, se observa que los estudiantes manifiestan estar de igual manera a favor de esta afirmación ya que sí son autorizados a evaluar a sus a sus compañeros y al mismo tiempo ser evaluados por los mismos.

El apoyo a esta afirmación es fundamental, ya que de esta forma se puede evidenciar que el docente aplica cada una de las modalidades de evaluación solicitadas dentro del syllabus; la coevaluación como proceso formativo permite un acercamiento entre los estudiantes y a la vez abre puertas al diálogo, permitiendo un reconocimiento del otro y del "yo", de esta forma descubren entre ellos, oportunidades de mejoramiento.

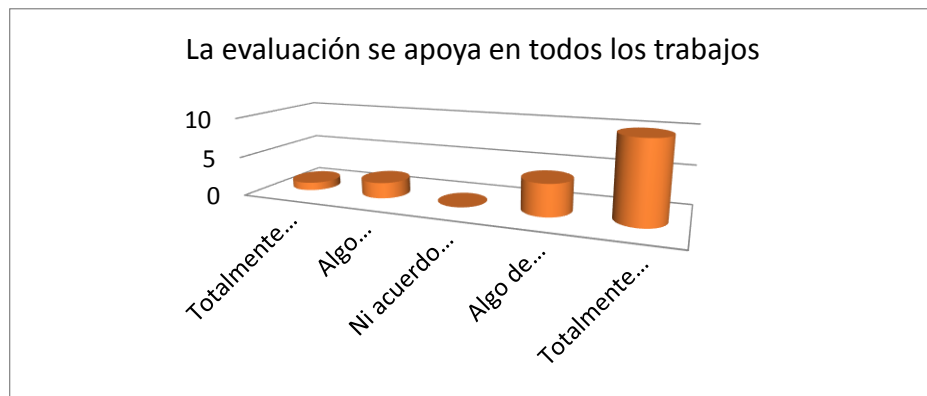
**TÉCNICAS: Preguntas 5 – 12 – 19:** Hacen alusión a la utilización de diversos instrumentos de evaluación tales como formales, semiformales e informales, de igual manera las actividades y procesos implícitos dentro de las pruebas.

**Tabla No. 16**

Quinta Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
La evaluación se apoya en diversos tipos de trabajos y tareas	D. 1	2	0	4	10	17
	E. 6	13	16	36	32	103

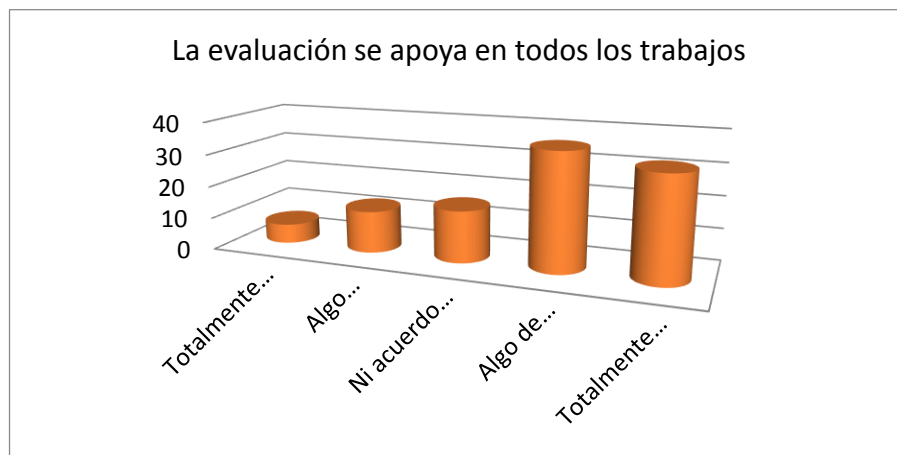
Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016  
 Elaborado por: Johanna Narváez

**Gráfico No. 13 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No.13 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)  
 Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Análisis e interpretación de la pregunta cinco:**

Se puede observar en los resultados que el 82% de los docentes y el 66% de los educandos encuestados se muestran totalmente de acuerdo y algo de acuerdo en que la evaluación se apoya en una variedad de trabajos y tareas.

Evaluar a los alumnos, supone una enorme responsabilidad y el docente debe esforzarse en obtener en cada lección suficientes notas y observaciones para ser lo más objetivos posible. Cuando la prueba se sustenta en diversidad de trabajos en clase o tareas enviadas a casa, se da la oportunidad al estudiante de aplicar fases de antes, durante y después en los procesos de enseñanza, reforzando el conocimiento al realizar actividades de aprendizaje diversas, una gran cantidad de notas permite valorar de una forma muy objetiva y facilitar la obtención del puntaje requerido.

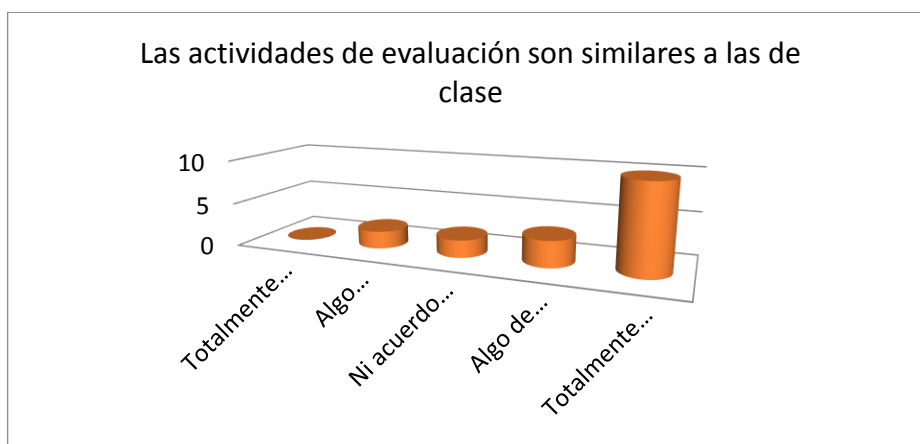
**Tabla No. 17**

Pregunta Doce	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Las actividades incluidas en pruebas de evaluación son similares a las que se realizan durante las clases.	D. 0	2	2	3	10	17
	E. 3	18	25	38	19	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de abril de 2016

Elaborado por: Johanna Narváez

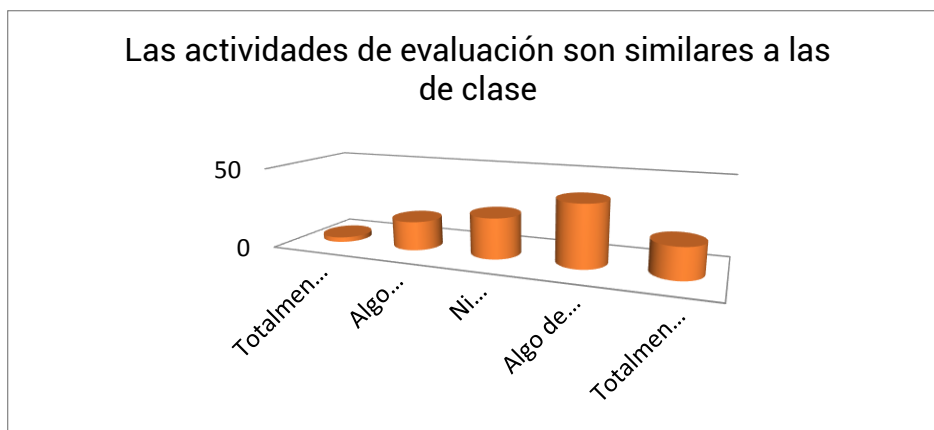
Gráfico No. 14 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 14 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### Análisis e interpretación de la pregunta doce:

De la suma total de los parámetros más altos, se puede notar que tanto docentes (13) como alumnos (57) apoyan a este argumento en donde se pone de manifiesto que las actividades incluidas en las evaluaciones son semejantes a las que se utilizan en la clase para hacer una práctica.

Es importante que exista similitud en las actividades que se está apreciando con las actividades que el estudiante aprendió o practicó en clases ya que de esta forma puede llevar a la práctica lo aprendido y se pone en evidencia los procesos que el docente utiliza hasta llegar a evaluar.

De las actividades que se realizan dentro de clase o de las enviadas a la casa, se debe ejecutar el proceso oportuno de retroalimentación, con la finalidad de aclarar dudas y que al momento de enfrentarse a la evaluación le resulte más fácil llegar a contestar las preguntas.

Pregunta Diecinueve	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Las actividades o trabajos que hacen los estudiantes en clase son utilizados para ser evaluados	D. 0	3	1	5	8	17
	E. 3	6	22	34	38	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 15 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 15 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### Análisis e interpretación de la pregunta diecinueve:

Acerca de los trabajos realizados los profesores manifiestan en un 47% estar totalmente de acuerdo en que los mismos trabajos que los estudiantes hacen en clase son utilizados en las pruebas, un 29% señala estar algo de acuerdo y es importante notar que existe un porcentaje notablemente inferior equivalente al 18% que manifiesta estar algo en desacuerdo, dando a entender que las técnicas de evaluación son netamente informales.

Es necesario que los alumnos se orienten hacia aprendizajes profundos, los cuales parten de los trabajos realizados por ellos mismos dentro y fuera de clase, estos trabajos permiten: tener conciencia de la relación y secuencialidad de los contenidos, razonamiento con antelación las respuestas, de igual manera se logra aclarar dudas antes de presentarse al examen final y por último a los estudiantes les gusta participar de forma diversa en el desarrollo de otros trabajos.

**VALORACIÓN: Preguntas 6 – 13 – 20:** cómo los estudiantes son conscientes de los criterios con los que será evaluado su aprendizaje y su relación con los contenidos.

**Tabla No. 19**

Sexta Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Desde el inicio de curso pongo en conocimiento los criterios de evaluación que se van a emplear en cada asignatura.	D. 0	1	1	1	14	17
	E. 5	10	15	35	38	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de abril de 2016

Elaborado por: Johanna Narváez

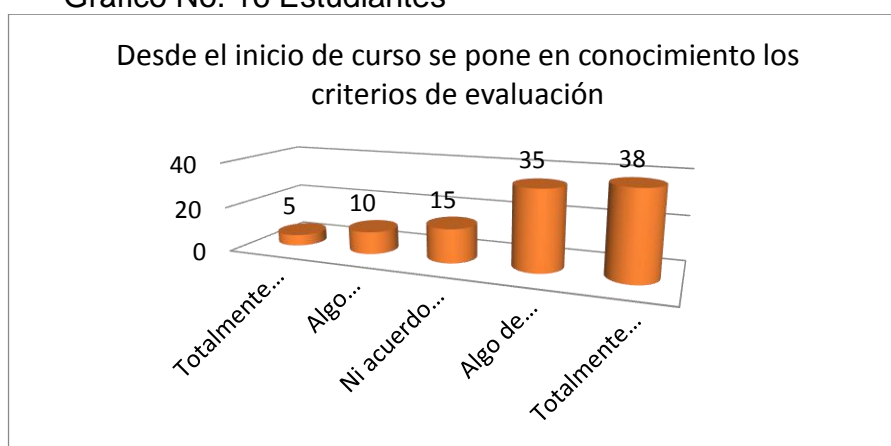
**Gráfico No. 16 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 16 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Análisis e interpretación de la pregunta seis:**

Tomando en cuenta los resultados, se puede evidenciar que la mayoría, los dos grupos encuestados, están totalmente de acuerdo en que se pone de manifiesto los criterios de evaluación que se tomarán en cuenta en cada asignatura desde el inicio de clases.

El 88% de la población docente encuestada, manifiestan estar totalmente de acuerdo con esta aseveración; se puede observar que los estudiantes también en su mayoría se muestran totalmente de acuerdo con un 37% de afirmaciones en cuanto a que se les da a conocer desde el inicio del curso los criterios de evaluación que se van a emplear en cada asignatura.

Al poner en consideración los criterios de evaluación, es fácilmente detectable que los maestros conocen los criterios más adecuados y que podrían utilizar en la asignatura y en el grupo de aprendices.

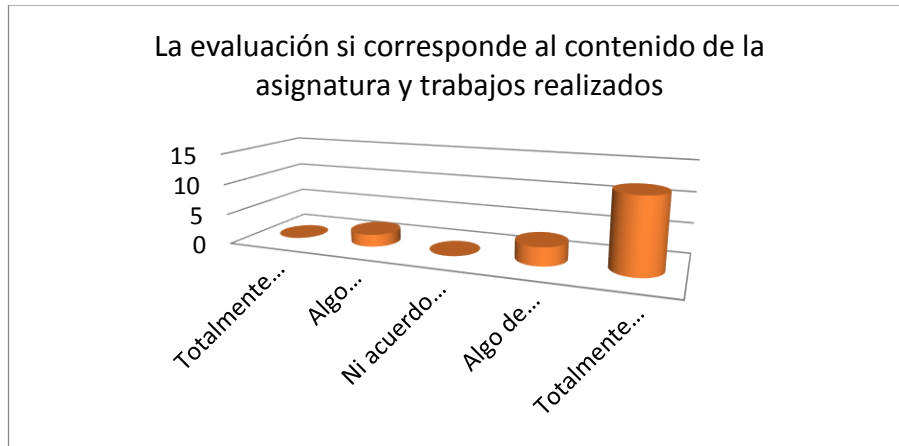
**Tabla No. 21**

Pregunta Trece	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
La evaluación se corresponde con el contenido de la asignatura y con el trabajo realizado durante el curso.	D.0	2	0	3	12	17
	E.	1	7	26	39	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016

Elaborado por: Johanna Narváez

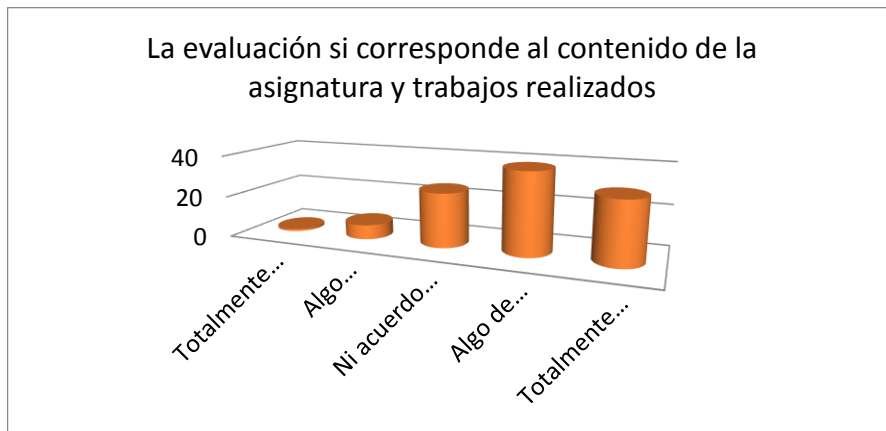
**Gráfico No. 17 Docentes**



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico No. 17 Estudiantes**



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### **Análisis e interpretación de la pregunta trece:**

De acuerdo a 12 docentes de 17 encuestados, cantidad que representa a un 70% se puede evidenciar que dichos profesores están totalmente de acuerdo en que la evaluación corresponde con el trabajo realizado durante el curso. En referencia a esta pregunta se puede observar que los estudiantes 64 de 103, reflejando al 67%, de igual manera están totalmente de acuerdo.

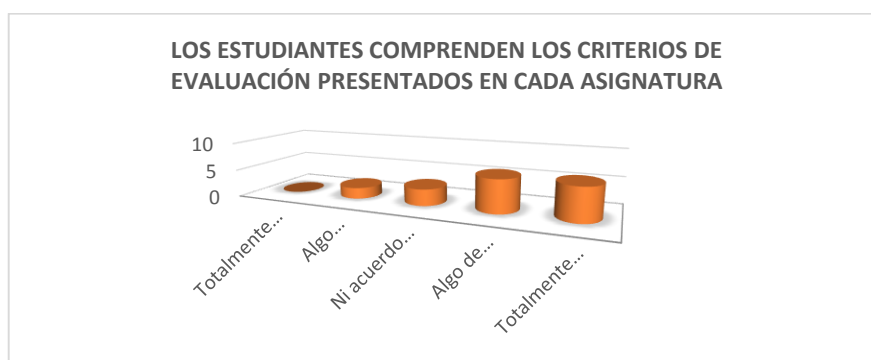
Cada Escuela de la Universidad cuenta con un responsable de la coordinación académica, el cual se encarga de receptar mediante archivo digital cada uno de los exámenes, con la finalidad de contrastar las preguntas de la materia con los contenidos aprobados del syllabus, de esta forma el docente deja en evidencia que se está trabajando conjuntamente con los contenidos del syllabus.

Pregunta Veinte	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Los estudiantes comprenden los criterios de evaluación presentados en cada asignatura	D. 0	2	3	6	6	17
	E. 4	12	18	40	29	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

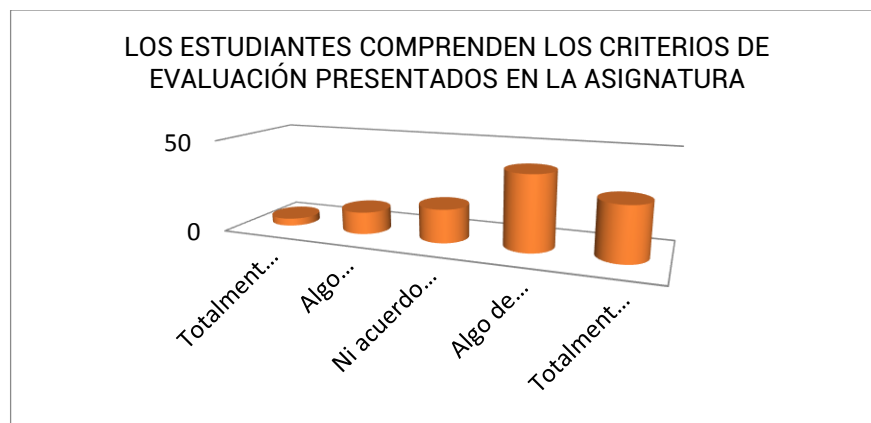
Gráfico No. 18 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 18 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### Análisis e interpretación de la pregunta veinte:

De acuerdo a los resultados, se puede observar que los docentes consideran que los estudiantes sí comprenden en su mayoría los criterios de evaluación socializados, ya que un 35% manifiesta estar totalmente de acuerdo con esta aseveración. De igual manera el 68% de los alumnos se encuentran apoyando a esta misma afirmación.

Los criterios de evaluación son el principal referente para valorar los aprendizajes del alumnado, debido a que describen aquello que se quiere valorar. La comprensión de estos criterios, para los alumnos son los conocimientos que deben adquirir para luego llevarlos a la práctica, cumpliendo así con la planificación de la parte teórica (adquisición del conocimiento) y con el componente práctico (en donde aplica lo aprendido y es capaz de mejorar sus competencias).

**RETROALIMENTACIÓN: Preguntas 7 – 14 – 21:** Existe retroalimentación inmediata con la finalidad de que los estudiantes sean capaces de mejorar continuamente y repotenciar su proceso de aprendizaje.

**Tabla No. 23**

Séptima Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Doy a conocer los resultados de la evaluación con bastante rapidez	D. 1	3	3	5	5	17
	E. 3	16	21	39	24	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

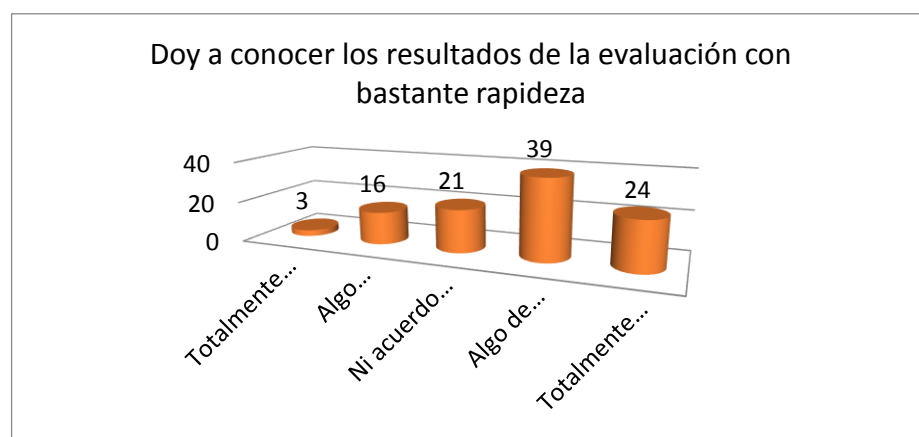
Gráfico No. 19 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 19 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### Análisis e interpretación de la pregunta siete:

Se puede observar en este análisis que los docentes encuestados coinciden entre ellos en el porcentaje de totalmente de acuerdo y algo de acuerdo, que

totalizan un 58% y de esta forma se puede evidenciar que sí se dan a conocer los resultados de las evaluaciones de los estudiantes con rapidez.

Para que la comunicación dentro del marco formativo de evaluación sea efectiva es necesario que los alumnos tengan en claro cómo y qué se les evalúa, este proceso se cumple a través de la retroalimentación, la cual debe ser aplicada frecuentemente, de esta forma los estudiantes están informados de su desempeño y de sus posibilidades oportunas de mejora.

**Tabla No. 24**

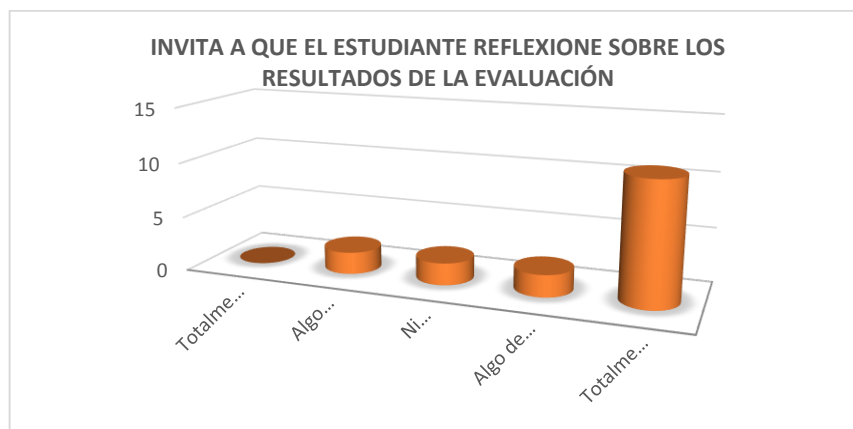
Pregunta Catorce	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
------------------	--------------------------	--------------------	--------------------------	-----------------	-----------------------	-------

Como profesor invita a que el estudiante reflexione sobre los resultados que obtiene en la evaluación	D. 0	2	2	2	11	17
	E. 6	14	28	35	22	103

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016

Elaborado por: Johanna Narváez

Gráfico No. 20 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 20 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### Análisis e interpretación de la pregunta catorce:

El 64% de la población docente manifiesta que invita al estudiante a recapacitar sobre los resultados que obtiene en la evaluación, este resultado representa la mayoría de los encuestados y se podría decir que el docente, sin lugar a dudas debe orientar a reflexionar sobre su propio conocimiento mediante la retroalimentación, de esta forma el estudiante no solamente se centrará en sacar buenas notas sino en aprender significativamente y poner en práctica lo aprendido.

Así mismo se puede observar que los alumnos en un 54% dan a conocer que el profesorado lo invita a reflexionar sobre el resultado de las evaluaciones, contra un 6% que está totalmente en desacuerdo, esta afirmación es muy importante ya que los docentes de igual manera se manifestaron positivamente con unos resultados similares en cuanto a este parámetro.

**Tabla No. 25**

Pregunta Veintiuno	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total

La evaluación siempre va seguida de recomendaciones sobre cómo mejorar el aprendizaje	D. 0 E. 3	2 15	3 23	6 32	6 30	17 103
---------------------------------------------------------------------------------------	--------------	---------	---------	---------	---------	-----------

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de Abril de 2016

Elaborado por: Johanna Narváez

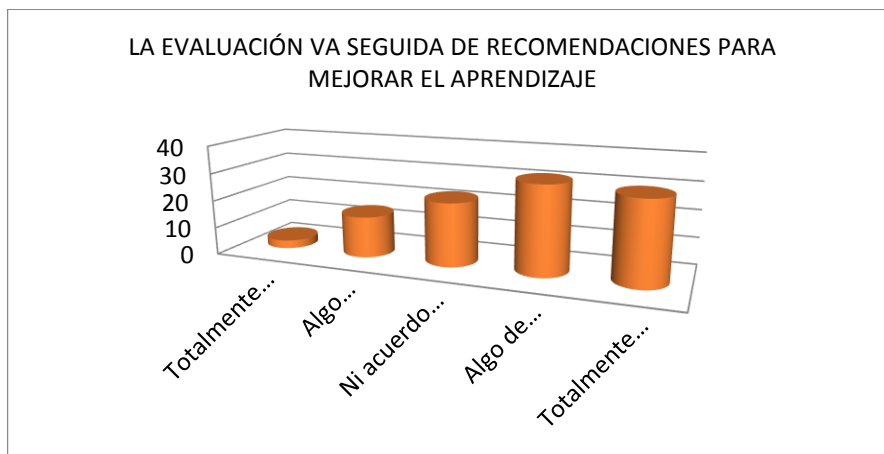
Gráfico No. 21 Docentes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

Gráfico No. 21 Estudiantes



Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Ad. Empresas (2016)

Elaborado por: Lic. Johanna Narváez

### **Análisis e interpretación de la pregunta veintiuno:**

Existe una similitud en los resultados entre docentes y estudiantes con un 35% en las valoraciones de totalmente de acuerdo y algo de acuerdo en lo que respecta a la inclusión de recomendaciones en la evaluación sobre cómo mejorar el aprendizaje.

Es importante que el docente aporte con sugerencias significativas y de calidad después de las evaluaciones, así el estudiante pueda tener una clara referencia del logro alcanzado en su aprendizaje

## 2.10. MATRIZ FODA

Cuadro N° 1: Matriz FODA

<b>FORTALEZAS</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>
<p>Autoridades y Docentes con un adecuado perfil profesional en la Carrera de Administración de Empresa</p> <p>Perfiles profesionales adecuados en aspectos Didácticos y pedagógicos.</p> <p>Infraestructura suficiente, óptima y bajo normas de los estándares de calidad.</p>	<p>Compartir experiencias, alianzas y acuerdos interinstitucionales sobre aspectos académicos.</p> <p>Ampliar los conocimientos sobre la importancia de los instrumentos de evaluación a través de rubricas y desarrollo de competencias.</p> <p>Apertura y Generación de fuentes de trabajo.</p>
<b>DEBILIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<p>Falta de conocimientos sobre manejo de rubricas y procesos de evaluación de los aprendizajes.</p> <p>Investigaciones e innovaciones limitadas en las áreas técnico pedagógico.</p> <p>Limitados convenios para compartir experiencias y vivencias sobre evaluación.</p>	<p>Presencia de personas sin experiencia en la formación de los estudiantes.</p> <p>Empoderamiento de otras instituciones de educación superior con propuestas didácticas y pedagógicas de mayor interés.</p> <p>Presencia de profesionales extranjeros con cierto nivel de formación académica que influyen en los procesos académicos.</p>

Fuente: Diagnóstico a Docentes y estudiantes de la ENCI-  
Elaboración: Lic. Johana Narváez

## 2.11. CRUCE DE VARIABLES, DETERMINACIÓN Y PRIORIZADAS DE ESTRATEGIAS

Cuadro N° 2: Cruce de variables, determinación y priorizadas de estrategias.

	AMENAZAS	OPORTUNIDADES
<b>FORTALEZAS</b>	<p><b>F1 A1.</b> Con autoridades y docentes con un adecuado perfil profesional en la Carrera de Administración de Empresas, disminuirá la presencia de personas sin experiencia en la formación de los estudiantes.</p> <p><b>F2 A2.</b>  Perfiles profesionales adecuados en aspectos Didácticos y pedagógicos, minimizará el empoderamiento de otras instituciones de educación superior con propuestas didácticas y pedagógicas de mayor interés.</p> <p><b>F3 A3.</b>  Infraestructura suficiente, óptima y bajo normas de los estándares de calidad, disminuye la presencia de profesionales extranjeros con cierto nivel de formación académica que influyen en los procesos académicos.</p>	<p><b>F1 O1.</b> Autoridades y Docentes con un adecuado perfil profesional en la Carrera de Administración de Empresa, se podrá compartir experiencias, alianzas y acuerdos interinstitucionales sobre aspectos académicos.</p> <p><b>F2 O2.</b>  Perfiles profesionales adecuados en aspectos Didácticos y pedagógicos, se ampliarán los conocimientos sobre la importancia de los instrumentos de evaluación a través de rubricas y desarrollo de competencias.</p> <p><b>F3 O3.</b> Infraestructura suficiente, óptima y bajo normas de los estándares de calidad, recibirán una educación de calidad que permitirá la apertura y generación de fuentes de trabajo.</p>

<b>DEBILIDADES</b>	<b>D1 A1.</b>	<b>D1 O1.</b>
	<p>Falta de conocimientos sobre manejo de rubricas y procesos de evaluación de los aprendizajes, se debe a la presencia de personas sin experiencia en la formación de los estudiantes.</p> <p>D2 A2.</p> <p>Investigaciones e innovaciones limitadas en las áreas técnico pedagógico, lo que ocasiona el empoderamiento de otras instituciones de educación superior con propuestas didácticas y pedagógicas de mayor interés.</p> <p>D3 A3.</p> <p>Limitados convenios para compartir experiencias y vivencias sobre evaluación, lo que incita a la presencia de profesionales extranjeros con cierto nivel de formación académica que influyen en los procesos académicos.</p>	<p>Falta de conocimientos sobre manejo de rubricas y procesos de evaluación de los aprendizajes, por lo que será necesario compartir experiencias, alianzas y acuerdos interinstitucionales sobre aspectos académicos.</p> <p>D2 O2.</p> <p>Investigaciones e innovaciones limitadas en las áreas técnico pedagógico, lo que dificulta ampliar los conocimientos sobre la importancia de los instrumentos de evaluación a través de rubricas y desarrollo de competencias.</p> <p>D3 O3.</p> <p>Limitados convenios para compartir experiencias y vivencias sobre evaluación, se disminuyen la apertura y generación de fuentes de trabajo.</p>

Fuente: Diagnóstico a Docentes y estudiantes de la ENCI- Carrera de Administración de Empresas  
Elaboración: Lic. Johana Narváez

## **2.12. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA**

Con esta metodología operativa, se ha logrado determinar que el principal problema es la “Falta de investigaciones e innovaciones en las áreas técnico pedagógico, lo que dificulta ampliar los conocimientos sobre la importancia de los instrumentos de evaluación a través de rubricas y desarrollo de competencias”, para que a través de estas herramientas los docentes y los estudiantes, en especial de la Carrera de Administración de Empresas, adquieran un real compromiso con su formación y logren el verdadero fortalecimiento de sus aprendizajes; mediante instrumentos de evaluación diseñados y aplicados en base a las características de la asignatura y de cada uno de los contenidos; y lógicamente en lo posible que estos sean socializados con anterioridad.

## CAPITULO III

### PROPUESTA

#### PLANIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS-SEGÚN SYLLABUS DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS –PUCESI.

##### Introducción

El sistema de educación en la actualidad, se encuentra involucrado en un proceso de acelerados e importantes cambios, los cuales han sido asumidos por las autoridades y los docentes que tienen la mística, vocación, servicio e interés de mejoramiento continuo en cada uno de los procesos educativos; estos además tiene el objetivo de que estas propuestas de innovación y mejoras repercutan en los estudiantes y den lugar así a la necesaria mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir que las fundamentaciones y principios de la educación sean practicados en todo momento que la educación requiera, bajo estricto cumplimiento de las normas y estándares de calidad de todo servicio público, en especial la educación (David Gutiérrez Díaz del Campo). Sin embargo, es importante señalar que, no siempre los cambios son bien acogidos por la sociedad y los actores directos de la educación, debiéndose a múltiples razones, sobre todo cuando son incorporados de una forma impositiva, bajo presión o a través de chantajes, además por no exponer las debidas explicaciones de los objetivos que se pretenden alcanzar, así como de las metodologías a emplearse para su aplicación.

En referencia a lo expuesto, es importante señalar que la educación en los últimos 10 años ha tenido serios indicios de transformación, innovaciones y cambios; pero principalmente estos han estado orientados a los planes y programas de la educación, cuya responsabilidad recae en los directivos y docentes que día a día están construyendo y formando a los nuevos ciudadanos, con un perfil de

humanismo, solidaridad, justicia y respeto a la convivencia social. Sin embargo las permanentes iniciativas, ideas de nuevas propuestas han sido desarticuladas y excluidas en la mayoría de veces por las diferencia políticas e ideologías de cada gobernante; con el propósito de profundizar lo dicho, es necesario resaltar lo que cita, (Fierro Bardaji (1991), que: una de las causas que ocasionan ciertas incertidumbres; son los permanentes cambios en nuestras leyes de educación, así como las inusitadas políticas de estado las cuáles ocasionan, por no ser basados en las realidades socio económicas y culturales, razón por la cual surgen inconvenientes en la educación y su ansiada estabilidad de mejoramiento continuo.

En estos últimos 10 años, en nuestro país, en especial en las instituciones educativas y la propia sociedad civil, se ha mostrado con mucho interés en lograr mejorar la calidad de la educación; de la misma manera las autoridades de los diferentes gobiernos de turno han venido impulsando la necesidad de establecer nuevas propuestas de modificación al instrumento legal; sin embargo lastimosamente se han quedado en papales, esta falta de atención de las autoridades ha ocasionado malestar en los directivos y docentes (David Gutiérrez Díaz del Campo).

Sin embargo en los últimos años se ha dado algunas reformas a la LOEI, y con ella, la educación se ha enmarcado en nuevos principios y postulados enfocados y orientados hacia un mejor desempeño de los docentes como los principales responsables y actores de la innovación de la educación ecuatoriana.

En este contexto de cambios e innovaciones, se logrado la inclusión de los procesos de enseñanza aprendizaje basado en el desarrollo de las competencias básicas, en calidad del principal eje articulador de la planificación curricular institucional, las planificaciones anuales, de bloque, de desarrollo de destrezas con criterio de desempeño y lo que actualmente se está experimentando las planificaciones de adaptación curricular para estudiantes con capacidades

diferentes; han sido procesos de mejoramiento educativo que ha implicado el asumir cambios en diferentes componentes de la práctica docente, algunos realmente significativos, y la administración únicamente ha legislado, dejando en manos del profesorado la tarea de formarse de manera autónoma.

Los grandes avances científicos y tecnológicos, más el compromiso y la disciplina de los docentes, por involucrarse en los anhelados cambios, y los deficientes lineamientos sobre las directrices de la administración, han generado confusión, incertidumbre y desconfianza; sin olvidar que uno de los principales objetos del presente estudio fue abordar las repercusiones que la inclusión de las competencias básicas y las nuevas directrices legislativas tienen sobre la evaluación. En tal virtud haremos hincapié en la evaluación por competencias básicas en el proceso de calificación a los estudiantes, pues los directivos y docentes estamos claros de que en el día de hoy los puntos sobre los cuales más incertidumbre se ha generado como consecuencia de la nueva legislación.

En este sentido, a través del presente trabajo de investigación se pretende aclarar cómo se puede llevar a cabo la evaluación con estos nuevos enfoques enmarcado en el desarrollo de las competencias básicas en relación directa con las directrices definidas por la legislación educativa. En este ámbito se intenta, servir de ayuda a todos los docentes para mejorar los niveles de conocimientos y con ellos tratar de llenar vacíos en lo que corresponde a cada uno de los protocolos de evaluación; estas nuevas formas de evaluar a los estudiantes deben estar precedidos de adaptaciones metodológicas curriculares, que tenga el propósito promover en los educandos aprendizajes significativos y competitivos.

## **Justificación de la propuesta**

Siendo la evaluación parte esencial dentro del proceso educativo, se planteó una investigación, la cual permitió conocer mediante que parámetros los docentes diseñan las pruebas, para facilitar este criterio se expone una propuesta en donde se pone de manifiesto los pasos o fases para valorar los resultados del aprendizaje, basado en las competencias alcanzadas por los estudiantes; de esta forma, será más fácil detectar la eficacia de los procesos de valoración y el impacto de las estrategias de aprendizaje utilizadas por los profesores, proporcionando una guía aclaratoria de los aspectos fundamentales de la apreciación, relacionados con los siete factores integrados en el cuestionario: Finalidad, Actitud, Evaluación, Participación, Técnicas, Valoración y Retroalimentación.

El propósito de esta propuesta, es el de contribuir a que los estudiantes adquieran los aprendizajes requeridos para su futuro desempeño profesional y evidenciar que una prueba no solo permitirá dar un juicio o demostrar si el estudiante aprendió o no sino más bien, dará la oportunidad de mejorar la forma de evaluar en función de los datos; que a su vez suministren información continua de cada uno de los procesos de enseñanza aprendizaje; facilitando esta manera la identificación y valoración de cada uno de los resultados, además posibilitando realizar ajustes y plantear propuestas de mejora progresiva en el proceso educativo.

Esta propuesta, contribuirá en la identificación de los pasos que deben ser considerados para la definición de los instrumentos de evaluación, los cuales permitirán identificar elementos de calidad que deben ser tomados en cuenta al momento de valorar y así asegurar la calidad educativa, con la que se está aplicando la valoración.

Para llevar a cabo este proceso investigativo, fue necesario que los profesores y los estudiantes autoricen y permitan que se aplique la escala de valoración y validación de los Instrumentos, para la lograr una autentica mejora continua de la práctica evaluativa empleada por los docentes de la carrera de Administración de Empresas.

### **Objetivo general**

Ofrecer una herramienta a los docentes para que elaboren las pruebas de acuerdo a la propuesta presentada con los pasos para valorar el aprendizaje por competencias, con la finalidad de que obtengan resultados de aprendizaje óptimos y eficaces, para de esta forma mejorar el proceso evaluativo dentro de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, en la Carrera de Administración de Empresas.

#### **2.12.1. Objetivos específicos:**

Plantear herramientas concretas para llevar a cabo la evaluación y calificación del estudiante en el nuevo modelo educativo por competencias, que permita visualizar la realidad de sus aprendizajes alcanzados en un periodo de tiempo.

Orientar hacia la utilización de indicadores de logro como elemento más adecuado para determinar el grado de consecución de objetivos y competencias.

Sistematizar los procesos de evaluación y calificación del estudiante tomando como referencia los indicadores de logro de acuerdo a los syllabus de la Carrera de administración de Empresas.

## **Modelos y criterios de evaluación**

### **2.12.2. Generalidades**

El sistema educativo ecuatoriano, ha diseñado algunas directrices y estrategias muy claras para la identificación y definición de un modelo de evaluación por competencias; por lo que se ha considerado de mucha utilidad su implementación, lo cual es oportuno y viable para la consecución del objetivo propuesto en el plan de investigación inicial; además, de la utilización de indicadores de logro que servirán como evidencia de la adquisición de los conocimientos con niveles de mayor competitividad de los aprendizajes en los estudiantes de la Carrera de Administración de la PUCESI, siendo este trabajo un valioso aporte para redefinir nuevos modelos de evaluación de los aprendizajes con criterio de competencias y de desempeño, de modo que se propone dos modelos como parte esencial de la propuesta.

La primera propuesta consiste en una matriz con lineamientos y normativas que incluye la asociación de ciertos indicadores concretos con niveles mínimos de logros alcanzados, esto con la finalidad de alcanzar la eficiencia y eficacia en los conocimientos adquiridos por los estudiantes de esta Carrera; por tanto está propuesta de evaluación organiza y ordena en forma progresiva cada uno de los indicadores antes señalados, es decir que van desde el nivel de suficiencia y se enfocan hacia la excelencia de los procesos educativos, dando como resultado conocimientos útiles para la vida, además esta propuesta no solo puede ser de beneficio para esta Carrera sino que pudiera ser tomada como ejemplo o modelo para otras carreras y asignaturas. Sin embargo, es importante señalar que esta interpretación conlleva ciertas carencias y puede llevar a que se cometan errores, que podrían ocasionar incumplimiento de la normativa; esta propuesta a su vez se alinea al programa Nacional de la Excelencia (PROEXCE-2012), que está orientado hacia el logro de la excelencia en todos los servicios que presta el estado ecuatoriano; sin embargo son más bien las instituciones privadas de producción de bienes ,

productos y servicios las que han tomado con mayor seriedad el buscar la excelencia en la educación superior como es el caso de la PUCESI. En tal virtud y partiendo de estas carencias se ha diseñado los siguientes modelos.

### **2.12.3. Modelo por indicadores asociados a tramos de calificación**

Mediante este modelo se propone una escala de graduación de indicadores en función progresiva y con una creciente dificultad en el aprendizaje de los sílabos y/o contenidos asociados, de tal manera que, la calificación que se obtenga vendrá de la consecución de un número de indicadores que se hayan fijado. Los estudiantes de la Carrera de Administración, obtendrían una calificación que va del 1 al 10 en función de la calificación en el que se ubiquen a los indicadores que ellos hayan alcanzado. En este sentido este primer modelo será validado por las áreas y/o asignaturas, tales como Contabilidad, Administración, Matemáticas, donde la consecución de determinados aprendizajes puede ser requisito indispensable para avanzar en los siguientes procesos del aprendizaje. Este diseño puede ser empleado en las unidades didácticas así como para evaluaciones finales de un proceso académico. En la tabla N° 01 se presenta un ejemplo de este primer modelo diseñado para el primer nivel de la Carrera de Administración de Empresas de la PUCESI- en la materia de Contabilidad General.

Matriz N° 01. Indicadores asociados a la calificación-Carrera de Administración-PUCESI

Continuación de la Matriz N° 01.....

<p><b>CRITERIO DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS</b></p>	<p>Si los docentes emplean las estrategias y las técnicas adecuadas en el aula, y que estas sean capaces de dar respuestas a las diversas preguntas de los estudiantes, ya sea a través del ABP (Aprendizaje basado en problemas), ya sea mediante la técnica de la discusión, ensayo; y que estas hayan sido enfocadas de una manera fácil y sencilla de ser asimiladas por los estudiantes.</p> <p>Aplica en forma adecuada, oportuna y óptima las TICs, en el trabajo cotidiano, con sentido crítico, reflexivo y, en forma particular orientado a los procesos de investigación, así como a la solución de problemas del aula.</p> <p>Utiliza los temas y subtemas, en cada una de las áreas del conocimiento de la Carrera de Administración de Empresas, como ejemplo en Contabilidad General, para recoger, analizar, transformar, determinar e intercambiar toda clase de información de manera acertada, que viabilice el desarrollo de sus competencias.</p> <p>Resuelve los problemas contables, casos y dificultades originados en cada una de las asignaturas, enmarcado en los syllabos de la Carrera de Administración, utilizando los procesos didácticos y metodológicos adecuadas al contexto propuesto.</p>		
<p>COMPETENCIAS</p>	<p>INDICADORES</p>	<p>RELACION/COMPETENCIA/INDICADOR</p>	<p>CALIFICACIÓN</p>
<p>1. Comunicación</p>	<p>Aptitud positiva durante el proceso educativo</p>	<p>1-4-5</p>	

	Desarrollo de temas participativos y dinámicos en el aula. Puntualidad a sus clase		
2. Transferencia de la información y el conocimiento en interacción con el medio.	Realiza las tareas a diario, relacionandole con el entorno. Participa en forma activa en los grupos de trabajos dentro y fuera del aula.		
3. Tratamiento de la información, conocimientos, tecnología en forma digital.	Emplea en forma óptima los recursos tecnológicos. Planifica los trabajos de una manera clara y ordenada.		
4. Autonomía e iniciativa personal.	Escribe correctamente, empleando las normas de redacción. Maneja en forma correcta y adecuada las líneas conectoras de ser el caso.		
5. Aprender a aprender haciendo.	Es capaz de desarrollar conversaciones claras y objetivas. Analiza y toma con seguridad sus obligaciones, responsabilidades y decisiones.		

	Comparte con sus compañeros y el docente sus conocimientos con el objetivo de fortalecer sus aprendizajes y de los demás.		
6. Relación social y cultural.	Mantiene y perdura sus relación con sus compañeros en el aula, con respeto, disciplina y solidaridad. Cuenta y aplica los valores adquiridos en la familia con sus compañeros de aula.		
7. Condiciones afectivas y emocionales	Suele mantener un comportamiento de afecto y cariño para sus compañeros y maestros dentro y fuera del aula.		

Fuente: Referencia tomada 16 de octubre 2018, (IESO-La Falcata, 2010)

Elaboración: Lic. Johhana Nárvaez

Con la finalidad de que el conocimiento y la aplicación del presente modelo sean con solvencia, para evitar errores en cada uno de los procesos didácticos, es necesario indicar que este es de fácil manejo y aplicación, muy sencillo, de conexión directa con la calificación, sin embargo, denota cierta dificultad en el momento de ser aplicadas en las materias de administración de empresas o en las que no se pueda definir una jerarquía clara para valorar los niveles de los aprendizajes adquiridos o próximos adquirir.

Además, es importante señalar que este modelo no es aplicable a todas las carreras y materias que existen en la Escuela de Negocios y Comercio Internacional (ENCI), donde no necesariamente los nuevos aprendizajes se han de apoyar en los anteriores. De igual forma es prudente indicar, que esta primera propuesta, posee otras pequeñas dificultades como son: En primera instancia es que si existe una relación indicadores- competencias básicas, esto no se da entre indicadores y los criterios de evaluación, estas circunstancias implican a que se otorgue a cada indicador el papel de los Criterios de Evaluación (CE), que por cierto estos últimos serían elementos solo de forma superficial y figurativa, para el proceso evaluativo.

Continuando con este primer proceso, es importante resaltar que en este modelo algún criterio de evaluación (CE) no se alcance y por lo tanto este hecho pase por desapercibido. Por lo que es importante añadir que en estos casos debería partirse de un supuesto de que cada uno de los criterios de evaluación, deben tener el mismo valor, lo que podrá implicar a que cada uno de los sílabos y contenidos asociados a las asignaturas de la carrera de administración de empresas, posean la misma importancia, a la hora de la implementación de los diferentes tipos y procesos de evaluación, para medir o valorar las competencias alcanzadas por los estudiantes.

Este formato de modelo por indicadores asociados a tramos de calificación, permitirá a que aquellos indicadores que permiten alcanzar una mayor calificación puedan ser desestimados por aquellos estudiantes cuyas capacidades sensoriales e intelectuales de motivación de sus competencias hacia el área/ materia no sea

elevada, puesto que la suficiencia está garantizada con el logro de los primeros indicadores. En este sentido, la presente propuesta generará en los estudiantes un criterio sobre las asignaturas como “materias a la carta”, en las que ellos por su cuenta pueden seleccionar qué temas quieren y qué temas no lo desean aprender, así como señalar una serie de contenidos como “prescindibles”, puesto que aunque no se alcancen, siguen tratando de alcanzar la suficiencia e incluso tratar por una nota superior al 5. Es necesario destacar lo importante que es tener bastante claro que la no gradación de los indicadores del modelo solo permite emitir juicio sobre si se ha alcanzado o no cada uno ellos, siendo en muchos casos difícil tomar una decisión tan dicotómica, dadas las múltiples variables y matices que rodean a cada aprendizaje con un nivel competitivo. A esta probable dificultad hay que señalar la escasa información sobre los logros de cada estudiante a lo largo del tiempo de los procesos educativos recibidos, puesto que únicamente determina si ha logrado o no los indicadores, sin precisar en qué medida se han podido alcanzar cada uno de estos.

#### **2.12.4. Modelo por indicadores regulados por niveles de logro y asociados a los Criterios de Evaluación**

Con la finalidad de establecer ciertas comparaciones de los resultados de las evaluaciones, se ha considerado probables carencias del primer modelo, por lo que fue necesario citar una segunda propuesta, con la cual se cree que se podría lograr mayor eficiencia y eficacia en cada uno de los procesos evaluativos. En esta propuesta se plantea, que deben ser los Criterios de Evaluación (CE), los fundamentales referentes en la etapa de planificación de las herramientas de evaluación, siendo en este caso la función de los indicadores de logro el desarrollo de los CE y su adaptación con cada uno de los Sílabos (SY). De igual forma cada indicador se ha graduado con ciertos niveles de complejidad: En este caso se proponen cinco niveles de logro como indicador, estos que abarcan desde un nivel mínimo hasta la excelencia (1, 2, 3, 4, y 5), de modo que los docentes deberán elaborar las rúbricas que se transformen en descriptores, sobre lo que implica

alcanzar esos niveles. En forma seguida vamos a ver los diferentes pasos para la planificación de una evaluación anual.

#### **2.12.5. Pasos para la evaluación**

**Primero.-** Contextualización de los criterios de Evaluación (CE), asociados a los sílabos de las asignaturas de la carrera de Administración de Empresas.

Como se ha expuesto, la normativa establece claramente que los criterios de evaluación (CE) deben ser un referente fundamental a la hora de evaluar el tipo y el grado de conocimientos y aprendizajes que los estudiantes hayan alcanzado en forma progresiva. Estos aprendizajes están referidos tanto a las capacidades indicadas en los objetivos como al desarrollo de las competencias básicas. Por lo tanto, si los objetivos y competencias básicas son modificados en el PEC y las programaciones curriculares, también se lo debe hacer con los criterios de evaluación (CE); en este sentido es necesario adaptar cada uno de los CE, mediante su ampliación para que puedan adecuarse a la realidad educativa de la PUCESI, a través de las programaciones silábicas de la carrera.

**Segundo.-** Desarrollo y adaptación de los criterios de evaluación (CE) y los sílabos (SY) a través de indicadores de logro.

Una vez que se haya contextualizado cada uno de los criterios de evaluación (CE), su utilización real como referente de evaluación, obligatoriamente deberá asociarse a los sílabos (SY). La evaluación de los CE presentes en cada SY se realizaría mediante indicadores de logro, los cuales desarrollan y adecuan cada CE a los contenidos y objetivos de los SY. Cada CE será desarrollado en uno o varios indicadores de logro. Estos indicadores de logro serán los que evaluaremos directamente, proporcionándonos evidencias sobre en qué medida los estudiantes alcanzan el conocimiento.

**Tercero.-** Gradación del indicador en niveles de logro, en base a rúbricas.

Una vez redactados cada uno de los indicadores que desarrollan los criterios de evaluación CE, se diseñarán rúbricas que incluyan descriptores de los diferentes niveles de logro que se pueden alcanzar a través de cada indicador. Los indicadores se graduarán desde el mínimo a la excelencia, en una escala del 1 al 5. Esta rúbrica debe ser socializado con los estudiantes para que puedan sensibilizarse en qué estado de conocimientos se encuentra en relación con cada indicador. De este manera, el docente y los estudiantes deben conocer con exactitud qué aprendizajes y en qué grado implican la consecución de cada nivel de logro asociado a un indicador.

En la matriz N° 03 se muestra un modelo de gradación de los indicadores número 1, 2, 3,4 y 5, lo cuales desarrollan el CE 6.

Una vez establecidos los elementos anteriores se necesita establecer las fuentes de información más adecuadas (observación directa e indirecta, listas de control, escalas de observación, test, exposiciones...etc.), para que, a partir de estas se pueda determinar el nivel de logro alcanzado por cada estudiante en los indicadores establecidos. Para lograr que propuesta innovadora de evaluación se aplique se propone emplear una herramienta para cada sílabo (SY), a la que se le ha llamado matriz de evaluación de los sílabos (SY). Esta herramienta será completada con la rúbrica donde se describan los niveles de logro. En esta matriz se plasman y se relacionan todos los elementos anteriormente expuestos. La Matriz N° 01 muestra un ejemplo de evaluación para uno de los sílabos (SY) de la Asignatura de Contabilidad General, para el primer nivel de Administración de Empresas.

La utilización de esta matriz de evaluación permitió que el docente realice una evaluación continua y formativa, ya que los niveles de logro de cada indicador se

irán consiguiendo en los procesos educativos, de tal manera que, tanto los docentes como los estudiantes dispondrán en todo momento de una cantidad de información sobre el desarrollo y evolución de los procesos, posibilitando al mismo tiempo procesos de autoevaluación, coevaluación, etc. Para ello será importante que el docente establezca las fuentes de información adecuadas, así como la temporización de la recogida de información a lo largo del proceso educativo.

MODELO N° 02: MATRIZ DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DEL ESTUDIANTE –CARRERA DE ADMINISTRACIÓN.

Criterio de evaluación	Indicadores	Nivel de logro					Competencias Básicas								Fuentes de Información		
		1	2	3	4	5	A	B	C	D	E	F	G	H	Primarias	Secundarias	
Resolver situaciones de la información y comunicación, aplicando correctamente los conocimientos de lenguaje que han adquirido.	Aplica los conceptos relacionados con temas de cada asignatura.																
	Ajusta sus actividades enmarcado en las reglas de información y comunicación en cada asignatura.																
	Aplica correctamente las normas de redacción en cada asignatura.																
	Muestra conocimientos de las normas de redacción de documentos e informes ajustado a cada asignatura.																
Utilizar las tecnologías de la información y comunicación como recurso didáctico en cada una de las materias.	Presenta los trabajos en forma original, cumpliendo con las normas de redacción en cada asignatura.																
	Utiliza diferentes fuentes de información para elaborar sus informes, tareas y trabajos de investigación.																
	Realiza el trabajo a partir de investigación en las diferentes páginas web, respetando las normas APA de redacción, con compañerismo.																
	Presenta correctamente y cumplimentadas las fichas de trabajo dentro del aula en forma física y digital.																

Cumplir las normas de organización y funcionamiento dentro del aula de clase.	Asimila, asume, acepta, respeta y cumple con cada una de las normas de clase establecidas en cada una de las asignaturas de la Carrera de Administración.																			
Participar en las sesiones con una actitud positiva, incluyendo la cooperación, esfuerzo, liderazgo, auto superación y voluntad de mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.	Participa en forma dinámica, activa cada una de los temas de clase, mostrando una actitud de superación, compromiso, esfuerzo y positivismo para desarrollar los aspectos actitudinales y de comportamiento, para valorar la importancia de mejorar la calidad de la educación superior.																			

Fuente: ME-Eductrade-2008-modificado 2018

Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Matriz N° 03 Criterios de logro para los indicadores 1, 2, 3 y 4, que desarrollan el CE 1 de la matriz N° 02.

INDICADORES	NIVEL DE LOGRO				
	1 Mínimo	2 Básico	3 Satisfactorio	4 Avanzado	5 Excelente
1. Aplica los conceptos y fundamentos teóricos relacionados con cada tema propuesto.	Muestra un concepto subjetivo, incorrecto y muy superficial	Solo realiza partes de los fundamentos sin coherencia.	Utiliza un tanto acertado los conceptos para dar explicación del tema.	Empela mejores argumentos y conceptualiza con claridad los temas de clase.	Ubica muy correctamente los conceptos y profundiza los argumentos teóricos sobre cada uno de los temas de cada asignatura.
2. Ajusta sus actividades enmarcado en el contexto de cada asignatura, así como para cada uno de los temas y fortalezas académicas.	Utiliza opciones sin tener mayor relación con los temas de clase y por asignatura.	A menudo emplea ciertos criterios que no se concuerdan con los temas de clase en cada asignatura.	En la mayoría de sus actividades la respuesta elegida se alinea en cierta medida con los temas de clase y a sus competencias.	La mayoría de las veces es capaz de ajustar el tipo de conceptos a la situación real del tema en cada asignatura.	La mayoría de veces es capaz de conceptualizar y argumentar sus respuestas en relación directa con los temas de clase.
3. Ejecuta correctamente las actividades y conceptos durante el desarrollo de los temas de cada asignatura.	No controla la secuencia de cada una de sus actividades en el desarrollo de los temas de clase.	Es capaz de realizar sus actividades en relación con el tema propuesto en clase.	Realiza correctamente los procesos elementales durante el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje.	Ejecuta correctamente e las actividades y conceptualizaciones básicas de finalización durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.	La mayoría de veces es capaz de relacionar con precisión los conceptos y fundamentos teóricos y prácticos para solucionar cualesquier problema en base a los temas tratados en clase.
4. Muestra competencias en el manejo y transferencia de la información y el conocimiento, así como los principios de liderazgo, esfuerzo y trabajo solidario y corporativo para mejorar los procesos educativos.	No conoce de sus competencias, ni maneja los conceptos básicos sobre el tema de clase.	Conoce los conceptos y fundamentos pero tiene ciertos vacíos para retener los conceptos básicos de cada tema de clase.	Conoce los conceptos y fundamentos básicos sobre los temas de clase.	Conoce y se apoya de sus competencias intelectuales en el momento participar en clase.	Es capaz de conceptualizar y profundizar ciertos niveles de información y conocimientos de cada uno de los temas propuestos.

## Responsables de la planificación, seguimiento y aplicación de la evaluación.

### 2.12.6. Presentación

La propuesta sobre las herramientas o estrategias de evaluación para los docentes de la Carrera de Administración de Empresas, de la PUCESI, relacionados con los syllabus de cada una de las áreas y asignaturas, se cumplirá con cada una de las actividades planificadas, bajo el siguiente organigrama de funciones y responsables.

### 2.12.7. Organización

**Cuadro N° 3 Organigrama de funciones**

<b>FUNCIONES</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>VERIFICADORES</b>
PLANIFICACIÓN	Asistir con la información y las diversas actividades de la propuesta de estrategias de evaluación a los docentes de la Carrera de Administración.	Lic. Johanna Narváez	Propuesta estructurada
VALIDACIÓN	Validar la propuesta en los docentes y estudiantes de la carrera de AE-PUCESI	Lic. Johanna Narváez	Propuesta reestructurada
EJECUCIÓN	Demostrar la confiabilidad y sostenibilidad de la propuesta en los docentes.	Lic. Johanna Narváez	Formato de evaluación
RESULTADOS	Analizar la información, los datos y los resultados obtenidos de la evaluación, para garantizar que esta herramienta sea más confiable.	Lic. Johanna Narváez	Informe final de la evaluación

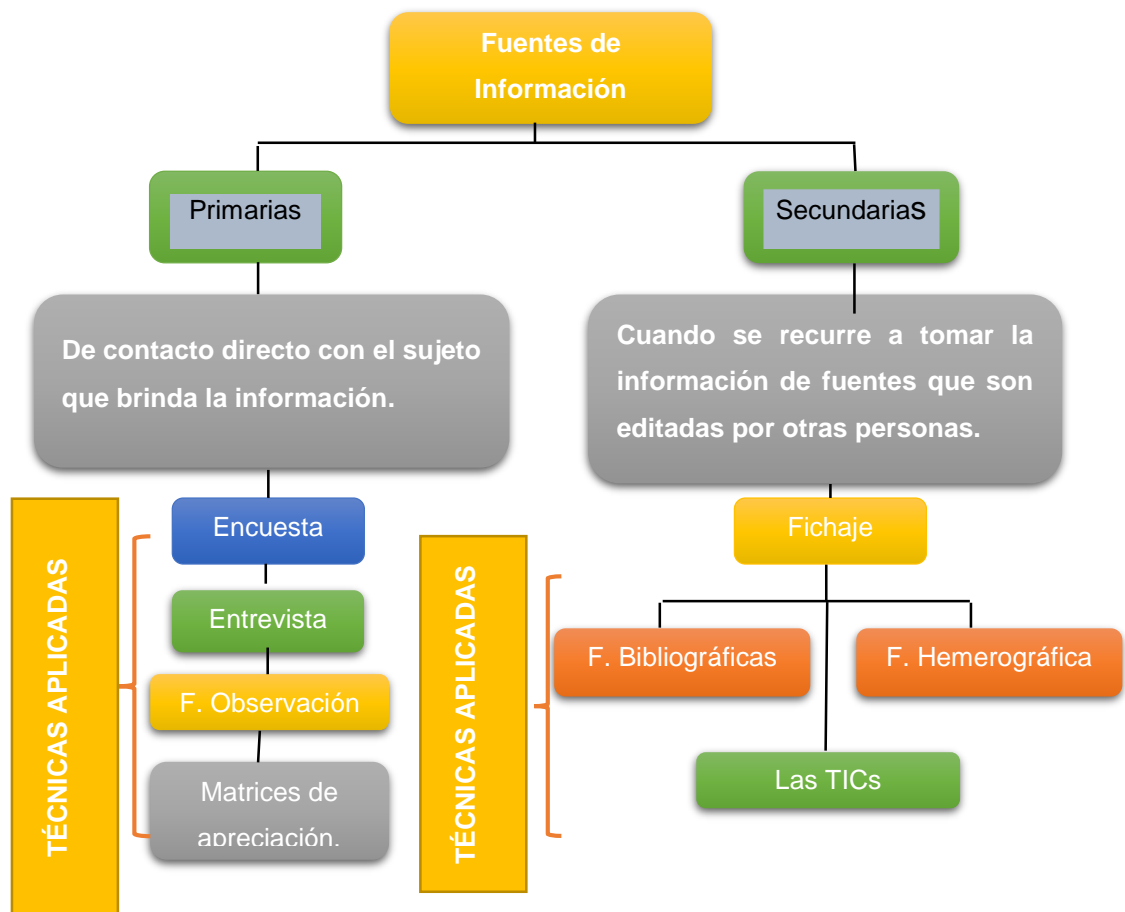
Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Como se puede observar en la tabla N° 3 se establece las actividades, funciones y responsables de la propuesta, tanto en su etapa de planificación como en la ejecución, validación y el establecimiento de los resultados que se hayan alcanzado en los señores docentes y estudiantes, sobre las ventajas y beneficios

de esta propuesta con el criterio de evaluar no solo los conocimientos que han alcanzado los estudiantes sino, para identificar en qué medida les servirá dichos conocimientos, en otras palabras se mide que esos aprendizajes sean competitivos para sus actividades de la vida cotidiana, que sean capaces de solucionar los problemas y mejorar las condiciones de vida de la sociedad.

### 2.12.8. Técnicas e instrumentos de la propuesta

Para el diseño y elaboración de la presente propuesta con el objetivo de implementar la innovación de los procesos de evaluación por competencias en los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, fue necesario identificar y determinar las principales fuentes de información que puedan facilitar los datos requeridos para continuar con este estudio, para ello se diseñó las siguientes técnicas e instrumentos de investigación; para mayor claridad se ha esbozado en la Figura N° 01.



Como se puede observar en la figura 1, se explica las dos fuentes de información que han sido necesarias para la realización del presente estudio, en especial para tener una idea clara de lo que significa y cuáles son los principales componentes de una evaluación por competencias. Por lo tanto las técnicas y los instrumentos que se han citado son los que se seleccionaron, se diseñaron y se pusieron en práctica para los diferentes momentos de la elaboración de la propuesta, con objetivos y metas innovadoras que apuntan a incluirnos en los nuevos paradigmas de una educación de calidad, haciendo que los estudiantes sean más competitivos que los años anteriores, ya que antes el docente trataba únicamente de transmitir la información sin darle al estudiante la oportunidad de desarrollar cada una de sus potencialidades internas y externas que los seres humanos tienen, y que con una adecuada y oportuna orientación serán más competitivos.

### **Valorar e interpretar los resultados.**

Esta propuesta de estrategias y herramientas como parte de los procesos de evaluación, ha permitido realizar una calificación más directa, objetiva y conforme al enfoque basado a las competencias, partiendo de la lógica, así como de las normativas y estándares de que no todos los criterios de evaluación (CE) que se hayan diseñado tendrán la misma relevancia dentro de la programación curricular y los proyectos de cada aula clase, debido a que el desarrollo de los diferentes contenidos relacionados directamente con cada CE, tendrán un tiempo de trabajo distinto y una profundidad diferente. En este sentido, la clave de esta propuesta de calificación y que está asociada con las asignaturas de la Carrera de Administración así como con los Syllabus se le asignará un peso en la calificación para cada criterio (CE) de cada nivel y asignatura. La tabla N° 4 muestra un modelo de asignación de los pesos a cada criterio (CE) en la calificación final de todos los estudiantes, sea en forma grupal o individual; por lo que es importante señalar que los pesos deben establecerse con criterio pedagógico de las autoridades y docentes de cada asignatura.

Cuadro N° 4. Solo como ejemplo: Pesos asignados a cada criterio de evaluación (CE), en la calificación semestral (%).

CE	CE	CE	CE	CE	CE	CE	CE	CE	CE	CE	CE	CE	CE	Total
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	14
5%	6%	7%	8%	9%	6%	7%	9%	9%	7%	8%	8%	7%	4%	100%

Fuente: (IESO-La Falcata, 2010).  
Elaboración: Lic. Johanna Nárvaez

CE -----Criterio de evaluación

Una vez que se haya asignado los pesos con criterio técnico/pedagógico, para la calificación se determinará cuánto contribuye cada sílabo (SY), para alcanzar cada uno de los criterios de evaluación por competencias básicas, (CE).

La evaluación corresponde a 10 puntos que equivales al 100% corresponde a cada criterio de evaluación (CE), independientemente de su peso en el curso o nivel, se repartirá entre los diferentes sílabos (SY) a través de las cuales se alcancen. En función de la planificación didáctica, habrá (CE) que estén presentes en todos los sílabos (SY), este corresponderá al caso de los CE de naturaleza predominantemente actitudinal y procedimental asociado a los diversos temas del aprendizaje con enfoque a desarrollar las competencias básicas, como son: expresión y comunicación, utilización de las TICs, autoevaluación y coevaluación, entre otras que el directivo o los docentes creyeren necesario.

En el cuadro N° 4, se presenta la distribución porcentual de los criterios de evaluación (CE) en los distintos sílabos.

	SY	SY	SY	SY	SY	SY	SY	SY	SY
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
CE-1	4	6							
CE-2	1	3	1	2	1			2	
CE-3		2	8						
CE-4									10
CE-5	1	4	5						
CE-6				2	2	2		4	
CE-7				10					
CE-8							10		
CE-9					5			5	
CE-10		2	2	2	2			2	
CE-11			1	1	1	2	2	2	1
CE-12	1	1	1	1	1	1	1	1	1
CE-13	1	1	1	1	1	1	1	1	1
CE-14	1	1	1	1	1	1	1	2	1

Elaboración: Lic. Johanna Nárvaez

Equivalencia de los símbolos empleados en las matrices de esta propuesta:

- CE : Criterios de evaluación
- SY : Sílabos de las asignaturas
- I : Indicadores
- CL : Criterios de logro

## **Aplicación de la evaluación**

### **2.12.9. Metodología de aplicación de la evaluación por competencias.**

Para que los resultados sean confiables se debe seguir la siguiente metodología, una vez que se haya centrado en un sílabo definido, la nota que está asociada a cada criterio de evaluación viene dada por la media del logro alcanzado para cada uno de los indicadores que lo han desarrollado.

En este caso se ha utilizado una escala que va de 1 a 5 para valorar cada uno de los niveles de logro, por lo que solo se multiplicará por 2 la media de todos los indicadores de logro que se hayan alcanzado, lo cual permitirá obtener una calificación sobre 10. La nota alcanzada por cada estudiante en una de las asignaturas y por los sílabos que corresponden será la suma de las notas obtenidas por cada criterio de evaluación, lógicamente estará en función de los pesos relativos para cada uno de los sílabos. Finalmente la nota de cada etapa de evaluación se obtendrá del cálculo de la media aritmética ponderada de cada uno de los sílabos existentes en cada matriz o cuestionario de evaluación.

Este mismo proceso e iguales procedimientos se deberá seguir para obtener las notas por semestre y por año, es importante señalar que este instrumento de calificación no puede coincidir con la media de la calificación de las evaluaciones de cada parcial.

Esta propuesta se complementa con el establecimiento de los criterios de suficiencia, estos pueden quedar para que sean los docentes de cada asignatura quienes tomen la decisión, esta situación puede darse con el visto bueno de los directores de cada una de las escuelas e inclusive podrá ser el Director General de la ENCI, en el caso de la PUCESI.

El presente modelo de evaluación y de calificaciones, según la socialización y validación es muy coherente, ya que incluye a los criterios, a los sílabos y las competencias, para lo que cada estudiante para que pueda superar los sílabos, tienen que alcanzar un promedio superior a 7,5 /10 para obtener el aprobado en todos los criterios de evaluación (CE), que consta en la matriz de evaluación de los sílabos N° 4.

Para esta calificación se debe comprender que cada uno de los criterios de evaluación (CE), que constan en los sílabos (SY), están asociados con los aprendizajes y los conocimientos por competencias, que son necesarios para exigirse la superación de los demás; esto debido a que la mayoría de los criterios de evaluación (CE), están desarrollados con varios indicadores, para “aprobar” un CE el estudiante no tendrá necesidad de superarlos todos, pudiendo darse el caso de que alguno no alcance el nivel 3 de logro, que corresponde al nivel satisfactorio; sin olvidarse que podría plantearse la opción de introducir indicadores de obligada superación, bien para indicadores relacionados con aprendizajes/competencias predominantemente actitudinales, cognitivos y procedimentales; de ello dependerá el buen criterio y experiencia de cada uno de los docentes.

Es importante señalar y resaltar que la evaluación continua posibilitará la identificación de cada uno de los criterios no superados (CE), lo que permitirá a que los docentes realicen actividades, estrategias y metodología adecuadas y necesarias para su recuperación o acoger la nueva oportunidad de superar esa calificación, para que a partir de estas recuperaciones los estudiantes alcancen un promedio del 75% del nivel de logro máximo, es decir, la suficiencia o que equivale a 7,5/10.

Los procesos de matemática básica o elemental que llevan a obtener dichas calificaciones parciales, sean de corte inicial, continua o sumativa hasta llegar a la final, pueden parecer complejos, pero esto no debe preocupar al docente, ya que, una vez realizados los pasos descritos, los docentes únicamente tendrán que

“rellenar” las casillas de los indicadores, siendo una sencilla hoja de cálculo, la que podrá realizar los cálculos. Esta hoja de cálculo, es de fácil diseño que lo puede hacer el docente y, una vez diseñada dicha ficha deberá ser puesta a consideración de las autoridades y los directores de las escuelas y/o de las carreras de la ENCI, en el caso particular del presente estudio, que está orientado, para ser aplicado en la PUCESI.

### **Socialización y retroalimentación**

Este proceso se realizó con la finalidad de que este estudio propositivo, que consistió en diseñar un modelo de evaluación a través de indicadores de logro, sea visibilizada, compartido y valorado por las autoridades y docentes de la Carrera de Administración de Empresas, y, como se ha señalado en los anteriores párrafos, el estado ecuatoriano a través de la legislación obliga a implementar nuevas herramientas y estrategias de evaluación por competencias y objetivos alcanzados: por lo tanto y en estas circunstancias se ha tomado como referencia a los criterios de evaluación representados por las siglas (CE). Para ello se ha dispuesto de las evidencias específicas que permitan emitir un juicio de valor real sobre su grado de desarrollo. Estas evidencias han sido plasmados en indicadores de logro, tal y como recomiendan las fuentes de información bibliográfica y documental sobre las metodologías y procedimientos de enseñanza aprendizaje por competencias.

La utilización de estos indicadores de logro son los recursos adecuados y necesarios para realizar la evaluación, a la vez que pueden dar lugar a la creación de distintos modelos de evaluación por competencias.

Por lo tanto este modelo que se le ha llamado propuesta por indicadores valorados en niveles de logro, asociados a los criterios de evaluación (CE), serán los que promuevan una propuesta que se podrá ajustar al modelo de evaluación por competencias, así como a las normativas de una educación de calidad enmarcado en los criterios y subcriterios de la excelencia educativa, acorde a un sistema de calificación en forma detallada y objetiva.

La puesta en práctica de este trabajo, permitirá que los docentes realicen una evaluación formativa, ya que este modelo como se ha presentado aporta una cantidad de información sobre el progreso del estudiante en el logro de objetivos y competencias básicas.

Con el propósito de encontrar otras estrategias y herramientas de evaluación, con un criterio de no solo medir los conocimientos, sino, las competencias con las cuales egresa el estudiante, se ha realizado varios procesos previos antes de emitir el criterio de que esta propuesta sea de importancia; para identificar con seguridad los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y de validez a las estrategias y metodologías empleadas por los docentes, ha sido necesario llegar con esta propuesta a los docentes de la Carrera de Administración, quienes por su experiencia y la necesidad de lograr una educación de calidad han dado su apoyo y su predisposición para ser consultados sobre este modelo de evaluación enmarcados en los criterios de evaluación (CE), y los sílabos (SY), cumpliendo cada uno de los estándares, establecidos por las normas ISO-9001-2008, y, enfocado a que todos los procesos y procedimientos educativos cumplan con los documentos y requisitos requeridos para lograr una educación y formación de los estudiantes de excelencia.

Los resultados de la socialización de la presente propuesta, fueron realizados de una forma individual y, aprovechando de la disposición de cada uno de los tiempos que los docentes tenían, es importante señalar que se socializó y dieron sus criterios sobre la propuesta cinco profesionales de la Carrera de Administración de Empresas de la ENCI-PUCESI.

### **Resultados de la socialización:**

1. ¿Qué criterio tiene sobre la implementación de una herramienta de evaluación por competencias en la Carrera de Administración de Empresas?

Tabla N° 26 Criterios sobre la Herramienta de evaluación por competencias

Opciones		Frecuencias	
		N°	Porcentaje
1	Muy importante	4	80
2	Importante	1	20
3	Nada importante	0	0
4	No se pronuncia	0	0
Total		5	100

Fuente: Docentes de la ENCI-2018  
 Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Análisis e interpretación.- Cómo se puede observar en la tabla N° 06, los docentes que fueron los encargados de validar la propuesta, en un porcentaje muy significativo, señalan que es muy importante la implementación de esta herramienta, como una de las estrategias más apropiada para determinar los conocimientos de los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas por competencias; relacionando los criterios de evaluación y los contenidos de los sílabos (SY), que pueden ser por áreas o asignaturas.

2. ¿La estructura de la propuesta le parece?

Tabla N° 27 Opinión de los docentes sobre la propuesta.

Opciones		Frecuencias	
		N°	Porcentaje
1	Muy interesante	2	40
2	Interesante	2	40
3	Nada interesante	1	20
4	No se pronuncia	0	0
Total		5	100

Fuente: Docentes de la ENCI-2018  
Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Análisis e interpretación. - En cuanto a la opinión que los docentes tienen sobre la estructura o la organización de la propuesta, señalan que es muy interesante e interesante el 80 % de ellos; esto demuestra que es un modelo bastante didáctico que puede ser comprendido y, a la vez aplicado en cada uno de los procesos de evaluación, cualesquiera que sean los tipos o formas de evaluar; relacionando los criterios de evaluación y los contenidos de los sílabos (SY), de cada una de las asignaturas. Así como, pudiendo ser reformulado para otras Carreras de la PUCESI.

3. ¿Considera que la propuesta de evaluación por competencias es aplicable en la Carrera de Administración?

Tabla N° 28 Aplicabilidad de la Herramienta de evaluación por competencias

Opciones		Frecuencias	
		N°	Porcentaje
1	SI	3	60
2	NO	2	40
3	No se pronuncia	0	0
Total		5	100

Fuente: Docentes de la ENCI-2018  
Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Análisis e interpretación. - Sobre la aplicabilidad de esta herramienta como estrategia adecuada para identificar los niveles de conocimientos que los estudiantes han alcanzado, por la estructura y por sus lineamientos bastante pedagógicos, señalan el 60% que si está bien que sea aplicado en los procesos de evaluación de los estudiantes desde el primer nivel de educación superior.

4. ¿La presente herramienta de evaluación por competencias, se pueden ajustar a los criterios de evaluación y estos a los diversos sílabos de la Carrera de Administración?

Tabla N° 29 Adaptación de la Herramienta de evaluación por competencias a los CE y SY.

Opciones		Frecuencias	
		N°	Porcentaje
1	SI	5	100
2	NO	0	0
3	No se pronuncia	0	0
Total		5	100

Fuente: Docentes de la ENCI-2018  
Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Análisis e interpretación.- En referencia a la herramienta de evaluación por competencias, si se pueden ajustar a los criterios de evaluación y estos a los diversos sílabos de la Carrera de Administración, el 100 por ciento de los docentes han manifestado a través de la ficha de validación que si bueno sea implementado en los procesos de evaluación por competencias; siempre en cuando se relacionen con los criterios de evaluación y los diferentes contenidos de los sílabos (SY), de cada una de las asignaturas.

5. ¿Estima que la presente herramienta de evaluación por competencias, con las sugerencias dadas por su persona, pueden aplicarse en la Carrera de Administración?

Tabla N° 30 La propuesta debe aplicarse en la Carrera de Administración

Opciones		Frecuencias	
		N°	Porcentaje
1	SI	4	80
2	NO	1	20
3	No se pronuncia	0	0
Total		5	100

Fuente: Docentes de la ENCI-2018  
Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Análisis e interpretación.- En lo que tiene que ver con la presente herramienta de evaluación por competencias, debe ser implementado considerando las sugerencias dadas por los docentes, ya que estas son fruto de la vivencia y experiencias adquiridas en el aula y en forma permanente con los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, el 80 por ciento de los docentes han manifestado a través de la ficha de validación, que si es bueno que se implemente en los procesos de evaluación; siempre y cuando se relacionen con los criterios de evaluación y los diferentes contenidos de los sílabos (SY), de cada una de las asignaturas.

### Resultados de la Validación de la herramienta de evaluación por competencias.

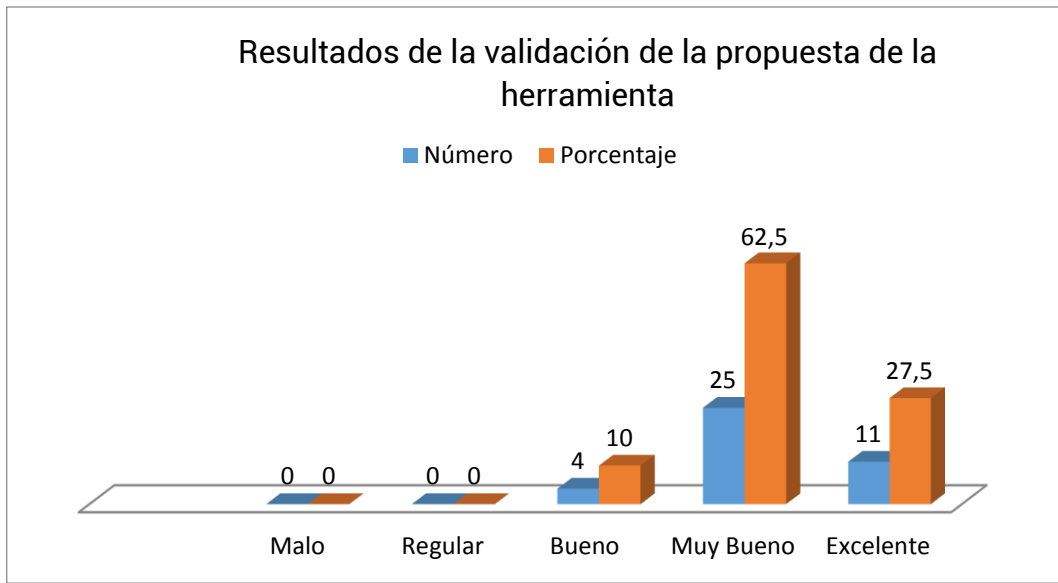
Cuadro N° 5 Validación global de la propuesta

Indicadores de evaluación	Criterios sobre la propuesta	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente	Total
		1	2	3	4	5	
a. Claridad	Esta formulado con lenguaje adecuado			3	2		5
b. Objetividad	Esta expresado en conductas sujetas a observación			1	4		5
c. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos				5		5
d. Coherencia	Tiene con los formatos de una propuesta pedagógica				4	1	5
e. Pertinencia	Es útil y adecuado para				4	1	5

	ponerlo en practica						
f. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				3	2	5
g. Metodología	La Herramienta responde al objetivo del estudio					5	5
h. Actualidad	Esta adecuado al avance de la Pedagogía moderna				3	2	5
Sumatoria parcial				4	25	11	40
Resultados final	62,5% define a la herramienta de evaluación por competencias como Muy Bueno						

Elaboración: Lic. Johanna Narváez

**Gráfico N° 01 Resultados Globales de la validación**



Fuente: Ficha de validación aplicada a los docentes de la ENCI  
Elaboración: Lic. Johanna Narváez

#### **2.12.10. Conclusión del proceso de validación.**

Mediante los resultados obtenidos de la validación de la propuesta ante los cinco docentes de la Carrera de Administración de Empresas, se concluye que lo señalado por los validadores cumple con los ocho indicadores de viabilidad de la propuesta; lo que determina que, en su estructura y orientación pedagógica, puede ser aplicable para mejorar los procesos y procedimientos de evaluación por competencias en los estudiantes de dicha la mencionada carrera. El 62,5% de ellos señalan que la propuesta es muy buena en tanto que el 27,5 % señalan que este tipo de herramientas es excelente, si se trata de mejorar los procesos de evaluación de los aprendizajes.

## CAPÍTULO IV

### IMPACTOS

#### Generalidades

La evaluación de impactos es un proceso de investigación que permite identificar toda la información que sea necesaria, para considerar como factores de mitigación en el momento de implementar o durante las etapas de desarrollo del trabajo propositivo; los impactos que se hayan definido servirán de guía para la acertada toma de las decisiones, orientados a la solución de los problemas que se haya logrado determinar.

Para establecer los impactos fue necesario tomar en cuenta el tipo de problema a investigarse, así como los objetivos que se pretendían alcanzar con este estudio. Por lo que en este capítulo se analizará de manera prospectiva los impactos, sean estos de tipo positivo o negativo que podría ocasionar este trabajo de investigación en el futuro.

Los tipos y niveles de impactos se han establecido en concordancia a la siguiente tabla:

**Tabla 31: Niveles de impactos**

NIVEL	DETALLE
-3	Impacto alto negativo
-2	Impacto medio negativo
-1	Impacto bajo negativo
0	No hay impacto
1	Impacto bajo positivo
2	Impacto medio positivo
3	Impacto alto positivo

Fuente: (Posso, Miguel Ángel, (2013 p. 11)

**Tabla 33: Nivel de impacto académico**

INDICADOR	NIVEL DE IMPACTO						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
Instrumentos de evaluación						X	
Tipo de evaluación						X	
Competencias en los estudiantes							X
Planificación de sílabos							X
Total						4	6

Fuente: Docentes y estudiantes de administración de empresas (2018)

Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Nivel de impactos académicos 10

NI = 10/4

Nivel de impacto académico aprendizajes alcanzados o esperados = alto positivo

### **Análisis e interpretación.**

De acuerdo a los resultados los impactos serán de positivo hasta alto positivo, tanto en los análisis de los instrumentos de evaluación, en los tipos de evaluación en el nivel superior, en las competencias desarrolladas por los estudiantes y sobre la planificación de los sílabos.

En el diseño de los instrumentos de evaluación en los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, se logrará un cambio positivo, generando un gran impacto en los aprendizajes, ya que, mediante los instrumentos de evaluación bien diseñados y seleccionados se logrará buenos resultados en los diferentes tipos de evaluación, de manera especial en la continua.

En tanto que los docentes de la Carrera de Administración de Empresas lograrán un impacto positivo, en la evaluación continua y sumativa, debido a que

con este tipo de instrumento que se utilizará se logrará una evaluación en todo el período de clases.

La propuesta diseñada en función de los siete factores provenientes de la Escala de Valoración, permitirá a los docentes fortalecer el proceso de planificación y diseño de los instrumentos de evaluación.

### Impacto Socio-Cultural

Al determinar las implicaciones de la evaluación en el proceso de aprendizaje, se establecerán estrategias efectivas que contribuyan en la obtención de las competencias necesarias para el desarrollo profesional y social de los futuros profesionales de la Carrera de Administración de Empresas.

**Tabla 34: Nivel de impacto socio cultural**

INDICADOR	NIVEL DE IMPACTO						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
Aprendizajes alcanzados							X
Proyección de los estudiantes							X
Estudiantes competitivos						X	
Formación humanista, con valores y principios							X
Total						2	9

Fuente: Docentes y estudiantes de administración de empresas (2018)

Elaboración: Lic. Johana Narváez

Nivel de impactos socio cultural es de 11

$$NI = 11/4 = 2,75$$

Nivel de impacto socio cultural, estudiantes competitivos y humanistas = alto positivo

## **Análisis e interpretación.**

Según los resultados alcanzados en este proceso de evaluación se determinó que es alto positivo, tanto en los análisis de los aprendizajes alcanzados, en la proyección de los estudiantes hacia la producción, estudiantes con criterio competitivo y con una formación humanista; los resultados en el momento que se ponga en práctica este estudio con sus respectivas conclusiones será de mucha importancia para mejorar la calidad de la educación superior, de manera especial en la Carrera de Administración de Empresas.

Con este estudio y los criterios para el diseño de los instrumentos de evaluación en los estudiantes, se aspira un cambio positivo, generando un gran impacto en el rendimiento y los aprendizajes.

La evaluación en la actualidad está siendo una parte elemental del aprendizaje, dando saltos agigantados, por lo que los instrumentos y las metodologías empleadas deben ser en forma permanente innovados.

La propuesta contribuirá en el proceso formativo, potencializando la adquisición de las competencias esperadas, en el área de conocimiento del profesional, orientadas a facilitar las decisiones que dicho profesional tomará para resolver problemas de la sociedad en la que se encuentra inmerso. Además, posibilitará a que los estudiantes continúen inmersos en el proceso evaluativo, tomando en cuenta la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, sin dejar de lado los valores que se plantean desde la Sede Universitaria.

## **Impacto Económico**

Con una educación de calidad, existen mayores y mejores oportunidades de trabajo, lo que significa que los estudiantes de la Carrera de Administración de Empresas, tendrán diversas oportunidades de trabajo, que les permitirá generar riqueza.

**Tabla 35: Nivel de impacto económico**

INDICADOR	NIVEL DE IMPACTO						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
Oportunidades de trabajo							X
Generación de recursos económicos							X
Estudiantes competitivos y productivos							X
Condiciones de vida							X
Total							12

Fuente: Docentes y estudiantes de administración de empresas (2018)

Elaboración: Lic. Johanna Narváez

Nivel de impactos socio cultural es de 12

$$NI = 12/4 = 3$$

Nivel de impacto económico, estudiantes competitivos, productivos y mejores condiciones de vida = alto positivo

### **Análisis e interpretación.**

Como se puede observar en la tabla N° 35 la ejecución o la puesta en práctica del presente trabajo de investigación, será de gran interés y aceptación para los docentes y estudiantes de los diferentes niveles y carrera de educación superior; por los que cuando los estudiantes adquieran una buena y oportuna formación académica sus resultados serán muy positivos para la sociedad en general.

## Impacto general

**Tabla 36: Nivel de impacto general**

INDICADOR	NIVEL DE IMPACTO						
	-3	-2	-1	0	1	2	3
Académico							X
Socio cultural							X
Económico							X
Total							9

Fuente: Docentes y estudiantes de administración de empresas (2018)

Elaboración: Lic. Johana Narváez

Nivel de impactos socio cultural es de 9

$$NI = 9/3 = 3$$

Nivel de impacto económico, estudiantes competitivos, productivos y mejores condiciones de vida = alto positivo

### **Análisis e interpretación.**

Como se puede observar en la tabla N° 36 la ejecución del presente trabajo de investigación, será de gran interés y aceptación para docentes, estudiantes y las autoridades de las diferentes carreras de educación superior, en especial de la PUCESI, que es una institución que en forma permanente sus docentes están generando propuestas de mejoramiento académico y administrativo.

En general, el proyecto producirá un impacto altamente positivo luego de su implantación y cierre, siendo viable por ser un proyecto de evaluación que dará mayor seguridad a los docentes y a los estudiantes, por los grandes beneficios que brindará a la comunidad PUCE-SI.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 2.12.11. Conclusiones

- Con respecto a los procedimientos de evaluación basados en la observación, se constató que en la mayoría de casos los docentes emplean listas de control con la finalidad de verificar la participación activa y dinámica de los estudiantes, estos resultados son consecuentes con los requisitos señalados por los docentes y asumidos por los estudiantes al inicio de una clase, pero sobre todo con la función formativa de la evaluación, que señala un seguimiento y monitoreo continuo.
- De los resultados de la investigación se concluye que se debe integrar la evaluación en todos los procesos de enseñanza aprendizaje, incentivar a los docentes que consideren a la evaluación como una actividad significativa, que exige la implicación de todos los agentes involucrados en la educación superior.
- Se concluye que los instrumentos de evaluación deben centrarse en los estudiantes, por lo que este modelo de evaluación por competencias, si busca la formación integral de los estudiantes.
- Se concluye de igual forma que las charlas con los docentes y las discusiones en forma individual o grupal también son procedimientos de evaluación muy utilizados que adoptan varias formas como diálogos grupales, entrevistas con grupos de trabajo, entrevistas individuales (planificadas o no planificadas), foros virtuales entre otras formas y tipos de evaluación de los aprendizajes.
- Los impactos positivos que se evidencian al finalizar esta investigación aportarán al aspecto académico, con el cual se fortalecerá el proceso de enseñanza, en segundo lugar, con un aporte al aspecto social, pretendiendo así potencializar la adquisición de habilidades que conlleven a la resolución de problemas y por último un aporte al aspecto humano, mediante el cual se espera entregar a la sociedad profesionales con un perfil adecuado y más que nada con una efectiva formación en valores, con los que la PUCESI, se identifica.

### **2.12.12. Recomendaciones**

- Se recomienda que los instrumentos de evaluación se centren en los estudiantes, ya que es evidente que esta modalidad de evaluación por competencias, si tiene el carácter de formativa, por lo que debe establecerse los requisitos o condiciones previas a esta etapa de educación superior.
- Es necesario que uno de los requisitos habituales debe ser la asistencia, la participación activa y frecuente del estudiantado en cada momento de las clases y/o sesiones de trabajo planificadas; esta evaluación permite que los educandos sigan procesos y normas que sumen a los conocimientos previos.
- Es importante proponer que los docentes planifiquen y elaboren las evaluaciones realizando una consulta previa a los estudiantes, para que ellos se familiaricen, aplicando de igual manera estrategias metodológicas que permitan desarrollar las competencias adquiridas, las cuales inviten a los estudiantes a reflexionar, criticar y resolver problemas que formen parte de su vida cotidiana.
- Basado en los criterios para la selección y diseño de los instrumentos de evaluación, se aspira un cambio positivo, generando un gran impacto en el rendimiento y los aprendizajes; la evaluación en la actualidad debe ser una parte elemental del conocimiento, por lo que los instrumentos y las metodologías deben ser innovadoras.
- La propuesta contribuye al proceso educativo formativo, potencializando la adquisición de las competencias básicas esperadas en el área del conocimiento del profesional, las mismas que deben estar orientadas a fortalecer las decisiones que el docente toma para resolver problemas de la sociedad en la que se encuentra inmerso. Además, posibilita a que los estudiantes continúen inmersos en el proceso evaluativo, tomando en cuenta la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, sin dejar de lado los valores que se plantean desde la Sede Universitaria.

## FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Alsina, Josep, y otros, (2011), Educación por Competencias en la Universidad: Las Competencias Transversales. Barcelona: Octaedro.
- Blázquez Sánchez, D. y Sebastiani Obrador, E.M (2009). Enseñar por competencias en Educación. Barcelona. Inde.
- Castro, Norberto, (2008). Proceso de aprendizaje. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens ediciones.
- Cea D'Anco, M.A, (1999), Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid-España.
- CEAACES. «<http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2013/10/MODELO-GEN%C3%89RICO-DE-EVALUACION-DEL-ENTORNO-DE-APRENDIZAJE-CARRERAS-PRESENCIALES-Y-SEMIPRESENCIALES-DE-LAS-UNIVERSIDADES-Y-ESCUELAS-POLITICAS-DEL-ECUADOR.pdf>.» CEAACES. CEAACES. Quito, 2015. 19.
- Chávez, Edith Mejía, (2009), Evaluación Educativa .
- Cortijo, René, (2015), Premisas para el diseño curricular en la educación superior. Quito: Editorial Jurídica del Ecuador.
- Delors y SCANS. 1966, 1992.
- Donald, Mc. (2000), Nuevas perspectivas sobre la evaluación. Paris, UNESCO.
- EcuRed. 30 de 08 de 2017. <<https://www.ecured.cu/Aprendizaje>>.
- ESCAMILLA GONZÁLEZ, A. (2008). Competencias básicas. Claves y propuestas para su desarrollo en los centros. Barcelona. Graó.
- Föster, Carla y Crisitian Rojas, (2008), «EVALUACIÓN aL INTERIOR DEL AULA: Una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad.» Pensamiento Educativo: 305.
- García, Rolando Cruz.(2014), «La importancia de la evaluación diagnóstica en educación.» El Siglo de Torreón p. 3.
- GULÍAS GONZÁLEZ y GUTIÉRREZ DÍAZ DEL CAMPO (en prensa). La evaluación en un enfoque basado en competencias. En O.R. CONTRERAS y R. CUEVAS CAMPOS Barcelona. Indent.

- Hernán, Laura María y María Luisa Carvajal. Google. 27 de febrero de 2014.  
 <<https://books.google.com.ec/books?id=cJPwAgAAQBAJ&pg=PT17&lpg=PT17&dq=realizar+la+evaluaci%C3%B3n+con+sistematicidad&source=bl&ots=5GtCtp8epj&sig=exvaN5XX8Dqu1yhKkJy5yKyW2d4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiQxbiQ9pTZAhWntlkKHeylBtUQ6AEITjAL#v=onepage&q=realizar%20l>>.
- Lemus. Pedagogía, Temas fundamentales. 1969.
- LOES. «Ley orgánica de educación superior.» Registro oficial de la presidencia de la república. Quito, 2010. 17.
- Lorenzo, Luzuria. Diccionario de la Pedagogía. s.f.
- Maccario, B. evaluacionelquinteto. junio de 2012.  
 <<http://evaluacionelquinteto.blogspot.com/2012/06/autores-que-hablan-sobre-la-evaluacion.html>>.
- MÉNDEZ GIMÉNEZ, A. (2005) Hacia una evaluación de los aprendizajes consecuente con los modelos alternativos de iniciación, Tándem, 17, 38-58.
- Mejía, 2009. pp. 11-14. s.f.
- Ministerio de Educación, la DINAMEP y la OEI. s.f.
- Morales. (2009), Planificación Curricular por competencias con enfoque holístico-Sistémico por procesos.
- Norberto, Castro. Concepciones Teóricas de la Educación]. s.f.
- PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR, (2013), <https://www.unicef.org/ecuador/>  
 <[https://www.unicef.org/ecuador/Plan\\_Nacional\\_Buen\\_Vivir\\_2013-2017.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Plan_Nacional_Buen_Vivir_2013-2017.pdf)>.
- Posada, Rodolfo. «Formación superior basada en competencias.» Revista Iberoamericana de Educación (s/f): 34.
- PUCESI. OFERTA ACADÉMICA PUCESI. MIÉRCOLES de AGOSTO de 2016.  
 <<http://www.pucesi.edu.ec/web/>>.
- PUCE-SI. «PUCE-SI.» Miércoles de agosto de 2016.  
 <<http://www.pucesi.edu.ec/web/>>.
- René, Cortijo. s.f. (2015), Modelo Curricular por Competencias y Proyectos. Quito: Klendarios.
- Restrepo, Magda Victoria, (2016). Estudio de las percepciones de estudiantes y docentes frente a los instrumentos de evaluación aplicados en el contexto

académico de la escuela de diseño de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Ibarra. Ibarra.

Romero, Flor. (2014), Para qué evaluar? Chile: Educachile.

Rosales, M. (2014), Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y assesment su impacto en la educación actual. Buenos Aires, Argentina: Congreso Iberoamericano.

Ruiz Ruiz, José María,. Universidad Complutense de Madrid, s.f.

Sanmarti, Neus. (2002), «Google Académico.»[http://www.fbioyf.unr.edu.ar/evirtual/pluginfile.php/131500/mod\\_resource/content/1/NSan.evaluar.pdf](http://www.fbioyf.unr.edu.ar/evirtual/pluginfile.php/131500/mod_resource/content/1/NSan.evaluar.pdf)>.

Santos, Miguel Angel. (1998), Evaluar es comprender. Buenos Aires.

Sarasola, Echeverría Isus. (1999).

Teleña, Pila. (2012), evaluacion el quinteto.

<<http://evaluacionelquinteto.blogspot.com/2012/06/autores-que-hablan-sobre-la-evaluacion.html>>.

Tobón, Sergio. (2011), Formación basada en competencias. La Habana, Cuba: Pearson.

Torres, Guissela, (2011), Didáctica de la Educación Superior. Valparaiso: Perspectiva Educacional.

Vaca, Silva y Germánico Guevara, (2015), Evaluación Educativa, Aciertos y Desaciertos. Ibarra: Tahuando.

Vite, Higor Rodríguez. (2018),


<<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n4/e1.html>>.

ZABALA, A. y ARNAU, L. (2007). 11 Ideas clave. Cómo aprender y enseñar competencias. Barcelona. Graó.

## ANEXOS

### Anexo 1. Cuestionario a docentes.


A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre la docencia y la evaluación. Te pedimos que contestes tu opinión sobre ellas. Para ello tienes una escala en la que podrás indicar si estás más o menos de acuerdo, según tienes en la franja superior. Muchas gracias por tu colaboración.

	Escala de valoración de los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes de la PUCESI.		
	<b>Carrera:</b>	<b>Nivel:</b>	<b>Edad:</b>
	<b>Orientación de la asignatura:</b> Teórica ( )	Práctica ( )	
	<b>Género:</b> Mujer ( )	Hombre ( )	
	<b>Contrato:</b> DTC ( ) DMT ( )	DTP ( )	

		Totamente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	NI acuerdo ni desacuerdo	Algo de acuerdo	Totamente de acuerdo
		1	2	3	4	5
1	Evaluar el aprendizaje es hacer una valoración sobre el mismo					
2	La evaluación produce nerviosismo y ansiedad					
3	La evaluación se centra sobre todo en los conocimientos teóricos de las asignaturas					
4	He consultado sobre el sistema de evaluación que los estudiantes prefieren					
5	La evaluación se apoya en diversos tipos de trabajos y tareas					
6	Desde el inicio de curso pongo en conocimiento los criterios de evaluación que se van a emplear en cada asignatura					
7	Doy a conocer los resultados de la evaluación con bastante rapidez					
8	Evaluar el aprendizaje es comprobar el grado en que se han logrado los objetivos o competencias que se pretendían					
9	La evaluación podría perjudicar a un estudiante					
10	Al evaluar se tiene en cuenta lo que el estudiante es capaz de hacer: habilidades, técnicas que aplica, instrumentos manejados,...					
11	Los estudiantes han colaborado con los profesores en la definición del sistema de evaluación (criterios, técnicas, momentos, procedimiento de calificación, etc.)					
12	Las actividades incluidas en pruebas de evaluación son similares a las que se realizan durante las clases					
13	La evaluación se corresponde con el contenido de la asignatura y con el trabajo realizado durante el curso					
14	Como profesor invita a que el estudiante reflexione sobre los resultados que obtiene en la evaluación					
15	La evaluación es una forma de control del profesor sobre el alumno					
16	Las tareas de evaluación son difíciles					
17	La evaluación del aprendizaje incluye una valoración de actitudes y valores					
18	Los estudiantes evalúan el trabajo realizado y el aprendizaje de sus compañeros y, a su vez, son evaluado por ellos					
19	Las actividades o trabajos que hacen los estudiantes en clase son utilizados para ser evaluados					
20	Los estudiantes comprenden los criterios de evaluación presentados en cada asignatura					
21	La evaluación siempre va seguida de recomendaciones sobre cómo mejorar el aprendizaje					

## Anexo 2. Cuestionario a estudiantes.

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre la docencia y la evaluación. Te pedimos que contestes tu opinión sobre ellas. Para ello tienes una escala en la que podrás indicar si estás más o menos de acuerdo, según tienes en la franja superior. Muchas gracias por tu colaboración.

	Escala de valoración de los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes de la PUCESI.		
	<b>Carrera:</b>	<b>Nivel:</b>	<b>Edad:</b>
	<b>Orientación de la asignatura:</b> Teórica ( ) Práctica ( )		
	<b>Género</b> Mujer ( ) Hombre ( )		

		Totamente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	NI acuerdo ni desacuerdo	Algo de acuerdo	Totamente de acuerdo
		1	2	3	4	5
1	Evaluar el aprendizaje es hacer una valoración sobre el mismo					
2	La evaluación me produce nerviosismo y ansiedad					
3	La evaluación se centra sobre todo en los conocimientos teóricos de las asignaturas					
4	He sido consultado sobre el sistema de evaluación que prefiero					
5	La evaluación se apoya en diversos tipos de trabajos y tareas					
6	Desde el inicio de curso conozco los criterios de evaluación que se van a emplear en cada asignatura					
7	Me dan a conocer los resultados de la evaluación con bastante rapidez					
8	Evaluar el aprendizaje es comprobar el grado en que se han logrado los objetivos o competencias que se pretendían					
9	La evaluación podría perjudicarme					
10	Al evaluar se tiene en cuenta lo que soy capaz de hacer: habilidades, técnicas que sé aplicar, instrumentos manejados,...					
11	He colaborado con los profesores en la definición del sistema de evaluación (criterios, técnicas, momentos, procedimiento de calificación, etc.)					
12	Las actividades incluidas en pruebas de evaluación son similares a las que he realizado durante las clases					
13	La evaluación se corresponde con el contenido de la asignatura y con el trabajo realizado durante el curso					
14	El profesorado me invita a que reflexione sobre los resultados que obtengo en la evaluación					
15	La evaluación es una forma de control del profesor sobre el alumno					
16	Las tareas de evaluación me resultan difíciles					
17	La evaluación del aprendizaje incluye una valoración de mis actitudes y valores					
18	Como estudiante evalué el trabajo realizado y el aprendizaje de mis compañeros y, a su vez, soy evaluado por ellos					
19	Las actividades o trabajos que hacemos en clase son utilizados para evaluarme					
20	Comprendo los criterios de evaluación presentados en cada asignatura					
21	La evaluación siempre va seguida de recomendaciones sobre cómo mejorar mi aprendizaje					

### Anexo 3



Código: PUCESI	Línea de Investigación: Didácticas y Evaluación	Fecha:	Pág. 1
-------------------	----------------------------------------------------	--------	--------

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS

##### I. DATOS GENERALES:

1.1. Grado Académico.

1.2. Profesión:.....

1.3. Carrera donde labora: .....

1.4. Cargo que desempeña: .....

1.5. Denominación del Instrumento: Ficha de validación de la propuesta

1.6. Autor del Formato: Lic. Johanna Narváez

1.7. Programa de postgrado: MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

##### II. VALIDACIÓN

Indicadores de evaluación	Criterios sobre la propuesta	Mal o	Regula r	Buen o	Muy Buen o	Excelent e
		1	2	3	4	5
i. Claridad	Esta formulado con lenguaje adecuado					
j. Objetividad	Esta expresado en conductas sujetas a observación					
k. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos					
l. Coherencia	Tiene con los formatos de una propuesta pedagógica					
m. Pertinencia	Es útil y adecuado para ponerlo en practica					

n. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
o. Metodología	La Herramienta responde al objetivo del estudio					
p. Actualidad	Esta adecuado al avance de la Pedagogía moderna					
Sumatoria parcial						
Resultados final						

### III. RESULTADOS DEL PROCESO DE VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: \_\_\_\_\_

3.2. Opinión:

FAVORABLE \_\_\_\_\_ DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_

NO FAVORABLE \_\_\_\_\_ OTRO \_\_\_\_\_

3.3. Observaciones:

3.3.1. Pedagógicas:

\_\_\_\_\_

3.3.2. Didácticas:

\_\_\_\_\_

3.3.3. Metodológicas:

\_\_\_\_\_

3.3.4.

Otras \_\_\_\_\_

Ibarra, julio 2018

Nota: Ficha de validación diseñada y elaborada por: Lic. Johanna Narváez

## Anexos 4



Código: PUCESI	Línea de Investigación: Didácticas y Evaluación	Fecha:	Pág. 1
-------------------	----------------------------------------------------	--------	--------

### ENCUESTA SOBRE LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS

#### I. DATOS GENERALES:

1.1. Grado Académico.

1.2. Profesión: .....

1.3. Carrera donde labora: .....

1.4. Cargo que desempeña: .....

1.5. Denominación del Instrumento: Encuesta

1.6. Autor del Formato: Lic. Johanna Narváez

1.7. Programa de postgrado: MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

#### II. Cuestionario

1. ¿Qué criterio tiene sobre la implementación de una herramienta de evaluación por competencias en la Carrera de Administración de Empresas?

- |   |                 |                       |
|---|-----------------|-----------------------|
| 1 | Muy importante  | <input type="radio"/> |
| 2 | Importante      | <input type="radio"/> |
| 3 | Nada importante | <input type="radio"/> |
| 4 | No se pronuncia | <input type="radio"/> |

2. ¿La estructura de la propuesta le parece?

- |   |                  |                       |
|---|------------------|-----------------------|
| 1 | Muy interesante  | <input type="radio"/> |
| 2 | Interesante      | <input type="radio"/> |
| 3 | Nada interesante | <input type="radio"/> |
| 4 | No se pronuncia  | <input type="radio"/> |

3. ¿Considera que la propuesta de evaluación por competencias es aplicable en la Carrera de Administración?

1	SI	<input type="radio"/>
2	NO	<input type="radio"/>
3	No se pronuncia	<input type="radio"/>

4. ¿La presente herramienta de evaluación por competencias, se pueden ajustar a los criterios de evaluación y estos a los diversos sílabos de la Carrera de Administración?

1	SI	<input type="radio"/>
2	NO	<input type="radio"/>
3	No se pronuncia	<input type="radio"/>

5.

6.

3. ¿Estima que la presente herramienta de evaluación por competencias, con las sugerencias dadas por su persona, pueden aplicarse en la Carrera de Administración?

1	SI	<input type="radio"/>
2	NO	<input type="radio"/>
3	No se pronuncia	<input type="radio"/>

¡Gracias por su colaboración!