



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

**LOS COMPONENTES DE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y EL BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en
Psicología**

Línea de investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autor:

Jeremy Alexander Torres Salgado

Directora:

Mg. Lucia Almeida Márquez

Ambato – Ecuador

Abril 2025

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **JEREMY ALEXANDER TORRES SALGADO**, con cédula de ciudadanía **1805445424**, autor del trabajo de graduación titulado: "LOS COMPONENTES DE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y EL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA", previo a la obtención del título profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, abril 2025



Jeremy Alexander Torres Salgado

CC. 1805445424

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Tema:

LOS COMPONENTES DE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y EL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA

Línea de investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autor:

Jeremy Alexander Torres Salgado

Lucia Almeida Márquez, Dra. Mg.

CC. 0602527616

CALIFICADOR

f. 

María Isabel Ramos Noboa, Psic Cl. Mg.

CALIFICADOR

f. 

Paúl Marlon Mayorga Lascano, Dr. Mg.

CALIFICADOR

f. 

Lucia Almeida Márquez, Dra. Mg.

DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f. 

Diego Gonzalo Coca Chanalata, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCESA

f. 
Pontificia Universidad Católica del Ecuador
SECRETARIA GENERAL
PROCURADURIA

Ambato – Ecuador

Abril 2025

DEDICATORIA

Dedicatoria especial a mi padre, Juan Carlos, que desde el cielo sé que está cuidándome y orgulloso de cada paso que doy. Los pocos recuerdos que tengo lo guardo dentro de mi corazón.

A mi madre, Fernanda, que siempre ha sido mi mayor apoyo en este camino, dándome la fuerza para alcanzar este sueño y seguir adelante siempre con una sonrisa, todo lo que he logrado es gracias a los valores que me inculcaste. Este logro es gracias a ti madre; es el resultado del amor y el apoyo incondicional que siempre me brindaste. Gracias, mamay.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a toda mi familia, en especial a mi hermano Xavier, Leonardo, mi madre, mi abuelita, Víctor, Luis, Marcelo quienes estuvieron a mi lado en este proceso, llenándome de cariño y apoyo. A mi mascota Princesa, que me acompañó varias noches. A mis amigos Ariel, Erick y Joel; cada risa y cada conversación me recuerdan lo importantes que son. También quiero extender el agradecimiento a Alejandra, quien me acompañó durante casi toda esta etapa apoyándome, aconsejándome y enseñándome muchas cosas positivas, ha sido de las casualidades más bonitas de mi vida.

Un agradecimiento de gratitud sincera para mi tutora de tesis, Mg. Lucia Almeida, quien me ayudo a concluir este proyecto con infinita paciencia, a la Mg. Dayamy Lima y a la Mg. Ana Jaramillo estoy profundamente agradecido por las enseñanzas que me han brindado, no solo en lo académico, sino también en lo personal lo que ha permitido desarrollarme en ambos aspectos. También a los profesores: Eleonor Pardo-Paredes, Santiago Poveda, Alejandra Peñaherrera y a todos los docentes de la Escuela de Psicología, quienes compartieron sus conocimientos y experiencias, guiando mi formación académica. Finalmente, a Pamela Camacho, psicóloga del CPA.

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue analizar la relación de los componentes de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes de una unidad educativa. La investigación se desarrolló bajo un paradigma postpositivista, con el empleo de una metodología de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo-correlacional. Se utilizó como instrumentos el Test de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

En la investigación participaron 162 estudiantes de 12 a 18 años, desde octavo de básica hasta tercero de bachillerato de la unidad educativa. Se determinó que el estilo de crianza prioritario de los adolescentes evaluados es el estilo democrático con nivel de bienestar psicológico elevado, seguido del estilo mixto con nivel elevado y alto de bienestar psicológico, el estilo autoritario, permisivo, y negligente predomina el nivel bajo de bienestar psicológico. Los resultados revelaron que el bienestar psicológico se relaciona con los tres componentes de los estilos de crianza: Compromiso, Autonomía y Control conductual.

Palabras clave: estilos de crianza, bienestar psicológico, adolescentes.

ABSTRACT

The main objective of this research is to analyze the relationship between the components of parenting styles and psychological well-being in adolescents from an educational institution. The research was conducted under a post-positivist paradigm, employing a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional design and descriptive-correlational scope. The Steinberg Parenting Styles Test and the Ryff Psychological Well-being Scale were used as instruments.

A total of 162 students aged 12 to 18, from eighth grade to third year of high school, from the educational institution, participated in the research. It was determined that the priority parenting style of the adolescents evaluated was the democratic style, with a high level of psychological well-being, followed by the mixed style, with high and high levels of psychological well-being. The authoritarian, permissive, and neglectful styles predominated, with low levels of psychological well-being. The results revealed that psychological well-being is related to the three components of parenting styles: Commitment, Autonomy, and Behavioral Control.

Keywords: *parenting styles, psychological well-being, adolescents.*

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	ii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA	5
1.1. Estilos de crianza	5
1.2. Bienestar psicológico	13
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	24
2.1. Metodología de la investigación	24
2.2. Técnicas e instrumentos	25
2.3. Participantes	30
2.4. Procedimiento metodológico.....	36
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	38
3.1. Análisis descriptivo y categórico de los estilos de crianza	38
3.2. Análisis descriptivo y categórico del bienestar psicológico	39
3.3. Análisis correlacional	43
CONCLUSIONES.....	46
RECOMENDACIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	48
ANEXOS	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Conceptualización del bienestar	15
Figura 2. Porcentajes del Bienestar Psicológico	42
Figura 3. Correlación de variables.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de los Estilos de Crianza	9
Tabla 2. Comportamientos de Bienestar Psicológico	20
Tabla 3. Distribución de ítems del Test de Steinberg	27
Tabla 4. Construcción de puntajes del Test de Steinberg	28
Tabla 5. Distribución de ítems de la Escala de Ryff	29
Tabla 6. Comparación de fiabilidad de la Escala de Ryff	30
Tabla 7. Análisis estadístico de la información general.....	32
Tabla 8. Análisis estadístico de los aspectos familiares	34
Tabla 9. Análisis estadístico de los aspectos personales.....	35
Tabla 10. Estadísticos descriptivos del Test de Estilos de Crianza	38
Tabla 11. Análisis categórico del Test de Estilos de Crianza	39
Tabla 12. Estadísticos descriptivos del Test de Bienestar Psicológico	40
Tabla 13. Análisis categórico del Test de Bienestar Psicológico.....	41
Tabla 14. Análisis categórico de los Estilos de Crianza y el Bienestar Psicológico	43
Tabla 15. Prueba de correlación de Spearman	44

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolla sobre la línea de salud integral, determinación social y desarrollo humano con la sub línea de evaluación e intervención psicológica de procesos. A continuación, se detallarán los avances investigativos sobre los estilos de crianza y el bienestar psicológico, la cual se tomaron en cuenta investigaciones a nivel macro, nivel meso y nivel micro.

A nivel macro, en Alemania se expone un estudio meta analítico por Pinquart (2017), se integraron 1.015 estudios sobre las dimensiones del bienestar psicológico y estilos de crianza en niños y adolescentes con sintomatología síntomas internalizantes. En los resultados se determinó que la calidez parental (compromiso), control conductual y concesión de autonomía (autonomía) se relacionaron de manera leve, pero positiva con niveles bajos de estos síntomas como ansiedad y depresión. Por otro lado, la crianza autoritaria y, en parte, la crianza negligente se asoció con niveles más altos de síntomas internalizantes.

En México se destaca el trabajo de Iñiguez y Oudhof (2016), percepción de la crianza y bienestar psicológico en jóvenes mexicanos. Conformada por 711 jóvenes entre edades de 11 y 19 años de dos ciudades: Toluca, Estado de México y Ocotlán, Jalisco. Los resultados indican efectivamente las dos variables se relacionan entre sí, la mayoría de los jóvenes sienten que sus padres suelen brindarles apoyo, se interesan por las actividades que ellos realizan y les ofrecen orientación en diversas áreas de su vida personal, obteniendo un bienestar psicológico entre moderado y alto.

A partir del 2015 se encuentran varias investigaciones en Latinoamérica, específicamente en Perú. La investigación elaborada por Acevedo y otros (2022), sobre las prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes. En, los resultados de la investigación se ha encontrado una relación significativa entre las prácticas que aplican los padres en la forma en que educan, establecen límites y transmiten valores con el bienestar psicológico que perciben

los adolescentes en el estudio, también menciona que el estilo de crianza democrático y autoritario son los más percibidos por los adolescentes.

De igual forma la investigación de Zavala (2020), con el tema de los estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana, se describe con una muestra de 286 adolescentes entre 13 y 17 años de edad, la cual los resultados confirman que los adolescentes con padres democráticos presentan un mayor nivel percibido de bienestar en relación a los otros estilos, el 80.42% de adolescentes percibe a sus padres como democráticos y dentro de ellos, el 39.1% presenta un nivel de bienestar alto. Sin embargo, existe un grupo que presenta un nivel de bienestar bajo o promedio.

En el Ecuador el estudio desarrollado por Barreno (2015), lleva por nombre estilo parental y su influencia en el bienestar psicológico. Analizado con una muestra de 519 adolescentes entre 14 y 17 años de institución educativa secundaria de la ciudad de Ambato, se identificó que el estilo de crianza tiene un impacto directo en el bienestar psicológico que perciben los adolescentes. Además, el estilo de crianza predominante fue el autoritario y en relación al bienestar psicológico casi la mitad de ellos, un 48.94%, experimenta un bienestar psicológico bajo, un 32.37% mantiene un bienestar psicológico alto. Por otro lado, el 18.69% se encuentra con un bienestar psicológico medio.

La población adolescente es un grupo vulnerable, las prácticas inadecuadas de parentalidad utilizada por los padres, repercuten directamente en el desarrollo emocional y social; situación que afecta el futuro de la persona; por ello es fundamental analizar los componentes de estilos de crianza. Aspectos como la relación padre e hijo, fijar normas, límites, responder a las necesidades, además como el contexto familiar, social y cultural, interactúan con los estilos de crianza y generan un impacto en el bienestar de los adolescentes. Por medio de las buenas prácticas parentales existe la oportunidad de que los hijos tengan un cierto nivel de satisfacción de su vida, alcanzar metas, socializar de una manera adecuada que, le permitan tener mayores posibilidades de un bienestar estable. En este sentido se genera la siguiente pregunta científica ¿Los componentes de los estilos de

crianza se relacionan con los niveles de bienestar psicológico de los adolescentes de un centro educativo?

Hipótesis

Se proponen las siguientes tres hipótesis:

H1. El componente compromiso de los estilos de crianza se relaciona en el bienestar psicológico en adolescentes de una unidad educativa de la ciudad de Ambato.

H2. El componente autonomía psicológica de los estilos de crianza se relaciona en el bienestar psicológico en adolescentes de una unidad educativa de la ciudad de Ambato.

H3. El componente control conductual de los estilos de crianza se relaciona en el bienestar psicológico en adolescentes de una unidad educativa de la ciudad de Ambato.

Objetivos de la investigación

Para llevar a cabo esta investigación, se ha establecido el siguiente objetivo principal:

- Analizar la relación de los componentes de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes de una Unidad Educativa.

-

Para alcanzar el objetivo general planteado, se han definido los siguientes objetivos específicos:

- Fundamentar bibliográficamente los componentes de los estilos de crianza y el bienestar psicológico.
- Evaluar los componentes de los estilos de crianza y el bienestar psicológico.
- Determinar a través de estadísticos correlacionales la relación de los componentes de estilos de crianza y bienestar psicológico.

Metodología

La investigación que se presenta se emplea un enfoque cuantitativo, no experimental, de alcance descriptivo, correlacional y de corte transversal. Se tiene como objetivo analizar la posible relación que podrían existir en los componentes de los estilos de crianza y el bienestar psicológico, para lo cual se empleó el Test de Estilos de Crianza de Steinberg (1991), validado en Lima - Perú, por Merino y Arndt en (2014), que consta de 22 ítems en una escala Likert; además, se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989), Validada en Ambato - Ecuador por Moreta-Herrera (2021), la cual incluye 28 ítems con 6 opciones de respuesta en una escala Likert.

A través de la investigación, se relacionará los estilos de crianza y con los niveles del bienestar psicológico de los adolescentes, destacando la importancia de comprender en cómo la estructura familiar forma parte importante en su desarrollo. La adolescencia es una etapa marcada por cambios significativos en la vida de una persona, que incluyen cambios físicos, emocionales y sociales. Estos cambios pueden afectar la forma en que los adolescentes construyen su identidad y se valoran a sí mismos. En este contexto, los estilos de crianza, junto con el entorno familiar, social y cultural en el que los adolescentes se desenvuelven, pueden facilitar un desarrollo saludable.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1. Estilos de crianza

Los estilos de crianza se consideran modelos o patrones de conducta importantes en el rol de las familias, contribuyendo a la formación de sus hijos Sánchez y otros (2021), de tal manera los padres buscan orientar el desarrollo social y emocional. Según Izzedin y Panchajoa (2009), como se citó en Jorge (2017), definen los estilos de crianza como “Los conocimientos, actitudes y creencias que los padres asumen en relación con la salud, la nutrición, la importancia de los ambientes físico y social, y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar.” (p. 43). Los estilos de crianza están influenciados por ideologías y experiencias de los padres, lo que genera un impacto en la salud, el bienestar y el desarrollo de los adolescentes afectando varios aspectos de su vida cotidiana.

Es importante considerar que los factores ambientales, individuales y culturales influyen en la formación de los estilos de crianza, dando lugar a diversas diferencias entre familias y contextos. Como sostiene Aguilar y otros (2020), las estrategias de crianza buscan guiar y regular conductas, basándose en tres pilares clave: el afecto, que proporciona seguridad emocional, las normas, establecimiento de límites y expectativas claras y una comunicación efectiva, la cual fortalece la comprensión mutua y la confianza. La implicación afectiva y activa de ambos padres es determinante en la primera infancia, así como en la etapa adolescente. Como destaca Mestre (2019), una relación sólida con ambos progenitores, fundamentada en el apoyo y la comunicación, puede influir positivamente en el desarrollo. La participación de la madre y el padre permite a los hijos experimentar una crianza equilibrada, recibir apoyo constante y contar con modelos tanto masculino como femenino.

Del mismo modo Almachi y Vásconez (2023), señalan que los estilos de crianza son un conjunto de acciones y conductas que los padres adoptan durante la etapa de aprendizaje de sus hijos. Las decisiones están orientadas a ofrecer una guía y a crear un entorno que promueva tanto la seguridad como el bienestar emocional,

donde los adolescentes puedan desarrollarse y explorar el mundo a su alrededor con el apoyo constante de sus padres. Los estilos de crianza se basan en la experiencia personal y la información que los padres adquieren sobre lo que consideran conductas adecuadas para sus hijos, la reflexión y la consciencia sobre las decisiones que toman en la crianza son importantes y pueden tener un impacto significativo en el bienestar de los adolescentes.

En este sentido, los padres suelen educar a sus hijos guiados por sus creencias, valores y la dinámica familiar, con el propósito de moldear comportamientos que consideran adecuados (Vega, 2020). Por otra parte, según Torres (2018), los estilos de crianza como un modelo o esquema educativo que los padres emplean para guiar el comportamiento de sus hijos, basado en sus actitudes y las normas familiares. El autor resalta que la crianza es un proceso de enseñanza y una transmisión de valores, creencias y experiencias que reflejan la cultura y las costumbres propias de cada familia, de forma que los padres moldean el comportamiento de sus hijos y su manera de ver y entender el mundo.

La diversidad cultural y social presenta a los padres un desafío significativo al momento de aplicar estrategias de crianza que solían considerarse normales en el pasado, pero que hoy en día se interpretan de maneras distintas (Vega, 2020). Se resalta la necesidad de adaptarse y reflexionar sobre qué enfoques son más apropiados y efectivos, en la actualidad exige que las familias sean más flexibles.

Teorías de los estilos de crianza

Según Vilugrón y otros (2022), afirman que las dinámicas familiares influyen directamente en el bienestar emocional y en el crecimiento personal de los individuos, así como en la forma en que se relacionan con el mundo que los rodea, la cual un ambiente familiar saludable facilita que los adolescentes desarrollen un equilibrio emocional y una perspectiva positiva hacia el mundo. En este sentido, las acciones que padres y madres realizan de manera constante durante la interacción con sus hijos tienen un propósito que va más allá del cuidado físico, también buscan guiar su proceso de adaptación y socialización (Vilugrón et al., 2022), las

interacciones cotidianas donde los hijos aprenden valores, normas y normas de comportamiento, que serán fundamentales para su integración y adaptación en el entorno social.

- La teoría de estilos de Crianza de Baumrind (1960)

Diana Baumrind fue una de las pioneras en el estudio de los estilos de crianza, tras unas extensas investigaciones, identificó la existencia de dos dimensiones clave: nivel alto/bajo de comunicación y nivel alto/bajo de normas, dentro del proceso de crianza (Sánchez, 2023). Por su parte, Sosa y Quispe (2024), sostiene que en su teoría de Baumrind propuso que la relación entre los padres y sus hijos, la cual tiene una influencia directa sobre el comportamiento de los hijos, sugiriendo que los estilos de crianza son determinantes en el desarrollo. Utilizando técnica de la observación y aplicación de entrevistas, Baumrind logró identificar tres estilos principales de crianza: el autoritario, el tolerante o permisivo y el democrático, cada uno de los cuales afecta de manera distinta el crecimiento emocional y social del niño (Indigoyen & Jeremías, 2024).

Considerando los aspectos de Sosa y Quispe (2024), denominan elementos esenciales de la dinámica familiar: las figuras paternas centrales en el proceso de crianza y los comportamientos de los padres, relacionados con cada estilo de crianza genera efectos que se reflejan durante la adolescencia.

- Teoría de Estilos de Crianza de Maccoby y Martin (1983)

La Teoría de Estilos de Crianza de Maccoby y Martin extiende el modelo inicial por Baumrind, agregando dimensiones adicionales relacionadas con el control parental (Sánchez, 2023). Los autores Maccoby y Martin (1983), en su teoría introducen un estilo parental que se basa en dos dimensiones fundamentales: afecto-comunicación y control-establecimiento de límites (Indigoyen & Jeremías, 2024). Las dimensiones son relevantes para comprender cómo los padres pueden influir en el desarrollo de sus hijos, el equilibrio entre afecto y control determina la calidad de la relación familiar.

El estilo identificado es el negligente, este estilo de crianza puede predisponer a los adolescentes a desarrollar comportamientos antisociales y a enfrentar dificultades en su desarrollo futuro (Estrada, 2019), el estilo está caracterizado por un bajo control por parte de los padres y una falta de madurez emocional, lo que resulta en un apego débil entre padres e hijos. Además, Maccoby y Martin desglosan el estilo permisivo propuesto por Baumrind en dos subtipos. Por un lado, están los padres permisivos, que demuestran altos niveles de afecto, pero bajos niveles de exigencia; por otro lado, se encuentran los padres negligentes, que presentan niveles bajos tanto en afecto como en exigencia (Manzo, 2024), la clasificación proporciona una comprensión más detallada de los estilos de crianza y permite identificar cómo cada uno de los criterios impacta en el desarrollo emocional, social y comportamental de los adolescentes, ayudando así a los profesionales a formular estrategias de intervención más efectivas.

- Teoría de estilos de crianza de Steinberg (1993)

La Teoría de Steinberg es la base de la investigación en este campo, la cual se apoya en los trabajos previos de Baumrind y en la teoría de Maccoby y Martin, en la teoría Steinberg ofrece un conjunto más consolidado de estilos de crianza que permite a los padres comprender las diferentes actitudes que pueden adoptar en la crianza de sus hijos (Valverde, 2021). Los autores Sosa y Quispe (2024), determina que los estilos de crianza son un conjunto de habilidades que los padres ejercen en su relación con los hijos, representando diferentes modelos que reflejan cómo los padres interactúan durante la adolescencia de sus hijos.

Como establece Steinberg (1993), como se citó en Sánchez (2023), se identificaron tres dimensiones clave en el ámbito de la crianza. La primera de ellas es el compromiso, que se refiere al interés y al apoyo emocional que los padres brindan a sus hijos, como el afecto y la atención que los progenitores muestran tienen un impacto en el bienestar emocional del hijo. La segunda dimensión conocida como autonomía psicológica, se centra en cómo los padres fomentan la independencia y la individualidad de sus hijos, permitiéndoles explorar y desarrollar su propia

identidad. Por último, el control conductual se refiere al establecimiento de normas y límites en el hogar que ayudan a guiar el comportamiento.

La combinación de los tres componentes mencionados da lugar a cinco estilos de crianza: autoritario, permisivo, democrático, negligente y mixto. Esta clasificación permite comprender mejor las dinámicas familiares y sus efectos en el desarrollo de sus hijos. Cada estilo de crianza refleja la interacción de los padres con sus hijos, contribuyendo a las habilidades sociales y emocionales que los adolescentes desarrollan a lo largo de esta etapa. En la siguiente tabla 1 se detalla las características de los estilos de crianza según (Córdova, 2014).

Tabla 1. Características de los Estilos de Crianza

ESTILO	CARACTERÍSTICA	COMPORTEAMIENTO
AUTORITARIO	Baja sensibilidad, alta exigencia y bajo nivel de autonomía	Inflexible, estricto y altamente demandante.
PERMISIVO	Baja exigencia, con alta capacidad de respuesta	Extremadamente receptivo a las demandas del niño y mantiene un nivel de exigencia parental muy bajo.
DEMOCRÁTICO	Alta sensibilidad, alta exigencia y autonomía otorgada	Muestra interés y participa activamente en las actividades y el bienestar de su hijo.
NEGLIGENTE	Bajo nivel tanto de calidez como de exigencia paterna y autonomía otorgada	Falta de compromiso y muestra escasos niveles de afecto y calidez hacia su hijo.

Fuente: modificado a partir de Córdova (2014, pp. 19)

La tabla describe los diferentes estilos de crianza según cómo los padres manejan la exigencia, la autonomía y el afecto hacia sus hijos. El estilo autoritario se basa en reglas estrictas y poca flexibilidad, mientras que el permisivo tiende a ser muy complaciente, con pocas reglas. El estilo democrático encuentra un balance al ser firme, pero a la vez cariñoso, fomentando la independencia del niño. En contraste, el estilo negligente refleja una falta de atención y afecto, recibiendo un impacto negativo porque el hijo no recibe orientación ni cariño, necesarios para un desarrollo saludable.

Componentes de los estilos de crianza de Steinberg

Los padres, al asumir la responsabilidad de educar, guiar y formar a sus hijos, lo hacen apoyándose en tres componentes fundamentales que les ayudan a prepararse para adaptarse al entorno social, el educativo y a la sociedad. A continuación, se definen los componentes de la siguiente manera:

- **Componente de compromiso:** El Compromiso evalúa cómo los adolescentes perciben la cercanía emocional, la comprensión y el interés que reciben de sus padres (Paredes & Torres, 2021). Es importante, influye directamente con la autoestima y el desarrollo emocional, cuando los jóvenes sienten que sus padres están realmente involucrados en sus vidas, tienden a desarrollar una mayor confianza en sí mismos y en sus capacidades.
- **Componente autonomía:** La autonomía se puede evaluar en como los padres desarrollan estrategias colaborativas, no restringidos promoviendo así la individualidad y la capacidad de los hijos para ser autónomos (Merino & Arndt, 2004). De tal manera, los padres ayudan a sus hijos a forjar su propia identidad y les proporcionan habilidades para tomar decisiones y enfrentar diferentes los retos.
- **Componente del control conductual:** El control conductual determina cómo los adolescentes perciben a su padre en términos de supervisión y control sobre su conducta Chichizola y Quiroz (2019). Si bien es natural que los padres establezcan límites y guíen a sus hijos, una orientación excesivamente controladora puede generar resistencia y afectar la relación.

Tipos de estilo de crianza

Es fundamental que los padres consideren ciertas conductas que puedan favorecer el desarrollo y la integración social de sus hijos. En su investigación Velásquez (2020), señala que las conductas intervienen de manera clave en la educación, ayudan a promover su progreso y adaptación en la sociedad.

- **Estilo autoritario:** El estilo de crianza autoritario se caracteriza por un alto nivel de control y supervisión por parte de los padres, quienes exigen obediencia absoluta y, en muchos casos, aplican castigos físicos y psicológicos cuando no se siguen sus reglas. Según Velásquez (2020), se basa en la imposición de autoridad de forma enérgica y arbitraria, lo que puede generar una obediencia inmediata, pero a costa de su autoexpresión y bienestar emocional. Los adolescentes bajo este tipo de crianza pueden desarrollar miedo hacia sus padres, en lugar de comprensión, lo que a menudo afecta negativamente su autonomía y sus habilidades para resolver conflictos. De acuerdo con su análisis Vega (2020), también señala que los padres autoritarios intentan controlar el comportamiento de sus hijos mediante normas rígidas que no permiten cuestionamientos, lo que puede contribuir a problemas en el desarrollo emocional y mental.
- **Estilo permisivo:** El estilo puede presentar un ambiente en que los adolescentes se sientan amados y aceptados, pero al no cumplir las reglas de manera consistente puede tener un impacto en el desarrollo de los hijos en el momento de experimentar dificultades para aprender a autorregular su comportamiento, tomar decisiones adecuadas y la responsabilidad. Vega (2020) lo define como: El estilo permisivo se caracteriza por altos niveles de afecto, y por el contrario tienen bajo control en las malas conductas de sus hijos, debido a que generalmente existe ausencia en el cumplimiento de las insuficientes normas que aplican en el hogar. (p. 94). El estilo permisivo puede llevar a que los hijos desarrollen dificultades para manejar la frustración y establecer límites claros en sus comportamientos. Por otro lado, Velásquez (2020), añade que los padres permisivos valoran la autoexpresión y la autorregulación, permitiendo a sus hijos opinar y expresarse libremente, pero con poca o ninguna exigencia. Si bien esto puede fomentar la independencia y la expresión personal, también puede crear dificultades cuando los adolescentes se enfrentan a ambientes más estructurados o con reglas más estrictas.
- **Estilo democrático:** Los padres con un estilo democrático tienen expectativas altas para sus hijos, al mismo tiempo que se muestran receptivos a sus necesidades, manteniendo flexibilidad y promoviendo la

comunicación abierta. El método ayuda a que los adolescentes se vuelvan autosuficientes, con una autoestima sólida y relaciones positivas con sus compañeros (Zavala, 2018). Este estilo de crianza favorece el desarrollo integral del hijo al establecer expectativas claras, ser sensibles y flexibles. Además, promueve la independencia y la autoconfianza al respetar y valorar al hijo, considerando su opinión en las decisiones del hogar. Como señala Vega (2020), cuando los padres involucran a sus hijos en la toma de decisiones familiares, se fortalece la relación familiar y se crea un ambiente basado en el respeto y la confianza.

- **Estilo negligente:** El estilo de crianza negligente se caracteriza por las dificultades que enfrentan los padres en su comunicación y relación con sus hijos. Las limitaciones a menudo les impiden establecer reglas claras, lo que puede resultar en que los propios hijos tengan que definir los límites de la relación (Torres, 2018). La falta de comunicación, límites y la dificultad para expresar afecto generan un ambiente poco saludable, lo que puede afectar negativamente la autoestima de los adolescentes y la calidad de la relación entre padres e hijos.
- **Estilo mixto:** Son padres que combinan distintos estilos de crianza, lo que confunde a sus hijos al no saber cómo reaccionarán. Esto genera inseguridad y dificulta su desarrollo en un entorno estable. Darling y Steinberg (1993), como se citó en Velásquez, (2020).

Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes

En los últimos años, se han llevado a cabo varios estudios sobre los estilos de crianza y el bienestar psicológico de los adolescentes en Latinoamérica. En este contexto, Perú se destaca como el país con mayor cantidad de investigaciones de este tipo, específicamente en el ámbito de los proyectos de titulación.

Uno de estos fue elaborado por Correa y Flores (2021), obtuvieron los siguientes resultados donde se encontró una relación altamente significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico. Los estilos de crianza, como el democrático, autoritario, permisivo, negligente y mixto, se relaciona en el bienestar psicológico

de los adolescentes, afectando áreas como las relaciones sociales, el entorno escolar y otras condiciones. Por su parte Zavala (2020), en Perú, realizó un estudio similar donde afirma que los adolescentes con padres que practican un estilo democrático perciben un mayor nivel de bienestar en comparación con aquellos cuyos padres siguen otros estilos de crianza.

La investigación más reciente de los estilos de crianza familiar y el bienestar psicológico en Perú, están relacionados de manera directa y débil, con alta significancia. En este estudio, el estilo democrático se destacó como el más predominante. Además, la variable de bienestar psicológico mostró un nivel bajo del 48.3%. Egoávil Valera de Otero (2024).

1.2. Bienestar psicológico

La psicología positiva ha surgido como un enfoque pertinente para el estudio del bienestar, examina tanto los fundamentos del bienestar psicológico como la felicidad, además de las fortalezas y virtudes que caracterizan a los seres humanos (Viera & Barrenechea, 2024). Como afirma Caguana (2023), la perspectiva se centra en la ausencia de problemas psicológicos además de proponer, identificar y promover aquellos factores que contribuyen a una vida saludable y significativa. De esta manera García y otros (2020), sostiene que el bienestar psicológico se entiende como una dimensión de la calidad de vida, lo que implica que cada persona lo experimenta y evalúa de manera personal y única. En este contexto, la experiencia vivida por cada individuo genera un juicio de satisfacción que influye en su percepción de la existencia (Bahamón et al., 2019). Reconociendo que el bienestar va más allá de factores externos, resalta la importancia de fomentar actitudes y comportamientos positivos, lo cual puede conducir a una mayor resiliencia y una mejor adaptación ante las diferentes dificultades.

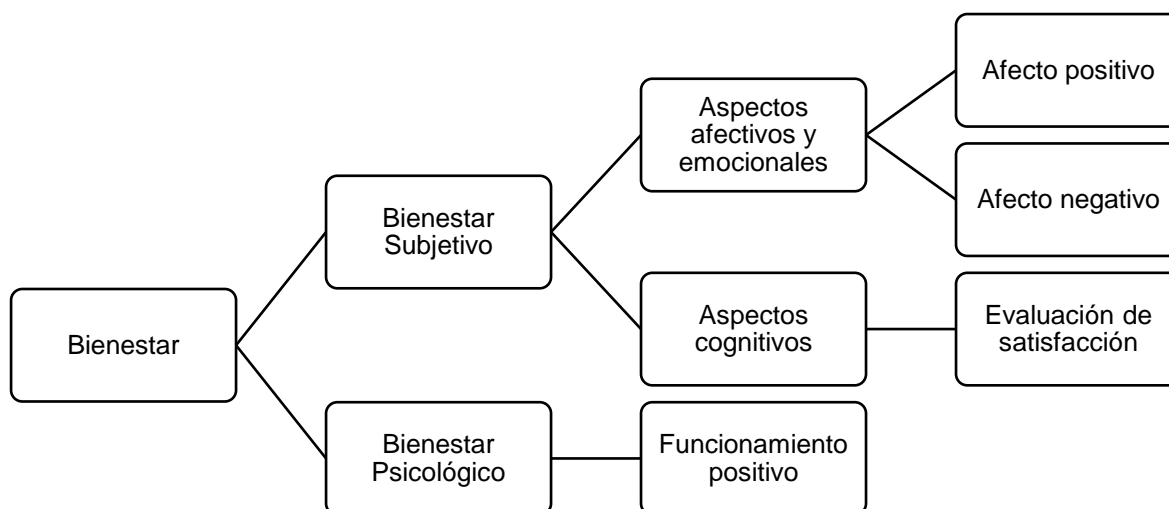
El bienestar según Díaz y otros (2006), el término se refiere a la manera en que las personas perciben y experimentan sus vidas de manera favorable, y está profundamente conectado con aspectos como el bienestar psicológico, la felicidad, la satisfacción personal y el afecto positivo. Como describe Xenos y otros (2020),

el Bienestar Psicológico (BP) como un indicador de calidad de vida que se fundamenta en la interacción entre el nivel de satisfacción personal y las características del entorno que rodea a cada individuo. En este contexto, el bienestar depende de las experiencias internas de una persona y de cómo las interacciones con el entorno influyen en su percepción de satisfacción y bienestar general.

El concepto se enmarca en dos grandes corrientes filosóficas: la hedónica, que busca el placer y la felicidad, y la eudaimónica, que enfatiza el propósito y el crecimiento personal (Gallegos, 2022). Desde esta perspectiva, el bienestar consiste en la satisfacción inmediata y en la capacidad de cada individuo para evolucionar y alcanzar su máximo potencial a lo largo de la vida. Además, está vinculado a la aspiración individual de crecimiento y autorrealización. Este concepto refleja el deseo de las personas de lograr un estado óptimo de autoaceptación, desarrollarse personalmente, enfrentar con éxito las adversidades de la vida, y, en consecuencia, lograr una constante superación personal (Gallegos, 2022), se trata de un proceso continuo, en el que la búsqueda de equilibrio emocional y crecimiento se convierte en una parte esencial de la vida.

El modelo multidimensional propuesto por Ryff, tal como lo cita Guzmán (2019), se basa en una tradición eudaimónica, desde esta perspectiva, el bienestar psicológico se va formando a lo largo del ciclo de vida, que resulta importante para su desarrollo. destaca la relevancia de enfrentar los desafíos de la vida, las experiencias promueven el desarrollo personal y la autorrealización, fortaleciendo las capacidades individuales y generando un bienestar. Según el modelo propuesto por Ryff (1989) como se citó en Arboleda (2020), es comprendido como el resultado de una evaluación reflexiva y profunda que una persona realiza sobre su propia vida y experiencias. Este concepto abarca la capacidad de valorar de manera integral lo vivido, identificando tanto los logros como los desafíos superados, lo que contribuye a una percepción más plena y enriquecedora del bienestar. A continuación, se presenta en la figura 1 la conceptualización del bienestar para (Rodríguez & Berrios, 2012).

Figura 1. Conceptualización del bienestar



Fuente: tomado a partir de Rodríguez, Y. R., & Berrios, A. Q. (2012)

El bienestar subjetivo se compone de tres elementos fundamentales: el afecto positivo, el afecto negativo y los juicios cognitivos relacionados con la satisfacción (Castro, 2021), el constructo se caracteriza por su naturaleza evaluativa, ya que implica una valoración consciente de los resultados obtenidos a partir de las experiencias vividas. Mientras el bienestar psicológico se basa en un funcionamiento positivo. Según Arguelles y otros (2019), cuando hay un balance entre lo que una persona desea y lo que ha logrado, es probable que sienta una sensación de satisfacción. Por el contrario, si hay una discrepancia entre sus metas y sus logros, es posible que experimente frustración.

De esta manera se resalta la relación entre el bienestar psicológico y la capacidad de afrontar el estrés, también que al enfrentar los desafíos de la vida de manera efectiva podemos mejorar el bienestar emocional.

Teorías del bienestar psicológico

Como señala Merino (2019), uno de los principales objetivos de la psicología es no solo tratar y curar las enfermedades mentales, sino también contribuir al desarrollo de una vida más productiva y significativa para las personas, la psicología positiva se ha consolidado como una rama que se enfoca en explorar y comprender los factores que promueven el bienestar incorporando la promoción de una vida equilibrada y saludable en funciones emocionales, cognitivos y conductuales. Como señala Bradburn (1969), como se citó en Oviedo (2021), Según el modelo de Bradburn, el bienestar no se logra simplemente evitando el malestar, más bien se reconoce la interacción entre diferentes experiencias afectivas que impactan el desarrollo integral de un individuo, compuesto tanto por experiencias afectivas positivas como negativas, lo que lo convierte en un concepto multidimensional.

Ryff define el bienestar como menciona Hun y otros (2019), el bienestar psicológico está relacionado con los objetivos y metas que las personas se proponen y logran alcanzar. Del mismo modo Gallegos (2022), afirma que el ciclo de vida se considera fundamental para el desarrollo del bienestar, entendiéndose como un viaje hacia la autorrealización que se logra mediante la consecución de diversos objetivos.

Otro modelo propuesto por Seligman (1999) como se citó en Giráldez (2020), sugiere que el bienestar psicológico se evalúa a través de la capacidad de las personas para florecer en sus vidas. Este concepto se origina en el bienestar hedónico y enfatiza la importancia de desarrollar fortalezas, mantener una buena salud y cultivar la resiliencia en los individuos. Se identifica cinco elementos esenciales para el crecimiento personal: las emociones positivas, el compromiso, las relaciones saludables con los demás, un propósito significativo en la vida y la consecución de logros (Gallegos, 2022).

La teoría propuesta por Mascareño y otros (2022), argumenta que la autodeterminación refleja la capacidad del individuo para ser proactivo, de modo que su desarrollo personal está intrínsecamente relacionado con sus circunstancias de vida. Bajo esta perspectiva, los contextos sociales son esenciales para la

creación y el sostenimiento del bienestar psicológico. Los autores también reunieron teorías adicionales: Modelo de acercamiento a la meta es la teoría propuesta por Brutein (1998) como se citó en Gallegos (2022), Afirma que lo que impulsa la vida de una persona son sus características personales, su búsqueda de bienestar, las metas que se propone y los valores que orientan sus acciones. Como también la Teoría del Flujo desarrollada por Csikszentmihalyi (1999) como se cita en Mascareño y otros (2020), El bienestar se encuentra en disfrutar lo que hacemos, más allá de solo cumplir una meta. Cuando un individuo se sumerge por completo en una tarea, sentimos una conexión y satisfacción que pocas cosas pueden igualar.

Modelo de bienestar psicológico de Carol Ryff

El bienestar psicológico es un concepto que retoma la tradición del eudaimonismo, iniciada por Aristóteles. Desde esta perspectiva, se argumenta que las percepciones individuales acerca de la satisfacción personal y los niveles de afecto experimentados no reflejan necesariamente lo que se podría considerar como felicidad auténtica (Ornelas, 2023). Es decir que no se centra solo en las emociones momentáneas o de la satisfacción inmediata, la verdadera felicidad está relacionada con un sentido más profundo de propósito y realización personal. Ryff desarrollo el modelo bajo el concepto de bienestar psicológico (BP). En este sentido Ferrer (2020), definen el BP como el proceso de desarrollo de las capacidades individuales y el crecimiento personal, en el cual el individuo evidencia indicadores de funcionamiento positivo. Enfatizando la presencia de habilidades y recursos que permiten a la persona enfrentar desafíos, alcanzar metas.

Ryff (1998) como se citó en Díaz y otros (2006). A partir del modelo de bienestar se estableció seis conceptos de dimensiones: la autonomía, autoaceptación, crecimiento personal, dominio del ambiente, relaciones positivas con otros y propósito en la vida que se conectan entre sí. Este modelo es útil al reconocer que las personas pueden tener diferentes fortalezas y debilidades en los diferentes ámbitos de sus vidas, este modelo se basa en la forma como el individuo afronta

los retos y su rol en el crecimiento personal, así como en la forma de establecer relaciones equilibradas con los demás.

Como señala Ferrer (2020), Ryff identificó que el crecimiento personal es dinámico y no lineal, permitiendo que se identifiquen fortalezas específicas en determinados aspectos mientras se trabaja en el perfeccionamiento de otros. Por otro lado, Guzmán (2019), define las dimensiones de la siguiente manera:

- **Autoaceptación:** Este proceso se fundamenta en la aceptación de los eventos del pasado, ya sean positivos o negativos. Al hacerlo, la persona puede integrar acontecimientos en su experiencia de vida sin resistencia, lo que les permite formar parte de su historia personal (Guzmán, 2019). Se hace referencia a reconocer que todos cometemos errores, enfrentamos desafíos y no es realista esperar la perfección de uno mismo, más bien es desarrollar resistencia a aceptar los hechos pasados negativos y entender que no se puede cambiar e integrarlo como una parte de la historia y evolucionar.
- **Autonomía:** Se conceptualiza como la habilidad que tiene una persona para desenvolverse de manera independiente en la sociedad (Guzmán, 2019). Es decir, la autonomía es una destreza que implica la capacidad de desenvolverse de una manera adecuada a la sociedad, tratando de tomar buenas decisiones y asumiendo las responsabilidades de las acciones.
- **Crecimiento personal:** Esta capacidad se define como la motivación de las personas a desarrollar al máximo sus habilidades, impulsándolas a descubrir y poner en práctica sus talentos y destrezas (Guzmán, 2019). Este proceso beneficia a la persona individualmente y puede tener un impacto positivo en su círculo social.
- **Propósito la vida:** La dimensión del propósito en la vida se fundamenta en los objetivos que una persona se propone a lo largo de su vida, así como en el deseo de alcanzar cada una de esas metas personales (Guzmán, 2019). La dimensión está relacionada con la búsqueda de un sentido y esto es importante para el bienestar psicológico y emocional, proporcionando una razón de vida y una meta para todos los días.

- **Relaciones positivas con otros:** Se centra en la relevancia de las relaciones interpersonales, destacando que se deben desarrollar de manera saludable, para el ser humano, establecer conexiones con los demás es una necesidad (Guzmán, 2019). El relacionarse es una necesidad de los seres humanos, son sociales por naturaleza y cuando tiene conexiones significativas fomenta un buen desarrollo personal, resaltando la calidad de las relaciones, no solo la cantidad.
- **Dominio del entorno:** Dimensión que se enfoca en la capacidad de gestionar el entorno externo, adaptándolo de manera positiva para facilitar el desarrollo y fomentar el crecimiento personal (Guzmán, 2019). Así se destaca la importancia de la capacidad de influir en el entorno para favorecer el crecimiento personal, las personas con un nivel adecuado se adaptan rápidamente a los cambios y supera obstáculos a adecuadamente y alcanza sus metas sociales.

El autor Hervás (2009), como se citó en Guzmán (2019), detalla las dimensiones del bienestar psicológico con las características del comportamiento del nivel óptimo y el nivel deficitario para Ryff, la cual se presenta de la siguiente manera en la tabla 2.

Tabla 2. Comportamientos de Bienestar Psicológico

Dimensión	Nivel óptimo	Nivel deficitario
Control Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Sensación de control y competencia • Control de actividades • Sacar provecho de oportunidades • Capaz de crearse o elegir contextos 	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimientos de indefensión • Locus externo generalizado • Sensación de descontrol
Crecimiento personal	<ul style="list-style-type: none"> • Sensación de desarrollo continuo • Se ve a sí mismo en progreso • Abierto a nuevas experiencias • Capaz de apreciar mejoras personales 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensación de no aprendizaje • Sensación de no mejora • No transferir logros pasados al presente
Propósito en la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos en la vida • Sensación de llevar un rumbo • Sensación de que el pasado y el presente tiene sentido 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensación de estar sin rumbo • Dificultades psicosociales • Funcionamiento premórbido bajo
Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Capaz de resistir presiones sociales • Es independiente y tiene determinación • Regula su conducta desde dentro • Se autoevalúa con sus propios criterios 	<ul style="list-style-type: none"> • bajo nivel de asertividad • no mostrar preferencias • Actitud sumisa y complaciente • indecisión
Autoaceptación	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud positiva hacia uno mismo • Acepta aspectos positivos y negativos • Valora positivamente su pasado 	<ul style="list-style-type: none"> • Perfeccionismo • Más uso de criterios externos
Relaciones positivas con otros	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud estrechas y cálidas con otros • Le preocupa el bienestar de los demás • Fuerte empatía, afecto e intimidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Déficit en afecto, intimidad, empatía

Fuente: Hervás (2009) como se citó en Guzmán (2019).

En la tabla se presenta las dimensiones del bienestar psicológico con el nivel óptimo y el nivel deficitario. En la dimensión control ambiental es sensación de competencia y la capacidad de aprovechar oportunidades, mientras que la falta de control genera indefensión. El crecimiento personal requiere apertura a nuevas experiencias y la percepción de progreso; sin esto, podemos sentir frustración. El propósito de vida otorga dirección y sentido; su ausencia puede llevar a un sentimiento de estar perdido. La autonomía es importante para ser auténticos, resistiendo presiones externas. La autoaceptación nos permite abrazar nuestras

imperfecciones. Finalmente, las relaciones positivas enriquecen nuestras vidas, ofreciendo apoyo y empatía en momentos difíciles.

Tipos de bienestar

- **Bienestar hedónico o bienestar subjetivo:** Este tipo de bienestar se diferencia por su atención está completamente dirigida a satisfacer sus necesidades vitales y a establecer conexiones con otras personas (Guzmán, 2019), es decir que es un estado de satisfacción profundamente conectado con la felicidad y el placer que experimenta una persona ciertamente. De igual forma Bustos (2019), define el bienestar subjetivo hace referencia a la evaluación de la propia vida y experiencias, incluida la satisfacción con la vida, emociones positivas y emociones negativas, el tener un sentido y propósito en la vida. El bienestar subjetivo busca maximizar las experiencias positivas y gratificantes en la vida. Así las personas que cultivan este bienestar tienden a enfocarse en disfrutar momentos de alegría y obtener actividades que les proporcionen placer.
- **Bienestar eudamónico o bienestar psicológico:** Según Carmona y Vázquez (2023), el bienestar psicológico puede considerarse como el resultado de un proceso personal en el que el individuo construye basándose en su desarrollo psicológico y en su habilidad para interactuar de manera equilibrada con las diversas situaciones que enfrenta en su vida. Es decir que el bienestar psicológico es un estado que se logra cuando la persona se siente capaz de manejar los desafíos y demandas de la vida, además de adaptarse a los cambios, de tal manera que es un proceso dinámico mas no un proceso estático.

Bienestar psicológico en adolescentes

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019), la adolescencia es una fase crucial de crecimiento y desarrollo que ocurre entre la niñez y la adultez, abarcando aproximadamente desde los 10 hasta los 19 años. Esta etapa representa una de las transiciones más significativas en la vida de una persona, ya que implica cambios físicos, emocionales, sociales y cognitivos. La adolescencia

se reconoce como una etapa clave del desarrollo marcada por constantes variaciones, lo que puede generar altos niveles de estrés. Las demandas psicosociales propias de este periodo evolutivo pueden afectar significativamente el desarrollo psicológico del joven, influyendo en aspectos como la autoconfianza, el grado de timidez y la aparición de ansiedad (Reaño, 2022), presentando problemas en habilidades sociales, emocionales y resolución de problemas a lo largo de su vida.

La adolescencia se distingue por ser un periodo de cambios rápidas y profundas en los ámbitos físico, mental, emocional y social; suelen generar ambivalencias y contradicciones, ya que el adolescente se encuentra en un proceso complejo de búsqueda de estabilidad tanto interna como externa (Vilugrón, et al., 2022), en esta etapa, es común que el joven enfrente desafíos al intentar equilibrar su identidad personal con las expectativas sociales, mientras se esfuerza por integrarse adecuadamente en el entorno que lo rodea. Los adolescentes que mostraban mayores niveles de felicidad eran aquellos con una personalidad más equilibrada, logrando un balance adecuado entre buscar satisfacción personal y recibir reconocimiento del entorno (Castro & Diaz, 2001), permitiendo mantener una autoimagen positiva y, al mismo tiempo adaptarse exitosamente a las demandas sociales.

- Factores que afectan el bienestar del adolescente

Se entienden como las conductas que padres y madres emplean de manera habitual en su interacción con los hijos, con el objetivo de brindarles tanto cuidados físicos como apoyo en su proceso de socialización (Vilugrón y et al., 2022).

El análisis de los factores psicosociales de riesgo durante la adolescencia revela una serie de elementos que pueden afectar negativamente el bienestar de los jóvenes. En este sentido, identificaremos los principales factores de riesgo psicológico que se destacan en la literatura, tal como lo señala Álvarez y otros (2019), estos son: Insatisfacción de las necesidades psicológicas básicas; estilos de Crianza no apropiados como la sobreprotección, autoritarismo, agresión,

permissividad, autoridad dividida; ambiente frustrante. Los factores sociales de riesgo más relevantes incluyen: ambiente familiar no adecuado, afiliación a grupos antisociales, la promiscuidad, deserción escolar y abandono del trabajo.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Metodología de la investigación

Paradigma

El estudio se construyó desde un paradigma post positivista, como afirma Fernández y Vela (2021), el paradigma post positivista se reconoce como una versión adaptada del concepto positivista, pero se diferencia en que acepta la existencia de la realidad, aunque no puede ser completamente comprendida. Por su lado, Mejía (2022), se define como paradigma cualitativo o interpretativo, este enfoque se centra en analizar el significado detrás de las acciones de las personas y la vida social, la cual trata de comprender como las personas interpretan y dan el sentido a sus experiencias en diferentes contextos.

Enfoque

El enfoque utilizado en la investigación es cuantitativo, Para Borjas (2020), la investigación cuantitativa se distingue por la utilización de métodos estructurados con el fin de medir con precisión las variables previamente establecidas. El enfoque facilita la obtención de datos numéricos que puedan analizarse estadísticamente, lo que brinda resultados claros, de igual manera, al utilizar herramientas como encuestas o experimentos controlados, se mejora la recolección de información, permitiendo obtener resultados más detallados de las variables en estudio.

Diseño

El diseño del estudio es de tipo no experimental, autores como Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), la investigación no experimental se define por observar y analizar las variables en su contexto natural, sin modificarlas intencionalmente para provocar variaciones. En este tipo de investigación, se estudian situaciones ya existentes, sin haber sido manipuladas directamente, facilitando una comprensión más fácil de las variables en un estado real, lo que permite apreciar la complejidad

de la interacción de las variables entre sí y proporcionando una visión más clara y detallada.

Alcance

La presente investigación tiene un alcance descriptivo y correlacional, se utiliza para detallar los diferentes tipos de estilos de crianza y las dimensiones del bienestar psicológico, el alcance descriptivo tiene como propósito identificar los patrones o características de los grupos, comunidades y personas estudiadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020), permitiendo seleccionar las características más relevantes y recolecta esa información sobre cada una, por último se representa de una forma detallada y precisa del objeto de estudio. Por otro lado, el alcance correlacional para los mismos autores Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), su propósito es comprender la relación o el nivel de relación entre dos o más variables dentro de un contexto específico, es decir que el alcance correlacional tiene como objetivo analizar cómo se relaciona o influye con el fin de entender su interacción de las variables presentadas.

Corte

En cuanto al corte, la investigación es de tipo transversal. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), este tipo de investigación se caracteriza por la descripción de las variables dentro de una muestra o población con el objetivo de establecer el nivel o modalidad de las variables en un momento específico, es decir que este tipo busca obtener los resultados de un tiempo determinado, permitiendo entender mejor el comportamiento de la población estudiada.

2.2. Técnicas e instrumentos

Técnicas

En la investigación se hizo uso de las técnicas: encuesta estructurada y técnica psicométrica que ayudara a cuantificar y evaluar patrones psicológicos.

Encuesta estructurada

Como afirma Hernández y otros (2010), una encuesta estructurada para está compuesta por preguntas formales y aplicadas de manera uniforme, el tipo de encuesta facilita la obtención de datos estandarizados, permitiendo comparar las respuestas de manera consistente y confiable, asegurando condiciones equitativas para todos los participantes. Por otra parte, Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), una encuesta es técnica que se emplea para recolectar información sobre un tema en específico, esta técnica facilita la caracterización de la muestra escogida y de la representación mediante tablas o gráficos. En la investigación se utilizó una encuesta estructurada que es la ficha sociodemográfica.

Técnica psicométrica

La técnica psicométrica posibilita evaluar las propiedades estadísticas y determinar cómo contribuyen medir de una manera eficaz las variables que se desea estudiar (García & Zedán, 2023). Es importante resaltar que los exámenes o test que se van a aplicar estadísticamente estén validados y confiables para que midan lo que se propone. De la misma manera Argibay (2006), una técnica psicométrica se emplea para valorar ciertos constructos psicológicos, facilitando la medición y la cuantificación, es decir que es una herramienta utilizada para transformar constructos de la psicología en variables que puedan medirse de una manera objetiva y precisa.

Instrumentos

Los instrumentos seleccionados para la presente investigación son: ficha Ad Hoc sociodemográfica, Test de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

Ficha Ad Hoc sociodemográfica

La ficha sociodemográfica es una herramienta utilizada para la recopilación de datos relevantes sobre características de la población objetivo (Falcón, Pertile, & Ponce, 2019), lo que facilita la caracterización de la muestra destacando aspectos culturales, sociales y económicos. Para determinar la ficha sociodemográfica en la investigación se desarrolló una matriz operacional de variables que consta con 14 ítems que engloba datos de los adolescentes, resaltando aspectos informativos, aspectos personales y aspectos familiares (Anexo 1).

Test de estilos de crianza de Steinberg

El test de Estilos de Crianza de Steinberg es un instrumento creado por Lawrence Steinberg, el test se compone de 26 preguntas distribuidas para determinar tres componentes claves: el compromiso, la autonomía y el control conductual basado en el estilo de crianza de los adolescentes (Lamborn, Mounts, Steinberg & Dornbusch, 1991), en su efecto se utiliza por la validación en Latinoamérica por Merino y Arndt en el 2004, la cual requiere de aproximadamente 20 minutos para ser completado de forma individual. Por su parte el compromiso y la autonomía consta de ítems de 4 opciones en una escala de Likert: muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo desacuerdo (AD) y muy desacuerdo (MD), mientras el control conductual contiene 2 ítems de 6 opciones de la hora en que el adolescente podría quedarse fuera de casa y 6 ítems de 3 opciones: tratan mucho, tratan poco y no tratan, de la misma manera saben mucho, saben poco, no saben. (Merino & Arndt, 2004). En la siguiente tabla 3 se detalla los ítems en los que se distribuyen los componentes.

Tabla 3. Distribución de ítems del Test de Steinberg

Componentes de los estilos de crianza	Escala
Compromiso	1,3,5,7,9,11,13,15,17
Autonomía	2,4,6,8,10,12,14,16,18
Control conductual	19,20, 21a, 21b,21c, 22a,22b,22c

Fuente: tomado a partir de Steinberg (1991) como se citó en Naranjo (2022).

En relación con la calificación en el componente compromiso y autonomía se clasifica entre 1 y 4, con una puntuación máxima de 36 y mínimo de 9. El componente de control conductual se puntúa entre 1 y 7 obteniendo puntuación de máximo de 32 y un mínimo de 8, mientras que la interpretación es mayor puntaje es el estilo de crianza predominante (Diestra & Paredes, 2019). En la siguiente tabla 4 se expone la construcción de los estilos de crianza según los promedios como afirma Merino y Arndt (2004).

Tabla 4. Construcción de puntajes del Test de Steinberg

Estilo de crianza	Compromiso	Autonomía	Control conductual
Autoritario	Bajo	Bajo	Alto
Permisivo	Alto	Alto	Bajo
Democrático	Alto	Alto	Alto
Negligentes	Bajo	Bajo	Bajo

Fuente: Modificado a partir de Merino y Arndt (2004)

En la tabla menciona los componentes denominados, los mismos que pueden ser altos o bajos, el puntaje de 10 a 24 de explica como bajo y el puntaje de 25 a 39 de interpreta como alta. Siendo el estilo de crianza autoritario obtiene bajo en compromiso, bajo en autonomía y bajo en control conductual, el estilo permisivo tiene alto en compromiso, autonomía alto y control conductual bajo, el estilo democrático alcanza niveles de alto en compromiso, autonomía y control conductual y por último el estilo negligente recibe niveles bajos de compromiso, autonomía y control conductual, mientras que el estilo mixto es la combinación de altos y bajos en los componentes.

En relación con la validez respecto de Merino y Arndt (2004), se obtuvieron coeficientes Alfa Cronbach de .74 para la subescala Compromiso, .62 para la subescala Autonomía .66 y para la subescala Control Conductual; En este estudio se observa el alfa de Cronbach en la escala global es de $\alpha=0,80$, en la subescala compromiso .83, la subescala autonomía .68 y por último la subescala de control conductual .62. Por lo tanto, la fiabilidad alcanzó un valor de lo que refleja una consistencia y resultados fiables en la investigación.

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

La escala de Bienestar psicológico fue creada por Ryff en 1989, en el test se analizan dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito en la vida, mismas dimensiones que están detalladas en el marco teórico. La escala de bienestar psicológico cuenta con varias versiones, en la versión de Van Dierendonck, este test cuenta con 39 ítems permitiendo confirmar el modelo multidimensional, mientras que en 2006 se traduce al español por Díaz y otros (2006), adaptando a la población española, las dimensiones tienen resultados de alfa de Cronbach de 0,83 para autoaceptación; 0,81 en relaciones positivas; 0,73 para autonomía; 0,71 en dominio del entorno; 0,68 en crecimiento personal; y 0,83 en propósito en la vida (Moreta-Herrera 2021), para la investigación se utilizó la validación en Ambato, Ecuador en 2021 por Moreta-Herrera. La versión contiene 28 ítems con 6 escalas que se mantienen desde el test original en una escala de Likert siendo: 1 (totalmente desacuerdo), 2 (desacuerdo), 3 (parcialmente desacuerdo), 4 (parcialmente de acuerdo), 5 (de acuerdo), 6 (totalmente de acuerdo). Es importante considerar algunos ítems inversos en las dimensiones: relaciones positivas destacan los ítems 2, 8 y 22, en cuanto a la dimensión autonomía los ítems 4, 9, 13 y 23 y el ítem 26 en la dimensión crecimiento personal. En la siguiente tabla 5 se detalla la distribución ítems de las dimensiones del bienestar psicológico.

Tabla 5. Distribución de ítems de la Escala de Ryff

Dimensión	Ítems
Autoaceptación	1, 7, 16, 23
Relaciones positivas	2, 8, 12, 21, 24
Autonomía	3, 4, 9, 17, 22
Dominio del entorno	5, 10, 13, 18, 28
Crecimiento personal	20, 25, 26, 27
Propósito en la vida	6, 11, 14, 15, 19

Fuente: modificado a partir de Guzmán (2019).

La clasificación de la escala como afirma Quispe (2023), las respuestas obtenidas por el participante se suman, seguidamente se determina la interpretación que corresponde. Los niveles de las dimensiones del bienestar psicológico se clasifican con los siguientes puntajes: autoaceptación, un nivel alto se define con más de 20

puntos, medio entre 16 y 19, y bajo con menos de 15. Para relaciones positivas, se considera alto con más de 24 puntos, medio entre 18 y 23, y bajo con menos de 17. En autonomía, un nivel alto corresponde a más de 28 puntos, medio de 20 a 27, y bajo con menos de 19. Respecto a dominio del entorno, los niveles altos son más de 25 puntos, medios de 19 a 24, y bajos con menos de 18. En crecimiento personal, los puntajes altos se establecen con más de 17 puntos, medios entre 12 y 16, y bajos con menos de 11. Finalmente, en propósito de vida, los puntajes altos son más de 21 puntos, medios de 16 a 20, y bajos con menos de 15. De manera global, se considera un total elevado con más de 140 puntos, alto entre 109 y 139, moderado de 86 a 108, y bajo con menos de 85, según los percentiles establecidos (Quispe, 2023). A continuación, en la tabla 6 se presenta la fiabilidad del test.

Tabla 6. Comparación de fiabilidad de la Escala de Ryff

Dimensiones	Fiabilidad	
	(Moreta-Herrera)	(estudio en curso)
Autoaceptación	,79	,75
Relaciones positivas	,66	,60
Autonomía	,66	,69
Dominio del entorno	,59	,67
Crecimiento personal	,58	,59
Propósito en la vida	,79	,70

Fuente: Modificado a partir de Moreta-Herrera (2021)

La validación por Moreta-Herrera en el 2021 representa los resultados de adaptación a la población ecuatoriana por dimensiones, en comparación a la validez interna de la presente investigación. Además, se obtuvo una fiabilidad de $\alpha=0,88$ lo cual indica un alto nivel de consistencia y resultados.

2.3. Participantes

La investigación se llevó a cabo con adolescentes de octavo, noveno, décimo (EGB) primero de bachillerato, segundo de bachillerato, tercero de bachillerato

(BGU) de la Unidad Educativa “San Alfonso” en la ciudad de Ambato. Como afirma Condori (2020), la población es un componente observable y accesible para el análisis dentro de un entorno específico en el que se desea estudiar, se refiere a los sujetos que forman parte de un contexto particular y serán analizados la investigación. De la misma manera, la población de estudio se refiere al grupo de personas específico y delimitado que servirá como base para seleccionar la muestra (Arias-Gómez et al., 2016), es decir que es un grupo escogido de personas la cual se extraerá una muestra representativa para la investigación. En este contexto, los participantes de estudio corresponden a 162 estudiantes adolescentes pertenecientes a la Unidad Educativa “San Alfonso”.

Debido al número de participantes se decidió trabajar con toda la población, la cual no se desarrolló una muestra. La selección de los participantes se llevó a cabo por criterios que propuso el investigador, los criterios de inclusión utilizados son los siguientes: adolescentes entre 12 a 18 años, pertenecer a la unidad educativa y contar con el consentimiento y asentimiento informados correctamente llenos.

Caracterización de los participantes

En las siguientes tablas 7, 8 y 9 se presenta el análisis estadístico de los datos sociodemográficos de la muestra, la cual se exponen el mínimo (Mín), máximo (Max), frecuencia (f), porcentaje (%), media (M) y desviación estándar (Ds). La información sociodemográfica se detalla con el objetivo de analizar aspectos generales, personales y familiares de los adolescentes participantes.

Tabla 7. Análisis estadístico de la información general

Variables	Min.	Max.
Edad	12	18
	M	Ds
	14,48	1,720
	f	%
Sexo		
Masculino	107	66,05%
Femenino	55	33,95%
Sector de procedencia		
Urbano	117	72,22%
Rural	45	27,78
Grado que cursa		
Octavo	28	17,28%
Noveno	26	16,05%
Décimo	31	19,14%
1 de Bachillerato	17	10,49%
2 de Bachillerato	32	19,75%
3 de Bachillerato	28	17,28%

Nota: n = 162 observaciones.

En relación con la variable de la edad se obtiene un mínimo de 12 y un máximo de 18 de los participantes, con una media de $M=14,48$ y una desviación estándar $Ds=1,720$.

Durante la adolescencia, los cambios físicos, cognitivos y emocionales son importantes en cómo los adolescentes interpretan y responden a los estilos de crianza. Estas transformaciones no solo afectan su capacidad para relacionarse con sus padres, sino también su bienestar psicológico (Egoávil Valera de Otero, 2024).

Respecto a la variable del sexo, se observa un 66.05% de los participantes es de sexo masculino, mientras un 33.95% corresponde al sexo femenino, lo que indica una mayor participación masculina en la población. En diversas culturas, los adolescentes masculinos suelen ser educados con un enfoque más marcado en la autonomía y la independencia, mientras que las adolescentes tienden a recibir un mayor control y protección (Barreno, 2015), así mismo, el sexo en la adolescencia se ve influido en las mujeres, la cual pueden sentirse más presionadas por las expectativas sociales relacionadas con la imagen corporal, la belleza y la aceptación social, lo que puede contribuir a problemas, mientras que los hombres enfrentar frecuentemente la masculinidad (Morejón & Galaz, 2020).

En cuanto al sector de procedencia la mayoría de los participantes 72.22% reside en un lugar urbano y el 27.78% proviene de un lugar rural, reflejando una predominancia de la zona urbana. El sector de procedencia en áreas urbanas por lo general, se tiene un acceso más amplio a recursos educativos, actividades extracurriculares y servicios de salud, lo cual favorece una crianza enfocada en el desarrollo del adolescente. Mientras que muchas ocasiones, las tradiciones familiares y las normas dentro de la comunidad en el área rural tienden a ser más conservadoras, lo que puede llevar a adoptar un estilo de crianza más estricto y tradicional, con menos espacio para la flexibilidad (Barreno, 2015). Por otro lado, en el sector urbano suele existir un mejor acceso a servicios de salud mental, lo que facilita una atención más rápida y especializada si un adolescente enfrenta dificultades emocionales, en las zonas rurales, las redes de apoyo social, como la familia extensa y la comunidad, suelen estar más unidas, lo que proporciona un sistema de apoyo emocional más consolidado (Rodríguez, 2020).

El resultado del grado que cursan los participantes comienza con el 17,28% de octavo de educación básica superior, seguido de 16.05% con noveno de educación básica superior, decimo de educación básica superior corresponde al 19,14%, finalmente para el bachillerato general unificado pertenece primero de bachillerato con 10,49%, siendo el menor porcentaje entre todos los participantes, segundo de bachillerato 19,75%, la cual mantiene el mayor porcentaje, y finalmente el 17,28% de estudiantes de tercero de bachillerato.

Tabla 8. Análisis estadístico de los aspectos familiares

	f	%
Estado civil de los padres		
Casados	73	45,06%
Divorciados	45	27,78%
Separados	23	14,20%
Unión libre	19	11,73%
Viudos	2	1,23%
Nivel de educación del padre		
Primaria	25	15,43%
Secundaria	41	25,31%
Tercer nivel	45	27,78%
Cuarto nivel	51	31,48%
Nivel de educación de la madre		
Primaria	13	8,02%
Secundaria	40	24,69%
Tercer nivel	40	24,69%
Cuarto nivel	69	42,59%
Trabajo del padre		
Relación Independiente	76	46,91%
Relación dependiente	77	47,53%
Actividades del hogar	9	5,56%
Trabajo de la madre		
Relación Independiente	72	44,44%
Relación dependiente	49	30,25%
Actividades del hogar	41	25,31%

Nota: n = 162 observaciones.

En cuanto a los aspectos familiares, la variable estado civil de los padres muestra que el 45,06% de los casos corresponde a padres casados, siendo este el porcentaje más alto. Le sigue el 27,78% de padres divorciados, el 14,20% de padres separados, el 11,73% de padres en unión libre, y finalmente, el 1,23% de padres viudos. El estado civil de los padres en los hogares donde los padres están casados o unión libre, los adolescentes suelen disfrutar de un ambiente emocionalmente más estable, lo que favorece una crianza más equilibrada. Por otro lado, en los hogares monoparentales, los padres pueden adoptar estilos de crianza más autoritarios o permisivos (Pierucci, 2003). Respecto al bienestar psicológico cuando los padres están divorciados, puede causar estrés, depresión y problemas en la conducta debido al desacuerdo, al contrario de los padres casados (Rojas, 2015). En relación al nivel de educación los padres con un nivel alto tienden a estar más informados a las prácticas de crianza lo que adoptan un estilo democrático, a comparación del nivel bajo que suelen experimentar un estilo autoritario. Así mismo, el nivel alto de educación es conscientes de la importancia de la salud mental y emocional de sus hijos y un nivel bajo no responden adecuadamente las necesidades emocionales (Aburto & López, 2017).

En relación con el nivel de educación, se observa que el padre presenta un 15,43% con educación primaria, un 25,31% en bachillerato, un 27,78% con educación tercer nivel y un 31,48% con educación cuarto nivel. Por su parte, la madre tiene un 8,02% con educación primaria, un 24,69% en bachillerato, el mismo porcentaje 24,69% con tercer nivel y un 42,59% con cuarto nivel. En lo que respecta a la ocupación, el padre tiene un 46,91% en relación de dependencia, un 47,53% en relación independiente y un 5,56% en actividades del hogar. En comparación, la madre presenta un 44,44% en relación de dependencia, un 30,25% en relación independiente y un 25,31% en actividades del hogar. En cuanto al trabajo de los padres depende del trabajo y las horas laborales, afecta en el tiempo de dedicación al hijo, menos horas se interpreta como un estilo autoritario o permisivo, por lo que más horas suelen ser más flexibles (Rangel, 2003). A cerca del bienestar psicológico, según Cubas (2024), al tener un trabajo buen remunerado tiene la posibilidad de ofrecer más recursos, estar más informados para el desarrollo del adolescente.

Tabla 9. Análisis estadístico de los aspectos personales

	f	%
¿Tus padres tienden a imponer normas estrictas que debes seguir sin poder cuestionarlas?		
Siempre	30	18,52%
A veces	121	73,69%
Nunca	11	6,79%
Nivel de satisfacción general de vida actualmente		
Muy buena	48	29,63%
Buena	68	41,98%
Regular	35	21,60%
Mala	7	4,32%
Inexistente	4	2,47%
¿Tus padres te permiten hacer lo que quieras sin poner reglas?		
Siempre	5	3,09%
A veces	84	51,85%
Nunca	73	45,06%
¿Sientes que tus padres no están presentes ni se preocupan por tus necesidades?		
Siempre	24	14,81%
A veces	51	31,48%
Nunca	87	53,70%
¿Estás satisfecho con quién eres, incluyendo tus debilidades y fortalezas?		
Siempre	65	40,12%
A veces	84	51,85%
Nunca	13	8,02%
¿Sientes que tienes control sobre tu vida cotidiana?		
Siempre	45	27,78%
A veces	105	64,81%
Nunca	12	7,41%
¿Te sientes capaz de tomar decisiones sobre tu vida sin depender de los demás?		
Siempre	78	48,15%

A veces	74	45,68%
Nunca	10	6,17%

Nota: n = 162 observaciones.

En cuanto a los aspectos personales, la pregunta "¿Tus padres tienden a imponer normas estrictas que debes seguir sin poder cuestionarlas?" obtiene un 18,52% de respuestas afirmativas con siempre, un 73,69% con a veces y un 6,79% con nunca. La pregunta sobre normas estrictas sin poder cuestionarlas describe un estilo de crianza autoritario, donde los padres imponen reglas sin permitir diálogo. Como resalta Díaz y Kare (2023), este tipo puede afectar el bienestar emocional de los adolescentes, limitando su autonomía y generando ansiedad, frustración y baja autoestima.

En relación con el nivel de satisfacción general con la vida actualmente, el 29,63% de los encuestados considera que es muy buena, el 41,98% la describe como buena, el 21,60% como regular, el 4,32% como "mala" y el 2,47% la califica como inexistente. Los autores (García- Alandete, 2014), afirman que los adolescentes que experimentan un entorno familiar positivo y un apoyo social adecuado tienden a reportar una mayor satisfacción con su vida, lo que mejora su salud mental y autoestima

2.4. Procedimiento metodológico

El procedimiento metodológico para la presente investigación inicia con la recolección de material bibliográfico para la caracterización de las variables en estudio, en este caso, los estilos de crianza y el bienestar psicológico, además, se realizó una búsqueda de los reactivos psicológicos acorde a las variables tomando en cuenta la fiabilidad de los instrumentos en otras investigaciones y validaciones. Se definió una Unidad Educativa y se obtuvo acceso para desarrollar la investigación, contando con la participación de 162 estudiantes de 12 a 18 años de la Unidad Educativa "San Alfonso" de la ciudad de Ambato, Ecuador.

Una vez obtenido los permisos necesarios de la Escuela de Psicología y la Unidad Educativa, se desarrolló una la ficha sociodemográfica, junto a los reactivos

psicológicos: Test de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, se trasladó a *Google Forms* para que los estudiantes puedan llenar de una manera más cómoda y rápida, esta recolección se dio en el mes de octubre del 2024, este test se puede encontrar en el link: <https://forms.gle/cfiuwXXuXfhciDDK6>. Anteriormente a la recolección de datos se les entregó a todos los estudiantes el consentimiento informado para que sus padres autoricen que sus hijos participen en la investigación (anexo 2) y los estudiantes por medio del asentimiento informado también eligieron participar (anexo 3). La aplicación de los test se dio por cada uno de los cursos de octavo hasta tercero de bachillerato, la cual tuvieron 35 minutos para desarrollar.

Con los datos de los test obtenidos de los participantes se procede a la codificación de los datos para ser procesados en el programa de sistema de análisis estadísticos SPSS versión 25, este software tiene como objetivo es analizar los datos y desarrollar gráficos de las interpretaciones estadísticas, continuamente se desarrolló el análisis descriptivo y categórico de las variables, y por último se analiza la correlación que existe para determinar las hipótesis planteadas. Completado el proceso de los datos, se realiza las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados obtenidos.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Análisis descriptivo y categórico de los estilos de crianza

En la siguiente tabla 10, se presentan los componentes de los estilos de crianza obtenidos de los resultados de los participantes con datos estadísticos como el mínimo (Min), el máximo (Max), la media (M) y la desviación estándar (Ds) según como corresponda.

Tabla 10. Estadísticos descriptivos del Test de Estilos de Crianza

Componente	Min	Max	M	Ds
Compromiso	10,00	36,00	27,74	5,99
Autonomía	10,00	36,00	26,38	5,04
Control conductual	11,00	32,00	24,21	4,39

Nota: n 162 = observaciones.

Los resultados de los componentes de los estilos de crianza comienzan con el componente de compromiso, que se relaciona con la responsabilidad de los padres hacia sus hijos, respondiendo a sus necesidades, la media obtenida fue de 27,74; el componente de autonomía, relacionado con la capacidad de los hijos para actuar de manera autónoma bajo la guía de los padres, con una media de 26,38; por último, el componente de control conductual refleja la percepción de cómo los padres manejan la conducta de sus hijos, la media fue de 24,21. En relación a la media aritmética obtenida de los componentes mencionados tienen una presencia alta en las prácticas parentales.

Así mismo, en la tabla 11 se presentan los resultados del análisis de los estilos de crianza de los participantes, lo que resulta importante para determinar el estilo predominante entre ellos. Los estilos analizados son: autoritario, permisivo, democrático, negligente y mixto, junto con su frecuencia (f) y el porcentaje (%) correspondiente.

Tabla 11. Análisis categórico del Test de Estilos de Crianza

Estilo de crianza	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	22	13,6%
Permisivo	25	16%
Democrático	81	49,4%
Negligente	4	2,5%
Mixto	30	18,5%

Nota: n = 162 observaciones.

En cuanto a los estilos de crianza de los participantes evaluados, se determinó que el estilo de crianza predominante entre los adolescentes es el estilo democrático con un porcentaje del 49,4%; Para los autores Rafael y Castañeda (2021), el estilo democrático se diferencia por los padres que implantan reglas claras y existe una comunicación donde se explica que esperan de sus hijos y proporciona seguridad relacionado a que conducta está permitida y cuales no; Seguido del estilo mixto con el 18,5%, la cual se refiere según Zavala (2020), son aquellos que no se limitan a un solo enfoque para educar a sus hijos. En lugar de eso, ajustan su manera de criar dependiendo de la situación o combinan, de forma constante, aspectos de diferentes estilos para adaptarse mejor a las necesidades de sus hijos. En la siguiente figura 2 se presenta los porcentajes de los estilos de crianza de los adolescentes evaluados.

En comparación de las variables sociodemográficas existen diferencias significativas de los estilos de crianza de acuerdo con el nivel de educación en la madre presenta datos de 0,05 y 0,04 en el padre, la cual se evidencia que un mayor nivel de educación de los padres se relaciona con una tendencia hacia este estilo de crianza. Por otro lado, no se identificaron diferencias significativas en cuanto al sector de procedencia 1,949, en el sexo 1,947, a la edad 3,149, ni al estado civil de los padres 3,210. De esta manera se comprueba la afirmación de (Aburto & López, 2017) relacionada al nivel de educación.

3.2. Análisis descriptivo y categórico del bienestar psicológico

En la siguiente tabla 12, se presentan los datos de frecuencia (f) y porcentaje (%) correspondientes a cada una de las dimensiones del bienestar psicológico, obtenidos a partir de los test completados por los participantes. Las dimensiones

incluidas son: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida. Los datos mostrados incluyen el valor mínimo (Min), máximo (Max), media aritmética (M) y desviación estándar (Ds) de cada dimensión.

Tabla 12. Estadísticos descriptivos del Test de Bienestar Psicológico

Dimensiones	Min.	Max.	M	Ds
Autoaceptación	6,00	24,00	16,96	4,66
Relaciones positivas	5,00	30,00	20,84	5,13
Autonomía	7,00	30,00	21,24	5,64
Dominio del entorno	6,00	29,00	20,91	5,71
Crecimiento personal	5,00	24,00	16,45	4,72
Propósito en la vida	9,00	30,00	21,13	5,30

Nota: n = 162 observaciones.

En relación con el bienestar psicológico, se presentan las dimensiones evaluadas entre los 162 participantes. Autoaceptación, esta dimensión se refiere a la aceptación de los hechos pasados como enseñanza para el futuro. La media de la autoaceptación es de 16,96 lo que significa un nivel moderado. Para Guzmán (2019), se evidencia la existencia de una correcta introspección de los acontecimientos que se han presentado en la vida y aquellos que suceden en la actualidad. Las relaciones positivas, esta dimensión se refiere a la calidad de las relaciones que una persona mantiene con los demás, la media obtenida es de 20,84 lo que indica un nivel moderado y está en relacionado con los resultados de la investigación de Espín (2023), donde el bienestar psicológico está influenciado por esta dimensión. La autonomía refleja la capacidad de una persona para desarrollar acciones de manera independiente y tomar decisiones propias, la media obtenida es de 21,24 lo que corresponde a un nivel moderado. Según Bahamón y Alarcón (2019), esto sugiere una capacidad moderada para actuar de manera independiente y tomar decisiones.

La dimensión del dominio del entorno se refiere a la capacidad de controlar el entorno y la manera en que una persona se desenvuelve para facilitar su desarrollo, la media de esta dimensión es de 20,91 lo que indica un nivel moderado. El

crecimiento personal está relacionado con el grado en que una persona siente que está progresando en su desarrollo a través de sus habilidades, la media es de 16,45 lo que muestra un nivel moderado. Según Vásquez (2024), el desarrollo del área de crecimiento personal en los adolescentes aún está en proceso debido a la naturaleza evolutiva de esta etapa. La dimensión del propósito en la vida se refiere a las metas u objetivos que una persona tiene para su futuro, la media obtenida es de 21,13 lo que indica un nivel alto. Según Egoávil Valera de Otero (2024), esto significa que la persona tiene claros sus objetivos y valores fundamentales y se siente motivada para alcanzar metas.

En la siguiente tabla 13, se expone el análisis categórico de la escala de Ryff con su frecuencia (f) y su porcentaje (%) con puntajes de bajo, moderado y alto.

Tabla 13. Análisis categórico del Test de Bienestar Psicológico

	Autoaceptación		Relaciones positivas		Autonomía		Dominio del entorno		Crecimiento personal		Propósito de vida	
	F	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	54	33,3%	44	27,2%	70	43,2%	56	34,6%	38	23,5%	26	16%
Moderado	52	32,1%	57	35,2%	62	38,3%	48	29,6%	38	23,5%	42	25,9%
Alto	56	34,6%	61	37,7%	30	18,5%	58	35,8%	86	53,1%	94	58%

Nota: n = 162 observaciones.

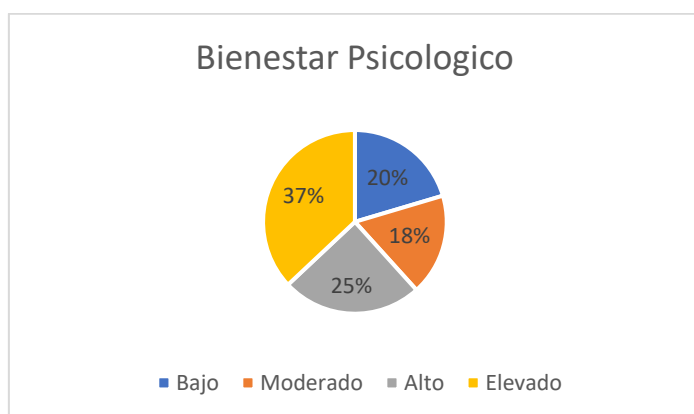
La valoración baja en la dimensión de autoaceptación se observa en 54 casos, representando el 33,3%. En relaciones positivas, alcanza el 27,2%. En la dimensión de Autonomía, se registra un 43,2%, mientras que, en el dominio del entorno, equivale al 34,6%. La dimensión del crecimiento personal representa el 23,5%. Finalmente, en propósito de vida, corresponde al 16%.

En el nivel moderado, la autoaceptación con un 32,1%. En relaciones positivas, se presentan 80 casos, lo que equivale al 35,2%. En autonomía, se reporta un 38,3%, mientras que, en el dominio del entorno, se registran 48 casos, equivalentes al 29,2%. En crecimiento personal, el porcentaje alcanza el 23,5%. Por último, en propósito de vida, se registra un 26,9%.

En la categoría alta, la dimensión de autoaceptación registra el porcentaje más alto de esta categoría, muestra 56 casos, representando el 34,6%. En relaciones

positivas se observa el 37,7%. En autonomía, se destacan 30 casos, con un 18,5%, siendo el porcentaje más alto en esta categoría. En la dimensión del dominio del entorno se reporta un 35,8%. crecimiento personal con un porcentaje de 53,1%. Finalmente, en propósito de vida, se registran 91 casos, equivalentes al 58%. En la figura 2 se presenta el porcentaje de los niveles de bienestar psicológico de los evaluados.

Figura 2. Porcentajes del Bienestar Psicológico



Nota: n = 162 observaciones.

En cuanto al bienestar psicológico, el nivel elevado predomina en la mayoría de los adolescentes. Al comparar con las variables sociodemográficas, se observa una diferencia significativa en la edad ,004, respaldando lo señalado por Egoávil Valera de Otero (2024), quien afirma que la adolescencia es una etapa de cambios constantes. Respecto al estado civil de los padres de 0,005 los resultados coinciden con la afirmación de Rojas (2015), los adolescentes cuyos padres están casados tienden a tener un mayor bienestar psicológico. Relacionado al sexo 0,003, en el que relacionado con lo explicado de Barreno (2015), la cultura que los hombres está orientado a la autonomía e independencia. Por otro lado, no se identifican diferencias significativas relacionadas el sector de procedencia 1,034, el nivel educativo de los padres con 1,533 en el padre y 1,442 en la madre, ni el trabajo de los padres.

A continuación, en la tabla 14 se observa los resultados obtenidos entre la variable de los estilos de crianza y el bienestar psicológico mostrando datos estadísticos de

frecuencia (f) y su respectivo porcentaje (%) en sus niveles: elevado, alto, moderado y bajo.

Tabla 14. Análisis categórico de los Estilos de Crianza y el Bienestar Psicológico

Estilo de Crianza	Bienestar Psicológico							
	Elevado		Alto		Moderado		Bajo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoritario	1	4,55%	3	13,64%	4	18,18%	14	63,64%
Permisivo	0	0%	2	8%	11	44%	12	48%
Democrático	54	66,67%	17	21%	7	8,64%	3	3,7%
Negligente	0	0%	1	25%	1	25%	2	50%
Mixto	5	16,67%	17	56,67%	6	20%	2	6,67%

Nota: n = 162 observaciones.

En la tabla se evidencia respecto el estilo democrático tiene el 66.67% en elevado, siendo el más alto de todos. Según Zavala (2020), afirma que los adolescentes con un estilo democrático presentan un mejor nivel de bienestar psicológico en comparación con otros estilos, al ofrecer afecto, establecimiento de límites y reglas. Así mismo, las autoras Correa y Flores (2021), coinciden con la investigación, quienes evidencian que el estilo mixto está relacionado con un nivel alto y moderado de bienestar psicológico. Como resultado, al no tener un estilo de crianza predominante, los padres se adaptan según la situación y el bienestar psicológico puede variar en todos los niveles.

Según Barreno (2015), el estilo autoritario se asocia con un nivel bajo de bienestar caracterizado por la exigencia y poco afecto. En esta investigación se observa que los niveles bajos son los más frecuentes con este estilo de crianza. De igual manera, los autores Cuenca y Marquina (2016), quienes identificaron que el bienestar bajo era más común en adolescentes con padres negligentes o permisivos al controlar poco la conducta. El porcentaje de adolescentes con padres permisivos mostró niveles bajos y moderados de bienestar, mientras que el negligente se divide en niveles altos, moderados y bajos.

3.3. Análisis correlacional

En la siguiente tabla 15, se muestra la correlación Spearman entre los puntajes directos de las variables de los componentes del estilo de crianza y el bienestar psicológico.

Tabla 15. Prueba de correlación de Spearman

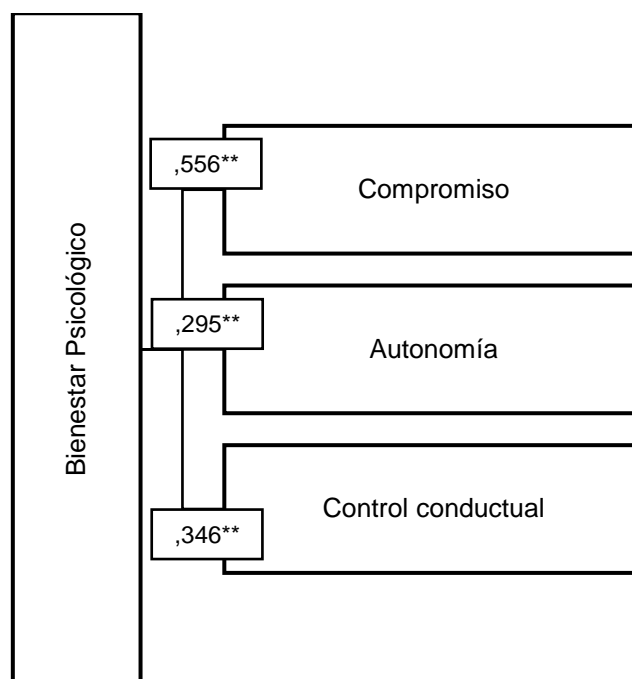
Componentes de los Estilos de Crianza	Bienestar Psicológico					
	Autoaceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio del Entorno	Crecimiento Personal	Propósito de Vida
Compromiso	,505**	,434**	,524**	,424**	,481**	,420**
Autonomía	,146	,273**	,401**	,302**	,263*	,129
Control Conductual	,164*	,323**	,407**	,441**	,287**	,055

Nota: n = 162 observaciones.

Respecto a la correlación bilateral de Spearman entre las variables de estudio se observa que el componente de compromiso se mantiene una relación moderada en las siguientes dimensiones: autoaceptación $\rho=,505$; $p<0,1$, relaciones positivas $\rho=,434$; $p<0,1$, autonomía $\rho=,489$; $p<0,1$, en la dimensión dominio del entorno $\rho=,524$; $p<0,1$, crecimiento personal $\rho=,481$; $p<0,01$, propósito de vida $\rho=,481$; $p<0,01$.

En relación con el componente autonomía se observa una correlación leve en la dimensión relaciones positivas $\rho=,273$; $p<0,1$, dominio del entorno $\rho=,302$; $p<0,1$, crecimiento personal $\rho=,263$; $p<0,5$. Y una correlación moderada en autonomía $\rho=,401$; $p<0,1$.

En cuanto al componente del control conductual, se identifica una correlación leve en las dimensiones: relaciones positivas $\rho=,323$; $p<0,1$, crecimiento personal $\rho=,294$; $p<0,1$. Por otro lado, la dimensión de la autonomía mantiene una correlación moderada de $\rho=,407$; $p<0,1$ y dominio del entorno $\rho=,441$; $p<0,1$. A continuación, se presenta la figura 3 que muestra los resultados de correlación de los componentes de los estilos de crianza con los puntajes directos del bienestar psicológico.

Figura 3. Correlación de variables

Fuente: elaboración propia

Se determinó que los tres componentes de los estilos de crianza se correlacionan con el bienestar psicológico. El compromiso y el control conductual presenta una correlación moderada de $\rho = ,556^{**}$; $p < 0,1$; $R^2 = 0,209$ y $\rho = ,346^{**}$; $p < 0,1$; $R^2 = 0,692$. Por último, la autonomía comprende una correlación leve de $\rho = ,295^{**}$; $p < 0,1$; $R^2 = 0,087$.

Los resultados de las correlaciones mostraron relación entre las variables de los componentes de los estilos de crianza y el bienestar psicológico, respecto a la comprobación de la primera hipótesis: el componente del compromiso tiene relación con el bienestar psicológico, mantiene una correlación moderada, lo que permitió aprobar la hipótesis. En cuanto a la segunda hipótesis: el componente la autonomía tiene relación con el bienestar psicológico, mostro una correlación leve y se aprueba la hipótesis. La tercera hipótesis: el componente del control conductual tiene relación con el bienestar psicológico, se obtuvo correlación moderada, por lo que se aprobó dicha hipótesis.

CONCLUSIONES

- En conclusión, los estilos de crianza son patrones de comportamiento que los padres adoptan para guiar el desarrollo de sus hijos según las creencias y los valores. Según la teoría de Steinberg, los componentes clave son el compromiso, autonomía y control conductual que se relacionan con el bienestar psicológico, entendido como un estado de desarrollo óptimo conformado por las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito de vida. El análisis se relaciona con estudios pasados, el estilo democrático favorece un manejo emocional y social adecuado, mientras que el estilo autoritativo y permisivo se asocia con un menor bienestar psicológico.
- Los resultados muestran una media aritmética de 27,74 en componente compromiso, en el componente autonomía presenta una media de 26,38 y por último 24,21 en el componente del control conductual. También el bienestar psicológico predominante en la población es el nivel elevado (37%), nivel alto (24,7%), seguido del nivel bajo (20,4%) y el nivel moderado (18%). Además, se destaca que el nivel de educación de los padres ayuda a un mejor estilo de crianza, mientras que el estado civil de los padres, la edad y sexo del adolescente se relaciona con el bienestar psicológico.
- El análisis correlacional de Spearman mostró una correlación positiva entre los componentes de los estilos de crianza y el bienestar psicológico, indicando que el componente compromiso mantiene una correlación moderada con el bienestar psicológico de $R^2=0,209$; $p<1$, y el componente del control conductual $R^2= 0.692$; $p<1$, mientras el componente de la autonomía presenta una correlación leve $R^2= 0,087$; $p<1$. Tanto el estilo autoritario, permisivo, democrático, negligente y mixto son importantes para el desarrollo emocional y social de los adolescentes.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda estudios para demostrar la validez y fiabilidad del Test de Estilos de crianza de Steinberg, en Latinoamérica se validó en Perú en el 2004, la cual fue de mucha utilidad para la investigación apoyándose en la teoría de Steinberg y centrándose en la percepción del adolescente. De tal manera, se demostraría si puede adaptarse a la población ecuatoriana. De este modo se puede obtener resultados confiables y se puede reducir el sesgo entre las posibles poblaciones, esto contribuirá a las futuras investigaciones con datos más precisos, como también se recomienda utilizar más el test de Bienestar Psicológico de Ryff validado en la población ecuatoriana en el 2021.
- Además, desarrollar este tipo de investigaciones en otras unidades educativas con un mayor número de participantes. De esta manera que los resultados puedan ser aplicados a diferentes contextos y logrando una mayor validez.
- Se recomienda fomentar la participación de un psicólogo educativo en las unidades educativas que este en las capacidades de brindar orientación y apoyo a los padres como a los estudiantes, se podrían implementar actividades si es necesario, como sesiones de consejería o talleres de psicoeducación centrado en los estilos de crianza y el bienestar psicológico, con el objetivo de mantener las dinámicas familiares y ayudar al desarrollo de sus hijos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aburto, C. A., Díaz, K., & López, P. (2017). Ideación suicida en adolescentes del área rural: estilo de crianza y bienestar psicológico. *Revista Colombiana de Enfermería*, 15(1), 50-61.
- Acevedo Sánchez, S., Laverde Arrigui, A. V., Rosas Franco, L. R., & Pulido Díaz, G. A. (2022). Prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe de Pore-Casanare. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/17721>.
- Aguilar, C. E. V., Piedra, T. R. A., & Ponce, M. C. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 13(1), 138-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7724130>.
- Alaminos, E., & Ayuso, M. (2019). Estado civil, género, mortalidad y pensiones las desventajas de la soltería en la vejez. *Revista española de investigaciones sociológicas*, (165), 3-24. <https://doi.org/10.54777/cis/reis.165.3>.
- Almachi, K. & Vásconez, L. (2023). Importancia de los estilos de crianza para padres de familia de educación inicial. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3605>
- Álvarez, D. G., Soler, M. J., & Rendón, R. C. C. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de orientación educacional*, 33(63), 23-43.
- Arboleda, D. (2020). Predictores laborales del Bienestar Psicológico en el Personal de Enfermería de una Institución de Salud. *Veritas & Research*, 2(2), 98-108. Recuperado de <https://bit.ly/3EoIG27>

- Argibay, J. C. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. Recuperado de <http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/handle/123456789/765>
- Argüelles, G. D. L. P. R., Ortiz, K. I. S., Nistal, M. T. F., & Valenzuela, M. I. L. (2019). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Educación y ciencia: México*, 8(51), 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9119594>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Bahamón, M. J., Alarcón-Vásquez, Y., Torres, L. C., Trejos-Herrera, A. M., & Aráuz, L. C. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes colombianos. *AVFT– Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5). http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/17404
- Barreno, J. S. (2015). Estilo parental y su influencia en el bienestar psicológico en adolescentes de 14-17 años de edad del colegio Tirso de Molina (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera Psicología Clínica). <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/10355>
- Borjas García, J. E. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Carmona-Rincón, I., Palacios, A. G., & Vázquez, S. S. (2023). Bienestar eudaimónico y meditación mindfulness en los contextos laborales: una revisión sistemática. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 39(2), 273-286. <https://doi.org/10.6018/analesps.493671>

- Caguana Telenchana, L. M. (2023). Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios.
- Castro, A. L. M., Céspedes, J. C. L., & Monsalve, J. N. M. (2021). El bienestar como práctica de alto rendimiento en la Organización. Una mirada desde el modelo de Ryff. *Ad-gnosis*, 10(10), 83-101. <https://doi.org/10.21803/adgnosis.10.10.471>
- Castro, A. & Diaz, J. (2001). Objetivos de vida y satisfacción vital en estudiantes adolescentes: Un estudio diferencial y comparativo entre ámbitos socioculturales diversos. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7946>
- Castro, J. A. (2021). Bienestar Subjetivo-Hedónico y Psicológico-Eudaimónico y el uso de Protección para el Cuidado de la Salud Física en la Sexualidad. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 13(1), 36-49. <http://revistas.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/78074>
- Castillo-Parra, H., Moran-Paredes, G. I., & Cárdenas-Niño, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>
- Córdoba, J. (2014). Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. https://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf
- Condori-Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Chichizola Roberts, S., & Quiroz Núñez del Arco, C. M. (2019). Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares. <http://hdl.handle.net/10757/625492>

- Correa, E., & Flores, J. (2021). Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos. Doctoral dissertation, Tesis de licenciatura. Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4709>.
- Cubas Julca, E. C. (2024). Estilos de crianza en el bienestar psicológico en adolescentes, Los Olivos, 2024. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/149453>
- Cuenca, L., & Marquina, Y. (2016). Relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de tercero y cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca. *Tendencias en psicología*, 1(2), 16-24.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Díaz, A. K. C., & Kare, A. Percepción de estilos parentales y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/13588>
- Diestra Pulido, M. A., & Paredes Cabrera, M. M. (2019). Validez y Confiabilidad de la Escala de Estilos de crianza en estudiantes de secundaria del Distrito de Chao. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37550>
- Egoávil Valera de Otero, D. (2024). Estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/3264>
- Espín, J. A. (2023). Relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en adolescentes. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/40907>

- Estrada, A. S. (2019). Estilos de crianza y su relación con autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I. E César Trelles Lara-Tucaque-Frías-2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41922>
- Falcón, V. L., Pertile, V. C., & Ponce, B. E. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla)-ciudad de Corrientes (2017-2018). In XXI Jornadas de Geografía de la UNLP 9-11 de octubre de 2019 Ensenada, Argentina. Construyendo una Geografía Crítica y Transformadora: En defensa de la Ciencia y la Universidad Pública. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Geografía. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf
- Fernández Altamirano, A. E. F., & Vela Meléndez, L. (2021). Los paradigmas y las metodologías usadas en el proceso de investigación: una breve revisión. <http://hdl.handle.net/10045/119978>
- Ferrer, C. (2020). El optimismo y su relación con el bienestar psicológico. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación Mente Clara*, 5, 1 – 14. <https://fundacionmenteclara.org.ar/revista/index.php/RCA/article/view/199>
- Gamarra, P. D. P. D., Alomía, E. R. E., Yaurivilca, N. E. I., Montalvo, A. G., & Condori, M. Á. M. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Ryff en estudiantes de secundaria de la UGEL 02. *Revista de investigación en psicología*, 23(2), 179-195. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162686>
- García Álvarez, D., Hernández-Lalinde, J., Espinosa-Castro, J. F., & Soler, M. J. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/6341>

- García-Alandete, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *Enclaves del pensamiento*, 8(16), 13-29.
- García, N. B., & Zedán-Salinas, K. P. (2023). Calidad psicométrica de un instrumento: breve revisión. *Poiésis*, (45), 95-110. <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/poiesis/article/view/4522>.
- Gallegos Valle, L. K. (2022). Estrategias para fomentar el bienestar psicológico en docentes de una unidad educativa de Ambato, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/7505>
- Gauché Marchetti, X. A., & Lovera Parmo, D. A. (2019). Identidad de género de niños, niñas y adolescentes: Una cuestión de derechos. *Ius et Praxis*, 25(2), 359-402. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-00122019000200359>
- Gilraldez-Hayes, A. (2020). Artes y bienestar psicológico: Las artes como intervenciones positivas. *PÓS: Revista do Programa de Pós-graduação em Artes da EBA/UFMG*, 10(20), 72-85. <http://periodicos.ufmg.br/index.php/revistapos/article/view/20711>
- Guzmán, M. (2019). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad Católica del Ecuador sede Ambato. Ecuador, Ambato. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/7430>
- Hernández, M. A., Cantin Garcia, S., Lopez Abejon, N., & Rodríguez Zazo, M. (2010). Estudio de encuestas. *Estudio de Encuestas*, 100. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24005w/Estudio_cuentas_S13.pdf
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.

- Hun, N., Urzúa, A., López-Espinoza, A., Escobar, N., & Leiva, J. (2019). Comportamiento alimentario y bienestar psicológico en población universitaria en el norte de Chile. *Archivos Latinoamericanos de Nutrición (ALAN)*, 69(4), 202-208. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_alan/article/view/19271
- Indigoyen Veliz, L. M., & Jeremías Suarez, D. C. (2024). Autoestima y estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública de Pampas-Huancavelica. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/14960>
- Iñiguez Martínez, C. D., & Oudhof, H. (2016). Percepción de la crianza y bienestar psicológico en jóvenes mexicanos. Universidad Autónoma del Estado de México <http://hdl.handle.net/20.500.11799/57898>
- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child development*, 62(5), 1049-1065. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1991.tb01588.x>
- Manzo Velásquez, J. A. (2024). La crianza respetuosa como forma de ejercer la paternidad. Universidad de San Carlos de Guatemala. <http://www.repositorio.usac.edu.gt/id/eprint/20897>
- Mascareño, O. G. P., Mujica, N. J. M., & Viloría, M. S. M. (2022). Análisis de la escala de bienestar psicológico para adultos en docentes de educación media general de Maracaibo, Venezuela. *Consensus-Santiago*, 6(1), 149-173. <https://pragmatikasolutions.com/consensus/index.php/consensus/article/view/105>

- Meier, L. K., & Oros, L. B. (2019). Adaptación y análisis psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes argentinos. *Psykhé* (Santiago), 28(1), 1-16. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.28.1.1169>
- Mejía-Rivas, J. (2022). Los paradigmas en la investigación científica. *Revista Ciencia Agraria*, 1(3), 7-14. <https://doi.org/10.35622/j.rca.2022.03.001>
- Merino Soto, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología*, 22(2), 189-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Merino Zevallos, F. J. (2019). Adaptación lingüística y baremación de la escala de bienestar psicológico de Ryff al contexto de la población ecuatoriana (Tesis de grado). Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2730>
- Mestre, M. V. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de psicología*, 39 (2). 211-225. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539201.pdf>
- Moreta-Herrera, R., Reyes-Valenzuela, C., Villagrán, L., Gaibor-González, I., & López-Castro, J. (2021). Estructura factorial del Cuestionario Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Revista de psicología* (Santiago), 30(1), 32-43. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2021.55410>
- Morejón, G. A. Q., & Galaz, M. M. F. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicología de la Salud*, 8(1). <https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.666>

- Morejón, J. A. M., & Manqueros, J. M. C. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico, 81. <https://centro-investigacion-innovacion-educativa.bravesites.com/files/documents/306aa3ba-3be8-4e59-ab4d-51508f7513c6.pdf#page=82>.
- Naranjo Torres, G. E. (2022). Estilos de crianza como predictor de la empatía en estudiantes de bachillerato de una unidad educativa de Naranjito, 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93289>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) Desarrollo en la adolescencia. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Ornelas, J. R. B., Ledezma, Y. S. R., García, P. J. J., Vásquez, S. I. A., Contreras, M. O., Pando, E. V. B., & Vega, H. B. (2023). Actividad física, imagen corporal y bienestar psicológico en universitarios mexicanos. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (47), 720-728. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8696560>
- Oviedo, A. M. (2021). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en ingresantes a una universidad pública del Callao. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/4305>
- Paredes Tamayo, A. I., & Torres Velita, S. J. (2021). Dimensiones de los estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de Paucartambo-Pasco. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/841>
- Pierucci, N. A., & Luna, B. K. P. (2003). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. Psicología y salud, 13(2), 215-225. <https://doi.org/10.25009/pys.v13i2.893>

- Pinquart, M. (2017). Association on Parenting Dimensions and Styles with Internalizing Symptoms in Children and Adolescents: A Meta-Analysis. *Marriage and Family Review*, 53(7), 613-640. <http://dx.doi.org/10.1080/01494929.2016.1247761>
- Quispe, D. E. (2023). Propiedades psicométricas de la escala bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad de Lima Sur, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/2553>
- Rafael & Castañeda (2021), Revisión teórica de los estilos de crianza parental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8703>
- Rangel, J. V. (2003). Estilos de crianza, estilos educativos y socialización: ¿Fuentes de bienestar psicológico? *Acción pedagógica*, 12(1), 48-55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972859>
- Real Academia Española. (2019). Edad. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/edad>
- Reaño, E. Y. U. (2022). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 253-262.: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>
- Ríos, A. C., Guajardo, E. S., & Jara, C. R. (2019). Contextos educativos urbanos y rurales vulnerables: un estudio de resiliencia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(2), 2084-2105.
- Rodríguez, Y. R., & Berrios, A. Q. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5(1), 7-17. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1772>
- Rojas, M. (2015). Felicidad y estilos de crianza parental. Documento de trabajo, 16, 2015. <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/16-Rojas-2015.pdf>

- Sánchez, N. P. Y., Arellano, G. A. S., Allauca, V. M. M., & Yanchapaxi, C. R. M. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *Reciamuc*, 5(3), 208-221. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.208-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.208-221)
- Sosa Bayarri, A. G. C., & Quispe Apaza, C. F. (2024). Estilo de crianza y autoestima en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial Virgen de Guadalupe de Ilo, región Moquegua 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/2576>
- Sierra Hernaiz, E. (2021). Delimitación del concepto de riesgo psicosocial en el trabajo. *Foro: Revista de Derecho*, (35), 7-26. <https://doi.org/10.32719/26312484.2021.35.1>.
- Tacca Huamán, D. R. (2019). Estilos de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de postgrado.
- Torres, J. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes*, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica. Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27698>
- Valverde Felipe, J. L. (2021). Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Miraflores. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1350>
- Vásquez, B. R. (2024). Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/8341>
- Vega Ojeda, M. F. (2020). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico. *Podium*, (37), 89-106. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/podium/n37/2588-0969-podium-37-89.pdf>

- Velásquez, M. (2020). Estilos de crianza: una revisión teórica. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7286>
- Viera, A. O., López, S. S., & Barrenechea, A. V. (2024). El bienestar psicológico, un indicador positivo de la salud mental. *Revista cubana de salud y trabajo*, 7(1/2), 34-39. <https://revsaludtrabajo.sld.cu/index.php/revsyt/article/view/794>
- Vilugrón, G. A. F., Hernández, R. L., Arriagada, M. G., & Melo, R. C. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista infancia, educación y aprendizaje*, 8(2), 17-33. <https://ieya.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/2942/3133>
- Xenes, M. M. C., Debs, L. M., Ruiz, A. L., & Vega, D. F. (2020). Bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad de La Habana. *Wímb lu*, 15(2), 69-93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8079838>
- Zavala, D. G. (2018). Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “Los Robles”, UGEL 03, Cercado de Lima–2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12735>
- Zavala, M. (2020). Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana. Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <http://hdl.handle.net/10757/652044>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operación de variables

Variables	Conceptualización	Indicadores	Conceptualización	Preguntas
Estilos de crianza	Conjunto de comportamientos adoptados por los padres hacia sus hijos, quienes asumen la responsabilidad principal de su cuidado y protección desde la infancia hasta la adolescencia. Céspedes, Papalia & Sordo, (2005) citado en Velásquez (2020)	Edad	Tiempo que ha vivido una persona o ciertos animales. (RAE, 2019).	¿Qué edad tiene?
		Sexo	Se refiere a las características biológicas relacionadas con la anatomía, distinguen a los seres humanos como femeninos o masculino, determinado al momento del nacimiento (Gauché & Lovera, 2019).	Masculino Femenino
		Sector de procedencia	Se entiende como el entorno geográfico, social y cultural donde una persona crece y forma su identidad (Ríos & Jara, 2019).	Urbano Rural
		Estado civil de los padres	El estado civil refleja la situación legal y afectiva de una persona en relación con su pareja (Alaminos & Ayuso, 2019)	Casados Divorciados Viudos Separados Unión libre
Nivel de educación del padre y la madre	El nivel que la persona completo su formación académica y que	Primaria Bachillerato Tercer nivel Cuarto nivel		

			acompaña durante su vida (Medina, 2019).	
		Trabajo del padre y la madre	Se refiere a las responsabilidades y habilidades desarrolladas en el ámbito laboral (Sierra, 2021).	Relación dependiente Relación independiente Actividades del hogar
		Disciplina y control estricto (autoritario)	Los padres con un estilo autoritario establecen normas estrictas de conducta y mantienen expectativas elevadas. (Rafael & Castañeda, 2021).	¿Tus padres tienden a imponer normas estrictas que debes seguir sin poder cuestionarlas?
		Falta de límites y control (permisivos)	Los padres valoran la autoexpresión y la autorregulación, mostrando un alto nivel de involucramiento. Permiten que sus hijos den su opinión y expresen sus sentimientos con libertad, estableciendo pocas demandas y controlando poco o nada el comportamiento de sus hijos. Papalia, (2005) como se citó en Velásquez (2020)	¿Tus padres te permiten hacer lo que quieras sin poner reglas?
		Falta de atención en la	Los padres negligentes	¿Sientes que tus padres no

		crianza (negligente)	generalmente no imponen límites ni se interesan por cumplir su rol en la crianza, además, rara vez muestran afecto. (Castillo et al., 2023)	están presentes ni se preocupan por tus necesidades?
Bienestar psicológico	El bienestar psicológico se vincula con un funcionamiento óptimo que abarca tanto las relaciones interpersonales como las actitudes internas, entre ellas, el sentido de control y el desarrollo personal. (García et al., 2020).	Autoaceptación	Habilidad del individuo para explorar su autoconocimiento, enfocándose en comprender de manera efectiva sus emociones, motivaciones y comportamientos. (Gamarra et al., 2020)	¿Estás satisfecho con quién eres, incluyendo tus debilidades y fortalezas?
		Dominio del Entorno	ejercer control y manejar de forma efectiva el entorno en el que se desenvuelve, evaluando las actividades realizadas y sacando el máximo provecho de las oportunidades. (Tacca, 2019).	¿Sientes que tienes control sobre tu vida cotidiana?
		Crecimiento personal	Es la capacidad de potenciar nuestras fortalezas, utilizando las herramientas y cualidades propias, lo que nos permite desarrollarnos y	Nivel de satisfacción general de vida actualmente

			avanzar en nuestro crecimiento personal. (Castro & Monsalve)	
		Autonomía	Se define como la independencia, la capacidad de tomar decisiones por uno mismo y la habilidad de evaluarse utilizando criterios personales. (Meier & Oros, 2019).	¿Te sientes capaz de tomar decisiones sobre tu vida sin depender de los demás?

Anexo 2: Consentimiento informado**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Sr/a.

Por medio de este presente, solicito amablemente su autorización para incluir a su representado como participante en la investigación como proyecto de titulación del estudiante Jeremy Alexander Torres Salgado ID: P00081230, perteneciente a la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato. La investigación lleva por título "LOS COMPONENTES DE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y EL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA".

El objetivo de esta investigación es analizar la relación de los componentes de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes de una Unidad Educativa de la ciudad de Ambato.

En caso de autorizar a su representado deberá responder a dos reactivos psicológicos: Test de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y una ficha sociodemográfica. La colaboración en esta investigación no requiere de un tiempo extenso y su participación será anónima, de tal manera el nombre no aparecerá en las encuestas o el informe desarrollado. Los datos recolectados serán trasladados a una base de datos para realizar un análisis que permita comprobar las hipótesis planteadas. Además, tiene el derecho de dejar de responder si así lo desea en cualquier momento sin que por ello reciba sanción de ningún tipo. Así mismo, en caso que lo estime pertinente usted puede recurrir a la Escuela de Psicología de la PUCESA para resguardar sus derechos si usted percibiese que éstos han sido vulnerados en algún sentido.

Por último, si usted autoriza la participación del estudiante, por favor llene su nombre y firme esta carta de consentimiento y devuelva la copia a la persona que le ha solicitado esta autorización. Si tiene cualquier duda o pregunta puede realizarla al correo institucional jeremy.a.torres.s@pucesa.edu.ec

Jeremy Alexander Torres Salgado _____

Estudiante de Psicología Representante

Anexo 3: Asentimiento Informado

CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Lea este documento detenidamente si desea participar en la investigación, es importante tener claro que la participación es voluntaria.

Esta investigación permitirá ampliar el conocimiento científico en el campo de la psicología, la cual permitirá determinar la relación de los distintos estilos de crianza con las dimensiones del bienestar psicológico. Por ello, te invito a participar en esta investigación. Del mismo modo al culminar la investigación se dará a conocer los resultados.

Este estudio está planteado de la siguiente manera:

Se aplicarán dos reactivos psicológicos para medir dichas variables y una ficha sociodemográfica, para los cuales se aplicarán en una ocasión. Una vez obtenido los resultados se analizarán mediante herramientas estadísticas, se enfatiza que los datos obtenidos tienen un propósito científico y es anónimo, por lo que no será difundido.

Los resultados serán descritos en un proyecto de tesis. Es necesario aclarar que la participación será en el laboratorio de computación de la Unidad Educativa, interrumpiendo el menos tiempo posible de clases y cuidando el bienestar de los estudiantes.

En caso de tener una pregunta al respecto, notificar directamente al investigador o a la autoridad presente de la Unidad Educativa.

Información principal del investigador:

Jeremy Alexander Torres Salgado

Psicología/Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato

Jeremy.a.torres.s@pucesa.edu.ec

Con la información explicada, acepto participar en la investigación.

Nombre y apellido del estudiante:

Fecha:

Anexo 4: Test de Estilos de los Estilos de Crianza de Steinberg

ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Adaptado por César Merino Soto y Stephan Arndt

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estas ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MD)

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				

14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16. Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa de LUNES A JUEVES?							

	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...?	No tratan	Tratan poco	Tratan mucho
a. ¿Dónde vas en las noches?			
b. Lo que haces con tu tiempo libre?			
c. ¿Dónde estás la mayormente en las tardes después del colegio?			

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...?	No saben	Saben poco	Saben mucho
a. ¿Dónde vas en las noches?			
b. Lo que haces con tu tiempo libre?			
c. ¿Dónde estás la mayormente en las tardes después del colegio?			

Anexo 5: Escala de bienestar psicológico de Ryff

ESCALAS DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE CAROL RYFF (VERSIÓN DE 28 ítems) Adaptación a la población ecuatoriana de 28 ítems (Moreta-Herrera* - 2021).

Indicaciones: La prueba no tiene límite de tiempo, no existen respuestas correctas o incorrectas y su participación sincera y honesta nos permitirá obtener una información real, clara y precisa. A continuación, le presentamos una serie de preguntas, lea cada pregunta de manera cuidadosa y coloque una señal (X) bajo el número de la columna con el que esté de acuerdo. Cada valor tiene un significado que se detalla a continuación:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En Desacuerdo
3. Parcialmente en desacuerdo
4. Parcialmente de acuerdo
5. De acuerdo
6. Totalmente de acuerdo

Nº	CUESTIONARIO	1	2	3	4	5	6
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.						
2	<i>A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.</i>						
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4	<i>Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.</i>						
5	<i>Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.</i>						
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8	<i>No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.</i>						
9	<i>Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.</i>						
10	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
11	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
12	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						
13	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
14	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
15	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						

16	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
17	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
18	<i>Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.</i>						
19	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
20	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
21	<i>No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.</i>						
22	<i>Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.</i>						
23	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
24	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						
25	<i>Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.</i>						
26	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
27	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
28	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiar.						

Anexo 6: Link de Google Forms

<https://forms.gle/cfiuwXXuXfhciDDK6>