

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
ESCUELA DE CIENCIAS GEOGRÁFICAS

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
INGENIERÍA GEOGRÁFICA Y PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

“INFLUENCIA DEL CAMBIO DE USO DE SUELO PRODUCTIVO  
AGRÍCOLA A SUELO URBANIZABLE, EN LA DINÁMICA TERRITORIAL  
RURAL DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE”

MARÍA SOL SUÁREZ  
DIRECTOR: GALO MANRIQUE MSc.

QUITO, 2016

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, SUÁREZ ARIAS MARÍA SOL, C.I. 1003379631 autora del trabajo de graduación intitulado: "INFLUENCIA DEL CAMBIO DE USO DEL SUELO PRODUCTIVO AGRÍCOLA A SUELO URBANIZABLE, EN LA DINÁMICA TERRITORIAL RURAL DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE", previa a la obtención del grado académico de INGENIERA GEOGRÁFA EN PLANIFICACIÓN TERRITORIAL en la Facultad de CIENCIAS HUMANAS:

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 30 de noviembre de 2016



María Sol Suárez Arias

C.I. 1003379631

## **DEDICATORIA**

Soñé siempre en grande, no planeé muy bien el camino, pero trabajé duro con una sonrisa siempre, y de repente el camino comenzó a trazarse como me lo imagine, como lo soñé y como me lo enseñaste.

A mi abuelita Martha  
Ojalá hubieses sido eterna.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres Daniel y Tatiana por enseñarme que los miedos salen de la cabeza, pero se los vence con el valor que sale del corazón.

A mi hermana Claudia y mi nuevo hermano Javier, por permitirme conocer a través de ellos la importancia de vencer los obstáculos más difíciles con persistencia e ingenio.

A mis abuelos y abuelas por representar los cuatro pilares que guían mi proyecto de vida: Confianza, Amor, Trabajo, y Honradez; gracias abuelitos son mi más grande bendición.

A mis tíos, tías, primos y primas, por sus constantes frases de aliento y apoyo, por ser mis eternos compañeros de vida entre poesías, bailes, cantos, juegos y risas siempre serán una pequeña parte de mí, en otro ser.

A mis profesores Freddy, Monse, Felipe y Galito por ser mi soporte y guía constante en la culminación de este trabajo; e incentivar en mí, la curiosidad por aprender de la geografía no solo por los libros, sino por el paisaje que nos rodea en cada viaje que realizamos por más pequeño que este sea.

Y, por último, pero no menos importantes, mis amigos y amigas:

A María Belén, Noemí, Isabel, Valeria, Michelle, Cathy, Francis, y Rubén, gracias a todos por formar parte del viaje, llegamos a la primera parada, no al final de la ruta.

A Joyce, Daniela, Andrea, Vanessa, Karen Fer, María Verónica, Melissa, María Alejandra, Juan Alejandro y Paul, porque no importa que tan cerca o lejos se encuentren, siempre serán esa pieza clave en mi vida.

## TABLA DE CONTENIDOS

|  |           |
|--|-----------|
| DEDICATORIA .....  | I         |
| AGRADECIMIENTOS .....  | II        |
| SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....  | X         |
| RESUMEN .....  | XI        |
| ABSTRACT.....  | XII       |
| INTRODUCCIÓN .....   | 1         |
| JUSTIFICACIÓN .....  | 1         |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....   | 4         |
| OBJETIVOS .....  | 5         |
| <b>Objetivo general.....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>Objetivos específicos.....</b>  | <b>5</b>  |
| HIPÓTESIS .....  | 6         |
| MARCO METODOLÓGICO.....  | 6         |
| <b>Etapas y técnicas de la investigación .....</b>   | <b>6</b>  |
| MARCO TEÓRICO .....  | 9         |
| <b>Corrientes geográficas como base del estudio de investigación .....</b>                                     | <b>9</b>  |
| <b>Estudios previos relacionados al estudio de la dinámica agrícola .....</b>                                  | <b>10</b> |
| <b>Espacio rural.....</b>  | <b>12</b> |
| <b>Población rural en la provincia de Imbabura y el cantón Otavalo.....</b>                                    | <b>14</b> |
| <b>Territorialidad .....</b>   | <b>16</b> |
| <b>Tenencia de la tierra en el cantón Otavalo.....</b>   | <b>17</b> |
| <b>Visión histórica de la tenencia de la tierra en el cantón Otavalo .....</b>                                 | <b>19</b> |
| <b>Uso de suelo en el cantón Otavalo .....</b>   | <b>20</b> |
| <b>Cambio de uso de suelo rural .....</b>  | <b>21</b> |
| <b>Dinámica territorial rural.....</b>   | <b>23</b> |
| MARCO CONCEPTUAL .....   | 26        |
| CAPÍTULO I .....   | 31        |
| <b>1.1. Aspectos biofísicos, sociales, culturales y económicos de la parroquia san José de Quichinche.....</b> | <b>31</b> |
| <b>1.1.1. Localización y caracterización de la zona de estudio.....</b>  | <b>31</b> |
| <b>1.1.2. Características biofísicas.....</b>  | <b>32</b> |
| <b>1.2. Caracterización socioeconómica de la población .....</b>   | <b>36</b> |
| <b>1.2.1. Población de la parroquia por edad, sexo y grupo étnico.....</b>                                     | <b>36</b> |
| <b>1.3. Aspectos socio culturales .....</b>  | <b>40</b> |

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| 1.3.1.            | <i>Nivel de educación</i> .....   | 41 |
| 1.3.2.            | <i>Salud</i> .....  | 42 |
| 1.3.3.            | <i>Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)</i> .....  | 42 |
| 1.3.4.            | <i>Población económicamente activa (PEA)</i> .....  | 42 |
| 1.3.5.            | <i>Rama de actividad de la población por género</i> .....   | 44 |
| 1.3.6.            | <i>Principales organizaciones económicas</i> .....  | 45 |
| CAPÍTULO II.....  |   | 47 |
| 2.1.              | <b>Localización y grado de desarrollo de la actividad agropecuaria de la parroquia</b> .....                                    | 47 |
| 2.2.              | <b>Uso actual agropecuario dentro de la parroquia</b> .....   | 47 |
| 2.3.              | <b>Uso agropecuario</b> .....   | 47 |
| 2.3.1.            | <i>Cultivo</i> .....  | 47 |
| 2.3.2.            | <i>Pastizal</i> .....   | 47 |
| 2.3.3.            | <i>Mosaico agropecuario</i> .....   | 48 |
| 2.3.4.            | <i>Plantación forestal</i> .....  | 48 |
| 2.4.              | <i>Vegetación natural</i> .....   | 48 |
| 2.4.1.            | <i>Bosque nativo</i> .....  | 48 |
| 2.4.2.            | <i>Vegetación arbustiva</i> .....   | 48 |
| 2.4.3.            | <i>Vegetación herbácea</i> .....  | 48 |
| 2.4.4.            | <i>Páramo</i> .....   | 49 |
| 2.4.              | <b>Conflictos de uso de la tierra</b> .....   | 52 |
| 2.5.              | <b>Localización de la actividad agropecuaria</b> .....  | 55 |
| 2.6.              | <b>Grado de desarrollo de la actividad agropecuaria</b> .....   | 57 |
| 2.7.              | <b>Estructura agraria de la parroquia</b> .....   | 60 |
| 2.8.              | <b>Tamaño de las unidades productivas agropecuarias</b> .....   | 60 |
| 2.9.              | <b>Principales productos</b> .....  | 62 |
| 2.10.             | <b>Capacidad productiva y productividad</b> .....   | 64 |
| 2.11.             | <b>Infraestructura de apoyo a la producción</b> .....   | 67 |
| CAPÍTULO III..... |   | 69 |
| 3.1.              | <b>Asentamientos humanos</b> .....  | 69 |
| 3.2.              | <b>Distribución histórica de la población de San José de Quichinche</b> .....   | 69 |
| 3.3.              | <b>Sistema de asentamientos humanos actual dentro de la parroquia</b> .....   | 71 |
| 3.3.1.            | <i>Cabecera parroquial</i> .....  | 71 |
| 3.3.2.            | <i>Comunidades</i> .....  | 72 |
| 3.4.              | <b>Dinámica territorial rural de la parroquia</b> .....   | 73 |
| 3.5.              | <b>Dinámica territorial en la cabecera parroquial y su interacción con los sectores de Pastaví, El Romeral y San José</b> ..... | 81 |
| 3.6.              | <b>Cambios en la estructura agraria y transformación del paisaje</b> .....  | 85 |

|  |            |
|--|------------|
| CAPÍTULO IV.....   | 88         |
| <b>4.1. Identificar los cambios relevantes en las condiciones de vida y dinámicas del medio rural</b>                                      | <b>88</b>  |
| <i>4.1.1. Conflictos territoriales en el cambio de uso de suelo</i> .....  | 88         |
| <i>4.1.2. Percepción de la población acerca de los cambios de uso de suelo dentro de los sectores Pastaví, El Romeral y San José</i> ..... | 95         |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....   | 106        |
| <b>Conclusiones</b> .....  | <b>106</b> |
| <b>Recomendaciones</b> .....   | <b>109</b> |
| BIBLIOGRAFÍA .....   | 110        |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>TABLA 1.</b> USO ACTUAL DEL SUELO EN EL CANTÓN SAN LUIS DE OTAVALO.....   | 21 |
| <b>TABLA 2.</b> RANGO DE PENDIENTES DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE.....  | 33 |
| <b>TABLA 3.</b> RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES DE LA PARROQUIA.....  | 35 |
| <b>TABLA 4.</b> POBLACIÓN DE LA PARROQUIA SEGÚN EL SEXO, GRANDES GRUPOS DE EDADES Y AUTO IDENTIFICACIÓN SEGÚN SU CULTURA Y COSTUMBRES. ....            | 37 |
| <b>TABLA 5.</b> POBLACIÓN DE LA PARROQUIA SEGÚN EL SEXO Y NACIONALIDAD O PUEBLO INDÍGENA AL QUE PERTENECE. ....  | 39 |
| <b>TABLA 6.</b> NIVEL DE EDUCACIÓN DE LA POBLACIÓN. ....   | 41 |
| <b>TABLA 7.</b> PRINCIPALES ORGANIZACIONES ECONÓMICAS. ....  | 46 |
| <b>TABLA 8.</b> USO DEL SUELO DE LA PARROQUIA. ....  | 51 |
| <b>TABLA 9.</b> PARÁMETROS PARA LAS CLASES DE CAPACIDAD DE USO DE LA TIERRA (CUT) ....   | 53 |
| <b>TABLA 10.</b> CATEGORÍAS DE USO DE LA TIERRA EN LA PARROQUIA QUICHINCHE. ....   | 55 |
| <b>TABLA 11.</b> UNIDADES PRODUCTIVAS AGROPECUARIAS DE LA PARROQUIA. ....  | 61 |
| <b>TABLA 12.</b> HECTÁREAS DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN EL AÑO 2014.....  | 63 |
| <b>TABLA 13.</b> DINÁMICA TERRITORIAL RURAL DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE. ....   | 80 |
| <b>TABLA 14.</b> CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA EVALUACIÓN MULTICRITERIO DEL CAMBIO DE USO DE SUELO EN LOS SECTORES PASTAVÍ, SAN JOSÉ Y EL ROMERAL. .... | 89 |

## ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

|  |     |
|--|-----|
| <b>FOTOGRAFÍA 1.</b> PAISAJE AGRARIO DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE.....                       | 3   |
| <b>FOTOGRAFÍA 2.</b> ZONA DE PROCESAMIENTO DE PIEDRA CALIZA DE LA FÁBRICA DE CEMENTO... ..             | 36  |
| <b>FOTOGRAFÍA 3.</b> USO AGRÍCOLA ALREDEDOR DE LA CABECERA PARROQUIAL. ....                            | 49  |
| <b>FOTOGRAFÍA 4.</b> PLANTACIÓN FORESTAL EN LOS ALREDEDORES DE LA FÁBRICA UNACEM. ...                  | 50  |
| <b>FOTOGRAFÍA 5.</b> CULTIVOS DE PAPA EN LA COMUNIDAD DE LA BANDA. ....                                | 64  |
| <b>FOTOGRAFÍA 6.</b> PARQUE CENTRAL DE LA CABECERA PARROQUIAL.....                                     | 72  |
| <b>FOTOGRAFÍA 7.</b> COMUNIDAD DE GUALSAQUÍ.....   | 73  |
| <b>FOTOGRAFÍA 8.</b> PLANTACIÓN DE ROSAS ROSASPE, DE LA HACIENDA PERUGACHI. ....                       | 78  |
| <b>FOTOGRAFÍA 9.</b> VIVIENDAS CON PARCELAS DE CULTIVO. ....   | 84  |
| <b>FOTOGRAFÍA 10.</b> LOTES EN VENTA DENTRO DE LA URBANIZACIÓN PRADO DE PASTAVÍ. ....                  | 93  |
| <b>FOTOGRAFÍA 11.</b> LOTES DE VENTA. ....   | 95  |
| <b>FOTOGRAFÍA 12.</b> PANORÁMICA DEL USO MIXTO DEL SUELO EN LOS ALREDEDORES DEL CENTRO<br>POBLADO..... | 98  |
| <b>FOTOGRAFÍA 13.</b> HACIENDA SANTA ROSA. ....  | 101 |
| <b>FOTOGRAFÍA 14.</b> HACIENDA PERUGACHI. ....   | 102 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| <b>GRÁFICO 1.</b> COMPLEJIDADES Y CONFLICTOS RESULTANTES DE DIFERENTES TIPOS DE TENENCIA.<br>.....   | 19 |
| <b>GRÁFICO 2.</b> POBLACIÓN DE LA PARROQUIA SEGÚN EL SEXO, GRANDES GRUPOS DE EDADES Y<br>AUTO IDENTIFICACIÓN SEGÚN SU CULTURA Y COSTUMBRES. .... | 38 |
| <b>GRÁFICO 3.</b> POBLACIÓN DE LA PARROQUIA SEGÚN EL SEXO Y NACIONALIDAD O PUEBLO<br>INDÍGENA AL QUE PERTENECE. ....                             | 40 |
| <b>GRÁFICO 4.</b> POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN RELACIÓN A LA POBLACIÓN EN EDAD DE<br>TRABAJAR. ....  | 43 |
| <b>GRÁFICO 5.</b> POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA Y DESOCUPADA. ....   | 43 |
| <b>GRÁFICO 6.</b> POBLACIÓN OCUPADA VS POBLACIÓN ASALARIADA. ....  | 44 |
| <b>GRÁFICO 7.</b> POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR RAMA DE ACTIVIDAD. ....  | 45 |
| <b>GRÁFICO 8.</b> RENDIMIENTO DE LOS CULTIVOS PARA CADA CAPITAL TECNOLÓGICO. ....  | 65 |

## ÍNDICE DE IMAGENES

|   |    |
|---|----|
| <b>IMAGEN 1.</b> TRANSFORMACIÓN DE USO EN LA HACIENDA PASTAVÍ. .... | 86 |
| <b>IMAGEN 2.</b> MURO DE LA HACIENDA PASTAVÍ. ....                  | 92 |

## ÍNDICE DE MAPAS

|   |            |
|---|------------|
| <b>MAPA 1. BASE CARTOGRÁFICA DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE – CANTÓN<br/>OTAVALO.....</b>   | <b>121</b> |
| <b>MAPA 2. USO DE SUELO EN LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE.....</b>   | <b>122</b> |
| <b>MAPA 3. CATEGORÍAS DE CAPACIDAD DE USO DEL SUELO DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE<br/>QUICHINCHE.....</b>   | <b>123</b> |
| <b>MAPA 4. LOCALIZACIÓN Y GRADO DE DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA EN<br/>HACIENDAS Y COMUNIDADES DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE<br/>QUICHINCHE.....</b> | <b>124</b> |
| <b>MAPA 5. TAMAÑO DE UNIDADES PRODUCTIVAS AGROPECUARIAS (UPA) DE LA PARROQUIA SAN<br/>JOSÉ DE QUICHINCHE.....</b>   | <b>125</b> |
| <b>MAPA 6. DINÁMICA TERRITORIAL DEL CENTRO URBANO DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE<br/>QUICHINCHE.....</b>   | <b>126</b> |
| <b>MAPA 7. DENSIDAD POBLACIONAL DE LA CABECERA PARROQUIAL DE SAN JOSÉ DE<br/>QUICHINCHE.....</b>  | <b>127</b> |
| <b>MAPA 8. LOCALIZACIÓN DE LOS SECTORES PASTAVÍ, SAN JOSÉ Y EL<br/>ROMERAL.....</b>   | <b>128</b> |
| <b>MAPA 9. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA AGRARIA DE KIS SECTORES PASTAVÍ, SAN JOSÉ Y EL<br/>ROMERAL.....</b>   | <b>129</b> |
| <b>MAPA 10. CAPACIDAD DE ACOGIDA DEL TERRITORIO EN USOS<br/>URBANÍSTICOS.....</b>   | <b>130</b> |
| <b>MAPA 11. CONFLICTOS TERRITORIALES EN LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE<br/>QUICHINCHE.....</b>  | <b>131</b> |
| <b>MAPA 12. PERCEPCIÓN DE CMABIO EN LAS DINÁMICAS EN EL ÁREA DEL CENTRO URBANO DE SAN<br/>JOSÉ DE QUICHINCHE.....</b>   | <b>132</b> |

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

|         |   |
|---------|---|
| AF      | Agricultura Familiar  |
| CEPAL   | Comisión Económica para América Latina y el Caribe                        |
| CUT     | Capacidad de Uso de la Tierra   |
| DTR     | Dinámica Territorial Rural  |
| FAO     | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación |
| GAD     | Gobierno Autónomo Descentralizado   |
| IEE     | Instituto Ecuatoriano Espacial  |
| IICA    | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura               |
| INEC    | Instituto Nacional de Estadísticas y Censos                               |
| LAFARGE | LAFARGE cementos S.A.   |
| LUT     | Tipo de utilización de tierras  |
| MAGAP   | Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca                 |
| NBI     | Necesidades Básicas Insatisfechas   |
| PEA     | Población Económicamente Activa   |
| PEI     | Población Económicamente Inactiva   |
| PET     | Población en Edad de Trabajar   |
| PIB     | Producto Interno Bruto  |
| PRONACA | Procesadora Nacional de Alimentos C.A.                                    |
| PyMEs   | Pequeñas y Medianas Empresas  |
| UCINQUI | Unión de Comunidades Kichwas Otavalos y Campesinas                        |
| UNACEM  | Unión Andina de Cementos S.A.A.   |
| UPA     | Unidad Productiva Agropecuaria  |
| VAB     | Valor Agregado Bruto  |

## **RESUMEN**

El actual proceso de globalización genera un cambio en la configuración territorial de las áreas rurales, entrelazando las dinámicas urbanas con las dinámicas rurales y modificando la visión dicotómica de estos dos espacios con relaciones totalmente desconectadas. En la presente investigación, se analiza la expansión de la zona urbana hacia áreas rurales, específicamente, en el análisis de la influencia del cambio de parcelas agrícolas productivas a espacios urbanos y como este incide sobre las dinámicas rurales del área de estudio, especialmente en los componentes sociales y económicos de la parroquia San José de Quichinche.

Para determinar estos cambios se realiza un análisis comparativo de uso de suelo en los sectores Pastaví, San José y El Romeral, donde se visualiza una reducción de áreas cultivables sustituidas con lotizaciones para uso residencial, principalmente alledañas al centro urbano de la parroquia. Esta transformación deriva en un cambio en el sistema de producción agropecuario de las familias asentadas cerca a estas zonas, en las relaciones sociales de la población de la parroquia, en actividades comerciales y de provisión de bienes y servicios, así como la reestructuración del paisaje rural.

Es importante señalar que la expansión de suelo urbano es reciente y para impedir que el territorio se fraccione a nivel de las redes relacionales ya establecidas, es necesario generar estrategias territoriales que permitan una adecuada adaptación de las interacciones sociales con la nueva configuración del espacio y todos sus elementos circundantes.

## **ABSTRACT**

The current process of globalization generates a change in the territorial configuration of rural areas, interlinking urban dynamics with rural dynamics and modifying the dichotomous vision of these two spaces having totally disconnected relations. This research, analyze the expansion of the urban area towards rural areas, specifically, on an analysis of the influence that the change of productive agricultural parcels in urban spaces has on the transformation rural soil use, as well as on the rural dynamics focusing on the social and economic components of the community of San José de Quichínche.

In order to determine these changes, a comparative analysis of land use was carried out in the sectors Pastaví, San José and El Romeral, where there is a reduction of cultivable lands, being replaced by lots for residential use, mainly near the urban center of the community. Therefore this transforms the agricultural production system of families settled near these zones, as well as the social relations of the community population, the commercial activities and the supply of goods and services, as well as the restructuring of the rural landscape.

It is worth mentioning that the expansion of urban land is recent and in order to prevent the territory from breaking its already established relational networks up, it is necessary to generate territorial strategies that allow an adequate adaptation of the social interactions with the new configuration of space and all its surrounding elements.

## INTRODUCCIÓN

El espacio geográfico es resultado de un sistema de relaciones y un producto social organizado, sumándole a esta concepción las herencias históricas, que juegan un rol determinante en los territorios donde la población se asentó, permitiendo diferenciar los posibles cambios suscitados dependiendo del periodo de desarrollo por el cual este atravesando (Brunet, Ferras, & Théry, 1994). Por otra parte, el actual proceso de globalización genera impactos sociales, tecnológicos, culturales, de orden territorial, entre otros, en los espacios urbanos e incluso en las áreas rurales (Jiménez, 2014).

De esta manera, centrándonos en el espacio rural es importante considerar que la actividad agrícola, ganadera y de extracción de materias primas en general, es el principal fundamento de la vida en el campo sin restarle importancia a las demás actividades que se realizan dentro del mismo (Pierre, 1977); es por esto que, dentro de estos espacios, el impacto de la globalización genera un cambio en el orden territorial rural con la expansión de suelos urbanos, expansión de la frontera agrícola debido a la demanda de alimentos dentro de la red de mercados globales, así como también el cambio de uso de suelo por patrones externos de producción (Jiménez, 2014), entrando en una relación global-local que genera cambios en las dinámicas rurales.

Es en este contexto, que una dinámica territorial rural se centra en la ubicación geográfica de las actividades productivas y el enlace con centros urbanos, conjuntamente con la disponibilidad de recursos naturales para la agricultura comercial y posibilidad de conexiones por parte de los actores de cada sector productivo (Hinojosa, 2011).

Con todo lo anteriormente mencionado se puede decir que, las interacciones en el medio rural tienen una repercusión en el bienestar colectivo de los habitantes del sector, donde muchas veces la especialización en una actividad productiva o no productiva de alto redito económico, provoca un boom demográfico dentro de las áreas de influencia (Hinojosa, 2011), lo cual puede

llegar a cambiar ciertas dinámicas internas como el expandir el suelo urbano disponible, disminuir áreas productivas o generar un cambio en el paisaje natural característico del sector rural (Jiménez, 2014).

Sin embargo, es importante señalar que, actualmente la brecha entre urbano y rural ha disminuido, tratando de inmiscuir a estos dos espacios dentro de un sistema integral simbiótico (Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri, & Portilla, 2003), donde a pesar de que esta nueva concepción se sigue marcando características que delimita de mejor manera la ruralidad y permite diferenciarlos más allá del uso productivo del suelo sino también en las acciones de los habitantes (Dirven, y otros, 2011).

## **JUSTIFICACIÓN**

La agricultura es una actividad socio económica crucial y en la mayoría de países en desarrollo representa un porcentaje significativo del producto interno bruto (PIB), además que genera varias plazas de empleo a una gran parte de la población (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura, 2016); es por esto que se reconoce que la agricultura contribuye de manera importante a los medios de vida y al empleo dentro de la población (Avagyan, Karttunen, De Vit, & Rioux, 2015).

La parroquia San José de Quichinche parte de una dinámica territorial donde sus interacciones giran entorno de una actividad agrícola y pecuaria de subsistencia, en su gran mayoría complementaria a las actividades desempeñadas por la población en la industria del cemento dentro de una de las fábricas más importantes de la zona norte del país, actualmente perteneciente al grupo Unión Andina de Cementos (UNACEM) conocida anteriormente como Lafarge S.A. (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011).

Dentro de esta misma línea de la actividad económica, un actor social sumamente importante dentro del área de estudio son los propietarios de hacienda, y la actividad desarrollada dentro de los límites de la mayoría de sus propiedades se direcciona en una

actividad pecuaria con una combinación de espacios agrícolas de mayor productividad que en las parcelas de las comunidades.

La parroquia se caracteriza por un paisaje agrario de clima ecuatorial meso térmico semi-húmedo y ecuatorial de alta montaña, donde predominan cultivos de maíz, zambo, haba, papa, trigo, arveja, hortalizas, frutales y pastos cultivado (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011); contrastado por una vegetación natural remanente de formación arbórea densa, siempre verde, variante del callejón interandino (Huttel, Zebrowski, & Gondard, 1999), como se observa en la fotografía 1.

**Fotografía 1.** Paisaje agrario de la parroquia San José de Quichinche.



Fotografía 1. Panorámica de la configuración del paisaje rural de la parroquia, se pueden identificar cultivos de maíz, arvejas, tomate de árbol, frejol, entre otros cultivos (Sol Suárez, Junio 2016).

En este contexto se resalta que la mayor parte de los campesinos desempeñan sus actividades en minifundios (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011), considerando que en este tipo de explotación se realiza un aprovechamiento agrícola dividido en parcelas de pequeñas dimensiones con gran número de propietarios y los usufructos de dicha producción no generan réditos económicos suficientes para la familia (Morgan, 1975).

Por otra parte, dentro de la parroquia existen 16 haciendas que abarcan un 24,39% del territorio, y son las que generan en un 15% de fuentes de trabajo para la población, los cuales son catalogados como ingresos no monetarios, por siembras al partir fuera de su propia parcela (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011).

Es así que, en la parroquia de Quichinche la dinámica se ve configurada por una baja densidad poblacional, una inequitativa distribución de las tierras a pesar de la reforma agraria de 1964 (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011), baja productividad que varía según el producto sembrado, además de la reducción del espacio físico para la expansión agrícola por la venta de áreas dentro de las haciendas para la construcción de nuevos espacios urbanizables, como es el caso de la hacienda Pastaví y de los sectores El Romeral y San José (La Hora, 2015), que conducen a usos no adecuados, provocando conflictos y presiones dentro de las área de vegetación natural remanente y cambios en la dinámica rural del sector.

Por lo tanto, se pretende realizar un análisis de los cambios en la dinámica rural actual dentro del territorio a causa de la expansión urbana en terrenos productivos de la parroquia rural de San José de Quichinche.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La parroquia San José de Quichinche es una de las parroquias donde la actividad agrícola, pecuaria y de trabajo en la industria cementera forma parte de la dinámica económica de las familias. Sin embargo, con relación a la actividad agropecuaria esta es realizada tanto por campesinos en sus minifundios con baja productividad, como en las haciendas con un alto rédito económico, y que además monopolizan el 24,39% de las tierras productivas en la parroquia.

No obstante, a pesar de que los propietarios de las haciendas son los mayores beneficiados con las dinámicas agropecuarias por la posibilidad de utilización de tecnologías agrícolas que permiten elevar su productividad (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011); estos han optado por un cambio dentro de sus latifundios, colocando en

venta parcelas productivas para la construcción de nuevos sectores urbanizables (La Hora, 2015).

Es por esto que, en la presente investigación se busca responder a la siguiente interrogante: ¿Cómo incide el cambio de uso de suelo agrícola productivos dentro de los sectores de Pastaví, Romeral y San José de la parroquia San José de Quichinche sobre la dinámica territorial rural?, haciendo énfasis en componentes social y económico de la parroquia.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Determinar la dinámica territorial rural de la parroquia San José de Quichinche en base a la influencia del cambio de uso de suelo productivo agrícola a suelo urbanizable.

### **Objetivos específicos**

- Caracterizar los aspectos biofísicos, sociales, culturales y económicos de la parroquia San José de Quichinche.
- Discriminar cartográficamente la localización y grado de desarrollo de la actividad agrícola de la parroquia.
- Establecer cartográficamente las áreas que presentan un cambio de uso agropecuario a lotización dentro de los sectores Pastaví, Romeral y San José.
- Identificar los cambios relevantes en las condiciones de vida y dinámicas del medio rural.

## **HIPÓTESIS**

*Un proceso de cambio de uso de suelo productivo agrícola a suelo urbanizable dentro de los sectores de Pastaví, Romeral y San José; incidiría en una disminución de áreas agropecuarias conjuntamente con un cambio del paisaje natural y una transformación de las dinámicas sociales y económicas de la parroquia rural San José de Quichinche.*

## **MARCO METODOLÓGICO**

### **Etapas y técnicas de la investigación**

La presente investigación se realizó en cuatro etapas, la primera de recopilación y análisis de la información secundaria disponible acerca del tema a través de fuentes bibliográficas previamente consultadas utilizadas en el marco teórico presentado.

La segunda etapa se basó en la recopilación de información secundaria acerca del área de estudio sobre cifras de productividad proporcionadas por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP) - Zona 1, de los meses de enero, febrero del año 2016; las estadísticas referentes a la estructura socioeconómica de la población proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) a través del VII Censo de Población y VI de Vivienda del año 2010, además de las coberturas digitales de uso de suelo y sistemas productivos proporcionadas por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP)- Zona 1, del año 2014 a escala 1:25.000; y la cobertura de catastro del año 2015 a escala 1:10.000 generada por el Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo (GAD Otavalo), para la elaboración y análisis de los mapas pertinentes.

Adicionalmente a la información recopilada y la analizada en gabinete, se agrega el análisis cartográfico, que consiste en la suma de cinco variables para la comprensión y localización del grado de desarrollo de la actividad agrícola en la parroquia San José de

Quichinche, los cuales se les asigna una escala simple de valores del 1 al 3, siendo 1 la ausencia de la variable y 3 la presencia de la misma; excluyendo las zonas que no poseen un uso agropecuario.

En la tercera etapa se realizó el trabajo de campo y la generación de información primaria acerca de la percepción de la población sobre la dinámica rural antes y después de la venta de lotes dentro de los tres sectores mencionados anteriormente, para la comprobación del producto elaborado en gabinete y la constatación de la cartografía generada.

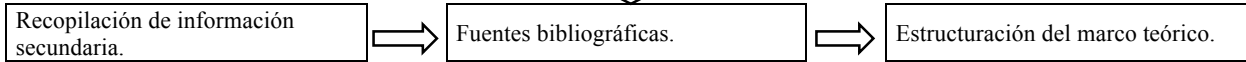
Por último, la cuarta etapa que consistió en el análisis de la información recopilada en campo a través de actores claves del territorio, refiriéndose a los dueños de las haciendas, pobladores cercanos a los sectores estudiados, así como representantes políticos de la parroquia; después de la salida de campo se generó dos mapas incluyendo una evaluación multi-criterio con variables de aptitud físicas, de aptitud funcional, y restricciones de riesgos naturales o restricciones legales de conservación patrimonial, y cambios en el sistema productivo del sector del cual se realiza una ponderación con un análisis booleano o de mediciones binarias que permite clasificar estos criterios con un concepto dicotómico de presencia o ausencia.

Además de la corrección, de ser necesario de lo observado en campo con lo que se obtuvo previamente, para posteriormente llegar a las conclusiones de la investigación.

A manera de resumen se presenta un flujograma del proceso metodológico empleado en la presente investigación.

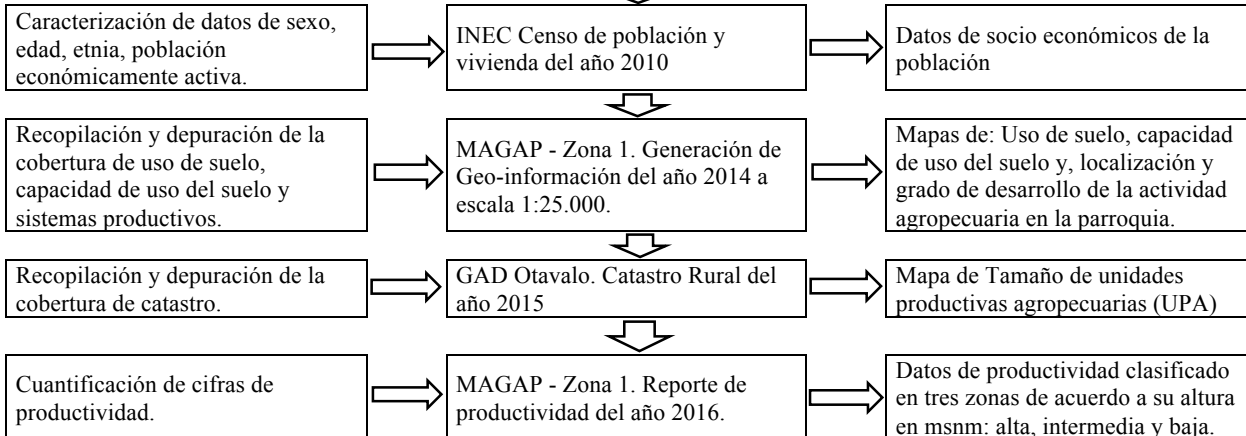
**Flujograma del proceso metodológico para el análisis del cambio de uso de suelo productivo agrícola a suelo urbanizable en la dinámica territorial rural de la parroquia San José de Quichinche**

**1° Etapa**

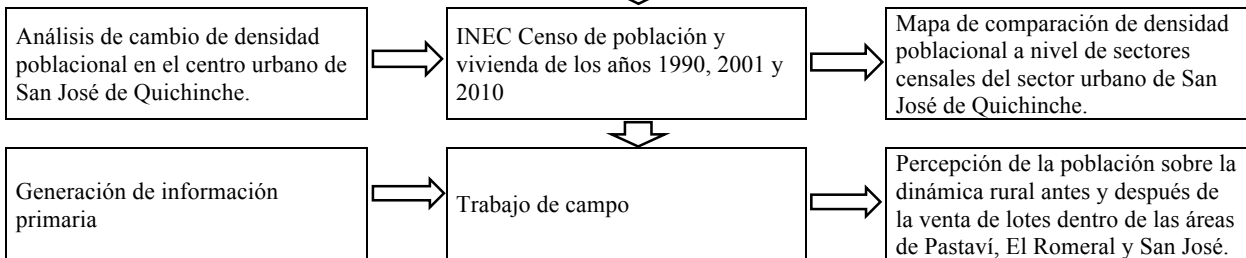


**2° Etapa**

*Área de estudio: Parroquia San José de Quichinche.*

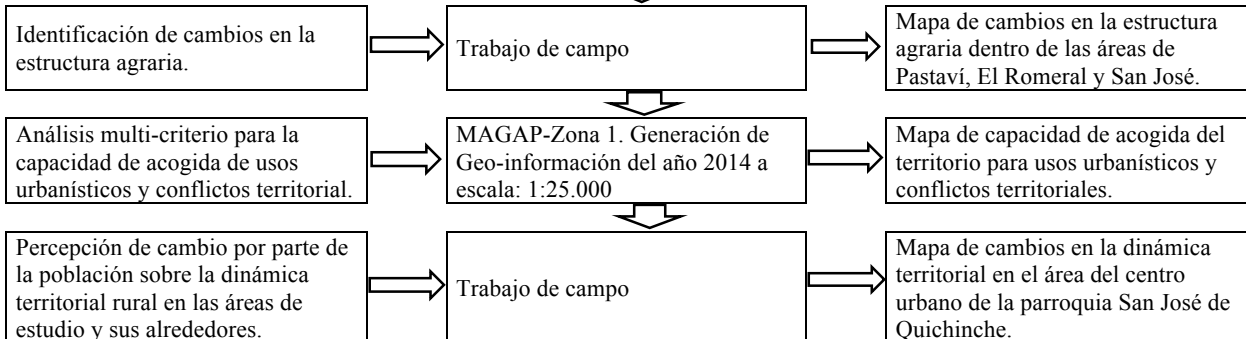


**3° Etapa**



*Área de estudio: Hacienda Pastaví, Hacienda El Romeral y sector de San José en la parroquia San José de Quichinche.*

**4° Etapa**



## MARCO TEÓRICO

### Corrientes geográficas como base del estudio de investigación

La propuesta de investigación se vería respaldada por las corrientes teóricas del ambientalismo y la corriente humanista.

Dentro de la primera corriente geográfica se deduce que la falta de desarrollo agrícola se ve limitado por un condicionamiento físico, puesto que dentro del territorio la práctica agrícola se rige a través de un conocimiento ancestral en la forma de cultivo de los productos, como por ejemplo regirse al calendario lunar donde prima la influencia de la luna en el desarrollo de las plantas (Luna, 2010).

Por esto, como menciona Ratzel en su obra antropogeografía, el ser humano se encuentra regulado por las leyes de la naturaleza (Luna, 2010, pág. 8), y sostiene que este se encuentra en una constante lucha por el espacio para la satisfacción de sus necesidades (Luna, 2010); y es en contraste a esta percepción que se toma como referente la corriente humanística de la geografía, ya que hace hincapié en los aspectos ligados a la condición humana dentro del espacio vivido, “descrito por Frémont como la construcción del espacio a través de las experiencias” (Boix, 2012, pág. 21), es por esto que destaca que en este lugar se desarrolla la experiencia real y la conducta humana, además, detalla que se debe conocer la evolución de los fenómenos para comprender el mundo real en el que vive el ser humano, preocupándose por la cotidianeidad y las experiencias humanas individuales (Boix, 2012).

Ahora bien, una vez detalladas las bases teóricas de la investigación, el uso de suelo y la dinámica del medio rural dentro de la parroquia, si bien según la jerarquización de asentamientos humanos realizada por la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, lo ubica como un asentamiento menor donde el uso y ocupación del suelo del mismo debería ser principalmente agropecuario (Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

La dinámica rural como se ha mencionado anteriormente gira entornos a estas actividades, y el cambio en configuración del espacio rural por la oferta de lotes para las nuevas urbanizaciones debería inmiscuirse en la corriente del desarrollo rural con un enfoque local buscando un proceso de organización del futuro del territorio (Gasto, Perez, Aranguiz, & Urrutia, 2002), que sea resultado del esfuerzo de planificación y concertación emprendido por el conjunto de actores locales, con el fin de valorizar recursos humanos y materiales del territorio parroquial, manteniendo una negociación o diálogo con los centros de decisión económicos, sociales y políticos en donde se integran y de los que depende (Gasto, Perez, Aranguiz, & Urrutia, 2002).

### **Estudios previos relacionados al estudio de la dinámica agrícola**

*“El espacio geográfico es un producto social, no hay sociedad que no cuente con un territorio, parte esencial de su patrimonio y reflejo de su evolución histórica, del que resulta inseparable”* (Méndez, 1988, pág. 13); puesto que, la sociedad no es independiente del entorno geográfico en el que habita y dentro del cual desarrolla su vida (Santos, 1984).

En este contexto, desde los inicios de la sociedad industrial, marcada como un proceso de avance para la elevación de la calidad de vida de una población y la transformación de las dinámicas dentro de un espacio ocupado, aparece un elemento primordial como es la urbanización de áreas no ocupadas o de áreas rurales, caracterizada para la época como un residuo de lo que no es urbano (Baigorri, 1995).

En el ámbito provincial, la solución a la problemática de uso de suelo y tenencia de la tierra toma lugar con la regulación de acceso a la misma, mediante la aplicación de las leyes de reforma agraria nacional de los años 1964 y 1973-1974, la cual se centraba específicamente en los cambios respecto a la concentración de la propiedad y los procesos de colonización (López, 2011).

Es de esta manera que, se resalta la importancia de la tierra dentro de una sociedad donde su actividad tiene relación con la tareas agrarias, como es el caso de la provincia de Imbabura donde el 43,88% del territorio se encuentra inmerso en algún tipo de actividad agropecuaria (Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Imbabura, 2015), al igual que a nivel cantonal donde el 18,73% de la población otavaleña se dichas actividades primarias.

La connotación de la tenencia de la tierra toma una configuración más allá del factor de producción, como una manera de acumulación de capital y que forma parte del patrimonio tangible de una familia para ser heredado por las futuras generaciones (López, 2011). Esta manera de subdivisión de la tierra acarrea con ella un aspecto relevante para este estudio, donde se destaca que al tener un beneficio de derecho de la tierra individualizado se aumentaría la posibilidad de usarlo de manera colateral transformándolo en un bien mercantil que podría ser rentado o vendido sin importar su uso posterior (López, 2011).

Y es así que, en la ciudad de Otavalo al igual que en el resto de la provincia, y del país en general, la expansión de las urbes hacia espacios rurales se ve configurada por procesos migratorios de campo-ciudad y viceversa (Mejía, 2014).

En relación al tema de investigación se obtiene información sobre algunos trabajos previos que realizan un estudio de la interacción entre el medio rural y la sociedad asentada en el área, si bien los estudios no son directamente en la zona, el primero realiza un análisis a nivel nacional y el segundo se podría llegar a una comparación por el similar contexto biofísico que los configura.

El primer estudio del año de 1964 trata sobre la estructura agraria y estructura social en el Ecuador, en donde se detalla a nivel provincial el análisis de las unidades de explotación agrícola en relación a su tamaño y la forma de tenencia de la tierra, tomando en cuenta su relación con la organización social vinculada con los estratos socio económicos y el ingreso per cápita de los estratos (Albuja, 1964). Cabe resaltar que este estudio se lo realiza en plena aplicación de la ley de reforma agraria y colonización del mismo año.

En contraste, en un estudio más reciente elaborado en el año 2015 en la parroquia rural de La Esperanza, se pretendió determinar la sostenibilidad del funcionamiento de las Unidades de Producción Agropecuaria (UPA), para lo cual se aplicaron indicadores, dentro de las variables social, ambiental y económica, además que se identificó actividades no productivas que podrían ayudar en la tenencia precaria (Tehanga, 2015).

## **Espacio rural**

El concepto de espacio rural se expresa como el territorio donde la principal actividad de la población se basa en las labores agropecuarias, y sus encadenamientos productivos están compuestos por agentes económicos que participan de estos mercados (Dirven, y otros, 2011).

Además, partiendo de una construcción geográfica de lo rural, se cataloga a estos espacios de acuerdo a la densidad poblacional, tamaño de población, distancia desde un área urbana o la distancia a un servicio esencial; que se ve respaldado por un contexto regional de dinámicas laborales de mercado o patrones de asentamiento (Chartrand, y otros, 2001).

Sin embargo, *“otras visiones sobre lo rural tienen raíces en dimensiones culturales y políticas. La ruralidad es aceptada como una forma de vida, una cosmovisión y una cultura, normalmente marginal o excluida de las corrientes más dinámicas del desarrollo, que privilegia la economía urbana, terciaria e industrial”* (Dirven, y otros, 2011, pág. 14).

Siendo así, la conceptualización de rural y urbano a nivel mundial y dentro de Latinoamérica ha rebasado esta simple diferenciación, que está basada en políticas de desarrollo rural con una visión dicotómica de estos espacios (Rodríguez & Saborío, 2008). Es a partir del estudio de Klein (1992), que se demostró que una proporción menor de los habitantes rurales se dedicaban a labores agrícolas (Klein, 1992; Dirven, y otros, 2011)

Por lo tanto, se estructuran las definiciones clásicas en base a la identificación de la población rural, lugares del abastecimiento de servicios básicos; mientras que los métodos para

definir el área rural se enfocan en unidades geográficas que combinan aspectos poblacionales, estructura parcelaria, tenencia de la tierra y actividades productivas (Mueller, 2007)

En base a esto, el enfoque territorial de lo rural permite:

- a) Superar las visiones dicotómicas, según las cuales lo rural es residual de lo urbano.
- b) Establecer al territorio como factor de desarrollo y no como contexto.
- c) Comprender lo rural como un sistema multidireccional y dinámico.
- d) Reconocer la heterogeneidad del sistema socio económico y la necesidad de acercamientos a las dinámicas que desarrollan las poblaciones dentro de un territorio específico.
- e) Aumentar la competitividad de la estructura productiva considerando las condiciones particulares de los diversos sectores sociales y regiones en materia de sostenibilidad económica, social y ambiental.
- f) Discutir el tema de las políticas de desarrollo rural, no como apéndice de la política económica, sino destacando el aporte del mundo rural al bienestar nacional (Rodríguez & Saborío, 2008).

De esta manera, lo rural sobrepasa lo agropecuario e incluye conexiones fuertes de intercambio con la parte urbana, tanto para la dotación de alimentos, como para la provisión y acceso de bienes y servicios (Perez, 2001). Además, la reconstrucción del término debe partir desde una integración espacio-tiempo; donde se incluya la dinámica social con sus atributos de estructura económica, tradición, cultura, redes sociales y procesos de intercambios; con una nueva perspectiva de la integración urbano-rural como un sistema amplio e integral (Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri, & Portilla, 2003).

Por lo tanto, lo que caracteriza y diferencia los territorios rurales es su dependencia de la base de recursos naturales, es a partir de esta premisa que se debe analizar lo rural (Rodríguez & Saborío, 2008). La aseveración de este elemento permite superar las ideas tradicionales que establecen una dicotomía entre lo urbano y lo rural, basados en juicios de concentración demográfica o de base económica agraria (Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri, & Portilla, 2003).

En síntesis, la nueva ruralidad busca explicar la transición de las sociedades y territorios rurales y se exalta en las dimensiones socioeconómica y cultural, puesto que se observa que los actores locales se apropian de los recursos y en las dinámicas dominadas por procesos globales (Jiménez, 2014). Ello da pie a que, ni las dinámicas globales económicas y políticas ni los actores locales, por sí mismos, son determinantes en la configuración de los espacios rurales, si no recaen en una vinculación específica (Ruiz & Delgado, 2008).

La ruralidad se vuelve entonces estratégica en la construcción de un modelo de desarrollo sostenible, armónico e integral con base en el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, que propicie una salida viable económica, política y social, principalmente para la población residente (Arias, 2002).

En conclusión, la nueva ruralidad genera un impacto importante sobre la dinámica actual del medio rural, con efectos territoriales puntuales; como la estructuración productiva, la modernización y tecnificación agrícola, la agricultura periurbana, los aspectos ambientales rurales y periurbanas, el turismo rural, relaciones simbióticas entre lo urbano y lo rural, entre otros (Ávila, 2008).

### **Población rural en la provincia de Imbabura y el cantón Otavalo**

La configuración de la población rural está determinada por un contexto cultural de marginación histórica (Dirven, y otros, 2011). Tradicionalmente, la dispersión poblacional se relaciona al territorio rural, a las actividades productivas primarias y a limitaciones de acceso a servicios, tecnología y conocimientos (Jaspers, 2012); en el Ecuador como la mayoría de los países de Latinoamérica desde 1950 hasta la actualidad, existe un mayor porcentaje de población urbana, contrastando con una población rural que decrece constantemente (Jaspers, 2012).

En el cantón de Otavalo como en la provincia de Imbabura y a nivel nacional, se produjo una etapa de cambio del manejo y uso del espacio rural referente a la etapa de aplicación de las

leyes de reforma agraria y de colonización de 1964 y 1973-1974. El objetivo de estas leyes era la integración nacional y la distribución de las tierras (Brassel, Herrera, & Laforge, 2008).

La provincia de Imbabura, tiene una población total de 445.175 habitantes de los cuales 219.649 son habitantes rurales que representa el 49,34%; de los cuales 32.799 pobladores se dedican a la actividad de agricultura, ganadería y pesca (Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Imbabura, 2015).

Sin embargo, el aporte del valor agregado bruto (VAB) por parte de todas las actividades primarias a las cuales se dedica la mayor parte de la población tan solo representa 8,45%, lo que evidencia una marginación en relación a ingresos económicos, limitando su calidad de vida y de acceso a cualquier tipo de bien o servicio que demande un pago por el mismo (Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Imbabura, 2015).

A nivel provincial, se podría decir que existe un equilibrio entre población rural y urbana, sin embargo, en el siguiente nivel de desagregación territorial que es el cantonal la situación se descompensa, es así que, en el cantón de Otavalo la situación cambia drásticamente en relación a porcentajes de población.

En el cantón Otavalo la población total es de 104.874 habitantes, donde el 62,47% viven en zonas rurales, es decir, son 65.520 habitantes rurales, y la actividad principal en el cantón por herencia histórica cultural es la industria manufacturera donde se emplea el 45,93% de la PEA cantonal, seguido por el sector primario (actividades agropecuarias, extracción de recursos) con un 19,51% de personas empleadas (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2015).

Por otra parte, es importante mencionar que, en el cantón de Otavalo la etnia predominante es la etnia indígena, configurando y modelando el espacio de relaciones sociales, económicas productivas, entre otras, de una manera totalmente diferente que el resto de la provincia.

Sin duda alguna, la influencia de las reformas agrarias dentro del cantón y de la provincia tuvieron una influencia en la configuración espacial de los patrones de asentamientos actuales

que derivan en una herencia histórica de marginación, el cual restringe a la población a un bajo desarrollo de sus actividades y problemas basado en las diferencias sociales, laborales y de posibilidades económicas entre la población de ciudad y la población del campo (Jaspers, 2012; Garrido, 2013), siendo las áreas rurales las que poseen un mayor porcentaje de población con necesidades básicas insatisfechas (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010).

Aunque el objetivo de las reformas fue un cambio en la distribución de la tierra para así equilibrar el factor de ingreso económico, estos cambios no han tenido la capacidad de modificar sensiblemente dichas estructuras productivas y sociales del área rural, hasta el punto de mudar una situación que viene marcada por un papel dominante de una agricultura dual, por una falta evidente de un abastecimiento adecuado de infraestructuras y de servicios públicos esenciales (Jaspers, 2012).

## **Territorialidad**

La territorialidad es entendida como un fenómeno colectivo (Galván, 2008), y la delimitación de un espacio conlleva un sustento geográfico, que será la base de la delimitación y un fundamento político mediante el cual se realiza la distribución de un espacio determinado (Aceves, 1997); el establecimiento de los límites territoriales estarán basados por un patrón de comportamiento cultural (Aceves, 1997).

En el contexto del estudio, la territorialidad es el modo de apropiación y la relación establecida entre el hombre, la sociedad y el espacio terrestre (Rodríguez & Saborío, 2008).

En lo que respecta al ámbito de la ordenación territorial, la territorialidad se la concibe como la convergencia entre sociedad y territorio que busca esencialmente la selección de acciones o elementos vitales, importantes, o desencadenantes teniendo en cuenta condiciones y limitaciones ecológicas, económicas, históricas, demográficas, jurídicas (Zoido, 2006); principalmente las ventajas o limitaciones que conlleva el tener una determinada nacionalidad

o ciudadanía (Zoido, 2006) lo que deriva en una relación dinámica entre los componentes sociales, materiales e inmateriales del territorio en el desarrollo local de dichos espacios.

Es por esto que, para entender el rol de la territorialidad dentro de los procesos de desarrollo local, se lo considera un atributo básico junto con la soberanía del territorio, con un sentido biológico sobre el comportamiento territorial del ser humano y relacionándolos con los sistemas locales territoriales (Demmatteis & Governa, 2005).

Cabe mencionar que, la territorialidad no es solamente una cuestión de apropiación de un espacio por un estado o por cualquier grupo de poder, sino también de posesión de un territorio a través de un proceso de identificación y de representación, ya sea este grupal o individual, que supera las fronteras políticas o administrativas territoriales (Zoido, 2006).

En conclusión, la territorialidad se relaciona a la interacción de la sociedad dentro de un espacio geográfico, con la noción de apropiamiento e identidad en su conjunto sobre el territorio donde un individuo o una agrupación social residen.

### **Tenencia de la tierra en el cantón Otavalo**

El término tenencia de la tierra se define como la forma jurídica que determina en qué manera se puede asignar los derechos de propiedad, uso, control y transferencia de la tierra dentro de las sociedades (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2003).

El sistema de tenencia de la tierra, incluye propiedades privadas como lotes residenciales, de cultivos, o mixtos; rentas e hipotecas de propiedades; tierras de pastoreo y de propiedad comunal; además de áreas naturales y vías de comunicación que son propiedad del gobierno local o nacional (Bruce, 2000).

Esto es un factor clave en la estructura social, política y económica de una región, puesto que posee un carácter multidimensional tomando en cuenta los aspectos sociales, económicos, jurídicos, técnicos, institucionales y políticos (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2003).

La tenencia de la tierra al poseer un carácter multidimensional abarca también una red de intereses interconectados sobre una extensión territorial, los cuales se los clasifica en:

Intereses dominantes. -

Cuando el poder del estado tiene la potestad para asignar, redistribuir o expropiar las propiedades en cuestión (Bruce, 2000).

Intereses superpuestos. -

Cuando varias partes han recibido derechos diferentes sobre la misma área de tierra, las cuales pueden ser usufructo de la parcela, derecho de paso por la parcela o derecho de control, y, derecho de transferencia (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2003; Bruce, 2000).

Intereses complementarios. -

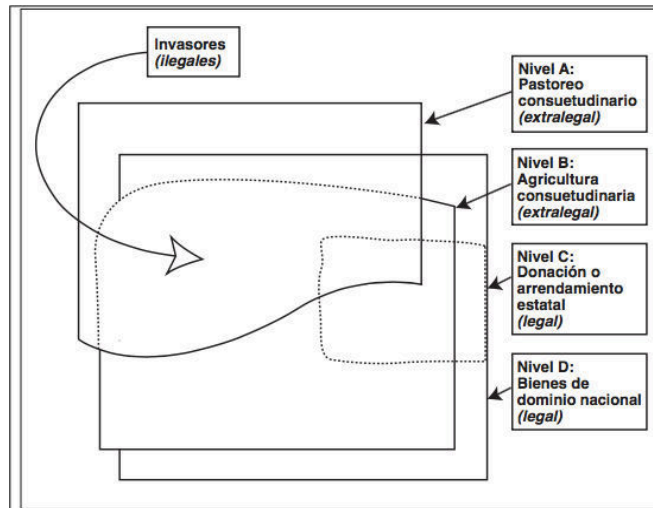
Cuando diferentes actores tienen el mismo interés de uso dentro de la misma parcela, como suele ocurrir en las propiedades comunales (Bruce, 2000).

Intereses enfrentados. -

Cuando diferentes partes reclaman los mismos derechos de usufructo sobre una misma extensión de tierra (Bruce, 2000).

Y estos intereses pueden derivar en conflictos en el ámbito legal de la tenencia de tierra de un área determinada, como se puede observar en el gráfico 1. Complejidades y conflictos resultantes de diferentes tipos de tenencia.

**Gráfico 1.** Complejidades y conflictos resultantes de diferentes tipos de tenencia.



**Fuente y diseño:** Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2003

El problema de la tenencia de la tierra repercute en prácticas de aprovechamiento que puede tener una incidencia positiva o negativa sobre el ambiente (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2003), derivando en degradación ambiental, degradación y erosión del recurso suelo, y conflictos sociales de uso de una propiedad.

### **Visión histórica de la tenencia de la tierra en el cantón Otavalo**

Una vez entendido el argumento general de la tenencia de la tierra, es relevante mencionar que América Latina tiene la mayor desigualdad en la tenencia de la tierra (Organización de los Estados Americanos, 2006).

En el caso del Ecuador, el régimen de tenencia de tierra, se lo podría clasificar en dos etapas, la primera el sistema colonial de distribución de la tierra; y la segunda etapa, las leyes de reforma agraria de 1964, y de 1973-1974 (Arellano, 2012).

El cantón Otavalo en la época colonial fue un territorio dominado por haciendas, “*el repartimiento de la Encomienda de Otavalo se inicia en el año de 1534, y se fija la residencia y*

*administración del primer corregidor en el Ayllu Sarance en 1563. En 1580 empieza a funcionar el Obraje Mayor de Otavalo y el de Peguche que funcionó desde 1613” (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2015, pág. 109).*

Por otra parte, después de la aplicación de las dos etapas de reforma agraria, en el cantón de Otavalo, se genera un alto impacto dentro del territorio puesto que en la actualidad se puede encontrar sectores donde se evidencia alta fragmentación de la tierra, como son las parroquias de San Pablo, Dr. Miguel Egás, Eugenio Espejo, Pataquí y Gonzáles Suárez; la parcelación de la tierra recae en una lógica de herencias familiares, lo que conduce a que a largo plazo las unidades productivas agrícolas de 10 hectáreas queden en un tamaño no mayor a 2 ha (Garrido, 2013).

Por otra parte, enfocando el análisis netamente en las parroquias rurales del cantón Otavalo en donde la tenencia de la tierra y su uso se direcciona a tareas agrícolas, uso residencial o mixto, se encuentran parroquias donde la división parcelaria no tiene un gran impacto, a pesar de que si existen predios menores a 5 ha y en una gran número, el territorio todavía cuenta con latifundios en la zona, lo que genera que la fragmentación en parroquias como Selva Alegre, Quichinche y San Juan de Ilumán se focalice en zonas de comunidades, excluyendo así las haciendas agrícolas y ganaderas (Garrido, 2013).

### **Uso de suelo en el cantón Otavalo**

El uso del suelo se configura por la gestión y construcción de espacios para el aprovechamiento del ser humano, como áreas de cultivos agrícolas, cultivos forestales, pastos, asentamientos humanos e infraestructura; además para la gestión y regularización del uso se emplean políticas y estrategias por parte de las naciones y autoridades locales en cómo se debe utilizar la tierra (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2015).

Siendo este un bien heterogéneo, limitado e inmóvil y en ciertos lugares es más demandado que en otros por la rentabilidad de sus actividades, mayor accesibilidad y conectividad, en relación a la cercanía relativa a los mercados. Por lo tanto, el uso que se da al suelo es influenciado por la construcción social dentro del mismo (Graizbord, 2002), siendo el ser humano el que configura el patrón de uso dentro de un territorio. El uso de suelo en el cantón Otavalo se puede observar en la tabla 1.

**Tabla 1.** Uso actual del suelo en el cantón San Luis de Otavalo.

| <b>Uso de Suelo</b> | <b>Superficie (ha)</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------------|------------------------|-------------------|
| Agrícola            | 8.920,25               | 17,91             |
| Pecuaría            | 10.940,73              | 21,97             |
| Forestal            | 4.508,33               | 9,05              |
| Erosión             | 155,29                 | 0,31              |
| Urbano              | 3.930,30               | 7,89              |
| Conservación        | 21.342,07              | 42,86             |
| <b>Total</b>        | <b>49796,97</b>        | <b>100,00</b>     |

**Fuente:** GAD Otavalo, 2015

**Elaboración,** autora

La mayor extensión del territorio del cantón se encuentra dentro de un uso de conservación según la información levantada en el plan de desarrollo y ordenamiento, sin embargo, dentro del uso principal a nivel cantonal se encuentra el uso pecuario seguido por el aprovechamiento del suelo en actividades agrícolas, es así que se puede mencionar que el cantón Otavalo, es un cantón dedicado a las actividades agropecuarias.

### **Cambio de uso de suelo rural**

Al ser el uso de suelo una modificación social del entorno natural, este está sujeto a la demanda de utilización de cómo la población requiera emplearla, es por esto que se generan los cambios dentro de los espacios.

El cambio de uso de suelo, se va configurando por la difusión de nuevos esquemas de consumo y hábitos de vida, la megapolización de los sistemas urbanos, los avances en las comunicaciones y el aumento en la movilidad de la población que han modificado totalmente el patrón de organización del territorio (Linck, 2000), teniendo también sus claras repercusiones en los espacios rurales que ya no se encuentran apartados de esta nueva dinámica (Arias, 2002).

Agregando a esto el aumento en el flujo de personas, bienes y mensajes, la deslocalización de actividades económicas, nuevos usos de suelo especializados, y su diversificación dentro de áreas rurales productivas ejercen un cambio y una fusión entre lo urbano y rural (Linck, 2000; Arias, 2002; Ruiz & Delgado, 2008), donde se genera una *“transformación en los estilos de vida y valores tradicionalmente asociados con lo rural, principalmente por el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación”* (Rodríguez & Saborío, 2008, pág. 1).

La mayor parte de estos cambios, y sin generalizar ejercen presiones sobre los sistemas naturales de un territorio produciendo degradación de los mismos.

Otro cambio relevante es el cambio de uso de suelo productivo a un uso urbano, por ende, *“la tierra, cultivable o no cultivable, ha dejado de tener esa única función de producir alimentos, o en general materias primas. Nuevos factores económicos han entrado en juego, de forma que el agricultor no es sino un agente más en competencia por el uso y control de ese suelo, aunque siga siendo el que más superficie domina y administra”* (Baigorri, 1983, pág. 151).

Estos cambios de usos influyen en la diversidad biológica mundial, ya que son la principal fuente de degradación del suelo que afectan a la capacidad de los sistemas naturales de mantener las necesidades humanas produciendo cambios en la productividad primaria actual y potencial, calidad del suelo, y tasas de escorrentía y sedimentación (Peña, 2007).

## **Dinámica territorial rural**

Las dinámicas territoriales rurales (DTR's) se construyen a través de procesos sociales, históricos, culturales que determinan las interacciones entre actores internos y externos en estas zonas, y que dan paso no solo a un desarrollo local óptimo sino también a un desarrollo local desfavorecedor.

Los DTR's en la actualidad se ven sujetos a un cambio entrelazado a la globalización económica el cual genera un nuevo orden territorial, en consecuencia, las áreas rurales no se han mantenido al margen de los procesos asociados a la globalización económica, sino que han sido una de las áreas más afectadas con relación a la transformación de las dinámicas sociales, culturales y económicas dentro de su territorio (Jiménez, 2014).

Tomando en cuenta que el cantón de Otavalo se encuentra en una lógica de uso del territorio en actividades agrícolas, esta actividad económica es considerada una de las mayores fuentes de ingresos dentro de la economía del cantón; por su aporte al empleo, además de su contribución al desarrollo del sector rural y otros sectores de la economía interrelacionados (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2015).

Este panorama rural donde la agricultura sigue siendo el motor de la dinámica que se articula con factores fundamentales, como la ubicación geográfica, conexión con centros urbanos, disponibilidad de recursos naturales para la agricultura comercial y la capacidad de los actores en territorio para establecer alianzas estratégicas para cada sector productivo agrícola o de carácter extractivista (Hinojosa, 2011).

En este sector es que, la Unidad de Desarrollo Agrícola de la CEPAL ha realizado diversos trabajos aplicando un enfoque local a estos problemas, con énfasis en la identificación de la dinámica territorial (Sotomayor, Rodríguez, & Rodrigues, 2011).

Encontrando como principales problemas rurales (Gasto, Perez, Aranguiz, & Urrutia, 2002; Sotomayor, Rodríguez, & Rodrigues, 2011):

- a) Estructuras agrarias deficientes
- b) Escasa oportunidad de empleo
- c) Tecnología e infraestructura de apoyo inadecuadas
- d) Escasa diversificación del tejido económico
- e) Desvalorización social de la actividad agraria
- f) Abandono del campo por parte de la población joven

Es desde esta perspectiva que se puede caracterizar a las dinámicas territoriales rurales (DTR`s), partiendo con un horizonte de mediano a largo plazo y donde la heterogeneidad en la estructura económica permite establecer como premisa un desarrollo con una visión politécnica, es decir, que se genere un desarrollo de políticas sectoriales con un sentido territorial conjuntamente con un ordenamiento y políticas territoriales descentralizadas (Echeverria, 2012); las cuales llegan a sufrir un cambio por la instauración de un desarrollo territorial construido desde la expresión de un cambio social caracterizado por actores múltiples y alternativas a las estructuras económicas tradicionales (De Sola Bejarano & Redondo, 2010).

Las DTR`s, se fundamentan en un desarrollo con base en lo sustentable tomando como puntos principales un crecimiento económico con inclusión social y sustentabilidad ambiental (Echeverria, 2012); sin embargo, no todos los espacios rurales en el Ecuador y consecuentemente en Otavalo tienen una dinámica territorial óptima, puesto que son resultado de una construcción de estructuras territoriales de herencia histórica que no se han modificado pese a los intentos de globalización en los territorios (Echeverria, 2012).

Más aún, se comprueban procesos de polarización territorial, es decir, pocos territorios se desarrollan, mientras que, otros siguen quedando rezagados o en algunos casos hasta llegan a un proceso de retroceso (Berdegue, y otros, 2012).

Es claro que, en el cantón Otavalo las características de desarrollo territorial son el resultado de una construcción histórica negativa con cinco elementos relevantes aplicables en toda la zona

de Latinoamérica, que no logran el resultado deseado para un desarrollo territorial integral, con miras a una dinámica incluyente y con bases al cuidado del entorno y uso sustentable de los recursos naturales existentes dentro del ámbito rural, que a más de abastecer a la población local abastece a los centros urbanos cercanos (Berdegue, y otros, 2010), los elementos que configuran las DTR's son:

1. Estructura agraria: las formas de tenencia y acceso a los recursos naturales tiene incidencia en la equidad de oportunidades y de mejora de calidad de vida de la población.
2. Acceso a mercados dinámicos: la vinculación con los mercados que permita incrementar el crecimiento de forma sostenida.
3. Estructura productiva: con diversificación sectorial e industrial, además de encadenamientos productivos, con la partición de las pequeñas y medias empresas (PyMEs) además de un vínculo urbano-rural incluyente.
4. Ciudades intermedias: con economías de aglomeración, captura de re- inversión de excedentes en el territorio que permitan efectos de coaliciones sociales con actores no tradicionales.
5. Coaliciones sociales: articulación entre actores sociales, con el capital de inversión en un tiempo determinado. Estas coaliciones sociales pueden tener actores dominantes tanto dentro del territorio como fuera del mismo.

En definitiva, el efecto de los actores dentro un territorio en particular, dependerá de la interacción con otros aspectos y condicionantes de carácter local, el análisis de las DTR's se enfoca en entender las interacciones locales y su repercusión en el ámbito local y nacional (Berdegue, y otros, 2011).

Entonces reconociendo que las dinámicas rurales son productos de un proceso histórico muy arraigado tanto culturalmente como territorialmente, y que además de esta herencia, en la actualidad se integra un nuevo componente como es la globalización se puede concluir que las DTR's son parte de un proceso de construcción social, donde se deja de lado el concepto tradicional de espacios de suministros de materias primas para las ciudades y se busca que estas dinámicas clásicas centradas en un desarrollo utópico de lo no sustentable traten de configurarse

a lo largo de un mediano a largo plazo, en lugares con un desarrollo óptimo que permita la vinculación con espacios urbanos resaltando la importancia de las áreas rurales como territorios de transformación con sostenibilidad ambiental, inclusión social y crecimiento económico.

## **MARCO CONCEPTUAL**

### **Actividad económica. -**

Acción realizada por una persona, negocio, empresa o establecimiento, con la finalidad de producir bienes y servicios para el mercado. Incluye la producción agropecuaria para el autoconsumo y la autoconstrucción (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010).

### **Agricultura. -**

La agricultura es la actividad agraria que comprende todo un conjunto de acciones humanas que transforma el medio ambiente natural, con el fin de hacerlo más apto para el crecimiento de las siembras (Sáez, 2009).

### **Agricultura de subsistencia. -**

Consiste en la producción de la cantidad mínima de comida necesaria para cubrir las necesidades del agricultor y su familia, sin apenas excedentes que comercializar. El nivel técnico es primitivo (Sáez, 2009).

### **Cultivo. -**

Se conceptualiza como cultivos a todos aquellos elementos inherentes a las actividades culturales que el hombre realiza en el campo en busca de sustento (Dirección Nacional de Información de Recursos Naturales Renovables y Ordenamiento Rural, 2003).

### **Dinámica territorial rural. -**

Se refiere al proceso de cambio continuo orientado a una triple condición de crecimiento, inclusión y sostenibilidad ambiental (Hinojosa, 2011).

**Estructura agraria. -**

Patrón de distribución de la tierra entre sus dueños (Bruce, 2000).

**Estructura agraria bimodal. -**

Patrón de distribución de la tierra en el que la mayor parte de las tierras está distribuida entre pocos grandes propietarios y una pequeña parte de las tierras está en manos de muchos pequeños propietarios (Bruce, 2000).

**Estructura agraria unimodal. -**

Patrón de distribución de la tierra en el que la mayoría de las tierras está en manos de medianos propietarios (Bruce, 2000).

**Hacienda. -**

Se denomina hacienda a una finca agrícola, de gran tamaño, generalmente una explotación de carácter latifundista, con un núcleo de viviendas, normalmente de alto valor arquitectónico. Sistema de propiedad de origen español, concretamente andaluz, el modelo fue exportado a América durante la época colonial (Torices & Zurita, 2003).

**Minifundio. -**

Se considera que una explotación es minifundista cuando la explotación agrícola está dividida en parcelas de pequeñas dimensiones con gran número de propietarios. Los usufructos de la explotación no sirven normalmente a la familia para poder sobrevivir. La fragmentación de la tierra debido a las herencias disminuye el rendimiento de la parcela original (Morgan, 1975).

**Paisaje natural. -**

El paisaje natural o virgen es la expresión visible de un medio que no ha experimentado la huella del hombre, por lo menos no en una fecha reciente; y corresponde a regiones no aptas para actividades agropecuarias (Dollfus, 1983)

**Parcelación. -**

Se considera parcelación toda agregación, división o subdivisión simultánea o sucesiva de terrenos en dos o más lotes (Ayuntamiento de Sevilla, 2013).

**Población económicamente activa (PEA). -**

Lo conforman aquellas personas en edad de trabajar, y constituye la suma de las personas con empleo y las personas desempleadas (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2015).

**Producto interno bruto (PIB). -**

Es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos (Banco Mundial, 2016).

**Productividad. -**

La productividad es la relación entre la cantidad de productos obtenida por un sistema productivo y los recursos utilizados para obtener dicha producción. Debe ser definida como el indicador de eficiencia que relaciona la cantidad de recursos utilizados con la cantidad de producción obtenida (Casanova, 2002).

**Reforma agraria. -**

Término amplio que describe las tentativas de cambio de la estructura agraria, puede incluir reforma de la tenencia de la tierra y otras reformas de apoyo, así como reformas al sistema de crédito (Bruce, 2000).

**Siembra al partir. -**

Es un sistema dentro del cual las partes deciden trabajar juntos un lote de producción agropecuaria y compartir la cosecha (Ferrera, 2004), en la época colonial la relación entre los campesinos y los *chaquihasquas* era una relación de crédito, el *chaquihasqua* prestaba a los campesinos el dinero para trabajar sus parcelas y ellos pagaban con la mitad de su producción (Ferrera, 2004).

**Sistema de producción. -**

Conjunto particular de actividades (sistema de manejo) desarrolladas para producir una serie definida de productos o beneficios (Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura, 1997).

**Suelo agrícola. -**

Dedicadas a la obtención de productos agrícolas: cultivos herbáceos, barbecho, posío, cultivos leñosos, cultivos en invernadero y huertos familiares. Se excluyen las tierras de cultivo abandonadas y no utilizadas para la obtención de ningún producto agrario, que se clasifican en la categoría de “Otras tierras”, como Baldío (Ministerio de agricultura, alimentación y medio ambiente, 2012).

**Suelo no agrícola. -**

Son las superficies destinadas a usos no agrarios como poblaciones, urbanizaciones, caminos, carreteras, vías férreas, parques urbanos, zonas industriales, para fines militares, etc. Se incluyen también en este apartado las edificaciones e instalaciones agrícolas, corrales, eras, entre otros (Ministerio de agricultura, alimentación y medio ambiente, 2012).

**Suelo rural. -**

Constituyen esta categoría los terrenos no aptos para el uso urbano, por razones de oportunidad, o por su destinación a usos agrícolas, ganaderos, forestales, de explotación de recursos naturales y actividades análogas (Municipio de Popayan, 2001).

**Suelo urbanizable. -**

Son áreas con muy buenas condiciones para urbanizar, puesto que permiten la ampliación de la cobertura del perímetro sanitario y la demanda de nuevas áreas para vivienda (Municipio de Popayan, 2001).

**Tenencia de la tierra. -**

Tenencia de la tierra implica el derecho a poseer tierras, en lugar del simple hecho de tenerlas. Una persona natural puede tener derechos legales sobre tierra o recursos sin que esto implique su apropiación (Bruce, 2000).

**Tipo de utilización de tierras (LUT). -**

Un uso de tierra definido en términos de uno o varios cultivos, los insumos necesarios para producir estos cultivos y las condicionantes socio-económicas que rodean la producción (Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura, 1997).

**Uso de suelo. -**

El uso de suelo es un bien heterogéneo, limitado e inmóvil y en ciertos lugares es más demandado que en otros por la rentabilidad de sus actividades, mayor accesibilidad y cercanía relativa a los mercados. Por lo tanto, el uso que se da al suelo es influenciado por la construcción social dentro del mismo (Graizbord, 2002).

**Usufructo (o derechos de usufructo). -**

Derechos de uso individuales o familiares que existen bajo sistemas de tenencia consuetudinaria (Bruce, 2000).

## CAPÍTULO I

### **1.1. Aspectos biofísicos, sociales, culturales y económicos de la parroquia san José de Quichinche**

#### **1.1.1. Localización y caracterización de la zona de estudio**

La parroquia rural San José de Quichinche se encuentra ubicada en el callejón interandino en de la hoya del Chota (Marcillo, 2010), dentro del cantón Otavalo, provincia de Imbabura a 2km del centro urbano del cantón y a 21 km de la ciudad de Ibarra (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

La parroquia limita:

Al Norte: con la parroquia rural de San Juan de Ilumán de Otavalo, con la parroquia rural de Quiroga del cantón Santa Ana de Cotacachi.

Al Sur: con la parroquia rural de Pataquí del cantón de Otavalo, con las parroquias rurales de San José de Minas y Atahualpa del Distrito Metropolitano de Quito.

Al Este: con las parroquias urbanas de San Luis y El Jordán del cantón Otavalo.

Al Oeste: con la parroquia rural de San Miguel de Pamplona (Selva Alegre).

La parroquia cuenta con una extensión de 8.528 ha; y está compuesta por 22 comunidades y 6 barrios dentro de la cabecera parroquial (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Las 22 comunidades son : Achupallas, Agualongo, Asilla, Cambugan, Cutambi, Guachinguero, Gualsaquí, Huayrapungo, Inguincho, La Banda, Larcacunga, Minas Chupa, Motilón Chupa, Moraspungo, Muenala, Padre Chupa, Panecillo, Perugachi, San Francisco, Taminanga, Tangalí, Urcusiqui y Yambiro (Marcillo, 2010).

La ubicación de la parroquia se puede observar en el anexo, mapa 1.

### **1.1.2. Características biofísicas**

La parroquia se destaca por un contraste de vegetación y una belleza paisajística sobresaliente con diversas quebradas y espacios de valles; contrastando los imponentes páramos de donde nacen los principales causes que conducen el agua hacia la zona costera (Marcillo, 2010), todo esto dentro de un rango altitudinal entre 2.480 msnm – 3.400 msnm (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

#### *1.1.2.1. Clima*

El área de estudio posee dos tipos de clima dentro de su jurisdicción territorial, el primero, ecuatorial mesotérmico semi-húmedo que se extiende en casi toda la parroquia, sin embargo, en las áreas cercanas a los páramos, aunque no es el clima predominante, aparece el clima ecuatorial de alta montaña (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011).

#### *1.1.2.2. Precipitación y temperatura*

Clima Ecuatorial meso térmico semi-húmedo:

Se caracteriza por un régimen de lluvias dos estaciones húmedas de febrero a mayo y en octubre a noviembre, y dos períodos secos siendo la estación seca principal, de junio a septiembre, es generalmente muy marcada. En cuanto a la segunda estación, su duración y localización en el tiempo son aleatorias, aunque se puede adelantar que es por lo general inferior a tres semanas y se sitúa a fines de diciembre, razón por la cual se denomina Veranillo del Niño. El rango de precipitación se encuentra entre 600 a 2000 mm anuales, con un rango de temperatura entre 12 a 22°C y con una humedad relativa 65-85% (Pourrut, 1995).

Clima Ecuatorial frío de alta montaña:

Las temperaturas máximas pocas veces sobrepasan los 20°C, las mínimas tienen inferiores a 0°C y las medias anuales, aunque muy variables, fluctúan entre 4 y 8°C. El valor total pluviométrico anual va de 800 a 2.000 mm y la mayoría de las precipitaciones son de larga duración, pero de baja intensidad. La humedad relativa es siempre superior al 80 % (Pourrut, 1995).

#### 1.1.2.3. Pendientes

El área de estudio tiene una configuración topográfica en su gran mayoría de pendientes entre 0-5% utilizadas para actividades agropecuarias, como se puede observar en la tabla 2; las cuales actualmente están siendo transformadas para expansión urbana habitacional (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

**Tabla 2.** Rango de pendientes de la parroquia San José de Quichinche.

| <b>Pendientes (%)</b> | <b>Relieve</b>                  | <b>Actividades</b>            | <b>Área (ha)</b> | <b>% Respecto al territorio</b> |
|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------|---------------------------------|
| 0-5                   | Pendiente plana                 | Agropecuarias                 | 3.466,43         | 40,65                           |
| 5-12                  | Pendiente suavemente inclinada  | Agropecuarias, agroforestales | 1.150,03         | 13,50                           |
| 12-25                 | Pendiente fuertemente inclinada | Agropecuarias, forestales     | 1.176,03         | 13,79                           |
| 25-50                 | Pendiente montañosa             | Turismo                       | 1.709,76         | 20,05                           |
| 50-70                 | Pendiente muy montañosa         | Turismo                       | 648,83           | 7,61                            |
| >70                   | Pendiente escarpada             | Turismo                       | 375,83           | 4,41                            |

**Fuente y Elaboración:** GADP Quichinche, 2015

#### 1.1.2.4. Hidrografía

En relación a la red hidrográfica de la parroquia los cuerpos de agua más representativos son la quebrada Ambi con 5,14 km de longitud, quebrada Huagshapungu o Santa Lucía con 4,09

km, quebrada Perugachi con 9,85km y los ríos Blanco 8,47 km de longitud en el territorio de la parroquia, el río Tangalí con 10,47 km (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

#### *1.1.2.5. Áreas protegidas*

Dentro del área de la parroquia de Quichinche, se desarrolló el proyecto de biocorredores para el buen vivir, de la zona de amortiguamiento para la reserva ecológica Cotacachi-Cayapas (Ecopar-SGP-gef-PNUD, 2013).

Dentro de la jurisdicción parroquial se plantea el proyecto “Conservación del Bosque el Quinde”; en el 2003, la asociación Agro artesanal de caficultores del río Intág en alianza con la Fundación Brethren y Unida, presentaron al programa PROBONA (Bosques Nativos y Agro ecosistemas Andinos), la propuesta de Conservación Participativa del bosque en el Cerro El Quinde, para la cual se conformó un comité de gestión con el apoyo del Municipio de Otavalo (Ecopar-SGP-gef-PNUD, 2013).

Por otra parte, dentro de la parroquia existe el bosque protector Cerro Blanco, ubicado entre las comunidades de Cerro Blanco y Rumipamba y el bosque protector de Taminanga (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011; UNACEM, 2014), la extensión total de las áreas protegidas en la parroquia representa tan solo el 0,18% (Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche, 2011).

#### *1.1.2.6. Recursos naturales no renovables*

Dentro de la parroquia San José de Quichinche, como se puede observar en la tabla 3, algunos recursos naturales no renovables que se han identificado tanto no metálicos, como materiales para construcción son explotados de manera artesanal, como también por la empresa UNACEM.

**Tabla 3.** Recursos naturales no renovables de la parroquia.

| <b>Recursos</b>            | <b>Canteras</b>            | <b>Concesiones</b> | <b>Área (ha)</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------------------|----------------------------|--------------------|------------------|-------------------|
| No metálicos               | Minería artesanal          | 4                  | 15,14            | 0,17              |
|                            | Minería pequeña escala     | 4                  | 305,73           | 3,59              |
| Materiales de construcción | Minería artesanal          | 4                  | 18,00            | 0,21              |
|                            | Materiales de construcción | 1                  | 0,4              | 0,004             |
| <b>Total</b>               |                            |                    | <b>339,27</b>    | <b>3,97</b>       |

**Fuente y Elaboración:** GADP Quichinche, 2015

Referente a la tabla 3, es importante mencionar que la minería artesanal, “*se considera minería artesanal y de sustento aquella que se efectúa mediante trabajo individual, familiar o asociativo de quien realiza actividades mineras autorizadas por el Estado en la forma prevista en esta ley y su reglamento y que se caracteriza por la utilización de herramientas, máquinas simples y portátiles destinadas a la obtención de minerales cuya comercialización en general sólo permite cubrir las necesidades básicas de la persona o grupo familiar que las realiza y que no hayan requerido una inversión superior a las ciento cincuenta remuneraciones básicas unificadas*” (Asamblea Nacional, 2009, pág. 21).

Mientras que la minería a pequeña escala se refiere a, “*aquella que, en razón del área de las concesiones, volumen de procesamiento y producción, monto de inversiones y condiciones tecnológicas, tengan: a) Una capacidad instalada de explotación y/o beneficio de hasta 300 toneladas métricas por día; y, b) Una capacidad de producción de hasta 800 metros cúbicos por día, con relación a la minería de no metálicos y materiales de construcción*” (Asamblea Nacional, 2009, pág. 22).

La minería en materiales de construcción, son “*Concesiones para materiales de construcción, donde el Estado, por intermedio del Ministerio Sectorial, podrá otorgar concesiones para el aprovechamiento de arcillas superficiales, arenas, rocas y demás materiales de empleo directo en la industria de la construcción, con excepción de los lechos de los ríos, lagos, playas de mar y canteras que se registrarán a las limitaciones establecidas en el reglamento general de esta ley, que también definirá cuales son los materiales de construcción y sus volúmenes de explotación.*” (Asamblea Nacional, 2009, pág. 22).

**Fotografía 2.** Zona de procesamiento de piedra caliza de la fábrica de cemento.



Fotografía 2. Zona de trituración de la piedra caliza para su posterior mezcla y formación de material de cemento (Sol Suárez, Junio 2016).

Dentro de la parroquia se encuentra la fábrica UNACEM la cual se puede observar en la fotografía 2.

## **1.2. Caracterización socioeconómica de la población**

### **1.2.1. Población de la parroquia por edad, sexo y grupo étnico**

En relación a la población de Quichinche, como se detalla posteriormente en la tabla 4, el grupo étnico predominante es la población indígena donde el grupo de edad con mayor cantidad de individuos está entre los 15 a 64 años de edad.

Si bien la población de la parroquia en su gran mayoría pertenece al grupo étnico indígena, la etnia mestiza también está presente dentro del territorio, con una proporción tres veces menor pero que principalmente se concentra en el centro urbano de la parroquia (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

**Tabla 4.** Población de la parroquia según el sexo, grandes grupos de edades y auto identificación según su cultura y costumbres.

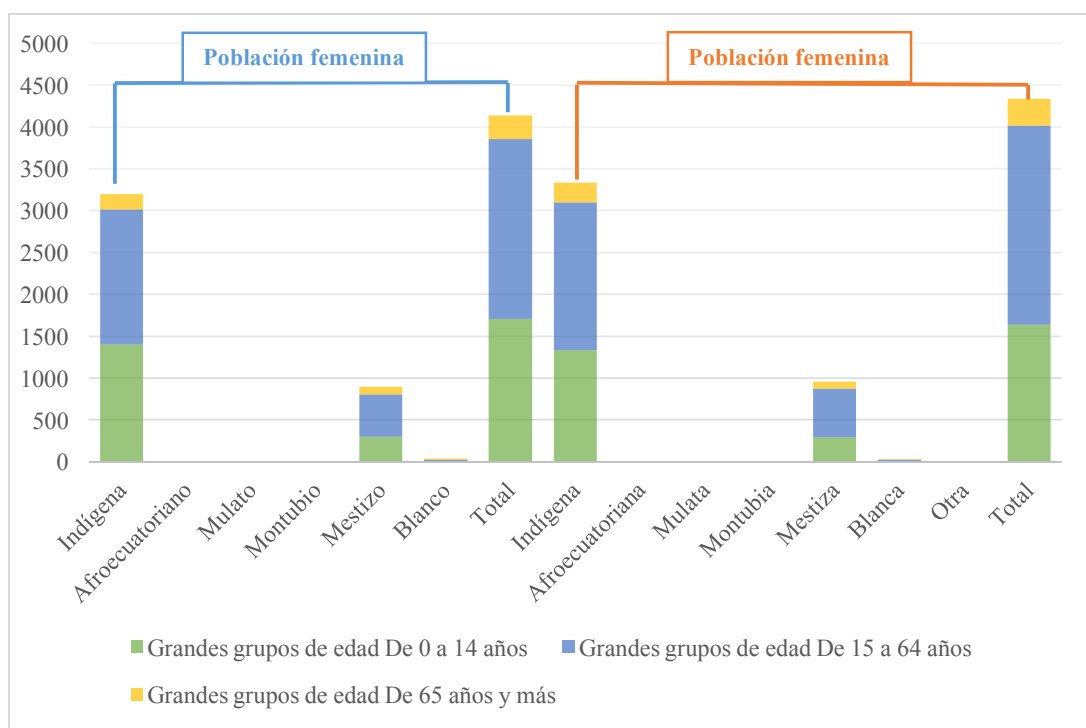
| Sexo   | Auto identificación según su cultura y costumbres | Grandes grupos de edad |                 |                  |             |
|--------|---|------------------------|-----------------|------------------|-------------|
|        |   | De 0 a 14 años         | De 15 a 64 años | De 65 años y más | Total       |
| Hombre | Indígena  | 1399                   | 1617            | 184              | 3200        |
|        | Afro ecuatoriano                                  | 0                      | 1               | 0                | 1           |
|        | Mulato/a  | 0                      | 1               | 0                | 1           |
|        | Montubio/a  | 3                      | 2               | 1                | 6           |
|        | Mestizo/a   | 300                    | 503             | 92               | 895         |
|        | Blanco/a  | 7                      | 22              | 10               | 39          |
|        | <b>Total</b>                                      | <b>1709</b>            | <b>2146</b>     | <b>287</b>       | <b>4142</b> |
|        |   |                        |                 |                  |             |
| Mujer  |   | De 0 a 14 años         | De 15 a 64 años | De 65 años y más | Total       |
|        | Indígena  | 1335                   | 1766            | 234              | 3335        |
|        | Afro ecuatoriana                                  | 0                      | 1               | 0                | 1           |
|        | Mulata  | 0                      | 2               | 0                | 2           |
|        | Montubia  | 2                      | 2               | 0                | 4           |
|        | Mestiza   | 292                    | 584             | 82               | 958         |
|        | Blanca  | 9                      | 19              | 5                | 33          |
|        | Otra  | 1                      | 0               | 0                | 1           |
|        | <b>Total</b>                                      | <b>1639</b>            | <b>2374</b>     | <b>321</b>       | <b>4334</b> |

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010

**Elaboración,** autora

Si bien la población de la parroquia en su gran mayoría pertenece al grupo étnico indígena, la etnia mestiza también está presente dentro del territorio, con una proporción tres veces menor pero que principalmente se concentra en el centro urbano de la parroquia, como se puede diferenciar en el gráfico 2 (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

**Gráfico 2.** Población de la parroquia según el sexo, grandes grupos de edades y auto identificación según su cultura y costumbres.



**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010

**Elaboración,** autora

Por otra parte, conociendo que el grupo étnico predominante dentro de la parroquia es la etnia indígena, en la tabla 5, se puede observar que el pueblo indígena con mayor número de habitantes dentro de la zona de estudio son los Otavalo, seguido por un grupo menor de kichwa de la sierra.

**Tabla 5.** Población de la parroquia según el sexo y nacionalidad o pueblo indígena al que pertenece.

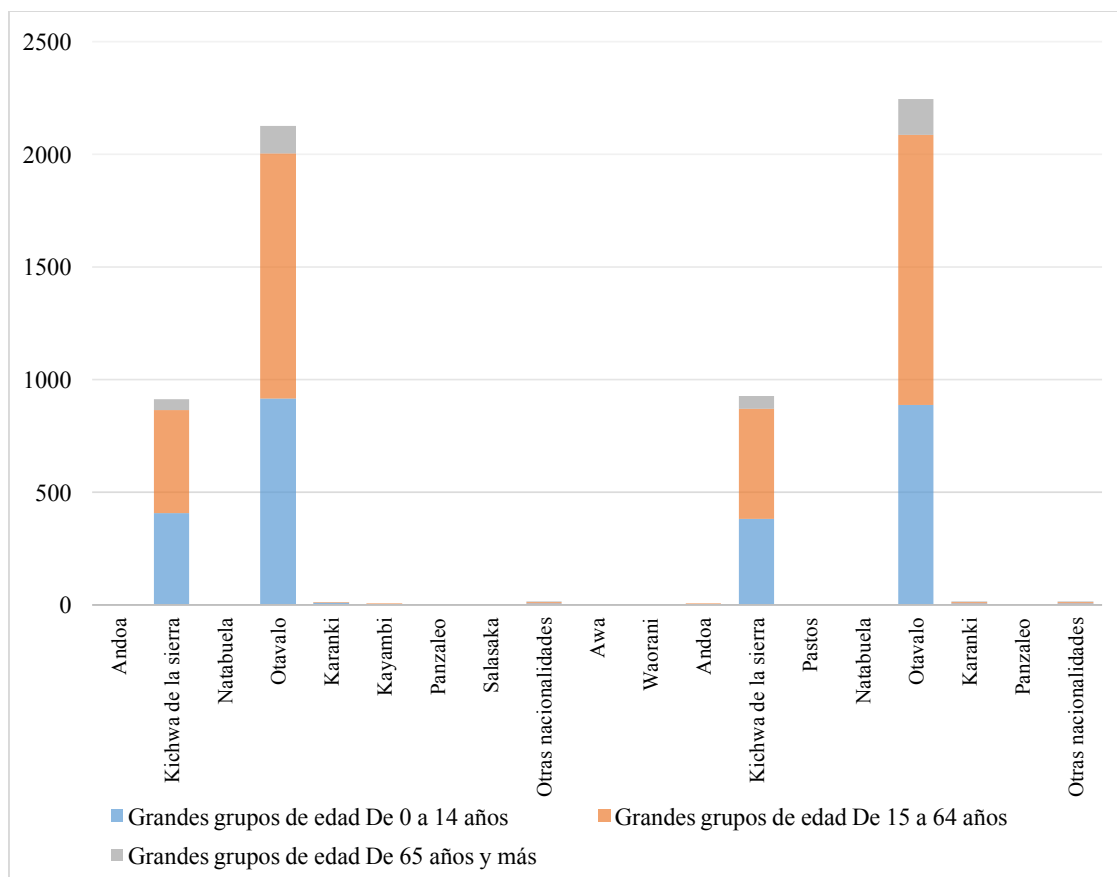
| Sexo   | Nacionalidad o Pueblo Indígena al que pertenece | Grandes grupos de edad |                 |                  |             |
|--------|---|------------------------|-----------------|------------------|-------------|
|        |   | De 0 a 14 años         | De 15 a 64 años | De 65 años y más | Total       |
| Hombre | Andoa   | 1                      | 2               | -                | 3           |
|        | Kichwa de la sierra                             | 406                    | 457             | 48               | 911         |
|        | Natabuela                                       | 1                      | -               | -                | 1           |
|        | Otavaló   | 915                    | 1088            | 123              | 2126        |
|        | Karanki   | 8                      | 4               | -                | 12          |
|        | Kayambi   | 2                      | 1               | -                | 3           |
|        | Panzaleo  | -                      | 1               | -                | 1           |
|        | Salasaka  | -                      | 2               | -                | 2           |
|        | Otras nacionalidades                            | 7                      | 5               | 1                | 13          |
|        | Se ignora                                       | 59                     | 57              | 12               | 128         |
|        | <b>Total</b>                                    | <b>1399</b>            | <b>1617</b>     | <b>184</b>       | <b>3200</b> |
| Mujer  |   | De 0 a 14 años         | De 15 a 64 años | De 65 años y más | Total       |
|        | Awa   | -                      | 1               | -                | 1           |
|        | Waorani   | -                      | 1               | -                | 1           |
|        | Andoa   | 3                      | 3               | -                | 6           |
|        | Kichwa de la sierra                             | 381                    | 488             | 57               | 926         |
|        | Pastos  | -                      | 1               | -                | 1           |
|        | Natabuela                                       | -                      | 1               | -                | 1           |
|        | Otavaló   | 887                    | 1200            | 157              | 2244        |
|        | Karanki   | 5                      | 7               | 1                | 13          |
|        | Panzaleo  | 1                      | -               | -                | 1           |
|        | Otras nacionalidades                            | 5                      | 6               | 1                | 12          |
|        | Se ignora                                       | 53                     | 58              | 18               | 129         |
|        | <b>Total</b>                                    | <b>1335</b>            | <b>1766</b>     | <b>234</b>       | <b>3335</b> |

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010

**Elaboración,** autora

De igual manera, dentro de la población de Otavalos, se puede identificar que el grupo de edad con mayor número de población es de 15 a 64 años de edad, con una clara predominancia de la población femenina sobre la masculina.

**Gráfico 3.** Población de la parroquia según el sexo y nacionalidad o pueblo indígena al que pertenece.



**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010

**Elaboración,** autora

En el gráfico 3 se puede observar que la población femenina es mayor a la que la masculina, por lo que se puede deducir que existe una migración masculina en las poblaciones rurales de la parroquia.

### 1.3. Aspectos socio culturales

La lengua materna dentro de las comunidades es principalmente el kichwa, sin embargo la población, indígena emplea el castellano para comunicarse con la población del centro urbano de la parroquia y en otras ciudades (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Es así que dentro de la población el 77,85% son bilingües (kichwa y castellano), el 16,23% de la población habla solo español y el 5,98% de habitantes que solo hablan kichwa (FICI-AVSF, 2006).

En cuanto a sus festividades, la población mantiene las mismas celebraciones del mundo andino como el Inti Raymi, Pawkar Raymi, Coya Raymi, Runakay a parte que celebran las fiestas de patronales y de fundación de la parroquia (Marcillo, 2010; Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

### 1.3.1. Nivel de educación

Con el antecedente de que el área rural tiene un nivel muy bajo de escolaridad (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2015), la parroquia San José de Quichinche presenta los siguientes datos, detallados en la tabla 6, donde la población en su gran mayoría solo termina la educación básica, en contraste con una tasa de asistencia al bachillerato del 38,81% (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

**Tabla 6.** Nivel de educación de la población.

| <b>Tasa de asistencia por nivel de Educación</b> | <b>Analfabetismo</b> | <b>Deserción escolar (abandono escolar)</b> |
|--|----------------------|---|
| Básica 92,50%                                    | 27,77%               | 0,6%  |
| Bachillerato 38,81%                              |                      |   |

**Fuente y Elaboración:** GADP Quichinche, 2015

Según los datos recabados por el GAD parroquial, la tasa de asistencia escolar en el nivel de educación básica representa un 92,5% de asistencia de los niños de la parroquia, siendo esta mayor a la asistencia de jóvenes que cursan una educación secundaria que tan solo alcanza un

38,81%. Por otra parte, a pesar de que la tasa de asistencia en la educación básica es alta, aún existe un porcentaje significativo de analfabetismo dentro de la población alcanzando casi un 28% de la misma, la cual es la más alta del cantón (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

### **1.3.2. Salud**

La parroquia cuenta con una cobertura de dos sub centros de salud, uno ubicado en la cabecera parroquial y otro en la comunidad de Gualsaquí al noroeste de la parroquia (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015), lo cual deja totalmente desprovista de cualquier atención primaria en salud al resto de la parroquia, que cabe resaltar es una de las parroquias de mayor extensión dentro del cantón Otavalo.

Adicionalmente a esta deficiente cobertura de salud, en San José de Quichinche el 9,12% de los niños y niñas de parroquia tienen desnutrición infantil; por otra parte las enfermedades de alto riesgo en la población son hipertensión arterial, enfermedades diarreicas y enfermedades respiratorias agudas (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

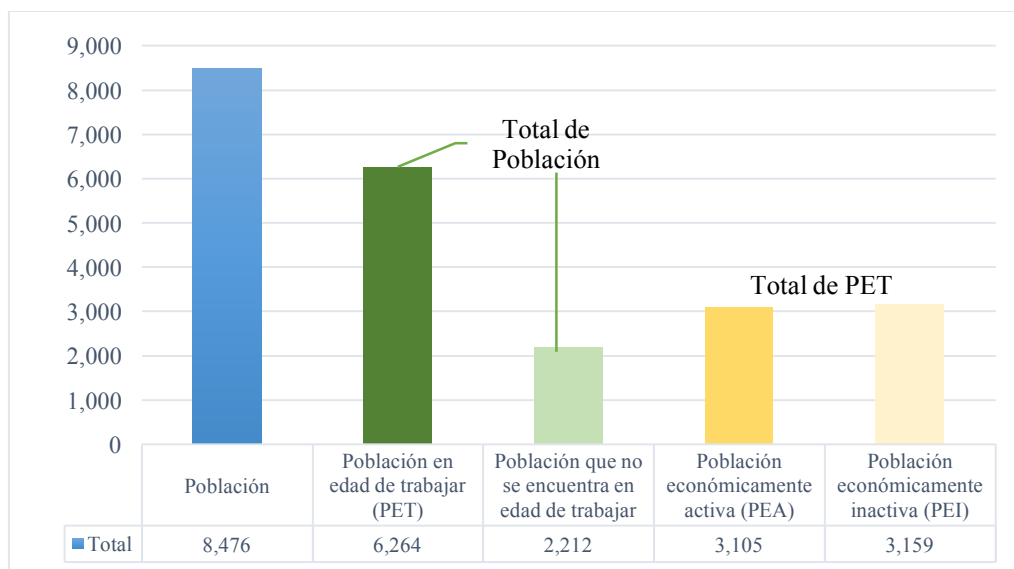
### **1.3.3. Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)**

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), con datos del último censo poblacional del 2010 dentro de la parroquia existe un 92% de pobreza por NBI Y 62% de pobreza extrema de los hogares de San José de Quichinche (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2015), resaltando que esta parroquia sigue siendo una de las parroquias rurales con el porcentaje más alto de pobreza.

### **1.3.4. Población económicamente activa (PEA)**

Se conoce que la población de la parroquia es de 8.476 habitantes, de los cuales como se observa en el gráfico 4, el 63,73% de los habitantes se encuentra en edad de trabajar, y alrededor de la mitad de esta población se encuentra actualmente empleada en alguna rama de actividad ya sea dentro o fuera de la parroquia.

**Gráfico 4.** Población económicamente activa en relación a la población en edad de trabajar.

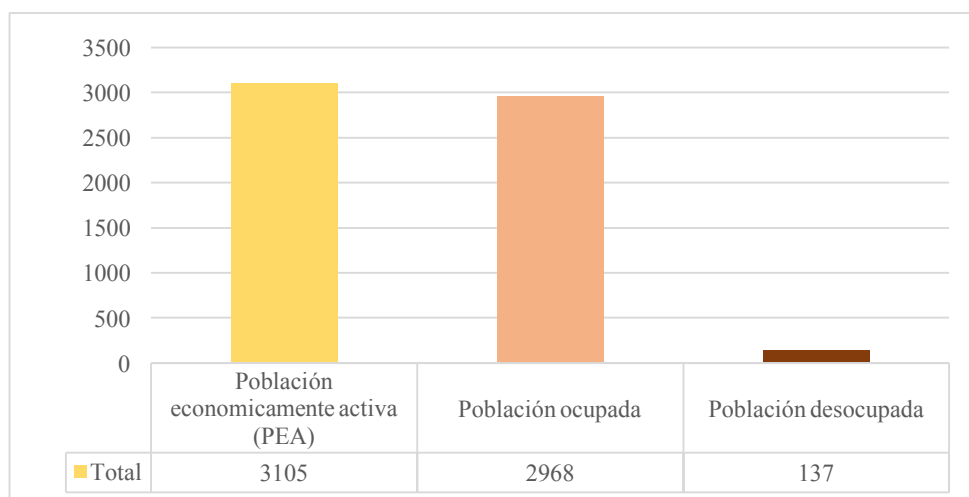


Fuente: GADP Quichinche, 2015

Elaboración, autora

De los 6.264 habitantes que se encuentran en edad de trabajar, tan solo 3.105 son forma parte de la PEA, de los cuales el 95,58% están dentro de la población ocupada, mientras que el 4,41% se encuentran en la desocupación, como se puede distinguir en el gráfico 5.

**Gráfico 5.** Población económicamente activa ocupada y desocupada.



Fuente: GADP Quichinche, 2015

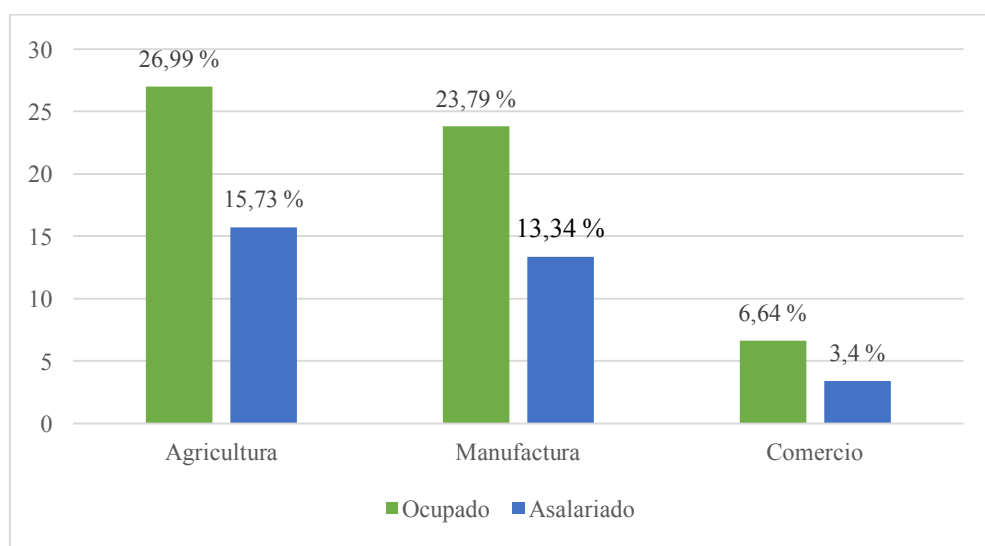
Elaboración, autora

Es importante resaltar que dentro de la población ocupada se incluye a las personas que trabajaron al menos una hora, también a las personas que realizan actividades remuneradas dentro del hogar (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2015).

### 1.3.5. Rama de actividad de la población por género

La actividad de la población en la parroquia San José de Quichinche, como se observa en el gráfico 6, se encuentra casi a la par en relación a la agricultura y la industria manufacturera, mientras que la actividad de comercio tiene un menor peso dentro de las principales actividades desarrolladas dentro del territorio.

**Gráfico 6.** Población ocupada vs población asalariada.



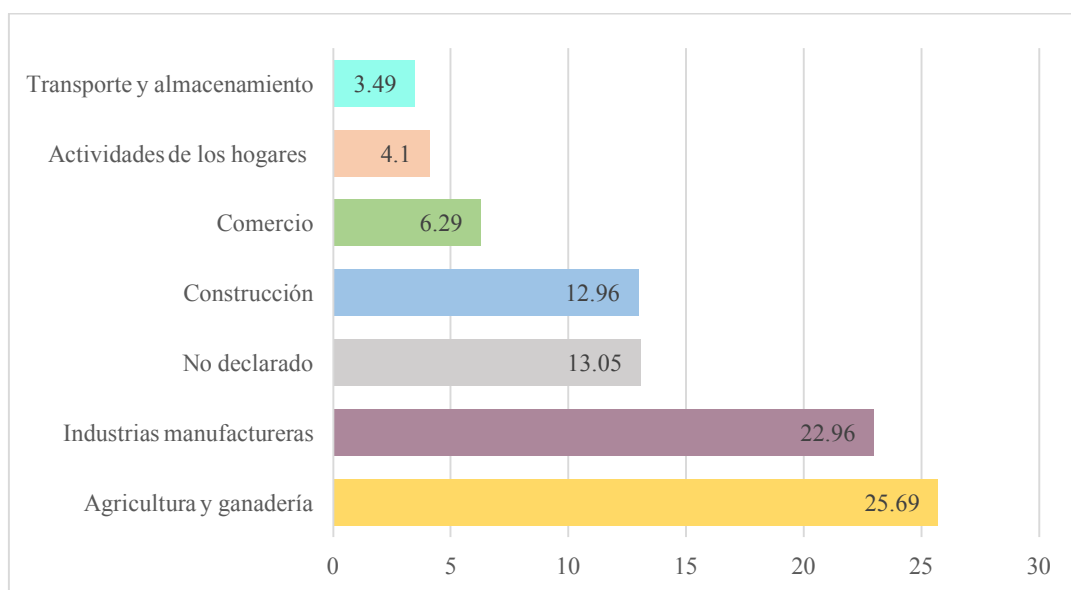
**Fuente:** GADP Quichinche, 2015

**Elaboración,** autora

Analizando el gráfico 6, es importante mencionar que, en las tres principales ramas de actividad dentro del territorio tan solo la mitad de la población ocupada en dichas actividades recibe una remuneración por su trabajo, siendo así que, el resto de trabajadores realiza sus labores sin una remuneración fija (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Por otra parte, en el gráfico 7 sobresale otra rama de actividad dentro del sector secundario que es la mano de obra en construcción, esta actividad es muy común dentro de los integrantes masculinos de una familia, puesto que se emplean en construcciones tanto dentro de la parroquia como en la ciudad de Otavalo para incrementar sus ingresos mensuales (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

**Gráfico 7.** Población económicamente activa por rama de actividad.



**Fuente:** GADP Quichinche, 2015

**Elaboración,** autora

Y se puede deducir que, de la PEA ocupada en actividades de los hogares, son mujeres que trabajan en labores domésticos remunerados, sobretodo en la ciudad de Otavalo (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

### 1.3.6. Principales organizaciones económicas

En relación a la dinámica económica de la parroquia, las organizaciones que desarrollan actividades de agroindustria, plantaciones, transporte, financiera, comercio, turismo y alimentación, se puede identificar a la Asociación Unión Económica Popular de Quiroga brinda el servicio de alimentación a la Escuela del milenio de Imantag, mientras que la Asociación Buen sabor Quiroguense entrega el servicio de alimentación a los Centros Infantiles del Buen

Vivir ubicados en la parroquia, y otras más como se detalla en la tabla 7. (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

**Tabla 7.** Principales organizaciones económicas.

| <b>Actividad</b>           | <b>Establecimiento</b>           |
|----------------------------|----------------------------------|
| Organizaciones productivas | Plantación ROSASPE               |
|                            | Florícola Perugachi              |
|                            | Florícola Rase Farms             |
|                            | Hacienda Pastaví                 |
|                            | Empresa agrícola Pucuhuayco      |
|                            | Talleres artesanales de textiles |
|                            | UNACEM (Lafarge Cemento S.A)     |
|                            | PRONACA                          |
|                            | UCINQUI                          |

**Fuente y Elaboración:** GADP Quichinche, 2015

Y para el financiamiento de estas organizaciones principalmente se obtiene de la banca privada, seguida por préstamos de cooperativas de ahorro y crédito y por último de la banca pública a través del banco de fomento donde el sector más beneficiado es el agrícola (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

## **CAPÍTULO II**

### **2.1. Localización y grado de desarrollo de la actividad agropecuaria de la parroquia.**

La parroquia San José de Quichinche se configura por un paisaje rural de dinámicas agrícolas y pecuarias, además de la presencia de una de las fábricas cementeras más importantes de la zona norte del país que es la ex LAFARGE S.A, y en la actualidad parte del grupo UNACEM. Por esta razón que en el presente capítulo se limitará a la caracterización, localización y descripción de esta dinámica social y económica que configura el espacio de relaciones dentro del territorio.

### **2.2. Uso actual agropecuario dentro de la parroquia.**

En la parroquia el uso actual del suelo<sup>1</sup> se clasifica en dos categorías, como se detalla posteriormente (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

### **2.3. Uso agropecuario**

Esta categoría hace referencia a todos los conceptos relacionados al uso de la tierra para la agricultura.

#### **2.3.1. Cultivo**

Conjunto de técnicas y conocimientos para cultivar la tierra.

#### **2.3.2. Pastizal**

Vegetación herbácea con predominancia de especies de gramíneas y leguminosas introducidas, utilizadas con fines pecuarios, que, para su establecimiento y conservación, requieren de labores de cultivo y manejo.

---

<sup>1</sup> Ver marco teórico

### **2.3.3. Mosaico agropecuario**

Son agrupaciones de especies cultivadas que se encuentran mezcladas entre sí y que no pueden ser identificadas de manera individual; algunas de ellas pueden estar asociadas con vegetación natural.

### **2.3.4. Plantación forestal**

Establecido de manera antrópica, y son un conjunto de una o más especies forestales, generalmente de uso comercial.

## **2.4. Vegetación natural**

Esta categoría se refiere a conceptos relacionados a las áreas que no son cultivadas y que usualmente están cubiertas de pastos, arbustos y vegetación natural.

### **2.4.1. Bosque nativo**

Comunidad vegetal que se caracteriza por la dominancia de árboles de diferentes especies nativas.

### **2.4.2. Vegetación arbustiva**

Áreas de especies leñosas nativas no arbóreas, incluidas las áreas degradadas y en transición a una cobertura densa del dosel.

### **2.4.3. Vegetación herbácea**

Áreas constituidas por especies herbáceas nativas, que no reciben cuidados especiales y son utilizadas con fines de pastoreo eventual o protección.

#### 2.4.4. Páramo

Vegetación que se ubica sobre el límite superior del bosque, caracterizada por vegetación predominantemente herbácea y arbustiva.

Es así que, dentro de la parroquia rural de Quichinche, el uso predominante es de tierras productivas agrícolas, como se puede observar en el anexo, mapa 2, lo cual mantiene una estrecha relación con la actividad socioeconómica identificada en la parroquia, puesto que se ha mencionado que alrededor del 25,69% de la PEA parroquial se encuentra inmersa dentro de una actividad agrícola, ganadera o ambas al mismo tiempo (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Las áreas de cultivo y tierras de pastos para los ganados se encuentran concentradas principalmente en los alrededores de la cabecera parroquial y en la zona norte de la parroquia, el cual se observa en la fotografía 3.

**Fotografía 3.** Uso agrícola alrededor de la cabecera parroquial.



Fotografía 3. Cultivos de maíz alrededor de la cabecera parroquial de San José de Quichinche (Sol Suárez, Junio 2016).

De esta manera, dentro de la tierra agropecuaria, el uso con mayor extensión es el de pastizales, como se observa en la tabla 8, ya que la gran mayoría de haciendas se dedican a esta actividad ganadera de pastoreo por su menor costo frente a la implementación de áreas agrícolas que necesitan una mayor cantidad de insumos agropecuarios dentro de un periodo más corto de tiempo (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Con respecto a las plantaciones forestales, las principales especies maderables cultivadas son el pino y eucalipto (Ecopar-SGP-gef-PNUD, 2013), como se observa en la fotografía 4, cubriendo un 9,11% de la extensión de la parroquia y se encuentran distribuidas en la zona sureste de la parroquia principalmente cercanas a el área urbana y cerca de la fábrica de cemento UNACEM.

**Fotografía 4.** Plantación forestal en los alrededores de la fábrica UNACEM.



Fotografía 4. Plantación forestal ubicada en las zonas aledañas de la fábrica de cemento UNACEM como proyecto de remediación ambiental debido al impacto de esta explotación de canteras de piedra caliza (Sol Suárez, Junio 2016).

**Tabla 8.** Uso del suelo de la parroquia.

| <b>Categoría de uso de suelo</b> | <b>Uso de suelo</b>  | <b>Área (ha)</b> | <b>Porcentaje (%)</b> | <b>Área por categoría (ha)</b> | <b>Porcentaje por categoría (%)</b> |
|----------------------------------|----------------------|------------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| Uso agropecuario                 | Cultivo              | 1.009,76         | 11,70                 | 4.597,63                       | 53,26                               |
|                                  | Pastizal             | 2.659,39         | 30,81                 |                                |                                     |
|                                  | Mosaico agropecuario | 141,96           | 1,64                  |                                |                                     |
|                                  | Plantación forestal  | 786,52           | 9,11                  |                                |                                     |
| Vegetación natural               | Vegetación arbustiva | 1.252,83         | 14,51                 | 4.034,53                       | 46,74                               |
|                                  | Vegetación herbácea  | 171,63           | 1,99                  |                                |                                     |
|                                  | Páramo Arbustivo     | 157,96           | 1,83                  |                                |                                     |
|                                  | Bosque nativo        | 2.452,11         | 28,41                 |                                |                                     |
| <b>Total</b>                     |                      | 8.632,16         | 100                   | 8.632,16                       | 100                                 |

**Fuente:** MAGAP-IEE, 2014

**Elaboración,** autora

En relación a los páramos son de tipo arbustivo y como su nombre lo indica predominan especies de arbustos de tamaño bajo a medio, y el rango altitudinal para su aparición se encuentra entre 2.800 msnm y 4.100 msnm (Llambí, 2008).

En la parroquia su presencia se limita a la parte noroeste, donde su rango altitudinal entre 3.200 y 3.400 msnm, y encaja dentro de las características de aparición de este tipo de páramo con una extensión territorial de 157,96 ha.

Sin embargo, con relación a esta pequeña área de páramo se desconoce el estado de conservación, debido a que inmediatamente en su frontera se encuentran áreas de pastizales que son utilizados para el pastoreo de ganado, por lo que se puede inferir en relación a la tendencia de uso del suelo, que la frontera de pastizales ha tomado mayor extensión de páramo a lo largo del tiempo, siendo este problema ambiental y uno de los más comunes dentro de la serranía ecuatoriana que avanza sin un plan de control y mitigación del mismo (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

## 2.4. Conflictos de uso de la tierra

La tierra es un recurso limitado, donde el crecimiento de la población determina la presencia de conflictos territoriales en torno a su aprovechamiento (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2001), por otra parte la capacidad de uso de la tierra se define como el soporte que posee una unidad de suelo para una gama de usos, sin causar deterioro físico de la superficie (Klingebiel & Montgomery, 1961; Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, 2011).

Por otra parte, los conflictos de uso de la tierra hacen referencia a actividades desarrolladas dentro del territorio no tienen una compatibilidad de acuerdo a su vocación. Es así que, la capacidad de la tierra según Klingebiel y Montgomery (1961), se la clasifica en ocho categorías basados en criterios de pendiente, erosión actual, profundidad efectiva, textura<sup>2</sup>, pedregosidad, fertilidad, salinidad, toxicidad, drenaje, inundabilidad, zonas de humedad, y zonas de temperatura, como se observa en la tabla 9.

---

<sup>2</sup> Grupos de Textura: *G1*: Combinación arena, lima y arcillas, permeables y con moderada plasticidad. *G2*: Limosos y almacenamiento de agua y nutrientes bajo. *G3*: Arcilla o arena, baja permeabilidad y alta susceptibilidad a compacidad. *G4*: Arenosa alta permeabilidad, baja compacidad, baja retención de agua y baja plasticidad. *G5*: Arcilla, baja permeabilidad, alta compacidad, alta retención de agua, elevada plasticidad y compacidad, alta fertilidad química (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, 2011)

**Tabla 9.** Parámetros para las clases de capacidad de uso de la tierra (CUT)

| Factor    | Variable                  | Clases de capacidad de uso       |                         |   |                                      |  |  |  |  |
|-----------|---------------------------|----------------------------------|-------------------------|---|--------------------------------------|--|--|--|--|
|           |                           | Agricultura y otros usos-arables |                         |   |                                      |  | Aprovechamiento forestal o con fines de conservación- No arables |  |  |
|           |                           | Sin limitaciones a ligeras       |                         | Con limitaciones de ligeras a moderadas |                                      | Con limitaciones fuertes a muy fuertes | Con limitaciones muy fuertes                                     |  |  |
|           |                           | I                                | II                      | III                                     | IV                                   | V                                      | VI   | VII                                      | VIII                                     |
| Erosión   | Pendiente (%)             | 0 a 2                            | Menor a 5               | Menor a 12                              | Menor a 25                           | Hasta 12                               | Menor a 40   | Menor a 70                               | Mayor a 70                               |
|           | Erosión actual            | Sin evidencia                    | Sin evidencia y ligera  | Sin evidencia, ligera y moderada        | Sin evidencia, ligera y moderada     | Sin evidencia, ligera y moderada       | Sin evidencia, ligera, moderada y severa                         | Sin evidencia, ligera, moderada y severa | Sin evidencia, ligera, moderada y severa |
| Suelo     | Profundidad efectiva (cm) | Mayor a 100                      | Mayor a 50              | Mayor a 20                              | Mayor a 20                           | Mayor a 20                             | Mayor a 50   | Mayor a 20                               | Mayor a 20                               |
|           | Textura superficial       | Grupo 1                          | Grupo 1, 2 y 3          | Grupo 1, 2, 3 y 4                       | Grupo 1, 2, 3, 4 y 5                 | Grupo 1, 2, 3, 4 y 5                   | Grupo 1, 2, 3, 4 y 5   | Grupo 1, 2, 3, 4 y 5                     | Grupo 1, 2, 3, 4 y 5                     |
|           | Pedregosidad (%)          | Menor a 10                       | Menor a 25              | Menor a 25                              | Menor a 25                           | Menor a 50                             | Menor a 25   | Menor a 50                               | Menor a 50                               |
|           | Fertilidad                | Alta                             | Alta y media            | Alta, media y baja                      | Alta, media y baja                   | Alta, media y baja                     | Alta, media y baja   | Alta, media y baja                       | Alta, media y baja                       |
|           | Salinidad (dS/m)          | Menor a 2                        | Menor a 4               | Menor a 8                               | Menor a 10                           | Menor a 10                             | Menor a 10   | Menor a 10                               | Menor a 10                               |
|           | Toxicidad                 | Nula                             | Nula o ligera           | Nula, ligera y media                    | Nula, ligera y media                 | Nula, ligera y media                   | Nula, ligera y media   | Nula, ligera y media                     | Nula, ligera y media                     |
| Humedad   | Drenaje                   | Buena                            | Buena y moderado        | Excesivo, moderado y bueno              | Excesivo, moderado                   | Excesivo, moderado                     | Excesivo, moderado   | Excesivo, moderado                       | Excesivo, moderado                       |
|           | Periodos de inundación    | Muy corto                        | Muy corto               | Corto                                   | Corto                                | Corto y mediano                        | Corto y mediano  | Mediano y largo                          | Mediano y largo                          |
| Climático | Zonas de Humedad          | Húmeda                           | Húmeda, seca y muy seca | Húmeda, seca y muy seca                 | Húmeda, seca, muy seca e hiperhúmeda | Húmeda, seca muy húmeda y muy seca     | Húmeda, seca muy húmeda y muy seca                               | Húmeda, seca muy húmeda y muy seca       | Húmeda, seca muy húmeda y muy seca       |
|           | Zonas de Temperatura      | Cálido y templado                | Cálido y templado       | Cálido, templado y frío                 | Cálido, templado y frío              | Cálido, templado y frío                | Cálido, templado y frío  | Cálido, templado y frío                  | Cálido, templado y frío                  |

**Fuente:** Klingebiel & Montgomery, 1961; MAGAP, 2011

**Elaboración,** autora

Tomando como referencia la tabla 8, en la cual el 53,26% del territorio se encuentra inmerso en algún tipo de actividad, y se realiza una comparación con las clases existentes en el territorio como se observa en el anexo, mapa 3; es así que la parroquia de Quichinche cuenta con un área de 2.706,31 ha, que representa un 31,35% del territorio con una capacidad de uso para actividades arables, con un mayor porcentaje para tierras sin limitaciones a ligeras limitaciones de uso siendo la categoría II, la que mayor superficie dentro del territorio para esta categoría con 1.574,21 ha, las cuales se encuentran distribuidas alrededor de la cabecera parroquial, a lo largo de la zona norte fronteriza con la parroquia Quiroga del cantón Santa Ana de Cotacachi y por último en el sector centro- sur de la parroquia.

Por otra parte, en la tabla 10, se evidencia que en su gran mayoría la parroquia debería estar inmersa en actividades de aprovechamiento forestal o con fines de conservación puesto que el 68,65% encaja en parámetros de este tipo.

Sin embargo, esto no limita a la parroquia a que el aprovechamiento en actividades agropecuarias debería ser reducido, ya que según las categorías obtenidas tan solo una porción de 326,54 ha presenta limitaciones muy fuertes para el desarrollo de cualquier tipo de actividad y que debería convertirse en un espacio de conservación.

**Tabla 10.** Categorías de uso de la tierra en la parroquia Quichinche.

| Uso recomendado  | Limitaciones                            | Categoría | Área (ha) | Porcentaje (%) | Área por uso (ha) | Porcentaje por uso (%) |
|--|---|-----------|-----------|----------------|-------------------|------------------------|
| Agricultura y otros usos-arables                                 | Sin limitaciones a ligeras              | I         | 376,79    | 4,36           | 2.706,31          | 31,35                  |
|  |   | II        | 1.574,21  | 18,24          |                   |                        |
|  | Con limitaciones de ligeras a moderadas | III       | 295,01    | 3,42           |                   |                        |
|  |   | IV        | 460,30    | 5,33           |                   |                        |
| Aprovechamiento forestal o con fines de conservación- No arables | Con limitaciones muy fuertes            | VI        | 3.011,55  | 34,89          | 5.925,85          | 68,65                  |
|  |   | VII       | 2.587,76  | 29,98          |                   |                        |
|  |   | VIII      | 326,54    | 3,78           |                   |                        |
| <b>Total</b>   |   |           | 8.632,16  | 100            | 8.632,16          | 100                    |

Fuente: MAGAP-IEE, 2014

Elaboración, autora

Lo alarmante de estos usos en agricultura y otros usos-arables, es que por ejemplo en la zona noroeste de la parroquia se encuentra el único remanente importante de páramo arbustivo del territorio y este cae sobre una categoría de uso VI, que permite la implementación de pastos para uso pecuario con ligeras limitaciones. Esto a largo plazo como se ha mencionado ya en el tema referente al uso de suelo provocará un grave problema ambiental en relación a la conservación de este tipo de vegetación natural y su entorno paisajístico.

## 2.5. Localización de la actividad agropecuaria

Como antecedente tenemos que dentro de la parroquia de Quichinche el mayor porcentaje de uso de suelo tiene un carácter agropecuario siendo las zonas de pastoreo de ganado la más abundantes dentro del sector seguidos de las áreas de cultivo y plantaciones forestales, es así que para una profundización de los sectores donde predomina esta actividad se genera una separación por ubicación tanto de áreas de hacienda como de las comunidades asentadas en el territorio, como se observa en el anexo, mapa 4.

De esta manera se sigue evidenciando que la actividad base casi en su totalidad tanto en haciendas como en las comunidades es la ganadería, donde el desarrollo agropecuario se configura alrededor de la cabecera parroquial, el cual se sigue extendiendo hacia el noroeste de la parroquia sobre tierras donde su capacidad de uso es adecuada, siendo este la forma de abastecimiento del mercado interno del área de estudio (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

No obstante, no todo el uso agrícola se encuentra sobre tierras adecuadas para su desarrollo, como sucede en los sectores de Cambugan, hacienda La Pradera, hacienda La Dolorosa, Sigsicunga Alto, San Juan de Inguincho, Urcusiqui, Achupallas, El Tambo, El Paraíso, Hacienda Quesera, Troje loma y Pitara; si bien se realiza una actividad mixta de cultivos con su principal actividad de pastoreo de ganado que recaen una vez más sobre un adecuado uso de la tierra, puesto que se desarrolla sobre una extensión de tierra donde la categoría de uso VI permite emplear un sistema de uso para pastos y bosques con ligeras limitaciones, mas no para uso agrícola como se produce en algunos sectores.

Por otra parte, en relación a estas mismas localizaciones las comunidades de Cambugan, San Juan de Inguincho y la hacienda La Pradera, se encuentran desarrollando actividades ganaderas con un límite de vegetación de paramo arbustivo siendo las comunidades las que mayor presión generan sobre este ecosistema natural y con tan poca extensión dentro del territorio parroquial (Marcillo, 2010; Ecopar-SGP-gef-PNUD, 2013).

La parroquia de San José de Quichinche, en relación al uso de la tierra para pastero cae sobre una tendencia a nivel de América Latina donde el crecimiento de la producción de productos lácteos, cárnicos y derivados de animales se ha duplicado, siendo este evidenciado en el ingreso familiar por la venta de estos productos, claramente superior que a la producción agrícola común (CEPAL-FAO-IICA, 2014).

A pesar de que en los sectores como la hacienda Pisabo, y las comunidades Cerro Blanco, Rumipamba, Huaycopungo, Atencia, San Francisco de Guachinguero, Cutambi Alto y Cutambi Bajo su principal uso del suelo no sea exactamente uno agropecuario, no se resta la posibilidad

eminente de que las familias asentadas especialmente de las comunidades tengan pequeñas parcelas de producción agrícola para autoabastecimiento (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Ya que actualmente, las familias rurales no solo se dedican a la actividad agrícola como se concebía antes, sino que esta actividad pasa a un plano de autoabastecimiento, que les permite economizar en la compra de productos comestibles usualmente consumidos en la dieta de las poblaciones indígenas (Ávila, 2008).

Además, tomando en cuenta que el área rural ecuatoriana atraviesa desde hace algunas décadas procesos de cambio con repercusiones económicas, laborales, poblacionales, y de relaciones sociales (García, 2007); producto de la histórica marginación de estos sectores de población que han derivado en problemas ambientales, socioculturales, entre otros, que obligan a la población rural a tomar nuevas medidas que les permitan elevar su calidad de vida alejándose de un concepto de impulso económico a través de las actividades agrarias y posiblemente centrándose en el desarrollo de actividades turísticas tomando las ventajas paisajísticas del lugar como una ventaja para su creación de empleo (Jaspers, 2012; Garrido, 2013).

Dentro de la parroquia, tomando como ejemplo este aprovechamiento del entorno natural para obtención de beneficios para la población no solo económicos sino también ambientales se identifica el bosque protector Cerro Blanco, ubicado entre las comunidades de Cerro Blanco y Rumipamba, las cuales no cuenta con un uso de suelo catalogado como agropecuario (UNACEM, 2014); sin embargo tienen esta área protegida que beneficia a las comunidades como un área de conservación para la recreación tanto de los pobladores como de turistas (Marcillo, 2010).

## **2.6. Grado de desarrollo de la actividad agropecuaria**

El bajo desarrollo de la agricultura en el país tiene una estrecha relación con la falta de tecnificación para mejorar la capacidad de producción agrícola en corto tiempo. Sin embargo,

olvidamos que la tecnificación, como un aspecto de inserción al mundo moderno, tiene repercusiones tanto positivas como negativas en la introducción de elementos artificiales en un medio ambiente natural diferente donde fueron desarrolladas y como tales producen impactos que pueden ser positivos para el incremento de la producción, pero ambientalmente negativos como cambio en el paisaje y deterioro del recurso agua y suelo (Mendoza, 2016).

La tecnificación de la actividad agropecuaria y especialmente de la agricultura familiar (AF) dentro del Ecuador, históricamente ha sido relegada por el bajo interés en las producciones pequeñas y su mínimo aporte al incremento del PIB a través de exportaciones, es así que la tecnificación para el sector agrícola en el Ecuador se ha enfocado en el riego y desarrollo productivo a favor de los terratenientes y sectores agrícolas centrados únicamente en la exportación (Sosa & Larrea, 2014).

Tomando en cuenta que, el presupuesto general del Estado destinado para el gasto en agricultura, nunca ha superado el 10% de inversión y este recae en una tendencia decreciente en el aporte del Estado para esta actividad socio económica (Sosa & Larrea, 2014). Es por esto que se puede decir que en el Ecuador no se ha producido una modificación profunda de las relaciones sociales, ambientales, económicas y tecnológicas de producción en el agro (Zapatta, 2007).

Siendo así que las políticas del gobierno del general Rodríguez Lara representan el mejor esfuerzo de desarrollo capitalista dentro del sector agropecuario, estableciendo una articulación de estrategias (Zapatta, 2007, pág. 61):

- a) Establecimiento de canales estatales de almacenamiento y comercialización de alimentos, por intermedio de las empresas públicas ENAC (Empresa Nacional de Almacenamiento y Comercialización) y ENPROVIT (Empresa Nacional de Productos Vitales);*
- b) Control de precios de garantía para productores y consumidores;*
- c) Crédito agropecuario por intermedio del Banco Nacional de Fomento;*
- d) Nacionalización de las aguas y asignación estatal de derechos de agua para riego, al amparo de la Ley de Aguas de 1972;*

e) *Construcción de una red de sistemas de riego, para el fomento y diversificación de la producción agropecuaria, para lo cual se le dotó de recursos al INERHI (Instituto Ecuatoriano de Recursos Hidráulicos); y,*

f) *Promulgación de la segunda Ley de Reforma Agraria (1973), antecedidas por dos decretos de abolición de la situación precaria en la Costa.*

Es así que el fomento agropecuario para las familias campesinas de pequeños productores es mínimo, puesto que no logran alcanzar un interés de aporte productivo al país, sino, que estos tipos de producción deben ser subsidiados por el Estado para sobrevivir.

Lo contraproducente de este subsidio es que “*no valora el potencial productivo de la economía familiar campesina, puesto que se cree que la acción del Estado debe enfocarse en salvaguardar la vida de estas personas a quienes considera no viables en sentido económico*” (Carrión & Herrera, 2012, pág. 71).

Por esto, en el área rural se mantiene en gran parte del territorio este modelo de agricultura con un desarrollo de producción, anexo a la administración de la fuerza de trabajo familiar que no solo producen alimentos para el autoconsumo y el mercado local o externo, sino que también recurre a ingresos por fuera de la finca o parcela llegando a ser estos incluso mayores (Carrión & Herrera, 2012); en el caso de la parroquia el ingreso extra es el trabajo de la población en la fábrica de cemento, lo cual les permite mantener su estado de familia campesina sin recurrir a eventos migratorios.

Esta característica de falta de apoyo a la producción agrícola, se ve evidenciada dentro del territorio de la parroquia, puesto que como se ha indicado anteriormente la agricultura familiar es una de las producciones más abandonadas del agro ecuatoriano, teniendo en cuenta algunas características de la agricultura familiar que son: alta concentración de población étnica, donde en el Ecuador el 25% de las explotaciones con menos de 5 ha tienen un jefe de explotación indígena (CEPAL-FAO-IICA, 2014); lo cual tiene una semejanza con la realidad de la parroquia ya que la etnia predominante es la indígena, y se deduce que este acontecimiento de jefes de explotación en una UPA menor a 5 ha por ende es indígena.

Otra característica que también coincide con la realidad de la producción familiar en Quichinche, es que el jefe de explotación sobrepasa los 55 años promedio (CEPAL-FAO-IICA, 2014), ya que los jóvenes de la parroquia prefieren salir en busca de otras oportunidades de trabajo que les permita aportar con un mayor ingreso monetario al núcleo familiar (Marcillo, 2010).

Conjuntamente con estas dos características, el nivel tecnológico es limitante primordial para que esta actividad dentro de la parroquia pueda ser la base de los ingresos económicos de la población, en una AF los rendimientos son inferiores a los de una agricultura tecnificada en un 30% a 50% (CEPAL-FAO-IICA, 2014). Por otro lado, el limitante de acceso a mercados también influye en el poco apoyo de gobiernos locales para que las producciones de pequeños productores puedan comercializarse en un ámbito sub regional y que les permita obtener un precio justo al trabajo empleado.

## **2.7. Estructura agraria de la parroquia**

Como antecedente sobre la estructura agraria y su actual configuración dentro del área de la parroquia es relevante mencionar que esta viene como un producto de los procesos de reconversión de la tenencia de la tierra<sup>3</sup> en nuestro país, después de la aplicación de las reformas agrarias y las posteriores particiones de las antiguas propiedades en mini parcelaciones como parte de las herencias familiares y temas relacionados a ventas.

## **2.8. Tamaño de las unidades productivas agropecuarias**

Para entender un poco más sobre el problema del desarrollo agrícola dentro de la parroquia, es importante resaltar la configuración de la estructura agraria de San José de Quichinche, en el anexo, mapa 5, se puede evidenciar en una escala de colores que las propiedades rurales predominantes son las UPA con una extensión entre 0,01 a 8,5 hectáreas; las cuales son extensiones de tierra pequeñas donde por coincidencia se desarrollan en mayor

---

<sup>3</sup> Ver marco teórico

cantidad actividades de cultivo, que abarcan el 35,15% de la extensión total de la parroquia y con un número de alrededor de 5.134 UPA's, siendo las predominantes en esta categoría las UPA's entre 0,01 hasta 2,9 hectáreas.

Como podemos observar en la tabla 11, dentro del territorio existen una UPA desde un tamaño en hectáreas de 0,01 hasta la mayor y única propiedad con una extensión de 722,3 hectáreas, lo que evidencia una clara desigualdad de acceso a la tierra existente dentro del territorio.

**Tabla 11.** Unidades productivas agropecuarias de la parroquia.

| Tamaño de UPA (ha) | Número de UPA | Porcentaje |
|--------------------|---------------|------------|
| 0,01 a 5,5         | 5.134         | 35,15      |
| 5,6 a 37, 5        | 111           | 21,72      |
| 37,6 a 108,6       | 25            | 18,10      |
| 108,7 a 304,2      | 8             | 16,53      |
| 304,3 a 722,3      | 3             | 8,50       |

**Fuente:** GAD Otavalo, 2015

**Elaboración,** autora

Tomando en cuenta que dentro del territorio existen alrededor de 16 haciendas, que coincide con las tres últimas categorías de tenencia de tierra realizadas dentro del territorio que van con extensiones desde 37,6 ha hasta 722, 3 ha.

Teniendo como característica relevante el área de la Hacienda Perugachi y la Comunidad Cerro Blanco, donde su uso de suelo es tan diverso, debido a la extensión se puede encontrar en territorio con cobertura de pastizales para pastoreo de ganado, áreas de cultivo de maíz y plantaciones de rosas, además se encuentra un bosque protector del mismo nombre de la comunidad mencionada.

Es importante resaltar que en su gran mayoría las áreas de hacienda se detecta la presencia de pastos cultivados y algunas plantaciones forestales de especies maderables como Pino y Eucalipto, con excepción de la hacienda Pastaví que, además de realizar estos dos usos

de suelos anteriores también se encuentra cultivos de quinua, maíz, cebada, entre otros productos.

Es importante mencionar además que, el tema agrícola se centra también en unidades productivas agropecuarias entre 8,6 ha y 37,5 ha con una diversidad de productos casi similar a los cultivados en las pequeñas parcelas, esta categoría del tamaño de UPA abarca también una importante extensión del territorio con un 21,72% de la parroquia.

## **2.9. Principales productos**

La parroquia al encontrarse en la zona centro norte del Ecuador, y tener dentro de su territorio una mayoría poblacional indígena tiene una herencia histórica de productos cultivados los cuales forman parte de la dieta diaria de la población asentada (Marcillo, 2010), y los principales cultivos son:

- Maíz
- Cebada
- Quinua
- Frutilla
- Rosas
- Papa

Esto no quiere decir que dentro del área no se encuentren cultivos como habas, chochos, arveja, frejol, mashua, oca; productos que usualmente se cultivan dentro de estos rangos altitudinales (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015), pero estos se limitan a ser sembrados para consumo interno de la familia.

En la tabla 12 se puede observar que para el año 2014 en la parroquia la extensión total de cultivos de maíz dentro del territorio alcanzo 789,43 hectáreas siendo uno de los cultivos de mayor incidencia de producción durante ese año.

**Tabla 12.** Hectáreas de productos agrícolas en el año 2014.

| <b>Producto</b> | <b>Área de cultivo<br/>(ha)</b> |
|-----------------|---------------------------------|
| Arveja          | 1,06                            |
| Aguacate        | 1,38                            |
| Tomate Riñón    | 1,46                            |
| Mora            | 1,49                            |
| Chocho          | 3,17                            |
| Frutilla        | 6,10                            |
| Tomate de árbol | 6,25                            |
| Haba            | 7,67                            |
| Papa            | 11,46                           |
| Rosas           | 26,88                           |
| Quinoa          | 56,83                           |
| Cebada          | 84,74                           |
| Maíz            | 789,43                          |

**Fuente:** MAGAP-IEE, 2014

**Elaboración,** autora

Sin embargo, algunos de los seis principales productos forman parte de la siembra del consumo familiar, pero, además son los que les permiten tener un ingreso económico extra a su trabajo en la fábrica de cemento, como se observa en la fotografía 5.

**Fotografía 5.** Cultivos de papa en la comunidad de La Banda.



Fotografía 5. Cultivo andino de papa sobre la ladera en la comunidad La Banda (Sol Suárez, Junio 2016).

## **2.10. Capacidad productiva y productividad**

A manera de resumen en el contexto global de la productividad de las tierras, en la segunda mitad del siglo XX los agricultores tuvieron que afrontar un proceso de aumento de demanda de alimentos debido al crecimiento poblacional y económico de países en desarrollo. El crecimiento de la demanda, se produjo en un momento en que una gran parte de la tierra adecuada para el cultivo ya estaba siendo utilizada para la producción agrícola y de manera intensificada, impidiendo en algunos casos ampliar las áreas de cultivo para cubrir esta demanda (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2000).

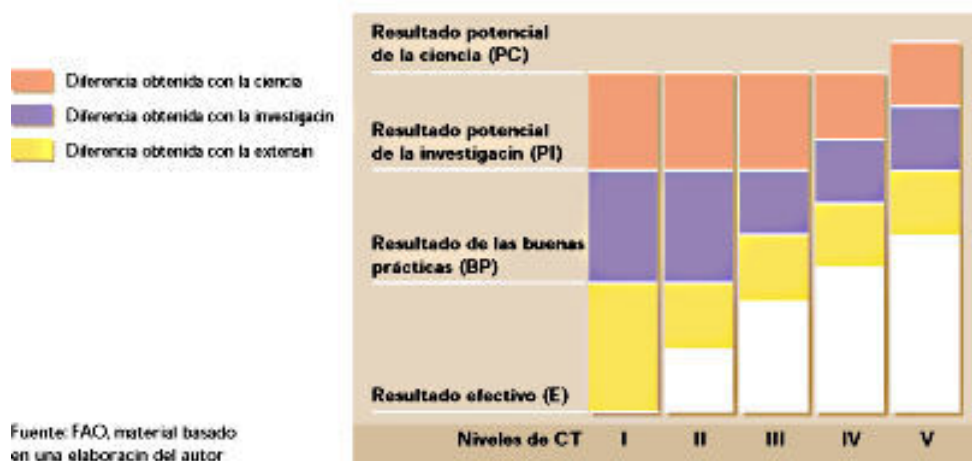
Es así que, para poder medir la capacidad productiva en relación a la agricultura se emplea un concepto general en donde se señala a la productividad como la tasa máxima de producción factible, con una cantidad de recursos, señalados como insumos agrícolas (semillas, suelo, agua, pesticidas), los cuales se encuentran disponibles en relación a los requerimientos de producción durante un periodo de tiempo determinado (Barg, 2014).

De esta manera en lo referente a productividad<sup>4</sup>, su fórmula para el cálculo se expresa de la siguiente manera:

$$Productividad = \frac{Producción (qq)}{Área cultivada (ha)}$$

El proceso de incremento de la productividad agrícola tiene una estrecha relación con la disminución de tres deficiencias, la primera en cuanto a su extensión de cultivo, el siguiente referente a la investigación y luego la deficiencia científica. Todo esto a medida que aumenta la capacidad del país para adaptar y desarrollar tecnologías mejoradas, representada según el nivel de capital tecnológico (CT), como se observa en el gráfico 8.

**Gráfico 8.** Rendimiento de los cultivos para cada capital tecnológico.



**Fuente:** Organización Mundial para la Agricultura y Alimentación, 2000

La parroquia de San José de Quichinche, como en el cantón Otavalo y el Ecuador en general, tiene una limitante importante que es la inversión en capital tecnológico. Por lo que se podría deducir que, en lo referente a la productividad agrícola dentro del área de estudio recaería en el último nivel con un resultado efectivo de producción relativamente bajo, agregando que dentro del territorio tampoco se realizan estudios investigativos ni empleo de la ciencia para incrementar la productividad.

<sup>4</sup> Ver marco conceptual

Es por esto, que en San José de Quichinche con los datos recolectados en los meses de enero y febrero, en las comunidades como Achupallas, Muenala Huayrapungo, entre otras; que se encuentran en la zona alta del territorio (3.000 – 3.400 msnm), las hectáreas sembradas y su productividad fue (Ministerio de Ganadería, Agricultura, Acuacultura y Pesca, 2016):

- 40 hectáreas de papa con un rendimiento de 150-200 qq/ha.
- 30 hectáreas de haba con un rendimiento de 50-60 qq/ha grano tierno.
- 20 hectáreas de melloco con un rendimiento de 15-20 qq/ha.

En el caso de la zona intermedia de la parroquia (2.600 – 3.000 msnm), con parroquias de referencia como Perugachi, Gualsaquí, Guachinguero, Tangalí, Moraspungo; las hectáreas sembradas y su productividad varía tanto en extensión como en el tipo de producto (Ministerio de Ganadería, Agricultura, Acuacultura y Pesca, 2016):

- 80 hectáreas de maíz suave asociado fréjol con un rendimiento de 20qq/Ha fréjol 10 qq/ha.
- 5 hectáreas de zapallo con un rendimiento de 100 unidades/ha.

Por otra parte, la zona baja (2.480 – 2.600 msnm) en la parte limítrofe con la ciudad de Otavalo, solo cuenta con un informe de 500 m<sup>2</sup> de producción de hortalizas (Ministerio de Ganadería, Agricultura, Acuacultura y Pesca, 2016).

De los datos proporcionados por el MAGAP (2016), se puede inferir que la productividad de la parroquia es baja, y más allá de ciertos productos como papas y maíz no generan ningún aporte económico a la familia más que el de autoabastecimiento.

En relación a la actividad pecuaria, la zona intermedia de Quichinche es la que tiene una dinámica de este tipo puesto que en la comunidad de Tangalí se encuentra una Asociación Agropecuaria, y donde cuentan con un centro de acopio subutilizado puesto que tienen una capacidad de almacenamiento de materia prima de la ganadería de leche de 2.000 litros diarios,

y actualmente solo se acopia alrededor de 300 litros diarios, con un número de entre 2.000 a 3.000 cabezas de ganado con un rendimiento de 8 litros/Vaca/Día (Ministerio de Ganadería, Agricultura, Acuicultura y Pesca, 2016).

Es mediante este diagnóstico de productividad o rendimiento agropecuario que se puede analizar que, a pesar de que la mayor parte del territorio se encuentra inmerso en un uso de suelo agropecuario este no es la base económica de la población debido a los bajos niveles de producción tanto en productos agrícolas como pecuarios.

### **2.11. Infraestructura de apoyo a la producción**

La infraestructura de apoyo, como una red de riego no se encuentra presente dentro del territorio llegando a generar un déficit de infraestructura y tecnificación del riego en favor de las comunidades, donde del 100% del potencial uso de los recursos hídricos tan solo el 4% se encuentra concesionado para la población, y el 96% restante se dirige hacia las haciendas del sector, imposibilitando el desarrollo del agro en los pobladores locales (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Tomando en cuenta, para una comprensión del grado de desarrollo de la actividad agrícola en la parroquia San José de Quichinche, se realiza un análisis cartográfico con la ponderación de cinco variables como son: la infraestructura de riego, utilización de insumos agrícolas, uso de suelo agropecuario, productividad y conectividad vial, como se puede observar en el anexo, mapa 4.

En conclusión, dentro de este análisis se puede evidenciar que las zonas con menor grado de desarrollo, son sectores de la parroquia que no cuenta con una cobertura de riego, una conectividad vial deficiente para el transporte de sus productos, y en relación a sus estructuras agrarias son comunidades donde el tamaño de sus UPA's es menor a 5 hectáreas, como es el caso de las comunidades Urcusiqui, Moraspungo, Achupallas, Cambugán y Tangalí.

Por otra parte, las zonas que se destacan como zonas con un grado medio de desarrollo de la actividad agropecuaria son mayoritariamente áreas de hacienda que cuentan con una conectividad aceptable y la provisión de una infraestructura de riego cubierta en un 96% para las haciendas de la parroquia.

## CAPÍTULO III

### 3.1. Asentamientos humanos

Los asentamientos humanos se los define como la presencia de una población con residencia fija en un lugar determinado, a partir del cual desarrollan sus actividades vitales (Oficina Nacional de Estadísticas, 2006).

En el Ecuador, desde la década de los 60`s se genera un crecimiento urbano desordenado, sin planificación, regularización ni control que deriva en una precaria prestación de servicios y configura una red de asentamientos totalmente desconectada a nivel global del territorio nacional (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

Es por esto que, se puede deducir que la historia de los asentamientos humanos refleja el modelo de desarrollo del territorio con impactos positivos y negativos en cuanto a población, economía, ámbito ecológico, relaciones sociales, en si toda la dinámica existente dentro de los mismos.

La parroquia San José de Quichinche dentro de esta red de asentamientos, se la jerarquiza como un asentamiento de *“jerarquía menor y su rol dentro de la red es la producción de alimentos (papas, quinua, cebada, maíz, frejol) y materias primas (extracción de piedra caliza) además de la prestación de servicios relacionados con turismo recreativo”* (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013, pág. 359).

### 3.2. Distribución histórica de la población de San José de Quichinche

El origen del nombre de la parroquia tiene estrecha relación con su histórica ubicación desde el cual se originó su posterior crecimiento y expansión. La palabra Quichinche es de origen caribe según el historiador Carlos Emilio Grijalva, y se compone de dos voces provenientes de la región antillana, las cuales proviene que: *qui*=agua, *chin*=nacedero y *che*=

frio; es decir que los primeros pobladores se asentaron en el lugar que existen *nacederos de agua* (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015, pág. 41).

El historiador en su monografía acerca de la parroquia también menciona la ubicación de la misma entre la parroquia San Luis, la provincia de Pichincha y el cantón de Cotacachi y hace referencia a la trayectoria de los ríos que atraviesan el territorio Río Blanco, San Pedro y Ambi (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Los primeros pobladores de la parroquia fueron de la etnia indígena Caranquis-Cayapas-Colorados (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015), que sufrieron un cambio tanto de rasgos físicos como culturales debido a las posteriores conquistas tanto de los incas como de los españoles.

En la época colonial, los pobladores asentados sufrieron el sometimiento a través de la esclavitud y explotación por medio de las encomiendas y obrajes existentes en el territorio.

Las comunidades presentes actualmente en la parroquia se conformaron con los trabajadores de las haciendas que, como es usual en la historia del agro ecuatoriano con la implementación de las reformas agrarias, las comunidades poseían las tierras más pobres y donde difícilmente se podía cultivar, después de algunos años de lucha los comuneros logran adquirir algunos pedazos de tierra cultivable como es el caso de las comunidades de Perugachi, Agualongo, Panecillo y Cambugán.

La parroquia hasta ese entonces solo era considerada un sector de la ciudad de Otavalo, sin embargo, después del terremoto del 16 de agosto de 1868 los moradores piden al concejo municipal elevar a su sector como parroquia y, es así que, el 12 de octubre de 1886, se conforma la actual parroquia San José de Quichinche (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

En definitiva, la configuración de las comunidades presentes en el territorio es producto de la herencia de las reformas agrarias aplicadas a nivel nacional, mientras que la ubicación de

la cabecera parroquial se origina con herencia históricas de poblamiento dentro de la parroquia por su proximidad a Otavalo.

### **3.3. Sistema de asentamientos humanos actual dentro de la parroquia**

#### **3.3.1. Cabecera parroquial**

De acuerdo con el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, las cabeceras parroquiales deben tener una población de al menos 2.000 habitantes (Asamblea Nacional, 2010).

En este contexto, la cabecera parroquial cuenta con 291 familias establecidas lo cual representa el 12,30% de la población de la parroquia siendo el segundo asentamiento con mayor densidad poblacional en el territorio, muy por debajo de la comunidad de Gualsaquí que cuenta con 3.600 familias (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

La composición y estructuración del espacio se encuentra determinada por una distribución histórica de la ubicación de un parque central y alrededor de este las principales representaciones políticas, eclesiásticas y algunas infraestructuras de personas destacadas del sector, como se puede observar en la fotografía 6; a partir de esta ubicación la extensión de las manzanas se realiza en forma de damero, con manzanas rectangulares.

El centro de la parroquia alberga las características de comercio interno y provisión de servicios en general, puesto que cerca del parque central podemos encontrar establecimientos educativos, el establecimiento de salud, una Unidad de Policía Comunitaria (UPC), un Infocentro para la comunidad, además de locales comerciales y algunos servicios particulares como de asesoría jurídica y atención de salud.

**Fotografía 6.** Parque central de la cabecera parroquial.



Fotografía 6. Ubicación de las principales representaciones políticas, eclesiásticas del territorio parte fundamental para la comprensión de la organización social de la parroquia (Sol Suárez, Junio 2016).

Con relación a la infraestructura, acceso y calidad de los servicios básicos dentro del espacio urbano consolidado, en su gran mayoría cuentan con una provisión a todos los sectores del amanzanado con una calidad aceptable de los mismos, lo cual permite un crecimiento urbano del sector y sus alrededores (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

### **3.3.2. Comunidades**

En el caso de las comunidades, al ser asentamientos históricos configurados por la entrega de tierras por parte de los hacendados a los comuneros, estos no cuentan con un sistema organizado de asentamientos sino más bien una configuración espacial de carácter disperso que a lo largo de los años en algunas comunidades se ha conformado en un paisaje consolidado de viviendas debido a la subdivisión de lotes en herencias familiar o cualquier otra característica que les permite a estas comunidades conformar una aglomeración de viviendas, el cual se puede visualizar en la fotografía 7.

**Fotografía 7.** Comunidad de Gualsaquí.



Fotografía 7. Aglomeración de viviendas dentro de la comunidad de Gualsaquí, las cuales si bien todavía mantienen áreas de cultivo son infraestructuras habitacionales más próximas que en otras comunidades de la misma parroquia (Sol Suárez, Junio 2016).

Este es el caso de la comunidad de Gualsaquí que actualmente a nivel parroquial cuenta con mayor representación de población de alrededor de 3.600 familias que viene a representar el 15,22% de la población total de San José de Quichinche (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

### **3.4. Dinámica territorial rural de la parroquia**

La característica general de Latinoamérica prevalece en una polarización territorial, donde unos pocos territorios se desarrollan, pero muchos más se quedan estancados en su actual modelo territorial y con una dinámica estática con de pocas posibilidades desarrollo (Berdegue, y otros, 2012).

Las dinámicas territoriales rurales<sup>5</sup>, se configuran a través de siete factores relevantes los cuales son (Töre, 2011):

- Capital natural y servicios ambientales
- Estructura agraria
- Vínculos con mercados dinámicos
- Estructura productiva
- Ciudades intermedias en el territorio
- Inversión pública en bienes públicos
- Coaliciones sociales

La interacción de estos factores e incluso algunos más dependiendo del territorio permiten una comprensión de los DTR's, algunos territorios han logrado desarrollar a través de una serie de reconversión de políticas y guías dinámicas más favorables al desarrollo. Con lo que se evidencia que un crecimiento económico que abarque una elevación de la inclusión social ha sido posible en América Latina (Berdegue, y otros, 2012).

Es por esto importante recordar que la población participa y es un actor primordial en la construcción de los procesos de desarrollo territorial, no solo enfocándose en los factores económicos sino también en el capital social e identidad territorial para la construcción de redes territoriales de conocimientos permitiendo generar territorios innovadores (De Sola Bejarano & Redondo, 2010).

Las DTR's con miras a un desarrollo del territorio y una mejora en la calidad de vida de la población apuntalan a un proceso complejo de transformaciones y cambios endógenos, que tienen como base una capacidad emprendedora y creativa del territorio (De Sola Bejarano & Redondo, 2010), es así que el desarrollo rural tiene una estrecha relación con la dinámica del territorio.

---

<sup>5</sup> Ver marco teórico

El desarrollo rural en 1975 para el Banco Mundial, parte como una estrategia diseñada para mejorar la calidad de vida de la población en grupos sociales definidos, sin perder la identidad cultural de las zonas rurales (Gasto, Perez, Aranguiz, & Urrutia, 2002).

En la actualidad se busca establecer un enfoque territorial de desarrollo rural, el cual sea un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, que tiene como objetivo la reducción de la pobreza rural. Además de generar un cambio productivo con la finalidad de articular de manera competitiva y sustentable la economía de los sectores rurales con mercados dinámicos aledaños en una especie de construcción de redes de mercado beneficiando a la población productora como a la consumidora (Schejtman & Berdegué, 2004).

En el Ecuador, un ejemplo claro de estas dinámicas territoriales rurales exitosas con una inclusión social, es la provincia de Tungurahua donde las coaliciones sociales transformadoras, permiten una inserción del territorio en mercados dinámicos situados alrededor del territorio. Estas coaliciones sociales transformadoras se basan en la integración de un grupo amplio y diverso de actores, tanto internos como externos lo cual ha permitido a la ciudad de Ambato convertirse en un motor importante del desarrollo territorial y del fortalecimiento de los actores sociales territoriales.

Una vez establecido un marco general de las DTR's, tanto de manera histórica como actual y casos exitosos dentro del país, se procede a describir la dinámica territorial rural de la parroquia San José de Quichinche, enfocándonos en los siete factores principales para una construcción integral de las DTR's dentro del territorio.

En relación al capital natural y de servicios ambientales, la gestión de estos dentro de la parroquia es deficiente, si bien existen bosques protectores como es el caso del bosque protector Cerro Blanco, además, del bosque protector el Quinde que nace con un concepto de conservación de biocorredores naturales. La extensión de estos además de la extensión de vegetación natural es relativamente baja dentro del territorio y con una tendencia a la disminución año a año debido a la expansión de frontera agrícola sobre todo en los sectores de

San Juan de Inguincho, Cambugan donde la presión del ganado por pastoreo afecta directamente a los remantes de páramo arbustivo presentes en tan solo el lado oeste de la parroquia.

Estas interacciones sociales en torno al acceso y uso de los recursos naturales crean un conflicto alrededor de las coaliciones sociales, debido a que la población asentada busca la obtención máxima de beneficios a través de tareas agropecuarias en parcelas que no generan una alta productividad, obligándolos a acceder en áreas naturales con carácter de conservación, mientras que agentes externos como cooperaciones internacionales buscan la conservación de espacios en pro de un beneficio social más amplio.

Por otra parte no se debe dejar de lado la presión sobre el capital natural que ejerce la presencia de la fábrica de cemento UNACEM, si bien el estado central a través del ministerio de ambiente obliga a las empresas en territorio a elaborar y gestionar un plan de sostenibilidad ambiental lo que ayuda en cierto grado a una elevación de consciencia ambiental por medio de apoyo a los bosques protectores existente, señalización de áreas de conservación entre otras cosas (UNACEM, 2014); la fábrica es una constante fuente de contaminación hacia el entorno tanto por la producción de gran cantidad de polvos al momento de trituración de la piedra caliza, como la emisión de gases contaminantes (Ecopar-SGP-gef-PNUD, 2013).

El caso de la estructura agraria<sup>6</sup>, se conoce que el desigual acceso a la tierra es uno de los principales problemas del sector y que es un producto de las reformas y políticas agrarias de la década de los 60's y 70's; encontrando en territorio una cantidad bastante alta de alrededor de 4.894 parcelas entre 0,01 ha a 2,9 ha; en comparación con tan solo tres unidades productivas agropecuarias entre 304,3 ha a 722,3 ha.

Por esto el acceso al recurso agua y suelo es totalmente inequitativo dejando a las comunidades con pequeños espacios de aprovechamiento en contraste con espacios de grandes haciendas con beneficiarios únicos, en este caso los propietarios. Lo cual disminuye las

---

<sup>6</sup> Ver capítulo 3

posibilidades de dinámicas de crecimientos con inclusión social, con un menor acceso a redes y relaciones comerciales.

Los vínculos con mercados dinámicos, se refiere al grado de acceso e intercambio del territorio con mercados externos al territorio rural: regionales, nacionales o internacionales que permitan estimular un crecimiento sostenido (Törey, 2011).

En este aspecto, la parroquia cuenta con la presencia de dos organizaciones productivas de alta incidencia a nivel nacional que son UNACEM, la fábrica de cemento y la empresa de PRONACA, la cual les permite a los productores pecuarios la oportunidad de enviar sus productos y de alguna manera estar insertos en el mercado nacional de producción y provisión de cárnicos (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche, 2015).

Es así que la relación con la empresa PRONOCA, se da a partir del concepto que los productores pecuarios pasan a ser parte de los proveedores de la cadena de la empresa, los cuales en algunos casos tienen acceso a créditos, soporte tecnológico e insumos de calidad además de la remuneración por la venta de productos (PRONOCA, 2015).

Por otra parte, la parroquia cuenta con tres florícolas las cuales tienen una conexión principal con mercados internacionales, como principal destino Estados Unidos, España (Guerrero, 2013). Y en el caso de participación en mercados regionales se encuentran cuatro organizaciones productivas agrícolas que tiene interacción con el mercado local de la parroquia como en mercados dentro de la provincia (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - Instituto Espacial Ecuatoriano, 2014), la plantación de rosas de la hacienda Perugachi se distingue en la fotografía 8.

**Fotografía 8.** Plantación de rosas ROSASPE, de la hacienda Perugachi.



Fotografía 8. Área de la hacienda Perugachi destinada a la plantación de rosas (Sol Suárez, Junio 2016).

El siguiente factor para determinar la DTR de la parroquia es la estructura productiva, esta hace referencia a la presencia de pequeñas y medianas empresas (PyMES) y su posibilidad de encadenamiento productivo con un peso significativo en la economía de capitales locales (Törey, 2011).

Para este ámbito, las organizaciones productivas existentes en territorio, se puede deducir que existe un leve encadenamiento productivo en el sector, sobretodo en relación a las asociaciones productivas agrícolas donde sobresale la Hacienda Pastaví, permitiendo el usufructo de la tierra para cultivos por parte de la población lo cual posteriormente es vendido entre los comuneros y el propietario de las haciendas en mercados de la provincia, el encadenamiento productivo se ve fortalecido por la suma de factores productivos que permiten una cadena de producción que beneficia a los trabajadores que se dedican a la siembra como al hacendado que se encarga de la comercialización en mercados locales como en la utilización de esos productos para la dotación de servicios gastronómicos dentro de actividad de turismo que

oferta también la hacienda (Hacienda Pastaví, 2009; Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - Instituto Espacial Ecuatoriano, 2014; Orozco C. , 2016).

La proximidad de la parroquia a ciudades intermedias en este caso Otavalo, facilita el acceso a más y mejores servicios públicos; además que la proximidad a la ciudad permite que se aumenten las plazas de empleo y ayuda a una diversificación productiva adaptada a la demanda de la ciudad influyente puesto que la ciudad de Otavalo se beneficiada no solo por la diversifican de producto tanto agrícolas como ganaderos, sino por el fácil acceso a puntos de distribución de cemento material base para la construcción de edificaciones, disminuyendo los costos de transporte de material en el tema de construcción.

La inversión pública en bienes públicos, está focalizada en la conservación idónea de la carretera de acceso a la fábrica de cemento, la cual también cuenta con la contribución económica de la misma fábrica (UNACEM, 2014). Es por esto que en contexto general de la parroquia la inversión tanto en carreteras, electrificación, educación y salud se centra dar mantenimiento a los ya existentes, que se los podría calificar de una dotación y provisión satisfactoria lo que permite conservar el mismo flujo de intercambio comercial.

Las coaliciones sociales, como ya se ha dicho son conflictivas puesto que, la población si bien cuenta con algunas organizaciones económicas dentro de su territorio no se encuentra en un estado de unión y organización de la población para elevar e innovar su actual sistema dinámico que como se puede observar tiene mucho potencial para incrementar, pero por varias razones tanto de tenencia de tierra, organización social, acceso a recursos naturales, apoyo del gobierno autónomo descentralizado de Otavalo se ve estancado.

A manera de resumen, se presenta la tabla 13 con los siete factores relevantes para la determinación de la dinámica territorial rural dentro de la parroquia.

**Tabla 13.** Dinámica territorial rural de la parroquia San José de Quichinche.

| Dinámica Territorial Rural de la parroquia San José de Quichinche | Exitosa | Aceptable | Deficiente | Comentario  |
|---|---------|-----------|------------|---|
| Capital natural y servicios ambientales                           |         |           | X          | Presión en sistemas naturales por actividades agropecuarias.  |
| Estructura agraria  |         |           | X          | Estructura agraria inequitativa, existencia en mayor número de propiedades menores a 3 hectáreas con tendencia al fraccionamiento.  |
| Vínculos con mercados dinámicos                                   | X       |           |            | Vinculación en el mercado local con la venta de productos agrícolas en la feria de la ciudad de Otavalo y cabecera parroquial, vinculación en el mercado nacional a través de la fábrica UNACEM, y como proveedores a la empresa PRONACA; además de la vinculación con mercados internacionales en el sector florícola. |
| Estructura productiva   |         | X         |            | Organizaciones productivas existentes en el territorio, con un leve grado de encadenamiento productivo en la provisión de servicios turísticos.   |
| Ciudades intermedias en el territorio                             |         | X         |            | Proximidad con la ciudad de Otavalo, permite una fácil conectividad para comercio, dotación de servicios públicos, diversificación productiva.  |
| Inversión pública en bienes públicos                              |         | X         |            | No existen obras destacadas por parte del GAD Municipal ni Provincial, sino más bien es un mantenimiento de lo existente  |
| Coaliciones sociales  |         |           | X          | Coaliciones sociales conflictivas, desorganización y conflicto de interés en el uso de los recursos existentes dentro de la parroquia.  |

**Elaboración,** autora

En conclusión, la dinámica territorial de la parroquia se configura en una dinámica con potencial de desarrollo rural y crecimiento económico, sin embargo, el carácter de inclusión social se ve limitado debido a la inequitativa distribución en el acceso a la tierra y al agua, esta limitante se podría mitigar si las organizaciones sociales existentes se plantearían proyectos o programas de cooperación conjunta, como por ejemplo para el acopio y comercialización de sus productos.

### **3.5. Dinámica territorial en la cabecera parroquial y su interacción con los sectores de Pastaví, El Romeral y San José**

Tomando el contexto general de la dinámica territorial de la parroquia, se procede a un enfoque dentro de tres sectores de Quichinche en los que además de caracterizarse por la DTR anteriormente detallada se inmescuye un nuevo factor que es la expansión urbana en predios de aprovechamiento agrícola. Estos tienen gran incidencia en la dinámica territorial rural en relación a la estructura productiva y de encadenamiento como es el sector de Pastaví y en menor rango, pero con igual incidencia los sectores de El Romeral y San José.

Partiendo de la concepción de que la cabecera parroquial es el centro de intercambio comercial e interacción social; el anexo, mapa 6, posibilita la comprensión de las relaciones existentes en territorio comenzando por la presencia de auto identificación de la población el mayor porcentaje de la población residente es mestiza, sin embargo, también se encuentra la población indígena en la urbe; lo interesante y destacable es que existe una separación sumamente marcada en el asentamiento de estas dos etnias.

La población mestiza se sitúa en la zona norte abarcando obviamente el mayor espacio del poblado, mientras que la población indígena en menor proporción se acentúa en la zona sur; sin embargo, tienen un punto de convivencia conjunta que es el centro y en los alrededores del parque central de la parroquia; a través de esta distribución espacial de las etnias se puede generar una idea de las dinámicas presentes en territorio de los principales usos de suelo urbano, que se puede visualizar en el anexo, mapa 6.

Por otro lado, el uso de suelo predominante es el uso conjunto agrícola residencial, reforzando la idea producción de agricultura familiar. En la actualidad, la población rural tanto a nivel nacional como dentro de la parroquia, sin dejar su dependencia con el campo desarrolla, una multiplicidad de maniobras extra-parcelarias para lograr mantenerse en el campo con su característica de agricultor y no tener que migrar a grandes ciudades para emplearse en otros trabajos lejos del núcleo familiar.

En el área central de la urbe, se encuentra una diversificación de uso de suelo que abarca presencia de viviendas, locales comerciales, además de locales de prestación de bienes y servicios siendo esta parte la que alberga una mayor densidad poblacional por kilómetro cuadrado que va entre 13-17 hab/ha.

Tomando en cuenta que la zona centro de la cabecera parroquial es el área con mayor densidad de habitantes por kilómetro cuadrado, es importante analizar el patrón histórico de densidad, es por eso que, en el anexo, mapa 7, se puede realizar una comparación entre los censos poblacionales de los años 1990, 2001 y 2010.

En el caso del año 1990, es importante resaltar que la población se ubicaba tan solo en los sectores censales 1 y 2; y para los años 2001 y 2010 el centro urbano consolidado se expandió configurándose en cuatro sectores censales, como se puede observar en el anexo, mapa 7.

Se puede apreciar como un crecimiento gradual de la población tan solo teniendo cambios significativos entre la década de los 90 al año 2001. Es así que además de una expansión del centro urbano consolidado también se denota una redistribución de la población puesto que, si se observa el anexo, mapa 7, los valores de densidad poblacional en los sectores 1 y 2 de la urbe disminuyen casi en 6 habitantes por hectárea. Sin embargo, ya para el año 2001 se aumentan dos sectores censales lo que permite deducir que más que una disminución de población se trata de una nueva configuración en el patrón de asentamiento.

El cambio entre los años 2001 y 2010, no se expresa en un aumento significativo de espacios urbanos como en la década anterior, sino más bien, en esta década se ve una consolidación del centro urbano.

Los flujos comerciales desde la cabecera parroquial hacia la ciudad de Otavalo son altos (Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, 2015) debido a que la población que puede adquirirlos también es mayor que la población local, sin embargo, el flujo comercial local que se mantiene con una lógica de abastecimiento para la población residente.

Al tener una conexión tan próxima con la capital cantonal de Otavalo, la dirección del flujo comercial tiene siempre una característica bidireccional, ya que las poblaciones de comunidades realizan comercio de sus productos agrícolas o pecuarios obtenidos, y a la vez también adquieren productos en la cabecera parroquial provenientes desde las ciudades aledañas, cualquier tipo de bienes que no encuentran en sus comunidades o productos que no pueden producir en sus terrenos.

Al igual que para el comercio donde la población sale de sus comunidades hacia el centro de mercado local o el mercado de la ciudad de Otavalo, la movilidad de la población también se genera en la misma intensidad desde las comunidades un flujo bajo hacia la cabecera parroquial para acceso a salud, comercio que registra más como un flujo unidireccional, es decir que las personas de la comunidad ingresan más al centro urbano que personas del centro urbano hacia las comunidades (Ramos, 2016).

Sin embargo, de la población residente en el centro urbano existe un flujo de personas alto hacia la ciudad de Otavalo y sus alrededores, que por lo general salen para atención médica, comercio de productos o algunos trámites personales, este es un flujo bidireccional puesto que también existen personas de la ciudad de Otavalo que ingresan a Quichinche para intercambios comerciales (Fueres, 2016).

Por otra parte, la presencia de la fábrica UNACEM también incide en la dinámica de la población, esta genera una movilidad con una intensidad media tanto en ambas direcciones ya que se trata de una población flotante que trabaja en el sector de Perugachi, pero regresa a pernoctar en el centro urbano (Fueres, 2016).

Ya configurada la dinámica territorial del centro urbano de la parroquia, es relevante mencionar que los sectores Pastaví, San José y El Romeral se encuentran situados en el límite del centro urbano, como se distingue en el anexo, mapa 8; siendo el de mayor extensión el sector de Pastaví puesto que la hacienda en su conjunto abarca alrededor de 147,76 ha, seguido por el sector de San José con 70,63 ha y por último El Romeral con 38,03 ha.

Recordando que el centro urbano de la parroquia se configura con una dinámica territorial de punto de intercambio comercial y habitacional con una movilidad de personas constante hacia lugares de trabajo externo e interno. Además, agregándole a esta realidad que la dinámica territorial rural de la parroquia encaja en una dinámica con potencial de desarrollo rural y crecimiento económico, con un limitante de baja inclusión social por la inequitativa distribución en el acceso a la tierra y al agua, se le agrega a este problema el actual desarrollo de actividad comercial desligada de los productos agropecuarios que es la lotización de estas tres áreas cercanas al centro urbano como producto de una expansión urbana por una buena dotación de servicios básicos y su proximidad a la ciudad de Otavalo.

La dinámica presente en la cabecera parroquial, favorece a estos sectores a que la demanda de lotizaciones sea mayor, por otra parte, los puntos colindantes entre los sectores y el límite urbano coincide con el uso de suelo de viviendas que poseen parcelas para el desarrollo de la actividad agropecuaria, como se observa en la fotografía 9, y que encajan entre los productores familiares con UPA's menores a 5 hectáreas.

**Fotografía 9.** Viviendas con parcelas de cultivo.



Fotografía 9. Combinación de uso de suelo predominante dentro del cabecera parroquial que es el uso de vivienda con áreas para la producción agropecuaria (Sol Suárez, Junio 2016).

El sector de Pastaví, mantiene una dinámica de beneficio mutuo con los pobladores y el hacendado en cuestión del comercio de los productos cosechados, algunos de estos productos se los deja para el abastecimiento en el mercado local. Lo que evidencia una estrecha interacción de este sector con el área urbana que si bien no es el único proveedor por costos de distancia es el de mayor influencia. Y lo mismo sucede en el caso de los sectores de San José y El Romeral no varía mucho de esta realidad puesto que también son sectores principalmente agropecuarios.

### **3.6. Cambios en la estructura agraria y transformación del paisaje**

La estructura agraria en su composición general no ha tenido cambios relevantes más allá de las reformas agrarias dentro del país, sin embargo, a menor escala se producen cambios como producto de factores económicos, políticos, sociales lo que permite una modificación en la tenencia de la tierra de un espacio en concreto (Zegarra & Fort, 2010).

En este contexto es que entra el análisis de la parcelación de tres sectores aledaños al centro poblado de la parroquia San José de Quichinche, como se visualiza en el anexo, mapa 8. Cambios en la estructura agraria de los sectores Pastaví, San José y El Romeral; la tendencia de uso de suelo de esos sectores es agropecuaria con extensiones de cultivos y áreas de pastoreo de ganado y algunas hectáreas con presencia de vegetación natural sobre todo en las quebradas del río Blanco y la quebrada Perugachi.

En el caso de la Hacienda Pastaví, su lotización en parcelas recae sobre un proyecto proveniente desde los mismos propietarios de la hacienda en un área urbanizada, conocido como el prado de Pastaví, el cual se plantea a futuro una ampliación de otras etapas similares, pues como lo menciona el propietario de la hacienda este proyecto inmobiliario se encuentra en un área con una plusvalía que aumenta cada año (Hacienda Pastaví, 2009; Orozco C. , 2016).

El concepto de esta urbanización es una experiencia de vida de hacienda, por lo que su proyección de ampliación más allá de la ya instaurada en el lado suroeste de la propiedad es alrededor de la casa de hacienda y en la parte norte cruzando la quebrada de Perugachi, donde los terrenos son planos y facilitan la construcción inmobiliaria, debido al concepto de una vida

de hacienda se plantea dejar ciertas áreas de cultivo (Hacienda Pastaví, 2009; Orozco C. , 2016). El mayor impacto se encuentra en el área aledaña a la casa de hacienda, dejando de prescindir del empleo de mano de obra de la población para la actividad agropecuaria desarrollada dentro del sector, este cambio en la estructura agraria ha iniciado ya con los primeros impactos sobre la dinámica territorial rural característica del sector, puesto que se ha disminuido el interés por parte del hacendado en proseguir con la actividad agropecuaria, a pesar de que esta aún se mantiene vigente.

La transformación del paisaje en la hacienda Pastaví, como se observa en la imagen 1, es una disminución en áreas de cultivo anteriormente de quinua, maíz, cebada en un paisaje con características urbanas. Si bien los espacios entre cada vivienda son grandes y permite a la familia residente tener su área verde, totalmente contrario a lo que sucede en un área urbana consolidada como Otavalo. El cambio del paisaje rural característicos con espacios entre viviendas mucho mayor y varias hectáreas de cultivos y áreas de pastoreo se perdió en el ingreso al centro poblado.

**Imagen 1.** Transformación de uso en la hacienda Pastaví.



**Fuente:** Proyecto Prado de Pastaví en: <http://haciendapastavi.com/lahacienda8.html>

El propietario de la hacienda Pastaví, indica que la razón de cambio de actividad agropecuaria a servicios inmobiliarios se debe a que en la segunda su ingreso económico es mayor y su inversión a corto plazo también es menor, puesto que deja de invertir en insumos agrícolas y cuidado de los límites de su propiedad, estableciendo un límite de viviendas que le permite manejar mejor el espacio restante (Orozco G. , 2016).

En el caso del sector de San José, esta área tiene un amplio historial de expansión urbana puesto que desde aquí se comenzó a expandirse el actual centro urbano, es con este antecedente que se puede deducir que la zona se encuentra en constante crecimiento, disminuyendo cada vez más el espacio de uso agropecuario, como se observa en la imagen 2.

Esta nueva oferta comienza, debido a que sus propietarios han optado por lotizar estos espacios dejando de lado el uso agrícola de estas parcelas para permitir el uso urbano transformando el paisaje en este sector conjuntamente con la pérdida de espacio agropecuario.

En el sector de El Romeral, cabe resaltar que esta hacienda al igual que Pastaví brinda un servicio de hospedaje, y de la misma manera dentro de la propiedad existen zonas que entran en la lógica de parcelación para la venta de terrenos cercanos a la casa de hacienda y otros en el lado oeste de la propiedad.

Considerando que, El Romeral es la hacienda que cuenta con menor extensión su impacto en la parcelación y efecto visual es aún mayor porque las áreas que posiblemente seguirán parcelando abarcarán la mayor parte de la extensión.

Es importante mencionar que al ser una hacienda que brinda servicios turísticos a extranjeros y nacionales, la lotización adjunta a la casa de hacienda se debe a la implementación de espacios para este mismo servicio.

## CAPÍTULO IV

### **4.1. Identificar los cambios relevantes en las condiciones de vida y dinámicas del medio rural**

#### **4.1.1. Conflictos territoriales en el cambio de uso de suelo**

Para establecer los conflictos territoriales, se procedió a realizar una evaluación multi-criterio de las áreas de estudio, a través de variables y subvariables que permitan establecer la capacidad de acogida del territorio, como se observa en la tabla 14.

La evaluación multi-criterio utilizada se basa en mediciones binarias y nominales, es decir que se clasifica los criterios estableciendo una dicotomía de presencia o ausencia de los mismos (Delgado, 2003).

En la primera parte del análisis, se establecen siete criterios de evaluación para la obtención de la capacidad de acogida del territorio, el resultado de la sumatoria de estos criterios derivara en áreas con capacidad de usos urbanísticos en los sectores cercanos a la cabecera parroquial y a los sectores de estudio (Pastaví, San José, y el Romeral).

En la segunda parte, se realiza una similar ponderación a los criterios anteriormente citados, pero en este caso se tomara en cuenta el resultado final de la primera ponderación agregándole el criterio de cambio de la estructura agropecuaria, para el cálculo de las zonas que presentan un conflicto territorial ligado al cambio de uso de suelo y alteración de la estructura parcelaria se realiza una resta con la áreas de capacidad para usos urbanísticos y las áreas que presentan una alteración en el sistema de producción.

Por otra parte, es importante mencionar que en relación a usos urbanísticos no solo se enfoca en el uso para construcción de viviendas, sino también construcción para usos comerciales y de bienes y servicios en general (Galacho & Ocaña, 2013).

**Tabla 14.** Criterios utilizados para la evaluación multi-criterio del cambio de uso de suelo en los sectores Pastaví, San José y El Romeral.

| <b>Capacidad de acogida del territorio en usos urbanísticos</b> |                         |                                   |  |                    |
|---|-------------------------|-----------------------------------|--|--------------------|
| <b>Variable</b>   | <b>Sub variable</b>     | <b>Criterios</b>                  | <b>Aptitud</b>   | <b>Ponderación</b> |
| Aptitud   | Aptitud Física          | Suelo                             | Suelos sin alto contenido de materia orgánica, no plástico, textura gruesa, no expansivo, no disperso. | 1                  |
|   |                         |                                   | Suelos con alto contenido de materia orgánica, plástico, textura fina, expansivo, disperso.            | 0                  |
|   |                         | Pendiente                         | Menor a 25%  | 1                  |
|   |                         |                                   | Mayor a 25%  | 0                  |
|   | Aptitud funcional       | Accesibilidad vial                | Distancia < 200m   | 1                  |
|   |                         |                                   | Distancia > 200m   | 0                  |
|   |                         | Accesibilidad a equipamientos     | Distancia 500 m  | 1                  |
|   |                         |                                   | Distancia 1000 m   | 0                  |
| Restricción   | Imposibilidad física    | Capacidad de uso de suelo         | Categoría (I, II, III, IV)   | 1                  |
|   |                         |                                   | Categoría (V, VI, VII, VIII)   | 0                  |
|   | Riesgo natural          | Riesgo de inundación              | Sin riesgo   | 1                  |
|   |                         |                                   | Con riesgo   | 0                  |
|   | Riesgo legal            | Protección especial ancestral     | Sin presencia  | 1                  |
|   |                         |                                   | Con presencia  | 0                  |
| <b>Conflictos territoriales en el cambio de uso de suelo</b>    |                         |                                   |  |                    |
| Aptitud   | Aptitud urbana          | Capacidad de acogida              | Urbano   | 1                  |
|   |                         |                                   | Uso agropecuario, conservación, protección ancestral.  | 0                  |
| Impacto   | Impacto agro productivo | Alteración sistemas de producción | Sin cambio   | 0                  |
|   |                         |                                   | Cambio   | 1                  |

Fuente: Galacho y Ocaña; 2013

Elaboración, autora

Los alrededores de la cabecera parroquial abarcan el área más importante con relación a la posibilidad de expansión urbana, tomando en cuenta que son suelos con una buena conectividad vial, un acceso rápido a equipamientos establecidos tanto de educación como de salud, poseen un riesgo nulo o mínimo en relación a posibles inundaciones.

Este mismo patrón se evidencia en los alrededores del establecimiento de la fábrica UNACEM, puesto que el resultado de la capacidad de acogida no se limita únicamente al uso de viviendas sino cualquier tipo de uso de suelo urbano pertinente, los cuales son permitidos debido a las características físicas.

Los sectores que presentan las mejores características para una expansión urbana, son áreas que tienen una planicie no superior al 25%, con un suelo sin alto contenido de materia orgánica, que no tiene una particularidad de ser moldeable, y son de textura gruesa; es decir un suelo que posea una base lo bastante sólida como para poder sostener una estructura.

Como se observa en el anexo, mapa 9, la expansión urbana es posible dentro del sector puesto que las áreas obtenidas son las que presentan todas o la mayoría de las características necesarias para permitir este tipo de uso.

La accesibilidad vial a estos sectores es de vital importancia puesto que la población asentada demanda una infraestructura vial que le permita moverse con facilidad y comodidad.

En relación al sector de Pastaví se puede determinar que, en una extensión de aproximadamente 200 metros desde la vía principal, son espacios que podrían ser utilizados en alguna actividad urbana, ya sea esta residencia, comercio, provisión de bienes y servicios.

Sin embargo, la mayor parte del territorio tiene una acogida mínima o nula para un uso urbanístico y un cambio de uso de suelo en el sector.

En contraposición a esta capacidad del territorio en el anexo, mapa 10, el área de Quichinche presenta un conflicto territorial de cambio de uso de suelo, puesto que las áreas urbanizadas y las posibles áreas en expansión son lugares que denotan una característica óptima para cultivos que benefician al abastecimiento tanto del mercado local como del mercado de Otavalo.

El conflicto territorial reside en una posible disminución de abastecimiento de productos alimenticios, por otra parte, la conformación de la empresa Quichinche CIA. LTDA, como una empresa orientada a tanto a la comercialización de productos agrícolas como a la venta de viviendas con una perspectiva de casas de campo, va limitando el acceso a plazas de trabajo en temas agrícolas, para que la población de la parroquia comience a tornar sus actividades a dotación de servicios para esta nueva población, como son el servicio de guardianía, jardinería y limpieza de las viviendas, entre otras actividades.

Si bien no todo el territorio de Pastaví tiene esta orientación a un cambio urbanístico total, la influencia de los ya actuales lotes vendidos y construidos cambia el entorno rural de la cabecera parroquial comenzando a instaurar este tipo de urbanizaciones que separan a la población por un muro, como se observa en la imagen 2, situación que no se evidencia en la totalidad del centro poblado donde las construcciones siguen manteniendo su característica de límites por cercas vivas sin la necesidad de estos muros entre población nueva y población anteriormente asentada.

**Imagen 2.** Muro de la hacienda Pastaví.



**Fuente:** SIGTIERRAS (2012)

Por otra parte, a pesar de que la población residente cambia su actividad a una dotación de servicios, los nuevos residentes tienen una interacción muy baja con la población de la parroquia.

Sebastián Pérez, es uno de los nuevos pobladores del proyecto prado de Pastaví desde hace tres años para él la percepción del cambio es inminente, el aumento de población y de construcciones acelerado, como se observa en la fotografía 10.

**Fotografía 10.** Lotes en venta dentro de la urbanización prado de Pastaví.



Fotografía 10. Fraccionamiento parcelario de la Hacienda Pastaví (Sol Suárez, Junio 2016).

Además, agrega que en la actualidad el centro de Quichinche todavía no cuenta con equipamientos y servicios, de manera tal que pueda abastecer en todos los aspectos a esta nueva población por esa razón el abastecimiento en general lo realiza en la ciudad de Otavalo. Aunque menciona que en el último año el incremento de tiendas, de locales de internet, papelerías si ha mejorado logrando cubrir productos sumamente básicos, pero de uso diario (Pérez, 2016).

En el caso de los sectores San José y El Romeral, esta interacción entre el centro urbano y nuevos asentamientos mejora debido a que no forma parte de un proyecto de urbanización externo a la población, sino que más bien la lotización en estos dos sectores sigue los patrones de crecimiento urbano, tomando en cuenta que también son áreas de cultivos las posibles áreas de expansión en especial en San José no poseen un único dueño como sucede en Pastaví y El Romeral sino que son lotes que se van fraccionando y deslindando de la UPA originaria.

En el sector de San José, este crecimiento va de la mano de una ampliación de la mancha urbana, y siempre cerca de vías de acceso, este sector no posee un área de conflicto muy extensa en relación a problemas territoriales. Por la misma razón citada ya que no son grandes áreas de

cultivo que han dejado de ser utilizadas, más bien se limita a concentrarse cerca de las vías; sin embargo, si existe un cambio en el sistema productivo de este sector sobretodo de UPA´s anexas a viviendas que anteriormente formaban un solo cuerpo ya que eran terrenos de cultivo.

Por otra parte, en el sector de El Romeral esta dinámica de cambio y conflictos territoriales no se deslinda de lo anteriormente mencionado.

Este sector es el que mayor cambio en su sistema productivo presenta, existen varias hectáreas de áreas ya subdivididas para construcción incluso con trazado de vías y dotación de electricidad, sobre lo que anteriormente eran zonas de cultivo la oferta de estos lotes no se enfoca en áreas de urbanizaciones cerradas sino más bien como es el caso de San José.

El área cercana a la casa de hacienda se mantiene igual con áreas de cultivo y bosques puesto que la hacienda también brinda un sistema de hospedaje con la característica de un ambiente campestre.

Pero el resto de su antigua extensión se ve ya fracciona e incluso dotaba de servicios básicos para la construcción de viviendas, así como una buena accesibilidad vial, como se observa en la fotografía 11.

**Fotografía 11.** Lotes de venta.



Fotografía 11. Dotación de alumbrado público, además de las aceras y bordillos en sectores nuevos de urbanización y lotización (Sol Suárez, Junio 2016).

El área de oferta es grande y se extiende hacia sus alrededores completamente ya dotado de servicios básicos y vías de acceso a los lotes, lo cual los convierte en lotes más accesibles para comodidad de la población.

#### **4.1.2. Percepción de la población acerca de los cambios de uso de suelo dentro de los sectores Pastaví, El Romeral y San José**

El sentido de pertenencia de la población a un territorio, se lo conoce como la territorialidad<sup>7</sup>. Según Aceves (1997), se la describe como la noción de hábitat para expresar el dominio de una especie sobre un territorio específico.

El ser humano sigue esta línea de apropiación y tiene una conexión hacia el espacio donde habita, partiendo de las relaciones sociales que desarrolla en el mismo. De la misma manera con respecto a las interacciones sociales, productivas, culturales que se desarrollan en

---

<sup>7</sup> Ver marco teórico

el área y estas generan una apropiación espacial de la sociedad en su entorno del cual forma parte, lo que le permite apreciar un cambio relevante o perceptible dependiendo de la fuerza y la calidad de sus relaciones transcurridas en el territorio (De Certeau, 1980; Ávila, 2008).

Es por esto que la población es el eje central para medir los cambios en las dinámicas territoriales rurales de la parroquia Quichinche, cuenta con una DTR con potencial de desarrollo rural y crecimiento económico, con un carácter de inclusión social mínimo efecto del inequitativo acceso a los recursos.

Este efecto del inequitativo acceso a recursos se evidencia con la agravante actual de la expansión urbana y crecimiento de suelo urbano en la cabecera parroquial, especialmente en Pastaví, puesto que, el sector de Pastaví inicia un patrón de urbanizaciones cerradas no existentes dentro del territorio, provocando una separación social y aislamiento de esta nueva población que no viene a formar explícitamente parte de la dinámica territorial ya construida, sino que crean un micro sistema de relaciones que excluye en varios aspectos a la antigua población residente.

Esto va limitando a las personas alrededor a tan solo ser contratadas por servicios específicos, además que se elimina totalmente la relación social de mutuo conocimiento y confianza del *vecino* que existe en el territorio.

Es por esto que el papel de la población para determinar las dinámicas territoriales rurales es vital, ya que son los actores principales de la configuración de las interrelaciones territoriales rurales.

La actual dinámica territorial rural del sector, comienza a configurarse por una eminente influencia de una ciudad intermedia de gran proximidad, que permite la creación de nuevas articulaciones las cuales involucran aspectos funcionales, institucionales y sobretodo espaciales, configurando un vínculo urbano – rural que define funciones y flujos de población complementarios y sinérgicos, así como la utilización de recursos naturales y económicos como

también el mejoramiento de tecnología en la zona rural y su proximidad con tecnologías de zonas periurbanas y urbanas (Jacinto, 2012).

Es partir de este nuevo factor de vínculos urbanos – rurales que la población residente comienza a notar un cambio en la interacción social y en la manera del empleo del uso del territorio dentro de la parroquia.

Para este análisis de la percepción de cambio de en las condiciones de vida e interacciones espaciales se consigue la opinión de actores claves dentro del territorio que permitan encaminar el análisis de una manera más global sin dejar de lado experiencias propias.

Los ámbitos analizados para la percepción de cambio en el estilo de vida de la población fueron:

- La actividad económica
- Dotación de servicios básicos
- Afectaciones al paisaje rural
- Afectaciones a la población
- Regulación de comercio de lotes

Es importante mencionar que, el análisis de las relaciones las cuales siempre tienen un carácter social determina los términos de las interacciones territoriales a través de experiencias de vida, y que de cada individualidad se puede inferir a un contexto global de las dinámicas en conjunto (De Certeau, 1980).

Comenzando por uno de los temas de mayor sensibilidad en la sociedad, se genera un análisis de la percepción de la dinámica económica de la población, se coincide por parte de los entrevistados que los pobladores de la parroquia San José de Quichinche que se encuentran inmersos en un trabajo agrícola y pecuario importante, lo cual se puede evidenciar tan solo dando una mirada rápida a los alrededores, como se aprecia en la fotografía 12.

**Fotografía 12.** Panorámica del uso mixto del suelo en los alrededores del centro poblado.



Fotografía 12. Se aprecia todo tipo de cultivos entre árboles de aguacate, maíz, tomate de árbol, frejol al igual que parcelas en periodo de barbecho (Sol Suárez, Junio 2016).

La parroquia además de estas pequeñas parcelas alrededor del área poblada, también posee grandes planicies pertenecientes a las áreas de hacienda donde se pueden cultivar productos como maíz, quinua, papas, frejol, mashua, oca, mellocos, habas, arvejas, rosas, entre otros y además también se realiza actividades pecuarias en algunas zonas (Fueres, 2016).

Y todos estos productos son ofertados en el mercado local o en el mercado de Otavalo los días sábados donde se realiza la feria agropecuaria, los productos agrícolas llegan hasta el mercado 24 de Mayo y el mercado Imbaya o en los puestos provisionales ubicados alrededor de la plaza de ponchos, mientras que el ganado, es vendido en el mercado de animales ubicados en el ingreso principal desde Otavalo a la parroquia Quichinche (Bravo, 2016; Fueres, 2016).

En relación a esta actividad Bravo (2016) menciona que *“La población de la parroquia, siempre ha tenido una actividad extra a la agropecuaria y siempre ha mantenido esa característica de trabajo familiar, mientras el esposo sale a la fábrica de cemento o la ciudad de Otavalo con su trabajo*

*de obrero, la mujer y los hijos se mantienen en los terrenos cuidando los cultivos y pastoreando el ganado.”*

Esta dinámica de la población de repartición de tareas para un beneficio mutuo, surgen de una cultura popular y herencia de costumbres sobre todo del pueblo indígena que la población mestiza ha ido adoptando con el paso de los años.

Una indagación acerca de la cultura popular para De Certeau (1980) incurre en un análisis de las prácticas cotidianas de una población, que articulan el sentimiento de pertenencia de las personas a su lugar de habitación y el lugar donde desarrollan sus actividades diarias de trabajo, estudio primando el estado de las relaciones sociales.

La estructura económica de la parroquia basada solo en la actividad primaria de cultivos, pastoreo y extracción de madera en plantaciones no permite una subsistencia ideal del núcleo familiar, por eso menciona Fures (2016) que *“la gente aquí no sobrevive solo con el cultivo de estos productos, en sus pedazos de terreno”*

A partir de esta concepción, nace la dinámica de trabajo externo como fuente principal de empleo, como se evidencia en datos censales y por información proporcionada por los entrevistados la mayor parte de la población sobre todo la población masculina trabaja en el sector industrial.

La presencia de la fábrica de cemento incide directamente en las interacciones territoriales de la mayor parte de la parroquia, partiendo de ser uno de los actores más importantes para la generación de plazas de empleo; y no solo dentro de las instalaciones sino también fuera de estas, además incide en la movilidad de población residente y flotante, y en el impacto al paisaje rural en sus alrededores.

La fábrica de cemento UNACEM, ha propiciado una dinámica de provisión de servicios a sus trabajadores sobre todo en la comunidad Perugachi que es la colindante con la misma. La población de Perugachi que se encuentra establecida muy cerca de la fábrica desarrolla una

actividad extra a los cultivos, y recae en una lógica de abastecimiento alimenticios para los trabajadores. De tal manera que la población adecua sus espacios de viviendas como restaurantes para ofrecer todo tipo de alimentos a los obreros, choferes y técnicos de la fábrica UNACEM, siendo esta población una de las más beneficiadas con esta dinámica industrial del sector en relación a lo económico (Fueres, 2016).

En cuanto a la interacción de la cabecera parroquial con la fábrica de cemento, el representante de la organización urbano parroquial Carlos Fueres, indica que algunos de los técnicos han optado por arrendar viviendas para su habitación de lunes a viernes, lo que genera un aumento en el ámbito comercial, desde las tiendas de abastos, panaderías, salones de comida.

Por otra parte, otro actor clave en provisión de empleo son los dueños de las haciendas, la población trabaja en las plantaciones de rosas del sector y así también, como en las haciendas ganaderas como la hacienda Santa Rosa que se visualiza en la fotografía 13; son contratados como mano de obra y realizan prácticamente todos los trabajos de mantenimiento, cultivo y ordeño dependiendo del caso.

**Fotografía 13.** Hacienda Santa Rosa.



Fotografía 13. Extensiones de pasto cultivo mantenido con regadío para las cabezas de ganado, en la parte posterior de la foto se visualiza la casa de hacienda y los establos y zona de ordeño (Sol Suárez, Junio 2016).

Otro caso, es el de la hacienda Perugachi en este sector existe una de las plantaciones más grandes del sector y dentro de sus límites no solo se realiza esta actividad entonces la comunidad vecina del mismo nombre, así como de otras comunidades puede trabajar dentro de la plantación de rosas ROSASPE, en las extensas zonas de cultivo, como se distingue en la fotografía 14.

**Fotografía 14.** Hacienda Perugachi.



Fotografía 14. En el lado derecho de la fotografía plantaciones de rosas y en el lado izquierdo parcelas preparadas para la implementación de cultivos (Sol Suárez, Junio 2016).

El Padre Oscar (2016), señala que *“Los trabajos en las haciendas, se limita a ser contratados por horas y por días para el cultivo, cosecha de los productos sembrados y en el caso de las hosterías algunas mujeres del sector trabajan en el área de limpieza y la cocina”*.

Otra fuente de empleo para la población en menor porcentaje es el sector turístico que también son ofertados por las haciendas; Fures indica que las actividades de turismo en la parroquia más conocida y sumamente cercana a la cabecera parroquial es la Hacienda Pastaví que ofrece un servicio de hospedaje para albergar una experiencia de vida en hacienda.

Otros servicios de hospedaje son ofertados en el sector de La Banda y es el hotel Palmeras Inn, la hostería El Romeral entre otros lugares que tienen gran acogida sobretodo en turistas extranjeros.

Como segunda parte de la percepción de cambio se toma en cuenta la calidad y cobertura de servicios básicos además de la vialidad, la población coincide que la dotación de servicios básicos dentro de la parroquia es eficiente, con una buena conexión vial sobretodo en el área de

aglomeración de población. Esta característica, según la población convierte al sector sobretodo de áreas cercanas al poblado en un lugar atractivo para construcción de nuevas viviendas.

Es por esto que, como menciona De Certeau (1980), el uso y el consumo de ciertos bienes o servicios se propaga a través de la satisfacción de previos consumidores y la calificación por parte de los mismos, es decir que la construcción de un concepto de calidad de estos servicios por parte de la sociedad se genera desde una diseminación en las regiones urbanas, comerciales, entre otras y su uso recurrente permite identificar los beneficios de los mismos.

Esta percepción de apertura a posibles expansiones urbanas tiene una estrecha relación con la percepción en la afectación al paisaje rural del entorno. La pérdida de áreas de cultivo, áreas de pastizales y áreas de bosque es una característica de impacto social, puesto que la población se identifica con sus tareas agrícolas y con su territorio de paisajes agrarios que dan otra connotación de tranquilidad en relación al área urbana de Otavalo.

Por otra parte, se manifiesta dentro de la población que la pérdida de estos espacios también incide en una disminución de espacios productivos adecuados *“La población al no tener ya las planicies para arrendar y cultivar, opta por talar bosque centenarios y realizar sus cultivos en las lomas”* (Bravo, 2016).

Esta transformación en el paisaje rural, produce que la población busque otras fuentes de trabajo más rentables y compatibles con el cambio en transcurso.

Bravo, como representante de los pequeños comerciantes de Quichinche indica que en los últimos 5 años se han aumentado personas interesadas en pertenecer a este gremio algunas con iniciativas productivas y otras más ligadas tan solo a la comercialización de productos. Además, señala que este es un buen indicador y que se nota que la población va adentrándose a este cambio en la reducción de empleo como jornaleros en las haciendas y va tratando de progresar en otra actividad.

Por otra parte, una población sujeta a modificaciones en los patrones de comportamiento como sociedad se inserta en la búsqueda de nuevos espacios que les permita conservar sus dinámicas anteriores e implementar algunas innovaciones que no los releguen por completo ante un inminente cambio de dinámicas territoriales, es así que la experiencia cotidiana del cambio propicia una creatividad colectiva en las "maneras de hacer", donde estas constituyen las mil prácticas a través de las cuales los usuarios se reapropian del espacio organizado por los técnicos de la producción sociocultural (De Certeau, 1980).

Sin embargo, dentro de la población de la parroquia este cambio en las maneras de hacer las cosas, sigue manteniendo su característica de trabajo familiar, es decir la familia torna sus actividades hacia una recomposición del espacio, estableciendo un cambio en las redes de relaciones existentes, con el objetivo común de inserción en la dinámica territorial urbano- rural que va se va configurando especialmente en los sectores Pastaví, San José y El Romeral. Y que poco a poco surtirá efecto en las comunidades, puesto que la demanda de su producción para el mercado local se elevará por el aumento de población, pero no incidirá con su interacción sólida y fuerte con el mercado de la ciudad de Otavalo.

Estas transformaciones derivan en un efecto que la población ya comienza a sentir rechazo, empezando por el aumento de inseguridad en la zona que para la población en general es un agravante sumamente fuerte. Para el padre Oscar con la construcción de nuevas casas, el espacio de trabajo de cultivo en algunas haciendas como Pastaví se ha disminuido para la población ocasionando que los jóvenes salgan de las comunidades para buscar otra fuente de trabajo que ya no es tan cercana, ya además que *“algunos de ellos recurren a malas compañías que posteriormente llevan a los jóvenes a incurrir en actos delictivos que se han incrementado en los últimos cinco años dentro de la parroquia.”*

Este agravante para el representante de la UPC de Quichinche no es representativo, señala que no es tan fuerte como manifiesta la población puesto que cuentan con varias unidades de patrullaje con lo que han logrado combatir con los robos frecuentes (Males, 2016).

Otro factor de rechazo comienza a ser la elevación en el precio de los lotes, Bravo menciona que *“cada quien vende al precio que más le conviene.”* La regularización del comercio de lotes y de las inspecciones para la construcción de viviendas es competencia única y exclusiva del Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo, sin embargo, la población manifiesta que no sienten una figura de control en la zona lo que eventualmente va creciendo en el rechazo a esta nueva interacción urbano-rural.

En conclusión, la dinámica territorial rural tomándola desde una perspectiva de percepción social de cambio se va modificando hacia una interacción urbano – rural donde se crean espacios nuevos de interrelaciones que al momento son muy pocas pero que ya van generando otra sintonía de conexiones territoriales, en el anexo, mapa 11, se plasman los factores principales de cambio manifestados por la población, los cuales son migración de población de gente joven desde las comunidades, aumento de inseguridad, aumento de oferta de servicios para la nueva población, una dinámica comercial mayor.

Cabe resaltar, que esta expansión es reciente y que para que el territorio no se fraccione en sus redes ya establecidas, se deberá genera estrategias territoriales que permitan una adecuada adaptación relacional social con el nuevo territorio y todos sus elementos circundantes.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

Una dinámica territorial rural se encuentra sujeta a cambios dentro del territorio, y estos influyen en las redes relacionales del espacio y su desarrollo local, es así que la dinámica territorial rural de la parroquia va adquiriendo una configuración de inclusión territorial con carácter urbano, lo cual deriva en un cambio en el sistema de producción, relaciones sociales, actividades comerciales y provisión de bienes y servicios, así como el re estructuración del paisaje rural de San José de Quichinche.

Como parte de la dinámica rural el uso de suelo de la parroquia es uno de los indicadores más importantes para determinar el cambio en las dinámicas territoriales. Con respecto a la ocupación de suelo, dentro de San José de Quichinche el uso predominante está relacionado con las actividades agropecuarias, donde la localización de suelos exclusivamente agrícolas se encuentra en los alrededores de la cabecera parroquial, los cuales van disminuyendo en su extensión, lo mismo se evidencia en el lado oeste de la parroquia en donde se concentran en mayor porcentaje unidades productivas agrícolas no mayores a 5 hectáreas. En esta misma lógica, la parroquia presenta un mediano grado de desarrollo agropecuario, esto se destaca debido al inequitativo acceso a sistema de riego donde del 100% del potencial uso de los recursos hídricos tan solo el 4% se encuentra concesionado para la población, y el 96% restante se dirige hacia las haciendas del sector, además la falta de vías de conexión para la comercialización de los productos.

Es a partir de esto que se puede asegurar que, la dinámica territorial de la parroquia se configura en una dinámica con potencial de desarrollo rural y crecimiento económico, sin embargo, el carácter de inclusión social se ve limitado debido a la inequitativa distribución en el acceso a la tierra y al agua, esta limitante se podría mitigar si las organizaciones sociales existentes se plantearían proyectos o programas de cooperación conjunta, como por ejemplo para el acopio y comercialización de sus productos. Es por esto que, el impacto a la estructura agraria y el desarrollo de la actividad agrícola de la parroquia es mayor en las áreas cercanas a

la cabecera parroquial mientras más distante a la misma, el cambio es menor hasta llegar a una conservación sin impactos relevantes.

Como consecuencia de estos cambios en la ocupación del suelo, la dinámica territorial rural se ve modificada en tres áreas cercanas al centro urbano, las cuales son el sector de Pastaví, El Romeral y San José, producto de una expansión urbana por una buena dotación de servicios básicos, facilidad de acceso, y su proximidad a la ciudad de Otavalo. Además, de que la dinámica presente en la cabecera parroquial, configurada como un punto de intercambio comercial y habitacional con una movilidad de personas constante hacia lugares de trabajo externo e interno favorece a que en estas áreas la demanda de lotizaciones sea mayor.

Por otra parte, la perspectiva social referente al cambio se inserta en una interacción urbano – rural donde se crean espacios nuevos de interrelaciones que por el momento son limitados, pero que, ya van generando otra forma de conexiones territoriales. Uno de los factores de cambio manifestado por la población es la migración en las comunidades de su población joven debido al cambio en el sistema productivo, sin embargo, la población en el centro urbano nota un incremento en la actividad comercial y en la diversificación de servicios que se prestan a la población. Por otra parte, la población manifiesta que la inseguridad en el centro urbano ha aumentado simultáneamente con el aumento de áreas urbanizadas.

Uno de los puntos, vulnerables en el cambio de las dinámicas relacionales de la sociedad, es que la nueva población asentada no se inserta directamente en estas redes de relación como es el caso de las familias asentadas en la urbanización Prado de Pastaví, ya que en el sector de Pastaví se inició un patrón de construcción de urbanizaciones cerradas, que no existían previamente en el territorio, provocando una separación social y aislamiento de esta nueva población que no viene a formar parte de la dinámica territorial ya construida, sino que crean un micro sistema de relaciones que excluye en varios aspectos a la antigua población residente.

Y es así que, esta población ya asentada antes de esta ampliación de áreas urbanas, se inserta en la búsqueda de nuevos espacios de relación que les permita conservar sus dinámicas anteriores, y que busca la implementación de algunas innovaciones a sus dinámicas para no ser

relegados ante un inminente cambio de dinámicas de su entorno. Generando nuevas estrategias sociales que tengan incidencia en su ingreso económico, como la oferta de nuevos servicios que permiten una nueva conformación de redes relacionales con una nueva configuración del territorio y con nuevos actores en territorio que generaran un cambio en la estructura productiva de las áreas aledañas a la cabecera parroquial, así como nuevas coaliciones sociales.

## **Recomendaciones**

- Se recomienda la implementación de programas y proyectos dirigidos a la población que permitan una inserción en la nueva dinámica territorial urbano-rural, buscando una conformación integral de nuevas interacciones territoriales.
- Es conveniente la instauración de estrategias territoriales para la conservación del paisaje rural, que incluya una participación de la población con especial interés en conservación de áreas agropecuarias con alta capacidad de productiva, áreas de bosques y espacios y edificaciones históricas.
- Es importante realizar un análisis de la afectación del cambio de uso de suelo en los vínculos comerciales que existen en territorio con mercados locales, nacionales e internacionales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aceves, F. (1997). La territorialidad. Punto nodal en la intersección espacio urbano-procesos de comunicación-movimiento social. *Comunicación y Sociedad*, 30, 275-301.
- Agudelo, H. (1966). *La revolución del desarrollo. Origen y evolución de la Alianza para el Progreso*. México D.F., México: Roble.
- Albuja, J. (1964). *Estructura agraria y estructura social: enfoque sociológico de algunos aspectos de la realidad rural en relación con la estructura agraria del Ecuador*. Quito, Pichincha, Ecuador: Editorial Ecuatoriana.
- Arellano, G. (2012). Unidad 4. Tenencia de la Tierra. En G. Arellano, *Producción agropecuaria, medio físico y social en el sector Wintza. Parroquia Toacazo*. Quito, Pichincha, Ecuador: PUCE-Disertación previa a la obtención del título en Ingeniería ciencias geográficas y desarrollo sustentable con mención ordenamiento territorial.
- Arias, P. (2002). Hacia el espacio rural urbano: una revisión de la relación entre el campo y la ciudad en la antropología social mexicana. En A. El Colegio de México, *Estudios Demográficos y Urbanos* (Vol. 50, págs. 363-380). México D.F., México: Estudios Demográficos y Urbanos.
- Asamblea Nacional. (2009). *Ley Organica Reformatoria al Mandato Constituyente Nro.2* . Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial N° 517. Jueves 29 de Enero.
- Asamblea Nacional. (2010). *R.O. Suplemento 303. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. . Quito.
- Avagyan, A., Karttunen, K., De Vit, C., & Rioux, J. (2015). *Herramienta de aprendizaje sobre medidas de mitigación apropiadas para cada país en el sector de la agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra*. Roma, Italia: FAO. Roma.
- Ávila, H. (2008). *Enfoques geográficos entorno a la nueva ruralidad*. Cuernavaca, México: CRIM-UNAM.
- Ayuntamiento de Sevilla. (2013). *Hoja de procedimiento. Obras de Parcelación*. Recuperado el 25 de Abril de 2016, de <http://www.sevilla.org/urbanismo/paginas/tramitaLicencia/procedimientos/OParcelacion.html>
- Baigorri, A. (1983). *La urbanización del mundo campesino. Usos y abusos en la modernización del medio rural*. España: Documentación social.

- Baigorri, A. (1995). De lo rural a lo urbano: Hipótesis sobre las dificultades de mantener la separación epistemológica entre sociología rural y sociología urbana en el marco del actual proceso de urbanización global. En *Grupo 5. Sociología Rural. Sesión 1ª. La sociología rural en un contexto de incertidumbre*. Granada, España: V Congreso Español de Sociología.
- Banco Mundial. (2016). *Producto interno bruto*. Recuperado el 25 de Febrero de 2016, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>.
- Barg, E. (2014). *Dimensión de campo. Capacidad de producción*. Lima.
- Barsky, O. (1984). *La reforma agraria ecuatoriana* (Vol. 3). Quito, Pichincha, Ecuador: Fraga.
- Bautista, M., & Alcaraz, G. (2011). *Cambio de uso del suelo y deforestación en el Estado de Jalisco*. Jalisco, México: Instituto de Información Territorial de Estado de Jalisco-Comisión Nacional Forestal.
- Berdegue, J., Bebbington, A., Escobal, J., Favareto, A., Fernandez, M. I., Ospina, P., . . . Trivelli, C. (2010). *Determinantes de las Dinámicas de Desarrollo Territorial en Regiones Rurales de América Latina*. Santiago de Chile, Chile: Rimisp.
- Berdegue, J., Bebbington, A., Escobal, J., Favareto, A., Fernandez, M. I., Ospina, P., . . . Trivelli, C. (2011). *Determinantes de las Dinámicas de Desarrollo Territorial Rural en América Latina. Documento de Trabajo N° 101*. Santiago de Chile, Chile: Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Berdegue, J., Bebbington, A., Escobal, J., Favareto, A., Fernandez, M. I., Ospina, P., . . . Trivelli, C. (2012). *Territorios en Movimiento. Dinámicas Territoriales Rurales en América Latina. Documento de Trabajo N°110*. Santiago de Chile, Chile: Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp.
- Bocco, G., Mendoza, M., & Maser, O. (2001). La dinámica del cambio del uso del suelo en Michacán. Una propuesta metodológica para el estudio de los procesos de deforestación. *Boletín del Instituto de Geografía*(44), 18-38.
- Boix, A. (2012). *Introducción a la Geografía*. Recuperado el 02 de Febrero de 2016, de Unidad 01. La concepción del espacio geográfico. Corrientes actuales del pensamiento geográfico.: <http://iessonferrerdgh1c07.blogspot.com/search/label/OP>
- Brassel, F., Herrera, S., & Laforge, M. (2008). *¿Reforma Agraria en el Ecuador? viejos temas, nuevos argumentos*. Quito, Pichincha, Ecuador: SIPAE.
- Bravo, B. (16 de Junio de 2016). Producción en Quichinche. (S. Suárez, Entrevistador)

- Bruce, J. (2000). *Tenure Brief*. Madison, Wisconsin, Estados Unidos: Land Tenure Center.
- Brunet, T., Ferras, R., & Théry, H. (1994). *Les mots de la géographie, dictionnaire critique*. (G. Zambrano, Trad.) París, Francia: Reclus-La Documentation Française.
- Carrión, D., & Herrera, S. (2012). *Ecuador Rural del siglo XXI. Soberanía alimentaria inversión pública y política*. Quito: Ediciones la Tierra.
- Casanova, F. (2002). Formación profesional, productividad y trabajo. *Boletín n°153*.
- CEPAL-FAO-IICA. (2014). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe*. San José: FAO.
- Chartrand, D., Vani, R., Hillary, N., Burroughs, R., Clemenson, H., Morgan, A., & Bourque, L. (2001). *Rural and Small Town Canada Analysis Bulletin*. Canada: Minister responsible for Statistics Canada.
- De Certeau, M. (1980). *La invención de lo cotidiano*. Mexico D.F: Universidad Iberoamericana.
- De Sola Bejarano, J. L., & Redondo, D. (2010). El papel de la población en las dinámicas territoriales. Elementos para la reflexión. *9th International conference of territorial intelligence* (pág. 22). Strasbourg: ENTI.
- Delgado, O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia - Unibiblos.
- Demmatteis, G., & Governa, F. (2005). Territorio, Territorialidad en el desarrollo local. La contribución del modelo SLOT. *Boletín de la AGE*, 39, 31-58.
- Dirección Nacional de Información de Recursos Naturales Renovables y Ordenamiento Rural. (2003). *Memoria Técnica*. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Dirven, M., Echeverri, R., Sabalain, C., Rodríguez, A., Candia, D., Peña, C., & Faiguenbaum, S. (2011). *Hacia una nueva definición de "rural" con fines estadísticos en América Latina*. Santiago de Chile, Chile: IICA, CEPAL.
- Dollfus, O. (1983). *El espacio geográfico*. Barcelona, España: OIKOS-TAU SA.
- Echeverria, R. (2012). Desarrollo territorial rural. *Territorios en movimiento*. Quito: RIMISP.
- Ecopar-SGP-gef-PNUD. (2013). *ACBIO del biocorredor zona de amortiguamiento de la reserva ecológica Cotacachi- Cayapas*. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Ferreira, C., Garcia, K., Macias, L., Perez, A., & Tomsich, C. (2012). *Mujeres y Hombres del Ecuador en cifras III*. Ecuador: Editorial Ecuador.
- Ferrera, E. (2004). *Reciprocidad, Don y Deuda. Relaciones y formas de intercambio en los Andes ecuatorianos. La comunidad de Pesillo*. Quito, Pichincha, Ecuador: Abya- Ayala.

- FICI-AVSF. (2006). *Censo Comunitario realizado por Proyecto Waykarishun*. Otavalo, Imbabura, Ecuador.
- Fueres, C. (16 de Mayo de 2016). Dinámicas territoriales de la parroquia Quichinche. (S. Suarez, Entrevistador)
- Galacho, F., & Ocaña, C. (2013). *Tratamiento con SIG y técnicas de evaluación multicriterio de la capacidad de acogida del territorio para usos urbanísticos: residenciales y comerciales*. Málaga: Departamento de Geografía, Universidad de Málaga.
- Galván, F. (enero-junio de 2008). Espacio, territorio y territorialidad simbólica. Casos y problemática de la arqueología en el norte de México. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 17(33), 12-44.
- García, F. (2007). ¿Un nuevo modelo rural en Ecuador? Cambios y permanencias en los espacios rurales en la era de la globalización. *ICONOS*, 29, 77-93.
- Garrido, J. (2013). *Legalización de tierras rurales en el cantón Otavalo y determinación de su impacto en el territorio*. Quito, Pichincha, Ecuador: PUCE-Disertación de grado previa a la obtención del título de Ingeniero en ciencias geográficas y desarrollo sustentable con mención en ordenamiento territorial.
- Gasto, J., Perez, R., Aranguiz, I., & Urrutia, C. (2002). *Ordenación territorial rural en escala comunal: Bases conceptuales y metodología*. Santiago de Chile, Chile: LOM Ediciones.
- Gobierno Autónomo Descentralizado de Otavalo. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. Otavalo, Imbabura, Ecuador: GAD Municipal.
- Gobierno Autónomo Descentralizado de Quichinche. (2011). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia rural de "San Jose de Quichinche"*. Recuperado el 18 de Febrero de 2016, de Planes de Ordenamiento Territorial: <http://sni.gob.ec/planes-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Quichinche. (2015). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia San José de Quichinche 2015- 2019*. Otavalo, Imbabura, Ecuador.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Imbabura. (2015). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la provincia de imbabura 2015-2035*. Ibarra, Imbabura, Ecuador: GAD Provincial de Imbabura.
- Gondard, P., & Mazurek, H. (2001). 30 años de reforma agraria y colonización en el Ecuador (1964-1994): dinámicas espaciales. *Estudios de Geografía*, 10, 15-40.

- Graizbord, B. (2002). Elementos para el ordenamiento territorial: uso de suelo y recursos. En *Estudios demográficos y urbanos* (Vol. 17, págs. 411-423). México: Colegio de México.
- Guerrero, G. (2013). *Estudio de factibilidad para la creación de un centro de acopio de rosas de exportación para su comercialización en la ciudad de Otavalo, Provincia de Imbabura*. Ibarra: Previo a la obtención del título de ingeniero en contabilidad y auditoría-UTN.
- Hacienda Pastaví. (2009). *Hacienda pasatví una vida para disfrutar*. Obtenido de <http://haciendapastavi.com/ecuador.html>
- Herrera, M. (2005). *El Estado de la Información sobre Tenencia de la Tierra para la Formulación de Políticas de Tierra en América Latina*. Washington DC, Estados Unidos: Organización de los Estados Americanos.
- Hinojosa, L. (2011). *Dinámicas territoriales y formación de territorios en contextos de expansión de industrias extractivas Tarija, Bolivia*. Reino Unido: The Open University.
- Huttel, C., Zebrowski, C., & Gondard, P. (1999). *Paisajes agrarios del Ecuador* (Vol. 2). Quito, Pichincha, Ecuador: Cooperación científica entre IRD,IPGH,IFEA,IGM,PUCE.
- Instituto Colombiano de Estudios Superiores de INCOLDA. (2008). *Coefficiente de Gini*. Recuperado el 04 de Mayo de 2016, de <http://www.icesi.edu.co/cienfi/images/stories/pdf/glosario/coeficiente-gini.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010. Glosario*. Recuperado el 25 de Abril de 2016, de [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Censo VII de Población y VI de Vivienda 2010*. Recuperado el 16 de Enero de 2016, de <http://redatam.inec.gob.ec>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2015). *Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo resultados diciembre 2015*. Recuperado el 16 de Enero de 2016, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-diciembre-2015/>
- Jacinto, G. (Junio de 2012). Vínculos urbano-rurales y construcción de nuevas territorialidades en asentamientos de rango menor. *Mundo Agrario*, 12(24).
- Jaspers, D. (2012). *Población, territorio y desarrollo sostenible*. Santiago de Chile, Chile: CEPAL.
- Jiménez, R. M. (2014). Globarruralización: cómo el medio rural se ve afectado por la globalización y las TIC. *GeoGraphos*, 5(67), 283-311.
- Klein, E. (1992). *El empleo rural no agrícola en América Latina. Documento de Trabajo N° 364*. Santiago de Chile, Chile: Programa Regional de Empleo para América Latina y El Caribe .

- Klingebiel, A., & Montgomery, P. (1961). *Land capability classification*. Washington D.C., Estados Unidos: Soil Conservation Service- U.S. Department of Agriculture.
- La Hora. (29 de Agosto de 2015). Firman convenios en favor de la parroquia de San José de Quichinche. *Noticias Imbabura*.
- Lambin, E. (1997). Modelling and monitoring land-cover change processes in tropical regions. *Progress in Physical Geography*, 21(3), 375-393.
- Lescano, M. B. (2016). *Análisis de la influencia de la aptitud natural de uso de los suelos en la pobreza y desnutrición de la población de las parroquias rurales de la provincia de Cotopaxi*. Quito, Pichincha, Ecuador: PUCE-Disertación previa a la obtención del título en Ingeniería geográfica y planificación territorial.
- Linck, T. (2000). *El campo en la ciudad. Reflexiones en torno a las ruralidades emergentes*. Argentina.
- Llambí, L. (2008). *Proyecto Párama Andino. Conservación de la diversidad en el Techo de los Andes. Los páramos: diversos a todas las escalas*. Ecuador: GEF. .
- López, M. F. (2011). Tenencia, seguridad y regularización de tierras rurales en el Ecuador: entre el problema agrario y los incentivos para la conservación. (M. Mejía, Ed.) *GEOPUCE*, 3, 7-17.
- Luna, A. (2010). *La concepción del espacio geográfico. Corrientes actuales y metodología del trabajo*. Recuperado el 2 de Febrero de 2016, de Proyecto Clío 36: <http://clio.rediris.es>
- Males, M. (16 de Junio de 2016). Seguridad en Quichinche. (S. Suárez, Entrevistador)
- Marcillo, A. (2010). *Experiencias innovadoras de los gobiernos territoriales de las comunidades de Quichinche*. Quito, Pichincha, Ecuador: Tesis previa a la obtención del título de magister-UPS.
- Mejía, V. (2014). *Proceso de urbanización en el Ecuador: caso de estudio Cuenca*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Mater en gestión y valoración urbana- UPC.
- Méndez, R. (1988). *El Espacio de la Geografía Humana. Geografía Humana*. Madrid, España: Catedra: 9-50.
- Mendoza, V. (26 de Abril de 2016). La tecnificación agrícola. *El Telegrafo*.
- Ministerio de agricultura, alimentación y medio ambiente. (2012). *Definiciones y usos de suelo en la encuesta sobre superficies y rendimientos de cultivos (ESYRCE)*. Madrid, España.

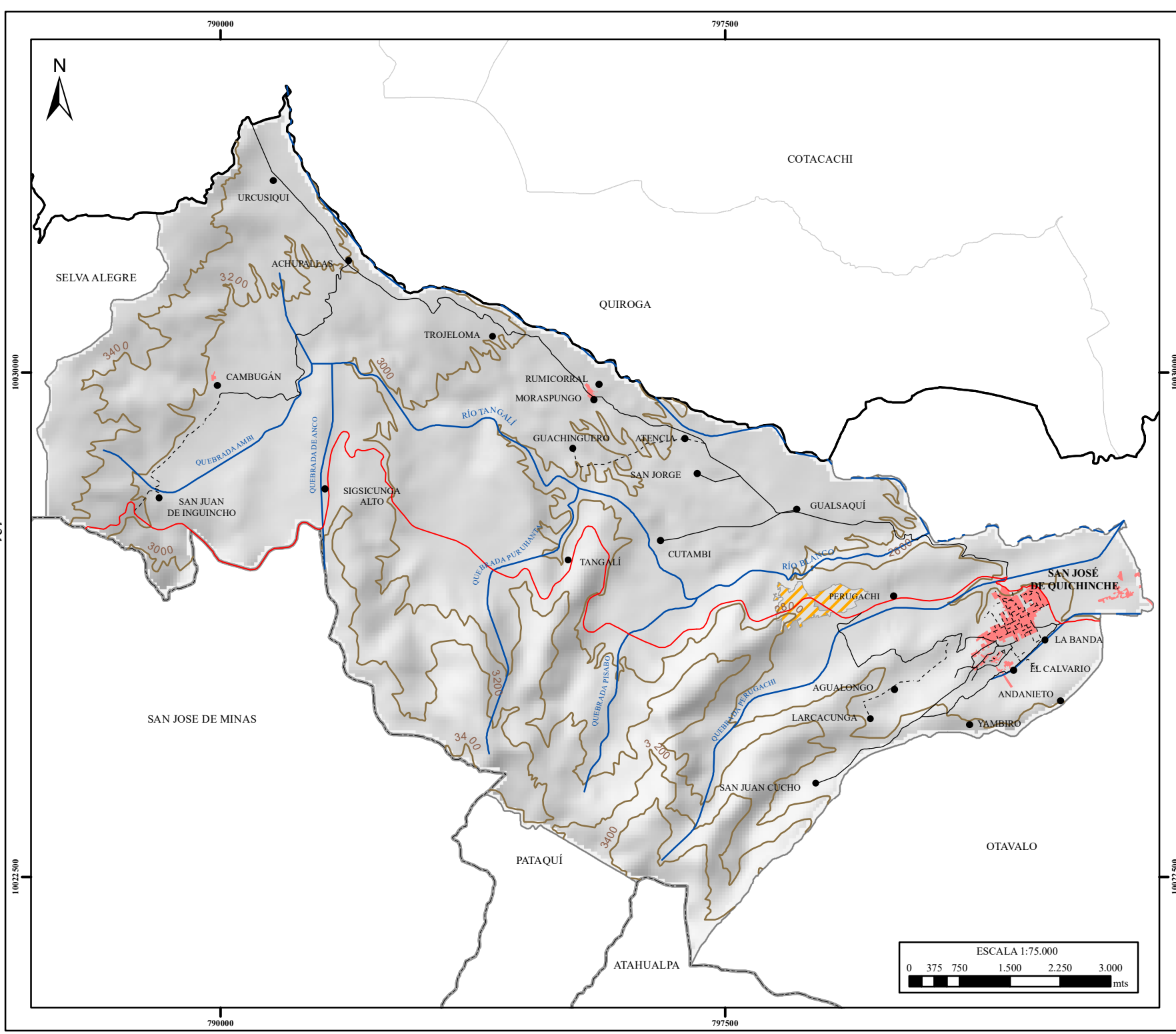
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. (2011). *Memoria Técnica. Evaluación de tierras por su capacidad de uso*. Quito, Pichincha, Ecuador: SENPLADES-CLIRSEN-MAGAP. SIGAGRO.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - Instituto Espacial Ecuatoriano. (2014). *Informe general de Quichinche*. Ibarra: MAGAP.
- Ministerio de Ganadería, Agricultura, Acuacultura y Pesca. (2016). *Intervención en la parroquia San José de Quichinche*. Ibarra: MAGAP.
- Morgan, M. (1975). *Geografía Agrícola*. Barcelona, España: Omega.
- Mueller, K. (2007). *Choosing Rural Definitions: Implications for Health Policy*. Estados Unidos.
- Municipio de Popayan. (2001). *Plan de Ordenamiento Territorial*. Popayan, Colombia.
- Muñoz, K. (2012). *Aportes sobre la alianza*. Chile: Roble.
- Oficina Nacional de Estadísticas. (2006). *Asentamientos humanos urbanos y rurales concentrados*. La Habana: ONE.
- Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura. (1997). *Servicio de recursos, manejo y conservación de suelos Dirección de Fomento de Tierras y Aguas*. Roma, Italia: FAO Italia.
- Organización de las Naciones Unidad para la Alimentación y Agricultura. (2016). *Superación del hambre y de la pobreza rural*. (A. J. Bojanic, Ed.) Recuperado el 18 de Febrero de 2016, de Organización de las Naciones Unidad para la Alimentación y Agricultura: <http://www.fao.org/documents/card/es/c/ea9eb346-7e24-4059-ac64-e1f8b0ba66ef/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2000). *El estado mundial de la agricultura y alimentación*. Roma: FAO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2001). Indicadores de la calidad de la tierra y su uso para la agricultura sostenible y desarrollo rural: Evaluación de los recursos de la tierra y la función de sus indicadores. *Boletín de tierras y aguas de la FAO*(5).
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2002). *Agricultura mundial: hacia los años 2015/2030. Informe resumido*. Roma, Italia: FAO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2003). *Tenencia de la tierra y desarrollo rural*. Roma, Italia: FAO.

- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2015). *Portal de suelos de la FAO*. Recuperado el 03 de Mayo de 2016, de <http://www.fao.org/soils-portal/about/definiciones/es/>
- Organización de los Estados Americanos. (Abril de 2006). Tenencia de la Tierra. Compartiendo información y experiencias para la sostenibilidad. *Serie de Políticas*(10).
- Orozco, C. (12 de Mayo de 2016). Hacienda Pastaví actividades economicas y vinculación con la población. (S. Suárez, Entrevistador)
- Orozco, G. (12 de Mayo de 2016). Hacienda Pastaví actividades economicas y vinculación con la población. (S. Suárez, Entrevistador)
- Paruelo, J., Guerschman, J. P., & Verón, S. R. (2005). *Expansión agricola y cambios en el uso del suelo*. Argentina: Facultad de Agronomía.
- Patiño, V. (1997). *La tierra en la América Equinoccial*. Recuperado el 30 de Abril de 2016, de Biblioteca Familiar Colombiana: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/latierra/pres.htm>
- Peña, J. (2007). *Efectos ecológicos de los cambios de coberturas y usos del suelo en la Marina Baixa (Alicante)*. Alicante, España: Tesis doctoral.
- Perez, E. (2001). *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Bueno Aires, Argentina: CLACSO-Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Pérez, S. (22 de Junio de 2016). Prado de Pastaví. (S. Suárez, Entrevistador)
- Pierre, G. (1977). *Geografía Rural*. Barcelona, España: Ariel.
- Pourrut, P. (1995). *El agua en el Ecuador. Clima, precipitaciones, escorrentia* (Vol. 7). Quito, Pichincha, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- PRONOCA. (2015). *Memoria de sostenibilidad*. Quito.
- Ramos, P. (16 de Mayo de 2016). Percepción de movilidad y relaciones sociales en Quichinche. (S. Suárez, Entrevistador)
- Reinoso, L. (2013). *Incidencia de la Agricultura en el crecimiento y desarrollo económico del Ecuador del 2006 al 2012*. Quito, Pichincha, Ecuador: Tesis de grado previo a la obtención del titulo en licenciada en economía.
- Rodríguez, A., & Saborío, M. (2008). *Lo rural es Diverso:Evidencia para el caso de Costa Rica*. San Jose, Costa Rica: IICA, UCR, INEC.
- Ruiz, N., & Delgado, J. (Agosto de 2008). Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad. *Revista Eure*, XXXIV(102), 77-95.

- Sáez, A. M. (2009). *La Agricultura y su Evolución a la Agroecología*. Valencia, España: Obrapropia.
- Saket, M., Altrell, D., & Branthomme, A. (2004). *Inventario Forestal Nacional. Manual de campo. Modelo*. Guatemala: Programa de Evaluación de los Recursos Forestales forma parte de la Dirección de Recursos Forestales .
- Santos, M. (1984). The Rediscovery and the remodeling of the planet in the technico-scientific period and New Roles of Sciences. *International Social Science Journal*, 36(4).
- Schejtman, A., & Berdegué, J. (2004). *Desarrollo territorial rural*. Santiago de Chile: FIDA-BID.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Catálogo Nacional de objetos Geográficos Versión 2.0* (Vol. 1). Quito, Pichincha, Ecuador: SENPLADES.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). Estrategia territorial nacional. En *Plan Nacional del Buen Vivir* (págs. 353-382). Quito, Pichincha, Ecuador. Recuperado el 10 de Febrero de 2016, de Plan Nacional del Buen Vivir.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito: SENPLADES.
- Sepúlveda, S., Rodríguez, A., Echeverri, R., & Portilla, M. (2003). *El enfoque territorial del desarrollo rural*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- SIPAE, Buendía, F., Herrera, S., Rodríguez, J., Jara, A., & Hidalgo, J. P. (2010). *Un documento de sistematización sobre las experiencias y situación nacional actual de la tenencia de la tierra, las tendencias económicas predominantes en la última década respecto al recurso tierra y las políticas estatales de control y tributos sobre el acaparamiento de tierras y la inequidad del acceso a la tierra*. Quito, Pichincha, Ecuador: SIPAE.
- Sosa, B., & Larrea, D. (2014). La tecnificación de la agricultura familiar bajo riego en Ecuador. En C. Zambrano, *El riego, planificación y tecnificación* (págs. 97-127). Quito: CAMAREN.
- Sotomayor, O., Rodríguez, A., & Rodríguez, M. (2011). *Competitividad, sostenibilidad e inclusión social en la agricultura. Nuevas direcciones en el diseño de políticas en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Tehanga, C. (2015). *Análisis del uso actual y potencial de los recursos naturales en las unidades de producción agropecuaria, y determinación de alternativas productivas*. Quito, Pichincha, Ecuador: Tesis previa a la obtención del título de magister en desarrollo regional y planificación territorial en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

- Törey, S. (2011). Siete claves para comprender las trayectorias territoriales. *EQUITIERRA*, 4-10.
- Torices, N., & Zurita, E. (2003). *La arquitectura agraria en la provincia de Granada*. Cortijos, Granada, España.
- UNACEM. (2014). *Reporte de sostenibilidad*. Quito: UNACEM.
- Zapatta, A. (2007). Del triunfo de la “Gloriosa” a la derrota del proceso de reforma agraria: 50 años de políticas agrarias en el Ecuador. En M. Vaillant, D. Cepeda, P. Gondard, A. Zapatta, & A. Meunier, *Mosaico Agrario: Diversidades y antagonismos socio-económicos en el campo ecuatoriano* (págs. 55-63). Quito: SIPAE, IRD, IFEA.
- Zegarra, E., & Fort, R. (2010). *Cambios en la estructura agraria 1990-2010*. Lima: GRADE.
- Zoido, F. (2006). *Territorialidad y gobierno del territorio, hacia una nueva cultura política*. Sevilla, España: Departamento de Geografía Geografía Física y Análisis Geográfico Regional Universidad de Sevilla.

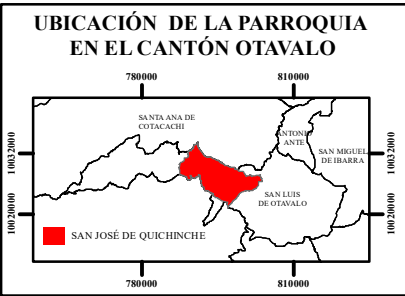
## **ANEXOS: MAPAS**



**MAPA 1. BASE CARTOGRÁFICA DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE - CANTÓN OTAVALO**

**SIMBOLOGÍA**

- POBLADOS
- CONEXIÓN VIAL
  - VÍA PRIMARIA
  - VÍA SECUNDARIA
  - - - VÍA TERCIARIA
- HIDROGRAFÍA
  - ~ RÍO
- CURVAS DE NIVEL
  - ~ CURVAS DE NIVEL (INTERVALO 200 m)
- LÍMITES
  - ~ PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE
  - ~ LÍMITE PARROQUIAL
  - ~ LÍMITE CANTONAL
  - ~ LÍMITE PROVINCIAL
- ÁREA ANTRÓPICA
  - ▨ FÁBRICA DE CEMENTO UNACEM
  - ÁREA URBANA

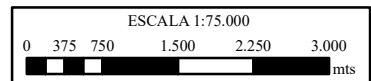


PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

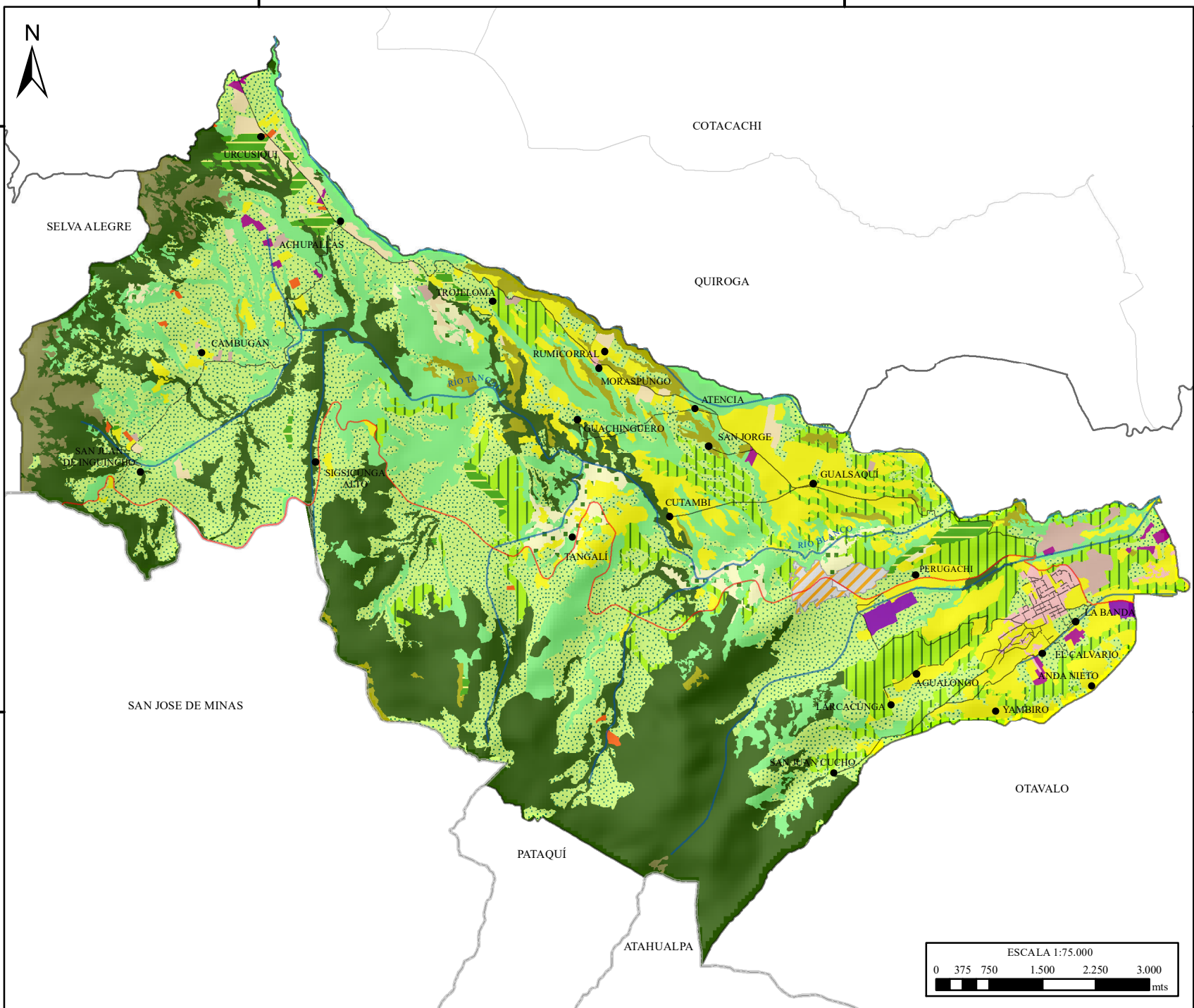
CONTIENE: MAPA 1. BASE CARTOGRÁFICA DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE - CANTÓN OTAVALO

|                              |                                      |                           |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE. MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016 |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| DATUM: WGS84                  | FUENTE: IGM (1990); CARTA TOPOGRÁFICA DE OTAVALO |
| ESCALA DE TRABAJO: 1:50.000   | ESCALA 1:50.000                                  |
| ESCALA DE IMPRESIÓN: 1:75.000 | INEC (2010); DIVISIÓN POLÍTICO ADMINISTRATIVA    |
|                               | ESCALA 1:50.000                                  |



## MAPA 2. USO DE SUELO EN LAPARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE



| LEYENDA            |                      |
|--------------------|----------------------|
| CATEGORÍA          | SUB CATEGORÍA        |
| USO AGROPECUARIO   | CULTIVOS             |
|                    | MAIZ                 |
|                    | CEBADA               |
|                    | QUINUA               |
|                    | FRUTILLA             |
|                    | ROSAS                |
|                    | PAPA                 |
|                    | PASTIZALES           |
|                    | PASTO CULTIVADO      |
|                    | MOSAICO AGROPECUARIO |
|                    | PASTO Y ÁRBOLES      |
|                    | PLANTACIÓN FORESTAL  |
| VEGETACIÓN NATURAL | EUCALIPTO            |
|                    | PINO                 |
|                    | VEGETACIÓN ARBUSTIVA |
|                    | VEGETACIÓN HERBÁCEA  |
|                    | PÁRAMO ARBUSTIVO     |
|                    | BOSQUE NATIVO        |

| SIMBOLOGÍA     |                                  |
|----------------|----------------------------------|
| ●              | POBLADOS                         |
| CONEXIÓN VIAL  |                                  |
| —              | VÍA PRIMARIA                     |
| —              | VÍA SECUNDARIA                   |
| ---            | VÍA TERCIARIA                    |
| HIDROGRAFÍA    |                                  |
| ~              | RÍO                              |
| LÍMITES        |                                  |
| ▭              | PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE |
| ▭              | LÍMITE PARROQUIAL                |
| ▭              | LÍMITE CANTONAL                  |
| ▭              | LÍMITE PROVINCIAL                |
| ÁREA ANTRÓPICA |                                  |
| ▭              | FÁBRICA DE CEMENTO UNACEM        |
| ▭              | ÁREA URBANA                      |

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

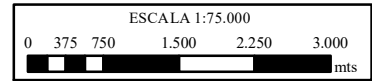
CONTIENE: MAPA 2. USO DE SUELO DE LA PARROQUIA SAN JOSE DE QUICHINCHE

|                              |                                      |                           |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE. MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016 |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

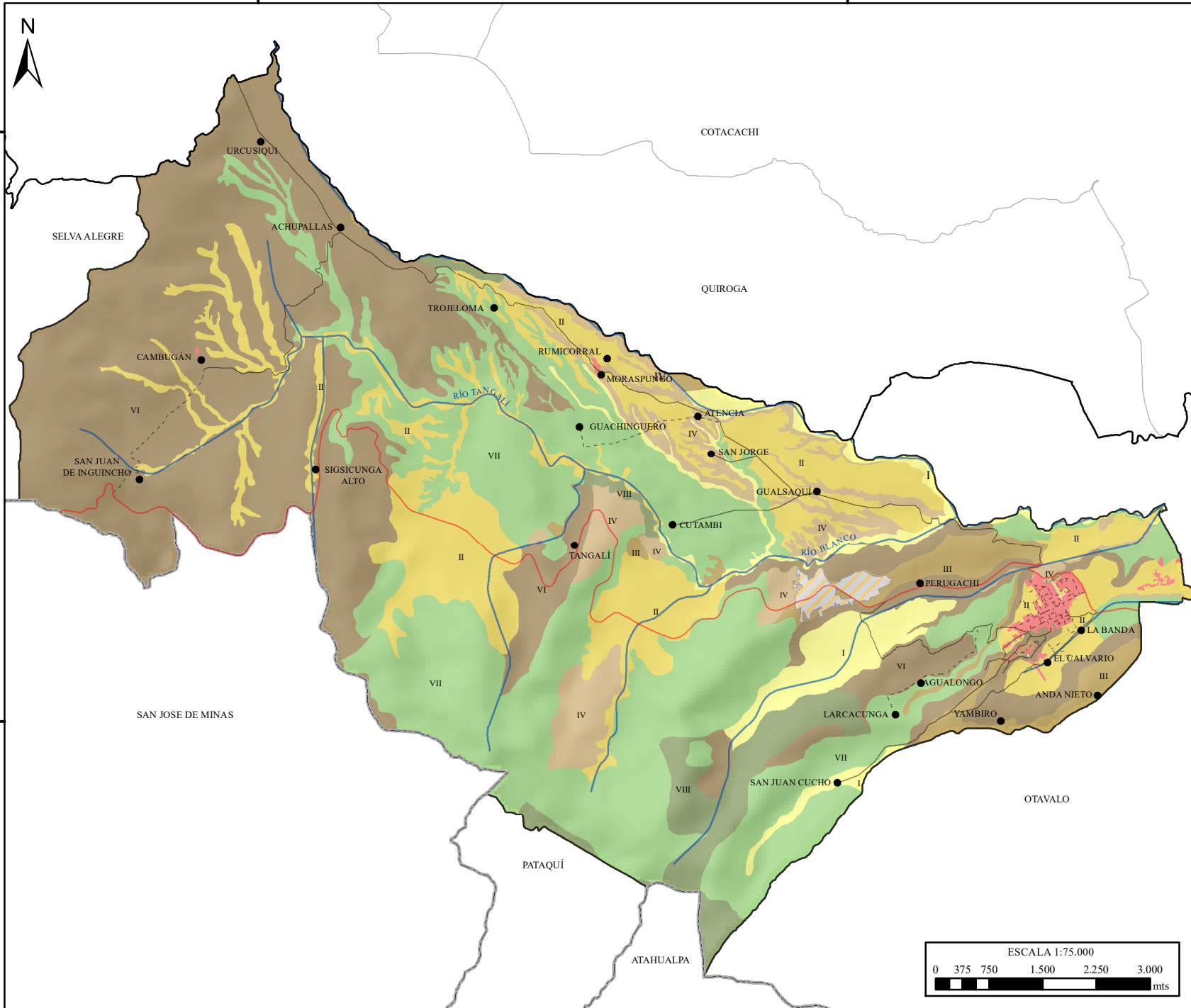
DATUM: WGS84

FUENTE: IEE- MAGAP (2014): PROYECTO GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO A NIVEL NACIONAL. SISTEMAS PRODUCTIVOS AGROPECUARIOS ESCALA 1:25.000

ESCALA DE TRABAJO: 1:25.000  
 ESCALA DE IMPRESIÓN: 1:75.000



**MAPA 3. CATEGORÍAS DE CAPACIDAD DE USO DEL SUELO DE LA PARROQUIA SAN JOSE DE QUICHINCHE**



| LEYENDA   |  |
|-----------|--|
| CATEGORÍA | DESCRIPCIÓN  |
| I         | TIERRAS CON MUY LIGERAS LIMITACIONES PARA CULTIVOS                   |
| II        | TIERRAS CON ALGUNAS LIMITACIONES PARA CULTIVOS                       |
| III       | TIERRAS CON SEVERAS LIMITACIONES PARA CULTIVOS                       |
| IV        | TIERRAS CON MUY SEVERAS LIMITACIONES PARA CULTIVOS                   |
| VI        | TIERRAS CON LIMITACIONES LIGERAS PARA PASTOS Y BOSQUES               |
| VII       | TIERRAS CON SEVERAS LIMITACIONES PARA PASTOS Y BOSQUES               |
| VIII      | TIERRAS CON MUY SEVERAS LIMITACIONES PARA CUALQUIER USO (PROTECCIÓN) |

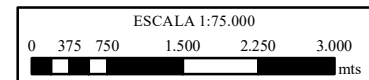
| SIMBOLOGÍA      |                                  |
|-----------------|----------------------------------|
| ●               | POBLADOS                         |
| CONEXIÓN VIAL   |                                  |
| — (thick red)   | VÍA PRIMARIA                     |
| — (thin black)  | VÍA SECUNDARIA                   |
| - - - - -       | VÍA TERCARIA                     |
| HIDROGRAFÍA     |                                  |
| — (blue wavy)   | RÍO                              |
| LÍMITES         |                                  |
| — (dashed grey) | PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE |
| — (dotted grey) | LÍMITE PARROQUIAL                |
| — (solid grey)  | LÍMITE CANTONAL                  |
| — (dashed grey) | LÍMITE PROVINCIAL                |
| ÁREA ANTRÓPICA  |                                  |
| — (hatched)     | FÁBRICA DE CEMENTO UNACEM        |
| — (red)         | ÁREA URBANA                      |

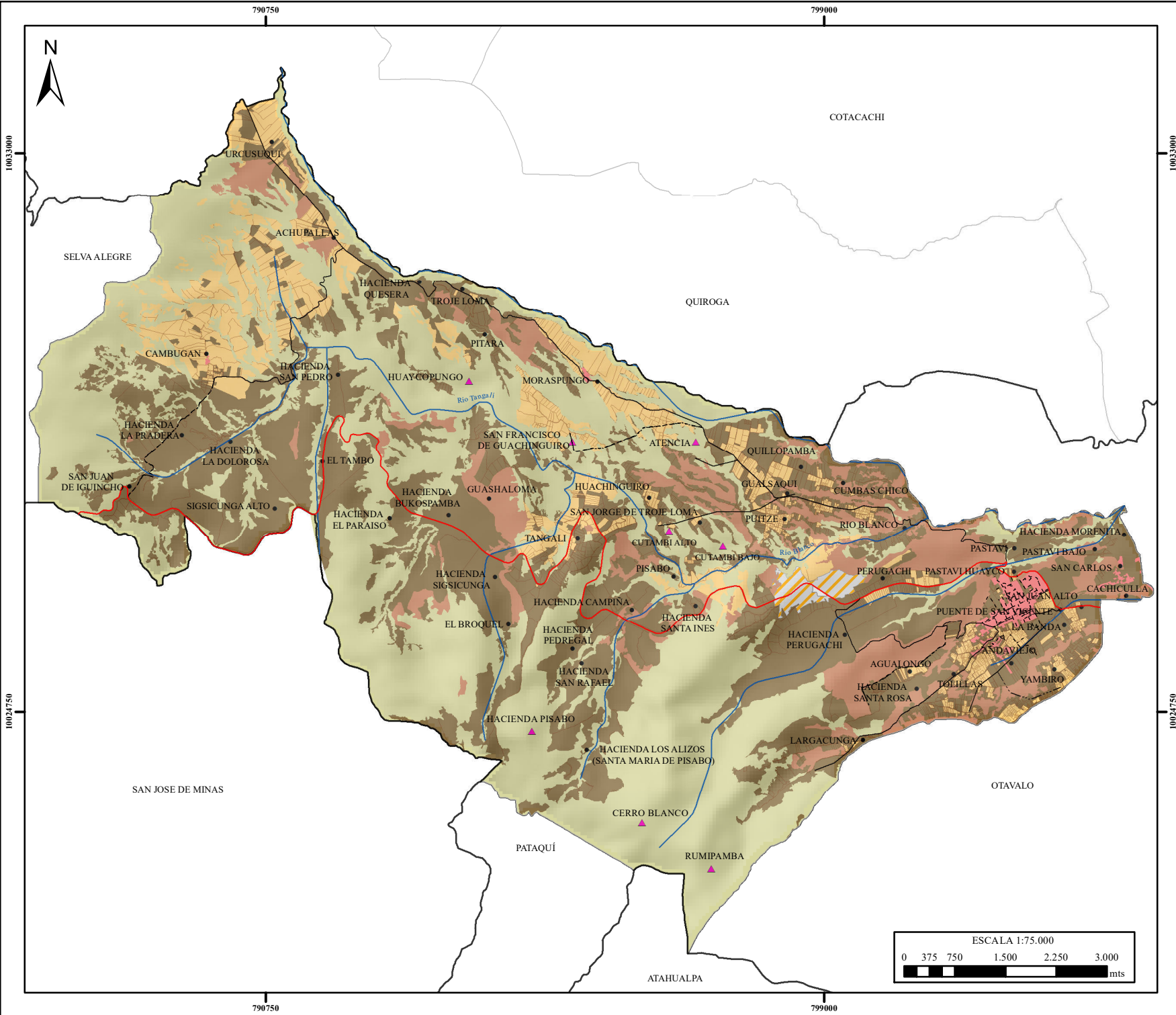
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

CONTIENE: MAPA 3. CATEGORÍAS DE CAPACIDAD DE USO DEL SUELO DE LA PARROQUIA SAN JOSE DE QUICHINCHE

|                              |                                      |                           |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE, MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016 |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| DATUM: WGS84                   | FUENTE: IEE-MAGAP (2014); PROYECTO GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO A NIVEL NACIONAL. CAPACIDAD DE USO DE LA TIERRA |
| ESCALA DE TRABAJO:<br>1:25.000 | ESCALA DE IMPRESIÓN:<br>1:75.000   |





**MAPA 4. LOCALIZACIÓN Y GRADO DE DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA EN HACIENDAS Y COMUNIDADES DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE**

**LEYENDA**

- LOCALIDADES DONDE SE REALIZAN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS (HACIENDAS Y COMUNIDADES)
- ▲ LOCALIDADES DONDE NO SE REALIZAN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS (HACIENDAS Y COMUNIDADES)
- UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA (UPA's)
- VEGETACIÓN NATURAL

**GRADO DE DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA**

- MUY BAJO
- BAJO
- MEDIO

**SIMBOLOGÍA**

**CONEXIÓN VIAL**

- VÍA PRIMARIA
- VÍA SECUNDARIA
- - - VÍA Terciaria

**HIDROGRAFÍA**

- ~ RÍO

**LÍMITES**

- ▬ PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE
- ▬ LÍMITE PARROQUIAL
- ▬ LÍMITE CANTONAL
- ▬ LÍMITE PROVINCIAL

**ÁREA ANTRÓPICA**

- ▨ FÁBRICA DE CEMENTO UNACEM
- ÁREA URBANA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

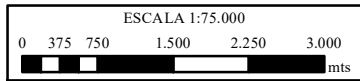
CONTIENE: MAPA 4. LOCALIZACIÓN Y GRADO DE DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA EN HACIENDAS Y COMUNIDADES DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE

|                              |                                      |                           |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE. MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016 |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

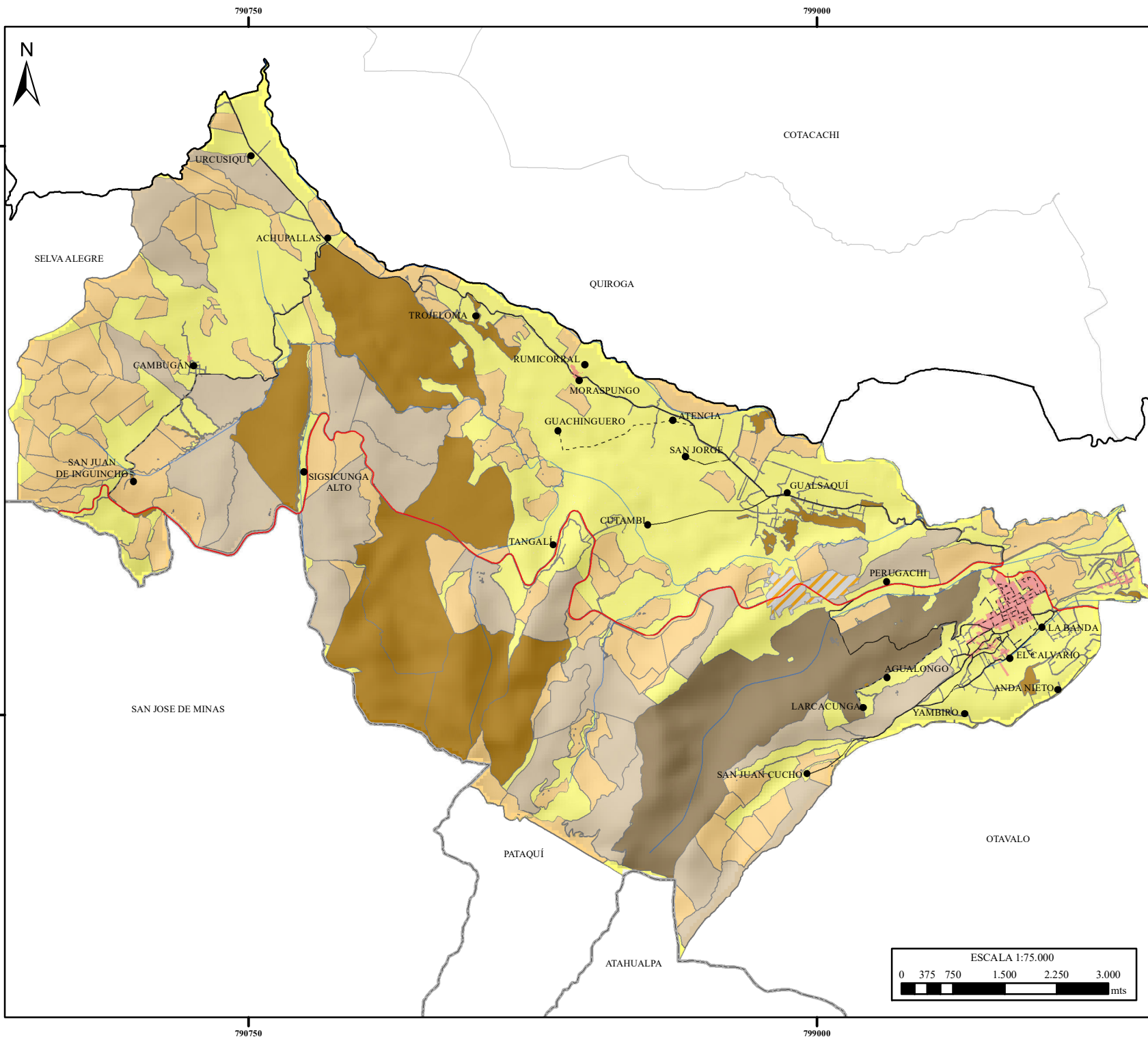
DATUM: WGS84






ESCALA DE TRABAJO: 1: 25.000  
 ESCALA DE IMPRESIÓN: 1: 75.000












FUENTE: JEE- MAGAP (2014); PROYECTO GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO A NIVEL NACIONAL. ESCALA 1:25.000  
 GAD OTAVALO (2015); CATASTRO RURAL. ESCALA 1:10.000



**MAPA 5. TAMAÑO DE UNIDADES PRODUCTIVAS AGROPECUARIAS (UPA) DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE**



| LEYENDA   |            |
|---|------------|
| TAMAÑO DE UPA's (ha)  | PORCENTAJE |
|  0,01 - 8,5    | 35,15%     |
|  8,6 - 37,5    | 21,72%     |
|  37,6 - 108,6  | 18,10%     |
|  108,7 - 304,2 | 16,53%     |
|  304,3 - 722,3 | 8,50%      |

| SIMBOLOGÍA  |                                  |
|---|----------------------------------|
|    | POBLADOS                         |
| <b>CONEXIÓN VIAL</b>  |                                  |
|    | VÍA PRIMARIA                     |
|    | VÍA SECUNDARIA                   |
|    | VÍA TERCIARIA                    |
| <b>HIDROGRAFÍA</b>  |                                  |
|    | RÍO                              |
| <b>LÍMITES</b>  |                                  |
|    | PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE |
|    | LÍMITE PARROQUIAL                |
|  | LÍMITE CANTONAL                  |
|  | LÍMITE PROVINCIAL                |
| <b>ÁREA ANTRÓPICA</b>   |                                  |
|  | FÁBRICA DE CEMENTO UNACEM        |
|  | ÁREA URBANA                      |

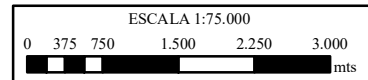
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

CONTIENE: MAPA 5. TAMAÑO DE UNIDADES PRODUCTIVAS AGROPECUARIAS (UPA) DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE

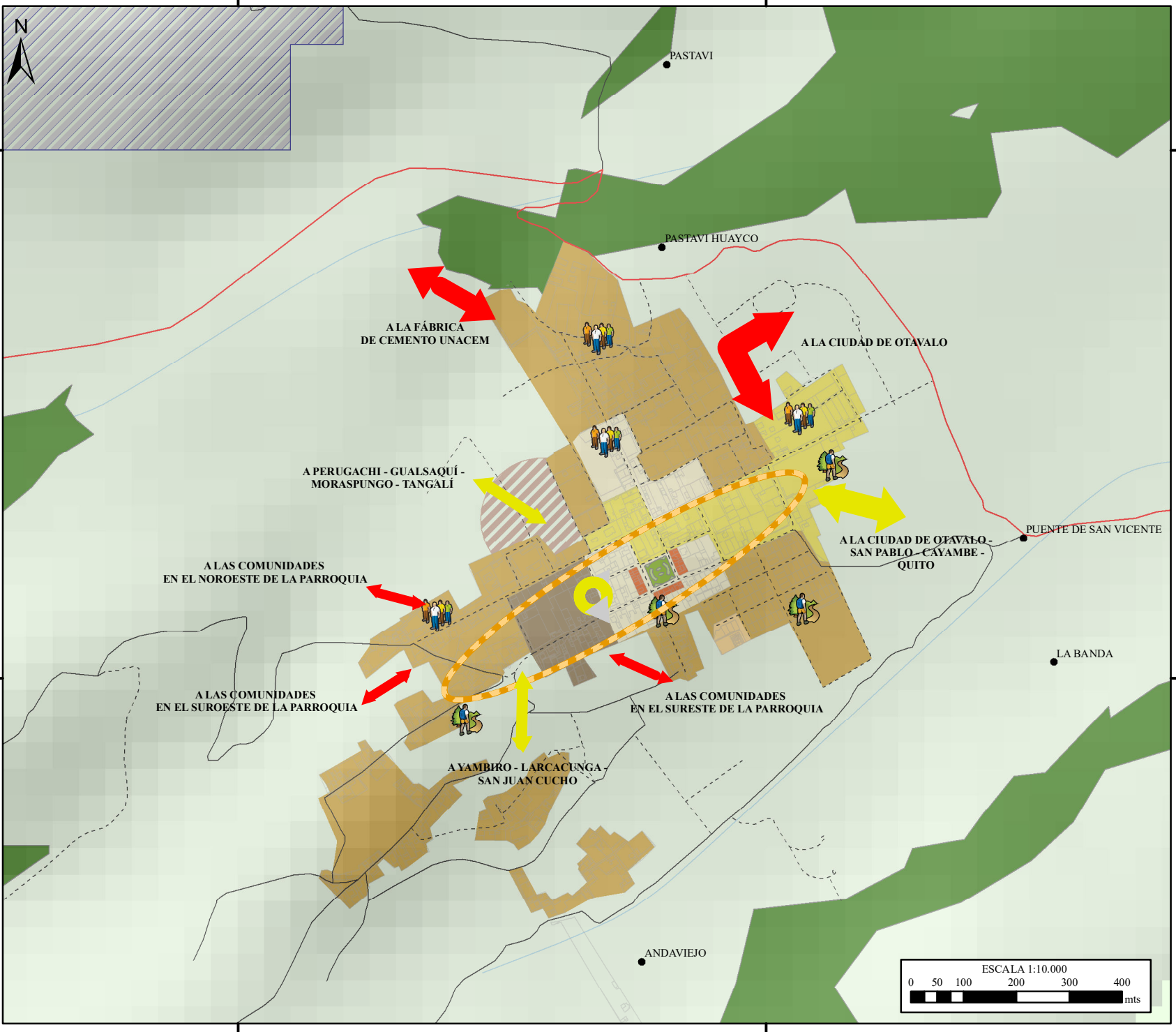
|                              |                                      |                           |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE, MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016 |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

DATUM: WGS84

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ESCALA DE TRABAJO:<br>1: 25.000   | FUENTE: GAD OTAVALO (2015);<br>CATASTRO RURAL<br>ESCALA 1:10.000 |
| ESCALA DE IMPRESIÓN:<br>1: 75.000 |  |



# MAPA 6. DINÁMICA TERRITORIAL DEL CENTRO URBANO DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE



**LEYENDA**

POBLACIÓN MESTIZA (Icon: group of people)  
 POBLACIÓN INDÍGENA (Icon: person with staff)

**FLUJOS**

**MOVILIDAD DE PERSONAS**

- ALTO (Icon: thick red double-headed arrow)
- MEDIO (Icon: medium red double-headed arrow)
- BAJO (Icon: thin red double-headed arrow)

**INTERCAMBIO COMERCIAL**

**EXTERNO**

- ALTO (Icon: thick yellow double-headed arrow)
- MEDIO (Icon: medium yellow double-headed arrow)

**INTERNO**

- MEDIO (Icon: yellow circle with arrow)

**DENSIDAD POBLACIONAL**

- 330-420 hab/Km<sup>2</sup> (Icon: orange dashed circle)

**USO DE SUELO URBANO**

**MÚLTIPLE**

- RESIDENCIAL Y COMERCIO (Icon: light yellow)
- RESIDENCIAL Y SERVICIOS (Icon: yellow)

**COMERCIAL** (Icon: orange)

**INDUSTRIAL** (Icon: blue hatched)

**EQUIPAMIENTOS** (Icon: light orange)

**PROTECCIÓN ECOLÓGICA** (Icon: green)

**PRESERVACIÓN PATRIMONIAL** (Icon: red hatched)

**AGRICOLA RESIDENCIAL** (Icon: brown)

**ÁREA VERDE URBANA** (Icon: dark green)

**SIMBOLOGÍA**

POBLADOS (Icon: black dot)

**CONEXIÓN VIAL**

- VÍA PRIMARIA (Icon: solid red line)
- VÍA SECUNDARIA (Icon: solid black line)
- VÍA Terciaria (Icon: dashed black line)

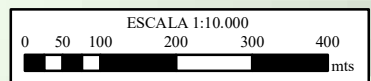
**HIDROGRAFÍA**

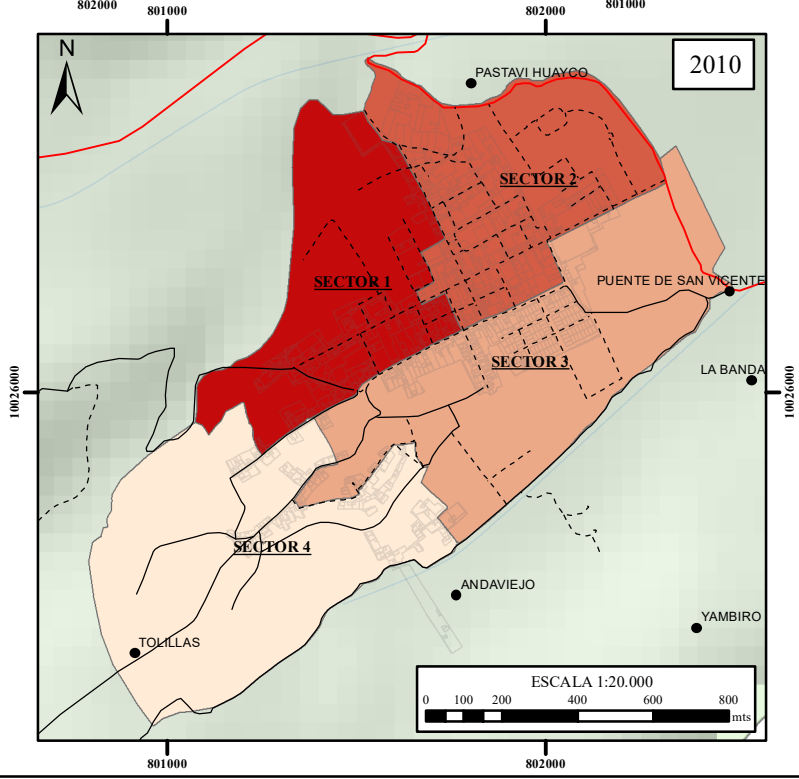
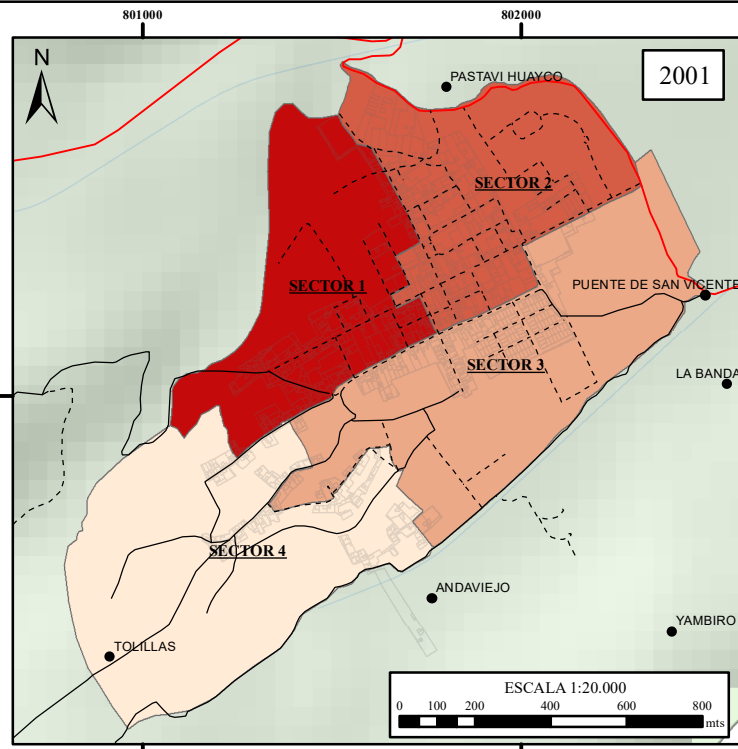
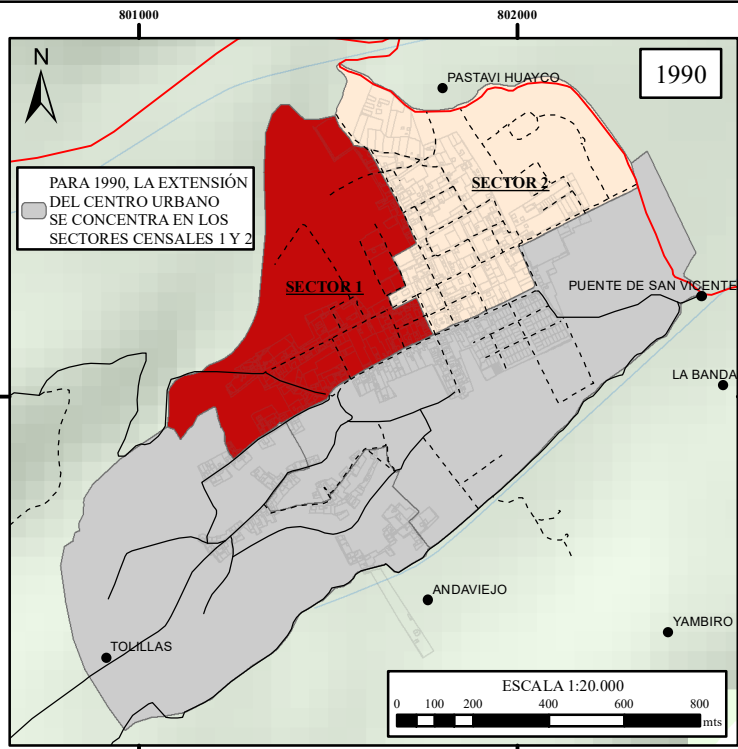
- RÍO (Icon: blue wavy line)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

CONTIENE: MAPA 6. DINÁMICA TERRITORIAL DEL CENTRO URBANO DE LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE

|                                   |                                      |                          |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ      | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE, MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE 2016 |
| DATUM: WGS84                      | FUENTE: TRABAJO DE CAMPO JUNIO 2016  |                          |
| ESCALA DE TRABAJO:<br>1: 10.000   | GAD OTAVALO (2015); CATASTRO RURAL   |                          |
| ESCALA DE IMPRESIÓN:<br>1: 10.000 | ESCALA 1:10.000                      |                          |





**MAPA 7. DENSIDAD POBLACIONAL DE LA CABECERA PARROQUIAL DE SAN JOSÉ DE QUICHINCHE**

**LEYENDA**

DENSIDAD POBLACIONAL 1990 (hab/ha)

- 21
- 22

DENSIDAD POBLACIONAL 2001 (hab/ha)

- 11
- 12
- 14
- 15

DENSIDAD POBLACIONAL 2010 (hab/ha)

- 13
- 14
- 16
- 17

**SIMBOLOGÍA**

- POBLADOS
- CONEXIÓN VIAL
  - VÍA PRIMARIA
  - VÍA SECUNDARIA
  - - - VÍA TERCIARIA
- HIDROGRAFÍA
  - ~ RÍO



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

CONTIENE: MAPA 7. DENSIDAD POBLACIONAL DE LA CABECERA PARROQUIAL DE SAN JOSÉ DE QUICHINCHE






|                              |                                      |                          |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE, MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE 2016 |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|

DATUM: WGS84

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ESCALA DE TRABAJO:<br>1: 5.000    | FUENTE: INEC (1990) (2001) (2010)  |
| ESCALA DE IMPRESIÓN:<br>1: 20.000 | DATOS CENSOS DE POBLACIÓN Y VIVIENDA<br>INEC (2010). PLANO CENSAL DE QUICHINCHE ESCALA 1:5.000 |




**MAPA 8. LOCALIZACIÓN DE LOS SECTORES PASTAVÍ, SAN JOSÉ Y EL ROMERAL**

**LEYENDA**


-  ÁREAS DE ESTUDIO
-  LOTES
-  EL ROMERAL
-  PASTAVI
-  SAN JOSÉ

**SIMBOLOGÍA**





**CONEXIÓN VIAL**

-  VÍA PRIMARIA
-  VÍA SECUNDARIA
-  VÍA Terciaria


**HIDROGRAFÍA**

-  RÍO

**LÍMITES**

-  PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE
-  LÍMITE PARROQUIAL
-  LÍMITE CANTONAL
-  LÍMITE PROVINCIAL

**ÁREA ANTRÓPICA**

-  ÁREA URBANA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

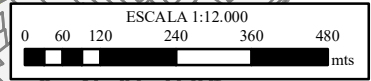
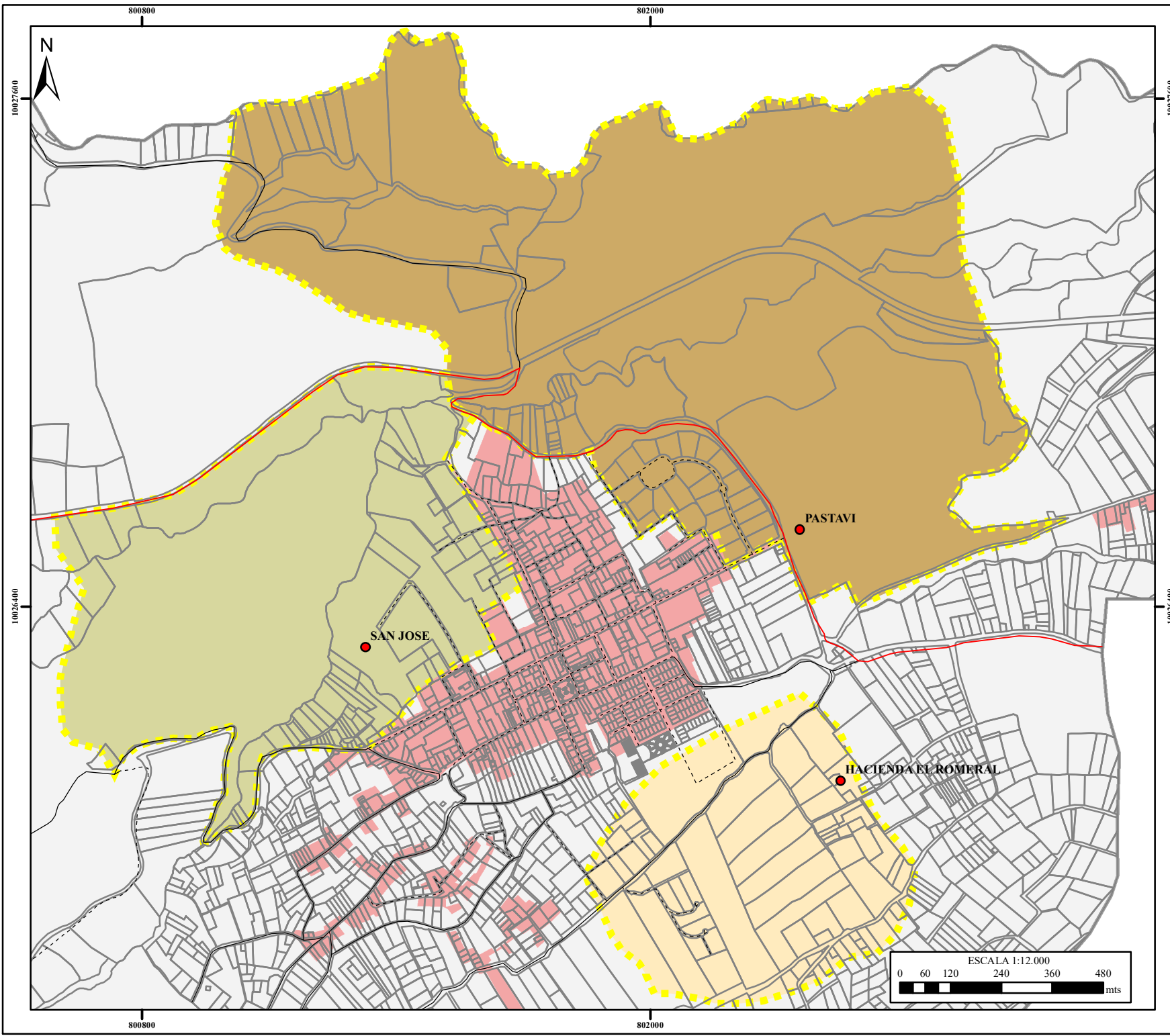
CONTIENE: MAPA 8. LOCALIZACIÓN DE LOS SECTORES PASTAVÍ, SAN JOSÉ Y EL ROMERAL

|                              |                                      |                           |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE, MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016 |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

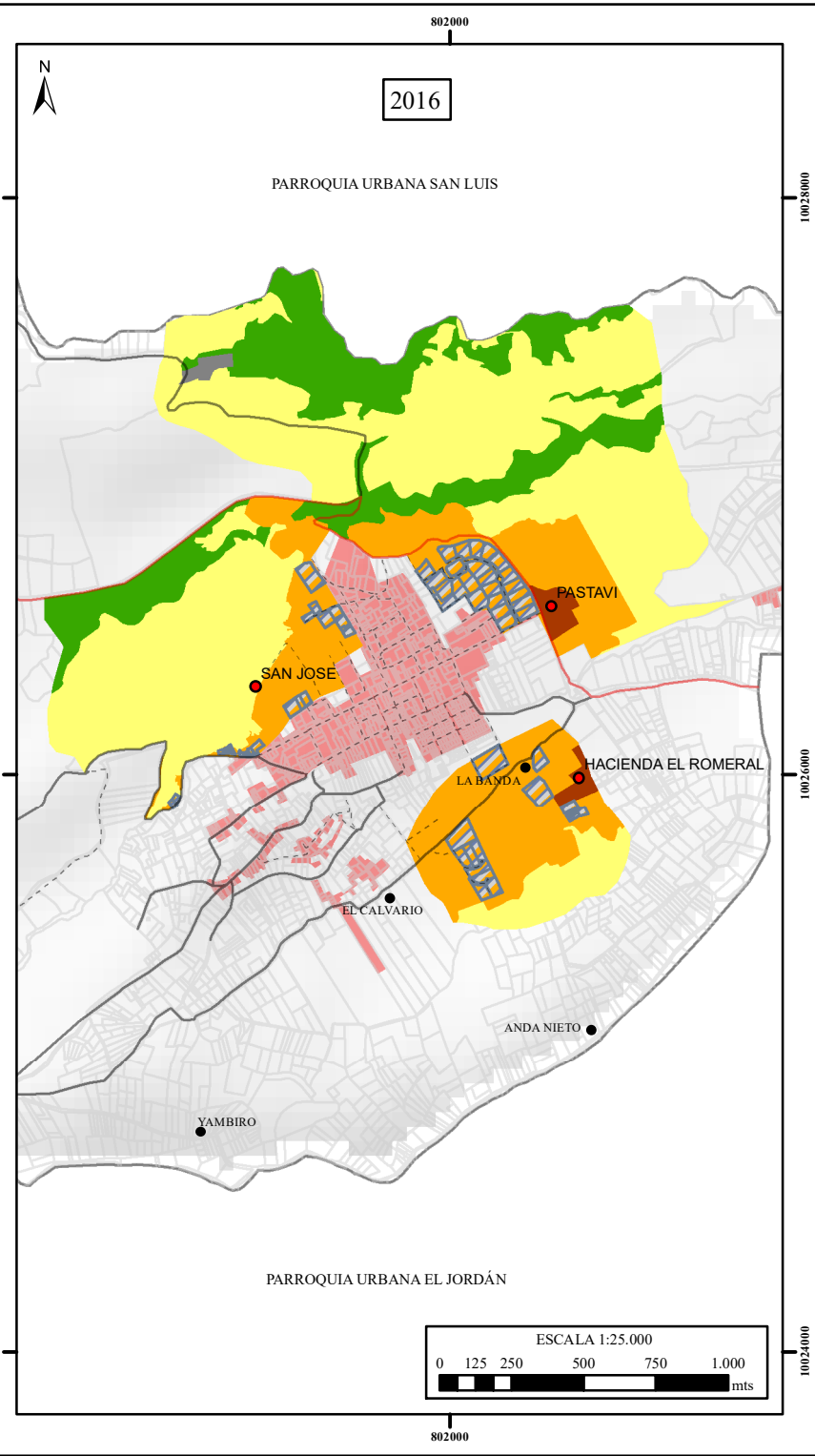
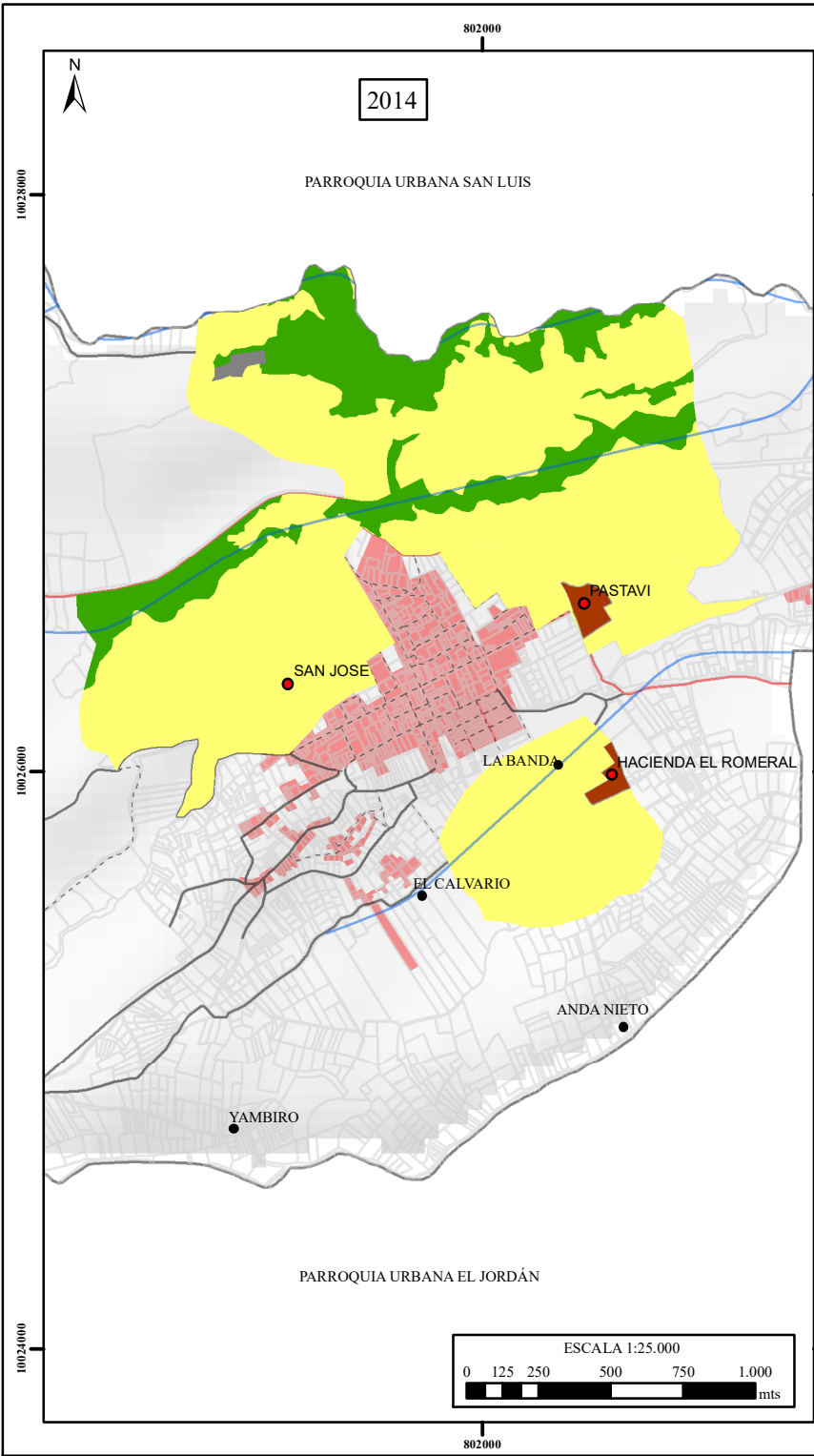
DATUM: WGS84

FUENTE: GAD OTAVALO (2015);  
 CATASTRO RURAL. ESCALA 1:10.000  
 FUENTE: IEE-MAGAP (2014);  
 PROYECTO GENERACIÓN DE  
 GEOINFORMACIÓN PARA LA  
 GESTIÓN DEL TERRITORIO A  
 NIVEL NACIONAL. ESCALA 1:25.000

ESCALA DE TRABAJO:  
1: 10.000  
 ESCALA DE IMPRESIÓN:  
1: 12.000



**MAPA 9. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA AGRARIA DE LOS SECTORES PASTAVÍ, SAN JOSÉ Y EL ROMERAL**



**LEYENDA**

- ÁREAS DE ESTUDIO
- ▭ CATASTRO
- ▨ NUEVOS LOTES
- ÁREA EN PROCESO DE URBANIZACION
- CASA DE HACIENDA
- COMPLEJO INDUSTRIAL
- USO AGROPECUARIO
- VEGETACIÓN NATURAL

**SIMBOLOGÍA**

- POBLADOS

**CONEXIÓN VIAL**

- VÍA PRIMARIA
- VÍA SECUNDARIA
- - - - - VÍA TERCARIA

**HIDROGRAFÍA**

- ~ RÍO

**LÍMITES**

- ▬ PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE
- ▬ LÍMITE PARROQUIAL
- ▬ LÍMITE CANTONAL
- ▬ LÍMITE PROVINCIAL

**ÁREA ANTRÓPICA**

- ÁREA URBANA




PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

CONTIENE: MAPA 9. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA AGRARIA DE LOS SECTORES PASTAVÍ, SAN JOSÉ Y EL ROMERAL












|                                  |  |                           |
|----------------------------------|--|---------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ     | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE. MSc.   | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016 |
| DATUM: WGS84                     | FUENTE: IEE-MAGAP (2014); PROYECTO GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO A NIVEL NACIONAL. ESCALA 1:25.000 |                           |
| ESCALA DE TRABAJO:<br>1:10.000   | TRABAJO DE CAMPO AGOSTO (2016)   |                           |
| ESCALA DE IMPRESIÓN:<br>1:25.000 |  |                           |

**MAPA 10. CAPACIDAD DE ACOGIDA DEL TERRITORIO EN USOS URBANÍSTICOS**

**LEYENDA**

-  ÁREAS DE ESTUDIO
-  ÁREA CON CAPACIDAD DE ACOGIDA PARA USOS URBANÍSTICOS
-  ÁREA SIN CAPACIDAD DE ACOGIDA PARA USOS URBANÍSTICOS

**SIMBOLOGÍA**

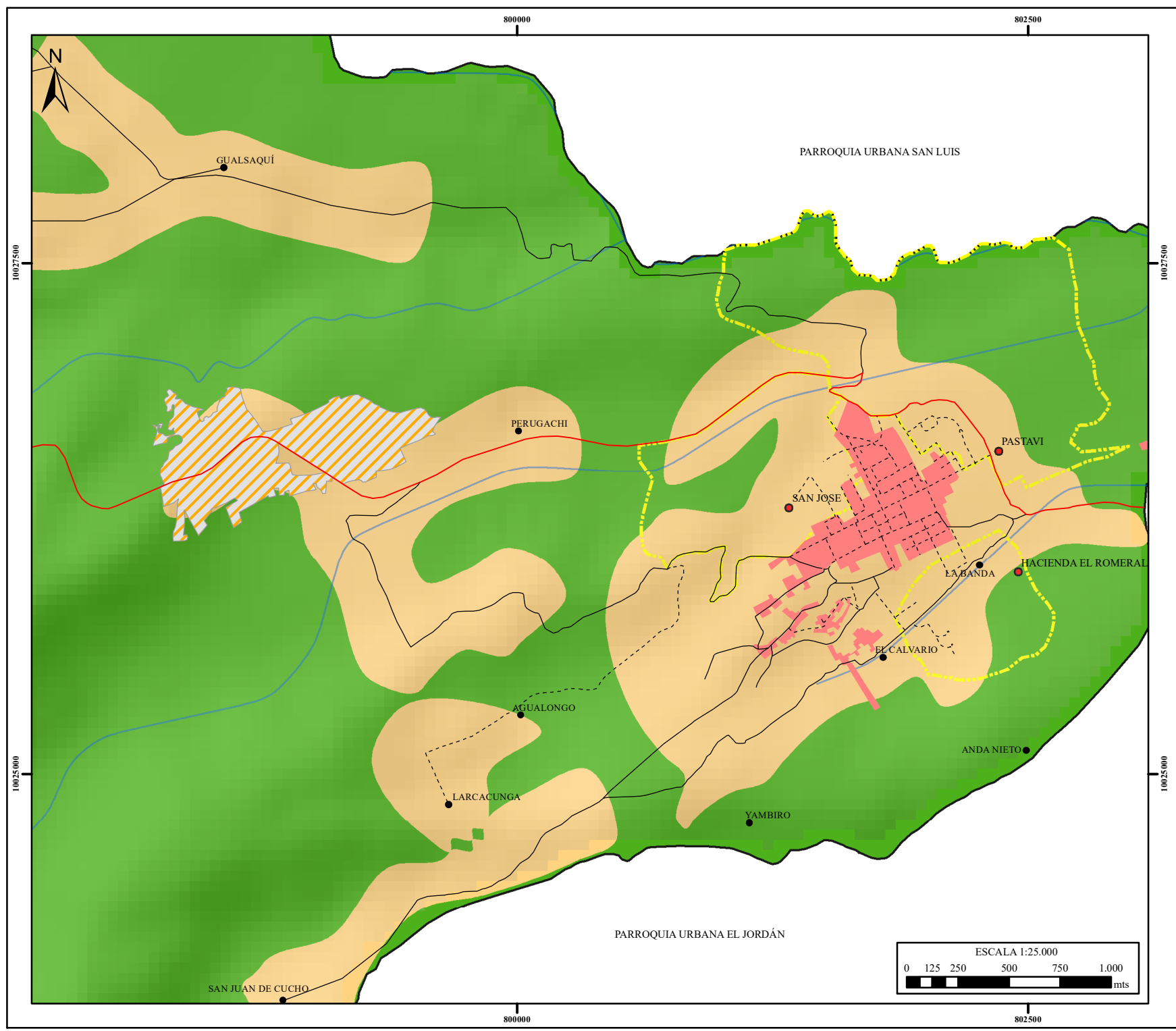
-  POBLADOS
- CONEXIÓN VIAL**
  -  VÍA PRIMARIA
  -  VÍA SECUNDARIA
  -  VÍA Terciaria
- HIDROGRAFÍA**
  -  RÍO
- LÍMITES**
  -  PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE
  -  LÍMITE PARROQUIAL
  -  LÍMITE CANTONAL
  -  LÍMITE PROVINCIAL
- ÁREA ANTRÓPICA**
  -  FÁBRICA DE CEMENTO UNACEM
  -  ÁREA URBANA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

CONTIENE: MAPA 10. CAPACIDAD DE ACOGIDA DEL TERRITORIO EN USOS URBANÍSTICOS

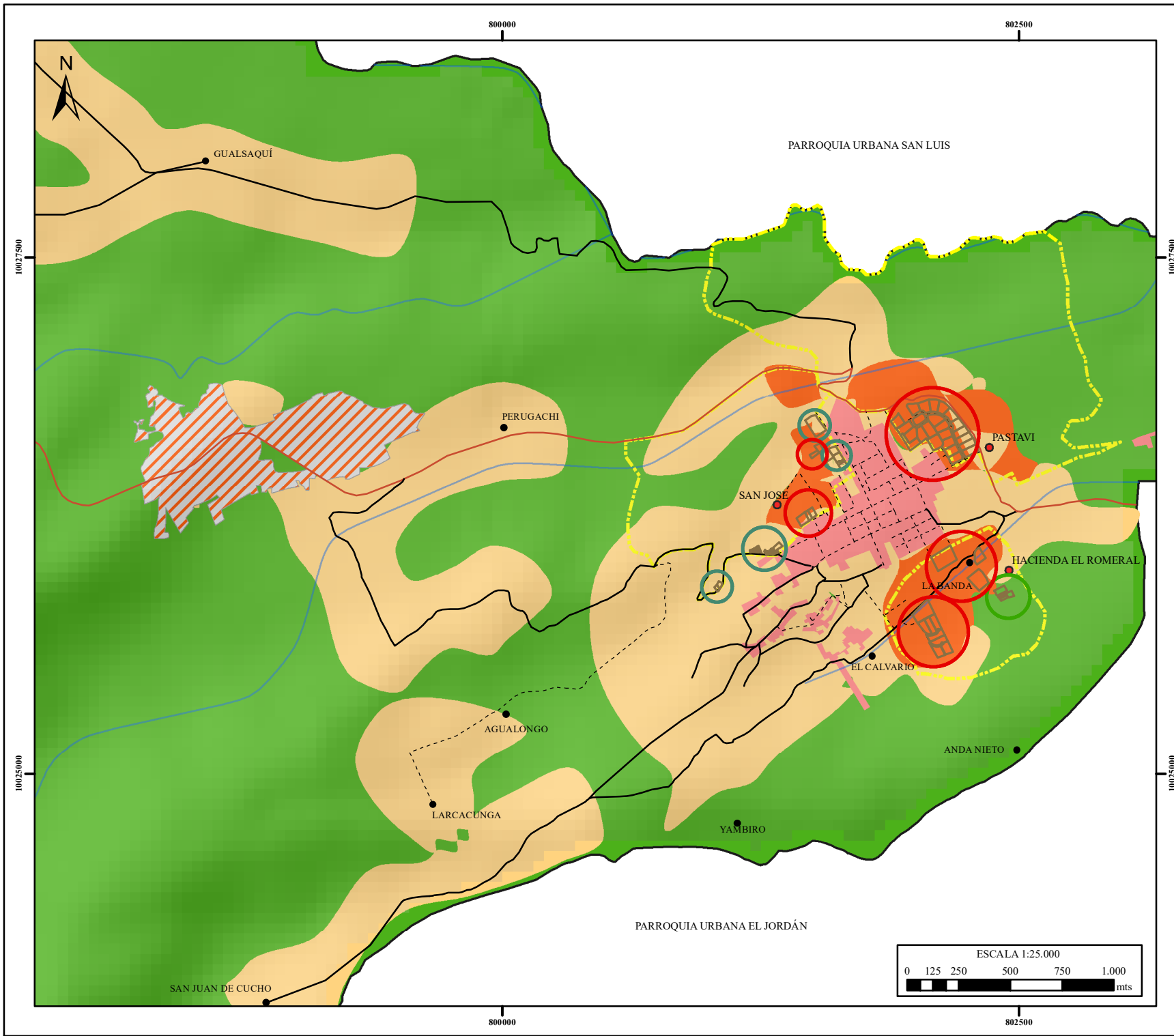
|                              |                                      |                           |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE. MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016 |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| DATUM: WGS84                  | FUENTE: IEE-MAGAP (2014); PROYECTO GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO A NIVEL NACIONAL. |
| ESCALA DE TRABAJO: 1:25.000   | ESCALA DE IMPRESIÓN: 1:25.000  |
| ESCALA DE IMPRESIÓN: 1:25.000 | TRABAJO DE CAMPO AGOSTO (2016)   |



130

# MAPA 11. CONFLICTOS TERRITORIALES EN LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE



**LEYENDA**

- ÁREAS DE ESTUDIO
- ZONAS DE CONFLICTO TERRITORIAL DEBIDO AL CAMBIO DE USO DE SUELO
- ZONAS SIN CONFLICTO TERRITORIAL
- ZONA SIN CAPACIDAD DE ACOGIDA PARA USO URBANO
- ÁREAS CON LOTIZACIÓN Y SIN CONFLICTO TERRITORIAL
- ÁREAS CON LOTIZACIÓN Y CON CONFLICTO TERRITORIAL
- ÁREAS CON LOTIZACIÓN Y SIN CAPACIDAD DE ACOGIDA PARA USOS URBANÍSTICOS

**SIMBOLOGÍA**

- POBLADOS

**CONEXIÓN VIAL**

- VÍA PRIMARIA
- VÍA SECUNDARIA
- VÍA TERCIARIA

**HIDROGRAFÍA**

- ~ RÍO

**LÍMITES**

- PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE
- LÍMITE PARROQUIAL
- LÍMITE CANTONAL
- LÍMITE PROVINCIAL

**ÁREA ANTRÓPICA**

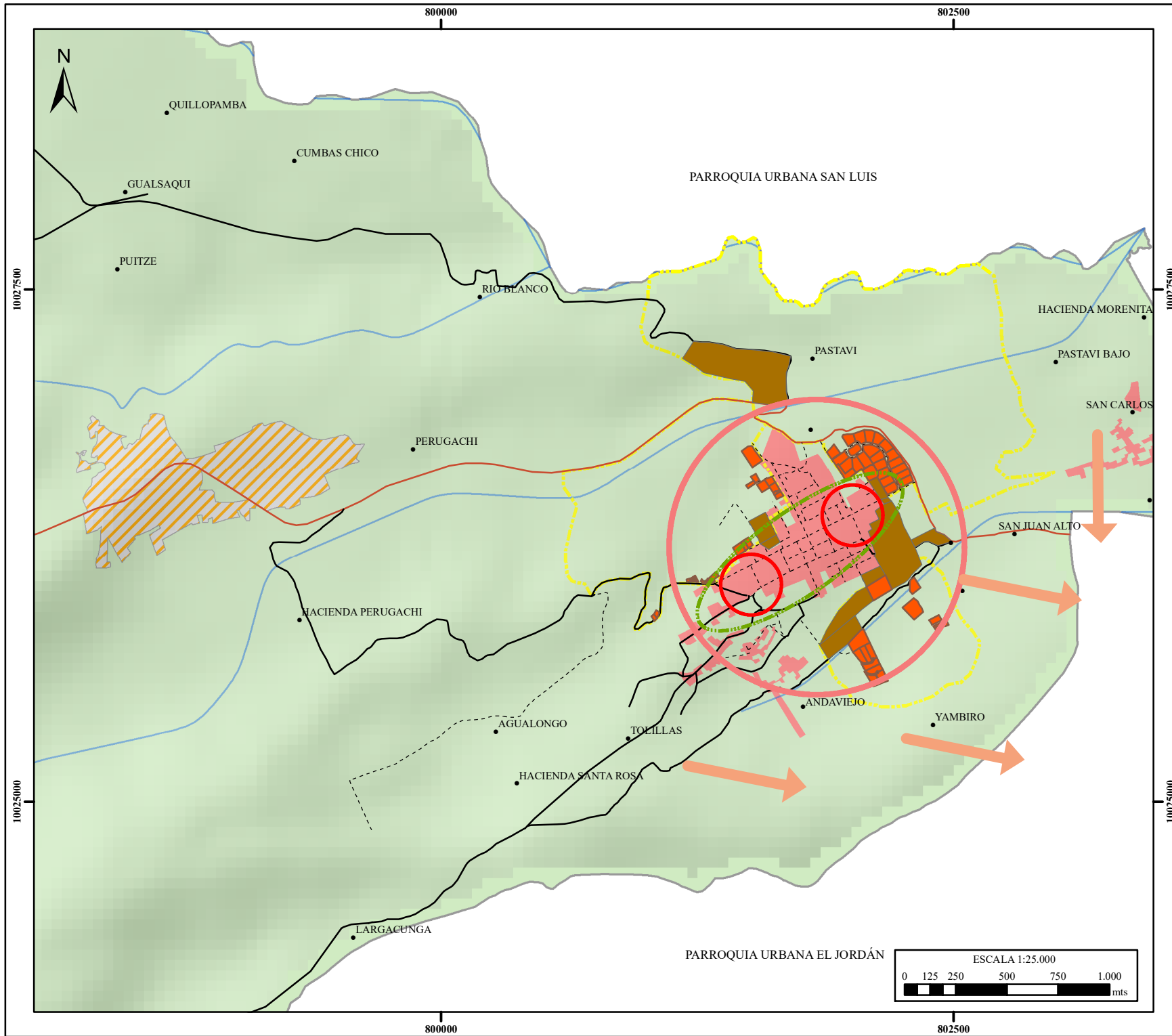
- FÁBRICA DE CEMENTO UNACEM
- ÁREA URBANA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

CONTIENE: MAPA 11. CONFLICTOS TERRITORIALES EN LA PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE

|                                 |                                      |  |
|---------------------------------|--------------------------------------|--|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ    | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE. MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016  |
| DATUM: WGS84                    |                                      | FUENTE: IEE-MAGAP (2014); PROYECTO GENERACIÓN DE GEOINFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO A NIVEL NACIONAL. |
| ESCALA DE TRABAJO:<br>1: 25.000 | ESCALA DE IMPRESIÓN:<br>1: 25.000    |  |
| TRABAJO DE CAMPO AGOSTO (2016)  |                                      |  |

**MAPA 12. PERCEPCIÓN DE CAMBIO EN LAS DINÁMICAS EN EL ÁREA DEL CENTRO URBANO DE SAN JOSÉ DE QUICHINCHE**



**LEYENDA**

- COMUNIDADES Y HACIENDAS
- ➔ MIGRACIÓN DE POBLACIÓN JOVEN
- AUMENTO DE VIVIENDAS
- AUMENTO DE VENTA DE LOTES
- ▭ ÁREAS DE ESTUDIO
- AUMENTO DE COMERCIO
- AUMENTO DE INSEGURIDAD
- AUMENTO DE POBLACIÓN

**SIMBOLOGÍA**

- POBLADOS
- CONEXIÓN VIAL
  - VÍA PRIMARIA
  - VÍA SECUNDARIA
  - - - VÍA TERCIARIA
- HIDROGRAFÍA
  - ~ RÍO
- LÍMITES
  - ▭ PARROQUIA SAN JOSÉ DE QUICHINCHE
  - ▭ LÍMITE PARROQUIAL
  - ▭ LÍMITE CANTONAL
  - ▭ LÍMITE PROVINCIAL
- ÁREA ANTRÓPICA
  - ▨ FÁBRICA DE CEMENTO UNACEM
  - ÁREA URBANA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
 FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS  
 ESCUELA DE CIENCIA GEOGRÁFICAS

CONTIENE: MAPA 12. PERCEPCIÓN DE CAMBIO EN LAS DINÁMICAS EN EL ÁREA DEL CENTRO URBANO DE SAN JOSÉ DE QUICHINCHE

|                                 |                                      |  |
|---------------------------------|--------------------------------------|--|
| ELABORADO POR:<br>SOL SUÁREZ    | REVISADO POR:<br>GALO MANRIQUE. MSc. | FECHA:<br>NOVIEMBRE, 2016                    |
| DATUM: WGS84                    |                                      | FUENTE:<br>TRABAJO DE CAMPO<br>AGOSTO (2016) |
| ESCALA DE TRABAJO:<br>1: 25.000 | ESCALA DE IMPRESIÓN:<br>1: 25.000    |  |