



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Trabajo de Titulación como requisito previo para la obtención del título de  
Magíster en Innovación Educativa**

**Modelo de situación en la formación de conceptos para mejorar el proceso de  
argumentación en estudiantes de Tercero de Bachillerato**

**Autora: Mónica Alexandra Zhañay Cajamarca**

**Directora:  
MSc. Patricia Erazo Ortega**

**Quito, 2025**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL  
ECUADOR**

**DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN**

Yo, Mónica Alexandra Zhañay Cajamarca, con cédula 1726759010, autora del trabajo de graduación titulado: “Modelo de situación en la formación de conceptos para mejorar el proceso de argumentación en estudiantes de Tercero de Bachillerato”, previa a la obtención del grado académico de **Magister en Innovación Educativa**, en la facultad de **Ciencias de la Educación**.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos del autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Quito, 24 de marzo de 2025



**Mónica Alexandra Zhañay Cajamarca**

**1726759010**

## APROBACIÓN DE LA TUTORA

En mi carácter de Directora – Tutora del Trabajo de Posgrado Titulado: “Modelo de situación en la formación de conceptos para mejorar el proceso de argumentación en estudiantes de Tercero de Bachillerato” presentado por la estudiante MÓNICA ALEXANDRA ZHAÑAY CAJAMARCA, titular de la Cédula de Identidad N° 1726759010 para optar al Grado de Magíster en Innovación Educativa, considero que dicho Trabajo de Investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte de los Lectores – Evaluadores que se designen para tal fin por parte de las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En la ciudad de Quito, a los 24 días de marzo de 2025



MARIA PATRICIA  
ERAZO ORTEGA

Patricia Erazo Ortega

C.I. 1710340348

[mperazo@puce.edu.ec](mailto:mperazo@puce.edu.ec)

Se comunica que en el servicio de análisis Turnitin, el referido trabajo de titulación alcanzó el siguiente resultado: 0% índice de similitud con otras fuentes.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, Mónica Alexandra Zhañay Cajamarca, titular de la Cédula de Identidad N° 1726759010 declaro que los resultados obtenidos en la investigación, como requisito previo para lo obtención del Grado Académico de Magíster en Innovación Educativa, son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos, que se desprenden del trabajo de investigación, y luego de la redacción de este documento, son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

En la ciudad de Quito, a los veinte y cuatro días del mes de marzo de 2025.

**Firma:**



Mónica Alexandra Zhañay Cajamarca

C.I. 1726759010

Dirección Física del Campus

Apartado postal 17-01-2184

Tel.: (+593)000000000ext. 000

Ciudad–País [www.puce.edu.ec](http://www.puce.edu.ec)



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>3</b>
1.1    FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	3
1.2    INTERROGANTES FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN .....	5
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	6
1.3.1 <i>Objetivo General</i> .....	6
1.3.2 <i>Objetivos Específicos</i> .....	6
1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	6
1.4.1 <i>Justificación</i> .....	6
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	10
<b>2.2 BASES TEÓRICAS .....</b>	<b>13</b>
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>25</b>
3.1 MARCO METODOLÓGICO .....	25
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	25
3.3 UNIDADES DE ESTUDIO.....	25
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.....</b>	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA .....</b>	<b>65</b>
5.1 DENOMINACIÓN Y DEFINICIÓN .....	65
5.2 JUSTIFICACIÓN .....	66
5.3 DESCRIPCIÓN DE LOS DESTINATARIOS Y RESPONSABLES .....	67

5.4. OBJETIVOS .....	68
5.4.1 <i>Objetivo General</i> .....	68
5.4.2 <i>Objetivos Específicos</i> .....	68
5.5. EXPLICACIÓN DEL PROCESO.....	68
5.6. DESCRIPCIÓN DE FASES Y ETAPAS.....	69
5.7 FASES .....	73
5.7. RECURSOS.....	76
5.7.1. <i>Metodologías</i> .....	76
5.7.2. <i>Factibilidad</i> .....	79
5.7.3 <i>Evaluación</i> .....	80
5.7.4 <i>Desarrollo de la propuesta</i> .....	82
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>103</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>106</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>111</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Reconocimiento de Ideas Implícitas en el Texto</i> .....	33
Tabla 2 <i>Reconocimiento de Ideas Implícitas en el Texto</i> .....	34
Tabla 3 <i>Formulación de Hipótesis a partir del Análisis de Causas y Efectos</i> .....	36
Tabla 4 <i>Planteamiento de Preguntas Enfocadas en la Búsqueda del Conocimiento</i> .....	37
Tabla 5 <i>Construcción de Silogismos, a partir del Planteamiento de Premisas</i> .....	38
Tabla 6 <i>Pensamiento Inductivo: Observación de Patrones Particulares</i> .....	40
Tabla 7 <i>Toma de Decisiones</i> .....	41
Tabla 8 <i>Construcción de Argumentos para Sustentar una Postura</i> .....	43
Tabla 9 <i>Planteamiento de Argumentos para Explicar Ideas sobre una Temática Determinada</i> .....	45
Tabla 10 <i>Interpretación de Elementos mediante la Observación</i> .....	47
Tabla 11 <i>Generar Soluciones a un Problema Planteado</i> .....	48
Tabla 12 <i>Retención de conocimientos a largo Plazo</i> .....	49
Tabla 13 <i>Aprendizaje por Asociación: Considera Diferentes Puntos de Vista</i> .....	51
Tabla 14 <i>Identifica: Argumentos de Autoridad</i> .....	53
Tabla 15 <i>Identifica: Argumentos por Analogía</i> .....	54
Tabla 16 <i>Argumentos acerca de las Causas</i> .....	55
Tabla 17 <i>Conoce sobre las Bases del Discurso: Retórica y Ciencia</i> .....	56
Tabla 18 <i>Conoce sobre los Niveles de la Retórica</i> .....	57
Tabla 19 <i>Reconoce los Elementos que Conforman la Pragmática</i> .....	58
Tabla 20 <i>Conoce el Objetivo de los Textos Argumentativos</i> .....	59
Tabla 21 <i>Reconoce Elementos Clave del Discurso: Pragmática, Semántica y Sintaxis</i> .....	60
Tabla 22 <i>Nivel de Valor Argumentativo del Discurso</i> .....	61
Tabla 23 <i>Adquisición de Conocimiento a largo Plazo (Cognitivismo)</i> .....	63

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Idea Implícita</i> .....	33
Figura 2 <i>Idea Explícita</i> .....	34
Figura 3 <i>Formulación de Hipótesis</i> .....	35
Figura 4 <i>Planteamiento de Preguntas</i> .....	36
Figura 5 <i>Construcción de Silogismos</i> .....	38
Figura 6 <i>Pensamiento Inductivo</i> .....	40
Figura 7 <i>Toma de Decisiones</i> .....	41
Figura 8 <i>Construcción de Argumentos</i> .....	43
Figura 9 <i>Planteamiento de Argumentos</i> .....	44
Figura 10 <i>Interpretación por Observación</i> .....	46
Figura 11 <i>Solución de Problemas</i> .....	48
Figura 12 <i>Cognitivismo</i> .....	49
Figura 13 <i>Aprendizaje por Asociación</i> .....	51
Figura 14 <i>Argumentos de Autoridad</i> .....	52
Figura 15 <i>Argumentos por Analogía</i> .....	53
Figura 16 <i>Argumentos acerca de las Causas</i> .....	54
Figura 17 <i>Bases del Discurso</i> .....	55
Figura 18 <i>Niveles de la Retórica</i> .....	56
Figura 19 <i>Elementos de la Pragmática</i> .....	57
Figura 20 <i>Objetivo del texto Argumentativo</i> .....	58
Figura 21 <i>Pragmática, Sintaxis y Semántica</i> .....	59
Figura 22 <i>Valor Argumentativo del Discurso</i> .....	61
Figura 23 <i>Cognitivismo</i> .....	62

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRIA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

**Título: Modelo de situación en la formación de conceptos para mejorar el proceso de argumentación en estudiantes de Tercero de Bachillerato**

**Autor: Mónica Alexandra Zhañay Cajamarca**

**Directora -Tutora: MSc. Patricia Erazo Ortega**

**Fecha: 20 de marzo de 2025**

**RESUMEN**

La investigación se enfoca en el estudio de las principales dificultades que presentan los estudiantes de tercero de bachillerato en la construcción de argumentos para sustentar ideas, o puntos de vista sobre una determinada temática. El objetivo consiste en la creación de una propuesta metodológica basada en el modelo de situación para la formación de conceptos, en la asignatura de Lengua y Literatura. La investigación se determinó por medio de un diseño transeccional descriptivo, puesto que buscaba medir el nivel de formación de conceptos que tienen los estudiantes de tercero de bachillerato al momento de llevar a cabo la construcción de argumentos. La población estuvo constituida por cien estudiantes de tercero de bachillerato, para lo cual se extrajo una muestra representativa de cincuenta estudiantes, tomando como referencia los parámetros del muestreo probabilístico. La técnica fue una encuesta de tipo cerrada multitónica, y el planteamiento de preguntas abiertas que requirieron de un análisis profundo y argumentativo. El instrumento que se empleó para la investigación, fue el cuestionario, mismo que estuvo diseñado en dos secciones, la primera se conformó por: preguntas cerradas con varias alternativas de respuestas, y categorías de respuesta que fueron definidas por la investigadora, para determinar la capacidad de formación de conceptos en los estudiantes, en la segunda sección se incluyó preguntas abiertas, mismas que permitieron obtener un grado de información más profundo sobre la construcción de argumentos. Una vez aplicado el instrumento se obtienen los principales resultados: un gran porcentaje de estudiantes de tercero de bachillerato presenta dificultades en la formación de conceptos, así como en la ejecución de operaciones mentales indispensables en el ámbito práctico de la argumentación. En conclusión, se debe reforzar el proceso de transferencia de información por medio de la lectura comprensiva, para llegar a la formación de conceptos por medio del modelo de situación.

**Palabras clave:** Argumentación, Conceptos, Metodología, Modelo de situación, Transferencia.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRIA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

**Situation model in concept forming to improve the argumentation process in the  
third-year baccalaureate students.**

**Author: Mónica Alexandra Zhañay Cajamarca**

**Tutor: Msc. Patricia Erazo Ortega**

**Date: 24 of March of 2025**

**ABSTRACT**

This research is focused on the study of the main difficulties faced by the third-year baccalaureate students in building arguments to support ideas, opinions or points of view on a specific topic. The objective consisted on the creation of a methodological proposal based on the situation model for concept formation in the subject of Language and Literature. The research was determined by using a cross-sectional descriptive design, since it sought to measure the concept formation level that the third-year baccalaureate students have at the moment of carrying out building arguments. The population consisted of one hundred third-year baccalaureate students, for which a representative sample of fifty students was extracted, taking as a reference the parameters of probability sampling. The technique was a multi-tonical closed survey, and the posing of open questions that required an argumentative and minutious analysis. The investigative instrument implied, was a questionnaire, the one that was designed in two sections, the first consisted of: closed questions with several alternative answers, and category of answers that were defined by the researcher, to determine the student's concept formation ability, in the second section open questions were included, which allowed to get a deeper level of information on the building of arguments. After the application of the investigative instrument the main results were obtained: a large percentage of third-year baccalaureate students had difficulty in forming concepts, as well as in the execution of essential mental operations in the practical field of argumentation. In conclusion, the information transference process must be reinforced through reading comprehension, so as to get the formation of concepts through the situation model.

**Keywords:** Argumentation, Concepts, Methodology, Situation model, Transfer.

## INTRODUCCIÓN

La importancia de estudiar el tema: modelo de situación en la formación de conceptos para la construcción de argumentos en estudiantes de tercero de bachillerato. En vista que la lectura y la escritura son procesos inherentes, es decir, no se pueden deslindar en ningún procedimiento de la comprensión y la transferencia del conocimiento. Cuando el estudiante logra comprender lo que está leyendo, se activan redes de conocimiento que le permiten formar conceptos que le ayudarán a sustentar ideas, puntos de vista u opiniones a largo plazo. La propuesta del modelo de situación planteada por Walter Kintsch y Teun van Dijk es el complemento idóneo para generar aportes teóricos a la problemática que se presenta en los estudiantes al momento de formar conceptos o construir argumentos.

Por otra parte, el modelo de situación es la cohesión de ámbitos cognitivos y lingüísticos, por lo tanto, la propuesta teórica de los autores mencionados con antelación genera una guía en la constitución de representaciones mentales y el análisis exhaustivo de estructuras textuales.

La presente investigación está estructurada de la siguiente manera: en el capítulo I se encuentra el planteamiento del problema, en el cual se realiza un breve análisis del contexto educativo en cuanto al desarrollo de las macrodestrezas en estudiantes de secundaria, así como su desempeño en la competencia en expresión escrita y argumentativa. Por tanto, este capítulo se constituye por las interrogantes de investigación, objetivos, y justificación de la investigación.

En el capítulo II se colocaron los antecedentes encontrados en el marco nacional e internacional que aportaron al tema de estudio, desde enfoques teórico- prácticos en cuanto a la formación de conceptos en diferentes disciplinas por medio de la aplicación de diferentes metodologías. Además, se sintetiza la información mediante la división de temas y subtemas que aportarán al sustento teórico de la investigación, basado en el modelo de situación

impulsado por los autores Teun van Dijk y Walter Kintsch, así como las principales operaciones mentales que intervienen en la transferencia del conocimiento del texto base a la red neuronal de los individuos, y los principales ejes temáticos que intervienen en el proceso argumentativo.

El capítulo III correspondiente al ámbito metodológico, se detalla el enfoque, tipo y unidades de estudio de la investigación. La técnica e instrumento de recolección de datos, y en esa misma línea, las técnicas de análisis de datos. Finalmente se presenta la tabla correspondiente a la operacionalización de variables.

En el capítulo IV se registra la presentación y análisis de datos con base a los resultados obtenidos por medio de la aplicación del instrumento de investigación.

Finalmente, el capítulo V está conformado por el diseño de la propuesta metodológica constituida por justificación, descripción de los destinatarios y responsables, objetivos, explicación del proceso y la descripción de fases y etapas. La propuesta está enfocada en la elaboración de una planificación microcurricular, para potenciar la formación de conceptos en las diferentes macrodestrezas, en las cuales se ha evidenciado una dificultad por parte de los estudiantes.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Formulación del problema

En el contexto educativo, se evidencia constantemente falencias en el dominio de las macrodestrezas como hablar, escuchar, leer y escribir, por parte de los estudiantes de secundaria, en el Área de Lengua y Literatura. Debido al poco desarrollo de las destrezas que implica el bloque de comunicación oral, la competencia comunicativa no es abordada íntegramente en la producción de discursos, puesto que los estudiantes no toman una postura determinada ante temáticas culturales, sociales, políticas o económicas.

En atención a la problemática, el Ministerio de Educación, en el año 2021 impulsa el currículo basado en competencias, que “permitirá el desarrollo integral de los estudiantes y mejorará su capacidad de resolver las diversas situaciones cotidianas, fortaleciendo y afianzando la continuidad de los aprendizajes y la calidad educativa del país.” (Ministerio de Educación, 2021, p.5)

En los resultados emitidos por la (OCDE) sobre las pruebas PISA, edición 2022 en América Latina y el Caribe, se evidencia un bajo desempeño educativo. En el caso de Ecuador, el porcentaje obtenido en las pruebas PISA no fue satisfactorio en las áreas de Matemática y Lectura. Según los resultados emitidos por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval) “el promedio de Ecuador en lectura es de 409, lo que lo sitúa en nivel 2, el nivel mínimo de competencias”. (INEVAL, 2018).

Con base a los resultados emitidos por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval), el Ecuador presenta índices desfavorables en el área de Lectura. Los niveles de competencia en lectura PISA-D, corresponden a 6 categorías, de las cuales, el Ecuador ocupa la segunda categoría. Con un total de 409 puntos, en esta categoría, el estudiante lleva a cabo, tareas básicas, logran interpretar textos de manera literal, entienden la información explícita del texto, sin realizar inferencias, identifican con dificultad la idea principal del texto, y las ideas secundarias, y no logran conectar la información extraída de un texto con experiencias personales o de la vida cotidiana.

El bloque de lectura comprensiva es inherente a la competencia comunicativa, puesto que permite a los estudiantes el aprendizaje de nueva información, así como la formación de conceptos sobre diferentes temas. En ese ámbito, en Colombia, Rodríguez (2020) con relación a las competencias comunicativas, tanto oral como escrita, enfatiza sobre la relevancia de la

lectura comprensiva. En la comunicación escrita señala “la presencia de una oralidad argumentativa se expresa en tensión con una actitud crítica que refleja el nivel de comprensión lectora”. (Rodríguez, 2020, p 7) En la comunicación oral, denota como “en el área de lengua, de modo particular, numerosos planes de estudio impulsan esta voluntad explícita de enseñar y aprender la oralidad como parte de un interés más amplio por promover el desarrollo de competencias en lenguaje” (Rodríguez, 2020, p. 12).

En Perú, los autores Benites, J. y Benites, E. (2023) consideran que un porcentaje elevado de estudiantes tienen la capacidad en redacción de artículos de opinión, sin embargo, aseveran que desde “educación básica es fundamental poner interés en la producción escrita para lograr adecuar los textos a una situación comunicativa, que permitirá a los estudiantes de quinto grado el manejo apropiado de esta capacidad”. (Benites, J. & Benites, E., 2023, p.129) Los autores hacen hincapié en la importancia de un trabajo conjunto de la primaria y la secundaria, para alcanzar el desempeño exitoso de la competencia comunicativa enmarcada en la argumentación con un espíritu crítico y reflexivo.

En cuanto al desarrollo de la competencia en expresión escrita y de la competencia argumentativa, los autores europeos Núñez, E. y Sanaleuterio, J (2021) opinan que, en el área de Lengua Castellana y Literatura la competencia escrita y el aprendizaje de géneros discursivos no han sido abordados en su totalidad, en la educación secundaria, por lo tanto, proponen: “una secuencia didáctica de talleres como estrategia metodológica para la enseñanza del ensayo argumentativo , así como el análisis micro funcional de modelos textuales enfocado en el alumnado de la secundaria para generar un ajuste adecuado al género discursivo”. (Núñez, E. & Sanaleuterio, J. 2021, p. 81) Desde el análisis de los autores, la incorporación de una guía teórica sobre secuencias didácticas en la enseñanza y aprendizaje del ensayo en los textos de la secundaria, facilitarían el desarrollo adecuado de la competencia escrita, y progresivamente de la situación comunicativa.

En búsqueda de una respuesta a la problemática educativa mencionada con antelación, se presenta el tema de investigación: El modelo situacional en la formación de conceptos para mejorar el proceso de argumentación oral, en los estudiantes de Tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa Alfonso del Hierro “La Salle”.

Se escogió a los estudiantes de Tercero de Bachillerato porque al encontrarse cursando el último ciclo de estudios en la secundaria, deben demostrar un dominio en las macrodestrezas del área de Lengua y Literatura. Es decir, los estudiantes deben dominar las competencias comunicativas, al momento de transmitir sus ideas, opiniones o puntos de vista sobre un tema

en particular. En esta sección del bachillerato se logra detectar con mayor facilidad las debilidades que los estudiantes presentan en la construcción de argumentos, porque son inconvenientes que acarrearán durante el curso de aprendizaje. Por lo general, un porcentaje considerable de estudiantes origina ideas novedosas y brillantes, no obstante, se enfrentan a una realidad compleja cuando tienen que transmitir esa información a un auditorio determinado, bajo una modalidad de debate, simposio o mesa redonda. En ese ámbito, los estudiantes deberán dominar habilidades lingüísticas para desarrollar la competencia comunicativa, así lo afirman Doncel y Leena (2011), citados en Solano, J. (2022) afirman que:

Se fundamentan en el conocimiento funcional de los lenguajes oral, gestual y escrito, que permiten la expresión de ideas, creencias, emociones y vivencias. El dominio de esta competencia favorece el uso eficiente de las habilidades de interacción social, el establecimiento de relaciones constructivas con los demás, la adaptación sociopersonal y la resolución de conflictos a través del diálogo. (p.53)

La teoría del modelo de situación planteada por Walter Kintsch (1998) es el modelo más explícito en el proceso de comprensión de textos. De esta manera, el método de comprensión lectora a un nivel profundo se da por medio de una construcción entre el contenido del texto base y los conocimientos previos del lector. La importancia de estudiar el modelo de situación proviene de facilitar al estudiante las herramientas necesarias, para la interpretación de macroestructuras textuales a nivel cognitivo y cultural. Una vez que el estudiante logre construir el modelo de situación a partir de inferencias personales, logrará crear conceptos que le permitan la construcción de argumentos con premisas contundentes y lógicas.

Los resultados que emita la investigación permitirán abordar un enfoque práctico que otorgará una solución a la problemática planteada. En un desenlace inmediato se espera la autonomía del estudiante en la competencia oral, de modo que, logre un nivel avanzado en la difusión de opiniones, puntos de vista o ideas sobre un tema académico o de la vida cotidiana.

## **1.2 Interrogantes fundamentales de la investigación**

¿Cómo estaría diseñada una propuesta metodológica basada en el modelo de situación para formular conceptos en los estudiantes de tercero de bachillerato, de la Unidad Educativa la Salle Conocoto, durante el periodo lectivo 2024-2025?

¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los estudiantes de tercero de bachillerato al momento de sustentar sus ideas, opiniones o puntos de vista sobre una determinada temática?

¿Cuáles serán los aportes teóricos y prácticos que otorgará el modelo de situación para llegar a la formulación de conceptos y posterior construcción de argumentos en los estudiantes de tercero de bachillerato?

### **1.3 Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Diseñar una propuesta metodológica basada en el modelo de situación para la formulación de conceptos, en la asignatura de Lengua y Literatura, para estudiantes de Tercero de Bachillerato, de la Unidad Educativa Alfonso del Hierro “La Salle”, durante el periodo lectivo 2024-2025.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

Identificar las principales dificultades que presentan los estudiantes de tercero de bachillerato al momento de sustentar sus ideas, opiniones o puntos de vista acerca de una temática determinada.

Establecer los aportes teóricos y prácticos que otorgará el modelo de situación para llegar a la formulación de conceptos, y posterior construcción de argumentos en los estudiantes de tercero de bachillerato.

### **1.4 Justificación de la Investigación**

#### **1.4.1 Justificación**

El presente trabajo investigativo tiene como finalidad el planteamiento de la solución a una problemática identificada en el ámbito educativo, en el área de Lengua y Literatura. En base a las pruebas aplicadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en el marco de Evaluación PISA, según el informe emitido por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), Ecuador presenta los índices más bajos de desempeño en la sección de Matemáticas y Lectura.

Por consiguiente, es necesario identificar la causa explícita que genera inconvenientes en el desempeño de los estudiantes de secundaria, en el desarrollo de las competencias comunicativas. En el marco comunicativo, la argumentación es un proceso necesario para defender o sustentar ideas, puntos de vista u opiniones sobre diversos temas. En ese ámbito, los autores considerados a continuación, resaltan la necesidad de la enseñanza y el aprendizaje adecuado de la técnica argumentativa. La argumentación se da por medio de la presentación de razonamientos para conocer una realidad determinada, en ese ámbito, Guerrero (2018) manifiesta:

La argumentación es una pieza esencial para generar participación de los estudiantes en la sociedad, por lo que su aprendizaje debe enfocarse en una metodología que fomente un pensamiento crítico que, permita al estudiante cuestionar la realidad que lo rodea, identificando los problemas de su entorno y resolverlos correctamente. (Guerrero, T., 2018, p. 84)

Los argumentos permiten al individuo llegar a consensos, acuerdos y soluciones sobre problemas planteados en la vida cotidiana, al respecto Castillo et al. (2024) indica:

Los estudiantes deben tener una actitud propositiva en su formación como miembros de una comunidad, que solicite la participación constante en la solución de problemáticas generadas en su entorno, mediante un pensamiento reflexivo y crítico, desde la construcción de argumentos que permitan debatir temas específicos, para encontrar posibles respuestas a diferentes dificultades que suscitan en la realidad. (Castillo et al, 2024, p. 98)

En el sistema educativo, la argumentación se constituye como un eje transversal, puesto que, los argumentos ayudan a probar hipótesis por medio de la búsqueda de la verdad, partiendo de la ciencia y la objetividad, por lo que, es necesario abordar el proceso argumentativo como un método indispensable para el aprendizaje de los estudiantes. En virtud de lo mencionado anteriormente, Camps, A. y Dolz, J. (1995) afirman:

En el ámbito educativo no se incluye la argumentación como una habilidad necesaria para generar competencias en los estudiantes, por el contrario, la enseñanza metódica del proceso argumentativo no se aborda adecuadamente por los docentes de secundaria, por docentes universitarios y la sociedad en general. No se enseña a los estudiantes a expresar sus opiniones en el ámbito oral y escrito, y por otro lado no existen los manuales suficientes que apoyen al desarrollo de la argumentación. (Dolz, J & Camps, A, 1995, p.5)

El impacto social de esta investigación radica en el ámbito educativo, una de las mayores aristas que genera preocupación a lo largo de la historia, desde una perspectiva cuantitativa, es decir, no genera inquietud los porcentajes o calificaciones que puedan obtener al final del ciclo escolar, sino la calidad de conocimiento que cada estudiante obtiene al

terminar su proceso de aprendizaje, y cómo lo emplea para solucionar problemas de la vida cotidiana.

Desde esa perspectiva, los principales beneficiados de los resultados de la investigación serán los estudiantes de secundaria, del Colegio Alfonso del Hierro “La Salle”. La investigación se lleva a cabo en la secundaria, sección del bachillerato en vista de un desarrollo de los contenidos y destrezas que los niveles de secundaria deben llevar a cabo, en base a un Currículo Nacional, emitido por el Ministerio de Educación.

En el año 2021 el Ministerio de Educación implementó el currículo basado en competencias: competencia socioemocional, competencia matemática, competencia digital y competencia comunicacional, el objetivo de este nuevo enfoque, permite desarrollar en los estudiantes un aprendizaje integral, que se adquiere en base a una educación individualizada, y de esta manera determinar el desempeño que generan en torno a estas competencias. Con la aplicación del currículo basado en competencias, se espera que los estudiantes se desenvuelvan como individuos críticos, reflexivos y autónomos en el proceso de aprendizaje.

Actualmente en varias instituciones del Ecuador se está aplicando el modelo curricular basado en competencias, un proyecto que el Ministerio de Educación tomó como referencia de un diseño educativo impulsado en España, en el año 2006, así lo explica Ferrer (2011):

La implementación de este currículo se fundamentaba en el desarrollo de ocho competencias, que hacía referencia a la comunicación de la lengua materna, comunicación de la lengua extranjera, competencia matemática y competencias en ciencia y tecnología, competencia digital, aprender a aprender, competencias sociales y cívicas, sentido de iniciativa y espíritu de empresa, conciencia y expresión culturales. Estas competencias básicas fueron implementadas para dirigir y organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas españolas. (Ferrer, 2011, p. 6)

En el contexto educativo ecuatoriano, el currículo con énfasis en competencias permite el desarrollo de habilidades imprescindibles para desenvolverse en la sociedad, por ejemplo, la competencia comunicativa y socioemocional son inherentes, por tanto, los seres humanos todo el tiempo exponen ideas, opiniones y puntos de vista para demostrar una determinada postura sobre un acontecimiento en particular.

En la interacción con otros individuos dentro de una actividad específica, como un

debate, la elaboración de argumentos debe plantearse desde un control emocional y el lenguaje no verbal en el contexto de la competencia socioemocional. Un porcentaje considerable de estudiantes presentan inconvenientes al momento de llevar a cabo un debate, discurso o exposición oral, debido a que, no generan una serie de conceptos adecuados para plantear diferentes posturas ante este tipo de acontecimientos, en otras palabras, de un grupo de 30 individuos, sólo siete presentan resultados favorables en el ámbito de la comunicación oral. En ese aspecto, la investigación proporcionará los datos específicos por los cuales se presentan estas situaciones en los estudiantes de secundaria.

La investigación tiene total relevancia en el contexto teórico y práctico, por lo que pretende indagar los aportes del Modelo de Situación para llevar a la praxis un proceso de comprensión lectora a nivel cerebral, dando lugar a la formación de conceptos en la construcción de argumentos. Este acontecimiento genera un grado de relevancia en el contexto educativo, porque busca ayudar a los estudiantes a desarrollar independencia en cuanto a la transferencia de conocimientos, erradicando un posible analfabetismo funcional.

En términos de T. van Dijk el Modelo de Situación se da a partir de la comprensión profunda de la macroestructura textual: “La macroestructura de un texto se forma a partir de la transformación de las proposiciones de un texto en macro proposiciones con base en macro reglas”. (Dijk, T., 1980, p. 157) En base a lo mencionado por el autor, tanto las microproposiciones como las macroproposiciones son esenciales en la comprensión e interiorización de un texto, para formar un principio semántico.

## CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 2.1 Antecedentes de la Investigación

A continuación, se presentan una serie de investigaciones en el marco nacional e internacional que aportarán al tema de estudio desde enfoques teóricos y prácticos, posibilitando un grado de reflexión crítica y posterior construcción de conocimientos específicos.

Fuentes, S. & Montes, A. (2020) en su investigación *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de básica secundaria, a través de la estrategia Reconocimiento y la Producción argumentativa (RPAC)*, plantearon como objetivo promover el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes de octavo. La metodología empleada en la investigación tuvo un diseño cuasi- experimental con un enfoque cuantitativo. La muestra se conformó por 93 estudiantes, de los cuales, 31 estudiantes formaron parte del grupo control y 62 estudiantes del grupo experimental. A los dos grupos se les aplicó un pretest con la finalidad de medir las habilidades del pensamiento crítico. En cuanto al programa de intervención de reconocimiento y producción de argumentación crítica RPAC, se llevó a cabo con el fin de potenciar las habilidades de pensamiento crítico, el cual incluía enseñanza de habilidades como: razonamiento, identificar hechos, opiniones y conclusiones, elaboración de mapas conceptuales y ensayos cortos. Finalizada el empleo de la estrategia se aplicó el posttest. Las conclusiones derivadas de la investigación se dieron a partir de una evidente falta de conocimiento explícito por parte de los estudiantes, en cuanto al pensamiento crítico como una herramienta de ver y entender el mundo. El aporte de esta investigación contribuye significativamente en el reconocimiento de las partes de un texto argumentativo y los procesos de argumentación escrita.

El proceso de formación de conceptos surge como una necesidad universal para fomentar el contexto comunicativo efectivo en una comunidad de aprendizaje. De esta manera, López, H. et al (2024), en su investigación *Formación de conceptos matemáticos para el análisis e interpretación del contenido Función Seno* declararon como objetivo elaborar estrategias de aprendizaje que faciliten el análisis e interpretación del contenido “Gráficas y propiedades de la función  $y=\sin \theta$ ”; donde se priorizaba que los estudiantes logren interactuar con los conceptos que deben aprender, para llegar a relacionar sus conocimientos previos, sobre la vida cotidiana. La investigación tuvo un enfoque cualitativo aplicado a nivel micro puesto que se intentó profundizar más en la situación objeto de estudio. De acuerdo con el objetivo y

profundidad del estudio, la investigación tuvo un alcance descriptivo. La población estuvo conformada por estudiantes y docentes de secundaria del Centro Educativo. El muestreo fue no probabilístico. Las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de información fueron: análisis documental, observación y entrevista. Con base al análisis e interpretación de resultados, los autores concluyeron que los estudiantes presentaron dificultades para graficar y establecer las propiedades de la función seno. Esas dificultades se dieron principalmente a la falta de integración de los conceptos matemáticos y la dificultad para relacionar adecuadamente estos conceptos con la vida cotidiana. De esta manera, los investigadores han aportado con la elaboración de una estrategia metodológica que consiste en el concepto interactivo, donde se explican todos los conceptos, usando presentaciones de Power Point que muestren imágenes que sugieran los tres niveles de la adquisición de conceptos, los cuales corresponden a la ejemplificación, memorización y resolución de problemas.

El proceso argumentativo es una preocupación constante en el desarrollo de las asignaturas incluidas en el programa de estudios de secundaria, puesto que, abarca una condición transversal, es decir, se aplica para fundamentar ideas, puntos de vista u opiniones de cualquier tópico a desarrollar en la clase. En atención a la problemática expuesta, Ramírez (2021) desarrolló la propuesta *Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria*. Con el objetivo de proponer un modelo de aprendizaje enfocado en el estudio de casos para mejorar la argumentación. El estudio fue descriptivo, con un enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por 105 estudiantes de los cuales se desprende una muestra de 31 estudiantes. Los resultados de la investigación demostraron que un gran porcentaje de estudiantes no aplica propiedades textuales como coherencia y cohesión en el proceso argumentativo, y tampoco emplean un lenguaje adecuado a la situación comunicativa. De acuerdo con la investigación planteada, la autora concluyó que el aprendizaje basado en estudio de casos ayuda a superar las dificultades que presentan los estudiantes de secundaria en el ámbito argumentativo. El estudio detallado con anterioridad genera un aporte significativo a la investigación porque contribuye con una estrategia metodológica para potenciar la argumentación oral y escrita.

Los autores Villalba, Quijano & Pérez (2023) en su investigación *Método de desarrollo de conceptos: intervención didáctica para la correcta integración de conceptos de ciencias en la red conceptual* tuvo como objetivo analizar si la aplicación de una metodología basada en la construcción de conceptos influye en la adquisición de herramientas didácticas que pueda implementar el futuro docente en sus aulas. La investigación fue cuasi- experimental con un diseño de un solo grupo o muestra, con pretest y posttest, puesto que, se pretendió establecer

relaciones existentes entre la formación docente y la construcción de conceptos específicos. La propuesta abordó el método de Desarrollo de Conceptos a través de un aprendizaje holístico, utilizando recursos didácticos centrados en el medio ambiente. Por lo tanto, se establecieron tres pasos en la propuesta educativa: Visualización de secuencias (conceptos, ejemplos, y definiciones), relación de columnas y sopas de letras por medio de la plataforma Kahoot para evidenciar si los conceptos construidos por los estudiantes no son erróneos y facilitar el aprendizaje, y finalmente la construcción de conceptos a través de fotografías y noticias. En cuanto a las conclusiones del estudio, los autores, probaron la eficacia de utilizar el método de Desarrollo de Conceptos dentro del ámbito de la biología, abarcando la relación individuo-medioambiente. Por lo tanto, se puede decir que este trabajo aportó con una novedad metodológica en un tema carencial como es el construir conceptos de manera correcta, integrándolos a la red conceptual personal de cada alumno y alumna. Los aportes al tema de investigación se generan a partir de la consolidación de una metodología explícita en la construcción de conceptos puesto que se puede adaptar al área de Lengua y Literatura, por medio de operaciones mentales como: análisis, observación, clasificación, comparación y formulación de críticas a diferentes temas planteados en el ámbito académico o cotidiano.

Arias (2023) presenta su investigación *Percepciones del estudiantado de bachillerato de la Unidad Educativa Luis Fernando Ruiz sobre el desarrollo de su argumentación escrita*. Su objetivo fue conocer cómo está el nivel de conocimientos de los estudiantes de bachillerato en relación con los elementos de la argumentación escrita. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, dado que estudia un hecho social. La modalidad de la investigación fue de campo, debido a que la investigadora recurrió al lugar de los hechos para la recopilación de datos, mediante una encuesta cualitativa, a través de la escala de Likert. La población estuvo conformada por 780 estudiantes de la Unidad Educativa Luis Fernando Ruiz, ubicada en la provincia de Cotopaxi, cantón Latacunga, parroquia Ignacio Flores, de la sección bachillerato. La muestra se consolidó con 363 individuos, con un muestreo aleatorio simple para dar la posibilidad a todos los individuos de ser parte de la investigación. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta cualitativa, por medio de la aplicación de un cuestionario, conformado de 38 preguntas, organizadas en tres categorías: conocimiento de los elementos de la argumentación escrita, aplicación de los elementos argumentativos escritos y la aplicación de las propiedades textuales en textos argumentativos. A partir de los datos obtenidos en la investigación, la autora realizó las siguientes conclusiones: los estudiantes investigados en su

mayoría desconocen los elementos de la argumentación escrita como: tesis, premisas, entimemas, contraargumentos, evidencias probatorias, cuerpo argumentativo y falacias. En definitiva, los aportes a la investigación se presentan a partir del conocimiento explícito de las falencias por parte de los estudiantes de bachillerato en el proceso argumentativo, puesto que, a nivel de argumentación escrita y oral, los estudiantes deben dominar los elementos básicos para defender una opinión, punto de vista, o idea. En ese ámbito, cuando los estudiantes desconocen la elaboración o estructura del proceso argumentativo, la calidad del acto comunicativo es deficiente en diferentes contextos.

## **2.2 Bases Teóricas.**

### 1.- Modelo de Situación

#### 1.1 Definición

La teoría del modelo de situación es considerada como una de las teorías más recientes en el proceso de comprensión lectora a nivel cerebral.

Teun Van Dijk y Walter Kintsch definen un modelo de situación como la representación cognitiva sentada de los acontecimientos, las acciones, los individuos, y la situación en general evocados en un texto. A este nivel “superior” de representación se le atribuyen propiedades específicas. En primer lugar, incorpora experiencias previas, incluidas bases de textos anteriores, sobre situaciones similares o idénticas. (Dijk, T & Kintsch, W. 2007, p.30)

Actualmente la lectura comprensiva es un factor determinante en la interpretación y decodificación de textos escritos, en otras palabras, es una actividad transversal, que se genera para el entendimiento y desarrollo de cualquier tópico a ser tratado en las diferentes disciplinas del conocimiento. Con referencia a lo mencionado anteriormente, Kintsch (1983) afirma: “El concepto de modelo de situación nos permite, en primer lugar, conceptualizar la representación del mundo que los individuos construyen a través de la experiencia y el aprendizaje, y que activan durante la lectura” (p.30). De acuerdo con el autor, el individuo debe generar un modelo de representación en base al texto que lee, ya que, de esta manera logrará un aprendizaje significativo, relacionando sus experiencias previas con el contenido extraído del texto base.

En palabras de van Dijk, T y Kintsch, W. (1983):

Los modelos de situación proporcionan un universo referencial para ancestros completos. En otras palabras, comprender un texto requiere representar la situación que describe. Si no somos capaces de imaginar una situación en la que algunos individuos tienen determinadas propiedades o experiencias, la comprensión de un texto mismo no sería fácil. Y si no comprendemos las relaciones textuales que existen entre los hechos o acontecimientos descritos por el texto, de manera local y global, no entenderemos el texto en absoluto. (p.30).

La comprensión absoluta de un texto implica la práctica de operaciones del pensamiento como analizar, observar, clasificar, e interpretar.

El individuo llega a una comprensión significativa, por medio de la ejecución de diferentes niveles, por tanto, afirman la relevancia de dos niveles de representación del discurso. Según los autores van Dijk, T y Kintsch, W. (1978):

El nivel superficial o código de superficie que consiste en la decodificación de los signos lingüísticos; este nivel de representación tiene en cuenta los aspectos gramaticales del texto. El segundo nivel de representación lo denominaron base textual que constituye la representación semántica del texto en la manera episódica. Esta base textual se define en términos de proposiciones y relaciones entre proposiciones. A estos dos niveles de representación van Dijk y Kintsch (1983) le suman un tercer nivel de representación al que denominan MS. (van Dijk & Kintsch, 1983, como se citó en Martínez Hincapié, 2014, p. 13)

Con base a la anterior cita se destaca la importancia de comprender el discurso y el texto, desde un contexto gramatical, lingüístico y semántico.

Los autores van Dijk & Kintsch (1983) afirman que los Modelos de Situación se actualizan continuamente, constituyendo una evidencia del aprendizaje. En otras palabras, comprender un texto consiste:

Representar en la memoria episódica tanto su contenido semántico como la situación a la que hace referencia el texto en relación con otras estructuras de conocimiento preexistentes, que se recuperan, igualmente de la memoria episódica. El MS convierte al modelo estratégico de comprensión en un modelo psicolingüístico dinámico, en el que participa activamente el lector en la construcción del significado. El MS va más allá de un constructo teórico plausible. (van Dijk & Kintsch, 1983, como se citó en Martínez Hincapié, 2014, p. 14)

## 1.2 Modelo de situación por medio de la construcción- integración textual

La comprensión del discurso no se da por medio de una palabra aislada, por el contrario, se debe entender la situación específica del discurso para generar un entendimiento absoluto.

El grado de elaboración contextual del significado de una palabra, y el discurso

en el que se inserta, depende de la visión que se tenga de qué y cuánta información contiene el léxico mental. La disponibilidad de recursos, los conocimientos y las exigencias de la tarea desempeñan papeles obvios en este proceso de elaboración. Lo que se elabora es el significado del discurso en conjunto, y los sentidos de las palabras se ven afectados por esta elaboración porque están integrados en el significado del discurso y forman parte de él. Así, el tema de una frase puede inferirse y convertirse en parte de la representación del discurso, afectando en cierta medida a lo que cada palabra posterior significa en este contexto particular del discurso. (Till, E & Kintsch, W. 1998, p. 5)

Con base al experimento realizado por Robert E. Till (1988), Walter Kintsch (1998) plantea que los lectores parten del texto para resolver los problemas léxicos. Además, al tener más tiempo para procesar la información, los comprendedores logran construir la representación mental de la oración leída gracias al contexto o información textual y al uso de su conocimiento previo; por tanto, construyen un modelo de situación.

Los resultados del experimento de Till et al. (1998) inspiraron a Kintsch (1988) a formular su modelo Construcción- Integración; según los estudios realizados por Kintsch (1998), en Tijero, (2009), en el modelo de construcción-integración, la construcción implica un procesamiento ascendente porque parte de los datos del texto.

La fase de construcción supone que el comprendedor va construyendo la representación proposicional o semántica de las oraciones a partir de la información textual. Así, va activando aquellos nodos de las redes conceptuales que requiere para representar las ideas que interpreta del texto. Es decir, a medida que el comprendedor lee un texto va activando diversos nodos de su red cognoscitiva. (Neyra, 2009, p.125)

Con base al proceso de construcción el lector selecciona las proposiciones más importantes para la comprensión textual. La integración, involucra un procesamiento descendente, ya que compromete el conocimiento previo del lector. La fase de integración consiste en la destitución de todos aquellos significados irrelevantes para la comprensión del texto.

Para ello, se realiza un proceso de satisfacción de restricciones mediante el cual se rechazan aquellas construcciones locales inapropiadas a favor de aquellas que calzan con el todo coherente. El conocimiento previo del lector permitirá decidir qué nodos activados previamente deben desactivarse para eliminar proposiciones redundantes o contradictorias. (Neyra, 2009, p. 125)

En el proceso de integración se enmarca una perspectiva conexionista, ya que aquí solo se trabaja a partir de las proposiciones que constituyen la base textual que resultó de la etapa anterior.

### 1.3 Formación de conceptos por medio de operaciones cognitivas: contemplación y observación

La contemplación y la observación son operaciones cognitivas primordiales para la formación de conceptos. Una primera aproximación hacia la contemplación se da a partir del aprendizaje. “La contemplación no es solo mirar imágenes, o copiar imágenes, es estar en contacto directo con el sustantivo contemplado y realizar un análisis cabal del mismo; comprender los objetos actuando sobre ellos, analizar formas y cimentar su imagen interna” (Aebli, 2002, p. 61). El autor enfatiza que es indispensable que el lector conozca datos referentes al objeto contemplado, a través de los cuales, más la ayuda del docente, el observador desarrollará la capacidad de observación interior, es decir, la contemplación activa.

La observación es el proceso por el cual los individuos obtienen información explícita y detallada.

A través de la observación van adquiriendo un conocimiento físico, social y lógico del entorno, comenzando por la noción de sí mismo. De esta manera, el individuo puede reconocer las características y propiedades de los objetos y materiales que les permitirían identificarlos y clasificarlos. Todos los demás procesos como la comunicación, la clasificación, la seriación y la medición son posibles desde la observación. (Seijas, 2016, p.10)

La observación minuciosa de un objeto o individuo permite obtener características y detalles relevantes para generar una base de conocimiento sólida sobre una temática en particular, sobre el sujeto u objeto en cuestión.

#### 1.4 Microestructura y Macroestructura textual

La macroestructura textual es la comprensión del texto a nivel global, es decir, después de realizar una selección y jerarquización de micro proposiciones, estas deben llevarnos a inferir las macroproposiciones del texto. En palabras de van Dijk, T. (1983):

Las macroestructuras son producto de procesos inferenciales. Se diseñaron para captar la noción intuitiva de la esencia de un discurso. Mientras que la base textual representa el significado de un texto en todos sus detalles, la macroestructura sólo se ocupa de los puntos esenciales de un texto. Pero también es un todo coherente, como la propia base textual, y no simplemente una lista de palabras clave o de los puntos más importantes. En un libro, por ejemplo, el nivel superior de la macroestructura puede estar expresado simplemente por el título del libro, y el siguiente nivel corresponde a un índice subjetivo. A continuación, cada capítulo se desglosaría en subsecciones, hasta llegar a la propia base del texto. Así pues, la base del texto puede considerarse el nivel más bajo de la macroestructura, la base a partir de la cual evoluciona. (Dijk, T & Kintsch, W, 1983, p. 52)

La microestructura textual, conocida como nivel local del texto, está conformada por microproposiciones (unidades mínimas de significado o nodos). Las microproposiciones son el esqueleto explícito del texto. A través de la microestructura textual, coherencia lineal, el

lector podrá construir la macroestructura, es decir, la coherencia global. Según van Dijk, T. (1983):

Dada una macro proposición para un discurso en su conjunto, se añadirá, particularizará y analizará información. Las proposiciones resultantes pueden seguir siendo bastante generales y necesitar nuevas aplicaciones de los mismos procesos. Es decir, al hablar de nuestras vacaciones en Italia, podemos particularizar el concepto de “Italia” indicando los lugares que visitamos y analizar las acciones en preparatorias, componentes y consecuentes, como coger un tren a Roma, visitar un museo o participar en un acto político. En ese momento podemos añadir detalles extraídos directamente de la memoria episódica, aunque sean irrelevantes para el resto de la historia: por ejemplo, que comimos el mejor helado de Florencia. ( Dijk,T & Kintsch,W., 1983, p.243)

## 2.- Argumentación

### 2.1 Definición y tipos de argumentos

El proceso de argumentación implica un mecanismo mental constante puesto que el individuo ocasionalmente está compartiendo sus ideas, opiniones y puntos de vista sobre diferentes temáticas, y a su vez, busca persuadir sobre una determinada postura a un público específico por medio de la competencia oral y escrita. En este ámbito, Carrillo (2007) señala:

La argumentación obedece a una esquematización, a la vez cognitiva y lingüística, que opera con unas finalidades en cada discurso: orientar al otro hacia un sentido, hacia una cierta concepción del mundo. Y en todo este marco, la realización del significado es una actividad humana, que pretende, a través de la lengua y el discurso, entender al hombre y a la vida, y construir una realidad social. La cuestión está en saber si la realidad que nosotros percibimos (construida con nuestras experiencias individuales y conocimientos colectivos) es la verdadera. La argumentación se construye sobre una base retórica; los caracteres y estados del orador (ethos) y su auditorio (pathos), estableciendo entre ellos una interacción pragmática. (Guerrero, L., 2007, p. 294)

Existen diversos tipos de argumentos para sustentar el discurso argumentativo, sin embargo, Weston (2006) considera básicos cuatro tipos:

El argumento de autoridad según Weston (2006) implica:

Remitirse a autores, entidades u organizaciones que han trabajado o estudiado el tema en cuestión, sea para establecer datos y hechos, para aclarar conceptos o para verificar una opinión. Mencionar a fuentes autorizadas permite reforzar el contenido del argumento, siempre y cuando se trate de información relevante, venga de una persona o institución con trayectoria investigativa y no base sus afirmaciones en suposiciones o especulaciones. (Weston,2006, p.55)

El argumento de ejemplo se define, según Weston (2006):

Se refiere a producir generalizaciones o deducciones concluyentes sobre un tema, citando sucesos representativos, que se asemejen entre sí. Con este argumento se deben buscar hechos que apoyen la existencia de un fenómeno, pero es importante recordar que para hacer una generalización lo

suficientemente fuerte es necesario encontrar como mínimo tres hechos que dificulten el surgimiento de contraejemplos (excepciones). (Weston, 2006, pp.34-37)

El argumento por analogía, de acuerdo con Weston (2006):

Consiste en comparar o contrastar elementos en datos, gráficas, casos, situaciones cotidianas, a fin de extraer una conclusión que apoye la tesis planteada. La diferencia fundamental del argumento por analogía con el de ejemplo es que este no busca generalizar a partir de las situaciones mencionadas, sino que intenta buscar semejanzas entre dos casos. Para construirlo es necesario tomar dos situaciones reales que tengan semejanzas notables. No es posible extraer conclusiones más amplias de lo permitido por la naturaleza de los hechos que se están comparando. (Weston, 2006, pp. 48-51)

El argumento acerca de las causas, conforme a Weston (2006):

Se argumenta una conclusión recurriendo al hecho que la origina. Weston afirma que no es fácil hallar la causa por la cual algo sucede, sobre todo porque en muchas ocasiones cuando intentamos definir la causa de algo no estamos encontrando sus causas últimas, sino que estamos haciendo una interpretación en un contexto. Sin embargo, éste es el argumento más usado cotidianamente. Por ejemplo: “no llegué a tiempo a clase porque se varó el bus.” Está clara la causa del retraso, sin embargo, hay algunos hechos cuyas causas son complejas y diversas. (Weston, 2006. pp. 68-71)

## 2.2 Niveles de retórica

Las bases de la argumentación son la ciencia y la retórica. En todo discurso el orador debe basar la información emitida en fuentes fidedignas y confiables, en vista que, instruye a un auditorio determinado sobre una temática específica. La retórica es un complemento al discurso porque es la esencia de la palabra hablada, por medio de la cual logra persuadir o incidir en el auditorio de manera positiva o negativa.

La retórica es la disciplina clásica que permite el análisis de textos encaminados a la persuasión. Desde la cuna de la civilización occidental en la Grecia clásica se encarga de estudiar aquellos elementos más idóneos para persuadir en cada situación concreta. (Capdevila, 2004, p.55)

Los niveles de la retórica en la interpretación de textos persuasivos son, según Capdevila (2004):

En el nivel Intellectio, la pragmática se constituye como una fase primordial para conocer el contexto, así como el rol del emisor y el receptor en el proceso comunicativo, así lo afirma Capdevila (2004):

La intellectio es una etapa previa de construcción del discurso y tiene un carácter eminentemente pragmático. El orador analiza la realidad que le circunda y perfila los puntos básicos del discurso. A través de cada una de las decisiones que toma el orador en esta fase de constitución del discurso, acota el campo retórico en el que va a enraizar el mundo posible, que en este nivel puede considerarse una preestructura discursiva. El análisis retórico tiene como

objetivo llegar a conocer qué parcela de la realidad ha elegido el orador para fundamentar su discurso. (Capdevila, 2004, p.57)

El segundo nivel de la retórica corresponde a la Inventio. En esta sección se resalta la acción de la persuasión, puesto que, todo texto argumentativo busca persuadir o convencer a un lector o auditorio sobre una temática o idea determinada. Así lo menciona, Capdevila (2004):

La Inventio es una fase de localización de ideas aptas para la persuasión que condicionará el resto de las operaciones retóricas. Por lo tanto, se trata de una etapa clave en la construcción persuasiva. La función fundamental de esta parte consiste en concretar los elementos que conformarán el mundo posible. Es decir, se trata de dar cuerpo a las estructuras localizadas en la etapa anterior. Para conseguir esto, el orador debe extraer de la realidad aquellos elementos que considere oportunos para persuadir al auditorio al cual se dirige. (Capdevila, 2004, p. 58)

La manifestación del núcleo argumentativo corresponde al tercer nivel de la retórica. En esta sección se otorga una representación explícita del nivel uno y dos, para transmitir un mensaje claro al auditorio. En ese contexto, Capdevila (2004) refuerza la idea sobre la importancia de esta etapa en el discurso argumentativo:

Esta última etapa consiste en plasmar a través de materias expresivas (palabras, imágenes, música u otros) aquello que se ha planteado en la inventio. Con todos estos elementos se puede elegir una parte del referente, esto es de la realidad, que se transmitirá a través del discurso. Esta elección es uno de los elementos que más influyen en la persuasión final del discurso, aunque no el único. Su fuerza radica en que en la inventio se conforma el núcleo argumentativo con el que el público establecerá o no la vinculación. (Capdevila, 2004, p. 59)

### 2.3 Interacción discursiva

La argumentación debe contemplar en el desarrollo del discurso, disciplinas pragmáticas, semánticas y sintácticas.

La acción o interacción discursiva y como parte del objeto, vale la pena destacar, por una parte, que tal acción forma parte del proceso de significación mediante la lengua; es decir, cuando hablamos a los demás llevamos a cabo una acción lingüística y significamos algo, que también puede ser otra acción. Y, por otra parte, que la significación pragmática va mucho más allá de la significación léxica y de la significación de las estructuras (oraciones, frases, enunciados). Por ejemplo, si alguien dice con intención comunicativa “hace mucho frío”, lleva a cabo la acción de decir y significa, en primer término, precisamente el estado atmosférico. Pero en una determinada circunstancia puede significar una acción desiderativa, más explícitamente, una petición a un interlocutor como el cerrar una ventana o solicitarle abrigo. En tal situación sólo el análisis del contexto, de los interlocutores, de su relación, y de otros factores, nos daría la significación concreta. (Trujillo, S., 2010, pp. 10-12)

### 2.4 Valor argumentativo

Los argumentos emitidos en un discurso deben consolidarse desde la objetividad y de la fundamentación teórica o científica, es decir, deben tener una finalidad concreta, para evitar

divagaciones en el discurso. En palabras de Guerrero (2007):

El valor argumentativo es básicamente una dirección de la argumentación. Representa una dinámica discursiva que está constituida por un conjunto de relaciones argumentativas. Estas relaciones argumentativas de naturaleza lingüística vienen dadas por las marcas argumentativas que son los operadores y conectores argumentativos, y por las reglas argumentativas permitiendo la actividad argumentativa que son los topoi. Los topoi representan los trayectos argumentativos que se deben de adoptar para alcanzar una conclusión determinada. (Guerrero, L., 2007, p. 299)

3.- El modelo de situación en la formación de conceptos en el proceso de argumentación.

El área de Lengua y Literatura desarrolla cuatro macrodestrezas en el aprendizaje de los estudiantes, las cuales son: hablar, escuchar, leer y escribir. En todo el proceso de aprendizaje, el estudiante debe dominar las cuatro macro destrezas cuando haya finalizado su ciclo de estudios, sin embargo, constantemente se evidencia una deficiencia en dos macro destrezas específicamente: hablar y leer. En actividades que implican hablar, por ejemplo, debates, exposiciones orales, mesas redondas, discursos, oratoria y simposios, los estudiantes demuestran un nivel insuficiente en la habilidad de comunicación oral. Asimismo, en procesos de comprensión lectora, los estudiantes no alcanzan un nivel óptimo de entendimiento de los textos, en otras palabras, en el ámbito de la lectura, existen tres niveles de comprensión: Literal, Inferencial y Crítico- valorativo. Son pocos los estudiantes que dominan los tres niveles de comprensión lectora, puesto que un mayor porcentaje presenta observaciones en rendimiento académico por encontrarse en un nivel primario de la lectura. Con relación a lo mencionado anteriormente, cabe destacar que, la escritura y la lectura son procesos inherentes, no se pueden deslindar en ningún proceso de la comprensión y transferencia del conocimiento. El Ministerio de Educación no ha implementado los contenidos suficientes en el currículo de la sección primaria, puesto que, temáticas sobre la argumentación y niveles de lectura se evidencian con mayor énfasis en la sección de secundaria. Las macros destrezas de leer y hablar deben abarcarse desde la primaria, para lograr detectar observaciones y falencias en niveles tempranos, y erradicar paulatinamente problemáticas que se presentan en los estudiantes al momento de llevar a cabo procedimientos de argumentación y lectura comprensiva.

Cuando el estudiante logra comprender lo que está leyendo, se activan redes de conocimiento que le permiten formar conceptos que le ayudarán a sustentar ideas, puntos de vista u opiniones a largo plazo.

La propuesta del modelo de situación planteada por Walter Kintsch y Teun van Dijk es el complemento idóneo para generar aportes teóricos a la problemática que se presenta en los

estudiantes al momento de formar conceptos o construir argumentos. El modelo de situación es la cohesión de ámbitos cognitivos y lingüísticos, por lo tanto, la propuesta teórica de los autores mencionados con antelación genera una guía en la constitución de representaciones mentales y el análisis exhaustivo de estructuras textuales.

#### 4.- Enfoques pedagógicos en la formación de conceptos

##### 4.1 Cognitivismo \_ Aprendizaje verbal significativo / David Ausubel

En el aprendizaje significativo planteado por David Ausubel el estudiante debe asumir una actitud para relacionar el nuevo material de aprendizaje con su sistema de conocimientos previos o existentes. El aprendizaje significativo se diferencia sustancialmente del aprendizaje mecánico y repetitivo. En el proceso de adquisición de conocimientos, el autor distingue dos tipos de aprendizaje:

Aprendizaje por recepción y aprendizaje por descubrimiento en función de si el contenido de la tarea de aprendizaje se presenta al alumno o este lo descubre de forma independiente. en el aprendizaje por recepción verbal, el material presentado simplemente se interioriza y se pone a disposición (funcionalmente reproducible) para su uso futuro. También se mantuvo que el aprendizaje de recepción es significativo siempre que el alumno adopte un conjunto para relacionar el material con la estructura cognitiva, y que el propio material sea lógicamente no arbitrariamente, relacionable con ella. En otras palabras, los alumnos no tienen que descubrir independientemente generalizaciones de tipo conceptual antes de poder comprenderlas o utilizarlas con sentido. El contacto empírico y no verbal directo con los datos en los que se basan las construcciones verbales sólo es necesario para que tengan sentido antes de la edad de la escuela secundaria. (Ausubel, 1962, p. 213)

Con base lo citado anteriormente, se deduce que, la asimilación de conceptos es interpretada como aquella forma de aprendizaje que ocurre de los últimos años de la escuela en adelante. Ausubel considera que en el aula es más importante el aprendizaje significativo por recepción que por descubrimiento, a partir de la diferenciación que él mismo establece, por lo que de aquí se deduce también la trascendencia de la formación de conceptos como uno de los modos de llevar a efecto este aprendizaje por recepción. En ese ámbito, el autor enfatiza la necesidad de impartir los conocimientos por medio de una estrategia metodológica significativa de recepción, y dejar de lado el proceso de memorización, puesto que, los conocimientos adquiridos por el segundo método se dan a corto plazo, por tanto, Ausubel afirma que:

Existen razones plausibles para creer que los materiales aprendidos de memoria y de forma significativa están organizados de forma muy diferente en la estructura cognitiva y, por lo tanto, se ajustan a principios de aprendizaje y olvido muy diferentes. En primer lugar, los materiales aprendidos de forma

significativa se han relacionado con conceptos existentes en la estructura cognitiva de manera que es posible comprender varios tipos de relaciones significativas. La mayoría de los nuevos materiales ideológicos que los alumnos encuentran en el entorno escolar se relacionan con un bagaje de ideas e información significativas aprendidas previamente. De hecho, el plan de estudios se organiza deliberadamente de este modo para facilitar la introducción no traumática de nuevos hechos y conceptos. En cambio, los materiales aprendidos de forma memorística sólo se pueden relacionar con la estructura cognitiva de forma arbitraria y literal, lo que no permite establecer las relaciones antes mencionadas. En segundo lugar, al no estar anclados en los sistemas de ideas existentes, los materiales aprendidos de forma rotatoria (a menos que se hayan aprendido en exceso o estén dotados de una viveza inusual) son mucho más vulnerables al olvido y tienen un periodo de retención mucho más corto. (Ausubel, 1963, p.217)

Con base a lo mencionado en la cita, según el autor, cuando el docente intenta deliberadamente influir en la estructura cognitiva para maximizar el aprendizaje significativo y la retención, llegará al corazón del proceso educativo. Puesto que, los individuos perciben la realidad a través de un filtro conceptual, lo cual hace posible la adquisición de ideas abstractas sin experiencia empírico--concreta, los cuales se emplean tanto para categorizar nuevas situaciones dentro de campos de conocimientos existentes.

#### 4.2 Aprendizaje por Constructivismo social- Lev Vygotsky

Vygotsky asume la similitud entre el desarrollo cultural y el desarrollo de las funciones psíquicas superiores del ser humano en tanto formas superiores de actividad. De aquí que precise la peculiaridad distintiva de tales funciones específicas propiamente de lo humano, en relación con el llamado proceso de internalización, esto es, aquel proceso mediante el cual la función externa, social e interpsicológica, se hace interna, intrapsicológica. Para el autor: “la internalización de las formas culturales del comportamiento incluye la reconstrucción de la actividad psicológica teniendo como base las operaciones con signos”. (Vygotsky, 1994, p. 75) Así, la naturaleza de los procesos psíquicos del sujeto se expresa en su mediatización a través de los signos, el lenguaje y la cultura como tres factores esenciales que condicionan dichos procesos en su propia naturaleza. En este contexto, el autor concibe al concepto como una formación cualitativamente nueva que no puede reducirse a los procesos más elementales que caracterizan al desarrollo del intelecto en sus etapas tempranas, es una nueva forma de actividad intelectual y un nuevo modo de conducta donde se tiene conciencia de las propias operaciones intelectuales como resultado de auténticos cambios sustanciales, que abarcan tanto el contenido como la forma del pensamiento. En su criterio ello ocurre de manera verdaderamente plena en la etapa de la adolescencia y lo valora como fenómeno primordial de toda la edad de transición. En atención a lo mencionado, el autor considera que “la formación de conceptos es justamente

el núcleo fundamental que aglutina todos los cambios que se producen en el pensamiento del adolescente”. (Vygotsky,1991, p.59)

Vygotsky considera que el aspecto clave para caracterizar el pensamiento adolescente es la capacidad de asimilar (por primera vez) el proceso de formación de conceptos, lo cual permitirá al sujeto, de esta edad de transición, apropiarse del “pensamiento en conceptos” y su paso a una nueva y superior forma de actividad intelectual; es esa forma de pensamiento verbal lógico la única que permite al sujeto la expresión correcta del conocimiento científico. Al respecto el autor considera que “la formación de conceptos es justamente el núcleo fundamental que aglutina todos los cambios que se producen en el pensamiento del adolescente”. (Vygotsky, 1991, p. 59)

En cuanto al aprendizaje de los adolescentes para la adquisición de habilidades cognitivas y un desempeño cognoscitivo, (Tigrero Suárez et al.,2021) realizan la propuesta metodológica basada en la autorregulación del aprendizaje con relación a la neuro didáctica. Los cuales se detallan a continuación:

#### **a.- Procesos mentales: adaptación e integración de nuevas experiencias**

- El docente puede proponer síntesis de trabajos, de manera verbal en socialización de los trabajos individuales con pares, o escritos para potenciar la lectura y la comprensión.
- establecer indicadores de eficacia para valorar rapidez y precisión de trabajos colaborativos, de tal manera que los estudiantes se involucren y se comprometan a cumplir en tiempos determinados.
- Considerar trabajos individuales o colaborativos tomando en cuenta grados de complejidad, para valorar esfuerzo y desempeños.
- Rotar grupos de trabajos y determinar diferentes acciones a seguir, potenciando un proceso mental.

#### **b.- Neurociencia: debate y reflexiones**

- Los docentes deben planificar estrategias de aprendizaje a partir de la observación hasta el trabajo en grupo para el intercambio de información; ser parte de la tendencia tecnológica o incorporar recursos didácticos.
- Creación de entornos de contagio de entusiasmo.
- Aplicación de test de medición de conocimientos previos y test para afianzar información.
- Leer documentales o publicaciones de aportes a la ciencia, desde la neurociencia por profesionales de toda esfera mundial.
- Valorar las participaciones de los estudiantes en diferentes momentos, que permitan el

desarrollo de habilidades cognitivas y sociales.

### **c.- Sistema de recompensa cerebral en el aula**

- Crear expectativas elevadas de manera individual y grupal.
- Estimular los aportes, el esfuerzo, la dedicación y el trabajo.
- Demostrar respeto y afecto atendiendo las individualidades con sus fortalezas y debilidades, estilos de aprendizaje.
- Aplicar en todo momento el principio, menos, es más, como una forma de valorar aportes significativos.

### **d.- La clase como gestión de autorregulación de aprendizaje**

El docente debe compartir con los alumnos el rol de planear, ejecutar y evaluar las clases, con el fin de que ellos tengan sentido de pertenencia con su formación, y esto lleve a un mayor compromiso con las actividades de aprendizaje y evaluación:

#### **Roles de los estudiantes**

- Nombrar un líder o rotar el rol de líder en los avances de la actividad de aprendizaje.
- Revisar los avances y elaborar cuestionarios de preguntas de análisis para fomentar el pensamiento crítico.
- Trabajar en ambientes de climas emocionales donde se pueda leer y participar.
- Tomar decisiones en cambios de conductas o habilidades sociales diferentes, asignar tareas y actividades específicas para establecer compromisos.

#### **Roles de los docentes**

- Planificar pensando en entrenar el cerebro de los estudiantes, integrando estrategias de aprendizaje, innovadoras y creativas.
- Coordinar acciones de tutoría con los grupos de estudiantes, ejecutando acompañamiento y apoyo en los avances positivos, por medio del proceso de retroalimentación dialógica.
- Nombrar líderes rotativos para observar comportamientos y responsabilidades, valorando acciones de cambios.
- Proponer evaluaciones o sistemas de autorregulación del aprendizaje con técnicas participativas de autoevaluación y coevaluación.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Marco metodológico**

El estudio se desarrollará bajo un enfoque cualitativo puesto que se adapta a las características y necesidades de la investigación. El enfoque cualitativo examina diversas realidades subjetivas, por medio de la recolección de información, “utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.7)

### **3.2 Tipo de Investigación**

La metodología empleada para esta investigación tendrá un diseño no experimental, puesto que no hay manipulación de variables. La investigación se determinará por medio de un diseño transeccional descriptivo, puesto que se busca medir el nivel de formación de conceptos que poseen los estudiantes de tercero de bachillerato al momento de llevar a cabo la construcción de argumentos en determinadas situaciones comunicativas; por lo tanto, su naturaleza será descriptiva y proyectiva, puesto que, en un segundo momento habrá el planteamiento de una alternativa de solución para el problema mencionado con antelación, que consistirá en una propuesta metodológica basada en el modelo de situación planteado por los autores Teun van Dijk y Walter Wintsch.

### **3.3 Unidades de estudio**

La población son todos los elementos a considerarse dentro de una investigación. En ese contexto, “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (Selítiz, 1974, p. 262). Por otra parte, “la muestra suele ser definida como un subgrupo de la población ( Sudman, 1976, p. 262).

Para esta investigación, el universo de la población corresponde a los 100 estudiantes de tercero de bachillerato. En vista de ello y dado que está previsto aplicar el instrumento cuestionario, se procede a extraer una muestra por medio de la aplicación de una fórmula, tomando como referencia los parámetros del muestreo probabilístico. En este caso, se hará uso de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N(PQ)}{(N-1)\left(\frac{E}{K}\right)^2 + PQ}$$

$$n = \frac{100(0,25)}{(100-1)\left(\frac{0,1}{2}\right)^2 + 0,25}$$

$$n = \frac{25}{(99)(0,05)^2 + 0,25}$$

$$n = \frac{25}{99(0,0025) + 0,25}$$

$$n = \frac{25}{0,2475 + 0,25}$$

$$n = \frac{25}{0,4975}$$

$$N = 50$$

Con base a la aplicación de la fórmula, se aplicará el instrumento a 50 estudiantes.

### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para emplearse en la recolección de datos corresponde a la encuesta, misma que permitirá la recolección de datos por medio del planteamiento de preguntas abiertas y cerradas.

La investigación empleará la encuesta de tipo cerrada multitónica, en el primer apartado con

cuatro alternativas de selección, y en el segundo apartado se recurrirá al planteamiento de preguntas abiertas que requerirán un análisis profundo y argumentativo.

El instrumento por emplearse dentro de la investigación responde al cuestionario, mismo que “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (Hernández Sampieri, et al, 1997). El instrumento estará diseñado en dos secciones, mismos que corresponden a la sección de preguntas cerradas con varias alternativas de respuesta, categorías de respuesta que serán definidas por la investigadora, para determinar la capacidad de formación de conceptos en los estudiantes y la segunda sección corresponderá a las preguntas abiertas, mismas que permitirán obtener un grado de información más profundo sobre la construcción de argumentos por parte de los estudiantes de tercero de bachillerato.

### **Técnicas de análisis de datos**

La técnica seleccionada con relación a la información proporcionada por medio del planteamiento de las preguntas abiertas se determinará mediante un análisis de contenido, por medio del Software Atlas Ti, análisis que estará conformado por cuatro etapas, mismas que consisten en: la fase textual, fase categórica, fase analítica y fase reflexiva, el compendio de datos obtenidos de cada fase, permitirá realizar una interpretación minuciosa con el apoyo de rúbricas de evaluación, en relación al nivel de formación de conceptos y posterior capacidad en la construcción de argumentos que poseen los estudiantes de tercero de bachillerato.

En cuanto al análisis de las respuestas cerradas de carácter multitónica, se realizará con el soporte de Excel para su tabulación y determinar el número de errores y aciertos relacionados a las opciones de respuestas proporcionadas por los estudiantes, resultados que serán representados e interpretados estadísticamente mediante gráficos de barras.

**Tabla de operacionalización de variables.**

Objetivo general:						
Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas	
<b>Modelo de situación (variable independiente)</b>	Representación cognitiva sentada de los acontecimientos, las acciones, los individuos, y la situación en general evocados en un texto.	Formulación de hipótesis: teoría personal sujeta a comprobación.	Nivel de dominio en la formulación de hipótesis a partir argumentos con base a causas y efectos extraídos del texto.	¿El estudiante logra diferenciar las ideas explícitas e implícitas encontradas en el texto? ¿El estudiante comprueba una hipótesis mediante el debate fundamentado en el análisis de causas y efectos encontrados en el texto?	1 2 3	Encuesta Cuestionario
		Interpretación: explicación sobre el significado de una experiencia vivida.	Grado de interpretación del texto por medio del método mayéutico.	¿Las preguntas planteadas están enfocadas en la búsqueda de conocimientos específicos? ¿El planteamiento de las preguntas está	4	Encuesta Cuestionario

				realizado en base a modelos deductivos o inductivos?	6 7	
		Toma de decisiones: expresión objetiva de la subjetividad del estudiante.	Frecuencia en la que el estudiante selecciona un personaje del texto, y defiende el accionar del mismo por medio del planteamiento de argumentos.	¿Presenta una habilidad inusitada en la toma de decisiones proactivas e ingeniosas? ¿Está en la capacidad de plantear argumentos que sustenten las razones por las cuales ha tomado una determinada decisión?	5 8	Encuesta Cuestionario
		Observación: señalar lo esencial mediante sucintos comentarios.	Número de elementos del texto que son observados en relación con el conocimiento empírico.	¿Cuándo observa un objeto, fenómeno o hecho logra describir los detalles de manera minuciosa, sin omitir datos relevantes? ¿En el proceso de observación emplea	9	Encuesta Cuestionario

				principios del conocimiento empírico?		
<b>Formación de conceptos (variable independiente)</b>	La formación de conceptos es uno de los modos de llevar a cabo el aprendizaje significativo por recepción, y lograr un nivel de conocimientos a largo plazo.	Aprendizaje significativo y retención	Porcentaje de conexión de conceptos previos con nuevos conocimientos en la resolución de problemas.	¿El estudiante integra nuevos conocimientos con los previos al explicar su razonamiento para resolver problemas?	10 20	Encuesta Cuestionario
		Asimilación de conocimientos por medio de la interacción social	Nivel de intercambio de conocimientos y puntos de vista.	¿El estudiante está dispuesto a considerar y aceptar nuevas ideas o perspectivas diferentes a las suyas?	11	Encuesta Cuestionario
<b>Construcción de argumentos (variable dependiente)</b>	La argumentación obedece a una esquematización, a la vez cognitiva y lingüística, que	Tipos de argumentos: busca persuadir a un auditorio sobre una determinada postura	Nivel de dominio sobre los diferentes tipos de argumentos para sustentar la tesis planteada.	¿En qué contexto aplicaría el estudiante cada tipo de argumento, para sustentar el planteamiento de una tesis?	12 13 14	Encuesta Cuestionario

opera con unas finalidades en cada discurso: orientar al otro hacia un sentido, hacia una cierta concepción del mundo.	Niveles de la retórica: disciplina de persuasión clásica en situaciones concretas.	Niveles de análisis en los puntos básicos del discurso, y la acción de la persuasión.	¿El estudiante conoce los puntos básicos que conforman el discurso? ¿El estudiante domina el sentido de persuasión ante una audiencia determinada? ¿El estudiante logra transmitir una idea o mensaje claro ante la audiencia?	15 17 18	Encuesta Cuestionario
	Interacción discursiva: desarrollo del discurso bajo disciplinas pragmáticas, semánticas y sintácticas.	Frecuencia de análisis en elementos como: contexto, interlocutores, lenguaje verbal y paralingüística en el discurso.	¿Conoce los elementos pragmáticos que intervienen en el discurso? ¿Domina diferentes niveles semánticos y sintácticos durante el desarrollo del discurso?	16 18 19	Encuesta Cuestionario
	Valor argumentativo: objetividad y fundamentación teórica o científica.	Porcentaje de divagaciones y argumentación objetiva	¿El estudiante sabe cómo determinar el valor argumentativo en su discurso?	19 20	Encuesta Cuestionario

			en el discurso.	¿La producción discursiva es sustentada en el ámbito teórico y científico?		
--	--	--	-----------------	--	--	--

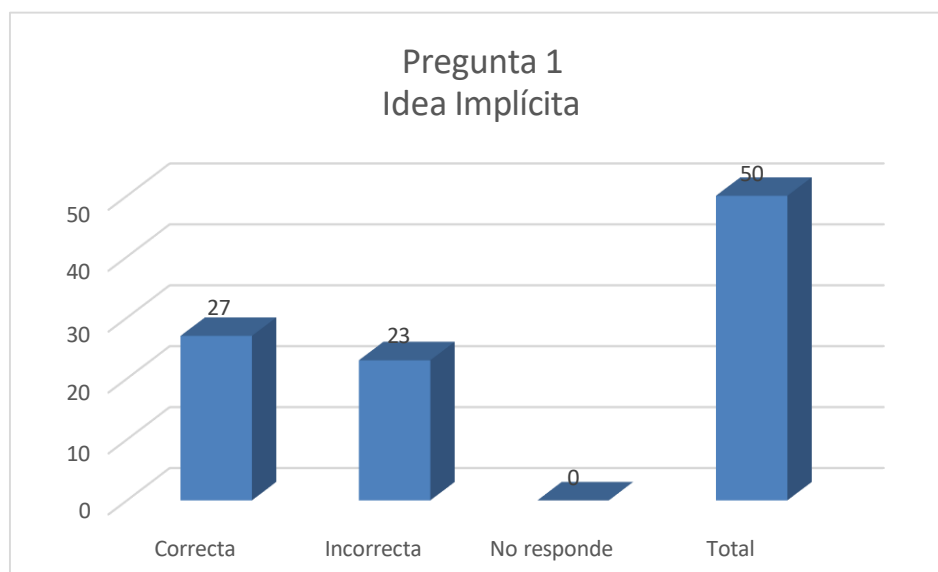
## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez aplicados los instrumentos de investigación correspondientes, se procede a desarrollar el capítulo de presentación y análisis de resultados, con base a los datos cuantitativos y cualitativos recabados. El instrumento correspondiente al cuestionario fue aplicado a una muestra equivalente a cincuenta estudiantes de Tercero de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa “Alfonso del Hierro La Salle”. A continuación, se presentan los resultados:

### 4.1 Dimensión: Formulación de hipótesis

**Figura 1**

*Idea Implícita*



**Tabla 1**

*Reconocimiento de Ideas Implícitas en el Texto*

	Correcta	Incorrecta	No responde	Total
Pregunta 1 Idea implícita	27	23	0	50

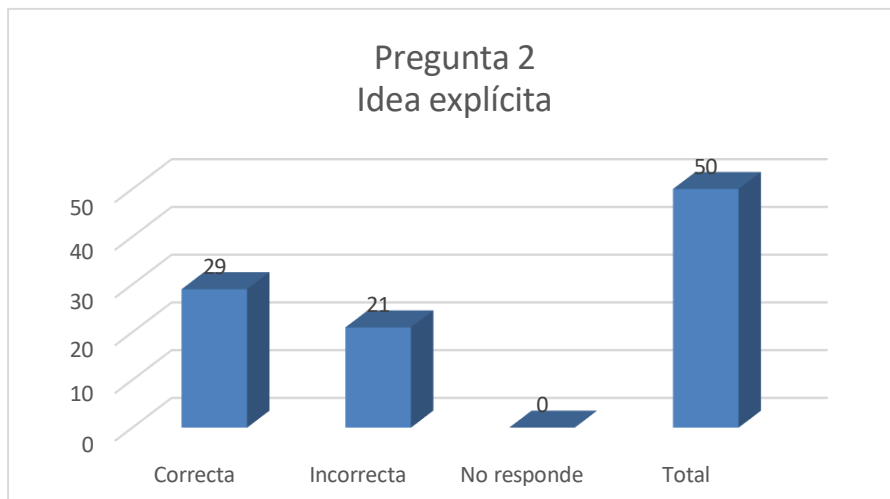
Con base al análisis estadístico se plantea la siguiente interpretación, de un total de

cincuenta estudiantes, veintisiete estudiantes obtuvieron la categoría de respuesta correcta en el planteamiento de la primera pregunta, mientras que veintitrés estudiantes obtuvieron la categoría de respuesta incorrecta.

La pregunta número 1, presentaba un fragmento del cuento “ El otro” del autor Jorge Luis Borges, obra que implica un número considerable de inferencias textuales, en el cual, los estudiantes de un grupo de cuatro opciones de respuesta, debían seleccionar la opción que se alinee con un ejemplo de idea implícita, extraída a partir del texto, según los resultados cuantitativos un total de veintisiete estudiantes, un poco más de la mitad, logró identificar la opción correcta, que hace referencia a la idea implícita, en otras palabras, la formulación de hipótesis es un aspecto clave en la formación de conceptos, puesto que, al ser una teoría personal sujeta a comprobación, los estudiantes deberán desarrollar habilidades de comprensión lectora, y deben dominar conceptos relacionados con: denotación y connotación. El proceso para identificar la idea implícita en un texto consiste en leer entre líneas y captar la información no suministrada explícitamente en el texto escrito.

**Figura 2**

*Idea Explícita*



**Tabla 2**

*Reconocimiento de Ideas Implícitas en el Texto*

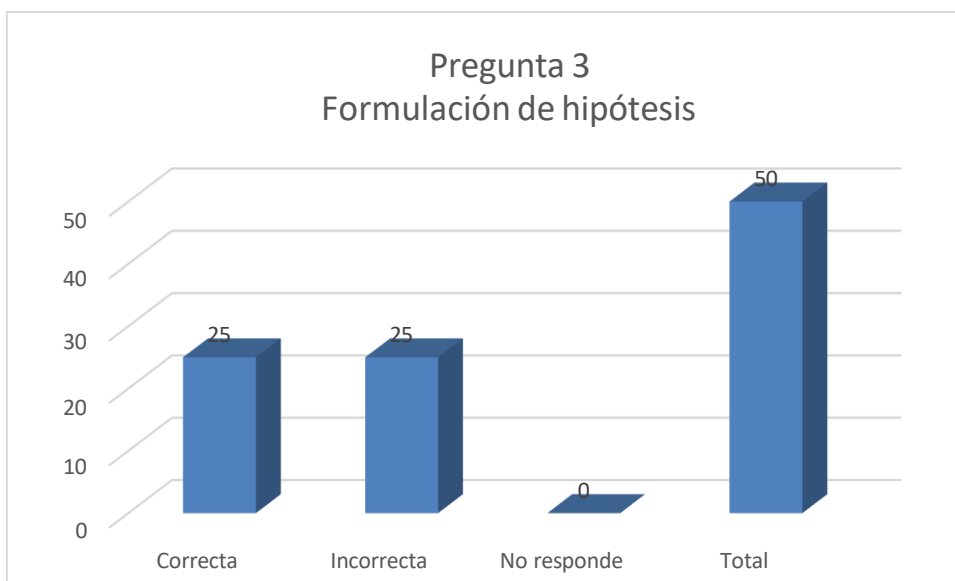
	Correcta	Incorrecta	No responde	Total
Pregunta 2 Idea explícita	29	21	0	50

Con base al análisis estadístico, se presenta la siguiente interpretación, de un total de cincuenta estudiantes encuestados, veintinueve estudiantes obtuvieron la categoría de respuesta correcta, mientras que un equivalente a veintiún estudiantes obtuvo la categoría de respuesta incorrecta.

La segunda pregunta incluyó un fragmento del cuento “El otro” del autor Jorge Luis Borges, totalmente diferente al planteado en la primera pregunta. Los estudiantes debían seleccionar de un grupo de cuatro opciones, la respuesta correcta. En otras palabras, de un total de cincuenta estudiantes, veinte y nueve estudiantes lograron identificar exitosamente la idea explícita en el texto, aspecto positivo en la formulación de hipótesis. En síntesis, en la primera fase que implica la formulación teorías personales a partir del reconocimiento de ideas implícitas y explícitas presentan resultados positivos, puesto que, según los lineamientos que propone el modelo de situación, los lectores deben generar ideas base para comprender el sentido global del texto.

**Figura 3**

*Formulación de Hipótesis*



**Tabla 3**

*Formulación de Hipótesis a partir del Análisis de Causas y Efectos*

	<b>Correcta</b>	<b>Incorrecta</b>	<b>No responde</b>	<b>Total</b>
Pregunta 3 Formulación de hipótesis	25	25	0	50

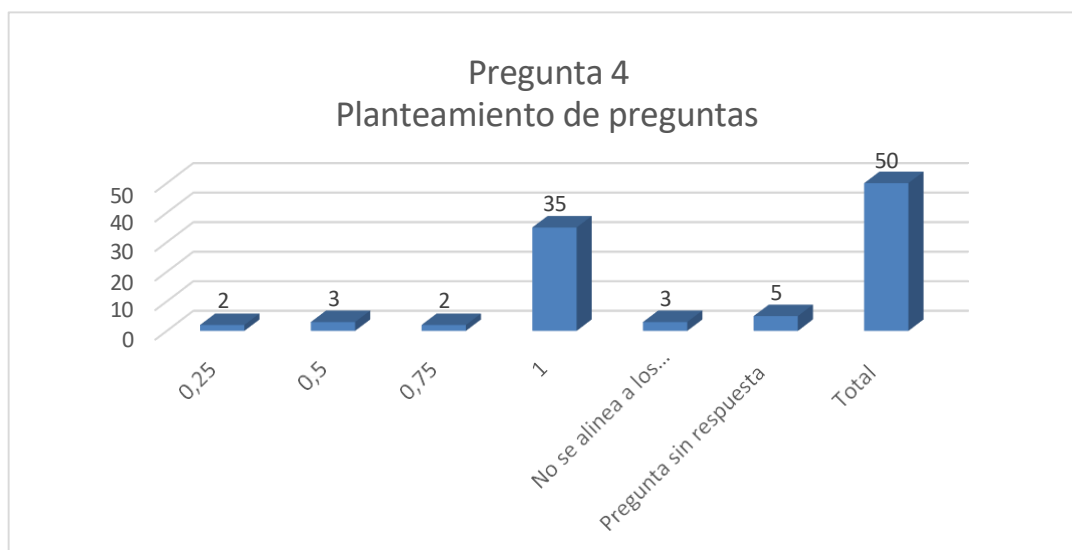
Con base al análisis estadístico se plantea la siguiente interpretación, de un total de cincuenta estudiantes, veinte y cinco estudiantes obtuvieron la categoría de respuesta correcta, mientras que veinte y cinco estudiantes obtuvieron la categoría de respuesta incorrecta.

La pregunta número tres aborda el fragmento de lectura del cuento “El otro” de Jorge Luis Borges, mismo que se colocó en la primera pregunta, en otras palabras, los estudiantes debían formar ideas previas de la lectura, puesto que, se menciona nuevamente en la tercera pregunta, sin embargo, la mitad de los estudiantes no llevó a cabo procesos de análisis de causas y efectos para llegar a la formulación de hipótesis. Según lo expuesto en el marco teórico, los van Dijk y Kintsch plantean el principio de construcción- integración por medio del modelo de situación, en donde se especifica que la comprensión no se da por medio de una palabra asilada, sino por el contrario, se debe entender una situación específica del discurso para generar entendimiento absoluto. En ese ámbito, los estudiantes no llevan a cabo un nivel óptimo de lectura crítico-valorativa, por tanto, no identifican las causas y efectos para llegar a la formulación de hipótesis. En la comprensión lectora la propuesta de hipótesis determina que el estudiante verifique, compruebe y argumente.

#### **4.2 Dimensión: Interpretación**

**Figura 4**

*Planteamiento de Preguntas*



**Tabla 4**

*Planteamiento de Preguntas Enfocadas en la Búsqueda del Conocimiento*

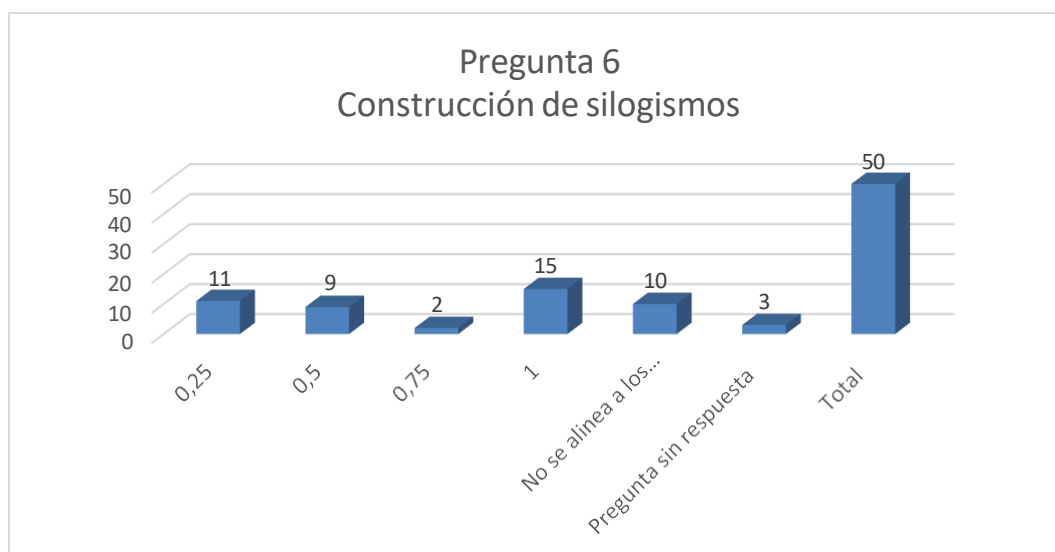
	0,25	0,5	0,75	1	No se alinea a los parámetros de evaluación (0)	Pregunta sin respuesta	Total
Pregunta 4 Planteamiento de preguntas	2	3	2	35	3	5	50

Con relación al nivel de interpretación cuantitativo, en la pregunta cuatro, en la sección sobre el planteamiento de preguntas para generar la búsqueda de conocimiento, según los lineamientos de la rúbrica de evaluación, se presentan los siguientes resultados, dos estudiantes presentan la categoría “insuficiente”, es decir, las preguntas planteadas no fomentan la reflexión y son demasiado simples o triviales, además las preguntas no están orientadas a la búsqueda de conocimiento, son de carácter general o anecdótico. En la categoría “regular” tres estudiantes plantean preguntas superficiales y que solo permiten respuestas simples, además las preguntas tienen un enfoque débil hacia la búsqueda de conocimiento. En la categoría “bueno” dos estudiantes plantean preguntas que permiten una reflexión adecuada, pero no alcanzan un gran sentido de profundidad, además las preguntas tienen un enfoque de búsqueda de conocimiento, pero podrían mejorar en su dirección. En la categoría “excelente” treinta y cinco estudiantes plantearon preguntas que demuestran un alto nivel de análisis y son capaces

de generar una discusión profunda, además las preguntas están diseñadas para generar nuevas ideas y conocimientos, y están claramente orientadas a la investigación. En la categoría “no se alinea a los parámetros de evaluación” se encuentran tres estudiantes, mientras que en la categoría “pregunta sin respuesta”, hubo cinco estudiantes no respondieron. Desde un enfoque reflexivo, un gran porcentaje de estudiantes logra llevar a cabo el proceso de interpretación, operación del pensamiento indispensable por el cual se da y se extrae un grado de significado de las experiencias obtenidas, para llegar a la elaboración de conjeturas en el marco de la resolución de problemas, por medio de la generación de un aprendizaje significativo. Lo cual resulta positivo, ya que un gran porcentaje de estudiantes logró interpretar la obra “Un hombre muerto a puntapiés” del autor Pablo Palacio, por medio del análisis que involucró tres procesos: abstraer, generalizar, y el proceso concretar- aplicar, lo que les permitió obtener un conocimiento general del texto, para posteriormente plantear preguntas enfocadas en la búsqueda de conocimientos específicos.

**Figura 5**

*Construcción de Silogismos*



**Tabla 5**

*Construcción de Silogismos, a partir del Planteamiento de Premisas*

---

	0,25	0,5	0,75	1	No se alinea a los parámetros de evaluación (0)	Pregunta sin respuesta	Total
Pregunta 6 Elaboración de silogismos	11	9	2	15	10	3	50

---

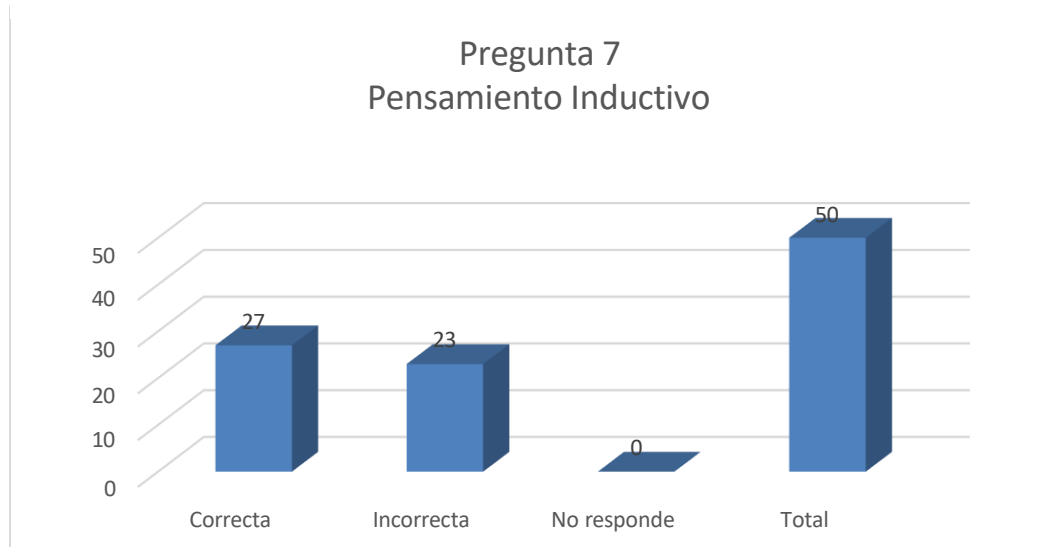
**Nota:** La construcción de silogismos permite determinar parámetros que involucra el pensamiento deductivo.

Con relación al nivel de interpretación cuantitativo, en la pregunta seis, en la sección de construcción de silogismos, según los lineamientos de la rúbrica de evaluación, se presentan los siguientes resultados, once estudiantes obtuvieron la categoría “insuficiente”, es decir, el silogismo está mal estructurado, con premisas y conclusiones que son confusas y no tienen relación lógica. En la categoría “regular” nueve estudiantes construyen silogismos con una estructura débil y la conclusión no se deriva de manera clara de las premisas. En la categoría “bueno” dos estudiantes presentaron silogismos con estructuras correctas, pero la relación entre las premisas y la conclusión podría ser más clara. En la categoría “excelente” quince estudiantes elaboraron un silogismo que está correctamente estructurado con premisas claras y una conclusión que se deriva lógicamente de ellas. Por otra parte, diez estudiantes no se alinearon a los parámetros de valuación colocados en la rúbrica de evaluación, mientras que, tres estudiantes no respondieron a la pregunta planteada. Desde un enfoque reflexivo, es necesario que los estudiantes desarrollen con gran énfasis el pensamiento deductivo. Según el planteamiento teórico realizado con antelación, el autor Kintsch (1998), tomando como base los resultados del experimento de Till et al. (1998), afirma que el lector en la fase de construcción-integración, debe seleccionar las proposiciones más importantes para la comprensión textual. Mientras que, en la fase de integración el lector debe involucrar un procesamiento descendente, es decir, integrar el conocimiento previo del lector y destituir los significados irrelevantes para la comprensión del texto. En otras palabras, es indispensable que los estudiantes identifiquen y diferencien microproposiciones y mesoproposiciones dentro del texto ya que, para la construcción de silogismos, es indispensable que los estudiantes separen ideas principales, ideas secundarias e ideas centrales, para lograr la cohesión de ideas en una sola estructura, en este caso, el silogismo. En ese contexto, es indispensable que los estudiantes

conozcan la base primaria para la construcción de silogismo, que en este caso es la constitución de la premisa mayor, premisa menor y conclusión. Si los estudiantes dominan la fase de identificar micro y mesoproposiciones, se facilita en grado sumo el bosquejo de ideas para el planteamiento de silogismos, a partir de un pensamiento deductivo.

**Figura 6**

*Pensamiento Inductivo*



**Tabla 6**

*Pensamiento Inductivo: Observación de Patrones Particulares*

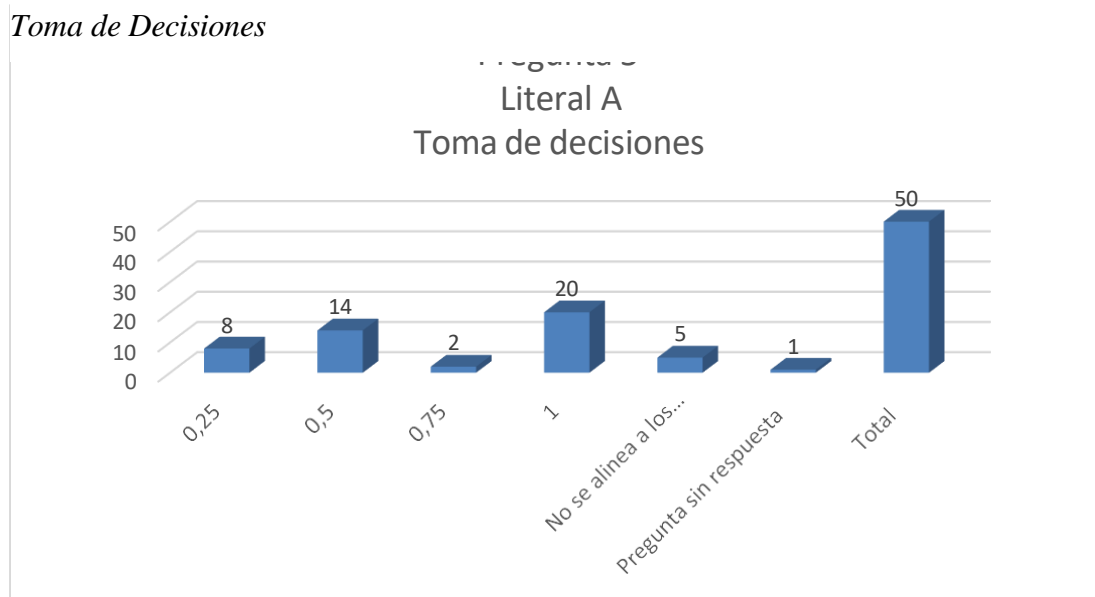
	Correcta	Incorrecta	No responde	Total
Pregunta 7 Pensamiento Inductivo	27	23	0	50

En la pregunta siete se presentó un fragmento del cuento “Un almohadón de plumas” del autor Horacio Quiroga, de un grupo de cuatro opciones de respuesta, los estudiantes debían seleccionar la respuesta que se relacione con el pensamiento inductivo, en ese contexto, de un total de cincuenta estudiantes; veintisiete estudiantes respondieron correctamente, mientras que veintitrés estudiantes respondieron de manera incorrecta. Con respecto al pensamiento inductivo, según lo mencionado en el apartado teórico por los autores T. van Dijk y W. Kintsch,

en las operaciones mentales que implica la formación de conceptos, los estudiantes deben reforzar la capacidad de establecer conclusiones generales basándose en hechos recopilados de la lectura, mediante la interpretación y el análisis, en otras palabras, para generar un conocimiento del texto base, los estudiantes deben reunir datos particulares y hacer generalizaciones a partir de esos datos. Por lo tanto, es indispensable que se refuercen los niveles de lectura, específicamente el nivel inferencial, crítico- valorativo y el nivel evaluativo.

### 4.3 Dimensión: Toma de decisiones

**Figura 7**



**Tabla 7**

*Toma de Decisiones*

	0,25	0,5	0,75	1	No se alinea a los parámetros de evaluación (0)	Pregunta sin respuesta	Total
Pregunta 5 Literal A Toma de decisiones	8	14	2	20	5	1	50

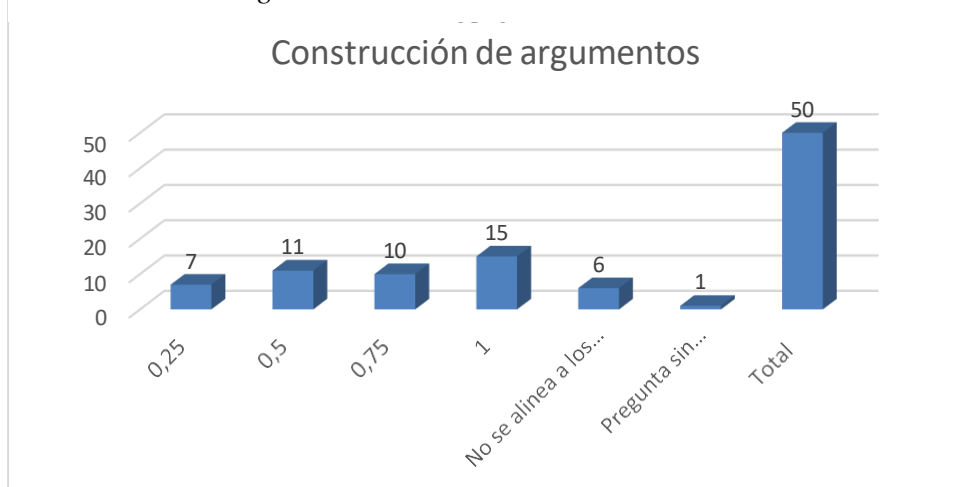
Con relación al nivel de interpretación cuantitativo, en la pregunta cinco, en la sección de toma de decisiones para defender una postura determinada, por medio de argumentos que sustenten su postura., según los lineamientos de la rúbrica de evaluación, se presentan los siguientes

resultados, ocho estudiantes bajo el parámetro “insuficiente” en las tres categorías: a) técnicas de persuasión: los estudiantes utilizan técnicas de persuasión o se usan de manera inapropiada; b) claridad y coherencia de la postura: la postura adoptada por los estudiantes no es clara y se presentan contradicciones y falta de desarrollo; c) razonamiento lógico y coherente: el razonamiento es ilógico o incoherente, dificultando la comprensión de la defensa. En el componente “regular” catorce estudiantes, en las tres categorías: a) técnicas de persuasión: las técnicas de persuasión son limitadas o no se aplican de manera adecuada; b) claridad y coherencia de la postura: la postura es algo vaga o no está completamente desarrollada; c) razonamiento lógico y coherente: el razonamiento es algo confuso y la organización de los argumentos es débil. En el componente “bueno”, dos estudiantes en las tres categorías, presentan los siguientes resultados: a) técnicas de persuasión: se utilizan algunas técnicas de persuasión, pero no de forma completamente efectiva; b) claridad y coherencia de la postura: la postura es clara, pero podría haber más consistencia en la argumentación; c) razonamiento lógico y coherente: los argumentos siguen un razonamiento lógico, pero la estructura podría mejorarse. En el componente “excelente” veinte estudiantes, presentan los siguientes resultados en las tres categorías: a) técnicas de persuasión: se utilizan de manera eficaz técnicas de persuasión, como el uso de apelaciones emocionales o lógicas; b) claridad y coherencia de la postura: la postura defendida está claramente definida y es coherente a lo largo de toda la defensa; c) razonamiento lógico y coherente: los argumentos siguen un razonamiento lógico y están organizados de manera clara y estructurada.

En un contexto de análisis reflexivo, se deduce que veinte y dos estudiantes llevan a cabo un proceso de autorreflexión, que lo ejecutan en la toma de decisiones. Los estudiantes deben llevar a cabo esta operación mental constantemente, por tanto, se relaciona directamente con los valores, creencias, pensamientos y actitudes ante una vivencia. La obra “Señora” del autor Pablo Palacio se relaciona directamente con situaciones de la vida cotidiana, y en ese contexto, el estudiante debe relacionar la información del texto, con información propia para llegar a una decisión concreta. En otras palabras, durante el proceso de comprensión lectora, el estudiante debe recurrir constantemente a esta operación mental para generar autorregulación en el aprendizaje.

**Figura 8**

*Construcción de Argumentos*



**Tabla 8**

*Construcción de Argumentos para Sustentar una Postura*

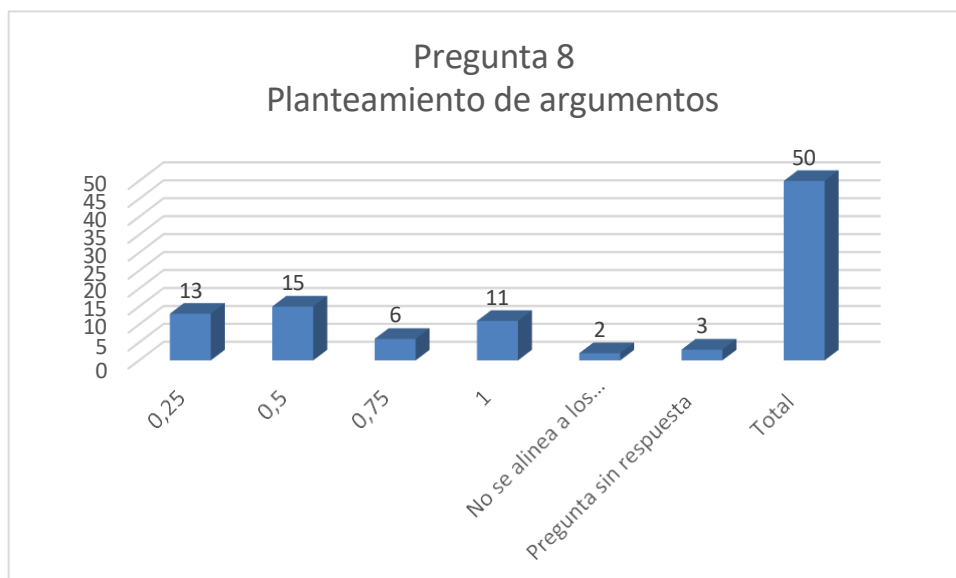
	0,25	0,5	0,75	1	No se alinea a los parámetros de evaluación (0)	Pregunta sin respuesta	Total
<b>Pregunta 5</b>							
<b>Literal B</b>							
<b>Construcción de argumentos</b>	7	11	10	15	6	1	50

Con relación al nivel de interpretación cuantitativo, en la pregunta cinco, literal b, en la sección de construcción de argumentos, según los lineamientos de la rúbrica de evaluación, se presentan los siguientes resultados: siete estudiantes en la categoría “Insuficiente”, en los indicadores de evaluación: a) Claridad y precisión del argumento: el argumento, es confuso, impreciso o difícil de seguir; en el indicador de evaluación : b) Capacidad para convencer y persuadir: El argumento no es persuasivo y carece de recursos para convencer al oyente. En la categoría “regular” once estudiantes presentan las siguientes observaciones, según los parámetros de evaluación, en el literal: a) Claridad y precisión del argumento: el argumento es

algo confuso o presenta algunas ambigüedades en su formulación, en el literal b) Capacidad para convencer y persuadir: el argumento tiene poco impacto persuasivo, faltándole fuerza en la presentación. En la categoría “bueno” diez estudiantes presentan las siguientes observaciones según los parámetros de evaluación, en el literal a): Claridad y precisión del argumento: El argumento es claro, pero podría beneficiarse de mayor precisión o claridad en algunos puntos, en el literal b) Capacidad para convencer y persuadir: El argumento es persuasivo, aunque no utiliza de manera óptima todos los recursos disponibles para hacerlo. En la categoría “excelente” quince estudiantes presentan las siguientes observaciones, según los parámetros de evaluación, en el literal a): Claridad y precisión del argumento: El argumento está claramente formulado, con una estructura lógica bien definida y sin ambigüedades, en el literal b): Capacidad para convencer y persuadir: El argumento es altamente persuasivo, utilizando recursos retóricos de manera efectiva para reforzar la postura. Con base a los datos, se evidencia que veinte y cinco estudiantes, presentan resultados favorables en la construcción de argumentos para dar a conocer su postura o puntos de vista, sobre un determinado tema, sin embargo, en la redacción de las ideas se observa aún falencias en el ámbito de seguir pautas de cohesión, adecuación y coherencia en la construcción de oraciones, y por ende párrafos. Es decir, son pocos estudiantes quienes transmiten un mensaje claro y objetivo según las normas de ortografía y semántica. Los estudiantes que obtuvieron la categoría excelente construyen sus argumentos desde una estructura lógica, que busca fundamentar de manera clara sus ideas y opiniones, evitando las ambigüedades en el discurso, sin embargo, de un grupo de cincuenta estudiantes esta cifra es alarmante, por tanto, no representa ni la mitad de los estudiantes que tendrían desarrollada la macro destreza de la escritura, así como la destreza de la argumentación. Según el apartado teórico, Carillo (2007) señala que la argumentación obedece a una esquematización, a la vez cognitiva y lingüística, que opera con unas finalidades en cada discurso: orientar al otro hacia un sentido, hacia una cierta concepción del mundo. En otras palabras, los estudiantes no logran transmitir o generar una visión concreta sobre opiniones y posturas acerca de un tema determinado por medio de habilidades argumentativas.

## **Figura 9**

### *Planteamiento de Argumentos*



**Tabla 9**

*Planteamiento de Argumentos para Explicar Ideas sobre una Temática Determinada*

	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>No se alinea a los parámetros de evaluación (0)</b>	<b>Pregunta sin respuesta</b>	<b>Total</b>
<b>Pregunta 8 Planteamiento de argumentos</b>	13	15	6	11	2	3	50

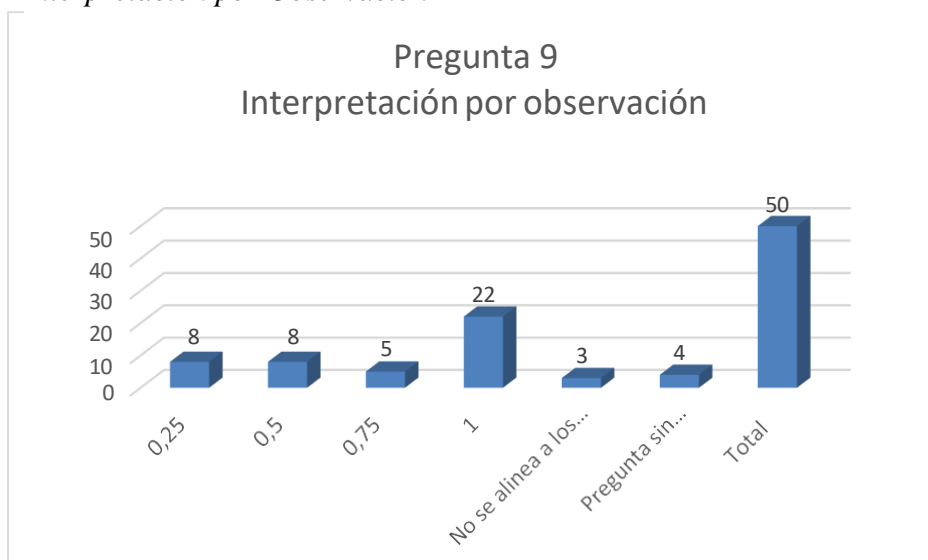
Con relación al nivel de interpretación cuantitativo, en la pregunta ocho, en la sección de planteamiento de argumentos para sustentar respuestas planteadas, según los lineamientos de la rúbrica de evaluación, se presentan los siguientes resultados: trece estudiantes en la categoría “Insuficiente”, en los indicadores de evaluación: a) Claridad y precisión del argumento: el argumento, es confuso, impreciso o difícil de seguir; en el indicador de evaluación : b) Capacidad para convencer y persuadir: El argumento no es persuasivo y carece de recursos para convencer al oyente. En la categoría “regular” quince estudiantes presentan las siguientes observaciones, según los parámetros de evaluación, en el literal: a) Claridad y precisión del argumento: el argumento es algo confuso o presenta algunas ambigüedades en su formulación, en el literal b) Capacidad para convencer y persuadir: el argumento tiene poco impacto persuasivo, faltándole fuerza en la presentación. En la categoría “bueno” seis estudiantes

presentan las siguientes observaciones según los parámetros de evaluación, en el literal a): Claridad y precisión del argumento: El argumento es claro, pero podría beneficiarse de mayor precisión o claridad en algunos puntos, en el literal b) Capacidad para convencer y persuadir: El argumento es persuasivo, aunque no utiliza de manera óptima todos los recursos disponibles para hacerlo. En la categoría “excelente” once estudiantes presentan las siguientes observaciones, según los parámetros de evaluación, en el literal a): Claridad y precisión del argumento: El argumento está claramente formulado, con una estructura lógica bien definida y sin ambigüedades, en el literal b): Capacidad para convencer y persuadir: El argumento es altamente persuasivo, utilizando recursos retóricos de manera efectiva para reforzar la postura. Las respuestas de dos estudiantes no se alinean con los parámetros de evaluación, mientras que, tres estudiantes no respondieron la pregunta planteada. En esta pregunta se observan cifras mínimas relacionadas con resultados óptimos en cuanto a la construcción de argumentos para sustentar diferentes respuestas planteadas, por el contrario, un equivalente a veinte y ocho estudiantes presenta índices bajos de calificación en sus respuestas, puesto que, los estudiantes no activan redes de conocimientos previos, lo cual evita la formación de conceptos, proceso que les ayuda a sustentar ideas, puntos de vista u opiniones. Según los parámetros propuestos por los autores van Dijk y Kintsch, en el modelo de situación, los estudiantes no dominan microestructuras textuales (unidades mínimas de significado), tienen un léxico muy escaso, repiten palabras, dejan de lado patrones de sustitución léxica y sinonímica para evitar generar pleonasmos y metaplasmos en la comunicación escrita. En otras palabras, los estudiantes no dominan una coherencia lineal, por ende, no logran llegar a una coherencia global para generar argumentos sólidos.

#### 4.4 Dimensión: Observación

**Figura 10**

*Interpretación por Observación*



**Tabla 10***Interpretación de Elementos mediante la Observación*

	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>No se alinea a los parámetros de evaluación (0)</b>	<b>Pregunta sin respuesta</b>	<b>Total</b>
Pregunta 9 Interpretación por observación	8	8	5	22	3	4	50

Con relación al nivel de interpretación, en la pregunta nueve, según los criterios de evaluación, los resultados se presentan de la siguiente manera, en la categoría “insuficiente”, ocho estudiantes presentan las siguientes observaciones, en el literal a): Observación de detalles: el estudiante no observa ni interpreta adecuadamente los detalles significativos de la imagen, en el literal b): Creatividad y profundidad de análisis: la interpretación es muy superficial, sin reflexiones significativas ni creatividad. En la categoría “regular” ocho estudiantes presentan las siguientes observaciones, en el literal a): Observación de detalles: El estudiante observa algunos detalles, pero omite o interpreta de manera superficial otros aspectos importantes, en el literal b) Creatividad y profundidad de análisis: La interpretación es básica y poco original, sin conexiones significativas con otros conceptos. En la categoría “bueno” cinco estudiantes, presentan las siguientes observaciones, en el literal a): observación de detalles: El estudiante observa la mayoría de los detalles relevantes, pero podría haber interpretado algunos de forma más precisa, en el literal b): Creatividad y profundidad de análisis: La interpretación es adecuada, aunque carece de originalidad o conexiones más profundas con otros conceptos. En la categoría “excelente” veinte y dos estudiantes, presentan las siguientes observaciones, en el literal a): Observación de detalles: El estudiante observa todos los detalles significativos de la imagen y los interpreta de manera precisa, en el literal b): Creatividad y profundidad de análisis: La interpretación es original y muestra un nivel profundo de reflexión, ofreciendo conexiones creativas con otros conceptos o situaciones. Tres estudiantes no se alinean a los parámetros de evaluación, mientras que cuatro estudiantes no registraron ninguna respuesta a la pregunta

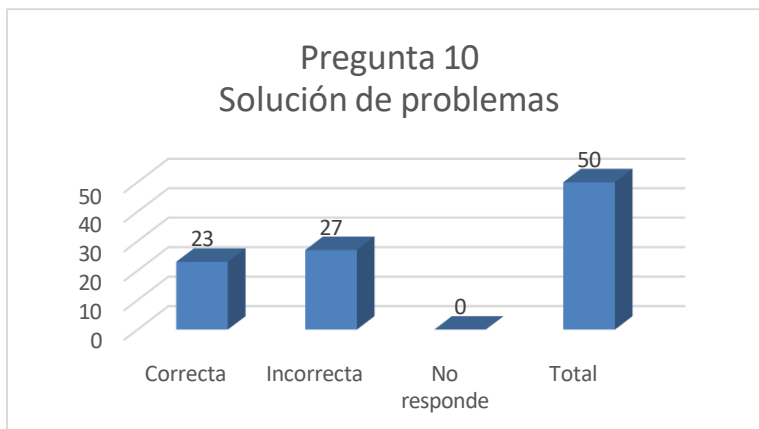
planteada. En un contexto de análisis, veinte y dos estudiantes llevan a cabo el proceso de observación de manera satisfactoria, es decir, los estudiantes señalaron lo esencial mediante sucintos comentarios, dividieron en partes las totalidades complejas y las nombraron, en otras palabras, los estudiantes lograron determinar elementos objetivos y subjetivos.

#### 4.5 Dimensión: Aprendizaje significativo y retención

Figura

**Figura 11**

*Solución de Problemas*



**Tabla 11**

*Generar Soluciones a un Problema Planteado*

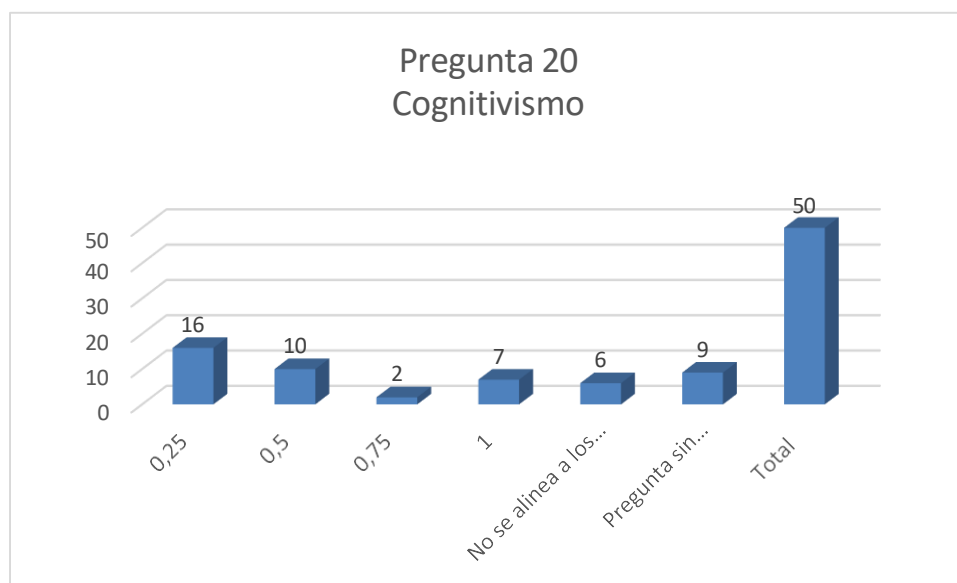
	Correcta	Incorrecta	No responde	Total
Pregunta 10 Solución de problemas	23	27	0	50

Con relación al nivel de interpretación, en la pregunta diez, los estudiantes tenían que escoger de cuatro opciones de respuestas, la opción que represente la solución más apropiada al problema planteado en la obra “A la deriva” del autor Horacio Quiroga, veinte y tres estudiantes respondieron correctamente, mientras que veinte y siete estudiantes respondieron de manera incorrecta. En el contexto de análisis, de un total de cincuenta estudiantes, veinte y siete estudiantes, no llevan a cabo el planteamiento de causas y efectos para generar la formulación de posibles soluciones a la problemática identificada. Desde el enfoque del cognitivismo planteado por el autor David Ausubel, los estudiantes llevan a cabo un aprendizaje mecánico y

repetitivo, puesto que, no llevan a cabo procesos de lectura que impliquen enfoques metacognitivos y operaciones mentales para llevar a cabo una lectura global del texto, y generar un aprendizaje a largo plazo. Los resultados emitidos demostraron que, el conocimiento previo adquirido por parte de los estudiantes en otras asignaturas no ha sido retenido en grado sumo, y por ende no lo relacionan con nuevos aprendizajes o premisas generadas a partir de nuevos elementos de conocimiento.

**Figura 12**

*Cognitivismo*



**Tabla 12**

*Retención de conocimientos a largo Plazo*

	0,25	0,5	0,75	1	No se alinea a los parámetros de evaluación (0)	Pregunta sin respuesta	Total
Pregunta 20 Cognitivismo	16	10	2	7	6	9	50

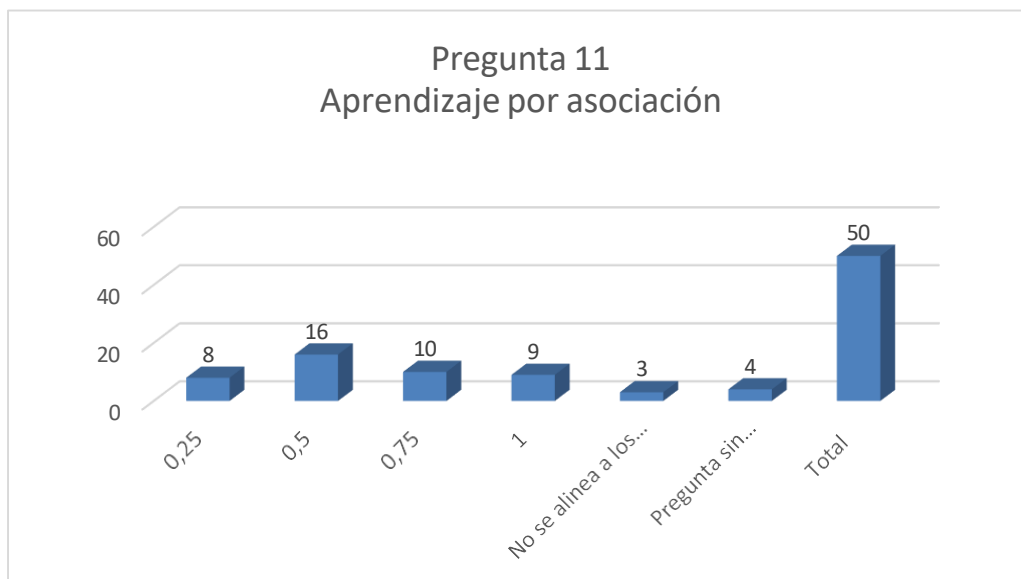
Con relación al nivel de interpretación, en la pregunta veinte, los estudiantes presentan los siguientes resultados con base a los indicadores de evaluación. En la categoría “insuficiente”,

dieciséis los estudiantes en la primera categoría: a) claridad y precisión del argumento: El argumento, es confuso, impreciso o difícil de seguir, en la categoría b) Capacidad para convencer y persuadir: El argumento no es persuasivo y carece de recursos para convencer al oyente. En la categoría “regular”, diez estudiantes en el literal a) claridad y precisión del argumento: El argumento es algo confuso o presenta algunas ambigüedades en su formulación, en el literal b) Capacidad para convencer y persuadir: El argumento tiene poco impacto persuasivo, faltándole fuerza en la presentación. En la categoría “bueno”, dos estudiantes en el literal a) claridad y precisión del argumento: El argumento es claro, pero podría beneficiarse de mayor precisión o claridad en algunos puntos, en el literal b): Capacidad para convencer y persuadir: El argumento es persuasivo, aunque no utiliza de manera óptima todos los recursos disponibles para hacerlo. En la categoría “excelente”, siete estudiantes en el literal a): claridad y precisión del argumento: El argumento está claramente formulado, con una estructura lógica bien definida y sin ambigüedades, en el literal b: Capacidad para convencer y persuadir: El argumento es altamente persuasivo, utilizando recursos retóricos de manera efectiva para reforzar la postura. Seis estudiantes presentan respuestas que no se alinean a los parámetros de evaluación, mientras que nueve estudiantes no registran ninguna respuesta a la pregunta planteada. De un total de cincuenta estudiantes, dieciséis estudiantes se encuentran en la categoría “insuficiente”, es decir, los argumentos construidos son confusos, imprecisos y difícil de seguir, además el argumento no es persuasivo y carece de recursos para convencer al oyente. En el contexto teórico, el autor Ausubel (1963) asevera que los materiales aprendidos de memoria y de forma significativa están organizados de forma muy diferente en la estructura cognitiva y, por lo tanto, se ajustan a principios de aprendizaje y olvido muy diferentes. En otras palabras, los estudiantes no logran retener información a largo plazo, no están generando un aprendizaje significativo en la adquisición de información nueva y relevante para la posterior construcción de conocimientos, por ende, las respuestas que otorgan a la pregunta planteada son muy básicas, y generales, que no permiten descubrir un dominio del campo cognitivo, cognoscitivo y práctico.

#### **4.6 Dimensión: Asimilación de conocimientos por medio de la interacción social**

**Figura 13**

*Aprendizaje por Asociación*



**Tabla 13**

*Aprendizaje por Asociación: Considera Diferentes Puntos de Vista*

	0,25	0,5	0,75	1	No se alinea a los parámetros de evaluación (0)	Pregunta sin respuesta	Total
Pregunta 11 Aprendizaje por asociación	8	16	10	9	3	4	50

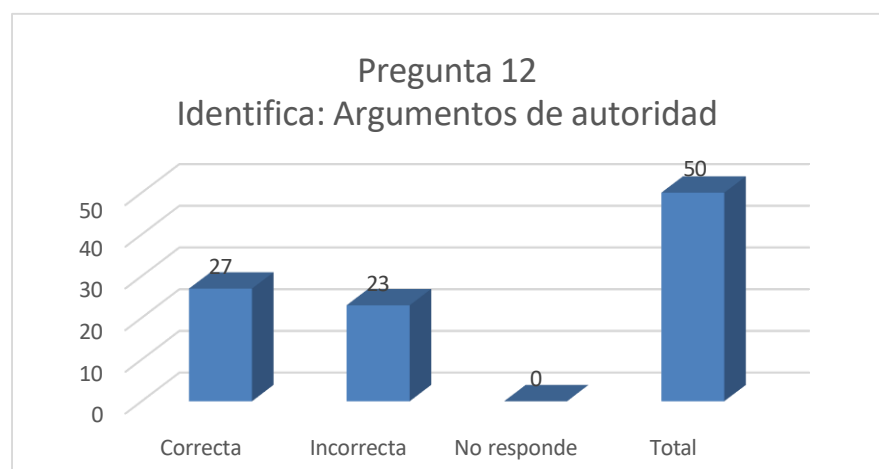
Con respecto a la pregunta once, los estudiantes presentan los siguientes resultados con relación a la construcción de una respuesta basada en el enfoque del razonamiento lógico y coherente. En la categoría “insuficiente” ocho estudiantes presentan un razonamiento ilógico e incoherente, dificultando la comprensión de la defensa. En la categoría “regular” dieciséis estudiantes presentan razonamientos algo confusos y la organización de los argumentos es

débil. En la categoría “bueno” diez estudiantes presentan una serie de argumentos que siguen un razonamiento lógico, pero la estructura podría mejorarse. En la categoría “excelente” nueve estudiantes presentan una serie de argumentos que siguen un razonamiento lógico y están organizados de manera clara y estructurada. Por otra parte, las respuestas de tres estudiantes no se alinean con los parámetros de evaluación, mientras que, cuatro estudiantes no generaron ninguna respuesta a la pregunta planteada. De un total de cincuenta estudiantes, dieciséis estudiantes presentan una categoría equivalente a regular en la construcción de sus argumentos, puesto que, los razonamientos son confusos y la organización de los argumentos es débil, el planteamiento de la respuesta a esta interrogante es fundamental para determinar si el aprendizaje del estudiante está dispuesto a considerar otras perspectivas diferentes a las suyas, en un gran porcentaje, varios estudiantes consideran diferentes ideas para llegar a una conclusión, en otras palabras, un gran porcentaje de estudiantes genera conocimiento a partir de la interacción social, sin embargo, no saben cómo reflejar sus respuestas de manera coherente y lógica por medio de la escritura. Según Vygotsky (1994), concibe al concepto como una formación cualitativamente nueva que no puede reducirse a los procesos más elementales que caracterizan al desarrollo del intelecto en sus etapas tempranas, es una nueva forma de actividad intelectual y un nuevo modo de conducta donde se tiene conciencia de las propias operaciones intelectuales como resultado de auténticos cambios sustanciales. Con base a lo mencionado por el autor anteriormente, se deduce que los estudiantes no han desarrollado completamente las operaciones del pensamiento como: analizar, interpretar, formulación de críticas y aplicación.

#### 4.7 Tipos de argumentos

**Figura 14**

*Argumentos de Autoridad*



**Tabla 14**

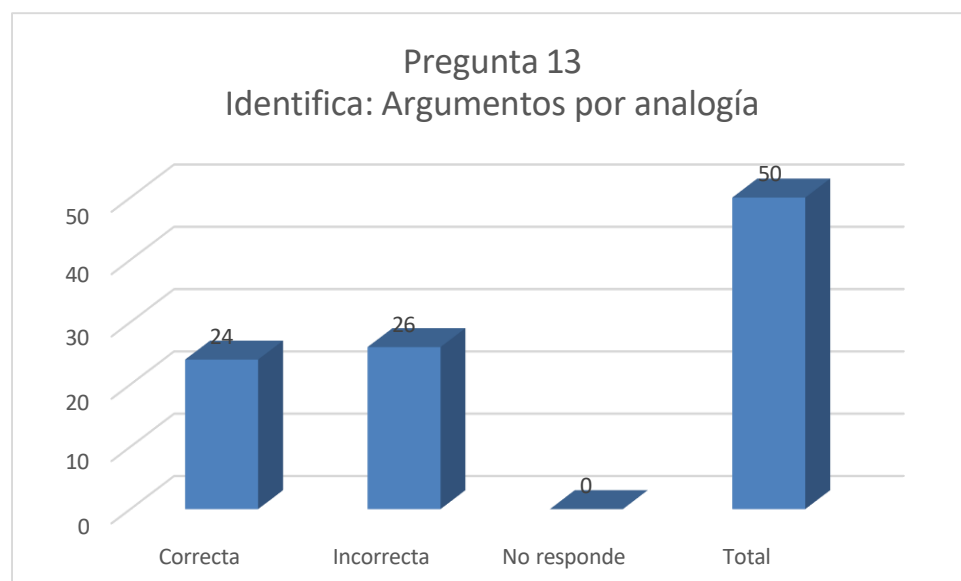
*Identifica: Argumentos de Autoridad*

	<b>Correcta</b>	<b>Incorrecta</b>	<b>No responde</b>	<b>Total</b>
Pregunta 12 Identifica: Argumentos de autoridad	27	23	0	50

Con respecto a la pregunta doce, se presentan los siguientes resultados, veintisiete estudiantes respondieron de manera correcta y veinte y tres estudiantes respondieron de manera incorrecta. En otras palabras, de un total de cincuenta estudiantes, veintisiete estudiantes lograron identificar la opción de respuesta correcta que representa a un argumento de autoridad, es decir, según el autor Weston (2006) reconocen fuentes autorizadas que permiten reforzar el contenido del argumento.

**Figura 15**

**Argumentos por Analogía**



**Tabla 15**

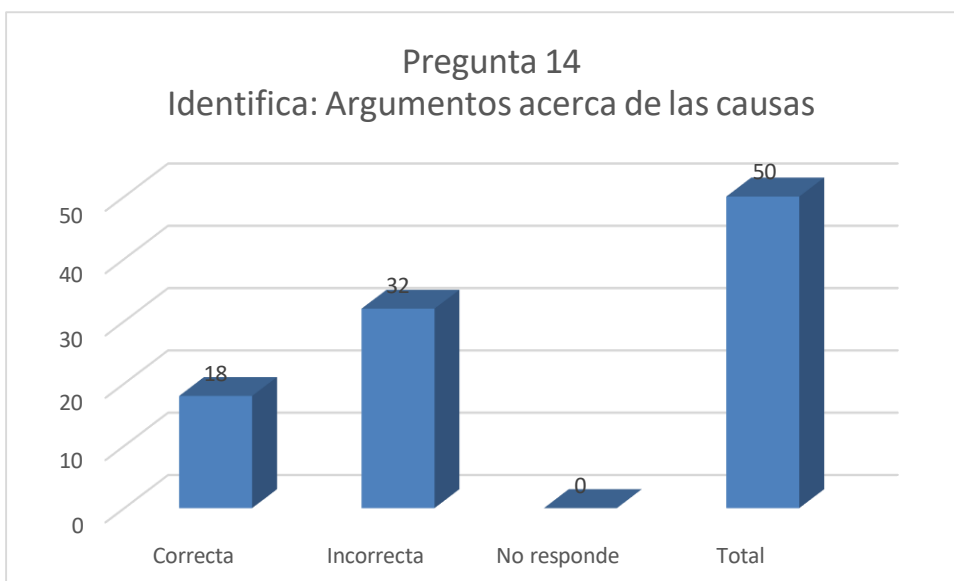
*Identifica: Argumentos por Analogía*

	Correcta	Incorrecta	No responde	Total
Pregunta 13 Identifica: Argumentos por analogía	24	26	0	50

Con respecto a la pregunta trece, se presentan los siguientes resultados, veinticuatro estudiantes respondieron de manera correcta y veintiséis estudiantes contestaron de manera incorrecta. De un total de cincuenta estudiantes, veintiséis estudiantes no lograron identificar la opción de respuesta que representa a un argumento constituido por analogía; el argumento por analogía según Weston (2006) constituye una de las bases del proceso argumentativo, puesto que, el argumento de analogía consiste en comparar o contrastar elementos en datos, gráficas, casos, situaciones cotidianas, a fin de extraer una conclusión que apoye la tesis planteada.

**Figura 16**

*Argumentos acerca de las Causas*



**Tabla 16**

*Argumentos acerca de las Causas*

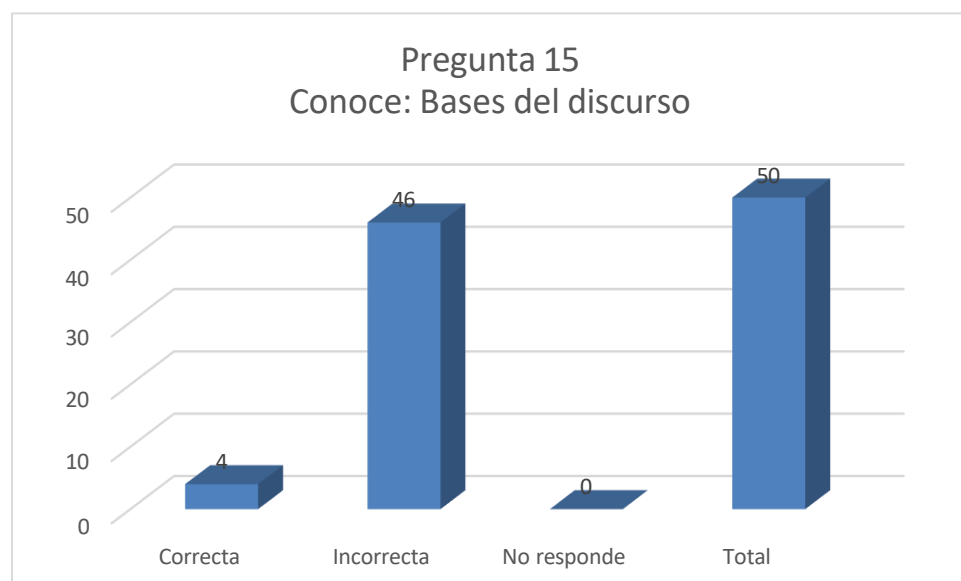
	<b>Correcta</b>	<b>Incorrecta</b>	<b>No responde</b>	<b>Total</b>
Pregunta 14 Identifica: Argumentos acerca de las causas	18	32	0	50

Con respecto a la pregunta catorce, se presentan los siguientes resultados, dieciocho estudiantes respondieron de manera correcta, mientras que treinta y dos estudiantes respondieron de manera incorrecta. De un total de cincuenta estudiantes, treinta y dos estudiantes respondieron de manera incorrecta, es decir, según el fundamento teórico, los estudiantes no analizan las causas que generan hechos concretos en un determinado contexto.

**4.8 Niveles de la retórica**

**Figura 17**

*Bases del Discurso*



**Tabla 17**

*Conoce sobre las Bases del Discurso: Retórica y Ciencia*

---

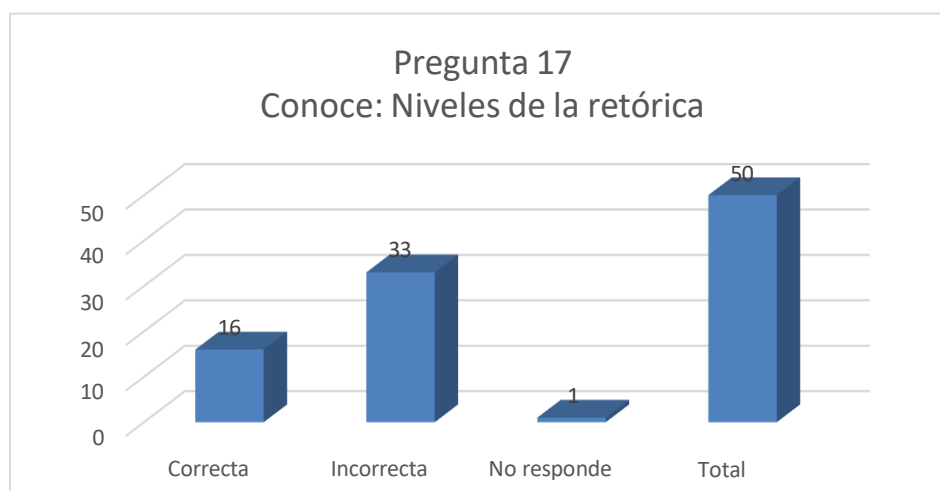
	<b>Correcta</b>	<b>Incorrecta</b>	<b>No responde</b>	<b>Total</b>
Pregunta 15 Conoce: Bases del discurso	4	46	0	50

---

Con respecto a la pregunta quince, se presentan los siguientes resultados, cuatro estudiantes contestaron correctamente, mientras que cuarenta y seis estudiantes contestaron incorrectamente. Es decir, de un total de cincuenta estudiantes, cuarenta y seis estudiantes desconocen las bases que constituyen un discurso, puesto que, un gran porcentaje de estudiantes seleccionaron opciones relacionadas con la estructura de un texto argumentativo (introducción, desarrollo y conclusión), y los elementos que conforman ciencias como la Lingüística y la Gramática, que son complementos del discurso, y no las bases de este. En otras palabras, un gran porcentaje de estudiantes no diferencian entre discurso, texto argumentativo y la argumentación oral.

**Figura 18**

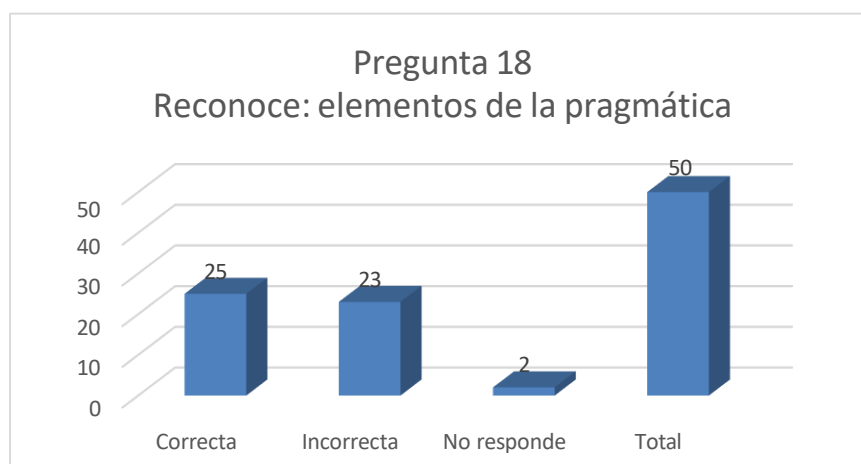
*Niveles de la Retórica*



**Tabla 18***Conoce sobre los Niveles de la Retórica*

	Correcta	Incorrecta	No responde	Total
Pregunta 17 Conoce: Niveles de la retórica	16	33	1	50

Con respecto a la pregunta diecisiete, se presentan los siguientes resultados, dieciséis estudiantes respondieron de manera correcta, mientras que treinta y tres estudiantes respondieron de manera incorrecta, además se registra un estudiante que no respondió la pregunta planteada. En otras palabras, de un total de cincuenta estudiantes, treinta y tres estudiantes desconocen qué función cumple la retórica dentro de la argumentación oral y escrita, para generar persuasión en una situación concreta. Un gran porcentaje de estudiantes selecciona del grupo de opciones de respuesta, elementos que intervienen en la construcción de argumentos. Y desconocen los niveles de la retórica que intervienen en la interpretación de textos persuasivos, ya que según Capdevila (2004), los niveles de la retórica son: Intellectio, Inventio y Núcleo argumentativo.

**Figura 19***Elementos de la Pragmática*

**Tabla 19**

*Reconoce los Elementos que Conforman la Pragmática*

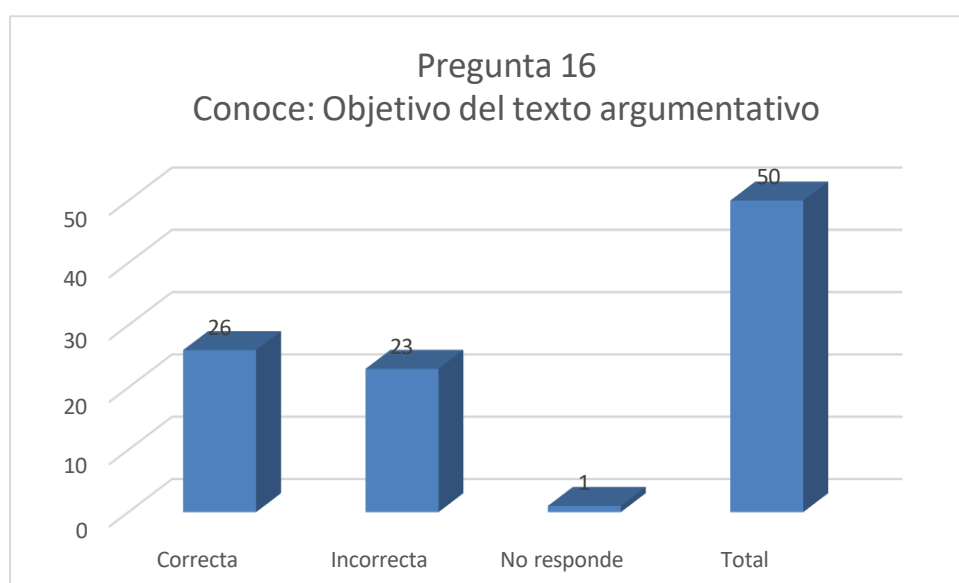
	<b>Correcta</b>	<b>Incorrecta</b>	<b>No responde</b>	<b>Total</b>
Pregunta 18 Reconoce: elementos de la pragmática	25	23	2	50

Con relación a la pregunta dieciocho, los resultados obtenidos son los siguientes: veinte y cinco estudiantes contestaron correctamente, mientras que veinte y tres estudiantes responden de manera incorrecta, y dos estudiantes no respondieron a la pregunta planteada. En otras palabras, de un total de cincuenta estudiantes, veinte y cinco estudiantes lograron identificar en la lectura elementos de la pragmática, es decir, lograron descubrir la intención comunicativa del texto, fueron más allá de la significación léxica y de la significación de estructuras (oraciones, frases y enunciados).

#### **4.9 Interacción discursiva**

**Figura 20**

*Objetivo del texto Argumentativo*



**Tabla 20**

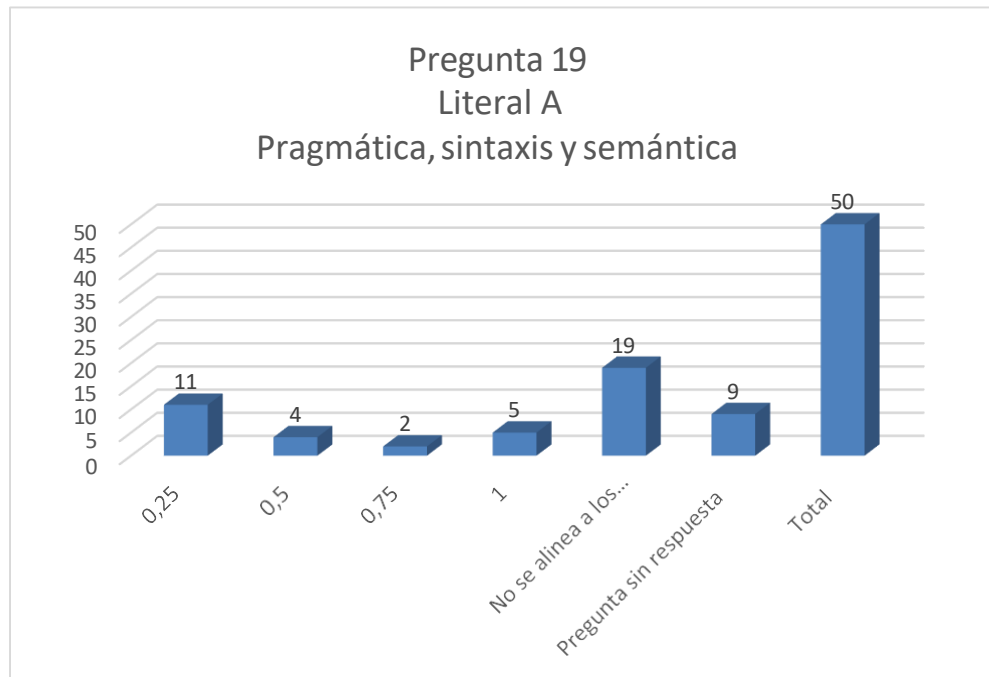
*Conoce el Objetivo de los Textos Argumentativos*

	<b>Correcta</b>	<b>Incorrecta</b>	<b>No responde</b>	<b>Total</b>
Pregunta 16 Conoce: Objetivo del texto argumentativo	26	23	1	50

Con respecto a la pregunta dieciséis, se presentan los siguientes resultados, veinte y seis estudiantes respondieron correctamente la pregunta planteada, mientras que veinte y tres estudiantes respondieron de manera incorrecta, y un estudiante no respondió la pregunta planteada. En otras palabras, de un total de cincuenta estudiantes, veinte y seis estudiantes conocen cuál es el objetivo de un texto argumentativo, el cual busca persuadir a un auditorio sobre una postura o punto de vista determinado.

**Figura 21**

*Pragmática, Sintaxis y Semántica*



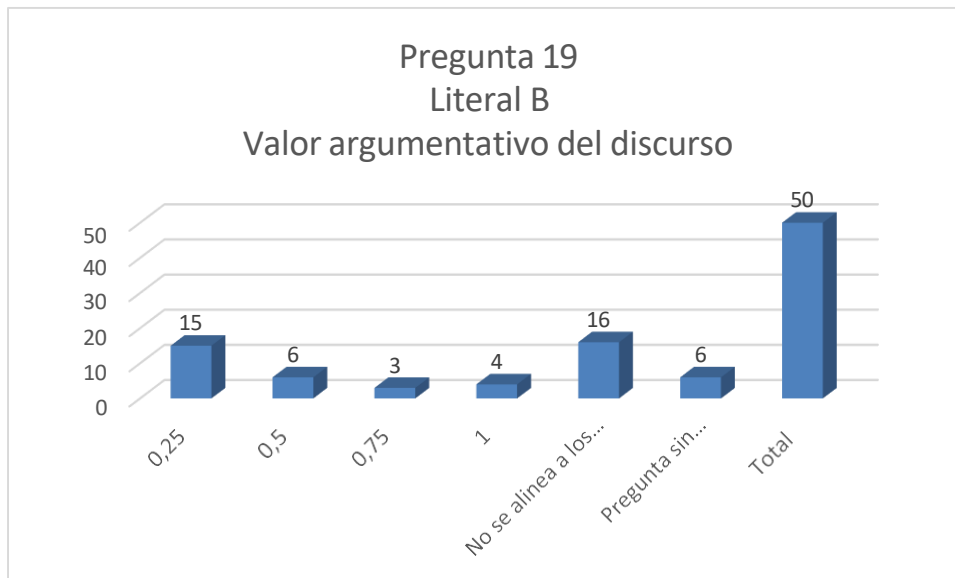
**Tabla 21***Reconoce Elementos Clave del Discurso: Pragmática, Semántica y Sintaxis*

	0,25	0,5	0,75	1	No se alinea a los parámetros de evaluación (0)	Pregunta sin respuesta	Total
Pregunta 19 Literal A Pragmática, sintaxis y semántica	11	4	2	5	19	9	50

Con relación a la pregunta diecinueve, en el literal a, se presentan los siguientes resultados, según los indicadores de evaluación, once estudiantes se ubican en la categoría “insuficiente”, puesto que, desconocen completamente los parámetros que intervienen en el campo de la pragmática, semántica y sintaxis. En la categoría “regular” cuatro estudiantes conocen levemente los parámetros que intervienen en el campo de la pragmática, semántica y sintaxis. En la categoría “bueno” cinco estudiantes conocen en grado sumo los parámetros que intervienen en el campo de la pragmática, semántica y sintaxis. En la categoría “excelente” cinco estudiantes conocen absolutamente los parámetros que intervienen en el campo de la pragmática, semántica y sintaxis. Diecinueve estudiantes proporcionaron respuestas que no alinean con los parámetros de evaluación, mientras que nueve estudiantes no otorgaron ninguna respuesta a la pregunta planteada. En el marco de análisis, se deduce que, de un total de cincuenta estudiantes, diecinueve estudiantes otorgaron respuestas completamente deslindadas de lo solicitado. Se les presentó a los estudiantes un ejemplo de discurso con la temática “El valor de la perseverancia”, y tenían que responder si el discurso estaba desarrollado bajo parámetros de la pragmática, semántica y sintaxis, y con base al porcentaje presentado, un gran número de estudiantes desconoce sobre estos elementos. Según, Guerrero (2007), las meta funciones de la lengua (conceptual, interpersonal, textual), son las que dan fuerza y función a los argumentos. Con base a la afirmación realizada por el autor, los estudiantes proporcionan respuestas generales, basadas en la subjetividad, es decir, interpretan el discurso desde elementos como polisemia, ambigüedad y modalidad, situación que se torna preocupante porque no abordan parámetros de análisis funcional (pragmática, semántica y sintaxis).

**Figura 22**

*Valor Argumentativo del Discurso*



**Tabla 22**

*Nivel de Valor Argumentativo del Discurso*

	0,25	0,5	0,75	1	No se alinea a los parámetros de evaluación (0)	Pregunta sin respuesta	Total
Pregunta 19 Literal B Valor argumentativo del discurso	15	6	3	4	16	6	50

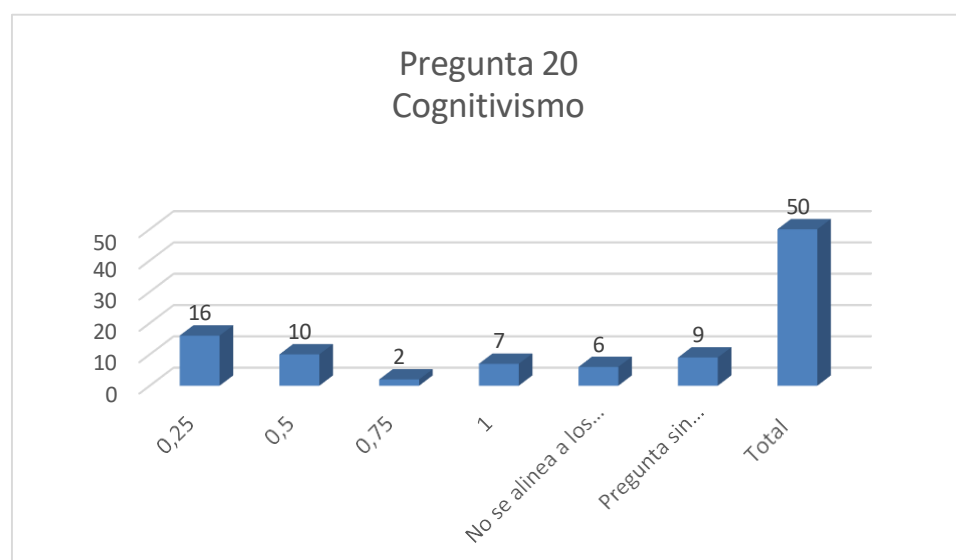
Con relación a la pregunta diecinueve, literal b, se presentan los siguientes resultados, según los indicadores de evaluación: en la categoría “insuficiente” quince estudiantes, desconocen completamente los principios que constituyen el valor argumentativo del discurso. En la categoría “regular” seis estudiantes conocen levemente los principios que constituyen el valor argumentativo del discurso. En la categoría “bueno” tres estudiantes reconocieron los principios que constituyen el valor argumentativo del discurso. En la categoría “excelente” cuatro estudiantes reconocen perfectamente los principios que constituyen el valor argumentativo del discurso. Un equivalente a dieciséis estudiantes otorga respuestas que no se

alinean a los parámetros de evaluación, mientras que seis estudiantes no respondieron a la pregunta planteada. En otras palabras, de un total de cincuenta estudiantes, un equivalente a dieciséis estudiantes no logró otorgar una respuesta coherente y alineada a los parámetros de evaluación. La actividad consistía en reconocer el valor argumentativo en el discurso “El valor de la perseverancia”, es decir, los estudiantes tenían que argumentar si el discurso estaba sustentado desde el ámbito teórico y científico, lo cual resulta preocupante, puesto que, con base a lo señalado en el ámbito teórico, Guerrero ( 2007) afirma que la argumentación es principalmente una construcción o estructuración lingüística, desde esa perspectiva, los estudiantes de tercero de bachillerato reconocen levemente datos relacionados con el campo científico y teórico, por ende las respuestas otorgadas por los estudiantes se enfocaron en responder si el discurso estaba constituido de manera lógica y coherente, acción que no responde la petición colocada en la pregunta, en síntesis, los estudiantes no reconocen los lineamientos que intervienen en el valor argumentativo del discurso, y tampoco conocen sobre los principios que intervienen en el proceso argumentativo, desde un enfoque lingüístico, es decir, no determinan campos de fonética, fonología, morfología, sintaxis, semántica y lexicología, elementos que son indispensables para reconocer el valor argumentativo en el discurso, tal como afirma el autor mencionado con antelación.

#### 4.10 Valor argumentativo

**Figura 23**

*Cognitivismo*



**Tabla 23***Adquisición de Conocimiento a largo Plazo (Cognitivismo)*

	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>No se alinea a los parámetros de evaluación (0)</b>	<b>Pregunta sin respuesta</b>	<b>Total</b>
Pregunta 20 Cognitivismo	16	10	2	7	6	9	50

Con relación al nivel de interpretación y valor argumentativo, en la pregunta veinte, los estudiantes presentan los siguientes resultados con base a los indicadores de evaluación. En la categoría “insuficiente”, dieciséis los estudiantes en la primera categoría: a) claridad y precisión del argumento: El argumento, es confuso, impreciso o difícil de seguir, en la categoría b) Capacidad para convencer y persuadir: El argumento no es persuasivo y carece de recursos para convencer al oyente. En la categoría “regular”, diez estudiantes en el literal a) claridad y precisión del argumento: El argumento es algo confuso o presenta algunas ambigüedades en su formulación, en el literal b) Capacidad para convencer y persuadir: El argumento tiene poco impacto persuasivo, faltándole fuerza en la presentación. En la categoría “bueno”, dos estudiantes en el literal a) claridad y precisión del argumento: El argumento es claro, pero podría beneficiarse de mayor precisión o claridad en algunos puntos, en el literal b): Capacidad para convencer y persuadir: El argumento es persuasivo, aunque no utiliza de manera óptima todos los recursos disponibles para hacerlo. En la categoría “excelente”, siete estudiantes en el literal a): claridad y precisión del argumento: El argumento está claramente formulado, con una estructura lógica bien definida y sin ambigüedades, en el literal b: Capacidad para convencer y persuadir: El argumento es altamente persuasivo, utilizando recursos retóricos de manera efectiva para reforzar la postura. Seis estudiantes presentan respuestas que no se alinean a los parámetros de evaluación, mientras que nueve estudiantes no registran ninguna respuesta a la pregunta planteada. Desde el enfoque teórico, según Guerrero (2007), el valor argumentativo es básicamente una dirección de la argumentación. Representa una dinámica discursiva que está constituida por un conjunto de relaciones argumentativas. Estas relaciones argumentativas

de naturaleza lingüística vienen dadas por las marcas argumentativas que son los operadores y conectores argumentativos, en otras palabras, de un total de cincuenta estudiantes, dieciséis estudiantes se encuentran en la categoría “insuficiente”, es decir, los argumentos construidos son confusos, imprecisos y difíciles de seguir, además el argumento no es persuasivo y carece de recursos para convencer al oyente. Los argumentos emitidos por los dieciséis estudiantes no se consolidan desde la objetividad y tampoco desde la fundamentación teórica o científica, por el contrario, los estudiantes presentaban varias divagaciones en sus respuestas, situación que permite generar la siguiente conclusión, los estudiantes de tercero de bachillerato no tienen un nivel óptimo en la formación de conceptos, por tanto, el valor argumentativo en sus respuestas es escaso.

## CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA

Propuesta metodológica para la formación de conceptos por medio del modelo de situación en la construcción de argumentos, para estudiantes de tercero de bachillerato, en el área de Lengua y Literatura, en la Unidad Educativa Alfonso del Hierro “La Salle”.

### 5.1 Denominación y Definición

Denominación: El modelo de situación como principio práctico y teórico para el desarrollo de macrodestrezas en el área de Lengua y Literatura.

La presente propuesta metodológica se enmarca en el campo educativo, específicamente el ámbito pedagógico y metodológico, tal como lo menciona Liscano (2010) en *Pedagogía como ciencia de la educación*,

La pedagogía, en efecto, constituye una reflexión teórica que no se limita a la transmisión práctica de los saberes ni se detiene en la importante realidad del currículo y los contenidos, ni en las competencias atinentes al hecho educativo. La pedagogía se ubica en el espacio-tiempo de la sociedad, en sus valores y principios, y se aventura a proponer cómo debería llevarse a cabo la educación, en qué condiciones y por qué. El rol de la pedagogía es por tanto de proyecciones profundas, abarcador, panorámico y procura la síntesis, aunque se apoya en la fenomenología diversa que caracteriza al aula de clase y a la escuela. (Liscano, p.1, 2010)

Con base a la cita colocada con antelación, el término pedagogía desde el enfoque etimológico proviene del vocablo griego *paidos* que significa niño, y *agein* que significa guiar o conducir, es decir, un pedagogo no es solo un individuo graduado en el campo de Ciencias de la Educación, sino aquel que, por medio de un compendio de experiencias y conocimientos específicos en el campo educativo, genera un direccionamiento explícito en las actividades planificadas en el ámbito educativo, para solventar una determinada problemática. En ese aspecto, la propuesta se basa en el modelo pedagógico del constructivismo y cognoscitivista.

La metodología, por otra parte, es el camino que cada docente sigue para dar cumplimiento a un objetivo de aprendizaje, López & González (2018) afirman “la metodología didáctica implicará el conjunto de métodos de enseñanza que el profesor articula en el día a día de su aula, siendo el método su unidad básica en cuanto a la combinación de técnicas y actividades académicas”. (López & González, p. 105, 2018)

Para la presente propuesta se trabajará con la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos. La propuesta metodológica denominada: El modelo de situación como principio práctico y teórico para el desarrollo de macrodestrezas en el área de Lengua y Literatura, está pensada para mejorar paulatinamente las macrodestrezas: hablar, escribir, y leer, coadyuvando a la

construcción de argumentos.

## **5.2 Justificación**

Según el Mineduc (2010), en el currículo de EGB y BGU, en el área de Lengua y Literatura, se esperan los siguientes resultados por parte de los estudiantes:

En el bloque de Lectura los estudiantes requieren un trabajo profundo de esta destreza como proceso cognitivo y meta cognitivo, en el cual se usan diversas estrategias para desarrollar las habilidades que intervienen en el acto de comprender en los distintos niveles de lectura.

En cuanto a Escritura, el currículo guarda una coherencia teórica y metodológica en el desarrollo de esta macro destreza desde Preparatoria hasta Bachillerato. En este nivel se debe lograr que los jóvenes amplíen su capacidad para comprender y analizar la estructura, el contenido, el sentido y la función social de los textos, es decir, la reflexión sobre la lengua para comprender y expresar mensajes de forma adecuada, correcta, coherente, eficaz. Y además buscar otras maneras de expresar significados con la finalidad de comunicarse eficientemente. En el área de Lengua y Literatura se presentan cuatro macrodestrezas: hablar, leer, escribir y escuchar, mismas que son desarrolladas paulatinamente desde la primaria hasta la secundaria, es decir, los estudiantes que cursan el tercer año de bachillerato, deben desempeñarse como individuos competentes en las macro destrezas mencionadas con antelación, sin embargo, los estudiantes presentan observaciones significativas en las macro destrezas: escribir y leer, así como en la construcción de argumentos generados para sustentar un punto de vista, opinión o idea.

Por consiguiente, el proceso de argumentación implica un mecanismo mental constante, puesto que el individuo ocasionalmente está compartiendo sus ideas, y puntos de vista sobre diferentes temáticas, y a su vez, busca persuadir sobre una determinada postura a un público específico por medio de la competencia oral o escrita. Al respecto, Carillo (2007) señala:

La argumentación obedece a una esquematización, a la vez cognitiva y lingüística, que opera con unas finalidades en cada discurso: orientar al otro hacia un sentido, hacia una cierta concepción del mundo. Y en todo este marco, la realización del significado es una actividad humana, que pretende, a través de la lengua y el discurso, entender al hombre y a la vida, y construir una realidad social. La cuestión está en saber si la realidad que nosotros percibimos (construida con nuestras experiencias individuales y conocimientos colectivos) es la verdadera. La argumentación se construye sobre una base retórica; los caracteres y estados del orador (ethos) y su auditorio (pathos), estableciendo entre ellos una interacción pragmática. (Guerrero, L., 2007, p. 294)

Como se menciona en la cita, la argumentación implica elementos de semántica, pragmática y sintaxis, para fundamentar una perspectiva acerca de una realidad percibida; incluir en la

redacción propiedades textuales como: cohesión, adecuación y coherencia, parece sencillo, sin embargo, la creación de textos escritos es un procedimiento complejo, que involucra diferentes aspectos de orden gramatical y lingüístico, de acuerdo con la teoría textual de Van Dijk (1983), “en todo texto subyacen tres niveles de análisis: uno semántico comunicativo, uno pragmático y uno ideológico”. (van Dijk, p.86, 1983). Según los resultados emitidos por los instrumentos de investigación aplicados en la Unidad Educativa Alfonso del Hierro “La Salle”, un gran porcentaje de estudiantes de tercero de bachillerato elaboran argumentos bajo parámetros escuetos, es decir, no siguen pautas ortográficas, semánticas y pragmáticas, no responden directamente la pregunta planteada, crean divagaciones en las respuestas, y no poseen una habilidad comunicativa explícita, además no presentan un dominio de conceptos sobre diferentes temáticas adquiridos en diferentes asignaturas, generan un proceso de escritura espontáneo y guiado por la inspiración, colocando ideas sin orden o fundamento, para dar cumplimiento a lo solicitado. Se ha mencionado las dificultades que presentan los estudiantes en el campo de la escritura, pero existen observaciones considerables en la lectura, puesto que, no logran generar una interpretación total del texto base, para posteriormente elaborar conjeturas, premisas y silogismos que les permita sustentar una idea, opinión o punto de vista sobre un determinado tema. Varios estudiantes se encuentran en un nivel primario de lectura, es decir, analizan e identifican información explícita del texto, sin embargo, el nivel inferencial, crítico-valorativo y creativo resultan de suma complejidad en el ámbito práctico. En síntesis, la propuesta metodológica busca mejorar el proceso de comprensión lectora, para la adquisición de conocimientos nuevos y formación de conceptos mediante el modelo de situación, para la construcción de argumentos.

### **5.3 Descripción de los destinatarios y responsables**

La propuesta metodológica basada en principios teóricos y prácticos del modelo de situación impulsado por los autores Teun van Dijk y Walter Kintsch, para generar la formulación de conceptos en la construcción de argumentos se llevará a cabo en la Unidad Educativa Particular Alfonso del Hierro “La Salle”. Ubicada en el sector de Cotacollao. La Unidad Educativa cuenta con un total de 75 estudiantes de Tercero de Bachillerato. La propuesta metodológica se aplicaría a los estudiantes de tercero de bachillerato, puesto que, son aquellos que necesitan refuerzo de las macro destrezas, habilidades y competencias que competen el área de Lengua y Literatura, sin embargo, se proporcionaría una extensión de esta metodología a todos los docentes que componen el área de Lengua y Literatura, por tanto, no se desarrollan con énfasis los componentes prácticos y teóricos de la argumentación desde la primaria, sino dejan esos

apartados para desarrollarlos en la secundaria; la destreza de la argumentación se trabaja desde primero de bachillerato, cuando se debería abordar desde la sección de básica media, para formar a los estudiantes en las macro destrezas de hablar, leer y escribir de manera competente, con un enfoque inherente al ámbito argumentativo, ya que, los estudiantes presentan dificultades para defender o sustentar sus ideas o puntos de vista.

Los responsables en llevar a cabo la metodología expuesta con antelación serán los docentes del área de Lengua y Literatura, a quienes se les dará una inducción sobre pautas metodológicas para mejorar el proceso de comprensión lectora y construcción de argumentos.

#### **5.4. Objetivos**

##### **5.4.1 Objetivo General**

Generar una propuesta metodológica para la formación de conceptos en estudiantes de tercero de bachillerato, en el área de Lengua y Literatura, empleando los principios teóricos y prácticos del modelo de situación como herramienta para la construcción de argumentos, con la finalidad de fomentar habilidades en las competencias comunicativas oral y escrita, así como en lectura comprensiva.

##### **5.4.2 Objetivos Específicos**

Diseñar actividades didácticas basadas en el modelo de situación, que permitan a los estudiantes de tercero de bachillerato formular conceptos clave a partir de la lectura comprensiva, facilitando la construcción de argumentos con una dinámica discursiva significativa.

Desarrollar tareas que integren la lectura comprensiva, el análisis de textos literarios y no literarios, para mejorar el valor argumentativo de las opiniones e ideas emitidas por los estudiantes de tercero de bachillerato, fomentando la capacidad crítica y reflexiva.

#### **5.5. Explicación del proceso**

La presente propuesta metodológica se fundamenta en los principios teóricos y prácticos del modelo de situación, impulsado por los autores Walter Kintsch y Teun van Dijk, quienes enfatizan en el proceso de adquisición de información, que llevan a cabo los individuos al momento de leer, es decir, el porcentaje de conocimiento que se transfiere del texto base a la red neuronal, para la posterior formación de conceptos y juicios. En el área de Lengua y Literatura, con base a la orientación curricular, los estudiantes deben cumplir con el desarrollo de cuatro macrodestrezas indispensables: leer, hablar, escuchar y escribir, sin embargo, se ha evidenciado que, los estudiantes al finalizar las secciones de básica superior y bachillerato,

presentan observaciones considerables en las siguientes macrodestrezas: leer, escribir y hablar. Por tanto, se presenta una propuesta metodológica basada en la guía práctica y teórica enfocada en la orientación hacia la planificación microcurricular, proporcionando una base pedagógica, didáctica y metodológica que permita a los docentes dirigir el aprendizaje de los estudiantes, así como el progreso significativo en las macrodestrezas señaladas con antelación. La propuesta se constituye de una serie de fases preliminares y fases de ejecución en clase por medio del enfoque construcción- integración del Modelo de Situación, por medio de la aplicación de operaciones mentales y autorregulación del aprendizaje. La fase práctica puede aplicarse a diferentes niveles de educación secundaria, tomando como referencia el nivel de complejidad aplicado a cada actividad, para obtener mejores resultados en el ámbito práctico.

## **5.6. Descripción de fases y etapas**

### **Lectura**

#### **Fase preliminar 1**

En esta fase es necesario conocer cómo se encuentra el campo visual del estudiante al momento de llevar a cabo el proceso de lectura, puesto que, por el poco hábito lector, el campo visual es muy reducido, su nivel de fijación de palabras es mínimo y su velocidad de comprensión será deficiente.

**Primer ejercicio:** fijación de palabras, símbolos y números por columnas (nivel básico).

**Segundo ejercicio:** fijación de palabras, símbolos y número, con fijación intermedia (nivel complejo).

#### **Fase preliminar 2**

Al momento de llevar a cabo el proceso de comprensión lectora, es indispensable que el estudiante realice un bosquejo general de la información incluida en el texto, por medio de la aplicación de diferentes técnicas para generar una comprensión significativa.

- **Análisis global del texto:**

- a.- Título
- b.-Subtítulos
- c.-Párrafos
- d.-Gráficos

- **Técnica de subrayado y sumillado para identificar:**

- a.- ideas principales
- b.- ideas secundarias

- **Elaboración de preguntas**

- **Creación de resúmenes**

## **Ejecución en clase**

### **Fase 1**

Modelo de situación para la transferencia de información por medio de operaciones mentales  
En esta fase se aplicarán los principios del modelo de situación para generar una transferencia de conocimientos del texto base a la red neuronal por medio del desarrollo de operaciones mentales.

### **Prelectura: (observación)**

- Observación de imágenes
- Planteamiento de preguntas metacognitivas

### **Lectura: (interpretación)**

- Guía de la lectura por párrafos
- Formulación de premisas generales
- Planteamiento de tesis
- Construcción de silogismos

### **Toma de decisiones**

- Selección de personajes
- Sustento de la elección tomada

### **Postlectura: (Formulación de hipótesis)**

- Elaboración de organizadores gráficos
- Análisis de causas y efectos
- Identificar ideas implícitas y explícitas

### **Escritura:**

#### **Fase preliminar (1)**

Generar una guía en el proceso escrito por medio de la aplicación y construcción de microproposiciones y mesoproposiciones que darán lugar a la creación del texto, con base a criterios: cohesión, coherencia y adecuación.

- Construcción de microproposiciones

- Registro del número de párrafos
- Selección de idea principal y secundaria
- Identificar la finalidad de la macroestructura
- Determinar el formato del texto

## **Ejecución en clase**

### **Fase 2**

Una vez adquiridos los procesos de transferencia de información del texto base a la red neuronal, por medio de la fase uno en la lectura, se procede a la etapa de construcción-integración mediante la escritura.

### **Experiencia**

- Observación de videos, textos, o imágenes
- Generación de ideas
- Construcción de mapas mentales con ideas extraídas en la etapa de observación

### **Reflexión**

- Rutina de pensamiento para activar conocimientos previos:
  - ¿Qué sé sobre este tema?
  - ¿Qué quiero saber sobre el tema?
  - ¿Qué he aprendido?

### **Conceptualización**

#### **Apartado teórico**

- Estructura de textos argumentativos
- Tipos de argumentos

#### **Aplicación práctica**

- Formulación de tesis con base a la estructura de la microproposición
- Estructura aristotélica para la defensa de la tesis y construcción de argumentos
- Selección de fuentes primarias y secundarias
- Actividades grupales
- Discusión en grupos sobre los modelos aristotélicos
- Definición de posturas como: en contra y a favor
- Discusión de puntos de vista y posturas

### **Comunicación oral**

#### **Fase preliminar (1)**

Aplicación de elementos paralingüísticos (entonación, ritmo, volumen, pausas y lenguaje

corporal) en la comunicación verbal y no verbal.

## **Docente**

### **Apartado teórico**

- Volumen
- Ritmo
- Timbre
- Claridad
- Tiempo de habla
- Latencia

## **Estudiante**

### **Proceso de autoevaluación**

- Contextualización de situaciones comunicativas mediante el lenguaje gestual
- Lenguaje no verbal que compromete la comunicación verbal

## **Ejecución en clase**

### **Fase 3**

En esta fase se precisa potenciar la competencia comunicativa mediante el desarrollo de habilidades lingüísticas y paralingüísticas, generando destrezas discursivas.

## **Experiencia**

- Técnica PHILLIPS 66
- Discusión de ideas y opiniones

## **Reflexión**

Inicio del ciclo de puntos de vista:

- Ciclo de puntos de vista: Yo pienso que..... desde el punto de vista de .....
- Una duda que tengo sobre este punto de vista es .....

Cerrando el ciclo:

- ¿Qué nuevas ideas tienes ahora sobre el tema que no tenías antes?
- ¿Qué nuevas preguntas te han generado?

## **Conceptualización**

Apartado teórico

- Bases del discurso
- Niveles de la retórica
- Valor argumentativo

## **Aplicación práctica**

- Intellectio: análisis del ámbito pragmático (interlocutores, intención comunicativa y contexto)
- Inventio: construcción de ideas persuasivas para la audiencia
- Núcleo argumentativo: persuasión final del discurso (imágenes, música, frases, videos,etc)

### **5.7 Fases:**

#### **Lectura**

##### **Fase preliminar 1**

**Primer ejercicio:** fijación de palabras, símbolos y números por columnas (nivel básico).

**Segundo ejercicio:** fijación de palabras, símbolos y número, con fijación intermedia (nivel complejo).

##### **Fase preliminar 2**

###### **- Análisis global del texto:**

- a.- Título
- b.-Subtítulos
- c.-Párrafos
- d.-Gráficos

###### **- Técnica de subrayado y sumillado para identificar:**

- a.- ideas principales
- b.- ideas secundarias

###### **- Elaboración de preguntas**

###### **- Creación de resúmenes**

#### **Ejecución en clase**

##### **Fase 1**

###### **Prelectura: (observación)**

- Observación de imágenes
- Planteamiento de preguntas metacognitivas

### **Lectura: (interpretación)**

- Guía de la lectura por párrafos
- Formulación de premisas generales
- Planteamiento de tesis
- Construcción de silogismos

### **Toma de decisiones**

- Selección de personajes
- Sustento de la elección tomada

### **Postlectura: (Formulación de hipótesis)**

- Elaboración de organizadores gráficos
- Análisis de causas y efectos
- Identificar ideas implícitas y explícitas

### **Escritura:**

#### **Fase preliminar (1)**

- Construcción de microproposiciones
- Registro del número de párrafos
- Selección de idea principal y secundaria
- Identificar la finalidad de la macroestructura
- Determinar el formato del texto

#### **Ejecución en clase**

##### **Fase 2**

##### **Experiencia**

- Observación de videos, textos, o imágenes
- Generación de ideas
- Construcción de mapas mentales con ideas extraídas en la etapa de observación

##### **Reflexión**

- Rutina de pensamiento para activar conocimientos previos:
  - ¿Qué sé sobre este tema?
  - ¿Qué quiero saber sobre el tema?
  - ¿Qué he aprendido?

##### **Conceptualización**

##### **Apartado teórico**

- Estructura de textos argumentativos

- Tipos de argumentos

### **Aplicación práctica**

- Formulación de tesis con base a la estructura de la microproposición
- Estructura aristotélica para la defensa de la tesis y construcción de argumentos
- Selección de fuentes primarias y secundarias
- Actividades grupales
- Discusión en grupos sobre los modelos aristotélicos
- Definición de posturas como: en contra y a favor
- Discusión de puntos de vista y posturas

### **Comunicación oral**

#### **Fase preliminar (1)**

##### **Docente**

##### **Apartado teórico**

- Volumen
- Ritmo
- Timbre
- Claridad
- Tiempo de habla
- Latencia

##### **Estudiante**

##### **Proceso de autoevaluación**

- Contextualización de situaciones comunicativas mediante el lenguaje gestual
- Lenguaje no verbal que compromete la comunicación verbal

### **Ejecución en clase**

#### **Fase 3**

##### **Experiencia**

- Técnica PHILLIPS 66
- Discusión de ideas y opiniones

##### **Reflexión**

Inicio del ciclo de puntos de vista:

- Ciclo de puntos de vista: Yo pienso que..... desde el punto de vista de .....
- Una duda que tengo sobre este punto de vista es .....

Cerrando el ciclo:

- ¿Qué nuevas ideas tienes ahora sobre el tema que no tenías antes?
- ¿Qué nuevas preguntas te han generado?

## **Conceptualización**

### Apartado teórico

- Bases del discurso
- Niveles de la retórica
- Valor argumentativo

### **Aplicación práctica**

- Intellectio: análisis del ámbito pragmático (interlocutores, intención comunicativa y contexto)
- Inventio: construcción de ideas persuasivas para la audiencia
- Núcleo argumentativo: persuasión final del discurso (imágenes, música, frases, videos,etc)

## **5.7. Recursos**

En la propuesta metodológica, tanto para la fase preliminar como para las fases de ejecución en clase se llevarán a cabo el uso de recursos didácticos para el desarrollo de las diferentes actividades planteadas por parte del docente como: computadoras, pizarra, marcadores, proyector, libros, y materiales por parte del estudiante como: libreta, bolígrafos, tijeras, regla, pinturas, etc

### **5.7.1. Metodologías:**

#### **Para los docentes:**

#### **Lectura**

#### **Ejecución en clase**

#### **Fase 1**

- Planteamiento de preguntas metacognitivas
- Guía de la lectura por párrafos

#### **Escritura**

#### **Ejecución en clase**

#### **Fase 2**

#### **Apartado teórico**

- Estructura de textos argumentativos
- Tipos de argumentos

## **Comunicación oral**

### **Fase preliminar (1)**

#### **Apartado teórico**

- Volumen
- Ritmo
- Timbre
- Claridad
- Tiempo de habla
- Latencia

#### **Ejecución en clase**

##### **Fase 3**

- Técnica PHILLIPS 66

#### **Apartado teórico**

- Bases del discurso
- Niveles de la retórica
- Valor argumentativo

#### **Para el Estudiante:**

##### **Lectura**

##### **Fase preliminar 1**

**Primer ejercicio:** fijación de palabras, símbolos y números por columnas (nivel básico).

**Segundo ejercicio:** fijación de palabras, símbolos y número, con fijación intermedia (nivel complejo).

#### **- Análisis global del texto:**

- a.- Título
- b.-Subtítulos
- c.-Párrafos
- d.-Gráficos

#### **- Técnica de subrayado y sumillado para identificar:**

- a.- ideas principales
- b.- ideas secundarias

#### **- Elaboración de preguntas**

#### **- Creación de resúmenes**

Ejecución en clase  
Fase 1

Prelectura: **(observación)**

- Observación de imágenes

#### **Lectura: (interpretación)**

- Formulación de premisas generales
- Planteamiento de tesis
- Construcción de silogismos

#### **Toma de decisiones**

- Selección de personajes
- Sustento de la elección tomada

#### **Postlectura: (Formulación de hipótesis)**

- Elaboración de organizadores gráficos
- Análisis de causas y efectos
- Identificar ideas implícitas y explícitas

#### **Escritura**

##### **Fase preliminar (1)**

- Construcción de microproposiciones
- Registro del número de párrafos
- Selección de idea principal y secundaria
- Identificar la finalidad de la macroestructura
- Determinar el formato del texto

##### **Ejecución en clase**

##### **Fase 2**

##### **Experiencia**

- Observación de videos, textos, o imágenes
- Generación de ideas
- Construcción de mapas mentales con ideas extraídas en la etapa de observación

##### **Reflexión**

- Rutina de pensamiento para activar conocimientos previos:
  - ¿Qué sé sobre este tema?
  - ¿Qué quiero saber sobre el tema?
  - ¿Qué he aprendido?

##### **Aplicación práctica**

- Formulación de tesis con base a la estructura de la microproposición

- Estructura aristotélica para la defensa de la tesis y construcción de argumentos
  - Selección de fuentes primarias y secundarias
- Actividades grupales
- Discusión en grupos sobre los modelos aristotélicos
  - Definición de posturas como: en contra y a favor
- Discusión de puntos de vista y posturas

Comunicación oral

Fase preliminar (1)

### **Proceso de autoevaluación**

- Contextualización de situaciones comunicativas mediante el lenguaje gestual
- Lenguaje no verbal que compromete la comunicación verbal

### **Ejecución en clase**

#### **Fase 3**

- Discusión de ideas y opiniones

#### **Reflexión**

- Ciclo de puntos de vista: Yo pienso que..... desde el punto de vista de .....
- Una duda que tengo sobre este punto de vista es .....
- ¿Qué nuevas ideas tienes ahora sobre el tema que no tenías antes?
- ¿Qué nuevas preguntas te han generado?

#### **Aplicación práctica**

- Intellectio: análisis del ámbito pragmático (interlocutores, intención comunicativa y contexto)
- Inventio: construcción de ideas persuasivas para la audiencia
- Núcleo argumentativo: persuasión final del discurso (imágenes, música, frases, videos,etc)

### **5.7.2. Factibilidad**

Esta propuesta es factible puesto que la autoridad de la Unidad Educativa considera la importancia de otorgar una guía que aporte de manera teórica y práctica a los docentes del área de Lengua y Literatura, para reforzar las destrezas con criterio de desempeño abordadas en el

currículo.

La Unidad Educativa cuenta con espacios que permitirán llevar a cabo la ejecución de la propuesta, tanto en el uso de recursos tecnológicos, físicos y humanos. En cuanto a la viabilidad de la planificación como referente para las planificaciones micro curriculares de cada docente, se otorgará un ejemplo de guía didáctica enmarcada en el campo teórico y práctico que, los docentes del área de Lengua y Literatura, tomarán como base para generar próximas clases, puesto que, la propuesta como su nombre lo sugiere, es una sugerencia metodológica para subsanar dificultades que se han observado durante la investigación en el desempeño de los estudiantes de tercero de bachillerato.

Durante el desarrollo de la socialización de la propuesta se generará un espacio de diálogo y debate, en donde cada docente del área expresará su experiencia en cuanto al desarrollo de las experiencias de clase llevadas a cabo dentro del aula de clases, y en qué porcentaje sus estudiantes se desempeñan como individuos competentes dentro de la competencia escrita y oral, información que deberá basarse en datos objetivos de la realidad estudiantil, por tanto, cada docente explicará qué ámbitos de la propuesta metodológica podrá llevar a cabo dentro de su planificación de clase, para ejecutarla en el desarrollo de destrezas involucradas en la escritura y lectura, otorgando especial énfasis al eje argumentativo.

### **5.7.3 Evaluación**

La evaluación de los resultados emitidos por la propuesta será mediante instrumentos de evaluación como rúbricas de evaluación, mismas que serán elaboradas para la valoración de las macrodestrezas:

Rúbrica para evaluar actividades relacionadas con el bloque de lectura (talleres literarios, conversatorios).

Rúbrica para evaluar actividades relacionadas con el bloque de escritura (ensayos, monografías, artículos de opinión).

Rúbrica para evaluar actividades relacionadas con el bloque de comunicación oral (debates, mesas redondas y discursos).

En la planificación microcurricular el docente podrá incluir procesos de autoevaluación y coevaluación que los estudiantes llevarán a cabo en las fases preliminares, es decir, antes de cumplir con las actividades programadas en la fase de ejecución en clase para el desarrollo de las macrodestrezas, estos procedimientos previos permitirán generar en los estudiantes procesos de metacognición y autorregulación del aprendizaje.

Aplicar la autoevaluación en el proceso didáctico, permite que el estudiante se responsabilice

de su aprendizaje autónomo, (López Pastor, 1999) asegura que “las razones que justifican la presencia de la autoevaluación es que favorece valores educativos como son: la autonomía de aprendizaje, la honradez, la dignidad, el análisis crítico y la formación de personas responsables”. (López Pastor, 1999, p7)

El proceso de coevaluación en el aula se utiliza para referirse a la evaluación entre pares, entre iguales, al respecto Hall, 1995 enfatiza sobre el proceso de coevaluación bajo tres propósitos “1) permite orientar al estudiante en el rol del docente, ya que ambos comparten la función de evaluar; 2) contribuye al estudiante con habilidades enfocadas en el campo de evaluativo; 3) el estudiante puede realizar por sí mismo la evaluación de los resultados de aprendizaje-autoevaluarse. (Hall, 1995, p.129)

### 5.7.4 Desarrollo de la propuesta

PLAN MICROCURRICULAR DE UNIDAD DIDÁCTICA N.º 3				
NOMBRE DEL DOCENTE:	ÁREA/ASIGNATURA:	NIVEL/ PARALELO	FECHA:	TIEMPO:
Lcda. Mónica Zhañay	Lengua y Literatura / Lengua y Literatura	Tercero BGU	<b>Inicial:</b>  <b>Final:</b>	4 semanas
<b>TÍTULO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA:</b>				
OBJETIVOS DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA PARA BGU		EJE TRANSVERSAL		
<b>Lectura</b>  OG.LL.5. Leer de manera autónoma y aplicar estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión, según el propósito de lectura.		<b>Escritura</b>  SOMOS JUSTOS, SOLIDARIOS, INNOVADORES		

<p>Producir diferentes tipos de texto, con distintos propósitos y en variadas situaciones comunicativas, en diversos soportes disponibles para comunicarse, aprender y construir conocimientos.</p> <p><b>Comunicación oral</b></p> <p>Participar de manera fluida y eficiente en diversas situaciones de comunicación oral, formales y no formales, integrando los conocimientos sobre la estructura de la lengua oral y utilizando vocabulario especializado, según la intencionalidad del discurso.</p>	
<p><b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN:</b></p>	
<p><b>Comunicación oral:</b></p> <p>CE.LL.5.3. Escucha y valora el contenido explícito e implícito del discurso y con sus respuestas persuade mediante la argumentación y la contraargumentación, utilizando diferentes formatos (debates, mesas redondas, etc.), registros y otros recursos del discurso oral con dominio de las estructuras lingüísticas, evaluando su impacto en la audiencia.</p> <p><b>Lectura:</b></p> <p>CE.LL.5.4. Valora los contenidos explícitos e implícitos y los aspectos formales de dos o más textos, en función del propósito comunicativo, el</p>	


contexto sociocultural y el punto de vista del autor; aplica estrategias cognitivas y metacognitivas para autorregular la comprensión, identifica contradicciones, ambigüedades y falacias, elabora argumentos propios y los contrasta con fuentes adicionales, mediante el uso de esquemas y estrategias personales para recoger, comparar y organizar la información

**Escritura:**  
 CE.LL.5.6. Aplica el proceso de escritura en la construcción de textos académicos argumentativos, selecciona el tema, formula la tesis y diferentes tipos de argumentos expresados en párrafos apropiados, selecciona con precisión las palabras por su significado para expresar matices y producir efectos en los lectores, aplica normas de citación e identificación de fuentes con rigor y honestidad académica, en diferentes soportes impresos y digitales.

<b>FASE O ETAPA</b>	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	<b>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>	<b>RECURSOS</b>
<b>Fase preliminar (1)</b>  <b>Lectura</b>  <b>Ampliar campo visual</b>	Mejorar la capacidad de procesar y reconocer grupos de palabras (o fijaciones) de manera más rápida y eficiente, con el fin de ampliar el	<b>Primer ejercicio:</b> El estudiante deberá rastrear con la vista la siguiente columna, fijando su atención en el centro (espacio en blanco), y tratar de asimilar las letras, números y símbolos que se encuentran en los extremos.  Figura 1	Computadora Proyector Marcador <b>Pizarra</b>  <b>Tareas escolares:</b>

	<p>campo visual durante la lectura y aumentar la velocidad de comprensión.</p>	<p><i>Agudeza visual</i></p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>u</td><td>1</td></tr> <tr><td>l</td><td>9</td></tr> <tr><td>j</td><td>2</td></tr> <tr><td>g</td><td>v</td></tr> <tr><td>W</td><td>g</td></tr> <tr><td>e</td><td>l</td></tr> <tr><td>ñ</td><td>Σ</td></tr> <tr><td>ς</td><td>Ω</td></tr> <tr><td>w</td><td>p</td></tr> <tr><td>q</td><td>t</td></tr> <tr><td>y</td><td>g</td></tr> <tr><td>h</td><td>f</td></tr> <tr><td>õ</td><td>Ñ</td></tr> </table> <p><b>Nota:</b> Este ejercicio ayuda a la fijación y asimilación de información. Tomado de (Lectura ágil , 2023)</p> <p style="text-align: center;"><b>Segundo ejercicio:</b></p> <p>Este ejercicio implica un nivel de dificultad más elevado, puesto que los estudiantes tendrán que fijar su atención en el asterisco colocado en medio de las palabras.</p> <p><b>Figura 2</b></p>	u	1	l	9	j	2	g	v	W	g	e	l	ñ	Σ	ς	Ω	w	p	q	t	y	g	h	f	õ	Ñ	<p>El estudiante deberá practicar estos ejercicios en casa, alrededor de 5 minutos diarios.</p>
u	1																												
l	9																												
j	2																												
g	v																												
W	g																												
e	l																												
ñ	Σ																												
ς	Ω																												
w	p																												
q	t																												
y	g																												
h	f																												
õ	Ñ																												

		<p><i>Atención</i></p> <p><i>Es*63</i>  <i>gt*re</i>  <i>Hl*uo</i>  <i>yO*98</i>  <i>Uí*87</i></p> <p><i>110*YuP</i>  <i>23K*L4H</i>  <i>8yL*ds7</i>  <i>tH5*7d</i>  <i>7IT*j8L</i>  <i>kL8R*W310</i>  <i>Ky7U*liT8</i>  <i>JYP9*9qW5</i>  <i>87VD*KN59</i>  <i>JY5l*age5</i></p> <p><b>Nota:</b> Este ejercicio ayuda a la fijación y asimilación de información. Tomado de (Lectura ágil , 2023)</p>	
<p><b>Fase preliminar (2)</b></p> <p><b>Lectura</b></p> <p>Análisis global del texto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Título</li> <li>- Subtítulos</li> <li>- Gráficos</li> </ul> <p>Técnica de subrayado y sumillado para identificar:</p> <p>a.- Ideas principales</p>	<p>Generar la aplicación de técnicas de comprensión lectora para mejorar la capacidad de interpretación, análisis y retención de información, construyendo un</p>	<p><b>Análisis global del texto</b></p> <p><b>Figura 3</b></p>	<p>Textos literarios  Textos no literarios  Resaltador  Pinturas  Pos its  Bolígrafos  Libreta</p> <p><b>Tareas escolares:</b></p>

<p>b.- Ideas secundarias Elaboración de preguntas Creación de resúmenes</p>	<p>conocimiento significativo.</p>	<p><b>Análisis de títulos y subtítulos</b></p>  <p><b>Nota:</b> Analizar el texto de manera global permite identificar todos los componentes que integran el mismo, en contexto de forma. Tomado de (Estrada, 2011)</p> <p><b>Enlace de la imagen:</b> <a href="https://cdn.slidesharecdn.com/ss_thumbnails/aste2-121219155059-phpapp02-thumbnail.jpg?width=560&amp;fit=bound">https://cdn.slidesharecdn.com/ss_thumbnails/aste2-121219155059-phpapp02-thumbnail.jpg?width=560&amp;fit=bound</a></p> <p><b>Técnica de subrayado y sumillado</b></p> <p><b>Figura 4</b></p>	<p>El docente seleccionará un texto literario o no literario, y pedirá replicar los cuatro pasos explicados previamente en clase, para analizar la lectura en cuestión.</p>
---	--	--	---

### Técnica de sumillado

Lee los textos y aplica las estrategias de comprensión lectora de duración (subrayado y sumillado) y después de la lectura (resumen).

Texto 1	Texto para subrayar	Espacio para sumillar
	<p>De las ciencias biomédicas, la anatomía es una de las primeras en desarrollarse y sus logros se ven en el hecho fisiológico de la Patología del hecho de la anatomía moderna. Antonio Vesalio, quien publicó su famoso libro De humani corporis fabrica en 1543, que abrió un hito para la ciencia médica, marcando el inicio de una metodología basada en la observación directa y sistemática sobre cadáveres humanos. Pero, especialmente, grandes hitos como Hipócrates y Galeno también fueron vitales lecciones a la anatomía, mientras tanto, la fisiología moderna vio la luz con Claude Bernard hacia mediados del siglo XIX. En fisiología y la fisiología celular de las células, así como la invención de microscopio y con las observaciones de Hooke y Leeuwenhoek en los siglos XVII y XVIII, respectivamente, sin embargo, ambas ciencias no emergían realmente como tales sino hasta el siglo XIX. Otras disciplinas biomédicas como la genética y la biología molecular solo surgen hasta comienzos del siglo XX, consolidándose como tales hacia mediados del mismo siglo.</p>	<p>El descubrimiento de la anatomía dentro de la edad moderna.</p>
	<p>Desde la publicación del libro de Vesalio, hace 100 años, la anatomía ha crecido y se ha consolidado como ciencia. Se puede afirmar que en la actualidad, y bajo los parámetros presentados desde el renacimiento, la fisiología ha alcanzado un alto grado de desarrollo, al punto de que, en los últimos años, no se han reportado grandes descubrimientos que modifiquen alguno de los principios en los cuales se sustentó.</p>	<p>La anatomía se ha considerado como ciencia.</p>
	<p>Hacia finales del siglo XIX, la anatomía animal no estaba todavía sujeta totalmente a la fisiología de la medicina y el análisis integrado de las ciencias básicas médicas con las áreas clínicas. Desde ese momento, la anatomía ha precedido al resto y progresa de igual. Como consecuencia de esto, se ha observado una disminución del tiempo dedicado a la anatomía macroscópica en los cursos de la mayoría de facultades de medicina. También,</p>	<p>La anatomía es la base fundamental de la medicina.</p>


**Nota:** Esta técnica consiste en realizar notas en los extremos del texto. **Tomado de (Gauth, 2024)**

**Enlace de la imagen:**

<https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcSlSru5NW0i8HxfRp0B7omYudFfhICTQ5EjfA&s>

FASES O ETAPAS	OBJETIVO ESPECIFICO	¿Qué van a aprender? DESTREZAS CON	¿Cómo van a aprender? ACTIVIDADES DE	RECURSOS DIDÁCTICOS	¿Qué y cómo evaluar? EVALUACIÓN
----------------	---------------------	------------------------------------	--------------------------------------	---------------------	---------------------------------

		<b>CRITERIO DE DESEMPEÑO</b>	<b>APRENDIZAJE</b> (Estrategias Metodológicas)		<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<b>Fase 1</b> Modelo de situación para la transferencia de información por medio de operaciones mentales en el proceso de comprensión lectora.	Fortalecer el proceso de comprensión lectora por medio de los principios del modelo de situación, con el fin de generar una transferencia de conocimientos adquiridos por medio del desarrollo de operaciones mentales.	LL.5.3.3. Autorregular la comprensión de un texto mediante la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión.	<p><b>Prelectura</b> (Observación)</p> <p>A continuación, se presenta una imagen extraída del cuento “La gallina degollada” del autor Horacio Quiroga.</p> <p>Observe detenidamente la imagen y responda las preguntas colocadas:</p> <p>¿Qué significado tiene para usted la imagen?</p> <p>¿Qué detalles encuentra en la imagen que llaman su atención a primera vista?</p> <p>¿Qué elementos considera usted que otros pasarían por alto, pero usted no lo haría?</p> <p>¿Cuál considera usted es el contexto de la historia?</p>	<p>Obra “La gallina degollada”: <a href="https://ciudadseva.com/texto/la-gallina-degollada/">https://ciudadseva.com/texto/la-gallina-degollada/</a></p> <p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Libreta</p> <p>Regla</p> <p>Marcadores</p> <p>Pinturas</p> <p>Resaltador</p> <p><b>Tareas escolares:</b></p>	<p>I.LL.5.4.1. Identifica contradicciones, ambigüedades y falacias, al valorar el contenido explícito de un texto; elabora argumentos propios, los contrasta con fuentes adicionales para valorar el contenido implícito y aplica estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión; recoge, compara y organiza la información, mediante el uso</p>	<p><b>TÉCNICA:</b></p> <p>Ficha de comprensión lectora</p> <p>Autoevaluación</p> <p>Coevaluación</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b></p> <p>Lista de cotejo</p> <p>Escala de valores</p>

			 <p><b>Lectura</b> (Interpretación)</p> <p>El docente guiará la lectura de la obra, es decir, designará a cada estudiante la continuidad de la lectura por párrafos.</p> <p>Una vez finalizado el proceso de lectura, el docente llevará a cabo los siguientes procesos:</p> <p>a) Los estudiantes deben seleccionar cinco ideas particulares que permitan la formulación de premisas generales, por ejemplo, detalles de los personajes, contexto de la historia, tiempo narrativo, hechos,</p>	<p>Los estudiantes deberán realizar una investigación previa sobre los datos biográficos del autor, así como el contexto literario.</p>	<p>de esquemas y estrategias personales (J.2., I.4.)</p>	
--	--	--	---	---	--	--

			<p>narrador, argumento.</p> <p>b) Con base a las ideas extraídas anteriormente, los estudiantes deberán generar el planteamiento de cinco ideas generales que permitan el planteamiento de tesis, y posteriormente la construcción de silogismos.</p> <p>(Toma de decisiones)</p> <p>Una vez culminada toda la obra, los estudiantes deberán seleccionar uno de los personajes, entre los cuales se encuentran: padre, madre, el médico, o la sirvienta.</p> <p>Luego de la selección realizada, los estudiantes explicarán los motivos por los cuales se sienten atraídos o interesados en explicar detalladamente a sus compañeros, elementos de los personajes como:</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>comportamiento psicológico, emocional y social.</p> <p><b>Postlectura</b> (Formulación de hipótesis)</p> <p>Los estudiantes elaborarán un diagrama de flujo con las principales acciones que llevaron al cruel desenlace de la historia. Tomarán en cuenta las principales causas y efectos. Analizarán ideas implícitas y explícitas del texto.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

<b>FASE O ETAPA</b>	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	<b>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>	<b>RECURSOS</b>
<p><b>Fase preliminar (1)</b></p> <p><b>Escritura</b></p> <p>Microproposiciones</p> <p>Mesoproposiciones</p> <p>Macroproposiciones</p>	<p>Guiar el proceso de escritura por medio del análisis textual, para mejorar criterios de coherencia, cohesión y adecuación en la producción de microproposiciones, mesoproposiciones y macroproposiciones.</p>	<p><b>Análisis de textos no literarios:</b></p> <p>Artículo de opinión</p> <p>Ensayo</p> <p>Reportaje</p> <p><b>1.-</b> El estudiante identificará ejemplos de micro proposiciones en el texto, con base a la siguiente estructura:</p>	<p>Libreta</p> <p>Bolígrafos</p> <p>Resaltador</p> <p>Regla</p> <p>Pizarra</p>

		<p><b>S+P=OG</b> (Sujeto) + (Predicado)= Oración gramatical</p> <p><b>2.-</b> Con base al texto no literario, identificar el número de párrafos (mesoproposiciones) que constituyen el texto, en cada uno señalar la idea principal e idea secundaria.</p> <p><b>3.-</b> Los estudiantes deberán identificar qué finalidad cumplen las macroestructuras estudiadas, es decir, informar, persuadir, describir o exponer. Además, deberán determinar si la macro estructura responde a un formato de texto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expositivo</li> <li>- Argumentativo</li> <li>- Descriptivo</li> <li>- Informativo</li> </ul>	<p>Marcadores</p> <p><b>Tareas escolares:</b></p> <p>El docente seleccionará un ejemplo de texto no literario, y solicitará a los estudiantes llevar a cabo el análisis textual por medio de los tres niveles: micro, meso y macro.</p>
--	--	---	---

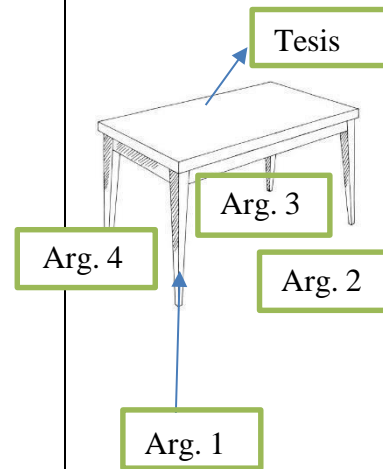
<b>FASES O ETAPAS</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>	¿Qué van a aprender? <b>DESTREZAS CON</b>	¿Cómo van a aprender? <b>ACTIVIDADES DE</b>	<b>RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	¿Qué y cómo evaluar? <b>EVALUACIÓN</b>
-----------------------	----------------------------	--	--	----------------------------	---

		<b>CRITERIO DE DESEMPEÑO</b>	<b>APRENDIZAJE</b> (Estrategias Metodológicas)		<b>INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<b>Fase 2</b>  Construcción de argumentos para la sustentación de micro proposiciones, y adquisición de conocimientos para la formación de conceptos.	Desarrollar habilidades en la construcción de argumentos consistentes para sustentar una tesis, mediante el análisis crítico de fuentes, verificación de evidencia relevante y estructuración lógica de las ideas, con la finalidad de defender una postura determinada.	LL.5.4.2 Defender una tesis mediante la formulación de diferentes tipos de argumento.	<b>Experiencia</b>  Observe el video colocado a continuación: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=oG4byWabeu0">https://www.youtube.com/watch?v=oG4byWabeu0</a>  Al finalizar el mismo, ejecute las siguientes acciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa mental sobre las principales ideas del video.</li> <li>- Señalar con un color diferente la idea que más capturó su atención.</li> </ul> <b>Reflexión</b>  Rutina de pensamiento para activar conocimientos previos:  ¿Qué sé sobre este tema?  ¿Qué quiero saber sobre el	Computadora  Proyector  Regla  Libreta  Colores  Libros Revistas  Artículos de opinión  Pos its  <b>Tareas escolares:</b>  Los estudiantes deberán leer el decálogo del buen argumentador.  Enlace del documento: <a href="https://www.cervantesvirtual.com/ob">https://www.cervantesvirtual.com/ob</a>	I.LL.5.6.1.  Aplica el proceso de producción en la escritura de textos con estructura argumentativa, elabora argumentos (de hecho, definición, autoridad, analogía, ejemplificación, experiencia, explicación, deducción), aplica las normas de citación e identificación de fuentes con rigor y honestad académica, en diferentes soportes	<b>Técnica:</b> Debate  <b>Instrumento:</b> Rúbrica de evaluación

			<p>tema?</p> <p>¿Qué he aprendido?</p> <p><b>Conceptualización</b></p> <p><i>Apartado teórico</i></p> <p><u>Estructura de los textos argumentativos:</u>  Tesis  Argumentos  Contraargumentos  Conclusión</p> <p><u>Tipos de argumentos:</u></p> <p>Argumento de analogía</p> <p>Argumento de autoridad</p> <p>Argumento acerca de las causas</p> <p>Argumento de ejemplo</p> <p><b>Aplicación práctica</b></p> <p><i>Apartado práctico</i></p> <p>Los estudiantes realizarán las siguientes actividades:</p> <p>Formularán una tesis con base a la estructura que</p>	<p><a href="#">ra/diez-consejos-para-argumentar-bien-o-declogo-del-buen-argumentador-0/</a></p>	<p>impresos y digitales. (J.2., I.3.)</p>	
--	--	--	--	---	---	--

sigue una micro  
proposición:  
**S+P=OG**

Una vez establecida la tesis,  
procederán a la  
construcción de los  
argumentos siguiendo la  
estructura aristotélica  
colocada a continuación:



En la parte superior  
colocarán la tesis.  
En las bases colocarán los  
argumentos diseñados para  
sustentar la tesis, con base a

		<p>la recopilación de información fidedigna y confiable.</p> <p>Los argumentos a considerarse son: analogía, de las causas, de autoridad y de ejemplo.</p> <p>Una vez realizado el bosquejo argumentativo, se reunirán en equipos de cinco estudiantes, en donde cada uno compartirá su esquema aristotélico, y procederán a comparar los resultados finales, seleccionando a un representante del grupo.</p> <p>Los representantes de cada grupo deberán preparar un nuevo esquema aristotélico con base a la temática designada por la docente, posteriormente tendrán que preparar su defensa en relación a las posturas “a favor” o “en contra”.</p> <p>El debate llevado a cabo entre los participantes seleccionados seguirá todas las pautas de intervención.</p>			
--	--	--	--	--	--

			Dejando como resultado dos estudiantes finalistas, que participarán bajo el cumplimiento de todas las pautas establecidas en el reglamento del debate.  Se finalizará el proceso con un estudiante ganador.			
--	--	--	---	--	--	--

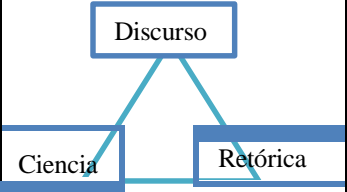
<b>FASE O ETAPA</b>	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	<b>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>	<b>RECURSOS</b>
<b>Fase preliminar 1</b> <b>Comunicación oral</b>  Paralingüística	Determinar la capacidad de los estudiantes para identificar y aplicar los elementos paralingüísticos (entonación, ritmo, volumen, pausas y lenguaje corporal) en la comunicación verbal y no verbal, con el fin de mejorar la efectividad y claridad en sus expresiones orales en contextos académicos y sociales.	El docente proporcionará la explicación pertinente para cada elemento colocado a continuación.  Volumen Ritmo Timbre Claridad Tiempo de habla Latencia	Pizarra  Emoticones de las emociones y expresiones faciales  Marcadores  Proyector

		<p>Posteriormente, los estudiantes realizarán un proceso de autoevaluación en cuanto a los siguientes elementos, aplicados en situaciones determinadas y contextualizadas, por ejemplo: discusión de pareja, encontrarse atrapado en el tráfico, contar un secreto, dar una noticia desagradable, etc.</p> <p>Una vez terminado el proceso, el estudiante deberá realizar un proceso de análisis evaluativo en el cual determine, qué gestos y movimientos no verbales comprometen su comunicación verbal.</p>	
--	--	--	--

FASES O ETAPAS	OBJETIVO ESPECIFICO	¿Qué van a aprender?	¿Cómo van a aprender?	RECURSOS DIDÁCTICOS	¿Qué y cómo evaluar?	
		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (Estrategias Metodológicas)		INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

<p>Fase 3</p> <p>Fundamento discursivo por medio de principios lingüísticos</p>	<p>Potenciar la competencia comunicativa por medio del desarrollo de habilidades lingüísticas y paralingüísticas, para generar conocimientos significativos.</p>	<p>LL.5.2.3.Utilizar los diferentes formatos y registros de la comunicación oral para persuadir mediante la argumentación y contraargumentación, con dominio de las estructuras lingüísticas.</p>	<p><b>Experiencia</b></p> <p>PHILLIPS 66</p> <p>Los estudiantes formarán grupos de seis estudiantes que discutirán sobre un tema específico, durante seis minutos.</p> <p><b>Reflexión</b></p> <p><b>Mediante el ciclo de puntos de vista:</b></p> <p><i>1.- Yo pienso que..... desde el punto de vista de .....</i></p> <p><i>2.- Una duda que tengo sobre este punto de vista es .....</i></p> <p><b>Cerrando el ciclo: ¿Qué nuevas ideas tienes ahora sobre el tema que no</b></p>	<p>Computadora</p> <p>Proyector</p> <p>Marcadores</p> <p>Plataformas digitales</p> <p>Tareas escolares:</p> <p>El estudiante analizará su lenguaje no verbal, postura, extremidades superiores e inferiores, gestos, contacto visual, seguridad, y firmeza al comunicar ideas, para lo cual</p>	<p>I.LL.5.3.3.</p> <p>Persuade mediante la argumentación y contraargumentación con dominio de las estructuras lingüísticas, seleccionando críticamente los recursos del discurso oral y evaluando su impacto en la audiencia, en diferentes formatos y registros. (I.3., S.4.)</p>	<p><b>Técnica:</b> Discurso</p> <p><b>Instrumento:</b> Rúbrica de evaluación</p>
---	--	---	---	---	--	--

			<p><i>tenías antes? ¿Qué nuevas preguntas te han generado?</i></p> <p>Con base a la temática discutida con antelación, los estudiantes completarán el ciclo de puntos de vista.</p> <p><b>Conceptualización</b></p> <p><i>Apartado teórico</i></p> <p>Bases del discurso</p> <p>Niveles de la retórica</p> <p>Valor argumentativo</p> <p><b>Aplicación práctica</b></p> <p><b>Fase: así empezó Demóstenes</b></p> <p><b>1.- Intellectio:</b> el estudiante analizará la realidad que circunda el ámbito pragmático: interlocutores, intención comunicativa y contexto.</p> <p><b>2.- Inventio:</b> el</p>	<p>necesitará el apoyo de otra persona que observe objetivamente lo mencionado con antelación.</p>		
--	--	--	---	--	--	--

			<p>estudiante realizará un bosquejo de ideas aptas para la construcción persuasiva de una determinada audiencia.</p> <p>3.- <b>Núcleo argumentativo:</b>  el estudiante plasmará las ideas por medio de materias expresivas (palabras, imágenes, música, anécdotas, etc). Es decir, la elección de elementos que más generen influencia en la persuasión final del discurso.</p> <p>Finalmente, el estudiante deberá organizar su discurso tomando como base la estructura colocada a continuación:</p>  <pre> graph TD     D[Discurso] --- C[Ciencia]     D --- R[Retórica]     C --- R </pre>			
--	--	--	---	--	--	--

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Durante el desarrollo del presente trabajo de titulación se identificaron las principales dificultades que los estudiantes de tercero de bachillerato presentan al momento de sustentar ideas, puntos de vista u opiniones, puesto que, en los resultados recabados por medio de la aplicación del instrumento. Por ejemplo, en la construcción y planteamiento de argumentos no se evidencia un dominio lingüístico y cognitivo por parte de los estudiantes, es decir, en el ámbito lingüístico, no existe una habilidad en el campo semántico (construcción de significados) y sintáctico (organización de elementos gramaticales), ya que los argumentos elaborados son escuetos, carecen de coherencia, y no sustentan o responden las preguntas planteadas. Un porcentaje mínimo de estudiantes estructuran argumentos altamente persuasivos, utilizando recursos retóricos de manera efectiva para reforzar una determinada postura. En el ámbito cognitivo se deja de lado el razonamiento y el pensamiento crítico al momento de extrapolar diferentes aristas que engloban la interrogante o la tesis planteada, así como el proceso de formulación de conceptos, asociar información previa con datos nuevos, para generar conocimiento posteriormente.

Con base a los lineamientos de Ausubel y Vygotsky, bajo los principios del cognitivismo y el aprendizaje por asociación, los estudiantes de tercero de bachillerato, en un porcentaje considerable se encuentran en una categoría insuficiente, es decir, en el contexto del cognitivismo, no se ajustan a los principios de un aprendizaje significativo, no logran retener información a largo plazo, ya que no construyen conocimientos posteriores a los impartidos en clase, por tanto, las respuestas que otorgan a diferentes preguntas planteadas son muy básicas y generales. En el ámbito de un aprendizaje por asociación, un porcentaje considerable de estudiantes se encuentra en la categoría regular, en otras palabras, en un gran porcentaje los estudiantes sí consideran otras perspectivas diferentes a las suyas, tomando como punto de partida diferentes ideas para llegar a una conclusión, es decir, generan conocimiento a partir de la interacción social, sin embargo, no reflejan sus ideas de manera coherente y lógica por medio de la escritura. Es por ello que, un número considerable de estudiantes se encuentran en la categoría regular, porque no están conscientes de sus propias operaciones intelectuales, por tanto, no las pueden ejecutar en la práctica.

En cuanto a las bases del discurso y los niveles de la retórica, un gran número de estudiantes desconocen las bases que integran el discurso (ciencia y retórica), algunos generan

confusiones con elementos que conforman disciplinas como la lingüística y la gramática, que son componentes que integran el discurso, en otras palabras, no logran identificar la diferencia que existe entre discurso y texto argumentativo. Con respecto a los niveles de la retórica, desconocen en grado sumo la definición de esta disciplina, y la repercusión que tiene en el factor persuasivo, por tanto, es necesario que se dé énfasis al estudio de estos parámetros en el desarrollo práctico y teórico en el bloque de comunicación oral, así como en la macrodestreza de hablar.

A partir de los resultados emitidos, se corrobora además que, un gran número de estudiantes, no se alinean a los parámetros de evaluación, puesto que, las respuestas otorgadas en el instrumento se deslindaban totalmente de la pregunta planteada, en otras palabras, desconocen los principios de pragmática, sintaxis y semántica, mismos que dan fuerza y otorgan un valor argumentativo. Las respuestas emitidas por los estudiantes se basan en la subjetividad y ambigüedad, dejando de lado el análisis funcional al momento de construir argumentos, emitir puntos de vista u opiniones sobre una determinada temática. Por otra parte, un gran porcentaje de estudiantes registran una categoría insuficiente en cuanto al valor argumentativo, es decir, los argumentos son confusos y difíciles de comprender. Tomando como referencia que, el valor argumentativo es la dirección que toma la argumentación, por medio de relaciones y conectores argumentativos, desde la fundamentación teórica y práctica. Los estudiantes de tercero de bachillerato, no tienen un nivel idóneo en cuanto a la formación de conceptos, es por ello que, el valor argumentativo en sus respuestas es escaso.

## RECOMENDACIONES

Es necesario que en los niveles de primaria y secundaria se dé un desarrollo de las macrodestrezas ( leer, hablar, escribir y escuchar) del área de Lengua y Literatura, en el ámbito práctico y teórico, por medio del progreso en las operaciones cognitivas, mismas que podrían ser potenciadas por medio de la aplicación de los principios del modelo de situación impulsado por Walter Kintsch y Teun van Dijk, para contrarrestar paulatinamente el analfabetismo funcional que presentan algunos estudiantes, al no generar un conocimiento posterior a la lectura de textos determinados, provocando la formación de conceptos sobre diferentes temáticas.

En el ámbito pedagógico es imperioso diferenciar entre estrategia, método y metodología, puesto que, en el marco de la planificación microcurricular, en la sección metodológica, cada docente debe especificar cómo logrará el desarrollo de las destrezas colocadas en el currículo, para un determinado bloque, y que el cumplimiento de estas destrezas complemente el avance de las macrodestrezas en el área de Lengua y Literatura, por ejemplo, el método se trata de la organización de recursos, técnicas y actividades que el docente emplea para guiar el aprendizaje de los estudiantes, mientras que, la metodología es el conjunto de métodos que se utilizan para alcanzar un objetivo de aprendizaje, finalmente, la estrategia se da mediante la unión de actividades, técnicas y recursos que, bajo el criterio y creatividad del docente logrará fomentar un aprendizaje significativo.

La alineación en cuanto a las temáticas y destrezas desarrolladas en la primaria y secundaria es imprescindible para guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje, de manera que, los docentes puedan mantener una socialización sobre las estrategias, métodos y metodologías empleados en clase, para generar una reunión de expertos, permitiendo compartir experiencias que ayudarán mutuamente al trabajo colaborativo; de esta manera se podrá mantener una hilaridad en la relevancia que tiene el desarrollo de las macrodestrezas en los diferentes niveles, al llevar a cabo este procedimiento ayudará a los docentes a verificar el cumplimiento satisfactorio de los contenidos inmersos en el currículo, así como el eje práctico, evitando que los estudiantes de los últimos años presenten observaciones considerables en macrodestrezas como: hablar, leer y escribir, Además, es recomendable que, se realicen visitas áulicas con el objetivo de proporcionar al docente observaciones sobre sus logros, aciertos y puntos a mejorar en cuanto a su desempeño en el aula de clase.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aebli, H. (2002). *Doce formas básicas de enseñar*. NARCEA, S.A.

[https://doi.org/https://books.google.com.mx/books?id=ab\\_aKHQ-iEwC&lpg=PA21&ots=Dv6Fiks1c\\_&dq=12%20formas%20de%20ense%C3%B1ar%20a%20pensar%20por%20Aebli%20&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=12%20formas%20de%20ense%C3%B1ar%20a%20pensar%20por%20Aebli&f=false](https://doi.org/https://books.google.com.mx/books?id=ab_aKHQ-iEwC&lpg=PA21&ots=Dv6Fiks1c_&dq=12%20formas%20de%20ense%C3%B1ar%20a%20pensar%20por%20Aebli%20&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=12%20formas%20de%20ense%C3%B1ar%20a%20pensar%20por%20Aebli&f=false)

Arias, M. C. (2023). Percepciones del estudiantado de bachillerato de la Unidad Educativa Luis Fernando Ruiz sobre el desarrollo de su argumentación escrita. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 7(15), 123-135.

<https://doi.org/https://doi.org/10.53877/rc.7.15.2023070112>

Ausubel, D. P. (1962). A Subsumption Theory of Meaningful Verbal Learning and Retention. *The Journal of General Psychology*, 66(2), 213–224.

<https://doi.org/10.1080/00221309.1962.9711837>

Benites, J. B. (2023). La argumentación y el logro de competencias comunicativas en estuidantes del nivel secundaria. *CISCI 2023 - Vigésima Segunda Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática*. Perú: International Institute of Informatics and Systemics, IIIS. <https://doi.org/10.54808/CISCI2023.01.128>

Capdevila, A. (2004). La retórica del objeto. Las partes retóricas como modelo para generar significados. *Temas de disseny*(21), 54-61.

<https://doi.org/https://www.raco.cat/index.php/Temes/article/view/29846/29667>

Castillo et al. (2024). *Educación que transforma la sociedad : Desafíos para el siglo XXI*. Universidad Tecnológica de Pereira.

<https://doi.org/https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/d98d78a5-188e-4fbf-a3bd-8b4967b49d2c/content#page=90>

- Dijk, T. v. (1980). Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. En T. A. Dijk, *Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso* (pág. 161). México.
- Dijk, W. K. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. New York: Academic Press.  
[https://doi.org/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/77815914/Teun\\_20A\\_20van\\_20Dijk\\_20\\_20Walter\\_20Kintsch\\_20-20Strategies\\_20of\\_20Discourse\\_20Comprehension-libre.pdf?1640993230=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DStrategies\\_of\\_discourse\\_comprehension.pdf](https://doi.org/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/77815914/Teun_20A_20van_20Dijk_20_20Walter_20Kintsch_20-20Strategies_20of_20Discourse_20Comprehension-libre.pdf?1640993230=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DStrategies_of_discourse_comprehension.pdf)
- Dijk, W. K. (2007). Situation Models and Levels of Coherence. En I. Tapiero, *Situation Models and Levels of Coherence* (pág. 30). Taylor & Francis Group, LLC.
- Dolz & Camps, A. y. (1995). Introducción: Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 5-8.  
<https://doi.org/http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941554.pdf>
- Educación, M. d. (2021). *educacion.gob.ec*. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-enfasis-en-CC-CM-CD-CS\\_Elemental.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-enfasis-en-CC-CM-CD-CS_Elemental.pdf)
- Ferrer, T. A. (2011). *Análisis de las competencias básicas como núcleo curricular en la educación obligatoria española*. Bordon.
- Fuentes, S., & Montes, A. A. (2020). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estuidantes de básica secundaria a través de la estrategia Reconocimiento y la Proucción argumentativa crítica (RPAC). *Revista Espacios*, 41(44), 9.  
[https://doi.org/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/95554884/a20v41n44p20-libre.pdf?1670730922=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDesarrollo\\_de\\_habilidades\\_de\\_pensamiento.pd](https://doi.org/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/95554884/a20v41n44p20-libre.pdf?1670730922=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDesarrollo_de_habilidades_de_pensamiento.pd)

[f&Expires=1723232787&Signature=LdjCWJTgkNf~zTj65RhT5hU857JAJQotg6MxN  
iUWkzg9br-cO6](https://doi.org/10.1016/j.sigra.2007.05.001)

Guerrero, L. C. (2007). Argumentación y Argumento . *Revista Signa* , 16, 289-320.

[https://doi.org/file:///C:/Users/MONICA/Downloads/Dialnet-  
ArgumentacionYArgumento-2216764-1.pdf](https://doi.org/10.1016/j.sigra.2007.05.001)

Guerrero, T. G. (2018). Importancia de la argumentación en la formación ciudadana de los bachilleres . *Eutopía*, 11(30), 83-89.

[https://doi.org/https://revistas.unam.mx/index.php/eutopia/article/view/71297](https://doi.org/10.1016/j.sigra.2007.05.001)

Hernández Sampieri, R. C. (2014). *Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias*. McGraw Hill Education, México.

[https://doi.org/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58257558/Definiciones\\_de\\_los\\_  
enfoques\\_cuantitativo\\_y\\_cualitativo\\_sus\\_similitudes\\_y\\_diferencias.pdf?1548409632  
=&response-content-  
disposition=inline%3B+filename%3DDefiniciones\\_de\\_los\\_enfoques\\_cuantitativ.pdf  
&Expires=172](https://doi.org/10.1016/j.sigra.2007.05.001)

Herrada, G. H. (2017). Análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes desde el modelo construcción-integración. *Perfiles Educativos*, 39(157), 181-197.

[https://doi.org/https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2017.157.58448](https://doi.org/10.1016/j.sigra.2007.05.001)

INEVAL. (2018). *Resultados de PISA para el desarrollo*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

Liscano, A. (2010). La pedagogía como ciencia de la educación. *Archipiélago. Revista Cultural De Nuestra América*, 14(56). Recuperado a partir

de <https://revistas.unam.mx/index.php/archipelago/article/view/19931>

León, D. M. (2020). Progresiones curriculares para aprender sobre y a través de la

- argumentación oral en la ESO. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 13(4), 19. <https://doi.org/https://revistes.uab.cat/jtl3/article/view/v13-n4-rodriguez/879-pdf-es>
- López, H. (2024). Formación de conceptos matemáticos para el análisis e interpretación del contenido Función Seno. *Revista Educación*, 22(24), 41-62. <https://doi.org/https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2024.24.496>
- Mora, A. M. (17 de 10 de 2023). Cómo es la pequeña clase media ecuatoriana . *PRIMICIAS* , pág. 1. <https://www.primicias.ec/noticias/firmas/clase-media-ecuador-ingresos/>
- Neyra, T. T. (2009). Representaciones mentales: discusión crítica del modelo de situación de Kintsch . *Onomázein*(19), 111-138. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134513178006>
- Ramírez, E. C. (2021). *Repositorio de la Universidad César Vallejo* . Repositorio de la Universidad César Vallejo . [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61116/Cordova\\_RE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61116/Cordova_RE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos, G., & López, A. (2015). La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista e histórico-cultural. *Educação e Pesquisa*, 41, 615-628.
- Rodríguez, D. M. (2020). Progresiones curriculares para aprender sobre —y a través de— la argumentación oral en la ESO. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 13(4), 19. <https://doi.org/10.5565/REV/JTL3.879>
- Sanaleuterio, J. A. (2021). La enseñanza del ensayo en secundaria: análisis de secuencias didácticas. *Lenguaje y Textos*(53), 79-91. <https://doi.org/https://polipapers.upv.es/index.php/lyt/article/view/15438/14081>
- Seijas, M. I. (29 de 01 de 2016). *Universidad Internacional de la Rioja* . <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3559/CARBON%20SEIJAS%2C>

[%20MARIA%20ISABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Solano, J. (2022). Fundamentos teóricos de las habilidades lingüísticas en el área de Lengua Castellana para el desarrollo de competencias comunicativas en jóvenes de educación básica secundaria . doi:<http://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/175/175>

Stanley & Campbell. (1966). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Rand McNally & Company.

<https://doi.org/https://sociologiaycultura.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/02/campbell-stanley-disec3b1os-experimentales-y-cuasiexperimentales-en-la-investigac3b3n-social.pdf>

Suárez, T., et al. (2020). La autorregulación del aprendizaje de los adolescentes y la neurodidáctica. *Revista ciencias pedagógicas e innovación*, 8(2), 75-80.

Till E Mross P & Kintsch W. (1988). Time course of priming for associate and inference words in a discourse context. *Memory and Cognition*, 16(4), 283-298.

Trujillo, S. P. (2010). *La interacción discursiva como objeto de la pragmática* . Fundación El Libro Total. <https://doi.org/https://www.ellibrototal.com/ltotal/ficha.jsp?idLibro=5490>

Villalba Quijano & Perez. (2023). Método de desarrollo de conceptos: intervención didáctica para la correcta integración de Ciencias en la Red Conceptual. *Revista Internacional de Humanidades*, 12(4), 147-155.

<https://doi.org/https://eaapublishing.org/journals/index.php/humanrev/article/view/1500/1617>

Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. Editorial Ariel, S. A.

[https://doi.org/https://www.bfa.fcnym.unlp.edu.ar/catalogo/doc\\_num.php?explnum\\_id=2314](https://doi.org/https://www.bfa.fcnym.unlp.edu.ar/catalogo/doc_num.php?explnum_id=2314)



## ANEXOS

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

**Objetivo:** El presente instrumento tiene como finalidad la recopilación de datos en cuanto a la habilidad que poseen los estudiantes de tercero de bachillerato, con relación a la formación de conceptos, así como la destreza para la construcción de argumentos en diferentes situaciones comunicativas.

### Instrucciones:

- Lea detenidamente cada una de las preguntas colocadas a continuación y responder en base a su conocimiento propio.
- La participación en la investigación es voluntaria, por tanto, cuenta con el respectivo consentimiento informado.
- En las preguntas de opción múltiple, seleccionar sólo una opción de respuesta.
- Los datos proporcionados para el instrumento serán de origen anónimo, sin embargo, la respuesta objetiva y lógica que otorgue a cada pregunta servirá como base para la investigación en curso.

**1.- A continuación, se presenta un fragmento del cuento “El otro” de Jorge Luis Borges, del siguiente grupo de opciones, seleccione la opción que represente una idea implícita del texto:**

El hecho ocurrió en el mes de febrero de 1969, al norte de Boston, en Cambridge. No lo escribí inmediatamente porque mi primer propósito fue olvidarlo, para no perder la razón. Ahora, en 1972, pienso que, si lo escribo, los otros lo leerán como un cuento y, con los años, lo será tal vez para mí.

Sé que fue casi atroz mientras duró y más aún durante las desveladas noches que lo siguieron. Ello no significa que su relato pueda conmover a un tercero.

Serían las diez de la mañana. Yo estaba recostado en un banco, frente al río Charles. A unos quinientos metros a mi derecha había un alto edificio, cuyo nombre no supe nunca. El agua gris acarreaba largos trozos de hielo. Inevitablemente, el río hizo que yo pensara en el tiempo. La milenaria imagen de Heráclito. Yo había dormido bien; mi clase de la tarde anterior había logrado, creo, interesar a los alumnos. No había un alma a la vista.

a.- El propósito del personaje fue olvidar lo que ocurrió en febrero de 1963.

b.- El personaje divagaba por las calles de Boston.

c.- Heráclito era el filósofo preferido del personaje.

d.- El olvido se presenta como un mecanismo de defensa contra la irracionalidad.

**2.- A continuación, se presenta un fragmento del cuento “El otro” de Jorge Luis Borges, del siguiente grupo de opciones, seleccione la opción que represente una idea**

**explícita del texto:**

Puedo probarte que no miento. Voy a decirte cosas que no puede saber un desconocido. En casa hay un mate de plata con un pie de serpientes, que traje del Perú nuestro bisabuelo. También hay una palangana de plata, que pendía del arzón. En el armario de tu cuarto hay dos filas de libros. Los tres volúmenes de Las mil y una noches de Lane con grabados en acero y notas en cuerpo menor entre capítulo y capítulo, el diccionario latino de Quicherat, la Germania de Tácito en latín y en la versión de Gordon, un Don Quijote de la casa Garnier, las Tablas de sangre de Rivera Indarte, con la dedicatoria del autor, el Sartor Resartus de Carlyle, una biografía de Amiel y, escondido detrás de los demás, un libro en rústica sobre las costumbres sexuales de los pueblos balcánicos. No he olvidado tampoco un atardecer en un primer piso de la plaza Dubourg.

- a.- En el armario había dos volúmenes de Las mil y una noches de Lane.
- b.- El bisabuelo viajó a Perú y traje una palangana de plata.
- c.- En el armario, detrás de los otros libros está escondido un libro sobre las costumbres sexuales de los pueblos balcánicos.
- d.- El armario del cuarto tiene cuatro filas de libros.

**3.- A continuación, se presenta un fragmento del cuento “El otro” de Jorge Luis Borges, del siguiente grupo de opciones, seleccione la opción que represente un ejemplo de formulación de hipótesis fundamentada a partir del análisis de causas y efectos extraídos del texto.**

El hecho ocurrió en el mes de febrero de 1969, al norte de Boston, en Cambridge. No lo escribí inmediatamente porque mi primer propósito fue olvidarlo, para no perder la razón. Ahora, en 1972, pienso que, si lo escribo, los otros lo leerán como un cuento y, con los años, lo será tal vez para mí.

Sé que fue casi atroz mientras duró y más aún durante las desveladas noches que lo siguieron. Ello no significa que su relato pueda conmover a un tercero.

Serían las diez de la mañana. Yo estaba recostado en un banco, frente al río Charles. A unos quinientos metros a mi derecha había un alto edificio, cuyo nombre no supe nunca. El agua gris acarreaba largos trozos de hielo. Inevitablemente, el río hizo que yo pensara en el tiempo. La milenaria imagen de Heráclito. Yo había dormido bien; mi clase de la tarde anterior había logrado, creo, interesar a los alumnos. No había un alma a la vista.

- a.- El personaje se recostó sobre el banco porque no había dormido bien.
- b.- Era un docente de filosofía, ya que tenía conocimientos sólidos sobre Heráclito.
- c.- La soledad y el aislamiento intensifican la reflexión filosófica sobre el tiempo, la vida y el sufrimiento.
- d.- El paso de los años generaba ansiedad constante en los pensamientos y emociones del personaje.

**4.- A continuación, se presenta un fragmento de la obra “Un hombre muerto a puntapiés” de Pablo Palacio, con base a la lectura colocada a continuación, generar el planteamiento de tres preguntas enfocadas en el conocimiento específico de elementos determinados del texto.**

“Anoche, a las doce y media próximamente, el celador de policía No.451, que hacía el servicio de esa zona, encontró, entre las calles Escobedo y García, a un individuo de apellido Ramírez casi en completo estado de postración. El desgraciado sangraba abundantemente por la nariz, e interrogado que fue por el señor celador dijo haber sido víctima de una agresión de parte de unos individuos a quienes no conocía, solo por haberles pedido un cigarrillo. El celador invitó al agredido a que le acompañara a la comisaría de turno con el objeto de que prestara las declaraciones necesarias para el esclarecimiento del hecho, a lo que Ramírez se negó

rotundamente. Entonces, el primero, en cumplimiento de su deber, solicitó ayuda de uno de los *chaufferes* de la estación más cercana de autos y condujo al herido a la policía, donde, a pesar de las atenciones del médico, doctor Ciro Benavides, falleció después de pocas horas.

“Esta mañana, el señor comisario de la 6a. ha practicado las diligencias convenientes; pero no ha logrado descubrirse nada acerca de los asesinos ni de la procedencia de Ramírez. Lo único que pudo saberse, por un dato accidental, es que el difunto era vicioso.

“Procuraremos tener a nuestros lectores al corriente de cuanto se sepa a propósito de este misterioso hecho.” No decía más la crónica roja del *Diario de la Tarde*.

Yo no sé en qué estado de ánimo me encontraba entonces. Lo cierto es que reí a satisfacción. ¡Un hombre muerto a puntapiés! Era lo más gracioso, lo más hilarante de cuanto para mí podía suceder. Esperé hasta el otro día en que hojeé anhelosamente el *Diario*, pero acerca de mi hombre no había una línea. Al siguiente tampoco. Creo que después de diez días nadie se acordaba de lo ocurrido entre Escobedo y García.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**5.- Con base a la obra “Señora” de Pablo Palacio, responda las preguntas planteadas a continuación:**

–Usted fue, sí, usted fue.

–¿Señora...?

–Le digo que fue usted; no sea sinvergüenza.

–Pero... ¡señora!... perdone: no sé de lo que se trata.

–¡Ah! Cínico... Devuélvame enseguida lo que ha cogido.

El hombre sintió un crujido en el armatoste de su buen juicio y se quedó viendo la cara de la rabiosa con ojos desencajados.

–¿Fue usted quien estuvo sentado junto a mí en el Teatro?

–... Sí, señora; así me parece...

–Entonces, ¿qué hizo de mi saquito de joyas?

–Pero, ¿qué saquito de joyas?

–¡Oh! Esto es demasiado. Y ¡claro!, no podía ser de otra manera. ¡A lo que hemos llegado! Usted se va conmigo, jovencito, y no diga nada porque no quiero hacerle tomar un chasco. ¡Se ha de creer que sea yo quien sienta vergüenza antes que él!

En la comedia moderna, el automóvil es un personaje interesantísimo; así es que se acercó un automóvil.

–A la policía.

Anonadamiento. “¿Estoy yo loco o está ella loca? ¿Sueño o no sueño? ¿Qué es lo que me pasa? ¿Soy ladrón o no soy ladrón? ¿Existo o no existo?”. Alto grado de estupidez.

—¡Pero, señora!

—¡Vuelve usted con lo mismo! No me va a ser posible entenderme con usted. Ya se lo he dicho. Lo que tiene que hacer es devolverme lo que ha cogido y no venirme con lamentaciones. Nada de esto hubiera pasado si usted me habría devuelto eso enseguida. ¿A qué vienen sus fingimientos?

—Se lo juro, señora: no sé qué es lo que usted me reclama.

**A.- Si usted estuviera en el rol de abogado /a, ¿a qué personaje de la historia defendería? Justifique su respuesta.**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**B.- ¿Qué argumentos emplearía usted para defender los puntos de vista o perspectivas que tienen los personajes ante la situación presentada en el texto?**

.....  
.....  
.....  
.....

**6.- A continuación, se presenta un fragmento del cuento de Horacio Quiroga “El almohadón de plumas”, con base a la lectura de este, elabore un silogismo, mismo que debe contener dos premisas y una conclusión, por ejemplo:**

**Premisa mayor:** El ser humano tiene la capacidad de razonar.

**Premisa menor:** Pedro es un ser humano.

**Conclusión:** Pedro tiene la capacidad de razonar.

Su luna de miel fue un largo escalofrío. Rubia, angelical y tímida, el carácter duro de su marido heló sus soñadas niñerías de novia. Ella lo quería mucho, sin embargo, a veces con un ligero estremecimiento cuando volviendo de noche juntos por la calle, echaba una furtiva mirada a la alta estatura de Jordán, mudo desde hacía una hora. Él, por su parte, la amaba profundamente, sin dárlo a conocer.

Durante tres meses —se habían casado en abril—, vivieron una dicha especial. Sin duda hubiera ella deseado menos severidad en ese rígido cielo de amor, más expansiva e incauta ternura; pero el impasible semblante de su marido la contenía siempre.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**7.- Lea detenidamente el fragmento del cuento de Horacio Quiroga “El almohadón de plumas” y seleccione la opción que represente la idea de un pensamiento inductivo:**

La casa en que vivían influía no poco en sus estremecimientos. La blancura del patio silencioso —frisos, columnas y estatuas de mármol— producía una otoñal impresión de palacio encantado. Dentro, el brillo glacial del estuco, sin el más leve rasguño en las altas paredes, afirmaba aquella sensación de desapacible frío. Al cruzar de una pieza a otra, los pasos hallaban eco en toda la casa, como si un largo abandono hubiera sensibilizado su resonancia.

En ese extraño nido de amor, Alicia pasó todo el otoño. No obstante, había concluido por echar un velo sobre sus antiguos sueños, y aún vivía dormida en la casa hostil, sin querer pensar en nada hasta que llegaba su marido.

- a.- La casa refleja el estado emocional de la protagonista.
- b.- La protagonista pasó un otoño solitario y emocionalmente distante.
- c.- El ambiente frío y desolado de la casa refuérzala soledad de la protagonista.
- d.- La protagonista ha dejado atrás sus antiguos sueños.

**8.- ¿Qué argumentos emplearía usted para sustentar su respuesta a la pregunta planteada, con base a la obra “Estefanía” de Horacio Quiroga colocada a continuación:**

Después de la muerte de su mujer, todo el cariño del señor Muller se concentró en su hija. Las noches de los primeros meses quedábase sentado en el comedor, mirándola jugar por el suelo. Seguía todos los movimientos de la criatura que parloteaba con sus juguetes, con una pensativa sonrisa llena de recuerdos que concluía siempre por llenarse de lágrimas. Más tarde su pena, dulcificándose, dejole entregado de lleno a la feliz adoración de su hija, con extremos íntimos de madre. Vivía pobremente, feliz en su humilde alegría. Parecía que no hubiera chocado jamás con la vida, deslizándose entre sus intersticios su suave existencia. Caminaba doblado hacia adelante, sonriendo tímidamente. Su cara lampiña y rosada, en esa senectud inocente, hacía volver la cabeza.

La criatura creció. Su carácter apasionado llenaba a su padre de orgullo, aun sufriendo sus excesos; y bajo las bruscas contestaciones de su hija que lo herían despiadadamente, la admiraba, a pesar de todo, por ser hija suya y tan distinta de él.

**¿Cómo se puede interpretar el profundo cambio en la vida del señor Muller tras la muerte de su mujer?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

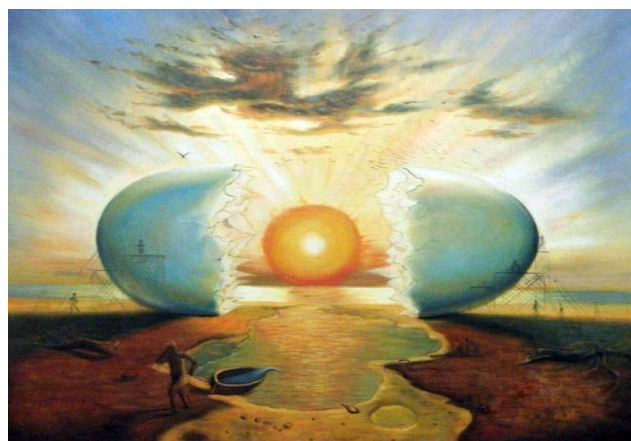
.....

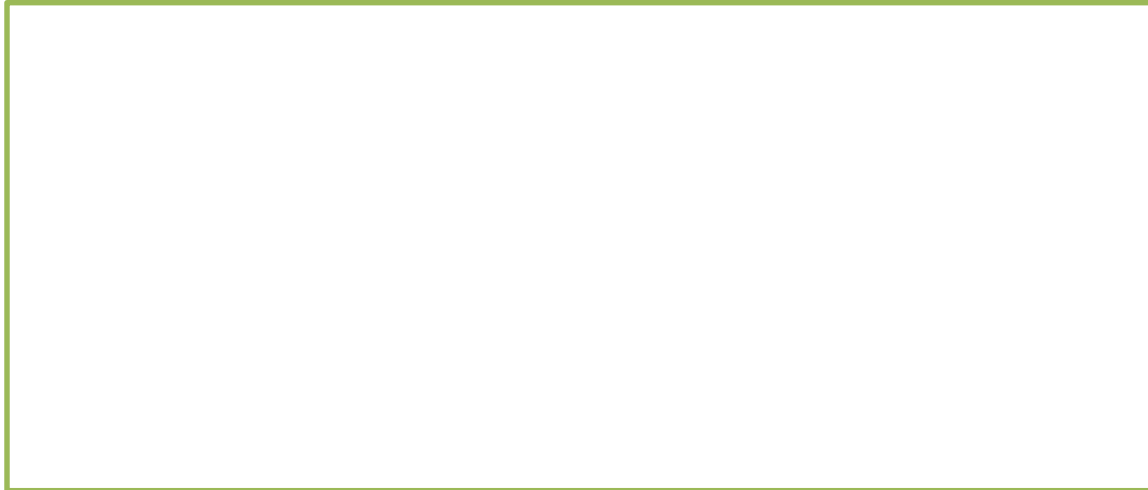
.....

.....

.....

**9.- A continuación, se presenta una pintura de Salvador Dalí, ¿qué sentido tiene esta pintura para usted?**





**10.- Del siguiente grupo de opciones, seleccione la solución más apropiada al problema planteado en el cuento “A la deriva” de Horacio Quiroga:**

El hombre pisó algo blanduzco, y en seguida sintió la mordedura en el pie. Saltó adelante y, al volverse, con un juramento vio una yararacusú que, arrollada sobre sí misma, esperaba otro ataque.

El hombre echó una veloz ojeada a su pie, donde dos gotitas de sangre engrosaban dificultosamente, y sacó el machete de la cintura. La víbora vio la amenaza y hundió más la cabeza en el centro mismo de su espiral; pero el machete cayó de lomo, dislocándole las vértebras.

- a.- Mover la extremidad afectada rápidamente para evitar que el veneno se propague por el cuerpo.
- b.- Buscar refugio para protegerse de otro ataque por parte de la serpiente.
- c.- Emplear el machete para realizar una incisión en la extremidad afectada.
- d.- Realizar un torniquete con los elementos aledaños para detener el flujo sanguíneo.

**11.- Lea detenidamente el fragmento colocado a continuación, y responda las preguntas planteadas con base al contexto de la lectura:**

**Amor 77 (Julio Cortázar)**

Y después de hacer todo lo que hacen, se levantan, se bañan, se entalcan, se perfuman, se visten y, así progresivamente, van volviendo a ser lo que no son.

**¿Qué cree usted que simboliza el proceso de “volver a ser lo que no son” después de realizar todas esas acciones? ¿Es una forma de adaptación social o un mecanismo de defensa?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**12.- Seleccione un ejemplo de argumento de autoridad para sustentar la siguiente tesis:**

***“La libertad de expresión en los medios de comunicación debe ser garantizada por la legislación”.***

- a.- En una sociedad democrática, los ciudadanos deben poder expresar sus opiniones y cuestionar a sus gobiernos sin temor a represalias.
- b.- La declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, establece que toda persona tiene derecho a la libertad de expresión sin temor a represalias.
- c.- Al garantizar la libertad de expresión, se fomenta una sociedad en la que distintas voces, incluso las minoritarias, pueden ser escuchadas.
- d.- Aunque la libertad de expresión es un derecho fundamental, los discursos que incitan a la violencia o la discriminación hacia grupos vulnerables deben ser restringidos.

**13.- Seleccione un ejemplo de argumento por analogía:**

- a.- El bajo nivel de motivación de los estudiantes en la escuela puede ser causado por la falta de relevancia del contenido educativo.
- b.- La educación debe fomentar la creatividad de los estudiantes, al igual que un jardín debe proporcionar las condiciones adecuadas para que las plantas crezcan.
- c.- Una educación inclusiva y diversa es fundamental para el desarrollo personal de los estudiantes, ya que les permite aprender a respetar y valorar las diferencias culturales.
- d.- La integración de la tecnología en el aula mejora el rendimiento académico de los estudiantes, ya que el uso de herramientas digitales facilita el acceso a información.

**14.- Seleccione un ejemplo de argumento acerca de las causas:**

- a.- La falta de protección adecuada de la propiedad intelectual causa una disminución en los incentivos para la innovación, ya que los creadores no sienten que su trabajo estará protegido legalmente.
- b.- La importancia de la propiedad intelectual en el mundo digital es el caso de empresas como Microsoft o Apple, que protegen sus sistemas operativos a través de patentes y derechos de autor.
- c.- Un ejemplo contrario al sistema tradicional de propiedad intelectual son los proyectos de software libre, como Linux. En este caso, la propiedad intelectual no se utiliza para restringir el acceso al software, sino para fomentar la conexión abierta.
- d.- Un ejemplo de cómo la propiedad intelectual protege las obras de arte es el caso de artistas como Banksy, cuyo trabajo está protegido por derechos de autor, lo que permite controlar cómo y dónde se reproducen sus obras.

**15.- De las siguientes opciones, seleccione las bases del discurso:**

- a.- Introducción y desarrollo
- b.- Ciencia y Retórica
- c.- Semántica y Fonética
- d.- Sintaxis y Fonología

**16.- ¿Cuál es el objetivo fundamental de los textos argumentativos?**

- a.- Proporcionar información clara y objetiva sobre un tema para que el lector comprenda y aprenda sobre el mismo
- b.- Transmitir de manera detallada las características, rasgos o cualidades de un

objeto, persona, lugar, evento o situación.

c.- Persuadir o convencer al lector de la veracidad de una idea o de la interpretación de la interpretación de la realidad.

d.- Contar una historia de manera efectiva y emocionalmente significativa.

**17.- Seleccione la opción que corresponda a los niveles de la retórica:**

a.- Denotación, connotación, sinonimia

b.- Intellectio, inventio, núcleo argumentativo

c.- Fónico, morfológico, sintáctico

d.- Pragmática, semántica, sintaxis

**18.-A partir de la siguiente lectura, seleccionar del grupo de oraciones, el literal que reúna los elementos pragmáticos encontrados en la lectura:**

Porque ya no ha de importarle, pero esa vez le dolió la coincidencia de los chismes entrecortados, la cara servil de Madre Celeste contándole a tía Bebé la incrédula desazón en el gesto de su padre. Primero fue la de la casa de altos, su manera vacuna de girar despacio la cabeza, rumiando las palabras con delicia de bolo vegetal. Y también la chica de la farmacia - “no porque yo lo crea, pero si fuese verdad, ¡qué horrible!”- y hasta don Emilio, siempre discreto como sus lápices y sus libretas de hule. Todos hablaban de Delia Mañara con un resto de pudor, nada seguros de que pudiera ser así, pero en Mario se abrió paso a puerta limpia un aire de rabia subiéndole a la cara. Odió de improviso a su familia con un ineficaz estallido de independencia. No los había querido nunca, sólo la sangre y el miedo a estar solo lo ataban a su madre y a los hermanos. Con los vecinos fue directo y brutal; a don Emilio lo puteó de arriba abajo la primera vez que se repitieron los comentarios. A la de la casa de altos le negó el saludo como si eso pudiera afligirla. Y cuando volvía del trabajo entraba ostensiblemente para saludar a los Mañara y acercarse -a veces con caramelos o un libro- a la muchacha que había matado a sus dos novios.

a.- Don Emilio nunca fue un estudiante verdadero.

b.- El uso de improperios captura la atención de los lectores.

c.- A la de la casa de los altos le negó el saludo como si eso pudiera afligirla.

d.- Negar el saludo a una determinada persona puede provocar en ella tristeza.

**19.- A continuación, se presenta un ejemplo de discurso con la temática: “El valor de la perseverancia”, explique si el discurso cumple con los parámetros señalados en cursiva y negrita:**

Queridos amigos,

Hoy quiero hablarles sobre un concepto que, en mi opinión, es fundamental para alcanzar nuestras metas y superar los desafíos que la vida nos presenta: la perseverancia. Todos, en algún momento, hemos sentido que las circunstancias nos superan o que el camino es demasiado difícil, pero es precisamente en esos momentos cuando la perseverancia juega un papel crucial. Esta virtud no sólo nos impulsa a seguir adelante, sino que nos enseña lecciones valiosas sobre resiliencia y el esfuerzo constante.

En primer lugar, es importante destacar que la perseverancia no significa simplemente insistir sin más. Significa tener la capacidad de mantenerse firme en la búsqueda de un objetivo, incluso cuando las dificultades son evidentes. Para lograr esto, es necesario cultivar una mentalidad de crecimiento, que nos permita aprender de los fracasos y no verlos como obstáculos, sino como oportunidades para mejorar.

Un ejemplo de perseverancia es el famoso inventor Thomas Edison, quien, después de miles de intentos fallidos, logró inventar la bombilla eléctrica. Si hubiera abandonado en su primer fracaso, nunca haría logrado su propósito. Este tipo de historias nos demuestra que el éxito no es producto de la suerte, sino del trabajo constante y la capacidad de persistir.

Además, la perseverancia es inherente a la paciencia. No siempre veremos resultados inmediatos, y eso puede ser desmotivador. Sin embargo, aquellos que perseveran entienden que los frutos de su esfuerzo llegarán con el tiempo. Como dijo el escritor francés Antoine de Saint-Exupéry: “Lo que se puede obtener fácilmente, generalmente no tiene valor”. Esta frase refleja la importancia de luchar por lo que queremos, sin importar los desafíos.

En síntesis, la perseverancia es una herramienta poderosa que, si la cultivamos, nos permite enfrentar la adversidad y continuar buscando nuestras metas, si importar cuántos obstáculos se presenten. Así que, les invito a reflexionar sobre sus propios sueños y proyectos. ¿Qué tan dispuestos están a seguir adelante, a pesar de las dificultades? La respuesta a esta pregunta podría ser la clave para alcanzar el éxito.

Gracias por su atención y les deseo mucha fuerza para perseverar en todo aquellos que deseen lograr.

**Desde su punto de vista ¿el discurso está desarrollado bajo parámetros de la pragmática, semántica y sintaxis?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**¿El discurso cuenta con valor argumentativo, es decir, se sustenta desde el ámbito teórico y científico?**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**20.- A continuación se presenta una problemática, con base al contexto literario de la vida y obra del autor Fiódor Dostoyevski, en este caso, debe emplear sus conocimientos previos sobre obras o datos históricos de Rusia, para proponer una alternativa de solución al dilema planteado a continuación:**

En Rusia, el zar Alejandro I había implementado algunas reformas que otorgó poder absoluto a la Policía Militar Especial, dedicada a la investigación y represión hacia el mundo intelectual, estableciendo una férrea censura en todo lo que se publicaba. El autor Fiódor Dostoyevski, fue encarcelado por pertenecer a un círculo intelectual conocido como “Círculo Petrashevski” en 1849, durante ese proceso se dedicó a redactar los indicios de una de las obras más importantes de su carrera literaria conocida como “ Crimen y Castigo”, obra que si era publicada. Dostoyevski corría el riesgo de ser encarcelado nuevamente o morir.

**¿ Qué razonamientos lógicos proporcionaría usted a Fiódor Dostoyevski para animarlo a publicar su obra, e invitarlo a considerar alternativas de solución?**

-----  
-----  
-----