

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA

“DE LO URBANO A LO RURAL: VIVIENDA DE BORDE EN SAN ANTONIO DE
PICHINCHA”

Volumen I

KELLY MICHELLE CHICAIZA SIMBAÑA

DIRECTOR ARQ. MANUEL URIBE F.

QUITO – ECUADOR

2017

Presentación.

El TT. “DE LO URBANO A LO RURAL: VIVIENDA DE TRANSICIÓN EN SAN ANTONIO DE PICHINCHA” se entrega en un DVD que contiene:

El volumen I: investigación que da sustento al proyecto arquitectónico.

El Volumen II: Planos y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.

Una colección de fotografías de la maqueta,

Todo en formato PDF.

Dedicatoria.

A mis padres por su apoyo, amor y paciencia.

Agradecimientos.

A Dios, la Virgen, mis padres, mis hermanos, mi pareja sentimental, mis amigos Carla, Pame y los 10A, a mi equipo de taller profesional, Allyson, Byron y Mishu, y a toda mi familia quienes me apoyaron en todo momento.

A los profesores Juan Carlos Gózález, María Augusta Larco, Silvia Jiménez, Carlos Jácome, Juan Pablo Navas y Kenny Espinoza quienes me impartieron su conocimiento durante todo el trayecto de la carrera.

A mi tutor, Arq. Manuel Uribe quien fue mi guía durante este año.

Índice.

Lista de Figuras.....	x
Lista de Tablas.....	xiii
Lista de Abreviaturas.....	xiv
Introducción.....	1
Antecedentes.....	2
Justificación.....	2
Objetivos.....	3
General.....	3
Específicos.....	3
Metodología.....	3
Capítulo 1: San Antonio De Pichincha.....	5
1.1 Introducción.....	5
1.2 Antecedentes.....	5
1.2.1 Línea Equinoccial.....	5
1.2.2 Franja Equinoccial.....	6
1.3 Datos.....	7
1.3.1 Ubicación.....	7
1.3.2 Historia.....	7
1.3.3 Demografía.....	9
1.3.3.1 Densidad Poblacional.....	9
1.3.3.2 Tenencia de Vivienda.....	9
1.3.3.3 Vivienda Tipo.....	10
1.3.4 Sistema Económico Productivo.....	12
1.3.5 Ambiental.....	12
1.3.6 Infraestructura.....	13
1.3.6.1 Agua Potable.....	14
1.3.6.2 Servicio de Electricidad.....	15
1.3.6.3 Alcantarillado.....	15
1.3.7 Turismo.....	16
1.3.8 Movilidad.....	17
1.4 Conclusiones.....	18
Capítulo 2: Propuesta Nacional y Territorial “ET” Y “ETH”.....	20

2.1 Equinoccio Turístico “ET”.....	20
2.1.1 Diagnóstico.....	20
2.1.2 Propuesta.....	21
2.2 Equinoccio Turístico Habitable “ETH”.....	21
2.1 Diagnóstico.....	22
2.2.1.1 Histórico-Conocimiento.....	22
2.2.1.2 Ambiental.....	22
2.2.1.3 Turismo.....	24
2.2.1.4 Relación Social.....	25
2.2.2 Problemática.....	26
2.2.3 Desarrollo Conceptual.....	27
2.3.1 Reglas de Juego y Estrategias.....	27
2.2.4 Desarrollo de Ejes.....	29
2.2.4.1 Eje Histórico Social – Quebrada Santa Ana.....	29
2.2.4.2 Eje del Conocimiento – Quebrada “La Colorada”.....	29
2.2.4.3 Eje Ecológico-Recreativo.....	29
2.2.4.4 Eje Productivo – Av. 13 de Junio.....	29
2.2.5 Etapas Sociales.....	30
2.2.5.1 Habitabilidad.....	31
2.2.5.2 Identidad.....	31
2.2.5.3 Modelo Turístico.....	32
2.2.6 Propuesta Territorial Equinoccio Turístico Habitable ETH.....	33
2.3. Primer Circuito Habitable.....	34
2.3.1 Reglas de Juego y Estrategias.....	35
2.3.2 Desarrollo de Sendas.....	36
2.3.2 Propuesta Primer Circuito Habitable.....	40
2.4 Conclusiones.....	41
Capítulo 3: Proyecto Sectorial– Regeneración Urbana Recreativa y Habitable.....	42
3.1 Análisis.....	43
3.1.1 El Terreno.....	44
3.1.2 Llenos y Vacíos.....	44
3.1.3 Lotización.....	45
3.1.4 Movilidad.....	46
3.1.5 Uso de Suelo.....	46

3.2 Problemáticas.	47
3.3 Propuesta.	47
3.3 Estrategias Generales.	47
3.2.1 Desarrollo Trazado Urbano.	48
3.2.2 Desarrollo Densificación del Suelo.	51
3.2.3 Desarrollo de Remates.	52
3.2.4 Desarrollo del Límite Verde.	54
3.2.4.1 Análisis.	54
3.2.4.2 Reglas de Juego.	56
3.2.4.3 Programa.	57
3.2.4.3 Intenciones.	59
3.2.4.3.1 Suelo.	59
3.2.4.2.2 Vegetación.	60
3.2.4.2.4 Caminos.	60
3.3. Propuesta.	61
3.4 Conclusiones.	63
Capítulo 4: Vivienda de Borde.	64
4.1 Análisis.	64
4.1.1 Contexto.	64
4.1.2 Ubicación.	65
4.1.3 El Terreno.	66
4.1.4 Usuario.	66
4.1.5 Clima.	67
4.1.6 Viviendas Existentes.	67
4.2 Postura Frente al Territorio.	69
4.3 Criterios Conceptuales.	69
4.4 Vivienda.	70
4.4.1 Partido Arquitectónico.	70
4.4 Propuesta.	71
4.4.1 Estrategias.	71
4.4.2 Intenciones de Diseño.	72
4.4.3 Morfología del Proyecto.	73
4.4.4 Implantación General.	76
4.4.5 Implantación Específica.	77

4.5 Desarrollo de Vivienda.	77
4.5.1 Organización Funcional.....	77
4.5.2 Tipología de Viviendas.....	78
4.5.3 Criterios Funcionales.....	81
4.5.4 Organigrama Funcional.....	81
4.5.5 Funcionamiento Interior.....	82
4.5.6 Programa Arquitectónico.....	85
4.5.7 Estrategias Sustentables.....	88
4.5.8 Estrategias Paisajistas.....	90
4.6 Conclusiones.	93
Conclusiones Generales.	94
Anexo I.....	95
Anexo 2.....	97
Bibliografía.	100

Lista de Figuras.

Figura 1: Línea Equinoccial	6
Figura 2: Franja Equinoccial	6
Figura 3: Ubicación	7
Figura 4: Monumento Mitad del Mundo	8
Figura 5: Porcentajes Tenencia de Vivienda San Antonio de Pichincha	10
Figura 6: Tipo de Vivienda San Antonio de Pichincha.....	11
Figura 7: Porcentaje Eliminación de Basura San Antonio de Pichincha	13
Figura 8: Porcentaje de Abastecimiento de Agua San Antonio de Pichincha.....	14
Figura 9: Porcentaje Servicio Eléctrico San Antonio de Pichincha	15
Figura 10: Porcentaje Eliminación de Desechos San Antonio de Pichincha	16
Figura 11: Turismo sobre la Línea Equinoccial	20
Figura 12: Propuesta Equinoccio Turístico	21
Figura 13: Vista Aérea Cerros San Antonio de Pichincha	22
Figura 14: Quebrada Santa Ana	23
Figura 15: Quebrada “La Colorada”.....	23
Figura 16: Borde del Río Monjas	24
Figura 17: Atractivos Turísticos.....	24
Figura 18: Mapeos Histórico-Conocimiento y Turístico	25
Figura 19: Problemática San Antonio de Pichincha.....	26
Figura 20: Esquema Concepto Plan Territorial	27
Figura 21: Reglas de Juego y Estrategias ETH	28
Figura 22: Desarrollo de Ejes	30
Figura 23: Etapas Sociales de Programa y de Tiempo	31
Figura 24: Proyectos Equinoccio Turístico Habitable.....	32
Figura 25: Plan Masa Territorial	33
Figura 26: Ubicación Primer Circuito Habitable	34
Figura 27: Reglas de Juego y estrategias PCH.....	35
Figura 28: Desarrollo de Sendas.....	36
Figura 29: Senda 1, sección 2, Corte Parque Educativo.....	37
Figura 30: Senda 2, sección 3, Corte Gastronómico	38
Figura 31: Senda 3, sección 1, Corte Huertos Urbanos.....	38

Figura 32. Senda 4, sección 1: Corte Productivo	39
Figura 33: Senda 5, Corte Recreativo Protector	39
Figura 34: Propuesta Primer Circuito Habitable	40
Figura 35: Área de intervención	42
Figura 36: Análisis Proyecto Urbano	43
Figura 37: Situación Terrenos Baldíos	44
Figura 38: Llenos y vacíos	45
Figura 39: Vacíos Urbanos	45
Figura 40: Estado Vías Existentes	46
Figura 41: Conjunto Habitacionales y Áreas Verdes	46
Figura 42: Estrategia General	47
Figura 43: Estrategias sobre el Territorio	48
Figura 44: Características Técnicas, Normativa	48
Figura 45: Regeneración Calle Chahuayacu “Vía Colectora”	49
Figura 46: Propuesta Calle A “Vía Colectora”	49
Figura 47: Propuesta Calle A “Vía Colectora”	50
Figura 48: Propuesta Calle B “Vía Local”	50
Figura 49: Propuesta Uso de Suelo	51
Figura 50: Propuesta Densificación Escalonada	52
Figura 51: Propuesta Áreas Deportivas	53
Figura 52. Propuesta Áreas recreativas	53
Figura 53: Propuesta de Ubicación	54
Figura 54: Análisis Limite Verde	55
Figura 55: Vegetación Existente	55
Figura 56: Programa sobre Ejes	57
Figura 57: Propuesta Parque Lineal sobre el Eje Ecológico-Recreativo.....	58
Figura 58: Propuesta Parque Lineal sobre el Eje Histórico -Social	58
Figura 59: Propuesta Parque Lineal sobre el Eje del Conocimiento	59
Figura 60: Propuesta Tipo de Vegetación sobre el Parque lineal.....	60
Figura 61: Intervenciones sobre el Territorio	61
Figura 62: Implantación General Regeneración Urbana Recreativa y Habitable	62
Figura 63: Vacío Vulnerable	64
Figura 64: Ubicación	65

Figura 65: Terreno existente.....	66
Figura 66: Análisis Usuario 2020.....	67
Figura 67: Vivienda Existentes	68
Figura 68: Partido Arquitectónico	71
Figura 69: Estrategias	72
Figura 70: Patrón de Diseño	72
Figura 71: Morfología	73
Figura 72: Funcionamiento Exterior	75
Figura 73: Implantación General Vivienda de Transición	76
Figura 74: Implantación Específica Vivienda de Transición	77
Figura 75: Malla de trabajo	78
Figura 76: Primera Intención de Malla sobre el Terreno	78
Figura 77: Porcentaje de Áreas Verdes y Áreas Grises.....	79
Figura 78: Organigrama Funcional Vivienda en Altura y Jardín.....	81
Figura 79: Organigrama Funcional Vivienda Invernadero y de Labranza.....	82
Figura 80: Intenciones de Diseño	83
Figura 81: De Plantas tipos de Viviendas	84
Figura 82: Transformación área agrícola a área de vivienda	85
Figura 83: Vivienda en Altura.....	86
Figura 84: Vivienda Jardín	86
Figura 85: Vivienda Invernadero.....	87
Figura 86: Vivienda de Labranza	87
Figura 87: Propuesta Recolección de Agua	88
Figura 88: Propuesta Iluminación Natural	89
Figura 89: Propuesta Ventilación Natural	89
Figura 90: Propuesta Reutilización de Materiales.....	90
Figura 91: Matriz de Paisaje.....	90
Figura 92: Matriz de Paisaje.....	91
Figura 93: Vista General desde el Parque Lineal de Borde.....	91
Figura 94: Implantación General Paisajista.....	92

Lista de Tablas.

Tabla 1: Densidad Poblacional.....	9
Tabla 2: Tenencia de Vivienda San Antonio de Pichincha.....	10
Tabla 3: Tipo de Vivienda San Antonio de Pichincha.....	11
Tabla 4: Rama de Actividad. San Antonio de Pichincha.....	12
Tabla 6: Abastecimiento de Agua San Antonio de Pichincha.....	14
Tabla 7: Eliminación de Desechos San Antonio de Pichincha.....	15
Tabla 8: Atractivos Turísticos San Antonio de Pichincha.....	17
Tabla 9: Movilidad San Antonio de Pichincha.....	18
Tabla 10: Regulación Uso de Suelo Vivienda en Altura.....	79
Tabla 11: Regulación Uso de Suelo Vivienda Jardín.....	80
Tabla 12: Regulación Uso de Suelo Vivienda Invernadero.....	80
Tabla 13: Regulación Uso de Suelo Vivienda de Labranza.....	80

Lista de Abreviaturas.

°C	grados Celsius
CAT-MED	Plataforma para modelos urbanos sostenibles
Cos	Coficiente de Ocupación de Suelo
ENDEMAIN	Encuesta Demográfica y de Salud Materna e Infantil
ET	Equinoccio Turístico
ETH	Equinoccio Turístico Habitable
Ha	hectáreas
INAMHI	Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
Km ²	kilómetros cuadrados
M ²	metros cuadrados
M	metros
Mm	milímetros
Msnm	metros sobre el nivel del mar
PCH	Primer Circuito Habitable
T.T.	Trabajo de Titulación

Introducción.

El presente Taller de Titulación inicia con una investigación de la parroquia de San Antonio de Pichicha y tiene como objetivo generar una planificación a escala nacional, escala territorial, escala local, escala sectorial y el desarrollo arquitectónico de una escala barrial que puede ser replicada en sitios similares.

En el capítulo 1 se presenta la investigación detallada de la parroquia de San Antonio, con datos recopilados del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia de San Antonio de Pichincha 2025, y de entrevistas realizadas a directores de los principales equipamientos turísticos, entre ellos el museo “Intiñán”, este capítulo identifica conceptos foráneos que fueron introducidos al territorio del tal manera que desplazaron conocimientos ancestrales, y provocaron la pérdida casi total de la identidad de los habitantes.

En el capítulo 2 se presenta la propuesta de la escala nacional y territorial; el diagnóstico que surge de los datos recopilados, la problemática del territorio, el concepto del plan territorial con sus respectivas reglas de juego, estrategias, y etapas de desarrollo, a su vez se presenta la propuesta local, planteamiento que propone realizar un primer circuito de proyectos con el fin de generar condiciones de habitabilidad.

El capítulo 3 se refiere a un análisis sectorial de una sección del primer circuito mencionado anteriormente, en este se trata de ordenar el territorio a través de la trama y la consolidación urbana, a su vez se desarrolla puntualmente un parque lineal el cual bordea gran parte de este territorio.

Y el último capítulo abarca el desarrollo arquitectónico de la propuesta barrial, en este se presentará el análisis del entorno, para determinar la escala urbana e integrar la vivienda con el área recreacional propuesto en el capítulo 3, el análisis de referentes y del terreno permitirá determinar los módulos de vivienda urbana y rural.

Antecedentes.

Muchas de las ciudades Latinoamericanas en los últimos sesenta años han presentado un gran aumento de población, lo que ha producido un crecimiento descontrolado de los centros urbanos hacia las periferias, principalmente por falta de vivienda.

Este crecimiento se ha dado de manera desordenada por la falta de una planificación urbana, obteniendo como resultado una serie de edificaciones que no consideran accidentes geográficos importantes como son las quebradas y ríos, e irrespetan áreas protegidas; la mayoría de estas nuevas viviendas surgen de la búsqueda de habitar en espacios exclusivos, amurallados y apartados de la ciudad, lo que crea sectores segregados con equipamientos privados que evitan el contacto con la ciudad, y hay un porcentaje casi similar de viviendas que por condiciones económicas buscan habitar en suelos de precios bajos, suelos que generalmente no cumplen con las condiciones de habitabilidad puesto que carecen de accesibilidad, infraestructura, equipamiento, servicios, transporte, etc.

Justificación.

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, la Parroquia de San Antonio de Pichincha se encuentra en constante crecimiento poblacional, en los últimos cinco años se han construido conjuntos habitacionales que (además de prevalecer los intereses económicos) encierran al usuario y privatizan áreas verdes, provocando fragmentaciones espaciales en la parroquia, y a su vez, se han construido grandes cantidades de viviendas informales, donde la mayoría carecen de condiciones de habitabilidad y ponen en peligro la vida de los usuarios por implantarse en zonas de riesgo.

Este Trabajo de Titulación propone un proyecto integral de vivienda y de espacios recreacionales en la parroquia de San Antonio de Pichincha, el cual surge a partir de la consolidación de vacíos urbanos vulnerables y presenta las condiciones necesarias de habitabilidad, como accesibilidad, equipamiento comunitario, equipamiento de seguridad, infraestructura, áreas verdes, recreacionales y de conservación ecológica.

Es importante mencionar que la vivienda busca recuperar el conocimiento ancestral de la parroquia, por lo tanto la solución propone que el usuario mantenga relación entre las actividades de descanso de la vivienda y la producción agrícola.

Objetivos.

General.

Diseñar un proyecto arquitectónico integral en San Antonio de Pichincha, a través de una transición entre áreas verdes y grises, para representar la transformación agrícola de la parroquia, a partir de las condicionantes establecidas del plan territorial.

Específicos.

Conocer el área de intervención, a través de la descripción del lugar, para entender las problemáticas que afectan a San Antonio de Pichincha.

Proponer una planificación nacional, territorial y zonal, basados en el análisis de contextos sociales, históricos, culturales, económicos y ambientales generando un diagnóstico, para definir la vocación de la parroquia y determinar las cualidades de las intervenciones arquitectónicas.

Proponer una planificación barrial, basados en los análisis específicos del sector, generando estrategias e intenciones para mejorar las condiciones de vida del barrio Santo Domingo Bajo.

Desarrollar módulos de viviendas, basado en estrategias e intenciones que conlleve a la forma y representación del objeto

Metodología.

El proyecto a desarrollarse, estará basado en el enfoque “Ciudades Vulnerables Hábitat y Calidad de Vida”, se conceptualizará en la Parroquia de San Antonio de Pichincha, y estará dirigido por el Arquitecto Manuel Uribe en los semestres noveno y décimo nivel.

El primer paso de este Trabajo de Titulación será una investigación cualitativa, con el fin de obtener información global del territorio en el cual se está trabajando, las técnicas utilizadas serán el recoger y analizar datos procesados de documentación oficial, principalmente Del Plan De Desarrollo y Ordenamiento Territorial De La Parroquia de San Antonio de Pichincha 2025, es importante mencionar que este primer paso se lo realiza en conjunto con todos los alumnos de la clase.

Una vez obtenida toda la información digital se hace una visita al territorio para constatar dichos datos, las técnicas empleadas serán la observación y la entrevista abierta, estas técnicas permite obtener datos del territorio que en el documento oficial no se habían mencionado, con esta nueva información se da inicio al desarrollo del planteamiento nacional, territorial y local, y una vez concluida estas propuestas se plantea el desarrollo de una cuarta escala; este proceso se realizará a nivel grupal, el cual estará conformado por Byron Cadena, Allyson Simbaña, Mishell Moreno y mi persona Kelly Chicaiza.

Y finalmente se desarrollará de manera individual la escala sectorial y barrial, esta última abarcará el proyecto arquitectónico; la técnica a desarrollarse es la observación, específicamente del entorno con el fin de reflexionar aspectos como la escala, función y usuario.

Al tener esta información base se empieza a analizar referentes, que no necesariamente determinen la forma o la estética del proyecto, sino que permitan indagar en la programación, análisis, estructura, etc.

Capítulo 1: San Antonio De Pichincha.

1.1 Introducción.

Este capítulo presenta los datos recopilados de la parroquia de San Antonio de Pichincha, los cuales fueron obtenidos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia de San Antonio de Pichincha 2025, y a su vez, de entrevistas a las autoridades de los principales equipamientos turísticos de la zona.

1.2 Antecedentes.

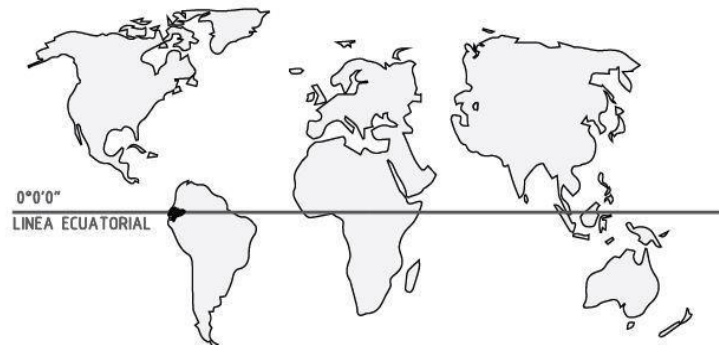
La parroquia de San Antonio de Pichincha que fue un asentamiento agrícola y en tiempos incaicos era denominado “Valle de Lulumbamba”, (que en quichua significa llanura de frutos o huevo en la planicie) (Almeida, 1999), tiene hechos históricos muy importantes, pues en el año de 1736 en la primera llegada de la misión geodésica al país, fue en este lugar donde se midió el arco del meridiano y se comprobó la forma de la tierra, posteriormente los franceses dieron origen al sistema métrico universal. (In-Quito.com, s.f.); y actualmente es conocida como la “Mitad del mundo”, representada a su vez por un monumento de 30m. de altura, se sabe también que es en el año de 1904 que se le da el nombre de San Antonio de Pichincha. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial San Antonio de Pichincha 2025).

San Antonio sufrió ciertas transformaciones debido a la influencia de culturas externas, pues estas desplazaron la agricultura del lugar por un atractivo mundial (monumento), por lo tanto es importante diferenciar conceptos como línea equinoccial y franja equinoccial.

1.2.1 Línea Equinoccial.

Término internacional que representa una línea imaginaria de aproximadamente 5 km que divide al mundo en hemisferio norte y hemisferio sur, atraviesa 13 países y entre ellos el nuestro, cruzando desde las islas Galápagos hasta la Concordia, esta línea también es conocida como Línea Ecuatorial de la cual surge el nombre de nuestro país.

Figura 1: Línea Equinoccial



Fuente: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

1.2.2 Franja Equinoccial.

Término nacional ancestral que representa una franja imaginaria de aproximadamente 240km en donde los rayos solares caen perpendicularmente (Vera, 2015), en esta franja los primeros pobladores descubrieron que estaban ubicados en la mitad de algo, ya que en ciertos días y horas no existía sombra, por lo tanto empezaron a investigar el trayecto que realizaba su Dios SOL, dando como resultado la construcción de veinte templos arqueológicos, desde Cayambe hasta Tulipe, de los cuales tres se encuentran en la parroquia de San Antonio. (Vera, 2015)

Figura 2: Franja Equinoccial



Fuente: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

1.3 Datos.

1.3.1 Ubicación.

El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de San Antonio de Pichincha menciona:

San Antonio con una superficie aproximada de 116.26km² está ubicado dentro de la provincia de Pichincha y por lo tanto dentro del Distrito Metropolitano de Quito, es una parroquia rural, alejada del centro económico y financiero del Distrito: al norte limita con la parroquia de San José de Minas, al sur con las parroquias de Pomasqui y Calderón, al este con la parroquia de Puéllaro, y el Cantón Pedro Moncayo, y al oeste con la parroquia de Calacalí. (pág. 33).

Por su ubicación, accesibilidad y fertilidad de sus tierras fue un sitio de asentamiento estratégico para los pueblos originarios, actualmente es considerada como una zona de distribución ya que en ella confluyen rutas de intercambio y de comercio.

Figura 3: Ubicación.



Fuente: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

1.3.2 Historia.

En la época preincaica los Quitus determinaron este sitio como mitad de mundo, realizaban rituales con un sentido religioso, y denominaron el trayecto de su Dios Sol como el

INTY-ÑAN, o camino del sol, era también conocido como valle de LULUMBAMBA que significa llanura de frutos o huevo en la planicie. (Almeida, 1999).

En el año de 1736 en la primera llegada de la misión geodésica francesa a Ecuador midieron el arco de meridiano para definir el centro de la tierra; en 1936 el Ing. Ecuatoriano Luis Tufiño localizó las señales de la misión geodésica, y construyó un monumento de 10m de altura en San Antonio de Pichincha, pero, en 1979 este fue trasladado hacia la ciudad de Calacalí, finalmente en 1981 el Consejo Provincial de Pichincha inició una construcción replica de 30m de altura y empezó la construcción de un complejo turístico a su alrededor para ser inaugurado en el año de 1992.

Figura 4: Monumento Mitad del Mundo.



Fuente: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

Los acontecimientos urbanos más importantes según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de San Antonio de Pichincha fueron en 1910 la construcción del cementerio de San Antonio; en 1920 las termas municipales provenientes del Pululahua; en 1930 se construyó la iglesia principal obra del Arquitecto Pedro Bruning; en 1936 el monumento a la línea equinoccial; en 1960 se fundó el museo Intiñán por el Sr. Humberto Vera; en 1984 se construyó la Av. Manuel Córdova Galarza; y, en el 2014 se inauguró el edificio UNASUR.

1.3.3 Demografía.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos 2010, la parroquia de San Antonio de Pichincha tiene 32.357 habitantes, de los cuales 15.912 corresponde al sexo masculino y 16.445 al sexo femenino. La mayor parte de estos se ubican en el área urbana y la menor parte en el área rural, sin embargo estos últimos ocupan la mayor extensión del territorio.

1.3.3.1 Densidad Poblacional.

Según el censo poblacional del 2010, San Antonio de Pichincha con 114.96km² y un total de 32.357 habitantes, presenta una densidad de 281.43 habitantes por km². (Censo, INEC, 2010)

Tabla 1: Densidad Poblacional.

JURISDICCIÓN	SUPERFICIE		POBLACIÓN		DENSIDAD POBLACIONAL (Hab. / km ²)	
	AÑO 1950-2001 Km ²	AÑO 2010 Km ²	AÑO 2001	AÑO 2010	2001	2010
PICHINCHA	13.866	9.484,00	2.388.817	2.576.287	172,28	271,64
DMQ		4222,57	1.839.853	2.239.191	435,72	530,29
SAN ANTONIO DE PICHINCHA		114,96	19.816	32.357	172,37	281,46

Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.3.2 Tenencia de Vivienda.

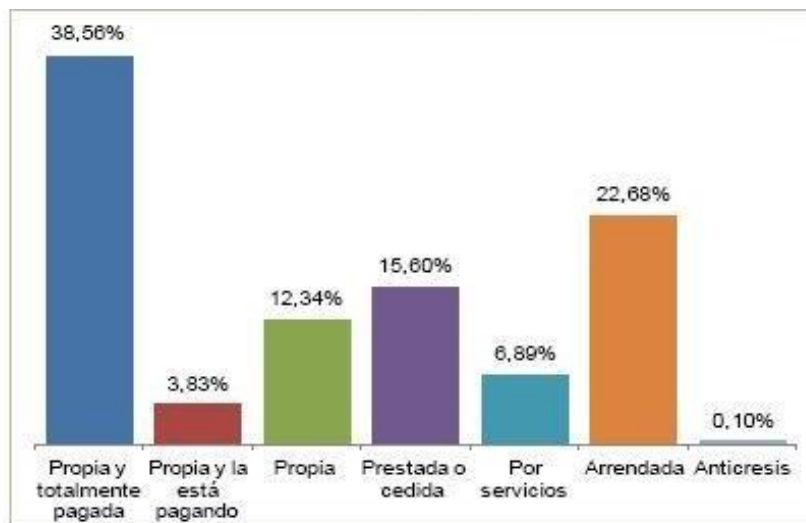
Debido al bajo costo de lotes e inmuebles en la parroquia, la mayoría de viviendas son propias, pero muchas de ellas carecen de los servicios básicos especialmente las que están alejadas del área consolidada. (Censo, INEC, 2010)

Tabla 2: Tenencia de Vivienda San Antonio de Pichincha.

TENENCIA DE VIVIENDA	
Tenencia o propiedad de la vivienda	Casos
Propia y totalmente pagada	3034
Propia y la está pagando	1119
Propia (regalada, donada, heredada o por posesión)	1031
Prestada o cedida (no pagada)	992
Por servicios	189
Arrendada	2545
Anticresis	15
TOTAL	8925

Fuente: Pichincha G.A., 2012.

Figura 5: Porcentajes Tenencia de Vivienda San Antonio de Pichincha.



Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.3.3 Vivienda Tipo.

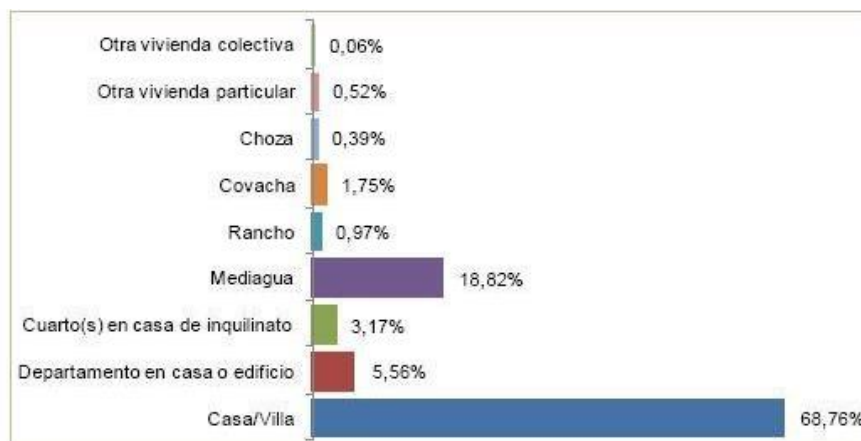
Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia de San Antonio, el mayor porcentaje de viviendas son de tipo casa o villa, siguiéndole las medias aguas, los departamentos en casa o edificio, y con bajo porcentaje las chozas. (Censo, INEC, 2010).

Tabla 3: Tipo de Vivienda San Antonio de Pichincha.

TIPO DE VIVIENDA	
Tipo de la vivienda	Casos
Casa/Villa	8785
Departamento en casa o edificio	1256
Cuarto(s) en casa de inquilinato	647
Mediagua	794
Rancho	5
Covacha	30
Choza	4
Otra vivienda particular	51
Hotel, pensión, residencial u hostel	3
Convento o institución religiosa	2
Otra vivienda colectiva	6
TOTAL	11583

Fuente: Pichincha, 2010.

Figura 6: Tipo de Vivienda San Antonio de Pichincha.



Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.4 Sistema Económico Productivo.

Actualmente los habitantes de San Antonio han dejado olvidadas las tierras fértiles del valle, tornándose a depender económicamente de la industria, comercio y actividades de transporte y almacenamiento, generando un alto índice de pobreza. (Censo, INEC, 2010).

Tabla 4: Rama de Actividad. San Antonio de Pichincha.

RAMA DE ACTIVIDAD	CASOS	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	519	3,35
Explotación de minas y canteras	148	0,96
Industrias manufactureras	2803	18,11
Construcción	1413	9,13
Comercio al por mayor y menor	2572	16,62
Transporte y almacenamiento	1258	8,13
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	704	4,55
Información y comunicación	259	1,67
Actividades financieras y de seguros	230	1,48
Actividades inmobiliarias	68	0,44
Actividades profesionales, científicas y técnicas	494	3,19
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	667	4,31
Administración pública y defensa	521	3,37
Enseñanza	759	4,90
Actividades de la atención de la salud humana	442	2,85
Artes, entretenimiento y recreación	131	0,85
Otras actividades de servicios	326	2,11
Actividades de los hogares como empleadores	874	5,65
No declarado	823	5,32
Trabajador nuevo	466	3,01
TOTAL	15477	100,00

Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.5 Ambiental.

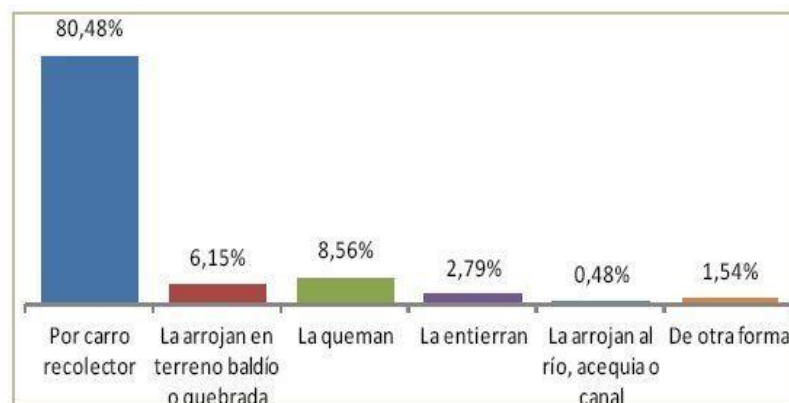
La parroquia de San Antonio de Pichincha con un clima cálido seco y una temperatura entre los 12°C y 18°C, está ubicada dentro de los 2915 y 2624 msnm, en la microcuenca del Río Monjas. A su vez presenta seis microcuencas y vertientes que son: Río Pichan, Río San Antonio, drenajes menores, Río Blanco, quebrada Barranco, Río Chaguayacu, estas

microcuencas delimitan los asentamientos humanos, pero con el paso del tiempo se ha buscado la manera de eliminar estas delimitaciones rellenando las microcuencas. (Censo, INEC, 2010).

Además de las microcuencas los principales ecosistemas que San Antonio tiene son la Reserva Geobotánica del Pululahua, y el Bosque Protector Tanlahua, la primera está ubicada a 17km de la provincia de Quito con una superficie de 3383 hectáreas, mientras que la segunda a 2km de Puéllaro entre Calacalí y San Antonio y posee una superficie de 1846.1 hectáreas, las dos presentan variedad de flora y fauna lo que las convierte en verdaderos atractivos turísticos.

La no existencia de planes reguladores ha producido un deterioro del ecosistema debido a la presencia de canteras ilegales, e industrias que depositan sus desperdicios en las quebradas y Río Monjas, provocando que se conviertan en botaderos de basura.

Figura 7: Porcentaje Eliminación de Basura San Antonio de Pichincha



Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.6 Infraestructura.

Al ser una parroquia rural periférica, la mayoría de su población carece de ciertos servicios básicos lo que provoca un déficit de condiciones de habitabilidad en la parroquia, sin embargo y como es común en las zonas rurales del país, los pobladores han buscado solucionar la falta de estos servicios, muchos de ellos de manera ilegal. (Censo, INEC, 2010)

1.3.6.1 Agua Potable.

El 52% del total de la parroquia cuenta con red pública de agua potable, mientras que el 48% restante no posee el servicio y por lo tanto este porcentaje se abastece por medio de una tubería dentro de la vivienda. (Censo, INEC, 2010).

Tabla 5: Abastecimiento de Agua San Antonio de Pichincha.

ABASTECIMIENTO DE AGUA	
Procedencia principal del agua recibida	Casos
De red pública	8370
De pozo	43
De río, vertiente, acequia o canal	247
De carro repartidor	122
Otro (Agua lluvia/albarrada)	75
TOTAL	8857

Fuente: Pichincha G.A., 2012

Figura 8: Porcentaje de Abastecimiento de Agua San Antonio de Pichincha.

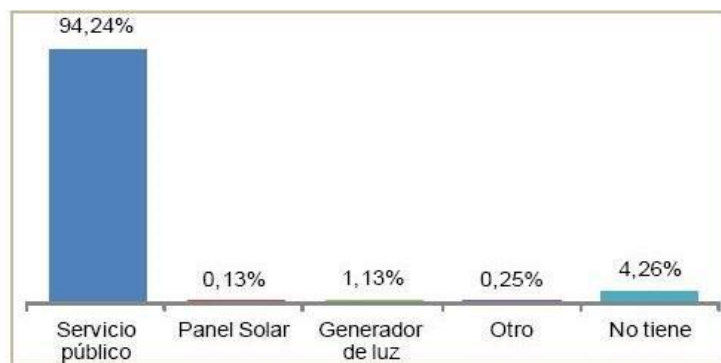


Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.6.2 Servicio de Electricidad.

El alcance del alumbrado público es del 82.26%, mientras que el servicio eléctrico comprende el 94.24% del abastecimiento de la red de servicio público, 0.13% a paneles solares y 1.13% de generadores. (Censo, INEC, 2010).

Figura 9: Porcentaje Servicio Eléctrico San Antonio de Pichincha.



Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.6.3 Alcantarillado.

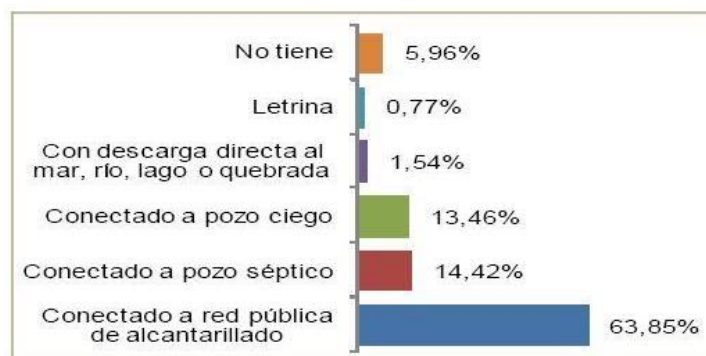
El sistema de alcantarillado solo abastece al 56.26% de la parroquia, presentando un déficit del 43.52%, lo que ha dado como resultado un alto índice de la utilización de sistemas de pozos sépticos y pozos ciegos y muchos de ellos sin un buen manejo. (Censo, INEC, 2010)

Tabla 6: Eliminación de Desechos San Antonio de Pichincha.

ELIMINACIÓN DE EXCRETAS	
Tipo de servicio higiénico o escusado	Casos
Conectado a red pública de alcantarillado	906
Conectado a pozo séptico	257
Conectado a pozo ciego	260
Con descarga directa al mar, río, lago o quebrada	120
Letrina	83
No tiene	429
TOTAL	2055

Fuente: Pichincha G.A., 2012.

Figura 10: Porcentaje Eliminación de Desechos San Antonio de Pichincha.



Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.7 Turismo.

San Antonio presenta diferentes tipos de turismo entre ellos volcanes, paisajes, sitios arqueológicos, sitios geodésicos, con riqueza histórica y cultural, sin embargo el único atractivo turístico promocionando a nivel nacional e internacional es la “Ciudad Mitad del Mundo”. (Censo, INEC, 2010)

Tabla 7: Atractivos Turísticos San Antonio de Pichincha.

ATRACTIVO TURÍSTICO	UBICACIÓN	TIPO DE TURISMO	ORIGEN DE TURISTAS	TIPO DE ADMINISTRACIÓN
EXISTENTES				
La Iglesia y el parque central	Vía a Tandayapa	Turismo Religioso Cultural	Nacional y extranjero	Privada
Capilla del Señor del Árbol	Barrio Santa Clara	Turismo Religioso Cultural	Nacional y extranjero	Privada
Ruinas de Pucará	San Antonio de Pichincha a 4 km. del carretero que conduce a San José de Minas y Perucho.	Turismo Cultural	Nacional	Privada
Cerros de La Marca	La Marca	Turismo Cultural	Nacional	Privada
Cráter del Pululahua	Pululahua	Turismo Cultural Recreativo	Nacional y extranjero	Privada
Cerro Catequilla	Autopista Manuel Córdova Galarza, luego se continúa por la Av. Equinoccial hasta la calle Chaguar hasta el final.	Turismo Cultural	Nacional y extranjero	Privada
Museo Intiñán	Vía Calacalí 200 metros del redondel Mitad del Mundo.	Turismo Cultural	Nacional y extranjero	Privada
Museo Etnográfico Mitad del Mundo	Ciudad Mitad del Mundo.	Turismo Cultural	Local, nacional y extranjero.	Privada
Ruinas Rumicucho	Hacienda Rumicucho, Calle Carmen Navarro, Barrio Santo Domingo.	Turismo Cultural	Local, nacional	Comunidad Rumicucho
POTENCIALES				
Balneario San Antonio	Av. Equinoccial hasta la calle Chaguar y se gira a la izquierda aproximadamente 800 metros.	Turismo Recreativo	Local, nacional y extranjero	Privada
Ciudad turística Mitad del Mundo	Autopista Manuel Córdova Galarza y Av. Equinoccial.	Turismo Cultural Recreativo	Nacional y Extranjero	Pública – GADPP

Fuente: Pichincha G.A., 2012.

1.3.8 Movilidad.

Existe un flujo vehicular alto en la Av. Manuel Córdova Galarza, la Av. Equinoccial y la calle 13 de Junio, este flujo disminuye en las vías Piscina, la Pampa y Catequilla, mientras que las vías internas presentan un flujo vehicular bajo.

Tabla 8: Movilidad San Antonio de Pichincha.

INVENTARIO VIAL						
VÍA	TIPO DE VÍA	LONGITUD Km	ANCHO m	ALCANTARILLADO	CAPA DE RODADURA	ESTADO
Av. Manuel Córdova Galarza	Principal	3.20	18.50	Si	Asfalto	Bueno
Acceso al barrio las Alcantarillas	Colectora	1.00	7.00	Si	Asfalto	Regular
Acceso al barrio Carcelén	Secundaria	1,00	7,0	No	Tierra	Malo
Vía a Puéllaro	Secundaria	19.50	6.50	No	Tierra	Malo
Acceso a Caspigasi	Colectora	2.10	6.50	No	Tierra	Malo
Acceso al barrio San Cayetano	Colectora	3.00	8,50	Si	Asfalto	Bueno
Acceso al barrio San Luis	Secundaria	1.50	6.00	Si	Tierra	Malo
Vía piscina-la Pampa - Catequilla	Secundaria	1.80	9.00	Si	Tierra	Malo
Acceso al barrio Nuestra Señora del Pilar	Secundaria	1.00	9.00	No	Tierra	Malo
Acceso al barrio Señor del Árbol	Secundaria	0.50	5.00	No	Tierra	Malo
Acceso al barrio Tanlahua	Secundaria	8.54	10.00	No	Lastrada	Malo
Acceso al barrio Rumicucho		2.00	8.50	Si	Asfaltada	Bueno
Lulumbamba	Secundaria	2.43	6.50	Si	Adoquinado 50% Tierra 50%	Bueno Malo
La Antonia – La Cantera	Secundaria	2.46	8.50	Si	Lastrado	Regular
13 de junio	Colectora	2.25	8.50	Si	Asfalto	Malo
Av. Equinoccial	Colectora	0.92	21.30	Si	Asfalto	Bueno
Av. Equinoccial – La Piscina	Colectora	1.16	8.50	Si	Asfalto	Regular

Fuente: Pichincha G.A., 2012.

La Av. Manuel Córdova Galarza es utilizada principalmente por el transporte de carga pesada con vehículos interprovinciales e intercantonales, volquetas que transportan material pétreo, y los vehículos propios de San Antonio, Calacalí y Pomasqui. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial San Antonio de Pichincha 2025).

1.4 Conclusiones.

San Antonio de Pichincha, al estar ubicado en la línea Ecuatorial y por sus cualidades históricas, tiene gran oportunidad de ser expuesto como medio Turístico para el Ecuador y para

el mundo, sin embargo las pocas condiciones de habitabilidad que ofrece no son suficiente para mostrarse como tal.

San Antonio de Pichincha se convierte en una “Ciudad Dormitorio”, ya que al carecer de equipamientos públicos, los niños, adolescentes y adultos, se ven obligados a salir de su parroquia diariamente hacia las ciudades más cercanas en esta caso “Quito”, con el fin de saciar sus necesidades.

La vocación principal de San Antonio fue la agricultura, pero el paso del tiempo y la poca apertura que tienen los pobladores para el trabajo, ha ocasionado buscar un nuevo sistema económico como es la minería, provocando el deterioro del medio ambiente.

El turismo se encuentra concentrado en el monumento a la mitad del mundo, lo que hace que la parroquia se fragmente y los pobladores no se sienten pertenecientes a esta vocación.

Los sitios arqueológicos turísticos son muy poco conocidos, y están totalmente descuidados ya que los pobladores desconocen de su significado y la importancia de estos para nuestros ancestros, provocando el olvido y el deterioro de ellos.

Capítulo 2: Propuesta Nacional y Territorial “ET” Y “ETH”.

En este capítulo se aborda el desarrollo del Equinoccio Turístico “ET” y el Equinoccio Turístico Habitable “ETH”; propuesta que parte del análisis territorial y del que se concluyó que San Antonio de Pichincha puede ser expuesto como modelo turístico, con esta consideración las variables en las que se hace énfasis son las históricas, ambientales, turísticas y sociales, mismas que permitirán entender la contextualización de la propuesta.

2.1 Equinoccio Turístico “ET”.

Si bien es cierto el T.T. se desarrollará en la parroquia de San Antonio de Pichincha, es totalmente válido indagar la perspectiva que el país tiene sobre este territorio y más aún cuando este es conocido como la Mitad del Mundo, por ello en este capítulo se hace una breve propuesta a escala nacional en base al análisis del apartado 1.1.

2.1.1 Diagnóstico.

Una vez diferenciado los conceptos de línea equinoccial y franja equinoccial, se distingue que actualmente dentro del Ecuador el turismo se encuentra jerarquizando en tres lugares: Ruinas de Tulipe, monumento a la Mitad del Mundo y el Reloj Solar en Cayambe, los cuales por estar ubicados sobre la Línea Equinoccial enfatizan este concepto e ignoran otros lugares históricos importantes para el país, es decir ignoran los 20 puntos arqueológicos que según Vera han sido encontrados en el trayecto de la Franja Equinoccial.

Figura 11: Turismo sobre la Línea Equinoccial



Elaborador por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.1.2 Propuesta.

Se propone generar un equilibrio turístico entre lo que es y lo que debe ser, este equilibrio será formado por un recorrido de vivencias con el fin de unir los 20 puntos arqueológicos encontrados en este trayecto, cabe mencionar que tres de estos puntos se encuentran en San Antonio de Pichincha; se propone evitar el transporte vehicular y utilizar otros tipos de transporte que permitan mayor contacto con el entorno tales como, ciclismo, caminatas o cabalgatas, con el fin de ofrecer nuevas vivencias al turista.

Figura 12: Propuesta Equinoccio Turístico.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.2 Equinoccio Turístico Habitable “ETH”.

Una vez identificado la situación actual del turismo “Equinoccial” dentro del Ecuador y proponer el ET como escala nacional, se da paso a desarrollar la escala territorial “ETH”, la cual se enfoca específicamente sobre la parroquia de San Antonio de Pichincha.

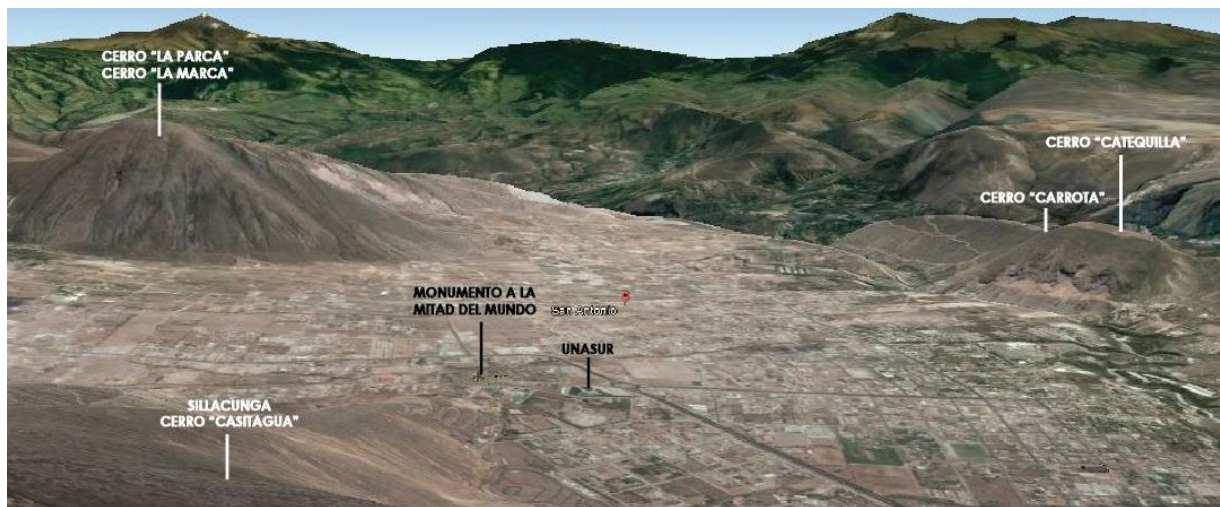
2.1 Diagnóstico.

2.2.1.1 Histórico-Conocimiento.

San Antonio conocido anteriormente como “Valle de Lulumbamba” presenta hitos ancestrales muy importantes, que surgieron a partir del conocimiento del recorrido del sol, pero que con el paso del tiempo han ido perdiendo su importancia y valor.

Los hitos han cambiado sus nombres y por tal razón los habitantes no saben de su significado y función, como es el caso del cerro “Silla Cunga” desde donde se podía observar el nacimiento y la muerte del sol, es decir el recorrido que inicia en el cerro “Carrota” y se dirige hasta el cerro “La Parca”.

Figura 13: Vista Aérea Cerros San Antonio de Pichincha.



Fuente: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.2.1.2 Ambiental.

San Antonio está atravesado por dos quebradas que delimitan la parroquia espacialmente y que podrían funcionar como atractivos turísticos pero están muy descuidados, el mayor problema de estas es el alcantarillado ya que todas las aguas desembocan en estas quebradas y finalmente terminan en el Río Monjas sin ningún tratamiento.

Figura 14: Quebrada Santa Ana



Fuente: Chicaiza, 2016.

Figura 15: Quebrada “La Colorada”.



Fuente: Chicaiza, 2016.

Figura 16: Borde del Río Monjas.



Fuente: Chicaiza, 2016.

2.2.1.3 Turismo.

En San Antonio se destacan tres tipos de turismo que son el histórico, científico, y ecológico, estos atractivos turísticos no se encuentran conectados y muchos de ellos carecen de accesibilidad y equipamientos complementarios, a excepción de la “Ciudad Mitad del Mundo”, que al ser de carácter privado es el más visitado y por ende el que mayor beneficio económico tiene, por ello, los habitantes de San Antonio no obtienen provecho de este sistema y ven al turismo como ajeno.

Figura 17: Atractivos Turísticos.

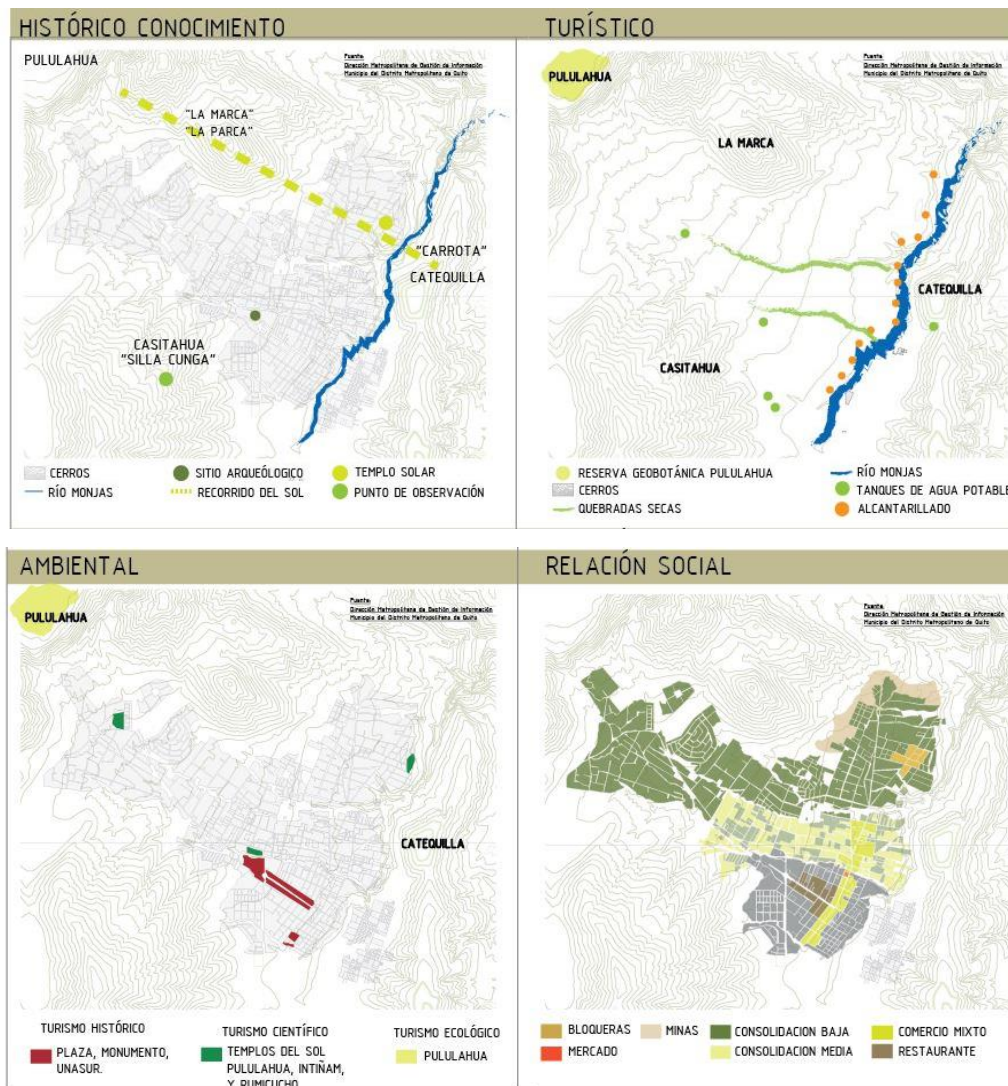


Fuente: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015

2.2.1.4 Relación Social.

Existen dos aspectos que provocan que la población y la economía se consoliden en el centro de la parroquia, la primera son las quebradas, ya que su condición de fragmentación evitan la expansión del territorio, y la segunda es la presencia de la ciudad mitad del mundo pues el habitante de San Antonio se implanta alrededor de este, con el fin de involucrarse con el turista y ofrecer un producto como “la gastronomía”.

Figura 18: Mapeos Histórico-Conocimiento y Turístico.

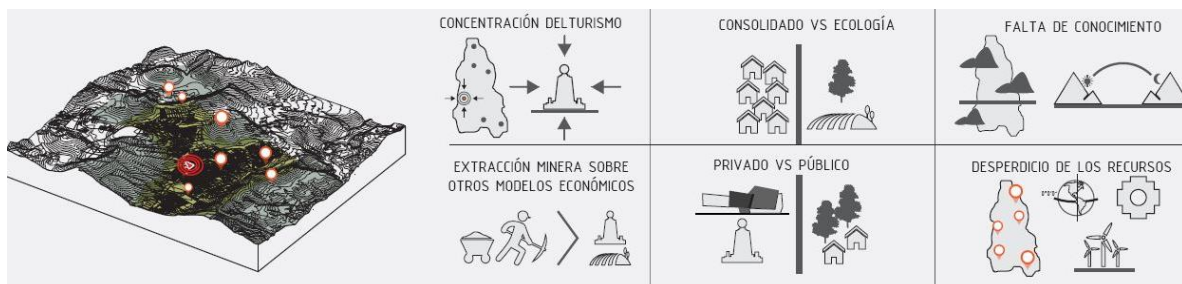


Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.2.2 Problemática.

Con los antecedentes del enunciado 2.1, se establece que la problemática principal es la poca condición de habitabilidad que tiene la parroquia, la cual evita que la misma no pueda ser ofrecida como turística, por ello si no se soluciona esta gran falencia, el turismo no será fortaleza para el usuario y por ende para la parroquia; esta problemática genera una serie de consecuencias de menor orden tales como que el turismo, y los proyectos privados se desarrollen en las áreas con mejor condición de habitabilidad y dejando gran cantidad de edificaciones en las áreas menos habitables.

Figura 19: Problemática San Antonio de Pichincha.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

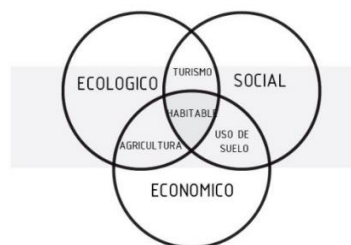
- Concentración del Turismo: el turismo se encuentra centralizado alrededor del monumento “Mitad del Mundo”, debido a que es el único promocionado a nivel nacional e internacional y es de carácter privado.
- Consolidado vs Ecología: existe un bajo nivel de áreas verdes recreativas, sus quebradas son botaderos de basura, y existe un aumento constante de áreas consolidadas debido a la presencia de inmobiliarias e industrias.
- Falta de Conocimiento: el olvido de costumbres y del conocimiento ancestral, han provocado la pérdida de identidad de los habitantes, y por ende del sistema económico productivo agrícola.

- Extracción Minera Sobre otros Modelos Económicos: al no existir un sistema económico productivo, los habitantes han optado por trabajar en minerías muchas de ellas ilegales, lo cual contamina el ambiente, desvaloriza el suelo y afecta a la salud de los habitantes y de trabajadores.
- Privado vs Público: las empresas privadas invierten gran cantidad de dinero en proyectos en los que no participa la población, lo que provoca que los habitantes no se apropien del lugar.

2.2.3 Desarrollo Conceptual.

Se propone generar un Equilibrio Turístico Habitable “ETH”, explotando los recursos ecológicos, sociales y productivos del territorio, todos estos basados en el conocimiento ancestral, con el objetivo de combatir las problemáticas enunciadas en el apartado 2.2, para generar habitabilidad y obtener el turismo como sistema económico principal.

Figura 20: Esquema Concepto Plan Territorial.

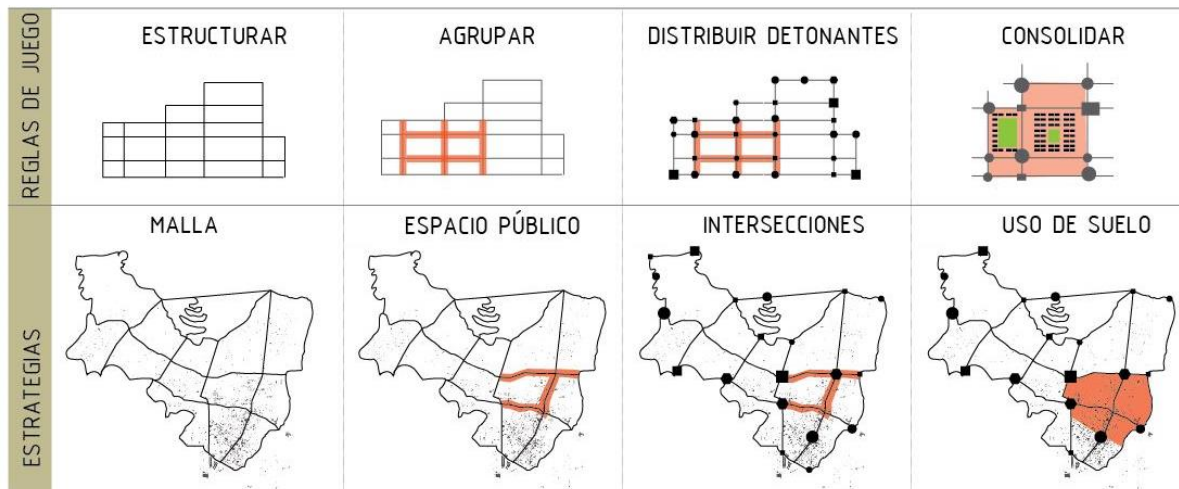


Elaborador por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.3.1 Reglas de Juego y Estrategias.

Para el desarrollo del plan territorial proponemos reglas de juego o intenciones de diseño que tiene relación con el concepto “Equilibrio Turístico Habitable”, con el fin de crear un cambio relevante en la parroquia; para implantar estas reglas de juego en el territorio es necesario proponer sus debidas estrategias.

Figura 21: Reglas de Juego y Estrategias ETH.



Fuente: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

- Estructurar: al carecer de una estructura urbana, se propone ordenar San Antonio a través de una malla, formada por ejes con vocaciones de la parroquia como: histórico-social, conocimiento, recreacional, productivo y ecológico.
- Agrupar: al no encontrar espacio de permanencia se propone proyectos para agrupar a la comunidad y la estrategia planteada será crear espacios públicos que presenten diferentes vivencias urbanas como descansar, permanecer, conversar, sentarse, etc.
- Distribuir Detonantes: para que San Antonio tenga un equilibrio de proyectos y estos no están centralizados se propone distribuir los mismos por toda la parroquia, la estrategia será ubicar estos proyectos o vivencias arquitectónicas, en los nodos de la malla urbana.
- Consolidar: finalmente se propone consolidar los vacíos urbanos de forma ordenada, la estrategia será el uso de suelo, para ello se propondrá diferentes tipos de vivienda.

2.2.4 Desarrollo de Ejes.

2.2.4.1. Eje Histórico Social – Quebrada Santa Ana.

Este nombre surge de la abstracción de la línea de tiempo, pues en el área consolidada encontramos: el museo del Intiñán, iglesia colonial, monumento a la mitad del mundo y la UNASUR equipamientos que de cierta manera muestran la transformación de la cultura de acuerdo al paso del tiempo; a su vez en la misma área se encuentran equipamientos sociales como el Centro de Desarrollo Comunitario “CDC” y el mercado, los cuales no son suficientes para satisfacer las necesidades de la parroquia; por ello se propone que la quebrada Santa Ana que atraviesa esta área sea nombrada como el eje histórico social, y que una vez que sea recuperada permita ser utilizada como espacio público.

2.2.4.2 Eje del Conocimiento – Quebrada “La Colorada”.

La quebrada La Colorada tiene la característica que un punto astronómico clave para el territorio es decir, desde el Catequilla hasta el Pululahua y en sentido contrario facilita el recorrido desde el Silla Cunga hasta La Parca; y a su vez fuera de San Antonio su prolongación permite el recorrido desde el Cayambe hasta Tulipe manteniendo el equilibrio turístico de la franja equinoccial, por ello se propone la recuperación de esta quebrada para convertirse en el eje del conocimiento.

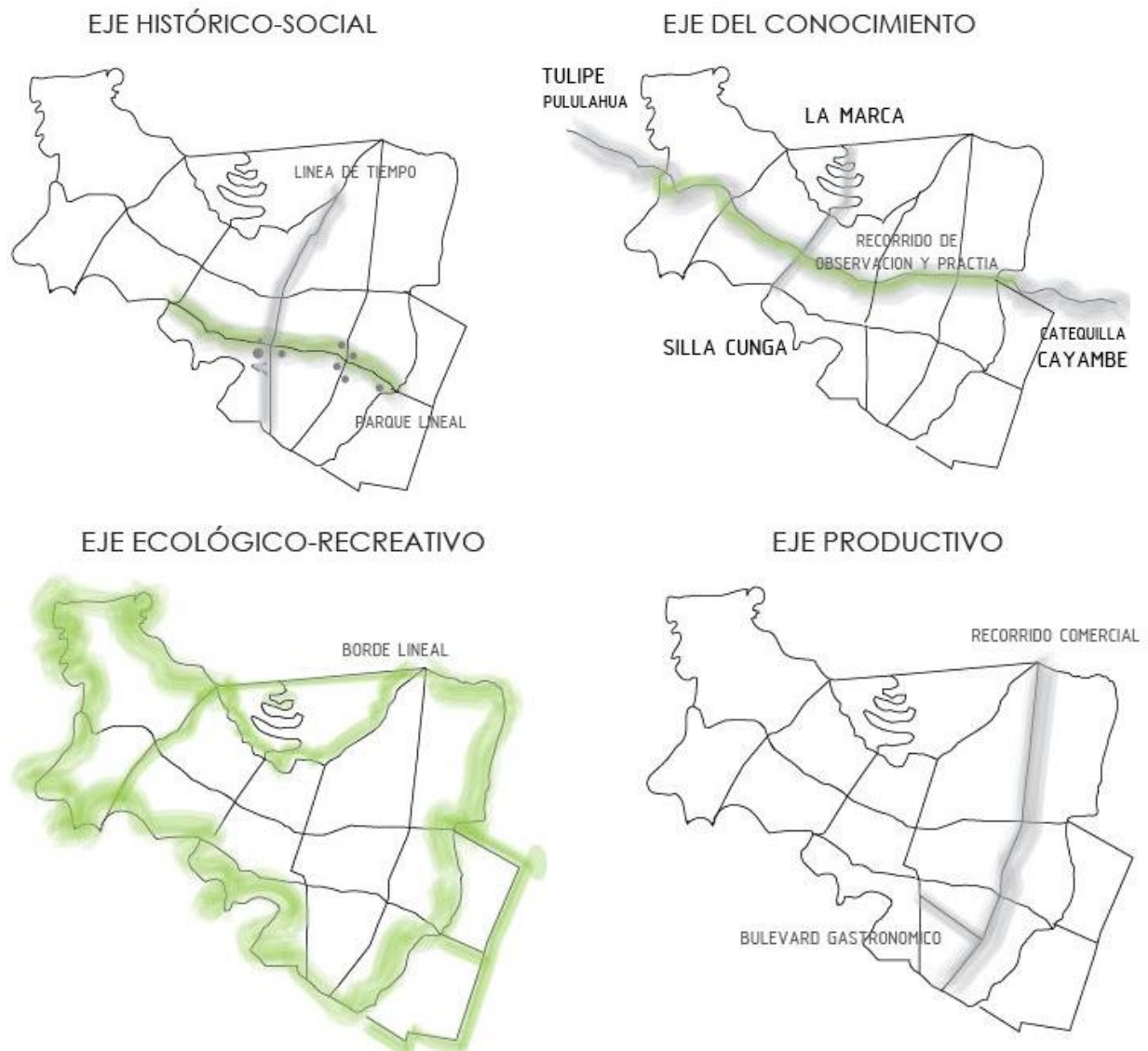
2.2.4.3 Eje Ecológico-Recreativo.

El valle de San Antonio de Pichincha está contenido por las faldas de los cerros existentes, este límite bordea zonas protegidas y zonas consolidadas, por ello se propone que se potencialice este límite de manera ecológica en las zonas protegidas y de manera recreativa en las zonas consolidadas, este límite también conectará las cimas de los cerros turísticos como el Catequilla y la Parca.

2.2.4.4 Eje Productivo – Av. 13 de Junio.

Al presenciar variedad de microempresas en una sección de la calle 13 de junio se decide prolongar esta vocación a lo largo de la misma, generando un eje productivo, mismo que atravesará todos los ejes anteriormente mencionados y a su vez se potencializa la vocación gastronómica de la Av. Equinoccial.

Figura 22: Desarrollo de Ejes.

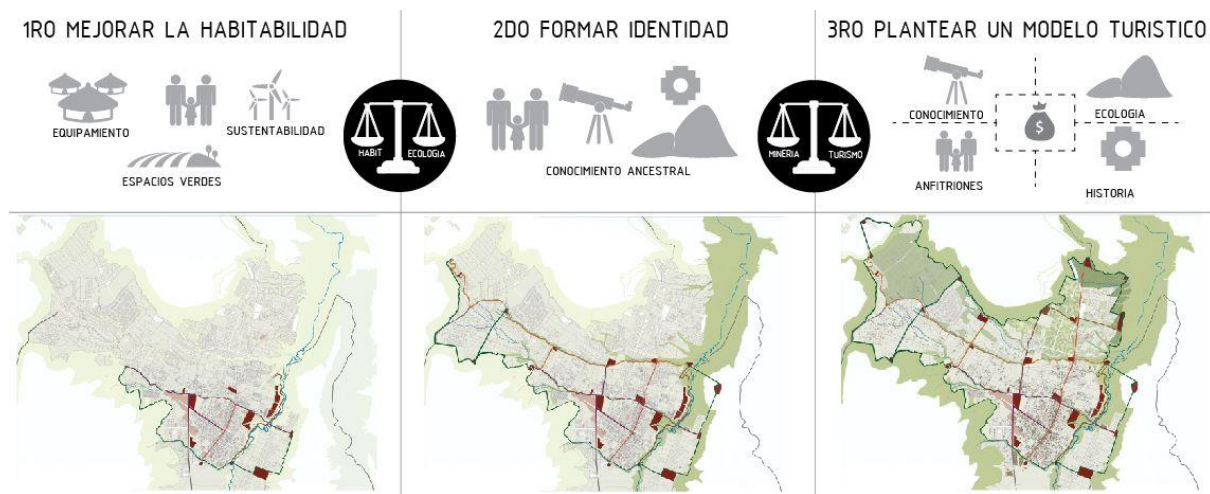


Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.2.5 Etapas Sociales.

Para llevar a cabo la propuesta completa ETH es necesario desarrollarlo a través de fases, por ello se propone tres etapas sociales de desarrollo; la primera busca satisfacer las necesidades de los habitantes del lugar, la segunda busca recuperar el conocimiento perdido y la tercera ofrecer a San Antonio como un modelo turístico.

Figura 23: Etapas Sociales de Programa y de Tiempo.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.2.5.1 Habitabilidad.

De acuerdo con Felipe Colavidas en su artículo para la definición de habitabilidad básica, la habitabilidad es una forma de cooperación al desarrollo equitativo de las necesidades básicas de las personas en cuanto al asentamiento, territorio construido, residencia y producción, garantizando así calidad de vida; con ello se propone como primera etapa mejorar las condiciones de habitabilidad de la parroquia, con el fin de formar una ciudad para la gente, y que estos se apropien del lugar a través de proyectos que generen permanencia, y protección del medio ambiente por medio de plazas y espacios verdes, obteniendo un equilibrio entre la habitabilidad y la ecología.

2.2.5.2 Identidad.

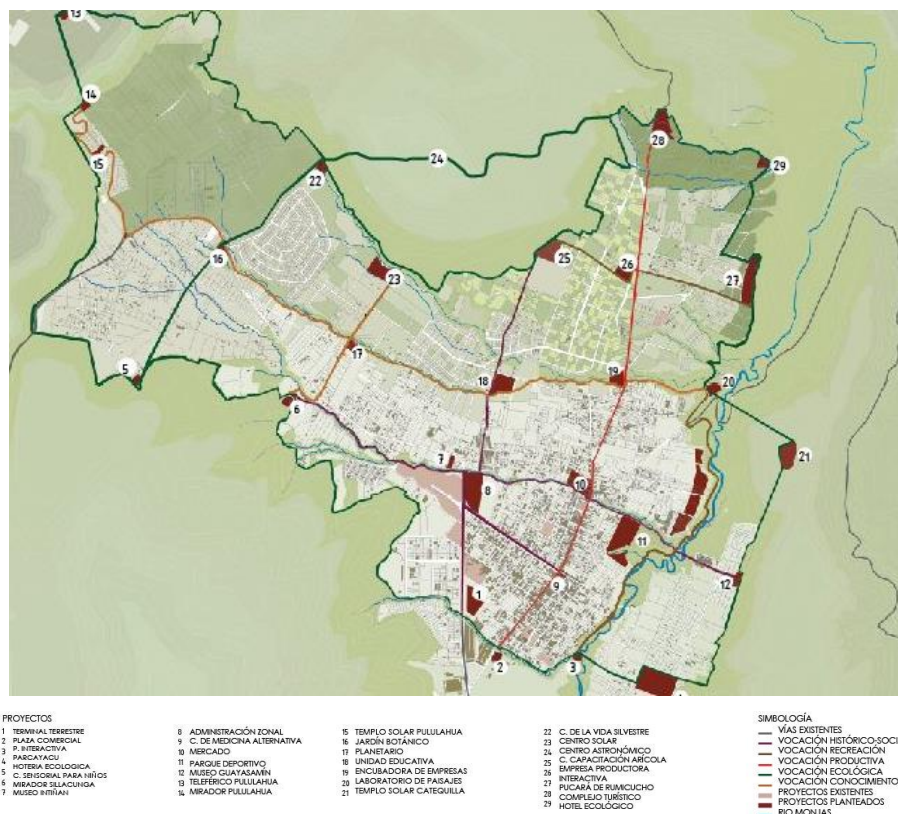
José Antonio Luna Neyra, detalla que “sin identidad cultural no habrá desarrollo, porque ésta es como una huella digital que le permite a un pueblo o una sociedad identificarse, saber quién es, de donde viene y a donde va” (Luna Neyra, 2007), con este enunciado afirmamos que el pueblo de San Antonio al no conocer su identidad no se identifica con su historia, territorio, costumbres, geografía; por ello en esta segunda etapa se propone recuperar el conocimiento ancestral del territorio, con la finalidad de recuperar la identidad de los habitantes, e impulsar el desarrollo de la parroquia.

2.2.5.3 Modelo Turístico.

De acuerdo con el concepto de MacCannell, “la experiencia del turista busca ser “auténtica”, es decir, el turista busca entrar en contacto con cosas que antes no ha experimentado” (MacCannell, 2003); San Antonio de Pichincha tiene ese algo que no hay en otro lugar es decir aspectos como; su ubicación, su historia, el recorrido del sol, los sitios arqueológicos, su sistema geográfico, bien utilizados se prestan para poder ofrecerse como un modelo de ciudad turística; pero para ello es importante que los habitantes sepan de la riqueza de su territorio, es decir se cumpla la segunda etapa social, para que finalmente el goce turístico este dirigido por los mismos habitantes y no por extranjeros.

Desarrollando estas tres etapas los proyectos propuestos “con enfoque turístico” son:

Figura 24: Proyectos Equinoccio Turístico Habitable.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.2.6 Propuesta Territorial Equinoccio Turístico Habitable ETH.

Una vez implantando cada una de las estrategias en el territorio, se obtiene el plan territorial el cual dará una nueva imagen a la parroquia, la intención de la propuesta es mostrarse tal cual como un plano turístico, pues ese será el resultado final para el ETH.

Figura 25: Plan Masa Territorial.

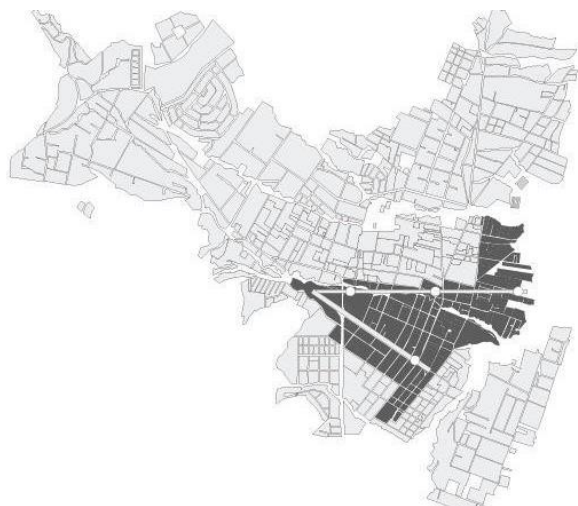


Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015

2.3. Primer Circuito Habitable.

Como ya hemos mencionada San Antonio de Pichincha a pesar del sin número de cualidades y vocaciones que posee, no podría llegar a ser turístico por sí solo, ya que no posee las condiciones mínimas necesarias de habitabilidad que necesita el ser humano, por ello para lograr el ETH, se propone un primer circuito habitable, el cual se implantará entre la zona consolidada y menos consolidada de San Antonio, con el fin que produzca un nuevo crecimiento ordenado en la zona menos consolidada y mejore las condiciones de habitabilidad, para ello es necesario saber que estas condiciones se encuentran relacionadas directamente con el usuario a manera de escalas, es decir así como existen condiciones habitables a nivel colectivo de la ciudad, también las hay a nivel individual dentro de cada edificación, entonces dotar a San Antonio de infraestructura necesaria como servicios básicos, accesibilidad, transporte, educación o seguridad no serán suficiente para que este se convierta en una parroquia habitable, por lo tanto para dar inicio al ETH, se propone una serie de proyectos básicos necesarios para mejorar las condiciones de vida del usuario de forma colectiva y de forma individual, estos proyectos tratarán los cuatro temas básicos de habitabilidad que son ¿Cómo vivir?, ¿Cómo alimentarte? ¿Cómo educarte?, y ¿Cómo hacer ciudad?; .denominándolo “Primer Circuito Habitable”.

Figura 26: Ubicación Primer Circuito Habitable.

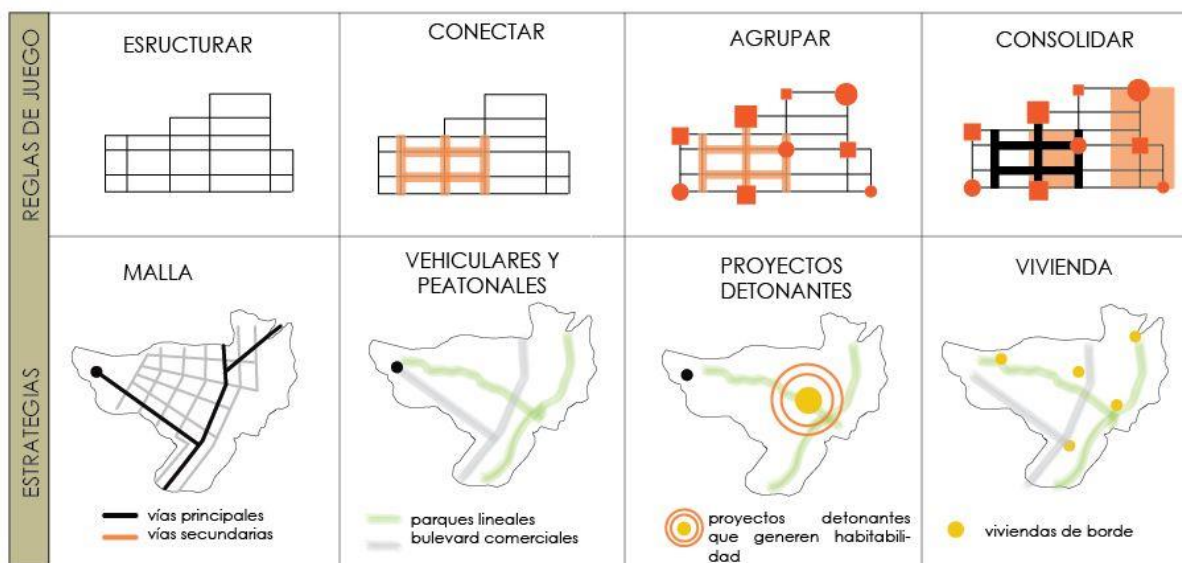


Elaborador por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.3.1 Reglas de Juego y Estrategias.

Al igual que la metodología con la que se desarrolló el ETH, para lograr el Primer Circuito Habitable, se propone reglas de juego similares, con sus debidas estrategias de acuerdo al territorio planteado, proponiendo cuatro reglas indispensables: estructurar, conectar, agrupar y consolidar.

Figura 27: Reglas de Juego y estrategias PCH.



Elaborador por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

- Estructurar: a través de una red urbana compuesta de vías principales y secundarias, para recuperar las zonas en deterioro, que es en donde se encuentra la mayor desigualdad social.
- Conectar: conectar los cuatro proyectos principales a través de la regeneración de la quebrada Santa Ana y el borde del Río Monjas convirtiéndolas en vías peatonales, a su vez se tratará las vías vehiculares con el fin de convertirlas en bulevares comerciales.
- Agrupar: agrupar a la población en cada uno de los proyectos habitables propuestos, ya sean como edificación o como espacios públicos.

- Consolidar: proponer nuevo uso de suelo en el tejido urbano próximo a las sendas intervenidas

2.3.2 Desarrollo de Sendas.

Una vez propuesto las reglas de juego y estrategias para el PCH, se evidencia que tanto las vías vehiculares como las vías peatonales propuestas, presentan diferentes vocaciones de acuerdo al contexto en las que se desarrollan; o como es en el caso de la recuperación de la quebrada que San Ana, la cual variaría de vocación de acuerdo a su topografía, es decir no se podrán plantear las mismas actividades cuando esta tenga una profundidad de 3m. que de 40 m; por ello se ha propuesto vocaciones para cada senda de acuerdo a su contexto, tomando ya a consideración la vocación de los cuatro proyectos detonantes, haciendo énfasis en la vocación más no en la ubicación exacta de los mismos.

Figura 28: Desarrollo de Sendas.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

- Senda 1: esta senda que es propuesta como vía peatonal a través de la recuperación de la Quebrada Santa Ana de acuerdo al esquema 6 presenta cuatro secciones, la primera por estar cerca del proyecto ¿Cómo hacer ciudad? Tendrá un carácter cultural, con actividades que involucren al habitante con la ciudad; la segunda sección tendrá un carácter educativo la cual busca conjugarse con el proyecto ¿Cómo educarte?; la tercera sección tendrá un carácter productivo por estar sobre la 13 de Junio la cual desde la propuesta de ETH ya se la ha definido como productiva, y finalmente la sección cuatro en la cual existen viviendas muy cercanas al borde de quebrada y su topografía es bastante pronunciada, se propone un carácter de protección para evitar deslaves o desastres naturales.

Figura 29: Senda 1, sección 2, Corte Parque Educativo.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

- Senda 2: senda vehicular y peatonal, que de acuerdo al esquema 6 presenta 3 secciones, la primera por estar cerca de la zona más turística tendrá un carácter comercial, la segunda sección tendrá un carácter de oficios, con el fin de involucrar el producto del artesano con el turista y finalmente la tercera sección por estar cerca del proyecto ¿Cómo Alimentarte?, tendrá un carácter gastronómico involucrando al habitante con el proyecto.

Figura 30: Senda 2, sección 3, Corte Gastronómico.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

- Senda 3: senda vehicular y peatonal, que de acuerdo al esquema 6 presenta 2 secciones, la primera busca convertir las áreas verdes privadas en públicas, a manera de manejar huertos urbanos que se involucre con el proyecto de ¿Cómo alimentarte?; y la sección 2 tiene un carácter histórico por conectar el circuito con la iglesia principal de la parroquia.

Figura 31: Senda 3, sección 1, Corte Huertos Urbanos.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

- Senda 4: senda vehicular y peatonal que tal como se ha mencionado en la senda 1, esta sección tendrá carácter productivo, por implantarse sobre el eje productivo es decir la Av. 13 de Junio

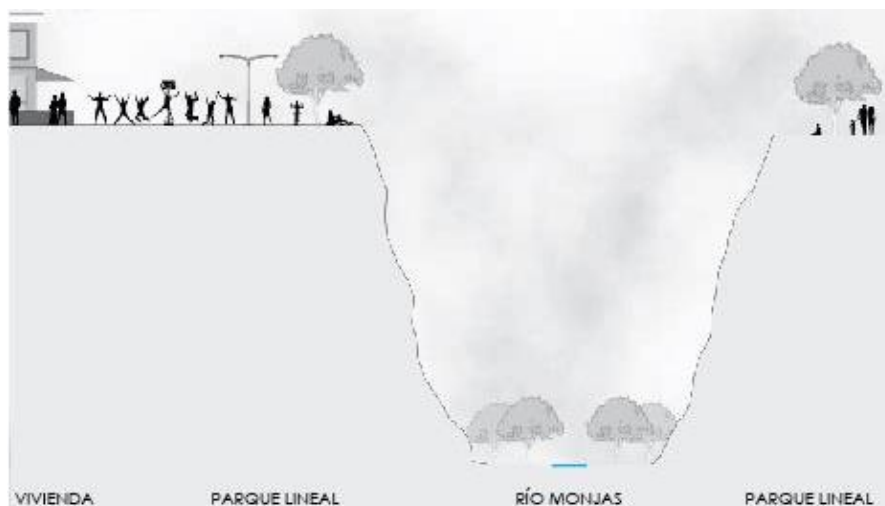
Figura 32. Senda 4, sección 1: Corte Productivo.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015

- Senda 5: senda peatonal, que de acuerdo al esquema 6 presenta una sola sección bastante extensa, esta tendrá un carácter recreativo, por estar sobre el eje recreativo – ecológico, buscará conjugarse con el proyecto ¿Cómo vivir?, e involucrará su carácter de protector por estar sobre el borde de un Río.

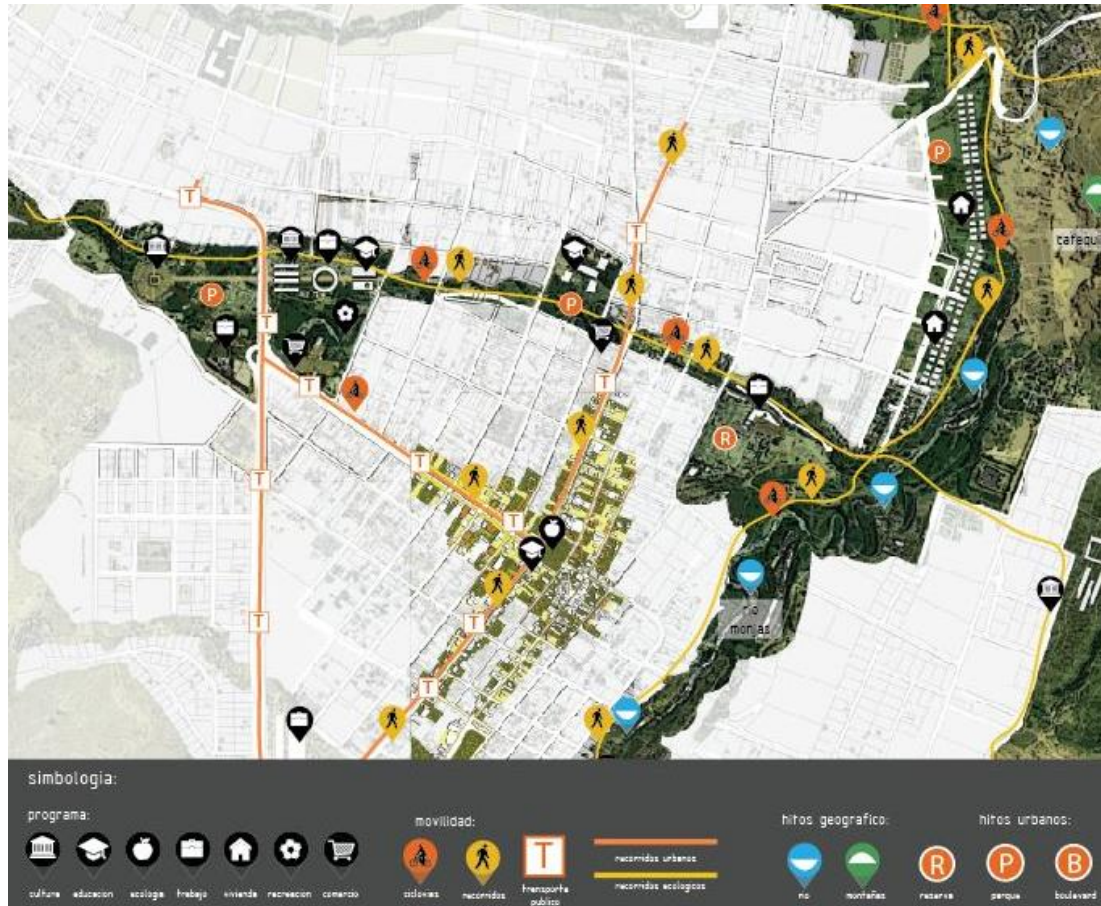
Figura 33: Senda 5, Corte Recreativo Protector.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

2.3.2 Propuesta Primer Circuito Habitable.

Figura 34: Propuesta Primer Circuito Habitable.



Elaborado por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015.

Una vez culminado esta primera etapa social (vivienda, educación, alimentación y ciudad), el usuario tendrá la infraestructura necesaria y estará dotado de espacios más adecuados y confortables dentro de la parroquia, se espera que el usuario se sienta más apropiado de ella, para poder dar inicio a la segunda etapa social, en la cual se trabajará con los usuarios sobre la recuperación de su identidad, con el fin que se sientan pertenecientes a su cultura; para finalmente poder ofrecer a la parroquia como un modelo turístico basándose en la identidad y el conocimiento recuperado.

2.4 Conclusiones.

El Equinoccio Turístico Habitable, propuesto como modelo turístico para San Antonio de Pichincha será el resultado de dos etapas anteriores; mejorar las condiciones de habitabilidad y la recuperación de la identidad, es imprescindible trabajar estas etapas en orden ya que cada una será el resultado de la otra, si una de estas no se realiza no se obtendrá eficientemente el resultado final.

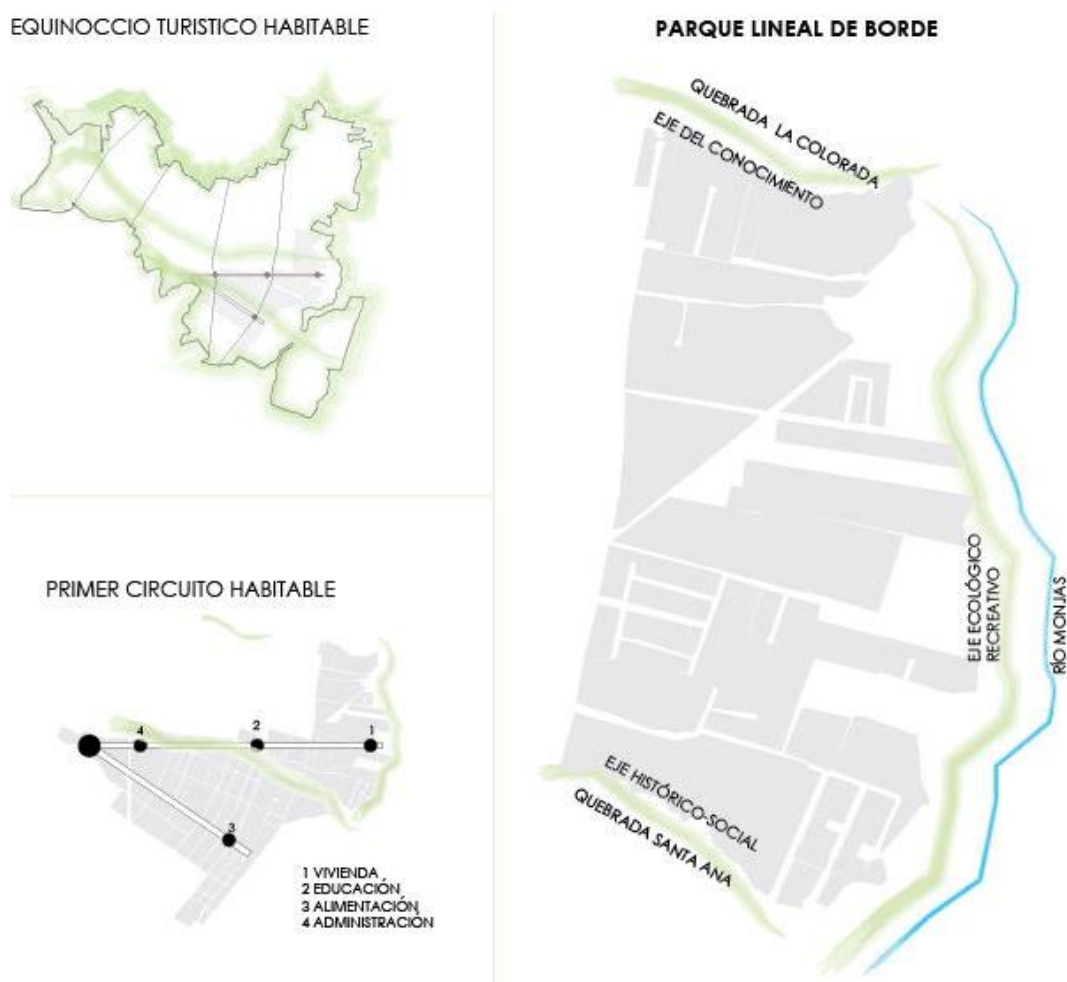
La primera etapa permitirá que el usuario mejore su condición de vida, sienta pertenencia y por ende empiece a respetar su territorio; la segunda permitirá reconocer el conocimiento ancestral e identificarse con este; para finalmente ofrecer a San Antonio como modelo turístico.

San Antonio de Pichincha luego de completar las tres etapas tendrá la oportunidad de presentarse al mundo no solo como un monumento sino con: habitabilidad, espacios de calidad, y sobre todo historia.

Capítulo 3: Proyecto Sectorial– Regeneración Urbana Recreativa y Habitable.

Una vez propuesto el Equinoccio Turístico Habitable y el Primer Circuito Habitable, se trabaja en una sección de este circuito. El área de intervención se encuentra delimitada al norte por el eje del conocimiento, al sur: histórico-social, y al este por el recreativo. Este lugar presenta gran área de probabilidad de consolidación, por lo tanto se mantiene una de reglas de juego “Consolidar” con el fin de ordenar el territorio, sin embargo se debe mantener las estrategias de: estructurar y agrupar.

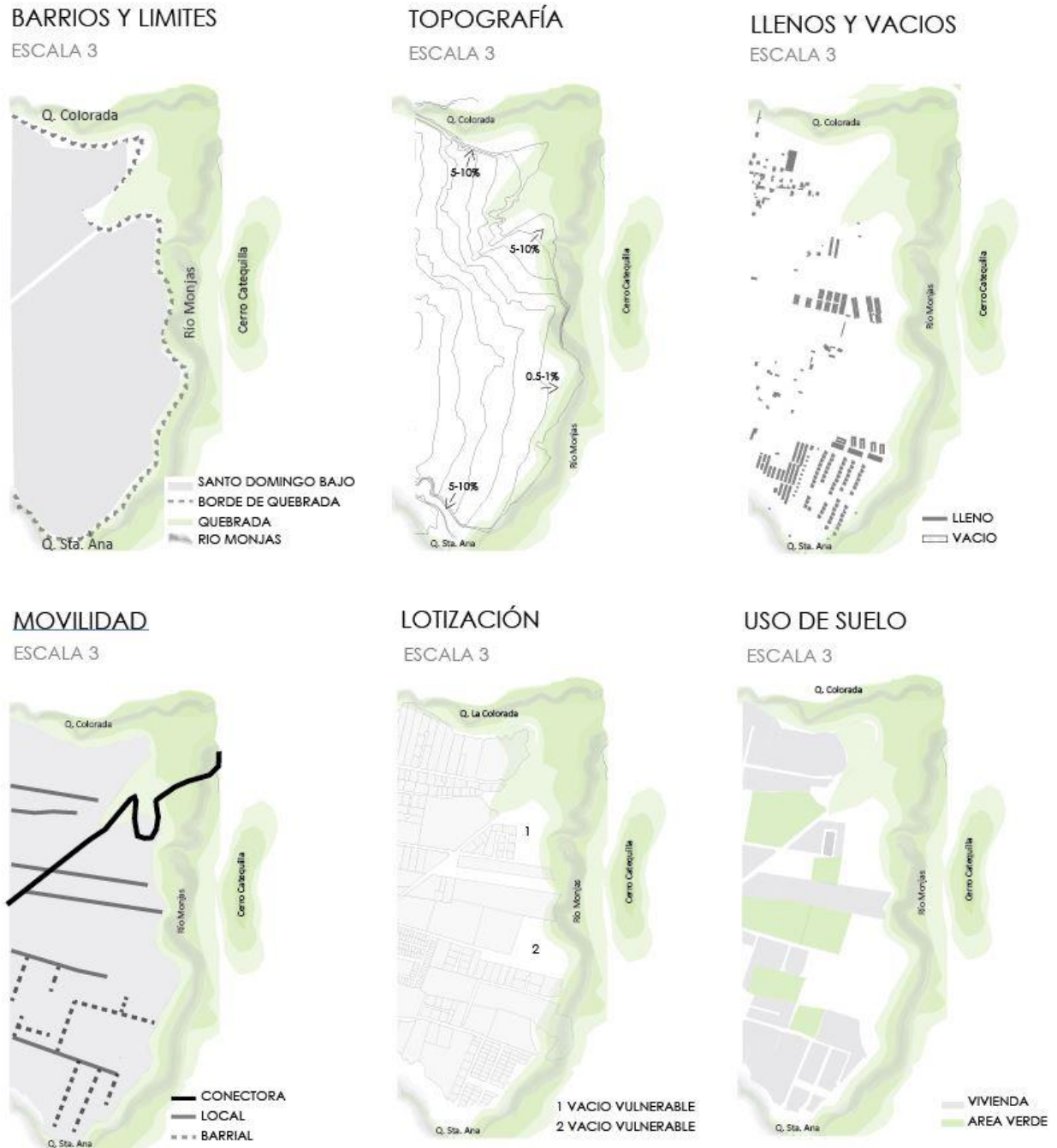
Figura 35: Área de intervención.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

3.1 Análisis.

Figura 36: Análisis Proyecto Urbano.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

3.1.1 El Terreno.

Barrio denominado Santo Domingo Bajo, se encuentra delimitado al norte por la quebrada seca “La Colorada”, al sur por la quebrada seca “Santa Ana” y al este por Río Monjas, con una pendiente entre 0.5 y 1% en el área urbanizada, y del 5 al 10% en los bordes de las quebradas.

Es un área con pocas viviendas, poca área verde productiva y gran cantidad de terrenos baldíos, con lo que podría ser la mejor opción para el crecimiento ordenado.

Figura 37: Situación Terrenos Baldíos.



Fuente: Chicaiza, 2016.

3.1.2 Llenos y Vacíos.

De acuerdo al recorrido del territorio se aprecia que la poca cantidad de llenos hacen referencia a conjuntos habitacionales y algunos de ellos están muy cerca del borde de quebrada.

Figura 38: Llenos y vacíos.



Fuente: Chicaiza, 2016.

3.1.3 Lotización.

Este análisis evidencia que gran cantidad de vacíos están totalmente delimitados o privatizados pero existen dos grandes vacíos aún no definidos. El primer terreno no está delimitado pues está muy cercano al borde de quebrada y por lo tanto presenta condiciones de inestabilidad; y en el segundo terreno se aprecia una gran excavación, que se asume es producto de la minería ilegal.

Figura 39: Vacíos Urbanos.



Fuente: Chicaiza, 2016.

3.1.4 Movilidad.

De acuerdo a las dimensiones actuales se evidencia vías colectoras, locales y en mayor cantidad vías barriales, un 80% de estas se encuentran en mal estado y no presentan remates.

Figura 40: Estado Vías Existentes.



Fuente: Chicaiza, 2016.

3.1.5 Uso de Suelo.

Dentro del caso de estudio hay presencia de viviendas (mayormente conjuntos habitacionales) y áreas verdes, estas últimas son improvisaciones de canchas o parques que se asume son realizadas por los pobladores ya que el sector carecer de estos.

Figura 41: Conjunto Habitacionales y Áreas Verdes.



Fuente: Chicaiza, 2016.

3.2 Problemáticas.

Con el análisis anteriormente mencionado podemos resumir que las problemáticas principales son: viabilidad en mal estado, con calles deterioradas sin remates y no conectadas entre ellas; gran cantidad de urbanizaciones que no se relacionan con el entorno y provocan fragmentación en la parroquia; viviendas construidas sobre el borde superior de quebradas, provocando la inseguridad de los que habitan en ellas; escasos equipamientos y espacios públicos en el Barrio Santo Domingo Bajo, y pocas áreas verdes improvisadas y en mal estado.

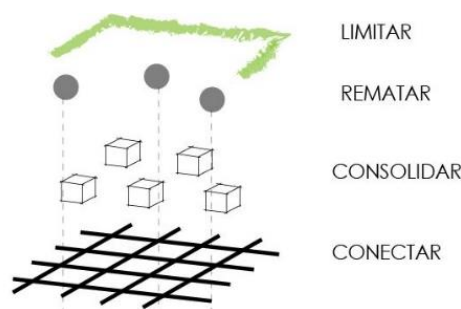
3.3 Propuesta.

Regenerar el tejido urbano, manteniendo las vocaciones históricas sociales, recreativas y de los conocimientos, con el fin de generar un entorno recreativo habitable, que garantice las condiciones de vida del usuario, mediante la adecuada dotación de infraestructura y equipamiento.

3.3 Estrategias Generales.

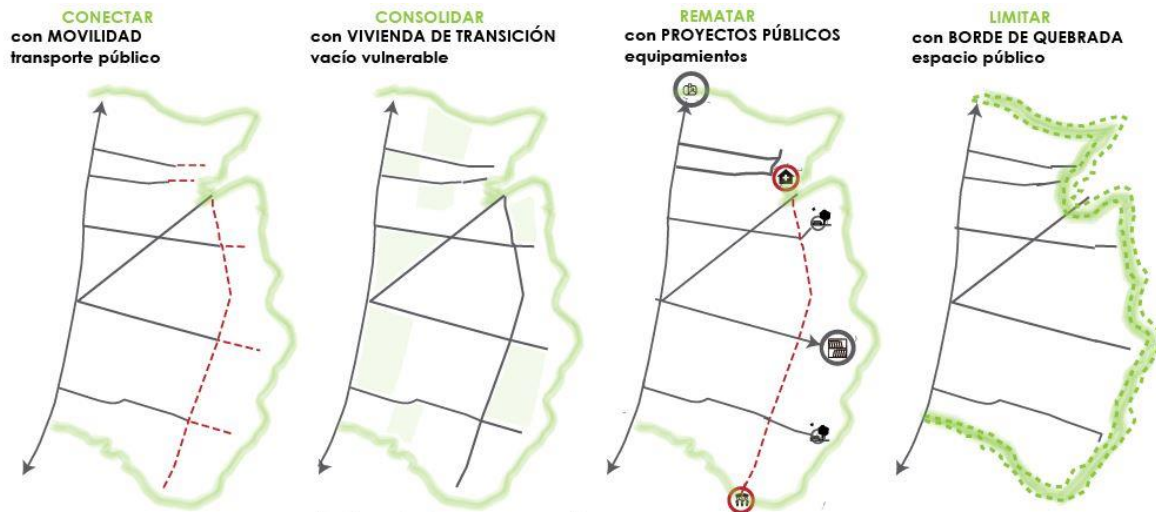
Las estrategias generales para el desarrollo del proyecto urbano serán cuatro; estructurar la viabilidad a través de una malla para completar el trazado urbano; densificar el suelo para promover el crecimiento ordenado desde el límite hasta el centro de la parroquia; rematar ejes viales con proyectos colectivos para potenciar el espacio público; y la creación de un límite verde para evitar más construcciones en zonas protegidas (bordes de quebradas).

Figura 42: Estrategia General.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 43: Estrategias sobre el Territorio.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

3.2.1 Desarrollo Trazado Urbano.

Dentro del área de intervención se aprecia q la mayoría de vías no están delimitadas, dirigen a la nada o simplemente no existen, por lo tanto para ordenar el territorio se propone completar la trama urbana partiendo de las vías existentes, teniendo así dos tipos de vías: Vía Colectora y Vía Local.

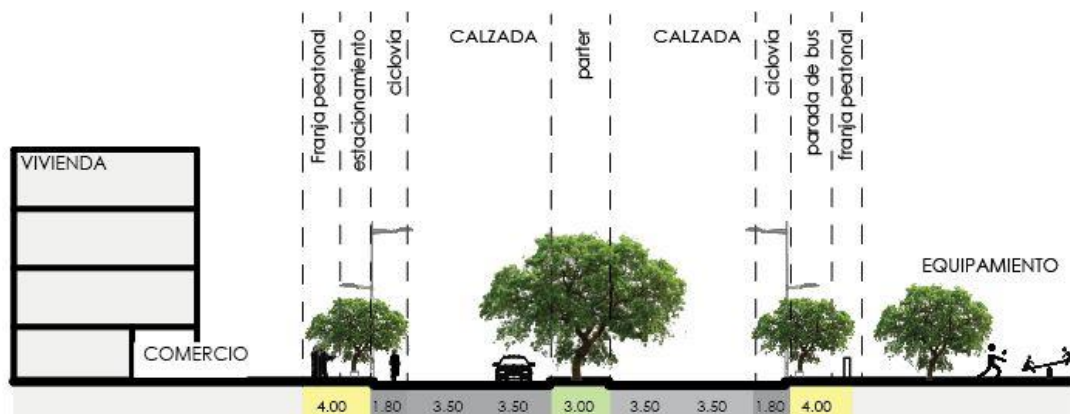
Figura 44: Características Técnicas, Normativa.

COLECTORA		LOCAL	
CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS		CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS	
Nº mínimo de carriles	4 (2 por sentido)	Nº mínimo de carriles	4 (2 por sentido)
Ancho de Carriles	3.50 m	Ancho de Carriles	3.50 m
Carril estacionamiento Lateral	Mínimo 2.00 m	Carril estacionamiento Lateral	Mínimo 2.00 m
Radio Mínimo de Esquina	5 m	Radio Mínimo de Esquina	5 m
Separación de calzada	Parterre 3.00 m	Separación de calzada	Parterre 3.00 m
Aceras	4.00 m	Aceras	4.00 m

Elaborador por: Chicaiza, 2016.

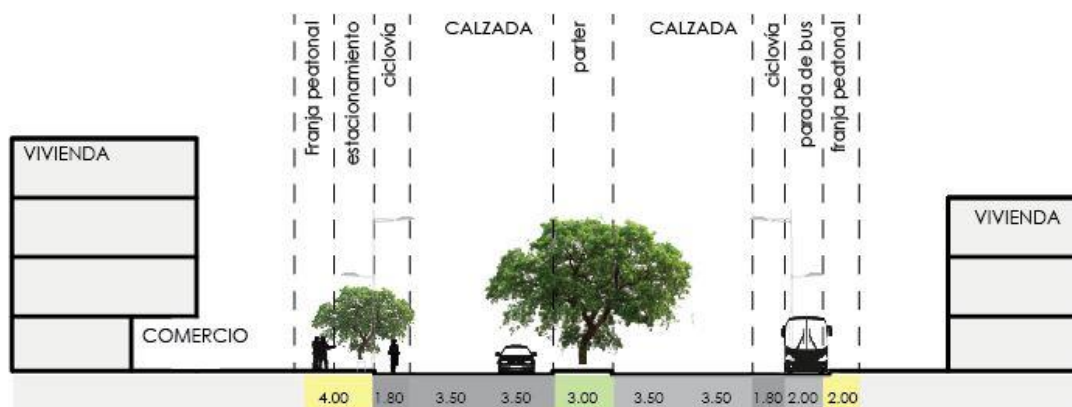
- Vía Principal: vía de carácter urbano definiéndose como “Vía Colectora”, que permite la relación visual y física hacia los remates, el ancho de la vía propuesta es de 21m, con dos carriles en cada sentido, un parterre, una ciclo vía a cada lado de 1.80m y en ocasiones presentará espacio para estacionamientos laterales o para paradas de buses.

Figura 45: Regeneración Calle Chahuayacu “Vía Colectora”.



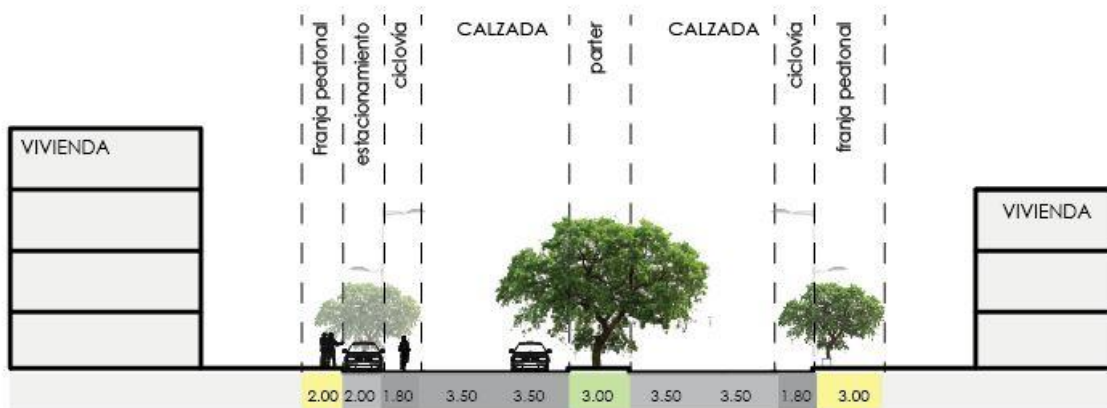
Elaborador por: Chicaiza, 2016.

Figura 46: Propuesta Calle A “Vía Colectora”.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

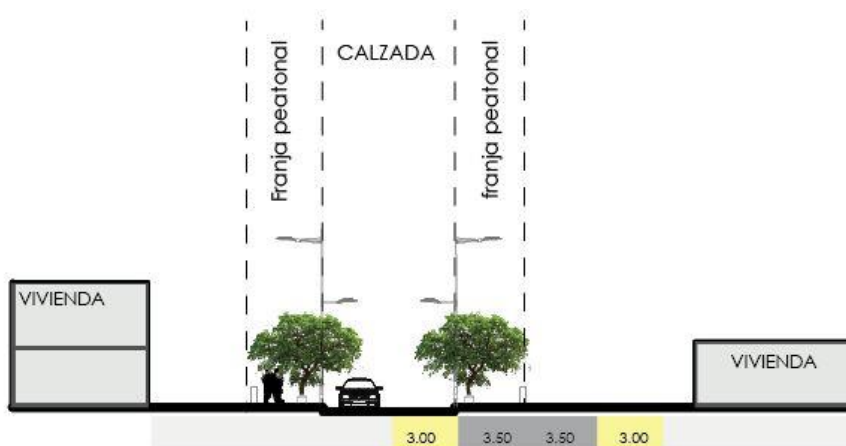
Figura 47: Propuesta Calle A “Vía Colectora”.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

- Vía Secundaria: vía de carácter urbano menor, definiéndose como “Vía local”, el espacio público “aceras” está relacionado directamente con las viviendas. El ancho de la vía es de 6m, con un carril a cada sentido

Figura 48: Propuesta Calle B “Vía Local”.

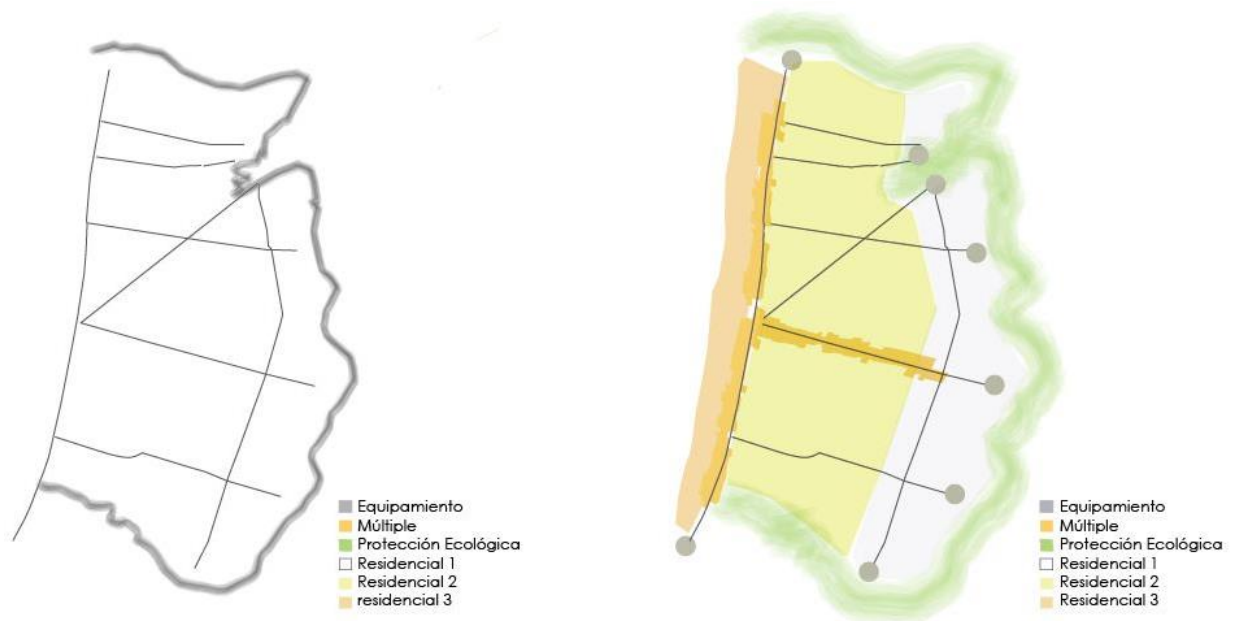


Elaborado por: Chicaiza, 2016.

3.2.2 Desarrollo Densificación del Suelo.

Una vez completada el trazado urbano, se puede apreciar que se ordenaron y aparecieron nuevas manzanas dentro del territorio, pero se observa que el uso de suelo para este territorio solo lo define como residencial 1, pero debido a su área extensa y la carencia de servicios es recomendable pensar en otro uso de suelos como residencia 2, 3, y los equipamientos, además se debe tomar a consideración el borde superior de quebrada para protección ecológica.

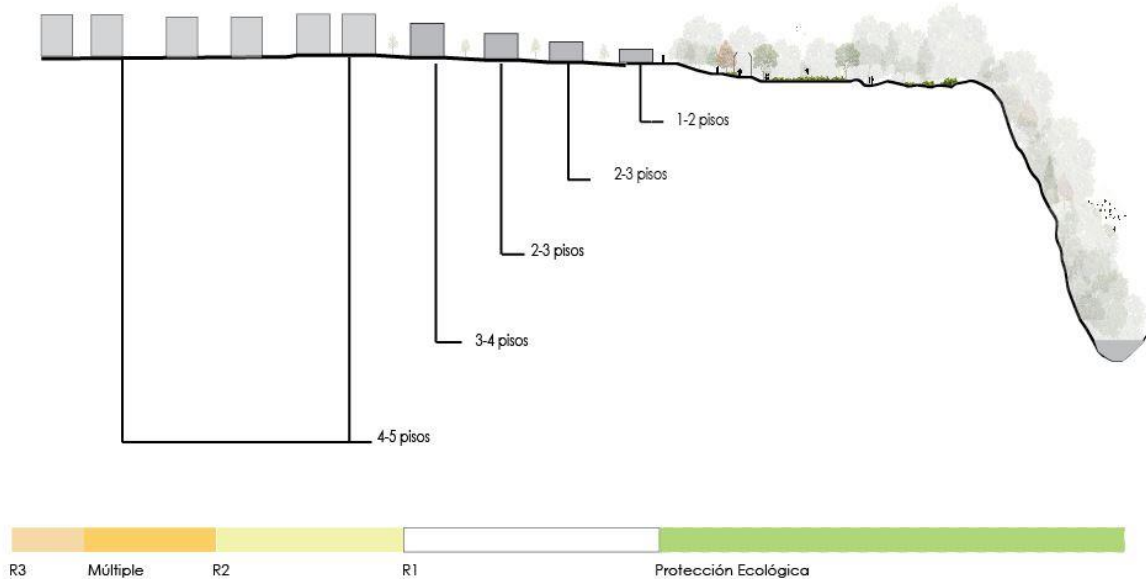
Figura 49: Propuesta Uso de Suelo.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

A más de proponer el nuevo uso de suelo para el barrio Santo Domingo Bajo, se plantea que las edificaciones que sean implantadas frente al límite verde es decir las de residencial 1, tengan un acercamiento escalonado con el fin de que las mismas no compitan con dicho límite.

Figura 50: Propuesta Densificación Escalonada.



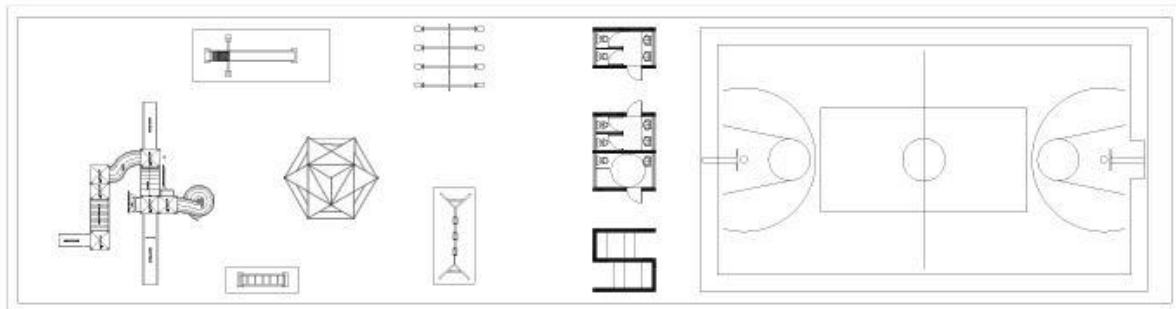
Elaborado por: Chicaiza, 2016.

3.2.3 Desarrollo de Remates.

Completada la trama urbana se percibe que el área a pesar que es demasiado extensa carece de equipamientos barriales que según el PUOS son: preescolar, casa comunal, biblioteca barrial, parques infantiles, parques barriales, gimnasios, unidad de vigilancia, estación de taxis, paradas de buses, y estacionamientos por lo tanto se propone para esta zona áreas recreativas, deportivas y Unidades de Actividad Articulada “U.A.A”, las cuales abarcan los espacios anteriormente mencionados.

- Áreas Deportivas: de acuerdo a la accesibilidad vial se determina que las áreas deportivas estarán ubicadas solo en los remates de las vías secundarias, estas están pensadas para los adolescentes y o adultos.

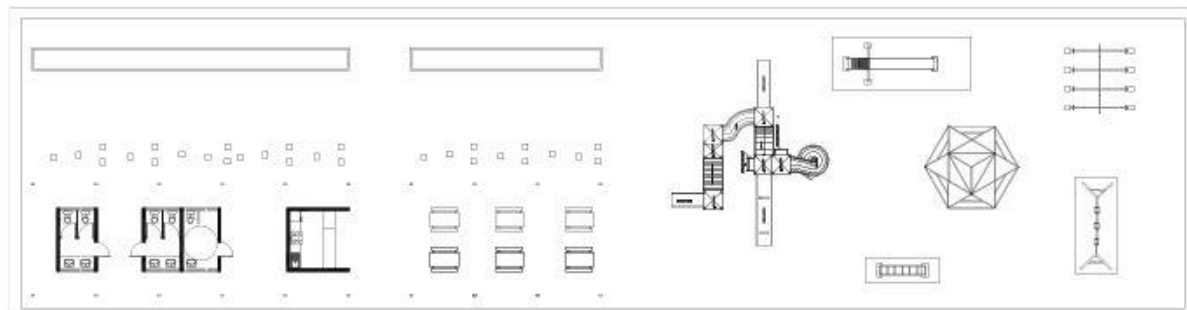
Figura 51: Propuesta Áreas Deportivas.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

- Áreas Recreativas: de acuerdo a la cercanía de las viviendas se determina que las áreas recreativas estarán ubicados en los remates de las vías peatonales, estas están pensadas para los niños.

Figura 52. Propuesta Áreas recreativas.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

- Unidades de Actividad Articulada: de acuerdo a la zona de influencia las UAAs estarán ubicadas en los remates de las vías principales y estarán acompañadas de plazas cubiertas o no, con el fin de proporcionar espacios lúdicos para el adulto mayor

Figura 53: Propuesta de Ubicación.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

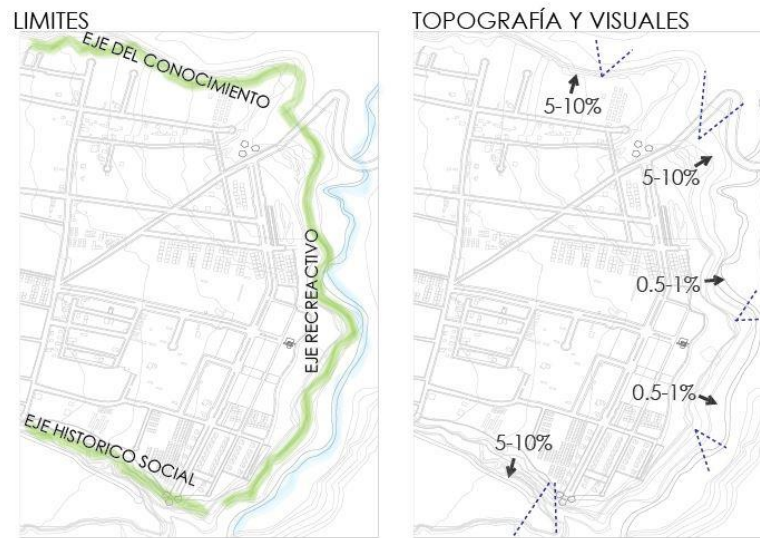
3.2.4 Desarrollo del Límite Verde.

El límite bordea las quebradas Santa Ana, Río Monjas y La Colorada es decir está ubicado sobre los ejes: histórico-social, recreativo, y del conocimiento. La propuesta principal es la recuperación de áreas verdes (quebradas) para convertirlas en espacio público; el desarrollo de este límite verde se basa en el referente Parque Lineal y Corredor Avenida Caseros, Don Bosco Partido de Quilmes, pues para el diseño de este se realizarán tres reglas de juego Integrar, Articular y Amortiguar

3.2.4.1 Análisis.

- El Terreno: Debido a la ubicación dentro del Plan Territorial se definen dos tipos de usuarios, el residente de San Antonio y el turista quien a través de los ejes recorrerá el circuito planteado. Está ubicado sobre el Río Monjas a 2340msnm, limitado hacia el norte por la quebrada seca La Colorada, al sur por la quebrada seca Santa Ana, al este por el Río Monjas con una diferencia de altura de 60m. y al oeste por vías secundarias y viviendas existentes. La topografía del terreno es muy variable sin embargo sobre el eje recreativo no es tan pronunciada con una pendiente desde el 0.5 hasta el 1%, y sobre los ejes histórico social y del conocimiento varía entre el 5 y 10%.

Figura 54: Análisis Limite Verde



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

- Vegetación: Al límite norte encontramos arbustos menores con un bajo porcentaje de eucaliptos entre 3 y 5m, al límite sur del terreno encontramos eucaliptos, nogales y álamos de hasta 20 m formando un gran borde verde natural y en el límite este encontramos una mezcla entre eucaliptos, álamos y nogales de aproximadamente 15 m y arbustos xerófilos bajos de 0.50m

Figura 55: Vegetación Existente.

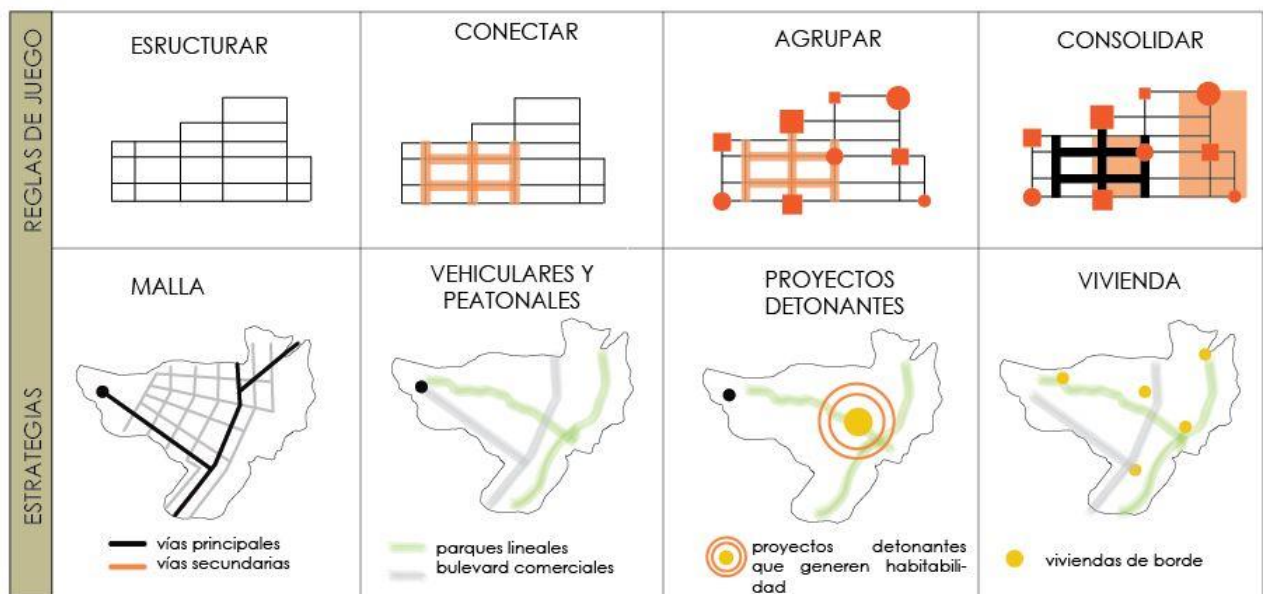


Fuente: Chicaiza, 2016.

3.2.4.2 Reglas de Juego.

- Para integrar el barrio Santo Domingo Bajo con el límite verde, es necesario primero identificar las potencialidades espaciales y ambientales del lugar, a fin de generar continuidad paisajística y movilidad
- Para articular el parque se propone tres criterios estructurales: forma, espacio y paisaje, es decir se incluirá la topografía (aterrazados), criterios urbanos (senderos y plazas o equipamientos) y criterios de vegetación (pradera y bosques).
- Para amortiguar la dinámica natural del parque con las actividades del hombre se desarrolla criterios ambientales y sociales, los criterios ambientales darán valor al paisaje a través de visuales y precepciones, mientras que los criterios sociales beneficiarán a la comunidad barrial integrándola y dándole identidad.

Figura 56: Reglas de Juego y estrategias PCH



Elaborador por: Cadena, Chicaiza, Moreno, Simbaña, 2015

3.2.4.3 Programa.

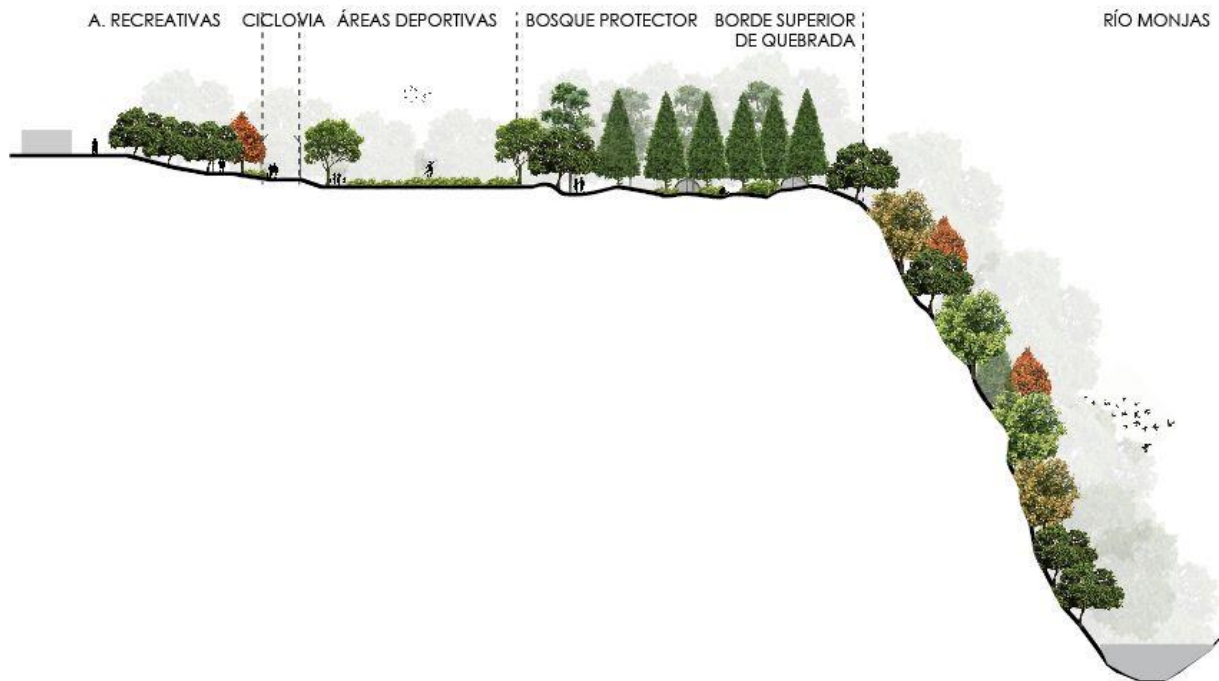
A más de mantener la tres reglas de juego mencionadas en el apartado anterior, es necesario conocer la normativa de quebradas y bordes de río en la zona de estudio, por ello de acuerdo a la normativa el retiro desde el borde superior de quebrada del Río Monjas (Anexo 1) será de 40m, a excepción de las áreas que presenten viviendas, pues en estas su retiro disminuirá; de tal manera que se propone sobre el eje recreativo ciclo vías, senderos, áreas recreativas, áreas deportivas, áreas comerciales, áreas de picnic, praderas, huertos, miradores en las zonas seguras y protección en las zonas no estables, y un borde con vegetación alta para protección, el cual será de 15m; y sobre los ejes histórico-social y del conocimiento debido a la topografía pronunciada y a la gran presencia de la cercanía de viviendas se propone un retiro menor de 20m, como protección a estas viviendas en los 10 primeros metros desde el borde superior de quebrada la vegetación será lo más alta posible entre ellos eucaliptos pues las raíces de estos evitan deslaves, y en los 10m restantes se propone un parque lineal con ciclo vías, áreas de picnic, senderos y miradores en menor porcentaje que el parque del eje recreativo.

Figura 57: Programa sobre Ejes.



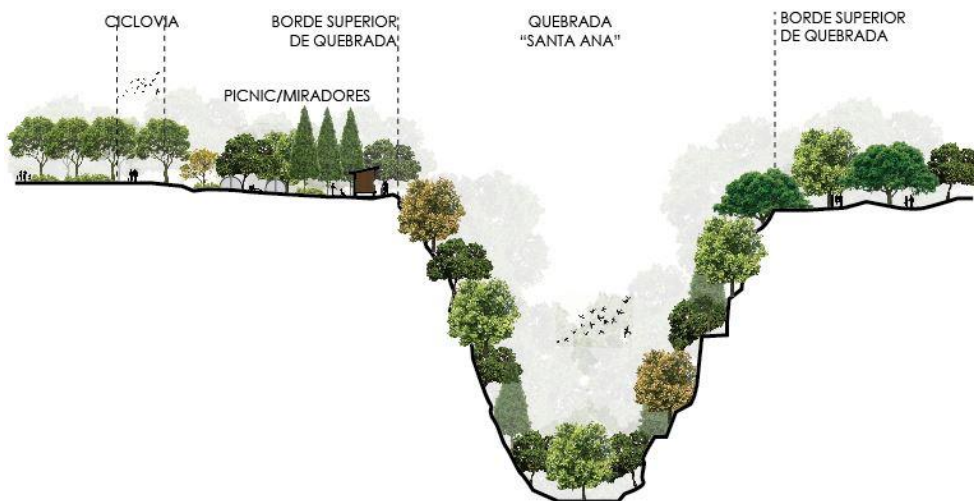
Fuente: Chicaiza, 2016.

Figura 58: Propuesta Parque Lineal sobre el Eje Ecológico-Recreativo.



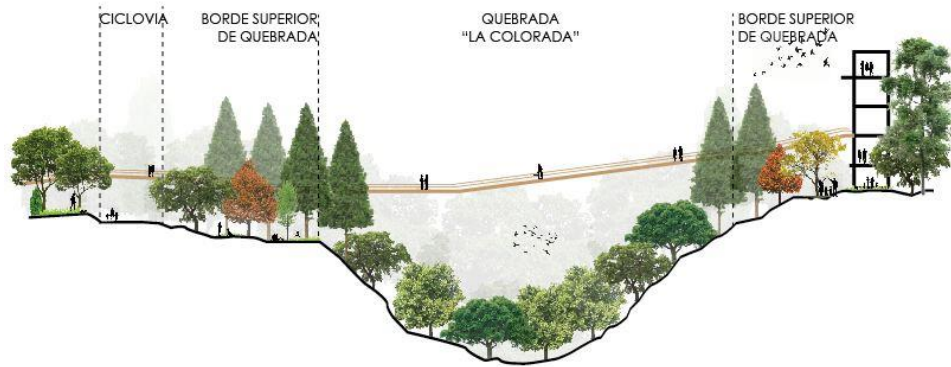
Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 59: Propuesta Parque Lineal sobre el Eje Histórico –Social.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 60: Propuesta Parque Lineal sobre el Eje del Conocimiento.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

3.2.4.3 Intenciones.

3.2.4.3.1 Suelo.

Se proponen tres grupos de suelos definidos por las actividades del parque, a continuación el detalle de cada uno de ellos.

- Suelo Blando: se refiere a los senderos naturales de tierra, que dan paso desde las praderas hacia el bosque verde protector, y en ocasiones dirigen hacia las áreas de picnic o miradores.
- Suelo Duro: Se refiere a todas las veredas, vías peatonales, ciclo vías o plazas. El material para este tipo de suelo es adoquín o asfalto. La función principal es de circulación y en el caso de plazas es de espacio público.
- Suelo Verde: Se refiere a las zonas con césped, en este caso dentro del parque lineal es la zona entre el suelo blanco y el bosque verde protector es decir “las praderas”, su función principal es el uso flexible del usuario dentro el parque como correr, jugar, saltar, etc. sin necesidad de una construcción específica.

3.2.4.2.2 Vegetación.

Manteniendo las especies de vegetación que presenta el lugar y proponiendo nuevas especies, se plantea 5 grupos de vegetación, el color y el tamaño de estos definirá sus funciones dentro del parque: el Arupo Blanco marcará el inicio de senderos, el Arupo Rosa generará estancia y sombra para actividades pasivas, los Nísperos delimitarán el área recreativa y deportiva, los Arrayanes delimitarán el paso de pradera a bosque y el conjunto de Eucaliptos, Álamos, Nogales y plantas endémicas cumplirán la función del bosque protector dentro de los 15m. del borde superior de quebrada; estos 15m se tratarán de implantar en todo el parque, sin embargo habrá ocasiones en las que disminuirá, debido a la presencia de edificaciones que no respetaron la normativa.

Figura 61: Propuesta Tipo de Vegetación sobre el Parque lineal.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

3.2.4.2.4 Caminos.

Al ser un parque lineal, la mayor parte tiene un carácter verde con abundante vegetación, sin embargo es necesario pensar y proponer las áreas de camineras.

- Peatonal y Ciclo vía: son vías que trabajan en conjunto dentro del parque lineal. El ancho de cada una será de 3m, son de asfalto y dan paso desde los huertos urbanos hacia la pradera.
- Senderos Naturales: son vías que delimitan el parque lineal con el borde verde protector se extenderán en las zonas de picnic o estancia. El ancho de la vía será de 3m., serán de tierra y estarán acompañadas de arrayanes.

3.3. Propuesta.

Figura 62: Intervenciones sobre el Territorio.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 63: Implantación General Regeneración Urbana Recreativa y Habitable.



Elaborado por: Chicaiza, Kelly.

3.4 Conclusiones.

La regeneración urbana recreativa y habitable como plan urbano dotará de áreas verdes y espacio público de calidad con el fin de recuperar la vida en comunidad, y evitar la emigración diaria del usuario a otros poblados.

Las unidades de actividad articulada como equipamientos urbanos fomentaran espacios de convivencia, recreación y acercamiento con la comunidad, además que su ubicación estratégica permitirá la fácil accesibilidad del usuario.

Para diseñar un parque en los bordes superiores de quebradas es necesario conocer la normativa de las quebradas, pues de este dependerá la zonificación y las actividades que en esta se puedan realizar.

Capítulo 4: Vivienda de Borde.

Este capítulo detalla el inicio del proyecto arquitectónico “Vivienda de Transición”, el cual representa el cambio productivo en el valle de Lulumbamba, basándose en la transformación de las actividades económicas, específicamente la producción agrícola. Para acercarnos a esta propuesta es necesario tener en cuenta tres puntos: análisis, criterios y postura. Estos tres puntos permitirán realizar las intenciones y estrategias, para finalmente desarrollar el proyecto.

4.1 Análisis.

4.1.1 Contexto.

Como se ha mencionado en el apartado 3.2 la zona intervenida para el proyecto urbano presenta dos grandes terrenos baldíos a los cuales se los denominará “Vacíos Vulnerables”, para el caso de estudio este término hace referencia a los lugares con mayor vulnerabilidad de ser transformados en urbanizaciones dormitorio, situación que se evidencia con gran frecuencia en esta zona.

Figura 64: Vacío Vulnerable.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

El vacío vulnerable escogido para el desarrollo del proyecto arquitectónico es aquel que se conecta directamente con el Primer Circuito Habitable; físicamente se conecta a través del parque lineal y visualmente desde el actual monumento a la mitad del mundo hasta el cerro Catequilla.

4.1.2 Ubicación.

Con el proyecto Urbano ya propuesto, el vacío vulnerable está limitado al norte y al sur por urbanizaciones dormitorio, al este por el parque lineal y al oeste por viviendas existentes. Es importante mencionar que este vacío vulnerable está muy cerca a una gran excavación la cual se presume es resultado del nuevo sistema económico de San Antonio es decir la minería, si bien es cierto esta excavación se encuentra dentro de los 40 m del parque lineal, es decir no afecta al proyecto de vivienda, el desarrollo de esta no solo se efectúa en el plan urbano sino también dependerá del proyecto de vivienda.

Figura 65: Ubicación.



Fuente: Chicaiza, 2016

4.1.3 El Terreno.

El terreno cuenta con una superficie de 55817.55 m² es decir 5.5 ha. La topografía del terreno no es tan pronunciada, con una pendiente menor al 0.1%, ya que desde el punto final de las viviendas existentes hasta el límite hay una distancia horizontal de 158m y una distancia vertical de 1.20m. Un terreno totalmente baldío sin vías ni aceras que está colindando con el Parque Lineal de Borde propuesto, urbanizaciones dormitorios y con áreas agrícolas existentes muy cercanas, las cuales serán pauta para dar inicio al proyecto.

Figura 66: Terreno existente.



Fuente: Chicaiza, Kelly.

4.1.4 Usuario.

El rango deseable de acuerdo a la plataforma CAT-MED “para una ciudad con una superficie y zonas verdes media” establece una densidad mínima de 120 habitantes por hectárea,

se ha tomado este referente considerando que después de culminar el Primer Circuito Habitable San Antonio tendrá esta cualidad.

Si calculamos con las 5.5 ha de terreno y los 120 habitantes por hectárea nos da un resultado de 660 habitantes, favoreciendo aproximadamente al 6% de la nueva población de San Antonio para el 2020.

Figura 67: Análisis Usuario 2020.



Elaborador por: Chicaiza, 2016.

La familia promedio dentro de San Antonio varía de entre los 3 hasta 5 miembros, por lo tanto se pensará en viviendas de 2, 3, 4 y hasta 5 dormitorios y se tomará en cuenta desde los niños hasta el adulto mayor. El tipo de usuario está enfocado en una clase media.

4.1.5 Clima.

Según la información del INAMHI, San Antonio de Pichincha tiene un clima cálido seco – templado, su temperatura fluctúa entre los 12 y 18°C. y sus precipitaciones anuales varían entre 200 y 550mm.

4.1.6 Viviendas Existentes.

Para empezar el proyecto de vivienda es necesario analizar las tipologías de viviendas del lugar, en este caso encontramos que existe un gran porcentaje de monotonía en cuanto a conjuntos y urbanizaciones cerradas se refiere, mismas que no incluyen las dinámicas del territorio, y provocan segregaciones en el mismo; pero en general se puede distinguir viviendas de 1 hasta 5 pisos de altura, casas tipo villas y departamentos, aisladas, pareadas y a línea de fábrica, algunas tienen espacios intermedios entre lo público y lo privado las cuales las utilizan

para parqueaderos o retiros verdes, en un bajo porcentaje hay viviendas con áreas agrícolas adjuntas; existe un patrón común en el áreas más productiva de la parroquia, que son los locales comerciales en planta baja, sin embargo en ocasiones la saturación de actividades en una misma parroquia prodigan el desuso y abandono de los mismos.

Figura 68: Vivienda Existentes.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.2 Postura Frente al Territorio.

Si recordamos rápidamente la historia de San Antonio de Pichincha, sabemos que fue un asentamiento rico en agricultura para más tarde volverse turístico por el monumento a la mitad del mundo, y finalmente ofrecerse como sistema económico productivo a través de la minería ilegal.

Con estos antecedentes y manteniendo la intención de recuperar la identidad de la población propuesto en el “ETH”, para el proyecto de vivienda se propone recuperar específicamente el carácter agrícola de la parroquia, a través de la forma de vida diaria de la población, formando así vínculos entre el usuario y el entorno, con el fin de generar pertenencia y completar así el Primer Circuito Habitable del ETH.

Proponer un proyecto totalmente agrícola sería insensato, pues se estaría imponiendo al usuario un nuevo estilo de vida, que a pesar que para sus antepasados era natural, para ellos no lo es y por ende se estaría planteando un elefante blanco; por ello se propone un proyecto que involucre la vivienda de carácter ancestral con la vivienda de carácter actual, es decir la conocida vivienda rural con la vivienda urbana.

4.3 Criterios Conceptuales.

San Antonio de Pichincha en la actualidad presenta un gran conflicto al tener una relación muy estrecha entre lo urbano y lo rural, y no solo en el campo de la vivienda pues también podemos evidenciar desde un turismo internacional hasta pequeñas prácticas industriales y de ocio, por ello es pertinente conocer el significado de estos conceptos.

No existe una definición exacta entre lo urbano y lo rural pero según Baigorri son territorios definidos por la “urbanización”, término que surge a partir del proceso civilizatorio el cual fue producido por la sociedad industrial, en donde se puso a lo urbano en lo más alto y a lo rural en lo más bajo, pero en los países desarrollados estos términos depende solamente de las limitaciones arbitrarias que tienen valor solo cuando la plusvalía del suelo a urbanizar se eleva; con esto se busca una definición precisa de los mismos, teniendo:

- Lo Urbano: según el ENDEMAIN es la población de capitales provinciales y cabeceras cantonales; las cuales permiten mayor desarrollo económico y por lo tanto ofrecen mayor tasa de empleo, pero así mismo tiene alto porcentaje de contaminación.

- Lo Rural: según el ENDEMAIN es la población de las periferias de capitales provinciales, cabeceras cantonales y parroquias o simplemente una población dispersa; estos asentamientos presentan muy poca población, con una economía predominante en la agricultura o ganadería, y a diferencia de lo urbano el medio ambiente no sufre daños, en otras palabras de acuerdo a Baigorri lo rural es “residuo de lo-que-aún-no-es-urbano”

Se puede ver que dar una definición de estos términos es completamente fácil cuando se hace una comparación entre ambas; entonces, se debe aclarar que para el caso de estudio proponer una vivienda de carácter rural no quiere decir que es una vivienda miserable sin condiciones habitables, ni que la vivienda urbana sea pudiente; sino que estas viviendas estarán pensadas y diseñadas con los mismos criterios de funcionalidad, espacialidad, materialidad, y sobre todo necesidad pues la vivienda rural también funcionará como unidad de trabajo, mientras que la vivienda urbana se mantendrá como unidad de descanso.

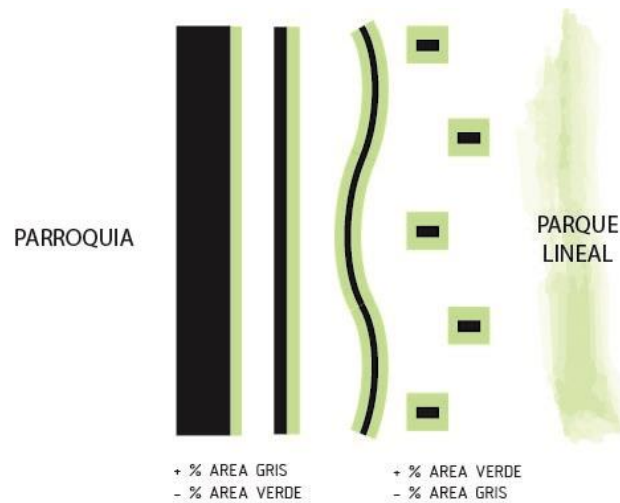
4.4 Vivienda.

De acuerdo al artículo Reflexiones para proyectar viviendas del siglo XXI, “La vivienda es el espacio privado, un interior construido, en el que se realizan principalmente las actividades y tareas de la reproducción, que son aquellas que hacen posible el desarrollo natural, físico y social de las personas, constituyendo la base de las tareas productivas.”; pero para el caso de estudio en donde se decidió recuperar el carácter agrícola, el concepto de vivienda estará acompañada por ser la representación de la transformación del sistema productivo agrícola dentro de San Antonio hasta la actualidad, y cumplirá condiciones de habitabilidad tal como lo establece el Primer Circuito Habitable.

4.4.1 Partido Arquitectónico.

Para el desarrollo de la vivienda como punto de partida, se propone que el área verde del parque lineal se involucre hacia el área consolidada y las áreas grises de la parroquia se involucren hacia el parque lineal, en otras palabras se genere una “transición” de mayor a menor o viceversa, proponiendo un degrade desde lo sólido hasta lo disperso.

Figura 69: Partido Arquitectónico.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

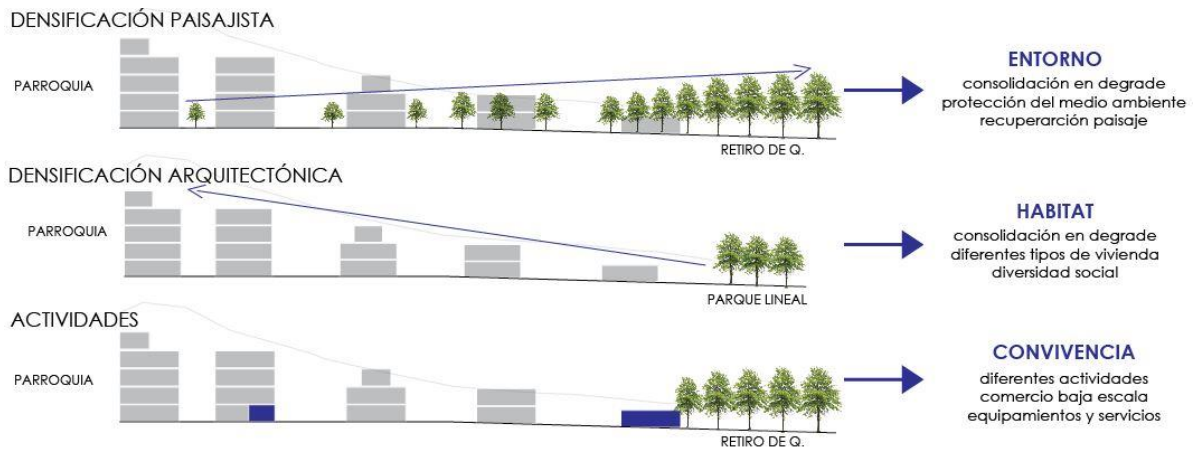
4.4 Propuesta.

El análisis del lugar nos arroja la gran cantidad de conjuntos habitacionales, los cuales evitan el contacto con la comunidad, y están implantados de tal manera que no se relacionan con el contexto; por lo tanto el proyecto “Vivienda de Transición” busca no convertirse en una urbanización dormitorio y por ello se dará mayor importancia a las experiencias con el entorno natural y entre personas, esto no quiere decir que se dará menor importancia a la forma del diseño, pero si tendrá relación estrecha con el entorno natural y el paisaje.

4.4.1 Estrategias.

La estrategia general para el desarrollo del proyecto arquitectónico, se mantiene de acuerdo al enunciado 3.2.2, es decir la densificación arquitectónica y paisajística a manera escalonada, con el fin de promover el crecimiento ordenado desde el límite hacia el centro de la parroquia; a su vez se propone regular el uso de suelo proponiendo nueva ocupación en cuanto a COS, Pisos y Retiros para la nueva vivienda.

Figura 70: Estrategias.



Elaborador por: Chicaiza, 2016.

4.4.2 Intenciones de Diseño.

Una vez decidido recuperar el carácter agrícola dentro de la unidad habitacional, se establece que el patrón de diseño es el área verde, de tal manera que este dispondrá la relación entre vivienda y área verde; proponiendo así cuatro tipologías de vivienda, organizadas a manera de franjas que buscan un carácter único desde el centro de la parroquia hasta el límite verde; proponiendo así desde la parroquia: Vivienda en Altura, Vivienda Jardín, Vivienda Invernadero, y Vivienda de Labranza.

Figura 71: Patrón de Diseño.

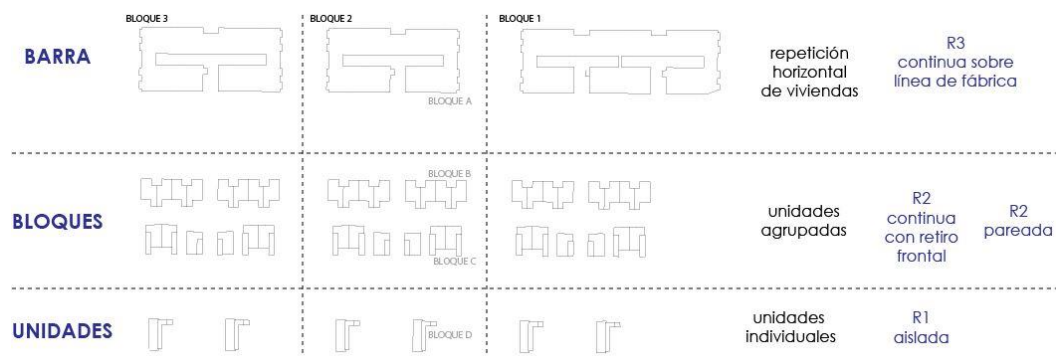


Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.4.3 Morfología del Proyecto.

El proceso de diseño desde el conjunto hacia el detalle, permite la configuración de la forma arquitectónica del proyecto, misma que surge de la aplicación del patrón de diseño en cuanto a áreas verdes se refiere y la conjugación del nuevo uso de suelo propuesto para este vacío de consolidación. De esta manera existen tres morfologías de viviendas: barra, bloques y unidades; mismas que buscan conectarse a manera escalonada con el parque lineal de borde, y las áreas recreativas y deportivas para el proyecto se conjugan con las áreas verdes del parque.

Figura 72: Morfología.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

- Barra: se denomina barra al elemento lineal formado por la repetición horizontal de viviendas de acuerdo al uso de suelo propuesto responde a la categoría C, es decir la continua con retiro frontal. Tiene un nivel de subsuelo para estacionamientos, cuatro niveles de uso residencial, y uno de áreas comunales con terrazas accesibles. Este es el objeto de “inicio” del proyecto si se lo ve desde el centro de la parroquia, pero toma la posición de objeto de “cierre” si se lo ve desde el parque lineal. Al ser la vivienda que más se relaciona con el contexto existente, se determina consolidar la manzana y trabajar las áreas verdes en un bajo porcentaje.

Estos bloques presentan tres segmentos, dos de ellos son de viviendas y el más pequeño responde a circulación; Las tipologías de este bloque responden a: viviendas esquineras

con local comercial, viviendas esquineras para discapacitados, viviendas de dos y tres dormitorios en planta baja y viviendas de dos y tres dormitorios planta alta.

De acuerdo al dimensionamiento de la malla propuesta, es necesaria la utilización de ductos de ventilación e iluminación con un área de 12m² mínimo como lo establece la normativa, a este ducto estarán adjuntas las áreas húmedas, integrándolas en sentido horizontal y en sentido vertical.

En la cuarta planta se propone áreas comunales, salas múltiples o gimnasios, además de áreas complementarias de servicios para lavado y secado. En la planta de subsuelo se aplica un estacionamiento y una bodega por cada vivienda de los cuales cada 25 estacionamientos será uno para discapacitados, y de cada 10 se propone 1 para visitas, pero estas últimas se encuentran en el exterior de la vivienda y finalmente para seguridad de la vivienda se propone una garita en el ingreso central del bloque

- Bloques: se denomina bloques a los elementos de vivienda agrupadas, estos tienen una altura de 3 pisos, y de acuerdo al uso de suelo propuesto se desarrollan en dos tipos, es decir la C como continua con retiro frontal y a la B como pareada.

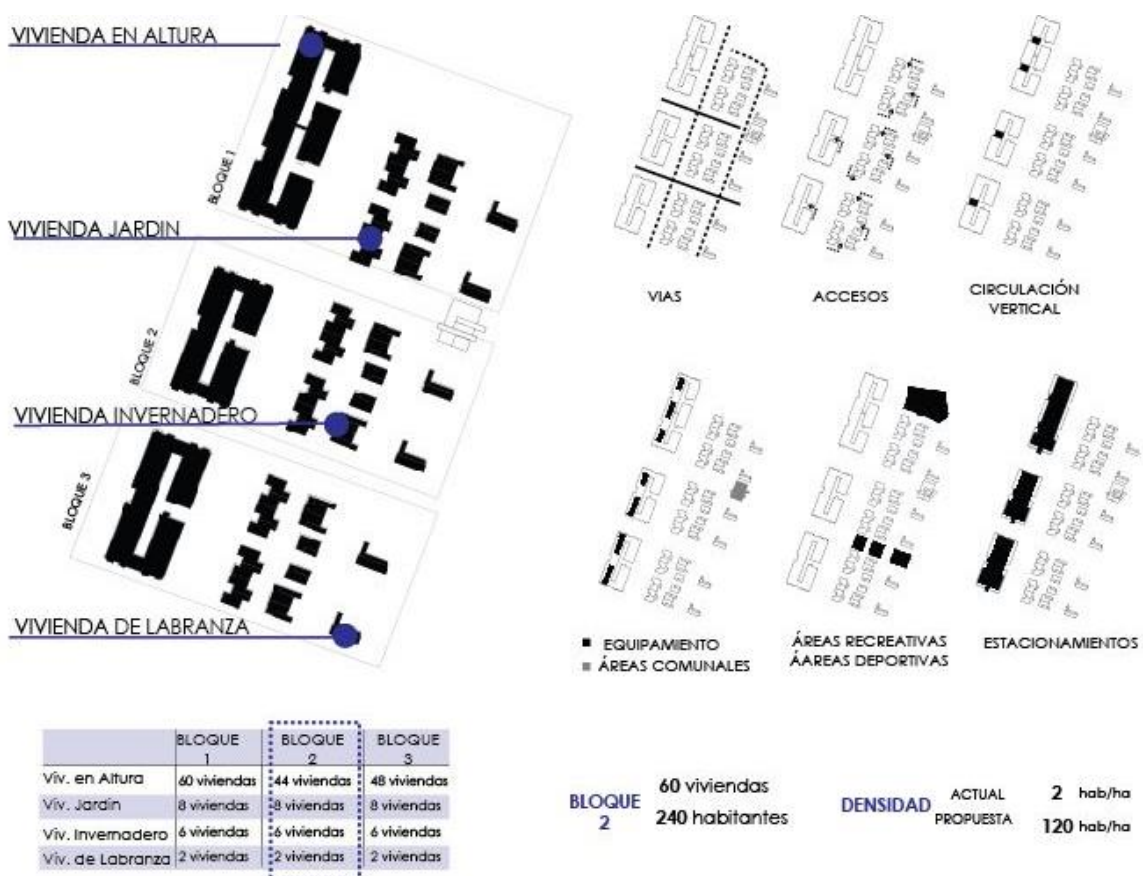
Continua con Retiro Frontal responde al Bloque B, el cual consta de dos segmentos idénticos cada uno con 4 módulos de vivienda; estas son completamente residenciales, que de acuerdo a las intenciones de diseño presenta áreas agrícolas para ocio proponiendo un jardín interno dentro de la vivienda; la planta baja está compuesta por el área social con una unidad de descanso, la segunda planta mantiene áreas de descanso y guardado y la última presenta áreas complementarias y de lavado; se agrupan las áreas húmedas en sentido vertical y en cuanto a accesos cuentan con dos ingresos uno de carácter peatonal y uno de carácter vehicular.

Pareada corresponde al Bloque C, que también consta de dos segmentos idénticos cada uno con 3 módulos de vivienda y son completamente residenciales, de acuerdo a las intenciones de diseño presenta áreas agrícolas para consumo propio, por ello se propone un invernadero cerrado junto a la vivienda; la planta baja está compuesta por el área social y área de lavado externa, la segunda planta mantiene áreas de descanso y la última se convierte en una terraza accesible verde; se agrupan las áreas húmedas en sentido vertical y presenta dos ingresos uno de carácter peatonal y uno de carácter vehicular

- Unidades: se denomina unidades al conjunto de viviendas dispersas, que de acuerdo al uso de suelo propuesto responde a la categoría A, es decir de aisladas. Estas viviendas

tienen una altura de 1 piso y al igual que la vivienda de barra esta es el objeto de “inicio” del proyecto si se lo ve desde el parque lineal, pero toma la posición de objeto de “cierre” si se lo ve desde el centro de la parroquia, su característica se determina por la relación con la parte más natural del territorio, por ello y de acuerdo a las intenciones de diseño en las que sus áreas agrícolas son para consumo local estas serán las viviendas más extensas. En cuanto al desarrollo de la vivienda, estas solo presentan una planta en la que se propone área social y área de descanso, además tienen la característica de presentar un portal como recibidor y una gran área de huertos con su respectiva bodega y espacio para estacionamiento; el área de huertos para esta vivienda una vez preparada abonada será capaz de ofrecer productos para el consumo local.

Figura 73: Funcionamiento Exterior.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.4.4 Implantación General.

Figura 74: Implantación General Vivienda de Transición.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.4.5 Implantación Específica.

En la implantación general del vacío vulnerable, se aprecia que la franja de “Vivienda de Transición” se mantiene formalmente similar en las tres manzanas, pero esta cambia de acuerdo al número de viviendas que encajen en el área del terreno, por ello es ideal analizar específicamente una de las franjas que resuelva todas las tipologías de vivienda, la franja a desarrollarse será la franja media es decir el bloque N° 2 y esta a su vez será el patrón para replica para las dos franjas restantes.

Figura 75: Implantación Específica Vivienda de Transición.



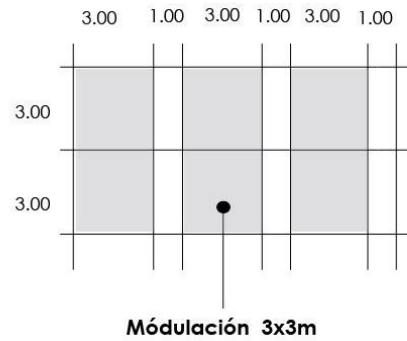
Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.5 Desarrollo de Vivienda.

4.5.1 Organización Funcional.

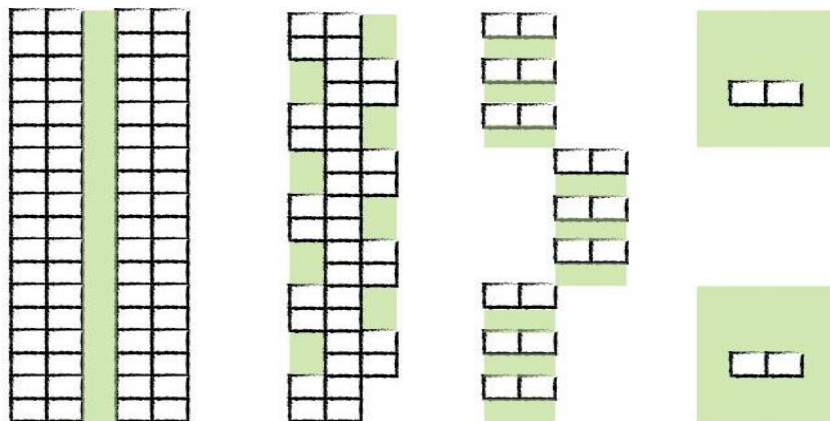
El criterio principal que ha sido tomado en cuenta para el desarrollo del proyecto es partir de un módulo de 3x3m, este se sustenta de acuerdo al enunciado de la Vivienda Básica, donde lo concluye como el módulo básico para los ámbitos no especializados y el cual permite una organización correcta de las diferentes situaciones de la vivienda; para el desarrollo del espacio se propone que a este módulo se la añada un ámbito complementario de 1x1m mínimo, la unión de estos módulos nos permiten tener una malla de trabajo de 3x4 o de 6 x4.

Figura 76: Malla de trabajo.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 77: Primera Intención de Malla sobre el Terreno.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.5.2 Tipología de Viviendas.

Lo que le caracteriza a estas viviendas, es el porcentaje de área verde que tiene cada una, y como estas van disminuyendo de acuerdo se acercan al área más consolidada de la parroquia.

Figura 78: Porcentaje de Áreas Verdes y Áreas Grises.



Elaborador por: Chicaiza, 2016.

De acuerdo al esquema 22 los conceptos de estas viviendas serían:

- Vivienda en Altura: vivienda habitada por un grupo de personas no basadas en lazos familiares ni de convivencia, con áreas verdes de carácter urbano.
- Vivienda Jardín: vivienda habitada por una familia, acompañada de áreas verdes agrícolas para ocio o decoración
- Vivienda Invernadero: vivienda que además de ser habitada por un familia, está acompañada de área verde agrícola para consumo propio
- Vivienda de Labranza: vivienda campestre habitada por una familia con áreas verdes agrícolas para consumo local, o su vez para cobijar animales, alimentos o maquinaria.

Una vez definido los conceptos de estas viviendas, la nueva regulación de ocupación de suelo que se propone para este vacío vulnerable sería:

Tabla 9: Regulación Uso de Suelo Vivienda en Altura.

VIVIENDA EN ALTURA		
Forma de Ocupación de Suelo: (R1)Residencial Uso principal: D Continua Sobre Línea de Fábrica		
Lote mínimo: 3500 m2 Frente mínimo: 80m COS total: 400% COS en planta baja: 80%	PISOS Altura: 15 Número de Pisos: 5	RETIROS Frontal: 3 Lateral: 3 Posterior: 3 Entre bloques: 6

Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Tabla 10: Regulación Uso de Suelo Vivienda Jardín.

VIVIENDA JARDÍN		
Forma de Ocupación de Suelo: (R1)Residencial Uso principal: C Continua con retiro Frontal		
Lote mínimo: 150 m ² Frente mínimo: 8m COS total: 240% COS en planta baja: 80%	PISOS Altura: 9 Número de Pisos: 3	RETIROS Frontal: 3 Lateral: 0 Posterior: 0 Entre bloques: 6

Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Tabla 11: Regulación Uso de Suelo Vivienda Invernadero.

VIVIENDA INVERNADERO		
Forma de Ocupación de Suelo:(R1)Residencial Uso principal: P Pareada		
Lote mínimo: 300 m ² Frente mínimo: 10 m COS total: 150% COS en planta baja: 50%	PISOS Altura: 9 Número de Pisos: 3	RETIROS Frontal: 5 Lateral: 3 Posterior: 3 Entre bloques: 6

Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Tabla 12: Regulación Uso de Suelo Vivienda de Labranza.

VIVIENDA DE LABRANZA		
Forma de Ocupación de Suelo:(R1)Residencial Uso principal: A Aislada		
Lote mínimo: 1000 m ² Frente mínimo: 30 m COS total: 40% COS en planta baja: 20%	PISOS Altura: 6 Número de Pisos: 2	RETIROS Frontal: 5 Lateral: 3 Posterior: 3 Entre bloques: 6

Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.5.3 Criterios Funcionales.

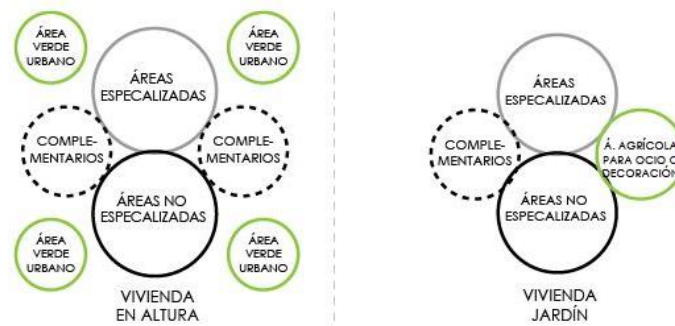
A pesar que en el apartado 4.5.3 se ha mencionado que el patrón de diseño es el área verde, estas no impedirán pensar en los elementos funcionales necesarios para la unidad de vivienda, y más aún cuando el proyecto nace del primer circuito habitable, y por lo tanto debe presentar las condiciones mínimas de habitabilidad; con estos antecedentes se hace énfasis en los ámbitos básicos de habitabilidad que presenta la “Vivienda Básica” es decir: ámbitos especializadas, no especializadas y complementarios.

- Ámbitos Especializados: aquellas que necesitan instalaciones específicas como: agua, desagüe, gas y salidas de humo, es decir espacios higiénicos, ciclos de comida y ciclos de ropa.
- Ámbitos No Especializados: aquellas que no necesitan de instalaciones específicas pero si cumplirán el adecuado confort para los usuarios, estos espacios serán los de estancia y de descanso.
- Ámbitos Complementarias: aquellos espacios asociados a otros, tales como exteriores, de guardado o de apoyo.

4.5.4 Organigrama Funcional.

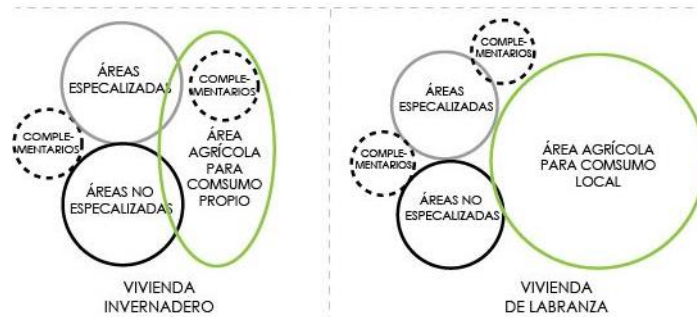
La vivienda está organizada por la función de cada espacio y será complementada con las áreas verdes, con ello tenemos:

Figura 79: Organigrama Funcional Vivienda en Altura y Jardín.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 80: Organigrama Funcional Vivienda Invernadero y de Labranza.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.5.5 Funcionamiento Interior.

Una vez propuesta la malla, con referente de “Reflexiones para Proyectar Vivienda del siglo XXI, y de “Vivienda Básica” se considerarán los siguientes criterios:

Adecuación a diferentes grupos familiares con la debida accesibilidad

Agrupación de áreas húmedas (sanitarios, lavado y cocina)

Orientación-fachadas ventiladas y ventilación cruzada

Adecuada área de lavado, trabajo y almacenamiento

Integración de la vegetación a la arquitectura

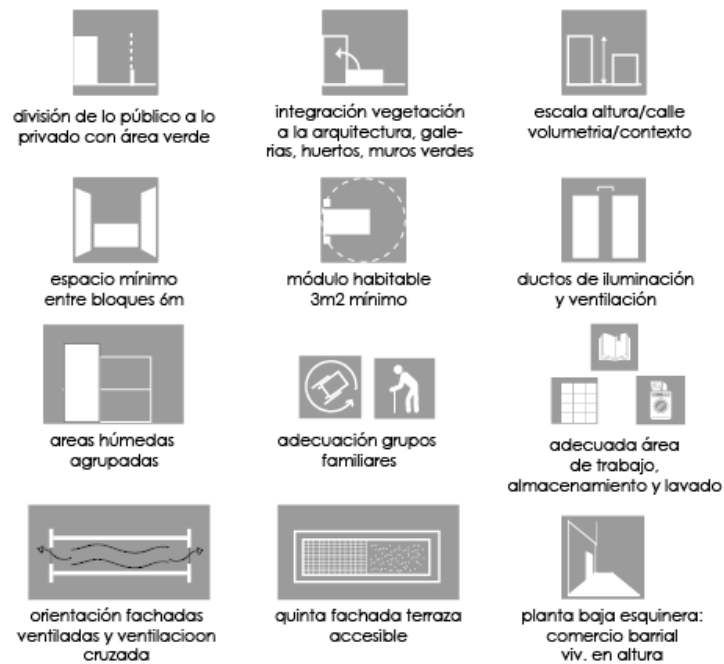
Espacio mínimo de estancia 2.80m de diámetro (vivienda básica)

Recolección de residuos y reciclaje individual, colectiva o neumática

Adecuación a la normativa de accesibilidad, habitabilidad y código térmico

Escala altura-calle, volumetría-contexto, continuidad fachada.

Figura 81: Intenciones de Diseño.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Con estos parámetros y la propuesta de regulación del suelo se da paso al diseño arquitectónico de cada vivienda, es importante mencionar que en un inicio se piensa en la desjerarquización, pero esta condicionante en la cultura ecuatoriana aún no es bien vista, por ello se mantiene la idea de trabajar con el “dormitorio master” con su respectivo baño incorporado; por otro lado el parámetro de la integración de la vegetación a la arquitectura estará siempre presente ya sea por galerías invernaderos, huertos, jardineras o muros verdes; de igual manera se tendrá en cuenta los retiros para las viviendas de 3,5 y 8m. estos retiros estarán pensados ya sea como áreas verdes o para uso de parqueaderos, la vivienda en altura trabajará las esquinas de forma comercial, es decir presentará un espacio pequeño para comercio barrial, esta propuesta nace para evitar el conflicto de urbanizaciones que presentan toda la planta baja comercial, pero con el paso del tiempo dejan de tener uso, y finalmente, las áreas comunales como salas múltiples o gimnasios, se resolverán en los equipamientos propuestos en la escala barrial es decir en las Unidades de Actividad Articulada.

Figura 82: De Plantas tipos de Viviendas.



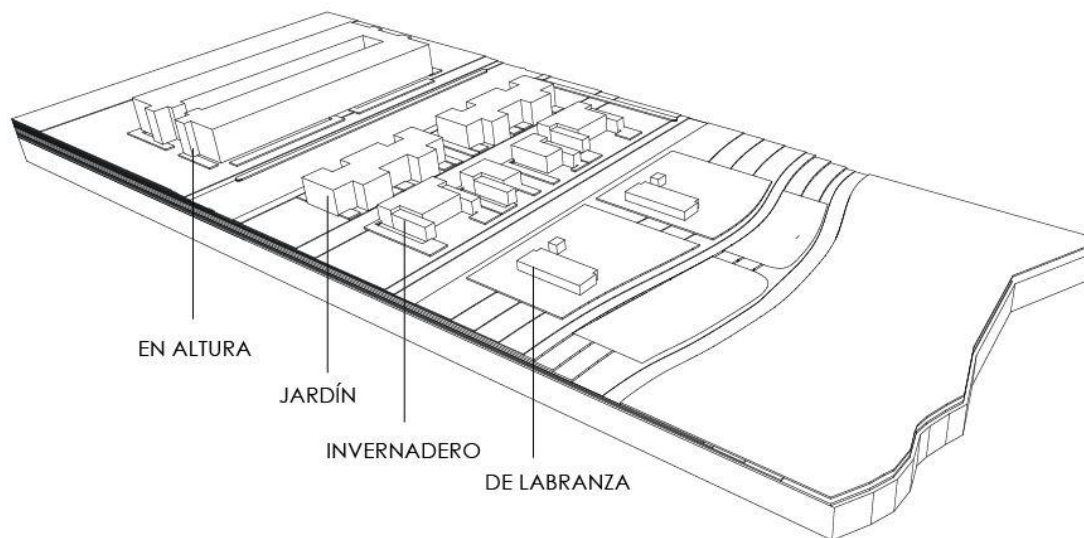
Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.5.6 Programa Arquitectónico.

El programa de la vivienda de acuerdo a la tipología de cada una, varía específicamente en las áreas métricas, es aquí donde podemos evidenciar la “transformación del sistema agrícola productivo”, pues a pesar de que todas las tipologías de vivienda tienen espacios especializados, no especializados, complementarios y cumplen las condiciones de habitabilidad, estos disminuyen conforme se acercan al área consolidada; de esta manera se explica que en tiempo atrás, mientras más áreas de suelo se tenía era mayor la producción agrícola, pero con el paso del tiempo y la desvalorización del suelo entre más área de suelo se tenga se prefiere consolidar con vivienda.

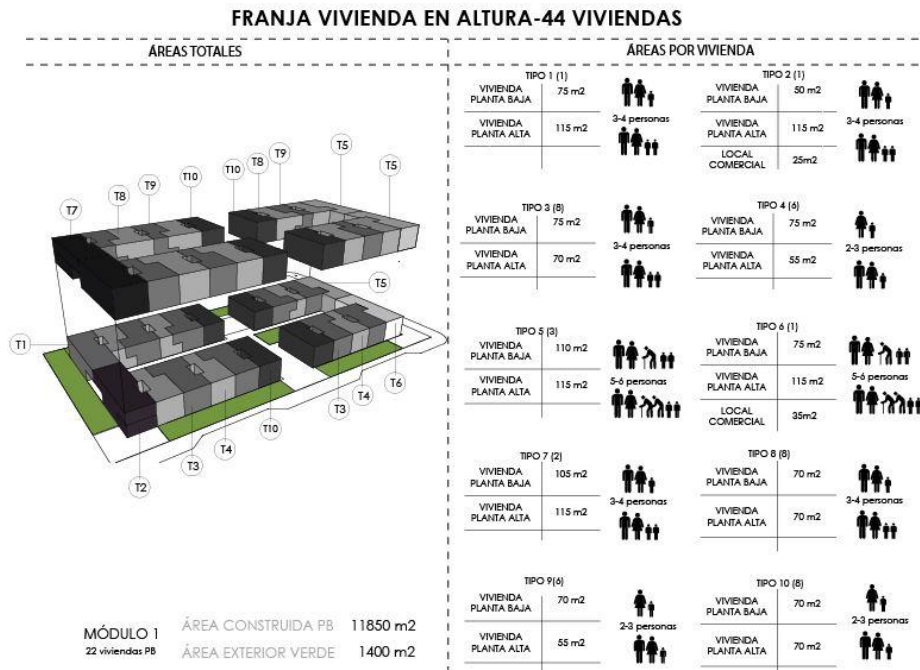
En este punto se observará como en el mismo bloque de manzana de 2 viviendas de labranza aisladas, se pasa a tener 6 viviendas invernaderos pareadas, 8 viviendas jardines continuas con retiro frontal y 44 viviendas en altura continuas con retiro frontal.

Figura 83: Transformación área agrícola a área de vivienda.



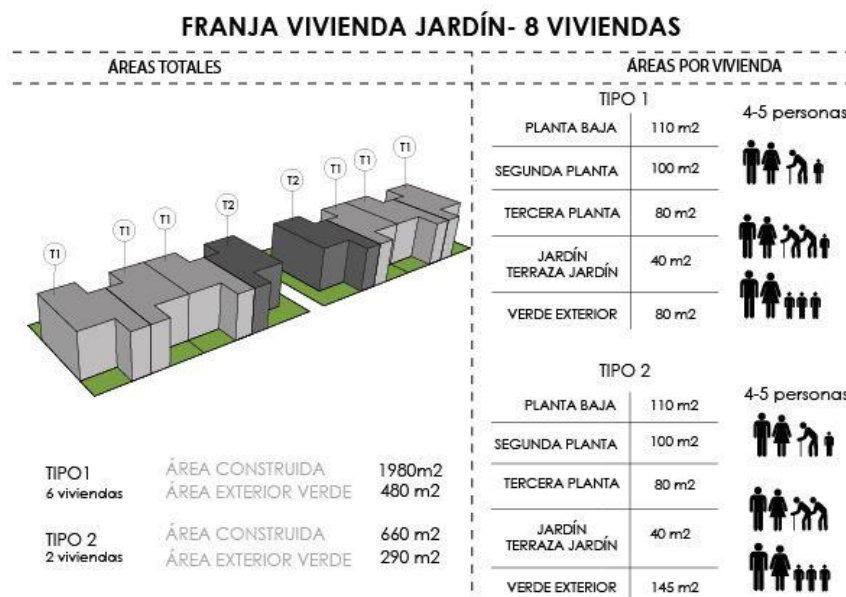
Elaborador por: Chicaiza, 2016.

Figura 84: Vivienda en Altura.



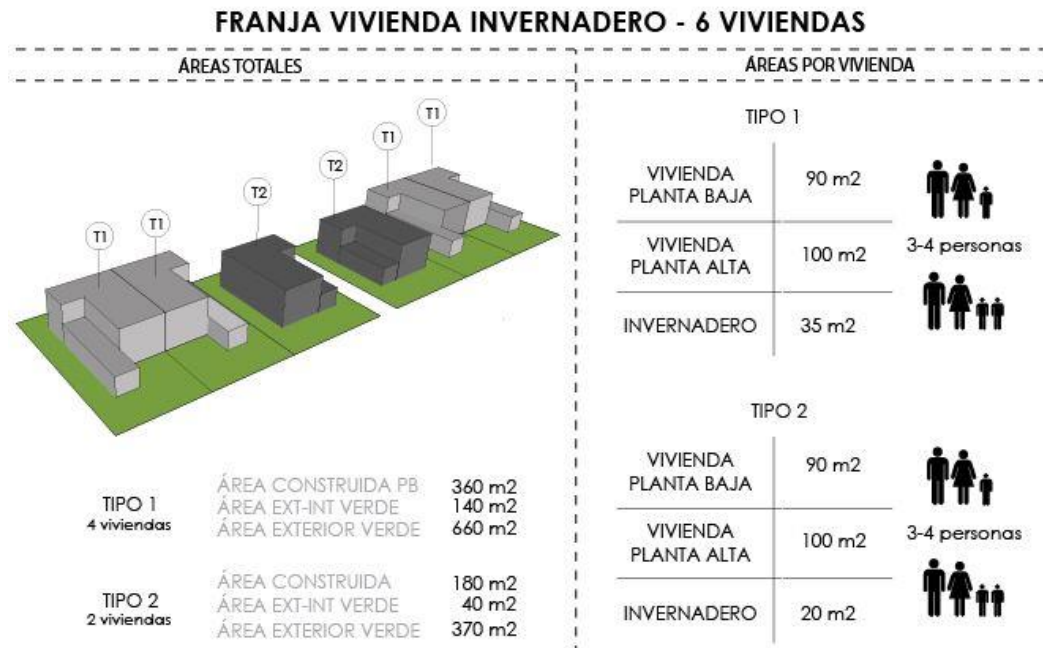
Elaborador por: Chicaiza, 2016.

Figura 85: Vivienda Jardín.



Elaborador por: Chicaiza, 2016.

Figura 86: Vivienda Invernadero.



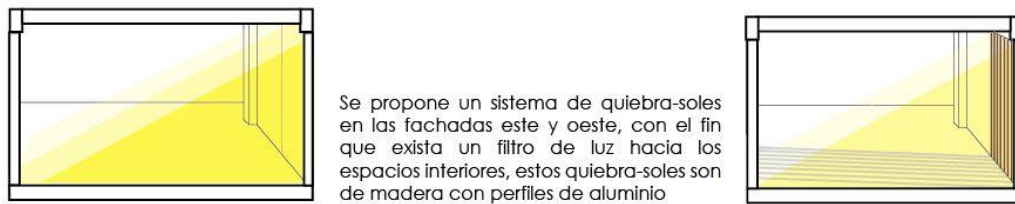
Elaborador por: Chicaiza, 2016.

Figura 87: Vivienda de Labranza.



Elaborador por: Chicaiza, 2016.

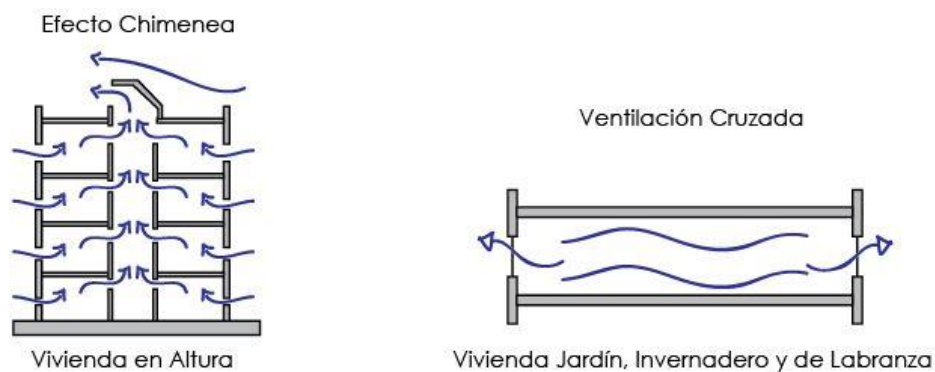
Figura 89: Propuesta Iluminación Natural.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

- Ventilación Natural: Las fachadas principales están orientadas tal cual la dirección de los vientos es decir de nororiente a noroccidente lo que facilita la circulación del mismo. Para las viviendas de labranza, invernadero y jardín se propone una ventilación cruzada, mientras que para la vivienda en altura se propone un efecto chimenea.

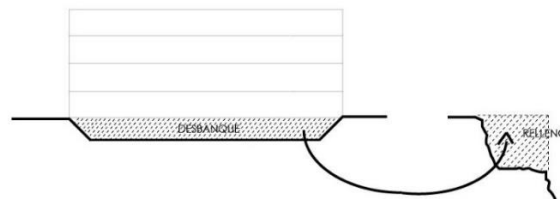
Figura 90: Propuesta Ventilación Natural.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

- Reutilización de Materiales: al tener una vivienda en altura con parqueaderos subterráneos, se propone que el material desbancado sea utilizado para el relleno de la excavación mencionada en el apartado 3.2.5, y los residuos de construcción como el hormigón, Deck metálico y la madera serán utilizados para mobiliario urbano.

Figura 91: Propuesta Reutilización de Materiales.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.5.8 Estrategias Paisajistas

Al tener el parque lineal como borde, la propuesta del diseño busca netamente que las áreas verdes de este se introduzcan al área de intervención y se involucren con las viviendas, las intenciones principales se basarán en: seguridad ciudadana, cohesión social y confort térmico o acústico, mismas que se darán con ayuda de vegetación, mobiliario y tratamiento de pisos, combinando colores, tamaños y texturas.

Figura 92: Matriz de Paisaje.

CIRCUNSTANCIAS	 LA ARQUITECTURA TIENE UN RITMO ORTOGONAL	 ESPACIO URBANO ESQUINERO CONFLICTIVO	 AREAS RECREATIVAS Y DEPORTIVAS SIN ESTANCIA	 LAS VIVIENDAS COLECTIVAS, JARDIN E INVADIDERO NO TIENEN PRIVACIDAD
INTENCIONES	 ESPACIO PÚBLICO GENERE FRAGMENTACIÓN, CON EL FIN DE ROMPER LA ORTOGONALIDAD	 GENERAR ENCUENTRO LLAMATIVO	 GENERAR PERMANENCIA	 GENERAR FILTROS
ESTRATEGIAS	 COLOCACIÓN DE DIFERENTES TIPOS DE PISO	 USO DE VEGETACIÓN CON COLORES VIVOS PARA PAUSAR LA MOVILIDAD	 USO DE VEGETACIÓN Y MOBILIARIO PARA GENERAR SOMBRA Y ESTANCIA, ARBOLES DE COLOR PARA PERMANENCIA	 USO DE VEGETACIÓN PARA GENERAR BARRERAS FÍSICAS PERO NO VISUALES

Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 93: Matriz de Paisaje.

CIRCUNSTANCIAS	 LA VIVIENDA RURAL NO TIENE PRIVACIDAD NI APERTURA VISUAL	 BORDE RECREATIVO MONOTOHO	 NO EXISTE CONEXIÓN VISUAL ENTRE EL PARQUE Y LA VIVIENDA	 NO EXISTE INGRESO PUNTUAL HACIA LAS ÁREAS DE MIRADORES
INTENCIONES	S.C. C.S. ID VIA VEHICULAR VISUAL PARQUE GENERAR OBSTACULOS	ID C.S. C.T. GENERAR SENSACIONES DE CAMBIO	 INTEGRAR PARQUE CON LA VIVIENDA	 GENERAR PUNTO FOCAL
ESTRATEGIAS	 VIA VEHICULAR PARQUE USO DE ALTURA DE VEGETACIÓN PARA GENERAR BARRERA Y APERTURAS VISUALES	 huerto permanente pradera permanente lote USO TOPOGRAFÍA Y VEGETACIÓN BAJA DIRIGIR VISUALES HACIA CATEGUILLA	 USO DE VEGETACIÓN EN LAS VIAS PEATONALES PARA DIRIGIR, INTEGRAR Y REMATAR LAS VISUALES DEL PARQUE HACIA AL VIVIENDA.	 USO DE VEGETACIÓN Y MATERIAL DE PISO PARA DIRIGIR A LAS ÁREAS DE PICHIC Y MIRADORES

Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 94: Vista General desde el Parque Lineal de Borde.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

Figura 95: Implantación General Paisajista.



Elaborado por: Chicaiza, 2016.

4.6 Conclusiones.

Diseñar una vivienda basada específicamente en criterios de funcionalidad o espacialidad, en un contexto con una carga histórica bastante fuerte, se desvincularía de la propuesta territorial “ETH”, pues desde el inicio de este trabajo se ha hecho énfasis en el asentamiento agrícola que fue este territorio, por ello es importante conjugar la esencia básica de una vivienda con el entorno inmediato; para el caso de estudio las áreas agrícolas tienen la misma importancia que la función, la estructura y la percepción dentro de la vivienda.

El desarrollo de la vivienda se basa en cumplir las condiciones de habitabilidad tal cual lo determina el primer circuito habitable, pero lo importante de este proyecto es el contacto que este tiene con el entorno y con el contexto; por ello esta propuesta podría ser implantada en otras áreas similares del Equinoccio Turístico Habitable en las que se quiera enfocar la transformación de las actividades económicas agrícolas.

La implantación de huertos urbanos desarrollado en las estrategias paisajistas, a más de enriquecer la integración entre los habitantes y mejorar su alimentación, es el ensamble entre el proyecto de vivienda y el parque lineal de borde, lo que integra totalmente estos dos proyectos y enfatiza nuevamente el carácter agrícola.

El análisis de la demanda de agua en el proyecto es esencial para determinar si es posible o no proponer una vivienda con carácter agrícola; pues esta propuesta en un lugar actualmente seco parecería ilógico y muy poco acertado, pero el análisis determina que a pesar de proponer aparatos que disminuyen el consumo de agua, la vivienda tiene la característica de arrojar gran cantidad de líquido que no es totalmente contaminado, y que una vez recolectado y debidamente tratado, se obtiene suficiente cantidad de agua que no solo abastecerá el riego de las áreas agrícolas de la vivienda, sino que también permitirá el riego para el parque, manteniendo así un proyecto totalmente verde.

Conclusiones Generales.

A través de los proyectos del ETH, el presente trabajo busca dar soluciones para la parroquia de San Antonio de Pichincha, a pesar que estos se alejan de la realidad, pues para ello es necesaria una investigación multidisciplinaria enfocada en el turismo, en donde el gobierno involucre a la población y el entorno; sin embargo proponer propuestas que respondan a la falta de planificación territorial es totalmente oportuno, no con el fin de solucionar problemáticas sino como un punto de apreciación desde la academia.

Cuando un proyecto arquitectónico surge de un proyecto territorial, es importante mantener los ejes de acción para lograr la vinculación entre ambos, en el caso de estudio en donde desde un inicio se pensó en el territorio con un enfoque turístico debido al potencial de recuperación del “conocimiento” (claro está que este conocimiento trata de la recuperación de las áreas verdes agrícolas de San Antonio, el uso de geografía para la astrología, y la parroquia como un punto estratégico para distribución), el proyecto de vivienda mantiene esta vinculación ya que conjuga la vivienda con la recuperación de áreas verdes, a través de la representación de la transformación agrícola en la parroquia.

El proyecto de “regeneración urbana recreativa y habitable” y “vivienda de transición” pueden no ser una solución para los grandes problemas que aqueja el territorio, pero es una propuesta que en conjunto con los demás proyectos del primer circuito habitable, tratarán de ser la base para llegar a cumplir el ETH, mejorar las condiciones de vida, y enriquecer a la parroquia de San Antonio de Pichincha.

Anexo I

Normativa Retiro Río Monjas.

Según la ordenanza municipal No. 0014 sobre el Proyecto Urbanístico, “Ciudad Bicentenario”, sector Pomasqui, existen áreas en las aproximaciones de la quebrada hacia el Río Monjas con muy pocas condiciones de estabilidad, por lo tanto se ha establecido mayores medidas de seguridad para el uso de suelo en esta zona.

La normativa para esta zona de equipamiento es la siguiente:

- a) Construcciones permanentes, graderíos o tribunas de campos deportivos: podrán construirse a partir de 40m., desde el borde superior de quebrada.
- b) Juegos infantiles, campos deportivos abiertos, caminerías, garitas, quioscos o construcciones similares no permanentes, a partir de 30m. desde el borde superior de quebrada
- c) En la franja comprendida entre los espacios señalados en el numeral anterior y 15m. medidos desde el borde superior de quebrada, se realizará un parque lineal de libre acceso para contemplación, paseos peatonales, trote y cualquier otra actividad lúdica que no requiera equipamiento construido alguno ni convoque a concentraciones prolongadas de personas.

Estos terrenos deberán considerarse como áreas complementarias a los diversos, equipamientos emplazados en la zona. Deberán recubrirse con césped, caminitos permeables, jardines, provistos de abundante arborización, iluminación y mobiliario básico.

A esta franja tendrán acceso solamente los vehículos de las empresa públicas de servicios, bomberos, ambulancias y seguridad ciudadana.

- d) A 15m. medidos desde el borde de quebrada deberá colocarse una valla de seguridad de carretera (metálica, galvanizada, de dos bandas horizontales como mínimo).

Será restringido el ingreso peatonal a esta franja, con excepción de sitios donde puedan emplazarse miradores esporádicos construidos con todas las seguridades y responsabilidad técnica de especialistas y debidamente autorizados por la municipalidad y controlados por los propietarios o responsables de los equipamientos donde estos miradores se construyan.

En cuanto a su tratamiento, en lo posible conservará la vegetación natural y se complementará con vegetación arbustiva, plantas rastreras, césped, etc.

Anexo 2

PRESUPUESTO ESTIMADO DE CONSTRUCCIÓN BLOQUE B1 VIVIENDA JARDÍN					
COD.	RUBRO	UN.	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL
OBRAS PRELIMINARES					\$ 1,955.00
1	Cerramiento provis. h=2.4 m con pingos y malla verde	m	125.00	\$ 5.00	\$ 625.00
2	Bodegas y oficinas con tabla de monte, pingos y vigas de eucalipto, cubierta de zinc	m2	36.00	\$ 30.00	\$ 1,080.00
3	Bateria Sanitaria Provisional	glb	1.00	\$ 250.00	\$ 250.00
MOVIMIENTOS DE TIERRAS					\$ 4,513.50
4	Limpieza manual del terreno	m2	837.00	\$ 0.65	\$ 544.05
5	Replanteo y nivelación con equipo topográfico	m2	837.00	\$ 0.85	\$ 711.45
6	Excavación. h=2 a 4 a máquina (retroexcavadora)	m3	300.00	\$ 6.00	\$ 1,800.00
7	Relleno compactado suelo natural	m3	180.00	\$ 4.30	\$ 774.00
8	Desalojo de material con volqueta	m3	120.00	\$ 5.70	\$ 684.00
ESTRUCTURA					\$ 95,512.96
9	Replantillo H.S. 140 Kg/cm2. Equipo: concretera 1 saco	m3	590.10	\$ 86.50	\$ 51,043.65
10	Hormigón en plintos 240kg/cm2	m3	4.99	\$ 99.00	\$ 494.01
11	Hormigón en cadenas 240kg/cm2	m3	26.00	\$ 99.00	\$ 2,574.00
12	Hormigón en columnas 240kg/cm2	m3	35.00	\$ 99.00	\$ 3,465.00
13	Hormigón en vigas 240kg/cm2	m3	52.00	\$ 99.00	\$ 5,148.00
14	Contrapiso e=30 cm, fc=240 kg/cm2.	m3	122.40	\$ 99.00	\$ 12,117.60
15	Losa alivianada e=30 cm, fc=240 kg/cm2.	m3	147.00	\$ 99.00	\$ 14,553.00
16	Malla electros. 5mm a 10 cm (Malla R-196)	m2	1,341.60	\$ 4.56	\$ 6,117.70
17	Mampostería de bloque para losa 25x20x40 cm	u	4,800.00	\$ 0.55	\$ 2,640.00
MAMPOSTERÍA					\$ 13,730.36
18	Bordillo H.S.fc=180kg/cm2, H=15 cm; a=20 cm. Equipo:concretera 1 saco, vibrador: Encofrado	m3	7.80	\$ 15.72	\$ 122.62
19	Mampostería reforzada	m2	100.00	\$ 15.60	\$ 1,560.00
20	Mampostería bloque 20x20x40 cm	m2	524.07	\$ 10.80	\$ 5,659.96
21	Mampostería bloque 10x20x40 cm	m2	604.08	\$ 10.40	\$ 6,282.43
22	Caja de revisión 60x60	u	4.00	\$ 26.34	\$ 105.36
ENLUCIDOS					\$ 10,146.14
23	Enlucido Exterior	m2	524.07	\$ 4.27	\$ 2,237.78
24	Enlucido Interior	m2	1,024.15	\$ 3.50	\$ 3,584.53

25	Masillado losa + impermeabilizante Sika 1 - e=3cm, mortero 1:3	m2	768.00	\$ 5.63	\$ 4,323.84
RECUBRIMIENTOS					\$ 15,071.16
26	Estucado y pintura para paredes interiores	m2	1,024.15	\$ 4.80	\$ 4,915.92
27	Estucado y pintura para paredes exteriores	m2	524.00	\$ 5.80	\$ 3,039.20
28	Estucado y pintura para tumbados	m2	892.00	\$ 5.30	\$ 4,727.60
29	Colocación de espacato	m2	220.00	\$ 5.00	\$ 1,100.00
30	Colocación de cerámica para baños	m2	322.11	\$ 4.00	\$ 1,288.44
31	Colocación de porcelanato	m2	232.20	\$ 6.20	\$ 1,439.64
PISOS					\$ 26,923.94
32	Porcelanato Nacional (Graiman) para pisos 50x50, bondex E=9mm.	m2	111.90	\$ 18.30	\$ 2,047.77
33	Porcelanato Nacional (Graiman) para paredes 25x50, bondex E=9mm.	m2	113.92	\$ 18.30	\$ 2,084.74
34	Alisado de pisos (mortero 1:3, e= 1.5 cm)	m2	1,341.60	\$ 4.46	\$ 5,983.54
35	Piso flotante de madera	m2	465.68	\$ 28.32	\$ 13,188.06
36	Barredera de Madera	m	452.48	\$ 8.00	\$ 3,619.84
CARPINTERÍA METAL/MADERA					\$ 22,870.50
37	Pasamanos de escaleras	m	32.00	\$ 90.00	\$ 2,880.00
38	Puerta tamborada 1.00 lacada. Incluye marcos y tapamarcos	u	4.00	\$ 130.00	\$ 520.00
39	Puerta tamborada. 0.80 lacada. Incluye marcos y tapamarcos	u	24.00	\$ 185.00	\$ 4,440.00
40	Puerta tamborada. 0.70 lacada. Incluye marcos y tapamarcos	u	20.00	\$ 240.00	\$ 4,800.00
41	ventana de aluminio y vidrio con celosía de madera	m2	185.00	\$ 55.30	\$ 10,230.50
CUBIERTAS					\$ 16,970.64
42	Cubiertas verdes	m2	132.00	\$ 122.00	\$ 16,104.00
43	Imperm. Cubierta con piedra	m2	138.00	\$ 6.28	\$ 866.64
44	Cubierta de madera	m2	96.00	\$ 14.80	\$ 1,420.80
INSTALACIONES HIDROSANITARIAS					\$ 3,229.31
45	Salida agua fría HG. Llave de control y accesorios H.G.	pto	12.00	\$ 43.40	\$ 520.80
46	Salida agua caliente HG. Llave de control y accesorios	pto	12.00	\$ 43.40	\$ 520.80
47	Mezcladora cocina	pto	4.00	\$ 45.20	\$ 180.80
48	Mezcladora ducha	pto	8.00	\$ 48.70	\$ 389.60
49	Salida medidores HG. Llave de paso y accesorios	pto	4.00	\$ 80.00	\$ 320.00
50	Tubería agua fría PVC 1/2 plg. (incluye accesorios)	pto	20.00	\$ 8.46	\$ 169.20
51	Tubería agua fría PVC 3/4 plg. (incluye accesorios)	pto	16.00	\$ 12.19	\$ 195.04
52	Tubería PVC 1/2 plg. (incluye accesorios)	m	120.00	\$ 4.15	\$ 498.00
53	Tubería PVC 3/4 plg. (incluye accesorios)	m	75.00	\$ 3.29	\$ 246.75

55	Válvula check 1/2" RW	u	4.00	\$ 15.67	\$ 62.68
56	Llave de paso FV 3/4 plg.	u	4.00	\$ 13.40	\$ 53.60
57	Llave de control FV 1/2 plg.	u	4.00	\$ 7.34	\$ 29.36
58	Llave de pico FV de lavandería	u	4.00	\$ 10.67	\$ 42.68

APARATOS SANITARIOS					\$ 3,031.64
59	Lavamanos elea para empotrar	u	12.00	\$ 132.53	\$ 1,590.36
60	Inodoro tanque bajo (Conserver). Asiento Montecristo Estándar	u	16.00	\$ 75.02	\$ 1,200.32
61	Accesorios de baño FV (toallero metálico cromado, jabonero)	jgo	16.00	\$ 15.06	\$ 240.96
62	Rejilla interior de piso 50 mm	u	20.00	\$ 6.04	\$ 120.80

INSTALACIONES ELÉCTRICAS					\$ 8,702.80
63	Tubería conduit 1/2 plg. (incluye accesorios)	m	240.00	\$ 3.61	\$ 866.40
64	Tubería conduit 3/4 plg. (incluye accesorios)	m	240.00	\$ 4.86	\$ 1,166.40
65	Tablero control GE 4-8 pto.s. Breaker 1 polo 15-50 A	u	4.00	\$ 87.65	\$ 350.60
66	Acometida principal. Conductor No. 10	m	4.00	\$ 5.50	\$ 22.00
67	Acometida teléfono flex. 35mm	m	4.00	\$ 4.21	\$ 16.84
68	Boquilla, caja octogonal y caja rectangular	pto	80.00	\$ 23.36	\$ 1,868.80
69	Salidas para teléfonos. Alambre telefónico, alug 2x20	pto	8.00	\$ 19.47	\$ 155.76
70	Tomacorriente 220 V y caja rectangular	pto	8.00	\$ 27.07	\$ 216.56
71	Interruptor automático paara escalera, boquilla y accesorios	pto	12.00	\$ 21.66	\$ 259.92
72	Salidas antenas TV	u	16.00	\$ 16.42	\$ 262.72
73	Tomacorrientes de piso. Tubo conduit 1/2", caja rectangular	u	8.00	\$ 25.76	\$ 206.08
74	Luminaria Incandescentes	u	80.00	\$ 8.90	\$ 712.00
75	Tomacorriente 110 V y caja rectangular	pto	96.00	\$ 27.07	\$ 2,598.72

OBRAS EXTERIORES					\$ 3,624.50
76	Adoquin ecologico para estacionamientos	m2	100.00	\$ 8.84	\$ 884.00
77	Encespado. Colocación de chamba en terreno preparado	m2	270.00	\$ 3.95	\$ 1,066.50
78	Limpieza final de la obra	m2	837.00	\$ 2.00	\$ 1,674.00

	RUBRO	UN.	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL
TOTAL 4 VIVIENDAS JARDIN BLOQUE B1					\$ 226,282.45

	PRECIO POR m2	\$ 135.50
	PRECIO VIVIENDA \$400	\$ 54,199.39
	PRECIO VIVIENDA \$470	\$ 63,684.28

Bibliografía.

Almeida. (1999).

ACM ARQUITECTURA + ADELINO MAGALHAES. (2013). *VIVIENDAS “PLATEAU DE KIRCHBERG” . LUXEMBURGO*. Obtenido de afasia archzine: <http://afasiaarchzine.com/2013/12/acm-amann-canovas-maruri/>

Baigorri, A. (1995). *De lo urbano a lo rural*. Obtenido de La Sociología Rural en un contexto de incertidumbre: <http://www.eweb.unex.es/eweb/sociolog/BAIGORRI/papers/rurbano.pdf>

Bustamante , R., Martinez, E. F., Hidde, G. I., & Bonaz, M. B. (s.f.). *1º Premio - Lámina 2*. Obtenido de Secretaría de Concursos CAPBA: <https://www.flickr.com/photos/74167999@N03/8551847638/in/photostream/>

Capel, H. (2006). *La morfología de las ciudades: sociedad, cultura y paisaje urbano*. Barcelona: El Serbal.

CAT-MED platform for sustainable urban models. (s.f.). *Densidad Poblacional*. Obtenido de CAT-MED platform for sustainable urban models: <http://www.catmed.eu/dic/es/47/densidad-de-poblacion>

Delamaza, G. (2011). *Espacio público y participación ciudadana en la gestión pública en Chile: límites y posibilidades*. Obtenido de Sistema de Información Científica Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30521366003>

Diferencia entre rural y urbano. (22 de Octubre de 2014). Obtenido de <http://diferenciaentre.info/diferencia-entre-rural-y-urbano/>

Fique, L. F., Betancourt, G., & AI, E. (2012). *Sistema Arquitectónico para la vivienda de interés social rural*. Obtenido de ENSAMBLE Arquitectura Integral: <http://www.ensambladai.com/sistema-arquitectnico-para-la-vivienda-rural/>

Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Infinito.

Luna Neyra, J. A. (2007). *Identidad Cultural: que es y para que sirve*. Obtenido de Redacción Popular: <http://www.redaccionpopular.com/articulo/identidad-cultural-que-es-y-para-que-sirve>

MacCannell, D. (2003). *El turista: una nueva teoría de la clase ocios*. Obtenido de Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/pdf/902/90215158008.pdf>

Montaner, J. M., & Martínez, Z. M. (21 de mayo de 2010). *Reflexiones para proyectar*. Obtenido de http://dearq.uniandes.edu.co/sites/default/files/articles/attachments/dearq06_07_-_Montaner_-_Muxi.pdf

Pichincha, G. A. (2010). *Taller de Diagnóstico Inspecciones*.

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia de San Antonio de Pichincha 2012- 2025. (Agosto de 2012). Obtenido de Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquia de San Antonio de Pichincha.

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador. (s.f.). *Área residencial*. Obtenido de Definiciones del SIISE: http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/glosario/figlo_areare.htm

Vera, F. (Septiembre de 2015). Franja Equinoccial. (K. Chicaiza, Entrevistador)



Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes
Carrera de Arquitectura

E-MAIL: webmaster@puce.edu.ec
Av. 12 de Octubre 1076 y Roca
Apartado postal 17-01-2184
Fax: 593 - 2 - 299 16 34
Telf: 593 - 2 - 299 15 60
Quito - Ecuador

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN (T.T.) CARRERA DE ARQUITECTURA FADA - PUCE

ESTUDIANTE: KELLY CHICAIZA

DIRECTOR T.T.: ARG. MANUEL URIBE

NOMBRE DEL T.T.: DE LO URBANO A LO RURAL. VIVIENDA DE BORDE

EN SAN ANTONIO DE PICHINCHA.

FECHA: 20-03-2017 FECHA EGRESO: 01-07-2016

El presente Informe certifica que el Trabajo de Titulación presentado cumple con el nivel de calidad y desarrollo, así como con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la Carrera de Arquitectura previo a la obtención del título de Arquitecto(a) y habilita al estudiante para presentarse a la Disertación de Grado.

Firma Director T.T.

Firma estudiante

ASESORÍAS

ASESORÍA 1 SUSTENTABILIDAD ASESORÍA 2 ESTRUCTURAS

Nombre asesor: Michael Max Davis Nombre asesor: ALEX ALBUJA

Firma asesor: Firma asesor:

ASESORÍA 3 PAISAJISMO ASESORÍA 4 DOCUMENTO

Nombre asesor: Fernando Romero Nombre asesor: Juan Carlos González

Firma asesor: Firma asesor:

ASESORÍA 5 _____ ASESORÍA 6 _____

Nombre asesor: _____ Nombre asesor: _____

Firma asesor: _____ Firma asesor: _____

MISIÓN: ARQUITECTOS CON RESPONSABILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL.
VISIÓN: LIDERANDO LA INVESTIGACIÓN APLICADA PARA EL HABITAT