

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **MARÍA CRISTINA ALMEIDA VÉLEZ** C.I. **171755486-7** autor del trabajo de graduación titulado: **“Diagnóstico y análisis de alternativas para fomentar el desarrollo sostenible del aviturismo en la Comunidad de Pacto Sumaco, zona de amortiguamiento Parque Nacional Sumaco – Napo Galeras”**, previa a la obtención del grado académico de **LICENCIADA EN TURISMO CON MENCIÓN EN ECOTURISMO** en la Facultad de **Ciencias Humanas**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 30 de marzo del 2015




María Cristina Almeida Vélez
C.I. 171755486-7

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

Yo, Dra. Andrea Muñoz Barriga, directora de esta disertación, certifico que la srta. María Cristina Almeida Vélez ha realizado con mi dirección este trabajo titulado **"Diagnóstico y Análisis de Alternativas para fomentar el desarrollo sostenible del aviturismo en la Comuniad de Pacto Sumaco, zona de amortiguamiento Parque Nacional Sumaco – Napo Galeras"**, de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados de la PUCE. Autorizo la presentación del informe debidamente revisado y encuadernado para la calificación respectiva.



Dra. Andrea Muñoz Barriga

Quito, marzo 30 del 2015

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

DIAGNOSTICO Y ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS PARA FOMENTAR EL
DESARROLLO SOSTENIBLE DEL AVITURISMO EN LA COMUNIDAD DE
PACTO SUMACO, ZONA DE AMORTIGUAMIENTO PARQUE NACIONAL
SUMACO – NAPO GALERAS

Disertación previa a obtener el título de Licenciatura en Turismo con Mención en
Ecoturismo

MARÍA CRISTINA ALMEIDA VÉLEZ

Directora: PhD Andrea Muñoz

Quito, 2015

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi compañero de vida Ben, a tres mujeres ejemplares, mi hermana Andrea, mi madre y mi tía Margarita, y a mi querido Padre.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Andrea, por su tutoría, todo el respeto, tiempo y observaciones claves para esta investigación. A mi hermana y a Ben, por su amor, comentarios e invaluable apoyo durante todo este proceso. A mis padres, gracias por TODO. A mis amigos y expertos colaboradores, gracias por su tiempo y por compartir su experiencia. A los integrantes de la Comunidad de Pacto Sumaco y al bosque de Sumaco, mi hogar los últimos 3 años y medio.

RESUMEN

Las comunidades que habitan en sitios de alta biodiversidad de países en vías de desarrollo frecuentemente enfrentan el dilema de conservar los recursos naturales con actividades sostenibles como el ecoturismo, o aprovechar los beneficios temporales de la explotación de éstas riquezas. La Comunidad de Pacto Sumaco se ubica en la Reserva de Biósfera Sumaco, en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Sumaco - Napo Galeras, posee más de 500 especies de aves (aproximadamente la tercera parte de las aves de Ecuador) con alto endemismo. A partir del 2008 actores privados empezaron actividades aviturísticas que han traído impactos positivos a algunos miembros de la comunidad y han contribuido a la conservación de este hábitat, logrando el reconocimiento de la zona a nivel mundial. Muchos de los habitantes que no están vinculados con el turismo, se dedican a actividades que suelen ser poco rentables, principalmente a la agricultura de monocultivos, con alto uso de pesticidas; prácticas son opuestas a los esfuerzos de conservación de la naturaleza y mejora de la calidad de vida de los pobladores. Para el diagnóstico y análisis de las condiciones socioeconómicas y ambientales de la zona se realizó un levantamiento de información que incluyó: encuesta a avituristas, censo a la comunidad, entrevistas semi estructuradas a actores claves y observación participante. Los resultados muestran que el aviturismo constituye una alternativa económica prometedora que podría promover un balance y coexistencia a largo plazo entre poblaciones locales y la naturaleza. Además se identificó que de las tierras en propiedad de la comunidad aproximadamente dos tercios son bosque primario; sus habitantes muestran un elevado interés en formar parte del turismo de aves y aseguran tener una mayor conciencia de conservación del medio ambiente desde el inicio de esta actividad en la zona. Es vital importancia que se den procesos de capacitación, educación y una adecuada planificación y gestión turística para que se realicen emprendimientos comunitarios óptimos que puedan traer beneficios sociales, económicos y ambientales; sin embargo es crítico que se implementen otras alternativas económicas sostenibles que contribuyan al desarrollo integral de la zona.

Palabras claves: Reserva de biósfera, desarrollo sostenible, comunidad, aviturismo, conservación.

ABSTRACT

Communities living within biodiversity hotspots of developing nations will frequently face a dilemma concerning investment into the natural resources of an area, including ecotourism, or the transient benefits gained from destructive exploitation of the natural riches. The community of Pacto Sumaco is located in the Sumaco Biosphere Reserve, in the buffer zone of the Sumaco-Napo Galeras National Park, with more than 500 species of birds recorded (approximately one third of all Ecuadorian birds) and a high degree of endemism. Since 2008 there have been private efforts to establish avitourism in the area, with positive impacts for some community members. Additionally, these efforts have contributed to habitat conservation and procurement of a worldwide reputation for the area as a leading location for avitourism. Many of the inhabitants of the community of Pacto Sumaco that are not linked with tourism, concentrate on low sustainability and extractive activities such as monoculture crops that require high pesticide usage but realize marginal returns. These aspects of the society oppose the conservation efforts in the surrounding area and are mostly at odds to the improvement of local life quality. In order to evaluate the socioeconomic and environmental status of the area, data was collected and analysed from visiting avitourists, community members, and key actors, and through participant observation methodology. The results of these analyses show that avitourism represents a promising economic alternative that could promote persistent coexistence between the local human populations and natural resources. It was identified that of the community inhabitants' property, approximately two thirds remains as primary forest; these inhabitants show a vivid interest in avitourism, and claim a conscious awareness of nature conservation since the initiation of avitourism in the area. Efforts in education, training and prudent tourism planning and management are vital to carry community undertakings that could bring social, economic and environmental benefits; but in addition it is critical to develop other sustainable economic activities that contribute towards the integrated development of the area.

Key words: Biosphere reserve, sustainable development, community, birding tourism, conservation.

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	1
1.1	Objetivos	4
1.1.1	Objetivo general.....	4
1.1.2	Objetivos específicos.....	4
2	MARCO TEÓRICO	5
2.1	Reservas de Biósfera	5
2.1.1	Zonificación de las Reservas de Biósfera.....	8
2.2	Desarrollo sostenible.....	9
2.3	Turismo sostenible	11
2.3.1	Ecoturismo y turismo comunitario.....	14
2.3.2	Aviturismo	16
3	METODOLOGÍA	22
3.1	Delimitación y caracterización del área de estudio	22
3.1.1	Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras y Reserva de Biósfera Sumaco ..	25
3.1.2	Comunidad de Pacto Sumaco, Zona de Amortiguamiento, Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras	26
3.2	Análisis cuantitativo y cualitativo	28
3.2.1	Encuesta a turistas	29
3.2.2	Censo a pobladores de la comunidad	30
3.2.3	Entrevista a actores claves.....	31
4	ANÁLISIS Y RESULTADOS	33
4.1	Evolución y dinámica del turismo y aviturismo en la zona	33
4.1.1	Motivación para llegar a la zona	35
4.1.2	Perfil del turista	36
4.2	Comunidad Pacto Sumaco.....	49
4.2.1	Información demográfica	49
4.2.2	Información socioeconómica	51
4.2.3	Información ambiental	58
4.3	Desarrollo sostenible del aviturismo en la Comunidad de Pacto Sumaco	61
4.3.1	Potencial de la zona	61
4.3.2	Impactos del aviturismo	63
4.3.3	Limitantes para el desarrollo del aviturismo	65

4.3.4	Gestión privada, pública y de la comunidad, para el desarrollo del aviturismo	67
4.3.5	Demanda de avituristas	69
4.3.6	Retos y sugerencias	71
5	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	73
6	ANEXOS	82
6.1	Anexo 1 Encuesta (idioma Inglés).....	82
6.2	Anexo 2 Censo.....	84
6.3	Anexo 3 Entrevista semi-estructurada (idioma Español)	83
6.4	Anexo 4 Entrevista semi-estructurada (idioma Inglés).....	86
6.5	Anexo 5 Tabla de actores claves entrevistados.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensión de las motivaciones de avituristas	20
Tabla 2 Ingreso de visitantes al Parque Nacional Sumaco	33
Tabla 3 Factores importantes para realizar la visita a la zona.....	47
Tabla 4 Calificación de algunos factores que determinan la experiencia del turista en la zona	48
Tabla 5 Potencial aviturístico de la zona	48
Tabla 6 Actividades económicas	52
Tabla 7 Detalle de actividades relacionadas directa o indirectamente con el turismo ...	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Zonificación de las reservas de biósfera	9
Figura 2 Principio de sustentabilidad	11
Figura 3 Mapa de Reserva de Biósfera Sumaco	23
Figura 4 Mapa de Ruta a la Reserva Wildsumaco	24
Figura 5 Triangulación en el estudio de caso Pacto Sumaco.....	29
Figura 6 Visitantes anuales en Wildsumaco <i>Lodge</i> (2008 – 2013)	34
Figura 7 Estacionalidad turística en Wildsumaco <i>Lodge</i>	35
Figura 8 Motivación de la visita de los turistas	36
Figura 9 Edad de los turistas	37
Figura 10 Sexo de los turistas	37
Figura 11 País de residencia de los turistas	38
Figura 12 Nivel de educación de los turistas	39
Figura 13 Profesión de los turistas	40
Figura 14 Ingresos económicos anuales de los turistas	41
Figura 15 Modalidad de <i>birdwatching</i>	42
Figura 16 Frecuencia de visitas de los turistas.....	43
Figura 17 Modalidad de viaje de turistas	43
Figura 18 Estadía de los turistas	44
Figura 19 Canal publicitario por el que los turistas conocieron de la zona.....	45
Figura 20 Modo de reserva de los turistas.....	46
Figura 21 Edad de la población	49

Figura 22 Sexo de la población	50
Figura 23 Nivel de estudio de la población	51
Figura 24 Ingresos económicos mensuales de los pobladores	54
Figura 25 Interés de la comunidad en trabajar en turismo	54
Figura 26 Conocimiento sobre aviturismo	55
Figura 27 Impactos del aviturismo en la comunidad.....	56
Figura 28 Disminución de la tala de bosques	58
Figura 29 Conciencia sobre la conservación ambiental	59
Figura 30 Beneficios de vivir junto al PNS.....	60
Figura 31 Uso y cobertura vegetal del suelo en la zona.....	61

1 INTRODUCCIÓN

Una de las estrategias más comunes para proteger y evitar la pérdida de biodiversidad es establecer áreas protegidas, muchas de estas zonas requieren de manera urgente acciones para su conservación, debido a que se encuentran directa o indirectamente intervenidas por el hombre (Liu *et al.*, 2012). Por esto se considera necesario un enfoque integral de desarrollo que considere actividades sostenibles que protejan los recursos naturales y beneficien a su vez a los pobladores locales, en caso de que existan. El turismo sostenible tiene un gran potencial de disminuir pobreza y mejorar la conservación de la biodiversidad (Gutierrez *et al.*, 2005), este busca lograr un equilibrio entre la dinámica social, económica y ambiental. Una modalidad dentro del turismo sostenible es el aviturismo o turismo de observación de aves, un sector de turismo de naturaleza, especializado en mirar aves (Biggs *et al.*, 2011).

Pese a ocupar apenas el 0,19% de la superficie terrestre, Ecuador es uno de los 17 países megadiversos del mundo (Mittermeier *et al.*, 1998). Esto obedece a la privilegiada posición geográfica del país, está atravesado por la cordillera de los Andes, lo que ha permitido la formación de gradientes altitudinales en las cuales se desarrollan ambientes diversos con una gran riqueza biológica y cultural. En estos hábitats, las especies han evolucionado y se han adaptado a nichos específicos, creando así una especiación muy rica a lo largo del país.

Ecuador ocupa el cuarto lugar en el mundo en cuanto a diversidad de aves, con al menos 1.659 especies (Mugica *et al.*, 2009), siendo su extensión solamente el 1.5% de la superficie total de Sudamérica, Ecuador posee el doble de especies de aves que Norteamérica y Europa, y la sexta parte de todas las especies que existen en el mundo (alrededor de 10.000 especies) según el Ministerio de Turismo (MINTUR), quien define al país como el “epicentro” de las aves neotropicales. Además afirman que Ecuador se encuentra en un momento clave para su desarrollo aviturístico y reconocen a esta actividad como prioritaria para

la nación por su futuro prometedor e importancia para la conservación y el desarrollo local. (Mindó Cloudforest Foundation, 2006).

La observación de aves es una actividad turística que aporta con importantes ingresos a la economía del país y en los últimos 10 años sigue tomando fuerza. Se calcula que 5,000 avituristas llegan anualmente al país (Freile *et al.*, 2011) y que el gasto promedio durante el viaje de un aviturista es de US\$ 2,500 sin contar con el costo de pasajes (Mindó Cloudforest Foundation, 2010). Se proyecta un crecimiento de la llegada de avituristas a nivel nacional para el 2020, con las acciones de promoción que se han decidido tomar, lo cual implicaría la visita de 40,000 personas desde todas las regiones del mundo, principalmente de países como Estados Unidos, Holanda, Alemania, Reino Unido, Sudáfrica, Japón (Mindó Cloudforest Foundation, 2010).

Muchos de los sitios aptos para el aviturismo se ubican en las zonas de amortiguamiento de diferentes lugares del Patrimonio de Áreas Naturales del Estado (PANE), mostrando que esta actividad puede ser un importante aliado para la conservación de este patrimonio, por ser un negocio que depende del mantenimiento del mismo. En menor proporción, la actividad se desarrolla dentro del PANE, debido a que los servicios y el potencial de crecimiento de la industria residen en el sector privado (Mindó Cloudforest Foundation, 2010).

En la zona de las faldas nororientales de los Andes encontramos al Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras (PNS), identificado como una área importante para la conservación de aves *Important Bird Area* (IBA) (Freile & Santander, 2005). Esta área protegida forma parte de la Reserva de Biósfera Sumaco (RBS), en cuya zona de amortiguamiento está ubicada la Comunidad de Pacto Sumaco.

De acuerdo con Mindó Cloud Forest Foundation (MCF), esta zona es estratégica para el desarrollo del aviturismo y requiere urgentemente de intervención para la conservación de su avifauna (Mindó Cloudforest Foundation, 2006). En la actualización de la Estrategia Nacional para el Desarrollo Sostenible del Aviturismo en Ecuador se incluyen entre los actores más importantes a

Wildsumaco *Lodge* operando actividades aviturísticas, y a la Comunidad con sus iniciativas de turismo de montaña, principalmente (Mindo Cloudforest Foundation, 2010).

La ruta aviturística nororiental que diseña el MINTUR con el propósito de promover y promocionar esta actividad, ubica tanto a Wildsumaco como a la Comunidad de Pacto Sumaco, como sitios excelentes para observar aves (Freile *et al.*, 2011). Para que la zona sea considerada con un alto potencial de desarrollo aviturístico, el MINTUR en el 2010 analizó los sitios que visitan las empresas nacionales e internacionales de aviturismo. En aquel año Wildsumaco recibe a ocho de las diecinueve compañías más importantes, cifra que ha aumentado, puesto que en el 2014 se añaden nueve; es decir son visitados por diecisiete de las diecinueve empresas que operan en el país (Wildsumaco Lodge, 2014)

El aviturismo como herramienta de conservación es una actividad que empieza a desarrollarse más en la zona por la presencia de Wildsumaco Wildlife Sanctuary (WWS), reserva privada que opera un *lodge* especializado en tours de observación de aves. La reserva mantiene una operación de siete años, en los cuales ha motivado a los pobladores a conservar sus bosques y ha generado conciencia sobre el recurso que representan las aves. Las comunidades rurales en la Amazonía ecuatoriana enfrentan retos de aislamiento físico, pobreza y falta de servicios básicos. El modelo tradicional de desarrollo ha sido convertir a los bosques en terreno agrícola y urbanización, que generan un impacto ambiental significativo (pérdida de biodiversidad, degradación del paisaje, daño en la calidad de agua, deterioro de la salud de los pobladores, etc.) (Food and Agriculture Organization, 1992; Long, 1992). Es importante analizar la situación actual en la Comunidad de Pacto Sumaco, conocer más acerca de las percepciones sobre el aviturismo como actividad económica, cuál ha sido el impacto que la actividad ha tenido en cuanto a la motivación e interés de sus habitantes en enfocarse en este tipo de turismo. Al momento, existen guías de aves locales con gran potencial. En respuesta a este panorama, el objetivo es realizar un sondeo y búsqueda integral y holística de alternativas viables para el desarrollo sostenible de esta actividad en la zona. Una efectiva conservación de

ecosistemas frágiles como es el caso de Pacto Sumaco debe asegurar el beneficio local.

El objetivo de esta investigación es realizar un diagnóstico de la situación actual de la zona de estudio, identificando los principales problemas socioeconómicos y ambientales para analizar alternativas enfocadas a fomentar un desarrollo sostenible del aviturismo, como herramienta de apoyo para la comunidad en su búsqueda por mejorar su calidad de vida, lo que conlleva aspectos como: educación ambiental, desarrollo económico y conservación. Además este estudio es un instrumento que en el futuro podría ser útil para que la comunidad busque apoyo de entidades públicas y privadas.

1.1 Objetivos

1.1.1 Objetivo general

Analizar alternativas enfocadas en promover el desarrollo sostenible del aviturismo en la Comunidad de Pacto Sumaco.

1.1.2 Objetivos específicos

- Realizar un diagnóstico de la evolución del turismo y la situación actual del aviturismo en la comunidad.
- Conocer cuál es el potencial de crecimiento de llegada de avituroistas a la zona.
- Determinar y evaluar la percepción de los pobladores y actores claves en cuanto al desarrollo de la actividad avituroística
- Hacer recomendaciones enfocadas hacia un desarrollo sostenible del aviturismo en Pacto Sumaco.

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Reservas de Biósfera

“Las reservas de biósferas deben ser demostraciones de lugares de armonía, y relaciones duraderas entre el hombre y el ambiente natural” (Batisse, 1986).

Dentro de una reserva de biósfera se busca armonía entre el ser humano y el medio ambiente, una convivencia sana y un habitar en equilibrio. Es un modelo de desarrollo alternativo y sostenible que se busca poner en práctica, que fusiona las ciencias naturales y sociales (Bridgewater, 2002; Deutsches Nationalkomitee MAB, 2005). La biósfera es un sistema y soporte para la vida, un espacio donde ésta reside, integra a todos los seres vivos y sus relaciones, asume a las sociedades humanas que evolucionan, interactúan y generan procesos económicos, políticos y culturales (Folke *et al.*, 2011; Huggett, 1999; Man and the Biosphere Programme Unesco, 1996).

Las reservas de biósfera tienen una categoría de protección diseñada para promover acercamientos de conservación y desarrollo sustentable. Desde 1977, la UNESCO con su programa *El hombre y la biósfera* ha sido responsable de desarrollar y establecer las reservas de biósfera a nivel mundial. Cabe recalcar que estas tienen una soberanía y jurisdicción nacional. El objetivo es establecer la comunicación y compartir experiencias e ideas a nivel nacional, regional e internacional sobre la realidad de la red de reservas del mundo. Existen actualmente 631 reservas aprobadas a nivel mundial (UNESCO, 2014b), de las cuales seis están en Ecuador; Galápagos, Yasuní, Sumaco, Podocarpus-El Condor, Macizo del Cajas y Bosque Seco de Loja (UNESCO, 2014a). Los países que desean adherir partes de su territorio al programa de la UNESCO deben cumplir condiciones para su admisión en la Red Mundial de Reservas de Biosfera (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

Las áreas protegidas son esenciales para conservar la biodiversidad natural, cultural y los bienes y servicios ambientales que aportan a la comunidad. A

través de actividades económicas, como el turismo entre otras, muchas áreas protegidas pueden constituirse en espacios importantes para el desarrollo sostenible de comunidades locales. Los paisajes protegidos realzan valores culturales importantes; algunos son el resultado de las prácticas sostenibles de la utilización de la tierra. Son importantes para investigación y educación, y aportan a las economías locales y regionales. La importancia de las áreas protegidas es reconocida en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD) (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, 2009). Una de las herramientas, para la aplicación del desarrollo sostenible es la categoría de manejo Reservas de Biósfera, la misma que considera un ordenamiento territorial, que implica la planificación, gestión y desarrollo de políticas públicas que protejan estas áreas y todos sus elementos (Deutsches Nationalkomitee MAB, 2005).

Las Reservas de Biosfera tienen tres funciones básicas (Batisse, 1986):

- Conservar sus paisajes, ecosistemas, especies y diversidad genética.
- Lograr un desarrollo económico y humano sostenible desde los puntos de vista sociocultural y ecológico.
- Apoyar proyectos locales, regionales, nacionales y mundiales de demostración, educación, capacitación, investigación y observación permanente sobre el ambiente y el desarrollo sostenible (Organización de las Naciones Unidas, 1996).

Con la implementación del capitalismo como sistema hegemónico a nivel mundial se dio una separación entre los ecosistemas naturales y las poblaciones humanas (Daly *et al.*, 1989). El hombre se convirtió en un sujeto limitante y obstáculo, y en algunos casos incluso fue desplazado de estas zonas, limitando su acceso en pro de la conservación, en un proceso que es considerado por algunos autores como un *cercamiento de las selvas tropicales* (Salleh, 2009). En las últimas décadas se ha dado un cambio en este concepto, planteándolo mucho más dinámico e incluyente, tomando en cuenta al hombre en la planificación y existencia dentro de las reservas de biósfera; y asumiéndolo como motor para conseguir los objetivos de conservación, investigación ecológica, educación, capacitación y turismo como una actividad económica

alternativa (Price, 2002). Para lograr estos objetivos las preocupaciones locales deben ser tomadas en cuenta. No podemos entender y manejar el ambiente natural mientras no entendamos la cultura humana que lo forma (Bridgewater, 2002). A nivel local las acciones juegan un rol muy importante, como origen para el desarrollo global, y como el lugar de impacto para el desarrollo global de la población local y los recursos naturales. La dinámica de sostenibilidad debe pasar por la conservación de la naturaleza, los aspectos sociales y los económicos (Deutsches Nationalkomitee MAB, 2005).

Muchos proyectos de desarrollo sostenible están limitados por presupuestos y muchas veces no responden a los problemas claves de las comunidades locales. Si los intereses de desarrollo de las personas locales son marginalizados por períodos largos, ellos pueden adoptar acciones antagónicas a los objetivos de conservación. Sería irreal esperar que el estado resuelva todos los problemas en torno a la satisfacción de las necesidades de estas comunidades, por lo que la participación en el manejo, planificación y monitoreo, puede reducir el conflicto entre el ser humano y la conservación (Maikhuri *et al.*, 2001).

Uno de los programas más importantes para el manejo efectivo es la capacitación en diseños e implementación de micro-proyectos de desarrollo sustentable con ayuda de ONGs locales e internacionales. Proyectos que promuevan la conservación, el crecimiento económico y el empoderamiento comunitario; que valoren los conocimientos tradicionales, combinen nuevas tecnologías, por ejemplo utilizar plantas medicinales, reciclar en pequeña escala, y de manera general alternativas sostenibles de agricultura. El turismo de naturaleza manejado por la comunidad es una actividad prometedora con modalidades como el ecoturismo (Mow *et al.*, 2003), sin embargo, la búsqueda del balance entre conservación y desarrollo puede ser compleja (Gligo, 2006; Leff, 2002).

2.1.1 Zonificación de las Reservas de Biósfera

Se definen tres tipos de zonas dentro de las reservas de biósfera según sus características ecológicas y aptitudes para alcanzar los objetivos de conservación y desarrollo (Man and the Biosphere Programme Unesco, 1996):

Zona Núcleo (ZN): destinada a la conservación a largo plazo de paisajes, ecosistemas y especies, en que se desarrollan únicamente actividades de investigación, seguimiento y en algunos casos, usos tradicionales que no sean perjudiciales con el medio.

Zonas de Amortiguamiento (ZA): rodea la zona núcleo. En este espacio solamente se realizan actividades compatibles con la conservación de los ecosistemas y se trata de disminuir gradualmente la intensidad de uso e impacto de las actividades humanas desde la zona de transición.

Cifuentes (1992) en su definición señala que la ZA es la superficie que circunda a la zona protegida, incluyendo las comunidades, con la presión que estas puedan ejercer, y su infraestructura de uso público y administrativo para la operación de la reserva. Está formada por vegetación primara y secundaria, puede incluir áreas para la ganadería y agricultura (Cifuentes *et al.*, 1992).

En el caso específico del PNS se establecieron como políticas institucionales en la ZA las siguientes (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2007):

- Evitar degradación de la tierra.
- Generar retornos económicos sostenidos para la población local.
- Conservar la diversidad biológica.
- Mantener los servicios ecológicos funcionando a largo plazo.
- Minimizar el uso de insumos agroquímicos y de combustibles fósiles.

Zona de Transición (ZT): es el área exterior, donde se fomentan y practican formas de aprovechamiento sostenible. En ella se pueden integrar paisajes productivos, áreas de manifestaciones culturales excepcionales y zonas urbanas, entre otros.

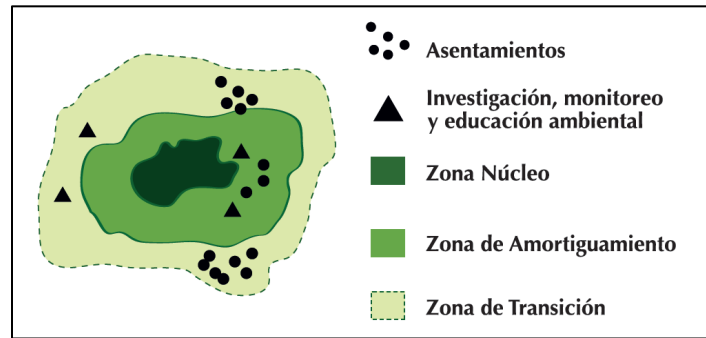


Figura 1 Zonificación de las reservas de biósfera. Componentes y actividades que se realizan en una reserva de biósfera.

Fuente: MAE, 2010.

2.2 Desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible se puede definir como “un desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades” (Centro de Información de las Naciones Unidas, 2013). Definición empleada por primera vez en 1987 en el Informe Brundtland, elaborado por la Comisión Mundial del Medio Ambiente de la ONU, creada en 1983. Desde entonces se empieza a ampliar el concepto de desarrollo sostenible hacia desarrollo sustentable, que incluye en el debate aspectos sociales y culturales (Leff, 2002).

Existen varias críticas sobre el discurso del desarrollo sostenible como ideología funcional para legitimar las nuevas formas de apropiación de la naturaleza y perpetuar un crecimiento económico guiado por el libre comercio. Desde los años 60 hasta la actualidad se han dado diversos términos que intentan explicar la dinámica del desarrollo y expresan una búsqueda de un desarrollo alternativo, sustentable, sostenible, un codesarrollo, etc., en el que la naturaleza y el ser humano coexistan en armonía (Gligo, 2006; Leff, 2002).

Leff (2002) considera que:

El principio de sustentabilidad emerge como una respuesta a la fractura de la razón modernizadora y como una condición para construir una nueva racionalidad productiva fundada en el potencial ecológico y en nuevos sentidos civilizatorios a partir de la diversidad cultural del género humano. Promoviendo prácticas orientadas a la construcción de un mundo sustentable, democrático, igualitario y diverso. En una búsqueda de un concepto capaz de ecologizar la economía, eliminando la contradicción entre crecimiento económico y conservación de la naturaleza (Leff, 2002:30).

América Latina mantiene un modelo de desarrollo extractivista, que depende de la explotación de sus recursos naturales, esto genera consecuencias aparentemente positivas a nivel económico y social, pero con una alta degradación ambiental. En el caso del desarrollo agrícola, ligado a la tenencia de tierras, muchas veces ausente de legalidad, conlleva una explotación insostenible. La tasa de explotación llega a sobrepasar la capacidad de regeneración del bosque, y los ingresos de los agricultores tienen niveles muy bajos (Gligo, 2006).

En una Reserva de Biósfera se busca promover un desarrollo sostenible, que incorpora una perspectiva de largo plazo en el manejo de los recursos, por lo que ya no se apunta a una "explotación" de los recursos naturales sino a un "manejo" de éstos; asimismo enfatiza la necesidad de la solidaridad hacia las actuales y futuras generaciones y defiende la equidad intergeneracional. Se enfatiza la necesidad de direccionar la inversión y procesos tecnológicos en la satisfacción de necesidades presentes y futuras (Food and Agriculture Organization, 1992).

Ecuador, como muchas naciones en el mundo, se desarrolla dentro de modelos económicos que han contribuido a la crisis ambiental mundial, por esto se requiere gestión pública y una participación activa de los diferentes sectores de la sociedad ecuatoriana para promover la vida en comunión con la naturaleza, en equilibrio económico, social y ambiental, practicando el *buen vivir* o *sumak kawsay* (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). A pesar de estos conceptos se observa un cambio dentro de la tendencia de las políticas de un estado de

bienestar hacia un modelo neo-extractivista de desarrollo, basado en la explotación de recursos naturales como el petróleo y minerales (Acosta, 2011).

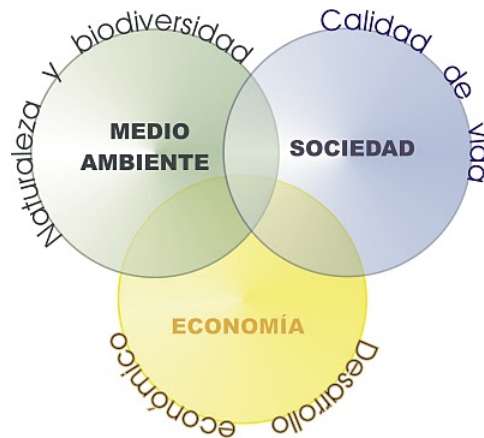


Figura 2 Principio de sustentabilidad

2.3 Turismo sostenible

El turismo sostenible puede constituir una actividad compatible con los principios de la dinámica que debe darse dentro de una Reserva de Biósfera. El desarrollo del turismo sostenible responde a las necesidades de los turistas y de las regiones anfitrionas presentes, proyectándose a las futuras generaciones. El turismo sostenible asume una dinámica triangular de co-beneficios entre los lugares anfitriones, sus habitantes, los turistas que lo visitan y la industria del turismo (Lane, 2005). Busca gestionar los recursos para satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas de soporte de la vida (Organización Mundial de Turismo, 2004).

El desarrollo turístico debe planificarse sobre la base del beneficio de la comunidad local, no sólo en términos económicos, sino también sociales, culturales y medioambientales. Es aquel que mantiene un equilibrio a largo plazo entre los intereses que existen en las zonas receptoras, minimizando sus

impactos (Sirakaya *et al.*, 2002; Valdés, 2001). Es una propuesta alternativa de prácticas agrícolas y ecológicas que permiten satisfacer las necesidades futuras y actuales de la sociedad sin poner en riesgo a los ecosistemas naturales y a las comunidades humanas, garantizando además el futuro de los recursos desde una perspectiva social, política, económica y ecológica (Barraza, 1998).

El turismo sostenible debe (Organización Mundial de Turismo, 2004):

- Dar uso óptimo a los recursos ambientales que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, sin alterar los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.
- Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales, arquitectónicos, sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y a la tolerancia intercultural.
- Asegurar actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes unos beneficios socioeconómicos distribuidos equitativamente, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de los niveles de pobreza.

Algunos autores indican que las preferencias de consumo de la sociedad postmoderna busca *viajes con significado*, los cuales minimicen el impacto negativo de la visita y traiga consigo beneficios para los actores involucrados en la dinámica del turismo, mencionan una sensibilización de la demanda de viajeros, conscientes del modelo turístico tradicional que ha traído tantas agresiones al entorno (García y Díaz, 2007; Zografos y Allcroft, 2007).

El turismo puede contribuir notablemente al desarrollo económico, social y ecológico del lugar de destino. Sin embargo, un desarrollo turístico mal planificado puede generar efectos negativos sobre el medio natural o social. Es por esto necesaria la planificación del desarrollo turístico, que tenga como eje central la sostenibilidad, es decir buscar siempre el desarrollo turístico sostenible (Organización Mundial de Turismo, 1999).

Las estrategias para la planificación turística deben tomar en cuenta características importantes, desarrollando estrategias para motivar el diálogo continuo entre gobierno, empresas turísticas, comunidades y otros intereses en el futuro de la zona y el rol del turismo en este futuro. Puede ser usada para guiar y promover la inversión en infraestructura, transporte, servicios públicos, marketing, información e interpretación (Lane, 2005).

La conservación ambiental, las artes y actividades culturales, deben incluirse dentro del proceso de desarrollo de las estrategias que motiven a nuevos participantes del turismo. Esto puede incluir la diversificación de proyectos agrícolas, talleres de artesanías, diversos servicios de alquiler, producción de comidas especiales, re-organizar el transporte público que se provee para los visitantes, nuevos restaurantes, etc. Frecuentemente esto puede ayudar a retener, diversificar e incrementar las oportunidades de empleo. Notablemente, muchos emprendimientos turísticos nuevos están liderados por mujeres. El desarrollo de la estrategia puede ser usado como vehículo para nuevas ideas para el inicio de un continuo proceso educacional que desarrolle nuevas habilidades, y flexibilidad para los negocios y la vida política de la región (Gutierrez *et al.*, 2005; Liu *et al.*, 2012).

Se debe buscar nichos de mercado para un área en la que se pueda tener ventajas competitivas. La producción de una buena investigación y plan escrito cuidadosamente, respaldado por toda la comunidad, puede ser usado como una herramienta efectiva para obtener fondos del sector público para iniciar el proceso de desarrollo y de reconciliación de aspectos ambientales y turísticos por medio de una buena planificación y manejo. La existencia de la inversión pública debe motivar un programa de inversión por parte del sector privado (Lane, 2005).

Las estrategias de desarrollo de turismo sostenible deben tener un acercamiento a largo plazo, de 5 a 10 años, pero para ser efectivo, debe enlistar las prioridades y sugerir un programa anual de trabajo para por lo menos 3 años. Deben diseñarse targets cuantificables, un proceso de evaluación y constantes actualizaciones sobre los objetivos (Mindo Cloudforest Foundation, 2010).

Dentro de las diferentes modalidades de turismo sostenible se encuentran el ecoturismo y turismo comunitario, las cuales pueden estar combinadas o solapadas entre sí (Stronza y Gordillo, 2008).

2.3.1 Ecoturismo y turismo comunitario

The International Tourism Society (TIES, 2012) define el ecoturismo como "El viaje responsable a las áreas naturales para conservar el medio ambiente y mejorar el bienestar de las personas locales", eso quiere decir que los que llevan a cabo actividades de ecoturismo y los que participan en actividades de ecoturismo deberían regirse por los siguientes principios (The International Tourism Society, 2012):

- Minimizar los impactos, ambientales y sociales.
- Aumentar la conciencia y el respeto por el ambiente y la cultura.
- Ofrecer experiencias positivas tanto para los visitantes como para los anfitriones.
- Ofrecer beneficios financieros directos para la conservación.
- Proveer beneficios financieros y participación real para la población local.
- Aumentar la sensibilidad de los turistas hacia el país anfitrión en su clima político, cultural y social.

La cultura a nivel mundial sufre varios cambios en cuanto a sus hábitos de consumo, por tanto las motivaciones de viaje de los turistas generan nuevos segmentos de mercado. Al tener acceso a más información, los viajeros tienen mayores expectativas para organizar sus viajes y buscan nuevas experiencias. Muestran una predisposición diferente al turismo de sol y playa, los denominados ecoturistas, son un grupo que tiende a ser más educado y responsable en términos sociales y ambientales (García y Díaz, 2007; Wesche, 1996). Se atribuye al ecoturismo características del desarrollo sostenible con un alto potencial de generar la construcción de una conciencia ambiental; para mejorar la educación y conservación de las zonas visitadas, y ser una herramienta de reducción de la pobreza (Liu *et al.*, 2012; Wunder, 1999).

El ecoturismo nació en Galápagos (Honey, 2008), modalidad de turismo que desde sus inicios fue promovida en áreas protegidas por científicos y ecologistas como una alternativa económica a las actividades ilegales que estaban destruyendo los bosques tropicales en Latinoamérica (Stronza y Gordillo, 2008).

El ecoturismo es un segmento de mercado de rápido crecimiento, es un instrumento que debe ser bien planificado y puesto en práctica tomando en cuenta parámetros de prevención de impactos negativos ambientales, sociales y culturales; para que sea un proyecto con éxito y este enmarcado dentro de los principios de su definición y origen. Debe integrar el diálogo y objetivos comunes entre el sector privado, local y gubernamental (Lane, 2005; Organización Mundial de Turismo, 2004). Sin embargo estos objetivos representan un reto complejo de alcanzar en la práctica.

El turismo comunitario representa otra modalidad de turismo sostenible donde los gestores y organizadores –la comunidad– son su elemento distintivo, quienes a su vez pueden promover el ecoturismo. El Ecuador es considerado el país pionero en el desarrollo de esta actividad en América Latina, desde los años 80, siendo esta la catalizadora de diferentes procesos como son: la promoción socioeconómica, el encuentro cultural y el desarrollo de actividades económicas sustentables. De esta forma el turismo comunitario se convierte en un campo estratégico de desarrollo social, económico y cultural. De aquí la relevancia de la comunidad y sus formas organizativas. Es una forma de gestión del turismo que encierra tres perspectivas fundamentales: una sensibilidad especial con el entorno natural y las particularidades culturales, la búsqueda de sostenibilidad integral (social y natural), y el control efectivo del negocio turístico por parte de las comunidades (Ballesteros, 2007; Prieto, 2011).

Las disciplinas de desarrollo en los últimos años han estudiado el concepto de *capital social*, que está dado por los niveles de asociatividad y redes de cooperación, con normas de reciprocidad enfocadas en el bien común; por tanto representan un potencial para el desarrollo de actividades comunitarias que permitan satisfacer de mejor manera las necesidades de la zona. Se considera que ahí surgen claves importantes para el crecimiento sostenible, buenos

gobiernos con estabilidad, autoregulados que fomentan la conservación de los recursos comunes (Kliksberg, 1999; Reyes, 2013).

2.3.2 Aviturismo

“El Aviturismo debe ser el “pegamento” que mantiene unida a la comunidad, y su objetivo debe ser el motivar y promover el turismo y conservación”

(Sirakaya *et al.*, 2002).

El aviturismo o turismo de observación de aves, es un sector del turismo de naturaleza, especializado en mirar aves. El observar aves se ha vuelto un *hobby* con alto crecimiento, su importancia y valor como nicho de mercado para el turismo es reconocido (Biggs *et al.*, 2011). Este tipo de turismo sostenible se basa en el esfuerzo de encontrar y lograr identificar correctamente (por vocalización u observación directa) un número dado de especies de aves en su estado natural. Es una de las formas de ecoturismo más importantes, al observar e identificar a las aves, se disfruta además de la naturaleza y el hábitat en donde se las encuentra. Esta actividad se la realiza generalmente en áreas conservadas, en donde se protegen ecosistemas enteros, así como su biodiversidad. Las aves representan quizás el grupo más popular de todos los organismos vivos. Esto representa una herramienta importante para estimular el sentido de conservación en la sociedad, siendo las aves *especies paraguas*¹ para la preservación de los diversos ecosistemas y todas las especies que lo componen (Mindo Cloudforest Foundation, 2006; Roberge y Angelstam, 2004). El aviturismo tiene un mínimo impacto ambiental, ya que es vital proteger los diferentes tipos de hábitats para asegurar a largo plazo la existencia de las especies y desarrollo de esta actividad en conjunto. La naturaleza del aviturismo

¹ En general esto ocurre cuando dicha especie necesita grandes cantidades de terreno para subsistir, al proteger estas áreas se protegerá también el hábitat de otras especies que residen dentro de los límites de esta especie (Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, 2012).

lo hace educativo para los participantes y motiva a la conservación. Y más importante apoya económicamente al desarrollo y empoderamiento de comunidades locales; especialmente creando fuentes de trabajo (Nicolaidis, 2014).

Este pasatiempo ha crecido y sigue creciendo de manera extraordinaria en el mundo y se está convirtiendo en una actividad muy competitiva, de gran potencial para muchos países que poseen una avifauna diversa e interesante. Una planificación cuidadosa es necesaria para poder captar la creciente demanda. Se organizan en la actualidad a nivel mundial varias ferias de aviturismo, que representan un espacio de encuentro entre avituristas y tour operadoras que publicitan sus distintos paquetes de *avitours* (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

El aviturismo es una actividad de desarrollo sostenible que trae beneficios sociales, ambientales y económicos a las localidades anfitrionas. Algunos beneficios económicos son las ganancias de los viajes de avistamiento de aves, costos de transporte, alojamiento, comida, bebida y venta de *souvenirs*. Además generan ingresos por impuestos gubernamentales y empleos. Entre los beneficios sociales, la actividad del aviturismo representa estimulación del desarrollo regional y rural, mayor educación y capacitación, una alternativa de ingreso y empleo para las comunidades locales, planificación participativa del proceso turístico y el involucramiento de los accionistas; las comunidades locales ganan una gran conciencia sobre la conservación de los recursos naturales y culturales, cooperan con otras comunidades por medio de compartir experiencias y beneficios del turismo. Los beneficios de conservación son por ejemplo la concientización por parte de la comunidad local sobre el valor de la biodiversidad y la conservación de los recursos naturales y las especies de aves; guianza y buena interpretación ambiental, proveyendo un servicio de alta calidad y experiencia, asegurando así un comportamiento amigable con el medio ambiente en los visitantes (Conradie y van Zyl, 2013).

La mayoría de observadores de aves visitan un lugar con expectativas de ver especies específicas y esto hace que su disposición de gasto sea mayor, por tanto que la actividad sea más rentable. Al experimentar estas motivaciones de

los visitantes, la comunidad local valora más la biodiversidad de aves; esto es clave para la conservación de muchas áreas naturales que están cercanas a poblaciones humanas. Las comunidades que se sienten beneficiadas monetariamente de esta biodiversidad son mucho más propensas a liderar una conservación adecuada de los ecosistemas y preocuparse aún más por las especies amenazadas y difíciles de observar (Sekercioglu, 2002). Una porción considerable de los ingresos del aviturismo deben quedarse en la comunidad local, esto resulta con un efecto multiplicador muy positivo para las familias involucradas (Glowinski, 2008). Investigaciones demuestran que el costo promedio de crear nuevas fuentes de empleo en aviturismo manejado por la comunidad, es 13 veces menor a crear empleos en otras partes de la industria del turismo (Nicolaidis, 2014).

El enfoque en los estudios aviturísticos de algunos autores se debe dar especialmente en países ubicados en los trópicos (Sekercioglu, 2002), donde hay una necesidad urgente de información específica sobre la actividad del turismo de observación de aves. En general existe una carencia de fuentes oficiales de la demanda del aviturismo (Tabales *et al.*, 2012).

El perfil del aviturista en general; es ser altamente educado, tener un ingreso económico relativamente alto y una pasión por proteger a la naturaleza. Es un turista que generalmente regresa en repetidas ocasiones al país para realizar nuevas rutas de aviturismo (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Los avituristas se han convertido en el ecoturista ideal, quien protege el medio ambiente y ayuda al desarrollo económico. Esta actividad ha generado gran interés para diferentes círculos académicos por los beneficios económicos, sociales y medioambientales que genera (Biggs *et al.*, 2011; McFarlane, 1994).

Existen a nivel mundial, dentro del universo de avituristas; una gran diversidad y características muy particulares que permiten hacer una clasificación del mercado del aviturismo. Esta división representa una herramienta muy importante para la planificación sostenible del desarrollo del turismo de observación de aves. Los siguientes detalles sobre los diversos intereses y perfiles de los viajeros, ayudan a que las empresas de turismo y emprendimientos locales comunitarios conozcan a la demanda, sus necesidades

e intereses, para proveer un mejor servicio y ofrecer atractivos adecuados a esto; y así captar eficientemente a estos visitantes. En la Estrategia Nacional para el Desarrollo Sostenible del Aviturismo en Ecuador, se identifica la clasificación de los diferentes observadores de aves; los denominados *hard core*, o aficionados muy exigentes, profesionales ornitólogos, fotógrafos, etc.; avituristas con presupuesto más bajo, quienes viajan organizando previamente su tour de manera independientemente; aficionados medianamente exigentes, con interés en aves, pero también les gusta participar en actividades culturales, etc.; observadores suaves o naturalistas en general; viajeros mochileros o aventureros, quienes también disfrutan de observar aves, etc. Un aspecto muy importante que recalcan varios expertos en aviturismo, es el hecho de que cada vez más, encontramos a viajeros que hacen observación de aves; pero que no se consideran propiamente pajareros (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Esto nos indica que el mercado de aviturismo se extiende más allá de los turistas que se autodenominan pajareros y llegan al país con este fin específico.

Como cualquier otra industria esta requiere una planificación cuidadosa, inversión significativa, y manejo vigilante (Glowinski, 2008), así preveer y evitar impactos negativos que la actividad pueda traer. El aviturismo mal planificado puede poner presiones sobre la avifauna y el medio ambiente, por ejemplo, cuando los turistas buscan especies raras y/o amenazadas. Algunas aves como las grullas son muy sensibles al disturbio de los visitantes, incluyendo el flash de la fotografía, ruido, y ropa de color. Sekercioglu (2002), menciona que el involucramiento de las operadoras turísticas internacionales, muchas veces resultan en un menor control local y menores ingresos económicos que retornen a las comunidades. La aplicación de los parámetros para desarrollar un turismo sostenible, deben ser aplicados para tener el menor impacto; y el aplicar acciones social y ambientalmente responsables pueden minimizar los impactos negativos en las aves y su hábitat natural, y a la vez maximizar el involucramiento local.

Para una planificación eficiente del aviturismo Conradie (2013) nos presenta las dimensiones en las motivaciones de los avituristas (Conradie *et al.*, 2013):

Tabla 1 Dimensión de las motivaciones de avituristas

Emocional
Disfrutar del lugar y del sonido de los aves
Contribuir a la conservación de las aves
Estar al aire libre y disfrutar de la vida silvestre y el entorno natural
Disfrutar de algo que es divertido, emocionante y desafiante
Relajarse y escapar de las actividades rutinarias
Intelectual
Ver especies de aves raras o nuevas
Aumentar más número de especies a mi lista de vida
Estudiar el comportamiento de las aves y su migración
Estudiar a las aves en su entorno natural
Mejorar habilidades de identificación de aves
Compartir conocimientos de aves con otros
Ver la mayor cantidad de especies de aves posibles
Observar muchas especies de aves no antes vistas
Social
Competir con otros observadores de aves
Estar con amigos
Conocer gente nueva son intereses similares
Estar con la familia
Espiritual
Experimentar la paz que da el observar a las aves
Conectarte con la naturaleza y la creación
Renovar o refrescar mi ser espiritual
Contemplar y estar en contacto con la naturaleza
Estar en ocasiones solo
Escapar de las demandas de la vida
Fotografía
Fotografiar a las aves
Tomar fotos inusuales o videos de aves
Fotografiar áreas de belleza natural y vida silvestre
Especializarse en fotografía de avifauna

Ejercicio
El ejercicio físico que va de la mano de “birdwatching”
Salir, recibir el aire fresco, y ejercitarse
Caminar y experimentar hábitats naturales
Estimulación
Viajar a lugares diferentes nunca antes visitados
Visitar lugares de importancia histórica
Ver otros lugares
Visitar muchos lugares interesantes aparte del interés de las aves
Visitar lugares de competencia interesantes
Visitar lugares de belleza natural inusual

Fuente: Adaptado de Conradie, 2013

2.3.2.1 Zona importante para la conservación de las aves (IBA Important Bird Area)

Otro beneficio importante del aviturismo es la protección de áreas que oficialmente carecen de esta figura. Sin embargo, algunas iniciativas privadas y comunitarias lideran este proceso para asegurar un empuje de la actividad y los réditos que esta trae. El ecoturismo y como parte de este el aviturismo, proveen soluciones para un desarrollo sostenible a largo plazo (Glowinski, 2008). Un programa muy importante es el de Áreas importantes para la conservación de las aves (IBAs, por sus siglas en Inglés: Important Bird Areas) liderado a escala mundial por BirdLife Internacional, su propósito es establecer una red de áreas clave y críticas para ser manejadas y protegidas, así garantizar la protección de las aves y la biodiversidad en el ámbito global (Mindó Cloudforest Foundation, 2006). De acuerdo con BirdLife (2003), los criterios internacionales utilizados para designar una IBA son: La presencia de aves amenazadas a escala mundial; la presencia de aves de distribución restringida; la presencia de aves restringidas a un bioma; y la presencia de aves que se congregan en grandes números para reproducirse durante su migración. Si un área cumple con cualquiera de los cuatro criterios anteriormente mencionados, es nominada a un IBA. Esto significa que el lugar es ideal para desarrollar aviturismo y requiere un manejo adecuado para su vital conservación (Birdlife Internacional, 2003).

3 METODOLOGÍA

3.1 Delimitación y caracterización del área de estudio

El presente estudio se llevó a cabo en la Comunidad de Pacto Sumaco, ubicada en la zona de amortiguamiento de la Reserva de Biósfera Sumaco, cuya zona núcleo es el Parque Nacional Sumaco - Napo Galeras colindante a la comunidad.

La RBS está situada en el nororiente de la región Amazónica del Ecuador, colinda con la Reserva de Biósfera Yasuní, en la cuenca alta del Río Napo, cuenta con una superficie de 931.930 hectáreas, la RBS representa el 8% de la Amazonía. El PNS tiene 206.749 hectáreas de extensión (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). En la RBS existen 7 de las 25 zonas de vida del mundo (Holdridge, 1967), con cambios drásticos en la gradiente altitudinal que varía entre el bosque muy húmedo tropical con 600 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.), hasta el páramo pluvial sub-andino en la cima del volcán Sumaco con 3.732 m.s.n.m. (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2007). Existen dos zonas geológicas, la subandina, en el flanco exterior de la cordillera oriental de los Andes, y la llanura amazónica, con dos sistemas montañosos aislados de los Andes, el macizo del volcán Sumaco y la cordillera de Galeras. Sus formaciones geológicas son rocas de diverso origen y composición que datan de épocas del paleozoico hasta el cuaternario (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). El 80% de la superficie esta formada por relieve irregular, inestable, y no apto para la producción agropecuaria. La precipitación promedio es de 3.000 mm anuales con una temperatura promedio que varia entre 6° a 24° C.

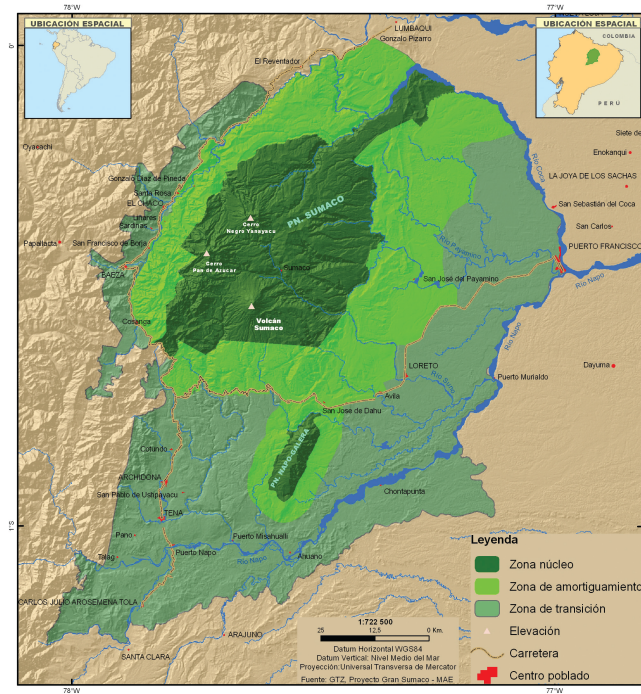


Figura 3 Mapa de Reserva de Biósfera Sumaco

Fuente: MAE, 2010

La variación altitudinal y diversidad de ecosistemas en la zona explican la extraordinaria biodiversidad. La flora es muy diversa con más de 6.000 especies de plantas vasculares y 89 especies endémicas. La variedad de bioclimas, además permiten la existencia de una fauna diversa, con 872 especies de aves, 89 de mamíferos, 180 de anfibios y 90 de reptiles (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

El 70% de la población en la reserva es indígena Kichwa y el 30% colona. En el Plan de Manejo de la Reserva se destaca la importancia del sector agropecuario para sus habitantes. Hay una ampliación constante de la frontera agrícola que reemplaza al bosque por cultivos de naranjilla y palma africana, entre los principales monocultivos. La producción agrícola tiende al monocultivo y al elevado uso de agroquímicos (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

En la zona de amortiguamiento del PNS está ubicada la Comunidad de Pacto Sumaco, en el pie de montaña del volcán Sumaco, una zona de transición entre la Sierra alta y la Amazonía baja, donde encontramos bosque húmedo, bosque lluvioso premontano, bosque montano húmedo y lluvioso bajo (Holdridge, 1967). La comunidad está formada por 60 familias socias. En visitas realizadas a la zona se evidencia que sus pobladores colonos agricultores muestran un gran interés por insertarse en actividades de turismo sostenible como alternativa para su desarrollo y mejora de calidad de vida. La reserva privada Wildsumaco Wildlife Sanctuary ubicada a 1km. de la comunidad, se integra a Pacto Sumaco desde el año 2008 liderando la operación aviturística en la zona, posee alrededor de 350 hectáreas de bosque protegido, además conserva alrededor de 150 hectáreas, por medio de alianzas y convenios con pobladores locales (resultados censo).



Figura 4 Mapa de Ruta a la Reserva Wildsumaco

Fuente: <http://www.wildsumaco.com/html/sumacobirdinglodge.php>

Entre las líneas de acción del Plan de Manejo de la Reserva se considera: implementar infraestructura dentro del PNS; diseñar y aplicar proyectos de ecoturismo comunitario y convivencia intercultural; canalizar el proceso de

regularización de la tenencia de tierras y catastros; fomentar alternativas agroproductivas sustentable, etc. (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

La reserva privada WWS ha generando fuentes de trabajo para la Comunidad y apoyo con capacitación a guías de aves locales, educación ambiental y un fuerte proyecto de conservación que busca expandir la zona de protección formando un corredor ecológico. Con la cooperación de Aves & Conservación se han realizado talleres de capacitación y participación local, concientizando a los pobladores sobre la importancia de las aves, la alta diversidad de la zona, y el recurso económico que estas representan. En el 2004 el PGS hace un estudio en el que destaca el potencial del Parque Nacional Sumaco para el turismo especializado en aves (Moller-Holtkamp, 2004).

El Ministerio de Turismo en el 2006 con actores estratégicos del aviturismo desarrolla para el país la Estrategia Nacional para el Manejo y Desarrollo Sostenible del Aviturismo en el Ecuador, donde especifican lineamientos para promover esta actividad identificada como primordial para el país, por ser un tipo de turismo de bajo impacto que genera altos beneficios económicos y a su vez promueve la conservación del medio ambiente. En el 2010 se hace una revisión, seguimiento y actualización de esta estrategia (Mindocloudforest Foundation, 2010; Mindocloudforest Foundation, 2006)

En el 2011, se crea la Estación Biológica Wildsumaco, con la finalidad de promover más investigación sobre la biodiversidad de la zona y diseñar proyectos de apoyo a las iniciativas de desarrollo sostenible en la Comunidad de Pacto Sumaco (Wildsumaco Wildlife Sanctuary, 2008).

3.1.1 Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras y Reserva de Biósfera Sumaco

Con el objetivo general de contribuir a la conservación del Parque Nacional Sumaco Napo-Galeras, se crea en 1995 el Proyecto Gran Sumaco (PGS) a partir de la cooperación bilateral entre Ecuador y Alemania que continuó hasta el 2010. Proyecto enfocado en el manejo de la RB, y al mejoramiento de la situación social de la población localizada en su zona de amortiguamiento y

transición. Se implementaron varios componentes de apoyo a la conservación y manejo en el área núcleo y de amortiguamiento. Destacan la construcción de infraestructura para fortalecer la administración del Parque Nacional, el fomento de sistemas de producción ambientalmente saludables, la promoción de plantaciones agroforestales y la regularización de la tenencia de la tierra y catastro (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010).

3.1.2 Comunidad de Pacto Sumaco, Zona de Amortiguamiento, Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras

La zona de amortiguamiento del Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras, específicamente la Comunidad de Pacto Sumaco ha sido un espacio en disputa, donde cada actor lucha por sus intereses propios (Long, 1992), los habitantes necesitan satisfacer sus necesidades básicas e insertarse en la economía del país.

Hasta hace pocos años no se legitimaba la presencia de la comunidad en la zona, a pesar de que el Instituto Nacional de Desarrollo Agrario (IERAC) y la Fundación Adelanto Comunitario Ecuatoriano (FACE) ayudan a que este asentamiento se de luego del terremoto 1987 (Long, 1992). Sin embargo, vemos que el lugar está dentro de la Reserva de Biósfera Sumaco, sitio declarado con características excepcionales por sus valores naturales y culturales en el planeta donde el ser humano y el medio ambiente son concebidos en un mismo espacio en convivencia armónica desarrollando actividades que generen beneficios mutuos (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2010). Históricamente sus actividades económicas han sido la ganadería y principalmente el monocultivo de naranjilla con el uso de pesticidas altamente tóxicos que perjudican la salud de los pobladores. Estas actividades requieren de la tala intensa de sus bosques primarios. Cuando el poblado inicialmente se asentó en la zona se calculaba que su vegetación estaba compuesta de unas 5,000 hectáreas de bosque primario (Long, 1992). Lastimosamente esta realidad ha cambiado en los últimos años y la deforestación en la zona se puede evidenciar fácilmente desde la carretera, pero la comunidad necesita tener una actividad de sustento.

La Comunidad de Pacto Sumaco tiene una extensión de 10.000 hectáreas. Está formada por 60 socios, algunos de sus miembros crearon hace 12 años un grupo de turismo con el compromiso de desarrollar esta actividad, enfocándose principalmente en el turismo de montaña por estar junto al Volcán Sumaco. Han recibido apoyo de instituciones como Aves & Conservación, Wildsumaco *Lodge*, FACE, Cooperación Alemana (GIZ), Gobierno Ecuatoriano, etc. Al momento la comunidad busca diversificar su oferta y enfocarse en el aviturismo ya que han identificado el potencial que la zona tiene para esta actividad de turismo sostenible.

En el 2002 como parte de las iniciativas del Proyecto Gran Sumaco se crea el grupo de turismo comunitario, formado por 20 miembros en el 2014. El desarrollo de turismo de montaña en la zona es bajo, con pocos visitantes al año. Con ayuda de la Cooperación Alemana y la GIZ se construyeron los 3 refugios existentes y se mejoró el sendero a la cumbre. Se dio capacitación y equipos a los guías locales. Además con la cooperación del MAE, se estableció como requisito la contratación de guías de la comunidad para hacer la expedición a la cumbre y tener acceso a los refugios. El grupo ha trabajado para registrarse legalmente como Centro de Turismo Comunitario (CTC) y así poder obtener mayor apoyo institucional.

Poseen una casa de turismo comunitaria, ubicada aproximadamente a 1 km de la comunidad. Esta infraestructura tiene habitaciones con capacidad para 20 personas, cocina y comedor, baños compartidos con duchas de agua fría, una plataforma abierta donde se puede observar la belleza paisajística del lugar y es adecuada para observación y fotografía de aves. La casa no posee electricidad. Se han enfocado en el cultivo de plantas nativas en sus jardines que atraen a colibríes y otras aves.

La comunidad ha destinado una zona de protección y conservación de bosque comunitario, donde se planifica diseñar una mayor red de senderos y hacerlos accesibles para los turistas. Con ayuda del Ministerio del Ambiente están tramitando un fondo de apoyo internacional para mejorar su proyecto de desarrollo ecoturístico y de conservación.

3.2 Análisis cuantitativo y cualitativo

La elaboración de un estudio de alternativas para un desarrollo sostenible del aviturismo se basa en la necesidad de alcanzar una planificación integral y holística, que incluya en su análisis factores ecológico y socioeconómico.

Como estrategia de campo para realizar un diagnóstico de la situación actual del aviturismo en la zona de la Comunidad de Pacto Sumaco, se utilizó el método de *observación participativa* (Flick, 2009) que permite una participación directa, observación e introspección en el estudio; por medio de visitas de campo, reuniones de trabajo y entrevistas, para hacer un primer levantamiento de información y recolectar datos geográficos, demográficos, información sobre la situación ambiental, social y económica de las familias que forman la comunidad. Además conocer cuál es la dinámica de turismo en el lugar, quienes son los actores claves en esta actividad, identificar las principales actividades económicas de los pobladores y saber cuál es la actitud e interés de la comunidad frente al turismo, en particular el aviturismo en la zona. El tiempo de observación se lo hizo durante 3 años y medio, en períodos de 15 a 20 días cada mes.

Para el levantamiento de información se emplearon herramientas cuantitativas como censo a pobladores y encuestas a turistas, y herramientas cualitativas como entrevistas semi estructuradas y observación participante. Todo este proceso se denomina *Triangulación* (Figura 5) que es una técnica que reúne diferentes métodos y tipos de estudio para abordar de manera integral toda la información obtenida (Flick, 2009).

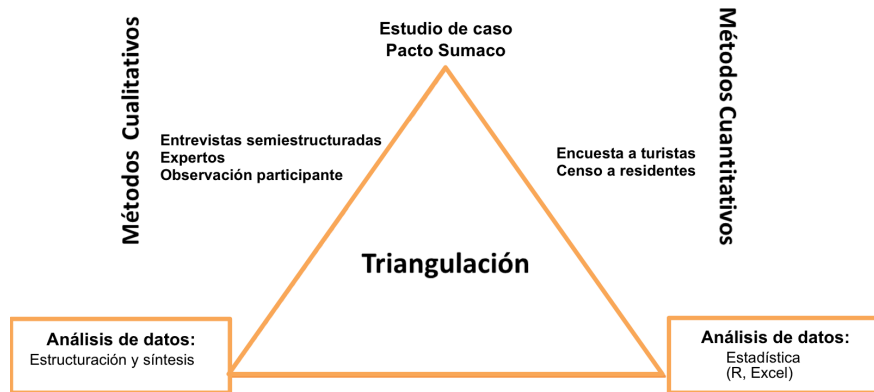


Figura 5 Triangulación en el estudio de caso Pacto Sumaco

Fuente: Adaptado de (Muñoz, 2014)

3.2.1 Encuesta a turistas

Para obtener datos sobre la demanda y su potencial de crecimiento se realizaron encuestas a avituristas que llegan a la zona, hospedados en Wildsumaco *Lodge*, Estación biológica Wildsumaco, casa de turismo de la comunidad y visitantes del PNS, durante el período de febrero y marzo del 2014 (temporada alta). Para la estimación del tamaño de la muestra se consideraron el número de turistas que llegaron a la zona durante el año 2013 que fueron 520 (estadísticas Wildsumaco *Lodge*), y se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple, utilizando la siguiente fórmula (Galindo, 2006):

$$n = \frac{(Z_{\alpha/2})^2 N s^2}{NE_{\mu}^2 + (Z_{\alpha/2})^2 s^2}$$

Donde:

n : tamaño de la muestra

N : tamaño de la población

$Z_{\alpha/2}$: coeficiente de la ley normal estándar, se trabaja con un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 5\%$)

s^2 : varianza de los datos

El diseño de la encuesta (Anexo 1) incluye varios apartados: se identificó el perfil del turista para conocer datos demográficos y su condición socioeconómica, como nivel de estudios, profesión, país de origen, entre otros; se analizaron factores de motivación y preferencias del aviturista, duración, datos logísticos y presupuesto del viaje; se evaluó el nivel de satisfacción y la experiencia del turista en la zona; finalmente se recopilaron sugerencias y apreciaciones de los visitantes para el desarrollo de un aviturismo sostenible manejado por la comunidad. Las encuestas fueron tabuladas en el programa Excel y procesadas con estadística básica en el mismo, utilizando además el programa R para el análisis gráfico.

3.2.2 Censo a pobladores de la comunidad

El censo es una herramienta que nos permite revelar una serie de datos de toda una población objetivo para conocer el comportamiento social, demográfico y económico de la población en el período de estudio. Es un insumo imprescindible para la planificación y toma de decisiones acerca de las políticas sociales y económicas. Sus datos proporcionan conocimiento y facilitan el desarrollo de otras investigaciones que sirven de base para la elaboración de políticas que tienen como referencia básica el factor humano. Un buen censo de población debe satisfacer cuatro requerimientos básicos: enumeración individual, universalidad, simultaneidad y periodicidad (Galindo, 2006).

Las poblaciones en la Amazonía ecuatoriana muestran un alto crecimiento demográfico, siendo el censo un instrumento que nos permite evaluar el verdadero impacto de sus actividades de uso de suelo y deforestación (Sirén, 2007). El censo fue aplicado a 34 de las 37 familias que habitan actualmente en la Comunidad de Pacto Sumaco, en el mes de abril del 2014. Se censó a el/la jefe de hogar y se recolectó información sobre todos los miembros que viven en la zona.

El formulario (Anexo 2) consta de las siguientes partes: información sociodemográfica para conocer la composición de las familias, la edad, lugar de origen, nivel de instrucción y condiciones de vida de los habitantes; información sobre las actividades económicas y nivel de ingresos; información ambiental sobre la extensión de tierras que poseen, uso de suelo y conservación del bosque; percepciones sobre la conciencia de protección del medio ambiente, y su experiencia como vecinos y guardianes del PNS; el impacto del turismo/aviturismo en la zona y motivación para involucrarse en la actividad; finalmente se recogen sugerencias para mejorar el turismo en la comunidad. El censo fue levantado directamente en el programa Excel y procesado con estadística básica en el mismo, utilizando además el programa R para el análisis gráfico.

3.2.3 Entrevista a actores claves

Se aplicaron entrevistas semi estructuradas seleccionando a actores claves que conocen la zona y han participado en actividades de aviturismo, tanto desde la política pública, como desde la gestión empresarial del turismo, como guías especializados en aviturismo, guías locales, operadores turísticos e instituciones públicas y privadas que brindan apoyo a la comunidad. Para coleccionar diferentes propuestas y experiencias se utilizó el método *Snowball Sampling* que consiste en entrevistar a diferentes personas hasta que ya no se obtiene información clave adicional que contribuya al estudio (Denscombe, 2007).

La entrevista fue diseñada con siete preguntas (Anexo 3 y 4) para obtener información sobre la actividad aviturística en Ecuador y en la RBS, especialmente en la zona de estudio, sus ventajas y desventajas / fortalezas y

debilidades, perfil del aviturista actual, y factibilidad del aviturismo como actividad económica sustentable para la comunidad; retos y sugerencias para mejorar las condiciones del aviturismo la zona. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas completamente, posteriormente procesadas con control de cambios del programa Word, seleccionando citas, que son fragmentos significativos de cada entrevista, identificando códigos repetitivos que proporcionan información clave para el análisis, que responde a los objetivos iniciales y además aporta con nuevos planteamientos en el escenario analizado.

4 ANÁLISIS Y RESULTADOS

Se aplicaron encuestas a 50 avituristas (aproximadamente el 10% del número total que llegaron a la zona en el año 2013), de las cuales 7 fueron eliminadas debido a inconsistencia en la información. En los datos sobre edad e ingresos económicos consta un número de encuestados menor a 43 debido a que algunos turistas omitieron su respuesta en esta sección de la encuesta.

4.1 Evolución y dinámica del turismo y aviturismo en la zona

Según MCF (2010) el aviturismo se practica frecuentemente en las zonas de amortiguamiento de áreas protegidas y vías secundarias. Los pobladores de la Comunidad de Pacto Sumaco afirman que esporádicamente notaban a visitantes avituristas en la carretera hacia la comunidad, identificados comúnmente por el uso constante de binoculares, como principal herramienta para realizar la observación de aves. El Ministerio de Ambiente muestra en sus registros muy pocas visitas anuales al PNS (Tabla 2), con un máximo de 205 personas en el año 2011. Del año 2007 al 2013 no hay un mayor incremento en el número de turistas, al contrario un decrecimiento desde el año 2011 en comparación a los dos siguientes.

Tabla 2 Ingreso de visitantes al Parque Nacional Sumaco

<i>Año</i>	<i>N. total visitantes</i>	<i>Nacionales</i>	<i>Extranjeros</i>
2007	82	83%	17%
2008	103	71%	29%
2009	128	84%	16%
2010	75	43%	57%
2011	205	69%	31%
2012	42	71%	29%
2013	96	60%	40%

El desarrollo del ecoturismo en la zona ha tenido un incremento significativo desde el apareamiento de WWS, con su operación especializada en aviturismo desde el 2008 (Figura 6). En el primer año de operación Wildsumaco recibe a 128 turistas y en el 2013 registra la visita de 520. El crecimiento promedio anual de visitantes es del 37%, cifra que muestra un potencial de crecimiento importante.

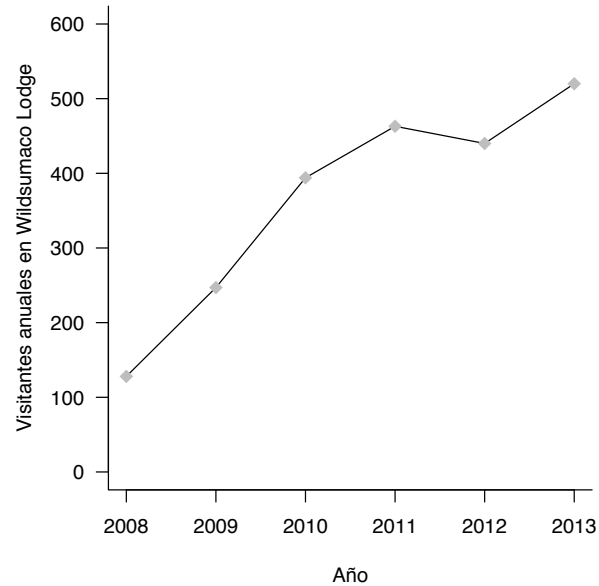


Figura 6 Visitantes anuales en Wildsumaco Lodge (2008 – 2013)

Existe una estacionalidad marcada en la temporada de mayor volumen de turistas que se da entre los meses de julio y marzo, siendo los meses de febrero y marzo los que tienen un mayor flujo de turistas. Los meses de abril, mayo y junio representan la temporada baja (Figura 7). Estos datos coinciden con la información global de visitas de avituristas en Ecuador (Mindó Cloudforest Foundation, 2006).

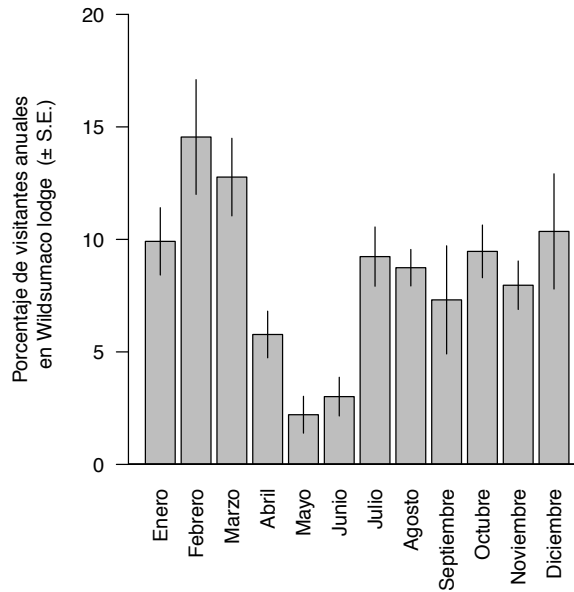


Figura 7 Estacionalidad turística en Wildsumaco Lodge. Porcentaje de visitantes promedio por meses durante el período 2008 – 2013. Los bigotes muestran más menos un error estándar de la media (S.E., por sus siglas en Inglés).

Estos datos demuestran que la operación aviturismo privada es quien atrae mayor turismo a la zona. Se evidencia que la gestión turística de la comunidad y del MAE debe mejorar, para poder captar a una mayor cantidad de visitantes que tienen interés de llegar a Pacto Sumaco y al PNS.

4.1.1 Motivación para llegar a la zona

Los turistas que visitan la zona tienen como motivación principal realizar la actividad de observación de aves o *birdwatching* en un 74% (Figura 8). El estudio sobre la demanda turística en la provincia de Napo, realizado por la Mesa de Turismo de Napo (Mesa del Turismo, 2010), identificó que un 30% de los turistas extranjeros llegan con el interés de conocer sobre sus aves; lo cual confirma que la demanda de turistas que llega a la zona son avituristas.

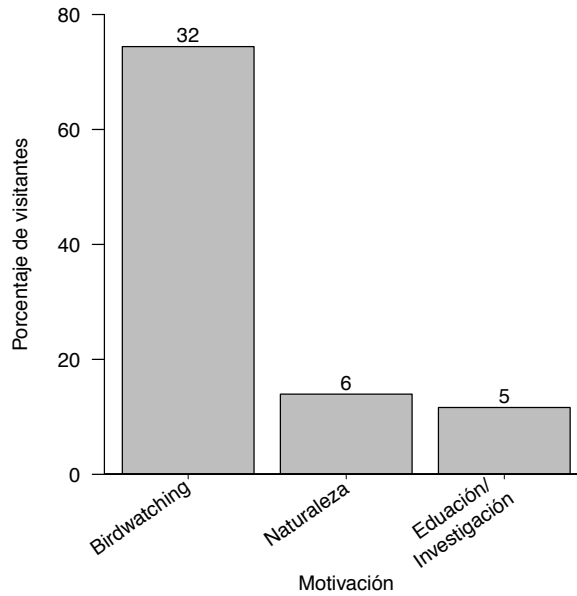


Figura 8 Motivación de la visita de los turistas. Porcentaje de visitantes según la motivación del viaje. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

4.1.2 Perfil del turista

4.1.2.1 Edad y sexo

Casi la mitad de turistas que visitan la zona tienen una edad que oscila entre los 60 y 70 años (Figura 9). Se conoce que al Ecuador llegan avituristas muy exigentes, de edades entre 45 y 65 años, aunque es importante considerar que los grupos de menor edad están adquiriendo mayor volumen de visitas (a este grupo pertenecen turistas que viajan con un menor presupuesto y generalmente de manera independiente) (Mindo Cloudforest Foundation, 2006). Este grupo representa una demanda potencial para el turismo manejado por la comunidad, debido a que su presupuesto es menor y buscan hospedarse en lugares más sencillos y económicos.

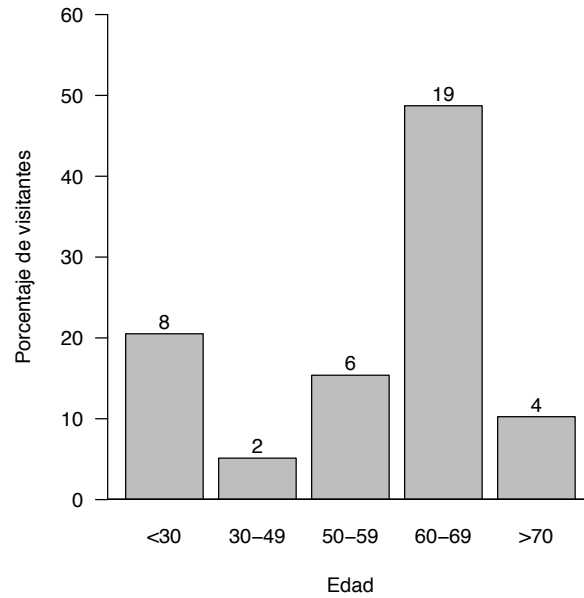


Figura 9 Edad de los turistas. Porcentaje de visitantes según el rango de edad. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

No existe una diferencia representativa entre el sexo de los visitantes (Figura 10), con un 51% de mujeres y un 49% de hombres. Datos generados en Estados Unidos coinciden y nos muestran que existen más mujeres que hombres que practican *birdwatching* (53% vs. 47%) (Mindocloudforest Foundation, 2006).

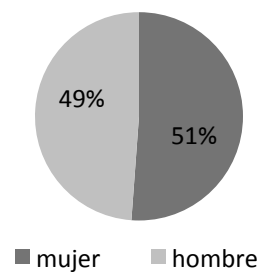


Figura 10 Sexo de los turistas

4.1.2.2 País de residencia

Los turistas que visitan la zona provienen en un 67% de Estados Unidos, seguidos del Reino Unido, Canadá y Holanda (Figura 11). Esta cifra es consistente con estudios de aviturismo en Ecuador que nos indican que la mayoría de aficionados quienes practican este *hobby* vienen de Estados Unidos, Canadá y Europa; con una tendencia significativa creciente en Australia, Asia y Sudáfrica. Mientras que la demanda turística desde Reino Unido hacia Ecuador no está creciendo y quizá esté en proceso de disminución, debido al factor costo (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

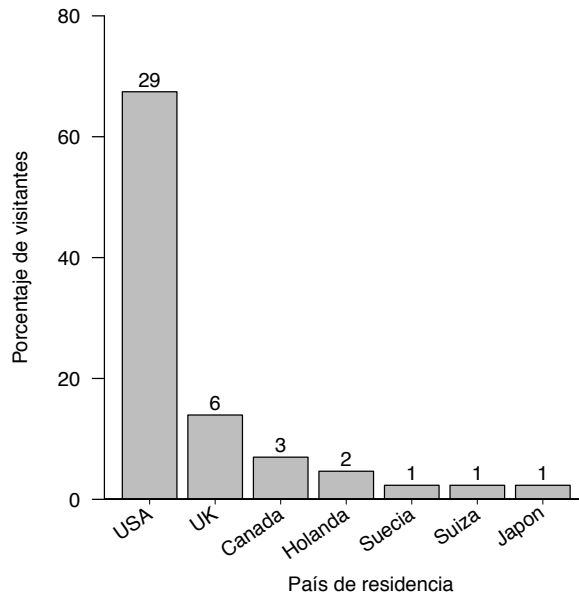


Figura 11 País de residencia de los turistas. Porcentaje de visitantes según el país de residencia. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

4.1.2.3 Educación y profesión

Los turistas tienen un alto nivel educativo, un total de 72% con títulos universitarios y de postgrado (Figura 12). Este dato coincide con estudios de aviturismo donde se conoce que a nivel mundial quienes practican observación de aves, son un grupo de personas con una educación de tercero y cuarto nivel (Sekercioglu, 2002).

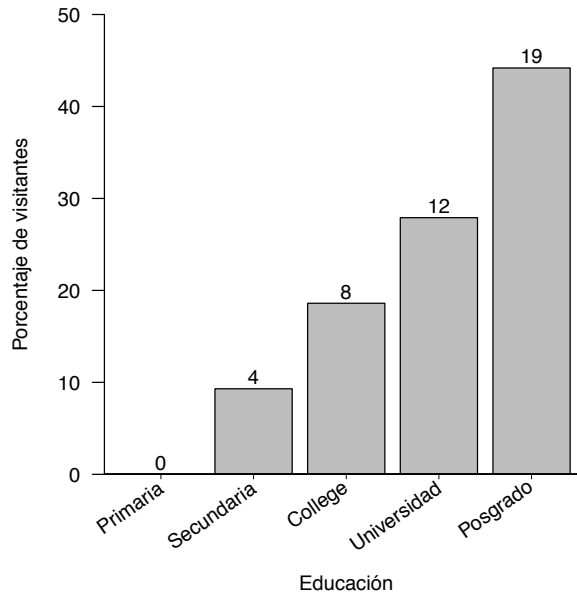


Figura 12 Nivel de educación de los turistas. Porcentaje de visitantes según su educación. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

Los turistas en su mayoría son jubilados (40%) (Figura 13). Este porcentaje puede ser mayor si no se consideran a los visitantes hospedados en la Estación Biológica Wildsumaco, donde se sabe que al momento llegan grupos de estudiantes y científicos en un promedio de 5 meses al año. Un *birdwatcher* es una persona de estrato económico medio y alto, con un nivel educativo alto. Es un empresario, un doctor, un abogado o un actor de cine. También varios presidentes y primeras damas, embajadores, entre otros, participan en este *hobby* (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

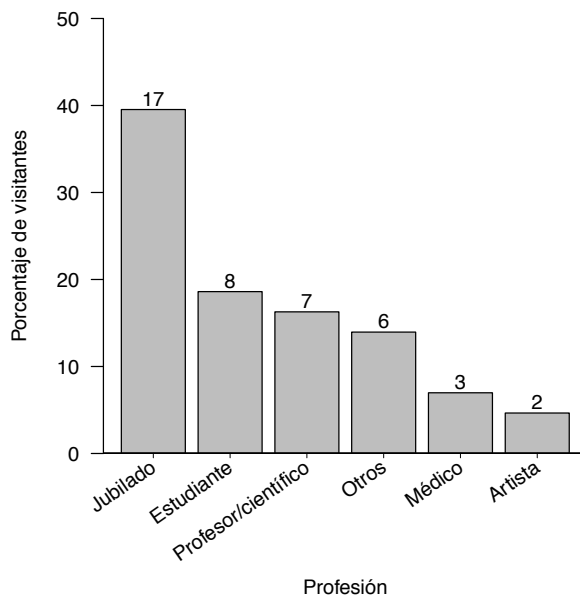


Figura 13 Profesión de los turistas. Porcentaje de visitantes según su profesión. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

Se puede complementar estos datos con la estacionalidad del aviturismo en la zona, ya que las personas jubiladas cuentan con tiempo libre para realizar sus viajes, especialmente durante las estaciones frías del norte. Esta temporada no necesariamente coincide con fechas de feriados nacionales (Lee y Scott, 2004).

Se evidencia un interés de científicos y estudiantes para realizar investigación y estudios en la zona (19% de turistas). La Estación Biológica Wildsumaco cuenta con infraestructura para recibir a este tipo de grupos.

4.1.2.4 Ingresos económicos y gastos

Los turistas perciben ingresos económicos mayores a \$75,000 al año, en un 25% (Figura 14). Se debe tomar en cuenta que este porcentaje puede estar subvalorado debido a la presencia representativa del grupo de estudiantes que fue encuestado (19% de la muestra). De acuerdo con el Servicio de Pesca de la Vida Silvestre de Estados Unidos (2002), el 47% de los avituristas gana entre \$15.000 y \$ 50.000 y el 41% gana sobre los \$50.000 anuales (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

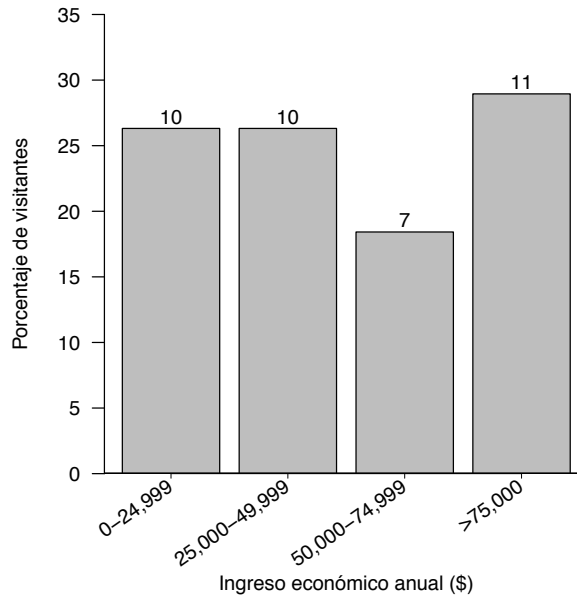


Figura 14 Ingresos económicos anuales de los turistas. Porcentaje de visitantes según sus ingresos económicos anuales en dólares. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

De las cifras recopiladas por varias compañías especializadas en aves, se estima que en Ecuador el aviturista que toma un tour tiene un gasto promedio de \$2.500 (Mindo Cloudforest Foundation, 2010).

4.1.2.5 Información del viaje

4.1.2.5.1 Preferencia para realizar observación de aves

Los avituristas prefieren realizar en un 48% observación de aves con un guía profesional bilingüe; sin embargo el 33% prefieren hacerlo con ayuda de un guía local, cifra que es considerable y evidencia la necesidad de guías locales bilingües en la comunidad (Figura 15).

La Estrategia Nacional para el Desarrollo del Aviturismo en Ecuador identifica a un grupo de “Aviaficionados dedicados con presupuesto”, que quieren ver la mayor cantidad de especies al menor costo, son menos propensos a utilizar las compañías más reconocidas o contratar un guía muy renombrado y muchas veces viajan independientemente, siendo mayormente europeos quienes

muestran esta particularidad. Estos turistas prefieren sitios menos costosos, sin embargo por observar ciertas especies de aves raras, pueden estar dispuestos a pagar más. Aunque no gastan tanto dinero en cada sitio, se acostumbran a viajar por más tiempo y esto puede significar que dejen un mayor ingreso para los sitios que visitan. Algunos forman parte del grupo conocido como mochileros; generalmente son jóvenes y es muy probable que regresen posteriormente como profesionales. También estos observadores promocionan considerablemente a los sitios que han visitado y suelen formar parte de algún club u organización de aviaficionados. La contratación de servicios de guianza está dividida, lo que puede dar paso a una distribución de capital interesante. (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

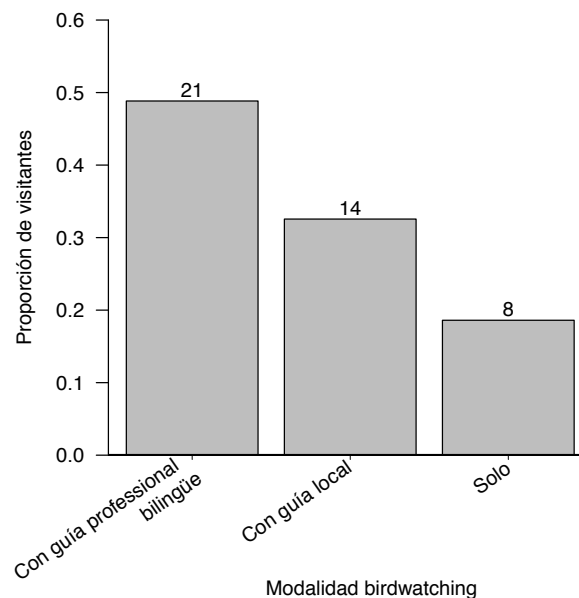


Figura 15 Modalidad de *birdwatching*. Porcentaje de visitantes según la preferencia o no de realizar la actividad de birdwatching guiada. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

4.1.2.5.2 Frecuencia de visitas

Los turistas que visitaron por primera vez la zona fueron el 86% (Figura 16). La mayor parte de los visitantes prefieren realizar su viaje en un tour organizado o en pareja (Figura 17). El promedio del número de personas en el grupo de viaje

es de siete. El aviturista, vuelve en repetidas ocasiones para explorar nuevas regiones o nuevas aves en el mismo sitio antes visitado (Mindo Cloudforest Foundation, 2010).

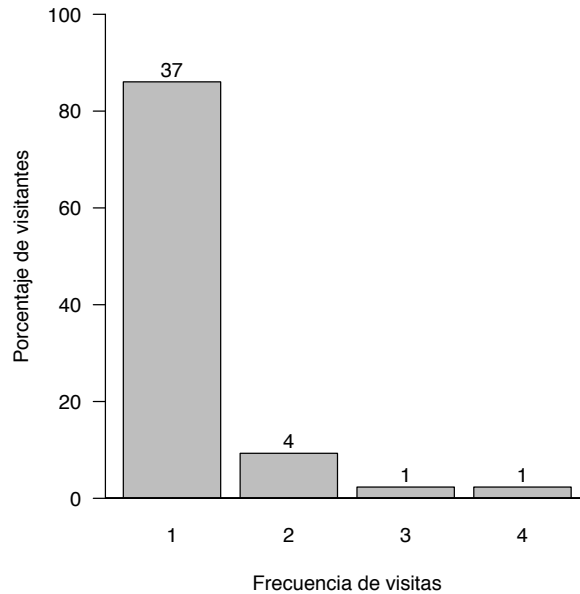


Figura 16 Frecuencia de visitas de los turistas. Porcentaje de visitantes según su frecuencia de visitas. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

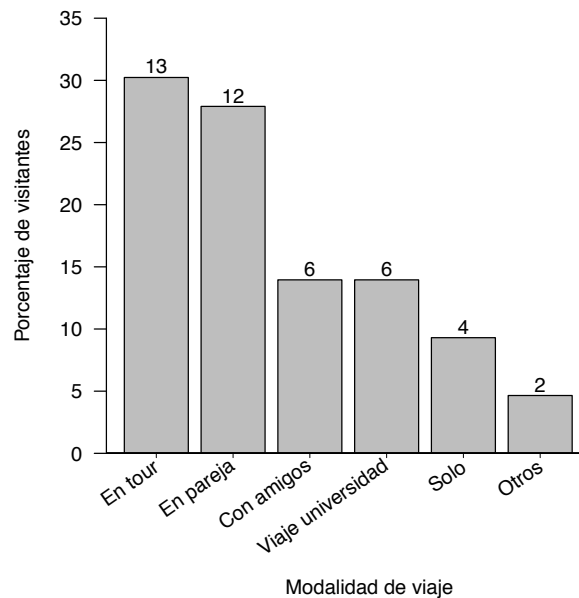


Figura 17 Modalidad de viaje de turistas. Porcentaje de visitantes según su modalidad de viaje. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

4.1.2.5.3 Estadía

La mayoría de visitantes planifican una estadía de 2 a 4 días (56%) (Figura 18). Este dato coincide con la información recolectada en Wildsumaco Lodge donde el promedio de estadía de los turistas durante el 2008 hasta el 2013 es de 2.5 noches; siendo los estudiantes y científicos quienes visitan la zona por períodos más largos.

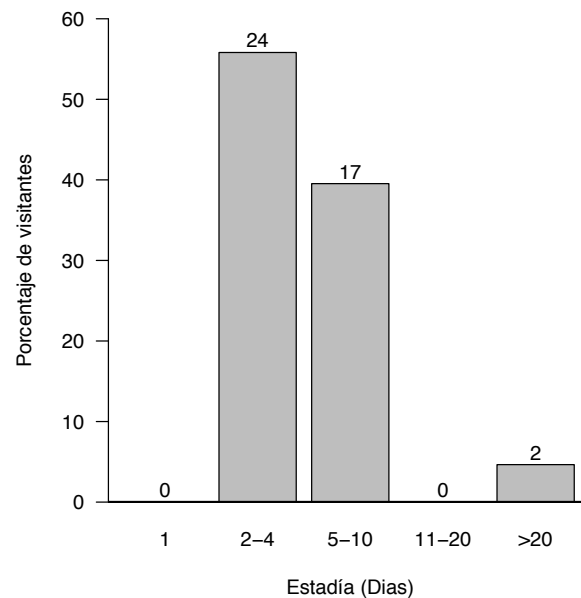


Figura 18 Estadía de los turistas. Porcentaje de visitantes según el tiempo en días de permanencia en la zona. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

4.1.2.5.4 Canal publicitario

Los avituristas se enteraron sobre la zona en un 60% a través de información proporcionada por las operadoras turísticas (Figura 19). La publicidad sobre tours de aviturismo se muestra en revistas especializadas en *birdwatching* y conservación, además el internet es muy útil para que una compañía pueda contactar a sus clientes y mantenerles al tanto de ofertas y especies raras observadas. Existen varias ferias internacionales para el aviturismo donde se

reúnen gran cantidad de compañías turísticas y aficionados del mundo (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

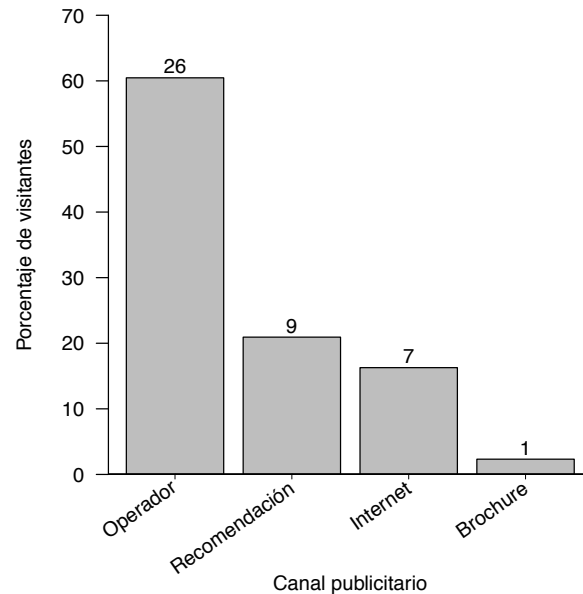


Figura 19 Canal publicitario por el que los turistas conocieron de la zona. Porcentaje de visitantes según el canal publicitario por el cual se enteraron sobre la zona. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

4.1.2.5.5 Modo de reserva

La mayoría de visitantes realizan sus reservas a través de agencias de turismo (33%) y con similar porcentaje por medio de un guía especializado (30%) (Figura 20). Esto confirma la información publicada por los expertos, donde afirman que Ecuador es un país que no tiene tanta popularidad entre los visitantes que organizan su viaje de aviturismo de manera independiente y directa (Mindo Cloudforest Foundation, 2010). Se evidencia la necesidad de que la comunidad maneje una página web con información estratégica actualizada y designe a una persona para que mantenga contacto con los clientes por medio del internet.

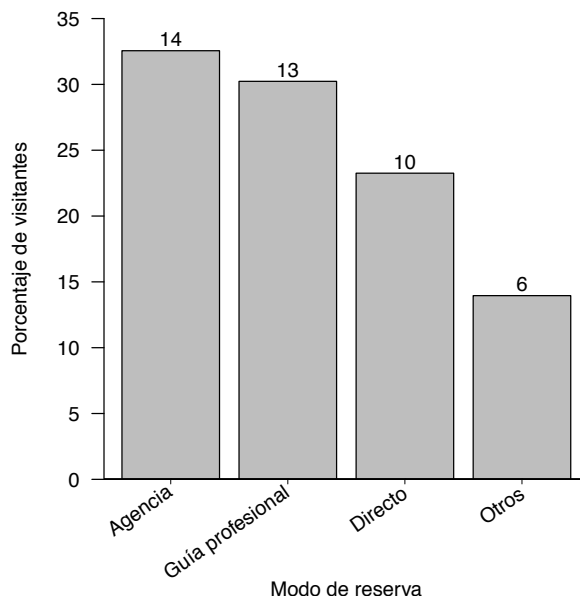


Figura 20 Modo de reserva de los turistas. Porcentaje de visitantes según el modo de reserva. Los números sobre las barras representan el número de encuestados según la categoría.

Wildsumaco capta principalmente a los avituristas que viajan con un alto presupuesto. Hay un potencial de visitantes que viajan con menor presupuesto; estos viajeros independientes llamados *F.I.T.* (Por sus siglas en Inglés: Free independent traveler) generalmente tienden a permanecer por períodos más largos en las zonas que visitan, tienden a diversificar la contratación de los servicios y tienen preferencia por el servicio de guías locales. Se considera que esta demanda tiene un efecto de distribución social interesante. La comunidad podría captar este grupo, con previa capacitación. Se estiman son de 1000 – 3000 viajeros anuales (Mindo Cloudforest Foundation, 2010).

4.1.2.5.6 Factores importantes para realizar la visita

Para el grupo de avituristas el número de especies que puedan encontrarse en la zona y las oportunidades de ver vida silvestre son factores muy importantes (Tabla 3), además de la existencia de especies de aves específicas en la zona, el ambiente y calidad paisajística. Tiene un alto interés en aprender sobre otras culturas, tener oportunidades de fotografía y posibilidad de visitar parques y otras áreas naturales. Esto representa un potencial para la comunidad de captar

más turistas, ya que en la actualidad ellos tienen la exclusividad de operación turística en el PNS, que evidentemente no está siendo explotada. Los turistas dan poca importancia a las condiciones de clima del lugar.

En la lista de aves de la Reserva Wildsumaco se registran más de 500 especies, es decir aproximadamente la tercera parte del total de aves del Ecuador (1.659 especies). En un viaje aviturístico en la zona, los visitantes podrán observar alrededor de 150 especies de aves, dependiendo del grado de especialización y conocimiento de los avituristas y guías. En los bebederos de colibríes de Wildsumaco *Lodge* es posible observar hasta 25 especies. En el recorrido de ascenso al Volcán Sumaco se han registrado más de 200 especies de aves.

Tabla 3 Factores importantes para realizar la visita a la zona

Factor	Muy importante	Importante	Poco importante	Sin importancia
N. de especies de aves	63%	30%	5%	2%
Una especie de ave específica	49%	37%	15%	0%
Buenas condiciones del clima	5%	33%	60%	2%
Ambiente y paisajes naturales	45%	50%	5%	0%
Oportunidades de ver vida silvestre	62%	24%	12%	2%
Buenas oportunidades para fotografía	29%	29%	31%	12%
Visitas a parques y otras áreas naturales	38%	40%	14%	7%
Oportunidades de aprender sobre otras culturas	29%	40%	21%	10%

4.1.2.6 Experiencia y evaluación de la visita

La evaluación de la experiencia de los visitantes es excelente en un 68% respecto al factor de avistamiento de las diferentes especies de aves. Califican a la zona como un destino sostenible muy bueno y una conservación del medio ambiente excelente y muy buena (Tabla 4). Los turistas en un 70% afirman estar totalmente de acuerdo en que la zona tiene un alto potencial para un mayor desarrollo sostenible del aviturismo (Tabla 5). Esto representa un gran potencial

por la característica del aviturista de regresar en repetidas ocasiones a zonas previamente visitadas (Glowinski, 2008).

Tabla 4 Calificación de algunos factores que determinan la experiencia del turista en la zona

Factor	Excelente	Muy buena	Regular	Insuficiente	Mala
Especies de aves y avistamiento	68%	23%	10%	0%	0%
Conservación del medio ambiente natural	46%	46%	8%	0%	0%
Involucramiento de la comunidad local	17%	47%	33%	3%	0%
Destino sostenible	41%	46%	14%	0%	0%
Experiencia socio-cultural	16%	43%	38%	3%	0%

Tabla 5 Potencial aviturístico de la zona

Percepción	N. turistas	%
Totalmente de acuerdo	28	70%
Parcialmente de acuerdo	10	25%
De acuerdo	2	5%
Parcialmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%

De los turistas encuestados casi el total (95%) expresan que desearían regresar a la zona en futuros viajes. Entre los diferentes motivos para realizar otra visita se enfatiza el potencial aviturístico de la zona, la experiencia que esta brinda, su biodiversidad y la comodidad de las instalaciones. Este último es un factor importante, considerando la edad de la mayoría de los avituristas. El nivel de satisfacción de su visita muestra ser muy alto. Algunos de los comentarios de los visitantes fueron los siguientes:

“Estar aislado de los adornos de la rutina y el estilo de vida norteamericana, en una área natural hermosa, con aire puro, constantes sonidos de la selva, y proximidad a una cultura más sencilla. Todo esto es una experiencia extremadamente especial.”

“Maravilloso paisaje y vida silvestre.”

“El placer y el gozo fue ilimitado!”

4.2 Comunidad Pacto Sumaco

4.2.1 Información demográfica

Son socios de la Comunidad de Pacto Sumaco, alrededor de 60 familias; sin embargo, solo 37 habitan actualmente (2014) en el lugar, según datos obtenidos en entrevista a la Secretaria de la comunidad. El censo se realizó en 34 hogares, en el mes de marzo del 2014, donde se identificó a 161 personas que habitan al momento en la comunidad, siendo cinco el promedio de integrantes por familia. El 75% de la población ha nacido en la Provincia de Napo y el 25% proviene de otras partes del país.

4.2.1.1 Edad y sexo

La mayoría de los habitantes son personas entre 19 y 60 años (52%) (Figura 21). Cerca del 40% de la población es menor a 19 años y el 8% mayor a 60 años, por lo que se identifica que la población de la comunidad es joven. Este dato coincide con las estadísticas de edad de la población de la provincia de Napo (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2010).

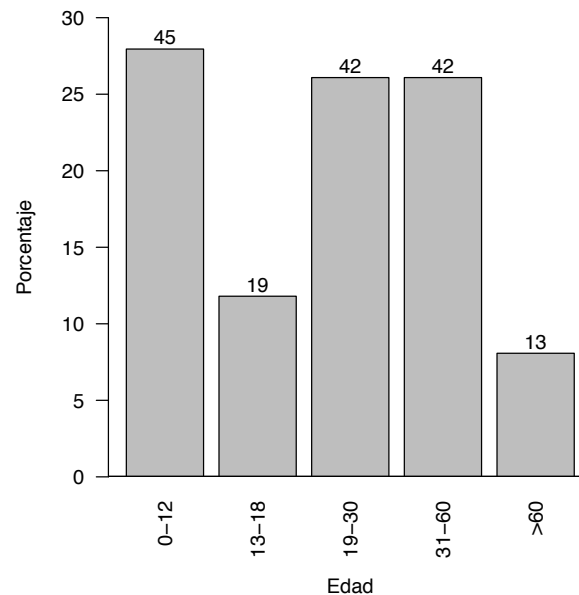


Figura 21 Edad de la población. Porcentaje de habitantes según el rango de edad. Los números sobre las barras representan el número de habitantes según la categoría.

No existe una diferencia representativa entre el sexo de los habitantes (Figura 22), siendo un 49% mujeres y un 51% hombres. El porcentaje de la distribución del sexo, es igual según el censo nacional del 2010, a nivel Parroquial, en este año la Comunidad de Pacto Sumaco pertenecía a la Parroquia de Cotundo, siendo en la actualidad parte de la Parroquia Jatun Sumacu (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2010).

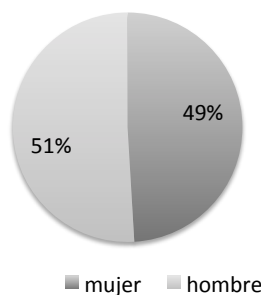


Figura 22 Sexo de la población

4.2.1.2 Nivel de estudios

Los habitantes de la Comunidad de Pacto Sumaco, mayores de 18 años (102 personas), en un 50% han alcanzado o están cursando algún nivel de estudios secundarios (Figura 23). El nivel de estudios superiores/universitarios es muy bajo, representando el 4% de la muestra. A nivel parroquial Cotundo tiene un 32% de habitantes mayores de 19 años que han terminado la instrucción secundaria y un 6% la educación superior (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2010). Los pobladores expresan la necesidad urgente de mejorar las oportunidades de educación para las generaciones jóvenes. Se evidencia un alto índice de deserción escolar.

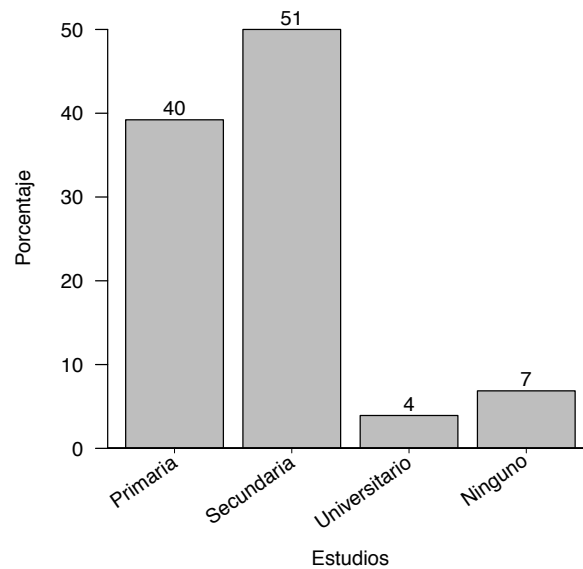


Figura 23 Nivel de estudio de la población. Porcentaje de habitantes según su educación alcanzada o cursando. Los números sobre las barras representan el número de habitantes mayores de 18 años según la categoría.

4.2.2 Información socioeconómica

4.2.2.1 Actividades económicas e Ingresos

La población económicamente activa en Pacto Sumaco es el 90% (Tabla 6), que corresponde a 145 habitantes involucrados en diferentes actividades económicas, este número incluye a niños y personas de la tercera edad. La mayoría de pobladores se dedican a la agricultura en un 44%, principalmente al cultivo de naranjilla. Un 17% de la población declara estar involucrada con el turismo, sin embargo analizando el detalle de las distintas actividades de los pobladores, existen 37 personas que están vinculadas directa o indirectamente con la actividad turística, ellas representan el 23% de la población (Tabla 7).

Tabla 6 Actividades económicas

<i>Actividad</i>	<i>N. Habitantes</i>	<i>%</i>
Agricultura	64	44%
Ganadería	31	21%
Turismo	25	17%
Extracción madera	12	8%
Comercio y transporte	8	6%
Otros	5	3%
Total	145	100%

Tabla 7 Detalle de actividades relacionadas directa o indirectamente con el turismo

<i>Actividades relacionadas con turismo</i>	<i>N. Habitantes</i>
Hotelería <i>lodge</i>	6
Hotelería comunidad	10
Guianza <i>lodge</i>	2
Guianza comunidad	5
Transporte	3
Alimentación	2
Producción de hongos	3
Visita <i>lek</i> ² gallos de la peña	2
Guardaparque	1
Arriendo finca para senderos	1
Tienda	2
Total	37

Una de las actividades extractivas que practica la comunidad es la explotación forestal de manera no planificada y sin control. La explotación de la madera está

² Un *lek* es una agrupación de aves, en la que varios machos emiten cantos y movimientos para cortejar a las hembras, con finalidad reproductiva (Ridgely y Greenfield, 2011).

relacionada con el establecimiento de monocultivos, especialmente la naranjilla (Valarezo *et al.*, 2001). Los pobladores manifiestan que en los últimos años los controles por parte de las autoridades del PNS y guardaparques es mayor; impidiendo que puedan vender libremente la madera de sus fincas.

El valor que se paga como tasa de la madera en pie y garantía de reforestación, por la madera extraída de los bosques nativos, no representa ni el valor de la madera como materia prima, peor los costos de reposición del recurso, motivo que ha incidido en la baja tasa de reforestación o manejo del bosque y ha incrementado el interés de los explotadores para extraer más recursos del bosque (Proyecto Gran Sumaco, 2002).

También se practica, en menor escala, actividades económicas de desarrollo sostenible como el cultivo de hongos, ecoturismo, principalmente enfocado en el ascenso al Volcán Sumaco.

La mayoría de la población, con un 44% percibe un ingreso mensual familiar de \$100 a \$300 (Figura 24), cifra menor a un salario mínimo vital, que corresponde a \$354 (Ministerio del Trabajo, 2014-12-31). La parroquia de Cotundo tiene un 97% de incidencia de pobreza por NBI (Necesidades básicas insatisfechas) y 48% de incidencia de extrema pobreza por NBI (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2010).

Existen 8 familias de Pacto Sumaco y 4 de comunidades vecinas que trabajan con WWS, y son quienes perciben mayores ingresos económicos mensuales, de manera estable. El resto de familias aseguran que sus ingresos son inestables, muchas veces con cifra cero por largos períodos durante el año.

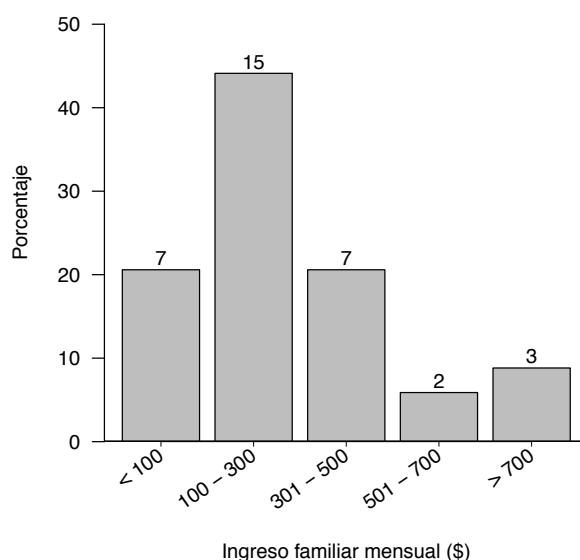


Figura 24 Ingresos económicos mensuales de los pobladores. Porcentaje de habitantes según sus ingresos económicos mensuales en dólares. Los números sobre las barras representan el número de familias encuestadas según la categoría.

4.2.2.1.1 Ecoturismo, turismo comunitario y aviturismo

Casi la totalidad de los pobladores tienen, con un 94% tienen interés de involucrarse en la actividad de turismo (Figura 25), y el 100% de habitantes desean que el turismo se siga desarrollando en la comunidad, los mismos que aseguran que sí es posible vivir del turismo en un 62%.

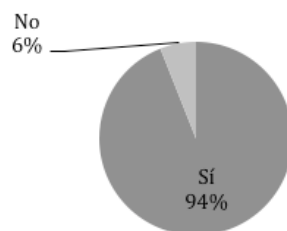


Figura 25 Interés de la comunidad en trabajar en turismo

El plan de manejo de la RBS identifica un proceso de desarrollo turístico desordenado, pero señala al mismo tiempo que el ecoturismo bien planificado

tiene gran potencial de ser una alternativa económica, y representa un tipo de aprovechamiento sustentable de los recursos naturales (Valarezo *et al.*, 2001).

La mayoría de la población (62%) conoce el significado de aviturismo (Figura 26), un 53% asegura que ha percibido beneficios desde el inicio de esta actividad en la zona (Figura 27), lo que ha generado incentivos para la conservación del bosque. Guías locales de aves sugieren desarrollar diferentes programas y talleres de capacitación para la comunidad, lideradas por la Reserva Wildsumaco, y manifiestan la necesidad de establecer alianzas de cooperación y trabajo con la comunidad y la empresa privada para obtener mayores beneficios en conjunto. Sin embargo, aproximadamente la mitad de la población (47%) asegura no haber percibido ningún beneficio del aviturismo, lo que muestra que pese a ser una alternativa positiva, la escala de desarrollo turístico de la zona no incluye a toda la población, lo que evidencia la necesidad de desarrollar actividades económicas sostenibles complementarias.

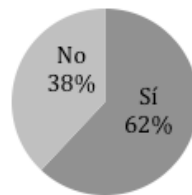


Figura 26 Conocimiento sobre aviturismo

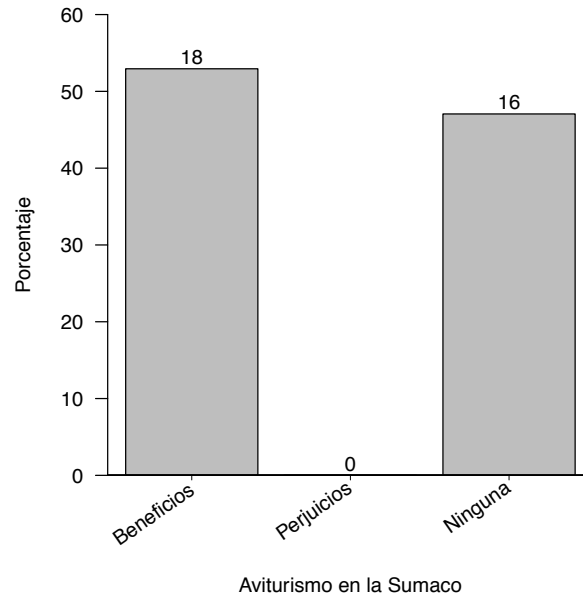


Figura 27 Impactos del aviturismo en la comunidad. Porcentaje de habitantes según su percepción sobre los beneficios del aviturismo. Los números sobre las barras representan el número de familias encuestadas según la categoría.

4.2.2.1.2 Problemas identificados en la zona

4.2.2.1.2.1 *Uso de pesticidas en la agricultura y perjuicios en la salud*

Del 50% de familias, al menos un miembro ha visto afectada su salud por el uso de químicos pesticidas y fertilizantes en la agricultura.

Los pobladores afirman que para poder realizar la siembra de naranjilla, tienen que recurrir a préstamos bancarios constantes; muchas veces pierden su dinero y no pueden recuperar el capital inicial ni percibir ganancias. Esta actividad les permite mover un poco el capital y subsistir con esto; sin embargo no les garantiza que obtendrán ganancias, y mucho menos un ingreso económico permanente. Manifiestan estar deprimidos y desmotivados, ven que el capital se concentra en la ciudad y que en la zona rural las autoridades les tienen abandonados. Sienten la necesidad de aprender contabilidad y sobre negocios, para poder tener un trabajo que les permita obtener un ingreso seguro y permanente. En la zona se realizó el proyecto de la Escuela de la revolución

agraria, liderada por el gobierno. El programa formó un grupo para realizar capacitaciones sobre prácticas de cultivo orgánico, sin embargo no se evidencian resultados del mismo. Se tiene el ejemplo de la Comunidad vecina de Wamaní; donde un pequeño grupo de pobladores ya comercializan naranjilla orgánica (Cubi, 2014).

4.2.2.1.2.2 *Migración*

El proceso migratorio y de colonización a la zona de amortiguamiento del PNS, se da a raíz del terremoto de 1987. Los pobladores de la zona del Reventador fueron reubicados formando posteriormente la Comunidad de Pacto Sumaco. En la actualidad hay un conflicto por su presencia y actividades por encontrarse junto a un área protegida. Muchos pobladores no tienen legalizadas las escrituras para la tenencia de sus tierras, este conflicto se da por las regulaciones entre el antiguo IERAC y el MAE, frenando el desarrollo de sus pobladores. Un ejemplo es el deseo de algunos habitantes de unirse al proyecto de gobierno Socio Bosque; pero sin sus escrituras legales no pueden registrarse y ser incluidos en este programa de conservación. Históricamente desde su asentamiento en tierras agrestes de bosque exuberante primario, los pobladores tuvieron que iniciar su vida en un medio hostil, aislado, y duro para su subsistencia; marcándose el inicio de práctica de actividades extractivas (Coello, 1995; Long, 1992). Uno de sus pobladores cuenta que el nombre Pacto Sumaco viene del pacto que hicieron las personas al llegar a la zona; que fue un compromiso de solidaridad y trabajo en conjunto para poder subsistir.

La comunidad experimenta en los últimos años una emigración continua hacia la zona urbana, donde existen mayores oportunidades de trabajo y estudio. En la actualidad un 24% de sus habitantes se encuentran fuera. Sin embargo datos del INEC a nivel parroquial Cotundo, muestran solo 1% de migración (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2010).

4.2.3 Información ambiental

Los miembros de la comunidad poseen un bosque comunitario de 40 hectáreas, siendo 35 hectáreas bosque primario y 5 bosque secundario. Los pobladores locales perciben en un 48% una disminución en la tala de bosques en la zona, en los últimos cinco años (Figura 28), este porcentaje es considerable y coincide con el período de inicio de la actividad aviturística en la zona, que ha generado conciencia ambiental en los pobladores y les ha brindado una alternativa de mayor ingreso económico que las actividades tradicionales.

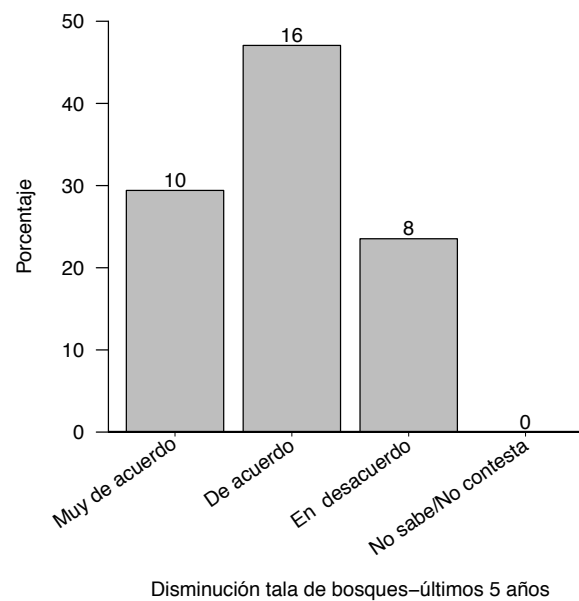


Figura 28 Disminución de la tala de bosques. Porcentaje de habitantes según su percepción sobre la tala de bosques en los últimos 5 años. Los números sobre las barras representan el número de familias encuestadas según la categoría.

Los habitantes de Pacto Sumaco consideran en un 64% que el medio ambiente es más importante y hay una mayor conciencia sobre su conservación (Figura 29).

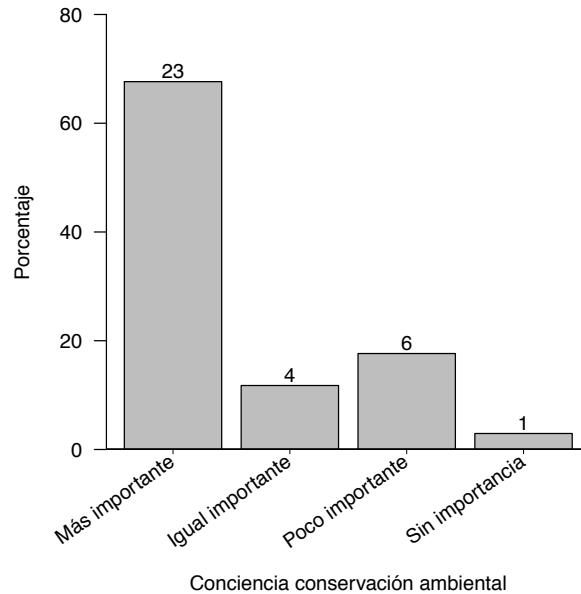


Figura 29 Conciencia sobre la conservación ambiental. Porcentaje de habitantes según su percepción sobre la conciencia de conservación ambiental. Los números sobre las barras representan el número de familias encuestadas según la categoría.

Los pobladores expresan en un 53% que el vivir junto al PNS les trae beneficios (Figura 30). A pesar de que varios estudios muestran que la zona ha sido depredada y deforestada, desde la apertura de la carretera, Ridgely y Greenfield expresan que en general la región Amazónica es la mejor conservada del país y la más biodiversa, brindando a los avituristas experiencias únicas en la observación de aves. El PNS ha sido identificado como zona de altísima importancia para la conservación de aves, ubicada en la IBA EC 050, posee 4 especies de aves en estado de conservación vulnerable y 7 casi amenazadas (Santander, Freile, y Loor, 2009).

Los pobladores dicen ser los guardianes del bosque. El guardaparque del PNS, manifiesta que la comunidad respeta los límites del Parque y que dentro de este no se presentan incidentes de invasión o tala. Hecho que es muy importante resaltar.

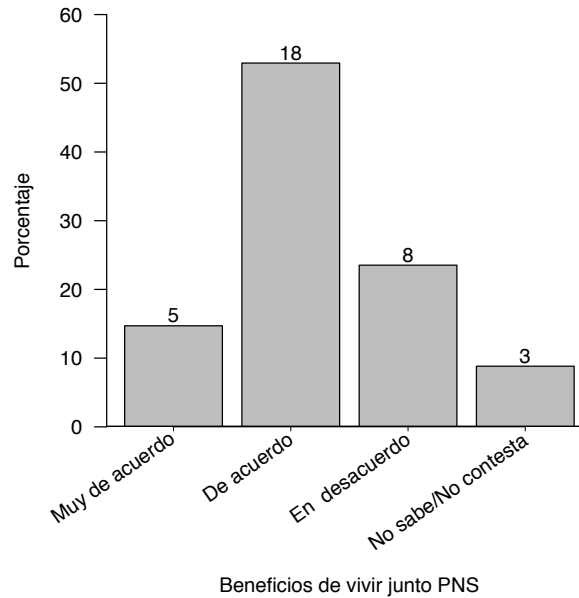


Figura 30 Beneficios de vivir junto al PNS. Porcentaje de habitantes según su percepción sobre los beneficios de vivir junto al PNS. Los números sobre las barras representan el número de familias encuestadas según la categoría.

4.2.3.1 Uso de suelo y cobertura vegetal

La Comunidad de Pacto Sumaco tiene una extensión de 10.000 hectáreas de tierra, sus habitantes poseen aproximadamente 5.000 hectáreas, de las cuales el 57% es bosque primario, un 9% bosque secundario, 30% pasto y 4% cultivos de naranjilla (Figura 31). Es importante recalcar que el 68% de tierras deforestadas e intervenidas de manera intensiva (pasto, naranjilla, otros) están relacionadas a la práctica de monocultivos y ganadería en alguna etapa. La zona designada como bosque comunitario tiene alrededor de 40 hectáreas. Existen además extensiones no adjudicadas que se encuentran bajo la figura de bosques protectores.

La situación de las zonas altas de la RBS es particularmente grave, son zonas frágiles en donde el pastoreo intensivo podría ser factible, sin embargo los habitantes cultivan naranjilla en un sistema de producción que resulta altamente destructivo, con aplicación inadecuada e incontrolada de fertilizantes y pesticidas; lo que ocasionan que sus superficies hayan perdido casi su totalidad

de capacidad productiva después de 15 o 20 años de uso (Valarezo *et al.*, 2001). En visitas a la zona se evidencia la continua tala del bosque e intervención de áreas naturales para la ampliación de la frontera agrícola.

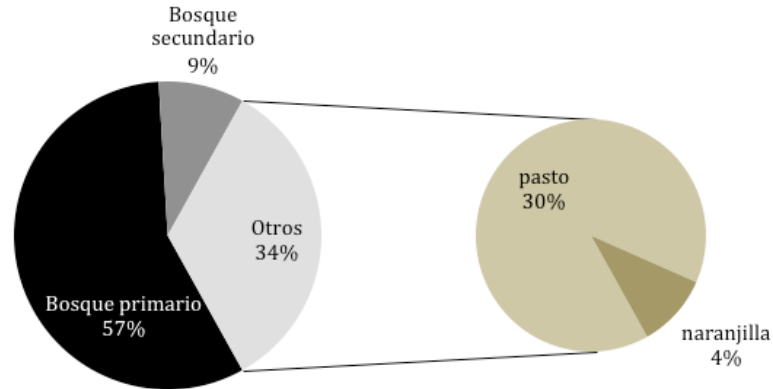


Figura 31 Uso y cobertura vegetal del suelo en la zona

4.3 Desarrollo sostenible del aviturismo en la Comunidad de Pacto Sumaco

Se realizaron entrevistas semi estructuradas a 12 actores claves de entidades públicas, privadas y fundaciones vinculadas con la conservación y el turismo en la comunidad (Anexo 5). La observación participativa tuvo una duración de 3 años y medio.

4.3.1 Potencial de la zona

Los expertos consideran que la zona de Sumaco tiene un alto potencial para el desarrollo sostenible del aviturismo, afirman que la alta diversidad de aves y atractivos necesarios están presentes y que se tiene bases firmes para promover esta actividad. Consideran que la zona, por su accesibilidad, representa un lugar único en el mundo para observar ciertas especies de aves.

Además sus bosques poseen un alto endemismo³ de aves. Además se encuentran muchas especies raras y vagrantes⁴ por estar en una zona de transición.

La zona de Sumaco es muy interesante, hay una diversidad increíble, la región Amazonica de Ecuador es una de las áreas más diversas del mundo, y eso incluye un poco donde estamos nosotros porque tenemos una influencia amazónica todavía muy grande. [...] estos bosques primarios que tenemos, los senderos de antpitta, face, piha, entrar en este tipo de bosque así no más, no es tan fácil, ahí tenemos especies únicas, muy difíciles para ver en cualquier otro lugar en los Andes, no solamente de Ecuador (AC10).

Un destino único que dispone de un impresionante nivel de riqueza natural que abarca importantes especies de aves, inclusive especies endémicas (AC11).

Su accesibilidad y cercanía a Quito representa una ventaja, para promocionarla como el Mindo del Oriente, y convertirla en un destino aviturístico. La Comunidad de Pacto Sumaco es la única entrada al PNS, y sus pobladores tienen la exclusividad de operación turística del ascenso a la cumbre del Volcán Sumaco, donde se accede a ecosistemas diversos debido al cambio rápido de gradiente altitudinal. Además la ubicación cercana a la Comunidad de Cosanga, campeones mundiales en el Conteo Navideño de Aves 2014, concurso que consiste en 24 horas de observación de aves en una zona de diámetro delimitado.

Pacto Sumaco podría convertirse en el Mindo del Oriente... Es un sitio de fácil acceso. Tiene un altísimo potencial de crecimiento de aviturismo. Yo traería a mis clientes a la comunidad... Wildsumaco está posicionado en el mercado con una imagen altísima, es una leyenda. Se vende solo porque los pájaros están ahí. Es posible ver 25 especies de colibríes en 1 hora! ...reemplaza ahora al pajareo que se hacía en la vía Loreto ya que ahí el hábitat está destruida. Tiene como fortaleza ser el único sitio en la zona (AC3).

Hay que poner a Sumaco en el mapa como un destino de aviturismo cerca de Quito, como Mindo (AC12).

³ El término endemismo se utiliza en biología para indicar que la distribución de una especie está restringida a un espacio geográfico específico y que no se encuentra de forma natural en ninguna otra parte (Simango, 2011).

⁴ Vagrante es una especie individual observada en una region fuera de su rango de ocurrencia y distribución (Simango, 2011).

Pacto Sumaco tiene la fortaleza de que tiene el sendero para subir al volcán y esta implementado, ha sido apoyado por el Ministerio del Ambiente, se ha trabajado en la preparación de los guías, entonces no se queda solo en el aviturismo sino tienen otras actividades que pueden desarrollar y sé que el recorrido para subir al volcán es super interesante... El estar dentro de una reserva de biósfera en sí representa un gran potencial (AC7).

La zona de Sumaco es promocionada dentro de las principales rutas de aves de Ecuador, mediante un folleto aviturístico que tiene como enfoque apoyar al turismo manejado por comunidades (Freile *et al.*, 2011). A pesar de que la infraestructura de la casa de turismo de la comunidad no está terminada, posee una plataforma cubierta amplia, con vista privilegiada para observación de aves y oportunidades de fotografía.

...estoy tratando de empujar este asunto de las rutas que incluye la zona de Wildsumaco y habla de la comunidad no de algo específico y siempre cuando Pacto tenga su pequeño *lodge* con condiciones sencillas, es una manera de promocionar mientras sigue el desarrollo (AC5).

...se están enfocando en fotografía es donde hay más dinero y esto va seguir ampliándose y cambiando, ahora se sabe que hay mucho turismo de bajo nivel, muchas personas que no van a pagar un tour caro y ahí es donde fácilmente las comunidades pueden ofrecer un montón de paquetes... (AC5).

4.3.2 Impactos del aviturismo

Se considera que el aviturismo tiene un efecto multiplicador positivo, con un rol interesante de distribución de riqueza entre los pobladores locales, creando fuentes de empleo, generando cambios positivos rápidos en cuanto a la conservación y economía local (Glowinski, 2008; Mindo Cloudforest Foundation, 2010; Mow *et al.*, 2003; Sekercioglu, 2002). Los resultados del perfil del visitante indican que la influencia de esta actividad puede ser en educación, investigación, conciencia y sensibilidad de protección ambiental, revalorizar las culturas, respeto a la diversidad cultural, entre otras (Steven *et al.*, 2014). Un ejemplo es el cambio de vida positivo para los guías locales y otros que se involucran en la actividad aviturística.

En los pocos sitios donde las comunidades han empezado a liderar estas cosas se ve un cambio muy rápido me sorprende que a veces voy a tal sitio y veo que la gente ya está haciendo otras cosas porque se ha metido en el

asunto aves y creo que las aves son claves, en otro tipo de turismo no hay estos cambios (AC5).

...aquí con la gente indígena siempre hay una cosa de clases y el momento en el que ellos, un chico sencillo de una comunidad x conoce de las aves ya está tratando con doctores y empieza a haber un respeto que de otra forma jamás iba a haber, entonces todas estas cosas son súper positivas y no es complicado (AC5).

El aviturismo es además importante para el orgullo nacional... el saber que su país tiene un altísimo número de especies y endemismo, vuelve más sólida la identidad nacional...He observado también que individuos con conocimientos locales, muchas veces sin educación formal, llegan a obtener relativamente trabajos bien pagados como guías debido a sus habilidades para encontrar e identificar especies de aves. Esto permite una movilidad económica en ascenso para la gente joven que vive en áreas rural (AC12).

Sin embargo, otros actores consideran q el cambio se da a largo plazo.

...pero como una solución a largo plazo, no va a resolver los problemas en los próximos 10 años. Otros esfuerzos como alternar cultivos que sean más sustentables, productos con valor agregado, e inversión en la educación son muy necesarios. Es muy probable que una porción de la población joven necesite salir de Pacto y enviar dinero de afuera para participar en este desarrollo (AC12).

Se requiere una planificación cuidadosa para minimizar impactos en la avifauna y evitar el disturbio de los visitantes a especies que pueden ser muy sensibles (Sekercioglu, 2002). El uso excesivo y por largo tiempo de *playback*⁵ puede generar impactos negativos.

La zona tiene mucho bosque inalterado, hay que seguir conservando, haciendo más senderos para no sobrecargarlos. Un ejemplo de esto es el sendero FACE donde en un inicio de operación del *lodge* se veían los pájaros con mayor facilidad (AC3).

⁵ El uso de *playback* en *birdwatching* es la reproducción de canto de aves a través en un instrumento electrónico generalmente iPod o teléfono inteligente (Steven *et al.*, 2014).

4.3.3 Limitantes para el desarrollo del aviturismo

Pese al elevado potencial para el desarrollo del aviturismo en la zona, existen ciertos limitantes ambientales, económicos y sociales, como la deforestación y el uso elevado de pesticidas en la agricultura, donde los pobladores reciben rentas marginales derivadas de esta práctica. Son actividades antagónicas a las políticas institucionales establecidas para la zona de amortiguamiento de la Reserva de Biósfera Sumaco, donde se busca minimizar el uso de insumos agroquímicos y de combustibles fósiles. Lo importante es que las comunidades, que son los dueños y guardianes reales de naturaleza, sientan los beneficios del aviturismo, ahí empieza la verdadera conservación. (Conradie y van Zyl, 2013; Gligo, 2006; Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2007; Sekercioglu, 2002). Un 47% de los pobladores no percibe beneficios del aviturismo (ver sección 4.2.2.1.1), lo que evidencia que no se han desarrollado encadenamientos productivos, por tanto no se está aprovechando su potencial de diversificación de actividades económicas.

En la actualidad los turistas están obligados a llegar a la zona en transporte privado, caso contrario, por la limitada disponibilidad de transporte público, se reduce su posibilidad de desplazamiento para recorrer y explorar de mejor manera el área.

Una primera impresión sobre la deforestación en la zona puede ser muy negativa, sin embargo la presencia de WWS representa una esperanza para la protección de este hábitat y su biodiversidad (AC5).

Yo subiendo el camino hasta el pueblo presiento que es un conjunto de comunidades en la zona que están marginados de los beneficios del aviturismo (AC5).

Clima y condiciones agrestes, carencia de servicios básicos: agua potable, tratamiento de efluentes, manejo y disposición de basura, presencia de asentamientos humanos sin planificación que imparta un alto nivel de impactos no deseados como ruido, contaminación y la expansión del frente agrícola hacia zonas sensibles, Naranjilla, problemas de inseguridad en la vía km 24 – Loreto – Coca, limitado acceso debido a deficientes servicios de transporte público y privado: requiere transporte propio para llegar y salir (AC11).

Entre los aspectos sociales, existe una debilidad fuerte en las formas organizativas y capital social en la comunidad, se percibe desunión y falta de líderes comunitarios. La problemática de regularización de tierras puede motivar

a actividades extractivas a mayor escala (Gligo, 2006), esto a su vez les impide obtener beneficios económicos por la conservación al formar parte del programa Sociobosque. Además se evidencia una falta de infraestructura y reconocimiento legal del CTC.

La mayoría del pueblo no está con el grupo de turismo, esto es un inconveniente, está muy dividido, hay una parte que solo les interesa ganadería y sacar madera y que por supuesto está un poco en contra de lo que ellos quieren hacer, aviturismo y un poco conservación (AC10).

No quieren reconocer a un líder y cuestionan el liderazgo (AC8).

Lo importante es que sean organizados y estén reconocidos legalmente porque como usted sabe nosotros como institución pública no podemos invertir en personas particulares pero si en comunidades (AC4).

El Parque tiene infraestructura muy limitada para apoyar al turismo de observación de aves (AC8).

Los pobladores afirman la necesidad de que los jóvenes de la comunidad se capaciten para que tomen liderazgo en la organización y operación turística. Identifican necesidades de aprender el idioma Inglés y tener conocimientos de operación turística. Dicen sentirse un poco desmotivados por la falta de llegada de turistas. Miembros externos al grupo de turismo afirman que deberían permitir el ingreso de nuevos integrantes para colaborar en el grupo; sin embargo notan que no existe apertura y se ponen muchas trabas para esto.

Pacto Sumaco tiene muy pocas visitas justamente por eso, por la falta de promoción. En comparación a las visitas de la Reserva Cayambe Coca por ejemplo. Ellos tienen estadísticas de visitas súper altas. Claro que también por el tema de accesibilidad, al Sumaco no puede ir cualquier persona, sino alguien preparado con buen estado físico porque son de 3 a 5 días el ascenso (AC7).

La historia del desarrollo y colonización de la zona a partir de 1987, zona de alto riesgo volcánico y de inestabilidad geológica, bajo nivel de educación de la población que incide en la dependencia de la población local en actividades intensivas y extractivas, especialmente el cultivo de naranjilla y la extracción de madera, y de un menor nivel, la caza de animales silvestres, y que limite las posibilidades de seguir con otras alternativas, mercado especializado y limitado de aviturismo, senderos lodosos de pésima calidad que son difíciles de caminar (AC11).

Se percibe una falta de cooperación y diálogo entre las mismas instituciones de gobierno y con el sector privado, enfatizándose la necesidad urgente de promover mayores estudios locales sobre aviturismo.

4.3.4 Gestión privada, pública y de la comunidad, para el desarrollo del aviturismo

Quizá la clave está en la articulación y diálogo entre entidades públicas y de cooperación, entidades privadas y la comunidad. Una gestión de cooperación y alianzas entre los actores de la actividad turística de la zona. Quien ha propiciado el crecimiento del aviturismo en Ecuador es el sector privado.

En aviturismo en el Ecuador creció gracias al sector privado, justo ahora estoy en el proceso de hacer realidad, es un poco problemático con el gobierno, para hacer esta red nacional de rutas de Aviturismo (AC5).

La parte privada la relación entre sector privado y las comunidades es realmente donde falta el empuje porque el turista especialmente el aviturista está dispuesto a ir a casi cualquier lado... Ecuador podría ser la potencia aviturística mundial si es que logramos que el gobierno tome la cosa en serio (AC5).

La comunidad debe identificar sus potenciales para desarrollarlos y buscar apoyo en entidades públicas y organismos de cooperación para plasmar sus proyectos de turismo y de desarrollo de alternativas económicas sostenibles (Lane, 2005). Además obtener apoyo para su capacitación de entidades como el Ministerio de Turismo y fondos por parte del Consejo Provincial de Napo y legalizar la tenencia de tierras para lograr acceso a crédito.

Pacto Sumaco está en vías de hacerse un CTC, centro de turismo comunitario, que debe tener algunas características... y pueden operar que es la diferencia (AC4).

Existen varios fondos de entidades gubernamentales y privadas que apoyan proyectos comunitarios enfocados en un desarrollo sostenible, por ejemplo la UNESCO, Cooperación Alemana, Consejo Provincial de Napo, MINTUR, Fundación Yachana (Becas de estudio, proyecto Banco Forestal). Además se

podría gestionar proyectos específicos de voluntariados para enseñanza del idioma Inglés, agricultura orgánica, entre otros.

...parece que ahorita hay un fondo de UNESCO donde van a trabajar mucho más fuerte en lo del bosque comunitario con un énfasis en el tema aves (AC8).

Yo puedo ofrecer una posibilidad no un hecho pero si ustedes pueden identificar una persona pilisimas, motivado, quiere aprender inglés, un buen estudiante. Si tienen a alguien podríamos ofrecer una beca 15-24 años. El hotel podría apoyar con los fondos \$3000 al año. De 166 aplicantes de las comunidades de alrededor tenemos a 15. En un año ellos van a hablar en Inglés, nuestro enfoque aquí es el turismo, como recibir al turista, como cocinar...(AC9).

Buscar apoyo y mayor comunicación con actores del aviturismo en la zona y cercanos a la zona, como el grupo de guías de aves locales de Cosanga, para enriquecer sus experiencias.

Se ha logrado identificar todo ese corredor de Cosanga Narupa y hay una mesa de trabajo, la de Conservación del Valle del Quijos, esta mesa se reúne cada mes y discuten y conversan y tratan sobre todo el tema de aviturismo en Quijos que está súper bien posicionado (AC7).

El año pasado apoyamos a lo que es Cosanga para que se realice el octavo conteo navideño de aves. Apoyamos en cuanto a lo que era publicidad, trípticos, la valla que pusimos en Narupa. Quienes participan en la mesa de turismo son todos los actores de turismo de toda la provincia públicos, privados, comunitarios, ONGs y todos (AC4).

El sector privado debe involucrar a la comunidad, hacer que esta participe de la actividad turística. La Reserva Wildsumaco, con el propósito de desarrollar un mayor aviturismo sostenible en la zona y aportar al desarrollo local, busca por medio de la Estación Biológica Wildsumaco generar diferentes proyectos de apoyo e investigación. Esperan gestionar programas de voluntariados para la enseñanza del idioma Inglés en la comunidad, promover mayores estudios sobre la biodiversidad de la zona, además estudios multidisciplinarios para apoyar al desarrollo de la comunidad y buscar aportar en la mejora de la calidad de vida de los pobladores. Un proyecto importante es la realización del concurso del Conteo Navideño de aves. La zona de Mindo obtuvo el primer lugar a nivel mundial por varios años, sin embargo, desde el 2011 hasta el 2014 la zona de Cosanga, provincia de Napo, obtuvo este reconocimiento, registrando el pasado diciembre 529 especies de aves. Allí se ha formado los últimos años un grupo de guías locales de aviturismo, se identifica que la zona sigue tomando fuerza y

desarrollando esta actividad. El experto en ornitología Jonas Nilsson considera que la zona de Sumaco tiene el potencial de superar esta cifra por la alta diversidad de aves en los diferentes pisos altitudinales y ecosistemas, concentrados en un área relativamente pequeña.

4.3.5 Demanda de avituristas

Los expertos consideran que la demanda aviturística debe ser mejor analizada, ya que abarca un amplio grupo de turistas que no necesariamente son considerados en la clasificación. En la actualidad hay una sensibilización y conciencia de los viajeros hacia un turismo responsable, que minimice sus impactos (García y Díaz, 2007; Zografos y Allcroft, 2007).

Lo que yo veo, lo que dice la estrategia de aviturismo y lo que entendimos por años y años de salir con los turistas y tú has visto seguramente en Wildsumaco que un fanático no tiene necesariamente el mismo perfil que otro fanático entonces vienen de todas clases y eso da la impresión que hay un montón de vías y montón de maneras de atraer personas por ejemplo una de las cosas que falta en Ecuador es atraer al aviturismo novatos porque un país como Ecuador se considera tan importante en aves entonces todas las compañías de aviturismo buscan las rarezas los más difíciles y no es así yo estoy poco a poco trayendo gente más novata y estoy encontrando cosas muy interesantes, ahí si hay millones y millones de personas. Un ejemplo es Galápagos la gente que va allá, tu les preguntas y un 90% nadie sabe de aves no va galápagos a ver aves y no les interesa mucho pero más del 60% de lo que uno hace en Galápagos es mirar aves, entonces están mirando aves sin decir que son pajareros y esto es algo que Ecuador debe entender al menos para la promoción (AC5).

No todo el mundo quiere puede pagar \$3.000 - \$4.000 y muchas compañías no pueden bajar más los gastos son complicados los mejores guías, y yo soy uno de ellos pero un buen guía local cuando las condiciones hay muchas personas que están dispuestos a quedarse en un sitio mucho más barato si la comida es sana y no van a tener problemas estomacales hay muchas personas que tienen miedo del asunto idioma pero si todo está arreglado si la comunidad está organizada, como lo que pasa en Mindo (AC5).

Sin embargo otros actores claves definen al nicho de mercado del aviturismo como un grupo pequeño con características específicas. No todos los avituristas tienen la capacidad de gasto alta del perfil establecido tradicionalmente para este grupo aparentemente reducido.

Mucho potencial pero hay que entender que es un nicho muy pequeño muy específico que hay que atender con esta mirada de este perfil específico...

Aviturismo solo no creo que represente una alternativa económica suficiente pero turismo de naturaleza sí, hay que ampliarle un poquito, gente o familias que quieren ir a caminar... (AC8).

Un viaje para mirar aves es costoso, porque llevas tu guía especial profesional, chofer, auto, toda la logística requiere tener un poco de dinero, por eso tienen 50 años o más y muchas veces con trabajos medio buenos, siempre recibimos bastantes profesores, médicos, abogados, empresarios (AC10).

A Ecuador le falta promocionar y captar al grupo de avituristas que viajan de manera independiente. Se muestra que algunos avituristas si tiene interés en participar en actividades culturales (Conradie *et al.*, 2013).

En la zona de Sumaco se desarrollan distintos tipos de ecoturismo: turismo de montaña y el aviturismo. La comunidad opera el ascenso de turistas a la cumbre del Volcán Sumaco, provee guías locales, cargadores, servicio de alimentación y alojamiento en los diferentes refugios. Es importante considerar que esta es la única entrada al PNS.

Yo veo un mercado es el *Extreme Tourism*, hay un nicho bien específico y está ahí, pensamos abrirlo pero tenemos que ver como manejarlo, nosotros la Fundación Yachana tenemos fondos para apoyarles a ellos en el desarrollo de sus proyectos, están solicitando prestamos para los hongos y ya estamos de acuerdo pero deben ponerse más serios y producir, cada vez que yo voy no hay hongos (AC9).

Yo siempre estoy cuestionando cualquier cosa y no acepto que digan que el turismo de pajareros no tiene un interés en tener un componente cultural, nosotros lo tuvimos y disfrutaron de esta experiencia comunitaria entre las horas picos para ver aves (AC9).

Después amplías a muchos de los sitios empiezan a venir ya los ecoturistas a quienes les han dicho los avituristas que el sitio vale la pena (AC5).

El bosque comunitario que no se ha desarrollado muy fuerte porque se empezó a trabajar en el sendero al volcán, para recibir visitantes de un nicho muy específico, son gente que les gusta viajar el mundo para caminar montañas, gente que les gusta el deporte, el ejercicio físico (AC8).

Se demuestra que el *target* de turista que llega al *Lodge* es diferente al que la comunidad podría captar. Se recomienda que la comunidad busque convenios con universidades para que visiten la zona y se motive mayor investigación.

...las cabañas eso es duro y no hay mucha gente que va a querer hacer esto, ahí tienen que ser jóvenes, estudiantes, aventureros, normalmente nuestra clientela en el *lodge* no le gustaría hacer esto, es muy diferente (AC10).

No para la comunidad sino algunos miembros selectivos de la comunidad quienes pueden involucrarse y especializarse en la actividad; una comunidad es una estructura social, el turismo está relacionado con un modelo económico derivado en base del suministro de servicios conforme a la demanda para un atractivo. Miembros de la comunidad podrían proveer diferentes servicios (alimentos orgánicos, servicios de mantenimiento y limpieza) para el turismo pero muy pocos trabajaran directamente con los turistas (AC11).

4.3.6 Retos y sugerencias

Algunos entrevistados señalan la necesidad de una pequeña inversión inicial y esfuerzo, otros actores sugieren un proyecto a gran escala y de mayor impacto. De manera general se necesita mejorar e implementar infraestructura; educación y capacitación especialmente para los jóvenes; realizar convenios con instituciones privadas, públicas y comunidades vecinas; desarrollar y diversificar la prestación de servicios como alimentación y transporte; promoción; organización y unión entre los pobladores, entre otros. Algunos actores claves recomiendan un enfoque más generalistas en turismo de naturaleza. Varios consideran que es necesario una fuerte planificación turística que involucre monitoreo permanente y ordenamiento territorial con gestión y desarrollo de políticas públicas que promuevan armonía en la convivencia entre el hombre y la naturaleza en la zona (Deutsches Nationalkomitee MAB, 2005; Glowinski, 2008; Leff, 2002; Maikhuri *et al.*, 2001).

Pero falta promocionarlo y hacer que la gente se involucre. En Costa Rica en una zona como esta hay mínimo 20 opciones de hospedaje y de todo tipo. ...Necesitan desarrollar más infraestructura para facilitar el avistamiento de aves, un buen ejemplo es lo que hace el *lodge* con la alimentación de las antpittas, se debería desarrollar más comederos (AC3).

Hay que involucrar más a la comunidad para que sea un apoyo a la conservación. Socio bosque es una buena alternativa (AC3).

Sería mejor para la comunidad de hacer un convenio con un operador o empresa bien posicionada en el mercado de aviturismo para dirigir la planificación y administrar la operación globalmente, incluye la contratación y capacitación de empleados. Pacto necesita hacer un compromiso serio para capacitar a su gente joven (A12).

Es vital una fuerte planificación de uso de suelo. Motivar aviturismo y actividades sustentables, y poco a poco reemplazar a las agrícolas. Otros esfuerzos como alternar cultivos orgánicos, productos con valor agregado, e inversión en la educación son muy necesarios (AC12).

Cambiar la "imagen" de la comunidad desde una colonización esporádica de refugiados sin planificación hacia una comunidad ordenada y planificada (AC11).

Hay que desarrollar y diversificar servicios, muchos distintos y aparentemente ajenos al catering de avituristas (AC5).

Tienen que seguir trabajando y presionando para que se una no solo Pacto sino Wawa Sumaco y tal vez las otras comunidades aledañas porque todo ese sector tendría que ser uno solo (AC7).

El aspecto social representa el reto más grande para las comunidades, no hay líderes (AC8).

Identificar los mejores jóvenes o adultos que tienen aptitud para este asunto de mirar aves, o más interés, darles un poco de apoyo (AC5).

5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La zona de Sumaco tiene un elevado potencial para desarrollar un aviturismo sostenible. Debido a que se ubica en las faldas de las estribaciones orientales de los Andes y Amazonía baja, posee diversa y rica biodiversidad, con especies de altura y de zonas bajas, con la posibilidad de observar en un día alrededor de 150 especies de aves en general y hasta 25 especies de colibríes. Con un alto endemismo, representa el único lugar en el mundo por su accesibilidad para observar ciertas especies de aves. Esta zona debe darse a conocer más y desarrollar su potencial aviturístico (que podría superar a la zona de Mindo).

Existe un alto potencial de demanda de avituristas en la zona, que la comunidad no está captando, este segmento de turistas está conformado por viajeros independientes con factores de motivaciones muy diversos para realizar su viaje, generalmente prefieren contratar directamente los servicios y disponen de un presupuesto limitado. Si bien se evidencia una preocupación por promocionar y atraer más turismo a la comunidad, los primeros pasos tienen que ser la capacitación del grupo de turismo, la preparación de la infraestructura y de manera integral, la planificación de la operación turística para poder brindar a los avituristas un servicio de calidad y no generar experiencias negativas que lo publiciten como un destino no recomendado. Es importante que los pobladores desarrollen servicios para los visitantes, como alimentación y entretenimiento, por ejemplo cafés que tengan comederos que atraigan aves y faciliten la observación de las mismas, bebederos de colibríes limpios y bien mantenidos; senderos adecuados; transporte, entre otros.

La comunidad debe gestionar apoyo y cooperación institucional de actores públicos y privados para desarrollar su proyecto ecoturístico, que diversifique la oferta de servicios y actividades turísticas y disponga de infraestructura más adecuada. Se recomienda que el grupo de turismo busque un socio operador especializado. Adicional al aviturismo, desde la comunidad se puede promover turismo de aventura y/o turismo extremo, impulsando el ascenso al volcán Sumaco y turismo cultural, trabajando en conjunto con comunidades indígenas vecinas, como la de Pucuno Chico y Wawa Sumaco. De esta manera se pueden

ofrecer alternativas a los visitantes que buscan diferentes experiencias culturales y realizar otras actividades como caminatas de interpretación ambiental, observación de flora y etnobotánica. Además se puede captar la visita de turistas que llegan a la zona como acompañantes de avituristas, a grupos universitarios y estudiantes que aporten con investigación y con el desarrollo de la comunidad desde diferentes disciplinas.

También se pueden gestionar proyectos de voluntariados que promuevan el desarrollo de actividades económicas sustentables. Se evidencia la necesidad de un administrador por un largo período que organice, impulse y de seguimiento a la actividad turística en Pacto Sumaco y el PNS.

Se debe buscar apoyo para educación, capacitación, y asesoría técnica de los miembros de la comunidad. Durante la planificación turística y definición clara de su oferta, se pueden crear alianzas estratégicas con WWS, Río Bigal, Alto Coca, Yachana, para complementar sus operaciones generando cooperación entre actores involucrados en la conservación del medio ambiente a través de investigación y proyectos de turismo sustentable. La gente joven puede realizar pasantías en las diferentes reservas y *Lodges* en temporadas altas, para capacitarse en temas de gestión turística.

El desarrollo turístico promovido por la Comunidad de Pacto Sumaco es incipiente, se debe llegar a acuerdos que beneficien a sus miembros, potenciar su capital social y fortalecer su capacidad socio organizativa, ya que al momento se percibe división entre los actores vinculados al aviturismo y el resto de pobladores de la comunidad. Se debe buscar líderes comunitarios que empujen el desarrollo turístico, brindando oportunidades a las personas jóvenes, y a quienes tengan mayor experiencia en turismo. Se debería formar un grupo comunitario de guías de observación de aves locales que impulse con apoyo del sector privado y público, el Conteo de Aves Navideño 2015.

El desarrollo aviturístico y ecoturístico en la comunidad podría ser factible, ya que ésta cuenta con los recursos naturales y sus integrantes presentan interés en insertarse en esta actividad. El bosque comunitario es un gran potencial para desarrollar senderos interpretativos. Logrando así que a mediano plazo los

habitantes reemplacen sus actividades económicas extractivitas por actividades sostenibles como el ecoturismo. El 57% de bosque que poseen los miembros de la comunidad es primario. Actualmente el cultivo de naranjilla les genera rentas marginales, además de serios perjuicios a su salud y al medio ambiente, sin embargo, debido a la falta conocimientos y herramientas tecnológicas para desarrollar actividades económicas alternativas, continúan ampliando su frontera agrícola. Es necesario promover la implementación de cultivos orgánicos u otras alternativas que generen ingresos económicos fijos y rentables, sin afectar las condiciones de vida de los pobladores ni destruir el medio ambiente. Adicionalmente se pueden desarrollar diversas ofertas de servicios complementarios al aviturismo.

El aviturismo en la zona puede traer impactos positivos y mostrar las realidades de comunidades de la Amazonía históricamente invisibilizadas. Si bien los beneficios del aviturismo son muy positivos en general, se debe buscar el equilibrio entre el desarrollo de este turismo con gestión comunitaria, sin alterar su esencia de comunidad, ni el hábitat natural.

La legalización de tierras es un aspecto importante, pues esto representa un gran limitante para que sus habitantes gestionen diferentes proyectos. El grupo de turismo además debe tramitar su legalidad como CTC para poder acceder a créditos, apoyos institucionales y programas de conservación como Socio bosque.

Se recomienda diseñar un plan estratégico de desarrollo sostenible, con líneas de acción que establezcan un modelo de gestión turística comunitaria aplicada a la realidad de la Comunidad de Pacto Sumaco.

El área de estudio encierra una realidad con elementos particulares y tiene el potencial de demostrar que un desarrollo sostenible alternativo del ser humano en comunión y convivencia con la naturaleza puede plasmarse.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2011). *Extractivismo y Neoextractivismo: dos caras de la misma maldición. En Más allá del desarrollo*. Quito-Ecuador: Fundación Rosa Luxemburgo/Abya Ayala.
- Ballesteros, E. R. (2007). *Turismo comunitario en Ecuador: desarrollo y sostenibilidad social*: Editorial Abya Yala.
- Barraza, L. (1998). Conservación y medio ambiente para niños menores de 5 años. *Especies, Revista sobre conservación y biodiversidad*, 7, 19-23.
- Batisse, M. (1986). *La evolución y el enfoque del concepto de reserva de biosfera*: MAB. UNESCO.
- Biggs, D., Turpie, J., Fabricius, C. y Spenceley, A. (2011). The value of avitourism for conservation and job creation-An analysis from South Africa. *Conservation and Society*, 9(1), 80-90.
- Birdlife Internacional. (2003). Important Bird and Biodiversity Areas (IBAs). Acceso 10-11-2014, <http://www.birdlife.org/worldwide/programmes/important-bird-and-biodiversity-areas-ibas>
- Bridgewater, P. B. (2002). Biosphere reserves: special places for people and nature. *Environmental Science & Policy*, 5(1), 9-12.
- Centro de Información de las Naciones Unidas. (2013). Desarrollo sostenible. Acceso 09-09-2013, <http://www.cinu.mx/temas/medio-ambiente/medio-ambiente-y-desarrollo-so/>.
- Cifuentes, M., Miller, K., Chang, E., Johnson, N., Solano, P., Cifuentes Arias, M., Vilhena, F., Finegan, B., Velásquez, S. y FranMa, B. (1992). Establecimiento y manejo de zonas de amortiguamiento. *Revista Forestal Centroamericana (CATIE)*, 1(1), 13-15.
- Coello, F. (1995). Plan de Manejo del Parque Nacional" Sumaco-Napo Galeras. *INEFAN. Quito*.
- Conradie, N. y van Zyl, C. (2013). Agreement of the international avitourist market to ecotourism principles: A South African development perspective. *African Journal of Business Management*, 7(30), 3013-3021.
- Conradie, N., Van Zyl, C. y Strasheim, A. (2013). What inspires birders to migrate South towards Africa? A quantitative measure of international avitourist motivation. *Southern African Business Review*, 17(1), 128-167.
- Cubi, M. (2014, 10-03). [com.pers].

- Daly, H., Cobb, J. y Cobb, J. (1989). For the Common Good—Redirecting the Economy Towards Community, the Environment and Sustainable Development. *London, Green Print*.
- Denscombe, M. (2007). The Good Research Guide. Berkshire: CA: Open University Press.
- Deutsches Nationalkomitee MAB. (2005). *Full of life: UNESCO biosphere reserves-model regions for sustainable development*: Springer.
- Flick, U. (2009). *An introduction to qualitative research*: Sage.
- Folke, C., Jansson, Å., Rockström, J., Olsson, P., Carpenter, S. R., Chapin III, F. S., Crépin, A.-S., Daily, G., Danell, K. y Ebbesson, J. (2011). Reconnecting to the biosphere. *Ambio*, 40(7), 719-738.
- Food and Agriculture Organization. (1992). El Desarrollo Sostenible. Acceso 03-04, 2013, <http://www.fao.org/docrep/x5600s/x5600s05.htm>.
- Freile, J., Sánchez, M., Solano, A., Prieto, F., Hall, E. y Burbano, M. (2011). *Ecuador: el país de las aves*. Quito, Ecuador: Ministerio de Turismo.
- Galindo, E. (2006). Estadística métodos y aplicaciones. *Prociencia Ediciones*.
- García, J. R. y Díaz, M. M. (2007). Los Indicadores de Sostenibilidad en el Turismo. *Revista de Economía, Sociedad, y Medio Ambiente RESTMA*, N.6.
- Gligo, N. (2006). *Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina, un cuarto de siglo después* (Vol. 126): United Nations Publications.
- Glowinski, S. L. (2008). Bird-Watching, ecotourism, and economic development: A review of the evidence. *Applied Research in Economic Development*, 5(3), 65-77.
- Gutierrez, E., Lamoureux, K., Matus, S. y Sebnuya, K. (2005). Linking Communities, Tourism & Conservation. *A Tourism Assessment Process. Conservation International and The George Washington University*.
- Holdridge, L. R. (1967). Life zone ecology. *Life zone ecology*.(rev. ed.).
- Honey, M. (2008). Ecotourism and sustainable development: Who owns paradise? . *Island Press, 2nd edition*(Washington, DC).
- Huggett, R. J. (1999). Ecosphere, biosphere, or Gaia? What to call the global ecosystem. *Global Ecology and Biogeography*, 8(6), 425-431.
- Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático. (2012). Biodiversidad - Glosario. Acceso 26-03-2015, <http://www.inecc.gob.mx/con-eco-biodiversidad/363-con-eco-glosario>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2010). *Censo nacional de población y vivienda*.

- Kliksberg, B. (1999). Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo. *Revista de la CEPAL*.
- Lane, B. (2005). Sustainable rural tourism strategies: A tool for development and conservation. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo-RIAT*, 1(1), 12-18.
- Lee, J.-H. y Scott, D. (2004). Measuring birding specialization: A confirmatory factor analysis. *Leisure Sciences*, 26(3), 245-260.
- Leff, E. (2002). *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. Siglo xxi.
- Liu, W., Vogt, C. A., Luo, J., He, G., Frank, K. A. y Liu, J. (2012). Drivers and Socioeconomic Impacts of Tourism Participation in Protected Areas. *PLoS ONE*, 7(4), e35420. doi: 10.1371/journal.pone.0035420
- Long, B. (1992). Conflicting Land-Use Schemes in the Ecuadorian Amazon: The Case of Sumaco. *Geography*, 336-348.
- Maikhuri, R., Nautiyal, S., Rao, K. y Saxena, K. (2001). Conservation policy–people conflicts: a case study from Nanda Devi Biosphere Reserve (a world heritage site), India. *Forest Policy and Economics*, 2(3), 355-365.
- Man and the Biosphere Programme Unesco. (1996). *Biosphere reserves: the Seville strategy & the statutory framework of the world network*. Unesco.
- McFarlane, B. L. (1994). Specialization and Motivations of Birdwatchers. *Wildlife Society Bulletin*, 22(3), 361-370. doi: 10.2307/3783377
- Mesa del Turismo. (2010). Metodología y Resultados del Análisis de la Demanda Turística en la Provincia del Napo. Tena, Ecuador: Reserva de Biosfera Sumaco.
- Mindo Cloudforest Foundation. (2010). *Actualización de la Estrategia Nacional de Aviturismo*.
- Mindo Cloudforest Foundation. (2006). *Estrategia Nacional de Aviturismo*. CORPEI, Quito, Ecuador.
- Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2007). *Plan de manejo del Parque Nacional Sumaco - Napo Galeras*.
- Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2010). *Reservas de Biósfera del Ecuador: Lugares excepcionales*. Quito, Ecuador: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH - WCS- NCI-UNESCO.
- Ministerio del Trabajo. (2014-12-31). El salario básico para el 2015 será de 354 Dólares. Acceso 14-02-2015, <http://www.trabajo.gob.ec/el-salario-basico-para-el-2015-sera-de-354-dolares/>

- Mittermeier, R. A., Myers, N., Thomsen, J. B., Da Fonseca, G. A. y Olivieri, S. (1998). Biodiversity hotspots and major tropical wilderness areas: approaches to setting conservation priorities. *Conservation Biology*, 12(3), 516-520.
- Moller-Holtkamp, M. (2004). Evaluación del Parque Nacional Sumaco, Napo, Ecuador, para el turismo especializado en aves *Proyecto Gran Sumaco: Informe para GTZ*.
- Mow, J. M., Howard, M., Delgado, C. M. y Tabet, S. (2003). Promoting sustainable development: A case study of the Seaflower Biosphere Reserve. *Prospects*, 33(3), 303-312.
- Mugica, S. A., Wege, D. C., Anadón-Irizarry, V. y Balman, M. (2009). *Important bird areas Americas: priority sites for biodiversity conservation* (Vol. 16): BirdLife International.
- Muñoz, A. (2014). *Governance and Management of Tourism in two Biosphere Reserves: Galapagos and Sumaco*. (Tesis Doctoral), Ernst-Moritz-Arndt Universidad de Greifswald.
- Nicolaides, A. (2014). Stakeholders, purposes and responsibilities: Avitourism in South Africa.
- Organización de las Naciones Unidas. (1996). Reservas de Biósfera: La Estrategia de Sevilla y el Marco Estatutario de la Red Mundial: UNESCO–MAB, Paris.
- Organizacion Mundial de Turismo. (1999). *Guía para las administraciones locales: Desarrollo turístico sostenible*. Madrid, España.
- Organizacion Mundial de Turismo. (2004). Desarrollo sostenible del turismo. Acceso 11-04-2013, <http://www.world-tourism.org/sustainable/esp/top/concepts.html>.
- Price, M. F. (2002). The periodic review of biosphere reserves: a mechanism to foster sites of excellence for conservation and sustainable development. *Environmental Science & Policy*, 5(1), 13-18.
- Prieto, M. (2011). *Espacios en disputa: el turismo en Ecuador*. Flacso-Sede Ecuador.
- Proyecto Gran Sumaco. (2002). Plan de Manejo de la Reserva de la Biosfera Sumaco. *Fundación Bioparques y Proyecto Gran Sumaco, Tena, Napo*.
- Reyes, L. G. (2013). Sostenibilidad y bienes comunes. *El Ecologista*(78), 50-51.
- Ridgely, R. y Greenfield, P. (2011). *The Birds of Ecuador: Status Distribution and Taxonomy* (Vol. 1). New York, USA: Cornell University Press.
- Roberge, J. M. y Angelstam, P. (2004). Usefulness of the umbrella species concept as a conservation tool. *Conservation Biology*, 18(1), 76-85.
- Salleh, A. (2009). Eco-sufficiency & global justice.

- Sekercioglu, Ç. H. (2002). Impacts of birdwatching on human and avian communities. *Environmental conservation*, 29(03), 282-289.
- Simango, S. S. (2011). *The evolution, structure and market for birding tourism in South Africa*. University of the Witwatersrand.
- Sirakaya, E., Teye, V. y Sönmez, S. (2002). Understanding residents' support for tourism development in the central region of Ghana. *Journal of travel research*, 41(1), 57-67.
- Sirén, A. (2007). Population Growth and Land Use Intensification in a Subsistence-based Indigenous Community in the Amazon. *Human Ecology*, 35(6), 669-680. doi: 10.1007/s10745-006-9089-y
- Steven, R., Morrison, C. y Castley, J. G. (2014). Birdwatching and avitourism: a global review of research into its participant markets, distribution and impacts, highlighting future research priorities to inform sustainable avitourism management. *Journal of Sustainable Tourism*(ahead-of-print), 1-20.
- Stronza, A. y Gordillo, J. (2008). Community views of ecotourism. *Annals of tourism research*, 35(2), 448-468.
- Tabales, A. F., de Ceballos Vázquez, B., Arteaga, J. M. C. y Aguilar, M. M. (2012). El Turismo ornitológico en España como modalidad emergente. Organización interna de la actividad y caracterización de la demanda. *Papers de Turisme*(42).
- The International Tourism Society. (2012). Ties & Ecotourism. Acceso 11-08-2013, <http://www.ecotourism.org/ties-ecotourism-espa%C3%B1ol>
- UNESCO. (2014a). Latin America and the Caribbean (120 biosphere reserves in 21 countries). Acceso 18-03-2015, <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/latin-america-and-the-caribbean/>
- UNESCO. (2014b). World Network of Biosphere Reserves (WNBR). Acceso 26-03-2015, <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/world-network-wnbr/>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. (2009). Áreas Protegidas. http://www.iucn.org/es/sobre/union/secretaria/oficinas/sudamerica/sur_trabajo/sur_aprotegidas/ap_quees.cfm.
- Valarezo, V., Gómez, J., Mejía, L. y Céleri, Y. (2001). Plan de manejo de la Reserva de biosfera Sumaco. *Ministerio del Ambiente, Tena, Ecuador*.
- Valdés, L. (2001). Turismo, desarrollo y sostenibilidad. *Turismo y medio ambiente*, ed. Civitas, Madrid, 19-49.
- Wesche, R. (1996). Developed country environmentalism and indigenous community controlled ecotourism in the Ecuadorian Amazon. *Geographische Zeitschrift*, 157-168.

Wildsumaco Lodge. (2014). *Estadísticas de visitantes*. [Inédito].

Wildsumaco Wildlife Sanctuary. (2008). Wildsumaco Bird lodge in Ecuador, South America. Acceso 20-01-20015, <http://www.wildsumaco.com/index.php>

Wunder, S. (1999). Promoting forest conservation through ecotourism income. *Occasional Paper*(21).

Zografos, C. y Allcroft, D. (2007). The environmental values of potential ecotourists: A segmentation study. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(1), 44-66.

6 ANEXOS

6.1 Anexo 1 Encuesta (idioma Inglés)



Thank you for participating in this visitor survey. We will consider your responses as we assess the potential for avitourism development in this area. Please be assured that your responses will be held in confidence.

Date: _____

Tourist profile

1. Age ____ Gender f m
2. Is this your first time visiting this area? yes no
3. If you answered no to question #2, how many times, in total, have you visited this area? ____
4. Are you traveling: alone as a couple with friends with family others _____
5. How many people are in your travel party? ____
6. In which country do you permanently reside? _____
7. What is your profession? _____
8. What is the highest level of education that you completed?
Primary school High school College University Post graduate

Motivation

9. What was your primary reason for visiting this area? (please choose one) nature birdwatching
hiking relaxation other _____
10. If you enjoy birdwatching, do you prefer to bird?:
 1. on your own
 2. with a local bird guide
 3. with a professional bilingual bird guide
11. For how long did you visit this area? (please choose one) for the day 2-4 days 5-10 days
11-20 days more than 21 days
12. How did you hear about this area? (please choose one) Internet television travel brochure
tour operator word of mouth magazine
13. How did you organize your trip:
 1. through direct reservation with each place and service
 2. through an agency
 3. through a professional guide
 4. other _____

14. How important were the following factors in your decision to visit the area? (Please circle the number of the answer that represents your evaluation of each factor).

Factors	very important	important	not very important	not important at all
# of species of birds	4	3	2	1
Specific bird species that can be seen on the area	4	3	2	1
Good weather conditions	4	3	2	1
Quality of natural scenery & landscapes/environment	4	3	2	1
Opportunity to see wildlife	4	3	2	1
Good photography opportunities	4	3	2	1
Visits to parks and other pristine natural areas	4	3	2	1
Opportunity to learn about other cultures, their ways of life, etc	4	3	2	1

15. Would you like to come back to this area? yes no Why or why not?

16. How would you evaluate in general your birding experience?

- a) Birds and birding Excellent Very good Ok Poor Bad
b) Nature conservation Excellent Very good Ok Poor Bad
c) Local community involvement Excellent Very good Ok Poor Bad
d) Sustainable destination Excellent Very good Ok Poor Bad
e) Socio-cultural experience Excellent Very good Ok Poor Bad

17. Approximately how much money did you spend during this visit to the area? Please answer with only the amounts that you/spouse paid for in dollars.

Total: USD

18. Please check the box which is closest to your annual income (dollars):

1. 0 to 25000 2. 25000 to 50000
3. 50000 to 75000 4. 75000 to 100000

19. Do you consider that Sumaco area has potential to develop more avitourism?

Totally agree Partially agree Agree Partially disagree Disagree

20. Do you have any suggestions for a successful sustainable avitourism activity ran by the community on the area:

6.3 Anexo 3 Entrevista semi-estructurada (idioma Español)

DESARROLLO SOSTENIBLE DEL AVITURISMO EN PACTO SUMACO

Fecha: _____ Nombre: _____

Compañía/Organización: _____ Actividad: _____

Nacionalidad: _____

Experiencia Ecuador (years): _____

Experiencia en el exterior (years): _____

1. ¿Cuál es su impresión general sobre el aviturismo en Ecuador?
2. ¿Cuál es su impresión general sobre el aviturismo en la zona de Sumaco? Ventajas y desventajas / fortalezas y debilidades
3. ¿Cómo describiría el perfil actual de los avituristicas?
4. ¿Piensa que estos avituristicas se hospedarían en un lodge básico, manejado por la comunidad de Pacto Sumaco?
5. ¿Considera que el aviturismo puede representar una alternativa económica sustentable para la comunidad de Pacto Sumaco? ¿Cómo ligar el aspecto socio-económico de la sostenibilidad a esta modalidad?
6. ¿Cuál considera usted es el mayor reto para Sumaco para un futuro importante (próximos 10 años) en Avituristicas?
7. ¿Qué sugerencias daría a la comunidad para un desarrollo sostenible del aviturismo y mejorar las condiciones para mirar aves en la zona de Sumaco?

6.4 Anexo 4 Entrevista semi-estructurada (idioma Inglés)

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF BIRDWATCHING TOURISM (AVITOURISM) IN PACTO SUMACO

Date: _____ Name: _____

Company/Organization: _____ Activity: _____

Nationality: _____

Experience Ecuador (years): _____

Experience elsewhere (years): _____

1. What is your general impression of avitourism in Ecuador?
2. What has been your general impression of birding in the Sumaco area? Advantages and disadvantages/strengths and weaknesses
3. How would you currently describe birdwatching people's profile?
4. Do you think this tourists would stay at a basic lodge ran by the community of Pacto Sumaco?
5. Do you consider avitourism as a sustainable economic alternative for the community of Pacto Sumaco? How could the socio-economic aspect of sustainability be linked?
6. What do you see as Sumaco's biggest challenge for an important future (next 10 years) in Birdwatching tourism?
7. What suggestions could you give to the community to improve a sustainable birdwatching tourism and the conditions to watch birds in the Sumaco area?

6.5 Anexo 5 Tabla de actores claves entrevistados

Actores claves entrevistados	
	<u>Actividad</u>
AC1	Guardaparque PNS
AC2	Guía local aviturismo Pacto Sumaco
AC3	Operador turístico y guianza especializada aviturismo
AC4	Institución pública Napo
AC5	Conservación - experto aviturismo
AC6	Guía local aviturismo Pacto Sumaco
AC7	Turismo - institución pública Tena
AC8	Apoyo, asesoría - cooperación internacional
AC9	Conservación - turismo cultural y educactivo
AC10	Conservación - Experto aviturismo
AC11	Conservación - turismo de aventura
AC12	Consultoría ambiental - conservación - ecoturismo