



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador | Sede  
Ambato

## **ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

### **Tema:**

### **RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y LA RESILIENCIA EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS**

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Psicóloga General

### **Línea de investigación:**

Salud integral, determinación social y desarrollo humano

### **Autor:**

Marco Alejandro Arias Albarracín

### **Directora:**

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Mg.

**Ambato – Ecuador**

**Octubre 2022**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMABATO**  
**HOJA DE APROBACIÓN**

**Tema:**

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y LA  
RESILIENCIA EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS**

**Línea de investigación:**


Salud integral, determinación social y desarrollo humano

**Autor:**

Marco Alejandro Arias Albarracín

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Mg.

**CALIFICADOR**

f. 

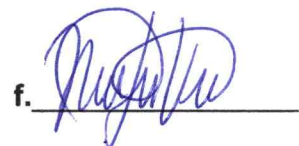
Juana Rosario Lara Machado, Mg.

**CALIFICADOR**

f. 

Narciza de Jesús Villegas Villacrés, Mtr.

**CALIFICADOR**

f. 

Varna Hernández Junco, Dra.

**DIRECTOR ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

f. 

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.

**SECRETARIO GENERAL PUCESA**

f.   
Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador  
SECRETARÍA GENERAL  
PROCURADURÍA

**Ambato – Ecuador**

**Octubre 2022**

 Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador  
**BIBLIOTECA**

## DECLARACION DE AUTENCIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **MARCO ALEJANDRO ARIAS ALBARRACÍN**, con **CC. 185023920-1**, autor del trabajo de graduación intitulado: **“RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y LA RESILIENCIA EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS”**, previa a la obtención del título profesional de **PSICOLOGÍA**, en la Escuela de **PSICOLOGÍA**.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos del autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad

Ambato, octubre 2022



**MARCO ALEJANDRO ARIAS ALBARRACÍN**

**CC. 185023920-1**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis padres por darme la vida y el apoyo durante todos los años de estudio, a mi hermana por el apoyo en durante todo este periodo universitario.

## **DEDICATORIA**

Le dedico a todos los que apoyaron y estuvieron presentes durante en los momentos buenos y malos durante esta etapa universitaria.

## RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación es determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes escolarizados. La investigación es cuantitativa, de diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional. Para el cumplimiento del propósito de este estudio, se empleó una ficha sociodemográfica, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia de Musitu y García (2001) adaptado al contexto colombiano por Crombie, López, Mesa y Samper (2015). La muestra, que se escogió para el estudio son 198 adolescentes escolarizados, conformado por el 60,6% mujeres y el 39,4% hombres, que estudian en institución educativa Hermano Miguel, con un rango de edad entre 12 y 18 años y una media de 16,04. En los resultados se encontraron un nivel de resiliencia moderada en la muestra de estudio, una predominancia del estilo de socialización parental indulgente o permisivo tanto en el padre como la madre del adolescente escolarizado. Además, se refleja una correlación positiva significativa en los apartados de dialogo y afecto de los estilos de socialización parental del padre y madre con la resiliencia del adolescente. Por otra parte, en los apartados de displicencia, indiferencia, privación, coerción física y verbal no existe relación con la resiliencia. Por lo tanto, existe una correlación parcial entre los estilos de socialización parental y la resiliencia de los adolescentes escolarizados.

**Palabras clave:** resiliencia, familia, socialización parental, adolescentes

## **ABSTRACT**

The main objective of this research is to determine the relationship between parental socialization styles and resilience in school adolescents. This research has quantitative approach, a non-experimental design with a cross-sectional and correlational scope. For fulfillment of the purpose of this study, a sociodemographic data sheet was used, as well as the Wagnild and Young's Resilience Scale (1993,) and the Misitu and Garcia's Scale of parental socialization styles in adolescence (2001), adapted to the Colombian context by Crombie, Lopez, Mesa y Samper (2015). The sample chosen for the study consisted of 198 school-aged adolescents, made up 60,6% female and 39,4% males who belong to "Hermano Miguel" High School. the age of the population ranges from 12 to 18 years old and a mean of 16.04. The results showed a moderate level of resilience in the study sample, a predominance of indulgent or permissive parental socialization style in parents of the schooled adolescents. In addition, a significant positive correlation is reflected in the dialogue and affection sections of the parental socialization styles of both parents with the resilience of the adolescent. On the other hand, there is no relationship with resilience in the sections on complacency, indifference, deprivation, physical and verbal coercion. Therefore, there is a partial correlation between parental socialization styles and the resilience of schooled adolescents.

**Key words:** resilience, family, parental socialization styles, adolescents.

## ÍNDICE

PRELIMINARES	
DECLARACION DE AUTENCIDAD Y RESPONSABILIDAD .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA.....	6
1.1. Adolescencia .....	6
1.2. Resiliencia .....	8
1.3. Estilos de socialización parental.....	18
CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO.....	29
2.1. Paradigma .....	29
2.2. Diseño de investigación.....	29
2.3. Técnicas e instrumentos.....	30
2.4. Población, muestra y muestreo .....	34
2.5. Procedimiento .....	35
CAPÍTULO III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	37
3.1. Análisis descriptivo de los instrumentos .....	37
3.2. Anàlisis Correlacional .....	44
CONCLUSIONES.....	48
RECOMENDACIONES .....	50
BIBLIOGRAFÍA .....	51

## INTRODUCCIÓN

La socialización parental considera que la familia es la principal guía para el desarrollo de habilidades sociales que le permiten desenvolverse en su entorno. Los padres tienen una gran incidencia en el desarrollo de la socialización de sus hijos, no obstante, pocos casos representan lo antes mencionado (Jorge & González, 2017). Por otra parte, la falta de resiliencia es un factor de riesgo para el adolescente en la incidencia de trastornos como la depresión y la ansiedad, el consumo de drogas, la deserción escolar, el suicidio, el embarazo adolescente y el cometimiento de actos delictivos. (Ruvalcaba, Gallegos, Orozco, & Bravo (2019), menciona que la resiliencia es uno de los factores que influye en aspectos como el suicidio, trastornos psicológicos, violencia o abandono escolar. De modo que, es necesario conocer si los estilos de crianza influyen en la resiliencia para que la potencie y se convierta en un factor protector para el adolescente.

Para comprender la importancia de la temática es necesario hacer una revisión de los antecedentes de la investigación sobre la correlación de los estilos de socialización parental con la resiliencia enfocado en la adolescencia debido a que es la población de estudio de la presente investigación. A continuación, se presenta una recopilación de investigaciones con estas variables realizadas en Latinoamérica, de las cuales, se observa que existe algunas que validan la hipótesis, por el contrario, otras la refutan.

En Ecuador existe un porcentaje significativo de padres que emplean un método de crianza deficiente. Merchán, Márquez, Yanez, & Estrella (2021) menciona que, la mayoría de los ecuatorianos tuvieron estilos de crianza negligentes y autoritarios. Estas formas de crianza afectan a las habilidades sociales de los sujetos. El estilo de crianza autoritario tiene como efecto en el niño una falta de resiliencia y de seguridad en sí mismo, mientras el estilo de crianza permisivo ocasiona que el niño carezca de habilidades para interactuar con sus pares (Rafael & Castañeda, 2021).

En la investigación realizada por Conde (2019), plantea como objetivo identificar si existe un grado de relación entre la resiliencia y estilos de crianza. La población

seleccionada fueron adolescentes con rango de edad entre 16 a 18 años. El lugar de estudio fue el Centro de Educación Alternativa Sagrados Corazones B de la ciudad de la Paz. Los instrumentos que usaron son el Cuestionario de Modos de crianza por Schaeffer y la Escala de resiliencia mexicana, de los cuales se obtuvo como resultado que existe correlación entre las dos variables. Además, la investigación señala la madre tiene mayor influencia en que el hijo desarrolle un nivel de resiliencia alto.

Por otra parte, la tesis desarrollada por Espíritu & Zurita (2020), tiene como objetivo encontrar la relación entre los estilos de crianza y resiliencia. Los instrumentos utilizados en el estudio son la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. En cuanto al análisis estadístico de los resultados, se utilizó un software. Se obtuvo como resultado del grupo de estudiantes de la institución educativa de La Oro, si hay relación entre los estilos de crianza y la resiliencia.

En cuanto a la investigación llevada a cabo Marquina (2016), se realizó en el Colegio Mayor Presidente del Perú 900 alumnos. Esto con el objetivo encontrar la relación entre la resiliencia y los estilos educativos parentales. Para la investigación, se usó la escala de normas y exigencias y la escala de resiliencia. Asimismo, se ejecutó un estudio de la validez de los instrumentos, que se usaron en el estudio, del cual se evidenció que ambos instrumentos tienen un alto nivel de validez. Los resultados de la investigación dieron que  $p=0.000$ . Por lo tanto, si hay relación entre la resiliencia y los estilos educativos parentales.

Por el contrario, en el estudio ejecutado en Instituciones educativas de Manchay, se planteó como objetivo analizar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia. La muestra cuenta con 100 adolescentes entre 17 y 19 años. Los instrumentos usados son la Escala de estilos de crianza y la Escala de resiliencia. La prueba estadística Chi-cuadrado, se usó para el análisis de los datos obtenidos durante la investigación. En el análisis de la relación entre las dos variables, se obtuvo un valor de  $p=.46 > .05$ . Los resultados mostraron que no existe relación entre los estilos de crianza y la resiliencia (Trujillo, 2020).

En la investigación llevada a cabo por Quispe & Soto (2021) en la que realizaron una revisión bibliográfica de estudios que buscaba la correlación entre la resiliencia y los estilos de crianza. Para la investigación analizaron cinco estudios que cumplían con los criterios de inclusión y exclusión. En cuanto a la búsqueda de las investigaciones, se usaron bases de datos como *Researchgate*, *Google Académico*, *Scopus*, *ProQuest*, *Psichology Colllction*, *ScienceDirect* y *Renati*. De las cinco investigaciones, que se basó el estudio, dos manifestaron que no existe relación, tres señalaron que existe correlación baja. Por lo que, en la investigación se concluyó que no existe una correlación significativa entre los estilos de crianza y la resiliencia.

Galarza & Yalán (2020), elaboraron un estudio que busca analizar los estilos de crianza disfuncionales y la resiliencia. La población escogida son 72 estudiantes de la institución educativa del Callao de un rango de entre 13 y 17 años. Para la realización de la investigación, se aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales. Con respecto a los resultados, se demostró que no existía correlación entre los estilos de crianza disfuncionales y la resiliencia. Esto debido a que el nivel de significancia encontrada está por debajo de la establecida por la investigación  $p > 0.05$ .

Como se ve, existe división clara entre que si existe relación entre la resiliencia y los estilos de crianza y no relación significativa. Por lo que, no existe un consenso que determine de forma general y aplicable al contexto, que se va a estudiar la existencia de una correlación entre las dos variables. De modo que es importante la investigación para determinar si en el contexto en el que se va a realizar el estudio, se inclina por una relación entre la resiliencia y los estilos de socialización parental, por el contrario, no existe una relación significativa entre las variables. De modo que, se hipotetiza que existe una relación entre los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes escolarizados de instituciones educativas de Latacunga. Para esto se plantea los siguientes objetivos:

**Objetivo General:**

- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Latacunga.

**Objetivos Específicos:**

1. Fundamentar teóricamente los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes.
2. Evaluar los estilos de socialización parental en adolescente escolarizados de Instituciones educativas de Latacunga.
3. Determinar los niveles de resiliencia en adolescentes escolarizados de Instituciones educativas de Latacunga.
4. Realizar un estudio correlacional entre los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes escolarizados de Instituciones educativas de Latacunga.

El actual proyecto de investigación sigue la línea de investigación de salud integral, determinación social y desarrollo humano. La investigación tiene como finalidad de determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas de Latacunga por medio de un estudio cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo. Este proyecto aborda una revisión bibliográfica de las dos variables a investigar, además, se detalla el proceso metodológico, que se usó durante el proceso de investigación, los resultados obtenidos con las respectivas conclusiones y recomendaciones.

Con respecto al cumplimiento de los objetivos, se realiza un estudio correlacional de diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo. Para ello se utiliza la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado por Novella (2002) que evalúa los niveles de resiliencia y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia de Musitu y García (2001), que determina que estilos de socialización parental tiene cada miembro de la población de estudio. Las

escalas se transforman a una versión digital para enviar por medio de un enlace a la población estudiantil.

El presente estudio se compone de tres capítulos. En el primer capítulo se aborda una revisión bibliográfica de los estilos de socialización parental, la resiliencia y todos los aspectos que las componen. Seguidamente, en el segundo capítulo se desarrolla el proceso metodológico, que se empleó durante la investigación. Como último capítulo, se expone los resultados obtenidos de la evaluación de las variables, la comprobación o no de la hipótesis. Finalmente, el apartado correspondiente a conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA**

### **1.1. Adolescencia**

La adolescencia es una etapa en la vida del ser humano en la que experimenta varios cambios. En la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1995) define a la adolescencia como una etapa que comprende un rango de edad entre los 10 a 19 años, en el que durante ese período el ser humano pasa por cambios a nivel emocional, biológico y psicosocial. Por otra parte, se considera como una fase en la que el sujeto aún necesita de un adulto que le instruye y ayude a adaptarse a su entorno. El adolescente durante esta fase no posee autonomía ni independencia por lo que requiere de la protección y la vigilancia de un adulto para que cuando alcance la adultez logre desarrollar su independencia y autonomía (García & Parada, 2018).

En la etapa de la adolescencia, se da un proceso de varias transformaciones, que se da junto con la formación de la personalidad. Fernández (2019), habla de la adolescencia como un periodo en el individuo sufre una transición a nivel físico y moral, además, de que se da el desarrollo de otros aspectos como la personalidad. Por lo que, el adolescente pasa por varios cambios en diferentes ámbitos en el que tiene que sobrellevarlo para tener un desarrollo adecuado.

La concepción de la adolescencia parte del significado que dan las sociedades a los cambios físicos que experimenta el individuo durante esta etapa. Castro-Pozo (2019) en su estudio señala que, la percepción social de los cambios fisiológicos del adolescente es lo que realmente define el término como tal. De modo que, la adolescencia está ligada a un aspecto social más aún que el biológico. Esto se ve más representado en el origen de la definición de la adolescencia. En el siglo XVIII durante la revolución industrial para clasificar a las personas que trabajan de las que aún no están en capacidad se elaboró la clasificación de infancia, adolescencia, adultez (García & Parada, 2018).

## **Desarrollo físico**

El desarrollo físico del adolescente comprende el crecimiento de la densidad ósea, constitución corporal, el desarrollo de los órganos y sistemas del cuerpo y la maduración de los órganos sexuales (Güemes-Hidalgo, González-Fierro, & Hidalgo, 2018). A nivel hormonal el cuerpo del adolescente sufre transformaciones. La retroalimentación negativa de hormonas como el estradiol y la testosterona genera menos sensibilidad en el hipotálamo y la hipófisis, existe un aumento en producción del FSH encargado de la maduración del órgano sexual femenino (Iglesias, 2013).

En cuanto al cerebro del adolescente este, también, sufre cambios. Durante la adolescencia aumenta la materia blanca mediante la mielinización y la conexión neuronal, lo que ocasiona que el individuo mejore en su capacidad de pensamiento y procesamiento (Tyler, 2020). Por otra parte, la corteza prefrontal, que se encarga de la regulación del comportamiento, no se desarrolla en su totalidad durante esta etapa. Güemes-Hidalgo, González-Fierro, & Hidalgo (2018) señala que, a diferencia del adulto que tiene una corteza prefrontal desarrollada, el adolescente reacciona de manera más impulsiva y emocional.

## **Desarrollo cognitivo**

El ser humano en su transición de la niñez a la adolescencia pasa por varios cambios en el aspecto cognitivo. En la adolescencia el individuo desarrolla un razonamiento abstracto, la capacidad de realizar deducciones, hacer hipótesis, crear estructuras lógicas, realizar reflexiones sobre operaciones formales (Guillén, 2018). Jean Piaget dividió el desarrollo cognitivo del ser humano en cuatro etapas de las cuales, la adolescencia se encuentra en la etapa de operaciones formales. En esta el adolescente tiene la capacidad de razonar sin necesidad de usar un objeto, desarrolla una inteligencia formal y pensamiento que es organizado y reversible (Piaget, 1968).

## **Desarrollo psicosocial**

En el desarrollo psicosocial del adolescente uno de los aspectos fundamentales es la búsqueda de identidad. Para el adolescente la búsqueda de su identidad es importante, en esta define sus valores, creencias y aspiraciones (Papalia, Feldman, & Martorell, 2012). La sexualidad cobra relevancia en la adolescencia, durante esta etapa el adolescente busca su identidad sexual. Papalia, Feldman & Martorell (2012), manifiesta que la sexualidad del adolescente es relevante porque es parte de la construcción de su identidad, además, que determina la forma en cómo se relaciona con sus pares y la percepción que tenga de sí mismo.

### **1.2. Resiliencia**

La definición de la resiliencia tiene variaciones depende del autor. Según Honor, (2017), la resiliencia es un conjunto de dos aspectos que están relacionados, el primero son las experiencias difíciles que pasó la persona, y el segundo aspecto es el estado mental positivo que mantuvo a pesar de las experiencias. De modo que, la resiliencia ayuda mantener la salud mental del sujeto en situaciones difíciles. Por otra parte, se considera que la resiliencia, además, se comprende el aspecto interno abarca el elemento social del sujeto. Páez, (2020) manifiesta que, este aspecto social ayuda al individuo a tener un bienestar tanto físico como emocional a pesar de cualquier dificultad por la que pase el sujeto. Como se ve, es un factor importante para la generación de bienestar, en especial experimenta dificultades.

La resiliencia, también, se considera como la fortaleza que tiene el sujeto durante su proceso de crecimiento a pesar de las dificultades. Salgado (2005) menciona en su investigación que, la resiliencia es la capacidad que tiene el sujeto a pesar de la adversidad de crecer fuerte y llegar a triunfar en todos los ámbitos de su vida. De manera, que se da a entender que la resiliencia es un factor importante para el sujeto que busque tener éxito, además, que permite al sujeto a desarrollar fortaleza ante las adversidades.

Por otro lado, la resiliencia se concibe como un concepto que tiene un enfoque social que forma parte de la educación positiva. Holguin-Alvarez, Alanya, Panduro, Soto & Villa (2020) afirman que, la resiliencia es un concepto social que es parte de la formación de un constructo, que se enfoca en la psicología positiva y proviene de la educación social. Por lo que la resiliencia a parte de ser un concepto psicológico, también, se usa en otros ámbitos como es el social.

La resiliencia se divide en dos conceptos, la resiliencia clásica y la resiliencia generativa. La resiliencia clásica se define como la capacidad que tiene el sujeto de salir fortalecido de una experiencia adversa, mientras que la resiliencia generativa se entiende como la habilidad de encontrar alternativas para solucionar un problema (Román, et al., 2020). Como se ve, los dos conceptos de la resiliencia son importantes al momento de entender lo que conlleva la resiliencia para el sujeto.

Por otra parte, no se considera a la resiliencia como un factor que evite que el sujeto presente afecciones en situación problema como el estrés. La resiliencia no protege al sujeto del estrés, no obstante, lo que ayudaría al sujeto es la creación de estrategias y competencias para sobrellevar las dificultades (Vizoso-Gómez & Arias-Gundín, 2018). Por ello, a pesar de que no evite la resiliencia que el sujeto que presente problemas permite superarlos.

Asimismo, la resiliencia se plantea como un aspecto que atenúa los efectos de un trastorno psicológico en el sujeto. En la investigación realizada por Morán, et al. (2019) se afirma que la resiliencia funciona que alivia o disminuye las afecciones que ocasionan un trauma o trastorno psicológico en el individuo. Lo que sería una de las razones por las que personas que experimentaron sucesos.

### **Antecedentes históricos de la resiliencia**

El origen del concepto de la resiliencia, no se encuentra definido, diferentes investigaciones mencionan distintos autores como los creadores del concepto. En una investigación manifiesta que el concepto no fue acuñado inicialmente en el

campo de la psicología. Según Carmona (2019), menciona que el primer uso del concepto de resiliencia provino de las ciencias sociales, aunque se lo use más en el campo de la psicología actualmente.

El concepto de resiliencia aparece en el campo de las ciencias sociales en 1942 mientras que en la psicología fue en 1950. Mildred Scoville, trabajadora social fue la primera en usar en el campo de las ciencias sociales el concepto de resiliencia, en el año 1942, en cambio, John Bowly la usó por primera vez para la psicología en 1950 (Carmona, 2019). De modo que, se plantea que la resiliencia fue termino adoptado más que un término elaborado por la psicología.

Por otro lado, en un diferente estudio se menciona que el término de resiliencia fue creado por científicos estadounidenses que pertenecían al área de la psiquiatría. Ruiz-Román, Pérez-Zea y Ruiz-Román, Pérez-Cea & Molina (2020) aludieron que los psiquiatras estadounidenses crearon el termino de resiliencia en su investigación en la que observaban como niños en situación de pobreza, violencia intrafamiliar o abandono lograron adaptarse a su entorno social. De manera que, también, se muestra como una posibilidad que los psiquiatras a partir de su investigación sean los que acuñaron el término.

Los primeros estudios para evaluar la resiliencia se llevaron a cabo en personas que presentaban algún tipo de psicopatología. Granados-Ospina, Alvarado-Salgado & Carmona-Parra (2017) hacen referencia que en los inicios de la investigación de la resiliencia para conocer como es la conducta de los individuos ante situaciones adversas, se seleccionó a personas en situación de pobreza, personas con algún tipo de trastorno psicológico, o que se encontraba en situaciones que le generaban estrés. Como se observa, las investigaciones iniciales buscaban hallar el comportamiento que hace que personas que en su vida tiene dificultades logren superarlas.

La teoría de la resiliencia surgió a partir del interés de cómo los problemas afectan a las personas. Van Breda (2018) asevera que, inicialmente en el estudio de resiliencia se centró en indagar cómo situaciones adversas de las personas afectan

de forma negativa en sus vidas. Se observa, que el interés inicial era conocer por qué los problemas de la vida de una persona le afectaban, que tanto lo hacían y qué consecuencias le acarrea a nivel físico, psicológico o social.

Posteriormente, se centró los estudios en la capacidad de afrontamiento de las personas debido a que se encontró que las situaciones adversas no en todos los casos generaban afecciones. Denckla, et al. (2020) manifiestan que, Norman Garmezy uno de los pioneros en la teoría de la resiliencia en su investigación encontró que niños en situación que a pesar de encontrarse en situaciones adversas no les afectaba en la interacción con su ambiente, a los que denominó como invulnerables. Por lo que es el inicio del cambio de perspectiva con respecto al estudio de la resiliencia.

En la actualidad los estudios en base a la resiliencia dieron como resultado que disminuye la probabilidad de presentar trastornos mentales. De acuerdo con (Fernandes de Araujo, Teva, & Bermudez (2015) la persona al tener un alto nivel de resiliencia tiene menor probabilidad de presentar síntomas relacionados con la depresión, ansiedad, estrés. Por lo que tener resiliencia le garantiza a la persona mantener su salud mental estable.

### **Modelos de resiliencia**

Los modelos de resiliencia se componen de tres factores y explican la resiliencia a partir de los factores de protección y de riesgo. En el estudio realizado por González (2018) se afirma que el modelo compensatorio trata de que se presenta un factor protector en compensación de un factor de riesgo, el modelo del desafío se entiende como la generación de factores protectores a partir de determinados factores de riesgo, en cambio el modelo protector se encarga de reducir efectos de los factores de riesgos mediante los aspectos internos como los externos del sujeto. En otras palabras, los modelos de resiliencia se encargan de evitar que los factores de riesgo tengan consecuencias negativas significativas en el sujeto.

## **Teorías de la resiliencia**

- **Teoría sistémica**

La teoría sistémica hace referencia a interacción recíproca entre todos los sistemas del sujeto tanto internos como de su entorno. Espinoza & Matamala (2012) postula que, la teoría sistémica propone un sistema abierto en el que las relaciones entre todos los sistemas permiten desarrollo de la resiliencia. Es decir, que el sujeto obtiene su resiliencia a partir de las interacciones que tiene con su entorno y a su vez estas interacciones desarrollan el aspecto interno de la resiliencia del sujeto.

Uno de los principales pilares de la teoría sistémica es la integración de los sistemas en uno solo. Castro & Guzmán (2021) sostiene que, la realidad es percibida por la teoría de sistemas como una sola, de modo que todos los sistemas se relacionan entre sí y la resiliencia estaría involucrada en todos. Por lo cual, según la teoría la resolución de un problema en un sistema influye en el resto.

- **Teoría personalista**

En los inicios de estudio de la resiliencia, consideraba que todas las personas presentaban consecuencias negativas, sin embargo, en estudios posteriores, se mostró lo contrario por lo que se propuso la teoría personalista. De acuerdo con Huapaya (2019), la teoría personalista implica que las personas son resilientes debido a factores genéticos como el temperamento o habilidades cognitivas. En síntesis, la teoría personalista propone que la persona no adquiere la resiliencia en su interacción con el entorno, la adquiere de forma hereditaria, de manera que solo determinados sujetos afrontan con éxito una problemática.

Existen rasgos de la personalidad que son decisivos al momento de tener una mayor predisposición a desarrollar la resiliencia. Como señala García-Vesga & Domínguez-de la Ossa (2013), los rasgos de personalidad como la orientación social positiva, la autoestima y la autonomía influyen en la resiliencia de la persona.

Por lo tanto, como menciona la teoría, para que el individuo tenga resiliencia necesita desarrollar los rasgos anteriormente mencionados.

- **Teoría ecológica**

La teoría ecológica elaborada por Urie Bronfenbrenner propone que el entorno afecta directamente en la resiliencia del individuo. Como afirma Gómez (2021), la teoría ecológica sostiene que el ambiente en el que se desenvuelve el individuo determina todos los aspectos de la vida del sujeto. Por otra parte, la teoría ecológica establece que existen niveles que afectan la resiliencia de la persona. Los niveles comprenden los aspectos individuales, familiares y comunitarios del sujeto (García-Vesga & Domínguez-de la Ossa, 2013).

### **Dimensiones de la resiliencia**

- **Satisfacción personal**

La satisfacción es un factor importante al momento de mantener un bienestar psicológico durante una situación adversa. López (2014) afirma lo siguiente:

Surge a punto de partida de una transacción entre el individuo y su entorno micro y macrosocial, con sus elementos actuales e históricos, donde se incluyen las condiciones objetivas materiales y sociales, que brindan al hombre determinadas oportunidades para la realización personal (pp. 92, 93).

Es decir, la satisfacción personal depende en gran medida de cómo es la interacción del sujeto con su ambiente.

- **Perseverancia**

La perseverancia es uno de los aspectos a tener en cuenta en la prevención de consecuencias negativas de una problemática en el sujeto. El concepto de la perseverancia hace alusión a la constancia que tiene una persona de intentar

superar sucesos difíciles que ocurriren a lo largo de su vida (Julián & Ponce, 2020). De manera que, es aspecto relevante para la resiliencia de una persona, le sirve como una herramienta cuando intenta solucionar sus problemas.

- **Ecuanimidad**

La ecuanimidad es un elemento útil en cualquier aspecto de la vida de la persona. Como señala Moscoso & Merino (2017), la teoría de la resiliencia menciona que la ecuanimidad es la capacidad que tiene el ser humano de mantenerse en un estado emocional y psicológico equilibrado pese a cualquier problema que enfrenta en su diario vivir. Por lo que, la ecuanimidad sería determinante a la hora de tener un estado mental saludable.

- **Sentirse bien solo**

El hecho de sentirse bien solo es necesario para que la persona tenga un bienestar psicológico independientemente de lo que suceda en su ambiente. De acuerdo con Morales (2021), el sentirse bien solo conlleva que la persona se aprecie y se autoperciba como especial y valiosa, además, que le otorga libertad. De manera que, el sentirse bien solo ocasiona que el individuo tenga estabilidad emocional debido a que el sentirse bien no depende de algo externo.

- **Confianza en si mismo**

Para enfrentar cualquier circunstancia adversa es indispensable la confianza en sí mismo. La confianza es la valoración de los logros, las capacidades, y habilidades por parte de la persona (Fernández, Crispin, García, & Martínez, 2020). En la resiliencia, tener seguridad en uno mismo es un factor fundamental en el sujeto, le permite tomar decisiones de manera autónoma y decidida en un problema cotidiano.

## **Factores de protección y de riesgo**

- **Factores protectores**

Los factores protectores aportan significativamente en la reacción de ser humano ante experiencias difíciles. Martínez, et al. (2019), en su investigación manifiestan que los factores protectores previenen que el individuo tenga una conducta desadaptativa ante un peligro, esto mediante la modificación o la mejora de dicha conducta. Por lo cual, los factores protectores ayudarían al individuo a que situaciones adversas no le provoquen consecuencias negativas que afectarían a su forma de interactuar con su entorno.

Los factores de protección involucran aspectos sociales, familiares e individuales del sujeto que le permiten hacer frente a problemas que aparecen a lo largo de su vida. La parte familiar comprende la comunicación, el apoyo y la cohesión que exista entre los miembros de la familia y lo social que involucra la percepción que tenga el sujeto del apoyo que recibe por parte de sus amigos (Guzmán, Herrera, Trujillo, Juárez, & Candia, 2018). En consecuencia, los factores protectores se encontrarían en diferentes ámbitos de la vida del sujeto.

Por otro lado, están compuestos por factores de protección internos y externos. Los factores internos abordan lo que es la autoestima, autoeficacia, rasgos de la personalidad, mientras que los factores externos comprenden los vínculos sociales como son la familia, amigos, la comunidad (Moreno, Fajardo, González, Coronado, & Ricarurte, 2019). Además, los factores externos influyen en los internos. Los factores internos nacen parte de interacción social en la familia y se desarrolla en ambientes sociales como la escuela o la comunidad (León, Neipp, & Nuñez, 2020).

- **Factores de riesgo**

El concepto de factores de riesgo hace referencia a aspectos que aumentan la incidencia de padecer una afección. Villanueva-Bonilla & Ríos-Gallardo (2018) considera que, los factores de riesgo involucra aspectos familiares, sociales e

individuales que vuelve vulnerable al sujeto de presentar una enfermedad. Por consiguiente, los factores de riesgo dificultan el desarrollo adecuado de la resiliencia, y por ende la capacidad del sujeto de afrontar sus problemas de forma exitosa.

Asimismo, los factores de riesgo poseen características específicas que incrementan la posibilidad de presentar dificultades. Así lo manifiesta González, Pineda & Gaxiola (2018) los factores de riesgo inciden en la probabilidad de que individuos con características en común tengan elementos que ocasionen una problemática. Consecuentemente, los factores de riesgo generan una alta probabilidad de que los individuos se encuentran en situaciones adversas.

Los factores de riesgo se componen por los factores individuales y los que abordan la enfermedad. Los factores individuales tienen que ver con el afrontamiento defensivo que ocasiona que las personas eviten sus problemas en lugar de enfrentarlos y los factores involucrados con la enfermedad que comprende el estrés y la poca seguridad ante la posibilidad del padecimiento de una enfermedad (Guzmán, Herrera, Trujillo, Juárez, & Candia, 2018).

### **Resiliencia en la adolescencia**

El estudio de la resiliencia en los adolescentes es importante para conocer la capacidad de estos en los afrontamientos a los problemas que surgen durante esta etapa, además, se sabe qué aspectos contribuyen en el desarrollo de la resiliencia. García & Díez (2020) en su investigación en la que buscó conocer cuál es la influencia de la estructura y función de la familia en la resiliencia en 303 estudiantes de colegios de Arequipa de un rango de edad entre los 12 a 17 años. En el estudio, se encontró que la familia influye un 18.1% en la resiliencia de los adolescentes.

Por otra parte, en la investigación realizada por Romero, Cuevas, Parra & Sierra (2018), que tiene como objetivo observar si existe diferencias por el sexo con respecto a la intimidación escolar y la resiliencia. La población seleccionada son estudiantes escolarizados entre 12 a 18 años de colegios de la ciudad Bogotá. La investigación

tiene como resultado que con respecto a la intimidación escolar los hombres tienden más a la agresión y a la intimidación, mientras que en el apartado de la resiliencia no existe una diferencia significativa entre hombres y mujer, además, presentan en ambos sexos un nivel alto de ecuanimidad y aceptación de uno mismo.

Mientras, en el estudio ejecutado por Canales (2018) que, investigó la relación entre la resiliencia y los estilos de crianza en adolescentes de 16 y 17 años con un nivel socioeconómico bajo de la ciudad de Lima. Los resultados arrojaron que existe un vínculo entre el cuidado de padre y la madre y un nivel alto de resiliencia, por el contrario, se halló que una sobreprotección de los padres influiría en un nivel bajo de resiliencia en el individuo. Además, se encontró que el cuidado de los padres era mayor en un contexto de pobreza lo generaba que tengan una mayor resiliencia.

En una investigación en la que se buscó encontrar si la resiliencia en el ámbito académico influye en el rendimiento escolar. Para esto, se seleccionó a 7479 adolescentes a los que les dividieron en grupos de acuerdo al rendimiento académico y el nivel socioeconómico, de igual manera, se llevó a cabo un análisis de diferencias y regresiones logísticas binarias. En los resultados, se mostró que la resiliencia aporta de forma positiva en el rendimiento académico de los adolescentes, además, se evidenció que el nivel socioeconómico no afecta de manera significativa en el rendimiento escolar (Menéndez-Aller, et al., 2021).

En un estudio llevado a cabo por Estrada (2020), que tiene como finalidad buscar la existencia de la resiliencia y la inteligencia emocional. Se realizó en 93 estudiantes de una unidad educativa de Puerto Maldonado. Los instrumentos, que se aplicaron fueron el Inventario de Factores Personales de Resiliencia para medir de resiliencia y el Inventario de Inteligencia Emocional para el nivel de inteligencia emocional en la población estudiantil. Los resultados arrojaron que el 43% de estudiantes tiene una resiliencia moderada, mientras que en la inteligencia emocional se encuentra presente en un 55.9%, por lo que existe una relación directamente proporcional entre la resiliencia y la inteligencia emocional.

En el contexto ecuatoriano, se realizó una investigación para encontrar como influye la resiliencia en las dimensiones de la calidad de vida que están vinculadas con la salud. La población de estudio fueron 844 adolescentes pertenecientes a cinco colegios de la ciudad de Cuenca. El instrumento, que se usó para medir la resiliencia fue la escala CD-RISC 10, para evaluar la calidad de vida enfocada en la relación con la salud, se utilizó el cuestionario KIDSCREEN-52. Con respecto a los resultados mostraron que existe una relación significativa entre la resiliencia y la calidad de vida en especial en las dimensiones que abarcan las relaciones sociales y la salud mental (Simón-Saiz, et al., 2018).

### **1.3. Estilos de socialización parental**

El estudio de los estilos de crianza lleva varios, por lo que la definición varía de acuerdo con el autor que aborde el tema. Los estilos de crianza se entienden como la forma en la que los padres enseñan a sus hijos habilidades sociales que les permiten adaptarse a su entorno. De acuerdo con Bersabé, Fuentes & Motrico (2001), la teoría de los estilos de crianza se basa en la concepción de que los padres son los únicos en el entorno social de los hijos en influir en su desarrollo de habilidades sociales, además, se determina que la dinámica de la crianza es unidireccional.

Por otra parte, los estilos de crianza se consideran como las características propias de los padres al momento de enseñar a sus hijos. Como señala Checa, Abundis-Gutiérrez, Pérez-Dueñas, & Fernández-Parra (2019), los estilos de crianza son conductas específicas de los padres que tienen que ver estrechamente con el método de enseñanza que aplicaban con sus hijos. De modo que, existen características de los padres al momento de criar a sus hijos que son diferentes a las de otros padres.

Los estilos de crianza tienen un papel fundamental en cómo se desarrolla la persona y de la manera en cómo interactúa con su entorno. Desde el punto de vista de Aguilar-Yamuza, Raya-Trenas, Pino-Osuna, & Herruzo-Cabrera (2019), la forma de crianza de los padres influye en el comportamiento de la persona, la persona pasa la mayor parte de su formación en el entorno familiar. De modo que, la crianza

durante la infancia y adolescencia es importante para el desarrollo de la persona y su forma de actuar en su ambiente social.

Por otro lado, los estilos de crianza se definen de acuerdo con el país, época, situación socioeconómica de los padres entre otros aspectos. Como afirma Namdar, et al. (2021), el contexto cultural, la condición económica influye en la manera en la que un padre cria a su hijo. Es decir, el estilo de crianza varía depende de diversos factores como los mencionados anteriormente, por lo que la conducta de una persona es influenciada tanto por la crianza como por el contexto.

Los estilos de crianza afectan directamente en la salud mental, la estabilidad emocional y en el bienestar del individuo. Shaygan, Bostanian, Zamehr, Hassanipour, & Mollaie (2021) plantea que, un estilo de crianza disfuncional afecta al individuo debido a que aumenta la probabilidad que presente un trastorno psicosomático. Por otro lado, se considera que las relaciones entre padre hijo determina el tipo de crianza. Zavala (2018) menciona que, las relaciones emocionales de la dinámica familiar afectan en la formación del estilo de como los padres crían a sus hijos.

Por otro lado, algunos autores consideran que cada estilo de crianza está compuesto por factores que influyen en la formación del individuo. Como señala Ju, Wu, Zhang, You, & Yun (2020), los estilos de educación parental están conformado por el rechazo, calidez y sobreprotección, que de acuerdo con el nivel de cada uno de los aspectos varía entre un estilo u otro. De manera que, estos aspectos influyen de acuerdo con su intensidad en que el individuo presente problemas en su proceso de crecimiento, por el contrario, tenga un desarrollo idóneo.

## **Familia**

La familia es el principal y primer grupo con el que el ser humano interacciona y convive. Se define como el grupo de personas que bien en un lugar determinado, que tienen en común un parentesco, consanguinidad y el afecto (Acevedo & Vidal, 2019). Por lo tanto, el concepto de familia no compondría únicamente por personas

con un parentesco biológico, también, abarcaría a individuos, que se consideran como familia por el afecto que existe entre ellos.

En el desarrollo de la persona y en cómo se desenvuelve en su ambiente tiene un papel fundamental la familia. Como afirma Herrera & Espinoza (2020), la familia es la base en la que el sujeto desarrolla su sistema de valores, la forma de comportarse en su medio social y el conocimiento de su entorno. Por ende, gran parte de lo que es una persona es influenciada en gran medida por la familia con la que paso su proceso de crecimiento.

La familia se compone de dimensiones como la cohesión y adaptabilidad que son esenciales en el funcionamiento familiar. De acuerdo con Favez, Frascarolo, & Tissot (2017), las dimensiones, que se destaca en la dinámica familiar son la cohesión que hace alusión a que tan cerca emocionalmente se encuentra los miembros de la familia, y la adaptabilidad, que se refiere a la capacidad de adaptarse a factores internos y externos. Es decir, la cercanía en la familia junto con la capacidad de afrontar problemas es importante para una familia funcione adecuadamente.

- **Familia nuclear**

La familia nuclear es un tipo de familia que está conformado por los miembros principales y tradicionales de lo que se considera familia. Céspedes & Peralta (2019) menciona que la familia nuclear es un concepto que proviene de la cultura occidental, y que está compuesta por el padre, la madre y los hijos. En otras palabras, la familia nuclear se concibe como la familia tradicional del contexto occidental en el que los dos progenitores se encargan de la crianza de su hijo o hijos.

- **Familia extensa**

La familia comparte similitud con la familia nuclear con la diferencia que la extensa concibe a más personas como miembros de la familia. Como señala Bernabel,

Huamán, & Paucar (2015), la familia extensa involucra, además, de los progenitores y los hijos miembros que algún parentesco sanguíneo como tíos, abuelos, sobrinos, primos. Por lo tanto, la familia extensa abarca más allá de las relaciones cercanas de los miembros de una familia, así mismo, comprende por encima de una generación de una familia.

- **Familia reconstituida**

La familia reconstruida está compuesta por los miembros que existen en una familia nuclear, sin embargo, en la familia reconstruida no todos los miembros de la familia comparten parentesco. Díaz (2014) plantea que, la familia reconstruida se refiere a una familia previamente formada en las que uno de los padres decide conformar una nueva familia con otra pareja. De modo que, en este tipo de familia surge la figura del padrastro o madrastra y el hijastro.

- **Familia uni parental**

La familia uni parental se distingue de los anteriores tipos debido a que en este tipo de crianza solo un progenitor se encarga de la crianza. Como indica Díaz (2014), la familia uni parental se da ya sea por la separación de los padres o por la muerte de uno de ellos y consiste en que una figura sea está paterna o materna es la única encargada de la crianza del hijo. Por lo que, el progenitor hace los roles tanto de padre como de madre en la dinámica familiar.

## **Crianza**

La crianza es un concepto complejo que involucra diversos aspectos más allá del cuidado de padre con su hijo a lo que se refiere con la alimentación, la seguridad del hogar y la presencia ante la necesidad. La crianza hace referencia a la interacción entre dos generaciones mediante el cuidado, la alimentación, la socialización o la supervivencia (Gaxiola, Gaxiola, & Frías, 2017, como se citó en Lerner, Castelino, Terry, Villaruel & McKinney, 1995). Por lo cual, la crianza abarca

varios aspectos desde lo básico que es la alimentación y el cuidado hasta lo complejo como la socialización.

La crianza tiene un impacto negativo como positivo en la formación del ser humano, esto depende del comportamiento del padre o padres al momento de criar a su hijo. Existe dos formas de crianza, la positiva en la que el padre tiene comportamientos enfocados a la conexión con su hijo y la capacidad de respuesta a sus acciones, en cambio, la crianza negativa hace referencia a la aplicación de un control conductual que consiste en aplicar castigos fuertes en el niño para controlar su conducta (Manrique, Ghesquière, & Van Leeuwen, 2014). En otras palabras, la conducta del padre que tenga en la relación con su hijo afecta de forma en positiva o negativa en su vida.

### **Tipos de socialización parental**

- **Estilos de socialización parental según Baumrind**

En las investigaciones realizados por Baumrind, se planteó la existencia de dos dimensiones en el proceso de crianza. Jorge & González (2017) expresa que, la conducta del padre para la formación su hijo está conformado por dos dimensiones, las cuales, son la aceptación y el control parental. Baumrind a partir de la combinación de las dos dimensiones anteriormente mencionados estableció tres tipos de estilos de crianza. Vásquez & Quispe (2019) agrega que, Bourmind modificó la organización de la crianza, que inicialmente estaba compuesto por un rango de mayor a menor control parental, para unir las dimensiones aceptación y control parental y establecer tres tipos de estilos de crianza: democrático, autoritario y permisivo.

- **Estilo democrático**

El estilo democrático se caracteriza por la conducta de sensibilidad por parte de los padres hacia los sentimientos o necesidades de sus hijos. Como afirma Herrera (2018) en el estilo de crianza democrático los padres expresan un comportamiento

flexible, empático, además, busca que sus hijos independientes mediante la enseñanza, que se basa en la razón. Por lo que, en este estilo se observa una crianza idónea en la que los padres mediante el uso de la razón y escuchar los deseos de sus hijos, ayuda a que los mismos desarrollen competencias que le sirven en su interacción con su entorno.

- **Estilo autoritario**

El estilo autoritario se entiende como un estilo en el padre no atiende las necesidades emocionales y de reconocimiento que presentan sus hijos durante su etapa de crecimiento. De acuerdo con Mercado (2020) los padres en este tipo de estilo de crianza tienen un comportamiento severo en el que se enfoca en la disciplina y deja en segundo lugar el afecto y el entendimiento de las emociones del hijo. De modo que, existe una gran diferencia con el estilo de crianza democrático, la crianza es menos rígida y más centrado al afecto.

- **Estilo permisivo**

En el estilo de crianza permisivo el padre tiende a centrar su crianza en la afectividad, en consecuencia, el aspecto de establecimiento de reglas en el hogar, no se toma como prioridad. Aguado (2019) menciona que los padres permisivos no establecen reglas para regular el comportamiento de sus hijos, de hecho, dejan que ellos sean los que establezcan sus propios límites, además, tienden a ser afectuosos con sus hijos. El estilo permisivo tiene semejanza con el estilo democrático en el aspecto afectivo, sin embargo, en el aspecto de control parental el estilo democrático lo desarrolla mejor que el permisivo.

- **Estilo de socialización parental según Steinberg**

En base a varios estudios realizados por Steinberg sobre los estilos de crianza, estableció que estaban compuestos por tres dimensiones: 1. Autonomía, que se refiere las conductas de los padres que promuevan la individualidad de los hijos; 2.

Compromiso que habla de cómo los hijos perciben la afectividad empeño de sus padres; 3. Control conductual, el cual, tiene que ver con la regulación del comportamiento adolescente (Citado en Villanueva, 2019). De manera que a partir de estas tres dimensiones se determina cinco tipos de estilos de crianza, que se abordan a continuación:

- **Estilo autoritario**

Los padres que emplean el estilo de crianza autoritario se caracterizan por buscar la disciplina en sus hijos por encima de preocuparse por el aspecto afectivo. Sánchez (2020) menciona que en el estilo de crianza autoritario los padres priorizan la obediencia sin ningún tipo de cuestionamiento ya sea mediante el dialogo o el uso de la fuerza. En consecuencia, existe un escaso apoyo emocional y vínculo afectivo en la relación que el padre tiene con su hijo.

- **Estilo autoritativo**

El estilo autoritativo se diferencia de los demás estilos de crianza por tener un equilibrio entre el establecimiento de reglas y la libertad, que se le da a los hijos. Funes (2019) manifiesta que los padres autoritativos dan independencia a sus hijos para que tomen sus propias decisiones pero, también, exigen que cumplan las reglas del hogar. Por lo tanto, estilo de crianza autoritativo permite que el niño sea autónomo e independiente al llegar a la adultez.

- **Estilo mixto**

Es el uso de conductas características de los estilos de crianza permisivo, negligente, autoritario y autoritativo en un solo tipo de estilo de crianza. Estévez, Jiménez, & Musitu, (2007) postula que este estilo de crianza causa inseguridad en el adolescente puesto que no predice la respuesta de los padres a determinadas conductas. Es decir, al no tener los padres un repertorio conductual establecido en la enseñanza, los hijos no tendrán una concepción clara de cómo actuarán en circunstancias específicas.

- **Estilo negligente**

La falta de participación en la crianza y el involucramiento en la vida de los hijos son los rasgos que más se distinguen los padres negligentes de los demás estilos de socialización parental. Como indica Diaz & Ramos (2019) los padres con estilo de crianza negligente no invierten tiempo en el cuidado de los hijos, no les muestra afecto ni buscan regular el comportamiento de los mismos. De modo que, este estilo de crianza tiene un nivel bajo en las tres dimensiones propuestas por Steinberg.

- **Estilo permisivo**

El estilo permisivo se resalta por una escasa instauración de reglas en el hogar, por una tolerancia a casi cualquier conducta de los hijos. Los autores (Mebarak, Fontalvo, Castro, & Quiroz (2016) afirman que los padres permisivos en la crianza suelen tener un nivel en cuanto a las exigencias de responsabilidad y madurez, además, de ser indulgentes en la mayoría de los comportamientos de sus hijos. En otras palabras, los hijos de padres permisivos tienen total autonomía en sus acciones.

- **Estilo de socialización parental según MacCoby y Martin**

Los presentes autores realizaron una reinterpretación de las dimensiones de los estilos de crianza propuestos por Baumrind. Según MacCoby y Martin (Citado en Lázaro, 2020) las redefinieron en control o exigencia que consiste en cómo los padres establecen demandas, presión y el nivel de restricción que le ponen a sus hijos para el cumplimiento de un objetivo y el apoyo o sensibilidad, que se refiera a la capacidad que tienen los padres de responder a las necesidades de sus hijos y el nivel de afectividad.

- **Estilo autoritativo-recíproco**

En el estilo autoritativo las dimensiones de control y afectividad se encuentran en un nivel alto. Castañeda (2020) afirma que el estilo autoritativo se distingue por controlar la conducta de los hijos mediante la reflexión de sus actos y otorgar responsabilidades en base a la edad de los mismos. En consecuencia, los hijos de padres autoritativos tienen control de sus conductas y sus necesidades afectivas están satisfechas.

- **Estilo permisivo-negligente**

Los padres negligentes, no se encuentran presentes en la vida de sus hijos ni en la designación de normas ni a la atención de las necesidades afectivas. Cupueran (2022) plantea que en el estilo de crianza negligente los padres no asumen la responsabilidad del cuidado de sus hijos y lo delegan a otros familiares. De forma que los padres en la mayor parte del proceso de crianza de sus hijos.

- **Estilo permisivo-indulgente**

El estilo permisivo hace referencia a la escasa búsqueda por parte de los padres de enseñar a sus hijos seguir reglas y las consecuencias de incumplirlas. Rada (2021) menciona que los padres permisivos tienen un rol pasivo en la dinámica familiar, dejan que sus hijos manejen sus propias reglas y no les cuestionan las posibles consecuencias de sus actos. Por lo tanto, los padres permisivos tienen bajo nivel en lo que respecta al control conductual pero tienen un alto nivel en el apartado afectivo.

- **Estilo autoritario-represivo**

En este estilo predomina la imposición de normas sin cuestionamiento y la poca libertad que tienen los hijos para tomar sus propias decisiones. Como señala Herrera (2018) en el estilo de crianza autoritario existe un excesivo control conductual, el uso de castigos por encima del reconocimiento de logros, y la falta de

diálogo al momento de establecer una norma. Por lo que, este estilo posee un alto nivel en lo que respecta a la dimensión control o restricción pero déficit en el aspecto del apoyo o sensibilidad.

### **Efecto de los estilos de socialización parental en la conducta**

Los estilos de socialización parental tienen una gran influencia en el desarrollo de las actitudes y la moral de la persona y su forma de actuar en su entorno. Como hace referencia Penadillo (2018) los padres en el proceso de enseñanza a sus hijos les transmiten hábitos, actitudes, valores y conocimientos. En el caso del estilo democrático las personas que son criadas con este estilo desarrollan sus habilidades sociales y su autonomía. De acuerdo con Castillo-Castro (2016) los hijos que tuvieron un estilo de crianza democrático tienen una gran habilidad en interactuar con sus pares, son independientes, maduros, además, se poseen competencias elevadas en el aspecto cognitivo.

Por otro lado, los padres negligentes influyen en que los hijos tengan la predisposición de presentar problemas psicológicos. Como afirma (Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts, & Dornbusch (1994), el estilo de socialización parental negligente ocasiona que el individuo padece trastornos psicológicos, tener dificultades en diferentes ámbitos como el laboral, social o familiar, a parte de aumentar la probabilidad del consumo de droga. En consecuencia, este estilo de crianza resulta perjudicial para el sujeto tanto en el ámbito psicológico como el físico.

En cuanto a las personas que crecieron bajo un estilo permisivo tienen problemas para adaptarse a su entorno. Desde el punto de vista de Rafael & Castañeda (2021) la falta de atención hacia el cumplimiento de reglas ocasiona que el individuo en su medio social no controla su conducta. Esto genera varios problemas en los diferentes ámbitos de la vida del sujeto, además, se evita que este logre desenvolverse adecuadamente en su medio.

Por el contrario, los hijos de padres autoritarios si poseen autocontrol, sin embargo, presenta problemas en lo que respecta a la seguridad en sí mismo. Castillo-Castro (2016) afirma que el estilo de crianza autoritario genera que la persona tenga un nivel bajo en autoestima, autoconfianza, creatividad, espontaneidad. En otras palabras, el individuo por la falta de autonomía e independencia en su crianza desarrolla inseguridad y timidez que le ocasiona problemas en ambito social.

## **CAPÍTULO II. MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1. Paradigma**

Para la presente investigación se empleó el paradigma positivista para el cumplimiento por medios estadísticos de la hipótesis, que se estableció del tema de investigación. El paradigma positivista sirve como sustento de las investigaciones comprobar sus hipótesis mediante análisis estadísticos o el uso de números para el estudio de las variables (Ramos, 2015). De modo que, para la generación de nuevos conocimientos, se emplea como método los análisis estadísticos.

### **2.2. Diseño de investigación**

La presente investigación es un trabajo cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional y transversal en una muestra de 200 adolescentes escolarizados de la ciudad de Latacunga.

La presente investigación es de carácter cuantitativo puesto que, se mide de forma numérica las variables de estudio. De acuerdo con Hernández, Fernández & Baptista (2014) en el enfoque cuantitativo se realiza la medición de datos por medio de números y posteriormente se los analiza mediante procesos estadísticos. Por lo tanto, el estudio cuantitativo obtiene resultados de los datos numéricos, de los cuales, se obtiene el sustento que compruebe o rechace la hipótesis planteada.

En el proceso de investigación no existió intervención en las variables de estudio, por lo que el estudio es de carácter no experimental. Como manifiesta Monje (2011) el diseño en la investigación es de forma pasiva, sin intrudicir algún cambio en las variables. De manera que la investigación es no experimental debido a que se busca analizar las variables de estudio en su medio natural para la observación de su estado en la muestra de estudio.

Para la realización del proyecto de titulación, se planteó un estudio correlacional, que consiste en observar la existencia o no de la relación de dos o más variables, que se pretende estudiar. Cabezas, Naranjo & Torres (2018) menciona que la investigación correlacional mediante el uso de técnicas estadísticas busca evaluar la relación entre dos conceptos o variables, además, de ser el indicio de una posible causa de un fenómeno. La investigación correlacional se aplica en el estudio para comprobar la existencia entre los estilos de socialización parental y la resiliencia.

El corte transversal consiste en realizar la investigación en un determinado periodo de tiempo. Según Cabezas, Naranjo, & Torres (2018), el objetivo del corte transversal es analizar, describir y estudiar una variable en un momento en particular y como esta influye en la población de estudio. Se emplea un corte transversal para estudiar la relación de la resiliencia con los estilos de socialización parental de los adolescentes latacungeños en la actualidad.

### **2.3. Técnicas e instrumentos**

#### **Técnicas**

La observación estructural es una parte importante al momento de investigar un fenómeno, analiza aspectos importantes para la investigación, que se pretende realizar. Como menciona Díaz (2010) la observación estructural se diferencia de las demás observaciones por usar elementos técnicos como fichas, cuadros o tablas. Por lo que el uso de la ficha sociodemográfica en la presente investigación formaría parte del uso de la una observación estructural de la población.

Para el estudio de las variables, también, se usó como técnica la encuesta, que consiste en la recolección de datos, su análisis numérico y posterior elaboración de los resultados. La encuesta se usa en la investigación cuantitativa para estructurar y cuantificar los datos y a partir de estos generar un resultado, además es una de las técnicas más confiables, obtiene una representatividad de la realidad de lo que se estudia (Kuznik, Hurtado, & Espinal, 2010). La investigación por ende se ve

beneficada del uso de técnica debido a que con los resultados de la encuesta, se establece si se cumple o no la hipótesis planteada.

## **Instrumentos**

- **Ficha sociodemográfica**

Para la recopilación de datos generales de los participantes se optó por usar una ficha sociodemográfica. La ficha está conformada por 9 ítems, de las cuales, 6 preguntas son de opción múltiple y 3 son de respuesta corta. La ficha sociodemográfica abarca características de la población como el sexo, edad, ciudad de procedencia, ciudad domicilio actual, sector del domicilio, identificación étnica, estado civil, identificación religiosa y con quién vive actualmente los adolescentes que participan en la investigación.

- **Escala de Resiliencia de Wagnild y Young**

La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (Wagnild & Young, 1993) adaptada al contexto colombiano por Crombie, López, Mesa & Samper (2015) tiene como propósito medir el nivel de resiliencia que presenta la persona, el cual, es considerado por Wagnild y Young importante para saber la capacidad de adaptación al entorno por parte del sujeto.

La escala esta compuesta por dos factores que son la competencia personal y la aceptación de uno mismo y de la vida y cinco características: a) ecuanimidad; b) perseverancia; c) confianza en sí mismo; d) satisfacción personal; e) sentirse bien solo. Se responde en una escala de liker de siete puntos en donde el 1 representa el menor puntaje (en desacuerdo) y el 7 que es el mayor puntaje (de acuerdo) (Crombie, López, Mesa, & Samper, 2015). Con respecto a la interpretación los valores superiores a 147 representan un nivel de resiliencia alto, de 121 a 146 representa un resiliencia moderada y puntuaciones inferiores a 121 refleja un bajo nivel de resiliencia (Rodríguez, et al., 2009).

Con respecto a las propiedades psicométricas la adaptación de la escala al contexto colombiano tiene un nivel de confiabilidad alta, se lo evidencia en el coeficiente de Alfa de Cronbach que muestra un valor de 0.846. Con respecto a las subescalas ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo, obtuvieron respectivamente un alfa de cronbach de 0.834, 0.530, 0.715, 0.623 y 0.54, por lo que se ve que las subescalas muestran una confiabilidad aceptable (Crombie, López, Mesa, & Samper, 2015).

Tabla 1. Análisis de consistencia interna

<b>Dimensión</b>	<b>Alfa</b>	<b>Items</b>
Satisfacción personal	0,579	4
Ecuanimidad	0,682	4
Sentirse bien solo	0,687	3
Confianza en sí mismo	0,818	7
Perseverancia	0,732	7
Total, Resiliencia	0,913	25

Fuente: Elaboración propia

Para la calificación de las escala de resiliencia de Wagnild y Youngse realiza un suma de todas las respuestas de los items, los puntajes de la escala oscilan entre 25 y 175. En cuanto a la interpretación el nivel de resiliencia es directamente proporcional al puntaje obtenido por el individuo (Wagnild & Young, 1993). En otras palabras, si el sujeto obtiene un puntaje alto en la escala significa que tiene un nivel elevado de resiliencia.

- **Escala de Socialización Parental de Misitu y Gacía**

La Escala de Socialización Parental tiene como objetivo que estilos de socialización de crianza (autorizativo, autoritario, indulgente o negligente) tienen los padres de la cultura occidental a partir de 29 situaciones importantes en la crianza en la que el hijo evalúa como actuaron (Misitu & Garcia, 2001). La escala está conformada por dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición de las cuales, abarcan cada una sus propias subescalas.

En el caso de la deimensión aceptación/implicación está compuesta por: el afecto, el diálogo, la indiferencia y la displicencia. Con respecto a la dimensión coerción/imposición posee las subesacalas: la coerción verbal, la privación y la

coerción física (Fuentes, García, Gracia, & Alarcón, 2015). Además, se compone de 212 ítems con una escala de liker de 1 (nunca), 2 (algunas veces), 3 (muchas veces), 4 (siempre).

En cuanto a la Escala de Socialización Parental su consistencia interna general es alta con un Alfa de Cronbach de 0,968. A parte, realizaron un cálculo de la consistencia interna en las siete subescalas: afecto, indiferencia, diálogo, displicencia, coerción verbal, coerción física, privación tanto en el padre como en la madre, en el que destaca. En el que destaca la subescala de afecto de la madre con la consistencia más alta de 0,943, y la consistencia más baja en la subescala de displicencia del padre con un alfa de 0,820 (Misitu & Garcia, 2001).

Tabla 2. Análisis de consistencia interna Madre

<b>Dimensión</b>	<b>Alfa</b>
Afecto	0,948
Indiferencia	0,932
Diálogo	0,945
Displicencia	0,925
Coerción verbal	0,941
Coerción física	0,944
Privación	0,923

Nota: 198 observaciones

Tabla 3. Análisis de consistencia interna Padre

<b>Dimensión</b>	<b>Alfa</b>
Afecto	0,974
Indiferencia	0,960
Diálogo	0,974
Displicencia	0,954
Coerción verbal	0,955
Coerción física	0,963
Privación	0,952

Nota: 198 observaciones

Para la calificación de la Escala de Socialización Parental se realiza una sumatoria de todas las subescalas. Posteriormente, se promedia las subescalas que

pertencen a la dimensión aceptación/implicación y las que son parte de la dimensión severidad/imposición para obtener la puntuación de ambas dimensiones. Para la interpretación depende del nivel encontrado en aceptación/implicación y severidad/imposición se determina si el estilo de socialización parental de los padres es autoritario, negligente, indulgente o autorizativo.

## **2.4. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Para la investigación se seleccionó a la población de estudiantes de la ciudad de Latacunga pertenecientes al colegio Hermano Miguel. El número total de los estudiantes del Hermano Miguel de acuerdo con la secretaría de la institución es de 1400 estudiantes, de los que se tomaron como población de estudio. En cuanto al rango, que se escogió para la población es de 12 a 18 años, lo que significa que la población abarca desde octavo año de educación básica hasta tercero de bachillerato.

### **Muestra**

Para la muestra, que se obtuvo para el presente estudio, se utilizó el criterio por conveniencia debido a la falta de tiempo en la que los estudiantes realizan la evaluación, la falta disponibilidad de realizar en horarios de clase la evaluación de los tests, además, de la dificultad de ejecutar las encuestas en todos los cursos por la dificultad de coordinar con todos los psicólogos del DECE, los cuales, son asignados a cursos en específico. De modo que la muestra de la presente investigación es de 202 estudiantes de los que después de la depuración quedaron en 198.

## **Muestreo**

En cuanto al muestreo, que se escogió para seleccionar a los participantes de la investigación fue de tipo no probabilístico por conveniencia con criterios de inclusión. La técnica de muestreo no probabilístico se caracteriza por seleccionar a participantes que tengan acebilidad a aceptar ser incluidos a la investigación (Otzen & Manterola, 2017). Por lo que se estableció criterios de inclusión que dieran paso a esa acebilidad, los cuales, son: a) ser estudiante colegio Hermano Miguel, b) cursar bachillerato, c) estar legalmente matriculado, d) presentar el consentimiento informado, e) tener una edad entre los 14 a 18 años.

### **2.5. Procedimiento**

En primera instancia, se indagó sobre el tema mediante una revisión bibliográfica del tema de investigación, la cual, se usó como base teórica en el plan de titulación que fue aprobado por la universidad. Posteriormente, se realizó un oficio para el consentimiento del colegio Hermano Miguel para realizar la investigación en las instalaciones.

Así mismo, se socializó el motivo de la investigación al rector y la psicóloga del DECE designada por la institución como representante en el proceso de investigación. Debido a la dificultad de coordinar con todos los psicólogos del DECE se acordó con la psicóloga aplicar la evaluación a los cursos de la que estaba encargada, los cuales, son segundo, tercero de bachillerato y un curso de primero de bachillerato. Para el consentimiento informado se decidió enviar a los padres el consentimiento informado y esperar la entrega de todos los que aceptaron participar en la investigación para posteriormente aplicar los instrumentos.

Los instrumentos seleccionados para el cumplimiento de la hipótesis son una ficha sociodemográfica, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptada al contexto colombiano por Crombie, López, Mesa & Samper y la Escala de Socialización Parental de Misitu y García, para la aplicación de los instrumentos se decidió digitalizarlos en Google Forms y se envió el enlace a los tutores de cada

curso que seguidamente enviaban a cada estudiante. Para la digitalización de los datos se transformó los datos obtenidos de Google Forms en una hoja de cálculo.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Análisis descriptivo de los instrumentos

En el presente capítulo se abarca los resultados del análisis descriptivo y correlacional de los datos obtenidos de la muestra en la que se aplicó los instrumentos Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Estilos de Socialización Parental de Misitu y García para comprobación de la hipótesis.

#### Análisis descriptivo de la ficha sociodemográfica

Para el análisis descriptivo de las variables sociodemográficas de los participantes, se empleó el software de análisis de datos SPSS versión 25. Se obtuvo los datos importantes para conocer las características de la población como el sexo, la edad, ciudad de procedencia, ciudad de domicilio actual, sector de domicilio, identificación étnica, estado civil, identificación religiosa y el o los familiares con los que vive actualmente el adolescente. A partir de estos datos se obtuvieron porcentajes para saber qué característica es la que predomina en la población. Por otra parte, en el apartado de la edad se aplicó la media y la desviación estándar.

Tabla 4. Caracterización sociodemográfica de la muestra

<b>Edad</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>Max</b>	<b>Min</b>
	16,04	0,694	18	14
	<b>F</b>	<b>%</b>		
<b>Sexo</b>				
Masculino	78	39,4		
Femenino	120	60,6		
Total	198	100		
<b>Ciudad de Procedencia</b>				
Latacunga	155	78,3		
Pujilí	14	7,1		
Salcedo	10	5,1		
Ambato	4	2,0		
Saquisilí	3	1,5		
Quito	5	2,5		
Guayaquil	3	1,5		
Bahía de Caráquez	1	0,5		
Quevedo	1	0,5		
Otavalo	1	0,5		

Pangua	1	0,5
Total	198	100
<b>Ciudad de Domicilio Actual</b>		
Latacunga	156	78,8
Pujilí	19	9,6
Salcedo	15	7,6
Saquisilí	7	3,5
Quito	1	0,5
Total	198	100
<b>Sector de Domicilio</b>		
Urbano	143	72,2
Rural	55	27,8
Total	198	100
<b>Identificación Étnica</b>		
Mestizo	191	96,5
Indígena	4	2,0
Blanco	3	1,5
Total	198	100
<b>Estado Civil</b>		
Soltero	192	97,0
Unión libre	5	2,5
Viudo	1	0,5
Total	198	100
<b>Identificación Religiosa</b>		
Católico/a	156	78,8
Cristiano/a	15	7,6
Evangélico/a	4	2,0
Testigo de Jehová	1	0,5
Creyente sin identificación religiosa	14	7,1
Ateo	5	2,5
Esoterismo	1	0,5
Agnóstico	1	0,5
Deísta	1	0,5
Total	198	100
<b>¿Con quién vive actualmente?</b>		
Con mis padres	191	96,5
Con mi madre	4	2,0
Con mi tía	2	1,0
Con mi hermana	1	0,5
Total	198	100

Nota: 198 observaciones

En el análisis de los datos sociodemográficos se evidencia que el apartado de la edad la media es de 16,04 y la desviación estándar de 0,694, lo que muestra que la mayoría de la población de estudio tiene alrededor de 16 años, así, también, un máximo de 18 y un mínimo de 14. Con respecto al sexo, el predominante es el

femenino con 60,6%, por otra parte, el porcentaje masculino que participo en la investigación es un 39,4%.

En la ciudad de procedencia la población proviene en su mayoría de Latacunga con un 78,8%, esto es lo esperable, se realizó la investigación en la ciudad de Latacunga, por otro lado, el 7,1% proviene de Pujilí, el 5,1% de Salcedo, 2% de Ambato, un 1,5% tanto de Saquisilí como de Guayaquil, un 2,5% de Quito y finalmente, un 0,5% de Bahía de Caráquez, Quevedo, Otavalo y Pangua.

En cuanto a la ciudad de domicilio actual, los participantes que viven en Latacunga son el 78,8% de la población de estudio, los que viven en Pujilí son el 9,6%, las personas en Salcedo representan el 7,6%, de Saquisilí el 3,5% y de Quito el 0,5%. En el apartado de sector de domicilio el sector dominante es el urbano con un 72,2%, mientras que el 27,8 pertenecía al sector rural. En relación con la identificación étnica, la población, que se identificaba como mestiza es el 96,5%, como indígenas un 2% y como blancos un 1,5%. Respecto al estado civil el 97% es soltero, el 2,5% se encuentra en una unión libre y el 0,5% es viudo/a.

En cuanto la identificación religiosa, la religión con mayor porcentaje es la católica, lo que demuestra ser una representación de la población, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2012) del 91,95% de la población ecuatoriana tiene una religión de la cual, el 80,4% es católica, por otra parte, el 7,6% es cristiano, el 2% evangélico, 0,5% testigo de Jehová, esoterismo, agnóstico, deísta, 7,1% creyente sin identificación religiosa y 2,5% ateo. Y como último apartado, la pregunta de con quién vive el adolescente, en el que el 96,5% viven con sus padres, el 2% con su madre, el 1% con su tía y 0,5% con su madre.

### **Análisis descriptivo de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young**

En el análisis se muestra los resultados obtenidos de la población de estudio, del instrumento que mide el nivel de resiliencia que presenta cada adolescente, de los que se dividen en alto moderado y bajo, además, se muestra el nivel de las 5 subescalas del instrumento, ecuanimidad, satisfacción personal, sentirse bien solo, perseverancia y confianza en si mismo.

Tabla 5. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

<b>Factor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alto	40	20,20 %
Moderado	83	41,91 %
Bajo	75	37,87 %

Nota: 198 observaciones

Se obtuvo como resultados que el 20,20% de los participantes tienen un nivel alto de resiliencia, el 41,91% poseen un nivel moderado, y el 37,87% un nivel de resiliencia. Para lo cual, se infiere que la mayoría de adolescentes poseen un nivel moderado de resiliencia, sin embargo, es importante mencionar que el nivel bajo de resiliencia es significativo, con un porcentaje cercano al nivel moderado. Por otra parte, a pesar de ser el porcentaje más bajo los adolescentes que tienen un nivel alto de resiliencia son una cantidad considerable.

Tabla 6. Análisis de los resultados de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

<b>Factor</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>S</b>	<b>□</b>
Satisfacción Personal	6	28	4,672	19,59
Ecuanimidad	4	28	5,077	18,18
Sentirse bien solo	4	21	3,359	16,53
Confianza en sí mismo	9	49	7,807	35,97
Perseverencia	16	49	6,503	36,60
Total	38	175	22,701	127,59

Nota: Min: Mínimo; Max: Máximo; S: Desviación estandar; □: Media aritmética. 198 participantes.

En el análisis descriptivo, en la subescala de satisfacción personal se obtuvo Min= 6; Max=28; S= 4,672; □= 19,59, esto demuestra que los adolescentes poseen una satisfacción personal alta. Por otra parte, en la subescala de ecuanimidad se demuestra un Min= 4; Max= 28; S= 5,077; □= 18,18, lo que indica que los adolescentes tienen un gran equilibrio tanto emocional como psicológico. En la subescala de sentirse bien solo, se mostró un Min= 4; Max= 21; S= 3,359; □= 16,53, de manera en el aspecto de sentirse bien solo los adolescentes tiene un dominio considerable.

Por otro lado, en la subescala de confianza en sí mismo se presenta un Min= 9; Max= 49; S= 7,807;  $\bar{x}$ = 35,97, por lo que, se evidencia que la población posee una confianza en sí misma moderada. Con respecto a la subescala perseverancia muestra un Min= 16; Max= 49; S= 6,503;  $\bar{x}$ = 36,60, lo cual, señala que la población tiene un nivel de perseverancia moderado. Finalmente, en el aspecto global de la resiliencia, se encontró un Min= 38; Max= 175; S= 22,701;  $\bar{x}$ = 127,59, de lo que se evidencia la población adolescente posee un nivel moderado de resiliencia.

### **Análisis descriptivo del test Estilos de Socialización Parental**

En el análisis se muestra los resultados obtenidos por la población de estudio, del instrumento que evalúa el tipo de socialización parental que tienen los padres a partir de la percepción de la crianza que tengan sus hijos, de manera que, se muestra el porcentaje de los estilos de socialización parental en los adolescentes.

Tabla 7. Escala de Estilos de Socialización Parental: Padre

<b>Factor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Autoritario	39	19,69 %
Induligente	63	31,81 %
Autorizativo	39	19,69 %
Negligente	57	28,78 %

Nota: 198 observaciones

En los resultados se observa que el estilo de socialización parental más común del padre del adolescente es el indulgente con un 31,81%, seguido el estilo negligente con un 28,78%, con un porcentaje similar el estilo autorizativo y autoritario con un 19,69%. En conclusión, la mayoría de los padres de los adolescentes tienden a tener un gran afecto e implicación en la vida de sus hijos. Sin embargo, no tienen a establecer límites o reglas al comportamiento o actitudes de sus hijos.

Tabla 8. Análisis de los resultados de la Escala de Estilos de Socialización Parental: Padre

<b>Factor</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>S</b>	<b>□</b>
Afecto	13	52	13,35	34,30
Indiferencia	13	52	8,91	19,10
Displicencia	16	64	8,98	21,67
Dialogo	16	64	15,71	41,71
Privación	16	61	10,65	25,19
Coerción física	16	64	9,07	20,98
Coerción verbal	16	64	11,82	30,41

Nota: Min: Mínimo; Max: Máximo; S: Desviación estandar; □: Media aritmética. 198 participantes.

Como se ve en la tabla 8, se obtuvieron los siguientes resultados: en el apartado de afecto se mostró Min= 13; Max= 52; S= 13,35; □= 34,40, lo que demuestra que los padres de los adolescentes que participaron en la investigación tienen un nivel moderado de afecto hacia sus hijos. Con respecto a la subescala indiferencia, se encontró un Min= 13; Max= 52; S= 8,91; □= 19,10, de manera que, se evidencia en el aspecto de la indiferencia tienen una predominancia, lo cual, es un aspecto positivo en la crianza. En cuanto al aspecto de la displicencia, se obtuvieron como resultados un Min= 16; Max= 64; S= 8,98; □= 21,67, lo que indica que los padres poseen un nivel bajo de displicencia, es decir, les importa las acciones que tengan en diversas situaciones.

En la sección de diálogo se demuestra un Min= 16; Max= 64; S= 15,71; □= 35,97. Por lo tanto, en el apartado de diálogo los padres lo tienen desarrollado de forma moderada, lo que indica que los padres en situaciones de conflicto prefieren usar el diálogo, lo cual, es un aspecto positivo.

En referencia a la subescala de la privación, se evidenció un Min= 16; Max= 61; S= 10,65; □= 25,19, lo que demuestra que los padres en su manera de corregir una acción de sus hijos no muy frecuente que les priven de algo que sus hijos consideren valioso. En el apartado de coerción física, se obtuvieron como resultado Min= 16; Max= 64; S= 9,07; □= 20,98, lo que señala que existe un nivel bajo en el uso de la violencia como método de coerción conductual. Respecto a la subescala de coerción verbal se tiene un Min= 16; Max= 64; S= 11,82; □= 30,41, lo que hace referencia que el padre tiene un nivel bajo de coerción verbal.

Tabla 9. Escala de Estilos de Socialización Parental: Madre

<b>Factor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Autoritario	35	17,67 %
Induligente	73	36,86 %
Autorizativo	65	32,82 %
Negligente	25	12,62 %

Nota: 198 observaciones

En el análisis de resultados se evidencia que estilo de socialización parental que más está presente en las madres de los adolescentes es el indulgente con un 36,86%, seguido del estilo autorizativo con un 32,82%, el autoritario con un 17,67% y finalmente, el estilo negligente con un 12,62%. Por lo tanto, en el aspecto aceptación e implicación las madres poseen un alto nivel, los estilos de socialización parental más predominantes son el indulgente y autorizativo. No obstante, en el aspecto de coerción e imposición no hay presencia similar al de aceptación e implicación, por lo que, también, existe deficiencia al momento de imponer reglas como con el padre.

Tabla 10. Análisis de los resultados de la Escala de Estilos de Socialización Parental: madre

<b>Factor</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>	<b>S</b>	<b>□</b>
Afecto	14	52	10,77	37,78
Indiferencia	13	52	8,43	19,80
Displicencia	16	64	8,19	21,69
Dialogo	16	64	12,74	45,86
Privación	16	55	10,26	27,21
Coerción física	16	59	9,26	22,10
Coerción verbal	16	64	11,94	33,26

Nota: Min: Mínimo; Max: Máximo; S: Desviación estándar; □: Media aritmética. 198 participantes.

Se encontraron los siguientes resultados en la tabla 10: En el apartado de afecto, se encontró un Min= 14; Max= 52; S= 10,77; □= 37,78, lo que indica que en la subescala de afecto las madres de los adolescentes evaluados poseen un nivel moderado de afecto, es decir, que en el proceso de la crianza suele mostrarles afecto a sus hijos. En cuanto al apartado de indiferencia, se muestra un Min= 13; Max= 52; S= 8,43; □= 19,80, esto refleja que las madres en la población de estudio

presentan un bajo uso de la indiferencia durante la crianza, en otras palabras, la madre responde las conductas positivas de su hijo. Con respecto a la subescala de displicencia, se halló un Min= 16; Max= 64; S= 8,19;  $\bar{X}$ = 21,69, que hace referencia a que la madre está pendiente del actuar de su hijo y reacciona ya positiva o negativamente.

En la subescala de dialogo se encontraron valores de Min= 16; Max= 64; S= 12,74;  $\bar{X}$ = 45,86, que quiere decir que, en la crianza, por parte de la madre se prioriza el diálogo frente a los problemas. En el índice de privación se exhibieron resultados de un Min= 16; Max= 55; S= 10,26;  $\bar{X}$ = 27,21, lo que evidencia que el acto de privar un beneficio al hijo como método de crianza tiene un índice bajo. Para la coerción verbal se obtuvo un Min= 16; Max= 59; S= 9,26;  $\bar{X}$ = 22,10, que señala el hecho que casi no suelen usar el castigo físico para reprender a sus hijos. Finalmente, en el apartado de la coerción verbal, se encontró un Min= 16; Max= 64; S= 11,94;  $\bar{X}$ = 33,26 lo que representa que la madre tiene un nivel bajo en coerción verbal, de manera que la madre no expresa frecuentemente su desaprobación ante el comportamiento de su hijo mediante el uso de la palabra. Sin embargo, suele aplicarlo más que la agresión física.

### 3.2. Anàlisis Correlacional

Tabla 11. Análisis correlacional de los estilos de socialización parental (madre) con la resiliencia

Factor	ER	ESPA	ESPI	ESPDIS	ESPD	ESPP	ESPCF	ESPCV
ER	1	0,493**	-0,197**	-0,145*	0,422**	0,051	0,021	-0,110
ESPA		1	-0,411**	-0,344**	0,723**	-0,001	-0,131	-0,044
ESPI			1	0,659**	-0,299**	0,261**	0,388**	0,266**
ESPDIS				1	-0,335**	0,295**	0,506**	0,209**
ESPD					1	0,028	-0,115	-0,030
ESPP						1	0,664**	0,531**
ESPDCF							1	0,493**
ESPDCV								1

Nota: ER: Escala de Resiliencia; ESPA: Escala de Socialización Parental Afecto; ESPI: Escala de Socialización Parental Indiferencia; ESPD: Escala de Socialización Parental Diálogo; ESPDIS: Escala de Socialización Parental Displencia; ESPCV: Escala de Socialización Parental Coersión

Verbal; ESPCF: Escala de Socialización Parental Coersión Física; ESPP: Escala de Socialización Parental Privación.

En base al análisis correlacional, se evidenció una relación positiva moderada entre la Escala de Resiliencia y el apartado de afecto de la Escala de Socialización Parental ( $r = ,493$ ;  $p < 0,01$ ). Por otro lado, no se encontró relación entre la Escala de Resiliencia y la subescala de indiferencia de la Escala de Socialización Parental ( $r = -,197$ ;  $p > 0,01$ ). Asimismo, no se muestra una correlación entre el apartado de displicencia de la Escala de Socialización parental y la Escala de Resiliencia ( $r = -,145$ ;  $p > 0,01$ ).

Por otra parte, se halló una relación positiva moderada entre la subescala de diálogo de la Escala de Socialización Parental y Escala de Resiliencia ( $r = ,422$ ;  $p < 0,01$ ). Entre la Escala de Resiliencia y el apartado de privación de la Escala de Socialización Parental, se obtuvo  $r = ,051$ ;  $p > 0,01$ , lo que indica que no existe correlación. Por otro lado, entre la Escala de Resiliencia y el apartado de coerción física de la Escala de Socialización Parental se halló  $r = ,021$ ;  $p > 0,01$ , lo que muestra que no existe correlación entre estos dos aspectos. No se muestra una relación entre la Escala de Resiliencia y la subescala de coerción verbal ( $r = -,110$ ;  $p > 0,01$ ).

Por lo tanto, en base a los resultados, se interpreta que a mayor afecto y diálogo que aplique la madre un mayor nivel de resiliencia adquirirá el hijo. Sin embargo, aspectos como la coerción verbal, privación de algo, coerción física, indiferencia, displicencia que son parte de como la madre cría a su hijo, no se relaciona ni en el desarrollo de la resiliencia ni la deficiencia del mismo.

De manera que, en la correlación entre los estilos de socialización parental de la madre y la resiliencia del adolescente, se aprueba parcialmente la hipótesis alternativa, que hace referencia en que existe relación entre los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescente de la Unidad Educativa Hermnao Miguel. En un estudio realizado Avalos (2017) se encontró una

correlación baja de tipo directa entre los estilos de socialización parental y la resiliencia. No obstante, la correlación no es significativa ( $p > .05$ ).

Tabla 12. Análisis correlacional de los estilos de socialización parental (padre) con la resiliencia

Factor	ER	ESPA	ESPI	ESPDIS	ESPD	ESPP	ESPCF	ESPCV
ER	1	0,331**	-0,200**	-0,086	0,274**	0,001	-0,016	-0,180*
ESPA		1	-0,255**	-0,197**	0,824**	0,156*	-0,050	0,123
ESPI			1	0,744**	-0,190**	0,231**	0,461**	0,337**
ESPDIS				1	-0,195**	0,323**	0,607**	0,305**
ESPD					1	0,206**	0,021	0,159*
ESPP						1	0,686**	0,542**
ESPCF							1	0,531**
ESPCV								1

Nota: ER: Escala de Resiliencia; ESPA: Escala de Socialización Parental Afecto; ESPI: Escala de Socialización Parental Indiferencia; ESPD: Escala de Socialización Parental Diálogo; ESPDIS: Escala de Socialización Parental Displigencia; ESPCV: Escala de Socialización Parental Coersión Verbal; ESPCF: Escala de Socialización Parental Coersión Física; ESPP: Escala de Socialización Parental Privación.

En el análisis correlacional del padre se encontraron los siguientes resultados: Se encontró una correlación entre la Escala de Resiliencia y el apartado de afecto de Escala de socialización Parental ( $r = ,331$ ;  $p < 0,01$ ). En cuanto a la Escala de Resiliencia y la subescala indiferencia de la Escala de Socialización Parental, se mostró que hay relación entre estos dos aspectos ( $r = -,2$ ;  $p > 0,01$ ). De la misma manera, no se evidenció correlación entre la Escala de Resiliencia y el apartado de displigencia de la Escala de socialización Parental ( $r = -,086$ ;  $p > 0,01$ ).

Por otro lado, se halló una relación baja entre la Escala de Resiliencia y la subescala diálogo de la Escala de Socialización Parental ( $r = ,274$ ;  $p < 0,01$ ). Por el contrario, entre la Escala de Resiliencia y el apartado de privación de Escala de socialización Parental, no se encontró relación con un ( $r = ,001$ ;  $p > 0,01$ ). Además, no se obtuvo una correlación entre la Escala de Resiliencia y la subescala coerción física de la Escala de Socialización Parental ( $r = -,016$ ;  $p > 0,01$ ). Como último punto del análisis, no se halló una correlación entre la Escala de Resiliencia y el apartado de coerción verbal de la Escala de socialización Parental ( $r = -,180$ ;  $p > 0,01$ ).

Con los resultados obtenidos en la tabla 12, se muestra que a mayor afecto y diálogo del padre en la crianza del adolescente, la resiliencia del adolescente

incrementa. Con respecto a aspectos que forman parte de la crianza como la displicencia, coerción verbal y física, indiferencia y la privación no influyen significativamente en la resiliencia del adolescente, en referencia a la correlación que posee el padre y la resiliencia del adolescente se acepta parcialmente la hipótesis alternativa, por lo visto anteriormente dos de los siete apartados de los estilos de socialización parental poseen algún tipo de relación con la resiliencia.

En un estudio realizado por Bulnes, et al. (2008) se obtuvo como resultados que las subescalas de afecto y diálogo tienen una correlación significativa positiva con la resiliencia, por otro lado, existe correlación significativa negativa en los apartados de displicencia e indiferencia con la resiliencia del adolescente, por el contrario, los apartados que pertenecen al área de coherencia-implicación (privación, coerción verbal, coerción física), no se encuentra una correlación significativa con la resiliencia.

## CONCLUSIONES

- La fundamentación teórica de los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes, que comprenden en el caso de la resiliencia, las dimensiones que la comprenden como la ecuanimidad, satisfacción personal, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia y los estilos de socialización parental con las dinámicas familiares y efectos en el comportamiento del adolescente, permitió la generación de la base teórica para la evaluación de los niveles de resiliencia que presentan los adolescentes y conocer los estilos de socialización parental con el que fueron criados los adolescentes del presente estudio.
- La evaluación de los estilos de socialización parental en adolescentes escolarizados de Instituciones educativas de Latacunga, reflejaron tanto en el padre como con la madre que el estilo que más tiene presencia es el indulgente con un 31,81% y 36,86% respectivamente. Lo que evidencia que tanto el padre como la madre en su forma de criar al adolescente prima el afecto y la atención a los sentimientos y conductas de sus hijos, en cambio, en apartado en el que establece reglas y control de la conducta no hay una presencia adecuada durante la crianza. En los apartados de diálogo y afecto en el padre como en la madre presentan un nivel moderado, por el contrario, en los apartados de indiferencia, displicencia, privación, coerción física y coerción verbal se encuentra un nivel bajo. Lo cual, refleja, de forma clara que el estilo predominante es el indulgente o permisivo.
- La determinación de los niveles de resiliencia en adolescentes escolarizados de Instituciones educativas de Latacunga, arrojaron que el nivel de resiliencia es el moderado con un 41,91%, lo que indica que cerca de la mitad población tiene herramientas a nivel psicológico para sobrellevar un problema. Sin embargo, la población que presenta un bajo nivel de resiliencia es significativa, debido a que el porcentaje de adolescentes con una resiliencia baja es del 37,87%, de forma que, a pesar de que la mayoría de los adolescentes escolarizados presentan un nivel de resiliencia

adecuado, el número de adolescentes que presentan un nivel bajo de resiliencia es llamativo. Con respecto a las dimensiones de la resiliencia por medio del análisis descriptivo, se evidenció que el adolescente posee aspectos como el hecho de sentirse cómodo con la soledad, tener satisfacción en cuanto a la dinámica con su entorno y tener una estabilidad emocional a pesar de las circunstancias, por otra parte, en la confianza consigo mismo y su perseverancia no está tan desarrollada a comparación con los anteriores aspectos.

- La realización del estudio correlacional entre los estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes escolarizados de Instituciones educativas de Latacunga muestra la existencia de una correlación parcial entre los estilos de socialización parental y la resiliencia de los adolescentes escolarizados. En los apartados de diálogo y afecto de los estilos de socialización parental del padre y madre existe una correlación significativa con la resiliencia. Por lo tanto, en la crianza el afecto y el diálogo que exista entre padre/madre e hijo es un factor que impulsa el desarrollo de la resiliencia del adolescente. Por otra parte, se encontró que los apartados de indiferencia, privación, displicencia, coerción física y verbal no tienen relación con la resiliencia de la muestra de estudio debido a que la correlación entre estos apartados y la variable de resiliencia no es significativa.

## RECOMENDACIONES

- Si bien existe porcentaje considerable de adolescentes que presentan un nivel de resiliencia adecuado, existe cantidad significativa de la muestra que presenta bajos niveles de resiliencia. Por lo que, se recomienda realizar talleres que potencien la resiliencia en el adolescente escolarizado, en el que DECE de la institución educativa se encargue de la aplicación de los mismos. Los talleres comprenden una psicoeducación de la resiliencia y todos los aspectos que la componen, además, de la realización de actividades que ayuden al adolescente a mejorar sus niveles de esta variable.
- Por la presencia mayoritaria del estilo indulgente o permisivo es necesario la realización de programas de psicoeducación en el que se trabaje conjuntamente el DECE con los padres de familia de la institución educativa. El programa abaraca una psicoeducación de los estilos de socialización parental, que aspectos en la crianza se implantan y especialmente como establecer de forma adecuada al adolescente. Esto con la finalidad de mejorar el aspecto de control de la conducta que carecen los padres con un estilo permisivo/indulgente de crianza.
- Realizar nuevas investigaciones referentes a la temática de la investigación para comprobar si los apartados de diálogo y afecto en la crianza son los únicos que llegan en el desarrollo de un alto o bajo nivel de resiliencia en los adolescentes. De manera que los resultados de estas investigaciones sean la base del desarrollo de estrategias que ayuden a que el ser humano logre un alto nivel de resiliencia durante su etapa de crecimiento y maduración.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, L., & Vidal, E. (2019). *La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia*. *Medisan*, 23(1), 131-141.
- Aguado, B. (2019). *"Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de las habilidades sociales de niños(as) del nivel inicial de 5 años de las instituciones educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo.
- Aguilar-Yamuza, B., Raya-Trenas, A., Pino-Osuna, M., & Herruzo-Cabrera, J. (2019). *Relación entre el estilo de crianza parental y la depresión y ansiedad en niños entre 3 y 13 años*. *Revista de Psicología Clínico con Niños y Adolescentes*, 6(1), 36-43. doi:10.21134/rpcna.2019.06.1.5
- Avalos, P. (2017). *Resiliencia y estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de un colegio público de Villa El Salvador*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Bernabel, C., Huamán, M., & Paucar, E. (2015). *El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de persona social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte*. Lima: Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Bersabé, R., Fuentes, M., & Motrico, E. (2001). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. *Psicothema*, 13(4), 678-684.
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima metropolitana. *Revista IIPSI*, 11(2), 67-91.
- Cabezas, E., Naranjo, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí: Universidad de las Fuerzas Armadas.

- Canales, V. (2018). *Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima metropolitana*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carmona, R. (2019). *Resiliencia: Aproximación histórica y conceptos relacionados*. *UARICHA*, 16(37), 1-4.
- Castañeda, C. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres*. Lima: Univeridad César Vallejo.
- Castillo-Castro, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla-Piura*. Piura: Universidad de Piura.
- Castro, S., & Guzmán, B. (2021). Políticas educativas basadas en el pensamiento sistémico y la gestión del conocimiento. *Revista educare*, 25(1), 35-61. doi:<https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1346>
- Castro-Pozo, M. (2019). Adolescencia y juventud: reposicionamientos teóricos. *Investigaciones Sociales*, 22(40), 59-72. doi: <https://doi.org/10.15381/is.v22i40.15883>
- Céspedes, M., & Peralta, C. (2019). *Desarrollo emocional de los niños de 05 años de familia nuclear mediante la estrategia didáctica cuentos infantiles en la institución educativa inicial pública: caso María Inmaculada de Abancay*. Abancay: Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.
- Checa, P., Abunndis-Gutiérrez, A., Pérez-Dueñas, C., & Fernández-Parra, A. (2019). *Influence of maternal and paternal parenting style and behavior problems on academic outcomes in primary school*. *Frontiers in Psychology*, 10(378), 1-4. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00378>

- Conde, C. (2019). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes del Centro de Educación Alternativa Sagrados Corazones "B"*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Crombie, P., López, M., Mesa, M., & Samper, L. (2015). *Adaptación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Cunuhay, T. (2021). *Estilos de crianza y sexismo ambivalente en adolescentes del cantón Latacunga*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.
- Cupueran, C. (2022). *Estilos parentales de alimentación infantil y su relación con el estado nutricional de preescolares en atención primaria de salud*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Denckla, C., Cicchetti, D., Kubzansky, L., Seedat, S., Teicher, M., Williams, D., & Koenen, K. (2020). Psychological resilience: an update on definitions, a critical appraisal, and research recommendations. *European journal of psychotraumatology*, 11, 2-19. doi:https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1822064
- Díaz, A. (2014). *Diferencias de la estructura familiar y los estilos de crianza entre las familias de un grupo de adolescentes gestantes y no gestantes de los estratos bajos de Bogotá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Díaz, E., & Ramos, B. (2019). *Estilos de crianza en adolescentes infractores institucionalizados en un centro juvenil diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Díaz, L. (2010). *La observación*. Ciudad de México: UNAM.

- Espinoza, M., & Matamala, A. (2012). *Resiliencia: una mirada sistemática, construcción y validación de test*. Chillán: Universidad del Bío-Bío.
- Espíritu, B., & Zurita, L. (2020). *Estrilo de crianza y resiliencia en los estudiantes de secundaria en una institución educativa de la Oroya*. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Nau Libres.
- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas*, 23(3), 28-34.
- Favez, N., Frascarolo, F., & Tissot, H. (2017). The family alliance model: a way to study and characterize early family interactions. *frontiers in Psychology*, 4, 1-9. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01441>
- Fernandes de Araujo, L., Teva, I., & Bermudez, M. (2015). Resiliencia en adultos: una revisión teórica. *Terapia Psicológica*, 33(3), 257-276. doi: <https://doi.org/10.4067/S0718-48082015000300009>
- Fernández, J., Crispin, D., García, F., & Martínez, Y. (2020). Resiliencia psicológica y afrontamiento a estrés en deportistas juveniles de béisbol cubano. *liminales*, 9(17), 25-37. doi:<https://doi.org/10.54255/lim.vol9.num17.352>
- Fernández, M. (2019). Debates sobre el estatuto de la adolescencia y sus invariantes estructurales en psicoanálisis. *Revista universitaria de psicoanálisis*(19), 115-124.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E., & Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138.

- Funes, J. (2019). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de dos colegios públicos de San Juan de Miraflores*. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Galarza, S., & Yalán, A. (2020). *Estilo de crianza disfuncional y resiliencia en los adolescentes de una institución educativa nacional de la provincia Constitucional del Callao*. Callao: Universidad César Vallejo.
- García, G., & Diez, C. (2020). Influencia de la estructura y la funcionabilidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectiva De Familia*, 4, 27-45. doi:<https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>
- García, C., & Parada, D. (2018). Construcción de adolescencia: una concepción histórica y social inserta en las políticas públicas. *Javeriana*(85), 347-373. doi:<https://doi.org/10.11144/javeriana.uh85.cach>
- García-Vesga, M., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la persona de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
- Gaxiola, J., Gaxiola, E., & Frías, M. (2017). Variables contextuales e individuales relacionadas con la crianza positiva materna. *Pontificia Universidad Javeriana*, 16(2), 1-12. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.vcir>
- Gómez, M. (2021). Resiliencia y envejecimiento. *Know and Share Psychology*, 2(2), 111-133.
- González, N. (2018). Autoestima, optimismo y resiliencia en niños en situación de pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 16(1), 2-119.

- González, S., Pineda, A., & Gaxiola, J. (2018). Depresión adolescente: factores de riesgo y apoyo social como factor protector. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1-11. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.dafr>
- Granados-Ospina, L., Alvarado-Salgado, S., & Carmona-Parra, J. (2017). El camino de la resiliencia: del sujeto individual al sujeto político. *Magis, Revista Internacional De Investigación En Educación*, 10(20), 49-68. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-20.crsi>
- Güemes-Hidalgo, M., González-Fierro, M., & Hidalgo, M. (2018). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 21(4), 233-244.
- Guillén, O. (2018). *El aprendizaje cognitivo y las estructuras psicogenéticas de Jean Piaget; fundamentación psicogenética del conocimiento en el niño*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Guzmán, F., Herrera, J., Trujillo, M., Juárez, L., & Candia, J. (2018). Derivación de un modelo de resiliencia para el no consumo de alcohol en escolares. *Index Enfermería*, 27(1-2), 57-61.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Herrera, J. (2018). *Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio "Ecuatoriano Suizo"*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Herrera, L., & Espinoza, E. (2020). La relación familia-escuela y el rendimiento escolar. *Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(3), 16-20.
- Holguin-Alvarez, J., Alanya, J., Panduro, J., Soto, C., & Villa, G. (2020). *Estado de la resiliencia en docentes que laboran en el contexto pandémico en Perú*. Perú: Gestión del Conocimiento Perspectiva Multidisciplinaria.

- Honor, G. (2017). Resilience. *Journal of Pediatric Health Care*, 31(3), 384-390. doi:<https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2016.09.005>
- Huapaya, B. (2019). *Construcción de una escala de resiliencia en inmigrantes venezolanos en el distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Iglesias, J. (2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 17(2), 88-93.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2012). *INEC presenta por primera vez estadísticas sobre religión*. Recuperado de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-presenta-por-primera-vez-estadisticas-sobre-religion/>
- Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. doi:<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Ju, C., Wu, R., Zhang, B., You, X., & Yun, L. (2020). Parenting style, coping efficacy, and risk-taking behavior in Chinese young adults. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 4(3), 1-7. doi:10.1017/prp.2019.24
- Julián, G., & Ponce, E. (2020). *Características de la resiliencia en adolescentes víctimas de bullying en publicaciones iberoamericanas*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Kuznik, A., Hurtado, A., & Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en traductología. Características metodológicas. *MonTI. Monografías de Traducción e Interpretación*, 2, 315-344. doi:10.6035/monti.2010.2.14
- Lázaro, S. (2020). *Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra*. Lima: Universidad Peruana Unión.

- León, E., Neipp, M.-C., & Nuñez, M. (2020). Psychometric properties of the Spanish version of the Protective Factors of Resilience Scale. *anals of psychology*, 36(3), 468-474. doi:<https://doi.org/10.6018/analesps.406231>
- López, M. (2014). *Relación entre satisfacción con la satisfacción con el deporte y en jóvenes deportistas*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- Manrique, D., Ghesquière, P., & Van Leeuwen, K. (2014). Parenting, socioeconomic status and psychosocial functioning in Peruvian families and their children. *anales de Psicología*, 30(3), 995-1005. doi:[http:// dx.doi.org /10.6018/analesps.30.3.152051](http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.152051)
- Marquina, R. (2016). *Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de la institución educativa pública "Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú"*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Martínez, L., Fernández, E., González, E., Ávila, Y., Carreiro, A., & Vázquez, H. (2019). Apoyo social y resiliencia: factores protectores en cuidadores principales de pacientes en hemodiálisis. *Enfermería Nefrológica*, 22(2), 130-139. doi:<https://doi.org/10.4321/S2254-28842019000200004>
- Mebarak, M., Fontalvo, L., Castro, G., & Quiroz, N. (2016). Análisis de las pautas de crianza y los tipos de autoridad y su relación con el surgimiento de conductas criminales: una revisión teórica. *Criminalidad*, 58(3), 61-70.
- Menéndez-Aller, Á., Postigo, Á., González-Nuevo, C., Cuesta, M., Fernández-Alonso, R., Álvarez-Díaz, M., Muñiz, J. (2021). Resiliencia académica: la influencia del esfuerzo, las expectativas y el autoconcepto académico. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53, 114-121. doi:[http s://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.13](http://s://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.13)

- Mercado, E. (2020). *Estilos de crianza en violadores sexuales*. Juliaca: Universidad Peruana Unión.
- Merchán, M., Márquez, V., Yanez, J., & Estrella, L. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *reciamuc*, 5(1), 416-429. doi:[https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(1\).ene.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(1).ene.2021.416-429)
- Misitu, G., & Garcia, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Morales, G. (2021). *Cyberbullying y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo*. Trujillo: Univesidad Cesar Vallejo.
- Morán, M., Finez-Silva, M., Menezes dos Anjos, E., Pérez-Lancho, M., Urchaga-Litago, J., & Vallejo-Pérez, G. (2019). Estrategias de afrontamiento que predicen mayor resiliencia. *Revista infad De Psicología*, 4(1), 183-190. doi:<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v4.1542>
- Moreno, N., Fajardo, Á., González, A., Coronado, A., & Ricarurte, J. (2019). Una mirada desde la resiliencia en adolescentes en contextos de conflicto armado. *Revista de Investigación Psicológica*(21), 57-72.
- Moscoso, M., & Merino, C. (2017). Construcción y validez de contenido del inventario del mindfulness y ecuanimidad: una perspectiva iberoamericana. *Mindfulness & Compassion*, 2(1), 9-16. doi:<https://doi.org/10.1016/j.micom.2017.01.001>
- Namdar, H., Fathollahpour, F., Arshadi, M., Ebrahimi, H., Hosseinzadeh, M., & Fooladi, M. (2021). Internet gaming disorder and its relationship with behavioral disorder and mother's parenting styles in primary school students

according to gender in Iran. *bmc Psychology*, 9(110), 1-7.  
doi:<https://doi.org/10.1186/s40359-021-00616-4>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (1993). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Desarrollo en la adolescencia. Recuperado de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *Int. J. Morphol*, 1(35), 227-232.

Páez, M. (2020). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Archivos de Medicina*, 20(1), 203-2016. doi:<https://doi.org/10.30554/arch.med.20.1.3600.2020>

Papalia, D., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Ciudad de Mexico: Mc Graw Hill.

Penadillo, V. (2018). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Piaget, J. (1968). *Los estadios del desarrollo intelectual del niño y del adolescente*. La Habana: Editorial Revolucionaria.

Quispe, C., & Soto, L. (2021). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes peruanos: una revisión sistemática de la literatura*. Lima: Universidad César Vallejo.

Rada, M. (2021). *Análisis comparativo sobre los estilos de crianza parental de la comunidad terapéutica de padres con niños y niñas entre 8 a 12 años del centro de salud Bastión Popular tipo c, antes y después de la intervención psicosocial "Programa de crianza positiva"*. Guayaquil: Universidad Politécnica Salesiana.

- Rafael, R., & Castañeda, S. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental*. Lima: Universidad Continental. Obtenido de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV\\_FHU\\_501\\_TI\\_Rafael\\_Casta%c3%b1eda\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Casta%c3%b1eda_2021.pdf)
- Ramos, C. (2015). Loss paradigmas de la investigación científica. *Av. psicol*, 23(1), 9-17.
- Rodríguez, M., Pereyra, M., Gil, E., Jofré, M., De Bortoli, M., & Libiano, L. (2009). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina*. EVALUAR, 9, 72-82.
- Román, F., Forés, A., Calandri, I., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordehi, D., . . . Allergi, R. (2020). Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. *Revista de Neuroeducación*, 1(1), 1-12. doi:<https://doi.org/10.1344/joned.v1i1.31727>
- Romero, M., Cuevas, M., Parra, C., & Sierra, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología Escolar e Educativa*, 22(3), 519-526. doi:<https://doi.org/10.1590/2175-35392018039914>
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M., & Bravo, H. (2019). Validez predictiva de habilidades socioemocionales sobre la resiliencia de adolescentes mexicanos. *Diversitas: Perspectiva en Psicología*, 15(1), 87-89. doi:<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0001.07>
- Salgado, A. (2005). *Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana*. *liberabit*(11), 41-48.

- Sánchez, J. (2020). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes víctimas de acoso escolar de Instituciones Educativas nacionales del distrito de Sullana*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Shaygan, M., Bostanian, P., Zamehr, M., Hassanipour, H., & Mollaie, M. (2021). *Understanding the relationship between parenting style and chronic*. *BMC Psychology*, 9(201), 1-13. doi:<https://doi.org/10.1186/s40359-021-00704-5>
- Simón-Saiz, M., Fuentes-Chacón, R., Garrido-Abejar, M., Serrano-Parra, M., Larragaña-Rubio, E., & Yubero-Jiménez, S. (2018). Yubero-Jiménez, S. *Influence of resilience on health-related quality of life in adolescents*, 28(5), 283-291. doi:10.1016/j.enfcli.2018.06.003
- Steinberg, L., Lamborn, S., Darling, N., Mounts, N., & Dornbusch, S. (1994). Over-Time Changes in Adjustment and Competence among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Families. *Child Development*, 65(3), 754-770. doi:<https://doi.org/10.2307/1131416>
- Trujillo, M. (2020). *Estilos de crianza percibido y resiliencia en adolescentes de centros educativos de Manchay*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Tyler , S. (2020). *Human Behavior and the Social Environment I*. Arkansas: University of Arkansas Libraries.
- Van Breda, A. (2018). Una revisión crítica de la teoría de la resiliencia y su relevancia para el trabajo social. *Social Work/Maatskaplike Werk* , 54(1), 2-19. doi:<https://doi.org/10.15270/54-1-611>
- Vásquez, M., & Quispe, P. (2019). *Estilos de socialización parental y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este*. Lima: Universidad Peruana Unión.

- Villanueva, R. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima*. Lima: Universidad Nacional Fedrico Villarreal.
- Villanueva-Bonilla, C., & Ríos-Gallardo, A. (2018). Factores protectores y de riesgo del trastorno de conducta y del trastorno de déficit de atención e hiperactividad. Una revisión sistemática. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 23(1), 59-74.
- Vizoso-Gómez, C., & Arias-Gundín, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 11(1), 47-59.
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.
- Zavala, D. (2018). *Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular "Los Robles", UGEL 03*. Lima : Universidad César Vallejo.

## ANEXOS

## ANEXO 1: Hoja de Autorización

Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador  
Sede Ambato  
Escuela de Psicología



Ambato, 16 de marzo de 2022  
ES-159-2022

Magister  
Edgar Vásquez López  
**RECTOR**  
**UNIDAD EDUCATIVA "HERMANO MIGUEL"**  
Presente. -

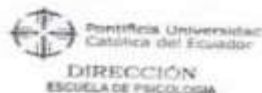
De mi consideración:

Reciba un atento y cordial saludo de quienes conformamos la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Ambato. El motivo del presente es para solicitarle se autorice que el señor Marco Alejandro Arias Albarracín estudiante de la carrera de Psicología Clínica, pueda aplicar los instrumentos de evaluación a los estudiantes de su prestigiosa institución, los mismos que le permitirán obtener información importante para el desarrollo del proyecto de investigación **"RELACIÓN ENTRE LA RESILIENCIA Y LOS ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS"**, que se encuentra realizando previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica; para lo cual empleara los siguientes cuestionarios que se encuentran en: <https://bit.ly/3AI5V3G>.

Segura estoy de contar con su valiosa ayuda, por lo que le anticipo mi agradecimiento. Con altos sentimientos de consideración y estima, me despido

Atentamente,

PhD. Vania Hernández Junco  
**DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**



c.c. archivo  
d.r.



## **ANEXO 2: Carta de Consentimiento Informado**

Estimado Padre/Madre de Familia/Representante Legal.

Saludos cordiales, mi nombre es Marco Alejandro Arias Albarracín soy estudiante de Psicología General y estoy realizando mis estudios en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Como parte de los requisitos de mi carrera se llevará a cabo una investigación, la misma que tiene como objetivo Determinar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescente de Instituciones educativas de Latacunga. La investigación se realizará mediante la aplicación de dos herramientas: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia de Misitu y García. Con este antecedente solicito su autorización para que su hija/hijo participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste en: 1.- Responder a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young que mide la resiliencia en sus diferentes dimensiones; ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción, el mismo consta de 25 ítems y la aplicación tiene una duración de 25 a 30 minutos máximo. 2.- Responder a la Escala de Estilos de Socialización Parental que evalúa el estilo de socialización de cada padre, sus dimensiones son: aceptación/implicación y coerción/imposición, esta escala consta de 29 ítems enfocadas en la madre y otras 29 en el padre. La aplicación tiene una duración de 20 minutos aproximadamente. Las aplicaciones de éstas dos herramientas se realizarán de forma virtual debido a la emergencia sanitaria por el COVID 19 que atravesamos en la actualidad. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado.

La participación es voluntaria. Usted y su hija/hijo tendrán el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados se informarán con exactitud.

Si desea que su hijo/hija participe, por favor llenar el formulario de autorización.

**Alejandro Arias**

INVESTIGADOR

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi

hijo/hija,....., participe en el estudio de Alejandro Arias sobre la RELACIÓN ENTRE LA REILIENCIA Y ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES. He recibido copia de este procedimiento.

\_\_\_\_\_  
Padre/Madre/Representante Legal

\_\_\_\_\_  
Fecha

**ANEXO 3: Ficha Sociodemográfica****FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida.

**1. Edad:** \_\_\_\_\_

**2. Sexo:**

Masculino \_\_\_

Femenino \_\_\_

**3. Ciudad de Procedencia:** \_\_\_\_\_

**4. Ciudad Domicilio Actual:** \_\_\_\_\_

**5. Sector de Domicilio:**

Urbano \_\_\_

Rural \_\_\_

**6. Identificación Étnica**

Mestizo \_\_\_

Indígena \_\_\_

Afro \_\_\_

Blanco(a) \_\_\_

**7. Estado Civil**

Soltero/a \_\_\_

Unión Libre \_\_\_

Separado \_\_\_

Divorciado/a \_\_\_

Viudo/a \_\_\_

**8. Identificación Religiosa**

Católico/a \_\_\_

Cristiano/a \_\_\_

Evangélico/a \_\_\_

Testigo de Jehová \_\_\_

Mormón \_\_\_

Creyente sin identificación religiosa \_\_\_

Ateo \_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

**9. ¿Con quién vive actualmente?**

Solo \_\_\_

Con mis padres \_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

#### **ANEXO 4: Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia**

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de hasta, así:

el 1 es igual a NUNCA

el 2 es igual a ALGUNAS VECES

el 3 es igual a MUCHAS VECES y

el 4 es igual a SIEMPRE

Para cada una de las situaciones que te plantearemos valora estos aspectos:

**ME MUESTRA CARIÑO:** Quiere decir te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cual otra muestra de cariño.

**SE MUESTRA INDIFERENTE:** Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.

**HABLA CONMIGO:** Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver a hacerlo.

**LE DA IGUAL:** Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.

**ME RIÑE:** Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.

**ME PEGA:** Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.

**ME PRIVA DE ALGO:** Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirle salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.





## ANEXO 5: Escala de Resiliencia

### Adaptación colombiana de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Por favor llene los siguientes datos:

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M H

Carrera: \_\_\_\_\_ Semestre: \_\_\_\_\_

En la siguiente tabla, seleccione en la escala del 1 al 7 la puntuación que crea adecuada para cada ítem. El 1 representa el menor puntaje, desacuerdo, y el 7 el mayor puntaje, de acuerdo. Recuerde hacerlo de acuerdo a lo que usted crea personalmente.

Ítems	En desacuerdo							De acuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7							
2. Suelo arreglármelas de una u otra manera	1	2	3	4	5	6	7							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás	1	2	3	4	5	6	7							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo	1	2	3	4	5	6	7							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a)	1	2	3	4	5	6	7							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma	1	2	3	4	5	6	7							
8. Me siento bien conmigo mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7							
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7							

11. Rara vez me pregunto sobre la finalidad las cosas	1	2	3	4	5	6	7
12. Me tomo las cosas una por una	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares	1	2	3	4	5	6	7
14. Soy autodisciplinado(a)	1	2	3	4	5	6	7
15. Mantengo interés por las cosas	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro de qué reírme	1	2	3	4	5	6	7
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy alguien en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista	1	2	3	4	5	6	7
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto si hay personas a las que no les agrado	1	2	3	4	5	6	7