

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ECONOMÍA

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO
DE ECONOMISTA**

**Relación de la inversión pública en deporte de alto
rendimiento y los resultados deportivos obtenidos. Período
2009-2016**

Liliana Elizabeth Vásquez Recalde

lili.vasquez94@hotmail.com

Director: Econ. Christian AlbujaTerán

caalbuja@puce.edu.ec

Quito, Julio 2018

RESUMEN

La presente investigación analiza la eficiencia de la inversión destinada al deporte en alto rendimiento y los resultados deportivos obtenidos en el período 2009-2016. El análisis de los resultados deportivos divide al período en dos; antes de la creación del Plan Nacional de Alto Rendimiento del Ecuador (2009-2012) y a partir de la creación del Plan Nacional de Alto Rendimiento del Ecuador (2013-2016). Se toma en cuenta factores que inciden en el éxito deportivo; tales como la inversión, el PIB per cápita, la población, la cultura deportiva y la gestión; a pesar de que la teoría indica que el PIB y la población son los principales determinantes del éxito deportivo. Además se presentan tres casos internacionales en cuestión de deporte, el primer caso un país rico en términos per cápita, el segundo caso un país con el mayor medallero olímpico y un tercer caso un país culturalmente similar al Ecuador. Por otro lado el análisis de eficiencia en el financiamiento y los resultados deportivos se realiza comparando al Ecuador con países de la región que obtuvieron logros deportivos en la última edición de Juegos Olímpicos 2016. Finalmente se presentan propuestas en lo que se refiere a gestión del sector deportivo.

Palabras clave: eficiencia, inversión pública, alto rendimiento, resultados deportivos, gestión del sector deportivo.

ABSTRACT

The present investigation analyzes the efficiency of the investment destined to the elite sport and the sport results in the period 2009-2016. The analysis of sports results divides the period into two; before the creation of the Plan Nacional de Alto Rendimiento del Ecuador (2009-2012) and from the creation of the Plan Nacional de Alto Rendimiento del Ecuador (2013-2016). Factors that affect sporting success are analyzed; investment, GDP per capita, population, sports culture and management; despite the theory that GDP and population are the main determinants of sporting success. There are also three international cases in terms of sport, the first case, a rich country in terms of per capita, the second case, a country with the largest Olympic medals and a third case, a country culturally similar to Ecuador. On the other hand, the analysis of efficiency in financing and sports results is made by comparing Ecuador with countries in the region that obtained sporting achievements in the last edition of the 2016 Olympic Games. Finally, there are approaches to the management of the sports sector.

Key words: efficiency, public investment, national high performance sports plan, sporting results, management of the sports sector.

DEDICATORIA

A mis padres, Miguel y Anita, quienes son la base fundamental en mi crecimiento y aprendizaje.

Ellos con su amor, entendimiento y apoyo a me han guiado en cada etapa de mi vida.

Gracias a ellos hoy puedo estar cumpliendo una nueva meta.

A mis hermanos, Michelle, Carolina y Santiago, por siempre apoyarme y estar a mi lado motivándome y dándome ánimos para siempre seguir adelante.

Relación de la inversión pública en deporte de alto rendimiento y los resultados deportivos obtenidos. Período 2009-2016

INTRODUCCIÓN	1
ANTECEDENTES	2
METODOLOGÍA DEL TRABAJO	3
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	8
INVERSIÓN EN LA ECONOMÍA	8
Inversión Pública.....	9
Inversión en Deporte	11
ECONOMÍA DEL DEPORTE	12
El Deporte	14
El Deporte hacia el deporte de Alto Rendimiento.....	15
EFICIENCIA EN LA ECONOMÍA	16
Eficiencia de la inversión pública	16
Eficiencia en el deporte.....	17
Eficiencia de la Inversión en el Deporte	18
GESTIÓN PÚBLICA	19
Gestión Estratégica	20
Gestión en el Sector Deportivo	20
Gestión organizacional en el sector deportivo	21
Ciencias del Deporte	22
CAPÍTULO I: INVERSIÓN PÚBLICA ECUATORIANA EN EL DEPORTE DE ALTO RENDIMIENTO	25
1.1 Inversión en Apoyo y desarrollo deportivo	26
1.2 Plan Nacional de Alto Rendimiento.....	27
1.2.1 Inversión del Plan Nacional de Alto Rendimiento.....	28
1.3 Deportistas del Plan Nacional de Alto Rendimiento.....	31
1.4 Centros de Entrenamiento para el Alto Rendimiento.....	33
CAPÍTULO II: RESULTADOS DEPORTIVOS DEL PLAN NACIONAL DE ALTO RENDIMIENTO	35
2.1 Resultados Deportivos.....	35
2.1.1 Medallero Ciclo Mundial 2009-2012 vs 2013-2016	35
2.1.2 Medallero Ciclo Olímpico 2009-2012 vs 2013-3016.....	39
2.2.3 Diferencia entre el ciclo 2013-2016 respecto al ciclo 2009-2012.....	44
CAPÍTULO III: LA INVERSIÓN DEPORTE, RESULTADOS DEPORTIVOS Y CASOS INTERNACIONALES	46

3.1 Análisis de la eficiencia de inversión en deporte de alto rendimiento ecuatoriano...	46
3.2 Análisis de la eficiencia de la inversión: Ecuador vs países de la región.....	48
3.3 El Deporte de Alto Rendimiento en Casos Internacionales	58
3.3.1 Caso Internacional: Emiratos Árabes Unidos.....	58
3.3.2 Caso Internacional: Estados Unidos.....	61
3.3.3 Caso Internacional: Colombia.....	64
CAPÍTULO IV: ESTRATEGIAS DEN LA GESTIÓN DEL DEPORTE DE ALTO RENDIMIENTO	68
4.1 Política de Gestión en el Sector Deportivo	68
4.1.1 Elementos en la gestión del sector deportivo	69
4.2 Seguimiento y Gestión Deportiva en el Ecuador	70
4.3Estrategias de gestión deportiva para el Ecuador.....	75
CONCLUSIONES.....	78
RECOMENDACIONES.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS.....	90

INTRODUCCIÓN

La importancia en el sector deportivo ha ido aumentando, cada vez son más los países a nivel mundial que deciden destinar más recursos a este sector. Con el fin de obtener resultados deportivos y al mismo tiempo incentivar a las personas a la práctica deportiva y actividad física en el tiempo libre.

El análisis al sector del deporte desde una perspectiva económica no es muy estudiado sin embargo, puede sorprender que con la teoría económica se puede evaluar al mismo, y trabajar con este sector. Estudiar la situación de un sector del país es sumamente importante ya que permite tener un escenario claro del mismo y le permite al Estado actuar y corregir fallas que estén presentes, y así generar bienestar entre los ciudadanos.

El apoyo al deporte en el Ecuador se ha mantenido en los últimos años a través de la inversión destinada al mismo, ahora estos recursos son asignados en diferente magnitud al deporte profesional y al deporte de recreación lo cual permite tener un panorama más claro de los resultados deportivos y los costos en los que se incurre.

La investigación se centra principalmente en la inversión que el Estado destina al deporte profesional y la eficiencia de la misma sobre los resultados deportivos obtenidos y la participación en las competencias internacionales, esto con el fin de determinar si los resultados deportivos que se han obtenido logran justificar los recursos asignados; y para esto se presentan los períodos 2009-2012 y 2013-2016 comparando un período en el cual no se contaba con un plan de alto rendimiento con un período en el cual ya se cuenta con el mismo.

Generalmente se piensa que si se cuenta con mayores recursos financieros, mayor será el éxito en cualquier caso, sin embargo en el caso del deporte se ha evidenciado que no siempre se cumple, existen varios ejemplos, uno de ellos el caso de Venezuela y México. Para el año 2007 el presupuesto que se destinó al deporte en México fue de aproximadamente 69 millones de dólares, mientras que Venezuela destinó 255 millones de dólares; el resultado fue que México obtuvo 73 medallas mientras que Venezuela obtuvo 69 medallas, en cuanto a medallas de oro México superó a Venezuela con 18 a 10, se estima que en México las principales variables que influyeron en este resultado fue principalmente el gran número de atletas que posee, aunque también pudo incidir la cultura y tradición deportiva que posee (Arias, 2009).

El ejemplo anterior evidencia que hay que tomar en cuenta otro tipo de variables que afectan en los resultados deportivos, por lo cual el Estado debe trabajar en estos corrigiéndolos o mejorándolos con el fin de desarrollar al sector deportivo ecuatoriano. El período de la investigación parte desde el año 2009 por facilidad en la obtención de datos, ya que los datos con los que se cuenta en el Ministerio del Deporte están organizados de mejor manera a partir de este año.

Antecedentes

El desarrollo de los primeros juegos deportivos ecuatorianos tardó varios años en organizarse, hasta que en el año 1926 se organizaron las Primeras Olimpiadas Nacionales en la ciudad de Riobamba por parte de una comisión con visión deportiva que representaba a las Federaciones Deportivas Provinciales, los deportes partícipes de estas olimpiadas fueron el atletismo, baloncesto, box, ciclismo, esgrima, fútbol, tenis de campo, tiro y ajedrez (Astudillo, 2006). A partir de este hecho, en el año 1945 se crea al círculo de periodistas deportivos del Ecuador los cuales laboraban en diversos medios de comunicación como diarios, radioemisoras y televisión.

En el año 1960 los dirigentes deportivos decidieron que era necesario crear al Comité Olímpico Ecuatoriano, que sirva como un organismo responsable de la organización, fomento y representación de los deportistas en competencias internacionales. (Astudillo, 2006).

La primera medalla de oro panamericana que logró el Ecuador fue en el año 1951 en la disciplina de atletismo, cuando Jacinta Sandifor saltó una altura de 1 metro y 46 centímetros en la prueba de salto alto en los Juegos Panamericanos de Buenos Aires, Argentina (Ministerio del Deporte, 2011:10).

Por otro lado la primera y medalla olímpica de oro que obtuvo Ecuador fue en el año 1996 en Atlanta cuando Jefferson Pérez consiguió el primer lugar en los 20kilómetrosmarcha, además obtuvo el segundo lugar en los Juegos Olímpicos de Beijing 2008, sin embargo a pesar de que en el año 2016 se demostró el caso de dopaje que varios atletas rusos entre ellos Valeri Borchin quien superó a Pérez en dicha competencia, la sanción despoja las múltiples medallas del período 2009-2013, por ende Jefferson Pérez no recibió la medalla de oro en este caso (Maldonado, 2016).

En el año 2007 se creó al Ministerio del Deporte dando un importante giro al ámbito deportivo en cuanto a organización y administración del deporte. En el año 2013 inició el Plan Nacional de Alto Rendimiento con 147 deportistas, desde entonces el gobierno ha destinado un promedio de 11 millones de dólares al año al deporte de alto rendimiento hasta el año 2016, cada año ha aumentado el número de deportistas pertenecientes al Alto Rendimiento, hasta el año 2016 el cual el Plan de Alto Rendimiento cuenta con 312 deportistas (Enderica, 2016).

En cuanto a la inversión en el período estudiado se puede observar que la inversión antes del Plan Nacional de Alto Rendimiento fue muy baja en comparación a la inversión a partir del año 2013. Entre 2009-2012 el monto de inversión más alto fue de alrededor de dos millones de dólares, mientras que en el período 2013-2016 los montos de inversiones superan a los diez millones de dólares (Ministerio del Deporte, 2017).

La inversión busca mejorar los resultados deportivos y la participación en competencias tanto a nivel nacional como internacional, además busca fomentar a la ciudadanía a practicar deporte el cual trae beneficios mentales, físicos y bienestar.

METODOLOGÍA DEL TRABAJO

PREGUNTA GENERAL:

¿Qué tan eficiente ha sido la inversión ecuatoriana en el deporte de alto rendimiento en función de los logros deportivos obtenidos en el período 2009-2016?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS

¿Cuál ha sido la dinámica de la inversión pública destinada al deporte de alto rendimiento en el Ecuador?

¿Han sido los resultados deportivos eficientes en relación a la inversión que destina el Estado al alto rendimiento comparativamente a otros países?

¿Qué estrategias de gestión de la inversión debe aplicar el Ecuador para alcanzar resultados deportivos en el alto rendimiento?

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN:

OBJETIVO GENERAL:

Evaluar la eficiencia de la inversión ecuatoriana en el deporte de alto rendimiento en función de los logros obtenidos en el período 2009-2016.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Analizar la inversión pública que el Estado ecuatoriano destina al deporte de alto rendimiento en el período 2009-2016.

Analizar los resultados deportivos que ha obtenido el Ecuador en el deporte de alto rendimiento por medio de la inversión y su nivel de eficiencia comparando con otros países en el período 2009-2016.

Definir estrategias de gestión de la inversión que debe aplicar el Ecuador para alcanzar resultados deportivos en el alto rendimiento.

Procedimiento Metodológico

Estrategia de la Investigación

El tipo de investigación que se utilizará en la presente investigación es de tipo descriptivo y explicativo, ya que en primer lugar habrá que considerar y estudiar la situación del sector deportivo ecuatoriano en el período de tiempo establecido. Cabe recalcar que, si existen investigaciones dentro de la facultad que abordan similitudes con el presente tema, sin embargo, son muy pocas y con períodos muy anteriores al período establecido en el presente tema, por lo cual la presentación también será de tipo exploratoria. A nivel de enfoques, la investigación presenta un nivel tanto cualitativo como cuantitativo, ya que, dentro del nivel cualitativo, se presenta un análisis descriptivo de la situación del sector deportivo del país enfocado en el deporte de alto rendimiento y una comparación con la situación de otros países. En cuanto al nivel cuantitativo, se presenta la inversión destinada al deporte de alto rendimiento del sector deportivo en el período de tiempo establecido junto con los resultados deportivos obtenidos en

el Ecuador; y además de una comparación con la situación del sector deportivo con otros países, con la finalidad de proponer políticas que puedan brindar una mejora en la gestión del sector.

Metodología

Primero se presenta una revisión de la teoría que hace referencia a los temas que están dentro de la investigación, después se detallan a los recursos que ha destinado el Estado al deporte de alto rendimiento y los logros que se han obtenido en el mismo, en el período 2009-2016, los datos serán obtenidos del Ministerio de Deporte y Ministerio de Finanzas. Luego de este análisis de seguimiento, se analizará la eficiencia de la inversión que es la parte principal de la investigación, en primer lugar se analizará la eficiencia de la misma enfocada en la participación deportiva olímpica del Ecuador para luego analizar mediante una comparación de resultados deportivos y participación deportiva de Ecuador con otros países para determinar la eficiencia de la inversión en deporte de alto rendimiento.

Además de la comparación de Ecuador con otros países, se realizará un seguimiento de la situación del sector deportivo de otros casos internacionales, para tener una visión más amplia de este sector en función de la población, de la inversión, la cultura deportiva y el éxito deportivo.

Finalmente, a través de la literatura en gestión deportiva y un seguimiento de indicadores de la situación deportiva del Ecuador, se va a proponer lineamientos de gestión que logren garantizar bienestar e impulsar al sector.

Fuentes de Información

A nivel internacional la principal fuente que se utilizará es la página de OlympicGames la cual abarca datos de los atletas de cada país con sus respectivos resultados en cada evento olímpico. Además, otra fuente internacional que podrá ser útil es la secretaría o ministerio responsable de los asuntos deportivos de los países que se escojan para la respectiva comparación con el sector deportivo ecuatoriano. En cuanto a las fuentes de información a nivel nacional se utilizará el Ministerio de Deporte, el cual se encarga de proporcionar información acerca de los lineamientos y acuerdos ministeriales, emisión de informes de rendición de cuentas, los programas y proyectos que se han implementado, los logros obtenidos por los deportistas, el presupuesto de la institución, auditorías internas y gubernamentales, además ofrece una sección denominada “deporte en cifras” que brinda información sobre el índice de actividad física, hábitos y demanda deportiva. Otra fuente adicional es la Constitución del Ecuador junto con la Ley Orgánica de Función Legislativa las cuales proporcionan la Ley del Deporte y sus respectivos lineamientos. El INEC es otra fuente de información que proporciona datos en función del indicador de “práctica de deporte” a partir de los hábitos de las personas. Adicionalmente el Ministerio de Finanzas es otra fuente de información que contiene los datos de los presupuestos que destina el Estado a los distintos sectores.

Variables e Indicadores

Tabla 1
Variables e Indicadores

Variables	Indicadores
Inversión Pública en el sector deportivo	Inversión Pública anual del Deporte de Alto Rendimiento
	Porcentaje del costo de medalla frente la inversión pública en deporte
Práctica Deporte	Índice de actividad física de la población.
	Porcentaje de deportistas de alto rendimiento que obtuvieron una medalla.
	Porcentaje de personas que practica deporte según rango de edad
	Número de horas que se practica deporte a nivel nacional.
Resultados deportivos	Número de medallas obtenidas
	Porcentaje de participación deportiva en competencias
Práctica Deporte por género	Distribución porcentual de hombres que practica deporte
	Distribución porcentual de mujeres que practica deporte

Elaborado por: Liliana Vásquez

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Para empezar la redacción del marco teórico, se parte de la inversión en la economía a nivel macroeconómico y después se presentará a la inversión pública y a la inversión pública destinada al deporte; para luego dar paso al concepto de economía del deporte que viene a ser un estudio de un sector poco estudiado; a partir de este concepto también se presentará algunas definiciones importantes en torno al deporte y deporte de alto rendimiento que son cruciales dentro de la investigación. Luego de conocer estos puntos se incluye también al término de eficiencia tanto en términos económicos como en términos deportivos y a partir de estos conceptos se define a la eficiencia vista en un marco económico-deportivo. Finalmente se incluye a la gestión en el deporte y luego específicamente a nivel organizacional donde se menciona cómo los recursos que recibe el sector deben destinarse.

LA INVERSIÓN EN LA ECONOMÍA

En el estudio de la economía, la inversión según autores como Sachs (1994) se define como un flujo de producto en un período, el cual es usado para mantener o incrementar al stock de capital de la economía. Cuando el stock de capital incrementa, la inversión puede aumentar la capacidad de producción futura en la economía. A diferencia del consumo el cual se genera destinando producto en usos corrientes, la inversión destina producto en un período dado entre usos futuros.

La teoría básica de la inversión, aclara que la mayor parte de inversión es efectuada por las empresas y no por las familias, aunque claro que las familias también pueden invertir en bienes de consumo y capital humano; de forma general la clave para entender la decisión de si invertir o no pues está en reconocer que las compras de los bienes de capital son otra manera de asignar el consumo pero a lo largo del tiempo (Sachs, 1994). Con esto lo que se quiere decir es que la empresa (o familia) en lugar de comprar bonos, puede adquirir bienes de inversión y así incrementar sus posibilidades de consumo en el futuro.

La inversión depende de condiciones inciertas, y parte de esta incertidumbre nace de las expectativas respecto al futuro lo que incide en fluctuaciones en la confianza de quienes invierten. Es así que la inversión depende mucho de las decisiones que se tomen y cómo podría

cambiar en el futuro. Según Keynes (1937) citado por Ros (2012) la inversión en la economía no va a depender sólo del nivel de ingreso como lo postula Hicks, sino que además va a depender de condiciones futuras ya que el objetivo de las empresas al invertir no es sólo producir en el presente sino también en el futuro, además de que considera que la inversión es un instrumento para estimular la economía ante posibles recesiones.. Se debe optar por invertir cuando se muestre que la tasa de retorno obtenida al ahorrar para el futuro mediante la compra de bienes de inversión sea más alta que la que se obtiene por la compra de activos financieros (Sachs, 1994).

Inversión Pública

Una de las variables más estudiadas dentro del campo de la economía y la política es el PIB (Producto Interno Bruto) debido a que a pesar de no ser un indicador directo de bienestar, mide la producción de bienes y servicios de un país lo cual está asociado con el bienestar general, siendo así, lo que la mayoría de países busca es aumentar las tasas de crecimiento económico es decir al PIB, para esto según la literatura económica uno de los principales factores que permiten aumentar las tasas de crecimiento económico es, la inversión de la economía (Torche, Cerda, Edwards & Valenzuela, 2009).

Por estos motivos es que el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico ha recibido mucha atención; según Barro (1995) la inversión pública puede aumentar la tasa de crecimiento de la economía si el aumento de la inversión pública posee un efecto que es positivo en la productividad de las empresas privadas; es decir que la inversión pública logrará un mayor impacto en términos de crecimiento económico si es que no sustituye a la inversión privada sino que al contrario la complementa (Torche et al, 2009).

Asimismo la inversión pública es vista como un instrumento que es fundamental para mejorar la actividad en el sector privado debido a la atracción que provoca en el, en cierta forma en la mayoría de países que poseen recursos infrautilizados o de recursos que provienen de ayudas, se espera que la inversión pública atraiga a la inversión privada (Chang, 2007).

En particular, la inversión pública logrará mejorar al desarrollo económico si es que se la realiza en sectores que complementan la inversión del sector privado, como es el ejemplo de la inversión en infraestructura en carreteras, en capacitaciones a empleados, entre otros, lo cual

puede beneficiar en la atracción y posteriormente expansión de industrias privadas (Chang, 2007).

Hernández (2010) quien realiza una investigación en base a los resultados de autores como Aschauer (1989), Holtz-Eakin (1992), Lin (1994), Olson (1996) Lachler y Aschauer (1998), entre otros, indica que la inversión pública puede ser vista como un gasto público productivo, mismo que está dirigido a la producción de bienes y servicios que el sector privado no produciría debido al incremento sustancial de los costos o también por los beneficios compartidos que ocasionaría su adquisición. Además está destinada a la producción de bienes y servicios, cumple con mejorar e incrementar las existencias de capital físico y capital humano, todo esto con un objetivo, aumentar las capacidades de un país para la prestación de servicios públicos y producción de bienes públicos.

A pesar de que la inversión pública puede ser vista como un gasto público productivo, hay que dejar clara la diferencia entre la inversión pública, y gasto público. El gasto público puede definirse como los recursos que el sector público emplea para el cumplimiento de funciones como brindar servicios públicos a la sociedad, también puede definirse como la devolución a la sociedad de algunos recursos económicos que el gobierno captó por ingresos públicos (Ibarra, 2009). De manera general lo que hace diferenciar a la inversión pública del gasto público es el retorno que se espera; en la inversión se espera recibir un cierto retorno futuro mientras que en el gasto es simplemente la utilización de bienes o servicios.

Según Martínez (2002) la inversión pública se la debe tomar en cuenta también como una variable que afecta la utilidad de los individuos y de igual forma a la productividad de las empresas, de esta manera la inversión pública se determina como un factor de producción. En este sentido las entidades públicas y de gobierno al plantear un presupuesto de inversión, van a tener como objetivo el de aprovechar los recursos que poseen para proponer proyectos encaminados a mejorar las condiciones de vida de la población, es decir tiene como fin el bienestar social; así se puede concluir que la rentabilidad de estos proyectos no tiene como fin la rentabilidad económica sino el impacto que genera en la población a nivel de bienestar social.

La inversión pública se destina a distintos aspectos globales, ya sea desde infraestructura como en capital humano. La inversión también se destina a sectores de aspectos culturales tales como el deporte que generalmente está dentro del ámbito educativo. Sin embargo en la investigación se presenta a la inversión en deporte y más adelante su eficiencia.

Inversión en Deporte

La inversión pública en deporte trabaja con la finalidad de impulsar al sector, el cual trae consigo beneficios, como el aumento de actividad física que desencadena en un menor índice de sedentarismo, por otro lado el impulso del sector va a incentivar a las personas a ser parte del deporte que posteriormente puede convertirse en deporte de élite o alto rendimiento; logrando así convertirse en deportistas que puedan obtener logros deportivos.

Dentro del estudio del deporte visto desde una perspectiva económica, las características que posee cada vez lo hacen ver más como un sector económico tradicional; ya que el Estado asigna parte de su presupuesto para el mismo, de esta manera actividades como la inversión, consumo, producción, empleo, entre otras hace que las actividades deportivas tengan una relación directa con la oferta y demanda de un país (Mesa & Arboleda, 2007).

La inversión en el deporte, instalaciones deportivas, infraestructura, entrenamiento, entre otras, hace que el sector deportivo posea una complementariedad con la economía. Siendo así se vuelve un sector importante, debido a que el deporte es fundamental para mejorar la calidad de vida de las personas y además para la formación integral de los mismos, por este motivo es que actualmente los gobiernos asumen con mayor importancia la idea de que el sector deportivo es un componente más de la distribución del gasto público social (Mesa & Arboleda, 2007).

Por lo general la inversión pública en el deporte tiende a ser menor en épocas de recesión ya que parte de estos recursos se trasladan a sectores con mayores urgencias en cuanto a presupuestos, por ejemplo el sector de salud y educación.

Sin embargo la inversión pública se la ha justificado debido al valor esencial que incorpora como elemento determinante de la calidad de vida, ya que viene a ser un factor corrector de desequilibrios sociales, además contribuye al desarrollo en cuanto a igualdad de las personas y crea hábitos saludables y favorables de inserción social (Pedrosa & Salvador, 2003).

Entre los principales cuestionamientos de los investigadores, está la idea de a mayor inversión se obtiene mejores resultados, esa idea puede ser válida en ciertos casos sin embargo no es una regla que siempre se cumple, sino cómo se explicaría que los países más ricos como Emiratos

Árabes, apenas tengan dos medallas en su historia olímpica, y por otro lado el ejemplo de un país comunista como Cuba, el cual se ubica como el país latinoamericano con mayor número de medallas olímpicas.

Entre las investigaciones que hacen enfoque al deporte y al financiamiento del mismo, está la investigación, *The Sports Policy Factors Leading to International Sporting Success (SPLISS)*, desarrollada por Verle De Bosscher, Jerry Bingham, Simon Shibli, Maarten van Bottenburg y Paul De Knop (2012). La investigación consiste en comparar a naciones de diferentes regiones (Australia, Brasil, Japón, Canadá, Dinamarca, Francia, Finlandia, Holanda, Portugal, Corea del Sur, España, Bélgica, entre otras) en función de algunos aspectos como el apoyo financiero, la participación deportiva, el apoyo a la carrera deportiva, investigación científica; con el objetivo de estudiar las situaciones de cada país en el ámbito deportivo (De Bosscher et al, 2012).

Lo que se encontró en la investigación es que aquellos países que más han invertido en el deporte de élite (Canadá, Japón, Francia, Corea del Sur y Australia) también son los que mayor éxito han logrado en la temporada de verano e invierno. Sin embargo con el paso de los años lo que ha sucedido es que más naciones están invirtiendo cantidades crecientes y además implementan al factor planificación estratégica con la idea de que el éxito puede ser “desarrollado”.

En cuanto a la priorización de deportes, es otra política que también se cuestiona; en lugar de financiar ampliamente en las disciplinas deportivas, se prefiere destinar los recursos a los deportes que se consideran con mayor oportunidad de victoria; países como Australia, Dinamarca, Canadá, Bélgica, Holanda y Reino Unido son ejemplos de naciones que priorizan sus recursos a los deportes que ven oportunidad de éxito mundial, y de estos países a Australia y Canadá les ha funcionado exitosamente aplicar esta medida (De Bosscher et al., 2012).

ECONOMÍA DEL DEPORTE

La economía del deporte es relativamente un nuevo tema en el campo de la investigación económica. Este ha tomado importancia ya que ha pasado de ser sólo una exposición social a ser un sector económico con características como el resto de sectores, además este sector incurre

directa o indirectamente en distintos aspectos sociales como: salud, educación, recreación y la producción de bienes y servicios.

Si se parte del supuesto en que la economía se encuentra presente en las actividades que vinculan a la sociedad en búsqueda de la satisfacción de sus necesidades básicas, como en el caso de la salud o la educación, resulta fácil suponer que de una de las conductas de las personas, como es la práctica deportiva, se desprendan decisiones económicas que se vean representadas en las actividades físicas realizadas y la utilidad de que se obtiene de ellas (Mesa & Arboleda, 2007). Además tomando en cuenta que el deporte no sólo es un factor para la mejora en la calidad de vida, sino también para un desarrollo integral entre individuos; los gobiernos destinan gasto público al desarrollo de este componente.

La economía del deporte según Heinemann citado por Atias (2009), es una rama de la ciencia económica que estudia la utilización de recursos escasos por parte de miembros de una sociedad, para producir, distribuir y consumir, bienes y servicios deportivos, o relacionados con la actividad deportiva, los bienes deportivos a considerarse en el campo de Economía del Deporte son las instalaciones deportivas (estadios, canchas, gimnasios), equipos deportivos, artículos, ropa e indumentaria para su práctica; por otro lado, los servicios a considerarse en este campo son las competencias y eventos deportivos, procesos de formación y preparación de atletas y los procesos de orientación a la práctica de deporte.

Gracias a esta definición y a los bienes y servicios que posee la economía del deporte es que se pueden utilizar herramientas macroeconómicas y microeconómicas para poder explicar las relaciones económicas y sociales que se desarrollan dentro del sector deportivo y, de esta manera definir y proporcionar políticas que se fundamenten en la teoría económica con el fin de lograr mejoras en el ámbito deportivo.

Luego de conocer la definición de economía del deporte, se debe definir los conceptos que están dentro de la economía del deporte y que además son de gran importancia dentro del tema de investigación. Primero se presentarán los conceptos deportivos; más específicamente al deporte de alto rendimiento que es el que se tratará en la investigación debido a que es una manera menos compleja de medición y comparación con los resultados deportivos con otros países, sin embargo antes habrá que definir al concepto del deporte que es de donde nace el deporte de alto rendimiento.

El Deporte

Según Mesa y Arboleda (2007), la definición de deporte dependerá de la que cada país haya establecido. En el caso ecuatoriano, el deporte está definido como:

(...) toda actividad física e intelectual caracterizada por el afán competitivo de comprobación o desafío, dentro de disciplinas y normas preestablecidas constantes en los reglamentos de las organizaciones racionales y/o internacionales correspondientes, orientadas a generar valores morales, cívicos y sociales, y desarrollar fortalezas y habilidades susceptibles de potenciación¹ (Vergara, 2010, p. 7).

Las Naciones Unidas (2003), definen al deporte como, todas las formas de actividad física, entendiendo a estas actividades como: recreación, juego, deporte organizado, informal o de competición, y los deportes o juegos autónomos; estas actividades contribuyen al buen estado físico, bienestar mental e interacción social. Además, las Naciones Unidas consideran que el deporte es un buen impulsador para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

El deporte es además definido como un fenómeno social y cultural, que se ha manifestado a lo largo de la historia y que actualmente se presenta en las sociedades y comunidades, por lo cual se ha vinculado con la economía y por ende es afectado por los procesos económicos y viceversa; es decir la actividad deportiva depende de la economía en gran medida, así como también contribuye al desarrollo económico (Arias, 2009).

A pesar de las distintas definiciones en cuanto al concepto de deporte, en términos generales según Pedrosa y Salvador (2003) existen dos modelos de deporte en las sociedades occidentales, europeo y americano; la sociedad americana define al deporte como una actividad que es emprendida por la búsqueda de placeres como la interacción social, animación, etc. por otro lado la sociedad europea define al deporte como todo tipo de actividades físicas que tienen como finalidad la expresión o mejora de la condición física o psíquica, desarrollo de sociedades y el logro de resultados en competencias deportivas. Bajo esta perspectiva el deporte se clasifica como formativo, comunitario, universitario, asociado, competitivo, de alto rendimiento, aficionado; todo ello dentro de una estructura organizacional que asume el deporte desde su

¹Art. 24 de la Ley del Deporte, Educación Física y Recreación del 11 de Agosto de 2010.

componente estatal y de su componente privado, y que participa de manera diferente dependiendo su financiamiento (Mesa y Arboleda, 2007).

El deporte en competencias tiene varias fases de las cuales se plantea un fin último, lograr que un individuo que tiene potencialidad en habilidades deportivas pueda convertirse en un atleta perteneciente al alto rendimiento; para lograr este proceso se debe pasar por una serie de etapas, tales como la iniciación deportiva, formación o perfeccionamiento atlético, desarrollo deportivo o especialización deportiva para de esta manera llegar al fin último que es el alto rendimiento (Ministerio del Deporte, 2011)..

El Deporte hacia el deporte de Alto Rendimiento

El deporte de competencia o también conocido como deporte de alto rendimiento es caracterizado por una práctica continua y sistemática, con alta exigencia en una especialidad deportiva, además esta modalidad de alto rendimiento tiene como fin alcanzar el máximo resultado posible en una competencia (Arias, 2016).

Por lo cual un deportista de alto rendimiento surge a través de una elevada realización deportiva y su desarrollo se fundamenta en la obtención de resultados superiores, los cuales son medidos a través de competencias con otros atletas que tienen objetivos similares.

Así como para un proceso de elaboración de bienes y servicios se necesita de factores productivos esenciales, como son los recursos, el trabajo y el capital. Según Arias (2009) para la preparación de los atletas de alto rendimiento también hace falta factores que se puedan agrupar en recursos humanos y materiales, trabajo e inversión de capital, y tomando en cuenta que el fin último es la obtención del máximo beneficio, que en el caso deportivo sería alcanzar el resultado más alto a nivel competitivo.

El elemento esencial según Granda (2014) en la etapa del alto rendimiento es la excelencia deportiva, con la cual se busca alcanzar logros internacionales, principalmente en las competencias de ciclo olímpico como: Juegos Bolivarianos, Juegos Sudamericanos, Juegos Panamericanos y además Juegos de Competencias Mundiales pertenecientes al ciclo mundial, u

de esta manera llegar a la máxima representación del deporte de alto rendimiento que es la cita olímpica.

EFICIENCIA EN LA ECONOMÍA

Dentro de la economía el concepto de eficiencia no solo indica la forma en que los productores utilizan sus insumos, sino también la forma de asignación de los insumos, el reparto de recursos productivos entre las empresas y la coordinación de decisiones de producción (Sarmiento & Castellanos, 2008).

En términos generales, lo que se define como eficiencia económica, es básicamente obtener mejores resultados empleando los recursos que se tienen disponibles; los cuales cabe recalcar son escasos en comparación a la alta cantidad de necesidades que existen en el entorno.

Eficiencia de la Inversión Pública

La inversión pública se puede considerar como una cantidad de recursos que el sector público emplea para cumplir funciones tales como satisfacer los servicios públicos de una sociedad, además es considerado un instrumento de política económica el cual influye en el consumo, empleo, etc (Ibarra, 2009).

Varios autores entre ellos, Harold Sommers (1967) brindan principios de tipo general que pueden ser utilizados para el estudio de la asignación y uso de recursos públicos, es decir principios que orientan a los recursos y en función de ellos deciden la magnitud y la naturaleza; entre los principios establecidos están: (Ibarra, 2009)

- Principios del Gasto Mínimo: indica que el gobierno debe gastar lo menos posible sin poner en peligro a la seguridad de la población.
- Principio de Mínima Interferencia con la Iniciativa Privada: afirma que los bienes y servicios que son proporcionados por entidades públicas no deben competir con los que son proporcionados por la iniciativa privada.

- Principio de Máxima Ocupación: establece que debe elevarse el nivel de empleo ante un déficit de oferta laboral por parte de la parte privada, en casos de depresión o falta de inversión para creación de empleos.
- Principios de Máximos Beneficio de todo Gasto Público: hace referencia al máximo beneficio colectivo y afirma que cada peso se debe gastar donde la utilidad marginal social sea mayor; el problema de este principio es en cuál es el mejor bienestar público por lo tanto este principio debe ser un complemento de los tres principios anteriores.

La tendencia es que el gasto público se debe destinarlo en su mayor parte a proyectos de inversión con fines sociales o proyectos que son prioritarios y además estratégicos, los cuales benefician a grandes núcleos de la población.

Eficiencia en el deporte

La eficiencia deportiva según Morante (2004) se define como la relación que existe entre el nivel del resultado obtenido y el costo que ha supuesto dicha actividad (García, 2012).

Dentro del ámbito deportivo, la eficiencia además de depender de aspectos deportivos va a abarcar otros elementos importantes, entre ellos está la capacidad de aprovechar las características estructurales del entorno, capacidad de acceso a mejores recursos, capacidad de gestión y calidad en la organización de los recursos, aspectos específicos dentro de cada disciplina deportiva (Magaz-González et al, 2016).

Morante (2004) citado por García (2012) afirma que un mayor nivel de competencia y de entrenamiento también corresponderá a un aumento en el nivel de eficiencia debido a que la correcta administración de los recursos energéticos también influye en un mejor desempeño que corresponderá a mayores posibilidades de la obtención de medallas.

Según el estudio *The Sports Policy factors Leading to International Sporting Success (SPLISS)*, un país que gana más medallas con los recursos que tiene a su disposición es considerado eficiente en el deporte (De Bosscher et al., 2012).

Finalmente, luego de conocer a la relación de eficiencia tanto en términos económicos como en el deporte, y además a la inversión pública y su definición desde la perspectiva del deporte, se puede definir teóricamente en conjunto lo que se plantea la investigación. Es decir cuándo la inversión pública es eficiente en el sector deportivo.

Eficiencia de la inversión en el deporte

La inversión en el deporte y su eficiencia en el mismo es la base fundamental del trabajo de investigación.

A diferencia del resto de sectores, en el sector deportivo no siempre se busca maximizar los beneficios económicos, sino que la búsqueda de las organizaciones deportivas está basada en los resultados deportivos óptimos, debido a esta razón es que el equilibrio entre eficiencia técnica y éxito deportivo es poco común conseguir (Magaz-González et al, 2016).

La búsqueda de un mejor resultado deportivo en lugar de una maximización de beneficio, pone en una situación difícil a las organizaciones deportivas debido a que al plantearse objetivos como clasificaciones deportivas podrían arriesgar su equilibrio financiero y poner en peligro su solvencia (Magaz-González et al. 2016).

Sin embargo según Espitia-Escuer & García-Cebría (2006) citado por Magaz-González et al. (2016) el objetivo que deben tener las organizaciones deportivas es ser rentables y al mismo tiempo eficientes, para lograr este punto de equilibrio entre lo deportivo y económico cada organización debe tomar en cuenta su capacidad competitiva deportiva, su estructura, habilidad y calidad de gestión, el acceso a recursos altamente especializados.

La elección entre la eficiencia económica vs la eficiencia deportiva va a depender de la organización y su estructura. Los recursos públicos dirigidos al deporte junto con la gestión deportiva por lo general están destinados a maximizar los resultados deportivos y minimizar recursos utilizados y por supuesto las posibles pérdidas, en la mayoría de sectores los inversores aportan con la finalidad de obtener un rendimiento financiero, en el sector deportivo es igual pero además hay inversores que esperan obtener maximización en cuanto a resultados

deportivos aunque esto implique un quebranto económico (Sánchez, Sánchez-Fernandez& Barajas, 2016).

Los quebrantos económicos vienen a ser pérdidas, lo que implica una disminución en el nivel de inversión, si estas pérdidas no son corregidas y continúan pueden implicar problemas en la solvencia de la organización; sin embargo si la satisfacción de resultados deportivos es más valorada, se podría decir que la organización es eficiente, cabe recalcar que los inversores preferirán que las pérdidas económicas sean mínimas (Sánchez, et al., 2016).

En el ámbito público la eficiencia de la inversión en el deporte por lo general va a depender de si es destinada al deporte profesional o de recreación, en el primer caso se valorarán más los resultados deportivos en las competencias nacionales e internacionales, mientras que en el deporte recreacional la utilización de los recursos va encaminada a la calidad de vida² de las personas; es decir a mejorar su bienestar mental y físico, su formación social, entre otros.

En términos generales, la inversión pública en el deporte de alto rendimiento será eficiente cuando a partir de los recursos que tiene, logre alcanzar un mayor número de logros deportivos como medallas en competencias. Sin embargo para que esta inversión logre ese objetivo va a depender de la forma en la que se maneja, o dicho de otra manera la gestión de la misma. En el caso de esta investigación, en el sector deportivo y su respectiva gestión.

GESTIÓN PÚBLICA

La gestión es generalmente utilizada en el campo de administración, y según Avalos (1988) se puede definir a la gestión pública como la actividad administrativa que realiza el Estado para satisfacer fines a través de los organismos que son parte del gobierno; esta definición muestra la amplitud que posee este concepto (Peraza, 2012).

² Según Bandura (1978) citado por Rodríguez & García (2005) sustenta a la noción de calidad de vida basada en la satisfacción de necesidades humanas, tales como alimento, vestido, vivienda, salud, entre otras; esta satisfacción es medida en relación con las aspiraciones y expectativas del individuo.

Gestión estratégica

La gestión estratégica surge del concepto de estrategia, el cual está definido según Chandler (2005) citado por Contreras (2010), como la determinación de las metas y objetivos de una empresa a largo plazo, las acciones a emprender y la asignación de recursos necesarios para el logro de dichas metas.

La gestión va de la mano con la estructura de la institución y la organización de la misma, de esta relación depende que la dirección sea eficiente y de calidad. Dentro de lo que es la estructura lo más importante que se debe considerar son las vías de comunicación; el diseño de la comunicación es base para quien se encuentra dirigiendo a la organización ya que debe adoptar modalidades en función de las exigencias y realidades que posee la institución (Gonzalez, s.f).

La gerencia estratégica según David (1990) citado por Peraza (2012), se define como la formulación, ejecución y evaluación de acciones que permitirán a una organización lograr sus objetivos. De esta definición que puede ser aplicada a una organización pública o privada, lo que se debe destacar es que en el proceso de gerencia se logren los objetivos planteados. Por otro lado Etkin (2009) la define como un patrón o modelo sobre el futuro deseado.

Para una adecuada ejecución de estrategias se requiere que la organización establezca metas, diseñe políticas, motive a sus empleados y además asigne recursos escenarios de tal manera que las estrategias que sean formuladas logren llevarse a cabo de forma exitosa (Peraza, 2012). Además, según Kaplan & Norton (2004), cuando una organización logra cumplir con su misión planteada, se define como el mayor éxito en cuanto a estrategias de gestión (Peraza, 2012).

Gestión en el sector deportivo

La gestión deportiva no debe depender únicamente de criterios de rentabilidad económica, existen planos muy importantes en torno a su gestión, su entorno es muy amplio y abarca temas deportivos obviamente, pero además sociales, educativos, medioambientales, económicos, políticos, entre otros (Mestre, 2013).

Los estándares de gestión no pueden ser aplicados de manera global ya que los factores que implican la gestión están inmersos en distintos sistemas sociales, entre los principales factores que deben tomarse en cuenta para una correcta gestión son: aspiraciones deportivas de la población, legislación deportiva, organizaciones deportivas, los presupuestos o recursos económicos, programas deportivos, instalaciones o infraestructura deportiva, la ética en el deporte y medio ambiente (Mestre, 2013).

Gestión Organizacional en el Sector Deportivo

Varios estudios como los de Misener & Doherty (2009), Winand, Zintz, Bayle & Robinson (2010), han determinado que el rendimiento organizacional es relevante dentro de la gestión deportiva, las entidades tanto públicas como privadas destinan recursos a organizaciones deportivas y buscan un retorno positivo, que en su mayoría es resultados deportivos; para esto crean medidas de control para evaluar la transparencia y gestión de las organizaciones que reciben los recursos (España & Cabello, 2017).

Cada vez son más los países que dan mayor interés a la gestión en el sector deportivo, tratan de determinar las variables que influyen en el rendimiento deportivo y cómo a través de las medidas de gestión puede controlarlos y obtener mejores resultados.

Según DeBosscher, Shibli, Westerbeek & Van Bottenburg (2015) citado por España y Cabello (2017) dentro de la gestión del alto rendimiento, existe una correlación entre la excelencia técnica de los deportistas y las capacidades financieras existentes. Sin embargo no hace referencia al número de recursos que se reciben sino a la forma en que se distribuyen, si cubren los gastos existentes y si se logra alcanzar beneficio (España & Cabello, 2017).

El entorno dentro del sector deportivo también es de gran importancia, ya que los cambios dentro del mismo pueden generar inestabilidad, como es el caso de cambios de directivos, esta situación es crucial dentro de cualquier organización debido a la importancia del puesto y a las consecuencias que puede generar un cambio sobre los otros miembros (España & Cabello, 2017).

Volviendo al estudio de *The Sports Policy factors Leading to International Sporting Success (SPLISS)*, Australia, Canadá, Francia, Holanda y Japón son países que además de destinar recursos al deporte han logrado gestionar y organizar eficientemente los mismos, ya que poseen un alto nivel en cuanto a organización, estructura y gobierno en el deporte de élite, lo cual los ha permitido también en ser merecedores de mayor número de logros deportivos.

En general los países que poseen una adecuada coordinación de actividades deportivas, una clara estructura de toma de decisiones, participación de deportistas y entrenadores en la formulación de políticas, personal de gestión de tiempo completo, alto nivel de política orientada a los servicios de los Órganos Rectores Nacionales como federaciones u órganos nacionales de deporte, planificación de políticas a largo plazo y reconocimiento político (De Bosscher et al., 2012) lograrán gestionar de manera eficiente los recursos que obtienen y gracias a esta mejora en la organización tendrán mayor posibilidades de acceder a medallas.

De la mano con la gestión en el sector deportivo, según el estudio de *The Sports Policy factors Leading to International Sporting Success (SPLISS)* se debe también tomar en cuenta a la investigación e innovación, detrás de una correcta gestión está una guía que permite actuar con el fin de guiar y proponer estrategias que beneficien y vuelvan eficiente a un sector como es el sector deportivo. En este caso la guía y el soporte de la gestión en sector deportivo, se conoce como las ciencias del deporte, un factor poco desarrollado, que se recomienda incluir entre las bases del desarrollo del sector deportivo.

Ciencias del Deporte

Las ciencias del deporte y la innovación son cruciales en el proceso de desarrollo de un deportista y de los centros de formación. En estos países se trabaja por la obtención de información específica del deporte y difusión de la misma para la investigación (De Bosscher et al., 2012)

Las ciencias del deporte buscan potenciar el desarrollo en la formación de profesionales comprometidos y capacitados, los cuales fomentan hábitos saludables, deporte, bienestar físico y mejoras en la calidad de vida de las personas y de la comunidad mediante la docencia, investigación y extensión (Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, s.f).

Los principales objetivos con los que cumplen las ciencias del deporte, es que se busque contribuir en los problemas de administración del deporte a través de del diseño y ejecución de políticas, planes y programas referentes al deporte. Además, se plantea contribuir a la masificación del deporte como un medio privilegiado para la prevención de problemas de tipo social, cultural, político, económico y salud, mediante un análisis para posteriormente ejecutar políticas (Universidad de Ciencias Aplicadas, s.f).

Las ciencias del deporte se dirigen a cuatro importantes entes; en primer lugar, la educación, desarrollando líderes que puedan resolver problemas en varios ámbitos gracias a un sistema educacional, a la investigación en materias de educación física, deporte y salud, y por supuesto al conjunto de habilidades interdisciplinarias con una perspectiva global. En segundo lugar promover la investigación en las ciencias de salud y deporte con el fin de guiar y ejecutar políticas en función de la ética deportiva de cada país (UniversityofTsukuba, 2016).

En tercer lugar, un refuerzo de alto rendimiento que contenga tres importantes pilares como investigación, práctica y educación como uno solo para mejorar el rendimiento deportivo competitivo. Finalmente, las ciencias del deporte se dirigen a la contribución social a través de medidas avanzadas de apoyo sanitario basadas en resultados de medicina deportiva y sistemas de campañas de salud, además trabajar conjuntamente con la industria, gobierno para presentar continuamente ideas innovadoras que logren mejores resultados (UniversityofTsukuba, 2016).

A manera de conclusión teórica, la investigación ha partido de la Economía del Deporte para poder desarrollar un análisis que muestre lo relacionado que puede estar el deporte y más específicamente el deporte de alto rendimiento con la economía. Partiendo de esto es que se plantea tomar en cuenta a la inversión para poder estudiar al deporte y su situación.

La inversión pública trabaja en función de lo que necesitan los individuos, que en este caso el deporte se lo debe tomar en cuenta como un factor que mejora y estimula la calidad de vida, lo que lleva a decir que la inversión pública en deporte se la practica con el fin de fomentar un hábito que debe ser adaptado e incentivado por los ciudadanos. Para poder entender si la inversión en este caso ha logrado los cambios buscados o lo establecido; se está estudiando a la eficiencia de la misma; esto consiste en que con menor número de recursos se obtenga mejores resultados, y como complemento, también se presenta a la gestión estratégica como una fuente teórico que da a conocer los lineamientos propios de una estrategia en este caso en el ámbito

deportivo que logren corregir las fallas que se desarrollan por ejemplo en la mala organización o la mala administración de recursos.

Capítulo I: LA INVERSIÓN PÚBLICA ECUATORIANA EN EL DEPORTE DE ALTO RENDIMIENTO

En el primer capítulo de la presente disertación, se va a presentar los principales puntos sobre el Plan de Alto Rendimiento en el Ecuador, con su respectivo marco normativo y posteriormente se va a detallar la inversión pública en el Plan de Alto Rendimiento en el Ecuador anualmente a partir del año 2013 que es el año en que inició el proyecto de apoyo al alto rendimiento, los datos presentados de la inversión fueron solicitados al Ministerio del Deporte.

Antes de analizar la dinámica de la inversión en el alto rendimiento, es importante tomar en cuenta y recalcar cómo se divide el presupuesto que recibe el Ministerio del Deporte para su ejercicio económico anual. El Ministerio del Deporte recibe anualmente en promedio \$120.000.000 de dólares de los cuales se divide y ejecuta en dos estructuras (Ministerio del Deporte, 2015):

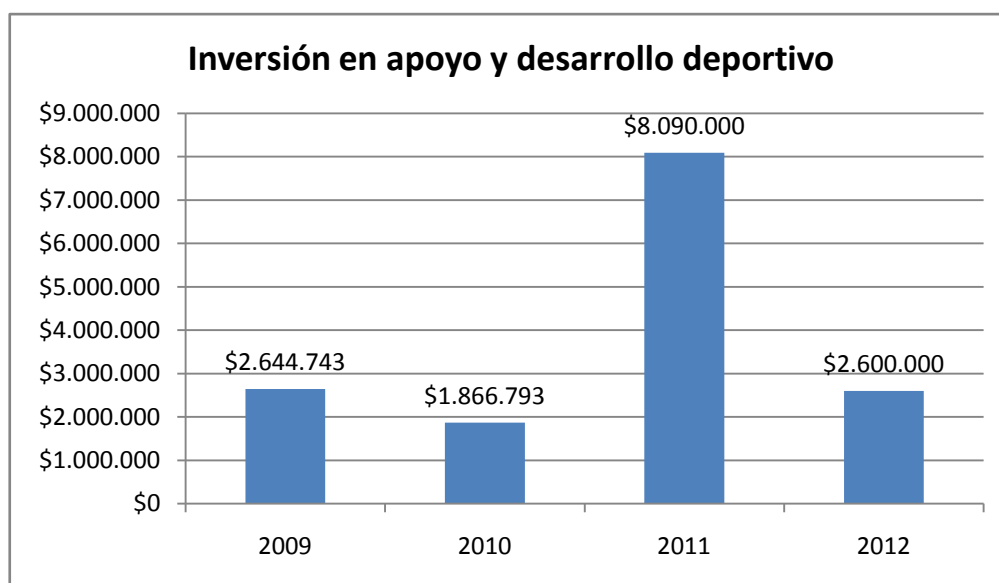
- La Administración General de Servicios del Deporte, la cual cumple con las actividades del Ministerio del Deporte y además de las organizaciones deportivas. En esta estructura se destina en promedio 100 millones de dólares, de este monto, alrededor de 70 millones de dólares son destinados a organizaciones deportivas (Anexo 2).
- Fomento y Desarrollo del Deporte, el cual corresponde a proyectos de inversión, esta estructura cuenta en promedio con 20 millones de dólares para su desarrollo. Dentro de este monto, se considera a proyectos de inversión como:
 - Desarrollo de la actividad física en Deporte Formativo, Educación Física y Recreación, este proyecto que busca disminuir el nivel de sedentarismo cuenta con un monto en promedio de 10 millones de dólares.
 - Apoyo al Deporte de Alto Rendimiento, este proyecto de inversión como bien se conoce garantiza la preparación y entrenamiento de deportistas ecuatorianos seleccionados, y cuenta con un monto en promedio de 10 millones de dólares a 13 millones de dólares.
 - Planificación, Ejecución y terminación de proyectos de inversión, el presupuesto para este proyecto va a depender de si por ejemplo se debe construir una obra de infraestructura, mejorarla o adecuarla. Por ejemplo en una de las mayores obras de infraestructura del Ministerio del Deporte, que fue la

construcción de los Centros de Alto Rendimiento, se destinó cerca de 240 millones de dólares.

1.1 Inversión en apoyo y desarrollo deportivo

Antes de la creación del Plan Nacional de Alto Rendimiento, la inversión que se destinaba a los deportistas quienes participaban en competencias nacionales e internacionales del ciclo olímpico, estaba incluida en el gasto para social para educación, y no se denominaba como un rubro para deportistas de élite o de alto rendimiento, sino que se denominaba como un gasto para el apoyo y desarrollo deportivo por parte del Comité Olímpico Ecuatoriano. A continuación en el Gráfico 1 se presenta a la inversión destinada a deportistas de alto rendimiento previa a la creación del Plan Nacional de Alto Rendimiento.

Gráfico N°1: Inversión en apoyo y desarrollo deportivo



Fuente: Comité Olímpico Ecuatoriano 2009

Elaborado por: Liliana Vásquez

En este ciclo olímpico 2009-2012, presentado en el Gráfico 1 se puede observar que el rubro de gasto para el apoyo y desarrollo deportivo del año 2011 es sumamente mayor en comparación al resto de años, esto debido a que en este año se ejecutaron varios eventos como: los Juegos Deportivos Panamericanos de Guadalajara (\$1.000.000), II Juegos Sudamericanos de Playa en Manta, Ecuador (\$4.000.000), IX Festival Olímpico, Ecuador (\$1.000.000), III Festival Olímpico de Playa, Manta, Ecuador (\$300.000), Programas de Selecciones Permanentes en

Guayaquil (\$1.190.000),y el Programa de Becas para los deportistas (\$600.000). Cabe recalcar que fue la primera participación de Ecuador en algunos de estos eventos.

A partir del año 2013 se creó al Plan Nacional de Alto Rendimiento, más adelante se observará la inversión que se destina al mismo en el ciclo 2013-2016, la cual es sustancialmente mayor en comparación a los años anteriores comprendidos entre 2009-2012.

1.2 Plan Nacional de Alto Rendimiento

El Plan Nacional de Alto Rendimiento nace en el año 2013, ha logrado beneficiar a alrededor de 300 deportistas en las 37 disciplinas. Este plan busca que los deportistas cuenten con los recursos necesarios para atender sus necesidades técnicas, fisiológicas, nutricionales, psicológicas y médicas (Ministerio del Deporte, 2013).

Así mismo los deportistas pertenecientes al Plan de Alto Rendimiento cuentan con una beca económica mensual, misma que cubrirá los respectivos gastos personales y el financiamiento del equipo encargado de la preparación de los deportistas, así se busca garantizar los recursos con el fin de poder ir a las distintas competencias; Juegos Bolivarianos, Juegos Sudamericanos, Juegos Panamericanos y Mundiales

El plan de alto rendimiento cuenta con cinco categorías desde prejuveniles a mayores, y están categorizadas en función de los logros obtenidos por el deportista y la profesionalización del mismo es decir la marca que logra el deportista, por lo tanto, poseen diferentes montos de remuneración:

- Categoría A: Alto Nivel Competitivo (7 Remuneraciones Básicas)
- Categoría B: Alto Nivel Competitivo (4 Remuneraciones Básicas)
- Categoría C: Perfeccionamiento Deportivo (3 Remuneraciones Básicas)
- Categoría D: Perfeccionamiento Deportivo (2 Remuneraciones Básicas)
- Categoría E (1 Remuneración Básica)

Cabe recalcar que los resultados que obtengan los deportistas en las diferentes competencias van a determinar si logran ascender en las categorías, mantenerse en el programa o dejar de

pertenecer al plan, así como nuevos deportistas podrán ingresar a partir de sus resultados y respectivos análisis técnicos (Ministerio del Deporte, 2013).

Los requisitos de postulación para el Plan Nacional de Alto Rendimiento van a depender de si el deportista es federado o no; para los deportistas federados se debe completar la respectiva documentación para que el organismo encargado ingrese la información a la plataforma de postulación, mientras que los deportistas no federados deben completar la documentación y remitirla en físico mediante oficio al Ministerio del Deporte, cabe recalcar que este proceso cumple para deportistas convencionales como discapacitados (Ministerio del Deporte, 2017).

1.2.1 Inversión en el Plan Nacional del Alto Rendimiento

El presupuesto anual que reciben las federaciones ecuatorianas por deporte para la consecución del plan nacional de alto rendimiento proviene de la Cartera del Estado. Sin embargo el Ministerio del Deporte es el encargado de realizar el seguimiento, supervisión y evaluación del mismo.

El seguimiento se realiza mediante visitas periódicas para verificar los aspectos: técnicos, financieros, de seguimiento, de medicina deportiva y antidopaje, además de un seguimiento a los distintos eventos de concentración, entrenamiento y competencias tanto a nivel nacional como internacional (Ministerio del Deporte, 2013).

Cabe recalcar que los recursos que no hayan sido ejecutados durante el año fiscal serán utilizados con el propósito de financiar nuevas actividades relacionadas con el mismo proyecto del Plan Nacional del Alto Rendimiento; para el efecto la federación correspondiente solicitará al Ministerio Sectorial respectivo para la revisión y aprobación pertinente (Ministerio del Deporte, 2013).

Los rubros del Proyecto de Alto Rendimiento contemplan el siguiente detalle:

Eventos de Preparación y Competencias: este rubro va a destinarse a los pasajes aéreos nacionales e internacionales incluyendo además pagos por exceso de equipaje, visados, tasas de aeropuerto en el extranjero, transporte nacional e internacional, bono deportivo, hospedaje, alimentación, seguros de viaje e inscripciones (Ministerio del Deporte, 2013).

Necesidades generales y de los deportistas: dentro de este rubro existen varias consideraciones que se tomarán de conformidad con el Proyecto Apoyo al Deporte de Alto Rendimiento 2013 – 2016, un criterio técnico y la aplicación de disposiciones legales (Ministerio del Deporte, 2013).

- Incentivo por concepto de estudios universitarios o de pregrado, asciende a un máximo de 17 SBU mensuales, lo cual será considerado en la programación anual de la categoría de cada deportista correspondiente (Ministerio del Deporte, 2013). Para la entrega de este rubro se debe tomar en cuenta lo siguiente:
 - El deportista cruce una carrera universitaria de acuerdo a la modalidad de estudio de la institución educativa.
 - Los estudios no interfieran en el cumplimiento y proceso del plan anual de entrenamiento y competencias, por lo tanto el deportista tiene el deber de demostrar a la federación con los respectivos documentos educativos que si se certifica dicha condición
 - Los rubros contemplados en este incentivo son:
 1. Inscripción y matrícula hasta 3SBU
 2. Libros hasta 2SBU
 3. Equipos informáticos hasta 2SBU
 4. Pensión de estudios universitarios hasta 10SBU anuales.
 - Los rubros mencionados se van a distribuir al deportista vía reembolso, por lo cual el deportista deberá entregar a la federación correspondiente los justificativos de los rubros recibidos.
 - Los estudios universitarios de preferencia serán realizados en universidades estatales nacionales y extranjeras, salvo el caso de los deportistas que actualmente estén cursando su carrera en una universidad privada.
 - El deportista debe solicitar a la institución educativa los permisos correspondientes para competencias a nivel nacional e internacional.

- Los deportistas que debido al cumplimiento del Plan de Alto Rendimiento tuviesen que residir en otra ciudad que no sea la de su domicilio, el organismo deportivo les reconocerá el pago de arriendo a nivel nacional con un monto máximo de un salario básico unificado, y si es a nivel internacional con un monto máximo de dos salarios básicos unificados (Ministerio del Deporte, 2013).

- El rubro para alimentación también consta para los deportistas que por contrato deportivo deban trasladarse a otro destino (Ministerio del Deporte, 2013).

Incentivo a deportistas: este rubro está en función de las categorías correspondientes al Plan de Alto Rendimiento (A, B, C, D, E), para el efecto de este incentivo la federación transferirá a una cuenta bancaria del deportista el monto correspondiente (Ministerio del Deporte, 2013).

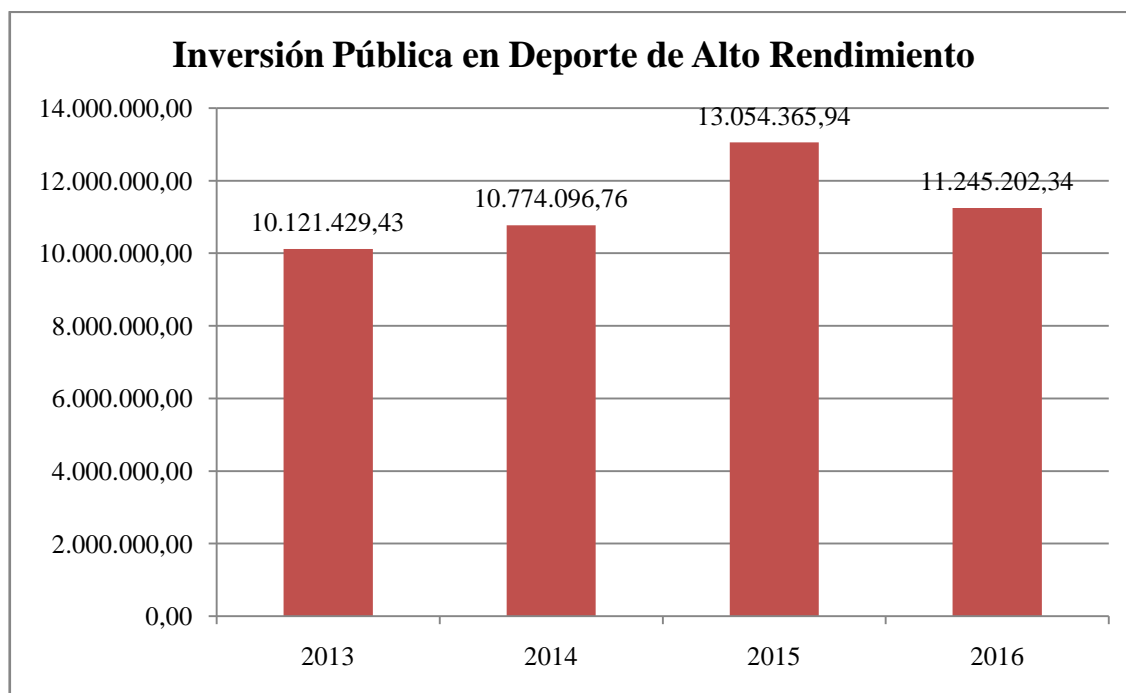
Cabe recalcar que basándose en el marco de políticas públicas del Buen Vivir, el deportista tiene la corresponsabilidad de protección social y por lo tanto a efectos de que pueda recibir el incentivo deportivo deberá afiliarse voluntariamente al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (Ministerio del Deporte, 2013).

Honorarios de equipo multidisciplinario: este rubro contempla pagos de honorarios a entrenadores, equipo de ciencias aplicadas al deporte (médicos, fisioterapeutas, psicólogos, nutricionistas, masajistas, entre otro tipo de profesionales relacionados a las necesidades deportivas), y coordinador técnico (Ministerio del Deporte, 2013).

En caso de que sea necesario el cambio de los entrenadores u otro tipo de profesional como los anteriormente mencionados, se deberá mantener los honorarios previstos salvo en casos excepcionales donde se necesite cambiar estos rubros.

A continuación en el Gráfico 2, se presenta la inversión destinada al Plan Nacional de Alto Rendimiento, el cual se presenta a partir del 2013, año en el cual nace el plan de alto rendimiento en el país.

Gráfico N°2: Inversión Pública en Deporte de Alto Rendimiento



Fuente: Ministerio del Deporte

Elaborado por: Liliana Vásquez

La inversión que se destina al deporte de Alto Rendimiento, se observa en el gráfico una tendencia constante del monto invertido, sin embargo el año 2015 tiene un valor mayor que el resto esto se debe a que este fue el año previo a los Juegos Olímpicos en Río 2016, por lo tanto el presupuesto destinado fue mayor con el objetivo de completar y continuar con los procesos correspondientes de preparación requiriendo mayor tiempo de entrenamiento y nuevos trámites que contemplar.

1.3 Deportistas del Plan Nacional de Alto Rendimiento

Es importante destacar que los deportistas pertenecientes a este proyecto deben estar prestos en cualquier momento para participar en representación de su respectiva provincia o país. Además que el entrenamiento correspondiente debe ser responsable para que el deportista se mantenga sicofísicamente bien.

El proyecto también planea que el deportista no se aleje de su formación profesional por lo cual, el deportista deberá presentar una certificación de sus notas a la federación correspondiente para el respectivo seguimiento, además en caso de que el deportista se retire de la institución

educativa o repruebe injustificadamente, deberá devolver a la federación correspondiente el 100% del incentivo recibido por concepto de estudios, y el organismo deportivo reprogramará estos valores para otras actividades (Ministerio del Deporte, 2013).

Los deportistas que pertenecen al plan de alto rendimiento deben respetar las normas nacionales e internacionales antidopaje, es decir queda prohibido el consumo de sustancias no permitidas por la Organización Mundial Antidopaje (Ministerio del Deporte, 2013).

Por otro lado, previo a recibir el incentivo deportivo, los deportistas deben presentar a la federación de su provincia el comprobante de pago de la aportación mensual al IESS (Ministerio del Deporte, 2013). Si el deportista no logra justificar los gastos efectuados en sus desplazamientos, el organismo deportivo adoptará las acciones legales correspondientes.

En cuanto a la categorización de los deportistas, se determina en función de los logros alcanzados por los mismos en los diferentes eventos a nivel nacional como internacional. Cada categoría posee un presupuestario establecido por el Ministerio del Deporte. En la Tabla 2 se puede observar el número de deportistas que han sido parte del Plan Nacional de Alto Rendimiento desde su creación.

Tabla N°2

Número de Deportistas que pertenecen al Alto Rendimiento

Años	Número de Deportistas
2013	278
2014	243
2015	305
2016	309

Fuente: Ministerio del Deporte

Elaborado por: Liliana Vásquez

1.4 Centros de Entrenamiento para el Alto Rendimiento

La misión que se ha propuesto el Plan de Alto Rendimiento es ofrecer servicios integrales a través de personal capacitado que pueda instaurar procesos eficientes de la mano de la investigación, tecnología e innovación para el desarrollo y capacitación de deportistas tanto a nivel nacional como internacional.

El Ministerio del Deporte creó cinco centros de entrenamiento exclusivamente para el deporte de alto rendimiento, de los cuales dos centros son para investigación y tres para entrenamiento y desarrollo deportivo. Estos centros de entrenamiento fueron ubicados en distintas las regiones del país para la debida administración, organización y planificación del equipamiento e infraestructura de los mismos (Centros de Entrenamiento para el Alto Rendimiento EP, s.f).

Existen cinco Centros de Alto Rendimiento en diferentes zonas del país; Carpuela, Cuenca, Duran, Rioverde y Macas.

Centro de Entrenamiento Carpuela.-ubicado en Carpuela en el valle del Chota, provincia de Imbabura. Un lugar con clima seco con una temperatura entre 22°C y 26°C, este centro es apto para deportistas con un interés en el entrenamiento por la gran cantidad de escenarios deportivos con el mejor equipamiento para las distintas disciplinas como: fútbol, box, natación, judo, karate do atletismo, levantamiento de pesas, taekwondo, gimnasia de entrenamiento y campos para baloncesto (Centros de Entrenamiento para el Alto Rendimiento, 2016).

Centro de Entrenamiento Cuenca.-ubicado en Cuenca en la provincia de Azuay, con un clima seco que oscila entre los 10°C y 23°C, este centro posee otros escenarios deportivos de los que se puede disponer previa una solicitud del usuario; así como el Centro de entrenamiento Durán que se detallará más adelante, se cuenta con instalaciones para investigación científico deportiva y además control de la salud de los deportistas (Centros de Entrenamiento para el Alto Rendimiento, 2016).

Centro de Entrenamiento Duran.-este centro está ubicado en Durán en la provincia del Guayas, posee un clima tropical de entre 25°C y 34°C, con un alto porcentaje de humedad del

75%; además este centro cuenta con equipos médicos y un laboratorio de biomecánica con tecnología moderna (Centros de Entrenamiento para el Alto Rendimiento, 2016).

Centro de Entrenamiento Rioverde.-ubicado en la provincia de Esmeraldas, con un clima tropical de 25°C, para deportistas con intereses en fisiología muscular, a diferencia del resto de centros de entrenamiento posee escenarios deportivos externos (Centros de Entrenamiento de Alto Rendimiento, 2016).

Centros de Entrenamiento Macas.-ubicado en la provincia de Morona Santiago, en la región amazónica del país, con un clima húmedo de 20°C y posee el 9% del total de hospedaje de todos los centros de entrenamiento.

Capítulo II: RESULTADOS DEPORTIVOS DEL PLAN NACIONAL DE ALTO RENDIMIENTO

En el segundo capítulo se presentarán los resultados deportivos obtenidos por los deportistas que pertenecen al Plan Nacional de Alto Rendimiento 2013-2016, en los eventos deportivos de los que fueron partícipes. Además de una comparación de los resultados deportivos del período 2009-2012 con los resultados deportivos del período 2013-2016.

2.1 Resultados Deportivos

El Ministerio del Deporte brindó la siguiente información en cuanto a los resultados deportivos obtenidos por los atletas ecuatorianos, cabe recalcar que en los eventos deportivos del período 2009-2012 tanto del Ciclo Mundial como del Ciclo Olímpico no existía el Plan Nacional de Alto Rendimiento, así mismo se muestran los resultados deportivos del período 2013-2016. Por lo tanto entre estos dos períodos se puede apreciar las diferencias del medallero obtenido en los distintos eventos deportivos.

2.1.1 Medallero Ciclo Mundial 2009-2012 vs 2013-2016

En la Tabla 3 de medallero del ciclo mundial del período 2009-2012 se puede observar a las medallas obtenidas en las competencias de este ciclo mundial, se observa que en las competencias a nivel regional Ecuador ha logrado un mayor número de medallas, mientras que en competencias con mayor nivel global como WorldGames no se ha logrado obtener alguna medalla.

Claramente las competencias a nivel global son más competitivas por el hecho de contar con un mayor número de asistentes por lo cual el nivel de exigencia aumenta.

Tabla N° 3

Medallero de Ecuador de Eventos Deportivos del Ciclo Mundial 2009-2012

Eventos Ciclo Mundial	Ciclo Mundial 2009-2012			
	Oro	Plata	Bronce	Total
WorldGames	0	0	0	0
Mundial Absoluto	1	0	0	1
Mundial Juvenil	4	1	1	6
Mundial PreJuvenil	2	2	1	5
Panamericano Absoluto	23	25	18	66
Campeonato Panamericano Juvenil	7	12	17	36
Panamericano Prejuvenil	3	8	9	20
Campeonato Sudamericano Absoluto	11	16	23	50
Campeonato Sudamericano Juvenil	7	9	17	33
Campeonato Sudamericano Prejuvenil	6	10	11	27
Otros eventos internacionales (copas mundo, circuitos)	10	18	29	57
TOTAL MEDALLAS CICLO MUNDIAL 2009-2012	74	101	126	301

Fuente y Elaboración: Ministerio del Deporte

Entre los mayores logros por los deportistas en competencias de nivel más regional, destacan en disciplinas como levantamiento de pesas, lucha y boxeo. A pesar de un presupuesto de alrededor de 2.6 millones de dólares para la preparación de atletas ecuatorianos, si han habido resultados deportivos positivos que han logrado que Ecuador se posicione en varias categorías.

Además se recalcó que en este período, el Plan de Alto Rendimientos para los atletas no estaba todavía en marcha por lo cual no poseían todos los beneficios necesarios, los cuales son importantes para la respectiva preparación como es el apoyo de un equipo multidisciplinario, un seguimiento de evaluaciones físicas y dieta alimenticia.

Varios deportistas reconocen que las condiciones de su preparación eran bastante precarias, sin los equipos necesarios ni una alimentación correcta, además aclaran que no existía una ayuda económica y que se debían valer de sus propios medios para continuar con el proceso de entrenamiento, siendo esta otra causa de que los atletas se retiren y no participen en varias competencias, o por otro lado quienes participaron no lograron marcas significativas.

A continuación, en la Tabla 4 se presenta al medallero del ciclo mundial en el período 2013-2016, este período contempla al Plan Nacional de Alto Rendimiento.

Tabla N°4
Medallero de Ecuador Eventos Deportivos de Ciclo Mundial 2013-2016

Eventos Ciclo Mundial	Ciclo Mundial 2013-2016			
	Oro	Plata	Bronce	Total
WorldGames	0	1	2	3
Mundial Absoluto	8	12	16	36
Mundial Juvenil	3	5	2	10
Mundial PreJuvenil	10	9	5	24
Panamericano Absoluto	17	22	25	64
Campeonato Panamericano Juvenil	17	24	22	63
Panamericano Prejuvenil	2	6	4	12
Campeonato Sudamericano Absoluto	27	32	17	76
Campeonato Sudamericano Juvenil	10	12	14	36
Campeonato Sudamericano Prejuvenil	4	7	6	17
Otros eventos internacionales (copas mundo, circuitos)	17	18	11	46
TOTAL MEDALLAS CICLO MUNDIAL 2013-2016	115	148	124	387

Fuente y Elaboración: Ministerio del Deporte

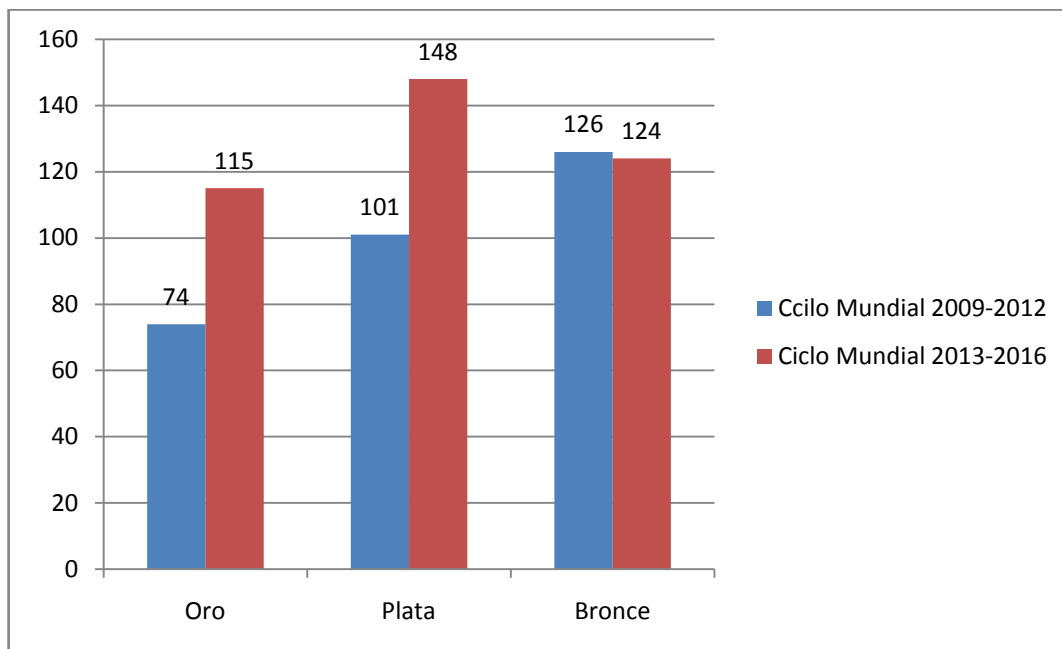
En la Tabla 4 que presenta al medallero perteneciente al ciclo mundial del período 2013-2016 se observa un aumento en el número de medallas de este ciclo, la diferencia es de casi 90 medallas del total en comparación con el período 2009-2012 en el mismo ciclo. En este período ya estaba en marcha el Plan Nacional de Alto Rendimiento.

Entre las competencias destacadas, están el Mundial Juvenil de Levantamiento de Pesas en Lima, Liseth Ayoví logró la medalla de oro. La participación de Jorge Bolaños en el Mundial de Patinaje de velocidad realizado en China, logró ganar la medalla de oro en la competencia de 10 km ruta. Emma Clare obtuvo una medalla de plata en la prueba de patinaje de velocidad.

En el Mundial de Atletismo realizado en Colombia en la categoría de menores, Vanessa Caicedo obtuvo la medalla de oro imponiendo así una nueva marca sudamericana. El escalador

ecuatoriano Carlos Granja es el primero en el país en esta disciplina en ganar un título mundial, el cual lo logró en el Mundial Juvenil.

Gráfica N° 3: Medallero del Ciclo Mundial 2009-2012 vs 2013-2016



Elaborado por: Liliana Vásquez

En el Gráfico 3 se muestra una comparación del medallero entre el período 2009-2012 y el período 2013-2016 del ciclo mundial, y se observa que en el período 2013-2016, período que también coincide con el Plan Nacional de Alto Rendimiento existe un crecimiento en el número de medallas obtenidas en comparación al período anterior, afortunadamente en las medallas de oro el crecimiento ha sido positivo lo que significa que los atletas han logrado mejores marcas en comparación a competencias anteriores a este período.

Esta evidencia del medallero del ciclo mundial si es apreciable, sobre todo en competencias globales como WorldGames, Mundial Absoluto y el Mundial Juvenil; a diferencia del período 2009-2012 los logros obtenidos si son más notorios, recalcando que son competencias con mayor número de participantes.

Los deportistas además consideran que el deporte ha logrado un gran cambio en cuanto a organización y capacitación de los deportistas, además a partir del Plan de Alto Rendimiento los deportistas reciben un beneficio económico lo que les permite cubrir sus necesidades, a cambio ellos deben obtener buenos resultados y dedicarse a su profesión.

2.1.2 Medallero Ciclo Olímpico 2009-2012 vs 2013-2016

La tabla 5 muestra las medallas obtenidas en las competencias del ciclo olímpico del período 2009-2012. En este período, se puede apreciar que no en todas las competencias Ecuador fue participante; de las 13 competencias Ecuador participó en 9 y sólo obtuvo medallas en apenas 4 competencias. Este período de 2009-2012 no contaba todavía con el proyecto del Plan de Alto Rendimiento.

Tabla N°5
Medallero del Ciclo Olímpico 2009-2012

Eventos Ciclo Olímpico, Paralímpico, Sordolímpico	Ciclo Olímpico 2009-2012			
	Oro	Plata	Bronce	Total
Juegos Olímpicos	0	0	0	0
Juegos Olímpicos de la Juventud	0	0	1	1
Juegos Panamericanos	7	8	10	25
Juegos Suramericanos	16	21	57	94
Juegos Suramericanos de Playa	8	4	4	16
Juegos Suramericanos de la Juventud	0	0	0	
Juegos Bolivarianos	49	82	147	278
Juegos Bolivarianos de Playa	6	13	8	27
Juegos Paralímpicos	0	0	0	0
Juegos Parapanamericanos	0	0	0	0
Juegos Parapanamericanos Juveniles	0	0	0	0
Juegos Parasuramericanos				
Juegos Sudamericanos de Sordos				
TOTAL MEDALLAS CICLO OLÍMPICO 2009-2012	86	128	227	441

Fuente y Elaboración: Ministerio del Deporte

En el ciclo olímpico, el evento deportivo de más importancia es los Juegos Olímpicos, en este período los Juegos Olímpicos se celebraron en Londres en el año 2012. En este evento Ecuador llevaba el grupo en ese entonces más grande en su delegación, 36 deportistas. No se obtuvieron medallas, sin embargo las disciplinas en las que el país se destacó fue el boxeo, halterofilia y atletismo por lo cual hubo el recibimiento de diplomas olímpicos.

Entre los deportistas más destacados están los siguientes: Alexandra Escobar, la pesista esmeraldeña fue considerada como la mejor y más destacada del continente en esta competencia, sin embargo su participación terminó en el noveno puesto, siendo para ella la peor participación ya que en los Juegos Olímpicos de Atenas ella terminó séptima y en Beijing quinta.

Los boxeadores Carlos Góngora y Carlos Quipo lograron clasificar a los octavos de final del Box Olímpico. Seledina Nieves y David Arroyo obtuvieron un diploma olímpico por lograr el octavo puesto en levantamiento de peso.

El atleta que más se destacó en este evento fue Alex Quiñonez quien logró llegar a la final en los 200 metros planos, logrando ubicarse en el séptimo lugar de esta disciplina y obtuvo un diploma olímpico.

Lisette Antes obtuvo también un diploma olímpico en la categoría de lucha libre ya que logró avanzar a los cuartos de final tomando en cuenta que sufría de una lesión.

Un aspecto interesante es que Ecuador logra posicionarse en los primeros puestos en competencias latinoamericanas y eso se puede demostrar en el número de medallas de los Juegos Bolivarianos y Juegos Suramericanos, llegar a posicionar marcas y clasificar a una competencia olímpica ya es un logro bastante grande para los deportistas; sin embargo la lucha por la obtención de medallas en los Juegos Olímpicos todavía no se ha logrado.

A continuación, se presenta en la Tabla 6 el medallero del ciclo olímpico para el período 2013-2016, cabe destacar que en este período ya se contempla al Plan Nacional de Alto Rendimiento.

En este medallero del ciclo olímpico, en comparación al período anterior 2009-2012, Ecuador obtiene 62 medallas más. Sin embargo es claro que no se ha logrado obtener una medalla en los Juegos Olímpicos, la competencia más importante a nivel mundial.

Tabla N°6
Medallero del Ciclo Olímpico 2013-2016

Eventos Ciclo Olímpico, Paralímpico, Sordolímpico	Ciclo Olímpico 2013-2016			
	Oro	Plata	Bronce	Total
Juegos Olímpicos	0	0	0	0
Juegos Olímpicos de la Juventud	0	0	1	1
Juegos Panamericanos	7	9	16	32
Juegos Suramericanos	14	22	37	73
Juegos Suramericanos de Playa	5	3	2	10
Juegos Suramericanos de la Juventud	15	24	19	58
Juegos Bolivarianos	66	71	94	231
Juegos Bolivarianos de Playa	13	27	29	69
Juegos Paralímpicos	0	0	0	0
Juegos Parapanamericanos	1	0	4	5
Juegos Parapanamericanos Juveniles	7	2	8	17
Juegos Parasuramericanos	1	5	3	9
Juegos Sudamericanos de Sordos	1	3	8	12
TOTAL MEDALLAS CICLO OLÍMPICO 2013-2016	130	166	221	517

Fuente y Elaboración: Ministerio del Deporte

Entre estas competencias han surgido varios deportistas jóvenes quienes participaron por primera vez en competencias, talentos jóvenes que son considerados importantes ya que tienen por delante varias competencias y además tienen mayor garantía en sus entrenamientos y preparación. Entre los deportistas más destacados están:

El pesista Jorge Arroyo en su participación en los Juegos Panamericanos de Toronto 2015 logró llevarse la medalla de bronce. Neisi Dajomes logró la medalla de plata en levantamiento de pesas en Toronto, además fue campeona tres veces cuando tenía 15 años.

Samantha Arévalo logró la medalla de bronce en natación, en la prueba final de 10 kilómetros en aguas abiertas en los Juegos Panamericanos de Toronto 2015. El nadador Esteban Enderica en su participación en los Panamericanos de Toronto 2015 logró llevarse la medalla de bronce en los 10 km en aguas abiertas.

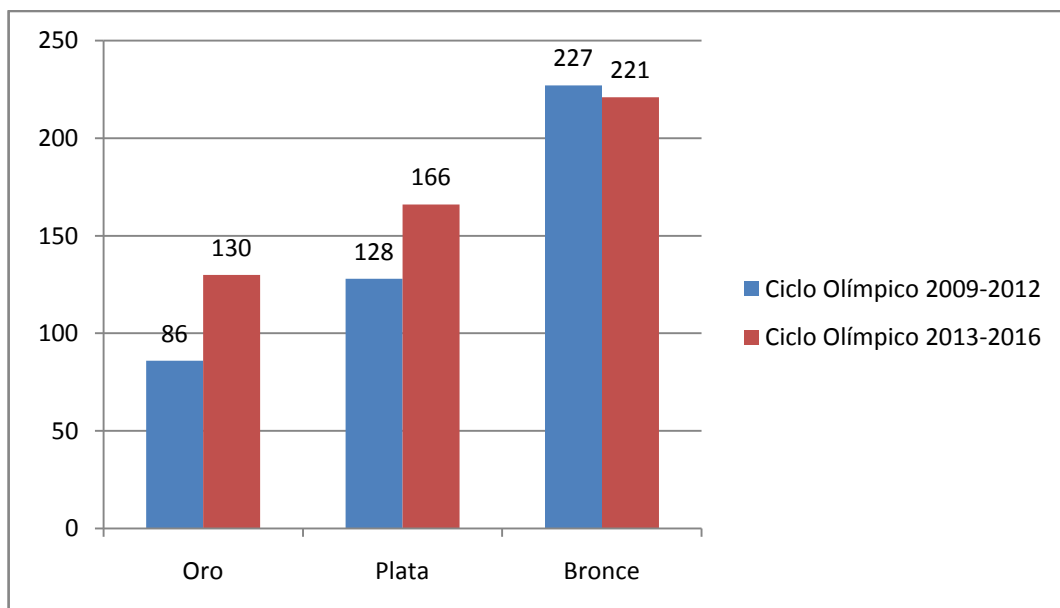
Ingrid Factos obtuvo dos medallas en la competencia de patinaje de velocidad en los Panamericanos de Toronto 2015; una medalla de plata en 200 metros contrarreloj y la medalla de oro en los 500 metros.

Doménica Azuero logró la medalla de plata en la final de BMX en los Panamericanos de Toronto 2015. En el mismo evento deportivo pero en diferente categoría, Mario Vinueza obtuvo la medalla de bronce en la disciplina de tiro en la prueba de pistola de aire comprimido a 10m.

En la disciplina de marcha en los Juegos Panamericanos 2015 Andrés Chocho obtuvo la medalla de oro en la prueba de 50km. En Judo, Freddy Figueroa obtuvo una medalla de plata y Estefanía García obtuvo la medalla de oro, en los Juegos Panamericanos de Toronto 2015.

A continuación en el Gráfico 4 se observa la comparación del medallero del ciclo olímpico en el período 2009-2012 y el período 2013-2016

Gráfico N°4: Medallero Olímpico 2009-2012 vs 2013-2016



Elaborado por: Liliana Vásquez

Como se puede observar el número de medallas en el caso de medallas de oro y plata es mayor, sin embargo para la inversión que se destinó y el número de deportistas delegados, los resultados no son los esperados.

Del cuestionamiento acerca del por qué no se ha obtenido una medalla olímpica nace una de las principales críticas a la organización deportiva del país, en lo que respecta a las autoridades, el cambio de varias autoridades en tan poco tiempo desorganiza totalmente el enfoque de las políticas y prioridades, desestabiliza al proceso que se originó en un principio por cambios y nuevos planes.

Los recursos económicos son importantes y fundamentales sin embargo sino se los maneja de manera óptima no se verán beneficios, por ende la política de un sector es clave para el progreso del mismo. Con una política pública dirigida al sector deportivo, que sea clara y tenga prioridades es más fácil construir un plan y una organización que permita ver resultados deportivos en el futuro.

La creación del Ministerio del Deporte fue un gran paso, la propuesta del Proyecto al Plan de Alto Rendimiento es un avance importante en el ámbito deportivo, la estructura lograda con los Centros de Entrenamiento para el Alto Rendimiento son recursos que dejan ver el desarrollo y avance en el ámbito deportivo del país; sin embargo si las falencias parten de una falta de organización y coordinación en las autoridades deportivas, será difícil tener resultados positivos a pesar de los múltiples recursos que se posee.

Por supuesto que no sólo la falta de organización de las autoridades puede ser la causa, sino que tanto la cultura deportiva del país como factores demográficos también inciden en el proceso deportivo.

En cuanto a la historia de los Juegos Olímpicos, que en este ciclo se desarrollaron los Juegos Olímpicos de Río 2016, no se logró obtener una medalla olímpica. En este evento olímpico Ecuador llevó a su mayor grupo de atletas, 38 deportistas.

Según el Ministro del Deporte del 2016, todavía queda un camino largo para continuar con el Plan de Alto Rendimiento, la participación en los Juegos de Río 2016 es la primera competencia olímpica del grupo que conforma este plan. La política pública que se está ejecutando en este caso beneficia a 310 becarios deportistas y ya no a dos o tres deportistas como solía hacerlo el Comité Olímpico Ecuatoriano en los años setenta; es por eso que en el sector deportivo se ha dado un giro total, las marcas que han logrado para ser convocados a los juegos olímpicos ha

dejado huella y se espera continua con este importante proceso y poder ver los resultados en las próximas competencias (Enderica, 2016).

2.2.3 Diferencia del Ciclo 2013-2016 respecto al Ciclo 2009-2012

Finalmente en la Tabla 7 se realiza la comparación del conjunto de medallas obtenidas tanto en el ciclo mundial como el ciclo olímpico pero diferenciando los dos períodos; 2009-2012 y el período 2013-2016.

Tabla N°7
Medallero del Ciclo Mundial y Olímpico 2009-2012 vs 2013-2016

Ciclo Mundial y Olímpico 2009-2012				Ciclo Mundial y Olímpico 2013-2016			
Oro	Plata	Bronce	Total	Oro	Plata	Bronce	Total
160	229	353	742	245	314	345	904

Fuente: Ministerio del Deporte

Elaborado por: Liliana Vásquez

Con certeza el período 2013-2016 posee mayores logros deportivos, que corresponde a un aumento en el número de medallas especialmente en las medallas de oro obtenidas. Claramente los dos períodos representan triunfos ya que si se comparara con años anteriores a los analizados se podría evidenciar que no había una verdadera política ejecutada en el ámbito deportivo, el deporte formativo y el apoyo a organismos deportivos no se formalizaba, basta con observar el número de deportistas clasificados a competencias.

A partir de la creación del Ministerio del Deporte se comienza a tener una idea más clara con evidencia y visión sobre las necesidades de los organismos deportivos y de los deportistas mismos así como sus expectativas. A pesar del gran paso que se generó por la intervención estatal en el sector deportivo, no era suficiente ya que se debía crear y analizar una política que permita reforzar al proceso deportivo, dar paso a un cambio en la visión y cultura de Ecuador sobre el deporte y el tema de recreación.

La intervención en lugares del sector deportivo como las ligas barriales y cantonales, las federaciones deportivas provinciales han permitido que la política pública que se ha planteado pueda desarrollarse. Además los deportistas que han buscado especializarse y dedicarse al

deporte amateur, han sido bastante beneficiados ya que cuentan con las instalaciones y preparación de calidad gracias a la mayor inversión en deporte en la historia del Ecuador.

Se puede rescatar además que en estos períodos se dio un importante lugar al deporte paralímpico, para los atletas con discapacidad ya que ellos merecen y necesitan un mismo trato y beneficio como el deporte convencional. El apoyo para todos es también económico, ya que como se mencionó anteriormente cuentan con un incentivo económico en función de la categoría que se encuentren la cual se define por los logros obtenidos, además de esto reciben ayuda con becas estudiantiles para que puedan lograr su profesión.

CAPÍTULO III: LA EFICIENCIA DE LA INVERSIÓN EN EL DEPORTE DE ALTO RENDIMIENTO ECUATORIANO Y CASOS INTERNACIONALES

En el tercer capítulo se va a realizar un análisis a nivel comparativo de Ecuador con países de la región a nivel de inversión, clasificación y participación, junto con los logros deportivos obtenidos. Además, se va a adicionar un estudio general del sector deportivo de casos internacionales; en el cual se incluirá a un país rico en términos per cápita, un país con el mayor medallero olímpico y un país con una similitud en la cultura deportiva ecuatoriana.

Para poder realizar este análisis en primer lugar se toma en cuenta al nivel de participación de Ecuador tomando en cuenta al número de deportistas delegados como atletas de alto rendimiento en los Juegos Olímpicos.

Después tomando en cuenta la población, la inversión destinada al deporte de alto rendimiento, los deportes clasificados, el número de medallas obtenidas y el costo por cada medalla obtenida; se realiza una comparación entre países de la región para distintas competencias del ciclo olímpico. Comenzando con los Juegos Olímpicos en el cual se estudia a dos períodos (2012/2016), los Juegos Suramericanos (2010/2014) y Juegos Panamericanos (2011/2015).

3.1 Análisis de la eficiencia de la inversión en el deporte de alto rendimiento ecuatoriano

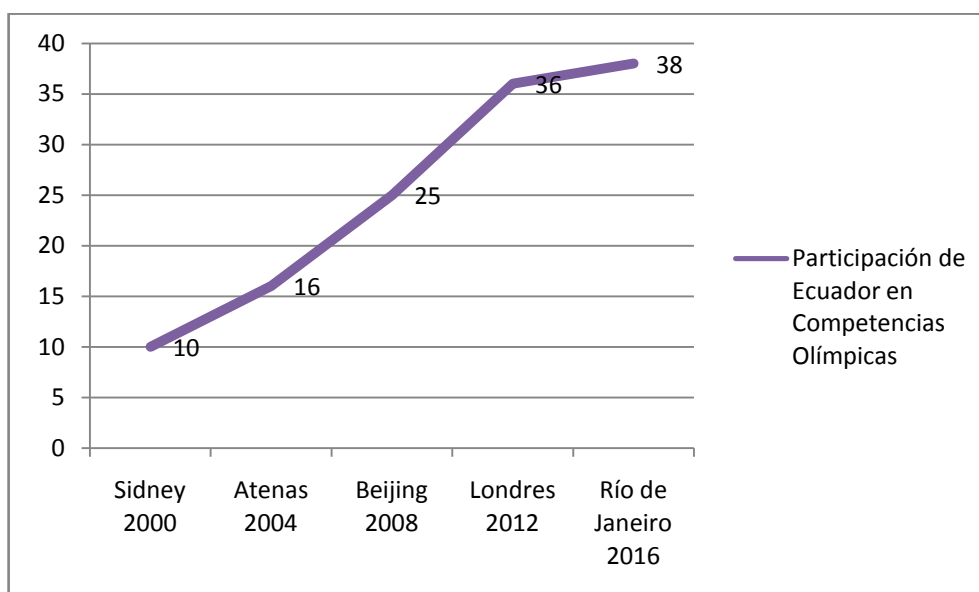
Para el análisis de la eficiencia de la inversión, se puede partir en primer lugar tomando en cuenta la participación de los deportistas la cual puede ser vista por el número de competidores que logran alcanzar un puesto en la élite universal. Es decir, evaluarlo a través de la participación y clasificación de los deportistas que pertenecen al Plan Nacional de Alto Rendimiento.

Para determinar y evaluar este nivel de participación en el caso de Ecuador, se presentará el nivel de participación en los Juegos Olímpicos ya que es una competencia en la cual Ecuador ha participado continuamente, la cual se rige a un período de tiempo que no varía (cada 4 años),

para esto se ha tomado en cuenta la evaluación a partir de los Juegos Olímpicos del año 2000 para poder tener un mayor escenario en esta tendencia.

Tomando en cuenta exclusivamente las participaciones olímpicas de Ecuador a partir de los Juegos Olímpicos en Sidney 2000, el Ecuador participó con una delegación de apenas 10 atletas, después de cuatro años en los Juegos Olímpicos Atenas 2004, el Ecuador inscribió a una delegación de 16 atletas, incrementando así un 60% de participación. La tendencia de crecimiento continúa en los próximos Juegos Olímpicos de Beijing 2008 cuando gracias a las marcas realizadas y reconocidas por los atletas, el Ecuador logra llegar a esta competencia con una delegación de 25 deportistas. Seguido de esto en las próximas olimpiadas realizadas en Londres 2012, el Ecuador logra aumentar su grupo a 36 deportistas para finalmente en la última edición de Juegos Olímpicos realizados en Río de Janeiro 2016, el Ecuador logra llegar con su mayor delegación de deportistas hasta el momento, 38 deportistas.

Gráfica N° 5 Participación de Ecuador en Competencias Olímpicas



Fuente: Ávila (2016)

Elaborado por: Liliana Vásquez

Se puede observar en el Gráfico 6 que hay grandes incrementos hasta Londres 2012, sin embargo, entre el ciclo olímpico del 2012 al 2016, el aumento del número de deportistas fue sumamente bajo, apenas dos deportistas más. Este bajo crecimiento en medio de un proceso de impulso para el sector deportivo, donde el aporte del Estado ecuatoriano ha marcado con

profundidad y gran despliegue, dan como conclusión que la inversión no fue eficiente en cuanto a participación olímpica de deportistas del alto rendimiento.

3.2 Análisis de la eficiencia de la inversión: Ecuador vs Países de la Región

A diferencia del anterior punto en el cual se muestra la tendencia de la participación deportiva, ahora se analizará en función del financiamiento por medalla y además a la participación de los deportistas, pero en este caso la participación se evaluará en función del número de deportistas clasificados que alcanzaron un puesto entre los diez primeros.

El análisis se realizará para Ecuador y países de la región sudamericana que han obtenido logros en cuanto a resultados deportivos de la edición de Juegos Olímpicos, que fue realizada en Londres en el 2012 y comparado con la edición de Río de Janeiro en el 2016. Los países a tomarse en cuenta son Colombia quien obtuvo 8 medallas olímpicas, Argentina con 4 medallas olímpicas y Chile con diplomas olímpicos obtenidos al igual que Ecuador. No se tomará en cuenta a Brasil, debido a que fue anfitrión y esto puede incidir en los resultados deportivos además de la enorme brecha tanto en inversión como población con el resto de países, tampoco Venezuela será tomada en cuenta porque existe incertidumbre de los datos sobre la preparación e inversión en los deportistas de los últimos años.

El mismo análisis se realizará, pero también con competencias a nivel regional; los Juegos Suramericanos y los Juegos Panamericanos que se han realizado en el período establecido 2009-2016.

- Juegos Olímpicos

En la Tabla 8 se muestra a los países que se están estudiando y comparando en función de la inversión en Deporte de Alto Rendimiento y el costo que tiene cada medalla en cada país.

Tabla N° 8

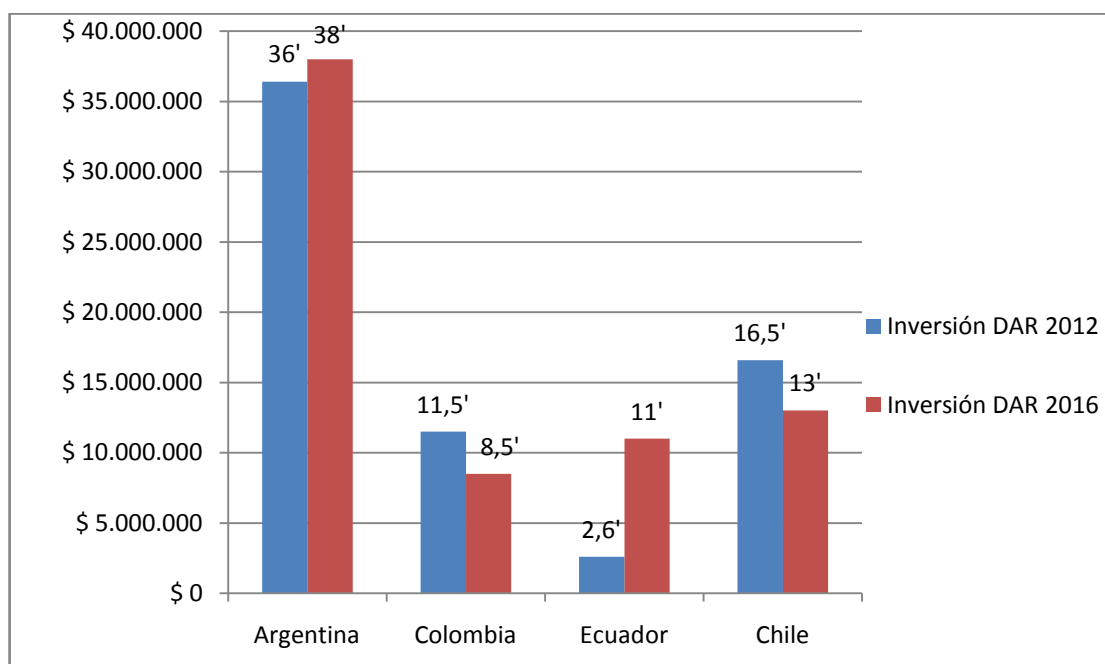
Resultados y financiamiento deportivo de Argentina, Colombia, Ecuador, Chile

País	Población	Inversión DAR 2012	#Deportistas Clasificados	Medallas y Diplomas	Costo por medalla/diploma	Inversión DAR 2016	#Deportistas Clasificados	Medallas y Diplomas	Costo por medalla/diploma
Argentina	43.847.430	\$ 36.400.000	137	14	\$ 2.600.000	\$ 38.000.000	213	15	\$ 2.533.333
Colombia	48.653.419	\$ 11.500.000	104	14	\$ 821.429	\$ 8.500.000	147	22	\$ 386.364
Ecuador	16.529.000	\$ 2.600.000	36	0	-	\$ 11.000.000	38	4	\$ 2.750.000
Chile	17.910.000	\$ 16.575.000	35	2	\$ 8.287.500	\$ 13.000.000	42	3	\$ 4.333.333

Elaborado por: Liliana Vásquez

En la comparación de los países de la Tabla³⁸ se debe fijar en el financiamiento de los logros para conocer cuánto le costó al país cada logro obtenido (medallas y diplomas olímpicos), Argentina y Colombia además de obtener medallas olímpicas, el costo por las mismas es menor que el de Ecuador y Chile quienes no lograron obtener una medalla olímpica.

Gráfico N° 6: Inversión en Deporte de Alto Rendimiento 2012 y 2016 de Argentina, Colombia, Ecuador, Chile



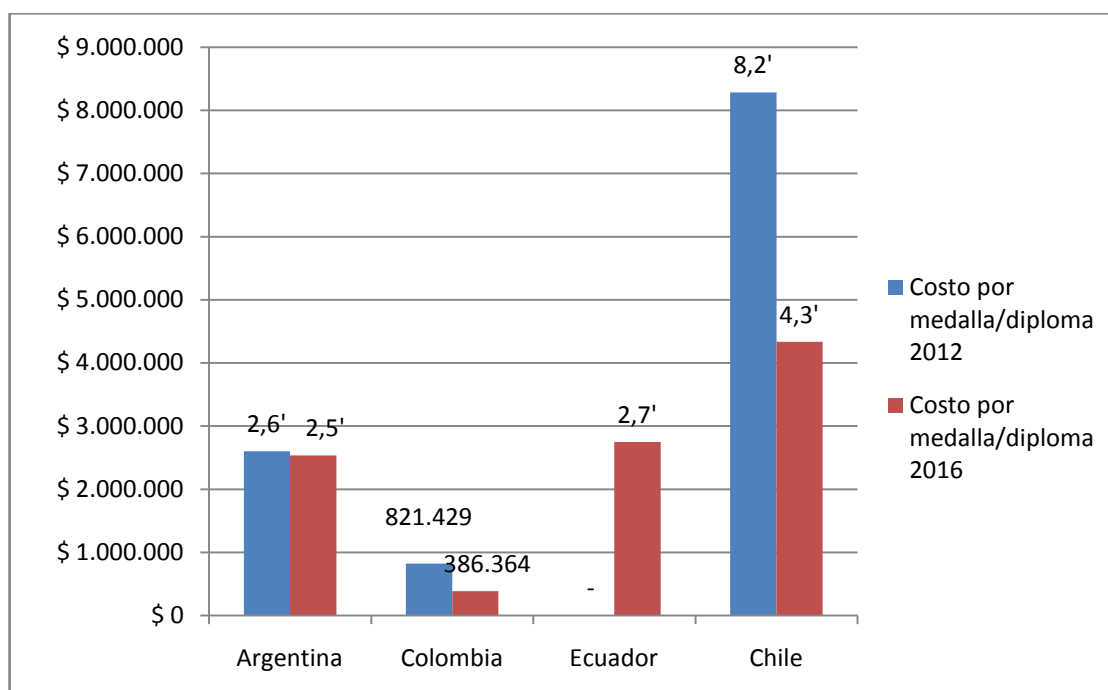
Elaborado por: Liliana Vásquez

³Los datos de la inversión anual fueron obtenidos del ENARD de Argentina, Coldeportes de Colombia, IND de Chile y el Ministerio del Deporte de Ecuador

El Gráfico 6 indica la tendencia de la inversión en Deporte de Alto Rendimiento de cada país en las dos últimas celebraciones de Juegos Olímpicos, que corresponden al período de estudio. Como se observa Ecuador posee el mayor impacto en el crecimiento de inversión de un período a otro.

Por otro lado e el Gráfico 7 se muestra al costo que tiene cada país por cada medalla obtenido, en otras palabras cuánto le cuesta a cada país las medallas que han obtenido.

Gráfico N° 7: Costo por medalla y diploma olímpico obtenido



Elaborado por: Liliana Vásquez

En el caso de Argentina, la inversión destinada al deporte es la más alta sin embargo logra obtener 14 reconocimientos deportivos en los Juegos Olímpicos 2012 (4 medallas olímpicas y 10 diplomas olímpicos) y 15 reconocimientos deportivos en los Juegos Olímpicos 2016 (4 medallas olímpicas y 11 diplomas olímpicos), en cuanto al costo por cada logro obtenido es de alrededor de dos millones de dólares, a pesar de que tiene la mayor inversión en el grupo, el costo por cada medalla no es el mayor.

Por otro lado, es quien tiene mayor número de deportistas participantes en los dos casos; 137 deportistas en el 2012 y 213 en el 2016, aunque ciertamente es el segundo país con mayor población del grupo lo que significa que podría tener más posibilidades de tener mayor número

de deportistas clasificados. El hecho de tener un mayor número de deportistas también debería significar que hay mayor posibilidad en comparación al resto de obtener un logro deportivo, sin embargo de los 137 deportistas clasificados en los Juegos Olímpicos 2012, apenas 14 de ellos es decir el 10% lograron una medalla o diploma, siendo el mismo número que Colombia en el mismo año, tomando en cuenta que la delegación de Colombia es menor, mientras que en el caso de los Juegos Olímpicos 2016, de los 213 deportistas clasificados apenas 15 de ellos, es decir el 7% obtuvo un lugar entre los ocho primeros puestos, determinando que no fue eficiente en cuanto a participación vs resultados deportivos.

Colombia es el país que demuestra ser el más eficiente del grupo, resulta ser quien obtuvo mayor número de logros deportivos de la región, cabe recalcar que no se está tomando en cuenta a Brasil. Con una menor inversión que Argentina obtiene un número igual de medallas y diplomas olímpicos en el año 2012 y en el año 2016 incluso obtiene un mayor número de medallas y diplomas olímpicos. En cuanto al costo que tiene por cada logro deportivo es el menor en todo el grupo, tomando en cuenta que hay países que invirtieron menos que Colombia como el caso de Ecuador. En cuanto a la participación, el número de deportistas pudo ser mayor ya que la población de Colombia es la más grande de los cuatro países, sin embargo es quien obtuvo mejores resultados en función de la participación, ya que en el año 2012 de los 104 deportistas, 14 de ellos obtuvieron un logro olímpico y en el año 2016 de los 147 deportistas, 22 de ellos es decir el 15% llegó a posicionarse entre los ocho primeros puestos.

Ecuador dentro del grupo puede definirse eficiente en cuanto a participación en los Juegos Olímpicos 2012 ya que a pesar de que su grupo delegado de deportistas es de apenas 38 atletas, el 11% logró posicionarse entre los ocho primeros puestos cabe recalcar que uno de los cuatro atletas que obtuvo diploma olímpico quedó en cuarto lugar en su disciplina por lo cual estuvo muy cerca de obtener una medalla olímpica, sin embargo no se puede decir lo mismo de los Juegos Olímpicos en el 2012 ya que en ese caso el Ecuador no logró obtener ni un diploma olímpico. Ecuador además obtuvo estos resultados deportivos participando en la mitad de deportes que Colombia y Argentina; sin embargo es claro el alto costo que asume por los logros obtenidos, Ecuador es el segundo país con el costo más alto; le cuesta casi 3 millones de dólares la obtención de un diploma olímpico.

Finalmente, Chile demuestra ser ineficiente en cuanto a participación y asignación de recursos, en cuanto a participación en el año 2016 de los 42 atletas delegados, apenas 3 de ellos, es decir el 7% logró ubicarse entre los ocho primeros puestos obteniendo tres diplomas olímpicos; es

decir que en comparación a Ecuador obtuvo menores resultados deportivos con un mayor número de participantes. El caso de la asignación de recursos es ineficiente en comparación a los logros ya que en el caso de los Juegos Olímpicos del 2012 una inversión similar a la de Colombia, no obtuvo ni la mitad de los logros que obtuvo Colombia, y en los Juegos Olímpicos del 2016, con una inversión poco mayor a la de Ecuador obtiene, y con un mayor número de deportistas participantes; es el país que menores logros deportivos obtuvo.

- **Juegos Suramericanos**

A continuación, se presenta la Tabla⁴⁸ con los datos de la inversión y medallas obtenidas en los juegos suramericanos del 2011 y del 2015, la comparación se la realizará con los mismos países de la comparación de los Juegos Olímpicos para observar el escenario global y regional de los mismos.

Tabla N°9

Resultados y financiamiento deportivo de Argentina, Colombia, Ecuador, Chile

País	Población	Inversión DAR 2010	#Deportistas Clasificados	Medallas	Costo por medalla/diploma 2010	Inversión DAR 2014	#Deportistas Clasificados	Medallas	Costo por medalla/diploma 2014
Argentina	43.847.430	\$ 18.680.000	563	237	\$ 78.819	\$ 33.000.000	515	159	\$ 207.547
Colombia	48.653.419	\$ 6.600.000	644	374	\$ 17.647	\$ 11.000.000	390	166	\$ 66.265
Ecuador	16.529.000	\$ 1.866.000	280	96	\$ 19.438	\$ 10.774.000	265	73	\$ 147.589
Chile	17.910.000	\$ 11.200.000	456	109	\$ 102.752	\$ 17.800.000	590	129	\$ 137.984

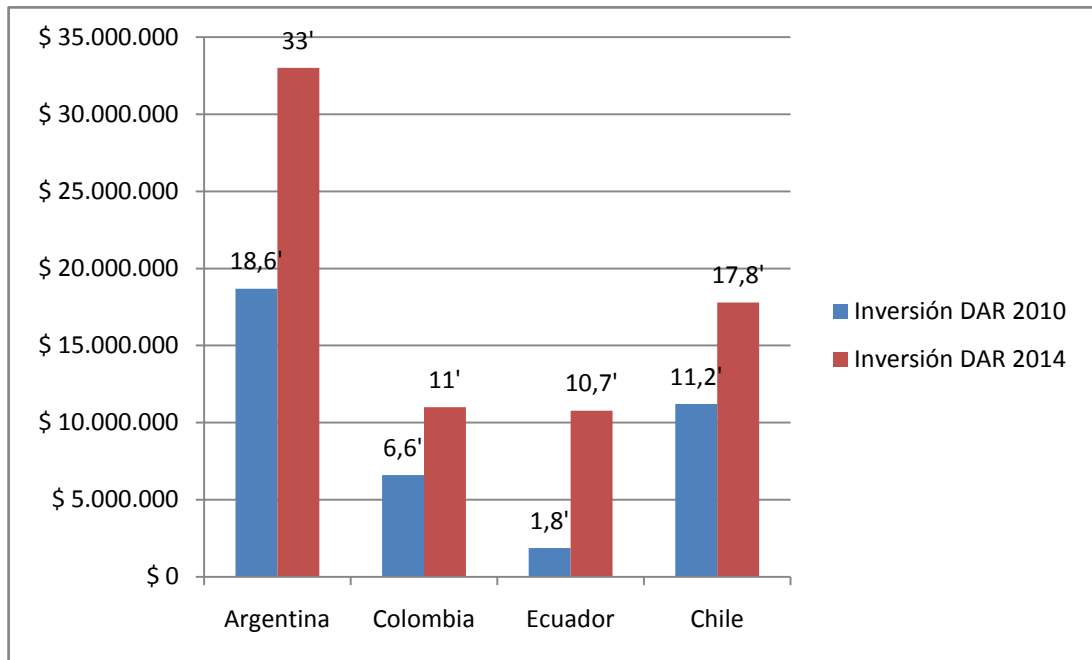
Elaborado por: Liliana Vásquez

En la comparación de los países de la Tabla 9 se debe fijar en el financiamiento de los logros para conocer cuánto le costó al país cada logro obtenido (medallas).

A continuación en el Gráfico 8 se puede observar a la comparación de la inversión en los años 2010 y 2014, años en los que se celebraron los Juegos Suramericanos.

⁴Los datos de la inversión anual fueron obtenidos del ENARD de Argentina, Coldeportes de Colombia, IND de Chile y el Ministerio del Deporte de Ecuador

Gráfico N° 8: Inversión en Deporte de Alto Rendimiento 2010 y 2014 de Argentina, Colombia, Ecuador, Chile



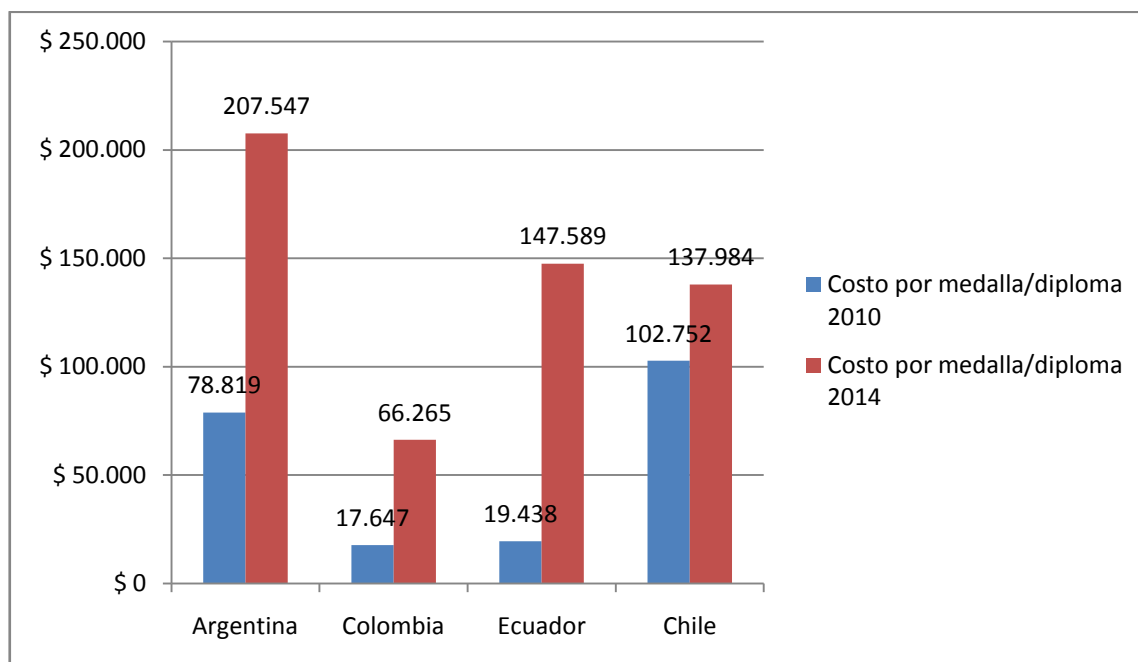
Elaborado por: Liliana Vásquez

En el Gráfico 8 se puede observar que la inversión para el deporte del alto rendimiento en el año 2014 es superior que la inversión del año 2010 en todos los países del grupo. Sin embargo, el mayor aumento se puede observar en Argentina el país que posee mayor población pero que no es quien tiene mayor número de atletas del grupo.

A continuación se observa el financiamiento de las medallas para poder establecer un mejor análisis. En el Gráfico 9 se muestra el costo por cada medalla obtenida en los Juegos Suramericanos a partir de la inversión destinada al deporte de alto rendimiento en esos años.

En el análisis del Gráfico 9 se observa que Ecuador en el año 2014 en la celebración de los Juegos Suramericanos el costo por las medallas es de los más altos tomando en cuenta que su inversión fue la más baja;

Gráfico N° 9: Costo por medalla obtenida



Elaborado por: Liliana Vásquez

En los Juegos Suramericanos, Argentina resulta ser el país que mayor inversión destina tanto en el año 2010 como en el año 2014, y a pesar de ser el segundo país con mayor número de medallas del grupo, el costo de las mismas es muy alto en comparación con los otros países del grupo. De esta manera en cuanto a financiamiento por medalla, Argentina resulta no ser muy eficiente a pesar de la fuerte inversión.

En el caso de Colombia, nuevamente como se vio en la comparación de los Juegos Olímpicos, resulta ser más eficiente en cuanto a asignación de recursos y a participación deportiva ya que de sus respectivas delegaciones, Colombia es el país que mayor número de atletas lograron obtener una medalla respecto al número de atletas de su delegación. El costo por medalla es menor que incluso Ecuador que es el país que menor inversión destina tanto en el año 2010 como en el año 2014.

En el caso de Ecuador parece ser que es casi ineficiente en lo que respecta al costo de medalla, ya que es el segundo país con el costo más alto pero también es el que posee la inversión más baja del grupo, por lo cual se esperaría que el costo sea menor sin embargo se observa lo contrario. En cuanto a la participación se podría decir que sólo es eficiente si se lo compara con Chile ya que con una delegación mucho menor que la de Chile, logra alcanzar una cifra de número de medallas casi cercana. Mientras que en comparación con Argentina y Colombia es

muy amplia la diferencia del número de deportistas y el número de medallas ganadas, esto posiblemente por la gran diferencia entre la población que poseen estos países con respecto a Ecuador.

Finalmente, en el caso de Chile a pesar de tener una mejora en el número de medallas que obtiene en el 2014 con respecto al 2010, no demuestra ser eficiente ya que teniendo la segunda inversión más alta se ubica tercero en el medallero del grupo, en cuanto participación deportiva, en el 2014 tiene el mayor número de atletas sin embargo no compensa el número de medallas que gana.

- Juegos Panamericanos

Para complementar el análisis comparativo, también se incluye a la competencia de Juegos Panamericanos del año 2011 y 2015. En la Tabla 10 se muestra el contenido de los resultados deportivos y la inversión en los años 2011 y 2015; años en que se celebró los Juegos Panamericanos.

Tabla N°10

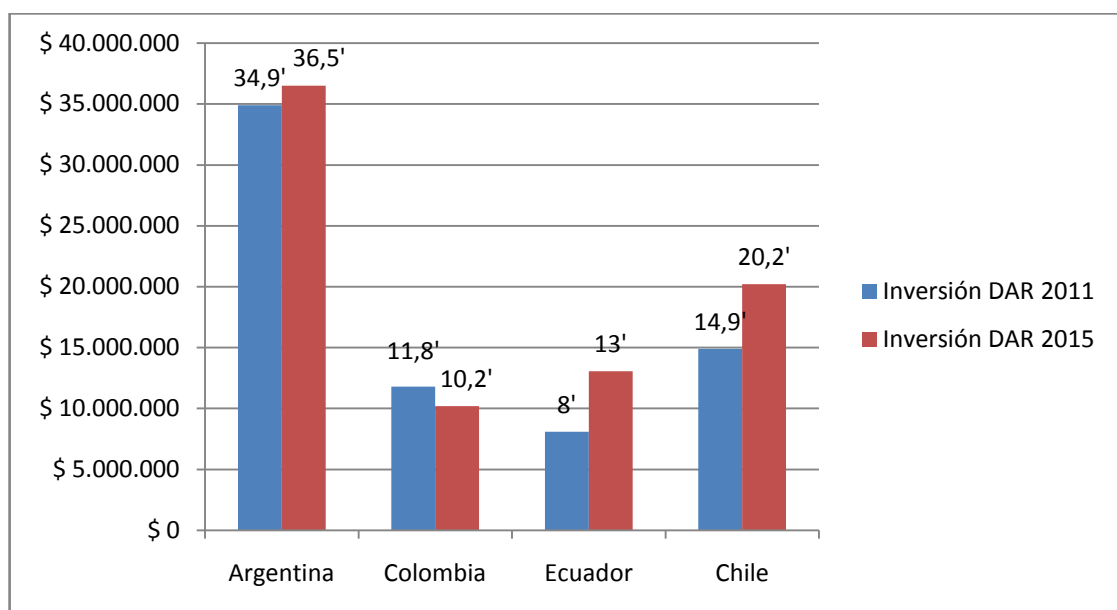
Resultados y financiamiento deportivo de Argentina, Colombia, Ecuador, Chile

País	Población	Inversión DAR 2011	#Deportistas Clasificados	Medallas	Costo por medalla/diploma 2011	Inversión DAR 2015	#Deportistas Clasificados	Medallas	Costo por medalla/diploma 2015
Argentina	43.847.430	\$ 34.900.000	486	75	\$ 465.333	\$ 36.500.000	467	75	\$ 486.667
Colombia	48.653.419	\$ 11.800.000	286	84	\$ 140.476	\$ 10.200.000	296	72	\$ 141.667
Ecuador	16.529.000	\$ 8.090.000	177	24	\$ 337.083	\$ 13.054.000	181	32	\$ 407.938
Chile	17.910.000	\$ 14.909.000	308	43	\$ 346.721	\$ 20.200.000	305	29	\$ 696.552

Elaborado por: Liliana Vásquez

En esta competencia, la tendencia es similar a las observadas anteriormente; en el Gráfico 10 se observa que Argentina continúa siendo el país que mayor inversión destina al alto rendimiento en los respectivos años. Y Chile posee grandes desigualdades en sus resultados frente al resto de países.

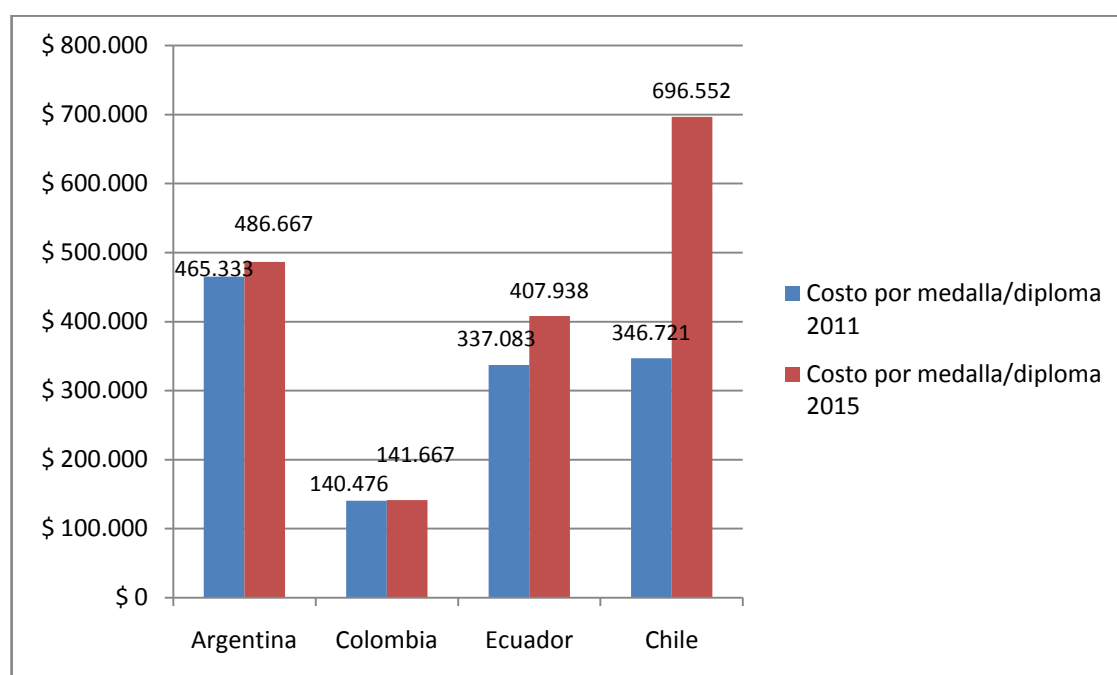
Gráfico N° 10: Inversión en Deporte de Alto Rendimiento 2011 y 2015 de Argentina, Colombia, Ecuador, Chile



Elaborado por: Liliana Vásquez

De igual forma en el Gráfico 11 también se presenta al costo que tiene cada medalla frente a la inversión que posee cada país para observar las diferencias entre los mismos.

Gráfico N° 11 Costo por medalla obtenida



Elaborado por: Liliana Vásquez

Como se mencionó Argentina con la mayor inversión en los Juegos Panamericanos del 2011 y de igual forma del 2015. Se observa que a pesar de tener una inversión similar en ambos años y el mismo número de medallas obtenidas, en el caso de los Juegos Panamericanos del 2015 el costo por medalla no es el mayor en el grupo a diferencia del año 2011. Esto debido a que en el segundo caso Chile aumentó su inversión, pero disminuyó el número de medallas; colocándolo como el más ineficiente en el año 2012.

El caso de Colombia vuelve a sobresalir, siendo el país con una de las más bajas inversiones, posee mejores resultados con una delegación de atletas no tan numerosa como el caso de Argentina y Chile. Situándose una vez más como el país eficiente más en el grupo.

Ecuador es el único país del grupo que aumentó el número de medalla del año 2015 con respecto al 2011, por supuesto con un aumento en la inversión. No es netamente eficiente en este caso, ya que continúa teniendo un alto costo por medalla en comparación a los demás países del grupo.

Finalmente, Chile es quien posee la segunda inversión más alta, y tiene también un alto costo por medalla; en el año 2015 por ejemplo, posee la segunda inversión más alta, y es quien tiene el costo por medalla más alto del grupo, incluso más alto que Argentina; es decir a pesar de tener una inversión menor, para Chile es más caro obtener una medalla en los Panamericanos.

Con este ejemplo con los cuatro países, se puede determinar lo que la literatura dice y lo trata de demostrar, y es que como se ha mencionado en la investigación varios son los factores que intervienen en el éxito deportivo, sin embargo los más destacados resultan ser la población y la asignación de recursos financieros; porque claramente entre mayor sea el número de habitantes hay mayor cantidad de deportistas y al existir un número mayor de aspirantes las pruebas serán más exigentes por lo que sólo los mejores representantes accederán. Y en el tema de recursos financieros, entre mayores sean se podrá facilitar y mejorar las condiciones de entrenamiento, sin embargo, la asignación es lo más importante, y eso lo demuestra Colombia que con una inversión menor que la de Argentina y similar que la de Ecuador y Chile logró obtener mayor número de logros deportivos.

Existen factores que ya se han mencionado y que pueden incidir en los resultados deportivos, tal es el caso de la cultura deportiva, es tan importante y al mismo tiempo tan poco estudiada, de la

cultura deportiva también va a depender cuánto un país está dispuesto a invertir en deporte, ya que se debe tomar en cuenta cuánto practica la gente deporte, si le gusta practicar deporte o cuán importante es para la gente la victoria deportiva.

3.3 El Deporte de Alto Rendimiento en casos internacionales

Esta parte del capítulo es muy importante e interesante observar en la investigación, ya que se observará este tema en países cuyos resultados son distintos con el fin de analizar y dar una idea de lo que puede ser responsable del éxito de un país en la práctica deportiva. Se ha escogido tres países para analizarlos más detenidamente, entre ellos se tomó en cuenta un país con una inversión sumamente grande en deporte y se tomó como referencia a los Emiratos Árabes. El segundo es el país con mayor número de medallas olímpicas, en este caso es Estados Unidos y finalmente se determinó ubicar un país con una cultura similar a Ecuador en cuanto a deporte y con una ubicación geográfica similar, en este caso a Colombia.

3.3.1 Caso internacional: Emiratos Árabes Unidos

Según el Fondo Monetario Internacional, los Emiratos Árabes se encuentra entre los países más ricos del mundo en función del PIB (PPA) per cápita, es decir el producto interno bruto a valores de paridad de poder adquisitivo per cápita; este parámetro proporciona un valor de riqueza estimado por cada habitante, además de que es útil para comparar el ingreso entre países (The Global Economy, 2017).

Según el Banco Mundial (s.f.) el PIB (PPA) per cápita fue de \$67.133/año; convirtiéndolo entre los más ricos. Con una economía fuerte gracias a la producción de hidrocarburos se ha logrado una estabilidad y crecimiento en este país. El sector turístico así como la solidez del sector bancario han permitido el crecimiento de este país y disminuir el impacto que ha provocado la disminución de los precios de petróleo. Además de los hidrocarburos, en 2016 el gasto público se destinó en el sector energético y del agua, cabe recalcar que la solidaridad financiera que tienen entre los siete emiratos es de importancia para su desarrollo y para hacer frente a su déficit (Santander, 2017).

En lo que respecta al deporte en este país, hay gastos sumamente grandes que han sido destinados a la infraestructura, preparación de atletas y eventos deportivos. Según el grupo

Deloitte (2015), el gasto anual relacionado con deporte es de 1.7 mil millones de dólares, el deporte tiene un importante rol como conductor al desarrollo económico, así como en el turismo, el estilo de vida, la salud y últimamente como la reputación de un país. Además posee un inmenso mercado de patrocinio el cual le permite recaudar grandes montos de dinero, siendo un país que se destaca por las grandes inversiones que destina al deporte.

El gobierno de los Emiratos Árabes Unidos tiene un importante rol dentro de la política de apoyo y desarrollo del sector deportivo, el gasto que destina a este sector lo hace a través del Consejo Deportivo, el emirato que tiene mayor liderazgo en lo que respecta al deporte es Dubai, existen 30 federaciones deportivas y órganos de gobierno con una base permanente en Dubai (Deloitte, 2015).

Lo que se puede destacar del plan de gobierno con respecto al deporte en este país, es que se ha comprometido a promover el deporte inclusivo y la cultura deportiva con el fin de lograr un activo y saludable estilo de vida entre la población, además de poder liderar como destino y turismo deportivo.

Dentro de las medidas que se han implementado por parte de UAE National Olympic Committee, está; “Elite Club” esta propuesta fue ejecutada en el 2014, busca implementar una vía de desarrollo para excelencia mediante financiamiento a los atletas y recursos que manejen el rendimiento de los mismos (Deloitte, 2015). Otra iniciativa puesta en práctica es llevar a los atletas a campos de entrenamiento de calidad e intensivos en otros países, esto ya se pudo observar en el 2014 cuando 82 atletas de edades entre 12 a 14 años fueron llevados a campos de entrenamiento en Italia, impulsando así el deporte desde temprana edad. El programa de Olimpiadas Escolares de los Emiratos Árabes Unidos también ha sido un éxito ya que ha beneficiado a 20000 niños en Dubai a través de centros de entrenamiento (Deloitte, 2015).

Sin embargo un desafío que tiene este país son los períodos en los que se debe programar los eventos deportivos, ya que debido a las altas temperaturas en verano, debe organizar los eventos deportivos en fechas que no coincidan con el verano y con grandes eventos deportivos internacionales.

En los Juegos Olímpicos, los Emiratos Árabes han participado en ocho competencias consecutivas desde 1984, el máximo organismo en este caso es UAE NationalOlympicCommittee.

El mejor deportista considerado en el deporte profesional con el mejor perfil es el Jeque Ahmedbin Mohammed bin Hasher Al Maktoum, miembro de la familia gobernante de Dubai quien obtuvo la única medalla de oro olímpica en la historia de su país, medalla obtenida en los Juegos Olímpicos de Atenas 2004 en la disciplina de Tiro (Deloitte, 2015).

En cuanto a la participación en los Juegos Olímpicos de Londres 2012 fue memorable ya que enviaron al grupo de atletas más numeroso en su historia; 26 atletas de los cuales 24 eran hombres y 2 mujeres (Deloitte, 2015).

En la última edición de los Juegos Olímpicos realizada en Río 2016, obtuvieron su segunda medalla olímpica, una medalla de bronce en la categoría de Judo.

Lo que se puede concluir con el caso de Emiratos Árabes es que a pesar de ser un país tan rico con buenas iniciativas de gobierno para potenciar al deporte, no han logrado destacarse en el deporte de alto rendimiento ya que no han obtenido un número importante de logros deportivos en comparación a la inversión que destinan.

Un punto que llama la atención es que la medalla olímpica obtenida fue en un deporte que a nivel cultural no es tan destacado, generalmente los deportes en los que se destacan son deportes acuáticos y golf, tal vez sería más eficiente que destinen sus recursos a priorizar ciertos deportes en los que hay mayor participación y conocimiento. Otro punto que sorprende son los centros de alto rendimiento, ya que este país prefiere enviar a sus atletas a centros en otros países, esto posiblemente por el desafío que poseen con respecto a las temperaturas climáticas.

Finalmente se determina que con respecto al deporte de alto rendimiento este país no demuestra ser eficiente en cuanto a su inversión con respecto al número de logros deportivos que ha obtenido, esto puede deberse a que su plan de gobierno parece que se centra más en lograr que el país sea un atractivo turístico y lograr mayor participación e incentivos para el deporte recreacional.

3.3.2 Caso internacional: Estados Unidos

Según el Fondo Monetario Internacional, Estados Unidos está en la lista de los más ricos del mundo en función de su PIB (PPA) per cápita; es decir el producto interno bruto a valores de paridad de poder adquisitivo per cápita (Rivera, 2015). Gracias a este indicador es que se puede proporcionar un estimado del poder adquisitivo de cada habitante de esta manera se puede comparar el ingreso entre países. Estados Unidos posee un PIB (PPA) per cápita de \$54.370 por año convirtiéndolos en un país con un alto nivel de poder adquisitivo entre sus habitantes.

En cuanto a lo que respecta a deporte, Estados Unidos es el país número uno en el medallero olímpico. En su historia olímpica cuenta con 1022 medallas de oro, 794 medallas de plata y 705 medallas de bronce, dando un total de 2521 medallas olímpicas.

Cada año el Comité Olímpico de Estados Unidos destina alrededor de \$1000 millones de dólares a sus respectivas federaciones deportivas nacionales para ayudar y contribuir con el desarrollo de sus atletas en su lucha por la obtención de medallas (Ingold y Novy-Williams, 2016). El modelo en el caso estadounidense en cuanto a deporte, está basado en el pago por el desempeño.

El incentivo que brinda Estados Unidos a sus atletas, es una recompensa monetaria; un deportista que logre obtener una medalla de oro recibirá cerca de USD 50.000 en premios, y por supuesto incluyendo los nuevos auspicios de grandes marcas que gozará el atleta.

Entre los deportes que mayor éxito han tenido los atletas, en función del número de medallas obtenidas están: natación atletismo, esquí y snowboarding, gimnasia y patinaje de velocidad. De igual forma son las disciplinas que mayor cantidad de dinero reciben por parte del Comité Olímpico de Estados Unidos, cerca de \$248 millones de dólares a partir del año 2004 en total; esto es un fuerte indicio de que la relación entre el dinero invertido y la cantidad de medallas obtenidas es fuerte en este caso, o viceversa al ser las disciplinas más destacadas es un fuerte incentivo a invertir con más recursos en ellas (Ingold y Novy-Williams, 2016).

Por otro lado hay deportes que reflejan lo contrario, cuentan con fuertes inversiones sin embargo no tienen grandes oportunidades de medalla, y esto puede romper la creencia de que la inversión es la única herramienta para obtener un mayor número de medallas. Los deportes que

se encuentran en este caso, está el baloncesto, fútbol y hockey sobre hielo; deportes muy populares en la cultura deportiva estadounidense; en este caso esto sucede porque son deportes que implican cubrir costos en la preparación del deporte de élite en al menos 20 atletas en cada disciplina, un número sumamente grande en comparación al resto de disciplinas; sin embargo son deportes que se mantienen entre los que cuentan con mayor asistencia debido a la popularidad y fanatismo que poseen en este país (Ingold y Novy-Williams, 2016).

En cuanto a los deportes que no han tenido la suerte en la obtención de medallas, en Estados Unidos se tiende a disminuir los fondos destinados a esas disciplinas. Este ha sido el caso de nado sincronizado, levantamiento de pesas y canoa/kayak, deportes que no han obtenido ninguna medalla en los últimos tres ciclos olímpicos con la excepción de levantamiento de pesas, disciplina que obtuvo una medalla de bronce en la última edición de Juegos Olímpicos Río 2016 (Ingold y Novy-Williams, 2016). Nado sincronizado es un claro ejemplo de la disminución de recursos debido a que sus dos últimas medallas en bronce fueron en el año 2004, ya que no han obtenido mejores resultados en el año 2016 la inversión a esta disciplina fue la más baja en 17 años.

Existen otros deportes que se mantienen a prueba como navegación y equitación, ambos son muy costosos de patrocinar ya que en este caso se necesita adquirir barcos y caballos, a diferencia del resto de deportes que los recursos necesarios no son de tal magnitud. A pesar de obtener medallas en los últimos Juegos Olímpicos, en Londres 2012 no alcanzaron el podio poniendo en riesgo su patrocinio. A pesar de que tienen una larga historia de éxito representando a Estados Unidos en las competencias, para la preparación de los Juegos Olímpicos 2016 su financiamiento disminuyó (Ingold y Novy-Williams, 2016); sin embargo en esta competencia lograron obtener dos medallas de plata y una de bronce en equitación, y una medalla de bronce en navegación; así han logrado dar una nueva expectativa para este deporte en este país.

Otros deportes dejan de tomar importancia ante los ojos del Comité Olímpico de Estados Unidos debido a que no han obtenido una medalla en mucho tiempo o simplemente nunca han obtenido una medalla olímpica. Tal es el caso del equipo de balonmano, tenis de mesa y bádminton, en el caso del equipo de balonmano este no ha clasificado desde los juegos de Atlanta 1996 y tomando en cuenta que en ese caso Estados Unidos recibió participaciones automáticas por ser país anfitrión.

En casos como los mencionados la probabilidad de ganar una medalla es casi inexistente y por ende solo destinan una baja cantidad para el desarrollo organizacional y administración mas no para entrenamiento o competencia.

Lo que se puede concluir de Estados Unidos demuestra que planifica su organización y financiamiento con visión al futuro, y no sólo destina financiamiento a competencias olímpicas ya que también suele financiar a deportes que participan en los Juegos Panamericanos. Además como se mencionó anteriormente se ha dado atención a nuevos deportes olímpicos tales como el rugby, el cual volvió a los Juegos en el 2015 por primera vez desde 1924, así mismo deportes como softbol y karate los cuales serán agregados para los Juegos Olímpicos de Tokio 2020. Esto demuestra lo adelantado que se ve a Estados Unidos en este caso ya que rápidamente está pensando en el desarrollo de estas disciplinas.

En el caso de cómo destina sus recursos, lo que se ha observado es que Estados Unidos⁵ se ha enfocado en la priorización de deportes, es decir no hay una inversión por igual para todos los deportes, sino que aquellos deportes que obtengan mayores logros deportivos obtendrán un mayor presupuesto y mayores incentivos para sus atletas. Para el caso de deportes que no logren una cantidad de medallas óptima, el presupuesto que reciba disminuirá. Gracias a la alta inversión que posee este país es que puede ofrecer grandes incentivos y patrocinios a atletas de alto rendimiento.

⁵Anexo 1 Financiamiento del Comité Olímpico de Estados Unidos de los años 1999 a 2015, para este cálculo lo que los autores proponen es dividir el financiamiento de cada deporte para el número de medallas obtenidas respectivamente; así se obtuvo el costo de cada medalla obtenida.

Los datos presentados en el Anexo 1 brindan una idea de cuánto el Comité Olímpico de Estados Unidos destina a las distintas disciplinas y además una idea de lo que representa las medallas obtenidas en cada disciplina dentro de ese financiamiento. Este país continúa siendo el mayor medallista gracias a la importancia que se destina al deporte lo cual deja ver claramente como ha logrado efectos positivos en sus resultados.

3.3.3 Caso Internacional: Colombia

Colombia, país sudamericano, considerado el vigesimooctavo país más poblado del mundo, con una población estimada de 49 millones de habitantes. Según el Banco Mundial el PIB (PPA) per cápita de esta nación es de \$14.181 dólares al año; como se mencionó anteriormente este indicador es realmente útil ya que brinda un estimado del poder adquisitivo de cada habitante en un país.

Colombia se encuentra en el puesto 26 en el medallero olímpico, cuenta con 28 medallas, cinco preseas de oro, nueve medallas de plata y catorce de bronce. Convirtiéndose en el tercer país sudamericano mejor ubicado en el medallero olímpico, sólo después de Brasil y Argentina. En Latinoamérica se ubica en el quinto puesto después de Cuba, Brasil, Argentina y México.

El país colombiano está representado por el Comité Olímpico Colombiano, ha participado en todos los eventos olímpicos desde Los Ángeles 1932, solo con la excepción de los Juegos en Helsinki 1952. Además participa en los Juegos Olímpicos de invierno y Los Juegos Olímpicos de la Juventud y su edición de invierno.

La primera medalla olímpica dorada que obtuvo Colombia en su participación en los Juegos Olímpicos de Sidney 2000 en la disciplina de Halterofilia, la segunda medalla de oro obtenida fue en los Juegos Olímpicos de Londres 2012 en la disciplina de BMX, y las últimas tres medallas doradas obtenidas por este país fueron en los Juegos Olímpicos de Río en las disciplinas de Halterofilia, Atletismo y BMX. En la historia deportiva del país han obtenido medallas en categorías como atletismo, boxeo, judo, lucha, taekwondo, tiro deportivo, y las disciplinas con mayor número de medallas olímpicas son Halterofilia con siete medallas (dos de oro, tres de plata y dos de bronce) y Boxeo con 5 medallas (una de plata y cuatro de bronce).

El evento deportivo de los Juegos Olímpicos de Río 2016, Colombia participó con un grupo de atletas con el mayor número en su historia; 147 deportistas (75 hombres y 72 mujeres) y la participación en 23 disciplinas.

Colombia posee el Proyecto “Deportista Apoyado” el cual apoyado por Coldeportes y el Comité Olímpico ha beneficiado a los atletas que pertenecen al grupo élite del país, este grupo consta hasta el año 2016 con 218 deportistas de los cuales 29 son representantes en el deporte paralímpico; todos los deportistas son beneficiados con asistencia técnica y metodológica gracias a los entrenadores. De igual manera reciben un incentivo económico mensual que va a depender de la categoría en la que se encuentre cada atleta.

Para que los deportistas puedan acceder a este programa deben haber ganado experiencia internacional que les otorgue un nivel, por ejemplo campeonatos en los cuales haya mínimo la participación de 20 países para el caso femenino y 35 países para el caso masculino, excepto los Juegos Panamericanos donde puede haber un mínimo de 13 países que participen. Por otro lado el deportista que desee acceder debe pertenecer formalmente a una Federación que esté asociada con el Comité Olímpico Colombiano o con el Comité Paralímpico, además de tener ciertos requisitos como el de nunca haberse dopado.

Para poder mantenerse en el programa los deportistas deben obtener triunfos en sus disciplinas ya que de no ser así pueden descender en sus respectivas categorías. Así mismo una lesión que sobrepase los nueve meses de imposibilidad se considera un motivo para excluir al deportista del programa, una sanción por conducta o por positivo en dopaje también es motivo para exclusión.

Un incentivo económico adicional es el que reciben los entrenadores que se ocuparon de los deportistas que obtuvieron medallas (Botero, 2015). A pesar de todo lo positivo que ha logrado el gobierno colombiano a través de COLDEPORTES para el apoyo a los deportistas, varios de ellos junto con las autoridades consideran que el programa aun está incompleto ya que no se ha trabajado en cubrir y ayudar a los deportistas con lo que respecta a mayor apoyo en lo científico y además en lo académico, es decir que el atleta pueda continuar estudiando junto con la ayuda del programa.

Además de los beneficios económicos que reciben al ser parte del grupo de alto rendimiento, los atletas que logran medallas en las distintas competencias reciben un pago dependiendo de la medalla que lograron obtener y el campeonato en el que participaban.

En cuanto a la participación, según el periodista colombiano Casele (2012), Colombia ha logrado mejorar su nivel de participación en competencias mundiales, es decir logra aumentar su número de atletas en las competencias o por otro lado logra que sus atletas se ubiquen en mejores puestos.

La dificultad que posee Colombia es desde una perspectiva cultural, se parte por el protagonismo que se brinda al fútbol o del éxito del momento; son dos factores que han influido en dejar de lado varios deportistas que se han destacado y no han sido reconocidos como se debería.

Dentro de este análisis, aquellos que son clave son los periodistas que deben generar espacios para deportes individuales, logrando esto se daría un mayor seguimiento a los deportistas, algo que es positivo para ellos al contar con el apoyo y el auspicio de un país; generando confianza en sí mismos. En un futuro el crecimiento del fanatismo por el deporte motivará a personas desde tempranas edades a practicar deporte, siendo así la oferta se verá forzada a ser polideportiva; generando más posibilidades para deportistas, entrenadores, etc.

Para alcanzar una cultura deportiva fuerte hace falta apoyo principalmente de las autoridades, en este caso los organismos encargados del deporte en cada país son quienes tienen el deber de motivar a los ciudadanos a ser parte del deporte; como espectadores o participantes. Se debe partir desde los comienzos y el diario estilo de vida, es decir comenzar por el apoyo e inversión en el deporte recreativo e infantil. Plantear estrategias futuras es importante, ya que el éxito de la misma está comprobado.

Lo que en general se puede observar de Colombia es que ha logrado alcanzar un buen puesto internacional en cuanto a medallas y participación, así como en Ecuador posee un plan o proyecto destinado especialmente al deporte de alto rendimiento, a diferencia de Ecuador los altos incentivos económicos tanto para atletas como para entrenadores ha permitido que se vuelva mayor la probabilidad de que los deportistas alcancen mejores resultados. Otro factor importante que lleva en ventaja a Ecuador es la población, al ser un país más grande con una población que triplica a la de Ecuador tiene mayores posibilidades de encontrar atletas que integren a su delegación.

Sin embargo lo que más resalta de Colombia es su alta inversión, está entre las más altas de Latinoamérica, misma que ha permitido que la preparación para atletas y entrenadores se destaque y ahora se puedan observar los frutos, sin embargo aun se considera que a nivel científico y de investigación el proceso deportivo es incompleto.

CAPÍTULO IV: ESTRATEGIAS EN LA GESTIÓN AL DEPORTE DE ALTO RENDIMIENTO

En el último capítulo en función de la literatura en gestión deportiva se brindará políticas de gestión adecuadas para el sector deportivo y después se mostrará el escenario ecuatoriano a través de programas e indicadores en cuanto a su gestión deportiva realizada.

4.1 Política de Gestión en el Sector Deportivo

En lo que respecta al tema de gestión dentro del ámbito deportivo hay pocas aportaciones, entre ellas han destacado aquellas que buscan indicar la importancia de la gestión en el deporte desde la perspectiva económica, otras examinan organizaciones en concreto como federaciones deportivas y las analizan a través de una perspectiva jurídica, algunas estudian la visión y labor que poseen las organizaciones deportivas y analizan sus estructuras desde una visión legal (González, s.f).

Las propuestas que deben adecuarse a una correcta gestión deportiva además de una perspectiva económica deben tomar en cuenta elementos de decisión, de producción, comportamiento humano, políticos, sociales, administrativos, organizacionales.

Las instituciones se encuentran en evolución y cada vez se necesita de dirigentes y personal más calificado que pueda desarrollar la labor de dirección, como base para una gestión de calidad está el saber dirigir, lo que implica este concepto es distinguir los asuntos importantes, evitar los errores y saber superar obstáculos (González, s.f).

La base fundamental para una correcta gestión parte de la dirigencia, generalmente las entidades que son eficientes están caracterizadas por contar con un directivo que evalúa y da seguimiento a la asignación de recursos, y se aseguran de asesorar y dar seguimiento a las mismas. Es por ello que debido a la importancia de poseer directivos que aseguren estabilidad y eficiencia dentro de una organización, se propone establecer instrumentos los cuales sean capaces de medir el desempeño de los directivos, a través de una evaluación y seguimiento de los plazos correspondientes y los resultados que hayan obtenido en base a las actividades y metas planteadas respectivamente.

En el caso del organismo deportivo la figura central también tiene que ver con un directivo-deportivo, en este caso hay que hacer énfasis en las competencias y dirigencias del mismo, en este caso se propone valorar el desempeño del directivo a través del conocimiento que poseen en el tema deportivo, disciplinas y trayectoria deportiva. Esto asegurará experiencia y profesionalismo en el desempeño de sus actividades y se podrá reflejar en los resultados obtenidos.

Se debe ser responsable en a quien se asigna este puesto, ya que varios son los casos que esta responsabilidad es asignada a quienes creen que la dirección debe descansar en el bien de la institución mas no en la labor de construir y proponer instrumentos adecuados para el desempeño.

4.1.1 Elementos de la Gestión en el Sector Deportivo

Luego de comprender la importancia del directivo en una organización se pueden brindar elementos más específicos del sector deportivo que influyen en la gestión de calidad. La literatura de autores como Mestre (2013) muestra que actualmente ha aumentado la importancia en la gestión deportiva y en función de sus conclusiones y los elementos que toma ha consideración, se han determinado algunas propuestas que pueden ser importantes en cuanto a gestión en el sector deportivo.

En primer lugar se deben conocer las aspiraciones deportivas de la población, y la situación en la cual se encuentra la población con respecto al deporte; es decir su participación en el deporte y las facilidades que tienen para acceder al mismo, esto permitirá que la oferta conozca los respectivos intereses y además facilitará la práctica deportiva.

En el tema de legislación, se debe conocer, aplicar, enseñar y transmitir entre todos los miembros que están inmersos en el sistema deportivo; de esta manera cada miembro, tanto directivos como deportistas pueden conocer sus libertades, limitaciones y el proceso a seguirse en la institución.

Se propone también dar la visión a las organizaciones deportivas de contratar a personas que están calificadas en el deporte esto con la intención de que quienes administren también

conozcan personalmente de la situación del sector y puedan tomar decisiones más concretas en cuanto a administración y gestión de deporte.

En lo que respecta al diseño de presupuestos, lo que más se recomienda es que el mismo sea diseñado acorde a las posibilidades y necesidades que tenga la organización, se debe tratar de evitar el despilfarro o los gastos innecesarios. Además de la planificación de presupuestos también se debe tomar en cuenta la planificación del tiempo de proyectos y metas, así será más fácil lograr cumplir con los objetivos planteados.

En cuanto a las instalaciones deportivas, se debe tomar en cuenta que esta va a estar en función de los presupuestos asignados, es más recomendable una razonable construcción la cual debe diseñarse en función del uso; es decir de los deportes que se practicarán, el número de asistentes que pueden hacer uso de las instalaciones, esto con el fin de no desperdiciar presupuesto en espacios deportivos que no se utilizarán a largo plazo o que no podrán mantenerse con el paso del tiempo, la adecuada construcción de instalaciones deportivas facilitará la gestión de la misma.

Los proyectos o programas deportivos que se creen también deben tener un seguimiento de gestión, así se podrá garantizar que esté cumpliendo con las metas propuestas y con una adecuada asignación de recursos que no perjudique la solvencia de las organizaciones pero que al mismo tiempo brinden instalaciones modernas con capacidad y adecuación para los deportistas.

4.2 Seguimiento y Gestión Deportiva en el Ecuador

Como se mencionó en los lineamientos de gestión deportiva; para poder brindar apoyo, gestión y seguimiento, primero el país debe conocer la situación y el estado de sus ciudadanos; sus necesidades y deficiencias. El nivel de sedentarismo es muy alto en el país, sin embargo detrás de esta problemática existen otras causas que deben corregirse a través de la gestión y organización.

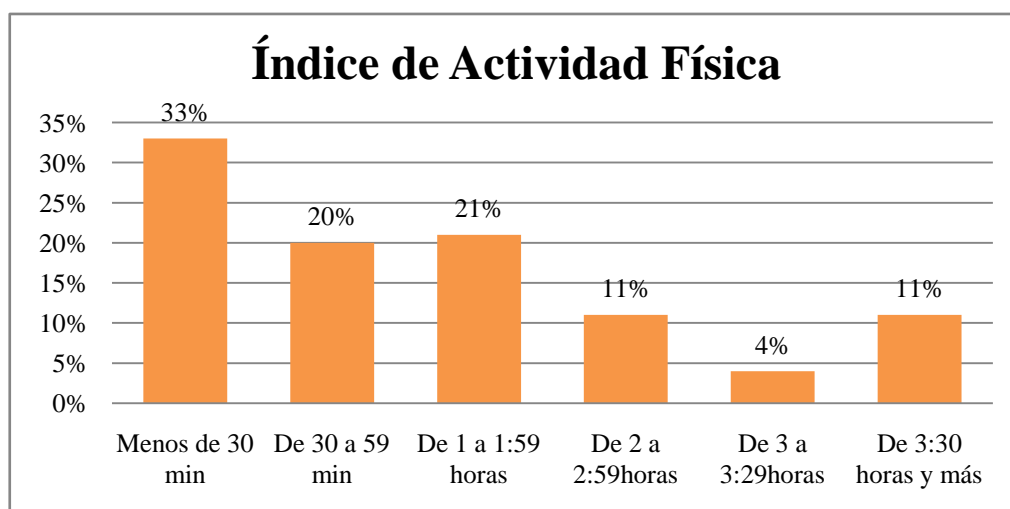
En el Ecuador el Ministerio del Deporte en conjunto con el Ministerio de Educación han desarrollado programas encaminados a cumplir objetivos de gestión. Entre los objetivos que se han planteado dentro del sector deportivo, se encuentra:

-Incrementar al uso del tiempo libre para la práctica deportiva o actividad física en la población y con un enfoque de interculturalidad e inclusión: la finalidad es de mejorar la calidad de vida de la población aumentando el tiempo destinado a la actividad física (Ministerio de Finanzas, 2015). Se considera a una persona sedentaria si la actividad física es menor a tres horas y treinta minutos a la semana.

A partir de los datos que presenta el Ministerio del Deporte en el año 2012 en cuanto a actividad física, se resolvió para el año 2014 el proyecto de incrementar la práctica deportiva y por ende reducir niveles de sedentarismo en el Ecuador.

Hasta antes del año 2015 el índice de actividad física muestra que el 33% de la población destina menos de 30 minutos a la práctica deportiva semanalmente, mostrando un alto nivel de sedentarismo, y sólo el 11% de la población destina tres horas y media semanalmente a la práctica deportiva (Ministerio del Deporte, 2012). A continuación se puede observar en el Gráfico 12 el índice de actividad física registrado en Ecuador; los datos son tomados de la última encuesta realizada por el Ministerio del Deporte.

Gráfico N° 12: Índice de Actividad Física de Ecuador



Fuente y Elaboración: Ministerio del Deporte (2012)

Con el objetivo planteado por el Ministerio del Deporte y el Ministerio de Educación, se busca que el índice de actividad física aumente al menos al 13,5%. Es decir que parte de ese alto porcentaje de personas que destinan menos de 30 minutos a la semana pasen a ser parte de las personas que practican alguna actividad física de manera habitual; es decir en el rango de dos horas o más a la semana.

Dentro de estos niveles de actividad física, también se puede observar el nivel de actividad física por género.

Este indicador muestra que los hombres son más activos que las mujeres, se puede observar en la Tabla 11 que hay una gran diferencia entre géneros a partir de 1 hora a 1:59 horas destinadas al deporte. Sin embargo esto no quiere decir que las mujeres no sean incluidas o exista algún problema de inclusión

Tabla N°11
Actividad física por género

Actividad Física por Género			
Total horas promedio día de actividad física		Hombre	Mujer
	< 30 min	20,1	43,9
	30 a 59 min	17,7	21,6
	1 a 1:59 horas	25,7	17,7
	2 a 2:59 horas	14,5	8,2
	3 a 3:29 horas	5,7	2,3
	3:30 y más	16,3	6,3

Fuente y Elaboración: Ministerio del Deporte (2012)

A continuación también se presenta en la Tabla 12 al indicador de la actividad física en función de la edad de las personas, este indicador es muy útil para la formulación de políticas, ya que se determina que grupo de personas poseen altos niveles de sedentarismo y de qué manera se puede regular este problema.

Los datos indican que hay similitud en el tiempo destinado a actividad física en las diferentes edades. Aunque se esperaría que las edades más jóvenes tengan un mayor porcentaje de tiempo destinado a la actividad física, se puede observar que es similar el tiempo con el resto de grupos.

Tabla N°12

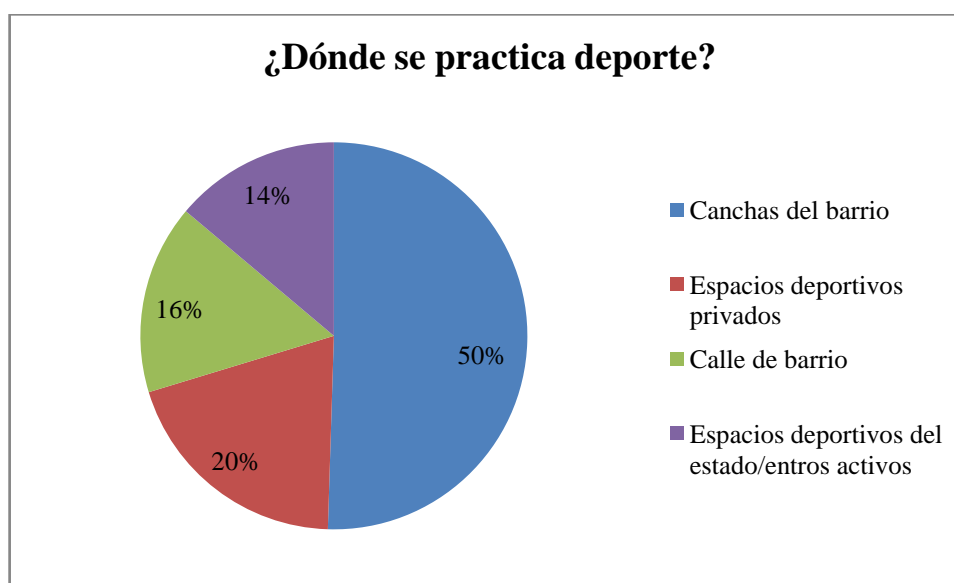
Tiempo destinado a actividad física por rango de edad

Actividad Física por rango de edad %					
Total horas promedio día de actividad física		18 a 24	25 a 34	35 a 44	45 a 65
	< 30 min	27	32,7	32,1	37,2
	30 a 59 min	17,9	18,1	22,4	20,4
	1 a 1:59 horas	28,6	22,2	20,9	16,7
	2 a 2:59 horas	12,5	11,4	8,9	11,6
	3 a 3:29 horas	4,5	3,1	4,7	3,6
	3:30 y más	9,5	12,5	11	10,5

Fuente y Elaboración: Ministerio del Deporte (2012)

En términos generales el escenario deportivo del país muestra que este posee un alto nivel de sedentarismo, casi la mitad de la población no practica ningún deporte y alrededor del 31% desconocen de los beneficios de practicar deporte (Ministerio del Deporte, 2012), los programas en la línea de incentivos a la práctica de deporte deben continuar y tratar de aumentar el porcentaje de la población que practica deporte, para esto se debe poner énfasis también en la infraestructura deportiva existente y el entorno que existe para la práctica deportiva ya que los resultados que han tenido los proyectos de infraestructura deportiva pública no han logrado satisfacer a las personas lo cual puede incidir en el por qué varios ciudadanos no se ven incentivados a practicar deporte, a continuación se puede observar los lugares donde la gente practica deporte.

Gráfico N°13: Lugares donde se practica deporte.



Fuente y Elaboración: Ministerio del Deporte (2012)

En cuanto a la práctica deportiva, el Gráfico 13 muestra que el mayor porcentaje está en canchas de barrio, esto resulta inquietante ya que al mismo tiempo las instalaciones deportivas públicas del estado son las menos utilizadas, esto puede ser por la mala gerencia de proyectos que se destinan al deporte o por el mal estado de las instalaciones. Los principales motivos que desincentivan el uso de instalaciones deportivas es por la falta de seguridad y vigilancia, la falta de disponibilidad de agua y mantenimiento del área, carencia de iluminación o de arboleado para tener sombra.

Como se mencionó anteriormente la infraestructura deportiva puede ser un causante del por qué la gente se ha limitado con respecto a la actividad física; los proyectos de infraestructura al parecer no están siendo los adecuados y ante esta problemática hace falta una mejora en el diseño de proyectos de infraestructura.

- **Incrementar la profesionalización del Deporte de Alto Rendimiento:** esto a través del apoyo a los deportistas de alto rendimiento para correcta preparación y participación en las distintas competencias, además contribuir a la profesionalización mediante la construcción de infraestructura deportiva adecuada para el alto rendimiento (Ministerio de Finanzas, 2015).

Este objetivo ha dado resultados positivos en cuanto a participación deportiva, en los últimos Juegos Olímpicos de Rio 2016, Ecuador participó con la delegación de deportistas más numerosa en su historia, a pesar de que no hay gran diferencia con respecto a los Juegos Olímpicos anteriores celebrados en Londres 2012, y en cuanto a resultados deportivos, no se logró la principal meta que es la obtención de medalla olímpica; sin embargo el programa de Alto Rendimiento se creó en el año 2013, y tal vez es muy pronto para obtener grandes resultados.

- **Incremento de las capacidades institucionales:** en este punto Ecuador ha buscado cumplir este objetivo a través de la administración general de servicios de deporte, lo que se propone es el mejoramiento de procesos como la reducción de índice de rotación y la inclusión de personas con capacidad especiales.

Es clave dentro del tema de gestión; el hecho de que un país como en este caso el Ecuador, se preocupe y de seguimiento a indicadores como el índice de rotación del nivel operativo y

directivo, da a conocer que se preocupa por gestionar a nivel organizacional, lo cual como se vio anteriormente es la base de una gestión eficiente y de calidad.

En función de lo que se mencionó anteriormente sobre la gestión deportiva, evidentemente Ecuador está buscando y proponiendo fortalecer las instituciones, sin embargo es apenas un proyecto que está encaminado a esta línea, la mayoría de proyectos están encaminados a remodelaciones en infraestructura deportiva; como remodelaciones de Centros de Alto Rendimiento, implementación de Centros de Medicina, adquisición e instalación de insumos deportivos, todo lo mencionado si es positivo, sin embargo se está dejando de lado la profesionalización de entrenadores y deportistas, no hay una fuerte visión en lo que respecta a proyectos de ciencias deportivas que propongan metodologías de eficiencia técnica-deportiva, se está dando más atención a lo que es adecuación, y construcción, es claro que el factor de modernización en los sectores es importante sin embargo la capacitación y entrenamiento no está presente en los proyectos.

4.3 Estrategias de Gestión Deportiva para el Ecuador

Una vez conocido de manera general el escenario de gestión deportiva del Ecuador y la literatura en cuanto a gestión, se puede dar paso a proponer estrategias para el sector deportivo ecuatoriano.

Sabiendo que el índice de sedentarismo en el Ecuador es alto, de manera general se debe incentivar a la práctica deportiva, partiendo desde el ámbito educativo ya que lo primordial es que desde tempranas edades la población se sienta atraída e interesada en practicar deporte, y no lo haga netamente como una obligación escolar sino que lo transforme en un estilo de vida, esto posiblemente haga que una gran parte de la población mantenga este hábito. Siendo así en el momento de formar profesionales en el deporte, exista un mayor número de candidatos que estén dispuestos a ser parte de delegaciones deportivas.

Tomando en cuenta el caso anterior, para que los deportistas se sientan atraídos al deporte profesional en el país, también hay que demostrar que el país puede brindar esa oportunidad, es decir lograr que el deportista se sienta seguro de que cuenta con el apoyo para continuar con la representación deportiva.

Para apoyar al deportista, la organización deportiva debe procurar dar la educación necesaria; que en este caso sería el entrenamiento, mismo que debe ser profesional y técnico, entrenadores que tengan la experiencia y el conocimiento en la disciplina correspondiente.

Por otro lado la institución también debe ser seria en cuanto a la organización y logística, por ejemplo en el caso de salidas fuera del país, ya que varios son los casos en los que deportistas no pueden asistir a competencias por problemas con la logística y organización de viajes y reservas, mientras que otros han tenido que financiarse solos. Corrigiendo este aspecto, podría volverse más atractiva la participación deportiva.

En cuanto a la infraestructura, se sabe que el Plan Nacional de Alto Rendimiento cuenta con centros deportivos que desde el 2013 fueron construidos en distintas ciudades del país. Sin embargo actualmente su uso no es eficiente, ya que muchos de ellos no se encuentran funcionando, lo que implicaría que la inversión en los mismos no cumplió con lo planeado, y que por otro lado esa inversión pudo haber sido destinada para el entrenamiento y capacitación de deportistas como entrenadores.

Tomando en cuenta el punto anterior y la literatura que se ha presentado en la investigación, la inversión es eficiente cuando va de la mano con el sector privado y se destina para bienes que el sector privado no ofrece, sin embargo en este caso no hubo ningún vínculo con la parte privada deportiva, por lo tanto esta inversión para cinco centros de entrenamiento pudo no ser correcta, ya que se pudo haber invertido en los deportistas, destinando esos montos a centros de entrenamiento privados, los cuales aseguren un buen desempeño del deportista.

El apoyo educativo que se les da a los deportistas, como facilidades para estudiar con el fin de que no abandonen sus estudios, y además las becas estudiantes, es un punto positivo que debe mantenerse; esto viene a ser un incentivo más para la población para que forme parte de delegaciones deportivas del país.

Finalmente y tomando en cuenta los estudios realizados para países en cuanto a la gestión estratégica deportiva, el caso de priorizar deportes puede ser muy útil para países que no disponen de grandes cantidades de recursos que destinar para el deporte; esto consiste en centrar mayor inversión a deportes en los cuales se observa que hay mayor probabilidad de éxito deportivo, en el caso ecuatoriano; el atletismo, marcha, levantamiento de pesas, ciclismo,

boxeo, judo cumplen como disciplinas que han logrado éxito internacional. Lo que podría hacerse en este caso es destinar un monto tal vez poco mayor al resto. Un claro ejemplo de esta recomendación es Jamaica; un país pequeño que se ha destacado de manera global en la disciplina de atletismo y ha sido reconocido como el país con los deportistas más veloces del mundo.

CONCLUSIONES

- La inversión destinada al deporte de alto rendimiento en el período analizado 2009-2016 indica que a partir del año 2013 que coincide con el año en el cual inicia el Plan Nacional de Alto Rendimiento, la inversión aumentó en alrededor de 10 millones de dólares, y a partir de ese año hasta el 2016 ha permanecido constante.
- Las diferencias entre el medallero del país en los períodos 2009-2012 y 2013-2016 ha variado considerablemente, ya que pasó de un total de 742 medallas a 904 medallas. Este monto considera al ciclo olímpico y ciclo mundial.
- Los resultados deportivos obtenidos no han mejorado en el período estudiado, a pesar de que la inversión ha aumentado al igual que la infraestructura, en varias competencias como los Juegos Suramericanos se obtuvo un menor número de medallas pasando de obtener 96 medallas en el año 2010 correspondiente al período 2009-2012 a conseguir 73 medallas en el año 2014 correspondiente al período 2013-2016. En cuanto a los Juegos Panamericanos, hubo un aumento de medallas pero no fue mayor ya que pasó de obtener 24 medallas en el año 2011 correspondiente al período 2009-2012, a conseguir 32 medallas en el año 2015. Y en el campeonato olímpico es donde se observa un mayor desempeño, ya que en el período 2009-2012 no se consiguió ningún logro sin embargo en el período 2013-2016 se obtuvo 4 diplomas olímpicos, y dos de ellos del cuarto lugar lo que indica que la obtención de una medalla olímpica estuvo muy cerca de ser alcanzada.
- En cuanto a la participación de competencias, ha aumentado el número de eventos deportivos en los que Ecuador participa con respecto al período anterior a la creación del Plan Nacional de Alto Rendimiento, ya que de 24 eventos deportivos del ciclo mundial y olímpico, el Ecuador en el período 2009-2012 no participaba en 5 de ellos en el ciclo olímpico, mientras que en el período 2013-2016 la participación fue en la totalidad de eventos.
- En el caso del número de delegados que participaron en los Juegos Olímpicos, el número de atletas participantes fue superior con apenas dos deportistas más en comparación al período 2009-2012. Es decir que en el último período no hubo un incremento importante de atletas para la delegación deportiva tomando en cuenta que en la participación de ciclos pasados se aumentó en promedio 8 atletas para la delegación.

- En cuanto a la participación de atletas en sus respectivas delegaciones tanto para los Juegos Suramericanos como Juegos Panamericanos en el período 2009-2012 y 2013-2016, no se ha visto grandes cambios; ya que en el caso de los Suramericanos la delegación disminuyó de 280 a 265 deportistas, y en el caso de los Panamericanos la delegación aumentó levemente de 177 a 181 deportistas. Un menor número de atletas disminuye la posibilidad de una medalla.

- Con respecto a otros países de la región, Ecuador muestra que todavía no se ha desarrollado completamente a nivel deportivo, aun hay notables montos que representan a lo que le cuesta cada logro deportivo al Ecuador, se observa que el número de deportistas en cada delegación es fundamental ya que existirá mayor posibilidad de conseguir una medalla.

- Cambios notables sobre los resultados deportivos del período 2013-2016 respecto al período 2009-2012 no se han podido apreciar, posiblemente sea todavía pronto para apreciar los cambios en cuanto a resultados.

- Un fuerte destino de los recursos económicos que percibe el sector deportivo es para infraestructura y adecuación; y no se han desarrollado proyectos que destinen recursos a profesionalización de entrenadores y deportistas.

- Se concluye también que no existe un equilibrio general entre la eficiencia económica y deportiva, es decir no hay una cantidad de recursos óptima que defina y asegure el éxito deportivo. Cada variable tiene una influencia y será diferente en cada economía, sin embargo se estima que las variables más importantes son la población y el recurso financiero.

- El sedentarismo es muy alto en Ecuador, apenas el 11% de la población destinaba tiempo a la actividad física, y la mayoría de ellos destina menos de 30 minutos al día a esta práctica, en cuestión de política para solucionar esta problemática, Ecuador ha propuesto proyectos encaminados al incentivo de la práctica deportiva con ello se ha logrado un aumento al 13,5%. Demostrando así que su gestión deportiva va por buen

camino, a pesar de que hacen falta dar mayor protagonismo a la gestión dentro de sus proyectos.

- Aún hay vacíos en cuanto a gestión de la política deportiva del Ecuador, el país a pesar de realizar seguimiento y evaluación a sus proyectos, la asignación de recursos posiblemente sea la falla. Ya que mejoras en infraestructura y adecuación las hay pero no se han visto grandes resultados en cuanto a logros deportivos, posiblemente sea muy temprano para afirmar la eficiencia o ineficiencia de un proyecto como el Plan de Alto Rendimiento que fue creado en el año 2013 y que comenzó a trabajar en su totalidad desde el año 2015, posiblemente se deba esperar a las próximas participaciones de Juegos Olímpicos en el año 2020.

RECOMENDACIONES

- Continuar impulsando e incentivando a la práctica deportiva y actividad física en el tiempo libre, a través del estudio de las necesidades y habilidades que tiene la población en lo que respecta a actividades físicas y recreativas.
- Mejorar la capacitación de los docentes, tanto entrenadores en sus respectivas disciplinas como el cuerpo administrativo (gerencia y docencia).
- Una mejora en la planificación de los presupuestos y la asignación de recursos seguramente logre cambios en el resultado final, los recursos financieros que se obtienen no son ineficientes sino la manera en cómo se los administra puede ser el obstáculo; se debe enfocar mayormente en la eficiencia técnica-deportiva del deportista y de los entrenadores; la contratación de personal calificado es clave para mejorar los resultados.
- Generar incentivos hacia los deportistas para que consigan logros deportivos, varios países les proponen a los deportistas grandes cantidades de dinero y patrocinios con marcas deportivas importantes a cambio de que el deportista logre ganar una medalla.
- Evitar cambios o rotaciones de las autoridades, dirigentes y cuerpo administrativo en cortos períodos de tiempo, ya que de ellos depende la gestión y si son reemplazados con regularidad, entonces los procesos, dirigencias y seguimientos perderán continuidad y eficiencia.
- Siendo Ecuador un país pequeño con una población menor en comparación a sus vecinos en la región, lo que se puede recomendar es la elaboración de un estudio sobre priorización de deportes para que los deportes que tienen mejores resultados como levantamiento de pesas o atletismo en el caso ecuatoriano tengan mayor probabilidad de obtención de medallas. Sin embargo para poner en práctica este tema habría que realizar un análisis minucioso del proceso y el funcionamiento de categorizar a los deportes.

- Por otra parte ya que en esta investigación se centro más en el aspecto público, se recomienda dar continuación al estudio con un análisis de la inversión privada en el deporte con la finalidad de observar en qué cambiaría el manejo de los recursos.

- Finalmente se recomienda dar continuidad a este análisis con las próximas competencias y eventos deportivos tanto del ciclo mundial y ciclo olímpico 2017-2020

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 82, 157-170. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/082157171_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2009). Analogía entre el sistema económico y el deporte de élite. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/actividadfisicayciencias/article/view/5054>
- Astudillo, J. (2006). Lauro: Historia del Deporte Ecuatoriano. Recuperado de <http://juanastudilloaviles.blogspot.com/>
- Banco Mundial(s.f.). *Datos: PIB PPA (\$ a precios internacionales actuales)*. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.PP.CD?locations=AE>
- Rodríguez, N. & García, M. (2005). *The notion of quality of life from different perspectives*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2053485.pdf>
- Barona, J. (2015). *Ecuador fomenta el deporte con una inversión de 270 millones de dólares en los últimos ocho años*. Recuperado de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/ecuador-fomenta-deporte-inversion-270-millones-dolares-ultimos-ocho-anos.html>
- Chang, H. (2007). La administración de la inversión pública. Recuperado de: https://esa.un.org/techcoop/documents/soereform_spanish.pdf
- COLDEPORTES (2016). *Comité Evaluador del programa Deportista Apoyado*. Recuperado de http://www.coldeportes.gov.co/sala_prensa/noticias_coldeportes/se_reunio_comite_evaluador_programa_80627
- COLDEPORTES (2015). *Resolución N° 001105 de Julio 06 del 2015*. Recuperado de http://www.coldeportes.gov.co/testing_new/recursos_user/2015_Doc/Coldeportes/Resolucion-1105-de-06-de-julio-2015-INCENTIVOS-PARA-DEPORTISTAS-Y-ENTREN.pdf

- Confederación Sudamericana de Sordos (2014). *Juegos Deportivos Suramericanos de Sordos*. Recuperado de <https://sudamericanosdesordos2014.wordpress.com/about/evento/>
- Contreras, E. (2012). *The concept of strategy as a basis for strategic planning*. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/6115/3518>
- De Bosscher, V., Shibili, S., Westerbeek, H., & Bottenburg, M. (2012). Is winning medals in international sport simply a matter of money? An international comparison in 15 countries. *Elite sport success: Society boost or not?*. Recuperado de <http://www.vub.ac.be/SBMA/sites/default/files/Press%20release%20SPLISS%20study-international2.pdf>
- Decreto No. 1507, de 08 de mayo, de disposiciones transitorias. Boletín de 23 de mayo de 2013.
- Deloitte (2015). *Economic Impact of Sport in Dubai*. Recuperado de <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/uk/Documents/sports-business-group/deloitte-uk-sbg-dubai-falcon-report.pdf>
- EcuRed (s.f.). *Juegos Olímpicos de la Juventud*. Recuperado de https://www.ecured.cu/Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_la_Juventud
- EcurRed (s.f.). *Juegos Suramericanos*. Recuperado de https://www.ecured.cu/Juegos_Suramericanos
- Enderica, X. (2016). Ministerio del Deporte: El Plan de Alto Rendimiento 2016 beneficiará a 312 deportistas. Recuperado de: <http://www.deporte.gob.ec/el-plan-de-alto-rendimiento-2016-beneficiara-a-312-deportistas-galeria/>
- Enderica, X. (2016). *Juegos Olímpicos Río 2016*. Recuperado de <https://www.teradeportes.com/endericaquien-piense-que-la-participacion-de-ecuador-rio-ha-sido-un-fracaso-no-entiende-el-deporte-a>
- España, E., Cabello, D., (2017). VIII Congreso Iberoamericano de Economía del Deporte, *Importancia del rendimiento organizacional en la obtención de resultados deportivos*, 11, 33-354. Recuperado de

https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/14411/Econom%C3%ADa%20de%20deporte_CIED_VIII.pdf?sequence=1

García, J., Cadavid, J. (2005). *Análisis de los criterios de eficiencia económica y calidad para la determinación de tarifas del sector en Colombia*, 21, 1-31. Recuperado de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/ecos-economia/article/view/1968/1977>

García, O. (2012). *Valoración de la eficacia del rendimiento deportivo en el lanzamiento del tejo*. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd164/la-eficacia-en-el-lanzamiento-del-tejo.htm>

Granda, A. (2014). *Estrategias para el mejoramiento de la política pública y la estructura institucional en el deporte hacia el alto rendimiento ecuatoriano*. Recuperado de: <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/3825>

Gonzales, M. (s.f.). *Gestión Deportiva, Tres ejes de calidad, más allá de las personas y los gobiernos*. Recuperado de http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias_expo/gestion/gestion_deportiva.pdf

Heinemann, K. (1998). *Introducción a la Economía del Deporte*. Tercera edición.

Hernandez, J. (2010). *Inversión Pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno*. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-33802010000200003&script=sci_arttext

Ibarra, A. (2009). *Introducción a las Finanzas Pública*. Recuperado de: https://licenciaturaap.files.wordpress.com/2012/02/introduccion_finanzas_publicas-de-alberto-ibarra-mares.pdf

Ingold, D., Novy-Williams, E. (2016). *Money for Medals: Inside the Performance-Driven Funding of U.S. Olympic Teams*. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/graphics/2016-olympics-usoc-return-on-investment/>

Juegos Suramericanos de la Juventud (2017). *II Juegos Suramericanos de la Juventud*. Recuperado de: <https://www.santiago2017.com/home/>

- Leon, E. (2007) *Indicadores del sector de deporte, la recreación y actividad física*. Recuperado de http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias_expo/gestion/indicadores.pdf
- Ley 2010, de 11 de agosto, del Deporte, Educación Física y Recreación. Asamblea Constituyente, de 4 de Agosto de 2010.
- Magaz-González, A., Mallo, F., Fanjul, J. (2016). Comparativa entre productividad deportiva y eficiencia técnica en clubes de fútbol profesional. *Journal of Sports Economics & Management*, 6(1), 35-45. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5584526>
- Maldonado, V. (2016). *No se concede el oro olímpico a Jefferson Pérez*. Recuperado de <http://proximoreto.com/no-le-dan-el-oro-olimpico-a-jefferson-perez/>
- Mesa, R., Arboleda, R. (2007). Aproximaciones teóricas al estudio de la relación economía y deporte. *Análisis Económico*, 51, 290-310. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/413/41311486015/>
- Mestre, J. (2013). Componentes de la gestión deportiva Una aproximación. *Revista de Educación Física*, 2, 1-19. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/viref/article/view/15775/13673>
- Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2015). *Proyecto Hábitos de Vida*. Recuperado de http://www.todaunavida.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/05/Proyecto-H%C3%A1bitos-de-Vida_ABRIL_2015.pdf
- Ministerio de Finanzas (2015). *Formulario de Seguimiento y Evaluación de la Ejecución Presupuestaria Período Enero – Diciembre 2014*. Recuperado de <http://www.deporte.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/01/Presupuesto-Anual-Liquidado-2014.pdf>
- Ministerio del Deporte (2012). *El Deporte en cifras: Actividad física de la población ecuatoriana. Demanda y Hábitos de consumo deportivo*. Recuperado de

http://aplicativos.deporte.gob.ec/investigacion/libros/DEPORTE_EN_CIFRAS%202012.pdf

Ministerio del Deporte (2011). *Memorias del deporte: atletismo – marcha atlética*. Recuperado de http://aplicativos.deporte.gob.ec/investigacion/libros/Memorias_Deporte1_Atletismo.pdf

Ministerio del Deporte (2013). *Memorias del Deporte 2*. Recuperado de: http://aplicativos.deporte.gob.ec/investigacion/libros/Memorias_Deporte%202_Boxeo.pdf

Ministerio del Deporte (2013). *El Plan de Alto Rendimiento está en marcha*. Recuperado de <http://www.deporte.gob.ec/el-plan-de-alto-rendimiento-esta-en-marcha/>

Ministerio del Deporte (2017). *Requisitos para postular al Plan de Alto Rendimiento 2017*. Recuperado de <http://www.deporte.gob.ec/requisitos-para-postular-al-plan-de-alto-rendimiento-2017/>

Ministerio del Deporte (2013). *Reglamento de Ejecución del Proyecto Apoyo Deporte de Alto Rendimiento*. Recuperado de <http://www.deporte.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/03/REGLAMENTO-DE-EJECUCION-DEL-PROYECTO-APOYO-DEPORTE-DE-ALTO-RENDIMIENTO.pdf>

Ministerio del Deporte (2016). *Rendición de Cuentas 2015*. Recuperado de <http://www.deporte.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/Rendici%C3%B3n-de-cuentas-2015-23-02-2016.pdf>

Ministerio del Deporte (2016). La actividad física y el deporte, *Revista Ecuatoriana de Investigación en Deporte y Actividad Física, 1*, 1-44. Recuperado de http://aplicativos.deporte.gob.ec/investigacion/revista/REINDAF_1.pdf

Naciones Unidas (2016). *Deporte para el Desarrollo y La Paz*. Recuperado de <https://old.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/Deporte06.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (2014). *Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo*. Recuperado de http://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf
- Organización Deportiva Panamericana (s.f.). *Juegos Panamericanos*. Recuperado de <http://www.paso-odepa.org/es/juegos-panamericanos>
- Paralympic Movement. (s.f.). *The International Paralympic Committee*. Recuperado de <https://www.paralympic.org/the-ipc>
- Pedrosa, R., Salvador, J. (2003). El Impacto del Deporte en la Economía. *Problemas de Medición, Revista Asturiana de Economía*, 26, 61-84. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1126028>
- Peraza, A. (2012). *La estrategia gerencial y su aplicación en la gestión de gobierno locales*. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://servicio.bc.uc.edu.ve/fac/es/revista/lainet/lainetv5n9/art04.pdf>
- Rivera, N. (2015). *Los 20 países más ricos del mundo*. Recuperado de: <https://hipertextual.com/2015/12/paises-mas-ricos-del-mundo>
- Ros, J. (2012). *La teoría general de Keynes y la Macroeconomía moderna*. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672012000100002
- Sachs, J. (1994). *Macroeconomía en la Economía Global*. Recuperado de: https://macroeconomiauca.files.wordpress.com/2012/05/macroeconomia_sachs.pdf
- Sánchez, L., Sánchez-Fernández, P., Barajas, A., (2016). Objetivos financieros y deportivos en la eficiencia del fútbol europeo. *Revista de Psicología de Deporte*, 25, 47-50. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/revpsidep/revpsidep_a2016v25sup1/revpsidep_a2016v25n3p47.pdf

- Santander (2017). *Emiratos Árabes Unidos: Política y Economía*. Recuperado de <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/emiratos-arabes-unidos/politica-y-economia>
- Sarmiento, R., Castellanos, P. (2008). La eficiencia económica: Una aproximación teórica, *Cuadernos latinoamericanos de administración*, 4, 19-28. Recuperado de http://m.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos_latinoamericanos_administracion/volumenIV_numero7_2008/eficiencia_economica.pdf
- The GlobalEconomy (2017). *Emiratos Árabes Unidos Indicadores de la economía*. Recuperado de http://es.theglobaleconomy.com/United-Arab-Emirates/GDP_per_capita_PPP/
- The World Games (s.f.). *About The World Games*. Recuperado de <https://www.theworldgames.org/contents/The-IWGA-15/The-World-Games-3>
- Torche, A., Cerda, R., Edwards, G., Valenzuela, E. (2009). La inversión Pública: su impacto en crecimiento y bienestar. Recuperado de: <https://politicaspublicas.uc.cl/wp-content/uploads/2015/02/la-inversion-publica-su-impacto-en-crecimiento-y-en-bienestar.pdf>
- Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (s.f). *Ciencias del Deporte*. Recuperado de: <http://www.udca.edu.co/ciencias-del-deporte/>
- University of Tsukuba (2016). *The Mission: Faculty of Health and Sport Sciences, University of Tsukuba Our Ten Missions toward Society*. Recuperado de https://www.taiiku.tsukuba.ac.jp/en/files/Brochure2016_web.pdf
- Uyaguari, K. (2016). *La Estructura del Sistema Deportivo Nacional*. Recuperado de: http://aplicativos.deporte.gob.ec/investigacion/revista/REINDAF_1.pdf

ANEXOS

Anexo A. Financiamiento del medallero de disciplinas deportivas de Estados Unidos

Sport	Financiamiento Total (en millones)	Medallas ganadas 2004-2015	Financiamiento total por medalla
Ski& Snowboard	\$68.7	48	\$1.431.068
Track& Field (atletismo)	\$60.9	77	\$791.503
Natación	\$53.3	90	\$591.741
Patinaje de Velocidad	\$36.9	21	\$1.757.615
Hockey	\$30.1	4	\$7.536.112
Gimnasia	\$28.5	25	\$1.139.616
Bobsled&Skeleton (trineo)	\$26.8	9	\$2.975.640
Remo	\$26.7	8	\$3.337.860
Lucha	\$25.9	13	\$1.989.203
Volleyball	\$24.0	9	\$2.667.148
Tiro	\$23.7	13	\$1.825.425
Ciclismo	\$23.2	11	\$2.106.347
Soccer	\$20.9	3	\$6.963.638
Navegación	\$20.4	4	\$5.088.022
Equitación	\$19.7	8	\$2.466.594
Basketball	\$18.7	6	\$3.116.414
Buceo	\$17.5	4	\$4.384.855
Water Polo	\$17.4	4	\$1.353.760
Patinaje Artístico	\$15.1	6	\$2.521.169
Boxeo	\$14.4	5	\$2.883.462
Luge (trineo)	\$14.4	1	14.352.165
Biatlón (esquí y tiro con carabina)	\$14.2	0	-
Esgrima	\$13.9	7	\$1.985.313
Canoa/Kayak	\$13.8	1	\$13.751.213
Hockey sobre césped	\$13.1	0	-
Nado sincronizado	\$12.7	2	\$6.346.514

Curling	\$12.1	1	\$12.145.144
Triatlón	\$12.0	1	\$12.045.694
Sóftbol	\$11.7	2	\$5.863.563
Tiro con arco	\$11.2	1	\$11.188.954
Judo	\$10.1	4	\$2.530.964
Taekwondo	\$9.0	7	\$1.283.142
Levantamiento de pesas	\$8.1	0	-
Baseball	\$6.1	1	\$6.143.898
Equipo de balonmano	\$5.9	0	-
Bádminton	\$5.5	0	-
Pentatlón	\$5.0	0	-
Tenis	\$4.9	6	\$816.740
Tenis de mesa	\$4.6	0	-









Fuente y Elaboración por: Ingold y Novy-Williams (2016)




































Anexo B. Distribución de Recursos Económicos a Organizaciones Deportivas.

Organizaciones Deportivas	No. de Organización	Asignación por Organización Deportiva
Organismos Nacionales	7	\$ 2.272.411,38
Federaciones Ecuatorianas por Deporte	46	\$ 5.658.814,29
Federaciones Ecuatorianas por Discapacidad	4	\$ 912.215,99
Federaciones Estudiantiles	24	\$ 1.083.181,69
Federaciones Deportivas Provinciales	24	\$ 48.983.488,46
Federaciones y Asociaciones de Ligas Barriales y Parroquiales	27	\$ 1.817.270,44
Ligas Deportivas Barriales	41	\$ 160.076,30
Ligas Deportivas Cantonales	176	\$ 8.334.400,68
Ligas Deportivas Parroquiales	4	\$ 32.142,54
TOTAL	353	\$ 69.254.001,77

Fuente: Dirección Financiera

Anexo C. Medallero Olímpico Londres 2012

					
Rank by Gold	Country	▼ Gold	Silver	Bronze	Total
1	 United States of America	46	29	29	104
2	 People's Republic of China	38	27	23	88
3	 Great Britain	29	17	19	65
4	 Russian Federation	24	26	32	82
5	 Republic of Korea	13	8	7	28
6	 Germany	11	19	14	44
7	 France	11	11	12	34
8	 Italy	8	9	11	28
9	 Hungary	8	4	5	17
10	 Australia	7	16	12	35
11	 Japan	7	14	17	38
12	 Kazakhstan	7	1	5	13
13	 Netherlands	6	6	8	20
14	 Ukraine	6	5	9	20
15	 New Zealand	6	2	5	13
16	 Cuba	5	3	6	14
17	 Islamic Republic of Iran	4	5	3	12
18	 Jamaica	4	4	4	12
19	 Czech Republic	4	3	3	10
20	 Democratic People's Republic of Korea	4	0	2	6
21	 Spain	3	10	4	17
22	 Brazil	3	5	9	17
23	 South Africa	3	2	1	6
24	 Ethiopia	3	1	3	7
25	 Croatia	3	1	2	6
26	 Belarus	2	5	5	12
27	 Romania	2	5	2	9

28	 Kenya	2	4	5	11
29	 Denmark	2	4	3	9
30	 Azerbaijan	2	2	6	10
30	 Poland	2	2	6	10
32	 Turkey	2	2	1	5
33	 Switzerland	2	2	0	4
34	 Lithuania	2	1	2	5
35	 Norway	2	1	1	4
36	 Canada	1	5	12	18
37	 Sweden	1	4	3	8
38	 Colombia	1	3	4	8
39	 Georgia	1	3	3	7
39	 Mexico	1	3	3	7
41	 Ireland	1	1	3	5
42	 Argentina	1	1	2	4
42	 Slovenia	1	1	2	4
42	 Serbia	1	1	2	4
45	 Tunisia	1	1	1	3
46	 Dominican Republic	1	1	0	2
47	 Trinidad and Tobago	1	0	3	4
47	 Uzbekistan	1	0	3	4
49	 Latvia	1	0	1	2
50	 Algeria	1	0	0	1
50	 Bahamas	1	0	0	1
50	 Grenada	1	0	0	1
50	 Uganda	1	0	0	1
50	 Venezuela	1	0	0	1
55	 India	0	2	4	6
56	 Mongolia	0	2	3	5
57	 Thailand	0	2	1	3
58	 Egypt	0	2	0	2
59	 Slovakia	0	1	3	4
60	 Armenia	0	1	2	3
60	 Belgium	0	1	2	3
60	 Finland	0	1	2	3

63		Bulgaria	0	1	1	2
63		Estonia	0	1	1	2
63		Indonesia	0	1	1	2
63		Malaysia	0	1	1	2
63		Puerto Rico	0	1	1	2
63		Taipei (Chinese Taipei)	0	1	1	2
69		Botswana	0	1	0	1
69		Cyprus	0	1	0	1
69		Gabon	0	1	0	1
69		Guatemala	0	1	0	1
69		Montenegro	0	1	0	1
69		Portugal	0	1	0	1
75		Greece	0	0	2	2
75		Republic of Moldova	0	0	2	2
75		Qatar	0	0	2	2
75		Singapore	0	0	2	2
79		Afghanistan	0	0	1	1
79		Bahrain	0	0	1	1
79		Hong Kong, China	0	0	1	1
79		Saudi Arabia	0	0	1	1
79		Kuwait	0	0	1	1
79		Morocco	0	0	1	1
79		Tajikistan	0	0	1	1

Official London 2012 website (s.f.)

Anexo D: Medallero Olímpico Río 2016

#	País				Total
1	 Estados Unidos (USA)	46	37	38	121
2	 Reino Unido (GBR)	27	23	17	67
3	 China (CHN)	26	18	26	70
4	 Rusia (RUS)	19	17	20	56
5	 Alemania (GER)	17	10	15	42
6	 Japón (JPN)	12	8	21	41
7	 Francia (FRA)	10	18	14	42
8	 Corea del Sur (KOR)	9	3	9	21
9	 Italia (ITA)	8	12	8	28
10	 Australia (AUS)	8	11	10	29
11	 Países Bajos (NED)	8	7	4	19
12	 Hungría (HUN)	8	3	4	15
13	 Brasil (BRA)	7	6	6	19
14	 España (ESP)	7	4	6	17
15	 Kenia (KEN)	6	6	1	13

16	 Jamaica (JAM)	6	3	2	11
17	 Croacia (CRO)	5	3	2	10
18	 Cuba (CUB)	5	2	4	11
19	 Nueva Zelanda (NZL)	4	9	5	18
20	 Canadá (CAN)	4	3	15	22
21	 Uzbekistán (UZB)	4	2	7	13
22	 Kazajistán (KAZ)	3	5	9	17
23	 Colombia (COL)	3	2	3	8
24	 Suiza (SUI)	3	2	2	7
25	 Irán (IRI)	3	1	4	8
26	 Grecia (GRE)	3	1	2	6
27	 Argentina (ARG)	3	1	0	4
28	 Dinamarca (DEN)	2	6	7	15
29	 Suecia (SWE)	2	6	3	11
30	 Sudáfrica (RSA)	2	6	2	10
31	 Ucrania (UKR)	2	5	4	11
32	 Serbia (SRB)	2	4	2	8
33	 Polonia (POL)	2	3	6	11
34	 Corea del Norte (PRK)	2	3	2	7
35	 Bélgica (BEL)	2	2	2	6
35	 Tailandia (THA)	2	2	2	6
37	 Eslovaquia (SVK)	2	2	0	4
38	 Georgia (GEO)	2	1	4	7
39	 Azerbaiyán (AZE)	1	7	10	18
40	 Bielorrusia (BLR)	1	4	4	9
41	 Turquía (TUR)	1	3	4	8
42	 Armenia (ARM)	1	3	0	4
43	 República Checa (CZE)	1	2	7	10
44	 Etiopía (ETH)	1	2	5	8
45	 Eslovenia (SLO)	1	2	1	4
46	 Indonesia (INA)	1	2	0	3
47	 Rumanía (ROU)	1	1	3	5
48	 Baréin (BRN)	1	1	0	2
48	 Vietnam (VIE)	1	1	0	2
50	 China Taipéi (TPE)	1	0	2	3
51	 Bahamas (BAH)	1	0	1	2
51	 Costa de Marfil (CIV)	1	0	1	2
51	 Atletas Olímpicos Independientes (IOA)	1	0	1	2
54	 Fiyi (FIJ)	1	0	0	1

54	 Jordania (JOR)	1	0	0	1
54	 Kosovo (KOS)	1	0	0	1
54	 Puerto Rico (PUR)	1	0	0	1
54	 Singapur (SIN)	1	0	0	1
54	 Tayikistán (TJK)	1	0	0	1
60	 Malasia (MAS)	0	4	1	5
61	 México (MEX)	0	3	2	5
62	 Argelia (ALG)	0	2	0	2
62	 Irlanda (IRL)	0	2	0	2
64	 Lituania (LTU)	0	1	3	4
65	 Bulgaria (BUL)	0	1	2	3
65	 Venezuela (VEN)	0	1	2	3
67	 India (IND)	0	1	1	2
67	 Mongolia (MGL)	0	1	1	2
69	 Burundi (BDI)	0	1	0	1
69	 Granada (GRN)	0	1	0	1
69	 Níger (NIG)	0	1	0	1
69	 Filipinas (PHI)	0	1	0	1
69	 Catar (QAT)	0	1	0	1
74	 Noruega (NOR)	0	0	4	4
75	 Egipto (EGY)	0	0	3	3
75	 Túnez (TUN)	0	0	3	3
77	 Israel (ISR)	0	0	2	2
78	 Austria (AUT)	0	0	1	1
78	 República Dominicana (DOM)	0	0	1	1
78	 Estonia (EST)	0	0	1	1
78	 Finlandia (FIN)	0	0	1	1
78	 Marruecos (MAR)	0	0	1	1
78	 Moldavia (MDA)	0	0	1	1
78	 Nigeria (NGR)	0	0	1	1
78	 Portugal (POR)	0	0	1	1
78	 Trinidad y Tobago (TTO)	0	0	1	1
78	 Emiratos Árabes Unidos (UAE)	0	0	1	1
Total	87 países	307	307	360	974

Olympic Medals

Anexo E: Medallero Juegos Suramericanos 2010

#	País				Total
1	 Colombia	145	125	104	374
2	 Brasil	129	119	101	349
3	 Venezuela	89	80	96	265
4	 Argentina	57	73	107	237
5	 Chile	25	32	52	109
6	 Perú	19	18	33	70
7	 Ecuador	16	21	59	96
8	 Bolivia	2	1	8	11
9	 Uruguay	1	8	4	13
10	 Paraguay	1	7	4	12
11	 Guyana	1	1	2	4
12	 Antillas Holandesas	1	0	3	4
13	 Aruba	0	0	2	2
13	 Panamá	0	0	2	2
13	 Surinam	0	0	2	2
TOTAL		486	485	579	1550











Organización Deportiva Suramericana (ODESUR)

Anexo F: Medallero Juegos Suramericanos 2014

#	País				Total
1	 Brasil	110	69	79	258
2	 Colombia	53	49	64	166
3	 Venezuela	47	40	63	150
4	 Argentina	46	57	56	159
5	 Chile	27	52	50	129
6	 Ecuador	14	22	37	73
7	 Perú	9	13	18	40
8	 Panamá	4	3	8	15
9	 Paraguay	3	5	2	10
10	 Uruguay	3	4	5	12
11	 Surinam	1	0	4	5
12	 Bolivia	0	0	4	4
13	 Aruba	0	0	1	1
14	 Guyana	0	0	0	0
TOTAL		317	314	391	1022

Organización Deportiva Suramericana (ODESUR)

Anexo G: Medallero Juegos Panamericanos 2011

#	País				Total
1	 Estados Unidos (USA)	92	79	65	236
2	 Cuba (CUB)	58	35	43	136
3	 Brasil (BRA)	48	35	58	141
4	 México (MEX)	42	41	50	133
5	 Canadá (CAN)	30	40	49	119
6	 Colombia (COL)	24	25	35	84
7	 Argentina (ARG)	21	19	35	75
8	 Venezuela (VEN)	12	27	33	72
9	 República Dominicana (DOM)	7	9	17	33
10	 Ecuador (ECU)	7	8	9	24
11	 Guatemala (GUA)	7	3	5	15
12	 Puerto Rico (PUR)	6	8	8	22
13	 Chile (CHI)	3	16	24	43
14	 Jamaica (JAM)	1	5	1	7
15	 Bahamas (BAH)	1	1	1	3
15	 Islas Caimán (CAY)	1	1	1	3
17	 Antillas Neerlandesas (AHO)	1	0	1	2
18	 Costa Rica (CRC)	1	0	0	1
19	 Uruguay (URU)	0	3	2	5
20	 Perú (PER)	0	2	5	7
21	 Trinidad y Tobago (TRI)	0	2	2	4
22	 San Cristóbal y Nieves (SKN)	0	2	0	2
23	 El Salvador (ESA)	0	1	1	2
24	 Dominica (DMA)	0	1	0	1
25	 Barbados (BAR)	0	0	2	2
25	 Bolivia (BOL)	0	0	2	2
25	 Paraguay (PAR)	0	0	2	2
28	 Guyana (GUY)	0	0	1	1
28	 Panamá (PAN)	0	0	1	1
Total absoluto		361	364	454	1179

Juegos Panamericanos Guadalajara 2011

Anexo H: Medallero Juegos Panamericanos 2015

#	País				Total
1	 Estados Unidos (USA)	103	82	80	265
2	 Canadá (CAN)	78	70	71	219
3	 Brasil (BRA)	42	39	60	141
4	 Cuba (CUB)	36	27	34	97
5	 Colombia (COL)	27	14	31	72
6	 México (MEX)	22	30	43	95
7	 Argentina (ARG)	15	29	31	75
8	 Venezuela (VEN)	8	22	20	50
9	 Ecuador (ECU)	7	9	16	32
10	 Guatemala (GUA)	6	1	3	10
11	 Chile (CHI)	5	6	18	29
13	 Perú (PER)	3	3	6	12
12	 República Dominicana (DOM)	3	11	10	24
14	 Jamaica (JAM)	3	4	2	9
15	 Trinidad y Tobago (TRI)	3	3	2	8
16	 Bahamas (BAH)	2	2	2	6
17	 Puerto Rico (PUR)	1	1	13	15
18	 Uruguay (URU)	1	1	3	5
19	 Santa Lucía (LCA)	1	0	0	1
20	 Barbados (BAR)	0	1	2	3
20	 Bolivia (BOL)	0	1	2	3
20	 El Salvador (ESA)	0	1	2	3
20	 Paraguay (PAR)	0	1	2	3
24	 Panamá (PAN)	0	1	1	2
25	 Antigua y Barbuda (ANT)	0	1	0	1
25	 Granada (GRN)	0	1	0	1
25	 Honduras (HON)	0	1	0	1
28	 Bermudas (BER)	0	0	1	1
28	 Costa Rica (CRC)	0	0	1	1
28	 San Cristóbal y Nieves (SKN)	0	0	1	1
28	 San Vicente y las Granadinas (VIN)	0	0	1	1

Juegos Panamericanos Toronto 2015

Anexo I: Oficio Nro. MD-DANC-2017-0401



Oficio Nro. MD-DANC-2017-0401

Quito, D.M., 12 de septiembre de 2017

Señorita
Liliana Elizabeth Vasquez Recalde
Estudiante
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
Presente

En atención al Oficio de fecha 30 de agosto del 2017 donde usted solicita la relación de inversión pública en el deporte de Alto Rendimiento y los Resultados deportivos obtenidos 2009 – 2016, con fines de investigación para tema de titulación.

Ante lo solicitado me permito informar que en relación al deporte de Alto Rendimiento según lo establece la Ley del Deporte, Educación Física y Recreación los organismos que conforman el Alto Rendimiento son: Clubes especializados, Federaciones Ecuatorianas por Deporte, Federaciones Deportivas Nacionales por Discapacidad, Comité Paralímpico Ecuatoriano y Comité Olímpico Ecuatoriano. Siendo esta Cartera de Estado quien asigna recursos para su operatividad a excepción de los Clubes Especializados.

El proyecto de Alto Apoyo a deportistas de Alto Rendimiento se viene ejecutando desde al año 2013 siendo este un estímulo a atletas que alcanzaron logros internacionales en representación del Ecuador en deportes convocados a Juegos Olímpicos y de Ciclo Mundial.

La relación de inversión por año es:

DETALLE	2013	2014	2015	2016	2017
PRESUP. ANUAL	10.121.429,43	10.774.096,76	13.054.365,94	11.245.202,34	9.905.664,32

ANOS	Nro. DEPORTISTAS CONVENCIONALES
2013	278
2014	243
2015	305
2016	309
2017	242

RESULTADOS CICLO OLIMPICO Y MUNDIAL 2009 – 2012 VS RESULTADOS CICLO OLIMPICO Y MUNDIAL 2013 – 2016

Oficio Nro. MD-DANC-2017-0401

Quito, D.M., 12 de septiembre de 2017

EVENTOS CICLO MUNDIAL	CICLO MUNDIAL 2009 - 2012				CICLO MUNDIAL 2013 - 2016			
	O	P	B	TOTAL	O	P	B	TOTAL
World Games	0	0	0	0	0	1	2	3
Mundial Absoluto	1	0	0	1	8	12	16	36
Mundial Juvenil	4	1	1	6	3	5	2	10
Mundial Prejuvenil	2	2	1	5	10	9	5	24
Panamericano Absoluto	23	25	18	66	17	22	25	64
Campeonato Panamericano Juvenil	7	12	17	36	17	24	22	63
Panamericano Prejuvenil	3	8	9	20	2	6	4	12
Campeonato Sudamericano Absoluto	11	16	23	50	27	32	17	76
Campeonato Sudamericano Juvenil	7	9	17	33	10	12	14	36
Campeonato Sudamericano Prejuvenil	6	10	11	27	4	7	6	17
Otros eventos internacionales (Copas Mundo, Circuitos)	10	18	29	57	17	18	11	46
TOTAL MEDALLAS CICLO MUNDIAL	74	101	126	301	115	148	124	387
EVENTOS CICLO OLÍMPICO, PARALÍMPICO Y SORDOLÍMPICO	CICLO OLÍMPICO 2009 - 2012				CICLO OLÍMPICO 2013 - 2016			
	O	P	B	TOTAL	O	P	B	TOTAL
Juegos Olímpicos	0	0	0	0	0	0	0	0
Juegos Olímpicos de la Juventud	0	0	1	1	0	0	1	1
Juegos Panamericanos	7	8	10	25	7	9	16	32
Juegos Suramericanos	16	21	57	94	14	22	37	73
Juegos Suramericanos de Playa					5	3	2	10
Juegos Suramericanos de la Juventud	0	0	0	0	15	24	19	58
Juegos Bolivarianos	49	82	147	278	66	71	94	231
Juegos Bolivarianos de Playa					3	5	4	12
Juegos Paralímpicos	0	0	0	0	0	0	0	0
Juegos Parapanamericanos	0	0	0	0	1	0	4	5
Juegos Parapanamericanos Juveniles	0	0	0	0	7	2	8	17
Juegos Parasuramericanos					1	5	3	9
Juegos Sudamericanos de Sordos					1	3	8	12
TOTAL MEDALLAS CICLO OLÍMPICO, PARALÍMPICO Y SORDOLÍMPICO	72	111	215	398	120	144	196	460
TOTAL DE MEDALLAS ENTRE CICLO MUNDIAL Y CICLO OLÍMPICO, PARALÍMPICO Y SORDOLÍMPICO	146	212	341	699	235	292	320	847
MEJORA PORCENTUAL CICLO 2013-2016 RESPECTO A 2009-2012					160,96%	137,74%	93,84%	121,17%

Esta información solo podrá ser utilizada para los fines solicitados.

Atentamente,



Lcdo. Miguel Ángel Landázuri Bustos
DIRECTOR DE ALTO NIVEL COMPETITIVO

Referencias:

- MD-DSG-2017-8062