



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA

CARRERA DE ARQUITECTURA

INFORME FINAL DEL PROYECTO

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
ARQUITECTOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
PLANIFICACIÓN URBANO - ARQUITECTÓNICA PARA TERRITORIOS EN DESARROLLO

AUTORES:

**ROSETO LANDETA MARILYN ALEJANDRA
VILLALBA VELÁSQUEZ CRISTIAN ANDRÉS**

ASESORA:

Ph.D. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

IBARRA - ECUADOR
DICIEMBRE 2019

CERTIFICADO DEL ASESOR

Ibarra, 04 de diciembre de 2019

Ph.D. MORELLA BRICEÑO ÁVILA
ASESORA

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final de investigación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes en la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI); en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

(f) 
Ph.D. Morella Briceño Ávila
C.C.: 175776861-7

PÁGINA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El jurado examinador, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI):

(f).....

Ph.D. Morella Briceño Ávila

C.C.: 175776861-7

(f).....

MSc. Arq. Luis Camacho

C.C.:175740894-1

(f).....

MSc. Arq. Franklin Patiño

C.C.: 170797848-0

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS

Yo, MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: “Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilidades de sus obras o prestaciones, a título gratuito u oneroso, según las condiciones que determinen. Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia”.

(f).....
MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
C.C.: 1003645304-4

Yo, CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: “Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilidades de sus obras o prestaciones, a título gratuito u oneroso, según las condiciones que determinen. Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia”.

Ibarra. 04 de diciembre de 2019

(f).....
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ
C.C.: 100297618-9

AUTORÍA

Yo, MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA, portadora de la cédula de ciudadanía N°1003645304-4, declaro que la presente investigación es de total responsabilidad del los autores, y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

(f).....
MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
C.C.: 1003645304-4

Yo, CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ, portador de la cédula de ciudadanía N°100297618-9, declaro que la presente investigación es de total responsabilidad del los autores, y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

(f).....
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ
C.C.: 100297618-9

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a mi familia; por su amor, confianza y apoyo incondicional en todo el trayecto de mis estudios universitarios.

A Marco, mi padre que tuvo la entereza para asumir el papel de madre y padre, brindándome su apoyo, consejos y regaños que han servido para forjarme como persona y convertirme en el profesional que ahora soy.

A Joselin, mi hermana; que pese a los golpes que la vida nos dio, fue mi refugio y consuelo en los momentos más duros y a la vez mi cómplice y alegría, con su apoyo las lágrimas se convirtieron en risas.

A Marcia, mi madre, pese a no encontrarse físicamente a mi lado es quien siempre me incentivó a luchar por mis sueños, es por sus enseñanzas, consejos y la dedicación hacia mí que ahora me encuentro aquí, culminando mi carrera universitaria.

A Cristina e Ignacio que son el pilar que me motiva y me da la fortaleza para seguir asumiendo y afrontando nuevos retos.

Cristian Villalba

Este trabajo lo dedico a mis padres, quienes han sido pilares fundamentales en mi crecimiento, tanto personal, como profesional, nada de esto hubiese sido posible sin su amor, apoyo y sacrificio.

A mi hermano Luis Fernando, el mejor ejemplo a seguir, que con su sabiduría y ayuda incondicional me ha impulsado a conseguir esta meta.

A Silvia y Aníbal, quienes han sido como mis segundos padres y han estado conmigo durante toda mi vida, convirtiéndose en un apoyo fundamental.

A Melissa, amiga incondicional y mi compañera en este largo y difícil camino, juntas hicimos de esta etapa, algo incomparable.

Diego, mi compañero de vida y complemento en esta etapa de mi vida y quien ha hecho de mis sueños los suyos.

Y de una manera muy especial, dedico este trabajo a Emilia, mi ángel en la tierra, quien en este momento posiblemente no entienda estas palabras, pero para cuando sea capaz, quiero que sepa que es mi principal motivación para esforzarme cada día y pueda ver en mí el mejor ejemplo a seguir.

Con todo mi amor.

Marilyn Rosero

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por darme la fuerza y la valentía para poder culminar con éxito esta etapa de mi vida.

A Marcia y Marco, mi padres; que con su esfuerzo pudieron ayudarme a culminar mi carrera universitaria.

A mis maestros, quienes con su guía y conocimientos me han formado como profesional y como persona.

Cristian Villalba

Agradezco a mi familia, en especial a mis padres, por estar presente no solo en esta etapa de mi vida, sino en todo momento buscando siempre lo mejor para mí.

A la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ibarra, templo de sabiduría y a la que siempre estaré orgullosa de pertenecer, por brindarme las mejores experiencias y oportunidades. A la Facultad de Arquitectura, en donde encontré a profesionales del más alto nivel, quienes con dedicación y paciencia supieron transmitir sus conocimientos y experiencias para lograr de sus alumnos excelentes profesionales.

A la PhD. Morella Briceño Ávila, por ser mi guía y asumir conmigo la responsabilidad de este trabajo, su apoyo y confianza han sido aportes invaluable. A los arquitectos Luis Camacho y Franklin Patiño por su participación como lectores, quienes han logrado enriquecer este trabajo.

Al arquitecto Diego Acosta Arias, excelente profesional y amigo incondicional. A él le agradezco todo el apoyo durante mi carrera estudiantil y por siempre creer en mí.

A mis compañeros y amigos por hacer de esta etapa universitaria la mejor experiencia de mi vida, en especial a Marcelo Carabalí por estar siempre conmigo y apoyarme con sus palabras de aliento.

A todos ustedes, infinitas gracias.

Marilyn Rosero

CONTENIDO

ÍNDICE

PRELIMINARES

Certificación del asesor.....	II
Página de aprobación del tribunal.....	III
Acta de cesión de derechos.....	IV
Autoría.....	V
Dedicatoria.....	VI
Agradecimiento.....	VII
Índice.....	VIII

Resumen.....	XVII
Abstract.....	XVIII

CAPÍTULO I

1. Introducción.....	3
1.1. Antecedentes.....	5
1.2. Justificación.....	7
1.3. Objetivos.....	9
1.3.1. Objetivo general.....	9
1.3.2. Objetivos específicos.....	9
1.4. Estructura del trabajo de fin de carrera.....	11
1.5. Área de estudio.....	13
1.6. Alcance.....	15

CAPÍTULO II

2. Estado del arte.....	17
2.1. Marco teórico.....	19
2.1.1. Ciudad.....	19
2.1.2. Centros históricos.....	21
2.1.2.1. Acciones urbanas de intervención en centros históricos	24
2.1.2.2. Niveles de intervención del patrimonio físico - espacial	25
2.1.3. Espacio público.....	26
2.1.3.1. Espacios verdes públicos.....	28
2.1.4. Casas patio.....	31
2.1.4. Espacios de oportunidad.....	33

2.2. Estructuración de bases técnicas.....	35
2.2.1. Diseño urbano de calles.....	35
2.2.2. Consideraciones para el diseño de plazas.....	38
2.3. Referentes.....	39
2.3.1. Ensanche de Barcelona.....	39
2.3.2. Plan de revitalización del centro histórico de Cuenca	41
2.3.3. Plaza Huerto San Agustín.....	43
2.4. Síntesis.....	44

CAPÍTULO III

3. Materiales y métodos.....	45
3.1. Definición del tipo de investigación.....	47
3.2. Justificación.....	47
3.3. Metodología.....	47
3.3.1. Estructuración del proceso de diseño.....	48
3.4. Instrumentos de análisis.....	49

CAPÍTULO IV

4. Resultados y discusión.....	51
4.1. Análisis de ciudad.....	53
4.1.1. Crecimiento de Ibarra.....	55
4.1.2. Figura - fondo de Ibarra.....	56
4.1.3. Vialidad existente.....	57
4.1.4. Espacios urbanos significativos.....	58
4.1.5. Espacios públicos no definidos.....	59
4.2. Análisis de sector.....	61
4.2.1. Delimitación del sector.....	63
4.2.2. Paisaje urbano.....	64
4.2.3. Imagen urbana.....	67
4.2.4. Morfología urbana.....	69
4.2.4.1. Trama.....	70
4.2.4.2. Calle.....	71
4.2.4.3. Cruce.....	73
4.2.4.4. Manzana.....	74
4.2.5. Funcionalidad urbana.....	85
4.2.5.1. Uso de suelo.....	86
4.2.5.2. Movilidad peatonal.....	87

CONTENIDO

4.2.5.2.Movilidad vehicular.....	88
4.2.5.3.Transporte público.....	89
4.2.5.4.Estacionamientos públicos.....	90
4.2.5.5.Equipamientos.....	91
4.3. Síntesis.....	93
4.3.1. Definición de la problemática.....	95
4.3.2. FODA.....	96
4.3.3. Definición del sitio de intervención.....	100
4.3.3.1. Manzana de intervención.....	102
4.3.3.2. Estado actual de la manzana de intervención.....	105
4.3.4. Discusión.....	123

CAPÍTULO V

5. Propuesta.....	125
5.1.Propuesta urbana.....	125
5.1.1. Memoria descriptiva.....	127
5.1.2. Conceptualización.....	128
5.1.3. Plan masa.....	129
5.1.4. Diseño urbano.....	130
5.1.4.1.Movilidad	131
5.1.4.2.Espacio público.....	135
5.1.4.3.Conexión con espacios de oportunidad.....	139
5.2.Propuesta arquitectónica.....	140
5.2.1. Memoria descriptiva.....	140
5.2.2. Conceptualización.....	141
5.2.3. Descripción de la propuesta.....	142
5.2.3. Plan masa.....	144
5.2.4. Diseño arquitectónico.....	145
5.2.5.1.Planta subsuelo.....	145
5.2.5.Interior de la manzana.....	146
5.3.Planos.....	155
5.3.1. Planos urbanos.....	157
5.3.2. Planos arquitectónicos.....	163

Conclusiones.....	209
Recomendaciones.....	211
Bibliografía.....	213

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Vista panorámica de Ibarra, Ecuador.3

Figura 2. Ciudad de Ibarra.....5

Figura 3. Centro histórico de Ibarra.....7

Figura 4. Ciudad de Ibarra.....9

Figura 5. Área de estudio.....13

Figura 6. Datos generales de Ibarra.....13

Figura 7. Centro histórico de Ibarra.....15

Figura 8. Ciudad de Nueva York, Estados Unidos.....19

Figura 9. Plaza Porticada en el centro histórico de Santander.....20

Figura 10. Centro histórico de Quito, Ecuador.....21

Figura 11. Centro histórico de Cracovia, Polonia.....21

Figura 12. Boceto Viollet-le-Duc.....22

Figura 13. Camilo Boito, Porta Ticinese (1865).....22

Figura 14. Centro histórico de Madrid.....22

Figura 15. Centros históricos declarados patrimonio en América Latina.....23

Figura 16. Centro histórico de Quito.....23

Figura 17. Plaza Huerto San Agustín, Quito-Ecuador.....23

Figura 18. Museo del foro de Caesaraugusta. Zaragoza-España.....24

Figura 19. Cadena lógica en la intervención del patrimonio.....25

Figura 20. Iglesia de San Blas, 1976.....25

Figura 21. Plaza San Blas.....25

Figura 22. Recinto urbano, plaza Madrid.....26

Figura 23. Nuevos espacios públicos en zonas históricas.....26

Figura 24. Calle del centro histórico de Madrid.....27

Figura 25. Espacio público en Oviedo, España.....27

Figura 26. Folding te prism. Spring Garden St, Philadelphia.....27

Figura 27. Relación entre las áreas verdes y la sociedad.....28

Figura 28. Espacio público en la ciudad de Zaragoza.....28

Figura 29. Áreas verdes en plaza, calle y parque.....28

Figura 30. Presencia vegetal en las calles de Bilbao, España.....29

Figura 31. Zonas verdes urbanas de la ciudad de Róterdam, Países Bajos.....30

Figura 32. El patio como elemento representativo en las casas coloniales.....31

Figura 33. Casa colorada, Chile.....31

Figura 34. Típica vivienda colonial.....32

Figura 35. Casas patio dentro de zonas históricas.....32

Figura 36. Intervención interior de manzana, Barcelona.....32

Figura 37. Planta de una manzana holandesa tradicional formada de hileras de casas individuales.....33

Figura 38. Manzanas del Ensanche de Barcelona.....33

Figura 39. Interior de una manzana del Ensanche de Barcelona.....33

Figura 40. Diagrama sobre la generación del espacio de transición entre lo público y lo privado.....34

Figura 41. Usuarios de las calles.....35

CONTENIDO

CONTENIDO

Figura 42. Variaciones y dimensiones de peatones.....	35
Figura 43. Variaciones y dimensiones de ciclistas.....	35
Figura 44. Partes de la acera.....	36
Figura 45. Esquema de acera con dimensiones mínimas.....	36
Figura 46. Manual de diseño de calles activas y caminables.....	36
Figura 47. Anchos mínimos de carriles de calzadas.....	37
Figura 48. Calle local con un solo carril de circulación y sin parqueo lateral.....	37
Figura 49. Calle local con un solo carril de circulación y con parqueo lateral.....	37
Figura 50. Calle local con dos carriles de circulación, sin parqueo señalado.....	37
Figura 51. Desplazamientos en plazas y parques.....	38
Figura 52. Normativa de rampas.....	38
Figura 53. Vista aérea de la zona del Ensanche de Barcelona-España.....	39
Figura 54. Proyecto original del plan Cerdá.....	39
Figura 55. Vías dentro del ensanche de Barcelona.....	40
Figura 56. Diseño y agrupación de las manzanas.....	40
Figura 57. Interior de manzana de los Tres Tombs.....	40
Figura 58. Tete Montelliu, Interior de manzana n el ensanche de Barcelona.....	40
Figura 59. Exterior de las manzanas del ensanche de Barcelona.....	40
Figura 60. Fase III del Plan de revitalización del centro histórico de Cuenca.....	41
Figura 61. Espacios de actuación del plan de revitalización del centro histórico de Cuenca.....	41
Figura 62. Propuesta parquadero municipal del plan de revitalización del C.H.C.....	42
Figura 63. Propuesta plaza Mary Corilé del plan de revitalización del C.H.C.....	42
Figura 64. Propuesta escuela Febres Cordero del plan de revitalización del C.H.C.....	42
Figura 65. Planta Plaza huerto San Agustín, Quito-Ecuador.....	43
Figura 66. Situación Plaza Huerto San Agustín.....	43
Figura 67. Estado actual Plaza Huerto San Agustín.....	43
Figura 68. Tipos de investigación aplicadas en el trabajo de titulación.....	47
Figura 69. Tipos de investigación aplicadas en el trabajo de titulación.....	47
Figura 70. Etapas del proceso de diseño urbano – arquitectónico.....	48
Figura 71. Fases de análisis del diseño urbano – arquitectónico.....	48
Figura 72. Ámbito espacial de análisis: centro histórico de Ibarra.....	48
Figura 73. Instrumentos de recolección de información.....	49
Figura 74. Vista aérea de Ibarra.....	55
Figura 75. Crecimiento físico de Ibarra a partir de 1906.....	55
Figura 76. Etapas de crecimiento de Ibarra.....	55
Figura 77. Plano de figura-fondo de la ciudad de Ibarra.....	56
Figura 78. Vista aérea con las vías principales de la ciudad de Ibarra.....	57
Figura 79. Planos de espacios significativos de Ibarra.....	58
Figura 80. Fotografías de espacios significativos de Ibarra.....	58
Figura 81. Plan de espacios públicos no definidos en la ciudad.....	59
Figura 82. Espacios públicos no definidos.....	59
Figura 83. Área de estudio delimitada en el mapa de la ciudad.....	63
Figura 84. Mosaico villa de Ibarra.....	63
Figura 85. Cohesión entre elementos urbanos.....	64
Figura 86. Fotografías de cohesión entre elementos urbanos.....	64

Figura 87. Elementos de referencia visual urbana.....	65
Figura 88. Fotografías de elementos de referencia visual urbana.....	65
Figura 89. Relación entre espacios verdes.....	66
Figura 90. Fotografías de espacios verdes en el centro histórico de Ibarra.....	66
Figura 91. Imagen urbana del sector.....	67
Figura 92. Fotografía de imagen urbana del sector.....	67
Figura 93. Elementos de la forma.....	69
Figura 94. Trama del centro histórico de Ibarra.....	70
Figura 95. Plano de la ciudad de Ibarra (1606).....	70
Figura 96. Vista aérea de la trama de Ibarra.....	70
Figura 97. Estado de calzadas del sector de estudio.....	71
Figura 98. Material de calzadas del sector de estudio.....	71
Figura 99. Planta tipo de las calles del centro histórico de Ibarra.....	72
Figura 100. Secciones de calles del centro histórico de Ibarra.....	72
Figura 101. Fotografías de calles del centro histórico de Ibarra.....	72
Figura 102. Cruces del sector de estudio.....	73
Figura 103. Fotografías de cruces del sector de estudio.....	73
Figura 104. Figura fondo centro histórico de Ibarra.....	74
Figura 105. Tipos de manzana del sector de estudio.....	74
Figura 106. Elementos primarios en el centro histórico de Ibarra.....	75
Figura 107. Varias fotografías de elementos primarios en el centro histórico de Ibarra.....	75
Figura 108. Tipos de edificaciones según su dureza.....	76
Figura 109. Fotografías de edificaciones del sector.....	76
Figura 110. Plano actualizado del sector con altura de edificaciones. Corte calle Sucre norte-sur y corte calle Juan José Flores este-oeste.....	77
Figura 111. Alturas de edificaciones del sector de estudio.....	78
Figura 112. Alineamiento de las edificaciones en la manzana.....	79
Figura 113. Fachada de la calle Sucre.....	79
Figura 114. Fotografías de muros continuos en el sector.....	79
Figura 115. Ochavas en las esquinas.....	79
Figura 116. Fotografías de Ochavas en las esquinas.....	79
Figura 117. Espacios abiertos del centro histórico de Ibarra.....	80
Figura 118. Mapa de llenos y vacíos en el centro histórico.....	81
Figura 119. Tipologías de vacíos urbanos en el centro histórico.....	81
Figura 120. Mapa de plazas y plazoletas del sector.....	82
Figura 121. Fotografía de plazas y plazoletas del sector.....	82
Figura 122. Materiales de piso en plazas del sector.....	82
Figura 123. Vegetación presente en plazas y plazoletas del sector.....	82
Figura 124. Mapa de llenos y vacíos en el centro histórico.....	83
Figura 125. Vacíos de las manzanas del sector.....	83
Figura 126. Elementos de la función.....	85
Figura 127. Uso de suelo del centro histórico de Ibarra.....	86
Figura 128. Fotografías de usos del sector de estudio.....	86

CONTENIDO

CONTENIDO

Figura 129. Flujo peatonal en el centro histórico de Ibarra.....	87
Figura 130. Desplazamientos peatonales.....	87
Figura 131. Calle García Moreno.....	87
Figura 132. Movilidad vehicular del centro histórico de Ibarra.....	88
Figura 133. Flujo vehicular en la calle Antonio José de Sucre.....	88
Figura 134. Transporte público en el centro histórico de Ibarra.....	89
Figura 135. Estacionamientos en el centro histórico de Ibarra.....	90
Figura 136. Sistema de parqueo tarifado.....	90
Figura 137. Estacionamientos públicos dentro de las manzanas.....	90
Figura 138. Radios de influencia de equipamiento de recreación, cultura y educación.....	91
Figura 139. Radios de influencia de equipamientos religiosos, administrativos y de salud.....	92
Figura 140. Problemática del sector de estudio.....	95
Figura 141. FODA: Paisaje urbano.....	96
Figura 142. FODA: Imagen urbana.....	97
Figura 143. FODA: Morfología urbana.....	98
Figura 144. FODA: Funcionalidad urbana.....	99
Figura 145. Espacios abiertos de oportunidad del área de estudio.....	100
Figura 146. Criterios de selección de los espacios abiertos de oportunidad.....	100
Figura 147. Espacios abiertos de oportunidad.....	101
Figura 148. Espacios de prioridad media.....	101
Figura 149. Espacios de prioridad alta.....	101
Figura 150. Manzana de intervención.....	102
Figura 151. Identificación de la manzana a intervenir.....	103
Figura 152. Fotografías de la manzana a intervenir.....	103
Figura 153. Diseño de vías para mejoramiento del espacio público.....	123
Figura 154. Modelos de intervención urbana.....	123
Figura 155. Creación de espacios públicos.....	123
Figura 156. Modelos de intervención en interior de manzana.....	123
Figura 157. Propuesta urbana.....	127
Figura 158. Concepto urbano.....	128
Figura 159. Plan masa de diseño urbano.....	129
Figura 160. Perspectiva general del diseño urbano.....	130
Figura 161. Propuesta movilidad.....	130
Figura 162. Flexibilidad/velocidad.....	130
Figura 163. Diagrama de usos.....	131
Figura 164. Diseño de vías del sector.....	131
Figura 165. Calles peatonales.....	131
Figura 166. Espacios compartidos.....	132
Figura 167. Renders de propuesta de espacio compartido (calle Miguel Oviedo).....	132
Figura 168. Renders de propuesta de espacio compartido (calle José Joaquín Olmedo).....	133
Figura 169. Renders de propuesta de espacio compartido (calle Simón Bolívar).....	133
Figura 170. Renders de propuesta de espacio compartido (calle Juan José Flores).....	134
Figura 171. Propuesta de espacio público.....	134
Figura 172. Imágenes de propuesta de espacio público.....	135
Figura 173. Tratamiento de piso del espacio público.....	136

Figura 174. Tipología de vegetación a ser usada en la propuesta.....	136
Figura 175. Implementación de vegetación en calles.....	137
Figura 176. Mobiliario urbano: bolardos.....	137
Figura 177. Mobiliario urbano: jardinera.....	137
Figura 178. Mobiliario urbano: basurero.....	137
Figura 179. Mobiliario urbano: bebedero.....	137
Figura 180. Mobiliario urbano: banca.....	137
Figura 181. Mobiliario urbano: parking bicicletas.....	137
Figura 182. Materiales de mobiliario urbano.....	138
Figura 183. Conexión al interior de la manzana.....	139
Figura 184. Conexión entre espacio público y espacios de oportunidad.....	139
Figura 185. Propuesta arquitectónica.....	140
Figura 186. Acceso interior de manzana.....	140
Figura 187. Interior de manzana.....	140
Figura 188. Concepto arquitectónico.....	141
Figura 189. Primeras intenciones.....	141
Figura 190. Enfoque urbano – arquitectónico.....	142
Figura 191. Descripción de la propuesta.....	143
Figura 192. Plan masa arquitectónico.....	143
Figura 193. Esquemas de propuesta.....	144
Figura 194. Espacios al interior de la manzana.....	144
Figura 195. Creación parqueadero subterráneo.....	144
Figura 196. Estacionamiento subterráneo.....	145
Figura 197. Perspectiva general interior de manzana.....	146
Figura 198. Vista aérea interior de manzana.....	146
Figura 199. Plano manzana de intervención.....	147
Figura 200. Renders plaza de acceso calle Miguel Oviedo.....	147
Figura 201. Planta arquitectónica plaza de acceso calle Miguel Oviedo.....	148
Figura 202. Renders plaza de acceso calle Juan José Flores.....	148
Figura 203. Planta arquitectónica plaza de acceso calle Juan José Flores.....	149
Figura 204. Renders jardín de descanso.....	149
Figura 205. Planta arquitectónica jardín de descanso.....	150
Figura 206. Renders área de juegos infantiles.....	150
Figura 207. Planta arquitectónica área de juegos infantiles.....	151
Figura 208. Renders plaza cultural.....	151
Figura 209. Planta arquitectónica plaza cultural.....	152
Figura 210. Renders jardín de lectura y patio de comidas.....	152
Figura 211. Planta arquitectónica jardín de lectura y patio de comidas.....	153

CONTENIDO

CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Elementos de la morfología urbana.....	20
Tabla 2. Acciones de intervención del patrimonio físico – espacial.....	24
Tabla 3. Grados de intervención del patrimonio – cultural.....	25
Tabla 4. Niveles de intervención del patrimonio físico – espacial.....	25
Tabla 5. Elementos de la morfología urbana.....	44
Tabla 6. Morfología urbana de Ibarra y sus características.....	56
Tabla 7. Tipos de edificaciones del centro histórico de Ibarra.....	78
Tabla 8. Análisis de fachadas del centro histórico de Ibarra.....	78
Tabla 9. Mantenimiento y uso de plazas y plazoletas del sector.....	82
Tabla 10. Vías con abundante flujo vehicular en horas pico.....	88

RESUMEN

El paisaje urbano se configura a partir de distintas secuencias de elementos contruidos así como de espacios públicos, semi-públicos y privados que contribuyen al sentido de orientación, lectura y pertenencia. Frente a un centro histórico totalmente consolidado, carente de zonas que mejoren el confort urbano y aporten un valor paisajístico ornamental, surge la premisa de re-concebir el tejido urbano a través de la reconfiguración interna de la trama existente para la recuperación del suelo en el corazón de la urbe. En este sentido, el objetivo del trabajo que se presenta, es estudiar el potencial de transformación de los centros de manzana en espacios de encuentro y relación para los ciudadanos, con miras a generar una propuesta de intervención arquitectónica de estos vacíos urbanos. El resultado, se orienta a convertirlos en lugares de encuentro con diversidad de actividades, motivando a los usuarios a empoderarse de ellos como parte de sus valores colectivos, que se suman a la interacción e interés por nuevos lugares comunes al interior de la manzana.

Palabras clave: morfología urbana, vacíos urbanos, centros de manzana, espacio público, paisaje urbano.

ABSTRACT

The urban landscape is configured from different sequences of built elements as well as public, semi-public and private spaces that contribute to the sense of orientation, reading and belonging. Faced with a fully consolidated historical center, lacking areas that improve urban comfort and provide an ornamental landscape value, the premise arises of re-conceiving the urban fabric through the internal reconfiguration of the existing plot, for the recovery of soil in The heart of the city. In this sense, the objective of the work presented is to study the potential of transforming apple centers into meeting and relationship spaces for citizens, with a view to generating a proposal for architectural intervention of these urban gaps. The result is oriented to turn them into meeting places with a diversity of activities, motivating users to empower them as part of their collective values, which add to the interaction and interest in new common places within the block.

Keywords: urban internal block space, public space, urban landscape, transformation, reinvention.

A solid blue horizontal bar spanning the left side of the slide, with a thin white vertical line separating it from the text area.

Capítulo I

Introducción



Figura 1. Vista panorámica de Ibarra, Ecuador. Fuente: Andrade J. (2018)

La ciudad de Ibarra posee uno de los veinte y siete centros históricos catalogados como tal en todo el Ecuador, siendo los más representativos los de Quito y Cuenca.

Ibarra posee una identidad propia que se rige a través de la historia tomando como punto de partida el terremoto que la afectó en 1868, para posterior a esto ser reconstruida a partir de 1871, con lo cual adoptó en su fisonomía urbana una clara ejemplificación del trazado en damero. Sus vías trazadas, tomando como punto de referencia un hito representativo de la ciudad, conforman una cuadrícula ortogonal que da lugar a las manzanas, mismas que se establecen como módulo organizacional (figura 1).

Cada una de las manzanas según su estructura parcelaria original, se dividían en cuatro lotes desarrollados en las esquinas, dejando espacios internos aprovechados para ventilación e iluminación. En el fraccionamiento de las manzanas se origina un punto en común que es el centro, a partir de este centro cada predio va generando vacíos internos contiguos, que vistos como un todo dan lugar a un corazón de manzana. En la actualidad el centro histórico presenta un deterioro significativo, muchos de los predios y edificaciones se encuentran en malas condiciones, están siendo sub utilizados o en el peor de los casos están abandonados. Es evidente la necesidad de reinterpretar el centro

Es evidente la necesidad de reinterpretar el centro histórico de la ciudad de Ibarra y poner en valor su legado, arquitectónico, cultural y social.

En el presente trabajo se considera el contexto urbano y arquitectónico del centro histórico de la ciudad de Ibarra, para plantear una propuesta de intervención urbano - arquitectónica en el interior de una manzana, la conexión espacial con el exterior y el vínculo con el contexto urbano próximo.

1.1. Antecedentes



Figura 2. Ciudad de Ibarra. Fuente: Andrade J. (2018)

Las edificaciones existentes en el casco histórico de la ciudad de Ibarra, con el transcurrir de los años, se han adaptado a los distintos usos y ocupaciones, siendo la actividad residencial para la cual fueron concebidas, para la que menos se le ha destinado. Todas las actividades desarrolladas en esta zona cumplen horarios determinados, lo que ocasiona que el centro histórico se vea opacado con la llegada de la noche, las edificaciones, calles, plazas y parques quedan desoladas al no tener una actividad nocturna recurrente.

El centro histórico (figura 2), al enmarcarse en una trama urbana con características propias, presenta tipologías arquitectónicas y concepciones urbanas que le han restringido y a la vez permitido conservar rasgos espaciales y sociales a lo largo del tiempo. En la actualidad, el comercio formal es la principal actividad desarrollada, las construcciones presentes en el perímetro externo de las manzanas son las que albergan esta actividad. En el interior de las manzanas existen espacios subutilizados, espacios que poseen identidad propia y que no han tenido una intervención, a pesar de que están ahí, no se los toma en cuenta.

La ciudad es una realidad cultural y dinámica que transforma sus tejidos y estructuras como contestaciones a los problemas de organización en su espacio, los centros históricos son un pedazo de la historia que se conserva con el pasar de tiempo, deben ir adaptándose, reajustándose y tener el dinamismo para responder a las necesidades sociales y espaciales que el tiempo amerite.

1.2. Justificación



Figura 3. Centro histórico de Ibarra. Fuente: Asociación de municipalidades del Ecuador.

De acuerdo a las políticas presentes en el Plan Nacional Toda una Vida que tienen que ver con la mitigación del impacto climático en el ámbito urbano y rural se considera de vital importancia garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones. El presente proyecto se desarrolla tomando como punto de partida el centro histórico de Ibarra (figura 3), en donde se concentran las principales actividades que se realizan en la ciudad, relacionadas al comercio, educación, gestión, cultura, recreación, administración y actividades financieras.

La implantación de las edificaciones del centro histórico ha mermado la cantidad de áreas verdes provocando que la sensación de frescura que producen los árboles y plantas sea imposible de obtener en el centro de la ciudad. Las áreas verdes han sido desplazadas por infraestructura, siendo ya pocos los espacios por los que se puede transitar bajo la sombra de un árbol. Es así que el centro histórico de la ciudad carece de zonas que mejoren el confort urbano y aporten un valor paisajístico y ornamental, en donde sus habitantes gocen de sensaciones de frescura y tranquilidad.

Las acciones de intervención de carácter urbano dentro del casco histórico han sido escasas, lo que ha ocasionado en la población un desinterés para habitarlo. Por esta razón la intervención urbano-arquitectónica se centra en reinventar este sitio para que los usuarios se sientan atraídos; vayan, permanezcan, convivan y vivan en él, generando espacios públicos que promuevan el encuentro, la comunicación, la interacción, la cohesión social, es decir, espacios en donde las personas puedan convivir y sobre todo sean capaces de “generar ciudad”, complementando con áreas verdes que aporten paisajísticamente al sector.



Figura 4. Ciudad de Ibarra. Fuente: Andrade J. (2018)

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Plantear una propuesta de intervención urbano-arquitectónica de interconexión espacial en el interior de una manzana representativa del centro histórico de Ibarra como modelo para la revitalización del mismo.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a. Identificar la manzana a intervenir, en el centro histórico de Ibarra considerando su ubicación, tipología, morfología, uso y tratamiento paisajístico.
- b. Analizar el estado actual de la manzana y su potencial de transformación en base a las conexiones espaciales en su interior y exterior, conforme a los elementos del espacio público de centros históricos tradicionales.
- c. Proponer un diseño urbano arquitectónico en el interior de la manzana que integre plazas, jardines, plataformas, terrazas y áreas de transición entre la calle, el interior de la manzana y las propiedades colindantes.
- d. Diseñar el proyecto arquitectónico partiendo de una escala urbana a través del desarrollo de detalles constructivos para una mejor comprensión de la propuesta del interior de la manzana.

1.4. Estructura del trabajo de fin de carrera

La presente investigación se centra en visibilizar la realidad actual del centro histórico de la ciudad de Ibarra y concebir una propuesta que permita la puesta en valor del mismo, priorizando al usuario en su estatus de peatón y fomentando el uso del espacio público.

La investigación se centra en la organización espacial de carácter urbano que tiene el centro histórico, haciendo énfasis en las manzanas como modulo funcional, buscando en las mismas la conexión espacial desde su interior con el exterior. Este trabajo se lo desarrolla en varias fases, a continuación se detalla a través de cinco capítulos el desarrollo y resultado de cada una de ellas.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

Este capítulo aborda la ubicación del proyecto en su entorno mediato e inmediato, las consideraciones y aspectos generales que permiten concebir el mismo, los antecedentes, justificación, objetivos y el alcance.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este capítulo se toman en cuenta las bases teóricas y conceptuales acerca de ciudad, centros históricos y espacio público, mismas que permiten sustentar el desarrollo del proyecto, con las cuales se busca proporcionar conceptos y terminología, acordes a la investigación, los mismos que sirven como sustento teórico, técnico y práctico a la hora de la concepción arquitectónica y urbana.

CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA

En este capítulo se consideran los métodos e instrumentos metodológicos que permiten la realización del presente trabajo de investigación, para ello se hizo uso de técnicas de recolección de información, como levantamientos fotográficos, fichas técnicas. Además se utilizan diferentes programas digitalizados para elaborar dibujos, planos y perspectivas renderizadas.

CAPÍTULO IV.- DIAGNÓSTICO.

En este capítulo se presenta el estudio del sector en su contexto urbano y arquitectónico, identificando elementos que nos conducen a la problemática planteada. Se identifica una de las manzanas con mayor potencial. Para la intervención se la establece como punto focal y se definen las estrategias conceptuales a ser aplicadas en la propuesta. En el contexto urbano se define un circuito y se considera el nivel de intervención del mismo.

CAPÍTULO V.- PROPUESTA

En este capítulo se plantea la propuesta de diseño arquitectónico y esquematización urbana. Lo arquitectónico está enfocado en la intervención del corazón de manzana, generando un pasaje de conexión espacial del interior con el exterior de la misma. En lo urbano se toman en cuenta las vías alrededor de la manzana y se esquematiza un circuito dentro de todo el sector, generando una conexión con otros corazones de manzana y con hitos representativos de la ciudad.

1.5. Área de estudio



Figura 5. Área de estudio. Fuente: Villalba C., (2019).

Ibarra es la capital de la provincia de Imbabura y de la región norte del Ecuador y representa el principal núcleo de conexión de esta zona.

Es uno de los más importantes centros administrativos, económicos, financieros y comerciales de la nación. Las actividades principales de la ciudad son el comercio, el turismo, los servicios educativos, la agroindustria y manufacturas.



Ecuador



Imbabura



Ibarra



Centro histórico

El área de estudio (figura 5) para la implementación de un pasaje vivencial corresponde a una manzana ubicada dentro del centro histórico de la ciudad de Ibarra, poseedor de los más importantes hitos y elementos urbanos con valor histórico y patrimonial.

DATOS GENERALES DE IBARRA



SUPERFICIE
12 329 Has



HABITANTES
181 175



TOPOGRAFÍA
5% - 15%



TEMPERATURA
Media 15.90°



PRESIPITACIONES
623 mm al año

Figura 6: Datos generales de Ibarra. Fuente: PDOT Ibarra, 2012

1.6. Alcance



Figura 7. Centro histórico de Ibarra. Fuente: Villalba C., (2019)

Urbano

-Realizar una propuesta urbana esquemática, en un perímetro de acción, generando un circuito que integre y conecte la manzana con otros corazones de manzana y con hitos representativos del sector y la ciudad.

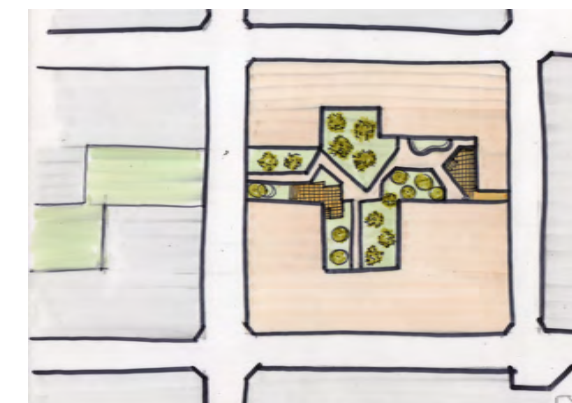
-Realizar el rediseño de las vías externas circundantes a la manzana, calle Miguel Oviedo, Calle Simón Bolívar, calle Juan José Flores y calle José Joaquín Olmedo.



Arquitectónico

-Realizar una propuesta de intervención y diseño arquitectónico en el interior de una manzana, (corazón de manzana), revalorizando el espacio contenido, mediante la creación de espacios públicos, que fomenten el encuentro y la cohesión social.

-Puesta en valor de las edificaciones representativas de la manzana, generando una conexión hacia el centro de la misma.



A solid blue horizontal bar spanning the left side of the slide, with a thin white vertical line separating it from the text area.

Capítulo II

Estado del arte

2.1.1. Ciudad

Entendiendo como sistema al conjunto de elementos que interrelacionados entre sí conforman una unidad (Loughlin, 1971, pág. 77), una ciudad se conforma por la simbiosis de diferentes elementos que confluyen entre sí generando una red de acciones y mecanismos de convivencia y desarrollo, los cuales generan características únicas que la identifican.

En términos de espacio y orden, la ciudad es una superposición de capas, sus elementos, naturales o contruidos (figura 8) van cambiando, lo que hace que se convierta en un ente dinámico en constante crecimiento y evolución.

Una ciudad no lo es sin los seres que la habitan, toda la compleja red de sistemas que la configuran, desde sus inicios, fue hecha por y para el hombre, ya que este se establece como su actor principal. El hombre al formar comunidad y establecerse en un solo punto geográfico, conglojera un alto número de personas en un determinado sitio y a partir de sus propias necesidades de índole social, cultural y económico, surge la noción de organización espacial y territorial mediante la cual, los asentamientos se van convirtiendo en ciudades.

Cada ciudad es única desde su enclave urbano, social, económico, cultural, etc., tiene rasgos únicos. Las actividades que se desarrollan dentro de esta son una proyección del *modus vivendi* de sus ciudadanos lo que conlleva a que cada lugar, en determinado tiempo y espacio se va forjando a lo largo de la historia, dejando marcado un significado que le da carácter y relevancia.

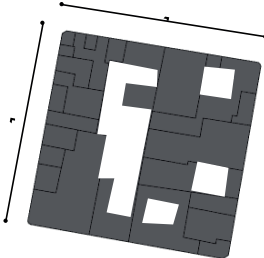
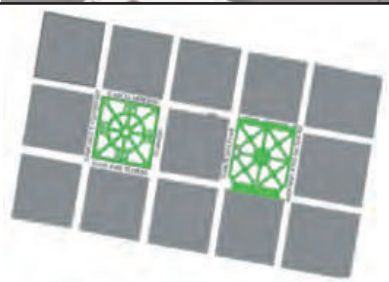
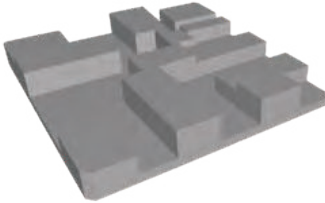


Figura 8. Ciudad de Nueva York, Estados Unidos.
Recuperado de: <http://wallsdesk.com>

Cada espacio que el hombre va definiendo adquiere identidad propia ya que lo adapta a sus necesidades, razón por la cual posee su propio significado e identidad dependiendo de las condiciones históricas, culturales, morfológicas y ambientales que posee. Debe ser comprendida como una totalidad que se encuentra conformada por sus partes, algunas de las cuales pueden ser ámbitos, sectores, calles, etc.

Interesa destacar aspectos referidos a sectores históricos sobre la morfología como una manera de comprender el valor y significado evolutivo de la forma urbana (Gil & Briceño, 2005, pág. 371). La tabla 1 explica de manera desagregada los elementos que forman parte de la morfología urbana.

Tabla 1. Elementos de la morfología urbana
Fuente: Elaboración propia en base a (Gil & Briceño, 2005, págs. 371-380)

Elementos	Descripción	Esquema
Trama	Esquema bidimensional que organiza la forma urbana. Compuesta por llenos y vacíos cuya combinación genera distintos tipos de configuración.	
Manzana	Unidad básica de organización que se halla definida por el tipo de trazado de la ciudad. Contiene la subdivisión y parcelación del suelo de uso público y privado. Se encuentra delimitada tanto por las edificaciones, como por los vacíos que ayudan a configurar los espacios abiertos de la ciudad.	
Calle	Elemento que aporta a la transición entre el espacio público y el privado. Ayuda a organizar y distribuir la trama urbana.	
Cruce	Intersección de dos o más vías en la ciudad que forma un espacio tridimensional contenido por elementos arquitectónicos o no arquitectónicos (espacios abiertos, vegetación)	
Espacios abiertos	Áreas públicas o semipúblicas de la ciudad, comprendidas entre elementos naturales o construidos que permiten el contacto con la naturaleza. Según su morfología pueden ser plazas, plazoletas, parques, jardines y espacios residuales.	
Edificaciones	Los edificios son considerados como elementos ordenadores dentro de la trama y representan la parte física de la ciudad. Aportan a la orientación, legibilidad y uso del espacio público.	

Además, es importante destacar la concepción de Rossi (1981, págs. 88-89) acerca de la arquitectura de la ciudad como un componente estético y patrimonio físico arquitectónico, definiendo dos hechos urbanos: los elementos primarios, que pertenecen a una atmósfera de lo público, considerados como hitos (figura 9), alrededor de los cuales la ciudad comienza su crecimiento y van dando cabida al segundo hecho urbano, la residencia, que representa el espacio privado en donde se van estableciendo diferentes modos de vida. Estos elementos “le confieren carácter en el tiempo a la ciudad” (Gil & Briceño , 2005, pág. 381).



Figura 9. Plaza Porticada en el centro histórico de Santander Cantabria-España. Fuente: www.unitrips.es

2.1.2. Centros históricos

Se entienden como centros históricos (figura 10) a los núcleos urbanos que enmarcaron el nacimiento de las ciudades. Son lugares con un significado espacial y temporal, que poseen gran valor arquitectónico, patrimonial, urbano y cultural. “Cuando un paisaje y sus elementos son representativos y reconocidos, permanecen en la memoria colectiva contribuyendo a la imagen, lectura, orientación, al sentido de arraigo y pertenencia por parte de los pobladores” (Ávila, 2011, pág. 97), por ello los cascos históricos son reconocidos como un conjunto con significado público ya que representan el “espacio de todos” que trascienden generaciones y territorios.

A lo largo de la historia, los cascos antiguos de las urbes han sufrido múltiples cambios, derivados del uso y ocupación del suelo y de la falta de mantenimiento, lo que ha generado problemas de deterioro y abandono, surgiendo así la necesidad de incorporar métodos de intervención, que se adapten a las necesidades socio culturales y económicas de la población sin dejar de lado las actuales. La figura 11 muestra el centro histórico de Cracovia, declarado como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1978, por las acciones realizadas para la conservación y restauración de su patrimonio construido.

Las premisas de conservación de la ciudad surgen a mediados del siglo XIX cuando Jhon Ruskin considera a la ciudad y su tejido urbano como un monumento histórico a ser cuidado y conservado con la noción de “congelarlos” en el tiempo, pensaba que el edificio lograba su mayor estado de gloria cuando se encontraba en ruinas, dando así más importancia a la edad del edificio antes que a lo tangible.



Figura 10. Centro Histórico de Quito, Ecuador.

Fuente: www.elcomercio.com



Figura 11. Centro Histórico de Cracovia, Polonia.

Fuente: www.wallsdesk.com

Un pensamiento opuesto aparece cuando el arquitecto y teórico francés Eugene Emmanuel Viollet-le-Duc, realiza su acercamiento al patrimonio con la visión de intervenir al edificio pensando en darle valor y estado estético con el fin de mejorarlo, dejando de lado la relación que tenía con el pasado del edificio (figura 12).

Un pensamiento intermedio surge de Camilo Boito, con modelos de recuperación e intervención del patrimonio en donde se conjugan acciones que surgen de los dos pensamientos anteriores, puesto que en los edificios y monumentos históricos se diferencian las acciones nuevas dentro del estado original de las edificaciones (Durán & Vanegas, 2015, pág. 23). La imagen 13 muestra la restauración de la Porta Ticinese en Milán, en donde existe una clara diferenciación de estilo entre partes nuevas y antiguas del edificio.

Es esencial considerar a la ciudad como un elemento vivo pues se encuentra en constante cambio, en donde los seres que la habitan van creando nuevas necesidades con el pasar del tiempo. Por ello es importante que la ciudad y su patrimonio histórico se encuentre en un continuo proceso de conservación y renovación, tomando en cuenta su entorno. En la Carta de Venecia (1964) surge la idea de conservación del patrimonio histórico como un conjunto urbano en donde el contexto es una parte fundamental, dejando de lado la noción que se tenía de la conservación de monumentos representativos de la Carta de Atenas (1931) en donde se los trata únicamente como elementos aislados.

De tal manera, a finales de 1970 y principios de 1980, se empiezan a poner en práctica las ideas de intervención dentro de las áreas históricas de las ciudades europeas y latinoamericanas con acciones de conservación y restauración de

gran escala con el objetivo de repotenciar estas zonas en el ámbito político, económico, social, cultural y simbólico (González, 2013).

Las intervenciones que se realizan en los elementos patrimoniales con valor histórico no pueden ser consideradas únicamente como estrategias de conservación y preservación del patrimonio, sino deben ser vistas como una posibilidad de crear nuevas conexiones, dinámicas y usos dentro de la ciudad histórica (Alba, 1999), partiendo de un estudio urbano que permita entender a la ciudad como un elemento con un alto valor arquitectónico y gran significado para hallar soluciones tridimensionales que ayuden a mitigar la problemática que se desarrolla en las áreas históricas.

En Europa las acciones de protección y conservación de los núcleos históricos empezaron a desarrollarse en los años ochenta en países como España, Italia, Portugal, etc, como solución a problemas sociales, ambientales, urbanísticos, que estaban ligados al abandono de estas zonas y al deterioro de los inmuebles patrimoniales que forman parte de los cascos históricos (Quishpe Chillán, 2017) .

Como referentes principales de intervenciones en los centros históricos europeos se encuentra el de Barcelona, Madrid, Sevilla y Málaga en España, los de Florencia, Roma y Nápoles en Italia, Évora en Portugal y el de Atenas en Grecia. El caso del centro histórico de Madrid es uno de los más grandes e importantes del continente (figura 14), en donde las políticas de recuperación han generado una mejora en la calidad de vida de sus habitantes gracias a intervenciones en calles y plazas, potenciando actividades culturales y económicas y mejorando la relación entre el ser humano y la naturaleza (Herráez, 1999).

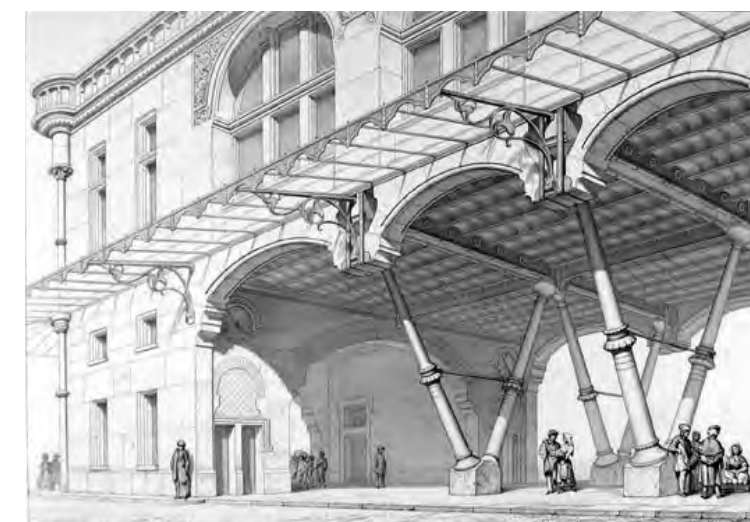


Figura 12. Boceto Viollet-le-Duc.

Fuente: www.etsavega.net



Figura 13 .Camilo Boito, Porta Ticinese(1865).

Fotografía: Giovanni Dall'Orto, 27 Feb 2007.



Figura 14 .Centro histórico de Madrid.

Fuente: Briceño M. (2013).

En la actualidad existe un número considerable de intervenciones en los centros históricos latinoamericanos (figura 15) que abordan la protección del patrimonio arquitectónico histórico, lo que les ha permitido ser declarados como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, entre los más representativos se encuentran Cartagena, Lima, México, La Habana y Quito, en donde se han aplicado diferentes técnicas para mantenerlos con vida urbana.

En el Ecuador, con el pasar del tiempo, los cascos históricos han adquirido mayor importancia por su riqueza histórica y arquitectónica lo que ha dado origen a políticas de intervención del patrimonio tangible e intangible, concentrándose principalmente en los centros históricos de Cuenca, Loja, Zaruma y el de Quito, el más grande de Latinoamérica y el primero en ser declarado como Patrimonio de la Humanidad en 1978 por la UNESCO.

En el centro histórico de Quito (figura 16) se han puesto en marcha planes para la intervención de su patrimonio como el Plan Maestro Integral para las Áreas Históricas de Quito (1989) y el Plan Especial del centro histórico de Quito (2003), cuyos objetivos van encaminados a la recuperación del espacio público, la revalorización de su patrimonio, la dinamización de las actividades económicas, el fortalecimiento turístico y el aumento del sentido de pertenencia por parte de sus habitantes (González, 2013, pág. 8). En la figura 17 se muestra la rehabilitada Plaza Huerto San Agustín, un espacio público recuperado en el centro histórico de Quito.



Figura 15 .Centros históricos declarados patrimonio en América Latina. Fuente: elaboración propia en base a World Heritage Sites-Unesco.



Figura 16. Centro histórico de Quito.
Fuente: www.teleamazonas.com



Figura 17 .Plaza Huerto San Agustín. Quito-Ecuador.
Fuente:Crespo S. Recuperado de: www.archdaily.com.br

2.1.2.1 Acciones urbanas de intervención en centros históricos

Las acciones de intervención dentro de las áreas históricas de las ciudades deben partir desde las características y valores que poseen. La importancia de su identidad que se define por los componentes físicos, arquitectónicos, históricos y sociales enmarcados en el análisis de los elementos de la ciudad delimitan la imagen urbana (Gil & Briceño , 2005).

Cada casco antiguo requiere una particular manera de intervención con el objetivo de mejorar cualitativa y cuantitativamente las características del área a intervenir. Según Gil & Briceño (2005), las acciones de actuación urbana abarcan tres maneras de intervención: 1) Conservación, 2) Modificación y 3) Creación del patrimonio físico espacial, estableciendo distintos niveles y patrones de intervención. La figura 18 muestra el acceso del Museo del foro de Caesaraugusta, un ejemplo de intervención de patrimonio construido en pleno centro histórico de Zaragoza, en donde se adaptan dos espacios arquitectónicos originarios de épocas distintas, en este caso, revitalización. Las acciones de intervención se sintetizan en la tabla 2.



Figura 18. Museo del foro de Caesaraugusta. Zaragoza-España
Fuente: Briceño M., (2013).

Tabla 2. Acciones de intervención del patrimonio físico espacial

Fuente: Elaboración propia en base a (Gil & Briceño , 2005)

Conservación	Modificación	Creación
Acciones urbanas que se realizan para mantener el patrimonio de manera que no se pierda o deteriore (Salas, 1992, pág.35).	Acciones que se realizan con el objetivo de “dar nuevos modos de existencia al patrimonio, tomando como base fundamental la interacción entre las condiciones nuevas y existentes (Salas, 1992, pág 36).	Acciones que tienen como objetivo la construcción de nuevas estructuras para la expansión urbana.
-Conservación: acciones aplicadas para detener o evitar deterioro de las edificaciones.	-Rehabilitación: acciones aplicadas en conjuntos de edificaciones con alto valor que se han ido deteriorando por procesos de cambios no controlados.	-Desarrollo completo: acciones que regulan e incorporan nuevos terrenos para urbanizar que se rigen en regulaciones de las nuevas edificaciones.
-Preservación: determina la inalterabilidad de un espacio.	-Reanimación: acciones para mejorar la calidad de vida en espacios urbanos que han sufrido abandono o deterioro.	-Reubicación: acciones oportunas para mitigar los asentamientos ubicadas en áreas de riesgo ambiental, de manera parcial o total, trasladando dichos asentamientos a zonas con mejores condiciones físicas.
-Reconstrucción: tiene como finalidad rehacer de manera fidedigna edificaciones o espacios importantes.	-Revitalización: acciones aplicadas en áreas deterioradas que incluyen la transformación o reemplazo parcial o total de sus componentes urbanos y su organización espacial para alcanzar mayores beneficios.	
-Restauración: acciones para rescatar una edificación o espacio urbano para destinarlo a nuevos usos.	-Regulación: acciones de conservación de las características volumétricas y ambientales para aumentar la densidad deconstrucción dentro de la forma urbana.	
-Consolidación: acciones que tienen como propósito mejorar progresivamente las características físico espaciales de asentamientos urbanos espontáneos.		

El Ministerio Coordinador de Patrimonio del Ecuador, en 2012 señala diferentes acciones a aplicarse cuando el patrimonio cultural construido amerita ser intervenido por las razones que fuesen (tabla 3) y contempla dentro de sus planes de acción el uso de un protocolo denominado “Cadena Lógica de Intervención”, el cual está desarrollado a través de un proceso metodológico y secuencial (figura 19).



Figura 19. Cadena lógica en la intervención del patrimonio.
Fuente: Introducción al patrimonio cultural, (2012).

Tabla 3. Grados de intervención del patrimonio cultural
Fuente: Introducción al patrimonio cultural (2012), pág. 34.

Preservación: acciones para prevenir el deterioro de los bienes. Antecede a las intervenciones de conservación y restauración.
Conservación: aplicación de procedimientos técnicos para impedir nuevos deterioros.
Restauración: procedimientos técnicos aplicados para restablecer la unidad formal de un bien cultural, respetando su carácter auténtico.
Mantenimiento: acciones para evitar que un inmueble intervenido vuelva a deteriorarse después de los trabajos de conservación y restauración.

2.1.2.2. Niveles de intervención del patrimonio físico-espacial
Corresponde a los grados de actuación en zonas particulares sobre la trama existente, considerando su contexto. Las figuras 20 y 21 muestran la intervención de la plaza de San Blas en el centro histórico de Quito. Francisco De Gracia formula ciertos criterios para la aplicación de instrumentos que permitan actuar sobre lo construido, éstos son: “Búsqueda de correspondencias métricas, geométricas y de proporción con intención de conseguir la congruencia gestáltica. Reiteración de recursos figurativos o estilísticos para favorecer la continuidad de la imagen. Homologación de las elecciones formales mediante el recurso al parentesco tipológico” (De Gracia, 1992, pág.188).



Figura 20. Iglesia de San Blas, 1976.
Fuente: www.elcomercio.com



Figura 21. Plaza San Blas, .
Recuperado de: www.historiasfranciscanas1.wordpress.com

La tabla 4 muestra los niveles de intervención del patrimonio físico espacial.

Tabla 4. Niveles de intervención del patrimonio físico-espacial
Fuente: Elaboración propia en base a (Gil & Briceño , 2005, págs. 386-389)

Intervención sobre la edificación:

Constituye una acción limitada, pues opera sobre la edificación como realidad individual, creando, modificando y/o conservando. Requiere tomar en consideración los estudios sobre forma y tipología de la edificación, ya que las nuevas aportaciones formales deben quedar integradas total o parcialmente a la estructura original, con el propósito de evitar que la intervención desvirtúe su entorno.

Intervención sobre el locus:

Incluye un conjunto de acciones dirigidas a intervenir aquellos lugares particulares y singulares, que, por sus condiciones ambientales, paisajísticas, formales y culturales permanecen en la memoria colectiva de sus habitantes.

Intervención sobre el área de estudio:

Se sitúan en este nivel las diversas operaciones, que afectan directamente el carácter morfológico de una parte de la ciudad, por consiguiente, la escala del proyecto puede ser muy variable. Las actuaciones se concentran tanto sobre los llenos como sobre los vacíos, permitiendo generar reposiciones del tejido urbano.

2.1.3. Espacio público

La regularización del suelo urbano en Europa durante el siglo XIX da origen a la diferenciación del espacio público y el espacio privado respondiendo a un tema jurídico legal. En las ciudades griegas predominaba el espacio público sobre el privado ya que era en donde se fundaba el poder público y era el lugar de expresión de la ciudadanía.

El espacio público se puede entender desde distintas dimensiones que van desde lo físico a lo social. En el sentido de lo físico, la visión de Germán Samper surge a partir de los elementos arquitectónicos, espaciales y funcionales del espacio público y lo define como un recinto urbano, como un espacio público configurado por arquitecturas; desde

una noble plaza hasta un modesto rincón de barrio, pero a la escala del hombre” (Samper, 1997, pág. 123). Su visión tiene que ver con la arquitectura y describe al espacio público como un lugar que brinda cobijo, que delimita, que envuelve, que encierra, (figura 22) dando poca relevancia al aspecto social.



Figura 22. Recinto urbano, plaza Madrid.
Fuente: Briceño M., (2013).

Al conjugar las dimensiones física y social se puede decir que la trama social, al conjugarse con la trama urbana, va generando uno de los escenarios más importantes que posee una ciudad, el espacio público. El espacio público es el ente motor por excelencia que se encarga de afianzar el vínculo que debe existir entre el ciudadano y el contexto construido. Debe actuar como un eje regulador y conductor para la sociedad siendo necesario dentro de la ciudad por varias funciones: informativa, simbólica y lúdica. La figura 23 muestra la plaza como espacio vinculante entre el hombre y lo construido.



Figura 23. Nuevos espacios públicos en zonas históricas.
Fuente: Crespo S. Recuperado de: www.archdaily.com.br

El espacio público es el elemento generador de vida y convivencia dentro de una ciudad (figura 24), es el que permite que las relaciones interpersonales y la cohesión social se conciben como ejes fundamentales dentro del contexto social.

Es objeto de interés, por cuanto conecta los elementos patrimoniales con una visión de conjunto que puede requerir acciones de intervención.

Los espacios públicos deben ser vistos como puntos de partida para el desarrollo de la misma (Lucio, 2013) y deben ser diseñados y ejecutados para que en ellos se generen el mayor número de actividades, que inviten al usuario a detenerse, sentarse, comer, jugar, etc. Es decir, espacios humanizados. La figura 25 muestra la dinámica del espacio público.

Vías, parqueaderos, parques, plazas, callejones son algunos de los espacios públicos más notorios dentro una ciudad, también existen espacios internos dentro de las edificaciones, que, si bien por su tipología pueden ser de carácter privado, efectivamente cumplen una función o están destinados para fines públicos o de servicio. La figura 26 muestra una intervención particular sobre la fachada que mejora la calidad del espacio público.



Figura 24. Calle del centro histórico de Madrid.
Fuente: Briceño M., (2013).



Figura 25. Espacio público en Oviedo, España.
Fuente: Briceño M., (2013).

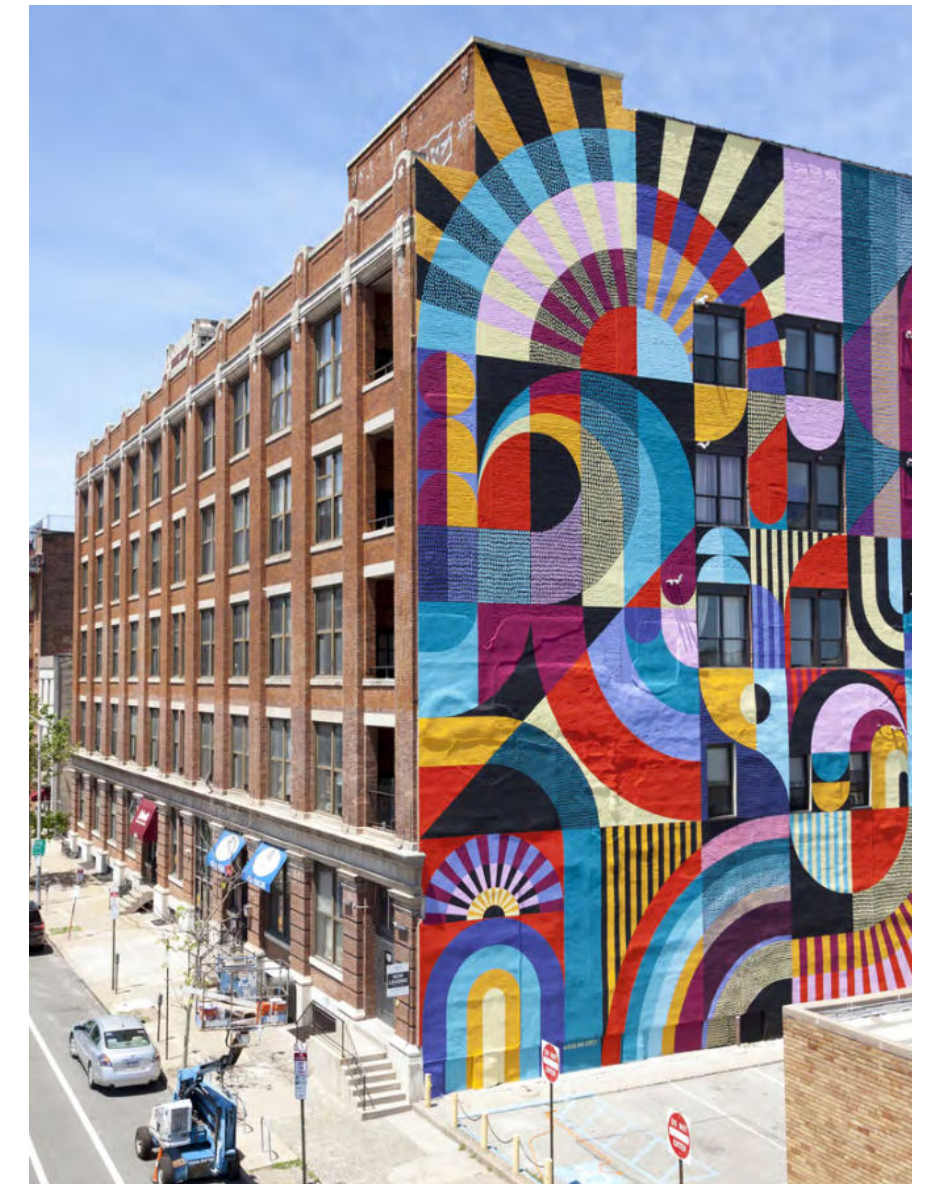


Figura 26. Folding the prism. Spring Garden St, Philadelphia.
Fuente: Stouhi D., (2019).

2.1.3.1 Espacios verdes públicos

El desarrollo de los procesos de urbanización y crecimiento de ciudades ha generado impactos en el medio natural asociados a cambios físicos y funcionales, haciendo más notable la necesidad de implementar áreas verdes a la compleja trama urbana que permitan integrar la flora y fauna al tejido social y aporten a la creación de entornos con funciones ambientales (Sierra Vásquez , 2012).

“El espacio verde público es el espacio físico más democrático y democratizador que posee la ciudad. Es el lugar de encuentro de las personas sin importar la edad, el sector social o nivel económico, que permite la aproximación a un entorno con naturaleza y equipamientos recreativos y de contemplación. La buena calidad de estos lugares permite ofrecer a la sociedad un elemento de equidad e igualdad de alcance inmediato, que muchas veces es más difícil de establecer desde otros órdenes de la administración de lo público” (Márquez 2010).

Es así que los espacios públicos tienen gran importancia en la relación entre la sociedad y el medio ambiente, ya que en presencia de la naturaleza se desarrolla la integración de los habitantes (figura 27).

Además, las ciudades necesitan de la naturaleza para su desarrollo ya que son sistemas energéticamente incompletos (Sorensen Mark, 1998) y dependen de las áreas verdes dentro y fuera de ella. Según Gross (2006) lo construido y lo natural guardan una estrecha relación en las urbes, relación de la cual se satisfacen necesidades y se obtienen beneficios.

Actualmente existe la necesidad de la naturaleza urbana (Hough, 1998) para convertir a las ciudades en lugares más amigables con el ambiente, en donde se desarrolle una sociedad que respete, conviva, proteja la naturaleza, para gozar de todos los beneficios que brindan las plantas.

Según la Declaración de Ámsterdam (1975) es importante recalcar que la planificación y puesta en práctica de las políticas de protección y salvaguarda del medio ambiente dentro de la conservación del patrimonio por parte de las autoridades locales, se orientan a la integración y conservación del verde urbano dentro de las áreas históricas de las ciudades, en sus plazas, calles, etc. (figuras 28 y 29).

Cuando hablamos de espacio verde público es importante destacar que las ciudades poseen un componente que las define, su paisaje, al conjugarse con sus distintos sistemas generan un paisaje urbano lleno de elementos, que van dando carácter y forma al contexto urbano ya que definen su fisonomía y al conjugarse con elementos construidos o artificiales permiten la conexión espacial de una manera física o implícita, esto desde un punto de vista paisajístico.

Las ciudades poseen un componente que las define, su paisaje, al conjugarse con sus distintos sistemas generan un paisaje urbano lleno de elementos, que van dando carácter y forma al contexto urbano ya que definen su fisonomía y al conjugarse con elementos construidos o artificiales permiten la conexión espacial.



Figura 27. Relación entre las áreas verdes y la sociedad.
Fuente: www.informador.mx



Figura 28. Espacio público en la ciudad de Zaragoza.
Fuente: Briceño M., (2013).



Figura 29. Áreas verdes en plaza, calle y parque.
Elaboración: Rosero M., (2019).

Ambientalmente los árboles y demás elementos de índole vegetal tienen una gran importancia ya que al ser elementos vivos y estar presentes en ambientes urbanos son capaces de contribuir al equilibrio ecológico, generar bienestar físico y psicológico en las personas o usuarios del contexto urbano.

El equilibrio ecológico se da porque los árboles aportan a la disminución de la erosión eólica e hídrica, disminución de gases contaminantes, ruido y magnetismo, además en el clima pueden regular aspectos como radiación solar, vientos y temperatura.

En el diseño urbano y paisajístico, los árboles se pueden emplear para usos funcionales y perceptuales como en el rediseño de espacios y ambientes acústicos, conducir o distribuir flujos peatonales o vehiculares, tamizar áreas urbanas de tránsito o descanso, dar independencia o jerarquizar los espacios (figura 30).



Figura 30. Presencia vegetal en las calles de Bilbao, España.
Fuente: Briceño M., (2013).

Son múltiples los beneficios que las áreas verdes urbanas aportan a las ciudades con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los habitantes, por ello la Organización Mundial de la Salud (OMS) considera las zonas verdes imprescindibles, propone un índice mínimo de 9m^2 y un índice recomendado de 16m^2 de áreas verdes por habitante. Además, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) indica que se debe contar con 12m^2 de áreas verdes por habitante.

La estética de las áreas verdes tiene gran importancia para muchos de los habitantes de las ciudades, ya que la vegetación complementa a los elementos arquitectónicos presentes y mitiga la sensación de dureza del cemento, creando áreas estéticamente placenteras (figura 31).

El manejo de las áreas verdes urbanas, requiere de una correcta planificación, considerando técnicas específicas para cada sitio, la participación eficiente de los sectores públicos y privados, así como mecanismos innovadores de financiamiento, y una clara definición del marco legal, institucional y operacional.



Figura 31. Zonas verdes urbanas de la ciudad de Róterdam, Países Bajos.
Fuente: Benítez F.,(2017).

2.1.4. Casas patio

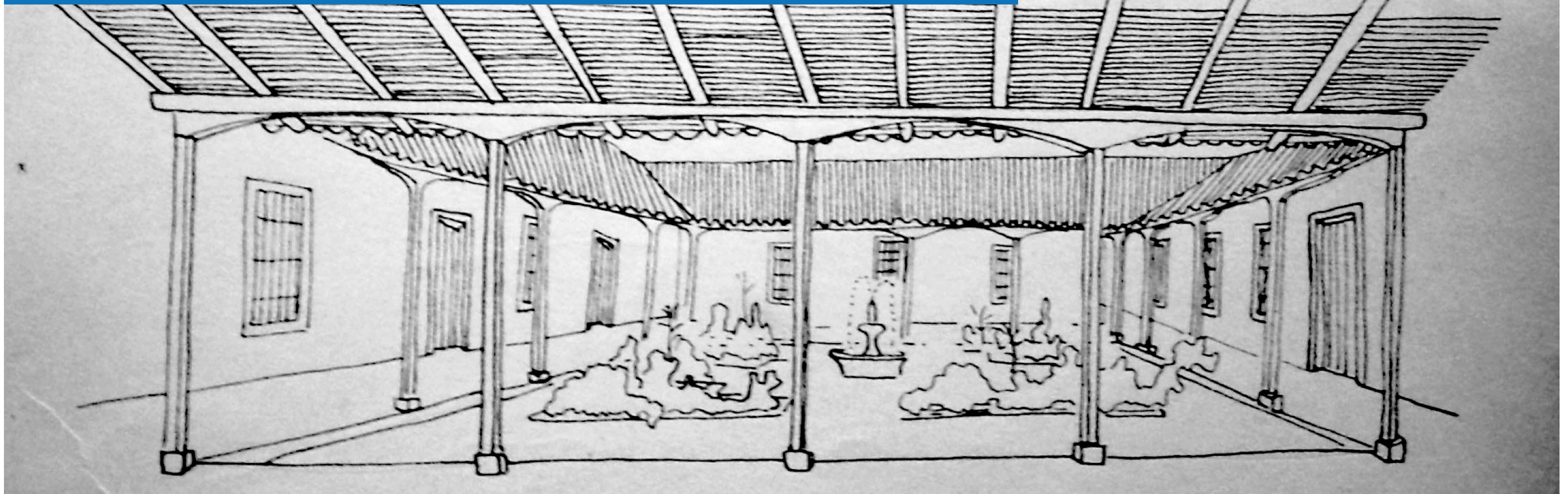


Figura 32. El patio como elemento representativo en las casas coloniales.
Fuente: Arquitectura tradicional en el Valle Central de Chile, (1979).

La casa patio, a lo largo de la historia se ha configurado como un tipo de vivienda en la cual todas las estancias están establecidas en torno a un patio central (figura 32), este responde a necesidades funcionales, ambientales, sociales e incluso religiosas de las personas que lo habitan y también va ligado a la época en la que se desarrolla.

"El patio no es tan sólo un elemento totalmente principal en la historia de la arquitectura, desde la antigüedad hasta la edad moderna, como todos sabemos; es también la base de un verdadero sistema de composición, el soporte de un modo de proyectar tan universal como variado." (Capitel. A, 2005, pág. 6).

"El patio como modo de habitar, como sistema, puede definirse como un tipo, si se quiere, aún cuando es algo más que eso: es un arquetipo sistemático y versátil, capaz de cobijar una gran cantidad de usos, formas, tamaños, estilos y características diferentes. Ligado en su nacimiento a los climas cálidos y soleados propios de las tierras de las civilizaciones antiguas, ya en ellas alcanzó una condición muy diversa que fue desde la vivienda modesta al palacio y que invadió los más diversos usos." (Capitel. A, 2005, pág.6). La figura 33 muestra el patio central de la casa Colorada, en torno al cual, se configuran todos los espacios.



Figura 33. Casa Colorada, Chile.
Fuente: Talca, ciudad y memoria, (2011).

La vivienda colonial presente en el territorio ecuatoriano, dentro de sus características, también se organiza alrededor del espacio central que está conformado por un patio (figura 34).

Las habitaciones que se abren hacia él, se comunican entre sí a través de los pasillos. Las fachadas hacia el exterior son cerradas, solamente poseen las aberturas necesarias para la luz y la ventilación, con lo cual las actividades se desarrollan en su totalidad en el interior y alrededor del patio. Esta arquitectura, que se torna tradicional se la utiliza hasta entrado el siglo XX. Dentro de esta tipología también aparecen otros elementos característicos, como son los zaguanes, para lo cual el zaguán de ingreso se ubica en una posición desfasada del centro de la fachada, con la finalidad de que no desemboque en el eje de simetría del patio.

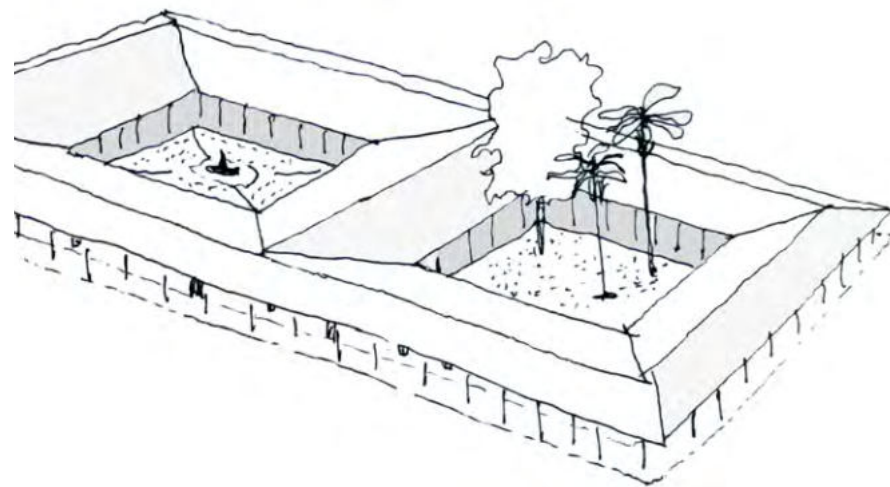


Figura 34. Típica vivienda colonial
Fuente: Talca, ciudad y memoria (2011)



Figura 35. Casas patio dentro de zonas históricas.
Fuente: El comercio.

Dentro de los cascos históricos de las ciudades (figura 35) se pueden encontrar un gran número de casas patio, lo que hace que la configuración de estas zonas sea singular, y facilite la iluminación y ventilación dentro de las manzanas.

En el proyecto la concepción de "casa patio" se la considera de una manera integral viéndola como un todo y desagregándola para cada una de sus partes. La manzana al estar conformada por predios y construcciones, que, dentro de su tipología constructiva contemplan los patios interiores, permiten generar un dinamismo en la comunicación interna de los mismos dentro de la manzana con otros predios. El espacio interior dentro de la manzana se lo concibe como un gran patio interior (figura 36), el cual nos brinda la comunicación, ventilación e iluminación de los predios que están alrededor del mismo.



Figura 36. Intervención interior de manzana, Barcelona.
Fuente: Viajejet.com

2.1.5. Espacios de oportunidad

Después de analizar el espacio público como componente esencial de la ciudad, se debe analizar la edificación y su relación con la calle. Las edificaciones dispuestas en hilera (figura 37), propias de las ciudades europeas de la Edad Media definían en la parte exterior las calles y espacios públicos, y en su interior un vacío que estaba contenido y aislado de la actividad de la ciudad.

En la actualidad a estos espacios abiertos que se encuentran contenidos dentro de las manzanas (figura 39), se los considera como lugares de oportunidad para una transformación tanto de la estructura interna de la manzana como del tejido urbano (Ballester, 2013).

Estos espacios son concebidos como lugares al aire libre en donde se desarrollan distintas actividades que van encaminadas al ocio y al esparcimiento acompañados por vegetación, lo que los convierte en sitios de equilibrio entre lo natural y lo construido de su contexto inmediato. El conjunto de dichos espacios brinda la posibilidad de configurar conexiones de carácter ecológicas, lo que permite aportar a los índices de verde urbano dentro de las ciudades.

En los últimos 25 años en la ciudad de Barcelona se han implementado políticas de recuperación de los interiores de manzana dentro de la zona del Ensanche, lo que ha permitido otorgar otra concepción del espacio público a esta zona (figura 38).

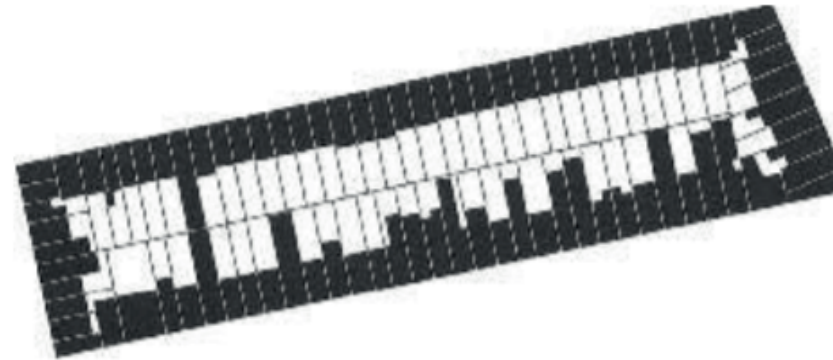


Figura 37. Planta de una manzana holandesa tradicional formada de hileras de casas individuales.
Fuente: Leupen B., Mooij H., (2011)



Figura 39. Interior de una manzana del Ensanche de Barcelona
Fuente: Leupen B., Mooij H., (2011)



Figura 38. Manzanas del Ensanche de Barcelona.
Recuperado de: <https://habitar-arq.blogspot.com/2008/10/3-manzanas-en-el-ensanche-de-cerda.html>

“En arquitectura hay aún algo muy especial que me fascina: La tensión entre interior y exterior. [...] De repente, nos encontramos con un dentro y un fuera. Estar dentro, estar fuera. Fantástico. Eso significa –algo también fantástico–: umbrales, tránsitos, aquel pequeño escondrijo, espacios imperceptibles de transición entre interior y exterior, una inefable sensación del lugar, un sentimiento indecible que propicia la concentración al sentirnos envueltos de repente, congregados y sostenidos por el espacio, bien seamos una o varias personas. Y entonces tiene lugar allí un juego entre lo individual y lo público, entre las esferas de lo privado y lo público. La arquitectura trabaja con todo ello.” (Zumthor, 2006, págs. 45-47).

A partir de la concepción que Peter Zumthor hace acerca de los grados de intimidad del espacio arquitectónico en su libro “Atmósferas”, surge la comparación con el espacio a una escala urbana, en donde el tamaño, dimensión, proporción, masa de lo construido va en relación con la escala humana, pensando además en las relaciones de lo colectivo o lo individual. Es así que podemos definir tres tipos: espacio público, espacio semipúblico y espacio privado, pensando además en las relaciones entre ellos, creándose otro tipo de espacios, los de transición.

Los espacios de transición entre lo público, semipúblico y privado es lo que Sergio Crotti llama “interespacios”, mismos que son considerados como lugares de relación y encuentro (Crotti, 1998, pág. 40). En la figura 40 se observa el espacio de transición entre el interior de la manzana y la calle, en donde el espacio semipúblico o semiprivado y el privado se abren hacia el espacio público.

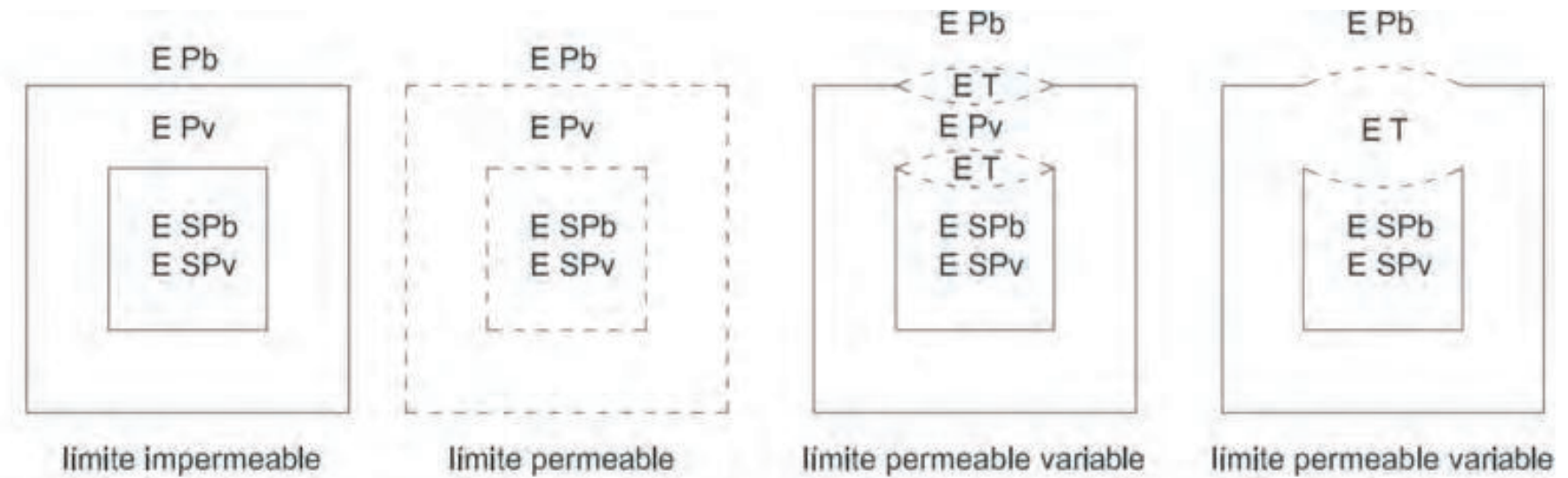


Figura 40. Diagrama sobre la generación del espacio de transición entre lo público y lo privado.

Fuente: Ballester, (2013), pág. 18.

En la cultura occidental se relaciona a la vivienda con el espacio que brinda seguridad e intimidad. Este concepto se puede asociar con el interior de la manzana, ya que de igual manera se convierte en un lugar entre lo exterior y lo completamente interior que es la vivienda. El exterior es un espacio ilimitado que se encuentra fuera de los límites, en donde se desarrolla la vida en sociedad. Mientras el interior brinda cierta estabilidad, el exterior sugiere el cambio. Los interiores de las manzanas poseen estos dos elementos pues son lugares acotados y protegidos con alto potencial de cambio y evolución (Ballester, 2013, pág. 17).

2.2. Estructuración de bases técnicas

2.2.1. Diseño urbano de calles

La calle es el espacio que permite la movilidad de las personas de diferentes maneras, ya sea caminando, andando en bicicleta o conduciendo. Dentro de las ciudades las calles ocupan el 80% del espacio público y deben ser diseñadas para satisfacer las necesidades de los usuarios, sean los vehículos o el peatón, para transitar y socializar de manera segura (NACTO, 2013).

Los usuarios de las calles son: peatones, ciclistas y vehículos, ya sean privados o públicos. En la figura 41 se muestran las dimensiones de cada tipo de usuario, importante conocer antes de realizar un diseño urbano.

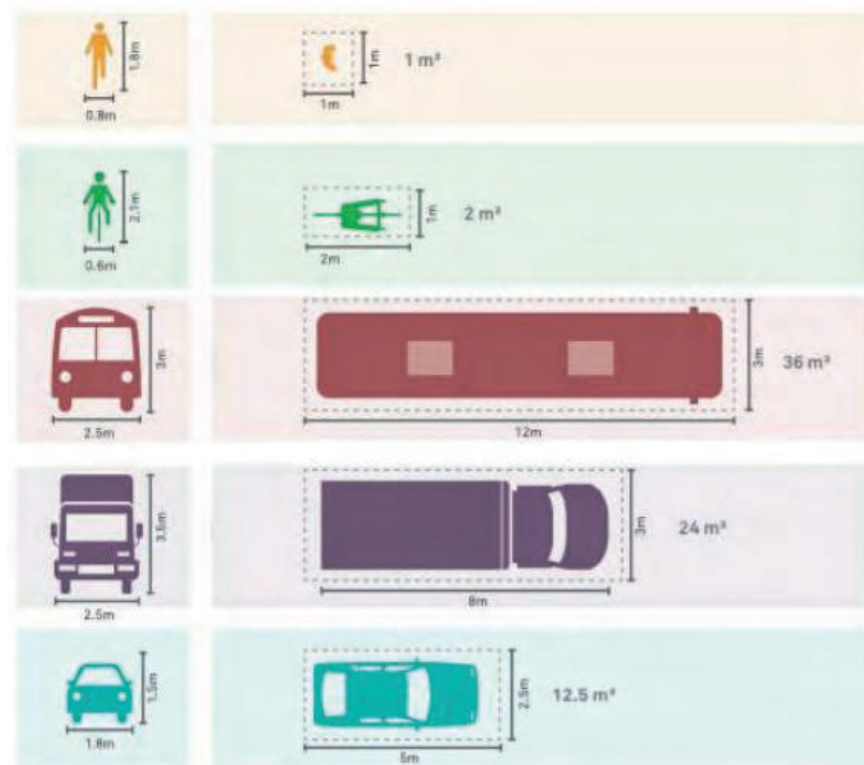


Figura 41. Usuarios de las calles.

Fuente: Designing Cities Conference, Austin, October 2015.

Los peatones (figura 42) son las personas que transitan a pie por el espacio público, además se consideran peatones a las personas que circulan en vehículos sin motor de dimensiones pequeñas como sillas de ruedas. Forman parte del sistema de movilidad interactuando con los demás usuarios de las calles.

Según la OMS todos somos peatones. El andar a pie es el medio de transporte más común en todas las sociedades del mundo. Por tal motivo se deben diseñar sitios para caminar en condiciones seguras que responden a la estrecha relación entre el medio donde se desplaza el peatón y su seguridad.

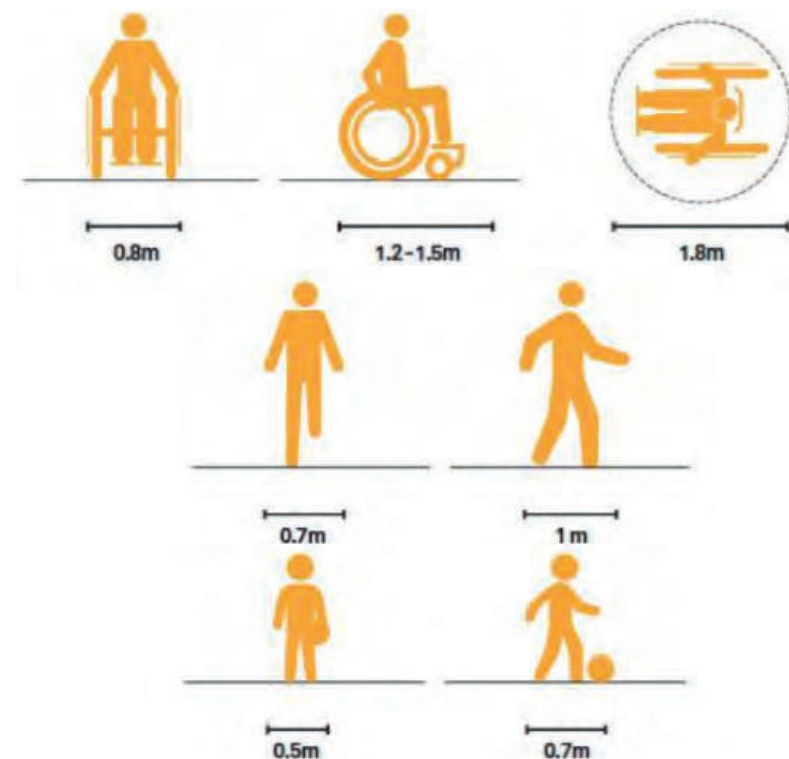


Figura 42. Variaciones y dimensiones de peatones.

Fuente: Designing Cities Conference, Austin, October 2015.

Los ciclistas (figura 43) se han convertido en otro tipo de usuario de la calle ya que son las personas que conducen una bicicleta por la vía pública. La bicicleta se ha convertido en los últimos años en un medio de transporte alternativo que facilita el tránsito, sin embargo junto con el peatón son los más vulnerables dentro del sistema de movilidad ya que no existe la infraestructura necesaria para que los desplazamientos en bicicleta sean seguros.

Cada vez, existen mayor cantidad de ciudades que implementan vías destinadas para el uso de la bicicleta que ayuden a descongestionar las ciudades evitando conflictos con los peatones y el vehículo.

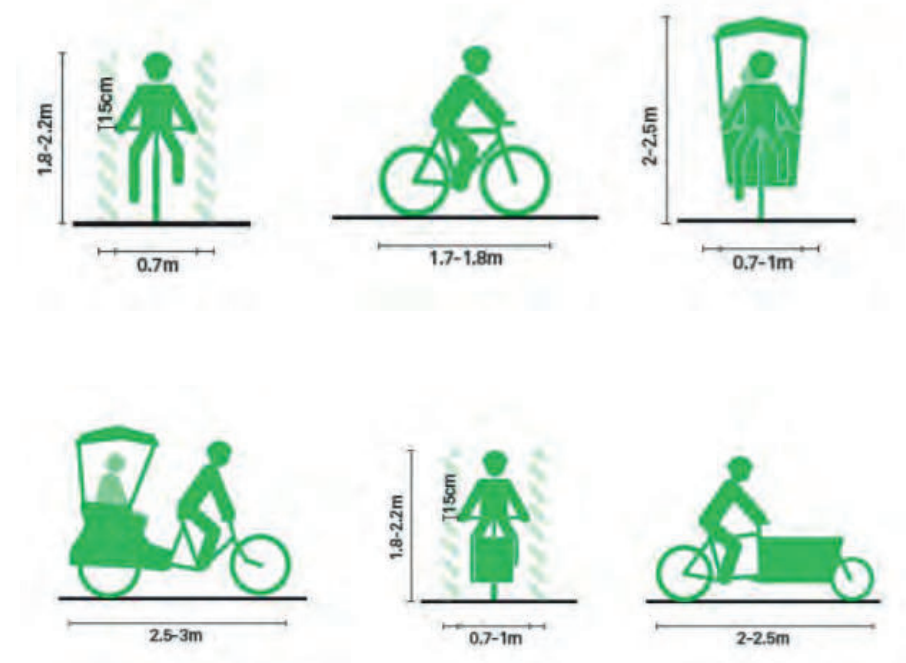


Figura 43. Variaciones y dimensiones de ciclistas.

Fuente: Designing Cities Conference, Austin, October 2015.

Acera

La acera es el espacio en donde se desarrolla la relación entre el espacio público y la edificación, además es el lugar en donde las personas transitan a pie y deben estar diseñadas para proporcionar seguridad y accesibilidad para garantizar la habitabilidad de la ciudad.

La figura 44 muestra las cuatro franjas con las que cuenta una acera y cuyas dimensiones mínimas se muestran en la figura 45. Las características y dimensiones dan lugar a diferentes tipos de aceras, descritos en la figura 46.

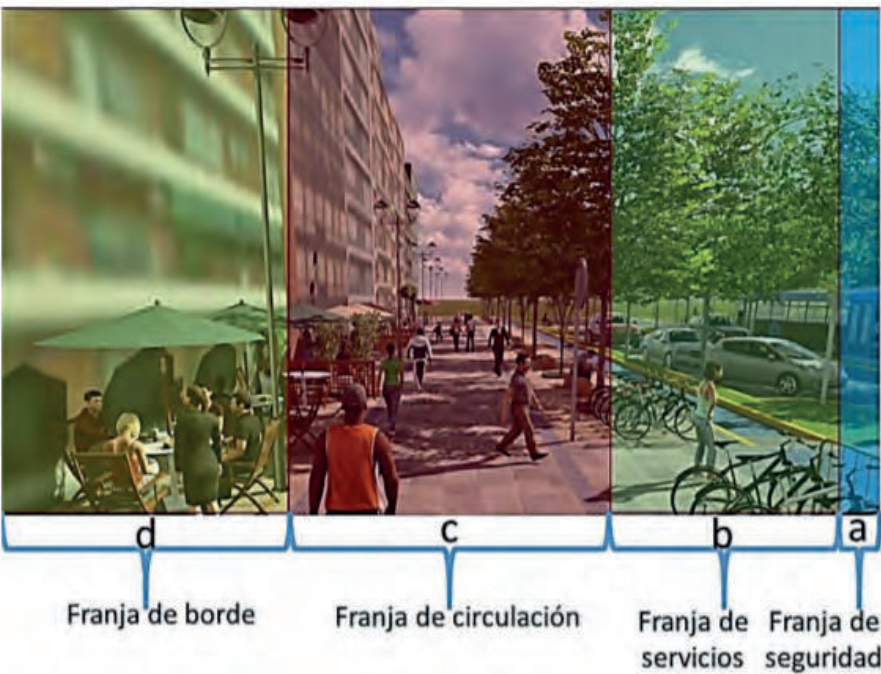


Figura 44. Partes de la acera.

Fuente: Manual de diseño de calles activas y caminables.

a. Franja de seguridad: Es el espacio de transición entre la acera y la calzada que permite diferenciar el área peatonal del área destinada para la circulación vehicular. En casos de emergencia, los vehículos podrán invadir esta zona para dar paso a los de emergencia como ambulancias, carros de policía o camiones de bomberos.

b. Franja de servicios: corresponde a la zona que presta servicios y permite la relación entre el espacio público y los usuarios, en ella se generan espacios de encuentro, de espera, de intercambio y de sombra.

En esta franja irá la arborización, el mobiliario, bancas, kioscos, basureros, teléfonos, publicidad, nomenclatura, señalización, postes, casetas de guardias, pérgolas, luminarias, bolardos, jardineras, paradas de buses; los cuales deberán cumplir con lo especificado en la norma INEN-ISO 21542 (INEN,2014).

c. Franja de circulación: es el área donde se desplazan los peatones. El ancho depende de la demanda de usuarios. En calles locales el ancho mínimo de esta franja será 180 cm, para que dos personas en sillas de ruedas o dos personas con paraguas al mismo tiempo se realice sin inconvenientes (INEN, 2016). En calles arteriales el ancho llegará a 480 cm, debido a la alta densidad poblacional.

d. Franja de borde: es la zona de transición entre el espacio público y el espacio privado. Es una zona de extensión de las actividades que se desarrollan al interior de las edificaciones. El uso que se le da a esta franja le dará el carácter de la calle ya sea comercial, residencial o mixta.



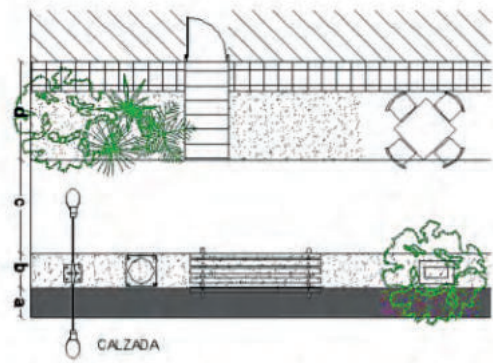
a = 50 cm	Franja de seguridad
b = 60 cm	Franja de servicios
c = 160 cm	Franja de circulación
d = 50 cm	Franja de borde

Figura 45. Esquema de acera con dimensiones mínimas.

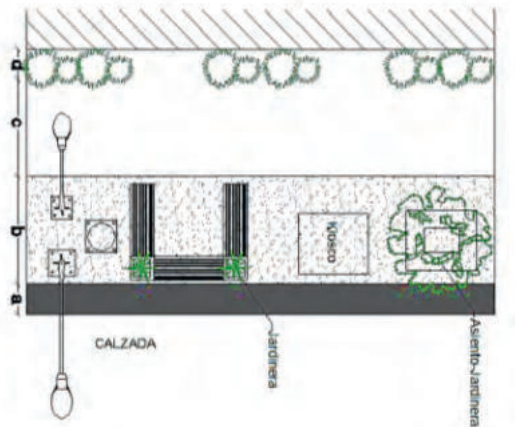
Fuente: Manual de diseño de calles activas y caminables.

Tipos de acera

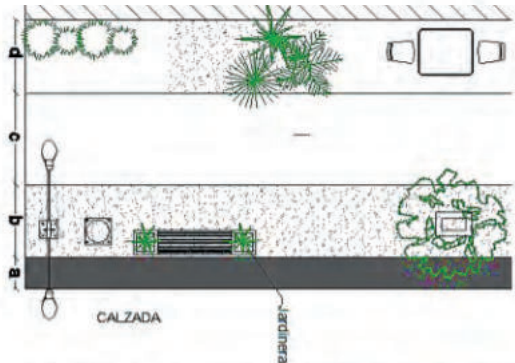
Acera con crecimiento de la franja de borde



Acera con franja de servicio



Acera con franja de servicio y de borde similares



Acera con anchos variables de la franja de servicio y de borde

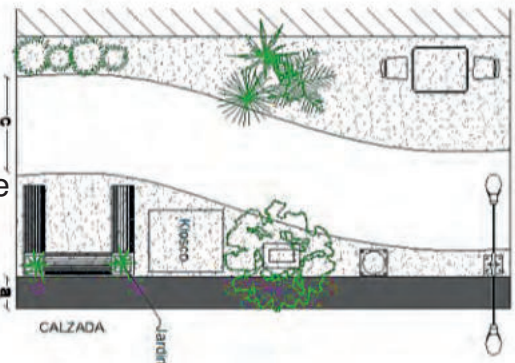


Figura 46. Tipos de aceras.

Fuente: Manual de diseño de calles activas y caminables.

Calzada

Esta zona está destinada para la circulación de vehículos livianos o pesados y de bicicletas en el caso de que no exista ciclo-vías. Las calzadas se encuentran comprendidas entre dos aceras y generalmente están a diferente nivel. Se forma por un cierto número de carriles cuya dimensión y uso depende del lugar en el que se encuentra emplazada la calle y de la densidad poblacional.

En los centros urbanos se pueden encontrar algunos tipos de calles. De acuerdo a su uso, existen calles peatonales, comerciales, compartidas, locales, colectoras y arteriales, que juntas forman el sistema vial de las ciudades.

Los anchos mínimos de carril se describen en la figura 47. Las vías locales sirven para la circulación de vehículos en su mayoría livianos, dando prioridad al peatón, permitiendo el acceso a las edificaciones. El ancho mínimo de los carriles de circulación es 3m y podemos diferenciar tres tipos: a) Calle local con un solo carril de circulación y sin parqueo lateral (figura 48), b) Calle local con un solo carril de circulación y con parqueo lateral (figura 49), c) Calle local con dos carriles de circulación, sin parqueo señalado (figura 50).

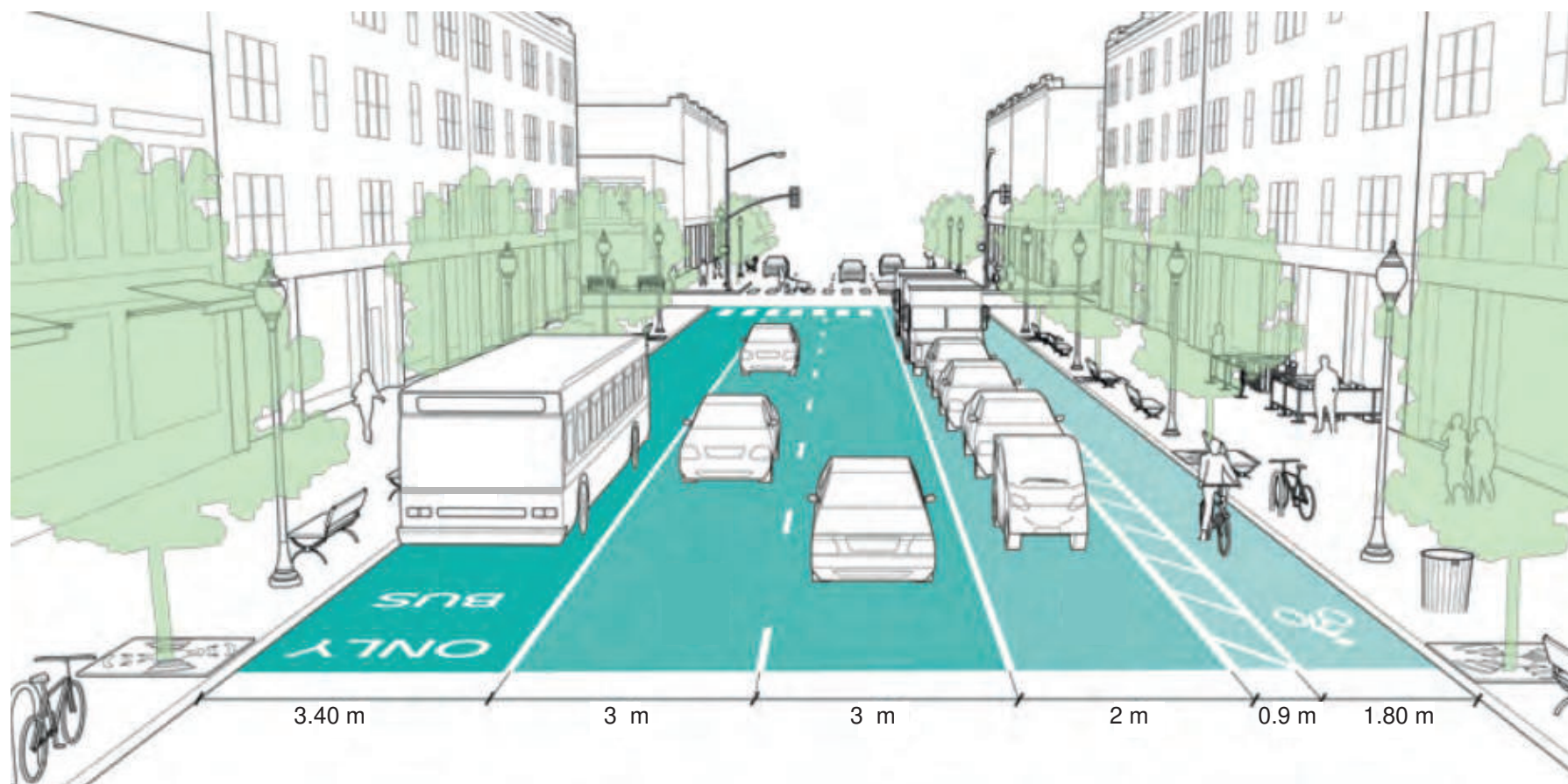


Figura 47. Anchos mínimos de carriles de calzadas.
Fuente: Designing Cities Conference, Austin, October 2015.

Tipos de calle

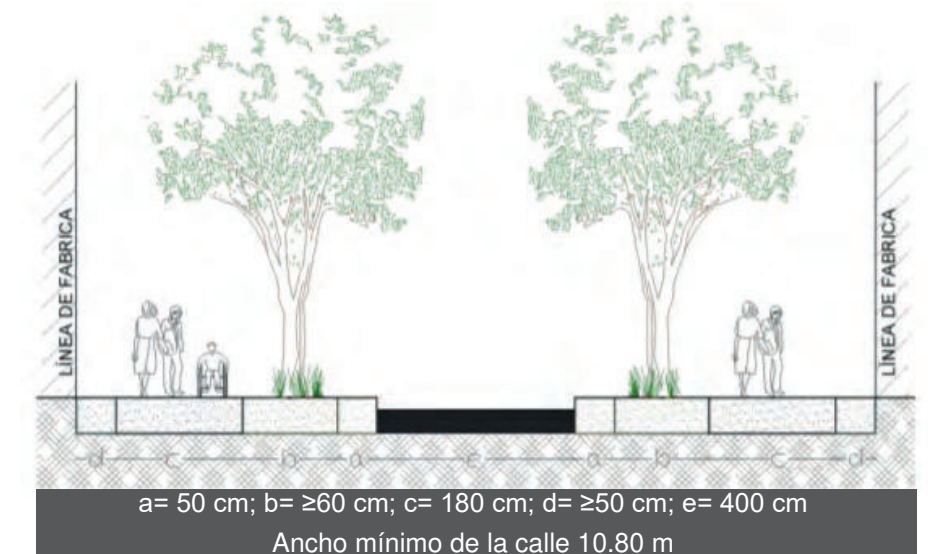


Figura 48. Calle local con un solo carril de circulación y sin parqueo lateral.

Fuente: Manual de diseño de calles activas y caminables.

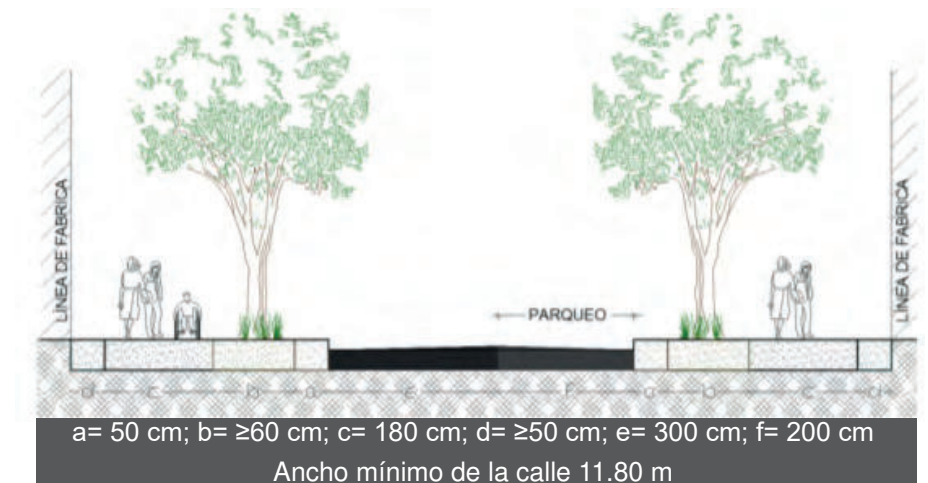


Figura 49. Calle local con un solo carril de circulación y con parqueo lateral.

Fuente: Manual de diseño de calles activas y caminables.

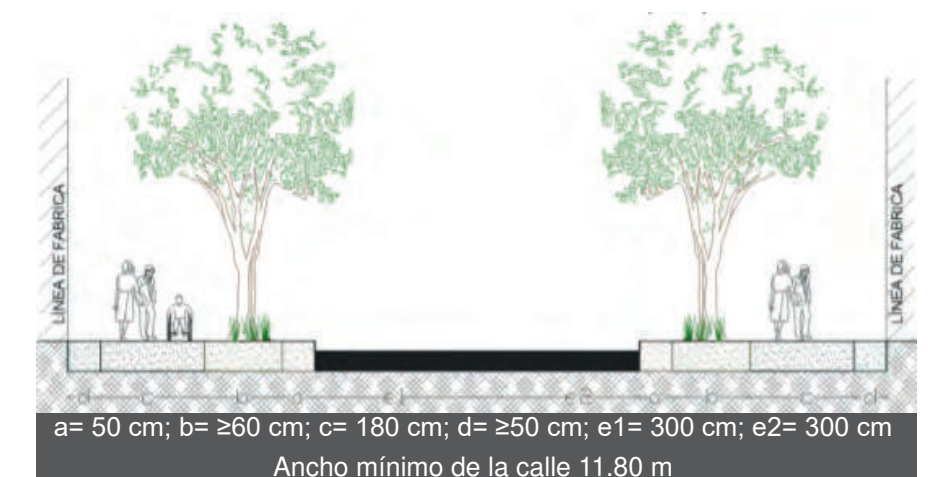


Figura 50. Calle local con dos carriles de circulación, sin parqueo señalado.

Fuente: Manual de diseño de calles activas y caminables.

2.2.2. Consideraciones para el diseño de plazas

Las plazas dentro de las ciudades son espacios en donde se desarrollan actividades de encuentro, entretenimiento, esparcimiento y juego. Al ser espacios públicos, deben contar con criterios de desplazamientos para ser completamente accesibles para todas las personas (figura 51). Según los criterios para la aplicación de un diseño para todos (Bonino & LLanos, 2015, pág 13), las plazas y parques deben contar con los siguientes elementos:

a. Ingresos accesibles: las diferencias de niveles deben ser salvadas mediante rampas.

b. Explanadas de información: en los accesos a plazas y parques se debe colocar un mapa táctil con la información

necesaria en braille para las personas no videntes.

Además, paneles de información legibles para todas las personas.

c. Senderos: que recorran la totalidad de espacios y servicios con los que cuentan las plazas y parques, de 1.50 m como ancho mínimo. Además, se debe contar con cambios de textura que sirvan como referencias para las personas no videntes.

d. Zonas de desplazamiento: las dimensiones de las áreas en donde se realicen cambios de dirección, serán 1.50 m por 1.50 m.

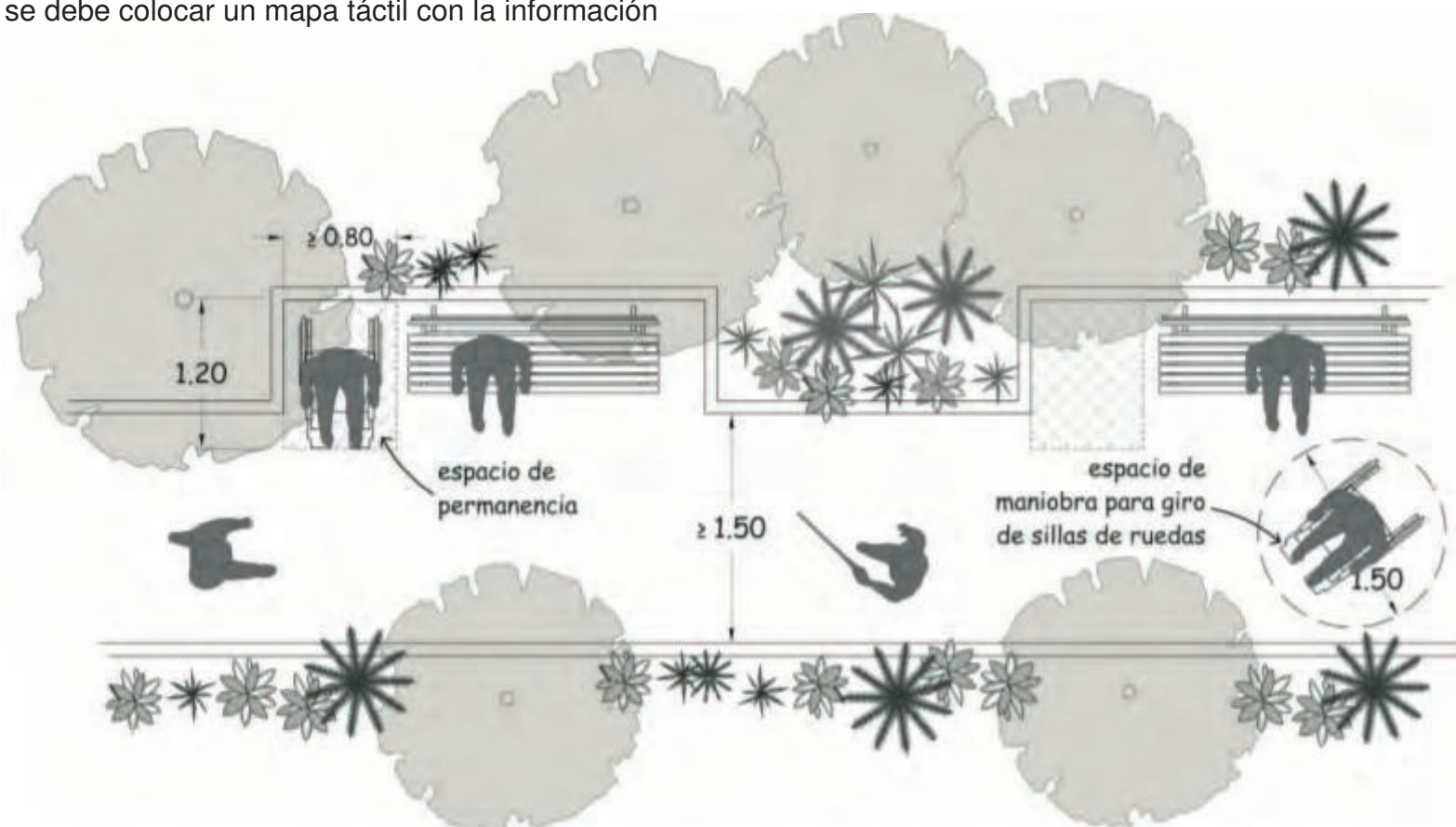


Figura 51. Desplazamientos en plazas y parques.

Fuente: Criterios para la aplicación de un diseño para todos las plazas y parques.

e. Rampas: son los elementos que sirven para el desplazamiento vertical, especialmente para las personas con discapacidades, principalmente para las personas con movilidad reducida. Deben contar con las dimensiones mínimas descritas en la normativa (figura 52).

Deben ser de una inclinación no mayor del 6% y deben contar con cantos laterales de colores contrastantes que sirvan para facilitar la orientación de las personas con problemas visuales.

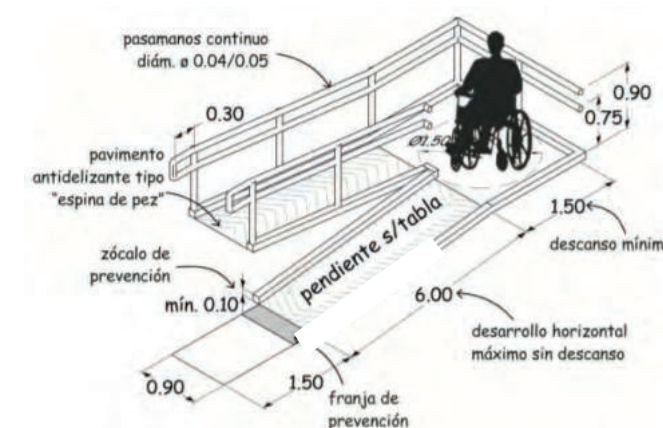


Figura 52. Normativa de rampas.

Fuente: Criterios para la aplicación de un diseño para todos.

f. Áreas de juego: zonas que permitan el desplazamiento y accesibilidad para todas las personas, de preferencia sin desniveles. Deben contar con señalización en cuanto al tipo, escala y disposición de los juegos infantiles según las edades.

Contarán con una zona de protección y una zona de uso que este libre de obstáculos. Deben ser espacios que permitan la fácil orientación de los niños, para lo cual se puede utilizar contrastes cromáticos y de textura que diferencien estas zonas del resto del entorno.

g. Diseño del paisaje: a través del uso de vegetación de diferentes colores y aromas, que ayuden a estimular los sentidos, de preferencia se deben utilizar las plantas amables al tacto y especies de fácil mantenimiento y pocos cuidados.

2.3. Referentes

2.3.1. Ensanche de Barcelona

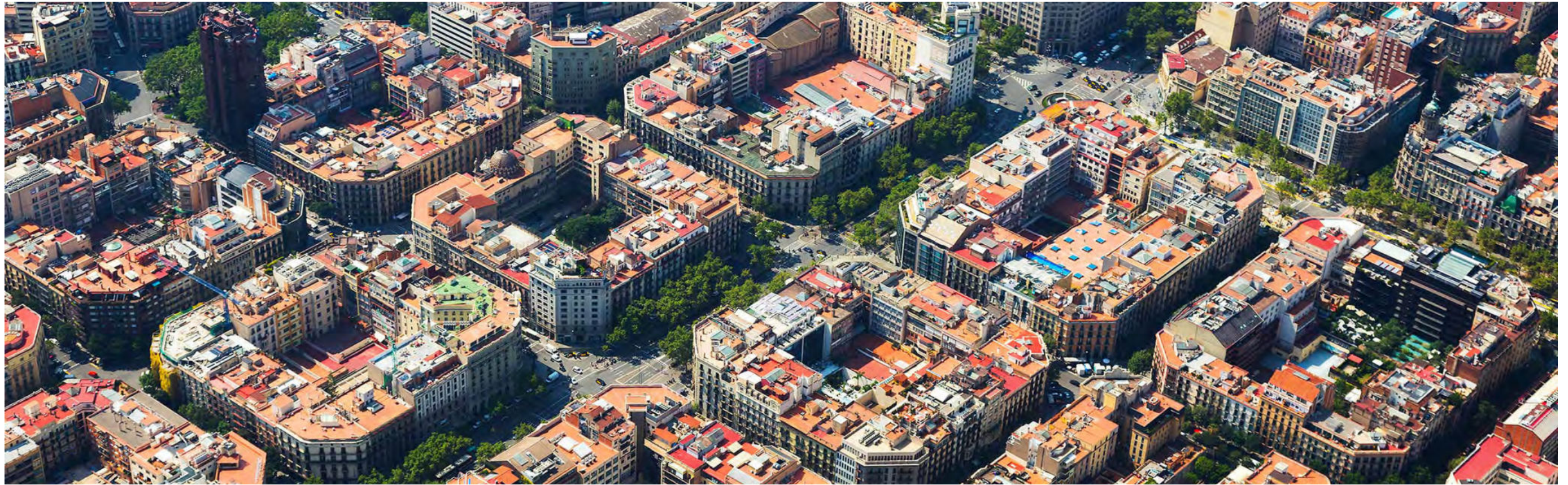


Figura 53. Vista aérea de la zona del Ensanche de Barcelona- España. Fuente: Viajejet.com

El plan Cerdá se concibe para plantear una reforma urbana, geométrica y a la vez un ensanche de la ciudad de Barcelona (figura 53). Debido al crecimiento y expansión de la ciudad, era necesario que crezca más allá de los límites impuestos por las murallas. El crecimiento demográfico de la ciudad de Barcelona del siglo XIX trajo consigo problemas de salubridad debido a la insuficiente infraestructura y a la falta de equipamientos básicos como cementerios, dando como resultado focos de infección y brotes de cólera.

Ildefons Cerdá concibió su plan de expansión con características que permitan que la ciudad crezca de una forma ilimitada con la posibilidad que se pueda integrar a otras ciudades.

La organización espacial y de territorio busca dejar a un lado los privilegios de los ciudadanos del centro, planteando que personas de distintas clases sociales se asienten en el mismo barrio, buscando con esto una igualdad.

En términos urbanos Cerdá aborda el uso del plano hipodámico (figura 54), buscando crear una ciudad ordenada, para lo cual hace uso de las matemáticas y de la geometría, logrando así que las calles fueran rectas, paralelas y perpendiculares. Hace especial énfasis en la creación y utilización del espacio público para dar principal importancia y priorizar a las personas.

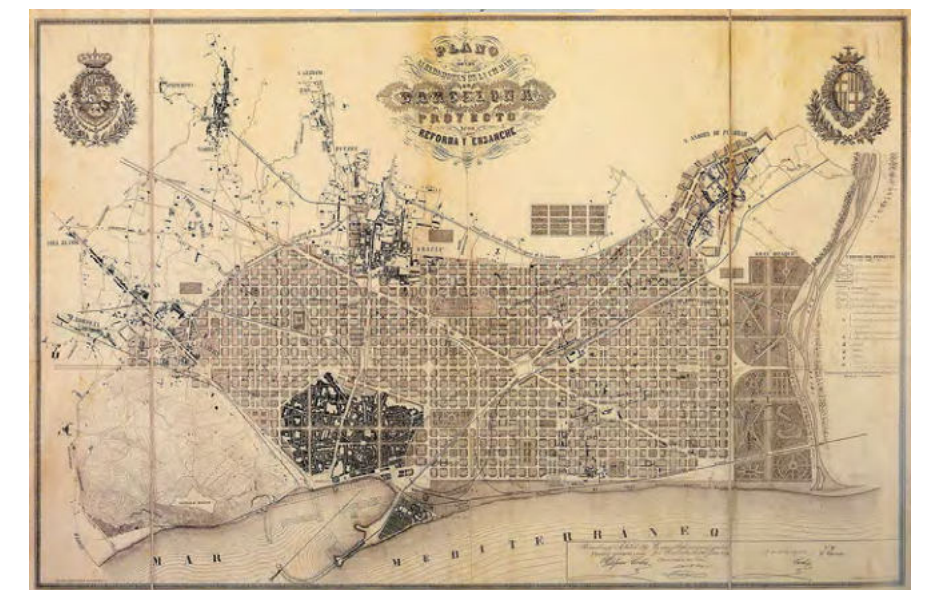


Figura 54. Proyecto original del plan Cerdá. Fuente: Wikipedia.org.

En el diseño del trazado urbano, Cerdá concibe la movilidad de una manera minuciosa, considera anchos de calles, con espacios para aceras, alumbrado, mobiliario urbano, infraestructura y redes de servicio (agua, saneamiento, gas), también el trazado de las vías ferroviarias (figura 55).

Al hacer uso de la cuadrícula hipodámica Cerdá considera vías de 20,30 y 60 metros de ancho, además de esto propone la descentralización de los servicios y que cada una de las manzanas dispusiera de sus propios espacios verdes.



Figura 55. Vías dentro del ensanche de Barcelona, (2006)
Fuente: Wikipedia.org

El emplazamiento de los edificios fue pensado dependiendo de su configuración, con islas, manzanas, o bloques de casas, edificios plurifamiliares edificados en torno a un patio interior. Él, concibe al patio interior como el medio mediante el cual las viviendas reciben ventilación, luz natural y sol.

Desde el aspecto formal, Cerdá toma en cuenta un módulo de manzana de forma cuadrada de 133, 33 metros, con la peculiaridad que sus esquinas presentan chaflanes a 45° (figura 56).

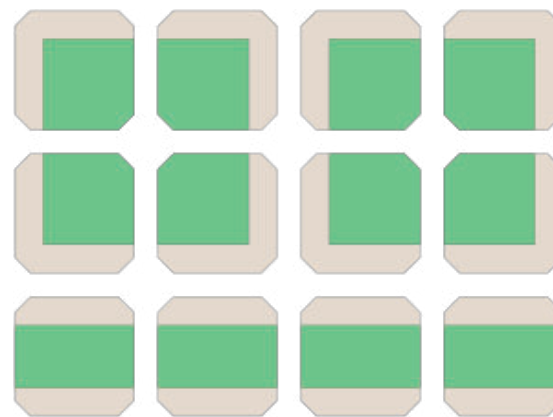


Figura 56. Diseño y agrupación de las manzanas.
Fuente: Wikipedia.org

La unidad de vivienda unifamiliar o multifamiliar es la prioridad de Cerdá, por tal motivo concibe su diseño tomándola como punto de partida. La intimidad como característica propia de la vivienda es la principal prioridad que resalta el diseño.

Contempló la incidencia del sol, de los vientos para que hubiese una renovación de aire constante, consideró aspectos como la arborización de las calles, colocando un árbol cada ocho metros, puso énfasis en la existencia de jardines al interior de las manzanas (figuras 57, 58 y 59).



Figura 57. Interior de manzana de los Tres Tombs.
Fuente: Moret David, (2009).



Figura 58. Tete Monteliu, interior de manzana en el ensanche de Barcelona.
Fuente: Moret David, (2009).



Figura 59. Exterior de las manzanas del ensanche de Barcelona.
Fuente: Feliciano Guimarães.

2.3.2. Plan de revitalización del centro histórico de Cuenca

Este proyecto busca la intervención integral de una serie de espacios dentro del centro histórico de la ciudad de Cuenca, para convertirlos en una red multifocal de espacios públicos que se enmarquen en el desarrollo de proyectos urbano – arquitectónicos con identidad propia (figura 60).

Cada uno de estos espacios responden a características consideradas en base a su potencial arquitectónico, en el cual se resalta su ubicación, las condiciones de la manzana y morfología. También se considera su viabilidad, en esta se estudia el tipo de propiedad y el uso que se le da a la misma.



Figura 60. Fase III del Plan de revitalización del centro histórico de Cuenca
Fuente: CUENCA RED.

Todo el proceso de análisis y selección de espacios da como resultado una escala de intervención, en donde de menor a mayor se determina: prioridad baja, prioridad media y prioridad alta (figura 61), con esa estrategia se identifican seis sitios de prioridad alta, en los cuales con la concepción de intervención integral se determinan seis ejes de acción: deporte, movilidad, patrimonio, cultura, economía y medio natural.

La intervención contempla la interacción de lo público con lo privado, en donde el ciudadano se apodera del espacio público. Para esto se procura una nueva configuración vial en la cual la prioridad es liberar el espacio destinado para plazas de parqueo en las vías, buscando mejorar la calidad del espacio público, favorecer a la movilidad peatonal y mejoren la comunicación desde la calle con los interiores de manzana.



Figura 61. Espacios de actuación del plan de revitalización del centro histórico de Cuenca.
Fuente: CUENCA RED.



Cada una de las intervenciones, si bien tienen cualidades y características propias, se enmarcan en configurar una red urbana de espacios que permiten la conexión del contexto entre plazas, parques, calles, plazoletas, equipamientos y demás elementos presentes.

Cabe destacar que el proyecto macro engloba una intervención a largo plazo, para lo cual se divide en varias etapas, la primera que se completa en el período 2016-2019, en donde se aborda la intervención de 6 espacios: parqueadero municipal (figura 62), Plaza Mary Corilé (figura 63), Plazoleta Pedro Toulop, Conjunto Hermano Miguel, escuela Febres Cordero (figura 64) y la escuela Ezequiel Crespo. De estos espacios cuatro son de índole público y dos privados, con esto se busca que el bien público y privado se configuren de tal forma que permitan la interacción del usuario y uso del espacio público y privado en la manzana, en el barrio, en el sector y en el contexto de ciudad.



Figura 62. Propuesta parqueadero municipal del plan de revitalización del C.H.C. Fuente: CUENCA RED

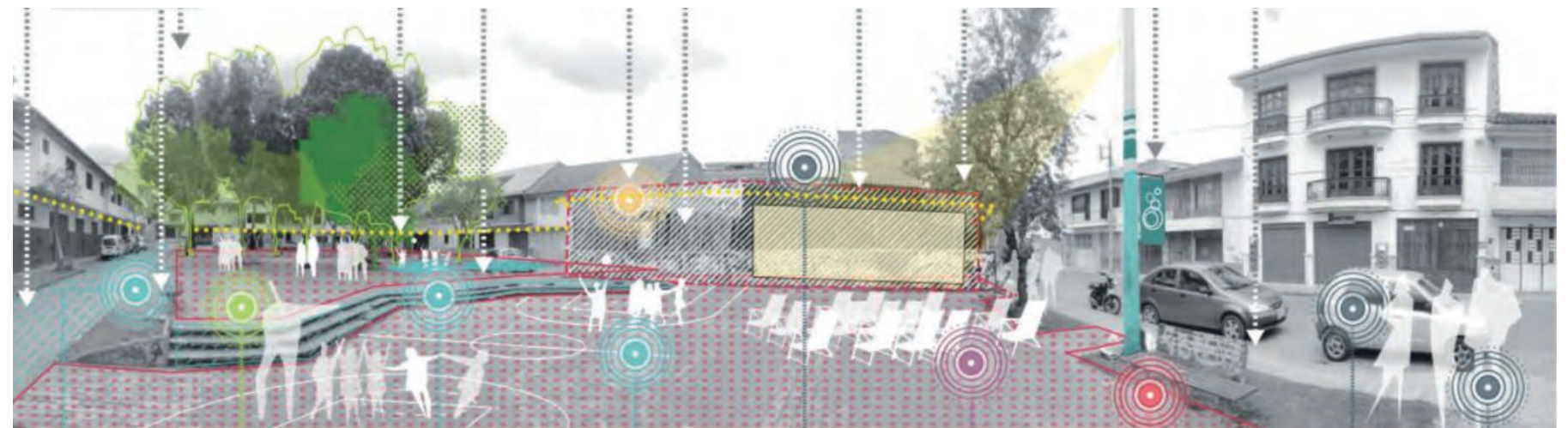


Figura 63. Propuesta plaza Mary Corilé del plan de revitalización del C.H.C. Fuente: CUENCA RED

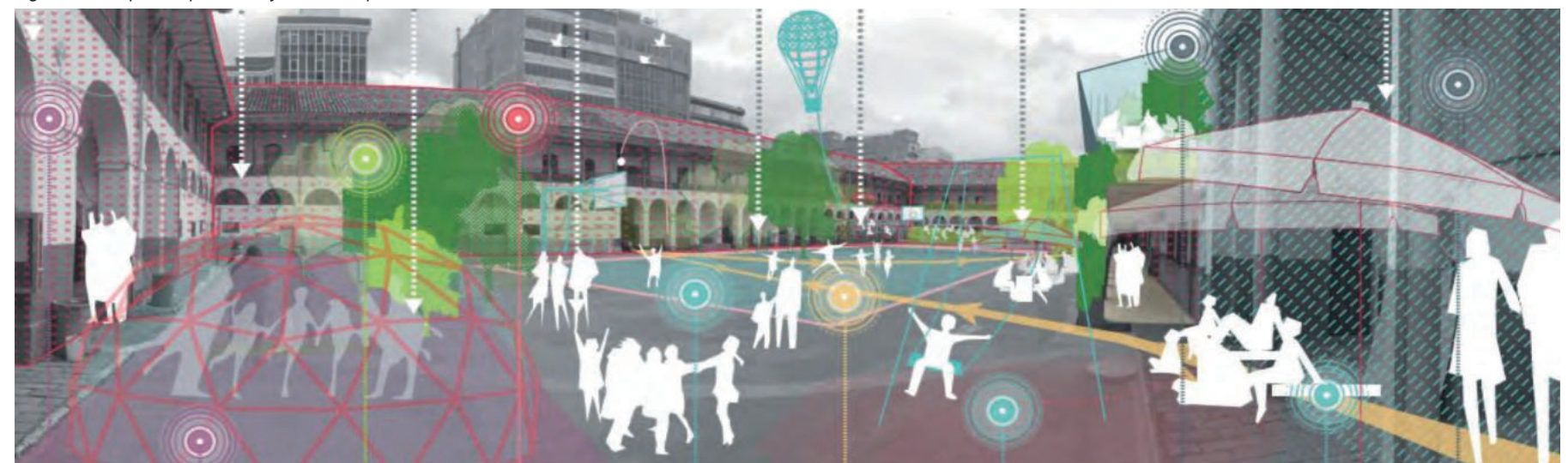


Figura 64. Propuesta escuela Febres Cordero del plan de revitalización del C.H.C. Fuente: CUENCA RED

2.3.3. Plaza Huerto San Agustín

El espacio público, como eje de acción, de convivencia, de puesta en valor de la memoria urbana y como punto de apropiación y empoderamiento del centro histórico de la ciudad (figura 65), es el enfoque de este proyecto que se encuentra ubicado en el centro histórico de la ciudad de Quito, el cual engloba una mezcla de arquitectura, arte y tradición en sus calles, plazas y cuadras.

Este proyecto ejemplifica la puesta en valor del espacio público. Se encuentra emplazado en la calle Mejía, entre las calles Juan José Flores y Guayaquil, el espacio tiene historia e identidad propia, por ello nace la necesidad de rescatar y dar valor a la memoria urbana. Para esto la intervención contempla la concepción de una plaza idealizada mediante cuatro plataformas que sortean el desnivel existente, así mismo la acera se proyecta en base a la pendiente natural del lugar. También se piensa en la incorporación de elementos didácticos, reinterpretados de tal forma que aporten desde el ámbito paisajístico e histórico.

El edificio del registro civil, la escultura de San Agustín, la crónica urbana “la lagartija que abrió la calle Mejía”, son los elementos de valor simbólico e histórico que tiene el lugar. Cada uno de ellos es interpretado de tal forma que se transforman en elementos tangibles contruidos que enmarcan su historia y trascendencia. Juegos infantiles, esculturas, apliques de bronce en el piso, el diseño de los pisos y de cada una de las zonas, un muro de contención del edificio contiguo, el uso de elementos como pérgolas, fuentes de agua, bancas, zona para la preparación de alimentos, baterías sanitarias, áreas verdes, engloban el proyecto conceptual y físico que ahora se puede observar (figura 66 y 67).



Figura 65. Planta Plaza Huerto San Agustín. Quito - Ecuador. Fuente: Plataforma arquitectura

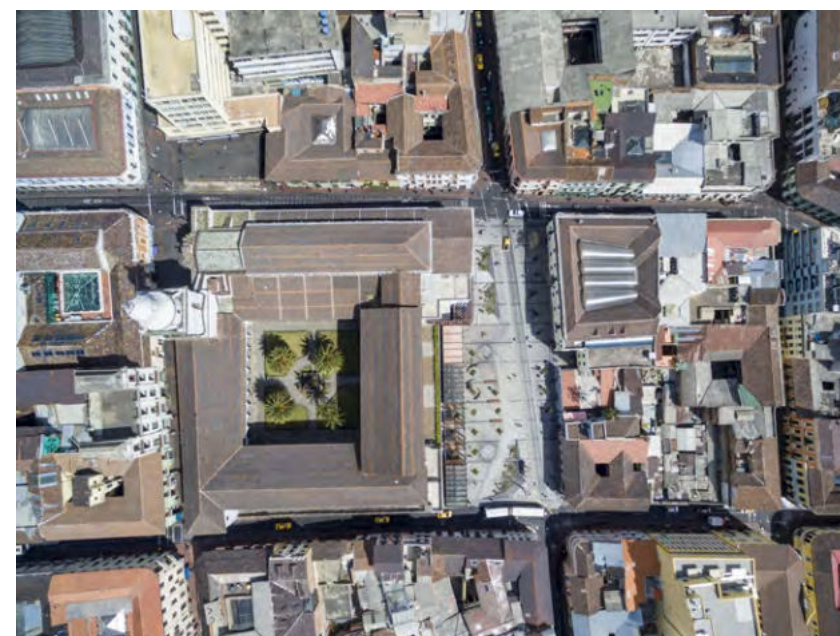


Figura 66. Situación Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Plataforma arquitectura



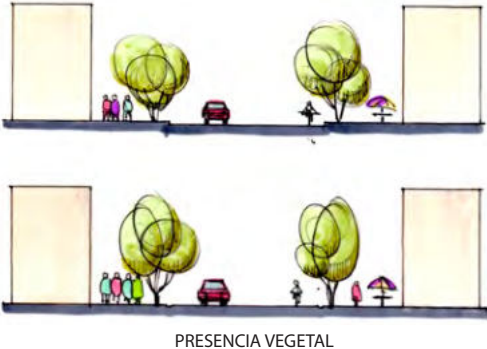
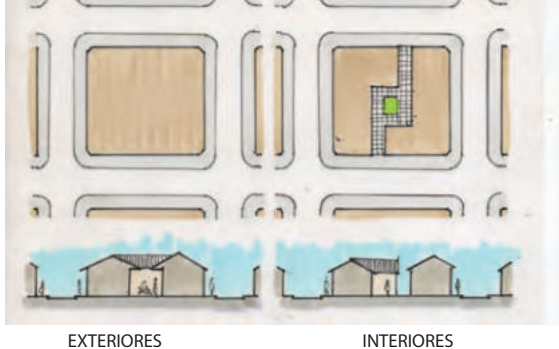
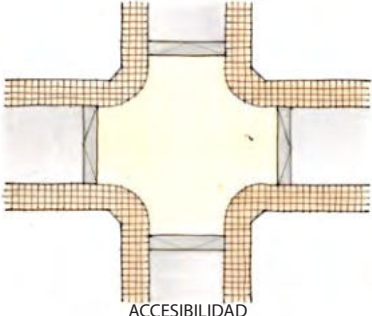
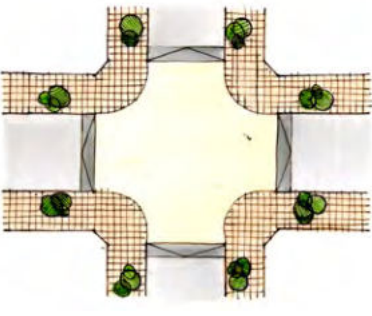
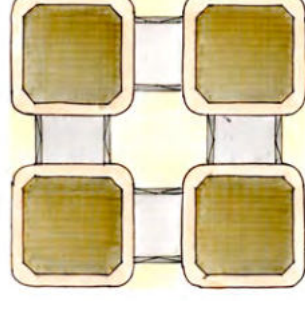
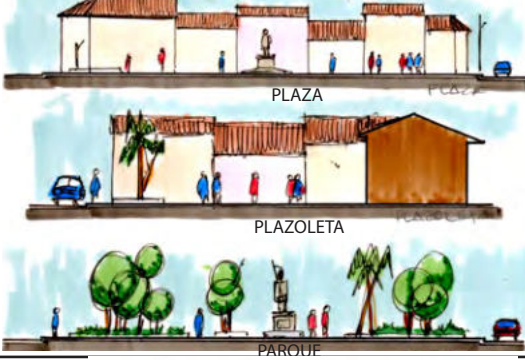
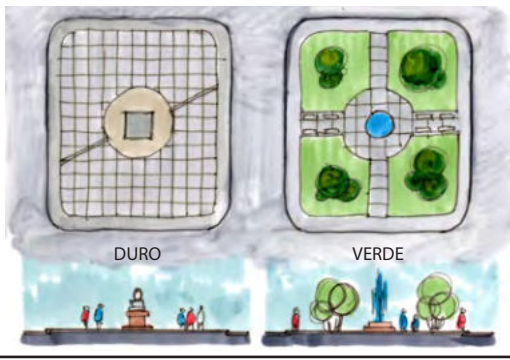
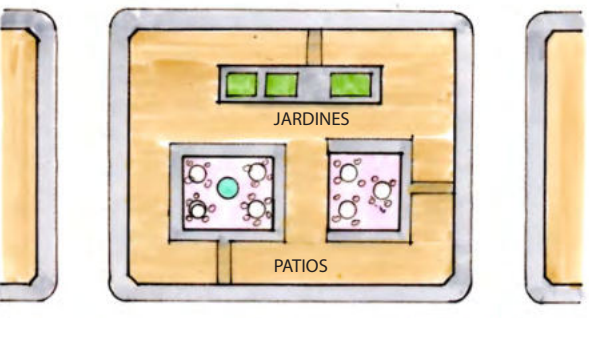
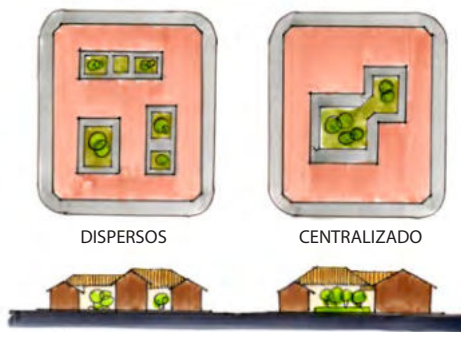
Figura 67. Estado actual Plaza Huerto San Agustín. Fuente: Crespo Sebastián.

2.4. Síntesis

La tabla 5 sintetiza los elementos descritos en este capítulo.

Tabla 5. Elementos de la morfología urbana

Elaboración: Rosero & Villalba. (2019).

	ESPACIO PÚBLICO	ÁREAS VERDES	MANZANA
CALLE	 CON DIFERENCIA DE NÍVEL PLATAFORMA ÚNICA	 PRESENCIA VEGETAL	 EXTERIORES INTERIORES
CRUCE	 ACCESIBILIDAD	 PRESENCIA VEGETAL	 MANZANA
ESPACIOS ABIERTOS	 PLAZA PLAZOLETA PARQUE	 DURO VERDE	 MANZANA COMPLETA AL BORDE AL INTERIOR
CENTROS DE MANZANA	 AL INTERIOR DE EDIFICIOS PÚBLICOS ESPACIOS PRIVADOS DE USO PÚBLICO	 JARDINES PATIOS	 DISPERSOS CENTRALIZADO

A solid blue horizontal bar spanning the width of the page, with a thin white vertical line separating it from the text area on the right.

Capítulo III

Materiales y métodos

3. Materiales y métodos

3.1. Definición del tipo de investigación

En la figura 68 se describen los tipos de investigación presentes en el trabajo de titulación.

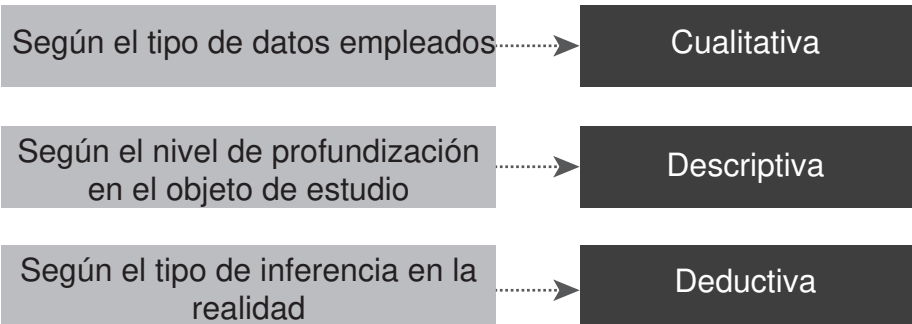


Figura 68. Tipos de investigación aplicadas en el trabajo de titulación.
Elaboración: Rosero M., Villalba C., (2019).

3.2. Justificación

La presente investigación es de tipo cualitativa ya que se centra en el análisis de aspectos descriptivos dentro del área de estudio, la recolección de datos se realiza principalmente por la observación de campo, en donde se interpreta y analiza el lenguaje, en este caso arquitectónico, del sector de estudio, lo que permite construir interpretaciones y conclusiones de los fenómenos que ocurren.

Para realizar un estudio más detallado del área de objeto de investigación se aplica un análisis descriptivo, el cual busca información del estado actual del sitio, a través de la recolección de datos en donde se muestran ciertas relaciones que permiten observar el mundo real.

3.3. Metodología

A partir de los conceptos manejados en el marco teórico se analiza el espacio urbano de Ibarra a partir de aspectos como la función, la forma y el significado en el contexto. Del conjunto a las partes y de las partes al conjunto (Briceño & Gómez, 2011) entendiendo los procesos de adaptación del hombre en el sitio de estudio (figura 69).

Para ello se toma como base el modelo titulado “Proceso de diseño urbano arquitectónico” (Briceño & Gómez, 2011), mismo que se encuentra fundamentado en tres referentes:

- Enfoque de enseñanza - aprendizaje en el taller de diseño urbano de postgrado, impartido por el profesor Jorge Negrete, con ideas conceptuales del arquitecto Carlos Grauer.
- “Taller VII: Experiencias en la enseñanza de la forma, imagen y arquitectura urbana” (Briceño, 2007).
- “Indagaciones y reflexiones sobre el proceso de enseñanza - aprendizaje de la arquitectura de cara a paradigmas emergentes” (Gómez, 2007).

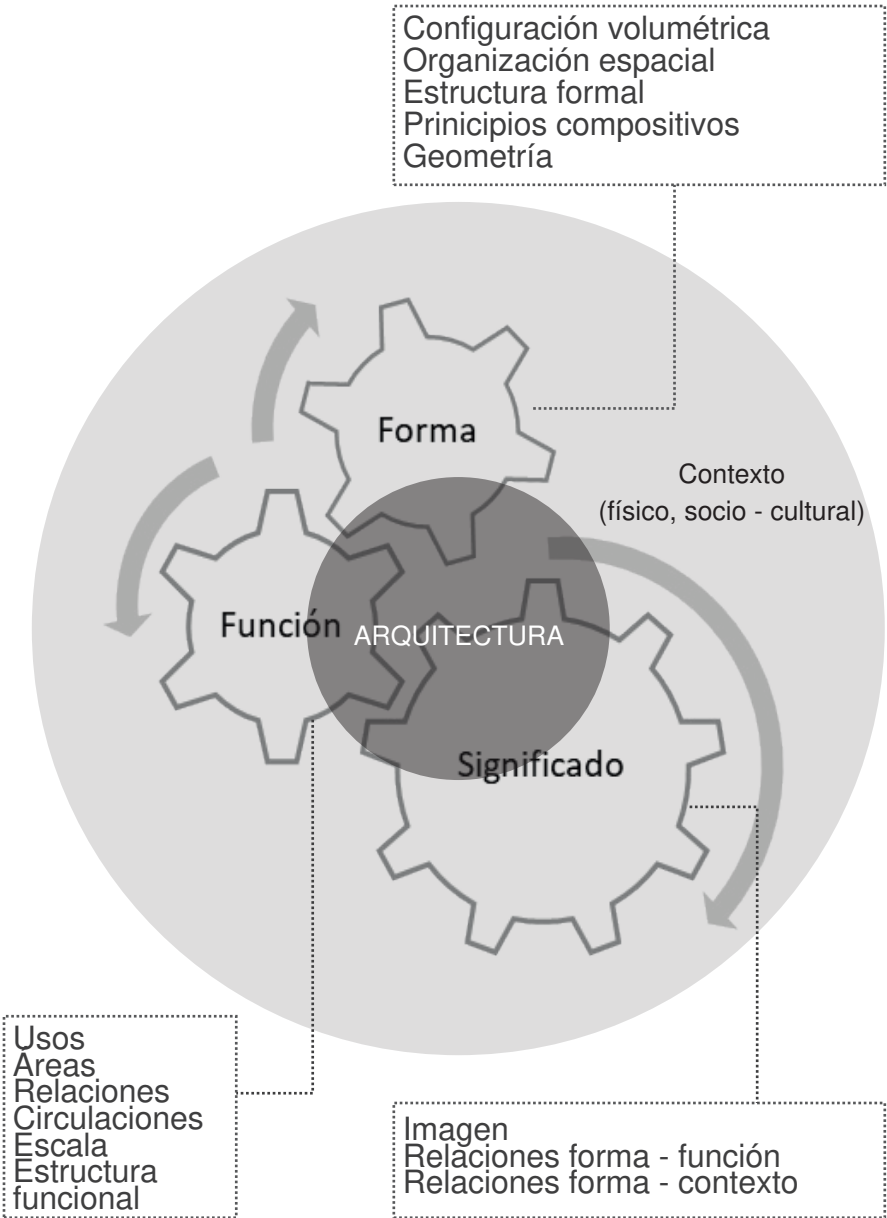


Figura 69. Tipos de investigación aplicadas en el trabajo de titulación.
Fuente: Briceño & Gómez, (2011).

3.3.1. Estructuración del proceso de diseño

Para hacer operativo el enfoque teórico conceptual explicado, se han determinado distintas fases de análisis y diseño (figura 70). Estas fases sucesivas y recursivas, van desde la problematización a partir de la elaboración y comprensión del análisis diagnóstico, hasta el abordaje del diseño en diferentes escalas espaciales de actuación, a saber, diseño a escala urbana, a escala de sector y a escala arquitectónica.

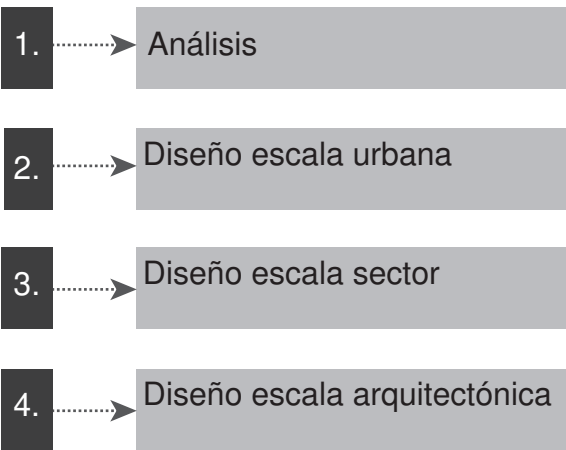


Figura 70. Etapas del proceso de diseño urbano - arquitectónico.
Fuente: Briceño & Gómez, (2011).

Para obtener un diagnóstico integral del área objeto de estudio se realiza un análisis desarrollado en tres etapas (figura 71). Se parte de una escala macro correspondiente a la ciudad, en la segunda fase se realiza un análisis a escala de sector. En las dos fases se describen de manera detallada características propias del contexto en donde se implanta la propuesta, elementos que definen el paisaje, la imagen, la morfología y la funcionalidad para pasar a la tercera fase, que corresponde a la etapa de síntesis.

Fase 1	Escala de ciudad	Contexto urbano 	Análisis espacial
Fase 2	Escala de sector	Paisaje urbano 	Imagen urbana
		Morfología urbana 	Funcionalidad urbana
Fase 3	Etapas de síntesis	Superposición de mapas FODA Imagen objetivo Definición de acciones urbanas Criterios de intervención	

Figura 71. Fases de análisis del diseño urbano - arquitectónico.
Fuente: Briceño & Gómez, (2011).

El proceso de análisis y diagnóstico de la investigación se desarrolla dentro del centro histórico de Ibarra (figura 72) para definir la problemática a través de la superposición de mapas y la elaboración de una matriz FODA. Una vez obtenida la información se empiezan a proponer las acciones para la definición de la propuesta.



Figura 72. Ámbito espacial de análisis: centro histórico de Ibarra.
Fuente: Rosero & Villalba, (2019).

3.4. Instrumentos de análisis

Para cumplir con los objetivos propuestos se utilizan instrumentos y técnicas de recolección de información como: levantamientos fotográficos, fichas técnicas, instrumentos propios de la arquitectura como dibujos, planos y perspectivas.

La observación de campo es fundamental puesto que los investigadores acudieron al sector objeto de la investigación en donde se obtuvo información que fue plasmada en las fichas que se exponen a continuación en la figura 73, para ser expuesta en los mapas de análisis.

Las fichas sirven para el levantamiento de información en sitio sobre:

- Estructura parcelaria.
- Usos y actividades del sector.
- Espacios significativos.
- Dureza de edificaciones.
- Elementos naturales.
- Grados de detalle e información.
- Densidad de movimiento vehicular y peatonal.
- Movilidad del sector.
- Servicios de infraestructura.

La información de estas fichas constituyen el insumo básico para realizar el análisis y diagnóstico de cada fase del proceso de diseño mencionado antes.



Figura 73. Instrumentos de recolección de información.
Fuente: Briceño & Gómez, (2011).

A solid blue horizontal bar spanning the width of the page, with a thin white vertical line separating it from the text area on the right.

Capítulo IV

Resultados y discusión

Análisis de ciudad



Crecimiento de la ciudad

Figura-fondo

Vialidad existente

Espacios urbanos significativos

Espacios públicos no definidos

4.1.1. Crecimiento de Ibarra

Ibarra (figura 74) es la capital de la provincia de Imbabura. Es el principal núcleo vial del norte del Ecuador, pues sus conexiones giran y desvían hacia los cuatro principales ejes, comunicando por el norte con la frontera con Colombia, al sur con la capital ecuatoriana, Quito, por el este hacia la región Amazónica y por el oeste hacia la costa pacífica.

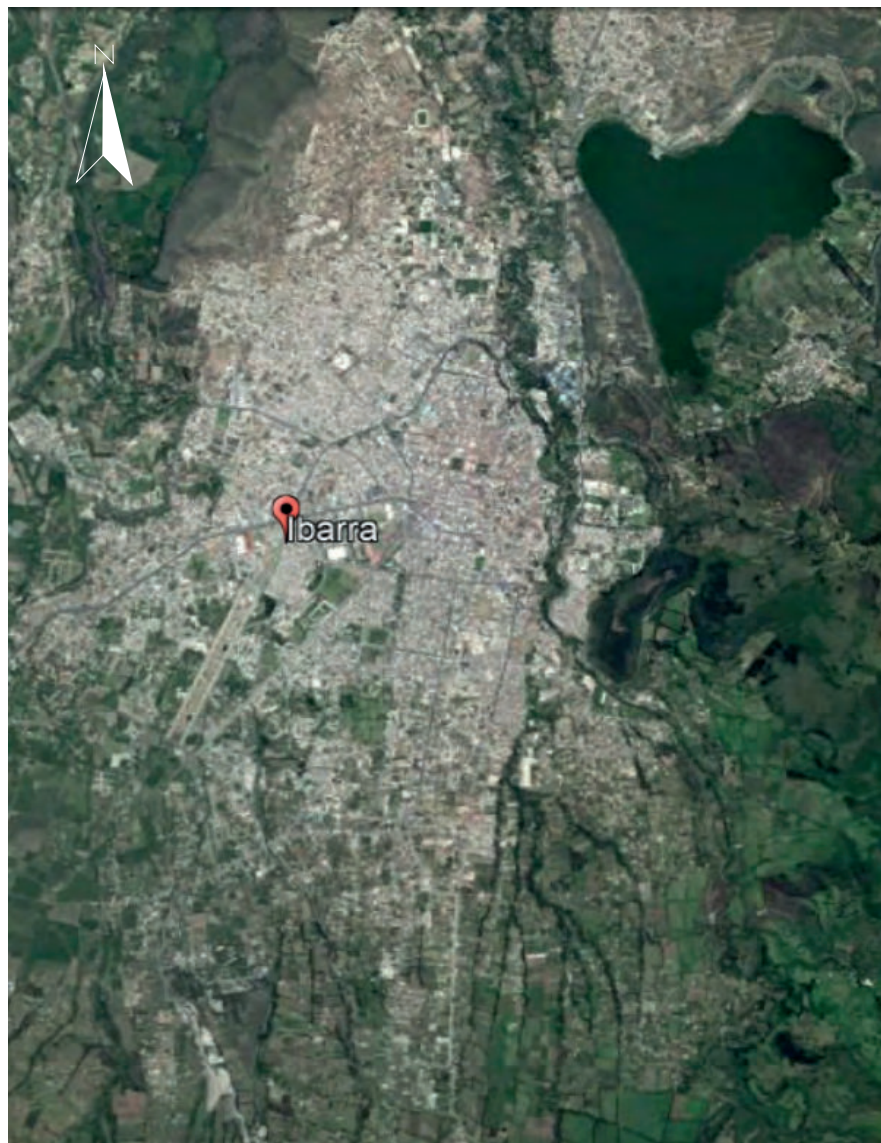


Figura 74. Vista aérea de Ibarra.
Fuente: Google Earth

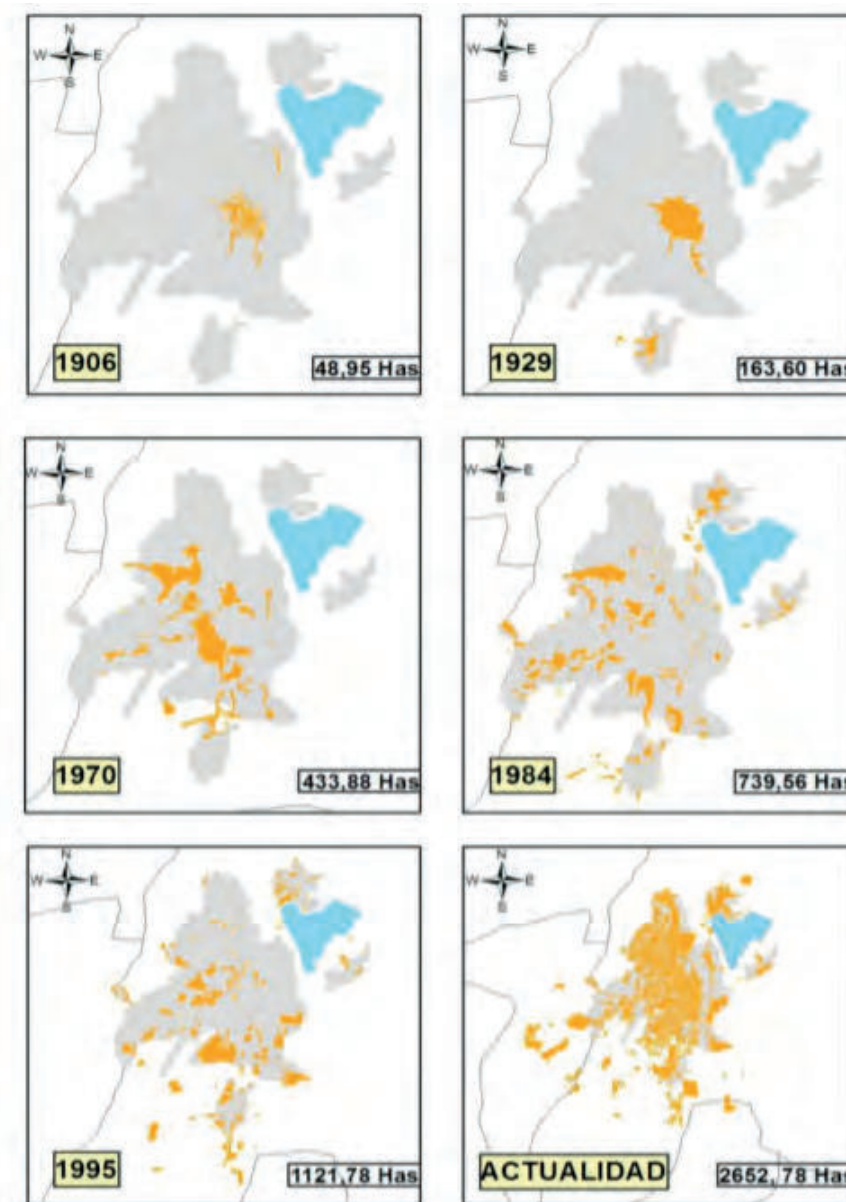


Figura 75. Crecimiento físico de Ibarra a partir de 1906.
Fuente: PDOT-Ibarra, 2012.

La ciudad de Ibarra desde sus inicios ha tenido un crecimiento acelerado, debido al incremento de su población y actividades económicas. La figura 75 muestra el crecimiento de la ciudad que responde a una dirección en sentido horizontal debido al encarecimiento del suelo dentro de la ciudad, lo que ocasiona la búsqueda de suelo dentro de las áreas periféricas, mismas que son carentes de servicios básicos y obras de infraestructura.

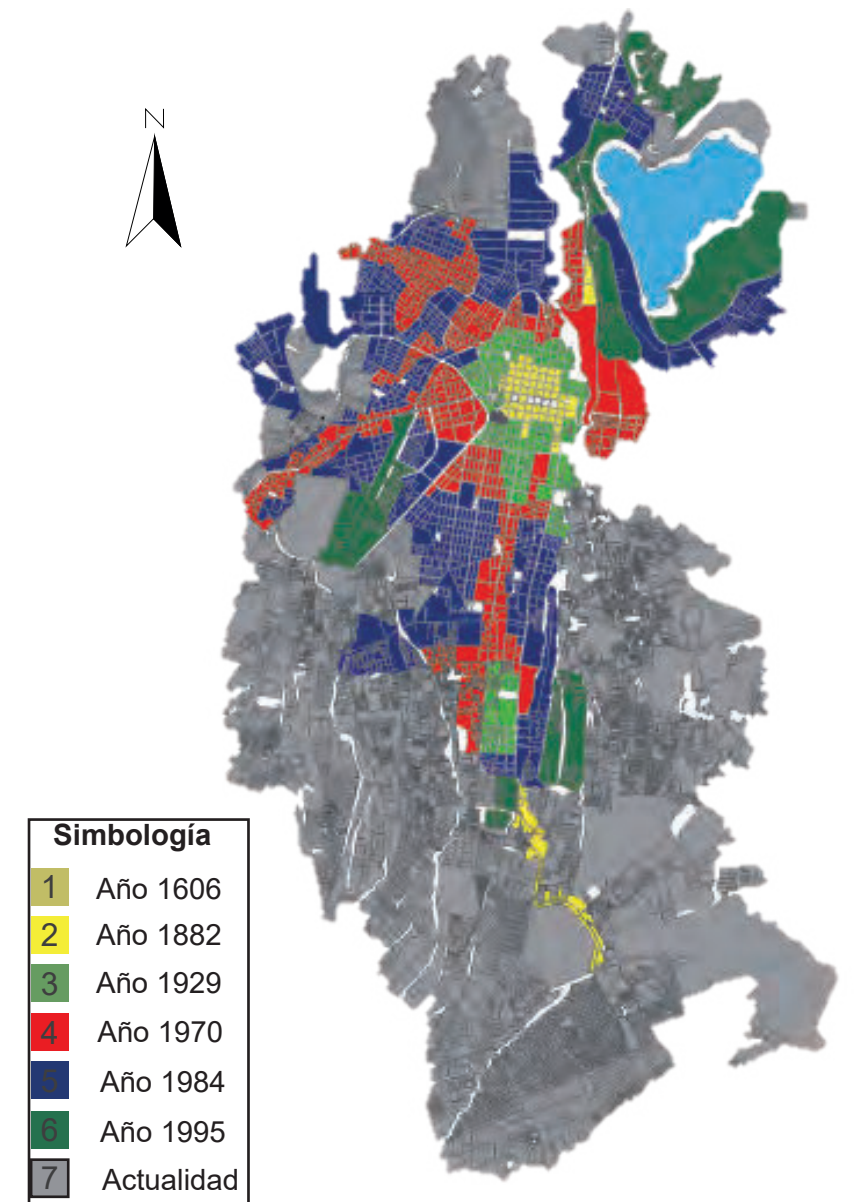


Figura 76. Etapas de crecimiento de Ibarra
Fuente: Taller de arquitectura VII, (2017).

La figura 76 muestra el crecimiento de la ciudad en donde el centro histórico de Ibarra marca el inicio de la ciudad con un trazado en forma de damero que data de 1606. En los años posteriores, la ciudad se sigue expandiendo a los alrededores de la zona histórica. Además, aparecen algunos ejes de crecimiento como la Av. El Retorno y la Av. Atahualpa que unen al centro histórico con Caranquí. Por otro lado, crece de manera acelerada por medio de la Av. Mariano Acosta que la conecta con San Antonio, Atuntaqui y Otavalo.

4.1.2. Figura - fondo

Para entender la complejidad de la forma urbana se realiza un análisis de llenos y vacíos de la ciudad mediante el diagrama de figura- fondo (figura 77). La ciudad de Ibarra muestra diferentes tipologías de manzana, cada una con características diferentes, las cuales le otorgan identidad propia y definen su paisaje urbano. La tabla 6 muestra de manera desagregada, las tipologías de amanzanamiento dentro de la ciudad, su localización y tipología edificatoria.



Figura 77. Plano de figura-fondo de la ciudad de Ibarra
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)

Tabla 6. Morfología urbana de Ibarra y sus características

Fuente: Elaboración propia en base a (Braulio Gonzalo, Ruá Aguilar, & Bovea Edo)

Trazado urbano	Tipología de manzana urbana	Localización	Descripción
		Centro histórico	Cuadrada, con dimensiones de 100 m x 100m. Edificaciones plurifamiliares de media y gran altura. Su interior contiene grandes patios de manzana
		Ensanche	Rectangular, con edificios unifamiliares y plurifamiliares. Edificaciones de media altura. Edificios con patios propios y retiro frontal.
		Ensanche	Rectangular, con edificios unifamiliares y plurifamiliares. Edificaciones de media altura. Edificios con patios propios y retiro frontal.
		Nuevos barrios residenciales	Rectangular. Formada por edificios con patios interiores de menor extensión. Edificaciones unifamiliares y plurifamiliares de media altura.
		Nuevos barrios residenciales Grupos periféricos	Forma singular. Formada por edificios de media altura. Las edificaciones se configuran en un tipo de hilera de manera singular con parcela libre en su interior.

4.1.3. Vialidad existente

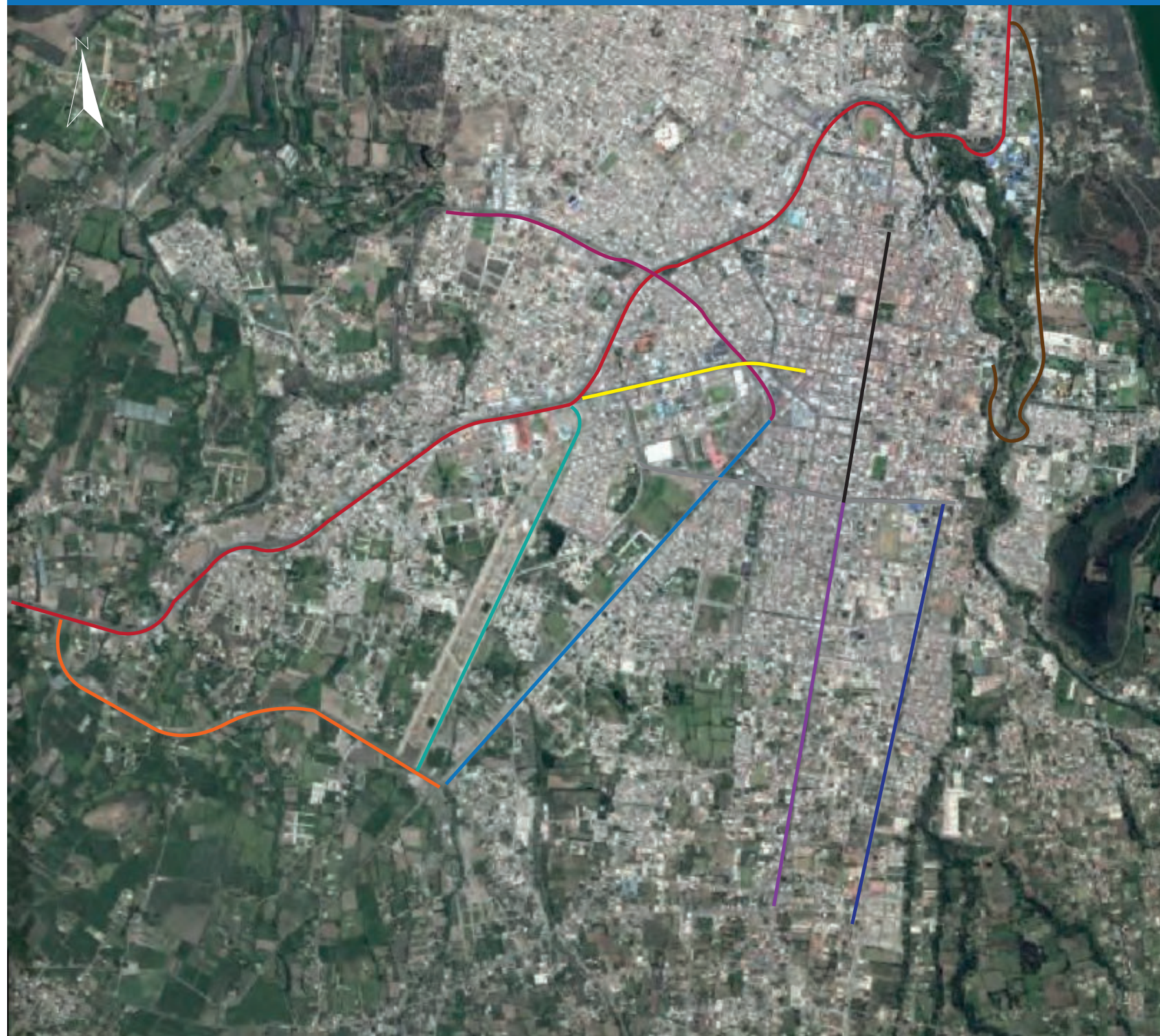


Figura 78. Vista aérea con las vías principales de la ciudad de Ibarra.
Fuente: Google Maps, (2019).

	Panamericana E35
	Anillo Vial
	Av. 17 de Julio
	Av. Fray Vacas Galindo
	Av. Mariano Acosta
	Av. Eugenio Espejo
	Corredor Periférico Sur
	Av. Camilo Ponce Enríquez
	Av. Teodoro Gómez de la Torre
	Av. El Retorno
	Av. Atahualpa
	Calle Simón Bolívar

El principal eje que atraviesa la ciudad de norte a sur, es la Panamericana E35, a la que se unen la mayoría de vías que configuran el sistema vial de la ciudad. Además esta vía es la que conecta a Ibarra con los cantones aledaños.

La dinámica de crecimiento de la ciudad de Ibarra ha ocasionado que se vayan implementando nuevas vías que permitan a los usuarios conectar las zonas de expansión con el centro de la ciudad (figura 78). El anillo vial, es la obra más actual en cuanto a las vías de la ciudad, fue construido para conectar los barrios periféricos y trasladarse en menor tiempo.

4.1.4. Espacios urbanos significativos



Leyenda

Parques

Plazas

Iglesias

Edificios importantes

Laguna

Vías de conexión

Figura 79. Plano de espacios significativos de Ibarra.
Fuente: Taller de arquitectura VII, (2017).



Figura 80. Fotografías de espacios significativos de Ibarra.
Fuente: Varias fuentes

La ciudad de Ibarra cuenta con un considerable número de espacios públicos significativos señalados en la figura 79. El centro histórico concentra hitos urbanos con alto valor histórico, sin embargo, no existe una secuencia que les permita relacionarse entre sí.

La Av. Mariano Acosta es el eje de conexión de algunos de los espacios significativos de la ciudad. Es así que, en la extensión de esta vía podemos encontrar en el acceso sur de la ciudad el parque El Ejido, posteriormente el parque Ciudad Blanca, el centro comercial Laguna mall, hasta terminar en el Obelisco ubicado junto a la estación del tren (figura 80).

4.1.5. Espacios públicos no definidos

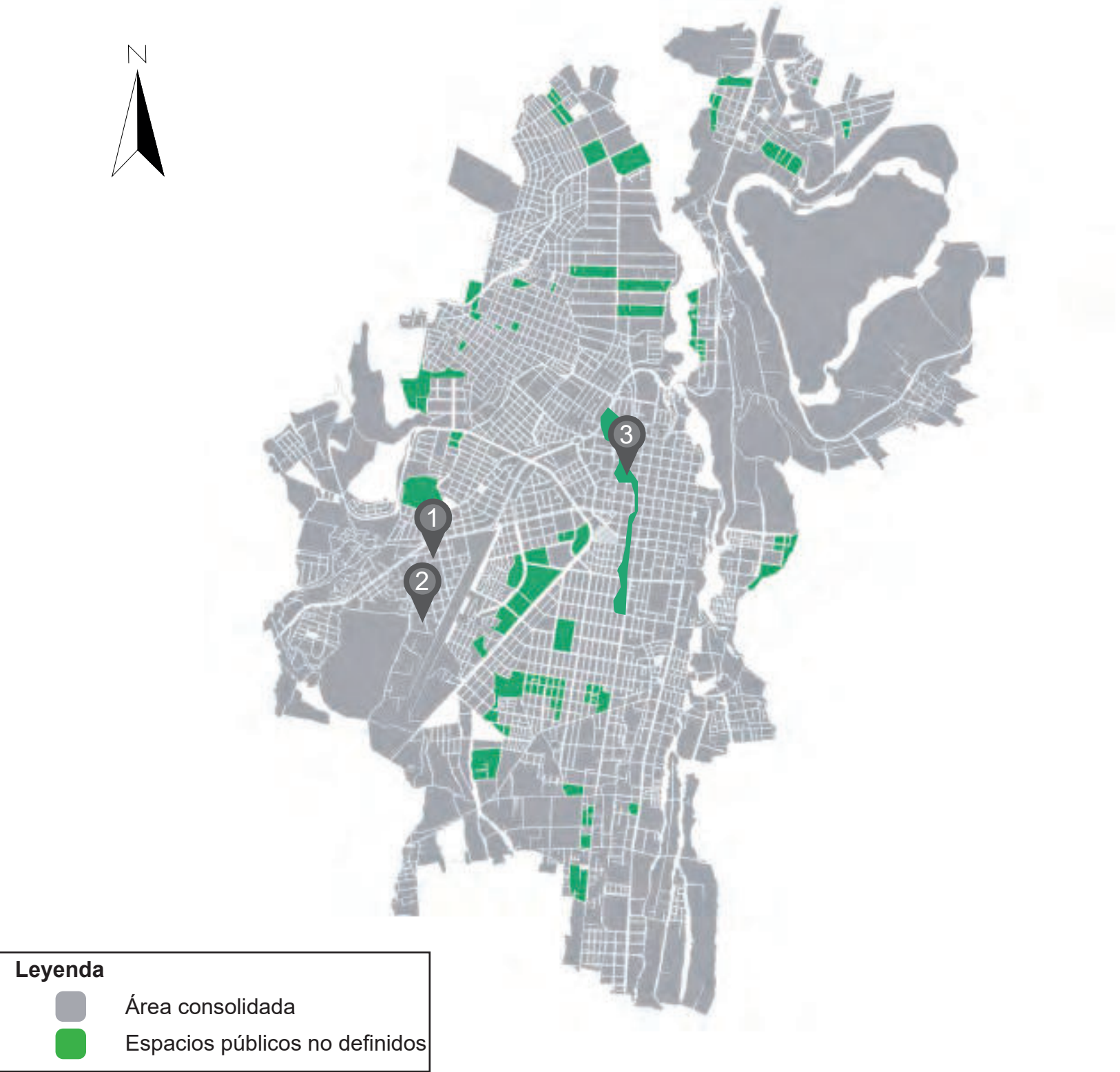


Figura 81. Plano de espacios públicos no definidos en la ciudad.
Fuente: Taller de arquitectura VII, (2017).

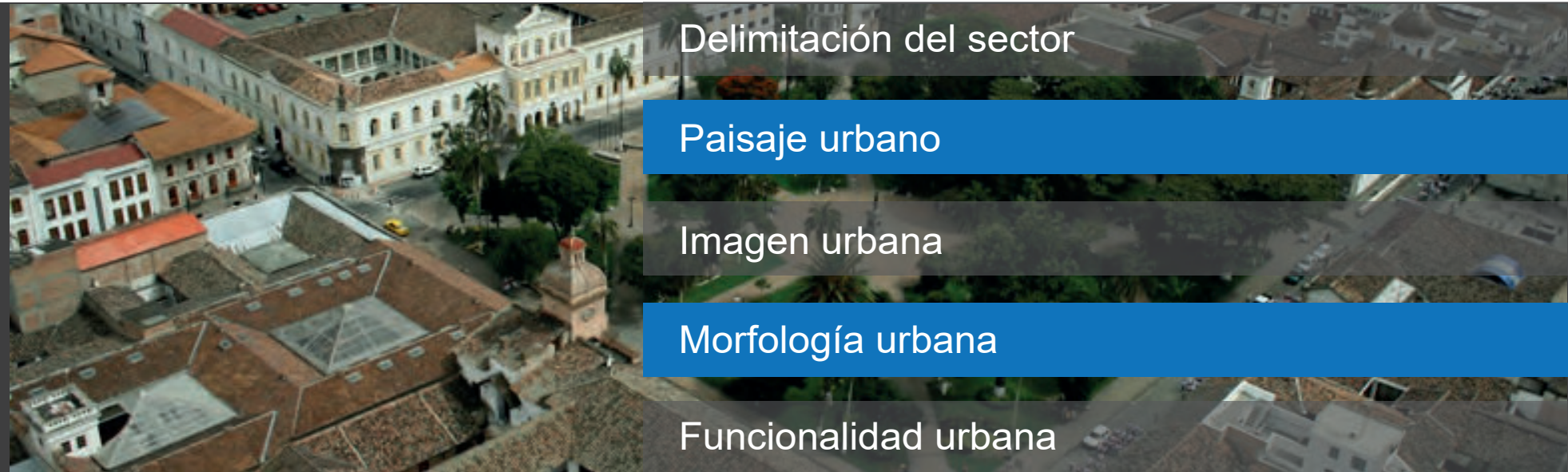


Figura 82. Espacios públicos no definidos.
Fuente: Taller de arquitectura VII, (2017).
Dentro de la ciudad se pueden encontrar un gran número de espacios residuales producto de la falta de planificación o condiciones morfológicas, la mayoría se concentran en las zonas de expansión (figura 81). Sin embargo, dentro de la ciudad, principalmente en el sector en donde se implanta el terminal terrestre se pueden evidenciar parcelas de grandes extensiones que no poseen ningún uso (figura 82) que podrían ser aprovechados al igual que las orillas del río Tahuando que atraviesa la ciudad, en donde no existe ningún tratamiento de ese espacio.

Por otro lado, la zona central de la ciudad que corresponde al casco histórico de la ciudad se encuentra consolidada casi en su mayoría.

Análisis de sector

Centro histórico de Ibarra



Delimitación del sector

Paisaje urbano

Imagen urbana

Morfología urbana

Funcionalidad urbana

4.2.1. Delimitación del sector

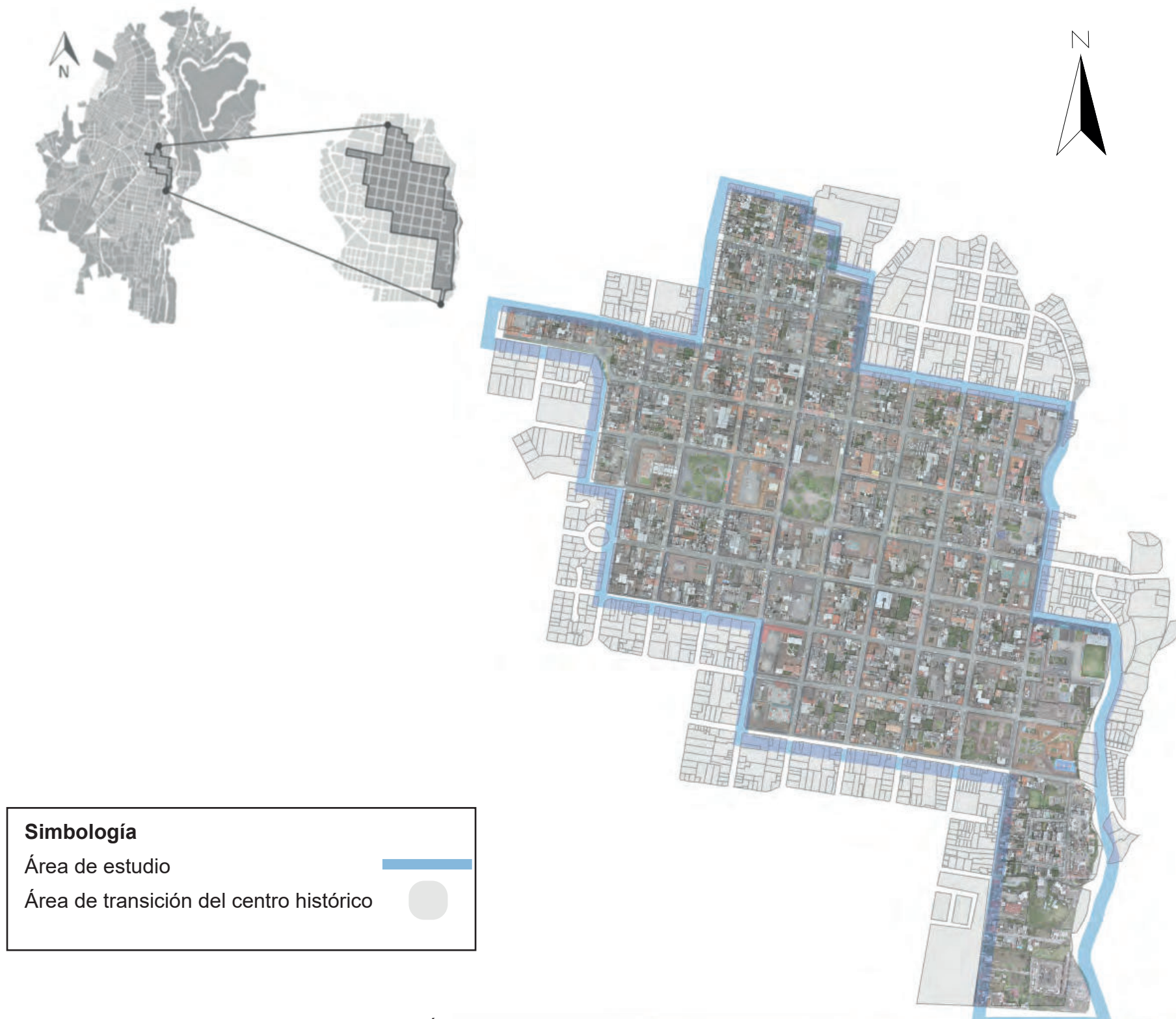


Figura 83. Área de estudio delimitada en el mapa de la ciudad
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019). Fuente: Inventario de Bienes Inmuebles de la ciudad de Ibarra y Caranqui, (1999).



Figura 84. Mosaico villa de Ibarra.
Fuente: Wikipedia, (2015).

El sector de estudio (figuras 83 y 84) corresponde al centro histórico de Ibarra, delimitación que se realizó en mayo y junio de 1999 en manos del Arq. Robert Saltos, profesional a cargo del Inventario de bienes inmuebles de la ciudad de Ibarra y Caranqui a petición del Departamento Nacional de Inventario de Bienes Culturales para poder conservar, proteger y preservar el patrimonio arquitectónico y estructura de la zona histórica de la ciudad.

Norte: Calle José Mejía L, con un tramo de la calle Rafael Troya.

Sur: Calle Cristóbal Colón.

Este: Delimitación natural el Río Tahuando.

Oeste: la línea demarcatoria formada por las calles: Simón Bolívar, Pedro Moncayo, Manuel de la Chica Narváez, Juan José Flores, Pedro Rodríguez, Av. Eloy Alfaro.

4.2.2. Paisaje urbano

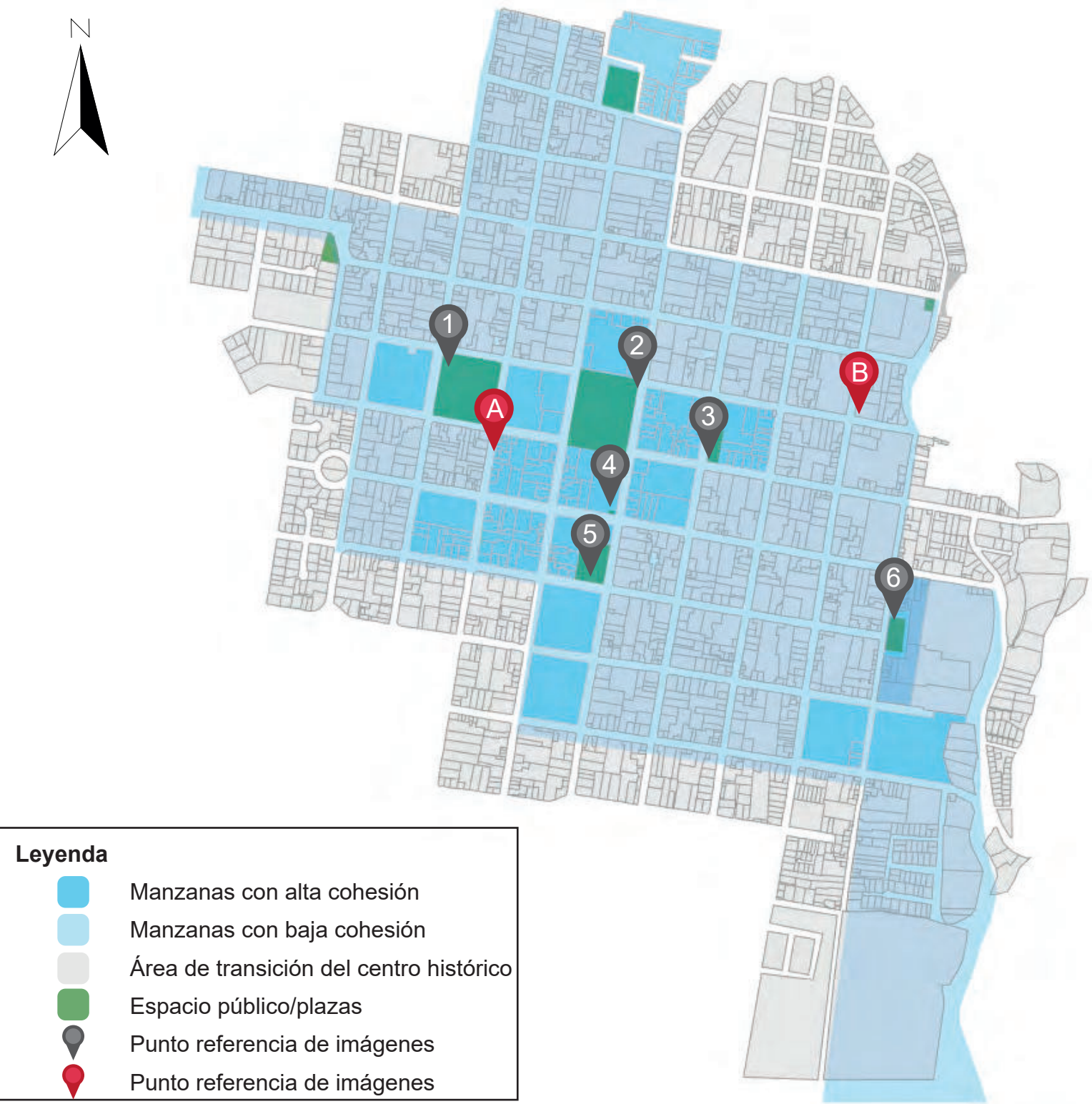


Figura 85. Cohesión entre elementos urbanos
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)



Figura 86. Fotografías de cohesión entre elementos urbanos
Fuente: Google maps.

La figura 85 muestra el área de estudio que corresponde al centro histórico de la ciudad, en donde se encuentran múltiples elementos de interacción que conjugan la belleza con la funcionalidad de los mismos, lo que otorga al paisaje urbano de la ciudad un carácter expresivo.

El mayor grado de cohesión de sus elementos arquitectónicos y naturales se concentra en las manzanas que contienen los principales hitos de la ciudad que le confieren atributos de expresión al paisaje.

Sin embargo, el mal estado de ciertas edificaciones del sector, junto con los obstáculos visuales agreden al paisaje urbano del sector ya que impiden la cohesión de sus elementos (fotografías A y B)

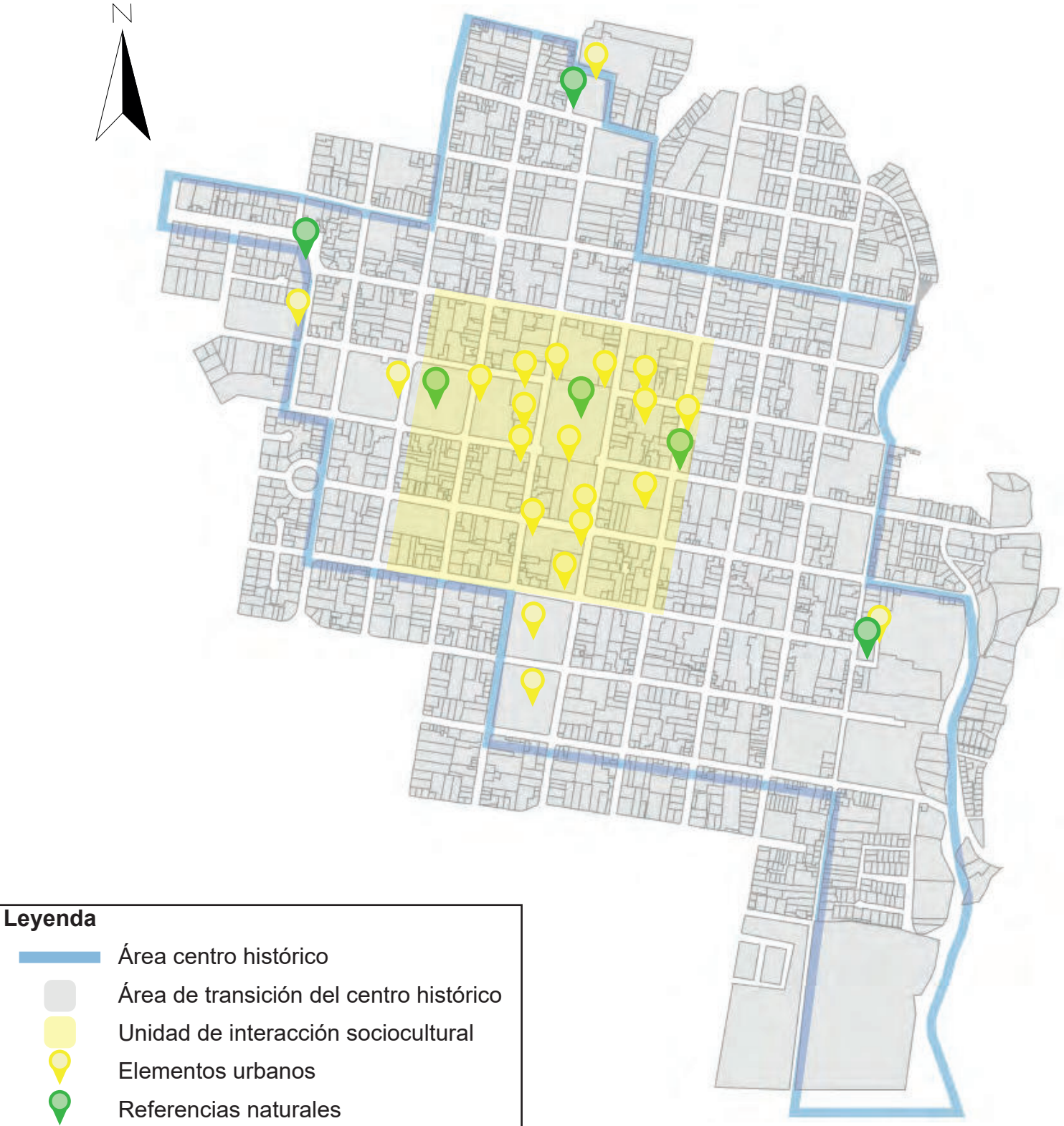


Figura 87. Elementos de referencia visual urbana
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)



Catedral de Ibarra



GAD Ibarra.

Figura 88. Fotografías de elementos de referencia visual urbana
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)

La figura 87 muestra los elementos de referencia visual del centro histórico que generan una zona de interacción sociocultural en donde se concentran un gran número de elementos urbanos, entre ellos plazas, plazoletas y edificaciones importantes (figura 88).



Figura 89. Relación entre espacios verdes
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)



Figura 90. Fotografías de espacios verdes en el centro histórico de Ibarra.
Fuente: Google maps.

Las plazas más importantes de la ciudad se concentran en el casco histórico que corresponde a la zona de estudio (figura 89). El sector cuenta con ocho plazas dispersas, distantes entre sí, que no se encuentran conectadas lo que desincentiva la actividad peatonal.

El sector posee un borde natural que corresponde a las riveras del río Tahuando, sin embargo, no cuenta con una intervención integral que permita la conexión con el centro de la ciudad.

4.2.3. Imagen urbana

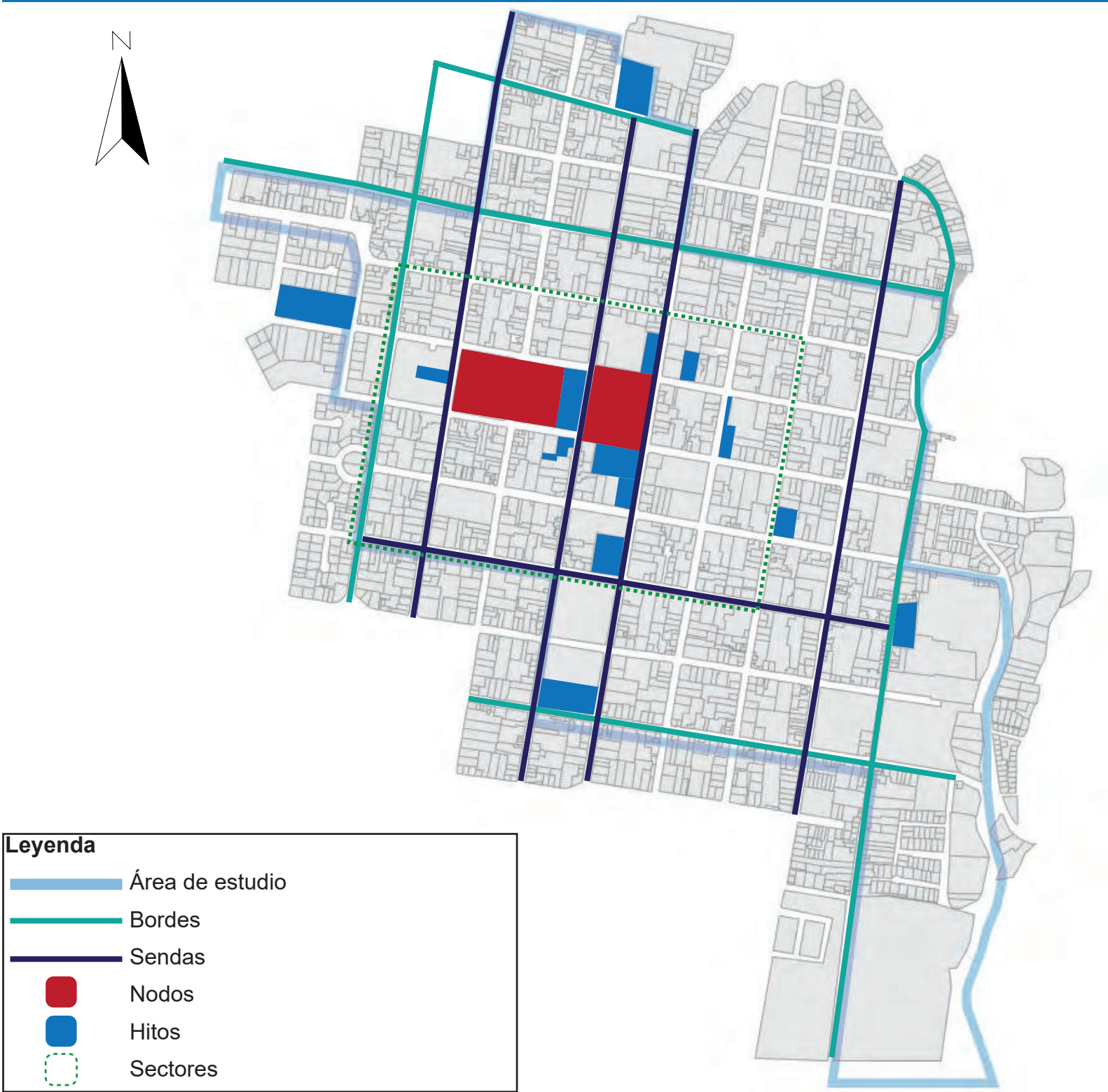


Figura 91. Imagen urbana del sector
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019).



Calle Simón Bolívar.



Calle José Joaquín de Olmedo.

Figura 92. Fotografías de imagen urbana del sector.
Fuente: Google maps.

La figura 91 muestra la imagen urbana del sector, la mayoría de hitos se concentran alrededor de los núcleos urbanos identificados que corresponden al Parque Pedro Moncayo y Parque La Merced, estos elementos aportan a la identidad, estructura y significado del sector.

La imagen urbana no es clara para los usuarios del sector, puesto que no existe interrelación entre los elementos identificados. Es así que los bordes no se encuentran claramente definidos por los habitantes.

Las sendas identificadas son las calles Simón Bolívar, José Josquín Olmedo, Sánchez y Cifuentes, Juan de Salinas y Pedro Moncayo (figura 92).

4.2.4. Morfología urbana

Los componentes urbanos y arquitectónicos definen la forma y la espacialidad de la ciudad, conforme la organización, distribución y disposición de los elementos urbanos y arquitectónicos.

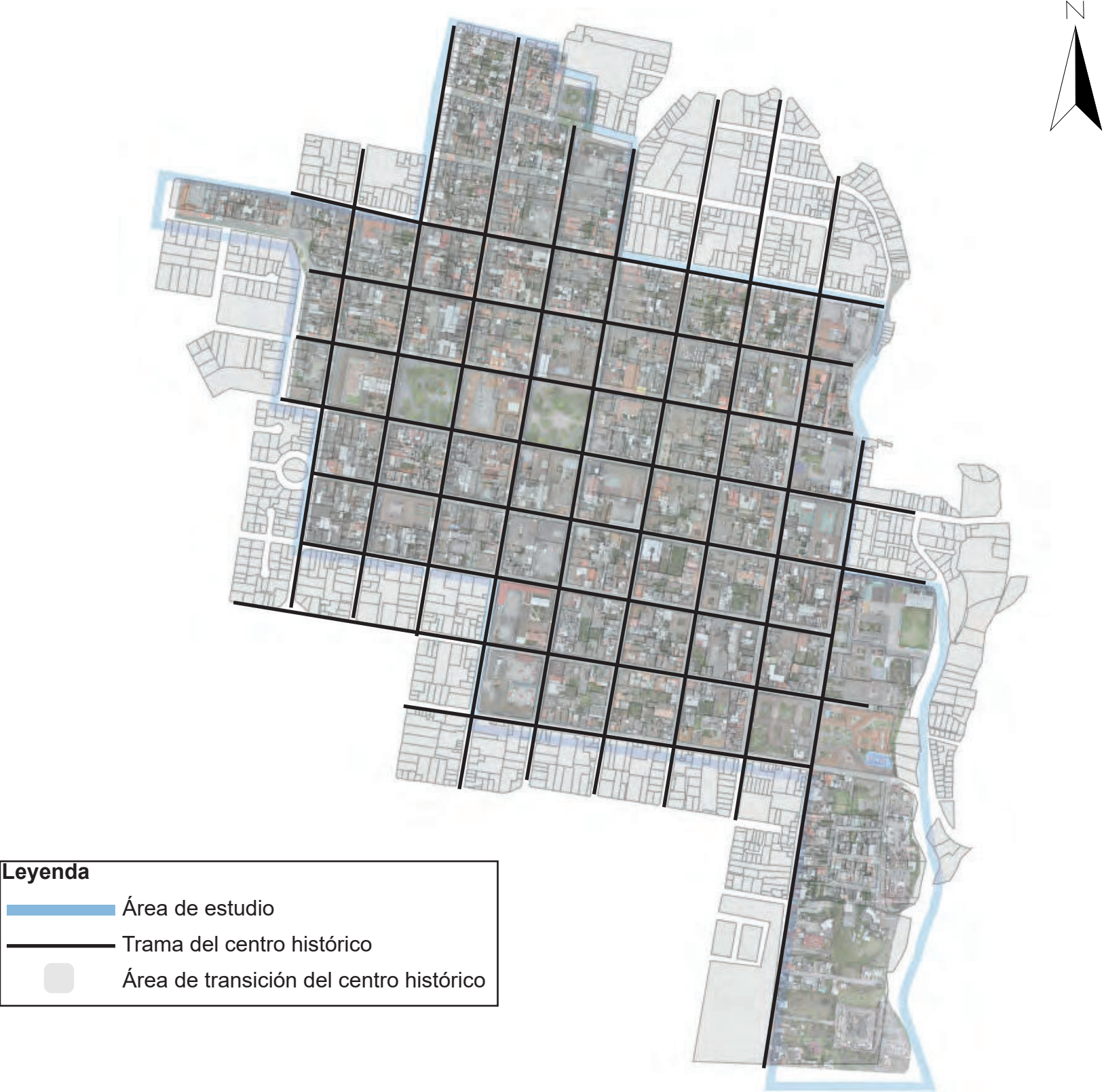
Para estudiar la morfología del sector se analizan los aspectos físico-espaciales de los distintos elementos como la trama, la manzana (llenos y vacíos), calle, cruce y espacios abiertos (figura 93).

En función de las características de los elementos dentro del contexto construido se pueden generar los criterios de intervención que respondan a las características particulares de cada componente.



Figura 93. Elementos de la forma
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019)

Trama



Leyenda

- Área de estudio
- Trama del centro histórico
- Área de transición del centro histórico

Figura 94. Trama del centro histórico de Ibarra
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)

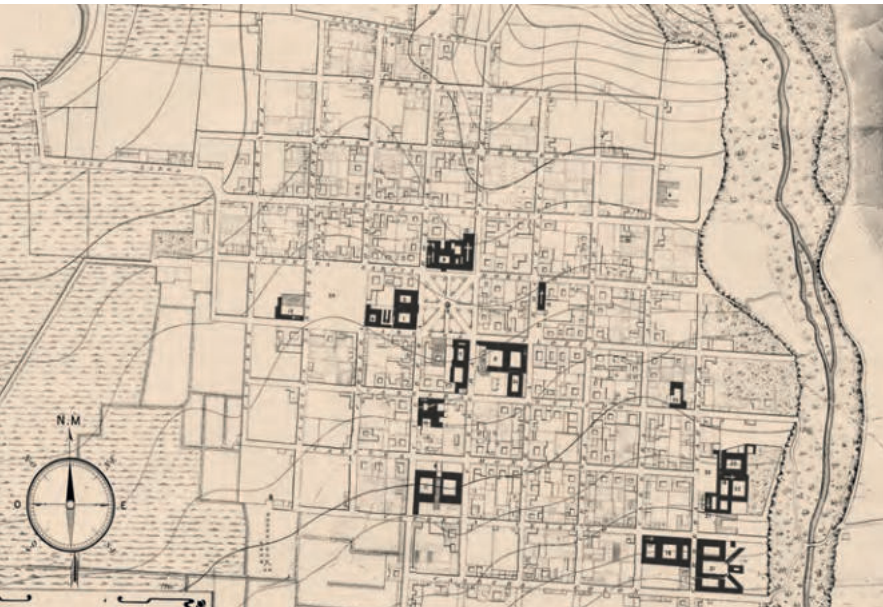


Figura 95. Plano de la ciudad de Ibarra (1606)
Elaboración: R. Dávila G. (1929)



Figura 96. Vista aérea de la trama de Ibarra.
Fuente: Enciclopedia del Ecuador.

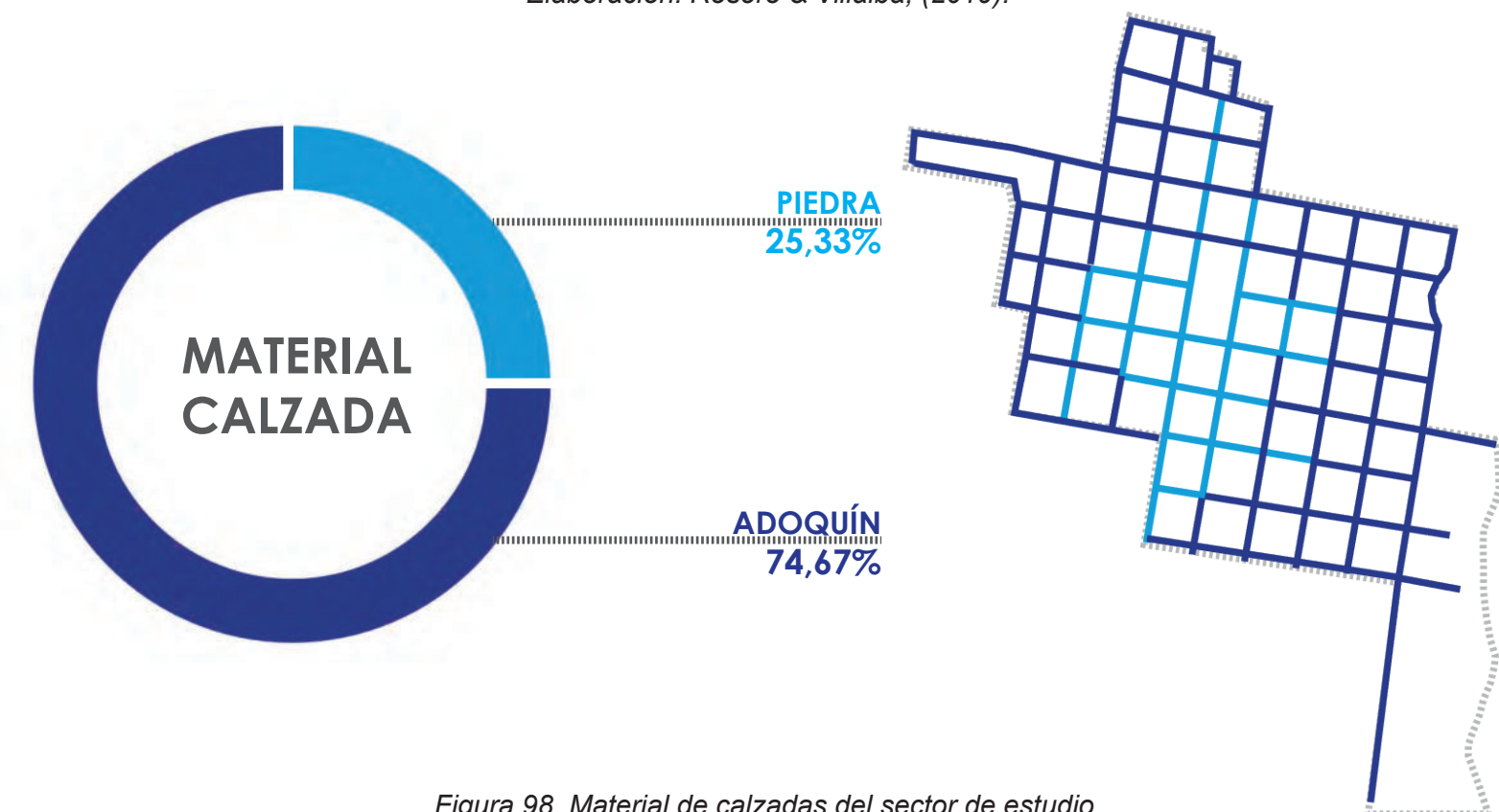
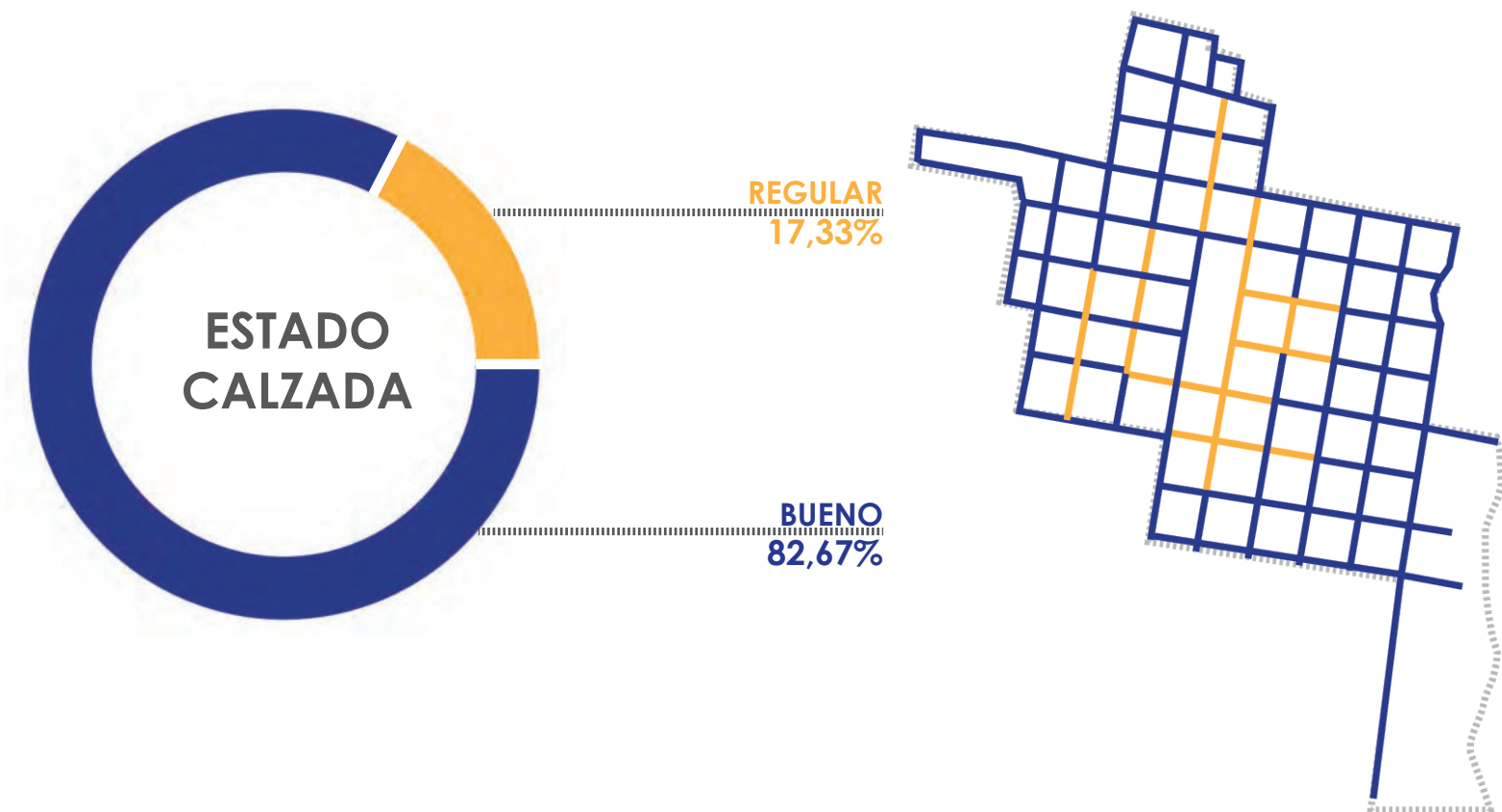
Las figura 94, 95 y 96 muestran el entramado del sector de estudio que corresponde a una configuración reticular o llamada también damero, propia de los centros históricos que responden a modelos europeos, en donde los espacios públicos y las edificaciones se conectan a través de las calles que se unen en ángulo recto, algunas de las cuales terminan en las principales plazas e inmuebles del centro.

Calle

Dentro del casco antiguo de la ciudad las vías públicas se encuentran segregadas en aceras y calzadas con diferencia de nivel, lo que genera calles con secciones mínimas de acera, dando prioridad al espacio para vehículos, dejando de lado la posibilidad de diversificar la movilidad y ocasionando problemas dentro de la circulación peatonal. Por ello, las calles del sector no son espacios que aporten a la calidad medioambiental y a la calidad espacial del casco histórico.

Analizando los datos se puede concluir que de manera general las calles del sector se encuentran en buen estado (figura 97), sin embargo las que se encuentran en mal estado son las que se concentran en el centro del área de estudio, en las calles cuyo material corresponde a la piedra colocada desde los inicios de la ciudad. Actualmente, no tienen un adecuado mantenimiento, agrediendo directamente al paisaje urbano del sector exceptuando las calles Bolívar, un tramo de la calle Juan José Flores y de la calle García Moreno.

Además, destaca la presencia del adoquín como material principal en las calzadas, las aceras del área central del sector de estudio son de adoquín ornamental de hormigón con cierto tratamiento en cuanto a configuración y color, en el perímetro, son de hormigón (figura 98).



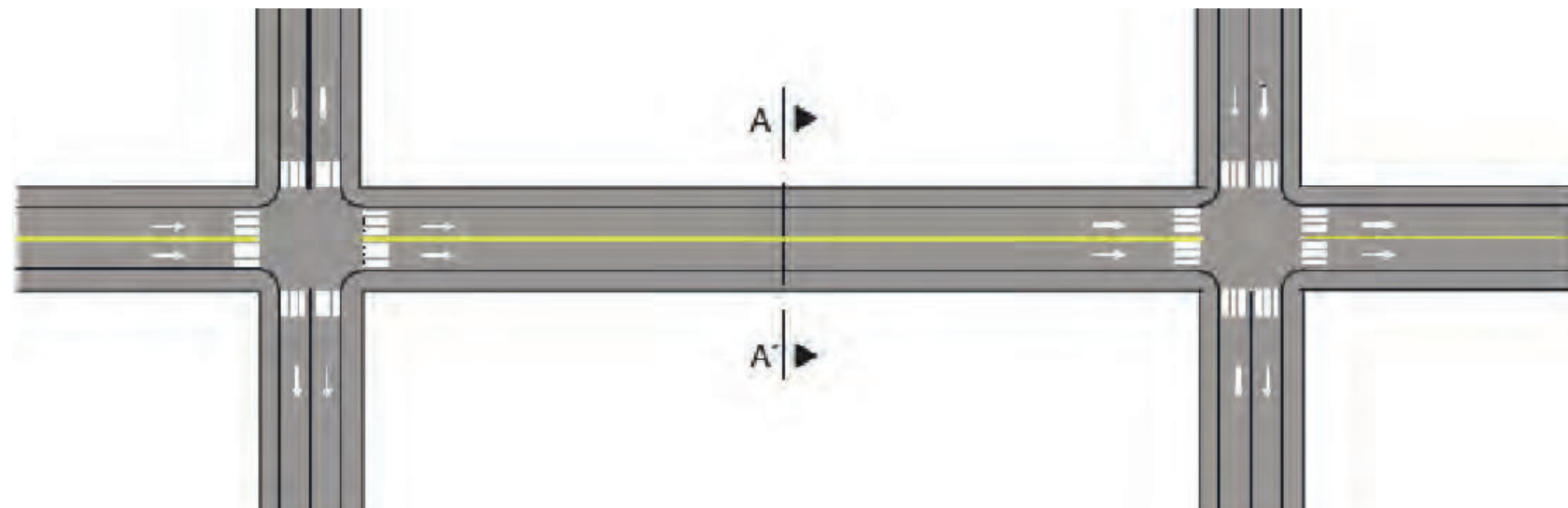


Figura 99. Planta tipo de las calles del centro histórico de Ibarra
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019)

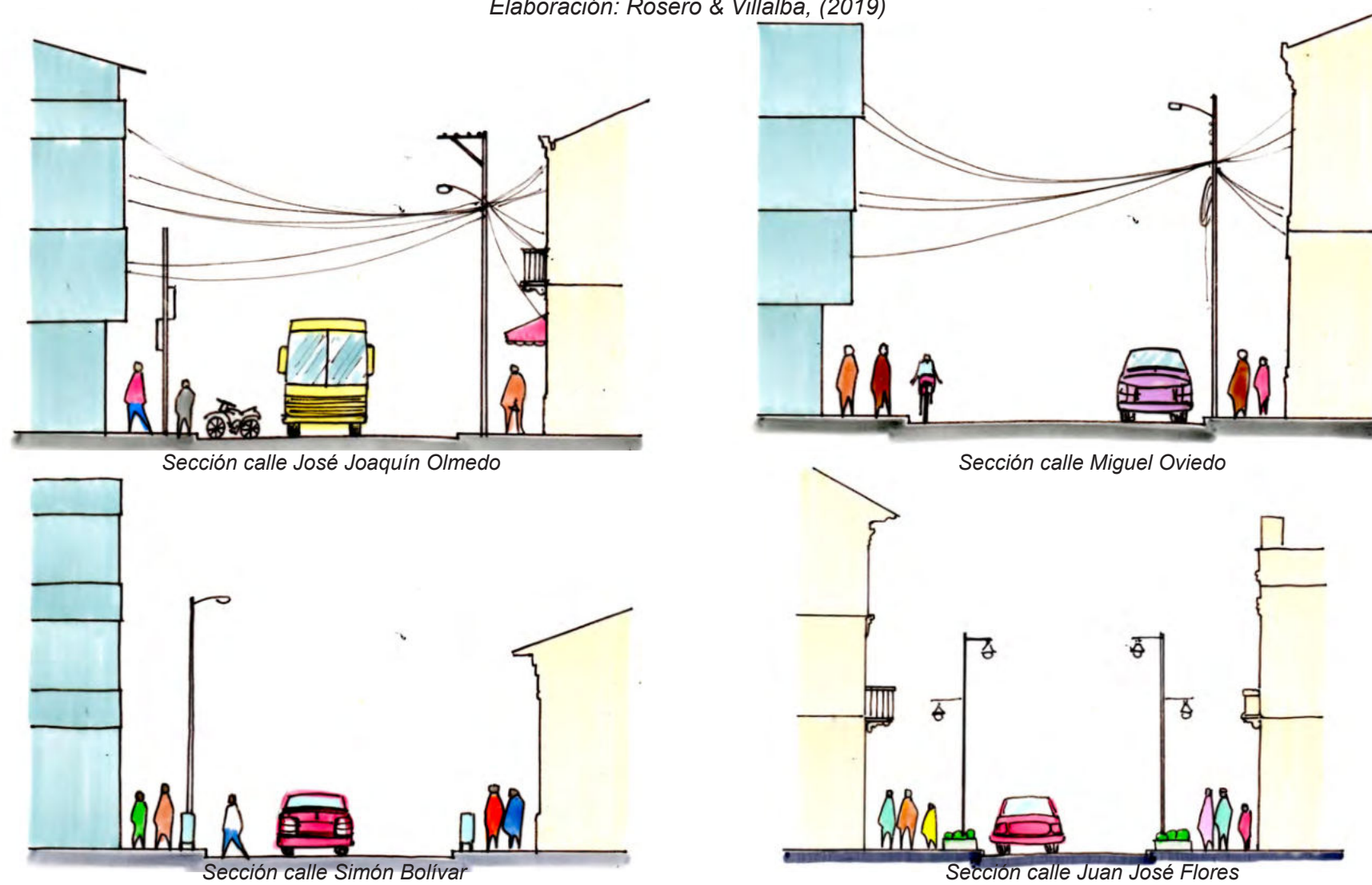


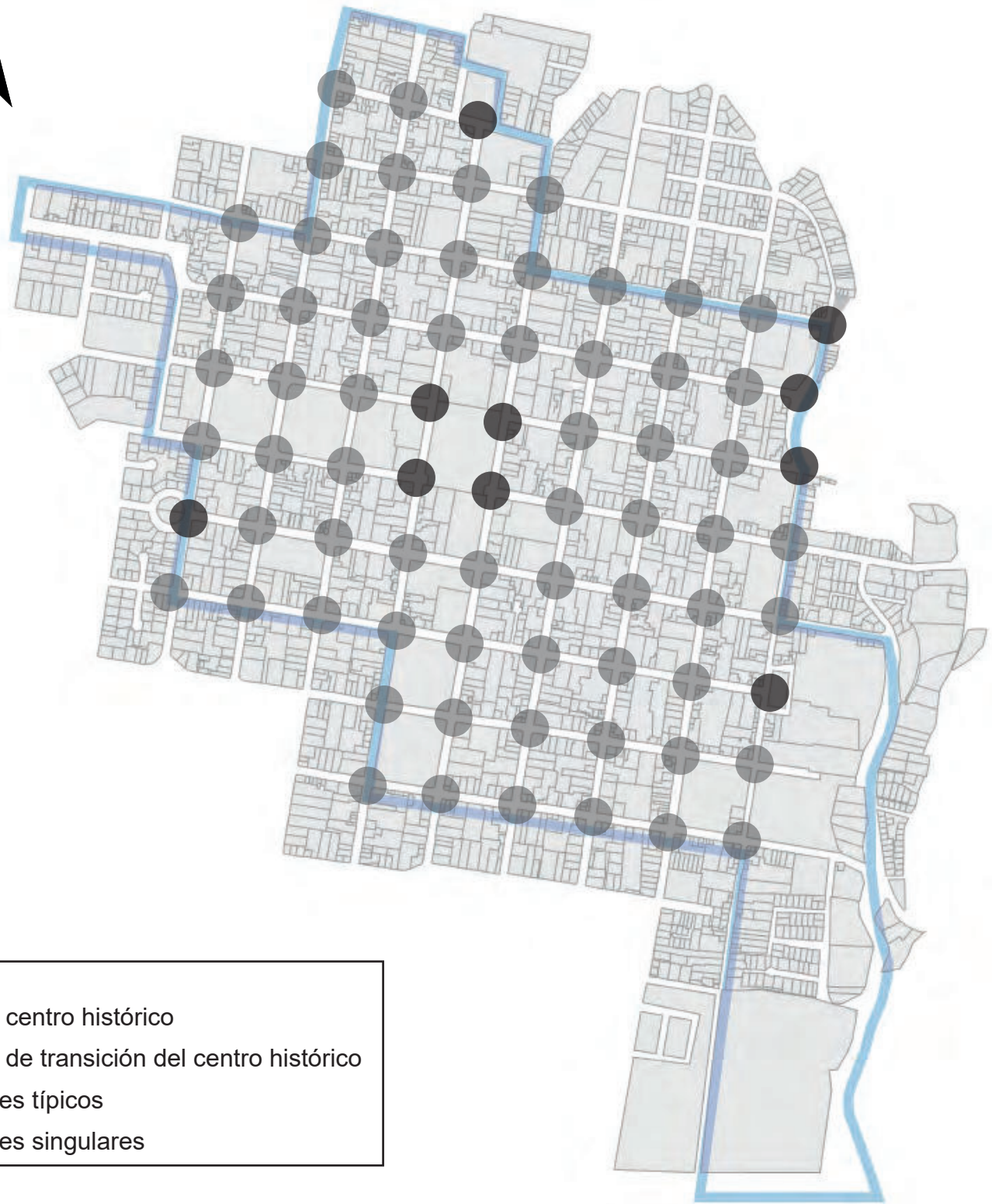
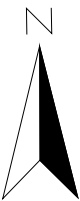
Figura 100. Secciones de calles del centro histórico de Ibarra
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019)



Figura 101. Fotografías de calles del centro histórico de Ibarra
Fuente: Villalba C., (2019).

La figura 100 expone las secciones de las principales calles del sector en donde existe deficiencia en cuanto a accesibilidad y mantenimiento de las aceras para permitir la movilidad peatonal, asimismo, no cuentan con presencia vegetal lo que repercute sobre el confort urbano y penaliza los desplazamientos a pie (figura 101).

Cruce



Leyenda

- Área centro histórico
- Área de transición del centro histórico
- Cruces típicos
- Cruces singulares

Figura 102. Cruces del sector de estudio
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)



Figura 103. Fotografías de cruces del sector de estudio
Fuente: Villalba C., (2019).

Dentro del casco antiguo de la ciudad (figura 102) las vías públicas se encuentran segregadas en aceras y calzadas con diferencia de nivel, lo que genera calles con secciones mínimas de acera, dando prioridad al espacio para vehículos, dejando de lado la posibilidad de diversificar la movilidad y ocasionando problemas dentro de la circulación peatonal.

Es así que los cruces no brindan las condiciones para los peatones en cuanto a seguridad y accesibilidad para las personas con capacidades diferentes (figura 103).

Manzana

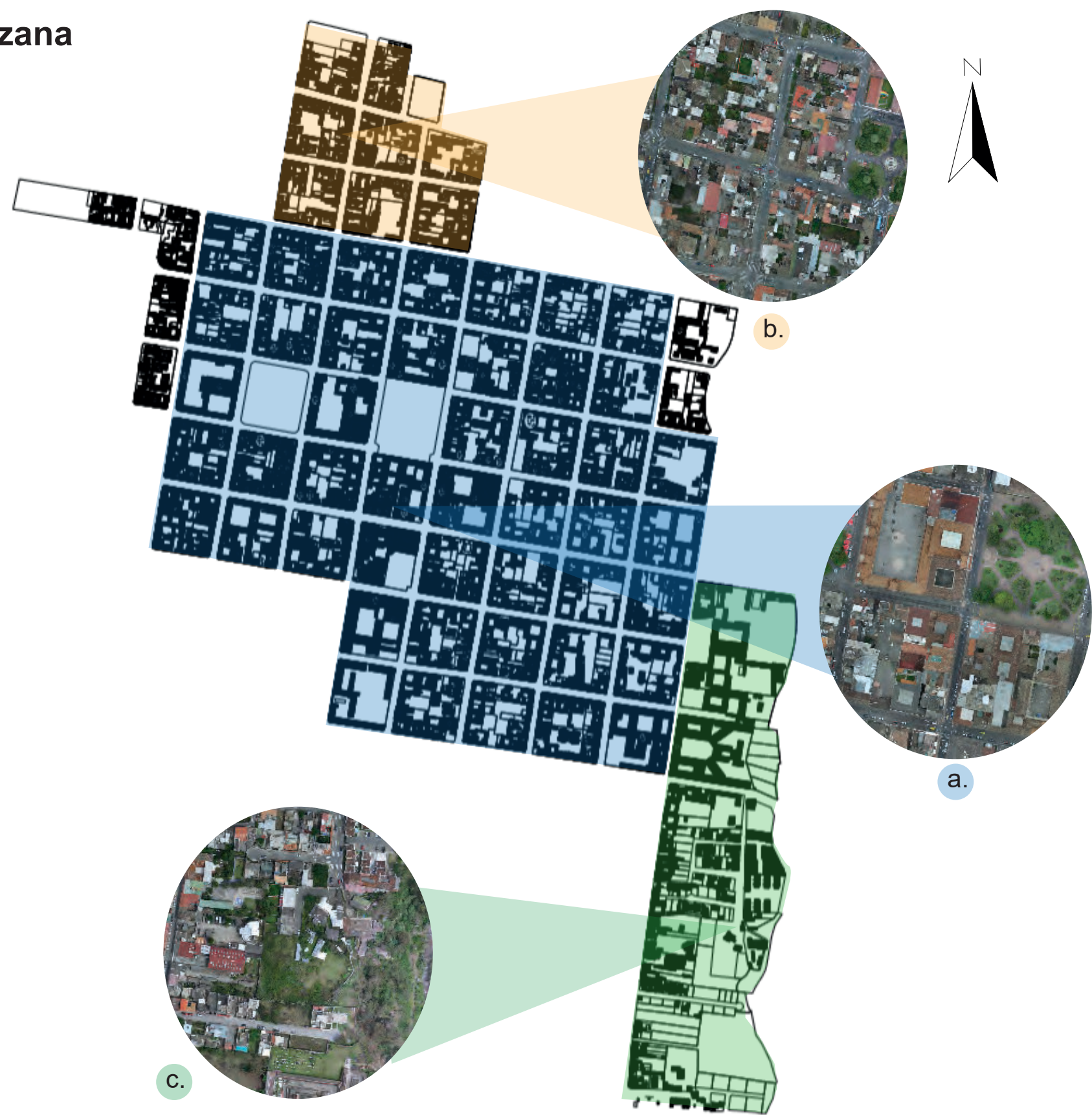


Figura 104. Figura fondo centro histórico de Ibarra
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)



Figura 105. Tipos de manzana del sector de estudio.
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019)

La relación de figura fondo del centro histórico (figura 104) muestra tres tipos de manzana que varían en cuanto a su forma y vocación: a. Manzana cuadrada característica de la parte antigua con vocación comercial e institucional, b. manzana rectangular ubicada en el perímetro del área de estudio, con vocación residencial, c. manzanas irregulares debido al borde natural que corresponde al río Tahuando, este tipo no se encuentra totalmente consolidado y tiene vocación residencial.

En cuanto a la relación que existe entre la edificación y la parcela de las manzanas que forman el tejido del centro histórico de Ibarra, el sector de estudio cuenta con una tipología edificatoria variada ya que su forma y crecimiento en altura ha ido cambiando en el tiempo, debido a procesos de adición o fragmentación (figura 105).

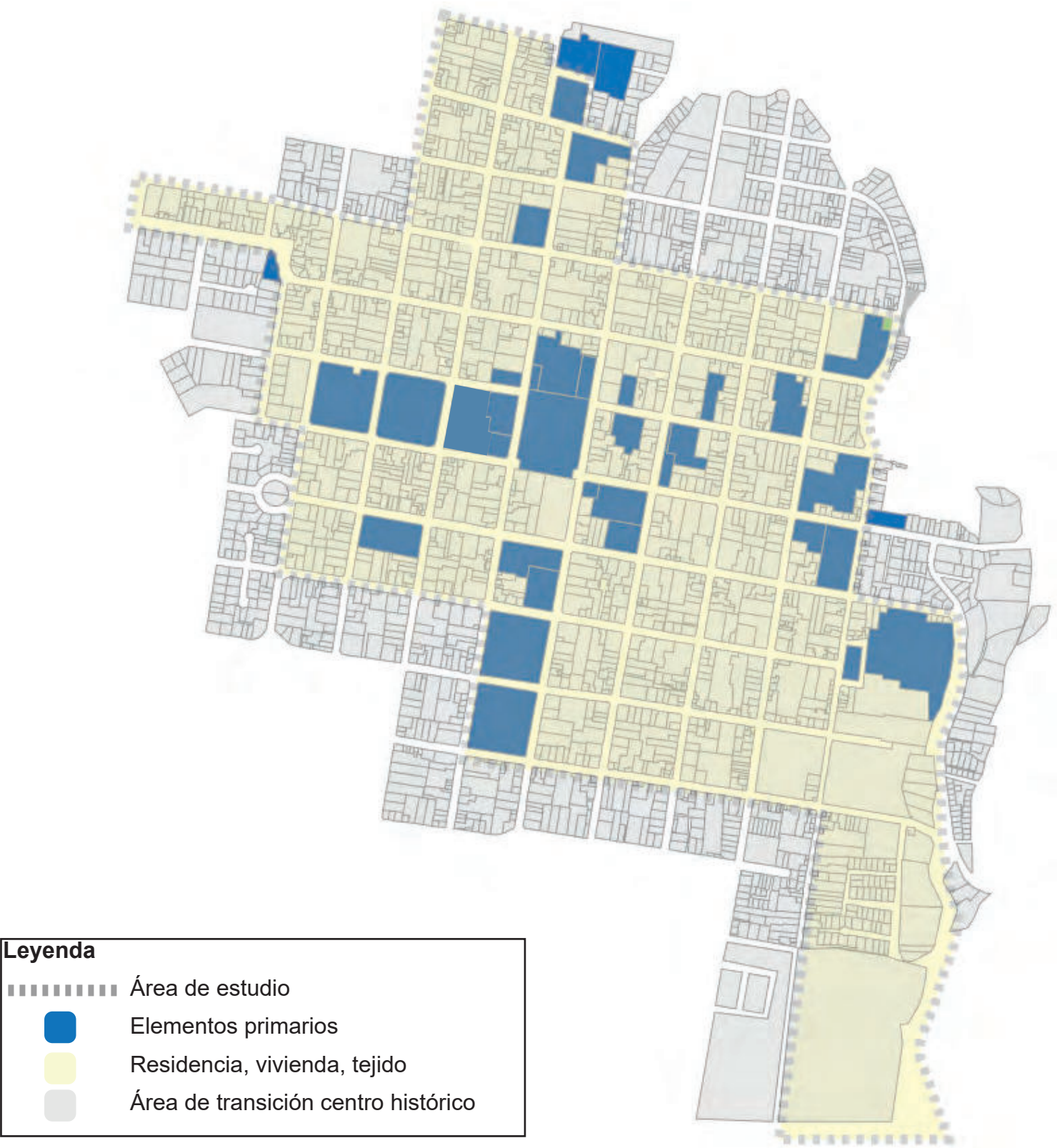


Figura 106. Elementos primarios en el centro histórico de Ibarra
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).



Figura 107. Varias fotografías de elementos primarios en el centro histórico de Ibarra
Fuente: Villalba Cristian, (2019).

De acuerdo a la clasificación que hace Aldo Rossi (1966), con respecto a los tipos de edificación, el centro histórico cuenta con un considerable número de elementos primarios (figuras 106 y 107), que por su valor histórico, arquitectónico, simbólico y funcional aportan al sector de estudio, estos elementos se encuentran registrados en el Inventario de bienes culturales muebles del INPC. Sin embargo, no existe ninguna conexión visual y funcional que vincule estos hitos.



Figura 108. Tipos de edificaciones según su dureza
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019).

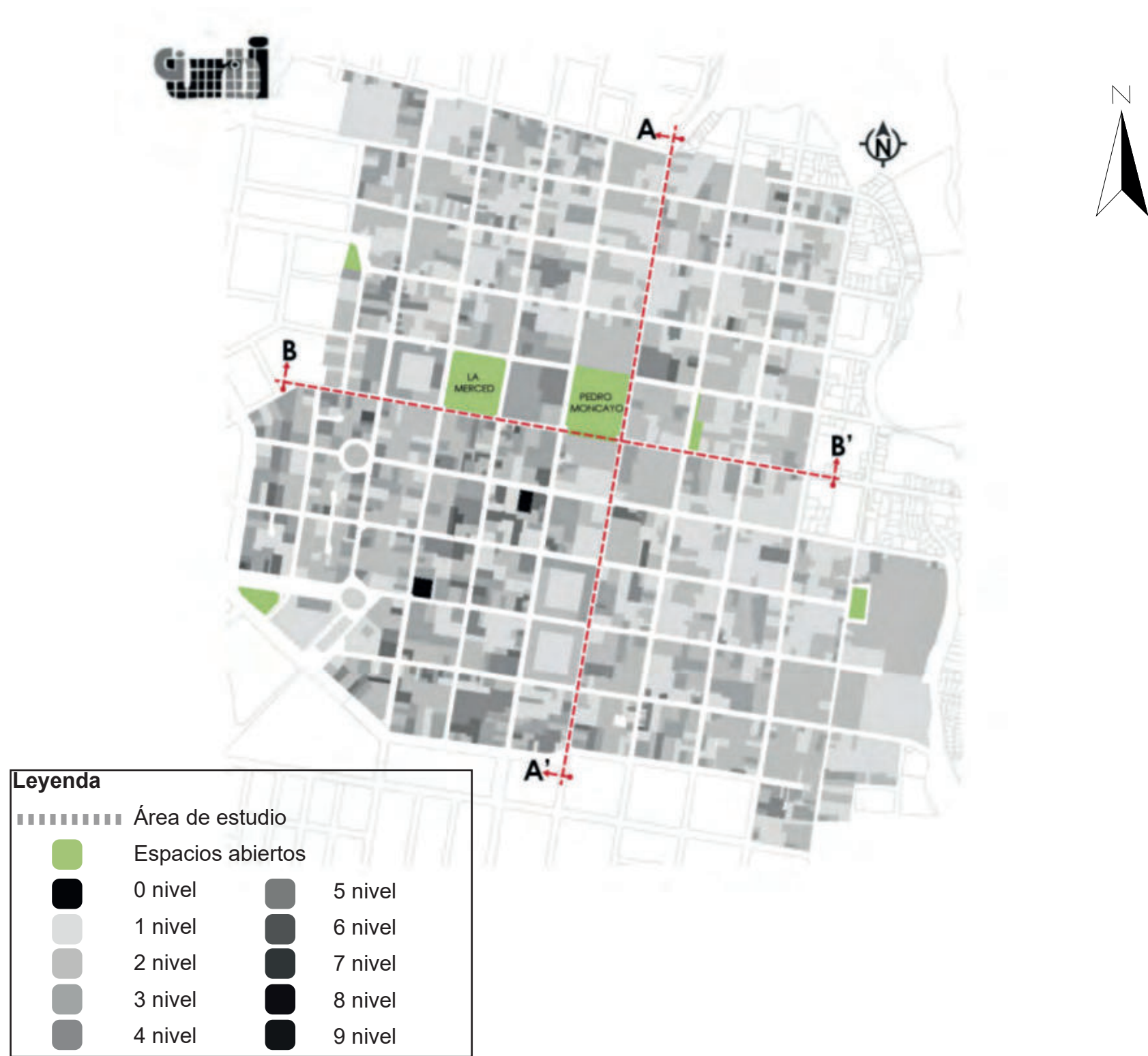


Figura 109. Fotografías de edificaciones del sector.

Fuente: Villalba Cristian, (2019).

Las figuras 108 y 109 muestran los tipos de edificaciones según su dureza del centro histórico de la ciudad. Posee una cantidad considerable de edificaciones duras dentro de su tejido urbano que corresponden a edificios con alto valor histórico o arquitectónico que poseen carácter simbólico, funcional o estético. Sin embargo, se distinguen numerosas edificaciones blandas que se encuentran en alto grado de deterioro o abandono que generan un impacto negativo y crean un alto contraste con el contexto histórico.

Los edificios de dureza media son los más numerosos, en general sus construcciones se encuentran en buen estado.



La figura 110 muestra el plano con alturas de las edificaciones del centro histórico que varían dependiendo el estilo arquitectónico que poseen, sin embargo, superan los 10 metros de altura.

Sin embargo, se caracteriza por edificaciones de mediana altura, apareciendo solo en ciertos puntos edificios altos, que distorsionan el carácter histórico que posee (figura 111).



Figura 111. Alturas de edificaciones del sector de estudio
Fuente: Google street view

Figura 110. Plano actualizado del sector con altura de edificaciones. Corte calle Sucre norte- sur y corte calle Juan José Flores este-oeste
Fuente: Briceño M., (2018). Proceso metodológico para la valoración de la calidad visual del paisaje urbano del centro histórico de Ibarra, Ecuador. Revista AXIOMA Año XV (19) Pag: 97-110

Tabla 7. Tipos de edificaciones del centro histórico de Ibarra
Fuente: Elaboración propia

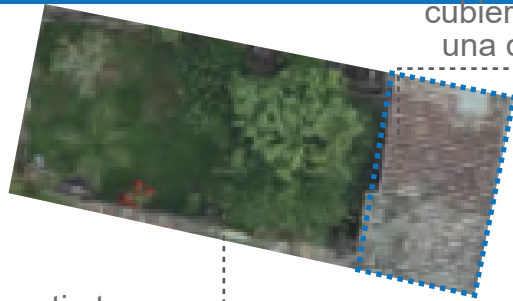
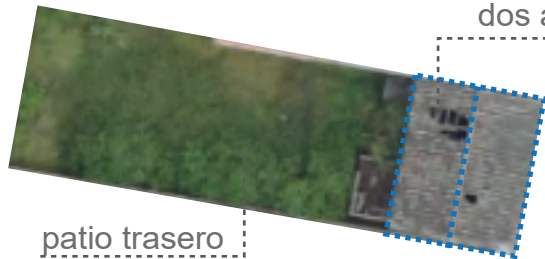
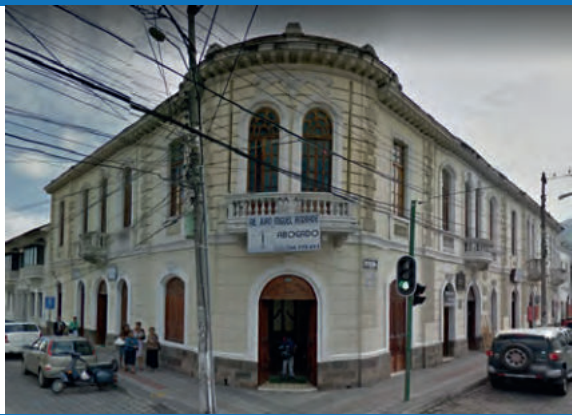
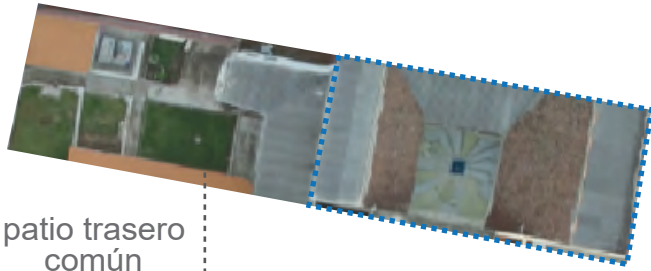
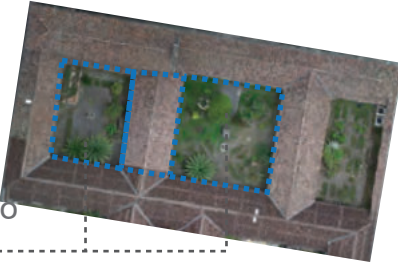
Mediagua		
 cubierta con una caída patio trasero		
Casa o villa		
 cubierta a dos aguas patio trasero		
Edificio en altura		
 patio trasero común		
Edificio en altura		
 patio trasero común		

Tabla 8. Análisis de fachadas del centro histórico
Fuente: Elaboración propia



En las fachadas del centro histórico de Ibarra se evidencia una paleta de diferentes tonalidades, en donde predomina el color blanco (tabla 8).

Las edificaciones del centro histórico de Ibarra se encuentran alineadas en cada lado de la manzana (figura 112), sin ningún tipo de retranqueo lo que permite tener un muro urbano continuo y facilitar el desplazamiento a pie y la visibilidad en las vías públicas (figuras 113 y 114).



Figura 112. Alineamiento de las edificaciones en la manzana.
Fuente: Rosero & Villalba, (2019).



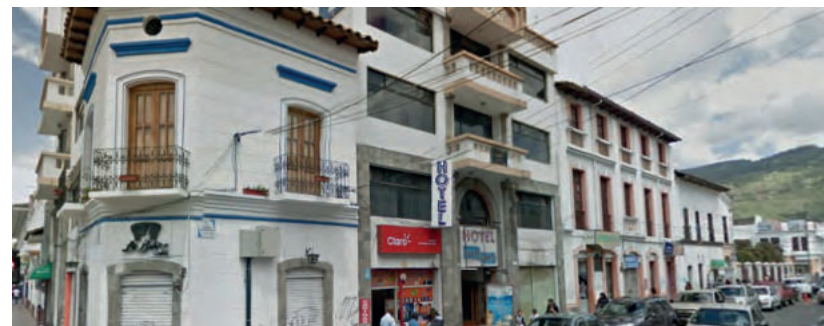
Figura 113. Fachada de la calle Sucre.
Fuente: Rosero & Villalba, (2019)



Calle Simón Bolívar.



Calle Simón Bolívar.



Calle Pedro Moncayo.



Calle Pedro Vicente Maldonado.

Figura 114. Fotografías de muros continuos en el sector
Fuente: Google street view.

En los cruces del sector podemos encontrar esquinas ochavadas, creadas para eliminar las esquinas rectas y así mejorar la circulación y visibilidad en los cruces. El chaflán con el que cuentan los cruces del centro histórico responden a modelos europeos propios de los ensanches españoles (figuras 115 y 116).



Figura 115. Ochavas en las esquinas
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 116. Fotografías de Ochavas en las esquinas
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

Espacios abiertos

En cuanto a espacios abiertos dentro de la trama urbana del centro histórico de Ibarra se pueden encontrar diferentes tipos divididos según su escala.

La primera escala es la de ciudad en donde los elementos de la morfología se empiezan a configurar en torno a la plaza central (parque Pedro Moncayo). Con el crecimiento de la ciudad, se empiezan a generar nuevas plazas y plazoletas para satisfacer las necesidades de los usuarios.

En el siguiente nivel, la trama definida da como resultado un amanzanamiento reticular en cuyo interior aparecen grandes espacios libres (corazones de manzana) con gran potencial de permeabilidad ya que poseen uno o más accesos desde la calle.

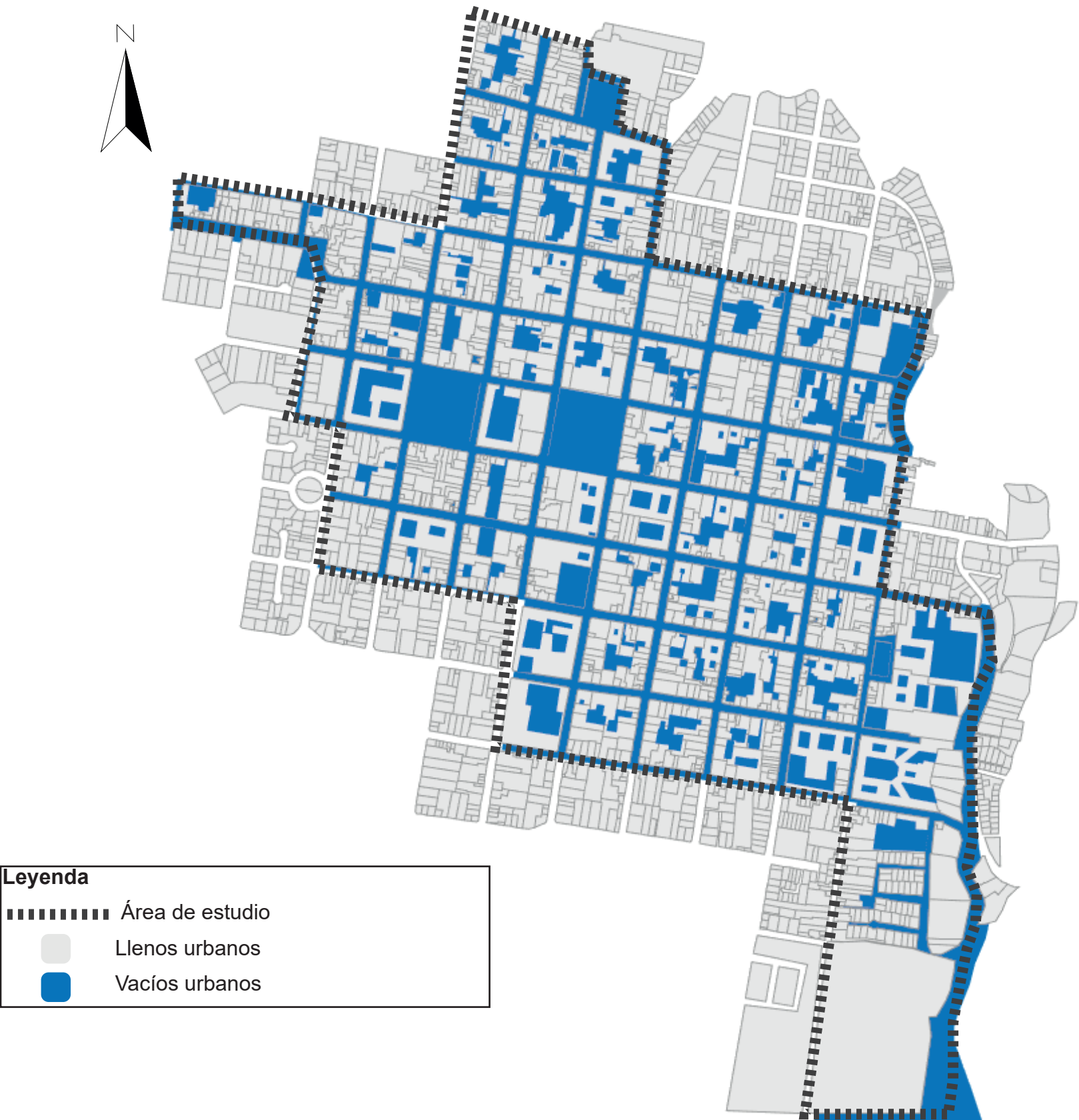
A una escala menor se pueden encontrar espacios abiertos de menor dimensión que corresponden a los patios de casas o villas de carácter patrimonial, característicos del casco central en donde los espacios aporricados se ubican alrededor de dichos patios.

En una última escala, se encuentran los patios de los edificios de departamentos que sirven principalmente, para brindar ventilación e iluminación y organizar actividades comunales.

A continuación se realiza un análisis de los espacios abiertos del casco histórico junto a sus posibilidades de configuración (figura 117).

	Plaza	Plazoleta	Corazon de manzana	Casa o villa	Edificio
Planta					
Sección					
Axonometría					

Figura 117. Espacios abiertos del centro histórico de Ibarra
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019). Fuente: CUENCA RED (2015)



Leyenda

- Área de estudio
- Llenos urbanos
- Vacíos urbanos

Figura 118. Mapa de llenos y vacíos en el centro histórico.
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019).

Se han encontrado seis tipologías de vacíos dentro del tejido urbano del sector (figuras 118 y 119) que pueden convertirse en espacios de oportunidad a los que se les puede incorporar nuevos usos para dar una perspectiva diferente al centro histórico de la ciudad.

Se logra destacar dentro de la trama urbana los corazones de manzana que poseen gran potencial de transformación.

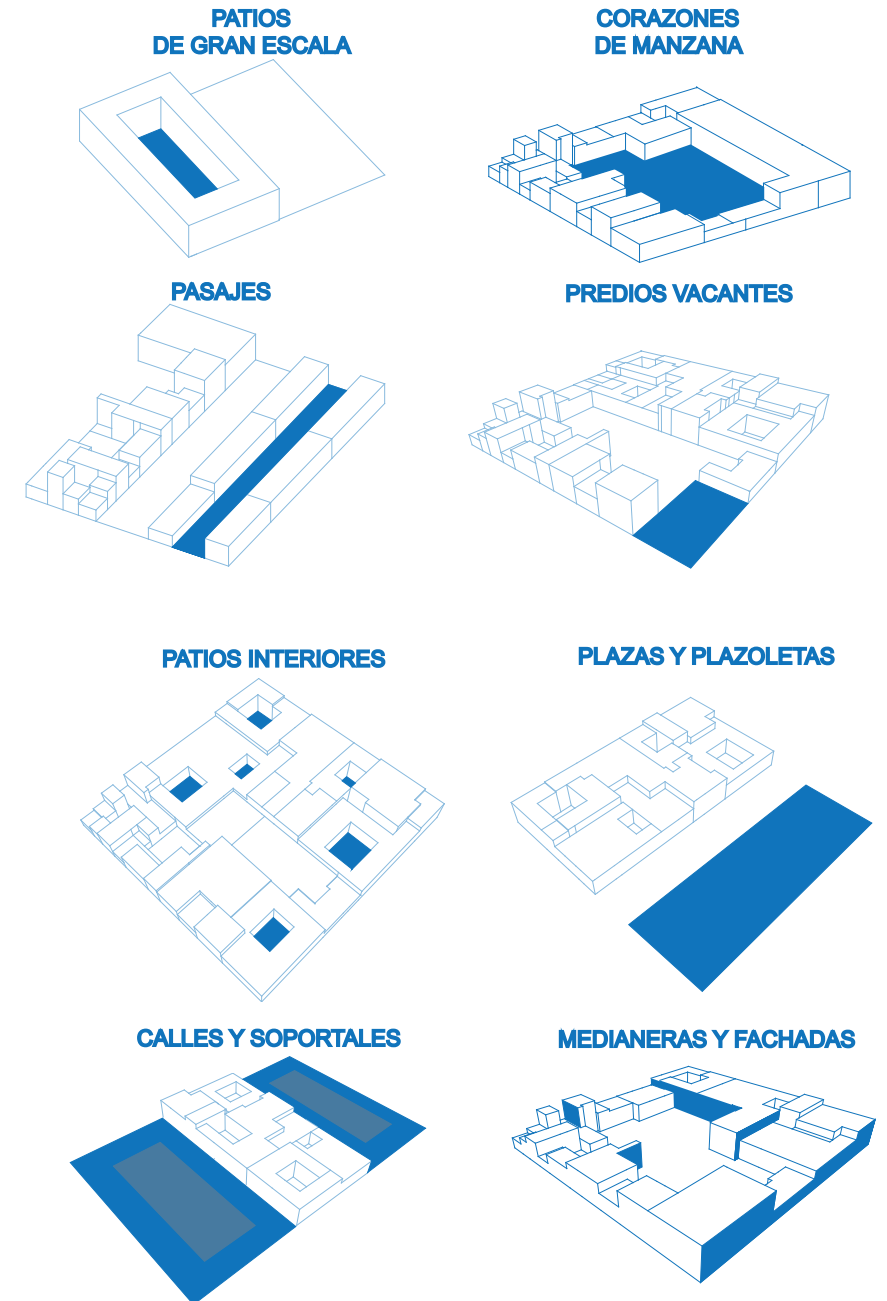


Figura 119. Tipologías de vacíos urbanos en el centro histórico.
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019).

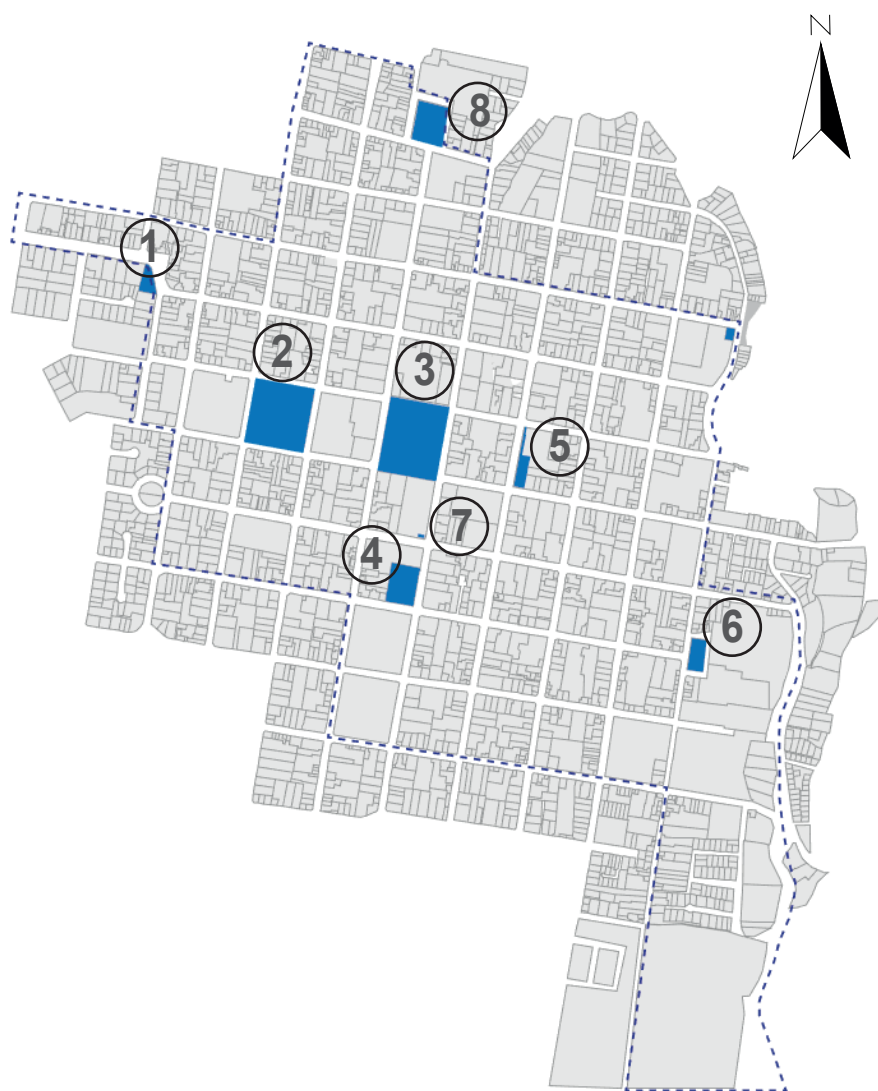


Figura 120. Mapa de plazas y plazoletas del sector.
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019).



Figura 121. Fotografías de plazas y plazoletas del sector.
Fuente: Google maps.

Las plazas y plazoletas con los que cuenta el sector son los principales espacios públicos (figuras 120 y 121), sin embargo, son espacios que se destacan como lugares de paso más que como lugares de encuentro o descanso.

En cuanto a su conservación, las plazas y plazoletas se han ido renovando a través del tiempo por lo que en general, se encuentran en buen estado (tabla 9)

No existen conexiones visuales y funcionales que vincule estos espacios dentro del sector.

	MANTENIMIENTO	NIVEL DE USO
1. PLAZOLETA ELOY ALFARO	REGULAR	BAJO
2. PARQUE VICTOR MANUEL PEÑAHERRERA	BUENO	ALTO
3. PARQUE PEDRO MONCAYO	BUENO	ALTO
4. PLAZOLETA FRANCISCO CALDERÓN	REGULAR	ALTO
5. PLAZOLETA SAN AGUSTÍN	REGULAR	MEDIO
6. PLAZOLETA SAN FRANCISCO	BUENO	MEDIO
7. ESQUINA DEL COCO	BUENO	MEDIO
8. PARQUE BOYACÁ	BUENO	MEDIO

Tabla 9. Mantenimiento y uso de plazas y plazoletas del sector.
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019).

Materiales



Figura 122. Materiales de piso en plazas del sector.
Fuente: Varias fuentes.

En cuanto a los materiales de acabado en las plazas y plazoletas del sector, el adoquín ornamental de hormigón de diferentes colores es el que predomina. En la plazoleta Francisco Calderón se sigue usando la piedra lo que aporta con el carácter histórico del centro. El césped es empleado en las áreas verdes, sin embargo, la mayoría se encuentran cercadas, impidiendo el acceso de las personas (figura 122).

Vegetación



Figura 123. Vegetación presente en plazas y plazoletas del sector.
Fuente: Villalba C., (2019).

La vegetación en jardineras y alta de las plazas y plazoletas corresponde a especies representativas de la zona, sin embargo, se torna homogénea ya que no cuenta con un tratamiento cromático (figura 123).

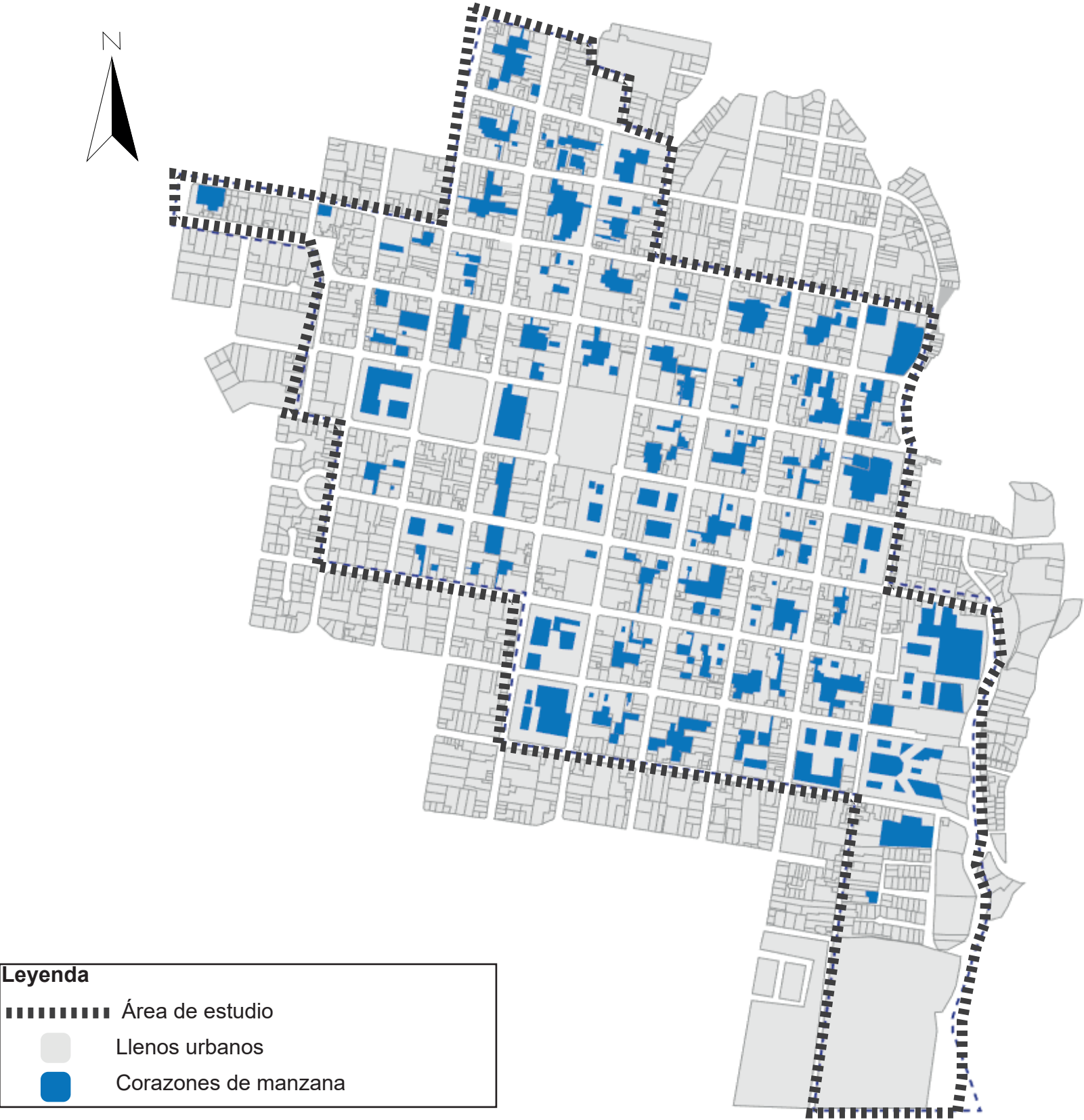


Figura 124. Mapa de llenos y vacíos en el centro histórico.
Elaboración: Rosero M., Villalba C. (2019).

El lento proceso de transformación del centro histórico de Ibarra ha dejado espacios dentro de las manzanas que al momento están siendo subutilizados o abandonados y que tienen un alto potencial de transformación (figuras 124 y 125).



Figura 125. Vacíos de las manzanas del sector.
Fuente: Villalba C., (2019).

4.2.5. Funcionalidad urbana

La funcionalidad urbana nos permite comprender características y comportamientos que se generan dentro de los territorios urbanos. Al ser un contexto dinámico, se encuentra en constante cambio y evolución. El usuario y cada uno de los elementos que conforman un territorio urbano se conjugan con aspectos morfológicos y funcionales que permiten que el territorio urbano sea una red de sistemas y se desarrolle en base a generalidades y particularidades emitidas por el uso de suelo, la movilidad, el equipamiento existente y los servicios de infraestructura disponibles (figura 126).

Cabe destacar que todos estos aspectos se desarrollan de una forma conjunta e integral ya que tienen una relación directa uno con otro lo que les permite configurar la funcionalidad urbana presente en las ciudades.



Figura 126. Elementos de la función
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019)

Uso de suelo

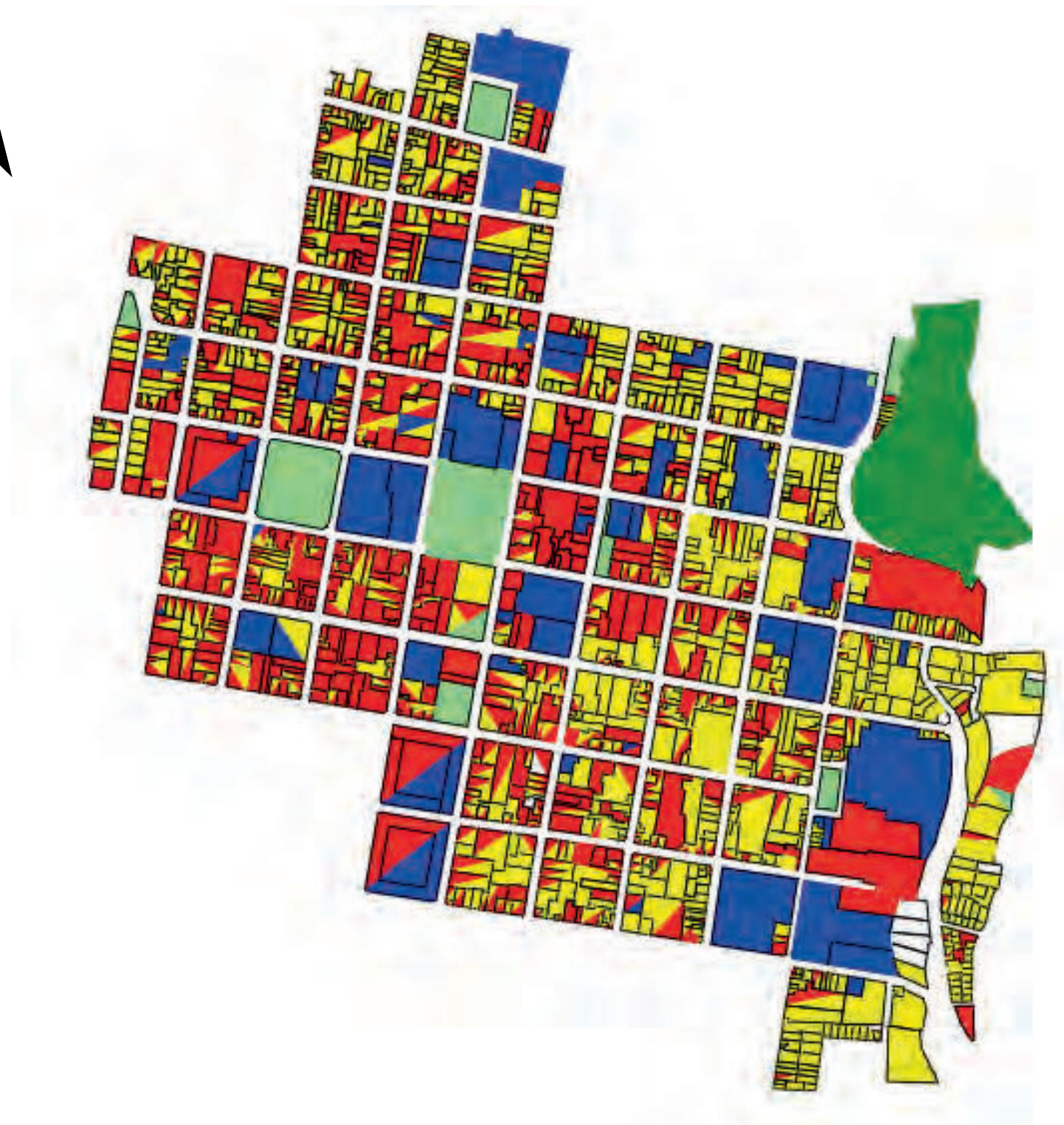
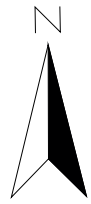


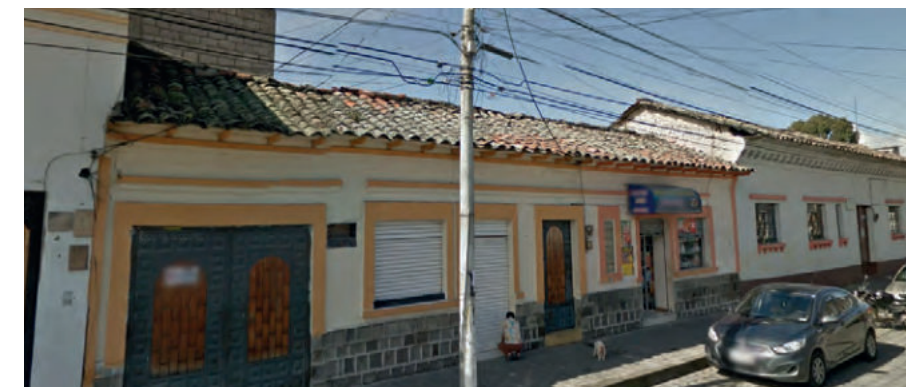
Figura 127. Uso de suelo del centro histórico de Ibarra
Fuente: Taller de arquitectura VII, (2017).



Uso institucional.



Uso comercial.



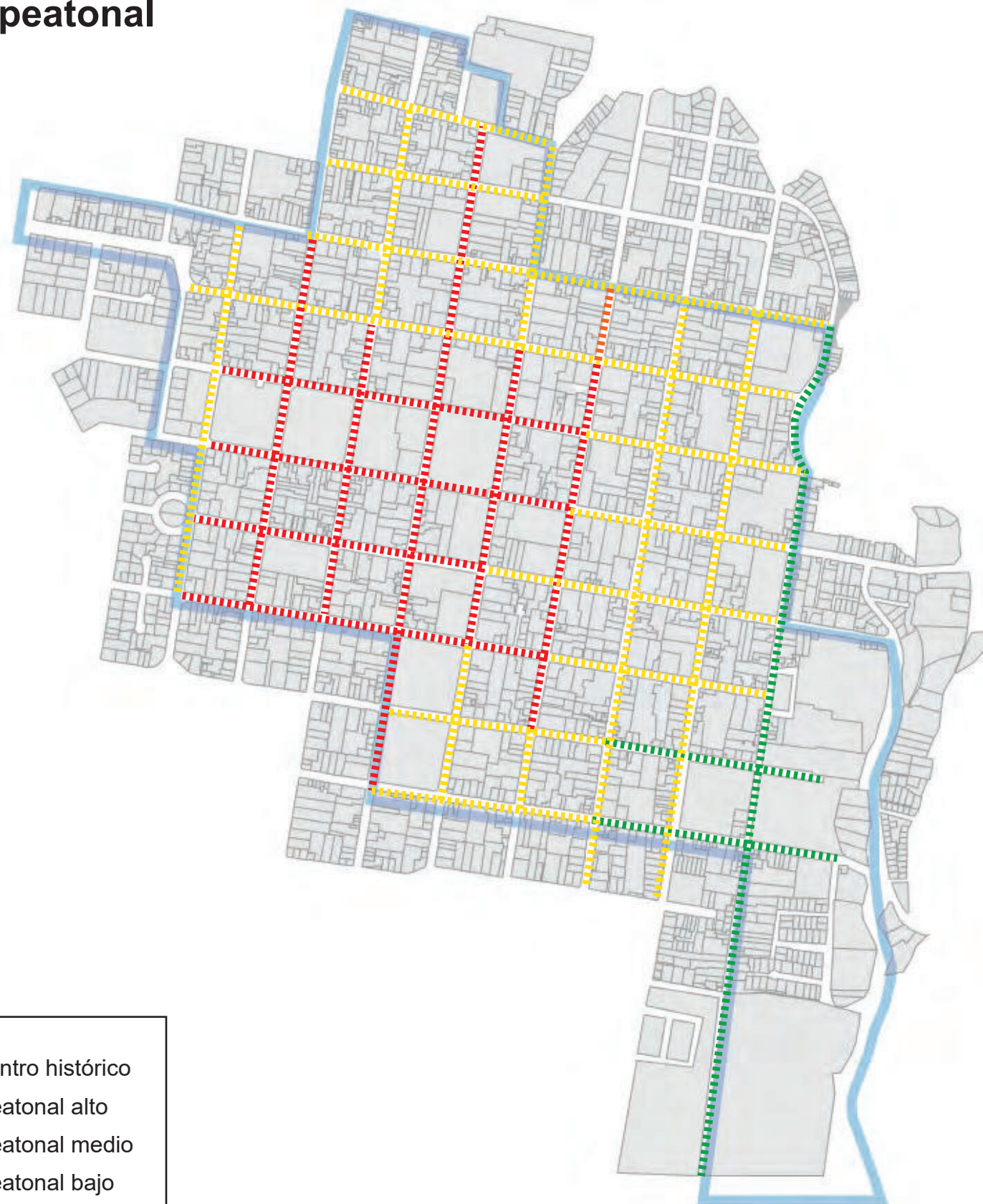
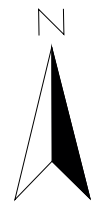
Uso residencial.

Figura 128. Fotografías de usos del sector de estudio.
Fuente: Google maps.

El uso comercial y residencial predomina dentro del centro histórico de Ibarra, además en esta zona se desarrollan actividades educativas e institucionales por lo que es visitado en el día y abandonado en la noche (figuras 127 y 128) .

El área de estudio carece de espacios recreativos o de encuentro por lo que hace de este lugar un sitio de paso.

Movilidad peatonal



Leyenda

- Área centro histórico
- - - Flujo peatonal alto
- - - Flujo peatonal medio
- - - Flujo peatonal bajo

Figura 129. Flujo peatonal en el centro histórico de Ibarra.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).



Figura 130. Desplazamientos peatonales.
Fuente: Rosero & Villalba, (2019).

El centro histórico de la ciudad concentra la movilidad peatonal ya que se encuentran las principales instituciones administrativas y financieras. Sin embargo, los peatones no cuentan con un tratamiento privilegiado sobre la movilidad vehicular, no existe un sistema de circulación peatonal de calidad y libre de barreras urbanas que garantice los desplazamientos a pie (figuras 129 y 130).

La zona de estudio cuenta con mínimas intervenciones urbanas con respecto a la circulación peatonal. En tramos de las calles Juan José Flores y García Moreno se redujo el área para vehículos y se ampliaron las aceras para facilitar el desplazamiento a pie (figura 131).



Figura 131. Calle García Moreno
Fuente: Rosero & Villalba, (2019)

Movilidad vehicular

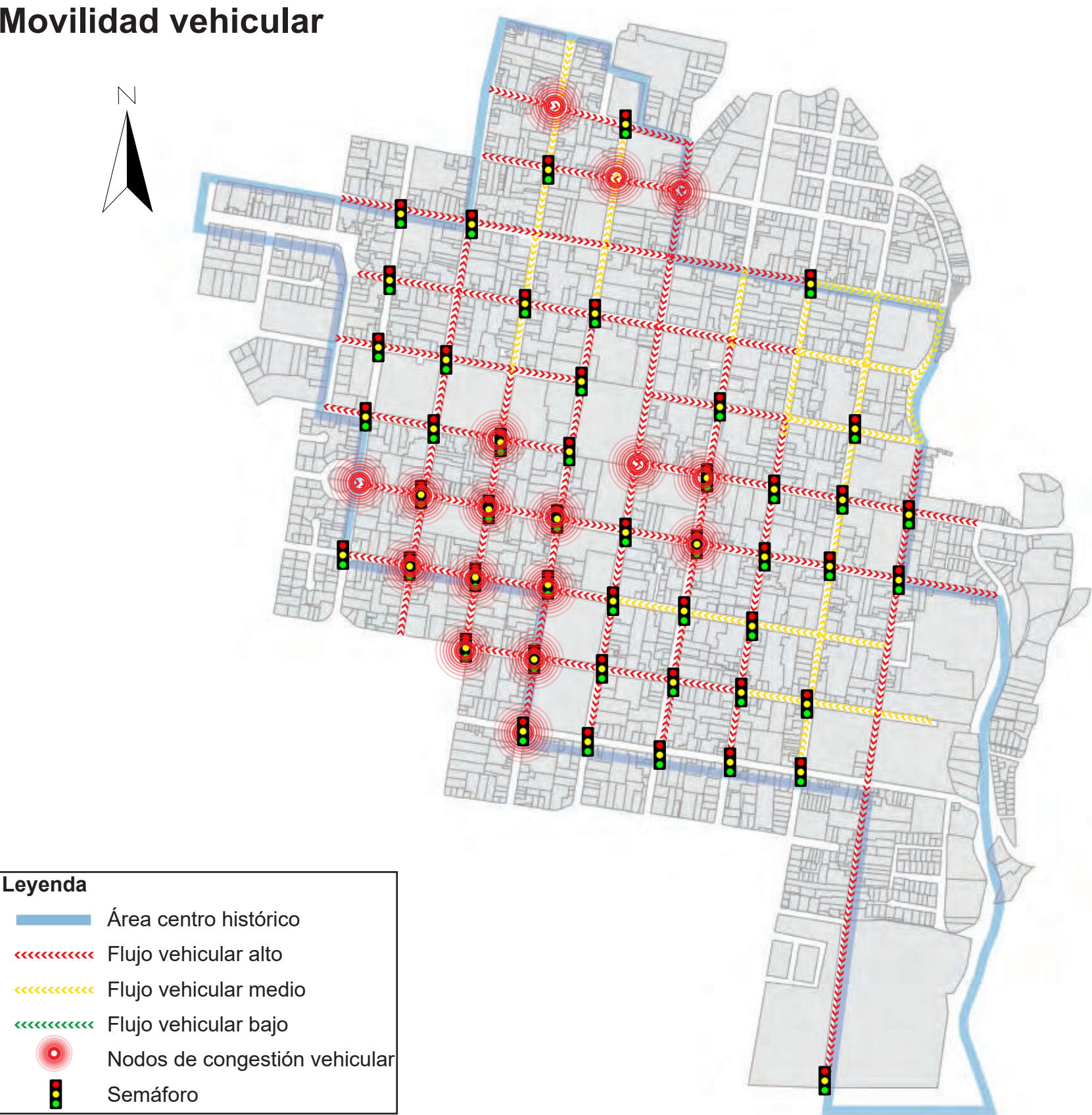


Figura 132. Movilidad vehicular del centro histórico de Ibarra.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

La ciudad posee problemas de movilidad reflejados en las vías del centro histórico de Ibarra que poseen altos niveles de congestión vehicular debido al uso excesivo del vehículo privado, lo que provoca aglomeración urbana (figura 132). Según datos de MOVIDELNOR EP., (2017), 8 mil vehículos ingresan al centro de la ciudad cada día. La tabla 9 muestra las calles con mayor flujo vehicular dentro del área de estudio.

Tabla 10. Vías con abundante flujo vehicular en horas pico. Fuente: Departamento de Estadística y Geo-referenciación - MOVIDELNOR EP. 2017	
	Calle Sánchez y Cifuentes
	Calle Simón Bolívar
	Calle Pedro Moncayo
	Calle Juan José Flore
	Calle Juan de Velasco
	Calle José Joaquín de Olmedo
	Calle Antonio José de Sucre

La presencia de unidades educativas en el sector genera mayor tráfico vehicular en la zona, especialmente en horas de entrada y salida de los estudiantes.

Además, se puede identificar un excesivo número de semáforos ubicados a distancias cortas entre ellos en las calles del centro histórico de Ibarra, lo que impide una fluida circulación vehicular (figura 133).



Figura 133. Flujo vehicular en la calle Antonio José de Sucre.
Fuente: Google maps.

Transporte público

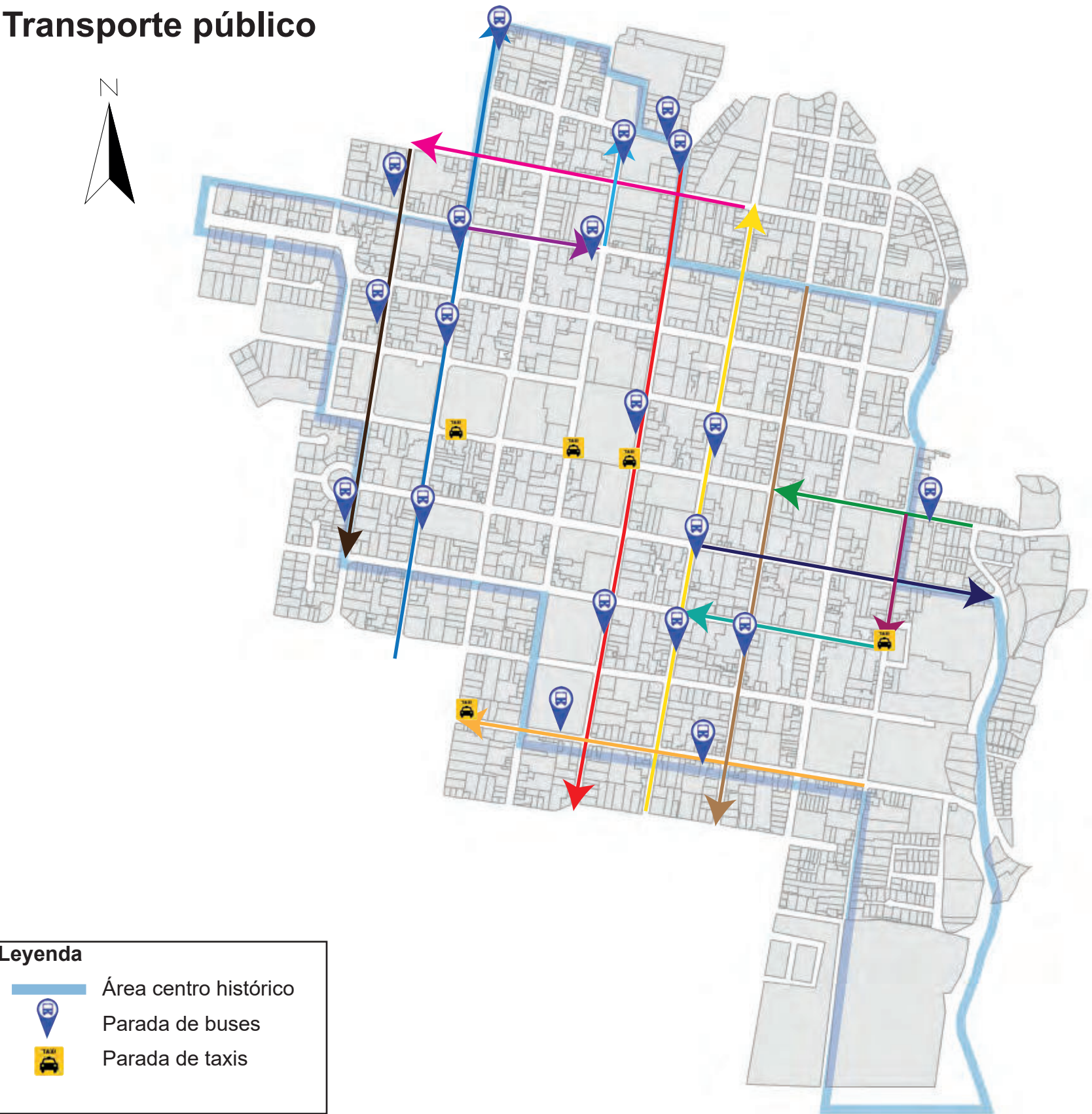


Figura 134. Transporte público en el centro histórico de Ibarra.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

CALLE VICENTE ROCAFUERTE 1. La Florida-Milagro 2. Pilanquí- 19 de enero 3. Caranqui- Las Palmas 4. Santo Domingo- Universidades 5. Católica-Alpachaca 6. Azaya- La Campiña	CALLE ANTONIO JOSE DE SUCRE 1. Los Ceibos- La Victoria 2. Católica- Alpachaca
CALLE SANCHEZ Y CIFUENTES 1. Palmas- Los Ceibos 2. Pilanquí - 19 de enero 3. Los Ceibos - La Victoria 4. El Ejido- Huertos Familiares 5. Chorlaví - La Victoria	CALLE CHICA NARVAEZ 1. Palmas- Los Ceibos 2. Chorlaví- La Victoria 3. Pilanquí- 19 de enero 4. Azaya - La Campiña 5. Caranqui- Las Palmas
CALLE CRISTOBAL COLÓN 1. Priorato- Tanhuarín 2. La Victoria- Los Ceibos 3. Pugacho- Huertos familiares 4. Aduana Caranqui	CALLE PEDRO VICENTE MALDONADO 1. Priorato- Tanhuarín 2. Milagro - Yahuarcocha 3. Pugacho- H. familiares 4. Aduana - Caranqui 5. La Florida- Los Ceibos 6. Pilanquí- 19 de enero 7. Santo Domingo
CALLE MIGUEL OVIEDO 1. Católica- Alpachaca 2. Milagro - Yahuarcocha 3. Santo Domingo - Universidades	CALLE JUAN JOSE FLORES 1. Aduana- Caranqui 2. Chorlaví - La Victoria

Existen demasiados recorridos de líneas de autobuses circulando por el sector, de manera preocupante en las calles Sánchez y Cifuentes, Cristóbal Colón y Vicente Rocafuerte, lo que ocasiona problemas de movilidad. Además, las unidades de transporte no son modernas, lo que incrementa los niveles de contaminación tanto ambiental como acústica (figura 134).

El servicio de transporte público de la ciudad se aleja de ser un sistema moderno e inclusivo para toda la población. A pesar de contar con 295 unidades de transporte de las cooperativas 28 de Septiembre y San Miguel de Ibarra, el servicio es deficiente ya que los tiempos de recorridos son excesivos.

Estacionamientos públicos



Figura 135. Estacionamientos en el centro histórico de Ibarra.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).



Figura 136. Sistema de parqueo tarifado. Fuente: Google maps.



Figura 137. Estacionamientos públicos dentro de las manzanas
Fuente: Google maps.

El centro de la ciudad posee un sistema de estacionamiento tarifado sobre las vías públicas lo que permite tener un control sobre esta actividad (figura 136).

Además, dentro de la zona de estudio existen parqueaderos públicos que se han implementado en espacios dentro de las manzanas que se encuentran subutilizados (figura 135), sin embargo, no son espacios que cuentan con todas las condiciones necesarias para desarrollar esta actividad (figura 137).

Equipamientos

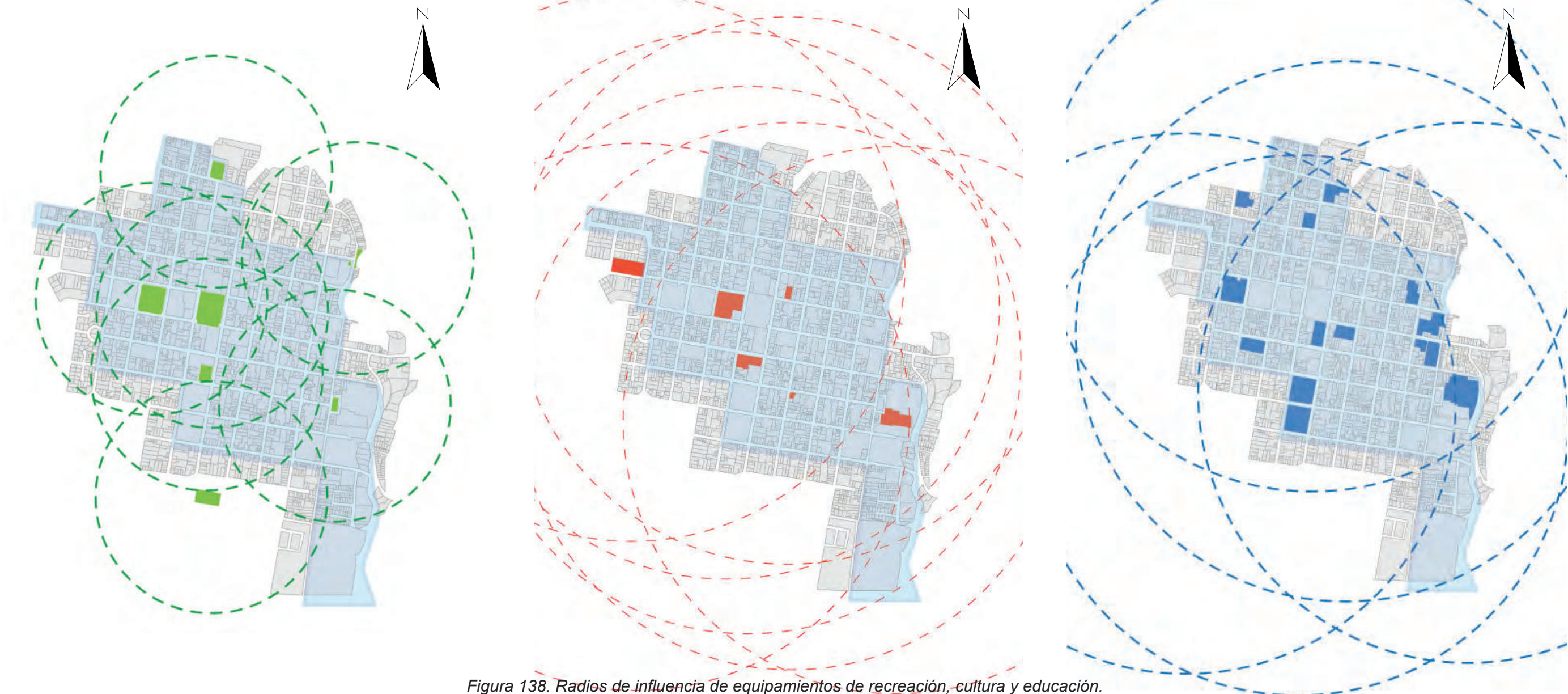


Figura 138. Radios de influencia de equipamientos de recreación, cultura y educación.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

A pesar de que la zona de estudio está cubierta en cuanto a áreas de recreación, se puede destacar que estos elementos son considerados como lugares de paso, más no de esparcimiento. Además, no cuentan con ningún tipo de conexión que permita potenciarlos (figura 138).

Existe un gran número de equipamientos educativos, lo que ocasiona que se genere actividad únicamente en el día, en las horas que son ocupadas las unidades educativas.

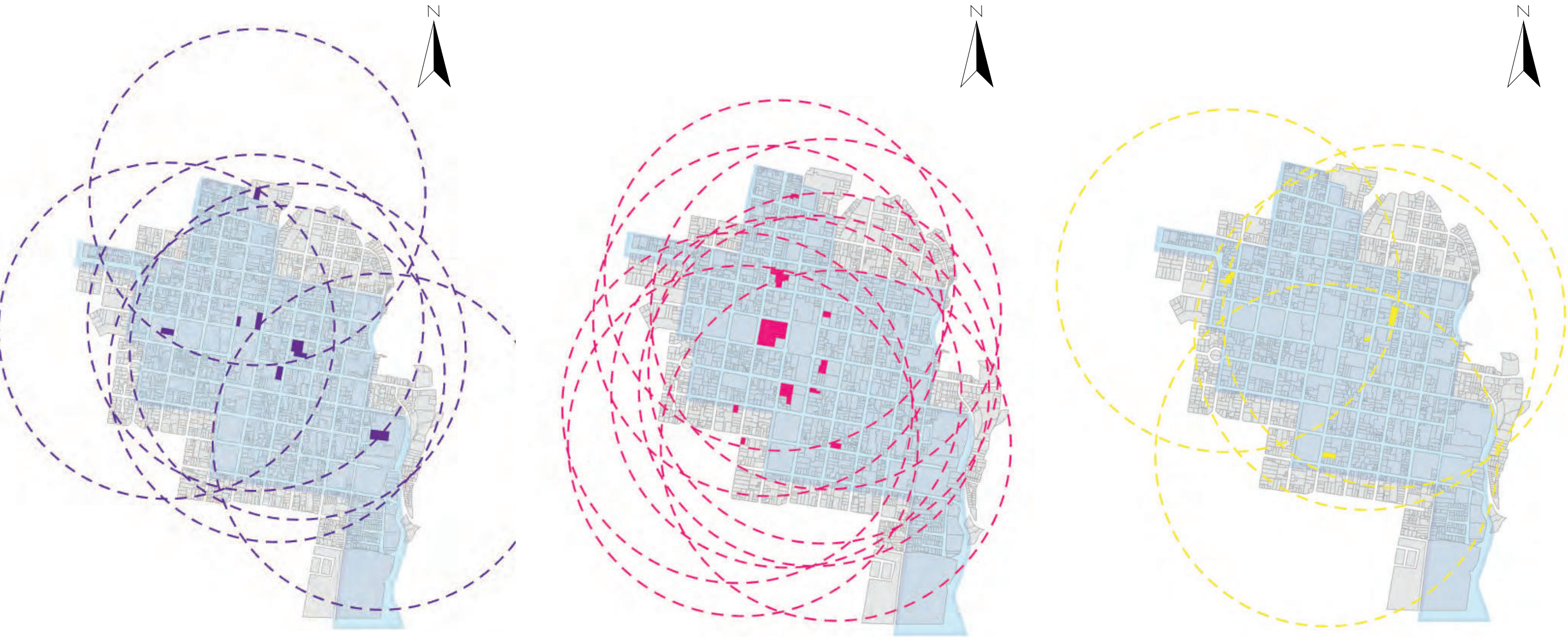


Figura 139. Radios de influencia de equipamientos religiosos, administrativos y de salud.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

Leyenda

- Área centro histórico
- Equipamientos religiosos
- Equipamientos administrativos
- Equipamientos de salud
- Radios de influencia

Existe un considerable número de equipamientos religiosos con gran potencial arquitectónico y turístico que no cuentan con ningún tipo de conexión entre ellos (figura 139).

En la zona de estudio se encuentran los principales equipamientos administrativos, por este motivo el movimiento peatonal y vehicular se desarrolla en las horas de oficina , provocando un abandono del centro histórico en las horas de la noche.

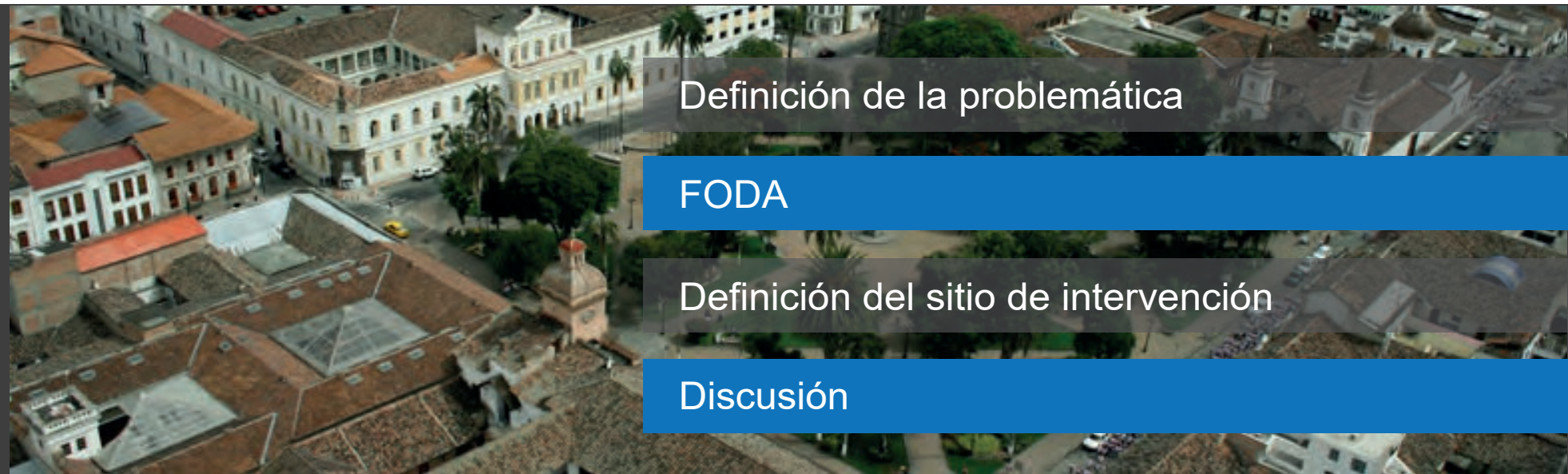
Síntesis

Definición de la problemática

FODA

Definición del sitio de intervención

Discusión



4.3.1. Definición de la problemática en el centro histórico de Ibarra

La siguiente figura define la problemática, sintetizando los aspectos resaltantes de paisaje, imagen, morfología y funcionalidad del sector

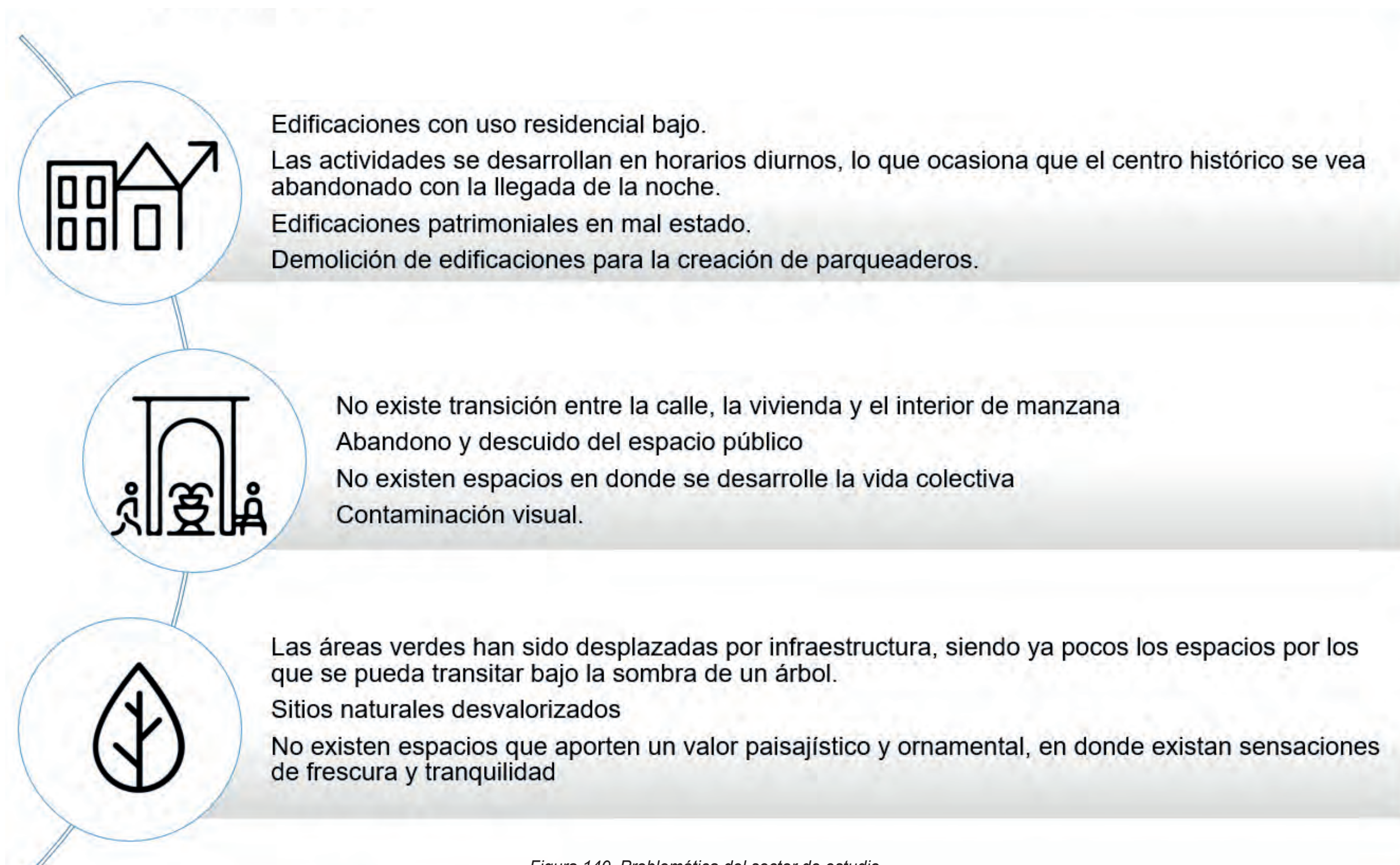


Figura 140. Problemática del sector de estudio
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

4.3.2. FODA

Paisaje urbano



Figura 141. FODA: Paisaje urbano.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

Imagen urbana

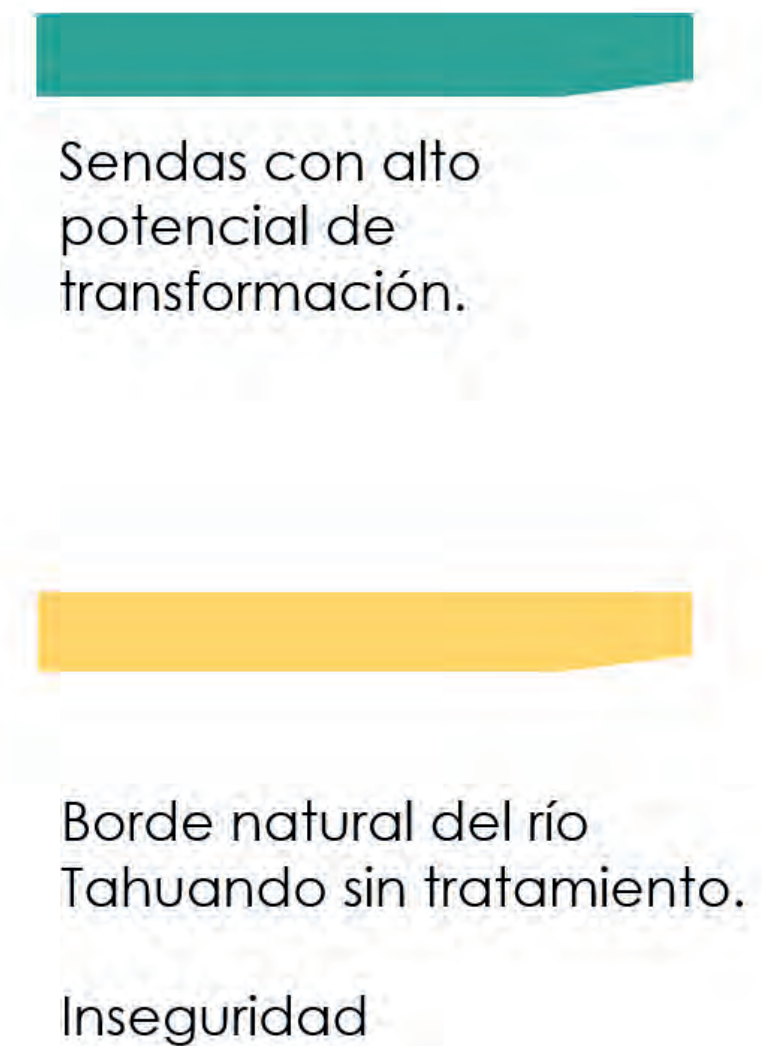
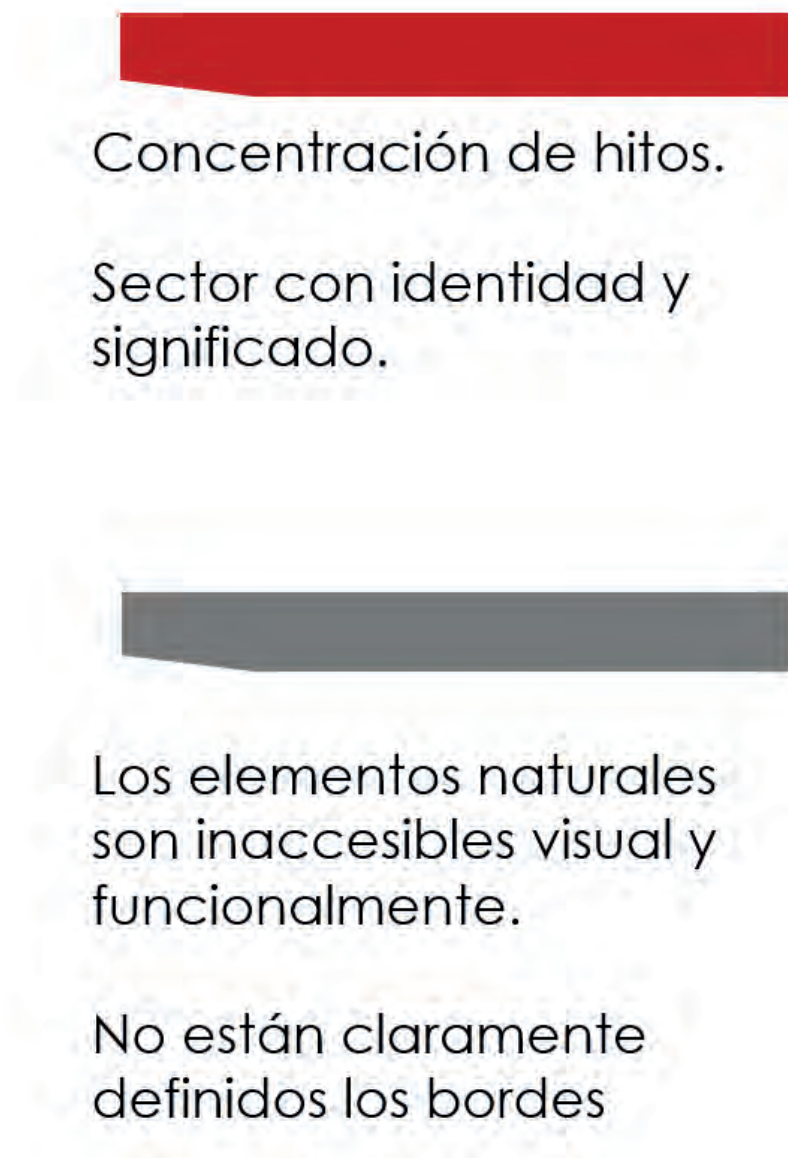


Figura 142. FODA: Imagen urbana.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

Morfología urbana

Trama regular
Calles anchas.
Fachadas continuas.
Esquinas ochavadas.
Gran número de
edificaciones de dureza
media y alta.

Déficit de áreas verdes.

Cruces que no cumplen
con normas de
accesibilidad.



Existencia de espacios de oportunidad en el interior de las manzanas.

Áreas vacantes para futura
consolidación de la trama.
Variedad de edificaciones.

Considerable número de
calles en estado regular de
mantenimiento.
Edificaciones blandas.
**Derrocamiento de
edificaciones para creación
de parqueaderos.**

Figura 143. FODA: Morfología urbana.
Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

Funcionalidad urbana

Sector totalmente cubierto por equipamientos. Cobertura y variedad de medios de transporte.
Concentración de uso comercial.

Distribución de movilidad vehicular deficiente. Accesibilidad a equipamientos deficiente. Déficit de mixtura de usos. Transporte público deficiente.



Implementación de transporte alternativo.
Actividad peatonal alta.

Concentración de equipamientos educativos.

Figura 144. FODA: Funcionalidad urbana.
 Elaboración: Rosero & Villalba (2019).

4.3.3. Definición del sitio de intervención

Tras el análisis de llenos y vacíos del centro histórico de Ibarra, se identifican espacios de oportunidad contenidos dentro de las manzanas del sector y ubicadas homogéneamente dentro del mismo (figura 145). Se identifican un total de 127 espacios abiertos con diferente morfología, de los cuales, 62 corresponden a espacios con mayor potencial para albergar distintos usos y programas, debido a la escala que poseen.

De ellos, se han ido seleccionado los espacios que cumplen con los criterios de selección descritos en la figura 146 con el fin de seleccionar el sitio más apropiado para generar una propuesta urbana-arquitectónica integral.

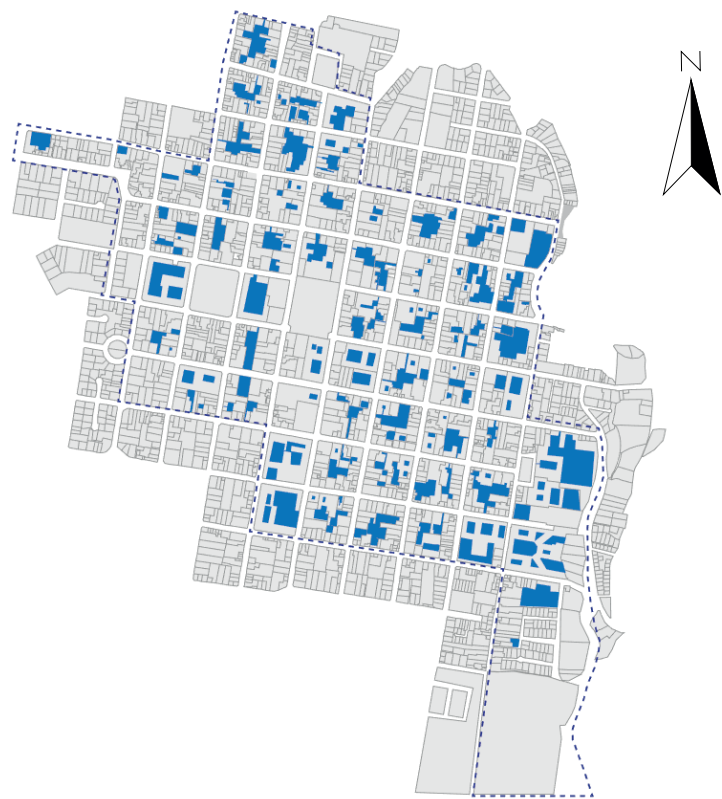


Figura 145. Espacios abiertos de oportunidad del área de estudio
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

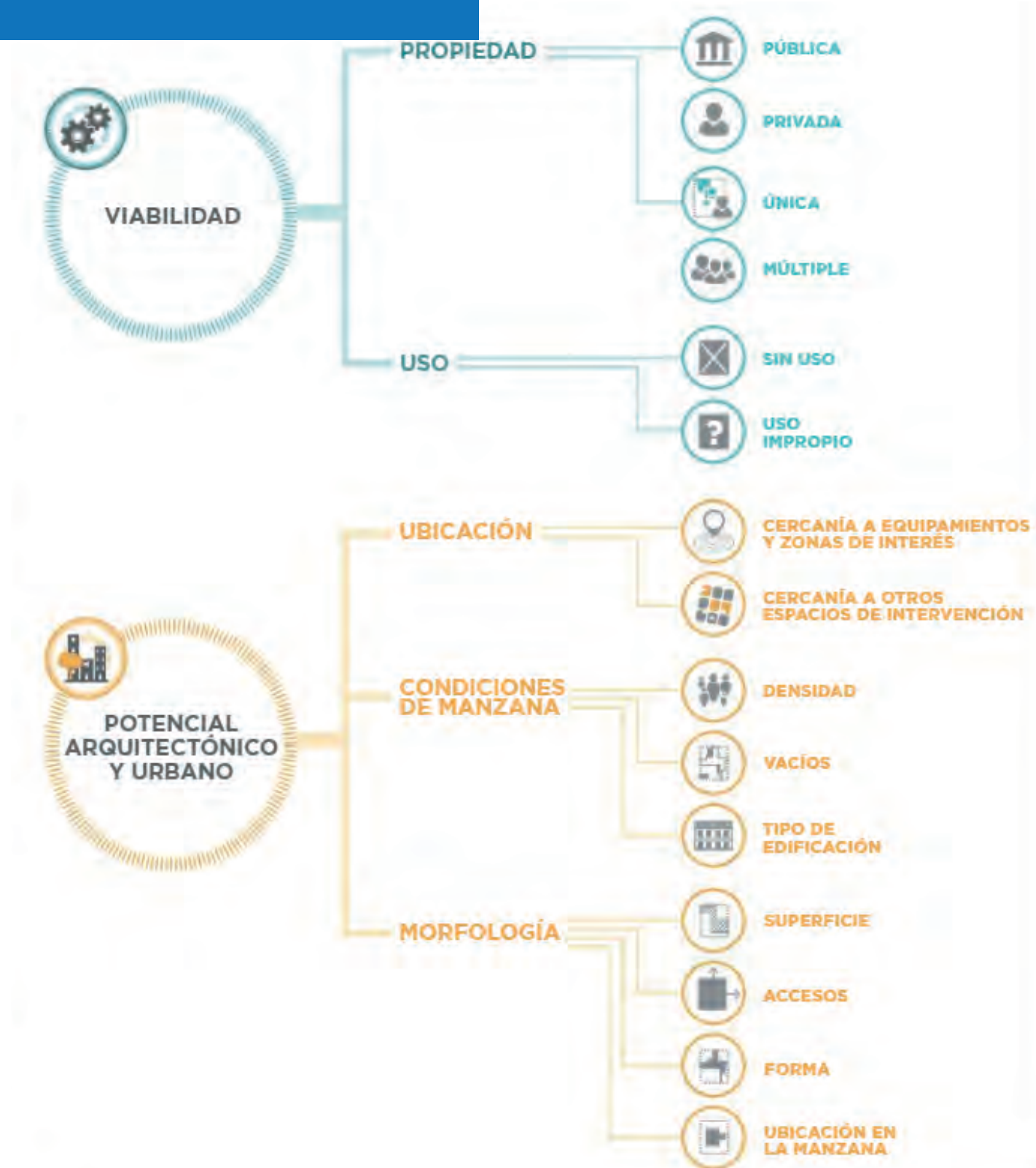


Figura 146. Criterios de selección de los espacios abiertos de oportunidad.
Fuente: CUENCA RED

El lento proceso de transformación del centro histórico de la ciudad ha dejado espacios abiertos dentro de las manzanas que componen la zona. Se han identificado 127 espacios, entre ellos jardines, patios tanto de instituciones como de la actividad residencial. De igual manera se han identificado espacios de escala considerable utilizados como parqueaderos públicos (figura 147).

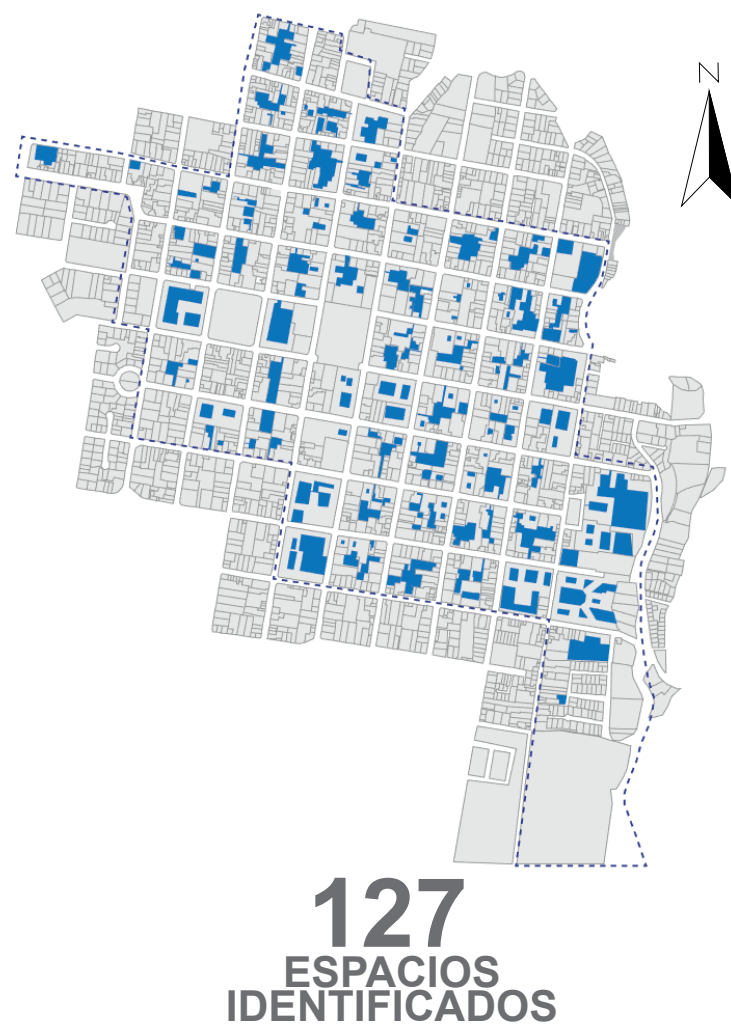


Figura 147. Espacios abiertos de oportunidad.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

Después de analizar los criterios de selección anteriormente expuestos se logran identificar 20 espacios que poseen potencial medio para posibles actuaciones (figura 148).

Estos espacios reúnen todas las características para llevarse una intervención en ellos y de esta manera aportar al desarrollo de la ciudad.

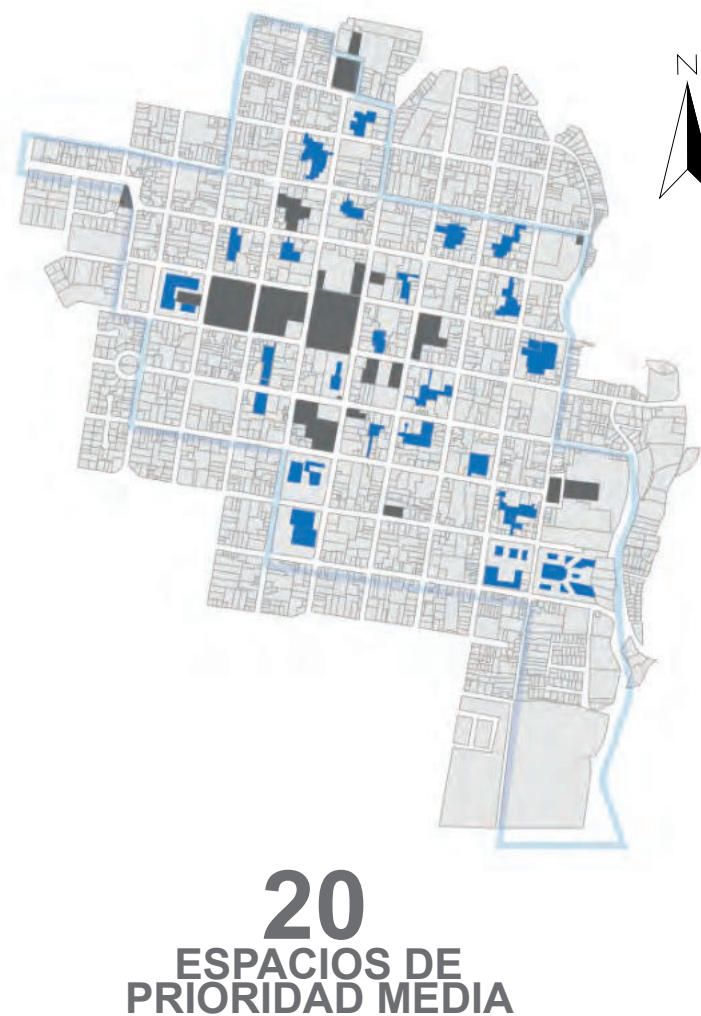


Figura 148. Espacios de prioridad media.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

Se han identificado 6 espacios con prioridad alta (figura 149) considerando aspectos como:

- Urgencia de actuación por ser espacios subutilizados.
- Escala que permita contener varios usos.
- Proximidad y conexión a equipamientos urbanos.
- Posibilidad de crear alianzas público- privadas para el desarrollo económico.
- Potencial de generar desarrollo socio- económico.

Con la intervención de estos espacios como elementos catalizadores se logrará una transformación urbana para proveer a la ciudadanía de nuevas experiencias que aporten a la identidad.

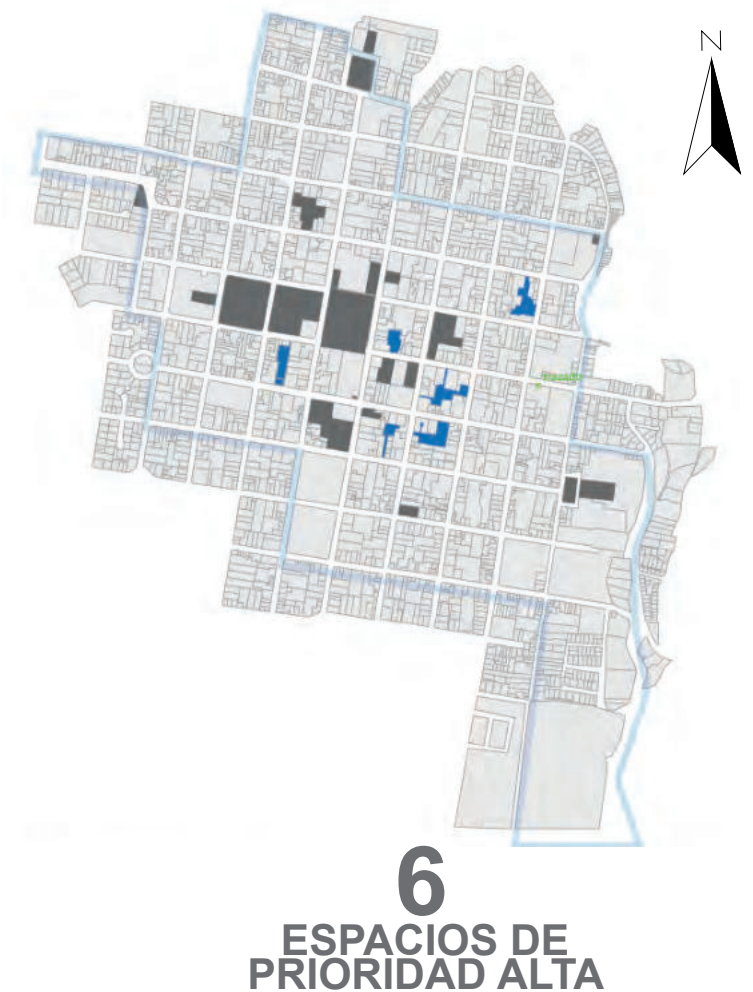


Figura 149. Espacios de prioridad alta.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

Manzana de intervención



Leyenda

Manzana de intervención

Accesos directos

Accesos indirectos

Equipamientos

Figura 150. Manzana de intervención.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

Datos generales:

- Propiedad:

Privada y pública.
- Uso:

Uso comercial, sin embargo, el interior de la manzana se encuentra subutilizado.
- Ubicación:

Cercanía a equipamientos como el parque Pedro Moncayo, parque La Merced, GAD Ibarra, GAD provincial, Centro cultural El Cuartel y varias unidades educativas.
- Condiciones de manzana:

Vacíos: 5

Tipo de edificación: edificaciones republicanas y edificaciones modernas
- Morfología:

Superficie: 9240 m²

Accesos: 2 directos, 2 indirectos.

Forma: Regular.
- Interior de la manzana:

Superficie: 1580 m²

Ubicación: centralizado

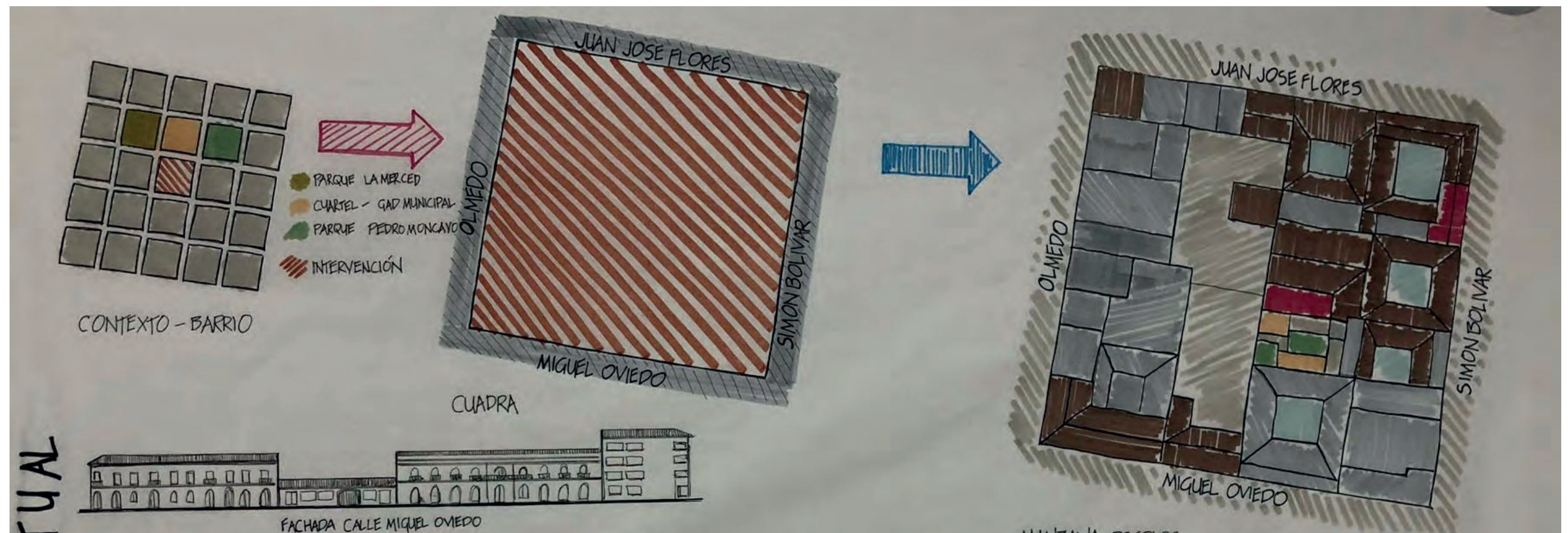


Figura 151. Identificación de la manzana a intervenir.

Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

La figura 151 muestra la manzana escogida para realizar la intervención urbano arquitectónica. En su interior se encuentra contenido un espacio abierto que corresponde a un espacio delimitado por grandes muros medianeros, donde los edificios contiguos imitan la morfología existente, volcados a patios minúsculos interiores.

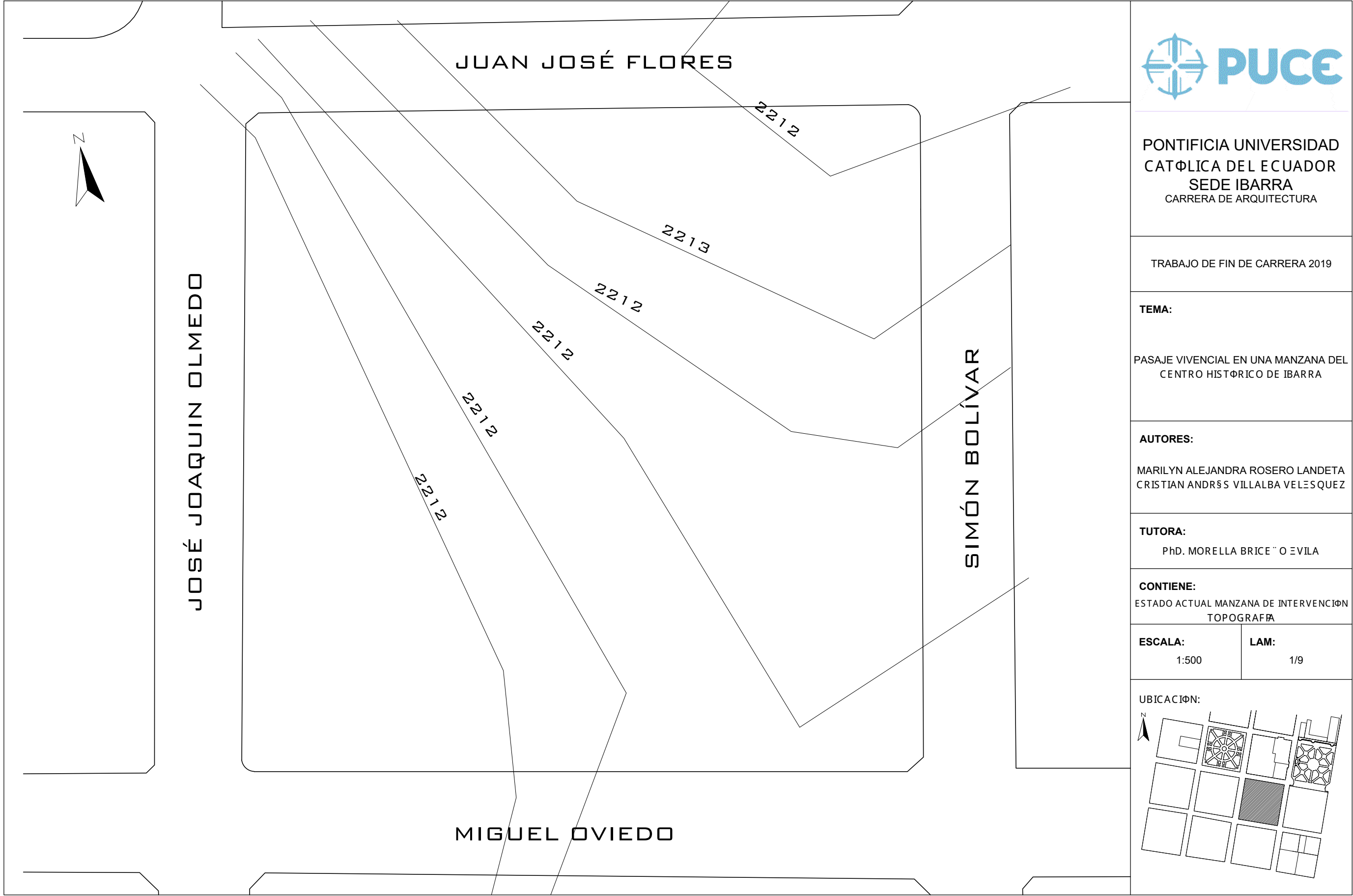
Para la elección del espacio a intervenir se tomaron consideraciones como la cercanía hacia hitos importantes de la ciudad. Además, los usos y actividades que se desarrollan en la manzana y las posibilidades de transformación que posee.

A continuación se realiza un análisis del estado actual de la manzana, tomando en cuenta su morfología y funcionalidad (figura 152).



Figura 152. Fotografías de la manzana a intervenir.

Fuente: Villalba C, (2019).





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELESQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO EVILA

CONTIENE:

ESTADO ACTUAL MANZANA DE INTERVENCIÓN
IMPLANTACIÓN

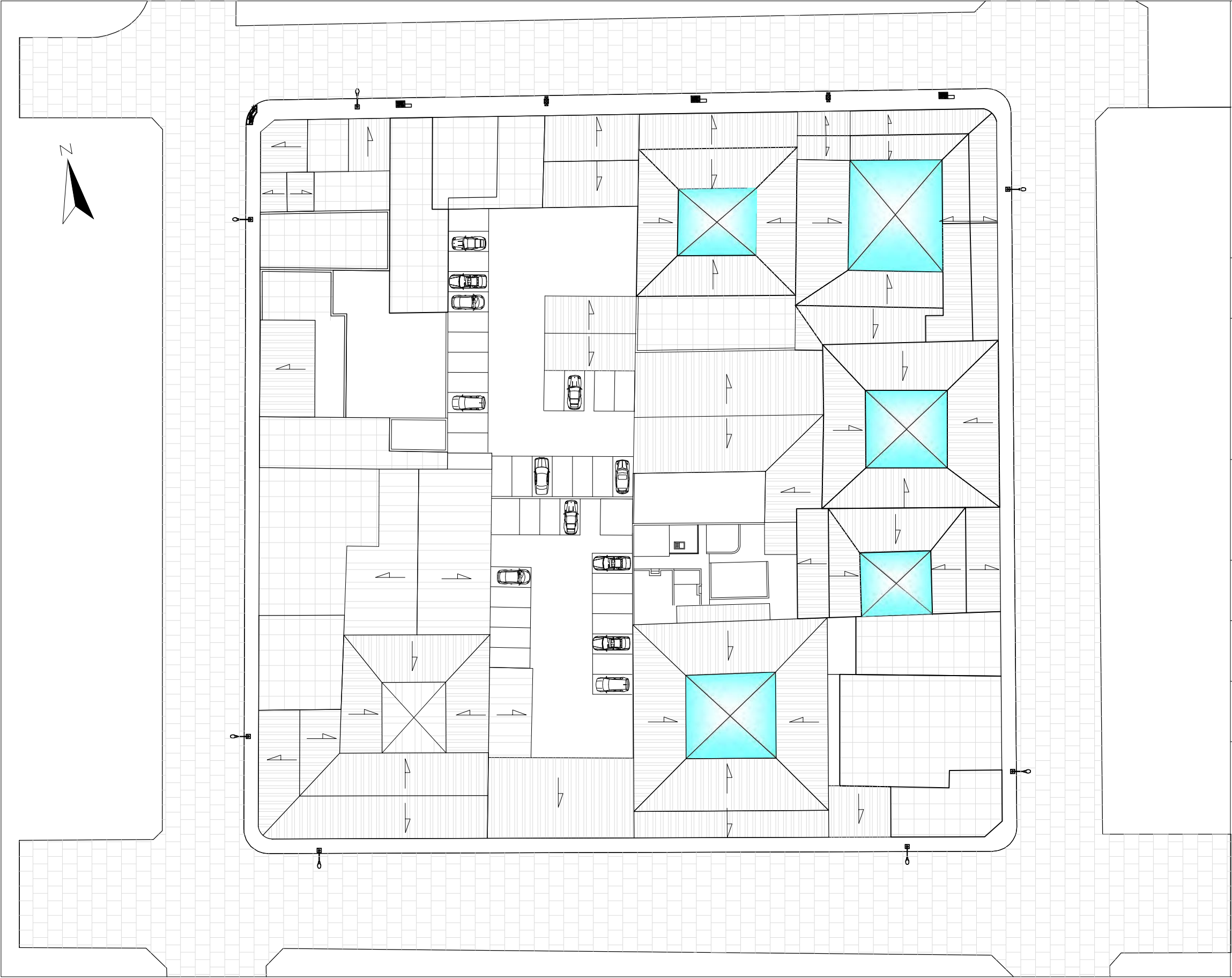
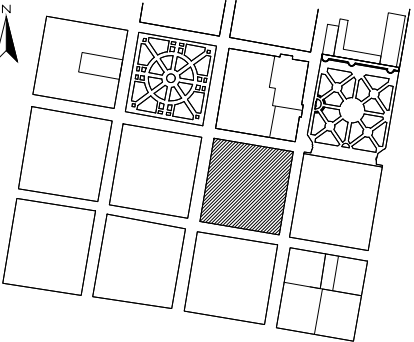
ESCALA:

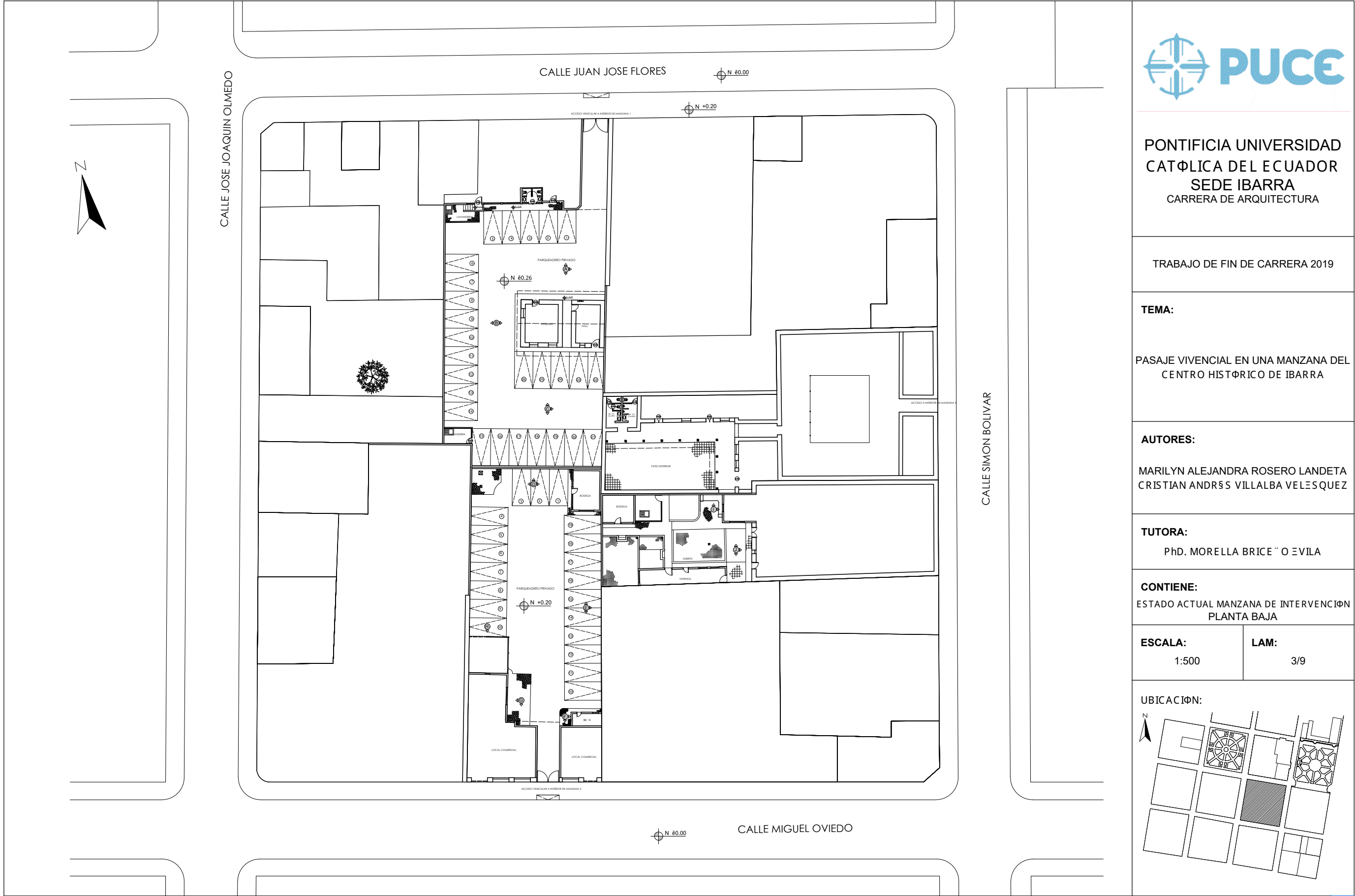
1:500

LAM:

2/9

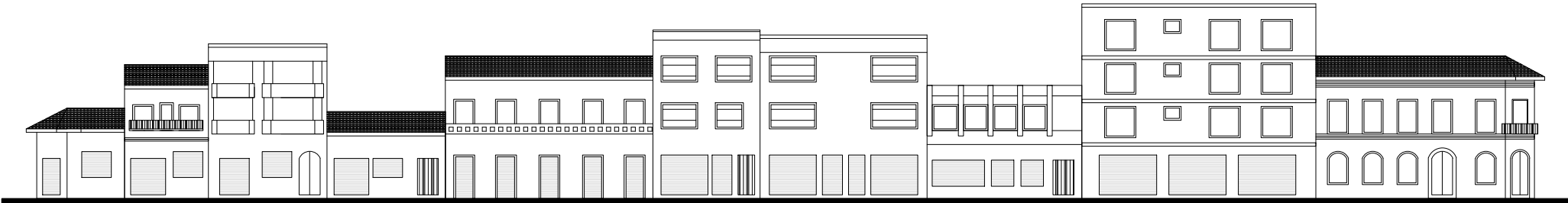
UBICACIÓN:







fachada calle Miguel Oviedo
ESCALA 1:350



fachada calle José Joaquín de Olmedo
ESCALA 1:350



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELESQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO EVILA

CONTIENE:

ESTADO ACTUAL MANZANA DE INTERVENCIÓN
FACHADAS EXTERIORES

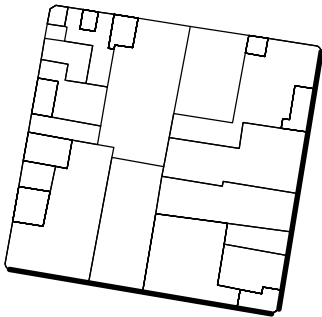
ESCALA:

INDICADA

LAM:

4/9

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELESQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO EVILA

CONTIENE:

ESTADO ACTUAL MANZANA DE INTERVENCIÓN
FACHADAS EXTERIORES

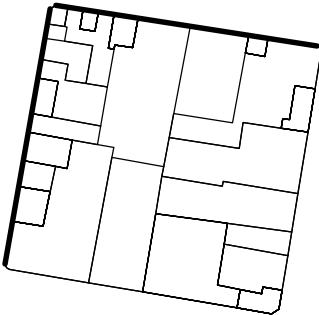
ESCALA:

INDICADA

LAM:

5/9

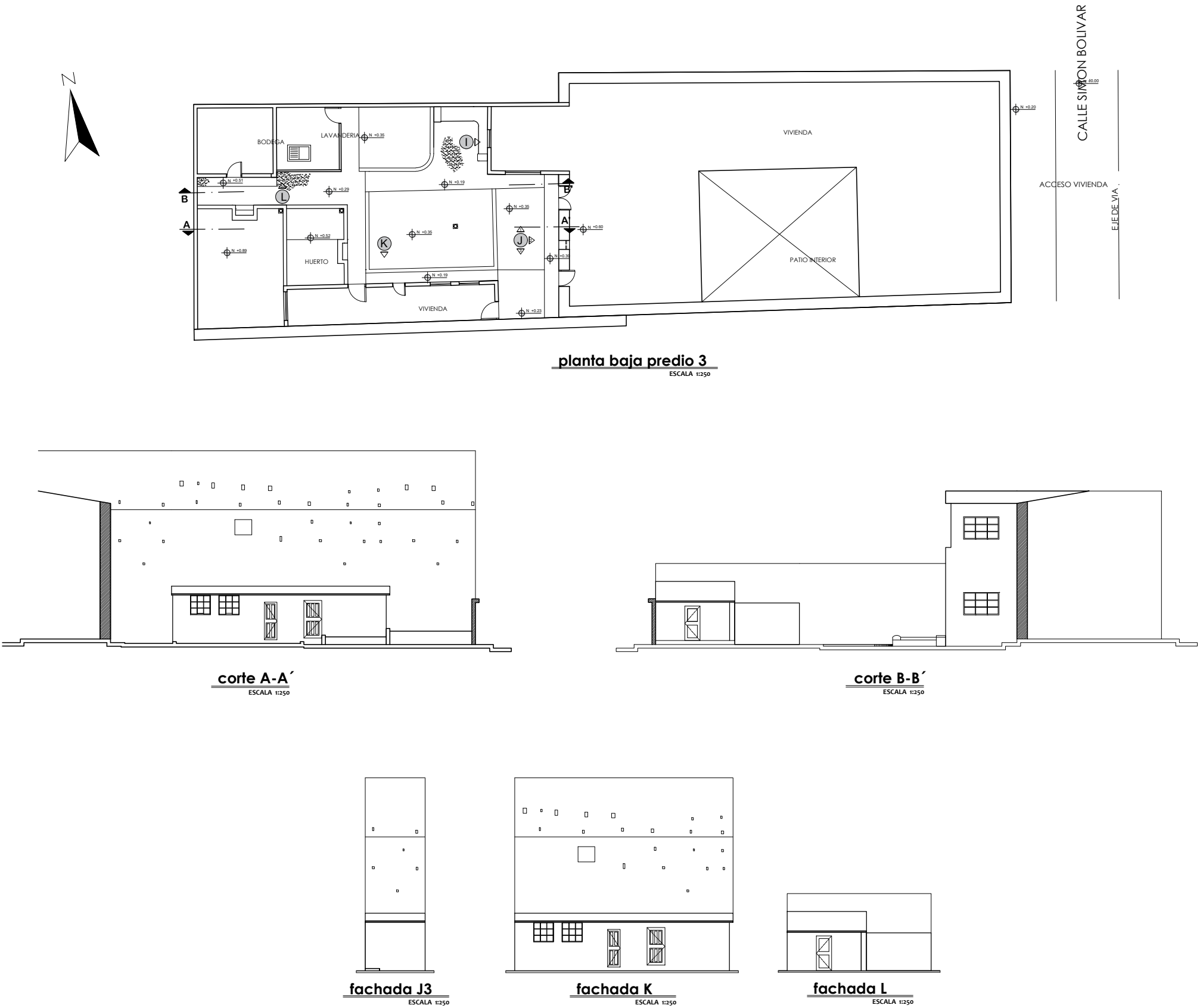
UBICACIÓN:



fachada calle Juan José Flores
ESCALA 1:350



fachada calle José Joaquín de Olmedo
ESCALA 1:350



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

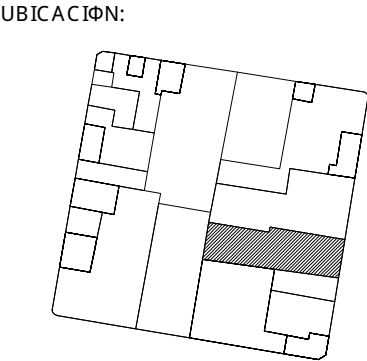
MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELESQUEZ

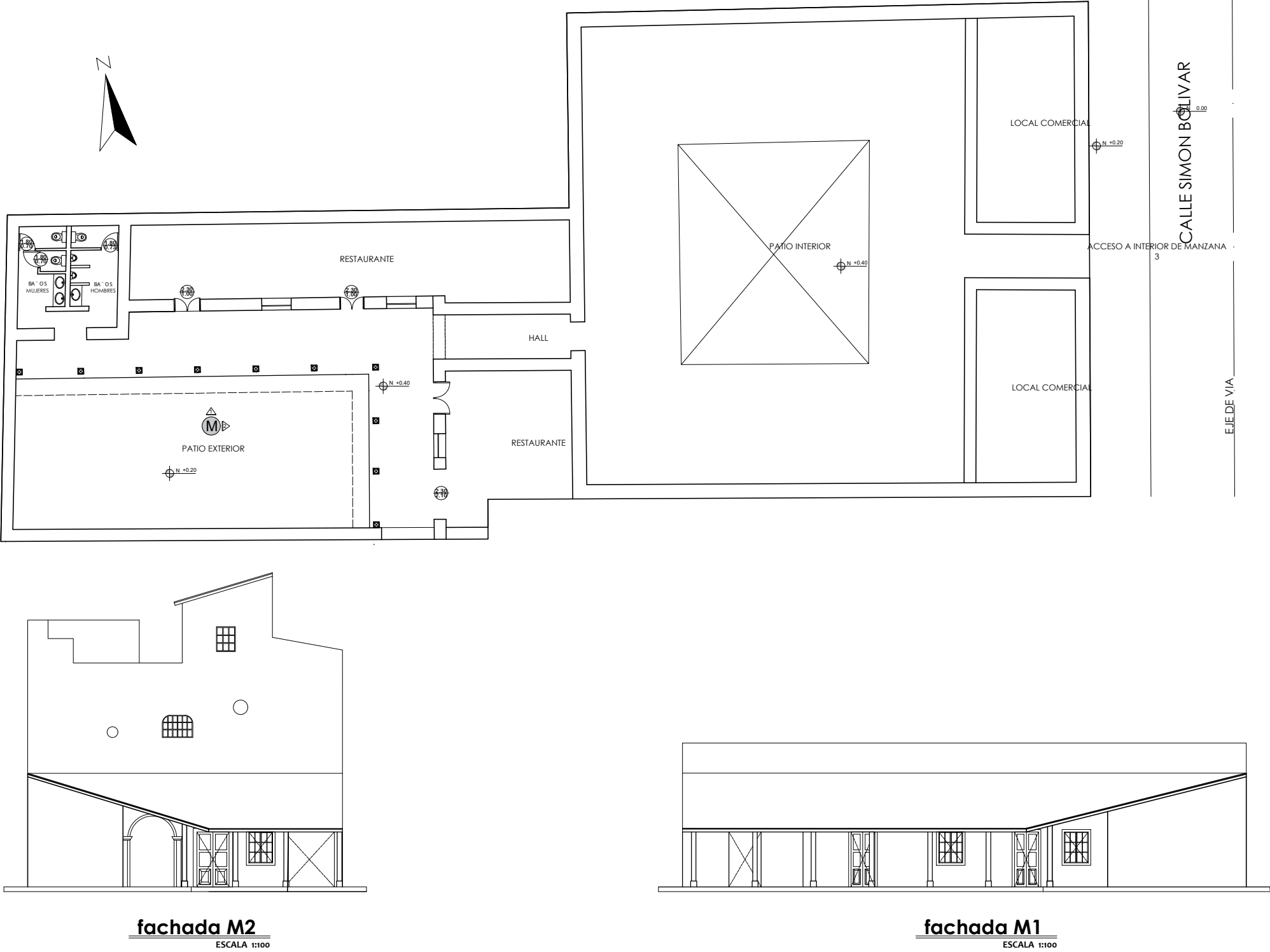
TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO EVILA

CONTIENE:
ESTADO ACTUAL MANZANA DE INTERVENCIÓN
PLANTA, CORTES, FACHADAS PREDIO 3

ESCALA: INDICADA	LAM: 8/9
----------------------------	--------------------





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

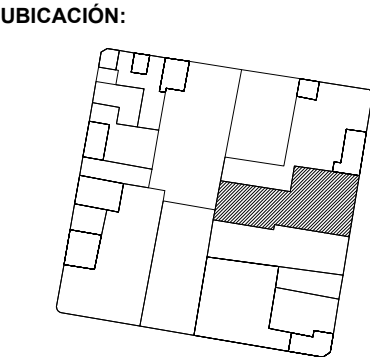
MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:
ESTADO ACTUAL MANZANA DE INTERVENCIÓN
PLANTA, CORTES, FACHADAS PREDIO 4

ESCALA: INDICADA	LAM: 9/9
----------------------------	--------------------



4.3.4. Discusión

Partiendo del análisis realizado en el centro histórico de Ibarra podemos concluir que es una zona con alto potencial arquitectónico e histórico. Sin embargo, es carente en lo que se refiere a intervenciones urbanas que aporten a mejorar el espacio público, el paisaje edificado y la estructura social y cultural del sector. El centro histórico de la ciudad necesita ser reinventado partiendo de su carácter histórico y aprovechando los elementos que forman parte de su morfología.

Existe deficiencia en cuanto a la movilidad tanto vehicular como peatonal, es necesario la implementación de políticas que pongan al peatón como prioridad, generando recorridos accesibles para todas las personas. Además, se deben diseñar espacios en donde puedan interactuar el vehículo y el peatón, dando más vida urbana al sector.

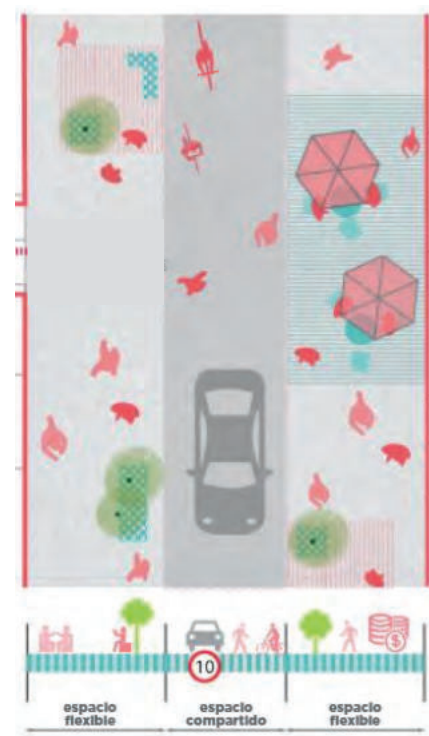
En el centro de la ciudad, se le está dando mayor prioridad al peatón, es así que el vehículo está ocupando los espacios vacíos que existen actualmente en el área, ya que estos espacios están siendo destinados a estacionamientos. La implementación de nuevas tecnologías y formas de ocupación son importantes, implementar estacionamientos subterráneos aportará a dar menos importancia al vehículo dentro del espacio público.

A pesar de ser una zona consolidada, todavía existen espacios que pueden ser aprovechados para la creación de nuevos espacios públicos, en donde se de continuidad a la actividad generada en la calle y se potencien las actividades económicas del sector hacia el interior de las manzanas a partir del análisis detallado realizado sobre ellos.

Conclusión:

La manzana de intervención seleccionada dentro del centro histórico de Ibarra junto con su contexto inmediato será intervenida con el fin de mejorar la calidad del espacio público, a través de un rediseño de las vías del sector con el objetivo de priorizar al peatón (figuras 153 y 154). Al interior de la manzana existen espacios subutilizados, que, a través del rediseño de los mismos y el aprovechamiento de espacios subterráneos de estacionamiento, reconfigurará la trama urbana del sector (figuras 155 y 156).

MEJORAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO



Rediseñar las vías del sector dando prioridad al peatón

Figura 153. Diseño de vías para mejoramiento del espacio público
Fuente: CUENCA RED



Figura 154. Modelos de intervención urbana
Fuente: EFG Arquitectura

CREACIÓN DE NUEVOS ESPACIOS PÚBLICOS

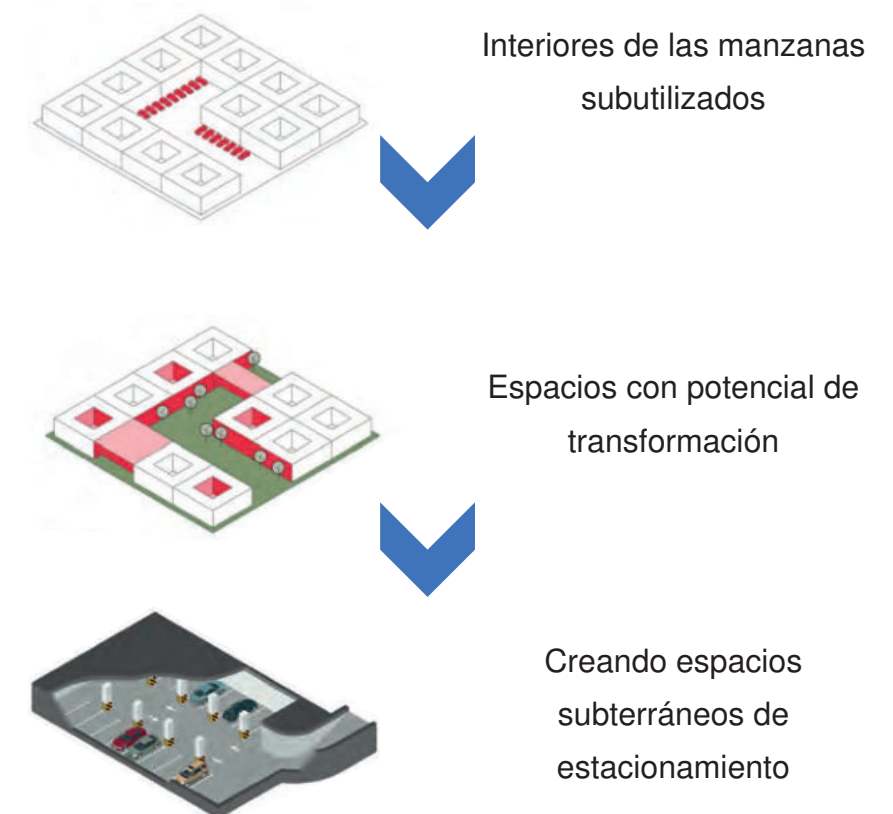


Figura 155. Creación de espacios públicos.
Fuente: CUENCA RED.



Figura 156. Modelos de intervención en interior de manzana.
Fuente: Taller vertical Espacio público y ciudad.

A solid blue horizontal bar spanning the width of the page, with a thin white vertical line separating it from the text area on the right.

Capítulo V

Propuesta

5.1. Propuesta urbana

5.1.1. Memoria descriptiva



Figura 157. Propuesta urbana.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

La concepción urbana busca integrar distintos espacios de oportunidad presentes en varias manzanas del centro histórico, para ello se toma como punto de partida la intervención en el perímetro externo de la manzana para integrar al proyecto arquitectónico con su contexto urbano. Mediante la acupuntura urbana se integran distintos puntos del sector a través de la intervención de calles longitudinales y transversales pertenecientes al contexto próximo del proyecto para generar un recorrido que integre estos puntos, así como también hitos representativos como plazas y parques (figura 157).

El diseño urbano parte tomando en cuenta consideraciones como el tránsito calmado, las zonas 30, espacios compartidos, para lograr dar una mayor relevancia al peatón y priorizar el uso y utilización que este da al espacio público.

Además, se considera la regulación y restricción del tránsito motorizado en este sector, para fomentar el uso de la bicicleta como medio de transporte y permitir que el peatón tenga más libertad y seguridad.

Las calles Juan José Flores y García Moreno, en el tramo comprendido entre las calles Simón Bolívar y José Joaquín Olmedo se las establece como peatonales, es decir, el tránsito de vehículos motorizados está totalmente prohibido. Con esto se busca generar una interconexión de la manzana de intervención con el Centro Cultural El Cuartel.

El diseño urbano contempla además, la implementación de mobiliario urbano y vegetación para mejoramiento del espacio público.

5.1.2. Conceptualización

El diseño urbano parte de la idea de crear una conexión entre el espacio público (calle) y los espacios de oportunidad que son los interiores de manzana, en donde se genera un incremento de actividades. La conexión de estos elementos urbanos genera una unidad y permite crear atmósferas de convivencia, en donde los usuarios se apoderen del espacio (figura 158).

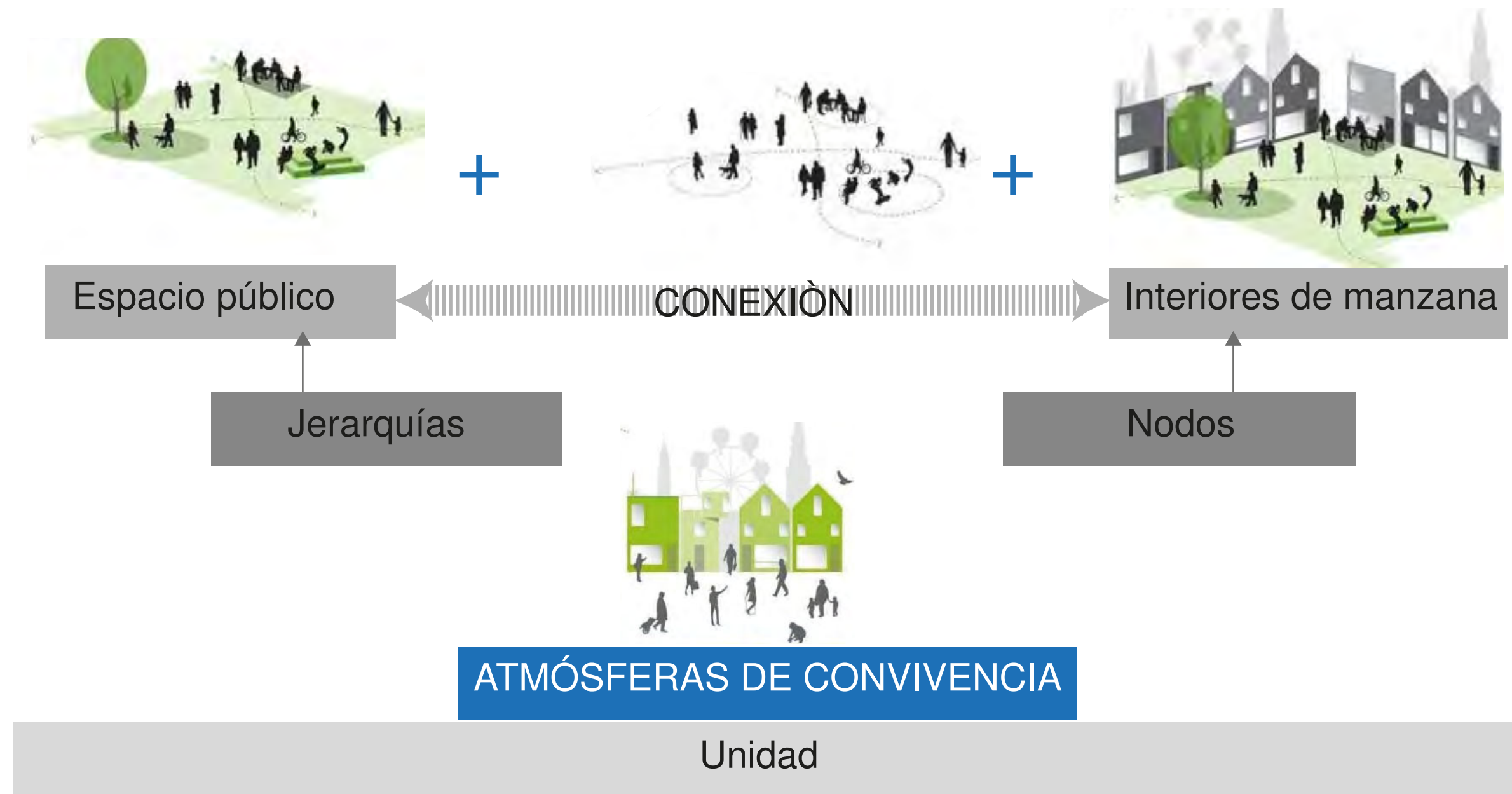


Figura 158. Concepto urbano.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.1.3. Plan masa

Red de patios activos

Dentro del proyecto urbano se genera una conexión de los espacios que se encuentran al interior de las manzanas que conforman la trama oculta del centro histórico de Ibarra, creando ejes que permitan vincular el espacio público (calles, plazas) con el espacio privado (edificaciones) (figura 159).

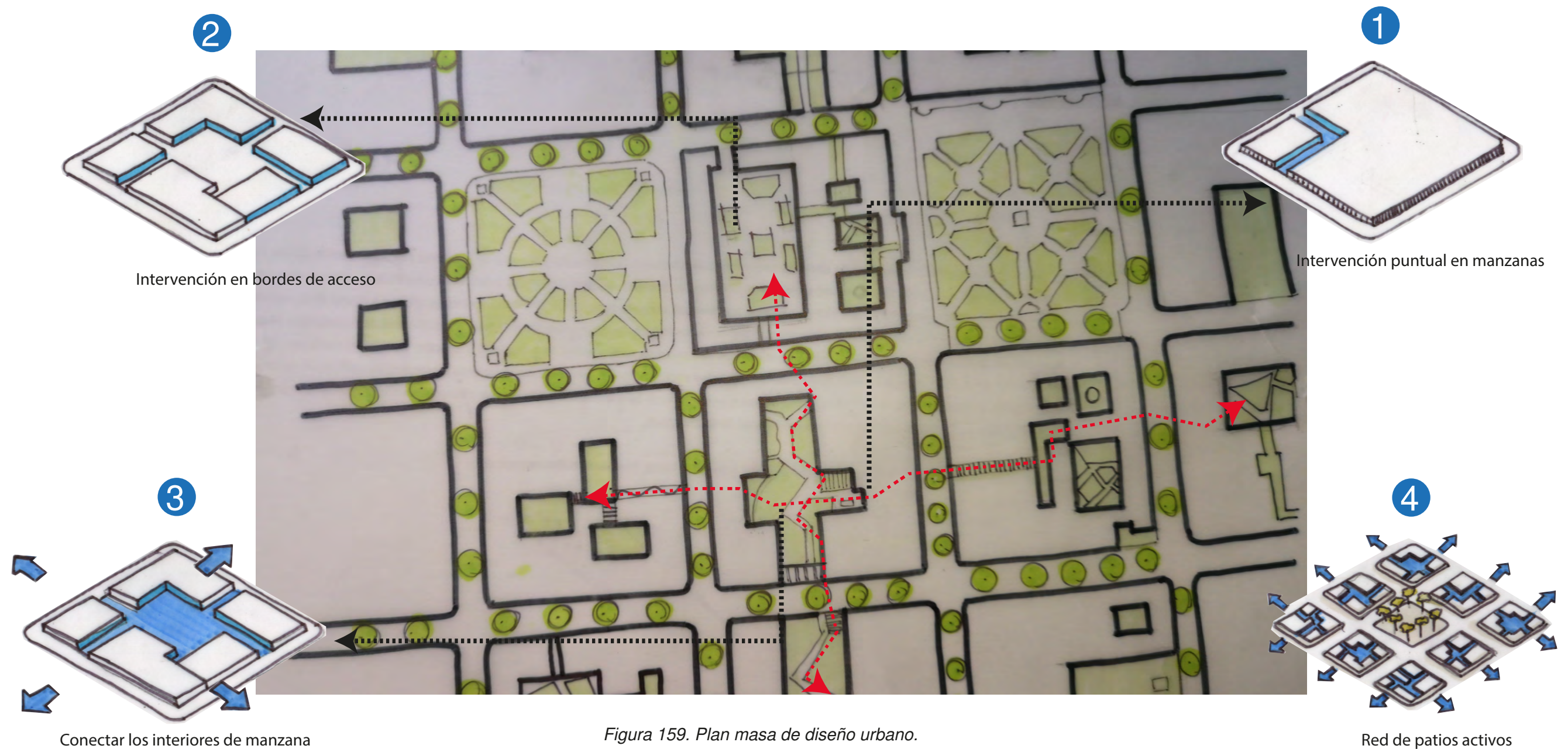


Figura 159. Plan masa de diseño urbano.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.1.4. Diseño urbano



Figura 160. Perspectiva general del diseño urbano.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.1.4.1. Movilidad

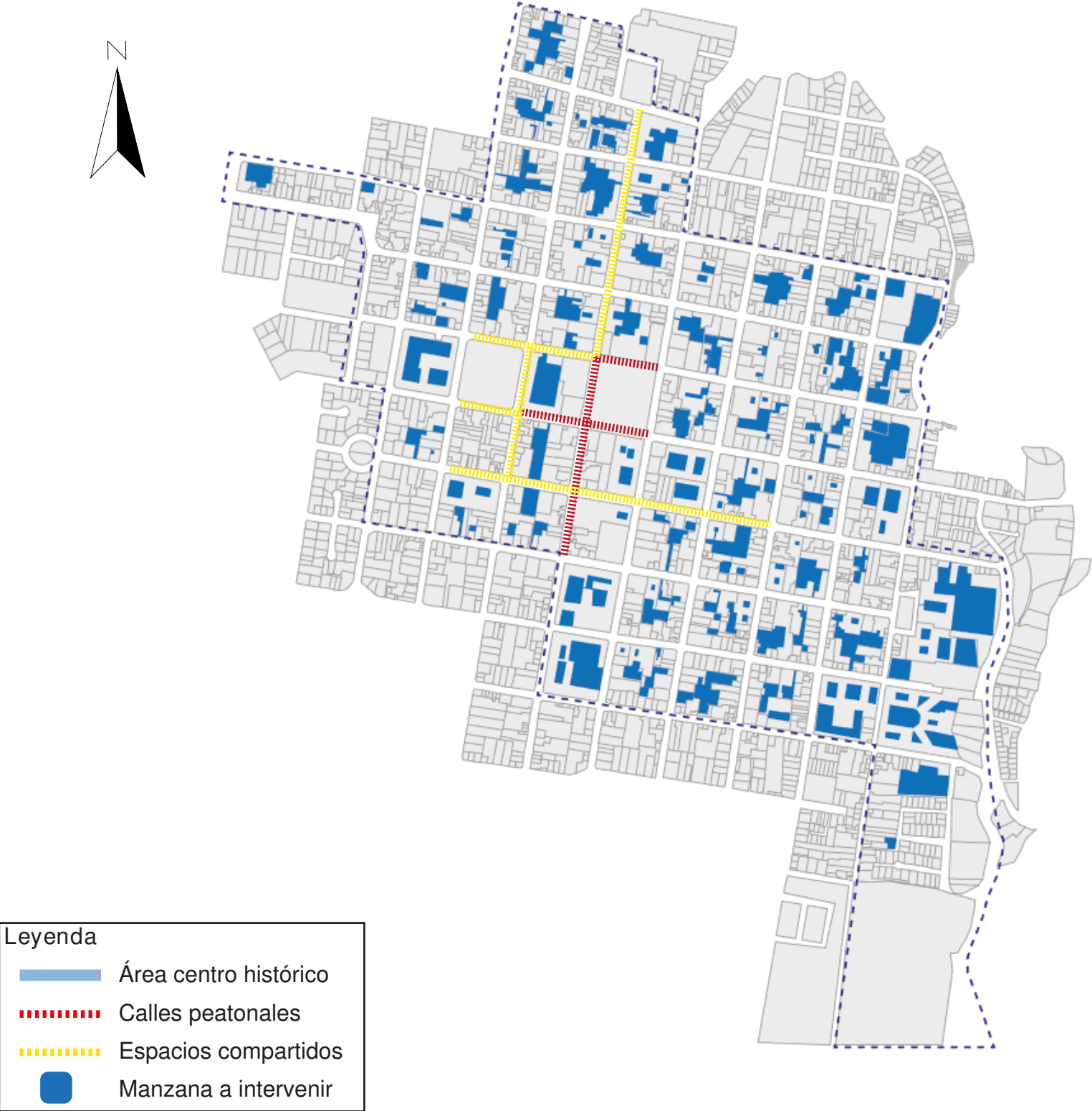


Figura 161. Propuesta movilidad.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

El diseño de las calles permite reducir la velocidad de los vehículos, aumentando la seguridad de los peatones y el porcentaje de espacio de la calle que se puede utilizar de manera flexible (figura 162).

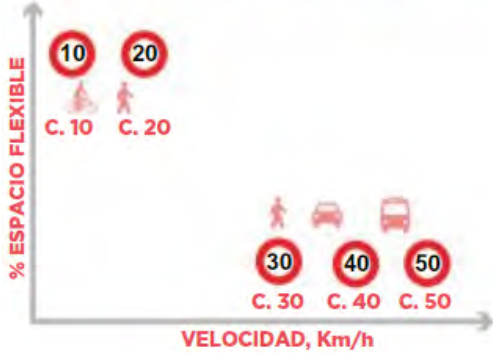


Figura 162. Flexibilidad/ velocidad
Fuente: CUENCA RED.

Las calles dentro de la propuesta cuentan con espacios destinados para la movilidad tanto vehicular como peatonal y están destinadas a diferentes usos (figura 163).



Figura 163. Diagrama de usos.
Fuente: CUENCA RED.

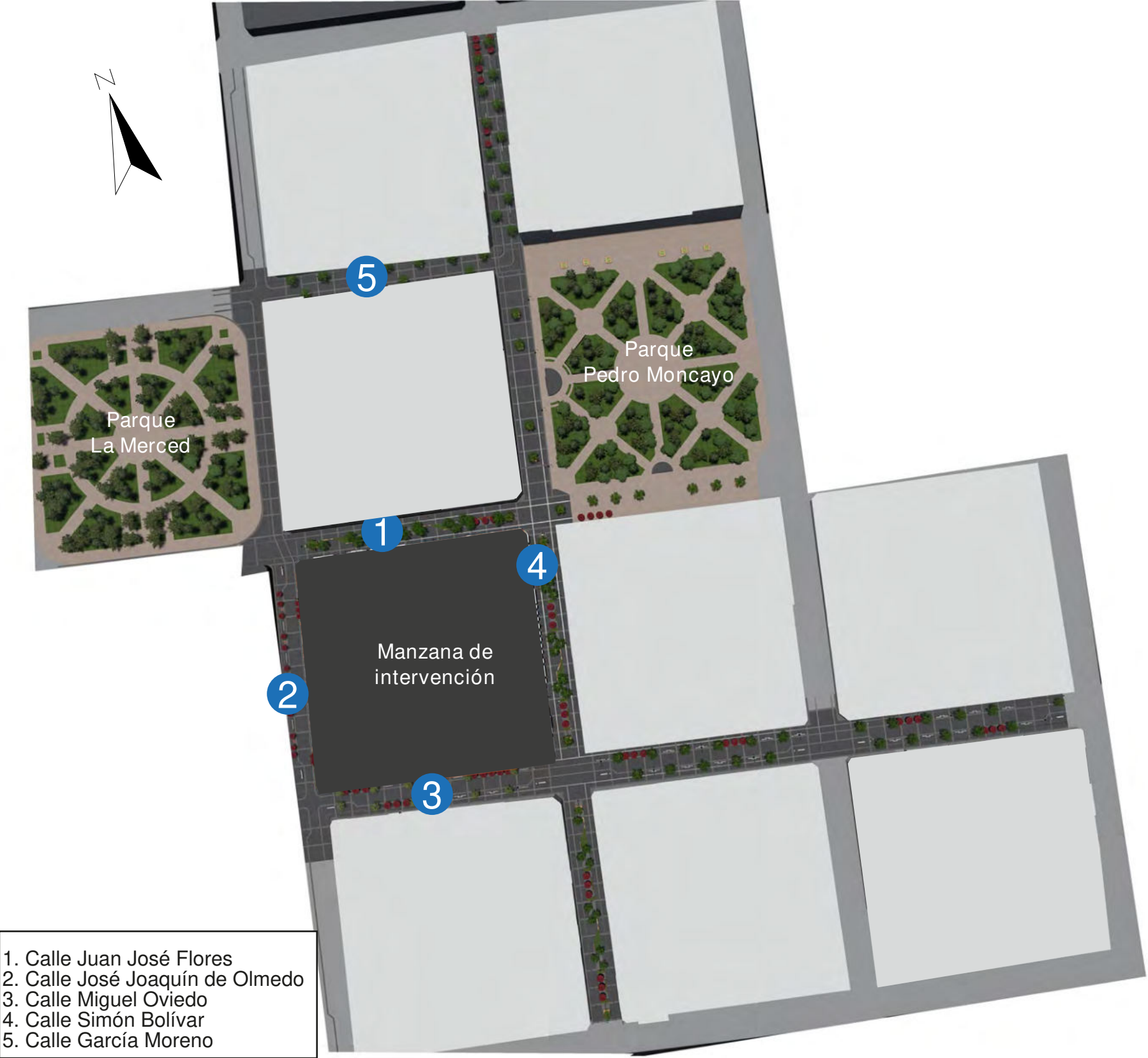


Figura 164. Diseño de vías del sector.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

Tipos de calles

La propuesta contempla el diseño de dos tipos de calles: peatonales y espacios compartidos entre el vehículo y el peatón con el objetivo de convertir al centro histórico en un espacio más humanizado y caminable (figuras 165 y 166).

Dentro de la propuesta existen zonas de estancia, espacios para incrementar la presencia de elementos naturales y espacios dedicados para usos flexibles

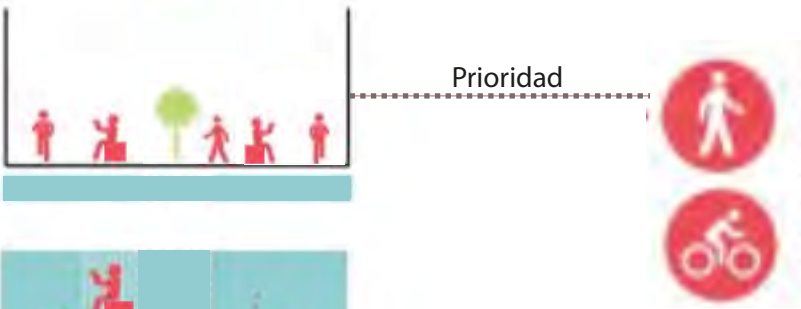


Figura 165. Calles peatonales.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

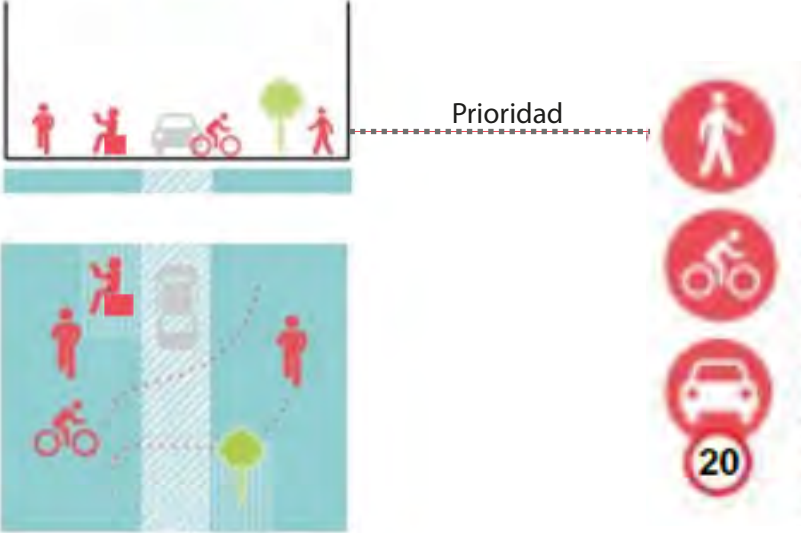


Figura 166. Espacios compartidos.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 167. Renders de propuesta de espacio compartido (calle Miguel Oviedo).
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 168. Renders de propuesta de espacio compartido (calle José Joaquín Olmedo).
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 169. Renders de propuesta de espacio compartido (calle Simón Bolívar).
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 170. Renders de propuesta de calle peatonal (Juan José Flores).
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.1.4.2. Espacio público



*Figura 171. Propuesta de espacio público.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).*

El espacio público del centro histórico de Ibarra (figura 171) se concibe tomando en cuenta factores que permitan mejorar la calidad del espacio público como: condicionantes térmicos, escala urbana, ocupación del espacio público, paisaje urbano, percepción de seguridad, condiciones acústicas, calidad del aire. Todo esto a través de distintas estrategias como el tratamiento de pisos, dotación de elementos vegetales que aporten al confort térmico, mobiliario urbano, luminaria (figura 172).



*Figura 172. Imágenes de propuesta de espacio público.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).*

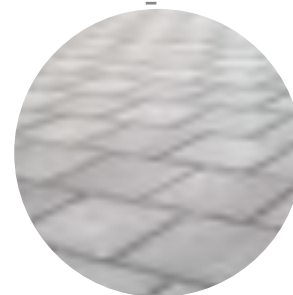
Tratamiento de pisos

El tratamiento de las calles del sector se resumen al uso de cuatro tipos de materiales como adoquines de hormigón en tonos de grises claros y oscuros, marcando una repetición. A esto se combina el verde del césped y el acero en cuanto a las rejillas de los árboles implementados en el área (figura 173).

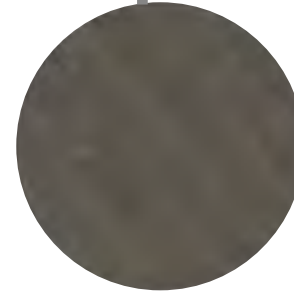
Además el espacio público cuenta con una banda podotáctil, destinada para las personas con discapacidad visual.



Banda podotáctil



Adoquín ornamental
gris claro



Adoquín ornamental
gris oscuro



Césped

*Figura 173. Tratamiento de piso del espacio público.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).*

Vegetación

La arborización para zonas viales debe responder y articularse armónicamente con el entorno artificial: construcciones, redes de servicio, mobiliario, elementos de transporte. La distancia mínima de un árbol con respecto al paramento de las edificaciones corresponde al radio de la copa del árbol (en su etapa de máximo desarrollo) más de 0.50m.

CALLES PEATONALES

Nombre vulgar	Nombre científico	Distancia
Álamo plateado	Jacarandá mimosaefolia	5 m
Fresno	Fraxynus sp	8 m
Arupo	Chionanhus pubencens	5 m

ESPACIOS COMPARTIDOS

Nombre vulgar	Nombre científico	Distancia
Álamo plateado	Jacarandá mimosaefolia	5 m
Fresno	Fraxynus sp	8 m

Figura 174. Tipología de vegetación a ser usada en la propuesta. Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 175. Implementación de vegetación en calles. Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

Mobiliario urbano

Dentro del diseño de espacio público se contempla la implementación de mobiliario urbano para satisfacer las necesidades de los usuarios, principalmente el peatón. Se utilizaron materiales contemporáneos que van acorde al tratamiento de pisos. Las siguientes figuras muestran el mobiliario urbano que se utiliza dentro de la propuesta urbana.

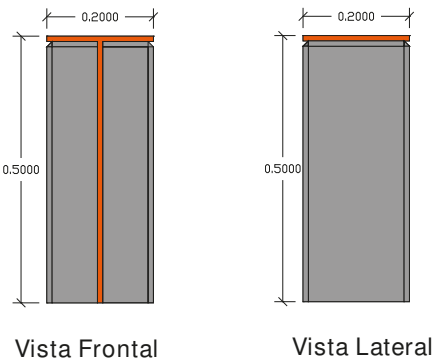


Figura 176. Mobiliario urbano: bolardos.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

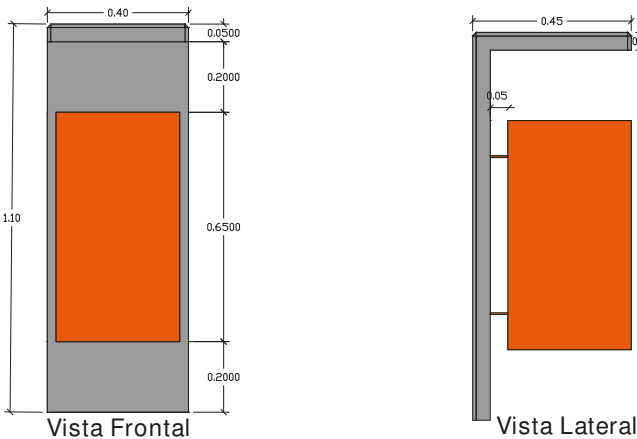


Figura 178. Mobiliario urbano: basurero.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

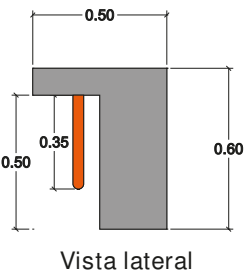
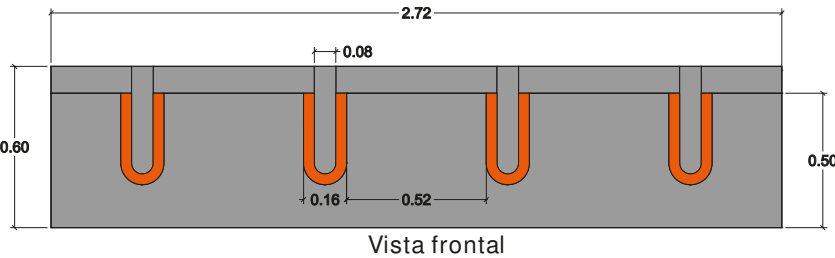
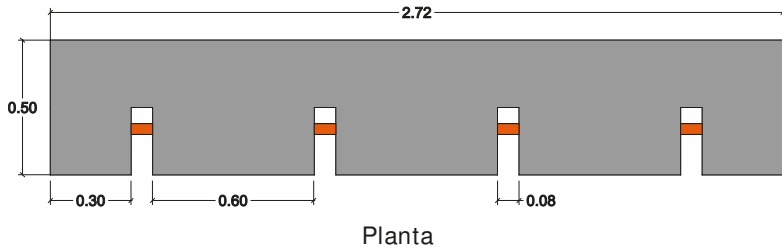


Figura 181. Mobiliario urbano: parking bicicletas.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

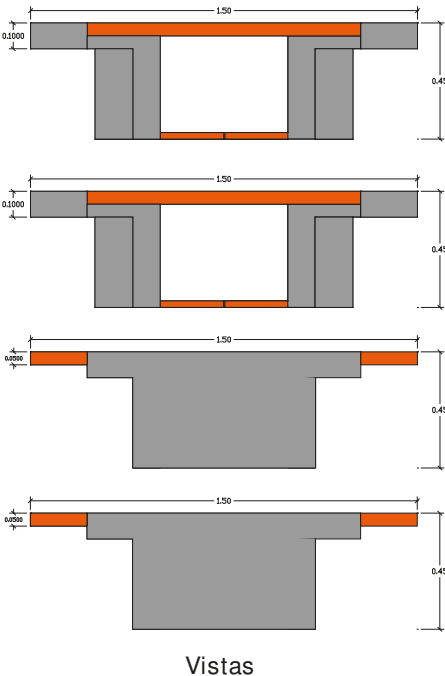
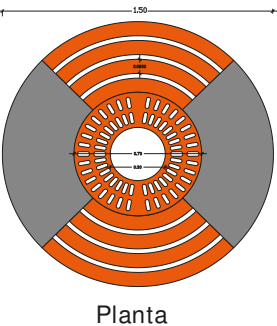


Figura 177. Mobiliario urbano: jardinera.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

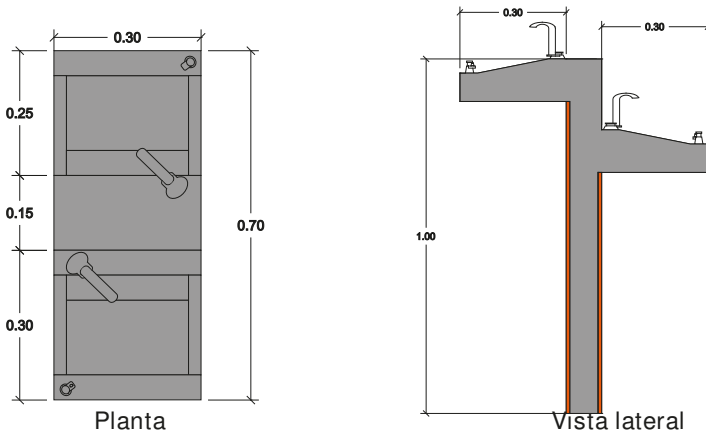


Figura 179. Mobiliario urbano: bebedero.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

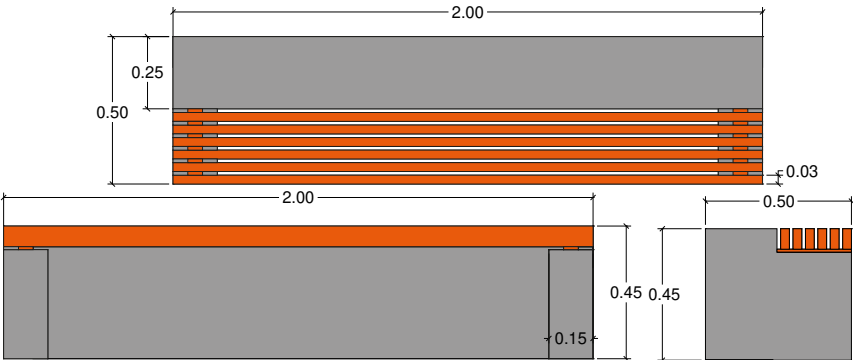


Figura 180. Mobiliario urbano: banca.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

	Acero Cortén
	Hormigón

Figura 182. Materiales de mobiliario urbano.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.1.4.3. Conexión con espacios de oportunidad

La nueva configuración vial libera el espacio que estaba destinado al paso o estacionamiento vehicular para su uso como espacio peatonal, comercial, de recreación u ocio. Esta nueva concepción ofrece un escenario favorecedor para los comercios ubicados en las calles de intervención.

La acera, ya no funciona exclusivamente como lugar de paso, sino también como lugar de estancia, acogiendo actividades que se extienden desde los comercios, restaurantes, etc. (figura 183). Esta nueva relación, permite también generar una nueva conectividad con aquellos patios ubicados al interior de la manzana, que poseen cualidades urbanas, naturales, culturales o paisajísticas.

Las calles propuestas permitirán establecer una nueva relación de diálogo dentro-fuera, incentivando que muchas actividades que se realizan dentro de los locales comerciales se extiendan hacia el interior de la manzana (figura 184). Esta relación se fomentará con un tratamiento específico que haga más visibles los accesos a los patios interiores, mediante vegetación, tratamiento gráfico, color e iluminación.



Figura 183. Conexión al interior de la manzana.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

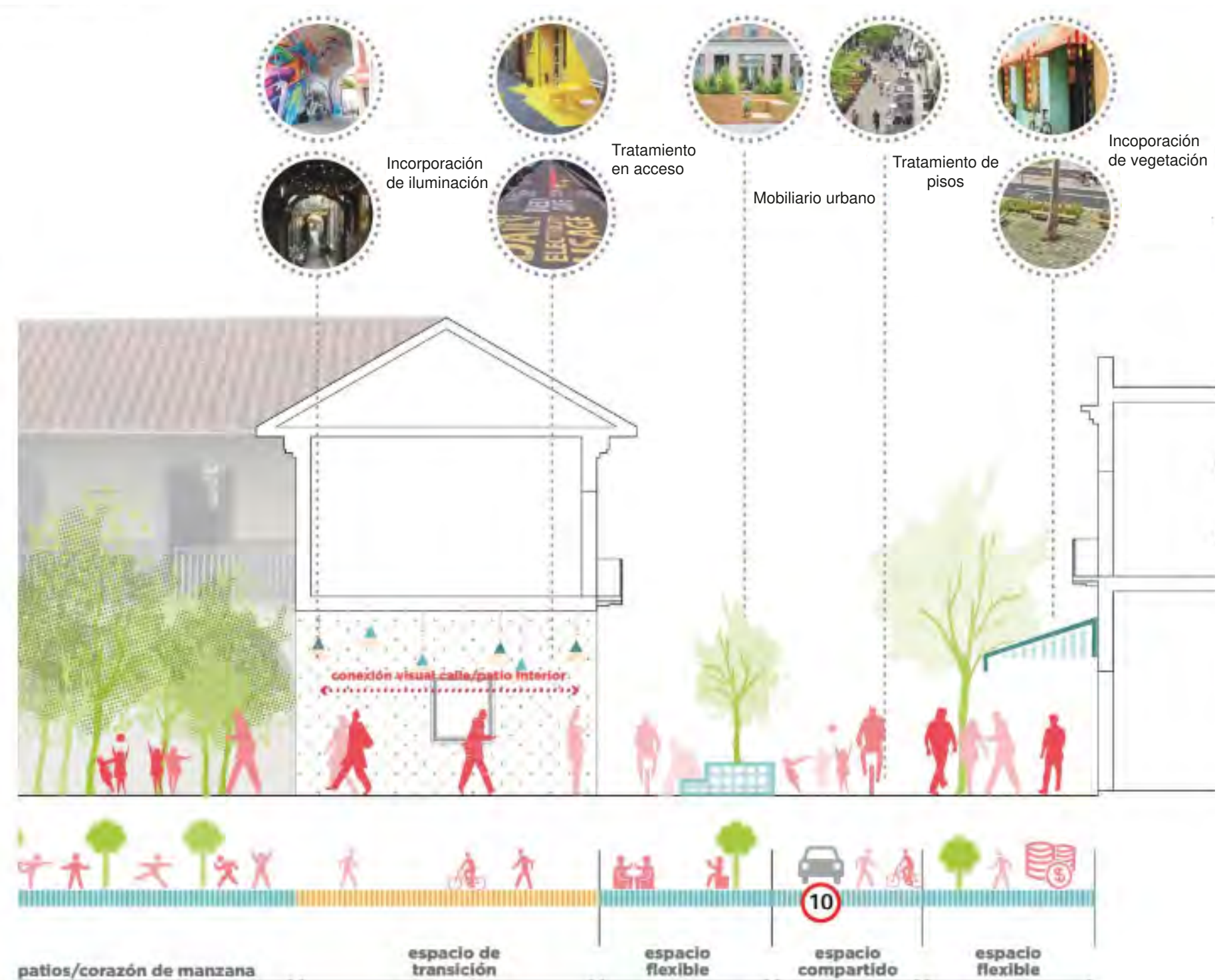


Figura 184. Conexión entre espacio público y espacios de oportunidad.
Fuente: CUENCA RED

5.2. Propuesta arquitectónica

5.2.1. Memoria descriptiva

El proyecto está emplazado en la provincia de Imbabura, en la ciudad de Ibarra en el casco histórico, de la misma la propuesta contempla la intervención y puesta en valor del espacio presente en el interior de una manzana. La manzana que se interviene es la comprendida dentro de los límites dados por las calles Simón Bolívar, José Joaquín Olmedo, Miguel Oviedo y Juan José Flores.



Figura 185. Propuesta arquitectónica.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

El espacio al interior de la manzana (figura 185), se forma a raíz de la unión de varios sub espacios que varios predios tienen en el interior de la manzana, todos estos sub espacios, confluyen entre sí para conformar el corazón de manzana, con esto logramos aplicar la premisa de interconexión espacial, a más de eso se logra genera una interconexión transversal de calle a calle, al generar un pasaje que conecta de una forma continua y directa a través del interior de la manzana las calles Miguel Oviedo y Juan José Flores.



Figura 186. Acceso a interior de manzana.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

El pasaje tiene los ingresos marcados en cada una de las dos calles, en la calle Miguel Oviedo la permeabilidad presente en el ingreso permite observar desde afuera lo que hay en el interior y a la vez incita a ingresar y seguir descubriéndolo (figura 186). En el interior el juego de alturas y las diferentes zonas permiten que el usuario vaya teniendo una serie de sensaciones conforme va recorriendo, cada una de las plataformas conectadas por rampas y escaleras.

nexión espacial en el interior de la manzana se conjuga con las diferentes actividades generadas en proyecto a través de las plazas y espacios de encuentro pensados a partir de la vinculación de los espacios.

Dentro del conjunto de predios que se conjugan para la elaboración del proyecto están dos que eran destinados para estacionamientos públicos, estos estacionamientos dentro del proyecto se los reconfigura y se los ubica en el subsuelo.

Los materiales, texturas y colores presentes en el proyecto van a cordel al contexto, prevaleciendo la madera, el hormigón, el acero siempre considerando y respetando el carácter y las características propias del sector. El verde urbano juega un papel importante dentro del proyecto, la percepción psicológica y física que la presencia de árboles y diferentes especies vegetales genera en el proyecto hacen que los espacios sean más confortables y agradables a la vista (figura 187).

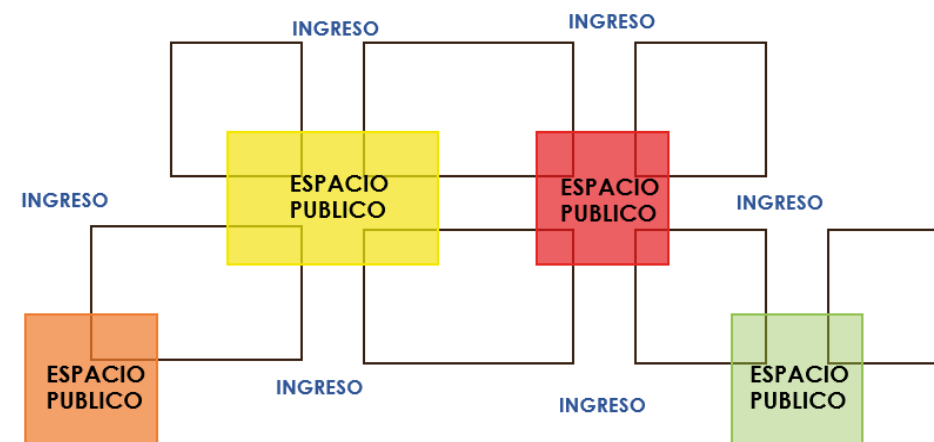


Figura 187. Interior de manzana.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

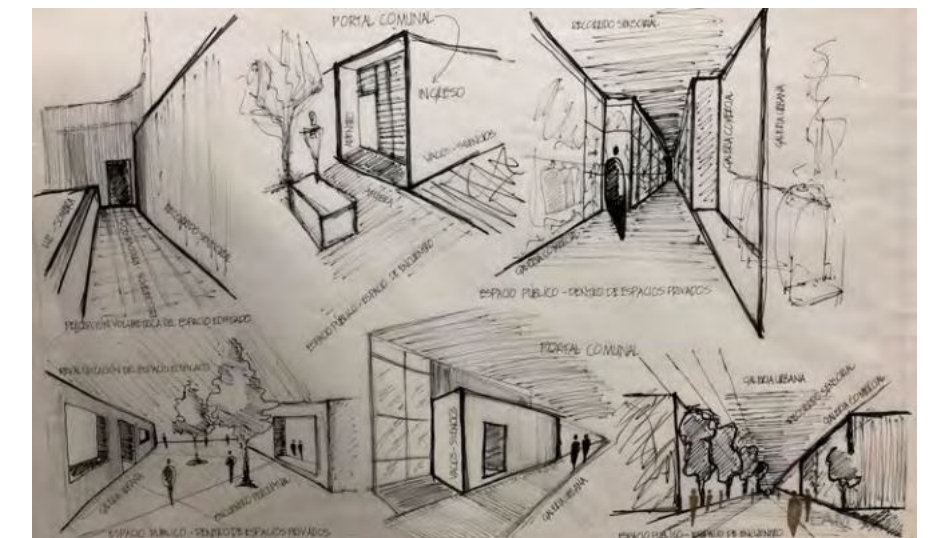
5.2.2. Conceptualización



El centro histórico de Ibarra, con su tramado en damero alberga manzanas, estas a su vez fueron sufriendo divisiones que dieron lugar a espacios centrales, estos espacios en algunos casos son de grandes proporciones y en otros están formados por la suma de varios más pequeños. El denominador común de todos estos espacios es que se encuentran en el centro de la manzana, todos están circundados por el perímetro externo que forman las edificaciones contiguas a las calles que los rodean. El proyecto concibe la unificación y puesta en valor de estos espacios, a través de la conexión espacial de los espacios internos y a su vez del interior con el exterior de la manzana y la interrelación con su contexto.



Los ingresos son de vital importancia para el proyecto, ya que son el vínculo mediante el cual el exterior se comunica con el interior de la manzana, un portal es el medio que permite ingresar desde la calle, pasar por un espacio estrecho y llegar a un lugar más amplio, es una transición entre uno y otro espacio, el proyecto promueve el uso del espacio público, crea espacios en los cuales el encuentro, la comunicación y la cohesión social sean la principal actividad que se realice, estos son los dos parámetros que forjan el eje conceptual del proyecto y dan lugar al PORTAL COMUNAL, como paradigma conceptual de diseño (figuras 188 y 189).



INGRESO = PORTAL

PORTAL = ESPACIO AMPLIO

ESPACIO AMPLIO = ENCUENTRO

ENCUENTRO = COMUNIDAD



PORTAL COMUNAL

Figura 188. Concepto arquitectónico
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 189. Primeras intenciones.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.2.3. Descripción de la propuesta

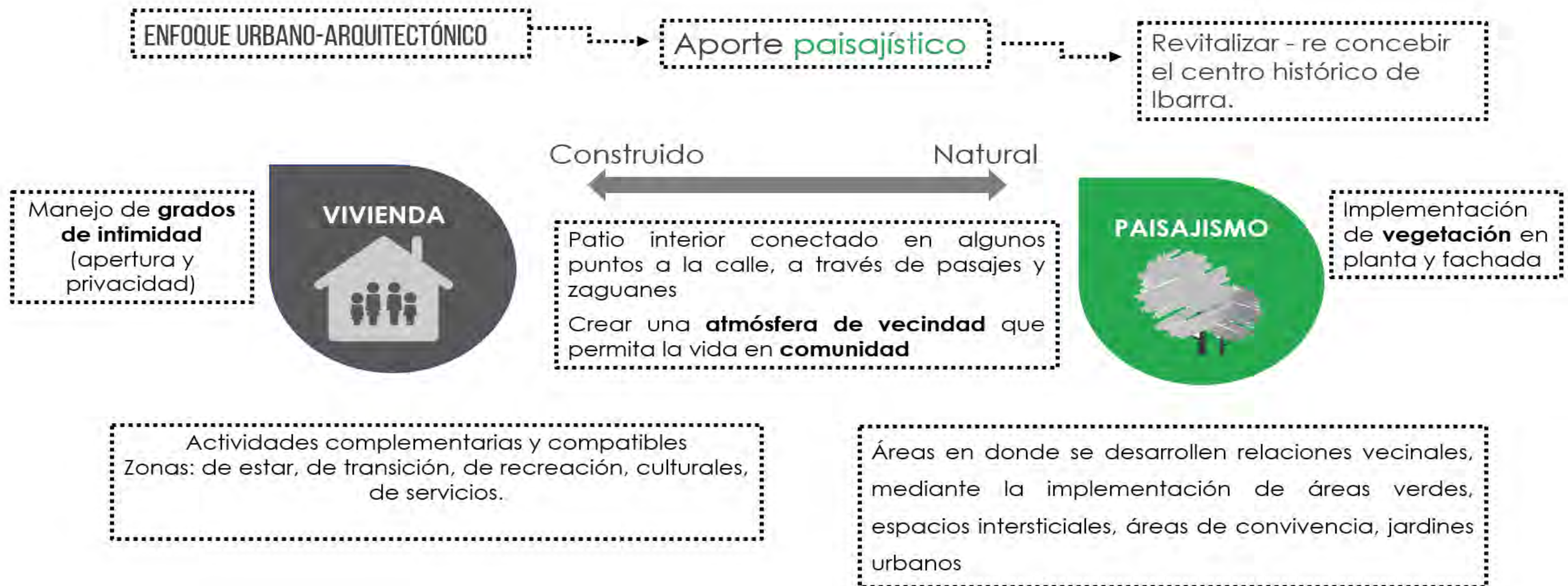


Figura 190. Enfoque urbano - arquitectónico.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

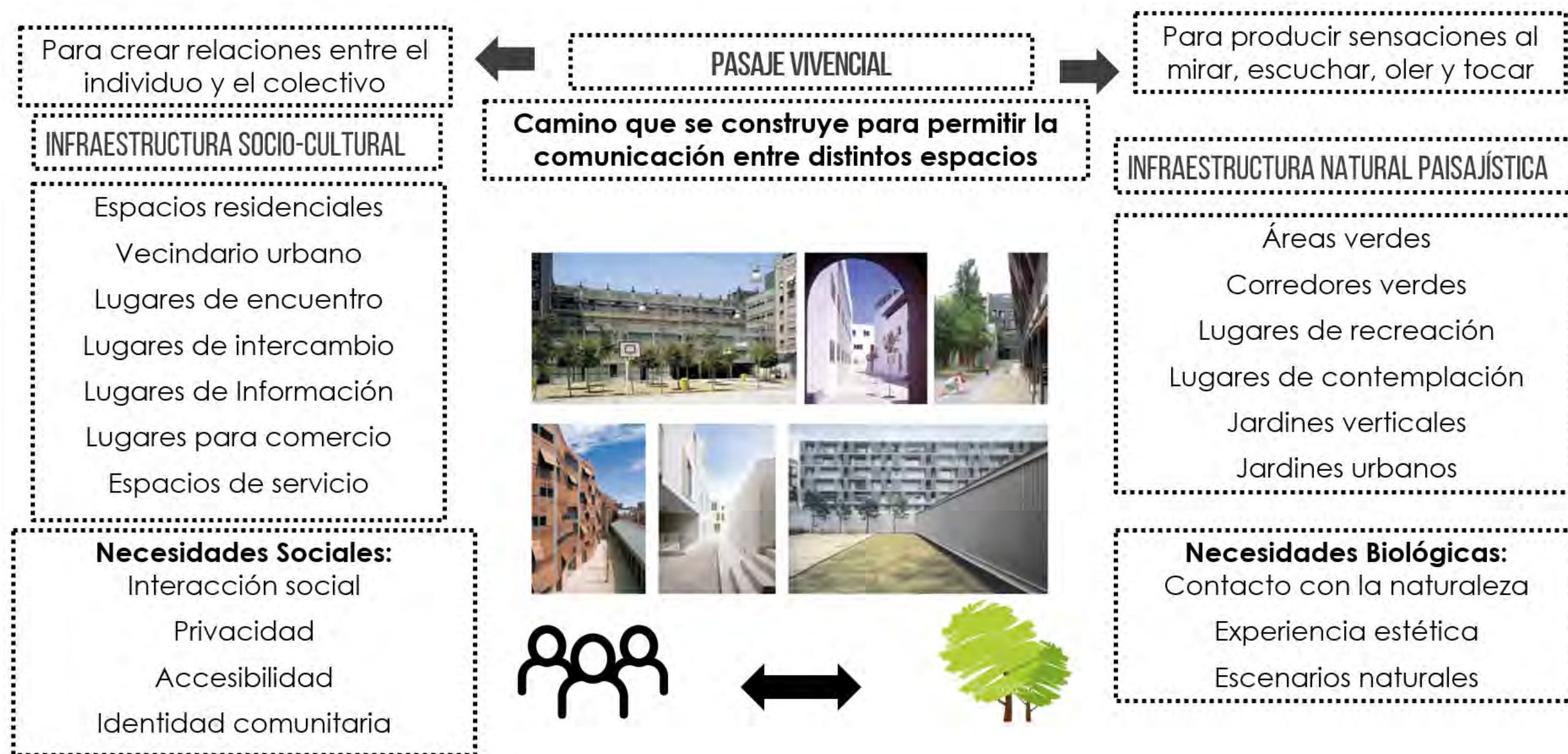


Figura 191. Descripción de la propuesta.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.2.4. Plan masa

Dentro de la manzana, objeto de intervención se ubican distintas zonas (figura 192), configuradas de acuerdo a las actividades que suceden en su entorno inmediato, que corresponden, en su mayoría, a locales de uso comercial. La circulación principal permite recorrer el lugar en su totalidad, conectando a la manzana en tres puntos, a la calle Simón Bolívar, a la calle Juan José Flores y a la calle Miguel Oviedo. Además, en el interior se pretende implementar vegetación autóctona de la zona.

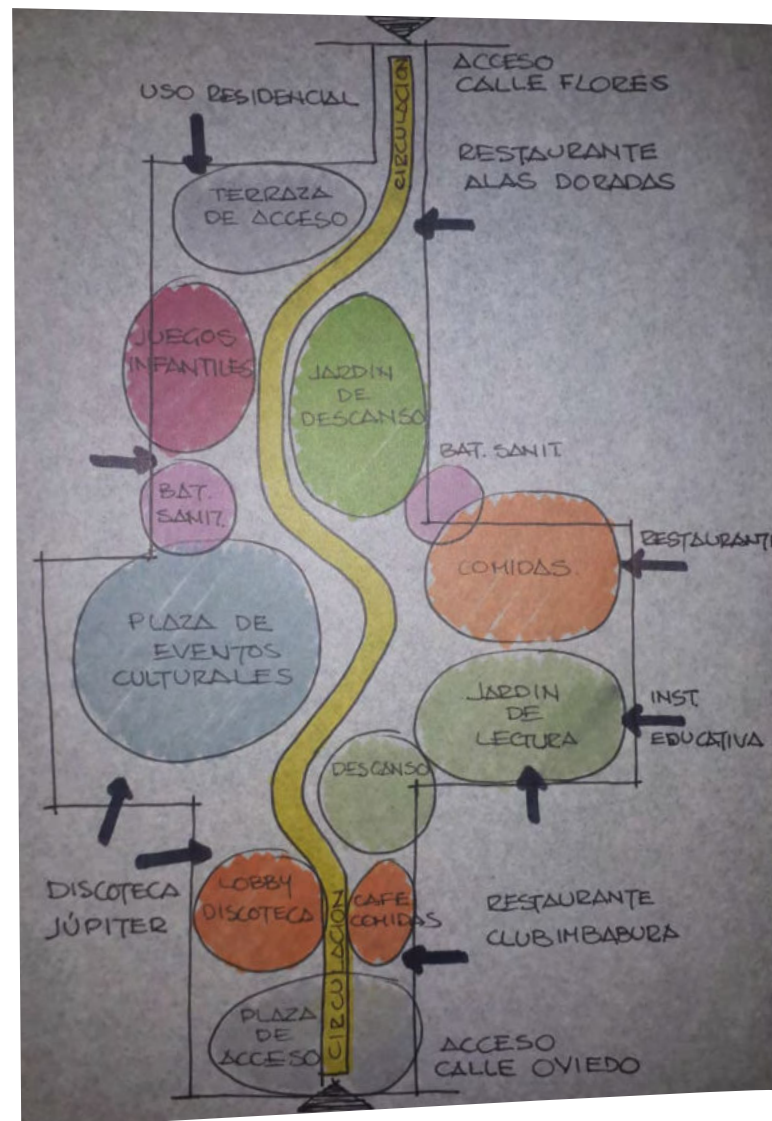


Figura 192. Plan masa.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

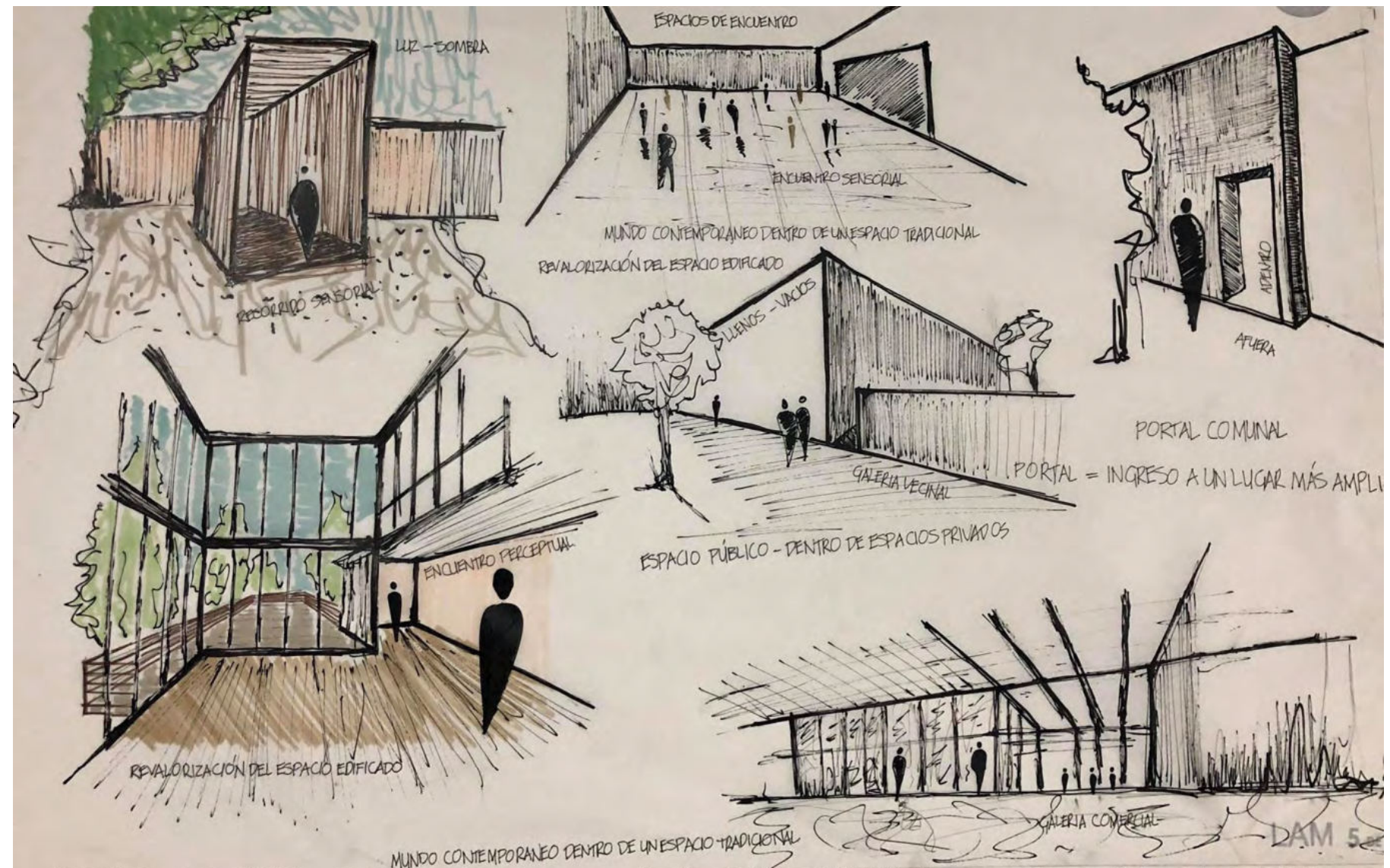


Figura 193. Plan masa.

Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

La propuesta busca establecer una nueva forma de habitar el centro histórico de la ciudad. Se propone un pasaje al interior de la manzana para establecer un diálogo con el contexto, asumiendo sus programas y elementos espaciales relevantes. Corresponde a un espacio permeable, con algunos accesos hacia la calle (figura 193).

Este espacio se construye a través del vacío, en el que se configuran distintas relaciones con lo construido (figura 194), tejiendo entre el interior y el exterior, a distintas escalas y manejando los grados de intimidad.



Figura 194. Espacios al interior de la manzana.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.2.5. Diseño arquitectónico

5.2.5.1. Planta subsuelo

Se propone la construcción de estacionamientos subterráneos para mitigar el tránsito vehicular dentro del centro histórico de la ciudad, se propone instalar estacionamientos subterráneos debajo de las plazas públicas, sin alterar su uso y estado en la superficie (figura 195).

La propuesta arquitectónica contempla la construcción de un estacionamiento subterráneo en el espacio que corresponde al subsuelo de la plaza, con capacidad de 40 plazas de parqueo de vehículos, 4 motocicletas y 2 puestos de estacionamiento para vehículos de personas con capacidades especiales, lo que permite compensar el número de estacionamientos presentes en el estado actual del interior de la manzana (figura 196).

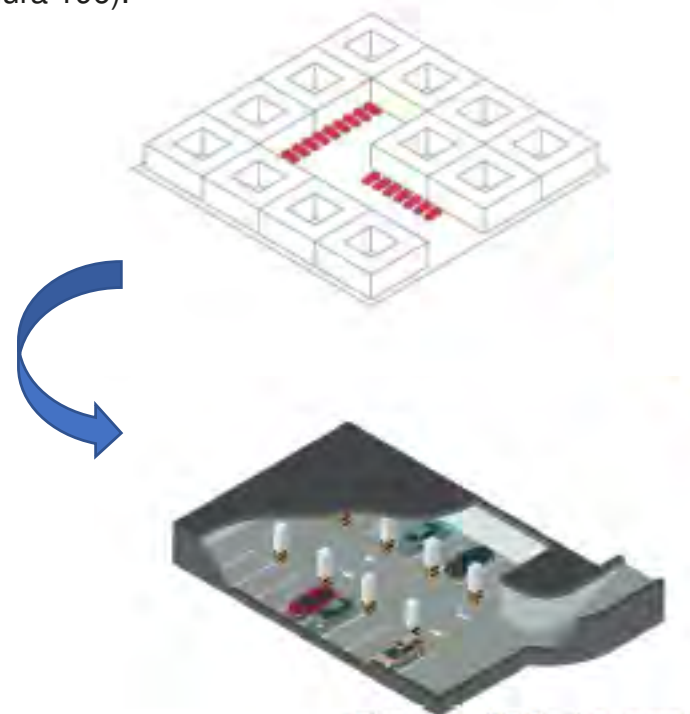


Figura 195. Creación parqueadero subterráneo
Fuente: CUENCA RED.



Figura 196. Estacionamiento subterráneo.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

5.2.5.2. Interior de la manzana



*Figura 197. Perspectiva general interior de manzana.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).*

El proyecto se implanta al interior de la manzana y se plantean seis zonas cuyo uso va de acuerdo a su envolvente (figura 199). El diseño de las áreas permite generar vida hacia el interior de la manzana, tanto en horarios diurnos como nocturnos, ya que son espacios flexibles y se adaptan a las necesidades de las personas que habitan y circulan por el lugar.

Al generar espacios de permanencia y circulación junto con el uso de vegetación permite otorgar al sector de estudio un espacio público de intercambio a la comunidad (figura 198).



Figura 198. Plano manzana de intervención.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

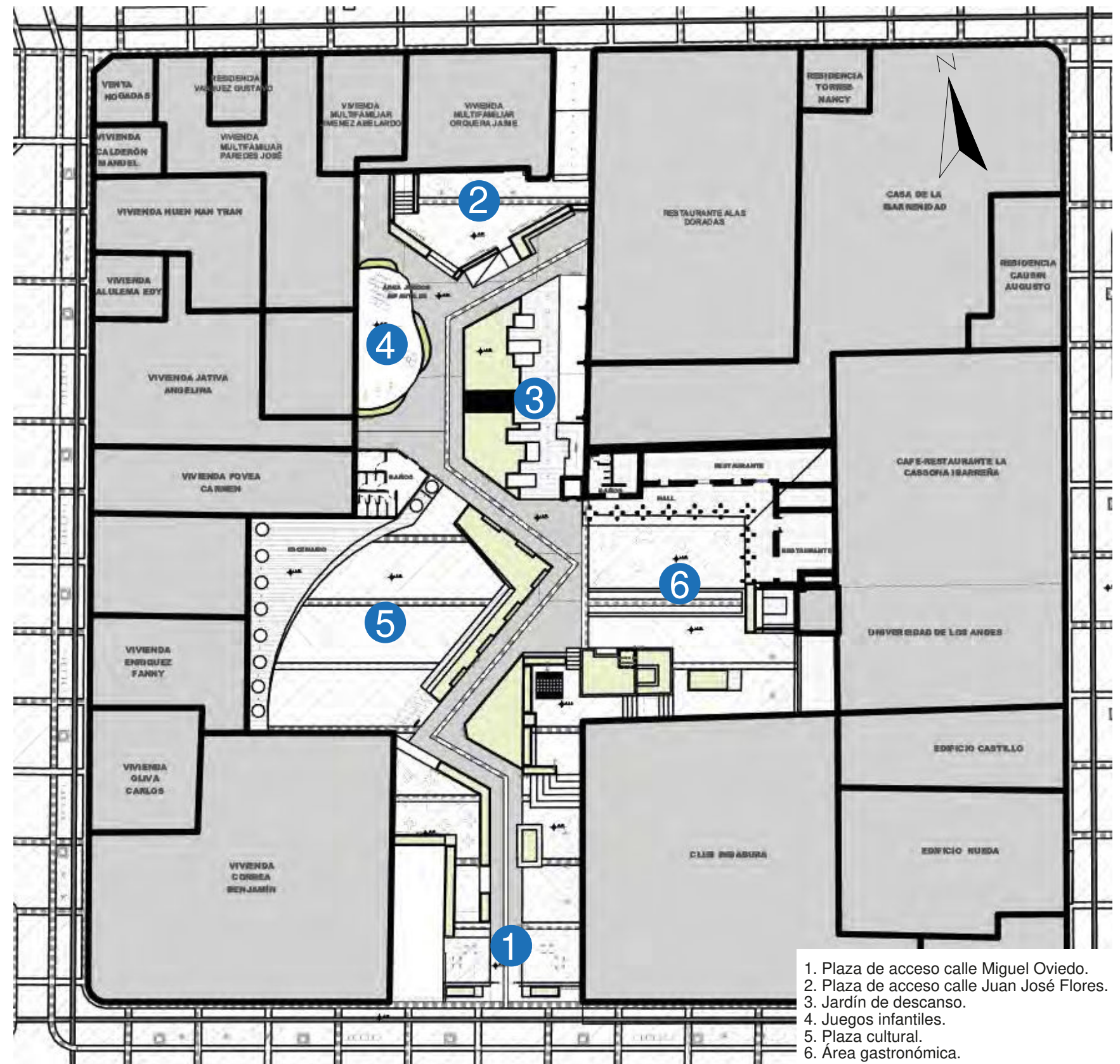


Figura 199. Plano manzana de intervención.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 200. Renders plaza de acceso calle Miguel Oviedo.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

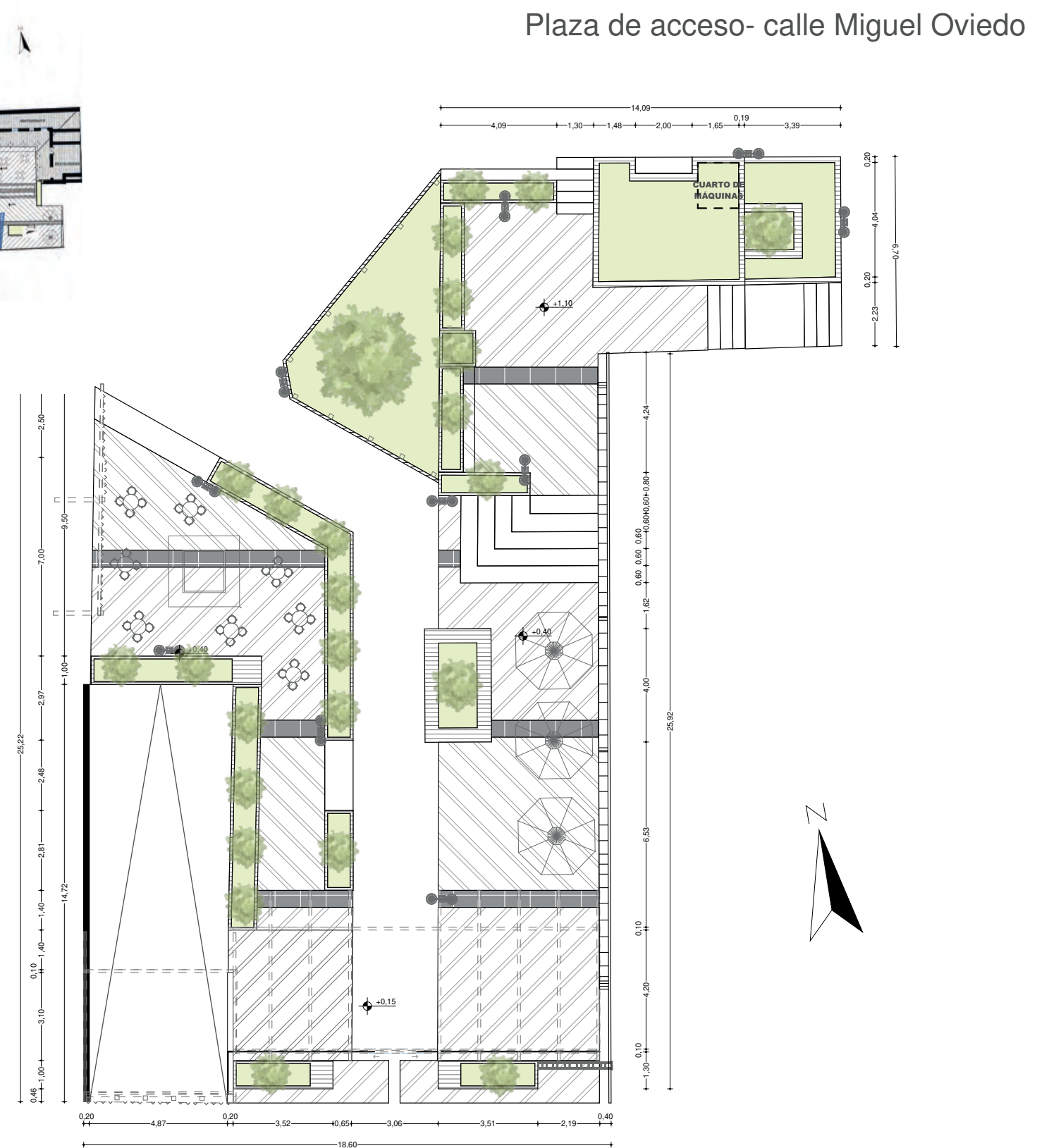
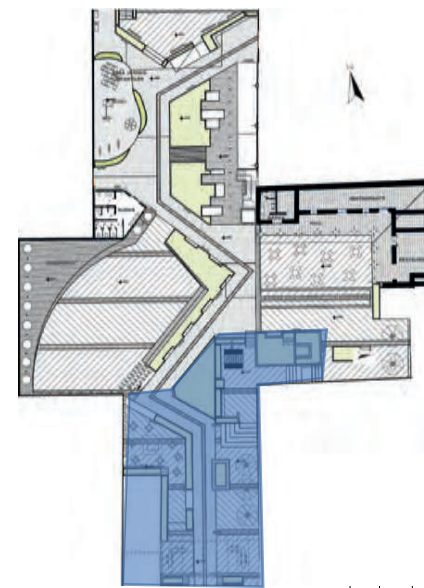


Figura 201. Planta arquitectónica plaza de acceso calle Miguel Oviedo.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 202. Renders plaza de acceso calle Juan José Flores.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

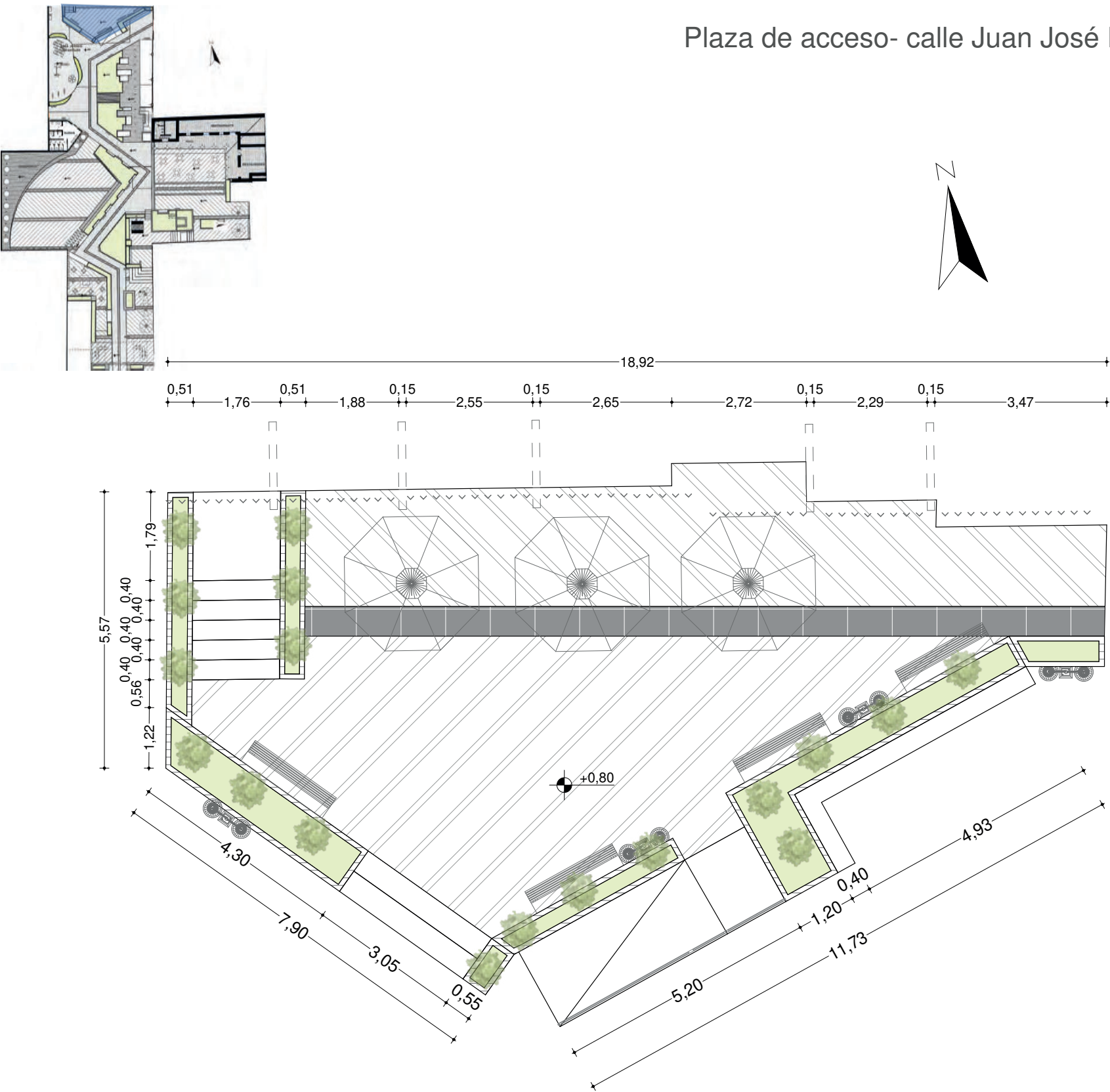


Figura 203. Planta arquitectónica plaza de acceso calle Juan José Flores.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 204. Renders jardín de descanso.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

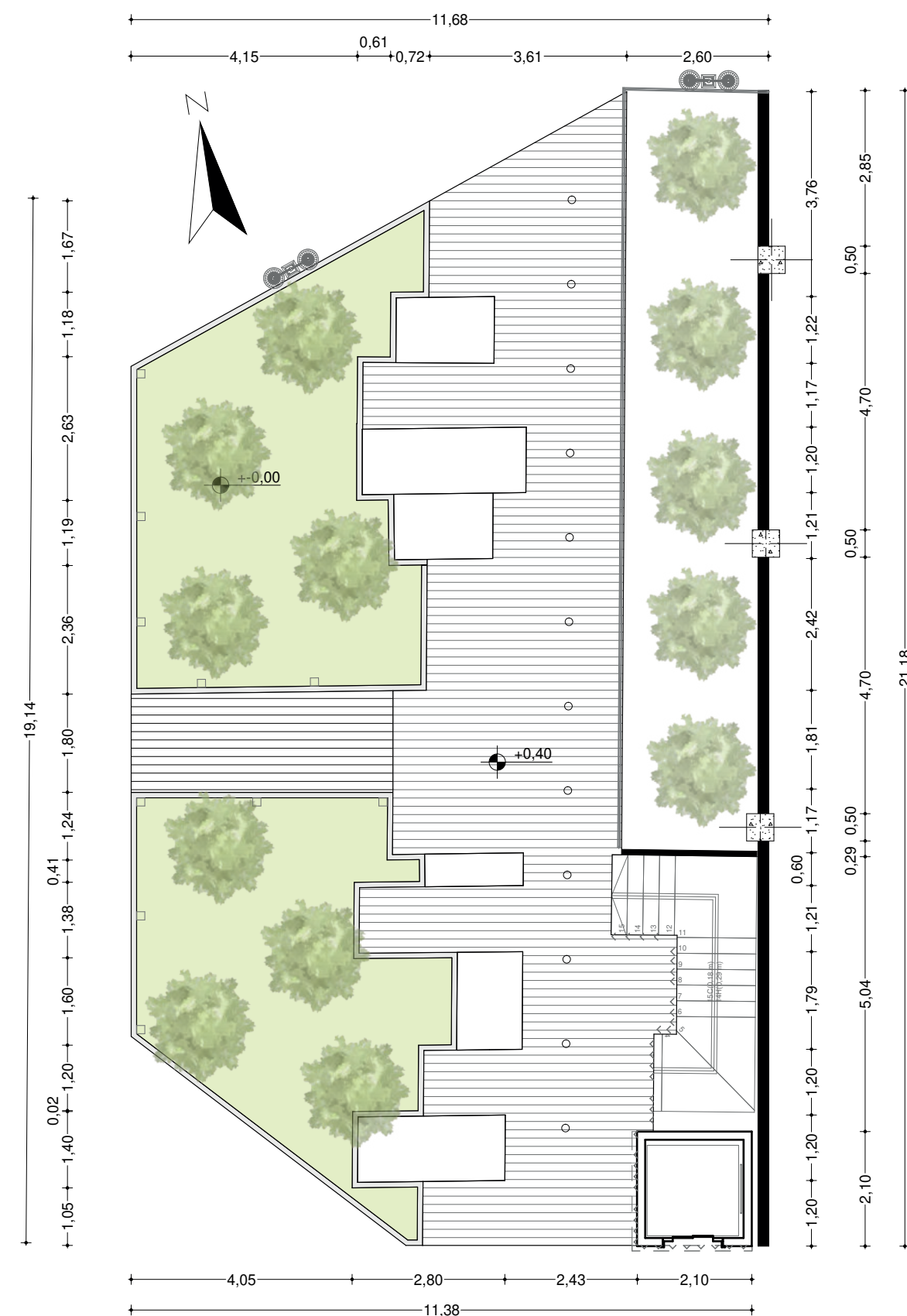
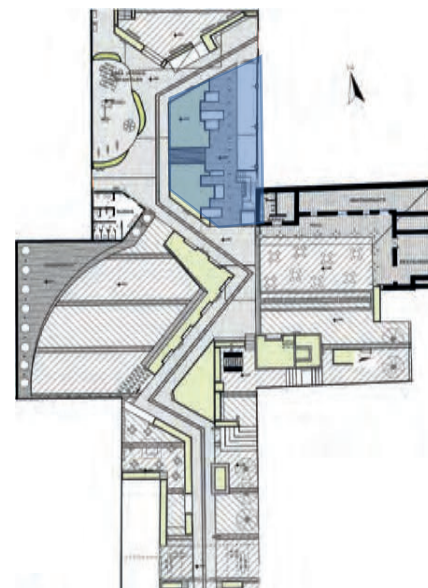
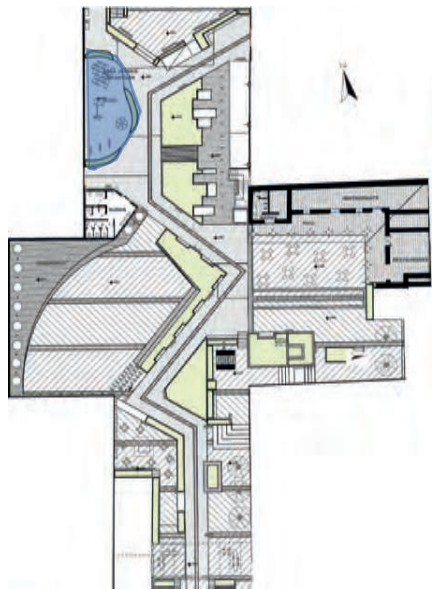


Figura 205. Planta arquitectónica jardín de descanso.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 206. Renders área de juegos infantiles.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Área de juegos infantiles

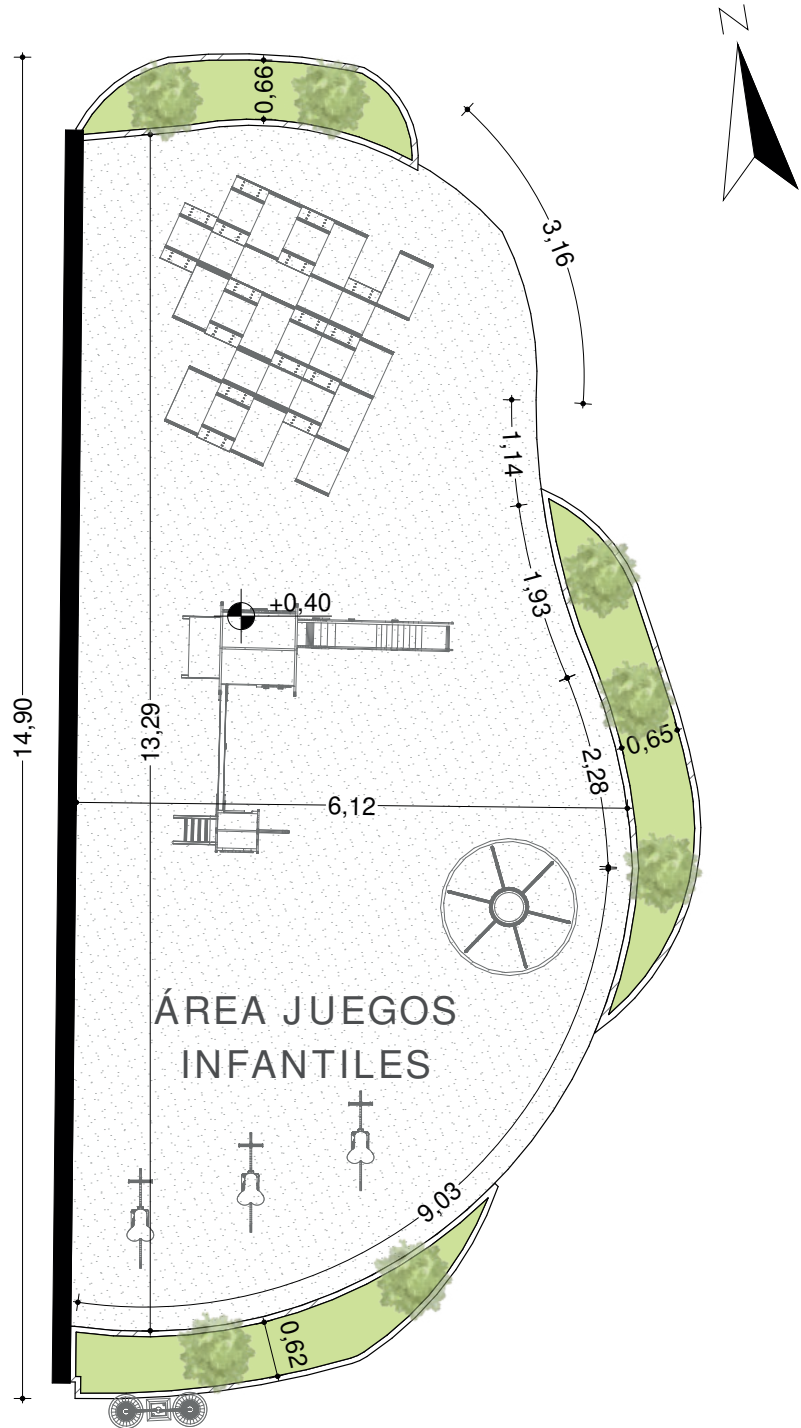


Figura 207. Planta arquitectónica área de juegos infantiles.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 208. Renders plaza cultural.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

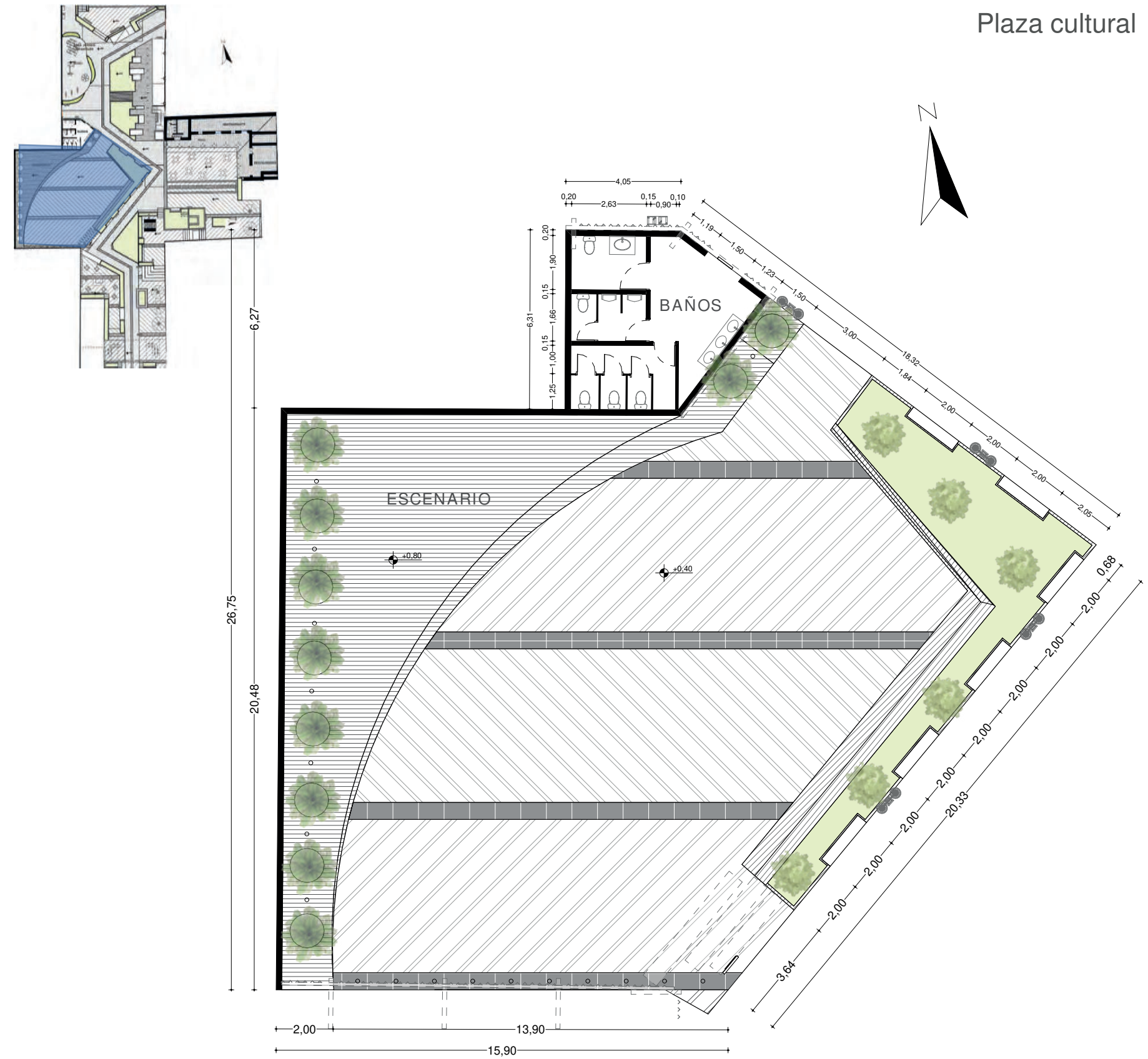


Figura 209. Planta arquitectónica plaza cultural.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Figura 210. Renders jardín de lectura y patio de comidas
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).

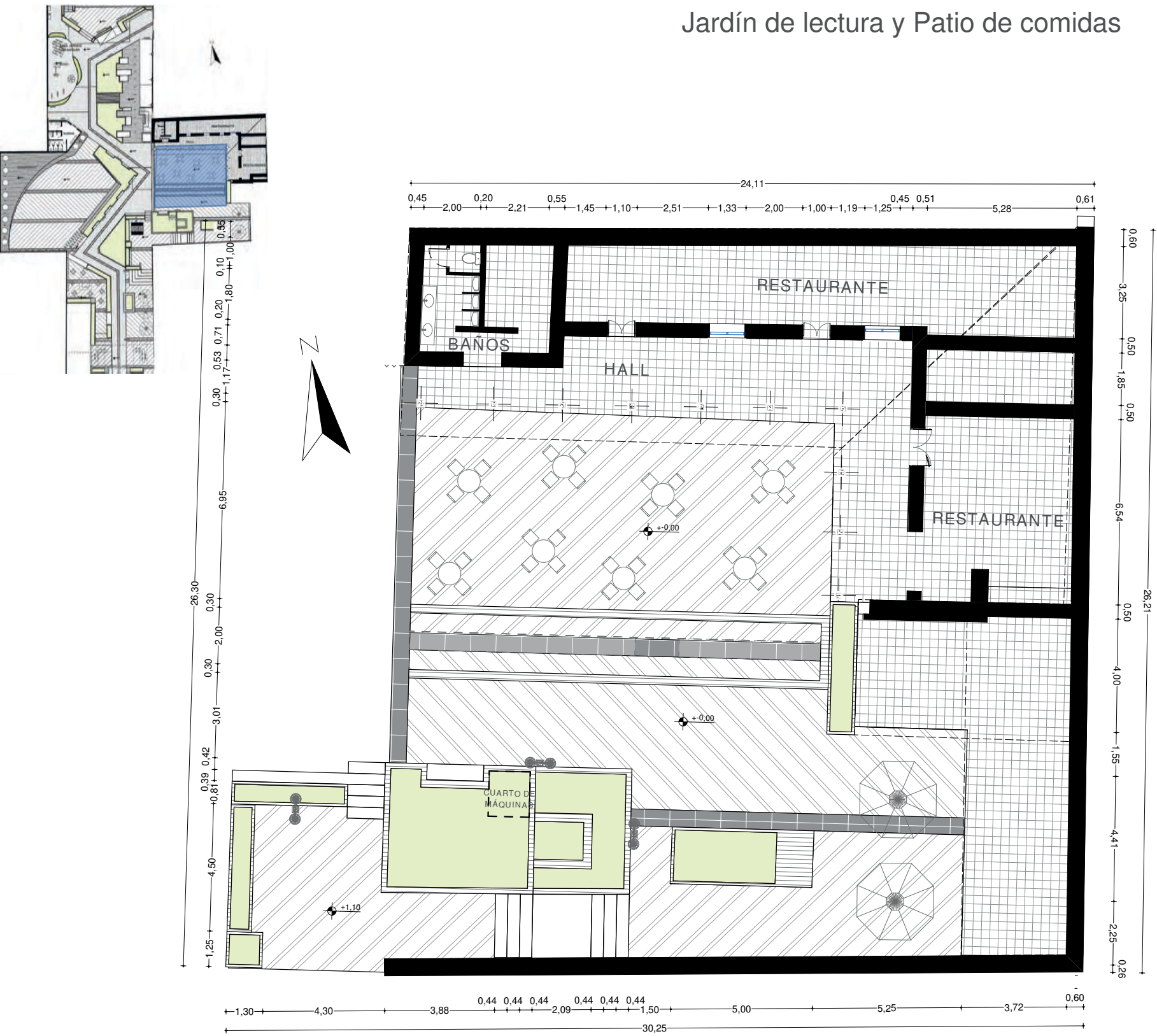


Figura 211. Planta arquitectónica jardín de descanso y patio de comidas.
Elaboración: Rosero & Villalba, (2019).



Planos



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

ÁREA DE INTERVENCIÓN URBANA

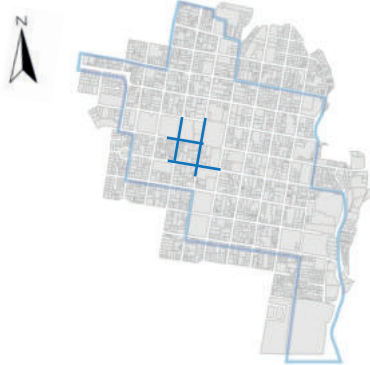
ESCALA:

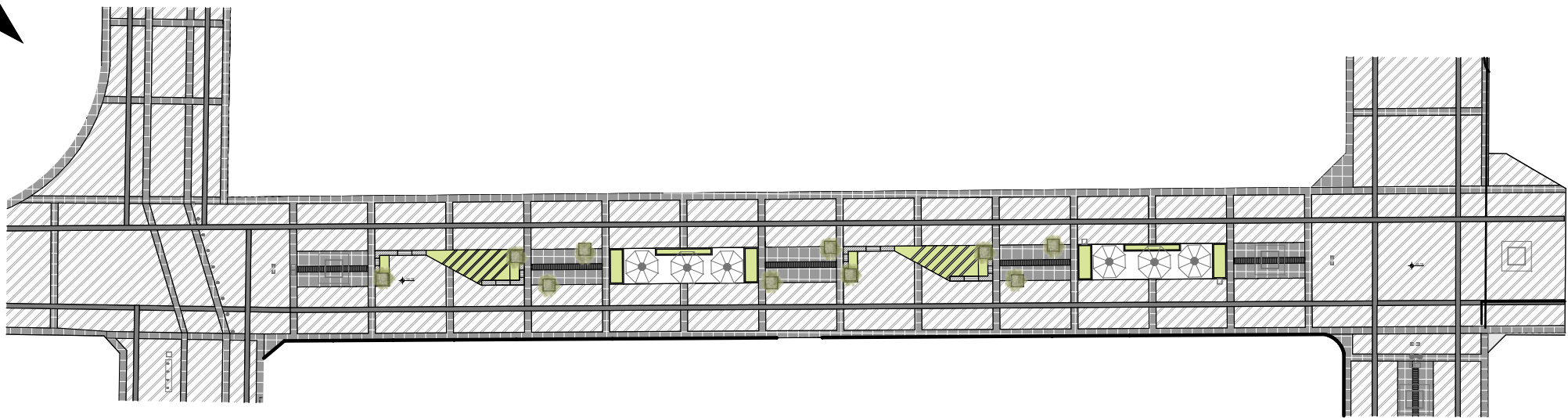
1: 1000

LAM:

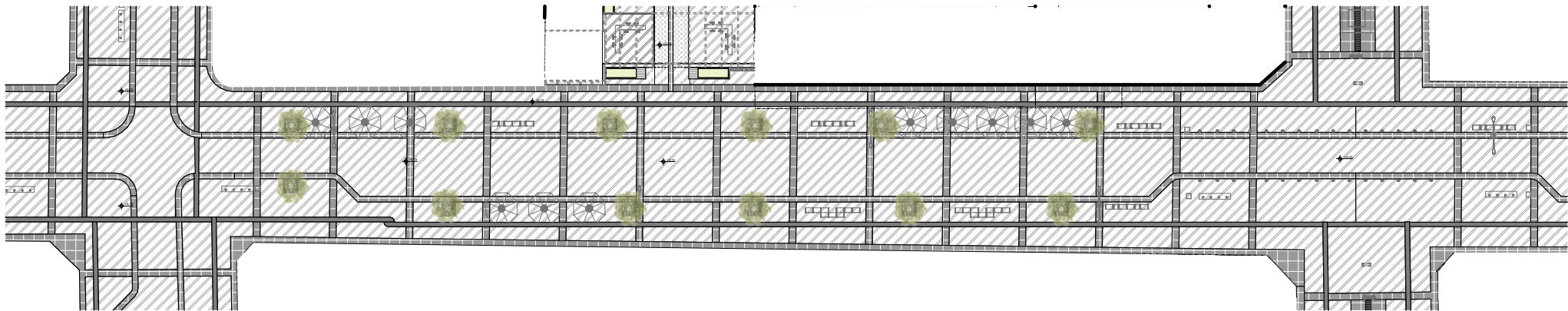
1/25

UBICACIÓN:





DISEÑO PEATONAL CALLE JUAN JOSÉ FLORES
ESCALA 1:500



DISEÑO ESPACIO COMPATIDO CALLE MIGUEL OVIEDO
ESCALA 1:500



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

TRAMOS DE CALLES DEL SECTOR

ESCALA:

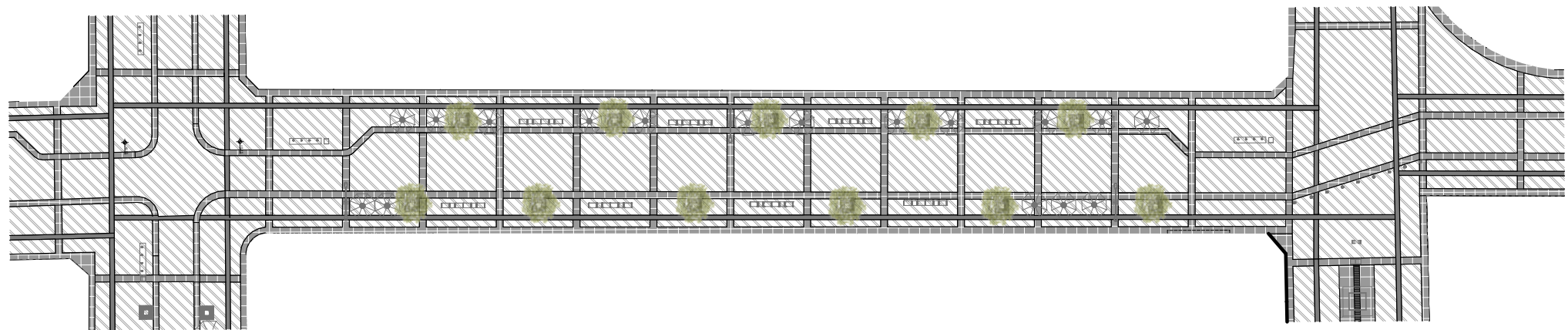
INDICADA

LAM:

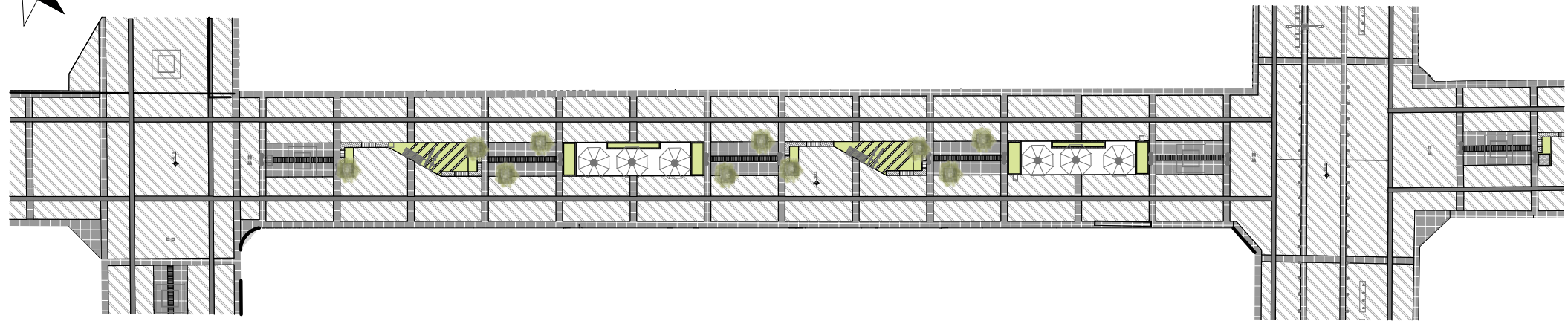
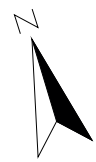
2/26

UBICACIÓN:





DISEÑO PEATONAL CALLE JOSÉ JOAQUÍN OLMEDO
ESCALA 1:500



DISEÑO PEATONAL CALLE SIMÓN BOLÍVAR
ESCALA 1:500



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

TRAMOS DE CALLES DEL SECTOR

ESCALA:

INDICADA

LAM:

3/26

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

PLANTA BAJA MANZANA DE INTERVENCIÓN

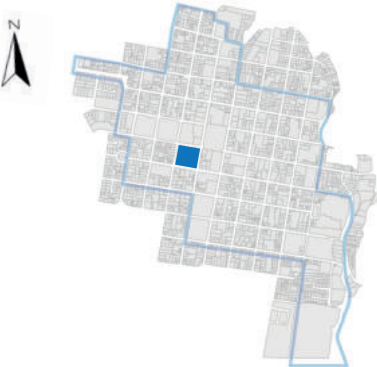
ESCALA:

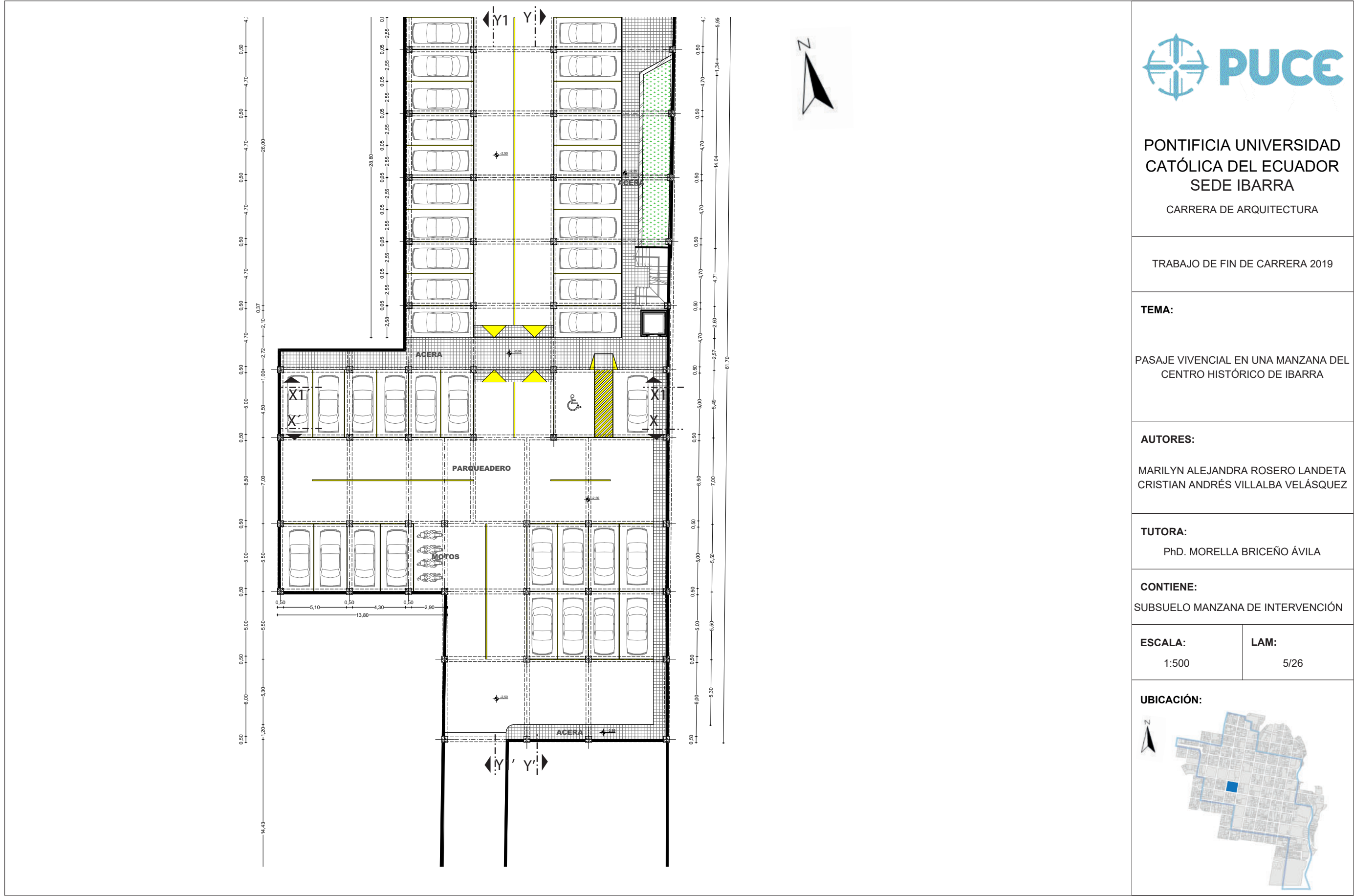
1:500

LAM:

4/26

UBICACIÓN:







PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

FACHADAS EXTERIORES
MANZANA DE INTERVENCIÓN

ESCALA:

Indicadas

LAM:

6/26

UBICACIÓN:



CALLE JUAN JOSÉ FLORES
ESCALA 1:300



CALLE MIGUEL OVIEDO
ESCALA 1:300



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

FACHADAS EXTERIORES
MANZANA DE INTERVENCIÓN

ESCALA:

Indicadas

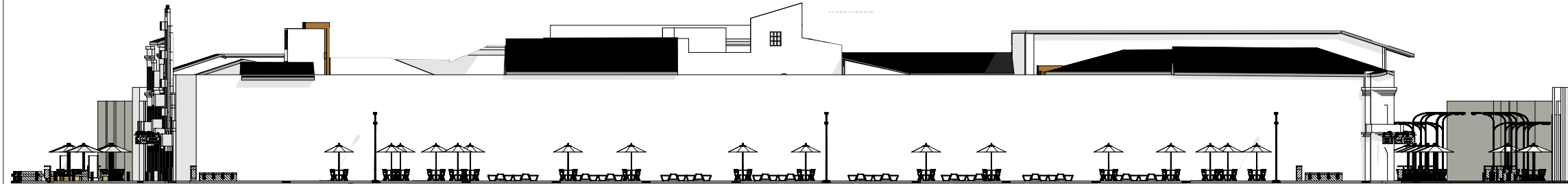
LAM:

7/26

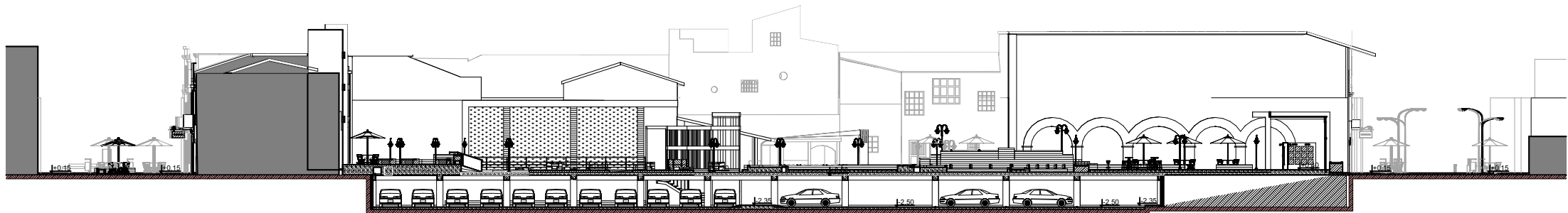
UBICACIÓN:



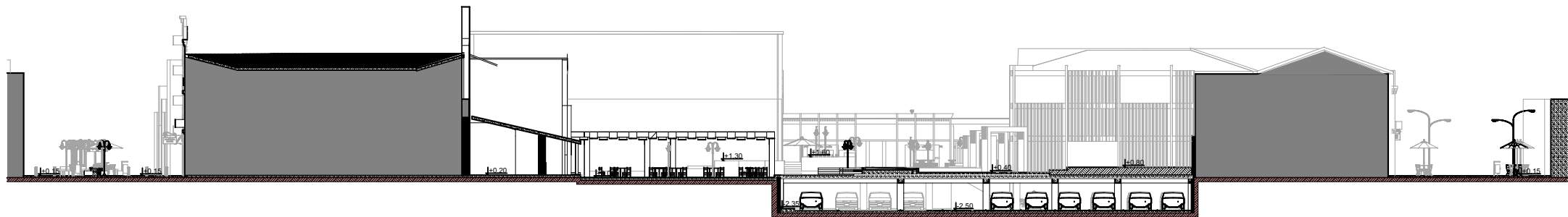
CALLE OLMEDO
ESCALA 1:300



CALLE SIMON BOLIVAR
ESCALA 1:300



CORTE Y -Y'
ESCALA 1:300



CORTE X -X'
ESCALA 1:300



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

CORTES

ESCALA:

INDICADA

LAM:

8/26

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

CORTES

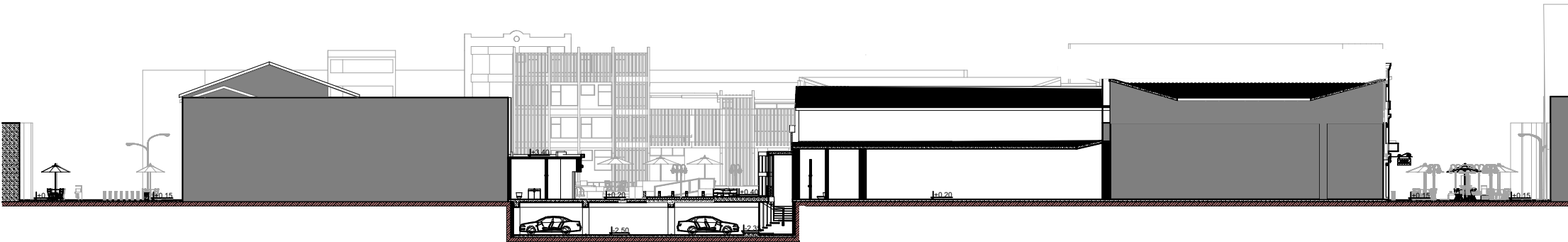
ESCALA:

INDICADA

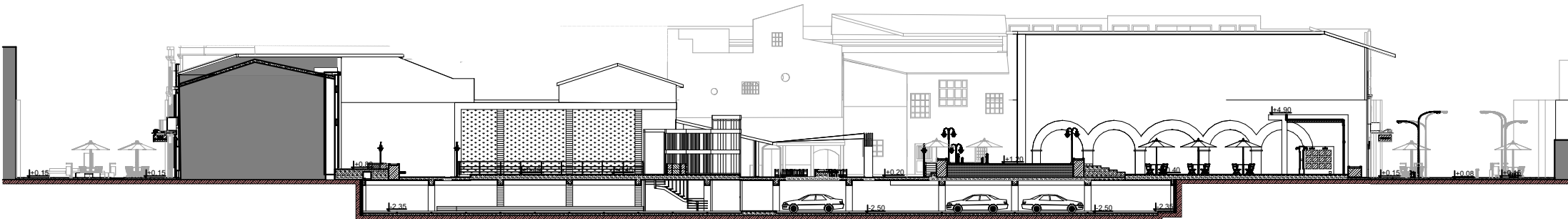
LAM:

9/26

UBICACIÓN:



CORTE X1- X1'
ESCALA 1:300



CORTE Y1 -Y1'
ESCALA 1:300



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

CORTE PERSPÉCTICO TRANSVERSAL

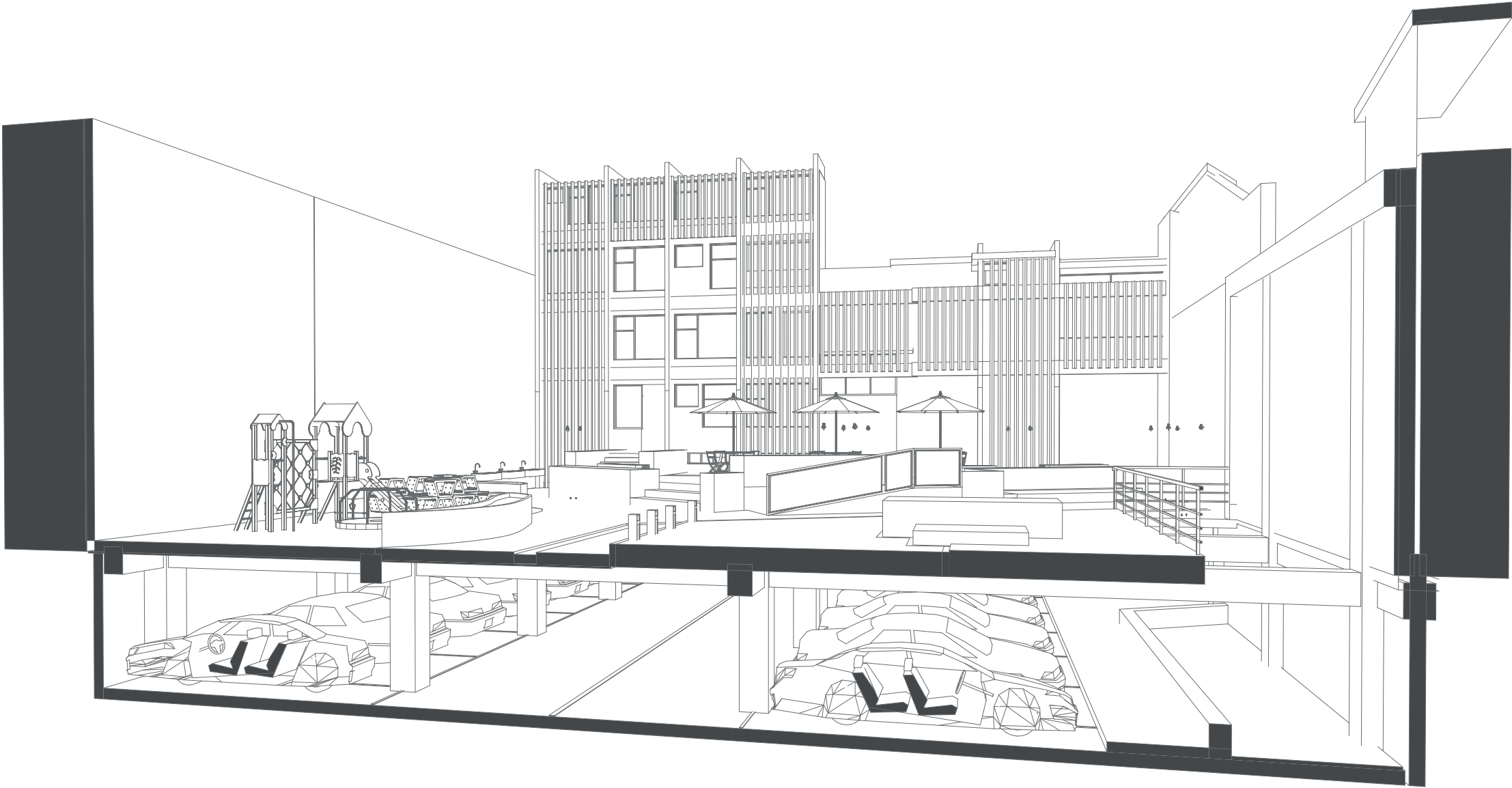
ESCALA:

S/E

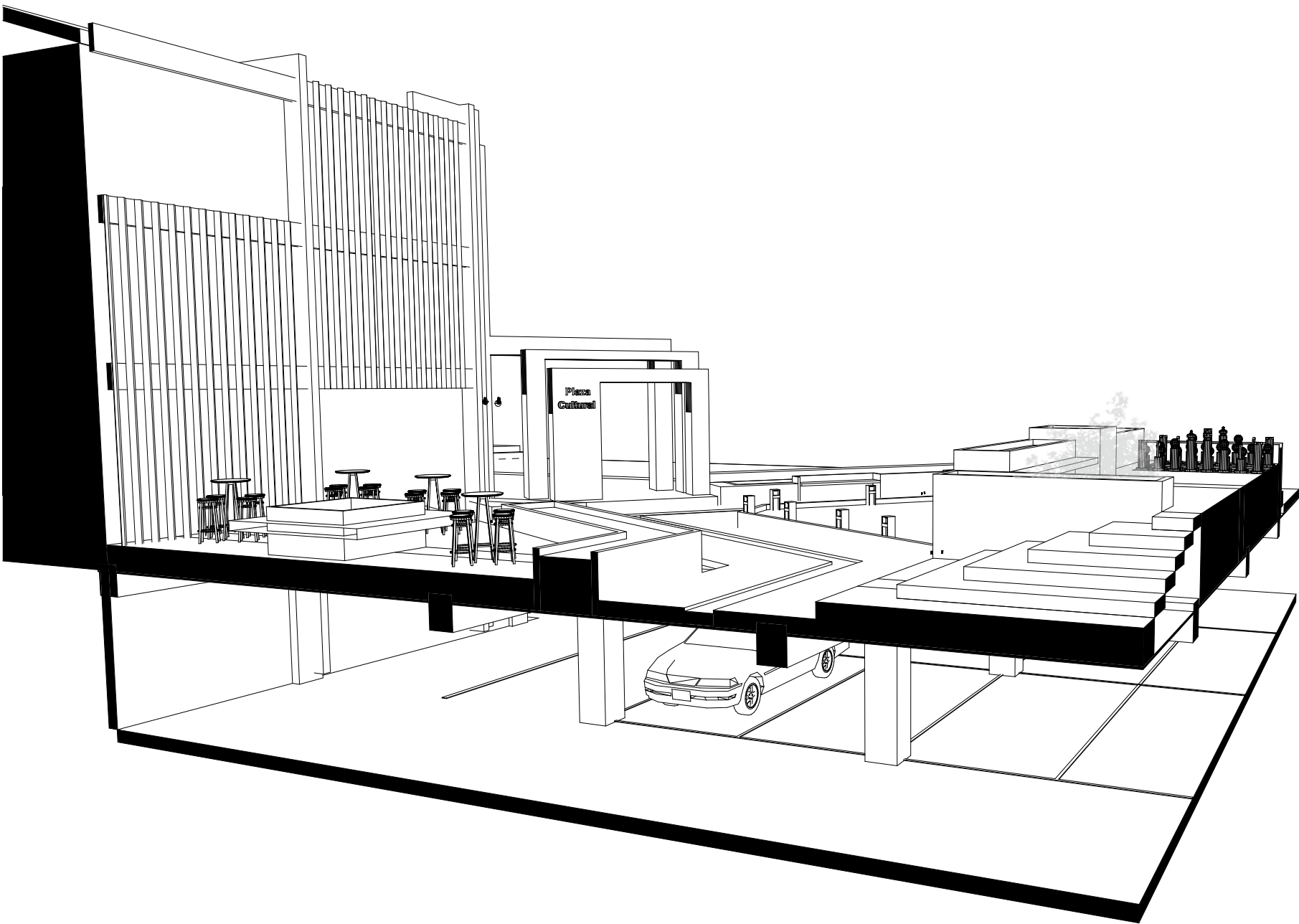
LAM:

10/26

UBICACIÓN:



CORTE PERSPÉCTICO TRANSVERSAL
ESC: _____ S/E



CORTE PERSPÉCTICO TRANSVERSAL
ESC: _____ S/E



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

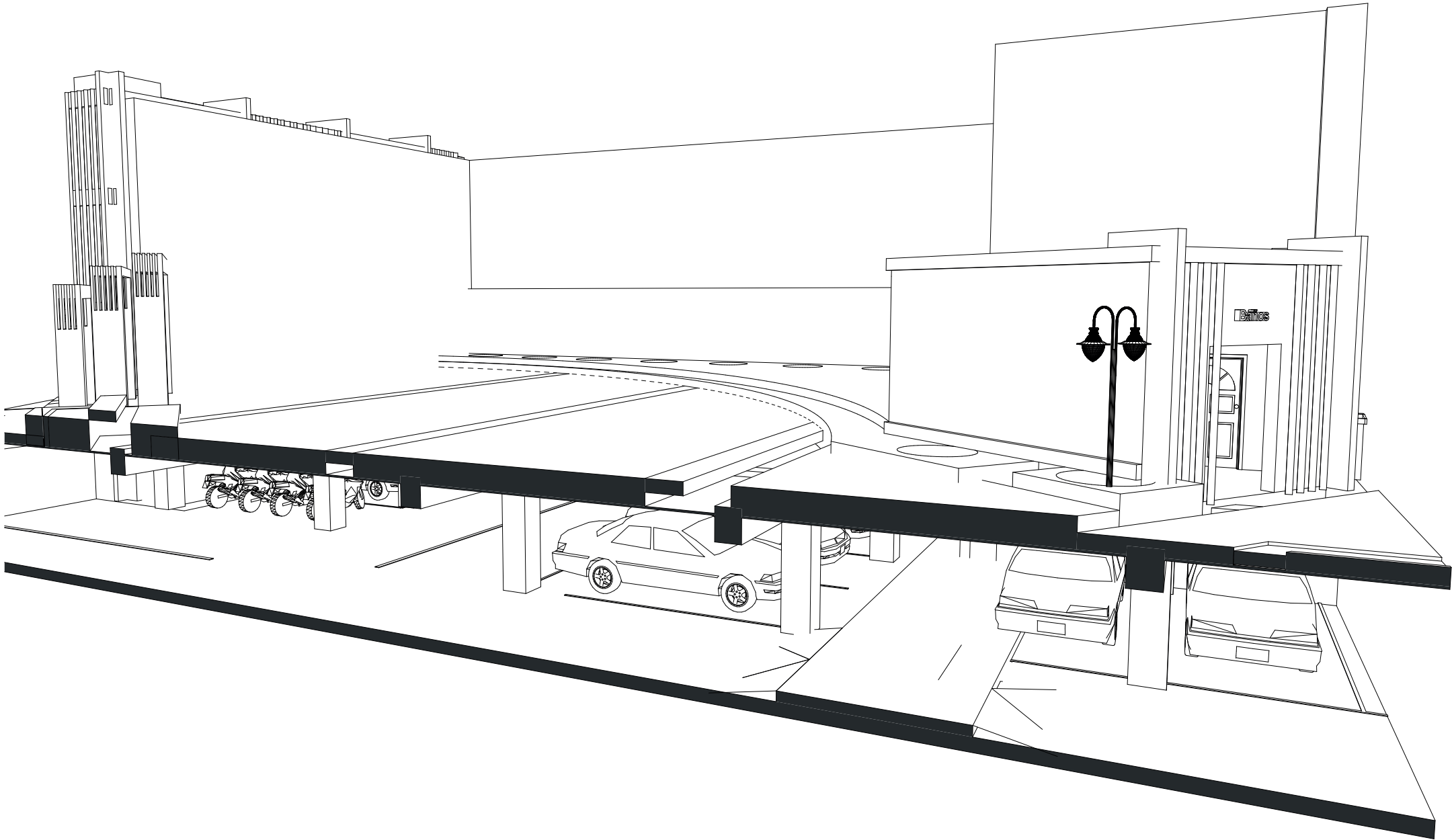
CORTE PERSPÉCTICO TRANSVERSAL
PLAZA DE ACCESO CALLE MIGUEL OVIEDO

ESCALA:
S/E

LAM:
11/26

UBICACIÓN:





CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
ESC: _____ S/E



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

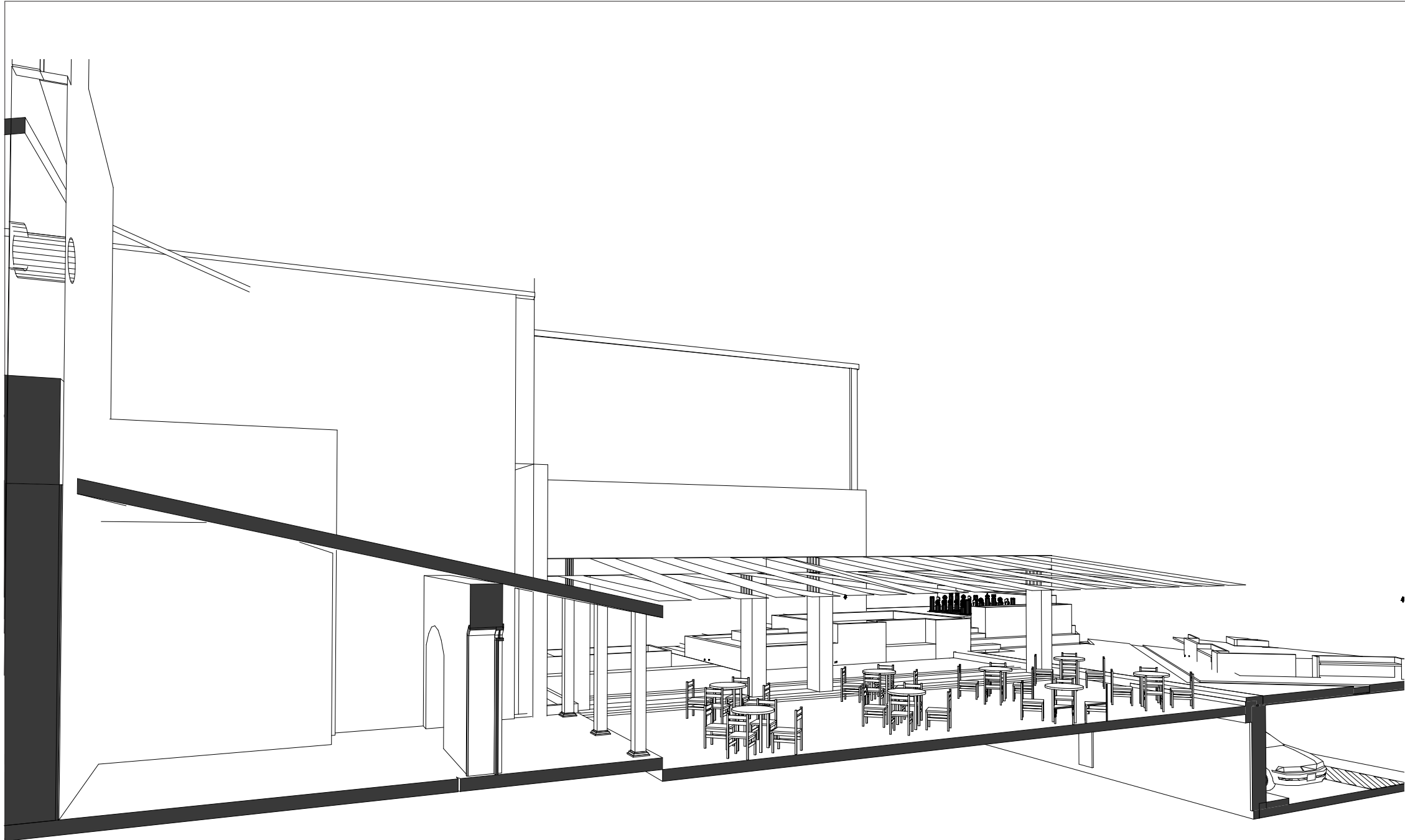
CONTIENE:
CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
PLAZA CULTURAL

ESCALA:
S/E

LAM:
12/26

UBICACIÓN:





CORTE PERSPÉCTICO TRANSVERSAL
ESC: _____ S/E



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

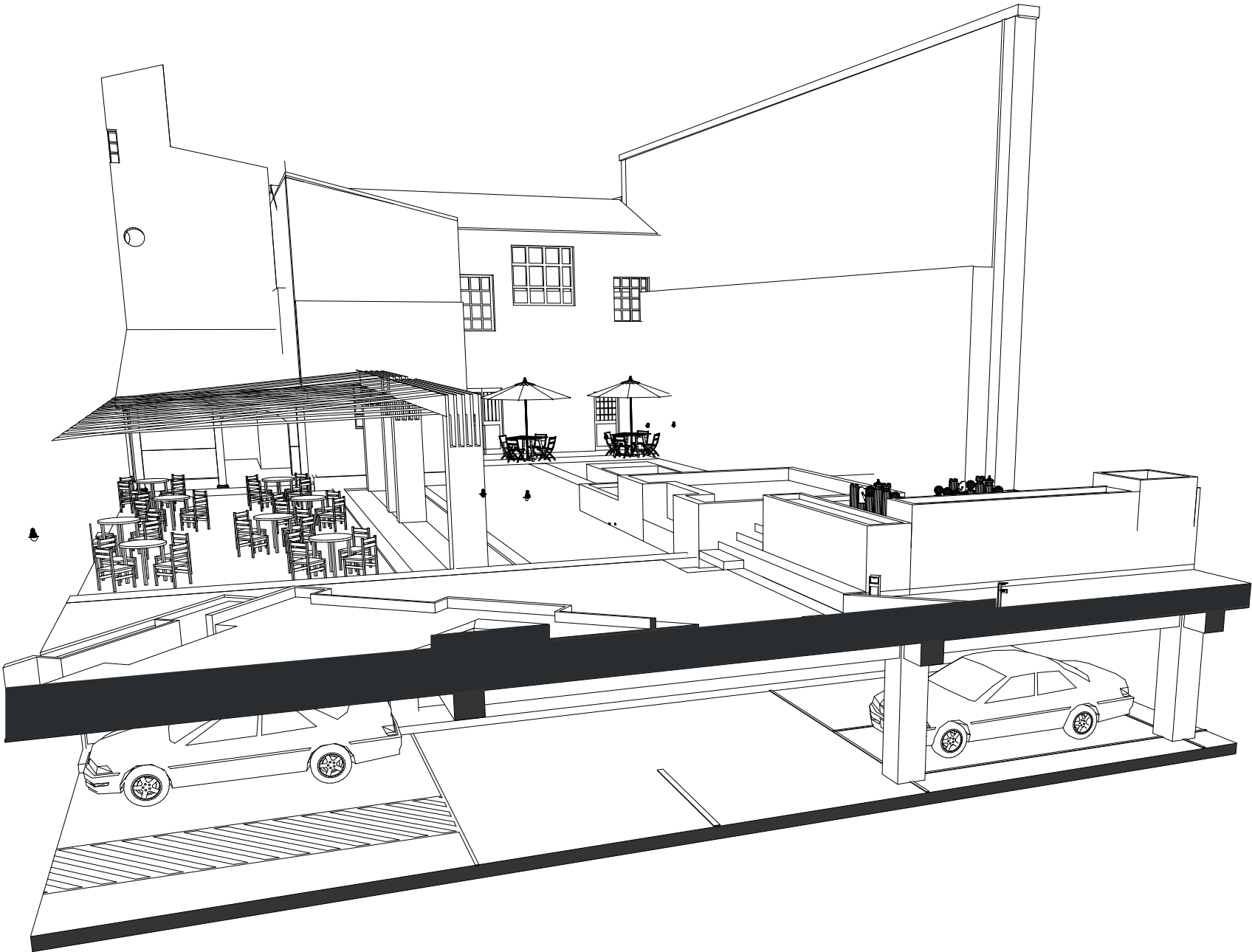
CONTIENE:
CORTE PERSPÉCTICO TRANSVERSAL
PATIO DE COMIDAS

ESCALA:
S/E

LAM:
13/26

UBICACIÓN:





CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
ESC: _____ S/E



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
JARDÍN DE LECTURA

ESCALA:

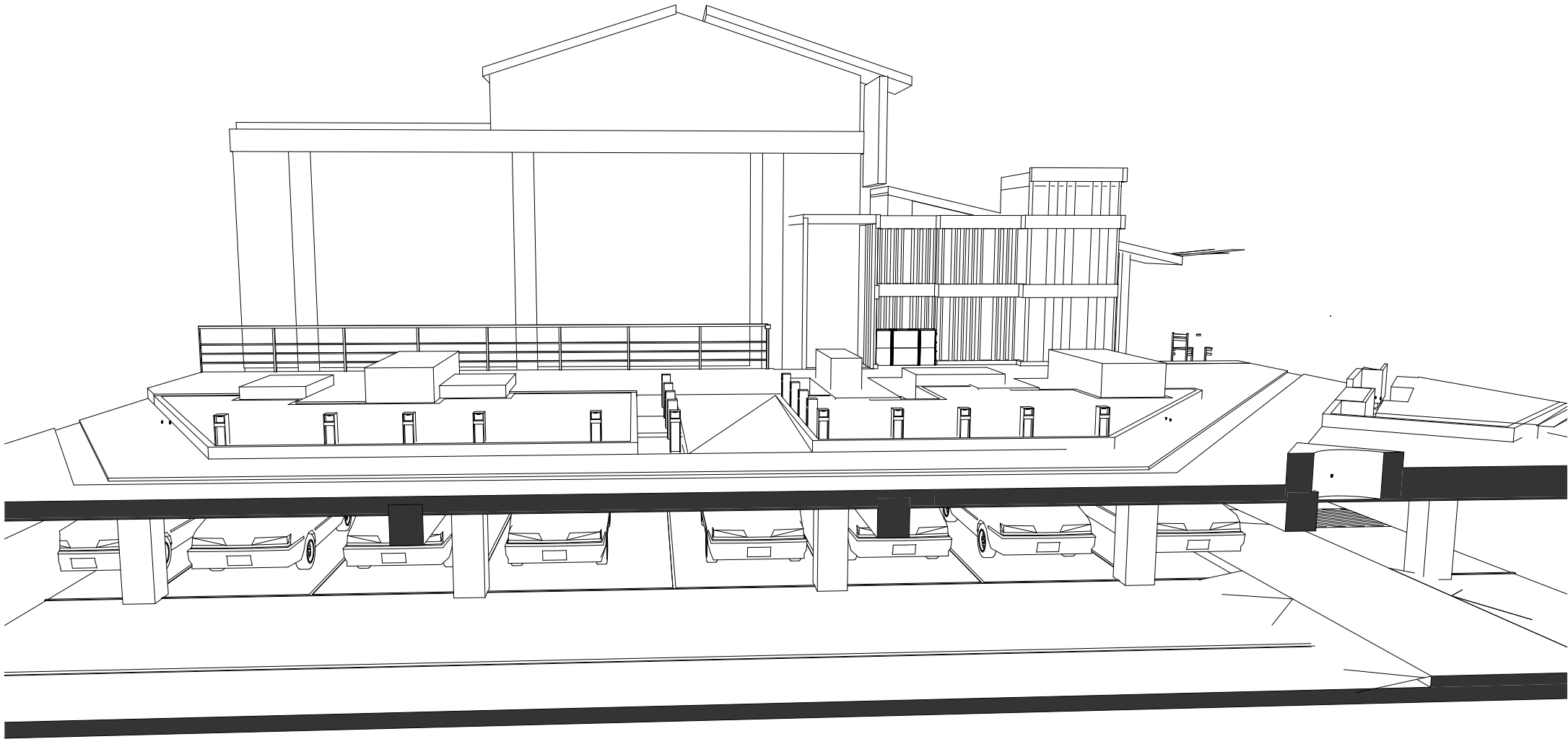
S/E

LAM:

14/26

UBICACIÓN:





CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
ESC: _____ S/E



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
JARDÍN DE DESCANSO

ESCALA:

S/E

LAM:

15/26

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

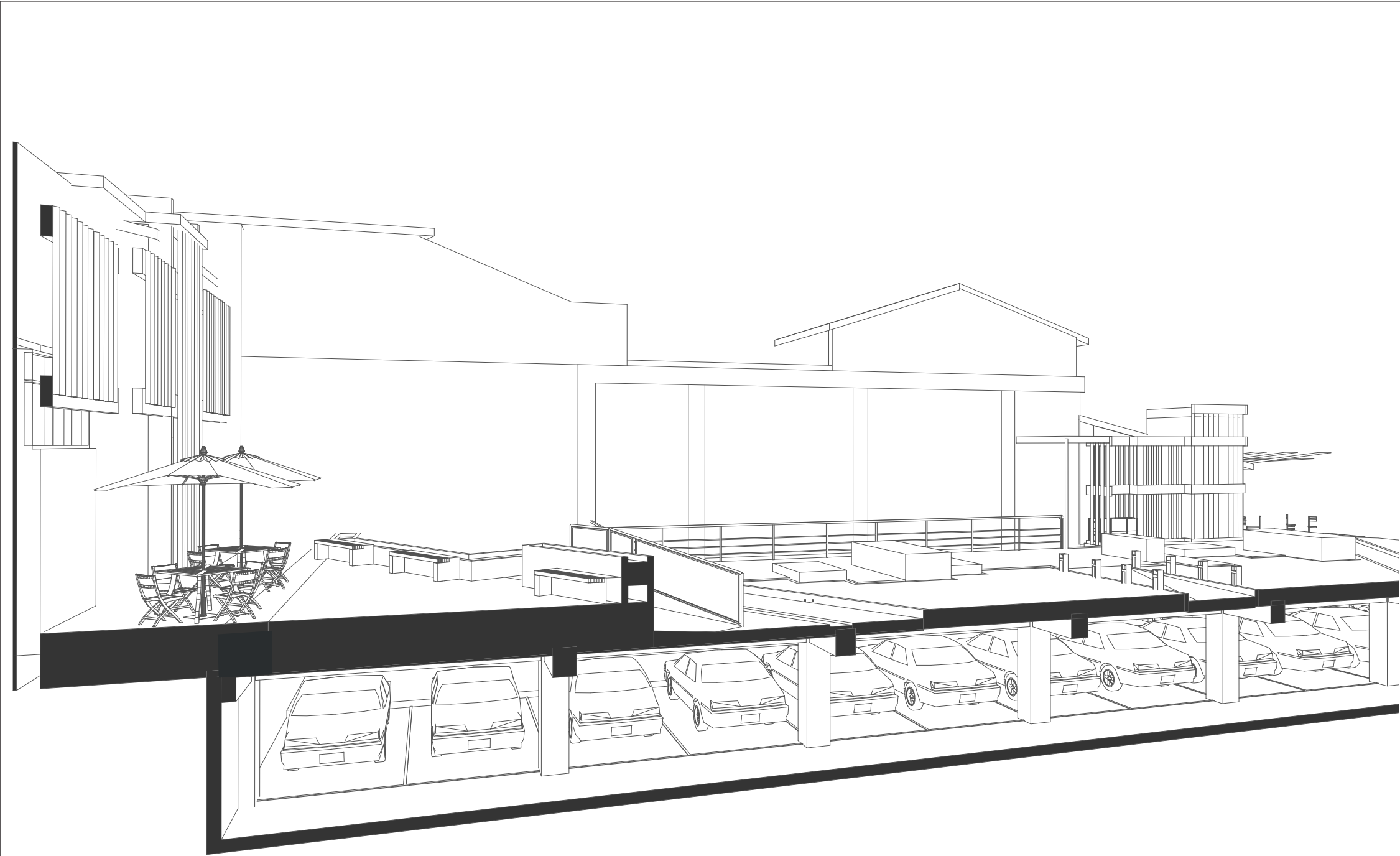
PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:
CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL

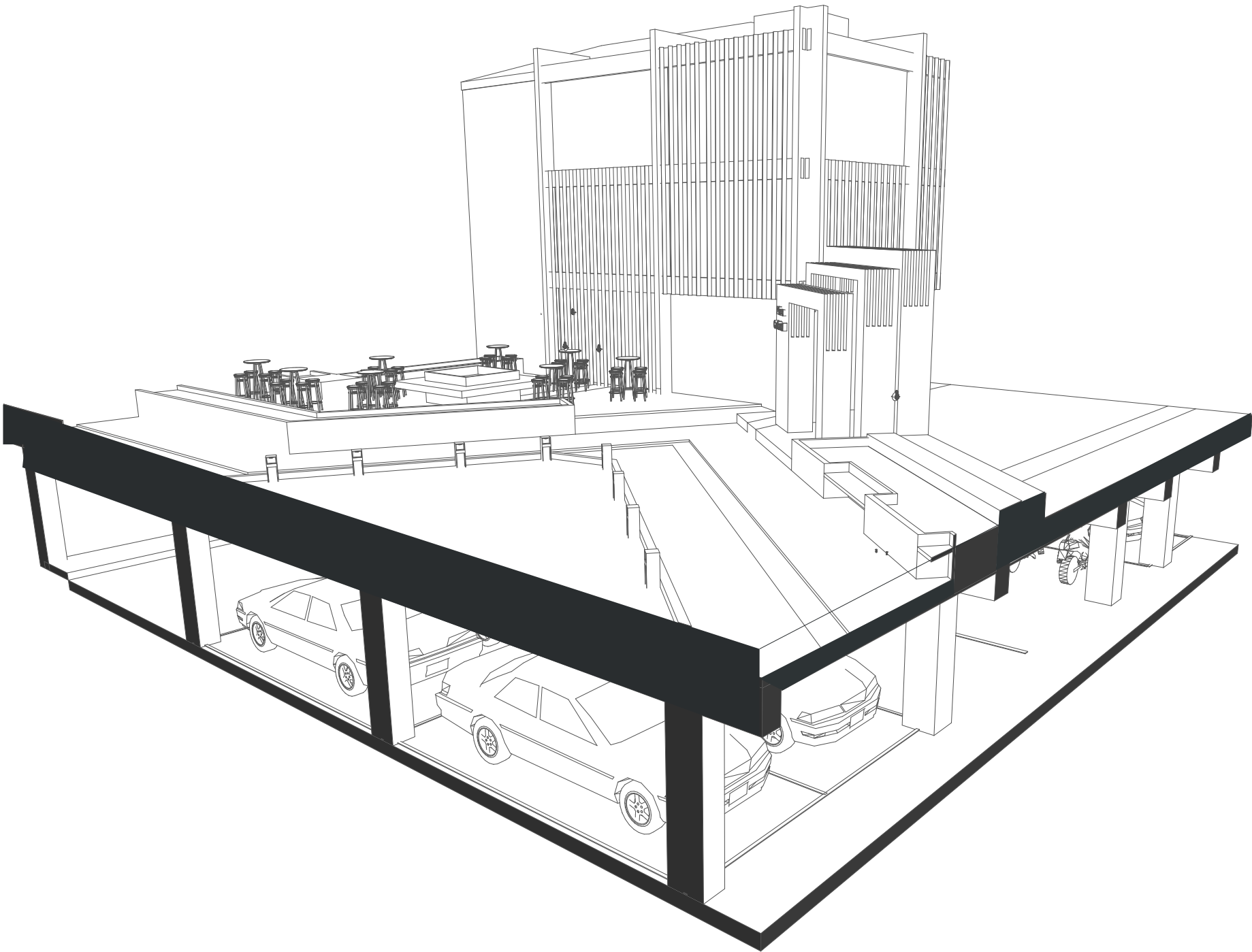
ESCALA:
S/E

LAM:
16/26

UBICACIÓN:



CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
ESC: _____ S/E



CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
ESC: _____ S/E



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

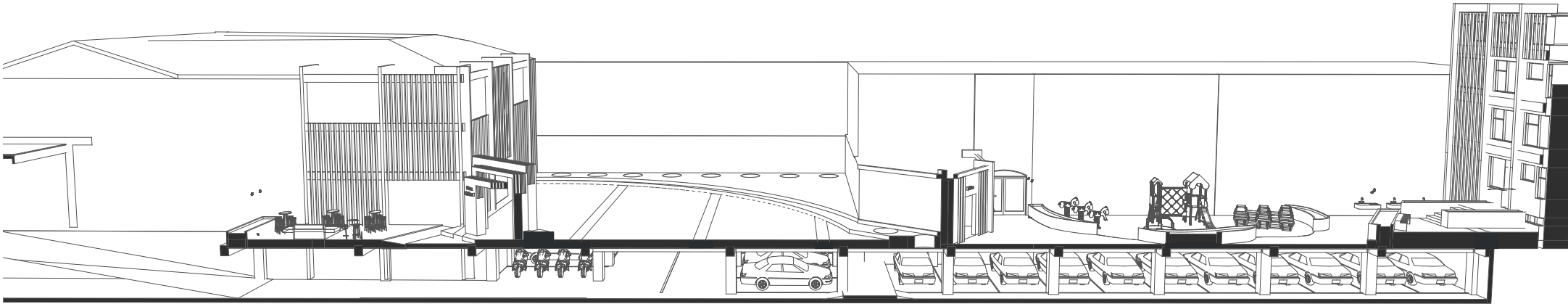
CONTIENE:
CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
JARDÍN DE LECTURA

ESCALA:
S/E

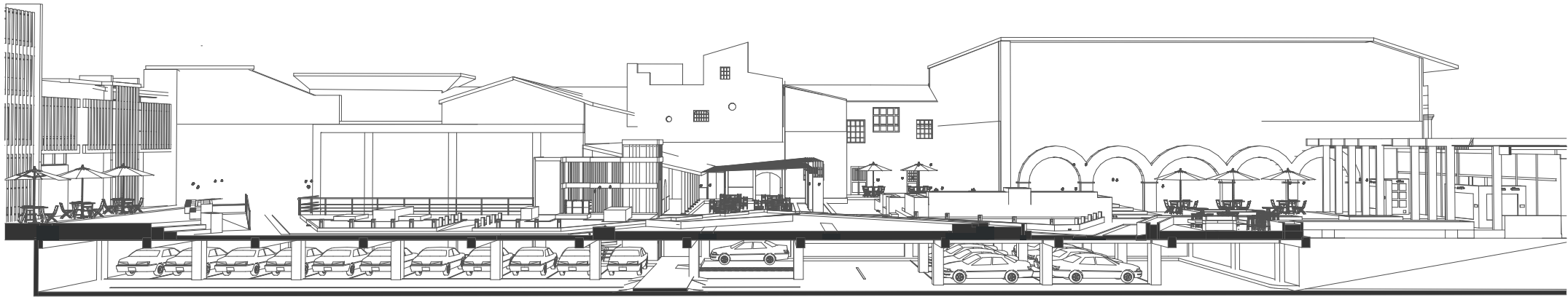
LAM:
17/26

UBICACIÓN:





CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
ESC: _____ S/E



CORTE PERSPÉCTICO LONGITUDINAL
ESC: _____ S/E



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

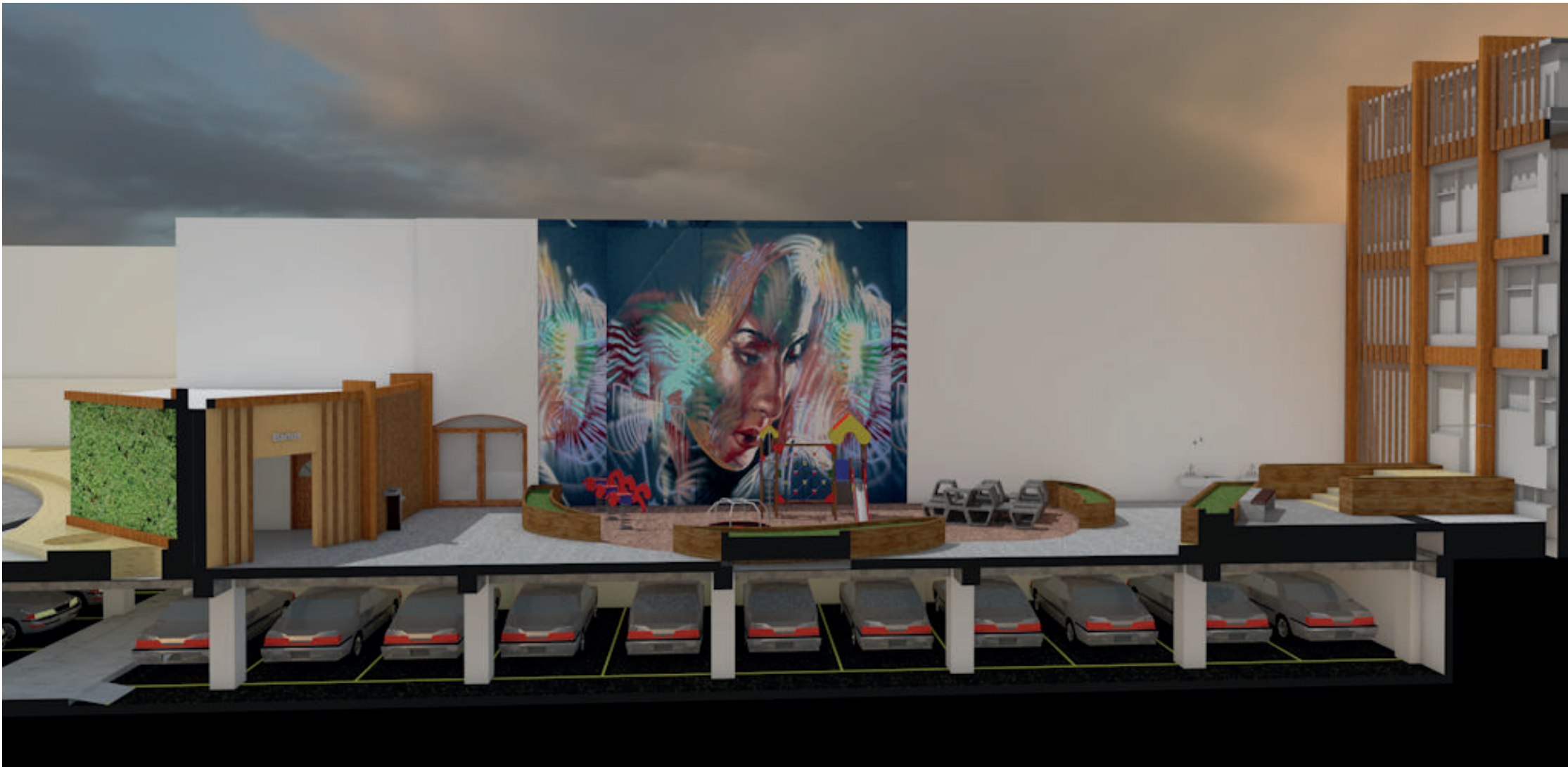
CONTIENE:
CORTES PERSPÉCTICOS LONGITUDINALES
GENERALES

ESCALA:
S/E

LAM:
18/26

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

PERSPECTIVAS GENERALES

ESCALA:

S/E

LAM:

19/26

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

PERSPECTIVAS GENERALES

ESCALA:

S/E

LAM:

20/26

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

RENDER PLAZA DE ACCESO
CALLE JUAN JOSÉ FLORES

ESCALA:

S/E

LAM:

21/26

UBICACIÓN:



PLAZA DE ACCESO CALLE JUAN JOSÉ FLORES



PLAZA DE ACCESO CALLE MIGUEL OVIEDO



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

RENDER PLAZA DE ACCESO
CALLE MIGUEL OVIEDO

ESCALA:
S/E

LAM:
22/26

UBICACIÓN:





PATIO DE COMIDAS



PLAZA CULTURAL



JARDÍN DE DESCANSO



PLAZA CULTURAL



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

RENDERS PASAJE VIVENCIA

ESCALA:

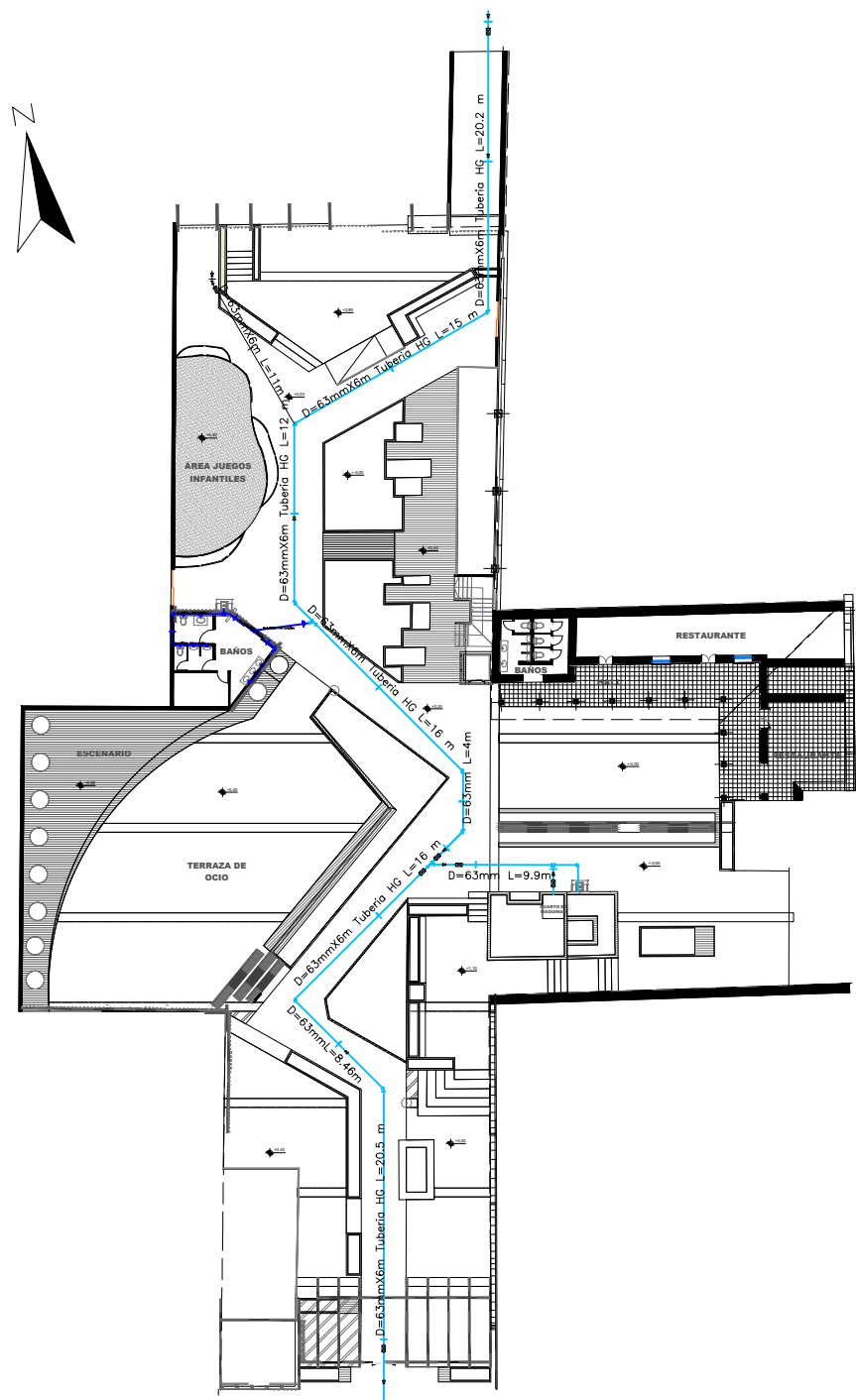
S/E

LAM:

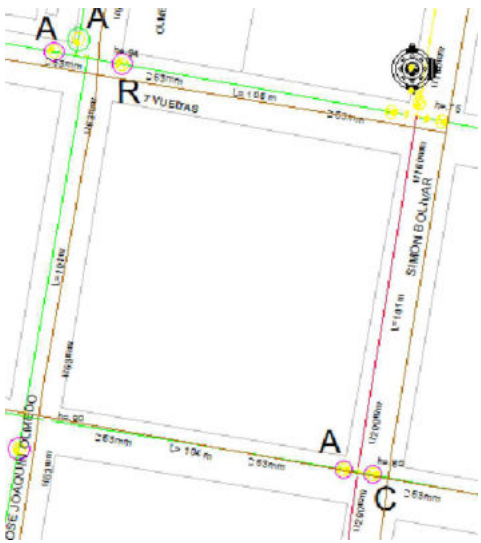
23/26

UBICACIÓN:





instalaciones de agua potable
ESCALA 5/E



LISTA DE ACCESORIOS

SIMB.	DIAM.	CANT.	DESCRIPCION
	63mm	2	CODO 90°
	63mm	3	CODO 30°
	63mm	4	CODO 45°
	63mm	14	UNION UNIVERSAL
	63mm	1	REDUCCION 2" A 1/2"
	63mm	8	VALVULA TIPO BOLA
	63mm	1	T
	63mm	2	T CON SALIDA A 45°
	63mm	7	VALVULA ANTIRETORNO CHECK

SIMB.	DIAM.	CANT.	DESCRIPCION
	1/2"	5	CODO 90°
	1/2"	0	CODO 30°
	1/2"	1	CODO 45°
	1/2"	3	UNION UNIVERSAL
	1/2"	1	REDUCCION 2" A 1/2"
	1/2"	3	VALVULA TIPO BOLA
	1/2"	8	T
	1/2"	1	T CON SALIDA A 45°
	1/2"	0	VALVULA ANTIRETORNO CHECK



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

INSTALACIONES DE AGUA POTABLE

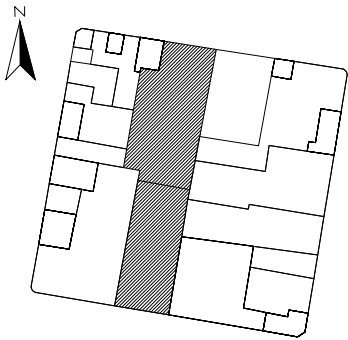
ESCALA:

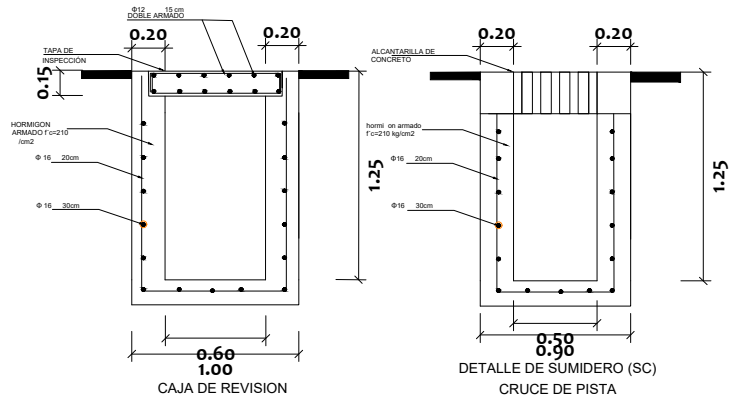
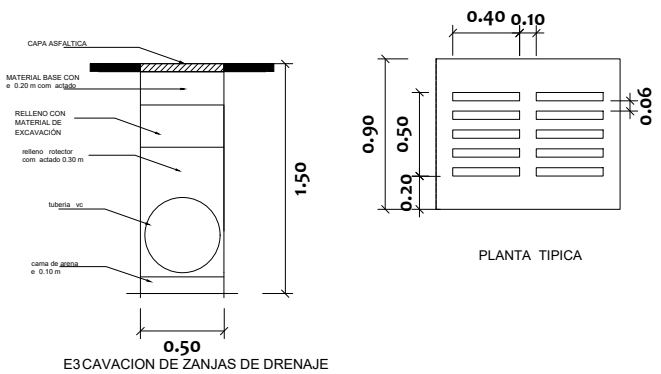
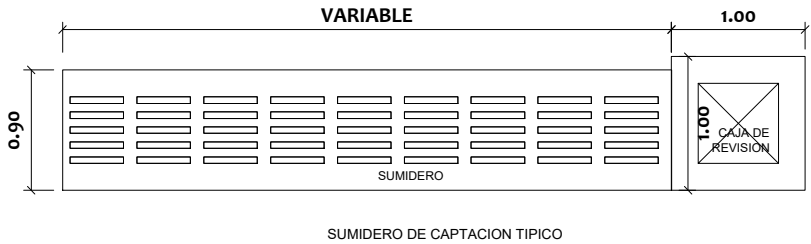
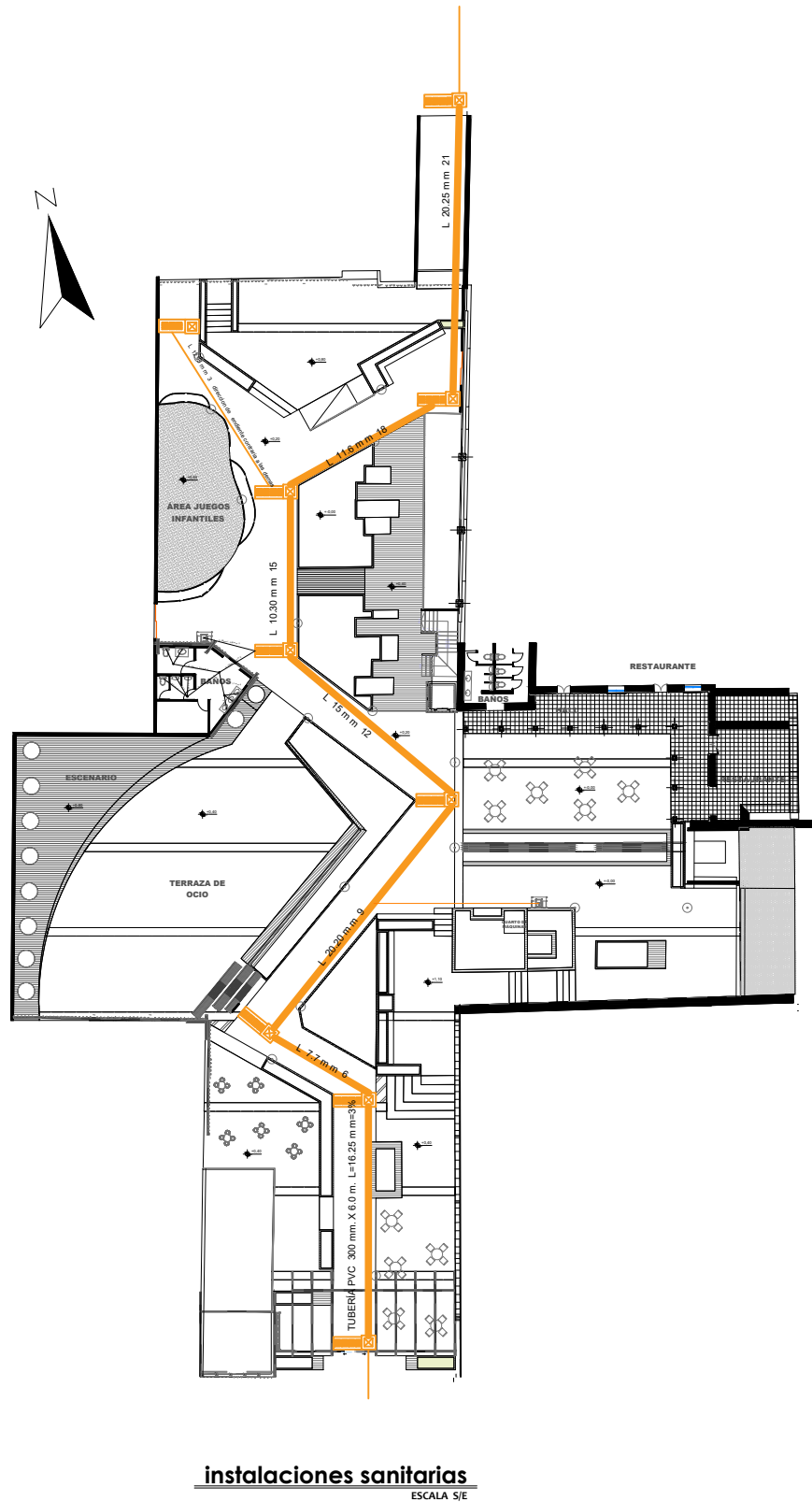
INDICADA

LAM:

24/26

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL
CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

INSTALACIONES SANITARIAS

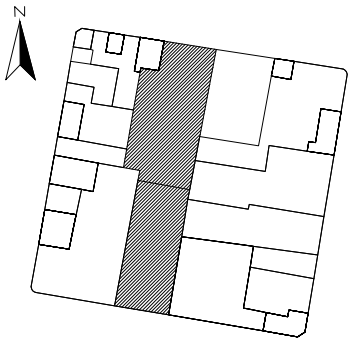
ESCALA:

INDICADA

LAM:

25/26

UBICACIÓN:





PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA
CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2019

TEMA:

PASAJE VIVENCIAL EN UNA MANZANA DEL CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

AUTORES:

MARILYN ALEJANDRA ROSERO LANDETA
CRISTIAN ANDRÉS VILLALBA VELÁSQUEZ

TUTORA:

PhD. MORELLA BRICEÑO ÁVILA

CONTIENE:

INSTALACIONES RIEGO

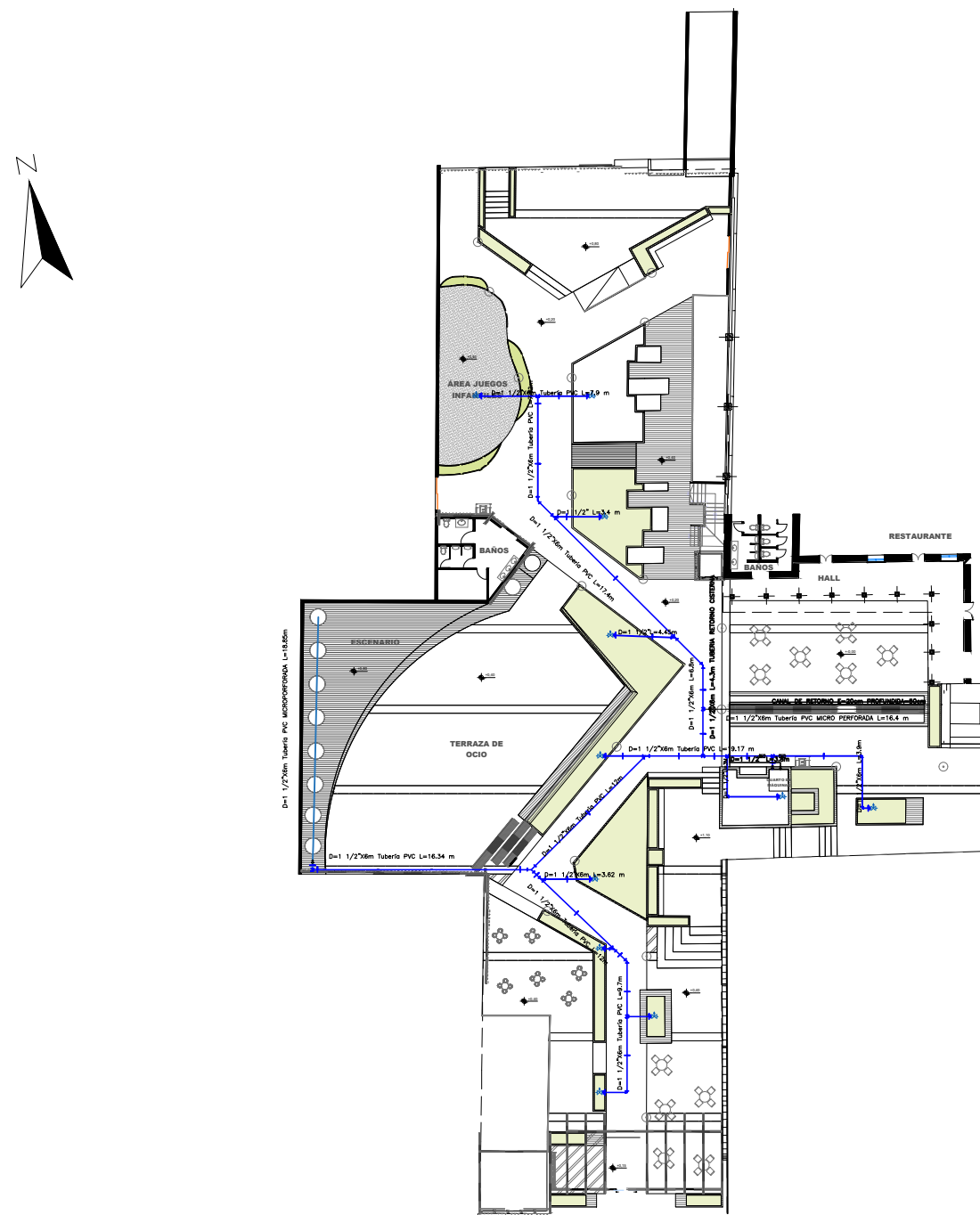
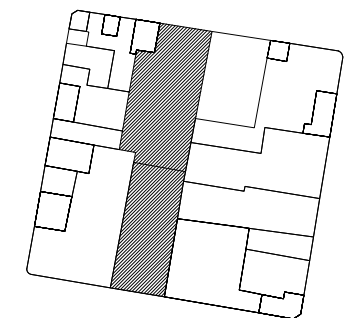
ESCALA:

INDICADA

LAM:

26/26

UBICACIÓN:



instalaciones de riego

LISTA DE ACCESORIOS

SIMB.	DIAM.	CANT.	DESCRIPCION
	1 1/2"	7	CODO 90° N
	1 1/2"	4	CODO 45°
	1 1/2"	1	Y PVC
	1 1/2"	27	UNION UNIVERSAL
	1 1/2" a 1/2"	11	REDUCCION 1 1/2" A 1/2"
	1 1/2"	3	VALVULA TIPO BOLA
	1 1/2"	6	T
	1 1/2"	4	T CON SALIDA A 45°
	1 1/2"	3	VALVULA ANTIRETORNO CHECK

CONCLUSIONES

- 1.- El trazado urbano del centro histórico de Ibarra alberga una gran cantidad de predios enmarcados en manzanas los cuales pueden ser aprovechados y puestos en valor mediante la intervención integral del mismo, tomando en cuenta su entorno inmediato y su contexto.
- 2.- La manzana intervenida, no es la única con potencial, el centro histórico alberga muchas manzanas con características similares que son capaces de acoger a proyectos y propuestas urbano – arquitectónicas.
- 3.- La efectividad de aumentar el espacio público para que el centro histórico de Ibarra sea eficiente y revitalizado, se logra al generar espacios de permanencia que permitan a la población no solo transitar por el lugar si no también permanecer en él creando sitios de encuentro y cohesión social. La permeabilidad conjugada en el diseño de los espacios permite que el corazón de manzana se integre con los espacios existentes de los predios adyacentes.
- 4.- El proyecto con la intervención arquitectónica y la concepción urbana re concibe el uso que se le da al centro histórico, aprovechado y potencializando los espacios existentes y generado espacio público de interés.

RECOMENDACIONES

- 1.- Tomar como referencia este proyecto para futuras intervenciones en el medio local y nacional para que sirva como prototipo de reproducción, ya que dentro de la investigación presentada se identificó varios puntos de interés con similares características y potencialidades.
- 2.- Se recomienda en futuros proyectos, realizar una intervención integral tomando en cuenta el corazón de manzana y su contexto y articular las necesidades poniendo como actor principal al peatón.
- 3.- Se recomienda fomentar la creación de una red de corazones de manzana que integren al centro histórico de Ibarra y permitan la revalorización del mismo.
- 4.-Se recomienda al GAD de Ibarra destinar recursos necesarios para realizar una intervención integral para lograr la revitalización del área histórica de la ciudad, tomando en cuenta los aspectos estudiados como el paisaje, imagen, morfología y funcionalidad urbana.
- 5.- Se recomienda profundizar el estudio acerca de la normativa aplicada a intervenciones como la realizada en este trabajo, en cuanto a propiedad pública y privada. En el caso de ser necesario un cambio en dicha normativa para lograr reconfigurar el tejido urbano, aprovechando los espacios de oportunidad.

BIBLIOGRAFÍA

Alba, A. (1999). Intervenciones en el Patrimonio arquitectónico.España. Celeste Ediciones.

Ballester, R. (2013). Calle e interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses.

Borja, J. (2012). Espacio Público y derecho a la ciudad. Barcelona.

Borja, J. (2001). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Barcelona. Editorial MUXI, Zande.

Crotti, S. (1998). Interespacios: De los lugares públicos a los lugares comunes. Madrid.

Durán, E., & Vanegas, N. (septiembre de 2015). Espacio público zonas de patrimonio débil. Regeneración arquitectónico-urbana de la plaza otorongo y la plaza del Herrero. Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad de Cuenca.

Gil, B., & Briceño , M. (2005). Intervención sobre la Imagen Urbana en Centros Tradicionales. Proyecto de Renovación Urbana:. Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, 367-397.

Gad Ibarra. (2015). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial Ibarra. Ibarra.

González, A. (2013). Los centros históricos latinoamericanos: Estrategias de intervención, renovación y gestión. Periodo: 1980 – 2010. La Plata.

Herráez, S. (1999). La rehabilitación del Centro Histórico de Madrid.Madrid

Hough, M. (1998). Naturaleza y ciudad. Planificación urbana y procesos ecológicos. Barcelona: Gustavo Glli.

Loughlin, J. (1971). Planificación urbana y regional. Un enfoque de sistemas.

BIBLIOGRAFÍA

Lucio, R. L. (2013). Vivienda colectiva, espacio público y ciudad: Evolución y crisis en el diseño de tejidos residenciales -. Buenos Aires: Nobuko.

Marquez ,F. (2010). “Diseño participativo, no es una enunciación demagógica”. Programa Biodiversidad urbana.

Ministerio Coordinador de Patrimonio. (2012). Introducción al Patrimonio Cultural. Quito.

OMS, Organización Mundial de la Salud. (1998). Ginebra.

Quishpe Chillán, J. L. (2017). TRANSFORMACIONES URBANAS Y HABITABILIDAD DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO A PARTIR DE LA DECLARATORIA COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD EN 1978. Quito.

Sierra Vásquez , M. (2012). Ciudad y fauna urbana. Un estudio de caso orientado al reconocimiento de la relación hombre, fauna y hábitat urbano en Medellín. Medellín.

Sorensen Mark, B. V. (Mayo de 1998). Manejo de las áreas verdes urbanas. Obtenido de <https://publications.iadb.org>.

Zumthor, P. (2006). Atmósferas. Barcelona: Gustavo Gili.