

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR FACULTAD DE
CIENCIAS HUMANAS ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE SOCIOLOGA CON
MENCION EN RELACIONES INTERNACIONALES

RASGOS RELIGIOSOS DEL DISCURSO POPULISTA DURANTE EL GOBIERNO
DE RAFAEL CORREA EN EL PERIODO 2010-2013

SABINA NOEMI ALOMOTO SALAZAR

DIRECTOR: NELSON REASCOS

QUITO, 2019

Agradecimiento

A mis padres, por su apoyo incondicional. A mis docentes, por haberme mostrado a través de la sociología, otra visión del mundo.

RESUMEN

El presente trabajo consiste en explicar el gobierno populista de Rafael Correa y a la vez, identificar los rasgos religiosos que se pueden analizar en base a su discurso. Además, acerca de las características que se refieren para el desarrollo del populismo. En el primer capítulo se aborda el tema del populismo, su concepto en términos generales y su desenvolvimiento en Ecuador y América Latina. Dentro del segundo capítulo se hace un análisis del discurso populista, con procedimientos referentes y usados por Rafael Correa dentro de su discurso. Y, por último, en el tercer capítulo se realiza un análisis de caso usando los enlaces ciudadanos 298 y 322 para hacer una comparación con un rasgo distintivo de la religión, la misa. Con esta situación se llegará a la conclusión de cómo el populismo cuenta con un tinte religioso y toma a la religión como uno más de los elementos de dicha corriente.

ÍNDICE

Introducción.....	1
I. El Estado populista según la teoría sociológica.....	4
1.1 Introducción al concepto populismo.....	4
1.2 Populismo en América Latina y el Ecuador.....	7
1.3 Populismo en el Ecuador.....	11
II. Análisis del discurso populista.....	16
2.1 Estructura del poder.....	16
2.2 La configuración del pueblo y la sociedad civil, Emersión de la figura política Rafael Correa.....	17
2.3 Bases ideológicas.....	19
2.4 Procedimiento simbólico utilizado por Rafael Correa.....	19
2.5 Clientelismo.....	23
2.6 Organizaciones sociales y populismo.....	26
III. Análisis de caso.....	29
3.1 El correísmo.....	29
3.2 La fuerza populista de Correa.....	32
3.3 Análisis de las sabatinas 298 y 322.....	33
3.4 Aspectos religiosos en el discurso populista de Rafael Correa.....	41
Conclusiones.....	47
Bibliografía.....	49
Anexos/videos de enlaces ciudadanos, 298 y 322	

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo principal, caracterizar los rasgos religiosos y mesiánicos en el discurso populista del ex Presidente del Ecuador, Rafael Correa; durante el periodo 2010-2013. Por lo tanto, dentro de esta tesis se analizará ciertos puntos que han provocado que se asiente y desarrolle el populismo dentro del mandato de Correa, los mismos que ayudarán a comprender el tema, ya que son los motivos por los cuales se realiza este análisis. Los puntos a tratar en forma general son: la religión, la cual ha estado presente en la sociedad ecuatoriana a partir de la colonización, y, por lo tanto, dentro de la política; específicamente en el discurso de Rafael Correa. La proliferación del populismo en varios países de Latinoamérica con gobiernos de supuesta izquierda, la inestabilidad política que se mantuvo en Ecuador, el populismo que renació en Ecuador con la imagen de Correa. Además, dichos elementos mencionados llevan al proceso de esta tesis, que consiste en tres partes. La primera parte trata acerca del populismo, la existencia de este en América Latina, en Ecuador y como permaneció con Rafael Correa.

De acuerdo a la segunda parte se observa el procedimiento usado por el gobierno de Correa para la permanencia del populismo. En la tercera parte, se realiza un análisis de caso, en el cual se distingue los rasgos religiosos en el discurso de Correa, específicamente en las sabatinas número 298 y 322. La colonización que se desarrolló en el continente americano trajo consigo un sinnúmero de cambios, el continente entero fue colonizado por inmigrantes de diferentes partes del mundo. Específicamente en Ecuador, la colonización fue en mayor parte por españoles, causando situaciones desastrosas, como, por ejemplo, la proliferación de enfermedades, provocando la muerte de una gran parte de la población, la explotación de riquezas, el mestizaje, la imposición de la religión.

Los españoles introdujeron el catolicismo romano en los años 1530 y el obispado de Quito se estableció en 1545. Tanto las autoridades españolas como las católicas, haciendo uso de la infraestructura de los incas, se establecieron a lo largo del territorio. (Holland, C. 2009).

Por lo tanto, a partir de la colonización, la religión ha sido un componente importante en los procesos de la sociedad ecuatoriana, y, por supuesto, en la política. Indudablemente, la mayoría de los ciudadanos que participan en el ejercicio político, van como creyentes ya desde la formación y costumbres de sus hogares y son los mismos que tienen interiorizado el sentido religioso y obran a base de este. De igual manera, las personas que eligen a esta clase de gobernantes son creyentes, que opinan que este tipo de personas son adecuadas, para ver por el beneficio de los demás, pues la religión para los ojos de los feligreses es buena, justa y adecuada, porque en ella está Dios. Uno de los ejemplos más claros acerca de los mandatarios religiosos y que están presentes desde tiempo atrás, es Gabriel García Moreno un conservador y católico. “La Constitución de 1869, aprobada por el gobierno Conservador del Presidente Gabriel García Moreno (1859-1865 y 1869-1875), declaró la Iglesia Católica Romana la religión oficial del país y sólo los católicos podían obtener la ciudadanía” (Holland, C. 2009).

El mencionado ejemplo, acerca de lo arraigada que esta la religión en la política ecuatoriana puede parecer extremo, y lo es, por el hecho de que solamente los católicos podían llamarse ciudadanos, pero, a pesar del paso del tiempo, no se ha logrado separar la religión de la política. La revolución realizada por Alfaro, en la cual se proclama a Ecuador como un Estado laico, logró realizar un gran avance, al no exigir a la población que sea católica para poder acceder a derechos. Sin embargo, actualmente la religión está presente aún en las decisiones políticas, más aún, con mandatarios que son católicos practicantes y desarrollan su gestión en base a la moral construida por la iglesia. Rafael Correa, quién fue Presidente de Ecuador desde el año 2007 y que duró en el cargo hasta el año 2017, se autodenominó como católico practicante, por esta razón, estuvo en contra de nuevas leyes como, por ejemplo, la legalización del aborto y el matrimonio igualitario.

Este par de causas, son posturas a las que la iglesia rechaza, pues ante los ojos de la religión, son situaciones antinaturales. Creen en la vida a partir de la concepción y es la razón por la que al aborto lo consideran un asesinato. Además, aceptan solamente a las relaciones de pareja conformada por hombre y mujer, por lo cual, rechazan el matrimonio de parejas del mismo sexo. Por lo tanto, Correa a estas propuestas de legalización, las llegó a rechazar abiertamente, como un fiel feligrés católico. También, Rafael Correa desde los inicios de su mandato se adentró y adoptó el modelo socialista que promovía Hugo Chávez desde 1999. Empezaron a usar el término de “socialismo del siglo XXI” creado por Heinz Dieterich, sociólogo alemán, que incluso fue uno de los asesores de Chávez. Ambos, Chávez y Correa, se consideraban dentro de sus discursos

como políticos de izquierda y que promovían un falso socialismo. Además, el socialismo de Chávez, era una clase de socialismo cristiano. “El presidente Chávez afirmaba que el primer socialista de la historia de la Humanidad fue Cristo, y que por lo tanto el socialismo del siglo XXI debe nutrirse de las corrientes más auténticas del cristianismo.” (Machado, D. 2012).

Es así que, bajo la falsa promesa de un socialismo, estaba detrás gobiernos populistas que se expandió en América Latina, estos mandatos duraron más de diez años. En Venezuela desde 1999 con Chávez, su retiro fue por fallecimiento en el año 2013 y que en la actualidad aún se mantiene la misma clase de mandato con Nicolas Maduro. En Bolivia con Evo Morales con trece años como Presidente de dicho país. Argentina con Néstor y Cristina Kirchner, doce años en el poder. Rafael Correa, diez años como Presidente de Ecuador. Actualmente, los cuatro países mencionados, se encuentran en crisis, la que más ha afectado a toda Latinoamérica es la crisis económica, política y social de Venezuela, por la evidente emigración en masa que se mantiene hasta el día de hoy y eligen varios países cercanos como destino.

I. EL ESTADO POPULISTA SEGÚN LA TEORÍA SOCIOLÓGICA.

1.1 INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO POPULISMO.

El populismo conceptualmente se define como una teoría de construir lo político, es un movimiento que no está dentro de las dos posiciones políticas, como es la izquierda; que se encarga de promover la igualdad social y la derecha, que considera que las diferencias de grupos sociales son inevitables. Visto esto, ya que no cuenta con un sitio determinado en ninguna de estas dos categorías, es posible evaluar este estándar político de diferentes maneras y perspectivas. Sin embargo, una de las características claras del populismo es su manejo y uso del discurso, este depende del líder del momento; se puede considerar que este modelo es supuestamente un mediador entre las élites y grupos populares e incluso, identificarlo como promovedor de enfrentamientos entre ambas partes. Esto depende de qué tipo de líder este a cargo, pero generalmente se encuentra en el centro, ya sea para enfrentar o aparentemente, apaciguar las diferencias de las clases sociales.

Por otro lado, esta teoría basa su función en el cumplimiento de demandas, promete cumplir las demandas solicitadas por los grupos en condición de vulnerabilidad, sin afectar a las élites sociales. Debido a que, se maneja muy de cerca con los grupos elitistas, porque a ellos pertenece los medios de producción y la gran mayoría también se encuentran dentro de la política. Por lo tanto, no resulta conveniente para el líder populista enfrentarse a la clase alta, ni a la clase baja, pues necesita de ambos para mantenerse en el poder. Por lo tanto, esta corriente política, discursivamente aparece como más democrata, ya que, en el discurso, se incluye a personas de las distintas clases sociales, con un particular interés en las personas de bajos recursos, como son mayoría poblacional, ayudarían al líder con votos en elecciones.

Por esta razón, busca cumplir sus demandas con la promesa de velar por sus intereses en las decisiones políticas; dejando de lado las tácticas usuales de mantener el poder solamente con las élites. Así, el discurso se vuelve una herramienta necesaria para manipular a las personas, gane popularidad y mantener contentas a las masas bajo el dominio de la palabra. Sin embargo, con las diferentes adaptaciones de este modelo dentro de las sociedades, ha dado como resultado perspectivas distintas y muchas veces confusas para entenderlo.

Desde otra perspectiva, el populismo es un modelo que basa su discurso en promover la aproximación entre el gobernante y la población. Procura no usar instituciones, movimientos, sindicatos, que interfieran en esa relación, ya que, el uso de elementos como estos, que son grupos organizados por un bien común, llegaría a interferir en los objetivos del líder populista; incluso, restarle poder. Evitar las organizaciones, es evitar las aglomeraciones, lo que permite al populista tener un mejor manejo ante cada individuo. Por lo tanto, uno de los distintivos que resalta del populismo, es que el líder debe poseer un poder de manipulación, lo cual logra transmitiendo confianza y protección a sus seguidores, para que la conexión con el pueblo se mantenga.

Por lo mismo, quienes se sienten respaldados y representados con la presencia del líder del momento, que generalmente son los sectores populares, depositan su total confianza. Debido a que, promete que les cumplirá las demandas requeridas, pero, sobre todo, demuestra una imagen de un salvador, ya que es él quién ayudará a el pueblo y será su representante ante los demás grupos de poder o quienes vayan en contra de los beneficios de sus protegidos. Por consiguiente, se genera una representación del pueblo en el líder populista, se convierte en el delegado para intermediar, entre los dos grandes polos opuestos que son los sectores populares y los grupos de poder. Para dirigir esta mediación es necesario que se encargue un líder que cuente con ciertas cualidades requeridas por la sociedad, a la que este representando, el cual esté dispuesto a escuchar las necesidades de la gente y mantener la promesa de cumplirlas y de igual manera mantener el bienestar de las élites. Es por esto que el líder debe proyectar una imagen de una persona justa, correcta, que, en su discurso, busque establecer democracia.

Esto provoca que, la comprensión del populismo sea ambigua y no del todo fácil de entender, por la cantidad de rasgos que le han sido atribuidos, entre positivos y negativos a dicho modelo. En demostrar dentro del discurso una utopía de democracia, a pesar de que, básicamente, los populistas usan el discurso como una estrategia para controlar a las personas y mantener un contacto cercano con la clase alta encargada de ejercer el poder y mantener calladas a las demás clases, obligándolas a adaptarse a las decisiones ya tomadas por las esferas de poder. Lo que produce las confusiones entre la teoría y la práctica de esta corriente política. La diversidad de características que han sido atribuidas al populismo, ha llevado a que a este modelo político se le atribuya diferentes valoraciones, pues esta definición se demuestra de distintas maneras, lo cual complica su comprensión.

Los enfoques que sustentan cada una de las miradas provienen de áreas diversas en secuencias históricas distintas, lo que ha llevado a parte de la literatura a plantear que el populismo responde más a un fenómeno político sin contenido doctrinario preciso, que a una categoría política con características claramente definidas. (Dokendorff, A. & Kaiser, V. 2010).

Dada la "vaguedad" del concepto de populismo y la multiplicidad de fenómenos que han sido subsumidos bajo este rotulo, una primera estrategia intelectual posible sería no intentar ir más allá de la propia multiplicidad, es decir, permanecer dentro de ella, analizar la gama de casos empíricos que abarca y sacar cualesquiera conclusiones que sean posibles de una comparación limitada y descriptiva entre ellos. (Laclau, E. 2005, pág. 17).

De modo que, a partir de esta vaguedad que provoca la dificultad de definir al concepto de populismo, ha llegado a ser fácil de confundirse, sobre todo, con la democracia. Es así que, se le puede considerar como un movimiento popular democrático, en el cual juega un papel crucial las cualidades del líder de este, el mismo que debe tener el poder de persuadir y manejar las masas mediante el discurso, ya que dependerá de la manera que tenga de relacionarse con el pueblo el éxito de su movimiento o mandato. Por ende, entre las cualidades más importantes que el líder debe poseer, es el carisma.

El liderazgo carismático “es por su misma naturaleza específicamente inestable”, por lo que permanentemente se “debe ‘probar’ su misión divina por el hecho de que a las personas que a él se consagran y en él creen les va bien” (Weber, 2002: 850). Los líderes carismáticos aparecen en contextos de crisis: son “resultado de situaciones singularmente extremadas” (Weber, 2002: 856) en donde “la urgencia diagnosticada” permite “crear una imagen de poder alternativo” (Dorna, 2003: 80). Sin embargo, el carisma también se desvanece o transforma cuando las condiciones de las crisis cambian o “cuando el propio ejercicio de liderazgo modifica sus motivaciones originales” (Mayorga, 2012: 238). He ahí su inestabilidad. (Meléndez, L. 2013, pág. 21)

Es lo mismo que proyecta emociones positivas en sus seguidores y el respeto de parte y parte que se genera mediante sus acciones. El carisma se demostrará, de igual manera, mediante el uso de los elementos donde desarrolla su discurso como, el escenario, los medios de comunicación y en sí, donde esté presente. Dentro del discurso, el líder es el nexo entre el poder y los grupos populares. Los actos públicos son cruciales para el acercamiento con el pueblo, mediante estos, el líder puede llevar a sus seguidores a

sentirse parte de la política, ser partícipes de las decisiones del gobernante y demostrarles que él será quien va defender sus derechos dentro del gobierno ya que se asume que la política es un trabajo en conjunto del líder con la población.

Por lo tanto, el populismo es una táctica de hacer política, con un dominio personalizado del líder, que cuenta con apoyo de las diferentes clases sociales, pero sobre todo con el respaldo de la clase económicamente baja y el apoyo conjunto de toma de decisiones con las élites. Mientras, nace una relación paternalista entre el líder y el pueblo, la población será protegida. A pesar de que los discursos son guiados más por las emociones de prometer que por la realidad. Por lo tanto, la manera más cómoda de entender al populismo es desde como la sociedad evalúa al líder populista, como este logra manejar masas de gente para mantenerse en el poder, bajo falsos discursos de promesas.

1.2 POPULISMO EN AMÉRICA LATINA Y EL ECUADOR

En América Latina, hay características en las personas que demuestran las diferencias sociales establecidas; como, por ejemplo, el color de piel. Generalmente y en la mayoría de los países de la región, se distingue a las personas de piel blanca como la clase alta, quienes más recursos económicos poseen y, por lo tanto, quienes más oportunidades y acceso tienen en los ámbitos de educación, salud, etc. A diferencia de las personas con un color de piel más oscuro, como las personas de raza negra, indígenas, o los mestizos, como resultado de la colonización y mezcla de razas, no cuentan con el mismo nivel de acceso a los ámbitos anteriormente mencionados. A este tipo de acciones, se puede denominarlo como sentimiento de inferioridad, que consiste en sentirse inferior a los demás, sin una razón objetiva que justifique dicha actitud. Esto depende de las personas que se encuentre alrededor y también sobre a quienes considera la persona superiores o inferiores.

Es así que, esta situación acerca del color de piel, es uno de los elementos que produce una distinción entre clases sociales, prevalece en Suramérica, manteniendo a la raza blanca como superior. Entonces, la clase social alta cuenta con, supuestamente una mejor apariencia que los demás, un buen apellido y los suficientes recursos económicos. Estas cualidades, comúnmente, son provenientes de una herencia familiar y, por lo tanto, cuentan con el capital social que les permite desarrollarse en diferentes ámbitos con mayor facilidad.

Conociendo la relación que se establece entre el capital cultural heredado de la familia y el capital escolar por el hecho de la lógica de la transmisión del capital cultural y del funcionamiento del sistema escolar, sería imposible imputar a la sola acción del sistema escolar (y, con mayor razón, a la educación propiamente artística que éste proporcionaría, a todas luces casi inexistente) la fuerte correlación observada entre la competencia en materia de música o pintura (y la práctica que esta competencia supone y hace posible) y el capital escolar: este capital es, en efecto, el producto garantizado de los resultados acumulados de la transmisión cultural asegurada por la familia y de la transmisión cultural asegurada por la escuela (cuya eficacia depende de la importancia del capital cultural directamente heredado de la familia). (Bourdieu, P. 1988, pág. 20).

Tras estos antecedentes mencionados, se destaca las preferencias que tiene la clase alta y las ventajas que esta posee, ha sido lo que le ha permitido estar al mando de la política; lo cual provoca que se concentre el poder solo en ciertos grupos y da como resultado, una insatisfacción por parte de otros sectores. Además, se genera demandas sin cumplir, a donde el populismo y su proyecto de satisfacción de demandas, llega a implantarse con más autoridad y por ende un líder carismático que prometa esto, llega a ser útil. Por lo tanto, se puede identificar a Latinoamérica como el ambiente propicio para que se desarrolle un gobierno populista, pues el grupo que maneja la política y sus decisiones está en las élites económicas y los sectores populares tienen necesidades por el hecho de la centralización de la riqueza, lo cual, no permite que los recursos sean bien distribuidos a dichos sectores. Incluso, las diferencias sociales, el poco acceso a la educación, genera disminución de oportunidades para desarrollarse en un ámbito laboral y poder de esa manera generar recursos económicos para suplementar las propias necesidades. Por lo mismo, baja el nivel y calidad de vida, por lo cual, a los países pertenecientes a América Latina se les considera, países en vías al desarrollo.

Entonces, ya que América Latina es considerada una región en vías al desarrollo a diferencia de Europa o América del Norte, es más probable que las situaciones sean adecuadas para que haya una política más desprolija, dado que en estos sectores el nivel de educación es distinto y, por lo tanto, las personas son más manipulables por el nivel de formación académica. Pero eso, no quiere decir que solo en la región se dio el populismo, pues, en otros países también hubo el surgimiento del populismo.

El populismo de fines del siglo XX no ha sido transmitido desde Rusia ni los Estados Unidos de un modo significativo. Más bien, ciertos puntos del pensamiento europeo han sido difundidos y re combinados para formar diversos populismos nativos. En ellos, algunas de las ambigüedades de los antiguos populismos se han complicado con elementos tanto primitivos como progresistas. (Laclau, E. 2005, pág. 21)

De tal manera, vale mencionar que el populismo que se ha ido desarrollando en Suramérica, cuenta con distintos matices, que van variando de acuerdo al país. El 2 de febrero de 1999, tras haber ganado las elecciones presidenciales Hugo Chávez en Venezuela y ser electo como mandatario del país, se extiende una nueva política de gobierno para los países vecinos y para la izquierda, que fue tomando poder, debido a la fuerza de los discursos que generó Chávez. Además, con Chávez, se expande el término de “socialismo del siglo XXI” para denominar a los nuevos gobiernos de supuesta izquierda que fueron adquiriendo poder.

El socialismo del siglo XXI es un concepto que aparece en la escena mundial en 1996, a través del sociólogo y analista político alemán Heinz Dieterich. El término adquirió difusión mundial a partir de que el presidente Hugo Chávez lo mencionara durante un discurso en el V Foro Social Mundial, el 30 de enero de 2005. Según su obra *Socialismo del Siglo XXI*, Dieterich determina un modelo de Estado que se inspira en la filosofía y la economía marxista, y que se sustenta sobre cuatro pilares: el desarrollismo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y las organizaciones de base. (Machado, D. 2012).

Dieterich fue uno de los asesores de Chávez y con él a la cabeza del populismo latinoamericano, se expande el socialismo del siglo XXI. En Bolivia gana las elecciones Evo Morales y se convierte en el primer presidente de origen indígena, el 22 de enero del 2006. Es otro presidente que se adhiere al cambio de la discursiva izquierda y se suma al socialismo del siglo XXI, además de promoverse como otro mandatario populista. Al estar Latinoamérica conformada por países periféricos que han estado bajo el mando de países centrales y no han contado con autonomía para sus decisiones, se encuentra el discurso de la libertad que ofrece la izquierda como benigno y necesario. Por ende, Chávez gana popularidad por su rechazo hacia Estados Unidos y demostrar que está al lado del pueblo. De esta manera, se va abriendo paso para mostrarse como un líder que logrará satisfacer las necesidades de quienes más lo necesiten. Y de esta manera entonces,

demuestra que pone a su país primero, ante las potencias mundiales en termino macro y por lo tanto haciendo lo mismo dentro de Venezuela en un aspecto micro, por lo cual gana fama como un gobernante protector.

Es así que, a partir del año 2000 se incrementa en la región los gobiernos populistas para suplir las inconformidades que se han dado por motivos de sectorización de poder. Debido a que, dentro de este modelo político se evidencian las injusticias, pues es la función de los líderes populistas, el demostrarlas para dentro del discurso ofrecer el cambio por parte de los mismos. Y, América del Sur, al tener problemas económicos principalmente, que han generado que las sociedades tengan más necesidades y exista la brecha entre ricos y pobres, ha sido un detonante para que las injusticias se presenten. Y para que el pueblo conjuntamente con un mandatario con el cual se identifiquen formen una relación estrecha y se haga la falsa promesa de que los ciudadanos gobernarán en conjunto con el líder.

Utilizando el modelo nacional- popular como plataforma analítica, Touraine sostiene que en Latinoamérica el populismo fusionaba las categorías; Estado/ ideología/ social en un conjunto, por lo que el populismo sería, ante todo; “una política nacional popular” que vincula la apelación al pueblo, a la nación que sufre la amenaza externa y al Estado como espacio de defensa de lo nacional. (Dokendorff, A. & Kaiser, V. 2010 pág. 34).

De esta manera, con presencia de nuevos mandatarios de populistas, dentro de la región, el populismo es aceptado involuntariamente, ya que se lo ve como una forma más de gobernanza y que resulta amoldable a cada situación. Durante los últimos años, en Latinoamérica se ha presentado el liderazgo por parte de líderes inclinados por la corriente del socialismo, que con ella se hace la promesa de implantación de la democracia y un nuevo modelo de política.

“El populismo ha sido un objeto central en el estudio de la política latinoamericana desde mediados del siglo XX. En los últimos años ha despertado un renovado interés a partir de liderazgos como el de Menem en Argentina, Fujimori en Perú, Collor de Melo en Brasil y Hugo Chávez en Venezuela.” (Dokendorff, A., Kaiser, V. 2010, pág. 28).

Por lo tanto, el populismo en ciertos países de América Latina donde se implanto el “socialismo del siglo XXI” ha llegado a tener otro rasgo en los últimos años, identificándole de una manera distinta por el supuesto nacimiento de la democracia en la región con varios gobiernos liderados por mandatarios populistas, sin reconocer al

modelo populista en sí, sino como democracia y lucha por los derechos de los sectores populares, promovido por dichos presidentes. De tal manera, el concepto del populismo se transforma aún más y a la vez llega a tener más normalización sin comprender lo que conlleva este modelo y a pesar de las ambigüedades que provoca, la población latinoamericana a los inicios de dichos gobiernos aceptó este modelo, adaptándose al mismo.

Si bien todos los conceptos de las ciencias sociales pueden considerarse en disputa entre tradiciones, paradigmas y teorías, pocos como el populismo han despertado tanta polémica y es un lugar común referir a la polisemia y el desacuerdo entre diferentes perspectivas sobre el status teórico del término. (Retamozo, M. 2017, pág. 158)

Entonces, se desarrolla la relación entre el socialismo y populismo dentro de la región por los ya mencionados gobiernos, que ante el pueblo buscan promover una supuesta democracia para mantener las masas seguidoras, de igual manera se puede considerar el uso de esta “democracia” para mantener el ideal populista con el cumplimiento las demandas, mientras cada gobierno prometa cumplir más demandas, más democracia pueden ofrecer, por supuesto, gobiernos de izquierda.

En el socialismo, por consiguiente, coinciden la forma más alta del populismo y la resolución del último y más radical de los conflictos de clase. La dialéctica entre pueblo y las clases encuentra aquí el momento final de su unidad: no hay socialismo sin populismo, pero las formas más altas del populismo solo pueden ser socialistas (1978: 231).” (Retamozo, M. 2016, pág. 162)

Por tales motivos, el “socialismo del siglo XXI” se generalizó por Latinoamérica con la promesa de una revolución de supuesta democracia, lo que permitió la permanencia y el gozo de los mandatarios populistas dentro de la región. Para cada líder populista, es clave que el socialismo se encuentre como un plus para prometer la ilusión de la justicia dentro de todos los proyectos populistas.

1.3 POPULISMO EN EL ECUADOR

En Ecuador, las diferencias entre clases sociales están completamente marcadas dentro de la población. Los medios de producción están manejados por las elites y los obreros son pertenecientes a la clase popular. La existencia de esta brecha entre clases sociales ha producido una tensión y conflictividad entre las mismas, causando malestares

por las diferencias económicas que estas provocan. Además, dentro de la política, quienes pueden acceder a ésta son las personas reconocidas, de la academia, adineradas o influyentes. Para pertenecer o involucrarse en la política es necesario un capital social influyente, pues de lo contrario no tendría acceso a ser parte de quienes toman las decisiones. Lo que se dirige hacia la clase media y baja es comúnmente, las campañas políticas que se enfocan en prometer obras para las personas de bajos recursos, pero no en representarlas o en elegir un líder de una relacionada posición económica, pues no tiene la preparación, apariencia, ni la influencia social para estar al mando de un país.

Por esta razón, que llegue un candidato que se identifique con sus costumbres, que considere que sus necesidades son importantes y prometa cumplirlas, se lleva la atención y se convierte en un candidato preferido para las clases medias y bajas. Así los representantes, generalmente de partidos de izquierda, se convierten en líderes populistas que prometen velar por los intereses de estas personas a través de mediaciones con los sectores elitistas. En el país, debido a las diferencias sociales ya antes mencionadas, se dio la ocasión para la presencia de varios presidentes populistas, se vio la necesidad de estudiar estos casos ecuatorianos, dado que el populismo como concepto de una estructura política no ha sido estudiado a profundidad.

Además, para comprender sobre como la sociedad asume este modelo político, sobre todo como lo procesa, lo acepta y se identifica; ya que, es la sociedad la que desea un líder que represente a los grupos más vulnerables, quienes más necesidades tienen y quienes buscan de una figura protectora, tal como un mesías. A las masas les interesa conocer y elegir a un representante que se identifique más con las características del pueblo en sí. "El inicio de la política moderna de masas se da con el populismo y el estilo de movilización política y la retórica de este fenómeno continúa caracterizando a la política nacional." (De la Torre, C. 1996, pág. 14). Se podría identificar que, la aceptación que tiene el populismo por parte de la población es debido a que se incentiva mediante este modelo político a el rechazo hacia las élites, solicitando a estas que se colabore con el resto de la sociedad para que se llegue a una cierta "equidad" y a la vez a acuerdos entre estas dos partes de la población.

Además, con el pasado político que cuenta Ecuador, la desconfianza de la gente en las personas que están ejerciendo el poder en la política de turno ha desarrollado un rechazo hacia las élites que conforman la economía, pues de estas han sido siempre la toma de decisiones. Dentro de Ecuador la diferencia de clases sociales ha generado conflictos, han estado presentes constantemente, pues se ha dado una lucha persistente de

los sectores más pobres, porque ningún gobierno ha cumplido con las necesidades de estos, inclusive si fueron gobiernos populistas que hayan basado su discurso en la satisfacción de demandas a la ciudadanía. Necesidades insatisfechas, como, por ejemplo, los servicios básicos, la salud, la educación, no ha sido de acceso fácil para estos sectores de la población, lo gratuito no ha sido suficiente y lo privado no ha sido accesible.

Los gobiernos, de turno, con sus funcionarios no se han preocupado de desarrollar maneras para suplir estas necesidades, pero si en cumplir las de las elites bajo una política clientelar, solamente beneficiándose entre gobierno-clase alta. De igual manera, la accesibilidad para que el pueblo entre a actividades de gobierno ha sido casi nulo. Por estas razones se considera que la población ha aceptado el populismo como una forma nueva de la política dentro de Ecuador, un nuevo gobernante que ofrezca incluirlos en las decisiones, cumplir sus demandas, es muy atractivo para la sociedad, así que aceptan e interiorizan involuntariamente este nuevo modelo como una nueva forma de política.

Además, el populismo ha democratizado el acceso a los lugares públicos, ha renovado a las elites en el poder y, en la actualidad, reivindica la dignidad y el valor de la cultura popular. Entonces, en lugar de soñar con un futuro en el que por fin se llegue a imitar las formas occidentales supuestamente racionales y modernas de hacer política, es importante partir de que el populismo, el paternalismo, el clientelismo y una cultura política autoritaria caracterizan a nuestra versión de modernidad. (De la Torre, C. 1996, pág. 14).

Esto lleva a que los sectores populares se sientan representados por un líder que les comprenda y supuestamente esté más cerca mediante el discurso que ofrece. En Ecuador, se puede mencionar representantes populistas que han marcado la historia, como: José María Velasco Ibarra, Abdala Bucaram y el más reciente, Rafael Correa. De acuerdo al populismo de Rafael Correa, ha tenido distintos matices por varios factores como, la larga duración de su periodo como presidente, países latinoamericanos con los cuales trabajó de cerca y que de igual manera han sido populistas y una diferente asesoría que ha logrado la permanencia de este líder populista. Una de las bases por la cuál Correa ha sido reconocido, es por la propaganda que hacía del país y de sí mismo. Al manejar una imagen positiva dentro y fuera de Ecuador. Una de las razones por las que logro mantenerse como un nuevo modelo de líder fue por el manejo de su gobierno con Nation Branding.

Nation Branding, consiste en la imagen que se promueve de un país, la propaganda que se hace al mismo. "It argues that nation-branding processes need to be understood as

responding to the need of states and state leaders to enhance both their citizens and the nation's sense of ontological security and (self)-esteem (Browning, C. 2015).

Dentro de un tema político, esta clase de marketing se ha convertido en algo necesario, para desarrollar una estima propia que después de todo es parte del poder blando, dado que esto solamente se mantiene bajo en una estrategia de manejar en ciertos contextos dentro de discursos transmitidos por medios de comunicación.

Como estrategias publicitarias, durante el mandato de Rafael Correa se usó, por ejemplo:

- Ecuador Ama la Vida.
- All you need is Ecuador.
- Yo descubrí Ecuador.

Estas tres campañas tuvieron como tema central la diversidad ecológica que posee el Ecuador, haciendo uso de esa peculiaridad para fomentar el turismo y subjetivamente para demostrar los cambios realizados por las Revolución Ciudadana. Una de las más controversiales propagandas fue la de “All you need is Ecuador” en esta se gastó 44,1 millones.

La Coordinación de Estadísticas del Ministerio de Turismo realizó una evaluación técnica de la campaña en dos partes: la estimación del impacto en exposición digital, y la llegada de visitantes extranjeros, además de una aproximación de los retornos financieros generados en 32 meses, luego del lanzamiento de la campaña, en abril de 2014, en 12 mercados internacionales. (El Universo. 2018).

Esta publicidad, se transmitió en El Super Bowl, es un partido de fútbol americano que se realiza en Estados Unidos, es una de las transmisiones televisivas más vistas en este país cada año. Además, que fue la primera publicidad de un país durante uno de estos partidos.

Lo que fue nuevo en 2015 es que, por primera vez en la historia del evento, vieron un comercial de 30 segundos dedicado a promocionar la imagen de un país, en el que ha sido llamado el horario más estelar de la televisión mundial.” (Fajardo, L. 2015).

Thus, while branding strategies reflect a broader reconstitution of the nation-state around the idea of the “competition state” (Weidner 2011), the search for recognition through market-driven mechanisms of branding also entails potentially significant effects concerning how states establish their identities, and the types of identities constituted, especially when compared to more traditional state identity-building practices. (Browning, C. 2015, pág. 196).

Por lo tanto, este mecanismo de reconocimiento del país mediante la publicidad, establece también un reconocimiento para la figura de Rafael Correa y la Revolución Ciudadana, aunque directamente ese no sea el fin. Además, esta clase de reconocimiento depende de las relaciones externas con el otro.

This point is important for understanding the nature of national-branding processes because, as noted, the target of branding exercises is often the domestic as much as the international audience. When translated into the language of ontological security and national dignity, this indicates the need to differentiate between the concepts of esteem and self-esteem. While esteem concerns how we are regarded by others, self-esteem concerns how we regard ourselves (Lebow 2008:61). At a collective level, it is perfectly possible for positive self-images to be as much internally directed, seeking recognition from the self's constitutive members, as externally directed, seeking recognition from perceived salient peers, though their relative importance may vary depending on context. (Browning, C. 2015, pág. 199).

II. ANÁLISIS DEL DISCURSO POPULISTA

2.1 ESTRUCTURA DEL PODER.

Sin duda alguna, no es una tarea fácil explicar una estructura, pues conlleva varios elementos que son conectados entre sí para poder constituir un todo y comprender el funcionamiento de esta, es necesario estudiar los detalles pequeños porque pueden marcar sustanciales diferencias y diferentes significados. Para empezar, es necesario determinar al poder, viéndole como una relación de fuerzas que lleva consigo una red de conceptos para desarrollar las relaciones de poder. El mismo puede ser estudiado de una manera genealógica, como Foucault lo ha hecho. “La genealogía exige, por tanto, el saber minucioso, gran cantidad de materiales apilados, paciencia.” (Foucault, M. 1979, pág. 8).

Por lo tanto, resulta útil entenderla desde la genealogía para estudiarla desde el origen. Pues, de este modo es posible reconocer los sucesos que anteriormente se dieron para comprender el porqué de las acciones que están en el poder presente de una manera detallada. Así, si se pretende estudiar al origen mediante la genealogía, se llegará a topár con lo que ya ha estado determinado y dicho a diferencia que con la historia.

¿Por qué Nietzsche genealogista rechaza, al menos en ciertas ocasiones, la búsqueda del origen (Ursprung)? Porque en primer lugar se esfuerza por recoger allí la esencia exacta de la cosa, su más pura posibilidad, su identidad cuidadosamente replegada sobre sí misma, su forma móvil y anterior a todo aquello que es externo, accidental y sucesivo. Buscar un tal origen, es intentar encontrar «lo que estaba ya dado», lo «aquello mismo» de una imagen exactamente adecuada a sí; es tener por adventicias todas las peripecias que han podido tener lugar, todas las trampas y todos los disfraces.” “La genealogía exige, por tanto, el saber minucioso, gran cantidad de materiales apilados, paciencia. (Foucault, M. 1979, pág. 9).

Es así, que la historia a diferencia del origen se ocupa de estudiar todos los detalles desde y del origen. Por lo tanto, si es que se va a evaluar de una manera genealógica es necesaria la historia para entender lo que conlleva el origen y poder prevenir los sucesos, entendiendo de igual manera como se dio la proliferación de acontecimientos, su formación. De esta misma manera, es necesario comprender a las relaciones de poder.

Las mismas que están presentes en todo momento y lugar, no siempre son notorias. Están en cada aspecto del diario vivir, lo que genera la dominación. El dominante es siempre quién tiene el mando en la relación de poder.

Que hombres dominen a otros hombres, y es así como nace la diferenciación de los valores; que unas clases dominen a otras, y es así como nace la idea de libertad; que hombres se apropien de las cosas que necesitan para vivir, que les impongan una duración que no tienen, o que las asimilen por la fuerza —y tiene lugar el nacimiento de la lógica. La relación de dominación tiene tanto de «relación» como el lugar en la que se ejerce tiene de no lugar. (Foucault, M. 1979, pág. 17).

Dicho esto, en Ecuador, durante el gobierno de Correa se dio una diferenciación de los valores de acuerdo a la estructura del poder, distinta a la que era como es la tan reconocida división de poderes dentro del discurso. El poder legislativo, manejado por la asamblea; ejecutivo al mando de Correa y el poder judicial. Estos tres tipos de poderes son separados e inclusive es como parte de la nueva constitución que se forma. Este tipo de organización se define como una estructura de poder que, a la vez, da sentido al medio del poder para lograr llegar al fin que es el control, mediante métodos que este tipo de organización

Además, de que se da la supuesta participación por parte de la ciudadanía, con todos los elementos que forman parte de la dinámica en el proceso político. Por lo tanto, al discurso populista del Ecuador se le llega a comprender mejor, al estudiar la estructura que a este le conforma.

2.2 LA CONFIGURACIÓN DEL PUEBLO Y LA SOCIEDAD CIVIL, EMERSIÓN DE LA FIGURA POLÍTICA RAFAEL CORREA

Tras una inmensa inestabilidad política, económica, social dentro de Ecuador, la llegada de Rafael Correa se presentó como una nueva supuesta oportunidad positiva para el país, él prometió terminar con el desequilibrio, proponiendo un nuevo tipo de gobernanza, a pesar de que aquellas promesas no fueron a la práctica.

Hasta abril de 2005 fue profesor universitario en una universidad privada, la San Francisco de Quito. Fue conocido fuera de sus aulas y de los espacios académicos por sus intervenciones, sobre todo radiales, en contra de la dolarización y por sus críticas al modelo neoliberal. Luego del derrocamiento de Lucio Gutiérrez, el 20 de abril de 2005, Correa ocupó por dos meses la cartera de Economía en el

gobierno de Alfredo Palacio. Fue el Ministro más controversial y quien se llevó la atención de los medios por sus confrontaciones verbales con los organismos internacionales y por sus intervenciones en contra del neoliberalismo. Luego de salir del gobierno, para participar en las elecciones presidenciales organizó el Movimiento Alianza País (AP) en noviembre de 2005. (De la Torre, C. 2010).

Hombre joven, con títulos académicos, se convirtió en el candidato ideal para representar a la población, la misma que siempre le han puesto en condiciones de vulnerabilidad por decisiones políticas y lejos de poder llegar a ser parte de esta. La euforia y juventud que poseía, llamaba la atención y a la vez generaba confianza. Contaba con cualidades nuevas dentro de la política ecuatoriana, completamente distintas a las de los presidentes anteriores.

Los analistas políticos han demostrado que en el Ecuador se vota por personalidades y no por ideologías; que el número de partidos políticos se incrementa cada vez más; que los partidos son débiles y recurren a prácticas clientelares; y que la política está desacreditada. (De la Torre, C. 1996, pág. 21).

El mismo se encargó de recalcar sus virtudes que le diferenciaban de los demás candidatos, presidentes y políticos en general. Con su aparición dentro de la política, se prometía cambios absolutos. Es así que, él se convirtió en el redentor que llegó a cambiar la historia de Ecuador, a luchar por los derechos de los grupos reprimidos durante años por las elites, por la “partidocracia”. Para empezar, Rafael Correa no fue candidato de un partido político, él perteneció a un movimiento político “Alianza País” Patria Altiva Y Soberana. Las transformaciones que se ofrecían dentro de su candidatura se veían reflejadas desde su imagen, su cercanía con la población y de la manera que se identificaba con la misma, debido a que él también había sufrido en el pasado situaciones en las que se veían sus derechos vulnerados por la mala administración de los gobiernos anteriores por las elites y, sobre todo, porque él también formó parte de la clase media.

Desde su campaña electoral, en cada discurso, se podía percibir que él sería el salvador, quién guiaría y sacaría al pueblo de las manos de la oligarquía y se mencionó repetitivamente que dentro del país se acabó “La larga noche neoliberal” desarrollando una situación en la que se cree que está llena de opositores que no estarán de acuerdo con la transformación, con la denominada “Revolución Ciudadana”. Pues él, confrontó a la población con las elites. Demostrándole a la ciudadanía que los demás partidos políticos, los demás candidatos, han sido y serán el problema para el país, puesto que son quienes han destruido la patria, quitando el poder a los propios ciudadanos.

Prometió una revolución ciudadana cuyos ejes fundamentales fueron terminar con la “larga noche neoliberal” y llamar a una asamblea constituyente que redacte un nuevo pacto social. En el programa de gobierno de Alianza País se anotó que la Asamblea ayudará a construir una “democracia activa, radical y deliberativa” y que propiciará “un modelo participativo a través del cual todos los ciudadanos y ciudadanas puedan ejercer el poder, formar parte de las decisiones públicas y controlar la actuación de sus representantes políticos. (De la Torre, C. s.f., pág. 5).

En cada una de sus propuestas se incentivaba a que el pueblo sea parte del mandato que el presidiría, pues es un gobierno de y para el pueblo. La conexión con la ciudadanía era fundamental, era lo que él llamaba una política socialista. Las promesas que vendía desde el inicio eran para la clase social media-media baja.

2.3 BASES IDEOLÓGICAS

Rafael Correa, manejó la misma corriente del socialismo se siglo XXI que fue un término de Heinz Dieterich, un político alemán. Que a pesar de que el término adquirió fama cuando lo usó Higo Chávez, fue Dieterich quien uso este término para explicar sobre un socialismo con bases marxistas que hace referencia al desarrollo regional. Correa uso este término en sus discursos para promover un falso socialismo. De Ecuador, uso el nombre de Eloy Alfaro y llegó a compararse con él y la revolución ciudadana con la revolución liberal que promovió Alfaro. La revolución proclamada por Eloy Alfaro, también llamada revolución liberal en Ecuador, sirvió de modelo referente para que Rafael Correa ponga en marcha su ideología. Además, la Revolución Ciudadana tenía como objetivo continuar con los ideales de "alfaristas". Es así, que la Asamblea Nacional Constituyente para redactar la carta magna del 2008, se instaló en Montecristi, ciudad donde Alfaro nació. Así, se conecta simbólicamente las dos revoluciones.

2.4 PROCEDIMIENTO SIMBÓLICO UTILIZADO POR RAFAEL CORREA.

Para empezar, lo simbólico configura el espacio social. Pierre Bourdieu define cuatro clases de capitales, uno de ellos es el capital simbólico, este, es un capital relacional, que depende de los otros tres que son: económico, escolar y social. Al candidatizarse Correa para la presidencia conto con el capital escolar y social, lo que le ayudo para llegar a la presidencia. De acuerdo procedimiento simbólico que uso Rafael

Correa se caracteriza una gran carga simbólica que ha manejado y que, además, ha sido muy notoria desde su candidatura para la presidencia, y por supuesto, desde su campaña.

Durante la campaña electoral del 2006 que lo llevó al poder Rafael Correa utilizó la estrategia neopopulista de confrontar a la ciudadanía en contra la partidocracia. Este término se había popularizado en los medios y en el discurso político para presentar a los partidos como mafias corruptas que habían usurpado el poder a los ciudadanos (de la Torre y Conaghan 2009). (De la Torre, C. S.f., pág. 4)

(el neopopulismo, es una definición utilizada para explicar el resurgimiento del populismo dentro de la región latinoamericana, pero en esta tesis no se tratará de este término)

Para lograr esta confrontación entre la ciudadanía y la partidocracia, Correa hizo uso de su carisma, el mismo que ganó desde un inicio por su imagen física ya que, se le consideraba un hombre atractivo. “Bourdieu se refiere al «prestigio, carisma y encanto» como formas de capital simbólico. Frecuentemente, equipara el capital simbólico con el carisma y la legitimidad en sentido weberiano. Al igual que el carisma, el capital simbólico se basa en la creencia.” (Fernández, M. 2012, pág. 38)

Además, como un supuesto gobierno de izquierda, las promesas para reivindicar la sociedad ecuatoriana eran un recurso para promover su imagen. Las mismas que eran dirigidas a los grupos vulnerables, los mismos que han estado al margen de las decisiones políticas y de esta manera ganar popularidad. Y por supuesto, ir en contra de la “oligarquía” que para Rafael Correa han sido quienes no tienen la intención de que se produzca la democracia.

La estrategia de acumular honor y prestigio mediante la donación de bienes y la prestación de favores, aunque resulta muy costosa, no carece de lógica y racionalidad económica. Este es un modo eficaz de producir una clientela fiel, una red de aliados y de relaciones que se conserva a través de una serie de compromisos y deudas de honor. (Fernández, M. 2012, pág. 40)

Por lo tanto, su tono y expresiones de una manera enérgica, eran necesarios y llegaron a ser un procedimiento clave para promover su imagen, con la cual daba seguridad a la población de que será un mandatario que se encargará de proteger los intereses del pueblo. Haciendo uso de su discurso para transmitir sus elementos simbólicos a través del lenguaje.

En cualquier caso, para la hermenéutica del lenguaje el simbolismo representa de un modo u otro su límite, pues, como heredera del intelectualismo de la filosofía

clásica, concibe el lenguaje como médium de la conciencia reflexiva, la cual patina sobre la superficie del símbolo, no puede interpretarlo salvo de una manera reductiva que anula su carácter simbólico, su diferencia y trascendencia respecto a la conciencia. (Garagalza, L. 2005, pág. 251)

Adicionalmente, hizo uso de su apellido, con el que incluso se creó el lema “dale correa” La intención de esta frase era el combatir a todos los políticos del pasado, quienes han tenido la oportunidad de trabajar a favor de la ciudadanía y buscar igualdad, pero aun así no lo han hecho y han velado solo por intereses personales. “Correa ostentó su calidad de *outsider* que venía a limpiar al Congreso de la corrupción con su lema “ahí se viene el correazo”. (De la Torre, C. s.f. pág. 4)

A pesar de lo tosco y vulgar que suena desde un inicio “dale correa”, “ahí viene el correazo” la multitud acepto estos lemas, debido a, las emociones compartidas que tenían con la figura y persona de Rafael Correa. Puesto a que el manifestaba su molestia en contra de todos los gobernantes que han marginado al pueblo de la política. y la población por fin sentía que tenía una voz que les represente. Su cercanía con el pueblo era un elemento muy importante para continuar generando su imagen política desde un inicio, Declaró como enemigos de la democracia a los grupos elites del país y a quienes dentro de la política se conforman como la derecha y a sí mismo se considera como el redentor que luchara en contra de todos aquellos que no estén dispuestos a luchar por un verdadero cambio. “Para Correa la política es una lucha ética entre el bien y la redención encarnados en su figura contra enemigos todopoderosos y omnipresentes como la partidocracia, el imperialismo, los poderes fácticos y el neoliberalismo.” (De la Torre, C. S.f., pág. 1)

Debido a que él mismo se tomó la atribución de decidir con la dicotomía del bien y el mal, quienes eran los que estaban a favor o en contra de buscar la implementación de la democracia con su presencia, compañía y sobre todo dirigencia. Empezó a señalar a cada uno como amigo o enemigo de la democracia. “Lo que está en juego en las luchas de los campos de producción simbólica es el reconocimiento, la legitimidad y la acumulación de capital simbólico.” (Fernández, M. 2012, pág. 44)

Tras denominar de esta manera, aprovecho los sentimientos divididos de las personas para hacer uso de los mismos y apelar a su sensibilidad para ofrecer un cambio y protección de sus derechos, además, de involucrarlos dentro del cambio con la denominada “revolución ciudadana” pues dicha revolución vendría de la propia ciudadanía y no solo del gobierno. “Las estrategias discursivas del candidato de AP se

movían entre proyectar la imagen de un líder fuerte que durante sus recorridos “golpeaba con el cinturón el techo del vehículo, mientras gritaba “a los diputados, ¡dale Correa!”. (De la Torre, C. s.f. págs. 5-6)

Su actitud agresiva, salvaje, era dirigida hacia los gobernantes, quienes han destruido todos los beneficios de los ciudadanos, aprovechándose de la autoridad que poseían. Y su lado débil, donde mostraba una figura mansa era hacia los siempre vulnerables grupos de la sociedad, generalmente, la clase media y baja. Pues estaba a favor de ellos e iba a ser él quien les defendería de todos los politiqueros. “Pero a su vez sus actos proselitistas se construyeron para dar la sensación a quienes participaron de ser parte de un proyecto político elaborado en común en contra del neoliberalismo y de los abusos y corrupción de la partidocracia.” (De la Torre, C. s.f. pág. 6)

Esta sensación que brindaba Rafael Correa a la gente, de que son y van a ser los encargados de la transformación del país, fue desde las campañas electorales, pues en ellas se elaboraban actos en los cuales las personas podían participar, como generalmente es en todas las campañas, pero él contaba con el plus de que era un candidato de izquierda, de clase media y con los mismos gustos populares.

Para demostrar que todos pertenecían al mismo proyecto cantaron junto con Correa las canciones de la campaña y música protesta de los años 60 y 70. Correa innovó el discurso político proselitista. Luego de que manifestaba una idea simple y movilizadora sus palabras eran interrumpidas con música que fue coreada por el candidato y el público. (De la Torre, C. s.f. pág. 6)

Además de ser un candidato de una discursiva izquierda, era un candidato joven y atractivo para una gran parte de la población, este rasgo lo hacía más interesante y más agradable para que la gente quiera seguir sus discursos y comparta con él cada uno de los números que hacía en su campaña, para tener más contacto con las personas.

Mientras descansaba su garganta y tomaba agua, Correa no perdía la oportunidad para sonreír a las damas, abrazar a los niños, bailar y divertirse. Luego paraba la música y el candidato continuaba con su disertación que a los pocos minutos era interrumpida con la música, los gritos y el baile. Su “performance” fue efectivo. Nadie se aburría en sus eventos y todos se sumaron a la euforia, juventud y alegría del candidato. (De la Torre, C. s.f. pág.6)

Por estas razones Correa encarnaba en sí mismo a su movimiento político, llegó a ser toda la institución representada en él. El movimiento Alianza país no llegaba a tener tanta importancia o a ser alabado como el presidente en sí.

2.5 CLIENTELISMO

En una corta definición se considera al clientelismo una práctica que consiste en beneficiar de una manera bilateral a determinadas personas, institución, movimiento social, etc. Es un intercambio de favores en el cual las dos partes resultarán satisfechas. Realizar la acción del clientelismo no siempre es fácil, pues se requiere de ingenio, manipulación, poder de convencimiento, entre otras cualidades y artimañas, ya que es una maniobra dentro la cual es necesario convencer a más de una persona. Se basa en favores que se dan y reciben, generalmente entre dos personas con diferentes intereses y recursos, uno más poderoso que otro. Este hábito se ha realizado desde hace mucho tiempo atrás, pues se puede suponer como un hecho accesible a los distintos intereses de las personas, como, por ejemplo. El clientelismo, al igual que un sinnúmero de situaciones sociales, se ha ido adaptando y modificando con la constante evolución de la sociedad. Por esta razón, se lo puede analizar en distintas etapas sociales.

El clientelismo "en cadena" se encontraba precisamente en la base del origen del poder de los caciques frente a los gobernadores civiles (hasta 1923), los cuales en algunos aspectos tenían que aceptar el predominio de aquellos e incluso sus instrucciones, al obtener acceso preferente a ministros o incluso al Presidente del Gobierno. (Cazorla, J. 1992).

De acuerdo a este proceder, evidentemente en el pasado esta costumbre se realizaba de una manera legítimamente injusta, ya que se hacía uso de la superioridad de clases para aprovecharse de los más necesitados, la pobreza, llevaba a muchas personas a aceptar cualquier tipo de intercambio, que pueda ayudarles a mejorar su calidad de vida, o, incluso, los poderosos ante ellos hacían uso de su ignorancia para aprovecharse más de ellos. Debido a que en la sociedad siempre las personas, los grupos sociales han estado ordenados jerárquicamente por poder económico, social, político, provoca que el acceso a los recursos sea distinto, incluso para los recursos básicos. Es aquí donde entra de una manera muy útil este ejercicio. "En la situación clientelista han jugado un papel muy importante la pobreza, el aislamiento y el analfabetismo, que resultaban obstáculos decisivos a la aparición de la conciencia de clase." (Cazorla, J. 1992).

Esto se debe a que entre las diferentes clases sociales el clientelismo se usa como un mediador político a base de la necesidad, los gestores hacen uso de sus conocimientos y recursos de los cuales los otros no poseen, para igualmente recibir favores o servicios a

cambio. Todo esto que se realizaba parecía normal y legal, debido a que los grupos poderosos tenían el mando en el poder y, además, el monopolio de la violencia, pues tener a las fuerzas armadas también ha sido una herramienta útil para el desarrollo del clientelismo y es un actor que se ha mantenido dentro de esta práctica, para un mejor desarrollo de la misma, ya que cuenta con armamento y mediante la violencia que eso produce es mucho más fácil mantener el control sobre la población. De forma delimitada en Ecuador, la religión es una característica que ha permanecido en la población desde la conquista española, es un elemento de gran peso que ha perdurado a través del tiempo en la cultura y esto influye enormemente para cada toma de decisiones, puesto que mediante ella se obra en bien y es posible mantener una vida adecuada y tranquila.

Así, se produce el intercambio de intereses con la religión como conjunto y la población, la iglesia ofrece el perdón de los pecados a cambio de realizar oraciones o quizá de cosas materiales que se puede proporcionar a la iglesia de turno. Para empezar, nadie puede competir contra lo moralmente correcto, contra la salvación eterna. La satisfacción que produce la fe. Quien ofrece a creyentes invisibilidades de la religión a cambio de otros favores, tiene las de ganar debido a que tiene a cambio cosas que no cualquier otro puede brindar, es un recurso que puede usar la iglesia y quienes están del lado de la iglesia y usan a la misma como un intermediario ante la credulidad de la gente. Es común que, dentro de campañas electorales, dentro de las promesas para ofrecer se encuentren aspectos religiosos, que destacan al candidato dentro de una sociedad conservadora, y así logre realizarse. En muchas ocasiones, la población toma más en cuenta, las propuestas que mantengan un tinte religioso a obras tangibles que logren mejorar la calidad de vida.

Además, el aspecto religioso que se desataca en el clientelismo, es el Mesianismo, en donde quien va a estar dirigiendo la trama, llega como un mesías el cual ofrece un futuro mejor a base de promesas que se cumplirán con favores a cambio. Solución de problemas por parte de una persona, así muchas veces sobresale un candidato o ya un funcionario de la política. “Los políticos, ansiosos por ofrecer servicios a cambio de votos, han tratado sistemáticamente de liquidar las tradicionales actividades gestoras de los párrocos, que mediaban entre el gobierno y los fieles.” (Cazorla, J. 1992).

Por lo tanto, dado el poder que la religión posee y la susceptibilidad que esta produce en las personas, quienes están interesados en desarrollar el hecho del clientelismo hacen muchas veces uso de esta creencia para obtener el fin deseado. Obviamente los políticos no quedan fuera de esto.

En la cultura política de épocas pasadas, pero aún no muy lejanas en la Europa mediterránea y otros países, se aceptaba como legítima esta relación, en la que se respaldaba el status y la autoridad de la elite local, en particular los grandes terratenientes, se facilitaba la interacción patronos clientes, se impedía todo desafío a la posición de aquellos, y "se contribuía al tranquilo funcionamiento del sistema" (Silverman, 1986). (Cazorla, J. 1992).

Por estas razones, como una práctica aceptada, promovida, usada con mucho éxito, resulta lógico que se haya cambiado y adaptando con el pasar del tiempo para que pueda permanecer. Es por esto, que, dentro de los partidos políticos, esta práctica es realmente útil. Mucho más por el trabajo asalariado que aparece, el cual ofrece más beneficios y, por lo tanto, es un estilo de trabajo cotizado, el cual muchas más personas desean obtener. Con esta costumbre, se demuestra que a base del clientelismo las destrezas, educación, el saber técnico no son del todo reconocidas para lograr obtener un cargo o un empleo, sino que lo que se destaca para que las personas puedan desarrollar en un ámbito laboral o político es la fidelidad a quienes estén ejerciendo el poder, intereses personales, familiaridad y compromisos particulares. Es por esa razón, que, personas con recursos patrocinan a políticos para hacer uso de su imagen y a futuro incrementar sus recursos. Y, además, es necesario tomar en cuenta que quienes están dentro de los medios de comunicación, cuentan con la aptitud para fomentar información requerida por parte de cada figura política.

Así que, es necesario mencionar los cambios que ha desarrollado la modernización pero que, a pesar de los mismos, el clientelismo se mantiene, esto le ayuda a mutar su trama, su ambiente y su funcionalidad. Pero después de todo, permanece. Con la modernización de la sociedad, las tecnologías comunicativas han permitido la expansión de la cultura. Nuevas formas de comunicación nacen, como la televisión, la radio, el cine, que han ido permitiendo relaciones y conexiones más cercanas. Han sido medios por los cuales se puede realizar de una forma más efectiva el clientelismo. Como, por ejemplo, suelen ser, herramientas de intercambio de parte de los protagonistas del clientelismo, se acostumbra que el actor que está ejerciendo el poder otorga ciertas prebendas generalmente económicas y el encargado del medio de comunicación, promete difundir información seleccionada que beneficie a determinadas personas.

En sí, esta práctica, se adapta a cualquier actividad, la política es un entorno que se presta y a la vez adecuado, dado a que es común. Para elegir al gabinete, quien escoge a los ministros son los presidentes en turno, tienen el derecho de seleccionar a personas

de su confianza, quienes sean leales a los principios de su partido. Además, es otra práctica muy común es que dentro de las campañas políticas las personas se orienten por un candidato para apoyar dentro de la campaña y de esa manera asegurarse un puesto en caso de que gane las elecciones. De este modo, el clientelismo se lo puede identificar en varias situaciones y lugares, esta práctica resulta útil y manejable, donde una apariencia con poder tiene el mando y otra se beneficia de lo que le puede ofrecer.

2.6 ORGANIZACIONES SOCIALES Y POPULISMO

Dentro del gobierno populista, los líderes suelen manifestar en su discurso la intención de favorecer la integración de las personas, que participen en las decisiones políticas directamente con el mandatario. Pero en realidad, el líder populista busca establecer una conexión estrecha con la ciudadanía, una relación particular, evitando que las personas se muevan en masa, a menos que sea para apoyar los ideales del líder. Sin intermediarios, para así poder tener un mejor control ante la toma de decisiones. Por lo tanto, al tener en cuenta que los movimientos sociales son organizaciones de personas en busca de un fin común, cuentan con la fortaleza del apoyo y con definidas aspiraciones, son un riesgo para el mandato populista, ya que pueden interferir en sus propósitos y sobre todo en su manipulación para mantener la relación particular con las personas; sin que haya una injerencia por parte de otros, que pueden contar con una voz para exigir sus demandas en caso de no ser cumplidas y la imagen del líder se pondría en cuestión.

En Ecuador, la presencia de Rafael Correa dio un giro para los movimientos sociales, apartándolos de las decisiones políticas, sobre todo de las decisiones del ejecutivo, pues su intención ha sido siempre la de mantenerse en contacto con el público mostrando su simpatía, para permanecer en su único liderazgo.

El gobierno de Correa busca ligar directamente a la ciudadanía con el Presidente a través de dos estrategias mediáticas: la campaña permanente (Conaghan y de la Torre, 2008) y los enlaces ciudadanos que se transmiten por radio y televisión todos los sábados del año. (De la Torre, C. 2010, pág. 158)

Por esta razón, otro de sus proyectos para conectar supuestamente a la ciudadanía con las decisiones políticas y que se desarrolle como un gobierno participativo ha sido la creación de la asamblea constituyente, dejando atrás al congreso. Con la asamblea constituyente, se ofreció dentro del discurso que, los asambleístas

serán quienes se encarguen de buscar los beneficios de la ciudadanía y que, además, las personas tendrán acceso a proponer proyectos que les resulte favorables y más aun, los movimientos sociales. “A primera vista el contexto parecía favorable no sólo para que la agenda de los movimientos sociales se cristalice en la nueva Constitución, sino también para que las propuestas de radicalización de la democracia de Alianza País se materialicen.” (De la Torre, C. 2010, pág. 159)

Inclusive, Correa dando el ejemplo con la creación de Alianza país, un movimiento y no un partido político. Además, uno de los distintivos de Rafael Correa es que es una persona católica, apegada a la religión, lo cual proyecta una buena imagen al resto de los ecuatorianos, dado que, es una sociedad conservadora. Por lo tanto, como un católico practicante está en contra del matrimonio gay y el aborto lo cual perjudica a los movimientos feministas que están a favor de los derechos de la mujer y los grupos LGBTI, pero calma y satisface a la moral religiosa de los ecuatorianos. De esta manera tiene a la mayoría de su lado y evita que estos movimientos tengan voz ante la sociedad, porque lo que hacen no es adecuado.

Si bien hubo asambleístas comprometidas con las propuestas de su movimiento, dirigentes del movimiento de mujeres vieron con temor el que no se avance con su agenda de derechos sexuales y reproductivos pues consideraron que Alianza País está dominada por la figura del presidente Correa. Éste, que es un católico practicante, manifestó su negativa al aborto y al matrimonio gay. El liderazgo de AP para mantener la unidad en la asamblea decidió no destapar temas como estos, que podrían ocasionar fisuras.⁵ Algunas representantes de Acuerdo País marcharon por el derecho a la vida y lograron frenar las propuestas sobre aborto y matrimonio gay. (De la Torre, C. 2010, págs. 159-160)

Ya que se encuentra a Ecuador como una sociedad conservadora, lógicamente se mantiene el machismo, creyendo que el rol del hombre es superior al de la mujer, por lo tanto, las mujeres no cuentan con el poder de decisión. Así, los grupos feministas se han visto vulnerados tras conocer los ideales del presidente Correa, ya que se va en contra de varios postulados que este tipo de movimientos promueven como, por ejemplo, el más mencionado y conocido tema del aborto, en cuanto a la capacidad que se le atribuye o no a la decisión de las mujeres en este tema. Este controversial tema también trae a la mesa el aspecto de la religión, pues para esta, el aborto conlleva la muerte provocada de un feto. Entonces, como los grupos sociales de mujeres buscan la igualdad de derechos y tener la facultad de poder decidir sobre su cuerpo, resulta preocupante que un presidente

con rasgos religiosos bien arraigados, permita la propagación de los ideales feministas. En los cuales Correa no esté de acuerdo. Además, al declararse Correa abiertamente en contra del aborto las bases de los movimientos de mujeres quedan endeble, pues no cuentan con el apoyo del gobierno.

Otra de las clases de movimientos sociales que se vieron afectados durante el mandato de Rafael Correa fueron los movimientos indígenas. Este tipo de grupos han sido debilitados para mantener la centralización de poder. Para mantener controlados, vigilados y de esa manera evitar perder el control antes los demás.

e inclusive,

Las organizaciones y las comunidades indígenas también están en la mira demoleadora del correísmo: son vistas como corporativistas, se las presenta atrapadas en reclamos etnicistas, sus dirigencias son cooptadas de diversas formas, con la falsa garantía de universalidad y neutralidad que ofrece el Estado. Ramiro Ávila Santamaría nos dice que “descalificando a la dirigencia al denominarles ‘indigenistas infantiles’, no respetando el derecho a la consulta prelegislativa, promoviendo procesos de consulta formal para la extracción minera, propiciando mediante el ‘bono solidario’ la atomización de las comunidades (pudo haber fortalecido las capacidades de las comunidades si se lo hacía con su intermediación), criminalizando a los líderes indígenas que protestan contra la explotación minera y por el agua. (Acosta, A. 2013 pág. 5).

Por lo tanto, al minimizar y descalificar la presencia y acción de organizaciones indígenas, se demuestra una gran falla en el discurso de declarar a Ecuador como un país plurinacional. Y a la vez sustentar su imagen de tiranía. Y así se desarrolla el claro y típico gobierno populista que acapara toda la atención para centralizar su fuerza al ejercer el poder, evitando que terceros se cuestionen su funcionamiento.

III. ANÁLISIS DE CASO DE LOS ENLACES CIUDADANOS.

3.1 EL CORREÍSMO.

Con la imagen proyectada de Rafael Correa dentro de la política ecuatoriana y establecida con fuerza, por todos los cambios que se desarrollaron con su administración; nace el correísmo. Este nuevo modelo se basa en Rafael Correa, su apellido, su gobernanza, su imagen que mueve un conjunto de seguidores. Por lo tanto, cada tipo de cambio dentro de la política, conlleva una nueva concentración de poderes, con Correa no tenía por qué ser distinto. Con su mando, empieza una nueva forma de represión, solamente dirigida para otros lados, supuestamente protegiendo a los grupos vulnerables. Es así que, el correísmo promete, inclusión, un país pluricultural, con participación de todos los grupos sociales. Uno de los cambios que demostró este nuevo patrón es la creación de una constitución, una asamblea constituyente, dejando atrás al congreso y diputados. Una renovación que vino bien para la mayoría de la población ecuatoriana. Pues, fue un instrumento que demostró los cambios que se esperaban desde el inicio con la presencia de Correa. La misma que se desarrolló en Montecristi en el año 2008, como un nuevo pacto social.

De esta manera, este nuevo texto, ofrece una innovación dentro de los poderes, puesto que antes de la creación de una constitución los poderes ejecutivo, legislativo y judicial han estado juntos, con el mando de una misma autoridad. Esta sustitución de manejo de poderes demuestra una nueva faceta que, dentro del discurso, favorece a la sociedad y reitera una nueva época marcada para la historia tras la imagen de Rafael Correa.

Vale la pena insistir, una vez más, que toda Constitución sintetiza un momento histórico. En toda Constitución se cristalizan procesos sociales acumulados. Y en toda Constitución se plasma una determinada forma de entender la vida. Una Constitución, sin embargo, no hace a una sociedad. (Acosta, A. 2013 pág. 2).

Por esta razón, esto se convirtió en un pilar fundamental para establecer la presencia del correísmo en Ecuador, una nueva estructura en la política que promoverá nuevos procedimientos que, para construir democracia, igualdad, para todos los grupos sociales, sin discriminar y demostrando una unidad pluricultural en el país.

Dentro del texto de la constitución desarrollada en Montecristi, para presentar el sentido de la misma, en el preámbulo se encuentra lo siguiente

Decidimos construir Una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el *sumak kawsay*; Una sociedad que respeta, en todas sus dimensiones, la dignidad de las personas y las colectividades; Un país democrático, comprometido con la integración latinoamericana –sueño de Bolívar y Alfaro-, la paz y la solidaridad con todos los pueblos de la tierra; y, En ejercicio de nuestra soberanía, en Ciudad Alfaro, Montecristi, provincia de Manabí, nos damos la presente:” (CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, 2008, pág. 15)

Es importante destacar a el “buen vivir” uno de los objetivos de la constitución se basa en la felicidad, el amor, el respeto. Un discurso utópico, pero que permaneció como una nueva imagen que supuestamente mejoró la vida de la población ecuatoriana. Con una satisfacción de necesidades que únicamente dentro del discurso, promovía el gobierno.

La satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte digna, el amar y ser amado, el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir supone tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno -visto como un ser humano universal y particular a la vez- valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente y sin producir ningún tipo de dominación a un otro)”. Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013. (Pedregal, R. 2017).

Debido a esto, el correísmo vendía una imagen nueva, que, por lo tanto, llamaba la atención. Aún más con esta presentación utópica de una sociedad como la del buen vivir para plasmar en una constitución, como un mandato, que se puede imponer como una cultura, sin tomar en cuenta que, para introducir estos deseos de una sociedad mejor, no solo se puede decretar. Sino construirla, pero se convirtió en la base de la “Revolución Ciudadana”

Y así, se impulsó propuestas que cambiarían radicalmente prometiendo una unidad, un Estado plurinacional, que, además, priorizaría la defensa de la naturaleza, el respetar la tierra, derechos LGBTI, los derechos de las mujeres y la voz que se daría a los grupos feministas, entre otros.

Estamos conscientes que estas nuevas corrientes del pensamiento jurídico y político no están exentas de conflictos y que, por lo tanto, son difíciles de aplicar. Pero lo que cuenta es que el correísmo no ha intentado siquiera dar pasos hacia una verdadera transformación estructural. Al abandonar el tradicional concepto de la ley como fuente del derecho, se consolidó a la Constitución como punto de partida jurídico independientemente de las visiones tradicionales. (Acosta, A. 2013 pág. 2).

Por supuesto que, la constitución logro generar cambios, desde un reconocido nuevo tipo de administración política, sino que no se puede denominar como un giro considerable por parte del correísmo para designarla como una nueva era a cargo de la revolución ciudadana como se ha pretendido hacer por parte de Correa conjunto con su gabinete y fieles seguidores. Han sido apresuradas las manifestaciones sobre aclamar el contenido de la constitución y declararla como justa ante los derechos, ya que, no ha logrado demostrar la ejecución correcta de la misma. Un despliegue acerca de las fallas que el correísmo ha tenido en seguir la constitución es la concentración de poder en el ejecutivo, a pesar de que lo llamativo de esta en su creación, fue la separación de poderes. Pero, esto es un rasgo distintivo por parte del correísmo ya que la esperanza fue depositada en Rafael Correa y si su voluntad era parte de cada decisión, se lograba considerar como más confiable, sin importar que tras eso se encuentre y se esconda una tiranía.

El presidente Correa ha llegado a manifestar su aspiración de que la Asamblea Nacional funcione como “un reloj suizo” sintonizado con sus demandas y disposiciones, es decir casi sin debate y menos aún discrepancias. El Poder Judicial se encuentra por igual manipulado por el Ejecutivo, tanto como el Poder Electoral, la Participación Ciudadana y lo mismo la Corte Constitucional; manipulación que es tolerada por los miembros de estas diversas funciones del Estado, por cierto. En estas condiciones, la política misma esta sitiada. Se reducen cada vez más los espacios para el debate público. Se busca limitar el campo de acción a quienes cuestionan al Poder Ejecutivo. (Acosta, A. 2013 pág. 3).

Es así, que el liderazgo correista ha logrado captar la atención en el ejecutivo, bajo su modalidad discursiva, de la cual ha sacado ventaja, pues todas las decisiones que se tomen tienen que tener el aval de Correa, manifestándose como un todo poderoso, en el cual recae todo el peso, pero lo recibe gustoso porque es por el bien del país.

3.2 LA FUERZA POPULISTA DE CORREA

Al considerar a Rafael Correa como un líder populista, indudablemente como resultado de su imagen, el modelo de política implantado es el correísmo, este se manifiesta a través de Alianza País, el mismo que es posible determinarlo como movimiento populista. Tomando en cuenta que este tipo de liderazgo tiene como uno de los elementos principales a la presencia fuerte del líder y su carisma, Correa encaja muy bien en esta función. Pues, él dejó de ser un individuo político más con el paso del tiempo durante su gobernanza, para representar en sí mismo una institución estatal. Y esa es la razón, por la cual el correísmo tomo fuerza por la presencia dominante y déspota de Correa.

Por lo mismo, al considerar al correísmo como un movimiento populista, se evidencian rasgos variables que se confunden con la búsqueda de equidad. Es necesario para el correísmo reafirmar su autoridad mediante discursos carismáticos y de manera consecutiva, ya que es vital para el populismo, pues de esta manera se mantiene presente en la retina de la población. Debido a la crisis política y económica que se ha estado presente en Ecuador, Rafael Correa ha aprovechado esta situación para mostrar su presencia como la de un redentor, el cual posee toda la razón y quienes estén en contra o tengan una valoración distinta de las cosas, debe ser porque son personas pertenecientes a la vieja partidocracia y que no solo están en contra de Rafael Correa como persona, como presidente, sino que están en contra de todo el país.

De este modo, Correa vende una imagen de estar a favor y del lado de la mayoría de la gente y no solo con las elites, dividiendo así a las clases sociales, a pesar de que cada una tiene sus cualidades distintas y por eso forman parte de cada una, el correísmo les pone un plus para dividirlos. Al poner en contra a toda la población como la clase media y baja en contra de la clase alta, él pone el ejemplo, al criticarlos en todos y cada uno de sus discursos como los culpables de la crisis del país.

El centro de sus críticas se centra en los banqueros, impulsando a la gente que los rechace como él, pues son quienes marcaron historia en la crisis económica con el feriado bancario, quienes son un grupo pequeño, pero poderoso. Además, de que han sido quienes han estado dentro de la política para velar por sus propios beneficios, creando políticas a su conveniencia.

Para Paz y Cepeda (2012), a partir del retorno a la democracia (1979) hasta el triunfo de Correa (2006), los sucesivos gobiernos aplicaron políticas de apertura al libre mercado que restaron presencia y poder estatal: se redujo la inversión social, los servicios públicos colapsaron, y se expandió la burocratización y la corrupción en el Estado. (Meléndez, L. 2013, pág. 21-22)

Con estos antecedentes, se abre un escenario ideal para vender el carisma de Correa, con él, recalcando todo el bien que hace al país y que será un excelente mandatario que su presencia transforma al país y cambia la historia de fracasos por triunfos. Y para referirse a los políticos que estaban antes de él usa términos como “la vieja partidocracia”, “la larga noche liberal”, mencionando todo lo negativo que ha sido para el país la presencia de las elites económicas dentro de la política. Puesto que se considera que han usado a la política solo como un recurso para beneficiar sus propios fines con uso de los recursos del Estado.

Y así, este tipo de coyunturas han expuesto a que la ciudadanía no se sienta parte de la política y genere rechazo ante esta. Y Correa, por medio del discurso ha desarrollado una división entre la forma de gobernar antes de su mandato y con su propia manera de administrar y considerarse a sí mismo y su movimiento político como renovador para la política ecuatoriana. Además, el hecho de que Correa haya sido parte de la clase media, se vio la oportunidad a que el compare su vida personal con el rechazo hacia los partidos políticos y a la forma que han tenido los anteriores gobiernos de administrar todo tipo de instituciones.

3.3 ANÁLISIS DE LAS SABATINAS 298 Y 322

Los dos enlaces ciudadanos que se tomó en este capítulo para explicar el discurso de Rafael Correa, fueron elegidos al azar; dividiendo en dos grupos, los que se realizaron en provincia y los que se realizaron en Quito, ambos durante el periodo 2010-2013. El enlace realizado en Quito es el número 298 y el enlace realizado en provincia es el número 322. “Dado que las personas generalmente adquieren, expresan y reproducen sus ideologías por medio del texto o del habla, es muy pertinente un estudio analítico del discurso de la ideología.” (Van Dijk, T. 2006). Para empezar, al análisis de los dos enlaces ciudadanos que también son conocidos como sabatinas, los identificaremos como un recurso que usa Rafael Correa para transmitir su ideología; la misma que comparte con su gabinete, sus compañeros del movimiento Alianza País y sus seguidores. Además, en la difusión de

estos, se observa la imagen mesiánica que produce Rafael Correa, porque se muestra a sí mismo como el mesías que llegó a transformar a Ecuador. A la vez, demuestra el carisma que posee, lo que provoca en él facilidad para realizar discursos. Los enlaces se transmiten por varios medios de comunicación televisivos y radiales, en estos, se dirige al país para realizar una rendición de cuentas semanal que consiste en informar todas las actividades y cambios que ha realizado Correa como Presidente del Ecuador y la Revolución Ciudadana, los usa como un espacio para destacar su propia administración como mandatario y atacar a la oposición.

De igual manera, resalta las desigualdades sociales que ha provocado a lo largo de la historia la derecha en el país; el mantener marginados de las decisiones políticas a los grupos populares y como en su mandato este tipo de situaciones no se presentan, pues bajo su discurso, Correa lucha por los más necesitados. “Nuestras cosas buenas y Sus cosas malas tenderán a ser enfatizadas, como también es el caso de la mitigación de Nuestras cosas malas y Sus cosas buenas.” (Van Dijk, T. 2006 pág. 19).

Así, presumimos que el discurso ideológico es generalmente organizado por una estrategia general de auto-presentación positiva (alarde) y la presentación negativa del otro (detracción). Esta estrategia puede operar en todos los ámbitos, de tal manera, generalmente que se hace énfasis en nuestras cosas buenas y se desestiman nuestras cosas malas y se hace lo contrario con los Otros, cuyas cosas malas serán destacadas, y de quienes las cosas buenas se empequeñecerán, se esconderán o se olvidarán. (Van Dijk, T. 2006 pág. 19).

De tal manera, Correa esparce las creencias que comparte con la ciudadanía mediante estos enlaces, los mismos en que incluso, difunde sus emociones personales, intentando demostrar lo compenetrado que está con la ciudadanía mostrando su enojo ante las supuestas injusticias y su alegría ante las acciones positivas que solo la Revolución Ciudadana y sus grupos fieles a él realizan, en favor al pueblo. Haciendo un “nosotros” entre la población y él. “En otros términos, las ideologías consisten en representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción.” (Van Dijk, T. 2006 pág. 10).

Por lo tanto, el sistema de creencias que Correa propaga, es una representación social de la cual él es parte del grupo, y, como miembro de este, coordina sus acciones y las ajusta a las funciones necesarias y pertinentes que crean los integrantes del grupo ideológico. A la vez, al ser representante de este grupo dentro del discurso se ve obligado

a defender la ideología. Por lo tanto, busca nuevos medios para mostrar sus acciones a favor.

Para empezar, cada enlace ciudadano, inicia con la frase de “La libertad de expresión ya es de todos” haciendo alusión al “nosotros” dentro del discurso y demostrar de esta manera, lo positivo de la administración de Rafael Correa. Lógicamente, los seguidores de Correa ovacionaban sus actitudes, sus acciones, por lo cual, las personas contaban ya, con su propio juicio acerca de la imagen que Correa proyectaba en cada uno de sus discursos.

El discurso puede depender tanto de contextos ideológicamente prejuiciados, como de la manera ideológica en que los participantes interpretan los eventos a partir de modelos mentales subjetivos o, más directamente, de creencias generales de grupo que son ideológicamente controladas. (Van Dijk, T. 2006 pág. 19).

Por lo tanto, los enlaces ciudadanos los uso como un medio para transmitir su ideología mediante el discurso populista que poseía. Dentro de las sabatinas, demostraba su inconformidad de acuerdo a las diferencias sociales, indicando que está a lado de los sectores populares. Es así que, en las sabatinas, ya que tenía la oportunidad de difundir en contra de quienes el desee, usaba esta ocasión para atacar a banqueros y también a los medios de comunicación, pues los dos grupos ejercen el poder desde diferentes posiciones y son parte de las elites que él tanto crítica.

Por tales razones, los enlaces ciudadanos para Correa son tan útiles como un medio para transmitir los ideales de los grupos en los cuales él es miembro, como, por ejemplo, Alianza país, y la molestia constante de la población insatisfecha con la antigua generación política, ansiosa de un cambio radical. Y tal cual, como un líder populista, ofrece el satisfacer las demandas de su pueblo, para acallar las voces sedientas de justicia. Cada enlace ciudadano cuenta con información de las actividades realizadas por Correa de toda la semana, de acuerdo a las dos sabatinas, de las cuales se desarrolla este análisis, el contenido estructural de las mismas es:

- La entrada de Rafael Correa, al recinto donde se realice con el saludo a todas las personas que se acerquen y si su seguridad permite que se acerquen, recibiendo besos y abrazos de las personas y uno que otra vez regalos de los mismos.
- Una orquesta popular.
- Escenario con una o cuatro pantallas a su alrededor.
- funcionarios de su gabinete que sean necesarios para la realización de la sabatina, para hablar sobre los temas que se han realizado y en los cuales han sido parte.

- Resumen en kichwa. (José Maldonado)

Con segmentos como:

- La mejor prensa del país, los bufones del presidente
- La libertad de expresión ya es de todos
- Cantinflada de la semana

Además, de la reproducción de logos con la frase “enlace ciudadano” en todas las partes del recinto, incluso en los jarros que él usa. La reproducción de las frases Revolución Ciudadana, La patria ya es de todos, se visualizan y se pronuncian por el presidente un sinnúmero de veces.

De acuerdo a la sabatina 298, se realizó en Quito, el 24 de noviembre de 2012, en el barrio Jaime Roldós, dentro del coliseo de la escuela mixta Manuel Abad.

Referente al escenario de esta sabatina, dado que se realizó en un recinto pequeño, conto solamente con dos pantallas, una central, atrás de la mesa central desde la cual se dirige al público y una pequeña a la altura de la mesa. Cada pantalla es para la proyección de la imagen de Correa, que la completa atención del público sea para él. Como un líder populista debe ser el centro de la atención. Al entrar al recinto, Correa saluda de la mano con el público, personas que le ovacionan y saludan le esperan con emoción, gente que pertenece a la clase media y baja, mostrándose ante ellos como su amigo, su protector que está llegando. En el caso de esta sabatina, no hubo guardaespaldas ni militares en gran cantidad, pues era un lugar pequeño.

Mientras Correa entra al lugar, los hermanos Núñez cantan el chulla quiteño, al pie del escenario, a los mismos que Correa se juntó para cantar con ellos en vivo. Al subir al escenario, saluda a las personas presentes y engrandece las virtudes que poseen los habitantes del barrio en el que está presente. A continuación, como en todos los enlaces sabatinos, hacen una presentación de los cambios de la ciudad o barrio en el que esté presente para realizar, haciendo una comparación del antes y ahora, con los cambios que hace la Revolución Ciudadana.

Entonces, en enlace ciudadano número 298 vamos a explicar ciertos contextos, identificándolos con características propias del populismo.

Una de las funciones más claras de un líder populista es el contacto cercano con la población, cada encuentro popular es importante. El líder populista, necesita expandir a todos sus compatriotas su discurso, para mantenerse cerca de los mismos, compartir y difundir sus actividades. Manteniéndolos informados para que se sientan parte del mandato del líder. A la vez, esto sirve para que el populista ofrezca nuevas promesas a

cumplir. Los migrantes, también son público al que se dirige el líder, pues puede contar con los votos y respaldo de ellos. En este caso, Rafael Correa, en los viajes que realizó, logró encontrarse con grupos de migrantes. Durante esta sabatina, recalcó que desarrollo una rendición de cuentas para los migrantes, para comentarles sobre los avances del país y que las situaciones políticas, sociales y económicas ya no son igual que antes.

Correa, (2012) sostiene que “Las cosas que cuando salga de la presidencia, que más voy a extrañar es el encuentro con la gente, los encuentros populares. Estamos para ustedes, con ustedes, por ustedes, compañeros y es lo que más nos reconforta”

Por otro lado, desde la postura mesiánica y populista que se encuentra en Rafael Correa, proyecta a través de ella, una imagen de protección y castigo. Todas las actividades que se realicen, deben tener el visto bueno del Presidente. Las acciones que fallen por culpa de terceros, deben tener su castigo y las reprimendas deben ser públicas, para que la población se entere y a la vez, se sientan protegidos y respaldados por su líder. Pues cada llamado de atención que hace un líder populista a unos, es por el bienestar de otros que generalmente son mayoría. Además, la imagen del líder debe estar en lo correcto, por eso, los errores se cargan hacia los demás. En una ocasión durante la sabatina, explicó que su gobierno compro dieciocho aviones super tucano, en los cuales, se hizo una inversión de doscientos millones de dólares, pero, a no todos los aviones les estaban dando uso.

Correa, (2012) sostiene que “Por ahí tengo la información de que los dieciocho super tucanos, solo están volando ocho, ya pedí el informe, eso es inadmisibles”

Correa, (2012) sostiene que “Porque se invirtieron 200 millones de dólares, esos aviones super tucanos, deben estar volando todos y me dicen que solo están volando ocho, hay que confirmar esa información, pero sería terrible”

Además, justifica la violencia, a la cual también la considera necesaria de la siguiente manera:

Correa, (2012) sostiene que, Por un pacifismo extremo. No, que mejor es construir escuelas, que el gasto en defensa. Y ahí tuvimos el bombardeo de angostura, el primero de marzo del 2008, cuando no teníamos radares en la frontera o no funcionaban, cuando no tuvimos ni helicópteros para transportar nuestras tropas. Llegaron 12 horas después, cuando ya los agresores tuvieron tiempo de hacer lo que les diera la gana y huir de regreso a su país, aprendimos de una dura experiencia.

Correa, (2012) sostiene que “Son los dilemas que ustedes tienen como gobernante, pero no nos equivoquemos. Así, como el desarrollo da la seguridad, la seguridad da el desarrollo”

Otra evidencia que pudimos observar fue cuando explico acerca de un inconveniente que tuvo con el municipio y alcalde de Esmeraldas de acuerdo al agua potable. Y hablo incluso, acerca del artículo de la constitución 264.

El agua es competencia municipal. Correa, (2012) sostiene que, Por ejemplo, esmeraldas. El agua no podrá con su cintura de merecumbé, el alcalde de Esmeraldas, eludir su responsabilidad, está en la constitución, el agua es la responsabilidad de los municipios.

Correa, (2012) sostiene que “Que cintura de merecumbé tiene para eludir responsabilidades. Clarito los esmeraldeños, sobretodo: artículo 264.- Los gobiernos municipales tendrán las siguientes competencias, exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley. Numeral 4: prestar los servicios públicos del agua potable, alcantarillado, depuración de aguas residuales, manejo de desechos sólidos, actividades de saneamiento ambiental y aquellos que establezca la ley. Clarito, no hay donde perderse.”

Para continuar, otra de las características del populismo es el ataque a la oposición. Ningún movimiento o partido político que no este de su lado, es bueno. Hay que resaltar las acciones propias del mandato populista y criticar a los enemigos. Dentro de este enlace ciudadano, Correa critica específicamente a Guillermo Lasso.

Correa, (2012) sostiene que “Quiero demostrar que, si me sé la letra, sin ser manabita, no como ciertos candidatos, que lanzan su candidatura en Manabí y tienen que leer la letra del pasillo Manabí, ¡que bárbaro!” “Guillermo Lasso, uno pasa vergüenza ajena, cuando lanza su candidatura, en Manabí, creo que a principios de noviembre”

En Ecuador, ha sido una costumbre de los transportistas, realizar paros cada vez que no estaban de acuerdo con las acciones que el gobierno nacional hacía hacia ellos o les quitaban beneficios. Este tipo de situaciones que provocaban los paros, durante la administración de Rafael Correa no se evidenciaba pues él estaba de su lado y los consideraba de una manera distinta. Otra vez, el líder populista busca su beneficio, esta vez, demostrando la marginalización a la que les han tenido las élites a los grupos con un menor nivel económico y académico.

Correa, (2012) sostiene que “convención nacional, de la federación nacional de la cooperativa de transporte público interprovincial de pasajeros, FENACOTIP. Ahí hubo también unas doce mil personas, impresionante el ánimo, el espíritu de nuestros

transportistas, porque reconocen que somos el único gobierno, que los ha tratado como lo que son, un fundamental sector productivo para la patria. Sector productivo mayor que otros sectores que si tienen sus cámaras de producción. O sea, yo siempre me he preguntado por qué los transportistas no han tenido cámara de transportes, por qué las dichas cámaras de producción que se creían con derecho a gobernar este país, poner ministros presidentes, etc. Nunca hubo cámara de transporte. Créanme que al final del día, no encuentro más respuesta que no sea que los transportistas no tenían pedigrí, no eran de alcurnia, no tenían apellidos rimbombantes.”

Correa, (2012) sostiene que “Este gobierno con un presidente economista que sabe la importancia del transporte lo reconoció como ese sector fundamental, productivo para la patria, los reconoció a sus dirigentes como profesionales, como empresarios”

Correa, (2012) sostiene que “Empresarios eran los pelucones, ellos que tengan cooperativa, son dirigentes populares, politiqueros. No, los pelucones si son dirigentes gremiales, basta, basta. Eso es puro y simple elitismo”

De acuerdo a la difusión de información, el populismo, busca tener el control de esta. Los medios de comunicación son un arma que la oposición puede usar en contra del líder. Por lo tanto, es importante para el populista evaluar el tipo de información que los medios publican. Correa, va en contra del diario El Universo, porque en uno de sus artículos se perjudicaba la imagen de su primo Pedro Delgado, que en ese entonces era el presidente del Banco Central.

Correa, (2012) sostiene que “Callar ante una injusticia, prefiero irme a la casa”

Correa, (2012) sostiene que “Y se había cometido una inmensa injusticia, por la presión que se había metido sobre el caso Cofiec, el crédito del señor Duzac, un crédito mal dado, pero ha mantenido en primera página tres meses y como ya no lograron vincular a Pedro Delgado con el crédito. Miren como empezaron, a Pedro Delgado, la persecución, el linchamiento mediático, esto no es fortuito, esto es cuando hay billete detrás por favor jóvenes aprendan, aprendan para no caer de ingenuos”

Correa, (2012) sostiene que “Por qué esa persecución, porque Pedro Delgado es el principal testigo en el juicio contra los ISAIAS”.

Correa, (2012) sostiene que “El diario El Universo, pásenme por ahí está... lo sacan y esto es lo que dijo Pedro Delgado en el juicio contra los ISAIAS, en Miami. Y saca lo que le conviene para tratar de desprestigiar a Pedro Delgado y no saca lo que dijo Pedro Delgado sobre el atraco de los ISAIAS con Filanbanco y al país”

Correa, (2012) sostiene que “Ahora resulta que no tiene título de economista y que para ser presidente del banco central se necesita título de economista, todo es mentira. No se necesita título de economista para ser presidente del banco central y pedro delgado tiene un título de maestría en economía empresarial, título de cuarto nivel, al cual accedió siendo egresado de la Pontificia Universidad Católica Del Ecuador”

Por otro lado, analizaremos el siguiente Enlace Ciudadano que es, el número 322, realizado el 18 de mayo de 2013 en Mocha, Tungurahua.

Este, a diferencia de la anterior sabatina analizada, se realiza en un lugar grande, donde caben muchas más personas y está la presencia del ejército para resguardar su seguridad. Además, al inicio de esta sabatina, se le ve que está vistiendo los regalos de las personas de Tunguragua, como un poncho y sombrero. El acercamiento, los saludos para las personas que están presentes ahí no se visualiza, pues la seguridad está en mayor nivel. Durante este enlace, al igual que en todos, realizan un reportaje del lugar en el que se encuentra, en este caso, Mocha. En el mismo que realiza las acciones de la revolución ciudadana. Beneficiando a la población con agua potable. Además, el alcalde es de Alianza País, lo que permite que se realice de mejor manera las obras de la Revolución Ciudadana.

También Mocha ha sido beneficiada por la revolución ciudadana con:

- Construcción de calles
- Colector del alcantarillado pluvial
- Moderno centro de salud

Incluso, menciona que el alcalde de Mocha se encuentra preso por haber conducido en estado de ebriedad. Toma esta situación, de igual manera, para sacar a luz que con el gobierno de Alianza País la ley es para todos “porque ahora sí la justicia es independiente” aclara.

Además, como católico practicante, menciona el día de la Virgen que ha sido el 13 de mayo e incluso, es la misma fecha en que mataron a Juan Pablo II. Menciona que hay un grupo de personas que supuestamente están en nombre de la iglesia difundiendo volantes en contra de Correa. La convocatoria dice:

Correa (2013) sostiene “Que, sin conocimiento ni autorización de los padres, los niños, niñas y jóvenes, reciban una educación sexual sin valores, donde se promueve la promiscuidad y relaciones sexuales sin responsabilidad”

Correa (2013) sostiene “Eso dice que estamos haciendo, porque ahora hay responsablemente, pedagógicamente, educación sexual e información sobre algo tan importante, en las escuelas y colegios del país”

Dicen estos fundamentalistas que estamos promoviendo la promiscuidad.

Cada enlace ciudadano que Correa realizaba, tenía como función

3.4 ASPECTOS RELIGIOSOS EN EL DISCURSO POPULISTA DE RAFAEL CORREA

Principalmente, el discurso de Correa es para transmitir su ideología, entendiendo que las ideologías son un sistema de creencias, estas, se difunden a través del discurso. La comprensión del discurso, es de acuerdo a como es interpretado por el público y las capacidades comunicativas de quien lo realiza. El discurso manejado por Correa, ha sido populista, que se esconde tras la falsa imagen de democracia. Y, a la vez, se identifica dentro del populismo, la religión. Este es un aspecto que prevalece y también, es necesario para el desarrollo del líder populista, pues bajo paradigmas de la religión se basa las obras buenas y malas que las personas realizan y de esta manera, el líder populista se ve en la capacidad de juzgar entre el bien y el mal, ya que cuenta con la moral de la iglesia. Rafael Correa, es un católico practicante, por lo tanto, es evidente que dentro de su discurso se encuentre como contexto la religión y coordinar las acciones a los intereses de la religión católica.

Para identificar los rasgos religiosos, dentro del discurso de Rafael Correa, tomaremos como referente, a los enlaces ciudadanos analizados 298 y 322. Así, es posible realizar una comparación entre las sabatinas y una misa dominical, identificándolas como un ritual, el uno político, el otro religioso.

Para empezar, la misa se realiza todos los domingos, sin falta, ya que es un encuentro con Dios. Además, si las personas no asisten a esta, se considera como pecado mortal.

Precisamente por ser el día de Dios Padre creador, y el día del Señor resucitado, el domingo es también el día del hombre. Y, en cuanto día del hombre, es el día de la familia, porque ésta es el lugar propio donde el hombre está, el lugar donde es querido y quiere de un modo incondicional, el lugar donde es más propiamente valorado como persona. Todo esto se realiza también de dos maneras: descansando y viviendo especialmente la caridad. Tiene un gran sentido eso que hacen muchas familias: asisten a la Misa juntos y después dan todo un paseo;

compran quizás unos dulces para darle un tono festivo al almuerzo familiar de ese día. (Soler, C. s.f.).

Por otro lado, las sabatinas, tal cual como su nombre lo dice, se realizaban todos los sábados. Si el Presidente no la dirigía, dejaba como delegado a el Vicepresidente. Al igual que la misa, que vimos anteriormente, el enlace ciudadano se realiza sin falta. Se considera a este evento como un derecho de todos los ciudadanos, el poder acceder a esta información ya que es una rendición de cuentas que se encarga de difundir el mandatario. Cientos de personas asistían físicamente, para tener un contacto más cercano con Rafael Correa y escuchar su sermón.

Ambos rituales cuentan con un escenario. En el caso de la misa, se desarrolla en las iglesias, donde se encuentra imágenes, figuras, objetos referentes a Cristo Vírgenes, Santos. Y por supuesto, el tema principal a tratar son temas dedicados a las obras correctas que ha hecho Cristo, dentro de un ambiente adecuado para ello. De igual manera, para cada sabatina hay un escenario que se produce, se realizaba en distintos recintos, como escuelas, colegios, coliseos, estadios, de diferentes partes del país. Aquí, se encontraban objetos relacionados con Rafael Correa, Revolución Ciudadana.

Dentro de las dos sabatinas que se analizó anteriormente, Rafael Correa, como un católico practicante; cita a evangelios para relacionar y explicar sobre sus actividades realizadas, sus opiniones y sobre todo para recalcar que hay que actuar como está escrito en los evangelios, pues eso es lo correcto, lo que define el bien del mal. Los evangelios citados son los siguientes:

- Correa (2013) sostiene “recuerden el evangelio, mansos como paloma, pero astutos como serpientes”
- Correa (2013) sostiene “saben que soy medio curuchupa, esto es doctrina social de la iglesia, sobre la cual baso gran parte de mi pensamiento económico, social y político. En una de las encíclicas más importantes y más hermosas, de la doctrina social de la iglesia la popular um progresum, el progreso de los pueblos. Pablo sexto, un papa genial, tiene una rase extraordinaria: el desarrollo, el nuevo nombre de la paz”
- Correa (2013) sostiene “hasta el evangelio nos dice misericordia quiero, no sacrificio”

Incluso en una de las sabatinas menciona una experiencia personal sobre sus costumbres, la importancia que da el ir a la iglesia y los valores que fomenta a sus hijos.

- Correa (2013) sostiene “mi hija que es adolescente, dieciséis años, tiene muchos cuestionamientos con respecto a la iglesia, con todos los problemas de pedofilia que

ha habido, etc. Algunas veces tengo que empujar para que vaya a la misa y va para acompañarme a mí por solidaridad y de repente recibe una circular donde calumnian a su padre”

Son estos ejemplos, que demuestran acerca de los comentarios religiosos que desarrolla Correa en sus discursos y aquí, específicamente en los enlaces ciudadanos, recalca su imagen de católico practicante, apegado a la religión y basándose en la misma para realizar sus acciones. Por supuesto, hace uso de la dicotomía del bien y el mal basada en la religión.

En el cuadro a continuación, se realiza una comparación entre lo que es una misa y el Enlace Ciudadano.

Misa	Enlace ciudadano
<p>“Para el cristiano es vital participar en la eucaristía, especialmente el domingo, puesto que nos permite unirnos a Cristo.” (De la iglesia y el Papa, 2017)</p>	<p>El enlace ciudadano, también denominado como sabatina se realiza todos los sábados del año y se difunde por los medios de comunicación, televisivos, radiales con Correa como el sacerdote. Si no está presente, se delega al vicepresidente que tome su lugar.</p>
<p>“En la Misa, el Señor Jesús, haciéndose «pan partido» por amor a nosotros, se nos da y nos comunica toda su misericordia y su amor, renovando nuestro corazón, nuestra vida y nuestras relaciones con él y con los hermanos.” (De la iglesia y el Papa, 2017)</p>	<p>Rafael Correa, transmite esta rendición de cuentas, en la cual habla sobre todas las actividades realizadas en la semana. Todos los esfuerzos que ha hecho trabajando para el bienestar del país.</p>

<p>En los domingos y solemnidades se reza este himno, que resume el sentido máximo de la vida cristiana: darle gloria a Dios. Alabar a Dios, no sólo porque es bueno, o porque nos ayuda, o por las cosas que nos da. Darle gloria por quién es Él, porque es Dios. Nos ayuda a estar bien orientados, a afirmar que el sentido máximo de nuestra vida es Él. (Paniagua, J. 2015)</p>	<p>El público que asiste a las sabatinas a escuchar el informe de Rafael Correa, realiza ovaciones ante él, mediante aplausos, atención, sonrisas. El hecho de que estén presentes determina una admiración ante él.</p>
<p>Se trata de la oración colecta. Es el momento en el que el sacerdote invita a toda la comunidad a rezar pidiendo. Por eso al empezar la oración el sacerdote dice a todos: “<i>oremos</i>”. Y extiende las manos en señal de súplica. Es el momento de recogerlos todos en silencio y pedirle también al Señor por nuestras necesidades. Al terminar la oración colecta todos nos unimos a lo que el sacerdote ha pedido, diciendo juntos: ¡Amén! Se llama colecta porque es la oración que recoge las peticiones de todos. (Paniagua, J. 2015)</p>	<p>Varias de las personas que asisten, en el momento que Correa los saluda al entrar o salir de la sabatina, suelen hacer pedidos a sean o no escuchados.</p>

Realizado por: Sabina Alomoto

De acuerdo a la misa, el ritual religioso como estructura, se logra comparar con el ritual de la sabatina de la siguiente manera:

Saludo y cantico inicial	
<p>Misa:</p> <p>El sacerdote saluda a los fieles haciendo la señal de la cruz conjunto con el canto de entrada.</p>	<p>Rafael Correa:</p> <p>Llega al recinto en el cual se realizará el enlace ciudadano, saludando a los asistentes, seguido de eso canta una canción, conjunto con un grupo musical invitado. Se presenta en el escenario, saluda a las personas, se sienta e inicia la rendición de cuentas.</p>
Gloria	
<p>Misa:</p> <p>Se canta el himno de la gloria.</p>	<p>Rafael Correa:</p> <p>Se corea la canción “patria tierra sagrada”</p>
Acto penitencial	
<p>Misa:</p> <p>Es el ritual en que se pide perdón al señor por los pecados cometidos y se pronuncia “señor ten piedad”</p>	<p>Rafael Correa:</p> <p>Se presentan segmentos como: La libertad de expresión, ya es de todos. El cantinflado de la semana.</p>
Liturgia de palabra	
<p>Misa:</p> <p>Aquí se hace lectura de la biblia.</p>	<p>Rafael Correa:</p> <p>Hace lectura de las actividades que ha realizado durante toda la semana.</p>

Realizado por: Sabina Alomoto

Por lo tanto, a través de esta comparación, de las sabatinas con uno de los rituales más importantes y reconocidos por la iglesia, como la misa; la celebración que se realiza para acercarse, agradecer, pedir a Dios. Se identifica, se puede evidenciar la imagen mesiánica que reproduce en cada una de sus acciones y sus discursos Rafael Correa. En este caso, los enlaces ciudadanos, han manifestado matices de la misa, como anteriormente se menciona. Lo que ha provocado que se presente la alabanza hacia Correa, por parte de la ciudadanía, como a un Dios, además, de sí mismo creerse un mesías y la aceptación como tal por parte de quienes estaban de acuerdo con su modelo político, lo mismo que permitió la duración de un largo periodo de Rafael Correa.

CONCLUSIONES

Como hemos visto, el populismo no se encuentra solamente en ciertos sitios o se configura con aspectos determinados, todos varían dependiendo el tipo de discurso que se difunda por parte del líder populista. Se basa en el discurso y el cumplimiento de demandas al pueblo, demandas que no han sido satisfechas con anterioridad por anteriores gobiernos. El líder populista, pasa comparando su administración con la de otros presidentes para así poder resaltar la suya. Además, encarna al pueblo, en su discurso no solo trata de representarlo, sino que persuade a cada persona durante sus discursos a que sientan ser el líder, que es un amigo más y un apoyo protector. En Suramérica, como vimos, hubo varios líderes populistas que en sus discursos defendían ser de izquierda, aunque en realidad no lo fueron. Se escondieron tras la máscara del Socialismo del Siglo XXI, propagándose por la región y que en la actualidad se puede evidenciar que ha sido lo que llevo a la crisis por la cual varios países están atravesando y el caso más evidente y mencionado es Venezuela, que empezó con Hugo Chávez y continua con Nicolas Maduro.

En el caso de Ecuador, la imagen de Rafael Correa ganó presencia con el apoyo de movimientos de izquierda. A pesar de que él desde antes de entrar a la política, nunca perteneció a la izquierda, pero sí a congregaciones religiosas como misioneros salesianos. Además, abrió paso para el nacimiento de nuevas élites, promoviendo y favoreciendo de esta manera, a los grandes capitales, todo lo contrario, a lo que promovía en sus discursos. Tuvo un proceso de cambio su imagen, en su re elección como presidente, incluso, su personalidad cambió; porque él ya no era solamente Rafael Correa, sino una institución completa como mandatario. De esta manera, dejó de lado a la izquierda organizada que desde sus inicios estuvo de su lado y que, en realidad, fueron el motivo por el cual Correa tuvo aceptación. Incluso, como un buen líder populista, fue en contra de los movimientos sociales que eran pertenecientes a la izquierda y, por lo tanto, se convirtió en un enemigo de la izquierda ecuatoriana. Y es lo que provocó el fracaso de su modelo, el que, mediante el discurso, decía estar todo bien y favorecía a los sectores en condición de vulnerabilidad. Pues fue todo lo contrario, a quienes más favoreció dentro de su gobierno es a las nuevas élites que se crearon con su presencia, permiso y para su propio beneficio.

Correa mantuvo su larga presencia gracias a al precio del petróleo, pues con esto hubo más dinero para mantener contenta a la clase media, con mejores trabajos y más

seguridad de trabajo, fue un golpe de suerte durante su gobierno. Y fue esto, lo que permitió que difundiera su discurso como un mesías que llegó a transformar Ecuador. Y así, hizo uso de las sabatinas para apropiarse de la palabra y que la población esté tan sobre informada por él, que no logre abrir su postura analítica para diferentes realidades acerca del gobierno de Correa. Además, con su imagen de católico practicante y leal a la iglesia, mantuvo contenta a la población conservadora de Ecuador, pues se sentían respaldados e identificados por alguien que, como católico, realizará las cosas correctas y en base a la ley de Dios y la iglesia.

Lo que el correísmo logró fue la división de las clases sociales de Ecuador, promoviendo a que las clases media y baja guarden un resentimiento a las élites y los vean como los culpables de todas las diferencias sociales, políticas y económicas; para que, de esta manera, él liberarse de cualquier tipo de culpa y que, de esta manera, solo lo sigan viendo como un redentor que vela por los beneficios de su pueblo. Sin embargo, actualmente, sin su presencia como Presidente, en Ecuador salió a relucir todos los negocios que hizo durante su mal mandato. El gobierno de Correa, como el de Chávez fueron evidencia para demostrar el fracaso del Socialismo del Siglo XXI que tanto difundieron como modelo exitoso. Esto colaboro a que los únicos beneficiados sean ellos mismo y sus compañeros de movimientos y partidos políticos. Formando así, nuevas élites a base de enriquecimiento ilícito.

BIBLIOGRAFÍA

Acosta, A. (2013). El correísmo: un nuevo modelo de dominación burguesa. Recuperado de <http://old.sinpermiso.info/articulos/ficheros/acos.pdf>

Bourdieu, P. (1998). La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. Grupo Santillana de Ediciones, S. A., 1998, 1998

Browning. C. (2015). Nation Branding. National Self-Esteem, and the Constitution of Subjectivity in Late Modernity. *Foreign Policy Analysis* (2015) 11, 195-214.

Campana turística All You Need is Ecuador costó \$ 44,1 millones, 2018. El Universo. Recuperado el 11 de enero de 2019 de <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/06/17/nota/6814310/campana-turistica-costo-441-millones>

Cazorla, J. (1992). Del clientelismo tradicional al clientelismo de partido: evolución y características. Working Paper n.55. Recuperado de <http://www.corteidh.or.cr/tablas/16324.pdf>

De la Iglesia y el Papa. (2017). El Papa Francisco explica qué es la misa. Libreria Editrice Vaticana. Recuperado de <https://opusdei.org/es-es/article/papa-francisco-explica-que-es-la-misa-eucaristia/>

De la Torre, C. (2010). El gobierno de Rafael Correa: posneoliberalismo, confrontación con los movimientos sociales y democracia plebiscitaria. *Revista Temas y Debates*. ISSN 1666-0714, año 14, número 20, octubre 2010, pp 157-172. Recuperado de <https://temasydebates.unr.edu.ar/index.php/tyd/article/viewFile/53/51>

De la Torre, s.f. Rafael Correa un Populista del Siglo XXI. Recuperado de <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/vrp/delatorre.pdf>

De la Torre, C. (1996). Un solo toque: populismo y cultura política en Ecuador. Quito: Centro Andino de Acción Popular.

Dokendorff, A. Kaiser, V. (2010).

Populismo en América Latina: una Revisión de la Literatura y la Agenda. Revista de Ciencias Sociales (CI), núm. 24, 2010, pp. 27-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70817738002>

Fajardo, L. (1 de febrero de 2015) La millonaria apuesta de Ecuador en el Super Bowl.

BBC. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150130_economia_ecuador_anuncio_superbowl

Fernández, M. (2012) Capital simbólico, dominación y legitimidad. Las raíces weberianas de la sociología de Pierre Bourdieu. Papers 2013, 98/1 33-60. Recuperado de <https://papers.uab.cat/article/view/v98-n1-fernandez/pdf>

Foucault, M. (1979). Microfísica del poder. Madrid: Edissa

Garagalza, L. (2005). Hermeneutica del lenguaje y simbolismo. ÉNDOXA: Series Filosóficas, n.º 20, 2005, pp. 245-261. UNED, Madrid. Recuperado de http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Endoxa-200536D6760A-AFBB-1B1F-2B11-3330611132AE/hermeneutica_lenguaje.pdf

Holland. C. (2009). Enciclopedia de grupos religiosos en las Américas y la península ibérica: religión en Ecuador. programa latinoamericano de estudios sociorreligiosos (PROLADES). Recuperado de http://www.prolades.com/cra/regions/sam/ecu/rel_ecuador09spn.pdf

Laclau, E. (2005). La razón populista. FONDO DE CULTURA ECONOMICA

Machado, D. (2012). Viento Sur. Recuperado el 12 de mayo de 2019 de <https://vientosur.info/spip.php?article6907>

Meléndez, L. (2013). El liderazgo carismático frente a las crisis políticas. Rafael Correa La Colmena. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lacolmena/article/view/12510/13071>

Paniagua, J. (2015). ¿Te cuesta entender lo que pasa en la Misa? Te lo explicamos de forma sencilla (1ra entrega). Recuperado de <https://catholic-link.com/la-misa-explicada-de-forma-sencilla/>

Pedregal, R. (2017). Ecuador: ¿Qué es el Buen Vivir?. Recuperado de <http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/03/19/ecuador-que-es-el-buen-vivir/>

Preámbulo, CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, 24 de julio del 2008.

Retamozo, M. (2017). La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/59442/52441>

SECOM Ecuador (2013, mayo, 18). Enlace Ciudadano Nro. 322 desde Mocha, Tungurahua [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=1ossOvbPTr8>

SECOM Ecuador (2014, diciembre, 12). Enlace Ciudadano Nro. 298 desde Quito, Pichincha [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Xu4KUe_CDZ8

Soler, C. (s.f.). La Misa dominical. Recuperado de http://www.manglano.org/pipa/documentos_profesores/La%20Misa%20dominical.htm

Van Dijk, T. (2006) Ideología y análisis del discurso. Afio10. N° 29(AbrilJunio,2005) Pp.9-36. Recuperado de redalyc.org/pdf/279/27910292.pdf

