



**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**“ANÁLISIS COMPARADO DEL DISCURSO DE LA PRENSA COLOMBIANA  
Y ECUATORIANA ANTE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA 2018-2021”**

**ANA GABRIELA GARCÉS BERRONES**

**DIRECTORA: Mgtr. CAROLINA VIOLA**

**JUNIO, 2023**

## **RESUMEN**

La presente investigación cuenta con tres capítulos que sirven para determinar si los migrantes venezolanos han sido criminalizados o no por los medios de comunicación en el periodo 2018-2021. Se estudian las principales teorías de migración, el poder manejado como discurso, la opinión pública, el Análisis Crítico del Discurso (ACD). Hay un contexto histórico en que se explican las causas y factores principales que llevaron a Venezuela a enfrentar varias olas migratorias. También se describe a la población, territorio y seguridad elementos que forman parte de la geopolítica, lo que permitirá explicar las relaciones y aportes de los migrantes venezolanos en Ecuador y Colombia respectivamente. Finalmente, se aborda el discurso geopolítico de El Espectador y de El Comercio y se presentan los resultados de la investigación documental de forma cualitativa y analítica.

### **Palabras clave:**

Criminalización

Medios de comunicación

Análisis Crítico del Discurso

Migración venezolana

El Espectador

El Comercio.

## **ABSTRACT**

This research has three chapters that serve to determine whether Venezuelan migrants have been criminalized by the media in the period 2018-2021. The main theories of migration, power managed as discourse, public opinion, and Critical Discourse Analysis (CDA) are studied. The historical context, which led Venezuela to face several waves of migration, is explained. It also describes the population, territory and security elements that form part of geopolitics to explain the relations and contributions of Venezuelan migrants in Ecuador and Colombia respectively. Finally, the geopolitical discourse of the newspapers: El Espectador and El Comercio is addressed, and the results of the documentary research are presented qualitatively and analytically.

### **Keywords:**

Criminalization

Media

Critical Discourse Analysis

Venezuelan migration

El Espectador

El Comercio.

*A lo mejor y máspreciado de mi vida, mis padres  
Anita y Lenin.*

## AGRADECIMIENTOS

A mis papás,

Por ser mi fuerza y motivación todos los días, por nunca dejarme sola y siempre buscar mi bienestar. Gracias por los valores que me han inculcado, por su amor y dedicación, por permitirme hacer mi propio camino. Gracias por confiar en mí. Sus esfuerzos y sacrificios han valido la pena. Ustedes son mi mayor ejemplo y orgullo.

A mi mamá Anita,

Gracias por ser mi soporte emocional, ser cariñosa, mimarme, y sobre todo por ser mi compañía. Por dedicarme todo tu tiempo y siempre escucharme.

A mi papá Lenín,

Gracias por la paciencia, y permanecer a mi lado mientras hacía mis deberes o estudiaba, siempre con tus consejos, con tus libros y experiencia.

A mi abuelita Anita Luisa, por estar en todas las etapas de mi vida.

Gracias por hacer de mí la persona que soy. Gracias por nunca soltar mi mano.

A mis abuelitos José y Carlos, que, aunque ya no están físicamente, sé que me acompañan espiritualmente. Gracias por los recuerdos y experiencias compartidas.

A mi tía Melbita, le agradezco su cariño y haber hecho el papel de madre en este proceso, permaneciendo a mi lado aún en los momentos difíciles. A su esposo, mi tío Remigio por haberme acogido en su casa y hacerme parte de su hogar por varios años.

A mi tío José por siempre estar pendiente de mí, ser una persona incondicional en la cual puedo confiar. Gracias por sus buenos consejos.

A mis primas Diani y Anita del Carmen por acompañarme a lo largo de mi vida, y hacerme sentir mejor cuando lo he necesitado.

A mi tutora, Carolina Viola por su paciencia, entrega y consejos en la elaboración de mi trabajo de titulación.

A mis amigos por haber sido un apoyo para mí durante la carrera.

Finalmente, quiero agradecerle a la Anita de 17 años por su esfuerzo, valentía, dedicación y perseverancia. Aquella adolescente que dejó todo en su amada Riobamba, a sus amigos, familiares, sobre todo a su hogar para empezar una nueva etapa llena de incertidumbres y miedos, pero siempre con una meta clara ¡Lo logramos!

Sin ustedes nada de esto hubiera sido posible,  
Gracias por siempre ser y estar.

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: PRECISIONES CONCEPTUALES.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1. LA MIGRACIÓN Y SUS TEORÍAS.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1.1. TEORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DE LA MIGRACIÓN .....</b>	<b>12</b>
<b>1.1.2. EL PROCESO MIGRATORIO .....</b>	<b>16</b>
<b>1.2. PODER Y DISCURSO EN EL FENÓMENO MIGRATORIO.....</b>	<b>19</b>
<b>1.2.1. DEMOCRACIA Y OPINIÓN PÚBLICA.....</b>	<b>19</b>
<b>1.2.2. GEOPOLÍTICA DEL DISCURSO .....</b>	<b>21</b>
<b>1.2.3. EL ANÁLISIS CRÍTICO DE DISCURSO (ACD) .....</b>	<b>22</b>
<b>CAPÍTULO II: VENEZUELA Y LA MIGRACIÓN .....</b>	<b>27</b>
<b>2.1. CAUSAS Y FACTORES QUE DESENCADENARON LA MIGRACIÓN.....</b>	<b>27</b>
<b>2.1.1. CONTEXTO HISTÓRICO – POLÍTICO.....</b>	<b>27</b>
<b>2.1.2. POBLACIÓN.....</b>	<b>30</b>
<b>2.1.3. TERRITORIO.....</b>	<b>33</b>
<b>2.1.4. SEGURIDAD.....</b>	<b>34</b>
<b>2.2. ANÁLISIS DE LAS CONTRIBUCIONES DE MIGRANTES</b>	
<b>VENEZOLANOS .....</b>	<b>39</b>
<b>2.2.1 IMPACTOS DE LA EMIGRACIÓN EN VENEZUELA .....</b>	<b>39</b>
<b>2.2.2. VENEZOLANOS EN COLOMBIA .....</b>	<b>40</b>
<b>2.2.3. VENEZOLANOS EN ECUADOR .....</b>	<b>43</b>
<b>CAPÍTULO III: DISCURSO GEOPOLÍTICO COMPARADO. EN EL</b>	
<b>ESPECTADOR Y EL COMERCIO .....</b>	<b>46</b>
<b>3.1. METODOLOGÍA .....</b>	<b>46</b>
<b>3.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA POLÍTICA NACIONAL .....</b>	<b>47</b>
<b>3.2.1. EL COMERCIO.....</b>	<b>47</b>
<b>3.2.2. EL ESPECTADOR .....</b>	<b>48</b>

<b>3.3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>49</b>
<b>3.3.1. LA MIGRACIÓN VENEZOLANA EN EL DIARIO EL COMERCIO .....</b>	<b>51</b>
<b>3.3.2. LA MIGRACIÓN VENEZOLANA EN EL DIARIO EL ESPECTADOR...53</b>	
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>56</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>58</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>59</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>65</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> República Bolivariana de Venezuela: principales indicadores económicos.....	31
<b>Tabla 2:</b> Pronósticos de muertes violentas en Venezuela .....	34
<b>Tabla 3:</b> América Latina 2019. Tasa estimada de muertes violentas en países seleccionados .....	36
<b>Tabla 4:</b> Encuesta de Victimización. Carencia de recursos básicos .....	38
<b>Tabla 5:</b> Entradas de venezolanos .....	44
<b>Tabla 6:</b> Número de noticias por año .....	49
<b>Tabla 7:</b> Definiciones de las subcategorías de las noticias negativas .....	50

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> La posición de cada país frente a Venezuela .....	30
<b>Figura 2:</b> Los 10 países de América Latina y el Caribe con las mayores cifras totales de refugiados y solicitantes de asilo, 2020 .....	32
<b>Figura 3:</b> Países de América Latina y el Caribe con las mayores cifras de migrantes, 2020 .....	32
<b>Figura 4:</b> Venezolanos en Colombia .....	40
<b>Figura 5:</b> ¿Todos los miembros de su familia en Colombia tienen acceso a salud en Colombia? (según sexo) .....	41
<b>Figura 6:</b> ¿Por qué no tienen acceso a salud (según sexo)? .....	42

<b>Figura 7:</b> Venezolanos en Ecuador .....	44
<b>Figura 8:</b> Clasificación de las categorías de noticias en El Comercio.....	51
<b>Figura 9:</b> Subclasificación de las noticias negativas en El Comercio .....	51
<b>Figura 10:</b> Clasificación de las categorías de noticias en El Espectador .....	53
<b>Figura 11:</b> Subclasificación de las noticias negativas en El Espectador .....	54

## INTRODUCCIÓN

La migración es un fenómeno al cual se enfrentan todos los países, pero no todos lo bajo las mismas circunstancias, habrá quienes hagan de receptores y otros expulsores. Los ciudadanos puede que lo hagan de manera temporal o definitiva, interna o externa, forzosa o voluntaria, pero siempre tendrán alguna motivación para hacerlo. La región latinoamericana históricamente ha afrontado varias olas de migración en la que sus ciudadanos han migrado hacia países del norte, es decir había lógica de migración sur-norte. Sin embargo, en los últimos años los destinos de acogida han cambiado con la situación de inestabilidad política, económica y social de la República Bolivariana de Venezuela y se ha establecido la migración sur-sur. Los países que se han elegido para comprender de esta nueva lógica de migración son Colombia y Ecuador por ser los Estados que mayor número de migrantes venezolanos han acogido.

El trabajo está organizado en tres capítulos. En el primero, se encuentran las principales teorías de migración, el proceso migratorio al cual se enfrentan los migrantes venezolanos, el poder manejado como discurso, democracia y opinión pública y finalmente el Análisis Crítico del Discurso (ACD). Es una propuesta analítica que ayuda a comprender el por qué y cómo se da la migración.

En el segundo, las causas y factores principales que llevaron a Venezuela a enfrentar varias olas migratorias, se da un contexto histórico de carácter político. Luego, se describe a la población, territorio y seguridad elementos que forman parte de la geopolítica. Finalmente, se explican las relaciones y aportes de los migrantes venezolanos en Ecuador y Colombia respectivamente.

En el tercer capítulo, se aborda el discurso geopolítico en los medios de comunicación y, por último, se presentan los resultados de la investigación. Los medios de comunicación juegan un papel importante al hacer la cobertura de esta migración, por lo general lo hacen de una manera muy abrupta y se cae una constante criminalización. Por eso esta investigación es un gran aporte porque ayuda a comprender cómo la prensa hegemónica contribuye a la producción de discursos geopolíticos sobre la migración venezolana en el Ecuador y Colombia en el periodo 2018-2021. El medio escogido en el caso colombiano fue El Espectador y en el ecuatoriano El Comercio, por ser de los diarios con más circulación de cada país. Tiene como principal objetivo analizar los elementos compartidos en el discurso de la prensa ecuatoriana y colombiana ante la migración venezolana en el periodo ya mencionado.

El análisis comparado del discurso de la prensa es empleado como una herramienta para comprender cómo el lenguaje puede incidir en la opinión pública y también si existe una manipulación de los medios hacia los ciudadanos. Es decir que lo que se busca conocer son los temas que más relevancia han tenido en torno migración venezolana y qué tipo de narrativa se ha empleado.

Entre el 2018 y 2019 Venezuela estuvo en el pico más alto de migración, miles de ciudadanos salían de su país en busca de nuevas oportunidades en países de la región. Colombia limita con Venezuela, lo que lo hace que sea un país de fácil acceso. Al inicio fue el nuevo país de residencia de los migrantes venezolanos, pero con el tiempo pasó a ser uno de tránsito, pues buscaban llegar ahora al Ecuador porque en este Estado la moneda que se circula es el dólar estadounidense y esto permitiría que las remesas cobren aún más valor.

El 2020 fue un año muy difícil para todos los países, todos se enfrentaron a un virus desconocido, el Covid-19. Ecuador y Colombia ya venían atravesando incertidumbre respecto a la migración venezolana, pues era la primera vez que tenían un reto de esta magnitud y no sabían cómo asumirlo, qué medidas tomar y cuantos recursos destinar. Con la pandemia todo ello se agravó, ahora ya no era una dificultad que debían asumir, ahora eran dos. El 2021 es el año en que se reflejan las consecuencias de la pandemia, en términos económicos, sociales, políticos, entre otros. Además, se evidenciará si las acciones tomadas por las autoridades y organismos competentes fueron las adecuadas o no respecto a la migración venezolana.

## CAPÍTULO I: PRECISIONES CONCEPTUALES

La finalidad de este capítulo es describir teóricamente la importancia de los discursos en la producción del poder en la migración. En primer lugar, se hace énfasis en los conceptos y teorías de la migración estudiada por autores como Micolta, Canales, Sassen, entre otros. En segundo lugar, se identifica la relación existente entre la democracia y la opinión pública que permiten la producción de discursos geopolíticos sobre la migración venezolana en Ecuador y Colombia, al ser estos Estados los del caso de estudio. En tercer lugar, se lleva a cabo la comprensión del poder, discurso y geopolítica a través de autores como Agnew y Toal. Finalmente, se examina el análisis crítico del discurso (ACD) propuesto por Teun A. van Dijk.

### 1.1. LA MIGRACIÓN Y SUS TEORÍAS

En este subcapítulo se realiza una discusión teórica alrededor de las miradas sobre la población migrante. En primer lugar, la migración es un fenómeno que se da en todos los Estados ya sea externa o interna, es una realidad social. Micolta (2015) entiende a las migraciones como “desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia – que debe ser significativa – y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia” (Micolta, 2015, p.60). Para la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2019) migración es el “movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea a través de una frontera internacional o dentro de un país” (OIM, 2019, p. 124). Por otro lado, Cristina Blanco (citado en Micolta, 2015) establece:

Las migraciones serán consideradas como los movimientos que supongan para el sujeto un cambio de entorno político administrativo social y/o cultural relativamente duradero; o, de otro modo, cualquier cambio permanente de residencia que implique la interrupción de actividades de un lugar y su reorganización en otro” (p.61).

Por lo tanto, su vida cambia de manera significativa y con ella el entorno que los rodea. Existen varios tipos y factores por los que se da las migraciones de acuerdo con la OIM (2019):

Migración asistida, migración circular; migración de retorno; migración irregular; migración de zonas rurales a zonas urbanas; migración de zonas urbanas a zonas rurales; migración entre zonas rurales; migración entre zonas urbanas; migración facilitada, migración forzosa; migración interna; migración internacional; migración laboral, migración neta; migración por motivos ambientales; migración por motivos climáticos; migración por motivos económicos; migración por motivos familiares; migración regular; migración

secundaria/ movimiento secundario; migración segura, ordenada y regular; migración temporal; migración y salud (p.124-132).

### 1.1.1. TEORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DE LA MIGRACIÓN

Según Tizón García et al (Como se cita en Micolta, 2015) la migración se divide: “según el tiempo, el modo de vida, las demandas profesionales, la edad y la libertad” (p.64-65). Al hacer referencia al tiempo, se comprende que las migraciones pueden ser *estacionales* lo que significa que solo se realiza en una determinada fecha del año. *Temporales reiteradas*, cuando se migra por una renovación de contrato de trabajo. De *varios años*, posiblemente es el más común y como se explicaba anteriormente, es el deseo de volver a su país con una mejoría visible en su calidad de vida. Finalmente, están las *indefinidas*, cuando las personas tienen en claro que no volverán a vivir en su país de origen en ninguna circunstancia.

Por otro lado, la edad de los migrantes cambia su estatus, pues cuando un niño sale de su lugar de origen lo hacen por sus padres o tutores encargados; es decir, cuando los adultos son responsables de su decisión y de las otras personas del núcleo familiar o externas a este y que deciden liderar este proceso. Cuando las personas que lo hacen son ancianos, lo pueden hacer porque “les brinda la posibilidad de reemprender la vida” (Micolta, 2015, p.65). Respecto a la libertad, se tiene dos categorías la voluntaria y la forzada. La primera, cuando una migrante tiene como principal estímulo la búsqueda de mejores condiciones de vida y la segunda, pueden considerarse a las personas víctimas de trata o a personas que han sido forzosamente desplazadas de su hogar.

Hay que considerar también al tipo de migración que se realiza por oportunidades laborales, esta es diferente a las demás. La persona que está planeando migrar de esta manera, lo deberá hacer de acuerdo con los costos y beneficios que representa el nuevo lugar de residencia en su entorno. Por otro lado, es importante resaltar la diferencia entre ser ilegal e indocumentado. El primer estatus debe estar asociado siempre a las circunstancias, pero jamás a las personas; la última condición hace referencia a las personas que no han cumplido con los requisitos establecidos por el país para poder residir de forma regular. Esto es importante resaltar en el marco de la tipificación de las migraciones porque en varias sociedades al ser denominados ciudadanos “ilegales” los inmigrantes se ven socialmente rechazados, como destaca Cristina Blanco (como se cita en Micolta, 2015).

Hay autores que por el contrario aseguran que las migraciones son un producto social, y que “el individuo puede experimentar su propia emigración como el resultado de sus decisiones personales” (Sassen, 2006, p.19). Esto apunta que el acto de migrar puede ser una consecuencia de un determinado problema que enfrenta la comunidad emisora, es decir hay un factor que conlleva a tomar esta decisión, pero como se ha explicado anteriormente, la persona que va a migrar o la encargada de otra (en el caso de niños y ancianos) es la encargada de decidir acorde a la situación en la que se encuentra.

Por su parte las teorías de la migración configuran un campo teórico analítico extenso, diverso y aún en construcción. De ahí que se debe definir, caracterizar y explicar las principales contribuciones a fin de tener una visión holística de lo que conlleva el acto de migrar y por qué la gente lo hace. Para comenzar, la teoría neoclásica que parte de dos imaginarios: el hombre lo puede hacer por un factor estrictamente económico o lo hace de acuerdo con el costo-beneficio. Cabe acotar que también migran por “la diferencia entre las tasas salariales entre el país de origen y el país de destino” (Micolta, 2005, p.68). Es decir que la desigualdad y la inequidad son variables relevantes a la hora de explicar el fenómeno.

Sobre la teoría de los “factores push-pull” Micolta (2005) señala que existen varios componentes de “expulsión” en los países de origen, estos pueden ser políticos, sociales, pero principalmente económicos. Y por el otro lado, están los principios de “atracción” por parte del o los países de destino, es decir que se entiende la migración como un proceso de interacción entre país que expulsa y país que recepta. Para entender esta teoría se ejemplifica con el salario que percibe un trabajador. Por ejemplo, en un país que no tiene altos índices de PIB (Producto Interno Bruto) y/o que está atravesando una crisis tanto en lo político como lo social, puede llegar a precarizar el trabajo de una persona y hacer que esto se convierta en un factor de “expulsión”, pues la persona buscará que se cumplan ciertos criterios considerados como básicos, respecto a la relación laboral. Al no encontrar estos beneficios en su país, buscará salir para ampliar sus beneficios y este será entonces el factor de “atracción”. Siempre está en la mente el ideal de alcanzar una ventaja. A pesar de todo esto hay quienes critican este modelo, pues “no explica, por qué los migrantes eligen unos destinos y no otros, y no tienen en cuenta que las migraciones no son individuales, sino sociales” (Micolta, 2015, p.69).

Por su parte Canales (2021) propone una visión relacional de los procesos migratorios. El autor comprende que la desigualdad que existe tanto a nivel interno

como externo de un Estado es un problema inevitable, pero que se puede controlar de una u otra manera. Lo hace basado en que todas las personas son diferentes, no todos tienen las mismas necesidades, capacidades, y condiciones. Para él “siempre habrá fuerzas que impulsen una desigual distribución de las retribuciones (ya sea en recursos, prestigio, privilegios, bienestar y un largo etcétera)” (p.156). Esto se articula con el fenómeno migratorio en la desigualdad de oportunidades, de acceso a servicios e incluso Derechos Humanos, que enfrentan los migrantes junto a la marcada desigualdad económica. Este autor es empleado en la teoría de migración por su planteamiento del modelo de análisis donde se deben estudiar a los países emisores y receptores y en ellos analizar costos e impactos de la migración.

En suma, Canales (2015) propone el análisis de tres elementos fundamentales para comprender el proceso migratorio y su relación con el desarrollo de un Estado. El primero, considerar las causas que desencadenan en la migración. El segundo, lo que contribuye un migrante al país de destino, por ejemplo, la mano de obra, impuestos, etc. Por último, los costos que le implica al país de origen la partida de un migrante, por ejemplo, inversión en la educación pública, esto generalmente suele resultar en una pérdida el hecho de que sus ciudadanos vayan a otro país a aplicar conocimientos que aprendieron en su país de origen.

Pero, en este sentido, no hay que descuidar las limitaciones a las que se enfrentan estos elementos. *La sobrevaloración de remesas*, Canales (2015) muchos organismos internacionales manejan el discurso de que remesa es igual a desarrollo, y no es así, pues el dinero que se envían es privado y no solucionarán los problemas del Estado. “*Invisibilidad del aporte de migrantes*” (Canales, 2015, p. 32) los países de destino tienden a criminalizarlos y a asegurar que su llegada únicamente supone gastos para el Estado y que la población se verá perjudicada porque los trabajos se reducirán, lo que por supuesto permite que se dé espacio a la xenofobia.

Sin embargo, cuando alguien migra contribuye al país no solo en términos económicos, sino también culturales, sociales, políticos, etc. “*Balance sesgado de los costos y beneficios de la migración*” (Canales, 2015, p. 32) otra vez entra en discusión el tema de las remesas, pues se cree que con eso mejorará la situación, solo es una visión optimista. “*Las causas de la migración han quedado fuera del debate actual*” (Canales, 2015, p. 32) en los análisis suele tomarse en cuenta únicamente a la pobreza como factor determinante en la toma de decisión para migrar, sin embargo, también puede ser que una persona lo hace por la dinámica del cambio en la demografía o la

economía del país. “*Distorsión de la cuestión de los derechos humanos*” (Canales, 2015, p. 32) el autor considera que al redundar en este tema se criminaliza a la migración indocumentada de una manera directa.

En cuanto a la teoría con perspectiva histórica estructural, Micolta (2015) expone que se explica por la división internacional del trabajo “que resulta de un régimen de intercambio desigual entre las economías de los países, según su ubicación estructural – centro, semiperiferia o periferia- en el sistema capitalista mundial” (p.69). Queda demostrada una vez más la interdependencia que existe en el sistema internacional; un territorio ofrece más estabilidad, un mayor beneficio frente a los costos y, en otra perspectiva, está el país que no está en condiciones de ofrecer esto; dada la situación de interdependencia y creciente movilidad introducida por la globalización esto genera efectos cruzados de expulsión – recepción de población.

Bajo esta lógica Wallerstein (2004) tiene otra perspectiva en la dinámica del sistema internacional, quien aborda las relaciones económicas, políticas y culturas a las que se enfrentan los diferentes Estados. Para este autor, sólo existe el *sistema mundo*, el mismo que debe ser entendido como un todo. Tiene como unidad a la división del trabajo, su especialización y los varios sistemas culturales. Las personas que se encuentran en la parte superior de la pirámide provocan el subdesarrollo de los países periféricos. El sistema mundo capitalista en el cual se enfrentan todos los Estados está obstaculizando el desarrollo de los países pobres y asegura que los ricos sigan siendo los principales beneficiarios de las materias primas del mundo, los productos creados por el capitalismo industrial y por ende siga la cadena de riqueza (Wallerstein, 2004).

Por otra parte, Czajka (2014) manifiesta que hay una especie de “contradiscurso” pues la migración no solo se extiende al sujeto sino también al orden mundial (Estado-nación en sus propias palabras). En lo que se refiere a migrantes y refugiados, el autor exterioriza que “desde una perspectiva internacional suele implicar reflexionar sobre las tecnologías (las leyes, estatutos y las prácticas) que rigen el cruce de las fronteras territoriales reconocidas internacionalmente” (p.151). Por eso surge la necesidad de diferenciar entre lo “doméstico” e “internacional”. Al tratarse de migrantes, debe tener los dos tratamientos, pues no es solo algo que le compete al país nuevo de residencia, sino también desde el que se partió.

Por último, “la nueva teoría económica de la migración” (Massey, et al, 1993, p. 442) en este punto toma importancia el núcleo familiar, los ciudadanos actúan de forma colectiva, no individual con el objetivo de minimizar los riesgos existentes. El mercado

y el sistema internacional pasan a ser los “depredadores”. Otro aspecto para tomar en cuenta y que contradice a las diferentes teorías estudiadas es que según estos autores el salario no es un factor determinante para que aparezca la migración internacional.

### **1.1.2. EL PROCESO MIGRATORIO**

La gente siempre ha migrado a lo largo de los años por varios factores como se ha explicado anteriormente. Sin embargo, cuando un Estado enfrenta problemas sociales, políticos o económicos la población empieza a salir de manera abrupta con la esperanza de un mejor futuro. La migración no es un proceso cíclico, sino que presenta variaciones de acuerdo con los problemas que atraviesa un país, y se producen “olas migratorias”, es decir periodos en los que hay mayor afluencia de migrantes.

Un factor que ha sido determinante para que las personas se decidan a migrar ha sido el “desarrollo de los medios de transporte y de las comunicaciones (...) estimula los traslados de todo tipo y duración” (Pellegrino, 2003, p.7). Para poder migrar a través de transportes regulares se debe migrar con un estatus legal. El problema de la tecnología y los nuevos medios de transporte es que facilitan los flujos de migrantes por vías y caminos que ponen en riesgo su integridad. Esto es porque no está a su alcance la obtención de pasaporte y mucho menos las visas que imponen algunos países. En este punto recurren a personas que los extorsionan y lucran de su necesidad. Las personas se endeudan para pagar a un “coyotero” que les “ayude” a llegar a su país de destino, lo hacen con la esperanza de conseguir un trabajo digno, ganar más dinero y solventar la deuda.

En un mundo globalizado y en el que la tecnología es prácticamente la base de la sociedad, estos avances han sido significativos para que la movilización de las personas sea hasta cierto punto más segura, esto, sin embargo, no puede garantizar al cien por ciento que las migrantes recurren a transporte regulares porque en muchas ocasiones por falta de dinero y otros factores, arriesgan su vida y realizan sus viajes en transportes que no cuentan con alguna protección.

En el acto de migrar, “siempre hay un motivo, simple o complejo, que significó en cada migrante la razón de su peregrinar” (Guerrero, Rodríguez y Molina, 1995, p. 2). Lo que significa que hay que tomar en cuenta no solo a la acción de migrar, sino a lo que estuvo detrás de esto, es decir cuáles fueron las motivaciones que las personas tuvieron para partir de su lugar de origen y el tiempo en el que se realizó o se va a realizar. Hay que tomar en cuenta si será definitiva o únicamente hasta saciar sus

necesidades. De ser este el caso, en palabras de Carlos Giménez (como se cita en Micolta, 2015) “la satisfacción de necesidades como un propósito que alienta a las personas a cambiar de lugar de residencia” (p.61).

Sea cual sea el motivo, Micolta (2015) define el “proceso migratorio” como: “procesos que tienen carácter global, no sólo desde la perspectiva espacial (afecta a casi todos los países del planeta, por ser puntos de partida o de llegada) sino también desde una dimensión cultural” (p.60). Por su parte, Cristina Blanco (citado en Micolta, 2015) complementa: “el proceso migratorio se inicia con la emigración o abandono, por parte de la persona o grupo. Del lugar de origen por un periodo de tiempo prolongado o indefinido” (p.63). Todos los procesos tienen fases, y esta no es la excepción. Para Tizón García (citado en Micolta, 2015) hay cuatro etapas: “la preparación, el acto migratorio, el asentamiento y la integración”.

#### *La preparación*

La primera fase de preparación hace alusión a la meditación o estudios que se realizan, se estudian los costos y beneficios que obtendrán al dejar su país de origen. Pero, puede también significar una “idealización” esto suele ser un gran problema a la hora de enfrentar la realidad. Por ejemplo, cuando hay sectores de pobreza extrema o pobreza y alguien logra migrar, mucha gente lo ve como un ideal o una persona a seguir, sin embargo, no toman en cuenta que no todos cuentan con la misma suerte y sobre todo los mismos medios, por lo que no a todos les puede ir bien. En esta etapa es posible que se cree un resentimiento según Tizón García (Citado en Micolta, 2015) por parte de los migrantes a sus compatriotas que están viviendo una vida sin limitaciones y sin restricciones de algún tipo en su país de origen.

#### *El acto migratorio*

Por acto migratorio se entiende al desplazamiento como tal de los migrantes, en esta etapa existe el convencimiento pleno de que volverán a su país con una mejor calidad de vida, es decir con más recursos económicos. Pueden tomar la decisión de migrar en base a este criterio. (Como se cita en Micolta, 2015). El tiempo en el que lo hacen es relativo, pues depende estrictamente de factores externos que se salen muchas veces de las manos, como el medio de transporte, la reacción de los locales o de las propias condiciones climáticas.

#### *El asentamiento*

El asentamiento explica Tizón García (citado en Micolta, 2015) comprende desde la llegada de los emigrantes al país de acogida hasta la resolución de problemas

de subsistencia. Igualmente, “quien llega no pierde las costumbres y valores con los que vino ya que acepta las nuevas, pero todavía no las hace suya” (Micolta, 2015, p.63). Nuevamente en esta etapa se puede caer en la idealización del país de origen, tal vez es por los sentimientos encontrados que esto conlleva. Por un lado, el migrante está entusiasmado por plasmar sus metas y anhelos, sin embargo, ha dejado de lado a su entorno. Han salido de su zona de confort.

### *La integración*

El proceso migratorio culminará con la integración de los migrantes en el nuevo país de acogida, cuando ya comparta parte de la cultura y se sienta parte de sí. Es importante en todo el proceso migratorio cuestionarse qué sucede cuando se sale de un lugar A a B, y cuando se llega a B ¿qué pasa con los migrantes? Pues, no es para nada fácil la fase de la integración, inclusive puede ser de las más complicadas para los nuevos residentes, porque puede haber rechazo de la población receptora, esto se puede dar por varios motivos que se analizarán más adelante desde la perspectiva de los medios de comunicación y la incidencia que han tenido en el proceso de adaptación de los migrantes. Para Micolta (2015) esta fase se la denomina “asentamiento”.

Cuando los Estados receptores no garantizan una buena fase de integración porque no cuentan con suficientes recursos económicos o porque la migración no está en su agenda como un tema importante, ocupan un lugar trascendental las organizaciones no gubernamentales e internacionales como la ONU (Organización de las Naciones Unidas) y sus organismos, tales como la OIM (Organización Internacional para las Migraciones) o ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados) así los migrantes podrán ser más escuchados y visibilizados. Estas organizaciones por lo general cuentan con expertos en temas de violencia de género, regularización de migrantes, asesoramiento legal, lo que permite que los migrantes también sientan que son parte de algo y que no están solos.

Siguiendo con Sassen (2006) “los inmigrantes son en su mayoría personas de pocos ingresos, procedentes de países menos desarrollados, con niveles de educación bajos o medios, y con la disposición a aceptar trabajos que nadie desea” (p.19). Como se demostrará más adelante en el capítulo III los migrantes están enfrentados a trabajos que tampoco se remuneran de acuerdo con las leyes de los países en los que residen, esto los pone en un nivel inferior a los residentes. Otra premisa con la que se puede estar de acuerdo en términos generales es cuando afirma que “la emigración no es sin más una huida general de la pobreza y el desempleo hacia la prosperidad” (Sassen,

2006, p.19). Como se ha explicado en párrafos anteriores, son aquellos que lo hacen por necesidad. Lamentablemente, no hay lógicas de regularización completas y que representan un gran avance para los migrantes, por el contrario, no existe un compromiso serio por parte de los mandatarios.

Asimismo, Sassen (2006) hace un llamado a los Estados a repensar la regulación migratoria, que se tomen en cuenta también los intereses de las minorías y que no se obedezca únicamente a los intereses de grupos hegemónicos en un país; respetando lógicamente la soberanía de cada uno de los Estados. En medida de lo posible se pueden realizar acuerdos bilaterales o multilaterales con el fin de luchar por el beneficio de los emigrantes y por supuesto de sus países para que internamente no se vean afectados: “la globalización ha tenido un tipo particular de impacto al forzar a los Estados a aprender a ser más multilaterales” (Sassen, 2006, p.28). Como resultado de la migración y con o sin acuerdos entre diferentes países siempre se deberá modificar la agenda a nivel interno por la interdependencia que conlleva este proceso.

## **1.2.PODER Y DISCURSO EN EL FENÓMENO MIGRATORIO**

Al hablar de medios de comunicación y el poder que esto conlleva, es importante empezar por la idea de que, con el nacimiento de los medios de comunicación, nació la libertad: así lo explica Albuja Galindo (2013). Es decir, el poder y discurso sería distribuido en los lectores y escritores. En la actualidad, no se ha mantenido esta lógica, el discurso en el fenómeno migratorio se ha visto opacado por el sesgo que emiten los medios a los receptores. Entonces, los medios de comunicación aún tienen libertad de expresar las noticias, pero lo hacen según su conveniencia. Los medios ahora son masivos, están relacionados con la cultura de masas donde las personas se ven muchas veces cosificadas y la información a la desean acceder es un privilegio, no hay una verdadera democratización de la información.

### **1.2.1. Democracia y opinión pública**

La democracia contemporánea se basa en el proceso de elección popular de los gobernantes, en un proceso libre plural y abierto que ha sido definido por Schumpeter (2015) Dahl (2012), Sartori (1997) y otros como procedimiento o proceso democrático. En este proceso, la posibilidad de formación libre y autónoma de la opinión pública es una condición fundamental.

Por opinión pública se entiende: “una opinión se denomina pública no sólo porque es del público, sino también porque implica la res publica, la cosa pública, es decir, argumentos de naturaleza pública: los intereses generales, el bien común, los problemas colectivos” (Sartori, 1997, p. 69). Por ello, debe existir un acceso igualitario a la información con el fin de que la ciudadanía pueda gozar de una verdadera democracia.

Adicionalmente, el proceso de formación de la opinión pública no funciona bajo la lógica de arriba abajo, sino que según Sartori (1997) lo hacen en forma de cascadas, pero que son interrumpidas “por lagunas en las que las opiniones se mezclan (según un modelo formulado por Deutsch, 1968)” (Sartori, 1997, p. 69). Las personas deben enfrentarse a la información que les llega de diferentes fuentes, como son los medios de comunicación. Si lo hacen desde una plena democracia y sin sesgos presentes, deberán discernir la información de acuerdo con su conveniencia e incluso valores que le corresponden para luego compartirla con los demás. Así es como se consolida la opinión pública desde varias aristas.

La libertad de expresión también es un factor importante en la creación de la opinión pública. En los países que forman parte del caso de estudio: Venezuela, Colombia y Ecuador el porcentaje de resultados de las *Garantías a la libertad de expresión siempre y en todas partes* (Latinobarómetro, 2020) arrojan que es “poco garantizada” la libertad de expresión. En Colombia un 40,8% , en Ecuador el 44,3% y en Venezuela el 29,5% (Latinobarómetro, 2020). Lo que significa que en estos países no hay seguridad de que exista una política pública relacionada a la democracia ni tampoco a la libertad de expresión.

Hay que estudiar el rol de los medios de comunicación como generadores de opinión pública y de la construcción de imaginarios. Pues, la opinión pública está influenciada por medios de comunicación, factores e interacciones sociales que comprenden opiniones, experiencias, y diferentes puntos de vista (Sartori, 1997). El autor explica también que puede haber sesgos y manipulación en torno a los medios, pues inciden de forma directa o indirecta en la opinión de las personas y la forma de afrontar alguna situación. Por ello es importante la democracia para que puedan estar las personas bien informadas de algún tema en específico.

### 1.2.2. Geopolítica del discurso

Geopolítica es la conjugación de la política y geografía; aquello parte de tres supuestos fundamentales: el territorio, seguridad y población. En el caso en el que se presenta un conflicto, el tomador de decisiones de uno de los Estados afectados tendrá la responsabilidad de evaluar las limitaciones o ventajas con las que cuenta su Estado y su adversario. Deben analizar también, en términos de seguridad, el poder duro que ellos pueden mantener, es decir evaluar si tienen capacidades militares. Suele ser un juego de costos y beneficios.

A la consolidación de un Estado - Nación se le atribuye el *territorio* nacional, que debe incluir la geografía y la territorialidad. En este punto, es importante la existencia de límites y fronteras, elementos que permitirán un mejor desarrollo de los Estados y por supuesto, del sistema internacional. La *población* debe contar con institucionalidad y grupos de ciudadanos, en la mayoría de los casos, están divididos por razones sociales. La *seguridad*, por otro lado, debe incluir la defensa y estrategia. Lo que media estas relaciones es el poder. La migración es un fenómeno que pone en tensión estos tres conceptos (territorio, seguridad y población).

“En el imaginario geopolítico moderno, el poder se define como la capacidad de hacer que otros hagan lo que uno desea” (Agnew, 2003, p. 51).

El discurso produce poder, como lo citan Toal y Agnew (2003), es “el poder de las palabras” (p.190). Por discurso geopolítico los autores entienden un compuesto de descripciones geográficas en las que se pueden analizar los sistemas del mundo como la economía, la política, política exterior, etcétera. Es necesario, reconocer la importancia del discurso y cómo este incide en los líderes, pues a través de esto es en lo que ellos basan sus actuaciones o toma de decisiones. “Nos ayudan a comprender la construcción social de los mundos y el papel del conocimiento geográfico en esta construcción social” (Toal y Agnew, 2003, p. 194). Esto, como era de suponerse, está íntimamente relacionado con la ideología. Es un espacio en el que se ayuda a mantener y/o esparcir el poder de cada país junto a la manera en la que se toma riendas de este.

Los ciudadanos que cumplen el rol de oyentes o lectores siguen las normas y la historia que comparten cada uno de ellos. Esto es lo que hace que un discurso sea geopolíticamente correcto o aceptado. Hay una noción de intelectuales del Estado para citar Toal y Agnew (2003). En otras palabras, esto tiene como significado que expertos en política exterior decidan intervenir y tener el control del país. Los discursos que se darán nunca son estáticos, están en constante cambio al igual que las situaciones en las

que se enfrenta cada país. Esto se puede evidenciar en noticias de política exterior, en un solo tema como la migración, puede haber varias aristas y esto hace que se tenga una mirada holística. Claro, esto depende del medio porque ellos deciden que publicar y a que intereses van a responder con ello y del Estado porque también pueden incidir de manera indirecta en las publicaciones de revistas de política exterior. Por este motivo, se deben hacer análisis de las prácticas sociales que se llevan a cabo a nivel interno y externo de un Estado. Debe existir un razonamiento geopolítico.

Este razonamiento, permitirá entender el tipo de narrativas que se utilizan para describir y diferenciar unos de otros. Toal y Agnew (2003) exponen que el conocimiento geográfico se puede reproducir, pero también modificar. Debe tomarse en cuenta la historia, hay que comprender lo que cada pueblo ha tenido que pasar a lo largo del tiempo, a qué crisis se han enfrentado y cómo ha salido de cada una de ellas. Toal y Agnew (2003) hacen énfasis en el poder que tiene un presidente, porque este está asociado a la institucionalidad que se explicaba anteriormente. Ellos tienen el poder de describir, interpretar algún hecho, además de utilizar metáforas claves para el entendimiento. Por ejemplo, al momento de hablar de migrantes, cada uno lo hará desde sus medios e intereses, es decir qué ganan si dan un discurso criminalizador y qué podrían ganar si dan un discurso en el que se llame a hacer conciencia social sobre este tema.

El discurso geopolítico se relaciona con el fenómeno migratorio mediante la interacción del poder. Un claro ejemplo es el control de las fronteras. Como es de conocimiento, cada Estado es el encargado de gestionar y administrar sus fronteras con el fin de garantizar la seguridad y paz a sus ciudadanos. Cada uno toma decisiones en contra de cualquier amenaza que se presente. Para muchos países, una amenaza a la seguridad es la migración. Entonces, cuando se reproduce un discurso geopolítico en torno a la migración, su gasto y sus implicaciones a nivel interno como externo, puede tener un impacto directo en las leyes de movilidad humana y esto permite que se ejerza un poder sobre los migrantes.

### **1.2.3. El análisis crítico de discurso (ACD)**

Se debe definir al ACD como un método de investigación capaz de comprender la relación que existe entre el uso del lenguaje, el poder, la dominación, el racismo/xenofobia y cómo estos elementos inciden directa o indirectamente en el comportamiento de la sociedad (Van Dijk, 1999). Para ello se debe observar a la

sociedad como tal, comprender el conocimiento e ideologías que están inscritas en ellas, que se comparte y que no. En este campo tiene un papel fundamental la psicología, donde “necesitamos modelos cognitivos para la planificación, ejecución, entendimiento y memorización de los actos del habla” (Meersohn, 2005, p.290) y la sociología. Ahora, por otro lado, están los medios de comunicación, son las masas a las que los ciudadanos reconocen y ven como fuentes confiables, a través del discurso que ellos emiten.

El discurso, no es más que la forma en la que se usa el lenguaje según Meersohn (2005), lo que quiere decir que es una acción comunicativa. El ACD tiene como fin conocer lo que causa este discurso, es decir qué serie de eventos se pueden desencadenar por algo que se ha escrito en los medios de comunicación, por ejemplo. Cuando un mandatario lanza opiniones sesgadas o xenofóbicas ¿qué genera en sus partidarios? ¿Qué genera en sus opositores? ¿Qué genera a nivel nacional e internacional? En otras palabras, todo tiene una consecuencia, todo tiene una razón de ser. Los individuos, si bien es cierto se cree que tienen sus propias ideas o que maneja su propio discurso de un hecho en concreto, esto pueda que no sea completamente cierto. Pues, desde que alguien nace, el discurso es impuesto por el poder que representan los padres, por ejemplo, la mayoría de las personas nacen de una determinada religión.

En el ACD deben analizarse los contextos en los que se producen los discursos. Se hace alusión no sólo a estructuras mentales estáticas, sino que están en constante movimiento y cambian de acuerdo con el sentido que se da a una situación o a un hecho, son constructos propiamente dichos. Los ciudadanos en este caso varían el contexto según la información proporcionada por la persona, entidad u organismo que mantenga el poder ante los demás. Estableciendo lógicas diferentes, sin embargo, siempre habrá una jerarquización. Si se habla de un periodista, es un espacio donde no solo se representa así mismo, sino que representa al medio de comunicación por completo. El contexto, indica Van Dijk (1999):

Consiste en categorías como la definición global de la situación, su espacio y tiempo, las acciones en curso (incluyendo los discursos y sus géneros), los participantes en roles variados, comunicativos, sociales o institucionales, al igual que sus representaciones mentales: objetivos, conocimientos, opiniones, actitudes e ideologías (p.27).

El Análisis Crítico del Discurso engloba por supuesto un análisis social, mismo que van Dijk (1999) clasifica en varios niveles, de los cuales se destacan: “miembro de un grupo” y “representaciones sociomentales” (p.25). Cuando alguien es parte de un

grupo, se ven implicados y metidos de lleno en el texto. Además de que pueden desenvolverse como miembros del grupo y el grupo puede desenvolverse en ellos. Para comprender mejor, en el caso de Venezuela, si un periodista venezolano decide narrar la realidad que viven en su país, no solo lo hace como periodista, lo hace también como venezolano, sudamericano, latino, es decir lo hace a partir de las identidades en las que se ve reflejado. En lo que se refiere a las representaciones sociometales, “los actores, las acciones y los contextos son tanto contratos mentales como constructos sociales” (van Dijk, 1999, p.26). Esto significa que somos una construcción de la cultura e identidad de aquello que nos rodea.

Generalmente, el poder estará presente en varios estudios del ACD y aparecerá como un poder social de dominio, hegemonía y generador de desigualdad. El fin de este estudio es dar voz a quienes no cuentan con este tipo de poder y que exista mayor igualdad y equidad social. Van Dijk (1999) parte de la siguiente pregunta: “¿cómo son capaces los grupos dominantes de establecer, mantener y legitimar su poder, y qué recursos discursivos se despliegan en dicho dominio?” (p.24). Por esta razón, el discurso es una acción y dominio social; “el dominio puede ser definido como el ejercicio ilegítimo del poder” (van Dijk, 1999, p.26).

En el contexto de poder social, hay dos niveles de ejercicio: micro y macro. En el micro, se encuentran actores sociales; en el caso de la migración, serían los migrantes y organismos pequeños asociados a ellos que no representan mucho poder frente a los dominantes. Por otro lado, el nivel macro estaría asociado a los medios de comunicación que representan los grupos dominantes por lo que suelen reproducirse noticias criminalizantes sobre los migrantes. En suma, el poder se ve como una especie de control sobre actores, o instituciones. Los medios de comunicación tienen un gran poder y acceso privilegiado a las bases de información, los recursos, el respaldo de otros grupos de poder, el reconcomiendo y el hecho de que las personas eligen medios de información confiables. Esto está en concordancia una vez más con el discurso. Hay una dicotomía entre el discurso y el poder. Así, van Dijk (1999): “nuestras mentes controlan nuestra acción; luego si somos capaces de influenciar la mentalidad de la gente” (p.26).

Ahora, si alguien posee información que otros no, y hay esa inequidad, es obvio que va a haber control hacia los otros; es la noción del Nosotros y el Ellos. En este espacio se da origen a la manipulación y la persuasión que se explicarán más adelante. No todos acceden al discurso de una manera profunda, sino más bien como algo superficial. Hay que hacer una diferencia entonces de lo doméstico y lo público por así

decirlo. La mayoría de la gente dice van Dijk (1999) tiene un control sobre el habla, respecto a su grupo cercano. Pero, los grupos poderosos disponen de acceso al discurso público. El ACD se encarga precisamente de eso, de comprender las formas de controlar el contexto en el que se desarrollan los intereses y estrategias de los grupos que poseen mayor poder.

Hay que hacer un análisis detallado de la mente, pero esto puede corresponder un poco más al campo de la psicología. Donde se hace un recuento de la memoria personal y social. La primera, es la encargada de almacenar muestras creencias personales, que se forman a través de la propia experiencia; da como resultado los modelos mentales. Es algo que se construye, siguiendo con el tema de la migración y los medios de comunicación, si las personas observan y/o escuchan solo noticias negativas de los migrantes, forman y determinan su pensamiento de acuerdo con esta información. Por el contrario, la memoria social es aquella que se comparte, es lo que tenemos en común con un grupo de personas que comparten identidad, cultura o historia; es una memoria de masas. Hay que ser cautelosos en este tipo de memoria, pues muchas veces puede ser olvidada por aquellos que emiten el discurso. Muchos medios se olvidan de que sus propios países han sido víctimas de varios factores que han desencadenado en olas migratorias y tienden a criminalizar a los migrantes.

La manipulación está en parte relacionada con lo anteriormente explicado, pues si se quiere saber a qué persona o grupo minoritario hay que controlar, se debe registrar estos modelos mentales con los que se manejan. Sin embargo, como se cita en la Universidad Nacional de Colombia (2004) “la persuasión y la manipulación frecuentemente no se detienen en la formación de los modelos mentales preferidos” (p.14). Cada uno aparentemente puede construir su modelo mental, pero esto se contradice con la noción que desde que una persona nace ya le imponen un discurso. Por esto, es importante para van Dijk (1999) la diferenciación entre el conocimiento y opiniones sociales. El conocimiento, es un compuesto de las creencias que los ciudadanos creen como verdaderas y por el otro lado, las opiniones son creencias que basadas en las normas y valores que impone la sociedad, son producto de una construcción social. Ya se sabe que discurso controla la mente de las personas, pero ¿cómo lo hace? “Los manipuladores hacen que los otros creen y hagan cosas que son favorables para el manipular y perjudiciales para el manipulado” (van Dijk, 2006, p.51).

A través de macroestructuras semánticas que abarcan un significado, los migrantes son relacionados con problemas socioeconómicos, y la prensa da el discurso de que por

ellos los habitantes de cualquier espacio territorial tienen afectaciones, es decir se quiere dar la idea de que el Estado y organizaciones dotan de recursos a los emigrantes, pero a los ciudadanos de origen no se da. Y lo mismo ocurre geográficamente, en países de Latinoamérica, los medios se dedican a atacar a los emigrantes de su propia región, pero ¿por qué no lo hacen con emigrantes europeos y/o estadounidenses? ¿Por qué si son ciudadanos que comparten rasgos de la cultura e historia no son aceptados? Esto precisamente da origen a la reproducción del racismo y la xenofobia. Van Dijk (1999) explica estos conceptos en dos niveles, las estructuras sociales y las representaciones mentales.

El primero es el de las estructuras, acciones y arreglos cotidianos caracterizados en términos del tratamiento discriminatorio de los Otros por la población original. El segundo nivel concierne a las representaciones mentales compartidas por amplias capas de población dominante, tales como creencias erróneas, estereotipos, prejuicios e ideologías racistas y etnocéntricas (y eurocéntricas) (p.33).

Esto genera que el discurso de las élites se torne en aspectos negativos de los demás, y que incluso exista un aire de superioridad. Por esta razón es que el ACD está enfocado hacia problemas sociales que son reproducidos constantemente. En lo que concierne a las élites, la Universidad Nacional de Colombia (2004) ha hecho una reflexión interesante en la que asegura que, a través del discurso, los medios de comunicación no solo controlan su discurso, sino que también controlan el discurso público y político.

## **CAPÍTULO II: VENEZUELA Y LA MIGRACIÓN**

Venezuela en los últimos años, no solo ha enfrentado crisis económicas sino también políticas, sociales, entre otras. Esto no solo ha tenido repercusiones en el interior del país, sino también a nivel internacional. A nivel interno, ha habido fuertes casos de violencia, falta de seguridad y constantes amenazas por parte del gobierno, esto ha dado como resultado que varios venezolanos decidan partir del país y buscar nuevas oportunidades. Este capítulo ayuda a contextualizar los problemas a los que se han enfrentado los venezolanos tanto en su país de origen como el de nueva residencia, basado en los elementos de análisis propuestos por Alejandro Canales. En primera instancia se determinan las causas y factores que han desencadenado en una crisis migratoria. En segundo lugar, el análisis de las contribuciones de los migrantes venezolanos en Colombia y Ecuador. Finalmente, los impactos de la emigración en Venezuela.

### **2.1. CAUSAS Y FACTORES QUE DESENCADENARON LA MIGRACIÓN.**

Es de suma importancia tomar en cuenta las razones por las que una persona decide migrar, es decir que hay en el fondo. Como se explicó en el capítulo I el proceso migratorio empieza desde que la persona tiene en mente realizar este acto. Pero ¿Por qué tiene en mente realizarlo? Este subcapítulo ayuda a comprender los factores determinantes para que una persona decida emprender esta nueva vida. Para ello, es necesario realizar un contexto histórico, tomar en cuenta a la población, territorio y seguridad.

#### **2.1.1. Contexto histórico – político.**

Cuando se analiza a un Estado es necesario hacerlo también a su población, territorio y seguridad. Venezuela era mundialmente reconocida por receptor a migrantes; “La República Bolivariana de Venezuela contaba con la segunda mayor población de migrantes de la región, seguida de México y el Brasil” (Organización Internacional para las Migraciones, 2018, p. 86).

En el período comprendido entre 1974 a 1979 este Estado fue gobernado por Carlos Andrés Pérez, el cual se favoreció por el aumento internacional de los precios del petróleo convirtiéndose así en uno de los países más prósperos de la región latinoamericana. Era un país muy rico con un empresariado fuerte, debido a los procesos de nacionalización de la industria petrolera (Domínguez, y Franceschi (2010).

Durante todo este tiempo Venezuela junto con Colombia fueron los únicos países sudamericanos que tuvieron gobiernos democráticos sin interrupciones.

En 1989 retornó al poder Carlos Andrés Pérez, sin embargo, al poco tiempo propuso un paquete de medidas económicas neoliberales que afectaba a las mayorías. Se liberaron precios, tasas de interés, minidevaluaciones del dólar, se buscó renegociar la deuda externa, se aumentaron los precios de diferentes servicios públicos como la gasolina y pasajes en el transporte, sin realizar un aumento salarial. Las masas populares reaccionaron ante estas medidas el 27 de febrero del mismo año, en un estallido popular que se denominó el “Caracazo”. Al “Caracazo” Serbin (2010) lo define como “una revuelta y movilización por parte de amplios sectores de la sociedad venezolana” (p.187). El Caracazo de una manera u otra sentó las bases del chavismo.

Por otro lado, el gobierno cumplía las exigencias del Fondo Monetario Internacional (FMI) mientras se profundizaba una grave crisis que lamentablemente se volvió incontrolable (Domínguez y Franceschi, 2010).

Los enfrentamientos continuos entre el gobierno y el pueblo no terminaron. En la esfera política aparece el denominado movimiento Fuerzas Armadas Nacionales el 4 de febrero de 1992. Estos disturbios fueron liderados por el Teniente Coronel Hugo Chávez Frías su movimiento se autocalificó como “nacionalista”, “patriota”, “progresista”. Sin embargo, fracasó en su intento de golpe de Estado. Aunque desde lo político este suceso tuvo algo positivo y fue que empezó a ser conocido, teniendo así una importante influencia popular que crecía cada vez más. Como consecuencia del fallido golpe de estado Hugo Chávez fue encarcelado y desde prisión impulsó a su movimiento. El Congreso Nacional de Venezuela destituyó a Carlos Andrés Pérez el 20 de mayo de 1993. Asumió el poder Ramón Velásquez. (Domínguez y Franceschi, 2010).

Entre 1994 y 1999 Rafael Caldera gobernó Venezuela por un segundo periodo, en un proceso electoral con un alto grado de abstención electoral. El Estado venezolano experimentó un periodo de relativa estabilidad política. Las reservas internacionales bajaron considerablemente mientras el dólar se devaluaba. El problema se agudizó por la inflación. Las clases sociales bajas redujeron el consumo de bienes y servicios por la crisis. Hacia 1997 Domínguez y Franceschi (2010) señalan que la UNICEF estableció que la pobreza extrema en Venezuela llegaba al 41%. El 8 de noviembre de 1998 el llamado Polo Patriótico, liderado también por Hugo Chávez ganó las elecciones regionales; así empezó a consolidarse la figura del chavismo.

El 6 de diciembre de 1998 se realizaron las elecciones presidenciales que enfrentaron a Hugo Chávez y Henrique Salas, triunfando Chávez por primera vez. Así dio inicio a un nuevo periodo polémico en la vida política de Venezuela. El nuevo mandatario cumpliendo su promesa de campaña, convocó a una Asamblea Constituyente para redactar una nueva Constitución. Con el fin de paliar la crisis económica, pidió al Congreso una ley habilitante, misma que contenía reformas económicas. Con la nueva Constitución se introdujeron cambios tales como el nombre del Estado, pues pasó a llamarse República Bolivariana de Venezuela, un Congreso Unicameral, reelección presidencial inmediata, entre otros. Sin embargo, entre 1999 y 2004 hubo varias protestas de la oposición, así como marchas a favor del gobierno evidenciando un escenario de profunda polarización política (Domínguez y Franceschi, 2010).

En abril de 2002 Chávez fue separado de manera temporal del poder, pero el intento de golpe de Estado fracasó y regresó al poder. Como casi todos los gobiernos, este tuvo altos y bajos, pero siempre estuvo acompañado por miles de simpatizantes que lo admiraban por su carisma y los intereses que él representaba, sin embargo, también estuvo acompañado por la otra esfera de la sociedad que no estaban de acuerdo con su forma de ser y manejar al país. Para aquellos que no estaban conformes con su mandato, la situación fue diferente y se sometieron a una constante represión y persecución:

Tanto tuvo un fuerte impacto sobre la oposición, al incrementar su inseguridad y su percepción de una amenaza a su supervivencia al no tener control o acceso al Estado, y al facilitar su unificación más allá de su fragmentación política y social y de las divergencias entre una estrategia de oposición política y una estrategia golpista que daría sus primeros frutos, aunque frustrados, con el golpe de abril del 2002 (Serbin, 2010, p.41).

Para muchos la libertad que Chávez prometió fue todo lo contrario. Los ciudadanos cada vez se enfrentaban entre ellos, hubo una marcada polarización. El presidente Hugo Chávez murió en funciones, el 5 de marzo de 2013 en Caracas. El mismo día, el vicepresidente Nicolás Maduro asumió el cargo y lo sigue haciendo. Su mandato ha estado lleno de polémicas, enfrentamientos con otros mandatarios, e incluso en enero de 2019 Juan Guaidó quien mantenía el cargo de diputado (opositor) se autoproclamó presidente interino de la República Bolivariana de Venezuela. Muchos países apoyaron a Guaidó e incluso lo invitaron a formar parte de las delegaciones de los países. Para otros, fue considerado como un dictador, pues Chávez y Maduro han

llegado al poder a través de elecciones populares, es decir, a través de la democracia. Los Estados que reconocieron a Guaidó fueron:

**Figura 1:** *La posición de cada país frente a Venezuela*



Fuente: BBC News Mundo (2019)

Tras estos acontecimientos varios países han impuesto sanciones económicas y de otros tipos a Venezuela, lo que ha perjudicado aún más el estatus del país a nivel internacional y haciendo que se fragmente internamente aún más. Uno de los primeros países en imponer sanciones fue precisamente Estados Unidos.

### 2.1.2. Población

Los venezolanos se han visto en la necesidad de emigrar, buscando nuevas oportunidades. El nivel de vida que mantuvieron los venezolanos entre el 2018 y 2021 no fue el mejor. Según cifras del Banco Mundial (2023) la población total de Venezuela en el 2018 fue de 29.825.653; en 2019 28.971.683; en 2020 28.490.453; y en 2021 28.199.867. De acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (2023) “más de 7 millones de personas han dejado Venezuela buscando protección y una vida mejor. La mayoría – más de 6 millones de personas – ha encontrado acogida en los países de América Latina y el Caribe” (ACNUR, 2023, pág. 1). Hay que tomar en cuenta que jamás se podrá tener una cifra exacta de

migrantes, pues aquellos que se han registrado en base de datos es porque lo han hecho de una forma regular, mientras que otros migrantes tienen que pasar por pasos irregulares donde nadie les pide su información personal.

El porcentaje de desempleo total de la población activa en 2018 era el 5%; en 2019 5,1%; en 2020 7,5%; en 2021 6.5% (Banco Mundial, 2023). La migración neta en Venezuela en el 2018 fue un total de -1.356.759, para 2019 -976.460, en 2020 -525.142 y finalmente en 2021 -525.116 (Banco Mundial, 2023). El porcentaje de crecimiento de la población ha tenido cifras negativas, para el 2018 fue del -2,4; en el 2019 -2,9; en el 2020 -1,7 y en el 2021 -1 (Banco Mundial, 2023). Todas las cifras han tenido una mejoría, al menos si se compara el 2020 y 2021 esto puede ser consecuencia de la pandemia de COVID- 19. Por otro lado, el porcentaje de la prevalencia de desnutrición en la población del Estado venezolano en 2018 fue 23%, en 2019 25%, en 2020 23%, no hay datos del 2021 (Banco Mundial, 2023). Todas las cifras expuestas por el BM son datos cruzados con varias organizaciones de Naciones Unidas.

En lo que se refiere a lo económico varias variables presentan resultados negativos, por esta razón se puede determinar que la migración de los venezolanos constituye una “estrategia de supervivencia” (Guerrero, 1995, p.9). El PIB, por ejemplo, ha tenido cifras negativas al igual que la balanza de pagos y demás. Este es uno de los factores que ha desencadenado en la crisis migratoria:

**Tabla 1:** *República Bolivariana de Venezuela: principales indicadores económicos*

<b>PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Producto Interno Bruto Total	-19,6	-28,0	-30,0	-3,0
Producto Interno Bruto por gasto de consumo final	-7,2	-9,1	-8,0	---
Balanza de servicios	-6260	-6379	-1364	-1896

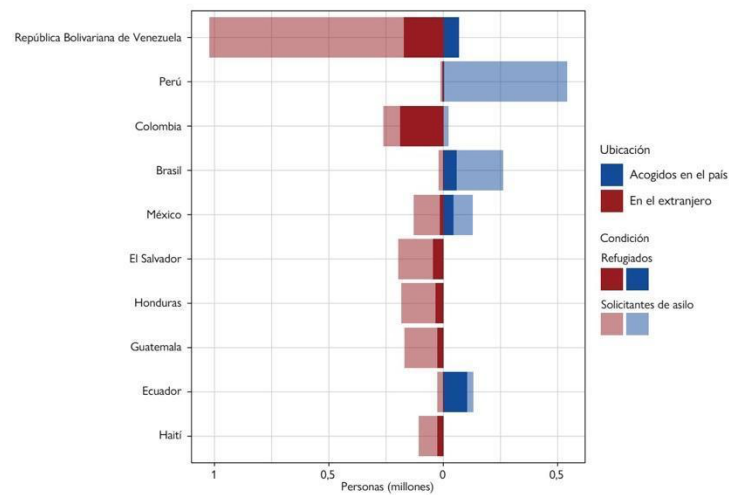
Fuente: Elaboración propia con base en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2022).

La evolución que ha tenido la migración venezolana bajo estos contextos es explicada por Barbieri et al (2020), quienes identifican su origen en el deterioro de la economía y la crisis política. Los autores identifican cuatro olas migratorias en la diáspora venezolana. La primera comprende de (1999-2002) fueron originadas por la

política. La segunda (2003-2009) “por la persecución política y socioeconómica” (p.92). La tercera (2010-2014) emigración de las élites y profesionales. Finalmente, la cuarta ola migratoria (2015- hasta hoy) “emigración por crisis humanitaria” (p.92). Bajo este contexto, ha habido varios ciudadanos que han tenido que pedir asilo y refugio en diferentes países, de acuerdo con la OIM (2021) Venezuela en el 2020 se mantuvo en el primer lugar de América Latina y el Caribe en solicitar asilo y refugio.

**Figura 2:** *Los 10 países de América Latina y el Caribe con las mayores cifras totales de refugiados y solicitantes de asilo, 2020*

Gráfico 27. Los 10 países de América Latina y el Caribe con las mayores cifras totales de refugiados y solicitantes de asilo, 2020



Fuente: ACNUR, s.f.b.

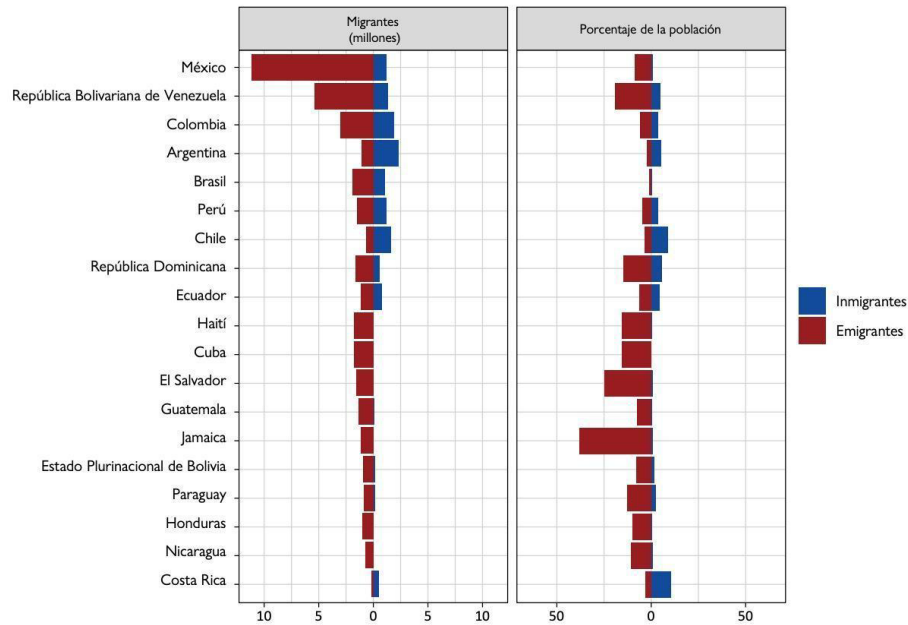
Nota: Por "acogidos en el país" se entiende los refugiados y solicitantes de asilo extranjeros que residen en el país en cuestión (parte derecha del gráfico); por "en el extranjero" se entiende los refugiados y solicitantes de asilo originarios del país que se encontraban fuera de este. La clasificación se basa en datos de 2020 y se realizó combinando los refugiados y solicitantes de asilo presentes en cada país con los refugiados y solicitantes de asilo originarios de ese mismo país.

Fuente: Organización Internacional para las Migraciones (2021).

En cifras de migrantes en 2020 Venezuela ocupó el segundo lugar de países de América Latina y el Caribe, atrás de México y delante de Colombia:

**Figura 3:** *Países de América Latina y el Caribe con las mayores cifras de migrantes, 2020*

Gráfico 23. Países de América Latina y el Caribe con las mayores cifras de migrantes, 2020



Fuente: Organización Internacional para las Migraciones (2021).

### 2.1.3. Territorio

La República Bolivariana de Venezuela está situada en Sudamérica, su capital es Caracas. Este país tiene importantes reservas de petróleo, las mismas que han sido un factor importante y determinante en el dinamismo de la economía a lo largo de los años; lo que ha permitido que ocupe un lugar importante en la región latinoamericana.

Geográficamente tiene una ubicación un tanto privilegiada:

Limita al Norte, con el mar Caribe o mar de las Antillas, con una extensión de 2.813 kms; al sur, con la República Federativa de Brasil con 2.000 kms de frontera; al este, con el océano Atlántico y la República de Guyana, con la que tiene una línea fronteriza de 743 kms; y al oeste, con la República de Colombia en una extensión de 2.050 km (Gobierno Bolivariano de Venezuela, 2021).

Al territorio es importante estudiarlo al momento de migrar. Si bien es cierto, Venezuela ha atravesado varias olas de migración como se explicó anteriormente, no todas se han hecho bajo la misma lógica, no han sido cíclicas. La dimensión territorial de Venezuela se refleja en las olas de migración. Por ejemplo, en la tercera ola (2010-2014) según Barbieri et al (2020) migra la élite, aquellas personas que tenían la posibilidad de hacerlo a través de medios de transporte más seguros y rápidos. A continuación, la cuarta ola (2015- hasta la actualidad) donde aquellos que emigran lo hacen por necesidad, es decir se desata la ola migratoria por crisis humanitaria. Bajo esta lógica, son personas que en su país de origen no han tenido condiciones mínimas de

subsistencia y, peor aún para financiarse y financiar a su familia un viaje cómodo y seguro. Por eso muchos se han visto en la necesidad de emigrar caminando y pasar por la frontera colombo-venezolana. Es decir, el territorio y sus fronteras cumplen un rol fundamental. Varios deciden quedarse en Colombia, otros deciden verlo solo como un país de paso para poder llegar a otros destinos como Ecuador, Chile, Argentina o Perú.

#### 2.1.4. Seguridad

El periodo que corresponde al análisis de este trabajo es desde el 2018 a 2021. Durante estos 4 años hay cifras alarmantes en varios aspectos. Sin embargo, la violencia es uno de los factores que más preocupa y que ha generado muchas controversias respecto al tratamiento que ha dado el gobierno venezolano.

**Tabla 2:** *Pronósticos de muertes violentas en Venezuela*

<b>PRONÓSTICOS DE MUERTES VIOLENTAS EN VENEZUELA</b>						
<b>Por cada cien mil habitantes</b>						
<b>Año</b>	<b>Homicidios</b>	<b>Resistencia a la autoridad</b>	<b>Muertes en averiguación</b>	<b>Personas fallecidas por causas violentas</b>	<b>Desapariciones</b>	<b>Tasa de muertes violentas</b>
<b>2018</b>	10.422	7.523	5.102	23.047	---	81,4
<b>2019</b>	6.588	5.286	4.632	16.506	---	60,3
<b>2020</b>	4.153	4.231	3.507	11.891	---	45,6
<b>2021</b>	3.112	2.332	3.003	11.081	1.634	40,9

Fuente: elaboración propia con base en el Observatorio Venezolano de Violencia (OVV) (2018, 2019, 2020, 2021)

En los informes de violencia anuales (2018, 2019, 2020 y 2021) se ha relacionado a la violencia con la pobreza. Es un factor determinante, pues si no hay garantías del Estado ni una buena calidad de vida, las personas buscan otras opciones para llevar ingresos a su hogar. En 2018 se incrementa considerablemente la pobreza, hay nuevos actores explica (OVV, 2018) ahora se suman las personas que tienen que cometer un delito por hambre, por necesidad, aquellos que buscan qué comer. Donde “la cadena agroalimentaria es la víctima de las nuevas formas de delito y violencia: hay extorsión de los productores y distribuidores de alimentos, (...) a veces por hambre, y en otras por acuerdos y negocios de la delincuencia organizada” (OVV, 2018, p. 2).

Que las personas tengan que cometer delitos para poder comer, denota que al interior del Estado no se cumplen con las garantías para que los ciudadanos puedan tener una vida digna y acceso a muchos recursos que son considerados como derechos inalienables en la vida de una persona. Por otro lado, las muertes en manos de la policía o militares indican que hay una crisis de seguridad en el país, se supone que las fuerzas policiales y militares son las encargadas de salvaguardar la vida, bienestar y sana convivencia entre los ciudadanos, pero ¿quién defiende a la gente cuando ellos mismos son los que han provocado 7523 muertes en el 2018? Así es como las instituciones encargadas de ejercer el monopolio de la fuerza en el Estado van perdiendo credibilidad y pasan a ser cuestionadas tanto a nivel nacional como internacional. En este año la tasa de muertes violentas fue de 81,4 de acuerdo con OVV (2018) esto permitió que Venezuela sea catalogado como el país más violento de América Latina.

Para 2019 las cifras bajaron significativamente, de 10.422 homicidios pasaron a 6.588, una diferencia de 3834 muertes. Las víctimas de resistencia a la autoridad pasaron de 7.523 a 5.286, una diferencia de 2.237. Aquellas muertes que están en proceso de investigación van de 5.102 a 4.632, una diferencia de 470 muertes. Las personas fallecidas que murieron por causas violentas pasaron de ser 23.047 a 16.506, una diferencia de 6.541. La tasa total de muertes violentas este año representó el 60,3%. La diferencia respecto al 2018 fue de 21.1 (OVV, 2019).

En este mismo año OVV (2019) indica que han existido violaciones a los derechos humanos, la ciudadanía ha dejado de tener la misma confianza en las instituciones del Estado. A pesar de la mejoría en los indicadores, Venezuela sigue manteniéndose entre los países con mayor violencia en la región latinoamericana:

**Tabla 3:** *América Latina 2019. Tasa estimada de muertes violentas en países seleccionados*

<b>América Latina</b>	
<b>2019</b>	
<b>Tasa estimada de Muertes Violentas en países seleccionados</b>	
<b>País</b>	<b>Tasa por 100 mil/hab</b>
Venezuela	60
El Salvador	48
Jamaica	47
Honduras	42
Colombia	25
México	22
Brasil	19
Fuente: Construcción y cálculo del OVV	

Fuente: Observatorio Venezolano de Violencia (2019)

También ha habido un incremento significativo en el número de suicidios; estos datos ponen en evidencia un creciente malestar económico y social en la población. El OVV (2019) ha tomado como un indicador este tipo de muerte para hacer su informe anual, porque permite conocer los cambios que ocurren en la sociedad y que además este tipo de muerte no se da por causantes externo al Estado, si no que aparentemente se da por la violencia que se ejerce contra la persona misma, haciéndola ocupar la posición de víctima y victimaria.

Al hacer una comparación entre el 2018 y 2019 se podría pensar que el gobierno tomó acciones concretas para disminuir las brechas existentes en la sociedad, especialmente la económica. Sin embargo, coincide que en 2019 muchos venezolanos decidieron emigrar hacia diferentes países de la región sudamericana, como Ecuador y Colombia; más adelante se corroboró esta afirmación a través de estadísticas realizadas por ambos países: “se ha consolidado lo que se puede considerar la mayor crisis social en la historia de Suramérica” (OVV, 2019, p. 2).

La economía del Estado venezolano lamentablemente ha ido empeorando. Para el año 2019:

La caída de la actividad económica por el quiebre de empresas o de los comercios, la restricción de los horarios por la suspensión de los servicios

públicos, la emigración de (...) la carencia de efectivo en bancos, comercios o las personas, ha limitado el campo de acción del delito depredador, que ha encontrado menos víctimas que pillar y menos recursos que despojar (OVV, 2019, p.3).

El 2020 fue un año difícil para todos los países del mundo, llegó la pandemia de Covid-19 que obligó a miles de millones de personas a confinar. Se pensaba que la ciencia estaba muy avanzada y que habría una solución rápida a este problema, sin embargo, no fue así. Tuvieron que pasar meses e incluso años para que exista un poco de estabilidad en el sistema de salud de los Estados. Durante la pandemia muchos países tuvieron que recurrir a préstamos para poder pagar la deuda externa u otras que se habían adquirido, realmente no fue una situación fácil.

Venezuela en este año además de enfrentarse a una emergencia sanitaria se enfrentó a la violencia, la pobreza y pérdidas de empleo. OVV (2020) afirma que Venezuela sigue siendo uno de los países con más muertes violentas, pero ya no solo a nivel regional, sino también a nivel mundial. Sin embargo, a comparación del 2019 las cifras confirman una disminución de homicidios, resistencia a la autoridad, muertes en averiguación, personas fallecidas por causas violentas, y la tasa de muertes violentas pasó de 60,3 a 45,6 es decir, una diferencia de 14,7. No obstante, el hecho de que las muertes por homicidio fueron 4.153 y que las muertes causadas por resistirse a la autoridad fueron 4.231, una diferencia de 78 personas. Todo tipo de muerte violenta es detestable, pero aún más si es provocada por un ente “protector”. No hay un uso adecuado de la fuerza progresiva en el país. Lo que significa que están ejerciendo aún más poder del que deberían.

Se han explicado algunos de los factores que conducen a la violencia a través de los años, pero recién en el 2021 aparece la educación. Como se ha indicado anteriormente, muchas personas tienen que cometer delitos para comer, entonces hay que pensar que en los hogares que hay carencia de alimentos estudiar es un lujo. Estudiar es un derecho al que todas las personas deberían acceder, pero la marcada desigualdad que existe en las sociedades y que viene marcada muchas veces desde el propio Estado no permite que este derecho esté al alcance de todos. En este contexto, el Banco Mundial (2023) indica que la tasa de alfabetización de jóvenes de 15 a 24 años en el 2021 es del 99%.

Ahora bien, la realidad económica sigue siendo difícil, así el OVV (2021) ha realizado la *Encuesta de Victimización*, la muestra fue recogida en 1200 hogares de familias venezolanas, los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 4:** *Encuesta de Victimización. Carencia de recursos básicos*

<b>Encuesta de Victimización. Carencia de recursos básicos</b>	
<b>Indicador</b>	<b>Resultado</b>
No tuvo comida suficiente en los últimos 12 meses	60,8%
No pudo acceder a sus medicamentos	57,5%
No tuvo dinero para atender a sus necesidades personales y/o familiares	76,4%
La población preocupada por la posibilidad de una Guerra Civil	68%

Fuente: elaboración propia con base en el Observatorio Venezolano de Violencia (2021)

La *Encuesta de Victimización* sirve para:

Conocer los niveles de victimización y percepción de la inseguridad que tienen tanto las personas como los hogares, así como establecer la percepción que tiene la ciudadanía sobre las instituciones que deben encargarse de garantizar la seguridad de la población” (INEC, 2011, pág.1).

Es decir, es una herramienta investigativa que ayuda a conocer la realidad de la población de un Estado. Este tipo de encuestas son importantes para poder crear políticas públicas y solventar los problemas expuestos a futuro.

Estas cifras demuestran una vez más la situación complicada a la que se enfrenta Venezuela y que las medidas impartidas por el Estado no han dado respuestas necesarias para enfrentar de raíz al problema. También, se puede concluir con la noción de que la ayuda internacional ha sido enfocada quizás en otras esferas. En los cuatro indicadores que se han escogido para hacer el análisis todos los porcentajes sobrepasan el 50% lo que quiere decir que son la mayoría de los hogares los que atraviesan por esos problemas. Un 68% de la población está preocupada por la posibilidad de una Guerra Civil y este entonces puede ser un factor por el cual los ciudadanos venezolanos deciden salir de su país.

## **2.2. ANÁLISIS DE LAS CONTRIBUCIONES DE MIGRANTES**

### **VENEZOLANOS**

Cuando varios Estados enfrentan una crisis y sus habitantes se ven obligados a salir del país no son tan bien recibidos por países de acogida/destino. Esto según Canales (2015) porque supone una lógica de gastar en ellos. Solo se enfocan en lo negativo de la migración, pero no ven más allá de. Es decir, no ven lo que han traído consigo. Por ejemplo, su cultura, sus tradiciones, y el aporte económico que hacen al país de destino mediante su mano de obra.

#### **2.2.1 Impactos de la emigración en Venezuela**

La emigración venezolana ha tenido repercusiones positivas y negativas en los países de acogida, pero también en la misma Venezuela. Por un lado, el Estado venezolano en temas de seguridad y violencia no ha tenido un control y respuestas adecuadas, pues según las cifras expuestas no hay confianza tampoco en el sistema de seguridad y fuerzas armadas. Varios derechos humanos tampoco están siendo respetados. Canales (2015) explica que la migración “no solo representa una transferencia demográfica hacia otros países, sino también una importante pérdida de recursos derivada de los costos de la educación y reproducción social que fueron necesarios para la generación y formación de la población que ha emigrado” (Canales, 2015, p.48). En otras palabras, el Estado venezolano ha perdido la inversión que ha hecho en cada ciudadano. “La pérdida estimada de capital humano expresada en la migración de venezolanos en edad de trabajar –entre 15 y 64 años– con educación secundaria y terciaria completadas, es notoria: 1,9 y 1,6 millones de migrantes, respectivamente” (Villasmil, 2022, p.36).

En los efectos económicos que ha tenido la emigración según Salvat Editores, S.A (1985) se la debe medir de acuerdo con la teoría que “establece que las migraciones internacionales suponen un balance de pérdidas y ganancias tanto en los países de emigración como en los de inmigración. Según esta tesis, las áreas de emigración se empobrecen (...)” (p.58). Además de explicar las pérdidas humanas y la inversión, también se explica el deterioro de bienes, tales como la vivienda. Pero también, se explica que los venezolanos que han migrado y que tienen familia aún en Venezuela, al enviar remesas permiten la acumulación de ahorros y así superar la pobreza; sin embargo, Canales explica que no es posible esta afirmación porque son recursos privados, lo que no les pone en una lógica de subsidiarios.

### **2.2.2. Venezolanos en Colombia**

Colombia ha tenido enfrentamientos con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). A lo largo de los años ha sido catalogada como una de las guerrillas más fuertes y peligrosas de la región latinoamericana. Para poder combatirla, el Estado Colombiano ha tenido que pedir ayuda financiera y militar a los Estados Unidos.

Como consecuencia de la inseguridad que crearon las FARC varios colombianos decidieron refugiarse en Venezuela, tuvieron hijos e hicieron su vida entera allá. Es decir, que la relación migratoria entre Colombia y Venezuela es de larga data. Sin embargo, cómo se ha explicado Venezuela se enfrentó a problemas económicos, sociales y políticos lo que incidió en la decisión de venezolanos para emigrar. En la última década Colombia se ha convertido en el nuevo país de residencia de venezolanos o como un país de tránsito, pero ha habido un incremento considerable desde el 2017.

Este Estado ha creado nuevas condiciones para que puedan ser migrantes documentados, además para tener una cifra más real de migrantes, se ha conformado la Mesa de Estadística de Migración. En enero del 2018 el número total de venezolanos que cuenta con la Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF) fueron 236.451; en enero de 2019 hubo 764.107 migrantes; enero de 2020 un total de 99.410 DANE (s/f). Sin embargo, en el mapa realizado por Barbieri, Ramírez, Ospina, Cardoso y Polo (2020) se observa que el número total de migrantes venezolanos en Colombia en 2018 fueron 870.093; en 2019 1.408.055; en 2020 1.771.237.

**Figura 4:** *Venezolanos en Colombia*

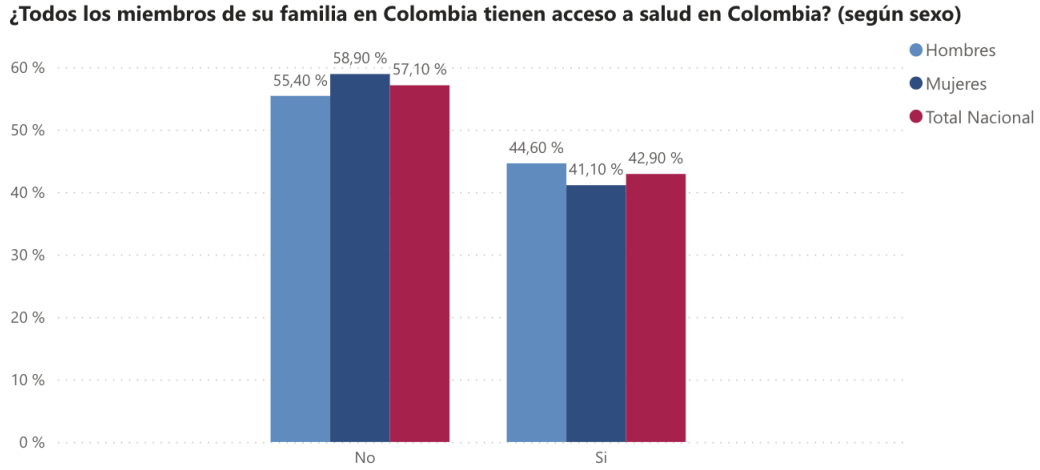


Mapa 1. Evolución, dispersión territorial y rutas de la migración venezolana en Colombia.

Fuente: Barbieri, Ramírez, Ospina, Cardoso y Polo (2020).

En el mapa se especifica la distribución territorial donde constan las ciudades con mayor población de migrantes venezolanos, en el caso de Colombia es Bogotá. Además, la forma de desplazamiento que más se repite es la terrestre. Al estar la migración en todas las agendas nacionales e internacionales se debe destinar lógicamente un presupuesto para que puedan acceder a derechos humanos indispensables. Sin embargo, en el caso de Colombia la mayoría de los venezolanos no tienen acceso a la salud, las mujeres son las que menos acceso tienen.

**Figura 5:** *¿Todos los miembros de su familia en Colombia tienen acceso a salud en Colombia? (según sexo)*

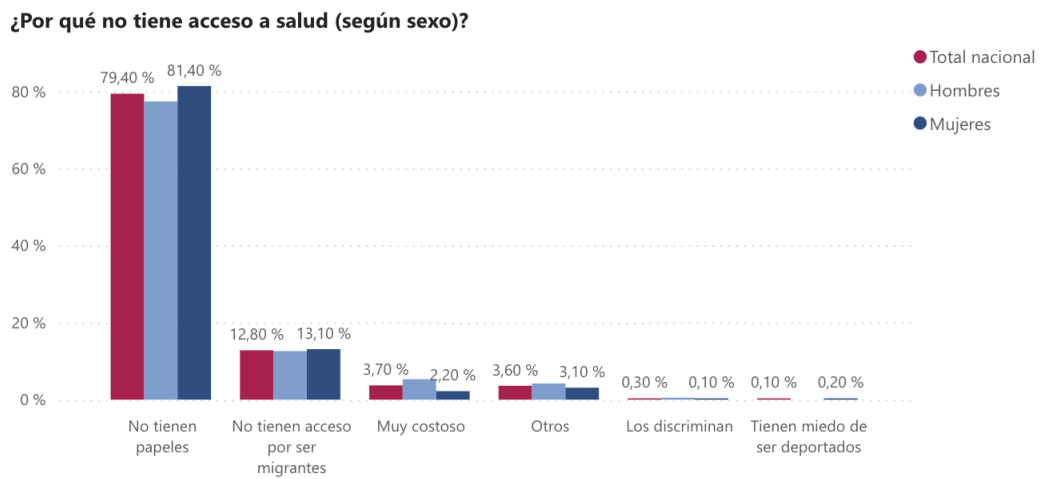


Fuente: DANE- Encuesta Pulso de la Migración. Resultados para la ronda 3 (enero- febrero 2022)

Fuente: DANE (s/f)

Las razones por las que no pueden acceder a la salud, supuestamente es por no estar regularizados:

**Figura 6: ¿Por qué no tienen acceso a salud (según sexo)?**



Fuente: Registro Individual de Prestación de Servicios de Salud – RIPS Circular 029, consultado en abril de 2022. Ministerio de Salud y Protección Social. Nota: \* 2017 atenciones a partir de marzo.

Fuente: DANE (s/f)

En relación con estas cifras, los migrantes de acuerdo con Canales (2015) explica que son invisibilizados en todas las esferas de la sociedad e invisibilizan el

cambio en la demografía y la economía. No solo suponen un gasto para el gobierno colombiano, sino que también aportan al Producto Interno Bruto (PIB) entre otras cosas:

La inclusión de la población migrante al mercado laboral repercute positivamente en las finanzas públicas, al trasladar este grupo la carga de los costos de los programas sociales (salud, educación, entre otros), que de otro modo deben ser cubiertos por el Estado” (Como se cita en Obando, Ramoni-Perazzi y Guerrero, 2022, p. 93).

Ha habido esfuerzos del Estado para que los migrantes tengan una óptima integración, cuenten con buenos servicios básicos y fundamentales. Para ello se han implementado y modificado políticas migratorias, las cuales permiten su regularización.

### **2.2.3. Venezolanos en Ecuador**

Ecuador es un país que ha afrontado varias crisis económicas, sociales, de seguridad y políticas en varios periodos de su historia, lo que ha determinado que los ecuatorianos tengan que salir a buscar un nuevo modo de vida en diferentes Estados. Ecuador ha estado marcado por la emigración e inmigración. El destino al que más ecuatorianos se han ido ha sido Europa. “Si América Latina fue durante siglos tierra de llegada de millones de migrantes europeos, en poco menos de cien años los movimientos migratorios entre el viejo y el nuevo continente se han invertido” (Yépez y Bach, 2008, p.26).

Ecuador es un país dolarizado desde el año 2000, lo que ha facilitado que exista una migración intrarregional en América del Sur y que cada vez ingresen ciudadanos venezolanos con la esperanza de conseguir trabajo y poder enviar remesas a sus familiares por la creciente crisis que experimenta el país vecino. Sin embargo, al igual que Colombia, al Ecuador se lo ve como uno de tránsito, pues hay problemas graves internos. Entre 2018 y 2021 la cifra de venezolanos que han optado por ir a Ecuador ha estado en constante cambio por factores externos. En 2018 y 2019 el porcentaje fue elevado, pero ya para 2020 bajó en un 22,3%. Esta baja se debe a que las fronteras ecuatorianas permanecieron cerradas por varios meses y aquellos migrantes que estaban desesperados por entrar al país lo hicieron por pasos irregulares, por lo tanto, no existen cifras confiables.

**Tabla 5:** Entradas de venezolanos

<b>Entradas de venezolanos</b>	
<b>Año</b>	<b>Porcentaje</b>
2018	39,4%

2019	24,9%
2020	2,6%
2021	1,8%

Fuente: Elaboración propia en base al Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2019, 2020, 2021, 2022).

Sin embargo, en el mapa elaborado por Barbieri et al (2020) hay cifras que no coinciden con la información del INEC, pues en 2020 aparentemente es el año en que más migrantes venezolanos se registraron en el Ecuador. En cualquier caso, el número de migrantes registrados en la base de datos que maneja el Estado ecuatoriano, permitió que se den varias reformas a la ley migratoria y que inclusive se llegue a solicitar pasaporte y visa a los ciudadanos aun sabiendo las dificultades que tienen para acceder a un pasaporte y el costo que implica. Estas reformas tenían carácter restrictivo, es decir que buscaban frenar la migración y hacer difícil el proceso administrativo para regularizar a la población migrantes, pues no hay ni ha habido un reconocimiento verdadero del aporte de los migrantes en Ecuador.

Este poco o nulo reconocimiento tiene que ver también con la expulsión de bonos demográficos. Lo que quiere decir que, si es un problema en términos de trabajo con la llegada de migrantes jóvenes porque su llegada abarata la mano de obra, y repercute en la sociedad ecuatoriana. Al no haber un control exhaustivo de estos casos, los empresarios o dueños de negocios pequeños grandes y medianos se sienten libre de explotarlos a venezolanos y clasificarlos. La gente, los medios e incluso las autoridades tienden a cuestionar la explotación y abaratamiento de la mano de obra a la víctima no al victimario.

**Figura7 :** *Venezolanos en Ecuador*



Mapa 2. Evolución, dispersión territorial y rutas de la migración venezolana en Ecuador.

Fuente: Barbieri, Ramírez, Ospina, Cardoso y Polo (2020).

Por otro lado, Rodríguez (2021) asegura que el aporte de los migrantes en el Ecuador se puede entender a través de seis componentes. El primero, la diversidad de la población. El segundo, la incidencia en el mercado laboral. El tercero, crecimiento de emprendimientos. El cuarto, el capital humano en el sentido de consumidores locales, quienes pagan por servicios públicos, entre otros. El quinto, las remesas que llegan al país. Finalmente, el aporte al PIB como se ha explicado anteriormente, “se indica que los grandes flujos de migrantes y refugiados pueden ocasionar un crecimiento en el largo plazo del PIB del 3% al 5% en la economía receptora a 2027” (Rodríguez, 2021). Para que esto se logre se deberá trabajar en políticas públicas capaces de integrar a los extranjeros.

### **CAPÍTULO III: DISCURSO GEOPOLÍTICO COMPARADO. EN EL ESPECTADOR Y EL COMERCIO**

En este capítulo, se pondrá en práctica el método comparativo para entender el discurso geopolítico que reproducen los medios de comunicación escritos, en el caso colombiano El Espectador y en el ecuatoriano El Comercio desde el 2018 al 2021 sobre la migración venezolana y lo que conlleva todo este tema. En primer lugar, se explica la metodología que se ha utilizado para determinar si existe o no una posible criminalización a los migrantes por parte de la prensa. En segundo lugar, los antecedentes del diario El Comercio y del diario El Espectador para entender el contexto en que se fundó cada uno de ellos. Finalmente, se presentan los resultados obtenidos de la investigación.

#### **3.1. METODOLOGÍA**

Para este trabajo de investigación se emplea el método comparativo que es el procedimiento de comparación sistémica de objetos de estudio que, por lo general, es aplicado para llegar a generalizaciones empíricas y a la comprobación de hipótesis” (Nohlen, 2020, p. 41). Este método ayuda a establecer el manejo y tratamiento que se da a la prensa colombiana en el caso de El Espectador y en la prensa ecuatoriana en el caso de El Comercio. Hay varias técnicas de investigación presentes en este trabajo, como la más destacada, está el análisis documental que permite revisar, estudiar y comprender el porqué de los registros de los medios de comunicación. El análisis se ha realizado con la información que reposa en las páginas web de los periódicos. Se ha utilizado esta herramienta virtual porque actualmente lo digital representa una nueva territorialidad.

Las noticias que se eligieron para hacer el estudio respectivo se encontraban en la sección de *Migración venezolana* en cada uno de los diarios. Se escogieron de acuerdo con la relevancia, interés, coherencia y sobre todo la posible influencia que pueden generar en los lectores. También entran al estudio aquellas noticias que tienen impacto en la comunidad colombiana y ecuatoriana de forma positiva, negativa y aquellas que no influyen en su capacidad de decidir o de formar un criterio. Al ser medios de comunicación de gran impacto en cada uno de los países es importante que exista un equilibrio entre lo que se debe comunicar a manera informativa y la opinión del escritorio, es decir que no se dé lugar al sesgo.

Para poder determinar si existe o no criminalización hacia los migrantes venezolanos, se construyó una matriz que contiene la siguiente información: cronología donde se coloca la fecha y hora de publicación y el nombre del autor o autora, el

segmento que es la ubicación del texto, el título de la noticia, la cita en Normas APA, el contenido de la noticia copiado de forma textual, seguido de las observaciones y comentarios que se realizan, palabras claves que sirven para la identificación de la noticia; división de la noticia, es decir si es positiva, negativa o neutral. Finalmente, si la noticia es negativa hay otra columna donde se indica a qué categoría corresponde, en la parte de *Resultados de la investigación* se colocará y explicará de forma más detallada la conformación de las categorías.

### **3.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA POLÍTICA NACIONAL**

Los medios de comunicación son de gran importancia en el desarrollo de la humanidad y aún más en la sociedad globalizada actual. Ayudan a comprender nuestra historia y orígenes. En palabras de Ayala Mora (2013) “la prensa es un elemento importante en la vida nacional. Allí se han reflejado los hechos, procesos, conflictos de la historia y del presente. Los periódicos han sido testigos y cronistas, pero también actores de la trayectoria de los países” (p.7). El diario El Comercio y El Espectador tienen un importante alcance a nivel nacional.

La prensa se ha cristianizado como “principal instrumento de la polémica política y la promoción electora” (Ayala, 2013, p.15). Los medios entonces repercuten en los ciudadanos, en su pensamiento, creencias y en su forma de actuar frente a algún tema en específico. Su principal objetivo es informar, sin embargo, muchos diarios responden a intereses o esferas de poder. Por esta razón, este análisis ayudará a comprender y determinar si está siendo sesgada la información y sobre todo si estos medios de comunicación han criminalizado a los migrantes venezolanos.

#### **3.2.1. El Comercio**

El Comercio es uno de los medios de comunicación escritos más importantes del Ecuador, fue fundado el 1 de enero de 1906 por Carlos y Cesar Mantilla Jácome (Albuja, 2013). Para el año 2015 El Comercio fue vendido a Ángel González. “Hemos visto que Diario El Comercio, como medio de comunicación privado y comercial es uno de cuatro diarios que constituyen el 90% de la prensa ecuatoriana y que adicionalmente esta empresa posee varios medios de comunicación” (Tapia, 2018, p.41). Al grupo Diario El Comercio está vinculado Radio Quito, Radio Platinum y el canal abierto de televisión TVC.

Ha sido considerado como los primeros diarios desde lo político e ideológico, independiente. Este medio tenía una circulación regular nacional especialmente en la

región de la sierra centro norte. A raíz de la pandemia de Covid-19 El Comercio circula una vez por semana, sin embargo, difunde las noticias de forma digital. Se abordan noticias a nivel nacional, pero también internacional. Entre los temas más importantes están la economía, política, opinión, migración, entre otros. Este medio de comunicación ha sido acreedor a varios reconocimientos, pero también se ha enfrentado a varias crisis de cohorte económico y político.

Todos los medios y las personas tienen derecho a la libertad de expresión, en el marco del respeto y de los límites que constan en las normas establecidas en la Constitución del Ecuador. Han denunciado varios periodistas de su medio que este derecho ha sido coartado desde los diferentes gobiernos nacionales, pero con más énfasis en el gobierno de Rafael Correa. No obstante, Borja (2012) explica que el surgimiento de los periódicos del Ecuador, El Comercio y El Universo se dan para:

Difundir ideas y opiniones de la élite propietaria, es decir la prensa nacional nace confundida entre los intereses de la libertad de prensa y la libertad de empresa; nace además no solamente desarmada para defenderse de los intereses del sistema económico dominante, sino que nace a sus expensas, colusionada con los intereses de la élite económica (p.29).

Lo que significa que puede existir en determinadas ocasiones un sesgo en el manejo y difusión de la información. Puede ser que en ocasiones se publiquen noticias que respondan a un interés determinado de una clase, imponiendo a sus colaboradores la forma en la que debe llegar la información a los lectores; cuando un medio de comunicación emite noticias sesgadas, podría incluso disponer una autocensura a sus periodistas. En los lectores provoca la manipulación explicada por Van Dijk puede llegar a incidir en la concepción de las personas sobre un tema en específico, en este caso la migración venezolana.

### **3.2.2. El Espectador**

Este medio de comunicación fue fundado el 22 de marzo de 1997 por Fidel Cano Gutiérrez en Medellín “en pleno auge de la hegemonía conservadora” (Señal Memoria, 2023). Ha ganado terreno y fiabilidad a lo largo de los años, lo que ha permitido que no solo se convierta en un medio de comunicación referente a nivel nacional sino también a nivel internacional. Aparentemente, El Espectador ha sido un periódico caracterizado por informar con veracidad y las noticias han sido críticas con los gobiernos de turno, la situación de las FARC, el narcotráfico, la migración, etc. Bajo esta lógica asesinan al director de su diario Guillermo Cano en 1948 por órdenes de Pablo Escobar (Rodríguez,

2012). Como era de esperarse esta situación conmovió al país entero; otros medios del país se solidarizaron.

Pero lo que vivió el país y lo que vivieron los medios de comunicación después del asesinato del director estuvo lleno de incertidumbre, miedo, amenazas; elementos que hicieron que la libertad de expresión sea coartada. Sin embargo, se ha mantenido firme el periódico. Como la mayoría de los periódicos que mantienen su versión impresa, también mantienen su versión digital, por cierto, muy completa y con varios segmentos. Además, sigue siendo en la actualidad uno de los periódicos más leídos en Colombia, es decir tienen una gran incidencia en el pensamiento de las personas, sus ideas e incluso creencias, la opinión pública que manejan es trascendental en la vida de los colombianos y de quienes los leen.

### 3.3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En los resultados obtenidos se demuestra que en efecto hay una criminalización a los migrantes, es decir, una asociación directa o indirecta con la delincuencia. Los medios de comunicación son los encargados de reproducir o no discursos que apoyan o justifican la xenofobia. Se ha recopilado un total de 191 noticias, de las cuales 129 son del Diario El Espectador y 62 de El Comercio como se detalla a continuación:

**Tabla 6:** *Número de noticias por año*

Medio de Comunicación	Año			
	2018	2019	2020	2021
El Espectador	50	34	16	29
El Comercio	15	19	16	12

Fuente: elaboración propia.

Con esta investigación se busca saber si hay una discriminación por parte de los medios de comunicación a los migrantes, por esta razón dentro de la categoría de *Noticias negativas* hay subcategorías que buscan determinar con qué porcentaje se juzga a las migrantes en cada una de ellas. Estas categorías se escogieron en función de la repetición de palabras en cada una de las noticias:

**Tabla 7:** *Definiciones de las subcategorías de las noticias negativas*

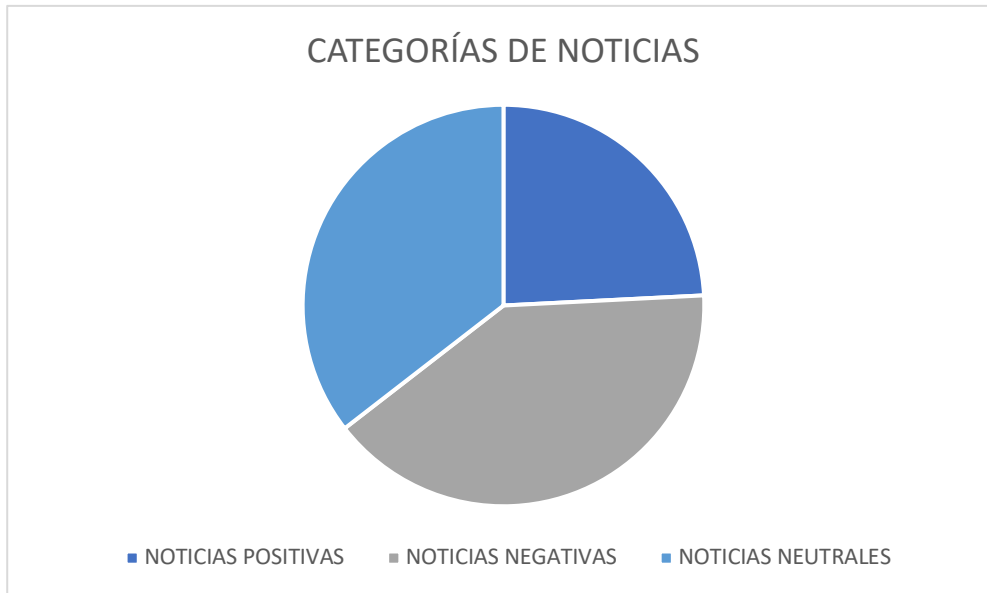
<b>Subcategoría</b>	<b>Significado</b>
Amenaza a la paz	Este concepto es sumamente amplio, sin embargo, el concepto que asigna la noticia es el miedo de que la migración venezolana represente una amenaza a la paz en el proceso de negociación con las FARC.
Campaña de odio	Esta subcategoría hace referencias a los discursos que se han dado en torno a campañas electorales por parte de los candidatos o alguna autoridad y que los medios se encargan de reproducirlo.
Crisis estatal	Se tiende a justificar el maltrato y la discriminación a migrantes por la crisis estatal que atraviesa Venezuela e incluso se les adjudica culpabilidad.
Delincuencia	Se relaciona con frecuencia a los actos delictivos con los migrantes, cuando evidentemente no depende la nacionalidad de alguien al momento de delinquir.
Discriminación	Los migrantes venezolanos se enfrentan a diario a la xenofobia.
Documentación	Se exige su regularización en numerosas noticias.
Educación	No cuentan con mucho acceso a la educación los migrantes venezolanos.
Empobrecimiento	Se asocia a la diáspora venezolana con el empobrecimiento de las sociedades.
Estado narcotraficante	Venezuela como un Estado narco.
Gasto en migración	La migración es vista como gasto y no como inversión a mediano y largo plazo.
Salud	No tienen acceso adecuado a la salud.
Trabajo informal	Hay una especie de romantización al trabajo informal y se cree que los migrantes con que cuenten con un trabajo ya es suficiente, pero no se ve por sus Derechos Humanos.
Violencia sexual/género	Las mujeres migrantes son las que más expuestas están a vivir violencia sexual y de género.

Fuente: elaboración propia

### 3.3.1. La migración venezolana en el diario El Comercio

El total de noticias analizadas en este medio de comunicación en el periodo 2018-2021 es de 62, de las cuales 15 son positivas, 25 negativas, y neutrales 22. Las positivas representan un 24,19% las negativas 40,32% las neutrales 35,48%.

**Figura 8:** Clasificación de las categorías de noticias en El Comercio

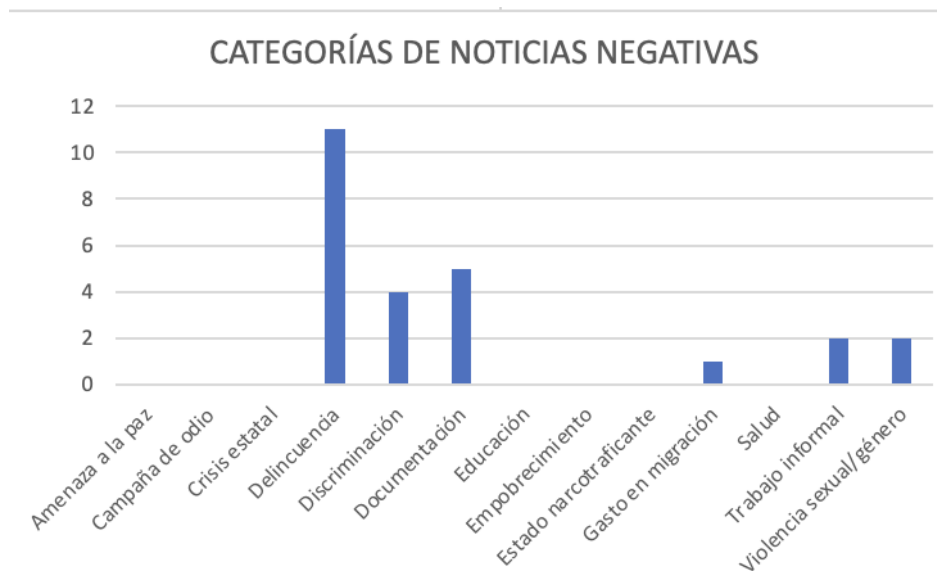


Fuente: elaboración propia

El hecho de que la mayoría de las noticias sobre migración y migrantes venezolanos son negativas es preocupante, pues demuestra que el diario presenta una tendencia en la forma de presentar a la población venezolana en situación de migración. Esto se relaciona directamente con lo postulado por Van Dijk (1999) al ser un medio de comunicación de masas influye directamente en la toma de decisiones de las personas y el enfoque que las mismas le dan a los migrantes.

Los discursos reproducidos en la prensa ecuatoriana en el caso de El Comercio contribuyen a que los migrantes tengan que pasar por discriminación, odio, rechazo, xenofobia, aporofobia, etc. Esta afirmación se respalda con la identificación de estereotipos frecuentes en las noticias que hemos codificado en base a 13 categorías amplias:

**Figura 9:** Subclasificación de las noticias negativas en El Comercio



Fuente: elaboración propia

En el 44% de los casos, El Comercio ha relacionado a los migrantes venezolanos con delincuencia, el 16% de las noticias señalan posibles justificaciones a la discriminación que enfrentan los migrantes venezolanos, estos hechos están también justificados en la falta y exigencia de documentos a los migrantes con un 30%. Además, se presentan noticias en las que se hace ver a la migración como un gasto innecesario con el 4%, también la justificación del trabajo informal con un 8% y la violencia sexual y/o de género representa un 8%.

La criminalización y la asociación de factores negativos a los ciudadanos venezolanos que residen en Ecuador está relacionado con su estatus migratorio. El Estado ecuatoriano tampoco ha sancionado a los medios de comunicación por alguna noticia negativa, sino que más bien ha sido el encargo de producir discursos llenos de discriminación y xenofobia, discursos que son reproducidos por El Comercio. Un claro ejemplo de esto es cuando se cambió la Ley de Movilidad Humana, una medida restrictiva que perjudicaba a los migrantes que huían de la crisis que enfrentaban en su país.

El Estado ecuatoriano solicitó a los migrantes venezolanos el pasaporte porque supuestamente en su cédula no hay sellos de seguridad, lo que se traduce en posibles alteraciones. Luego de que varios organismos gubernamentales y no gubernamentales exigieron que se elimine este requisito porque los ciudadanos venezolanos no tenían buenas condiciones económicas para tramitarlo y que el sistema burocrático de

Venezuela no es óptimo, se suspendió este pedido. Pero más tarde, se puso un nuevo requisito, el de exigir la visa humanitaria.

Los crímenes y la delincuencia en general no tienen nacionalidad, sin embargo, es llamativo que los controles de documentación se realizan después de algún asesinato perpetrado por un ciudadano de nacionalidad venezolana y los medios de comunicación son los encargados de reproducir esta información, como es el caso de El Comercio. Está bien que el Estado revise el estatus migratorio de las personas con el fin de garantizar seguridad, trabajo seguro y estable, pero lo que no está bien es que lo haga desde una visión criminalizante y de persecución donde se busca sancionar a aquellos migrantes en función de su nacionalidad.

### 3.3.2. La migración venezolana en el diario El Espectador

El total de noticias analizadas de El Espectador en el periodo 2018-2021 es de 129, de las cuales 40 son positivas, 51 negativas, y neutrales 38. Las positivas representan un 31,01% las negativas 39,53% las neutrales 29,46%.

**Figura 10:** Clasificación de las categorías de noticias en El Espectador



Fuente: elaboración propia

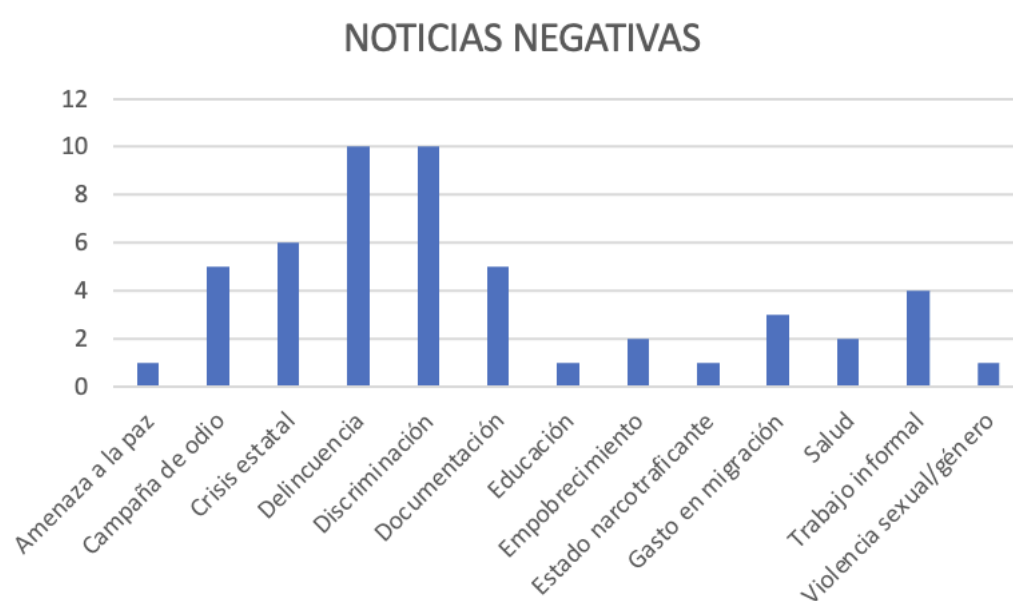
Es difícil comprender el por qué los periódicos reproducen más noticias negativas que positivas y neutrales, sin embargo, una de las posibles causas por lo que lo hacen es el sensacionalismo o el querer generar polémicas para tener más atención de

los lectores, por eso se emplean títulos llamativos donde se relaciona a la delincuencia o temas de esta índole con migrantes venezolanos. Esto también va de la mano de los posibles sesgos que tienen los columnistas, editorialistas, periodistas encargados de documentar, organizar y presentar las noticias, lo que desencadena en una problema social y político.

El Espectador ha relacionado a los migrantes como una amenaza a la paz con un 1,96% las campañas electorales que se han realizado en Colombia son campañas de odio que abordan a la migración venezolana negativamente con un 9,80%. Hay una especie de juzgamiento e incluso justificación de la discriminación a la que se enfrentan los migrantes venezolanos por la crisis estatal que enfrenta su país con un 11,76%. La migración y la delincuencia son relacionadas en un 19,61%, justificación a la discriminación directa del 19,61%. Se asocia los problemas de los migrantes con el porte de documentos con un 9,80%, con los problemas de educación con 1,96%.

El empobrecimiento con un 3,93% en la población lectora puede crear pensamientos aporofóbicos. Se indica que el Estado narcotraficante se asocia a los problemas de los migrantes y su criminalización con un 1,96%. A la migración se ve como un gasto y no como una inversión a futuro en un 5,88% se ve como un problema para la salud pública en un 3,92% y la violencia sexual y/o de género que están expuestos es del 1,96%.

**Figura 11:** Subclasificación de las noticias negativas en *El Espectador*



Fuente: elaboración propia

El uso del lenguaje que se utiliza también es un elemento criminalizador que incluso atenta a los Derechos Humanos de los migrantes. Deben abordarse las causas de la migración y los conflictos que enfrentan los venezolanos, las necesidades que tienen, la pobreza, la falta de trabajo, la xenofobia, pero de una manera imparcial y sin caer en estereotipos. Es lamentable que se reproduzcan discursos de candidatos en campañas electorales que lo único que buscan son más votos y aprobación popular utilizando el dolor y el sufrimiento de los migrantes creando más estigmatización.

Como se ha mencionado anteriormente, los medios elegidos son de los más vendidos en cada uno de sus países, por esta razón es necesario que exista información sin sesgo y en pro de la ciudadanía. Por otro lado, hay que destacar que El Espectador cuenta con noticias mucho más amplias y concisas. El Comercio, por su parte, cumple con informar un suceso, pero en muchas ocasiones no se amplía más o no se contrarresta con otro criterio e investigación.

## CONCLUSIONES

Las teorías de la migración que se expusieron a lo largo del trabajo de investigación ofrecen diferentes aristas y enfoques para poder conceptualizar y entender al fenómeno migratorio venezolano. Se han explicado las fases de la migración, desde que la persona piensa salir del país hasta que se siente parte de la nueva cultura. Durante todas estas fases los gobiernos deberían ser los encargados de velar por la seguridad de los ciudadanos y tomar acciones al respecto, esto demanda una inversión. Inversión que a Colombia y Ecuador más les ha costado hacer por los ingresos y egresos que manejan internamente. Sin embargo, las organizaciones no gubernamentales e internacionales han sido de gran ayuda para que los migrantes puedan integrarse en las nuevas culturas.

La migración ha cambiado en los últimos años y ahora se habla de la migración sur-sur. Cada país del Sur Global ha enfrentado problemas internos, inestabilidad política, violencia, pobreza, desigualdad económica y social. Con la migración venezolana se vieron agudizados estos problemas, pues no hubo un buen tratamiento a la migración. Claro está que no fue culpa de los migrantes sino más bien fueron problemas estatales.

Los migrantes no son un gasto para los Estados, son una inversión a mediano y largo plazo. Contribuyen al sector laboral y económico de un país en este caso Ecuador y Colombia. Esta migración no ha representado un reto para los migrantes, sino también para los gobiernos en temas de educación, salud, trabajo, etc. Se han empleado medidas para abordar la situación que ha incluido procesos de regularización.

A través de la contextualización histórica de Venezuela se pudo comprender cuáles fueron las causas y factores que verdaderamente determinaron un éxodo venezolano sin precedentes, como la desigualdad económica, política y social. Además de que estos factores han sido visualizados en la población, territorio y seguridad. Demostrando el por qué es tan importante trabajar bajo la lógica de cooperación entre los Estados del Sur Global quienes son de los más vulnerables en el sistema internacional.

Se ha llegado a la conclusión que la prensa hegemónica del Ecuador (El Comercio) y la prensa hegemónica de Colombia (El Espectador) contribuyen a la producción de discursos geopolíticos negativos y criminalizadores durante el periodo 2018-2021 en torno a los migrantes. Es realmente alarmante observar cómo los medios

de comunicación producen y reproducen discursos basados en odio y rechazo hacia quienes han tenido que salir de su país de origen por necesidad.

Una de las grandes limitaciones en este análisis ha sido la información que divulga Venezuela. Varias páginas web que corresponden al gobierno no están funcionando. Sin embargo, los datos manejados por el Observatorio Venezolano de Violencia han sido un gran aporte y ha servido de guía para cuantificar los problemas que ha enfrentado la población venezolana.

Otro reto de esta investigación ha sido dejar a un lado las emociones y la ideología para poder informar de manera veraz y concisa. Donde se demuestre que los migrantes venezolanos no han sido solo victimarios, sino que también sido víctimas de trata de personas, violencia de género, estafas, maltrato, explotación laboral, discriminación, aporofobia, xenofobia, entre otros. Por ello es necesario dar un rostro a los migrantes y no calificarlos ni criminalizarles. Hay que atender sus necesidades, a sus problemas y sobre todo no caer en la reproducción de discursos de odio ¿Cómo ciudadanos cuál es nuestro aporte para que no se criminalice a los migrantes?

## RECOMENDACIONES

Considerando todos los factores expuestos de los medios de comunicación, su producción y reproducción de discursos criminalizadores, el por qué y cómo se da la migración se recomienda:

- Hacer seguimiento a los medios de comunicación para denunciar a aquellos que producen y reproducen discursos criminalizadores. De esta manera se podrán garantizar los derechos de los migrantes. Además, de que permitirá fomentar una cultura de inclusión.
- Realizar el Análisis Crítico del Discurso en otros medios de comunicación de masas con el fin de identificar aquellos que ejercen poder sobre los demás. También es importante que se haga un cuestionamiento directo para que las noticias se realicen de una forma imparcial.
- Que los medios de comunicación difundan información clara y objetiva a los lectores. Para garantizar el goce pleno de democracia y que los lectores estén informados desde las diferentes versiones que puede tener una noticia. Esto permitirá también que los medios de comunicación tengan mayor credibilidad y fiabilidad.
- Promover políticas públicas en pro de los migrantes y sus familias. Esto permitirá garantizar también los derechos humanos de los migrantes. Asegurando así el empleo digno, la seguridad y protección.
- Realizar procesos de integración con migrantes. Ayuda a mejorar y establecer una mejor cohesión social. Además, el país receptor se verá beneficiado con los migrantes en diversos temas, para ello se debe responder con programas que permitan su integración y que hace que se sientan parte de la nueva cultura.

## REFERENCIAS

- Agnew, J. (2003). *Geopolitics. Re- visioning politics. Second edition*. Routledge Taylor & Francis Group.
- Albuja Galindo, A. (2013). El periodismo: en la dialéctica política ecuatoriana. Tomo dos. *Ediciones La Tierra*.
- Albuja, A. (2013). El periodismo: en la dialéctica política ecuatoriana. *El periodismo del final de la alfareada*. Ediciones La Tierra.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2023). *LLAMAMIENTO DE EMERGENCIA. Situación de Venezuela*. <https://www.acnur.org/emergencias/situacion-de-venezuela#:~:text=M%C3%A1s%20de%207%20millones%20de,Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe>.
- Armijos, A, Maldonado, Juan, González, M & Guerrero, Pedro Fernando. (2022). Los motivos de la migración. Una breve revisión bibliográfica. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (37), 223-246. <https://doi.org/10.17163/uni.n37.2022.09>
- Ayala, E. (2013). En El periodismo: en la dialéctica política ecuatoriana. *Un estudio introductorio*. Ediciones La Tierra.
- Banco Central del Ecuador. (2019). *La economía ecuatoriana creció 1,4% en 2018*. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1158-la-economia-ecuatoriana-crecio-14-en-2018>
- Banco Central del Ecuador. (2020). *La economía ecuatoriana creció 0,1% en 2019*. <https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/la-economia-ecuatoriana-crecio-01-en-2019>
- Banco Central del Ecuador. (2021). *La pandemia incidió en el crecimiento 2020: la economía ecuatoriana decreció 7,8%*. <https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>
- Banco Central del Ecuador. (2022). *La economía ecuatoriana creció 4,2% en 2021, superando las previsiones de crecimiento más recientes*. <https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/la-economia-ecuatoriana-crecio-4-2-en-2021-superando-las-previsiones-de-crecimiento-mas-recientes>

- Banco Mundial. (2023). *Crecimiento del PIB (% anual)- Colombia*.  
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=CQ>
- Banco Mundial. (2023). *Desempleo, total (% de la población activa total) (estimación modelado OIT) – Venezuela, RB*.  
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?locations=VE>
- Banco Mundial. (2023). *Población, total – Venezuela, RB*.  
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?locations=VE>
- Banco Mundial. (2023). *Prevalencia de desnutrición (% de la población) – Venezuela, RB*.  
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SN.ITK.DEFC.ZS?locations=VE>
- Barbieri, Nicolás Gissi, Ramírez Gallegos, Jacques, Ospina Grajales, María del Pilar, Cardoso Campos, Bárbara Pincowska, & Polo Alvis, Sebastián. (2020). RESPUESTAS DE LOS PAÍSES DEL PACÍFICO SURAMERICANO ANTE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA: ESTUDIO COMPARADO DE POLÍTICAS MIGRATORIAS EN COLOMBIA, ECUADOR Y PERÚ. *Diálogo andino*, (63), 219-233. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812020000300219>
- BBC News Mundo. (4 de febrero de 2019). Crisis en Venezuela: países europeos reconocen a Juan Guaidó como "presidente encargado" y crece la tensión internacional. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47115699>
- Borja, C. (2012). El Comercio y el Universo vs Correa: análisis de la disputa discursiva de los diarios con el régimen liderado por Correa a propósito de las tensiones con el movimiento indígena y el 30-S. Maestría en Ciencias Sociales con mención en Comunicación, FLACSO sede Ecuador.
- Canales, A. (2015). EL DEBATE SOBRE MIGRACIÓN Y DESARROLLO: Evidencias y aportes desde América Latina. *Latin American Research Review*, 50(1), 29–53. <http://www.jstor.org/stable/43670230>
- Canales, A. (2021). Demografía de la desigualdad. *Nueva Sociedad*. (239)  
[https://static.nuso.org/media/articles/downloads/10.TC\\_Canales\\_293.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/10.TC_Canales_293.pdf)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2022: dinámica y desafíos de la inversión para impulsar una recuperación sostenible e inclusiva*.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48077/25/EE2022\\_Venezuela\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48077/25/EE2022_Venezuela_es.pdf)

- Czajka, A. (2014). Migration in the Age of the Nation-state: Migrants, Refugees, and the National Order of Things. *Alternatives*, 39(3), 151–163.  
<https://doi.org/10.1177/0304375415570453>
- Dahl, R. (2012). *La democracia*. ARIEL
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (s/f). *Visor de datos. Estadísticas de migración*. <https://sitios.dane.gov.co/visor-migracion-nacional/index.html>
- Dodds, K. (2007). *Geopolitics : a very short introduction*. Oxford University Press.
- Domínguez, F y Franceschi, G. (2010). *HISTORIA GENERAL DE VENEZUELA TEXTO DE CONSULTA BÁSICA*.  
<https://gua.org/sites/default/files/biblioteca/Historia%20General%20de%20Venezuela.pdf>
- Gobierno Bolivariano de Venezuela. (2021-2023). *Geografía*.  
<https://embajadavenezuelard.do/index.php/nuestro-pais/geografia#:~:text=Limita%20al%20Norte%2C%20con%20el,Rep%C3%BAblica%20de%20Colombia%20en%20unahttps://vlex.es/vid/evolucion-rutas-diaspora-venezolana-842766185>
- Guerrero, F; Rodríguez, L; Molina, C. (1995). *Inmigrantes colombianos en el Ecuador y derechos humanos*. Conferencia Episcopal Ecuatoriana. Departamento de Movilidad Humana.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2011). *Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-victimizacion-y-percepcion-de-inseguridad-2011/#:~:text=Este%20tipo%20de%20informaci%C3%B3n%20sirve,la%20seguridad%20de%20la%20poblaci%C3%B3n>.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2019). *Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales Año 2018*.  
[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Migracion/2018/Boletin\\_tecnico\\_ESI\\_2018.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/2018/Boletin_tecnico_ESI_2018.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2020). *Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales, 2019*.  
[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Migracion/2019/Boletin\\_tecnico\\_ESI\\_2019.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/2019/Boletin_tecnico_ESI_2019.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2021). *Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales, 2020*.  
[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Migracion/2020/Boletin\\_tecnico\\_ESI\\_2020.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/2020/Boletin_tecnico_ESI_2020.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022). *Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales, 2021*.  
[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion\\_y\\_Demografia/Migracion/2021/Documentos\\_ESI\\_CGTPE/Bolet%C3%ADn%20T%C3%A9cnico%20ESI%202021.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/2021/Documentos_ESI_CGTPE/Bolet%C3%ADn%20T%C3%A9cnico%20ESI%202021.pdf)
- Latinobarómetro. (2020). *Garantías: Libertad de expresión siempre y en todas partes*.  
<https://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>
- Layne, C. (2006). The Unipolar Illusion Revisited: The Coming End of the United States' Unipolar Moment. *International Security*, 31(2), 7–41.  
<http://www.jstor.org/stable/4137515>
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review*, 19(3), 431–466.  
<https://doi.org/10.2307/2938462>
- Meersohn, C., (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso. *Cinta de Moebio*, (24), 0.
- Micolta León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo Social*, (7), 59–76.  
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/8476>
- Nohlen (2020). *Capítulo tercero. El método comparativo*.  
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6180/5.pdf>
- Obando Arias, Alix Juliana, Ramoni-Perazzi, Josefa, & Guerrero Rincón, Isaac. (2022). Efectos de la migración venezolana sobre los salarios en Colombia. *Estudios de economía*, 49(1), 91-113. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-52862022000100091>
- Observatorio Venezolano de Violencia. (2018). *2018 – La violencia presenta nuevos rostros en el país: el empobrecimiento y la letalidad policial*.  
<https://observatoriodeviolencia.org.ve/news/ovv-lacso-informe-anual-de-violencia-2018/>

- Observatorio Venezolano de Violencia. (2019). *Informe Anual de Violencia 2019*.  
<https://observatoriodeviolencia.org.ve/news/informe-anual-de-violencia-2019/>
- Observatorio Venezolano de Violencia. (2020). *Informe Anual de Violencia 2020 – Entre las epidemias de la Violencia y del Covid-19*.  
<https://observatoriodeviolencia.org.ve/news/informe-anual-de-violencia-2020-entre-las-epidemias-de-la-violencia-y-del-covid-19/>
- Observatorio Venezolano de Violencia. (2021). *Informe Anual de Violencia 2021*.  
<https://observatoriodeviolencia.org.ve/news/informe-anual-de-violencia-2021/>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2018). *INFORME SOBRE LAS MIGRACIONES EN EL MUNDO 2018*.  
[https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr\\_2018\\_sp.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_sp.pdf)
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2018). *INFORME SOBRE LAS MIGRACIONES EN EL MUNDO 2022*.  
<https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2022>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2019). *DERECHO INTERNACIONAL SOBRE MIGRACIÓN N°34 - GLOSARIO DE LA OIM SOBRE MIGRACIÓN*. ISBN 978-92-9068-840-2 (pdf)
- Pellegrino, A. (2003). La migración internacional en América Latina y el Caribe: tendencias y perfiles de los migrantes (35). *Serie de población y desarrollo*.  
<https://hdl.handle.net/11362/7172>
- Rodríguez, J. (15 de noviembre de 2021). *6 aportes de la movilidad humana al desarrollo económico*. PNUD Ecuador.  
<https://www.undp.org/es/ecuador/blog/6-aportes-de-la-movilidad-humana-al-desarrollo-econ%C3%B3mico>
- Rodríguez, R. (27 de julio de 2012). "Don Guillermo Cano murió en mis brazos". *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/investigacion/don-guillermo-cano-murio-en-mis-brazos-article-363360/>
- Salvat Editores, S.A. (1985). *Migraciones exteriores*. Aula Abierta Salvat.
- Sartori, G. (1997). *Homo videns*. Santillana S.A. <https://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/Giovanni%20Sartori.pdf>
- Sassen, Saskia. (2006). La formación de las migraciones internacionales: implicaciones políticas. *Revista internacional de filosofía política*, 27, 19-40. ISSN 1132-9432
- Schumpeter, J. (2015). *Capitalismo, socialismo y democracia. Volumen II*. Routledge.

- Señal Memoria. (9 de febrero de 2023). *El Espectador*, 135 años de su reedición.  
<https://www.senalmemoria.co/piezas/el-espectador-135-anos-reedicion#:~:text=El%2022%20de%20marzo%20de,una%20de%20las%20m%C3%A1s%20recordadas.>
- Serbin, A. (2010). CHÁVEZ, VENEZUELA Y LA RECONFIGURACIÓN POLÍTICA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Siglo XXI Editora Iberoamericana.
- Tapia, G. (2018). *Diario El Comercio: relación entre sus intereses particulares y su discurso democrático a propósito del 30-S*. Tesis de maestría, Flacso Ecuador.  
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/14015/11/TFLACSO-2018GFTT.pdf>
- Toal, Gerard & Agnew, John. (1992). Geopolitics and discourse Practical geopolitical reasoning in American foreign policy. *Political Geography - POLIT GEOGR.* 11. 190-204.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos* (186), 23-36.
- Van Dijk, T. (2004). Discurso y dominación. *Grandes Conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas* (4), 1-28.
- Van Dijk, T. (2006). Discurso y manipulación. *Discusión teórica y algunas aplicaciones. Revista Signos*, 39 (60), 49-74.
- Villasmil, R. (2022). *Medición del impacto de la migración en Venezuela*. Banco Interamericano de Desarrollo Departamento de Países del Grupo Andino
- Visualizador de datos de Estadísticas de Migración (s/f). Gov.co. Recuperado el 18 de abril de 2023, de <https://sitios.dane.gov.co/visor-migracion-nacional/index.html>
- Wallerstein, I. (2004). *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. Siglo veintiuno editores.
- Yépez, I y Bach, A. (2008). América Latina migrante: Estado, familia, identidades. En *La migración latinoamericana en Europa: reflexiones sobre género y ciudadanía* (pp. 25- 48).

## **ANEXO**

Enlace del documento de Excel ubicado en Google Drive, en el que consta la *MATRIZ DE NOTICIAS RECOPIADAS*:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1qkGGi2hvAdiFDDt4nXAHFhd96qPPrsRE/edit?usp=sharing&oid=11643446927480761052&rtpof=true&sd=true>