



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE IBARRA

ESCUELA DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PLAN DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA:

ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL ROL FEMENINO DENOMINADO “MANIC
PIXIE DREAM GIRL” EN LOS PERSONAJES DE LAS PELÍCULAS:
“ELIZABETHTOWN”, “(500) DAYS OF SUMMER” Y “STARGIRL”

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:

7.Educación, comunicación, culturas, sociedad y valores.

AUTOR: RICKY RICARDO ENRÍQUEZ BENAVIDES

ASESOR: MIGUEL ÁNGEL OROSA ROLDAN

IBARRA, AGOSTO – 2022

A mi madre y a mi hermano

Todo es gracias a ustedes

AGRADECIMIENTO

Me gustaría agradecer en estas breves líneas la ayuda prestada y el apoyo incondicional que me dieron muchas personas y amigos durante el proceso de investigación y redacción de este trabajo de titulación. En primer lugar, quisiera agradecer a mis padres y mi querido hermano que me han ayudado y apoyado en todo mi desarrollo profesional, a mi tutor, el PhD. Miguel Ángel Orosa, por haber sido más que un tutor, un amigo y orientarme en los momentos que más necesité de sus consejos.

A la Mgs. Ximena Coronado por ser una excelente maestra y estar siempre al pendiente de cada una de nuestras necesidades como estudiantes e investigadores. Durante todo este proceso de formación profesional. A mis lectores Mgs. Daniel Diaz y Mgs. Anita Culqui por ser muy comprensivos y brindarme sus respectivas valoraciones y correcciones en el momento oportuno.

A todos mis amigos, compañeros y futuros colegas que me ayudaron de una manera desinteresada, con sus mensajes de apoyo y buenos consejos que me sirvieron para recargarme de energía cuando lo necesitaba, gracias eternas por toda su ayuda y buena voluntad.

A la Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, por haber sido cuna de todo el conocimiento adquirido en estos años.

Ibarra, 8 de agosto de 2022

PhD. Miguel Ángel Orosa

ASESOR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final de investigación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes en la Escuela de Ciencias Humanas y Sociales (ECHS), de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI); en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

(f) 

PhD. Miguel Ángel Orosa

C.C.: 1757406630

PÁGINA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El jurado examinador aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI):


(f):

Ph.D. Miguel Ángel Orosa

C.C.: 1757406630


(f):

Mtr. Daniel Alejandro Díaz Gutiérrez

C.C.: 1756381503.


(f):

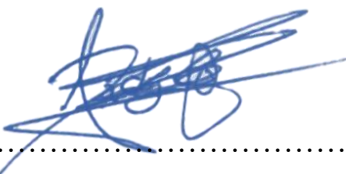
Mtr. Ana Culqui

C.C.: 1003178959

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS

Yo Ricky Ricardo Enriquez Benavides, declaro conocer y aceptar la disposición del Art. 165 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, que manifiesta textualmente: “Se reconoce facultad de los autores y demás titulares de derechos de disponer de sus derechos o autorizar las utilidades de sus obras o prestaciones, a título gratuito u oneroso, según las condiciones que determinen. Esta facultad podrá ejercerse mediante licencias libres, abiertas y otros modelos alternativos de licenciamiento o la renuncia”.

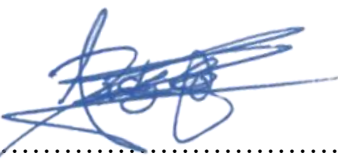
Ibarra, 8 de agosto de 2022

f): 

Ricky Ricardo Enriquez Benavides
C.C.: 0401857206

AUTORÍA

Yo, Ricky Ricardo Enriquez Benavides, portador de la cédula de ciudadanía N°0401857206, declaro que la presente investigación es de total responsabilidad del (los) autor (es), y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

f): 

Ricky Ricardo Enriquez Benavides

C.C.: 0401857206

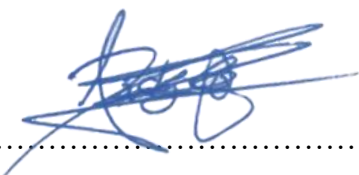
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Ricky Ricardo Enriquez Benavides con CC: 0401857206, autor del trabajo de grado intitulado: Análisis de la evolución del rol femenino denominado “Manic Pixie Dream Girl” en los personajes de las películas: “*Elizabethtown*”, “*(500) Days of Summer*” y “*Stargirl*”, previo a la obtención del título profesional de Licenciado en comunicación, en la Escuela de Ciencias Humanas y Sociales.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede- Ibarra, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a difundir a través del Repositorio Digital de la PUCESI el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ibarra, 01 de agosto de 2022

(f.) 

Ricky Ricardo Enriquez Benavides

C.C. 0401857206

ÍNDICE

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN.....	xviii
Objetivo general.....	xix
Objetivos específicos	xx
Variables de investigación	xx
Filtros de selección para las películas muestra	xxi
Preguntas de investigación.....	xxii
1. ESTADO DEL ARTE	1
1.1. Marco Teórico.....	1
a. Arquetipo.....	1
b. Estereotipo	1
c. La MPDG es Arquetipo o un estereotipo.....	2
d. Cliché.....	2
1.2. Contexto y evolución del problema	3
1.2.1. Manic Pixie Dream Girl	3
1.2.2. La MPDG y sus semejantes.....	5
a. La musa griega	5
b. <i>Magical Negro</i>	6
1.3. Antecedentes	6
1.3.1. Historia de la Manic Pixie Dream Girl en el cine	6
a. Bringing up baby - Susan Vance (Katharine Hepburn) – 1938	10
b. The apartment - Fran Kublai - (Shirley MacLaine) – 1960.....	11
c. Breakfast at Tiffany's - Lulamae Barnes “Holly Golightly” (Audrey Hepburn) 1961	12

d.	I love You, Alice B. Toklas! - Nancy (Leigh Taylor-Young) – 1968.....	13
e.	What's Up, Doc? – Judy Maxwell (Barbra Streisand) – 1972	14
f.	Butterflies are free - Jill Tanner (Goldie Hawn) - 1972.....	16
g.	Annie Hall - Annie Hall (Diane Keaton) - 1977	17
h.	Something wild - Audrey Hankel “Lulu” (Melanie Griffith) - 1986	18
i.	Joe versus the volcano - “DeDe”, “Angelica”, “Patricia” (Meg Ryan) – 1990	20
j.	Almost famous – “Penny Lane” Lady Godman (Kate Hudson) - 2000.....	21
k.	Autumn In New York - Charlotte Fielding (Winona Ryder) – 2000	22
l.	Sweet November - Sara Deever (Charlize Theron) - 2001	24
m.	Garden State – Sam (Natalie Portman) - 2004	26
n.	Elizabethtown - Claire Colburn (Kirsten Dunst) – 2005.....	27
o.	The last kiss – Bilson Kim (Rachel Bilson) – 2006	28
ñ.	My sassy girl - Jordan Roark (Elisha Cuthbert) – 2008	29
1.3.2.	Observaciones generales de la lista de películas compartidas por <i>The A.V Club</i>	
	31	
1.3.3.	Evolución de la Manic Pixie Dream Girl	32
1.3.4.	Características de (MPDG).....	34
2.	MATERIALES Y MÉTODOS	36
2.1.	Generalidades.....	36
2.2.	Diseño de la investigación	36
2.3.	Métodos de investigación	37
2.4.	Enfoque de la investigación	38
2.5.	Población / muestra	38
2.5.1.	Muestra 1 - Elizabethtown (2005)	39
2.5.2.	Muestra 2 - (500) Days of Summer (2009).....	40
2.5.3.	Muestra 3 - Stargirl (2020)	40

2.6.	Instrumentos	41
2.6.1.	Fichas técnicas	42
2.6.2.	Tabla de características de los personajes MPDG	43
2.6.3.	Ficha de personaje	45
3.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	46
3.1.	Resultado de la ficha de observación.....	46
3.2.	Resultado del primer caso - Claire Colburn (Kirsten Dunst) del film Elizabethtown	47
3.3.	Resultado del segundo caso - Summer Finn (Zooey Deschanel) del film (500) Days of Summer.....	51
3.4.	Resultado del tercer caso - Susan Caraway (Grace VanderWaal) – film Stargirl	57
3.5.	Comparativa de resultados	63
3.6.	Resultados Generales	65
3.7.	Resultado del caso 1 - Claire Colburn (Kirsten Dunst) del film Elizabethtown 2005	67
3.8.	Resultado del caso 2 – Summer Finn (500) Days of Summer de 2009	68
3.9.	Resultado del caso 3 - Susan Caraway - Película Stargirl 2020	70
3.10.	Discusión	71
4.	CONCLUSIONES Y RESULTADOS.....	72
4.1.	Conclusiones.....	72
4.2.	Recomendaciones	74
5.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	77
6.	CERTIFICADO ANTIPLAGIO.....	81
7.	ANEXOS	82
	Tabla de características de personajes MPDG.....	82
	Ficha de personajes	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Lista de películas con personajes MPDG por The A.V Club.....	7
Tabla 2.	Modelo de ficha técnica.....	42
Tabla 3.	Modelo de tabla de características de los personajes MPDG.....	43
Tabla 4.	Ficha de personajes.....	46
Tabla 5.	Ficha técnica film Elizabethtown	47
Tabla 6.	Características de personajes (MPDG) – apartado de descripción física / Película Elizabethtown – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst).....	48
Tabla 7.	Características de personajes (MPDG) – apartado de perfil psicológico / Película Elizabethtown – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst).....	49
Tabla 8.	Características de personajes (MPDG) – apartado de Funciones y comportamientos que realiza en la trama / Película Elizabethtown – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst)	50
Tabla 9.	Ficha técnica film (500) Days of Summer	51
Tabla 10.	Características de personajes (MPDG) – apartado de descripción física / Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zooey Deschanel)	52
Tabla 11.	Características de personajes (MPDG) – apartado de perfil psicológico / Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zooey Deschanel)	53
Tabla 12.	Características de personajes (MPDG) – apartado de Funciones y comportamientos que realiza en la trama / Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zooey Deschanel)	55
Tabla 13.	Ficha técnica film Stargirl.....	57
Tabla 14.	Características de personajes (MPDG) – apartado de descripción física / Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal)	58
Tabla 15.	Características de personajes (MPDG) – apartado de perfil psicológico / Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal)	59

Tabla 16. Características de personajes (MPDG) – apartado de Funciones y comportamientos que realiza en la trama / Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal).....	60
Tabla 17. Tabla comparativa de los resultados.....	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Susan Vance (Katharine Hepburn) y David Huxley (Cary Grant) - Fotograma de “Bringing up baby” [La fiera de mi niña] de Howard Hawks (1938).....	10
Figura 2. Fran Kublai (Shirley MacLaine) y CC Baxter (Jack Lemmon) - Fotograma de “The Apartment” de Billy Wilder (1960) Susan Vance (Katharine Hepburn) y David Huxley (Cary Grant) - Fotograma de “Bringing up baby” [La fiera de mi niña] de Howard Hawks (1938).....	10
Figura 3. Fran Kublai (Shirley MacLaine) y CC Baxter (Jack Lemmon) - Fotograma de “The Apartment” de Billy Wilder (1960).....	11
Figura 4. Holly Golightly (Audrey Hepburn - Fotograma de “Breakfast At Tiffany's” de Blake Edwards (1961) Fran Kublai (Shirley MacLaine) y CC Baxter (Jack Lemmon) - Fotograma de “The Apartment” de Billy Wilder (1960).....	11
Figura 5. Holly Golightly (Audrey Hepburn - Fotograma de “Breakfast At Tiffany's” de Blake Edwards (1961).....	12
Figura 6. Nancy (Leigh Taylor-Young) - Fotograma de “I Love You, Alice B. Toklas” de Hy Averback (1968) Holly Golightly (Audrey Hepburn - Fotograma de “Breakfast At Tiffany's” de Blake Edwards (1961).....	12
Figura 7. Nancy (Leigh Taylor-Young) - Fotograma de “I Love You, Alice B. Toklas” de Hy Averback (1968).....	13

Figura 8. Judy Maxwell (Barbra Streisand)- Fotograma de “What's Up Doc?” de Peter Bogdanovich (1972)Nancy (Leigh Taylor-Young) - Fotograma de “I Love You, Alice B. Toklas” de Hy Averback (1968).....	13
Figura 9. Judy Maxwell (Barbra Streisand)- Fotograma de “What's Up Doc?” de Peter Bogdanovich (1972)	14
Figura 10. Jill Tanner (Goldie Hawn) - Fotograma de “Butterflies Are Free” de Milton Katselas (1972)Judy Maxwell (Barbra Streisand)- Fotograma de “What's Up Doc?” de Peter Bogdanovich (1972)	14
Figura 11. Jill Tanner (Goldie Hawn) - Fotograma de “Butterflies Are Free” de Milton Katselas (1972)	16
Figura 12. Annie Hall (Diane Keaton) - Fotograma de “Annie Hall” de Woody Allen (1977)Jill Tanner (Goldie Hawn) - Fotograma de “Butterflies Are Free” de Milton Katselas (1972)	16
Figura 13. Annie Hall (Diane Keaton) - Fotograma de “Annie Hall” de Woody Allen (1977)	17
Figura 14. Audrey Hankel “Lulu” (Melanie Griffith) - Fotograma de “Something Wild” de Jonathan Demme (1986)Annie Hall (Diane Keaton) - Fotograma de “Annie Hall” de Woody Allen (1977)	17
Figura 15. Audrey Hankel “Lulu” (Melanie Griffith) - Fotograma de “Something Wild” de Jonathan Demme (1986)	18
Figura 16. “DeDe”, “Angelica”, Patricia” (Meg Ryan) - Fotograma de “Joe Versus The Volcano” de John Patrick Shanley (1990)Audrey Hankel “Lulu” (Melanie Griffith) - Fotograma de “Something Wild” de Jonathan Demme (1986)	18
Figura 17. “DeDe”, “Angelica”, Patricia” (Meg Ryan) - Fotograma de “Joe Versus The Volcano” de John Patrick Shanley (1990)	20
Figura 18. “Penny Lane” Lady Godman (Kate Hudson)- Fotograma de “Almost Famous” de Cameron Crowe (2000)“DeDe”, “Angelica”, Patricia” (Meg Ryan) - Fotograma de “Joe Versus The Volcano” de John Patrick Shanley (1990)	20
Figura 19. “Penny Lane” Lady Godman (Kate Hudson)- Fotograma de “Almost Famous” de Cameron Crowe (2000)	21

Figura 20. “Penny Lane” Lady Godman (Kate Hudson)- Fotograma de “Almost Famous” de Cameron Crowe (2000)	21
Figura 21. Charlotte Fielding (Winona Ryder) - Fotograma de “Autumn In New York” de Joan Chen (2000)	22
Figura 22. Sara Deever (Charlize Theron) - Fotograma de “Sweet November” de Pat O'Connor (2001)Charlotte Fielding (Winona Ryder) - Fotograma de “Autumn In New York” de Joan Chen (2000)	22
Figura 23. Sara Deever (Charlize Theron) - Fotograma de “Sweet November” de Pat O'Connor (2001)	24
Figura 24. Sam (Natalie Portman) - Fotograma de “Garden State” de Zach Braff (2004)Sara Deever (Charlize Theron) - Fotograma de “Sweet November” de Pat O'Connor (2001)	24
Figura 25. Sam (Natalie Portman) - Fotograma de “Garden State” de Zach Braff (2004)	26
Figura 26. Claire Colburn (Kirsten Dunst) - Fotograma de “Elizabethtown” de Cameron Crowe (2005)Sam (Natalie Portman) - Fotograma de “Garden State” de Zach Braff (2004)	26
Figura 27. Claire Colburn (Kirsten Dunst) - Fotograma de “Elizabethtown” de Cameron Crowe (2005)	27
Figura 28. Bilson Kim (Rachel Bilson) - Fotograma de “The Last Kiss” de Tony Goldwyn (2006)Claire Colburn (Kirsten Dunst) - Fotograma de “Elizabethtown” de Cameron Crowe (2005)	27
Figura 29. Bilson Kim (Rachel Bilson) - Fotograma de “The Last Kiss” de Tony Goldwyn (2006).....	28
Figura 30. Jordan Roark (Elisha Cuthbert) - Fotograma de “My Sassy Girl” de Yann Samuell (2008)Bilson Kim (Rachel Bilson) - Fotograma de “The Last Kiss” de Tony Goldwyn (2006).....	28
Figura 31. Jordan Roark (Elisha Cuthbert) - Fotograma de “My Sassy Girl” de Yann Samuell (2008).....	29

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

La presente investigación tiene como finalidad evidenciar si existe una posible evolución dentro del tropo arquetípico denominado Manic Pixie Dream Girl (MPDG) presente en la historia del cine estadounidense. El estudio comprende los tres casos más relevantes de los últimos 20 años del siglo XXI.

Para ello, se definió de manera parcial el concepto de la MPDG por los posibles cambios o adaptaciones que haya podido tener desde su concepción en el 2007. Se evidencio la existencia de la MPDG, estudiando sus distintas encarnaciones a lo largo del tiempo, obtenido datos de estudios previos para establecer variables de investigación, y junto con la observación directa de los distintos filmes en los que este tipo de personaje ha hecho aparición. Se determinó el tratamiento que estos personajes han tenido dentro de las tramas de las historias en las que aparecen a lo largo del tiempo.

Por tanto, se realizó un análisis cualitativo de tres películas que fueron elegidas mediante una serie de filtros que ayudaron a establecerlas como canónicas representando a cada década respectivamente: “Elizabethtown” (2005), “500 Days of Summer” (2009) Y “Stargirl” (2020). A partir de ello, se desarrolló una triangulación y una comparativa entre las tramas de las películas expuestas con antelación y evidenciar la evolución que han tenido este tipo de personajes en las últimas dos décadas del siglo XXI.

Palabras clave:

Manic Pixie Dream Girl, MPDG, arquetipo, estereotipo, tropo, film, cine, cinta, trama, historia.

ABSTRACT

The purpose of this research is to show whether there is a possible evolution within the archetypal trope called Manic Pixie Dream Girl (MPDG) present in the history of American cinema. The study covers the three most relevant cases of the last 20 years of the 21st century.

To this end, the concept of the MPDG was partially defined due to any changes or adaptations it may have had since its conception in 2007. The existence of the MPDG was evidenced, studying its different incarnations over time, obtained data from previous studies to establish research variables, and together with the direct observation of the different films in which this type of character has appeared. It was determined the treatment that these characters have had within the plots of the stories in which they appear over time.

Therefore, a qualitative analysis was made of three films that were chosen through a series of filters that helped establish them as canonical representing each decade respectively: "Elizabethtown" (2005), "500 Days of Summer" (2009) and "Stargirl" (2020). From this, a triangulation was developed and a comparison between the plots of the films exposed in advance and evidence the evolution that have had this type of characters in the last two decades of the 21st century.

Key words

Manic Pixie Dream Girl, MPDG, archetype, stereotype, trope, film, cinema, tape, plot, story, term.

INTRODUCCIÓN

En 2007, el crítico de cine Nathan Rabin, identificó y denominó a ciertos personajes femeninos de las comedias románticas, como “Manic Pixie Dream Girl” (MPDG). Mientras observaba la película *Elizabethtown* de 2005, escrita y dirigida por Cameron Crowe. Rabin, identificó un arquetipo de mujer que se venía escribiendo a lo largo de la historia del cine estadounidense, arquetipo que hasta la fecha no tenía un nombre como tal. El crítico describe a estos personajes de la siguiente manera: “La Manic Pixie Dream Girl existe solamente en la febril imaginación de escritores y directores sensibles. Con el propósito de enseñar a las jóvenes almas depresivas a abrazar la vida y sus infinitos misterios y aventuras” (Rabin, 2007, párr.7).

Si bien el origen de la MPDG surge de la película *Elizabethtown*, indudablemente este film no inventó a la MPDG, pero lo que sí hizo es inspirar esta etiqueta y su uso indiscriminado hasta la actualidad. En los últimos años, el término acogió a nuevas y viejas películas que parecían tener personajes femeninos con similares características. Pareciera que la misma mujer imaginaria hubiese sido escrita en la mente de los escritores flojos para cumplir un objetivo con el personaje principal y dejar de lado sus propios sueños y motivaciones dentro de las historias, terminando, así como personajes planos y desperdiciados, que pudieron tener un potencial interesante.

Rabin, acuñó el término para denunciar el sexismo cultural y con ello incitar a los guionistas de películas a escribir personajes femeninos mucho más complejos, que dejen de servir solo como personajes de apoyo para el desarrollo de los protagonistas hombres, que están estancados en la cotidianidad de sus vidas. Lamentablemente, el concepto de la MPDG se malinterpretó y popularizó hasta convertirse en otro cliché más del cine.

Aunque el término MPDG puede haberse popularizado y definido mucho en la década de los 2000, este tipo de personajes tienen un largo linaje, en películas mucho más antiguas. Afirmar que estos precursores clásicos son solo MPDG, descarta y margina a algunas de las mejores heroínas de comedia romántica en la historia del cine.

El objetivo central de este trabajo de investigación es definir en términos concretos que define a este tropo y con ello comprobar si existe o no una evolución dentro estos personajes

arquetípicos femeninos denominados “Manic Pixie Dream Girl” (MPDG) desde su concepción en 2007.

Para el diseño de esta investigación se optó por un diseño no experimental aplicado de manera longitudinal, estudiando el patrón de comportamiento de personajes arquetípicos femeninos denominados “Manic Pixie Dream Girl” (MPDG) extrayendo sus características y analizando su comportamiento, generando una lista de patrones (variables de investigación) que sirvieron para identificar a estos personajes de manera más estructurada y sencilla. Se tomó como muestra para este estudio tres películas “Elizabethtown” (2005), “500 Days of Summer” (2009) Y “Stargirl” (2020). Filmes los cuales cumplieron una serie de filtros para ser seleccionados. Los filmes dentro de estas dos décadas se considerarían canónicos.

Para llevar a cabo la investigación, el trabajo se ha dividido en 4 apartados. En el primer apartado “Estado del arte” se parte con las preguntas de investigación ¿Qué es realmente la Manic Pixie Dream Girl? Y ¿La MPDG existe todavía en la cultura popular tal como la conocemos? Se recogen investigaciones previas que sirvan de base para definir e identificar las características de este tropo. Dentro del segundo apartado “Materiales y métodos” se establecen las variables junto con los instrumentos y herramientas que se emplearon para estudiar la muestra de las tres películas nombradas con anterioridad. En el tercer apartado “Discusión y resultados” se responden a la pregunta de investigación: ¿Las películas “Elizabethtown”, “(500) Days of Summer” Y “Stargirl” utilizan patrones similares para el tratamiento de los personajes femeninos denominados MPDG? Y el último apartado de “conclusión y recomendación” responde al objetivo de la investigación.

Objetivo general

Definir el concepto “*Manic Pixie Dream Girl*” (MPDG) en términos modernos, respaldándose en estudios previos del tema e identificar la evolución de los personajes dentro de las películas “Elizabethtown (2005)”, “(500) Days of Summer (2009)” Y “Stargirl (2020)”.

Objetivos específicos

- Establecer el concepto “*Manic Pixie Dream Girl*” a través de una investigación documentada con el fin de determinar sus características y con ello realizar una comparativa de dicho papel en las producciones audiovisuales citadas con anterioridad.
- Realizar una comparativa de las películas analizadas e identificar un posible patrón evolutivo que se pudiera evidenciar dentro de dichas producciones estadounidenses enfocándose en el rol de la MPDG dentro de las historias románticas.

Variables de investigación

Con la documentación recolectada en el estado del arte se extrae las siguientes variables de investigación que se encontró de manera implícita y explícita sobre las MPDG. Variables que ayudaron a determinar si este arquetipo de personajes ha evolucionado en los guiones de los últimos 20 años

La primera parte de la misma cumple con el objetivo de obtener las características físicas, la segunda sección determina su psicología y el tercero evalúa la función es y comportamientos que la MPDG tiene dentro de la trama de la película.

Características físicas

- Apariencia
- ¿Cómo es su estilo?
- Edad
- Es interpretada por una actriz considerada por los estándares de moda como alguien hermosa

Perfil psicológico

- Personalidad
- Carácter
- Temperamento

Funciones y comportamientos que realiza en la trama

- ¿Qué tipo de personaje es?
- ¿Qué rol desempeña?
- Es ella quién tiene el primer contacto con el protagonista.
- ¿Cambia la vida del protagonista?
- ¿Cuál es su objetivo en la trama?
- Marca una evolución (por diálogos, acciones u otro recurso).
- La trama de película sucede por su intervención.
- Es un personaje distinto que destaca sobre el resto.
- Se conoce su pasado (Por medio de flashbacks, diálogos u otro recurso).
- Se conoce a otros personajes cercanos e importantes para ella.
- Tiene gustos particulares ya sea en moda, música o cree en sus propias teorías.

Cada uno de estos apartados ayudaron a identificar patrones característicos que ayuden a identificar a una MPDG de cualquier otro arquetipo de personaje femenino.

Filtros de selección para las películas muestra

- Los filmes elegidos deben ser producciones estadounidenses, con el fin de no alejarse de las raíces de este tropo.
- Las películas deben ser de distintas casas productoras estadounidenses.
- El corpus debe comprender películas que daten desde la concepción del término MPDG 2007 hasta la actualidad, con el fin de estudiar algún tipo de evolución.
- Las películas deben haber sido objeto de estudio con anterioridad (artículos científicos, trabajos de grados, tesis de maestría, estudios de caso, etc.).
- Los guiones de las películas debieron ser escritos tanto por hombres y mujeres, (esto con el fin de demostrar si la MPDG es una cuestión de género con quienes las escriben o es más bien una cuestión del mercado estadounidense).
- Los filmes elegidos deben ser reconocidos por la crítica por caer en la fórmula y presentar personajes MPDG.
- Comprender con exactitud a la MPDG con base a los estudios hecho por Rabin y sus colegas críticos.

Preguntas de investigación

¿Qué es realmente la Manic Pixie Dream Girl?

¿La MPDG existe todavía en la cultura popular tal como la conocemos?

¿El tropo arquetípico MPDG es atemporal?

¿El tópico de MPDG se muestra solamente en comedias románticas?

¿Las películas “Elizabethtown”, “(500) Days of Summer” Y “Stargirl” utilizan patrones similares para el tratamiento de los personajes femeninos denominados MPDG?

¿Cuál es la diferencia entre el arquetipo MPDG y otros arquetipos de mujeres genuinamente peculiares?

1. ESTADO DEL ARTE

1.1. Marco Teórico

a. Arquetipo

El diccionario de Cambridge (2022) lo define como “el ejemplo más típico o perfecto de un tipo de persona o cosa” (definición. 1). El diccionario de la Real Academia Española (2022) identifica el término de las siguientes maneras: 1. “Modelo original y primario en un arte u otra cosa.” (definición. 1). 2. Desde la psicología es la “representación que se considera modelo de cualquier manifestación de la realidad. (definición. 3). Con esto podemos determinar que el arquetipo es un “modelo o prototipo original”. Esto no solo se remite a personajes, sino también a guiones, tramas, narrativas, etc.

b. Estereotipo

Para ser imparciales obtendremos los significados de las mismas fuentes y así tenemos que el diccionario de Cambridge (2022) define a esta palabra como “una idea fija y, a menudo, injusta o falsa de cómo es un tipo particular, una persona o una cosa” (definición. 1). Y el diccionario de la Real Academia Española (2021) conceptualiza el término como: “imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable.” (definición. 1). De esta manera determinamos que los estereotipos pueden ser positivos o negativos, pero siempre con un carácter de generalización. Si bien contienen algo de verdad, brindan una imagen distorsionada de la realidad. Esto se debe a que realzan o dan por sentado características muy específicas y las utilizan para identificar y caracterizar a los individuos en una categoría poco legible.

c. La MPDG es Arquetipo o un estereotipo

Para continuar con la investigación es importante definir bien cuál es el rol que estamos estudiando sobre la MPDG, es en sí un arquetipo de personaje o un estereotipo del mismo, es original o cumple con ciertos clichés que la transforman en un estereotipo. Su concepción en sí es buena o es mala para la estructura de una película. Para continuar revisemos los conceptos.

Regresando al punto inicial de este apartado, ahora que conocemos bien la definición de estos dos términos, podemos ver que las MPDG no son copias unas de otras, y no podrían ser catalogadas como estereotipos, ya que estas mujeres no representan a ningún colectivo en general, lo que quiere decir que no se las puede generalizar debido a que, en cada caso, este personaje será representado bajo distintas circunstancias y complejidades que dependen del dinamismo que le den los guionistas en cuestión.

Más bien caben dentro del término de arquetipos de personajes, porque cumplen un rol y una función dentro del universo de su adaptación. Unas de ellas funcionando de mejor manera y otras no tanto.

d. Cliché

La RAE (2021) define la palabra como “una idea o expresión demasiado repetida” (definición 3). El mismo concepto definido (Pérez Porto & Gardey, 2018) “Los clichés son obviedades o estereotipos que, por su repetición, pierden su capacidad de impacto o de sorpresa.” (párr. 2).

Por lo tanto, un cliché es algo negativo, un elemento que debe evitarse a toda costa a la hora de escribir una historia de cualquier tipo, de por sí el cliché se asocia directamente a la falta de creatividad o de ideas, otros afirman que lo negativo no es el cliché en sí, sino la forma en cómo se usa.

1.2. Contexto y evolución del problema

1.2.1. Manic Pixie Dream Girl

“*Manic Pixie Dream Girl*” (MPDG) o por su traducción más acertada al español “La duendecilla maniática de ensueños” es un término que apareció por primera vez en 2007 en el sitio “*The A.V Club*”. Donde el escritor, crítico de cine y música, Nathan Rabin escribió una columna llamada “*My Year of Flops*” [Mi año de fracasos] en la cual comenzó con una crítica a la película “*Elizabethtown*” de 2005 dirigida por el reconocido director de comedias románticas Cameron Crowe, quien también dirigió: *Jerry Maguire*, *Almost Famous*, *Say Anything*. Películas conocidas por dejar a la audiencia un buen mensaje moral de superación personal y apreciación a la familia.

Rabin (2007) asignó el término “Manic Pixie Dream Girl” a “Claire Colburn” personaje interpretado por “Kristen Dunst” en la película “*Elizabethtown*”. En su crítica, Rabin describe a la MPDG de la siguiente manera: “La Manic Pixie Dream Girl existe solamente en la febril imaginación de escritores y directores sensibles. Con el propósito de enseñar a las jóvenes almas depresivas a abrazar la vida y sus infinitos misterios y aventuras” (párr. 7). Rabin etiquetó el término que luego formó parte de la cultura popular.

Rabin en 2014 explicó que mientras visualizaba *Elizabethtown* se sentía desconcertado por la azafata psicóticamente burbujeante de Kristen Dunst que “parecía pertenecer a un reino mágico de otro mundo, de ahí el “pixie” [duendecillo], ofreciendo su número de teléfono a extraños y dibujando mapas caprichosos para ayudar a su hombre a encontrar el camino.” (Rabin, 2014, párr. 2). Así mismo, Rabin apunta que se dio cuenta de un arquetipo de mujer que no tenía nombre hasta el momento, pero que se venía escribiendo desde hace décadas.

Es un arquetipo, me di cuenta, que aprovecha una fantasía masculina particular: ser salvado de la depresión y el aburrimiento por una mujer de fantasía que llega como una brisa brillante para salvarte de ti mismo y luego desaparece una vez que su trabajo ha terminado. (Rabin, 2014, párr. 2).

Así, Rabin encapsuló perfectamente un tipo de personaje femenino que se había vuelto predominante en cierto tipo de películas, a inicios de los 2000, sobre todo en las comedias románticas. Aunque la última parte es algo controversial, pues, esto solo sucede en unas

cuantas películas, sobre todo en las del pasado siglo, la MPDG desaparece después de ayudar al protagonista a cumplir con su objetivo y o propósito.

La escritora, Denninger (2015) de la revista para mujeres “*Bustle*”, comento al respecto sobre la MPDG de la siguiente manera “la esencia es que ningún espectador realmente aprende nada sobre estas mujeres: solo están allí para ser caprichosas y emocionantes, apoyando al protagonista masculino herido cuando necesita que lo alienten.” (párr. 2). Para ser más concretos con este término se define a la MPDG como aquella mujer que es extremadamente hermosa, que tiene rasgos peculiares que la hacen extrovertida y excéntrica, con unos tintes de inocencia, cuya principal función en la historia es servir como personaje de apoyo al protagonista masculino, generalmente siendo esta su interés romántico. Este tratamiento de personaje la deja a ella como un ser plano y sin complejidad, negándole el derecho de mostrarnos o contarnos su historia.

Si llevamos a la “Manic Pixie Dream Girl” a su estado más puro, tenemos al protagonista que parte su camino del héroe en un estado inicial, estando estancado en la cotidianidad de su vida, sin encontrar como avanzar, a la vez que busca resolver su conflicto interno, generalmente mostrándonos que está aburrido, melancólico, deprimido o que simplemente ha perdido la dirección de su vida. Es precisamente en este punto donde la MPDG aparece para enseñar, alegrar o motivar al protagonista y terminar la historia.

Los hombres que necesitan una MPDG suelen estar solos y deprimidos o por su contrario consumido por su trabajo. Nombraré algunos ejemplos de cada una de estas generalidades como ejemplo de personajes deprimidos, tenemos a: Andrew Largeman (Zach Braff) en *Garden State* del 2004, Theodore (Joaquin Phoenix) en *Her* de 2014 por dar un ejemplo mucho más moderno y no repetitivo.

Por el otro extremo tenemos a hombres que viven para el éxito de sus carreras, pero que en el camino de este éxito dejaron de lado su parte sentimental y romántica y no es hasta que conocen a la chica de sus sueños que recuperan este aspecto de su vida de ejemplos tenemos a: Nelson Moss (Keanu Reeves) en *Sweet November* de 2001 y a Charles Driggs (Jeff Daniels) en *Something Wild* de 1986.

Básicamente, la función de esta chica de los sueños, más allá de cualquier rasgo de personalidad o característica superficial que la destaque, tiene el propósito clave de ayudar

al protagonista de manera directa o indirecta para alcanzar su objetivo en la historia, ya sea como una aliada o en la gran mayoría de los casos como un interés romántico, dejando de lado su propio desarrollo como personaje aludiendo a lo anteriormente dicho que es un personaje plano y sin complejidad. Trula (2015) las señala como “las criaturas más entrañables del cine romántico.” (párr. 1) Pero también hace una crítica a que se dejen de escribir este tipo de personajes puesto a que este comportamiento puede afectar a personas de la vida real.

1.2.2. La MPDG y sus semejantes

a. La musa griega

Algunos teóricos, incluyendo al propio Rabin, han asemejado a la MPDG con la inspiración de una musa griega. De alguna manera, la MPDG convive con esta entidad antigua, ya que las musas son las diosas que inspiran la literatura y el arte, también proclamaban a los héroes. Sirven al hombre en ese sentido, pero también no hay que olvidar que son entidades mucho más poderosas que un simple mortal. Vázquez (2018) las cataloga como la “encarnación contemporánea del mito de la musa”. (p. 3) a la hora de decodificar los mensajes de estos personajes.

Quizá uno de los mejores personajes “musa” en pantalla en las últimas décadas es la etérea Penny Lane interpretada por Kate Hudson en la película “Almost Famous” del año 2000 del director antes nombrado Cameron Crowe. Después de que Elizabethtown de Crowe generara la etiqueta MPDG algunos estudiosos del cine cuestionaron si tal vez Penny Lane también era una MPDG, después de todo ella es un espíritu libre, es elegante, tiene un gran gusto musical, y cambia la vida tanto de la estrella de Rock, Russell Hammond (Billy Crudup), el guitarrista de la banda a quien ama, como la del protagonista William Miller (Patrick Fugit), el joven periodista musical, que en cambio la admira a ella como si de un ente superior se tratara.

Penny no existe solo para inspirar a estos hombres. Su conexión con la música se presenta en pantalla de manera pura y espiritual, más que cualquier otro personaje en la película. La historia también nos deja en claro que servir de inspiración para estos dos hombres no resulta

beneficioso para ella. Entonces, al final, decide no entregarle su amor a ninguno de los dos y opta por irse sola, en busca de una nueva aventura.

b. *Magical Negro*

Otra semejanza en cuanto al tratamiento y función tenemos a la MPDG y al tropo del “*Magical Negro*” [Negro Mágico]. Por su definición tenemos que es un personaje “que proviene de una larga tradición de personajes negros asociados a lo místico y lo mágico, destina sus habilidades especiales únicamente para ayudar al protagonista” (Glenn & Cunningham, 2009, p. 135). La importancia de estos personajes en el peso la historia pasa a un plano secundario del que no se conoce su pasado y solo está en la película para ayudar o guiar al protagonista con su basta sabiduría, siendo en mucho de los casos la voz de la razón, dándole importantes consejos de vida o de plano, literalmente haciendo algo mágico por él, cuestiones que de plano servirán para el desarrollo de personaje del protagonista y por ende también la trama (Deráin, 2022).

Ejemplos de estos personajes se pueden encontrar con mucha facilidad en filmes famosamente reconocidos, sin entrar mucho en el tema tenemos ejemplos como: a “Oráculo” en “*The Matrix*” (1999), “John Coffey” en “*The Green Mile*” (1999), “Bagger Vance” en “*The Legend of Bagger Vance*” (2000) “Don Shirley” en “*Green Book*” (2018), “Zuri” en “*Black Panther*” (2018). *Magical Negro* también aparece en uno de los casos de este estudio, como veremos más adelante “Archie Brubaker” interpretado por (Giancarlo Esposito) en “*Stargirl*” del (2020).

1.3. Antecedentes

1.3.1. Historia de la Manic Pixie Dream Girl en el cine

La Manic Pixie Dream Girl (MPDG) es un personaje que “no tiene un conflicto interno propio” “ni un objetivo que perseguir, que no involucre al protagonista”, entendiendo esta parte podemos ver como el término se ha vuelto un cliché recurrente en las comedias y dramas románticos de Hollywood, pero si nos detenemos a mirar con más atención nos encontraremos varios ejemplos de este tropo en series y películas de varios géneros más. Si

bien el término fue inventado en 2007, se han descubierto ejemplos que datan desde las primeras décadas del siglo XX.

Murray *et al* (2008). Publicaron una lista de filmes en *The A.V Club* en la cual encontraron películas icónicas en la historia del cine en las que la MPDG hacía acto de presencia, algunas de estas películas se consideran clásicos del cine, así mismo fueron ganadoras de varios premios y reconocimientos de la academia. Otros filmes están simplemente por lo reconocible de sus personajes MPDG, independientemente de si la película haya sido considerada buena o mala por la crítica. Varias de estas cintas siguen vivas y con fuerza al día de hoy en la cultura pop.

La lista a continuación fue publicada en *The A.V Club* en el año 2008. Se hará un breve repaso por las películas de la lista, ordenando por el año de su publicación con el fin de entender sus tramas de forma más ordenada.

Los datos técnicos obtenidos para esta revisión fueron citados de la página *Filmaffinity*, la cual a mi consideración ofrece muchos más datos técnicos que otras páginas especializadas en datos de películas y en cine en general. Y sobre todo porque ofrece estos datos en español.

Tabla 1. *Lista de películas con personajes MPDG por The A.V Club*

Películas y Año de publicación	Director	Guionista	Personaje, alias y actriz	Género	Casa Productora
Elizabethtown (2005)	Cameron Crowe	Cameron Crowe	Claire Colburn (Kirsten Dunst)	Comedia romántica, slice of life (norteamericano)	Paramount Pictures, Cruise-Wagner Productions, Vinyl Films
I love you, Alice B. Toklas (1968)	Hy Averbach	Paul Mazursky, Larry Tucker	Nancy (Leigh Taylor-Young)	Comedia romántica	Warner Bros, Seven Arts
Garden State (2004)	Zach Braff	Zach Braff	Sam (Natalie Portman)	Comedia dramática,	Camelot Pictures, Jersey

				independiente	Films, Double Feature Films, Large's Ark Productions, Gilbert Films
Butterflies are free (1972)	Milton Katselas	Leonard Gershe	Jill Tanner (Goldie Hawn)	Comedia romántica, discapacidad visual	Columbia Pictures
Almost famous (2000)	Cameron Crowe	Cameron Crowe	“Penny Lane” Lady Godman (Kate Hudson)	Drama, comedia, road movie, música	DreamWorks SKG, Vinyl Films
Joe versus the volcano (1990)	John Patrick Shanley	John Patrick Shanley	DeDe, Angelica, Patricia (Meg Ryan)	Comedia romántica	Warner Bros, Amblin Entertainment
The apartment (1960)	Billy Wilder	Billy Wilder, I.A.L. Diamond	Fran Kubelik (Shirley MacLaine)	Comedia romántica, comedia dramática,	United Artists, The Mirisch Corporation
Bringing up Baby (1938)	Howard Hawks	Dudley Nichols, Hagar Wilde. Historia: Hagar Wilde	Susan Vance (Katharine Hepburn)	Comedia romántica	RKO Radio Pictures
What's Up, Doc? (1972)	Peter Bogdanovich	Buck Henry, David Newman, Robert Benton	Judy Maxwell (Barbra Streisand)	Comedia romántica	Warner Bros.

Annie Hall (1977)	Woody Allen	Woody Allen, Marshall Brickman	Annie Hall (Diane Keaton)	Comedia romántica	Jack Rollins & Charles H. Joffe Production. Distribuidora: United Artists
Breakfast at Tiffany's (1961)	Blake Edwards	George Axelrod. Novela: Truman Capote	Lulamae Barnes "Holly Golightly" (Audrey Hepburn)	Comedia romántica, drama	Paramount Pictures
Something wild (1986)	Jonathan Demme	E. Max Frye	Audrey Hankel "Lulu" (Melanie Griffith)	Comedia romántica	Orion Pictures
Sweet November (2000)	Pat O'Connor	George Axelrod. Novela: Truman Capote	Sara Deever (Charlize Theron)	Drama romántico, remake	Warner Bros., Bel-Air Entertainment, 3 Arts Entertainment
Autumn in New York (2000)	Joan Chen	Allison Burnett	Charlotte Fielding (Winona Ryder)	Drama romántico	Metro-Goldwyn-Mayer (MGM), Lakeshore Entertainment
The last kiss (2006)	Tony Goldwyn	Paul Haggis. Remake: Gabriele Muccino	BilsonKim (Rachel Bilson)	Drama romántico, remake	DreamWorks SKG, Lakeshore Entertainment

My sassy girl (2008)	Yann Samuell	Yann Samuell. Remake: Kwak Jae- young. Novela: Kim Ho-sik	Jordan Roark (Elisha Cuthbert)	Comedia romántica, remake	Gold Circle Films
-------------------------	-----------------	---	--------------------------------------	---------------------------------	----------------------

Fuente: FILMAFFINITY 2022

Elaborado por: (Enríquez, 2022)

Antes de comenzar con un pequeño repaso de las tramas de todas estas películas cabe destacar que en su gran mayoría son “comedias románticas” y “dramas románticos”. Así mismo se evidencia que casi todas pertenecen a casas productoras de gran renombre y muy pocas a casas independientes.

Para la sinopsis, valoración y comentarios de la crítica especializada, se obtuvieron los datos de los famosos sitios: *Filmaffinity*, *Rotten Tomatoes*, y *IMDb*. Ya que son los sitios más especializados y confiables que existen en internet para valoración de cintas cinematográficas.

a. **Bringing up baby - Susan Vance (Katharine Hepburn) – 1938**

La película más antigua registrada con este arquetipo de personaje femenino conocido hasta la fecha es “*Bringing up baby*” [La fiera de mi niña] de (1938). Todo un clásico del cine estadounidense. Ocupando siempre puestos altos en lista de mejores películas de comedia románticas de todos los tiempos.

En *IMDb* tiene una calificación de 7.8 sobre 10. Indicando que la mayoría de usuarios la califico el film con un 8. Lo cual indica que no es una mala película.

En esta historia conocemos a Susan Vance interpretada por (Katharine Hepburn). La sinopsis de la trama de esta película según *Rotten Tomatoes* dicta:



Figura 1. Susan Vance (Katharine Hepburn) y David Huxley (Cary Grant) - Fotograma de “*Bringing up baby*” [La fiera de mi niña] de Howard Hawks (1938)

El atribulado paleontólogo David Huxley (Cary Grant) tiene que causar una buena impresión en la señora Random (May Robson), señora de alta sociedad, quien está considerando donar un millón de dólares a su museo. El día antes de su boda, Huxley conoce a la joven y animada sobrina de la señora Random, Susan Vance (Katharine Hepburn), una loca aventurera que inmediatamente se enamora del científico mojigato. El caos cada vez mayor, que incluye un hueso de dinosaurio perdido y un leopardo como mascota, que amenaza con tragárselo por completo. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

Visualizando la película podemos concluir que efectivamente Susan Vance, funciona como una MPDG, desde el vamos ella se muestra como una excéntrica jovencita adinerada de carácter fuerte. Tras unos pequeños incidentes termina conociendo y enamorándose de David, el paleontólogo. Y desde ese momento Susan deja todo de lado y su objetivo pasa a ser el de pasar tiempo con el protagonista. Poniendo en marcha distintos planes y manipulaciones. Podemos deducir que Susan se convierte en el eje central de la película, puesto a que pone en un sinfín de caóticos acontecimientos, a David y demás personajes dentro de la cinta, situaciones en los que desborda la comedia.

Al final mientras David y Susan cuelgan del esqueleto de un dinosaurio, somos testigos de cómo Susan cambio por completo la vida de nuestro cuadrado protagonista y para bien o para mal, David termina aceptando que su vida es más interesante desde que Susan apareció.

b. The apartment - Fran Kublai - (Shirley MacLaine) – 1960



Figura 3. Fran Kublai (Shirley MacLaine) y CC Baxter (Jack Lemmon) - Fotograma de "The Apartment" de Billy Wilder (1960)

Avanzando a la década de los 60's nos detendremos un momento en "The Apartment" [El apartamento]. Siendo otra película de culto estadounidense, que así mismo como el caso anterior, siempre enlista y encabeza de entre los puestos más altos a mejores películas de todos los tiempos. En lo personal la sentí más como un drama romántico, que una comedia como tal.

La sinopsis de este film de culto es el siguiente:

El trabajador de seguros CC Baxter (Jack Lemmon) presta su apartamento del Upper West Side a los jefes de la compañía para que lo usen en relaciones extramatrimoniales. Cuando su gerente, el Sr. Sheldrake (Fred MacMurray) comienza a usar el departamento de Baxter a cambio de ascenderlo, Baxter se siente decepcionado al saber que la amante de Sheldrake es Fran Kubelik (Shirley MacLaine), la ascensorista del trabajo en quien Baxter está interesado. Pronto, Baxter debe decidir entre la chica que ama y el avance de su carrera. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

En esta película su MPDG, Fran Kubelik, tiene un tratamiento de personaje un tanto distinto a lo acostumbrado, pues su participación es más secundaria de lo habitual, muy de fondo por así decirlo. Fran sirve más como un detonante, para Baxter, puesto a que sin Fran sirve a Baxter como inspiración para que él recupere su independencia y libertad, ya que él está atado y estancado en su trabajo, Fran encara Baxter para que aprenda a tomar riesgos y sea más decidido con lo que quiere.

c. Breakfast at Tiffany's - Lulamae Barnes “Holly Golightly” (Audrey Hepburn) 1961

Dando el salto al cine de color, “*Breakfast at Tiffany's*” [Desayuno en Tiffany's] (1961), una adaptación de la novela de Truman Capote, donde la famosísima Audrey Hepburn, da vida a la alocada y carismática Holly Golightly, una bella señorita residente de la gran manzana quien busca desposarse con algún hombre adinerado.



Figura 5. Holly Golightly (Audrey Hepburn - Fotograma de “Breakfast At Tiffany's” de Blake Edwards (1961)

La sinopsis de esta gran y memorable cinta dicta:

Holly Golightly es una bella joven neoyorquina que, aparentemente, lleva una vida fácil y alegre. Tiene un comportamiento bastante extravagante, por ejemplo, desayunar contemplando el escaparate de la lujosa joyería Tiffanys. Un día se muda a su mismo edificio Paul Varjak, un escritor que, mientras

espera un éxito que nunca llega, vive a costa de una mujer madura. (Filmaffinity, s/f, párr. 13).

Al igual que sus congéneres MPDG, Holly, posee un comportamiento extravagante y fiestera, muy sociable y que comparte sus ideales y aficiones con facilidad. A lo largo de la cinta es el interés amoroso del escritor Paul Varjak, (George Peppard) quien está dispuesto a abandonar a su actual amante adinerada, por la chica de sus sueños.

Holly es un espíritu libre que no se ve atada a nada ni nadie. Ella es una mujer que busca más una vida cómoda, que una vida feliz y para ello busca desposarse con algún hombre adinerado. Su objetivo en la cinta no es el de ayudar al protagonista, ni tampoco ser su apoyo, ella funge por completo del protagonista, y de no ser porque Paul insiste en entrar a su vida ella hubiese precedido de él.

Una de las principales generalidades que cumple Holly como MPDG es que cambia la vida del protagonista desde el momento en que la conoce y funciona como eje central para el funcionamiento de la trama de esta película.

d. I love You, Alice B. Toklas! - Nancy (Leigh Taylor-Young) – 1968



Figura 7. Nancy (Leigh Taylor-Young) -
Fotograma de "I Love You, Alice B. Toklas" de Hy Averbach (1968)

Dando un cambio cultural dentro la sociedad estadounidense, nos detendremos a finales de los 60's en "I Love You, Alice B. Toklas" [¡Te quiero, Alice B. Toklas!] una película del director Hy Averbach, película elogiada por la crítica en especial por su guion original en los que se abordaban distintas temáticas coyunturales de su tiempo, también fue nominada a mejor guion de comedia de ese año.

Revisemos la sinopsis de esta gran película:

El exitoso y mojigato abogado judío Harold Fine (Peter Sellers) da un paseo por el lado salvaje después de aceptar a regañadientes casarse con su novia de mucho tiempo, Joyce (Joyce Van Patten). Inesperadamente enamorado de la novia florida de su hermano hippie, Nancy (Leigh Taylor-Young), y sus

potentes bizcochos de chocolate mezclados con marihuana, Harold abandona su vida establecida y adopta la vida comunal con Nancy, solo para darse cuenta de que la vida libre podría no ser todo lo que parecía. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

Aquí podemos ver como la sociedad se encuentra en un choque entre la generación conservadora de los 50's que se resiste a la estética y filosofía hippie. Esta película es un producto cultural de su tiempo y su MPDG, así lo demuestra, Harold, nuestro protagonista cuarentón, cambia de vida al conocer a la alegre Nancy, una chica hippie de espíritu libre que sirve de interés amoroso para el protagonista y por quien indirectamente la trama de la película avanza.

Ella cumple con el cliché narrativo de ser una mujer disponible para el protagonista (no tiene una relación, no trabaja, no tiene ninguna obligación con ella o su familia), simplemente existe en el guion para sacar del profundo estancamiento del que se encuentra el protagonista.

e. **What's Up, Doc? – Judy Maxwell (Barbra Streisand) – 1972**

Otro grandioso clásico del cine estadounidense. Esta película tiene varios elementos de otros grandes films. La crítica especializada, marca a “What’s Up, Doc?” [Qué me pasa, doctor] Como una digna sucesora espiritual de “Bringing up baby” filme de 1938 y revisado con anterioridad en este estudio. La película contiene escenas similares al film citado, además de otras grandiosas referencias y elementos de la película “Casablanca”



Figura 9. Judy Maxwell (Barbra Streisand)-
Fotograma de “What's Up Doc?” de Peter Bogdanovich (1972)

La sinopsis de esta grandiosa comedia es la siguiente:

Dos investigadores han venido a San Francisco para competir por una beca de investigación en música. El hombre parece un poco distraído, y eso fue antes de conocer a una extraña mujer que ha dedicado su vida a confundirlo y avergonzarlo. Al mismo tiempo, a una mujer le roban sus joyas y llega un denunciante del gobierno con sus documentos ultrasecretos robados. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1)

Al igual que la primera película de esta revisión, “What’s Up, Doc?” Es una comedia caracterizada por el sin fin de caóticos acontecimientos que sufren los personajes provocados por una mujer muy singular, Hablamos de la MPDG de este film. Barbra Streisand en este papel encarna a Judy Maxwell, una chica excéntrica y chiflada que trae el caos y el caos a todos en San Francisco.

La cinta es el homenaje del director Peter Bogdanovic a las comedias clásicas de las décadas de 1930 y 1940, y como la mayor parte de las cintas de aquel género, la trama desafía en enorme medida la lógica e impera y sin número de situaciones surrealistas muy cómicas. El instructor Howard Bannister (Ryan O’Neal) y su prometida Eunice (Madeline Kahn) asisten a una convención en la ciudad de San Francisco en la que Howard, espera recibir una fundamental donación, sin embargo, una vez que Judy está con él, se enamora rápidamente de él. Sus escandalosos esfuerzos por insertarse en su vida otorgan como consecuencia accidentes automovilísticos, desastres gastronómicos y un encuentro cercano con un dragón chino.

Judy en esta cinta funciona a múltiples niveles narrativos. Para que ella funcione como una mujer que encarna al caos mismo, posee elementos de las caricaturas de la misma casa productora Warner Bros, sobre todo del icónico personaje Bugs Bunny y de allí el nombre a la película. Aparte de ser una comedia romántica, la película intenta ser un homenaje / live action de las icónicas caricaturas que esta productora emitía en aquellos años.

En cuanto a la trama, podemos observar como la estructura clásica de la chica de los sueños sigue presente dentro del film, desde que Judy, hace presencia en la vida de Howard, su vida se ve cambiada en un giro de 360 grados. Así mismo, Howard adopta una actitud aventurera a lo largo del film y Judy, sirve como detonante para mover la trama de la película y así

mismo con ello funge como personaje de apoyo para resolver y conseguir el objetivo de la película.

f. **Butterflies are free - Jill Tanner (Goldie Hawn) - 1972**



Figura 11. *Jill Tanner (Goldie Hawn) -
Fotograma de "Butterflies Are Free" de
Milton Katselas (1972)*

Lanzada el mismo año que (What's up, Doc?) el caso anterior "Butterflies are free" [Las mariposas son libres] Ganadora el mismo año al Oscar por mejor actriz de reparto por la participación de Eileen Heckart encarnando a la madre del protagonista.

Esta película nos demuestra que no se necesita hacer el montaje de escenarios y efectos especiales más caros para hacer una buena película.

La sinopsis de esta emocionante película es la siguiente:

A principios de la década de 1970 en San Francisco, el aspirante a cantautor ciego Don Baker (Edward Albert) vive por primera vez lejos de su madre sobreprotectora (Eileen Heckart). La actriz de espíritu libre Jill Tanner (Goldie Hawn) se muda al apartamento de al lado y se unen a través de la música y la literatura, pero cuando la madre de Don hace una visita inesperada, choca con la testaruda Jill, asumiendo que se aburrirá y se irá. Tal como lo hizo su última novia. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

Desarrollándose mayormente en un apartamento de mala muerte, esta película es llamativa y trata muy bien a sus tres personajes principales. Pero nos detendremos a hablar solo de Jill Tanner, la MPDG en cuestión, es una chica divertida, algo despistada y un poco tonta, pero muy entrañable. Cumple con la generalidad de ser un espíritu libre, y por la década en la que se desarrolla la película Jill, demuestra congeniar con la ideología Hippie, cree en el amor libre y abraza la ideología de la revolución sexual de su tiempo.

Esta chiflada chica nueva en la ciudad llega a vivir en el departamento de alado de nuestro personaje principal Don Barker, poco después de conocerse Jill y Don almuerzan juntos, ella

después lo lleva de compras, le hace consiente de que tiene que vestirse como un joven y no tanto como un señor. Desde ese momento cambia la vida de nuestro estancado y ciego Don.

Esta película es acusada de utilizar mucho el recurso de la mirada masculina de la que hablaba Mulvey (1975) Se entiende que el protagonista está ciego, pero hay muchas tomas y escenas sugestivas en la que Jill está en ropa interior delante del protagonista masculino y la cámara nos da la perspectiva desde la que pudiera ver Don.

Después de una serie de contratiempos a causa de la intervención de la madre del protagonista. Don llora por perder nuevamente a quien ama, y por dejarse engatusar por Jill, pero inesperadamente Jill entra nuevamente en su apartamento y se declaran su amor.

g. Annie Hall - Annie Hall (Diane Keaton) - 1977

Avanzando un par de años al futuro nos detendremos a finales de los 70 revisando el caso de “Annie Hall” Otra joya del cine considerada de las mejores comedias románticas de la historia. Woody Allen el director, actor y guionista de esta cinta se basó en la personalidad de la misma actriz de reparto Diane Keaton para la creación del personaje de Annie Hall.



Figura 13. *Annie Hall (Diane Keaton) -
Fotograma de “Annie Hall” de Woody Allen
(1977)*

La sinopsis de esta gran comedia es la siguiente:

El comediante Alvy Singer (Woody Allen) examina el auge y la caída de su relación con la prometedor cantante de club nocturno Annie Hall (Diane Keaton). Hablando directamente a la audiencia frente a un fondo desnudo, Singer reflexiona brevemente sobre su infancia y sus primeros años de adulto antes de instalarse para contar la historia de cómo él y Annie se conocieron, se enamoraron y lucharon con los obstáculos del romance moderno. mezclando secuencias de fantasía surrealista con pequeños momentos de drama emocional. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1)

Un hombre judío y cuarentón tal como en (“I love You, Alice B. Toklas!”), que ha sufrido dos divorcios, siendo neurótico, e intelectual, de la ciudad de Nueva York. Alvy Reflexiona

sobre la ruptura de su última relación con Annie Hall, una aspirante a cantante de club nocturno WASP del medio oeste.

Annie, una mujer segura y frívola. A diferencia de sus relaciones anteriores, Alvy rememora que pudo haber resuelto todos los problemas de su vida a través de su relación con ella.

Entre esos problemas estaba el no querer salir con ninguna otra mujer que se fijara en él, y, por lo tanto, rechazando inconscientemente a esas mujeres. Alvy, no solo revisa los muchos altibajos de su relación, sino que también revisa las muchas facetas de su vida que lo llevaron a comenzar a salir con Annie.

Annie en el transcurso del film es la única que inspira a continuar, al melancólico y neurótico Alvy Singer (Woody Allen). Toda la historia nos es mostrada desde la perspectiva masculina de Alvy, viendo, escuchando e interpretando todo lo de su relación desde su enfoque. Años más tarde veríamos algo parecido con Tom en “500 days of Summer”.

h. Something wild - Audrey Hankel “Lulu” (Melanie Griffith) - 1986



Figura 15. Audrey Hankel “Lulu” (Melanie Griffith) - Fotograma de “Something Wild” de Jonathan Demme (1986)

A poco más de la mitad de la década de los 80’s el mundo conocería a la cinta *Something wild* [Algo salvaje] dirigida por Jonathan Demme. Ganadora en el mismo año a mejor actriz secundaria, siendo este premio para Melanie Griffith, interpretando a Audrey Hankel, o más conocida dentro de la historia como Lulu.

Una comedia romántica que parte de lo ordinario a algo peligroso, divertido y desenfrenado. La sinopsis de esta divertida cinta dice lo siguiente:

Lulu (Melanie Griffith) se fija en el tenso banquero Charles (Jeff Daniels) para divertirse un poco. Su relación comienza bastante simple con una cita y una modesta aventura, pero Lulu quiere que Charles se haga pasar por su marido en una reunión de la escuela secundaria. Parece bastante inofensivo para Charles, pero todo eso cambia cuando el verdadero marido de Lulu, Ray (Ray Liotta), se enfrenta a ellos en el evento. Comprensiblemente, Ray no se

contenta con dejar que Charles y Lulu cabalguen hacia el atardecer. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

Sin mucho que decir de este personaje, Lulu se muestra como una excéntrica mujer, quien desde que hace aparición cambia la vida de Charles. Al igual que muchas otras MPDG, ella sirve a nivel narrativo como personaje y trama central de la película. Desde el vamos, esta cinta nos deja en claro que es un espíritu libre como muchas otras de sus congéneres, Lulu es un personaje que apuesta toda en escena, una mujer fuerte y decidida. Como menciono Rabin (2007) solo puedes amar u odiar rápidamente a estos personajes.

Audrey funciona en un doble nivel de complejidad, pues una vez que termina la fiesta en la reunión de exalumnos de la secundaria, notamos como se apagan las luces mientras Charles y Audrey bailan. En este punto, la primera parte de la película termina y de ahí en adelante, entra una muy bien construida trama de suspenso con el exmarido de Audrey sirviendo como el villano principal. Audrey en esta parte pasa a ser una víctima de la situación y actúa bajo la sumisión de Ray Sinclair.

En esta parte de la película somos testigos de cómo Lulu, sirvió para el desarrollo de personaje de Charles, pues, al intentar salvarla de las manos de Sinclair, nuestro protagonista se muestra más decidido y toma riesgos que al principio de la película ni siquiera hubiese pensado estar en sueños. Así mismo, deja de ser tacaño y gasta dinero en distintos implementos que cree necesario para poder ir en su rescate. Por último, vemos como con mucho valor confronta directamente al lunático de Ray, en escenas con mucho suspenso.

Al final, Charles, se muestra como un hombre totalmente reformado que abraza la vida y toma las riendas de la misma. Deja de trabajar como esclavo para el banco, trabajo que lo tenía atado y estancado en una vida monótona y gris.

i. Joe versus the volcano - “DeDe”, “Angelica”, “Patricia” (Meg Ryan) – 1990

Llegando a la década de los 90's nos encontramos con Joe versus the volcano [Joe contra el volcán], película inspirada a partir de una obra de teatro y dirigida por John Patrick Shanley, una comedia romántica un tanto rara y carente de lógica en muchos puntos de la de su historia. Divertida para reír un sábado por la tarde. Una cinta que, si talvez se hubiese trabajado más en su escenografía, No hubiese sido calificada tan bajo por la crítica.



Figura 17. “DeDe”, “Angelica”, Patricia” (Meg Ryan) - Fotograma de “Joe Versus The Volcano” de John Patrick Shanley (1990)

La sinopsis de esta extravagante comedia dicta lo siguiente:

Joe Banks (Tom Hanks) aparentemente se está muriendo. Esta es una buena noticia, ya que su vida no valía la pena vivirla de todos modos. Por el lado positivo, un extraño millonario (Lloyd Bridges) le ofrece a Joe una forma de morir con significado y dignidad: arrojándose a un volcán. Con mucho dinero para gastar y un conjunto de equipaje nuevo, Joe se embarca en un viaje absurdo hacia su muerte, guiado por dos hermanas muy dispares, y tratando de descifrar el significado de la existencia. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

La película es divertida, aunque algo carente de sentido en tanto a su construcción lógica, pero de entre ello lo que si destaca es la actuación de Meg Ryan, participando en esta película como tres mujeres diferentes que sirven de interés amoroso para el hipocondriaco, depresivo, pero decidido Joe Banks.

En ningún punto de la película se dice porque precisamente las mujeres que fungen como una potencial pareja para el protagonista tienen la misma cara, los mismos ojos, la misma fisiología. Solo cambiando su, personalidad, carácter, temperamento y forma de vestir. Una teoría que se me ocurre para explicar esto es que, quizá Joe, idealiza a la mujer de sus sueños y proyecta estas particularidades en las mujeres que le gustan. Ve de la misma manera a las mujeres que le gustan y las idealiza interiormente

En todo caso, el tercer personaje de Ryan “Patricia” es quien se quedaría con el puesto de la MPDG de esta película, pues este personaje es definitivamente quien le da una nueva perspectiva de vida a Joe. Nuevamente, sin la MPDG, la película no podría desarrollarse y

en este caso se hubiera quedado a la mitad. Otra característica pronunciada de esta MPDG es que ayuda en el objetivo que tiene el protagonista. Y finalmente también una vez que ella acepta estar enamorada de Joe, decide suicidarse junto con él tirándose al fondo del volcán.

j. Almost famous – “Penny Lane” Lady Godman (Kate Hudson) - 2000



Figura 19. “Penny Lane” Lady Godman (Kate Hudson)- Fotograma de “Almost Famous” de Cameron Crowe (2000)

De entrada, al nuevo siglo se estrenaría una de las películas más famosas de Cameron Crowe, una cinta que homenajea al rock de finales de los años 70’s hablamos de la icónica “Almost famous” [Casi famosos]. Un film de un poco más de tres horas de duración, donde seguimos la historia de William Miller encarnado por un joven (Patrick Fugit), acompañado de un gran elenco.

Revisemos la sinopsis de este gran film:

Ambientada en 1973, narra la divertida y, a menudo, conmovedora mayoría de edad de William, un descarado fanático de la música de 15 años que se inspira en las bandas seminales de la época. Cuando su amor por la música le otorga un encargo de la revista Rolling Stone para entrevistar a la prometedora banda Stillwater, encabezada por el guitarrista principal Russell Hammond y el cantante principal Jeff Bebe, William se embarca en un viaje revelador con la gira de la banda, a pesar de las objeciones de su madre protectora. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1)

La crítica especializada marca a esta grandiosa película como un homenaje/ autobiografía del propio director y guionista Cameron Crowe de sus años de juventud como periodista musical. Así mismo, han etiquetado a esta cinta de tener una de las mejores bandas sonoras jamás construidas para la ambientación de una película.

Al inicio de la cinta conocemos al personaje de Fugit, quien, tuvo una actuación convincente como el adolescente tímido e inexperto quien lucha por ser periodista musical. En su trayecto acompaña en una gira por carretera a una de sus bandas musicales favoritas y se enamora

del personaje de Kate Hudson, en su papel estelar como groupie "Penny Lane". Hay que destacar que Hudson, le dio a su personaje una profundidad más allá de lo que podría haber sido un papel limitante. Y Billy Crudup, como el carismático guitarrista principal de la banda Stillwater, es un personaje bastante carismático quien junto al protagonista tendrán una marcada evolución al final de la historia de la película. Casi famosos es realista, divertida, conmovedora y una de esas películas que al final te hacen sentir que vale la plena aventurarse por conseguir tus sueños.

En cuanto a la estructura y construcción del personaje de Penny Lanne, para nada podemos decir que es plano y mucho menos bidimensional, pues ella es quizá el personaje más complejo y realista de la película. Una mujer de carácter fuerte y espíritu libre, que acompaña a la banda de viaje y que a la vez acoge a William, como su protegido. Si bien Penny no funge como el eje central de la película, ella misma conduce a la película por haciendo que esta funcione de la manera más realista posible.

Su personaje es redondo porque es realista, comete fallas y es impredecible, una mujer que se desarrolla por el amor a sí misma, superando un enamoramiento que no la llevaría a nada bueno. Así mismo, su participación hace madurar tanto al personaje de William como al de Russell. En todo caso estamos hablando en toda regla de una Manic Pixie Dream Girl, por el hecho que la estructura clásica del arquetipo sigue presente.

k. Autumn In New York - Charlotte Fielding (Winona Ryder) – 2000

A este inicio de siglo la industria del cine también nos presentaría a "Autumn in New York" [Otoño en Nueva York]. Película que no fue tan bien recibida tanto por la crítica como por el público. Dentro de IMDb el film tiene un 5,6 de puntuación general con la mayoría de votos con 6/10. Lo que no vendió muy bien a esta película sin duda es su trama principal es poco convencional, siendo la relación de un hombre mayor de 48 años seduciendo y enamorándose de una señorita de 22 años, además de eso la película se desarrolla de manera muy lenta. La sinopsis de este film es el siguiente:



Figura 21. *Charlotte Fielding (Winona Ryder) - Fotograma de "Autumn In New York" de Joan Chen (2000)*

Otoño en Nueva York sigue las hazañas sexuales de Will Keane, un restaurantero de Nueva York, infame playboy cercano a los 50, maestro de la seducción sin compromiso hasta que se topa con un inesperado callejón sin salida cuando conoce a Charlotte Fielding. Charlotte tiene la mitad de la edad de Will, Charlotte un espíritu libre de 21 años que anhela salir y probar la emoción de la vida adulta. Es un encuentro de una temporada que hará añicos las ideas preconcebidas de Will sobre las mujeres, el sexo y la responsabilidad. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1)

Sí se ve a la cinta con el enfoque de la crítica, poniendo énfasis en la diferencia de edad entre los dos protagonistas, así como supuestos defectos en sus personajes. Nos perderemos de los demás buenos detalles que la compone, como por ejemplo el del porqué del nombre del título.

La metáfora de la película es comparar la vida de Charlotte con las cuatro estaciones del año, especialmente con las hojas de un árbol, pues estas nacen en primavera, crecen y florecen en verano, empiezan a marchitarse en otoño como la vida de nuestra MPDG en cuestión y finalmente caer marchita del árbol en invierno, tal cual es el final de la vida de esta chica completando la metáfora muriendo ella en vísperas de navidad relacionadas con el invierno y la nieve.

En cuanto a constructiva de la narrativa de la misma, tenemos misma estructura clásica de los personajes MPDG, Charlotte Fielding entra en la película como el eje central que moverá a la misma y cumplirá con las funciones de cambiar la vida del protagonista, sacándolo de la vida bohemia y sin sentido que este profesaba. Ella es diferente en muchos sentidos a las demás mujeres que aparecen en la cinta. A pesar de su condición, siempre se muestra tranquila y feliz.

En cuanto al desarrollo, Charlotte más que luchar contra su enfermedad lucha por cambiar la perspectiva de vida de este hombre. Lo cual no es un buen punto para su construcción de personaje. Teniendo altibajos y conflictos internos por este hecho, eso la convierte en un personaje plano, poco creíble.

Quien sí se roba toda la atención es el personaje principal Will Keane interpretado por (Richard Gere) este personaje descubre lentamente que se ha estado perdiendo mucho de la

vida, que nunca ha apreciado. Después de enamorarse "accidentalmente" de Charlotte, no puede soportar la idea de que ella muera e intenta todo lo que está a su alcance para evitar su muerte (esto podría tener algo que ver con su vida anterior, donde él siempre fue el que tenía el poder, mientras que las mujeres no). Pero tiene que darse cuenta de que, en el caso de Charlotte, es completamente impotente y ahí es donde radica el punto de la película.

1. Sweet November - Sara Deever (Charlize Theron) - 2001



Figura 23. Sara Deever (Charlize Theron) -
Fotograma de "Sweet November" de Pat
O'Connor (2001)

A comienzos de siglo tendríamos un remake de la película "Sweet November" [Noviembre dulce] de 1968. Esta vez dirigida por Pat O'Connor. En esta nueva adaptación conoceríamos a un joven Keanu Reeves, en el papel de un exitoso ejecutivo de marketing (Nelson Moss) que vive completamente sumido en su trabajo. En una prueba de renovación

de licencia, conoce a Sara, (Charlize Theron) una chica encantadora y poco común, cuya pasión por la vida toca la sensibilidad del alma del personaje de Reeves. Contando con una calificación de 6,7 en IMDb que demuestra que es una película rosa entre lo convencional y lo regular.

Revisemos la sinopsis:

Nelson Moss (Keanu Reeves) y Sara Deever (Charlize Theron) no tienen nada en común, excepto una hora en el infierno del DMV. Intrigados el uno por el otro, pero no del todo listos para comprometerse, se deciden por un cortejo bastante poco convencional: el vivir juntos por un mes, después del cual tomarán caminos separados. Sin expectativas. Sin presión, sin ataduras. Con lo que ninguno de los dos cuenta es enamorarse mutuamente. (Rotten Tomatoes, s/f, párr.1)

En lo personal nuevamente no sentí a este film como una comedia romántica, sino más bien como un drama romántico con un final triste, pero a la vez emotivo. En cuanto a su construcción vemos el mismo patrón narrativo, hemos venido viendo, la película empieza con el personaje de Nelson interpretado por (Keanu Reeves) en el papel de un hombre

sumido en su trabajo que ha olvidado disfrutar de los pequeños detalles que la vida ofrece. Por lo que el foco no está en él.

Esto es algo bueno, especialmente porque podemos apreciar la actuación de Charlize Theron como Sara Deaver, una chica peculiar que Nelson conoce en el departamento de licencias en San Francisco y desde aquel momento somos testigos como la vida de Nelson da un giro completo en historia, después de conocer a Sara, este hombre se ve forzado a cambiar su comportamiento arrogante y pomposo. Su arco argumental trata de su redención y crecimiento personal.

El papel de Sara en esta película es fundamental, ella sirve a nivel narrativo como el eje central que mueve a la película, pues, sin ella el film no tendría sentido de existir, es a través de esta mujer como la trama se desarrolla, además Sara sirve como personaje guía para la transformación de nuestro personaje principal.

En cuanto a Sara, vemos las mismas características y comportamientos que sus congéneres. Ella desde el propio del film ya se presenta con un carácter fuerte y definido, es una mujer excéntrica, le gusta vestir ropa llamativa y no teme decir lo que piensa, es directa en lo que quiere, razón por la cual el personaje de (Reeves) se ve atraído por ella. Por su comportamiento errático también podemos deducir que es un personaje redondo y sin lugar a dudas ella no es un mal personaje.

Como arco final tenemos su punto de quiebre por el estado avanzado de su enfermedad y la evolución de Nelson al ser un hombre totalmente reformado que quiere estar ahí para protegerla hasta el final. Por último, con su muerte finalmente el personaje de Reeves, completa su creciente y valora la vida como nunca antes lo había hecho.

m. Garden State – Sam (Natalie Portman) - 2004

Siendo otro de los filmes más conocidos por usar este tropo Garden State, es curiosamente escrita, actuada y dirigida por Zach Braff, encarnando a Andrew Largeman. Una comedia romántica independiente y divertida. Que nos trae uno de los papeles de Natalie Portman más dulces que ha interpretado.



Figura 25. Sam (Natalie Portman) -
Fotograma de "Garden State" de Zach Braff
(2004)

La sinopsis de esta película descrita por Rotten Tomatoes, es la siguiente:

Después de muchos años fuera, el actor secundario de televisión Andrew Largeman (Zach Braff) regresa a su pequeña ciudad natal en Nueva Jersey para asistir al funeral de su madre. Allí se enfrenta a varios aspectos de la vida que dejó atrás, incluido su autoritario padre (Ian Holm). Largeman también conoce a la mentirosa compulsiva y aficionada de la música Sam (Natalie Portman), con quien siente una conexión inmediata. Junto con varias otras figuras de su pasado, Largeman cura viejas heridas y forja nuevas amistades. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

Andrew es un joven deprimido que viaja al funeral de su madre. Dejando de tomar su medicación, asiste a la revisión con un doctor. Mientras llenaba un formulario para ser atendido. Dialoga con Sam, una dulce, carismática y rara chica que dice estar esperando a alguien. Mientras platican, Portman comparte sus gustos musicales haciéndole escuchar a Andrew, una canción de la banda *The Shins*. El protagonista en un principio no se ve interesado en ella.

Poco después de ese evento, Andrew, se ofrece a dejar a Sam en su casa. Desde este punto la vida de nuestro protagonista deja de ser la misma, no tanto por conocer a Sam, sino porque el doctor le confesó que ha estado drogado con medicamentos la mayor parte de su vida, reprimiendo sus emociones internas e invita al protagonista a vivir su vida y a afrontar los problemas con su padre. Más bien el personaje de Portman, pasa a ser un personaje de apoyo que le enseña que ninguna familia es perfecta. Y que todos en particular tenemos rasgos únicos que nos definen como individuos.

Creo que el problema con esta película al ser acusada de mala manera por usar una MPDG en su construcción, es que Sam conoce a Andrew, por casualidad y muy rápidamente se interesa en él, muestra peculiaridades en su personalidad y en su forma de vivir. Y repentinamente también es Sam quien rescata al protagonista sacándolo de un entumecimiento que Andrew sufre por sobre medicarse.

n. Elizabethtown - Claire Colburn (Kirsten Dunst) – 2005

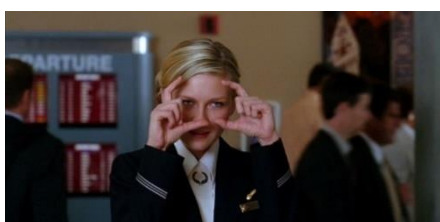


Figura 27. Claire Colburn (Kirsten Dunst) - Fotograma de "Elizabethtown" de Cameron Crowe (2005)

Llegando casi al final de esta revisión nos detenemos en el origen de donde todo esto dio paso. Elizabethtown del director Cameron Crowe, es indirectamente el primer caso identificado de este tropo, tan recurrente en las comedias y dramas románticos.

Podemos considerar en toda regla a Claire Colburn, como la MPDG original. Y gracias a que es ella en sí mismo un cliché narrativo de este arquetipo, se pudo dar paso a las consiguientes investigaciones. Como ya lo cito, Rabin, la película estuvo condenada al fracaso desde un principio. El recortarle escenas y el cambio de su final, por no soportar las malas críticas en el festival de cine de Toronto, condenaron a esta película al fracaso. (2007)

La sinopsis redactada de esta película según el sitio Rotten Tomatoes dicta lo siguiente:

El joven aspirante a diseñador de calzado Drew Baylor (Orlando Bloom) es despedido de su destacado trabajo tras el fracaso de su último proyecto. Para empeorar las cosas, su novia, Ellen (Jessica Biel), lo deja y él decide suicidarse. Los morbosos planes de Drew se ven interrumpidos por la noticia de la muerte de su padre y lo llevan de regreso a su ciudad natal de Kentucky. En su vuelo a casa, conoce a la encantadora Claire (Kirsten Dunst), una alegre azafata que intenta ayudarlo a abrazar la vida una vez más. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

Como se visualiza en la cinta Elizabethtown, trata sobre un joven deprimido, Drew Baylor, interpretado por Orlando Bloom, que viaja al funeral de su padre, donde conoce a Claire,

una guapa, carismática y exentica azafata interpretada por Kristen Dunst, quien se convierte en su interés amoroso poco después de conocerla.

Lo criticado de esta cinta es que Claire, siendo una total extraña, toma demasiado interés de manera repentina por el protagonista. Le ofrece muy buenos consejos que cambian su vida y actúa como su cura para su depresión, Trabaja en collages muy bien hechos, junto con mezclas de CD's de música. Claire guía al protagonista en su propia travesía a través del país junto a las cenizas de su padre.

Sin duda, Rabin tenía razón al señalar a Elizabethtown como un ejemplo particularmente atroz de un cliché narrativo particularmente persistente en las comedias románticas del cine estadounidense. Pues, así como en el caso de "I love You, Alice B. Toklas!" Claire existe sin ninguna motivación propia y desde un principio está libre y disponible para ayudar al protagonista.

o. The last kiss – Bilson Kim (Rachel Bilson) – 2006

Llegando al penúltimo puesto de esta revisión nos encontramos con "The last Kiss" [El último beso] una película del director Tony Goldwyn. Siendo una adaptación / remake de un film italiano de 2001 llamado "L'Ultimo". Esta cinta protagonizada por Zach Braff, el mismo de Garden State. Ahora en el papel de Michael. En palabras de Murray et al., (2008) "El destacado imán de las MPDG's, Zach Braff". (párr. 15). Ahora es uno de cuatro amigos que se enfrentan a la realidad y responsabilidad de cumplir 30 años.



Figura 29. Bilson Kim (Rachel Bilson) - Fotograma de "The Last Kiss" de Tony Goldwyn (2006)

Antes de continuar hablando de la película revisemos sus sinopsis:

Cuatro amigos (Zach Braff, Casey Affleck, Michael Weston, Eric Christian Olsen) se enfrentan a la perspectiva de cumplir 30 años y perder la libertad de su juventud. Para Michael, la transición es especialmente difícil; aunque está enamorado de Jenna (Jacinda Barrett), la madre de su hijo, su reacción

de pánico ante el inicio de las responsabilidades adultas lo envía a los brazos de otra mujer (Rachel Bilson). (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1).

Tras sentirse confundido al enterarse de que va a convertirse en papá, Michael, preocupado de que su vida y juventud terminen para siempre, decide asistir a la boda de uno de sus amigos e inesperadamente conoce a Kim, su MPDG. Se ríen, charlan, intercambian miradas significativas y Michael descubre que ella es todo lo que su novia no, despreocupada, relajada y risueña.

Kim una chica universitaria de espíritu libre de 22 años, quien le abre los ojos y lo lleva por un camino peligroso que lo aleja de su actual relación y a tener muchos problemas con su actual pareja Jenna, a quien ama. En la cinta vemos que ninguna de las relaciones que sostienen sus amigos, conocidos y familiares parecen ir por buen camino.

Poco a poco Braff, cae en los encantos de Bilson y se da cuenta poco después de tener relaciones con ella de lo realmente difícil que es sobrellevar una relación y que solo funcionan cuando ambos ponen de parte. Kim en este sentido sirve a Michael como un catalizador de su desarrollo, pues, es gracias a ella que finalmente madura y se da cuenta de que realmente adora a su prometida.

Hay que decir que la película está bastante bien construida a nivel narrativo, las subtramas de la película bastante bien por separado y cada una deja una bonita enseñanza sobre el valor familiar.

ñ. *My sassy girl* - Jordan Roark (Elisha Cuthbert) – 2008



Figura 31. *Jordan Roark (Elisha Cuthbert) - Fotograma de "My Sassy Girl" de Yann Samuell (2008)*

Llegando al final de la lista publicada por The A.V Club, siendo ya 2008 Rabin, vaticinó tan solo viendo el tráiler de esta película, que sin duda la cinta contaría con una *Manic Pixie Dream Girl*. Siendo un remake de una película coreana de 2001, vemos que este patrón de escritura no es exclusivo de los estadounidenses. A lo escrito de esta reseña, esta película recibiría un remake

más en Indonesia a mediados del 2022.

Revisemos su sinopsis:

Un chico (Jesse Bradford) tiene su vida planeada, hasta que una mujer escurridiza (Elisha Cuthbert) lo corteja, lo arregla y luego lo abandona. (Rotten Tomatoes, s/f, párr. 1)

Una de las sinopsis más cortas que se ha revisado en este estudio, sin duda, pero que aun así sintetiza perfectamente el resumen de la cinta. El protagonista de esta película, Charlie Bellow, es un hombre joven que acaba de asistir al funeral de su primo, salva a una chica ebria llamada Jordan, quien estuvo a punto de caer en las vías del tren. Por alguna extraña razón termina llevándola a casa para que descanse y desde ese momento, su vida da un giro de 360 grados. Citando a los críticos Murray et al., (2008) “si hubiera una línea de montaje para *Manic Pixie Dream Girls*, y probablemente la haya en algún lugar, Elisha Cuthbert, fue sacada directamente desde la fábrica a una barandilla del metro, para ser salvada por Charlie (Jesse Bradford)” (párr. 16)

Jordan es todo lo contrario a Charlie, siempre se muestra impulsiva, ágil en actuar, no mide sus palabras y tiene un fuerte problema con la bebida. Después de unas cuantas escenas, esta pareja dispareja termina entrando en un noviazgo y Charlie hará frente a unas cuantas situaciones a las que no está acostumbrado por estar atascado en sus estudios universitarios. Una de las escenas más simbólicas sobre si Jodan es una MPDG podría reflejarse cuando Leo, el mejor amigo de Charlie, le dice que deje de ver a Jordan, porque ella está loca y está arruinando su vida. A lo que Charlie le responde que lo sabe, pero que aún con eso él la ama.

A partir de ese punto Charlie va preguntándose si esta relación tiene futuro, o por su contrario será mejor desistir en dejarla, cada situación loca con la que vive con ella termina mal, para ellos dos. Charlie empieza a sentirse fustigado por las órdenes que Jordan, le da.

Para los tramos finales, Jordan, abandona a Charlie y le dice que se verán después de un año, la carta que Jordan dejó bajo un árbol, explica que ella acababa de perder a su prometido (no queda explícito, pero al parecer se suicidó) repentinamente el día de su funeral también lo conoció a él. Y se sentía confundida por el sorprendente parecido que tenían. Y que lo obligaba a hacer 10 de las cosas con las que vivió con él, para cerrar el ciclo que tenían juntos. Para el final, Jordan acepta que supero a su fallecido prometido y se enamoró

realmente de Charlie. Estando a las líneas finales se revela que el prometido de Jordan era precisamente el difunto primo de Charlie y de ahí el parecido que tenían.

1.3.2. Observaciones generales de la lista de películas compartidas por *The A.V Club*

Una consideración a tener en cuenta de esta lista es que Rabin, junto con sus colegas, Murray et al., (2008), no repitieron actrices en papeles MPDG, trataron de variar en la lista compartida para que no se repita la misma actriz en papeles diferentes, tal podría haber sido el caso de Natalie Portman y Winona Ryder, por poner los ejemplos más conocidos en la actualidad. Esto le da variedad a la lista y hace que pensemos más profundamente en ese personaje a analizar, que en la propia actriz de reparto.

La gran mayoría de estos personajes tienen todos los elementos en común anteriormente mencionados, sus propósitos van desde cambiar directa o indirectamente el mundo del protagonista, en unos casos simplemente rompen con la cotidianidad de las vidas de estos hombres y en otros la MPDG ayuda a resolver los problemas que estén enfrentando los tristes, melancólicos y sensibles protagonistas.

Con sus personalidades alocadas y un tanto aniñadas, sus excéntricas formas de vestir, y sus gustos particulares. Hacen que la historia funcione alrededor de ellas en mayor o menor medida según sea el caso. Así mismo, el patrón de que estas mujeres son espíritus libres se repite constantemente. Dejándolas a ellas como estos entes etéreos que se convierten en figuras idealizadas por el protagonista y uno que otro espectador.

Una generalidad más y muy recurrente en las películas del anterior siglo, es que hasta finales de los 70's los protagonistas hombres eran hombres maduros. Tal vez por el contexto social que se tenía en ese tiempo.

Otra observación que se debe agregar es que los personajes MPDG son un producto cultural de cada tiempo, es decir, que estos personajes femeninos muestran rasgos de la cultura o subcultura que se haya vivido en el contexto social de ese tiempo.

1.3.3. Evolución de la Manic Pixie Dream Girl

Al igual que muchas acusaciones en la era de internet, el término MPDG se convirtió rápidamente en una abreviatura popular. Pero al igual que con muchas críticas perspicaces y memorables, el término se convirtió en una generalidad para todo tipo de películas. Lo que una vez comenzó como una forma de describir una práctica específica de Hollywood, pronto se convirtió en una especie de terminología popular.

En 2014, el acuñador de este arquetipo, escribió un artículo en el portal de noticias "Salon" en donde se disculpaba por la creación del término MPDG, cuando comenzó a notar la gigantesca popularidad y fuerza que comenzó a tomar la frase y la forma desinhibida en la que se estaba usando. La descripción se volvió omnipresente y se usó cada vez más de manera sexista, en lugar de denunciar el sexismo como se pretendía originalmente.

Para algunos escritores y espectadores, el término de MPDG empezó a sonar familiar y empezaron a etiquetar de manera deliberada a cada personaje femenino que presentara ciertas particularidades de este tropo, dentro de todo tipo de productos de entretenimiento, aunque en muchos de los casos no fuese así.

Una novela juvenil, cientos de artículos esparcidos por la red, una película documental, hasta una obra de teatro, se habían hecho con el nombre que Rabin, acuñó. Nathan comenta que mientras estaba sentado en el teatro viendo aquella obra se preguntó así mismo "¿Qué he hecho?!" (Rabin, 2014).

El término había dejado de usarse para la descripción de un arquetipo de personajes dentro películas estadounidenses y se lo había tomado más para marcar un estilo de vida.

En base a esto, Rabin (2014) escribió en su artículo:

Debo aclarar algunas cosas aquí. El tropo de la Manic Pixie Dream Girl es fundamentalmente sexista, ya que hace que las mujeres parezcan menos entidades autónomas e independientes que accesorios atractivos para ayudar a los hombres blancos tristes y deprimidos a autorrealizarse. Dentro de ese contexto, la frase era útil precisamente porque, si bien aún era bastante flexible, también se beneficiaba de cierta especificidad. Claire era un ejemplo inusualmente puro de una Manic Pixie Dream Girl, una fantasía, débilmente

concebida, que no tiene razón de existir excepto para animar a un tipo miserable. (Rabin, 2014, párr. 4).

El afán de etiquetar a los personajes femeninos como MPDG comenzó a sentirse, para algunos, como una misoginia latente, una forma de descartar a los personajes femeninos por razones superficiales, como tener el cabello teñido de diversos colores, como ejemplo tenemos a Clementine Kruczynski (Kate Winslet) de “*Eternal Sunshine of the Spotless Mind*” de 2004 o simplemente por ser graciosa como a Mia (Emma Stone) en la ganadora del Oscar a mejor actriz del 2017 en “*La La Land*”. Con estas dicotomías Rabin, continúa.

Acuñé la frase para denunciar el sexismo cultural y dificultar que los escritores masculinos propongan fantasías masculinas reduccionistas y condescendientes de mujeres ideales como personajes realistas. Pero observé con inquietud cómo se acusaba cada vez más a la frase de ser sexista en sí misma. (Rabin, 2014, párr. 11).

Escritores como el reflexivo novelista John Green escribió en un post en Tumblr, en respuesta a una pregunta anónima en la que le preguntaban el por qué aún usaba y jugaba alrededor del tropo de la chica maniática de ensueños en sus obras. El escritor respondió no es así, “Paper Towns” [Ciudades de papel] “está dedicada en su totalidad a destruir la mentira de la MPDG” para después agregar “no sé cómo podría haber sido menos ambiguo sobre esto sin llamar a (Paper Towns) “La Mentira Patriarcal de la Maníaca Pixie Dream Girl”, debe ser apuñalada en el corazón y asesinada” (Green, 2014, párr. 2).

Así mismo, la escritora y actriz Zoe Kazan, en una entrevista para la revista “*Vulture*” de New York en el año 2012. Respondió a la pregunta sobre si su personaje “Ruby Sparks” era una MPDG. Y qué pensaba al respecto. Kazan, en la entrevista dirigida por Greco (2012), declaro:

Yo no pienso en ella así; Espero que otras personas no piensen en ella de esa forma. Creo que, si lo hacen, están malinterpretando la película. Ese término fue inventado por un Blogger, y creo que es más un término que se aplica en un uso crítico que en un uso creativo. Es una forma de describir personajes femeninos que es reductiva y diminuta, y creo que básicamente misógina. (párr. 9).

Posteriormente, Rabin (2014), escribió que estaba de acuerdo con Kazan, puesto a que, en ese momento de su vida, se sentía avergonzado, por acuñar un término que se está usando a forma de “cliché que ha sido expuesto una y otra vez en un bucle infinito de retroalimentaciones de Internet.” (Rabin, 2014, párr. 13).

En el actual 2022 el término sigue siendo parte del léxico cultural, pero la cuestión de quien califica exactamente como MPDG es cada vez más controversial, incluso cuando siguen apareciendo nuevos ejemplos de este arquetipo de mujeres. Como lo es en uno de los casos de este estudio y también una de las más recientes MPDG Stargirl (Grace VanderWaal) de 2020.

1.3.4. Características de (MPDG)

Este arquetipo de personaje femenino lo hemos podido ver en múltiples obras culturales a lo largo del tiempo tanto en: películas, libros, comics, videojuegos, piezas musicales, etc. Recordemos que Rabin (2007) describe a las MPDG como “una propuesta de todo o nada. El público quiere casarse con ella al instante (a pesar de que *The Manic Pixie Dream Girl* es, ya sabes, un personaje ficticio).” (párr. 8).

No existe actualmente un listado que enmarque y sirva para referenciar o identificar este tipo de personajes, lo más parecido a ello son breves descripciones generales que no profundizan mucho en el tema, pero que tomaremos como punto de partida para desvelar estas características. Trula (2015) las define de la siguiente manera:

Podríamos describirla como una chica alocada, algo torpe, con pequeños defectos y manías que la hacen única, tal vez algo infantil. Pero eso sí, terriblemente guapa, y que esté siempre ahí, encantada de compartir su plano de la realidad con el nuestro. Que esté ahí, en el fondo, sólo para nosotros. (párr. 1).

Galván y Dang (2020) a través de la revista “*Unfiltered magazine*” describieron algunas características que la mayoría de las MPDG parecen compartir:

- La MPDG suele poseer una personalidad mucho más fuerte en comparación con la del protagonista.

- Los protagonistas masculinos casi nunca se acercan a las MPDG: Son las MPDG las que se acercan al protagonista, se presentan y entablan conversaciones. Los hombres a menudo reaccionan a su fantasía seductora, con desgana o desconcierto.
- Son extrovertidas, espontáneas y por lo general, tienen un gusto muy particular; ya sea mostrado a través de su estilo de moda, por un gusto muy particular por la música o por sus peculiares pensamientos y teorías sobre la vida.
- Son interpretadas por estrellas de cine sobrenaturalmente hermosas.
- Las MPDG tienen un estilo que pretende anunciar que no son como las chicas normales.
- Las MPDG nunca se rinden sin importar lo que los demás hombres o la sociedad hablen de ellas.
- Al hacer todo esto cambian la vida de las personas, específicamente, la vida de los hombres.
- Son persistentes y por lo general tienden a estar de buen humor.

Asadaf (2021) sintetizó estas características con un poco más de descripción y se las interpretaría de la siguiente manera:

Extrovertidas: Las MPDG parecen chicas lindas. Suelen ser ellas las que inician una conversación con el protagonista y le animan a intentar salir de su pequeño mundo. Tienden a ser valientes, obstinadas y persistentes. (párr. 3)

Tienen su propio estilo: Se visten de manera diferente, escuchan música extraña, leen libros exitosos, juegan videojuegos y ven películas independientes. Todo en ellas advierte a las personas que las rodean que son chicas muy especiales y que se destacan de las demás. (párr. 4)

Son distintas: La protagonista de la historia las idealiza basándose en la idea de que "no son como las demás chicas". Esto significa subestimar a las mujeres que no encajan en este estereotipo. (párr. 5)

Cambian la vida de las personas que las rodean: Específicamente, los hombres que las usan como un escape de la vida desafortunada que

encontraron en la historia. Son mujeres que salvan al héroe de la depresión y desaparecen sin perturbar el desarrollo del personaje. (párr. 6)

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Generalidades

Azuerro (2019) define al marco metodológico como “una investigación, que permite, descubrir los supuestos del estudio para reconstruir datos, a partir de conceptos teóricos habitualmente operacionalizados. Significa detallar cada aspecto seleccionado para desarrollar dentro del proyecto de investigación que deben ser justificado por el investigador.” (p. 110). O, dicho de otra forma, el marco metodológico es una estructura sistemática con la que se plantea la recolección, categorización y análisis de información obtenida, permitiéndonos interpretar los resultados encontrados con respecto a la problemática que se investiga.

2.2. Diseño de la investigación

Puesto que el objetivo de estudio de esta investigación es comprobar o desmentir una posible evolución que haya tenido el tropo arquetípico de los personajes femeninos denominados “Manic Pixie Dream Girl” (MPDG) dentro del cine estadounidense a lo largo de estos años, se recurrió a un diseño no experimental aplicado de manera longitudinal, ya que comprende examinar cambios que se han suscitado en el lapso de tiempo de la publicación de cada película analizada. Tomando en cuenta que el tema de investigación comprende un marco teórico suficientemente sustentable, se procederá a realizar una investigación de diseño de paneles para conocer más detalles del fenómeno de estudio.

La investigación no experimental, según Hernández et al. (2014) “es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. [...] dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural” (p. 153). Los reconocidos autores también señalan que el diseño longitudinal se da a través de “estudios

que recaban datos en diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y sus efectos. (p. 159).

2.3. Métodos de investigación

Este proyecto de investigación aplicó los métodos investigativos que se describen a continuación. Cada punto fue significativo para desarrollar de manera específica diferentes apartados. Dentro de lo medible, todos tienen su grado de importancia marcado.

A continuación, se redacta una lista de los métodos empleados en el presente trabajo:

Método analítico: Fue imprescindible dentro de la delimitación de la temática estudiada, redacción del problema planteado, plantear objetivos, preguntas de investigación, justificación del problema, criterios de selección, variables, estado del arte, marco teórico, implementación y justificación de instrumentos.

Método deductivo: Fue de vital importancia para la elaboración del planteamiento del problema y de utilización para la redacción y comprobación de la hipótesis del trabajo.

Método inductivo: Fue de especial uso para el tratamiento del problema de investigación, la redacción de objetivos e hipótesis en este trabajo, así como los criterios de selección del corpus, aplicación y elaboración de los instrumentos de investigación y también para las conclusiones.

Método sintético: Fue de utilidad para la delimitación del estudio, redacción del problema de investigación, preguntas de investigación, objetivos, justificación, estado del arte, marco teórico, diseño de instrumentos implementados en la investigación y presentación de resultados, de igual manera fue de vital importancia para la introducción y conclusiones del trabajo.

2.4.Enfoque de la investigación

La presente investigación fue diseñada bajo un planteamiento metodológico meramente cualitativo, puesto que este es el que mejor enfoque en adaptarse a la naturaleza, características y necesidades de esta investigación, puesto que esta dicta profundizar, comprender, interpretar y contextualizar dentro del tema de estudio.

El enfoque cualitativo (también conocido como investigación naturalista, fenomenológica o interpretativa) es una especie de “paraguas” en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos. Se utiliza en primer lugar para descubrir y perfeccionar preguntas de investigación. (Hernández et al., 2014, p. 19)

Del enfoque cualitativo se optó por aplicar la técnica de observación directa con la intención de recabar datos y tomar apuntes de las películas, datos que solo podrán ser obtenidos visualizando los films. Hernández et al. (2014) proponen que la observación cualitativa “no es mera contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones. (p. 399).

2.5.Población / muestra

Según López (2004) la muestra es definida como “un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación. [...] La muestra es una parte representativa de la población.” (p. 69). Por tal motivo se escogió tres películas en las que se ha identificado el patrón de estudio, además de estar respaldadas por estudios anteriores.

Así mismo se tomó en cuenta que la muestra de este estudio corresponde a una muestra no probabilística, por lo que se tomó en cuenta varios criterios para la selección de la muestra, tal como lo determinan los reconocidos autores Hernández et al. (2014), “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (p. 176).

La muestra que compone esta investigación conforma los tres filmes: “Elizabethtown (2005)”, “(500) Days of Summer (2009)” Y “Stargirl (2020)”. Cintas que fueron elegidas mediante el muestreo de una serie de filtros y variables indicadas al principio de esta investigación. Las películas en cuestión pertenecen a distintas casas productoras, y fueron guionizadas y dirigidas tanto por hombres y mujeres con el fin de cubrir un espectro más amplio yendo más allá del género, del fondo y la forma. Este corpus cubre carismáticos personajes MPDG reconocidos no solo por la crítica especializada, sino también por la cultura popular.

Los personajes a analizar dentro de las películas son:

- Claire Colburn (Kirsten Dunst) – En el film Elizabethtown
- Summer Finn (Zooey Deschanel) - En el film (500) Days of Summer
- Susan Caraway (Grace VanderWaal) – En el film Stargirl

Para el presente trabajo primero se llevó a cabo una investigación exploratoria de fichaje del tema en distintos medios como Academia.edu, Dialnet, Google Académico. Recopilando (libros, artículos científicos, tesinas, tesis de maestría, etc..) con el fin de obtener datos para continuar con la investigación aplicada del tema. Cabe destacar que también se obtuvo ayuda de páginas web especializadas en temas cinematográficos, artículos de revistas en formato digital y algunos canales de YouTube especializados en análisis de temas de cine.

2.5.1. Muestra 1 - Elizabethtown (2005)

La primera película elegida para este estudio es Elizabethtown, del 2005 escrita y dirigida por Cameron Crowe. Esta cinta fue la primera en ser identificada y etiquetada por usar el tropo de la MPDG. Aparte de Rabin, muchos otros críticos han apuntado a este film como uno de los peores en el tratamiento de este tipo de personajes. Como por ejemplo tenemos críticas de Desson Thomson del *The Washington post*, Javier Ocaña del Diario El País, Peter Bradshaw de *The Guardian*.

Por lo cual su elección para este estudio longitudinal como una cinta canónica es obligatoria para una exploración introductoria de todo lo que implica este tipo de personajes dentro del

cine estadounidense. Viendo así su core, su esencia más original de la cual se toma base siempre que se necesite hablar o estudiar este arquetipo de personajes.

2.5.2. Muestra 2 - (500) Days of Summer (2009)

Sin lugar a dudas, el personaje de Zooey Deschanel, es considerada por la mayoría de la crítica especializada en cine y el público en general, como “la embajadora de la chica de los sueños”. Este caso en particular siempre está en constante discusión de sí, Summer Finn es o no es una MPDG. Por lo que esta muestra también fue elegida por ese motivo y aportar a esa discusión de sí este personaje es o no una MPDG.

Sin duda es un caso muy particular, pues, sus guionistas, escribieron la historia con inspiración de muchas de las obras de Cameron Crowe, director y guionista de la película del caso anterior. Con el agregado de que ellos estaban conscientes de que la MPDG ya era etiquetada para ese tiempo, razón por la cual dieron al personaje una profundidad narrativa mayor, la construyeron para que sea un personaje redondo y en ese tratamiento se sienta real y natural. Scott Neustadter el co-guionista de la película, comentó que su objetivo era el de contar una autobiografía mediante la historia de una relación real, pero que quería contarla de manera divertida.

2.5.3. Muestra 3 - Stargirl (2020)

Se consideró como muestra a este filme por las siguientes consideraciones. Primero que nada, esta película fue guionizada y dirigida por mujeres, como se explicó en el apartado de filtros de selección en las hojas preliminares de estudio, esto se consideró para demostrar que la MPDG, no es un producto creado solo por hombres, sino que es un estigma colectivo que se ha venido dando desde los principios de nuestra existencia.

Historias donde, el héroe protagonista conoce a una chica y se desarrolla una trama “X” siempre ha existido y lo más probable es que esto nunca deje de existir. Desde el mito de Adam y Eva, pasando por la Ilíada de Homero, llegando hasta Romeo y Julieta de Shakespeare, hasta la Bella y la Bestia escrita por la autora Gabrielle-Suzanne Barbot de Villeneuve, hasta las

adaptaciones más modernas como Rubí Spark escrita por Zoe Kazan y muchos otros miles de ejemplos más que me dejó en el tintero.

La segunda consideración es porque esta cinta es la más actual a la fecha y en su corta existencia, ha dado de que hablar, con estudios publicados en academia.edu y unos tantos artículos escritos en portales de distinta índole en internet. Desde su estrenó en 2020, la crítica especializada ya la atacaba de continuar con el cliché narrativo de la MPDG.

2.6.Instrumentos

Entendiendo que un instrumento de investigación es:

Cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información. Dentro de cada instrumento concreto pueden distinguirse dos aspectos diferentes: forma y contenido. La forma del instrumento se refiere al tipo de aproximación que establecemos con lo empírico, a las técnicas que utilizamos para esta tarea; una exposición más detallada de las principales se ofrece al lector en este mismo capítulo. En cuanto al contenido éste queda expresado en la especificación de los datos que necesitamos conseguir; se concreta, por lo tanto, en una serie de ítems que no son otra cosa que los mismos indicadores que permiten medir las variables, pero que asumen ahora la forma de preguntas, puntos a observar, elementos a registrar, etc. (Sabino, 1992, p. 88).

Los instrumentos utilizados comprenden la extracción de datos a través de la observación directa para ello se plantea utilizar distintas plantillas, fichas y matrices para el análisis de los tres filmes.

Dentro del análisis de las películas se comprende:

- Fichas técnicas
- Tabla de características de los personajes MPDG
 - Características descriptivas del personaje
 - Perfil psicológico del personaje
 - Funciones y comportamiento dentro de la trama

- Ficha de personaje

2.6.1. Fichas técnicas

Este instrumento nos servirá para hacer un primer acercamiento a las generalidades técnicas de las cintas, ya que requerimos que dichos datos sean de nuestro conocimiento para el análisis oportuna de cada una de estas películas.

Los datos que llenaran las fichas técnicas, han sido extraídos del sitio *Filmaffinity*, ya que a diferencia de sus congéneres esta ofrece una variedad más grande de datos técnicos para películas y series.

Tabla 2. *Modelo de ficha técnica*

Título original	
Año	
Duración	
País	
Dirección	
Guion	
Música	
Fotografía	
Reparto	
Productora	
Género	
Sinopsis	
Fuente	

Ilustración

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

2.6.2. Tabla de características de los personajes MPDG

Con todo el material de antecedentes recolectado y documentado se extrae la siguiente tabla de características implícitas y explícitas encontradas sobre las MPDG, junto a ellas se detalla las dimensiones que puede tener cada una de estas características. La primera parte de la misma cumple con el objetivo de obtener los datos de su descripción física, la segunda parte corresponde al perfil psicológico, y la tercera parte responde a las funciones y comportamientos del personaje en cuestión de la trama.

Para ello se dividió la tabla general en tres apartados en donde se pueda analizar de manera más fácil los distintos apartados: características físicas, perfil psicológico y funciones y comportamientos que el personaje cumple dentro de la trama.

En la primera sección correspondiente a la de las descripciones físicas de los personajes, se contemplarán, las variables de la apariencia, su estilo, su edad y su belleza. Esto con la finalidad de hacer una comparativa de estos apartados más adelante donde se refleje cuan parecidas o distintas puedan ser los personajes analizados.

Dentro de la segunda división, correspondiente a la del perfil psicológico, cabe recalcar que se anotaran los rasgos de comportamiento que el personaje en cuestión presenta, es decir, que no se anotaran todas las peculiaridades de la personalidad, carácter y temperamento. Solo se anotarán los rasgos que encajan mejor con el personaje, donde estarán anotados todos estos conceptos.

Dentro de la tercera sección se contempló las funciones y comportamientos que realiza el personaje dentro la trama de la película, con preguntas cerradas de si y no en la mayoría de los casos, para posteriormente realizar una comparativa de manera más fácil. Dichas preguntas fueron formuladas en el proceso de la investigación del estado del arte. Tratando así de obtener una lista extensa de las características que identifican a estos personajes.

El propósito de la tabla es verificar en cuantos puntos de ellos coinciden los personajes que se va a analizar dentro del siguiente apartado de metodología.

Tabla 3. *Modelo de tabla de características de los personajes MPDG*

Características de personajes (MPDG)
Características descriptivas del personaje

Variable	Descripción física
	Dimensión
Apariencia	<ul style="list-style-type: none"> • Color de cabello • Color de piel • Color de ojos • Forma del cabello
¿Cómo es su estilo?	<ul style="list-style-type: none"> • Como viste • Como habla • Como se expresa
Edad	<ul style="list-style-type: none"> • Es menor de edad • Es mayor de edad
Es interpretada por una actriz considerada por los estándares de moda como alguien hermosa	Estándares de belleza EE. UU
Personalidad	Perfil psicológico <ul style="list-style-type: none"> • Administrador (ESTJ) • Animador (ESTP) • Artista (ISFP) • Consejero (ENFJ) • Defensor (ESFJ) • Director (ENTJ) • Entusiasta (ENFP) • Estratega (INTJ) • Idealista (INFP) • Innovador (ENTP) • Inspector (ISTJ) • Lógico (INTP) • Mentor (INFJ) • Pragmático (ISTP) • Presentador (ESFP) • Protector (ISFJ) Componentes del carácter: <ul style="list-style-type: none"> • Emotividad • Actividad • Resonancia
Carácter	Tipos de carácter: <ul style="list-style-type: none"> • Carácter amorfo • Carácter apático • Carácter apasionado • Carácter colérico • Carácter flemático • Carácter nervioso • Carácter sanguíneo • Carácter sentimental

Temperamento	<ul style="list-style-type: none"> • Temperamento sanguíneo • Temperamento flemático • Temperamento melancólico • Temperamento colérico
Funciones y comportamiento dentro de la trama	
¿Qué tipo de personaje es?	<ul style="list-style-type: none"> • Plano • Redondo • Protagonista
¿Qué rol desempeña?	<ul style="list-style-type: none"> • Principal • Coprotagonista • Secundario
Es ella la que tienen el primer contacto con el protagonista	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No
¿Cambia la vida del protagonista?	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No
¿Cuál es su objetivo en la trama?	<ul style="list-style-type: none"> • Su objetivo es ayudar al protagonista • Su objetivo es deslindado del protagonista • Su objetivo personal es conseguible a través de ayudar al protagonista
Marca una evolución (por diálogos, acciones u otro recurso)	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No
La trama de película sucede por su intervención	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No
Es un personaje distinto que destaca sobre el resto	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No
Se conoce su pasado (Por medio de flashbacks, diálogos u otro recurso)	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No
Se conoce a otros personajes cercanos e importantes para ella	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No
Tiene gustos particulares ya sea en moda, música o en teorías particulares.	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

2.6.3. Ficha de personaje

La ficha de personaje fue armada con los datos de variables extraídas del apartado de características de las MPDG, contenido dentro del estado del arte, cumpliendo criterios que se pueden extraer en su mayoría desde las películas (cabe recalcar que ciertos datos no fue posible obtenerlos).

Tabla 4. *Ficha de personajes*

ROL EN LA HISTORIA	
DATOS BÁSICOS	Tipo de personaje: Género Edad Sexualidad Nacionalidad/Origen Etnia Lugar de residencia Estado civil Clase social Ocupación
DESCRIPCIÓN FÍSICA	Ojos (color, forma...) Pelo (color, tamaño...) Color de piel (según la escala de Fitzpatrick) Constitución física Altura Vestimenta habitual
PERSONALIDAD	Cualidades destacables Principales defectos Manías Cosas que ama
NOTAS ADICIONALES	

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultado de la ficha de observación

La ficha de observación de las características y funciones de los personajes MPDG se completó con observación directa en los tres filmes descritos con anterioridad “Elizabethtown”, “(500) Days of Summer” y “Stargirl”. Para cada uno de los casos se aplicó la misma tabla con la finalidad de identificar los patrones que componen este arquetipo de

personajes y así visualizar sí “Claire Colburn (Kirsten Dunst)”, “Summer Finn (Zoey Deschanel)” y “Susan Caraway (Grace VanderWaal)” quienes componen la muestra de este estudio longitudinal, cumplen con las características para poder ser denominadas Manic Pixie Dream Girls.

Después del análisis de cada uno de los casos se procedió a hacer una nueva comparativa entre los tres resultados de los casos estudiados, con ello se reflejará, si existe o no una evolución de este arquetipo de personaje a lo largo de estas dos décadas del siglo XXI.

Para revisar información más detallada de cada apartado de las tablas expuestas a continuación, se invita a los lectores a revisar el anexo 1.

3.2. Resultado del primer caso - Claire Colburn (Kirsten Dunst) del film **Elizabethtown**

Tabla 5. *Ficha técnica film Elizabethtown*

Título original	Elizabethtown	
Año	2005	
Duración	123 min	
País	Estados Unidos	
Dirección	Cameron Crowe	
Guion	Cameron Crowe	
Música	Nancy Wilson	
Fotografía	John Toll	
Reparto	Orlando Bloom, Kirsten Dunst, Susan Sarandon, Jessica Biel, Alec Baldwin, Judy Greer, Emily Rutherford, Jed Rees, Bruce McGill, Ted Manson, Tim Devitt, Paul Schneider, Gailard Sartain, Allison Munn, Jim Fitzpatrick, Emily Goldwyn	
Productora	Paramount Pictures, Cruise-Wagner Productions, Vinyl Films	
Género	Romance. Comedia Comedia romántica. Vida rural (Norteamérica)	
Sinopsis	Horas después de su calamitoso debut como diseñador industrial, Drew Baylor se entera de la repentina muerte de su padre y viaja a Elizabethtown, en Kentucky, para asistir al funeral. Durante el vuelo, conoce a Claire, una azafata que le ayudará a superar los momentos difíciles que le esperan y que le demostrará	<p>Portada Elizabethtown - Filmaffinity</p>

	que las cosas más asombrosas suceden cuando uno menos lo espera. (FILMAFFINITY)	
Fuente	https://www.Filmaffinity.com/es/film132353.html	

Fuente: Filmaffinity (2022)

Elaborado por: Enríquez (2022)

Tabla 6. Características de personajes (MPDG) – apartado de descripción física / Película *Elizabethtown* – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst)

Características de personajes (MPDG)	
Película Elizabethtown – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst)	
Descripción física	
Características físicas	Descripción del personaje
Apariencia	<ul style="list-style-type: none"> · Es rubia · Cabello largo lacio · Su tono de piel es del tipo II · Tiene los ojos de color azules · la forma de sus ojos es almendrada · Mide 1,70m · Delgada
¿Cómo es su estilo?	<ul style="list-style-type: none"> • Claire viste con prendas poco llamativas en la mayor parte de la película, hay ciertos momentos en los que si destaca llevando prendas que la hacen resaltar de entre los demás personajes. • Su forma de hablar es el de una chica educada que respeta a los demás, es decir, que siempre guarda la compostura y no emplea modismos al momento de expresarse. • Su comportamiento es excéntrico en el sentido de que muchas de sus acciones dentro de sus primeras apariciones, no son normales o mejor dicho no comunes.
Edad	Claire es mayor de edad, si bien este dato no es mencionado en la película, no hace falta recabar mucha información para deducir que está en un rango de edad aproximada de entre 25 a 30 años de edad dentro de la historia de la película.
Es interpretada por una actriz considerada por los estándares de moda como alguien hermosa	La actriz Kirsten Dunst cumple con la mayoría de parámetros de belleza norte americano, por lo tanto, es considerada como una mujer bella.

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Dentro de este primer apartado podemos deducir que Claire Colburn aparentemente es una chica normal, dentro de lo que respecta a su apariencia exterior. Pues no viste de manera extravagante, su vestimenta es bastante casual o debidamente formal, según sé de la ocasión. Lo que sí se puede destacar de su apariencia física es su belleza, pues dentro de la película se visualiza que llama la atención de más de un hombre.

Tabla 7. *Características de personajes (MPDG) – apartado de perfil psicológico / Película Elizabethtown – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst)*

Características de personajes (MPDG)		
Película Elizabethtown – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst)		
Perfil psicológico		
Variable	Dimensiones	Descripción
Personalidad	Personalidad consejero (ENFJ)	<ul style="list-style-type: none"> Entusiasta, optimista, graciosa, amable, empática, desinteresada, inspiradora, tierna, crédula, un poco ingenua, desatiende sus necesidades por ayudar a los demás.
	Personalidad entusiasta (ENFP)	<ul style="list-style-type: none"> Entusiasta, enérgica, optimista, dinámica, ingeniosa, creativa, empática, cálida, cordial, muy emocional, soporta mal la crítica, tiene problemas para terminar las cosas.
Carácter	Carácter apasionado (emotivo, activo, secundario)	Destacan por su emocionalidad, son activos, independientes y concentrados, les cuesta interpretar sus propias emociones, sostienen emociones difíciles por prolongados periodos de tiempo.
Temperamento	Temperamento sanguíneo	<ul style="list-style-type: none"> Alegre, optimista, les gusta estar en compañía de otros, son cálidos al tratar con otras personas, obedece a sus sentimientos antes que, a la razón, cambia con facilidad las decisiones que toman, no le gusta ser disciplinados, dejan cosas sin terminar y le gusta complacerse de manera rápida.
	Temperamento flemático	<ul style="list-style-type: none"> Tiende a mostrarse serena y tranquila, es perseverante en lo quiere, raramente se enfada y le cuesta mostrar lo que realmente sienten.

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Recolectando los rasgos que componen su comportamiento podemos deducir que Claire es una persona muy entusiasta, optimista, alegre, empática, enérgica, amable y muy emocional. Le gusta ayudar a los demás de manera desinteresada. Es muy independiente y concentrada en lo que hace, aunque tiene problemas para terminar las cosas.

No teme mostrarse extrovertida cuando tiene que expresarse, aunque la mayor parte del tiempo se muestra serena y tranquila. Es muy creativa e inteligente y tiene problemas para interpretar sus propios sentimientos. Todo esto se ve reflejado dentro la película, para mayor detalle revisar el anexo 1.

Tabla 8. *Características de personajes (MPDG) – apartado de Funciones y comportamientos que realiza en la trama / Película Elizabethtown – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst)*

Características de personajes (MPDG)		
Película Elizabethtown – Personaje - Claire Colburn (Kirsten Dunst)		
Funciones y comportamientos que realiza en la trama		
Funciones y comportamientos que realiza en la trama	Resultado	Interpretación
¿Qué tipo de personaje es?	Plano	Su comportamiento no es realista
¿Qué rol desempeña?	Rol personaje principal	Su aparición es muy tardía y la historia se centra en Drew
Es ella quién tienen el primer contacto con el protagonista	Si	Claire se muestra interesada por el protagonista y es ella quien tiene las dos primeras interacciones iniciales con Drew el protagonista.
¿Cambia la vida del protagonista?	Si	Es Claire quien Ayuda a Drew a levantarse del fiasco de su trabajo y de la tristeza y depresión que le genero el fallecimiento de su padre.
¿Cuál es su objetivo en la trama?	Su objetivo es ayudar al protagonista	Claire existe dentro del film para ayudar a Drew con sus problemas y que este se pueda desarrollar mediante ello.
Marca una evolución (por diálogos, acciones u otro recurso)	Si	Claire marca una evolución, pero es mínima y además la trama no la abarca como algo importante.

La trama de película sucede por su intervención	Si	La película hubiera terminado por la mitad con un final trágico, si Claire no hubiese hablado con el protagonista
Es un personaje distinto que destaca sobre el resto	Si	Sí, Claire es carismática, amigable y siempre está disponible para ayudar a Drew.
Se conoce su pasado (Por medio de flashbacks, diálogos u otro recurso)	No	No, si bien ella habla un poco sobre sus ideales nunca se profundiza en ningún aspecto de su pasado.
Se conoce a otros personajes cercanos e importantes para ella	No	No, Claire nunca habla de sus familiares o amigos, solo nombra a un supuesto novio, el cual la película nunca deja en claro si este existe o no.
Tiene gustos particulares ya sea en moda, música o en teorías particulares.	Si	Sí, Claire manifiesta muchas de sus teorías locas de la vida en algunos momentos de la película. Además, tiene un gusto y afinidad por la música muy marcado.

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Podemos identificar que el personaje de Claire cumple con la totalidad de las características, de este apartado. Características que dan mucho peso al momento de identificar a un personaje MPDG, características de las cuales están contrastadas en el estado del arte de esta investigación. Con lo cual podemos concluir dentro de este primer caso que “Claire Colburn” afirmativamente es un personaje MPDG.

3.3. Resultado del segundo caso - Summer Finn (Zoey Deschanel) del film (500) Days of Summer

Tabla 9. *Ficha técnica film (500) Days of Summer*

Título original	(500) Days of Summer	
Año	2009	
Duración	95 min	
País	Estados Unidos	
Dirección	Marc Webb	
Guion	Scott Neustadter, Michael H. Weber	
Música	Mychael Danna, Rob Simonsen	
Fotografía	Eric Steelberg	

Reparto	Joseph Gordon-Levitt, Zooey Deschanel, Geoffrey Arend, Chloe Moretz, Matthew Gray Gubler, Clark Gregg, Patricia Belcher, Rachel Boston, Minka Kelly, Ian Reed Kesler	
Productora	Watermark	
Género	Drama, Romance, Comedia	
Sinopsis	Tom aún sigue creyendo, incluso en este cínico mundo moderno, en la noción de un amor transformador, predestinado por el cosmos y que golpea como un rayo sólo una vez. La mecha se enciende desde el primer día, cuando Tom, un arquitecto en ciernes convertido en un sensiblero escritor de tarjetas de felicitación, se encuentra con Summer, la bella y fresca nueva secretaria de su jefe. (FILMAFFINITY)	
Fuente	https://www.Filmaffinity.com/es/film917377.html	

Fuente: Filmaffinity (2022)

Elaborado por: Enríquez (2022)

Tabla 10. Características de personajes (MPDG) – apartado de descripción física / Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zooey Deschanel)

Características de personajes (MPDG)	
Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zooey Deschanel)	
Descripción física	
Características físicas	Descripción del personaje
Apariencia	<ul style="list-style-type: none"> · Su color de cabello es moreno · Su cabello es largo lacio · Su tono de piel es del tipo II · Tiene los ojos de color azules · La forma de sus ojos es almendrada · Mide 1,68m · Delgada

¿Cómo es su estilo?	<ul style="list-style-type: none"> • Viste de manera elegante, pero sin llegar a ser excéntrica, le gusta vestir con prendas de colores pastel y generalmente flojas o cómodas, es conservadora en este punto puesto a que siempre cubre partes como sus pechos y piernas casi en su totalidad. • Summer, es educada al hablar, debes en cuando le gusta jugar con el lenguaje como por ejemplo gritar sin motivo aparente más que el de divertirse. • Ella no es muy expresiva corporalmente, al menos no lo es si no tiene motivo por cuál actuar de esa forma, cuando juega con Tom, en el centro comercial se muestra más relajada y extrovertida, pero es porque está precisamente jugando, de lo contrario tiende a mostrarse tranquila.
Edad	Este dato no es revelado en el film, pero por lógica se deduce que es mayor de edad y su edad debería estar aproximada entre los 25 a 30 años de edad. Pues tiene un título universitario como se muestra en flashbacks de su pasado.
Es interpretada por una actriz considerada por los estándares de moda como alguien hermosa	La actriz Zoe de Chanel, cumple con la mayoría de estos parámetros, por lo que a estándares de belleza norte americana se refiere, es considerada como una mujer bella.

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Summer destaca por su atractivo físico y a la vez no, como lo dice el narrador de la película. "A todos los efectos, Summer Finn era una chica más. Excepto que no lo era ". Su estilo es casual y natural, sin excentricidades. Summer, actúa de manera convincente y realista dentro del film, y su comportamiento viene dado de manera impredecible según se desarrollan los actos de la película.

Tabla 11. Características de personajes (MPDG) – apartado de perfil psicológico / Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zoey Deschanel)

Características de personajes (MPDG)		
Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zoey Deschanel)		
Perfil psicológico		
Variable	Dimensiones	Descripción

Personalidad	Personalidad Administrador (ESTJ)	<ul style="list-style-type: none"> Objetiva y concreta, trabajadora, responsable, leal, enérgica, decidida, trabajadora, segura, racional, práctica, valora la estabilidad y las reglas claras, tiene sus propias reglas, expresa fácilmente lo que quiere, se la cataloga como alguien fría al ser muy crítica.
	Personalidad directora (ENTJ)	<ul style="list-style-type: none"> Independiente, activa, decidida, lógica, creativa, racional, optimista, concreta, práctica, confía en sus juicios de valor, es fuerte de carácter, al ser muy crítica y directa, intimida o provoca problemas con los demás.
Carácter	Carácter flemático (no emotivo, activo, secundario)	<ul style="list-style-type: none"> Es ordenada y metódica, se distinguen por comportamiento individualista, tiene una alta facilidad de adaptación a distintas situaciones, es poco expresiva, es inteligente y fría.
	Carácter sanguíneo (no emotivo, activo, primario)	<ul style="list-style-type: none"> Es inteligente y activa, se muestra poco sensible, tiende a satisfacer sus necesidades de forma rápida, es optimista, se muestra cariñosa en relaciones poco profundas.
Temperamento	Temperamento sanguíneo	<ul style="list-style-type: none"> Alegres, optimistas, les gusta estar en compañía de otros, son cálidos al tratar con otras personas, obedecen a sus sentimientos antes que, a la razón, cambian con facilidad las decisiones que toman, no les gusta ser disciplinados, dejan cosas sin terminar y les gusta complacerse de manera rápida.
	Temperamento flemático	<ul style="list-style-type: none"> Tiende a mostrarse serena y tranquila, obedece a conductas racionales antes que, a las emocionales, raramente se enfada y no muestra lo que realmente siente.

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Las peculiaridades que Summer, presenta dentro de su comportamiento, han sido motivo de debate entre algunos teóricos y críticos al momento de etiquetar a Summer Finn, como un personaje MPDG, pues esta, si bien se muestra alegre y excéntrica en algunas ocasiones, posee un carácter voluble y de constante cambio, no siempre está feliz y rebosando de energía como la mayoría de mujeres MPDG. Además, la mayor parte del tiempo atiende a sus propios intereses. No es consciente de que su franqueza y manera directa de decir las

cosas pueden herir la sensibilidad de algunas personas. Tal como lo demuestra su perfil psicológico.

Tabla 12. *Características de personajes (MPDG) – apartado de Funciones y comportamientos que realiza en la trama / Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zooey Deschanel)*

Características de personajes (MPDG)		
Película (500) Days of Summer – Personaje - Summer Finn (Zooey Deschanel)		
Funciones y comportamientos que realiza en la trama		
Funciones y comportamientos que realiza en la trama	Resultado	Interpretación
¿Qué tipo de personaje es?	Redondo	Su comportamiento es realista
¿Qué rol desempeña?	Rol personaje principal	Sí bien su personaje es vital para el desarrollo de la trama, la película nos muestra la historia desde la perspectiva de Tom.
Es ella quién tienen el primer contacto con el protagonista	Si	Summer es quien inicia el primer dialogo con Tom cuando estos coinciden en el ascensor, comentándole que Tom tiene buen gusto musical al gustarle la música de la banda “The Smith”
¿Cambia la vida del protagonista?	Si	Sí, Summer es el personaje que a la vez funciona de catalizador por el cual el protagonista tiene su arco de desarrollo y evolución.
¿Cuál es su objetivo en la trama?	Su objetivo es deslindado del protagonista	Podemos afirmar esto debido a que Summer, en la cinta, no está simplemente para ayudar al protagonista. Summer simplemente vive su vida, es un espíritu libre que cuando termina con Tom se muda y deja su trabajo.
Marca una evolución (por diálogos, acciones u otro recurso)	Si	Sí, marca una evolución como personaje, ya que en sus primeras apariciones el narrador nos cuenta que ella no cree en el amor, por el divorcio de sus padres cuando era pequeña y al finalizar la película Summer, cambio de

		parecer y confiesa que Tom, tenía razón y que el amor verdadero si existe.
La trama de película sucede por su intervención	Si	Sí, esta película en concreto trata al personaje de Summer, a varios niveles de complejidad y de utilidad para el desarrollo de la trama. No solo es un personaje, también es el objeto de deseo por el cual el protagonista se desarrolla y lucha por conseguir a lo largo del film.
Es un personaje distinto que destaca sobre el resto	Si	El guion y la trama así lo exigen y no escatiman en recordárnoslo, puesto que Summer es el objeto de interés por alcanzar por el protagonista.
Se conoce su pasado (Por medio de flashbacks, diálogos u otro recurso)	No	En este caso si llegamos a conocer parte de su pasado, tanto por el recurso de los flashbacks mostrados al principio, que sirven de comparativa entre los ideales que tendrán tanto ella como Tom.
Se conoce a otros personajes cercanos e importantes para ella	No	No, Summer, es nueva en la ciudad, se acaba de mudar y eso justifica de cierta manera que no tenga amigos ni conocidos cercanos a ella.
Tiene gustos particulares ya sea en moda, música o en teorías particulares.	Si	Sí, Summer tiene gustos particulares por la música alternativa, esto se puede ver cuando entablan por primera vez una conversación en el ascensor, ella tararea una canción “ <i>There is a light and it never goes out</i> ” de “The Smiths” a sí mismo ella se ve muy atraída a Tom, cuando él canta en el bar karaoke en el que se reúnen todos los trabajadores de la empresa de tarjetas.

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Las funciones de Summer dentro de la película corresponden a las de una MPDG, sin embargo, ella se diferencia en su objetivo, pues a diferencia del caso de Elizabethtown. Summer no fue diseñada solamente para ayudar al desarrollo de Tom, puesto que ella tiene sus propias metas que no están ligadas a las del protagonista. Por lo que esto marca una evolución dentro del diseño de este arquetipo de personajes. Pero no es la única MPDG que se caracteriza por ese objetivo, pues si regresamos la mirada a años atrás, Holly Golightly interpretada por Audrey Hepburn, en *Breakfast at Tiffany's*, también mostró este comportamiento y la crítica la ha etiquetado como una MPDG, por lo que Summer igualmente entraría dentro del arquetipo de Manic Pixie Dream Girl.

3.4. Resultado del tercer caso - Susan Caraway (Grace VanderWaal) – film Stargirl

Tabla 13. Ficha técnica film *Stargirl*

Título original	Stargirl	 <p>Portada Stargirl - Filmaffinity</p>
Año	2020	
Duración	103 min.	
País	Estados Unidos	
Dirección	Julia Hart	
Guion	Kristin Hahn, Jordan Horowitz, Jerry Spinelli. Novela: Jerry Spinelli	
Música	Rob Simonsen	
Fotografía	Bryce Fortne	
Reparto	Grace VanderWaal, Graham Verchere, Giancarlo Esposito, Shelby Simmons, Karan Brar, Darby Stanchfield, Maximiliano Hernández, Damian O'Hare, Julio Cesar Chavez, Heather Kantor, Troy Brookins, Stephanie Hill, J. Nathan Simmons, Julia Flores, Jesse Mattson, Collin Blackford, David Hight, Hannah Kauffmann, Kimberly W Sandefur, Michael E. Stogner, Annacheska Brown, Mike Ross, Kyle Pierson, Stacy Johnson, Gavin White	
Productora	BCDF Pictures, Gotham Group, Hahnscape Entertainment, Walt Disney Pictures. Distribuidora: Walt Disney Pictures, Disney+	
Género	Comedia. Drama. Romance Adolescencia. Colegios & Universidad	
Sinopsis	Una extravagante adolescente pone patas arriba el instituto de Arizona cuando comienza en él su primer año. (FILMAFFINITY)	
Fuente	https://www.Filmaffinity.com/es/film300855.html	

Fuente: Filmaffinity (2022)

Elaborado por: Enríquez (2022)

Tabla 14. Características de personajes (MPDG) – apartado de descripción física / Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal)

Características de personajes (MPDG)	
Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal)	
Descripción física	
Características físicas	Descripción del personaje
Apariencia	<ul style="list-style-type: none"> · Su color de cabello es castaño · Su cabello es largo lacio · Su tono de piel es del tipo III · Tiene los ojos de color azules · Su forma es almendrada · Mide 1.60m · Es de contextura delgada
¿Cómo es su estilo?	<ul style="list-style-type: none"> • Susan Viste con ropa llamativa en la mayoría de las ocasiones. Sus prendas generalmente tienen muchos colores fuertes o en otras ocasiones viste con colores pastel cuando usa prendas uniformes. Generalmente, utiliza adornos que decoran su vestimenta. • Susan es una chica muy educada cuando habla, su lenguaje es rico en palabras, puede deberse a las distintas disciplinas que ella practica. • Al ser muy emocional, Susan se expresa de muchas maneras cuando quiere comunicar algo, puede simplemente hablar o cantar una canción para hacerlo. Esto se debe a que es alguien extrovertida y excéntrica.
Edad	Este dato no, nos es revelado, pero Susan es menor de edad. Como prueba de ello tenemos que Leo, el protagonista, nos dice al principio de la historia que él acaba de cumplir 16 años y debido a que aún está en el instituto Mica. Podemos deducir que Stargirl oscila una edad entre los 15 a 17 años.
Es interpretada por una actriz considerada por los estándares de moda como alguien hermosa	La actriz Grace VanderWaal, cumple con la mayoría de estos parámetros, por lo que a estándares de belleza norteamericana se refiere, es considerada como una mujer bella.

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Susan, alias Stargirl, como le gusta ser llamada mayormente, es una chica que aparte de su atractivo físico, también destaca por su escepticismo tanto de manera física como interior. Respectivamente, vemos que su estilo de vestir, si bien no tiene nada de malo, es fuera del común denominador. Y en cuanto a su interior nos referimos, ella es alguien muy espiritual, con gran conexión con las cosas que le gusta hacer y platicar, como por ejemplo la música

y los distintos proyectos que pone en marcha a lo largo del film. Así mismo vemos que es una chica que no habla mucho y solo dice lo necesario. Es educada y mide bien lo que va a decir.

Tabla 15. *Características de personajes (MPDG) – apartado de perfil psicológico / Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal)*

Características de personajes (MPDG)		
Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal)		
Perfil psicológico		
Variable	Dimensiones	Descripción
Personalidad	Personalidad defensora (ESFJ)	<ul style="list-style-type: none"> Enérgica, entusiasta, práctica, organizada, responsable, cordial, sociable, concienzuda, empática, amante de la paz, incapaz de soportar bien la crítica e incapaz de lidiar con los conflictos con otras personas, intolerante ante la injusticia, interesada en resolver problemas ajenos, le gusta velar por las necesidades ajenas sin importarle que sacrifique mucho tiempo en ello. Propensa a ser manipulada.
	Personalidad artística (ISFP)	<ul style="list-style-type: none"> Creativa, sensible, muy original, talento natural, independiente, se guía por sus propias reglas y valores, optimista, con gran valor por la vida, le gusta disfrutar el momento, le gusta ayudar a los demás, crea su propia interpretación de la realidad, tiene dificultades para decir lo que en realidad siente y desea.
Carácter	Carácter apasionado	<ul style="list-style-type: none"> Muy emocional, activa y muy propensa a sentirse afectada por lo que siente, muy independiente y concentrada en lo que hace, tiende a demorarse en resolver sus emociones.
	Carácter colérico	<ul style="list-style-type: none"> Activa, le gusta involucrarse en situaciones de estrés, impulsiva, le gusta improvisar y actuar sin medir sus consecuencias, muy responsable, muy enérgica, tiende a resolver problemas ajenos.
Temperamento	Temperamento colérico	<ul style="list-style-type: none"> Alegres, optimistas, les gusta estar en compañía de otros, son cálidos al tratar con otras personas, obedecen a sus sentimientos antes que, a la razón, cambian con facilidad las decisiones que toman, no les gusta ser

	Temperamento sanguíneo	<p>disciplinados, dejan cosas sin terminar y les gusta complacerse de manera rápida.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alegre, optimista, les gusta estar en compañía de otros, son cálidos al tratar con otras personas, obedece a sus sentimientos antes que, a la razón, le gusta complacerse de manera rápida.
--	------------------------	--

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Enérgica, práctica, responsable, sensible, concienzuda, creativa, sociable, independiente y muy original son pocas de los atributos para describir a la desbordante, carismática y excéntrica Susan Caraway. Ella encaja perfectamente con estos rasgos de comportamiento.

Sus primeros diálogos dentro de la cinta lo demuestran, ella se presenta ante el protagonista de manera natural y nada tímida. Saludándole y cantándole feliz cumpleaños, acompañando a la letra de la canción con el ritmo de un ukelele. Sin miedo a las burlas que pueda tener por parte de sus compañeros en ese momento, también nos deja en claro que tiene dotes artísticas y que no tiene miedo en mostrarse ante el mundo tal como es, a partir de este punto vemos que es terriblemente carismática y destaca del resto de sus compañeros sin mucho esfuerzo.

Avanzando un poco más Leo, el protagonista es testigo de cómo le encanta ayudar a los demás sin que los implicados se enteren de quien tuvo esa sutileza. También es muy sensible ante las manifestaciones de injusticia, esto remarca su personalidad defensora, pues, demuestra que percibe las emociones y sentimientos de otras personas a un nivel muy personal, esto mismo sirve para desarrollar su conflicto interno propio más adelante.

El actuar bajo sus propios ideales poéticos, le hacen ser acusada de ser una persona egoísta. Esto quiebra a Susan mostrando que a pesar de tener mucha seguridad en sí misma, al ser muy inocente todavía, por no haber convivido mucho con otros adolescentes, no soporta para nada bien la crítica ajena. Por último, sus atributos optimistas la levantan y la dejan continuar, aprende a tolerar que no puede caerle bien a todo el mundo, y también aprende a disculparse y a expresar lo que quiere y desea de mejor manera.

Tabla 16. *Características de personajes (MPDG) – apartado de Funciones y comportamientos que realiza en la trama / Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal)*

Características de personajes (MPDG)

Película Stargirl – Personaje - Susan Caraway (Grace VanderWaal)		
Funciones y comportamientos que realiza en la trama		
Funciones y comportamientos que realiza en la trama	Resultado	Interpretación
¿Qué tipo de personaje es?	Plano	Su comportamiento no es realista
¿Qué rol desempeña?	Rol personaje principal	Sí bien su personaje es vital para el desarrollo de la trama, la película nos muestra la historia desde la perspectiva de Leo.
Es ella quién tienen el primer contacto con el protagonista	Si	Stargirl, es quien tiene la primera interacción con el protagonista, al igual que los anteriores casos es ella quien abre el primer diálogo con el protagonista. En este caso, al ser la chica nueva del Instituto, es ella quien se acerca a Leo, a saludar y desearle feliz cumpleaños cantándole una canción al ritmo de un ukelele.
¿Cambia la vida del protagonista?	Si	Sí, Susan ayuda a madurar a Leo Borlock, impulsándolo a que no tenga miedo de expresarse ante los demás y que sea más sociable.
¿Cuál es su objetivo en la trama?	Su objetivo personal es conseguible a través de ayudar al protagonista	Susan, además de ser su interés amoroso, también es el catalizador por el cual el protagonista muestra su evolución en la historia.
Marca una evolución (por diálogos, acciones u otro recurso)	Si	Sí, Susan en el tratamiento que la película le da, podemos ver que al tener un conflicto interno propio llega a marcar una evolución. Aceptando su personalidad y aprendiendo a lidiar con los conflictos que pueda llegar a tener con otras personas.
La trama de película sucede por su intervención	Si	Sí, la película se hubiese desarrollado de manera totalmente distinta sin su participación en la trama. Pues antes de que se empiece a desarrollarse la historia, Susan ya era importante para el desarrollo de Leo, pues era ella, quien alegraba sus mañanas de cumpleaños, al dejarle de regalo una corbata con temática de puerco espín en la puerta de su hogar. Este pequeño acto hubiese desarrollado de manera distinta al personaje de Leo, siendo este talvez mucho más triste y depresivo.



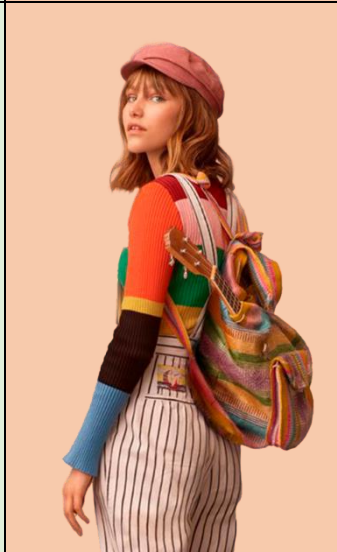
Es un personaje distinto que destaca sobre el resto	Si	Susan es un personaje pintoresco que llama la atención de sobre los demás personajes. Siempre que comparte pantalla con otros personajes, la podemos ver que destaca vistiendo ropas que la hacen resaltar de color o que la contrastan de los demás. Así mismo, ella es muy talentosa, sobre todo en la música, componiendo y cantando canciones, razón que la lleva a ser conocida por todo su instituto
Se conoce su pasado (Por medio de flashbacks, diálogos u otro recurso)	No	La propia Susan y Archie hablan de su pasado, pero no con mucha profundidad, solo se dice que ella fue educada en casa y debido al trabajo de su madre que es diseñadora de vestuario de teatro y por ese motivo viaja mucho cuando era niña.
Se conoce a otros personajes cercanos e importantes para ella	Si	Sí, solo a su madre por parte de sus familiares, a Archie, como alguien muy allegada a ella y a dos amigos y compañeros de su clase.
Tiene gustos particulares ya sea en moda, música o en teorías particulares.	Si	El caso de Susan es muy particular en el caso de este estudio, pues su actriz de reparto es también cantante profesional en la vida real, también puede deberse a que es una película de Disney. Razón por la cual su personaje posee esta cualidad en la película. Susan compone y canta canciones románticas, con las que también anima a su equipo de fútbol americano. Por lo que este personaje se ve muy acompañada de sus propias baladas en los momentos más significativos del film, incluso en la escena poscréditos.

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

Susan cumple con la mayoría de características para ser considerada una MPDG, destaca mucho que Susan sea un personaje tan pintoresco y a la vez funcional. Si bien el tratamiento que recibe en la película no está mal. Se siente que no es del todo real. Pues ella es considerada por muchos personajes dentro del film como un ser mágico. No porque tenga poderes o algo así, sino por las series de coincidencias que ocurren que hacen que esto parezca así, por ejemplo, Cuando ella sale a dar un paseo con Leo al desierto. Susan le cuenta como se libera de todos los pensamientos que tiene y dice que se siente como lluvia y en ese mismo instante empieza a llover y el protagonista le dice que como hizo eso.

3.5.Comparativa de resultados

Tabla 17. Tabla comparativa de los resultados

Resultados			
Descripción física			
Película	Elizabethtown de 2005	(500) Days of Summer de 2009	Stargirl de 2020
Característica	Caso 1	Caso 2	Caso 3
Personaje			
Nombre	Claire Colburn	Summer Finn	Susan Caraway
Apariencia	<ul style="list-style-type: none"> · Su color de cabello es rubio · Su cabello es largo lacio · Su tono de piel es del tipo II · Tiene los ojos de color azules · La forma de sus ojos es almendrada · Mide 1,70m · Es de contextura delgada 	<ul style="list-style-type: none"> · Su color de cabello es moreno · Su cabello es largo lacio · Su tono de piel es del tipo II · Tiene los ojos de color azules · La forma de sus ojos es almendrada · Mide 1,68m · Es de contextura delgada 	<ul style="list-style-type: none"> · Su color de cabello es castaño · Su cabello es largo lacio · Su tono de piel es del tipo III · Tiene los ojos de color azules · Su forma de sus ojos es almendrada · Mide 1.60m · Es de contextura delgada
Tiene su propio estilo (vestuario)	No Claire viste ropa ordinaria	Si Summer viste con ropa bastante formal	Si Susan viste con prendas bastante llamativas
Edad	Mayor de edad	Mayor de edad	Menor de edad
Es interpretada por una actriz	Si	Si	Si

considerada por los estándares de moda como alguien hermosa			
Perfil psicológico			
Personalidad	<ul style="list-style-type: none"> Personalidad consejero (ENFJ) Personalidad Entusiasta (ENFP) 	<ul style="list-style-type: none"> Personalidad Administrador (ESTJ) Personalidad directora (ENTJ) 	<ul style="list-style-type: none"> Personalidad artística (ISFP) Personalidad defensora (ESFJ)
Carácter	Carácter apasionado	<ul style="list-style-type: none"> Carácter flemático Carácter sanguíneo 	Carácter apasionado
Temperamento	<ul style="list-style-type: none"> Sanguíneo Flemático 	Flemático	Sanguíneo
Funciones y comportamientos que realiza en la trama			
¿Qué tipo de personaje es?	Plano (Su comportamiento no es real)	Redondo (Su comportamiento es impredecible y natural)	Plano (Su comportamiento no es real)
¿Qué rol desempeña?	Principal	Principal	Principal
¿Es ella la que tienen el primer contacto con el protagonista?	Si Claire le habla en el avión	Si Summer le habla en el asesor	Si Susan se presenta y le canta feliz cumpleaños
¿Cambia la vida del protagonista?	Si Ayuda a Drew a levantarse del fracaso	Si Ayuda a Tom a madurar sentimentalmente	Si Ayuda a Leo a ser más extrovertido
¿Cuál es su objetivo en la trama?	Su objetivo es ayudar al protagonista	Su objetivo es deslindado del protagonista	Su objetivo personal es conseguible a través de ayudar al protagonista
Marca una evolución (por diálogos, acciones u otro recurso)	Si Su evolución es mínima solo consta en aceptar lo que siente	Si Su evolución se evidencia en su cambio de ideales	Si Su evolución trata en aceptarse y aprender a lidiar con los conflictos con otros personajes
La trama de película sucede por su intervención	Si La película hubiera terminado por la mitad si no hubiera participado	Si Summer es pieza fundamental para el desarrollo de la historia	Si Susan es pieza fundamental para la historia y desarrollo de los demás personajes
Es un personaje distinto que destaca sobre el resto	Si Es carismática y entrañable, pero dentro de la historia es una chica normal	No Es carismática y entrañable, pero dentro de la historia es una chica normal	Si La película así lo quiere, Susan, siempre tiene algo que la hace resaltar

			de sobre los demás personajes
Se conoce su pasado (Por medio de flashbacks, diálogos u otro recurso)	No No se conoce nada de su pasado	Si Si se conoce algo de su pasado, pero es, algo mínimo	Si Si se conoce algo de su pasado, pero es, algo mínimo
Se conoce a otros personajes cercanos e importantes para ella	No Simplemente no se habla de nadie cercano a ella, siendo que está en su ciudad natal	No Se justifica al decir que se acaba de mudar a la ciudad	Si Se conoce a su madre y Archie un amigo de la familia
Tiene gustos particulares ya sea en moda, música o en teorías particulares.	Si Es un personaje que le gusta mucha la música y tiene sus propias ideas del mundo	Si Es un personaje que le gusta mucha la y cree firmemente en sus ideales y convicciones	Si Es muy afín a la música y otras artes posee una, canción, que la identifican en algunas escenas, también tiene sus propias teorías del mundo

Fuente y elaboración por: (Enríquez, 2022)

3.6.Resultados Generales

Dentro del primer apartado de descripciones físicas tenemos que la Manic Pixie Dream

Girl (estadounidense):

- Por lo general, dentro de la historia es una mujer mayor de edad.
- Tiende a ser interpretada por actrices hermosas. (cumpliendo los estándares de belleza norte americanos de cada época).
- La MPDG es interpretada por mujeres con un tono de piel hasta el tipo III (según la escala de Fitzpatrick)
- La MPDG viste de acuerdo a su manifestación psicológica (yendo desde algo casual, hasta algo muy extravagante dependiendo el caso)

Dentro del segundo apartado de descripciones de su perfil psicológico tenemos que la Manic Pixie Dream Girl:

- Siempre tiene una personalidad acompañada con las siguientes particularidades: optimista, enérgica, creativa, práctica, amable, organizada, sociable, cordial, confanzuda, independiente, leal, decidida, segura, tiene sus propias reglas.
- Su carácter siempre es de un componente activo, es decir, solo puede ser:
 - Carácter apasionado (emotivo, activo, secundario)

- Carácter flemático (no emotivo, activo, secundario)
- Carácter colérico (emotivos, activos, primario)
- Carácter sanguíneo (no emotivo, activo, primario)
- Su temperamento tiende a siempre ser racional y calmado es decir que solo pueden tener estos temperamentos:
 - Sanguíneo
 - Flemático
- La MPDG es una mujer que no conoce la derrota sin importar cuál sean las adversidades y no tarda mucho en enfrentar sus problemas.
- La MPDG es una mujer que siempre sonrío, que le sonrío a la vida sin importar por las adversidades que esté pasando, como ejemplos tenemos a Sara interpretada por (Charlize Theron) en “Sweet November” [Noviembre Dulce] de 2001 y Hazel Grace Lancaster (Shailene Woodley) en “The Fault in Our Stars” [Bajo la misma estrella] de 2014 basada en la novela homónima de John Green.

Dentro del tercer apartado de funciones y comportamientos que realiza en la trama tenemos que la Manic Pixie Dream Girl:

- Suele ser por lo general un personaje plano, pues su comportamiento no suele ser realista.
- El papel que desempeña en la mayoría de los casos es de un rol secundario, debido a que por lo general las películas cuentan la historia desde la perspectiva masculina. Esto no quiere decir que no existan sus contrapartes, es decir, películas que se observan desde la perspectiva femenina, como ejemplo de esto tenemos a Amélie Pulan interpretada por (Audrey Tautou) en el film Amélie de 2001.
- Siempre es la MPDG quien abre el primer diálogo con el protagonista masculino.
- Absolutamente en todas sus apariciones, la MPDG cambia la vida del protagonista masculino. Y es este último quien por lo general muestra una evolución muy marcada dentro de este tipo de películas.
- El objetivo de la MPDG suele variar mucho, pero en la obtención de este último siempre se ve envuelta en tener que ayudar de manera directa o indirecta al protagonista.

- Por irónico que parezca, los resultados de este estudio apuntan a que la MPDG si evoluciona dentro de la trama, claro que por lo general no suelen ser evoluciones muy marcadas a relación del protagonista. La evolución que presenta la MPDG por lo general tiende a ser la aceptación de sus emociones o sentimientos.
- La trama principal de la película siempre sucede por su intervención en la misma, es decir que sin la MPDG no hay película. Es ella en sí mismo el eje principal por el que suceden la mayoría de acontecimientos.
- La MPDG tiende a ser un personaje que se distingue de los demás, anunciando su diferencia, ya sea en su comportamiento excéntrico y extrovertido. Vistiendo prendas llamativas o actuando de manera muy particular en determinada escena, donde incluso los demás personajes la catalogan como distinta.
- En la mayoría de los casos el pasado de la MPDG es incierto, es decir que se trata muy pobremente en la película en cuestión. La MPDG tiende a ocultar su pasado tanto de manera directa (queriendo que los demás personajes no se enteren de su pasado) o indirecta (simplemente no hablando de el).
- En casi todos los casos se conoce muy poco a sus familiares, amigos o allegados. Por lo general, la MPDG está condenada a casi solo interactuar con el protagonista.
- Otra de las características que presenta la MPDG es que siempre muestra un gusto particular, ya sea en gustos de moda (en la manera que se viste), en música o en la creencia de sus propias reglas de la realidad, siendo muy fieles a estas últimas.

3.7. Resultado del caso 1 - Claire Colburn (Kirsten Dunst) del film Elizabethtown 2005

Elizabethtown, fue el primer caso identificado con este arquetipo de personajes, si bien esta película no inventó a las MPDG. Rabin, no se equivocó al evidenciar e identificar al personaje de Claire como una Manic Pixie Dream Girl en toda regla.

Si bien este caso en particular es un ejemplo lleno de clichés narrativos y cinematográficos, también se pudo evidenciar que esta película se vio afectada en su estructuración al ser criticada en el festival de Toronto – Canadá. Seguramente las escenas eliminadas, incluyendo la del final real que fue reemplazado, afectaron a la película de mala manera.

Quizá el material eliminado de la cinta pudo dar una perspectiva diferente al tratamiento del personaje de Claire.

En cuanto a su apariencia física, podemos deducir que la actriz Kirsten Dunst cumple con las generalidades de ser una mujer hermosa, bajo los estándares de moda estadounidenses. En cuanto a su personaje, si bien no destaca por su forma de vestir, si destaca en cuanto a su comportamiento fuera de serie se refiere.

Entrando con esto al segundo apartado de los resultados de la tabla. Tenemos que su personalidad, carácter y temperamento la convierten en una chica que tiende a estar tranquila y feliz la mayor parte del tiempo. Lo que la hacen un personaje plano que no muestra muchas más emociones de las que estos rasgos psicológicos le permiten.

En cuanto al tercer apartado de la tabla, tenemos que Claire, cumple a cabalidad con todas las características que componen a una MPDG dentro de las funciones y comportamientos que estos personajes tienen. Sobre todo, en el de su objetivo de servir al protagonista como un personaje de apoyo que le ayuda a conseguir su objetivo y de paso también sirviéndole como un interés amoroso. Y por último su participación es fundamental para que la película se desarrolle.

Con lo que en este caso en particular concluimos con que Claire es un personaje plano y bidimensional, pues no posee un objetivo propio, desde que hace aparición en la cinta. Ella siempre está disponible para atender a las necesidades del protagonista.

3.8. Resultado del caso 2 – Summer Finn (500) Days of Summer de 2009

Summer Finn, considerada como una de las embajadoras de las MPDG's es quizá el caso más controversial y sonado con respecto a la temática de este arquetipo de personajes respecta. Y no solo eso, la película en sí es demasiado apreciada y valorada tanto por la crítica y por el público en general. Es el caso dentro de esta muestra que tiene el mayor número de estudios publicados, analizando la cinta desde muchas perspectivas.

Dentro del primer apartado de la tabla de resultados podemos ver que Summer es una mujer muy bella, no solo el protagonista la ve así, puesto a que en lo largo del film roba la mirada

de más de un hombre. En cuanto a su vestimenta se refiere Summer no usa prendas llamativas, pero tiende a usar vestidos característicos de los años 50's.

En cuanto a su perfil psicológico, Summer, es un personaje bastante complejo de entender de buenas a primeras, es decir que Summer, es bastante convincente a cuanto a un comportamiento realista nos referimos. Su "personalidad, carácter y temperamento", son bastante variados, presentan rasgos muy bien mezclados, Se distingue que le gusta tener el control, es bastante organizada y se comporta de manera serena la mayor parte del tiempo. La chica es bastante impredecible en ciertos momentos. Lo que la convierten en un personaje redondo en toda regla.

Por último, y no menos importante en cuando a las funciones y comportamientos que ella presenta dentro de la trama de la película, observamos que cumple con la mayoría de estas características. Si bien Summer, se diferencia de muchas de sus congéneres en cuanto a ser un personaje redondo, y que su objetivo principal está deslindado al del protagonista.

Las demás particularidades como el de ella fungir como eje central y personaje relevante para el desarrollo de la historia si se cumplen, así mismo esta presenta muchos gustos particulares y una gran afinidad por la música. Es este último factor el que la une al protagonista.

Debido a que Summer Finn, cumple con la mayoría de las variables planteadas en la ficha de observación, se llega a la conclusión de que efectivamente Summer, sí es un personaje MPDG, claro, que su planteamiento como personaje fue concebido con más complejidad a diferencia de muchas de sus congéneres.

Como conclusión podemos decir que si hay una evolución con este tipo de personaje dentro de lo la primera década de este siglo respecta. También cabria recalcar que si bien Summer, es un buen ejemplo de construcción de personaje. A lo largo de la historia del cine no es la única que ha presentado estas particularidades. Ejemplos anteriores, Fran Kublai interpretada por (Shirley MacLaine) en la película "The apartment" de 1960 y a Holly Golightly interpretada por (Audrey Hepburn) en "Breakfast at Tiffany's" en 1961, ya mostraban estas particularidades.

3.9.Resultado del caso 3 - Susan Caraway - Película Stargirl 2020

El último caso de este estudio es Stargirl película de Disney que a la fecha tiene poco más de dos años, es una película criticada por tener un personaje MPDG. Si bien la crítica tiene sus razones para apuntar este film con este tropo, eso no quiere decir que esta sea una mala película directamente.

Dentro del primer apartado podemos ver que Susan Caraway, interpretada por (Grace VanderWaal) es una mujer bella cumpliendo a cabalidad los estándares de belleza estadounidenses. Así mismo, a cuanto a estilo y forma de vestir nos referimos Susan es sí destaca principalmente por la vestimenta que usa. Ella, a diferencia de muchas de sus congéneres, viste de mucho colores vivaces y brillantinas que la remarcen como un personaje distinto al tan solo verla. Así mismo, es uno de los pocos personajes MPDG que existen que es menor de edad.

Dentro de su perfil psicológico observamos que su personalidad, carácter y temperamento van muy ligados a ser una persona muy alegre, artística y defensora de los demás. Estos parámetros si le permiten actuar de maneras diversas. Aunque la película trata de que ella siempre muestre lo mejor de sí misma. Siendo un error más de la dirección de la película que de la construcción del personaje podemos ver que Susan es un personaje plano justo por lo último dicho.

Dentro del último apartado de funciones y comportamientos que realiza dentro de la trama, tenemos que Stargirl cumple con la mayoría de las características que definen a una MPDG. Recalcando lo anterior dicho esto no cataloga a Susan como un mal personaje, por su contrario podríamos decir que Stargirl si tiene una evolución a lo largo de la historia, así mismo podemos ver una evolución en cuanto a su objetivo puesto que ella no está solo para ayudar al protagonista a abrazar la vida, sino también, que su objetivo es conseguible a partir de ayudarlo y no solo a él, sino a cuantos personajes pueda, esto lo hace para sentirse bien consigo misma, dejando de lado que esto puede ser un acto egoísta para su autosatisfacción, igualmente lo hace con la intención de querer ayudar de manera desinteresada.

3.10. Discusión

Para iniciar este apartado cabe responder que el estudio presente señala que la muestra de la población con la que se trabajó, utiliza patrones similares para el tratamiento de los personajes MPDG dentro de la trama de cada película. Y no solo la muestra de este estudio, trata así a sus personajes, pues, en el estado del arte, se contempló que existe un cierto tipo de estructura para construir de historias donde la MPDG exista.

El estudio arroja como resultado que si existe una evolución como tal. Dentro de este tipo de personajes. Pero esta evolución como tal no data desde la invención del término MPDG, en 2007, sino que más bien lo evidenciado demuestra que estos personajes cambian de acuerdo al dinamismo y tratamiento que el guionista en cuestión escriba para la trama de la película. Dentro del estado del arte se expuso como la MPDG, desde sus primeras apariciones ha tenido distintos tratamientos en cada uno de los contextos sociales en los que se ha desarrollado cada film.

La Manic Pixie Dream Girl, es un personaje que se adapta al contexto social de cada generación. Es decir, que la MPDG de finales de los años 30's no es la misma que la de los años 60's. Y la MPDG de los años 60's no es la misma a la de los años 80's y así hasta llegar a nuestra década actual. Es así que estos personajes femeninos cambian su dinamismo conforme la sociedad lo dicte. Los guionistas adaptarán sus historias basándose en la contemporaneidad de su contexto actual y social y la MPDG será un reflejo cultural de la década en que fue escrita.

Uno de los ejemplos más resaltantes de lo dicho es el personaje de Nancy, interpretada por (Leigh Taylor-Young) en la película "I Love You, Alice B. Toklas" del año 1968, pues la cinta nos muestra un contexto social en el que estaba a flote la cultura hippie y Nancy, comparte los ideales de paz y amor que dicho movimiento profesaba. Siendo hilarante y excéntrica, le muestra al protagonista como disfrutar de la vida. Con el ejemplo quiero exponer que tanto Nancy como las demás MPDG son un producto cultural de cada generación.

Así mismo, la MPDG no es exclusiva de las comedias románticas, aunque es aquí donde predomina y reina. Este arquetipo de personajes también aparece en dramas románticos, en

películas de acción, incluso aparecen en animaciones de series tanto americanas, como japonesas, videojuegos de distintos géneros, comics y literatura.

También los resultados arrojaron que el patrón de escritura de la MPDG no es exclusivo de guionistas masculinos, pues Stargirl siendo la MPDG más moderna, fue escrita y dirigida por mujeres. Y el resultado ya todos quienes vieron la película lo saben. Por lo que este tipo de escritura de personajes va más allá del género de quien la cree.

Así mismo, se observó que este tipo de historias donde la MPDG aparece no es exclusivo de la escritura estadounidense, sino que es una generalidad universal. Independientemente del género cinematográfico o cualquier otro tipo de adaptación que se quiera hacer. La MPDG puede aparecer en cualquier parte del mundo, en múltiples formatos de adaptación.

Del mismo modo, muchas de estas mujeres excepcionales en última instancia parecen destinadas a una existencia más grande, separadas de los hombres cuyas vidas se dignan a pasar brevemente. Incluso después de toda esta reacción y debate, es justo decir que la MPDG todavía está con nosotros. Como pudimos ver en este estudio con Stargirl, del 2020, donde una chica peculiar le enseña a un chico aburrido a como tomar riesgos y luego desaparece.

4. CONCLUSIONES Y RESULTADOS

4.1. Conclusiones

Se puede decir que la MPDG no fue inventada por Rabin en 2007, sino que este último más bien solo identificó y etiquetó un arquetipo de personaje que hasta esa fecha no tenía un nombre como tal, hasta ese tiempo simplemente existía bajo un parámetro de reglas no escritas. Y que en lo particular o lo que el mundo del cine respecta, venía mostrándose desde 1938 con la película “Bringing up baby”.

Los resultados demuestran que la MPDG es vital para la trama de la película y para el desarrollo de otros personajes, principalmente el protagonista, y que en el proceso ella también evoluciona. Si bien la MPDG tiende a ser un personaje plano, no refiriéndonos a ella como alguien que no cambia, sino a que su comportamiento no es realista, como lo decía

Foster (1987) en su libro “aspectos de la novela” esto no la catalogan como un mal personaje, simplemente remarca que la MPDG es un personaje ficticio, tal y como lo son los “héroes” por poner un ejemplo Superman. Del mismo modo, se evidenció que este arquetipo de personajes femeninos, si poseen conflictos internos propios, no son tan pronunciados como el caso del protagonista masculino, sino que sus conflictos internos son más de carácter intrapersonal, teniendo que ver mucho de esto con sus emociones o sentimientos, tratando de aceptar o rechazar lo que sienten.

La MPDG no existe solamente para complacer y ayudar al protagonista, sino que también posee una serie de capas de complejidad que hacen a estos personajes entrañables. Esto refutaría el concepto de muchos críticos y teóricos que han topado el tema y que han catalogado de mala manera a este arquetipo de mujeres. Sobre todo, a aquellos que la han conceptualizado como un personaje plano y bidimensional, que no tiene objetivos o que no tienen conflictos internos propios.

El arquetipo de la MPDG no es malo en sí mismo y señalar que está presente dentro de una película tampoco es indicativo para invalidar dicha película. Un personaje femenino excepcionalmente confiado, único e inspirador no es en sí misma una expresión de sexismo. Si condenamos a todos los personajes femeninos a que sean musas o que se ganen nuestro cariño con sus audaces peculiaridades, estaríamos descartando muchas actuaciones destacadas, de creaciones de personalidades ficticias y personalidades de actrices reales.

La conclusión es si sabiendo que este arquetipo existe, creer que arruinan parte de la experiencia de la trama de la película solo por emplear este arquetipo de personajes, está mal. Por ejemplo, desde mi experiencia, “(500) Days of Summer”, es una de mis películas favoritas y no me arruina para nada saber que Summer es parte de este arquetipo de mujeres.

La razón del por qué este arquetipo de mujeres llega a ser repetitivo es bastante obvio. Y es porque si no se los sabe manejar dentro de la historia quedarán como personajes aburridos, planos y bidimensionales. Y la principal distinción de entre MPDG y una mujer genuinamente peculiar, es que la MPDG funciona en mucho de los casos como eje central de la trama, y en otros funciona como un personaje de apoyo, que siempre cumple con la particularidad de cambiar la vida estancada que tenía el protagonista. Mientras que en otros arquetipos funcionan como un personaje más para el desarrollo de la historia.

Conclusión 2

Una observación importante sobre este arquetipo de personajes es que se observó dos clasificaciones muy marcadas y reconocibles con respecto a su función en la historia y su tratamiento de personaje que reciben dentro de su respectiva película.

La primera clasificación es que la MPDG en algunos de los casos es ella misma la composición del film, es decir que esta mujer es el eje por el que toda la trama gira y sin su participación la cinta no tendría sentido. Dentro de los casos de este estudio se observó que dos presentaban esta particularidad, “500 Days of Summer” y “Stargirl”. Estas cintas componen su historia a través de la MPDG.

Así mismo dentro de siete casos de la población que se revisó dentro del estado del arte cumplían con esta observación. “Bringing up baby” “Breakfast at Tiffany's” “Annie Hall” “Something wild” “Autumn In New York” “Sweet November” “My sassy Girl”

Y la segunda clasificación se debe a que la MPDG es un personaje de inspiración o de apoyo para el personaje principal, sirviendo en la obtención del objetivo que dicho personaje persigue. Dentro de esta investigación uno de los tres casos cumplía con esta particularidad “Stargirl”

Y dentro de nueve de los dieciséis casos estudiados se observó esta segunda particularidad siendo los siguientes films: “The apartment”, “I love You, Alice B. Toklas”, “Butterflies are free”, “Joe versus the volcano”, “Almost Famous”, “Garden State”, “Elizabethtown”, “The last Kiss”, “My sassy Girl”.

Con este sustento clasificaría a estas dos categorías como la **MPDG de grado mayor** y la segunda como **la MPDG de grado menor**. Haciendo alusión de importancia dentro de la trama de la película.

4.2. Recomendaciones

Recomendación 1

Para futuras investigaciones dejo el lienzo con el título a investigar de si existe o no una “**MPDG afro americana**” y si existe cuál es su porcentaje con relación al universo total de estas películas con este arquetipo de personajes, puesto que desde mi perspectiva dentro del

universo de películas que pude divisar dentro de otros estudios y artículos científicos que hablaban del tema de la MPDG no pude divisar ningún caso donde esta particularidad de etnia se presentara.

El único ejemplo que puedo citar de momento, pero que no puedo asegurar de sí su personaje es una MPDG o no es el caso de la princesa y el sapo de Disney. En la animación se observa a una chica bastante humilde ayudando a un príncipe convertido en sapo por un hechizo a recuperar su cuerpo original. El objetivo de esta cinta es que ambos personajes tienen que recuperar sus cuerpos.

También podrían empezar por el caso que la fecha esta próxima a estrenarse, hablo del caso de la película de la Sirenita de Disney. Sera esta un mal ejemplo para el arquetipo o la implementaran de la mejor manera. La respuesta la descubrirán ustedes.

Si el resultado de ese estudio demuestra como tal un porcentaje muy pequeño dentro del total de este arquetipo de personajes. Se podría denunciar un racismo cultural dentro de la historia del cine estadounidense.

Recomendación 2

La respuesta a toda esta problemática es que el arquetipo de la MPDG no es malo, es sí mismo, como se ha podido ver, existen filmes en los que se usa de manera correcta y magistral y en otros casos en los que no.

Debido a que la duendecilla maniaca de ensueños, se ha vuelto en Hollywood un sinónimo de la comedia romántica, donde ellas son el elemento más reconocible de cada película. Muchos de estos personajes femeninos nombrados en este estudio son valorados por la crítica y por el público en general.

Comedias románticas o historias donde hay un protagonista que conoce a la mujer de sus sueños para salir adelante es algo que jamás va a dejar de imaginarse, escribirse, producirse y reproducirse para todos los medios que actualmente existen: literatura, comics, mangas, animes, videojuegos, series, películas y un gran etc. Medios que con el paso del tiempo se irán ampliando a nuestra vida diaria.

El crear un personaje de este tipo no le quita el mérito artístico al creador, porque lo que para algunos pueda parecer sexista o carente de creatividad, para otros es su forma de expresar su

visión del mundo y por ende muestran su arte. Crear un personaje bajo la idealización de una persona pienso que no está mal, pues tenemos el ejemplo el personaje de Annie Hall, que está inspirada en su propia actriz de reparto Diane Keaton, quien en la vida real es excéntrica y extrovertida y esto no tiene nada de malo por sí mismo.

No es difícil observar las consecuencias a nivel social que ha tenido esta forma de escribir mujeres. Muchos críticos y personas en general en internet han tratado de comprender las consecuencias negativas a nivel social de este fenómeno.

Mujeres que han llegado a sentirse mal identificadas y marcadas porque sus estilos de vida han llegado a ser identificadas como un estereotipo. Hombres introvertidos y sensibles que, gracias a la invasión de este tipo de personajes en series, películas y videojuegos, se llegan a creer el cuánto de que sus vidas pueden ser arregladas solo cuando conozcan a la chica de sus sueños.

Si hay una solución definitiva al mal empleo de este tropo, es una mayor diversidad de voces que se unan para crear personajes y relaciones, asegurando que las heroínas románticas no sean concebidas y tan a menudo por hombres.

Por esos invito a las futuras generaciones a hacer investigaciones de este tipo. Donde se analice el contenido y la calidad de los productos de entretenimiento que se están consumiendo, refiriéndose a películas, series, libros, videojuegos, canciones, etc.

Así como en este arquetipo de personajes tomo demasiado tiempo en dársele un nombre, una etiqueta, seguramente existen muchos otros arquetipos interesantes que aún no tienen una clasificación. O por su contrario, que no tengan mucha investigación. Es ahí donde deben expandir su mirada y aportar con su granito de arena al gran desierto del conocimiento.

Invito a lo demás a crear estructuras de como sobrellevar un buen guion a partir de este tipo de estudios, seguro que de entre algunos de ustedes está el siguiente gran escritor de la próxima gran novela América.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Asadaf, A. (2021, septiembre 10). *Manic Pixie Dream Girl*. [rebellionfeminista.org](https://rebellionfeminista.org/2021/09/10/manic-pixie-dream-girl/).
<https://rebellionfeminista.org/2021/09/10/manic-pixie-dream-girl/>
- Azuero, Á. E. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 127.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v4i8.274>
- Cambridge dictionary. (2022a). *arquetipo traducir del español al inglés: Diccionario Cambridge*. <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/espanol-ingles/arquetipo>
- Cambridge dictionary. (2022b). *estereotipo traducir del español al inglés: Diccionario Cambridge*. <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/espanol-ingles/estereotipo>
- Denninger, L. (2015, octubre 14). *Kirsten Dunst's 'Elizabethtown' Character Is The Manic Pixie Dream Girl Worst*. <https://www.bustle.com/>.
<https://www.bustle.com/articles/116720-kirsten-dunsts-elizabethtown-character-is-the-manic-pixie-dream-girl-worst>
- Filmaffinity. (s/f). *Desayuno con diamantes (1961) - FilmAffinity*. Filmaffinity España. Recuperado el 25 de julio de 2022, de
<https://www.filmaffinity.com/es/film716669.html>
- Galván, B., & Dang, D. (2020). *The Manic Pixie Dream Girl Trope - Revista sin filtro*. Unfiltered magazine. <https://www.theunfilteredmagazine.com/blog/the-manic-pixie-dream-girl-trope>
- Greco, P. (2012, julio 23). *Zoe Kazan on Writing Ruby Sparks and Why You Should Never Call Her a 'Manic Pixie Dream Girl'*. <https://www.vulture.com/2012/07/zoe-kazan-ruby-sparks-interview.html>
- Green, J. (2014). *John Green's Tumblr*. Tumblr.
<https://web.archive.org/web/20141011143934/http://fishingboatproceeds.tumblr.com/post/57820644828/hey-john-i-was-just-wondering-what-your-explanation>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación - sexta edición* (Sexta edic). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- López, P. L. (2004). Población y muestreo. *Epidemiología clínica: investigación clínica*, 69–74. <http://www.medicapanamericana.com/Libros/Libro/3848/Epidemiologia-Clinica.html>
- Mulvey, L. (1975). Placer visual y cine narrativo. *Screen*, 1, 365–377.
<https://estudioscultura.files.wordpress.com/2011/10/laura-mulvey-placer-visual-y-cine-narrativo.pdf>
- Murray, N., Bowman, D., Rabin, N., Gillette, A., Leonard, P., & Hyden, S. (2008, abril 8). *Wild things: 16 films featuring Manic Pixie Dream Girls*. Av Club : Pop culture obsessives writing for the pop culture obsessed. <https://www.avclub.com/wild-things-16-films-featuring-manic-pixie-dream-girls-1798214617>

- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2018). *Definición de cliché*. <https://definicion.de/cliche/>
- Rabin, N. (2007, enero 25). *The Bataan Death March of Whimsy Case File #1: Elizabethtown*. avclub.com. <https://www.avclub.com/the-bataan-death-march-of-whimsy-case-file-1-elizabet-1798210595>
- Rabin, N. (2014, julio 15). *I'm sorry for coining the phrase "Manic Pixie Dream Girl"* | *Salon.com*. Salon.com. https://www.salon.com/2014/07/15/im_sorry_for_coining_the_phrase_manic_pixie_dream_girl/
- Real Academia Española. (2021a). *arquetipo* | *Definición* | *Diccionario de la lengua española* | *RAE - ASALE*. <https://dle.rae.es/arquetipo>
- Real Academia Española. (2021b). *cliché* | *Definición* | *Diccionario de la lengua española* | *RAE - ASALE*. <https://dle.rae.es/cliche?m=form>
- Real Academia Española. (2021c). *estereotipo* | *Definición* | *Diccionario de la lengua española* | *RAE - ASALE*. <https://dle.rae.es/estereotipo?m=form>
- Rotten Tomatoes. (s/f-a). *Almost Famous - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 23 de septiembre de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/almost_famous
- Rotten Tomatoes. (s/f-b). *Annie Hall - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/annie_hall
- Rotten Tomatoes. (s/f-c). *Autumn in New York - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/autumn_in_new_york
- Rotten Tomatoes. (s/f-d). *Bringing Up Baby - Rotten Tomatoes*. Recuperado el 23 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/bringing_up_baby
- Rotten Tomatoes. (s/f-e). *Butterflies Are Free - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/butterflies_are_free
- Rotten Tomatoes. (s/f-f). *Elizabethtown - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de <https://www.rottentomatoes.com/m/elizabethtown>
- Rotten Tomatoes. (s/f-g). *Garden State - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/garden_state
- Rotten Tomatoes. (s/f-h). *I Love You, Alice B. Toklas - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 25 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/i_love_you_alice_b_toklas
- Rotten Tomatoes. (s/f-i). *Joe Versus the Volcano - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/joe_versus_the_volcano
- Rotten Tomatoes. (s/f-j). *My Sassy Girl - Rotten Tomatoes*. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/1197294-my_sassy_girl

- Rotten Tomatoes. (s/f-k). *Something Wild* - Rotten Tomatoes. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/something_wild
- Rotten Tomatoes. (s/f-l). *The Apartment* - Rotten Tomatoes. Rotten Tomatoes. Recuperado el 25 de julio de 2022, de <https://www.rottentomatoes.com/m/1001115-apartment>
- Rotten Tomatoes. (s/f-m). *The Last Kiss* - Rotten Tomatoes. Rotten Tomatoes. Recuperado el 27 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/last_kiss
- Rotten Tomatoes. (s/f-n). *What's Up, Doc?* - Rotten Tomatoes. Rotten Tomatoes. Recuperado el 25 de julio de 2022, de https://www.rottentomatoes.com/m/whats_up_doc
- Sabino, C. A. (1992). El proceso de investigación. En *El Proceso De Investigación* (Vol. 4). Editorial Panapo. <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35032164/55-sabino-pp1-92.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1518968529&Signature=z2UyLbNGjtlUVNjrHJ9ueRKqmIE%3D&response-content-disposition=inline%3B filename%3D55-sabino-pp1-92.pdf>
- Trula, E. M. (2015, agosto 23). *Manic Pixie Dream Girl: algo pasa con la chica de tus sueños*. Fotogramas.es. <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/a9155002/manic-pixie-dream-girl-algo-pasa-con-la-chica-de-tus-suenos/>
- Vázquez Rodríguez, L. G. (2018). Ideología de género en las narrativas “quirky” del cine americano: el estereotipo de la manic “pixie dream girl”. *Comunicación y Género*, 1(1). <https://doi.org/10.5209/cgen.60248>
- Forster, E. M., & Lorenzo González, G. (2003). Aspectos de la novela. Ensayo literario, 184 p.
- Gámez, N. (2020). Tipos de carácter: diferencias y rasgos. Aprende institute. <https://aprende.com/blog/bienestar/inteligencia-emocional/tipos-de-caracter/>
- JankowskiI, J. (2018). 16 tipos de personalidad de forma breve (L. MEDIA (ed.)).
- Torres, A. (2016). Humano, Los 4 temperamentos del ser / Una teoría que explica los cuatro principales temperamentos. Psicología y mente. <https://psicologiymente.com/personalidad/temperamentos-ser-humano>
- Adrián, T. (2016, junio 17). *Los 8 tipos de personalidad según Carl Gustav Jung*. Psicología y mente. <https://psicologiymente.com/personalidad/tipos-personalidad-carl-gustav-jung>
- Johnston, C. (1974). *Notes on Women s Cinema* (1974a ed.).
- Luna, J. A. (2015). El cine como unión de todas las artes. *Hipertextual.com*. <https://hipertextual.com/2015/06/cine-como-arte>

- Laport, M. (1975). *El cine, arte e industria / Murialdo Laport / Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*.
<http://revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/80622/71020>
- Morales Romo, B. (2015). *Roles y estereotipos de género en el cine romántico de la última década. Perspectivas educativas*.
- Bazin, A. (1966). “*Qu’est-ce que le Cinéma*” [*¿Qué es el Cine?*] (J. L. López Muñoz (ed.)). Éditions du Cerf.
- Canudo, R. (1911). *Gazette des Sept Arts* [Manifiesto de las Siete Artes]. En *Estética. Escuelas. Movimientos. Disciplinas. Innovaciones*.
<https://www.filosofia.org/hem/192/9230125.htm>
- Rodríguez, L. G. V. (2017). (500) Days of postfeminism: A multidisciplinary analysis of the Manic Pixie Dream girl stereotype in its contexts. *Prisma Social*, 2017.

6. CERTIFICADO ANTIPLAGIO

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/To=1877712903&u=11052219818&s=1&lang=es

feedback studio Ricardo Enríquez Benavides ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL ROL F... /0 3 de 3

Resumen de coincidencias

7 %

Rank	Source	Percentage
1	dspace.pucesi.edu.ec Fuente de Internet	1 %
2	www.filmaffinity.com Fuente de Internet	1 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	mundoseriespeliculast... Fuente de Internet	<1 %
5	www.tandfonline.com Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	archivo.comunicacion... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 96 Número de palabras: 25193 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

PUCE | IBARRA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE IBARRA
ESCUELA DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
PLAN DE TRABAJO DE TITULACIÓN
TEMA:
ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL ROL FEMENINO DENOMINADO "MANIC
PIXIE DREAM GIRL" EN LOS PERSONAJES DE LAS PELÍCULAS:
"ELIZABETHTOWN", "500 DAYS OF SUMMER" Y "STARGIRL"
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN
7. Educación, comunicación, cultura, sociedad y valores.
AUTOR: RICKY RICARDO ENRÍQUEZ BENAVIDES
ASISOR: MIGUEL ÁNGEL OROSA ROJAS

7. ANEXOS

Tabla de características de personajes MPDG

<https://bit.ly/anexo1-MPDG>

Ficha de personajes

Ficha de personaje

Nombre: Claire Colburn

ROL EN LA HISTORIA

Claire, una azafata excéntrica y carismática que aconseja y ayuda a superar los momentos difíciles a Drew Baylor un joven que esta pasando por momentos difíciles. Su propósito es enseñarle a sobreponerse de sobre todas las cosas y que la vida le guarda cosas asombrosas y sorprendentes cuando uno menos lo espera.

DATOS BÁSICOS

Género	Femenino
Edad	(-) Es mayor de edad
Sexualidad	Heterosexual
Nacionalidad/Origen	EE. UU
Raza/Etnia	Blanca
Lugar de residencia	Elizabethtown (Kentucky)
Estado civil	Soltera
Clase social	Clase media
Ocupación	Azafata

DESCRIPCIÓN FÍSICA

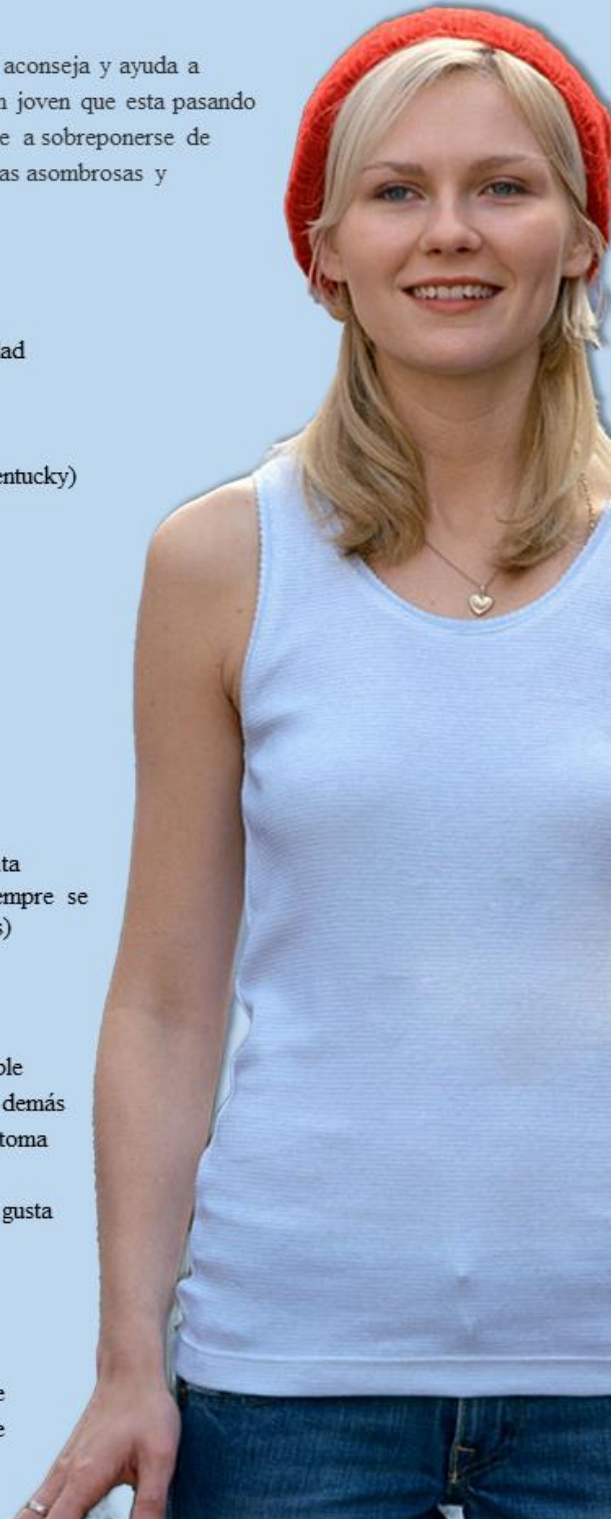
Ojos (color, forma...)	Azules, almendrados
Pelo (color, tamaño...)	Rubia, largo, lizo
Color de piel (según la escala de Fitzpatrick)	Tipo II
Constitución física	Delgada
Altura	1.70m
Vestimenta habitual	No posee una vestimenta característica (pero siempre se viste con colores llanos)
Rasgos físicos destacables	(-)

PERSONALIDAD

Cualidades destacables	Es muy atenta y amable
Principales defectos	Confía mucho en los demás
Manías	Le gusta similar que toma fotografías
Cosas que ama	Escuchar música, Le gusta ayudar a los demás

DESCRIPCIÓN DEL PERSONAJE

Claire es una chica amable, comprensible y le gusta escuchar a los demás. Es muy inteligente y estratégica al momento de armar planes.



Ficha de personaje

Nombre: Summer Finn

ROL EN LA HISTORIA

Summer es una mujer independiente que vive y disfruta de lo que hace. Ella, a diferencia de Tom, no cree en el amor y mucho menos en el destino. Este es un punto que deja claro a Tom desde el principio aunque los acontecimientos cambien y compliquen la relación. Ella sirve como catalizador para hacer madurar al protagonista

DATOS BÁSICOS

Género	Femenino
Edad	(-) Es mayor de edad
Sexualidad	Heterosexual
Nacionalidad/Origen	EE. UU
Raza/Etnia	Blanca
Lugar de residencia	New Jersey
Estado civil	Soltera
Clase social	Clase media
Ocupación	Secretaria

DESCRIPCIÓN FÍSICA

Ojos (color, forma...)	Azules, almendrados
Pelo (color, tamaño...)	Castaño, largo, lizo
Color de piel (según la escala de Fitzpatrick)	Tipo II
Constitución física	Delgada
Altura	1.68m
Vestimenta habitual	Blusa celeste (viste con ropa llana sin adornos)
Rasgos físicos destacables	Lunar en forma de corazón

PERSONALIDAD

Principales defectos	Actúa bajo su propia convicción Carece de responsabilidad afectiva
Manias	Le gusta jugar a gritar diciendo cosas incómodas
Cosas que ama	Su largo cabello negro La facilidad con la que puede cortarlo sin sentir nada



Ficha de personaje

Nombre: Susan Caraway

Alias: Stargirl

ROL EN LA HISTORIA

Stargirl Caraway, es la alumna nueva, criada y educada en casa, se adapta a las reglas del instituto Mica. Alegra y llena de vida al melancólico Leo Borlock. Stargirl deslumbra sobre los demás personajes por ser excéntrica, alegre y contagia a los demás con su buena vibra.

DATOS BÁSICOS

Género	Femenino
Edad	(-) Es menor de edad
Sexualidad	Heterosexual
Nacionalidad/Origen	EE. UU
Raza/Etnia	Blanca
Lugar de residencia	Mica (Arizona)
Estado civil	Soltera
Clase social	Clase media
Ocupación	Estudiante

DESCRIPCIÓN FÍSICA

Ojos (color, forma...)	Azules, almendrados
Pelo (color, tamaño...)	Castaño claro, largo
Color de piel (según la escala de Fitzpatrick)	Tipo III
Constitución física	Delgada
Altura	1.60m
Vestimenta habitual	Saco de colores, gorro color melón, pantalón blanco a líneas verticales negras
Otros rasgos físicos destacables	

PERSONALIDAD

Cualidades destacables	Sabe cantar Es buena declamando
Principales defectos	Es muy inocente
Manías	Actúa bajo su propia convicción
Miedos	-
Cosas que ama	A su mascota, tocar y escuchar música. Le gusta ayudar a los demás

DESCRIPCIÓN DEL PERSONAJE

Susan es muy divertida y segura de si misma, le gusta tocar el ukelele. Destaca entre la multitud. Es amable, sabe encontrar magia en las cosas pequeñas y llega al corazón de los demás con gestos aparentemente sin importancia. Sus excentricidades y su personalidad desbordante cautiva a cualquiera.

