

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE APRENDIZAJES, LENGUAS Y COMUNICACIÓN

CARRERA DE COMUNICACIÓN

**LOS DISCURSOS DEL VATICANO SOBRE LOS GRUPOS LGBTQ+
DURANTE EL PERIODO DEL PAPA FRANCISCO I, COMO RENOVACIÓN
DEL COMPROMISO HUMANISTA DE LA IGLESIA CATÓLICA.**

AUTORA: MARÍA SARAH GACHET ÁLVAREZ

DIRECTOR: DR. CARLOS AULESTIA

QUITO, 17 DE JUNIO 2025

AGRADECIMIENTOS

A mi Mamá, Papá y Hermano por ser mi soporte en absolutamente todo lo que hago, por creer en mí siempre, por ser mi ejemplo y por llenarme de amor. Sin ustedes nada de esto sería posible.

A mis abuelitos, que ya no están aquí, pero que me cuidan del cielo en cada nueva decisión que tomo. Gracias por todo lo que aprendí de ustedes.

A toda mi familia por estar siempre pendientes, por alegrarme en cada reunión o momento juntos y por inspirarme.

A mis amigos, tanto los que están lejos como cerca, por siempre inspirarme a ser mejor persona y nunca dejarme dudar de mi misma. Que bonito ha sido crecer juntos.

A mis amigos de la universidad y futuros colegas comunicadores, gracias por estos cuatro maravillosos años juntos, aprendo de ustedes todos los días y soy la más agradecida por tenerlos, lo mejor que me dio la carrera.

A mis profesores de la carrera por todo lo que me han enseñado durante cuatro años, son un ejemplo para todos nosotros.

DEDICATORIA

Dedicado a todos los que sienten que no encajan en la sociedad, que han sido marginados de alguna manera, que piensan que los demás los van a excluir por ser quienes son. En especial, a aquellos que hayan perdido la fe en su espiritualidad y en su iglesia. Esto es para ustedes.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS

DEDICATORIA

INTRODUCCIÓN

Capítulo I:

Entendiendo al Discurso, la Doctrina Católica y los Grupos LGBTQ+.....8

1.1 ¿Qué es el discurso?.....8

1.2 Análisis del Discurso Social Marc Angenot (ASD).....10

1.2.1 Metodología del ADS.....13

1.2.3 Funciones del discurso social.....15

1.2.4 Análisis Crítico del Discurso (ACD).....16

1.3 Doctrina humanista/social de la Iglesia católica.....17

1.3.1 Conceptos humanistas del Papa Francisco y el legado de San Francisco Asís.....19

1.4 Cuestionamientos sobre el género y la teoría Queer.....20

1.4.1 ¿Quiénes conforman los grupos LGBTQ+?.....23

Capítulo II:

Análisis de los Discursos del Papa Francisco sobre la comunidad LGBTQ+ 25

2.1 Introducción..... 25

2.2 Conversación papa Francisco con periodistas en vuelo de Brasil a Roma..... 26

2.2.1 ¿Quién soy yo para juzgarlos? (2013).....26

2.2.2 Metodología Análisis del Discurso Social.....27

2.3 Entrevista en el libro “Esta economía mata” (2015).....30

2.3.1 Comparación entre armas nucleares con teoría de género.....30

2.3.2 Metodología Análisis del Discurso Social.....31

2.4 Rueda de prensa en vuelo de Armenia a Roma (2016).....	35
2.4.1 Los cristianos deberían disculparse con las personas gays.....	35
2.4.2 Metodología Análisis del Discurso Social.....	36
2.5 Entrevista exclusiva con The Associated Press (2023).....	39
2.5.1 Ser homosexual no es un delito.....	40
2.5.2 Metodología Análisis del Discurso Social.....	40
2.6 Documental “Amén Francisco responde”.....	43
2.6.1 Conversación con Celia, persona no binaria.....	43
2.6.2 Metodología Análisis del Discurso Social.....	44
3. Capítulo III:	
El Papa Francisco y la comunidad LGBTQ+.....	49
3.1 Introducción.....	49
3.2 Un inicio diferente para la Iglesia.....	49
3.2.1 Persona del año The Advocate 2013.....	51
3.3 Una hegemonía cambiante.....	53
3.3.1 Acercamientos del Papa Francisco I.....	56
3.4 Doctrina de la iglesia vs los discursos LGBTQ+.....	57
3.5 La humanización de quienes siempre fueron humanos.....	60
CONCLUSIONES.....	62

Introducción

"Si no podemos poner fin a nuestras diferencias, contribuyamos a que el mundo sea un lugar apto para ellas"- Jhon F. Kennedy.

Los grupos LGBTQ+ han sufrido marginación, críticas, juzgamiento y discriminación durante mucho tiempo. Es difícil entender que los humanos somos capaces de invisibilizar la humanidad de otra persona. Tan solo con el hecho de ser humano ya es igual a nosotros; sin embargo, en la realidad no es así para todo el mundo. Si bien podríamos creer que esto ya no sucede tanto en la actualidad y que es más algo del pasado, las cifras nos muestran lo contrario.

...173 países aún prohíben casarse con alguien del mismo sexo, 22 estados cuentan con 'leyes morales' contra homosexuales y, de los 72 países que persiguen el amor según el género con quien se practique, ocho lo hacen con la pena de muerte (Crespo, 2021).

No importa de dónde vengamos o cómo nos identifiquemos, todos tenemos algo en común: somos seres humanos. Ninguna persona debería tener más o menos derechos que otra. Varios grupos de personas han sido marginadas a lo largo de la historia por la Iglesia Católica, pero llegó un momento de cambio con el mandato del Papa Francisco I. Sus estipulaciones respecto a los grupos LGBTQ+ son muy interesantes para comprender cómo se puede humanizar a un grupo de personas con discursos y acciones, más aún cuando quien los dice se encuentra en una posición de poder.

Es claro que la religión tiene un peso muy grande en las personas y que, como institución, la Iglesia también se encarga de reforzar ideas que se producen en la sociedad. "Cada religión construye y refuerza ideas sobre el género que pueden fortalecer o cuestionar las ideas sobre género del orden social predominante" (Crash Course Religions, 2025). De todas maneras, esto no significa que estos conceptos no puedan cambiar con el tiempo, como se puede apreciar en esta tesis.

La presente investigación se encargará de analizar los discursos del Vaticano sobre la comunidad LGBTQ+ durante el periodo del Papa Francisco I. Para comenzar, se explicarán varios conceptos teóricos para tener una visión más clara de cuales metodologías se utilizarán. La metodología principal son los componentes de la hegemonía de Marc Angenot respecto al Análisis del Discurso Social. De igual manera, se incluirá a Teun A Van Dick y Ruth Wodack para explicar conceptos clave del Análisis

Crítico del Discurso. La hegemonía es un factor clave para poder asimilar de mejor manera lo que dice el Papa, cuándo fue el Sumo Pontífice tuvo la autoridad de generar cambios en la institución de la Iglesia católica.

Al estar hablando sobre el Vaticano y el Papa es pertinente mencionar los principios que sostiene la doctrina humanista y social de la Iglesia Católica. De esta manera, se puede analizar desde el lado dogmático a varios de los discursos de Francisco. Su nombre tiene un peso relevante de igual manera, ya que San Francisco de Asís tenía sus propias particularidades. Los principios de este santo serán tomados en cuenta, como primicia de las decisiones distintas (en relación a sus predecesores) que tomó el papa Francisco.

El sujeto de la enunciación en los cinco discursos que se tomaron de ejemplo son los grupos LGBTQ+, así que las estipulaciones de Judith Butler sobre teoría de género son muy relevantes. Si se comprende al género como una construcción social y no como algo preestablecido en una persona al nacer, es más sencillo entender la perspectiva de estos grupos. El nombre “LGBTQ+” tiene sus propios significados y connotaciones que se explican de igual manera.

Para poder llegar a una comprensión mejor en los discursos del papa Francisco, se seleccionaron cinco, en orden cronológico, durante sus años de mandato. Para esta disertación se consideran discursos no solo los que están escritos, sino ruedas de prensa, entrevistas, documentales, etc. El análisis de dichos discursos fue realizado con la metodología del Análisis del Discurso Social de Marc Angenot. Al desglosarlos minuciosamente, se pudieron obtener hallazgos considerables que reflejan la evolución de pensamiento del Papa, así como su manera de sustentar sus ideas.

Junto con las palabras también es relevante incluir las acciones que realizó con la comunidad LGBTQ+, para comprender en que medida están correctas y lo que se pudo hacer de otra manera. Los testimonios de personas de esta comunidad en relación con el Papa dan una idea más clara del impacto real que tuvo en algunos para bien. Al final se llegó a cinco conclusiones centrales con lo que se cierra todo el trabajo de investigación.

Capítulo I

Entendiendo el discurso, la Doctrina Católica y los Grupos LGBTQ+

1.1 ¿Qué es el discurso?

Las frases que decimos, el contenido que vemos en televisión, lo que escuchamos en la radio, los libros que leemos y lo que observamos en una fotografía. Todas son diferentes manifestaciones del “discurso”, al igual que todo acto comunicativo que hemos presenciado de manera consciente o inconscientemente. Pero para poder comprender la relevancia que conlleva en nuestra sociedad es importante entender primero “¿Qué es?”.

No hay una definición única, varios autores y autoras han ido desarrollando sus propios conceptos de lo que abarca un discurso, e incluso han ido evolucionando con el tiempo. Explicaré a continuación los que servirán para el desarrollo de la presente investigación.

Primero que nada, debe considerarse como una práctica social, nos vinculamos con las demás personas a través de discursos y somos miembros activos de la sociedad en intercambio de discursos. En su capítulo “Social Cognition and Discourse” el lingüista neerlandés Van Dijk (1989) define al discurso:

Como empíricamente hablando, el significado del discurso es una estructura cognitiva, hace sentido incluir en el concepto de discurso no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción o comprensión del discurso. (p.164)

En este sentido se toma en cuenta no solo los discurso escritos o dichos, sino que abarca todo lo que confiere la comunicación tanto verbal como no verbal. Además de la relevancia de entender de dónde viene y cómo fue formado.

Considerar al discurso no solo como una unidad lingüística sino como un suceso permite profundizar en su impacto, contexto y construcción. “Se trata del hecho de que el discurso es, también, un fenómeno práctico, social y cultural” (Van Dijk, 2000, p.20).

Teun Van Dijk (2015) concibe al discurso como un tema interdisciplinar, el cual solo puede llegar a comprender las estructuras tanto sociales como discursivas en base a

lo que constituyen en la mente de cada persona los significados de los discursos. Así lo explica en su artículo “Cincuenta años de estudios del discurso”:

Categorías sociales como género o etnicidad, y relaciones sociales de abuso de poder, como el sexismo y el racismo, se reproducen también en el discurso, pero solamente a través de las representaciones mentales, que, como los modelos mentales o las actitudes e ideologías, vinculan las categorías sociales con las categorías discursivas (p.9).

En el contexto de los discursos emitidos por el vaticano sobre los grupos LGBT+ durante el periodo del papa Francisco I (2013-2025) en este estudio se tomará en cuenta las definiciones y conceptos de Van Dijk aplicados a lo social. Al ser un tema comúnmente polémico dentro de la iglesia católica se llevará a cabo un análisis considerando categorías sociales y discursivas.

Otros autores sustentan la idea de que los discursos son una construcción social y por lo tanto, deben situarse en un espacio y tiempo determinados. No es lo mismo escuchar en la actualidad un discurso del papa Francisco sobre los grupos LGBT+ que si hubiese emitido, por ejemplo, en la época de las dictaduras en Latinoamérica.

Por su parte, el semiólogo francés Roland Barthes (2001) explica que la forma física del discurso (en este caso un texto) no es la parte más importante, “Un conjunto de textos puede denotar la existencia de un "discurso", más nunca abarcarlo todo, es más un fenómeno de construcción social que de posicionamiento autorial”(p.2). Por lo tanto, el texto funciona como aproximamiento al discurso, pero solo mientras se comprenda el contexto social que lo rodea.

En este trabajo, la metodología principal que se utilizará para poder hacer el análisis de los distintos discursos es el Análisis Del Discurso Social de Marc Angenot (ADS) la cual se detallará más adelante. Para darle un mejor acercamiento es importante como define al discurso, “Todo lo que se dice y se escribe en un estado de sociedad, todo lo que se imprime, todo lo que se habla públicamente o se representa hoy en los medios electrónicos” (Angenot,2010, p.21).

Como se ha expuesto en las diferentes definiciones de lo que es un discurso se lo comprenderá en esta disertación no solo como unidades de texto o impresos sino en

distintos formatos y códigos. Considerando que las formas del lenguaje pueden adoptar diversas maneras de llegar a la mente de las personas.

Las declaraciones del papa Francisco y del Vaticano no siempre vienen en forma de encíclica; algunas son en entrevistas, otras son conversaciones y algunas material en video. Por las razones ya expuestas, se considerarán como discursos, no solo los textos escritos, sino todo tipo de expresión comunicativa, siempre entendiéndolos dentro del campo social. Al ser estudiados desde un enfoque social se utilizará el Análisis del Discurso Social de Marc Angenot como base teórica y metodología. Sus principios y componentes funcionan para llegar a hacer un análisis más exacto de las declaraciones del Papa.

De igual manera, se hará hincapié en los aspectos en común que tiene el ADS con el ACD de Van Dijk. En el análisis Crítico del Discurso también se toma en cuenta el discurso como un acto social visto desde una hegemonía dominante. Además, ambos presentan una muy grande relevancia al contexto en el que se desarrolla el enunciado y como esto puede influir en cómo se dicen las ideas.

1.2 Análisis del Discurso Social de Marc Angenot

No todos los tipos de análisis discursivos son iguales ni están enfocados de la misma manera. Dependiendo de la metodología que se use, los resultados pueden ser variar. Como se ha dicho previamente, para la presente investigación se aplicará el Análisis del Discurso Social (ADS) de Marc Angenot por su relevancia e innovación teórica, que se fundamenta en conceptos como hegemonía, el carácter histórico del discurso y la influencia en la sociedad.

En su libro *El discurso social, los límites históricos de lo pensable y lo decible* (2012) Angenot elabora una amplia explicación de su teoría del discurso social, así como sus métodos.

El primer concepto que plantea es sobre quien es el “Analista del discurso” ya que el mismo se considera uno, “El analista del discurso/historiador de las ideas se ocupará de describir y explicar las regularidades en lo que se dice, se escribe, se fija en imágenes y artefactos en una sociedad” (p.14). Todo esto debe considerarse en función del periodo de tiempo en que se emiten dichos discursos y la relación que guardan entre sí.

Al referirse al analista del discurso como, historiador, se aproxima a la idea de la importancia del marco temporal y espacial en el análisis social del discurso. “Las prácticas discursivas son hechos sociales y, en consecuencia, hechos históricos”(Marc Angenot, 2012, p.15). El autor explica que en cada época hay sus regulaciones que marcan los límites de lo enunciado. La cultura también es un factor determinante ya que dependiendo el tipo de personas que propagan el discurso, este cambia su sentido.

Si bien la lingüística siempre ha estado conectada al análisis discursivo, Angenot (2012) considera que el ADS no tiene relación con esta disciplina, no es determinante. Sostiene que el discurso social es meramente la mediación para que el código lingüístico se concrete en enunciados posible de leer y comprender (p.23). De esta manera, la descripción lingüística no forma parte fundamental de su metodología.

Al considerar Angenot el marco histórico en el que se emiten, los discursos dejan de verse como elementos aislados, “...sino como eslabones de cadenas dialógicas; no se bastan a si mismos, son reflejos unos de otros, están “llenos de ecos y de recuerdos”, penetrados por “visiones del mundo, tendencias, teorías” de una época”(Angenot, 2012, p.25).

Cuando más adelante se desarrolle el análisis de los discursos del papa Francisco más adelante, no solo se los analizará de manera aislada, sino como un conjunto de enunciados. Así como una escalera necesita de varios escalones para subir, así también necesitaremos múltiples elementos para comprender todo a mayor profundidad.

Hegemonía

El concepto más importante del Análisis del Discurso social es el concepto de hegemonía. La hegemonía es una serie de normas que regulan los discursos de manera jerárquica; es lo que determina que un enunciado sea aceptable o no en una determinada época. Angenot (2012) la describe como “...la que establece en el discurso social, es decir, en la manera en la que una sociedad dada se objetiva en textos, en escritos (y también en géneros orales)” (p. 29).

Reconocer a un individuo que emite un discurso desde la hegemonía implica identificar el estatus que posee, lo cual le aporta influencia y prestigio, y, por consiguiente, un mayor grado de aceptabilidad. Sin embargo, aunque se refiere a una entidad dominante en cierta época, esta no queda libre de cuestionamiento, alteración o negación.

alteración o negación.

Hegemonía, legitimación y aceptabilidad

El concepto de hegemonía comprende un conjunto de reguladores que pueden establecer la división del trabajo discursivo o la homogeneización de los mensajes. Angenot explica: “Sin embargo, esos mecanismos imponen aceptabilidad sobre lo que se dice y se escribe, y estratifican grados y formas de legitimidad” (p. 31). Los dogmas, fetiches y tabúes provienen, en efecto, de la hegemonía, al especificar cuáles son los temas sensibles existentes y cómo deben tratarse. Se la puede considerar entonces “...como un instrumento de control social” (Angenot, 2012, p. 32).

El autor señala que, en una sociedad actual con tantas diversificaciones, los discursos homogéneos no son tan comunes. Más bien, se legitiman sus propios discursos bajo el nombre de “libertad de expresión”. “La hegemonía no corresponde a una ‘ideología dominante’ monolítica, sino a una dominancia en el juego de las ideologías” (Angenot, 2012, p. 34).

Para ejemplificar el concepto de hegemonía, podemos compararla con la pared celular de una célula, la cual es responsable de permitir el ingreso (y bloqueo) de distintas sustancias en nuestro cuerpo. Cuando la pared detecta una enzima que no tiene la forma adecuada, la expulsa. Podríamos decir que esos son los discursos contrahegemónicos que salen del orden común. En cambio, los discursos disidentes no rompen por completo con la hegemonía, pero incitan al cambio; serían como los virus que se disfrazan de enzimas y logran atravesar la membrana.

Hegemonía, estado, clase dominante: Se concibe a la hegemonía como un poder dominante como se ha expuesto previamente. Su base no se encuentra a la deriva sino en el Estado- Nación de un determinado tiempo. Para Angenot (2012) es importante no confundir a la hegemonía con la perspectiva o ideología de las clases dominantes. Ma bien lo que define las normas y el orden dentro de dichas clases sobre lo que se puede decir. De todas formas, les sigue brindando poder y legitimidad ya que si alguno propone una idea será mejor recibida entre sus allegados.

1.2.1 Metodología de ADS

A continuación, los siete componentes del discurso hegemónico que conceptualiza Marc Angenot (2012), expuestos en su libro *El discurso social los límites históricos entre lo pensable y decible*, y que servirán como pasos del método para el análisis de la presente investigación. Proponemos esta metodología toda vez que la descripción de los elementos que configuran el discurso de la hegemonía constituyen procedimientos de descripción y análisis cuando se aplican a discursos concretos, ofrecen información sobre sus vínculos y relaciones y permiten, por tanto, un nivel de comprensión del discurso que posibilita el trabajo interpretativo. Estos componentes son:

1. **La lengua legítima:** No se considera a la lengua en su forma gramatical con sus normas estructurales lingüísticas, sino como “un lenguaje ideológicamente saturado” (Bajtín, 1978. p. 95). Se la puede definir como opiniones y conceptos sobre el mundo, dónde determina o nombra al enunciador aceptable (Angenot, 2012, p.38).
2. **Tópica y Gnoseología:** La tónica hace referencia a la palabra “topoi” de los griegos que significa lugar, en este sentido son los lugares comunes que las personas recurren para expresar y justificar sus ideas. Estos lugares comunes son previa e inconscientemente establecidos en la mente de la persona (Angenot, 2012, p.39). “La tónica produce lo opinable, lo plausible, pero también está presupuesta en toda secuencia narrativa constituyendo el orden de la veridicción consensual...” (Angenot, 2012, p.39). Esto significa que todas las ideologías provienen de algún lado y esas a su vez de otro más siendo una cadena.

La doxa es la opinión popular que no se apega a ningún discurso científico. Se toma como concepto relevante dentro de la tónica ya que la misma puede ser el concepto general de una sociedad, como bien estar estratificado según las clases sociales.

La gnoseología se refiere a las reglas que determinan la función cognitiva de los discursos, se refiere a las estructuras mentales o a los pensamientos de determinados momentos y épocas. Lo que se intenta con el ADS es identificar una gnoseología dominante.

3. **Fetiches y Tabúes:** Una de las características importantes de los fetiches y tabúes es que son identificables en una sociedad, producen vibraciones en todo lo que los rodea. En tercer lugar, aparece el componente “fetiches y tabúes”, que refiere a

las dos formas del sacer, es decir aquello que es entendido como sagrado, por un lado, y prohibido, por el otro (Angenot, 2012, p.41).“La patria, el Ejército, la Ciencia están del lado de los fetiches; el sexo, la locura, la perversión, del lado de los tabúes...”(Angenot, 2012, p.41). Estos dos elementos no solo están presentes en el discurso, sino que son producidos por él.

4. **Egocentrismo/Etnocentrismo:** El discurso ayuda a legitimizar a quién lo enuncia, por lo tanto, le otorga el derecho de pronunciarse sobre otros. La hegemonía produce lo que se dice o no se dice, lo que está bien y lo que está mal, entonces es un egocentrismo y un etnocentrismo (p.42). Genera una separación entre el “yo” y el “nosotros” , “Toda doxa señala y rechaza como extraños, anormales e inferiores a ciertos grupos” (Angenot, 2012, p.42).
5. **Temáticas y Visión del mundo:** Hay temas que, por su complejidad, siempre que se los aborda resultan polémicos, como por ejemplo la cultura. La hegemonía actúa como una temática común cuyos elementos no generan duda, ya que han estado siempre allí (p. 43). Nuestra visión del mundo, o lo que creemos que es, con todas sus normas y regularidades, se ve determinada por normas impuestas por la hegemonía. “Veremos emerger así una serie de predicados que supuestamente caracterizan todos los aspectos de la vida social...” (Angenot, 2012, p. 44).

Por ejemplo, según lo que dice la hegemonía las mujeres podemos vestirnos con vestidos o faldas ya que eso representa a lo “femenino”, sin embargo, si un hombre decide colocarse estas prendas va a ser cuestionado o excluido. Esta temática impuesta a la sociedad no es cuestionada regularmente ya que prevalece en la mente de las personas que así es como debería ser.

Este paradigma es cambiante y variable, con ciertas capacidades de mutar, las ideologías de un momento determinado son creadas a partir de otras provenientes de algún tiempo anterior.

6. **Dominante de Phatos:** Normalmente el conjunto de ideas de un determinado grupo dominante, en una generación específica, es el “phatos” que luego se transforma en “temperamentos y “estados de ánimo”. El phatos significa todo lo que tiene que ver con la parte sentimental, son las tendencias afectivas inexplicables.

“El temor es definido como ese efecto de discurso que engendra “un sentimiento doloroso, difuso, suscitado por la figuración de un peligro inminente que causaría

destrucción y desgracia.” (Angenot, 2012, p.45). Por lo que esta sección de la hegemonía es la que produce las respuestas hacia los sentimientos y pensamientos intrínsecos del individuo.

7. **Sistema topológico:** La hegemonía se aprende con disimilación como un sistema de división de tareas discursivas, se clasifican los discursos en géneros, subgéneros, estilos e ideologías. De igual manera estos pueden venir en diferentes formatos o estar arraigados en distintos lugares por lo que las formas del lenguaje se adaptan dependiendo el “dónde” se esté (Angenot, 2012, p.46).

1.2.3 Funciones del discurso social

Al ser un fenómeno social como ya lo hemos venido hablando, el discurso tiene una funciones marcadas que llegan a producir como impacto en las personas. Existen varias, pero he decidido seleccionar tres que son las que me servirán de guía para el ADS. No hay que olvidar que el papa Francisco, al hablar de la comunidad LGBT+ protagoniza un hecho histórico sin precedentes (viniendo del Papa claro está). Por ello, es apropiado considerar los siguientes efectos posibles de sus discursos:

1. Representar el mundo

Si consideramos que el discurso social tiene la capacidad de representar a la realidad entonces podría ser que también la construye. Para Angenot (2012) representar lo real significa homogeneizar. Desde el inicio se ocultan ciertos temas considerados de menor relevancia (clases sociales bajas, violencias sexuales, etc.) que resultan poco interesantes. (p.64)

2.Sugerir y hacer hacer

Al ser acontecimientos históricos, los discursos son los responsables de las acciones de las personas en determinada época. Sin embargo, esto puede ser un arma de doble filo incitando a conductas erróneas y destructivas.

Jean Pierre Faye no ha dejado de preguntarse de qué maneras “cadenas de enunciados y cadenas de acción” se articulan entre sí, cómo los acontecimientos que se derivan de las narraciones o cómo, retrospectivamente, un relato vuelve “aceptable” un hecho brutal (el asesinato de Matteotti). (Angenot, 2012, p.69)

3. Producción de las individualidades y de las identidades

Aunque el discurso social se considere un hecho colectivo, también puede generar individualidades. Dentro de ellas hay la originalidad, aquello que hace única a cada persona dentro del ámbito social. Lo que una persona es como individuo está relacionado con los discursos que la rodean y con los que se identifica. De ahí que existan enunciados que nos conmuevan tanto. (p.82)

El ACD funciona dentro de esta investigación para profundizar en algunos puntos importantes del ADS. Fundamentalmente lo importante es recalcar sus principios de hegemonía y el marco temporal/histórico de los discursos. El refuerzo en estos temas de la teoría de Van Dick sirven como sustento a los estipulados de Angenot.

1.2.4 Análisis Crítico del Discurso

El ACD no será usado como metodología central de la presente investigación; se usará como refuerzo adicional. Van Dijk (2011) plantea conceptos relevantes respecto a lo social en su libro “Sociedad y Discurso”. El análisis crítico considera a los participantes (quienes dicen o reciben el discurso) como actores sociales que traen consigo un bagaje de conceptos al interactuar comunicativamente. (p.11). Si bien son métodos de AD distintos hay algunos puntos en común, por ejemplo, la función política de visibilizar los discursos que para la sociedad están ocultos y marginados por la hegemonía.

Al igual que Angenot, Van Dijk considera los discursos como hechos históricos. No se puede hacer un análisis crítico si se considera cada enunciado como un suceso aislado, descontextualizado. El contexto es muy importante tanto en la metodología del ACD como en cualquier enfoque que pretenda comprenderlo. En el ADS, el contexto se usa para dar un sentido más completo a lo estudiado. Toda interacción entre personas puede generar comunicación, y por lo tanto, discursos.

Van Dijk (2002) plantea otro concepto importante, al explicar de qué maneras están conectados el discurso y la sociedad, “Y la tercera “interfaz” entre discurso y sociedad uno puede llamarla “representativa” o, si quieres, “indexical”, en el sentido de que las estructuras del discurso hablan sobre, denotan o representan partes de la sociedad.” (p.3). Así comprendemos que lo que se dice en una sociedad, en mayor o menor medida, la describe y representa . Esto no significa que el discurso sea lo único que construye a un grupo de personas, pero que si es uno de los elementos más

importantes. Esto reafirma la importancia tanto del ADS como el ACD al enfocarse en los enunciados sociales en un mundo constantemente mediado por ellos.

Finalmente, Van Dijk coincide con Angenot en que los enunciados pueden generar y fomentar odio, racismo, discriminación y otros males sociales, lo cual evidencia el poder de los discursos en una determinada sociedad al ser normalizados. Ruth Wodak (2010) otra de las figuras más reconocidas del ACD, sostiene que la interdisciplina es la clave para un buen análisis del discurso. Reafirma la idea de que el contexto no solo está mediado por la comunicación, sino por todo lo que la rodea

Considerar estos aspectos fundamentales, en especial el contexto, ayuda a construir un mejor campo teórico para analizar los discursos del papa Francisco sobre la comunidad LGBT+. No se trata solo de recopilar lo que ha dicho, sino de situarlo en su momento histórico y, a su vez, comprender lo que nos dice sobre la sociedad. El ACD tiene una relevancia grande en las relaciones de poder y dominación ya que gracias a este método se puede comprender como están estructuradas en una sociedad.

Para Wodak (2010) lo importante en el ACD es no dar nada por sentado, sino ir más allá y examinar los discursos cuestionándose al máximo. "...cuestionar lo que parecen ser experiencias y significados de sentido común, abrir estos significados a muchas lecturas, al debate, a la discusión, a lo que también llamamos desmitificar textos..." (p.6).

Una vez expuestos los conceptos importantes del análisis del discurso se hará una descripción sobre la doctrina social de la Iglesia católica. Es muy importante exponer los elementos que se usarán en el estudio del papa Francisco referentes a lo que dice la iglesia desde su propia perspectiva.

1.3 Doctrina social/humanista de la Iglesia católica

No sería pertinente realizar un análisis de los discurso de un Papa sin comprender qué es lo que dice la doctrina en la que se sustenta su Iglesia. Las partes que configuran la doctrina social de la Iglesia católica expanden la comprensión necesaria para discernir los discursos que se emiten desde el Vaticano. A continuación, se los explicará.

La doctrina es una enseñanza; dentro de la religión tenemos varias que conforman todo el conjunto del catecismo. No se tomará en cuenta toda la doctrina de la iglesia católica, sino únicamente aquellas que tienen un enfoque social y humanista. "La Doctrina Social de la Iglesia se define como la enseñanza moral que en materia social, política,

económica, familiar, cultural, realiza la Iglesia, expuesta en diversos escritos y pronunciamientos radiales por el Papa, organizaciones eclesiales y los Obispos” (Escobar, 2012, p.3).

Como se observa en la definición, la doctrina social está especializada en los conflictos actuales de diversa índole en nuestro mundo. Combina tanto las tradiciones de la Sagrada Escritura como las ciencias sociales, creando una continua complementación entre fe y razón. Uno de sus objetivos principales es la justicia para todas las personas, sin importar su procedencia.

Entre los objetivos de la Doctrina Social de la Iglesia se encuentran: orientar la reflexión y la conducta de las personas y de toda la comunidad humana a nivel mundial, en la tarea de construir un orden social justo y fraterno que contribuya a la convivencia pacífica y al desarrollo humano integral (Escobar, 2012, p. 4).

La dignidad del ser humano puede parecer difícil de comprender, pero es un punto fundamental para la Iglesia. Esta doctrina se refiere a una sociedad en constante cambio, que necesita garantizar la “dignidad” para cada individuo que la habita.

El arzobispo Ramón Bendito de la Rosa y Carpio en el portal “Catholic.net” desarrolla siete fundamentos principales que se deben tener en cuenta:

1. El principio del bien común.
2. El destino universal de los bienes.
3. El principio de subsidiaridad.
4. El principio de participación.
5. El principio de solidaridad.
6. El principio de los valores: la verdad, la libertad, la justicia.
7. El amor, es el valor principal.

Estos siete fundamentos están pensados para configurar al ser humano, brindándole un espacio entre los demás donde se sienta a gusto, feliz y en paz.

El papa Juan Pablo II en su encíclica “Compendio de la doctrina social de la iglesia” (2004) desarrolla a mayor profundidad este tema con una larga extensión de factores. Uno de los más relevantes para la investigación es el del diálogo cordial con todos los saberes, “La doctrina social de la Iglesia se sirve de todas las aportaciones cognoscitivas, provenientes de cualquier saber, y tiene una importante dimensión

interdisciplinar: Para encarnar cada vez mejor, en contextos sociales económicos y políticos distintos, y continuamente cambiantes” (cap.II).

Este conocimiento compartido que no discrimina de donde provenga es muy común para esta rama de la religión ya que se sobreentiende que es la única manera de comprender al ser humano y actuar en beneficio de él. No hay que olvidar que no siempre hubo la ideología de lo social para la doctrina de la iglesia, “ La concepción de la persona como individuo estaba ausente en el Medioevo: su identidad provenía de ser miembro de una comunidad. La comunidad a la cual todos los seres humanos medievales europeos pertenecían era a la cristiana” (Valentín La Giusa, 2023).

Sin embargo, con el renacimiento vino una nueva oleada de pensamientos que fue desacreditando el concepto teocéntrico de la época. “...el paradigma teocéntrico, alguna vez indiscutido, empieza a perder centralidad e influencia en las sociedades europeas en el renacimiento, cediendo paso al paradigma antropocéntrico” (Valentín La Guisa, 2023).

Las definiciones de la doctrina social encajan con la idea de los discursos del papa Francisco sobre la comunidad LGBTQ+ , debido a que los considera como parte de las personas de la sociedad con sus derechos y opiniones. En el capítulo dos se sustentará la tesis de la renovación del compromiso humanista de la iglesia católica con ayuda de estas aclaraciones.

1.3.1 Conceptos humanistas del papa Francisco y el legado de San Francisco de Asís

El papa Francisco al ser elegido la mayor autoridad de la iglesia católica tenía la oportunidad de optar por el nombre que quisiera para remplazar el suyo y poder ejercer su nuevo puesto. “Jorge Mario Bergoglio escogió ese nombre pensando en el santo católico del siglo XIII Francisco de Asís (1182-1226) que, con su vida austera, promovió una reforma de la Iglesia de la época” (Alex Sala, 2025).

No se puede hablar de cambios en la religión católica o de conceptos humanistas sin destacar las ideologías de san Francisco de Asís. Este santo vivió durante la Edad Media, una era cambiante llena de contraposiciones de una sociedad europea inmersa en el feudalismo, pero con problemas sociales, médicos y políticos. Además, en un tiempo donde la iglesia tenía mucho poder y riqueza.

Los primeros cuestionamientos de Francisco de Asís fueron respecto a la cantidad de dinero que poseía la iglesia en comparación con las clases sociales inferiores, “...mientras ellos no se privan de ningún lujo, han arrojado las monedas más pequeñas de cobre a los mendigos que hay en el portal de la antigua basílica de San Pedro” (Sala, 2025).

La pobreza fue un manto que adoptó con orgullo, ya que para él se debía vivir para servir a los pobres. Esto se asemeja al concepto de igualdad y justicia que promueve la doctrina social. Para san Francisco de Asís como individuos que ejercen la religión católica debemos dejar de lado nuestros intereses personales y tornar nuestra mirada hacia quienes tengan más dificultades, para proveer con cualquier ayuda que sea posible.

En el documental “El papa Francisco un hombre de palabra” del 2018 se explica que cuando San Francisco de Asís recibió el mensaje de Dios este le dijo: “Cuida mi casa”. Francisco incorporó esto en su lema principal de la encíclica *Laudato Sí* (2015), al decir que es importante cuidar la casa común. Este sentido viene de la idea de cuidar la naturaleza y a su vez a las individuos que habitan allí. A la final ¿Para quién se está cuidando la casa común si no es para quienes la habitamos?

Los pensamientos sociales y reformistas de San Francisco de Asís sirven como base para interpretar mejor las razones por las que el Papa actuó de cierta manera en el mundo actual. Sus ideas revolucionarias y su apertura a hablar de ciertos temas solo tienen sentido si se consideran incluso las razones por las cuales adoptó su nombre pontificio, tema que se desarrollará más adelante.

Los cuestionamientos de género y la teoría Queer sirven para comprender de mejor manera la ideología de las comunidades LGBTQ+. Sus bases teóricas son igual de relevantes en el conjunto de conocimientos necesarios para el análisis del discurso social, también comparten algunas ideas con la doctrina social.

1.5 Cuestionamientos sobre el género y la teoría Queer

Una vez expuestos los conceptos sociales de la doctrina de la Iglesia Católica y los pensamientos humanistas de San Francisco de Asís, es tiempo de adentrarse en las teorías de las comunidades LGBTQ+. Siguiendo la ideología de la doctrina social donde dice que debemos escuchar lo que digan los otros, es importante saber la ideología de los grupos LGBTQ+. San Francisco de Asís hablaba sobre mirar al otro, por lo que se debe

explicar su perspectiva si lo que se quiere es entenderla. Lo anterior se postuló para comprender de dónde venían los discursos y como están configuradas sus creencias y valores. Sin embargo, ahora es importante el “de quién se habla” que en este caso son las comunidades LGBTQ+, la teoría Queer se utiliza como respaldo para comprender su configuración.

La teoría Queer fue uno de los mayores aportes para visibilizar los derechos de las personas LGBTQ+. Surgió a partir del cuestionamiento de la dicotomía de género y sexualidad establecida en la sociedad. Las sexualidades periféricas (concepto de esta teoría) son las que sobrepasan lo establecido por la sociedad, “las sexualidades periféricas están basadas en la resistencia a los valores tradicionales, y al asumir la transgresión muchas veces el precio que se tiene que pagar es el rechazo social, la discriminación y el estigma”(Fonseca, Quintero, 2009, p.1)

El término Queer significaba, en inglés, algo bizarro, inusual o fuera de lo común. “Luego fue cooptado como insulto homófobo durante gran parte del siglo XX, antes de que las personas de las comunidades LGBT reclamaran el término” (Andrew, 2024). Reivindicar esta palabra fue una manera de posicionarse como individuos y resistir la opresión.



Traducción frase de la imagen: “Aún sigo aquí , aún sigo siendo Queer”. Espectadores entusiastas al margen de la marcha del Orgullo de Nueva York en 2017. Crédito: Albin Lohr-Jones/SIPA/AP.

La filósofa y posestructuralista Judith Butler (2002), habla sobre una resignificación de la palabra Queer cambiando su significado a un sentido de apropiación, el cual solo es posible gracias a la reiterada repetición de este como insulto. No sería tan representativo si en un momento dado no lo hubieran usado para humillar a los demás.

El contexto en el que se desarrolla por primera vez la teoría Queer estaba ya atravesado por ideas y cuestiones de género de otros autores, incluso del descubrimiento arqueológico de los comportamientos homosexuales en la griega antigua de Dover James (1980). Es decir, que ya había un acercamiento mucho mayor en 1989 y hasta cierto punto un reconocimiento de la existencia de personas con una concepción de género y sexualidad diferente.

Los cuestionamientos sobre el género de autoras feministas contribuyeron de manera sumamente importante a la teoría Queer. Entre esas una de las autoras más reconocidas es Judith Butler gracias a su concepto de “La identidad performativa”.

La idea de performatividad implica que de alguna manera el género se convierte en un acto imitativo casi inconsciente al replicar las suposiciones que tiene la sociedad sobre el tema. “En “Imitación e insubordinación de género” (2002) Butler se cuestiona sobre la posibilidad de teorizar como lesbiana, por ser esta una categoría de identidad, un requerimiento a convertirse en aquello que ya se es.” (Fonseca, Quintero, 2009). Con esta afirmación se comprende que las personas no “se cambian” de identidad ni “se convierten” en algo diferente, sino que ya son lo que siempre han sido. Esta postura contradice las ideas conservadoras que asumen que la homosexualidad es una moda.

“Para Butler todo lo que somos es una imitación, una sombra de la realidad. La heterosexualidad forzosa se presenta como lo auténtico, lo verdadero, lo original.” (Fonseca, Quintero, 2009). En un mundo en dónde la mayoría de las personas consideran a la heterosexualidad como lo aceptado no es sorpresa que quienes rompan con ese discurso se conviertan en marginados.

La teoría Queer no juzga ni discrimina a quienes no estén de acuerdo con sus postulados, simplemente se dedica a observar a los que lo hacen e intentar dar una explicación a sus comportamientos.

...reconociendo que todo lo que vemos en nuestro entorno es fruto de una percepción equivocada, donde todo es imitado, representado, actuado. Lo ideal es un mundo sin distinciones, sin miedo, sin necesidad de defenderse, donde los seres no están separados y se dedican a darle sentido a sus vidas (Fonseca, Quintero, 2009).

La teoría Queer y los cuestionamientos de género de Judith Butler permitirán un análisis más profundo del discurso. No se puede realizar una investigación que se refiera a un grupo específico —como los grupos LGBT+— sin explorar las teorías que los respaldan. De ahí surge la necesidad de cuestionar lo que creemos saber y ampliar nuestras herramientas de análisis.

1.5.1 ¿Quiénes conforman los grupos LGBTIQ+?

Al hablar de un grupo específico de personas que utiliza un acrónimo para reflejar la diversidad de sus identidades y orientaciones, es esencial comprender el significado de cada una de sus letras. El término LGBTIQ+ ha evolucionado con el tiempo: inicialmente se usaban solo las letras LGB, pero se han añadido otras para dar visibilidad a más comunidades dentro del espectro de la diversidad sexual y de género.

A continuación, se explican brevemente cada una de las siglas, basándose en definiciones de organismos como **Amnistía Internacional** y el **Lesbian, Gay, Bisexual & Transgender Community Center**:

1. **L:** Se refiere a lesbianas, mujeres que sienten atracción hacia otras mujeres, esta puede ser de índole sexual como afectiva. Se puede decir también que son mujeres gays, es más algunas lo prefieren de esa manera.
2. **G:** Viene de la palabra “Gay” en inglés con la cual se denomina a los hombres homosexuales, que sienten atracción de cualquier índole hacia otros hombres.
3. **B:** Las personas bisexuales son representadas con la letra “B”, son quienes sienten atracción sexual o afectiva tanto por las personas de su mismo sexo, del contrario o de más de un sexo. No se necesita necesariamente experiencia en varios sexos para poder identificarse como bisexual.
4. **T:** Las personas transgénero son las personas cuya identidad de género o expresión de género no coincide con los conceptos comunes y aceptados relativos al género que les dieron al nacer. También, hay algunos que se identifican con el término no binarios. Pueden recurrir a procesos médicos para sentirse más alineados con su cuerpo, pero una vez más eso es una decisión que no cambia su identidad si no la hacen.
5. **Queer:** Es un adjetivo para las personas que no se consideran dentro del espectro de homosexuales o heterosexuales y prefieren no encasillarse con una de las dos.

No se guían por una etiqueta, sino que prefieren vivir su identidad y sexualidad con libertad.

6. **Questioning:** Significa cuestionarse, este termino a veces hace referencia a las personas que aún no encuentran su orientación sexual o identidad genérica.
7. **I:** Esto se refiere a las personas intersexuales, quienes desde su nacimiento tienen características biológicas que no se ajustan a las categorías establecidas de lo masculino y femenino. Tienen variaciones sexuales como cromosomas, los genitales, órganos reproductores o los niveles hormonales. Eso no significa que automáticamente son transgéneros porque sigue siendo una decisión que tomarán en base a como se identifican en relación con sus características corporales.
8. **+:** Aquí se encuentran las personas asexuales que no poseen atracción sexual. Además, los no binarios quienes no usan ni el femenino ni el masculino para referirse a sí mismos, sino que usan diferentes términos. Finalmente representa todas las identidades de género u orientaciones sexuales que las palabras o la sociedad no logran describir todavía.

Capítulo 2

Análisis de los Discursos del Papa Francisco sobre la comunidad LGBTQ+

2.1 Introducción

Como se expuso en el anterior capítulo el objetivo principal de esta investigación es hacer un análisis de los cinco discursos principales del papa Francisco sobre la comunidad LGBTQ. Anteriormente, se describió la metodología que será utilizada. La principal es el Análisis del Discurso Social de Marc Angenot (2012). Se realizará una descripción general del corpus del trabajo el enfoque de los siete componentes de la hegemonía que ya fueron explicados previamente. Estos son:

- 1.La lengua legítima
- 2.Tópica y gnoseología
- 3.Fetiches y tabúes
- 4.Egocentrismo y etnocentrismo
- 5.Temáticas y visión del mundo
6. Dominante de pathos
7. Sistema topológico

De igual manera, para hacer el análisis servirá como apoyo la teoría del Análisis Crítico del discurso, de Teun A Van Dijk y otros, en lo que respecta a las relaciones de poder implicadas en los discursos.

La Doctrina Social de la Iglesia católica contiene sus propios aspectos expuestos en el primer capítulo, que de igual manera se los utilizará como apoyo para comprender el sentido del discurso a mayor profundidad.

No hay que olvidar que sobre quién se habla en estos discursos elegidos es sobre las personas de la comunidad LGBTQ+; por lo tanto, se tendrá en consideración las teorías Queer y las ideas de género de Judith Butler.

2.2 Primer caso. Conversación del papa Francisco con periodistas en vuelo de Brasil a Roma

La descripción de los cinco discursos más importantes sobre la comunidad LGBT+ emitidos por el Vaticano ,durante el periodo del papa Francisco, serán expuestos de manera cronológica. Para el análisis de este primer discurso se explicará un breve contexto de la situación dónde fue dicho, luego se enunciará el discurso como tal y finalmente se lo analizará. Para el análisis se utilizará la metodología que se desprende de los componentes de la hegemonía, del Análisis del Discurso Social de Marc Angenot.

Tras haber presidido la Jornada Mundial de la Juventud en julio del 2013 en Brasil, solo cuatro meses después de haber sido elegido Papa, Francisco responde a las preguntas de varios periodistas en el vuelo de regreso a Roma. En dicha rueda de prensa se toparon temas complicados, como los abusos sexuales en la iglesia, el rol de la mujer y los homosexuales (El País, 2013).

2.2.2 ¿Quién soy yo para juzgarla?

A continuación, se hará una pequeña transcripción del discurso dicho por el papa Francisco en el avión de Brasil a Roma en julio del 2013. Las preguntas y respuestas fueron hechas originalmente en italiano, pero aquí se muestra la traducción al español.

Periodista: Quisiera pedirle permiso para hacerle una pregunta un tanto delicada. ¿Cómo Su Santidad pretende abordar toda la cuestión del lobby gay?

Papa Francisco: Se escribe tanto sobre el lobby gay. Todavía no encontré a nadie que me dé un carné de identidad en el Vaticano donde diga que es gay. Dicen que los hay. Cuando uno se encuentra con una persona así, debe distinguir entre el hecho de ser una persona gay y el hecho de hacer lobby. Porque ningún lobby es bueno.

Si una persona es gay y busca al Señor, y tiene buena voluntad ¿Quién soy yo para juzgarla? Debemos ser hermanos.

El Catecismo de la iglesia católica lo explica de maravilla. Dice: “ No hay que marginar a estas personas por eso, deben integrarse en la sociedad”.

2.2.2 Metodología Análisis del Discurso Social

Como se mencionó, se usará la metodología de Análisis del Discurso Social para los discursos del Vaticano sobre la comunidad LGBTQ+ , durante el periodo del papa

Francisco. La primera declaración tomada como ejemplo es en el año 2013 durante el vuelo de regreso de Brasil a Roma.

1. Lengua legítima: La lengua legítima es aquella que está atravesada por ideologías que la legitiman y la vuelven común entre las personas. En este primer ejemplo dónde se lee claramente la respuesta del papa Francisco sobre la comunidad LGBTQ+ hacia la pregunta de la periodista hay que primero analizar la pregunta. La periodista habla sobre la “lobby gay”. “El término inglés significa literalmente “vestíbulo”. “Sin embargo, su acepción como “grupo de presión” partió de un vestíbulo concreto, el que en 1640 comunicaba la Cámara de los Comunes con la sala central del antiguo palacio de Westminster” (Julián Elliot, 2020).

Esta definición nos da a entender a que el término “lobby” es usado como despectivo hacia los gays (en este caso específico), ya que se lo puede usar para hablar sobre grupo radicales que ejercen presión sobre otros. Teniendo en cuenta este significado de la palabra, el papa Francisco decide hacer la aclaración de que “ningún lobby es bueno” y como hay que diferenciar eso del hecho de ser gay.

El Papa por su autoridad y hegemonía en la iglesia, es quién dicta la lengua legítima, los discursos provenientes de sus ideologías al estar en el poder son más susceptibles a ser aceptados. Aquí se hace una ruptura a lo que la Iglesia Católica ha considerado sobre la condición de los homosexuales, ya que el Papa explica que no hay que marginarlos, sino integrarlos a la sociedad. Además, su reconocida frase marcó un hito en temas de la comunidad LGBTQ+ al decir “¿Quién soy yo para juzgarlos?”. Esta pregunta tiene su propia connotación, porque al saber que habla de una posición de autoridad y decir que él no los puede juzgar significa que ni siquiera el Papa puede ejecutar un juicio de valor sobre estas personas. Por tanto, la hegemonía, en este caso, se vuelve inclusiva.

2. Tópica y Gnoseología: Anteriormente se explicó que la tópica proviene de la palabra en griego “topoi” que significa lugar. El lugar dónde el papa Francisco respalda sus ideas es en la doctrina de la Iglesia católica. No hay que olvidar que los lugares comunes expresan pensamientos estáticos no razonados que están establecidos en la mentalidad de las personas, en este caso, de muchos de los individuos que son parte del clero. Por esta razón el Papa menciona al Catecismo diciendo: “El Catecismo de la iglesia católica lo explica de maravilla. Dice: No hay que marginar a estas personas por eso,

deben integrarse en la sociedad” ” (Papa Francisco, 2013). Lógicamente va a recurrir a la doctrina en la que él cree y sirve para sustentar su discurso.

La gnoseología juega un papel determinante en este discurso ya que si consideramos el pensamiento compartido en la época actual tenemos tanto personas que apoyan a la integración de los grupos LGBTQ+ en la sociedad, como los que no opinan lo mismo. La respuesta del Papa a los periodistas resuena a nivel mundial en esos pensamientos ya establecidos de aquellos que lo apoyan y los que no. De ahí que se marque, desde el punto de vista gnoseológico, una postura firme que entra en conflicto o contradice otro tipo de posiciones sobre el tema.

3. Fetiches y Tabúes: Este es uno de los puntos de la metodología de Marc Angenot que más se apega a la polémica entre la religión católica y los grupos LGBTQ+. Angenot (2012) los explica como lo sagrado y lo prohibido, siendo el fetiche lo sagrado y el tabú lo prohibido. En este caso específico, el tabú sería la situación de los gays frente a la ritualidad eclesiástica y el dogma, de lo que no se habla, y lo sagrado el pensamiento Papa, que detenta el discurso hegemónico. Al ser un tema polémico genera mucha más importancia en la respuesta de Francisco hacia la periodista sobre el “*lobby gay*”.

Estos dos conceptos no solo se los puede identificar en el discurso, sino que son producidos por él. Lo que hace el papa Francisco es tomar dos conceptos que en sus extremos son fetiches y tabúes y los une en un mismo discurso. Por un lado, la idea de que dentro del clero haya personas gay, “ Todavía no encontré a nadie que me dé un carné de identidad en el Vaticano donde diga que es gay. Dicen que los hay” (Papa Francisco, 2013). No afirma en ningún momento que haya dentro del vaticano hombres gays, ni nadie dentro de sus allegados.

En contraste menciona la apertura hacia los “otros”, que sí se denominan como gays y pide que no haya marginalidad ni juzgamiento. Se evidencia una clara diferencia al hablar de los cercanos a él y los demás. Con esto se refuerza la dificultad que afirma Angenot (2012) cuando se habla de tabúes.

4. Egocentrismo/Etnocentrismo: Cuando se habla desde la hegemonía se produce un pronunciamiento sobre los demás. Angenot (2012) afirma que así se define lo que está bien o mal en un grupo. El papa Francisco I, como ya mencionamos, es la mayor autoridad en la Iglesia católica, con la capacidad de influir en el pensamiento de todos los que lo escuchan. El haberse preguntado “Quién soy yo para juzgarlos” (Papa

Francisco, 2013), marca un nuevo paradigma en lo que la Iglesia opina del tema. Para el exterior cuando habla el Papa lo hace en nombre del Vaticano por lo que sus opiniones se reflejan como si fueran las de la Iglesia.

Este el etnocentrismo, se logra visibilizar claramente la intención, desde la posición jerárquica de su Santidad, de crear por medio de su posición de poder un “nosotros” (nosotros los católicos, nosotros los creyentes) al emitir una opinión positiva en cierta medida hacia los grupos LGBTQ+.

5. Temáticas y Visión del mundo: Nuestra visión del mundo es configurada muchas veces de manera inconsciente según lo que explica Marc Angenot (2012) ya que hay temas que no generan duda y se asumen que son así. Ahora, esto no significa que no puedan ser cambiados dependiendo el tiempo determinado en el que se generen. Para comprender mejor, el ejemplo del primer discurso del Papa sobre la comunidad LGBTQ+, es pertinente regresar al pasado. Uno de los ejemplos más radicales tuvo fin recién hace menos de 60 años, “Gran Bretaña comenzó a legalizar las relaciones sexuales consentidas entre hombres en 1967” (Jay Valle, 2022). Antes de eso alrededor de 65.000 hombres fueron penalizados por ser homosexuales. Tuvieron que pasar muchos años para que se cambie este tipo de leyes en algunos países, lo mismo sucede en el ejemplo analizado.

El papa Francisco hace un cambio en la temática de los gays dentro de la visión del mundo concebida por los demás sobre la religión católica y el Vaticano. No es un cambio total, ya que como mencionamos se habla con distancia de los homosexuales afirmando que dentro de su clérigo no ha encontrado a ninguno. Sin embargo, se evidencia claramente un cambio en el discurso común sobre este tema.

6. Dominante de Phatos: Esta sección dentro de la hegemonía es la que produce las respuestas hacia los sentimientos y pensamientos de un individuo. En el ejemplo, Francisco habla desde lo sentimental, explica que a él más que importarle que sean gays o no es que tengan buena voluntad. “Si una persona es gay y busca al Señor, y tiene buena voluntad ¿Quién soy yo para juzgarla? Debemos ser hermanos” (Papa Francisco, 2013). Con esta afirmación expresa que para él lo necesario es tener buena voluntad para acercarse a Dios, no la orientación sexual que tenga.

En este discurso el papa Francisco elige una expresión bien específica para referirse a los homosexuales, “ser hermanos”, al utilizar este adjetivo de hermandad se alude a la sensibilidad católica de que todos somos hermanos. Es una manera de incluirlos

dentro del mismo grupo de todos los que buscan a Dios, pero lógicamente viene de un sentimiento que es la unión. Con estas palabras incluso puede apelar a la parte emocional de quién lo escucha.

7. Sistema topológico: Dependiendo de dónde se esté se utilizará uno u otro formato de discurso que sea el más relevante para ese momento. La forma del lenguaje del Papa con el grupo de periodistas en el avión es pensada específicamente para ese público. Pudo haber elegido no responder a la pregunta, pero lo hizo con fundamentos del catecismo y su valoración personal respecto al tema. Esta vez fue un discurso hablado al ser una rueda de prensa grabada en video.

2.3 Segundo caso entrevista en el libro “Esta economía mata” (2015)

Se realizará el mismo proceso para todos los ejemplos de los discursos del Vaticano como en el anterior. Primero, una pequeña introducción seguida por la transcripción como tal del discurso y finalmente la metodología del Análisis del Discurso Social aplicada.

El papa Francisco escribió su encíclica *Laudato sí* en el 2013. En ella habla sobre el cuidado de la casa común (el planeta tierra) y la importancia del medio ambiente, entre otros temas importantes. El libro *Esta economía mata* publicado en el 2015, habla sobre como el capitalismo afecta a la humanidad y al medio ambiente. “«Esta economía mata», el libro sobre la enseñanza social de Bergoglio escrito por Andrea Tornielli, coordinadora de «Vatican Insider», y Giacomo Galeazzi, corresponsal en el Vaticano de «La Stampa»” (La Stampa, 2015).

El discurso que será analizado fue dicho al final del libro por el papa Francisco a los periodistas Andrea Tornielli y Giacomo Galeazzi. Ambos autores le preguntan acerca de la importancia de que los Cristianos recuperen ese sentido de salvaguardar la creación y el crecimiento sustentable (Joshua McElwee, 2015).

2.3.1 Comparación entre armas nucleares y teoría de género

Antes de escribir lo que dijo el Papa es importante recordar que el discurso original y la entrevista fueron en italiano; las fuentes que se utilizan aquí lo tradujeron al inglés y la presente investigación lo coloca en español para su comprensión.

La respuesta que dio el Papa en el 2015 ante Andrea Tornielli y Giacomo Galeazzi sorprendió a muchas personas. Primero explica sobre como es el deber de todas las

personas preocuparse y respetar al medio ambiente (McElwee, 2015). Luego explicó, “cada periodo histórico tiene sus “Herodes” que destruyen, que traman planes de muerte, que desfiguran el rostro del hombre y la mujer, destruyendo la creación” (Papa Francisco, 2015).

A esto añadió: "Pensemos en las armas nucleares, en la posibilidad de aniquilar en unos pocos instantes a un gran número de seres humanos, pensemos también en la manipulación genética, en la manipulación de la vida, o en la teoría de género, que no reconoce el orden de la creación” (Papa Francisco, 2015).

Finalmente, termina con esta última frase, “Con esta actitud, el hombre comete un nuevo pecado, contra Dios el Creador. La verdadera custodia de la creación no tiene nada que ver con las ideologías que consideran al hombre como un accidente, como un problema que hay que eliminar”(Papa Francisco, 2015).

2.3.2 Metodología Análisis del Discurso Social

Ahora se utilizará el ejemplo explicado anteriormente, pero aplicado la metodología del Análisis del Discurso Social.

1. La lengua legítima: Como hemos mencionado la lengua legítima es la que está compuesta de opiniones y conceptos propios, pero que está sesgada por lo que dice la hegemonía. En este caso el Papa emite una opinión muy marcada respecto a las armas nucleares diciendo que estas tienen la posibilidad de aniquilar a los humanos. Este es un pensamiento comúnmente conocido. Sin embargo, luego compara en el mismo nivel que las armas nucleares a la manipulación genética, a la manipulación de la vida y la teoría de género.

Al emitir este discurso el Papa Francisco está colocando a esos tres temas al mismo nivel de preocupación y desastre que un arma nuclear. Los categoriza dentro de lo que “no reconoce el orden de la creación” (Francisco, 2015). Al emitir esta afirmación desde una posición de hegemonía tan alta como la tiene por ser Papa, está diciendo que ante la Iglesia algo como la teoría de género no está reconocida porque no sigue el orden divino que plantea Dios. Además, lo categoriza como “pecado”, ya que dice que el hombre comete un nuevo pecado al jugar con la creación, pues esta no tiene nada con las ideologías de cada quién. La lengua legítima tiene poder por su posición en la hegemonía;

al darle la connotación de “pecado” a estas acciones humanas, el papa Francisco ejerce su hegemonía al saber que tiene el poder para llamarlo así.

2 Tópica y Gnoseología: Los lugares comunes son aquellos a los que las personas recurren para justificar sus ideas; normalmente nuestros pensamientos provienen de alguna forma de lugar común. El papa Francisco es la cabeza de la Iglesia católica, por lo que en sus discursos emitirá conceptos religiosos para fundamentar sus opiniones.

En este ejemplo aparece un concepto muy clave que es la “creación divina”, que según la biblia es propiedad de Dios. “En cada periodo histórico tiene sus “Herodes” que destruyen, que traman planes de muerte, que desfiguran el rostro del hombre y la mujer, destruyendo la creación” (Papa Francisco, 2015).

Aquí se utiliza la doxa generada a partir de la *Biblia* al referirse a las malas personas como “herodes”. El nuevo testamento de Mateo lo menciona, “ ... describe a Herodes como un monstruo que intentó matar al niño Jesús y, como no pudo encontrarlo, mató a todos los bebés en Belén” (Romero, Navarro, 2023). Por eso el Papa dice que los que son así traman planes de muerte y son quienes atentan contra la creación, así como lo hizo Herodes. Dentro de la *Biblia* es uno de los villanos más crueles, por lo que este “adjetivo” resulta muy interesante.

3. Fetiches y Tabúes: Angenot (2012) explica que no es difícil encontrar a los fetiches y tabúes en una sociedad, porque son evidentes. El tabú que nos interesa en el ejemplo que dijo el papa Francisco es sobre “la teoría de género”, ya que aquí está siendo puesta al mismo nivel que las armas nucleares, la manipulación genética y la manipulación de la vida. El fetiche actúa como lo sagrado y el tabú como lo prohibido.

En este caso el argumento de la creación divina no tiene que ser dañada o alterada es lo que se configuraría el fetiche. Su argumento principal en el ejemplo se respalda en que estos cuatro temas no “reconocen el orden de la creación”.

“La verdadera custodia de la creación no tiene nada que ver con las ideologías que consideran al hombre como un accidente, como un problema que hay que eliminar” (Papa Francisco, 2015). Además, aquí se hace hincapié en que solo Dios tiene la potestad de la creación, no las ideologías de las personas que consideran al hombre como un accidente o problema. Volviendo a la teoría de género, tomemos el ejemplo de una persona que nació con partes biológicas de un hombre pero que en realidad se identifica con el género

femenino. Esta persona decide cambiar su cuerpo o su apariencia para estar más acorde con lo que se identifica, pero eso, según el discurso pontificio, es alterar la creación divina.

4. Egocentrismo/Etnocentrismo: El egocentrismo y el etnocentrismo se produce cuando la hegemonía desde su posición de poder estipula lo que se dice o no se dice, lo que está bien o mal, en función de un Yo, que se proyecta en un Nosotros y discrimina a un Ustedes, que son los otros que no son como nosotros. En este ejemplo se denota el poder del Papa Francisco como un Yo al pronunciar sus palabras, como se mencionó el hecho, por ejemplo, de tildar de pecado a quienes se van en contra de la creación ya es categorizar ese acto como malo. Dentro de la religión católica lo que diga su máxima autoridad (el Papa) importa para varias personas (Nosotros) por lo que van a legitimizar sus mensajes y opiniones que excluyen a otros.

La frase que me gustaría destacar es en la que se explica más sobre este “acto maligno”: “Con esta actitud, el hombre comete un nuevo pecado, contra Dios el Creador” (Papa Francisco, 2015). No solo es un pecado del ser humano hacia otro ser humano, es uno en contra de Dios, es decir que lo está atacando directamente. Al decir que las ideologías no tienen nada que ver con la custodia de la creación emite una opinión que deslegitima cualquier rama que considere al género como una construcción social (como Judith Butler). Utiliza su posición de hegemonía para desvalorizar las ideologías de cada persona porque ante Dios no son más importantes.

5. Temáticas y Visión del mundo: La hegemonía actúa como temática común cuando los elementos que tiene no generan duda ya que han estado allí siempre (Angenot, 2012, p.43). Este es un discurso que habla desde esa hegemonía común porque se lo argumenta con un concepto muy importante de la religión católica, el de la divina creación. Aquí se habla de temas que destruyen el concepto de la divina creación o que van en contra de ella.

Pensemos en las armas nucleares, en la posibilidad de aniquilar en unos pocos instantes a un gran número de seres humanos, pensemos también en la manipulación genética, en la manipulación de la vida, o en la teoría de género, que no reconoce el orden de la creación (Papa Francisco, 2015).

Esta frase dentro del discurso del Papa viene de esta posición hegemónica donde todas las actividades que no reconozcan el orden de la creación serán excluidas. Aquí es

dónde la visión del mundo se ve manipulada ya que si lo dice la máxima autoridad de la Iglesia Católica entonces no hace falta cuestionarlo. Claro que es un paradigma que puede cambiar con el tiempo y dependiendo el contexto en el que esté; sin embargo, en este momento determinado, solo a dos años de ser elegido Papa, Francisco pone en el mismo nivel (incluso semántico) a la teoría de género con las armas nucleares.

6. Dominante de Phatos: El phatos habla de todo lo que tiene que ver con la parte emocional y pensamientos que no se explican razonablemente. Para Angenot (2012) uno de los principales sentimientos que entraba en esta lógica era el del temor, ya que este puede causar un peligro inminente y destrucción (p. 45). El discurso de papa Francisco con los periodistas Andrea Tornielli y Giacomo Galeazzi denota entre varias cosas, miedo. Un miedo profundo hacía las personas que corrompen el orden natural de la creación, siendo ese orden ambiental, político o ideológico. Categorizar como “herodes” a las personas que en un momento histórico destruyen la creación no solo tiene un peso bíblico como vimos arriba, sino que está cargado de emoción. Darle nombre de villano a estos individuos denota ese miedo a lo que son capaces, incluso al decir que son quienes “traman planes de muerte, que desfiguran el rostro del hombre y la mujer” (Papa Francisco 2015), demuestra desdén.

Exista una contradicción en este discurso que está muy arraigada a la parte sentimental (el phatos), aquí el Papa hace una aclaración importante, “ La verdadera custodia de la creación no tiene nada que ver con las ideologías que consideran al hombre como un accidente, como un problema que hay que eliminar” (2015). Claramente se lee que la creación no tiene nada que ver con la ideologías que consideran al hombre como un problema que eliminar; sin embargo, no olvidemos que arriba el utiliza la exclusión como método para marginar a quienes rompen con el orden de la creación. La marginación es otra manera de eliminar a las personas, por lo que las ideologías del Papa Francisco (según su propio discurso) tampoco deberían tener la capacidad de considerar a nadie como un problema que hay que eliminar.

7. Sistema topológico: El topos desde el cual se emite un discurso es muy importante, ya que de eso dependerá como está construido el enunciado o el formato en el que se emite. Este es un discurso que fue dado en una entrevista con dos periodistas italianos para un libro que habla sobre como la economía mata y daña al medio ambiente. Por esta razón al comienzo el papa Francisco habla sobre el deber de todas las personas por preocuparse y respetar el medio ambiente (Mc Elwee, 2015).

Ese inicio da paso a los demás enunciados acerca de actividades o personas que no contribuyen en el mundo, sino que lo alteran con ideologías que no van acorde con el orden normal de la creación divina. Esta es una opinión fundamentada con elementos de la doctrina católica al ser el Papa quien lo enuncia y está consolidado de manera escrita porque es parte de un libro.

2.4 Tercer caso rueda de prensa en vuelo de Armenia a Roma (2016)

Como en los otros dos ejemplos se explicará un pequeño contexto antes de escribir el discurso como tal. El 12 de Junio del 2016 ocurrió una masacre en un club nocturno gay en Orlando, EEUU, dónde 49 personas fueron asesinadas (Delia Gallagher, 2016). Tras el tiroteo, un cardenal alemán salió a decir públicamente que la Iglesia católica debería disculparse por ser “muy negativos” sobre los gays (Gallagher, 2016).

En una rueda de prensa el 26 de junio de 2016 en el avión papal que viajaba desde Armenia, los periodistas le preguntaron al Papa Francisco su opinión acerca del tiroteo y lo que el cardenal había dicho. Además, se le preguntó si los cristianos tenían algo de culpa por el odio hacía la comunidad LGBTQ+ reflejadas en demostraciones horribles como la que había sucedido en Orlando.

En respuesta el Papa otorga sus opiniones sobre la responsabilidad que tienen los cristianos con las personas LGBTQ+ y que se debería otorgar las disculpas por cosas muy graves que han sucedido. A continuación, la transcripción completa del discurso del papa Francisco.

2.4.1 Los cristianos deberían disculparse con las personas gays

El discurso que emitió el papa Francisco a los periodistas en el avión de Armenia hacía roma fue dicho en italiano, la BBC lo tradujo al inglés y para esta disertación fue traducido al español.

Papa Francisco: “Repetiré lo mismo que dije en el primer viaje, repetiré lo que el Catecismo de la Iglesia católica dice: Ellos no deben ser discriminados, tienen que ser respetados y acompañados pastoralmente.”

“La iglesia debe pedir perdón por no haberse comportado bien, cuando digo la iglesia, me refiero a los cristianos. La iglesia es sagrada, nosotros somos pecadores.”

“Pienso que la iglesia no debería únicamente pedir perdón con las personas gay que ha ofendido, sino también con los pobres, las mujeres explotadas, los niños explotados por trabajo. Tiene que pedir perdón por haber bendecido muchas armas.”

2.4.2 Metodología Análisis del Discurso Social

El Análisis del Discurso Social de Marc Angenot (2012) será utilizado como en los ejemplos anteriores con los siete segmentos importantes de la hegemonía. De esta manera se logrará comprender a mayor profundidad lo que los discursos del Papa Francisco estipulan.

1. La lengua legítima: La lengua legítima está cargada de ideologías, es lo que en un tiempo y lugar determinado se considera como lo aceptable. No hay que olvidar el contexto de este ejemplo ya que fue poco después de una masacre pública directamente hacia los grupos LGBTQ+.

Es muy interesante ya que de alguna manera el principio del discurso es una continuación de lo que dijo el Papa en 2013 la primera vez que se pronunció sobre la comunidad LGBTQ+. Entonces expresó que los gays no debían ser marginados sino acompañados, y aquí lo vuelve a repetir, solo que añade una palabra: “respetados”. Esta palabra, aunque sea una sola, hace una diferencia radical con su anterior discurso porque no solo habla de que no debe haber exclusión, sino que construye a los homosexuales como sujetos que a los que se debe y merecen respeto. Legitima con más potencia su anterior declaración, lo cual aclara su perspectiva sobre el tema.

Al estar en una posición de autoridad lo que diga el Papa va a ser lo legítimo para muchas personas. Además, tiene la potestad de hablar en nombre de la iglesia y sus integrantes. En el discurso analizado dice que no solo se debería pedir perdón a las personas gay, sino a los pobre, mujeres y niños explotados. Los coloca a todos en el mismo nivel de grupos marginados que han sido maltratados u ofendidos por los cristianos. Emite un enunciado de culpa directa hacía quienes tienen este tipo de actitudes y viniendo desde una alta autoridad como es, hasta cierto punto es una orden.

2. Tópica y Gnoseología: Angenot (2012) se refiere comúnmente a los lugares, no como espacios físicos sino contruidos en nuestra mente a los cuales recurrimos cuando emitimos discursos, incluso sin darnos cuenta. La doctrina de la iglesia o el catecismo son lugares a los que muchas veces el papa Francisco recurrió para sustentar

sus argumentos. En este ejemplo lo hace al mencionar una vez más que el catecismo enseña que no se debe discriminar a las personas homosexuales.

De igual manera, utiliza un tema muy importante “ el perdón”. “La iglesia debe pedir perdón por no haberse comportado bien, cuando digo la iglesia, me refiero a los cristianos. La iglesia es sagrada, nosotros somos pecadores” (Papa Francisco, 2015).

En este caso emite su opinión de que la iglesia (los cristianos) deberían pedir perdón por malos comportamientos, nombra a los cristianos (incluyéndose) como pecadores. Las ideologías de Francisco están claras en su enunciado, ya que, para Su Santidad, el perdón siempre fue muy importante tanto pedirlo como recibirlo, “El perdón recibido de Dios y que hay que dar a su vez al prójimo, no como una buena acción opcional, sino como un comportamiento fundamental para llamarnos cristianos” (Papa Francisco, 2023). De todas formas, hay una aclaración muy importante en su frase ya que explica que la iglesia como tal es sagrada, pero que quienes la conforman son los pecadores.

La gnoseología dominante en este discurso es el perdón, por lo que también logra que haya una distinción entre los que deben emitir el perdón y los que lo reciben. Angenot (2012) explica que la gnoseología corresponde a las maneras en las que el mundo puede estar esquematizado, a su vez estas esquematizaciones pueden construir los juicios de valor de un individuo (p.41).

3. Fetiches y Tabúes: Los fetiches y tabúes normalmente producen efectos y emociones en todo lo que les rodea, justo porque no son temas de los que es fácil hablar. El papa Francisco decide en este ejemplo mencionar no solo a los homosexuales sino a otros grupos que se los podría considerar como tabú. “Pienso que la iglesia no debería únicamente pedir perdón con las personas gay que ha ofendido, sino también con los pobres, las mujeres explotadas, los niños explotados por trabajo. Tiene que pedir perdón por haber bendecido muchas armas” (2015). Todos estas personas que menciona que deberían recibir las disculpas de los cristianos, son normalmente los que la sociedad rechaza y excluye, homosexuales, pobres, mujeres y niños explotados. Al colocarlos en una posición dónde los cristianos deben pedirles disculpas los convierte en personas de relevancia y por lo tanto humanas.

Al final del enunciado el Papa dice una frase muy interesante, ya que une la parte sagrada (el fetiche) con el tabú de las armas, “Tiene que pedir perdón por haber bendecido muchas

armas”. Aquí explica que la iglesia también debe arrepentirse de haber otorgado el acto sagrado de bendecir, a algo tan grave como son las armas. El hecho de colocar todos estos ejemplos junto a las personas gay da a entender que tienen la misma relevancia y el mismo derecho de recibir disculpas

4. Egocentrismo/Etnocentrismo: el egocentrismo y el etnocentrismo genera una separación entre el “yo” y el “ellos”, o “los otros”, que no tienen derecho a decir lo que se puede decir. En el caso del papa Francisco al regresar de Armenia, podemos ver que surge un “nosotros”: “los cristianos que deberían pedir perdón” y él. El Papa se incluye entre los/las que deben pedir perdón a varios, entre esos a los homosexuales, “La iglesia es sagrada, nosotros somos pecadores” (Papa Francisco, 2016).

Es claramente un discurso contrahegemónico porque no tiene la intención de querer rechazar a nadie o verlos como inferiores, sino lo contrario: ubicarse en una posición en la estructura de la hegemonía en la que se adopta el punto de vista de los marginales. El Papa emite una declaración en la que se entiende que los cristianos son culpables por muchas realidades horribles en la sociedad de los que deben disculparse. Tras haber sucedido un acontecimiento tan grave en el club gay de Orlando, es entendible que responda de esta manera.

5. Temáticas y Visión del mundo: Las temáticas son controladas por la hegemonía y son aquellas que normalmente generan polémica. “Pienso que la iglesia no debería únicamente pedir perdón con las personas gay que ha ofendido, sino también con los pobres, las mujeres explotadas, los niños explotados por trabajo. Tiene que pedir perdón por haber bendecido muchas armas” (Francisco, 2016). La dinámica común de la sociedad es que a los gays, pobres, mujeres explotadas y niños (como dice el discurso del Papa) se los margine. Aquí Francisco rompe con ello y dice que lo que se debe es dar una disculpa por la injusticia que supone la realidad de estos grupos.

Además, la hegemonía común de la Iglesia católica estaba acostumbrada a excluir a los homosexuales, y aquí el papa Francisco reitera su propia idea de que el catecismo dice que hay que acompañarlos. De esta manera rompe con la visión del mundo general establecida previamente y la rediseña a lo que él considera correcto.

6. Dominante de Phatos: Normalmente el conjunto sentimientos y emociones de un determinado grupo dominante, en una generación específica, es el “phatos” que luego se transforma en “temperamentos y “estados de ánimo”. El cardenal alemán que exigió

que los cristianos pidan perdón por portarse mal con ciertas personas lo hizo después de un tiroteo en un club gay, donde 45 personas murieron. Ese sentimiento de ira fue lo que lo movió a emitir esas palabras. El papa Francisco menciona en más de una ocasión en su discurso que los cristianos deben pedir perdón, aquí el verbo clave es el “deben” ya que está ejerciendo su autoridad como líder de la iglesia. Al mencionar a los distintos grupos de personas que han sido maltratadas, emite sentimientos de simpatía hacia ellas y de arrepentimiento. No olvidemos que él no se excluye de quienes deben pedir perdón; por eso habla de un “nosotros”.

7. Sistema topológico: Este discurso está cargado de ideologías personales del Papa Francisco sustentado en realidades existentes de varios grupos de personas. Además, usa el catecismo de la iglesia para llegar a aquellos que están tanto dentro como fuera de la iglesia católica. Al ser en una rueda de prensa en el avión papal como el primer ejemplo del que se habló en la disertación, es un formato de discurso oral.

2.5 Entrevista exclusiva con The Associated Press (2023)

Como se ha descrito en los anteriores ejemplos, primero se dará el contexto en el que el discurso fue dicho. También, se recalcarán temas importantes que ayudarán a desarrollar mejor el análisis del enunciado expuesto. Finalmente, se hará una transcripción exacta de las palabras emitidas por el Papa Francisco en su entrevista exclusiva con The Associated Press en enero del 2023.

Vivimos en un mundo en el cuál sigue siendo un crimen en varios países que una persona sea homosexual. Si bien hay lugares en los que esto ya no es así, sigue habiendo un número muy alto de naciones que todavía condenan a estos individuos.

Alrededor de 67 países o jurisdicciones en todo el mundo criminalizan las relaciones sexuales consensuadas entre personas del mismo sexo, 11 de los cuales pueden imponer o imponen la pena de muerte, según The Human Dignity Trust, una organización que trabaja para acabar con dichas leyes (Nicole Windfield, 2023).

El 25 de enero del 2023 el Papa Francisco I tuvo una entrevista exclusiva con la periodista Nicole Winfield de “The Associated Press” (AP), en la cual se discutieron varios temas, entre ellos las leyes que criminalizan a los/las homosexuales. Aquí el Papa hace una

diferenciación entre lo que es un crimen y un pecado, explica su posición desde la iglesia e incluso habla de que los obispos deberían ser más abiertos.

2.5.1 Ser homosexual no es un delito

A continuación, la transcripción del discurso dado por el papa Francisco en su entrevista con Nicole Windfield, extraída del video oficial de The Associated Press del 2023.

Papa Francisco: Somos todos hijos de Dios y Dios nos quiere como estamos y por la fuerza que luchamos cada uno por nuestra dignidad. Ser homosexual no es un delito, no es un delito.

¡Sí, pero es pecado! Pero bueno distingamos primero pecado del delito. Pero también es pecado la falta de caridad con el otro. ¿Y vos cómo andás?

Cada hombre y cada mujer tiene que tener una ventana en su vida, dónde pueda volcar su esperanza, dónde pueda ver la dignidad de Dios. Ser homosexual no es un delito, es una condición humana

2.5.2 Metodología Análisis del Discurso Social

1. La lengua legítima: Cuando algo se considera legítimo es más sencillo que sea aceptado por la sociedad; por esta razón, los crímenes son mal vistos, ya que son ese “algo” que no está legitimado. El discurso del papa Francisco con la periodista Nicole Windfield es un ejemplo particular en el que el Papa toma una ideología en la que la homosexualidad es un delito y le da otro sentido. “Ser homosexual no es un delito, es una condición humana” (Papa Francisco, 2023). Explícitamente dice que ser homosexual no es un acto criminal, con lo cual convierte a estas personas en legítimas.

De igual manera, añade dos palabras muy importantes: “condición humana”. No solo que dice que la homosexualidad no es un crimen, sino que además lo explica como algo humano. Esto hace que se incluya a estas personas dentro del concepto de habitantes de la sociedad, quienes forman parte tal y como los demás, lo cual está ligado a los conceptos de la doctrina humanista de la Iglesia Católica.

Esta estipulación del Papa es contrahegemónica, ya que, como se mencionó anteriormente, hay muchos lugares y personas del mundo que siguen condenando a los homosexuales por ser quienes son. Con este contexto en mente y teniendo en cuenta los

anteriores discursos que ha pronunciado sobre la comunidad LGBTQ+, no es sorpresa que haya salido a defenderlos, descartando el concepto de “delito” de esta problemática.

2. Tópica y Gnoseología: Como se ha leído en otros discursos del Papa Francisco, el lugar común al que recurre para sustentar sus ideas (tópica) va a ser las enseñanzas de la Iglesia católica. Lo interesante es como los usa a su favor para que ante los oídos de quienes escuchan tenga mucho sentido que la Iglesia apoye a personas como los homosexuales. “Somos todos hijos de Dios y Dios nos quiere como estamos y por la fuerza que luchamos cada uno por nuestra dignidad. Ser homosexual no es un delito, no es un delito” (Papa Francisco, 2023). Habla de un “todos”, un concepto que acoge a quienes Dios ama tal y como son. Ese “todos” incluye a cualquier persona sin importar, en este caso, su orientación sexual. Dice que también es muy importante la fuerza con la que cada uno lucha por su dignidad, explicando que todos en algún momento nos vemos sometidos a tener que batallar por cada uno. Esto no disminuye la lucha de los grupos LGBTQ+. Simplemente los hace parte de los demás.

La gnoseología presente en este discurso del Papa es la de no criminalizar a las personas homosexuales por su identidad, sino recibirlas dentro de la sociedad, ya que, igual que el resto, son hijos de Dios.

3. Fetiches y tabúes: Es común que dentro de los discursos sea sencillo identificar a los fetiches y tabúes. Son lo que resuena y tiene efectos en todo lo que los rodea (Angenot, 2012. p.41). La religión es el fetiche, ya que se considera lo sagrado, y delito es el tabú, porque es prohibido. Lo interesante es que aquí el Papa hace una diferenciación entre dos tabúes: el pecado y el delito. Uno es denominado de esa manera desde la Iglesia católica y el otro por el aparato jurídico de los estados.

“¡Sí, pero es pecado! Pero bueno distingamos primero pecado del delito. Pero también es pecado la falta de caridad con el otro. ¿Y vos cómo andás?” (Papa Francisco, 2023). En el enunciado podemos observar que, si bien el Papa no niega que la homosexualidad sea un pecado, de todas maneras, no debería llegar al punto de criminalizarse. Ejemplifica aquí que la gente puede decir que es correcto penalizarlos ya que es un pecado, pero hay otros pecados como la falta de caridad con el otro y no por eso van a condenar a un individuo. Si bien esto deja claro que ante los ojos de la Iglesia no deja de ser un pecado, lo que sí hace el Papa es colocarlo al mismo nivel de otros, por lo que no es más grave que los demás.

4. Egocentrismo/Etnocentrismo: Este discurso es contrahegemónico, no se pronuncia con la intención de superioridad ante la comunidad LGBTQ+ sino que la respalda. Cuando se habla de egocentrismo y etnocentrismo normalmente hay una separación entre el “yo” y el “nosotros” (Angenot, 2012, p.42). En el ejemplo, se ve todo lo contrario, el papa Francisco no tiene intenciones de excluir ni de marginar a los homosexuales, sino los coloca dentro del mismo grupo de “hermanos”. “Somos todos hijos de Dios y Dios nos quiere como estamos y por la fuerza que luchamos cada uno por nuestra dignidad. Ser homosexual no es un delito, no es un delito” (Papa Francisco, 2023).

Este sentido de comunidad con los brazos de Dios abiertos ante todos, sin importar cómo sean, demuestra la iniciativa de ir en contra de la hegemonía establecida sobre estos temas en varios países del mundo.

5. Temática y Visión del Mundo: La hegemonía tiene sus temáticas que no generan duda en las personas porque siempre han estado allí (Angenot, 2012, p.43). Por esta razón hay ciertos temas que tienen mucha influencia en las personas, como por ejemplo la criminalización de las personas homosexuales. Como se mencionó anteriormente, hay muchos países que siguen criminalizando a quienes son gays o lesbianas. Si bien esta puede ser una sanción que siga vigente en muchos lados, algo interesante de la visión del mundo es que es cambiante dependiendo el tiempo.

El papa Francisco rompió el paradigma de la Iglesia católica desde su primer discurso sobre las comunidades LGBTQ+, “¿Quién soy yo para juzgarlos?” (Papa Francisco, 2012). En este ejemplo, lo vuelve a hacer afirmando que ser homosexual no es un crimen: “Ser homosexual no es un delito, es una condición humana” (Papa Francisco, 2023).

6. Dominante de Phatos: Esta sección de la hegemonía es la que produce las respuestas hacia los sentimientos y pensamientos del individuo que los enuncia. El phatos apela a lo sentimental que no suele estar explicado por la razón. En este sentido, se encuentra un extracto muy interesante del discurso del papa Francisco en la entrevista con The Associated Press. “Cada hombre y cada mujer tiene que tener una ventana en su vida, donde pueda volcar su esperanza, donde pueda ver la dignidad de Dios. Ser homosexual no es un delito, es una condición humana” (Papa Francisco, 2023).

Aquí el Papa habla de esperanza, de ese sentimiento que todas las personas deberían tener. En este caso esa ventana evidentemente es Dios. Lo interesante es que al

hacer esta afirmación, que proviene más de un lado sentimental, dice que los homosexuales no deben ser excluidos de tener esperanza. Por eso, al final recalca una vez más que ser homosexual no es un delito sino una condición humana. Así, los presenta como personas que necesitan esa “ventana de esperanza” como todos los demás.

7. **Sistema topológico:** Este discurso fue dado en español por el Papa Francisco, así que en diferencia con los ejemplos anteriores este no fue sometido a ningún tipo de traducción. Sus enunciados fueron dados de manera oral ya que era una entrevista con la periodista Nicole Winfield de “The Associated Press”.

2.6 Quinto caso documental *Amén Francisco responde*

A continuación, se presentará el último caso de análisis de esta disertación. Luego, como en los anteriores ejemplos, se hará una transcripción del discurso como tal. Finalmente, se aplicará la metodología de Marc Angenot del Análisis del Discurso Social.

El 5 de abril del 2023, el Papa Francisco publicó en Disney+ su nuevo documental, llamado *Amén Francisco responde*. La idea central del documental era reunir a varios jóvenes de diferentes partes del mundo para que tuvieran una conversación con el Papa sobre los temas que quisieran discutir. Por eso el documental se llama *Amén Francisco Responde*, ya que se pidió a cada joven que tuviera preguntas preparadas para discutir las con Su Santidad. La mayoría de los jóvenes eran del mundo hispanohablante, por lo que la conversación se desarrolló en español.

La conversación fue grabada para el documental, en ella se habla de diversos temas, los abusos sexuales en la Iglesia, el rol de las mujeres en el cristianismo, los migrantes, el suicidio y las comunidades LGBTQ+. No hubo ninguna formalidad para conducir la reunión, sino que fue dándose espontáneamente conforme lo que cada invitado quería decir o preguntar. No solo hubo intervenciones del Papa como tal, sino que cada uno estaba abierto a añadir sus pensamientos a las preguntas de los otros. El fragmento de discurso que se analizará en esta disertación es el momento en el que Celia, una persona no binaria española, dirige su intervención hacia el papa Francisco.

2.6.1 Conversación con Celia, persona no binaria.

Ya que la tertulia entre el Papa y los jóvenes fue dada en español, no se aplicó ningún tipo de traducción para el siguiente discurso. Se presentará el extracto de la conversación entre

Francisco y Celia quién le hace preguntas sobre las personas no binarias, transgénero y miembros de las comunidades LGBTQ+.

Celia: ¿Sabe lo que es una persona no binaria?

Papa Francisco: Sí

Celia: ¿Sí? Me alegra. Por si alguien no lo sabe, una persona binaria es aquella que no es un hombre ni una mujer, al menos no totalmente y no todo el tiempo. Hay personas que fluyen. Yo soy Celia, yo soy una persona no binaria y también soy cristiana. A veces, como que me es muy difícil llevar las dos cosas en la vida. Quería preguntarle si ve un espacio en la iglesia para las personas trans, gente no binaria o el colectivo LGTB en general.

Papa Francisco: Toda persona es hija de Dios, toda persona. Dios no rechaza a nadie, Dios es padre. Yo no tengo derecho a echar a nadie de la iglesia, más aún debes recibir siempre. La iglesia no puede cerrarle la puerta a nadie, a nadie.

Celia: ¿Y qué piensa de las personas de iglesia o sacerdotes que promueven el odio y utilizan la Biblia para sustentar esos discursos de odio? Y te leen el Evangelio para decir: “Yo no te estoy excluyendo, lo dice la Biblia”. Yo me harté, me cansé de decir que ese no es el mensaje de Jesús.

Papa Francisco: Esa gente son infiltrados, son infiltrados que aprovechan la iglesia para sus pasiones personales, para su estrechez personal. Es una de las corrupciones de la Iglesia, esas ideologías cerradas que en el fondo toda esa gente tiene un drama interno, una gran incoherencia interior muy grande. Que viven para condenar a los demás, porque no saben pedir perdón por sus propias faltas. En general este tipo de gente es incoherente, tiene algo adentro. Entonces se libera condenando a los otros cuando tendría que agachar la cabeza y evaluarse a sí mismo. Pero el día que la Iglesia pierda su universalidad, ciegos, sordos, cojos, buenos, malos, todos, deja de ser iglesia.

2.6.2 Metodología Análisis del Discurso Social.

Se procederá a analizar el ejemplo del discurso del Papa Francisco con la joven Celia, del documental *Amén Francisco Responde* (2023), con la metodología de Angenot (2012).

1. La lengua legítima: Dentro de este ejemplo podemos observar que la lengua legítima sería la pregunta que Celia le hace al papa Francisco: “Quería preguntarle si ve un espacio en la Iglesia para las personas trans, gente no binaria o el colectivo LGTB en general” (Celia, 2023). Es normal que esta haya sido su primera pregunta, ya que el pensamiento común de la mayoría de la sociedad es que la religión y los grupos LGBTQ+ no van juntos. Por esta razón es interesante lo que dice Celia antes de la pregunta, “Yo soy Celia, yo soy una persona no binaria y también soy cristiana. A veces, como que me es muy difícil llevar las dos cosas en la vida” (Celia, 2023). Afirma que es tanto no binaria como cristiana, en representación de miles de personas que viven este conflicto en su vida cotidiana.

La respuesta del Papa se parece un poco a algunas que ya ha ofrecido antes. Empieza diciendo que todos son hijos de Dios y que él no rechaza a nadie. Luego afirma algo muy interesante, y es que explica que él (siendo el Papa) no tiene la potestad de rechazar a nadie, sino, al contrario, que debe recibir: “Yo no tengo derecho a echar a nadie de la Iglesia, más aún debes recibir siempre. La Iglesia no puede cerrarle la puerta a nadie, a nadie” (Papa Francisco, 2023). Esto ayuda a contradecir el pensamiento común de que las personas del colectivo LGBTQ+ no pueden ser parte de la Iglesia.

2. Tópica y Gnoseología: En los ejemplos de arriba se ha mencionado más de una vez que los lugares comunes a los que acude el papa Francisco para argumentar sus discursos están relacionados con los contenidos que se difunden desde la doctrina de la Iglesia o el Catecismo. Sin embargo, en este ejemplo ocurre un cambio interesante, cuando Celia le explica que hay sacerdotes que utilizan la *Biblia* para justificar el exilio de una persona LGBTQ+. A esto, el Papa da una respuesta en contra de estas personas y los llama “infiltrados”, porque se aprovechan de la Iglesia usando sus opiniones personales.

Es una de las corrupciones de la Iglesia, esas ideologías cerradas que en el fondo toda esa gente tiene un drama interno, una gran incoherencia interior muy grande. Que viven para condenar a los demás, porque no saben pedir perdón por sus propias faltas (Francisco, 2023).

Como se puede leer, el Papa va en contra de esta doxa arraigada de estos sacerdotes que no ven más allá de sus límites mentales. Incluso tilda a este tipo de comportamientos como “corrupciones de la Iglesia”. Para alguien que con el paso de los

años ha usado el catecismo para promover la inclusión es entendible que nombre de esta manera a estos actos. Finalmente, en su respuesta dice que los que juzgan a los demás y los marginan normalmente lo hacen porque no se pueden ver a sí mismos ni pedir perdón por sus errores. La gnoseología principal que respalda el Papa es la de que todos son hijos de Dios y merecen un espacio en la Iglesia.

3. Fetiches y Tabúes: En este discurso la primera mención a un tabú es el momento en el que Celia se presenta a sí misma como persona no binaria y que a la vez es cristiana. Por un lado, está el tabú de lo no binario, algo de lo que casi no se habla y por eso varias personas no saben lo que es. De ahí la necesidad de Celia de explicarlo: “Por si alguien no lo sabe, una persona binaria es aquella que no es un hombre ni una mujer, al menos no totalmente y no todo el tiempo” (Celia, 2023). Por otro lado, dice que es cristiana, lo que se relaciona con el fetiche, porque es lo sagrado.

Más adelante, en el discurso en el que el papa está a punto de terminar, menciona una vez más esta unión y universalidad que debe existir en la Iglesia. “Pero el día que la Iglesia pierda su universalidad, ciegos, sordos, cojos, buenos, malos, todos, deja de ser iglesia” (Papa Francisco, 2023). Aquí une una cantidad de tabúes como son los ciegos, sordos, cojos y malos y dice que sin ellos algo tan sagrado como la Iglesia dejaría de existir. Esto hace que se les dé una relevancia muy grande a todos los que son parte de la Iglesia sin intentar poner a ningún grupo por sobre otro.

4. Egocentrismo/Etnocentrismo: En este ejemplo no hay una exclusión del “yo y el nosotros” como es común cuando se habla de egocentrismo y etnocentrismo en la hegemonía (Angenot, 2012). Nos encontramos con un discurso contrahegemónico desde que el Papa dice que él no tiene ningún derecho de excluir a nadie de la Iglesia católica, se excluye a sí mismo de ese poder, incluso siendo la cabeza de la Iglesia.

Luego emite el mayor discurso en contra de lo que dictaría la hegemonía y dice que Dios no rechaza a nadie, ya que todos son sus hijos: “Toda persona es hija de Dios, toda persona. Dios no rechaza a nadie, Dios es padre” (Francisco, 2023). Tal como lo ha dicho, pretende explicar tanto a Celia como al resto de jóvenes que toda persona es recibida en la Iglesia y que así debería ser.

5. Temáticas y Visión del mundo: Nuestra visión del mundo, o lo que creemos que es, con todas sus normas y regularidades, se ve determinada por normas impuestas por la hegemonía (Angenot, 2012). Celia explica que si bien ha escuchado de sacerdotes

que usan la *Biblia* para excluir a las personas LGBTQ+, ella considera que el mensaje de Jesús no es ese. Su visión del mundo está por fuera de la de la hegemonía y el Papa Francisco la respalda con su respuesta.

Esa gente son infiltrados, son infiltrados que aprovechan la iglesia para sus pasiones personales, para su estrechez personal. En general este tipo de gente es incoherente, tiene algo adentro. Entonces se libera condenando a los otros cuando tendría que agachar la cabeza y evaluarse a sí mismo (Francisco, 2023).

Con esta afirmación, el Papa rompe con la visión del mundo impuesta por este tipo de personas. Al decir que estos sacerdotes son incoherentes y sus repuestas son por una liberación personal sin una autoevaluación, dice que el problema es ellos. Así hace un discurso contrahegemónico alegando que los equivocados no son los pertenecientes al grupo LGBTQ+ sino los “infiltrados” como él mismo los denomina.

6. Dominante de Phatos: Como se ha explicado en los ejemplos anteriores, el Phatos es toda la parte emocional que no se explica mediante la razón. Normalmente el conjunto de ideas de un determinado grupo dominante, en una generación específica, es el “phatos” que luego se transforma en “temperamentos y “estados de ánimo”.

El sentimiento con el que habla Francisco sobre la comunidad de la iglesia se lo puede leer en las palabras que emite. Más de una vez expresa su opinión de que nadie debe ser excluido de la Iglesia. En su primera respuesta lo repite más de tres veces y luego al final afirma con toda seguridad que si no hay universalidad no puede existir Iglesia.

7. Sistema topológico: : El discurso del Papa en el documental *Amén Francisco Responde* es muy distinto a los demás, ya que fue en una conversación con jóvenes, que él mismo solicitó. Los demás ejemplos fueron en ruedas de prensa o entrevista en las que podía no saber qué le iban a preguntar. Pero en este caso, él solicitó específicamente un grupo variado de jóvenes con los que pudiera entablar una conversación abierta.

Como se fue exponiendo en todo el segundo capítulo, cada discurso del Papa Francisco desde el 2013 hasta el 2023 tiene sus propias particularidades. Los siete pasos de la metodología de Marc Angenot, sirvieron para profundizar el análisis de cada uno obteniendo descripciones más claras y así poder comprender de mejor manera lo que se dice y cómo lo dice. Desde el primer discurso analizado en el 2013, el mismo año de

elección del Papa, hasta 2023 se ha podido obtener su visión respecto a los temas importantes de la comunidad LGBTQ+.

Capítulo 3

El Papa Francisco y la comunidad LGBTQ+

3.1 Introducción

Durante el segundo capítulo se realizó un análisis detallado utilizando los componentes de la hegemonía de Marc Angenot del discurso social. En este capítulo se dará una valoración y explicación de los hallazgos obtenidos en dicho análisis. Se dará un pequeño contexto de la situación en la que estaba la Iglesia cuando Francisco I fue elegido Sumo Pontífice. A su vez se proveerán más ejemplos que sustenten los mensajes emitidos por el papa Francisco para reflejar sus palabras en acciones directas.

3.2 Un inicio diferente para la Iglesia

Las personas lloran después de escuchar el anuncio, prenden la televisión, revisan sus celulares y, si viven cerca, salen corriendo hacia la plaza de San Pedro. Todos tienen algo en común, quieren conocer quién será el nuevo líder de su iglesia. El periodo del Cónclave resulta muy excitante para las personas del mundo católico; están a la expectativa constante de observar el humo blanco saliendo de la chimenea de la Capilla Sixtina. Si consideramos que Marc Angenot (2012) dice que los discursos también pueden ser imágenes o momentos, entonces el humo blanco es uno también. A lo largo de los años ha sido la manera más análoga de dar un anuncio a nivel mundial, reconocido por millones de personas en el mundo.

Cada elección de un nuevo Papa conlleva sus dificultades dependiendo del contexto en el que sea elegido. Mario Jorge Bergoglio era su nombre; hoy lo conocemos como el Papa Francisco I. Tuvo su propio momento de fama cuando fue elegido el 13 de marzo de 2013. El contexto en el que asumió su papel como líder no fue sencillo: su predecesor, Benedicto XVI, había renunciado. El padre Federico Lombardi (vocero de prensa del Vaticano) dijo: “La Iglesia necesitaba alguien con mayor energía física y espiritual que pudiera enfrentar los problemas y desafíos de gobernar la Iglesia en este cambiante mundo moderno” (Dowd, 2013).

No hay que olvidar que en ese tiempo ocurrió la filtración de los famosos “Vatileaks”, documentos que incriminaban a miembros del clero en actos de corrupción. Además, estaban saliendo a la luz muchos casos de abusos sexuales a niños por parte de

curas, sacerdotes u otros. Sin duda, era un momento en el que la Iglesia necesitaba una nueva mente que la liderara con fuerza y fe.

Por primera vez, un Papa latinoamericano había sido electo; el primero de la orden de los jesuitas y el primero en elegir el nombre de Francisco. Todas estas acciones primerizas que realizó Francisco I, como el nuevo líder de los católicos, se pueden entender como un presagio de lo que iba a venir después. Cuando alguien sale de lo común, normalmente sus ideas también lo hacen. No es sorpresa que, tras haber sido elegido, haya tomado decisiones distintas a las de los demás, como no querer un sueldo y preferir vivir en Casa Santa Marta. Visitó cárceles donde lavó los pies de los reos, fue a las zonas de guerra en el centro de África y se encargó de manejar varios de los casos de abusos infantiles. Además, nombró cardenales de lugares del mundo donde nunca antes habían existido. Realizó muchas acciones distintas que luego darían paso a otras estipulaciones importantes, en especial a las que competen a la presente investigación.

A solo cuatro meses de ser elegido, emitió su primer discurso sobre las personas homosexuales. Como se mencionó en el capítulo anterior, fue durante un vuelo tras la Jornada Mundial de la Juventud en Brasil, de regreso a Roma. Su icónica frase: “Si una persona es gay y busca al Señor, y tiene buena voluntad, ¿quién soy yo para juzgarla?” (Papa Francisco, 2013). Marcó una revolución en el pensamiento conservador del Vaticano. Aquí no se habla del pensamiento católico en general, ya que hay muchos grupos de católicos (incluyendo padres, curas, etc.) que apoyan al 100 % a los grupos LGBTQ+ o que son parte del colectivo. Es importante recordar que se habla sobre la posición del Vaticano como institución; no se pretende asumir el pensamiento de todos los católicos.

Al estar en una posición de hegemonía, como lo estaba el Papa Francisco mientras era la cabeza de la Iglesia Católica, tenía el poder de decir enunciados como estos. Fue su primera ruptura, en el mundo LGBTQ+, con la hegemonía establecida anteriormente. En el análisis se evidenció que una de las razones por las cuales resonó tanto este primer discurso fue por decir que ni siquiera él, como Papa, tenía el derecho a juzgar a una persona homosexual. Hasta cierto punto, es tomar la hegemonía en la que te encuentras para ir en contra de la hegemonía que representas; por eso tiene tanto peso.

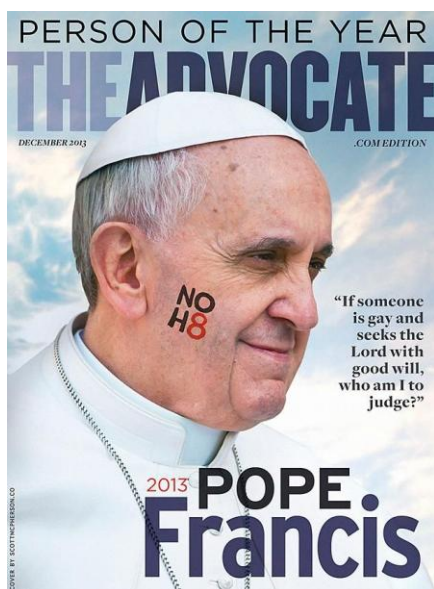
Uno de los conceptos que se explicó sobre la doctrina social de la Iglesia Católica es el hecho de que la misma no considera correcto excluir a las personas sin importar de

dónde vengan. Todos merecen una vida digna: es uno de los principios de lo que es humanidad, mirar al otro como un igual que tiene los mismos derechos. Desde el principio, el Papa Francisco habló de no querer excluir a nadie de la Iglesia, sin importar su condición o su origen. Si bien existe una distancia todavía en este primer discurso al decir que en el clero él aún no ha encontrado a nadie que se considere homosexual, sigue siendo un buen inicio.

El hecho de que el Papa defienda su estipulación de que una persona, solo por ser homosexual, no puede ser juzgada (utilizando conceptos del catecismo), en sí, es muy interesante. Desde un punto de vista comunicacional, parece ser la manera más inteligente de hacer entender a las personas que usan la doctrina católica para ir en contra de los gays. Si la máxima autoridad de tu Iglesia te habla sobre inclusión usando los mismos principios aprendidos en el catecismo, puede tener mucho más peso y validez. Luego observaremos cómo la opinión del Papa evoluciona sobre quienes usan la Biblia para manipular y excluir a otros.

3.3 Persona del año *The Advocate* 2013

Apenas iniciado su mandato como Sumo Pontífice, Francisco I dio el primero de sus discursos más importantes en apoyo a la comunidad LGBTQ+. Sin embargo, eso no fue todo lo que ocurrió ese año: el medio *The Advocate* nombró al Papa como su persona del año. Esto fue una sorpresa que demuestra, de alguna manera, cómo algunas personas del colectivo LGBTQ+ se sintieron más bienvenidas por parte de Francisco.



(The Advocate person of the year cover, The Advocate, 2013)

The Advocate es uno de los medios más grandes a nivel mundial, con sede en Estados Unidos, que se especializa en tratar temas de la comunidad LGBTQ+. Se han pronunciado en varios ámbitos a lo largo de los años y son de los principales defensores de los derechos y la igualdad. El hecho de que una revista especializada en este tipo de temas haya decidido que su persona del año sea el Papa de la Iglesia católica es algo muy interesante, especialmente porque sus dos predecesores recibieron el *Phobie Award* (Premio por fobia) del mismo medio por sus discursos de fobia hacia las personas homosexuales. “El Papa Francisco es líder de 1.200 millones de católicos romanos en todo el mundo. Hay tres veces más católicos en el mundo que ciudadanos en los Estados Unidos. Te guste o no, lo que él dice hace una diferencia” (Grindley, 2013).

Esta fue una de las frases con las que comienza el artículo de *The Advocate* sobre su persona del año. Como se puede leer, para nadie queda en duda la hegemonía que el Papa tiene y su influencia en el mundo católico. Como se demostró en el análisis del discurso social en el segundo capítulo, las estipulaciones que diga Francisco conllevan más peso por su posición de autoridad.

Si bien el medio reconoce que el Papa, en ese entonces, no se había declarado a favor de las uniones civiles del mismo género, este primer mensaje podía ser el inicio de un nuevo rumbo para la Iglesia. Como se verá más adelante, el pensamiento del Papa no fue siempre el mismo; desde su tiempo como arzobispo en Argentina hasta su elección, sus ideas sobre los homosexuales han ido evolucionando. Si bien en 2013 no había cambiado ninguna regla ni emitido algún documento oficial, tampoco había utilizado los grandes eventos públicos para difamar a los grupos LGBTQ+ (Grindley, 2013). Mientras tanto, el Papa Benedicto XVI, en 2012, durante la víspera de Año Nuevo, dijo que el matrimonio igualitario era “una ofensa en contra de la verdad de un ser humano”.

The Advocate, así como la presente investigación, considera que hay muchas cosas que se pueden cambiar en la Iglesia católica en relación con las personas LGBTQ+. Sin embargo, las ideas contrahegemónicas deben empezar de alguna manera, en este caso desde una hegemonía como la del Papa. A continuación, se explicará un poco más cómo esta posición de poder fue cambiando en relación con la que estaba establecida, para comprender los cinco discursos tomados como ejemplo.

3.3 Una hegemonía cambiante

Los poderes dentro de una sociedad son, en muchas ocasiones, lo que construye los marcos de lo que está bien y lo que está mal. A su vez, pueden ser quienes inspiren a las personas a tener un pensamiento predeterminado respecto a un tema, en un cierto periodo histórico.

Tanto Marc Angenot como otros teóricos del análisis discursivo consideraban que era importante analizar los discursos teniendo a la hegemonía o a las relaciones de dominación como un eje de sentido. Al realizar el análisis de los cinco discursos sobre la comunidad LGBTQ+ emitidos por el Papa Francisco I, se encontró que la mayoría eran contrahegemónicos. Lo interesante es que, si bien iban en contra del pensamiento común de la Iglesia, de todas maneras, eran producidos desde una posición de hegemonía (al ser el Papa el sujeto de la enunciación). Este fenómeno se debe interpretar como un cambio en las estructuras de poder, pues un discurso contrahegemónico pasa a ser oficial y volverse hegemónico. El papa Francisco I fue el artífice de este cambio estructural en la Iglesia.

El papa Francisco estaba consciente del poder que tenía para influenciar a las personas, y desde el principio dejó claro que su intención era incluir a todos como hermanos. Como toda persona, no hay que olvidar que era un ser humano igual que todos. Había ciertos temas que le costó más tiempo reconocer. Entre esos temas está la teoría de género. Si bien se puede evidenciar desde su primer discurso (2013) el no juzgamiento a los homosexuales, no olvidemos que son varias personas quienes conforman la comunidad LGBTQ+.

El segundo discurso tomado como ejemplo en esta disertación fue cuando el Papa Francisco, en 2015, comparó la teoría de género con las armas nucleares. Claro que esta estipulación produjo un gran impacto, ya que, en comparación con su primer discurso, parece mucho más conservador. Aquí, el Papa se respaldaba en la idea de que estos temas salían del orden de la creación y trataban de colocarse en el lugar de Dios. Si bien por un lado había cierto apoyo hacia los homosexuales, con este discurso da a entender que las personas transgénero o transexuales no están incluidas.

Como se explicó anteriormente colocar en el mismo nivel de preocupación y pecado a algo tan grave como las armas nucleares con la teoría de género es decir que ambas son igual de peligrosas. También aquí se recalca que los que atentan contra la

creación de Dios cometen un nuevo pecado ya que “no reconoce el orden de la creación” (Francisco, 2015). Se recalca que el poder de llamar a una acción pecado se vuelve mucho más fuerte cuando quién lo hace es el Papa.

Lo interesante de este discurso es el cambio que tuvo, con el tiempo, la postura del Papa respecto a las personas que son partidarias de la teoría de género. Casi ocho años después, ocurrió un hecho extremadamente importante para la comunidad LGBTQ+: el 28 de octubre de 2023 se emitió un documento del Dicasterio para la Doctrina de la Fe estipulando que las personas transexuales pueden recibir el bautismo, ser testigos en bodas y ser padrinos o madrinas en bautizos. Además, se explicó lo relativo a los niños de padres/madres homosexuales: “Y los hijos de parejas homosexuales pueden ser bautizados, incluso si nacen de vientres de alquiler, siempre que exista una esperanza fundada de que serán educados en la fe católica” (Vatican News, 2023).

Si bien estas ideas indican que todo esto se puede dar siempre y cuando no se genere un escándalo entre los fieles, de todas maneras, es un gran avance respecto a lo que decía el mismo Papa en 2013. Este documento no solo otorga derechos dentro de los ritos sagrados de la Iglesia a las personas transexuales, sino que, evidentemente, las reconoce. El hecho de reconocer que son seres humanos y, por lo tanto, pueden ser partícipes de estos momentos o recibir los sacramentos de la fe, es ponerlos en una categoría de humanización. En efecto, se estaba cumpliendo, aunque con algunas fallas todavía, el compromiso del Papa de no cerrarles las puertas a nadie.

Por otro lado, tenemos la conversación en el último discurso tomado como ejemplo en el capítulo dos, con Celia, en el documental de 2023 *Francisco responde*. Aquí se aborda un tema muy importante: la forma en que Celia se identifica, en este caso, como una persona no binaria. Desde el comienzo, ella le pregunta a Francisco si sabe lo que eso significa, y él le responde que sí. Este acto, si bien puede parecer desapercibido, es crucial. El Sumo Pontífice de la Iglesia Católica, que hacía solo unos años decía que la teoría de género era equivalente a un arma nuclear, estaba frente a frente hablando con una persona no binaria, sabiendo lo que eso significa.

Conversan abiertamente sobre cómo hay muchos miembros del clero que utilizan la Biblia para ir en contra de personas como Celia, y aquí la respuesta es lo que más llamó mi atención. De manera muy clara, el Papa da a esos miembros la connotación de “infiltrados”, diciendo que este tipo de personas tienen un conflicto interno tan grande

que por eso atacan a otros. Prácticamente le dijo a Celia que ellos tenían la culpa de usar los escritos sagrados para denigrar a la comunidad LGBTQ+. Pienso en Celia y en cómo su corazón se debió haber sentido después de escuchar al líder de su Iglesia, porque ella sí era creyente, diciendo que los otros eran el problema.

Este documental, así como el resto de los discursos tomados como ejemplo fueron emitidos de manera pública, para que estén a disposición de cualquiera que quiera verlos (por eso pude encontrarlos). Emitir una opinión en un espacio que sabe que se va a transmitir a muchas personas es intencional. Tiene sus propios marcos de comprensión desde un punto de vista comunicativo, en especial si entendemos que toda acción comunica.

En el documental *Amén Francisco Responde*, se hablan de temas extremadamente controversiales para la Iglesia, algunos de ellos nunca habían sido discutidos por un Papa. No toda la conversación fue tranquila, no todos los jóvenes estuvieron de acuerdo con las estipulaciones de Francisco, pero esa misma era la intención. Quién quiso ponerse en esa posición de responder toda clase de preguntas como esos jóvenes de muchas partes del mundo fue el Papa. Como se explicó antes no hubo ninguna formalidad ni protocolo, simplemente estaban todos en un salón conversando y realizando sus intervenciones conforme querían hablar.



(AMÉN FRANCISCO RESPONDE, Évole, J, Sánchez, M, 2023)

¿Todas las respuestas que dio el Papa fueron perfectas y correctas? No claro que no, pero es un gran paso dentro de cualquier situación difícil querer dialogar para entender el punto de vista de los demás. La conversación bien pudo haberse quedado en privado

sin que nadie más la viera, pero eso no era lo que Francisco quería, para él era importante que el mundo católico lo observara.

Se ha mencionado que existió este cambio o esta “evolución” en el pensamiento de Su Santidad por lo que podemos hablar de una hegemonía en transición. No solo desde el punto de vista de su pensamiento personal, sino desde la autoridad que representa y cómo ha usado esas ideas para generar acciones distintas. De alguna manera, sin ser conscientes son los mismos católicos quienes le dan esta superioridad para que pueda realizar este tipo de declaraciones.

A continuación, se explicarán algunos de los acercamientos que tuvo el Papa Francisco con el afán de respaldar los discursos que ha emitido a favor de personas del colectivo LGBTQ+. Los discursos están cargados de significados y el análisis del segundo capítulo permitió observar a mayor profundidad cada uno de ellos. En esta parte lo que se pretende es comprender más los descubrimientos sustentándolos con acciones tangibles.

3.3.1 Acercamientos del papa Francisco I

Los discursos del Papa Francisco sobre la comunidad LGBTQ+, desde 2013 hasta el 2023, han estado acompañados de lo que esta tesis llama “acercamientos”. Los acercamientos son acciones específicas realizadas por el Papa, que si bien no constituyen discursos como tal, están igualmente cargadas de significados. A continuación, explicaré como estos ejemplos están relacionados con lo que ha expresado en sus discursos.

En el documental *Francisco: El Papa de la gente*, producido por ABC y publicado en mayo del 2025 en Disney+, se menciona un caso muy interesante con una familia de padres gays. Andrea Rubera es un hombre gay italiano que decidió escribirle una carta al Papa Francisco. En la carta explicaba que él y su pareja no estaban seguros si podrían mandar a sus tres hijos a una escuela católica. Andrea explica: “ Yo estaba realmente angustiado. No sabía si mi parroquia iba recibir bien a mis hijos por venir de una familia arcoíris. Pero también me aterraba que pudieran sentirse excluidos” (2025).

Luego de unos días recibió una llamada del Papa, quién le pidió que, por favor llevara a sus hijos a la parroquia, que sería una casa acogedora para ellos. En efecto Andrea fue y les contó a los encargados sobre su conversación con Francisco, a lo que el sacerdote le respondió: “Le aseguro que sus hijos estarán protegidos, serán bienvenidos

y amados”. Explican en el documental que, desde ese momento, sintieron que podían ser una familia más entre otras.

Un gesto tan simple como hacer una llamada telefónica puede convertirse en algo extremadamente importante cuando proviene de una figura de tanto poder como el Papa. En el cuarto discurso que se tomó como ejemplo para la disertación, en la entrevista con The Associated Press, el Papa dice que ser homosexual no es un pecado. En este caso, no solo decide no juzgar a las personas que tengan esta orientación sexual, sino que además deja claro que no están haciendo nada malo. Así como Francisco tenía la autoridad de proclamar cuando algo constituía un pecado, así mismo tenía la potestad de explicar cuando algo no lo es. El testimonio de Andrea demuestra cómo las acciones del Papa con su familia respaldaban sus palabras con hechos concretos.

Otro ejemplo importante es el de Yoyo Grassi, quién fue un estudiante de Francisco en buenos aires. El Papa había sido invitado a Estados Unidos para hablar sobre diversos temas. Justo en ese momento la Corte Suprema había aprobado el matrimonio igualitario. La única visita privada que el papa Francisco decidió hacer durante ese viaje fue a su exalumno Yoyo, quién es gay, y llevó a su pareja consigo. Fue una forma de transmitir un mensaje a los demás de que una persona no vale menos por ser homosexual. Fue un encuentro especialmente significativo por el contexto sociopolítico de Estados Unidos en ese momento.

Yoyo Grassi no dejó de tener relevancia ni fue excluido por el Papa después de identificarse como gay. Aunque lo había conocido muchas décadas antes en Buenos Aires, para Francisco fue importante visitarlo, abrazarlo a él y a su pareja. También, es importante destacar que hizo este acto público. No hubo un encubrimiento de a quienes iba a visitar, sino fue una manera clara de demostrar dónde estaba su pensamiento y su corazón.

La doctrina de la Iglesia, como se ha dicho anteriormente, es la base en la que se sustenta el Papa Francisco para dar sus discursos. A continuación, se profundizará cómo esta doctrina se articula con el tema LGBTQ+.

3.4 Doctrina de la Iglesia contra los discursos LGBTQ+

Para la presente investigación, se explicó que solo se tomarían en cuenta los conceptos de la doctrina que tengan un enfoque social y humanista. Como se pudo

observar en los análisis del segundo capítulo, en todos los discursos que emite Francisco sobre la comunidad LGBTQ+ hay un respaldo con la doctrina católica.

En uno de los discurso se utiliza un personaje de la *Biblia*, Herodes, para señalar que quienes traman planes de muerte son los que interfieren con la creación de Dios. Aquí las enseñanzas del catecismo son usadas a su favor para explicar su opinión sobre las armas nucleares, la manipulación genética y la teoría de género.

Sin embargo, en el resto de los discursos de hecho respalda su pensamiento de que nadie debe quedar excluido a través de la misma doctrina. En su discurso del 2016 (tercer ejemplo tomado en esta tesis) tras el tiroteo en Estados Unidos, el Papa habló sobre como los cristianos debían pedir perdón a los homosexuales. En este punto hay una distinción importante ya que él se incluyó dentro de los pecadores que debían ofrecer una disculpa.

Pienso que la iglesia no debería únicamente pedir perdón con las personas gay que ha ofendido, sino también con los pobres, las mujeres explotadas, los niños explotados por trabajo. Tiene que pedir perdón por haber bendecido muchas armas (2016).

El Papa menciona en este discurso no solo a la comunidad LGBTQ+, sino a todos los grupos vulnerables de personas que son marginados por distintos motivos. Uno de los objetivos de la doctrina social es la de orientar la reflexión y la conducta de las personas a nivel mundial (Escobar, 2012, p.4). Con esta estipulación Francisco reprocha la conducta de la Iglesia (incluyéndose) y plantea que deben pedir perdón por acciones que contradicen los principios reales de la doctrina en la que creen.

El arzobispo Ramón Benedito de la Rosa y Carpio desarrolla siete principios fundamentales dentro de la doctrina social. El quinto se llama *El principio de la solidaridad*, y resulta muy pertinente para vincularlo a las afirmaciones del Papa. A Francisco I se lo conocía por hablar y mostrar acciones de solidaridad con las demás personas. El mismo hecho de que su encíclica *Laudato Sí* hable sobre el cuidado de la casa común, conlleva un sentido de unidad social para ayudarnos mutuamente.

La solidaridad con las personas pertenecientes a los grupos LGBTQ+ puede identificarse claramente en los discursos en los que afirma que no deben ser excluidos de la iglesia. Desde que habla con Celia en su documental *Francisco Responde*, dónde la escucha y le dice que nadie tiene derecho a usar el catecismo para excluirla de su Iglesia,

hasta la llamada con Andrea para asegurarles que sus hijos serán recibidos con amor y respeto. Aquí aparece el séptimo valor del que habla el arzobispo Ramón, el amor.

A finales del 2023, el 18 de diciembre, sucede algo que las personas no creían posible, un comunicado del Vaticano diciendo que se podían bendecir las uniones del mismo género. *La declaración Fiducia Supplican: Sobre el Sentido Pastoral de las Bendiciones* fue el nombre del documento. Este acto generó conmoción en todo el mundo, en especial dentro de los grupos LGBTQ+. Por un lado, estaban todas las declaraciones del Papa apoyando a las parejas homosexuales y rechazando a la discriminación, pero esta vez se trataba de un documento oficial. Un documento que hablaba sobre las uniones no convencionales, anunciado además por el mismo papa Francisco. Este documento no se tomó como ejemplo entre los cinco del segundo capítulo ya que no fue escrito principalmente por el Papa sino por otros miembros del clero.

Si bien se explica en la declaración que las personas que deseen una bendición en su unión pueden solicitarla, sigue habiendo ciertas condiciones:

Ante la petición de dos personas de ser bendecidas, aunque su condición de pareja sea "irregular", será posible que el ministro ordenado dé su consentimiento. Pero sin que este gesto de proximidad pastoral contenga elementos ni remotamente parecidos a un rito matrimonial (Fiduccia supplicans, 2023).

Como se aprecia en la cita, si se puede bendecir siempre y cuando no se lo califique como un matrimonio o nada parecido al momento de realizar el ritual. Sigue habiendo un distanciamiento entre lo que la Iglesia considera que debería ser un matrimonio como tal y las uniones del mismo sexo. Justo por eso deciden incluso llamarlas así, no se usa la palabra "matrimonio" sino "unión". También aclaran que bendecirla no significa que se apruebe. La declaración no es perfecta y sigue teniendo sus peros en especial porque sigue habiendo un cuestionamiento de la moral sobre personas que no tienen un matrimonio regular. Sin embargo, lo que si hace la declaración es explicar que, así como cualquier otra persona que no tiene su moral perfecta ellos también tienen el derecho de recibir la bendición.



Declaración doctrinal abre las bendiciones para las parejas "irregulares"

Con la 'Fiducia supplicans' del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, aprobada por el Papa, será posible bendecir parejas formadas por personas del mismo sexo, pero al margen de cualquier ritualización e imitación del matrimonio. La doctrina sobre el matrimonio no cambia, bendecir no significa aprobar la unión.

(Titular noticia Vatican News, Vatican News, 2023)

Como se ha explicado ha habido varios acercamientos por parte del Vaticano y del Papa Francisco desde el 2013 hasta el 2023, los cuales son nombrados de esta manera para explicar su actitud positiva hacia las personas de estos grupos. Hay muchas más acciones que se podrían plantear para dar un lugar a los grupos LGBTQ+ en la Iglesia católica, pero considerando que todo esto se logró en menos de 10 años es un gran avance. Más que nada cuando previo al papa Francisco, algo así nunca había ocurrido con un Sumo Pontífice.

Se continuará desarrollando un poco más la idea de la humanización de los grupos LGBTQ+ como parte importante del tema de disertación. De esta manera se puede comprender más su relevancia.

3.5 La humanización de quienes siempre fueron humanos

Humanizar a una persona es reconocerla como un ser humano con derechos que deben ser respetados. Pero también es admitir que existen en un mismo espacio que el resto y que son parte de un "nosotros". El establecer fronteras entre personas simplemente porque estas piensan o son diferentes a nosotros las deshumaniza. Cuando los países en guerra deciden atacarse entre sí es porque dejan de ver a su rival como en su misma condición de humanos. Puede sonar extremista, pero por eso sigue habiendo hasta el día de hoy asesinatos a personas solo por tener una identidad de género u orientación sexual diferente.

Durante mucho tiempo las personas LGBTQ+ fueron marginadas por el Vaticano, hasta que llegó un Papa que quiso darles lugar en la Iglesia porque para él era más importante ser buenos humanos. Claro que durante su periodo no hizo todo bien ni fue

perfecto, hay algunos discursos que como hemos visto pueden seguir teniendo lados conservadores. Sin embargo, nadie puede negar que los avances que hizo en su tiempo nunca antes habían sucedido en la Iglesia por parte de un Papa.

Hablemos de la protección que uno puede brindar a otros cuando se encuentra en una posición de autoridad. En toda la disertación se ha repetido varias veces el poder de la hegemonía. Si el Vaticano mira a las comunidades LGBTQ+ como un “ellos” que no está dentro de la religión, esto puede dar involuntariamente una luz verde para que otros los discriminen o agredan. En cambio, si pasa lo contrario y es la máxima autoridad de la Iglesia quién les dice a todos sus miembros que no hay que marginarlos ni juzgarlos, puede ocurrir un efecto positivo.

Si consideramos que los discursos son capaces no solo de ubicarse en la hegemonía sino de retarla y moldearla, entonces es más fácil comprender la relevancia de estos discursos para los grupos LGBTQ+. El Papa no les ha dicho nada que ellos no sepan, saben que se merecen derechos, saben que no deben ser juzgados, pero ser él quién se los diga es una manera de demostrarles esperanza, inclusión y aceptación humana. Y es una amabilidad novedosa para cualquier Papa en la Iglesia, así que su impacto sigue siendo mucho mayor. No hay que ignorar la relevancia que tiene el humanizar a las personas, porque solo viéndonos como humanos hay la posibilidad de que no exista un ataque hacia el otro.

El último capítulo de la disertación se encargó de explicar los resultados obtenidos en el análisis del segundo capítulo con los cinco discursos del Papa. A su vez, se respaldó en las teorías discutidas en el primer capítulo para desarrollar de mejor manera los ejemplos expuestos.

Conclusiones

A lo largo de todo el presente trabajo de disertación se han explicado conceptos teóricos del análisis del discurso, elementos clave de la doctrina humanista, teorías de género y la conformación de los grupos LGBTQ+. En el segundo Capítulo en específico se analizaron 5 discursos del papa Francisco I sobre la comunidad LGBTQ+ en orden cronológico. De este análisis se logró sacar hallazgos relevantes que luego se profundizaron en el último capítulo añadiendo más elementos pertinentes.

A continuación, se presentarán las cinco conclusiones a las que se ha llegado sobre el tema.

1. El papa Francisco I, fue un Sumo Pontífice que desde el inicio tomó decisiones diferentes a sus predecesores. Estas acciones se pueden considerar con un presagio de todos los otros pensamientos distintos que tenía frente a temas controversiales. Quería una iglesia dónde no se cierren las puertas a nadie; se preocupaba por las personas en situaciones de peligro o exclusión. Por estas razones sus discursos sobre la comunidad LGBTQ+ tienen mucho más sentido que provengan de él, ya que cuando alguien es diferente normalmente sus ideas también.

2. Desde su primer discurso sobre la comunidad LGBTQ+ en 2013 dejó en claro su posición frente los homosexuales, explicando que no había que juzgarlos y que la Iglesia estaba abierta para ellos. Sin embargo, seguía habiendo un distanciamiento entre “ellos” y “nosotros”. Su primera ruptura con la hegemonía que representaba fue en ese momento, cuando decidió usar su posición de poder para apoyar a quienes solían ser oprimidos por el Vaticano.

3. En sus discursos se refleja un pensamiento que fue evolucionando con el pasar de los años. En un inicio el tema de la teoría de género le parecía algo muy grave que iba en contra de la creación y de Dios marcándola como pecado. Luego en cambio, declaró que todos los cristianos deberían pedir disculpas por atentar contra los homosexuales, esta vez incluyéndose entre los pecadores. Después, dejó en claro que tener otra orientación sexual no es un pecado, reconociendo a las personas de la comunidad LGBTQ+. Finalmente, el cambio más grande en relación con la teoría de género fue en su conversación con Celia, una persona no binaria, dónde estuvo abierto a sus preguntas. Además, le explicó que nadie tenía derecho a excluir a personas así de la iglesia y que quienes lo hacen con la Biblia son “infiltrados”.

4. Todos los discursos tomados como ejemplo para esta disertación, así como algunas acciones adicionales fueron hechas públicamente. El papa Francisco no tenía miedo de dar sus discursos de manera pública frente a muchas cámaras. El mismo decide en ocasiones ponerse en situaciones dónde le preguntan toda variedad de temas controversiales, dónde los responde no siempre de manera perfecta.

5. Acompañado a sus discursos y estipulaciones sobre la comunidad LGBTQ+ hizo acciones tangibles que se pueden demostrar el impacto que tuvieron para estas personas. No ocultaba sus interacciones, a veces fraternas, con personas de la comunidad que recurrían a él o eran sus conocidos. Logró avances que ningún otro Papa había hecho antes en solo una década. Si bien hay muchas más cosas que se pueden hacer para mejorar la vida de las personas LGBTQ+ dentro de la iglesia, aún así han sido muy buenas.

Referencias

- (2025). THE LESBIAN, GAY, BISEXUAL & TRANSGENDER COMMUNITY CENTER. 25 de abril del 2025.
<https://gaycenter.org/community/lgbtq/#:~:text=LGBTQIA%2B%20is%20an%20abbreviation%20for,sexual%20orientation%20or%20gender%20identity>.
1989. " Social cognition and discourse". En: H. Giles & R.P. Robinson (Eds.), Handbook of social psychology and language. (pp. 163-183). Chichester: Wiley.
- Adamczeski, R. (18 de diciembre 2023). Pope Francis Approves Blessings for 'Irregular' Same-Sex Couples. *The Advocate*. <https://www.advocate.com/religion/pope-francis-blessings-queer-couples>
- Alonso, V. (22 de enero 2024). LGBTIQ+: ¿Cuál es el significado de cada letra?. Amnistía Internacional. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/lgbtiq-significado-cada-letra/>.
- Angenot, M. (2012). *El discurso social los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Grupo editorial Siglo veintiuno.
- BBC News Mundo. (18 de diciembre 2023). La Iglesia católica aprueba bendecir a las parejas del mismo sexo pero no las equipara al matrimonio. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cw0d4elnl5po>
- Colorado, C. (2010). Una mirada al Análisis Crítico del Discurso. Entrevista con Ruth Wodak. *Discurso y sociedad* (4). www.dissoc.org
- Crespo, C. (28 de junio 2021). Orgullo LGBTIQ: cinco décadas de reivindicación. *National Geographic*.
<https://www.nationalgeographic.es/historia/2021/06/orgullo-lgbtiq-cinco-decadas-de-reivindicacion>
- De la Rosa, B. (abril 2025). Los Principios la Doctrina Social de la Iglesia. *Catholic.net*.
<https://es.catholic.net/op/articulos/55151/cat/414/los-principios-la-doctrina-social-de-la-iglesia.html#modal>.
- Delupi, B. (2022). La teoría del discurso social de Marc Angenot. *Andamios* (18).
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632021000300065#:~:text=Si%20bien%20la%20idea%20de,electr%C3%B3nicos%E2%80%9D%20\(2010a%2C%20p](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632021000300065#:~:text=Si%20bien%20la%20idea%20de,electr%C3%B3nicos%E2%80%9D%20(2010a%2C%20p)
- Dowd, M. (28 de noviembre 2013). ¿Por qué renunció realmente Benedicto XVI? *BBC News Mundo*.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/11/131128_motivos_renuncia_benedicto_papa_mz

- Echeverri, A. (2022). Ideal Pedagógico, Religioso, Social y Ecológico de San Francisco de Asís. *Universidad de San Buenaventura* (22).
<https://www.redalyc.org/journal/4077/407773564001/html/>.
- Elliot, J. (7 de junio 2020). ¿Desde cuándo existen los ‘lobbies’? *La Vanguardia*.
<https://www.lavanguardia.com/historiayvida/edad-moderna/20200607/481594827465/lobby-grupos-influencia-comision-europea-camara-comunes-westminster.html#:~:text=Pero%20%C2%BFqu%C3%A9%20es%20eso%20de,del%20antiguo%20palacio%20de%20Westminster>.
- Escobar, R. A. (2012). La Doctrina Social de la Iglesia: Fuentes, Principios y Concepción de los Derechos Humanos. *Revista Prolegómenos. Derechos y Valores*, 15, 30, 99-117.
- Évole, J. (Director) Sánchez, M. (Director). (2023). *AMÉN FRANCISCO RESPONDE* [Película]. Disney+
- Gallagher, D. Burke, D. (27 de junio 2016). Pope says Christians should apologize to gay people. *CNN World*. <https://edition.cnn.com/2016/06/26/world/pope-apologize-gays/index.html>
- Hernández, F., Quintero, M. (2009). La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas. *Scielo Sociología (México)* (24).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732009000100003.
- Juan Pablo II. (2010). Compendio de la doctrina social de la iglesia. Vaticano.
https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/justpeace/documents/rc_pc_justpeace_doc_20060526_compendio-dott-soc_sp.html#En%20di%C3%A1logo%20cordial%20con%20todos%20los%20sacerdotes
- La Guisa, V. (19 de noviembre 2023). El renacimiento: del teocentrismo medieval al antropocentrismo moderno. *ABC*. <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/cultural/2023/11/19/el-renacimiento-del-teocentrismo-medieval-al-antropocentrismo-moderno/>
- Masotti, A. (17 de septiembre 2023). Francisco: El perdón es el oxígeno que purifica el aire contaminado por el odio. *VATICAN NEWS*.
<https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2023-09/papa-angelus-perdon-cristiano-purifica-el-aire-contaminado-odio.html#:~:text=Francisco:%20El%20perd%C3%B3n%20es%20el%20ox%C3%ADgeno%20que%20purifica%20el%20aire%20contaminado%20por%20el%20odio.&text=El%20perd%C3%B3n%20es%20el%20ox%C3%ADgeno%20que%20purifica,enfermedades%20del%20coraz%C3%B3n%20que%20contaminan%20la%20sociedad.%22>

- Ordaz, P. (29 de julio 2013). “¿Quién soy yo para juzgar a los gays?”. *El País*.
https://elpais.com/internacional/2013/07/29/actualidad/1375093487_146875.htm?event=go&event_log=go&prod=REG&o=CABEP
- Pearson, M. (Productora). (2025). *Francis The People's Pope* [Francisco El Papa De La Gente] [Película]. ABC News Studio.
- Perez, R. (2008). Discusiones teóricas y metodológicas sobre el estudio del discurso desde el campo de la comunicación. *Comunicación y sociedad* (10).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2008000200009#:~:text=El%20discurso%2C%20seg%C3%BAAn%20Barthes%2C%20no,comunican%20a%20trav%C3%A9s%20de%20%C3%A9l.
- Reuters. (27 de junio 2016). El papa Francisco dice que la Iglesia debe pedir perdón a los gays. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/es/2016/06/27/espanol/el-papa-francisco-dice-que-la-iglesia-debe-pedir-perdon-a-los-gays.html>
- Romero, S. (5 de mayo 2025). ¿Cuál es el origen del cónclave y la fumata blanca? National Geographic. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/cual-es-origen-conclave-y-fumata-blanca_23605
- Sala, A. (26 de febrero 2025). Francisco de Asís, el santo de quien el Papa se inspiró para elegir su nombre. *National Geographic*.
[https://historia.nationalgeographic.com.es/a/francisco-asis-santo-quien-papa-inspiro-para-nombre_19299.](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/francisco-asis-santo-quien-papa-inspiro-para-nombre_19299)
- Smink, V. (21 de abril 2025). La extraordinaria vida de Francisco, el Papa "ambivalente" que rechazó los lujos del Vaticano. *BBC News Mundo*.
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cv2205e5jvvo>
- Valle, J. (5 de enero 2022). U.K. expands 'Turing's Law' to pardon past same-sex convictions. *NBC NEWS*. <https://www.nbcnews.com/nbc-out/out-news/uk-expands-turings-law-pardon-sex-convictions-rcna11054>
- Van Dijk, T. (2010). *EL DISCURSO COMO INTERACCIÓN SOCIAL*. Gedisa.
- Van Dijk, T. (2011). *Sociedad y discurso cómo fluyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación*. Gedisa.
- Vatican News. (18 de diciembre 2023). Declaración doctrinal abre las bendiciones para las parejas "irregulares". *VATICAN NEWS*.
<https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2023-12/declaracion-doctrinal-se-abre-a-endiciones-para-las-parejas.html>
- Vatican News. (9 de noviembre 2023). Las personas transexuales pueden recibir el Bautismo. *VATICAN NEWS*.
<https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2023-11/las-personas-transexuales-pueden-recibir-el-bautismo-doctrina-fe.html>

Wenders, W. (Director). (2018). *Pope Francis: A Man of His Word* [Papa Francisco: Un Hombre de Palabra] [Película]. Célestes Images, Neue Road Movies, Decia Films, Solares Fondazione delle Arti, Vatican Television Centre, The Palindrome, PTS Art's Factory.

What Do Sex and Gender Have to Do with Religion?: Crash Course Religions #20 [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=9peemRxUtkE>

Winfield, N. (25 de enero 2023). The AP Interview: Pope says homosexuality not a crime. *AP NEWS*. <https://apnews.com/article/pope-francis-gay-rights-ap-interview-1359756ae22f27f87c1d4d6b9c8ce212>