PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE IBARRA

ESCUELA DE ARQUITECTURA
INFORME FINAL DEL PROYECTO

TEMA:

DISEÑO DE UNA RED DE ESPACIOS VERDES PÚBLICOS COMO PROPUESTA DE INTERVENCIÓN URBANA EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE IBARRA A PARTIR DE PREDIOS APTOS SIN EDIFICAR.

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
ARQUITECTO

LINEA DE INVESTIGACIÓN:
PLANIFICACIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA PARA TERRITORIOS EN DESARROLLO

AUTOR:
JARAMILLO MERINO JUAN MANUEL

ASESOR:
ARQ. JUAN CASTILLO ELSITDIE Mtr

IBARRA – ECUADOR
JUNIO – 2022

CERTIFICADO DEL ASESOR

Ibarra, 11 de abril de 2022

Mgs. Juan Oswaldo Castillo Elsitdié

ASESOR

CERTIFICA:

Haber revisado el presente informe final de investigación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes en la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI); en consecuencia, autorizo su presentación para los fines legales pertinentes.

(f.) .....

Mgs. Juan Oswaldo Castillo Elsitdié

C.C.: 170639197-4

PÁGINA APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El jurado examinador, aprueba el presente informe de investigación en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI):

(f.) .....

Mgs. Juan Oswaldo Castillo Elsitdié

C.C.: 170639197-4

(f.) .....

Ph. D. Jorge Patricio Romero Galarza

C.C.: 070157580-5

(f.) .....

Mtr. Salvador Prado Mateus

C.C.: 170988311-8

ACTA DE CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Juan Manuel Jaramillo Merino, declaro conocer y aceptar la disposición del Art.66 del Instructivo de Trabajo de Grado de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCE-SI), que en su parte pertinente manifiesta textualmente: "Forman parte del patrimonio de la universidad la propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y tesis de grado que se realicen a través o con el apoyo financiero, académico o institucional de la universidad"

Ibarra, 11 de abril de 2022

(f:) .....

Juan Manuel Jaramillo Merino

C.C.: 100313529-8



AUTORÍA

Yo, Juan Manuel Jaramillo Merino, portador de la cédula de ciudadanía N° 100313529-8, declaro que la presente investigación es de total responsabilidad del autor, y eximo expresamente a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra de posibles reclamos o acciones legales.

(f.) .....

Juan Manuel Jaramillo Merino

C.C.: 100313529-8

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Juan Manuel Jaramillo Merino, con CC: 100313529-8, , autor del trabajo de grado intitulado: Diseño de una red de espacios verdes públicos como propuesta de intervención urbana en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar, previo a la obtención del título profesional de Arquitecto, en la Escuela de Arquitectura.

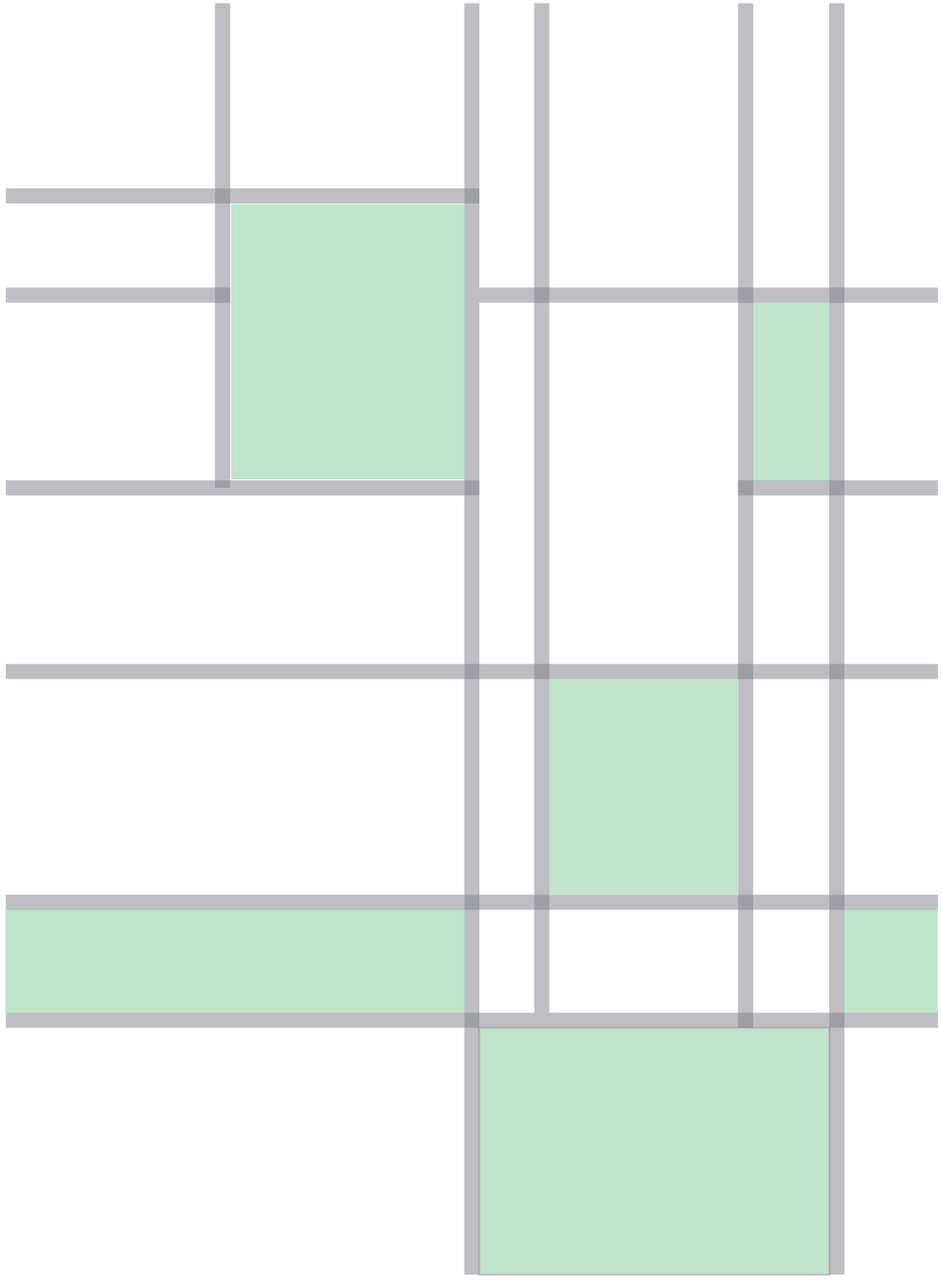
1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede- Ibarra, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a difundir a través del Repsito- rio Digital de la PUCESI el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad. Ibarra, 11 de abril de 2022|

(f:) .....

Juan Manuel Jaramillo Merino

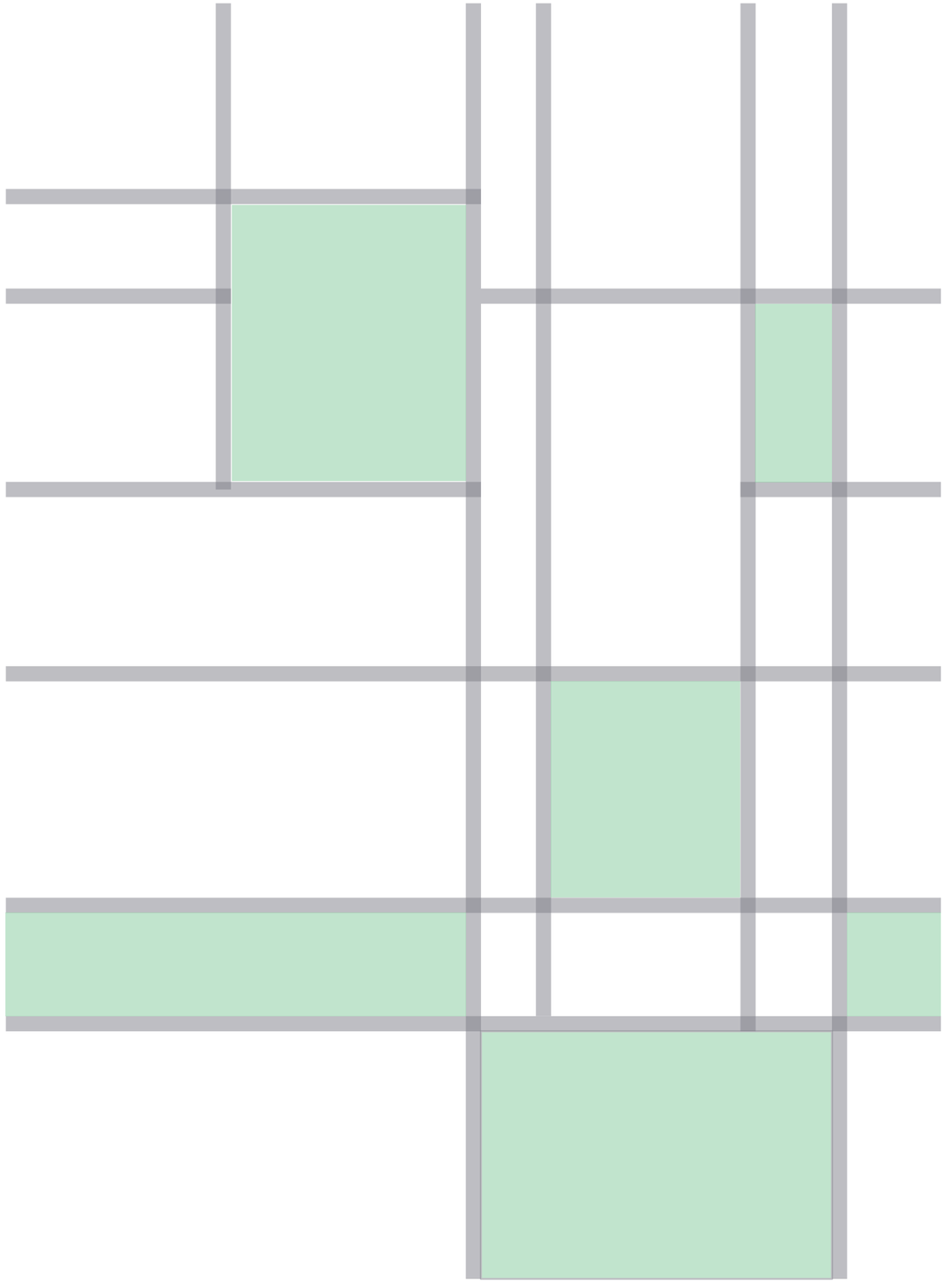
C.C.: 100313529-8



DEDICATORIA

El presente trabajo de fin de carrera, es el resultado del esfuerzo realizado a lo largo de mi formación académica. Este trabajo va dedicado a mis hermanos por su cariño, apoyo y por ser fuente de motivación para cumplir día a día mis metas.

A mis padres, Consuelo Merino y Juan Jaramillo, por el sacrificio realizado durante todo este tiempo para poder tener una educación de calidad, por ser mi apoyo incondicional que me ha permitido culminar mi carrera.



AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a mis padres, Juan y Consuelo, por estar siempre presente y guiar mis pasos por un camino correcto; sin ellos no hubiese sido posible conseguir mi título profesional.

A mi hermana por recordarme a diario que debo terminar el trabajo de titulación. A Fernanda, quien supo llenarme de fuerza en los momentos difíciles, gracias por la compañía en este camino. A Walter O. Pablo R., David L., Fernado A., y David F. Por inculcar valores y ética personal y profesional día a día en cada proyecto que compartimos. Y finalmente, a los docentes de la carrera de arquitectura por compartir sus conocimientos.

ÍNDICE

Certificado del asesor..... ii
Página de aprobación del tribunal iii
Acta de cesión de derechos iv
Autoría v
Declaración y autorización vi
Dedicatoria vii
Agradecimiento vii
Resumen xv
Abstract xvi

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Introducción..... .2
1.2. Antecedentes..... 3
1.3. Justificación..... 4
1.4. Objetivos..... 6
1.4.1 Objetivo general..... 6
1.4.2 Objetivos Especificos 6
1.5. Estructura del trabajo 7
1.6. Área de estudio..... 8
1.7. Alcances..... 9

2. ESTADO DEL ARTE

2.1. El espacio publico y la ciudad 11
2.2. El verde Urbano..... 12
2.3. El patio y la vivienda 13
2.4. Teoria de los catalizadores urbanos..... 14
2.5. Estructuración de bases tecnicas 15
2.5.1 Calle tipo..... 15
2.5. 2 Calle con ciclovía..... 16
2.5. 3 Calle prioridad peatón 17
2.5.4 Calle centro históricos..... 18
2.6. Analisis de referentes 19
2.6.1 Propuesta urbana de centros de manzana Barcelona..... 19
2.6.2 Cuenca Red..... 21

3. MATERIALES Y METODOLOGÍA

3.1. Encuesta..... 24
3.1.1 Encuesta interna..... 25
3.1.2 Encuesta externa..... 28
3.2. Ficha cuantitativa..... 32
3.3. Ficha cualitativa..... 32

4. Resultados y Discusión

4.2. Crecimiento de Ibarra..... 34
4.3. Delimitación del área de estudio..... 35
4.4. Predios sin edificar..... 36
4.4.1 Predios sin edificar mapeo 37
4.4.2 Clasificación de Predios sin edificar..... 40
4.4.3 Análisis de la Clasificación de Predios sin edificar..... 42
4.5. Espacios públicos y equipamientos de la zona de estudio..... 43
4.6. Accesos e Hitos de la zona de estudio..... 44
4.7. Uso de suelo..... 45
4.8. Espacios Verdes..... 46
4.9. Densificación..... 47
4.10. Movilidad..... 48
4.10.1.Movilidad transporte público..... 50
4.11. Mapa Mental..... 51
4.12. FODA..... 51
4.13. Cuadro de involucrados..... 52
4.14.Árbol de problemas..... 53
4.15. Definición del sitio de intervención..... 54
4.16. Discusión..... 56

ÍNDICE

5. PROPUESTA

5.1. Propuesta..... 58
5.1.1. Descripción de escalas de la propuesta - Escala meso..... 60
5.1.2 Descripción de escalas de la propuesta - escala micro..... 61
5.2. Idea Fuerza propuesta - Escala macro..... 62
5.2.1. Propuesta de caminerias..... 63
5.3. Propuesta de vegetación..... 64
5.4. Calles exteriores, arterias perimetrales..... 65
5.4.1. Calles interiores, espacio compartido..... 67
5.4.2 Calles interiores, prioridad peatonal..... 69
5.5. Intervención en la manzana.....71
5.6. Idea fuerza - Propuesta micro..... 76
5.7. Conceptualización..... 77
5.8. Planos arquitectónicos 79
5.9. Zonificación.....84
5.10. Detalles arquitectónicos.....90
5.11. Secciones arquitectónicas..... 91
5.12. Renders.....95

CONCLUSIONES 99

RECOMENDACIONES 100

BIBLIOGRAFÍA 101

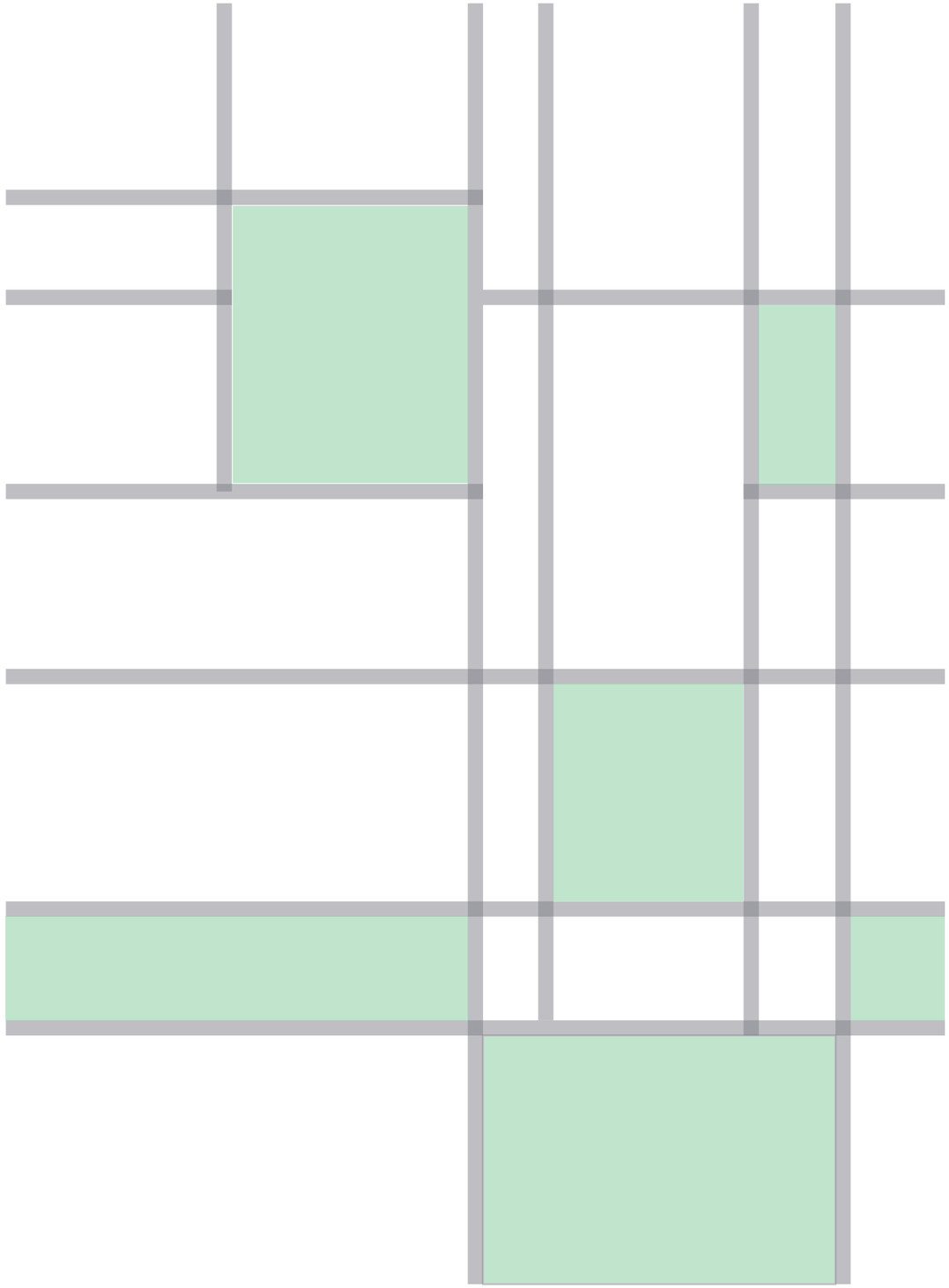
ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: *Foto aérea de Ibarra* 2
Figura 2: *Foto aérea de Ibarra* 3
Figura 3 : *Dibujo de las Ruinas de la catedral de Ibarra* 3
Figura 4: *Foto aérea de Ibarra* 4
Figura 5: *Parque Víctor Manuel Peñaherrera, Ibarra 1929* 4
Figura 6: *Parque Pedro Moncayo* 4
Figura 7: *Plazoleta Francisco Calderón* 5
Figura 8: *Vista aérea de predios sin edificar* 5
Figura 9: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra* 8
Figura 10: *Ubicación del Centro histórico de Ibarra* 8
Figura 11: *Parque público Copenhague* 11
Figura 12: *Ciudad Copenhague, 2018* 12
Figura 13: *Ciudad Copenhague, 2018* 12
Figura 14: *Edificación tipología patio, Grecia* 13
Figura 15: *Casas con patios Iberoamericanas, pág. 886* 13
Figura 15: *Diagrama de conectividad de los catalizadores urbanos, p. 41* 14
Figura 16: *Diagrama de conectividad de los catalizadores urbanos, p.* 39 14
Figura 17: *Plaza Mayor de Salamanca* 14
Figura 18: *Calle tipo, Pag 19* 15
Figura 19: *Calle tipo, pág. 18* 15
Figura 20: *Calle tipo ciclovía, Pag 20* 16
Figura 21: *Calle tipo ciclovía, 2018* 16
Figura 22: *Calle tipo peatonal, Pag 26* 17
Figura 23: *Calle tipo peatonal, Pág 25* 17
Figura 24: *Calle tipo peatonal, Pág 26* 18
Figura 25: *Calle tipo peatonal, Pág 25* 18
Figura 26: *Vista aérea del ensanche Barcelona 2020* 19
Figura 27: *La des-independencia – pasos a nivel de suelo* 19
Figura 28: *La des-independencia – Creando callejo* 19
Figura 29: *La des-independencia – desocupando el patio de manzana* 19
Figura 30: *La des-independencia – Función urbana pública.* 19
Figura 31: *Plano del ensanche y vista aérea* 20
Figura 32: *Geometría de las manzanas* 20
Figura 33: *Imagen del espacio publico interior de la manzana* 20
Figura 34: *plano de espacios de oportunidades* 21
Figura 35: *Plano de espacios potenciales para proyectos* 21
Figura 36: *Diagrama de estrategias de intervención* 21
Figura 37: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 25
Figura 38: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 25
Figura 39: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 25
Figura 40: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 25
Figura 41: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 26
Figura 42: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 26
Figura 43: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 26
Figura 44: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 26
Figura 45: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 27
Figura 46: *Encuesta interna, dirigida a personas que residen en el CHI.* 27
Figura 47: *Encuesta externa, dirigida a personas que residen en el CHI.* 28
Figura 48: *Encuesta externa, dirigida a personas que residen en el CHI.* 28
Figura 49: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 28
Figura 50: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 29
Figura 51: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 29
Figura 52: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 29
Figura 53: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 29
Figura 54: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 29
Figura 55: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 30
Figura 56: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 30
Figura 57: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 30
Figura 58: *Encuesta externa, dirigida a personas que no residen en el CHI.* 30
Figura 59: *Predios sin edificar, ficha cualitativa, centro histórico de Ibarra* 32
Figura 60: *Predios sin edificar, ficha cuantitativa, centro histórico de Ibarra* 32
Figura 61: *Ibarra siglo XXI, centro articulador de la zona norte* 34
Figura 62: *Análisis histórico de la distribución de la población en el GAD* 34
Figura 63: *Ibarra y su entramado para fines del siglo XIX* 34
Figura 64: *Vista de la Ciudad de Ibarra* 34
Figura 65: *Plano de la ciudad de Ibarra 1929* 35
Figura 67: *Plano de la ciudad de Ibarra, área de estudio* 35
Figura 69: *Plano de la ciudad de Ibarra, área de estudio* 35
Figura 70: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra* 36
Figura 71: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 36
Figura 72: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra* 36
Figura 73: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra* 36
Figura 74: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra* 36
Figura 75: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 37
Figura 76: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 38
Figura 77: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 39
Figura 78: *Foto aérea , Predios sin edificar, 2020* 40
Figura 79: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 40
Figura 80: *Red de Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 41
Figura 81: *Red de Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 41
Figura 82: *Edificaciones representativas de Ibarra* 43
Figura 83: *Plano de figura – fondo de la ciudad de Ibarra* 44
Figura 84: *Plano de figura – fondo de la ciudad de Ibarra* 44
Figura 85: *Plano de accesos del centro histórico de la ciudad de Ibarra* 45
Figura 86: *Plano de usos de suelo del centro histórico de la ciudad de Ibarra* 46
Figura 87: *Parque Pedro Moncayo* 47

Figura 88: *Plano espacios públicos verdes del centro histórico de la ciudad de Ibarra* 47
Figura 89: *Abandono de viviendas* 48
Figura 90: *Cambio de uso de suelo* 48
Figura 91: *Plano de densificación del centro histórico de la ciudad de Ibarra* 48
Figura 92: *Tráfico vehicular transporte público* 49
Figura 93: *Tráfico vehicular calle Simón Bolívar* 49
Figura 94: *Plano de puntos de movilidad vehicular en el centro histórico de la ciudad de Ibarra* 49
Figura 95: *Plano de puntos de movilidad vehicular en el centro histórico de la ciudad de Ibarra* 49
Figura 96: *Transporte público en el centro histórico de Ibarra* 50
Figura 97: *Plano de líneas de buses que ingresan al centro histórico de la ciudad de Ibarra* 50
Figura 98: *Plano propuesta de vías y paradas para el transporte público* 51
Figura 99: *Parada de transporte público en el centro histórico de Ibarra* 51
Figura 100: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra* 52
Figura 101: *Plaza La Merced* 53
Figura 102: *Plaza La Merced, espacio público* 53
Figura 103: *Plaza Pedro Moncayo* 54
Figura 104: *Análisis de predios sin edificar* 55
Figura 105: *Análisis de predios representativos* 55
Figura 106: *Diagrama para elegir un predio de intervención* 55
Figura 107: *Análisis de predios sin edificar* 55
Figura 108: *Análisis de predios sin edificar* 55
Figura 109: *Análisis de predios sin edificar* 56
Figura 110: *Fotografía aérea del centro histórico de Ibarra* 56
Figura 111: *Fotografía aérea de Ibarra* 57
Figura 112: *Vista aérea del ensanche de Barcelona* 59
Figura 113: *Propuesta de red de predios sin edificar* 59
Figura 114: *Propuesta de red de predios sin edificar* 60
Figura 115: *Propuesta de red de predios sin edificar* 60
Figura 116: *Propuesta de red de predios sin edificar* 60
Figura 117: *Propuesta de tipos de calles, exteriores* 61
Figura 118: *Propuesta de tipos de calles, internas* 61
Figura 119: *Propuesta de red de predios sin edificar – escala meso* 61
Figura 120: *Propuesta de predio a intervenir* 62
Figura 121: *Propuesta de predio a intervenir* 62
Figura 122: *Fotografía aérea de predio a intervenir* 62
Figura 123: *Propuesta de predio a intervenir* 62
Figura 124: *Propuesta de Red de espacios verdes* 63
Figura 125: *Áreas verdes* 63
Figura 126: *Esapcios recreativos* 63
Figura 127: *Esapcios para el encuantro y recreación* 63
Figura 128: *Mapa de zonificación de calles de la propuesta Meso* 64
Figura 129: *Red verde del centro histórico de Ibarra* 65
Figura 130: *Plaza Pedro Moncayo, arborización* 65
Figura 131: *Vista en planta de propuesta de calle exterior al circuito* 66
Figura 132: *Propuesta de calle exterior al circuito* 66
Figura 133: *Perspectiva propuesta de calle exterior al circuito* 67
Figura 134: *Vista en planta de propuesta de Calles interiores, espacio compartido* 68
Figura 135: *Propuesta de Calles interiores, espacio compartido* 68
Figura 136: *Perspectiva propuesta de Calles interiores, espacio compartido* 69
Figura 137: *Vista en planta de propuesta de Calles interiores, prioridad peatonal* 70
Figura 138: *Propuesta de Calles interiores, prioridad peatonal* 70
Figura 139: *Perspectiva propuesta de Calles interiores, espacio compartido* 71
Figura 140: *Estado actual vs Propuesta de intervención en la manzana del proyecto* 72
Figura 141: *Propuesta de intervención en la manzana del proyecto – Calle José J. Olmedo* 73
Figura 143: *Propuesta de intervención en la manzana del proyecto* 73
Figura 142: *Propuesta de intervención en la manzana del proyecto – Calle José J. Olmedo* 73
Figura 144: *Estado actual vs Propuesta de intervención en la manzana del proyecto* 74
Figura 145: *Estado actual vs Propuesta de intervención en la manzana del proyecto* 75
Figura 146: *Estado actual vs Propuesta de intervención en la manzana del proyecto* 76
Figura 147: *Propuesta de Red de espacios verdes* 77
Figura 148: *Espacios verdes de estancia* 77
Figura 149: *Boceto de actividades en el espacio público* 77
Figura 150: *Boceto de actividades en el espacio público* 77
Figura 151: *Boceto de actividades en el espacio público* 77
Figura 152: *Boceto de actividades en el espacio público* 77
Figura 153: *Centro histórico de Ibarra* 78
Figura 154: *Plaza San Francisco* 78
Figura 155: *Conceptualización* 78
Figura 156: *Espacios verdes* 78
Figura 157: *Fotografía aérea de la manzana a intervenir* 79
Figura 158: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir* 79
Figura 159: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir* 79
Figura 160: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir* 79
Figura 161: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir* 79
Figura 162: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir* 79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: *Información del cantón* 8
Tabla 2: *Fases de la investigación* 31
Tabla 3 : *Danálisis histórico del crecimiento poblacional de la Ciudad* 34
Tabla 4: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 37
Tabla 5: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 38
Tabla 6: *Clasificación Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 39
Tabla 7: *Clasificación Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra* 40
Tabla 8: *Edificaciones representativas de Ibarra* 42
Tabla 9: *Usos de suelo del centro histórico de la ciudad de Ibarra* 45
Tabla 10: *Cuadro de involucrados* 52
Tabla 11: *Propuesta de área verde en predios sin edificar* 59
Tabla 12: *Propuesta de vegetación* 64



RESUMEN

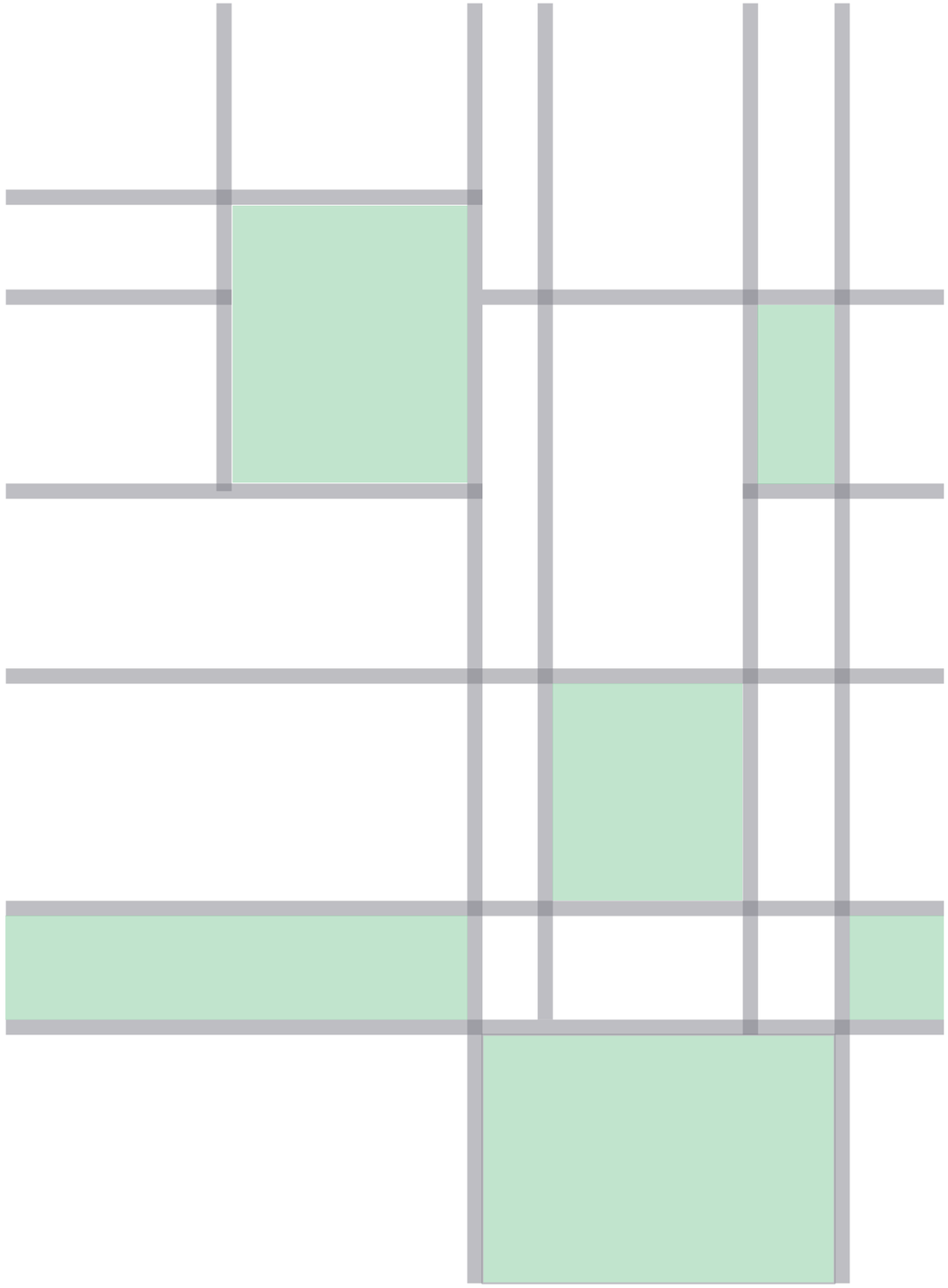
El centro histórico de Ibarra con el tiempo se convirtió en una zona de concentración de equipamientos de toda índole, pero la ciudad continuó su desarrollo sin planificación de manera horizontal y no de una manera compacta, generando que los usuarios de estos equipamientos desarrollen desplazamientos desde el exterior al interior del centro histórico de Ibarra.

Es importante solucionar el déficit de espacios de esparcimiento y recreación que presenta el centro histórico de la ciudad de Ibarra mediante el estudio, análisis, diagnóstico y propuesta de los predios sin edificar como oportunidades de revitalización urbana en el centro histórico de Ibarra.

Los residentes de la ciudad de Ibarra serán los principales beneficiados de poder contar con espacios que complementen el dinamismo que se desarrolla en la zona de estudio, a través de esta propuesta, donde se genere una intervención para generar espacios verdes recreativos, que serviran de catalizadores de actividades residenciales, comerciales, administrativas, recreativas y de encuentro, un espacio donde los habitantes interactúen y desarrollen actividades sociales que mejoren la calidad de vida de los mismos.

PALABRAS CLAVES

Centro histórico, espacio publico, espacio verde, esparcimiento, recreación, predios sin edificar



ABSTRACT

The historic center of Ibarra became an area of concentration of facilities of all kinds, but the city continued its development without planning horizontally and not in a compact manner, causing users of these facilities to travel from the exterior to interior of the historic center of Ibarra.

It is important to solve the deficit of leisure and recreation spaces that the historic center of the city of Ibarra presents through the study, analysis, diagnosis and proposal of the unbuilt properties as opportunities for urban revitalization in the historic center of Ibarra.

The residents of the city of Ibarra will be the main beneficiaries of being able to count on spaces that complement the dynamism that develops in the study area, through this proposal, where an intervention is generated to generate recreational green spaces, which will serve as catalysts. of residential, commercial, administrative, recreational and meeting activities, a space where the inhabitants interact and develop social activities that improve their quality of life.

KEYWORDS

Historic center, public space, green space, leisure, recreation, vacant lots

CAPITULO I

Introducción

1.1. Antecedentes y definición del problema

1.2. Justificación

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

1.3.2. Objetivos Específicos

1.4. Estructura del Trabajo de Titulación

1.5. Área de estudio

1.5.1. Localización

1.5.2. Entorno provincial, cantonal, parroquial

1.5.3. Distritos adyacentes

1.6. Alcance del TT.



Figura 1: *Foto aérea de Ibarra*
Fuente: *Geoportal.com, 2020*

Introducción

La investigación se desarrolla en Ecuador, en la zona 1 (norte), en la provincia de Imbabura, en la cabecera cantonal Ibarra, el estudio de espacio de áreas verdes publicas del centro histórico de Ibarra se lo realiza entre las parroquias el Sagrario y San Francisco. La ciudad de Ibarra se encuentra a 115 Km, al noroeste de Quito y a 125 Km, al sur de la ciudad de Tulcán, cuenta con una altitud de 2.225 m.s.n.m. Posee un clima seco templado y una temperatura promedio de 18°C.

Ibarra es una ciudad con más de cuatrocientos años de historia, desde su fundación en 1606 también conocida como la capital de la provincia de los lagos, en la que cohabitan variedad de culturas que enriquecen y hacen única a la provincia de Imbabura. Está constituida por cinco parroquias y Priorato; y siente parroquias rurales: San Antonio, La Esperanza, Angochagua, Ambuquí, Salinas, La Carolina y Lita.

El plan de ordenamiento territorial del Cantón indica que en el tema de equipamiento de espacios públicos y de áreas verdes existe una cobertura aceptable en base a radios de influencia debido a la ubicación de estos equipamientos en la ciudad, sin embargo, el número de metros cuadrados distribuidos para los habitantes es de 3.77 m2/ habitante, sin tomar en cuenta el bosque protector Guayabillas por cumplir un rol de conservación del entorno natural. Con lo cual el tema de áreas verdes en la ciudad es crítico por contar con 1.77 m2/ habitante, la Organización Mundial de la Salud (OMS) determina que las áreas verdes en los sectores más densos de las ciudades deben ofrecer por lo menos 10 m2/ habitante y para los sectores más dispersos 15 m2/ habitante, con la finalidad de garantizar una mayor calidad de vida.. Si tomamos la referencia menor nos damos cuenta de que existe un déficit de 8.23 m2/ habitante.

Es primordial para los residentes de la ciudad de Ibarra contar con espacios públicos que brinden mejores condiciones de habitabilidad y desarrollo social, que posean espacios verdes que generen una mejor calidad espacial y medio ambiental para sus ciudadanos.



Figura 2: *Foto aérea de Ibarra*
Fuente: *Goecuador.net, 2020*

Antecedentes

El Centro Histórico de la ciudad de Ibarra registra un trazado planificado después del terremoto de 1868, con esto se marca un antes y un después en la historia arquitectónica y urbana de la ciudad.

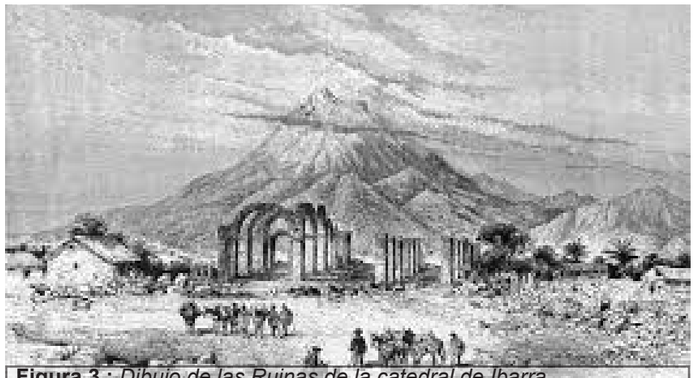


Figura 3 : *Dibujo de las Ruinas de la catedral de Ibarra*
Fuente: *Edouard André, 2017*

El espacio público originario del cantón Ibarra se emplazó de manera céntrica en la ciudad, implantando dos espacios urbanos significativos para la misma, la primera fue la plaza Pedro Moncayo se diseñó como polo de actividades gubernamentales y religiosas. La segunda fue conocida como plaza de ventas y comercio, hoy parque Víctor Manuel Peñaherrera además en esta plaza se encontraba una fuente de agua y pileta, para servir de este líquido las necesidades de agua de consumo humano, frente al cuartel. Las viviendas del centro histórico fueron diseñadas en base una tipología patio, en donde su distribución se realizaba a través de este espacio central que servía como un punto de encuentro de sus residentes y este espacio denominado “patio” se conectaban con otro espacio abierto de mayor área en el que su uso era diferente, este espacio se usaba como huerta en donde los usuarios realizaban diferentes actividades que van desde siembra de vegetales, almacenamiento de animales de consumo, hasta actividades recreativas como juegos típicos de la época.

Los estudios (Ponce, 2006, pág. 297) señalan que después del terremoto, Gabriel García Moreno dirigió y coordino el diseño, planificación y construcción, proyecto la ampliación de las calles en caso de futuros desastres y marcó un trazado de la ciudad en damero ubicando a las edificaciones importantes alrededor de las plazas públicas.

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador declaro en 1983 a las edificaciones del centro histórico de Ibarra patrimonio cultural por sus características arquitectónicas, la mayoría de las inmuebles cambio su uso de residencial a comercial o administrativo, y un porcentaje de ellas se encuentran en estado de abandono, un contraste en Ibarra al poseer su principal actividad administrativa, de educación y comercio en el espacio contemplado con mayor valor histórico de la ciudad



Figura 4: *Foto aérea de Ibarra*
Fuente: *https://lahora.com.ec/noticia/1102328788/la-capital-imbabureña*



Figura 5: *Parque Víctor Manuel Peñaherrera, Ibarra 1929*
Fuente: *GAD barra, Departamento de Planificación*



Figura 6: *Parque Pedro Moncayo*
Fuente: *http://lavueltaalmundo.net/viajar/Ecuador/blog/Ibarra-ecuador-viaje*

Justificación.

El centro histórico de la ciudad de Ibarra se ve afectado por el déficit de espacios públicos esto genera que los usuarios y visitantes incitados en hacer uso de espacios recreativos que se encuentran fueran del área delimitada como casco histórico.

El informe de las Naciones Unidas en la conferencia de Hábitat III (2015) indica que el "Derecho a la ciudad" es una necesidad de todos los individuos que la conformamos y el espacio público es el lazo social para las interacciones entre individuos y grupos, alejando la concepción en la cual el espacio público es una zona únicamente física y contenedora de construcciones. Definiendo como derecho de los ciudadanos:

> El derecho a la ciudad nace a partir de la reunión de derechos básicos relativos al bienestar y el desarrollo tales como el derecho a una vivienda digna y la eficiente dotación de servicios básicos amigables con el ambiente, el derecho a una calidad de vida adecuada, al bienestar social, individual y psicológico; así como desde la creación y revitalización del espacio público a fin de fomentar la participación y corresponsabilidad ciudadana, al ser el soporte material de las relaciones y prácticas sociales, culturales, de inter-aprendizaje, y de recreación. Se pretenden ciudades humanizadas para vivir, recorrer y disfrutar. Ciudades que garanticen un hábitat digno y una movilidad adecuada.

Jan Gehl (2008,) afirma que un espacio público es bueno cuando en el ocurren muchas actividades no indispensables, cuando la gente sale al espacio con un fin a disfrutarlo. Es importante solucionar el déficit de espacios de esparcimiento y recreación que presenta el centro histórico de la ciudad de Ibarra mediante el estudio, análisis, diagnóstico y propuesta de los predios sin edificar como oportunidades de revitalización urbana en el centro histórico de Ibarra Los residentes de la ciudad de Ibarra serían los principales beneficiados de poder contar con espacios que complementen el dinamismo que se desarrolla en la zona de estudio, a través de esta propuesta, donde se genere una intervención para generar espacios de mixticidad, donde se desarrollen actividades residenciales, comerciales, administrativas, recreativas y de encuentro, donde los habitantes interactúen y desarrollen actividades sociales que mejoren la calidad de vida de los mismos.

El artículo 31 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) establece que:

> las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y de sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y lo rural. El ejercicio del derecho a la ciudad implica recuperación de los espacios públicos, fortalecimiento del ordenamiento territorial, y búsqueda de asentamientos humanos sostenibles".

"El espacio público es escaso y de baja calidad, con insuficientes espacios verdes y recreativos, el proceso de crecimiento urbano acelerado no ha generado dinámicas que mejoren la calidad de vida de la población de modo equitativo" (SENPLADES,2013). "Algunos municipios como los de Quito, Cuenca e Ibarra han iniciado procesos de recuperación del espacio público; sin embargo, estos esfuerzos son aislados y se evidencia la necesidad de generar marcos de regulación y control nacional –como parte de un desarrollo territorial inequitativo– y de reconocimiento de las capacidades de cada territorio en función de un sistema de ciudades" (SENPLADES,2013). En la actualidad la disponibilidad de los espacios públicos en cantidad y calidad ocupan un papel importante de atracción en las urbes, ya que son áreas potenciales y de convivencia, los cuales permiten el desarrollo de interacciones entre sus habitantes, cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas. Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2012), establece que la ciudad cuenta con un índice de 26 m2/hab, con este resultado se observa claramente que el índice sí cumple con el estándar recomendado, pero no se aclara que el índice verde urbano sube por lo que se toma en cuenta áreas verdes como jardines, parterres, riberas, cementerios y terrenos baldíos y estas áreas no son consideradas como espacios de uso público. Esto hace notar la magnitud de la falta que hace el incorporar o proponer espacios y equipamiento recreativo para llegar a cifras regulares para un aceptable nivel de vida urbana.



Figura 7: *Plazoleta Francisco Calderón*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Por tanto, el espacio publico define la calidad e imagen de una ciudad. (Perahia, 2007). Para Borja (2000), es un factor sintomático que se considere al espacio público no solamente como un indicador de calidad urbana, sino que también como un instrumento para calificar las periferias, mantener y renovar los antiguos centros y producir nuevas centralidades, suturar los tejidos urbanos y dar permitir a la ciudadanía darles valor a las infraestructuras. El Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT, 2011), indica que la ciudad de Ibarra cuenta con un índice de 3.77 m2/ hab de espacio público. Sin embargo, como resultado de la investigación realizada en el 2016 se encontró que la ciudad cuenta con un índice de 4.07m2/hab de espacio público tomando en cuenta áreas de esparcimiento público y de encuentro (parques, plazas, plazoletas) y áreas para la recreación y deporte (canchas y polideportivos). El déficit de espacio público actual es 10.93 m2/hab, es decir no cumple con el estándar requerido de 15m2/habitante según la ONU (Martínez, 2010, p 90).

Para suplir dichas demandas espaciales, la ciudad cuenta con varios predios sin edificar en el centro histórico de la ciudad de Ibarra, que por el abandono se vuelven lugares subutilizados a pesar del potencial que representan en cuanto a lo que pueden aportar en la ciudad. Por otro lado, existe un bajo porcentaje de espacios públicos, que no satisfacen las necesidades de los pobladores. El porcentaje de uso de estos espacios es mínimo, ya que con el paso del tiempo y la falta de mantenimiento atraviesa un acelerado proceso de abandono. Con este contexto es necesario proporcionar de espacios públicos dentro de la ciudad, ya que se les debe dar la importancia que requiere, tanto en su mantenimiento y desarrollo.



Figura 8: *Vista aérea de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Objetivos

Introducción

Objetivo General

- Diseñar una propuesta urbano-arquitectónica que implemente espacios públicos verdes en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a través de los predios sin edificar para reducir el déficit de porcentaje de área verde por habitante.

Objetivos Específicos

- Desarrollar un diagnóstico cuantitativo y cualitativo de la condición e implicaciones urbanas de los predios sin edificar que se encuentran en el centro histórico de Ibarra.

- Generar estrategias para la inclusión de áreas verdes recreativas en el centro histórico de la ciudad de Ibarra aprovechando los predios sin edificar, expresado en un plan masa para la regeneración del espacio público y una propuesta de implementación de estrategias en una manzana del área de estudio.

- Proponer un diseño urbano-arquitectónico en un predio seleccionado, con fines recreativos, acorde a los lineamientos planteados en las estrategias y a las condicionantes del sector.

Estructura del trabajo de fin de carrera

La presente investigación se enfoca en analizar el estado actual de los predios sin edificar en el área de estudio del centro histórico de la ciudad de Ibarra y generar una propuesta de intervención urbana en la cual se generen nuevos espacios verdes públicos que reduzcan el déficit de verde por habitante que existe en un área consolidada que no posee espacios vacantes disponibles para desarrollar una propuesta para la problemática analizada en esta investigación

Este trabajo de fin de carrera genera una propuesta de carácter urbano arquitectónico que se desarrolla a partir de los predios sin edificar (PSE) proponiendo una red de espacios públicos como catalizadores de conexión, desde su interior hacia el exterior de la manzana conectándose entre sí para generar una red de nodos de desarrollo de actividades sociales, económicas y recreativas.

En este documento se desarrolla en varias fases, están contemplados en 5 capítulos que se describirán a continuación

Capítulo I: Introducción

En este capítulo contiene ubicación del proyecto con un análisis de su entorno mediato e inmediato, aspectos generales y consideraciones que permiten concebir el mismo, antecedentes, justificación, alcance y objetivos

Capitulo II: Estado del arte

En este capítulo se consideran las bases teóricas y conceptuales acerca del espacio público, áreas verdes y tipologías patio, esta información nos permite sustentar el desarrollo del proyecto, investigación de documentos con bases teóricas que serán el sustento técnico y practico a la hora de plantear la propuesta urbana arquitectónica.

Capitulo III: Metodología

En este apartado se desplegarán los métodos e instrumentos de análisis y recopilación de información que permitan la realización del presente trabajo de titulación, las técnicas aplicadas para recolección de información incluyen levantamientos fotográficos, fichas técnicas. Además de realizar planos y tabulaciones que permitan realizar un análisis de la información del sitio de estudio.

Capitulo IV: Diagnostico

En este capítulo se presenta un análisis de la información recopilada del sector, examinando las variantes que interfieren en la problemática tratada. Se planteará la red de espacios públicos y se identificará la manzana con mayor potencial. Para el desarrollo de la propuesta se analizará las condicionantes de desarrollar una propuesta en un casco histórico que permitan una intervención urbana y genera una respuesta a la problemática del área de estudio.

Capítulo V: Propuesta

En este capítulo se desarrolla la propuesta de diseño urbano arquitectónica, el plan masa, meso y micro de intervención, con el cual se realizará una red que nacerá desde los predios sin edificar hasta generar un sistema de conexión de espacios públicos de corazón de manzana e hitos representativos del centro histórico.



Figura 9: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia*

Área de estudio

El cantón Ibarra es la capital de la provincia de Imbabura, Situada en la zona 1 del Ecuador, la provincia limita al norte con la provincia del Carchi, al noroeste con la provincia de Esmeraldas, al este Sucumbíos y al sur con la provincia de Pichincha. Es el núcleo administrativo de la zona mencionada, Ibarra está compuesta por 12 parroquias: San Francisco, El Sagrario, Caranqui, Alpachaca, La Dolorosa del Priorato, Angochagua, La Esperanza, San Antonio, Salina, Lita, La Carolina y Ambuquí. (PDOT, 2012) EER

La ciudad de Ibarra cuenta con un centro histórico considerado como el corazón de la misma, desde su concepción esta área alberga plazas y parques que fueron los núcleos que dieron origen a la ciudad, no obstante, en esta zona de estudio se ha podido identificar un déficit de áreas verdes y espacios públicos, sus equipamientos presentan mal estado y un gradual deterioro, generando que los habitantes eviten usar y/o visitar los mencionados equipamientos que se encuentran en el interior de los límites del centro histórico de la ciudad.

Tabla 1: *Información del cantón*

Nombre del GAD	San Miguel de Ibarra
Fecha de creación del cantón	28 de Septiembre de 1606
Población total	201237 habitantes, proyección (INEC. s.f.).
Extensión	1.162,22 km^2
Límites	Norte: provincia del Carchi, al noroeste: provincia de Esmeraldas, al Oeste: cantones Urcuquí, Antonio Ante y Otavalo, al Este: cantón Pimampiro y al Sur: provincia de Pichincha. La localización geográfica en UTM de 10'041.000 norte, 820.000 oeste tomando como referencia el centro de la ciudad (PDOT. 2011).
Rango altitudinal	2.225 m.s.n.m.
Sitio web	www.ibarra.gob.ec

Fuente: *www.ibarra.gob.ec*

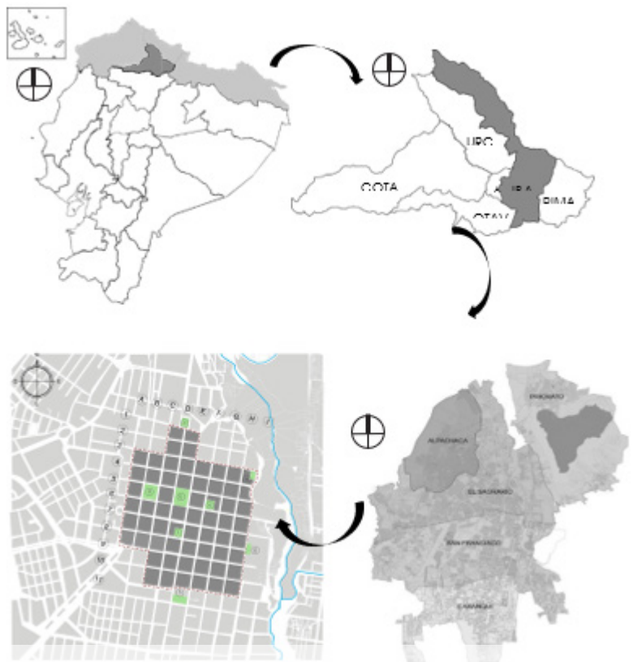


Figura 10: *Ubicación del Centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Alcance

Urbano

Se desarrollará una propuesta urbana esquemática que plantee una red de espacios públicos verdes, los predios sin edificar serán catalizadores de actividades y espacios de encuentro que permitirán conectarse entre si, generando una propuesta de intervención urbana en el centro histórico de Ibarra.

Arquitectónico

Se realizará una propuesta arquitectónica en el interior de la manzana seleccionada, con una intervención adecuada, generando espacios públicos que desarrollen actividades sociales y que permitan mediante su propuesta reducir el déficit de áreas verdes en el centro histórico de la ciudad de Ibarra.

CAPITULO II

Estado del arte

1.1. Antecedentes y definición del problema

1.2. Justificación

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

1.3.2. Objetivos Específicos

1.4. Estructura del Trabajo de Titulación

1.5. Área de estudio

1.5.1. Localización

1.5.2. Entorno provincial, cantonal, parroquial

1.5.3. Distritos adyacentes

1.6. Alcance del TT.



Figura 11: *Parque público Copenhague*
Fuente: *Plataforma urbana, 2020*

Antecedentes teóricos

El espacio público es definido por Gehl (2013, pág. 23) como el lugar de encuentro de las personas por excelencia, en donde tenemos la oportunidad de reunirnos, relacionarnos, verlas y oírlas ya sea en el propio barrio, cerca del área de estudio, trabajo o en cualquier otra parte de la ciudad. De esta forma existe “un amplio abanico de posibilidades de relaciones desde los encuentros más sencillos o evasivos hasta las relaciones más complejas con implicaciones emocionales”

El evento Hábitat III (2015) desarrollado en la ciudad de Quito ha planteado que:

El carácter de una ciudad se define por sus calles y espacios públicos. De plazas y bulevares a jardines de barrio y zonas de juegos infantiles, espacio público enmarca la imagen de la ciudad. La matriz de conexión de las calles y espacios públicos constituye el esqueleto de la ciudad sobre la cual descansa todo lo demás. El espacio público tiene muchas formas espaciales, incluidos los parques, las calles, aceras y senderos que conectan, parques infantiles de recreo, mercados, sino también borde espacio entre los edificios o los caminos que a menudo son espacios importantes para los pobres urbanos y en muchos contextos playas también son espacios públicos. (Habitat III, 2015, pág. 2)

El espacio público y la ciudad

En esta definición se debe aclarar que los espacios públicos no siempre son “espacios abiertos” es importante incluir equipamientos tales como bibliotecas, escuelas, mercados u otras instalaciones públicas en donde se puedan desarrollar cualquier tipo de actividad social, comercial o ceremonial entre la comunidad. El fin de estos espacios es generar igualdad, cuando el espacio público está mal diseñado, es insuficiente o privatizado el resultado es la segregación, la ciudad se polariza para evitar este resultado es fundamental plantear y proyectar espacios que tengan como finalidad la cohesión social de las personas en espacios públicos.

Las ciudades tienen la posibilidad de reducir la desigualdad mediante espacios públicos inclusivos, seguros y accesibles

“Una de las metas propuestas establecidas es en 2030, proporcionar acceso universal a espacios seguros, inclusivos y accesibles, verdes y públicos, especialmente para las mujeres y los niños, los ancianos y las personas con discapacidad “. (Habitat III, 2015, pág. 1)

El espacio público es definido por Gehl (2013, pág. 23) como el lugar de encuentro de las personas por excelencia, en donde tenemos la oportunidad de reunirnos, relacionarnos, verlas y oírlas ya sea en el propio barrio, cerca del área de estudio, trabajo o en cualquier otra parte de la ciudad. De esta forma existe “un amplio abanico de posibilidades de relaciones desde los encuentros más sencillos o evasivos hasta las relaciones más complejas con implicaciones emocionales”

El evento Hábitat III (2015) desarrollado en la ciudad de Quito ha planteado que:

El carácter de una ciudad se define por sus calles y espacios públicos. De plazas y bulevares a jardines de barrio y zonas de juegos infantiles, espacio público enmarca la imagen de la ciudad. La matriz de conexión de las calles y espacios públicos constituye el esqueleto de la ciudad sobre la cual descansa todo lo demás. El espacio público tiene muchas formas espaciales, incluidos los parques, las calles, aceras y senderos que conectan, parques infantiles de recreo, mercados, sino también borde espacio entre los edificios o los caminos que a menudo son espacios importantes para los pobres urbanos y en muchos contextos playas también son espacios públicos. (Habitat III, 2015, pág. 2)

En esta definición se debe aclarar que los espacios públicos no siempre son “espacios abiertos” es importante incluir equipamientos tales como bibliotecas, escuelas, mercados u otras instalaciones públicas en donde se puedan desarrollar cualquier tipo de actividad social, comercial o ceremonial entre la comunidad. El fin de estos espacios es generar igualdad, cuando el espacio público está mal diseñado, es insuficiente o privatizado el resultado es la segregación, la ciudad se polariza para evitar este resultado es fundamental plantear y proyectar espacios que tengan como finalidad la cohesión social de las personas en espacios públicos.

Las ciudades tienen la posibilidad de reducir la desigualdad mediante espacios públicos inclusivos, seguros y accesibles

“Una de las metas propuestas establecidas es en 2030, proporcionar acceso universal a espacios seguros, inclusivos y accesibles, verdes y públicos, especialmente para las mujeres y los niños, los ancianos y las personas con discapacidad “. (Habitat III, 2015, pág. 1)



Figura 12: *Ciudad Copenhague, 2018*
Fuente: *Funiber.org, 2018*



Figura 13: *Ciudad Copenhague, 2018*
Fuente: *Tokaradio.com, 2018*

EL VERDE URBANO

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible, celebrada en Quito, Ecuador, en octubre de 2016, realizo el planteamiento y el compromiso de incentivar la generación de espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles, verdes y de calidad tales como: “calles, aceras y carriles para ciclistas, plazas, paseos marítimos, jardines y parques”. (Naciones Unidas, 2016, pág. 15)

Las naciones unidas reconocen el serio problema que atraviesan la mayoría de las ciudades del planeta, los incrementos incesantes emisiones de Co2, la ausencia de espacios verdes públicos y la falta de implementación por parte de los gobiernos locales de políticas de desarrollo urbano sostenible, generan que se malgasten recursos naturales. Por esto se realiza un énfasis en el desarrollo de las urbes sostenibles con calidad ambiental.

En el año 2005 en San Francisco, California se implanto el “día mundial del ambiente de la ONU” con el subtítulo “Ciudades Verdes: donde el futuro vive” el exalcalde de la ciudad de Quito (Paco Moncayo) participo como firmante de los “acuerdos ambientales urbanos”, el documento comprometía que los participantes que desarrollaran propuestas de planificación de espacios abiertos y correderos verdes recreativos, lúdicos y que mejoren la calidad de vida de sus usuarios.

La propuesta incluía consolidar bosques urbanos situados dentro o en cercanía de las áreas urbana y la implementación de espacios verdes y arborización en aceras con fines ecológicos, sociales y recreativos, con el objetivo de brindar mejores condiciones de vida a los habitantes de un territorio, de esta forma se realizaron los primeros pasos para rescatar y proteger el verde urbano existente y que de esta forma se conviertan en los pulmones de la ciudad.

La investigación de Rivadeneira (2014, pág. 41) sobre la flora de la ciudad y particularmente de los árboles que poseen funciones primordiales para la protección de una urbe: sus raíces se desempeñan como anclas hacia el suelo reduciendo las escorrentías e inundaciones, optimizan los microclimas a partir de la regulación de temperatura por la evapotranspiración y cobertura vegetal

Así mismo regulan la velocidad del viento y modifican el almacenamiento e intercambio de calor, conservando energía, transformando los nutrientes del ambiente. Sirven de sombra y refugio a los humanos y son el hábitat de la fauna urbana, incrementando la biodiversidad. Otros beneficios asociados a la vegetación urbana son: la contribución al funcionamiento de los ecosistemas urbanos a largo plazo, reducción de los impactos ambientales del desarrollo urbano.

Estas características mencionadas de espacios verdes urbanos corroboran las ventajas y beneficios de estos elementos en la ciudad y como favorecen tanto físico y mental debido a que son áreas de recreación, distracción y descanso.

Estos espacios son muy importantes como identidad social ya que se vuelven parte, referentes y/o espacios emblemáticos de los habitantes de la ciudad.

Rivadeneira menciona (2014, pág. 42) que los beneficios del verde urbano también son importantes desde el punto de vista económico ya que las construcciones próximas a un parque son más costosas, debido al paisaje y vegetación.

Estudios más profundos, han demostrado que la presencia de árboles disminuye el estrés y mejora la salud física de los habitantes. También se ha demostrado, que paisajes con vegetación producen estados fisiológicos distendidos, a diferencia de paisajes que carecen de naturaleza

El compromiso como comunidad debe ser primordial para la conservación de espacios verdes públicos ya que estos tienen como finalidad desarrollar ciudades con planificación sostenible hacia el futuro, que aseguren un mejor medio ambiente para sus habitantes.



Figura 14: *Edificación tipología patio, Grecia*
Fuente: *Plataforma urbana, 2020*

EL PATIO Y LA VIVIENDA. ORIGEN Y CARACTERÍSTICAS

Beatriz (Silva) en sus estudios sobre el tema de los Patios y la vivienda los detalla de la siguiente manera: De una forma espacial los define como la tradicional concepción de un espacio encerrado en paredes o galerías, un espacio interior ya sea de una casa o edificio, un espacio sin edificar.

La forma espiritual como define al patio es un espacio abierto a imagen del paraíso, con dimensiones laterales definidas, pero con un espacio superior infinito. Estos conceptos fueron recibidos y conjugados para definir al patio como el corazón de la vivienda.

“El patio es el corazón de la casa urbana oriental y no existe en ningún otro idioma una expresión más poética que la china para definir el patio, ‘regalo del cielo’, esta fuente proporciona luz, aire y agua de lluvia a la vivienda” (Silva, pág. 875)

En la ciudad de Sevilla El patio es símbolo de felicidad y luego de sus propietarios El patio constituye la felicidad y el lujo de los sevillanos. No sabemos qué espíritu misterioso e irreprimible nos lleva a los que allí vivimos, y en todos los órdenes sociales, a pensar que la realización feliz de nuestra vida consiste en una solería de mármol, un chorro de agua, unos arcos sobre columnas, flores y un pedazo de cielo... Esto es esencial: el cielo. Un pedazo de cielo para nosotros solos. El cielo dentro de la casa [...] El patio aísla del mundo en torno, y sólo admite una vecindad franca: la celeste, la suprema, la casa de Dios. (Silva, pág. 876)

El origen de la vivienda con patios se lo remonta a un origen oriental, desde las históricas aldeas de Ur, “A las ciudades de trazado regular: Priene, Mileto Timsag o Pompeya”, esta expansión del imperio Romano se extiende hasta la península Ibérica, de esta forma las viviendas asentadas en

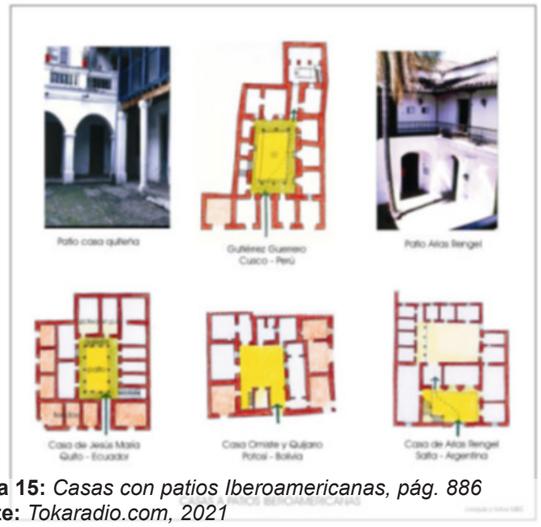


Figura 15: *Casas con patios Iberoamericanas, pág. 886*
Fuente: *Tokaradio.com, 2021*

España al fundirse posterior mente con la casa musulmana conjugan la introversión y la privacidad para generar un ingreso protegido y un patio en su interior.

De esta forma en los colonizadores españoles que fundaron ciudades en América, importaron el modelo de vivienda de Castilla y Andalucía principalmente, se plantea una cuadrícula regular y extensible que dentro de sus manzanas se genera la existencia de un modelo de vivienda la casa tipo patio, en la cual sus pobladores podían disponer de poseer de sus medio de transporte de la época, caballos y bestias de servicio y con un espacio amplio para que cuenten con áreas donde se los pueda limpiar y donde descansar.

Las características más importantes que se rescata de los patios centrales de las viviendas coloniales son: los ambientes se desarrollan alrededor del patio, las habitaciones se abren hacia él y no se comunican directamente entre ellas, la circulación es a través de corredores.

Se denomina a la casa de una planta como vivienda temprana y en el centro de la ciudad donde son menores los terrenos se encuentran las viviendas llamadas altas, es decir de dos o más plantas esto se da ya sea por necesidad de más espacio o por ganar respeto social en la ciudad, en esta clasificación alta se incorpora la escalera en un ángulo anterior al patio central. Por exterior cerrada y con las aberturas necesaria para ventilación y para que ingrese la suficiente iluminación.

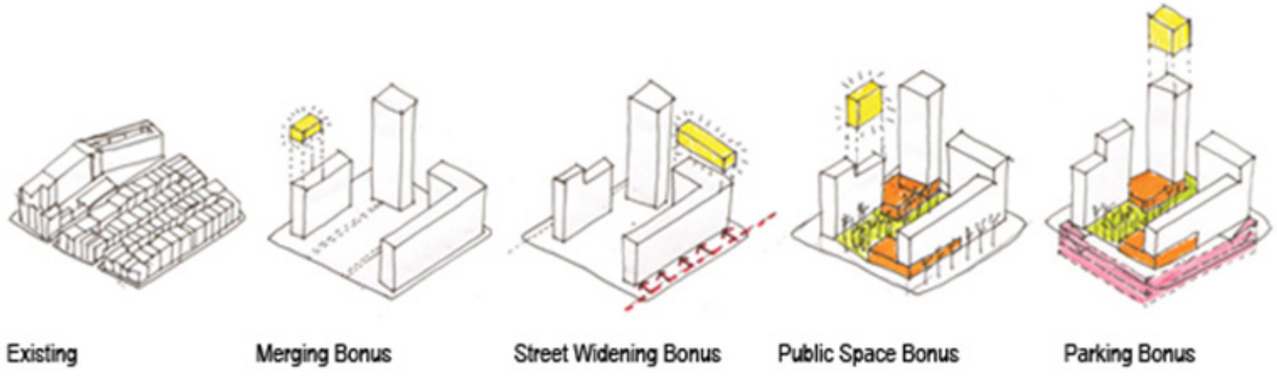


Figura 15: *Diagrama de conectividad de los catalizadores urbanos, p. 41*
Fuente: *ATTOE, 1992*

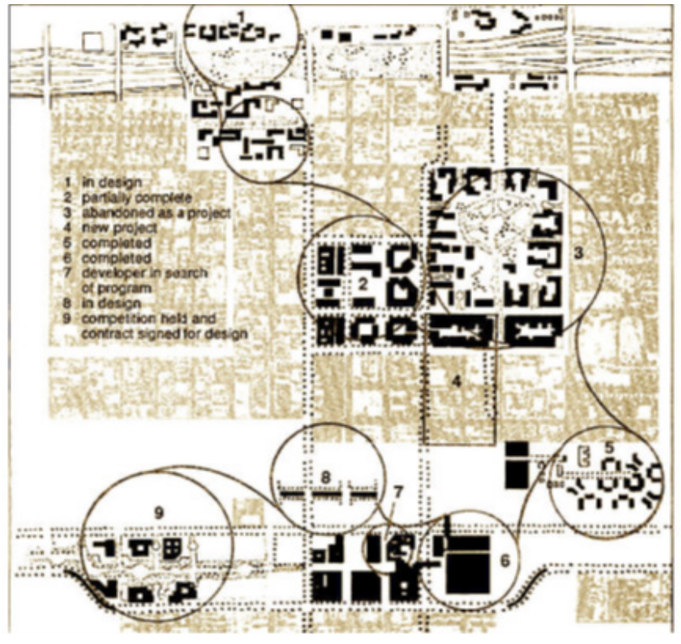


Figura 16: *Diagrama de conectividad de los catalizadores urbanos, p. 39*
Fuente: *ATTOE, 1992*

TEORIA DE LOS CATALIZADORES URBANOS

La ciudad funciona gracias a la variedad de elementos que la componen, en donde determinados segmentos embonan de cierta manera que se convierten en piezas articuladores y de vital importancia para la dinámica de la urbe, La investigación de Duarte define a la catálisis como:

Una analogía química de la reactivación para un apropiado proceso de reconstrucción y reestructuración de un contexto a partir de la incorporación de un elemento reactivador causando un impacto positivo que genera una construcción urbanística o un proyecto que puede realizarse en subsecuentes proyectos y finalmente configurar la forma de una ciudad deseada. (2011, p.22)

Esta teoría nos permite reflexionar sobre la trayectoria de la ciudad, usando elementos estratégicos nos accede a modificar la dinámica de un sector determinado cualificando e intensificando sus potencialidades, este es posible en base a objetivos y una estrategia clara que a través de enlaces recreativos con los servicios de la ciudad que permitan generar una simbiosis alcanzando la meta planteada.

De esta forma la teoría de Catálisis urbana menciona que el diseño puede estar vinculado por lugares y su simbiosis urbana.

La amplia gama de servicios que se pueden dar en estos lugares, ofrece una nueva oportunidad para que diversos agentes desarrollen sus iniciativas y se den a conocer, dando así al barrio nuevas posibilidades para la creación de trabajos informales y/o no reglados a diversas escalas. Con esta revitalización, se evita el deterioro de los solares e inmuebles dándoles un mantenimiento constante, impulsado por la gestión ciudadana. Dichos ciudadanos adquieren una nueva conciencia del respeto y cuidado hacia el espacio público, ya que ellos son responsables directos de su funcionamiento y éxito.

De esta forma el espacio público aplicado de forma puntual en determinados lugares genera una simbiosis urbana que cada elemento anexo al espacio dependen mutuamente el uno del otro.



Figura 17: *Plaza Mayor de Salamanca*
Fuente: *Salamanca al anochecer.com, 2021*

Estructuración de bases Técnicas

Calle tipo

El manual de diseño urbano para la ciudad de Buenos Aires (Aires, 2015) detalla a esta tipología compuesta de acera y calzada que da derecho a la circulación de vehículos motorizados. La velocidad de los vehículos se limita a 40KM/h. El ancho de la calle varía entre 5 a 13 metros.

Beneficios:

• Puede albergar todos los sistemas de transporte.
• Permite interconexión de vehículos motorizados a escala barrial.
acera < de 2,50 m, no incorpora arbolado.

Calzada:

Ancho total: 5 a 13 m. Carril: Ancho mínimo: 3,00 m.

Materiales:

Acera
Baldosa granítica, baldosa calcárea, hormigones
Calzada
Adoquines, asfalto, pavimentos permeables

Dimensiones:

Acera
• Ancho mínimo de circulación: 1,50 m. Se recomienda 1,80 m para circulación simultánea de 2 sillas de ruedas.
• En uno de los lados de las calles se sugiere garantizar ancho mínimo de acera de 2,50 m, para incorporación de arbolado.
• Pendiente transversal: 1% a 3% (ver Ley 962).
Calzada
Ancho total: 5 a 13 m. Carril: Ancho mínimo: 3,00 m.

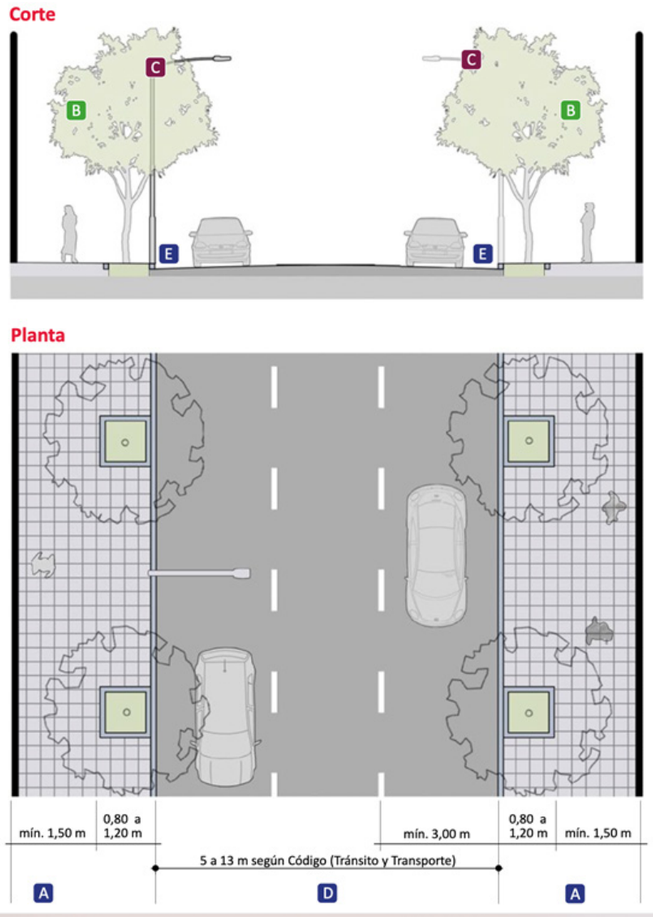


Figura 18: *Calle tipo, Pag 19*
Fuente: *Manual de diseño urbano, 2018*



Figura 19: *Calle tipo, pág. 18*
Fuente: *Manual de diseño urbano, 2018*

Criterios:

• Es conveniente destinar 50% de la superficie a circulación vehicular y 50% a circulación peatonal.
• Se prioriza la conservación de los materiales existentes, preservando los paisajes locales.
• Es importante utilizar materiales drenantes, para favorecer la absorción de agua de lluvia.

Estructuración de bases Técnicas

Calle con ciclovía

Tipología de calle con calzada y acera en diferentes niveles Se diferencia de la calle tipo en que posee un espacio destinado a la circulación de bicicletas en calzada, segregado del tráfico vehicular.

Beneficios:
• Mayor seguridad para el ciclista.
• Impulsa el uso de la bicicleta como medio de transporte sustentable.

Aplicación:

Arterias de la red vial pertenecientes a la red de vías integradas.
Calzada
Asfalto, pavimentos permeables

Consideraciones:

• Priorizar superficies destinadas a peatones.
• Incorporar arbolado y canteros.
• La planificación y ejecución de la ciclovía como parte de la red de vías integradas, para obtener una mayor conectividad y área de cobertura.

• Elementos de seguridad:

- Cordón separador 35 x 60 con alto variable según ancho de calzada (entre8y15cm).
- Señalización vertical indicando exclusividad del carril, velocidad máxima, etc.
- Demarcación horizontal sobre la calzada, indicando sentidos de circulación, ceda el paso, eje divisorio de carriles y exclusividad de bicicletas.
- Delimitadores rebatibles para indicar el inicio del cordón, separador de ciclovía.

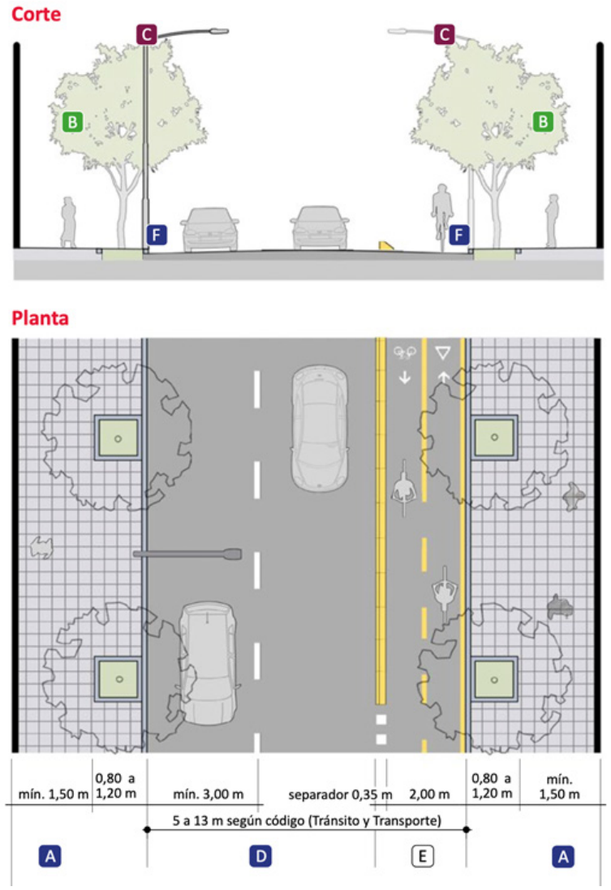


Figura 20: *Calle tipo ciclovía, Pag 20*
Fuente: *Manual de diseño urbano, 2018*



Figura 21: *Calle tipo ciclovía, 2018*
Fuente: *manual de diseño urbano. Pag 21*

Dimensiones:

Ciclovía
Doble mano: 2,00 m + 0,35 m.

Materiales:
Ciclovía
El mismo de la calzada con demarcación en piso con pintura.

Criterios:

Generalmente, la ciclovía se ubica en el margen izquierdo, según el sentido de circulación vehicular.

Estructuración de bases Técnicas

Calle prioridad peatón

Tipología de calle sobre una única plataforma. Prioriza al peatón y, eliminando el transporte colectivo y la circulación de automóviles, permite el acceso sólo para emergencias (ambulancias y bomberos) y frentistas, restringiendo la velocidad máxima a 10 km/h.

Beneficios:
• Incrementa la superficie de usos para peatones, brindándoles mayor seguridad.
• Disminuye la polución del aire gracias a la reducción del tránsito vehicular.
• Mejora el paisaje urbano y la calidad ambiental.
• Incorpora sistema de movilidad sustentable.
• Permite plantar arbolado en sectores de alta densidad.

Materiales:
Acera
Baldosa granítica 40 x 40 cm
Calzada
Pavimento de hormigón Intertrabado

Aplicación:
Calles interiores de macro manzanas o en las que se busca reducir la circulación de automóviles.

Criterios:
• Ejecución de calzada a nivel de acera. • Separación, mediante bolardos, de sectores vehicular y peatonal.
• Utilización de canaletas de desagüe según dimensionado.

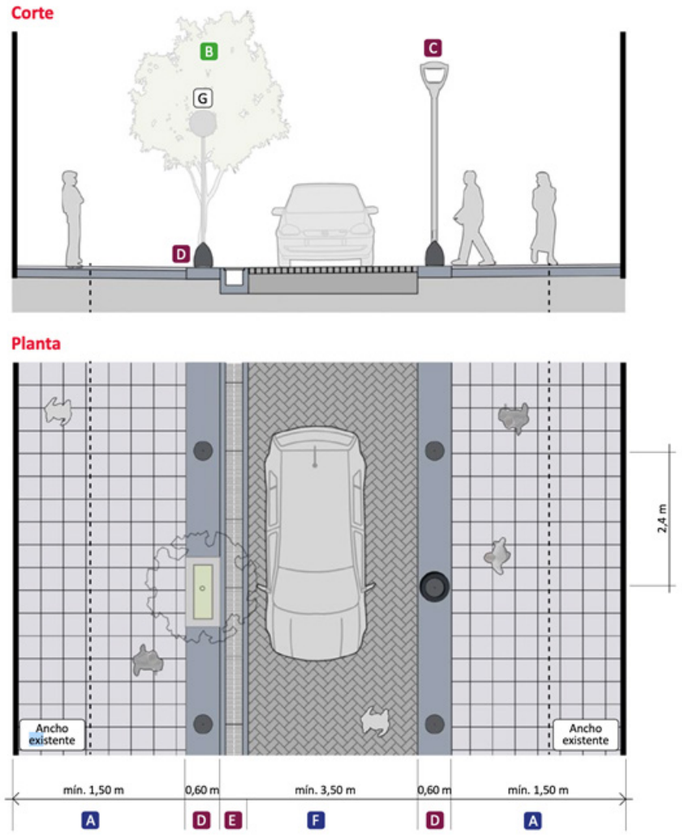


Figura 22: *Calle tipo peatonal, Pag 26*
Fuente: *Manual de diseño urbano, 2018*



Figura 23: *Calle tipo peatonal, Pág 25*
Fuente: *manual de diseño urbano, 2018*

Dimensiones:
Acera
Ancho mínimo: 1,50 m.
Calzada
Ancho mínimo: 3,50 m.

Consideraciones:
• Ensanchar preferentemente una de ambas aceras, otorgándole mayor superficie para albergar arbolado y dársenas.
• Señalización vertical indicando velocidad máxima 10 km/h.

Estructuración de bases Técnicas

Calle prioridad peatón

Tipología de calle cuya intervención, por hallarse dentro de un “Area de Protección Histórica”, está amparada por ciertos condicionantes especiales. Jerarquiza al peatón. Nivelada sobre una plataforma única, restringe la circulación de vehículos, permitiendo únicamente el paso a ambulancias, bomberos y emergencias, taxis particulares y estacionamientos existentes. Los mencionados vehículos no deben uperar los 10 km/h.

Beneficios:
• Incrementa la superficie de usos para peatones, brindándoles mayor seguridad.
• Disminuye la polución del aire gracias a la reducción del tránsito vehicular.
• Mejora el paisaje urbano y la calidad ambiental.
• Incorpora sistema de movilidad sustentable.
• Permite plantar arbolado en sectores de alta densidad.

Materiales:
Acera
Baldosa granítica 40 x 40 cm
Calzada
Pavimento de hormigón Inter trabado

Aplicación:
Calles interiores de macro manzanas o en las que se busca reducir la circulación de automóviles.

Criterios:
• Ejecución de calzada a nivel de acera. • Separación, mediante bolardos, de sectores vehicular y peatonal.
• Utilización de canaletas de desagüe según dimensionado.

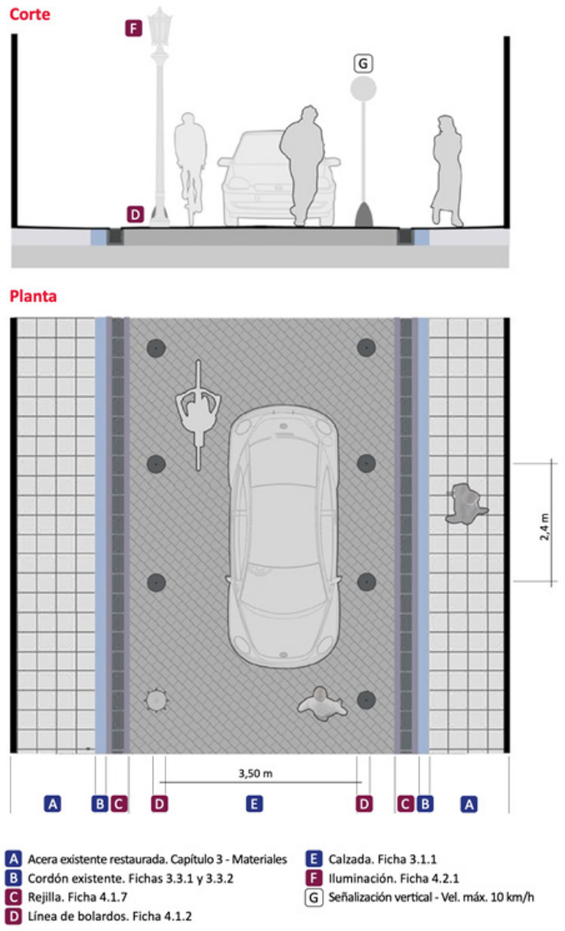


Figura 24: *Calle tipo peatonal, Pág 26*
Fuente: *manual de diseño urbano, 2018*



Figura 25: *Calle tipo peatonal, Pág 25*
Fuente: *Manual de diseño urbano, 2018*

Dimensiones:
Acera
Ancho mínimo: 1,50 m.
Calzada
Ancho mínimo: 3,50 m.

Consideraciones:
• Ensanchar preferentemente una de ambas aceras, otorgándole mayor superficie para albergar arbolado y dársenas.
• Señalización vertical indicando velocidad máxima 10 km/h.

Análisis de referentes

Propuesta urbana de centros de manzana Barcelona

Al establecer una anchura estándar de las vías en 20 metros, las manzanas están formadas por cuadriláteros de 113,3 metros, truncados sus vértices en forma de chaflán de 15 metros, cosa que da una superficie de manzana de 1,24 ha, contrariamente a la creencia popular de que tienen una superficie exacta de 1 hectárea.

Cerdá justificó el chaflán de los vértices de las manzanas desde el punto de vista de la visibilidad que eso da a la circulación rodada y en una visión de futuro en la cual no se equivocó más que en el término utilizado para definir el vehículo, hablaba de las locomotoras particulares que un día circularían por las calles y de la necesidad de crear un espacio más amplio en cada cruce para favorecer la parada de estas locomotoras.

El diseño de algunas vías más anchas, sin que eso perturbe la cuadrícula regular de 113,3 m, permite reducir adecuadamente las dimensiones de las manzanas afectadas por el ensanchamiento de las vías, como sucede en la Gran Vía de las Cortes Catalanas, bajo la cual circulan el metro y el tren, la calle Aragón por la cual durante muchos años transitaba el ferrocarril en el aire libre hasta que finalmente fue soterrado.



Figura 26: *Vista aérea del ensanche Barcelona 2020*
Fuente: *Plataforma urbana, 2020*

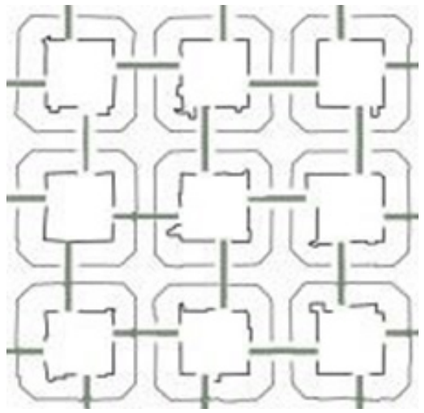


Figura 27: *La des-independencia – pasos a nivel de suelo*
Fuente: *Guillermo Corella Dekker*

Se realizo una propuesta para llegar al corazón de manzana generando aberturas a nivel de suelo en cada uno de los frentes de fachada, desarrollando un patio de la manzana como parte del espacio público. Este sistema en el que se jerarquiza el acceso a peatones y bicicletas de un modo continuo, con sus debidas precauciones para la seguridad de cada uno.

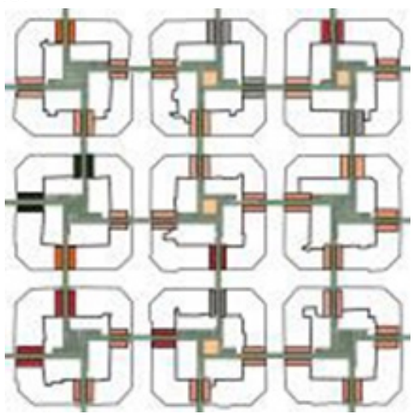


Figura 28: *La des-independencia – Creando callejo*
Fuente: *Guillermo Corella Dekker*

El siguiente paso es desocupar el patio de manzana, así se puede incrementar correctamente un nuevo sistema para la circulación, se colocan plazas como puntos de encuentro para facilitar el acceso, peatón/ciclista en cada uno de los patios de manzana. Se eliminan las edificaciones informales.



Figura 29: *La des-independencia – desocupando el patio de manzana*
Fuente: *Guillermo Corella Dekker*

En cada uno de los frentes por donde se crearon ingresos al patio, se rehabilitó los pasos interiores de los pasajes para poder implementar una zona comercial y de servicios. Creando una circulación constante y fortaleciendo las actividades urbanas.

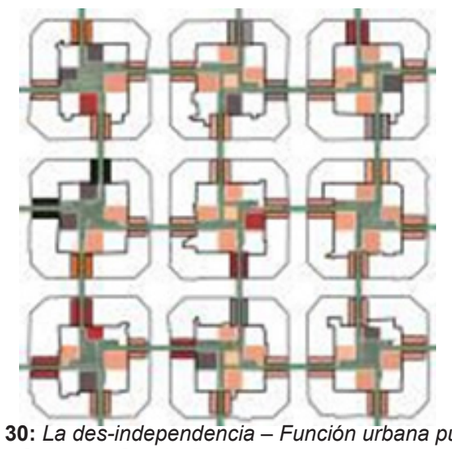


Figura 30: *La des-independencia – Función urbana pública.*
Fuente: *Guillermo Corella Dekker*

Se colocan cuatro edificaciones con actividad públicas que sea de baja altura como catalizadores de afluencia de personas. Para completar con el proceso se coloca cuatro espacios verdes cada uno de manera individual, esto se hace en la parte posterior de las viviendas con el fin de recuperar las fachadas posteriores. De esta manera la manzana, permitirá mejorar la sostenibilidad y calidad de todo el conjunto. (Corella Dekker, 2016)

Geometría del Ensanche

la regularidad de esta cuadrícula es clara a lo largo de todo el trazado urbano y está justificada, en términos de igualdad, ya no tan solo entre clases sociales, sino en la comodidad del tránsito de personas y vehículos, ya que, de este modo, tanto si se circula por una vía como si se hace por sus transversales, los cruces entre ellas se encuentran a igual distancia, y al no existir unas vías más cómodas que otras el valor de las viviendas tenderá a igualarse.



Figura 31: *Plano del ensanche y vista aérea*
Fuente: *Plan_Cerd, 2021*

Geometría de las manzanas

Las dimensiones de las manzanas vienen dadas por las distancias antes mencionadas entre los ejes longitudinales de las calles y la propia anchura de estas vías, de modo que al establecer una anchura estándar de las vías en 20 m, las manzanas están formadas por cuadriláteros de 113,3 m, truncados sus vértices en forma de chaflán de 15 m, lo que da una superficie de manzana de 1,24 ha.

Cerdá justificó el chaflán de los vértices de las manzanas desde el punto de vista de la visibilidad que ello da a la circulación rodada y en una visión de futuro en la que no se equivocó más que en el término empleado para definir el vehículo, hablaba de las locomotoras particulares que un día circularían por las calles y de la necesidad de crear un espacio más amplio en cada cruce para favorecer la parada de estas locomotoras.

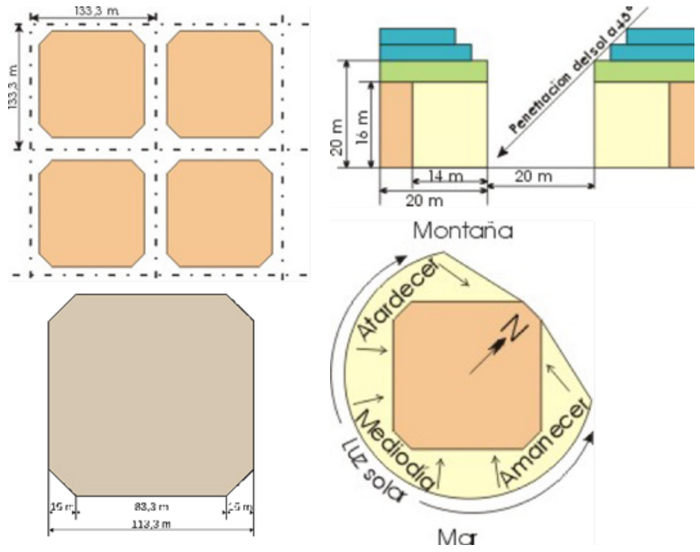


Figura 32: *Geometría de las manzanas*
Fuente: *L'Eixample, 150 anys d'Història, 2021*

Evolución de las manzanas

En este estado del proyecto, y habida cuenta de las dificultades que tenía en cuanto a la oposición a él por parte del pueblo barcelonés, no tardaron en aparecer actividades especulativas y argumentos que trataban de conseguir un mayor espacio construido, el primero de ellos fue que si las calles tenían 20 m. de ancho, bien podía aumentarse el ancho de los edificios a esa misma distancia, se ocupó posteriormente la zona central de las manzanas con edificaciones más bajas, destinadas en la mayoría de los casos a talleres y pequeñas industrias familiares, desapareciendo con ello la mayor parte de los jardines centrales, con lo que como último recurso para aumentar el suelo construido se unieron los dos laterales ya construidos con edificios que los unían, cerrando por completo las manzanas.

Diseño y agrupación de las manzanas

Dentro del espacio de cada manzana, Cerdá concibió dos formas básicas para situar los edificios, una presentaba dos bloques paralelos situados en los lados opuestos, dejando en su interior un gran espacio rectangular destinado a jardín y la otra presentaba dos bloques unidos en forma de "L" situados en dos lados contiguos de la manzana, quedando en el resto un gran espacio cuadrado también destinado a jardín.

La sucesión de manzanas del primer tipo daba como resultado un gran jardín longitudinal que atravesaba las calles y la agrupación de 4 manzanas del segundo tipo, convenientemente dispuestas, formaba un gran cuadrado edificado atravesado por dos calles perpendiculares y con sus cuatro jardines unidos en uno.

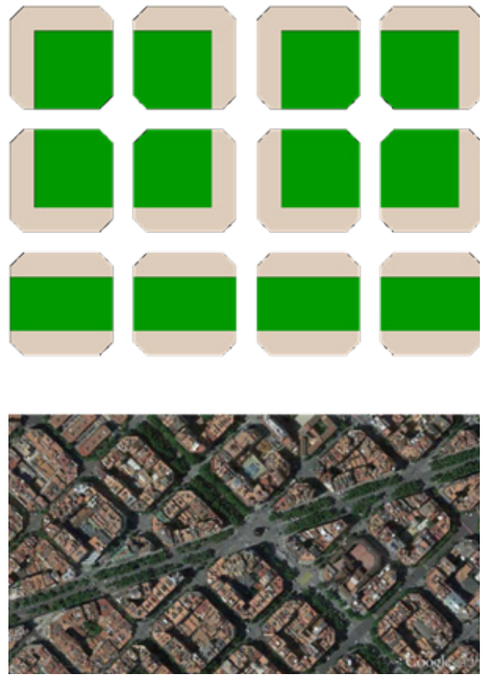


Figura 33: *Imagen del espacio publico interior de la manzana*
Fuente: *L'Eixample, 150 anys d'Història*

Cuenca Red

Es un proyecto en marcha para la reactivación del espacio público del centro histórico de Cuenca, ecuador.

Tiene como objetivo avanzar hacia un modelo de ciudad más: activa, habitable, saludable, inclusiva, dinámica y segura.

Cuenca red tiene el fin de identificar lugares de oportunidad en la ciudad para intervenirlos y poder mejorar la experiencia urbana, con la aspiración de construir un centro histórico más habitable y habitado.

Elementos analizados

- Patios de gran escala
- Corazones de manzana
- Pasajes
- Predios vacantes
- Patios interiores
- Plazas y plazoletas
- Calles y soportales
- Medianeras y fachadas
- Edifícios infra ocupados
- Espacios de impacto negativo

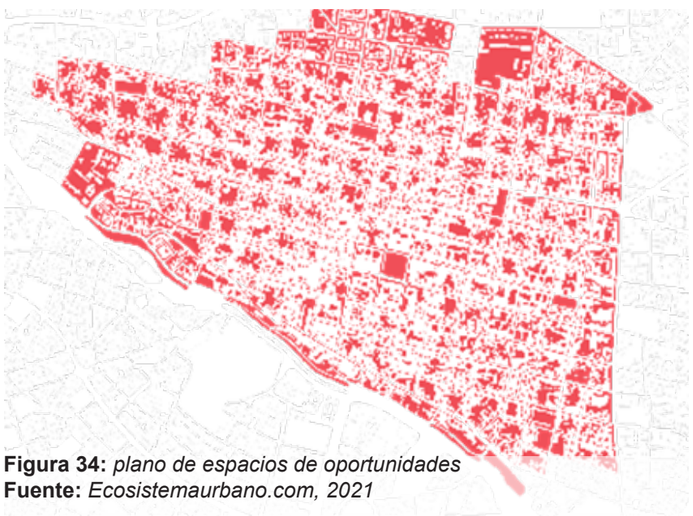


Figura 34: *plano de espacios de oportunidades*
Fuente: *Ecosistemaurbano.com, 2021*

El área de estudio está delimitada al sur por la pieza urbana de El Barranco y el río Tomebamba, que define además un espacio de transición entre la ciudad nueva y la ciudad antigua, al norte por la avenida verdes de Verde loma y al este la avenida Huayna Cápac. Su estructura urbana en damero genera tramos de manzanas regulares en casi la total extensión del centro histórico.

Presenta actividades turísticas, comerciales y residencial, sin embargo, su distribución no es homogénea en toda el área, concentrándose la actividad comercial y turística en torno al "Parque Calderón" y generando una densidad menor de residentes en esta zona. (issuu, 2019)

Cuenca red tiene el fin de identificar lugares de oportunidad en la ciudad para intervenirlos y poder mejorar la experiencia urbana, con la aspiración de construir un centro histórico más habitable y más habitado, con un modelo de ciudad más: activa, habitable, saludable, inclusiva, dinámica y segura. (Cuenca Red, 2019)

EJES DE INTERVENCIÓN

- Recreación
- Deporte
- Movilidad: puesto que la ciudad está en un proceso de cambio
- Patrimonio - Cultura
- Medio Ambiente: la ciudad tiene un carácter muy interesante al estar inmersa en un entorno tan interesante como es el barranco, sus ríos, sus paisajes.



Figura 35: *Plano de espacios potenciales para proyectos*
Fuente: *Ecosistemaurbano.com, 2021*

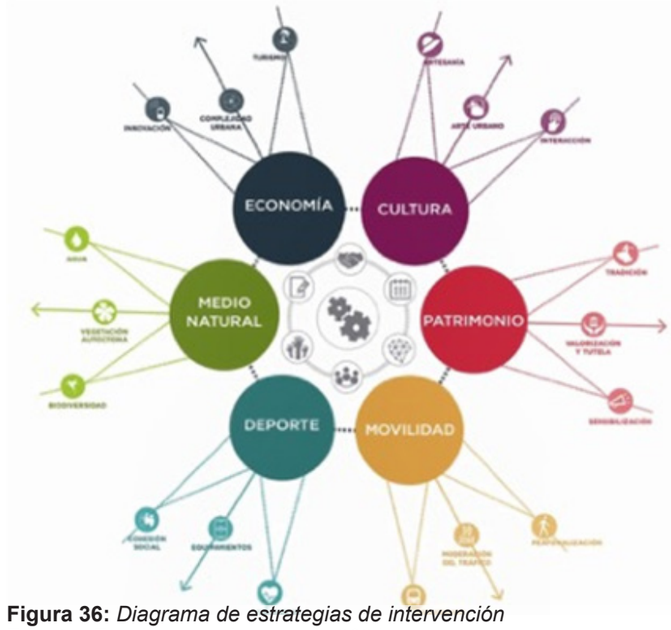


Figura 36: *Diagrama de estrategias de intervención*
Fuente: *Ecosistema urbano.com, 2021*

El análisis de esta referente muestra la importancia de conectar a los espacios públicos para generar espacios habitables, seguros y ordenados mediante el rescate del patrimonio edificado, la intervención en vías conflictivas y un transporte publico ordenado, que con diferentes alternativas de actividades generan dinámica, emprendimiento y sostenibilidad del plan en el tiempo.

CAPITULO III

Materiales y metodología

1.1. Antecedentes y definición del problema

1.2. Justificación

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

1.3.2. Objetivos Específicos

1.4. Estructura del Trabajo de Titulación

1.5. Área de estudio

1.5.1. Localización

1.5.2. Entorno provincial, cantonal, parroquial

1.5.3. Distritos adyacentes

1.6. Alcance del TT.

Materiales y métodos

La aplicación de la metodología se aplica de manera deductiva con un enfoque mixto cuantitativo y cualitativo, que de forma secuencial se recopilara la información mediante métodos y técnica, entre las cuales se detallan:

Observación directa

Esta técnica es aplicada en la zona de estudio, se realiza mediante observación de forma objetiva hacia el sitio de estudio y su contexto inmediato, esto se realiza a través de fichas y mapas, de esta manera se verifica el estado actual y su problemática

Observación Indirecta

Es el análisis de información, fichas y documentación que se pueda recopilar de las respectivas entidades públicas y privadas, a su vez también se pueden usar encuestas y entrevistas

Instrumentos

Encuestas

Son los documentos que nos permiten obtener información hacia actores públicos o privados que nos permiten determinar el porcentaje de cada una de las preguntas que conforman la encuesta

Muestra

Para la elaboración de la muestra se tomaron como ejemplo las fórmulas que se encuentran
en el libro de Miguel Posso Yépez en la página 186, ítem 6.2, con el nombre de Proyectos de
Tesis y Marco Lógico.
Identificado el número exacto de la población de los grupos objetivos se ha obtenido mediante
la aplicación de la fórmula una muestra de cada uno. Para obtener el resultado es necesario
conocer los siguientes parámetros:
N = Población
σ = Varianza de la población, valor constante = 0.5
N-1 = Corrección para muestras mayores a 30 unidades
E = Margen de error 6% = 0.06
Z = Nivel de confianza del 95% equivale = 1.96
Primer grupo objetivo

Conformado por 65 cuadras del centro histórico del sector de estudio

Se tomó como referencia a las y los individuos que habitan y frecuentan el centro histórico de la ciudad de Ibarra. Consecuentemente para tomar la muestra aleatoria se consideró que en el centro histórico conviven 1054 habitantes según el último censo realizado por el INEC en el año 2010 con una tasa de crecimiento del 2% por tanto para el año 2019 se estima una población de 1484 personas aproximadamente

$$n = \frac{N * Z * \sigma}{(N-1) * e2 + Z2 * \sigma2}$$

$$n = \frac{1484 * 1.96 * 0.5}{(1484-1) * 0.12 + 3.84 * 0.50}$$

$$n = \frac{363.95}{(1483) * 0.12 + 3.84 * 0.50}$$

$$n = \frac{363.95}{2.01 + 1.98}$$

$$n = 91$$

Encuesta

Manzana nro .....
Encuesta nro .....

1.-EDAD
- 10 – 18 años
- 19 – 26 años
- 27- 35 años
- 36- 45 años
- 46 en adelante

2.-SEXO
- masculino
- Femenino

3.-QUE ACTIVIDADES REALIZA EN EL CENTRO HISTORICO DE IBARRA?
ESTUDIA
TRABAJA
ACTIVIDADES RECREATIVAS

4.- QUE MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZA PARA DESPLAZARSE A SUS ACTIVIDADES?
VEHICULO PROPIO
BUS
BICICLETA
A PIE

5.- USTED POSEE UN PATIO CON VEGETACION EN SU VIVIENDA?
Si
No

7.- QUE ACTIVIDADES REALIZA EN ESE PATIO?
- ACTIVIDADES LABORES O ESTUDIO
- ACTIVIDADES TOMAR AIRE – TOMAR EL SOL
- ACTIVIDADES SOCIALES – REUNIRSE CON AMIGOS – COMER CON AMIGOS O FAMILIA

8.- INDIQUE CON QUÉ FRECUENCIA VISITA ESTOS PARQUES O PLAZAS?
- 1-2 VECES POR SEMANA
- 1-2 VECES POR MES
- RARA VEZ (MÁS DE 3 VECES POR AÑO)

9.- SI RARA VEZ HACE USO DE LAS INSTALACIONES O RECURSOS EN LOS PARQUES, ESPACIOS ABIERTOS Y RECREATIVOS DE LA CIUDAD DE IBARRA, ¿CUÁLES SON LAS RAZONES? (MARQUE LO QUE CORRESPONDA):
- NO ESTÁN BIEN SITUADO
- NO ME SIENTO SEGURO
- HAY DEMASIADA GENTE
- ESTÁN EN MALAS CONDICIONES
- NO ES INTERESANTE O AGRADABLE
- LA FALTA DE ESTACIONAMIENTO ADECUADO
- LA FALTA DE ACCESIBILIDAD
- OTRO (POR FAVOR ESPECIFIQUE)

10.- QUE ACTIVIDADES REALIZA EN EL PARQUE? (una o varias)
- SENTARSE, SOLO O ACOMPAÑADO
- REUNIRSE Y CONVERSAR CON AMIGOS O FAMI LIARES
- COMER O BEBER
- CAMINAR A TRAVES DE EL

11.- QUE ELEMENTOS UTILIZA DE UN PARQUE? (una o varias)
- ESPACIOS VERDES PARA REALIZAR ACTIVIDA DES RECREATIVAS
- ESPACIOS PARA ENCONTRARSE Y PASAR TIEMPO CON OTRAS PERSONAS
- ESPACIOS PARA REALIZAR TRABAJOS O TA REAS

12.- REALIZA ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN EL PARQUE? (una o varias)
- SI
- NO

13.- ¿QUÉ TIPO DE USO ACTIVO, SI LA RESPUESTA ANTERIOR ES SI, QUE DEPORTE REALIZA EN EL SISTEMA DE PARQUES, ¿ESPACIOS ABIERTOS Y RECREATIVOS DE LA CIUDAD DE IBARRA? (UNA O VARIAS),
- FUTBOL
- BASQUET
- VOLLEY
- Otro: (Especifique)

Encuesta

Manzana nro .....
Encuesta nro .....

1.-EDAD
10 – 18 años
19 – 26 años
27- 35 años
36- 45 años
46 en adelante

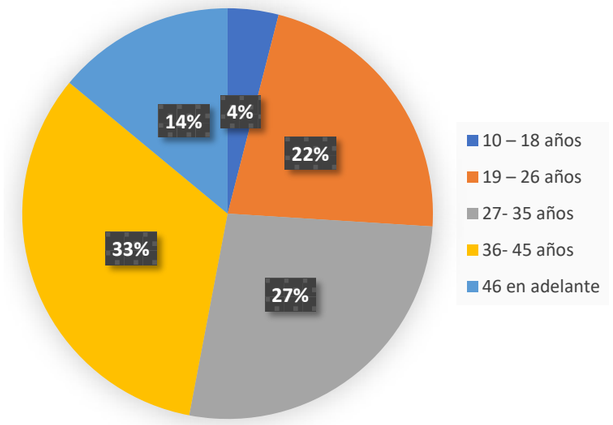


Figura 37: *Pregunta 1, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
- La información demográfica demuestra que las edades principales que se encuentran viviendo en el centro histórico son adultos con una edad 36 años en adelante.
- Esto nos permite entender hacia que grupo van dirigidos los diferentes espacios y mobiliarios a implementarse

2.-SEXO
masculino
Femenino

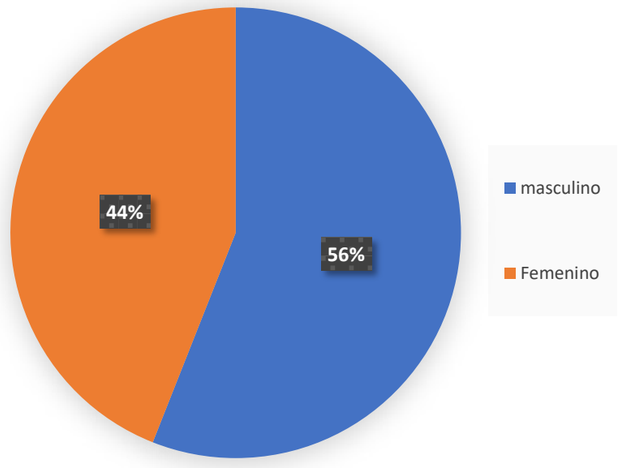


Figura 38: *Pregunta 2, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
- El genero es prácticamente equilibrado con una ligera cantidad superior en el genero masculino.
- Esto implica que se deben diseñar espacios donde desarrollen actividades tanto hombres como mujeres

3.-QUE ACTIVIDADES REALIZA EN EL CENTRO HISTORICO DE IBARRA?
ESTUDIA
TRABAJA
ACTIVIDADES RECREATIVAS

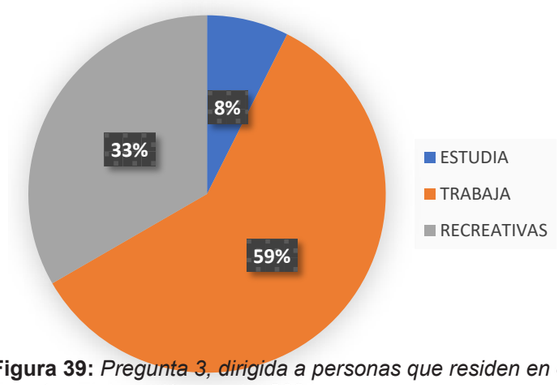


Figura 39: *Pregunta 3, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
- La principal actividad que se desarrolla en el centro histórico es laboral, luego las personas se toman un momento para distraerse.
- Las personas del centro histórico optan por arrendar sus inmuebles y deciden vivir en otras zonas de la ciudad
- Esto implica generar espacios como aceras que cumplan con las normas de accesibildad que permitan un cómodo desplazamiento a través de la zona del centro histórico

4.- QUE MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZA PARA DESPLAZARSE A SUS ACTIVIDADES?
VEHICULO PROPIO
BUS
BICICLETA
A PIE

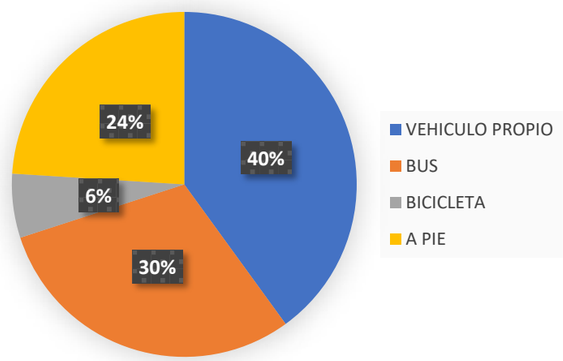


Figura 40: *Pregunta 4, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
- El vehículo propio es el principal medio de transporte el cual brinda la comodidad para transportarse desde la casa hasta el lugar de trabajo
- Luego el bus es el medio de transporte que utilizan las personas para desarrollar sus actividades diarias

- Esto implica que muchos espacios se adapten para parqueaderos para los vehículos privados debido al imparable crecimiento automotor
- Se debe potenciar el servicio de transporte publico mediante una propuesta de un mejor trazado líneas optimas y claras con paradas correctamente ubicadas para que los usuarios prefieran optar por este servicio de transporte

5.- DISTANCIA QUE RECORRE PARA LLEGAR A SU DESTINO?
1 A 10 CUADRAS
11 A 20 CUADRAS
21 O MAS CUADRAS

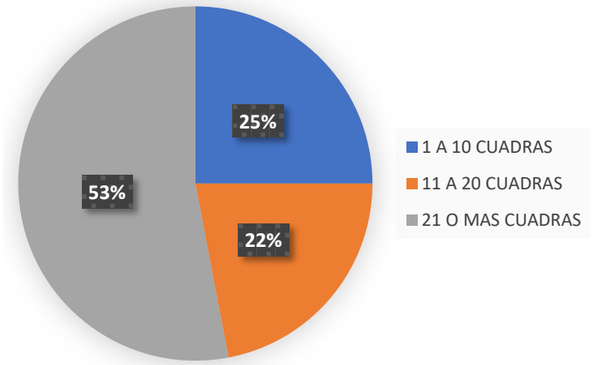


Figura 41: *Pregunta 5, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
El 53% de las personas encuestadas que viven en el centro histórico trabajan fuera de el mismo.
Lo que demuestra que las personas que trabajan en esta zona residen fuera de el generando un desplazamiento diario de ellos
Esto implica que el transporte publico debe ser optimizado para mejorar la movilidad y reducir el trafico vehicular que se genera al recorrer las calles del centro histórico

6.- USTED POSEE UN SU VIVIENDA UN PATIO CON VEGETACION?
Si
No

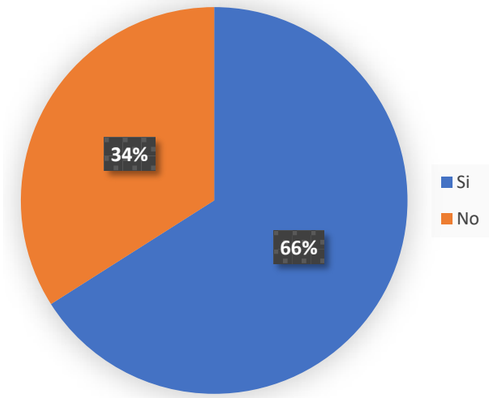


Figura 42: *Pregunta 6, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
Se conserva los espacios originales de la distribución espacial de la vivienda, como puntos de encuentro preferidos para desarrollar actividades sociales
Que existan estos espacios permiten recuperarlos y potenciarlos como atractivos históricos de la ciudad

7.- QUE ACTIVIDADES REALIZA EN ESE PATIO?
ACTIVIDADES LABORALES O ESTUDIO
ACTIVIDADES TOMAR AIRE – TOMAR EL SOL
ACTIVIDADES SOCIALES – REUNIRSE CON AMIGOS – COMER CON AMIGOS O FAMILIA

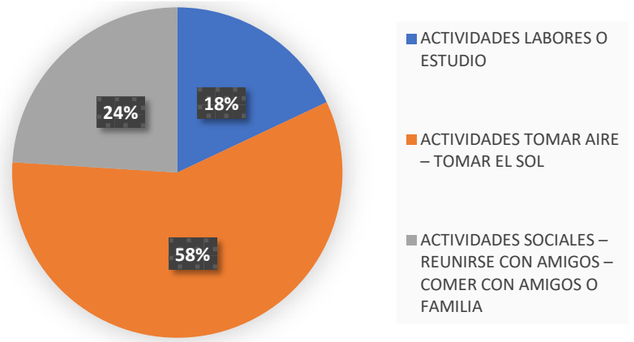


Figura 43: *Pregunta 7, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
Las actividades recreativas pasivas son las principales que se desarrollan en las viviendas del centro histórico.
Es importante recuperar estos espacios y potencializarlos como atractivos históricos de la ciudad

8.- INDIQUE CON QUÉ FRECUENCIA VISITA ESTOS PARQUES O PLAZAS?
1-2 VECES POR SEMANA
1-2 VECES POR MES
RARA VEZ (MÁS DE 3 VECES POR AÑO)

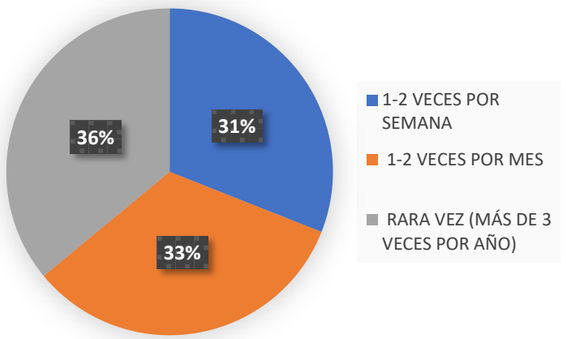


Figura 44: *Pregunta 8, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:

Existe una falta de apropiación de los espacios públicos por parte de los residentes del CHI.
El abandono y la falta de intervención en los espacios públicos genera que las personas no se sientan atraídas a visitarlos
Estos espacios son puntos históricos importantes con potencial para convertirse en espacios recreativos de encuentro tanto para los residentes de la zona como para visitantes del exterior.

9.- SI RARA VEZ HACE USO DE LAS INSTALACIONES O RECURSOS EN LOS PARQUES, ESPACIOS ABIERTOS Y RECREATIVOS DE LA CIUDAD DE IBARRA, ¿CUÁLES SON LAS RAZONES? (MARQUE LO QUE CORRESPONDA):

NO ESTÁN BIEN SITUADO
NO ME SIENTO SEGURO
HAY DEMASIADA GENTE
ESTÁN EN MALAS CONDICIONES
NO ES INTERESANTE O AGRADABLE
LA FALTA DE ESTACIONAMIENTO ADECUADO
LA FALTA DE ACCESIBILIDAD
OTRO (POR FAVOR ESPECIFIQUE)

Conclusiones:

La inseguridad es el factor principal por el cual las personas no usan estos espacios públicos, también muchos de estos espacios e incluso mobiliario se encuentra en mal estado lo que vuelve poco atractivo para los usuarios
La falta de plazas de parqueo vuelve poco atractivo visitar estos espacios
Estos espacios se encuentran ubicados en puntos privilegiados para un fácil acceso de los ciudadanos

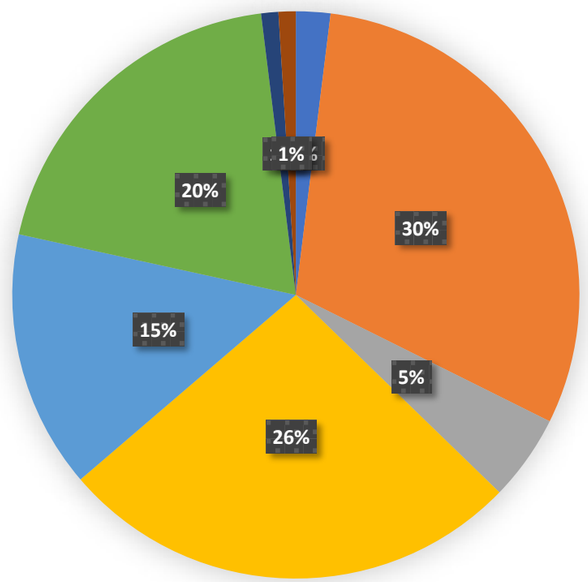


Figura 45: *Pregunta 9, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

10.- QUE ACTIVIDADES REALIZA EN EL PARQUE? (una o varias)
SENTARSE, SOLO O ACOMPAÑADO
REUNIRSE Y CONVERSAR CON AMIGOS O FAMILIARES
COMER O BEBER
CAMINAR A TRAVES DE EL

Conclusiones:
Las actividades recreativas preferidas para desarrollar en el espacio publico es reunirse y relacionarse con amigos o familiares en el centro histórico
Implica diseñar espacios de encuentro aptos que inviten a las personas a usarlas visitarlos y apropiarse
Mobiliario para estancia y espacios polifuncionales que permitan realizar diferentes actividades para sus usuarios.

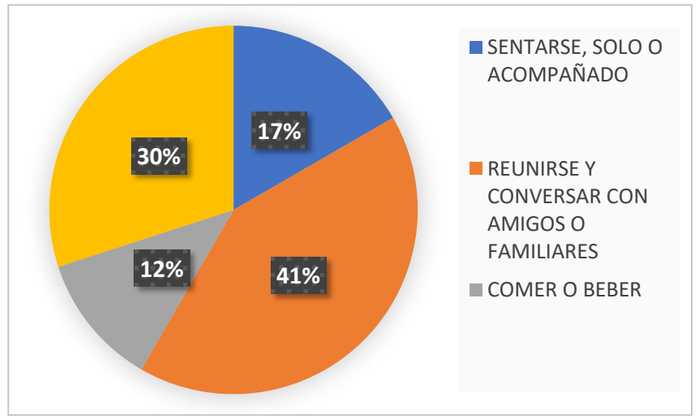


Figura 46: *Pregunta 10, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

11.- REALIZA ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN EL PARQUE? (una o varias)
SI
NO

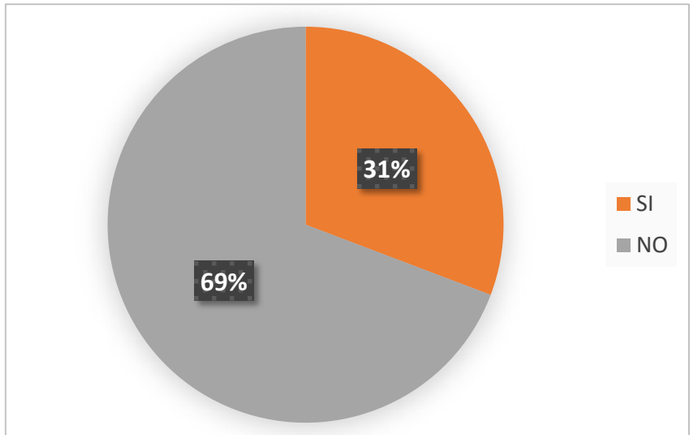


Figura 47: *Pregunta 11, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
La mayoría de personar no práctica actividades deportivas
Debido a que no existe los espacios necesarios para estas actividades

12.- ¿QUÉ TIPO DE USO ACTIVO, SI LA RESPUESTA ANTERIOR ES SI, QUE DEPORTE REALIZA EN EL SISTEMA DE PARQUES, ESPACIOS ABIERTOS Y RECREATIVOS DE LA CIUDAD DE IBARRA? (UNA O VARIAS), SI ES NO SEGUIR CON LA SIGUIENTE PREGUNTA
FUTBOL
BASQUET
VOLLEY
Otro: (Especifique)

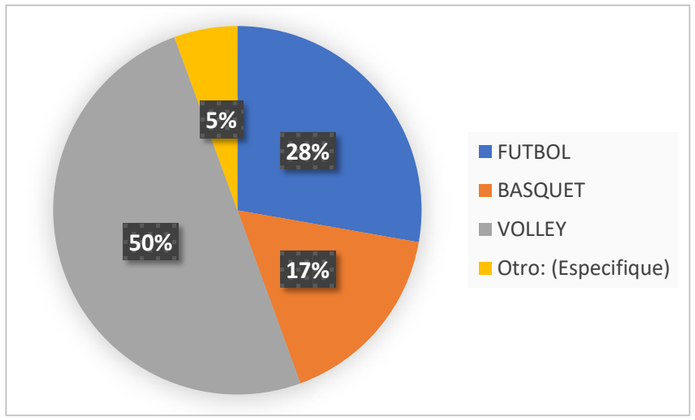


Figura 48: *Pregunta 12, dirigida a personas que residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
Las actividades deportivas recreativas son necesarias para la cohesión social de sus habitantes
Las principales actividades deportivas que se deben implementar son espacios para Vóley y Futbol.

ENCUESTA EXTERNA (personas que trabajan en el centro histórico pero residen fuera de él)

1.- que medio de transporte utiliza para desplazarse a sus actividades?
automóvil
motocicleta
bus
taxi
bicicleta
a pie

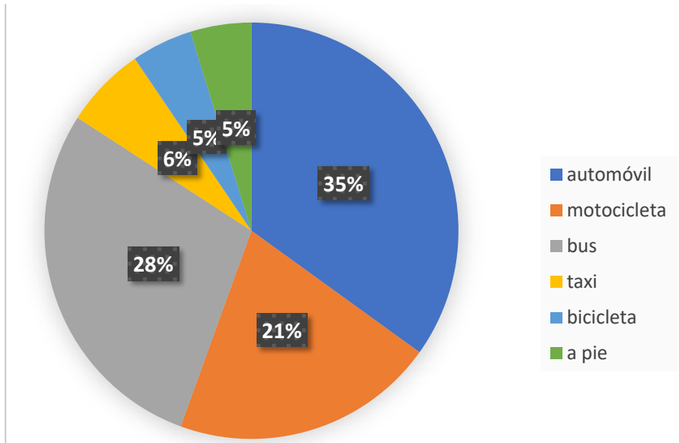


Figura 49: *Pregunta 1, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
el medio de trasporte preferido es el automóvil debido a la comodidad que genera en la disposición para desplazarse a cualquier ubicación que desee el propietario.
Se debe desarrollar propuestas que inviten a usar menos el vehículo propio y usar medios de trasporte alternativos

2.- en que horario usa el transporte
6:01 am a 8:59 am
9:01 am a 11:59 am
12:01 pm a 14:59 pm
15:01 pm a 17:59 pm
18:01 pm a 20:59 pm
otro horario

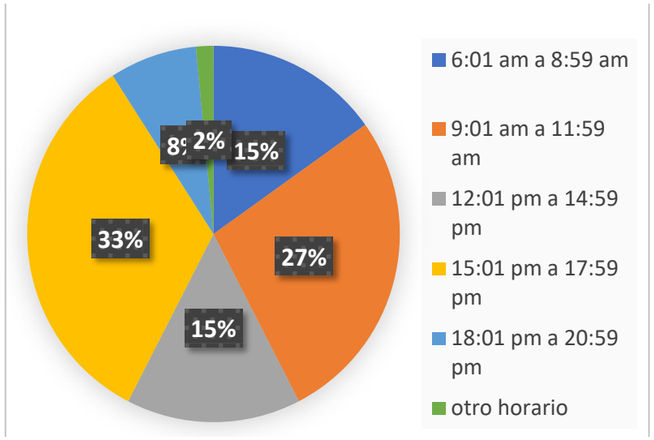


Figura 50: *Pregunta 2, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
Al ser una zona de alta aglomeración de diferentes tipos de equipamientos posee un uso alto de vistas durante el horario de jornada laboral

3.- que actividades desarrolla en el centro histórico
trabajo
estudio
compras
tramites personales
transportar a familiares a sus actividades diarias
ocio y recreación

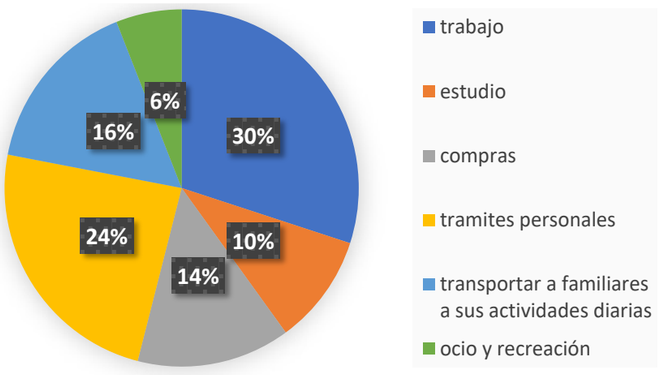


Figura 51: *Pregunta 3, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
La mayoría de las personas encuestadas trabajan en el centro histórico debido a que es la zona de mayor aglomeración de equipamientos administrativos, comerciales y educativos lo que significa que recibe una alta cantidad de usuarios todos los días.

4.- si usa vehículo propio que tipo de espacio usa para dejarlo durante el día
parqueadero zona azul
parqueadero privado

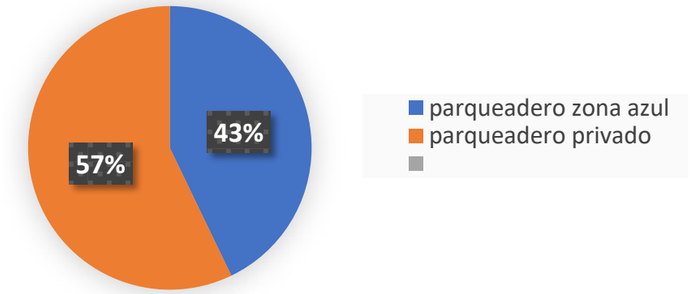


Figura 52: *Pregunta 4, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
El uso de parqueadero privado es mayor debido al sistema actual de zona azul, debido a que si usan durante varias horas deben estar constantemente pendientes de colocar la tarjeta de parqueo y evitar multas y sanciones.

5.- que tiempo se mantiene el vehículo en el parqueadero?
1 – 2 horas
3 - 4 horas
5- 7 horas
mas de 8 horas

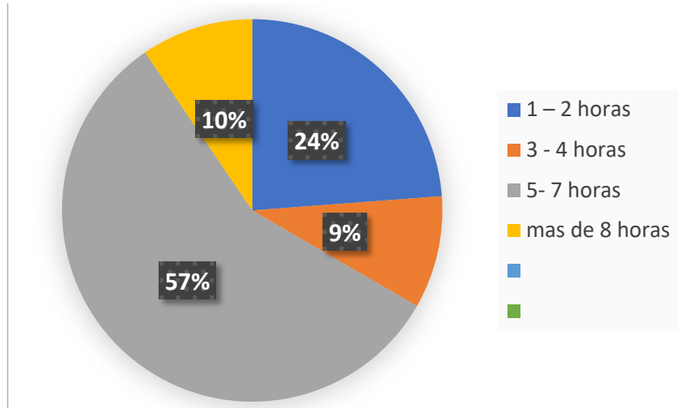


Figura 53: *Pregunta 5, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
Las personas usan la zona de parqueo durante la jornada laboral debido a la comodidad de desplazamiento que les permite llegar en automóvil al trabajo y al finalizar el día movilizarse en el mismo.

6.- Que distancia recorre desde el parqueadero hasta su destino en el centro histórico
1 a 2 cuadras
3 a 4 cuadras
5 o más cuadras

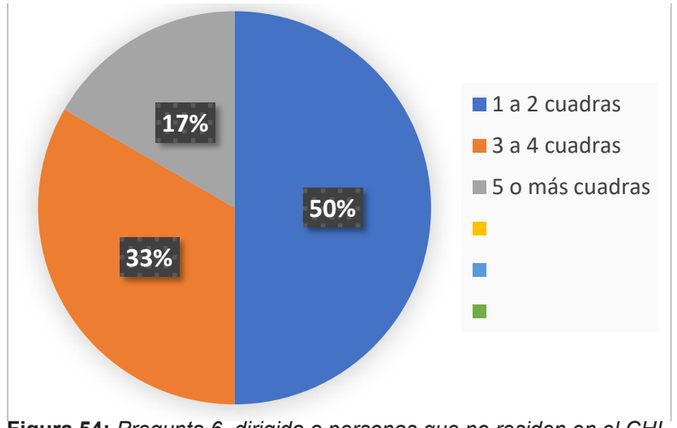


Figura 54: *Pregunta 6, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
La información comprueba que la costumbre de los usuarios es parquear el automóvil lo mas cerca posible debido a que sienten desconfianza e inseguridad de dejarlo en sitios alejados

7.- Con qué frecuencia desarrolla actividades en el centro histórico?
1 a 2 días a la semana
1 a 5 días por semana
Frecuenta de lunes a sábado
Todos los días

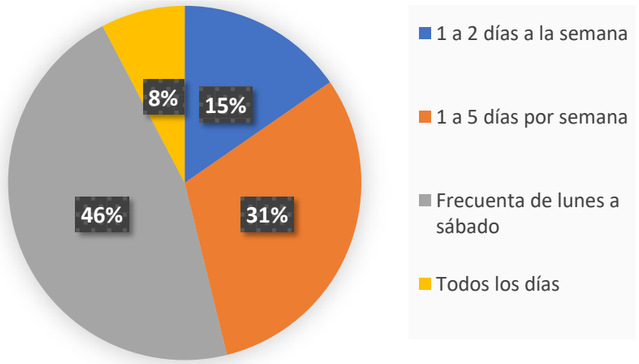


Figura 55: *Pregunta 7, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
Las personas visitan y desarrollan sus actividades desde lunes a viernes lo que significa un alto numero de visitas que implica mejorar la calidad del espacio publico para que sus visitantes mejoren su experiencia al visitar y recorrer el centro histórico de Ibarra

8.- Si usted no usa el transporte público porque lo hace?
tiempos de viaje prolongados
demasiadas paradas intermedias
existe demasiado tiempo de espera entre cada frecuencia
desconocimiento de líneas y recorridos
su zona residencial no se encuentra cerca de alguna línea de transporte publico

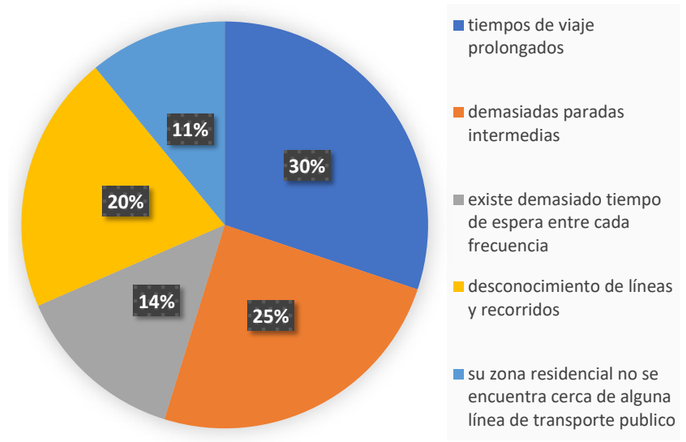


Figura 56: *Pregunta 8, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
Esta información nos permite entender las necesidades y las falencias que tiene el transporte público en el centro histórico de Ibarra, estos puntos son importantes para desarrollar una propuesta de mejora en la movilidad urbana

9.- ¿Usted usaría transporte multimodal? (es aquel que combina medios de transporte públicos como el autobús con otros servicios de movilidad como la bicicleta publica)

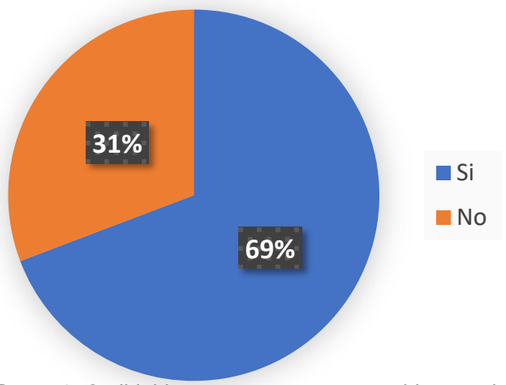


Figura 57: *Pregunta 9, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Si
No

Conclusiones:
Las personas están abiertas a usar medios de transporte alternativos los cuales ayudarían a usar menos el automóvil

10.- si pudieras escoger ¿cuál sería tu medio de transporte ideal?
automóvil
motocicleta
bus
taxi
bicicleta
a pie

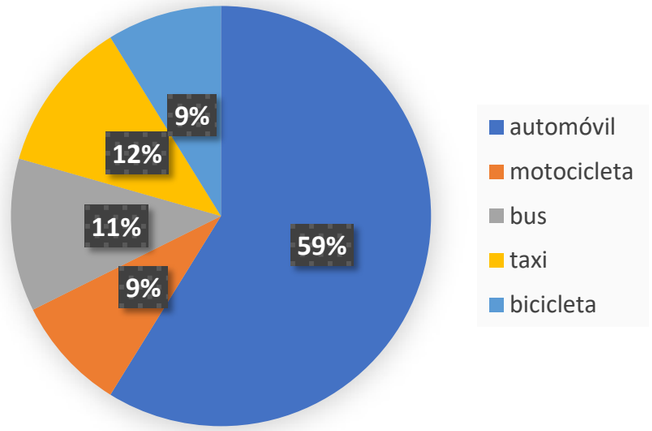


Figura 58: *Pregunta 10, dirigida a personas que no residen en el CHI.*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Conclusiones:
El automóvil es la primera opción por eso debemos adaptar los espacios para convivir de una mejor manera con él, y poco a poco generar un servicio de transporte publico que invite a tomar movilización alternativa.

3.2.2 Entrevista
Son documentos diseñados con preguntas dirigidas a cierta población para obtener información estratégica de un tema definido.

3.2.3 Opiniones Diversas

3.2.4 Expertos
Recopilar información de expertos urbanistas que han desarrollado similares proyectos con anterioridad

3.2.5 Alcances de la investigación

La investigación planteara un análisis urbano del sector de estudio, una propuesta de intervención urbana y un proyecto arquitectónico en una manzana escogida.

Estructuración del proceso de Diseño

Para desarrollar la aplicación de estos instrumentos explicados se ha determinado diferentes fases de análisis y diagnóstico. Esta serie sucesivas de fases nacen a partir de la problemática y que proceden al análisis del entorno urbano que nos permitirán realizar un diagnóstico en las diferentes escalas desde la urbana hasta la arquitectónica

1.- Análisis
2.- Diseño escala urbana
3.- Diseño escala sector
4.- Diseño escala arquitectónica

Esta investigación nos brindará obtener la información en manera de capas que nos permitirá los respectivos análisis macro, meso y micro en base a la problemática analizada

El análisis y diagnóstico de la investigación se desenvuelve en el centro histórico de la ciudad de Ibarra, una vez identificada la problemática se procede a realizar la investigación de levantamiento de información poder realizar un diagnóstico y poder realizar la propuesta de intervención en el área de estudio.

3.3 Instrumentos de análisis
Para desarrollar el levantamiento de información se utilizarán instrumentos y técnicas para recopilación de información como levantamiento fotográfico, fichas técnicas e instrumentos propios de la arquitectura tales como bosquejos, diagramas y planos.

Tabla 2: *Fases de la investigación*

Fase 1	**Escala de Ciudad**	**Contexto Urbano** **Análisis espacial**
Fase 2	Escala de sector	Paisaje Urbano Imagen Urbana Morfología Urbana Funcionalidad Urbana
Fase 3	Etapa de síntesis	Superposición de Mapas FODA Imagen objetivo Definición de acciones urbanas Criterios de intervención

Fuente: *Elaboración propia*

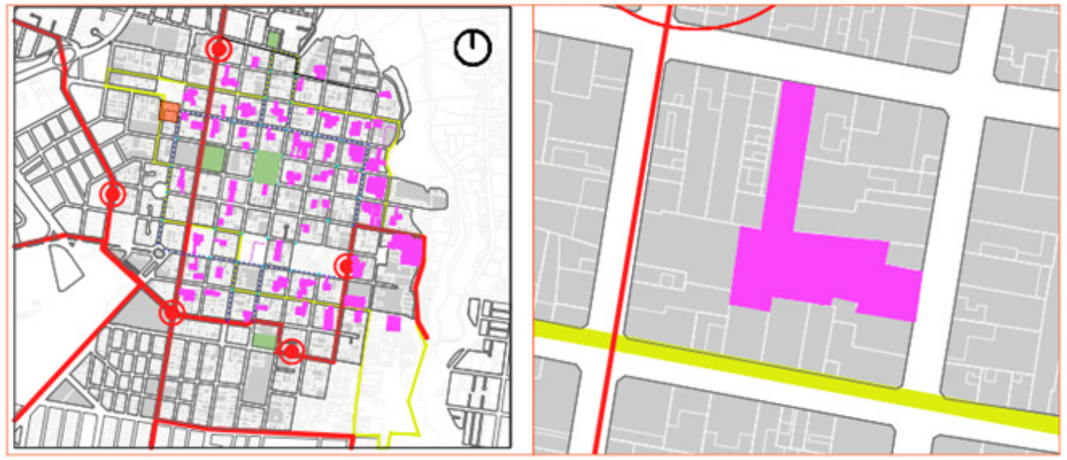
Es fundamental la observación de campo para obtener información que será representada en los diferentes mapas y fichas técnicas que permitirán realizar el análisis y diagnóstico de información.

Estas fichas estarán compuestas de información tal como:
- Estructura parcelaria
- Uso y actividades del sector
- Espacios significativos
- Movilidad del sector
- Servicios de infraestructura

Estas fichas son imprescindibles para realizar el análisis y diagnóstico del área de estudio.

Detalladas a continuación:

Ficha cualitativa de los predios sin edificar del centro historico de Ibarra



Codificación
B2

Ubicación
calle Borrero
calle Olmedo
calle Sanchez y Cifuentes
calle mejia Lequerica

Material de Cerramiento
Adobe 60% - Bloque de hormigon 40%

Material del piso
Tierra 100%

Porcentaje de area verde
0 %

Existencia anexa a un equipamiento
no

Acceso directo a la calle
Si

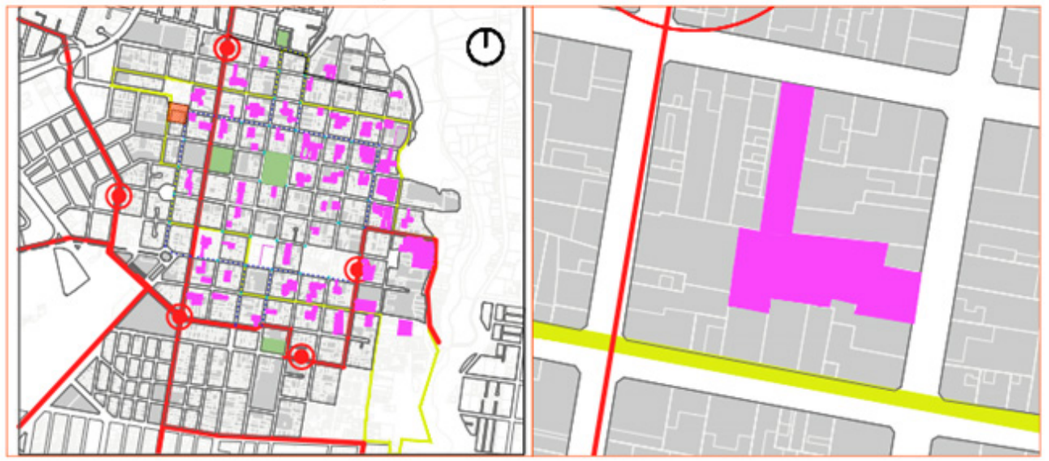
Existencia anexa de un predio sin edificar
Si

Actividad que se desarrolla en el Lote
Parqueadero Público

Existencia anexa a un espacio publico
no

Figura 59: *Predios sin edificar, ficha cualitativa, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Ficha cuantitativa de los predios sin edificar del centro historico de Ibarra



Codificación
B2

Ubicación
calle Borrero
calle Olmedo
calle Sanchez y Cifuentes
calle Mejia

Numero de predios sin edificar por M.
2

Area de predios sin edificar por M.
864.75 m2

Porcentaje de área libre de la Manzana
13 %

Figura 60: *Predios sin edificar, ficha cuantitativa, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

CAPITULO IV

Resultados y Discusión

1.1. Antecedentes y definición del problema

1.2. Justificación

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

1.3.2. Objetivos Específicos

1.4. Estructura del Trabajo de Titulación

1.5. Área de estudio

1.5.1. Localización

1.5.2. Entorno provincial, cantonal, parroquial

1.5.3. Distritos adyacentes

1.6. Alcance del TT.

Crecimiento de Ibarra

La ciudad de Ibarra es la cabecera cantonal de la provincia de Imbabura, el Núcleo principal administrativo y comercial de la provincia.
Desde su origen es un punto estratégico de paso ya sea comunicando hacia el norte o al sur del Ecuador y a partir de la aparición del tren también fue un nodo que conectaba con San Lorenzo.

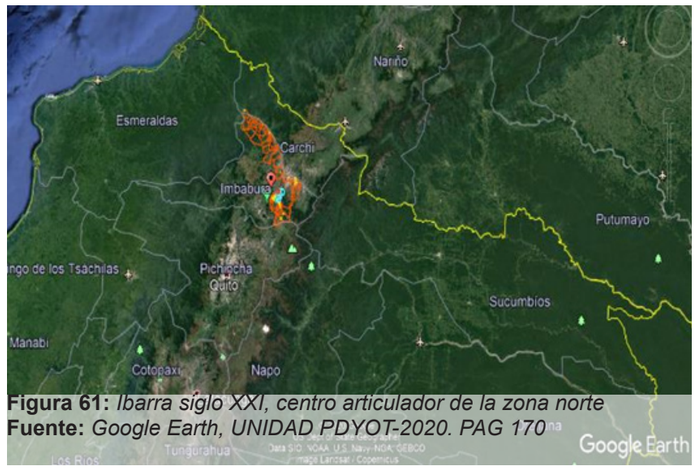


Figura 61: *Ibarra siglo XXI, centro articulador de la zona norte*
Fuente: *Google Earth, UNIDAD PDYOT-2020. PAG 170*

A continuación, se presentarán los datos del archivo histórico del GAD de Ibarra que detallarán el crecimiento de la ciudad desde 1906 hasta la actualidad El crecimiento, ocupación y consolidación del área del centro histórico se ha desarrollado en este periodo de tiempo detallado en la tabla anterior, sin embargo, la falta de políticas de intervención en el casco histórico de la ciudad de Ibarra ha generado que sus espacios públicos se deterioren y se vuelvan poco atractivos para sus usuarios.

Tabla 3: *análisis histórico del crecimiento poblacional de la Ciudad*

Años	Área (Ha.)	Población
1906	48.95	
1929	163.6	
1970	433.88	
1984	739.56	69948
1995	1121.78	87834
2011	2652.78	131856

Fuente: *UNIDAD PDYOT-2020*

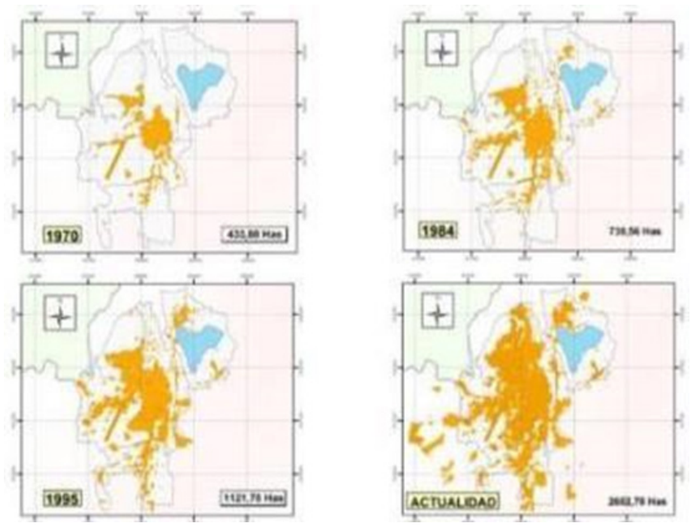


Figura 62: *Análisis histórico de la distribución de la población en el GAD*
Fuente: *Google Earth - UNIDAD PDYOT, 2020*

Con la imagen anterior podemos analizar el crecimiento descontrolado que no posee un planificación y expansión urbana lo que ha generado una creciente demanda de infraestructura, equipamientos, áreas verdes etc.



Figura 63: *Ibarra y su entramado para fines del siglo XIX*
Fuente: *terremotodeibarra1868.wordpress.com*

la reconstruida ciudad en 1872 después del devastador terremoto de 1868. También llamada “Ciudad a la que siempre se vuelve” por su pintoresca campiña, clima veraniego y amabilidad de sus habitantes. En el censo de 2010 tenía una población de 131.856 habitantes, lo que la convierte en la décimo quinta ciudad más poblada del país. La ciudad es el núcleo de la conurbación de Ibarra, la cual está constituida además por ciudades y parroquias suburbanas cercanas. El conglomerado alberga a más de 250.000 habitantes.



Figura 64: *Vista de la Ciudad de Ibarra*
Fuente: *Ciudades ecuador turismo.blogspot, 2020*

Delimitación del área de estudio

El área de estudio se desarrolla en el centro histórico de la ciudad de Ibarra, las edificaciones administrativas, gubernamentales y residenciales de mayor importancia se desarrollan alrededor de la plaza central (Parque Pedro Moncayo). Una distribución de las manzanas en damero, permiten una organización

El análisis del plano de 1929 de la ciudad de Ibarra, donde se ha seleccionado las manzanas con edificaciones con la tipología patio ya que la mencionada tipología posee una estrecha relación con los predios actuales que se encuentran sin edificar.

Se analizaron 60 manzanas las cuales albergan viviendas de la época colonial y republicana, que por su tipología que responden a las características de viviendas que poseen uno, dos o más patios.

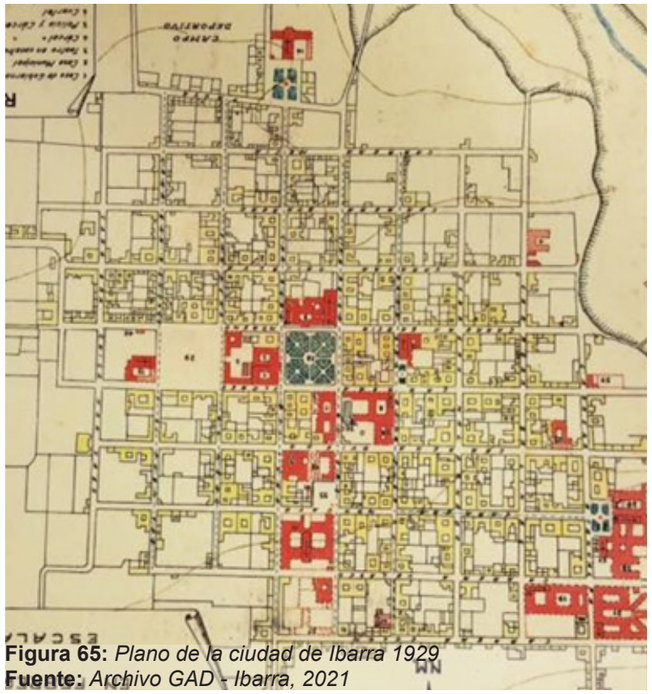


Figura 65: *Plano de la ciudad de Ibarra 1929*
Fuente: *Archivo GAD - Ibarra, 2021*

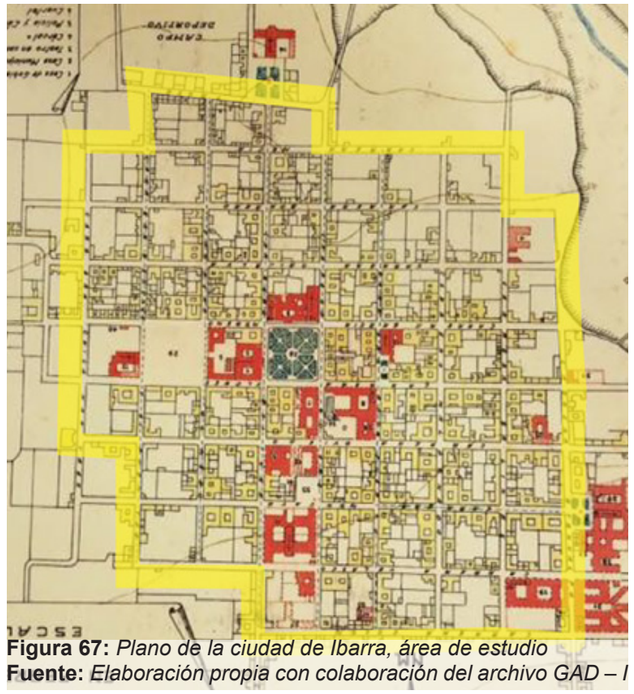


Figura 67: *Plano de la ciudad de Ibarra, área de estudio*
Fuente: *Elaboración propia con colaboración del archivo GAD – I*

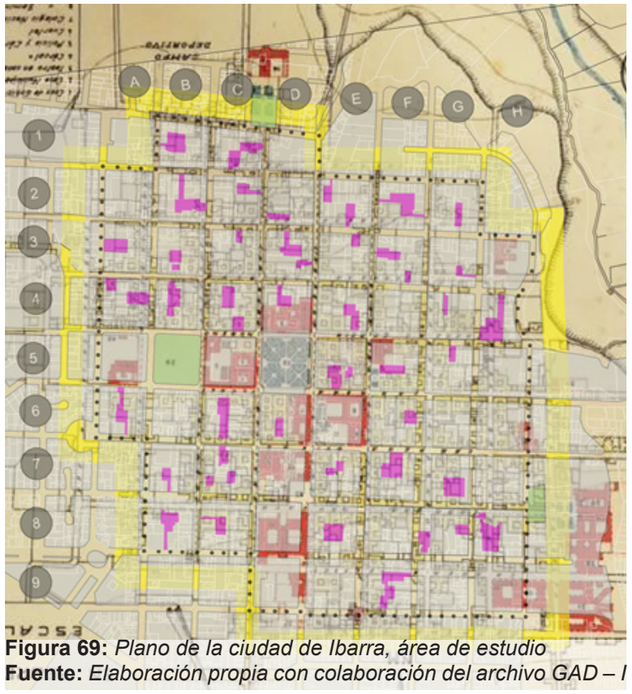


Figura 69: *Plano de la ciudad de Ibarra, área de estudio*
Fuente: *Elaboración propia con colaboración del archivo GAD – I*



Figura 66: *Ilustración aérea de la ciudad de Ibarra 1929*
Fuente: *Archivo GAD - Ibarra, 2021*



Figura 68: *Ilustración aérea de la ciudad de Ibarra 2018*
Fuente: *Archivo GAD - Ibarra, 2021*

La mayoría de los patios se conservan hasta la actualidad. El exterior al área de estudio posee viviendas que se edificaron posteriormente a 1929 de características modernas que no poseen la tipología patio.

Predios sin edificar

Se ha realizado un levantamiento de información aplicando la metodología descrita en el capítulo anterior.
De esta forma se ha podido cuantificar el número de predios sin edificar existentes y el área de estudio que ocupan en le centro histórico de Ibarra.

El levantamiento de información fotográfica aérea del área de estudio incluye 60 manzanas del centro histórico de la ciudad de Ibarra, esta recopilación de datos nos permitieron identificar los diferentes predios existentes.



Figura 70: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

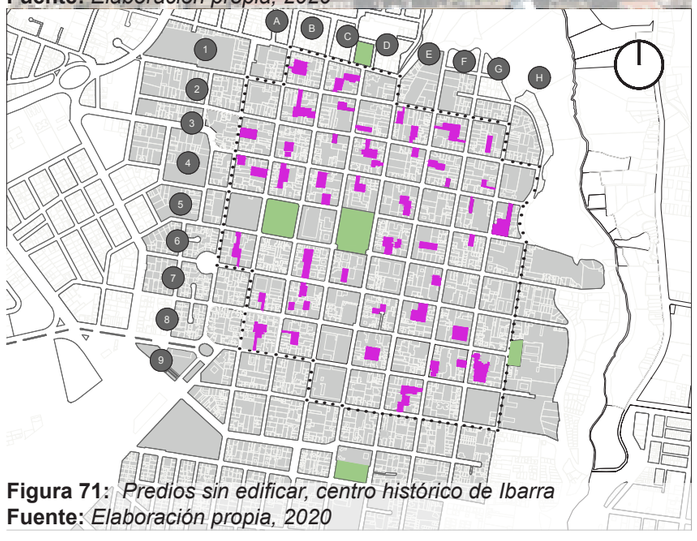


Figura 71: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*



Figura 72: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*



Figura 73: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*



Figura 74: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Predios sin edificar

Dentro de las 60 manzanas se ha identificado la siguiente información:
2 manzanas destinas a espacios públicos
56 predios sin edificar en las 58 manzanas analizadas
Un total de 41.455.04 m2 de predios sin edificar

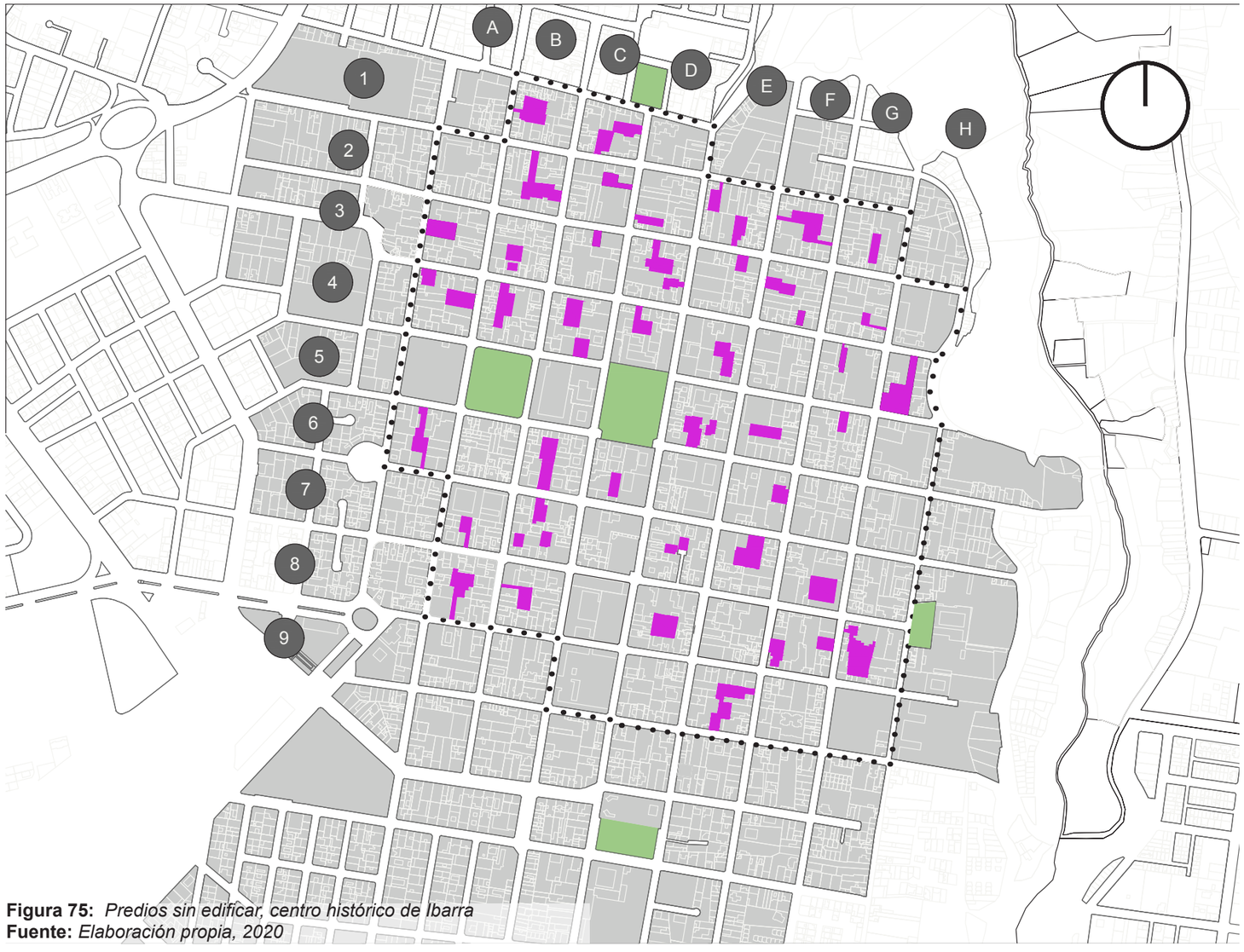


Figura 75: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Tabla 4: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*

A2	EQUIPAMIENTO	0
A3	PSE	1049
A4	PSE	1446.35
A5	EQUIPAMIENTO	0
A6	PSE	1058.18
B1	PSE	1339.24
B2	PSE	1750.06
B3	PSE	842.7
B4	PSE	1237.74
B5	EP	0
B6	-	0
B7	PSE	476.83
B8	PSE	1148.19
C1	PSE	1398.89
C2	PSE	582.69
C3	PSE	257.31
C4	PSE	1556.21
C5	EQUIPAMIENTO	0
C6	PSE	1542.61
C7	PSE	1163.34
C8	PSE	756.66
D1	EQUIPAMIENTO	0
D2	PSE	438.64
D3	PSE	1414.62
D4	PSE	737.51
D5	EP	0
D6	PSE	488.41
D7	-	0
D8	EQUIPAMIENTO	0
D9	EQUIPAMIENTO	0
E2	PSE	1227.83
E3	PSE	383.23
E4	PSE	997.25
E5	PSE	1251.74
E6	EQUIPAMIENTO	0
E7	PSE	447.19
E8	PSE	1165.71

Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Predios sin edificar

Dentro de las 60 manzanas se ha identificado la siguiente información:

2 manzanas destinas a espacios públicos
56 predios sin edificar en las 58 manzanas analizadas
Un total de 41.455.04 m2 de predios sin edificar

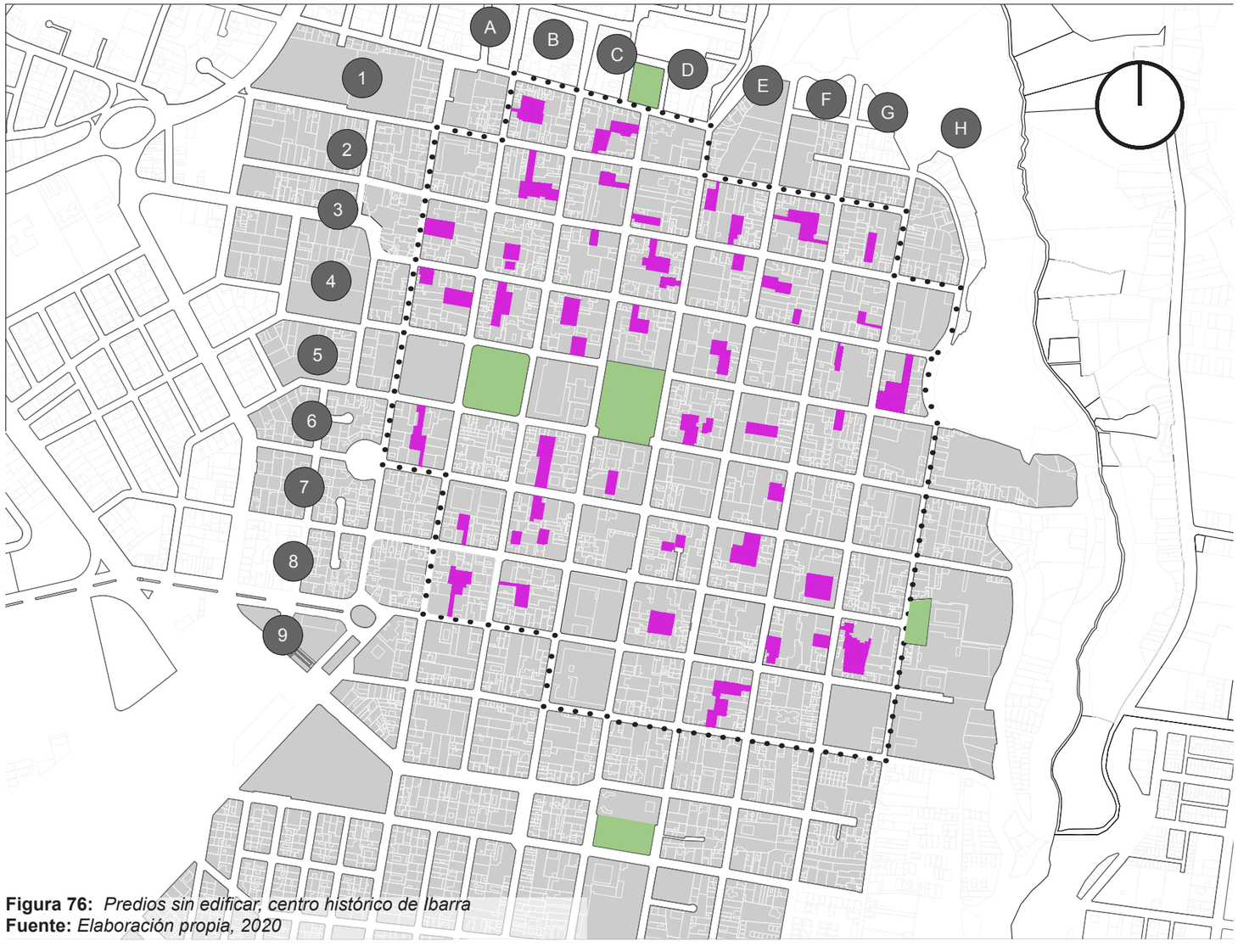


Figura 76: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Tabla 5: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*

E9	-	0
F2	PSE	1569.46
F3	PSE	927.32
F4	-	0
F5	PSE	802.9
F6	PSE	568.63
F7	PSE	1635.46
F8	-	0
F9	PSE	1744.22
G2	PSE	510.45
G3	PSE	272.09
G4	PSE	301.46
G5	PSE	365.81
G6	-	0
G7	PSE	1360.46
G8	PSE	1127.23
G9	-	0
H3	EQUIPAMIENTO	0
H4	PSE	2128.81
H5	EQUIPAMIENTO	0
H6	EQUIPAMIENTO	0
H7	-	0
H8	PSE	1982.61
H9	EQUIPAMIENTO	0
		41455.04

Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Clasificación de Predios sin edificar

La clasificación cualitativa se desarrolló mediante fichas técnicas, en donde se obtuvo información de las características de cada uno de los lotes y se procedió a la siguiente clasificación:

PSE1: Los PSE1 se encuentran de forma independiente en el interior de las manzanas, esta característica nos permite seleccionarlos como áreas destinadas para espacio público para los residentes inmediatos a la manzana donde se ubican los mismos.

PSE 2: La característica de estos elementos consiste en que se encuentran 2 o más predios juntos, esto permite que el espacio vacante en la manzana sea de mayor área y nos permite realizar propuestas de intervención de mayor magnitud.

PSE 3: Estos predios se encuentran junto a equipamientos o espacios públicos, lo que permitirá potenciar y complementar a dichos espacios mencionados

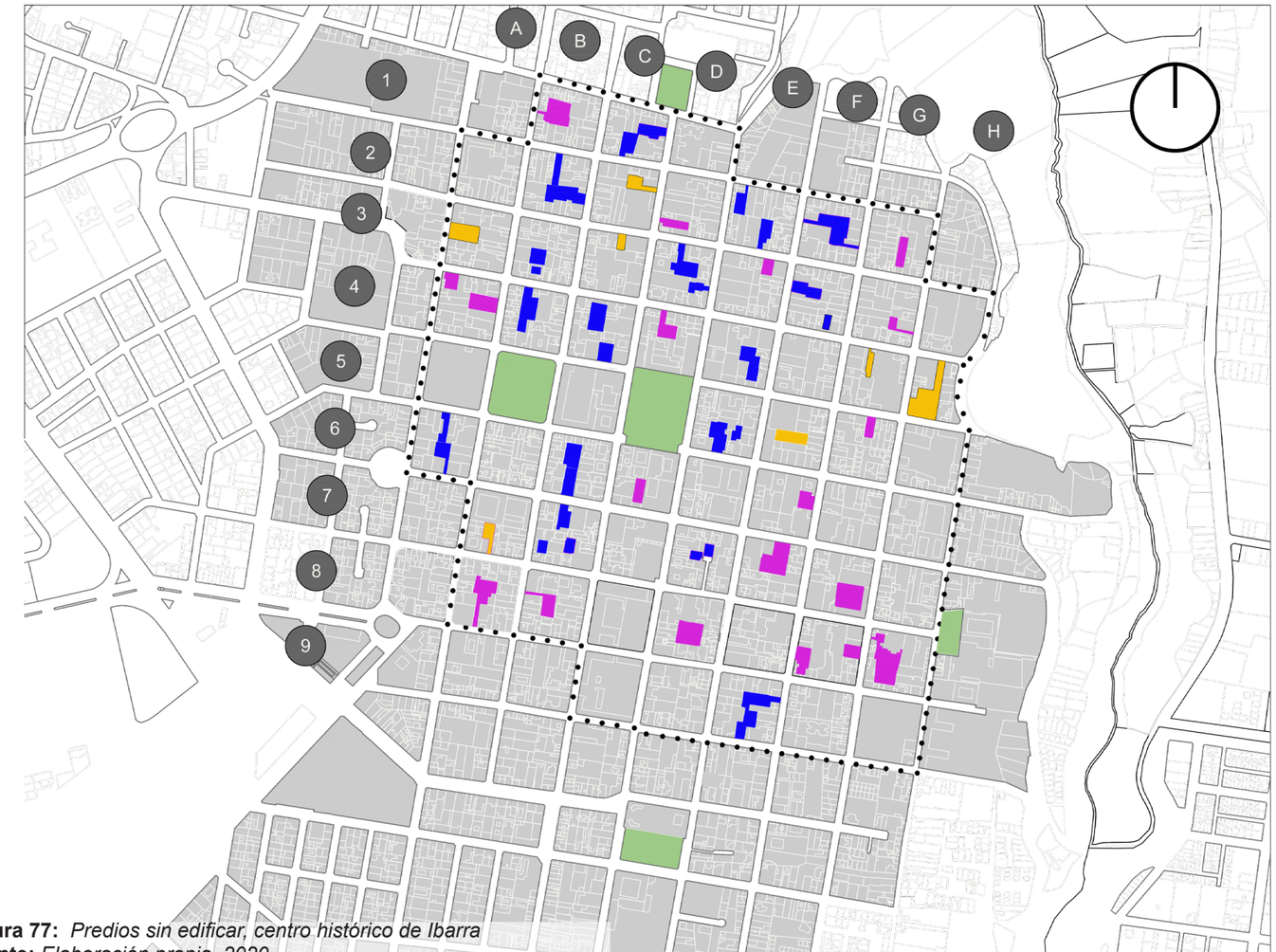


Figura 77: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Tabla 6: *Clasificación Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*

A2	EQUIPAMIENTO				0
A3	PSE3	1049			1049
A4	PSE1	472.76	973.59		1446.35
A5	EQUIPAMIENTO				0
A6	PSE2	446.95	611.23		1058.18
B1	PSE1	1339.24			1339.24
B2	PSE2	488.66	1261.4		1750.06
B3	PSE2	154.6	688.1		842.7
B4	PSE1	1237.74			1237.74
B5	EP				0
B6	-				0
B7	PSE3	476.83			476.83
B8	PSE1	1148.19			1148.19
C1	PSE2	722.82	676.07		1398.89
C2	PSE3	582.69			582.69
C3	PSE3	257.31			257.31
C4	PSE2	971.98	584.23		1556.21
C5	EQUIPAMIENTO				0
C6	PSE2	811.05	731.56		1542.61
C7	PSE2	586.83	309.58	266.93	1163.34
C8	PSE1	756.66			756.66
D1	EQUIPAMIENTO				0
D2	PSE1	438.64			438.64
D3	PSE2	1056.12	358.5		1414.62
D4	PSE1	737.51			737.51
D5	EP				0
D6	PSE1	488.41			488.41
D7	-				0
D8	EQUIPAMIENTO				0
D9	EQUIPAMIENTO				0
E2	PSE2	570.2	657.63		1227.83
E3	PSE1	383.23			383.23
E4	PSE2	477.09	520.16		997.25
E5	PSE2	987.7	264.04		1251.74
E6	EQUIPAMIENTO				0
E7	PSE2	209.95	237.24		447.19
E8	PSE1	1165.71			1165.71

Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Clasificación de Predios sin edificar



Figura 78: *Foto aérea , Predios sin edificar, 2020*
Fuente: *Elaboración propia*

Espacio público :	147654 m2
PSE1 :	18533.88 m2
PSE2 :	17322.16 m2
PSE3 :	5599 m2

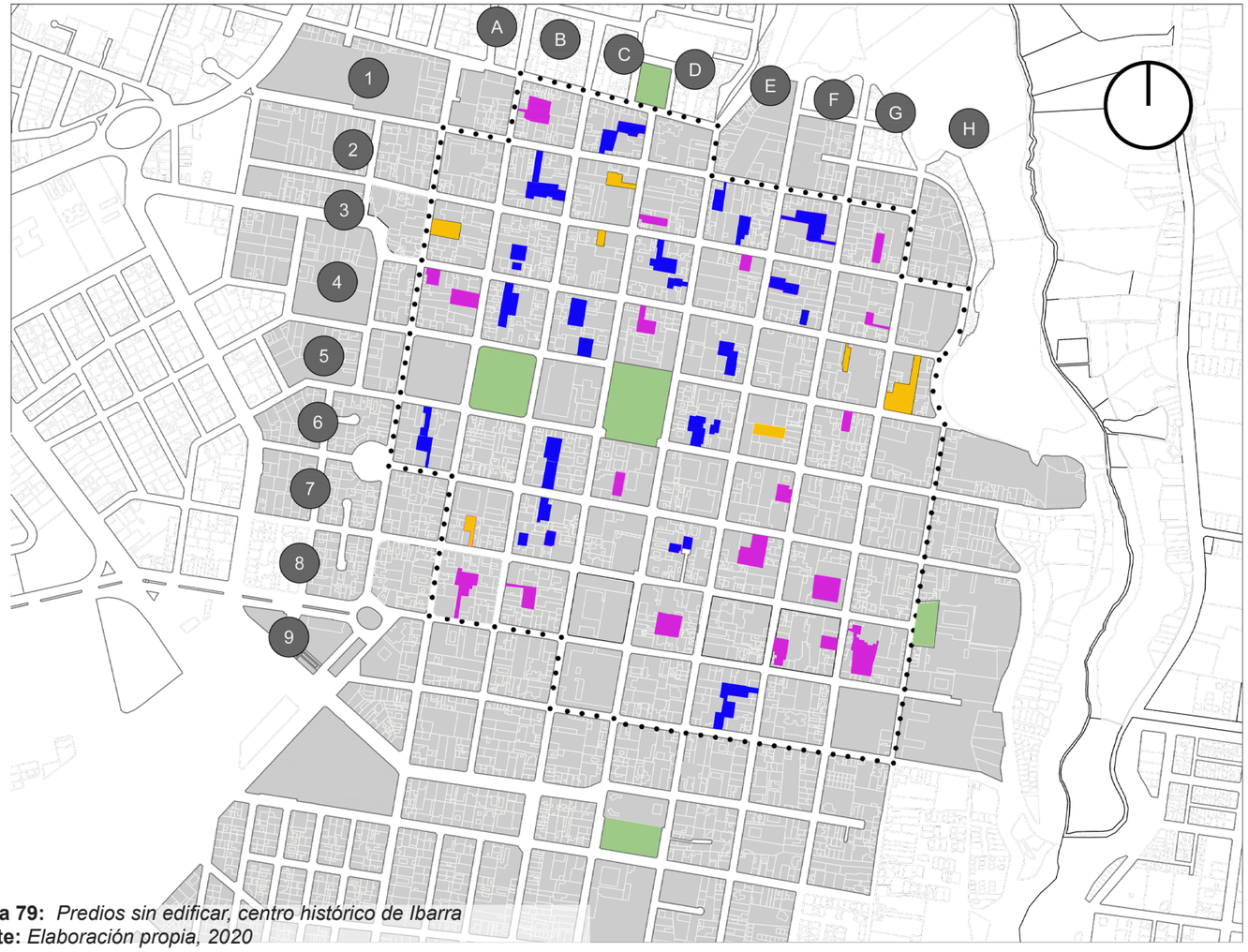


Figura 79: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Tabla 7: *Clasificación Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*

E9	-				0
F2	PSE1	474.3	1095.16		1569.46
F3	PSE2	716.65	210.67		927.32
F4	-				0
F5	PSE3	802.9			802.9
F6	PSE1	568.63			568.63
F7	PSE1	1635.46			1635.46
F8	-				0
F9	PSE2	1406.56	337.66		1744.22
G2	PSE1	510.45			510.45
G3	PSE1	272.09			272.09
G4	PSE3	301.46			301.46
G5	PSE1	365.81			365.81
G6	-				0
G7	PSE1	1360.46			1360.46
G8	PSE1	694.85	432.38		1127.23
G9	-				0
H3	EQUIPAMIENTO				0
H4	PSE3	2128.81			2128.81
H5	EQUIPAMIENTO				0
H6	EQUIPAMIENTO				0
H7	-				0
H8	PSE1	1982.61			1982.61
H9	EQUIPAMIENTO				0
					41455.04

Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Figura 1: *Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Análisis de la Clasificación de Predios sin edificar

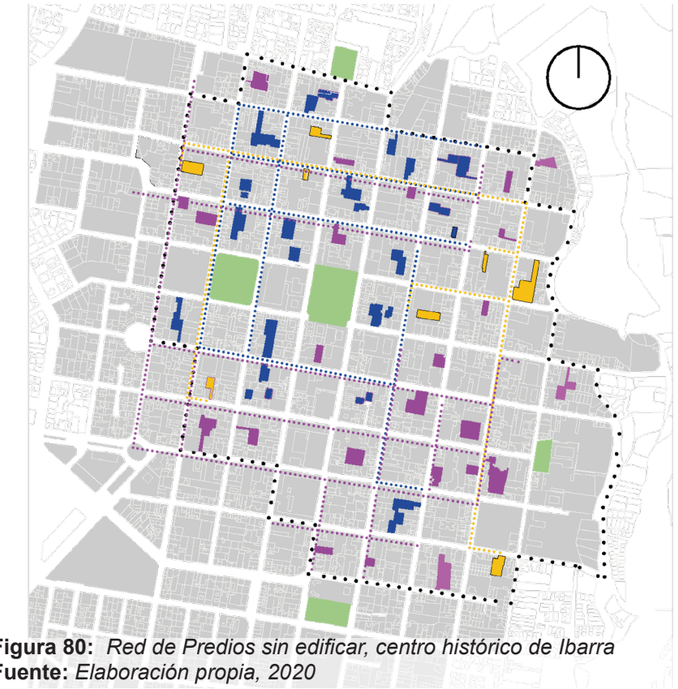


Figura 80: *Red de Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Se genera de esta forma una red que se conecta a través de toda el área de estudio, aunque todos son predios sin edificar cada manzana posee un espacio interno único.

Las diferentes PSE han tejido una red que nos permite conectar los diferentes espacios y ser la conexión del espacio interno de la manzana con el centro histórico de la ciudad de Ibarra. Cada espacio vacío para intervenir permite hacer participe a los edificios colindantes, conectándolos y siendo parte de la solución de reducir el déficit de áreas verdes de los habitantes del centro histórico de Ibarra

Una vez analizada la red de PSE 1, PSE 2, PSE 3 nos permite observar dos tipos de conexiones:

Una red interna que permite conectar a cada uno entre si y una red externan que genera un circuito conector de espacios públicos.



Figura 81: *Red de Predios sin edificar, centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Espacios públicos y equipamientos de la zona de estudio

Se ha realizado un levantamiento de los espacios públicos y equipamientos más representativos que se encuentran en el centro histórico de la ciudad de Ibarra.

Se puede apreciar la mayor cantidad de equipamientos en los ejes horizontales 4,5,6,7 y en los ejes verticales C,D,E.

Estas edificaciones se encuentran alrededor del parque Pedro Moncayo, uno de los Hitos más representativos para la ciudad.

Tabla 8: *Edificaciones representativas de Ibarra*

NOMENCLATURA	
PARQUES	MERCADOS Y CENTROS COMERCIALES
1 PEDRO MONCAYO	171 Santa maria
2 VICTOR MANUEL PEÑAHERRARA	171 COMISARIATO MUNICIPAL
PLAZOLETAS	TURISTICOS
	190 ESQUINA DEL COCO
41 TNTE. ABDON CALDERON	191 EL TORREON
42 FRANCISCO CALDERON	192 MUSEO MUNICIPAL (ANTIGUO CUARTEL MILITAR)
	193 CENTRO CULTURAL DEL BANCO CENTRAL
INSTITUCIONES PUBLICAS	
	196 MIRADOR SIMON BOLIVAR
60 ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE IBARRA	204 AUDITORIO MONSEÑOR LEONIDAS PROAÑO
61 GOBERNACION DE IMBABURA	208 TEATRO MUNICIPAL GRAN COLOMBIA
62 GOBIERNO PROVINCIAL DE IMBABURA	
63 MIDUVI, MInisterio de Desarrollo Urb. y Vivienda)	UNIVERSIDADES
64 CORSINOR (Corporacións Sierra Norte)	
65 EMPRESA DE CORREOS DEL ECUADOR	230 TECNICA DEL DEL NORTE
67 EMAPA (Empresa de Agua y Alcantarrillado)	233 UNIANDES
68 JEFATURA DE SALUD	
69 CENTRO DE SALUD	
70 CONTRALORIA	
71 SRI (Servicio de Rentas Internas)	
72 REGISTRO CIVIL	
73 CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	
83 CARCEL PUBLICA	
84 CNT	
85 PATRONATO MUNICIPAL	
IGLESIAS	
90 LA CATEDRAL	
91 CAPILLA EPISCOPAL	
92 LA MERCED	
95 SAN AGUSTIN	

Fuente: *Elaboración propia, 2021*



Figura 82: *Edificaciones representativas de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Accesos e Hitos de la zona de estudio

Los límites del centro Histórico de Ibarra están dados por la topografía del lugar. Al noreste se encuentra una quebrada que da al río Tahuando y el Oeste con La Calle Chica Narvaez y al Sur con La avenida Pérez Guerrero, Es así con el crecimiento de la ciudad, la trama de damero se va perdiendo en los límites.

Los Hitos de la ciudad se encuentran cerca y limitan con el área de estudio, siendo estos los sitios más congestionados dentro de la ciudad.

Al Sur y Oeste es donde encontramos mas accesos al centro histórico mientras que al Norte existe solo Tres accesos y desde el Este el acceso de la calle Oviedo.

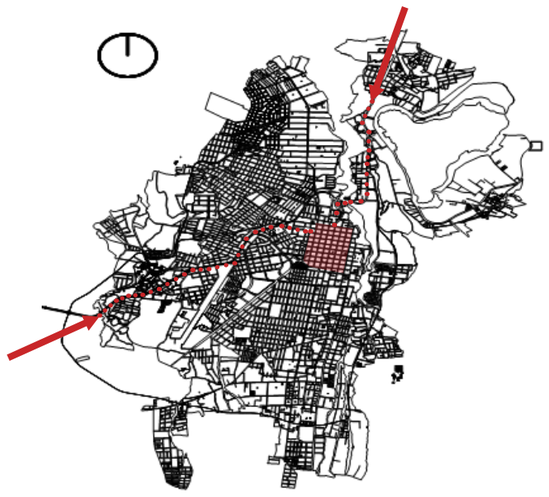


Figura 83: *Plano de figura – fondo de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

HITOS

- a OBELISCO
- b REDONDEL CABEZAS BORJA
- c PLAZOLETA FRANCISCO CALDERÓN
- d IGLESIA BASÍLICA
- e IGLESIA LA CATEDRAL
- f IGLESIA LA MERCED
- g PLAZOLETA GONZALES SUAREZ
- h PLAZOLETA. TNTE. ABDON CALDERÓN
- i PLAZOLETA. BOYACA
- j PLAZOLETA. JUAN. MONTALVO

DELIMITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO

PARQUES PRINCIPALES

ACCESOS VEHICULARES

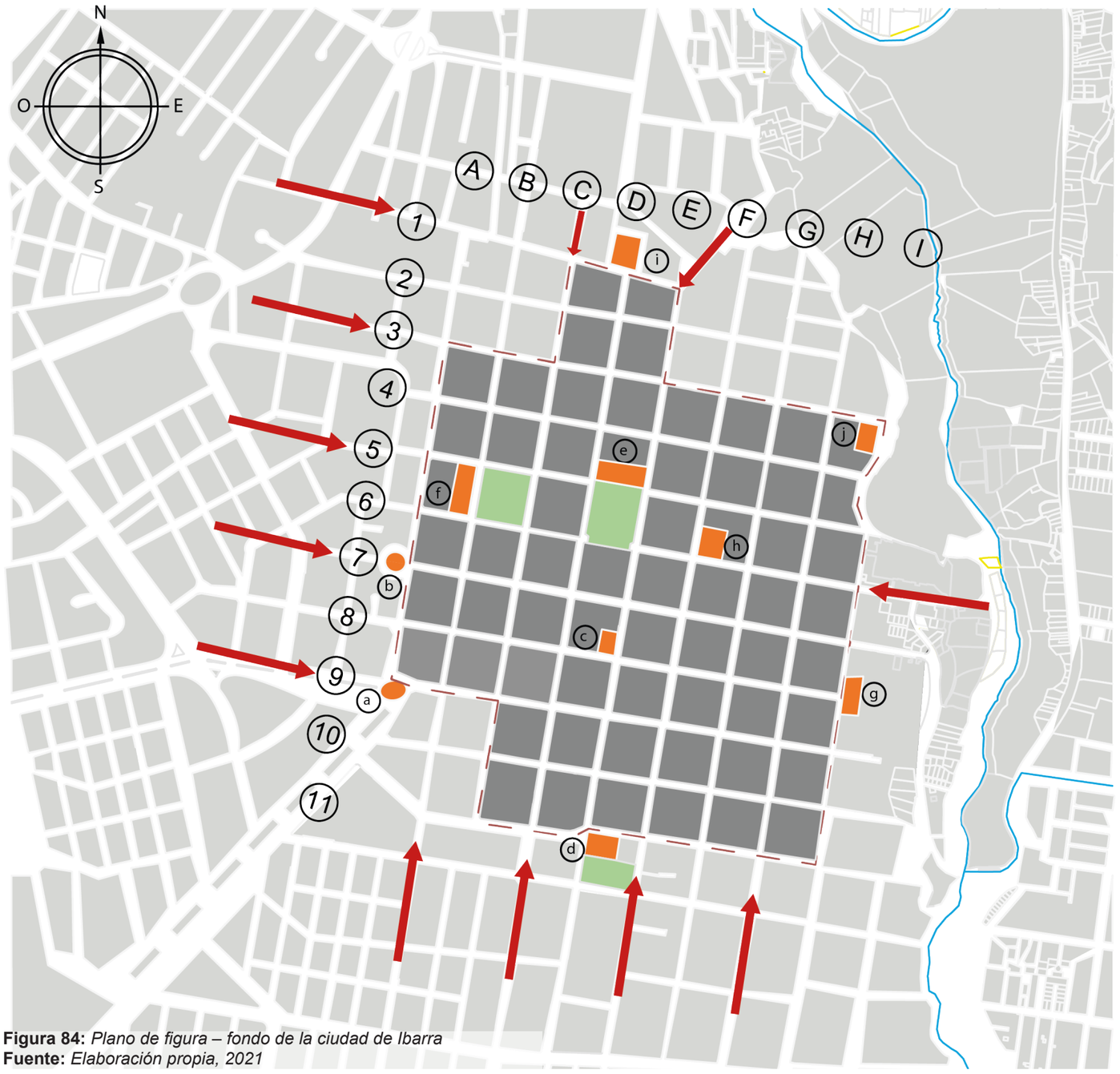


Figura 84: *Plano de figura – fondo de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Accesos de la zona de estudio



- Acceso Norte



- Acceso Sur

- Numero de accesos al centro histórico de Ibarra

A. Norte = 3

A. Sur = 4

A. Este = 1

A. Oeste 5 = 3

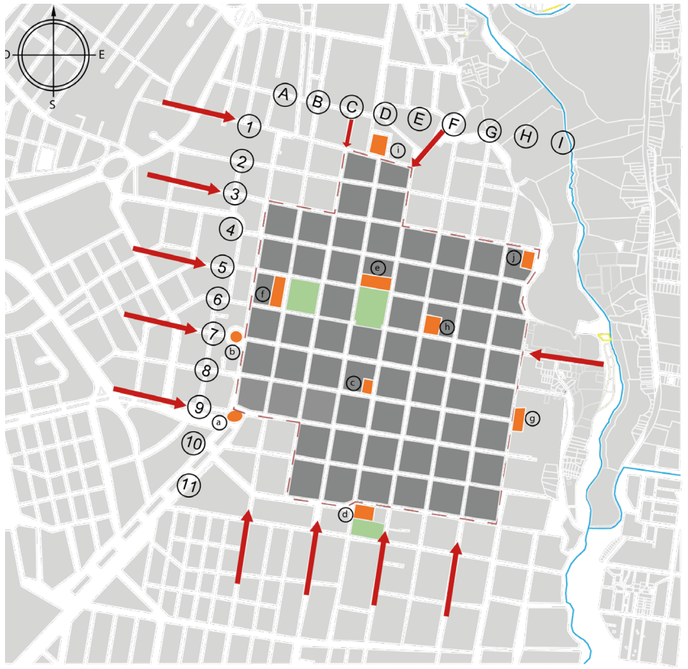


Figura 85: *Plano de accesos del centro histórico de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*



- Acceso Este



- Acceso Oeste

El acceso Este del centro histórico se encuentra limitada por la quebrada del río Tahuando con apenas un acceso por la calle Flores.

- La capa de rodadura vial se encuentra en estado aceptable

Uso de suelo

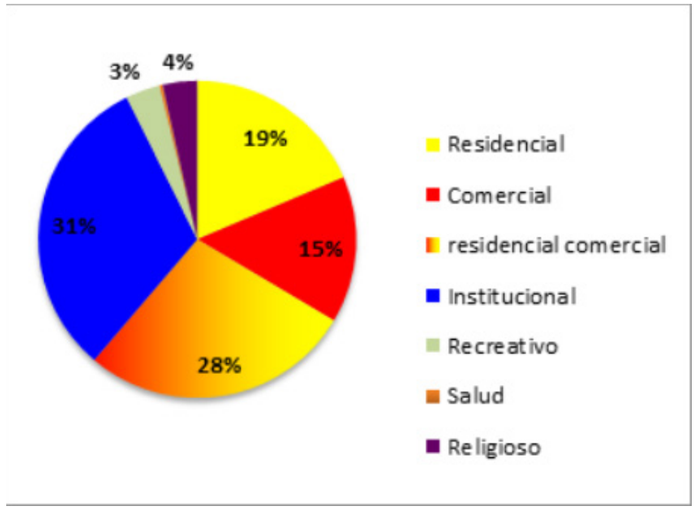


Figura 85: *Porcentaje de usos de suelo del centro histórico*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Tabla 9: *Usos de suelo del centro histórico de la ciudad de Ibarra*

Uso de Suelo	Área	m²
1 INSTITUCIONAL	175472,25	
2 RESIDENCIAL COMERCIAL	154421,53	
3 RESIDENCIAL	103733,31	
4 COMERCIAL	83500,22	

Fuente: *Elaboración propia, 2020*

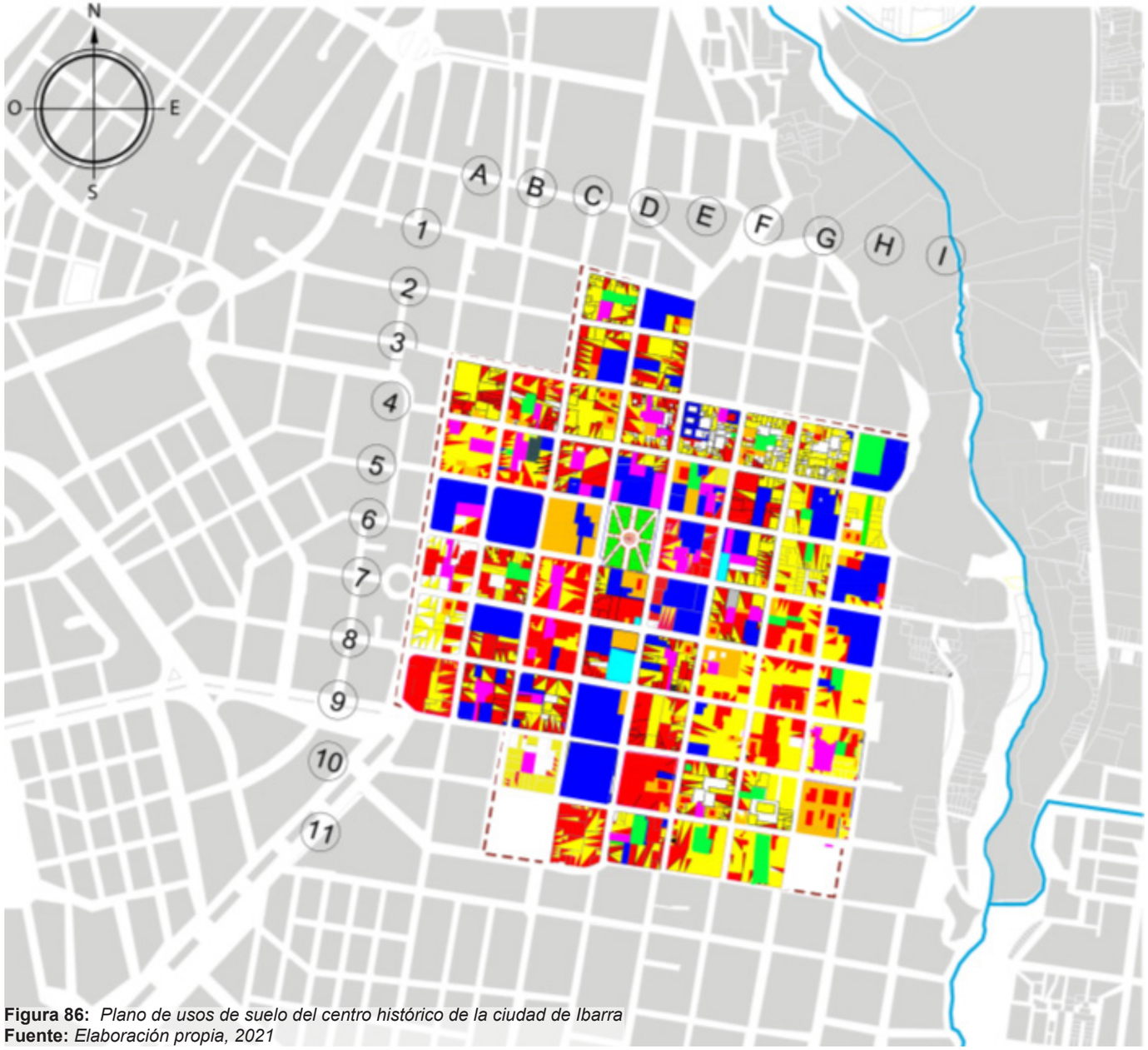


Figura 86: *Plano de usos de suelo del centro histórico de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Espacios Verdes

Los espacios principales por Emplazamiento espacial e historia son el Parque Pedro Moncayo y el Parque Víctor Manuel Peñaherrera poseen arboles altos, frondosos y son usados como un equipamiento de paso debido a su falta de inversión y carencia de mobiliario para la estancia de sus usuarios.

Hay que resaltar que el tema de áreas verdes en la ciudad es crítico por contar con 1.77 m2/ habitante, la Organización Mundial de la Salud (OMS) determina que las áreas verdes en los sectores más densos de la ciudades deben ofrecer por lo menos 10 m2/habitante y para los sectores más dispersos 15 m2/ habitante, con la finalidad de garantizar una mayor calidad de vida. Si tomamos la referencia menor nos damos cuenta que existe un déficit de 8.23 m2 / habitante.



Figura 87: *Parque Pedro Moncayo*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

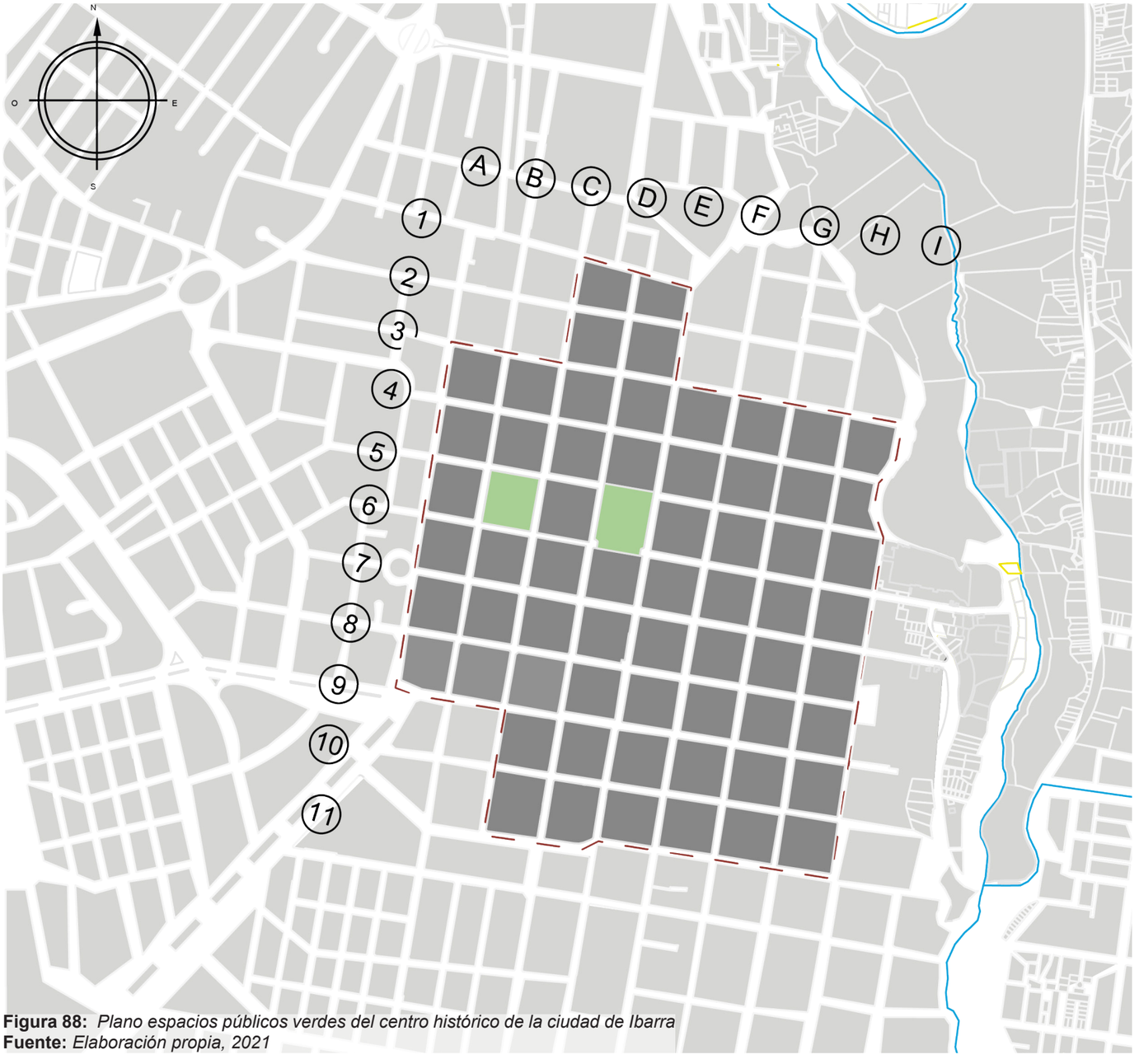


Figura 88: *Plano espacios públicos verdes del centro histórico de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Densificación

Las edificaciones originales dedicadas a la vivienda se convirtieron en predios de uso comercial y en el mejor caso residencial- comercial, esto a generado un porcentaje bajo de densificación en el centro histórico de Ibarra. Se identificó una población de 3548 habitantes, dando una densificación de 64.5hab/Ha, promedio por hectárea es 350 hab/Ha y un Déficit de 285,5 hab/Ha (Densificación de la Ciudad Aproximación desde la Arquitectura)



Figura 89: *Abandono de viviendas*
Fuente: *El Comercio, 2018*



Figura 90: *Cambio de uso de suelo*
Fuente: *Blogspot.com, 2018*

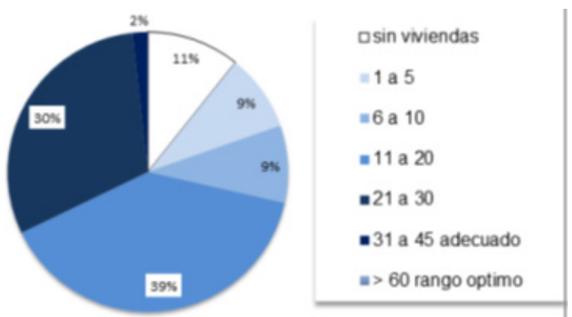


Figura 91: *Diagrama de densificación del centro histórico de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *El Comercio, 2018*

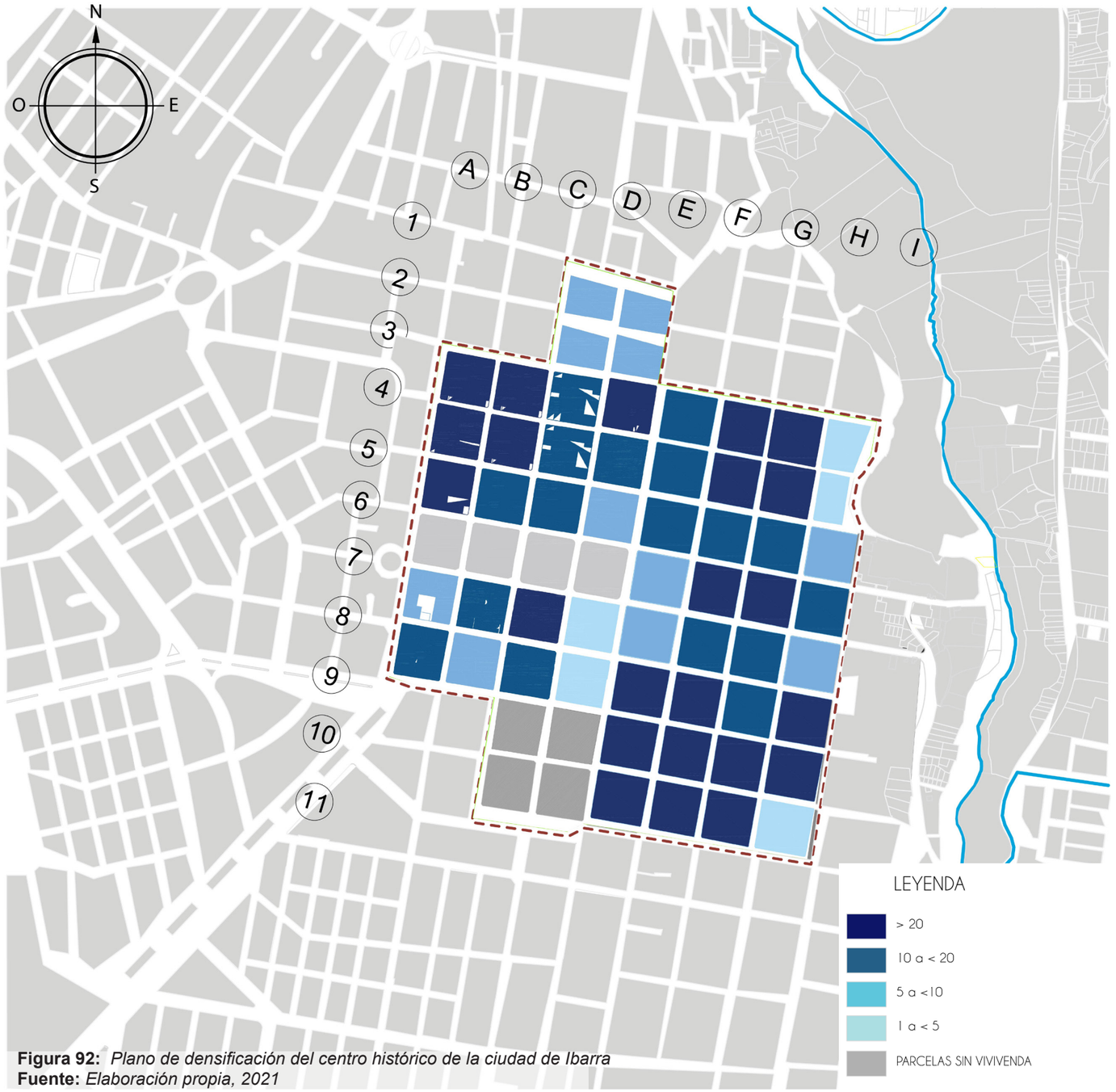


Figura 92: *Plano de densificación del centro histórico de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Movilidad

El flujo peatonal y vehicular durante las horas pico es muy alto, el mayor número de personas recorre el centro en transporte privado y/o publico, lo que genera trafico vehicular. Al rededor de los equipamientos educativos hay mucha congestión, sin embargo los ejes viales más transitados son: De Este - Oeste la (7) Calle Oviedo, (8) Calle Pedro Moncayo, (9) Juan de Velasco y de Norte - Sur (A) Av. Chica Narvaez, (B) Sánchez y Cifuentes, (C) J. de Olmedo (D) Simón Bolívar y (E) António José de Sucre.



Figura 92: *Tráfico vehicular transporte público*
Fuente: *El Comercio, 2021*



Figura 93: *Tráfico vehicular calle Simón Bolívar*
Fuente: *El Comercio, 2021*

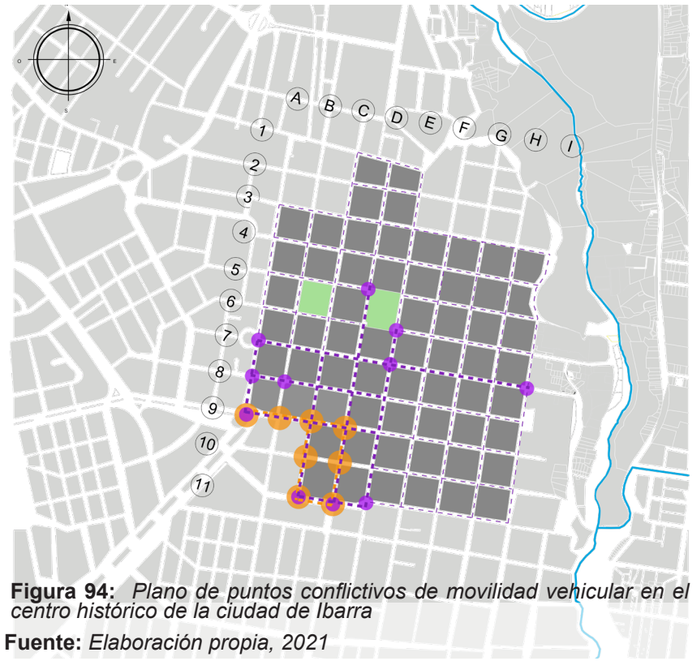


Figura 94: *Plano de puntos conflictivos de movilidad vehicular en el centro histórico de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Nodos conflictivos fuera de horas pico

Los puntos cercanos al mercado y a la zona de mayor uso comercial posee un nivel alto de congestión vehicular y alto nivel de uso peatonal.





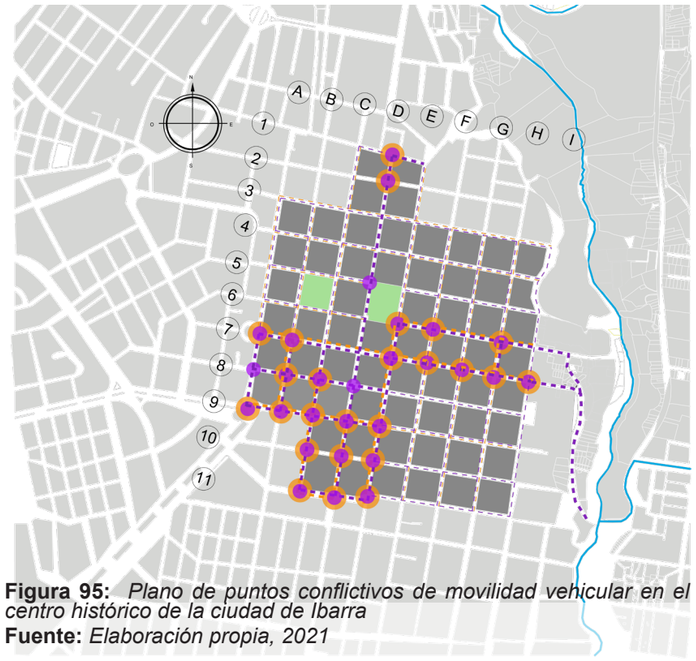


Figura 95: *Plano de puntos conflictivos de movilidad vehicular en el centro histórico de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Nodos conflictivos horas pico

Los puntos cercanos a las zonas comerciales y administrativas presentan.





Movilidad

Ibarra tiene, 2 líneas de buses urbanos, lo que representa el 57,04% del servicio de transporte público de la provincia de Imbabura.

Se ha realizado un analizas de las rutas de transporte publico y se obtuvo como resultados que las 23 lineas de buses ingresan a la zona de estudio, también se analizo que las calles mas utilizas son:

- Calle Sucre
- Avenida Chica Narvaez
- Avenida Perez Guerrero
- Calle Sanchez y Cifuentes
- Calle Vicente Rocafuerte



Figura 96: *Transporte público en el centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

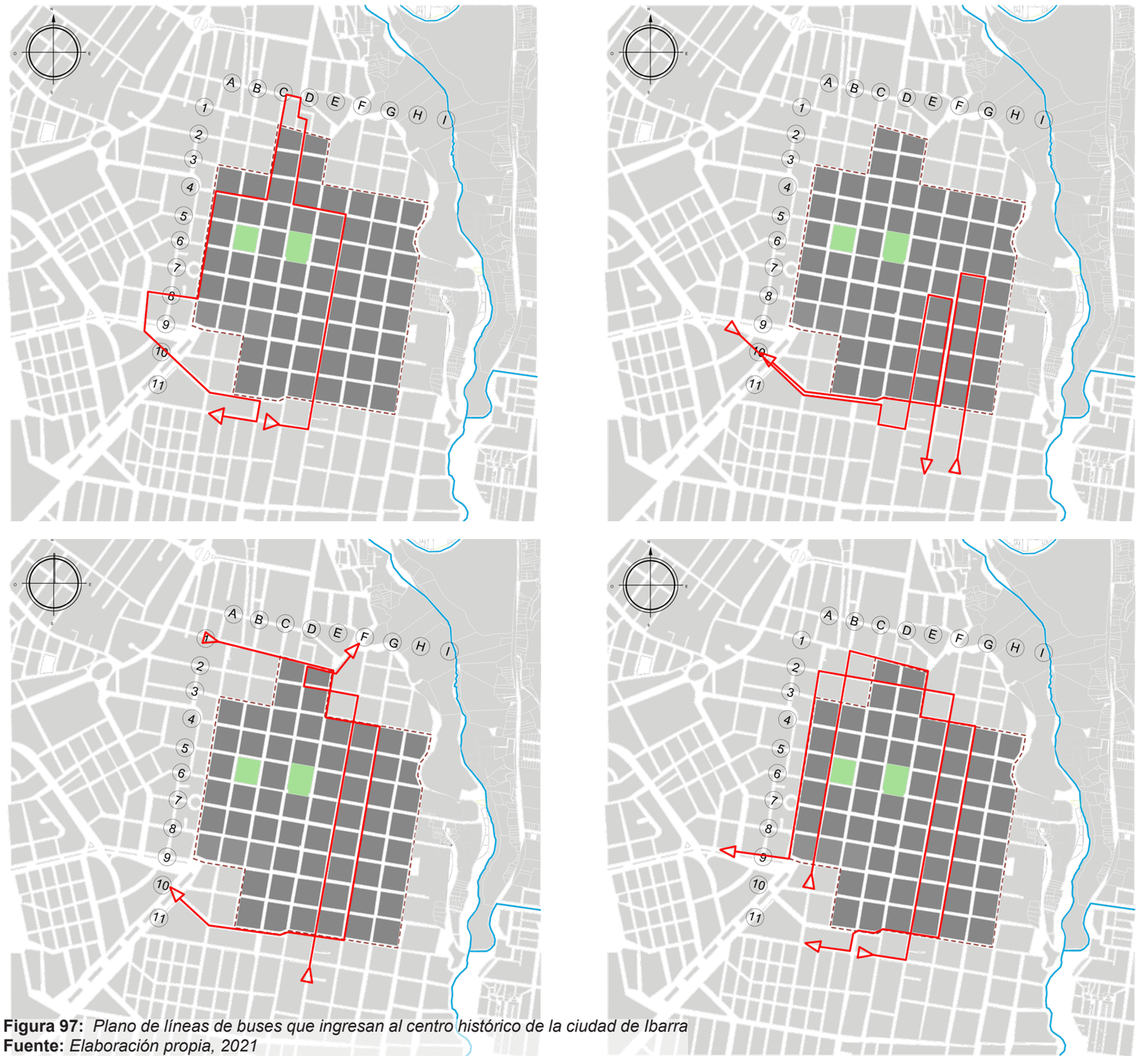


Figura 97: *Plano de líneas de buses que ingresan al centro histórico de la ciudad de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Movilidad transporte público

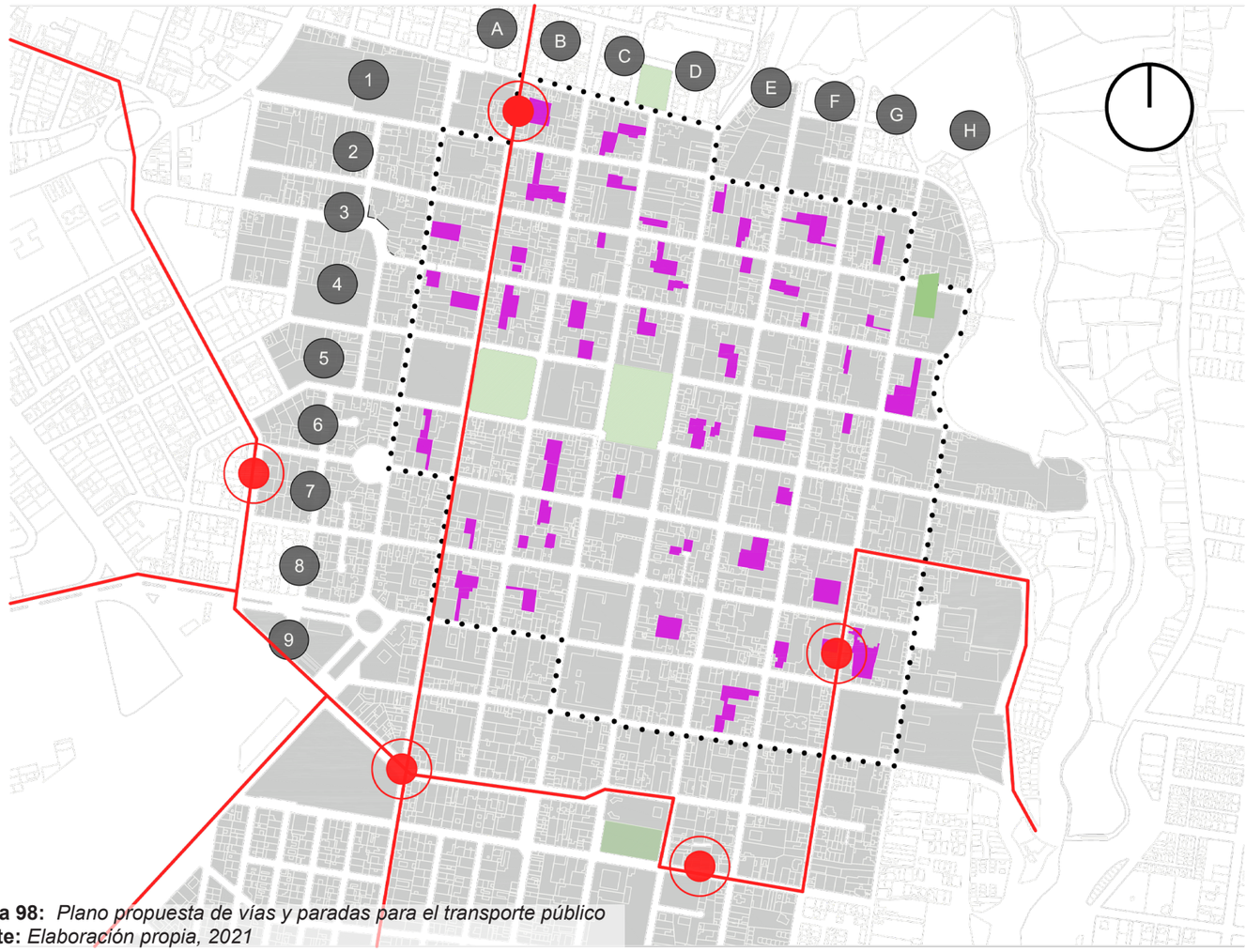


Figura 98: *Plano propuesta de vías y paradas para el transporte público*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

LEYENDA

- Predios din edificar
- Espacio público
- Propuesta vías transporte público
- Propuesta paradas de transporte público

La investigación de Mishell Pérez señala que el transporte publico (autobuses) solo ingresa al centro histórico en sentido sur – norte por la calle Sánchez y Cifuentes y de sentido este – oeste por las calles Pérez Guerrero y luego por la calle Flores hasta la calle Oviedo.

Las paradas de bus en el interior del centro histórico se encuentran en las calles Salinas - Velasco y Calles Sánchez y Cifuentes .

Esta propuesta permitirá aliviar la congestión vehicular que generan las lineas de buses que ingresan y atraviesan el centro histórico de la ciudad de ibarra



Figura 99: *Parada de transporte público en el centro histórico de Ibarra*
Fuente: *El Comercio, 2021*

Mapa Mental

¿QUE SOMOS?

- Investigadores
- Analíticos
- Planificadores
- Diseñadores

¿COMO LO HACEMOS?

- Analizando necesidades y requerimientos de los habitantes del sector
- Mediante
- Diseñando espacios generadores de cohesión social

¿QUE DESEAMOS?

- Incrementar el área de espacio público recreativo y área verde del sector de estudio
- Mejorar la calidad de vida de los residentes y visitantes del centro histórico
- Representar la identidad cultural histórica recreativa
- Rescatar el valor histórico del patio en la vivienda
- Mejorar la movilidad vehicular en el centro histórica

¿QUE PENSAMOS?

- Incrementar espacios públicos y área verde para los habitantes del CHI.
- Generar una imagen más atractiva del CHI
- Invitar a usar y reactivar las viviendas que se encuentran actualmente abandonadas

FODA



Figura 100: *Vista aérea del centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Fortalezas

- Valor patrimonial en edificaciones
- Morfología regular - damero
- Topografía regular
- Fuerte presencia comercial
- Accesibilidad al área del centro histórico
- Fundación Pedro Moncayo como institución de conexión entre el centro histórico y los ciudadanos

Oportunidades

- Desarrollar espacios públicos recreativos
- Mejorar calidad de vida de los habitantes y visitantes del centro histórico de Ibarra
- Políticas de conservación patrimonial
- Viviendas y espacios con valor histórico
- Aglomeración de equipamientos: administrativos, culturales, educativos y comerciales
- Predios sub utilizados sin edificar

Debilidades

- Déficit de áreas verdes recreativas
- Deterioro de edificaciones
- Abandono de edificaciones
- Falta de espacios de aparcamiento
- Falta de intervenciones en espacio publico
- Crecimiento del parque automotor

Amenazas

- Pérdida de identidad
- Pérdida de interés en el valor histórico patrimonial
- Incumplimiento del GAD en protección a bienes patrimoniales
- Falta de inversión en espacios verdes recreativos
- Deterioro de la imagen urbana del centro histórico
- Falta de estrategias de intervención en espacios públicos por parte del GAD

Cuadro de involucrados

Tabla 10: *Cuadro de involucrados*

Actores	Interés	Problemática	Recursos	Estrategias
Residentes del centro histórico	tener espacios recreativos cercanos	Déficit de espacios verdes recreativos	Se debe realizar una propuesta por parte del GAD Ibarra para la implementación de estos espacios públicos	generar una propuesta de nuevos espacios recreativos para cubrir con el déficit de áreas verdes
Personas que trabajan en el centro histórico, pero no residen dentro de esta zona	Espacios públicos recreativos	Abandono y desuso de los espacios públicos existentes	Espacios subutilizados	planes de revitalización en el centro histórico
	espacios de aparcamiento	Déficit de espacios aparcamiento	propuestas aparcamiento	ubicación de aparcamientos estratégicamente ubicados para sus usuarios
turistas	Visitar y conocer los bienes culturales y patrimoniales con valor histórico del casco histórico de la ciudad de Ibarra	Falta de espacios de aparcamiento para vehículos	propuestas aparcamiento	ubicación de aparcamientos estratégicamente ubicados para sus usuarios
	mejoramiento de espacio publico	espacio público verde con mobiliario en mal estado	propuesta de revitalización de espacios públicos recreativos	espacio público de calidad que vincule los objetos arquitectónicos históricos del casco de la ciudad de Ibarra
Conductores de transporte Público	Reducir el tráfico vehicular del centro histórico	Congestión vehicular	Conocen los problemas diarios del transporte publico	Generar en conjunto con el Gad Ibarra una propuesta de mejoramiento del servicio de transporte publico
Gad Ibarra	mejorar la calidad del espacio verde público del centro histórico	Ausencia de proyectos para mejorar e implementar espacios verdes recreativos	Poseen recursos y obligaciones para el desarrollo de propuestas de mejoramiento del centro histórico.	planes de revitalización del centro

Fuente: *Elaboración propia, 2021*



Figura 101: *Plaza La Merced*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*



Figura 102: *Plaza La Merced, espacio público*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Árbol de problemas

Causas

- Déficit de espacios verdes no cumple con la normativa de 15m2 por habitante
- Espacios diseñados sin socialización de los beneficiarios
- Uso de patios para parqueaderos
- Fraccionamiento sin planificación de la vivienda original
- Falta de áreas de parqueo
- Predominio del vehículo sobre el peatón.
- Usuarios no respetan las zonas de parqueo

Problemas

- Carencia de espacios verdes recreativos
- Deterioro y abandono de bienes patrimoniales
- Segregación y desconexión de espacios públicos

Efectos

- Desuso y abandono
- Los residentes del centro histórico usan espacios recreativos que se encuentran fuera del Centro histórico
- Abandono residencial del centro histórico
- Deterioro de la imagen urbana
- El 95% de predios sin edificar son usados como zonas de parqueo
- Congestión vehicular cerca a los equipamientos de mayor afluencia del centro histórico



Figura 103: *Plaza Pedro Moncayo*
Fuente: *El Comercio, 2018*

Definición del sitio de intervención

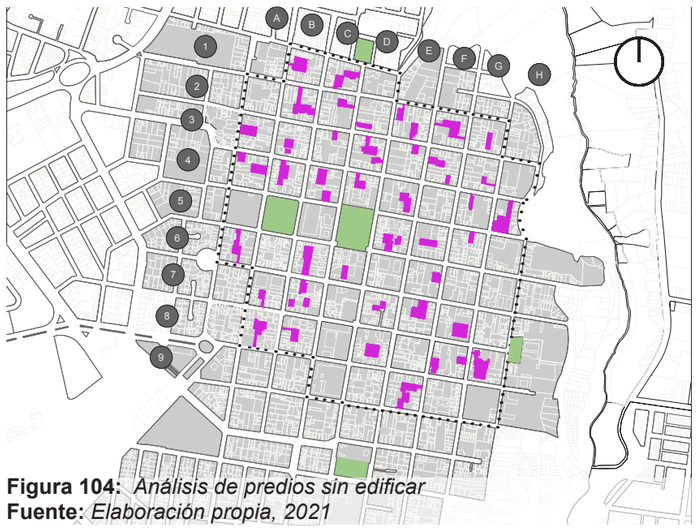


Figura 104: *Análisis de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Se analizaron los 56 predios sin edificar en las 58 manzanas del área de estudio, todos pertenecen a la tipología patio, siendo en su origen un patio posterior o huerta.

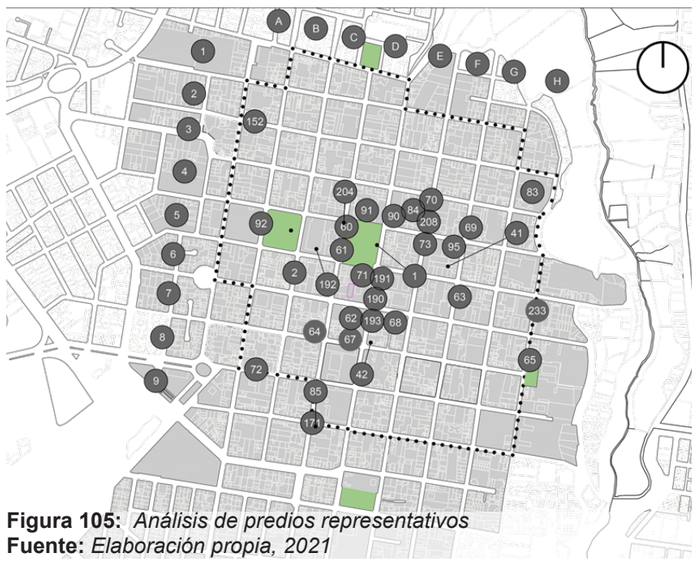


Figura 105: *Análisis de predios representativos*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

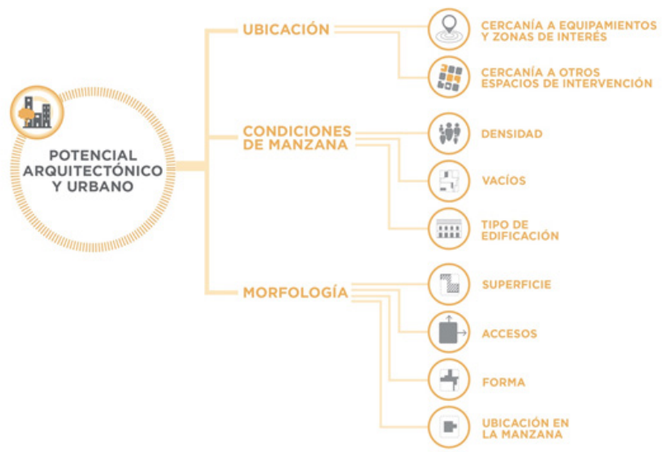


Figura 106: *Diagrama para elegir un predio de intervención*
Fuente: *Elaboración propia, 2020*

Tomando en consideración los parámetros para selección de potencial arquitectónico y urbano de Cuenca Red, se ha podido seleccionar la manzana que cumple con las siguientes características:

- Proximidad y conexión a equipamientos públicos y privados
- Área con mayor presencia de elementos patrimoniales
- Ubicación en la zona de calles internas peatonales
- Predios internos con potencial para corazón de manzana
- Configuración de la manzana para conectar desde el interior con las propiedades circundantes a la misma

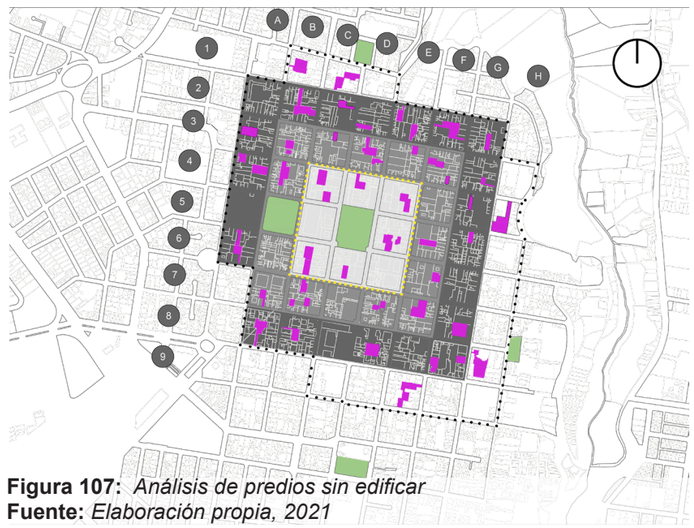


Figura 107: *Análisis de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Se analizaron los principales elementos históricos representativos del centro histórico de la ciudad de Ibarra, su ubicación centralizada permite desarrollar la propuesta de una zona en donde tengan prioridad los peatones para que puedan visitar los elementos más representativos con valor patrimonial del centro histórico.

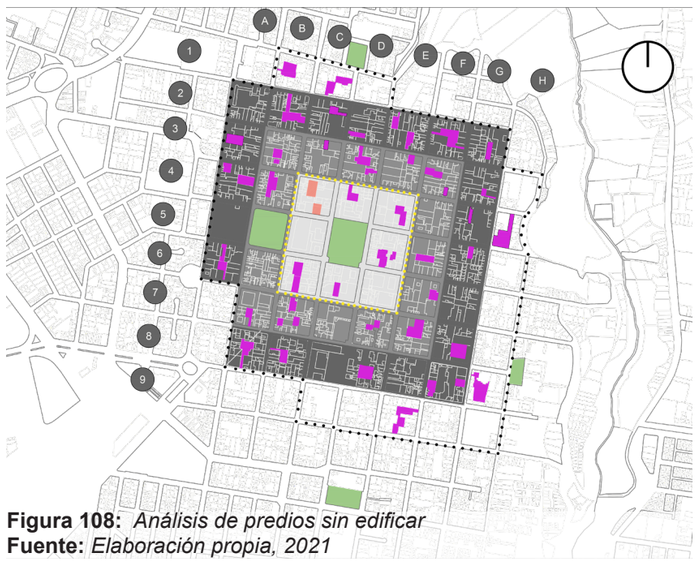


Figura 108: *Análisis de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Definición del sitio de intervención

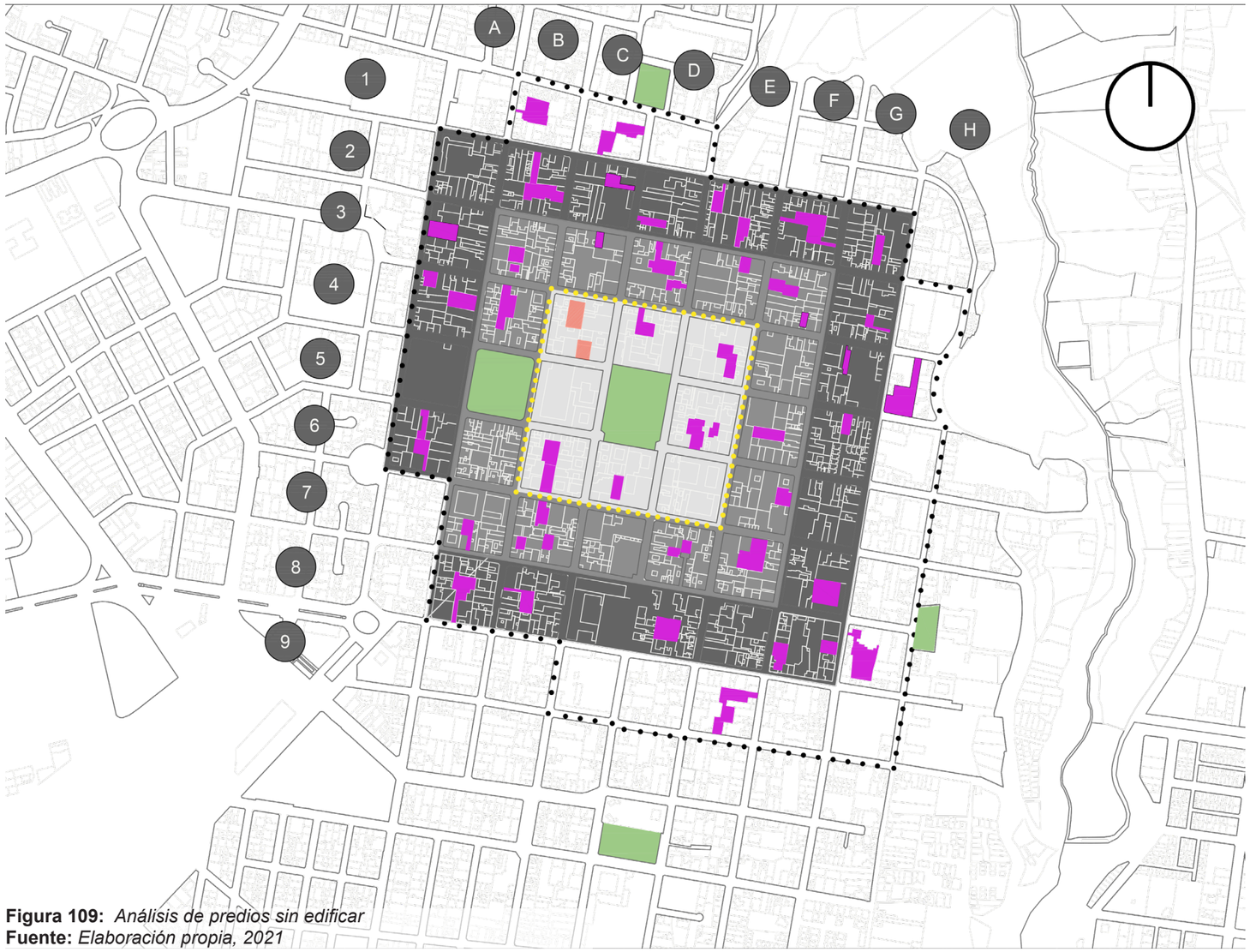


Figura 109: *Análisis de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*



Figura 110: *Fotografía aérea del centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Se ha identificado la zona con prioridad alta considerando como aspectos:

Proximidad y conexión a equipamientos públicos y privados

La manzana seleccionado se ubica entre las calles Germán Grijalva, calle Garcia Moreno, calle José Joaquín Olmedo y Calle Simón Bolívar

Este manzana permite aplicar la teoría menciona y de esa forma ser un catalizador de actividades, que a partir del predio sin edificar genere un espacio público integrador social para los residentes y visitantes del centro histórico de la ciudad de Ibarra.

Discusión

Se ha realizado el análisis de los diferentes puntos de información levantado del centro histórico se ha obtenido los siguientes resultados:

- Los espacios públicos recreativos se encuentran limitados espacialmente por la consolidación existente en el centro histórico

- Existe la mayor cantidad de elementos arquitectónicos de valor histórico patrimonial en el área que comprende al centro histórico de la ciudad de Ibarra

- Existe una gran cantidad de equipamientos administrativos, religiosos, educativos, comerciales, etc.

- Pese a existir políticas de protecciones del INPC, existe un deterioro progresivo en las edificaciones patrimoniales existentes

- Una propuesta de intervención urbana en el centro histórico a partir de predios aptos sin edificar aplicando sistema de subsuelo en donde se puedan ubicar los vehículos y de esta forma generar más espacio público para el peatón

Conclusión:

Se ha seleccionado y clasificado en tres categorías los predios sin edificar que se encuentran en el interior del área de estudio del centro histórico de Ibarra, cada una de estas categorías nos permitirá generar una propuesta de red de espacios públicos verdes, que conformen espacios públicos verdes que reduzcan el déficit de espacios verdes de los habitantes y a su vez se conecten entre ellos para generar una red de espacios públicos que permitan un. Uso adecuado por parte de los habitantes del centro histórico



Figura 111: *Fotografía aérea de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

CAPITULO V

Propuesta

1.1. Antecedentes y definición del problema

1.2. Justificación

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

1.3.2. Objetivos Específicos

1.4. Estructura del Trabajo de Titulación

1.5. Área de estudio

1.5.1. Localización

1.5.2. Entorno provincial, cantonal, parroquial

1.5.3. Distritos adyacentes

1.6. Alcance del TT.

Propuesta

En base a lo antes expuesto, este proyecto establece como una meta de investigación generar una propuesta para reducir el déficit de áreas verdes públicas en el área de estudio en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de los predios aptos sin edificar.

Esta propuesta desarrolla una red de espacios verdes públicos que se conectan entre si a través de calles y caminerías que se conectaran entre si formando una unidad y conectando los diferentes espacios de oportunidad segregados, estos espacios públicos desarrollaran una conexión entre la parte social y económica ya que los mencionados espacios influyen en sus edificaciones próximas.



Figura 112: *Vista aérea del ensanche de Barcelona*
Fuente: *Barcelona.com, 2018*

Esta red propone dejar a un lado una ciudad de elementos arquitectónicos segregados y generar una propuesta en su totalidad y recuperar su valor e identidad como centro histórico de la ciudad.

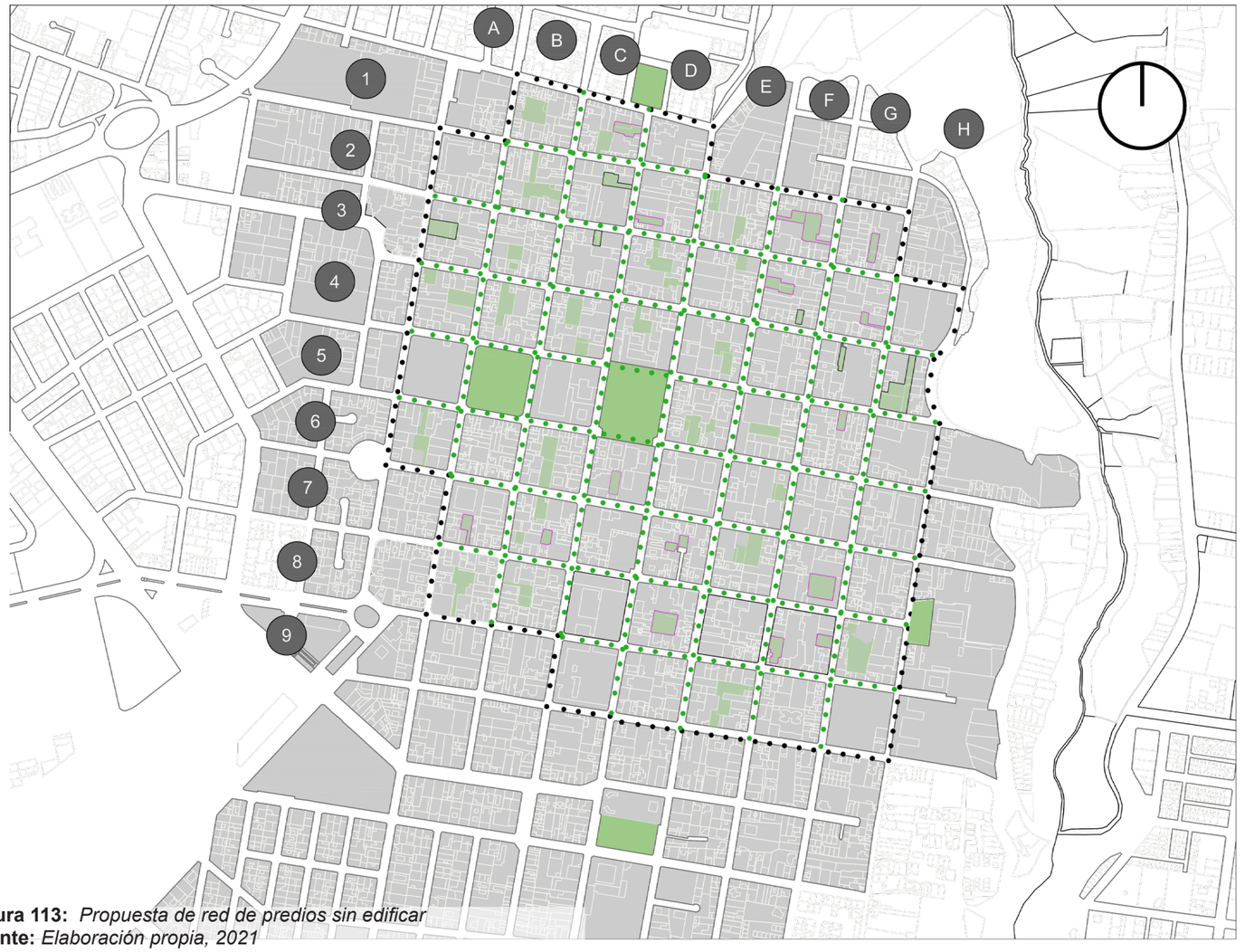


Figura 113: *Propuesta de red de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

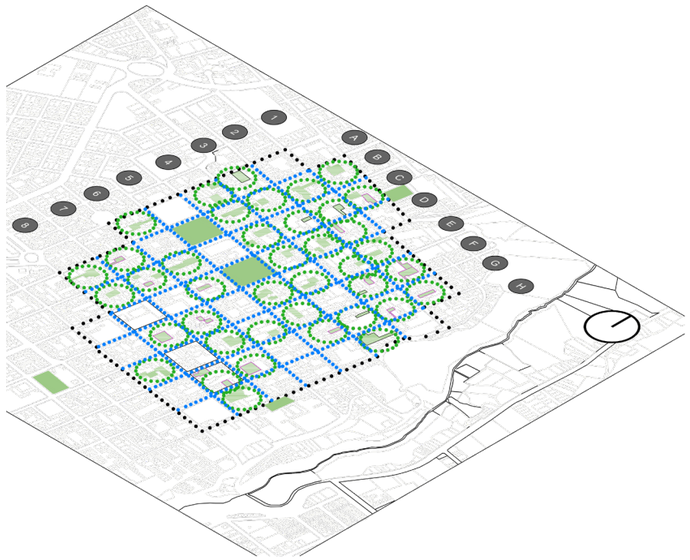


Figura 114: *Propuesta de red de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

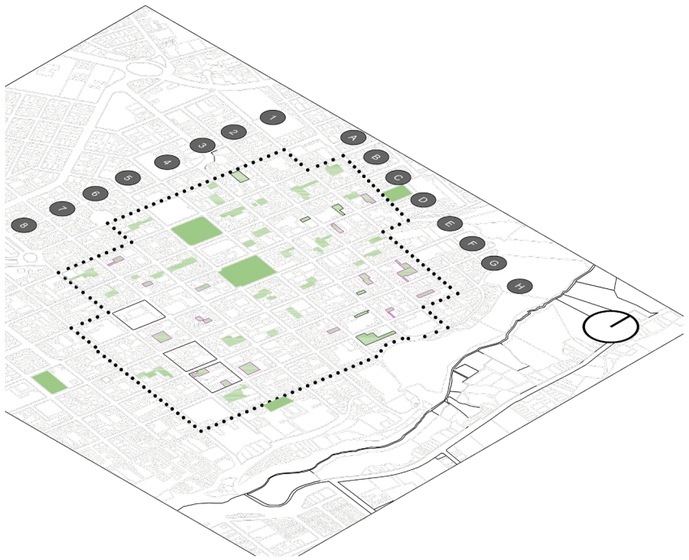


Figura 115: *Propuesta de red de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

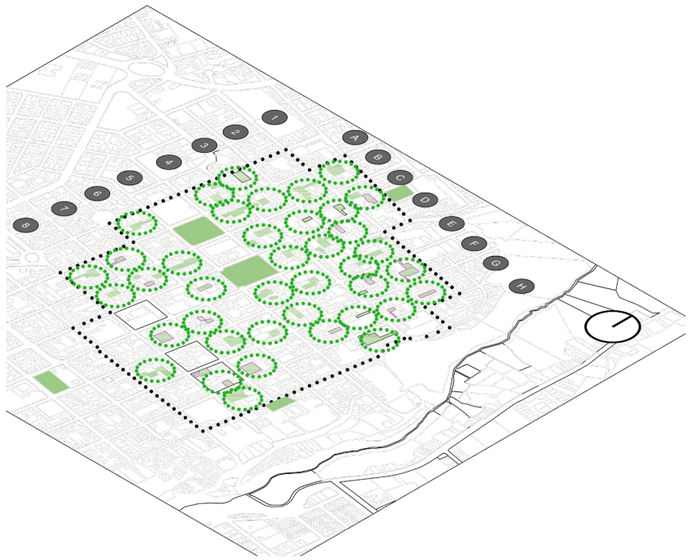


Figura 116: *Propuesta de red de predios sin edificar*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

1. Se han identificado un total de 56 predios sin edificar en 58 manzanas, cabe aclarar que 2 manzanas son equipamientos públicos, (parque Pedro Moncayo y parque Víctor Manuel Peñaherrera.

2. El parque Pedro Moncayo y parque Víctor Manuel Peñaherrera como espacio público provee 14765.4 m2

•La propuesta de espacios verdes propone 41.455.04 m2 de área verde para el centro histórico, esto genera un total de 56220.44 m2 de espacio público verde.

• 3. Se plantea una red que conecte los espacios públicos verdes a través de sus calles, esto incluye 9 calles en sentido norte-sur y 10 calles en sentido este – oeste con un total de 90 calles que servirán como enlace entre los predios sin edificar y que generara una red como una unidad para el centro histórico de la ciudad de Ibarra.

Propuesta:

La propuesta macro propone una red que brinde de nuevos espacios verdes públicos al centro histórico de la ciudad de Ibarra:

Tabla 11: *Propuesta de área verde en predios sin edificar*

habitantes	Area verde	AV/ hab
1484	14765.40	9.95
1484	56220.44	37.88

Fuente: *Elaboración propia, 2021*

• Este proyecto propone generar 37.88 m2 de área verde por habitante, superior a los 16 m2 que propone como mínimo la OMS, a su vez esta propuesta de espacios verdes estará conectados a través de caminerías y calles en donde el espacio público invite a los usuarios desplazarse a pie mejorando las condiciones de habitabilidad del centro histórico de Ibarra.

Descripción de escalas de la propuesta - Escala meso

Como propuesta meso se han analizado la red de espacios públicos que se genera entre si al conectase.

Esta red será parte de 3 zonas:

- La zona 1, calles exteriores y arterias perimetrales, que poseen una intervención.

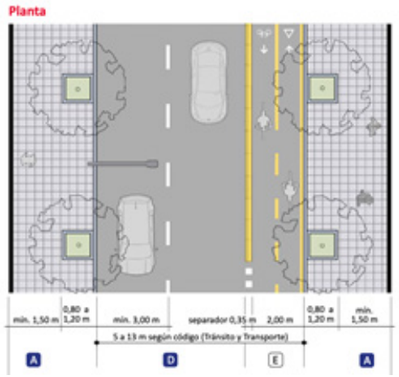


Figura 117: *Propuesta de tipos de calles, exteriores*
Fuente: *Sabato, 2015*

- La zona 2, propone una intervención en el ancho de las aceras, ampliando y mejorando su espacio para los peatones.

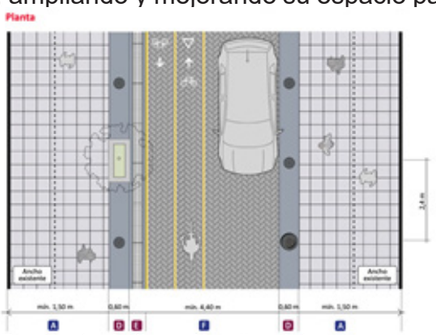


Figura 118: *Propuesta de tipos de calles, internas*
Fuente: *Sabato, 2015*

- La zona 3 se convierte en una zona regulada, con prioridad al peatón, donde los vehículos solo podrán ingresar en horarios preestablecidos.



Figura 119: *Propuesta de red de predios sin edificar – escala meso*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Descripción de escalas de la propuesta - escala micro

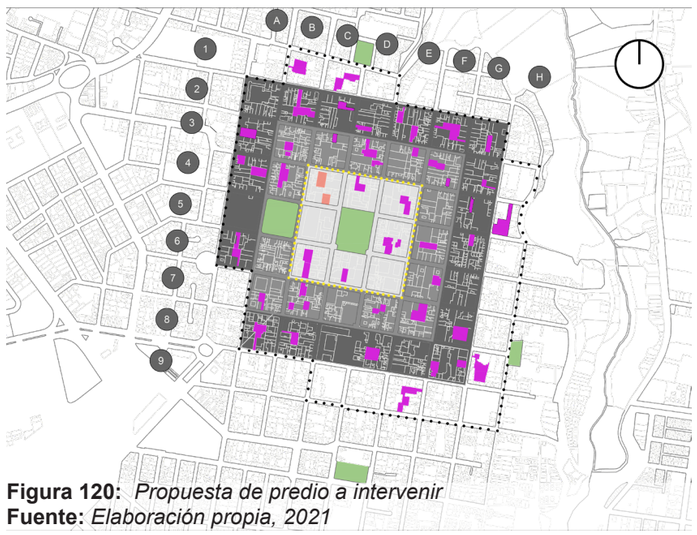


Figura 120: *Propuesta de predio a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*



Figura 122: *Fotografía aérea de predio a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Como propuesta escala micro se han analizado la red de espacios vacantes, y se ha establecido desarrollar la propuesta en la manzana comprendida entre las calles German Grijalva, García Moreno, José Joaquín Olmedo y Simón Bolívar.

Como propuesta escala micro, se plantea generar un equipamiento publico, un espacio verde recreativo en donde las personas puedan converger.

Este patio interior se conectará desde el interior de la manzana hacia la calle a través de pasajes.

Este patio interior permite ser un punto interior de conexión entre los vecinos que desarrollara a la manzana como comunidad.

Este espacio estará compuesto de actividades de estancia, transición recreación, culturales y de servicios

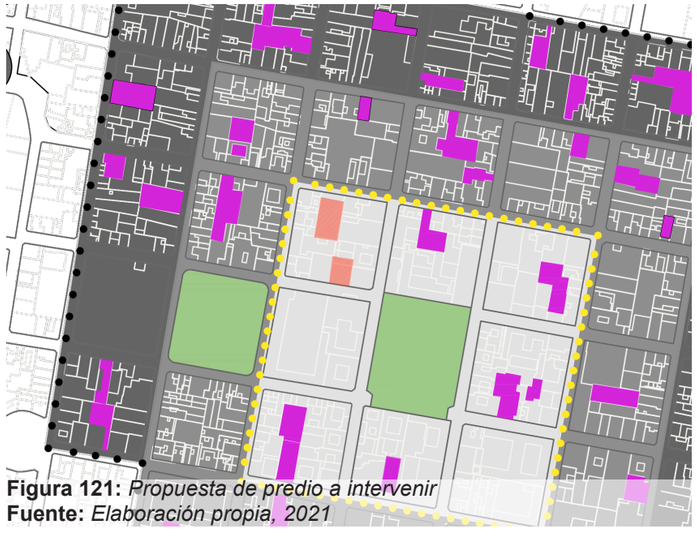


Figura 121: *Propuesta de predio a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

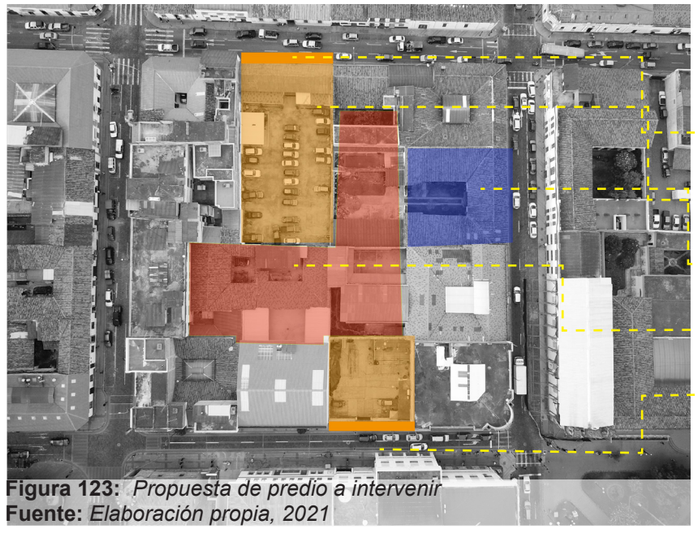


Figura 123: *Propuesta de predio a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

- **Jerarquización de ingresos**
- **Integración de predios sin edificar**
- **Integración de vivienda al interior de la mazana**
- **Conformación de corazón de manzana**
- **Propuesta de intervención en calles y aceras**

Idea Fuerza propuesta - Escala macro

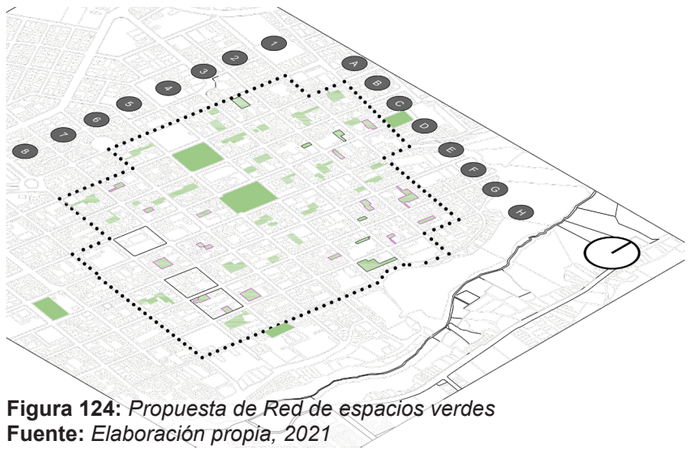


Figura 124: *Propuesta de Red de espacios verdes*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Para cumplir los objetivos planteados se ha desarrollado una propuesta que permita que a través de una red de espacios públicos se reduzca el déficit de áreas verdes a partir de las siguientes ideas

Conectado

- Enlazar los diferentes Hitos del centro histórico; culturales, religiosos y gastronómicos mediante ejes de intervención que generen un recorrido para que los usuarios conozcan los diferentes monumentos a través del mismo, que se encuentran emplazados en el centro histórico de Ibarra

Transitable

- Diseñar espacios públicos transitables a través de las manzanas, aprovechando los predios sin edificar generando paisajes para peatones donde a su vez pueden desarrollar sus relaciones sociales.

- Impulsar a los Habitantes mediante un modelo de implementación de parqueaderos en los predios sin edificar, a reducir el uso de parqueaderos en las aceras.

Activo

- Vincular e intervenir los espacios que se encuentran subutilizados generando actividades que se complementen mediante un modelo de mixticidad de usos de suelo.

- Aplicación de políticas que regulen y exijan espacios públicos de calidad.

Apropiación

- Diseñar espacios para el encuentro y recreación de que atraigan a niños, jóvenes y/o adultos, lugares donde los usuarios se identifiquen y puedan desarrollar actividades que propicien el contacto entre usuarios con actividades de estancia y recreativas.



Figura 125: *Áreas verdes*
Fuente: *Plataforma arquitectura, 2019*



Figura 126: *Esapcios recreativos*
Fuente: *Plataforma arquitectura, 2019*



Figura 127: *Esapcios para el encuantro y recreación*
Fuente: *Plataforma arquitectura, 2019*

PROPUESTA DE CAMINERIAS

Para cumplir los objetivos planteados se ha desarrollado una propuesta que permita que a través de una red de espacios públicos se reduzca el déficit de áreas verdes a partir de las siguientes ideas

El área de estudio se ha zonificado con una forma radial, gracias a su trazado en damero y a la superposición de planos de actividades que se desarrollan en el centro histórico de la ciudad de Ibarra se ha generado una propuesta de prioridad peatonal en las zonas que los residentes y visitantes del centro histórico convergen.

Estos anillos propuestos responden de exterior a interior, mediante una propuesta de vialidad que tamice y restringa el ingreso de vehículos en la zona central del área de estudio.

Esta propuesta se enfoca en desarrollar espacios públicos que den prioridad al peatón sobre el vehículo.

- Calles exteriores, arterias perimetrales
- Calles interiores, espacio compartido
- Calles interiores, prioridad peatonal

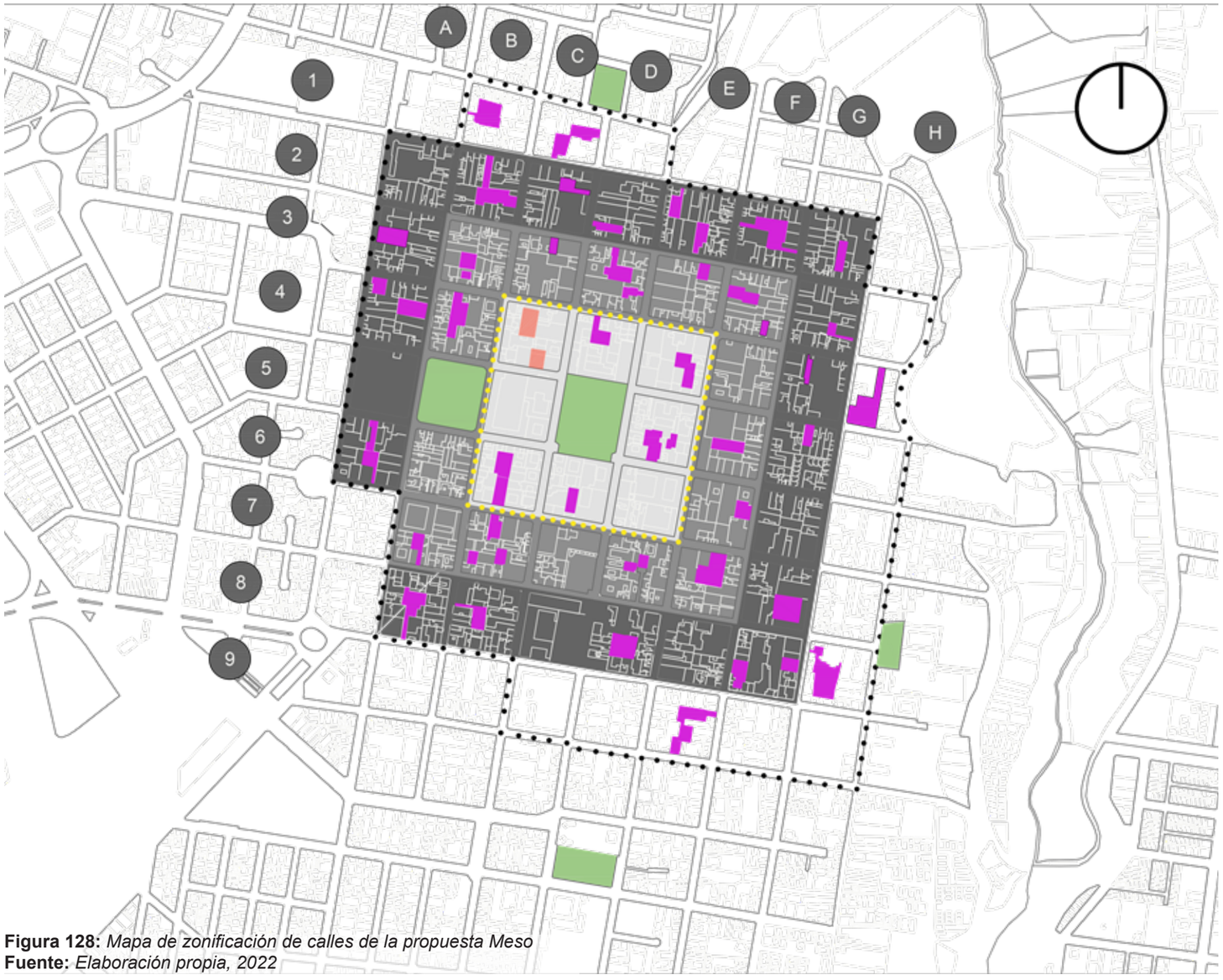


Figura 128: *Mapa de zonificación de calles de la propuesta Meso*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

PROPUESTA DE VEGETACIÓN

La red verde del centro histórico nace desde el interior de la manzana y se extiende a través de las calles conectándonse entre si con el resto de manzanas del área de estudio.



Figura 129: *Red verde del centro histórico de Ibarra*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Esta propuesta se enfoca en ubicar la arborización en lugares estratégicos tanto en caminerias como junto a mobiliario que permitan brindar a los peatones y usuarios de espacios compartidos de sombra y confort.



Figura 130: *Plaza Pedro Moncayo, arborización*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Tabla 12: *Propuesta de vegetación*

	CALLES PEATONALES	ESPACIOS COMPARTIDOS		
NOMBRE COMÚN	ÁLAMO PLATEADO	EUGENIA	ÁLAMO PLATEADO	ARUPO
NOMBRE CIENTÍFICO	Populus alba	Phyllocalyx involucratus	Populus alba	Chionanthus pubescens Kunth
ALTURA MÁXIMA	3.0 m.	3.0 m	3.0 m.	5.0
DIÁMETRO MÁXIMO	2.5 m	1.0 m	2.5 m	4.0
FORMA DE LA COPA				
COLOR DE FOLLAJE	Verde grisáceo	Verde oscuro	Verde grisáceo	Rosa claro

Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Calles exteriores, arterias perimetrales



Figura 131: *Vista en planta de propuesta de calle exterior al circuito*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

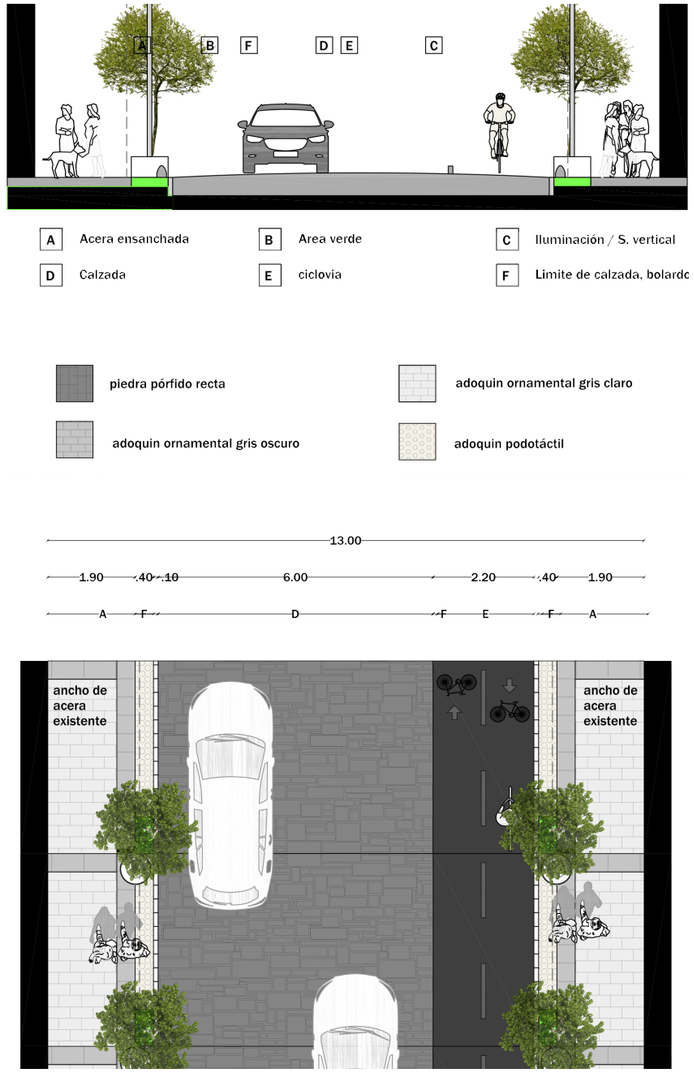


Figura 132: *Propuesta de calle exterior al circuito*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Calles exteriores, arterias perimetrales

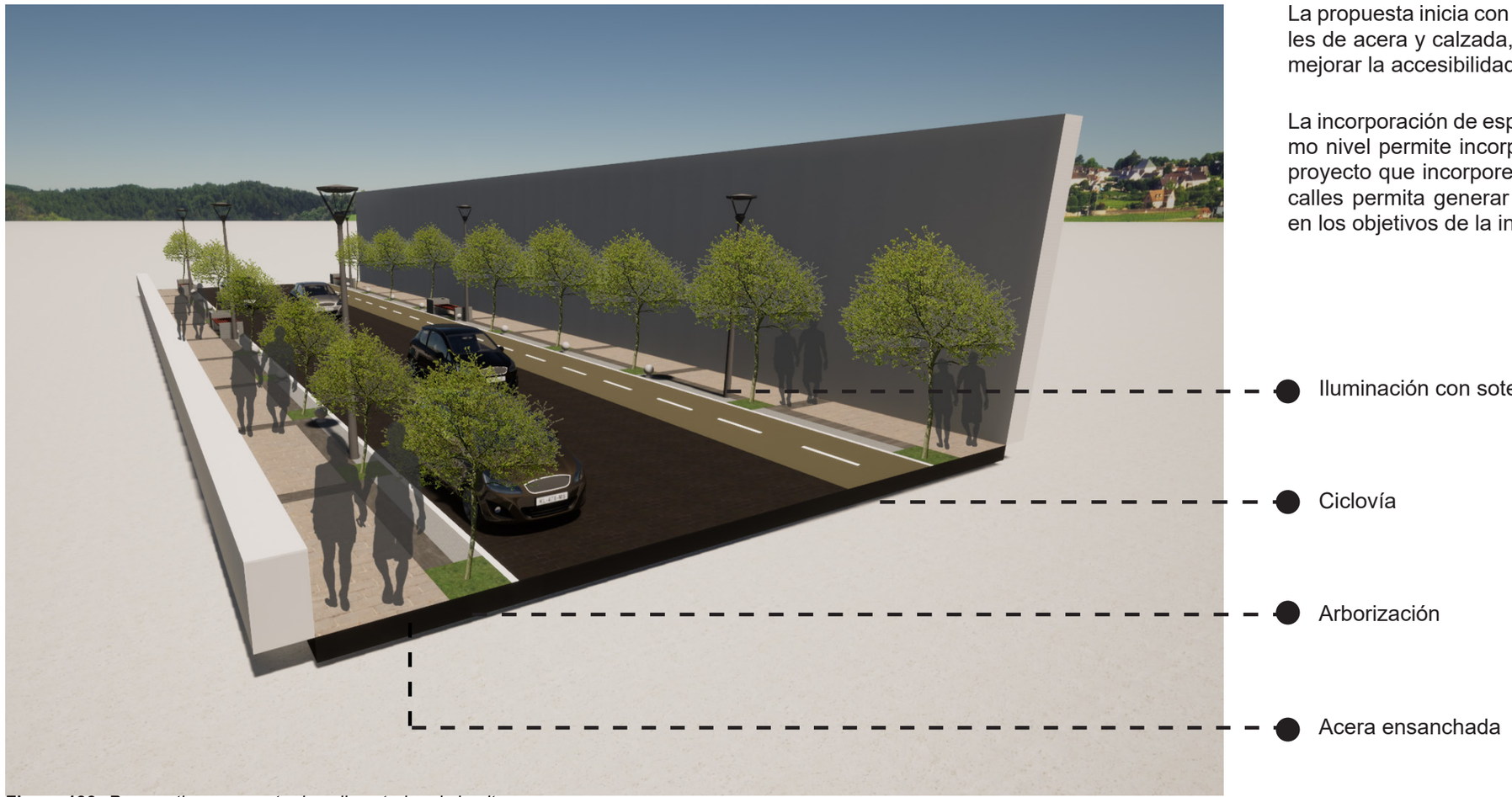


Figura 133: *Perspectiva propuesta de calle exterior al circuito*
Fuente: *Elaboración propia, 2018*

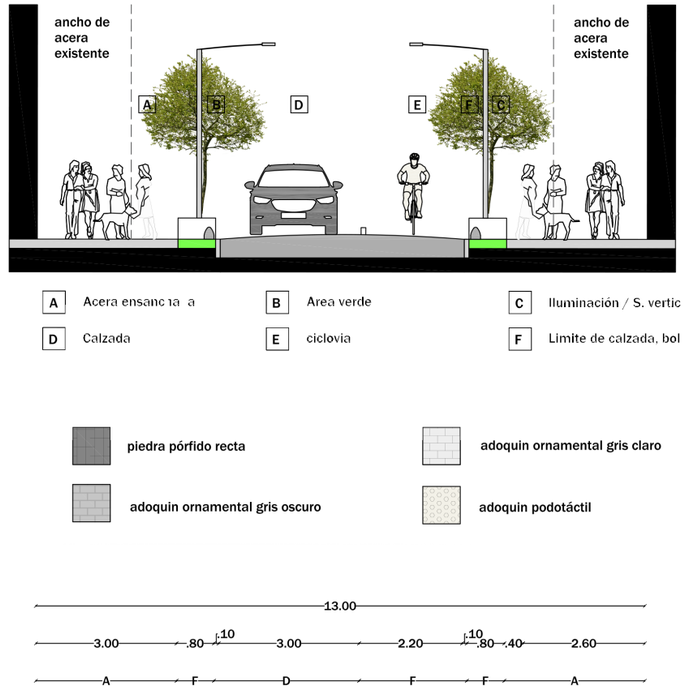
La propuesta inicia con realizar una intervención en los niveles de acera y calzada, mantener un solo nivel que permita mejorar la accesibilidad peatonal.

La incorporación de espacios verdes en las aceras a un mismo nivel permite incorporar arborización adecuada para el proyecto que incorpore esa vegetación que a través de las calles permita generar los conectores viales mencionados en los objetivos de la investigación.

Calles interiores, espacio compartido



Figura 134: *Vista en planta de propuesta de Calles interiores, espacio compartido*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*



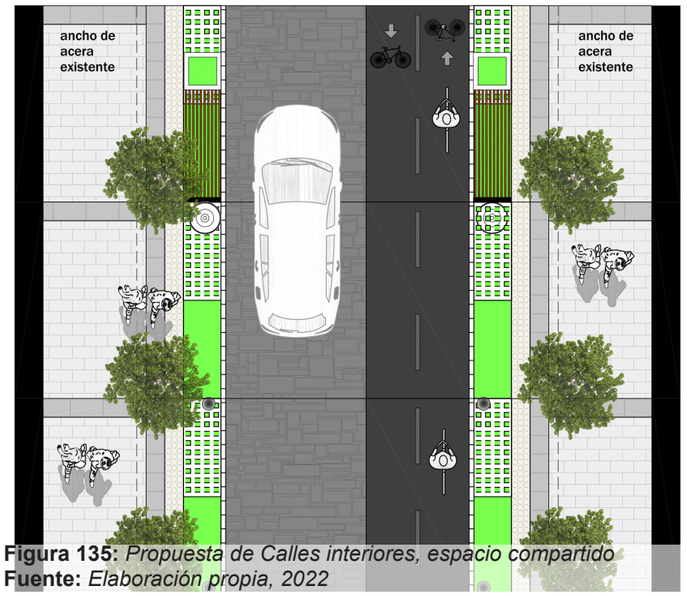
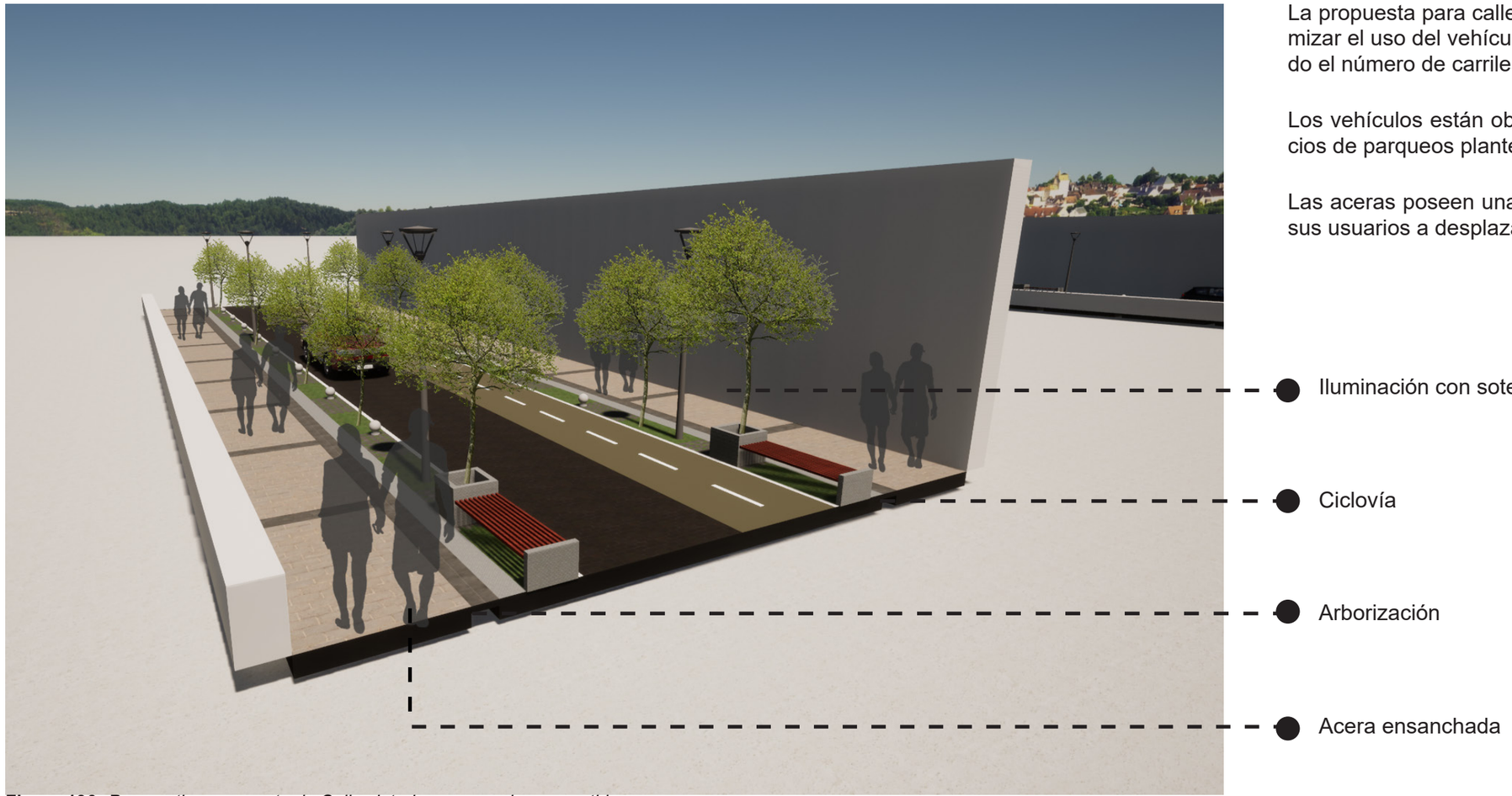


Figura 135: *Propuesta de Calles interiores, espacio compartido*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

Calles interiores, espacio compartido



La propuesta para calles interiores de uso mixto plantea tamizar el uso del vehículo privado, esto se obtiene reduciendo el número de carriles de dos a uno.

Los vehículos están obligados a dirigirse a la red de espacios de parqueos planteados en la presente investigación.

Las aceras poseen una ampliación que beneficie e invite a sus usuarios a desplazarse de forma peatonal.

Figura 136: *Perspectiva propuesta de Calles interiores, espacio compartido*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

Calles interiores, prioridad peatonal

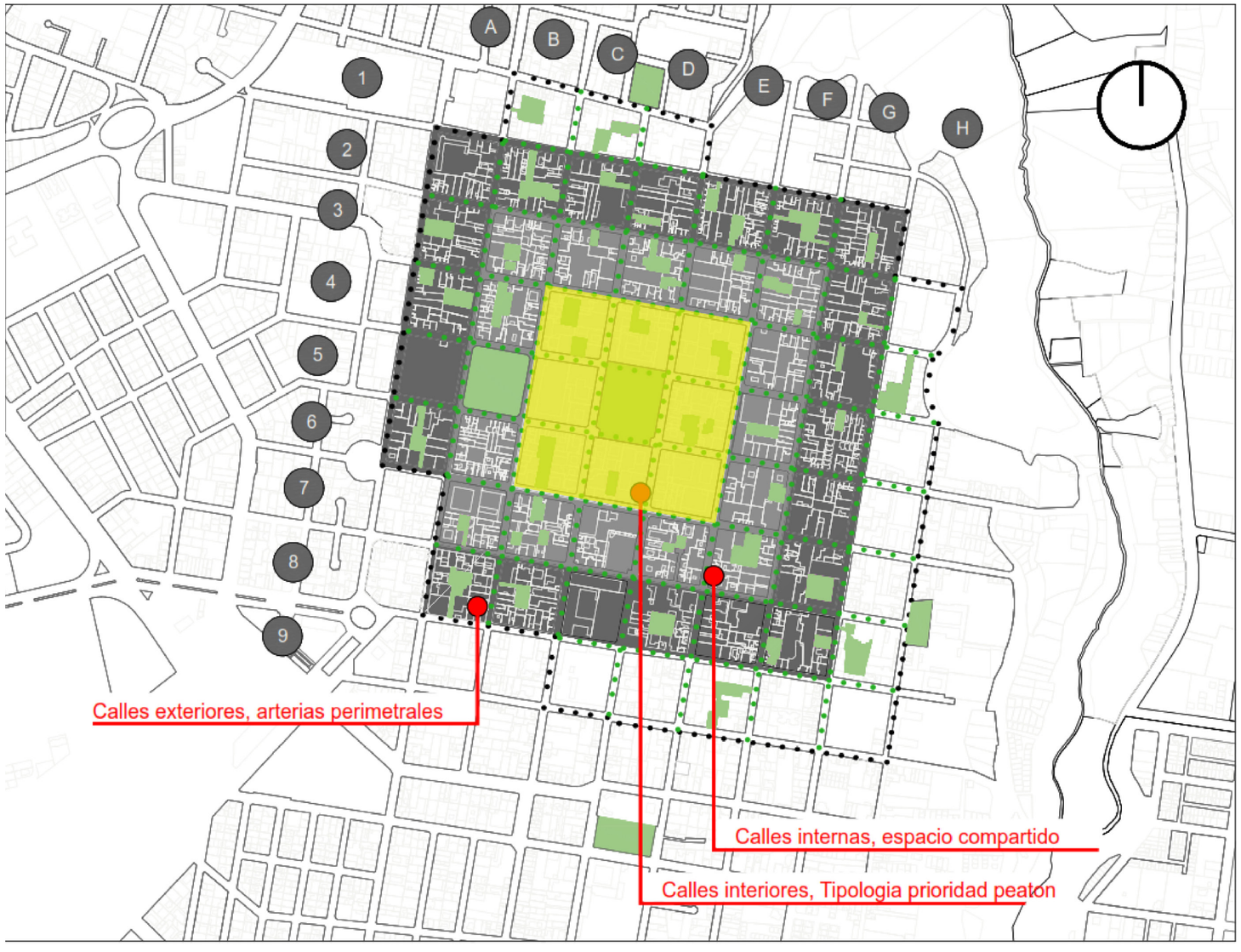
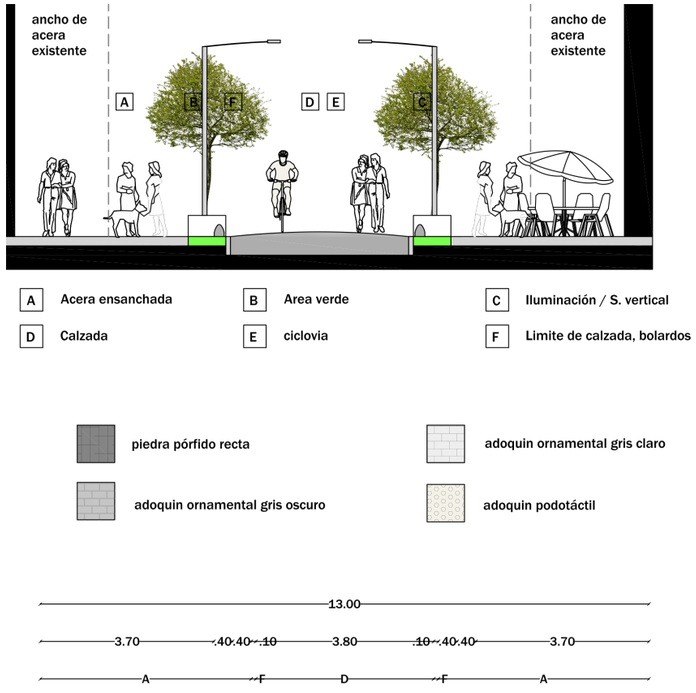


Figura 137: *Vista en planta de propuesta de Calles interiores, prioridad peatonal*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*



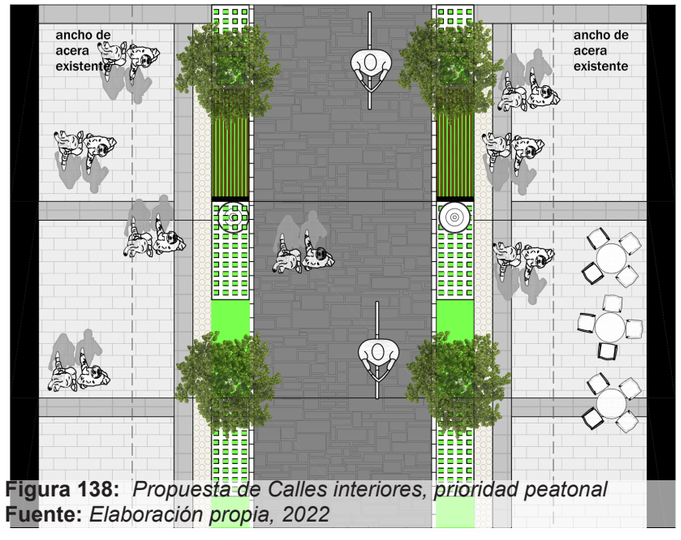


Figura 138: *Propuesta de Calles interiores, prioridad peatonal*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

Calles interiores, espacio compartido

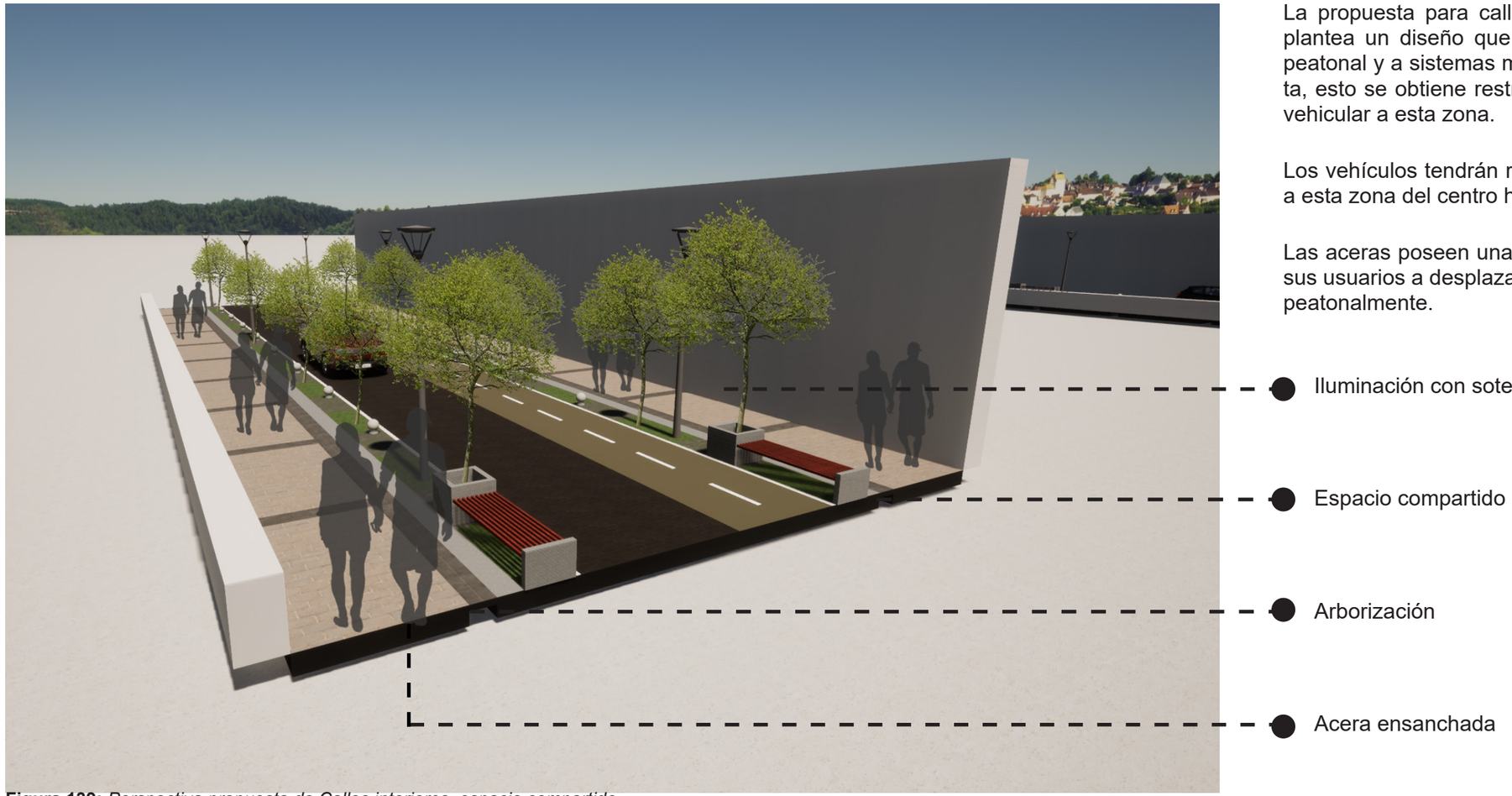


Figura 139: *Perspectiva propuesta de Calles interiores, espacio compartido*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

La propuesta para calles interiores de prioridad peatonal plantea un diseño que prevalezca completamente al uso peatonal y a sistemas movilidad alternativa como la bicicleta, esto se obtiene restringiendo a ciertas horas el ingreso vehicular a esta zona.

Los vehículos tendrán restricción de horarios para ingresar a esta zona del centro histórico.

Las aceras poseen una ampliación que beneficia e invita a sus usuarios a desplazarse de forma más segura y cómoda peatonalmente.

Intervención en la manzana

Estado Actual



Fachada Calle Jose J. Olmedo

ESC: S——————————E

Propuesta



Fachada Calle Jose J. Olmedo

ESC: S——————————E

Se plantea en esta vivienda una propuesta para crecimiento vertical de la misma, que permita que se integre al conjunto de la manzana.

El tipo de edificaciones señaladas no se integran al contexto del centro histórico, por lo cual se plantea recubrir con una celosía de madera y vegetación vertical que permita homogenizar la cuadra sin afectar a las viviendas intervenidas.

Figura 140: *Estado actual vs Propuesta de intervención en la manzana del proyecto*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

Intervención en la manzana

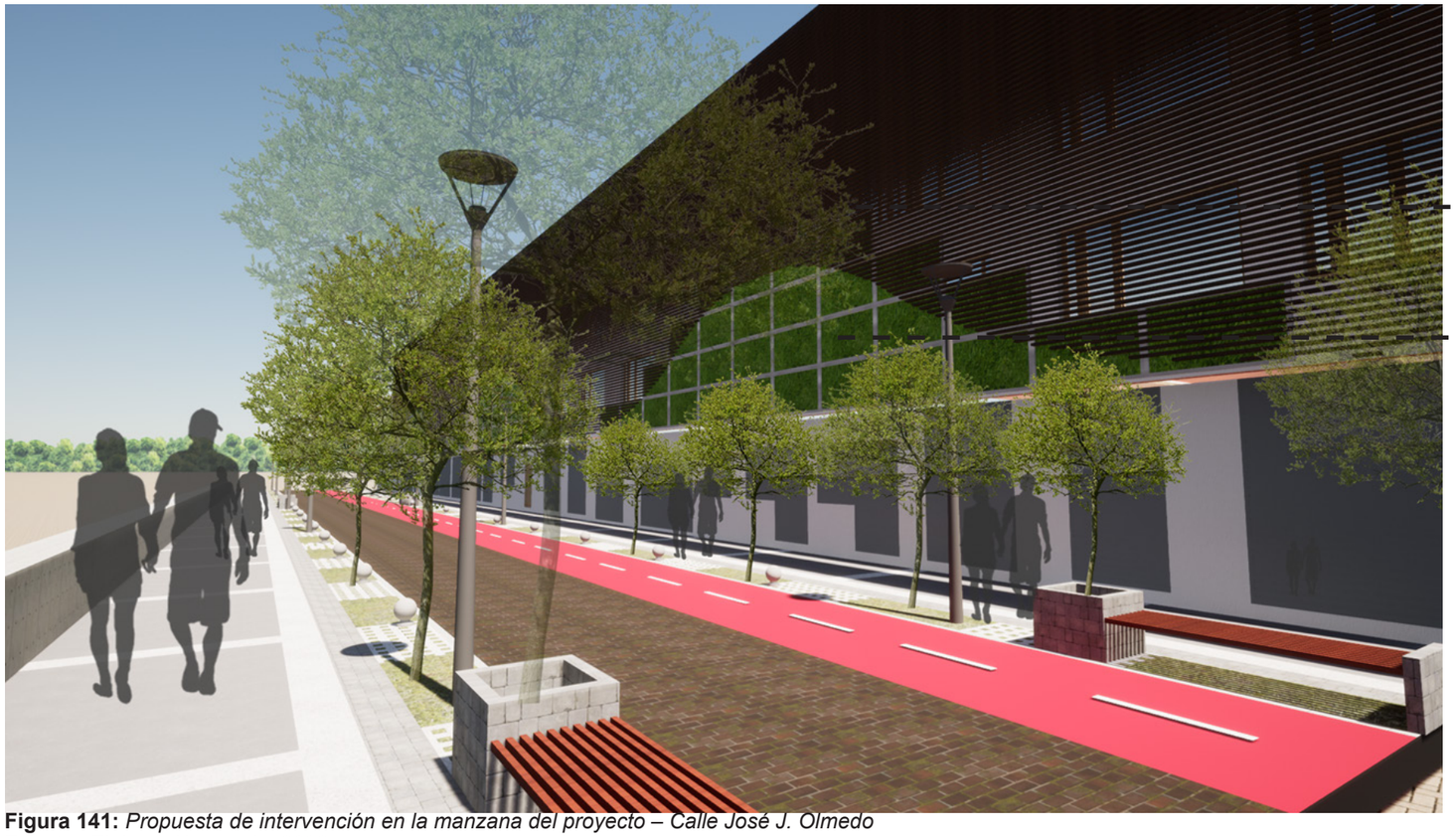


Figura 141: *Propuesta de intervención en la manzana del proyecto – Calle José J. Olmedo*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

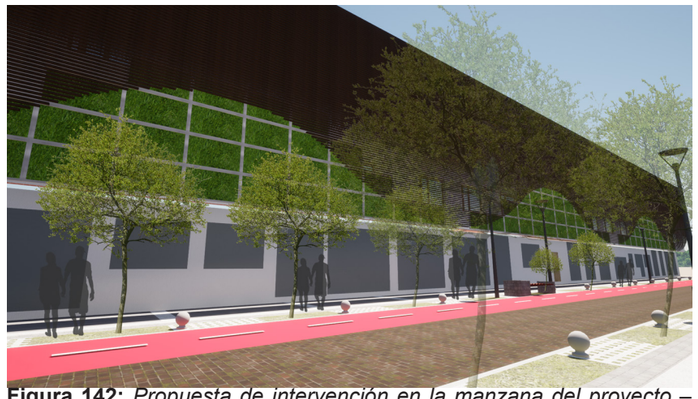


Figura 142: *Propuesta de intervención en la manzana del proyecto – Calle José J. Olmedo*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

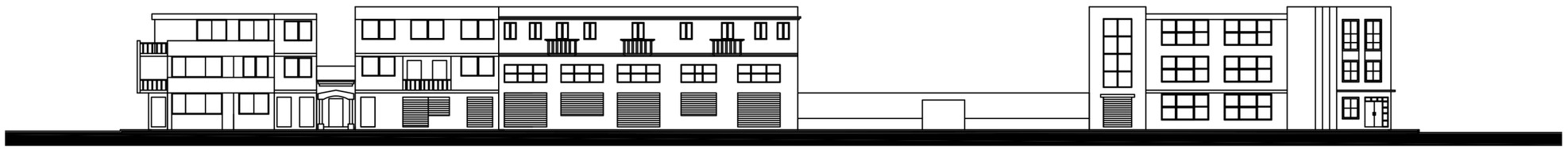
Se propone una celosía de madera que homogenice la fachada del centro histórico, esta celosía posee ondulaciones que generan movimiento y ritmo .permitirá ingresar iluminación natural a las edificaciones existentes y en los espacios que no cubre la celosía se propone un muro vegetal verde que se extienda a la par del elemento de madera.

Esta propuesta permite crear una pantalla que integra la facha sin afectar a las viviendas intervenidas en el centro histórico de la ciudad de Ibarra.



Figura 143: *Propuesta de intervención en la manzana del proyecto*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

Intervención en la manzana



Fachada Calle Garcia Moreno

ESC: S——————————E



Fachada Calle Garcia Moreno

ESC: S——————————E

El tipo de edificaciones señaladas no se integran al contexto del centro histórico, por lo cual se plantea recubrir con una celosía de madera y vegetación vertical que permita homogenizar la cuadra sin afectar a las viviendas intervenidas.

Se propone retirar la pared existente que permite acceder al espacio de parqueadero, dicho espacio es uno de los ingresos del proyecto arquitectónico que se desarrollara en esta manzana.

Figura 144: *Estado actual vs Propuesta de intervención en la manzana del proyecto*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

Intervención en la manzana

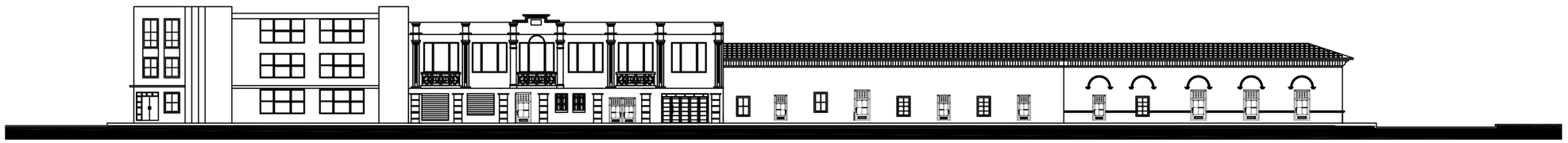
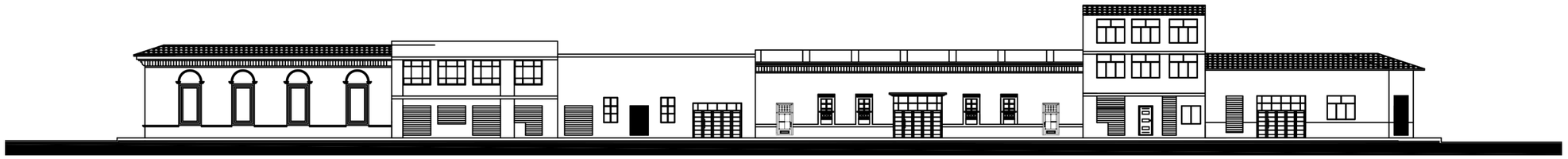


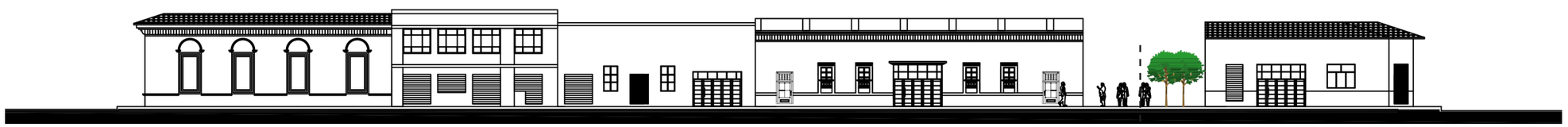
Figura 145: *Estado actual vs Propuesta de intervención en la manzana del proyecto*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

Intervención en la manzana



Fachada Calle Grijalva

ESC: S——————————E



Fachada Calle Grijalva

ESC: S——————————E

Se propone retirar esta edificación que rompe con la altura de la manzana y a su vez el estilo arquitectónico no pertenece al contexto histórico de la cuadra, liberar este predio nos permite generar un nuevo ingreso al corazón de manzana

Figura 146: *Estado actual vs Propuesta de intervención en la manzana del proyecto*
Fuente: *Elaboración propia, 2022*

Idea fuerza - Propuesta micro

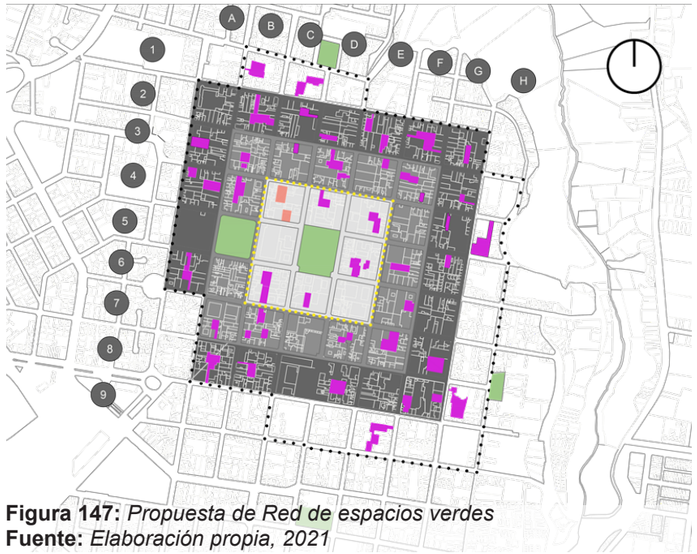


Figura 147: *Propuesta de Red de espacios verdes*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

A su vez el equipamiento público tiene como finalidad brindar espacios verdes de estancia y recreativos para visitantes y residentes del sector.

El proyecto busca reintegrar el patrimonio del centro histórico de la ciudad de Ibarra, el espacio público y las actividades diarias que los usuarios desarrollan en sus visitas a este sector de estudio.



Figura 148: *Espacios verdes de estancia*
Fuente: *Plataforma arquitectura, 2020*



Figura 149: *Boceto de actividades en el espacio público*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

1.- Identidad

• El equipamiento sobre el espacio público

• El patio como elemento histórico.

• El patio como corazón de la casa

• El patio como fuente que proporciona Luz, aire y agua de lluvia



Figura 150: *Boceto de actividades en el espacio público*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

2.- Apropiación

• Espacios diseñados para el encuentro y recreación.

• Espacios que cumplan con las necesidades de sus usuarios

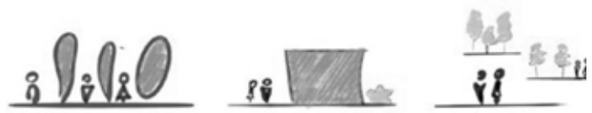


Figura 151: *Boceto de actividades en el espacio público*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

3 .- Jerarquía

• El equipamiento sobre el espacio publico

• Invertir ese patrón y mantener al espacio público sobre el equipamiento



Figura 152: *Boceto de actividades en el espacio público*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

4.- Curiosidad y permeabilidad

• Arquitectura necesita crear espacios que tengan algo especial y que sus visitantes se motiven a explorar dicho espacio

• Unir una diversidad de actividades que inviten a las personas a desarrollar actividades sociales.

Conceptualización

El diseño del equipamiento publico recreativo para el centro histórico de ibarra, parte de abstraer conceptos propios del sector de investigación.



Figura 153: *Centro histórico de Ibarra*
Fuente: *GAD-I, 2020*



Figura 154: *Plaza San Francisco*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

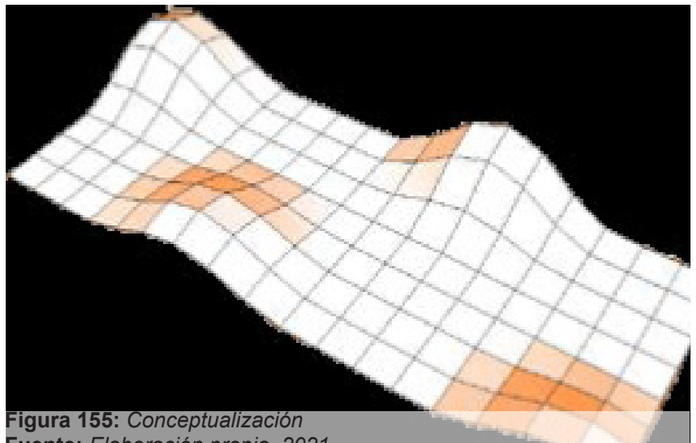
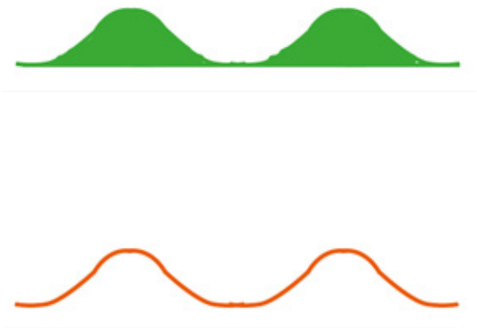


Figura 155: *Conceptualización*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Ortogonal es un adjetivo que se emplea para nombrar a aquello que se encuentra en un ángulo de 90º, esto se puede aplicar en dos o tres dimensiones.



- Noción geométrica de perpendicularidad
- Personas desconectadas por las calles
- Las vías vehiculares son la red que esta siempre conectada



- Siluetas Curvas que muestran un paisaje en todos los remates de las calles del centro histórico
- Espacios que se encuentran conectado, como un manto verde sobre las elevaciones que rodean la ciudad de Ibarra

Arquitectura + Paisaje

- Espacio público peatonal que se encuentra conectado a través de espacios verdes.
- Espacio que genera un vínculo entre la arquitectura y el paisaje



Figura 156: *Espacios verdes*
Fuente: *Content.com, 2021*

Conceptualización

El diseño del equipamiento publico recreativo para el centro histórico de ibarra, parte de abstraer conceptos propios del sector de investigación.



Figura 157: *Fotografía aérea de la manzana a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Se inicia la propuesta generando un corazón de manzana a partir de liberar construcciones internas informales que no poseen valor histórico patrimonial



Figura 158: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

El diseño parte de un eje que responde a conectar los ingresos del espacio público a partir de una diagonal que atraviesa completamente el terreno en el cual se va a desarrollar el proyecto

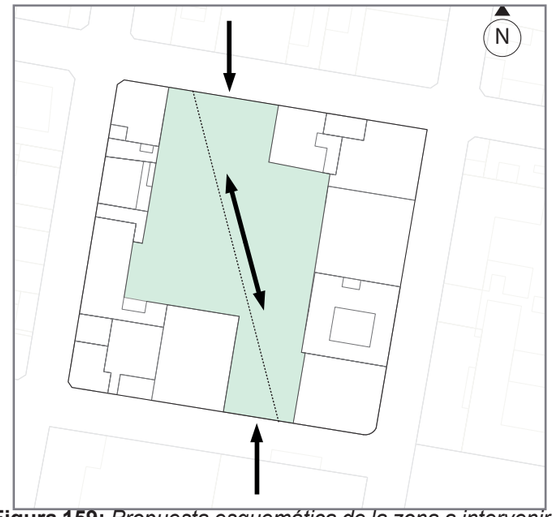


Figura 159: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Se toma en consideración el ángulo que forma la implantación de la manzana con el norte de la ciudad



Figura 160: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Este ángulo nos permite desarrollar una propuesta que aproveche el asoleamiento para la distribución de mobiliario en el espacio público.



Figura 161: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

a partir de la conceptualización se desarrolla una trama interna con la cula se desarrollara el preoyecto



Figura 162: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Analisis del interior del corazon de manzana

El diseño del equipamiento público recreativo para el centro histórico de Ibarra, parte de analizar las actividades actuales que se desarrollan en la manzana



Figura 163: *Manzana propuesta*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Viviendas con paredes selladas hacia el interior de la manzana

Viviendas con aberturas al nivel del piso

Viviendas con aberturas en niveles superiores

Se analizo como cada actividad responde frente a las actividades desarrolladas en la propuesta arquitectónica

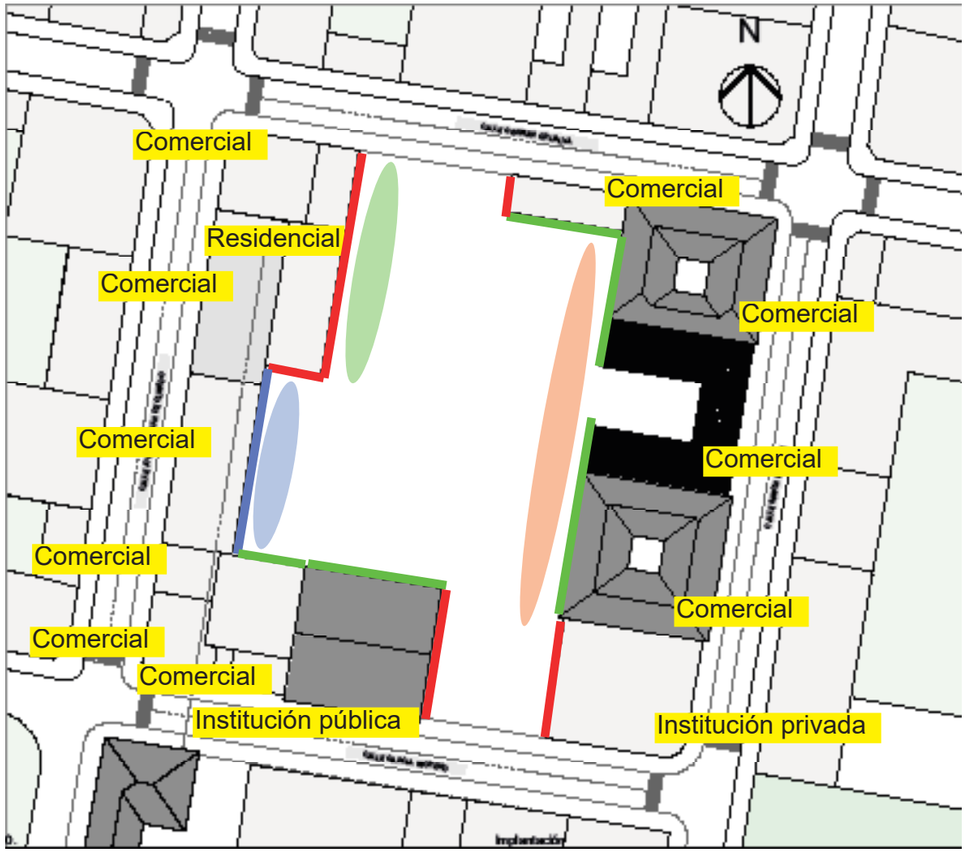


Figura 164: *Propuesta esquemática de la zona a intervenir*
Fuente: *Elaboración propia, 2021*

Se destinará vegetación y no se ubicará mobiliario para estancia

Área destinada para ubicar juegos infantiles que se integrara con el área comercial

Deck comercial que permite integrar las actividades comerciales desde el exterior al interior de la manzana



Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- UBICACIÓN
- IMPLANTACIÓN

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

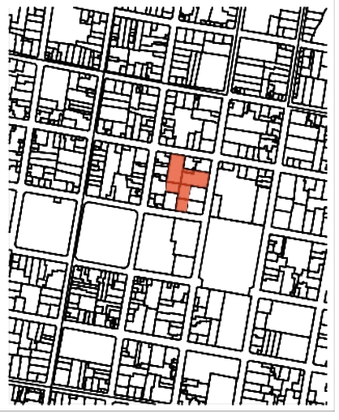
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 1 / 20

UBICACION:



0. Implantación 1:500



PLANTA BAJA GENERAL

esc. : 500

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- **UBICACIÓN**
- **PLANTA BAJA GENERAL**

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

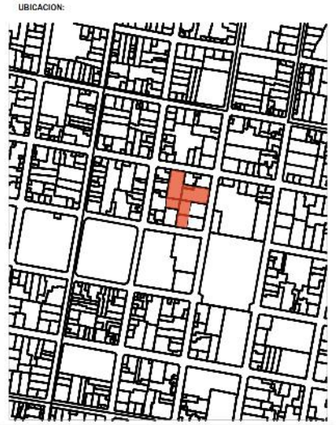
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 2/20

UBICACION:





PLANTA BAJA

esc. : 350

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- **UBICACIÓN**
- **PLANTA BAJA**

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

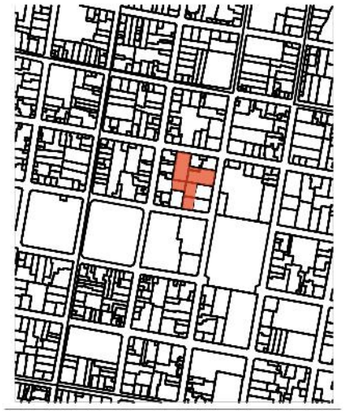
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 3/20

UBICACION:





SUBSUELO 1, NV -3.50

esc. : 300

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- **UBICACIÓN**
- **PLANTA SUBSUELO 1, NV -3.50**

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

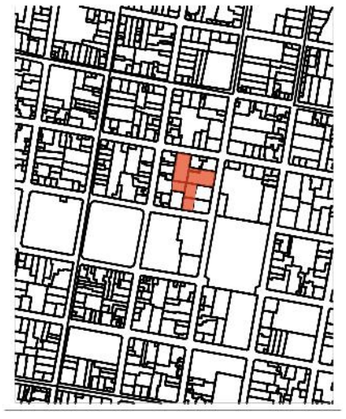
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 4/20

UBICACION:





SUBSUELO 2, NV -6.38

esc. : 300

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- **UBICACIÓN**
- **PLANTA SUBSUELO 2, NV -6.38**

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

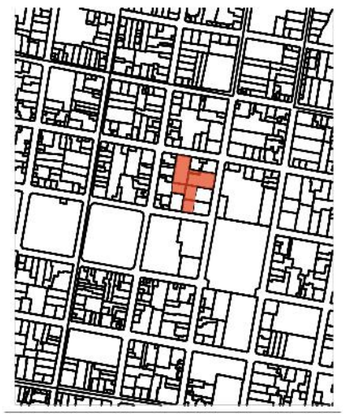
TUTOR:

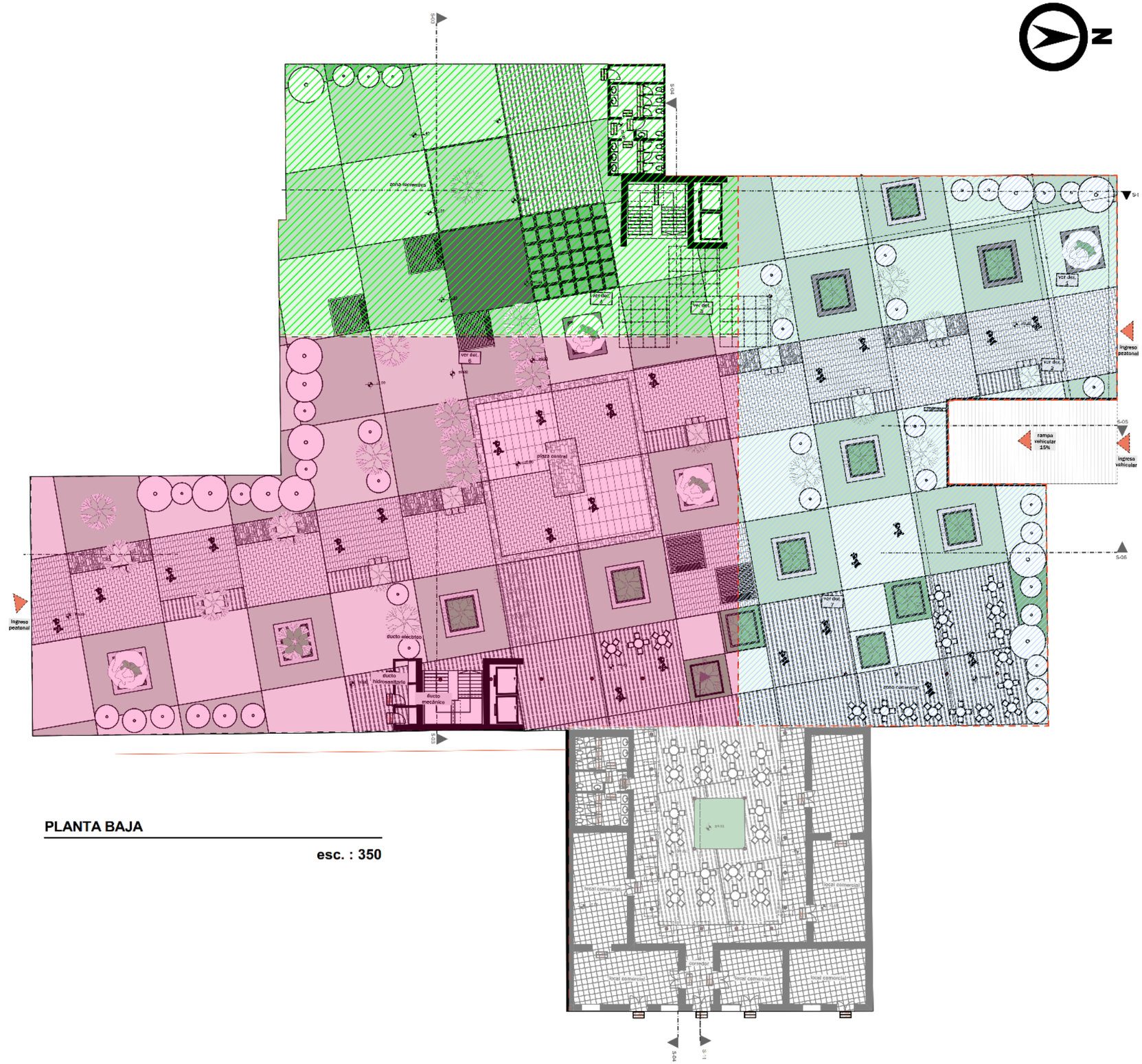
ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 5/20

UBICACION:





PLANTA BAJA

esc. : 350

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- **UBICACIÓN**
- **PLANTA BAJA (ZONIFICACIÓN)**

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

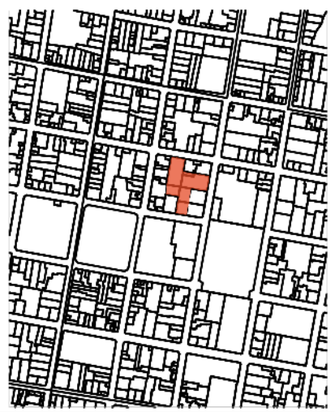
TUTOR:

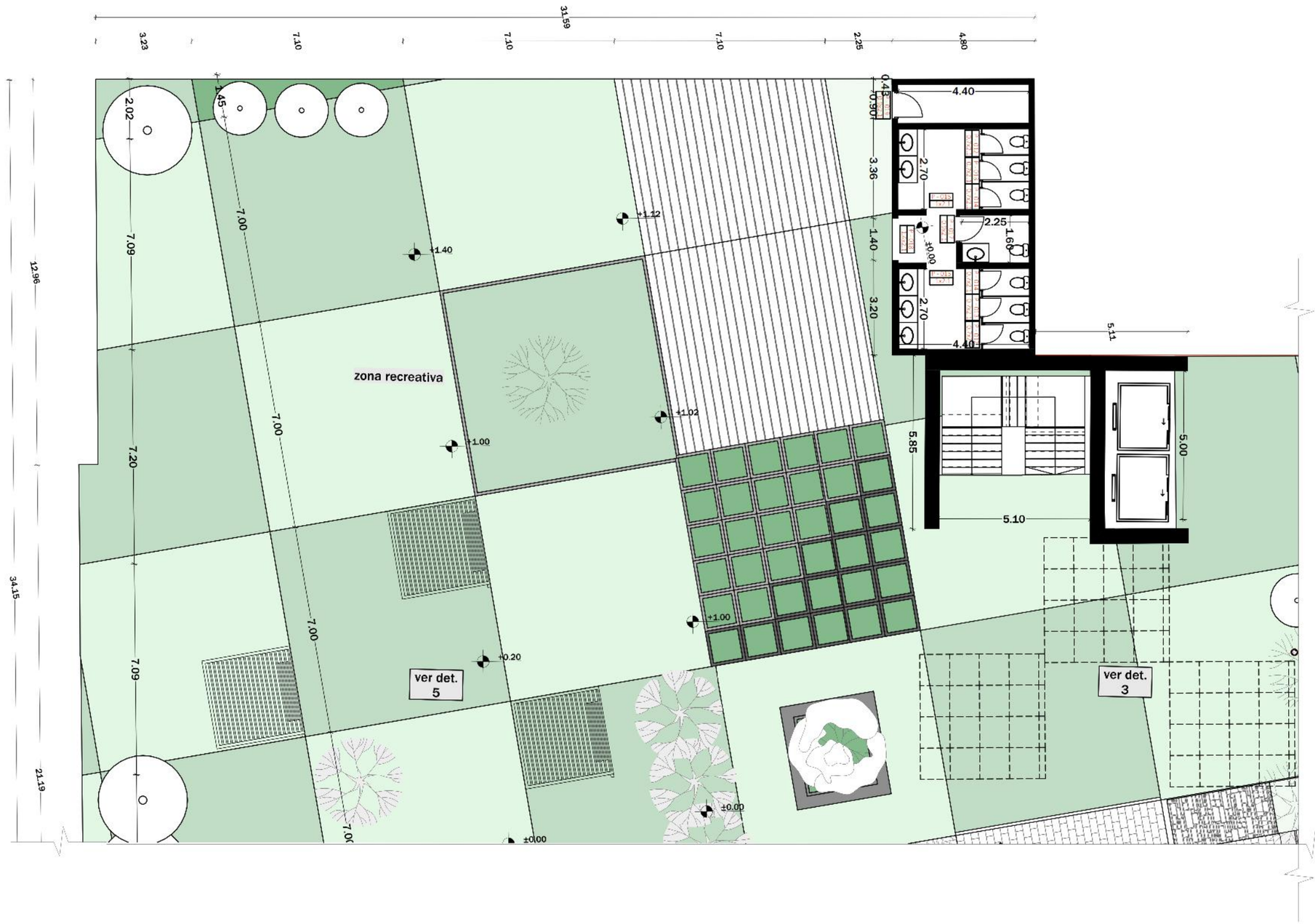
ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 6/20

UBICACION:





PLANTA BAJA - BLOQUE 1

esc. : 150

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- UBICACIÓN
- PLANTA BAJA - BLOQUE 1

AUTOR:

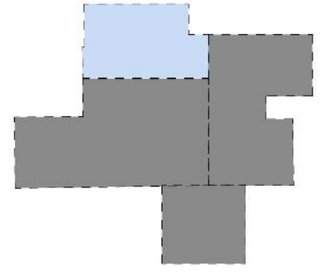
JUAN MANUEL JARAMILLO

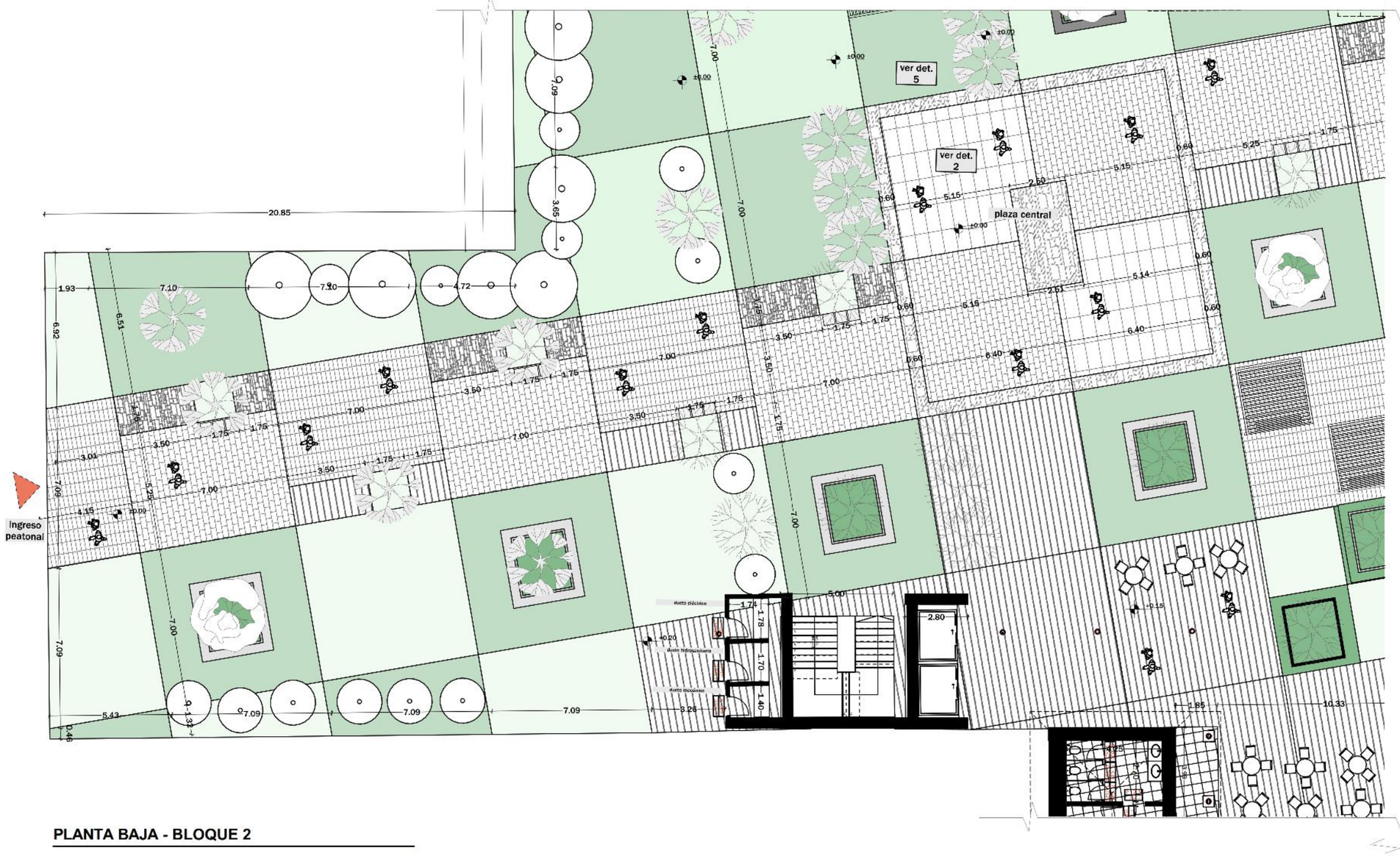
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA | LAMINA: 7/20

UBICACION:





PLANTA BAJA - BLOQUE 2

esc. : 200

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- **UBICACIÓN**
- **PLANTA BAJA - BLOQUE 2**

AUTOR:

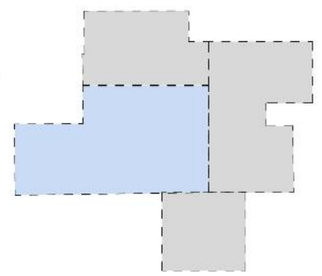
JUAN MANUEL JARAMILLO

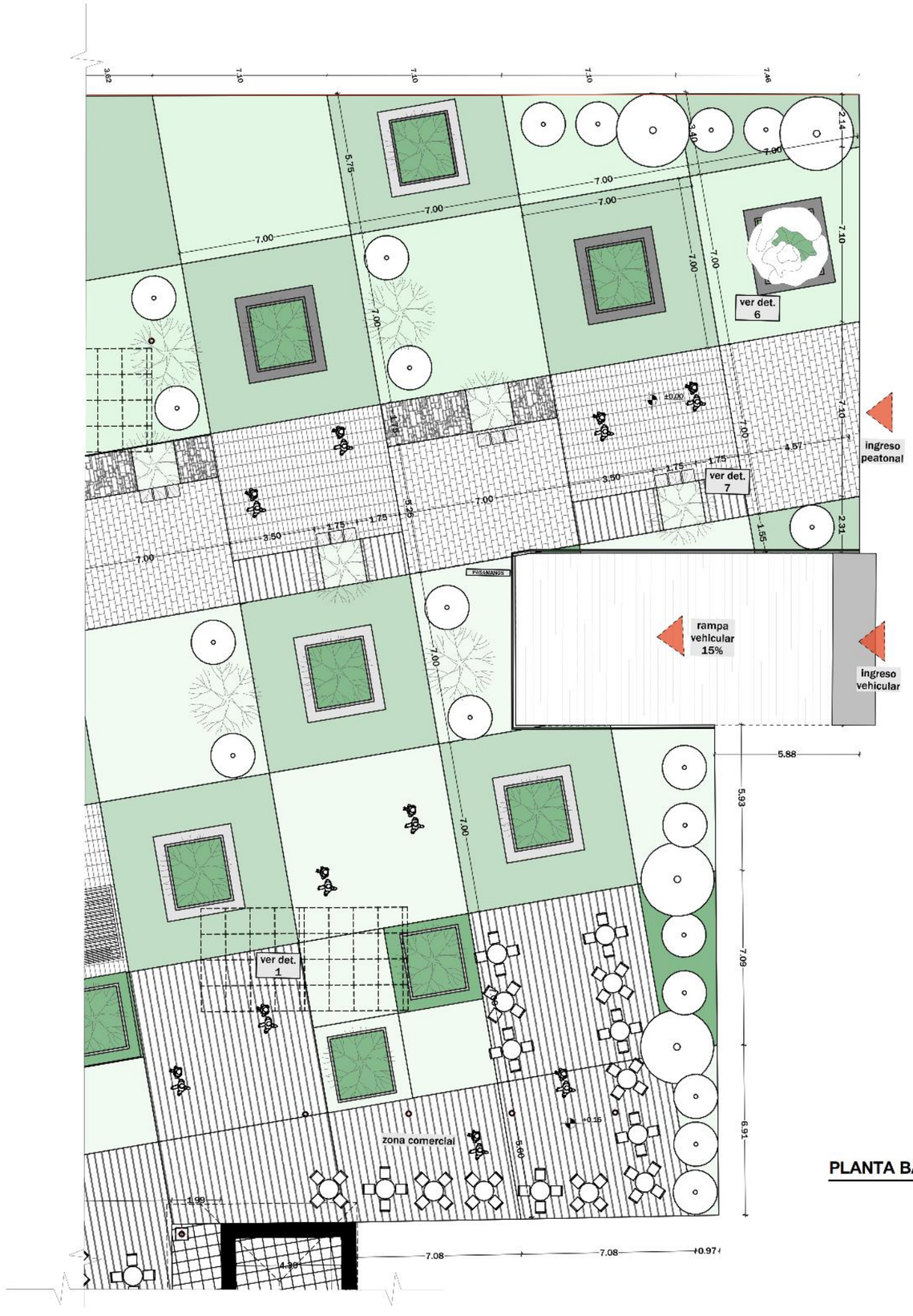
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA | LAMINA: **8/20**

UBICACION:





PLANTA BAJA - BLOQUE 3

esc. : 200

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- **UBICACIÓN**
- **PLANTA BAJA - BLOQUE 3**

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

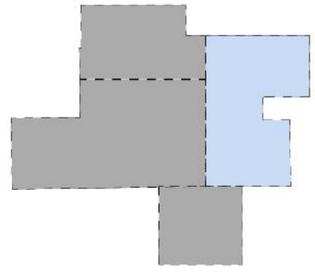
TUTOR:

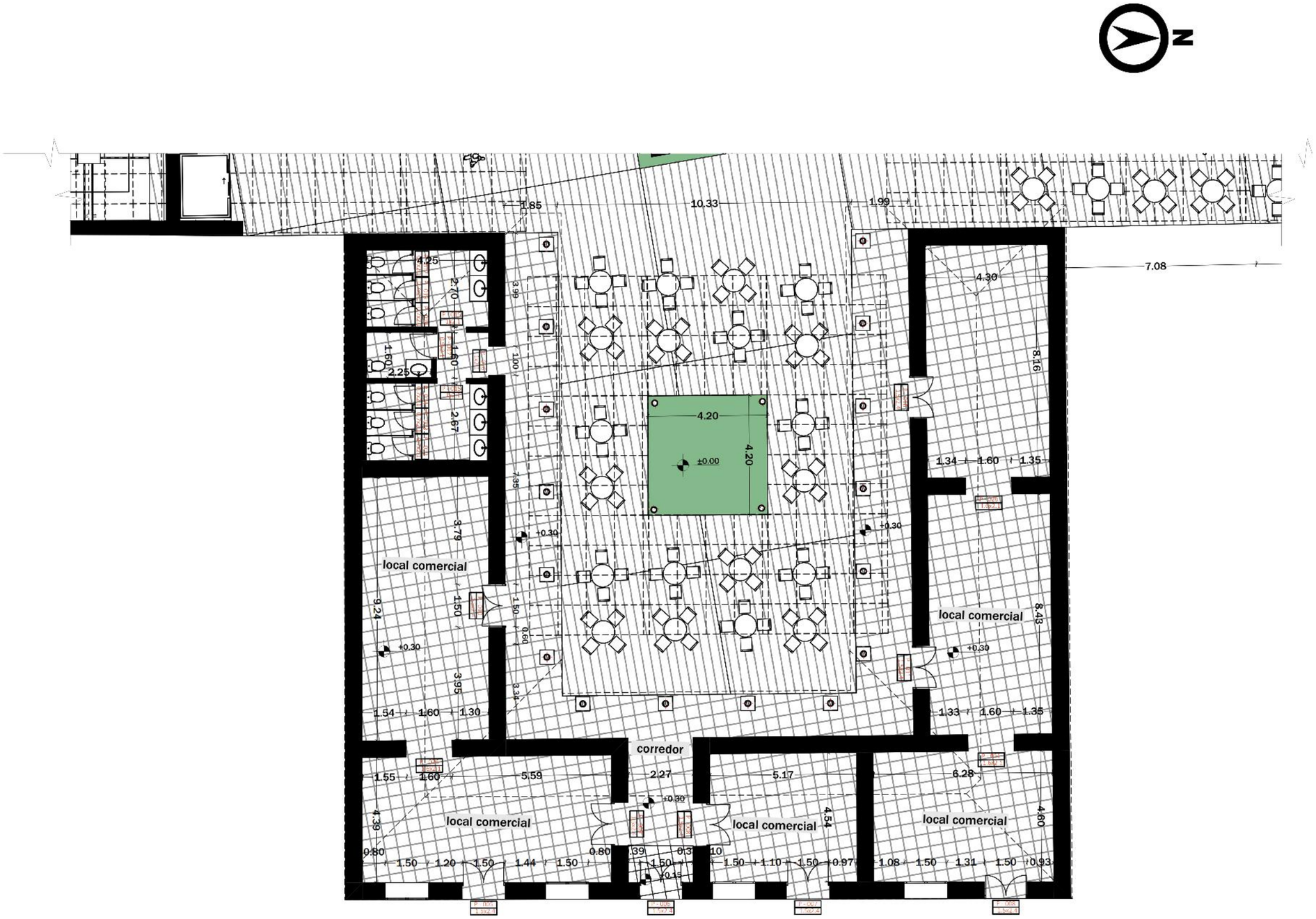
ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: **9/20**

UBICACION:





PLANTA BAJA - BLOQUE 4

esc. : 150

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- UBICACIÓN

- PLANTA BAJA - BLOQUE 4

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

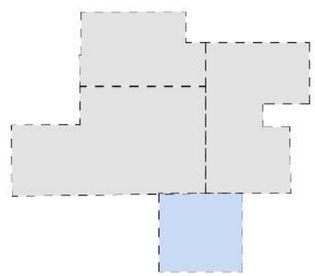
TUTOR:

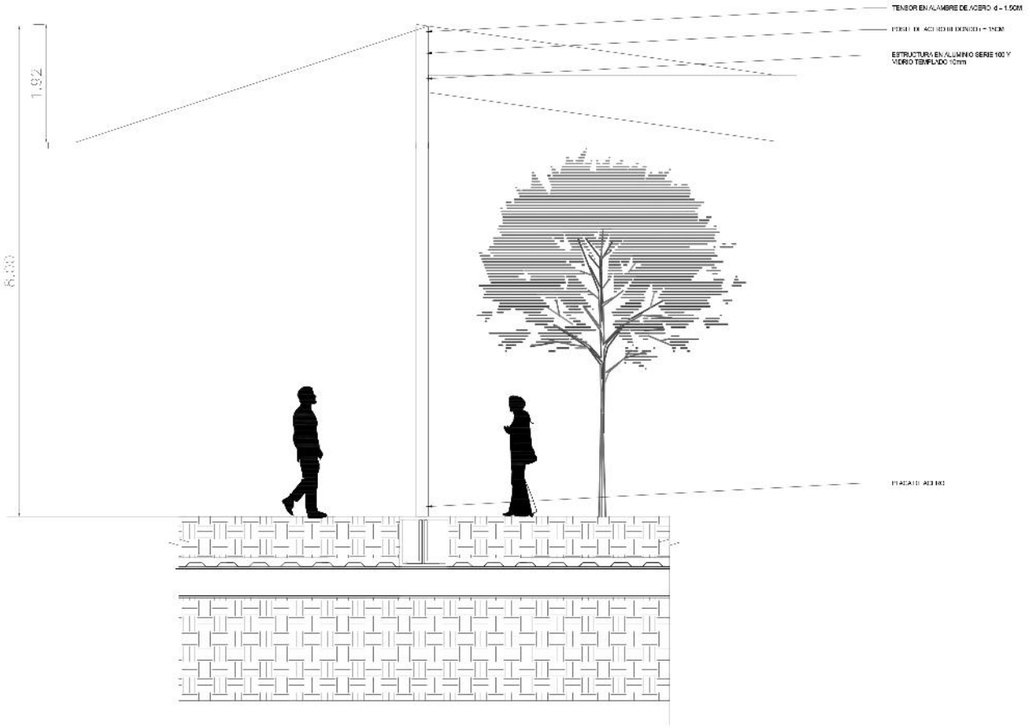
ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

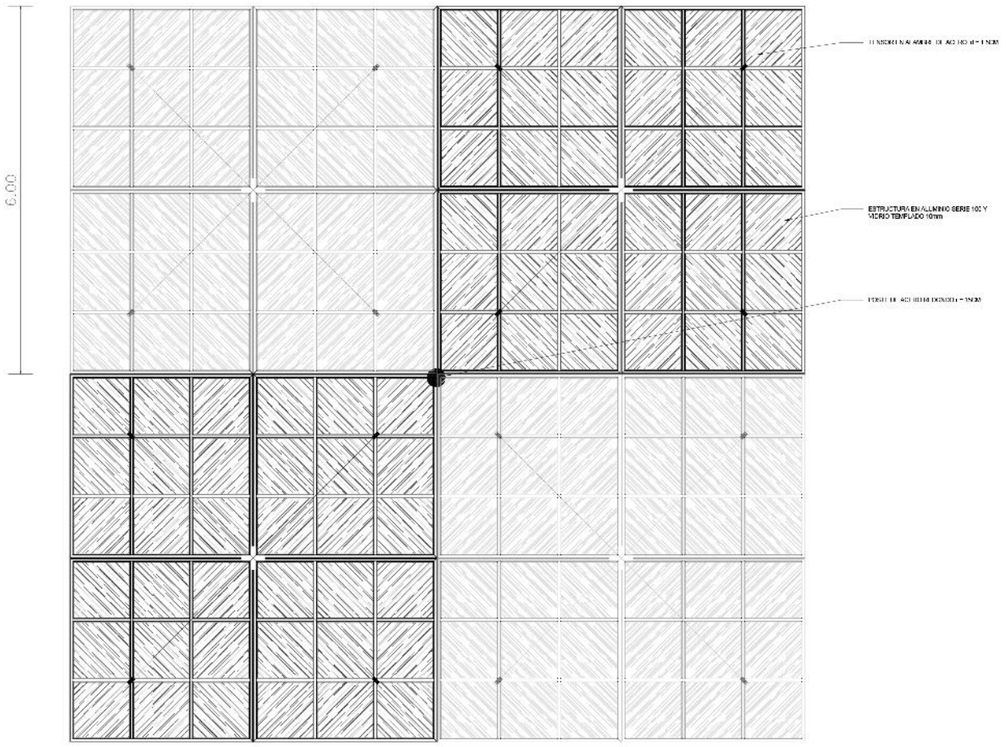
LAMINA: **10/20**

UBICACION:

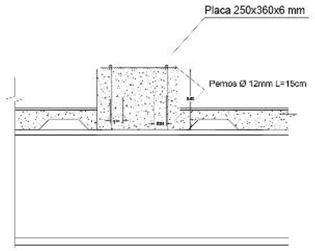




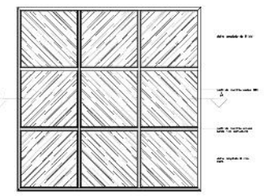
DT elevacion estructura de acera y mamparas de vidrio y aluminio
ESC 1:100



DT vista en planta: estructura de vidrio y aluminio
ESC 1:100



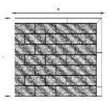
DT Planta Tipo adoquin de hormigón
ESC 1:50



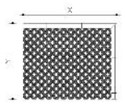
DT planta
ESC 1:200



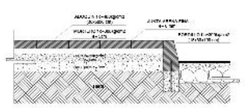
DT Section A-A
ESC 1:200



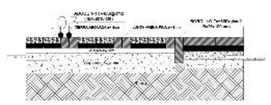
DT Planta Tipo adoquin de hormigón
ESC s/n



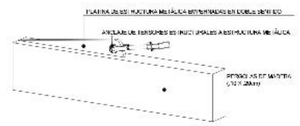
DT Planta Tipo adoquin ecológico de hormigón
ESC s/n



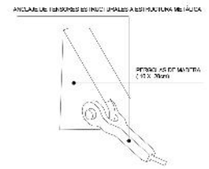
DT Piso con adoquin de hormigón
ESC 1: 15



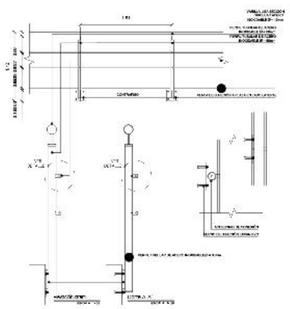
DT Piso con adoquin ecológico
ESC 1: 15



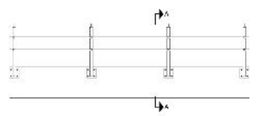
DT Anclaje Tipo 1
ESC s/e



DT Anclaje Tipo 2
ESC s/e



DT Pasamanos (detalle)
ESC s/e



DT Pasamanos tipo (plaza 1)
ESC s/e

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- DETALLES ARQUITECTÓNICOS

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

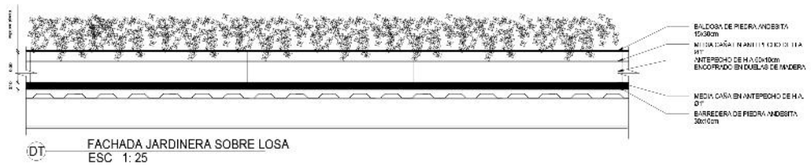
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

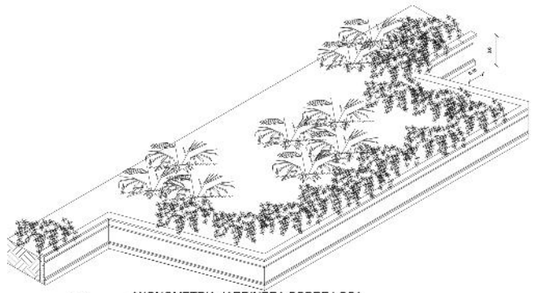
ESCALA: INDICADA

LAMINA: **11/20**

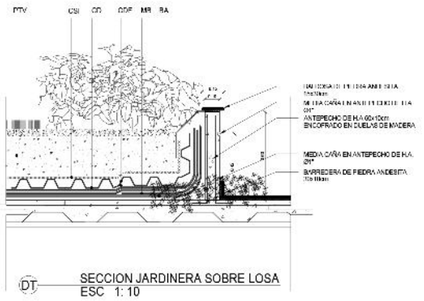
UBICACION:



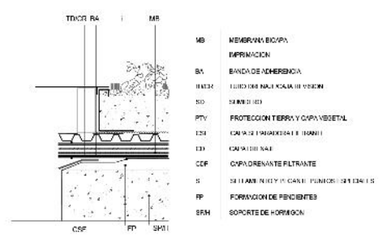
DT FACHADA JARDINERA SOBRE LOSA
ESC 1: 25



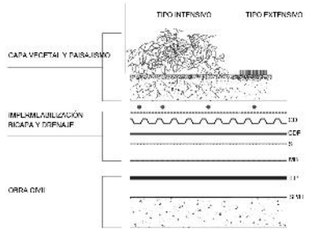
DT AXONOMETRIA JARDINERA SOBRE LOSA
SIN ESCALA



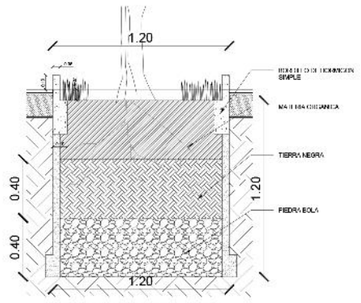
DT SECCION JARDINERA SOBRE LOSA
ESC 1: 10



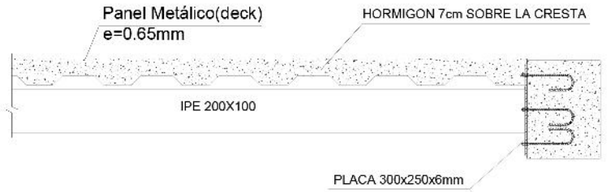
DT DETALLE DESAGUE JARDINERAS
SIN ESCALA



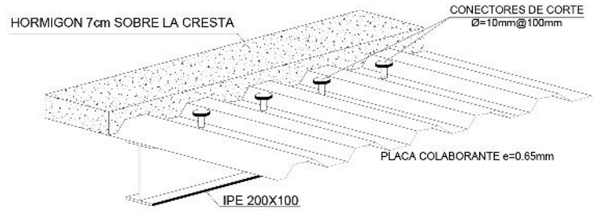
DT DETALLE CUBIERTA AJARDINADA
SIN ESCALA



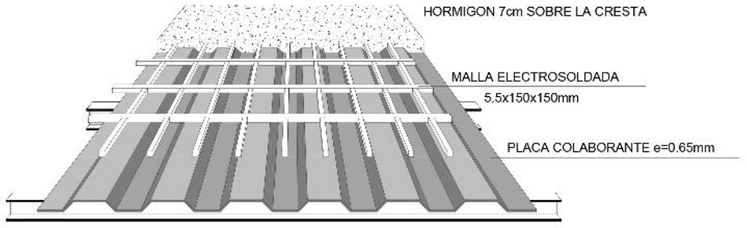
DT SECCION JARDINERA - ARBOL
ESC 1: 10



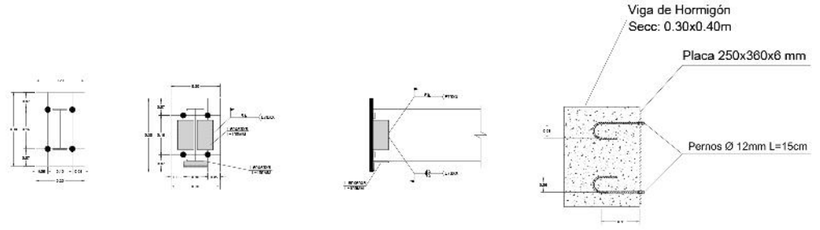
DT Detalle de Anclaje
ESC s/n



DT DETALLE DE CONENCTORES DE CORTE
ESC s/n



DT DETALLE DE PLACA COLABORANTE (DECK)
ESC s/n



DT DETALLE DE DISPOSICION PLACAS
ESC s/n

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- DETALLES ARQUITECTÓNICOS

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

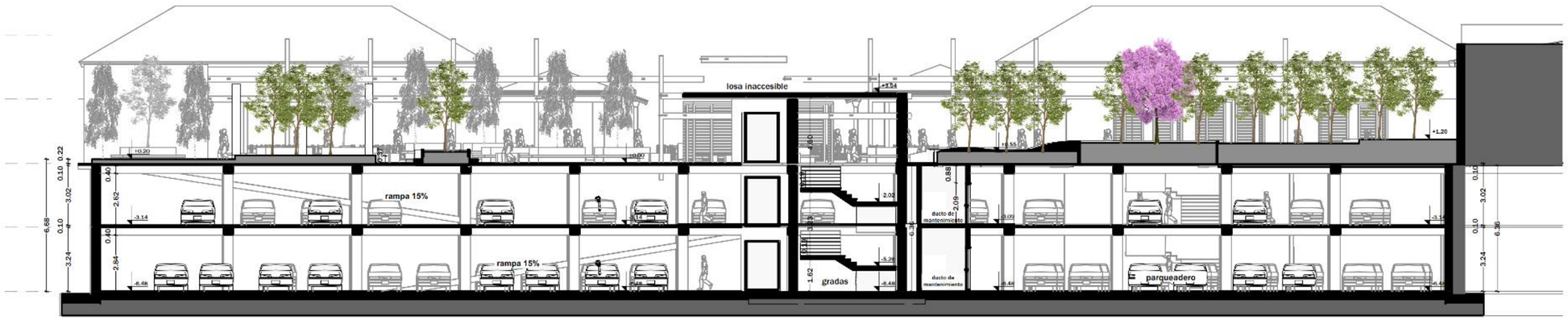
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

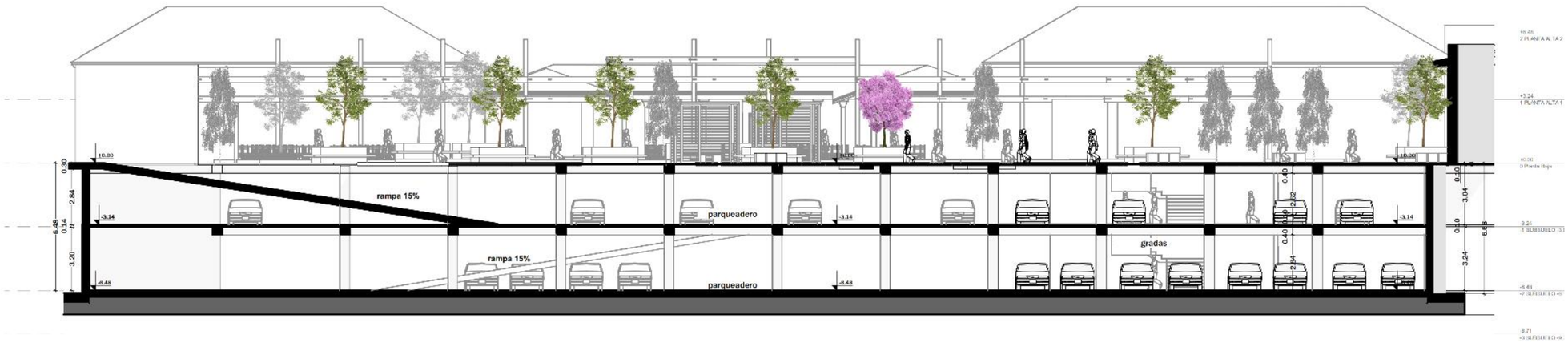
LAMINA: **12/20**

UBICACION:



SECCIÓN 1

esc. : 200



SECCIÓN 2

esc. : 200

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- **UBICACIÓN**
- **SECCIÓN 1**
- **SECCIÓN 2**

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

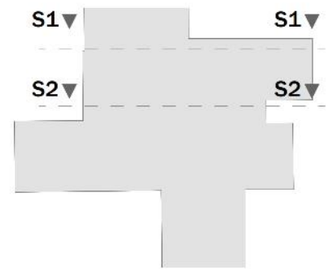
TUTOR:

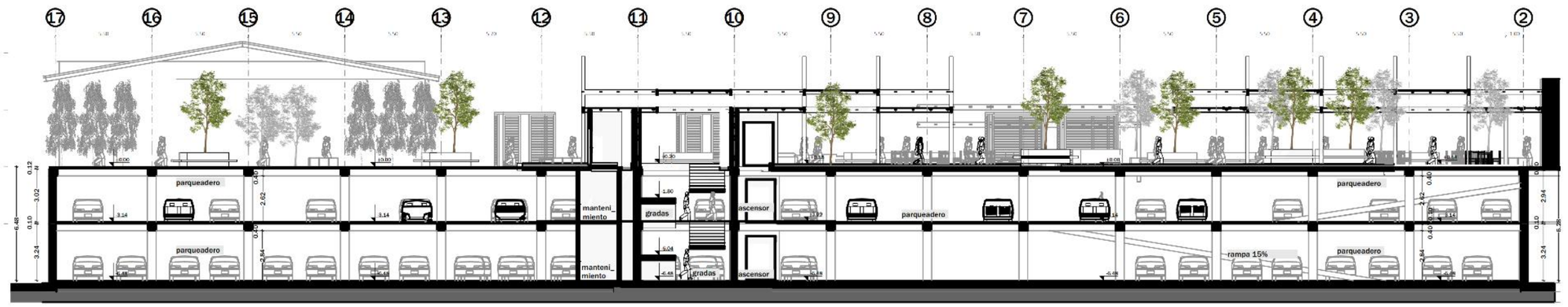
ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 13/20

UBICACION:





SECCIÓN 3

esc. : 275



SECCIÓN 4

esc. : 275

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- UBICACIÓN
- SECCIÓN 3
- SECCIÓN 4

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

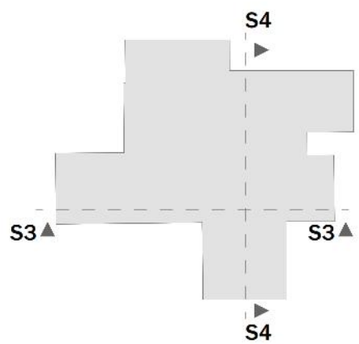
TUTOR:

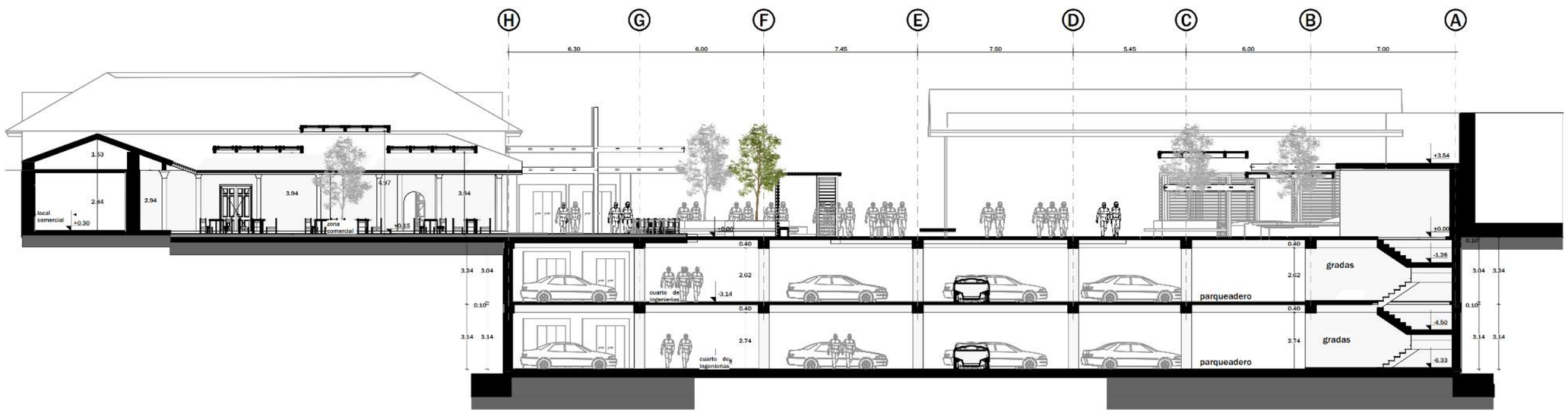
ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 14/20

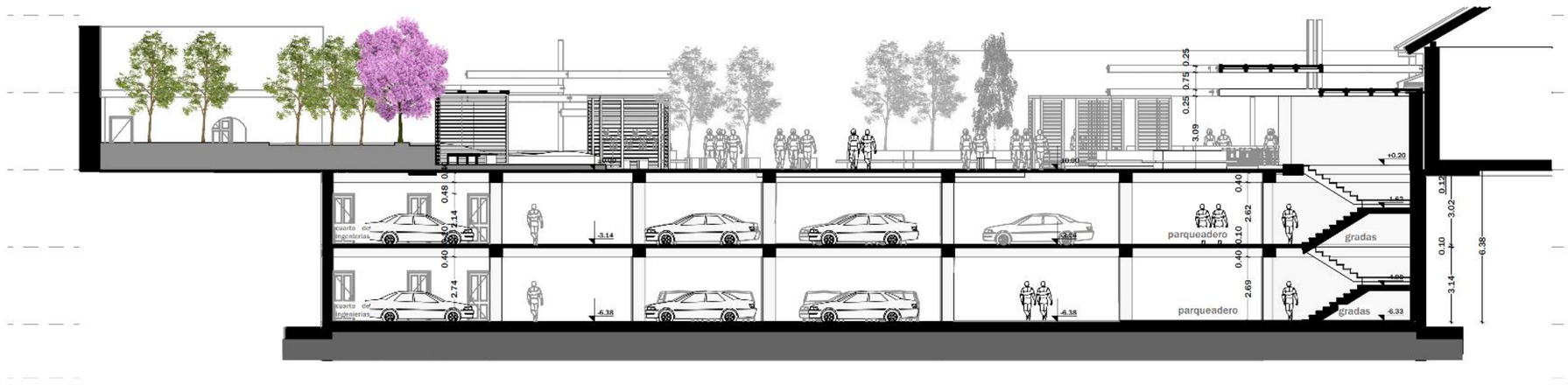
UBICACION:





SECCIÓN 5

esc. : 225



SECCIÓN 6

esc. : 225

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- UBICACIÓN
- SECCIÓN 5
- SECCIÓN 6

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

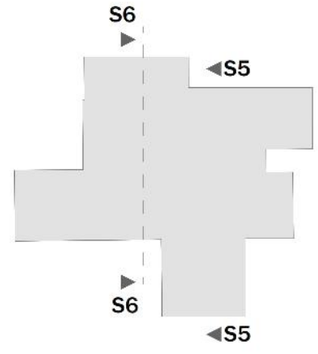
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 15/20

UBICACION:





Render

s/n

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA 2022

CONTIENE:

- IMAGENES 3D

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

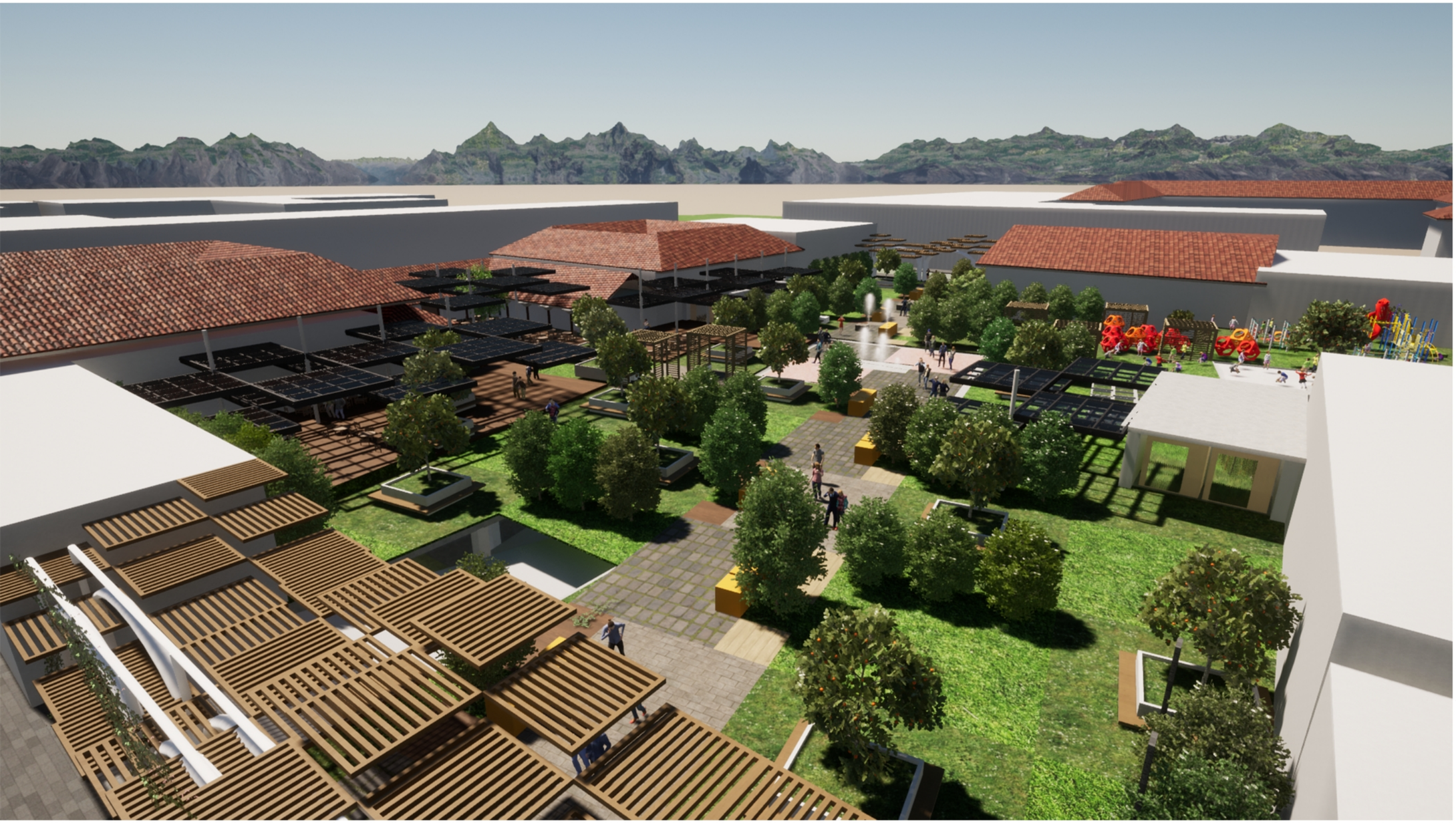
TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: **16/20**

UBICACION:



Render

s/n

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- IMAGENES 3D

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 17/20

UBICACION:



Render

s/n

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- IMAGENES 3D

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 18/20

UBICACION:



Render

s/n

Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ibarra

CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- IMAGENES 3D

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: 19/20

UBICACION:



CARRERA DE ARQUITECTURA

Propuesta de una Red de espacios verdes públicos en el centro histórico de la ciudad de Ibarra a partir de predios aptos sin edificar.

TRABAJO DE FIN DE CARRERA
2022

CONTIENE:

- IMAGENES 3D

AUTOR:

JUAN MANUEL JARAMILLO

TUTOR:

ARQ. JUAN CASTILLO

ESCALA: INDICADA

LAMINA: **20/20**

UBICACION:

Render

s/n

CONCLUSIONES

- El trazado urbano que corresponde al área del centro histórico de Ibarra se encuentra carente de espacios de expansión debido a su consolidación y topografía, lo que genera la necesidad de usar los predios sin edificar como respuesta al déficit de áreas verdes en dicha área de estudio.

- La propuesta de red de espacios verdes generará una serie de polos que se activarán con actividades sociales, económicas y culturales en sus edificaciones próximas circundantes.

- La propuesta de zonas en forma de anillos concéntricos con sus diferentes tipos de vías permitirá solucionar la congestión, contaminación, problemas de seguridad vial y la pérdida de identidad del área histórica.

- La intervención arquitectónica propone espacios recreativos, donde las personas puedan sus desarrollar actividades sociales, espacios de estancia y recreación que permitirán mejorar las condiciones de habitabilidad de sus residentes.

RECOMENDACIONES

- Este proyecto puede ser aplicado en escenarios similares, que contengan condicionantes espaciales e históricas en manzanas que pertenecen a centros históricos de urbes fundadas bajo el mismo principio urbanístico del damero.

- Recomendamos desarrollar una propuesta de intervención que nazca desde el interior al exterior de la zona de estudio, desde la zona peatonal del proyecto debido a ser la zona de mayor concentración de equipamiento y a su vez de usuarios

- Este proyecto recomienda establecer una red espacial a partir de núcleos como los corazones de manzana, los que permitan generar una intervención urbana en conjunto y que puedan ser replicables.

- A su vez se debe considerar aprovechar el superávit de metros cuadrados verdes por habitante con proyectos que aumenten la densificación en el centro histórico de Ibarra

- Se recomienda al gobierno local que plantee proyectos de intervención integral con los aspectos relevantes de esta investigación, con la finalidad de que las propuestas en el espacio público para que generen mejores condiciones de habitabilidad para los residentes y visitantes del centro histórico de la ciudad de Ibarra.

BIBLIOGRAFÍA

• PDOT, I. M. (2011). Plan de Ordenamiento Territorial Ibarra. Obtenido de Web: http://www.ibarra.gov.ec

• Ecuador, C. d. (2008). Legislación Constitucional Relevante.

• Ecuador, G. N. (s.f.). Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización. Ecuador.

• Castro, S. (2005). Evaluación de im índice para valorar las áreas verdes urbanas: su aplicación y análisis en la localidad de barrio Dent y Altos del Escalate con prespectiva geográfia. Costa Rica: Maestría Centroamericana en Geografía, Universidad de Costa Rica.

• Rueda, S. (2012). El urbanismo ecológico: un nuevo urbanismo para. En s. Rueda, el urbanismo ecológico: un nuevo urbanismo para (págs. 28-30). Barcelona, España: Primera.

• SENPLADES, S. N. (2013). Plan nacional del buen vivir. Quito: Primera.

• TECNICO, R. N. (2010). Informe de sostenibilidad ambiental del plan de infraestructuras del puerto de pasaia. Pasaiako portua puerto de pasaia ,19-21.

Yépez, M. Á. (2008). FABRICA TEXTIL IMBABURA ¡LA HISTORIA! Quito: Grupo Sentex, 2008.

• Borja. (2000). Propuesta de rehabilitación de espacios públicos del centro histórico de Zinacantepec. Obtenido de http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/49426

• INEC. (2012). Instituto Nacional de Estadisticas y Censos . Obtenido de Indice Verde Urbano: http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web- inec/Encuestas_Ambientales/Verde_Urbano/Presentacion_Indice%20Verd-%202012.pdf

• SHAH, S. D. (2015). Habitat III, Informe Nacional del Ecuador, Tercera conferencia de las Naciones unidas. Quito, Ecuador.

• Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente. Infinito.

• Bernardi, R. B. (Agosto de 2009). La ciudad y la Urbanizacion .

• SHAH, S. D. (ss de ss de 2015). Http://www.habitatyvivienda.gob.ec/.

HABITAT III: http://www.habitatyvivienda.gob.ec/

• Carrion, F. (SS de SS de 2001). La ciudad construida. Quito, Pichincha, Ecuador.

Frediani, J. C. (2009). Las nuevas periferias en el proceso de expasion urbana. El caso del partido de la Plata. Recuperado el 25 de 12 de 2017, de http://www.fuentesmemoria. Fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4445/pr.4445.pdf

• RAE, R. A. (2017). Real Academia Española. Recuperado el 2017, de Real

Academia Española: http://www.rae.es

• Gehl, j., & Gemzoe, L. (2004). Public spaces Public life . Copenhagen: The Danish Architectural Press and The Royal Danish Academy of Fine Arts School of Architecture Publishers.