PONTIFICA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR- SEDE AMBATO

DISEÑO DE UN CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE ADAPTACIÓN CONDUCTUAL PARA ADOLESCENTES

DESIGNING A QUESTIONNAIRE BEHAVIORAL ADAPTATION SKILLS FOR ADOLESCENTS

Ana Martínez, Mg., PUCESA

rmatinez@pucesa.edu.ec

Lucía Almeida Márquez, Mg., PUCESA

lalmeida@pucesa.edu.ec

Sandra Santamaría, Mg., PUCESA

esantamaria@pucesa.edu.ec

Narciza Villegas, Mg., PUCESA

nvillegas@pucesa.edu.ec

Resumen

La presente investigación plantea el diseño de un instrumento de medición de habilidades de adaptación conductual dirigido adolescentes de 14 a 18 años, a partir del análisis de pruebas estandarizadas en México y España. Sin embargo, se determinó que dichos instrumentos se orientaban a la identificación de conflictos y no habilidades. Razón por la cual el propósito de la investigación se encaminó a determinar las habilidades conductuales que promueven el ajuste psicológico del adolescente frente a situaciones de conflicto.

El estudio se basó en el modelo cognitivo-conductual y psicométrico, el enfoque es cuali-cuantitativo de alcance descriptivo, correlacional y de corte transversal. La población se determinó a través de un muestreó no probabilístico discrecional conforme a las demandas del contexto. Participaron 617 adolescentes pertenecientes a instituciones educativas con sostenimiento fiscal, particular y fiscomisional del sector urbano y rural del Cantón Ambato - Ecuador.

El análisis de consistencia interna de la prueba piloto reportó un coeficiente α .047 en el área cognitiva, la cual fue omitida en el cuestionario definitivo; mientras que en las áreas contextual y funcional se obtuvo un coeficiente α.737. La prueba se aplicó a una muestra de 617 adolescentes, de los cuales 205 no superaron los ítems de control. Paralelamente se administró el Cuestionario de Capacidades y Dificultades para la validación concurrente, así como una ficha sociodemográfica para el análisis estadístico descriptivo. Los resultados obtenidos indican que el cuestionario definitivo cuenta con un Alfa de Cronbach α .875 lo cual es satisfactorio para criterios de diagnóstico e investigación.

Palabras Claves: Instrumento, adolescentes, habilidades conductuales, Alfa de Cronbach.

Abstract

This research raises the redesign of a measuring instrument directed behavioral adaptation skills adolescents aged 14 to 18 years from analysis of standardized tests Mexico and Spain. However, it was determined that these instruments were aimed at identifying conflicts and no skills. This is why the purpose of the research was directed to determine the behavioral skills that promote adolescent psychological adjustment in situations of conflict.

The study was based on cognitive-behavioral and psychometric model; the approach is qualitative and quantitative descriptive, correlational and cross-sectional extent. The population was determined through a discretionary non-probability sampling in accordance with the demands of the context. They participated 617 adolescents from educational institutions with fiscal sustainability, and Fiscomisional particularly urban and rural sector Ambato Canton - Ecuador.

The internal consistency analysis of the pilot reported a .047 coefficient α in the cognitive area, which it was omitted in the final questionnaire; while the contextual and functional areas α.737 coefficient was obtained. The test was applied to a sample of 617 adolescents, 205 of which did not exceed control items. Alongside the Strengths and Difficulties Questionnaire for concurrent validation, as well as a socio-demographic profile for descriptive statistical analysis it was administered. The results indicate that the final questionnaire has a .875 Cronbach's alpha α which is satisfactory for diagnostic and research criteria.

Keywords: Instrument, adolescents, behavioral skills, Cronbach's alpha.

I. Introducción

La Adolescencia constituye una etapa de transición y de cambios biológicos, psicológicos, sociales y afectivos en la vida del ser humano según Papalia (2003). Dichos cambios lo llevan hacia la consolidación de su estructura física, cognitiva y de

su personalidad. Sin embargo, las experiencias negativas en esta etapa pueden afectar su estado emocional y conductual, hasta el punto de ingresar en la categoría disocial conforme lo sostiene Llanes y Castro (2002). La cual se caracteriza por reacciones de violencia, agresividad, abuso de sustancias, entre otras manifestaciones autodestructivas producto de la carencia de habilidades de adaptación conductual a los contextos: social, familiar, escolar y personal en los cuales se desenvuelve.

Los reportes del Observatorio Social del Ecuador en el año 2014 el CONSEP informa que entre el año 2005 y 2008 el porcentaje de estudiantes de bachillerato con antecedentes de consumo de drogas en el país se incrementó del 28% al 36%. Mientras tanto la Dirección de Adolescentes Infractores, reporta que el número de detenciones reportados por la Policía y que se encuentran en proceso de internamiento en los CAI (Centro de Adolescentes Infractores) durante el periodo enero-julio del 2008 es de 4.798 adolescentes, de ellos 89 % hombre y 12% mujeres de 14 a 17 años de edad, siendo la edad un factor predisponente la dificultades de adaptación conductual ya a mayor edad se incrementa el grado de conflicto conforme manifiesta Velasco, Álvarez, Carrera y Vásconez (2014).

En el primer semestre del año 2016, se reportaron 41 de internamiento por las siguientes causas: 46.3% por robo, 12.1% por hurto, 17% por tenencia de substancias ilegales, 4.9% por tenencia de armas, 9,7% por agresiones, 2.43% delito contra la libertad sexual, 7,3% por violaciones y abuso sexual según base de datos del Centro de Adolescentes Infractores Ambato (2014).

Dentro de los principales causas, se presentan: carencias afectivas, conflictos intrafamiliares, abandono, negligencia educacional e institucional así como la inadecuada distribución del tiempo libre que le permita canalizar su energía y potencial hacia proyectos y acciones productivos que motive y aleje de condiciones de riesgo. Por otra parte, la Comisión Nacional para el desarrollo y vida sin drogas DEVIDA, (2013), reporta que un promedio de 511.763 escolares presentan daños en la salud mental y física con un alto riesgo psicosocial.

Frente a este escenario, la identificación de las habilidades conductuales que poseen los adolescentes para enfrentar situaciones de conflicto constituye un elemento esencial en el diagnóstico de riesgos psicosociales y por ende la rehabilitación. Sin embargo, en el Ecuador no se han estandarizado herramientas de medición de aspectos relacionados con el comportamiento social, inteligencia emocional, asertividad, resolución de problemas, entre otras habilidades que favorezcan la adaptación conductual frente a las demandas personales y del entorno y que se propone incorporar en los criterios de medición.

El trabajo plantea como objetivo general Diseñar un cuestionario de habilidades de adaptación conductual orientado a adolescentes de 14 a 18 años de edad. Mientras que la pregunta que se pretende resolver con el estudio es determinar ¿Cuáles son los criterios de medición de las habilidades de adaptación conductual en adolescentes en base a pruebas adaptadas en otros contextos sociales?

II. Desarrollo

1. Adaptación conductual

El término adaptación hace referencia "al estado en el que el sujeto establece una relación de equilibrio y carente de conflictos con su ambiente social" conforme lo señala Consuegra (2010). Desde una perspectiva sociológica, esto determina la modificación de la conducta hacia las normas de convivencia armónicas con otros individuos o grupos Piaget (2009) considera que es un proceso de construcción cognitiva que permite el ajuste de los nuevos conocimientos y experiencias a las demandas del ambiente, lo cual fortalece la capacidad de afrontamiento frente a los problemas. Tomado como referencia lo propuesto por Charles Darwin (2010) las especies que sobreviven son las que logran adaptarse eficazmente a las circunstancias del medio en el que habitan. Lo cual establece, que la adaptación constituye un proceso que permite el ajuste de la conducta a las demandas del propio individuo y del ambiente.

Para el análisis de los principales indicadores de la adaptación se partió del análisis de instrumentos de adaptación conductual adaptados en otros contextos como: El Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa ABAS II (España) según Harrison y Oakland

(2013) está orientado a la evaluación de factores del desarrollo cognitivo que intervienen en el proceso de adaptación conductual con el objetivo de determinar el grado de funcionalidad y desenvolvimiento del sujeto en actividades cotidianas. A su vez, en el Inventario Auto descriptivo del Adolescente IADA (México) de Emilia Lucio, Blanca Barcela y Consuelo Duran (10), está orientado a la identificación de los factores de riesgo a nivel social, familiar, escolar, personal y salud que influyen en la conducta adaptativa de los adolescentes, mientras que Agustín Cordero y María Victoria De la Cruz (11) en el Inventario de Adaptación Conductual IAC (México), proporciona indicadores de adaptabilidad frente a dichos conflictos.

Sin embargo, el análisis bibliográfico indica que dichos instrumentos determinó que se orientaban a la identificación del grado de conflicto en diferentes áreas como: familiar, personal, social, escolar, entre otras. Por lo que se consideró pertinente enfocar el estudio a la construcción de un instrumento de habilidades de adaptación conductual, las mismas que determinaran el grado de protección de los adolescentes frente riesgos psicosociales. Las principales habilidades que influyen en el proceso de adaptación conductual en los adolescentes se subdividen en: habilidades sociales - contextuales, y habilidades prácticas –funcionales las mismas que se describen a continuación:

2. **Habilidades sociales - contextuales**

C**omportamiento social:** se manifiesta a través de un conjunto de conductas que permiten a los individuos interactuar en su medio y relacionarse con los demás de manera efectiva y satisfactoria, aspecto que en la adolescencia cobra vital importancia ya que en esta etapa desarrollan su personalidad. Según Peñafiel y Serrano (2010) estas habilidades constituyen “las capacidades o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea” (pg. 296). De esta manera se considera al comportamiento social como una reacción del sujeto frente a diversas situaciones provocadas por varios estímulos en el ambiente donde se desarrolla. Al respecto, Elster (2007) manifiesta que el comportamiento social presenta aspectos positivos y negativos como lo relacionado con la competencia social lo cual implica el desarrollo de conductas que son evidenciadas en diferentes momentos de la vida.

Inteligencia emocional: partiendo de los conceptos de las inteligencias intrapersonal e interpersonal de Gardner (2011) se determina que la inteligencia emocional es la capacidad de ejercer control sobre las emociones y sentimientos aun en situaciones de estrés, recuperando el equilibrio físico y emocional. Según Goleman (2008), favorece la interacción eficaz del individuo consigo mismo y el entorno**.** Los sujetos que adquieren dichas habilidades identifican sus propios estados de ánimo, limitaciones y motivaciones, desarrollan capacidad para la autodisciplina y consecución de logros.

A su vez, comprenden en forma abierta los sentimientos de los demás, se comunican y se adaptan con facilidad las exigencias sociales. Por consiguiente los adolescentes que desarrollan este tipo de inteligencia tienden a ser más reflexivos, exhiben mejor comprensión del mundo interior y además interactúan de mejor manera con el ambiente. Extremera y Fernández (2013), sostienen que las habilidades sociales y emocionales favorecen al desarrollo de la creatividad e inteligencia pero a más de ello promueve estilos de vida saludables en el aspecto personal y social.

Asertividad: la Asertividad constituye la habilidad de expresarse de manera amable, franca, abierta, directa través de un sistema de comunicación verbal y no verbal eficaz. En la comunicación verbal se evidencia fluidez, facilidad de palabra para expresar lo que piensa y siente utilizando primera persona en su discurso. Se identifica la capacidad de reconocer el propio valor y aceptar los elogios de los demás como señal de aprobación.

La comunicación no verbal se caracteriza por mantener contacto visual en una conversación, modular el volumen de voz acorde a las circunstancias, adoptar una adecuada postura corporal y expresión facial de las emociones. Se desarrollan actividades en forma planificada, sin embargo, se establece un espacio para improvisación tomando en cuenta los posibles bretes. Se manifiesta tolerancia frente a la presión social y sin atentar con esto sus derechos Gutiérrez y López (2015), ratifican los resultados altos en evaluaciones de auto concepto, habilidades sociales, interpersonales y conductas asertivas influye en la madurez del comportamiento y demuestran mejor ajuste al contexto escolar.

Resolución de conflictos: aplica habilidades cognitivas, afectivas y prácticas en la solución de problemas. Lo cual se realiza a partir de la identificación e interpretación de la situación problémica, la búsqueda de estrategias de resolución y evaluación de las consecuencias Morris y Maisto (2009). Paralelamente a este proceso cognitivo, se presentan habilidades de autocontrol frente la ira, culpa o frustración que se generen a partir de un conflicto. Esto favorece la capacidad de analizar y comprender la postura del otro, con una actitud de escucha y pensando en el beneficio de las dos partes. La toma de decisiones se realiza en forma firme racional. Magerlandia, Maia y, Bezerra (2015) sostienen que la resiliencia y la resolución de conflictos actúan como factores protectores de problemas de conducta asociados con los conflictos con la ley conductas violentas y delictivas.

Iniciativa: capacidad de autodirirge para la consecución de objetivos sin influencia externa. Lleva a la práctica sus ideas asumiendo responsabilidad sobre sus acciones. Propone nuevas alternativas y busca oportunidades para alcanzar sus propósitos demostrando creatividad en sus ideas. Sabe aprovechar los recursos humanos o materiales para satisfacer las necesidades personales o sociales. No se limita en la búsqueda de información para mejorar sus conocimientos sobre un tema y realizar de mejor manera su trabajo.

Administración del tiempo: otorga tiempo apropiado para la realización de sus actividades tanto académicas como escolares, familiares o sociales, acorde a su orden de prioridad e importancia con el fin de no dejar de lado tareas esenciales por menos importantes o urgentes**.** Esto conlleva la capacidad de administración efectiva del tiempo demostrando puntualidad y responsabilidad en las tareas que se encuentran a su cargo. Para Covey (2003), sostiene que direccionar el comportamiento en base a lo no urgente e importante genera consecución de logros en forma efectiva ya que le sujeto no se presiona por lo apremiante y planifica, construye y reconoce las oportunidades.

Flexibilidad: habilidad para ajustarse a los cambios demostrando tolerancia a las modificaciones que se presenten en la ejecución de una tarea. La persona se actualiza e incorpora información nueva frente a las demandas sociales, a su vez busca

estrategias diferentes cuando algo no funciona a fin de lograr los propósitos que espera. Le gusta construir e inventar formas nuevas a través de un estilo de pensamiento divergente. Zaldívar y Sosa (2015) afirman, que la flexibilidad constituye una cualidad del pensamiento que favorece la aplicación de recursos cognitivos en la generación de alternativas y toma de decisiones frente a un problema o tarea.

Prosocialidad: se caracteriza por la presencia de una actitud de apoyo y compromiso con las demás personas. Procura asistir emocionalmente a quien percibe que se encuentra afligido, reconoce los valores y cualidades de los demás sin reservas, demuestra comprensión emocional y cognitiva frente al dolor ajeno y contribuye a la solución de los problemas de carácter comunitario. Se muestra recíproco con los miembros de un grupo y promueve un ambiente de cordialidad, bienestar e integración. Para Cantón, Cortés y Cantón (2014) en la prosocialidad se observa en comportamientos que, sin la búsqueda de recompensas materiales, favorecen; a) a otras personas o grupos, según el criterio de éstos, b) a metas sociales objetivamente positivas; y que aumentan la probabilidad de generar una reciprocidad positiva de calidad en las relaciones interpersonales o sociales consecuentes, mejorando la identidad, creatividad e iniciativa de los individuos o grupos implicados.

Habilidades prácticas - funcionales

Las habilidades prácticas conforman un conjunto de acciones que determinan la capacidad de los individuos para responder a las exigencias de ambiente, adaptarse y saber utilizar los recursos que tiene disponibles para desenvolverse en forma adecuada y satisfactoria. Harrison y Oakland (2015) consideran que dentro de las habilidades que favorece la adaptación de una persona y determina el éxito en su desenvolvimiento se encuentran la comunicación, reconocimiento de los recursos del contexto, habilidades académicas, ocupacionales ajuste a las tareas de hogar, seguridad, protección entre otras que se sistematizan as siguientes actividades:

Actividades de la vida diaria: dichas actividades promueven un estado de bienestar, salud y desarrollo personal a través de hábitos de autocuidado como higiene, vestido y alimentación adecuada. El sujeto toma medidas de seguridad y protección a través de la prevención de riesgos, daños y accidentes, así como distribuye el tiempo necesario

para el descanso, el deporte, recreación y demás responsabilidades, adaptándose a las demandas cotidianas de la vida diaria.

Actividades académico/ ocupacionales funcionales: comprende una serie de aptitudes, habilidades y actitudes que permiten el desarrollo de actividades académicas y ocupacionales en forma satisfactoria a través del manejo de conceptos básicos así como conocimientos generales de su entorno actual, lo cual permite responder las demandas de ambiente en forma satisfactoria. Estas habilidades desarrollan hábitos favorables de estudio, genera emprendimientos a partir de información y uso de recursos disponibles, promueve el trabajo en equipo para la consecución de logros. Su trabajo se desarrolla en forma disciplinada y coordinada, se ajusta a las exigencias sociales. Esto a su vez fortalece sentimientos de autoeficacia, confianza, seguridad personal y autonomía.

Actividades funcionales del hogar: se relaciona con las actividades que se ejecutan en el hogar, así como la relación que establece con los demás miembros de la familia. Asume responsabilidades y cumple con las tareas domésticas, en forma autónoma, se presenta colaborador y contribuye a la solución de los problemas que la familia tiene que afrontar. El adolescente se involucra en la dinámica de la familia y no actúa como un sujeto aislado y desafiante.

Seguridad y protección: procura realizar acciones encaminadas a salvaguardar el bienestar físico y emocional, evita situaciones de riesgo de afecten su integridad o seguridad como el consumo de sustancias como alcohol, tabaco o drogas. Además demuestra preocupación por las personas cercanas como amigos y familia; cuida por su seguridad y bienestar.

II. Metodología

El diseño de la investigación es no experimental, puesto que se basa en la no manipulación deliberada de las variables en estudio, observando el fenómeno que se investiga tal como se da en su contexto natural, para posteriormente analizarlo de acuerdo a lo que sostienen Hernández, Fernández y Baptista (2010) Se aplicó un enfoque cuali-cuantitativo mediante el establecimiento de criterios de valoración numérica para la determinación de las propiedades psicométricas del cuestionario de

habilidades de adaptación conductual que a su vez es analizado acorde a las características del contexto.

El alcance de la investigación es de dos tipos: a) Descriptivo, con el propósito de caracterizar las variables de estudio a través de un proceso minucioso de recolección de información que se utilizó para la operacionalización de variables y simplificar los indicadores de medición más representativos conforme a las particularidades del grupo poblacional. b) Correlacional, para la determinación del grado en que las variaciones entre ítems o factores mantienen correspondencia con la variación con otros ítems o factores Hernández et al (2010) dicho procedimiento garantiza que el instrumento tenga objetividad, confiabilidad y validez.

El método general aplicado es el Analítico, utilizado para la examinación de los componentes que intervienen en el fenómeno de estudio y comprensión de las características de los sujetos conforme a la etapa del desarrollo y las condiciones socio-ambientales en la que se desenvuelve y a partir de lo cual se estructuraron los ítems de acuerdo a tres áreas: Cognitiva, Social-Contextual y Práctica Funcional. Sin embargo, la consistencia de los ítems en el área Cognitiva se presentó muy baja, por tanto se mantuvieron las áreas: Social-Contextual y Práctica- funcional como se detalla en la **tabla 1.** Los métodos específicos son el Documental y Estadístico para el procesamiento de la información en forma cuantitativa y cualitativa, que según Munch (2014) esto conlleva al esclarecimiento de las hipótesis que surgen a partir de las correlaciones y descripciones estadísticas.

Tabla 1. Categorías e indicadores del cuestionario de habilidades de adaptación conductual para adolescentes. Fuente: elaboración propia.

Área Social Contextual: Indicadores	**Ítems**
1. Comportamiento social	1,2,3,4,5,6,19
2. Inteligencia emocional: Intrapersonal	20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30 ,
Inteligencia emocional: Interpersonal	31,32,33,34, 35
3. Asertividad	36,37,38,39,40,41, 42
4. Resolución de conflictos	43,44,45,46,47,48,49, 50
5. Iniciativa	51.,52,53,54, 55
6. Administración del tiempo	56,57

7. Flexibilidad	58,59 ,60
8. Prosocialidad	61,62,63,64,65,
Área Práctica Funcional: Indicadores	**Ítems**
9. Actividades de la vida diaria	66,67,68,69,70,71,72, 73
10. Actividades académico/ ocupacionales funcionales	74,75,76,77,78,79,80,81,82, 83
11. Actividades funcionales del hogar	84,85,86,87,88,89,90,91,92,93,94 , 95
12. Seguridad y protección	96,97,98,99,100,101, 102

Técnicas e instrumentos

La construcción del Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual se sustenta en la Técnica Psicométrica a través de la cual se determinan se determina las características y propiedades del instrumentos que garanticen su confiabilidad y validez conforme a las necesidades del contexto poblacional. Los instrumentos aplicados en la investigación fueron: el Cuestionario de Habilidades adaptación conductual, el Cuestionario de capacidades y dificultades SDQ – Cas de Robert Goodman (25), que mide síntomas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad, problemas con los compañeros y escala prosocial Villero, Abellán Parra y Jiménez, (2010). El análisis de este último favoreció el establecimiento de la validez de criterio. Paralelamente se aplicó una Ficha Ad Hoc Sociodemográfica para recopilar información personal como antecedentes familiares, situación social y económica de cada uno de los participantes (edad, sexo, relación con los padres, etc.), la misma que permite establecer indicadores de prevalencia conforme a las características de población.

Procedimiento

La toma de la información se realizó en instituciones educativas con sostenimiento fiscal y privado de la ciudad de Ambato. Se solicitó autorización en los centros educativos para la aplicación de los instrumentos psicométricos y la encuesta sociodemográfica. La cuestionario de habilidades conductuales se aplicó de forma colectiva con una duración de 50 minutos Los evaluadores fueron estudiantes de la Escuela de Psicología de la PUCESA, quienes previamente recibieron capacitación por parte de los profesores investigadores en el área clínica, educativa y adolescencia, sobre los fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos del instrumento.

Los datos obtenidos de la evaluación tras una depuración fueron gestionados con el software SPSS en la versión 21. Los análisis estadísticos comprendieron el análisis descriptivo de las puntaciones del cuestionario de adaptación conductual el análisis de la consistencia interna (Coeficiente Alpha y Lambda). Las correlaciones entre las Áreas de las Habilidades Sociales y el Cuestionario de Capacidades y Dificultades SDQ-Cas y el análisis factorial exploratorio para la agrupación de ítems y determinación de los factores.

Instrumentos

La construcción del Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual se sustenta en la Técnica Psicométrica a través de la cual se otorga criterios de valoración numérica a los aspectos que se pretende medir y se determina las propiedades que determinan su confiabilidad y validez conforme a las características del contexto poblacional.

Los instrumentos aplicados en la investigación fueron: el Cuestionario de Habilidades adaptación conductual, el Cuestionario de capacidades y dificultades (SDQ – Cas) de Goodman (1997), que mide síntomas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad, problemas con los compañeros y escala prosocial. Dicho instrumento permitirá establecer criterios de valides concurrente conforme a los resultados de la prueba inicial. En forma complementaria de aplico una Ficha Sociodemográfica para recopilar información personal como antecedentes familiares, situación social y económica de cada uno de los participantes (edad, sexo, relación con los padres, etc.), la misma que permitirá establecer indicadores de prevalencia conforme a las características de población.

Participantes:

Participaron 617 adolescentes escolarizados del cantón Ambato, Ecuador, sin embargo las pruebas validas únicamente corresponden a 416 adolecentes, 283 fueron hombres (68%) y 133 mujeres (32%) La edad media de los participantes fue de 16 años, el 100% de los adolescentes son solteros. El nivel socio-familiar de los evaluados fue el 48.8% proviene de familias nucleares, el 35.3% de familias monoparentales y un mínimo

porcentaje a otro tipo de familias. La relación parental los estudiantes manifiestan que el 64% es de vinculo del matrimonio, 26% no están juntos y el 8.7% están en unión libre.

Además, los centros educativos que formaron parte del presente estudio pertenecen al sector urbano el 72.4% y el 27% del sector rural. Las unidades educativas tanto públicas como privadas donde se realizó la investigación fueron: San Alfonso, Rumiñahui, Leonardo Murialdo y la Unidad Educativa Pasa, en estas últimas dos unidades educativas se cuenta con el mayor número de participantes es así que el 26% y el 27.2% respectivamente.

IV. Resultados

De acuerdo a los datos obtenidos de la ficha sociodemográfica aplicada a los participantes de las diferentes instituciones educativas, se observa que la edad de los participantes estuvo comprendida entre los 13 hasta los 23 años, obteniendo una media de edad de 16 años con 34 meses. El sexo que predomina es el masculino con un 68%, frente al femenino con el 32%, de una población total de 416 estudiantes. De los cuales, el 100% corresponden al estado civil soltero. Los centros educativos que formaron parte del presente estudio pertenecen al sector urbano el 72.4% y el 27% del sector rural.

Las unidades educativas tanto públicas como privadas donde se realizó la investigación fueron: San Alfonso, Rumiñahui, Leonardo Murialdo y la Unidad Educativa Pasa, en estas últimas dos unidades educativas se cuenta con el mayor número de participantes es así que el 26% y el 27.2% respectivamente. Los niveles de educación que fueron evaluados son décimo, primero, segundo y tercer año de Bachillerato, los niveles con más estudiantes fueron, el primer año con 31.1% y el segundo año de Bachillerato es el 25.5%. De los 416 participantes, la mayoría provienen de familias nucleares que están constituidas de padre, madre y hermanos y una parte significativa forman parte de familiares monoparentales como son familias formadas por adultos solos que conviven con niños o adolescentes dependientes, a su carga, como son de madre o padre solteros, viuda o viudo, separada o separado, divorciada o divorciado.

En la presente investigación se obtuvieron resultados a partir de la aplicación de un Cuestionario de Habilidades de Adaptación conductual Ad - Hoc, una ficha sociodemográfica y el test SDQ de Capacidades y Dificultades orientados a

adolescentes. Los datos obtenidos se procesaron a través del sistema SPSS, para el análisis de las propiedades psicométricas, la cuales se basaron en el análisis de fiabilidad con el Alfa de Cronbach y Lambda de Guttman, la validez de contenido a través de la aplicación de la Correlación de Pearson entre los dos cuestionarios y en el análisis factorial.

El análisis de fiabilidad del Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual se realiza a través del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach y la Lambda

de Guttman, cuya comparación le otorgó precisión a los resultados. La aplicación de la prueba piloto presenta como resultado que el Factor 1, Área cognitiva, presenta un nivel bajo $\alpha = .047$ y $\lambda_2 = .165$. *El factor 2*, Área Social Contextual, se presentó una fiabilidad aceptable $\alpha = 737$ y $\lambda_2 = .758$ y el factor 3, Área Práctica Funcional, presentó un coeficiente aceptable $\alpha = .749$ y $\lambda_2 = .766$. En base a los datos observados se retiraron 14 ítems que corresponden a la totalidad del área cognitiva debido a la insuficiente consistencia y elevado grado de discrepancia entre los resultados. En el factor 2. Área Social Contextual se mantuvieron 65 ítems encontrándose una fiabilidad alta de $\alpha = .816$ y $\lambda_2 = .826$ *y el factor 3. Área* Práctica funcional presenta una fiabilidad

Áreas de Habilidades Conductuales	***Ítems***	***Alpha Estadístico***	***Lambda***	***Ítems retirados***	***Total de Ítems***	***Alpha Estadístico***	***Lambda$_2$***

alta de $\alpha = .801$ y $\lambda_2 = .766$. **La fiabilidad global se mantiene con un coeficiente alto** $\alpha = .875$ y $\lambda_2 = .883$, **(Tabla 2)**. *Lo* que determina según Morales (2013) que el cuestionario apto para procesos de diagnóstico, a nivel de individuos, garantizando su aplicación y su utilidad para el proceso investigativo.

Tabla 2. Análisis consistencia interna (prueba piloto). Fuente: elaboración propia

Cognitiva	14	.047	.165	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14	-	-	-
Sociales Contextual	80	.737	.758	17, 18, 20, 28, 33, 35, 36, 40, 58, 64, 67, 68, 75, 84, 86	65	.816	.826
Práctica Funcional	48	.749	.766	98, 110, 111, 113, 117, 130, 131, 132, 133, 134, 135	37	.801	.766
Global	142	.834	.848	17, 18, 20, 28, 33, 35, 36, 40, 58, 64, 67, 68, 75, 84, 86, 98, 110, 111, 113, 117, 130, 131, 132, 133, 130, 135	102	.875	.883

n = 416 observaciones.

Para el análisis de la fiabilidad de la prueba definitiva se utilizaron los coeficientes Alpha de Cronbach (α) y el coeficiente Lambda$_2$ de Guttman (λ_2) como análisis anexo de verificación. Los resultados de la consistencia interna global indican que el Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual presentó una fiabilidad alta $\alpha = .858$ y $\lambda_2 = .864$. En el factor 1, llamado Área Social Contextual se encontró una fiabilidad $\alpha = .790$ y $\lambda_2 = .798$. En el factor 2, Área Práctica Funcional presenta una fiabilidad $\alpha = .771$ y $\lambda_2 = .781$ en los dos casos con una apreciación aceptable, como se observa en la **Tabla 3**. Lo que determina que el instrumento cuenta con una adecuada consistencia interna, puesto que resultados indican que tiene un moderado grado de correlación entre los ítems que miden la variable latente.

Tabla 3. Análisis Consistencia Interna (Prueba Definitiva). Fuente: elaboración propia

Áreas de Habilidades Sociales	**Ítems**	***Alpha Estadístico***	***Lambda$_2$***
Sociales Contextual	65	.790	.798
Práctica Funcional	37	.771	.781
Global	102	.858	.864

Nota: *n = 416 observaciones.*

En el análisis de la validez de contenido, se correlaciono el Cuestionario de Habilidades Sociales con las áreas del Cuestionario SDQ-CAS. La dimensión Social Contextual se correlaciona con: Hiperactividad $r = ,440;\ p < ,01$; $R^2 = ,17$. *Prosocial* $r = ,411;\ p < ,01$; $R^2 = ,169$. La dimensión Práctica Funcional se correlaciona con: Problemas de Conducta $r = -,347;\ p < ,01$; $R^2 = ,123$ y Prosocial $r = ,321;\ p < ,01$; $R^2 = ,103$. El cuestionario de Habilidades Sociales en su globalidad, se correlaciona con: Problemas de Conducta $r = -$

,352; p< ,01; ***R²= ,124.*** Hiperactividad *r= ,396; p< ,01*; ***R²= ,157. Prosocial*** *r= ,421; p< ,01*; ***R²= ,177.*** **Ver Tabla 4.**

Tabla 4: Correlaciones entre las áreas de las habilidades sociales y el cuestionario de capacidades y dificultades SDQ-Cas. Fuente: elaboración propia

Áreas	***Síntomas Emocionales***		***Problemas de Conducta***		***Hiperactividad***		***Problemas con Compañeros***		***Prosocial***	
	r de Pearson	***R²***	***r de Pearson***	***R²***	***r de Pearson***	***R²***	***r de Pearson***	***R²***	***r de Pearson***	***R²***
Social Contextual	-,189**	,035	-,292**	,085	,440**	,17	-,126*	,015	,411**	,169
Práctica Funcional			-,347**	,123	,224**	,050	-,104*	,010	,321**	,103
Total			-,352**	,124	,396**	,157	-,131**	,017	,421**	,177

Nota: *Significancia estadística: ** p<0,01= muy significativo, en la correlación de las áreas de las Habilidades Sociales con las áreas del Cuestionario SDQ-Cas.*
Correlación de Pearson: r=.10, correlación pequeña; r=.30, correlación media; r=.50 correlación grande.
Signo positivo correlación positiva: A mayor presencia de las áreas de habilidades sociales mayor manifestación de hiperactividad y capacidades prosociales. Signo negativo, correlación negativa: A mayor presencia de las áreas de habilidades sociales, menor manifestación de Síntomas Emocionales, Problemas de Conducta y con los Compañeros.

Estos datos indican que las dimensiones de Habilidades Sociales, mantienen una correlación positiva con las áreas de Hiperactividad y Prosocial del Cuestionario SDQ-Cas, es decir a mayor presencia de habilidades sociales, mayor presencia de conductas hiperactivas que en test SDQ-Cas hace referencia a actividades de movimiento y niveles de concentración así como el área pro social que se relaciona con normas de comportamiento social positivo. Una correlación de tipo negativo con las áreas de problemas de conducta y con compañeros.

En cuanto a la intensidad, en la Dimensión Área social contextual, presenta una correlación pequeña según Cohen 1988 (2013) con los factores de síntomas emocionales, problemas de conducta, y problemas con compañeros. Se observa una relación media con el factor de hiperactividad y pro-socializada. En Área Práctica

funcional presenta una relación pequeña en el factor de problemas con compañeros e hiperactividad y una relación media con problemas de conducta y prosocialidad. Con lo que se concluye que en las Áreas Práctica funcional y Social Contextual presenta una correlación muy significativa de 95%, demostrando consistencia en los resultados con un mínimo margen de error.

El Análisis Factorial exploratorio del Área Social Contextual, se realizó con 65 ítems y se aplicó el método de rotación varimax que tiene como finalidad maximizar las ponderaciones del factor. Con las respuestas obtenidas se obtuvo una agrupación de cuatro factores, conformados por factor 1 con seis ítems, factor 2 con tres ítems, factor 3 con cuatro ítems y el factor 4 con dos ítems. Por lo tanto el Área Social Contextual, se conforma por 15 ítems con una varianza de 27, 43%. **Ver Tabla 5**.

Tabla 5. Matriz factorial obtenida con el análisis exploratorio del área social contextual. Fuente: elaboración propia

Matriz de factores rotados[a]				
Área Social Contextual	**Factor**			
	1	**2**	**3**	**4**
56. Hago las tareas escolares a último momento de su entrega.	,657			
38. Generalmente en clases tiendo a recostarme en la silla	,540			
57. Interrumpo constantemente la realización de mis tareas escolares por chatear, juegos de video u otras actividades	,518			
60. Me esfuerzo para que mis trabajos sean los mejores de la clase	,444			
27. Me resulta difícil cumplir mis responsabilidades a tiempo.	,385			
39. Por lo habitual en clases mantengo una posición inquieta y me muevo con frecuencia.	,356			
28. Me adapto con facilidad a los cambios.		,569		
22. Tengo dificultad para encontrar soluciones a los problemas que se presentan.		,516		
30. Me resulta difícil calmar la situación cuando un amigo se encuentra enfadado.		,454		
62. Ofrezco voluntariamente una explicación a personas necesitan información			,497	
34. En caso de que una persona no vidente necesite cruzar la calle, le ofrezco mi apoyo.			,428	

46. Me gusta escuchar con atención e interés a las demás personas.			,365	
13. Creo que tengo facilidad para conseguir apoyo de instituciones para obras de solidaridad			,343	
61. Cedo mi asiento a mujeres embarazadas, ancianos o personas discapacitadas.				,694
65. Comparto mis materiales de trabajo cuando a alguien de la clase le hace falta.				,404
Alpha	,64	, 50	,45	,549
Método de extracción: Máxima verosimilitud. ***Método de rotación:*** Normalización Varimax con Kaiser. ***Varianza:*** 27,428% **a.** La rotación ha convergido en 5 iteraciones.				

El Análisis Factorial Exploratorio del Área Práctico Funcional, se realizó con 37 ítems y se aplicó el método de rotación Varimax que tiene como finalidad maximizar las ponderaciones del factor. Con las respuestas obtenidas se obtuvo una agrupación de cinco factores, conformados por factor 1 con cinco ítems, factor 2 con cinco ítems, factor 3 con tres ítems y el factor 4 y 5 con dos ítems respectivamente. Por lo tanto el Área Práctica Funcional, se conforma por 17 ítems con una varianza de 27, 69% (Ver Tabla 6).

Tabla 6. Matriz factorial obtenida con el análisis exploratorio del área práctica función. Fuente: elaboración propia.

Matriz de factores rotados[a]					
Área Práctica Funcional	**Factor**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
84. Dedico al menos una vez a la semana a lavar platos, ropa, planchar o limpiar el piso como parte de mi rutina de actividades del hogar.	,625				
86. Cuando tengo hambre, me preparo solo los alimentos, sin esperar que alguien me los prepare.	,478				
85. Cuido que los muebles y adornos de la casa no se dañen o se rompan	,444				
93. Cuando salgo a la calle con mis hermanos/as menores u otros niños/as pequeños, me preocupo por su seguridad	,403				
92. Colaboro en la organización de la casa para recibir visitas de amigos o familiares.	,327				
99. Me he arriesgado a caminar solo por la noche en un sector peligroso de la ciudad		,562			

96. Considero que las bebidas alcohólicas hacen que las fiestas sean más divertidas.		,514			
102. Me agrada la sensación de velocidad cuando viajo en auto.		,461			
98. Alguna vez he sentido la necesidad de consumir drogas para experimentar cómo se siente		,441			
94. Trato de regresar a casa a la hora que me dijeron mis padres cuando salgo a una reunión con mis amigos.		,357			
87. Lavo con cuidado las frutas o verduras antes de servirme para evitar que me haga daño.			,650		
82 Tengo siempre a la mano mis documentos personales para cuando los necesite.			,452		
91. Me acerco a la cocina y verifico que el tanque de gas esté bien cerrado.			,340		
68. Me he subido al carro de un amigo que ha bebido unas copas de más y me ha llevado a mi casa.				,438	
79. Recibo constantes llamados de atención por incumplimiento de tareas escolares o domésticas				,341	
81. Cuando tengo que trasladarme a un lugar lejano, calculo el tiempo suficiente para no llegar atrasado.					
88. Si una mascota estaría bajo mi responsabilidad, le sacaría por lo menos una vez a la semana a pasear.					
Alpha	,593	,6	,484	,324	

V. Conclusiones

El cuestionario de habilidades de adaptación conductual está conformado por dos áreas con sus respectivas sub-áreas: Social –Contextual (Comportamiento Social, Inteligencia Emocional, Asertividad, Resolución de Conflictos, Iniciativa, Administración del Tiempo, Flexibilidad, Prosocialidad) y la Práctico Funcional (Actividades Diarias, Académico, Hogar y Seguridad).

La consistencia interna global del Cuestionario es de $\alpha = .858$, en el área Social contextual se presenta $\alpha = .79$, mientras que el área práctica funcional se encuentra un

α= .771, lo que indica que es apto para el diagnóstico individual y grupal así como criterios de investigación.

El Análisis Factorial Exploratorio a través del método de rotación varimax, que se aplica para maximizar las ponderaciones de los factores, determina que: en el Área Social Contextual de los 65 ítems que conforman el grupo se establecen cuatro factores con 15 ítems, mientras que en el Área Práctica Funcional de los 37 ítems se agrupan en 5 factores con un total de 17 ítems. Lo que implica que los ítems del instrumento requieren ajuste en el grado de comunalidad, conforme a los factores determinados a partir del análisis.

La validez de criterio de tipo concurrente establecida a partir de la correlación de los resultados Cuestionario de Adaptación Conductual para Adolescentes, con el Cuestionario de Capacidades y dificultades SDQ-CAS refleja que existe un nivel de significancia alta, particularmente con el área Social Contextual en donde se observa una relación media con el factor de hiperactividad y prosocialidad; y en el Área Práctica Funcional existe una relación media con problemas de conducta y prosocialidad, esto determina que los resultados del Cuestionario de Habilidades de Adaptación Conductual para Adolescentes es congruente con los del Cuestionario SDQ-CAS.

En forma general los resultados del estudio demuestran que existen indicadores representativos de las habilidades conductuales que favorecen la adaptación de los adolescentes. No obstante, el número de ítems establecidos en la prueba original requiere simplificación conforme al análisis factorial exploratorio. Dichos hallazgos, promueven el planteamiento futuras investigaciones que garanticen criterios de estabilidad y consistencia de ítems, así como extender la aplicación de la prueba a otras poblaciones y contextos de carácter social, educativo y clínicos.

VI. Referencias Bibliográficas

Cantón J., Cortés R., Cantón D. (2014). *Desarrollo socio afectivo y de la personalidad*. España: Larousse - Alianza Editorial.

Carmona, M. G., & López, J. E. (2015). Auto concepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes//Self-concept, interpersonal difficulties, social skills & assertiveness in teenagers. *REOP-Revista Española de*

Orientación y Psicopedagogía, *26*(2), 42-58. Recuperado de http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/15215

Comisión Nacional para el Desarrollo de Vida sin Drogas. (2013). Disponible en: http://www.devida.gob.pe/seccion/documentos/publicaciones/

Consuegra,N. (2010) *Diccionario de Psicología*. Segunda Edición. ECOE Ediciones.

Cordero, A. & De la Cruz, M. (2004) Inventario de Adaptación Conductual. España. TEA ediciones.

Covey S. (2003). Hábitos de la gente altamente efectiva (1era. Ed.) Buenos Aires:

Paidos. Recuperado de http://www.dgsc.go.cr/dgsc/documentos/cecades/los-7-habitos-de-la-gente-altamente-efectiva.pdf

Centro de Adolescentes Infractores Ambato. (2016). Base de Datos.

Elster,J. (2007) *La Explicación del Comportamiento Social*. Editorial Gedisa. Cambrige University Press.

Garder, H. (2011).La Inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el Siglo XXI. Biblioteca de Gardner.Canbridge. Recuperado de https://books.google.com.ec/books?id=E6PUQzaL9FEC&lpg=PP1&dq=Howard%20Gardner&hl=es&pg=PP4#v=onepage&q=Howard%20Gardner&f=false.

Goleman D. (2008). *Inteligencia Emocional.* Barcelona: Kairós.

Harrison,P. & Oakland,T. (2013) ABAS-II. Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa. Madrid: Tea Ediciones. Recuperado de https://www.cop.es/uploads/PDF/2015/ABAS-TEA.pdf

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista M. (2010*). Metodología de la Investigación*. D.F-Mexico: Mc Graw-Hill; (2010).

Lucio, E., Barcelata, B. & Durán,C. (2015).Construcción, confiabilidad, validez de contenidos y discriminante del Inventario Auto descriptivo del Adolescente. México. Pp. 10-15.

Llanes, J. & Castro, M. (2002) Cómo proteger a los preadolescentes de una vida de riesgos. México: Pax. México.

Morales P. (2013). *Investigación Experimental, Diseño y Contraste de Medidas*. Madrid: Universidad Pontifica Comillas.

Morris, Ch. & Maisto, A. (2014). *Introducción a la Psicología* (13va. Ed). México, D.F.: Prentice Hall/ Pearson/ Alhambra.

Münch, L. (2014). *Métodos y Técnicas de Investigación*. México: Trillas editorial.

Pacheco, N. N. E., & Fernández-Berrocal, P. (2013). Inteligencia emocional en adolescentes. *Padres y Maestros. Publicación de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales*, (352), 34-39. Recuperado de https://revistas.upcomillas.es/index.php/padresymaestros/article/view/1170

Patricio do Amaral, M., Maia Pinto, F. J., de Medeiros, B., & Robson, C. (2015). Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia. *Subjetividad y procesos cognitivos*, *19*(2), 17-38. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102015000200001

Papalia, D. (2003). *Desarrollo Humano.* 3a Ed). México,D.F: McGraw-Hill.

Piaget, J. (2009).*La psicología de la Inteligencia*. Biblioteca del Bolsillo. España. Tercera Edición. (2009). Disponible en:https://books.google.com.ec/books?id=TyFK_RxfuoC&lpg=PP1&dq=jean%20piaget&hl=es&pg=PA6#v=onepage&q=jean%20piaget&f=true

Peñafiel,E. & Serrano,C. (2007). *Habilidades Sociales*. España-Madrid. Editorial Editex.

Velasco M., Álvarez S., Carrera, G., Vásconez, A. (2014). La niñez y adolescencia en el Ecuador Contemporáneo: avances y brecha en el ejercicio del derecho. Quito-Ecuador: Observatorio Social del Ecuador.

Villero S., Abellán, C., Parra, M. y Jiménez, A. (2010). *Trastornos por déficit de atención e hiperactividad (TDA-H). Guía práctica de diagnóstico y manejo clínico del TDA-H en niños y adolescentes para profesionales*. La Mancha: Complejo Hospitalario

Zaldívar, M., & Oliva, Y. (2005). El desarrollo del pensamiento de los estudiantes a través de la enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación*, *36*(10), 6. Recuperado de https://scholar.google.com.ec/scholar?q=El+desarrollo+del+pensamiento+de+los+estudiantes+a+trav%C3%A9s+de+la+ense%C3%B1anza&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5&as_vis=1