

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

DISERTACION PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TITULO DE:

LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

**ARQUEOLOGIA COMUNITARIA; UNA ESTRATEGIA PARA LA GESTIÓN Y
PROTECCION DEL SITIO HUAPULA**

GONZALO CAMILO MIÑACA ESCOBAR

DIRECTOR: MSc. ALEX SANDRO ALVES DE BARROS

QUITO, ENERO 2025

índice

Capítulo 1	3
1.1 Introducción	3
1.2 planteamiento del problema	4
1.3 Objetivo general	6
1.4 Objetivos específicos	6
1.5 Pregunta de investigación	6
Capítulo 2 Antecedentes	7
2.1 Antecedentes geográficos	7
2.2 Antecedentes arqueológicos	9
2.3 Antecedentes demográfico y económico	12
2.4 Conceptos aplicados en la investigación	14
2.4.1 Arqueología comunitaria	14
2.4.2 Desarrollo local	15
2.4.3 Crítica al desarrollo	15
2.4.4 Responsabilidad social empresarial	17
2.4.5 Extractivismo académico	17
2.4.6 Arqueología de rescate o salvamento	18
2.4.7 Puesta en valor	18
2.5 Marco teórico	19
Capítulo 3 Metodología	28
3.1 Tipo de investigación	28
3.2 Técnica de recolección de datos	29
3.3 Tamaño de muestra y población de estudio	30
3.4 Análisis y resultados	31
3.5 Conclusiones y recomendaciones	35
3.6 anexos	37
3.8 Bibliografía	87

Capítulo 1

1.1 Introducción

La presente investigación ha sido desarrollada en la provincia de Morona Santiago, en el Cantón Morona, parroquia Sinaí. Se ha elegido este lugar para que acoja nuestra investigación ya que consideramos que el sitio Huapula tiene un gran potencial tanto científico como social. No obstante, reconocemos algunas amenazas que atentan contra la protección y gestión del sitio, por ese motivo se ha hecho una extensa revisión bibliográfica donde abrazamos las ideas de teóricos que desarrollan la arqueología social, específicamente aquellos conceptos relacionados a la arqueología comunitaria.

Afortunadamente para los propósitos de esta investigación el Estado ecuatoriano no pasa por alto los temas de participación y a través de la resolución No.037- DE INPC-2021 menciona que el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) tiene la facultad y obligación de supervisar las investigaciones sobre sitios arqueológicos. Así como también la potestad para delimitar polígonos de protección patrimonial con un enfoque de gestión integral. A fin de poder cumplir estos objetivos el INPC, podrá valerse del apoyo de la academia, Gobiernos autónomos descentralizados (GAD's) y otras instituciones de gestión e investigación (p. 3-4).

Así mismo el plan de ordenamiento territorial (PdOT) de la parroquia Sinaí (2020), haciéndose eco del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social menciona que la participación ciudadana es un derecho que permite a los/as ciudadanos/as a participar de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de asuntos públicos (p.144)

Así pues la investigación no solo tendrá una sustentación teórica y metodológica, sino también legal.

1.2 planteamiento del problema

“La investigación arqueológica en la Amazonía ecuatoriana se encuentra en franca desventaja frente a los estudios realizados en esta materia en las demás regiones del país” (Ugalde, 2011, p.14). Así manifestaba la autora su preocupación respecto al desarrollo de las investigaciones arqueológicas en la amazonia ecuatoriana. Hoy más de una década después el desarrollo de investigaciones y la difusión de las mismas es un problema que todavía ocupa un lugar dentro de la mesa en la disciplina arqueológica.

Si a esta premisa le sumamos la avanzada de las empresas extractivistas en el país, tenemos en consecuencia que el patrimonio arqueológico de los ecuatorianos se encuentra amenazado, o en el mejor de los casos listo para ser rescatado y guardado en gavetas.

En el contexto latinoamericano, una salida a este fatal destino ha sido la arqueología comunitaria. No obstante, todavía hay que identificar que metodologías se pueden aplicar en nuestra área de estudio y la apertura que tiene la comunidad respecto a este concepto y línea teórica.

Justificación

¿Para quién es la arqueología? Esta es una de las tantas preguntas que han servido como norte para la presente investigación. Sin embargo responderla nos ha conducido a navegar por diferentes estrategias. Hoy pretendemos presentar a la arqueología comunitaria como una metodología que resulta relevante para los campos que explicaremos a continuación.

En el campo de la academia (Gnecco, 2007) nos presenta la imperante necesidad de “abandonar el ghetto académico donde se confinó asimismo la arqueología” (p.396). En función de que la arqueología tenga una mejor y mayor difusión esta debe salir del aula de clase, del

simposio, de la conferencia, en suma, de la academia, debe abrirse espacio desde y para la comunidad, con el fin de que sea más accesible y llamativo para el total de la población.

Así pues en primera instancia debe haber una difusión de la investigación realizada (idealmente bajo el paraguas de la arqueología comunitaria) a la comunidad, para que en un segundo momento la comunidad tome la batuta y sea esta la encargada de difundir y gestionar su espacio. Nadie conoce mejor las fortalezas y debilidades sobre determinado espacio que aquellas personas que habitan dichos espacios.

En ese sentido la gestión del espacio resulta también como un índice de desarrollo local. Ya que dinamiza la economía en función de actividades de carácter turístico-arqueológico. En principio dicha actividad también debe ser propuesta desde y para la comunidad.

El afán de esta investigación radica en que por medio de la arqueología comunitaria y la organización comunitaria, la arqueología sea un componente de desarrollo sobre el cual se deba debatir de manera pausada y consciente para el beneficio del total de la población. Cabe resaltar que los esfuerzos habrán sido en vano si se entrega el poder de decisión a empresas que operen bajo el rubro de arqueología de contrato (sobre esta punto volveremos más adelante) o en su defecto a voluntades de empresas turísticas.

En ese sentido esta investigación resulta necesaria ya que identificará y presentará aportes para la gestión integral desde los GAD's así como también esbozará herramientas para que la población se apropie de su pasado cultural y en función de ello tengan elementos para enfrentar diferentes retos o amenazas que se presenten en sus territorios.

1.3 Objetivo general

Analizar cómo a través de la arqueología comunitaria la población civil puede contribuir a la gestión y posible protección del sitio arqueológico Huapula.

1.4 Objetivos específicos

- Analizar cómo se ha manejado la gestión y protección de sitios arqueológicos en la provincia Morona Santiago, cantón Morona, parroquia Sinaí.
- Reconocer cómo se integra, desde los GAD's, a la comunidad en la toma de decisiones respecto a la arqueología.
- Identificar como se ha manejado la difusión de investigaciones realizadas en el sitio Huapula.

1.5 Pregunta de investigación

¿El desarrollo de la arqueología comunitaria puede contemplar mejoras tanto para la protección como para la gestión de sitios arqueológicos en la parroquia Sinaí, Cantón Morona de la provincia de Morona Santiago?

Capítulo 2 Antecedentes

2.1 Antecedentes geográficos

Piedemonte periandino o ceja de montaña es como algunos autores se refieren a aquel lugar que se encuentra entre el altiplano y la planicie amazónica, esta particular ubicación permite descender paulatinamente desde los 1800 a los 500 m.s.n.m. (Valdez, 2007). Para esta ocasión específicamente hablaremos de aquel lugar flanqueado al Oeste por la cordillera de los andes y al Este por la cordillera del Cutucú (Rostain, 2023) ya que es en este lugar donde se asienta la cuenca del río Upano.

Este piedemonte el cual comprende el 63,3% del territorio de la parroquia Sinaí se caracteriza por presentar un clima típico de bosque húmedo, por lo que las temperaturas fluctúan entre los 18 y 22 °C. Respecto a la precipitación, el PDyOT de la parroquia menciona que se encuentran divididos en tres rangos que van desde los 2000 a los 3500 mm, sin estaciones bien definidas por lo que la temporada de “verano” se verá repartida en indistintos periodos de tiempo durante todo el año. Finalmente se nos menciona respecto a la taxonomía del suelo, que este es en mayor medida formado por andisoles, lo que quiere decir que son producto de materiales piroclásticos, por lo que presentaran como característica principal una buena capacidad de drenaje así como también una buena capacidad de retención de humedad (Biota CIA. LTDA, 2020).

Cabe mencionar que durante largo tiempo se consideró a gran parte de la región amazónica como un lugar inhóspito y de características deleznable para desarrollar la vida, por la acidez del suelo y la humedad constante. No obstante, esta región se presenta como uno de los lugares con mayor índice de biodiversidad en el mundo (Valdez, 2007).

La zona de interés que nos convoca para esta ocasión, se encuentra al interior de una finca que lleva por nombre Huapula (al igual que el conjunto de complejos monticulares) ubicada en la parroquia rural Sinaí del Cantón Morona, de la Provincia Morona Santiago. “El complejo Huapula se ubica en una franja de 2400 m de largo y 300 m. que desciende lentamente en una dirección NO-SE, la cual es flanqueada en un lado por el barranco y en el lado por el río Huapula” (Salazar, 1999 como se citó en Velasco 2016).

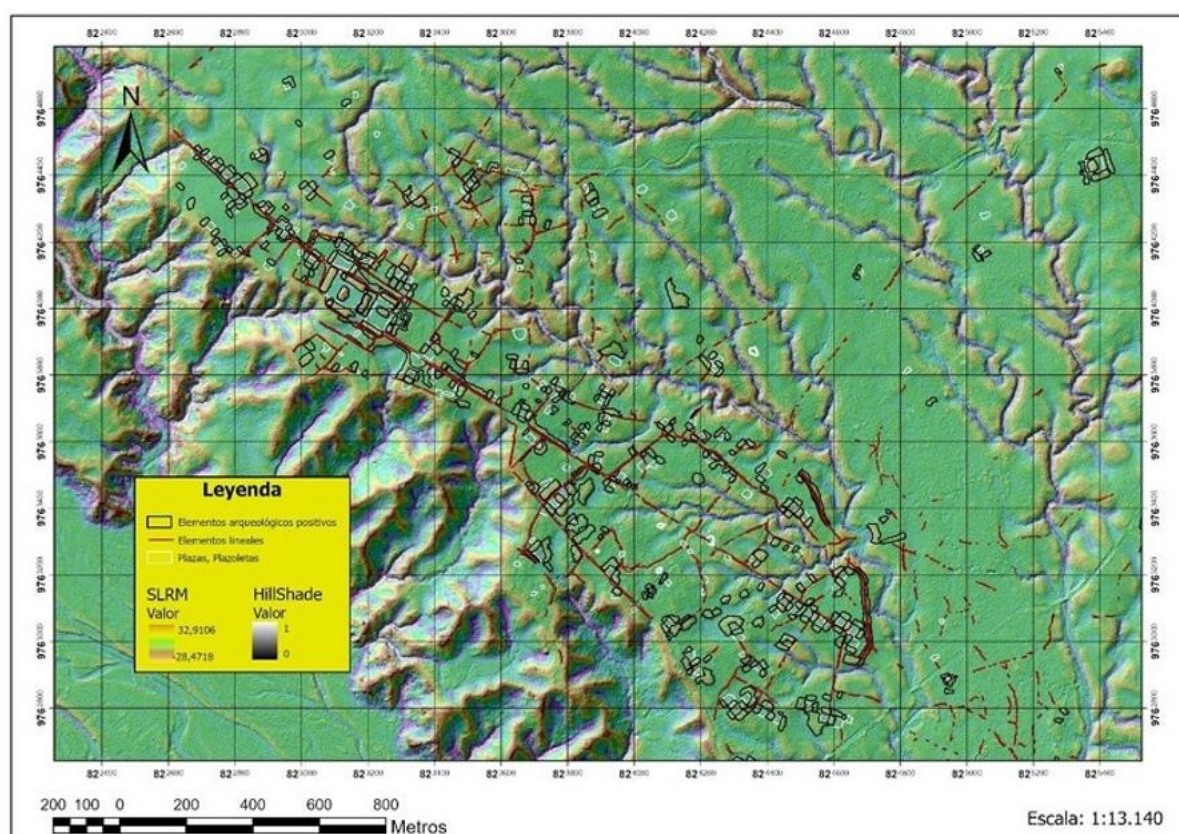


Imagen 1: digitalización de elementos arqueológicos en la cuenca del Huapula. tomado de (Jaramillo, 2024)

2.2 Antecedentes arqueológicos

El sitio Huapula del alto Upano goza de diferentes momentos de investigación arqueológica por lo que a continuación, resaltaremos algunos estudios que nos permiten vislumbrar la importancia arqueológica de este sitio.

Como punto de partida tomaremos a la investigación realizada por el misionero josefino Padre Pedro Porras. En su estudio “Investigaciones arqueológicas a las faldas del Sangay” 1987, Porras indica que el sitio denominado para ese entonces como “complejo arqueológico Sangay” consta de 180 pirámides las cuales han sido agrupadas en subcomplejos y a su vez codificadas en tres categorías. Las normales o comunes, las grandes y las monumentales. Así pues, realiza un levantamiento topográfico e identifica un patrón que -de acuerdo a sus ideas- simulaba a un hombre en trance de cópula con un felino. No obstante, gracias a la información propuesta por imágenes satelitales estas ideas se han ido disipando con el paso del tiempo. Respecto a la tradición cerámica Porras identifica 33 597 piezas cerámicas, basando su estudio en motivos decorativos y morfológicos, esto a su vez codifica en 23 formas y subformas diferentes.

Salazar (1998) señala que: “Las investigaciones han permitido el descubrimiento de 35 aldeas agrícolas precolombinas caracterizadas por plataformas artificiales con plazas en su interior. El sistema de caminos locales y regionales convergen con el paisaje urbanístico y sugiere una alta concentración demográfica” (p.213).

Al acuñar los términos de plazas y caminos locales y regionales, Ernesto Salazar sugiere acalorar la discusión y ahora entender este sitio como una ciudad planificada/pensada que además era capaz de mantener una red de comercio local y regional.

En la misma línea de ideas (Del Pino Martínez, 2005), indican que “en el área del alto Upano radica una práctica urbanística sólidamente conceptualizada; frente al aparente desorden

que muestran los centros monumentales y poblados del corredor andino y los ubicados en el litoral” (p.94). Lo cual refuerza una vez más la idea de ciudades planeadas y no vividas, es decir que ya existía para ese entonces una fuerte presencia de organización social.

Pazmiño (2009) por su parte difiere de las ideas propuestas por el misionero josefino Pedro Porras mencionando respecto a la clasificación cerámica que presentan dos errores fundamentales. Como observaremos menciona que:

1. No se toma en cuenta que muchos atributos decorativos se combinan o cambian en relación con las formas del ceramio por lo cual no se pueden analizar por separado y
2. No se establece una división clara entre distintos estilos cerámicos, lo que genera a su vez varias inconsistencias en la cronología propuesta. (p.153)

Así, Estanislao Pazmiño luego de confrontar varias dataciones y estilos cerámicos resuelve identificar tres momentos ocupacionales en este valle. Siendo el primero la “ocupación Sangay” comprendida entre 900-500 a.C la cual de acuerdo a su interpretación habría estado caracterizada -entre otras cosas- por una población dispersa y de bajo índice, además de una cerámica con desgrasante grueso y decoración incisa. Una segunda a la cual llama “ocupación Upano” la cual habría tenido lugar alrededor del 380 a.C. Para este periodo de tiempo el autor identifica además una “segunda fase Upano caracterizada por el inicio de las construcciones de montículos probablemente hacia el 65 d.C.” (Pazmiño, 2009). Y una última llamada “ocupación Huapula” comprendida entre el 700 y 1200 d.C la cual estaría caracterizada por el regreso a estas tierras luego de una serie de eventos eruptivos provocados por el volcán Sangay. Respecto a la cerámica nuestro autor menciona decoración corrugada. Por último, al igual que la primera ocupación esta estaría caracterizada por un índice poblacional disperso (p.160)

Por otra parte, Mauricio Velasco por medio de su tesis de pregrado titulada “¿Suelos antrópicos en La Lomita? Caracterización de suelos antrópicos en muestras del basural La Lomita, complejos monticulares Huapula, cuenca superior del Río Upano, Morona Santiago Ecuador” (Velasco, 2016) difiere de las ideas propuestas por aquellos que mencionan una baja intensidad poblacional. En su estudio la discusión gira en torno al análisis de suelos antrópicos, es decir suelos caracterizados por formaciones monticulares, ocupaciones agrícolas o basurales. En ese sentido el autor menciona que por medio de la evidencia mineralógica se puede determinar una colonización del suelo, además de asentamientos de larga duración y gran densidad demográfica (p.54).

Para la primera década del siglo XXI (Rostain, 2010) publicaba una cronología del valle del Upano donde identificaba – al igual que Estanislao Pazmiño- 3 momentos diferentes de ocupación de estas tierras, un primer momento entre el 500 y el 200 a.C donde señala que se construyeron algunos montículos; un segundo momento entre el 400 y el 600 d.C donde los habitantes tuvieron que huir del lugar por las fuertes erupciones del volcán Sangay y un tercer y último momento entre el 800 y 1200 d.c donde menciona que se volvieron a ocupar los montículos antes construidos (p.160). Todo esto lo afirma claro por las temporadas de excavación y la información arrojada por medio del carbono 14 (C14).

Para julio de 2015 el INPC, en colaboración del Senescyt y las fuerzas armadas, lanzaron un proyecto llamado *características generales del paisaje cultural arqueológico del valle del Alto Upano en un área de 300 km²*, el cual tendría por objetivo y novedad metodológica utilizar tecnología Lidar (Light detection and ranging) con la intención de crear mediante un escáner aerotransportado (Litben, 2023 p. 1) modelos digitales de terreno (MDT's). Es a partir de ese momento que el valle del Upano saltaría de nuevo a la palestra en las discusiones arqueológicas

tanto en el contexto tanto nacional como internacional. No obstante, publicaciones fruto de esta investigación han sido objeto de críticas tanto a nivel teórico como metodológico ya que han forzado interpretaciones y obviado a la población civil que habita estos espacios, marcando así un claro contexto de colonialismo y extractivismo académico. Consecuencia de ello, al momento que se redacta este trabajo tanto universidades como investigadores están conjugando esfuerzos para desarrollar investigaciones más holísticas, y en consecuencia completas.

Por último cabe mencionar que si bien es cierto que la terminología y las dataciones varían de autor en autor, también es cierto que todos aceptan que este lugar -en principio descrito como un sitio donde había “180 pirámides” y que ahora según los últimos reportes es un área que se extiende sobre una superficie de 300 km²- ha sido modificado por el ser humano para su beneficio, además, el hecho de que exista cerámica, evidencia estratigráfica analizada por carbono 14 y recientemente información Lidar -entre otra información de carácter arqueológico- sólo refuerza nuestro interés sobre la importancia y el potencial arqueológico del sitio.

2.3 Antecedentes demográfico y económico

Por otra parte, el Plan de Ordenamiento Territorial desarrollado por (Biota CIA. LTDA, 2020) haciendo uso de la información dispuesta por el INEC (2010) menciona que para ese entonces la población en la parroquia Sinaí del cantón Morona, provincia de Morona Santiago era de unas 766 personas. Dentro de las cuales la identificación cultural se concentraba principalmente en los grupos mestizo con 78,59% e indígena con un 17,23%. El resto de etnias (afroecuatoriano, montubio, mulato, blanco, otro) en promedio presentan un 0.83%. En ese sentido, el documento a fin de identificar el crecimiento o decrecimiento poblacional contrasta la información arrojada por el censo del 2001, donde se menciona una población de 837 personas. De este modo se logra

identificar estadísticamente que el decrecimiento poblacional para el 2030 será en promedio de 9.38% (p. 109-110)

No obstante el (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2022) (INEC) realiza un contraste parecido. En el cual menciona que para 2010 la población era de 966 personas, mientras que para el 2020 era de 1034 personas. Lo que representa un crecimiento poblacional anual en promedio de 0,57%.

El PdOT de Sinaí periodo 2023-2027 sobre este rubro es más escueto por no decir nulo. ¿A quién debemos referirnos para acuñar esta información? Este tipo de vicios serán recurrentes dentro de estos documentos.

Respecto al “componente económico productivo” el PdOT 2020 menciona que la principal actividad económica de la parroquia es la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, la cual ostenta el 81,43% de la actividad económica total. El resto de actividades (manufactura, comercio al por mayor y menor, servicios de comida y alojamiento, otros) en promedio representan el 4,64% de la actividad económica de la parroquia (p.85). Para los propósitos de este trabajo, resulta pertinente mencionar que la arqueología no parece estar contemplada como un factor económico productivo. No obstante, existe un “componente socio cultural” que abarca a grandes rasgos algo sobre arqueología.

El PdOT de Morona Santiago menciona sobre el “componente socio cultural” que se debe vincular a la comunidad en un proceso permanente para la conservación y promoción de su patrimonio natural, arqueológico e intangible considerados potencial turístico de la provincia (p. 24)

El PdOT de Sinaí por su parte menciona respecto al “componente socio cultural” que al estar influenciada la parroquia por la religión católica, sus festividades estarán dirigidas a diferentes santos, por lo que la comunidad se verá inmersa de manera activa en actividades lúdicas y de producción económica (p. 109)

Al ser Sinaí una parroquia de la provincia de Morona Santiago se debe entender en teoría que los PdOT’s deberían guardar relación en los diferentes ejes o componentes de desarrollo. No obstante para el componente socio cultural observamos una clara falta de comunicación. Mientras Morona Santiago encuentra en la arqueología un medio de potencial turístico, Sinaí enfocará sus recursos en las diferentes festividades. Cabe aclarar que este trabajo no pretende inmiscuirse en tradiciones y festividades que han sido llevadas a cabo durante un largo tiempo. Por el contrario, esta investigación pretende reforzar actividades comunitarias en favor del desarrollo local, tomando en cuenta claro, diferentes actividades culturales pero sin descuidar el quehacer arqueológico.

2.4 Conceptos aplicados en la investigación

2.4.1 Arqueología comunitaria

De acuerdo con Cardona (2016) la arqueología comunitaria conjuga varios aspectos y acciones que la convierten en una metodología innovadora. En primer lugar se menciona que la arqueología comunitaria debe comprender una cooperación entre profesionales, y sectores no profesionales, que guarden un interés o preocupación por aspectos vinculados a la arqueología y el patrimonio (p.7). Además se menciona que en estos proyectos, la participación e implicación de los miembros de la comunidad pueden variar, aunque lo ideal es que tengan cierto control, al menos parcial, sobre todas las fases del proceso. Este enfoque busca promover una arqueología

realizada “desde abajo”, en contraposición a prácticas impuestas “desde arriba”. Según se menciona en Cardona (2016), esta perspectiva, inspirada por los planteamientos de Moser et al. (2002) y Faulkner (2000), pone un fuerte énfasis en la acción política, el compromiso social y el empoderamiento de las comunidades involucradas. (p.7-8).

2.4.2 Desarrollo local

Para hablar de desarrollo local, en primera instancia debemos tener en consideración que para que se materialice el desarrollo, este debe estar respaldado por políticas estructurales que definen acciones con un enfoque territorial. Así pues, para actuar conviene hacerlo teniendo en cuenta que las acciones se realizan en territorios caracterizados por un sistema social, institucional y cultural con el que se interactúa. Por ello, las medidas son más eficaces cuando se utilizan los recursos locales y se articulan con las decisiones de los actores locales (Vázquez, 2009, p.124).

Por otro lado, el desarrollo de una localidad o territorio requiere que los actores públicos y privados ejecuten sus propios programas de inversión de manera coordinada. En América Latina, las políticas de desarrollo endógeno se fundamentan en iniciativas donde los proyectos económicos y sociales se articulan y administran mediante modelos de gobernanza. Estos modelos incluyen la colaboración entre actores públicos, privados, organizaciones internacionales y entidades gubernamentales (Costamagna, 1999, como se citó en Vázquez, 2009 p. 125).

2.4.3 Crítica al desarrollo

En su obra "La invención del desarrollo" Escobar (2014) aborda el concepto de desarrollo desde una perspectiva crítica, describiéndolo como una construcción histórica y discursiva que

tomó forma en la segunda mitad del siglo XX, particularmente después de la Segunda Guerra Mundial. Según Escobar, el desarrollo se formuló como una respuesta a los desafíos de pobreza y atraso que se percibía en el llamado Tercer Mundo. Esta construcción se basaba en la idea de que los países considerados subdesarrollados debían transformar sus estructuras económicas y sociales para emular los modelos de los países industrializados y “avanzados” (p.97).

El desarrollo, tal como lo define Escobar, implica un proceso de modernización que se centra en varios ejes principales: la industrialización, la urbanización y la tecnificación de la agricultura. Estos elementos son vistos como esenciales para replicar las condiciones de vida y los niveles de bienestar de las naciones “desarrolladas” económicamente. La premisa subyacente es que el crecimiento económico y la acumulación de capital son los motores principales para superar el subdesarrollo (p.131).

Escobar critica esta visión del desarrollo por su carácter homogéneo y eurocéntrico, argumentando que impone un modelo único de progreso que no toma en cuenta las diversidades culturales, sociales y económicas de las diferentes comunidades del Tercer Mundo. Este enfoque, según él, tiende a ignorar las realidades locales y a imponer un esquema de valores y prácticas occidentales que pueden ser ajenos o incluso perjudiciales para las sociedades a las que se aplican (p.249)

Además, Escobar sugiere que el discurso del desarrollo ha servido como una herramienta de poder y control, perpetuando relaciones de dependencia y dominación entre los países desarrollados y los subdesarrollados. Al promover un modelo de desarrollo basado en el crecimiento económico y la modernización, se han desestimado otras formas de conocimiento y modos de vida que podrían ofrecer alternativas más sostenibles y justas para las comunidades locales.

2.4.4 Responsabilidad social empresarial

De acuerdo Meibol (2017)

...la responsabilidad social empresarial es un concepto relativamente nuevo para la economía ecuatoriana, que implica la necesidad y obligación de las empresas e instituciones que desarrollan algún tipo de actividad económica, incluyendo las universidades, de mantener una conducta respetuosa de la legalidad, la ética, la moral y el medio ambiente (...) Por ellos se pretende contribuir al logro de una armonía entre la economía, la sociedad, la naturaleza, la cultura y la tecnología, donde la dimensión ambiental atraviese este proceso de manera que se oriente hacia la maximización de los beneficios económicos, al bienestar social, y protección ambiental de la localidad en la que se encuentra enmarcada (p.1)

2.4.5 Extractivismo académico

Para Lucia Linsalata (2019) el extractivismo académico se entiende de la siguiente manera:

Una relación jerarquizada y utilitaria de producción de conocimiento en las ciencias sociales y humanas, en la que una de las partes se convierte en los sujetos investigados, que son quienes aportan insumos, para que la otra parte, normalmente el investigador se encarga de procesar y sacar del contexto y de los cuales saca beneficio en forma de mérito académico y/o económico, generando un vaciamiento y un maltrato a quienes también participaron sin ningún tipo de beneficio o retroalimentación por el conocimiento producido. (p.230)

2.4.6 Arqueología de rescate o salvamento

En el texto "Guía para el Desarrollo de trabajos de arqueología de rescate o salvamento", Florencio Delgado (2007) define la arqueología de rescate o salvamento como un “proceso metodológico y regulado para proteger el patrimonio cultural en el contexto de proyectos de desarrollo que puedan afectar sitios arqueológicos” (p.1). Este tipo de arqueología se lleva a cabo bajo la supervisión del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y se enfoca en identificar, evaluar y mitigar el impacto en los recursos arqueológicos. El proceso incluye fases de prospección, excavación, y reporte, asegurando que cualquier hallazgo significativo sea documentado y preservado adecuadamente antes de que se continúen los proyectos, principalmente de minería y de empresas hidrocarburíferas.

El propósito de estas guías es asegurar que los estudios arqueológicos cumplen con los estándares profesionales y legales, y que se respeten los procedimientos establecidos para proteger y recuperar información relevante sobre el pasado cultural de la región. Este enfoque no solo protege los sitios arqueológicos, sino que también contribuye al conocimiento histórico y a la identidad cultural nacional. (p.1-8).

2.4.7 Puesta en valor

Cada vez se toma mayor conciencia sobre la importancia de proteger el legado cultural e histórico de pueblos y ciudades. Los gobiernos comprenden que la verdadera riqueza y la esencia de identidad de las comunidades radican en su cultura y su historia. Por ello, corresponde a las administraciones públicas desarrollar planes que promuevan la valorización de los bienes culturales. Además al ser patrimonio de toda la ciudadanía, su protección es una responsabilidad compartida, pero liderada por los gobiernos. La valorización del patrimonio cultural busca

garantizar su conservación, hacerlo accesible en óptimas condiciones y fomentar que la sociedad esté en la capacidad de valorarlo (Carretón, 2018)

En el contexto de la presente investigación la constitución de la República del Ecuador (2008) menciona en el artículo 264 numeral 1 que es competencia de los gobiernos municipales elaborar un plan de ordenamiento territorial que actúe de manera articulada con la planificación nacional, regional y parroquial. Del mismo modo en el numeral 8 se menciona que es competencia del gobierno municipal “preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón” (p. 130).

Por su parte el artículo 69 de la Ley Orgánica de Cultura (2016) menciona como medida precautelar que el ente rector en lo que cultura y patrimonio se refiere, está en la capacidad de exigir a los Gobiernos Autónomos descentralizados (GAD's) que se encarguen de tomar medidas preventivas, y correctivas para la conservación del patrimonio cultural nacional (p. 18)

2.5 Marco teórico

A decir de Yépez (2011) el inicio del anterior siglo estaría acompañado por la explotación de petróleo en el Ecuador, específicamente, para 1911 la región costera habría sido la primera en recibir estas explotaciones. No obstante, este sería solo el inicio de una larga tradición extractivista en el país. Para 1921 habrían empezado las concesiones en la Amazonía y para 1938 se habría dado inicio a los proyectos petroleros en esta región. Para 1968 Texaco-Gulf habría empezado sus operaciones y de ahí en más Ecuador se vería bajo una exacerbación de empresas petroleras internacionales que tenían por intención operar en el país (p. 37).

Pero, ¿Qué tiene que ver las actividades petroleras con la arqueología? Se preguntará para este punto el lector.

Pues bien, lastimosamente la “situación de apogeo extractivo no fue de la mano con las políticas de salvaguarda de los bienes culturales” (Yépez, 2011). No fue hasta la década del 80 que se empezó a implementar como medida paliativa el rescate arqueológico. No obstante, el daño ya estaba hecho y las investigaciones realizadas antes de la década del 80 habrían significado la destrucción de importante información arqueológica (Yépez, 2011).

Teniendo en cuenta estas premisas cabe preguntarse ¿Qué sucedió después de la década del 80?

Ugalde (2011) menciona que las investigaciones realizadas en la cuenca amazónica ecuatoriana, estarían dadas en tres momentos diferentes, donde cada momento respondería a un contexto diferente y en consecuencia, las preguntas, intereses y líneas teóricas, también serían diferentes. Así pues, menciona que las primeras investigaciones estarían influenciadas por aproximaciones difusionistas que tenían por objetivo establecer horizontes culturales. Un segundo momento estaría caracterizado por la arqueología de contrato. Y un tercer y último momento conjugaría la arqueología de contrato con investigaciones independientes (p.72).

Por su parte, Yépez (2011) contabiliza 58 informes en el lapso de una década, donde si bien, el volumen indica un incremento de exploraciones petroleras, lo que preocupa al autor es que la metodología de rescate se ha mostrado como una fase donde el material cerámico y lítico es analizado, pero se deja por fuera algunos otros análisis como fitolitos, carbón, huesos, polen, etc. (p.42). Además, pareciera ser que el objetivo de los informes de rescate arqueológico, es la descripción e identificación de fases culturales a partir del material recuperado, o la ocupación o no de un espacio, más no el análisis crítico que represente un avance en la discusión académica.

Sobre este punto Ugalde (2011) menciona que, resultado de la gran cantidad de informes que se tiene, así mismo se tiene en igual o mayor medida fragmentos cerámicos que reposan en gavetas que a su vez han sido tabuladas e ingresadas a las reservas del INPC. Además, menciona que la difusión de estos informes no ha recibido la atención debida (p. 73). Sobre este punto Yépez (2011) señala que producto de esta mala difusión, la literatura proveniente de estos informes se convierte en una suerte de “literatura oculta” para la población en general (p. 42). Al momento que se redacta este trabajo, la difusión y socialización todavía no ha recibido la atención debida y en muchos casos las empresas extractivistas son quienes toman la responsabilidad sobre estos rubros sin mayor conocimiento científico, ni técnico. Así pues cada vez más la socialización y difusión se torna difusa en un contexto donde se la realiza por obligación más que por compromiso científico.

Ahora bien, una vez entendida esta primera parte, cabe mencionar que estos no han sido los únicos problemas que identifican los autores. A nivel teórico el PhD. Yépez (2011) menciona que el problema de la arqueología de contrato radica en el sustrato inductivo que guía todas las fases de investigación, ya que concentra y agota sus esfuerzos en recabar y procesar una gran cantidad de datos con la intención de establecer generalidades, pero ignora la configuración de un sujeto de estudio (p. 39).

Ugalde (2011) por su parte apunta a que estas investigaciones han estado influenciadas en gran medida por la arqueología procesual que tenía por objetivo aumentar la cantidad de datos con la intención de hacer estadísticas y así generar, en medida de lo posible, análisis regionales (p. 73)

En la misma línea de ideas Vargas & Sanoja (2016) mencionan que la arqueología positivista, intenta resolver los problemas de identidad por medio de la intensificación del trabajo

de campo y la acumulación de colecciones y datos, con la intención de conservar la integridad de los bienes (p. 143). Si bien es una parte fundamental en el que hacer arqueológico el salvaguardar los bienes arqueológicos, estas aproximaciones dejan por fuera el eje fundamental de generar teorías explicativas, y menos aún entran en el sustrato de cuestionarse respecto a las políticas educativas que derivan de estos trabajos en función de crear una “verdadera conciencia histórica” (Vargas & Sanoja, 2016 p. 143)

Hoy sabemos que el determinismo cultural y estos intentos por establecer generalidades a partir de rasgos particulares, en la Amazonía ecuatoriana, son errores groseros que ignoran una serie de dinámicas sociales inherentes a las poblaciones prehispánicas.

¿Qué debemos hacer?

En primera instancia debemos reconocer que mientras no se modifique la metodología de los trabajos que se realizan bajo el paraguas de la arqueología de contrato, estos representaran una latente y creciente amenaza para la disciplina. Si comparamos el mapa de bloques petroleros que nos otorga Yépez (2011) con el *MAPA DE BLOQUES E INFRAESTRUCTURA PETROLERA DEL ECUADOR* que nos brinda el Ministerio de energía y minas (2023) podemos observar un exponencial crecimiento de la industria petrolera. Ahora, si tomamos en cuenta que para cualquier actividad de remoción de suelo se debe hacer un monitoreo y rescate arqueológico, tenemos como consecuencia que la arqueología de contrato es la modalidad que más investigación abarca en la Amazonía ecuatoriana.

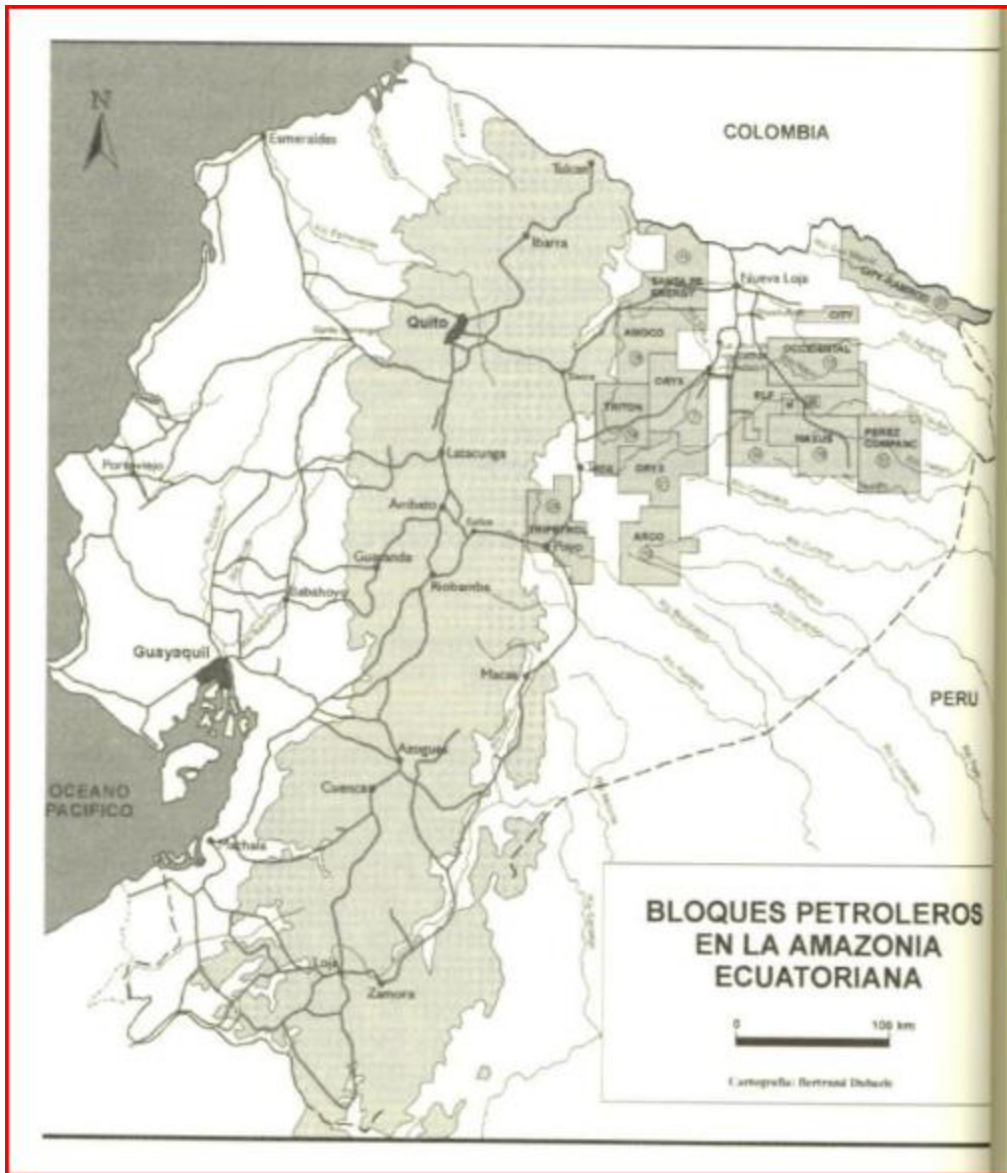


Imagen 1 mapa de bloques petroleros hasta el año 2000/1. tomado de Yépez (2011)

¿A quién debemos observar respecto a este fenómeno? ¿Es justo señalar a alguien como responsable? o ¿Será que hace falta apetito investigativo? ¿Será que nos hemos remitido como profesionales a completar los requisitos del INPC, como si la investigación se tratase de ítems a tachar en una lista? ¿Cómo podemos mejorar las falencias de esta modalidad?

Si bien es difícil responder a todas las preguntas, a través de la revisión bibliográfica hemos encontrado en el posprocesualismo una aproximación teórica interesante, ya que se ha considerado integrar como parte fundamental de la investigación arqueológica a la gestión y difusión pensada desde y para la comunidad, de esta manera se tendría un impacto real dentro de la disciplina y la sociedad. La arqueología comunitaria, se presenta para esta ocasión como una línea teórica donde se integra a diferentes voces en función de que la arqueología pueda ser abordada y analizada de una manera más holística.

A decir de Tully (2007) “la arqueología comunitaria es esencialmente un medio de colaborar con las comunidades locales en todas las fases del proceso de investigación, para facilitar la participación tanto en la investigación como en la presentación” (p. 158).

En este punto el positivista y los defensores de la arqueología de contrato se preguntarán ¿para qué integrar diferentes voces a la arqueología? ¿acaso se le pretende restar importancia a los datos científicos? La respuesta es un rotundo ¡no!

Como primer punto debemos aclarar que la arqueología comunitaria no le pretende ni puede restar importancia a los datos que se generan a través de la evidencia de material cultural, ya que son estos datos los que nos permiten aproximarnos a reconstruir el pasado. No obstante, como menciona Benavides (2001) el conocimiento arqueológico ha sido “objetivado” ignorando

así el contexto social en el que se produjo pero también la influencia que tiene este sobre la actualidad (p. 172).

Desde nuestra perspectiva la arqueología no se debe limitar a la recolección de datos en masa para su posterior análisis y “difusión” ya que como se ha expuesto en este trabajo, esta difusión muchas veces se ve entorpecida por una serie de factores. En ese sentido debemos reconocer a la arqueología comunitaria como un esquema de trabajo que va más allá de lo meramente arqueológico y se asocia con lo que conocemos en la academia como antropología (Benavides, 2001, p. 165).

Así mismo Tully (2007) menciona que la arqueología comunitaria no debería estar peleando un espacio para que sea aceptada y respetada dentro de la academia. No obstante coincidimos en que, cuando menos, debería demostrar su coherencia y aporte en la disciplina arqueológica (p. 157). En ese sentido la autora analiza una serie de trabajos con el objetivo de establecer una base metodológica sólida que sostenga la intención de incluir a la arqueología comunitaria como una fase relevante en las investigaciones arqueológicas.

Así pues, la autora identifica siete estrategias utilizadas en las investigaciones que incorporan la arqueología comunitaria. La más recurrente es la comunicación y colaboración con una presencia del 75%, mientras que los recursos educativos son los menos empleados con un 13%. En medio de estos dos extremos tenemos a: empleo y formación; presentación pública; entrevistas e historia oral; archivos fotográficos y de video; y comercialización controlada por la comunidad (Tully, 2007, p. 166). No obstante no todos los contextos son iguales y habría que considerar las particularidades de nuestra área de estudio para que en un futuro se integren las metodologías adecuadas.

Por último, también nos acercamos al concepto trabajado por Randall Souza que traducido vendría a significar “comunidad de practica” o CoP por sus siglas en inglés, el mismo tendría su origen en la “teoría de la práctica” desarrollado por Bourdieu. A decir de Souza (2024) en este concepto Bourdieu concentra su atención en las acciones individuales y colectivas y como estas crean y reflejan estructuras sociales (p. 184). Partiendo de esa premisa, el autor define a la comunidad de practica “como un grupo (comunidad) que se mantiene unida por la participación de sus miembros en una actividad (practica)” (Souza, 2024, p.185).

Así pues, consideramos a este un concepto de gran potencial ya que permite la integración de personas en la investigación arqueológica. Souza (2014) menciona que la intención es que los recién llegados se conviertan en participantes activos, que empiecen con tareas subalternas o “fáciles” pero asumiendo gradualmente responsabilidades más complejas en el trabajo (p.185). De este modo la arqueología rompe las paredes de las aulas de clase y se integra con las comunidades para compartir conocimientos y fortalecer identidades en torno a una actividad de interés común.

El hecho de que se contemple en las investigaciones arqueológicas la difusión, no quiere decir que sea un elemento al que se le deba dar menos importancia. Benavides (2001) menciona que los arqueólogos como científicos sociales deben tener un fuerte compromiso político y social con las comunidades que reciben sus investigaciones, para así eliminar la dicotomía entre teoría y praxis, ciencia y militancia (p. 173).

Capítulo 3 Metodología

3.1 Tipo de investigación

La metodología que se utilizó para esta investigación fue de carácter cualitativo ya que esta nos permite “examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista” (Sampieri, 2014). En vista que nuestra pregunta de investigación gira en torno a conocer percepciones de personas, entendemos que su entendimiento de la realidad objetiva, puede tornarse subjetiva en función de las experiencias personales. En ese sentido no pretendemos realizar análisis estadísticos que tengan por fin describir variables, sino que tendremos por objetivo principal comprender las percepciones de los individuos tomando en consideración y como premisa fundamental la pregunta de investigación.

Respecto al diseño de investigación este ha sido pensado para ser llevado a cabo bajo el paraguas de la investigación - acción ya que de acuerdo con (Sampieri, 2014) esta tiene como propósito principal comprender y abordar problemas específicos de una comunidad en un contexto. Este enfoque combina la aplicación de teorías y prácticas de vanguardia, adaptándolas claro, al planteamiento del problema. Además, busca generar información útil para orientar la toma de decisiones en proyectos, procesos y reformas estructurales. Según Sandín (2003), la investigación-acción se orienta esencialmente a promover el cambio social, transformar la realidad en diversos ámbitos (social, educativo, económico, administrativo, entre otros) y fomentar que las personas reconozcan y asuman su papel en el proceso de transformación.

3.2 Técnica de recolección de datos

Para la recopilación de datos se ha contemplado en primera instancia realizar una revisión bibliográfica para poder contextualizar tanto el problema como el área de estudio y las discusiones teóricas que consideramos representan un aporte para la presente investigación. Así pues, en un segundo momento se procederá a hacer una fase de campo, que estará guiada por un banco de preguntas que tiene por objetivo principal lograr una construcción conjunta de significados y saberes que tengan como norte la pregunta que guía esta investigación (Sampieri, 2014). A continuación se detalla el proceso de la recolección de datos.

La recopilación bibliográfica ha sido realizada desde diferentes bibliotecas virtuales tanto de uso público como privado. Dentro de las mismas encontramos Jstore, Scopus, Google académico, revista antípoda en línea, researchgate, Strata, Science magazine y un largo etcétera. Del mismo modo para la obtención de información de carácter público-Estatal nos hemos remitido a los diferentes fuentes oficiales como lo son las páginas del INEC, INPC, GAD's, Ministerio de energía y minas, etc. El corte o límite bibliográfico que se ha utilizado para esta investigación ha sido de 5 a 10 años. No obstante conscientes que se utilizó bibliografía anterior a este periodo, cabe mencionar que esto responde única y exclusivamente a criterios personales que cumplirán la función de esclarecer conceptos u otorgar un mayor contexto en favor de la investigación.

Respecto a las entrevistas estas han sido desarrolladas para dos grupos o poblaciones. Por un lado tendremos a aquellas personas que trabajan en cargos públicos (ver anexo 1), y por otra parte tendremos una población que ha sido previamente elegida por su carácter de actor social clave (ver anexo 2). El total de cuatro (04) entrevistas han sido desarrolladas bajo el carácter de entrevistas semiestructuradas, que bordeaban la línea de entrevistas abiertas ya que estas

permiten ampliar la información y los límites previamente establecidos. Producto de las entrevistas realizadas en la temporada de campo obtuvimos grabaciones las cuales se verán transcritas (ver anexo 3) para su posterior reflexión y análisis.

3.3 Tamaño de muestra y población de estudio

Sampieri (2014) menciona respecto a la muestra orientada a la investigación cualitativa que puede ser de varios tipos. Sin embargo para esta ocasión repasaremos exclusivamente las que mejor se ajustan a nuestra investigación.

La primera lleva por nombre “muestras diversas o de máxima variación” y hace referencia a aquella muestra que se utiliza para “mostrar diferentes perspectivas, o bien documentar la diversidad para localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades”. La segunda tipo de muestra que se acopla a nuestra investigación lleva por nombre “muestra en cadena o por redes (bola de nieve)”, esta identifica en primera instancia actores clave para una vez integrados a la muestra preguntarles por personas que estén interesadas en el estudio o en su defecto que puedan proporcionar más o diferente información (p. 387)

Así pues, el primer contacto con nuestra población de estudio se dio gracias al apoyo del PhD Alden Yépez ya que él proporciono las condiciones para entablar una relación con la persona que ha recibido un gran volumen de investigaciones arqueológicas. Del mismo modo, nos supo proporcionar el contacto del vocal de turismo de la parroquia Sinaí. En ese sentido, después de un par de interacciones con estos actores, se hizo manifiesta la intención por participar de otros actores que traerían a la mesa nuevas perspectivas.

3.4 Análisis y resultados

En vista que debemos contrastar opiniones y con la intención de no perder el norte investigativo, tomaremos en cuenta los objetivos planteados anteriormente y las respuestas a las preguntas planteadas en las entrevistas, así como también las respuestas que surgieron de esta interacción. Esto funcionará como guía de los ejes temáticos que se desarrollaran a continuación. En ese sentido sintetizaremos la información más relevante para esta investigación.

¿Cómo a través de la arqueología comunitaria la población civil puede contribuir a la gestión y posible protección de sitios arqueológicos?

Para esta pregunta las respuestas no estuvieron ni siquiera cerca de ser homogéneas. C.R menciona que siempre esta inmiscuida dentro de actividades turísticas y de gestión, pero que para este periodo de tiempo se ha separado ya que factores externos han condicionado sus actividades “(el turismo) medio que se bajó un poco por la pandemia”, así mismo acusa que los cortes de energía eléctrica han golpeado el flujo de personas en la parroquia. G.M respecto a esta pregunta señala “no le pienso dedicar tiempo, no puedo. Eso que les quede a los vocales”. O.Q por su parte mencionó “estoy absolutamente de acuerdo, siempre ha sido mi idea que se gestione algo para proteger toda la zona donde yo cuido”.

Como vemos en este punto al parecer dos de las tres personas tienen intenciones de contribuir a la gestión y protección de sitios arqueológicos. Pero ¿qué actividad están dispuestos a llevar a cabo? Esta pregunta ha servido como cernidor ya que O.Q menciona que a pesar que le gustaría él no se siente preparado para eso “porque yo estoy más en la ganadería” menciona.

Lo que podemos ver de fondo respecto a esta pregunta es que sus trabajos condicionan las respuestas, ya sea por falta de tiempo o por un aparente conocimiento exclusivo de ganadería.

¿Qué se debe hacer cuando los actores sociales clave consideran que no pueden contribuir o simplemente no tienen disponibilidad de tiempo?

Neogi (2011) en el contexto de la India señala un fenómeno similar al de Ecuador (guardando las distancias claro). El autor menciona que muchas veces los departamentos estatales no tienen la capacidad para gestionar y proteger el patrimonio, y en caso que las comunidades no puedan asumir la gestión, son las universidades quienes han estado desarrollando con éxito muchos de estos proyectos, no solo en la India sino también en Europa, Norteamérica y Estados Unidos (p. 30)

¿El GAD puede asumir esta responsabilidad?

Si bien es cierto que la responsabilidad de los GAD's es el manejo y gestión del patrimonio de la parroquia, cantón o provincia, para este caso M.D presidenta del GAD parroquial menciona que carecen de personal y de información técnico científica “lo que nosotros necesitamos primerito es una información, conocer que es primero la cultural Upano, donde están los puntos estratégicos de la cultural Upano, por qué hay esos caminos o sea alguna información sucinta y básica que primero puedan conocer los ciudadanos y las mismas comunidades”.

¿Qué tan factible es que las universidades tomen la batuta en lo que a gestión se refiere?

En primera instancia debemos reconocer a quien identificamos como “universidades” ya que dentro de las mismas trabajan una variedad importante de profesionales. Suponiendo que Neogi (2011) se refiere exclusivamente a los profesiones en arqueología, en el contexto ecuatoriano cabe mencionar que muchos de los profesionales en arqueología deben atender uno, dos o incluso más proyectos. En algunos casos incluso se desarrollan como docentes a la par que

realizan investigaciones; en ese sentido observamos que la falta de tiempo también es una condicionante importante a la hora de asumir una responsabilidad de estas dimensiones.

¿Qué debemos hacer si todo parecen problemas?

Pues bien, dentro de las universidades se ha ignorado una población, que considero tiene y debe estar en la capacidad de asumir estos retos, no por obligación, sino por compromiso científico. Para el caso particular de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, los estudiantes de todas las carreras están en la obligación de cumplir un mínimo de horas de “vinculación con la comunidad”. No obstante, deben ajustar sus intereses a lo que la universidad ofrece. En ese sentido los estudiantes en combinación con las asociaciones escuela de sus respectivas carreras, deberían en primera instancia estar conscientes que el conocimiento es una herramienta poderosa y debe ser usada como tal. La ilusión de convertirse en profesional no debe ni puede limitarse al “prestigio” académico.

Vargas & Sanoja (2016) mencionan que América Latina ha sido el campo de pruebas donde ocurren las refutaciones de las diferentes teorías arqueológicas emanadas de las universidades. Es el lugar donde los arqueólogos buscan hacerse un espacio en la academia y donde la mayoría de investigadores latinoamericanos reaccionan a estos trabajos (p.144).

Los estudiantes de cualquier parte del mundo deberían estar en la capacidad no solo de receptar y asimilar información, sino que también deberían estar en la capacidad de actuar de manera crítica respecto a diferentes problemas. Debemos tomar en cuenta que la arqueología no solo es una herramienta de conocimiento científico, sino que también tiene un impacto dentro de la sociedad y que en ese sentido tiene un componente social importante. En el caso de Bolivia, nos menciona (Ayala et al., 2024) que las poblaciones reclaman sus derechos de administrar y

proteger determinados sitios arqueológicos, para el caso de Ecuador y Colombia comunidades indígenas han demandado sus derechos sobre la cultura material respecto a quienes consideran sus antepasados. Consecuencia de ello se han realizado investigaciones orientadas a las necesidades de las comunidades y al fortalecimiento de la identidad (p.276).

No pretendemos que todas las investigaciones se realicen bajo esta modalidad, pero si que los investigadores y futuros investigadores trabajen en conjunto con las poblaciones donde se asienten sus trabajos, ya que para ellos – como hemos visto- puede servir como una herramienta política y de reivindicación.

¿Cómo se ha manejado la gestión y protección de sitios arqueológicos en la provincia de Morona Santiago, Cantón Morona, Parroquia Sinaí? ¿Cómo ve la gestión de los GAD's en relación a la arqueología? ¿Cómo percibe la parte legal?

Como observamos en las líneas anteriores el GAD percibe que no tiene la capacidad de gestionar proyectos arqueológicos en ese sentido no supieron responder concretamente como se había manejado la gestión. No obstante, supieron mencionar respecto a la protección que parte del Huapula se “considera como bosque protector, eso esta realizado por el municipio del cantón Morona”.

Respecto a la opinión de los actores sociales clave O.Q menciona que “la parte legal es lo engorroso, demorado [...] yo ya espero escuchar ya don O.Q ya estamos, empecemos”. C.R menciona que “desde el GAD se podrían hacer maravillas pero no hacen nada,”. Finalmente G.M menciona “no yo, de cosas legales no sé”. Evidentemente el tamaño de nuestra muestra no nos permite afirmar que el GAD es ineficiente en el cumplimiento de sus tareas, no obstante creo que si vale preguntarse ¿cómo se podrían mejorar esa percepción?

finalmente respondiendo al objetivo específico dos y tres podemos mencionar que la percepción de los actores sociales clave es que no han sido integrados correctamente respecto a la toma de decisiones y que la difusión no ha sido la mejor. No obstante el GAD señala que los primeros con los que trabaja “son los presidentes de las comunidades” para tomar decisiones. Y respecto al difusión de investigaciones arqueológicas M.D menciona que recientemente se “hicieron excavaciones, hicieron mediciones del tema de los caminos, pero no, no nos dieron nada de esa información”.

3.5 conclusiones y recomendaciones

Como hemos visto a lo largo de esta investigación, la disciplina arqueológica tiene que afrontar una serie de retos que muchas veces no pueden ser asumidos por instituciones o personas particulares. En ese sentido la difusión de investigaciones arqueológicas a sido una de las aristas más afectadas.

Pero ¿con quién se debe trabajar si los actores sociales clave no pueden o no tienen la capacidad de asumir esta responsabilidad? Se preguntará el lector.

Como mencionamos en el apartado anterior los estudiantes que se forman como científicos sociales deberían tomar la batuta de manera voluntaria respecto a este rubro. Si bien los actores sociales clave reconocen que por diferentes motivos no pueden o no se sienten en la capacidad de asumir la gestión o difusión. Así, del mismo modo identifican a la educación como un medio para alcanzar una mejor difusión. M.D menciona que “es importante levantar la información pero también socializar que es lo que se tiene a nivel investigativo y promulgar en colegios, en escuelas, en instituciones públicas”

Cabe mencionar que nuestra población de estudio ha sido limitada, por lo que no hemos podido integrar perspectivas más amplias. Sin embargo J.A menciona que existe el interés de “la nacionalidad Shuar que esta al frente de la ciudad perdida. Con ellos estamos queriendo trabajar [...] que ellos sean incluso los guías para la ciudad perdida”.

Como recomendación, sería pertinente en un futuro, ampliar la muestra e integrar estos espacios aunque sea al debate. Identificar si pueden asumir en el caso de los Shuar la gestión y protección, y en el caso de las escuelas, colegios, etc, la disponibilidad por receptar proyectos de vinculación.

3.6 anexos

anexo 1: entrevista a servidores públicos

- 1.- Cómo se articulan los PDOT de los gobiernos Parroquial, Cantonal y Provincial para la protección y desarrollo del sitio arqueológico Huapula con la planificación nacional de Turismo?
- 2.- Cómo se caracteriza la participación de las organizaciones de la sociedad civil, parroquiales, cantonales y provinciales hacia la gestión turística arqueológica en relación a la ruta cultural etnográfica que consta en el PDOT de la Provincia?
- 3.- Cómo podría darse la articulación con la Academia para el avance de la meta de: “Al 2023 contar con al menos una escuela taller de tecnologías, investigación y saberes ancestrales certificado y especializado en educación alternativa”
- 4.- Qué gestiones se han realizado para elaborar la línea de base del indicador antes mencionado de acuerdo al planteamiento contenido en el artículo 85 de la Constitución.
- 5.- Cómo se ha traducido el Tarimiat a la gestión arqueológica – turística.
- 6.- Qué riesgos se han considerado para la gestión arqueológica comunitaria del sitio Huapula.
- 7.- ¿Qué actores intervinieron para desarrollar esos indicadores?

anexo 2: entrevista para actores sociales clave

- 1.- ¿Qué produce la finca?
- 2.- ¿La propiedad está concesionada? ¿devenir de la propiedad?
- 3.- ¿Hay personas u organizaciones interesadas en gestionar el espacio?
- 4.- Cómo ve la gestión de los GAD'S en relación a la arqueología? (¿Cómo percibe la parte legal)
- 5.- ¿Ha formado parte de una organización local? ¿Qué actividades comunitarias se llevan a cabo en Sinaí?
- 6.- ¿Qué riesgos identifica usted en Sinaí y para la arqueología?
- 7.- ¿Cuáles y cómo han sido las intervenciones arqueológicas llevadas a cabo en su propiedad?
- 8.- ¿Identifica a la organización comunitaria y a la arqueología como un medio para el desarrollo?

Transcripción 1 entrevista a servidores públicos.

En primera instancia se pensó realizar entrevistas separadas para el vocal de turismo y la presidenta del GAD parroquial, no obstante los involucrados resolvieron hacer una suerte de mesa técnica donde participen todas las personas que conforman el GAD, lastimosamente al momento de realizar la entrevista no se logró que todos identifiquen la función que cumplen dentro del GAD por lo que se les llamará vocales varios y se los identificará con las siglas V.V, las siglas M.D serán para identificar a la presidenta del GAD parroquial de Sinaí, mientras que las siglas J.A serán las correspondientes al vocal de Turismo. Finalmente, para esta y las transcripciones que se encuentran a continuación, la letra E corresponderá al entrevistador.

E: Bueno, buenos días con todos los presentes yo soy Gonzalo Miñaca estoy finalizando la carrera de arqueología en la Católica y bueno les comento un poco acerca de mi investigación. Estoy haciendo una tesis, mi investigación gira en torno a ... se llama arqueología comunitaria una estrategia para la gestión y protección de sitios arqueológicos en Morona Santiago, específicamente aquí en Sinaí entonces claro yo encuentro a la arqueología como una herramienta que permite gestionar y proteger los territorios de algunas amenazas que he logrado identificar como que a lo largo de la carrera y he visto que se replican en algunos espacios. Por ejemplo he visto mucho que sucede sobre todo aquí en la amazonia que hay territorios concesionados para mineras y petroleras y entonces en ese sentido llega en cierto momento la minera o la petrolera o la empresa inmobiliaria toma el territorio que esta concesionado y pues se pierden esos vestigios arqueológicos, entonces eso. Yo ahorita he preparado un banco de preguntas de unas siete preguntas, todo saque del plan de ordenamiento territorial porque o sea entiendo que debería estar articulado el plan de ordenamiento territorial el provincial el parroquial y el cantonal y entonces claro en ese sentido he sacado algunas preguntas que yo

quisiera sobre todo resolver o saber cómo nos podemos extender la mano la academia aquí con el GAD parroquial para el desarrollo de la arqueología. Igual mi investigación tiene un enfoque de desarrollo económico local de economía circular, entonces claro ese es un poco el objetivo de mi investigación y pues bueno eso. Entonces ¿les parece bien si empiezo con las preguntas?

MD: Si, siga no más.

E: Hay algo que no quedo claro o que tal vez les pueda puntualizar ¿no? bueno entonces empiezo la primera pregunta dice: ¿Cómo se articulan los planes de ordenamiento parroquial de los gobiernos parroquial, cantonal y provincial para la protección y desarrollo del sitio arqueológico Huapula con la planificación nacional de turismo? claro en esta parte también entiendo que además de la articulación que hay entre el GAD parroquial, cantonal y provincial, también hay los objetivos que se demarcan en el eje socio cultural que también van concatenados con la planificación nacional de turismo entonces quisiera saber en ese sentido ¿Cómo han desarrollado o que le han visto o que se ha hecho un poco respecto a eso?

MD: Si justamente estamos con el ingeniero Juan del tema del plan de desarrollo que lo estamos actualizando entonces yo me imagino que usted en el diagnostico también pudieron puntualizar estos temas, entiendo que en el plan de desarrollo provincial, el municipal más que todo porque es quien se encarga de ordenar estos territorios el territorio en si que es competencia de ellos entiendo que tienen alguna propuesta o tienen algún levantamiento de información en estos sitios arqueológicos, comenzando con que estamos nosotros asentados en esta parte. Desde cuando empezaron a bombardear esta información con lidar de este francés que no recuerdo como se llamaba se volvió bastante atractivo este espacio, mucha gente quería venir a ver dónde estaba, cómo estaba entonces incluso mucha gente a nivel nacional puso los ojos aquí en Morona Santiago por ese tema de la ciudad perdida pero no se tenía a nivel provincial, a nivel cantonal ni

a nivel parroquial, nosotros conocíamos de estos espacios pero no son de libre acceso, están en terrenos privados, no están eh... lógicamente nosotros nuestros espacios bueno al menos aquí en la parroquia Sinaí estos espacios no están concesionados a las empresas mineras de lo que conocemos, más si están siendo parte de un bosque protector ecológico que se llama Huapula y que estos a su vez son espacios como pulmones porque esta área del complejo Huapula corresponde a los empresarios que son dueños del Erco ¿no? por el tema de emanación de gases de carbono del gas de las llantas entonces ellos le compensan con esa protección que se tiene aquí del complejo Huapula.

E: Perdón ¿el complejo Huapula esta caracterizado como bosque protector?

MD: Si como bosque protector en el inicio, eso debe saber lo del plan de desarrollo me imagino que ellos tienen también información de eso pero si esta considera dentro del bosque protector del Huapula está realizado por el municipio del cantón Morona el tema del biofísico debe ser protección de cuencas, protección de bosques algo así.

E: entiendo que esta parte de bosque protector responde a esta empresa Erco.

MD: responde a los propietarios de la empresa Erco que son la empresa Huapula.

E: Ok.

MD: Entonces ellos son los dueños de todo el espacio que son más de mil quinientas hectáreas.

JA: Mil cuatrocientas noventa hectáreas.

MD: Mil cuatrocientas noventa hectáreas que son, es parte de la empresa Huapula como se llama.

JA: Hacienda, hacienda Huapula.

MD: Y la empresa Huapula, de esa empresa Huapula es la que esta gran parte siendo parte del bosque protector del Huapula. Esa información esta levantada por el municipio del cantón Morona.

E: Y ¿Qué produce esta empresa?

MD: La empresa aquí nada, la empresa solo tiene el área protegida pero esta empresa produce o sea son los dueños de Erco, del Banco del Austro son los señores Peña.

JA: Señores Peña.

MD: Señores Peña entonces ellos más que por la llantera tienen una compensación de remediación ecológica en ese espacio en ese espacio del bosque protector que son más de mil cuatrocientas hectáreas. De las mil cuatrocientas ha de haber una cien a lo mejor que están trabajadas el resto todo es bosque, doscientas hectáreas más o menos que están trabajadas y el resto es bosque. Y la verdad no se compañeros si lo chequeamos a nivel de provincia en ese aspecto no sé qué haya en el tema de la cultura Upano o no hay nada todavía arriba ni tampoco en el municipio ni en el provincial ni en...

JA: No tienen nada arriba.

VV: Al principio estuvieron como que muy interesados supuestamente fueron a ver a y hacer expediciones entre ellos pero a la final no llegaron a nada porque dice que el municipio fue de expedición y también el consejo provincial pero no, no llegaron a nada.

MD: Y ¿en los temas de planes de desarrollo no tendrán nada previsto compañeros no les han chequeado?

VV: Aquí justo revisando el diagnostico de Morona Santiago del provincial.

MD: No tienen nada ellos aparte de eso, porque eso es una... si no se diagnosticó eso es una parte importante nuestra nosotros tenemos que trabajar en la cultura Upano, es un diagnóstico importante que se debería considerar. Yo creo que eso también debería haber ahí en el ministerio de turismo o en el ministerio del ambiente, creo supongo que debería haber información de ese tema.

VV: Ah no claro si debe haber.

JA: Verán compañeros yo tengo un poco de información. Yo tuve un dialogo con el señor con el propietario de esta hacienda, él me decía que quisiera trabajar con el GAD parroquial, no con la prefectura no con el municipio porque es demasiada politiquería.

E: Ok.

JA: Los trámites burocráticos, esa idea que le planteamos a él, fue que él quiere trabajar directamente con el GAD parroquial.

E: Ok.

JA: Con la prefectura dijo no, yo no quiero perder el tiempo.

VV: Mucha burocracia.

JA: Mucha burocracia si, eso dijo por eso dijo ustedes hagan un paquete y por eso le trajimos al director de turismo que reconozca esos sectores todo eso pero ya ha pasado dos, tres meses y no hay resultados. Preferimos nosotros que hubiese un técnico que nos ayude a plantear un paquete turístico. Lo que este señor quiere de este paquete turístico y le cuento ingeniero, es que ahí está asentada la mayoría de atractivos turísticos de la parroquia ahí por ejemplo esta la ciudad

perdida, ahí están las cascadas y hay un avión que ha caído hace ochenta años atrás, está el avión ahí. Son cosas que atraen a la gente.

E: Disculpe ¿esta puede ser la propiedad de O.Q?

JA: No, no es de él es del ingeniero Jaime. O.Q es el que cuida la hacienda.

E: Ah ya, de esta hacienda Huapula.

JA: Si de la hacienda Huapula. Si él es el relacionado directo incluso para acceder a la propiedad hay que llamarle al señor y pedirle permiso. No hay inconveniente en eso. Ahora una pregunta Inge ¿usted que tiempo va a estar por acá para hacer ese trabajo o solo ya aquí con el GAD que va a hablar?

E: Claro yo primero quiero diagnosticar, quiero ver que se ha hecho y que se puede hacer en arqueología para en un futuro hacer investigación.

VV: ¿Van a hacer excavaciones?

E: Aun no, hoy no, esta salida de campo no van a haber excavaciones solo es para empapar me un poco sobre cómo está la situación, sobre todo el tema legal y como percibe la gente, la sociedad civil la gestión y qué se puede mejorar, eso. Entonces les parece si pasamos a la siguiente pregunta. La siguiente pregunta dice ¿Cómo se caracteriza la participación de las organizaciones de la sociedad civil parroquiales, cantonales y provinciales hacia la gestión turística-arqueológica en relación a la ruta cultural etnográfica que consta en el plan de ordenamiento de la provincia? O sea es decir claro ¿Cómo se ha integrado a la sociedad civil en la gestión arqueológica o sea hay igual en el plan de ordenamiento territorial hay un eje que se llama “socio cultural” me

parece y ahí hablan sobre la ruta cultural etnográfica y ahí tocan puntos sobre los pueblos y nacionalidades y el potencial turístico que hay aquí en relación a la arqueología entonces...

JA: Justamente de ese tema le hablaba Inge de que tenemos formado un paquete turístico.

E: Ya.

JA: Tenemos por ejemplo la nacionalidad Shuar que está al frente de la ciudad perdida. Con ellos estamos queriendo trabajar un paquete cultural de ellos, que ellos sean incluso los guías para la ciudad perdida. Tenemos más acá una comunidad que se llama Tres Marías, muy gustosos también de trabajar lo que es la guianza a la que es las cascadas a lo que es el avión perdido y de fondo de esto es vender su producción, que Tres Marías es una parroquia caracterizada por la producción de café y el buen cuy. Entonces nosotros hemos querido como ir formando este paquete, eso es lo que hemos querido con las organización del gobierno oficial para que nos ayuden en eso. Las comunidades están muy involucradas pero necesitamos (resolver) dos temas no más con ellos que es vialidad y concluir este paquete turístico que está pendiente, pero eso es de nosotros, como ya le digo ellos están de empujar y ellos trabajan.

E: Y ¿Cómo ha respondido el gobierno provincial a esto que... entiendo que ustedes les han presionado para...

J.A: Yo he estado insistiendo pero le cuento que ha venido un cambio de directores, que la persona que vino acá ya no está. Yo justamente quisiera plantear una idea para ver si contratamos a alguien que me ayude a realizar este paquete, muy particular de la prefectura, porque en realidad compañera presidenta y compañeros, me sumo a ese error, hemos perdido un poco el tiempo. Ese paquete debería estar ya por cerrarse.

M.D: Si vera respecto a este tema de cómo nos hemos articulado nosotros a la proyección que tiene el provincial, tendríamos que revisar un poco la información y ese eje que me dice usted de que si tiene el consejo provincial algo de la arqueología, tendríamos que a ese eje bajarle nosotros hasta abajo para realizar un plan. Ahora ustedes compañeros que están actualizando el plan, lo del eje de arriba que tiene el provincial porque es articulado, no es que ese plan es solito, tiene que estar articulado con el provincial, tiene que estar articulado con el municipio, tiene que estar articulado con todas las organizaciones a nivel nacional y de gestión, en eso también debe estar algo de turismo algo de patrimonio porque nosotros estamos dentro de patrimonio.

Entonces basado en eso lo que nosotros necesitaríamos es primerito una información, conocer que es primero la cultura Upano donde están los puntos estratégico de la cultura Upano, por qué hay esos caminos, o sea alguna información sucinta y básica que primero puedan conocer los ciudadanos y las mismas comunidades porque por ejemplo eso, lo que hay ahí va a entender alguien que ya sepa de arqueología, el valor que verdaderamente tiene ese espacio pero si yo digo mañana, por ejemplo vengo mañana y le digo vea señor colaborador 3 van a conocer mañana la cultura Upano, yo puedo ver un camino en el medio, puedo ver un montículo. Para mí a lo mejor no es muy importante si alguien no me informa, entonces es importante levantar la información pero también socializar que es lo que se tiene ya a nivel investigativo y promulgar en colegios, en escuelas, en instituciones públicas, para primero conocer. Entonces esa información sucinta nos gustaría a nosotros a lo mejor a través de su investigación, poder tener para primero conocer y si nosotros podemos ayudar en un pequeño proyecto a replicar a dar por ejemplo a dar folletos pequeños trípticos donde diga vea ahí hay información básica de esa cultura Upano para nosotros poder trabajar. O sea para poder empezar con el tema de propagar, hasta de cuidar, porque nadie cuida lo que desconoce, entonces yo creo que esa es la información

importante que nos hace falta a nosotros como parroquia, como cantón y como provincia. Todo mundo sabe, a lo mejor los entendidos en la materia conocen un poco más pero la gente común y corriente no sabe lo que tiene; mientras nosotros no sepamos lo que tenemos va a ser muy difícil poder enseñar a la gente que viene estos temas que son de bastante importancia y que atraen el turismo lógicamente. Yo creo en ese sentido que si nos hace falta bastante a nosotros y pudiéramos trabajar con usted de la mano en ese tema.

E: Ahí quería preguntarles, hay algunas investigaciones justo sobre la hacienda Huapula ¿eso no se ha socializado?

M.D: No, al menos a la comunidad. Vera yo estoy ya cuatro años aquí en la administración anterior vinieron tres veces los mismo de la (universidad) Católica con el doctor Yépez porque se habían ganado unos fondos concursables, entonces ellos me dijeron que van a dejar la información.

E: ¿Fondo concursables del GAD o del INPC?

M.D: Del INPC, ellos se ganaron entonces ellos vinieron hacer levantamiento, hicieron recorridos igual hicieron excavaciones, hicieron mediciones de los temas de los caminos pero no, no, no nos dieron nada de esa información. Entonces yo hable con el doctor Yépez para que nos de esa información pero nos dijo que todavía se estaba procesando, que el INPC todavía no le autorizaba. Eso paso el año anterior, entonces seria de revisar que han sacado que hay ahí, porque eso es importante, muchas investigaciones se han hecho aquí en la parroquia y no solo de ahora de mucho tiempo atrás entonces... pero no se han socializado eso sería muy bueno que se pueda socializar con la comunidad. Y a lo mejor vera nosotros tenemos aquí un centro de tenemos una ¿Cómo se llama? Tenemos el Infocentro comunitario, que últimamente solo se

presta las computadoras, entonces ahí podría ser un centro de información de estos espacios desde lo que nosotros tenemos de sitios arqueológicos.

E: ¿Les parece si seguimos con la siguiente pregunta?

M.D: Si, si

E: En el plan de ordenamiento territorial tienen un indicador que dice que debería darse una articulación con la academia para el 2023, contar con al menos una escuela de taller de tecnologías, investigación, saberes ancestrales y un certificado en especializado en educación alternativa. Claro lo que yo veía respecto a esta parte es que si se debería menciona en el plan de ordenamiento territorial que se debería vincular con la academia y claro en ese sentido quisiera saber ¿además de con la (universidad) católica si se han puesto en contacto con alguna otra universidad? claro cómo va un poco eso para poder nosotros brindarles el conocimiento técnico para que se haga la puesta en valor y así seguir trabajando en conjunto.

M.D: Vera nosotros directamente como parroquia, que nosotros tengamos un convenio o que tengamos un acercamiento con la universidad, no lo hemos tenido a pesar que hemos tenido muchas ofertas de la Universidad Católica incluida los compañeros de la San Francisco, entonces con el doctor Alden Yépez siempre ha habido la disposición porque parece que él es el de la Universidad Católica, no sé si es de la Católica o bueno tiene nexos con la San Francisco para estos temas de arqueología. Directamente no la tenemos como parroquia y creo que ni el municipio ni el consejo provincial la tiene eh pero si hemos sido como le digo parte importante de estos procesos investigativos cuando ellos ganan los fondo concursables, o sea hemos estado siempre. Incluso nosotros hemos prestado la logística, les hemos apoyado con gente que conoce para que realicen el trabajo de campo, como parroquia. Pero como le digo esa información no ha

sido revertida para nosotros y nosotros realmente no hemos tenido esa dirección. Auguramos que ahora con esta investigación y con estos conocimientos que usted nos deja podamos ya hacer un acercamiento con Quito y tener esa información que necesitamos para difundirla.

E: Ahí tal vez yo les podría consultar que la universidad tiene proyectos de vinculación, siempre todos los estudiantes que cursan la carrera de arqueología tienen que prácticas preprofesionales y un proyecto de vinculación. Supongo que si ustedes emiten un comunicado o un pronunciamiento, manifestando esto que se prestan como un territorio para un proyecto de vinculación la universidad va a estar más que dispuesta, porque a la universidad también le exige que se presente periódicamente investigaciones nuevas. Entonces claro en ese sentido... y claro supongo que no solo en la Católica entonces sería una buena estrategia para en un futuro ir vinculándose con más universidades para que se vaya desarrollando de mejor manera la difusión respecto a la arqueología. La siguiente pregunta...

M.D: Oiga y yo tengo aquí una pregunta y ¿Qué universidades no más tienen arqueología? Porque de lo que nosotros sabemos es que solo tiene la Católica no se quien no más tiene esta, parece que la San Francisco también tiene.

E: Tengo entendido que es antropología con mención en arqueología en la San Francisco.

M.D: Si, si algo de eso me dijo el doctor.

E: Y bueno eso representa un problema más que todo burocrático tengo entendido porque no se puede ejercer como arqueólogo si eres antropólogo por la licencia o registro que se tiene en el INPC. De ahí está la Católica, la ESPOL y la ESPOCH.

M.D: Ah la ESPOCH también tiene.

E Aja, entonces eso. Bueno eh, la siguiente pregunta dice ¿Qué gestiones se ha...? Bueno lo que hablamos ahorita. Bueno la siguiente pregunta dice ¿Cómo se ha traducido el Tarimiat a la gestión arqueológica turística? Bueno igual estaba revisando esto del Tarimiat que consta igual en el plan de ordenamiento territorial y decía algo como que pretendía impulsar a emprendimientos locales y así, pero más desde el carácter de la agricultura y ganadería, pero que también está enfocado a la arqueología, entonces quisiera saber si en el Tarimiat se ha considera esta parte, que se ha hecho respecto a eso.

M.D: Si vera el Tarimiat es una ordenanza que saco el consejo provincial para el tema de impulsar emprendimientos y el tema turístico es el Tarimiat Pujutai entonces en esta investigación, en esta resolución de información lógicamente se incluyeron para los tema de microemprendimientos y emprendimientos turísticos y todos esos temas. Se han trabajado bastante en la designación de marcas, de inculcar a bosques protectores también al Pujutai, me parece que está en la Nashe no tengo bien claro, pero de ahí que se haya hecho en arqueología arqueología, la verdad no se ha hecho nada y que ese del Tarimiat Pujutai tenga enlace o que este dentro del bosque protector Huapula, me parece que no está el bosque protector Huapula, me parece que más bien esta el Cerro Cutucú está el tema acá de la Nashe, todo eso es Cerro Cutucú, es el bosque protector, pero de acá de Huapula no creo que tenemos. Entonces por lo tanto, en arqueología no se ha trabajado casi nada dentro del Tarimiat Pujutai, más se ha trabajado en los saberes ancestrales de la identidad Shuar, también parte parte en la parte Shuar como le digo en la cultura, danza, vivencias con la naturaleza, pero de ahí en el tema mismo de arqueología no, no se ha trabajado ahí.

E: Bueno entonces la siguiente pregunta dice ¿Qué riesgos se han considerado para la gestión arqueológica comunitaria del sitio Huapula y en Sinaí?

M.D: La verdad para nosotros si es un riesgo estos temas porque el mismo hecho de nosotros no conocer el valor que tiene esta arqueología aquí en nuestro territorio, podríamos ser en muchos casos objetos de, objetos de robo, de sacarse estos bienes de sustraerse esos bienes arqueológicos, porque nosotros como gente de campo somos muy permisivos y muy hospitalarios si vemos a alguien que dice, alguien que va a sacar dice soy de Estados Unidos tengo que hacer esto, nosotros le llevamos y le dejamos todo en bandeja de plata. Entonces no conocer muchas leyes de protección de identidad de nuestro patrimonio nos hace muy vulnerables a ser muy permisivos a dejar pasar a la gente para que pueda ver, para que pueda excavar, para que pueda llevarse. Entonces eso, el no conocer como le digo nuevamente que tenemos en nuestro territorio nos hace bastante frágiles a que cualquiera pueda venir y se pueda llevar o pueda llevarse la información muy importante que a lo mejor nosotros tenemos, o que saba la ciudadanía que ha vivido toda la vida aquí.

E: Y ¿Tal vez reconocen igual a las empresas mineras, petroleras o inmobiliarias como una amenaza para la arqueología?

M.D: Eh si es una amenaza vera, nosotros dentro del bosque de Taisha, nosotros estamos dentro del bloque petrolero 52 estamos con Cuchaneza, Sinaí y parece que parte de Guamboya, nosotros estamos en el bloque petrolero 52, no se si le reviso ustedes, en el bloque 52 estamos ese abarca todos nuestro territorio y lógicamente si en algún momento hay algún tipo de exploración, de explotación, lógicamente esos territorios que están con la parte arqueológica se verán afectados. Ahora que se va a cerrar el Yasuní tengo entendido que la próxima licitación serán los bloques petroleros de Taisha entonces ahí de cierto modo, dependiendo de cuales se liciten si vamos a tener incidencia.

V.V: 70 y 71.

M.D: 70 y 71 si son dos bloques.

E: Y ¿tal vez los compañeros identifican alguna otra amenaza para la gestión arqueológica?

J.A: como dijo la compañera presidenta, nosotros no sabemos de las investigaciones de ustedes.

Lo que nos gustaría es que cuando ustedes concluyan sus investigaciones también nos den el respaldo a nosotros para construir historia. No tenemos nada. Y eso, la gente sabe bastante que es un patrimonio pero no se hace.

M.D: Si algo que se me paso, más que la minería, la propagación de la frontera agrícola es una amenaza para la arqueología. Ahora mismo para lo sitios donde podemos visualizar en pequeñas partes montículos o tolitas, son espacios ganaderos prácticamente habitados por los ganaderos, entonces eso también aparte de la minería, aunque la minería es la que excava no, pero la ganadería también es una amenaza no. no una amenaza fuerte pero si es una amenaza.

E: y ¿Cómo se le puede hacer frente a esto de la frontera agrícola?

M.D: buscar nuevos métodos de producción animal, establos, cambiar tipo de pastos y fortalecer ese tema que están haciendo que sea la ganadería climáticamente inteligente. Es decir, mejorar pastizales, hacer con cercas eléctricas, ganados en corral con pastos ligeros, porque ahora mismo tenemos un pasto que en los mejores tiempos vuelve a nacer a los seis meses y ahorita que son los peores tiempos se demorara un año y más. Entonces eso hace que la ciudad que es netamente ganadera, siga expandiendo su frontera agrícola y se siga talando bosque, que a lo mejor perjudicando y deforestando los espacios que se están ahorita guardados, conservados.

E: bueno de ahí, la última pregunta dice: ¿Qué actores intervinieron para desarrollar los indicadores que hemos visto a lo largo de la entrevista? O sea no se si hay como organizaciones o aja a quien han tomado en cuenta para desarrollar los ejes de desarrollo de la parroquia

M.D: Los actores sociales, los primeros son los presidentes de las comunidades, donde a ellos se les dice que hay donde están, todo eso se les levanta la información base. De ahí las organizaciones productivas y turísticas que también la tenemos aquí que nos han ayudado hacer, con ellos hemos trabajado cuando la católica ha venido con los fondos concursables. Aquellos son actores sociales principalmente de las comunidades Tres Marías, Santa María de Tunants, ellos están dentro de ese espacio que está prácticamente explotado, explorado y de aquí más bien de los dueños de las fincas.

J.A: Del colaborador 3 que no consta en el sistema, es una nueva y es bastante novedoso porque hay algunas cosas que llaman la atención ahí.

M.D: Todas esas fincas han sido las finquitas donde se han hecho las exploraciones se han hecho las prospecciones, se han tomado las fotografías.

E: Y pero ¿estos actores sociales si vienen como a, o forman parte del proceso del proceso de los ejes de desarrollo?

M.D: Si forman parte, si vienen los presidentes de las comunidades, ellos forman parte principal de nuestra planificación de nuestra realización de nuestro plan, ellos si están dentro de eso

E: O sea usted podría decir que si hay una buena relación entre la población civil y el gobierno parroquial y que están dispuestos a colaborar.

M.D: Si, si, totalmente.

E: Bueno muchas gracias ahí ya se han acabado las dudas que tenía así estructuradas pero me llamo la atención mucho esto que decían sobre este investigador francés que claro entiendo que

vino cogió la información y se la llevó a Francia y quisiera saber ¿ustedes que opinan? ¿Cómo se le podría hacer frente a eso?

M.D: Vera yo creo que la ley es muy permisiva para Ecuador, la ley de propiedad intelectual.

Comentaba con alguien que sabía de estos temas, dice que hace cuarenta o cincuenta años que se empezó a sacar la información con este equipo donde estaba este francés y que hicieron una información importante incluso con la Senecyt, de todo este tema de las excavaciones, pero esa propiedad intelectual tenía fecha de caducidad. Es decir esa investigación podía ser reservada a lo mejor veinte años o treinta años, entonces durante ese tiempo, este francés estuvo siempre pendiente, luego vino con toda la tecnología lidar hacer un sobre vuelo y todo esos temas y se apropió de la investigación de los compañeros que habían realizado en equipo. Entonces eso es también porque nuestra la ley es muy permisiva o sea no tenemos una ley drástica de propiedad intelectual y por eso mismo a nosotros como personas naturales, personas del campo prácticamente no conocemos esto de la ley de propiedad intelectual, por eso somos susceptibles a que todos los recursos que tenemos se nos lleven. Por eso le digo somos muy permisivos. Viene alguien me pregunta por alguna cosa, dice vea ¿aquí hay canela? Digo si y nos saca las especias y se lleva, luego patenta y dice que es suyo cuando encontró acá. Entonces yo creo que eso debería cambiar a nivel de política de estado y deberíamos conocer nosotros, debería conocer la ciudadanía para que... por ejemplo el compañero puede tener una investigación importante, puede ser el dueño de una finca y ahí a lo mejor se encuentra una vasija con el oro de Atahualpa, pero alguien viene ya sabe y dice sabe que déjeme pasar, él le permite, porque no sabe lo que tiene y como no sabe de propiedad intelectual no sabe de nada de eso le permite llevarse todo y de ahí solo le toman una foto, le dan diez dólares por el día de trabajo y ya está. Eso quisiera yo que, eso estaría bueno que la gente conozca, al menos los que estamos aquí que somos dueños de

este tema, que sus fincas son parte de este patrimonio para que no seamos tan permisivos para que trabajemos conjuntamente lo que usted dice, que vamos a proteger, creo que eso.

E: Ya, creo que eso era todo de mi parte muchas gracias, saciaron mis dudas y seguro va a ser muy provechoso para mi investigación, entonces muchas gracias.

M.D: ¿Cómo se llama usted joven?

E: Gonzalo Miñaca.

M.D: Y ¿su número de teléfono?

G.M 099-XXXX-XXX

Transcripción 2, entrevista para actores sociales clave

O.Q es el dueño de una gran extensión de terreno donde se asientan una serie de complejos monticulares, por lo que ha recibido a varios investigadores en diferentes momentos.

E: Buenos días señor O.Q bueno como primer punto yo quería contarle un poco sobre mi investigación con el fin de que estemos en la misma página. Vera mi investigación gira en torno a la gestión y protección de la arqueología, entonces claro yo planteo que la arqueología comunitaria podría funcionar para gestionar el espacio con un enfoque de desarrollo local. Esto del desarrollo local quiere decir que, claro yo en la arqueología veo que además de ser una ciencia super chévere y que me gusta mucho, que puede funcionar como un dinamizador de la economía.

O.Q: Claro esa es una buena idea si,

E: y bueno lo que yo he visto que ha faltado un poco es la gestión, que es esta parte como de la difusión, de que la gente se entere, de si, como difundir los estudios que se han hecho en este sitio y bueno como usted administra este sitio, yo estaba particularmente interesado en hablar con usted, porque claro he hablado con otras personas pero claro se muestran interesadas en mayor o menor medida, pero entiendo que usted si está interesado en que se hagan estudios y que se gestione este espacio y como usted es el que vive ahí, es el que pasa ahí, sería un beneficiario directo de este trabajo. Entonces claro yo tenía especial interés en hablar con usted, y bueno eso, no sé si algo quisiera contarme antes de empezar, si le puedo aclarar algo.

O.Q: no, no. estoy absolutamente de acuerdo, siempre ha sido esa mi idea de que se gestione algo para proteger esa base o proteger toda la zona donde yo cuido, son 1490 hectáreas y la mayoría es pantano, selva, más la arqueología es muy interesante que personas como usted,

entran los biólogos también, de pronto ya mismo aparece alguien que haga alguna tesis sobre eso. Entonces que todo eso que se vaya enraizando, para que la gente vaya entendiendo que valor tiene para todo. Yo siempre le estoy hablando incluso a la gente mismo, los vecinos que viven aquí. Mira hermano ahora el verano que tenemos que están haciendo los calores y a nosotros no nos falta agua, que belleza. Yo tomo más de treinta años el agua de ahí y no me pasa nada, es riquísima entonces, más la arqueología para que crezca todo.

Ya hice un acercamiento con los comuneros, con la junta parroquial, no sé si le contarían, que ya pues tenemos un convenio y que ellos están desarrollando un proyecto, un proyecto que tal vez usted de pronto nos puede apoyar, donde ya se pueda hacer turismo con la gente, más mi interés es que la gente haga turismo, los comuneros. Ellos tengan cierto ingreso compartiendo nosotros la finca con ellos, para que ellos hagan turismo, lleguen entren y eso. Entonces esa es la idea. Porque siempre ellos han estado con esa idea de llegar y hacer pedazos la tierra.

E: Ya ¿Cuáles son los comuneros?

O.Q: Que se yo los vecinos de la comunidad de Santa María, todos ellos que tienen más interés en arrasar ya entraron. Ya tuve una escaramuza con ellos ahí, seis creo que eran que invadieron a la finca.

E: Bueno de hecho esa es la segunda pregunta pero antes quería preguntarle ¿usted me dice que usted es el cuidador de esta finca? ¿Cómo llega usted a la finca o que función cumple ahí dentro de la finca?

O.Q: Bueno yo entre hace años y años como trabajador, luego me hicieron socio de la finca

E: Ya, ¿de quién es esta finca?

O.Q: Esto era un grupo una sociedad de unos señores de Cuenca, entonces yo entro como trabajador y también me hacen socio, entonces ahora soy socio de la finca y por ende cuidador, yo utilizo y hablo comando a toda la finca, bueno no toda la finca una esquina esta dada para un arriendo.

E: Y ¿tal vez está protegida esta finca? El otro día que estaba hablando ahí en el parroquial me dijeron que estaba calificada como bosque protector.

O.Q: Si, si, si. Nosotros gestionamos eso incluso para que haya un ¿Cómo es? Nos mermaron los impuestos antes pagábamos dos mil ahora pagan como ciento y pico. Entramos en un plan que tenía el municipio e hicimos todo eso, pero el rato de la hora eso no sirve de nada, no sirve eso es cuento chino. Eso es la idea de que se reparta un poco con la arqueología, ecología, todo eso. Mientras yo viva que esa zona se permanezca como esta, porque a mí también me encanta la tierra, donde estoy, más que la ganadería.

E: ¿Eso es lo que principalmente produce la finca?

O.Q: Si, la ganadería bueno tengo la lechería. Como en todo lado es duro hacerle, yo me muevo desde las dos, tres de la mañana. De aquí ya salgo a comercializar queso así.

E: Y ¿Dónde hace eso? En Tres Marías, en Santa María, en Sinaí? ¿Dónde comercializa lo que se produce?

O.Q: Aquí en Macas, si solo está de entregar. Leche es más rentable que el de carne.

E: Que chévere, bueno, eh usted me estaba contando un poquito sobre el devenir de la propiedad como usted se ha tenido no enfrentar, pero que ha tenido discusiones con los comuneros ¿Cómo empieza eso o que ha pasado?

O.Q: No pero más bien toda la vida me he llevado de una forma armoniosa con ellos a pesar que me invadan. Que me invadan no más, le cuento para que se haga una idea de cómo funciona esto. El día, como decir hoy día me llaman para que se les colabore para navidad. Que se yo me dicen O.Q, de una cien funditas de caramelos para navidad y bla bla bla, voy y les dejo. Al segundo día ¡pum! Invadido. Entonces así funciona. Pero igual nunca me resentí ni nada porque se que se iba a dar por la expansión demográfica, se que iba a darse y mientras estábamos en nuestras escaramuzas en eso que entraban salían todo eso; alguna vez recibimos arqueólogos que estaban por arriba que estaban viendo unas tolas, vinieron del patrimonio de cuenca, vinieron y apoyaron, yo me fui a verlos a ellos. Mientras, estaban arriba posicionados todo un relajo. Alguien me quiso ya desaparecer, alguien no le vi quien era, pero así mismo alguien alzo más la voz en el grupo grande que estaban, ahí me defendieron, “con el O.Q ni te metas, si le tocas a el te metes conmigo”. Entonces mire mi política siempre ha sido de mantenerme en una forma armoniosa con ellos

E: Y ¿Cómo usted empieza trabajando ahí?

O.Q: Yo vine como empleado hace treinta años

E: Pero ¿era igual de por aquí de Macas?

O.Q: No yo soy del Azuay, guambra vine. De su edad vine ¿Qué edad tiene?

E: 25

O.Q: Ni parece yo a esa edad no sabia ni donde me paro, yo me perdía ahí. Ahora ya se y bueno más que nada porque me gusta el ambiente, me gusta la naturaleza. De donde yo vengo igual siempre estuve en el campo. Había una propiedad que era de mi papá y está todavía son 168

hectáreas, donde hay otro ecosistema, es una belleza. Es increíble ver como todos los vecinos hicieron pedazos alrededor no hay nada, pero donde nosotros como esta integro, se han concentrado venados, tucanes todo eso.

Ahora recién toma en cuenta eso las autoridades y le hacen zona protectora ni se cuenta pero antes nada.

E: Y bueno, ¿sabe si la propiedad esta concesionada?

O.Q: No nada de eso, no tiene ninguna concesión de nadie. A más que el patrimonio que tiene esta figura de bosque protector.

E: Y ¿son todo, las 1400 hectáreas?

O.Q: Si y de hecho yo manejo de una forma consciente de pastoreo, el pastoreo mío es arboles pasto, arboles pasto.

E: Y eso es para...

O.Q: Combinamos eso sirve para darles sombra al ganado con los árboles, también para los pájaros y todo lo que hay ahí y así todo mismo aprovechamos de alguna manera todo.

E: Bueno la otra pregunta dice ¿hay persona u organizaciones que han estado interesadas en gestionar este espacio? Tal vez alguien se le ha acercado a decir como no se quiere hacer un proyecto aquí...

O.Q: De acercarse acercarse, yo mismo he sido el de la idea de ponernos con los vecinos para que se haga eso y ellos son los que ahora recién están haciendo eso de gestionar para hacer turismo. o sea nosotros fuimos quienes les compartimos eso para que ellos de alguna manera se saquen provecho y no se vean interesados en arrasar en subir allá. Porque el momento que se

hace una comunidad y vienen encima, se acaba el agua se acaba todo. Ellos bajan agua de ahí, Tres Marías baja agua de ahí, antes la otra comunidad que había se la llevo el rio, bajaba agua de ahí.

E: Y estos comuneros entiendo que están organizados y que son mucha gente.

O.Q: Si son bastantes, un pueblo un pueblo

E: ¿Es como Tres Marías?

O.Q: Más grande que ellos, Tres Marías son pocos, ellos son bastantes y al rato de la hora ya cuando oyen tierras aparecen así la gente a pesar que no sean comuneros

E: Bueno entonces ¿usted más bien ha estado interesado en con los comuneros hablar para que se gestione este espacio entiendo?

O.Q: Si, si siempre ha sido ese mi interés.

E: Y ¿Cuál ha sido la respuesta de los comuneros.

O.Q: Últimamente ya con el consejo provincial ya están gestionando algún proyecto para ya mover turistas, igual nosotros por lo que tenemos montaña, la selva para hacer turismo de contemplación para caminar. Eso hemos estado hablando con los vocales de la junta con J.A que siempre que vayan a hacer algo de eso que hagan saber, que comuniquen a los que están adentro.

E: Claro eso sería lo ideal.

O.Q: Pero no tiene que ser a la voz del carnaval, se tiene que citar hacer bien planificado.

E: Bueno respecto a eso ¿Cómo ve usted la gestión del GAD respecto al tema de la gestión arqueológica? ¿Cuáles son sus impresiones?

O.Q: Ellos están muy interesados como le digo he hablado con J.A vocal de turismo esta muy interesado.

E: pero usted ¿tal vez usted identifica algún proyecto que se haya materializado? ¿Qué hayan propuesto y que se haya hecho realidad?

O.Q: de momento no. El que estamos haciendo y gestionando ahora con los comuneros porque ya fueron hacer alguna acta algo de asentamientos algo sobre turismo con el dirigente, hay un ingeniero que esta a cargo entonces el firma, para hacer un convenio de turismo, pero el mismo les manda les dice “no señores vayan hagan el proyecto bien hecho, ahí vamos a firmar cuando tengan las cosas bien hechas, llamen al municipio al GAD parroquial a quien sea pero hagan bien, de ahí tráiganme aquí les firmo y le hacemos” cosa de que sea bien asentado y ustedes también trabajen aprovechen, entonces esa es la idea ahora que no solo unos cuantos quieran aprovechar la tierra y los demás adentro haciendo pedazos sino que todo el mundo tenga la capacidad de hacer turismo.

E: Y ¿tal vez hay alguna otra opinión que le surja respecto al GAD? ¿Cómo percibe la parte legal?

O.Q: la parte legal eso es lo engorroso, demorado. No sé no, hace chances estuvieron así, pero todavía no me comunican nada, yo ya espero escuchar ya don O.Q ya estamos, empecemos.

E: Entonces usted dice que se ralentiza por la parte legal, que los procesos se ralentizan por la parte legal.

O.Q: Si, sí que tiene que pasar por el provincial para hacer algún proyecto.

E: Y ¿Cómo sería lo ideal entonces?

O.Q: Se debe hacer legalmente con el ingeniero y las escrituras donde diga que y hasta donde ellos van a llegar. Porque he oído en otros lugares para que se haga turismo pero que no dicen porque ellos ya son dueños o que se les va a expropiar la finca, entonces ellos ya entienden mal. Hubo otros señores de la junta del consejo provincial entusiasmado que decía “vamos limpiemos las tolas, yo llevo del consejo provincial y empecemos”. No, no, no. tranquilo no es así ven acá hablemos.

E: Bueno, bueno y usted ¿a quien cree que se podría vincular en función de la arqueología, que otro grupo reconoce que se podría aliar para desarrollar la arqueología?

O.Q: Yo pienso que los biólogos podrían hacer algo.

E: O sea con universidades.

O.Q: Si, si, si, si definitivamente de alguna manera las universidades, arqueólogos, biólogos den un poco de conocimiento a los niños especialmente porque los veteranos ya no entienden nada. Esa es la idea si, por ejemplo que arqueólogos y biólogos enseñen un poco a los niños, de diez niños siquiera uno ha de aprender y ese después va a algo regar ahí. De alguna manera así como en mi caso, creo que el único de mi grupo cuando fui estudiante en mi tierra, me nació ese cuidado del ambiente y todo porque mi papá finado, llevaba a sus amigos a cacería de ganado. La propiedad era amplia y todo eso del venado, nosotros íbamos con los perros a sacar los venados de las quebradas, salían, y los otros con las telescópicas y las carabinas ¡pum! ¡pum! Y ha sido que le dan en la tabla del cuello, justo en la columna y el venado era cae, cae al final cae y cuando yo voy a ver eso, el venado cayó encima de unos como pencos no se si conozca así grandes y el hombre le abrazaba le hizo como no sé, como que se vanaglorio no se lo que hizo como si hubiera hecho algo maravilloso. Y a mí en cambio de una como que ¡zas! Algo se me

abrió y dije hijo de la chingada o sea como, ese pobre animal ¿Por qué? Si no era ni un hombre pobre, simplemente por placer. De una pensé eso yo tendría unos diez añitos, de una me nació eso ¡pum! Dije nunca más, después iba y me decían “guambra ven a sacar a los venados” pero nosotros ya no cogíamos a los perros, quietitos nos quedábamos.

E: Bueno, entonces lo ideal sería aliarse con universidades para que hagan proyectos digamos de vinculación con la comunidad y que vayan aprendiendo los niños.

O.Q: Si, si ese es de fondo, lo único, la única forma. Porque de nada sirve por ejemplo si usted deja levantada algo de arqueología lindo, nosotros dejamos montado en la montaña asentado algo lindo y sigue siendo estúpida la gente. Necesitamos cambiar si quiera un poquito en los niños y para eso están ustedes, las universidades eso es lo que yo quisiera, porque yo ya no avanzo. Y eso si pueden hacer las universidades donde nosotros ¿Por qué? Por que es privada la finca, pero si fuera de otro lado, municipio, ahí no les dan chance, ahí si no pueden hacer ese trabajo y he llegado a esa conclusión con muchas personas, mientras este dentro de lo privado se va a poder hacer algo, si vamos municipio, consejo provincial, no. porque nosotros si pensábamos ceder esto al municipio pero no, no, no, eso debe ser privado, privado se va a mover mejor, se va a poder preservar eso es lo de fondo.

E: Okey y ¿esa es la opinión de sus socios y usted?

O.Q: Si, si, si con el que hablo más esa es nuestra opinión.

E: Bueno de ahí, yo entiendo que usted es la persona que pasa más tiempo ahí entonces ¿tal vez usted ha formado parte de algunas organización local o es más como me cuenta?

O.Q: No, no me he vinculado a ninguna organización, me llevo bien con todos pero no formo parte de ninguna organización.

E: Bueno eso, la siguiente pregunta dice ¿qué riesgos identifica usted en Sinaí y para la arqueología? Un poco lo que me comentaba tal vez eh sobre...

O.Q: La amenaza de la misma gente la agricultura la ganadería, está creciendo, la explosión demográfica no se están fijando donde hay una tola o algo, van meten maquina y se hace pedazos, los mismo del consejo provincial fueron y metieron maquina por aquí por allá y zanjas tolas, todo eso.

E: O sea la mala planificación urbana.

O.Q. Claro de eso no hay nada y así. Ahora escucho que el municipio dice que cualquier propiedad que haya hectárea por hectárea tiene que ser dividida por el municipio, pero la gente todavía no hace caso a eso. Donde es de meter maquina se mete no más.

E: Eh usted tal vez recuerda ¿Cuáles han sido las investigaciones arqueológicas que se han llevado en su propiedad? ¿Cuántas, Cómo?

O.Q: Yo me acuerdo del arqueólogo Salazar, él siempre ha estado viniendo, diciendo, hablando, de ahí salió Alden, y así han seguido siempre llegando.

E: Y ¿Qué opina respecto a la difusión? ¿le gusta, no le gusta? ¿siente que se pudo haber hecho más? Porque entiendo que ha habido algunos investigadores y algunos momentos de investigación.

O.Q: Si es algo así, con excepción de ustedes por ejemplo en el tiempo de Salazar, tenia recogido un poco de bonitas piezas y le mostraba a él y de alguna manera me sacó que iba a dejar aquí en la casa del cultura dijo y yo creído que iba a dejar ahí.

E: Y ¿se fue llevando él?

O.Q: Eso por ejemplo hace quedar en mal a los arqueólogos y de ahí de pronto uno tiene ese concepto de que son solo bla bla y es como cuando llegan los del, los del departamento de turismo cada que viene un prefecto, jóvenes como usted llegan, con esa ilusión, con ese afán “que somos el departamento de turismo que vamos hacer tal y tal cosa, déjenos entrar” firmamos etcétera, al rato de la hora nada, vean jóvenes yo llevo rato aquí les decía, al principio me la creía, al principio decía donde firmo, donde participo, vamos. Antes no había camino y llegaban ahora como hay camino más fácil llegan. No se ilusionen no hagan nada, ustedes están haciendo proyecto solo por la plata, solo por la foto.

E: Claro

O.Q: Pero no hay nada, no hay nada. No les voy a volver ni a ver ni más a ustedes pero no es de ustedes la culpa. Y así es en todo, así es en todo, por ejemplo en el consejo provincial cada año es igual. Por ejemplo nosotros tenemos una mina en la parte alta, hacen pedazos, sacan...

E: ¿Cómo una mina?

O.Q: una mina de laste, entonces nosotros nunca se hace mantenimiento por ahí, porque de ahí la vía Sinaí, Tres Marías toda es cosa.

E: Y ¿hacen mantenimiento?

O.Q: Que van a hacer hermano mantenimiento, agarran sacan y ponen donde, que se yo, donde alguien ya les dio las tierras. Todos lo profesionales hacen lo mismo todos hacen lo mismo. Ahora últimamente hemos entrado con los de la junta, yo, todos para ver esto de la mina porque necesitamos el camino.

G.M: ¿Qué camino?

O.Q: Para el proyecto arqueológico, pero subimos con los de la junta hablamos y será cierto digo. Necesitamos que esto esté bien. “no ya, ya, ya, bla, bla, bla” ya no les creo digo, sabe porque nosotros tenemos la mejor predisposición para hacer todo pero ya los manes de arriba que no, no, no.

E: Claro, bueno ahí identifico dos cosas importantes. Esto del departamento de turismo que se van a hacer las fotos y nada más y que de los arqueólogos también falta un poco para que se difunda bien.

O.Q: Claro por ejemplo, ahora usted viene y que bueno que difundan en las escuelas y en los colegios

E: Claro esa sería la intención.

O.Q: Si, claro yo si quisiera que durante al año unas dos, tres cuatro, cinco, seis veces vinieran ahorita dos, no se yo igual eso les dije a los vocales de la junta.

E: Y ¿Qué le han dicho los vocales de la junta respecto a eso?

O.Q: A Lucio Ushpa le dije, a este orto como es... “es una magnifica idea vamos a gestionar” así me dijeron, hasta ahí se, no sé qué tan difícil sea gestionar, de pronto que no sé, ellos tienen contacto de Alden y todo, de pronto estudiantes que quieran ejercer. Los biólogos un chance hicieron.

E: Ya y ¿ellos son del Azuay?

O.Q: Si del Azuay, y el profe que estaba ahí en su universidad ya no esta ya se ha salido

E: Claro a veces es por las investigaciones.

O.Q: Claro también son estudiantes que vienen ahí les digo que vengan no más que ahí les prestamos la finca y todo eso, pero a cambio que. Yo solo necesito que inculquen a la gente esto cultural, porque de ahí de resto no me hace falta nada más, porque si les pido que mejores el ambiente no sé, no se va a poder.

E: Y ¿Cómo sería un proyecto ideal para usted? O sea ¿usted cómo cree que podría hacerse un proyecto chévere? ¿usted mostraría las tolas?

O.Q: Un proyecto ideal, no yo estaría ahí nada más como dentro de la finca, como un veedor, cuando salen, cuando entran, cuando están. De pronto de ahí si hay como sacar un provecho bestial. Pero que se yo, no estoy preparado para esto, porque yo estoy más en la ganadería y no puedo atender eso. Si me gustaría...

E: Y ¿usted tal vez estaría de acuerdo en que se le capacite a la gente como técnicos, algo así?

O.Q: Claro, claro todo ese es el proyecto que esta haciendo el consejo provincial, capacitando gente y todo.

E: Claro entonces usted como es su propiedad estaría dispuesto a abrir a grupos de personas que avisen con anticipación para que vayan con su guía o técnico particular.

O.Q: Claro pero el objetivo también es que toda la gente sepa que nosotros compartimos esa finca, no esta cerrada solo para nosotros, no somos avaros, queremos compartir la belleza que hay, hay arqueología, hay ambiente hay todo. Cosa que no se les prenda a la gente esas ganas de invadir de esas cosas. Esa es mi idea, esa es la idea de fondo que la arqueología y la biología se unan de alguna manera y se concientice y que mejor que la gente puede llegar ver, observar, porque la mayoría de la gente que entra, entra porque les gusta y si se maravillan.

E: Claro si, si es grandísimo.

O.Q: Viendo las tolas viendo el ambiente, caminando. Donde yo estoy me gustaría hasta para dar un refresco algo pero no tengo ese espacio. No se si vio usted una casa ahí medio grandecita

E: Si, si.

O.Q: Para de pronto cocinar cuando vienen pero ni eso puedo acabar porque no hay gente para trabajar y estoy gastando en dos hijos que tengo que ya están en la universidad y ya ahí ya se va todo.

E: Ah, bueno ya vamos casi acabando, este es la última pregunta para ya no molestarle.

O.Q: No, no tranquilo no me molesta.

E: Jaja bueno, la última pregunta dice ¿identifica a la organización comunitaria y a la arqueología como un medio para el desarrollo?

O.Q: Claro esa es la idea, donde todo el mundo aprovechemos, nosotros compartiendo la finca el espacio y donde todo el mundo aprovecha. De hecho yo siempre les he estado diciendo a los vecinos comuneros, miren compañeros vecinos, la única manera de aprovecharnos todo el mundo de esta propiedad es preservándola “¿y que ganamos con preservar?” me dicen. No, no, tranquilos, tu puedes hacer turismo, entras, sales, caminas. El agua, el buen aire que tenemos mira, como ahora esta nuestro ambiente. Nosotros vivimos en un paraíso, respiras buen aire, tiene buen agua, o quieres millones de millones ¿para qué? No necesitas de más nada, necesitas solo de agua y el ambiente que tenemos.

E: Y ¿ha habido organizaciones que han llegado ofrecer algo por ese tipo de cosas? No se por decir algo plata por algo rápido, digamos por ejemplo las mineras, yo he escuchado bastante que llegan las mineras y dicen les compro este pedazo de tierra y ya destruyen y se pierde

O.Q: no, no, no. ni así hubiera, por ejemplo peleara hasta el último

E: Y esta minera que me decía que estaba hacia arriba.

O.Q: ¿Qué minera? Ah no esa solo saca lastre, esto no más, lastre para el piso no más.

E: Ah ya, ya.

O.Q: eso le digo que la idea de fondo a mi mucho gusto me daría que los arqueólogos, biólogos motiven y se motiven cosa que los arqueólogos y biólogos vayan enraizando en los chicos todo ese bienestar que después necesitamos. Como le dije no sería fantástico hablar y dejar ahí con las tolas, la arqueología, la montaña, los árboles, si no queda gente inculcada de cómo es eso. Yo mismo no sabía cómo era la selva, yo pensaba que la selva estaba sana cuando veía sapitos y no es así, la selva esta sana cuando ve los gatos.

E: ¿Los gatos?

O.Q: Si los gatos o sea el jaguar, tigrillos, cuando ellos están, la selva esta sana, entonces eso todavía hay donde nosotros porque toda la noche se escucha a los tigrillos; huellas de jaguar, de puma, eso también sería fantástico que a los comuneros se les inculque que no espanten, porque entran y asustan adentro. los shuar tienen un manejo muy simpático, por ejemplo ellos tienen levantado leyes, estatutos, normas en la comunidad sobre cómo van a manejar sus fincas, por ejemplo nadie puede sembrar hacia la montaña porque la montaña es sagrada. Todo eso les deje a los de la junta.

E: Bueno que le iba a decir, muchas gracias O.Q por su tiempo, bueno yo con esta información voy a volver a la universidad, a mi tesis y va a servir principalmente para que se difunda, o sea mi interés principal es...

O.Q: Que se preserve.

E: Si primero que se preserve pero yo también creo que fallamos en repetidas ocasiones no solo aquí por ponerle un ejemplo, pero si que no se difunde bien, que falta un poco de la difusión y bueno usted ya aquí me da luces que la difusión debería estar orientada a...

O.Q: A los niños, niños chiquititos.

E: Aja a los niños para que vayan tomando conciencia porque son ellos los que viven ahí.

O.Q: Y van quedando porque sino decir a los veteranos ya los viejitos, ya los veteranos no, no, no ellos solo quieren la tierra eso. Cualquier cosa que me quiera hablar me echa una llamada no más y eso que me dijo es lo que se necesita de fondo, la preservación y la difusión que se necesita bastante y la motivación a la gente, buen viaje!

Transcripción 3, entrevista para actores sociales clave

C.R es una mujer adulta mayor que encuentra su principal fuente de ingresos en el desarrollo de actividades turísticas y de hospedaje. Pobladores de la zona, la ubican como la única persona en la parroquia que desarrolla estas actividades.

(contexto inicial)

CR: Cuando hay así eventos por ejemplo yo, trabajamos con las demás compañeras, yo haciendo el hospedaje ellas haciendo la alimentación y a veces cuando toca salir como para hacer campamentos todo eso se hace.

E: ¿Que le iba a decir? y esta asociación ¿Como se llama?

CR: asociación Susana. (?)

E: A ver deme primero un segundito, ¿Me puede ayudar primero con su nombre?

CR: C.R.

E: C.R ya ok. Entonces usted me dice que tienen una asociación de turismo.

CR: Aja, turismo comunitario.

E: Turismo comunitario ok. Y bueno cuénteme un poco que hacen en esto de turismo comunitario.

CR: O sea ahorita estamos un poco flojito por la situación que estamos tanto a nivel nacional como se dice con estos (racionamientos de energía), no se ha trabajado todo este tiempo. Ya desde que entro el Covid.

E: Claro.

CR: Medio que se bajó un poco, con la pandemia. Antes como le digo hemos trabajado en turismo. en turismo hemos hecho caminatas, hemos hecho campamentos, hemos hecho salidas por aquí por allá con la quinta cooperativa también hay actividades.

E: ¿Cual es esta quinta cooperativa?

CR: Caminando por aquí se hace hora y media dos horas. Si va en carro entonces ya una hora.

E: ¿Que le iba a decir? Pero esta organización es independiente o sea.

CR: O sea nosotros somos como organización ya establecidos somos verídicos. O sea somos una organización que estamos trabajando desde años atrás.

E: Y ¿el GAD les toma en cuenta para...?

CR: Ahora la verdad hace años atrás sí, pero para serle franca y como le he dicho la misma presidenta desde que ella entro de presidenta a nosotros ya nos hizo a un lado porque de ahí nosotros trabajamos hartísimo con ellos. Como le digo antes con la junta nos ayudábamos, teníamos presupuesto que ayudaba.

E: Ah ¿enserio?

CR: Ahora no tememos nada de eso.

E: Y ¿por qué cree que se deba eso?

CR: Simplemente no nos quieren dar nada. Nosotros teníamos proyectos.

E: ¿Desde el parroquial o desde el cantonal?

CR: Desde el parroquial y cantonal también ya después que entro el Franklin G también cerro las puertas. Nos cerraron de lado y lado, nos dejaron. Entonces ahorita lo que tenemos lo que se ha ido haciendo es con el esfuerzo de nosotros de cada propietario.

E: Claro.

CR: Ya no hay ya no hay como antes, porque antes si trabajábamos con ellos como digo pero desde que entraron ellos, desde que entro una nueva directiva nos dieron la espalda.

(adecuación e inicio de la entrevista para actores sociales clave)

E: Y usted tal vez además de esto tiene alguna finca, alguna propiedad?

CR: No, no tengo yo ahorita nada.

E: Pero ¿trabaja con otras personas que?

CR: Trabajo con otras personas que.

E: ¿Ahí hacen estas caminatas que me dice?

CR: Claro hacemos con ellos por ejemplo yo tengo un aquí una señora que tiene finca, tiene ganado, buen ganado también trabajo con ella. A veces hasta trabajamos con don Franklin Fuentes con todos ellos hemos trabajado.

E: Ya

CR: O sea nosotros como le decía abarcábamos tanto como es cañicultores, piscicultores, caficultores todo eso de la chacra integral, de todos ellos, trabajábamos con todos ellos. Pero ahora como le digo este tiempo no hemos trabajado por esta situación. De ahí en la quinta cooperativa, bueno ahorita ya desgraciadamente dijeron que falleció el señor, él también era

socio de la sesión. Él también tenía unas tolitas por aquí, todo eso existe como dice arqueológico es toda esa zona para allá, desde Huapula más abajo viene esa zona arqueológica para arriba, todita esa parte de ahí. También el G.M (sigla homónimas al del investigador por lo que nos referiremos de ahora en adelante como colaborador 4) para arriba, todo eso ahí.

E: Ah ya eh, eso que me cuenta nadie me había dicho, estaba interesante y bueno continuo con la siguiente pregunta entonces. ¿ha habido organizaciones ajenas, empresas, ajenas aquí al territorio interesadas en gestionar el espacio? O sea que se les haya acercado a ustedes a decirles como “vea yo quiero hacer esto” o

CR: No

E: Usted preferiría que suceda algo así o usted preferiría seguir gestionando desde usted, desde lo comunitario.

CR: yo creo que seguir desde lo comunitario porque viene gente ajena y ya es algo diferente, bueno en mi tonto pensamiento digo eso no cierto.

E: no yo comparto su opinión la verdad.

CR: así que yo digo quiero que venga una persona extraña para que me ayude a administrar aquí y a lo mejor eso va a salir (peor). No mejor sigo administrando yo sola, digo.

E: No, no yo comparto de hecho porque, sucede mucho en otros lugares que viene la empresa digamos de turismo.

CR: Ya.

E: Y hace a placer o para su beneficio lo que ellos quieren y excluyen a la gente.

CR: Ya eso, a uno lo excluyen totalmente.

E: Claro para mí, yo creo que no sería lo ideal. Y ¿Cómo nace este proyecto de hacer esto?
¿usted también administra el bar karaoke?

CR: si yo mismo, la casita es mía. O sea yo mismo administro todo lo que es el lugar

E: Y ¿Cómo nació eso?

CR: Iniciativa mía mismo.

E: Pero ¿desde el covid ha estado irregular?

CR: Si desde el covid viene esto medio bajando y ahora con esto de la luz nos fregaron más

E: es cierto, muy bien. Bueno la siguiente pregunta dice ¿Cómo ve usted la gestión de los GAD's en relación a la arqueología? Lo que estábamos diciendo, usted me estaba comentando que les cerraron la puerta desde allá a las organizaciones de turismo, entonces bueno aparte de eso usted ¿Que ve sobre todo que se podría hacer en relación a la arqueología desde el GAD?

CR: Desde el GAD se podría hacer maravillas pero no hacen nada que no hay fondos que no tienen presupuesto eso es todo para ellos. Cuando uno se les llama para alguna cosa y nada.

GM: Y ¿en qué cree que se puede ir ese presupuesto o en que ha visto que se va ese presupuesto?

CR: No podría decirle porque antes trabajaba con ellos yo también pero desde que paso eso me deslinde totalmente. Eso se va al bolsillo.

E: Ah ya jaja. Que le iba a decir ah entonces ¿usted ha formado parte, bueno me dice que de esta organización local y también del GAD en algún momento cierto? ¿Qué actividades comunitarias llevan a cabo en, sobre todo me interesa más en esta parte que me comenta que hacen turismo comunitario? Si puede profundizar un poco más por favor.

CR: claro nosotros antes hemos hecho campamentos, hemos ido año a año acá, hasta yo iba.

E: Y ¿con que gente? O sea ¿Qué gente iba?

CR: Con gente de Macas ahí si venían de toda la provincia venía hasta gente de afuera venían hace un tiempo pero era en el tiempo cuando estaba el doctor Villareal con el trabajábamos.

E: ¿Qué año sería eso?

CR: Eso fue, ya no me acuerdo debería saber pero ya no. pero bueno con el si hemos trabajado, hemos hecho como le digo los campamentos, hemos conocido las lagunas de allá del parque Sangay no se si ha escuchado.

E: Claro si, si, si.

CR: Más antes íbamos al río antes de que fuera llevando toda la vía hace tiempos. Ahí se discontinuó los campamentos ya no se ha ido. Ahora bueno ya hay pero para irse a las lagunas todo eso ya no hay como, bueno si llegando ahí si hay como irse a las lagunas pero como irse al volcán como siempre se ha ido.

E: Pero era como una actividad más como lúdica de estar en grupo más que enfocada a la arqueología.

CR: Claro, de arqueología casi no nos enfocábamos. Después que empezaron a descubrir porque nosotros fuimos como le digo con el señor que dijeron que él sí tenía las tolitas y decían que era algo arqueológico ahí donde él tenía la finca. Estábamos en ese proyecto nosotros ya por entrar allá porque incluso estábamos trabajando con Yépez entonces ellos nos estaban dando la mano.

GM: Yépez, ¿sería Alden Yépez?

CR: Yépez era la institución que nos estaba dando la mano, incluso nos dieron, nos estaban ayudando a sacar presupuesto para hacer todo eso entonces nosotros les dijimos a los cañicultores, caficultores a todos ellos. Todos ellos salían aparte de nosotros porque nosotros éramos una asociación jurídica pero por ley lo que salía para nosotros salía para ellos también y ahí como le digo entro como es trabajar con el GAD entonces ahí nos hicieron al lado y entonces perdimos todo y de ahí nos dicen que el señor falleció de paro cardíaco (dueño de una finca)

El chico era joven ha de haber estado en sus treinta y pico de años nada más, entonces falleció de paro cardíaco.

E: Chuta que pena.

CR: Entonces ahí quedo lo que se hizo, porque ahí si estábamos, ahí si había arqueología ahí donde era la finca de él era así todito hecho de tolititas porque era bonito pero como le digo desde que paso eso, él falleció, ya hubo problemas y después con lo del covid que entro, todo eso ahí se acabó ya. De ahí no hay como pedirle la mano, por más que he reclamado, por más que he ido a hablar con la presidenta, no ya no ya.

E: Y ¿Qué dicen las otras partes de esta organización?

CR: Ya ellos que si que si que si que si pero como le digo solo es el bla, bla, bla dicen que van a ayudar al turismo que van a hacer esto que van a... no pero no, es puro bla, bla, bla

E: Bueno y me decía que son principalmente agricultores, caficultores y de caña.

CR: si organizaciones principalmente de cañicultores caficultores, en ese tiempo piscicultores, estábamos chacra integral, estaban los ganaderos, estaban asociaciones de turismo. Entonces que

paso todo esto y nosotros ya nos aislamos un poco entonces ya los demás ahí quedaron. De ahí esta don Felipe pero en una asociación que no son jurídicas de ganaderos y cañicultores

E: Y ¿Qué ha pasado, por qué se empezaron a desintegrar?

CR: desintegrar, se va desintegrando todo como le digo ya no hay apoyo, no hay dinero. Por ejemplo los cañicultores se amontonaron se hicieron porque había un proyecto había dinero, pero como ahora ya se terminó el dinero entonces.

E: Claro, ya se van disolviendo.

CR: claro ya se van abriendo todos.

E: claro. Déjeme ver otra pregunta ¿usted tal vez identifica algún riesgo o amenaza para la arqueología en general aquí en Sinaí?

CR: por el momento no se ha descrito eso de que haya alguna amenaza para eso porque ni empieza

E: O sea usted diría que la amenaza es que todavía ni siquiera se empieza hacer arqueología

CR: No hacen nada, porque incluso aquí no más en la finca del Señor también el tiene todito potreros cuando dan de comer al ganado se va a ver como si fueran piscinas esta hecho ahí, se ve como laberintos

E: Ah ya ya claro.

CR: No es muy hondo, cuando el ganado come todo eso es de ver eso como si fuera una ciudad.

E: Claro.

CR: Y es aquí no más por eso le digo. Pero como nadie hace nada.

E: En el GAD me decían algo parecido que si se han hecho algunas investigaciones pero no ha habido socialización ¿usted ha escuchado de estas socialización?

CR: Como le digo cuando ahí les conviene supuestamente hacen, pero cuando quieren llegar ya a alguna cosa, cuando dicen vamos a trabajar en serio no hacen nada.

E: Pero y ¿usted dice que si está bien integrada en esto de o sea usted si asiste por ejemplo si llama el GAD para una convocatoria de los que hacen turismo?

CR: Claro si se va.

E: ¿usted si está involucrada?

CR: Claro pero como digo es algo de que ellos llaman, que hacen, que socializan pero en el aire todo.

E: Bueno o sea puede que socialicen pero no se materializa en nada.

CR: nada, absolutamente en nada

E: Y bueno la última pregunta dice ¿identifica usted a la organización comunitaria y a la arqueología como un medio para el desarrollo?

CR: Claro, si eso se trabajara legalmente eso sería para el desarrollo de la comunidad. Realmente si se trabajara en eso, hay futuro hay futuro para no solo para las organizaciones sino para todo el pueblo mismo.

E: Claro.

CR: hay futuro pero

E: O sea usted estaría igual... bueno es que usted ya forma parte no pero estaría interesada igual como en meter mano para gestionar o estar ahí presente.

CR: claro, eso si

E: por ejemplo en que venga un grupo de personas aquí y de ahí igual hacer estas caminatas que usted me dice.

CR: Por eso digo antes si venían cuando antes de que haya la pandemia y venían grupos de cuenca venían grupos de veinte treinta personas, venían de por acá lo mismo unas veinte treinta personas, venían de por allá diez personas once personas, entonces como usted dice se les daba el hospedaje y también se les daba alimentación. Yo tengo ahí el bar, la cocina tengo todo equipado entonces ya venían las demás señoras y nos poníamos a cocinar acá y les brindábamos la alimentación sin problema.

E: Que chévere. Bueno creo que es no más era de las preguntas que tenía preparado. No sé si le puedo aclarar algún otro punto o si tiene alguna otra duda.

CR: No, no.

GM: ¿No?

CR: Si me puede ayudar en algo, puedo ayudarle mejor dicho en algo estoy aquí.

E: muchas gracias si me ayudo bastante. Me dijo cosas interesantes que no me habían dicho en otros lados y bueno pues eso, agradecerle, muchas gracias por recibirme.

Transcripción 4, entrevista para actores sociales clave.

G.M es nuestro ultimo colaborador, el contacto con esta persona fue posible gracias al vocal de turismo de la parroquia Sinaí. En los primeros contactos que se dieron de manera virtual G.M se había mostrado interesado y entusiasta respecto a la investigación, donde llego a mostrar incluso vasijas, fotos y videos de montículos para que sean observados por parte de profesionales, todo esto afirmaba se encontraba dentro de su propiedad. No obstante al momento de la entrevista tuvo un cambio de parecer y se mostró desinteresado y ajeno a los intereses de la investigación. Sin embargo, incluir estas voces nos brindan una perspectiva más amplia de cómo se percibe el fenómeno de investigación en la parroquia Sinaí

E: Buenos días estimado G.M, me presento, no sé si se acuerda de mi hablamos por llamada algunas veces antes, por Mayo creo que fue, soy Gonzalo Miñaca, estudiante de la Universidad Católica, actualmente me encuentro realizando mi trabajo de titulación que tiene por objetivo navegar entre estrategias, para que sea posible una gestión y protección desde la comunidad para sitios arqueológicos, en ese sentido, claro quisiera integrar a personas que vivan aquí y que tengan interés en la arqueología. Hoy tengo preparado una lista de unas ocho preguntas para que por favor me ayude respondiendo.

G.M: Ya, ya claro, pero yo de arqueología no sé, no sé si podría ayudarle.

E: No, no se preocupe son preguntas más relacionadas a percepciones generales y cosas así.

G.M: Bueno entonces.

E: Ya vera la primera pregunta dice así ¿Qué produce la finca?

G.M: Mi finca produce ganado no más.

E: Ya bueno y ¿Cómo llego usted a la finca o que roll cumple dentro de la finca?

G.M: Es mía la finca, compre yo y me dedico de lleno a la finca.

E: Y ¿Le trabaja solo usted? Se veía grande la finca en las fotos.

G.M: ¿Qué Fotos?

E: En la finca. ¿Se acuerda que me mando unas fotos hace algún tiempo ahí en las tolas y en esas como piedras grandes?

G.M No, yo no le he mandado nada.

E: Si, aquí están en nuestro chat.

G.M: Yo no le he mandado nada, si acaso fue el J.A, él ha de haber mandado.

E: Si, ¿se acuerda? se veía chévere lo que me mando J.A.

G.M: 160 hectáreas son.

E: Ah, y ¿Cómo es el devenir de la propiedad? O sea ¿Cómo llego usted ahí?

G.M: Yo me fui a Estados Unidos, joven así como usted, a trabajar ahí y ahí ahorré para poder regresarme y vivir aquí.

E: Ah o sea ¿usted es de aquí?

G.M: Si.

E: Ah que chévere, bueno, la siguiente pregunta dice ¿Ha habido personas interesadas en gestionar su espacio? O sea como que alguien se le ha acercado a decir...

G.M: El consejo provincial se acerco una vez con el J.A para ver que había, pero no vieron, no hay nada.

E: Ah, bueno entiendo, bueno la siguiente pregunta dice ¿Cómo ve la gestión de los GAD's en relación con la arqueología? Sobre todo esta parte legal.

G.M: No, yo de cosas legales no sé, yo no más voy a mi finca de la casa a la finca. No más me llevo con el señor J.A porque le conozco pero de ahí yo no sé nada de eso.

E: O sea pero ¿Si ha escuchado o visto que algunas cosas aquí dicen que son arqueológicas? ¿Qué le parece cómo se ha manejado desde el GAD?

G.M: No yo no sé, o sea si he escuchado eso pero será de hablar con J.A, el seguro sabe y si se tiene que hacer algo así arqueológico que se haga pero fuera de mi propiedad. Yo no estoy interesado en nada de eso.

E: Bueno, claro, entiendo y ¿Tal vez hay una razón en particular?

G.M: No, no más que no estoy interesado, yo vivo de la ganadería y trabajo en eso.

E: Claro entiendo, bueno continuemos, la siguiente pregunta dice ¿tal vez usted ha formado parte de alguna organización local?

G.M: No como le digo yo no más paso en mi finca y mi casa, a veces que me toca bajar a la feria de Santa Rosa para lo de la carne, pero nada más.

E: Ah pero ¿eso es como, una actividad comunitaria? O sea ¿tal vez se organizan algunos finqueros para esto de la feria?

G.M: No nada de eso, cada quien, no es asociación.

E: Ah. Bueno, pasemos a la siguiente pregunta, ya casi acabamos. Bueno usted me dice que si ha escuchado esto de que aquí hay lugares como que arqueológicos importantes, ¿talvez usted identifica algún riesgo para estas cosas estas cosas arqueológicas?

G.M: No, no he escuchado que este en riesgo nada de eso. Más bien la arqueología puede desplazar a mi ganado.

E: O sea ¿usted cree más bien que la arqueología es la amenaza?

G.M: Así es claro, no ve que la arqueología puede desplazar mi ganado o hacerme más allá la tierra, hasta expropian saben decir.

E: No, no se preocupe, eso no funciona así, es una mala fama que se le ha hecho a la arqueología pero eso no funciona así. Más bien lo ideal sería que ustedes como parroquia se organicen para poder gestionar estos espacios y quien sabe a lo mejor sacar réditos económicos de esto. Bueno, pasemos a la siguiente pregunta. La siguiente pregunta dice, bueno usted ya me dice que no está interesado en que se hagan investigaciones en su propiedad, pero ¿tampoco se le han acercado investigadores, aunque sea solo para ver?

G.M: No, como le dije yo no estoy interesado y no...

E: Pero sería en o sea para poder ayudarle a identificar o ver que hacen esas cerámicas y así también usted nos ayudaría a nosotros.

G.M: alguna vez caminando por ahí en la finca encontré una así pero le intenté sacar y se rompió, no hay mucho igual.

E: Ah ya, ya. Bueno ya no le quito mucho más tiempo, la última pregunta dice ¿usted cree o sea la organización comunitaria en función de la arqueología, puede ser un medio para el desarrollo local o de la arqueología?

G.M: O sea claro, si se hace bien eso podría atraer turismo y si es bueno pero yo no le pienso dedicar tiempo, no, no puedo, eso que les quede a los vocales.

E: Okey listo, Bueno entiendo bueno eso es todo, muchas gracias por recibirme, espero no haberle quitado mucho tiempo.

3.8 Bibliografía

- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449, 20 de octubre de 2008.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2016). *Ley Orgánica de Cultura*. Registro Oficial Suplemento No. 913, 30 de diciembre de 2016.
- Benavides, H. (2001). *RETORNANDO À ORIGEM: ARQUEOLOGIA SOCIAL COMO FILOSOFIA LATINO-AMERICANA*. Latin American Antiquity, vol. 12, nº 4.
- Biota CIA. LTDA . (2020). *Plan de ordenamiento territorial gobierno autónomo descentralizado parroquial rural Sinaí*. Cuenca : GAD Sinaí .
- Cardona, G. (2016). *Implicación social y patrimonio. Un cruce de caminos entre arqueología pública, arqueología comunitaria y didáctica de la arqueología*. Barcelona : Universitat de Barcelona .
- Carreton, A. (S.F). *patrimonio inteligente*. Obtenido de recuperar para interpretar : <https://patrimoniointeligente.com/la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural/#:~:text=Recuperar%20para%20interpretar,termina%20la%20puesta%20en%20valor>.
- Del Pino Martínez, Ì. (2005). *Algunas reflexiones sobre el Ecuador prehispánico y la ciudad inca de Quito*. Quito: PUCE.
- Delgado, F. (2007). *Guía para el Desarrollo de trabajos de arqueología de rescate o salvamento*. Quito .
- Escobar, A. (2014). *La invención del desarrollo*. Bogotá: Universidad del Cauca.
- Gnecco, C. (2007). *Manifiesto moralista por una arqueología reaccionaria*. Quito: Abya Yala. Obtenido de <file:///C:/Users/59399/Downloads/Manifiesto%20moralista%20por%20una%20arqueologia%20reaccionaria%20Gnecco.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos . (2022). *Censo ecuador 2022*. Quito.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2021). *RESOLUCIÓN No. 037-DE-INPC-2021*. Quito. Obtenido de <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/RESOLUCIO%CC%81N-No.-037-DE-INPC-2021-signed-signed.pdf>
- Jaramillo, M. (2024). *El manejo del agua en la cuenca hídrica del río Huapula durante la fase cultural Upano (1400 A.C - 1000 D.C) en la alta Amazonía*. Quito : Pontificia Universidad Católica del Ecuador .
- Lucia Linsalata, e. a. (2019). *co-producir comun desde la investigacion social: reflexiones a partir de lo aprendido en una experiencia de mapeo participativo con comites de agua del municipio de Cuetzalan del Progreso, México*. Cuetzalan: confluencias. Obtenido de

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/86011627/34706-Texto_do_Artigo-118513-1-10-20190903-libre.pdf?1652706256=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3D%3DCO_PRODUCAO_COMUM_DESDE_A_INVESTIGACAO_S.pdf&Expires=1730949898&Signature=DEZlqovBdQWFS9Hg57a

- Meibol, L. (2017). *consideraciones teoricas acerca de la responsabilidad social empresarial en el contexto ecuatoriano*. Quito: Revista espacios. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n61/a17v38n61p20.pdf>
- Neogi, T. (2011). *The Concept of Community Archaeology and Heritage* . Kolkata: Chitrolekha International Magazine .
- Patricia Ayala, S. A. (2003). *Vinculaciones entre una arqueología social y la comunidad indígena de Ollague (Región de Antofagasta Chile)*. Revsita de Antropología Chilena .
- Pazmiño, E. (2009). *Desarrollo cultural prehispánico en el valle del alto Upano: Análisis cerámico del sitio "la Lomita", Morona Santiago, Ecuador*. Quito : Antropología: Cuadernos de investigación No 8 pages 149-165.
- Rostain, S. (2010). *Cronología del Vall del Upano (Alta Amazonía ecuatoriana)* . Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines.
- Rostain, S. (01 de 06 de 2023). *Strata* . Obtenido de Tolas, Terrazas y casas: arqueología del Valle del Upano: <https://revistas.patrimoniocultural.gob.ec/ojs/index.php/Strata/article/view/7/13>
- Salazar, E. (1998). *Naturaleza y distribución de los montículos precolombinos de la Cuenca del Alto Upano* . Bogotá: Centro Colombiano de Estudios en Lenguas Aborígenes CCELA.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la investigación* . México D.F: Mc Graw Hill Education .
- Sanoja, I. V. (2016). *La arqueología como ciencia social y su expresion en América Latina* . Revista de Aruqeología Americana .
- Souza, R. (2024). *The Community of Practice: An Essential and Elegant Framework for Archaeological Interpretation*. Seattle : Humans.
- Tully, G. a. (2007). *Community archaeology: general methods and standards of practice*. Public Archoeology .
- Ugalde, M. F., (2011). Hacia la desmitificación del Oriente - arqueología en la cuenca amazónica ecuatoriana. *Indiana*, 28(), 59-78.
- Ugalde, F., & Yépez, A. (2011). Investigaciones arqueológicas en Azuay y Morona Santiago.
- Vázquez, A. (2009). *Desarrollo local una estrategia para tiempos de crisis*. Madrid. Obtenido de <file:///C:/Users/59399/Downloads/Dialnet-DesarrolloLocalUnaEstrategiaParaTiemposDeCrisis-3620464.pdf>

Velasco, M. (2016). *¿SUELOS ANTRÓPICOS EN LA LOMITA? CARACTERIZACIÓN DE SUELOS ANTRÓPICOS EN MUESTRAS DEL BASURAL LA LOMITA, COMPLEJO MONTICULARHUAPULA, CUENCA SUPERIOR RÍO UPANO, MORONA SANTIAGO, ECUADOR*. Quito. Obtenido de file:///C:/Users/59399/Downloads/DisertacinEscrita-SuelosAntrpicos-MVelasco.pdf

Yépez, A. (2011). *¿Arqueología de salvamento o arqueología clientelar? el manejo del patrimonio cultural en la amazonia ecuatoriana*. Quito : Cuadernos de investigacion .