



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

LA FELICIDAD EN POBLACIÓN URBANA Y RURAL: ESTUDIO COMPARADO

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciada en
Psicología**

Línea de investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autora:

María Emilia Apráez Altamirano

Directora:

Mg. Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano

Ambato - Ecuador

Octubre 2024

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **MARÍA EMILIA APRÁEZ ALTAMIRANO**, con cédula de ciudadanía **1850337732**, autora del trabajo de graduación intitulado: "LA FELICIDAD EN POBLACIÓN URBANA Y RURAL: ESTUDIO COMPARADO", previa a la obtención del título profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad

Ambato, octubre 2024



María Emilia Apráez Altamirano

CC. 1850337732

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Tema:

LA FELICIDAD EN POBLACIÓN URBANA Y RURAL: ESTUDIO COMPARADO

Línea de investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

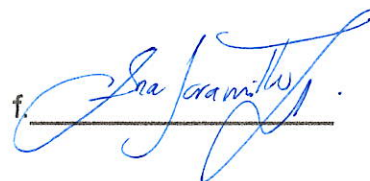
Autora:

María Emilia Aprévez Altamirano

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Psic Cl. Mg.

CC. 1803975745

CALIFICADOR

f. 

Juana Rosario Lara Machado, Dra. Mg.

CALIFICADOR

f. 

Paúl Marlon Mayorga Lascano, Dr. Mg.

CALIFICADOR

f. 

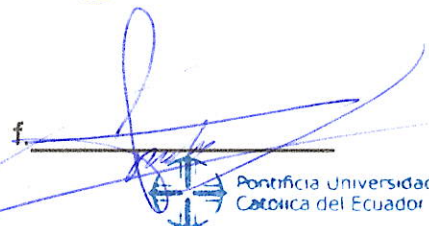

Lucía Almeida Márquez, Dra. Mg.

DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f. 

Diego Gonzalo Coca Chanalata, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCESA

f. 
 Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

**SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA**

Ambato - Ecuador

Octubre 2024

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi familia, mis padres, mi hermano y mi abuelita, quienes son mi refugio y mi fuente de amor. Este logro es un reflejo de su presencia constante en mi corazón.

AGRADECIMIENTO

Mantengo una profunda gratitud con cada una de las personas que me han acompañado durante esta etapa de mi vida, con aquellos que caminaron junto a mí, en todo momento y han sido mi fuente de apoyo, inspiración y fortaleza. A quienes han hecho posible este gran sueño de ser psicóloga, y demostrarme que, a pesar de la tormenta, el miedo o la angustia siempre hay luz.

Por todo esto, agradezco infinitamente a mis padres Richard y Patricia, mi hermano Juan José y mi abuelita Maru, todo esto fue posible gracias a ustedes. Su confianza en mí ha sido esencial en todo este proceso. Me enseñaron que no estoy sola en este viaje.

A los docentes de la PUCESA, por su dedicación, pasión y compromiso al enseñar esta hermosa profesión, sus lecciones han sido más que académicas; han sido enseñanzas de vida que llevaré conmigo siempre. Principalmente a mi tutora Mg. Ana Jaramillo, por su paciencia y orientación. Su guía ha sido fundamental para la realización de este proyecto.

Y como no estar agradecida también con mis amigos, quienes han hecho de mi vida universitaria un verdadero lujo.

RESUMEN

La felicidad es considerada como un conjunto de emociones que resulta de la fusión de condiciones básicas de bienestar personal y de las relaciones significativas. El objetivo de la investigación es determinar las diferencias de la felicidad en población urbana y rural. Se ejecutó bajo un paradigma post positivista, enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal con alcances descriptivo y comparativo.

Se trabajó con una muestra constituida por 57 participantes pertenecientes a la zona urbana y 57 a la ruralidad. Los datos recolectados fueron a través del Cuestionario de la Felicidad de Oxford (OHQ). En cuanto a los resultados descriptivos la media total de la felicidad corresponde $M=115,76$, lo cual se interpreta como nivel alto; al mismo tiempo para el sector urbano se obtuvo $M=116,80$ y rural $M=115,14$, lo que se traduce como rango alto. En cuanto al análisis comparativo entre el bienestar subjetivo y el sector domiciliario no se evidencian diferencias estadísticamente significativas entre las muestras ($t= ,981$; $p= ,32$). Por lo tanto, se concluye que el nivel de bienestar subjetivo en los dos grupos es semejante.

Palabras clave: adultos, felicidad, población rural, población urbana.

ABSTRACT

Happiness is defined as a combination of emotions stemming from personal well-being and meaningful relationships. This study aimed to compare the levels of happiness between urban and rural populations. The research followed a post-positivist paradigm, using a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design with descriptive and comparative scopes.

The study included 57 participants from urban areas and 57 from rural areas, and data was collected using the Oxford Happiness Questionnaire (OHQ). The overall mean happiness score was found to be $M=115.76$, indicating a high level of happiness. Specifically, the mean for the urban participants was $M=116.80$, and for the rural participants, it was $M=115.14$, both within the high range. The comparative analysis showed no statistically significant differences in subjective well-being between the two groups ($t=0.981$, $p=0.32$), indicating similar levels of happiness. Therefore, it can be concluded that the subjective well-being of both urban and rural populations is identical.

Keywords: *adults, happiness, rural population, urban population.*

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	ii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA	6
1.1. Felicidad.....	6
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	23
2.1. Paradigma, diseño, modalidad, alcance y corte	23
2.2. Técnicas y herramientas	24
2.3. Población muestra y muestreo	27
2.4. Procesamiento metodológico	28
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	30
3.1. Análisis descriptivo de la ficha sociodemográfica	30
3.2. Análisis descriptivo del cuestionario (OHQ)	34
3.3. Análisis categórico del cuestionario (OHQ).....	35
3.4. Análisis comparativo	38
CONCLUSIONES.....	43
RECOMENDACIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	47
ANEXOS	58

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Pirámide de Maslow	11
Cuadro 2. Factores que influyen en la felicidad.....	12

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Análisis del punto de corte del OHQ	36
Gráfico 2. Análisis categórico del bienestar subjetivo mediante frecuencias y porcentajes.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variables sociodemográficas individuales de los participantes	31
Tabla 2. Variables sociodemográficas respecto al sector domiciliario.....	32
Tabla 3. Variables sociodemográficas respecto al sector domiciliario.....	33
Tabla 4. Análisis descriptivo del Cuestionario de Oxford (OHQ)	34
Tabla 5. Análisis comparativo del Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ)	39

INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto del ser humano se encuentran diversos factores, situaciones, aspectos, entre otros, que le permiten desarrollarse y desenvolverse de manera adecuada en la sociedad y junto a sus circundantes, sobre todo si se considera el estado anímico. De este modo, sobresale la felicidad, misma que constituye un estado de equilibrio en los ejes de la vida de la persona. Sin embargo, pueden presentarse dificultades en el interés social, amabilidad, sentido del propósito, respeto, ánimo y autopercepción, entre otros ejes que se acompañan a la felicidad como variable. El presente estudio se centra en las líneas de investigación dictaminadas por la PUCESA, las cuales se adjudican a: salud integral, determinación social y desarrollo humano.

Actualmente, se llevan a cabo investigaciones a nivel internacional vinculadas a la psicología positiva y la satisfacción con la vida, las cuales se relacionan y desligan de la felicidad. Entre ellas, destaca un estudio longitudinal realizado en Harvard por más de 80 años, donde profesionales en el área iniciaron el proyecto en 1938 con 268 participantes, donde se mantuvo un monitoreo constante. Con el paso del tiempo, se ha concluido que las personas alcanzan un nivel máximo de felicidad a partir de los 45 años, en vista de sus triunfos, fracasos, relaciones de pareja, ámbito familiar y relaciones con pares (Mineo, 2017).

Se llevó a cabo un estudio en dos ciudades europeas, Salónica en Grecia y Oslo en Noruega ejecutado por Mouratidis y Yiannakou (2021) con la finalidad de investigar la satisfacción y la felicidad en adultos residentes en el vecindario de una zona urbana y rural. Se empleó un modelo de ecuación estructural que integraba datos geoespaciales y encuestas. Los hallazgos revelaron que las variables expuestas se centran en las características del lugar, la percepción de seguridad, el apego a la ciudad, la sensación de tranquilidad y la cohesión en la zona. Por lo tanto, estos aspectos están vinculados con la cultura local, las actitudes y las preferencias, mismos que son moldeados por construcciones sociales.

En un estudio correlacional en una muestra a nivel mundial, se distinguieron tres conjuntos de resultados. En primer lugar, las personas tienden a experimentar mayor felicidad en áreas rurales y en pueblos de menor tamaño. También, se descubrió que ciertas características están más relacionadas con el pensamiento y el comportamiento de las personas felices, como niveles más elevados de confianza, autoeficacia, capacidad de ahorro, apoyo mutuo, religiosidad, orgullo nacional y participación política. Por último, al analizar las tendencias predominantes en diversos entornos urbanos y conectarlas con el segundo resultado, se observó que las personas que residen en áreas rurales parecen experimentar mayor felicidad que otros grupos, por los aspectos citados (Berticelli de Freitas, 2021).

Por consiguiente, una investigación realizada en Taiwán examinó la asociación entre la actividad física de ocio, el estilo de vida, la aptitud y el nivel de felicidad en adultos de 40 años en adelante, donde 20,111 fue el número de participantes en el estudio. Los datos fueron tomados a partir de una Encuesta Nacional de dicho país. Además, se aplicaron cuestionarios estructurados estandarizados, pruebas de resistencia y aptitud. Los resultados revelaron que factores como el sexo, la edad, el estado civil, el índice de masa corporal, los hábitos de actividad física y actividades de ocio son predictores clave de la felicidad, así como de la salud física y mental; mismos que permiten mayor longevidad, al igual que destaca la genética y alimentación (Lin, Chen, Ho, y Lee, 2020).

En lo que respecta a investigaciones nacionales, un estudio en Guayaquil realizado por Bustamante, Lapo, Zambrano y Núñez (2020) estudiaron las diferencias en la calidad de vida relacionadas con la felicidad; se consideraron factores sociodemográficos y percepciones sobre salud, trabajo y familia. La muestra consistió de 817 individuos de áreas urbanas y rurales. Se empleó un cuestionario con escalas validadas. Las variables fueron comparadas con la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados mostraron que en la zona rural otorgan mayor importancia a la salud y la familia, mientras que la educación no resultó ser un factor determinante. En contraste, en las áreas urbanas, tanto la salud y la familia como el nivel educativo y la posesión de bienes fueron considerados importantes.

En la provincia de Cotopaxi, se realizó una investigación acerca de la relación entre los rangos de sabiduría y felicidad, se utilizó una metodología cuantitativa, correlacional y transversal, a través del uso de la Escala Tridimensional de Sabiduría y el Cuestionario de Felicidad de Oxford. La muestra fue de 210 individuos con edades que oscilan entre 20 y 60 años. El estudio reveló la presencia de un nivel moderado de sabiduría y de felicidad. También, se encontró una correlación positiva entre ambas variables, lo que revela que la sabiduría está relacionada con la felicidad y actúa como un componente en su desarrollo. Estos hallazgos proporcionan información significativa, que contribuye al progreso de la psicología positiva (Guevara y Moreta, 2023).

Por último, en la provincia del Azuay se ejecutó un estudio comparativo sobre la satisfacción con la vida entre áreas rurales y urbanas con una modalidad cuantitativa, para lo cual se seleccionó una muestra de 80 participantes entre 25 y 70 años. En cuanto a los instrumentos, se utilizó una ficha sociodemográfica y el test SWLS. De esta manera, los hallazgos muestran que no se encontraron diferencias estadísticamente relevantes en la satisfacción de vida entre las zonas rurales y urbanas, ni tampoco en lo que respecta al género o nivel educativo. Por último, los autores indican que la satisfacción de la vida al ser un concepto multifuncional se concatena con los niveles de felicidad del ser humano, pues ambas emplean al bienestar pleno de la persona (Pontón y Mejía, 2023).

Concomitantemente, un estudio realizado por Florida (2016) revela que existe una relación entre la felicidad y el lugar donde vive la persona, puesto que de por medio se resaltan aspectos como: interés social, extraversión, amabilidad, sentido del propósito, respeto, ánimo, autoeficacia y autopercepción, las cuales forman de la persona, sobre todo el autor encontró que si se evidencian diferencias en función de la zona de residencia, los mismos que influyen en el ámbito social, familiar, de pareja y académico. Así, surge el interés en comparar la felicidad en población urbana (Ambato) y en población rural (Tisaleo y Mocha).

De este modo, Ato, López y Benavente (2013) indican que los estudios comparativos se centran en procedimientos sistemáticos, debido que estos buscan

generar una relación entre variables a través de sus diferencias. Por este motivo, es necesario conocer dichas desemejanzas tanto a nivel grupal o individual para la comprobación o refutación de la hipótesis y así trabajar acorde a los resultados alcanzados en función de las variables y su población.

Para cerrar, la felicidad juega un papel trascendental en el individuo, porque lo complementa directa o indirectamente. Se delimita el problema científico: ¿Existen diferencias significativas entre la población urbana y rural, con respecto a la felicidad? Y para contestar a la interrogante, se plantea la hipótesis: Existen diferencias significativas entre la población urbana y rural, con respecto a la felicidad.

De este modo, se presentan los siguientes objetivos:

Objetivo general

Determinar las diferencias de la felicidad en población urbana y rural.

Objetivos específicos

1. Fundamentar teórica y metodológicamente la felicidad desde la psicología positiva.
2. Evaluar la felicidad en población urbana y rural.
3. Realizar un estudio comparativo entre población urbana y rural con respecto a la felicidad.

Se establece un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance descriptivo, de corte transversal. La población se conforma por 57 participantes de la zona urbana y 57 de la zona rural, en ambos grupos el rango de edad se encuentra entre los 35 a 60 años, tanto del género femenino como masculino; para su evaluación se emplea el Cuestionario de felicidad de Oxford, donde se aplicará un muestreo no probabilístico por conveniencia con los criterios de inclusión y exclusión. Se espera encontrar diferencias significativas entre una población y otra, al igual que elementos de la variable que inciden en la felicidad de las personas,

para así contribuir al planteamiento de nuevas interrogantes en el campo investigativo y científico de la psicología.

La investigación se justifica en tres aspectos principales. El primero se basa en la importancia social, debido que la felicidad forma parte significativa del ser humano, los cuales influyen en la realización de sus actividades personales y profesionales. Por ello, es esencial reconocer su relevancia en el contexto, especialmente en el ámbito de la psicología positiva.

El segundo aspecto para considerar se centra en la aplicabilidad práctica. Es esencial puntuar que la investigación integra la teoría y la praxis, mediante la utilización de literatura académica y la implementación de herramientas psicológicas, la participación de los sujetos en el estudio, la evaluación de datos y los análisis estadísticos. Dichos aspectos están relacionados con el propósito de mejorar y expandir las habilidades analíticas del investigador, lo que le permite aplicar lo aprendido a nivel profesional y personal.

Y el tercer eje se adjudica a la conveniencia de la investigación se dirige hacia dos grupos beneficiarios. Uno de ellos incluye a los integrantes de la población urbana, mientras que los restantes a la población rural, porque a través de los resultados es posible trabajar en conjunto con las autoridades pertinentes de cada zona para la creación de planes de acción destinados a comprender y abordar la importancia de la felicidad en los individuos.

El estudio proporciona beneficios al investigador, debido que los resultados se fundan como referencia para futuros estudios, pues la felicidad ha sido poco definida y estudiada en las poblaciones, porque se da mayor realce a otros tipos de variables y se deja de lado el estado anímico de la persona, cuando esta influye y se concatena en su vida. De esta manera, el proyecto de investigación merece estudiarse desde otro punto de vista y ser una base para crear estrategias carácter científico.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1. Felicidad

La felicidad se define como un estado emocional que implica la presencia de sentimientos positivos como la alegría, la satisfacción y la plenitud, debido que esta es el objetivo principal de las acciones humanas, y su promoción sirve como criterio fundamental para evaluar la conducta del hombre. De este modo, el término felicidad se ha utilizado ampliamente como sinónimo de bienestar, pues abarca el aspecto afectivo y cognitivo. Además, se concibe como un estado interno de la mente. En consecuencia, surge una interrogante central sobre los pensamientos o aspectos mentales que tiene en cuenta el individuo al determinar su grado de felicidad (Jaramillo, 2019).

La felicidad implica juicios generales sobre la calidad de vida y los elementos que se consideran beneficiosos o contribuyen positivamente a la existencia, debido que estos yacen como indicadores de las experiencias de vida, enfocadas en evitar el sufrimiento y buscar el placer. Ante esto, las emociones provocan una alta excitación para fomentar la activación. De esta forma, la felicidad es considerada como un conjunto de emociones que resulta de la fusión de condiciones básicas de bienestar personal y de las relaciones significativas, donde el ser humano ocupa un lugar primordial, lo cual lo complementa con la presencia de salud, empleo y afecto (Tejada, 2023).

Como punto final, la felicidad se destaca como una guía primordial para las sociedades modernas, por ejemplo, en la interacción entre los padres, vínculos cercanos, sujetos que suman a la vida del otro, donde la felicidad se considera una de las principales directrices de la sociedad. Entonces, la felicidad no se percibe como un destino fijo, sino más bien como una actitud que acompaña durante todo el viaje llamado vida, pues hoy en día la felicidad se convierte en un área de investigación relevante para diversas disciplinas como lo social, psicológico, religioso y filosófico (Flores Cano, 2023).

Psicología positiva

Definición

Por consiguiente, la Psicología Positiva (PP) se concibe como un conjunto de atributos intrínsecos de todos los individuos, los cuales pueden ser fortalecidos mediante intervenciones cuando no se manifiestan en la vida del sujeto. En este sentido, la PP se emplea especialmente en pacientes que no exhiben un bienestar emocional evidente, porque se abarca el aspecto teórico, la clasificación y la promoción de emociones positivas que se hallan inmersas en el estilo vital y salud de la persona (García, 2014).

Asimismo, la Psicología Positiva mantiene un amplio grado de preocupación, puesto que busca la reparación de sucesos negativos experimentados por la persona, para que a partir de ello se construya un enfoque positivo. De acuerdo con Domínguez e Ibarra (2017) la perspectiva mencionada se basa en el análisis de experiencias positivas, la comprensión de las fortalezas psicológicas y los atributos que definen y condicionan las organizaciones positivas. El principio fundamental de la PP se centra en el bienestar humano y la búsqueda de la excelencia a través de la autenticidad y la autonomía.

Historia

La PP ha emergido como un movimiento significativo en la primera década del siglo XXI, sin embargo, su origen se remonta a la necesidad de superar las formas tradicionales de abordar el dolor, los conflictos, trastornos psicológicos y la calidad de vida de las personas después de la Segunda Guerra Mundial. Este particular surgió porque los individuos mostraron un inadecuado funcionamiento en su vida, bienestar y felicidad, después de haber experimentado este acontecimiento devastador (González, Piza y Sánchez, 2020).

Bajo esta perspectiva, a raíz del acontecimiento mundial mencionado, se incorporaron estudios relacionados con el trauma, la resiliencia y el estrés

postraumático, para lo cual se mostró un interés particular en diversos aspectos como la creatividad, la motivación, la inteligencia emocional, la equidad y la competencia en diferentes áreas de la vida, como el liderazgo, el trabajo en equipo y los valores en común. Con base en esto, la PP se apegó indudablemente al desarrollo de fortalezas y recursos personales para que el sujeto logre una vida satisfactoria (Contreras y Esguerra, 2006).

A partir de lo mencionado, la PP comenzó a basarse en cinco aspectos esenciales. Según Fernández y Vilariño (2018) estos se enfatizan principalmente en el positivismo, las relaciones intra e interpersonales, la responsabilidad, el sentido vital y el establecimiento de metas alcanzables para fomentar el desarrollo de cualidades y fortalezas personales. Así, la PP resalta los recursos individuales para que estos sean aprovechados en su totalidad para reducir significativamente el malestar del individuo.

Finalmente, durante los últimos años, la PP ha progresado gradualmente en la asimilación de elementos, factores y condiciones que son llevados a contextos del entorno social, que promueven el bienestar de las personas, pues esta ha destacado por este cambio de perspectiva entre los demás enfoques de las ciencias psicológicas, pues prima el crecimiento de las fortalezas y habilidades individuales de las personas. De acuerdo con lo mencionado, su labor principal se ajusta en el estudio de las virtudes y potencialidades de la población para la prevención de los trastornos o enfermedades mentales (Ortunio y Guevara, 2016).

Autores

Dentro de la PP se encuentran inmersos un sin número de pioneros en el campo, mismos que a través de sus postulados, estudios e investigaciones han contribuido trascendentalmente en la Psicología. De acuerdo con Lupano y Castro (2010) indica los siguientes autores que han promovido a ese enfoque en los últimos tiempos. Posteriormente, se detallada cada uno de ellos.

- Martin Seligman: Se le considera un científico de la PP, cuyas investigaciones se iniciaron en los años de 1960. Se centró en la capacidad de las personas para superar la adversidad sin ayuda externa y en el surgimiento del optimismo, especialmente en pacientes deprimidos. Este estudio se considera fundamental en el campo, pues en 1988, lo posiciona como un importante precursor del movimiento actual.
- Mihaly Csikszentmihalyi: Psicólogo que experimentó los devastadores efectos de la Segunda Guerra Mundial, después de esta experiencia traumática, se sumergió en el arte y descubrió cómo podía apartarse de la realidad a través de esta actividad. Comenzó sus estudios que más tarde llevaron al desarrollo del concepto de: estado de flujo y se le reconoce como el pionero de dicha terminología. Desde esta perspectiva la PP, lo sitúan como uno de los principales impulsores de esta corriente que ha tomado auge en la modernidad.
- Christopher Peterson: Presidente de la Asociación de PP. En colaboración con Martin Seligman, coescribió el libro: "Las fortalezas de la personalidad". Desde su perspectiva, la felicidad está estrechamente ligada a cómo fomentamos la felicidad en los demás. Asimismo, enfatiza la interconexión y correlación entre el ser humano, pues las relaciones personales son esenciales y desempeñan un papel fundamental en el bienestar de cada persona.
- Barbara Fredrickson: Una de las autoras más referenciadas en el campo de la psicología y PP. Reconocida por su influyente propuesta denominada: teoría de las emociones positivas para ampliar y construir. Desde su trabajo, ofrece un marco que explica cómo los estados emocionales placenteros, aunque sean breves en la vida de la persona, contribuyen significativamente a la felicidad, calidad de vida, bienestar psicológico, resiliencia y salud del sujeto.

Felicidad y subjetividad

Se aborda la cuestión de la subjetividad de la felicidad en relación con las normativas sociales que dictaminan lo que se considera que debería proporcionar felicidad. Se reconoce que la felicidad es percibida como un estado fugaz y transitorio que mejora la calidad de vida, aunque cuando se consolida, se transforma en bienestar. Asimismo, suele surgir a través de la comparación, dado que el hombre, por naturaleza, es competitivo y constantemente aspira a obtener algo más o mejor que el otro, este fenómeno se intensifica aún más cuando se trata de la búsqueda de la felicidad, debido que el individuo busca mantenerse en ese estado en todo momento (Fernández, 2015).

En vista de lo anterior, y al comprender que la felicidad puede tener bases muy concretas, la medición de este estado no puede ser objetiva, pues es un anhelo común a todas las personas. Sin embargo, a menudo se difunde la idea de que la felicidad es algo que simplemente sucede o no, sobre lo cual la persona no tiene control, debido que es fácil asociar la idea de felicidad con la situación que actualmente experimenta la persona. Entonces, es posible que el individuo mantenga la creencia de que sería feliz si las circunstancias fueran distintas. Sin embargo, esa no es la forma en que se experimenta la felicidad. Según estudios, solo el 10% de la felicidad de una persona depende de su situación actual, al igual que de éxitos, relaciones satisfactorias, desafíos e intereses.

Así pues, la vida se percibe como una continua evolución, donde el ser humano busca ampliar sus horizontes y alcanzar logros, donde experimenta sentimientos de autorrealización, misma que emerge de manera intrínseca en cada individuo, en su búsqueda por descubrir sus propósitos en la vida. No obstante, la obstrucción de este proceso conduce a sentimientos de frustración. En este contexto, al hablar sobre la autorrealización, es inevitable hacer referencia a Abraham Maslow, pionero de la psicología humanista y de su emblemática jerarquía de necesidades (Meiring y Buckett, 2016).

Para lograr una comprensión profunda de la renombrada pirámide de Maslow, según Martínez, Alba y Sanabria (2010) aluden que esta se estructura en torno a una serie de necesidades, desde las más elementales hasta las más complejas. De esta manera, una vez que el ser humano ha satisfecho sus necesidades básicas, avanza hacia niveles superiores. Por ello, la pirámide adopta una forma que refleja esta progresión, con las necesidades más fundamentales en la base y asciende hacia su culminación: la autorrealización. A continuación, se detallan los diferentes niveles que conforman dicha pirámide.

Cuadro 1. Pirámide de Maslow

Fisiología	Las necesidades fisiológicas se sitúan en el nivel más primario de la pirámide de Maslow, porque se centran en la supervivencia fundamental del individuo. Sin satisfacer estas necesidades, es imposible tener aspiraciones o buscar otros objetivos. Entre estas necesidades de tipología básicas se encuentra: el hambre, la sed, el dolor físico, los desechos corporales, la higiene del sueño y una temperatura corporal apropiada.
Seguridad	Estas implican la estabilidad contra amenazas externas y la creación de un entorno seguro para que el individuo pueda sentirse capaz de avanzar hacia niveles superiores, donde se consideran aspectos para garantizar el bienestar del individuo, como un lugar seguro para vivir, acceso a medios de transporte, protección de la salud. Estas medidas contribuyen a crear un entorno que promueva la sensación de seguridad y plenitud del individuo.
Afiliación	Esta se centra en las necesidades sociales, de pertenencia y afecto, pues toda persona tiene una innata necesidad de relacionarnos con otros y formar parte de una comunidad. Este nivel se refiere a las relaciones interpersonales que. Incluye aspectos como la aceptación social, la conexión emocional y el sentido de pertenencia, al igual que las relaciones familiares, de pareja y amistosas.
Reconocimiento	Se refiere a las necesidades de estima, tanto propia como ajena. Maslow distingue entre dos aspectos de la estima; la estima alta implica sentimientos positivos hacia uno mismo, como la autoaceptación, la independencia y la realización personal. Por otro lado, la estima baja se refiere a la apreciación por parte de los demás, así como a la necesidad de atención y valía
Autorrealización	El nivel final de la Pirámide de Maslow es la autorrealización, pues representa la culminación del desarrollo psicológico. En este nivel, se busca dar significado a las acciones realizadas, lo que podría resumirse como el propósito que otorga el verdadero sentido a la vida, donde se alcanza una realización personal completa y se contribuye de manera significativa al entorno circundante.

Fuente: Tomado de Pomares (2008).

Factores que influyen en la Felicidad

La felicidad es un tema extenso digno de estudio. Sin embargo, existen factores clave que tienen un impacto directo o indirecto en ella. Tal Ben-Shahar en el año 2018 a través de sus conocimientos como orador en Psicología Positiva de Harvard, resume estos factores de manera destacada en una de sus conocidas conferencias, mismas que se presentan a continuación.

Cuadro 2. Factores que influyen en la felicidad

Bienestar espiritual	El bienestar espiritual es la capacidad de tener atención plena y estar presente en el aquí y ahora. Algunas investigaciones han demostrado que mediante la meditación el cerebro genera cambios favorables, incluso, refuerza el sistema inmunitario. Diez minutos de meditación tienen los mismos beneficios que períodos más largos de meditación.
Bienestar físico	El vínculo entre estrés y descanso es uno de los elementos que más influyen en el bienestar físico de las personas, que se basa en la conexión mente-cuerpo. Existen 3 tipos de descanso: a) micro: descansos de minutos u horas; b) mezzos: descansar durante la noche; c) macro: descanso a largo plazo.
Bienestar intelectual	Se requiere una comprensión profunda de todo lo que se hace, observa y lee para alcanzar el bienestar intelectual. Por ejemplo, la capacidad de dirigir una empresa sin un título de especialista en la materia, dado que uno de los elementos que potencia el bienestar intelectual es la habilidad de reconocer el mundo que nos rodea.
Bienestar relacional	Las interacciones son cruciales para la felicidad, y una deficiencia en las interacciones interpersonales de alta calidad tiene un efecto perjudicial en los índices de felicidad de las personas. Invertir en los demás, aumenta los niveles de felicidad de forma más persistente que perseguir el beneficio personal.
Bienestar emocional	Las personas no pueden desarrollar todo su potencial hasta que reconocen que son seres humanos falibles con imperfecciones. Para alcanzar sus objetivos, hay que dividirlos en tareas manejables que se lleven a cabo con constancia y formen un régimen diario que promueva el bienestar. Al fin y al cabo, la felicidad viene de ceder el control de la vida y aprender a vivir con ella.

Fuente: Tomado de Villanueva 2018.

Claramente, se destacan cinco factores sustanciales que abarcan tanto el aspecto psicológico como el físico del ser humano. Estos factores interactúan entre sí para permitir que las personas se desenvuelvan plenamente y, sobre todo, para que experimenten la felicidad en su vida diaria. Según Fernández y Garzón (2009) además de los factores mencionados, también intervienen las estructuras anatómicas, donde sobresale la amígdala, cual anticipa una respuesta emocional frente a estímulos detectados previamente y prepara al individuo para dicha respuesta.

Teoría de la Felicidad

Una teoría se centra en distintas creaciones a nivel abstracto, con la finalidad de estructurar información relevante hacia algún tema en específico, para así explicar sus causas, características y estructuras fundamentales. En este caso, de acuerdo con la investigación de González y Molero (2023) dan a conocer la teoría PERMA propuesta por Martin Seligman, la cual describe como el ser humano elige de forma independiente y autónoma lo que realmente lo llena de felicidad, para así desenvolverse adecuadamente en su contexto.

El propósito de la teoría radica en ayudar a las personas a visualizar un futuro y progresar hacia él, con el fin de alcanzar la tan anhelada felicidad. En este sentido se resaltan cinco componentes que contribuyen al bienestar, puesto que cuando una persona desarrolla y mejora cada uno de estos, se acerca aún más rápido a la satisfacción, motivación y felicidad en su vida. A continuación, se detalla de manera minuciosa cada componente en función de la teoría PERMA, propuesta por Seligman (2005).

Emociones positivas (*Positive Emotions*)

Es esencial cultivar las emociones positivas para experimentar bienestar pleno, lo cual implica mantener una perspectiva optimista en la cotidianidad, debido que, a lo largo del curso de la vida, se presentan altibajos, pero si el ser humano solo ve lo negativo y subestima lo positivo, está en la capacidad de generar la sensación de falta de esperanza y de estancamiento en el camino y considerar que es imposible alcanzar la felicidad.

De esta manera, la felicidad se halla concatenada de forma biológica, por lo que es importante satisfacer las necesidades básicas del cuerpo, como la alimentación, la sed, el sueño, entre otros; mismos que proporcionan placer a nivel fisiológico. Sin embargo, encontrar el disfrute en actividades también se fundan en el aspecto intelectual y artístico, debido que satisface emocionalmente y brinda un sentido de autorrealización.

Compromiso (*Engagement*)

Cuando una actividad es genuinamente disfrutada, el tiempo parece transcurrir rápidamente. El placer derivado de pasatiempos como el ejercicio, el baile, tocar un instrumento o la participación en proyectos sociales permite que el ser humano se compromete de forma constante. Es fundamental tener en cuenta que para todas las personas contar con alguna actividad que les permita apartarse de la rutina diaria, siempre y cuando esta no las aisle del resto de la sociedad les genera un sentimiento de *engagement*, puesto que, al tomarse un respiro de su rutina diaria, aunque sea de manera momentánea, facilita el despeje mental y la recuperación de energía, lo que provoca una sensación de fluidez que brinda paz mental.

Relaciones positivas (*Relationships*)

Las relaciones interpersonales son fundamentales para alcanzar una vida completa y con propósito. Muchas personas piensan que la felicidad depende principalmente de las acciones individuales, sin considerar la importancia que tiene el entorno social, y que no es necesario recurrir a los demás para lograr una vida plena. Sin embargo, el modelo de bienestar de Seligman plantea lo contrario. Dado que los seres humanos son animales sociales, interactuar con otras personas es esencial para sobrevivir y prosperar. Por consiguiente, el carácter social, impulsa a conectar con otros como parte fundamental de una vida significativa.

Cultivar relaciones familiares, de pareja, amigos, familia y colegas; contribuye a conformar una red de apoyo emocional, debido que, en tiempos difíciles, poder buscar ayuda facilita la exploración de soluciones de forma rápida y eficaz. Sin embargo, el otro polo refiere al sentimiento de soledad, el cual es considerado como una problemática en la sociedad, porque puede ser perjudicial. De ese modo, aparece el individualismo como una forma de independencia cuando, en realidad, es contraproducente, porque siempre es necesario el apoyo y el sustento de los demás.

Sentido (*Meaning*)

Es fundamental que las personas reflexionen sobre cuál es su sentido en la vida, o qué pueden aportar al mundo, porque vivir sin un objetivo claro puede generar una sensación de desorientación. Por ello, buscar un significado para la existencia del ser humano puede parecer una tarea profundamente filosófica, pero el simple hecho de abordar y cuestionarse sobre el *meaning* ayuda a la persona a encaminarse hacia una meta y explorar diferentes opciones.

Es esencial destacar que, en ocasiones, encontrar un sentido resulta complejo. En estos casos, involucrarse en actividades voluntarias, trabajar con organizaciones benéficas, practicar la meditación o considerar un cambio de rumbo profesional, puede ser de gran ayuda para encontrarse a uno mismo, porque estas acciones brindan la oportunidad de explorar hacia las pasiones, los valores y las habilidades, lo que puede conducir a la persona a descubrir un propósito más profundo.

Logros (*Accomplishments*)

Al hablar de objetivos es central considerar que estos deben ser realistas y apegarse al contexto y necesidad de la persona, para que así el sujeto pueda desarrollar un plan con metas concretas que lo acerquen a su consecución. Por lo tanto, entender los componentes de este modelo, ayuda a comprender el ideal de Seligman, aunque implementarla y llevarlas a la acción puede no ser una tarea sencilla. Entonces, desglosar y analizar detenidamente el logro facilita alcanzar la meta deseada.

Por último, un punto de partida se funda en identificar aquello que brinda felicidad a la persona, debido que directa e indirectamente impulsa cada día, incluso no se centra en la monotonía rutinaria. Entonces, una vez que el individuo identifique estas actividades placenteras, es importante llevarlo a la reflexión, por lo que es recomendable instituir metas alcanzables y concentrarse en conexiones más profundas y desarrollar así un *insight*.

Resultados de vivir en Felicidad

Las personas felices muestran diferentes patrones de pensamiento y comportamiento. Su actitud positiva hacia los demás y hacia la vida en general contribuye a mantener un estado de felicidad más prolongado. Por lo tanto, Muratori, Zubieta, Ubillos, González y Bobowik (2015) exponen a continuación los resultados principales de una persona que experimenta y vive en felicidad.

- **Agradecimiento:** Una persona que vive en felicidad demuestra una actitud de aprecio hacia los demás y hacia sí mismos, lo que refiere a la gratitud. Además, poseen la capacidad de encontrar el lado positivo de las situaciones y no se juzgan severamente a sí mismos en caso de fracaso, más bien buscan entender el ¿para qué? de la situación experimentada.
- **Proactividad:** Los individuos que experimentan una plenitud de felicidad exhiben un control consciente y responsabilidad sobre sus vidas, debido que su enfoque se funda en lo proactivo, lo cual los impulsa a perseverar en la búsqueda de sus objetivos, metas y desafíos sin desfallecer en el camino.
- **No atribuyen sus problemas a otros:** Los sujetos que viven en la felicidad, en lugar de culpar a terceros por sus contrariedades, tienden a salir de su zona de confort y analizar la situación de manera realista, pues asumen su propia responsabilidad cuando es pertinente, lo que les facilita crecer y desarrollándose.
- **Mantienen hábitos saludables:** Generalmente, las personas felices incorporan la práctica de actividad física y una alimentación equilibrada en su estilo de vida. Esto contribuye a mejorar su condición física, reduce el estrés, promueve un mejor descanso, aumenta la concentración, entre otros beneficios.
- **Práctica del perdón:** Aquellas personas que experimentan la felicidad son capaces de perdonar a los demás y perdonarse a sí mismas. Aunque perdonar puede ser más sencillo en teoría que en la práctica, para mantener la felicidad es fundamental aprender a perdonar a los demás. No se puede alcanzar la felicidad si se carga con rencor.

- Siguen sus pasiones: Estudios indican que hasta un 80% de las personas no se dedican a lo que realmente les apasiona, lo que contribuye significativamente a la infelicidad. Entonces, la mejor forma de actuar es experimentar la felicidad a través de la ejecución de actividades que se disfrutan, donde el tiempo se convierte en un estado que vale la pena vivirlo en su totalidad.

Factores de riesgo

Es fundamental comprender que un factor de riesgo se define como cualquier circunstancia que aumenta la probabilidad de que un agente externo o interno empeore la condición de bienestar de una persona. En este caso, la exploración constante de la felicidad. Según Molina, Rosales y Pávez (2015) los principales factores se adjudican a: la rumiación, los pensamientos automáticos, la comparación, el autosabotaje, la preocupación y la infelicidad, lo cual parece estar presente en la actualidad como parte de una tendencia hacia la exploración obsesiva de la felicidad. Es crucial señalar que vivimos en una sociedad que actualmente promueve la búsqueda constante de la felicidad.

Entonces, el nivel de riesgo aumenta mayormente cuando una persona está ofuscada con su propia felicidad, pues busca pequeñas dosis de felicidad, pero sin estar realmente presente en el momento. La verdadera felicidad implica estar completamente inmerso en lo que el sujeto experimenta en el aquí y ahora, lo cual incluyen alegría, sorpresa y un sin número de adaptaciones según sea el caso. Entonces, si algo no sale como esperaba el individuo, el enfoque se centra en recuperar la expectativa perdida (García, 2014).

Con base en lo expuesto, la sobrevaloración de la felicidad o también conocido como positividad tóxica, impone al hombre la expectativa de disfrutar a plenitud y, por lo tanto, minimiza los sucesos dolorosos de la vida, debido que no son socialmente aceptados. De esta forma, también se suman los siguientes factores de riesgo: biológicos, de personalidad, socioculturales, monetarios, territoriales y estéticos.

En conclusión, la tendencia hacia la negación del dolor y la sobrevaloración de la felicidad impide que las personas experimenten tanto emociones positivas como negativas, las cuales son fundamentales en el proceso humano. Para abordar este desafío, es indispensable la práctica de la inteligencia emocional, según lo propuesto por Goleman. La inteligencia emocional implica un trabajo continuo que se centra en el autoconocimiento y la comprensión de lo propio y ajeno, con el objetivo de alcanzar un estado de bienestar sin potenciar desencadenantes que puedan generar riesgos (Deschamps, Garrafa, Macía y Fuente, 2020).

Medición

La medición de la felicidad se da mediante instrumentos psicológicos y psicométricos que han demostrado tener validez y confiabilidad en su diseño. El estudio ejecutado por Moyano, Dinamarca, Mendoza y Palomo (2018) recopila diversas herramientas utilizadas para evaluar la felicidad, las cuales se detallan a continuación.

La Escala de Felicidad Subjetiva (EFS) mide la felicidad subjetiva de manera global; evalúa el bienestar y felicidad como un constructo psicológico. Consta de 4 ítems con respuestas tipo Likert. Las puntuaciones se suman y se dividen por el número total de ítems para calcular la corrección. En los primeros dos ítems de la Escala, se pide a los encuestados que se caractericen a sí mismos en dos elementos, mediante el uso de intervalos absolutos y relativos por pares. Mientras que, en los dos ítems posteriores, deben indicar en qué medida cada descripción de una persona feliz o no, describe cada caracterización. (Lyubomirsky & Lepper, 1999).

La Escala de Felicidad de la Universidad Memorial de Newfoundland (MUNSH) evalúa el nivel de felicidad en adultos. Esta escala consta de 24 ítems, de los cuales 10 están relacionados con el afecto positivo, 5 con el afecto negativo, al igual que 14 ítems, distribuidos en 7 ítems de experiencias negativas y 7 de positivas. Cada ítem presenta tres opciones de respuesta: sí, no y no sé. Se ha observado que altos valores en la escala están asociados con una mayor consistencia interna, reportada en un coeficiente de 0.85. Además, se ha evidenciado una alta convergencia con

otras escalas que también evalúan indicadores de felicidad (Kafka y Kozma, 2002).

La Escala para Medir la Felicidad (ELMF) creada por Alarcón (2009) consta de 27 ítems presentados en un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos. Esta escala incorpora elementos de las mediciones de felicidad de Oxford y de la Escala de Satisfacción Vital. El instrumento cuenta con un alfa de Cronbach, de 0.91. Las cuatro dimensiones evaluadas por la escala son las siguientes:

- Percepción positiva de la vida: relacionada con emociones positivas.
- Satisfacción con la vida: grado de complacencia la persona con su propia vida.
- Logro personal: Las metas y objetivos que el sujeto considera importantes.
- Plenitud de vida: Manifestación de la felicidad y el optimismo.

A partir de esta misma línea, se presenta una propuesta tentativa de escala sobre la felicidad propuesta por Rojas (2007). Este autor se enfoca en corrientes filosóficas, entre ellas: el estoicismo, la virtud, el disfrute del momento, el carpe diem, la satisfacción, lo ideal, la calma y la autorrealización. El estudio se llevó a cabo en una población mexicana; su trabajo ha ayudado a explicar la diversidad de resultados sobre la felicidad. Se destacan porcentajes: el 14% indica que la felicidad implica disfrutar de lo alcanzado en la vida; el 11.7% se refiere a la autorrealización, lo que indica que el individuo ha alcanzado su máximo potencial y el 8.2% se atribuye a las capacidades individuales. Estos valores son considerados los más relevantes dentro del estudio mencionado.

Continuamente, se desarrolló una escala multidimensional compuesta por 47 ítems tipo Likert que evalúa creencias sobre la felicidad elaborada por Álvarez-Ramírez (2012). Este instrumento se enfoca en los juicios, mentalidades y perspectivas, ya sean reales o convencionales, que una persona puede tener acerca de lo que significa ser feliz. En términos de sus propiedades psicométricas, la escala muestra un coeficiente alfa de Cronbach total de 0.88, lo que indica una buena consistencia interna, y el autor afirma que posee una adecuada validez de constructo. En conclusión, esta escala, junto con sus dimensiones, sugiere que la felicidad es

concebida de manera diversa por el ser humano.

Sector de Residencia

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador es la entidad responsable de brindar una presentación de los datos sociodemográficos del país. Según el último Censo de Población y Vivienda; Ecuador tiene una población total de 17,510,643 habitantes. En cuanto a la distribución geográfica, el 64% de la población vive en áreas urbanas, mientras que el 36% reside en zonas rurales (Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2024).

En Tungurahua, el 59.26% reside en áreas rurales, mientras que el 40.73% en zonas urbanas. Estos porcentajes han experimentado cambios por el desplazamiento y desarrollo, debido que se estima que la población de Tungurahua crece en un promedio de 6,335 habitantes cada año. A pesar de que la provincia tiene una orientación más rural, es notablemente industrializada, porque se destaca en el trabajo enfocado en carrocerías, comercio, textiles y cuero (Gobierno Provincial de Tungurahua, 2024).

Las áreas rurales tienen un peso significativo, porque la provincia está compuesta por 9 parroquias urbanas y 18 parroquias rurales. A pesar de su importancia demográfica y económica, las zonas rurales han sido históricamente descuidadas por los gobiernos, los cuales han priorizado el desarrollo de lo urbano, bajo la creencia de que ahí radica el progreso (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, s/f).

Es trascendental caracterizar las zonas urbanas-rurales y considerar sus particularidades. De acuerdo con Castro y Miranda (2021) puntúan que el contexto rural, se refiere a las áreas habitadas en el campo, donde predominan actividades como la agricultura. Las comunidades rurales suelen tener menos acceso a recursos tecnológicos, empleo, servicios ineficientes de educación y medicina. No obstante, gozan de espacios tranquilos, por verse alejados de ruidos de la ciudad.

El autor citado señala que las zonas urbanas se caracterizan por estar habitadas en ciudades industrializadas, donde prevalece el comercio. Esto hace que el costo de vida sea más elevado, lo que lleva a muchas personas a desplazarse en busca de mejores oportunidades. En las zonas urbanas, el ritmo de vida es más acelerado, lo que conlleva niveles de estrés, contaminación y delincuencia. A pesar de estos desafíos, muchas personas aceptan este costo para mantener un estatus económico y social.

Felicidad y Sector de Residencia

La felicidad y el sector de residencia guarda particularidad y relación. Desde la perspectiva de Poveda (2019) refiere que la relación entre felicidad y sector de residencia se asemeja y se ve influenciada a cada uno de los temas propuestos, al igual que se incluyen los siguientes factores.

- La calidad de vida es típicamente más alta para aquellos que viven en entornos urbanos, pues tienen acceso a una amplia gama de servicios, oportunidades laborales, actividades recreativas y culturales, lo que da como resultado un mayor nivel de complacencia, satisfacción y bienestar en general.
- Las condiciones ambientales, como la polución atmosférica y contaminación acústica, pueden incidir en el nivel de felicidad de las personas. Por lo general, las áreas urbanas están más expuestas a ese tipo de contextos, lo que puede tener un impacto negativo en cada uno de los habitantes.
- Las personas que residen en zonas rurales forman relaciones más unidas, lo que fomenta redes de apoyo. Este vínculo comunitario influye en la felicidad. Por otro lado, en las áreas urbanas, el énfasis en las redes sociales puede llevar a una menor interacción, lo que disminuye la calidad de las relaciones personales y sentido de pertenencia.

- Los valores culturales y el estilo de vida pueden diferir notablemente entre las zonas urbanas y rurales, debido que las personas tienden a sentirse más felices cuando viven en un entorno que se ajusta a sus necesidades, costumbres, preferencias y gustos.

De este modo, la conexión entre la felicidad y el lugar de residencia puede ser compleja y verse afectada por una variedad de factores que no solo se centran en el ámbito geográfico, sino siempre visualizar otra perspectiva que vaya más allá del contexto.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Paradigma, diseño, modalidad, alcance y corte

La presente investigación mantiene un paradigma post positivista. Desde el punto de vista de Rendón (2018) lo define como un conjunto que abarca el conocimiento y la subjetividad enfocado en el contexto real. De este modo, dicho paradigma orienta y direcciona la investigación y al investigador, puesto que su finalidad se centra en ofrecer una explicación del fenómeno de estudio. En este caso, también existen de por medio metodologías sistemáticas y rigurosas, al igual que críticas constructivas, con el propósito de centrarse netamente en el objeto de estudio.

Por consiguiente, el estudio refiere a un diseño no experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que, dentro de este diseño, no hay una manipulación directa e intencional de las variables de estudio, puesto que el investigador simplemente las observa desde su contexto. Esto significa que no hay influencia ni alteración de las mismas, debido que se consideran preexistentes. Por lo tanto, el diseño del estudio permitió evaluar a la población urbana y rural en su entorno real, así pues, en su lugar de residencia sin ninguna alteración de por medio.

Ahora bien, la modalidad de la investigación se adjudica como cuantitativa. Según Martínez (2012) está se centra netamente en los datos numéricos, procesos y análisis estadísticos. Asimismo, el autor indica que los resultados de esta modalidad son cuantificables y medibles, lo cual se da a través de lo hipotético deductivo. En este caso, el uso de lo cuantitativo se funda en la medición de la felicidad con el apoyo de pruebas psicométricas, las cuáles facilitan la realización del análisis estadístico.

En cuanto al alcance, la investigación refiere al descriptivo. De acuerdo con Quintanilla, García, Rodríguez, Fontes de Gracia y Sarriá (2020) indican que este permite la recolección de información específica y concreta de cada una de las variables, para así poder caracterizarlas y describirlas minuciosamente, debido que

cada una de esta cuenta con particularidades y peculiaridades vitales para el investigador. Por consiguiente, inmerso en este se desprende lo comparativo para lo cual Ato, López y Benavente (2013) manifiestan que este tipo de estudios se centra en la relación de variables a través de los contrastes que se obtengan en ambos grupos evaluados. Por lo tanto, en el estudio se busca conocer si existen diferencias acerca de la felicidad en población urbana y rural.

Por último, el corte del estudio se denomina transversal. Desde esta perspectiva, Mojarás (2019) expone que este se funda en la “comparación de determinadas características o situaciones en diferentes sujetos en un momento concreto, compartiendo la misma temporalidad” (p. 120). De este modo, la evaluación de los participantes de la población urbana y rural y todo el proceso que se encuentra inmerso en este se ejecutó en un momento específico y único en función a lo trazado en el cronograma del investigador.

2.2. Técnicas y herramientas

En el estudio se encuentran presentes técnicas y herramientas para la recolección de información, entre las más esenciales se halla la observación científica, técnica psicométrica, ficha sociodemográfica y el instrumento psicológico denominado Cuestionario de felicidad de Oxford (OHQ). Por lo tanto, cada uno de ellos, se describe y detalla a continuación.

Técnicas

Observación científica

La observación científica es conceptualizada como un método esencial dentro de la investigación, debido que este se basa en la percepción y visualización directa del fenómeno de estudio, mismo que siguen un procedimiento organizado y activo en un tiempo determinado. Asimismo, inmerso en este toda la exploración que se realiza debe ejecutarse en un contexto real, sin ningún tipo de intervención en el medio o distorsión que pueda afectar a lo observado por el investigador (López,

Benítez, León, Maji, Domínguez y Báez, 2019).

Técnica psicométrica

Dentro del campo de las ciencias psicológicas, la psicometría juega un rol fundamental. Así, Vargas (2016) sostiene que de esta “es una disciplina cuyo fin es la construcción de pruebas que miden y evalúan rasgos y variables psicológicas teniendo como método principal la estadística y las funciones matemáticas” (p1). De este modo, en la presente investigación esta técnica refiere indudablemente al Cuestionario de felicidad de Oxford (OHQ) enfocado a la población urbana y rural, para así lograr los objetivos trazados en función del objeto de estudio.

Instrumentos

Ficha sociodemográfica

La ficha sociodemográfica es considerada como un instrumento de recolección de datos, debido que el objetivo de esta es compilar un sin número de información acerca de cada uno de los participantes. De este modo, la ficha utilizada refiere a la Ad Hoc, la cual se enfocó en diez ítems de selección múltiple, donde las interrogantes se enfocaron en: sexo, edad religión, estado civil, identificación étnica y nivel socioeconómico. Asimismo, se direccionaron preguntas acerca del sector de residencia, servicios básicos, entorno en el que se desenvuelve, realización personal y profesional, pues al comparar dos grupos es vital conocer a profundidad cada una de sus características, dado que, estas pueden influir de manera significativa en los resultados del estudio.

Cuestionario de Felicidad de Oxford

El Cuestionario de Felicidad de Oxford en inglés *Oxford Happiness Questionnaire* (OHQ) fue propuesto por Hills y Argyle (2002). Este instrumento psicológico evalúa el bienestar subjetivo percibido a través de 29 ítems que abarcan nueve aspectos principales, entre ellos se encuentran:

- Interés social y extraversión
- Bondad y amabilidad
- Humor
- Sentido del propósito
- Respeto y apreciación estética
- Autonomía y lugar de control
- Autoeficacia
- Percepción de buena salud física
- Autoestima y autopercepción

Las preguntas del Cuestionario van en una Escala tipo Likert, donde las opciones de respuesta se constituyen de la siguiente manera: total desacuerdo (1 punto), moderado desacuerdo (2 puntos), ligero desacuerdo (3 puntos), ligero acuerdo (4 puntos), moderado acuerdo (5 puntos) y total acuerdo (6 puntos). De este modo, para obtener la puntuación total deben sumarse todos los ítems de respuesta que van en un rango de 29 a 174. Por lo tanto, los niveles de felicidad se asignan de la siguiente manera, en función del punto de corte:

- Mayor a 88: Alto bienestar subjetivo percibido
- Menor a 88: Bajo bienestar subjetivo percibido

Es evidente que cuanto más alto sea el resultado, mayor será el nivel de bienestar subjetivo percibido. En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento, la versión original del Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ) presenta un Alfa de Cronbach de 0.90. En su adaptación al español, se le adjudica un valor de 0.78, considerado adecuado. Además, un estudio ecuatoriano realizado por Guevara y Moreta (2023) reporta un valor de Cronbach similar al de la versión en español. En la presente investigación, el valor de Cronbach obtenido es de 0.74, lo que se interpreta como normativo. Frente a esto, es relevante aludir que se realizaron diversas adaptaciones y versiones a partir de la inglesa, lo que dio como resultado su formato en español, este procedimiento se dio a través de una amplia metodología de retraducción.

El OHQ en su versión original fue validado por Robbins, Francis y Edwards (2010) exploraron a profundidad la fiabilidad de constructo y la consistencia interna a través del modelo dimensional de la personalidad (Eysenckiano) en una muestra 131 participantes, los resultados arrojaron una adecuada consistencia interna ($\alpha=.92$). Por consiguiente, Sperber (2004) expresa que todo este procedimiento requirió del apoyo de un traductor y experto en el área, puesto que al finalizar el proceso ambas versiones son cotejadas y aprobadas, pues estas deben mantener la misma estructuración y esencia.

2.3. Población muestra y muestreo

La población es considerada como la totalidad de casos de interés en la investigación. En este particular, se centra en los ciudadanos de la provincia de Tungurahua, aproximadamente a 177.316 habitantes, los cuales pertenecen a población urbana, mientras que en la rural se encuentra un total de 5.744 en Mocha, mientras que en Tisaleo alrededor de 12.349 personas. Los datos obtenidos fueron facilitados por el Instituto Nacional de Estadística de Estadística y Censos (2024) acorde con los últimos datos obtenidos en los últimos años.

La muestra comprendió a habitantes de la población urbana (Ambato) con 57 participantes y de la población rural (Tisaleo y Mocha) con el mismo número de individuos. De este modo, Tonon (2012) puntúa que en una investigación comparativa es fundamental que se mantenga la homogeneidad entre los grupos, lo cual se cumple en el presente estudio. Por este motivo, es sustancial indicar también que el número total de participantes es proporcionado y adecuado para la comparación de aspectos significativos dentro de cada uno de ellos.

Se empleó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Hernández González (2021) expresa que “la muestra se elige de acuerdo con la conveniencia de investigador, le permite elegir de manera arbitraria cuántos participantes puede haber en el estudio” (p.1). Asimismo, el autor indica que los grupos de estudio deben mantener características particulares, motivo por el cual se hizo uso de criterios de inclusión, donde sobresalen los siguientes aspectos:

- Ciudadano que resida en la población urbana (Ambato) y rural (Tisaleo y Mocha)
- Consentimiento informado firmado por el participante
- Encontrarse en un rango de edad entre 35 a 60 años

2.4. Procesamiento metodológico

El desarrollo del presente proyecto comenzó con el establecimiento de la temática a defender, donde se identificaron las variables que conforman al mismo. Seguidamente, se elaboró el plan de titulación, a través del cual se identificó la problemática de investigación, y posteriormente ser presentado al consejo de la escuela de psicología para su revisión y aprobación. Una vez aprobado, se inició una búsqueda exhaustiva en la literatura científica sobre el tema, con el afán de recabar los aspectos teóricos más relevantes. Esta búsqueda se efectuó en diversas bases de datos, en las cuales se tomó en cuenta principalmente: artículos, libros, congresos, tesis de pregrado, postgrado y doctorado. De este modo, se construyó la introducción y el estado del arte o marco teórico.

Continuamente, se procedió a elaborar el marco metodológico, el cual engloba los métodos y técnicas para llevar a cabo el estudio. En este caso, primero, se conceptualizaron los aspectos relacionados con el tipo de investigación; enfoque, alcance, modalidad, paradigma y corte. Después, se identificó la población de interés, las herramientas e instrumentos para el levantamiento de datos y el tipo de muestreo. Una vez establecidos estos criterios, se realizó un acercamiento con las participantes, a quienes se les dio conocer la propuesta de estudio y se les solicitó su libre participación en la investigación, a través del consentimiento informado.

Al contar con la aprobación de cada uno de los participantes, se aplicó el Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ). Es elemental resaltar que la fase de evaluación se efectuó por un lado de manera presencial con los habitantes del sector rural; en este sentido, se acordó un espacio de tiempo para la administración del reactivo. Por otro, de manera virtual con los residentes de la zona urbana, en este caso, se facilitó el instrumento a través de la plataforma *Google Forms*.

Culminado este proceso, se calificó cada una de las pruebas y se dio paso a la tabulación de datos recolectados, seguido del análisis estadístico correspondiente.

En este sentido, primero se digitalizaron los datos con relación a las variables sociodemográficas de los participantes, de manera posterior los reactivos. Consecutivamente, se realizó el análisis descriptivo, categórico, los cuales se basaron en medidas de tendencia central como la media aritmética (M), la desviación estándar (Dt), puntuaciones máximas ($máx$). Por su parte, para el análisis comparativo se empleó la prueba t de Student como estadístico para identificar las variaciones estadísticas entre los grupos. De este modo, se interpretaron los datos y con base a los hallazgos se procedió a comprobar o refutar la hipótesis planteada. Por último, en función de los objetivos de esta investigación, se formularon las conclusiones y recomendaciones

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En esta sección, en primer lugar, se presentan los resultados con relación a las variables sociodemográficas, las cuales recogen información personal de cada participante. En este sentido, se muestran de los datos recolectados características individuales y particularidades directamente vinculadas con el sector urbano y rural; como aquellos factores que influyen positiva y negativamente en su bienestar subjetivo. En segundo lugar, se realiza en análisis descriptivo y categórico de la temática analizada y, por último, el análisis de tipo comparativo.

3.1. Análisis descriptivo de la ficha sociodemográfica

En el presente apartado se realiza la revisión de características individuales de los participantes (ver tabla 1), las cuales se muestran acorde con su clasificación, ya sean cuantitativas o cualitativas. En este caso, la variable edad, se expresa a través de la media aritmética (M), desviación estándar (Dt), puntuación máxima (máx) y puntuación mínima (min). Las variables correspondientes al sexo, ciudad de procedencia y de domicilio actual, identificación étnica y religiosa, estado civil y escolaridad, mediante frecuencias (f) y porcentajes (%).

Tabla 1. Variables sociodemográficas individuales de los participantes

Variab les	Media (M)	Desviación (Dt)	Min	Máx
Edad	46,48	8,22	35	60
	Frecuencias (f)		Porcentajes (%)	
Sexo				
Masculino	58			50,9%
Femenino	56			49,1%
Ciudad de domicilio actual				
Ambato	57			50,0%
Mocha	12			10,5%
Tisaleo	45			39,5%
Sector de domicilio				
Urbano	57			50,0%
Rural	57			50,0%
¿Posee en la actualidad algún problema de salud mental o psicológico significativo?				
Sí	5			4,4%
No	109			95,6%
¿Este problema de salud mental ha sido diagnóstico por un profesional? En caso de ser sí, ¿cuál?				
Ansiedad	5			4,4%
Situación socioeconómica				
Mala	6			5,3%
Regular	54			47,4%
Buena	50			43,9%
Muy buena	4			3,5%

Nota: 114 observaciones.

Con base a los datos obtenidos de la muestra, los participantes se encuentran en un rango de edad entre 35 a 60 años, con una media de $M=46,48$, desviación estándar $Dt=8,22$, un mínimo $min=35$ y un máximo $máx=60$. En cuanto al género se evidencia una muestra proporcionalmente homogénea entre el sexo masculino y femenino con un 50,9% y 49,1% respectivamente. Para la ciudad de domicilio actual los datos se concentran en la ciudad de Ambato en un 50,0%, continuamente Tisaleo y Mocha con un 39,5% y 10,5% respectivamente.

Con relación al sector domiciliario, se evidencia una distribución de datos equitativa, pues el 50,0% representa tanto la zona urbana, como rural. También, el 95,5% de los encuestados reportó no poseer algún problema de salud mental o psicológico significativo, sin embargo, el 4,4% contestó que sí. En este sentido, a quienes afirmaron este planteamiento se les solicitó mencionar la alteración o problema con el cual fueron diagnosticados, en este caso refirieron padecer ansiedad o depresión, situación que está asociado a problemas familiares y conyugales. Finalmente, respecto a la situación socioeconómica el 47,4% es regular, el 43,9% es buena, mientras que el 5,3% es mala.

- **Variables con relación al sector domiciliario**

A continuación, en la tabla 2, se exponen los datos con referencia al sector domiciliario, los cuales se relacionan con el desarrollo personal, la visión del futuro, el acceso a servicios básicos y la satisfacción con el entorno natural. En este caso, la lectura de las variables se realiza mediante frecuencias (*f*).

Tabla 2. Variables sociodemográficas respecto al sector domiciliario

Variables	Sector domiciliario			
	Urbano		Rural	
	<i>(f)</i>		<i>(f)</i>	
	Sí	No	Sí	No
¿El sector urbano/rural en el que reside, le permite mantener una visión positiva del futuro?	49	8	57	0
¿El sector urbano/rural en el que reside, le permite desarrollar un propósito claro en la vida?	51	6	55	2
¿El sector urbano/rural ha facilitado su desarrollo personal y profesional?	47	10	42	15
¿Considera que el acceso a los servicios básicos (salud, educación, transporte) son satisfactorios?	54	3	40	17
¿Considera satisfactorio el entorno natural (paisajes, aire, agua) del lugar en que reside?	49	8	57	0
¿Se identifica con el grupo social del sector urbano/rural en el que vive?	51	6	55	2

Nota: Urbano n= 57; Rural n=57; 114 observaciones.

De manera general, los datos se concentran en gran medida en la opción de respuesta sí, tanto para el sector urbano como el rural; lo cual muestra que los participantes se sienten satisfechos con las condiciones naturales, laborales y sociales de su zona domiciliaria. Sin embargo, de forma específica, en el sector urbano la mayor frecuencia de datos en positivo se sitúa para el planteamiento relacionado con el acceso a servicios básicos como transporte, educación y salud (*f*=54). Esto quiere decir que el sector proporciona los insumos descritos. Por el contrario, en las respuestas en negativo sobresale el cuestionamiento sobre el desarrollo personal y laboral con (*f*=10); lo cual muestra que ciertos habitantes no consideran a la zona de domicilio como oportunidad de crecimiento.

En lo que respecta, al sector rural la mayor frecuencia de datos en positivo se concentra en la visión positiva del lugar y el entorno natural (*f*=57). En este sentido, los habitantes se sienten satisfechos con los recursos que la zona domiciliaria

proporciona: agua, aire, naturaleza, paisajes, entre otros. Por el contrario, de las respuestas en negativo, se observa más frecuencias de datos en cuanto al acceso de servicios básicos ($f=17$) y desarrollo personal y profesional ($f=15$). En relación con esto, los participantes no perciben al sector domiciliario como una oportunidad de crecimiento; además, con insuficiente apertura a transporte, salud y educación. A continuación, en la tabla 3, se muestran los aspectos que influyen positiva y negativamente en la felicidad de los individuos respecto al sector de domicilio.

Tabla 3. Variables sociodemográficas respecto al sector domiciliario

Variables	Sector domiciliario	
	Urbano (f)	Rural (f)
¿Qué aspectos del entorno urbano/rural cree que influyen más en su felicidad?		
Acceso a servicios básicos, transporte	4	0
Apoyo comunitario	2	5
Cercanía con la familia y lugares comerciales	12	0
Oportunidades de empleo	4	0
Escasa contaminación y tráfico	6	3
Ambiente (naturaleza, aire puro, vegetación)	5	25
Infraestructura (parques, museos)	12	0
Sector productivo (agricultura)	1	7
Seguridad y tranquilidad	10	21
Ubicación geográfica/clima	1	1
¿Qué aspectos del entorno urbano/rural cree que no influyen en su felicidad?		
Contaminación, ruido, tráfico	14	1
Desempleo, mala economía	2	2
Falta de asistencia de las autoridades	1	4
Falta de servicios básicos, comercio, transporte	1	10
Infraestructura, obras municipales, impuestos	5	1
Inseguridad y delincuencia	16	0
Perros callejeros	1	0
Problemas con la comunidad	10	2
Ubicación geográfica y clima	2	17
Ninguna	5	20

Nota: Urbano n= 57; Rural n=57; 114 observaciones

Como es notorio, los aspectos que influyen más en la felicidad de los habitantes del sector urbano son la cercanía a la familia y los lugares comerciales ($f=12$); además, la infraestructura, la cual contiene parques y museos ($f=12$). Por el contrario, en la zona rural incide más el factor ambiental ($f=25$) el cual proporciona naturaleza, aire puro, paisajes y vegetación; al mismo tiempo, la sensación de seguridad y tranquilidad ($f=21$). Por otro lado, en relación con los criterios que no se relacionan con el bienestar subjetivo en la zona urbana corresponden a inseguridad y

delincuencia ($f=16$) y contaminación, ruido y tráfico ($f=14$). En lo que respecta a la zona rural la ubicación geográfica y el clima ($f=17$).

3.2. Análisis descriptivo del cuestionario (OHQ)

Posteriormente, en la tabla 4, se evidencia el resultado descriptivo de los participantes evaluados por el Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ). De este modo, los resultados se muestran en función de las medidas de tendencia central, en este caso la media aritmética (M), al igual que las medidas de distribución como la desviación estándar (Dt) y puntuaciones máximas ($máx$) o mínimas (min).

Tabla 4. Análisis descriptivo del Cuestionario de Oxford (OHQ)

Variable	Bienestar subjetivo			
	M	Dt	Min	$Máx$
Urbano	116,80	10,42	98,00	146,00
Rural	115,14	7,47	99,00	135,00
Escala total	115,97	9,06	98,00	146,00

Nota: M: Media aritmética; Dt: Desviación Estándar; Min: Mínimo; Max: Máximo. Los datos fueron obtenidos a partir de la evaluación a 114 participantes.

Con base a los resultados obtenidos, se encontró para la escala total ($M= 115,97$; $Dt= 9,06$), lo que se interpreta como nivel alto. En relación con el sector urbano ($M= 116,80$; $Dt= 10,42$) y rural ($M= 115,14$; $Dt= 7,47$); lo cual, del mismo modo se traduce a nivel alto. Frente a esto, Becerra (2019) indica que, en estudios sobre la felicidad, la variable a evaluar se denomina bienestar subjetivo percibido, debido que comparten características en común, como las emociones y los sentimientos. Es fundamental considerar las posturas teóricas de cada autor en este aspecto; por ejemplo, Seligman la comprende como felicidad y la relaciona con el bienestar general de la persona, mientras que otros autores no encuentran diferencias. Sin embargo, en el (OHQ) en su estructuración y configuración, esta variable es válida y se entiende de esta manera.

Se han encontrado diversas investigaciones vinculadas a la temática, así Ruiz (2016) en su estudio realizado en Perú, tanto en poblaciones urbanas como rurales, obtuvo un nivel alto de bienestar subjetivo percibido. El autor también identificó factores relevantes y determinantes, entre los cuales destacan la edad, el género,

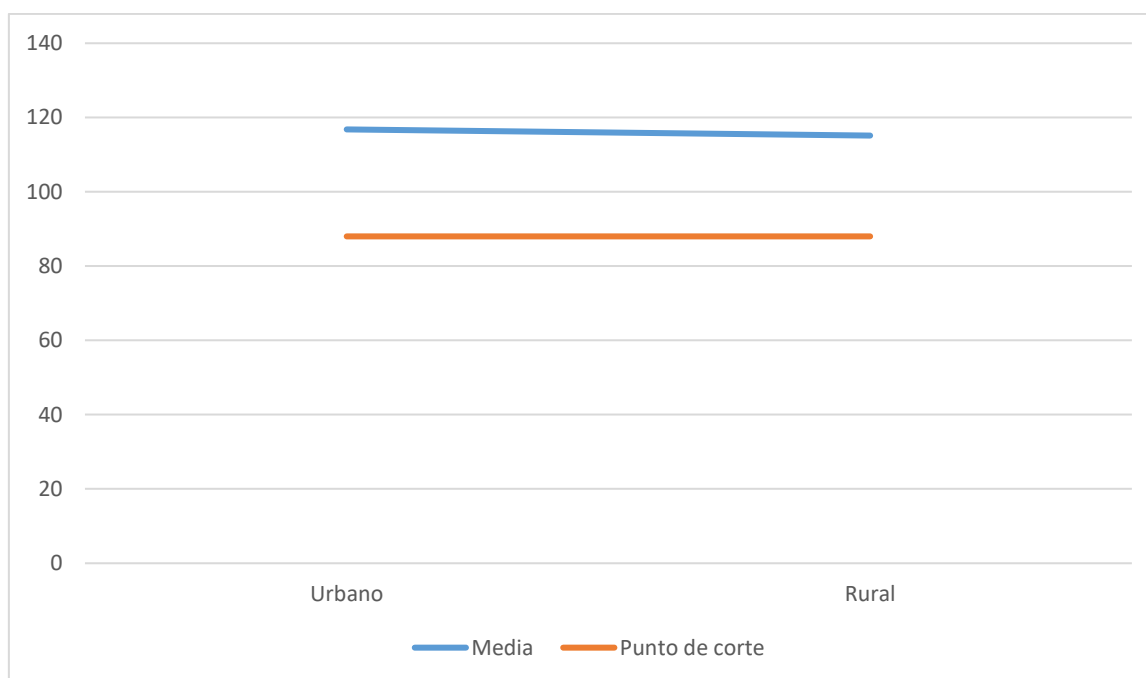
el nivel educativo, el contexto socioeconómico y cultural. Estas conclusiones se fundamentan en la información recopilada a través de un cuestionario validado y estructurado. Por lo tanto, la variable se manifiesta de manera similar en función de los aspectos sociodemográficos mencionados.

En Colombia, en un estudio sobre bienestar subjetivo percibido, calidad y estilo de vida ejecutado por Jiménez y Moreno (2021) en adultos de Barranquilla (ciudad y ruralidad) se basó en un enfoque cualitativo, donde se utilizaron entrevistas con preguntas específicas sobre las variables de interés. Para el análisis de los datos recopilados, se empleó el programa ATLAS TI. Los resultados revelaron que la mayoría de los participantes expresaron un nivel de satisfacción adecuado y alto en respecto de su área de residencia. Mencionaron que esta zona cubría todas sus necesidades y que no experimentaban problemas significativos. Además, destacaron un sentido de pertenencia, especialmente aquellos que habían vivido en el lugar durante más de 20 años, pues el espacio de convivencia forma parte esencial de su vida.

3.3. Análisis categórico del cuestionario (OHQ)

En el presente apartado se realiza el análisis categórico junto con el análisis del punto de corte del Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ). De esta manera, los resultados se visualizan a través la frecuencia (f) y porcentaje (%). Es importante aludir que el punto de corte del instrumento refiere a 88 puntos. Por lo tanto, a continuación, se muestra cada uno de estos detalladamente.

Gráfico 1. Análisis del punto de corte del OHQ

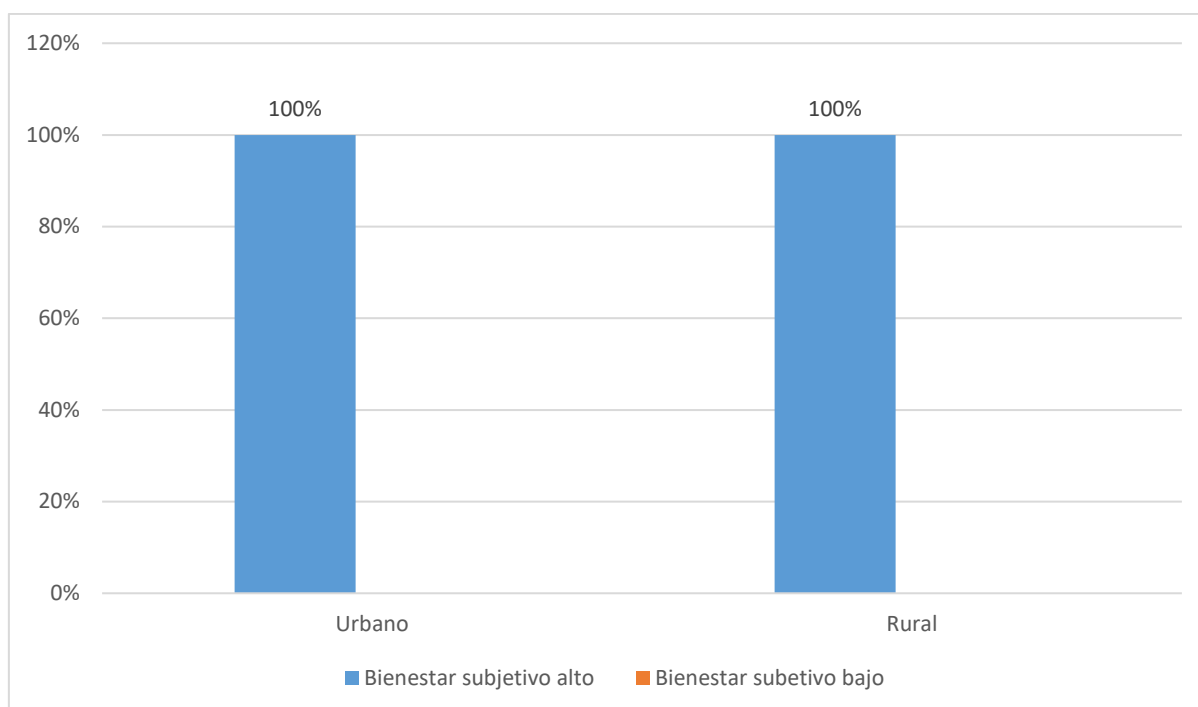


Fuente: elaboración propia

Como es notorio, tanto la zona urbana como la rural, se ubican por encima del punto de corte establecido por el instrumento; esto indica que el bienestar subjetivo en ambas localidades es alto. Estos resultados se corroboran parcialmente con la investigación de Pontón y Mejía (2023) sobre la satisfacción de vida entre personas de zona rural y urbana, en una muestra de 80 participantes entre hombres y mujeres. Los hallazgos demostraron que la percepción sobre la satisfacción de la vida, donde se deriva la felicidad y bienestar subjetivo es similar para ambos grupos. Por lo antes expuesto, se infiere que la apreciación sobre el contexto de vivienda de los participantes no se limita únicamente a la estabilidad económica, sino a las relaciones interpersonales y a los proyectos a corto, mediano y largo plazo que logran desarrollar; esto explica un mayor índice de bienestar frente al entorno.

A continuación, en el gráfico 2, se muestra el análisis categórico sobre el bienestar subjetivo y el sector domiciliario: urbano y rural. Este estudio se realizó a través de frecuencias (f) y porcentajes (%).

Gráfico 2. Análisis categórico del bienestar subjetivo mediante frecuencias y porcentajes



Fuente: elaboración propia

En el gráfico 2, predomina el nivel alto de bienestar subjetivo percibido tanto para el sector urbano y rural. Por consiguiente, Muñoz Cardona (2019) en su investigación en los municipios del valle de Aburrá. El propósito principal consistió en determinar el nivel de felicidad (bienestar subjetivo percibido) y la satisfacción con respecto a su lugar de residencia, el cual refiere a Colombia. El estudio se fundamentó en aspectos que abordan la calidad de vida, bienestar y las necesidades básicas. Se recolectaron un total de 730 cuestionarios, que fueron analizados mediante un método de análisis multivariado. Los resultados revelaron que el 94,7% de los participantes se consideran felices en su lugar de domicilio y lo atribuyen a factores como “satisfacción personal, porque ven cumplir sus sueños, sus anhelos de autorrealización bienestar físico y emocional” (p.136).

En el municipio de León, específicamente en Mantallana de Torio, España, se llevó a cabo una investigación sobre el bienestar subjetivo que incluyó tanto a la población urbana como rural. Según Hernández (2020) este estudio involucró a 318 personas adultas con edades comprendidas entre los 18 y los 86 años. Es relevante señalar que el autor no realizó una comparación entre los grupos mencionados,

sino que los evaluó de manera global. Los resultados indicaron un nivel adecuado de bienestar subjetivo, aunque también se encontraron valores por debajo de la media. El autor destaca la importancia de comprender las dimensiones asociadas a la autoaceptación, las relaciones interpersonales, la autonomía, el crecimiento personal y el propósito en la vida como elementos fundamentales en la manifestación de esta variable.

En la ciudad de Riobamba, Ecuador, se llevó a cabo un estudio sobre el índice de felicidad, ejecutado por Vallejo (2021) donde se siguieron los lineamientos establecidos por el Centro de Estudios de Bután, los cuáles abordaron aspectos fundamentales como el bienestar psicológico, la salud, la educación, la cultura, la comunidad y la calidad de vida. Además, se aplicó el método de Alkire Foster, lo que permitió identificar la presencia o no de felicidad en los participantes. Los resultados del estudio indicaron que el índice de felicidad se situó en un 67,4%, considerado alto en la población. Este hallazgo guarda similitudes con la presente investigación. Además, se destacaron dimensiones relacionadas con la manifestación de la felicidad, entre ellas “la calidad de vida (13,10%), salud (13,02%), uso de tiempo (12,40%), comunidad (12,30%) y educación (11,06%)” (p.52).

3.4. Análisis comparativo

Dentro del análisis comparativo, se distinguen dos grupos: el primero, correspondiente a la población urbana (Ambato), y el segundo, a la población rural (Mocha y Tisaleo). Estos grupos desempeñan un papel fundamental, puesto que a través de sus características se examinan contrastes estadísticos en relación con el bienestar subjetivo percibido. También, se verificó el supuesto de homocedasticidad mediante la prueba de Levene (F) para posteriormente emplear la prueba t de Student, la cual se centra en muestras independientes, como método de análisis estadístico.

Tabla 5. Análisis comparativo del Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ)

Variables	Urbano		Rural		F	Contraste	
	M	Dt	M	Dt		t	Sig
Bienestar subjetivo percibido	116,80	10,42	115,14	7,47	4,35	,981	,32

Nota: Urbano n= 57; Rural n=57; M: media aritmética; Dt: desviación estándar; F: prueba de Levene; t: T of student; Sig: significancia.

Al comparar el nivel de felicidad entre el sector domiciliario urbano y rural, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas entre las muestras ($t= ,981$; $p= ,32$). Por lo tanto, el nivel de bienestar subjetivo en ambos grupos es semejante. Ahora bien, Hernández, Muñoz y Moyano (2017) centraron su investigación en el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida en zonas urbanas y rurales de Chile con 114 adultos. La investigación adoptó un enfoque cualitativo mediante la estructuración de entrevistas dirigidas con preguntas abiertas. Las respuestas fueron analizadas con el programa NVivo y posteriormente se realizaron gráficos en *CmpasTools*. Los resultados indicaron que, en términos de felicidad y satisfacción con la vida, no existen diferencias significativas entre los grupos evaluados, porque presentan características puntos en común, entre ellas “emociones, estar y tener, esencialmente representados como tranquilidad y alegría, y más globalmente como bienestar” (p.1).

En la investigación realizada por Arévalo, Game, Padilla y Wong (2019) se buscó ampliar la comprensión de diversos factores inmersos en el bienestar subjetivo. Este estudio se llevó a cabo en Ecuador, se evaluó a 384 adultos residentes en zonas urbanas y rurales de Guayaquil. Se empleó una encuesta basada en la técnica de modelos lineales generalizados, una distribución de Poisson y un análisis multivariante. Los resultados indicaron que no existen diferencias entre zonas. No obstante, los participantes de áreas urbanas destacaron la importancia de la salud como un factor vital, mientras que, para los residentes de zonas rurales, la economía. A pesar de este contraste, ambos grupos manifestaron sentirse felices en su entorno, debido a su conocimiento de la provincia, los años de vida, la unión familiar, el trabajo y el vínculo con la comunidad fueron aspectos que primaron en ambos contextos igualitariamente.

Concomitantemente, Pontón y Mejía (2023) en su estudio sobre satisfacción de vida, también abordan la felicidad. Los autores buscaron comparar estas variables entre las zonas rurales y urbanas de la ciudad de Cuenca, Ecuador. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo y comparativo, y la muestra estuvo constituida por 70 adultos. Los instrumentos aplicados incluyeron una ficha sociodemográfica, el test SWLS y un cuestionario enfocado en la felicidad. Los resultados, analizados mediante el programa R Studio y el ANOVA, indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .053$) entre las variables mencionadas. Esto se debe a que, según la ficha sociodemográfica, los participantes revelaron que, independientemente del sector de residencia, cada uno cuenta con características que les permiten mantener un estado de salud física y mental adecuado.

En México, Caldera, Ortega y Sánchez (2021) llevaron a cabo un estudio sobre el bienestar subjetivo, el cual mantiene un enfoque cualitativo. La información se recopiló a través de un cuestionario de 76 preguntas sobre la variable expuesta, aplicado a 419 participantes distribuidos en 32 estados del país, lo que abarcó tanto zonas urbanas como rurales. Los autores decidieron no comparar a los dos grupos, debido que, a pesar de ciertas diferencias en el lugar de residencia, cada participante cuenta con los recursos necesarios para subsistir. El estudio destacó que, dentro del bienestar subjetivo, predominan el estado anímico, las emociones, la interacción con el entorno y las relaciones interpersonales. En una escala cuantitativa del 1 al 10, los participantes se ubicaron en un nivel promedio de 8, lo que está por encima de la media, por lo que el bienestar es adecuado, al igual que igualitario entre estos.

Diversos estudios sobre el bienestar subjetivo percibido han demostrado que no existen diferencias significativas entre poblaciones, especialmente en investigaciones realizadas en Ecuador y otros países de Latinoamérica. Sin embargo, Santamaría (2014) alude que cuando se compara con países desarrollados como Estados Unidos, Canadá e Inglaterra, sí se observan diferencias debido a los distintos niveles de desarrollo. A pesar de estos contrastes, la razón principal que se atribuye a un alto nivel de bienestar subjetivo percibido en

este tipo de poblaciones se atribuye al tiempo que las personas han residido en un lugar, puesto que desarrollan un sentido de pertenencia y satisfacción con su entorno social, familiar, laboral y natural, al igual que la adaptación al contexto.

Es significativo contextualizar los predictores del bienestar subjetivo en sujetos de zonas urbanas y rurales. Como fue evidente, mediante la ficha sociodemográfica se encuestó a los participantes sobre ciertos aspectos que indirecta o directamente influyen en su nivel de felicidad. Al indagar sobre si el lugar de residencia proporciona acceso a servicios básicos como salud y educación ambos grupos respondieron positivamente; no obstante, en el área rural en minoría existieron respuestas en negativo. Ante esto, Arévalo et al. (2019) exponen que uno de los determinantes más significativos respecto a la visión favorable de la zona de residencia es el factor económico, pues un modo de favorecer el bienestar integral del sujeto es suministrar recursos que favorezcan la riqueza, los estudios y la buena salud; sin embargo, la localidad rural por su ubicación no siempre abastece los servicios descritos.

Otro aspecto determinante es la identificación del sujeto con el grupo social respecto al sector que reside, de igual manera, al consultar sobre este criterio a los participantes, en su mayoría respondieron en positivo. En este contexto, en su investigación Amorim, Franca y Valentini (2017) afirman que uno de los factores cruciales que explica un mayor nivel de felicidad subjetiva en sectores urbanos y rurales corresponde al apoyo social percibido, especialmente a la proximidad que el individuo conserva con la familia, la pareja y los amigos del sector. Por lo antes mencionado, se concluyó que los vínculos sociales son vitales para el mantenimiento de una adecuada salud y el afrontamiento ante diversas circunstancias, puesto que, la rutina diaria implica un plan básico que solventa las demandas individuales, físicas, emocionales y sociales.

A modo de cierre, aún existen diferencias sobre el nivel de desarrollo que el entorno urbano o rural ofrece. En su investigación Requena (2015) revela que una deficiente infraestructura en la zona rural se relaciona con una menor autoevaluación del bienestar; pero, si la infraestructura es alta los sujetos parecen estar más satisfechos que los que viven en áreas urbanas. Lo expuesto responde a los

cambios demográficos que atraviesan hoy en día los países desarrollados y subdesarrollados. Para Cohen y Bulanda (2015) los municipios de áreas urbanas ofrecen mayores recursos; sin embargo, el entorno rural se considera un mejor predictor de felicidad porque la vida se vuelve más íntima e implica menor presión, alta seguridad, consonancia con el territorio, cuidado de los animales y contacto con la naturaleza. Por lo tanto, las diferencias de percepción de bienestar subjetivo en la muestra del presente estudio radican en las oportunidades que brinda su sector domiciliario.

Por lo tanto, es imprescindible mencionar que los datos revisados en la ficha sociodemográfica son importantes para poder tener una mejor visión de la subjetividad de las personas en torno a la temática estudiada, nos permite entender a más profundidad y obtener datos más llamativos en función a los datos obtenidos por el test aplicado. Sin duda, estos resultados, nos invitan a generar nuevos espacios de reflexión, en donde las miradas subjetivas de los sujetos deben ser abordadas de manera personalizada con el fin de que su bienestar subjetivo que se lo traduce en felicidad se vea asistida de manera integral.

CONCLUSIONES

- En función de los apartados teóricos, es importante destacar que la felicidad es un concepto poco explorado a profundidad y a menudo se encuentra asociado y complementado con otras variables de estudio. No obstante, su presencia es vital en el ser humano, debido que se interpreta como un estado de bienestar en el que predominan las emociones y los sentimientos. Por consiguiente, resulta fundamental reconocer que la felicidad constituye un componente esencial en todas las esferas del individuo, porque influye significativamente en su desenvolvimiento y junto a sus circundantes.
- En cuanto a los resultados de la ficha sociodemográfica en lo urbano y rural, los participantes se sienten satisfechos con las condiciones naturales, laborales y sociales. Sin embargo, ciertos ítems fueron calificados como negativos, entre los más destacados se encuentra que en ambos sectores coinciden en que no consideran la zona de domicilio como oportunidad de crecimiento. En la ruralidad sobresale que los evaluados se sienten insatisfechos con la salud, educación y transporte. A pesar de esto, el resultado global se ubica en alto, pues lo citado no aumenta ni disminuye gradualmente su bienestar subjetivo percibido.
- La evaluación de la felicidad en las áreas urbanas (Ambato) y rurales (Tisaleo y Mocha) incluyó a un total de 114 participantes, con 57 participantes en cada zona. Este proceso se llevó a cabo a través de la aplicación del Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ), el cual es un instrumento diseñado para medir el bienestar subjetivo percibido. Cabe destacar que este reactivo psicológico cuenta con propiedades psicométricas sólidas y evalúa la felicidad, si bien su interpretación y nombre varía según los autores, este indudablemente se enfoca en la felicidad de las personas, en cuanto a su resultado el nivel de felicidad se encuentra alto en todos los participantes ($M=115,97$).

- Por último, se llevó a cabo un análisis comparativo entre la población urbana y rural en relación con la felicidad para lo cual se utilizó el software estadístico SPSS. Además, se verificó el supuesto de homocedasticidad mediante la prueba de Levene (F), y posteriormente se aplicó la prueba t de Student, adecuada para estudios de comparación. Los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre los dos grupos evaluados ($t= ,981$; $p= ,32$).

RECOMENDACIONES

- En relación con la fundamentación teórica, se recomienda la realización de un mayor número de estudios acerca de la felicidad, debido que la investigación bibliográfica realizada ha sido limitada. Esta variable es de suma importancia en la vida de las personas, especialmente porque aborda aspectos emocionales y psicológicos fundamentales. Además, es relevante llevar a cabo revisiones sistemáticas y casos clínicos de los últimos cinco años, para así aportar a la comunidad científica.
- Se recomienda que los investigadores interesados en el campo ejecuten la validación el Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ) en la población ecuatoriana, puesto que la mayoría de los estudios se direccionan en el continente europeo. No obstante, se destacan validaciones en países vecinos como Perú y Colombia. Por este motivo, es esencial brindarle un mayor realce a la investigación en Latinoamérica y específicamente a Ecuador, debido que este proceso enriquecería al país y a la ciencia.
- Es esencial abordar el apartado de la ficha sociodemográfica, donde los participantes indicaron una respuesta negativa. Aunque estos resultados no influyen en su bienestar subjetivo, es fundamental proporcionar estrategias adicionales para modificar su percepción sobre su zona de residencia. Por ello, se recomienda diseñar un plan de intervención y diversos recursos que se encaminen a la temática, junto con el sector público y privado, debido que es el estado y distintas instituciones quienes proporcionan educación, salud y transporte, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la persona.
- Es recomendable que, al realizar estudios comparativos, se busquen las diferencias a través de datos sociodemográficos, como género, religión, edad, estado civil, entre otros aspectos que se encuentran en una ficha sociodemográfica. Además, de relacionar la felicidad con otras variables y así explorar diferentes tipos de estudios, como correlaciones. En relación con los resultados, es pertinente que los participantes se mantengan en un

nivel alto de felicidad, a través de prácticas saludables que reflejen un sentido de plenitud y pertenencia en función de su sector de residencia.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la Felicidad: Introducción a la psicología positiva*. Lima: Editorial Universitaria. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337829515008.pdf>
- Amorim, S., França, L., & Valentini, F. (2017). Predictores de felicidad entre jubilados de zonas urbanas y rurales de Brasil. *Psicología: Reflexión y Crítica*, 30, 1-10. <https://doi.org/10.1186/s41155-016-0055-3>
- Álvarez, L. (2012). Escala de creencias acerca de la felicidad en población adulta de la ciudad de Bucaramanga (Colombia). *Investigación y Desarrollo*, 20, 303-333. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/268/26824854004.pdf>
- Arévalo, D., Game, C., Padilla, C., & Wong, N. (2019). Predictores de la Calidad de Vida Subjetiva en Adultos Mayores de Zonas Urbanas y Rurales de la Provincia del Guayas, Ecuador. *Información tecnológica*, 30(5), 271-282.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Doi: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Becerra, S. (2019). *Felicidad: Una revisión teórica*. Perú: Universidad Señor de Sipán. Obtenido de https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6888/Sandra%20Becerra%20Fern%C3%A1ndez_.pdf?sequence=1
- Berticelli de Freitas, A. (2021). Urban or Rural: ¿Where are people happier and why? *Papeles de Europa*, (34),1,17-28. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8438561>

- Bustamante, M., Lapo, M., Zambrano, L., y Núñez, M. (2020). Factores de satisfacción con la vida en adultos mayores en zonas urbanas y rurales de Guayas, Ecuador. *Revista empresarial*, (14), 1, 23-29. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7527550>
- Caldera, D., Ortega, M., & Sánchez, M. (2021). Bienestar subjetivo: autopercepción en beneficiarios de un programa social en Guanajuato, México. *Investigación y Desarrollo*, 29(1), 195-216.
- Castro, M., y Miranda, H. (2021). La urbanización en Ecuador y la importancia de la planificación estatal en la creación de una ciudad intermedia (2007-2017): el caso de Milagro. *Territorios*, 44, 1-29. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.9202>.
- Contreras, F., y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas*, 2(2), 311-319. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200011&lng=pt&tlng=es.
- Cohen, A., & Bulanda, R. (2015). Los apoyos sociales como factores habilitantes en las admisiones a hogares de ancianos en las diferencias rurales, suburbanas y urbanas. *Revista de Gerontología Aplicada*, 11 <http://dx.doi.org/10.1177/0733464814566677>
- Deschamps, A., Garrafa, M., Macía, L., y Fuente, P (2020). Felicidad y Salud: evidencias científicas. Revisión bibliográfica. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 29(4), 374-385. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S3020-11602020000400374&lng=es&tlng=es.

Domínguez, R., y Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(96), 660-679. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199551160035>

Fernández, A., y Garzón, Y. (2009). Neuropsicología de las emociones: el aporte de Charles Darwin. *Cuadernos de neuropsicología*, 3(2), 225-233. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-41232009000200007&lng=pt&tlng=pt.

Fernández, I. (2015). *Felicidad Organizacional*. Santiago: Ediciones B.

Fernández, L., y Vilariño, M. (2018). Historia, investigación y discurso de la Psicología Positiva: Un abordaje crítico. *Terapia psicológica*, 36(2), 123-133. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000200123>

Flores, O. (2023). ¿Cuál es la definición de felicidad de las y los mexicanos? *Revista Digital Internacional De Psicología Y Ciencia Social*, 9(1), e912023502. <https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.e.9.1.2023.499>

Florida, R. (2016). El precio de la felicidad en las ciudades. *Univisión Noticias*. Recuperado de <https://www.univision.com/noticias/citylab-vida-urbana/el-precio-de-la-felicidad-en-las-ciudades>

Fondo de población de las Naciones Unidas. (2024). *El potencial y los desafíos de Ecuador*. Recuperado de <https://ecuador.unfpa.org/es/el-potencial-y-los-desaf%C3%ADos-de-ecuador>

García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En-claves del pensamiento*, 8(16), 13-29. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013&lng=es&tlng=es.

Gobierno Provincial de Tungurahua. (2024). *Demografía*. Recuperado de <https://www.tungurahua.gob.ec/demografia/#:~:text=Del%20total%20de%20habitantes%2C%20un,por%20parte%20de%20la%20ciudadan%C3%ADa>

González, A., y Molero, M. (2023). Bienestar personal durante la adolescencia según el modelo Perma: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 21(1), 1–27. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.1.5130>

González, M., Piza, N., y Sánchez, P. (2020). Positive psychology as a resource in the care of the elderly adult. *Conrado*, 16(72), 109-115. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100109&lng=es&tlng=en.

Guevara, A., y Moreta, R. (2023). Relación de la sabiduría y la felicidad en docentes de enseñanza secundaria del ecuador. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (19), 44-56. <https://doi.org/10.37135/chk.002.19.02>

Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-212520210003

Hernández, K., Muñoz, M., & Moyano, E. (2017). paideiaConcepto de Felicidad esAdultos de Sectores Populares. Suplemento Especial: Investigación Cualitativa en Psicología, 27, 386-394. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/326662201_Concepto_de_Felicidad_en_Adultos_de_Sectores_Populares

- Hernández, R. (2020). *Psicología de la felicidad y bienestar*. Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8961/Psicologia_HernandezArteta_Robertha.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hervás, G. (2009). *Psicología positiva: una introducción*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3),23-41. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066003>
- Hills, P., & Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: A Compact Scale for the Measurement of Psychological Well-Being. *Personality and Individual Differences*, 33, 1073-1082. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/2002-08272-008>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). *Población urbana y rural en la provincia de Tungurahua*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>
- Jaramillo, J. (2019). El ser humano y su búsqueda de la felicidad. *Acta Médica Costarricense*, 61(1), 4-5. Recuperado de http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-60022019000100004&lng=en&tlng=es.

- Jiménez, A., & Moreno, Z. (Jiménez, A. & Moreno, Z. (2021). La felicidad urbana factor clave para la promoción de la calidad, el estilo de vida y permanencia de los jóvenes emprendedores en la ciudad de Barranquilla - Colombia. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2), 204 – 215. h de 2021). La felicidad urbana factor clave para la promoción de la calidad, el estilo de vida y permanencia de los jóvenes emprendedores en la ciudad de Barranquilla - Colombia. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2), 204 – 215. Obtenido de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/7832/6901>
- Kafka, G., y Kozma, A. (2002). The construct validity of Ryff's scales of Psychological Well-Being (SPWB) and their relationship to measures of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 57 (2), 171-190. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1014451725204>
- Lin, Y., Chen, M., Ho, C., y Lee TS. (2020). Relaciones entre la actividad física recreativa, el estilo de vida sedentario, la aptitud física y la felicidad en adultos de 65 años o más en Taiwán. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17(14):5235. <https://doi.org/10.3390/ijerph17145235>
- López, A., Benítez, X., Leon, M., Maji, P., Domínguez, D., & Báez, D. (2019). La observación. Primer eslabón del método clínico. *Revista Cubana de Reumatología*, 21(2). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-5996201
- Lupano, M., y Castro, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-56. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212010000100005&lng=es&tlng=es.

- Lyubomirsky, S., y Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research*, 46, 137-155. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1006824100041>
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Cengage Learning.
- Martínez, M., Alba, L., y Sanabria, R. (2010). Interrelación dialéctica entre calidad de vida y motivaciones relativas a la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 26(1) Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252010000100016&lng=es&tlng=es.
- Meiring, D., y Buckett, A. (2016). "Best practice guidelines for the use of the assessment center method in South Africa". *Journal of Industrial Psychology/SA*, 42, (1). Recuperado de <https://sajip.co.za/index.php/sajip/article/view/1298>
- Mineo, L. (2017). Harvard study, almost 80 years old, has proved that embracing community helps us live longer, and be happier. *The Harvard Gazette*. Recuperado de <https://news.harvard.edu/gazette/story/2017/04/over-nearly-80-years-harvard-study-has-been-showing-how-to-live-a-healthy-and-happy-life/>
- Mojarás, A., Bazán, A., Pacheco, Z., Rivera, J., Zamarripa, J., & Cuevas, C. (2019). Diseños de investigación. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 8(15), 119-122. doi: <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>
- Molina, C., Rosales, T., Pavez, P., y Vera, P. (2015). La felicidad como factor de riesgo para la adherencia hacia los tratamientos en pacientes con diabetes mellitus II. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 18(2). Recuperado de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/50782>

- Mouratídis, K., y Yiannakou, A. (2021). What makes cities livable? Determinants of neighborhood satisfaction and neighborhood happiness in different contexts. Elsevier, 2-13. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264837721005780>
- Moyano, E., Dinamarca, D., Mendoza, R., y Palomo, G. (2018). Escala de Felicidad para Adultos (EFPA). *Terapia psicológica*, 36(1), 37-49. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082017000300033>
- Muñoz Cardona, Á. (2019). Felicidad Urbana. Área Metropolitana del Valle de Aburrá. *Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 7(11), 113-147. Obtenido de <https://redalyc.org/comocitar.oa?id=551861265005>
- Muratori, M., Zubieta, E., Ubillos, S., González, J., y Bobowik, M. (2015). Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo Entre Argentina y España. *Psyche (Santiago)*, 24(2), 1-18. <https://dx.doi.org/10.7764/psyche.24.2.900>
- Ortunio, C., y Guevara, R. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200012&lng=es&tlng=es.
- Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&p
- Pomares, J. (2008). Consideraciones conceptuales sobre motivación. *MediSur*, 6(1), 57-62. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020298009>

- Pontón, J., y Mejía, D. (2023). Comparación de la satisfacción de vida entre personas de zona rural y urbana (tesis de pregrado). Universidad del Azuay, Ecuador. Recuperado de <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12754/1/18281.pdf>
- Poveda, O. (2019). ¿El ingreso influye en la felicidad de las poblaciones? Los casos de Colombia, Brasil y México. *Economía: teoría y práctica*, (50), 173-228. <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/502019/poveda>
- Quintanilla, M., García, C., Rodríguez, R., Fontes de Gracia, F., & Sarriá, E. (2020). *Fundamentos de investigación en psicología*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED.
- Rendón, E. (2018). Conocimiento Científico en la Investigación Postpositivista del Siglo XXI: De lo Externo a lo Interno del Ser. *Scientific*, 3(8), 77-99. doi: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.8.4.79-99>
- Requena, F. (2015). La vida rural-urbana y el nivel de desarrollo económico como factores del bienestar subjetivo. *Investigación de indicadores sociales*, 5(1) 1–16. <http://dx.doi.org/10.1007/s11205-015-1051-1>
- Robbins, M., Francis, L., & Edwards, B. (2010). Happiness as stable extraversion: Internal consistency reliability and construct validity of the Oxford Happiness Questionnaire among undergraduate students. *Current Psychology*, 29(2), 89-94. doi: <https://doi.org/10.1007/s12144-010-9076-8>
- Rojas, M. (2007). Heterogeneity in the relationship between income and happiness: A conceptual-referent-theory explanation. *Journal of Economic Psychology*, 28, 1-14. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.joep.2005.10.002>

- Ruiz, G. (2016). El bienestar y su relación con la felicidad dentro del sistema universitario español. España: Universidad Francisco de Vitoria. Obtenido de http://ddfv.ufv.es/bitstream/handle/10641/1886/Ruiz%20Varela%2CG_Tesis%20Doctoral.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santamaría, P. (2014). Bienestar subjetivo en el ámbito rural. España: Universidad del País Vasco.
- Seligman, M. (2005). La auténtica felicidad. Colombia: Imprelibros.
- Sperber, A. (2004). Translation and validation of study instruments for cross-cultural research. *Gastroenterology*, 126(1). Obtenido de [https://www.gastrojournal.org/article/S0016-5085\(03\)01564-6/pdf](https://www.gastrojournal.org/article/S0016-5085(03)01564-6/pdf)
- Tejada, V. (2023). Percepción de la felicidad en estudiantes de psicología de la UMECIT frente a la pandemia de COVID-19. *Saluta*, 1(7), 10–21. <https://doi.org/10.37594/saluta.v1i7.793>
- Tonon, G. (2012). La utilización del método comparativo en estudios cualitativos. *Revista de temas Sociales*, 15(27), 1-11. Obtenido de <https://bit.ly/3rJwLFv>
- Vallejo, A. (2021). *Medición del índice de felicidad interna bruta en la población de Riobamba 2021*. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8746/1/Vallejo%20Pazmi%20%b1o%20A.%282022%29%20Medici%20%b3n%20del%20%20%20adndice%20de%20felicidad%20interna%20bruta%20en%20la%20poblaci%20%b3n%20de%20Riobamba%202021.pdf>
- Vargas, L. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 92-93. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498573043009>

Villanueva, A. (2018). *Los 5 elementos de la felicidad, según este experto de Harvard. Tecnológico de Monterrey.* Recuperado de <https://conecta.tec.mx/es/noticias/nacional/institucion/los-5-elementos-de-la-felicidad-segun-este-experto-de-harvard>

ANEXOS

Anexo 1. Carta de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, quisiéramos obtener su autorización para incluirlo como participante en la investigación que la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, está llevando a cabo en la ciudad de Ambato durante el año 2024. La presente investigación es realizada por la estudiante María Emilia Apráez Altamirano, dirigida por la Mg. Ana Jaramillo docente de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato. Esta investigación lleva por tema: “La Felicidad en Población Urbana y Rural. Estudio Comparado.” El objetivo de esta investigación es: Determinar las diferencias de la felicidad en población urbana y rural de la ciudad de Ambato, Mocha y Tisaleo.

En esta carta se solicita a más de su consentimiento para participar en esta investigación, usar la información obtenida con fines científicos. La participación será anónima y el nombre no aparecerá de ningún modo; ni en los instrumentos, ni en los informes que se redactarán como resultados de la misma. Le garantizamos la absoluta confidencialidad de la información. Además, podrá dejar de responder en cualquier momento las evaluaciones psicológicas sí lo desea, sin que ello reciba sanción de ningún tipo. Asimismo, usted puede recurrir a la Escuela de Psicología de la PUCE- Ambato para resguardar sus derechos si usted percibiese que estos han sido vulnerados en algún sentido.

Por último, si consciente su participación, por favor llene esta carta de consentimiento, fírmela y devuelva a la persona que le ha solicitado esta autorización. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla al momento de firmar o puede dirigirla al director de esta investigación.

Aut zo que se realice la evaluación para la investigación propuesta.

Firma de la participante Firma de la Investigadora
Responsable

Cédula de Ciudadanía _____

Anexo 2. Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida o marque la respuesta que corresponda.

Edad: _____

Sexo: _____

Ciudad de procedencia: _____

Cuidad de domicilio actual: _____

Sector de domicilio:

___ Urbano

___ Rural

Identificación étnica:

___ Mestizo(a)

___ Indígena

___ Afro

___ Blanco(a)

Otro: _____

Estado civil:

___ Soltero(a)

___ Casado(a)

___ Unión libre

___ Divorciado(a)

___ Viudo(a)

Escolaridad:

___ Primaria

___ Secundaria

___ Superior

Identificación religiosa:

___ Católica

___ Cristiana/Evangélica

___ Testigo de Jehová

___ Creyente sin identificación religiosa

___ Ateo

Otro: _____

¿Con quién vive actualmente?

- Solo
 Padres
 Pareja
 Pareja e hijos
Otro: _____

¿Posee en la actualidad algún problema de salud mental o psicológico significativo?

- Si
 No

**¿Este problema de salud mental ha sido diagnosticado por un profesional?
En caso de ser sí, ¿cuál?**

Situación socioeconómica familiar:

- Mala
 Regular
 Buena
 Muy buena

¿El sector urbano /rural en el que reside, le permite mantener una visión positiva del futuro?

- Si
 No

¿El sector urbano/rural en el que reside, le permite desarrollar un propósito claro en la vida?

- Si
 No

¿Qué aspectos del entorno urbano/rural cree que influyen en su felicidad?

¿Qué aspectos del entorno urbano/rural cree que no influyen en su felicidad?

¿Considera que el acceso a los servicios básicos (salud, educación, transporte) son satisfactorios?

Si

No

¿Considera satisfactorio el entorno natural (paisajes, aire, agua) del lugar en que reside?

Si

No

¿Se identifica con el grupo social del sector urbano/rural en el que vive?

Si

No

Anexo 3. Cuestionario de Felicidad de Oxford

***Oxford Happiness Questionnaire**

A continuación hay una serie de afirmaciones sobre la felicidad. Señala en cada una de ellas con una X el grado de acuerdo o desacuerdo con el que te mejor te identifiques

	Total desacuerdo	Moderado desacuerdo	Ligero desacuerdo	Ligero acuerdo	Moderado acuerdo	Total acuerdo
1. No me gusta mucho mi forma de ser						
2. Me intereso mucho por los demás						
3. Creo que la vida es muy gratificante						
4. Siento mucho afecto por casi todo el mundo						
5. Pocas veces me levanto descansado/a						
6. No soy muy optimista respecto al futuro						
7. Encuentro muchas cosas divertidas						
8. Me comprometo e involucro en muchas cosas						
9. La vida es muy bonita						
10. No pienso que el mundo sea un lugar agradable						
11. Me río mucho						
12. Estoy muy satisfecho/a con mi vida						
13. No me encuentro atractivo/a						
14. Hay una gran diferencia entre lo que me gustaría hacer y lo que realmente hago						
15. Soy muy feliz						
16. Encuentro hermosas muchas cosas						
17. Siempre influyo positivamente en los demás						
18. Tengo tiempo para hacer todo lo que quiero						
19. Siento que no tengo mucho control sobre mi vida						

	Total desacuerdo	Moderado desacuerdo	Ligero desacuerdo	Ligero acuerdo	Moderado acuerdo	Total acuerdo
20. Me siento capaz de tomar decisiones						
21. Me siento mentalmente despierto/a						
22. Generalmente, soy alegre y optimista						
23. No me resulta fácil tomar decisiones						
24. No encuentro mucho significado y sentido a mi vida						
25. Me siento con mucha energía						
26. Suelo influir positivamente en los acontecimientos						
27. No me divierto con otras personas						
28. No me encuentro muy bien de salud						
29. No tengo recuerdos muy felices del pasado						