



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

LA DEFENSA DE MASCULINIDADES HEGEMÓNICAS EN EL SIGLO XXI:  
ANÁLISIS DE INCELS (CELIBATO INVOLUNTARIO)

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

GABRIEL ALFREDO PINTO SUAREZ

DIRECTORA: MYRIAN ALEJANDRA DELGADO CHAVEZ

QUITO, MAYO, 2023

## Resumen

Este ensayo de investigación trata de la construcción histórica masculina y su dominio en la cultura moderna occidental. Como presenta se toma en consideración el desarrollo de la masculinidad hegemónica y su impacto en los hombres. En el desarrollo moderno del mundo occidental se produce fenómenos comunitarios a través de las redes sociales, esto no solo ha permitido un mejor acercamiento universal de las personas, pero también ha creado un fenómeno de aislamiento identitario creando “echo chambers” que promueven la intolerancia ante pensamientos que no pertenecen a esos grupos. Uno de ellos es la conocida cultura de los INCELS, un conjunto de jóvenes y hombres que crean foros y discusiones en diferentes plataformas con el objetivo de mantener vigente el pensamiento masculino hegemónico. Esto ha causado un detrimento en el proceso deconstructivo de los hombres que se rigen por la masculinidad hegemónica. El cuestionamiento de estos pensamientos viene de un proceso que cuestiona la dominación masculina desde el punto de vista de mujeres y minorías, pero que no encuentra su lugar en las disputas identitaria del hombre.

**Palabras clave:** Masculinidad hegemónica, Redes sociales, “echo chambers”, INCELS, foros, dominación masculina, mujeres, minorías, hombres.

Notre aujourd'hui est en quête de sens.

Mais le sens n'est pas originaire, il ne vient pas de l'extérieur de nos êtres.

Il émerge de la participation, de la fraternisation, de l'amour.

Le sens de l'amour et le sens de la poésie, c'est le sens de la qualité suprême de la vie.

Amour et poésie, quand ils sont conçus comme fins et moyens du vivre, donnent plénitude de  
sens au « vivre pour vivre ».

Edgar Morin, *Amour, Poésie, Sagesse*

## Tabla de contenidos

### Contenido Preliminar

I.	Resumen.....	2
II.	Dedicatoria.....	3
III.	Introducción.....	5
IV.	Metodología.....	7

<b>Capítulo I.</b>	<b>Masculinidades Hegemónicas: Construcción Socio Histórica de las Masculinidades.....</b>	<b>8</b>
--------------------	--	----------

<b>Capítulo II.</b>	<b>Origen y Articulación de la Subcultura INCELS.....</b>	<b>20</b>
---------------------	---	-----------

<b>Capítulo III.</b>	<b>Construcciones Identitarias.....</b>	<b>35</b>
----------------------	---	-----------

<b>Conclusiones.....</b>	<b>47</b>
--------------------------	-----------

<b>Bibliografía.....</b>	<b>53</b>
--------------------------	-----------

## Introducción

La masculinidad ha sido un tema muy debatido en las últimas décadas, sobre todo por su utilidad en la sociedad occidental en constante evolución, así como también por su presencia en la construcción del hombre, relacionado al sexo masculino. No obstante, este ha sido uno de los pilares fundamentales para la edificación de nuestro mundo, su presencia en todos los aspectos de la vida social lo ha hecho fundamental en la construcción humana occidental. No solo eso, ha definido la construcción del hombre y de la mujer.

La masculinidad hegemónica se ve cuestionada por la falta de integración a la hora de ver los procesos constructivos que las mujeres han realizado con el feminismo y el desarrollo de los movimientos de género, pero esto ha provocado un choque en la hegemonía masculina. En las últimas décadas, se han desarrollado transformaciones que han brindado una inserción más general a los individuos que se consideran minorías ante los ojos de esta masculinidad hegemónica. En el desarrollo de los pensamientos, la dominación masculina hacia otros individuos se ha adaptado para mantener un cierto tipo de control sutil en el pensamiento hegemónico y en el funcionamiento social de las personas.

Al momento del desarrollo del internet, de las redes sociales y de la globalización, la conexión entre personas se vuelve una herramienta extremadamente importante en la difusión de pensamientos e ideas que pueden cuestionar el mandato hegemónico que se postura como juicio universal. El poder del internet permitió un desarrollo aún más grande de los derechos de género, de la mano con los de la mujer y otras minorías. Esto ha permitido una nueva elevación de un pensamiento hegemónico en los espacios públicos, pero también ha creado una divergencia de pensamiento gracias a las redes sociales y sus mecanismos en las personas.

A causa de esto, grupos como los INCELS<sup>1</sup>, individuos que son incapaces de tener relaciones con el otro sexo y que se caracterizan por promover ideas misóginas, racistas y violentas se han desarrollado y han creado una subcultura que defiende la masculinidad hegemónica como la única forma de poder convivir en la sociedad occidental moderna. Los grupos son propensos a cuestionar violentamente cualquier tipo de pensamiento que cuestione el mandato hegemónico y que proponga algún tipo de alternativa para los hombres. De esta manera nos podemos preguntar ¿Cómo se explica el repudio al proceso de deconstrucción del hombre? A partir de los grupos que defienden la masculinidad hegemónica, a través del estudio de la subcultura INCELS.

Como primer punto vamos a comprender lo que es la masculinidad hegemónica en la modernidad y cómo está integrada en los sistemas que componen la sociedad occidental, así como también en la psique de los hombres y las mujeres. Lo que nos va a permitir comprender cómo es el pensamiento de las comunidades INCELS.

En segundo lugar, vamos a explicar qué son los INCELS, de dónde vienen, sus características y su influencia en la sociedad, sobre todo su formación en las redes sociales. Es el principal componente del estudio que permite construir la identidad moderna del hombre a través de estos grupos.

Finalmente, con el tercer capítulo al igual que con las conclusiones se entenderá, la respuesta a la problemática a través la elaboración del planteamiento que precede la problemática de este trabajo, que es el repudio y la imposibilidad de producir una deconstrucción masculina que fomente un cambio radical de la dominación hegemónica masculina que se encuentra sedimentada en el pensamiento colectivo masculino.

---

<sup>1</sup> Celibato involuntario

## **Metodología**

En cuanto a la metodología que se implementará en este trabajo se utilizará un enfoque cualitativo. En la primera parte del trabajo se realiza la recopilación de teorías que brindan una mirada crucial al entendimiento de la masculinidad hegemónica. A continuación, se hace una recopilación de información en diferentes redes sociales que brindan apertura a la construcción de las comunidades que se estudiará más adelante, esto gracias a la utilización de foros, blogs, noticias y libros. Finalmente, y con la ayuda de grupos focales y teorías se pondrá en evidencia la problemática planteada anteriormente que es la imposibilidad de deconstrucción del hombre en la época moderna. La utilización de los grupos focales permite el apoyo para implementar un enlace teórico que brinda ayuda en la construcción del trabajo. Es necesario decir que esta disertación solo es un principio para la comprensión de los grupos, su funcionamiento en las redes sociales y el enlace que tiene con la deconstrucción masculina. Las limitaciones impuestas en la tesina permiten una compactación en la comprensión de muchos conceptos que se encuentran en este ensayo, pero esto restringe un desarrollo más elaborado y profundo. El proceso investigativo que se realizó tuvo una duración mucho más grande que el trabajo escrito en sí ya que muchos de los términos utilizados y referencias no están muy trabajados en el ámbito académico, es porque las comunidades que serán estudiadas no tienen más de 25 años. Lo que hace que las comunidades y su evolución en las redes sociales sean muy jóvenes en términos bibliográficos.

## Capítulo I

### Masculinidades Hegemónicas: Construcción Socio Histórica de las Masculinidades

En la construcción de las sociedades occidentales se observa plenamente la naturalización de las fabricaciones que fomentan los procesos de masculinidades hegemónicas en los agentes anclados al sistema. Se reproduce a través de la aceptación del significante<sup>2</sup>, es decir, la dominación masculina tiene que ser aceptada y comprendida de la mejor manera posible para poder disciplinar a las nuevas generaciones con las construcciones que han permitido la formación de la sociedad occidental, como la conocemos en estos momentos.

Es necesario saber que la reproducción de jerarquías entre el dominado y el dominante se divide internamente por una misma subcategoría que será explicada más adelante. La representación de la realidad en cuestión genera una construcción de lo que significa ser hombre y mujer, es decir que hay una producción de características específicas de cada género que interactúan y definen otros sistemas: familia, iglesia, escuela, estado, etc. Paradójicamente, la naturalización de la dominación masculina ha sido cuestionada en estas últimas décadas a través de los mismos sistemas con las que interactúa.

Esto proviene del desarrollo de la subcultura del feminismo que se ha desarrollado y es cada vez más aceptada en el mundo occidental. Otro proceso que impulsa este cuestionamiento, y que viene de la mano con el feminismo, es la liberación de la revolución sexual que estalla en la

---

<sup>2</sup> El significante y el significado, la representación mental y la imagen acústica, son pues las dos caras de una misma noción. El significante es la traducción fónica de un concepto; el significado es el correlato mental del significante. Esta relación constituye la unidad del signo lingüístico. (*Pepa Medina. Saussure: el signo lingüístico y la teoría del valor*, s. f.)

década de 1960, revelando impasses en la construcción social moderna. La dominación masculina está ligada a lo que Pierre Bourdieu denomina, “violencia simbólica”

Y siempre he visto en la dominación masculina, y en la manera como se ha impuesto y soportado, el mejor ejemplo de aquella sumisión paradójica, consecuencia de lo que llamo la violencia simbólica, violencia amortiguada, insensible, e invisible para sus propias víctimas, que se ejerce esencialmente a través de los caminos puramente simbólicos de la comunicación y del conocimiento o, más exactamente, del desconocimiento, del reconocimiento o, en último término, del sentimiento. (Bourdieu, 2007, p. 11,12)

Este método de represión y abuso, utilizado de manera sutil, es una herramienta que permite el encuadramiento de los individuos en sus respectivos papeles, lo que lleva a cabo esta lucha cognitiva que se sigue produciendo para comprender la realidad del mundo a través de los sexos. El hombre como tal ha desarrollado un sesgo en la construcción de la cultura a través del lenguaje y la sexualidad— esto proviene de la práctica androcentrista de la construcción del mundo—. Al momento de naturalizar aquellos procesos se dan por normalizados los estatus sociales que se les asigna a las mujeres y a los hombres.

Se trata de las prácticas en los sistemas públicos y privados. El hombre naturalmente se encuentra en lo público, en los procesos sociales que se ven afectados por la producción material y económica. La mujer, en cambio, se encuentra en el hogar cuidando de la familia, es lo que se conoce como el espacio privado, es decir la estructura tradicional familiar en donde el hombre sale a trabajar y la mujer se queda en la casa. En lo público es donde se manifiesta la lucha de la

virilidad<sup>3</sup> que puede ser considerada en diferentes medios como legítima o ilegítima. Es en esta lucha constante, atravesada por la violencia simbólica, en donde se observa lo que Pierre Bourdieu llama el “honor”.

Este concepto se basa en el estatus que un hombre puede tener en el medio, lo importante es producir ciertas acciones que pueden permitir mantener su estatus al igual que reducirlo. Así se muestra la subdivisión del grupo dominante, es decir, el hombre. Para mantener la estructura de dominante, Bourdieu explica que:

[El] hombre «realmente hombre» es el que se siente obligado a estar a la altura de la posibilidad que se le ofrece de incrementar su honor buscando la gloria y la distinción en la esfera pública. La exaltación de los valores masculinos tiene su tenebrosa contrapartida en los medios y las angustias que suscita la feminidad: débiles y principios de debilidad en cuanto que encarnaciones de la vulnerabilidad del honor, de la h'urma, sagrada izquierda (femenino, en oposición a lo sagrado derecho, masculino), siempre expuestas a las ofensas, las mujeres también están provistas de todas las armas de la debilidad, como la astucia diabólica, thah'raymith, y la magia. (Bourdieu, 2007)

La necesidad del hombre de utilizar esta violencia es imperativa para su desarrollo en el espacio público. Esto se impone a cada hombre y produce la afirmación de virilidad en el medio social al igual que en sus relaciones sexuales y su capacidad reproductiva, es una manera de mantenerse a cargo del sistema. Se puede observar las características de la mujer como la antítesis a las del hombre, por lo tanto, las propiedades relacionadas a la mujer son vistas de manera

---

<sup>3</sup> la virilidad tiene que ser revalidada por los otros hombres en su verdad como violencia actual o potencial, y certificada por el reconocimiento de la pertenencia al grupo de los «hombres auténticos». (Bourdieu, 2007)

negativa y pueden llevar al hombre a ser visto de manera despectiva y lo que determina que sea dominado por los otros hombres.

De igual manera, una característica interesante que se relaciona a este desarrollo del honor en el hombre es la pareja que elige. En el círculo de lo público, una buena mujer es necesaria para legitimar su puesto, lo que provoca un vistazo al espacio privado en el que la mujer se moviliza. Pierre Bourdieu lo describe de la siguiente forma:

Viéndose así la misma masculinidad puesta en cuestión, se observa, tanto en el Béarn como en la Cabilia, que todo el grupo se muestra indulgente con los subterfugios que la familia así humillada pone en práctica para salvar la apariencia de su honor y, si eso es posible en cuestión el honor de su familia adoptiva. (Bourdieu, 2007)

El argumento central de la dominación masculina viene atravesado por el concepto que R.W Connell llamada masculinidad hegemónica. Esto está basado en la construcción estructural que proporciona una dominación de hombres a mujeres como también una subordinación de otras masculinidades a esta denominada masculinidad hegemónica. R.W Connell explica la masculinidad hegemónica del siguiente modo:

Hegemonic masculinity is constructed in relation to women and to subordinates masculinities. These other masculinities need not be as clearly defined – indeed, achieving hegemony may consist precisely in preventing alternatives gaining cultural definition and recognition as alternatives, confining them to ghettos, to privacy, to unconsciousness. (Connell, 1987)

Es preciso entender la hegemonía como una contienda que se pelea más allá de la fuerza física. Se trata de un proceso que trasciende la misma construcción de la vida cultural de un individuo. Está tan envuelta en la construcción social de una persona que se encuentra arraigada en doctrinas religiosas como en sus prácticas, en el consumo de los medios de entretenimiento, en las construcciones políticas, así como también en la misma edificación de la estructura familiar. La dominación hegemónica no necesariamente se refiere a la eliminación de grupos subalternos masculinos, pero alude a una subordinación de estos creando en la propia construcción del hombre una jerarquización en el desarrollo de la masculinidad.

La manera más productiva de subordinar los otros grupos en la modernidad es a través de los procesos culturales, es decir, el consumo del entretenimiento, pintura, libros, películas, series de televisión, comerciales, entre otros. En la creación de estas figuras se crea un soporte que mantiene al hombre en un constante apoyo en la sostenibilidad de dichas imágenes.

Una de las características más importantes de la masculinidad hegemónica es la heterosexualidad, la cual viene conectada a la institución del matrimonio. Se relaciona a lo que Foucault explica al momento de realizar la construcción histórica del sexo del hombre.

Fue un arreglo político de la vida, y se constituyó en una afirmación de sí, no en el sometimiento de otro. Y lejos de que la clase que se volvía hegemónica en el siglo XVIII haya creído deber amputar a su cuerpo un sexo inútil, gastar y peligroso no bien no estaba limitado a la reproducción, se puede decir por el contrario que se otorgó un cuerpo al que había que cuidar, proteger, cultivar y preservar de todos los peligros y todos los contactos, y aislar de los demás para que conservase su valor diferencial; y dotándose para ello, entre otros medios, de una tecnología del sexo. (Foucault, 2002)

La construcción de poder y de dominación se inserta en la reproducción humana, creando así una serie de herramientas y principios para el control sexual del hombre y la mujer, la protección del capital, así como también en la garantía de la continuación del linaje desde la perspectiva del hombre ya que, antes de la construcción institucional de la monogamia y en este caso el matrimonio, era mucho más difícil saber genéticamente cuál era la dependencia del hombre, a diferencia de la mujer que lleva el bebé en su vientre.

El proceso permite al hombre a crear una esfera de contingencia para la sexualidad, encuadrando de esta manera al sexo en una función únicamente reproductiva. Es por esto que es muy interesante ver la ruptura que se produce en la revolución sexual ya que permite una liberación no solo del hombre, pero más que nada de la mujer al tomar decisiones acerca de su cuerpo y su relación con el sexo.

Dicha liberación también plantea una fuerte ruptura en la construcción de dominación de la masculinidad hegemónica, porque abre las puertas a otras maneras de ver el sexo, pero también crea uno de los primeros cuestionamientos sobre la construcción tradicional de lo que es una familia, es decir, un hombre y una mujer casados, con hijos, una casa, carro y un patio trasero. La construcción de familia se ha ido perfeccionado a través de los años al momento de imponer la monogamia y el matrimonio a través de la religión y luego al ser legitimado en la política. Lo podemos ver ya naturalizado en la psique occidental al momento de ver series de televisión como los Picapiedra<sup>4</sup> y los Supersónicos<sup>5</sup>: dos familias que se encuentran en dos periodos completamente diferentes en el tiempo.

---

<sup>4</sup> Los Picapiedra es una serie animada creada en 1960, y su primer episodio salió al aire el 30 de septiembre de 1960, tuvo una duración de 6 años, su último episodio fue emitido el 1 de abril de 1966.

<sup>5</sup> Los supersónicos es una serie animada creada en 1962, y finalizó un año más tarde. Años después, este programa regresó al aire en 1985 y tuvo una duración de tres años.

La primera, una familia que se encuentra en la era prehistórica en donde se observa principalmente la familia de los Picapiedra, una pareja con una casa, hijos, carro y hasta un dinosaurio que es su mascota, este dibujo animado trata los problemas que tienen las personas en la modernidad: conflictos laborales, maternidad, complejas relaciones con amigos, vecinos y suegros, al igual que un consumismo desenfrenado de la parte de las mujeres. Estos son básicamente los ideales de la familia moderna. Todas las características y estructuras son presentadas también con los Supersónicos, pero a diferencia de la serie explicada anteriormente, esta se proyecta al futuro. Así, las dos series de televisión legitiman, para las nuevas generaciones que estuvieron presentes en su lanzamiento, las estructuras familiares y los comportamientos que cada miembro debe tener.

Por una parte, existe el pensamiento de que las estructuras han estado desde el principio evolutivo de nuestra especie y por otro que desarrollan un futuro donde este se mantiene exactamente igual con la única diferencia que se encuentra en los avances tecnológicos desarrollados gracias al capitalismo, sin que cambie los elementos fundamentales del sistema hegemónico que los rige.

Esto se basa en la división de género explicada anteriormente: “The basic reasons for this sharpened gender division, which cannot be addressed at any length, are to be found in the establishment of the nuclear family, the changing economic structure that excluded women from the workplace” (Mosse, 1996). Es imprescindible entender que al momento de formar esta estructura las construcciones familiares se vuelven procesos de adiestramiento para las nuevas generaciones, así como también un establecimiento estructural que se reproduce con facilidad al momento de crear los roles tradicionales de género.

En su libro *El deseo de cambiar*, Bell Hooks explica en una anécdota de infancia la construcción de actuaciones de hombres y mujeres que se deben desarrollar en el medio. Es necesario que desde una edad muy pequeña empiecen a existir diferencias, en lo que consisten los roles de género, y que hombres y mujeres tengan que apropiarse de sus papeles para ser aceptados en la sociedad occidental, así como también ser miembros funcionales de esta. La violencia patriarcal es utilizada como un método de corrección: “He beat me and he beat me, wanting me to acknowledge that I understood what I had done. His rage, his violence captures everyone’s attention. Our family sat spellbound, rapt before the pornography of patriarchal violence.” (Hooks, 2004) En la construcción de la modernidad hay una brecha muy importante que rompe este tipo de comportamientos de los hombres que son naturalizados en su vida cotidiana, es el quebrantamiento del pensamiento masculino hegemónico. El golpe más importante que se ha realizado a la masculinidad hegemónica occidental es el desarrollo del feminismo y sus diferentes olas.

Cuando existe un poder hegemónico que está presente culturalmente y está sedimentado<sup>6</sup> en cada individuo, el quebrantamiento es bastante difícil, sobre todo con el sexo dominante, que en este caso es el del hombre. Bell Hooks expresa la presencia del patriarcado de esta manera.

Patriarchal thinking shapes the values of our culture. We are socialized into this system, females as well as males. Most of us learned patriarchal attitudes in our family of origin, and they were usually taught to us by our mothers. These attitudes were reinforced in schools and religious institutions. (Hooks, 2004)

---

<sup>6</sup> La sedimentación sucede cuando un sistema basado en creencias y tradiciones es compartido con muchos individuos por un periodo muy largo de tiempo. En un primer instante, este proceso es utilizado como una construcción social, pero al transcurso del tiempo se normaliza en el pensamiento colectivo, y se sedimenta o naturaliza en su comportamiento.

Los grupos subalternos, así como también las mujeres proceden como ya se había dicho antes del grupo dominado en lo que se refiere al patriarcado y la masculinidad hegemónica, lo que les permite observar al sistema desde otro punto de vista y así criticarlo para desarrollar nuevas construcciones sociales que pueden llegar a ser parte del mismo sistema y que en la actualidad están siendo legitimadas. Es bastante positivo ya que permite a estos grupos crear nuevas configuraciones comunitarias en donde su presencia no sea rechazada completamente a causa de la masculinidad hegemónica. Pero en estas nuevas construcciones surgen nuevos problemas con los individuos que están arraigados al sistema hegemónico, así como también con las personas que lo rechazan. Una de las causas es el feminismo que ha permitido a la mujer construirse a la par del hombre, creando un choque en el poder hegemónico. Lo que ha permitido que la mujer pueda tener una cierta libertad en los aspectos sociales. En el libro *El género en disputa*, Judith Butler expresa la construcción del feminismo como sujeto de esta manera:

En su mayoría, la teoría feminista ha asumido que existe cierta identidad, entendida mediante la categoría de las mujeres, que no sólo introduce los intereses y los objetivos feministas dentro del discurso, sino que se convierte en el sujeto para el cual se procura la representación política (Butler, 2020).

Todo desarrollo social histórico produce consecuencias en la construcción universal que se ha implementado en el mundo occidental. Es importante tenerlo en cuenta ya que, en el progreso de los derechos humanos, que se ha puesto en marcha con mucho más énfasis desde el siglo pasado, esto viene de la creación de derechos internacionales, que pueden o no ser respetados por los estados.

Se ha tornado evidente que, en el pensamiento hegemónico, hay una disrupción en la construcción occidental dominante que afecta en su mayoría el pensamiento tradicional de los hombres, que en este caso rechaza todo tipo de reivindicaciones desde el feminismo adherentes a su construcción en el sistema occidental y que cuestiona el mandato masculino hegemónico. “Los hombres hemos llegado a verlo como una posibilidad de imponer el control sobre otros y sobre nuestras indómitas emociones. Significa controlar los recursos materiales a nuestro alrededor” (*Masculinidad*, 2008) La necesidad de control provoca en el hombre una interiorización de su dominio y le permite tener la capacidad de controlarlo de la manera que él le plazca, pero siempre enmarcado en los parámetros impuestos por el sistema.

Es por eso que en diferentes periodos el hombre se ha visto obligado a transformar su conducta hegemónica, como ha ocurrido en el transcurso de las últimas décadas. En el libro *Masculinidad/es*, Michael Kaufman expresa en su capítulo *Las experiencias contradictorias del poder entre los hombres*, la práctica masculina de la siguiente manera:

Los hombres aprenden a aceptar y a ejercer el poder de esta manera porque les otorga privilegios y ventajas que ni los niños ni las mujeres disfrutaban en general. La fuente de tal poder está en la sociedad que nos rodea, pero aprendemos a ejercerlo como propio. Este es un discurso de poder social, pero el poder colectivo de los hombres no sólo radica en instituciones y estructuras abstractas sino también en las formas de interiorizar, individualizar, encarnar y reproducir estas instituciones, estructuras y conceptualizaciones del poder masculino. (*Masculinidad*, 2008)

La masculinidad hegemónica busca perpetuarse en todo momento y en todo lugar. Lo que provoca que en momentos de adversidad y cuestionamiento haya una defensa extremadamente violenta para mantener su poder sobre los otros.

Los procesos sociales han cambiado drásticamente en las últimas décadas y con esto se observa un trastorno en la construcción identitaria del hombre y su mirada a lo que es la masculinidad hegemónica. Hay una discusión mucho más grande sobre en qué consiste la masculinidad hegemónica y su papel en la modernidad. Con la llegada de las nuevas tecnologías se ha visto posible expandir temas que antes eran considerados tabú o rechazados por su oposición a las normas impuestas en la sociedad. Muchos de estos casos son referenciados a las construcciones teóricas e ideológicas que nos ha brindado el feminismo. Se basa en temas desarrollados por mujeres desde sus perspectivas personales que buscan la construcción de sistemas más igualitarios, en especial para los grupos subalternos que sufren de la constante dominación del mismo sistema patriarcal y de la masculinidad hegemónica.

Así, este trabajo se centra en el estudio de comunidades en distintas redes sociales. En respuesta a las alternativas de diálogo que promueven una crítica al sistema patriarcal, hay un proceso de agrupamiento de individuos que están a favor de las instituciones que están aglomeradas desde el incentivo de mantener el mandado masculino hegemónico, que se ha desarrollado y promovido en las redes sociales en los últimos años.

Es de la siguiente manera que procederemos a entrar en el entendimiento de los grupos que apoyan la masculinidad hegemónica en las redes sociales. Es el caso de la comunidad INCEL que es el acrónimo de “INvoluntary CELibate<sup>7</sup>” como se mostrará en el siguiente capítulo sobre lo que representan y su propósito como comunidad, al igual que su impacto afuera de las redes sociales.

---

<sup>7</sup> Celibato involuntario



## **Capítulo II**

### **Origen y Articulación de la Subcultura INCELS**

Para entender el surgimiento de las comunidades INCELS es necesario comprender el funcionamiento de las redes sociales: cuál es la causa del surgimiento de esta subcultura, qué es lo que le hace atractivo para jóvenes, cómo las redes sociales pueden fomentar la inserción a estos grupos.

En el mundo globalizado se ha podido con mucha más facilidad crear comunidades en base a ideas y creencias de personas de todo el mundo. En la era de la información existe la posibilidad de expresar cualquier tipo de pensamiento que un individuo pueda tener, a través del anonimato en lo que conciernen las redes sociales. La herramienta de comunicación ha sido revolucionaria globalmente, desde la perspectiva del acceso a la información, así como también la capacidad de comunicarse una persona sin importar su localización en el mundo.

Esto ha permitido que personas de todas las partes del mundo, clases económicas, creencias ideológicas y diferencias idiomáticas tengan la posibilidad de participar en un mismo espacio virtual. La construcción de estas redes sociales ha sido bastante interesante ya que pone en evidencia choques muy grandes que personas de diferentes antecedentes puedan tener, al igual que la posibilidad que tienen los individuos de participar en grupos controversiales.

Es posible a través de lo que se llama las “echo chambers<sup>8</sup>”, en estos casos, los usuarios de las redes sociales gracias al anonimato tienden a exponer sus pensamientos con mucha más facilidad que afuera de la esfera del internet. “Inside these closed communities formed by users having similar preferences and content consumption patterns, the information spreading is often

---

<sup>8</sup> Cámaras de eco

biased” (Cinelli et al., 2020) Es así como un individuo puede encontrarse en un remolino ideológico que reafirma sus creencias. El resultado son comunidades que no tienen la posibilidad de ver opiniones afuera de su círculo, en otras palabras, las “echo chambers”, se las pudiera comparar con cuartos, y en cada cuarto existen reglas y condiciones para estar en estos lugares, y poder comunicarse en los espacios. El problema aparece cuando muchas personas que tienen esos mismos ideales entrar en estas habitaciones y no tienen comunicación con otros pensamientos externos a los de los ambientes.

Está motivado también por un algoritmo en las redes sociales que proporciona un contenido similar al que ellos creen y permite la creación de figuras públicas que pertenecen a las comunidades.

Por eso los medios sociales privilegian, ante todo, la popularidad, ya sea en los buscadores que organizan una jerarquía de respuestas en función de cuáles han sido las más visitadas, como en las redes sociales que premien los perfiles y las intervenciones “populares” de sus usuarios o espectadores. Esa popularidad expresa la concentración de conexiones; por eso, los botones o funciones de las redes sociales nos guían en esa dirección. (Dijck, 2019)

Estas figuras promueven ideologías que pueden ser vistas por cientos de millones de personas que pueden pretender tener tendencias a formar parte de esas comunidades. Es lo que ocurre con la subcultura que se estudiará a continuación. Las redes sociales permiten que personas que tengan un acercamiento pequeño a la comunidad y se sientan mínimamente influenciados pueden caer en una espiral de radicalización que se explicará en el siguiente capítulo.

El desarrollo de la subcultura llamada INCELS empieza con un blog creado en 1997 por una persona llamada Alana que en un principio utilizó el término como un lema para describir su situación amorosa y la de muchas personas. Su principal propósito era publicar anónimamente las historias de personas que tienen el mismo problema: la falta de relaciones amorosas. Es interesante ya que, en el mismo texto, Alana habla de ser lesbiana y tener una mejor percepción de sí misma para lograr encontrar una pareja. En su blog Alana's Involuntary Celibate Project explica qué representa para ella este concepto.

This article is about people like me, and the handsome stranger, and maybe you too. People with a problem nobody talks about: I will call it "involuntary celibacy". It can happen whether you are outgoing (like me) or shy; whether you are gay (like me) or straight. It's not uncommon - you can probably think of a "maiden aunt", or an acquaintance who never mentions a boyfriend, girlfriend, husband or wife. Our society expects us to form couples and families, though, so I felt embarrassed for never having a significant other. (Boltwood, 1997)

Es muy interesante saber que en un principio las personas que, según la creadora, son INCELS representan personas de todo tipo que sufren de dificultades sociales, así como también un posible rechazo para poder encontrar una pareja romántica; no es el significado que tiene ahora. Al pasar los años Alana no tuvo la posibilidad de mantener vigente su proyecto y dejó el sitio web en las manos de un desconocido.

Con el progreso del internet y el desarrollo de nuevas plataformas, el concepto de INCELS evolucionó poco a poco. Nuevas páginas surgieron y con ellas nuevos foros, sitios como love-shy.com e IncelSupport fueron pilares para la construcción de la subcultura. Claro que en un

principio existía una prohibición y moderación de material misógino y racista. Con la propensión al anonimato en el internet poco a poco esta subcultura empieza a volverse más extrema. Se produce a causa de la propagación de la subcultura a páginas como 4chan<sup>9</sup> y Reddit<sup>10</sup>.

En estos lugares los pensamientos extremistas de cualquier tipo o que tengan un mensaje bastante fuerte normalmente tienen mucha más visibilidad y tienen mucha más interacción con los otros usuarios. En el estudio *Incels on Reddit: A study in social norms and decentralised moderation* escrito por Rosalie Gillett y Nicolas Suzor se explican los antecedentes de esta subcultura en los foros de Reddit.

Several other communities dedicated to people who struggle to establish romantic and sexual relationships remain active on Reddit. At the time of writing, r/ForeverAlone, described as a support group for people who struggle to establish romantic connections, has surpassed 170,000 members. (Gillett & Suzor, 2022)

Este es uno de los casos que se podían encontrar en la plataforma antes de que todas las comunidades relacionadas con la subcultura INCEL hayan sido prohibidas a causa de atentados que miembros de estas comunidades hicieron en diferentes partes del mundo. Pero ese tema se topará más adelante. La comunidad ha desarrollado a través de los años un diccionario de conceptos que ellos utilizan para comprender el mundo, de esta manera no hay una generalización de su ideología. Es necesario clarificar que muchos de los términos que se van a utilizar en el

---

<sup>9</sup> 4chan es un sitio web de tablero de imágenes que es utilizado principalmente por hombres jóvenes. Los datos demográficos oficiales indican que el grupo de edad más popular son los que tienen entre 18 y 25 años. Sin embargo, hay varias historias personales en línea de adolescentes que usan 4chan. («¿Qué es 4chan y por qué es controvertido?», 2022)

<sup>10</sup> Reddit es un agregador de contenido determinado por la comunidad. Hablamos de una plataforma social en la que los usuarios envían publicaciones que otros usuarios pueden votar -a favor o en contra- según sus preferencias. Si una publicación recibe muchos votos, sube en la clasificación de Reddit y, por consiguiente, más gente puede verla. (¿Qué es y en qué consiste la plataforma Reddit?, s. f.)

trabajo son extraídos de la misma comunidad INCEL. A lo largo de la disertación se explicarán los conceptos desde la perspectiva de estas comunidades.

Como primer punto, vamos a explicar cómo está dividido el mundo según los INCELS, para ellos, existen características específicas para los hombres y las mujeres que los definen. Es así como crean etiquetas para diferencias a las diferentes personas. Para los hombres hay 3 categorías y para las mujeres hay dos.

Comenzaremos primero explorando las etiquetas de los hombres. El primer hombre es el llamado CHAD: en la página Reddit, en el blog llamado, *What Would Chad do?* se detalla a este individuo de la siguiente manera:

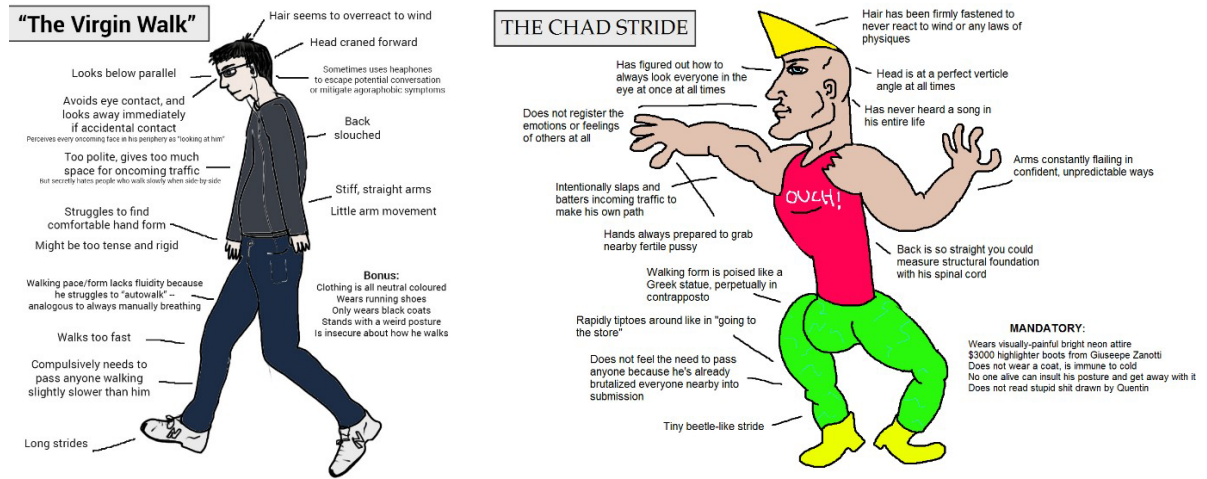
Chad is white, 6ft 2" tall, football quarterback in college, communications major with a 2.1 GPA, and comes from an affluent WASP community where his father is VP at a hedge fund. On his 16th birthday his dad bought him a new BMW where he fucked Jenny in the backseat, your high school oneitis. He always has 10+ girls on the go blowing up his phone. When he's not chilling with his frat bros, he's fucking that cute girl in your chemistry class whose name he can't even remember. (S74RK, 2015)

Como primer punto lo referido a la división del mundo, para los INCELS los hombres y las mujeres se separan en cinco tipos de personas. Iniciamos con los CHAD'S

Como segunda etiqueta tenemos a los INCELS, que en un glosario de la página *rationalwiki.org* define el término de la siguiente manera

Inceldom is the state of being "incelibate" or "incel", abbreviations of "involuntarily celibate", which is someone (usually male) who claims their inceldom is caused by

"bad" genes, society, females, white knights<sup>11</sup>, feminists, bad boys, hypergamy, the black hole in the center of the galaxy, etc. (*Manosphere glossary - RationalWiki*, s. f.)



(Hathaway, 2017)

Ahora pasaremos a ver las etiquetas de las mujeres ya que para los INCELS estas dos siguientes terminologías son la contra parte de los apelativos utilizados en los hombres.

Primero, está la STACY que es la contraparte del Chad: "Stacy is the archetype of a high-value, hypergamous slut and the female counterpart of Chad."(*Manosphere glossary - RationalWiki*, s. f.).

Como segundo término tenemos a BECKY: en el artículo de *Vox Incels Categorize Women by Personal Style and Attractiveness*, Rebecca Jennings describe a este tipo de mujeres de la siguiente manera:

<sup>11</sup> The term is used in a number of contexts, but its primary aim is intended to attack the man as unnecessarily and dishonestly covering for women. It refers to the trope of a "white knight" and supposes that the woman is perfectly capable of defending herself; that, by "coming to her rescue", the knight is undermining her, which is counterproductive to the woman gaining any sort of respect. (*Whiteknighting*, s. f.)

Becky is a feminist who “will likely die [sic] her hair green, pink, or blue after attending college” and “posts provocative pictures because she needs attention” despite being a “6/10.” Stacy, on the other hand, again has “natural blonde hair” and “shows off body online because she knows she can make big money off virgin losers” (Jennings, 2018)



(Jennings, 2018)

La mayoría de las características que expresan estas comunidades para los hombres y las mujeres, son puramente físicas, demuestran como principal punto en su argumento la imposibilidad de cambiar su apariencia física a causa de su condición natural. No existe en su poder ningún tipo de alternativa para mejorar su aspecto. Esto provoca que no tengan ninguna posibilidad de tener un acercamiento positivo con las mujeres, no importa si son BECKY'S o STACY'S ya que ellas solo tienen una atracción sexual por el CHAD el cual, por su parte, busca siempre tener relaciones sexuales con la mayor cantidad de mujeres posibles sin ninguna intención de desarrollar una relación romántica con ellas.

En este mundo no existe lugar para equivocaciones o mezclas, para estas comunidades los dos tipos de mujeres odian a los INCELS.

Finalmente tenemos a la última denominación de los hombres que se llama NORMIE, que es básicamente un hombre que es relativamente guapo pero que su atributo principal es el dinero. La intención principal de las mujeres es atraer a este individuo con el único propósito de robarle todo su capital y de esta manera cumplir el sueño de ser pareja con el CHAD. Es muy necesario comprender que la clasificación, en lo que concierne a estos personajes, se basa en su físico y el sexo que para ellos es permanente e inmutable, es decir, que no hay una diferenciación entre el género y el sexo como se ha desarrollado en las últimas décadas, solo existen dos sexos lo que significa que solo hay dos géneros.

Adentrándonos más en la comprensión de esta conceptualización del mundo occidental, los INCELS se basan en dos teorías primordiales y una tercera que se explicará más adelante. Empecemos con la primera y principal: la teoría de la RED PIL<sup>12</sup>. En el libro *The red pill handbook 2nd Ed*, que es una recopilación de blogs e ideas realizadas por las comunidades, argumentan su existencia de esta manera:

The Red Pill is an imperfect substitute for the male guidance our boys were robbed of by feminism. It is tired middle aged men describing their divorces. It's the unfashionable and unacceptable thoughts of Freud, Nietzsche and Briffault. It's young men asking for help at a time when no one cares about them. All of this challenges feminist's ideological monopoly. It pisses them off and they are cordially invited to go fuck themselves. (*Red Pill Handbook*, s. f.)

---

<sup>12</sup> Píldora Roja

La píldora roja es una referencia directa de la película *The Matrix* en donde la premisa es tomar la píldora roja para despertar del sueño y comprender realmente a la sociedad, y comprender la cruda realidad de que la sociedad moderna discrimina a los hombres, o bien tomar la píldora azul y seguir en el sueño. Es muy interesante que la subcultura INCEL haya utilizado una referencia a una película hecha por dos personas que años después de la salida de la película tuvieron una transición de género y que una de las directoras se refiera a su película como una alegoría a esta transición. Volviendo a la comunidad, su principal argumento es, como se había dicho antes, que nuestra sociedad discrimina a los hombres. Argumentan que hoy en día hay una gran necesidad de empujar a las mujeres en los medios de comunicación y en la cultura.

De igual manera, expresan que la naturaleza de las mujeres las lleva a tener conductas de hipergamia, esto quiere decir que se busca una pareja más arriba de su estatus social y económico, así como también por sus características físicas. Es bastante interesante ya que en distintos momentos históricos sí era una práctica muy utilizada sobre todo en las mujeres en una relación monógama tradicional en donde el hombre tiene toda o una gran parte de la responsabilidad financiera y en ese caso, como se ha mencionado en el capítulo anterior, la mujer tiene como principal trabajo el cuidado de la casa.

Para la comunidad Red Pill, un hombre puede tener tres diferentes posibilidades: la primera es ser un INCEL que está condenado a una vida sin relaciones amorosas o sexuales aislado de todo contacto con mujeres. Otra posibilidad es ser un NORMIE que está destinado a estar en una relación con una mujer infiel que busca aprovecharse de su situación económica. Finalmente, su última posibilidad es ser un Alfa, y es aquí donde encontramos otro término que es

extremadamente popular en estos círculos. Según la página *love-shy.com* un Alfa, se define de esta manera:

An alpha male is a man at the top of the dating heap, carried over by analogy from wolf hierarchies. The term is used broadly to describe men who have high levels of social status, wealth, looks, charisma, or any other asset deemed publicly positive. It can be used to describe a wide range of men, some who would be well respected anywhere, and others who would be considered losers in most spheres, but are sexually successful with women. (Mig-31 foxhound, 2011)

Surge una analogía jerárquica del lobo se popularizó a través de un libro llamado *Expressions Studies on Wolves* escrita por David Mech en 1970 en donde utiliza ese término para describir la estructura de rango de los lobos. Años más tarde el mismo autor desmiente este descubrimiento con otras observaciones, pero el daño ya estaba hecho, la sociedad occidental adaptó el término para describir hombres y mujeres con características agresivas, un estatus social alto y un gran poder económico, entre otras particularidades.

Volviendo a la comunidad Red Pill, ellos expresan que la manera de volverse Alfa es siendo un Chad por naturaleza o convirtiéndose en un Pick Up Artist<sup>13</sup> o (PUA) “The PUA’s believe in “learning the game”: how to manipulate women with certain behavior to get them to sleep with them.” (Høiland, 2019). Estas personas han sido bastante prominentes desde mediados de los años 70 para adelante y se los han calificado con diferentes nombres, pero a principios de la década de los 2000 se los conoce como PUA como se puede encontrar en el libro *The Game: Penetrating the*

---

<sup>13</sup> Artista de ligue

*Secret Society of Pickup Artists* escrito por el periodista Neil Strauss en donde describe con detalle el comportamiento de estos individuos, así como también su inmersión en este mundo.

Su primer objetivo es crear herramientas básicas para poder hablar con una mujer, va desde cómo iniciar una conversación hasta poder manipularla psicológicamente para que inconscientemente se vea atraída por la otra persona. A partir de esta construcción hay una gran similitud en el pensamiento de los PUA y la comunidad INCEL. Se deriva en que la mujer prioritariamente es vista como un objeto y su única función es para tener relaciones sexuales. La única diferencia entre estos dos grupos es que los PUA tienen relaciones sexuales con la mayor cantidad de mujeres posibles, a diferencia de los INCELS.

La segunda teoría es básicamente la contraparte de la Red Pill, es decir, la Blue Pill<sup>14</sup>, según la página *Incel.wiki*, definen al grupo de la siguiente forma.

The bluepill has developed to mean an inability to see nuance, a belief in the just-world fallacy, accompanied by virtue signaling, being unenlightened to the unpleasant realities of the world—thereby maintaining the status quo and their argumentum ad populum proposition. (*Bluepill*, 2022)

Estas personas están ligadas a los denominados Normies, y como se los describe, son individuos que no aceptan la realidad del mundo y que van por la vida dormidos ante un panorama expuesto por la comunidad INCELS, aceptan el dominio de las mujeres y su incapacidad para volver a recuperar su masculinidad perdida. Es la forma en cómo los INCELS ven a las personas que rechazan sus posturas y están afuera de sus foros.

---

<sup>14</sup> Píldora Azul

Finalmente, tenemos a la Black Pill<sup>15</sup>, la teoría va mucho más profundo que la Red Pill. Empezando por lo principal, estos individuos tienen una mentalidad catastrofista. “Los individuos que catastrofizan desarrollan una visión muy negativa sobre el dolor, piensan mucho en él y se sienten incapaces de controlarlo, por lo que presentan un peor pronóstico ante cualquier tratamiento.” (García Campayo & Rodero, 2009) Este pensamiento negativo está directamente relacionado a cómo funciona la mentalidad de estas personas. Fundamentalmente argumentan que el mercado sexual se basa en apariencias, es decir, que si una persona tiene características que no son atractivas para la norma no va a tener éxito en el mercado. Como resultado el individuo no tenga sexo nunca y probablemente quede virgen toda su vida, lo que se deriva en una vida carente de felicidad. El destino de las personas es morir infelices y sin un propósito, como ellos lo describen. El principal problema, como se observa en muchos de los argumentos de estos grupos, está relacionado principalmente con las mujeres.

I believed that we were on the verge of the Mens’ Rights Movement (MRM) actually beginning to rollback feminism. While I think that is still true, it is taking longer than I thought. That was because there was additional threats to the MRM besides the main enemy of feminism/women. (*Why The “Black Pill”?*, 2016)

El pensamiento de la comunidad Black Pill proporciona una visión mucho más pesimista de lo que es toda la comunidad INCEL, sus miembros pueden llegar a tener pensamientos suicidas y hacer bromas de morir colgados por una soga. La consecuencia son extremos tan grandes que hay ejemplos concretos de individuos de estas comunidades que acabaron suicidándose o

---

<sup>15</sup> Píldora Negra

cometiendo terribles actos de violencia. Se tomarán dos ejemplos para mostrar el nivel al que un individuo puede llegar cuando es parte de este tipo de comunidades.

El primero es un incidente que sucedió en el Reino Unido el 12 de agosto de 2021. El individuo en cuestión es Jake Davison, con 22 años. Esta persona estaba bastante involucrada en los foros INCELS, no se consideraba parte de la comunidad, pero se sentía bastante identificado con el significado del movimiento.

En el transcurso de su vida fue diagnosticado con autismo y déficit de atención, y en sus últimos años de vida compró diferentes armas de fuego, “(he) killed his mother, Maxine, 51, three-year-old Sophie Martyn, her father, Lee, 43, Stephen Washington, 59, and Kate Shepherd, 66, in Keyham. Davison then turned his pump-action shotgun on himself.” (Morris, 2023). El 28 de julio publica su último video en la plataforma YouTube en donde expresa sus dificultades en la vida y lo difícil que es continuar con ella. En este caso todos los pensamientos negativos que expresó en su video muy probablemente fueron amplificados a causa del aislamiento provocado por la pandemia.

El segundo incidente es mucho más fuerte y ha sido nombrado la masacre de Isla Vista. Esto sucedió en Estados Unidos el 23 de mayo de 2014. Esta masacre en cuestión dio una luz pública al movimiento INCEL por los argumentos similares que el individuo y la comunidad tienen. La persona implicada en el hecho se llama Eliot Rodger, es una persona de 22 años que mostraba un odio bastante grande hacia las mujeres y criticaba fuertemente la sociedad, lo que le impulsó a realizar esta masacre. “The six people Rodger is suspected of killing were students at the University of California, Santa Barbara.” (*Isla Vista Massacre*, 2014). Elliot Rogers acabó asesinando a seis personas y dejó a 15 heridos, y luego de una persecución con la policía acabó quitándose la vida.

Antes de realizar este acto Elliot hace un video se aproximadamente 7 minutos en donde expresa su odio ante el estado en el que se encuentra y su frustración con la sociedad. De igual manera escribió un manifiesto de 137 páginas llamado *My Twisted World* donde expone sus puntos de vista muy claramente.

All I ever wanted was to love women, and in turn to be loved by them back. Their behavior towards me has only earned my hatred, and rightfully so! I am the true victim in all of this. I am the good guy. Humanity struck at me first by condemning me to experience so much suffering. I didn't ask for this. I didn't want this. I didn't start this war... I wasn't the one who struck first... But I will finish it by striking back. I will punish everyone. And it will be beautiful. Finally, at long last, I can show the world my true worth. (Rodger, 2014)

Todos estos pensamientos no solo perjudican a las personas que están adentro de estas comunidades, sino también a las que están afuera. El claro odio hacia las mujeres y el feminismo crea un rechazo a todo lo que se relacione al sexo femenino. Lo que produce a individuos que creen en una narrativa que promueve un sentido de victimización y un cierto tipo de compensación que la sociedad les debe por su falta de legitimidad.

Muchos son los pensamientos anteriormente mencionados que acaban siendo los responsables que personas como Elliot Rodger y Jake Davison salgan a la calle a disparar a personas, con el propósito de castigarlos y que sufran lo que ellos han sufrido, en especial las mujeres. En sus mismos foros existe una clara advertencia hacia las mujeres, como es el caso en su comunidad de Reddit que fue cerrada en el 2018.

Women frequently use their sex to try and seize special attention on the internet. This does not fly in our community. Having a vagina does not afford your words special

weight or wisdom or give you any inside understanding of how men should deal with women. If you are female, do not say "woman here," or "as a female" or anything that identifies you as such. Your comments and posts should be able to stand on the merit of your ideas alone. (*The Red Pill*, s. f.)

Aquí están algunos de los comentarios más ligeros que se pueden encontrar en las comunidades de los INCELS, el rechazo es tan grande que incluso existen foros en donde se incentivan maneras de abusar sexualmente a las mujeres. El aislamiento y el rechazo que es motivado a través de las redes sociales contribuye al hundimiento de estas personas. No solo eso, sino que contribuye a mantener vivo el mandato masculino hegemónico que no necesariamente incentiva a este tipo de comportamiento, pero lo que hace es acercar lo suficiente a una persona para quién es mucho más fácil dar el paso para adentrarse en esos grupos. No hay la posibilidad de un cambio porque solo pensar en algo diferente es cuestionar la masculinidad misma

## Capítulo III

### Construcciones Identitarias

En este mundo polarizado por la tecnología y las opiniones públicas es mucho más difícil encontrar puntos en común con las personas. Existe un miedo extremadamente fuerte que ocurre en el mundo occidental y que se agudiza mucho más en las redes sociales, es el temor al aislamiento.

El aislamiento social se produce a través de las diferentes posturas políticas e ideológicas que un individuo puede tener. Lo vemos en distintos momentos históricos con distintos movimientos sociales los cuales son completamente rechazados y amenazados hasta acabar siendo aislados socialmente. La mayoría de las personas para no tener que enfrentarse al rechazo miden su pensamiento para poder expresar una opinión lo más cercana a nuestras creencias. Normalmente, se produce en el espacio público como también en las redes sociales con pensamientos hegemónicos, es decir, es una referencia a ideas en la cultura occidental que son normalizadas, naturalizadas y no son cambiantes en ningún punto de la historia.

En muchos casos lo que sucede con las opiniones divergentes es que son atacadas por la mayoría para silenciarlas. Esto se observa mucho más en las redes sociales en donde una opinión que está afuera de las normas es cuestionada violentamente por las personas que se oponen a esas ideas. Es donde encontramos lo que se llama la espiral del silencio. La teoría es creada por Elisabeth Noelle-Neumann, una politóloga que explica en su libro, *la espiral del silencio: opinión pública: nuestra piel social*, el concepto de esta manera.

La descripción tocquevilliana <sup>16</sup> de la «espiral del silencio» era tan precisa como la de un botánico. Hoy se puede demostrar que, aunque la gente vea claramente que algo no es correcto, se mantendrá callada si la opinión pública (opiniones y conductas que puede mostrarse en público sin temor al aislamiento) y, por ello, el consenso sobre lo que constituye el buen gusto y la opinión moralmente correcta, se manifiesta en contra.

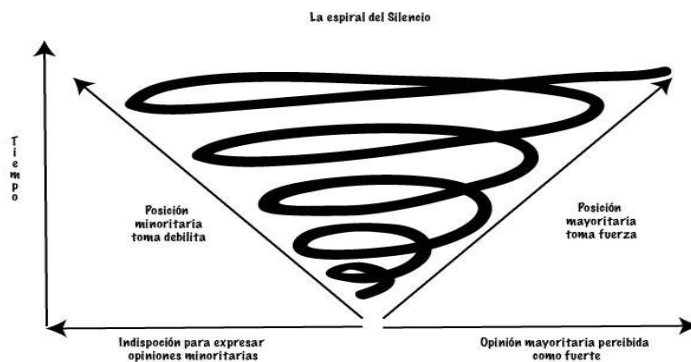
(Noelle-Neumann et al., 2010)

La espiral del silencio sirve como una explicación para comprender el miedo que existe en las interacciones públicas en las redes sociales, que se produce cuando la supuesta minoría vocal tiene el control de las opiniones públicas, y por miedo al rechazo y al aislamiento las personas que cuestionan esas ideas se ven obligados a silenciar su opinión. Al paso del tiempo estos pensamientos que se ven como hegemónicos acaparan todo tipo de pensamiento alternativo, sin dejar espacio a pensamientos alternos.

A través de las redes sociales se determina un sentido de opinión pública construida para ser aceptada como la opinión hegemónica dominante. Podríamos determinar que no hay realmente una opinión pública en las redes sociales, a causa de esta mayoría que parecería ser dominante al igual que las opiniones que los medios tradicionales de comunicación brindan a este medio.

---

<sup>16</sup> Tocqueville escribió que la gente «teme el aislamiento más que el error», cuando quiso explicar por qué nadie en Francia defendía ya a la Iglesia a finales del siglo XVIII. (Noelle-Neumann et al., 2010)



(«Espiral del silencio», 2023)

Hay una clara relación con las comunidades INCELS, vemos claramente un patrón que comienza a formarse en la construcción de estos grupos y el atractivo de ellos. Existe un miedo extremadamente grande que se ha formado poco a poco, en las últimas décadas del internet: es el miedo a la cancelación<sup>17</sup>. Es el temor por no tener este pensamiento hegemónico, al ser amenazado con el aislamiento social. “El esfuerzo que dedican a observar el entorno parece ser un precio menor a pagar en comparación con el riesgo de perder la estimación de los otros seres humanos; de ser rechazados, despreciados, de estar solos.” (Noelle-Neumann et al., 2010) Es también bastante interesante mencionar que las personas que más participan en las redes sociales son las que más probablemente no lo harían públicamente, es decir, afuera de las redes sociales. Lo cautivador de estos medios de comunicación es lo que ya se había expresado anteriormente.

El anonimato es la herramienta más poderosa que se encuentra en las redes sociales en la actualidad. En redes sociales empiezan a constituirse las opiniones públicas de la siguiente manera.

<sup>17</sup> El lado oscuro de la cultura de la cancelación no solo es silenciar a un individuo y con ello invalidar el prisma de opiniones, debates y razonamientos. Radica, también, en tergiversar la historia universal. (Burgos Pino & Hernández Díaz, 2021)

Es una minoría sumamente vocal la que pretende perpetuar las posturas hegemónicas que ya están establecidas en el sistema. En las redes sociales hay un fenómeno que aparece, estas son las minorías vocales, esto se puede observar en cualquier interacción pública que las personas hacen en las plataformas. De las personas que un contenido un porcentaje pequeño reacciona, de ese pequeño porcentaje un aún más pequeño es el que interacciona con las publicaciones, la minoría tan pequeña es la que expresa sus opiniones y puede construir un pensamiento hegemónico para la mayoría.

Podemos observar claramente en la construcción social de las comunidades INCELS en las últimas décadas, la cual empieza como un simple grupo de personas que publican sus problemas al momento de relacionarse con las personas en un nivel mucho más íntimo y con el transcurso de los años esto va evolucionando poco a poco. Para complementar el trabajo que realizó Elisabeth Noelle-Neumann, para comprender el fenómeno de los INCELS y la imposibilidad en cuestión del hombre al menos en las redes sociales de tener la capacidad de poder desarrollar una deconstrucción vamos a implementar un seguimiento al trabajo de la autora. Lo llamaremos: la espiral del radicalismo. El concepto es extraído como extensión de la teoría de la espiral del silencio de Elisabeth Noelle-Neumann. Como se había dicho anteriormente, las redes sociales provocan una hegemonía en las posturas políticas y sociales que las personas pueden tener, sin dejar espacios al cuestionamiento de estas, como también, al diálogo de ideas que se encuentren fuera de las opiniones hegemónicas.

En el pensamiento de las subculturas INCEL, hay una postura que predomina sobre las otras, que en este caso es el feminismo, y la dominación que las mujeres tienen en el espacio público. ¿Qué es lo que sucede en estos casos a las personas, por el miedo al aislamiento social? El cuestionamiento de hombres al pensamiento hegemónico feminista que se pudiera ver como

predominante en las redes sociales, es utilizado como un catalizador del silencio. Lo que excluye a individuos que se caracterizan por tener pensamientos que pueden ser muy cuestionables en la mirada pública, pero a quienes genuinamente les provoca duda la manera de ver el mundo. Esto es causado por la construcción masculina dominante que existe en los medios en los que el individuo en cuestión se moviliza.

Un problema muy grande de estas situaciones con las personas con dudas y opiniones es que no tienen la posibilidad de comunicarse con otros individuos con diferentes ideologías por miedo a la cancelación.

Es aquí donde empieza el denominado “espiral del radicalismo”, los hombres que tienen un déficit en las herramientas sociales y presentan estos pensamientos buscan la manera de acercarse a diferentes personas, sobre todo a mujeres. En esta búsqueda encuentran a figuras públicas en las redes sociales, que pueden hacer contenido que auténticamente tenga la intención de ayudar a personas introvertidas a poder hablar con personas.

En esa búsqueda aparecen PUA, que serían el principio de la entrada a la espiral, esto los lleva a encontrar otras figuras públicas que empiezan a ser partícipes de ciertas ideas que las personas que buscan este tipo de contenido tengan en común. Estas figuras públicas normalmente no expresan las opciones de las subculturas INCELS de manera ruda, ya que se verían extremadamente rápido los pensamientos violentos y negativos que las comunidades tienen ante ellos mismos y ante las personas que se encuentran afuera de su comunidad.

Los comentarios de los videos y las publicaciones de las figuras públicas sirven como catalizadores para adentrarse poco a poco a estas comunidades. Se robustece con los algoritmos de las redes sociales que incentivan el consumo de contenido similar, para cualquier tipo de entretenimiento o información que se consuma en las diferentes plataformas.

En ese momento los individuos encuentran los foros, muy probablemente son invitados por otras personas en esos foros en donde comunican sus problemas y opiniones. Es aquí en donde entran a estas cámaras de eco, lo que provoca un afianzamiento de sus opiniones y las legitima. En el espiral del silencio, Noelle-Neumann representa estos grupos que están afuera del pensamiento como “núcleo duro” y es explicado de la siguiente manera.

El núcleo duro está, en un cierto sentido, relacionado con la vanguardia, ya que considera el aislamiento como un precio que debe pagar. A diferencia de los miembros de la vanguardia, un núcleo duro puede dar la espalda al público, puede encerrarse completamente cuando se encuentra en público con desconocidos, se puede encapsular como una secta y orientarse hacia el pasado o hacia el futuro más lejano. (Noelle-Neumann et al., 2010)

Es así como crean las “echo chambers” a través de pequeños pensamientos y dudas ideológicas respaldadas por ciertos de miles de personas con las mismas opiniones. Poco a poco el individuo comienza a radicalizarse en el ámbito ideológico, al momento de tener contacto con otras personas del medio esto acelera su proceso. En el caso de los INCELS hay dos facetas en su proceso de radicalización, el primero es entrar a la Red Pill en donde se encuentra la mayoría de las personas de la subcultura y debajo de esta, la Black Pill que como se había dicho anteriormente son personas que se han adentrado tanto en este medio que acaban trastornando su realidad a tal punto que tienen pensamientos suicidas y que para ellos la vida no tiene ningún tipo de valor.

Obviamente todo tipo de pensamiento tiene la capacidad de establecer la espiral de radicalización, que viene de la mano con la intolerancia a diferentes pensamientos que no forman parte de su entorno, sedimentando aún más sus posturas políticas y reaccionando violentamente a opiniones que sean opuestas a las suyas. El radicalismo ideológico siempre ha existido, pero se ha

propagado mucho más con la creación de las redes sociales y la posibilidad de encontrar personas con posturas similares.

La amplificación de estos pensamientos, sobre todo el de la comunidad INCELS, está ligado al desarrollo de la postura que se denomina feminismo blanco, basado en una rama feminista que se ha vuelto significativa en las posturas hegemónicas que se encuentran en las redes sociales. De manera simplificada es el encerrar cualquier tipo de opinión, experiencias y posturas políticas al pensamiento occidental blanco. Se ha exacerbado en las últimas décadas en el entretenimiento con una larga representación de mujeres blancas en el cine y en las redes sociales con la creación de estilos de vida y el desarrollo de la etiqueta “Girlboss<sup>18</sup>” que promueve el consumo masivo y la alteración de la construcción hegemónica social.

Esto quiere decir que hay una alteración del mandato hegemónico para cuestionar la posición de poder del hombre, pero también es utilizado como un método para argumentar que las mujeres también tienen la capacidad de estar en puestos de poder con las mismas herramientas y características que se encuentran en la masculinidad hegemónica. Se puede representar como una escalera a la cima del éxito económico y social creado por el patriarcado, y este tipo de mujeres ignoran el daño que esta estructura ha provocado a minorías y a su mismo grupo de personas.

La única meta de este estilo de vida es llegar al éxito sin importar las consecuencias que pueden conllevar, pero teniendo como arma indispensable ciertas ventajas que brinda el feminismo blanco. Hay una postura de utilizar a la mujer blanca como un arma y adjuntarla con esta postura feminista y brindar como un ejemplo a las mujeres que no se encuentran en la esfera cultural

---

<sup>18</sup> the girl boss can be seen as nothing but a deliberate lifestyle creation based on the consumption of particular goods that are then displayed. (*Is the 'Girl Boss' Really Just an Anti-Feminist Commodification?* | *Critical Reflections: A Student Journal on Contemporary Sociological Issues*, s. f.)

occidental. En su *libro Against White feminism* Rafia Zakaria pone que ejemplo una experiencia que tuvo en su carrera universitaria en Estados Unidos.

I had heard both students and professors invoke the hapless women imprisoned by Islam (or, as my professors and classmates would incorrectly describe them, “Islamic women”) as an offhand way to highlight the relative good fortune of the Western feminist. (Zakaria, 2021)

La expresión de superioridad en el campo feminista hace que este pensamiento ideológico occidental sea la salvación de todas las mujeres que se encuentran reprimidas por su cultura, esto se manifiesta como un cierto tipo de evangelización moderno para las civilizaciones que no se encuentran a la par de la cultura occidental.

De igual manera se pone en frente la utilización de la palabra empoderamiento que se relaciona con la liberación sexual femenina. Originalmente la palabra empoderamiento surge a través de un colectivo originario de la India, representado por Gita Sen, una investigadora feminista que utiliza este concepto para identificar la lucha de las mujeres como una discusión política, que puede ser representada y legitimada en todas las instituciones con un poder masculino hegemónico presente. La periodista Rafia Zakaria, describe el empoderamiento en su libro *Against White feminism* de la siguiente manera.

Rather than “empowering” those on the receiving end of aid programs, the development community tends to envision them as helpless, backward, pre-Enlightenment versions of white Western women, whose social and cultural differences from the West are problems to be solved and whose actual problems can be swiftly dispatched using methods that have been tailored to the needs of white people. (Zakaria, 2021)

La utilización de este término de manera masiva hasta el punto de ser presentado como una postura hegemónica en el espacio público provoca un daño al concepto original y provoca un empaquetamiento a las masas que pierde su significado y valor. Se suma a la gran opinión pública que se puede encontrar en las redes sociales como un pensamiento hegemónico, aislando en muchos casos otras posturas feministas que pueden cuestionar esta construcción.

Es así como se forma la postura pública feminista, que engloba el pensamiento identitario en las redes sociales y en el entretenimiento. ¿Qué es lo que esto ha causado en el pensamiento de la subcultura INCELS? Hay una afirmación de su postura ideológica que se manifiesta a través del feminismo blanco y que se propaga aún más con la creación de contenido de estas subculturas al momento de crear discusiones polémicas que son influenciadas por el feminismo blanco que se debe decir es una rama del feminismo.

Es importante entender que la construcción de grupos en redes sociales puede volverse una entidad que en sí tiene las capacidades de crear sus propias posturas políticas y legitimarlas en el espacio público. En el pasar de los años esto se ha visto con la subcultura INCELS y la Red Pill, con la creación de contenido y la creación de diferentes foros en distintas plataformas, esta comunidad ha podido expresar sus opiniones, sin importar cuán controversiales sean. Se puede observar más claramente en el contenido creado en las plataformas como YouTube, en donde es posible encontrar videos de personas en constante debate con individuos que promueven estas opiniones, así como también personas que rechazan las posturas e implementan ideas del feminismo blanco.

Es así como se crea una batalla ideológica en las redes sociales con las dos posturas que tienen un odio la uno con la otra y una intolerancia a individuos que no se encuentran en estas

cámaras de eco ideológicas. Es exacerbado gracias a la proliferación de los algoritmos de las redes sociales que promueven este tipo de contenido por la cantidad de visitas y las interacciones que tienen estos temas.

El proceso metodológico utilizado en el trabajo es muy importante para la implementación de las teorías que permitan la comprensión de las comunidades INCELS como también el desarmamiento de lo que es la masculinidad hegemónica en esta época moderna.

En un principio es imprescindible comprender el aporte que se realizó a través de las herramientas utilizadas para crear el trabajo, sobre todo en este capítulo. La teoría de la espiral del silencio permitió un acercamiento diferente a lo que son las construcciones extremistas que se han desarrollado en las redes sociales. En el desarrollo de los grupos focales, se vio un paralelo interesante al momento de concebir discusiones relacionadas al tema de los INCELS y los procesos deconstructivos del hombre.

La principal observación es que los diálogos cara a cara no son tan extremistas y violentos como aquellas discusiones en foros que se pueden encontrar en las redes sociales y en las publicaciones que las personas hacen.

La presencia de una persona al frente crea un filtro entre las personas, hace que las interacciones se deriven en debates más amigables que pueden no llegar a un punto en común, pero en su mayoría no crean una enemistad que se produce gracias al anonimato de las redes sociales. Es por eso que gracias a los diálogos e investigaciones en las redes sociales se pudo crear una derivada en la construcción teórica de lo que es la espiral del silencio. Relacionando esta teoría, el algoritmo en las redes sociales, la creación de las “echo chambers”, y la intolerancia que se crea. Es posible deducir que estos factores permiten la creación de lo que se describió antes como la espiral del radicalismo.

Se crea una radicalización en todos los sentidos de la palabra, lo que produce un efecto divergente en el pensamiento colectivo y la búsqueda de encuentros con otros grupos e individuos en nuestra sociedad.



## Conclusiones

Al promover estas líneas de pensamiento se crea un vacío en el sentido de que no hay la posibilidad de encontrar posturas y opiniones diferentes. Esto se observa mucho más en lo que respecta a la masculinidad. En el caso del feminismo, y gracias a su desarrollo a través de los años, ha podido evolucionar y crear diferentes ramas que posiblemente sean un poco más difíciles de encontrar en el espacio público pero que no obstante existen: en el pensamiento público general se conoce de la existencia de diferentes pensamientos feministas. Al contrario de la construcción masculina en la que es mucho más difícil encontrar posturas que sean opuestas a la tradicional y que con las llegadas de las subculturas INCELS, se muestran como si estuvieran en un debilitamiento.

La falta de representación de teorías masculinas en el espacio público hegemónico hace que el trabajo de deconstrucción de este sea aún más difícil ya que no hay alternativas sustentables que pueden permitir que el hombre que no participa activamente en talleres o grupos en donde se hablen de temas de diversidad y se exprese un trabajo de deconstrucción grupal. En el artículo *Concepción de la masculinidad como dominación masculina y propuesta metodológica para abordarla*, de Jorge Alejandro Batres Quevedo describe la existencia de las masculinidades de la siguiente manera.

Ahora bien, dentro de la categoría de nuevas masculinidades también suelen ubicarse aquellas transformaciones que los hombres asumen, presionados por los cambios originados en las relaciones sociales de género. Es posible que estas nuevas masculinidades no corresponden a nuevos modelos de ser hombre, sino a pequeños ajustes o cambios conductuales que los hombres

realizan para resolver la presión social. (Alejandro & Quevedo, 2021)

La deconstrucción del pensamiento masculino tradicionalista es uno de los pilares más difíciles de quebrar, sobre todo por el poder dominante que tiene ante las otras posturas, pero este a través de los años se ha moldeado para seguir presente en la psique del hombre. Pero, no quiere decir que no existe la posibilidad de poder desarrollar un proceso de deconstrucción masculina. Desde la creación del feminismo muchos hombres también han cuestionado la postura del patriarcado, pero es a través de la mirada de las mujeres y de las minorías, es decir, desde la mirada del dominado. Esto ha permitido un desarrollo muy grande en la sociedad y han progresado los derechos de género en las últimas décadas de manera extraordinaria. Lo único que ha hecho es quitarle ciertos beneficios que el patriarcado y la masculinidad hegemónica tienen en la cultura occidental.

Hay dudas bastante grandes al momento de desarrollar esta deconstrucción masculina: la primera es si existe la posibilidad de construir una nueva masculinidad sin un cambio radical a los pensamientos de género propuestos en estos momentos, al igual que el impacto que puede tener en la cultura occidental como tal y su funcionamiento, político, económico y social.

El pensamiento masculino hegemónico está tan arraigado en el proceso de construcción del hombre, pero también a la mismísima construcción cultural occidental.

Eso no significa que no exista una iniciativa para la deconstrucción masculina. En muchos casos se ha desarrollado un cuestionamiento del mandato masculino a través de espacios no mixtos, es decir colectivos que permiten la agrupación de diferentes géneros, al igual que las percepciones feministas acerca del tema, así como también opiniones que provienen de colectivos vinculados a grupos LGBTIQ+.

Esta visión de la masculinidad es bastante favorable porque crea una visión crítica desde afuera, pero no brinda un proceso deconstructivo de los hombres para los hombres. Existe tan poca representación de este tipo de colectivos que puedan brindar una ayuda a hombres, que las propuestas que se han desarrollado han sido bastante cuestionadas. Uno de estos ejemplos es el Men's Rights movement<sup>19</sup> el cual en su página web, representa al movimiento de la siguiente manera.

Progress has been made in acknowledging men's and father's rights, but there still is an institutional bias in place. Particularly in family law courts, a way of law has emerged that has elevated the interest of women above the interest of men. Thus, men's rights have become a civil rights issue. (Rights, 2010)

Este movimiento es muy cuestionado ya que igual personas que son parte de la comunidad promueven tendencias misóginas y violentas ante el feminismo y en sí ante las mujeres. La aparición de estos grupos busca exponer los problemas de los hombres, pero estas preocupaciones están más que nada relacionadas a problemas jurídicos, como las custodias de sus hijos, el encarcelamiento y la violencia que puede ser cometida contra los hombres. Puede ser útil como un principio que no va completamente a la raíz de los problemas, que es la construcción masculina del hombre en la cultura occidental. A falta de espacios "seguros" para los hombres, es muy difícil encontrar medios en donde los hombres pueden hablar libremente de problemas psicológicos, dificultades en su socialización, así como también de mecanismos para enfrentar situaciones difíciles. Son tan rechazadas las expresiones de emociones en los hombres, que existen momentos específicos en donde ellos pueden ser vulnerable con sus sentimientos. Los vínculos sociales

---

<sup>19</sup> Movimiento por los derechos de los hombres

hechos desde la perspectiva del hombre tampoco permiten la expresión de emociones con facilidad y esto es impulsado de igual manera con el entretenimiento cultural que se puede observar en las películas o series de televisión que promueven la fortaleza del hombre en situaciones que lo afectan mentalmente.

La falta de apertura en los medios que transitan los hombres crea dificultades en la validación de un proceso deconstructivo. Esto se demuestra con la crítica directa a su hombría como primer mecanismo que bloquea el cuestionamiento del mandato hegemónico del hombre en espacios no mixtos.

También lo podemos ver con la subcultura INCELS que violenta a cualquier tipo de figura pública que muestra rasgos femeninos o que cuestiona sus posturas. El 17 de mayo de 2023, el periódico EL PAÍS, publica un artículo sobre la comunidad INCELS, con el título siguiente, *Traición en la comunidad 'incel': la historia viral del hombre que fue amenazado por perder la virginidad*. Esta crónica escrita por Marcos Bartolomé describe lo siguiente.

En el foro incel.is, donde Komesarj publicó originalmente su post de despedida de la comunidad incel, el tono de los mensajes recordaba a las felicitaciones al eterno candidato opositor que, por fin, accede a la función pública. Solo cuando se corrió la voz de su pérdida de virginidad la cosa cobró tintes funestos, acusaciones de “traicionar al movimiento” incluidas. (*Traición en la comunidad 'incel': la historia viral del hombre que fue amenazado por perder la virginidad* | ICON | EL PAÍS, s. f.)

Existe un rechazo tan grande a actuar afuera de la norma que en la propia comunidad INCEL hay una violencia entre sus propios compañeros que buscan parejas y llegar a tener éxito y encontrar a una persona con quien fueran compatibles. No solo nos muestran el rechazo tan

grande que existe en estas comunidades a personas que encuentran una pareja del sexo opuesto, pero también la dificultad de poder avanzar y progresar afuera de las comunidades. El miedo al asilamiento es tan fuerte que es preferible ser parte de ellas y mantenerse en una soledad perpetua.

Lo que nos conduce a este miedo al cambio, que está vigente en las comunidades INCELS ya que busca alternativas a la subcultura y la exploración a la deconstrucción masculina que puede provocar algo aún más terrible. La muerte del ego (entendiéndose como la desestructura de todos los sistemas que sostiene al individuo como también sus valores, en los medios en que él circula), a causa de que en su mayoría los hombres están sostenidos por el mandato hegemónico masculino que domina a las otras personas. Cuestionarlo sin un apoyo comunitario puede provocar un deslizamiento aún más grande, ya que involucra un cuestionamiento total de la vida de la persona, desde su crianza, educación, familia, amigos y expectativas en la vida. Esto ya se ha hecho antes, pero con personas que se encuentran, en términos de Bourdieu, dominados por la masculinidad hegemónica y por el hombre en sí.

Si el individuo no tiene las herramientas necesarias para cuestionar su educación y tener la posibilidad de expresar sus preocupaciones, opiniones y preguntas ante otros grupos y personas que tengan el interés y paciencia de crear un diálogo, no va a existir la posibilidad de que hombres cuestionen su masculinidad a través de la deconstrucción. Se mantendrá vigente y evolucionará para seguir dominando a las minorías, desde la violencia simbólica y la construcción del hombre como principal empleador de estos métodos de represión masiva ante otros y ante sí mismo. “El imaginario masculino requiere construir una nueva identidad que permita a los hombres asumir una relación equilibrada con las mujeres y con otros hombres.” (García, 2015). Para el progreso en los derechos de las personas es necesario buscar la manera de encontrar puntos que nos unan hacia un futuro mejor, no quiere decir que nuestras posturas puedan ser las mismas pero el camino

para llegar a un lugar mejor puede ser diferente. Es por eso que hay que ser violento contra las ideas y amable con las personas. El secuestro ideológico de la gente impide un diálogo que puede fomentar un cambio estructural en nuestra sociedad.

## Bibliografía

- Alejandro, J., & Quevedo, B. (2021). Concepción de la masculinidad como dominación masculina y propuesta metodológica para abordarla: Conception of Masculinity as Male Domination and Methodological Proposal to Address it. *Revista Rupturas*, 11(1), 25-39.
- Bluepill*. (2022, julio 30). Incel Wiki. <https://incels.wiki/w/Bluepill>
- Boltwood, A. (1997, mayo 25). *Involuntary Celibacy Article*.  
<https://web.archive.org/web/19970525065344/http://www.ncf.carleton.ca/~ad097/invcel.html>
- Bourdieu, P. (2007). *La dominación masculina* (J. Jordá, Trad.; 5. ed). Anagrama.
- Burgos Pino, E., & Hernández Díaz, G. (2021). La cultura de la cancelación: ¿autoritarismo de las comunidades de usuario? *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, 193 (1º trimestre), 143-155.
- Butler, J. (2020). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad* ([1ª ed., 12ª reimpr.]). Paidós.
- Cinelli, M., Morales, G. D. F., Galeazzi, A., Quattrociocchi, W., & Starnini, M. (2020). *Echo Chambers on Social Media: A comparative analysis* (arXiv:2004.09603). arXiv.  
<https://doi.org/10.48550/arXiv.2004.09603>
- Connell, R. (1987). *Gender and power: Society, the person, and sexual politics*. Polity Press in association with B. Blackwell.
- Dijk, J. V. (2019). *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales*. Siglo XXI Editores.
- Espiral del silencio. (2023). En *Wikipedia, la enciclopedia libre*.  
[https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Espiral\\_del\\_silencio&oldid=150967018](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Espiral_del_silencio&oldid=150967018)

Foucault, M. (2002). *Historia de la sexualidad* (29. ed. en español). Siglo Veintiuno Editores.

García Campayo, J., & Rodero, B. (2009). Aspectos cognitivos y afectivos del dolor.

*Reumatología Clínica*, 5, 9-11.

García, L. F. (2015). *Nuevas masculinidades: Discursos y prácticas de resistencia al patriarcado*. FLACSO Ecuador.

Gillett, R., & Suzor, N. (2022). Incels on Reddit: A study in social norms and decentralised moderation. *First Monday*. <https://doi.org/10.5210/fm.v27i6.12575>

Hathaway, J. (2017, noviembre 7). *The Virgin vs. Chad meme, explained*. The Daily Dot.

<https://www.dailydot.com/unclick/virgin-vs-chad-meme/>

Høiland, T. (2019). *Incels and the stories they tell. A narrative analysis of Incels' shared stories on Reddit* [Master thesis]. <https://www.duo.uio.no/handle/10852/69841>

Hooks, B. (2004). *The will to change: Men, masculinity, and love*. Washington Square Press.

*Is the 'Girl Boss' Really Just an Anti-Feminist Commodification? | Critical Reflections: A Student Journal on Contemporary Sociological Issues*. (s. f.). Recuperado 29 de mayo de 2023, de <https://ojs.leedsbeckett.ac.uk/index.php/SOC/article/view/4670>

*Isla Vista Massacre: What Do We Know About Elliot Rodger's Rampage?* (2014, mayo 26).

NBC News. <https://www.nbcnews.com/storyline/isla-vista-rampage/isla-vista-massacre-what-do-we-know-about-elliott-rodgers-n114416>

Jennings, R. (2018, abril 28). *Incels Categorize Women by Personal Style and Attractiveness*.

Vox. <https://www.vox.com/2018/4/28/17290256/incel-chad-stacy-becky>

*Manosphere glossary—RationalWiki*. (s. f.). Recuperado 4 de mayo de 2023, de

[https://rationalwiki.org/wiki/Manosphere\\_glossary](https://rationalwiki.org/wiki/Manosphere_glossary)

*Masculinidad*. (2008). Editorial de la Mujer.

Mig-31 foxhound. (2011, octubre 20). *Alpha male - Love-shy.com wiki: A wiki for the dating-challenged*. [http://web.archive.org/web/20111020070401/http://www.love-shy.com/w/index.php?title=Alpha\\_male&oldid=65](http://web.archive.org/web/20111020070401/http://www.love-shy.com/w/index.php?title=Alpha_male&oldid=65)

Morris, S. (2023, febrero 20). Plymouth shooting: Victims' families hit out at 'police failings' after unlawful killing verdict. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/uk-news/2023/feb/20/plymouth-shooting-victims-families-police-failings-inquest-jake-davison>

Mosse, G. L. (1996). *The image of man: The creation of modern masculinity*. Oxford University Press.

Noelle-Neumann, E., Ruiz Calderón, F. J., Chuliá Rodrigo, E., & Noelle-Neumann, E. (2010). *La espiral del silencio: Opinión pública; nuestra piel social*. Paidós.

Pepa Medina. *Saussure: El signo lingüístico y la teoría del valor*. (s. f.). Recuperado 29 de mayo de 2023, de [http://www.ub.edu/las\\_nubes/archivo/17/teoria-valor](http://www.ub.edu/las_nubes/archivo/17/teoria-valor)

¿Qué es 4chan y por qué es controvertido? | Asuntos de Internet. (2022, julio 27). *Internet Matters*. <https://www.internetmatters.org/es/hub/news-blogs/what-is-4chan-and-why-is-it-controversial/>

¿Qué es y en qué consiste la plataforma Reddit? (s. f.). Brandwatch. Recuperado 29 de mayo de 2023, de <https://www.brandwatch.com/es/blog/que-es-reddit/>

*Red Pill Handbook*. (s. f.). Recuperado 24 de mayo de 2023, de <https://www.redpillhandbook.com/>

Rights, M. (2010, agosto 9). Issues Facing Men. *Men's Rights*. <https://mensrights.com/categories/>

Rodger, E. (2014, mayo 23). *ELLIOT RODGER MANIFESTO: MY TWISTED WORLD*.

<https://www.documentcloud.org/documents/1173808-elliott-rodger-manifesto>

S74RK. (2015). *What Would Chad Do? (TM): TheRedPill*. Reddit.

[https://www.reddit.com/r/TheRedPill/comments/3d10py/what\\_would\\_chad\\_do\\_tm/](https://www.reddit.com/r/TheRedPill/comments/3d10py/what_would_chad_do_tm/)

*The Red Pill*. (s. f.). Recuperado 4 de mayo de 2023, de <https://www.reddit.com/r/TheRedPill/>

*Traición en la comunidad 'incel': La historia viral del hombre que fue amenazado por perder la*

*virginidad | ICON | EL PAÍS*. (s. f.). Recuperado 24 de mayo de 2023, de

[https://elpais.com/icon/2023-05-17/traicion-en-la-comunidad-incel-la-historia-viral-del-](https://elpais.com/icon/2023-05-17/traicion-en-la-comunidad-incel-la-historia-viral-del-hombre-que-fue-amenazado-por-perder-la-virginidad.html)

[hombre-que-fue-amenazado-por-perder-la-virginidad.html](https://elpais.com/icon/2023-05-17/traicion-en-la-comunidad-incel-la-historia-viral-del-hombre-que-fue-amenazado-por-perder-la-virginidad.html)

*Whiteknighting*. (s. f.). RationalWiki. Recuperado 24 de mayo de 2023, de

<https://rationalwiki.org/wiki/Whiteknighting>

*Why The "Black Pill"?* | *The Black Pill*. (2016, julio 28). archive.fo. <https://archive.fo/PrsdI>

Zakaria, R. (2021). *Against white feminism: Notes on disruption* (First edition). W.W. Norton & Company.