

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE MEDICINA

**"RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON EL  
BULLYING EN ADOLESCENTES DE OCTAVO, NOVENO Y  
DÉCIMO AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO  
MANUELA CAÑIZARES DE QUITO EN EL PERIODO  
ESCOLAR 2013 - 2014"**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE MÉDICO  
CIRUJANO**

**AUTORES:** Bolaños Zambrano Veronica Carolina

Molina Ortiz Juan Pablo

**DIRECTOR DE TESIS:** Dr. Hernán Chávez

**DIRECTOR METODOLÓGICO:** Dr. José Sola

Quito, 2014

## **AGRADECIMIENTOS**

Los resultados de este proyecto, están dedicados a todas aquellas personas que, de alguna forma, son parte de su culminación. Nuestros sinceros agradecimientos están dirigidos hacia nuestros padres, quienes a lo largo de nuestras vidas han velado por nuestro bienestar y educación siendo nuestro apoyo en todo momento. Depositando su entera confianza en cada reto que se nos presentó sin dudar ni un solo momento en nuestra inteligencia y capacidad. Es por ellos que somos lo que somos ahora.

Veronica Bolaños y Juan Pablo Molina

## **LISTA DE TABLAS**

- Tabla 1. Rasgos de Personalidad en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 2. Maltrato intrafamiliar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 3. Actores del Bullying vs Rasgos de Personalidad en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 4. Sexo vs Tipo de Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 5. Sexo vs Actor en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 6. Promedio vs Actor en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 7. Promedio vs Personalidad en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 8. Actor en la Dinámica del Bullying vs Maltrato intrafamiliar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 9. Test de APGAR Familiar vs Actor en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 10. OR Maltrato vs Promedio y Test de APGAR Familiar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 11. OR Test de APGAR Familiar vs Promedio en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 12. OR Actor en la Dinámica del Bullying (Mixto y Espectador) vs Personalidad, Maltrato, Promedio y Sexo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 13. OR Actor en la Dinámica del Bullying (Agresor y Espectador) vs Personalidad, Maltrato, Promedio y Sexo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 14. Chi Cuadrado de: Sexo vs Actor en la Dinámica del Bullying, Promedio vs Personalidad, Maltrato intrafamiliar vs Personalidad y Test de APGAR Familiar vs Personalidad en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Tabla 15. Asociaciones estadísticamente significativas.

## **LISTA DE GRAFICOS**

- Grafico 1. Sexo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Grafico 2. Promedio en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Grafico 3. Tipo de Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Grafico 4. Actores en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.
- Grafico 5. Test de APGAR Familiar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013-2014.

## **Contenido**

RESUMEN.....	6
1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	9
2.1 PERSONALIDAD.....	9
2.1.1 Definición.....	9
2.1.2 Origen, Desarrollo y Función de la Personalidad.....	11
2.1.3 La Interacción entre lo Genético y lo Interpersonal.....	12
2.1.4 Factores Biológicos.....	13
2.1.5 Procesos de Desarrollo Relacionados con las Etapas Neuropsicológicas.....	15
2.1.6 Continuidad de los Aprendizajes Tempranos.....	16
2.1.7 Influencias Socioculturales.....	17
2.1.8 Procesamiento de la Información y Personalidad.....	18
2.1.9 Teorías de la Personalidad.....	20
2.1.10 Medición de la Personalidad.....	29
2.1.11 Tipificación de la Personalidad.....	31
2.1.12 Tipología de la Personalidad.....	37
2.1.13 Influencias biológicas en los estilos de Personalidad.....	41
2.1.14 Influencias sociales tempranas en los estilos de Personalidad.....	42
2.2 ACOSO ESCOLAR ENTRE IGUALES (BULLYING).....	45
2.2.1 Definición.....	45
2.2.2 Primeros Estudios del Bullying.....	46
2.2.3 Características.....	48
2.2.4 Tipos de Bullying.....	50
2.2.5 Los Actores del Bullying.....	53

2.2.6 Factores de Riesgo Asociados al Bullying.....	54
3. MÉTODOS.....	62
3.1 Justificación.....	62
3.2 Planteamiento de Problemas.....	63
3.3 Objetivo General.....	63
3.4 Objetivos Específicos.....	63
3.5 Hipótesis.....	64
3.6 Operacionalización de Variables.....	64
3.7 Diseño del Estudio.....	65
3.8 Universo y Muestra.....	65
3.9 Recolección de la Información.....	66
3.9.1 Lugar.....	66
3.9.2 Instrumento.....	66
3.9.3 Criterios de Inclusión y Exclusión .....	70
3.9.4 Aplicación .....	71
3.9.5 Tiempo.....	71
3.10 Análisis de Datos.....	71
3.11 Aspectos Bioéticos.....	72
4. RESULTADOS.....	74
5. DISCUSIÓN.....	87
5.1 CONCLUSIONES.....	90
5.2 RECOMENDACIONES.....	92
BIBLIOGRAFÍA.....	94
ANEXOS.....	97

## RESUMEN

**Objetivo:** determinar los rasgos de Personalidad que predominan en los diferentes actores que participan en la dinámica del Bullying en los alumnos de octavo, noveno y décimo año de educación básica del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el año lectivo 2013-2014. **Método:** realizamos un estudio Transversal Descriptivo Observacional. La muestra estuvo conformada por 322 estudiantes de dicho establecimiento. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Personalidad CEAPSI (Sociedad Ecuatoriana de Asesoramiento y Psicoterapia Integrativa) (Anexo 1) y el Test de Preconcepción de Intimidación y Maltrato entre Iguales PRECONCIMEI (Anexo 2) de Avilés 2002. Se analizaron los datos mediante el programa estadístico SPSS 19.0. Se compararon las variables de los rasgos de Personalidad que tienen los actores de Bullying con el género, la estructura familiar, el tipo de bullying, el promedio y el maltrato intrafamiliar. Se hizo un análisis descriptivo, Bivariado y multivariado para determinar los rasgos de Personalidad prevalentes. **Resultados:** encontramos la Personalidad predominante para cada uno de los actores involucrados en la dinámica del Bullying, en el agresor y espectador cerca del el 27% tiene Personalidad Paranoide, y en los actores víctima/abusador y víctima predomina la Personalidad Ciclotímica en un 37%. **Conclusiones:** La Personalidad que predomina en los estudiantes que ocupan el papel de abusadores tiende a ser de tipo Paranoide, mientras que la Personalidad que predomina en aquellos que ocupan el papel de víctimas tiende a ser de tipo Ciclotímica.

# 1. INTRODUCCIÓN

El acoso entre iguales (Bullying) es una problemática que ya ha sido descrita, sin embargo, no es hasta la última década en la que se le ha dado mayor importancia y ha sido difundida ampliamente por los medios de comunicación debido a las repercusiones que dicho fenómeno puede tener en la vida del adolescente.

Estudios recientes informan que la mayoría de los casos de Bullying que se reportan se dan durante los años de la adolescencia temprana; etapa en la cual el grupo tiene una influencia decisiva en el mundo afectivo y social del adolescente, según señala la psicología evolutiva<sup>1</sup>; porque además cumple funciones vinculadas a la afirmación de la identidad, el reconocimiento social y la estabilidad emocional, fundamentales para el desarrollo saludable de su ciclo vital (Hoffman, 2005, López, 2003). Por lo tanto el acoso entre iguales constituye un factor de riesgo que necesita ser atendido por organismos de salud pública para evitar trastornos y desajustes en una etapa de transición tan delicada como es la adolescencia y sus futuras repercusiones en la vida adulta.

Además de los aspectos individuales señalados, que en situaciones extremas pueden llegar a límites tales como el suicidio en el caso de la víctima, existen otras áreas del entorno del adolescente que también se ven afectadas, como la dinámica familiar, el rendimiento escolar y el aislamiento social.

Hay estudios que aseveran que el hecho de mantener una conducta violenta a temprana edad, como medio para alcanzar objetivos, ponen en riesgo al niño "bully" de que esta conducta se generalice más tarde en los diferentes aspectos en su vida, como es en una relación de pareja o en el ámbito laboral; además se ha llegado a considerar que el establecimiento de un proceder agresivo puede ser la antesala a un comportamiento delictivo o sociopático.

Aunque en un contexto de intimidación se habló de una víctima, y un agresor, es importante recordar que hay un tercer integrante en esta dinámica, que viene a ser el víctima/agresor (cuyo rol varía dependiendo de la situación o grupo de personas de quienes se vean rodeados) y finalmente el espectador o "neutral", y que son los cuatro quienes se ven afectados por los acontecimientos que el intimidador propicia al abusar repetidamente de un igual.

La importancia de nuestro estudio radica en encontrar cuáles son los rasgos de Personalidad en los adolescentes que los vuelve propensos a ocupar uno de los roles del bullying y así determinar un perfil característico de dichos actores. De esta forma podremos brindar una herramienta al personal docente y demás responsables con la que identificar oportunamente el problema, y así evitar que se susciten situaciones de acoso en las instalaciones de los planteles educativos e intervenir en quienes se encuentren ya implicados en dicho problema.

Estudios similares alrededor del mundo han arrojado resultados que sirven de orientación para nuestra investigación. Así, Slee y Rigby<sup>2</sup> encontraron ciertas variables de Personalidad asociadas a cada patrón de conducta: el agresor muestra alta tendencia al psicoticismo y las víctimas alta tendencia a la introversión y baja autoestima. De manera que los individuos de cada extremo de la situación parece reunir una serie de características personales que propician el mantenimiento de esas conductas; lo que parece evidenciar que existen dimensiones de Personalidad específicas para los agresores y que difieren significativamente de las asociadas a los sujetos victimizados<sup>3</sup>.

## 2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### 2.1 RASGOS DE PERSONALIDAD

#### 2.1.1 DEFINICIÓN

El estudio de la individualidad humana es uno de los campos más fascinantes de la psicología y según el modelo de estudio de la Personalidad que se adopte depende la percepción que se tenga del ser humano. Sin embargo ningún modelo en psicología es capaz de abarcar todos los aspectos de la Personalidad en su totalidad ni tampoco existe una única respuesta a esta cuestión. Por esta razón cada una de las corrientes o escuelas de psicología han propuesto diferentes enfoques de estudio que intentan describir en distintos niveles esta compleja estructura que es la Personalidad, ya que el entendimiento de la misma es superior al simple análisis de las partes.

Desde el punto de vista psicológico, el término Personalidad hace referencia a un constructo hipotético que subyace a la expresión externa comportamental, es un todo de relativa estabilidad que permite prever un accionar característico de cada persona.

Esta forma particular de organizarse es el producto de la interacción del individuo con el medio, de sus experiencias particulares en complemento con las características constitucionales del sujeto

Se define entonces como Personalidad a una estructura psíquica interna que resulta de la interacción de factores biológicos, psicológicos y socioculturales los cuales determinan la forma de pensar, sentir, actuar e interrelacionarse con los demás, de manera que cada persona adquiere rasgos propios que la diferencian de otras personas.

Desde el Modelo de la Psicoterapia Integrativa focalizada en la Personalidad se asume la siguiente definición: **“Una estructura dinámicamente integrada de factores biológicos, psicológicos y socioculturales, que establecen en el ser humano un modo de percibir, pensar, sentir y actuar singular e individual”**<sup>4</sup>.

Esta definición considera varios aspectos esenciales:

- La estructura y funcionamiento integral de la Personalidad supera la yuxtaposición de partes aisladas constituyéndose un sistema complejo de componentes cognitivos, afectivos, comportamentales y relacionales.
- La Personalidad es una organización dinámica en constante variación, está sujeta a cambios dependientes del dinamismo innato y de las influencias ambientales.
- La Personalidad otorga un sentido de coherencia y continuidad en el comportamiento de un individuo.
- Esta estructura psíquica interna determina la manera en que las personas se relacionan de manera específica con el entorno y con los demás.
- Es posible tipificar y predecir en forma relativa la manera de ser de los sujetos, mediante la aplicación práctica del concepto de Personalidad en el modelo constructivista moderado.

Se reconocen además en este modelo los siguientes componentes de la Personalidad

- Constituye un núcleo integrador de funciones psíquicas tanto en su estructura como en su funcionamiento.
- Los componentes biológicos y la genética aportan para el comportamiento normal y patológico así como para el ejercicio psicoterapéutico ya sea como facilitadores o como obstaculizadores, sin embargo se reconoce la importancia de la influencia ambiental y sociocultural.
- Para poder entender mejor su dinamismo es necesario considerar también la existencia de factores conscientes e inconscientes desde una perspectiva biopsicosocial, que tanto afectiva como cognitivamente influyen en la formación de la Personalidad.

- Tanto en la formación de la Personalidad como en la génesis de los trastornos se debe reconocer la importancia de las experiencias pasadas, así como las estructuras cognitivas en la construcción de la realidad por parte del sujeto.
- Se considera además al ser humano como un “ente social” que se desenvuelve en un contexto sociocultural, cuya relación con grupos primarios y secundarios influyen como sistema en el comportamiento normal y patológico<sup>4</sup>.

### **2.1.2 ORÍGEN, DESARROLLO Y FUNCIÓN DE LA PERSONALIDAD**

Es probable que los prototipos de nuestros patrones de Personalidad puedan derivarse de la herencia filogenética, en donde por selección natural fueron presumiblemente favorecidas las estrategias genéticamente determinadas que facilitaron la supervivencia y la reproducción.

Se puede entender mejor las estructuras, funciones y procesos de la Personalidad si los examinamos en su posible relación con estrategias etológicas. Si existen procesos similares en animales no humanos, cuya conducta se considera como la expresión de procesos subyacentes programados genéticamente que se desarrollan en interacción con la experiencia. De la misma manera se puede suponer que en los seres humanos existen procesos evolutivos similares y considerar que el modo en que construimos los acontecimientos, sentimos y nos disponemos a actuar, pueden haber evolucionado como consecuencia de su capacidad para sostener la vida y la reproducción.

En aquel contexto la selección natural puede haber generado un ajuste entre la conducta programada y las exigencias del medio, sin embargo esas estrategias adaptativas automáticas no han cambiado con la misma rapidez que nuestro ambiente, así aquellas que fueron útiles en esos entornos primitivos ya no se adecuan al sistema actual de una sociedad altamente individualizada y tecnológica, con su propia organización cultural y

social especializada. Este tipo de inadecuaciones pueden constituir un factor en el desarrollo de lo que conocemos como “trastorno de la Personalidad”.

De la misma manera las diferencias individuales de Personalidad se pueden explicar por la diversidad en la dotación genética; estas diferencias de conducta o estrategia, reflejan características relativamente duraderas, propias de ciertos “tipos de Personalidad”.

Hogan postula una herencia filogenética, en virtud de la cual en la secuencia evolutiva surgen mecanismos programados biológicamente. Según este autor,

“la cultura proporciona ocasiones para que se expresen las pautas genéticas, considera que la fuerza impulsora de la actividad humana adulta – el esfuerzo por conseguir aceptación, status, poder e influencia – es análoga a la observada en los primates y en otros mamíferos sociales” En su teoría evolucionista del desarrollo humano subraya la importancia de la “adecuación”<sup>4</sup>.

Scarr hace hincapié específicamente en el papel de la dotación genética como determinante de la Personalidad.

“En el curso del desarrollo, diferentes genes se activan y desactivan, creando cambios madurativos en la organización de la conducta, tanto como cambios madurativos en las pautas del crecimiento físico. Las diferencias genéticas entre los individuos son análogamente responsables de determinar que experiencias tendrán y no tendrán las distintas personas en sus ambientes respectivos”<sup>4</sup>.

### **2.1.3 LA INTERACCIÓN ENTRE LO GENÉTICO Y LO INTERPERSONAL**

Existen estudios de que ciertos tipos de temperamentos y patrones conductuales relativamente estables ya están presentes desde el nacimiento y se consideran como “tendencias” que la experiencia puede acentuar o atenuar. Además las pautas de otras personas significativas pueden establecer un ciclo de continuo refuerzo recíproco con las pautas innatas del individuo.

Sin embargo, algunos individuos logran cambiar su conducta y modificar las actitudes subyacentes, a pesar de la poderosa combinación de las predisposiciones innatas y las influencias ambientales.

Las diferencias individuales de Personalidad, entonces, se pueden explicar a partir de la interacción de la dotación innata con la influencia ambiental generadora de distinciones cuantitativas en las pautas cognitivas, afectivas y conductuales. Cada individuo tiene un perfil único de Personalidad, que consiste en los diversos grados de posibilidad de respuesta específica a cierto grado de situación particular.

#### **2.1.4 FACTORES BIOLÓGICOS**

Es innegable la influencia que la actividad cerebral y el sistema nervioso tienen en la forma en que procesamos la estimulación que proviene del exterior, en la regulación de la sensibilidad y el control de la amplitud de lo que los órganos periféricos captan. De acuerdo con sus diferentes características biológicas, el sistema nervioso de cada individuo selecciona, transforma y regula los acontecimientos objetivos, sin embargo no se puede excluir la función determinante de la experiencia social y del aprendizaje<sup>5</sup>.

##### ***Herencia***

No existe acuerdo científico en cuanto al grado de influencia que tienen los genes y el grado en que esta puede ser modificada por la experiencia ambiental, sin embargo no se puede negar que los factores genéticos desempeñan un papel disposicional en la conformación del sustrato morfológico y bioquímico de algunos rasgos. Conforman además el fundamento fisiológico para que una persona sea susceptible a la disfunción bajo la influencia del estrés o para el aprendizaje de comportamientos inadecuados<sup>5</sup>.

##### ***Individualidad biofísica***

Resulta muy complicado correlacionar directamente las estructuras neurológicas con rasgos de Personalidad, ya que la organización cerebral presenta diferencias individuales, las interconexiones entre las regiones cerebrales difieren notablemente de una persona a

otra. Esta variabilidad tiene un peso directo sobre las funciones psicológicas, según la densidad constitucional, la extensión y las divergencias de regiones comparables. Tener más o menos sustrato neurológico para una determinada función, como el placer o el dolor, puede influir notablemente en la naturaleza de la experiencia y en el curso del desarrollo y el aprendizaje.

Otro factor importante es el elevado nivel de variabilidad natural de los procesos fisicoquímicos de cada ser humano. Roger Williams (1973) ha sugerido que cada individuo posee un patrón fisicoquímico distintivo que es totalmente diferente del de los demás y que no sigue una regla fija. Dichos patrones de individualidad filológica son factores básicos que se deben evaluar antes de poder valorar correctamente el papel de las influencias biológicas en el desarrollo de la Personalidad y sus patologías<sup>5</sup>.

### ***Disposiciones temperamentales***

Es evidente que cada niño nace con diferentes patrones de sensibilidad y tendencias de respuesta, la pregunta es, si estas diferencias provocan una secuencia particular de experiencias vitales consecutivas, como reacciones distintas de sus padres y si estas reacciones tienen un efecto beneficioso o negativo sobre el desarrollo del niño (Kagan, Reznick y Snidman, 1989; Maccoby y Martin, 1983). Por lo tanto el foco de atención debe cambiar de la tradicional pregunta de qué efecto tiene el ambiente sobre el niño, a qué efecto tiene el niño sobre el medio y cuáles de estas consecuencias le afectan en su desarrollo.

Algunos autores hablan de “patrones primarios”, ya que son comportamientos que se observan en los primeros meses de vida de origen más biogénico que psicógeno y que se manifiestan antes de que la experiencia de aprendizaje postnatal pueda influir en ellos. Estos estudios han contribuido a la comprensión del desarrollo de la Personalidad en general y también de su patología. Existen varias dimensiones comportamentales que

permiten diferenciar los patrones temperamentales de los niños, como la regularidad de las siguientes funciones biológicas: reactividad autónoma, estimada por las respuestas iniciales a nuevas situaciones; alerta sensorial a estímulos y adaptabilidad al cambio; estados de ánimo característicos, y, finalmente, intensidad de respuesta, distraibilidad y persistencia (Goldsmith y Goldsmith, 1981). En gran medida, las experiencias posteriores refuerzan estos “patrones primarios”, porque los comportamientos iniciales del niño determinan en el entorno unas transformaciones que intensifican y acentúan los esos comportamientos iniciales<sup>5</sup>.

### ***Efecto de la estimulación sobre la maduración***

Existen comportamientos tan profundamente arraigados, que es posible pensar que son inalterables y que son una parte intrínseca de la formación biológica del individuo, sin embargo este puede aparecer como producto de la experiencia psicológica que la transformaría en algo completamente diferente.

Varios estudios han demostrado que la estimulación ambiental es crucial para la maduración de varias funciones psicológicas como la formación del sustrato biológico de la Personalidad.

La tesis que se plantea es: determinadas capacidades biológicas no podrían desarrollarse si existe infra estimulación, por el contrario estas mismas capacidades pueden manifestarse como consecuencia de la hiperestimulación<sup>5</sup>.

## **2.1.5 PROCESOS DE DESARROLLO RELACIONADOS CON LAS ETÁPAS NEUROPSICOLÓGICAS**

Se ha observado que la experiencia tiene probablemente un efecto más profundo en unas etapas de desarrollo que en otras y que los niños están expuestos a una sucesión de procesos sociales culturalmente relacionados que se espera que se cumplan en

diferentes puntos de la secuencia del desarrollo. Es decir, se da una reciprocidad entre los periodos de rápido crecimiento neurológico y la exposición a experiencias y procesos relacionados.

Según Erickson (1950), los potenciales neurológicos de nueva aparición son desafiados por una serie de “crisis” con el ambiente, durante estas etapas críticas, los niños son especialmente vulnerables, ya que la experiencia define sus patrones neurológicos y da como resultado el aprendizaje de una serie de actitudes fundamentales sobre sí mismos y sobre los demás<sup>5</sup>.

TABLA: CUATRO COMPONENTES DEL MODELO EVOLUTIVO

<b>Fase evolutiva</b>	<b>Funciones de supervivencia</b>	<b>Etapas neuropsicológica</b>	<b>Proceso de desarrollo</b>
Existencia	Potenciación de la vida (placer) Preservación de la vida (dolor)	Fijación sensorial	Desarrollo de la confianza en los demás
Adaptación	Modificación ecológica (activa) Acomodación ecológica (pasiva)	Autonomía sensorio motora	Adquisición de la confianza adaptativa
Replicación	Específica (otros) Específica (sí mismo)	Identidad puberal genérica	Asimilación de los papeles sexuales
Abstracción	Razonamiento intelectual (pensamiento) Resonancia afectiva (sentimiento)	Integración intracortical	Equilibrio entre la razón y la emoción

Fuente: Hayes N, Psicología; 1999  
Realizado por: Bolaños V, Molina J.

### 2.1.6 CONTINUIDAD DE LOS APRENDIZAJES TEMPRANOS

Es un hecho innegable la implicación que tienen las experiencias de la infancia en la determinación de los patrones de comportamiento a lo largo de la vida. Varias condiciones de educación tienen sus consecuencias, dependiendo del impacto de la cantidad de estimulación en la maduración, así como el efecto de los tipos concretos de

experiencias sobre el aprendizaje de comportamientos y actitudes complejos. Aunque no existe un acuerdo entre los teóricos en cuanto a “porque” estas experiencias son importantes y en “como” llegan exactamente a desempeñar su significativo papel en el comportamiento posterior, muy pocos niegan el papel prioritario que se atribuye a la experiencia temprana.

A lo largo de la historia evolutiva, el inicio de la vida ha sido una preparación para las etapas posteriores. Las experiencias de la primera etapa de la vida ofrecen al organismo joven la oportunidad de adquirir las sensibilidades y los comportamientos que les permitirán funcionar de la forma más adecuada en su entorno, como la manera de familiarizarse con los elementos de su hábitat, diferenciando aquellos que son gratificantes de aquellos que entrañan peligro, y aprende a imitar el comportamiento de sus padres, adquiriendo competencias que de otro modo tardaría más tiempo en aprender.

Los procesos que se unen para dar continuidad al comportamiento se agrupan en tres categorías: resistencia a la extinción, refuerzo social y auto perpetuación<sup>5</sup>.

### **2.1.7 INFLUENCIAS SOCIOCULTURALES**

Todos los niños siguen un proceso de socialización mediante el cual aprenden progresivamente a abandonar sus comportamientos impulsivos e ingenuos, y a regularlos o sustituirlos por las reglas y prácticas de un grupo. Este proceso puede atentar contra la libertad individual, sin embargo los niños aprenden, que existen muchas recompensas para los comportamientos cooperativos y los que se comparten. Las reglas sociales les permiten sobrevivir, obtener agrado y seguridad, predecir las conductas de los demás y aprenden estrategias aceptables para lograr las recompensas de la vida.

Por otro lado, los métodos por los que los padres transmiten reglas y regulaciones sociales suelen ser confusos y variables, y utilizar el afecto, la persuasión, la seducción,

la coacción, la decepción y la amenaza. Surgen entonces residuos patológicos, producto de los sentimientos de estrés, ansiedad y resentimiento en el niño, que se perpetúan y sirven para distorsionar sus relaciones futuras.

Se pueden citar tres condiciones peculiares de la vida cotidiana a las que pueden atribuirse muchos patrones patológicos de la Personalidad. En primer lugar se observa la **Lucha por el logro y competición**, que son las fuerzas que impulsan a los individuos a superar las normas a los que estuvieron expuestos en el inicio de la vida, en segundo lugar se puede señalar, **las normas sociales inestables y contradictorias**, con los efectos de los valores cambiantes y ambiguos de una sociedad y en tercer lugar, se describen las consecuencias de la **desintegración de creencias y objetivos reguladores**, en este aspecto los niños aprenden rápidamente que existen pocas normas a las que puedan aspirar de manera satisfactoria, cualesquiera que sean los esfuerzos para mejorar, se estrellan contra las restricciones dolorosas de privación, el sin sentido de la existencia vacía y un mundo indiferente, si no hostil<sup>4</sup>.

### **2.1.8 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y PERSONALIDAD**

Las **creencias** y otros componentes de la organización cognitiva influyen en el modo como las personas procesan los datos sobre sí mismas y sobre los demás. Cuando la utilización ordenada de esos datos se vuelve sistemáticamente distorsionada de un modo disfuncional es cuando aparece algún tipo de trastorno de la Personalidad. El origen de esa distorsión de la interpretación y la conducta consecuente, se encuentra en creencias disfuncionales nucleares.

Aunque los pensamientos, sentimientos y deseos pueden pasar fugazmente por nuestra conciencia, las estructuras subyacentes responsables de esas experiencias subjetivas, como las creencias, son relativamente estables y persistentes y no suelen ser en sí mismas conscientes, aunque por medio de la introspección se puede identificar su

contenido y las personas pueden modificar la actividad de las estructuras subyacentes a través de procesos conscientes tales como el reconocimiento, la evaluación y la puesta a prueba de sus interpretaciones.

Las estructuras que integran y adscriben significado a los hechos, se conocen como “**esquema**”, cuyo contenido puede tener que ver con las relaciones personales, como las actitudes hacia uno mismo o los demás, o con las categorías impersonales como los objetos inanimados, estos objetos pueden ser concretos o abstractos.

Los esquemas tienen cualidades estructurales adicionales, como su **amplitud**, es decir pueden ser reducidos, discretos o amplios, su **flexibilidad o rigidez**, es decir la capacidad de ser modificados y la **densidad**, que consiste en la preeminencia relativa en la organización cognitiva. También se pueden describir en función de su **valencia** o grado de activación en un momento dado, el cual oscila entre los extremos de latencia e hipervalencia. Cuando los esquemas tienen una valencia latente, no participan en el procesamiento de información; cuando están activados, dirigen el procesamiento cognitivo desde las primeras etapas hasta las finales. El concepto de esquema es similar a la formulación de los “constructos personales” por parte de George Kelly (1955).

El término “esquema” se ha aplicado en psicopatología, a estructuras con un contenido idiosincrático **altamente personalizado**, que se activan y se vuelven predominantes en trastornos como la depresión, la ansiedad, las crisis de angustia y las obsesiones. Esos esquemas desplazan e inhiben a otros más adaptativos o apropiados en una determinada situación y como consecuencia se introduce un sesgo sistemático en el procesamiento de la información.

En la organización relativamente estable de la Personalidad, los sistemas de estructuras como los “esquemas” son los responsables de las secuencias desde el ingreso de la información hasta el punto final de una respuesta conductual. Por lo tanto los esquemas son las unidades básicas de procesamiento que están organizadas según sus funciones

y su contenido, por ejemplo: Los esquemas cognitivos tienen que ver con la abstracción, la interpretación y el recuerdo; los esquemas afectivos son responsables de la generación de sentimientos; los esquemas motivacionales se relacionan con los deseos, los esquemas de control están vinculados en la autoobservación y la inhibición o dirección de las acciones<sup>4</sup>.

## **2.1.9 TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD**

### **2.1.9.1 TEORÍAS PSICOANALITICAS**

El enfoque psicoanalítico subraya la noción de la “verdad psicológica”, es decir la idea de que la realidad material es irrelevante en el entendimiento de la psiquis humana, ya que la mayor parte de la realidad psicológica se ocupa de la satisfacción de los deseos, inconscientes y los recuerdos de experiencias tempranas.

Freud desarrollo su teoría en siglo XIX y consideró que la Personalidad tenía tres componentes básicos: el “ello”, el “yo” y el “superyó”. El “ello” y el “superyó” son estructuras inconscientes que ejercen presión sobre el “yo”, que se encuentra en relación directa con la realidad. El “ello” es la parte básica, primitiva en la que se encuentran los instintos básicos y los impulsos y que exigen una gratificación inmediata de todas sus demandas ya que se encuentra regida por el “principio del placer”.

Sin embargo a medida que el niño se desarrolla en el ambiente y se vuelve cada vez más consciente de que sus deseos y exigencias no pueden ser satisfechos tan fácilmente y que necesita hacer algunos ajustes para poder conseguir sus deseos, entonces surge una parte que está en contacto con las exigencias realistas del mundo exterior e intenta apaciguar ello comprometiéndolo con la realidad. Esta parte de la mente Freud la denomina el “yo” que funciona según el “principio de realidad”, intentando equilibrar las exigencias de la mente inconsciente con el mundo práctico.

A medida que el niño madura va interiorizando en su Personalidad, las normas y principios sociales, una especie de padre inconsciente e interno, que contiene estrictas ideas sobre la propiedad, el deber, la consciencia y las obligaciones. Esto es lo que se conoce como “superyó”.

En su esencia tanto el “ello” como el “superyó” son inconscientes y poco realistas, pero se diferencian porque el “ello” es impulsivo, básico e innato en todos los seres humanos, mientras que el “superyó” exige un compromiso total ante las demandas más estrictas de la sociedad que se van interiorizando durante la vida de un individuo.

Según Freud, el papel del “yo” es mantener un estado de equilibrio dinámico entre estas presiones contrapuestas y mantener la estabilidad de la Personalidad con las exigencias de la realidad<sup>7</sup>.

### ***Las primeras experiencias y la Personalidad***

Freud afirmó que la Personalidad adulta estaba determinada por experiencias de la infancia, dándole una relevancia importante a la etapa de la lactancia. Consideró que los primeros años de vida de un niño eran críticos en la determinación de su orientación sexual, así como otros aspectos de su Personalidad, y que las experiencias traumáticas en esta etapa producía lo que él llamó “fijación”, es decir una incapacidad para avanzar hacia la siguiente fase del desarrollo, generando sintomatología psicopatológica en la edad adulta<sup>7</sup>.

### ***La doctrina de las pulsiones***

Freud denomina pulsiones a las fuerzas supuestas tras las tensiones de necesidad del ello, que en última instancia extrae su energía de fuentes de naturaleza fisiológica. Entre las variadas pulsiones que se pueden distinguir, existen dos fundamentales. **Eros**, que se define también como la pulsión del amor o pulsión de auto conservación y representa el

principio del placer y sirve también a la reproducción. **Tánatos**, o pulsión de muerte o de destrucción, que persigue en cambio la meta de disolver conexiones y destruir las cosas. Estas dos pulsiones fundamentales se conjugan en diversas combinaciones y producen la variedad de los fenómenos de la vida<sup>6</sup>.

### ***Modelo de las fases de desarrollo psicosexual***

Según Freud, la vida sexual se instala poco después del nacimiento y la entiende en un sentido esencialmente más amplio, como la función global de la ganancia de placer desde las zonas del cuerpo (una función que sólo con posterioridad se pone al servicio de la reproducción)<sup>6</sup>.

### **Fases infantiles de la libido**

Este modelo postula, que de manera secuencial, diferentes órganos entran en escena unos después de otros como zonas erógenas: La boca, (fase oral), después el ano (fase anal), luego el genital (masculino: fase fálica) y, transcurrida una fase de latencia, en la pubertad, los genitales (masculinos y femeninos: fase genital)<sup>6</sup>.

### **Caracteres orales**

En el período oral se diferencian dos fases, la fase oral-succión, en la que se acepta la comida de forma indiscriminada, seguida de la fase oral-mordiente, en la que se acepta la comida selectivamente. Una fase de succión excesivamente indulgente conduce al tipo de Personalidad denominado *oral – dependiente*. Este tipo de personas presentan un optimismo imperturbable y una ingenua afirmación de sí mismas, tienen a ser despreocupadas y emocionalmente inmaduras en el sentido de que los asuntos serios no parecen afectarles. Un período de succión poco gratificante en cambio se asocia a una dependencia y una credulidad excesivas.

Las frustraciones experimentadas en el estadio oral-mordiente suelen comportar el desarrollo de tendencias orales agresivas durante la edad adulta como el sarcasmo y la hostilidad verbal. Este tipo de carácter denominado, *oral – sádico*, cuyo patrón básico es de desconfianza, con tendencia a culpar al mundo de toda cuestión displacentera, malhumor y petulancia<sup>6</sup>.

### Caracteres anales

En esta etapa, los niños por primera vez en sus vidas siente el poder de frustrar las demandas de sus padres en forma consciente y activa, y éstos tienen la opción de satisfacer o no sus deseos. Según los resultados que se obtenga, el niño adoptará actitudes frente a las figuras de autoridad que se prolongarán en el tiempo. Los caracteres anales, pueden diferir entre sí, según el período en el que se da la resolución del conflicto, que puede ser, anal- expulsivo o anal- retentivo.

Las características que se producen en el período anal-expulsivo, son principalmente la suspicacia y la megalomanía, una tendencia extrema a la ambición, la presunción y un patrón de autoafirmación, desorden y negativismo. Las características de la fase anal-retentiva, suelen asociarse a la frugalidad, la obstinación y el orden. Existe un predominio de la parsimonia y la pedantería, una meticulosidad puntillosa y una rígida devoción a las reglas y normas sociales<sup>6</sup>.

### Caracteres fálicos

Durante este período de necesario contacto genital, tanto la frustración intensa como la excesiva indulgencia pueden producir un conflicto y un aislamiento defensivo. El resultado será una lucha por el liderazgo, una necesidad de destacar dentro de un grupo y malas reacciones frente a las más mínimas derrotas. Según Reich, se han observado dos complicaciones patológicas asociadas a este período final: los caracteres *históricos* y

*masoquistas* Entre los caracteres histéricos se encuentran las personas fijadas al nivel genital, que tienen poca capacidad para sublimar sus impulsos y están preocupadas por la excitación y descarga sexuales. Se distinguen por temerosidad y nerviosismo característicos, pseudopoder de seducción, gran superficialidad y volatilidad interpersonales, e incapacidad para realizar esfuerzos sostenidos. En cuanto al carácter masoquista, se describe un patrón producto de la represión de las tendencias exhibicionistas del estado genital. Se manifiesta por la autocrítica y el hábito de atormentarse y de atormentar a los demás, busca tanto el amor como el afecto, pero ambos tienen como consecuencia el dolor; evita el dolor mostrándose poco atractivo pero esto tiene como consecuencia la no consecución del amor que anhelan<sup>7</sup>.

#### **2.1.9.2 TEORÍAS CONDUCTISTAS Y DE LA CONDUCTA SOCIAL**

Estas abarcan desde el conductismo extremo basado en estímulo – respuesta y que define la Personalidad como el resultado de un proceso de condicionamientos, como el clásico y el operante, que el niño recibe a lo largo de su vida, hasta conductas sociales complejas y teorías de cognición social, que describen la Personalidad como el producto de la experiencia social como factor determinante.

Durante el desarrollo de la teoría conductista podemos citar varios autores como Locke, que asumió que la conducta humana era una combinación de asociaciones aprendidas que se combinaban en secuencias progresivas. Watson, afirmó que la Personalidad era el producto de sus experiencias y la interacción con el ambiente, y que cualquier niño podía ser formado en una vocación, mientras el ambiente que lo rodee sea el apropiado para dicho fin.

B.F. Skinner (1972) adoptó un planteamiento similar de la Personalidad, aunque los mecanismos subyacentes del aprendizaje eran diferentes. Skinner entendía el aprendizaje como el resultado de la “ley del efecto”. Principio por el cual se explica que la

conducta puede ser modificada en función de sus consecuencias, es decir que aquellas acciones con efectos agradables tendía a ser repetidas e incrementadas, mientras aquellas con efectos negativos tendían disminuir o extinguirse. Por lo tanto según esta teoría, nociones como la libertad y la dignidad humana eran, según Skinner una ilusión, porque el ser humano estaba controlado de forma inconsciente y aleatoria por el efecto de una conducta.

Al igual que Watson, Skinner consideró que la Personalidad era la suma de conductas aprendidas. Las personas actuaban de manera diferente y su Personalidad era distinta porque cada uno experimentaba refuerzos sutilmente diferentes a lo largo de la vida. Se consideran enfoques reduccionistas de la Personalidad por su excesivo determinismo de la influencia ambiental<sup>8</sup>.

### **2.1.9.3 TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL**

Bandura (1977), identificó el aprendizaje social como el proceso crucial implicado en la Personalidad, según este autor, este incluía el condicionamiento clásico y operante, pero, en especial, implicaba también el aprendizaje infantil a través de los procesos de “imitación e identificación”, que son formas rápidas de aprendizaje que permiten al niño adquirir unidades complejas de conducta de manera eficiente.

La imitación, según Bandura implica la replicación de conductas o acciones específicas que el niño copia a partir de un modelo, cuyas conductas son importantes para establecer el rango de conductas posibles en el niño, el mismo que puede almacenarlas y manifestarlas en una situación posterior cuando perciben que esta conducta les puede suponer una ventaja.

El niño aprende de forma casi exclusiva a través de la imitación lo que conduce rápidamente a la segunda fase del aprendizaje social: la identificación. En esta fase el niño interioriza el aprendizaje dentro del concepto del “yo”, esto implica que pueden

manifestarse estilos enteros de interacción o de conducta no solamente acciones específicas. Entonces el niño adopta a determinados individuos lo que se conoce como “modelos de rol”. De esta forma se pueden producir nuevas conductas a través de la identificación, a diferencia de la imitación en la cual solo se pueden reproducir conductas ya existentes.

**En la teoría de Bandura, se define a la Personalidad como un producto de la experiencia y del aprendizaje individual único.** Es algo aprendido, en cuanto a que procede de la experiencia única del sujeto, pero también incluye patrones de interacción y mecanismos de aprendizaje social<sup>8</sup>.

#### **2.1.9.4 TEORÍAS HUMNISTAS Y FENOMENOLOGICAS**

Estas teorías surgen en la década de los cincuenta, como nuevas perspectivas sobre la Personalidad que subrayaron que es necesario estudiar como se ve uno mismo ante sus propias situaciones, para poder entender la conducta de una persona. Esta perspectiva se conoce como planteamiento **fenomenológico**, según el cual el ser humano interpreta activamente el mundo que lo rodea y extrae conclusiones que afectan sus actos.

Rogers subrayó la importancia del auto concepto y del crecimiento personal en el desarrollo saludable de la Personalidad. Y entendió el concepto de la autorrealización como un esfuerzo activo para el desarrollo personal, el cual implica la exploración de los propios talentos, el autodidactismo o la perfección de la capacidad física. Puede evidenciarse de diferentes maneras en cada persona, pero Rogers lo consideró una necesidad fundamental que debía ser satisfecha para evitar el desarrollo de problemas psicológicos.

Kelly, otro psicólogo humanista define al ser humano como un ser racional, con capacidad de identificar sus problemas y sus implicaciones. Uno de sus principios más importantes es la idea del **alter nativismo constructivo**, por el cual la gente no

reacciona a la realidad objetiva como existe, sino que cada uno de nosotros construye el mundo tal como lo entendemos, de una forma alternativa, diferente y personal, que utilizamos como guía de nuestras propias acciones y respuestas. De esta manera Kelly explica la individualidad humana y la naturaleza única de su Personalidad<sup>8</sup>.

### ***Imagen del hombre y teoría de la Personalidad según Rogers***

Uno de los constructos centrales de la teoría de la Personalidad de Rogers es el “**sí mismo**” que se diferencia en el curso del desarrollo de la primera infancia a partir de las percepciones corporales en interacción con el ambiente, esta estructura organiza y estructura por una parte experiencias, y por otra las desmiente o desfigura, cuando no guardan relación con su autoimagen. Otro constructo importante es la **tendencia a la actualización**, según Rogers inherente a todo organismo, que mueve al ser humano hacia lo que se define como crecimiento, maduración, enriquecimiento vital. El tercer concepto central es la “incongruencia”, la discrepancia entre la vivencia del organismo y su autoimagen. Si la incongruencia es alta, la tendencia a la actualización produce conflictos: por una parte, ella sostiene la autoimagen, embellece la imagen que uno tiene de sí mismo pero, por otra parte el organismo aspira a hacer justicia a sus necesidades. Organismo y sí mismo esfuerzan entonces en direcciones diferentes, y el conflicto que desde ahí se produce es la base de la angustia<sup>6</sup>

### **2.1.9.5 ESQUEMAS COGNITIVOS**

Los teóricos cognitivos sostienen que las personas reaccionan ante su entorno, según la percepción individual que tienen sobre éste. Estas percepciones pueden ser inconscientes o distorsionadas, sin embargo, el comportamiento depende de la forma individual de conceptualizar los acontecimientos. Por lo tanto, los conceptos y las terapias no deben formularse según la realidad objetiva ni los procesos inconscientes, sino de acuerdo con la interpretación individual de los acontecimientos.

Según Murray (1988), el individuo imprime significado a las experiencias vitales y desarrolla un esquema o sistema de creencias con el fin de organizar su mundo físico y social. Tanto Kelly (1955) como Beck (1963) han descrito la formación de estructuras cognitivas significativas que clasifican y organizan dichos esquemas según jerarquías más complejas. Los sentimientos y los comportamientos disfuncionales reflejan la actuación de esquemas sesgados y producen errores perceptivos e interpersonales repetitivos<sup>4,5</sup>.

En un segundo período de la perspectiva histórica el cognitivismo supera la descripción mecánica del procesamiento de información de los seres humanos, tomando su conducta como un despliegue de secuencias no lineales sino recursivas y que se encuentran determinadas por la dinámica de la esfera social<sup>4</sup>.

El enfoque cognitivista introduce en la psicología conceptos como, esquemas, mapas Los esquemas son construcciones anticipatorias que nos motivan a actuar de una forma determinada en base a su respectiva representación.

- Los mapas son representaciones de la realidad y no copias exactas de la misma
- Los guiones son estructuras de significados que el sujeto adquiere durante su desarrollo y predisponen formas de comportamiento. Los guiones paternos, influyen poderosamente en distintas etapas de la vida.

El cognitivismo considera al individuo como sujeto activo en la construcción de la realidad, poniendo atención en los fenómenos que ocurren en su mente. La incongruencia o distorsión de algunas estructuras cognitivas (esquemas individuales, estrategias de codificación, competencias personales, expectativas sobre las interrelaciones de los objetos, valores, incentivos y los sistemas autorreguladores), hacen que el individuo desarrolle recursos para enfrentar situaciones cotidianas<sup>4</sup>.

## 2.1.10 MEDICIÓN DE LA PERSONALIDAD

### EVALUACION DE LA PERSONALIDAD: AMBITOS, VALIDES E INSTRUMENTOS

Se denomina “evaluación” al procedimiento estandarizado por el cual se plantea la formulación explícita de algunas cuestiones destacadas y relevantes en los pacientes, por una parte y las repuestas explícitas a esas cuestiones por otra.

#### ***¿Cuándo hay que evaluar las características de Personalidad?***

Una evaluación de la Personalidad es siempre un buen punto de partida para el proceso psicoterapéutico, para la valoración de un sujeto que desea mejorar su funcionamiento en cuanto la rigidez o disfunción de algunas áreas que tienen que ver con su normativa intra individual.

Los resultados de la evaluación no siempre son objetivos y pueden variar dependiendo de la situación actual que atraviesa el paciente en su vida, ya sea un trastorno, enfermedad o problema ante el que se siente incapaz de resolver, pueden exagerar sus patologías como estrategia de demanda de ayuda, admitiendo cualquier ítem con un contenido capaz de captar la atención de los aplicadores del test y de esa manera manipular consciente o inconscientemente el resultado.

Lo ideal sería que las estructuras y las funciones de la Personalidad fueran evaluadas en su totalidad y los instrumentos contruidos para hacerlo fueran diseñados en consecuencia<sup>5</sup>.

El ámbito que abarca la Personalidad es muy amplio y existen muy pocos acuerdos al respecto, por lo tanto el problema de la evaluación es más sobre lo que se está evaluando que sobre cómo hacerlo. Entonces para conseguir la validez del contenido, lo mejor es intentar medir todo lo que necesita ser medido para lograr un retrato del cliente

lo más completo posible, ya que, si se ha descuidado información esencial, será imposible conseguir la validez ideográfica<sup>5</sup>.

La necesidad de resolver problemas prácticos como la selección de personal, elección de carrera universitaria, la comprensión de la diversidad del comportamiento humano, etc. son algunas de las razones que han motivado la construcción de distintas escalas para evaluar la Personalidad. Otro objetivo importante de los test de Personalidad es el estudio de diferentes aspectos de la misma como las semejanzas y las diferencias entre individuos y grupos, medir la efectividad de varios tipos de psicoterapia, investigar los cambios que sufre la Personalidad a lo largo de la vida de un individuo y descubrir la relación que tiene la conducta con los diferentes tipos de Personalidad<sup>5</sup>.

#### Test objetivos o cuestionarios

La característica principal del test objetivo es que consiste en una serie de preguntas estandarizadas, que requieren de respuestas concretas y cortas que pueden ser contestadas por escrito en forma individual o grupal y no requieren de entrevista o conversación. Son muy utilizados a nivel empresarial ya que su aplicación es fácil y su interpretación no requiere un nivel de experticia necesario para otros reactivos de Personalidad. Entre los más conocidos podemos citar MMPI y el 16PF<sup>5</sup>.

#### Test proyectivos

Estos constituyen técnicas donde se presentan estímulos no estructurados que permiten una amplia variabilidad de interpretación por parte de cada sujeto. Tratando de describir la manera de pensar y sentir de cada persona, tanto a nivel consciente como inconsciente. Se presentan estímulos ambiguos como palabras, manchas de tinta, representaciones de escenas, etc. y en base a su interpretación se extrae conclusiones acerca de su Personalidad.

También se usa la técnica del dibujo en la que el sujeto exterioriza parte del contenido de su inconsciente y cuyos rasgos específicos pueden ser interpretados bajo normas y directrices generales de cada uno de los reactivos.

Entre los instrumentos más conocidos y utilizados se encuentra el test de Rorschard, TAT (Test de Apercepción Temática para adultos) o CAT (Test de Apercepción Temática para niños), HTP (Test de la casa, árbol y persona)<sup>5</sup>.

### **2.1.11 TIPIFICACIÓN DE LA PERSONALIDAD**

La forma en que cada persona reacciona ante los demás, su estilo emocional, su manera de razonar y de expresarse, el lenguaje del cuerpo que utiliza para comunicarse, constituye las manifestaciones externas de los rasgos esenciales que han marcado su tipo de Personalidad y son aquellos que lo identifican como individuo único.

El tipo de Personalidad es el principio rector de la vida de una persona y representa una organización completa de todos los atributos, pensamientos, sentimientos, actitudes, conductas y mecanismos que dispone para hacer frente a la vida. Se puede decir que es un esquema distintivo de su funcionamiento psicológico.

“Cuando los rasgos de la Personalidad (o estilos), son inflexibles, no se adaptan adecuadamente y provocan importantes deterioros funcionales o un sufrimiento subjetivo, sólo entonces constituyen, “trastornos de la Personalidad”

La psicología ha intentado clasificar la Personalidad desde diferentes perspectivas durante la historia de esta ciencia y anteriormente incluso desde su antecesora, la filosofía.

La tipificación de la Personalidad consiste en una sistematización de algunas categorías en las que se pueden clasificar a los individuos, dejando al mismo tiempo un espacio para la variabilidad dentro de estas categorías.

Algunos esfuerzos por clasificar los tipos de Personalidad se realizaron por parte de Hipócrates en la antigüedad y más adelante en psicología por Kretschmer y Sheldon, utilizando criterios observables directamente como el funcionamiento hormonal y la estructura corporal respectivamente. También se destaca en esta clase de estudios Carl G. Jung con su teoría de los tipos psicológicos<sup>5</sup>.

#### **2.1.11.1 TEORÍA DE LOS TIPOS PSICOLOGICOS DE CARL G. JUNG**

Jung utiliza, para su clasificación de la Personalidad, los modos de vivenciar específicos que tienen las personas en sus relaciones con el mundo externo y con los demás, las mismas que pueden ser concebidas en dos categorías: “**Introversión**” y “**Extroversión**”. Según la categoría a la que pertenezca cada individuo, dependerá la dirección en la que fluya su energía psíquica. En la introversión la energía se orienta hacia su interior, su yo y se expresa en un comportamiento reservado, meditativo y reflexivo. Mientras que en la extroversión la energía fluye hacia el exterior, lo que se traduce en un comportamiento abierto, adaptable, expresivo, dinámico y comunicativo.

Podemos entonces hablar de predominancia entre uno de los dos extremos, pero no de grados absolutos de introversión o extroversión. Lo ideal se fundamenta en encontrar el punto de equilibrio y ser capaz de adoptar la actitud más apropiada de acuerdo a la situación que se presente.

Jung, además, define los tipos de Personalidad a partir de la existencia de cuatro funciones psíquicas básicas como mecanismos, que le permiten al individuo enfrentarse a su ambiente según su forma particular de manejar la información de la realidad. Estas funciones son: **pensamiento – sentimiento; sensación – intuición.**

Estas funciones psíquicas definen extremos de reacción frente a una situación o experiencia, en el caso del pensamiento y el sentimiento, representan una gama de reacciones que van desde la lógica y el juicio crítico de la razón hasta el dominio de las

emociones y afectos en el comportamiento de un individuo. De la misma forma tenemos el amplio intervalo que existe entre la sensación y la intuición, la primera consiste en la experiencia concreta proveniente de la estimulación ambiental que produce respuestas que dependen de la interpretación de esa información, mientras que la intuición consiste en los comportamientos basados en impulsos subjetivos internos que no están mediados por la razón ni por la realidad concreta.

La Personalidad de un individuo según Jung, puede ubicarse en cualquier punto entre los extremos de estas funciones, por lo tanto se pueden encontrar diferentes combinaciones entre 16 posibilidades<sup>5</sup>.

#### **2.1.11.2 TEORÍAS DEL LOS RASGOS**

Es una forma simple de describir la Personalidad, y consiste en el uso de descripciones objetivas referentes a conductas o comportamientos observados por los demás. Se usa una amplia gama de palabras que definen infinidad de rasgos comportamentales, tanto en el campo empírico como en el científico. En algunas corrientes se complementa esta descripción con la clasificación de los rasgos en fortalezas y debilidades<sup>5</sup>.

#### **2.1.11.3 LA PROPUESTA TEMPERAMENTAL DE EYSENK Y LOS CINCO GRANDES FACTORES**

La propuesta de Eysenk respecto a la Personalidad, atribuye gran importancia a las tendencias psicológicas heredadas, considerando que las influencias ambientales tenían un papel secundario.

Según los estudios realizados por Eysenk, encontró que los rasgos de Personalidad podían agruparse en dos dimensiones principales de la Personalidad con rasgos de primer orden y otros subyacentes de segundo orden<sup>7</sup>.

### ***Introversión – Extroversión***

Esta dimensión de Personalidad tiene que ver con el grado de **sociabilidad**, las respuestas a estas preguntas también están relacionadas con respuestas frente a cuestiones de impulsividad, asumir riesgos y la búsqueda de estímulos. Eysenk uso los términos de introversión – extroversión desarrollados por Jung para describir caracteres que eran retraídos y autosuficientes en contraposición a los abiertos y sociables.

Esta teoría afirma que esta dimensión tiene una base fisiológica, secundaria a diferencias individuales hereditarias en la zona del cerebro conocida como **sistema activador reticular ascendente (SARA)**; y que las personas introvertidas heredaban un sistema nervioso cuyo SARA, tenía un sesgo hacia la excitación, más que hacia la inhibición, esto implica que la entrada de información tiende a excitar un número mayor de neuronas y que la excitación no se desvanece con rapidez. La consecuencia es que las personas introvertidas requieren menos estimulación para mantener su nivel óptimo de actividad cerebral y pueden mantener su concentración por tiempos más prolongados. Por otro lado, los extrovertidos heredan un SARA, que tiende a producir respuestas inhibitorias. Esto implica que requieren mucha más estimulación, para conseguir el mismo nivel de funcionamiento cerebral. Tienden a aburrirse rápidamente y a buscar nuevas fuentes de estimulación, como estar siempre rodeados de gente y nuevos desafíos<sup>7</sup>.

### ***Neurotismo – estabilidad***

Otro factor o dimensión de la Personalidad, identificado por Eysenk es el denominado **neuroticismo – estabilidad**, al que adjudicó igualmente que el anterior, una base biológica.

El neuroticismo, depende del tipo de sistema nervioso autónomo que el individuo haya heredado, en los sujetos neuróticos este sistema era altamente lábil, es decir que se activa con facilidad, lo que implicaba que reaccionara con facilidad frente a estímulos

alarmantes o estresantes. Por otra parte las personas estables, tardan más en reaccionar frente a sucesos alarmantes o estresantes y no reaccionan de forma visceral frente a estos. Así los neuróticos tienen mayor probabilidad de presentar ansiedad, de sufrir dolencias de tipo “nervioso” y de sobre reaccionar frente a la amenaza<sup>7</sup>.

### ***Psicoticismo***

Con el transcurrir de los años, Eysenk añade una tercera dimensión de la Personalidad que se denominó psicoticismo y determina el grado de preparación del individuo para adaptarse a las reglas de la sociedad y para actuar de forma convencional. Las personas con una puntuación elevada en la escala de psicoticismo tendrían un nivel superior de la hormona androgénica en relación a las normales (en quienes se espera que su puntuación sea baja), pero no parece existir mucha evidencia empírica en cuanto a esta afirmación<sup>7</sup>.

#### **2.1.11.4 TEORÍAS TIPOLOGICAS**

Consisten en el agrupamiento de rasgos dentro de una etiqueta que permite identificar un tipo de comportamiento prevalente que tiende a ser permanente y descriptiva en los individuos que se clasifican dentro de ese grupo o etiqueta. Este tipo de clasificación permite establecer una relación de los factores causales de la forma de ser de las personas.

Dentro de estas teorías se ha buscado la explicación del comportamiento en la constitución biológica, en la estructura corporal, en el funcionamiento del sistema nervioso, en el predominio del funcionamiento endócrino, etc. Los referentes más conocidos en esta temática son Sheldon y Kretschmer<sup>7</sup>.

### **2.1.11.5 TEORÍAS DEL DESARROLLO**

Estas se refieren a una serie de circunstancias que determinan o influyen en la estructura y dinamismo de la Personalidad a través de eventos que ocurren en el ciclo vital del sujeto. Dentro de esta orientación encontramos las propuestas de Freud, Erickson y Piaget<sup>7</sup>.

### **2.1.11.6 PERSPECTIVA INTEGRATIVA**

En la perspectiva integrativa se consideran importantes las tres teorías de la Personalidad, sin pretender modificarla en su estructura, sino lograr optimizarla a las demandas de la vida diaria a través de su reconocimiento y flexibilización.

Para lograr este objetivo es necesario comprender el desarrollo de la Personalidad desde las circunstancias históricas que influyen en su construcción, para lo cual se consideran los enfoques ideográficos y nomotético de la Personalidad<sup>7</sup>.

#### *Enfoque ideográfico*

Este punto de vista trata de entender la Personalidad de una manera individual y única, resaltando la complejidad y la singularidad de cada persona en relación a los demás.

Se afirma que para el estudio de la Personalidad no se pueden aplicar leyes universales o dimensiones de diferencias individuales, sino que requiere la investigación basada en la historia de cada persona, en la forma en que esta ha ido evolucionando hasta el momento actual.

Este enfoque considera insuficiente la elaboración de un diagnóstico basado únicamente en clasificaciones estadísticas con amplios márgenes de error al intentar etiquetar a un Paciente bajo una categoría ya que es necesario tener en cuenta que cada Personalidad es el resultado final de una interacción entre un conjunto único de factores biológicos y ambientales y por lo tanto única<sup>7</sup>.

### Enfoque nomotético

Este enfoque busca principios generales que pueden ser aplicados a diferentes grupos de personas, centrándose en el estudio integrado de distintas variables como necesidades, motivos, mecanismos de defensa, rasgos y esquemas para llegar a la comprensión de la Personalidad sin hacer referencia a una persona concreta.

La ventaja de este enfoque es que considera la Personalidad como un fenómeno científico, no simplemente descriptivo. Por lo tanto hace un aporte a la ciencia demostrando la aplicabilidad de las teorías de la Personalidad en el campo de los fenómenos manifiestos no contemplados ni comprendidos hasta el momento. Lo nomotético hace referencia a los rasgos personales compartidos y considera el hecho de que lo "único" puede ser explicado simplemente como el punto de intersección de diferencias cuantitativas.

Por lo tanto este enfoque se concentra en la búsqueda de dimensiones comunes a todos los seres humanos por lo que describe la Personalidad en términos de rasgos, definidos como: *"cualquier característica de un individuo que pueda ser observada o medida"*<sup>7</sup>.

### **2.1.12 TIPOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD**

Considerando la importancia de la individualidad del sujeto en su actividad psíquica, también es posible establecer una determinada tipología y construcciones que son similares en los individuos, con el propósito de utilizar esquemas operativos en la terapia, no como meras etiquetas de estilos de comportamiento.

El enfoque integrativo de la Personalidad toma cuatro ejes del comportamiento humano que se encuentran presentes en todos los tipos de Personalidad: cognición, afectividad, conducta y relaciones interpersonales, recalcando el hecho de que el predominio de una condición, no excluye la presencia de los otros factores. Sin embargo desde la apreciación biopsicosocial del modelo integrativo, señala a su vez requisitos de primacía

en cada sujeto, sea por predominio o por déficit, lo cual permite establecer grupos generales de afinidad en su expresión.

***Grupos con características de predominio:***

***-Afectivo***

- ***Histriónicas***
- ***Ciclotímicas***

Estos tipos de Personalidad con predominio afectivo comparten rasgos fundamentales como la expresión fácil de las emociones, acercamiento social cómodo, cogniciones y conductas invadidas por el afecto, extroversión con búsqueda permanente de estimulación externa, desinhibición y rápida movilización de sus sentimientos y comportamientos. Mientras las histriónicas esperan mayormente la aprobación social, las ciclotímicas mantienen una tendencia más interna.

***-Cognitiva***

- ***Anancásticas***
- ***Paranoides***

En los cognitivos prevalecen los juicios, razonamientos y la lógica en su conducta y en la expresión afectiva. Igualmente los contactos sociales se enmarcan en estas características. Son adherentes en sus cogniciones, afectos y comportamientos, denotando propensión a mantenerse solos. La actitud de control suele ser más externa en los paranoides, mientras que los anancásticos ejercen un control interno.

### ***-Comportamental***

- ***Impulsivas***
- ***Trastorno Disocial de la Personalidad***

Esta tendencia se expresa por la activación conductual inmediata, sin reparo suficiente en los componentes cognitivos y afectivos. La acción enérgica y primaria es su característica, la misma que aprehende las relaciones interpersonales, los afectos y las cogniciones. En los impulsivos existe control sobre sus acciones, en tanto que los disociales carecen de ley y autocontrol.

### ***-Grupos con características de déficit relacional***

- ***Esquizoides***
- ***Dependientes***
- ***Evitativas***
- ***Trastorno Esquizotípico de la Personalidad***

En este grupo se observa una tendencia a la intimidad personal y el retraimiento social con dificultad de expresión afectiva externa. La conducta suele ser meditada y escasa. La cognición se desvincula del otro y se retrae hacia sí mismo. Los esquizoides denotan desinterés en el contacto, los dependientes requieren del otro, los evitativos no logran sentirse cómodos en su participación social y los esquizotípicos se apartan de los demás mediante sus extravagancias<sup>7</sup>.

## Rasgos fundamentales de las Personalidades

### AFECTIVA

<b>HISTRIONICA</b>	<b>CICLOTIMICA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• ALEGRE</li><li>• SEDUCTORA</li><li>• SOCIABLE</li><li>• SUGESTIONABLE</li><li>• EMPEÑOSA</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• EMOTIVA</li><li>• ANIMO VARIABLE</li><li>• GENEROSA</li><li>• SANSIBLE</li><li>• ACTIVA</li></ul>

Fuente: Hayes N, Psicología; 1999

Realizado por: Bolaños V, Molina J.

### COGNITIVA

<b>PARANOIDE</b>	<b>ANANCASTICA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• LIDER</li><li>• DESCONFIADA</li><li>• SUSPICAZ</li><li>• DOMINANTE</li><li>• ORGANIZADA</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ORDENADA</li><li>• NORMADA</li><li>• CONCIENZUDA</li><li>• PERFECCIONISTA</li><li>• ADHERENTE</li></ul>

Fuente: Hayes N, Psicología; 1999

Realizado por: Bolaños V, Molina J.

### COMPORTAMENTAL

<b>IMPULSIVA</b>	<b>T. DISOCIAL</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• IMPRUDENTE</li><li>• PRIMARIA</li><li>• IMPULSIVA</li><li>• PERSEVERANTE</li><li>• ENERGICA</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• AGRESIVA</li><li>• ANTISOCIAL</li><li>• NO SE ARREPIENTE</li><li>• IRRESPONSABLE</li><li>• SIN NORMAS</li></ul>

Fuente: Hayes N, Psicología; 1999

Realizado por: Bolaños V, Molina J.

### DEFICIT RELACIONAL

<b>ESQUIZOIDE</b>	<b>DEPENDIENTE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• SOLITARIA</li><li>• FANTASEADORA</li><li>• PRIVADA</li><li>• POCO SENSIBLE</li><li>• INTROSPECTIVA</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• OBEDIENTE</li><li>• EVITA DISCUSIONES</li><li>• PIDE CONSEJO</li><li>• ACTITUD PASIVA</li><li>• BUSCA COMPANIA</li></ul>
<b>EVITATIVA</b>	<b>T.ESQUIZOTIPICA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• TEMEROSA</li><li>• EVITA SOCIALIZAR</li><li>• VINCULOS SEGUROS</li><li>• RESERVADA</li><li>• RECELOSA</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• EXTRAVAGANTE</li><li>• REFERENCIAL</li><li>• CREENCIAS RARAS</li><li>• PERCEPCIONES INHABITUALES</li></ul>

Fuente: Hayes N, Psicología; 1999

Realizado por: Bolaños V, Molina J.

### 2.1.13 INFLUENCIAS BIOLÓGICAS EN LOS ESTILOS DE PERSONALIDAD

La estructura y funcionamiento de la Personalidad se pueden atribuir a componentes biológicos específicos según su característica de predominio.

En las **Personalidades afectivas**, como la histriónica y la ciclotímica, se observa predominio de mecanismos cerebrales vinculados con la extroversión y la amabilidad, funciones neuropsicológicas con una estructura bioquímica y endócrina dependiente de estos sistemas sobre todo los mecanismos vinculados con la serotonina.

El nivel de control frontal está disminuido, en el caso de las Personalidades histriónicas el lóbulo parietal presenta mayor actividad debido a que éste es el encargado de percibir las sensaciones corporales externas e internas activadas mediante los órganos sensoriales, en el caso de la Personalidad ciclotímica este funcionamiento es evidencia únicamente cuando el estado de ánimo se encuentra en el polo positivo.

En cuanto a los factores heredados, se puede decir que la Personalidad ciclotímica presenta mayores componentes de este tipo que la histriónica, partiendo desde los estudios que reflejan que el trastorno bipolar que tiene como base una Personalidad ciclotímica, es heredable en un 80%. En cuanto al género, las Personalidades afectivas se presentan en mayor porcentaje en las mujeres.

**Las Personalidades cognitivas**, presentan predominio de los mecanismos de introversión, apertura a la experiencia, consciencialismo, con prevalencia del funcionamiento de las regiones frontales.

En cuanto al nivel de actividad, según Eysenk, los paranoides presentarían un mayor nivel de actividad, por lo que son propensos a la acción, testarudez, emprendimiento y alegría, mientras que los anancásticos presentan un nivel menor de actividad, lo que los hace poco activos, temerosos e indecisos. También se puede hablar de un sistema nervioso fuerte en el paranoide y uno débil en el anancástico.

Con respecto al género este tipo de Personalidades cognitivas se presentan en mayor porcentaje en los varones.

**Personalidades comportamentales,** Están más relacionadas con la carencia de procesos inhibitorios frontales y elementos bioquímicos y hormonales alterados con manifestaciones de hiperactividad. Estas alteraciones en el caso del inestable pueden evidenciarse en la impulsividad nociva hacia sí mismo como en el abuso de sustancias, sexo, comida, gastos. Mientras que en el caso del disocial esa impulsividad se refleja en comportamientos agresivos hacia sí mismo y los demás.

Existen investigaciones que sugieren que las Personalidades inestables presentan un fallo en la coordinación de las redes neuronales y que muestran patrones de respuesta neural correspondientes a individuos más jóvenes, que indica una alteración en la maduración y desarrollo del sentido de la propia identidad.

En estudios de género, se encontró que existe una mayor incidencia de Personalidad inestable en mujeres y de trastorno disocial de la Personalidad en hombres.

**Las Personalidades con déficit relacional,** presentan predominio de las estructuras de introversión, inhibiciones mayores en sus regiones frontales, déficits neurológicos de los sistemas límbico y reticular, dominancia del sistema parasimpático con desequilibrios del sistema adrenérgico – colinérgico y descontrol sináptico neurohumoral<sup>4</sup>.

#### **2.1.14 INFLUENCIAS SOCIALES TEMPRANAS EN LOS ESTILOS DE PERSONALIDAD**

La estructura de la Personalidad se ve influenciada por las experiencias tempranas que se combinan para modificar los patrones genéticos<sup>4</sup>.

## AFECTIVA

<p style="text-align: center;"><b>HISTRIONICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sobre-estimulación y/o diversidad de estimulación</li><li>• Utilización indiscriminada de recompensas</li><li>• Aprendizaje vicario</li><li>• Dificultad en la resolución de celos fraternos</li><li>• Condiciones psíquicas y físicas atractivas</li><li>• Carencia de la figura parental</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>CICLOTIMICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Similares a la histriónica pero con factor orgánico prevalente</li><li>• Patrón depresivo</li><li>• Pérdida emocional temprana</li><li>• Dificultades en el entrenamiento de indefensión</li><li>• Aliento de actitudes sociales extremas</li></ul>
--	---

**Fuente:** Balarezo J. Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad; 2008

**Realizado por:** Bolaños V, Molina J.

## COGNITIVA

<p style="text-align: center;"><b>PARANOIDE</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sobrevaloración excesiva sobre sus capacidades y logros reales o ficticios</li><li>• Sometimiento a fuertes antagonismos</li><li>• Discrepancias y divergencias con figuras parentales</li><li>• Demandas exigentes sobre el cumplimiento de tareas</li><li>• Desaprobación de las figuras parentales</li><li>• Manejos tempranos contradictorios e intransigentes</li><li>• Condiciones intelectuales o personales favorecidas</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>ANANCASTICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Exceso de control parental con probables castigos</li><li>• Culpabilidad generada por deficiencias</li><li>• Privaciones y carencias</li><li>• Ideas religiosas estrictas</li><li>• Entrenamiento temprano de la responsabilidad</li></ul>
---	--

**Fuente:** Balarezo J. Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad; 2008

**Realizado por:** Bolaños V, Molina J.

## COMPORTAMENTAL

<p style="text-align: center;"><b>IMPULSIVA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Variación de experiencias tempranas</li><li>• Refuerzos positivos por el cumplimiento de expectativas parentales</li><li>• Poca eficacia en la relación competitiva con hermanos</li><li>• Inconsistencia en el control parental</li><li>• Ausencia de reglas tempranas</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>T. DISOCIAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Modelos parentales deficitarios</li><li>• Ausencia de normas</li><li>• Conciencia de valores subdesarrollados en su entorno</li><li>• Ausencia de afecto en relaciones tempranas</li><li>• Marginamiento social</li></ul>
---	---

**Fuente:** Balarezo J. Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad; 2008

**Realizado por:** Bolaños V, Molina J.

## DEFICIT RELACIONAL

<p style="text-align: center;"><b>ESQUIZOIDE</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pobreza estimularía en estadios tempranos de vinculación sensorial</li><li>• Relaciones familiares impávidas e impersonales</li><li>• Comunicación parental fría y disgregada</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>DEPENDIENTE</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Excesivo apego parental</li><li>• Sobreprotección por condiciones físicas o psíquicas</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>EVITATIVA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rechazo y desprecio familiares</li><li>• Tratos duros, menospreciantes y despreciativos</li><li>• Rechazo y alienación de los pares y compañeros</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>T.ESQUIZOTIPICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pobre estimulación temprana</li><li>• Pobres expresiones afectivas tempranas</li><li>• Burlas y rechazos en las primeras etapas del desarrollo</li></ul>

**Fuente:** Balarezo J. Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad; 2008

**Realizado por:** Bolaños V, Molina J.

## **2.2 ACOSO ESCOLAR (BULLYING)**

### **2.2.1 DEFINICIÓN DE BULLYING**

El término Bullying cuya traducción al español es acoso escolar o también denominado maltrato entre iguales, es un tipo específico de violencia en donde un estudiante es acosado o victimizado cuando está expuesto de manera repetitiva a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes<sup>9</sup>.

Según el Diccionario Escolar de la Real Academia Española:

"Acoso es la acción y efecto de acosar". Acosar, por su parte, significa "perseguir, sin darle tregua ni reposo a una persona. Perseguir, premiar, importunar a una persona con molestias o requerimientos. "

Una definición más precisa, dice que es un comportamiento agresivo que implica tres características que ayudan a entender su complejidad:

1. Es un comportamiento intencionado para producir daño o malestar
2. Ocurre repetidamente en el tiempo
3. Existe desbalance de poderes (dominio- sumisión) entre personas generalmente del mismo grupo etario, generalmente existe una persona más débil que es escogida y no es producto del azar.<sup>9, 10</sup>

Se debe tener clara la diferencia entre violencia y acoso escolar, puesto que ambas se encuentran dentro de la categoría de agresión. La violencia escolar se diferencia del bullying, porque en este último existe la persistencia y desequilibrio entre víctima y acosador<sup>11</sup>. En el bullying, a diferencia de otros tipos de violencia, no media una provocación por parte de la víctima.<sup>14</sup>

Con respecto a la definición de violencia "el uso deliberado de la fuerza física o del poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo u otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños

psicológicos, trastorno del desarrollo o privaciones” (UNESCO 2005). Se considera violencia escolar a los conflictos ocasionales, poco frecuentes entre personas de fuerza física o mental similar, siendo eventos aislados de violencia entre escolares.<sup>11</sup>

### **2.2.2 PRIMEROS ESTUDIOS DE BULLYING**

El maltrato entre iguales o bullying es un concepto ya estudiado desde hace algunos años, los estudios realizados en este tema se han basado en hechos que llaman la atención a la sociedad actual, puesto que son niños y adolescentes que han hecho noticia sobre este tipo de agresiones dentro de las instituciones educativas, donde paradójicamente se educa y se da a conocer los valores humanos.

Para esclarecer un poco el inicio del estudio propiamente dicho del bullying o acoso escolar, se dará a conocer una reseña histórica sobre el tema:

"La agresividad intimidatoria entre escolares es un fenómeno muy antiguo, sin duda. El hecho de que determinados niños y niñas sean objeto de las agresiones y el hostigamiento de otros niños se describe en obras literarias, y muchos adultos lo han experimentado personalmente en sus tiempos de estudiantes. Aunque mucha gente está ya familiarizada con el problema del agresor y la víctima, no se hicieron esfuerzos para su estudio sistemático hasta hace relativamente poco tiempo, es decir en la década de los setenta. Durante una serie de años, estos intentos estuvieron circunscritos a Escandinavia. Sin embargo, a finales de la década de los ochenta y principios de la siguiente década, el fenómeno del acoso entre escolares también atrajo cierta atención pública y de la investigación en otros países como Japón, Inglaterra, Países Bajos, Canadá, Estados Unidos y Australia.<sup>9</sup>"

Durante varios años estos problemas se convirtieron en un tema de preocupación general en los medios de comunicación y entre padres de familia y profesores, lamentablemente las autoridades no manifestaron un compromiso con esta problemática en forma oficial. Es así como, Dan Olweus, inicia sus investigaciones sobre la temática a finales de los años sesenta e inicio de los setenta, ya que el interés sobre el bullying empezaba a ser cada vez más fuerte en la región escandinava.

El hecho que dio inicio a estos estudios comenzó en Noruega, en donde a finales de 1982 se informó sobre el suicidio de tres adolescentes, quienes al parecer fueron víctimas de acoso permanente por sus compañeros porque les parecía divertido molestarlos. Lo cual propulso el interés en este tema, expandiéndose rápidamente para ser estudiado debido a la conmoción que dicho tema provoco en padres de familia y docentes.

Esta situación dio como consecuencia el desate de una cadena de reacciones públicas, cuyo resultado fue una campaña nacional en Noruega, contra estos problemas de agresores y víctimas en las escuelas de educación primaria y secundaria dictaminada por el Ministerio de Educación por el año de 1983.<sup>9</sup>

Lamentablemente, se espera a que sucedan situaciones graves y penosas para que la sociedad actúe frente a los peligros que pueden suscitarse en los diferentes medios. Se carece de la cultura de prevención frente a estos hechos que son comunes en la sociedad y se los deja pasar por alto frente a las circunstancias de la vida. De hecho, cuantas personas han vivido acoso o agresiones por sus pares, comunicando a los adultos, quienes a su vez, no han tomado las debidas precauciones que no han sido capaces de frenar este tipo de traumas en el futuro de un niño, inclusive, influencia en su comportamiento social.

En diversos estudios se demuestra que alrededor del 30 al 40% de los alumnos se ha visto envuelto ocasionalmente o a veces en situaciones de maltrato ya sea en el rol de agresor o como en el de víctima. Además los alumnos han sido víctimas de maltrato, en el semestre, de forma frecuente en un 5,7% y como agresor en un 5,9%.<sup>13</sup> En un estudio realizado con alrededor de un millón de estudiantes de secundaria, de diversas ciudades de Brasil y México, se documentó que el 83,4% de alumnos indicó la existencia de bullying en la escuela.<sup>14</sup>

Ecuador no está excluido del problema, se habla de países europeos y Estados Unidos, pero en nuestro medio también se encuentra esta problemática que va en aumento año tras año. Es así como se comprueba con una encuesta realizada a nivel nacional en el 2004, realizada por el INNFA (Instituto Nacional de la Niñez y la Familia) y el DNI (Defensa de Niños y Niñas Internacional) llamada " Mi opinión si cuenta"; la cual reveló que un 32% de niños ha sufrido de maltrato físico y verbal por sus compañeros. Un 22,6% de estudiantes que oscilan entre los 6 y 11 años de edad se sienten afectados, y en un 20,1% los adolescentes de 15 y 17 años se encuentran acosados.

### 2.2.3 CARACTERÍSTICAS

Se sostiene que las "siete características claves" para determinar el acoso escolar, son:

1. Intención de hacer daño;
2. Esta intención se materializa;
3. La conducta hace daño al acosado;
4. El acosador aplasta al acosado con su fuerza;
5. A menudo, la acción carece de justificación;
6. La conducta se repite una y otra vez;
7. El daño causado al acosado produce una sensación de satisfacción al acosador.<sup>16</sup>

El acoso escolar puede ser identificado por las burlas o golpes propiciados a la víctima; en otras ocasiones, es tan sutil que no es reconocido como tal, pero existe. Es por esto que también se caracteriza al bullying como directo e indirecto.<sup>11</sup>

- **Acoso Directo:** Son aquellas acciones producidas por hechos vivenciales e identificativos, como:
  - Provocaciones, burlas

- Motes (sobrenombres)
  - Criticas verbales injustas
  - Gestos de amenaza u obscenos
  - Miradas amenazantes
  - Golpes
  - Uso de arma o amenaza de usarla
  - Robar o esconder las pertenencias de otras personas
- 
- **Acoso indirecto:**
    - Influir en otros para que provoquen o se burlen
    - Influir en otros para que usen sobrenombres
    - Influir en otros para que critiquen injustamente
    - Extender rumores sobre otras personas
    - Hacer llamadas telefónicas anónimas
    - Ignorara a los otros intencionalmente
    - Influir en otros para que hagan daño físico a alguien
    - Excluir a los otros a propósito.<sup>11</sup>

En estudios realizados, se concluye que "la agresión es una forma de interacción aprendida (no innata) de las conductas tanto observadas como transmitidas en el ambiente familiar".<sup>14</sup>

## 2.2.4 TIPOS DE BULLYING

En la dinámica del bullying se han descrito varias formas de acciones negativas cuando el agresor causa intencionalmente daño a la víctima de forma física, verbal, social y psicológica que se producen de forma repetida en el tiempo.<sup>9</sup>

Avilés, diferencia estos estilos en directo e indirecto. La agresión directa corresponde a la violencia física y verbal, mientras que la agresión indirecta corresponde al ámbito social y psicológico porque las consecuencias de las mismas, no son tan visibles, siendo difícil evaluar su repercusión en quienes trasciende este tipo de bullying.<sup>13</sup>

### Agresión Física

Se caracteriza por el empleo del poder y la fuerza física del agresor como: puñetazos, patadas, empujones, agresiones con objetos, etc.<sup>13</sup>; también incluye acciones que impiden el libre desplazamiento de la víctima por los diferentes espacios físicos del colegio y que impiden el normal desarrollo de sus actividades con sus compañeros. Este tipo de violencia es más fácil de detectar por el impacto social que este conlleva y por el daño o lesión física que este provoca. Este tipo de agresión es más común entre los varones.<sup>9</sup>

Algunos autores integran a la amenaza a la integridad dentro de este tipo de acoso, puesto que tratan de atemorizar a través de amenazas contra la integridad física del niño a de su familia, o mediante la extorsión.

Suckling se refiere a este hecho diciendo lo siguiente: "En el centro de primaria, los alumnos no suelen conocer el término extorsión. Suelen decir que los acosadores los chantajea y los amenazan, obligándoles a darles dinero."<sup>17</sup>

### Agresión Verbal

En este tipo de agresión se utilizan apodos, insultos, burlas para poner en ridículo a la víctima de bullying. También se manifiesta con chantajes, comentarios irónicos, y lenguaje ofensivo.

Suckling lo caracteriza " cuando el acosador de manera maliciosa la palabra para provocar angustia a otro y, de este modo, sentirse poderoso. Otro aspecto de acoso verbal es hacer un uso repetido e insultante de las llamadas telefónicas, que no sólo angustian a la víctima, sino a toda su familia."<sup>17</sup>

A la coacción se la clasifica dentro de este tipo de acoso pues la víctima debe realizar acciones contra su voluntad impuestos por el agresor. A través de estos comportamientos, quienes se encargan de acosar al niño, intenta practicar el dominio y sobre todo un sometimiento total con respecto a su voluntad. Aquellos que acosan son conocidos como "los poderosos", especialmente por el grupo de los demás que observan a lo que es sometido la víctima.

### Agresión Social

Se sustenta en prácticas de exclusión y marginación de la víctima impuesta por el agresor, obligando a otros compañeros a cortar todo vínculo de comunicación y contacto con la víctima; de esta manera se aísla a la víctima con respecto al grupo que le rodea. Los agresores se encargan de que el acosado permanezca en absoluta soledad.

"..., las chicas suelen recurrir a formas de hostigamiento más sutiles indirectas como la difamación, el rumor, la manipulación de las relaciones de amistad."<sup>3</sup>

Dentro de este tipo de acoso escolar encontramos dos tipos de conductas específicas y muy comunes, que son: Manipulación Social y Exclusión Social.

En este caso, se trata de bloquear socialmente a la víctima. Se busca aislar y marginar socialmente al acosado impuesto como políticas de bloqueo.

Al prohibir que incluyan a la víctima en el juego o en el grupo, al conversar o comunicarle información, impidiendo que nadie se relacione con este, son indicadores de un intento por parte del agresor de romper la cadena social de apoyo para la víctima para que se pueda desarrollar normalmente.

Parte de estas acciones es el de causarle tanto dolor a la víctima, a tal punto que se siente frustrada y desesperada, llegando al llanto. En este caso, la exclusión trata de demostrar entre pares que la víctima es flojo, indigno, débil, indefenso, llorón, etc.

El agresor normalmente aprovecha la aceptación que se presenta en el colegio y que en ocasiones se pueden confundir con bullying porque se considera "normales entre los alumnos" como apodos y empujones.

Mediante varias investigaciones internacionales, se ha identificado consistentemente que el tipo de bullying que con mayor frecuencia se presenta es la agresión indirecta o exclusión, seguida del maltrato físico y verbal. Además se ha evidenciado que el bullying puede empezar por la exclusión y este va escalando a las diversas formas de agresión<sup>13</sup>; por esto es importante que los profesores y padres de familia presten atención al inicio pues de esta manera se podría evitar futuras repercusiones.

De toda la clasificación de acoso escolar, esta es la más difícil de combatir, puesto que es "invisible y no deja huella"

### *Agresión Psicológica*

El agresor pretende atacar la autoestima y auto percepción de la víctima, humillándola por su opinión, actitud, algún defecto físico, etc. Se ha evidenciado que las mujeres son protagonistas de este tipo de agresión en sus intimidaciones.<sup>13</sup>

En este caso intervienen todos los anteriores, es decir que en todas las formas de acoso el psicológico toma parte en cada uno de los grupos, ya que se presentan unas conductas de maltrato a las víctimas por parte de los agresores.

## 2.2.5 LOS ACTORES DEL BULLYING

En las investigaciones de acoso escolar, los actores de dicho fenómeno se han identificado como: víctimas, agresores, espectadores o neutros y víctima/ agresor; siendo las víctimas y agresores quienes ocupan posiciones claves en el acoso escolar<sup>9</sup>; sin embargo hay otros estudiantes que ocupan un papel importante mediante diferentes actitudes y reacciones frente al acoso escolar.

Se define como agresor (bully) al estudiante que comienza la agresión<sup>11</sup>, además este puede tener seguidores que comienzan a participar en el acoso una vez que el agresor comienza a molestar a la víctima.

La víctima es el blanco del comportamiento agresivo de otros; estos alumnos se presentan físicamente débiles en comparación con sus agresores y mantienen características como: son sensibles, tranquilos, inseguros, etc.

También existe otro grupo minoritario de alumnos que ocupa el rol de víctima/ agresor, los cuales manifiestan síntomas típicos de la víctima y reaccionan en ciertas ocasiones como agresor.

Finalmente el alumno neutro o testigo no implicado se lo delimita como aquel que observa lo que sucede y no se involucra. Estos niños espectadores pueden adoptar diversos papeles al no involucrarse, pues pueden alentar a los agresores mediante risas e incitaciones o solamente divertirse mirando. Otros en cambio no aprueban la agresión, sin embargo, no hacen nada pues tienen miedo de las represalias si defienden a la víctima, pues temen convertirse en víctimas.<sup>15</sup>

Además encontramos que el sexo de los actores también juega un rol importante pues se ha demostrado que en una clase se encontrarán al menos 5 alumnos implicados en este fenómeno: dos niños y una niña que intimidan; un niño y una niña que son víctimas.<sup>15</sup> Así se reporta en un estudio realizado en 40 países, en el cual se evidencia que las mujeres

en la mayoría de países estudiados fueron las que tuvieron mayor probabilidad de ser victimizadas que los hombres.<sup>10</sup>

## **2.2.6 FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS AL BULLYING**

Los factores de riesgo son aquellas características personales, familiares, escolares, sociales o culturales cuya presencia hace que aumente la probabilidad de que se produzca un fenómeno determinado, son variables que ponen al sujeto en una posición de vulnerabilidad hacia las conductas y actitudes violentas.

En cuanto a los factores de riesgo en el bullying asociados a los actores de este fenómeno se han impuesto diversas circunstancias.

### *Personalidad*

Los individuos implicados en la dinámica del bullying parecen reunir una serie de características que los hace más propensos a mantener la conducta que estos conservan.<sup>3</sup> De esta manera se evidencia que existen dimensiones de Personalidad específicas para los agresores que difieren de las asociadas a las víctimas.

Al agresor se lo cataloga con un temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencia en habilidades sociales para la comunicación de sus deseos.<sup>13</sup> También se le atribuye falta de control de ira a lo cual hace que al relacionarse con otros exista conflicto y agresión con tendencia a la violencia. Además esta falta de auto control lleva al agresor a decir y a actuar sin pensar en las consecuencias, considerando a conductas agresivas como divertidas. Esta conducta agresiva se ve asociada a un gusto por programas televisivos violentos o juegos en internet con alto contenido de crimen.<sup>12</sup> Además de su interés por demostrar su fuerza ante sus compañeros y en muchos casos ser parte de una pandilla.

Por el contrario, la víctima presenta baja autoestima lo cual las hace valorarse poco, creyendo que no tiene capacidad para enfrentarse y resolver situaciones cotidianas.<sup>11</sup> Se

perciben como personas poco inteligentes, poco atractivos, inútiles, que no tiene habilidades para sobresalir en actividades deportivas, artísticas, sociales o académicas. Igualmente se les cataloga con una Personalidad de miedosos e inseguros, pues en el aula pasan callados y quieren pasar desapercibidos. A si mismo las víctimas de bullying presentan escasas habilidades sociales para relacionarse con otros niños; para lo cual presentan tres aspectos que los hacen más vulnerables:

- a) carecen de amigos
- b) cuando los tienen, sus amigos también son víctimas de agresión
- c) son alumnos tímidos y les cuesta relacionarse con otros niños por lo que llegan a ser rechazados por el grupo de pares.<sup>13</sup>

De esta forma Olweus ha descrito que el fenómeno de la agresión radica principalmente en la actitud<sup>9</sup>, en el manejo de la ansiedad de las víctimas por un lado y de la agresividad de los intimidadores por el otro.

Se ha evidenciado que los actores de bullying presentan dimensiones de Personalidad específica: los agresores presentan elevado nivel de psicotismo, extraversión y sinceridad, junto con un nivel medio de Neuroticismo<sup>3</sup>. Por el contrario, las victimas destacan rasgos de Personalidad como una alta puntuación en Neuroticismo junto con altos niveles de ansiedad e Introversión<sup>3</sup>, siendo todo lo inverso a los agresores.

#### *Características Psicológicas para el Agresor*

Una de las características típicas del agresor es la conducta belicosa y combativa con sus compañeros. En ocasiones no solo es su comportamiento entre pares, sino también con los adultos, profesores y padres. Tienen una actitud violenta mayor que sus compañeros. Son impulsivos y tienen una gran necesidad de dominar e imponerse sobre los demás. La empatía con sus víctimas no existe, causa de ello es su agresión hacia las mismas. Pero su opinión sobre si mismos es relativamente positiva.<sup>9</sup>

Los psicólogos y psiquiatras opinan que los agresores toman este modelo de conducta agresiva, pero bajo esta superficie existe una Personalidad ansiosa e insegura. Olweus evaluó a un grupo de agresores, con los resultados obtenidos en su estudio llegó a la conclusión de que estos mostraban una ansiedad y una inseguridad inusualmente bajas. "No padecían de poca autoestima"<sup>9</sup>.

Existe un grupo de agresores directos, quienes acosan a la víctima o planean el daño que causarán posteriormente; adicionalmente en este grupo, existen los agresores pasivos, seguidores o secuaces, quienes se sienten respaldados por este líder negativo, puede que en este segundo grupo de agresores contenga alumnos inseguros y ansiosos. Según los resultados de las investigaciones psicológicas realizadas por Olweus, los resultados de estas conductas agresivas los describe de la siguiente manera.

1. En primer lugar, quienes intimidan y acosan sienten una necesidad imperiosa de poder y de dominio, disfrutan al mantener el control de la situación y el poder sobre el dominio de quienes les rodean.
2. En segundo lugar, las condiciones familiares en las que han crecido muchos de ellos. Si se han desarrollado en un medio de hostilidad, su comportamiento será igual sintiendo la satisfacción que produce el causar daño y sufrimiento hacia otros individuos.
3. En tercer lugar, tienen un "componente de beneficio", es decir que los agresores obligan a las víctimas a que les proporcionen lo que ellos deseen. Su actitud agresiva también tiene su recompensa en forma de prestigio.<sup>9</sup>

### Entorno Familiar

La familia juega un papel fundamental en el desarrollo social de los adolescentes, la relación padres-hijos va a sentar las bases sobre la que se construirán los cimientos de los comportamientos para los adolescentes.

Los padres y hermanos proveen a los niños el ejemplo para aprender sobre emociones, para controlar las mismas, resolver conflictos y desarrollara habilidades para la vida<sup>16</sup>.

Cuando las conductas en el hogar son coherentes y se ajustan a buenas palabras, respetando las normas sociales, la moral y los buenos valores; entonces forman un buen joven. Pero cuando el niño escucha frases en un sentido y observa conductas que contradicen lo que sus padres les enseñan, se genera en ellos confusión y aprenden conductas negativas. De esta forma cualquier niño víctima o testigo de un acto violento, padece las consecuencias de esta, incorporando a su desarrollo personal experiencias negativas.

La psicología actual identifica que en el entorno familiar de la victima de bullying, se evidencia que los padres de estos tienden a ser más sobreprotectores y menos autoritarios, además por lo general no atraviesan mayores conflictos de pareja. También se ha afirmado que las víctimas de género masculino tienen una relación muy cercana con su madre, mientras que las víctimas de género femenino por lo general tienen madres de las que no reciben afecto suficiente<sup>16</sup>.

Mientras tanto, en el caso de los acosadores se ha descrito la existencia de una educación familiar permisiva, lo que les puede llevar a no interiorizar suficientemente bien un principio básico: que los derechos de uno deben armonizarse con los de los demás. La consecuencia de esta falencia se manifiesta mediante la dificultad de ponerse en el lugar del otro.

Si los padres o hermanos mayores tienen una Personalidad explosiva, agresiva, el maltrato infantil es más probable. Recibir maltratos durante la infancia, ya sea

intrafamiliarmente (padres maltratadores o hermanos bulleadores) o por parte de terceros, puede favorecer que un niño tenga una Personalidad impulsiva y agresiva. En este caso los niños van a socializar en la escuela con golpes e insultos como una forma natural de comunicación, lo que los convierte en alumnos agresivos, que descargan su rabia hacia compañeros más débiles<sup>16</sup>.

Sumadas a estas situaciones, se han descrito tres factores más en la educación del hogar que crean niños agresivos:

1. En primer lugar, la ausencia de una actitud emotiva básica de los padres hacia el niño.
2. Un segundo factor es el empleo de métodos de “afirmación de la autoridad” como el castigo físico; concluyendo que la violencia genera violencia.
3. Finalmente, el temperamento del niño también desempeña un papel importante, y de cierto modo independiente, en el desarrollo de un comportamiento agresivo<sup>9</sup>.

Sin embargo no siempre los que ejercen el bullying son especialmente conflictivos como podría deducirse de estas características. La presión de los demás es importante a estas edades. A veces no son plenamente conscientes del daño que están causando; pensando que solamente se están divirtiendo.

Algunas personas actúan como agresores durante algún tiempo y luego dejan de hacerlo. Puede suceder también lo contrario: algunas personas son víctimas de los agresores cuando son jóvenes, pero al crecer adquieren más confianza en sí mismos y se convierten en agresores.

### Los compañeros

Los compañeros son una parte fundamental en el desarrollo social del adolescente. La importancia de su función radica en que estos tienen la opción de actuar como impulsores de los abusos, profundizando el golpe psicológico generado sobre las víctimas, o como protectores de sus compañeros que sufren de abusos.

La mayoría de veces los agresores son parte de un grupo quienes por lo general son también abusones formando una “pandilla”, lo que refuerza el comportamiento ofensivo de cada miembro por separado. Al mantener un status de dominancia y/o superioridad entre los compañeros les permite a los bullies mantener el control o influenciar al resto de compañeros.

Por el contrario en las víctimas de bullying pueden tener un grupo de amigos que de igual manera son victimizados o simplemente ser aislados entre compañeros por miedo a ser víctimas de acoso. Los acosados son escogidos por su aspecto físico externo, su forma de vestir, usar lentes, tener sobrepeso, etc.

### Los medios de comunicación

En la actualidad vivimos en una época de información continua gracias a la tecnología. Por medio de los medios los seres humanos somos testigos de sucesos en el mismo segundo en el cual suceden a través de la televisión, radio e internet. Gracias a la tecnología también podemos educarnos pero también observar diversos programas que pueden llegar a los adolescentes y sin el criterio y supervisión de un adulto, pueden ser percibidos como normales. Se ha establecido que ni todos los actos violentos de los medios de comunicación son peligrosos, ni todos los niños o adolescentes reaccionan agresivamente tras observar un acto violento. Sin embargo, se ha comprobado que la relación entre la exposición a la violencia y el comportamiento agresivo en los espectadores.

Suckling, en sus estudios, especifica que muchos alumnos miran episodios de violencia, opresión y discriminación en videos y programas de televisión. Cuando los adolescentes dejan el colegio, han pasado unas 15000 horas ante la televisión, frente a las 11000 que han transcurrido en los centros escolares. Durante ese tiempo, han podido ver unos 18000 actos violentos, como asesinatos, incendios provocados y robos. La glorificación

de la violencia les ha insensibilizado. Una selección cuidadosa de videos elegidos por el docente puede ayudar a reeducar sus sentimientos.<sup>9</sup>

Es importante hablar también de otros elementos expuestos a la población estudiantil como lo son los videojuegos. Aun no existen estudios mayoritarios como para enfrentarlos y tomarlo en cuenta, pero se sabe que la gente aprende de lección más profundamente a través de la práctica repetida que de la observación.

Estos son un medio interactivo por medio del cual los niños y adolescentes ejecutan actos violentos, siendo estos criticados por ser un medio que incita al comportamiento violento; debido a que la mayor parte del juego consiste en destruir, matar, atacar o eliminar para alcanzar el triunfo. Es por esto que los videojuegos hacen que los más débiles sean menospreciados y agredidos como forma de relación. Existen videos de impacto que por su violencia, se debería limitar de acuerdo a la edad de los niños y adolescentes para el cuidado de su integridad, evitando de esta manera que exista un incremento de violencia en el medio educativo.

Para esto los padres deben supervisar lo que sus hijos ven en los medios de comunicación formando en ellos una crítica de violencia en todos sus aspectos y desarrollo de condiciones que permitan expresarse y resolver conflictos sin recurrir a ella.

### Rendimiento escolar

Las relaciones interpersonales que los adolescentes tengan entre ellos tendrán una influencia destacada en el rendimiento académico y en los logros o no del mismo. Muchos son los factores que influyen en el aprendizaje o no del niño, sin embargo el estar involucrado en la dinámica del bullying puede hacer que el adolescente vea perjudicado su rendimiento académico presentando mayores dificultades en la estrategia de estudio.

Los adolescentes que son agresores pueden tener un menor rendimiento escolar en comparación con el resto de su clase.

La víctima podrá disminuir su rendimiento académico o este no será afectado.

Se ha detallado que las conductas del agresor tienen un alto nivel delictivo, peleas, y maltrato, por otra parte a la víctima se lo ha descrito como alumnos rechazados y de pocas habilidades sociales. Estas características son relacionadas con los logros académicos de los actores del bullying que sumados a un clima de aprendizaje inseguro van a terminar en el fracaso académico del adolescente.

### **3. MÉTODOS**

#### **3.1 JUSTIFICACIÓN**

Dado que en la actualidad el acoso entre iguales se ha vuelto un problema de gran importancia en la sociedad, ya sea por las dificultades que puede representar para un adolescente, establecer un círculo social donde pueda desenvolverse y adaptarse o las repercusiones que el aislamiento social puedan significar en un futuro; es de gran importancia proveer al personal docente y demás involucrados, de herramientas con las que se pueda identificar y manejar de manera oportuna este tipo de conflictos interpersonales que se van desarrollando en el ambiente escolar, pero todavía más prioritario es dotarlos de la capacidad de poder prevenir que este fenómeno florezca en dichos planteles.

Es aquí donde se evidencia la importancia de estudios como este, mediante el cual se podrá identificar de manera temprana a individuos que corren el riesgo de verse involucrados en una dinámica tan perturbante como es el Bullying; facilitando, en otras palabras, la prevención primaria de esta enfermedad social que actualmente, se expande en nuestro medio; ya sea mediante la intervención de autoridades de los planteles educativos, o enfocando acciones que involucren directamente a los propios estudiantes.

Por esta razón estudios psicosociales como el nuestro deben ser promovidos con mayor énfasis en nuestro medio, para poder alcanzar ideales como es una sociedad más armónica, en la que futuras generaciones puedan desarrollar sus capacidades al máximo sin miedo de sentirse juzgados o aislados.

### **3.2 PLANTEAMIENTO DE PROBLEMAS**

- 3.2.1 ¿Cuáles son los rasgos de Personalidad que predominan en los diferentes actores que participan en la dinámica del bullying en los alumnos de octavo, noveno y décimo año del Colegio Manuela Cañizares de Quito?
- 3.2.2 ¿Existe relación entre la Personalidad de los actores que participan en la dinámica del bullying con su rendimiento escolar?
- 3.2.3 ¿Existe relación directa entre el comportamiento maltratador que se evidencia en el agresor y un ambiente familiar violento en el hogar de origen?
- 3.2.4 ¿Cuál es la apreciación de la dinámica familiar del agresor?

### **3.3 OBJETIVO GENERAL**

Identificar los rasgos de Personalidad que predominan en los diferentes actores que participan en la dinámica del Bullying en los alumnos de octavo, noveno y décimo año del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el periodo escolar 2013- 2014.

### **3.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- 3.4.1 Identificar la relación entre la Personalidad de los actores que participan en la dinámica del bullying y su rendimiento escolar.
- 3.4.2 Identificar si existe una relación directa entre el comportamiento maltratador que se evidencia en el agresor y un ambiente familiar violento en el hogar de origen.
- 3.4.3 Identificar la apreciación de la dinámica familiar del agresor.

### 3.5 HIPÓTESIS

3.5.1 La Personalidad predominante de los agresores del bullying será histriónico y Disocial.

3.5.2 La Personalidad predominante de las víctimas del bullying será dependiente y evitativa.

### 3.6 OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES DEL ESTUDIO

Variable	Definición Operacional	Categoría/Escala	Indicadores
Rasgos de Personalidad	Patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales <sup>3</sup> .	Paranoide Obsesivo-Compulsivo (Anancastico) Ciclotímico Histriónico Inestable (Impulsivo) Antisocial (Disocial) Esquizoide Esquizotípico Dependiente Evitativo	Rasgos predominantes de cada tipo de Personalidad.  Marcar mayoritariamente ítems: 1-10: Obsesivo-Compulsivo 11-20: Paranoide 21-30: Ciclotímica 31-40: Histriónica 41-50: Evitativa 51-59: Dependiente 60-69: Esquizoide 70-79: Esquizotípica 80-88: Antisocial 89-98: Inestable
Bullying	Conjunto de comportamientos físicos y/o verbales que un alumno, de forma hostil y abusando de un poder real o ficticio, dirige contra otro de forma repetida con la intención de causar daño <sup>18</sup> .	Actores -Agresor -Victima -Victima/Agresor -Neutral  Tipos -Verbal -Físico -Psicológico -Social	Test de Bullying <b>Victima:</b> pregunta 2: c o d, pregunta 3, 5 y 8: diferente de a. <b>Agresor:</b> pregunta 7: diferente de a, pregunta 9: diferente de a o c. <b>Victima/Agresor:</b> Respuestas mixtas, pregunta 9: literal c. <b>Neutral:</b> pregunta 2, 3, 5, 7, 8, 9: literal a.
Año de educación básica	Nivel de educación dentro de la instrucción estudiantil.	Octavo Noveno Décimo	Ninguno
Rendimiento Escolar	Referencia a la evaluación de	Sobresaliente Muy Bueno	S: 10- 9.5 MB: 9.49- 8

	conocimiento adquirido en el ámbito de educación básica.	Bueno Regular Insuficiente	B: 7.99- 6.5 R: 6.49- 5 I: menor a 5
Violencia intrafamiliar	Acto de poder u omisión, recurrente o cíclico dirigido a dominar, someter, controlar, agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia, dentro o fuera del hogar <sup>19</sup> .	Existente Inexistente	Si No
Dinámica Familiar	Relaciones entre todos los integrantes de una familia, las mismas que son cambiantes y están sujetas a diversas influencias, que pueden ser internas o externas <sup>20</sup> .	Casi siempre: 2 puntos Algunas veces: 1 punto Casi nunca: 0 puntos	Una puntuación de 7 a 10 sugiere una familia muy funcional, una puntuación de 4 a 6 sugiere una familia moderadamente disfuncional. Una puntuación de 0 a 3 sugiere una familia con grave disfunción.

Realizado por Bolaños V y Molina J

### 3.7 DISEÑO DEL ESTUDIO

Transversal Descriptivo Observacional.

### 3.8 UNIVERSO Y MUESTRA

La muestra fue obtenida de manera aleatoria y voluntaria del colegio Manuela Cañizares de Quito, a 332 estudiantes hombres y mujeres de octavo, noveno y décimo del año electivo 2013- 2014.

Realizamos la toma de la muestra en cada curso, tomando una proporción aleatoria de estudiantes representativa en proporción al universo/número de alumnos en cada curso. Dentro de los cursos se eligió aleatoriamente a los participantes, incluyendo en nuestro estudio a los alumnos sentados en los pupitres múltiples de 5.

$$n = \frac{N z^2 p (p-1)}{(N-1) e^2 + z^2 p (p-1)}$$

Donde:

Total de la Población (N)	1500
Nivel de Confianza (Zα)	95%
Presición (e)	5%
Prevalencia (p)	0.35
Tamaño Muestral (n)	284 estudiantes

Realizado por: Bolaños V y Molina J

Margen de error:

e=

$$\sqrt{\frac{(pqz^2)(N - n)}{n(N - 1)}}$$

e = 5%

### 3.9 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**3.9.1 LUGAR:** Aulas del Colegio Manuela Cañizares de Quito

**3.9.2 INSTRUMENTOS:**

Se recolectó la información por medio de una encuesta que consta de 3 partes, el cuestionario de Personalidad de la CEAPSI, que nos ayudó a identificar los rasgos de Personalidad dominantes en cada estudiante (Anexo 1), el cuestionario PRECONCIMEI que nos permitió determinar si el alumno está involucrado como actor de Bullying (Anexo 2), el Test de APGAR Familiar para determinar la dinámica familiar y finalmente se solicitó que de forma escrita el alumno se auto identifique en un grupo de acuerdo a su género, año de educación básica y finalmente rendimiento escolar, categoría en la que los grupos disponibles serán Sobresaliente, Muy Bueno, Bueno, Regular e Insuficiente.

Instrumentos:

**a. Cuestionario de Personalidad CEAPSI** (Sociedad Ecuatoriana de Asesoramiento y Psicoterapia Integrativa) (Anexo 1) El cuestionario consta de 98 ítems, que el evaluado debe seleccionar si se siente identificado; estos están divididos en 10 secciones que corresponden a cada una de los 10 diferentes tipos de Personalidad.

Los primeros 10 ítems se correlacionan con rasgos de Personalidad de tipo Anancástica.

Los ítems del 11 al 20 corresponden a rasgos de Personalidad Paranoide.

Los ítems que corresponden a rasgos de Personalidad Ciclotímica van desde el 21 hasta el 30.

Los ítems de 31 hasta el 40 identifican a personas con rasgos Personalidad Histriónica.

Características de rasgos de Personalidad Evitativa se denotan entre los ítems 41 al 50.

Los ítems que van desde el numero 51 al 59 identifican rasgos de Personalidad Dependiente.

Los ítems del 60 al 69 se relacionan con rasgos de Personalidad Esquizoide.

Ítems identificados con los números 70 al 79 se relacionan con rasgos de Personalidad Esquizotípica.

Los ítems correspondientes a los números desde el 80 al 88 identifican rasgos de Personalidad Disocial.

Finalmente, se identificara como Rasgos de Personalidad Impulsivo con los ítems del 89 al 98.

Para el análisis de datos de este cuestionario se asignó un valor de 1 (uno) a cada uno de los 98 ítems de los que este consta. A continuación se realizó la sumatoria de cada ítem seleccionado para cada uno de los 10 perfiles de Personalidad, de manera que el individuo fue catalogado con el perfil de Personalidad que obtenga el mayor puntaje.

La objetividad de los resultados dependió en cierta medida de la honestidad con la que los individuos identifiquen las frases. Al mismo tiempo la garantía de la confiabilidad se encuentra en el anonimato del cuestionario.

**b. Test de Preconcepción de Intimidación y Maltrato entre Iguales (PRECONCIMEI)**

(Anexo 2) de Avilés 2002 que es una versión adaptada del original propuesto por Ortega, Mora Merchán y Mora Fernández en 1995. Este instrumento permitió conocer las impresiones de violencia en el medio escolar, en un cuestionario que se responde de forma anónima, consta de 12 preguntas para los alumnos, el cual determinó como son las relaciones entre alumnos, si hay maltrato, intimidación y/o exclusión.

Las respuestas emitidas por los participantes permitieron la clasificación de los encuestados, en el grupo agresor, víctimas y observador. De esta forma:

- La primera pregunta evalúa la opinión sobre las formas más frecuentes del maltrato entre compañeros:

Verbal: insultos, poner mote (sobrenombres).

Psicológico: amenaza, chantajear, dejar en ridículo.

Física: pegar, dar patadas, empujones.

Social: hablar mal de alguien, rechazar y hacer que otros lo rechacen.

- Las preguntas número 2, 3, 5 y 8 investigan la percepción de la víctima del maltrato recibido y determina quienes son las víctimas.

La nº 2 identifica quienes son las víctimas a través de la frecuencia de maltrato recibido, y la opción “nunca”, descarta de forma definitiva a los que no han sido maltratados.

La pregunta nº 3 define quienes son las víctimas, de acuerdo al tiempo que estas llevan siendo maltratadas, de igual forma que la nº 2, la primera opción

“Nadie me ha intimidado nunca”, distingue quienes no han sido maltratados.

La n° 5 manifiesta la capacidad de la víctima de dar a conocer o de ocultar el maltrato.

Además dice si nadie intimida al alumno, y si es intimidado a quien se le informa.

La n° 8 determina si el alumno fue intimidado en alguna ocasión, y si así fue cuál cree fueron las razones del maltrato recibido por parte del agresor.

- Las preguntas 4 y 6 determinan la situación sobre cómo y dónde se produjo el maltrato:

La n° 4 indicó el lugar más frecuente de ocurrencia del maltrato.

La n° 6 indicó quien detiene el acto de agresividad.

- Las preguntas 7 y 9 establecen la percepción del agresor:

La n° 7 valora al individuo como agresor de forma directa preguntando:

¿Has maltratado o intimidado algún compañero?, a la vez que investiga la frecuencia de maltrato que realiza el alumno.

La n° 9 justifica el por qué el individuo intimida o maltrata a sus compañeros como atribución causal, y si éste ha maltratado a sus compañeros.

- Las preguntas 10 y 11 evalúan la percepción de los espectadores:

La n° 10 determina si éstos justifican el maltrato hacia sus compañeros.

La n° 11 determina si el individuo está consciente de la presencia de maltrato en su institución.

- La pregunta n° 12 establece las propuestas de posible solución para el problema, desde el punto de vista del agresor y el agredido. Esta pregunta no fue introducida en nuestro estudio.

**c. Test de APGAR Familiar** (Anexo 3) es un instrumento que muestra cómo perciben los miembros de la familia el nivel de funcionamiento de la unidad familiar de forma global. Las preguntas abiertas valoran la dinámica familiar en las áreas de adaptación, vida en común, crecimiento, afecto y resolución. Posteriormente se obtiene información sobre la satisfacción familiar con cada uno de los componentes funcionales de la dinámica familiar.

Para cada pregunta existirán tres opciones diferentes de respuesta; siendo estas Casi siempre, Algunas Veces y Casi nunca, a las mismas que se les asignara un valor numérico de esta manera: Casi siempre: (2 puntos); Algunas veces. (1 punto); Casi nunca: (0 puntos).

Las puntuaciones de cada una de las cinco preguntas se suman posteriormente.

Una puntuación de 7 a 10 sugiere una familia muy funcional, una puntuación de 4 a 6 sugiere una familia moderadamente disfuncional. Una puntuación de 0 a 3 sugiere una familia con grave disfunción.

La información obtenida proporciona datos básicos sobre el nivel de dinámica familiar.

### **3.9.3 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN**

#### **3.9.3.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN**

- a. Alumnos del Colegio Manuela Cañizares de octavo, noveno y décimo año de educación
- b. Alumnos que asistieron el día de recolección de datos al Colegio
- c. Alumnos que llevaron consentimiento informado firmado con sus padres
- d. Alumnos que desearon participar voluntariamente.

#### **3.9.3.2 CRITERIOS DE EXCLUSION**

- a. Alumnos del Colegio Manuela Cañizares que no eran de octavo, noveno y décimo año de educación
- b. Alumnos que no asistieron el día de recolección de datos al Colegio
- c. Alumnos que no llevaron consentimiento informado firmado con sus padres
- d. Alumnos que no desearon participar voluntariamente.

### **3.9.4 APLICACIÓN**

1.- Inicialmente se dio una pequeña plática a los estudiantes sobre el tema de nuestro estudio, su propósito y además que no es de carácter obligatorio.

2.- Se repartió el consentimiento informado a todos los alumnos, explicando que debe ser firmado por sus padres para poder proceder con la intervención y que contarán con un plazo de 3 días para devolverlo (Anexo 3).

3.-Terminado el plazo de los 3 días, se escogió aleatoriamente a los niños que conformaron la muestra del estudio y se les entregó las encuestas individuales, las mismas que fueron llenadas en nuestra presencia.

### **3.9.5 TIEMPO**

El tiempo que tomó en responder los cuestionarios fue más o menos de 30 minutos.

### **3.10 ANÁLISIS DE DATOS**

Los datos obtenidos se ingresaron y se analizaron mediante el programa estadístico SPSS 19.0 donde se realizó un análisis descriptivo y posteriormente se crearon tablas de frecuencia de las variables estudiadas.

Se llevaron a cabo cruces entre las variables que se consideró podrían arrojar resultados relevantes relacionados con el tema de esta investigación y adicional a esto se realizaron tablas de 2x2 para obtener el OR respectivo cuando las variables cumplían con las condiciones; para esto fue necesario reclasificar algunos datos obtenidos ciertos casos como fue en la variable Promedio donde se reasigno los rangos de manera que quienes entraban en los rangos de promedios sobresaliente (S) y muy bueno (MB) fueron agrupados dentro del conjunto nominado como Aceptable (A) y al resto de rangos de promedios se los unió en un grupo denominado No Aceptable (N); lo mismo sucedió con la variable Tipo de Bullying donde se procedió a agrupar a los tipos Verbal, Psicológico y

Social dentro del tipo Verbal, mientras que el abuso de tipo Físico se lo mantuvo como independiente. Finalmente a las calificaciones obtenidas a partir del test de APGAR familiar se las dividió en dos grupos, los cuales inicialmente fueron tres; para esto quienes expresaron ambientes familiares moderadamente funcionales y disfuncionales se los asignó un solo título, el cual fue nombrado como “No Funcionales”, mientras que el grupo que pertenecía a familias funcionales se mantuvo independiente bajo la etiqueta de Funcionales.

Una situación similar se aplicó a la variable “Actor de la Dinámica del Bullying” donde para obtener el OR fue necesario seleccionar subpoblaciones, de esta manera se excluyeron temporalmente a los grupos Víctima, Víctima/agresor y N/A para identificar la relación entre las variables Maltrato, Promedio, Sexo y APGAR con las subpoblaciones Agresor y Espectador; con el mismo objetivo se excluyeron a Víctima, Agresor y N/A para cruzar las variables ya nombradas con los grupos Víctima/Agresor y Espectador.

Adicionalmente al OR se llevó a cabo la prueba de Chi Cuadrado cuando se ameritaba su empleo y mediante esta se pudo obtener la significancia ( $p$ ) de dichas asociaciones.

Para las principales variables de esta tesis, que son Papel en la Dinámica del Bullying y Personalidad no se pudo obtener OR por la cantidad de rangos que presentaba la variable Personalidad, por lo que solo se aplicó la prueba de Chi Cuadrado

### **3.11 ASPECTOS BIOÉTICOS**

Al realizar un estudio donde los participantes fueron menores de edad, se entregó una hoja de consentimiento informado (ANEXO 3) a los alumnos para que hicieran firmar a sus padres de familia y obtener así su autorización, el mismo fue totalmente anónimo y ayudó al Colegio a identificar la problemática del Bullying y a actuar a tiempo para evitarlo. Además se respetó la autonomía de cada estudiante al momento de entregar los

cuestionarios y este decidió o no su colaboración en el mismo, si consideró que al realizarlo existió algún tipo de daño en su contra; a pesar de explicar que la evaluación fue totalmente confidencial y que no debían escribirse nombres en ninguna hoja entregada.

Se explicó que la colaboración de cada estudiante era valiosa puesto que ayudaría a mejorar el ambiente escolar y se enfatizaría en que no existiría ningún tipo de represión o daño a ningún estudiante.

Los resultados obtenidos a partir de este estudio fueron compartidos con las autoridades pertinentes con la finalidad de que se lleven a cabo intervenciones oportunas para prevenir la propagación de casos de acoso entre iguales en los años de educación donde este fenómeno sea más frecuente; además se pudo identificar a individuos con rasgos de Personalidad con propensión a participar en la dinámica del Bullying y poder brindarles apoyo psicológico adecuado.

## 4. RESULTADOS

En el presente estudio, se analizó lo concerniente a identificar los rasgos de Personalidad que predominan en los diferentes actores que participan en la dinámica del Bullying entre los alumnos de octavo, noveno y décimo año del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el periodo escolar 2013- 2014.

Se realizó un total de 332 cuestionarios, excluyendo aquellos que no cumplían con los criterios de inclusión, se obtuvo:

322 cuestionarios para el análisis de variables en el Programa SPSS.

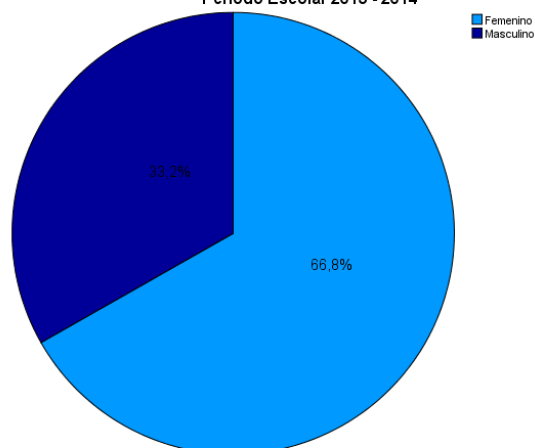
### *RESULTADO DE ANÁLISIS DE VARIABLES EN SPSS*

#### Análisis Univariar:

La población total fue de 322 alumnos de los cuales 109 correspondían a octavo año, 112 a noveno año y 101 alumnos a décimo año de educación básica.

**Sexo:** la población femenina es mayor en relación a la masculina en una relación de 2 a 1, dato que ya era de esperar puesto que el colegio donde se tomó la muestra fue femenino exclusivamente hasta hace pocos años. (Tabla Anexo 1)

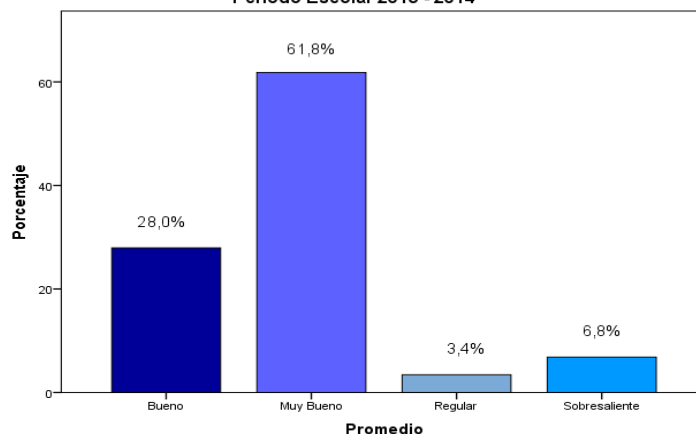
Figura 1. Sexo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 - 2014



Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Promedio:** cerca del 70% de alumnos del Colegio Manuela Cañizares de Quito tienen un promedio de calificaciones mayor al 80% del máximo posible, pero aun así el 30% restante no alcanza dicho nivel de excelencia. (Tabla Anexo 2)

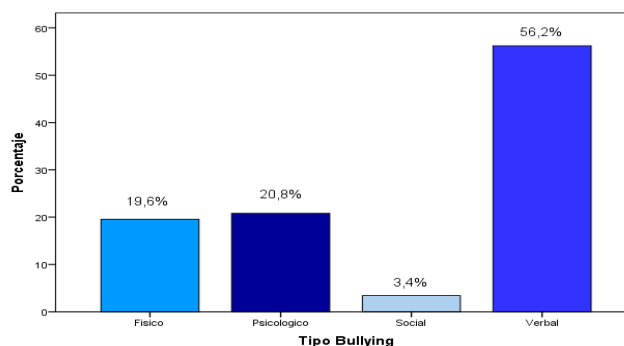
Figura 2. Promedio en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 - 2014



Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Tipo de Bullying:** que se presenta con mayor frecuencia es el verbal debido a que es un maltrato más imperceptible por las autoridades y no se puede comprobar por lo cual los actores que lo ejercen están menos expuestos a sanciones por parte de las autoridades. Lo que llama la atención en esta variable es que en Noveno Año, el bullying físico, se presentan con mayor frecuencia que en los otros dos años electivos. (Tabla Anexo 3)

Figura 3. Tipo de Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 - 2014



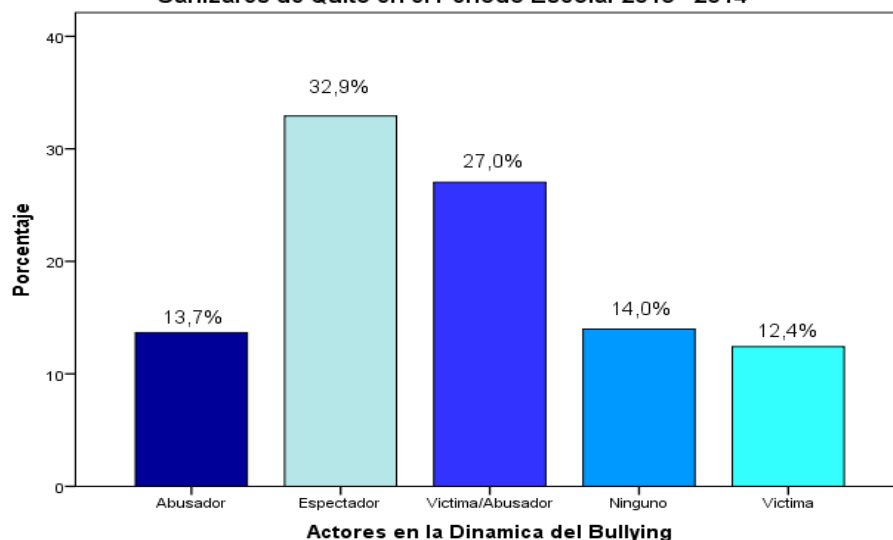
Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Actores en la Dinámica del Bullying:** existen cuatro actores que participan en la dinámica del bullying, según la bibliografía estas son: agresor, víctima, víctima/agresor y espectador; sin embargo en nuestra investigación encontramos un quinto actor al cual lo denominamos N/A pues sus respuestas dentro del cuestionario PRECONCIMEI no los catalogaba dentro ningún grupo de los actores mencionados.

Según la información obtenida 46,9% de alumnos de nuestra muestra no se encuentra directamente involucrado en la dinámica del bullying, distribuidos de la siguiente manera, 32,9% son espectadores y el 14% no participan. Se asevera que el 13,7% son agresores, el 12,4% son víctimas y el 27% son víctima/abusador.

En octavos de básica los actores más predominantes son el espectador con un 32,1% y el 20,2% no participa. El abusador es más prevalente en un 18,3%, seguido de cerca por el víctima/abusador que representa el 17,4%, mientras que la víctima constituye el 11,9%. En noveno y décimo año de educación básica los porcentajes son similares a los resultados generales. (Tabla Anexo 4)

**Figura 4. Actores en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Período Escolar 2013 - 2014**



Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Rasgos de Personalidad:** las más distintivas son la paranoide en un 27,3% seguida de cerca por la ciclotímica en un 26,7%, después encontramos a la Personalidad Anancástica en un 13,4% y finalmente la histriónica en un 7,8%. El resto de Personalidades establecen un porcentaje menor al 10%. A la Personalidad indeterminada se la catalogo así porque los jóvenes de acuerdo al cuestionario CEAPSI poseían múltiples Personalidades, sin asumir una definitiva. De esta manera en octavo año de educación básica representaba un 15,6% al igual que la anancastica. Sin embargo, este tipo de Personalidad en noveno y décimo año solo constituye el 5% (Anexos 5,6 y 7).

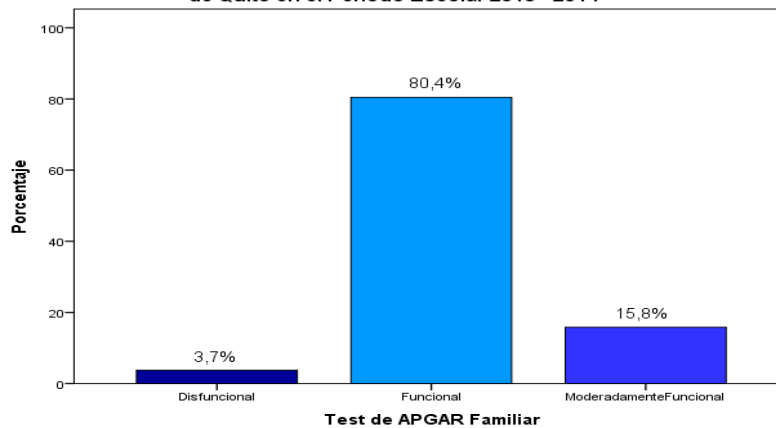
**Tabla 1. Rasgos de Personalidad en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Anancastico	43	13,4	13,4	13,4
Ciclotimia	86	26,7	26,7	40,1
Dependiente	6	1,9	1,9	41,9
Disocial	6	1,9	1,9	43,8
Esquizoide	8	2,5	2,5	46,3
Evitativo	18	5,6	5,6	51,9
Esquizotipico	5	1,6	1,6	53,4
Histriónica	25	7,8	7,8	61,2
Impulsivo	9	2,8	2,8	64,0
Indeterminado	28	8,7	8,7	72,7
Paranoide	88	27,3	27,3	100,0
Total	322	100,0	100,0	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Test de APGAR Familiar:** según los datos, llama la atención que en más del 80% de los alumnos pertenecen a familias con un grado de funcionalidad alto, ya que son de un nivel socioeconómico bajo y esta reportado que en ellos exista mayor disfuncionalidad. (Tabla Anexo 8)

Figura 5. Test de APGAR Familiar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 - 2014



Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Maltrato Familiar:** De acuerdo a esta tabla se puede apreciar que existe maltrato, pero solo en una porción minoritaria del 9,3% de los alumnos, en el 90,7% no existe maltrato. Es posible que el ambiente en el cual se llevó a cabo la muestra no era de confianza para los estudiantes, razón por la cual puede existir un subregistro de datos.

Tabla 2. Maltrato Intrafamiliar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	292	90,7	90,7	90,7
Válidos Si	30	9,3	9,3	100,0
Total	322	100,0	100,0	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

### **Análisis Bivariado en SPSS:**

A continuación se puede apreciar el cruce de variables entre aquellas cuyos resultados son relevantes para nuestro estudio. A parte de las variables que para nuestro estudio son significativas, también se incluyeron aquellas incidentales que aportaron datos relevantes en relación a nuestro tema de investigación.

**Actores del Bullying vs Rasgos de Personalidad:** en el agresor y espectador cerca del 27% tiene Personalidad Paranoide, y en los actores víctima/abusador y víctima predomina la Personalidad ciclotímica en un 37%.

**Tabla 3. Actores del Bullying vs Rasgos de Personalidad en estudiantes del Colegio Manuela Cañazares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Personalidad											Total
	Ananastico	Ciclotimia	Dependiente	Disocial	Esquizoide	Evitativo	Esquizo típico	Histriónica	Impulsivo	Indeterminado	Paranoide	
Agresor	10 22,7%	8 18,2%	2 4,5%	2 4,5%	1 2,3%	3 6,8%	1 2,3%	1 2,3%	2 4,5%	2 4,5%	12 27,3%	44 100,0%
Espectador	15 14,2%	22 20,8%	1 0,9%	0 0,0%	3 2,8%	8 7,5%	1 0,9%	14 13,2%	1 0,9%	13 12,3%	28 26,4%	106 100,0%
Victima/Abusador	5 5,7%	33 37,9%	1 1,1%	2 2,3%	3 3,4%	4 4,6%	1 1,1%	5 5,7%	6 6,9%	4 4,6%	23 26,4%	87 100,0%
Ninguno	7 15,6%	10 22,2%	1 2,2%	1 2,2%	1 2,2%	2 4,4%	1 2,2%	2 4,4%	0 0,0%	7 15,6%	13 28,9%	45 100,0%
Victima	6 15,0%	13 32,5%	1 2,5%	1 2,5%	0 0,0%	1 2,5%	1 2,5%	3 7,5%	0 0,0%	2 5,0%	12 30,0%	40 100,0%
Total	43 13,4%	86 26,7%	6 1,9%	6 1,9%	8 2,5%	18 5,6%	5 1,6%	25 7,8%	9 2,8%	28 8,7%	88 27,3%	322 100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Sexo vs Tipo Bullying:** En esta tabla se evidencia la predominancia del tipo de bullying verbal en ambos sexos (mayor 50%), lo que llama la atención es que a pesar que el sexo femenino se caracteriza por ejercer un tipo de bullying psicológico en el caso de nuestra muestra, el bullying físico prevalece en una mayor proporción en este grupo. Además otro resultado interesante es el hecho de que el sexo masculino reporta en mayor frecuencia bullying de tipo psicológico que físico, dándonos a pensar que el papel de abusador es más frecuentemente ocupado por una mujer; lo cual, una vez más, se debe a la predominancia de la población femenina en el establecimiento. (Gráfico Anexo 10)

**Tabla 4. Sexo vs Tipo Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Tipo Bullying				Total
	Físico	Psicológico	Social	Verbal	
Femenino	44	43	8	120	215
Sexo	20,5%	20,0%	3,7%	55,8%	100,0%
Masculino	19	24	3	61	107
	17,8%	22,4%	2,8%	57,0%	100,0%
Total	63	67	11	181	322
	19,6%	20,8%	3,4%	56,2%	100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Sexo vs Actor en la Dinámica del Bullying:** en la población en general de nuestra muestra predomina el papel del espectador, pero aunque a primera vista hay una mayor cantidad de mujeres involucradas más activamente en la dinámica del bullying, la realidad es que hay una mayor proporción de hombres que toman el papel de víctima, abusador o víctima/abusador en este fenómeno. (Gráfico Anexo 11).

**Tabla 5. Sexo vs Actor en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Papel					Total
	Abusador	Espectador	Victima/Abusador	Ninguno	Victima	
Femenino	26	82	49	29	29	215
Sexo	12,1%	38,1%	22,8%	13,5%	13,5%	100,0%
Masculino	18	24	38	16	11	107
	16,8%	22,4%	35,5%	15,0%	10,3%	100,0%
Total	44	106	87	45	40	322
	13,7%	32,9%	27,0%	14,0%	12,4%	100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Promedio vs Actor en la Dinámica del Bullying:** Se realizó una tabla agrupando los promedios sobresaliente y muy bueno como aceptable, y bueno y regular como no aceptable; de esta manera obtuvimos que los espectadores en promedio obtienen buenas calificaciones, probablemente porque no sufren de abusos directos como las víctimas, ni tampoco presentan ninguna de las características de un abusador. Lo que llama la atención es que quienes ocupan un rol Mixto (Victima/Abusador) obtienen malas calificaciones en una proporción de 2 de cada 5 aproximadamente, lo que los convierte en el grupo con mayor tendencia a un promedio no aceptable. (Gráfico Anexo 12)

**Tabla 6. Promedio vs Actor en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Papel					Total
	Abusador	Espectador	Victima/Abusador	Ninguno	Victima	
Aceptable	31	81	50	30	27	219
Promedio	70,45%	76,4%	57,5%	66,7%	67,5%	68%
No Aceptable	13	25	37	15	13	103
	29,55%	23,6%	42,5%	33,3%	32,5%	32%
Total	44	106	87	45	40	322
	100%	100%	100%	100%	100%	100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Promedio vs Personalidad:** Podemos evidenciar que la Personalidad Paranoide predomina en los grupos de promedio sobresaliente y muy bueno, seguidos de cerca de la Personalidad ciclotímica, lo que podría tener relación con la tendencia por el perfeccionismo que se presenta en Personalidades Paranoide. (Gráfico Anexo 13)

**Tabla 7. Promedio vs Personalidad en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Personalidad											Total
	Ananastico	Ciclotimia	Dependiente	Disocial	Esquizoide	Evitativo	Esquizotípico	Histriónica	Impulsivo	Indeterminado	Paranoide	
Bueno	11 12,2%	26 28,9%	1 1,1%	3 3,3%	1 1,1%	6 6,7%	4 4,4%	7 7,8%	2 2,2%	9 10,0%	20 22,2%	90 100,0%
Muy Bueno	30 15,1%	48 24,1%	3 1,5%	2 1,0%	6 3,0%	12 6,0%	1 0,5%	15 7,5%	7 3,5%	18 9,0%	57 28,6%	199 100,0%
Regular	0 0,0%	5 45,5%	1 9,1%	1 9,1%	1 9,1%	0 0,0%	0 0,0%	1 9,1%	0 0,0%	1 9,1%	1 9,1%	11 100,0%
Sobresaliente	2 9,1%	7 31,8%	1 4,5%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 9,1%	0 0,0%	0 0,0%	10 45,5%	22 100,0%
Total	43 13,4%	86 26,7%	6 1,9%	6 1,9%	8 2,5%	18 5,6%	5 1,6%	25 7,8%	9 2,8%	28 8,7%	88 27,3%	322 100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Maltrato vs Actor en la Dinámica del Bullying:** para realizar esta tabla se tomó en cuenta únicamente a la población del agresor y del espectador, ya que a esta última se la puede considerar como una población “normal”; es decir, que no presenta un papel activo en la dinámica del bullying. De esta manera podemos decir que en los agresores no se evidencia maltrato intrafamiliar en sus hogares con respecto a los espectadores. En las estadísticas generales son los actores víctima/agresor quienes evidencian más maltrato intrafamiliar (Gráfico Anexo 15)

**Tabla 8. Actor en la Dinámica del Bullying vs Maltrato Intrafamiliar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Maltrato		Total
	SI	No	
Abusador	3 6,8%	41 93,2%	44 100,0%
Espectador	7 6,6%	99 93,4%	106 100,0%
Total	10 6,7%	140 93,3%	150 100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

**Test de APGAR Familiar vs Actor en la Dinámica del Bullying:** se realizó una tabla agrupando las familias disfuncionales y moderadamente funcionales como disfuncional y otro grupo de familia funcional, asimismo tomamos en cuenta a los agresores y a los

espectadores. De este modo obtuvimos que el 20,5% de estudiantes con familias disfuncionales corresponde al agresor, en el espectador es el 16%. Llama la atención lo aproximado de los porcentajes entre estas dos poblaciones, lo que podría ser atribuido a el hecho de que, a pesar de que se aplicó un test diseñado específicamente para adolescentes, a la edad promedio en la que se cursa estos años lectivos por lo general aún no se ha ganado conciencia de la realidad familiar, a menos que esta sea en verdad infortunada.

**Tabla 9. de Test de APGAR Familiar vs Actor en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Test de APGAR Familiar		Total
	Disfuncional	Funcional	
Abusador	9	35	44
Papel	20,5%	79,5%	100,0%
Espectador	17	89	106
	16,0%	84,0%	100,0%
Total	26	124	150
	17,3%	82,7%	100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

## ODDS RATIO

MALTRATO	OR	IC	VALOR P	Chi2
PROMEDIO	2,69	1,26-5,75	0,008	6,92
APGAR	0,62	0,21-1,85	0,39	0,75

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

De acuerdo a los resultados que nos muestra el cruce de variables Maltrato y Promedio podemos apreciar una relación estadísticamente significativa entre ellas, con un valor de  $p=0,008$  que nos dice que quienes no sufren de maltrato en su hogar tienen 3 veces más posibilidades de presentar promedios altos en contraste con quienes si lo padecen.

Por su lado la relación entre las variables Maltrato y APGAR familiar no presentaron relación estadística.

<b>APGAR</b>	<b>OR</b>	<b>IC</b>	<b>VALOR P</b>	<b>Chi2</b>
PROMEDIO	1,005	0,83-1,20	0,98	0,001

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Al momento de relacionar las variables de APGAR y Promedio, sorprende que a diferencia de lo que sucede con Maltrato y Promedio, no existe una relación significativa (p=0,98)

<b>Actor en la Dinámica del Bullying (VICTIMA/ AGRESOR Y ESPECTADOR)</b>	<b>OR</b>	<b>IC</b>	<b>VALOR P</b>	<b>Chi2</b>
PERSONALIDAD	/	/	0,015	21,96
MALTRATO	2,95	1,14-7,50	0,021	5,35
PROMEDIO	2,40	1,29-4,45	0,05	7,86
SEXO	2,65	1,42-4,93	0,002	9,698

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Según la información que contiene la tabla anterior, los actores víctima/ agresor y espectador es estadísticamente significativa su relación con la Personalidad. Además los actores víctima/ agresor tienen aproximadamente 2 a 3 veces más riesgo de sufrir maltrato, de tener un promedio aceptable y que sean del sexo femenino siendo estas estadísticamente significativos.

<b>Actor en la Dinámica del Bullying (AGRESOR/ESPECTADOR)</b>	<b>OR</b>	<b>IC</b>	<b>VALOR P</b>	<b>Chi2</b>
PERSONALIDAD	/	/	0,089	16,37
MALTRATO	1,03	0,25-4,19	0,96	0,002
PROMEDIO	0,73	0,33-1,61	0,44	0,58
SEXO	0,42	0,19-0,89	0,023	5,14
APGAR	1,34	0,54-3,30	0,515	0,423

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

En esta tabla se aprecia que la relación entre la variable Actores de la Dinámica del Bullying con las variables Personalidad, Promedio, y APGAR Familiar no es estadísticamente significativa; mientras que con la variable Sexo si lo es con una  $p=0,023$ , lo que nos dice que el hecho de pertenecer al género femenino es un factor de protección al momento de ocupar el papel de agresor en el fenómeno del Bullying.

## CHI CUADRADO

Las siguientes variables no se estimaron OR ni IC porque una de las variables tenía más de 2 ítems.

VARABLES	VALOR P	Chi2
<b>Sexo vs Actor en la Dinámica del Bullying</b>	0,021	11,50
<b>Promedio (Aceptable y No Aceptable) vs Personalidad</b>	0,039	19,082
<b>Maltrato vs Personalidad</b>	0,844	5,64
<b>Test de APGAR Familiar vs Personalidad</b>	0,22	12,99

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Al analizar el Sexo vs Actor en la Dinámica del Bullying es estadísticamente significativo que las mujeres sean más espectadoras, mientras que los hombres tengan el rol de víctima/agresor. Además es estadísticamente significativo que los alumnos con Personalidades Paranoicas tengan un promedio aceptable, mientras que las Personalidades Ciclotímicas tengan un promedio no aceptable. La relación entre maltrato y Personalidad y Test de APGAR Familiar vs Personalidad no es estadísticamente significativo.

Las asociaciones estadísticamente significativas son:

VARIABLE	OR	IC	VALOR P	Chi2
Maltrato vs Promedio	2,69	1,26-5,75	0,008	6,92
Sexo vs Actor en la Dinámica del Bullying	/	/		0,021
Promedio (Aceptable y No Aceptable) vs Personalidad	/	/		0,039
Actor en la Dinámica del Bullying (víctima/ agresor y espectador) vs Personalidad	/	/		0,015
Actor en la Dinámica del Bullying (víctima/ agresor y espectador) vs Maltrato	2,95 5,35	1,14-7,50		0,021
Actor en la Dinámica del Bullying (víctima/ agresor y espectador) vs Promedio	2,40 7,86	1,29-4,45		0,05
Actor en la Dinámica del Bullying (víctima/ agresor y espectador) vs Sexo	2,65 9,698	1,42-4,93	0,002	

Fuente: esta investigación

Realizado: Bolaños V y Molina J

El resto de asociaciones no fueron estadísticamente significativas.

## 5. DISCUSIÓN

Al momento de evaluar cada uno de los resultados arrojados por el presente trabajo es de importancia tomar en cuenta que este estudio se llevó a cabo en un colegio que abrió sus puertas a estudiantes masculinos desde hace pocos años, mientras que durante gran parte de su historia solo recibió a estudiantes mujeres; lo que en cierta medida podría ser considerado como una variante en relación a estudios llevados a cabo en poblaciones semejantes.

Investigaciones similares realizados en Latinoamérica, reportan que del total de sus muestras 20.5%<sup>12</sup> y 24.7%<sup>22</sup> se identificaron como víctimas, mientras que en estudios análogos hechos en España señalan como víctimas al 7%<sup>3</sup> y 15%<sup>22</sup>, mientras que en este estudio se aprecia un 12.4% de víctimas. Al hablar del papel de agresor estudios latinoamericanos dicen que el 13.1%<sup>12</sup> y 24.3%<sup>21</sup> de su muestra se auto identificó como tal, mientras que en similares españoles fueron 11.42%<sup>3</sup> y 14%<sup>22</sup>; mas en la investigación actual se encontró un porcentaje de 13.7% de bulllys. Es posible que la amplia diferencia que se encuentra en estos valores se deba a que para todos los estudios contrastados el rango de años lectivos que se abarcaron en dichas investigaciones fue mayor que el de este sondeo, el cual se enfocó en los años lectivos que la bibliografía y la institución reportan como los más activos en cuanto a la dinámica del bullying se refiere.

Al momento de comparar los resultados de esta investigación en lo que respecta al tipo de bullying más frecuente, encontramos que en estudios afines se reporta, que el más frecuente es el bullying verbal, con una prevalencia de 40.9%<sup>12</sup> para una muestra mexicana y 66.2%<sup>10</sup> en una muestra peruana, mientras que en un estudio similar proveniente de Colombia<sup>21</sup> el bullying psicológico es el más predominante reportado con una frecuencia del 45%. Ya que en el presente escrito se apreció una frecuencia del

56.2% de bullying verbal, se puede considerar un resultado previsible en entornos culturales similares.

En cuanto al estudio realizado en Colombia, la variación de resultados se podría deber a una simple diferencia de interpretaciones, puesto que en su tabla de frecuencias de Tipos de Agresión más frecuentes (Tabla 4), reportan como la principal forma de abuso a “ridiculizar”, que a los ojos de esta investigación corresponde a bullying de tipo psicológico; pero que se reporta como bullying verbal según los autores<sup>21</sup>, por lo que es importante mantener conceptos bien claros y delimitados al llevar a cabo indagaciones de esta naturaleza.

Entrando en el tema del objetivo general de esta investigación, no se encontraron estudios que relacionen tipos de Personalidad concretos con los distintos actores del bullying, sino que más bien la bibliografía tiende a buscar los rasgos más prevalentes en dichos involucrados. Entonces si tomamos en cuenta que en la revisión actual la Personalidad más frecuentemente encontrada en los abusadores es la Paranoide, en la cual los rasgos que más destacan son el liderazgo, la sinceridad y la extroversión; rasgos que también son hallados con mayor frecuencia en un estudio afín<sup>3</sup> en una población española. Al momento de evaluar a quienes ocupan el papel de víctima se denota que la Personalidad predominante es la Ciclotímica, en la cual se destacan conductas invadidas por el afecto, animo variable y tendencia a la extroversión; resultados que no concuerdan con el estudio antes referido donde los rasgos que destacan en las víctimas son principalmente la introversión, ansiedad y retraimiento social<sup>3</sup>. Esta falta de concordancia posiblemente se dé por la relativa diferencia de culturas e influencias en las distintas muestras, pero es recomendable llevar a cabo más estudios con este enfoque para aclarar esta interrogante. Otro motivo por el que se podría explicar la diferencia parcial de

resultados es la estructura del estudio que se utiliza como contraste, en el que se mantiene una muestra de tamaño similar pero con un rango más amplio de edades que la actual investigación; además los instrumentos empleados para la medición de los rasgos de Personalidad (test EPQ-J) difiere ampliamente de test de Personalidad del SEAPSI, ya que no ofrece un rango de resultados tan amplio como lo hace este último cuestionario. Dicho de otro modo el test EPQ-J se basa en la teoría de la propuesta temperamental de Eysenk, pero no contempla tipos de Personalidad en sí.

Existen estudios sobre Bullying y rendimiento escolar realizados América Latina y España que respaldan la teoría de que quienes se encuentran involucrados en esta dinámica tienden a presentar promedios de calificaciones más bajos que quienes se encuentran exentos de este fenómeno<sup>23,24</sup>; teoría que también se comprueba como real en esta tesis en la que se encuentra que quienes ocupan el papel de espectador tienden a presentar un promedio Aceptable (Sobresaliente/Muy Bueno) en mayor proporción ( $p=0.039$ ) que quienes ocupan un papel más activo en este fenómeno.

A pesar de que existe bibliografía que respalda el hecho de que con frecuencia los estudiantes que ejercen Bullying en el entorno escolar vienen de hogares en los que sufren maltrato<sup>10</sup> y por lo tanto consideran a sus hogares como disfuncionales<sup>22</sup>, al realizar el cruce de variables pertinentes obtenidas en esta investigación aplicando OR y Chi cuadrado, no se halló una asociación estadísticamente significativa para tanto para maltrato intrafamiliar( $p=0.96$ ) como para disfuncionalidad familiar ( $p=0.52$ ); pero es importante recordar la tendencia que existe a las edades de los miembros de esta muestra, por la “idealización” del ambiente familiar, ocultando o minimizando los conflictos que en este se generan. El motivo por el que se obtuvieron estos resultados puede deberse a que la cantidad de individuos que este trabajo identificó como abusadores no fue lo suficientemente grande como para probar estas hipótesis como

verdaderas; por lo que se recomienda que para llevar a cabo estudios futuros con objetivos similares se estructuren investigaciones tipo Caso/Control.

## **5.1 CONCLUSIONES:**

A partir de esta investigación se pudieron obtener las siguientes conclusiones:

- Hipótesis y Objetivo General
  - La primera hipótesis del estudio se comprueba como negativa puesto que la Personalidad que predomina entre los estudiantes que ocupan el papel de abusadores dentro del fenómeno del Bullying es Paranoide.
  - La segunda hipótesis del estudio se comprueba como negativa puesto que la Personalidad que predomina entre los estudiantes que ocupan el papel de víctimas dentro de la dinámica del Bullying es Ciclotímica.
- Objetivos Específicos
  - El tipo de Bullying que predomina en la muestra tomada del Instituto Educativo Manuela Cañizares correspondiente al Octavo, Noveno y Décimo año de educación Básica es el Bullying de tipo verbal.
  - No existe relación estadísticamente significativa entre padecer de maltrato intrafamiliar con desempeñar un papel de agresor dentro de la dinámica del Bullying.
  - No existe relación estadísticamente significativa entre provenir de un hogar disfuncional con desempeñar un papel de agresor dentro de la dinámica del Bullying.
- Otros resultados relevantes

- Los estudiantes que ocupan el rol mixto (víctima/abusador) en la dinámica del Bullying tienen una relación de 2:1 con quienes ocupan el papel de Víctima.
  - Los estudiantes que ocupan el rol mixto (víctima/abusador) en la dinámica del Bullying tienen una relación de 2:1 con quienes ocupan el papel de Abusador.
  - La mayoría de la población femenina de la muestra ocupa el papel de Espectador dentro de la dinámica de Bullying, mientras que el papel más predominante dentro del sexo masculino es el de mixto (víctima/agresor).
  - Quienes sufren de maltrato intrafamiliar tienen 3 veces más riesgo de presentar promedios bajos en sus calificaciones.
  - Quienes ocupan el papel de Espectador dentro del fenómeno del Bullying tienden a presentar una Personalidad Paranoide.
  - Quienes ocupan el papel de Víctima/Abusador dentro del fenómeno del Bullying tienden a presentar una Personalidad Ciclotímica.
  - Pertenecer al sexo femenino representa un factor de protección para ocupar el papel de Agresor dentro de la dinámica del bullying.
  - El mayor porcentaje de estudiantes de la muestra que expresa un promedio aceptable tiende a presentar una Personalidad Paranoide.
- Método
    - El empleo de los instrumentos de recolección de la muestra fueron los adecuados para aplicarlos en periodos de tiempo limitados como son las horas de clase asignadas por la institución.
    - La tabulación de la muestra mediante Excel y el cruce de variables realizado con el programa SPSS fue ideal para la apreciación de resultados.

- La aplicación de OR y Chi Cuadrado permitió hallar significancia a las distintas variables que esta investigación abarco, con acertada objetividad.
- Limitaciones
  - El test de APGAR represento una limitación relativa al momento de evaluar la dinámica familiar, por su baja Sensibilidad y Especificidad a pesar de que su aplicación en la práctica fue de gran utilidad por ser concisa y de rápida aplicación.
  - La gran cantidad de estudiantes por aula representó una limitación al momento de realizar las encuestas, puesto que disminuyó la fidelidad de las respuestas obtenidas.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

- Para evitar el acoso escolar entre iguales recomendamos involucrar al Ministerio de Educación y a las autoridades correspondientes para que realicen programas de prevención y educación en los colegios del país.
- Al conocer que existe bullying dentro de las aulas del Colegio Manuela Cañizares de Quito las autoridades deberían fomentar la empatía entre estudiantes y visitas de profesionales para que expongan el por qué la violencia entre iguales no es aceptable.
- Para los profesores sería favorable capacitarse sobre el bullying y sus consecuencias.
- Es recomendable que los profesores generen un ambiente de camaradería y confianza con sus estudiantes para que estos puedan expresar casos de acoso sin miedo a repercusiones.

- Sugerimos que la Institución oriente a los padres de familia sobre el acoso entre iguales para que estos detecten si sus hijos presentan características que los podrían ver involucrados en la dinámica del bullying.
- El DOBE (Departamento de orientación y bienestar estudiantil) debería aplicar los cuestionarios de nuestro estudio para abordar la problemática del bullying y además identificar las Personalidades que son propensas a verse involucrados en este fenómeno.
- En investigaciones futuras con objetivos similares podría ser adecuado incluir un test que evalué la autoestima de los estudiantes.
- Sería interesante realizar un estudio similar a este pero en un colegio que haya sido mixto desde sus principios para comparar los resultados.

## BIBLIOGRAFIA

1. García L., Orellana O., Ricardo Pomalaya V, Elisa Yanac R, Daphne Orellana, Lidia Sotelo. INTIMIDACIÓN ENTRE IGUALES (BULLYING): EMPATÍA E INADAPTACIÓN SOCIAL EN PARTICIPANTES DE BULLYING. Revista de investigación en Psicología 2011 - vol. 14, n.º 2 pp. 271 - 276.
2. Phillip T. Slee, Ken Rigby. The relationship of Eysenck's personality factors and self-esteem to bully-victim behaviour in Australian schoolboys. Personality and Individual Differences 1993, vol. 14, nº 2 (febrero), pp 371-373.
3. Fuensanta Cerezo Ramírez. Variables de Personalidad asociadas en la dinámica Bullying (Agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia 2001, vol. 17, nº 1 (junio), pp37-43.
4. Balarezo L. Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad. Ecuador, Quito: EdiSEAPsi; 2008.
5. Millon T. Psicopatología y Personalidad. Argentina, Buenos Aires: 2004.
6. Jürgen K. Corrientes Fundamentales en Psicoterapia. Argentina, Buenos Aires: Amorrourtu; 1993.
7. Hayes N. Psicología. España, Madrid: Harcourt, 1999
8. Millon T., Roger, D. Trastornos de la Personalidad. Argentina, Buenos Aires: 2004.
9. Dan Olweus. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Morata; 1998.
10. Romaní Franco y Gutiérrez César. Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, año 2007. Rev. PERU. EPIDEMIOL [revista en Internet] 2010 [acceso 9 de junio de 2014]; 14 (3). Disponible en: [http://rpe.epiredperu.net/rpe\\_ediciones/2010\\_V14\\_N03/6AO\\_Vol14\\_No3\\_2010\\_Violencia\\_escolar.pdf](http://rpe.epiredperu.net/rpe_ediciones/2010_V14_N03/6AO_Vol14_No3_2010_Violencia_escolar.pdf)
11. Mendoza Brenda. BULLYING. Los múltiples rostros del abuso escolar. Argentina, Córdoba: Brujas; 2012
12. Joffre. V Víctor M, García M. Gerardo, Saldivar Atógenes H., Martínez Gerardo, Lin O. Dolores, Quintanar Sandra et al. Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. Bol Med Hosp Infant Mex. 2011; 68 (3): 193-202.
13. Avilés José M. BULLYING: Intimidación y maltrato entre el alumnado. Salamanca: Amarú. STEE-EILAS. 2002
14. Abramovay M. Victimización en las escuelas. Ambiente escolar, robos y agresiones físicas. Rev Mex Invest Educ. 2005; 26 (10): 833-864.

15. Rincón María G. *Bullying. Acoso Escolar: Consecuencias, Responsabilidades, Pistas de Solución*. México: Ed. Trillas; 2011.
16. Swearer Susan, Espelage Dorothy, Napolitano Scott. *Bullying Prevention and Intervention*. Canada: Guilford Press; 2009.
17. Suckling Amelia, Temple Carla. *Herramientas contra el acoso escolar: Un enfoque integral*. España; Madrid: Morata. 2004: 79
18. DSM IV
19. Ortega R, Del Rey R, Mora-Merchán J. Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*. 2001; vol. 41, nº 3, pp95-113.
20. Manuel Cruz Santos. Concepto de violencia familiar. *Boletín de los sistemas nacionales estadístico y de información geográfica*. 2005; vol.2, nº 2, pp105-118.
21. Paredes M., Álvarez M. y cols. Estudio exploratorio sobre el fenómeno del "Bullying" en la ciudad de Cali, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*. 2008; vol. 6, nº 1, pp295-317.
22. Cerezo F. Análisis comparativo de variables socio-afectivas diferenciales entre los implicados en *bullying*. Estudio de un caso víctima-provocador. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. 2006; vol.2, nº1, pp27-34.
23. Bustamante P., Cartagena C. *Bullying y Rendimiento Escolar*. Tesis de Grado. Temuco, Chile; 2004.
24. Cerezo F. *Bullying: Análisis de la situación en aulas españolas*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 2009; vol.9, nº3, pp367-378.

Laura Marcela Forero Ariza, Monica Avendaño Durán. Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista colombiana de psiquiatría*. 2006; vol. 35, nº1, pp23-29.

Fuensanta Cerezo. Violenciaa y victimización entre escolares. El Bullying: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del test Bull S: *Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa N 9 Vol. 4 (2) 2006*. ISSN: 1696-2095. pp 333-352

Lilia Albores-Gallo, MD, PhD; Juan Manuel Saucedo-García, MD; Silvia Ruiz-Velasco, PhD; Eduardo Roque-Santiago, MD. El acoso escolar (bullying) y su asociación con trastornos psiquiátricos en una muestra de escolares en México. *Salud pública Méx* vol.53 no.3 Cuernavaca may./jun. 2011.

Gini G, Pozzoli T. Association between bullying and psychosomatic problems: a meta-analysis. *Pediatrics* 2009; 123:1059-1065.

Xavier Garcia Continentea, Anna Pérez Giménez y Manel Nebot Adell. Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *Gaceta Sanitaria*. 2010;24 (2) pp 103–108

Benítez JL, Justicia F. El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Rev. Electrónica Investigación Psicoeducación Psicopedagoga* (revista en Internet). 2006; 4:151–70. (Acceso 29 de enero de 2014.) Disponible en: [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art\\_9\\_114.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espanol/Art_9_114.pdf).

Cajigas, N., Kahan, E., Luzardo, M., Najson, S. 2006. Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo. *Rev Med Urug* 2006 Disponible: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rmu/v22n2/v22n2a10.pdf> [consultado 29 enero de 2014].

Muñoz Abundez. Violencia Escolar en México y en otros países. Comparación de los resultados del Instituto Nacional para la Evaluación de la educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* Octubre-Diciembre 2008, Vol. 13 N 39 pp. 1195-1228.

## ANEXOS DE RESULTADOS:

### Anexo Gráfico 1

#### Sexo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	215	66,8	66,8	66,8
Válidos Masculino	107	33,2	33,2	100,0
Total	322	100,0	100,0	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

### Anexo Gráfico 2

#### Promedio en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	90	28,0	28,0	28,0
Muy Bueno	199	61,8	61,8	89,8
Válidos Regular	11	3,4	3,4	93,2
Sobresaliente	22	6,8	6,8	100,0
Total	322	100,0	100,0	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

### Anexo Gráfico 3

#### Tipo de Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Físico	63	19,6	19,6	19,6
Psicológico	67	20,8	20,8	40,4
Válidos Social	11	3,4	3,4	43,8
Verbal	181	56,2	56,2	100,0
Total	322	100,0	100,0	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

## Anexo Gráfico 4

### Actores en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Abusador	44	13,7	13,7
	Espectador	106	32,9	46,6
	Victima/Abusador	87	27,0	73,6
	No Participa	45	14,0	87,6
	Victima	40	12,4	100,0
	Total	322	100,0	100,0

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

### Actores en la Dinámica del Bullying de Octavo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Abusador	20	18,3	18,3
	Espectador	35	32,1	50,5
	Victima/Abusador	19	17,4	67,9
	No Participa	22	20,2	88,1
	Victima	13	11,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

### Actores en la Dinámica del Bullying en Noveno en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Agresor	13	11,6	11,6
	Espectador	40	35,7	47,3
	Victima/Agresor	27	24,1	71,4
	No Participa	17	15,2	86,6
	Victima	15	13,4	100,0
	Total	112	100,0	100,0

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

### Actores en la Dinámica del Bullying en Décimo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Agresor	11	10,9	10,9
	Espectador	31	30,7	41,6
	Victima/Agresor	41	40,6	82,2
	No Participa	6	5,9	88,1
	Victima	12	11,9	100,0
	Total	101	100,0	100,0

### Anexo Gráfico 5

#### Personalidad en Octavo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Anancastico	17	15,6	15,6	15,6
Ciclotimia	21	19,3	19,3	34,9
Dependiente	3	2,8	2,8	37,6
Disocial	3	2,8	2,8	40,4
Esquizoide	1	,9	,9	41,3
Evitativo	7	6,4	6,4	47,7
Válidos Esquizotipico	2	1,8	1,8	49,5
Histriónica	5	4,6	4,6	54,1
Impulsivo	4	3,7	3,7	57,8
Indeterminado	17	15,6	15,6	73,4
Paranoide	29	26,6	26,6	100,0
Total	109	100,0	100,0	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina

### Anexo Gráfico 6

#### Personalidad en Noveno en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Anancastica	16	14,3	14,3	14,3
Ciclotimia	34	30,4	30,4	44,6
Disocial	3	2,7	2,7	47,3
Esquizoide	4	3,6	3,6	50,9
Evitativo	5	4,5	4,5	55,4
Válidos Esquizotipico	2	1,8	1,8	57,1
Histriónica	10	8,9	8,9	66,1
Impulsivo	3	2,7	2,7	68,8
Indeterminada	6	5,4	5,4	74,1
Paranoide	29	25,9	25,9	100,0
Total	112	100,0	100,0	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

## Anexo Gráfico 7

**Personalidad en Décimo en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Anancastico	10	9,9	9,9	9,9
Ciclotimia	31	30,7	30,7	40,6
Dependiente	3	3,0	3,0	43,6
Esquizoide	3	3,0	3,0	46,5
Evitativo	6	5,9	5,9	52,5
Válidos Esquizotípico	1	1,0	1,0	53,5
Histriónico	10	9,9	9,9	63,4
Impulsivo	2	2,0	2,0	65,3
Indeterminada	5	5,0	5,0	70,3
Paranoide	30	29,7	29,7	100,0
Total	101	100,0	100,0	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

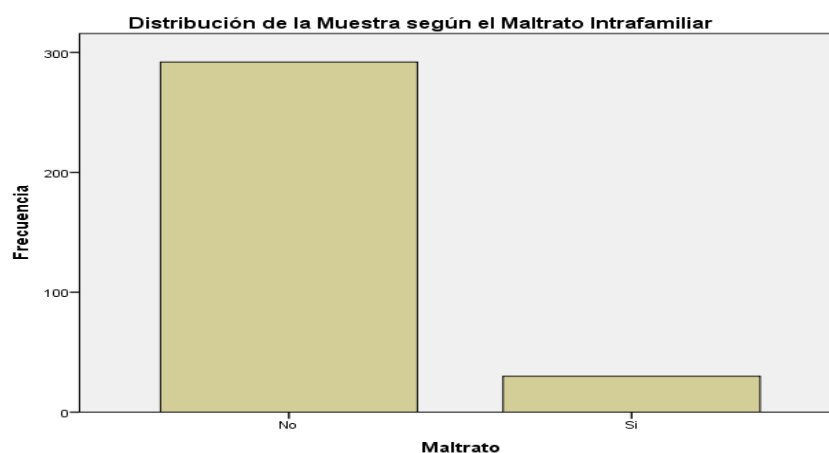
## Anexo Gráfico 8

**Test de APGAR Familiar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013- 2014**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Disfuncional	12	3,7	3,7	3,7
Válidos Funcional	259	80,4	80,4	84,2
Moderadamente Funcional	51	15,8	15,8	100,0
Total	322	100,0	100,0	

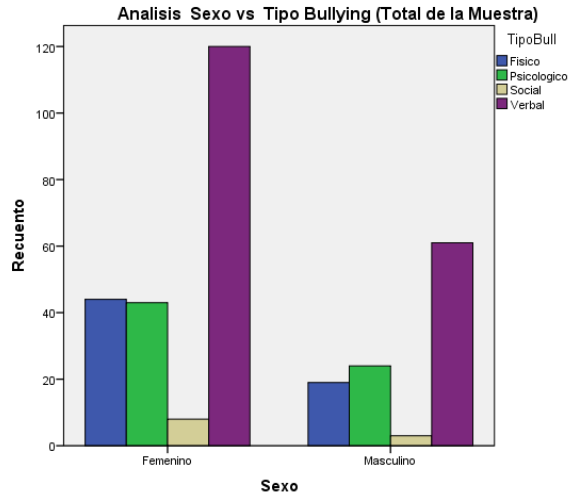
Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

## Anexo Tabla 2



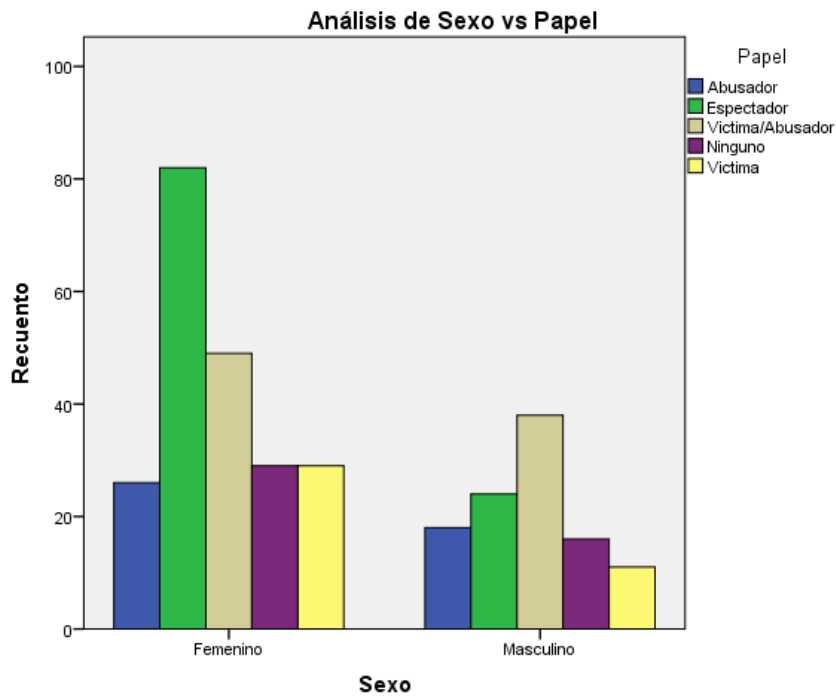
Realizado por Veronica Bolaños y Juan Pablo Molina

Anexo Tabla 4



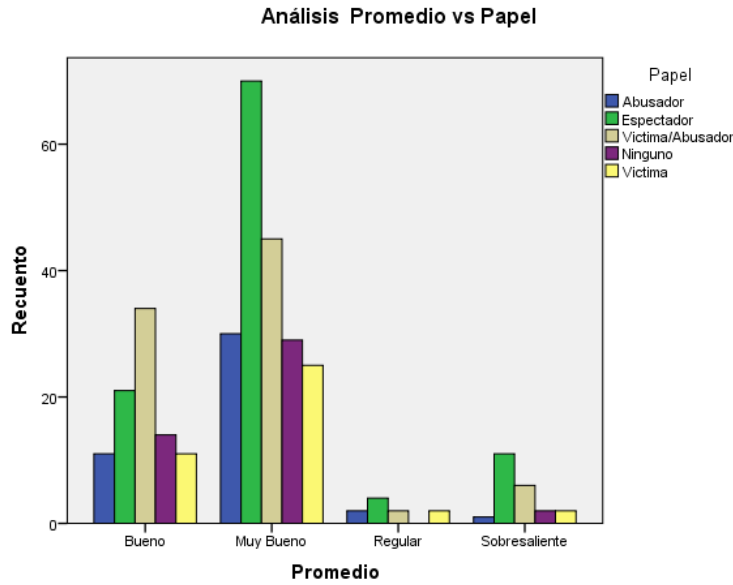
Realizado por Veronica Bolaños y Juan Pablo Molina

Anexo Tabla 5



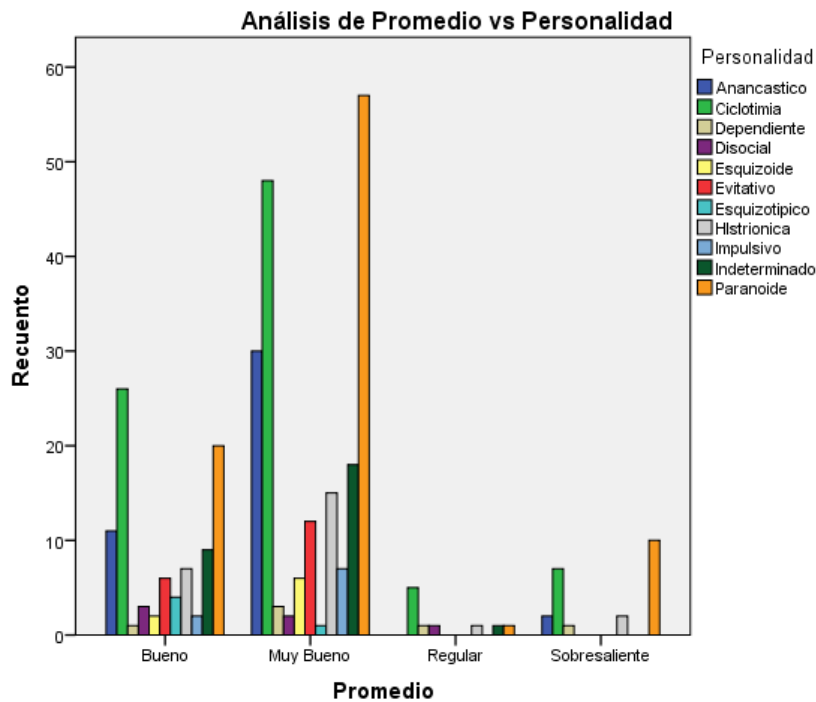
Realizado por Verónica Bolaños y Juan Pablo Molina

Anexo Tabla 6



Realizado por Verónica Bolaños y Juan Pablo Molina

Anexo Tabla 7



Realizado por Verónica Bolaños y Juan Pablo Molina

Anexo Tabla 8

**Tabla 8. Maltrato vs Actor en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

		Actor en la Dinámica del Bullying					Total
		Abusador	Espectador	Victima/Abusador	Ninguno	Victima	
Maltrato	No	41 14,0%	99 33,9%	72 24,7%	43 14,7%	37 12,7%	292 100,0%
	Si	3 10,0%	7 23,3%	15 50,0%	2 6,7%	3 10,0%	30 100,0%
Total		44 13,7%	106 32,9%	87 27,0%	45 14,0%	40 12,4%	322 100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Anexo Tabla 9

**Tabla 9. de Test de APGAR Familiar vs Actor en la Dinámica del Bullying en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

		Actor en la Dinámica del Bullying					Total
		Agresor	Espectador	Victima/Abusador	Ninguno	Victima	
Test de APGAR Familiar	Funcional	35 13,5%	89 34,2%	70 26,9%	36 13,8%	30 11,5%	260 100,0%
	Disfuncional	9 14,5%	17 27,4%	17 27,4%	9 14,5%	10 16,1%	62 100,0%
Total		44 13,7%	106 32,9%	87 27,0%	45 14,0%	40 12,4%	322 100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Anexo Tabla 10

**Sexo vs Maltrato en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

		Maltrato		Total
		No	Si	
Sexo	Femenino	195 90,7%	20 9,3%	215 100,0%
	Masculino	97 90,7%	10 9,3%	107 100,0%
Total		292 90,7%	30 9,3%	322 100,0%

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Anexo Tabla 11

**Sexo vs Test de APGAR Familiar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	APGAR FAMILIAR		Total	
	1	2		
Sexo	Femenino	178 82,8%	37 17,2%	215 100,0%
	Masculino	82 76,6%	25 23,4%	107 100,0%
Total	260 80,7%	62 19,3%	322 100,0%	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Anexo Tabla 12

**Maltrato Intrafamiliar vs Promedio en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Promedio		Total	
	ACEPTABLE	No Aceptable		
Maltrato	No	205 70,2%	87 29,8%	292 100,0%
	Si	14 46,7%	16 53,3%	30 100,0%
Total	219 68,0%	103 32,0%	322 100,0%	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Anexo Tabla 13

**Maltrato Intrafamiliar vs Test de APGAR Familiar en estudiantes del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

	Test de APGAR Familiar		Total	
	1	2		
Maltrato	No	234 80,1%	58 19,9%	292 100,0%
	Si	26 86,7%	4 13,3%	30 100,0%
Total	260 80,7%	62 19,3%	322 100,0%	

Fuente: esta investigación  
Realizado: Bolaños V y Molina J

Anexo Tabla 14

**Test de APGAR Familiar vs Promedio en estudiantes del Colegio Manuela  
Cañizares de Quito en el Periodo Escolar 2013 – 2014**

		Promedio		Total
		Aceptable	No Aceptable	
Test de APGAR FAMILIAR	Funcional	178 68,5%	82 31,5%	260 100,0%
	Disfuncional	41 66,1%	21 33,9%	62 100,0%
Total		219 68,0%	103 32,0%	322 100,0%

Fuente: esta investigación

Realizado: Bolaños V y Molina J

ANEXO 1

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD SEAPsI

Nombre \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

Señale la frase con la que más se identifique

a	Al realizar alguna actividad o tarea voy en busca de la perfección	
	Tengo programado todo y salirme del esquema me genera una excesiva ansiedad	
	Expresar mis emociones y mis sentimientos a los demás no es muy natural en mí	
	Soy inflexible en temas de ética, moral o valores	
	Cuando quiero demostrar algo me preocupa la posibilidad de tener alguna falla que contradiga lo que quiero demostrar	
	Soy sensible al escuchar críticas en mí contra	
	Cuando realizo alguna actividad espero que las personas se adapten a mi forma de hacer las cosas	
	En las situaciones que están a mi cargo soy organizado/a y me preocupo de todos los detalles	
	En las tareas laborales, domésticas busco que todo tenga un orden ideal	
	Tengo ideas o pensamiento que me invaden por mucho tiempo	
p	Cuando veo a un grupo de amigos reunidos tengo la sospecha de que pueden estar hablando de mí	
	Para confiar en los demás tiene que pasar algún tiempo hasta conocerlos	
	Me molesta mucho cuando me interrumpen lo que estoy haciendo	
	Al ver a mi pareja en compañía de otra persona siento ira	
	Tengo una cierta autoridad natural	
	Prefiero saber de antemano que hacer ante las circunstancias para no perder el control de la situación	
	No dudo en imponer mi punto de vista	
	Busco superar mis capacidades	
	Mi vida privada prefiero mantenerla en reserva	
	Cuando las personas en las que confío me fallan me resulta difícil perdonar	
c	Hay días en los que mi estado de ánimo es muy variable	
	Por momentos me siento muy alegre y otros sin causa estoy triste	
	A veces miro el futuro con gran optimismo y en ocasiones lo veo negro	
	Cuando me siento bien me torno excesivamente generoso	
	Por las mañanas siento optimismo y parecería que todo me saldrá bien	
	Me impresiono fácilmente ante las situaciones de sufrimiento humano	
	Soy sensible ante las circunstancias de malestar ajeno	
	En mi vida diaria repentinamente aparecen periodos de tristeza sin motivo	
	Considero las relaciones afectivas más de lo que son en la realidad	
	Soy bromista, agradable con las personas que conozco	
h	En la mayoría de ocasiones me gusta salirme con la mía	
	Me gusta ayudar a la gente todo el tiempo	
	Reacciono con gran emotividad ante las circunstancias que ocurren a mi alrededor	
	Para salir de casa mi aspecto físico debe ser impecable	
	Para darle emoción a una situación a veces exagero y dramatizo	
	Mi vida social es muy amplia, tengo facilidad para conseguir amigos/as	
	En una reunión social soy muy alegre y extrovertido/a me convierto en el alma de la fiesta	
	Creo fácilmente lo que me dicen o lo que leo, llegando a sugestionarme	
	Me encanta ser reconocido por lo que hago y si me aplauden es mejor	
	Siempre haré algo para que los demás me tomen en cuenta	
ev	Prefiero evitar actividades que involucren contacto con los demás	
	Me preocupa la crítica, desaprobación o rechazo de las personas que conozco	
	En una reunión social prefiero estar alejado/a de la algarabía	
	Debo estar seguro de agradar a los demás para poder relacionarme	
	Me cuesta simpatizar con los demás, tengo miedo a ser ridiculizado o avergonzado	
	Mi vida social es reducida preocupa ser rechazado	
	Cuando conozco a gente nueva me inunda el temor de que no podré iniciar una conversación	
	Me gustaría mejorar mis relaciones interpersonales pero pienso que no seré aceptado/a	
	Tengo dificultades para hablar de mí mismo pienso que quedaré en ridículo	
	Si alguien se muestra crítico o levemente en mí contra en una conversación me siento ofendido/a	

d	Quando encuentro dificultades en el camino prefiero pasar a otra actividad	
	Quando he terminado una relación afectiva busco que alguien me proporcione cuidado y apoyo	
	Ante los problemas recurro a la mayor cantidad posible de personas para que me aconsejen	
	Si una persona ha realizado algún acto que yo no apruebo, me cuesta expresar mi desacuerdo	
	A veces pienso que sólo tiene sentido recurrir a las ideas que ya están demostradas	
	Soy pacífico por lo tanto evito las discusiones	
	Quando un superior me da una orden cumplo obedientemente a si no esté de acuerdo	
	Quando estoy solo/a me siento incómodo e indefenso	
	Quando hay que tomar decisiones prefiero que lo hagan por mi, así me siento seguro	
e	Me resulta difícil disfrutar de las relaciones familiares y sociales	
	Cundo me quedo sólo en casa me siento bien	
	Son pocas las actividades que me hacen sentir complacido	
	Me relaciono con pocas personas por lo que no tengo amigos íntimos o de confianza	
	No le doy mucha importancia a mi vida sentimental	
	Me conmuevo ante muy pocas situaciones, a veces pienso que soy insensible	
	No experimento emociones fuertes como la ira y la alegría	
	Prefiero las tareas abstractas	
	Si me hacen halagos o críticas me es indiferente	
	Prefiero mantenerme distanciado de las personas que me rodean	
ez	No busco llamar la atención pero mi comportamiento es excéntrico	
	Tengo un poder especial para saber que es lo que sucederá	
	Mi apariencia es peculiar, diferente, rara	
	No tengo amigos/as íntimos o de confianza, mi vida social es mínima	
	Soy supersticioso, me preocupo por los fenómenos paranormales	
	Con los demás soy inflexible, me cuesta ceder a sus peticiones	
	Siento que soy diferente y que no encajo con los demás	
	Me siento muy ansioso ante personas que son desconocidas	
	Quando veo a personas reunidas mi primer pensamiento es los demás quieren hacerme daño	
	A veces creo ver, oír o sentir algo que no es	
ds	Las reglas sociales o legales no se hicieron para mí	
	A veces hago trampa para obtener beneficios personales	
	Si encuentro una solución que para mí está bien, avanzo, sin fijarme si ésta puede causar problemas a otras personas	
	Hay ocasiones en las que me imagino lastimando animales	
	No puedo planificar el futuro, prefiero vivir el presente sin complicaciones	
	Quando las personas me contradicen puedo ser irritable y agresivo	
	Me encanta mantener mi adrenalina al máximo	
	Mi situación laboral cambia permanentemente, no tengo obligaciones económicas	
	Quando he cometido algún error no tengo remordimientos, se que después lo haré bien	
i	Quando alguien me provoca me cuesta controlar mi ira	
	A veces soy muy impulsivo y no mido las consecuencias	
	Mis relaciones afectivas son muy intensas, casi siempre terminan al poco tiempo de iniciadas	
	Para las personas que estén conmigo a veces me veo obligado a manipularlas	
	Quando las situaciones se salen de mi control reacciono sin pensar, solo actúo	
	A las personas que están conmigo las idealizo mucho, por eso no pueden fallar	
	La rutina me molesta por eso siempre busco algo diferente que hacer	
	Mi carácter es fuerte pero temo ser abandonado, no tolero estar solo	
	Quando tengo dinero en mis manos lo gasto en lo que primero se pueda	
	Cambio bruscamente de opinión con respecto al futuro, amistades, profesión	
	APRECIACIÓN	

## ANEXO 2

### PRECONCIMEI CUESTIONARIO SOBRE PRECONCEPCIONES DE INTIMIDACION Y MALTRATO ENTRE IGUALES

Como puedes ver el cuestionario a continuación es anónimo, por lo que las respuestas que proporcionas serán totalmente confidenciales; contamos con tu total honestidad al momento de llenarlo.

SEXO: HOMBRE \_\_\_\_\_ MUJER \_\_\_\_\_

CURSO \_\_\_\_\_

PROMEDIO (Numérico, de la última libreta de calificaciones) \_\_\_\_\_

1. ¿Cuáles son en tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros?
  - a. Insultar, poner apodos
  - b. Reírse de alguien, dejar en ridículo
  - c. Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar)
  - d. Hablar mal de alguien
  - e. Amenazar, chantajear, obligar hacer cosas
  - f. Otros.
2. ¿Cuántas veces en este curso te han insultado, o maltratado algunos de tus compañeros?
  - a. Nunca
  - b. Pocas veces
  - c. Bastantes veces
  - d. Casi todos los días, casi siempre
3. Si tus compañeros te han intimidado en alguna ocasión, ¿desde cuándo se producen estas situaciones?
  - a. Nadie me ha intimidado nunca
  - b. Desde hace poco, unas semanas
  - c. Desde hace unos meses
  - d. Desde siempre
4. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación?
  - a. En la clase cuando esta algún profesor
  - b. En la clase cuando no hay ningún profesor
  - c. En los pasillos del Instituto
  - d. En los baños del colegio
  - e. En el patio cuando vigila algún profesor
- f. En el patio cuando no vigila ningún profesor
- g. Cerca del colegio, al salir de clases
- h. En la calle
5. Si alguien te intimida, ¿hablas con alguien de lo que te sucede?
  - a. Nadie me intimida
  - b. No hablo con nadie
  - c. Con las profesoras
  - d. Con mi familia
  - e. Con mis compañeros
6. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?
  - a. Nadie
  - b. Algún profesor
  - c. Otros adultos
  - d. Algunos compañeros
  - e. No lo se
7. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero?
  - a. Nunca me meto con nadie
  - b. Alguna vez
  - c. Con cierta frecuencia
  - d. Casi todos los días
8. Si te han intimidado en alguna ocasión. ¿Por qué crees que lo hicieron?
  - a. Nadie me ha intimidado nunca
  - b. Porque los provoque
  - c. Porque soy diferente a ellos
  - d. Porque soy más débil
  - e. Por molestarlos
  - f. Por gastarme una broma
  - g. Porque me lo merezco
  - h. Otros

9. Si haz participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros. ¿Por qué lo hiciste?
- a. No he intimidado a nadie
  - b. Porque me provocaron
  - c. Porque a mí me lo hacen otros
  - d. Porque son diferentes (hippies, deficientes, extranjeros)
  - e. Porque son más débiles
  - f. Por molestar
  - g. Por gastar una broma
  - h. Otros.
10. ¿Por qué crees que algunos chicos intimidan a otros?
- a. Por molestar
  - b. Porque se meten con ellos
  - c. Porque son más fuertes
  - d. Por hacer una broma
  - e. Otras razones
11. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones en tu colegio durante el trimestre?
- a. Nunca

- b. Menos de 5 veces
- c. Entre 5 y 10 veces
- d. Entre 10 y 20 veces
- e. Más de 20 veces
- f. Todos los días

12. De acuerdo a tu promedio de calificaciones. ¿A qué categoría perteneces?
- a. Sobresaliente (10 a 9.5)
  - b. Muy Bueno (9.49- 8)
  - c. Bueno (7.99- 6.5)
  - d. Regular (6.49- 5)
  - e. Insuficiente (menor 5)

13. ¿Consideras que en tu hogar existe un ambiente familiar violento (Maltrato físico/verbal)?
- a. SI
  - b. NO

GRACIAS POR TU COLABORACION

### ANEXO 3

#### TEST DE APGAR FAMILIAR

	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>CASI NUNCA</b>
Estoy contento de pensar que puedo recurrir a mi familia en busca de ayuda cuando algo me preocupa.			
Estoy satisfecho con el modo que tiene mi familia de hablar las cosas conmigo y de cómo compartimos los problemas.			
Me agrada pensar que mi familia acepta y apoya mis deseos de llevar a cabo nuevas actividades o seguir una nueva dirección.			
Me satisface el modo que tiene mi familia de expresar su afecto y cómo responde a mis emociones, como cólera, tristeza y amor.			
Me satisface la forma en que mi familia y yo pasamos el tiempo juntos.			

### ANEXO 4

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, representante legal del niño \_\_\_\_\_ lo autorizo a participar en el estudio Rasgos de Personalidad y su relación con el BULLYING en adolescentes de octavo, noveno y décimo años de educación básica del Colegio Manuela Cañizares de Quito en el periodo escolar 2013 – 2014.

Firma