



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN**

Yo: **DIANA ELIZABETH CARVAJAL ENDARA**, con C.I. 172438090-0, autora del trabajo de graduación intitulado: **“EL APEGO EN LAS FAMILIAS MONOPARENTALES.”** Estudio realizado en familias monoparentales de niños de 3 a 4 años del Instituto Fiscal José Martí de la ciudad de Quito en el periodo lectivo 2013-2014, previa a la obtención del título profesional de **PSICÓLOGA CLÍNICA**, en la Facultad de **Psicología**.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, noviembre 2014

**DIANA ELIZABETH CARVAJAL ENDARA**

**C.I. 172438090-0**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
PSICÓLOGO CLÍNICO**

**“EL APEGO EN LAS FAMILIAS MONOPARENTALES”**  
(Estudio realizado en familias monoparentales de niños de 3 a 4 años del  
Instituto Fiscal José Martí de la ciudad de Quito en el periodo lectivo 2013-  
2014)

Diana Carvajal

**Directora:** Máster Elke Vargas

QUITO, 2014

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, por guiar mis pasos por el camino correcto.

A mis padres, por su ejemplo y apoyo en todo momento.

A mis hermanos y mi pequeña Valentina, su compañía alegra mis días.

A mi novio, por su paciencia y comprensión.

A mi directora de tesis, Máster Elke Vargas, por compartir sus conocimientos, experiencia y por su disposición para culminar este trabajo.

A quienes conforman el Instituto Fiscal José Martí por la apertura y confianza para poder realizar la investigación.

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>LISTA DE GRÁFICOS .....</b>	<b>vii</b>
<b>RESUMEN O ABSTRACT .....</b>	<b>viii</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>3</b>
<b>FAMILIA .....</b>	<b>3</b>
1.1. Tipos de familia .....	4
1.2. Función de la familia .....	6
1.3. La familia como sistema .....	8
1.3.1. Homeostasis.....	9
1.3.2. Morfogénesis .....	9
1.3.3. Ciclo vital familiar.....	9
1.3.4. Subsistemas .....	10
1.3.5. Límites .....	11
1.3.6. Reglas .....	11
1.3.10. Alianzas y coaliciones .....	13
1.3.11. Triángulos.....	14
1.3.12. Paciente identificado.....	14
1.3.13. Función del síntoma .....	14
1.4. La familia monoparental .....	14
1.4.1. Rutas de acceso a la monoparentalidad .....	15
1.4.2. Mitos y estereotipos vinculados a la monoparentalidad.....	15
1.4.3. Factores de riesgo .....	16
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>18</b>
<b>EL APEGO.....</b>	<b>18</b>
2.1. Teorías del apego .....	21
2.2. El desarrollo del apego .....	23
2.3. Tipos de apego .....	26
2.3.1. Apego seguro.....	26

2.3.2.	Apego ansioso .....	27
2.3.3.	Apego ansioso evitativo .....	28
2.3.4.	Apego ansioso ambivalente resistente .....	28
1.1.1.	Apego desorganizado desorientado .....	29
2.4.	Factores que afectan al desarrollo del apego .....	30
<b>CAPÍTULO III .....</b>		<b>32</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>		<b>32</b>
3.1.	Muestra .....	33
3.2.	Técnicas .....	33
3.2.1.	Entrevista.....	34
3.2.2.	Test Juego de interrelaciones familiares.....	35
3.2.3.	Observación .....	35
<b>CAPÍTULO IV.....</b>		<b>37</b>
<b>PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>		<b>37</b>
4.1.	Presentación de resultados .....	37
4.2.	Análisis de resultados .....	38
<b>CAPÍTULO V .....</b>		<b>75</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>		<b>75</b>
5.1.	Conclusiones .....	75
5.2.	Recomendaciones .....	77
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>		<b>79</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>81</b>
	Anexo 1: Informe de validación los instrumentos de Investigación.....	82
	Anexo 2: Datos generales de la muestra.....	85
	Anexo 3: Datos generales y criterios de inclusión y exclusión .....	86
	Anexo 4: Objetivos y guía de entrevista.....	87
	Anexo 5: Entrevistas a padres/madres .....	88
	Anexo 6: Guía de observación para la investigación.....	103

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Datos generales de la muestra final .....	38
Tabla 2: Género de niños/as .....	38
Tabla 3: Edad de los niños.....	39
Tabla 4: Jefatura .....	40
Tabla 5: Edad del cuidador.....	41
Tabla 6: Estado civil.....	41
Tabla 7: Escolaridad.....	42
Tabla 8: Ocupación.....	42
Tabla 9: Jornada laboral .....	43
Tabla 10: Lugar fratría.....	43
Tabla 11: Ve al progenitor ausente.....	44
Tabla 12: Relación progenitor ausente .....	44
Tabla 13: Niños viven con.....	45
Tabla 14: Edad embarazo .....	46
Tabla 15: Niño duerme con .....	47
Tabla 16: Juegos que realiza.....	48
Tabla 17: Comparte con pares .....	48
Tabla 18: Expresa lo que siente.....	49
Tabla 19: Obediencia.....	49
Tabla 20: Colaborador/a .....	50
Tabla 21: Presenta agresividad.....	51
Tabla 22: Edad control de esfínteres .....	51
Tabla 23: Edad del destete.....	52
Tabla 24: Reacción a cambios.....	53
Tabla 25: Inconvenientes en escuela .....	53
Tabla 26: Relación cuidador.....	54
Tabla 27: Embarazo planificado.....	55
Tabla 28: Tipo de parto .....	55
Tabla 29: Apoyo parto embarazo .....	56
Tabla 30: Datos de la observación y análisis.....	58
Tabla 31: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 1 .....	60
Tabla 32: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 2 .....	62
Tabla 33: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 3 .....	64
Tabla 34: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 4 .....	66
Tabla 35: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 5 .....	68
Tabla 36: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 6 .....	71
Tabla 37: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 7 .....	73
Tabla 38: Datos generales de la muestra .....	85

Tabla 39: Datos generales y criterios de inclusión y exclusión.....	86
Tabla 40: Objetivos y guía de entrevista .....	87
Tabla 41: Guía de observación para la investigación .....	104

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Género de niños/as .....	38
Gráfico 2: Edad de los niños .....	39
Gráfico 3: Jefatura.....	40
Gráfico 4: Edad del cuidador .....	41
Gráfico 5: Estado civil.....	41
Gráfico 6: Escolaridad.....	42
Gráfico 7: Ocupación .....	42
Gráfico 8: Jornada laboral .....	43
Gráfico 9: Lugar fraternidad .....	43
Gráfico 10: Ve al progenitor ausente .....	44
Gráfico 11: Relación progenitor ausente.....	44
Gráfico 12: Causas de separación .....	45
Gráfico 13: Niños viven con .....	45
Gráfico 14: Edad embarazo.....	46
Gráfico 15: Dificultades de la crianza.....	47
Gráfico 16: Niño duerme con.....	47
Gráfico 17: Juegos que realiza .....	48
Gráfico 18: Comparte con pares.....	48
Gráfico 19: Expresa lo que siente .....	49
Gráfico 20: Obediencia .....	49
Gráfico 21: Colaborador/a.....	50
Gráfico 22: Carácter del niño/a .....	50
Gráfico 23: Presenta agresividad.....	51
Gráfico 24: Edad control de esfínteres .....	51
Gráfico 25: Edad del destete .....	52
Gráfico 26: Reacción a cambios.....	53
Gráfico 27: Inconvenientes en escuela.....	53
Gráfico 28: Efectos de la ausencia del progenitor.....	54
Gráfico 29: Relación cuidador .....	54
Gráfico 30: Embarazo planificado .....	55
Gráfico 31: Tipo de parto .....	55
Gráfico 32: Apoyo parto embarazo .....	56
Gráfico 33: Test caso 1.....	60
Gráfico 34: Test caso 2.....	62
Gráfico 35: Test caso 3.....	64
Gráfico 36: Test caso 4.....	66
Gráfico 37: Test caso 5.....	68
Gráfico 38: Test caso 6.....	71
Gráfico 39: Test caso 7.....	73

## **RESUMEN O ABSTRACT**

La presente disertación teórica aplicada pretendió investigar y conocer el tipo de apego que se presenta en la familia monoparental de niños de 3 a 4 años. Para ello se tomaron en cuenta los aportes del modelo Sistémico y los postulados de John Bowlby y Mary Ainsworth sobre el apego, planteamientos teóricos que actualmente son considerados sólidos en las áreas de investigación. En cuanto a lo aplicado, se analizaron los casos encontrados a través de las herramientas de investigación: entrevista semiestructurada, observación y test Juego de inter-relaciones familiares con el fin de verificar la relación que existe entre el tipo de familia y el tipo de apego que se construye.

## INTRODUCCIÓN

La familia contemporánea ha venido sufriendo cambios en el transcurso del tiempo, en lo que se refiere a su estructura y dinámica lo que quiere decir que se han modificado los roles, las formas de relacionarse, el estilo del funcionamiento del sistema familiar, y los patrones de crianza; la familia monoparental puede ser considerada un grupo que por su nivel socioeconómico puede afrontar ciertos inconvenientes, problemas y crisis.

Los datos estadísticos, indican que tanto en Ecuador, como en el resto del mundo, la institución familiar está adoptando, con cada vez más fuerza, una nueva modalidad de familias monoparentales, en donde se destaca mayoritariamente la ausencia paterna. Las familias monoparentales sufren un mayor riesgo de pobreza y presentan mayores dificultades sociales que los núcleos biparentales. La madre asume en solitario las funciones parentales junto con el peso de ser la única fuente de ingresos económicos, por lo que existe problemas para conciliar horarios de trabajo y tiempo de cuidado de los hijos.

En la actualidad el apego está considerado uno de los aspectos más importantes en el desarrollo de los niños, es una necesidad biológica de gran importancia que influirá en el comportamiento y tipo de apego futuro del niño, además de que genera un sentido de seguridad, autoestima, confianza y autonomía.

A partir de mi experiencia como practicante de psicología clínica en el Instituto Fiscal José Martí, encontré que existe alta incidencia de familias monoparentales, al ser ésta una institución en la que prevalecen familias de recursos bajos se observa que las madres se ven en la situación de dejar a sus hijos desde temprana edad para poder salir a trabajar, esto podría influir en el tipo de apego que tendrán estos niños con sus madres.

Se espera que esta disertación pueda ser el punto de partida y antecedente de investigación en lo que se refiere al tema de apego particularmente en la familia monoparental, además que los resultados nos permitan comprender a la familia monoparental como una nueva estructura que tiene un nivel de incidencia cada vez mayor y

que no obstante ha sido poco estudiado hasta el momento. No se incluirá en el estudio las causas o rutas de entrada de la monoparentalidad, así como también quedará fuera el análisis del tipo de apego que existe con la figura parental ausente. El aspecto central de la investigación será la identificación del tipo de apego que predomina en este tipo de familia, para ello, se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué tipo de apego se desarrolla entre los miembros de la familia monoparental?

El Capítulo I se refiere al análisis del concepto de familia, los tipos de familia, funciones, luego se revisaron algunas de las propuestas teóricas del modelo sistémico; finalmente se hace un análisis conceptual sobre la familia monoparental, mitos y estereotipos vinculados a la monoparentalidad, los factores de riesgo y consecuencias en los niños.

En el Capítulo II se revisará el concepto de apego iniciando con una breve revisión sobre el vínculo según Pichón Rivière, luego se mencionarán las principales teorías elaboradas hasta llegar a los autores John Bowlby y Mary Ainsworth, de quienes se tomará el desarrollo y los tipos de apego respectivamente, por último se revisarán los factores que podrían afectar el desarrollo del apego.

El Capítulo III correspondiente a la metodología indica el tipo de investigación realizada, se expone las características de la muestra y se mencionan las técnicas utilizadas: entrevista semiestructurada, observación y test Juego de inter-relaciones familiares.

En el Capítulo IV, se presenta el análisis e interpretación de datos, en primer lugar se realizará un análisis comparativo, luego un análisis individual de casos revisando toda la información obtenida de las herramientas y haciendo una interpretación sistémica de los mismos; finalmente se elaboró un metanálisis de los casos, con el fin de revisar la hipótesis y objetivos de la investigación.

Por último, en el Capítulo V se señalarán las conclusiones que se ha podido llegar al finalizar la investigación y se mencionarán las recomendaciones con las que se podría aportar.

## CAPÍTULO I

### FAMILIA

Etimológicamente, la palabra familia se “deriva del sustantivo *fames* que significa hambre; o del sustantivo *famulus* que significa siervo” (Nizama, 2008: 277) y más antiguamente del sanscrito “vama”, que significa habitación, casa. A partir de esta etimología, se consideraba a la familia como el conjunto de personas y esclavos que se alimentan juntos en la misma casa.

Abordar el concepto de familia resulta complejo, debido a la gran variedad de estructuras familiares que actualmente se presentan, existe dificultad en la selección de una definición única y general. Hay diversas posiciones en lo que respecta a su conceptualización dependiendo de la perspectiva (antropología, sociología, psicología, etología, etc.), por lo tanto se puede afirmar que no hay una sola definición que describa este término.

Desde la antropología, Claude Lévi Strauss señala que: La familia tiene su origen en el matrimonio, se incluye al marido, la mujer y los hijos nacidos de esa unión, formando un núcleo al que otros parientes pueden agregarse. Los miembros de una familia están unidos entre sí por: lazos jurídicos, derechos y obligaciones, así como un conjunto variable de sentimientos. (Salvador, 2008: 17)

La familia desde la sociología “no solo depende de la realidad social [...] sino que está mediatizada socialmente hasta su estructura más íntima” (Salvador, 2008: 19), esto deja ver que la familia está altamente influenciada por la sociedad, una de sus tareas es ocuparse de la llegada de un nuevo integrante y reconocer que tiene la necesidad de una versión simplificada de la sociedad, un referente, que en este caso sería su familia.

En el ámbito psicológico, se encontrarán diversas escuelas que generan aportes teóricos. Ackerman, considerado uno de los padres del trabajo terapéutico familiar conceptualiza a la familia como:

Familia es el nombre de una institución tan antigua como la misma especie humana. Es una entidad paradójica y evasiva. Asume muchas apariencias. Es la misma en todas partes y, sin embargo, nunca es la misma. A través del tiempo ha permanecido igual y, sin embargo, nunca ha permanecido igual. (Ackerman, 1961: 56)

Mediante esta cita se intenta explicar que la familia se encuentra en una continua transformación a través del tiempo, su estructura irá variando con el fin de adaptarse al proceso de evolución. Ackerman se refiere a la familia como una institución, este concepto puede también ser analizado desde la teoría psicoanalítica, Lacan plantea en su texto *La familia*:

Los modos de organización de la autoridad familiar, las leyes de transmisión, los conceptos de descendencia y de parentesco que comportan, las leyes de la herencia y de la sucesión que se combinan con ellos y, por último, sus relaciones íntimas con las leyes del matrimonio [...] coordinados mediante el método sociológico, estos datos muestran que la familia es una institución. (Salvador, 2008: 18)

De esto se puede inferir que la familia es una institución en cuanto muestra voluntad de perdurar y satisfacer necesidades de sus miembros, además de que está organizada mediante leyes que regulan su funcionamiento y les permiten perdurar como grupo. La familia al ser un grupo primario tiene la característica de poseer una historia natural y atravesar etapas de “germinación, nacimiento, crecimiento y desarrollo, una capacidad para adaptarse al cambio y las crisis, una lenta declinación y finalmente, la disolución de la familia vieja en la nueva” (Ackerman, 1961: 62) es por ello que este autor afirma que los individuos poseen no una sino varias familias, este aspecto será explicado más adelante.

Asimismo, Minuchin en su texto *El arte de la terapia familiar* cita a la socióloga Stephanie Coontz para explicar lo difícil que es dar un concepto de familia, se plantea la pregunta “¿en qué momento y en qué tipo de cultura? Una familia es siempre un segmento de un grupo más amplio y en un periodo histórico particular” (Minuchin, 1998: 112)

### **1.1. Tipos de familia**

Ackerman señala que cada persona no tiene una sino varias familias, acorde con el periodo de vida que se encuentra atravesando: “Tiene la familia de su infancia, la familia del matrimonio y de la paternidad, y la “familia del ocaso”, cuando es abuelo” (Ackerman, 1961: 64). Tomando en cuenta los cambios en la sociedad actual se plantean también

nuevos tipos de familia. La tipología de la familia será planteada desde diversos puntos de vista: por tiempo, relación, función y por la presencia de los padres u otros miembros.

**Por el tiempo:** la familia puede dividirse en: familia nuclear, familia de formación y familia del ocaso.

- a. **Familia nuclear:** es la familia de dónde venimos, en la cual nacemos y que comúnmente está conformada por ambos padres e hijos (si los hay).
- b. **Familia de formación:** es la familia que cada individuo va creando desde su infancia y que forma con la elección de pareja.
- c. **Del ocaso:** es aquella familia de la vejez, de la cual somos generadores.

**Por su relación:** en base a sus relaciones afectivas se encuentran divididas en dos tipos: aglutinadas y esquizoides

- a. **Aglutinadas:** se caracteriza por vínculos afectivos totalmente dependientes, los miembros que están muy unidos y toman decisiones al estar todos de acuerdo.
- b. **Esquizoides:** en este tipo de familias los integrantes están bastante separados, existe escasa comunicación y preocupación por los otros. Los miembros no saben de lo que le ocurre al otro.

**Por su función:** se divide en familia funcional y disfuncional.

- a. **Familia funcional:** se entiende como aquella cuya dinámica es sana y nutritiva. Existe una comunicación abierta, flexible y clara, sus decisiones y relaciones son positivas. En la familia funcional los roles son claros, los miembros cumplen su función sin alterar la jerarquía correspondiente. Además los límites y reglas en el este tipo de familias son claros y negociables.
- b. **Familia disfuncional:** es aquella familia en la cual los miembros se adjudican roles que no le pertenecen, esto por lo general ocurre cuando no hay roles bien planteados y definidos, es decir que existe una confusión y desorden de los roles individuales. En este tipo de familia se da constantemente la fragmentación de la unidad familiar. La comunicación en la familia disfuncional no es adecuada.

La autora Virginia Satir (1988) presenta cuatro aspectos de la vida familiar que permiten identificar familias nutrientes, en este caso familias funcionales o viceversa:

*Autoestima:* consiste en los sentimientos e ideas que el individuo tiene de sí mismo. La familia tendría que contribuir a la satisfacción de las necesidades afectivas de sus miembros.

*Comunicación:* son los métodos que utilizan las personas para transmitir sus ideas a los demás.

*Reglas:* los criterios que usan los individuos para normar cómo deben sentirse, actuar y cómo su flexibilidad rige la vida familiar.

*Enlace con la sociedad:* cómo se relacionan con otros individuos e instituciones ajenas a la familia.

**Por la presencia de los padres u otros miembros:** se clasifica en familia parental, monoparental y extendida.

- a. **Familia parental:** es aquella familia en la que están presentes ambos progenitores papá y mamá, sin embargo este tipo de familia puede ser disfuncional.
- b. **Familia monoparental:** es la familia en la que por diversos motivos (divorcio, muerte, separación, viaje, viudez, etc.) solo está presente uno de los padres y es quien se encarga de la crianza de su hijo/os. Actualmente existen familias monoparentales por elección. Este tipo de familia es motivo de análisis de este estudio, por lo cual más adelante será revisado con mayor detenimiento.
- c. **Familia extendida:** está formada por la familia nuclear más otros parientes como abuelos, tíos, primos, sean consanguíneos o afines. Este tipo de familias es bastante común en nuestro medio, puesto que ambos padres realizan actividades fuera de casa y son los abuelos u otros familiares quienes se encargan del cuidado y crianza de los niños.

## **1.2. Función de la familia**

La familia al ser un grupo institucionalizado tiene como tarea principal sobrevivir como grupo, por ello J. Thomas (1989) plantea que “la función básica de la familia, aceptada

universalmente es que provea de las necesidades físicas, emocionales y sociales que comportan el crecimiento” (Salvador, 2008: 22). Este planteamiento se ve explicado con mayor detalle en el texto de Ackerman *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*, donde menciona que la familia fundamentalmente hace dos cosas: “asegura la supervivencia física y construye lo esencialmente humano del hombre [...] Pero las funciones biológicas de la familia sólo pueden cumplirse en una organización adecuada de las fuerzas sociales” (Ackerman, 1961: 71). Por un lado biológicamente la familia será la encargada de perpetuar la especie, lo cual es esencial para asegurar la supervivencia del grupo, sin embargo este hecho no garantiza de ninguna manera que se extiendan las cualidades humanas a sus descendientes, para ello es necesaria la experiencia familiar de estar juntos.

Para Ackerman (1961), son seis las funciones sociales que cumple la familia moderna:

- a. Provisión de alimento, abrigo y otras necesidades materiales que mantienen y proveen protección ante los peligros externos, función que se realiza bajo condiciones de unidad y cooperación social.
- b. Provisión de unión social, que es la matriz de los lazos afectivos de las relaciones familiares.
- c. Oportunidad para desplegar la identidad personal, ligada a la identidad familiar; este vínculo de identidad proporciona la integridad y fuerzas psíquicas para enfrentar experiencias nuevas.
- d. El moldeamiento de los roles sexuales, lo que prepara el camino para la maduración y realización sexual.
- e. La ejercitación para integrarse en roles sociales y aceptar responsabilidad social. La institución familiar deberá proveer a los hijos una “versión simplificada de la sociedad, que pueda usar para su crecimiento emocional básico, hasta que el desarrollo genere en él una capacidad para usar a un círculo más amplio de personas” (Winnicott, 1998)
- f. El fomento del aprendizaje y el apoyo de la creatividad e iniciativa individual.

La familia tiene la responsabilidad de impulsar el aprendizaje y la creatividad de sus integrantes.

### 1.3. La familia como sistema

Uno de los enfoques más relevantes dedicado al estudio de la familia es el pensamiento sistémico, introducido por Gregory Bateson. “El pensamiento sistémico es un tipo de pensamiento global y complejo que se basa en la observación” (Bermudez & Brick, 2010) mediante éste se puede tener una mirada más amplia que suponga el reconocimiento de otras variables.

El enfoque sistémico parte de la Teoría General de los Sistemas, desarrollada por el biólogo vienés Ludwing Von Bertalanffy, cuyo aporte es considerado uno de los más importantes para el desarrollo del modelo sistémico, pues plantea la necesidad de un estudio de totalidades y relaciones. El concepto entorno al cual gira esta teoría es el de sistema que “es un todo unitario, donde las partes están interrelacionadas entre sí influyéndose mutuamente” (Bertalanffy, 1976: 86) procurando mantener el equilibrio, estabilidad y control. Los sistemas pueden ser de dos tipos abiertos o cerrados.

- **Sistemas abiertos:** se da un intercambio entre el sistema y el ambiente, al recibir y enviar información, lo que implica que el sistema modifica su entorno, el cual a su vez influye en el sistema.
- **Sistemas cerrados:** en este sistema hay muy poca interacción con el medio ambiente, poco intercambio de energía, materia, información, etc. y por tanto sus componentes no se ven modificados.

Bertalanffy, marcó las pautas para el estudio de la conducta del individuo dentro de su sistema familiar, entendiendo a éste como un “conjunto de personas, relacionadas entre sí, que forman una unidad frente al medio externo” (Ochoa de Alda, 2004: 72). Comprendiendo que en el sistema familiar la conducta de cada sujeto a más de que está relacionada e influenciada por la de los otros miembros, será sostenida y reforzada por el sistema. En el sistema familiar podemos observar principalmente algunas propiedades, entre ellas tenemos:

### **1.3.1. Homeostasis**

Consiste en la tendencia del sistema a mantener su unidad, identidad y estabilidad. Entendiendo que, un cambio en una parte del sistema está seguido por otro cambio compensatorio que restaura el equilibrio. Ackerman se refiere a homeostasis como “principio vital que preserva la integridad y continuidad, [...] la capacidad un funcionamiento eficaz, coordinado, bajo condiciones de vida constantemente cambiantes” (Ackerman, 1961: 83). La homeostasis cumple la función de estabilización para conservar la continuidad de la familia en el tiempo y también la función de acomodación a nuevas condiciones.

### **1.3.2. Morfogénesis**

Es la tendencia que tiene el sistema a cambiar y crecer, está comprendido por la apreciación de aquello que cambia, el desarrollo de habilidades para manejar el cambio y la nueva distribución de roles entre los miembros de la familia.

### **1.3.3. Ciclo vital familiar**

Se denomina ciclo vital al desarrollo en conjunto de los distintos momentos que van atravesando los miembros de una familia. A lo largo de la vida, las familias experimentan distintos tipos de crisis, éstas según sus características se pueden clasificar en: evolutivas e inesperadas. Las crisis evolutivas son aquellos cambios esperados que atraviesan la mayoría de personas. Por otro lado las crisis inesperadas son aquellas que sobrevienen repentinamente y no están en la línea evolutiva habitual, éstas pueden ser muerte temprana de un progenitor, desempleo, exilio, etc. Estas crisis pueden ser vividas por los miembros de la familia de distintas maneras dependiendo de muchos factores, por lo que algunas familias pasan este tipo de cambios con mayor facilidad que otras: “El ciclo vital familiar está inmerso en la cultura y costumbres a la que pertenece la familia, por lo que no podemos decir que haya formas correctas o incorrectas de pasar por las diferentes etapas” (Estremero & Ximena, 2004: 19). A continuación se presentan las etapas del ciclo vital de una familia:

- **La constitución de la pareja:** comprende la estructuración de un nuevo sistema, el establecimiento de un compromiso afectivo y manejo de diferencias que podrían presentarse.
- **El nacimiento de los hijos:** consiste en la transición de una relación diádica a una triada, la que origina un nuevo subsistema (parental). Esta etapa “incide fuertemente en la relación de pareja, porque requiere una división de roles que incluya el cuidado y crianza de los niños y el funcionamiento familiar de conjunto” (Ochoa de Alda, 2004). En el caso de que nazca otro hijo se creará el subsistema fraterno. La familia con hijos adolescentes es una etapa de varios cambios en cuanto a la flexibilidad de normas, aceptación de la autonomía de los hijos y redefinición de roles.
- **Independencia de los hijos:** es la etapa en que los hijos abandonan el hogar de sus padres, inclinados hacia fines extrafamiliares. Minuchin denomina esta etapa como nido vacío, cuya característica principal es la salida de miembros del sistema, es imprescindible que los padres favorezcan esta salida y procuren mayores espacios para su vida de pareja.
- **Ancianidad:** esta etapa implica la aceptación de la tercera edad y las múltiples circunstancias que se presentan: rol de abuelos, jubilación, declive físico/psíquico, muerte de sus seres queridos y la propia. Es importante que los hijos apoyen a sus progenitores por lo que se puede observar que en esta etapa el rol de cuidador se ve invertido.

#### 1.3.4. Subsistemas

Esta estructura familiar está constituida por subsistemas, que son subgrupos determinados por el tipo de vinculación, tareas a realizar o nivel de jerarquía. Ellos son:

*Subsistema conyugal:* conformada por la pareja que mantiene una relación sea ésta legalizada por el matrimonio o no, su afán es formar una nueva familia. Una de las funciones de este subsistema es establecer límites. Para Minuchin “el subsistema conyugal, puede ofrecer a sus miembros una plataforma de apoyo para el trato con el

universo extra familiar, y proporcionarles un refugio frente a las tensiones de fuera” (Minuchin, 2004: 32)

*Subsistema parental:* formado por la pareja en su función de padres, el ciclo del nacimiento de los hijos determina el inicio de este subsistema. La función que se espera cumplir es la protección y cuidado de los hijos.

*Subsistema fraternal:* conformado por los hijos de la pareja, los hermanos. La función que cumple este subsistema es establecer relaciones de tipo social con sus pares, aprender a competir, negociar, cooperar.

### 1.3.5. Límites

El establecimiento adecuado de límites también juega un papel primordial para la familia, pues éstos son una forma simbólica de denominar el grado de proximidad o distancia que hay entre individuos o subsistemas, por ello se puede decir que el tipo de límites están determinados por el tipo de apego que se establezca. Los límites pueden ser:

- ✓ Difusos: cuando se pone mucho énfasis en la unidad familiar y poca interacción con el ambiente.
- ✓ Rígidos: se observa una pérdida de la integridad, la unidad se ve dispersa y los miembros se separan.
- ✓ Flexibles: procura que el sistema se adapte a las necesidades internas y externas, a medida que éste evolucione.

### 1.3.6. Reglas

Jackson (1965) propone el estudio de reglas, que pueden entenderse como un conjunto de normas que regulan los comportamientos de los miembros dentro del sistema y fuera de éste. Las reglas se clasifican en tres y pueden identificarse una de otra al observar los patrones de interacción de la familia, ellas son:

- **Reglas reconocidas:** son las que se han establecido de manera directa y que son reconocidas de forma abierta por los miembros de la familia. Comprenden acuerdos en distintas áreas, tales como normas de convivencia, asignación de tareas, responsabilidades y expresión de necesidades personales.

- **Reglas implícitas:** son aquellas que podrían estar sobreentendidas pues el sistema familiar debe conocerlas.
- **Reglas secretas:** están implantadas de forma secreta, pues llevan a modificar comportamientos de los miembros de la familia. Por ejemplo, son modos de obrar con los que un miembro bloquea las acciones de otro miembro.

### 1.3.7. Mitos

El mito está considerado como un conjunto de creencias sistematizadas y compartidas por todos los miembros de la familia en lo que se refiere a sus roles y la naturaleza de su relación. Los mitos permiten el reconocimiento y les da sentido de pertenencia. Se pueden clasificar en:

- a. **Mitos de armonía:** procura mantener paz y armonía en la familia. Presentan una imagen agradable de la vida pasada y presente de la familia.
- b. **Mitos de redención o perdón:** buscan identificar a un responsable de alguna situación difícil de la familia, pudiendo ser una o varias personas (vivas o muertas).
- c. **Mitos de salvación o rescate:** buscan ubicar a un miembro como salvador en momentos de crisis. Existe la creencia de que esa situación puede ser solucionada por la intervención de una persona omnipotente.

### 1.3.8. Jerarquía

La jerarquía define o determina la distribución del poder, lo que ayuda al mantenimiento de la estructura del sistema. La jerarquía también tiene que ver con la organización en diferentes tipos lógicos, a través de los cuales se logra organizar la percepción del mundo y estructurarlo de una manera coherente y llena de sentido.

Se debe recordar que el sistema familia forma parte de estructuras más amplias, que están en un nivel jerárquico superior. Asimismo al interior del sistema familiar el poder pertenece y es manejado por los adultos y los niños deben estar sometidos a esta autoridad. Considerando la manera en que los adultos manejen el poder, se presentan tres tipos de estilos (Ortiz, 2008: 43)

- **Autoritario:** es el adulto quien tiene la decisión definitiva sobre lo que se debe hacer o no, las reglas no son adaptadas a las etapas del ciclo vital, los conflictos son evitados o no se resuelven y se presentan reglas rígidas.
- **Flexible:** se observa un manejo adecuado de comunicación en la que predomina el diálogo entre los miembros y las reglas van adaptándose a las etapas del ciclo vital procurando la resolución de crisis.
- **Dejar hacer, dejar pasar:** presenta límites difusos, las reglas no son claras o cambian constantemente, la comunicación es confusa y los conflictos son evitados por los miembros de la familia.

### **1.3.9. Roles**

Los seres humanos cuando participan en los distintos contextos humanos tienden a ocupar roles, éstos que están desarrollados en los ejes instrumental y afectivo; el primero ha sido asignado al hombre pues es quien ejecuta cosas como salir fuera de casa, proveer alimentos, etc., el rol afectivo le corresponde a la mujer quien se encarga de las relaciones y el bienestar del sistema. En la familia, los roles determinan el orden en la estructura, indican la función que cada miembro debería asumir y cumplir para mantener el equilibrio del sistema, ello da coherencia al grupo y establece identificaciones.

Desde la perspectiva sistémica, la familia es entendida como un sistema abierto, con estructura permeable a la influencia de otros sistemas, está en continua interacción con su ambiente y es altamente adaptativo a los cambios, principalmente por la necesidad de asegurar un buen desarrollo en sus miembros. Así también, está orientada a la consecución de metas y evoluciona con el tiempo

### **1.3.10. Alianzas y coaliciones**

Alianza por su parte se refiere a la unión y apoyo que se proporcionan dos miembros entre sí sin estar en contra de nadie. La coalición se refiere a la unión de dos personas pero en contra de un tercero, lo que supone la formación de triángulos.

### **1.3.11. Triángulos**

Consiste en un sistema de tres personas cuya característica es la confabulación de dos respecto al tercero. Un triángulo generalmente se forma cuando dos miembros de un sistema no están en equilibrio, se enfocan en un tercero con el fin de estabilizar su situación.

### **1.3.12. Paciente identificado**

Se denomina de esta manera al miembro del sistema que ha sido seleccionado inconscientemente para representar los conflictos internos de una familia, la problemática ayuda a mantener la homeostasis. La experiencia indica que generalmente toman este lugar personas vulnerables como por ejemplo los niños, pues no tienen herramientas para poner distancias en conflictos de terceros. Al paciente identificado también se le conoce como el chivo expiatorio o portador/a del síntoma familiar, a continuación se hablará sobre el síntoma para la teoría sistémica.

### **1.3.13. Función del síntoma**

El síntoma cumple la función homeostática en el sistema familiar, es decir mantiene el equilibrio en momentos de tensión; tiene connotación positiva pues brinda información sobre la familia y le da supervivencia.

Por lo tanto el síntoma, malestar, queja no pertenece al paciente identificado sino a toda la familia. Es preciso conocer la “función que cumple el síntoma en el equilibrio familiar [...] cómo todos los integrantes de la familia y los elementos extrafamiliares - por acción u omisión-, contribuyen al surgimiento del problema y a su mantenimiento [...] y descubrir cuál es la utilidad del síntoma para la familia” (Hijalba, 2013: 1)

## **1.4. La familia monoparental**

Los estudios muestran que el panorama familiar en nuestra sociedad, ha cambiado de forma drástica y actualmente podemos encontrar gran diversidad de modelos de familia. La modificación actual del rol de la mujer, la reducción del número de hijos, el retraso en contraer matrimonio, la aparición de la ley del divorcio y las legislaciones en reproducción asistida y de adopción durante los años 80, han fomentado la

transformación de los modelos tradicionales de familia. Así, han surgido nuevos prototipos de familia, uno de ellos constituye la familia monoparental.

Las familias monoparentales son una de las realidades numéricamente más significativas de la diversidad familiar antes mencionada. Resulta complejo definirlas, pues los factores a considerar son muy diversos: su estructura (madre sola o padre solo), la presencia de otros miembros de la familia extensa, su historia previa de formación y separación, estatus socioeconómico y diversas variables culturales. Un concepto que puede definirla es: “familia encabezada por una sola persona adulta, hombre o mujer, y en la que hay más miembros que dependen económicamente y socialmente de ella (Alberdi, 1999: 101)

#### **1.4.1. Rutas de acceso a la monoparentalidad**

Se observan diversidad de rutas de acceso a la monoparentalidad, infinidad de rasgos y matices definen a las familias monoparentales, por lo que se puede concluir que no existe un trayecto único ni estático. Brevemente las rutas de acceso a la monoparentalidad pueden estar vinculadas a:

- **Parentalidad:** puede ser a través de adopción, embarazos no deseados, paternidad o maternidad en solitario.
- **Relación matrimonial:** ausencia permanente de uno de los progenitores por separación, divorcio o viudez.
- **Situaciones de tipo social:** ausencia permanente o prolongada de uno de los progenitores por encarcelación, enfermedad, emigración, trabajo, exilio o guerra.

#### **1.4.2. Mitos y estereotipos vinculados a la monoparentalidad**

Es conveniente describir algunos mitos o prejuicios que giran alrededor de esta estructura familiar, es preciso realizar un análisis de la realidad de este tipo de familia, reconociendo que más allá de los aspectos estructurales existen factores personales, relacionales, endógenos y exógenos que influyen en la funcionalidad de la familia.

- **El bienestar y la estabilidad de los miembros corren riesgos por el hecho de ser una familia monoparental:** se debe recordar que en el caso de la separación

o divorcio, las responsabilidades parentales no deben descuidarse y en el caso de que se presente alguna inconsistencia se debe apelar a la ley.

- **La probabilidad de un desarrollo saludable de los hijos está condicionada y puede ser pequeña:** “es cierto que existe un tiempo de cierto riesgo para el desarrollo de los hijos, pero si se gestiona la separación adecuadamente este riesgo queda minimizado” (Arroyo & Dominguez, 2001: 106). Sin embargo esta creencia genera miedo e inseguridad en las madres que asumen la jefatura parental de sus hijos.
- **Se puede producir una pérdida del contacto afectivo y lúdico de los hijos con el progenitor ausente:** este punto podría ser aplicable en casos de abandono o situaciones sociales extremas, pues por el contrario es cada vez más frecuente encontrarnos con padres que tras la separación, tienen el firme compromiso de asumir sus responsabilidades parentales.

### 1.4.3. Factores de riesgo

Existen ciertos factores de riesgo asociados a las situaciones de monoparentalidad que se repiten con bastante frecuencia. Algunos que podemos mencionar son:

- ✓ Continúas e intensas disputas judiciales por la custodia de los hijos tras la separación.
- ✓ Situaciones de violencia verbal o física hacia el niño.
- ✓ Dificultades económicas, sobre todo en casos de madres que reciben escaso apoyo familiar y que por su condición familiar tienen difícil inserción laboral.
- ✓ Ausencia de modelos de género, siendo predominante la ausencia de la figura paterna. Ante esta circunstancia, la familia suele sustituirla con otras figuras como abuelos o tíos. También puede ocurrir que el hijo mayor sea parentalizado, asumiendo responsabilidades y roles que no le corresponden.
- ✓ Relaciones muy estrechas, comúnmente entre madre e hijas, que generan a su vez coaliciones contra el padre ausente. La madre centra exclusivamente su atención en los hijos, sus vínculos sociales desaparecen y termina volcando su comunicación en los menores, a quienes expresa su malestar y quejas.

- ✓ Desacuerdos en la crianza de los hijos, cuando la madre solicita a su familia de origen, ayuda en el cuidado de sus hijos. Pueden ocurrir con frecuencia dificultades para llegar a acuerdos en la incorporación de normas, desautorizaciones o sobreprotección.
- ✓ Existencia de secretos familiares alrededor de la ruptura, abandono o muerte del progenitor ausente. Se debe tomar en cuenta que estos secretos esconden la verdadera historia familiar y demuestran dificultades en la elaboración del duelo que corresponda.

Como se ha visto en los párrafos anteriores la familia monoparental constituye actualmente una realidad numerosa, con creciente incidencia en la sociedad y que cada vez toma mayor espacio como figura familiar reconocida. Los escenarios que se presentan en la monoparentalidad son muy diversos, los factores a tomar en cuenta para caracterizar a la familia monoparental son bastante amplios, sin embargo una de las características que apoyan este estudio es que es eminentemente femenina, siendo su principal origen el divorcio y que en la mayoría de casos se observan dificultades para la conciliación entre los ámbitos laboral y parental.

## **CAPÍTULO II**

### **EL APEGO**

En este punto se abordará el establecimiento del vínculo afectivo, el desarrollo de la conducta de apego, los tipos de apego observados y los factores que pueden afectar el desarrollo del apego.

Hablar de familia, es hablar de vínculo, éste es considerado una estructura inconsciente que liga a dos o más sujetos. La familia posee características particulares que influyen en el desarrollo integral de los individuos, uno de los papeles fundamentales de la familia es el de ser transmisor de vínculos sanos, es decir ser la base de las relaciones humanas y sociales de los miembros que la conforman.

El vínculo ha sido estudiado previamente por varios autores, uno de los más destacados es Pichón Rivière (2006), cuya teoría se basó en la teoría de las relaciones de objeto de Melanie Klein (1948) en las cuales están incluidos un sujeto y un objeto estableciendo una relación unidireccional, sin embargo él da un paso más allá de la psicología de las relaciones de objeto, concibiendo al vínculo entre un sujeto y otro como una relación bidireccional: “de tal manera que lo que se estudia [...] es cómo un sujeto se relaciona con un objeto –que en este caso es otro sujeto- y viceversa: cómo este objeto-sujeto afecta al sujeto que establece un vínculo con él” (Bernal, 2001: 6)

El vínculo es condición de supervivencia, pues al cubrir las necesidades básicas del bebé, se garantiza su vida. Freud (1940) indica que el primer tipo de vínculo se denomina de indefensión o desamparo, pues el bebé necesita completamente de su madre para sobrevivir.

El vínculo es siempre social, existe una historia de vínculos determinados en tiempo y espacio; esto significa que la conducta de un sujeto está condicionada por sus propias experiencias anteriores, por lo que se afirma que “el modo en que las propias madres fueron criadas afecta al modo en que responden a sus propios hijos” (Howe, 1997: 23). El

inconsciente para Pichón Rivière (2006) es la historia de los vínculos acumulados en el sujeto.

En el vínculo hay más de dos elementos en juego, en realidad se trata de una estructura triangular, hay un tercero que se incluye en la relación sujeto a sujeto y este es la cultura. Esta estructura tiene la característica de que si se modifica uno sólo de sus elementos, toda la estructura es modificada.

En el vínculo está implicado todo y complicado todo. Cuando Pichón dice que en el vínculo está implicado, se refiere al aparato psíquico del sujeto, y específicamente alude a la segunda tópica freudiana: el Yo, el Ello y el Superyó. Con cada una de estas instancias psíquicas el sujeto establece una relación de objeto, así pues, el aparato psíquico está implicado y complicado en todo vínculo. Si bien en un sujeto predomina un vínculo con alguna de estas instancias psíquicas, lo cual hace al vínculo complicado, todo el aparato psíquico del sujeto está, como vimos claramente, implicado. (Bernal, 2001: 11)

Se encuentran varios tipos de vínculos:

- Paranoico: las relaciones están regidas por la desconfianza.
- Depresivo: aquel que está guiado por la culpa y la reparación, se evidencia en la incapacidad de disfrutar las cosas.
- Obsesivo: relacionado con el control y el orden que el sujeto quiere imponer en los demás.
- Hipocondriaco: vínculo que habla desde el cuerpo, se muestra en el estado de salud y la queja.
- Histérico: vínculo definido como dramático, que puede ir de la tragedia a la comedia.
- Epiléptico: caracterizado por la destructividad, su nombre indica que hay momentos de crisis (convulsión) y otros de tranquilidad.
- Nocturno: llamado así porque se compara con la actividad onírica, es un vínculo caótico que denota confusión mental.

Por lo tanto se puede entender al vínculo como la relación de mutua afectación entre un sujeto con un objeto pero éste a la vez es sujeto, y que está atravesado siempre por la cultura, estos tres elementos (sujeto, objeto, cultura) indican la triangulación que presenta el vínculo y que su significación es diferente para cada individuo.

El psiquiatra y psicoanalista inglés John Bowlby (1998) elabora una concepción muy original desde una perspectiva interdisciplinaria, la Teoría del Vínculo, actualmente es un aporte significativo que ayuda a comprender de qué manera y por qué los niños desarrollan relaciones íntimas con sus padres o cuidadores y además proporciona argumentos confiables que permitan comprender qué sucede en el desarrollo afectivo de los niños que no tienen este tipo de relaciones satisfactorias.

Bowlby se interesó por el trabajo e ideas de los etólogos, principalmente en la observación de la conducta afectiva en monos, mandriles y otros primates. Entre ellos están los estudios de Harlow (1958) en su trabajo con monos, encontró que el factor fundamental en la relación madre- hijo es la experiencia primaria de contacto físico, más que de la satisfacción de hambre y sed. Lorenz (1975) en su investigación sobre la impronta, halló la existencia de esquemas innatos de comportamiento social que conducen al animal a desarrollar una preferencia estable por cierta figura.

La teoría del vínculo se trata de un enfoque etológico del desarrollo de la personalidad, que centra su estudio en la observación de los niños en sus entornos. El vínculo afectivo iniciará su desarrollo de forma casi inmediata al nacimiento, el ser humano comparado con los animales, al nacer es más vulnerable, tarda mucho tiempo en adaptarse al medio, por lo que necesita de un cuidador primario que permanezca cerca para satisfacer sus necesidades, luego de un tiempo el niño presentará conductas de alejamiento que indican el inicio del proceso de socialización.

La teoría de Bowlby tuvo aportes de varios autores entre ellos, Mary Ainsworth (1963, 1967) quien observa una predisposición entre el niño y sus padres, sobre todo la madre a permanecer unidos: “el vínculo que une al niño con su madre es producto de la actividad de una serie de sistemas de conducta, cuya consecuencia previsible es aproximarse a la madre” (Bowlby, 1998: 121). Ainsworth y demás colaboradores, consideran necesario hacer una distinción entre el vínculo afectivo y la conducta de apego. El apego hace referencia a un sistema conductual organizado que incluye al vínculo afectivo entre el niño y la persona

cuidadora, visto de otra manera, a través del establecimiento del vínculo con el cuidador, se establecerá el sistema de apego generador de conductas y estilos relacionales. La concepción del apego como un sistema de conducta está basado y genera diferentes perspectivas y formulaciones teóricas sobre este tema, algunas serán revisadas brevemente a continuación.

## **2.1. Teorías del apego**

Se podría decir que la teoría de apego es un trabajo conjunto de Bowlby y Ainsworth, pues la metodología que introdujo, permitió comprobar algunas ideas de Bowlby y ampliar su teoría; contribuyó a la teoría de apego señalando la importancia de la exploración del ambiente: cuando el niño se siente seguro podrá alejarse de su figura de apego para explorar, esto es denominado base segura, así también cuando los niveles de angustia aumentan el niño tendrá la necesidad de acercarse a la madre quien representa el lugar de comodidad, seguridad y afecto.

Ainsworth (1963, 1967) diseña la Situación Extraña para examinar la calidad de relación entre el niño de aproximadamente un año de edad y su cuidador/a o madre, en un entorno no familiar. Este experimento consistió en una situación de laboratorio de ocho episodios en el que la madre y el niño son introducidos en una sala de juego y posteriormente se incorpora una persona desconocida. Durante la observación, el investigador coloca especial interés a las reacciones del niño al separarlo de la madre y cuando vuelve a reunirse con ella. Los resultados mostraron que los niños exploraban y jugaban más en presencia de su madre, y que esta conducta disminuía en presencia de la desconocida y, aún más, cuando la madre sale. A partir de este experimento se postularon tres patrones principales de apego que serán explicados con mayor detalle más adelante.

El psicoanálisis en especial, aporta a la teoría de apego; varios autores coinciden que la sensibilidad maternal juega un papel decisivo en el desarrollo de la psique del niño. Freud sugiere que el establecimiento del vínculo se produce a partir de la satisfacción del hambre, el niño se irá vinculando afectivamente con su madre, al reconocerla como el objeto que lo nutre.

Bowlby también se interesó por la obra de René Spitz (1969) y su trabajo en el concepto de carencia afectiva, fue uno de los pioneros en el estudio de la importancia de la ausencia materna en el desarrollo del bebé, describe organizadores psíquicos que indican estructuras mentales, una de ellas es la aparición de la sonrisa en los dos a tres meses que muestra la diferencia entre el self y el objeto, y la ansiedad de separación que aparece alrededor del octavo mes de vida que indica la diferenciación entre diversos objetos, el extraño equivale a la ausencia de su madre entonces, el bebé desplaza la angustia de separación sobre el desconocido y con ello se confirma la importancia de la interacción madre-hijo con la función tranquilizadora y de contención emocional. Posteriormente Bowlby indica que esta angustia vinculada al miedo a la pérdida forma parte del desarrollo normal y sano del niño.

Donald Winnicott (1972) realiza importantes aportes a la teoría de apego, considerando que la sensibilidad materna tiene mucha importancia en los primeros años de vida, la capacidad del cuidador de dar una respuesta adecuada fomenta fuerza o debilidad al yo del bebé: “ante la ansiedad del niño el cuidador seguro debe transmitir calma mediante una respuesta que simultáneamente recoja la ansiedad del bebé y le proporcione un afecto incompatible con su malestar” (Fonagy & Rosario, 2004: 20). El verdadero self sólo puede evolucionar en presencia de un cuidador no intrusivo que permita al niño vivenciar la continuidad de ese self, además resalta la relación que existe entre el fallo de contención y el desarrollo de un falso self, frágil y vulnerable, que esconde y protege al verdadero self.

Del texto “La relación más temprana” de Brazelton y Cramer (1990: 17) se resalta la idea de que la madre construye el vínculo con su hijo desde el embarazo, a esto llaman prehistoria del vínculo. La madre durante el proceso de gestación reconoce y acepta el cuerpo de su hijo dentro del suyo y alrededor del quinto mes de embarazo, cuando el bebé empieza a moverse, se inicia el vínculo más temprano. En este aspecto existe una concordancia con Freud quien toma en cuenta las representaciones que los padres se hacen de sus hijos antes de ser concebidos, por lo que postula que el vínculo fue creado por la madre desde el momento en que el niño fue pensado.

Aberastury (1972) considera los primeros contactos del bebé con la madre como determinantes de la estructura del niño, el eje central de su obra constituye el análisis de las dificultades de los padres en la crianza de sus hijos, más que las del niño. Así afirma que: “muchas veces el síntoma de un niño está fabricado por la madre, o, por lo menos, mantenido o agravado por ella” (Aberastury, 1962: 57)

El apego es definido por Bowlby como un mecanismo que adapta la conducta para la obtención de fines determinados por las necesidades del momento, entonces el deseo del niño de contacto con la figura de apego no es constante, sino que depende de factores endógenos y exógenos. Si el niño se siente amenazado, buscará la seguridad que le brinda la proximidad con su figura de apego. Este punto nos lleva hacia el concepto de sensibilidad materna, de Ainsworth quien lo concibe como la capacidad y la voluntad de la madre para ver e interpretar el comportamiento y los estados emocionales de su hijo y responder ante ello de manera adecuada.

Una madre sensible responderá pronto y adecuadamente a las señales sociales de su bebé, esta idea está relacionada con el concepto de madre suficientemente buena de Winnicott (1971): “somos personas que creen porque alguien nos inició bien. Durante cierto periodo nos comunicaron en silencio que nos amaban, y así pudimos confiar y proseguir nuestro desarrollo” (Winnicott, 1987: 127). La capacidad de respuesta o disponibilidad de las figuras de apego, hace que el niño construya modelos internos del mundo y de sus personas significativas, estos modelos internos, tienden a operar de forma automática, su naturaleza es no consciente, tienden a ser bastante estables a partir del primer año y sirven de base para relaciones afectivas posteriores. No obstante hay que tomar en cuenta que el modo en que la madre fue criada afecta el modo que responderá con sus hijos.

## **2.2. El desarrollo del apego**

El vínculo puede ser considerado “producto de la sensibilidad de los padres a la tendencia innata del bebé a buscar proximidad y relacionarse” (Howe, 1997). Al nacer el bebé nace indefenso y tiene la necesidad de buscar figuras humanas, es la madre quien responde a su hijo a través de conductas que denotan la satisfacción de sus necesidades, como son

alimentación, sostén, caricias, abrazos, besos. Es así como ambos irán construyendo la relación de apego, siendo importante que el niño procure buscar y mantener el contacto, así como que la madre comprenda y responda a los mensajes que emita el niño. “Al final del primer año, se espera que el niño haya desarrollado el comportamiento de apego con uno de sus padres o ambos” (Cantón & Rosario, 2000: 45)

Este desarrollo constituye un sistema organizado, cuyo objetivo es conservar la proximidad de una figura materna y exige del niño varias capacidades cognoscitivas principalmente durante el primer año de vida, éstas han sido divididas en el texto “El apego” de Bowlby (1998) en cuatro fases:

Fase 1: orientación y señales con una discriminación limitada de la figura

Desde el nacimiento el bebé indica su necesidad de atención y cuidado, pero la conducta de apego se puede observar con mayor claridad a partir de los tres meses cuando el bebé comienza a buscar cercanía de la madre a través del llanto o balbuceo y también empezará a comportarse de manera particular con sus cuidadores que con el resto de la gente, esto será expresado a través de la sonrisa, movimientos oculares de seguimiento, balbuceo. En esta fase su habilidad para distinguir una persona de otra es limitada, aunque demuestran preferencia por la voz de la madre que la de otra persona; la duración de esta fase va desde el nacimiento hasta más o menos ocho a doce semanas, pasado este tiempo el bebé incrementará sus respuestas amistosas.

Fase 2: orientación y señales dirigidas hacia una o más figuras discriminadas

Alrededor de los tres meses de edad se observa mayor capacidad de respuesta ante los estímulos, el bebé seguirá comportándose de manera amistosa, pero reaccionará de manera diferenciada ante su madre, al verla sonreirá y la seguirá con la mirada durante mayor tiempo que con otras personas, sin embargo, todavía no mostrará ansiedad cuando se separa de la ella, esto indica que “existe orientación y discriminación perceptual” (Howe, 1997: 61)

Fase 3: mantenimiento de la proximidad con una figura discriminada, por medio de la locomoción y de señales

Entre los seis a nueve meses de edad, la conducta de mantenimiento de proximidad con la figura discriminada es obvia, cuando la madre se aleja o abandona al niño se observará que éste llora o intenta seguirla, además las respuestas amistosas ante los extraños se ven disminuidas o podrían llegar a desaparecer frente a la ausencia de la figura materna. Es en esta fase que el apego hacia la figura materna es evidente, sin embargo esta fase puede extenderse en niños que tienen escaso contacto con una figura central hasta después del primer año o más.

Fase 4: formación de una pareja con corrección de objetivos

A partir de la fase anterior, el niño empieza concebir a su madre como “un objeto independiente que persiste en el tiempo y en el espacio y que se mueve de manera más o menos previsible” (Cantón & Rosario, 2000: 115), sin embargo el niño todavía no comprende qué es lo que determina estos movimientos de la madre, es así que poco a poco irá analizando los factores que afectan su conducta, cuáles son sus sentimientos y motivaciones, y, de esta manera se inicia entre los dos una relación más compleja llamada de asociación, “que está dirigida hacia una meta y tiene mutua regulación” (Howe, 1997). Asimismo el niño va logrando cierto grado de independencia de las figuras de apego, debido a su capacidad de locomoción, verbal e intelectual le es más fácil aceptar las separaciones cortas, no obstante las separaciones prolongadas son vistas como amenazantes. En esta fase es importante que los niños tengan información acerca de la ausencia de su madre.

Luego del primer año de vida también se observan conductas que denotan apego, Bowlby (1998) indica que en la mayoría de los niños la conducta de apego se manifiesta con regularidad y fuerza al final del tercer año; si bien es cierto a partir de esta edad los niños muestran conductas de apego con menos urgencia y frecuencia, sin embargo sigue siendo una parte muy importante de su vida.

Uno de los momentos en los que se ve expresada la conducta de apego es al acudir al preescolar, a esta edad, los niños pueden ser capaces de aceptar la ausencia temporal de su madre con figuras subsidiarias de apego, como pueden ser parientes o maestros, éstos deben ser personas con las que el niño esté familiarizado y que haya conocido estando en presencia de su madre. Gracias al desarrollo del lenguaje el niño comprende que las relaciones pueden mantenerse aún en la ausencia del otro.

Durante la adolescencia y la vida de adulto, pueden darse largas separaciones de la figura de apego o pueden ocurrir diversos cambios en ella, incluidas las personas a las que va dirigida, pero debemos decir que el apego es una conducta que se mantiene activa a lo largo de todo el ciclo vital (Ainsworth, 1989, Bowlby, 1998)

### **2.3. Tipos de apego**

Bowlby (1998) reconoció que aunque los vínculos son biológicamente deseables, su intensidad y características varían mucho, por ejemplo, algunos niños muestran escasos signos de comportamiento de apego o ninguno. A partir de la situación experimental de Ainsworth (1969, 1970) mencionada anteriormente, se puso a prueba el nivel de seguridad experimentado por los niños en las relaciones con sus padres. Esta prueba presta especial atención a qué tanto juega y explora el niño cuando la madre o cuidador está presente, cuando se va y cuando regresa. A partir de lo encontrado se puede decir que el niño presenta cambios en la relación con su figura de apego cuando se presenta una situación extraña, pues se observa el establecimiento de la madre como una base segura para el desarrollo de la conducta exploratorio en un ambiente distinto.

Es así que Ainsworth (1969, 1970) clasifica en tres a los patrones de conducta de los niños y posteriormente a partir de los estudios de Mary Main y Judith Solomon (1986) serán cuatro, estos son: apego seguro, apego ansioso que se divide en apego ansioso ambivalente resistente y apego ansioso evitativo y el apego desorganizado desorientado.

#### **2.3.1. Apego seguro**

Conocido como de tipo B. Su vinculación con la figura principal de apego se refleja en su interacción con ella, cuyas características son “intercambio de objetos, patrón de alejamiento-proximidad-alejamiento e interacción a distancia” (Howe, 1997: 128)

En la conducta exploratoria, los niños exploran activamente el entorno en presencia de la figura de apego por lo que se dice que el niño utiliza a su cuidador como base segura, con la cual es capaz de mantener contacto y distanciarse. Existe clara preferencia por la madre o persona que lo cuida por encima de los extraños, cuando la persona extraña entra en la habitación, el niño se aproxima a su cuidador mostrando cierto recelo pero gradualmente irá explorando el lugar, los objetos e intercambiando socialmente con la persona desconocida. En el momento de la ausencia de la figura de apego muestran una ansiedad apropiada, aflicción expresada en inhibición conductual en lugar de llanto. Al reunirse reciben positivamente a su cuidador, presentan búsqueda de contacto visual, vocalización y proximidad, encuentran alivio y vuelven a jugar normalmente.

En este tipo de apego, la madre o cuidador se muestran sensibles a las señales y comunicaciones del niño, dan respuestas apropiadas con rapidez y propiedad, expresan mayor número de emociones positivas que negativas hacia el niño y éste se atreve a explorar porque confía en que la persona que lo cuida será accesible y de ayuda en situaciones adversas. Con el tiempo, los niños de este grupo tienden a desarrollar relaciones interpersonales estables, altos niveles de confianza, compromiso y satisfacción. Howe (1997) expresa que en este tipo de apego se presenta una idea positiva de sí mismo y una idea positiva de los demás.

### **2.3.2. Apego ansioso**

El apego ansioso puede desarrollarse cuando el cuidador está disponible sólo en ciertas ocasiones. El bebé no tendrá confianza respecto al acceso y respuesta de sus cuidadores, debido a la inconsistencia de sus habilidades emocionales. Esto fomentará que el niño sea más propenso a la ansiedad de separación e inseguridad de explorar el mundo. El apego ansioso puede ser de dos tipos: ansioso evitativo y ansioso ambivalente.

### **2.3.3. Apego ansioso evitativo**

Llamado también de tipo A. El niño explora activamente y juega en presencia de su madre, sin embargo no interactúa con ella, se ve desvinculado, muestra desinterés y rechazo. Con la persona extraña se muestra amistoso tanto delante de la madre como en su ausencia. Cuando la madre se va muestran pocos signos de afectación por la separación, no la busca y es muy raro que lllore en esta situación. A su regreso, el niño no busca contacto la ignora o rechaza, pudiendo llegar a la hostilidad.

En este tipo de apego los padres por lo general son “indiferentes e insensibles a las señales y necesidades del niño, manifiestan poco contacto físico con sus hijos y pueden presentar estado de ánimo irritable, llegando incluso al maltrato” (Howe, 1997: 130). Los niños desarrollan el patrón de evitación por las repetitivas experiencias de rechazo y concebirán a su cuidador como aversivo y decepcionante, la reacción evitativa es vista como una defensa, una forma de protegerse a sí mismo. Este tipo de patrón en la adultez se manifiesta en aquellos que intentan vivir sin cuidado o apoyo de otras personas, llegando a creer que son emocionalmente autosuficientes. En este caso se presentará una idea positiva de sí mismo y negativa de los demás.

### **2.3.4. Apego ansioso ambivalente resistente**

También conocido como tipo C. Existe escasa interacción con el cuidador, sin embargo al niño le resulta difícil separarse y cuando esto ocurre muestra pasividad en su actividad exploratoria. De igual manera, la interacción con la persona desconocida es casi nula e indica temor hacia ésta y el entorno.

En el momento de la separación, el niño se muestra afligido, llora, pudiendo llegar a ir detrás de su cuidador y es muy difícil de tranquilizar por la persona extraña. Cuando se reúnen de nuevo el niño difícilmente se consuela ni retoma el juego; busca proximidad con su figura de apego pero a la vez se resiste al contacto, es por ello que se denomina ambivalente, pues simultáneamente exige atención de los padres y se resiste coléricamente al contacto con ellos.

Se ha encontrado que los orígenes de este tipo de apego son muy difíciles de explicar, por un lado esta que la disponibilidad de los padres pudo ser inconsistente e insensible, sin llegar a ser hostil ni rechazante y en algunos casos pueden haber sido intrusivos. “Según la teoría de apego esta falta de confianza en la disponibilidad del cuidador repercutirá negativamente en la conducta exploratoria y en el grado de proximidad que el niño mantenga para garantizar su acceso” (Cantón & Rosario, 2000: 118). Si el niño siente incertidumbre sobre la disponibilidad de su madre en situaciones de estrés se explicaría su comportamiento ambivalente, en oposición con el apego evitativo en la que existe certeza de la indisponibilidad del cuidador. Este tipo de apego muestra una idea positiva de los demás pero negativa de sí mismo.

### **1.1.1. Apego desorganizado desorientado**

También denominado de tipo A/C o tipo D. Este tipo de apego muestra elementos del tipo evitativo y ambivalente. Los niños muestran confusión y desorganización, carecen de estrategias que los protejan de los sentimientos de angustia, además los padres son vistos como aterrorizantes o aterrorizados y por ello no son accesibles como fuente de seguridad o alivio.

Cantón y Cortés (2000) mencionan algunos índices que permiten determinar el apego desorganizado desorientado: a) Patrones contradictorios en la conducta de apego intenso seguido de evitación. b) Expresión simultánea de comportamientos de apego contradictorios, como búsqueda y evitación de contacto. c) Movimientos y expresiones interrumpidas, sin sentido o incompletas. d) Movimientos estereotipados, asimétricos o anómalos. e) Paralización y rigidez. f) Temor a los padres.

El comportamiento del niño parece reflejar la vivencia de conflictos, miedo o confusión respecto a su figura de apego, a más de que podría relacionarse con “alguna experiencia traumática de apego de la madre durante su infancia o etapa adulta y que aún no ha resuelto” (Cantón & Rosario, 2000: 123). Este tipo de apego refleja una idea negativa tanto de sí mismo como de los otros.

La revisión de la tipología de apego permite entender la influencia que ejerce la crianza de los padres para el posterior desarrollo de sus hijos, en especial, los distintos modos que las madres tratan a sus hijos están relacionados con el estilo de apego que mostrarán hacia ella.

#### **2.4. Factores que afectan al desarrollo del apego**

Durante los primeros años la seguridad es una característica de la diada más que del niño. Los niños que poseen apego seguro suelen tener madres amables, sensibles, disponibles; por el contrario, los niños que presentaban apego inseguro son hijos de madres que carecen de estas cualidades. Bowlby (1998) en sus estudios ha llegado a la conclusión de que el desarrollo normal del apego requiere que el niño experimente una relación afectiva adecuada y continua con su madre (o figura sustituta permanente), en la que ambos se encuentren satisfechos, poniendo énfasis en el papel de la red social y en los factores económicos, sociales, culturales, etc. Algunos factores que inciden en la formación del apego son:

- **Embarazo y parto:** algunos estudios que relacionan los embarazos, partos complicados y el nacimiento de niños prematuros con problemas en el establecimiento del vínculo afectivo. Es importante comprender cómo se ha llevado el embarazo, el estado emocional de la madre y de las demás personas que la rodean y que idealmente deberían propiciar un ambiente estimulante y positivo.
- **Relaciones familiares:** cada uno de los miembros de la familia (padres, hijos, hermanos, abuelos, tíos, primos) influye de manera directa en el desarrollo emocional del bebé que está creciendo, constituye parte de su ambiente e interactúan constantemente.
- **Calidad de la crianza:** la teoría que se ha desarrollado sobre el apego indica que los bebés cuyos padres son insensibles a sus demandas y necesidades suelen desarrollar un apego inseguro. Ainsworth (1978) en la situación extraña encuentra que los niños con apego seguro tenían madres que en los primeros meses de vida respondían rápidamente al llanto del bebé, por el contrario, los niños con apego ansioso o desorganizado desorientado solían tener madres

con baja habilidad de prácticas de crianza, que evitaban el contacto físico con su hijo y se comportaban de manera rutinaria en las interacciones con el bebé, impidiendo la formación de un vínculo afectivo.

- **Nivel socioeconómico:** “los padres que pasan por dificultades económicas, tienen una vivienda de baja calidad, relaciones matrimoniales precarias y un problema de vecindario, tal vez experimenten estrés crónico y angustia” (Howe, 1997: 142), estas situaciones pueden llevar a un agotamiento de la accesibilidad y sensibilidad emocional hacia los hijos, produciendo un efecto negativo en la seguridad del vínculo.

La teoría sobre la familia, vínculo y apego antes revisada ofrece un marco conceptual útil para comprender la relación entre las experiencias pasadas y experiencias presentes dentro del ambiente familiar. Si bien los factores previamente mencionados pueden afectar el desarrollo del apego seguro, éste puede cambiar fácilmente de dirección si se modifican las circunstancias de la vida familiar, los estilos de crianza o la sensibilidad de los cuidadores.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

El trabajo de investigación corresponde a un enfoque mixto cuali cuantitativo, en el que se recaban datos mediante técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, este enfoque constituye un mejor nivel de integración entre las técnicas, donde ambas se combinan durante todo el proceso de investigación.

El tipo de investigación corresponde a un trabajo descriptivo teórico aplicada. La recolección de datos estuvo situada en términos cualitativos con el fin de describir y analizar desde el enfoque sistémico el tipo de apego que existe en familias monoparentales de niños de 3 a 4 años del Instituto Fiscal “José Martí” de la ciudad de Quito. La descripción pretende vincular aprendizajes teóricos con su correlato aplicativo.

El objetivo general de la investigación fue identificar el tipo de apego que se desarrolla en los niños y niñas con sus madres/padres en las familias monoparentales de la población antes mencionada, los objetivos específicos son:

- Caracterizar a la familia monoparental desde la teoría de sistémica.
- Identificar el desarrollo afectivo de los niños/as de 3 a 5 años
- Determinar los efectos que tiene en los niños el tipo de apego que desarrolla.
- Identificar el tipo de apego que predomina en la familia monoparental.

Para poder cumplir con estos objetivos se efectuó la recolección bibliográfica para la redacción del marco teórico y la realización del trabajo de campo que será descrito a continuación:

En un primer momento se pidió autorización para la investigación a la directora del Centro Educativo Inicial Federico González Suárez, sin embargo durante el tiempo de redacción del marco teórico, la institución atravesó un proceso de fusión con otras instituciones educativas; este cambio implicó modificaciones en el nombre de la institución, autoridades, docentes y características de población, los cuales serán indicados pertinentemente.

Una vez obtenida la autorización por parte de la autoridad actual de la institución se revisaron las fichas con el registro de los datos personales de los niños, que son llenadas por los representantes al inicio del año lectivo.

### **3.1. Muestra**

La población es uno de los elementos que tuvo modificaciones, la población de la investigación se reduce de 3 a 4 años, en razón de que los niños de 5 años, corresponden a primer año de básica y físicamente se encuentran en otra institución, por ello la población total pasó de 213 a 173 niños, de los cuales 39 están acorde con las características deseadas, a partir de este dato, se toma en cuenta la fórmula muestral:

$$n = \frac{N\theta^2Z^2}{(N-1)E^2 + \theta^2Z^2}$$

Aplicando la fórmula anterior, se obtiene una muestra de 34, éste fue el número de niños y sus familias que cumplían con los criterios que se han señalado en el tema de la disertación. La distribución de la muestra se puede observar en los anexos, la Tabla No. 38: Datos generales de la muestra (Anexo 2).

### **3.2. Técnicas**

Para la recolección de datos bibliográficos se utilizó la entrevista semiestructurada y para los datos de campo, se utilizaron técnicas como la observación controlada en base a una guía de observación y el test Juego de interrelaciones familiares.

### **3.2.1. Entrevista**

En primer lugar se diseñó una guía de entrevista que fue previamente evaluada por un informante calificado; el uso de una guía permitió obtener información clara, precisa y mantener la orientación de la investigación cualitativa a través de preguntas abiertas en su mayoría, sin desviarse del tema. Los aspectos que se trataron en la entrevista fueron:

- Datos generales: edad de padre/madre, estado civil actual de padre/madre, ocupación de padre/madre, jornada laboral de padre/madre, con quién vive el niño/a.
- Situación familiar: saber si el niño/a tiene hermanos, el lugar que ocupa en la fratría, las relaciones del niño con hermanos, madre/padre presente y ausente. En el caso de que el cuidador principal trabaje, quien se encarga del cuidado del niño/a y cuánto tiempo dedican a realizar actividades en familia.
- Hitos de desarrollo del niño: datos sobre el embarazo, parto, los primeros años hasta la actualidad, si el niño estuvo en instituciones anteriormente, cuál fue su reacción al ingresar por primera vez, manejo de normas y castigos.
- Otros aspectos tomados en cuenta fueron: frecuencia de contacto físico con el niño/a, posibilidad de somatización, etc.

Las entrevistas fueron realizadas a padres y/o madres, con el fin de recolectar datos personales y familiares, ellos fueron contactados a través de circulares escritas enviadas a los niños. La duración de la entrevista fue de aproximadamente 45 minutos y se obtuvo el consentimiento para la observación de sus hijos y que fueran evaluados mediante el test Juego de interrelaciones familiares.

La guía de entrevista fue elaborada y revisada por un informante calificado para que sean un instrumento validado. La Dra. Dorys Ortiz, directora del Postgrado de Terapia Sistémica de la Universidad Politécnica Salesiana, fue quien revisó y emitió un informe de validación del instrumento de investigación (Anexo 1).

Se hizo un análisis cuantitativo o cualitativo de la información de la entrevista dependiendo del tipo de pregunta y respuesta obtenida. Para el análisis cuantitativo se crearon categorías

para presentar los resultados en gráficos, se usó la herramienta informática Excel y para el análisis cualitativo de las preguntas cuyas respuestas son amplias y se dificulta crear categorías se utilizó el programa Wordle de Jonathan Feinberg, en el cual se introducen las repuestas obtenidas y éste genera un gráfico con las palabras que se repiten o son más usadas por los entrevistados, esta herramienta facilita el análisis de la información obtenida.

### **3.2.2. Test Juego de interrelaciones familiares**

Los niños cuyos padres no asistieron a ninguna reunión y que fueron llamados por tres ocasiones, no continuaron en el proceso de investigación, pues se considera que la comprensión de los hallazgos de cualquier instrumento deben basarse en el conocimiento previo de la historia del desarrollo del niño. La modalidad de la disertación es descriptiva, es decir que las variables no fueron manipuladas ni modificadas, por esta razón se ha preferido este instrumento en lugar del juego terapéutico

### **3.2.3. Observación**

Consiste en un examen atento de diferentes aspectos, con el fin de estudiar características y comportamientos dentro de un medio. Esta técnica se apoyó en registros observacionales pre-elaborados, que fueron revisados por el mismo informante calificado. Se realiza una planificación sobre el cómo se observará y mediante el uso de las guías se evitó desviarse del tema hacia puntos que están fuera del estudio. La observación se llevó a cabo de forma controlada y sistemática dentro de la institución en dos momentos:

- En clases junto con sus compañeros y profesor/a.
- En el programa por el día de la familia al que asistieron padres, madres y otros familiares.

Estas técnicas favorecieron la recolección de datos cualitativos, la información obtenida fue anotada y sistematizada para poder abordar la hipótesis planteada al inicio de la investigación: *Las familias monoparentales desarrollan tipos de apego ansiosos en sus hijos.*



## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

En el análisis de datos, en primer lugar se realizó un análisis comparativo de casos tomando en cuenta los datos obtenidos en la entrevista y en las observaciones realizadas, luego se realizó un análisis individual de casos revisando toda la información obtenida de las herramientas y haciendo una interpretación sistémica de los mismos; finalmente se elaboró un metanálisis de casos, con el fin de revisar la hipótesis y objetivos de la investigación.

#### **4.1. Presentación de resultados**

Para la presentación y análisis de resultados es importante tomar en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

##### **Criterios de inclusión**

Rango de edad: niños/as de 3 y 4 años

Tipo de familia: pertenencia a familias monoparentales

Jefatura: materna o paterna

Escolaridad: niños del nivel inicial del Instituto Fiscal José Martí

##### **Criterios de exclusión**

Rango de edad: niños/as menores a 3 años o de 5 años en adelante

Tipo de familia: familias parentales y/o reconstituidas, familias ampliadas

Escolaridad: que no pertenezcan al nivel inicial del Instituto Fiscal José Martí

Trabajo investigativo: padres que no acudan a las entrevistas ni una sola vez y que hayan sido llamados por tres ocasiones.

En la Tabla No 39: Datos generales y criterios de inclusión y exclusión (Anexo 3), se puede apreciar gráficamente además de los datos generales de la muestra, una columna adicional en la que se indica el criterio de exclusión usado para descartar un caso o por el contrario, el número de caso que corresponde. Por lo tanto, se han tomado en cuenta 7 casos que cumplen con todas las condiciones de inclusión, en la siguiente tabla se puede observar las características generales de la muestra final.

**Tabla 1: Datos generales de la muestra final**

CASO No.	GENERO	EDAD		JEFATURA
		AÑOS	MESES	
1	F	4	5	PADRE
2	M	4	9	MADRE
3	F	4	11	MADRE
4	F	3	5	PADRE
5	F	3	3	MADRE
6	M	3	7	MADRE
7	F	3	5	PADRE

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

#### 4.2. Análisis de resultados

A continuación se expondrán los análisis cuantitativos y cualitativos de los datos obtenidos en:

- Características de la muestra
- Entrevistas a madres/padres de familia.
- Observación con guía de observación.
- Aplicación del test de interrelaciones familiares.

#### Características de la muestra

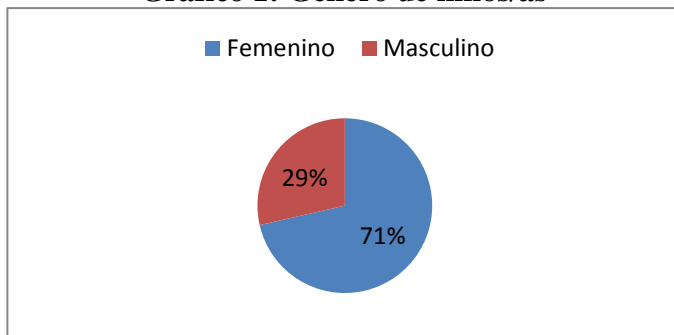
La investigación se realizó en el área de inicial del instituto fiscal José Martí, se trabajó con 9 paralelos, 4 de ellos trabajan con niños y niñas de 3 a 4 años y 5 de ellos trabajan con niños y niñas de 4 a 5 años.

**Tabla 2: Género de niños/as**

Casos	Género de niños/as	
	Femenino	Masculino
1	1	
2		1
3	1	
4	1	
5	1	
6		1
7	1	
Total	5	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 1: Género de niños/as**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

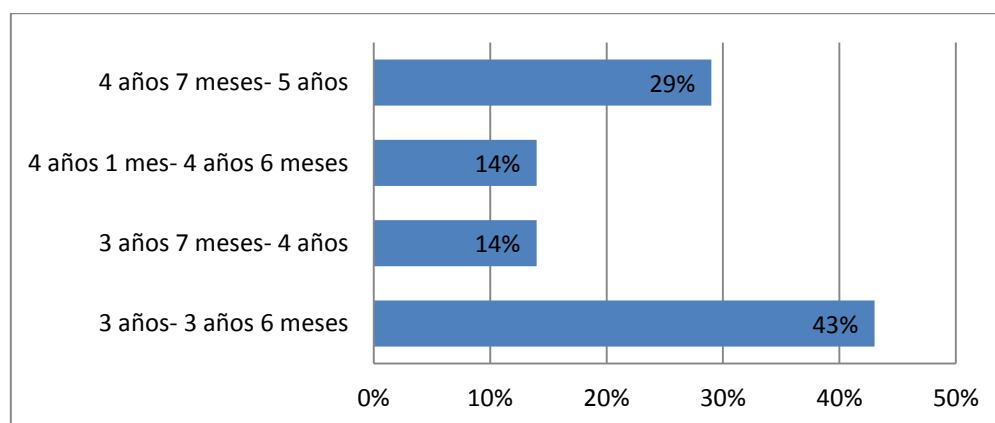
Este gráfico muestra que la población con la que se trabajó está compuesta por un total de 7 niños y niñas que representa el 100%, de este grupo son 5 niñas que corresponde al 71% de la población y 2 niños que representa 29% de la población, lo que indica que existe un mayor número de niñas que de niños en el Instituto Fiscal José Martí.

**Tabla 3: Edad de los niños**

Casos	Edad de los niños			
	3 años- 3 años 6 meses	3 años 7 meses- 4 años	4 años 1 mes- 4 años 6 meses	4 años 7 meses- 5 años
1			1	
2				1
3				1
4	1			
5	1			
6		1		
7	1			
Total	3	1	1	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 2: Edad de los niños**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Este gráfico indica que la población de los niños del Instituto Fiscal José Martí, siendo el total de 7 niños, en primer lugar se encuentran los niños y niñas de 3 años hasta los 3 años 6 meses con un 43%, lo que muestra que en este rango de edad se encuentra la mayoría de la población, en segundo lugar están los niños y niñas de 4 años 7 meses hasta los 5 años con el 29%, en tercer lugar y cuarto lugar se encuentran los rangos de

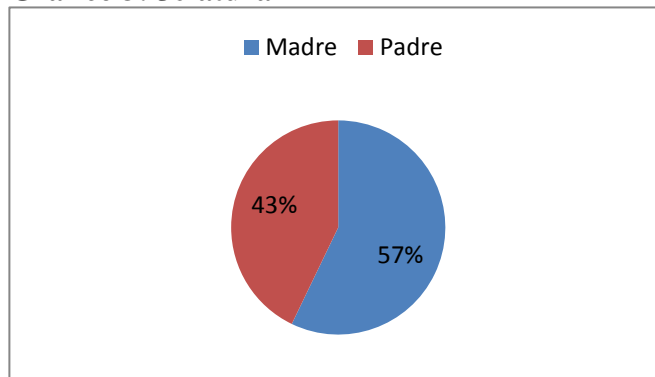
niños y niñas de 3 años 7 meses hasta 4 años y los niños y niñas de 4 años 1 mes hasta los 4 años 6 meses con el 14% cada uno.

**Tabla 4: Jefatura**

Casos	Jefatura	
	Madre	Padre
1		1
2	1	
3	1	
4		1
5	1	
6	1	
7		1
Total	4	3

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 3: Jefatura**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Este gráfico indica la jefatura de las familias monoparentales pertenecientes a los niños y niñas de la población de investigación del Instituto Fiscal José Martí. De un total de 7 niños y niñas, existen 4 familias cuya jefatura es materna, lo que representa el 57% y con una corta diferencia están 3 familias con jefatura paterna, que corresponde al 43% del total de la población.

Este dato resulta interesante, pues era común que predomine la ausencia de la figura paterna, pero los datos nos muestran que existe una ligera diferencia y que actualmente hay un aumento del número de familias monoparentales cuya jefatura es paterna.

### **Entrevistas a madres/padres de familia**

La entrevista contiene 29 preguntas, que se encuentran organizadas de manera que respondan a los objetivos de la investigación. En la Tabla No. 7: Objetivos y guía de entrevista (Anexo 5) se puede observar el objetivo específico y las preguntas que corresponden al mismo. A continuación revisaremos el análisis de las preguntas de la entrevista:

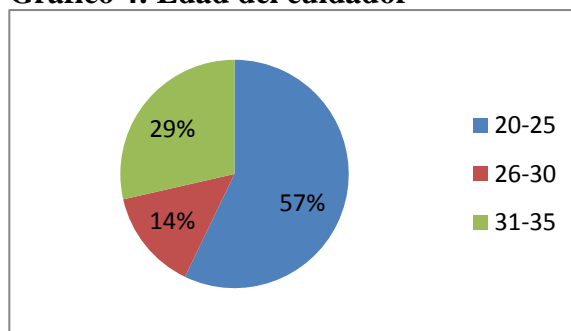
**Pregunta 1: ¿Cuál es su edad?**

**Tabla 5: Edad del cuidador**

Casos	Edad del cuidador		
	20-25	26-30	31-35
1			1
2			1
3	1		
4	1		
5	1		
6		1	
7	1		
Total	4	1	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 4: Edad del cuidador**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Cuatro de los entrevistados tienen de 20 a 25 años lo que constituye un 57%, dos tienen de 30 a 35 años que representa al 29% y uno de ellos tiene de 26 a 30 años con el 14%. En esta pregunta el rango de edad del cuidador que predomina es de 20 a 25 años, etapa de juventud, esto indica que al tener hijos de 3 o 4 años, fueron en su mayoría madres en su adolescencia, situación que influirá en algunos aspectos relacionados al tipo de apego, por lo que esta pregunta debe ser tomada en cuenta.

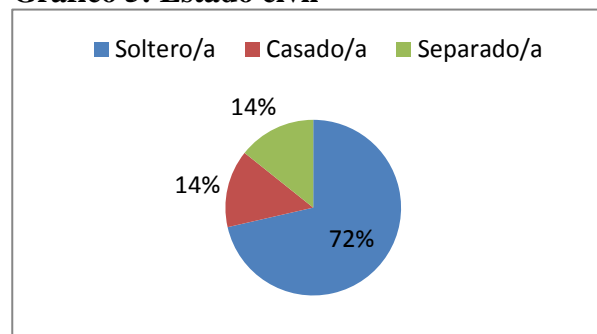
**Pregunta 2: ¿Cuál es su estado civil?**

**Tabla 6: Estado civil**

Casos	Estado civil		
	Soltero/a	Casado/a	Separado/a
1		1	
2			1
3	1		
4	1		
5	1		
6	1		
7	1		
Total	5	1	1

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 5: Estado civil**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Del total de entrevistados 5 son solteros, esto es una mayoría considerable del 72%, existe una persona que se encuentra casada pero su cónyuge vive en el exterior y una persona que está separada, cada una representa el 14% del total. La mayoría de los cuidadores no tuvieron una relación formal con el progenitor que se encuentra ausente actualmente.

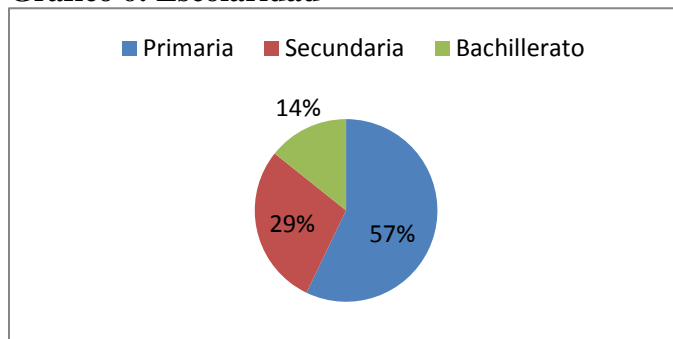
**Pregunta 3: ¿Cuál es su nivel de escolaridad?**

**Tabla 7: Escolaridad**

Casos	Escolaridad		
	Primaria	Secundaria	Bachillerato
1			1
2	1		
3		1	
4	1		
5		1	
6	1		
7	1		
Total	4	2	1

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 6: Escolaridad**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

El nivel de escolaridad de 4 de los entrevistados es primaria con el 57%, en segundo lugar se encuentran 2 individuos con nivel secundario que representa al 29% y uno de ellos ha concluido el bachillerato que corresponde al 14% del total. El hecho de que la mayoría de los entrevistados tienen un nivel de escolaridad primaria influye en la facilidad para obtener ingresos económicos y esto repercute en el tiempo, cuidados y relación con su hijo.

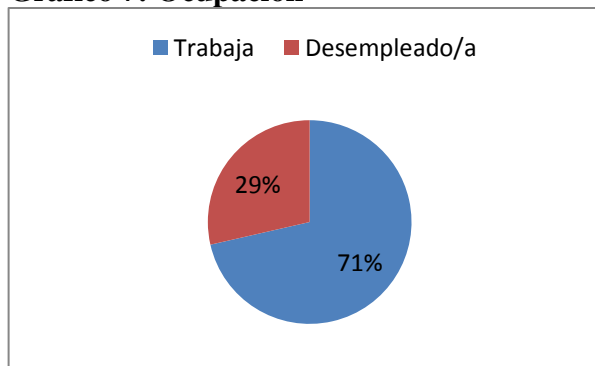
**Pregunta 4: ¿A qué se dedica?**

**Tabla 8: Ocupación**

Casos	Ocupación	
	Trabaja	Desempleado/a
1		1
2		1
3	1	
4	1	
5	1	
6	1	
7	1	
Total	5	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 7: Ocupación**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Del total de entrevistados 5 se encuentran trabajando, este dato representa el 71% y 2 de ellos se encuentran desempleados y corresponde al 29% del total de la población. A través de esta pregunta se intenta conocer la realidad económica de las familias monoparentales, a continuación se conocerá la jornada laboral de los cuidadores, dato que influye directamente en la relación vincular con los hijos.

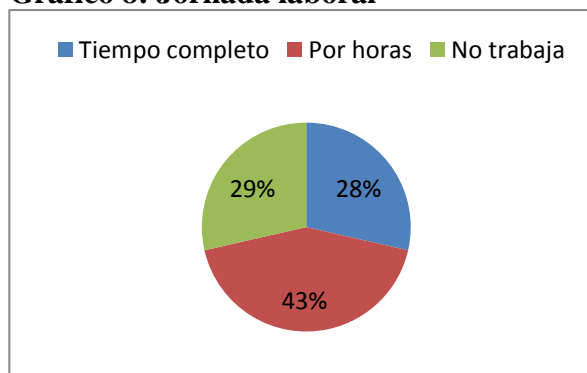
**Pregunta 5: ¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)**

**Tabla 9: Jornada laboral**

Casos	Jornada laboral		
	Tiempo completo	Por horas	No trabaja
1			1
2			1
3		1	
4	1		
5		1	
6		1	
7	1		
Total	2	3	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 8: Jornada laboral**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

De los entrevistados, 3 trabajan por horas en actividades informales, este dato corresponde al 43% del total de la población, 2 de ellos trabajan a tiempo completo y 2 de ellos no trabajan, lo que corresponde al 29 y 28% respectivamente. Se observa que la mayoría de los cuidadores han optado por trabajar por horas, puesto que tienen que distribuir su tiempo en el cuidado de su hijo/s y en obtener ingresos para mantener a su familia.

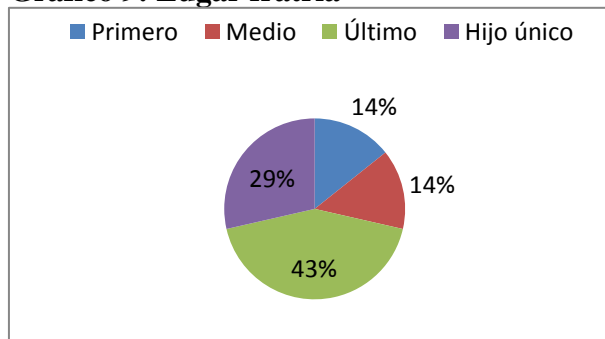
**Pregunta 6: ¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?**

**Tabla 10: Lugar fratría**

Casos	Lugar fratría			
	Primero	Medio	Último	Hijo único
1			1	
2		1		
3				1
4			1	
5				1
6			1	
7	1			
Total	1	1	3	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 9: Lugar fratría**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Del total de los 7 niños que corresponden a la población de la investigación existen 3 de ellos que son últimos hijos de la fratría, 2 son hijos únicos, uno está en el medio y otro es primero de la fratría. El gráfico indica que la mayoría de los niños y niñas están en el lugar de último hijo con el 43%, los dos niños/as que son hijos únicos representan el 29% y el hijo del medio y el primer hijo representan el 14% cada uno.

**Pregunta 7: ¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?**

**Tabla 11: Ve al progenitor ausente**

Casos	Frecuencia que ve al progenitor ausente			
	Nunca	Una vez al año	Una vez al mes	Una vez a la semana
1		1		
2	1			
3	1			
4			1	
5			1	
6				1
7			1	
Total	2	1	3	1

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 10: Ve al progenitor ausente**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Este gráfico muestra que la mayoría de los niños, en este caso 3 del total, lo ven una vez al mes, esto representa el 43%, en segundo lugar están 2 niños que no lo ven nunca, con el 29% y en tercer y cuarto lugar están 1 niño que ve a su progenitor ausente una vez al año y 1 niño que lo ve semanalmente, correspondientes al 14% cada uno. El gráfico lleva a pensar que en la familia monoparental, el progenitor ausente se involucra muy poco o no se involucra en la crianza de sus hijos.

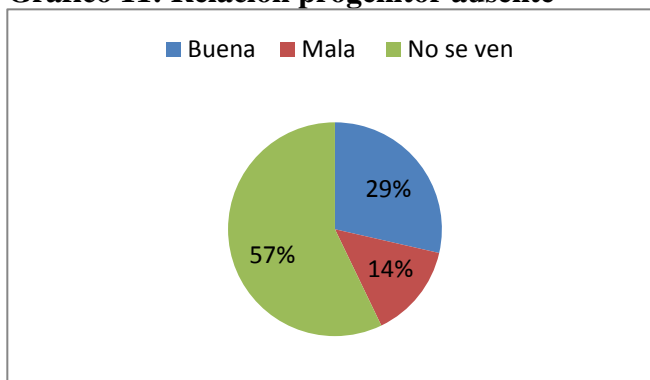
**Pregunta 8: ¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)**

**Tabla 12: Relación progenitor ausente**

Casos	Relación con progenitor ausente		
	Buena	Mala	No se ven
1	1		
2		1	
3			1
4			1
5			1
6	1		
7			1
Total	2	1	4

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 11: Relación progenitor ausente**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

En el gráfico se observa que 4 de los niños y niñas no ven a su progenitor ausente, por consiguiente no existe una relación afectiva con ellos, este dato constituye el 57% del total de la población, 2 niños/as tienen una buena relación con el progenitor ausente y en 1 caso se reporta la existencia de una mala relación entre el niño y su progenitor ausente y esto

representa el 14% del total. A través de esta pregunta podemos conocer que en la familia monoparental, los hijos tienen escasa o nula relación con el progenitor ausente.

**Pregunta 9: ¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?**

**Gráfico 12: Causas de separación**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Las respuestas a esta pregunta fueron diversas por lo que se dificultó crear categorías, sin embargo del total de los 7 casos en 4 de ellos, el motivo de separación fue la infidelidad: abandona el hogar por otra persona o se enamora de otra persona. Entre otras causas están la violencia doméstica, peleas, irresponsabilidad de la otra pareja y existe un caso en el que la pareja está casada pero no viven juntos debido a la migración.

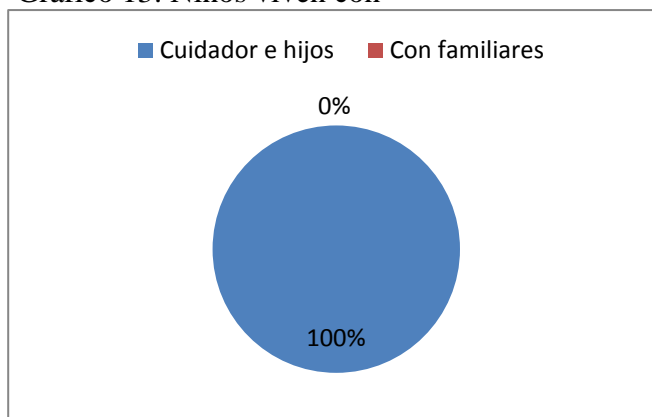
**Pregunta 10: ¿Con quiénes viven?**

**Tabla 13: Niños viven con**

Casos	Con quiénes viven	
	Cuidador e hijos	Con otros familiares
1	1	
2	1	
3	1	
4	1	
5	1	
6	1	
7	1	
Total	7	0

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 13: Niños viven con**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Esta pregunta fue considerada un indicador de criterio de exclusión, en 5 casos (que no se incluyeron en el estudio) se conoció que una vez conformada la familia monoparental al

poco tiempo se convertía en familia ampliada, por ello este tipo de familias están fuera de estudio, es por eso que la gráfica indica que el 100% viven el cuidador y sus hijos.

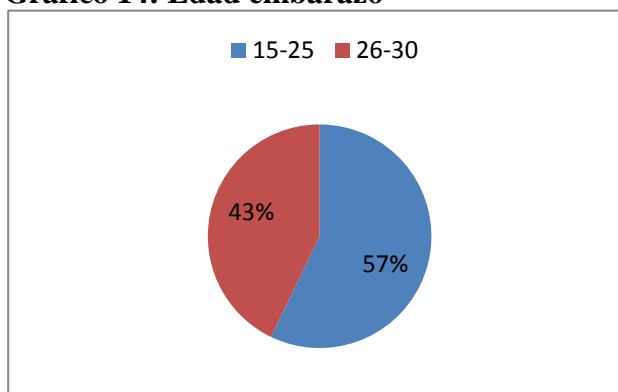
**Pregunta 11: ¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?**

**Tabla 14: Edad embarazo**

Casos	Edad embarazo	
	15-20	26-30
1		1
2		1
3	1	
4	1	
5	1	
6		1
7	1	
Total	4	3

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 14: Edad embarazo**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

El gráfico indica que los entrevistados fueron tuvieron a sus hijos/as antes de los 30 años; del total de la población, 4 de ellos fueron padres en el rango de edad de 15 a 25 años lo que representa el 57% y 3 de ellos en el rango de 26 a 30 años con el 43%, lo que indica que hay una ligera mayoría hacia las edades correspondientes a la adolescencia y juventud. La edad del embarazo es una variable que se debe tomar en cuenta en el análisis del apego, pues la madurez emocional de los padres durante el embarazo y primeros años de vida del niño/a influirá en el tipo de respuesta que entregue a los comportamientos de apego de su hijo.

**Pregunta 12: ¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?**

Las respuestas fueron diversas en esta pregunta, no obstante se ve mayor preocupación en 3 casos en los que la jefatura es asumida por el padre respecto a la crianza debido a que ellos son hombres y ellas niñas en uno de esos casos le preocupa que su hija crezca sin su madre. Dos entrevistados mencionan que no han tenido ninguna dificultad en la crianza con la ausencia del otro progenitor, una madre indica que su hija mira a los niños que tienen papá y ella también pregunta y quiere saber de él y otra madre dice que

lo que le preocupa principalmente es la educación de su hija, pues hasta el momento ha tenido dificultades en el manejo de los castigos.

**Gráfico 15: Dificultades de la crianza**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

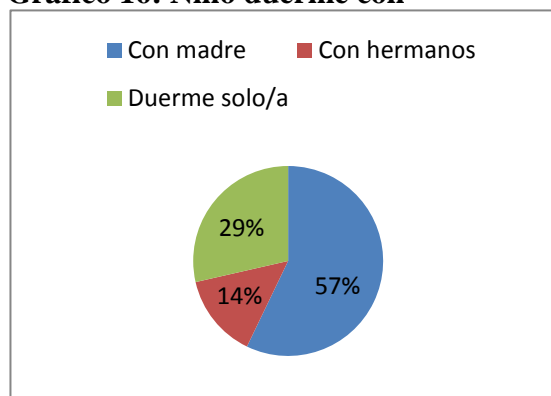
**Pregunta 13: ¿Con quién duerme el niño?**

**Tabla 15: Niño duerme con**

Casos	Con quién duerme el niño		
	Con madre	Con hermanos	Duerme solo/a
1		1	
2	1		
3	1		
4			1
5	1		
6	1		
7			1
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 16: Niño duerme con**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

El gráfico indica que del total de la población, en primer lugar se encuentran 4 niños y niñas que duermen con su madre y corresponden al 57%; en segundo lugar están 2 niños y niñas que duermen solos y representan al 29%; finalmente está 1 niño/a que duerme con algún hermano/a y constituyen el 14% del total. A partir de esta pregunta y las siguientes se puede tomar en cuenta el desarrollo afectivo del niño.

**Pregunta 14: ¿Qué juegos suele realizar el niño/a?**

El gráfico muestra que una gran mayoría realiza juegos imaginarios como: jugar a la cocina, a la mamá, a la escuela, etc. son 6 los niños y niñas que dedican su tiempo a este

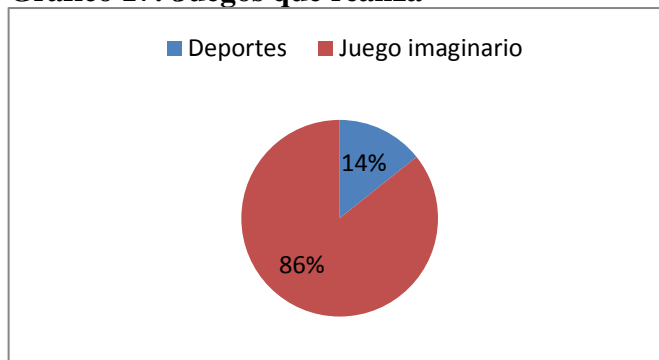
tipo de juegos y este dato representa el 86% y también se observa en el gráfico que existe solamente 1 niño/a que dedica la mayor parte de su tiempo a entrenar fútbol, representando el 14% del total. Esta pregunta favorece la comprensión del desarrollo emocional de los niños de 3 y 4 años en los que aparece el juego simbólico e imaginario con representación de roles sociales

**Tabla 16: Juegos que realiza**

Casos	Juegos que realiza	
	Deportes	Juego imaginario
1		1
2	1	
3		1
4		1
5		1
6		1
7		1
Total	1	6

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 17: Juegos que realiza**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

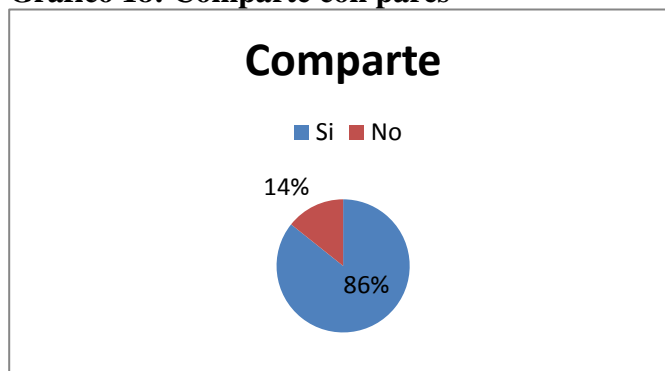
**. Pregunta 15: ¿Comparte con otros niños?**

**Tabla 17: Comparte con pares**

Casos	Comparte	
	Si	No
1		1
2	1	
3	1	
4	1	
5	1	
6	1	
7	1	
Total	6	1

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 18: Comparte con pares**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Son seis los niños y niñas que comparten con otros sus pertenencias y solamente 1 niño/a, que constituye el 14% del total no suele compartir. Es decir que el 86% se encuentra en un nivel de desarrollo emocional adecuado para su edad, pues en esta etapa introduce el concepto de compartir.

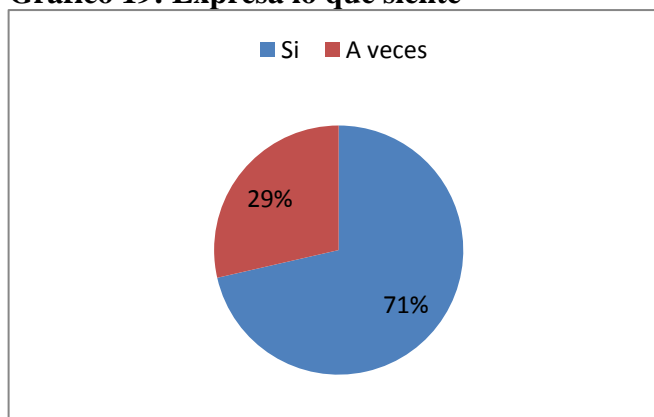
**Pregunta 16: ¿El niño/a le cuenta lo que siente?**

**Tabla 18: Expresa lo que siente**

Casos	Expresa lo que siente	
	Si	A veces
1	1	
2	1	
3	1	
4		1
5	1	
6	1	
7		1
Total	5	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 19: Expresa lo que siente**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

En esta pregunta se observa que 5 niños y niñas sí expresan a sus cuidadores lo que sienten, esto representa el 71%, mientras que 2 niños y niñas lo hacen a veces, más que nada cuando se les pregunta y esto constituye el 29% del total. La teoría indica que en los niños de 3 a 4 años las emociones que experimentan son, por lo general, más profundas que en las etapas anteriores y por ello necesitan ser estimulados para expresar sus sentimientos con palabras.

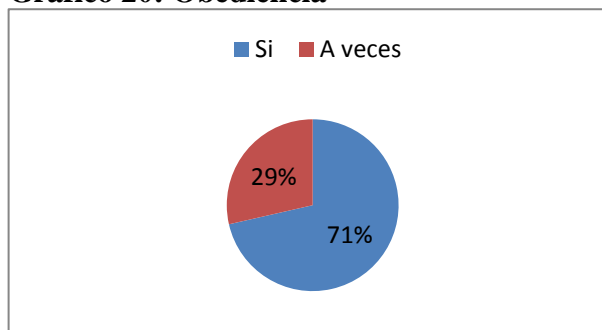
**Pregunta 17: ¿Es obediente?**

**Tabla 19: Obediencia**

Casos	Es obediente	
	Si	A veces
1		1
2	1	
3	1	
4	1	
5		1
6	1	
7	1	
Total	5	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 20: Obediencia**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Cinco de los entrevistados han dicho que sus hijos sí son obedientes, esto corresponde al 71% y 2 padres/madres han dicho que sus hijos son obedientes a veces lo que representa al 29% del total. En este aspecto también se observa que el desarrollo emocional es el

adecuado, puesto que en la edad de 3 a 4 años pueden ser por momentos dóciles o rebeldes, es decir obedecer siempre o a veces como se presenta en el gráfico.

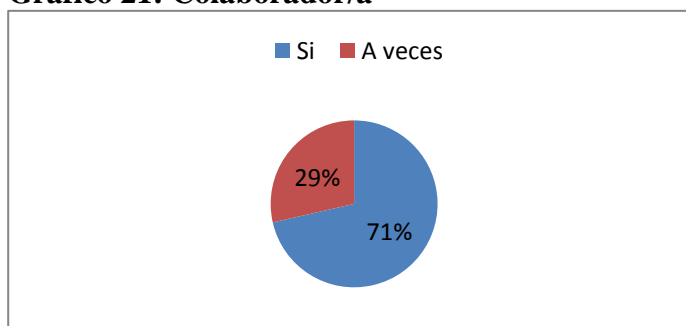
**Pregunta 18: ¿Colabora en actividades en la casa?**

**Tabla 20: Colaborador/a**

Casos	Colaboran	
	Si	A veces
1	1	
2	1	
3	1	
4		1
5	1	
6	1	
7		1
Total	5	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 21: Colaborador/a**

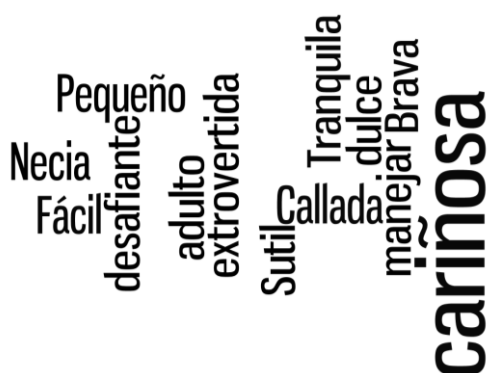


Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Cinco niños y niñas de la población total colaboran en algunas de las actividades de la casa, este dato representa el 71% y 2 niños/as colabora en las actividades del hogar solamente a veces y constituye el 29% del total. Los niños de 3 a 4 años son capaces y están dispuestos a seguir instrucciones simples, disfrutan de colaborar en cortas actividades.

**Pregunta 19: Describa el carácter de su hijo**

**Gráfico 22: Carácter del niño/a**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

En esta pregunta se pidió que el entrevistado describa el carácter de su hijo/a y como era de esperarse las respuestas fueron varias, sin embargo la palabra que se ha repetido es cariñosa en 2 entrevistados. En los demás casos se han usado palabras para referirse a

aspectos positivos como: fácil de manejar, sutil, tranquila, extrovertida, dulce; por otro lado para referirse a aspectos negativos se han referido con lo siguiente: brava, desafiante, callada, necia. Una respuesta que llama la atención es el de una madre que describe el carácter de su hijo como un pequeño adulto que está consciente de todo.

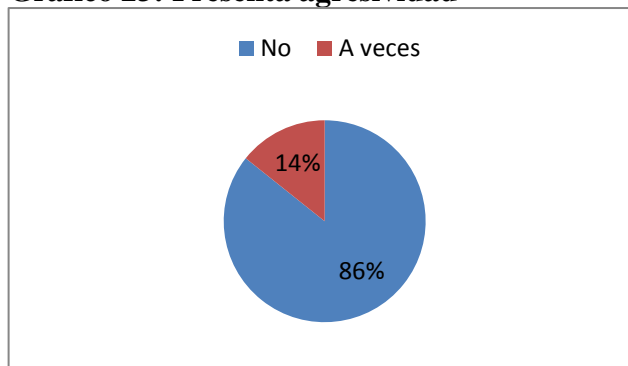
**Pregunta 20: ¿Presenta el niño/a conductas agresivas?**

**Tabla 21: Presenta agresividad**

Casos	Presenta agresividad	
	No	A veces
1	1	
2	1	
3		1
4	1	
5	1	
6	1	
7	1	
Total	6	1

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 23: Presenta agresividad**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Seis de los 7 niños y niñas que conforman la población de la investigación no presentan conductas agresivas con los demás y representan el 86%, solamente 1 niño/a presenta conductas agresivas con su cuidador y ese dato corresponde al 14% del total.

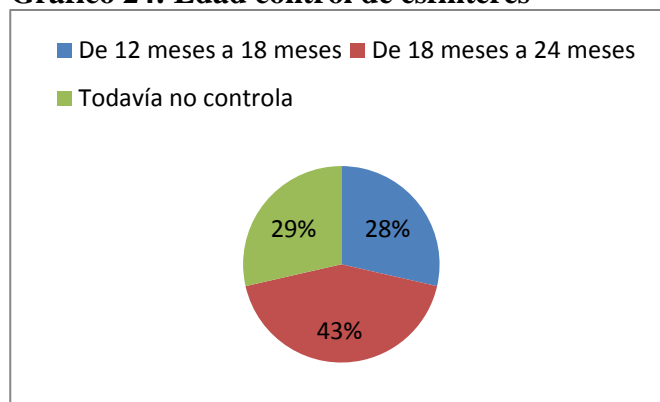
**Pregunta 21: ¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?**

**Tabla 22: Edad control de esfínteres**

Casos	Edad control de esfínteres		
	12-18 meses	18-24 meses	No controla
1		1	
2	1		
3		1	
4			1
5	1		
6			1
7		1	
Total	2	3	2

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 24: Edad control de esfínteres**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

El gráfico 22 muestra la edad en que los niños y niñas controlaron esfínteres, tres niños/as lo han logrado en el rango de edad de 18 a 24 meses, 2 niños/as en el rango de 12 a 18 meses y 2 niños/as todavía no controlan esfínteres siendo mayores a tres años. El rango de 18 a 24 meses es la mayoría y corresponde al 43%, los niños que han controlado de los 12 a 24 meses tienen el 28% y los niños que todavía no controlan esfínteres representan el 29% del total.

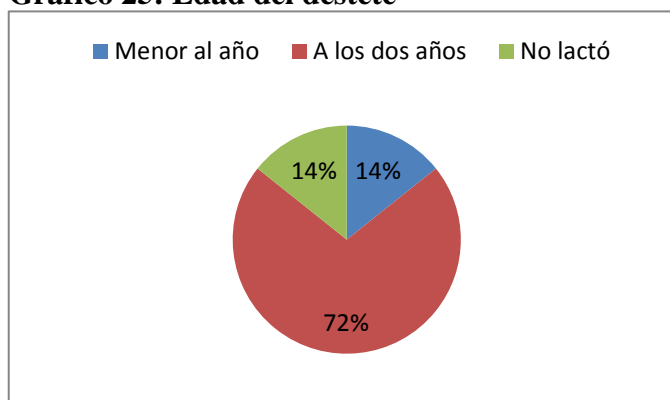
**Pregunta 22: ¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?**

**Tabla 23: Edad del destete**

Casos	Edad del destete		
	Menor al año	A los dos años	No lactó
1	1		
2		1	
3		1	
4		1	
5		1	
6			1
7		1	
Total	1	5	1

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 25: Edad del destete**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

El gráfico muestra la edad en que ocurrió el destete en los niños y niñas de la población de estudio, la mayoría están ubicados en la edad de dos años con 5 niños y niñas y un 72%, 1 niño/a fue retirado la lactancia teniendo menos de un año y 1 niño/a no lactó nunca, éstos representan el 14% cada uno del total.

**Pregunta 23: ¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc.?**

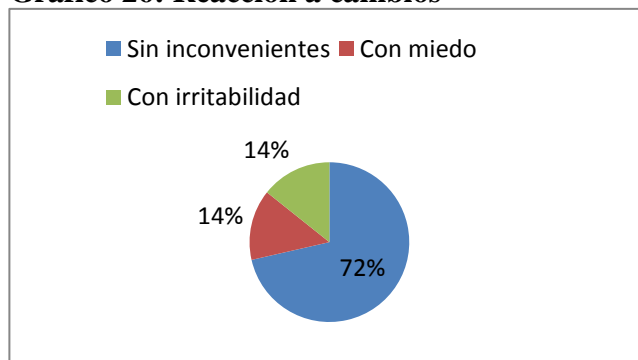
La pregunta pretende conocer cómo reaccionan los niños y niñas ante cambios por ejemplo de casa, escuela, etc. El gráfico indica que 5 niños/as no tienen inconvenientes ante los cambios y constituyen la mayoría con el 72%, existe 1 niño/a que reacciona con miedo y otro niño/a que se muestra irritable a los cambios, ellos representan el 14% cada uno.

**Tabla 24: Reacción a cambios**

Casos	Cómo reacciona a cambios		
	Sin problema	Con miedo	Con irritabilidad
1			1
2	1		
3	1		
4	1		
5	1		
6	1		
7		1	
Total	5	1	1

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 26: Reacción a cambios**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

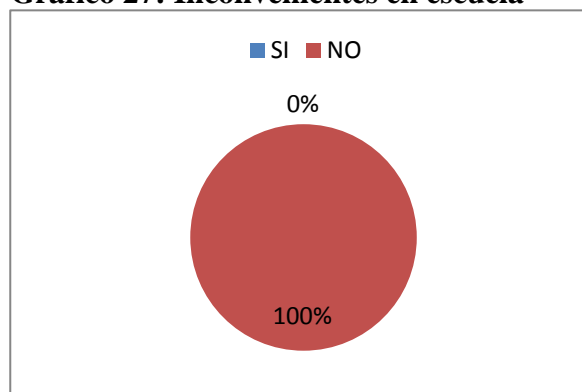
**Pregunta 24: ¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?**

**Tabla 25: Inconvenientes en escuela**

Casos	Inconvenientes en escuela	
	Si	No
1		1
2		1
3		1
4		1
5		1
6		1
7		1
Total	0	7

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 27: Inconvenientes en escuela**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

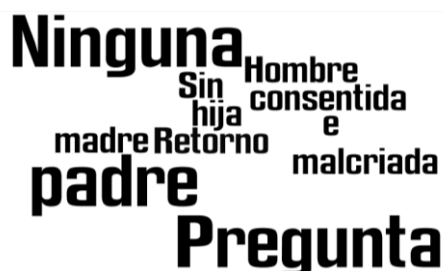
El 100% de los entrevistados han respondido que su hijo/a no ha tenido inconvenientes en la escuela de ninguna índole. Este dato discute el mito de que la probabilidad de un desarrollo saludable de los niños pertenecientes a familias monoparentales es pequeña.

**Pregunta 25: ¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?**

El objetivo de esta pregunta es conocer algunos de los efectos que tiene la ausencia del progenitor en el niño. Dos madres coinciden que sus hijas preguntan por su padre y desean verlo pero no existe el mismo interés de la otra parte; otras dos madres indican que no existe ningún efecto en su hijo por la ausencia de su progenitor. Los padres que asumen la crianza indican que una dificultad es ellos siendo hombres cuiden de una niña

y el entrevistado cuya esposa trabaja en España indica que cuando ella viene de vacaciones, la niña se pone muy difícil, pues su madre la consiente en todo.

**Gráfico 28: Efectos de la ausencia del progenitor**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

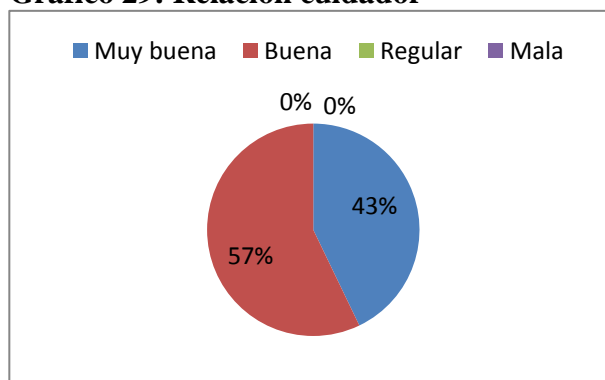
**Pregunta 26: ¿Cómo es la relación con Ud.?**

**Tabla 26: Relación cuidador**

Casos	Relación cuidador			
	Muy buena	Buena	Regular	Mala
1		1		
2	1			
3	1			
4		1		
5		1		
6	1			
7		1		
Total	3	4	0	0

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 29: Relación cuidador**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

Cuatro de los entrevistados han indicado que la relación con su hijo/a es buena y corresponde al 57% y 3 de los entrevistados consideran que la relación de ellos con sus hijos es muy buena y representan al 43%. Ninguno de los entrevistados ha respondido que la relación con su hijo/a sea regular o mala. Lo que desmiente el mito de que en la familia monoparental se puede producir una pérdida del contacto afectivo y lúdico de los hijos con su progenitor presente.

**Pregunta 27: ¿El embarazo fue planificado?**

Cuatro de los entrevistados dicen que el embarazo no fue planificado, este dato constituye el 57%, mientras que con una corta diferencia, 3 de los entrevistados afirman

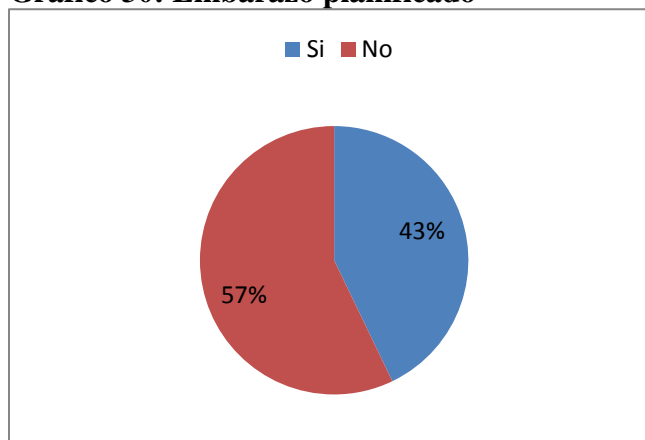
que el embarazo sí fue planificado y representan al 43% del total. Esta pregunta y las ulteriores pretenden comprender en qué condiciones fue concebido el niño/a y las implicancias en el desarrollo del apego.

**Tabla 27: Embarazo planificado**

Casos	Planificación de embarazo	
	Si	No
1		1
2		1
3	1	
4	1	
5		1
6		1
7	1	
Total	3	4

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 30: Embarazo planificado**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Pregunta 28: ¿Qué tipo de parto fue?**

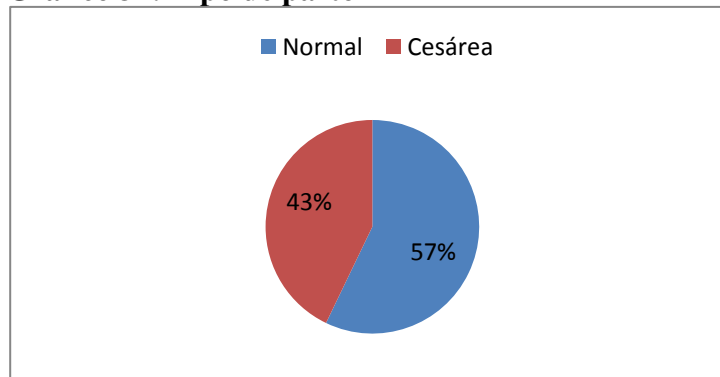
El gráfico indica que 4 de los niños/as nacieron en parto normal y que 3 niños/as nacieron en cesárea. La respuesta de parto normal representa la mayoría con el 57% y la respuesta de cesárea corresponde al 43%.

**Tabla 28: Tipo de parto**

Casos	Tipo de parto	
	Normal	Cesárea
1	1	
2	1	
3		1
4		1
5	1	
6	1	
7		1
Total	4	3

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 31: Tipo de parto**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

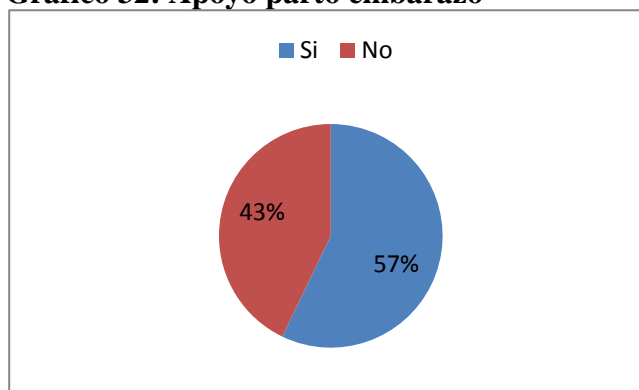
### Pregunta 29: ¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?

**Tabla 29: Apoyo parto embarazo**

Casos	Apoyo en parto y embarazo	
	Si	No
1	1	
2		1
3		1
4	1	
5		1
6	1	
7	1	
Total	4	3

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

**Gráfico 32: Apoyo parto embarazo**



Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

En esta pregunta se observa que 4 de las madres de familia sí recibieron el apoyo de su pareja en el embarazo y parto y que por otro lado 3 de ellas no recibieron el apoyo de su pareja durante el embarazo y parto. La mayoría corresponde a las mujeres que sí recibieron apoyo con el 57% y quienes no tuvieron el apoyo de sus parejas representan el 43% del total. Esta pregunta pretende conocer el estado emocional de la madre durante el parto y embarazo, este punto influye en el tipo de apego que se ha construido.

#### **Observación con guía de observación.**

La observación fue realizada en base a una guía previamente revisada como se indica en la sección de metodología. La guía de observación consta de 47 ítems en los que se indica el tipo de apego y la conducta observada para cada niño, a través de este instrumento se intentó comprender la disposición a un tipo de apego en los niños/as de 3 a 4 años pertenecientes a familias monoparentales.

La Tabla No. 41: Guía de observación para la investigación que se encuentra en Anexo 6 grafica la guía de observación que fue usada en la investigación. Los ítems del 1 al 19 corresponden al primer momento o momento A y los ítems 20 al 47 corresponden al momento B o segundo momento.

#### Momento A: Observación madre/padre-hijo/a

Esta observación fue realizada en el mes de Julio, un solo día en específico, en el programa por el día de la familia al que asistieron padres, madres y otros familiares al Instituto Fiscal José Martí. En esta observación se requería tomar en cuenta las actitudes, posturas corporales, forma de comunicación, interacción, afectividad que se presenten entre el cuidador/a y el niño/a.

#### Momento B: Observación del niño/a en clase relación con profesor/a y pares

La observación correspondiente al momento B fue realizada en los meses de Junio y Julio, se llevó a cabo en los días ordinarios de clases al observar los comportamientos del niño en el ámbito escolar, la relación con sus compañeros y profesor/a. Por medio de esta técnica, se obtuvo información importante a través de la visualización de expresiones, comportamientos, nivel de exploración, juego, formas de relacionarse con sus pares, entre otros.

La tabla que se presenta a continuación contiene la tabulación de los datos obtenidos en las observaciones y su respectivo análisis.

**Tabla 30: Datos de la observación y análisis**

MOMENTO	ÍTEM	TIPO APEGO	CASOS							ANÁLISIS
			1	2	3	4	5	6	7	
<b>-MOMENTO A: OBSERVACIÓN MADRE/PADRE- HIJO/A</b>	1	SEG	X	X	X	X	X	X		En el momento A se observa una tendencia equivalente para el tipo de apego seguro y para el tipo de apego inseguro ambivalente con 14 ítems marcados. No muy distante se encuentra el tipo de apego inseguro evitativo se con 10 ítems marcados y se aprecia una minoría para el tipo de apego desorganizado desorientado con 2 ítems marcados. En general se pudo observar que en esta observación influye considerablemente el estado emocional que presenta el cuidador en el momento de la observación.
	2	SEG		X		X		X		
	3	SEG							X	
	4	SEG							X	
	5	SEG	X	X					X	
	6	EVIT			X		X			
	7	EVIT			X		X			
	8	EVIT	X	X	X					
	9	EVIT			X					
	10	EVIT			X	X				
	11	AMBIV				X	X		X	
	12	AMBIV	X			X	X		X	
	13	AMBIV							X	
	14	AMBIV				X	X		X	
	15	AMBIV				X	X		X	
	16	DESOR			X					
	17	DESOR								
	18	DESOR							X	
	19	DESOR							X	
<b>MOMENTO B: OBSERVACIÓN NIÑO/A EN CLASE RELACIÓN CON PROFESORA Y PARES</b>	20	SEG	X	X	X	X	X	X		En el momento B se observa una amplia frecuencia hacia el tipo de apego seguro con 30 ítems marcados. El segundo lugar ocupa el tipo de apego inseguro ambivalente con 8 ítems marcados, luego tenemos al apego inseguro evitativo con 3 ítems y 2 ítems para el apego desorganizado desorientado.  Se observa que en el momento B los niños estaban por finalizar el año lectivo, por lo que se encontraban bastante adaptados al entorno escolar y metodología de sus profesores; se observó que la mayoría obedecían las indicaciones, y compartían con sus compañeros y que, en raras ocasiones y muy poco frecuentemente se distrajeron o mostraron inquietos o agresivos.
	21	SEG			X					
	22	SEG	X	X	X	X	X	X	X	
	23	SEG	X	X	X	X	X	X	X	
	24	SEG		X			X	X		
	25	SEG		X				X		
	26	SEG	X		X		X	X		
	27	EVIT								
	28	EVIT			X					
	29	EVIT								
	30	EVIT	X							
	31	EVIT			X					
	32	EVIT								
	33	AMBIV								
	34	AMBIV								
	35	AMBIV				X			X	
	36	AMBIV							X	
	37	AMBIV								
	38	AMBIV					X			
	39	AMBIV					X		X	
	40	AMBIV								
	41	AMBIV				X	X			
	42	DESOR								
	43	DESOR								
	44	DESOR								
	45	DESOR								
	46	DESOR							X	
	47	DESOR	X							

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

## **Análisis de casos**

### **Caso 1**

#### **Datos de identificación**

**Nombre:** V

**Edad:** 4 años 5 meses

**Género:** femenino


#### **Historia vital**

La niña vive con su padre (35 años) y sus hermanos. Sus padres están casados pero no viven juntos, su madre vive en España pues trabaja allá; viene a visitarla una vez al año y se queda un mes, hablan por teléfono semanalmente. El padre no trabaja se dedica al cuidado de sus hijos, se refiere que la relación padre-hija es buena. La niña tiene dos hermanos mayores un varón de 13 años y una mujer de 6 años. Duerme con su hermana. El padre tenía 29 años cuando esperaban a la niña, el embarazo no fue planificado, el tipo de parto fue normal, la niña nace y vive con su madre en España hasta que cumple 7 meses, luego de ello, la niña viene a vivir a Ecuador con su padre. El destete ocurre a los 6 meses. El control de esfínteres ocurre a los 2 años.

El carácter de la niña es descrito como fácil de manejar. La niña es expresiva, colaboradora, sin embargo no comparte mucho con otros niños y no es del todo obediente. El padre indica que a su hija le gusta pintar, que no presenta conductas agresivas y que no ha presentado inconvenientes en la escuela, sin embargo a través de las herramientas aplicadas se conoció que sí existen dificultades a nivel escolar. El padre considera que es difícil la crianza por él ser hombre y que uno de los efectos de la ausencia de su esposa que se observa es que cuando viene de visita, su hija no obedece.

A continuación se presenta el gráfico y su respectivo análisis en una tabla que permite vincular el contenido gráfico producto de la aplicación del test con la respectiva interpretación.

**Tabla 31: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 1**

	<p><b>Secuencia de aparición</b> Aparece primero la madre y luego el padre. La familia construida por V tiene como integrantes a tres varones, en los que se incluyen dos adultos y el bebé y tres mujeres, una mujer, la madre embarazada y la abuela.</p> <p><b>La valoración de cada personaje</b> La madre es quien está más valorizada pues fue la primera figura en ser colocada y está designada como buena y cariñosa, que no maltrata y el padre como figura de autoridad maltrante. Cabe notar la cercanía que tiene la figura de la mujer con la del varón en ambos extremos, esto representa el deseo que tiene V de tener a sus figuras parentales juntas.</p> <p><b>La inclusión o no del evaluado</b> La niña refiere que no se ha incluido, sin embargo se podría presumir que se ha representado en el lugar del bebé, lo cual es visto como una regresión generada por la angustia de tener lejos a su madre.</p> <p><b>Los comentarios que realiza</b> Durante el test señala al padre y dice “él grita, él es enojado” y realiza comentarios acerca de maltrato, lo que podría indicar que el padre tiene dificultad en la crianza de sus hijos. Además podría existir rivalidad entre hermanos, pues no han sido incluidos.</p>
---	--

**Gráfico 33: Test caso 1**

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

### **Registro de conductas de la Guía Observación**

V posee una tendencia al tipo de apego seguro, pues explora en presencia de su figura de apego y éste responde con sensibilidad a las señales y mensajes de la niña. Se relaciona de manera estable con sus compañeros, expresa empatía por los demás, muestra una actitud colaboradora y participa activamente.

### **Análisis sistémico**

V pertenece a una familia monoparental cuya ruta de entrada es la migración. La familia presenta el núcleo no integrado pues no hay la presencia física de la madre que se encuentra en España, por lo tanto, carece del subsistema parental completo que brinde apoyo a los hijos, sin embargo, los padres mantienen la relación conyugal a la distancia, sin mayor inconveniente hasta el momento. El padre tiene que asumir el rol de la madre dentro del hogar, los límites y reglas que se han marcado en este sistema son rígidos, pudiendo el

padre recurrir a ser muy severo al imponer normas, debido a esta estructura disfuncional V presenta dificultades conductuales en el ámbito escolar.

### **Metanálisis del caso**

Posterior a los análisis referidos, cabe señalar que existe posibilidad de identificar la tendencia hacia el tipo de apego seguro, el padre se muestra sensible y accesible a las señales comunicacionales de su hija y la niña explora en presencia de su cuidador. No obstante, el padre presenta dificultades para establecer límites y reglas a sus hijos, lo que podría deberse a una carencia de las herramientas necesarias para ello, sobre todo a nivel comunicacional, más que por el tipo de familia al que pertenecen; por lo tanto en este caso se considera que el tipo de familia no constituye un determinante para el establecimiento del tipo de apego del niño. La hipótesis planteada no se comprueba puesto que estamos frente a un tipo de apego seguro.

## **Caso 2**

### **Datos de identificación**

**Nombre:** L

**Edad:** 4 años 9 meses

**Género:** masculino


### **Historia vital**

El niño vive con su madre (32 años) y cinco hermanos. La madre se encuentra separada hace dos años por situaciones de violencia física (es el hijo mayor quien manda de la casa al padre), ella no trabaja. El niño es el penúltimo de seis hermanos: varón de 16 años, mujer de 14 años, varón de 12 años, varón de seis años, L que tiene cinco años y su hermano menor de un año y medio. El niño no ve a su padre hace un año, la relación es distante y el niño no lo considera su padre sino que llama de esa manera a su hermano mayor. El niño duerme con su madre o con algún hermano. La madre tenía 26 años cuando estaba embarazada, el embarazo no fue planificado, el tipo de parto fue normal y recibió el apoyo de su pareja en esas etapas. El destete y el control de esfínteres ocurren a los dos años.

La madre indica que su hijo es expresivo, colaborador, comparte con otros niños y es obediente; e gusta cantar, jugar fútbol, no presenta conductas agresivas ni ha presentado

inconvenientes en la escuela. La madre considera que no fue complicada la crianza con la ausencia de un progenitor porque ella siempre mantuvo sola a sus hijos y además el hermano mayor trabaja los fines de semana para ayudarla.

**Tabla 32: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 2**

	<p><b>Secuencia de aparición</b> El niño aparece primero, junto a la madre, quien es a la que quieren más. L construye una familia con tres integrantes varones y tres mujeres.</p>
	<p><b>La valoración de cada personaje</b> En el cuestionario se observa nerviosismo y desvaloración al hablar del varón ubicado en el centro, esto indica que el mayor conflicto existe con la figura paterna, además la madre se encuentra en la mitad del niño y el padre, esto podría indicar que ella es vista como la separación de la relación padre-hijo.</p>
	<p><b>La inclusión o no del evaluado</b> El niño se ha incluido, sin embargo en el cuestionario cuando se le pregunta quien sería retira tres tarjetas: la del niño, del padre y de la niña, con quienes podría existir el mayor conflicto.</p>
	<p><b>Los comentarios que realiza</b> El niño se muestra tímido y nervioso al hablar sobre la tercera figura, que en este caso representa a su padre ausente.</p>

**Gráfico 34: Test caso 2**

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

### **Registro de conductas de la Guía Observación**

Se presume que L presenta un tipo de apego seguro. El niño explora y muestra preferencia por su figura de apego, quien responde con sensibilidad a sus señales y mensajes. Con frecuencia está atento, participa activamente, demuestra confianza y empatía por los demás.

### **Análisis sistémico**

L forma parte de una familia monoparental, cuya ruta de entrada es la violencia intrafamiliar. El orden jerárquico de los subsistemas es inadecuado, pues el hermano mayor, de 16 años, ha asumido el rol y las funciones parentales, teniendo que afrontar las obligaciones económicas e incluso fue él quien decidió expulsar a su padre de la casa. Se observa la existencia de un triángulo familiar y una coalición fuerte en el que se han unido el hijo mayor y su madre en contra del padre ausente e indican que no requieren de él en ningún aspecto. L es el chivo expiatorio en este sistema pues debido al conflicto de terceros

él se ve privado de tener contacto con su padre, además de que en el test se evidencia mucha angustia en torno a la figura paterna ausente.

### **Metanálisis del caso**

Posterior a los análisis descritos, cabe señalar que si existe posibilidad de identificar la tendencia hacia el tipo de apego seguro, el niño considera a su madre como una base segura, con la cual es capaz de mantener contacto y distanciarse, además de que se aprecia una marcada preferencia por su madre. En este caso el principal conflicto reside en la disfuncionalidad del orden jerárquico en el sistema y no en el tipo de familia que se ha formado, pues la separación fue consecuencia de violencia y ello era contrario a lo funcional para cualquier sistema familiar, no obstante, sin duda la violencia también ha aportado en la dinámica disfuncional de la familia de L. En este sistema, la hipótesis planteada no ha sido comprobada puesto que el tipo de apego que predominó es el apego seguro, la madre ha respondido con sensibilidad a las señales y mensajes del niño.

### **Caso 3**

#### **Datos de identificación**

**Nombre:** A

**Edad:** 4 años 11 meses


**Género:** femenino

#### **Historia vital**

La niña vive con su madre (25 años). Sus padres vivieron juntos hasta que la niña nació, pero el padre no trabajaba, estuvo preso y debido a eso se separan. La niña y su padre se ven muy poco, él quiere verla pero la niña llora cuando lo ve y por eso su padre no la busca. La madre se dedica a las ventas ambulantes, trabaja todo el día junto a su hija, la relación madre-hija es buena. Las dos duermen juntas por falta de espacio. La madre tenía 20 años cuando estaba embarazada, el embarazo sí fue planificado, el tipo de parto fue cesárea y no recibió el apoyo del padre de la niña en estas etapas. El destete y control de esfínteres ocurren a los dos años. La madre describe el carácter de su hija como tranquila y sociable. La niña es expresiva, colaboradora, obediente, comparte con otros niños. Le gusta jugar a la cocina. En ocasiones es grosera, sin embargo no ha presentado inconvenientes en la

escuela. La madre considera que no observa efectos de la ausencia del otro progenitor, pues discutían bastante y ahora se encuentra estable. Sin embargo la niña en los últimos días al compararse con sus compañeros ha empezado a preguntar y desear ver a su padre.

**Tabla 33: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 3**

	<p><b>Secuencia de aparición</b> La madre aparece primero, junto a quien la niña designa como hija, que es representada por la mujer enojada. A realiza una familia conformada de seis personas del sexo femenino exclusivamente, esto se entiende por el hecho de que la niña vive solamente con su madre y no recibe la influencia de ninguna figura masculina.</p>
	<p><b>La valoración de cada personaje</b> La niña ubica a su madre con la figura de la primera mujer, sin embargo ella también se reconoce en la misma figura. Esto puede ser comprendido como que su madre es valorizada de forma muy especial y por ello se le atribuye cualidades positivas.</p>
<p><b>Gráfico 35: Test caso 3</b></p>	<p><b>La inclusión o no del evaluado</b> La niña se incluye en el test y se reconoce con la misma figura de su madre, esto puede ser también interpretado en contraste con lo mencionado anteriormente, como un indicador de ansiedad y conflicto con su madre, pues la identificación o desear ser como su madre puede significar poder estar junto a su padre, lo cual indica falta de resolución del complejo de Edipo.</p>
	<p><b>Los comentarios que realiza</b> La niña ha repetido varias veces durante el test el término “hija”, lo cual puede indicar que percibe que la atención está centrada en ella.</p>

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

### **Registro de conductas de la Guía Observación**

En este caso se observa que A tiene una tendencia hacia el tipo de apego ansioso evitativo según las herramientas aplicadas, pues no interactúa y rechaza el contacto con su figura de apego, sin embargo es amistosa con personas desconocidas; además que la madre muestra indiferencia a las necesidades y expresa poco contacto físico con la niña.

### **Análisis sistémico**

El tipo de familia de A es monoparental, ya que carece del subsistema conyugal, que nunca llegó a consolidarse. Esta familia está formada por madre e hija, viven solas. La niña

acompaña a su madre en su trabajo, se mantiene despierta largas jornadas y debido a esto, la madre no establece reglas, al contrario hay una excesiva flexibilidad en los límites y un desorden en el desempeño de los roles que impide la diferenciación jerárquica de los subsistemas, se podría decir que la niña ocupa el rol de la pareja de su madre, es una niña parentalizada que se ve impedida de vivir el rol que le corresponde y pudiendo establecerse un proceso de triangulación.

### **Metanálisis del caso**

Posterior a los análisis expuestos, cabe señalar que si existe posibilidad de identificar la tendencia hacia el tipo de apego ansioso evitativo, esto es argumentado con los elementos encontrados: la niña se ve poco afectada por la separación y distancia que existe con su madre, su conducta exploratoria se mantiene, muestra una impresión de independencia y autosuficiencia como mecanismo para poner distancia y muestra ciertos niveles de hostilidad hacia su madre; adicionalmente la madre se muestra indiferente a las necesidades de la niña y muestra una actitud aceptante solamente cuando el ambiente es favorable.

Es preciso tomar en cuenta la situación económica, social y afectiva que atraviesa la madre que se exhibe en la dificultad de la madre para acercarse a su hija y establecer reglas, esto, junto con la reacción que tiene la niña ante la ausencia del padre que se expresa en el deseo de tener contacto con él, finalmente favorecen el tipo de apego que se ha construido. Por tanto, en este caso se comprueba la hipótesis planteada.

## **Caso 4**

### **Datos de identificación**

**Nombre:** N

**Edad:** 3 años 5 meses


**Género:** femenino

### **Historia vital**

La niña vive con su padre (25 años) y su hermana gemela. Sus padres vivieron juntos pero se separaron, la madre abandona el hogar por vivir con una nueva pareja y no ha regresado por las niñas, diciendo no estar apta para cuidarles. Las niñas ven con poca frecuencia a su madre, ella no viene a buscarlas desde noviembre 2013. El padre es mecánico, trabaja a

tiempo completo. La niña duerme sola en su cama. Tanto padre y madre tenían 20 años cuando esperaban a sus hijas, el embarazo sí fue planificado, el tipo de parto fue cesárea. El destete ocurre a los dos años, un poco antes de que la madre abandone el hogar. Todavía no se ha logrado el control de esfínteres, en ocasiones presenta enuresis en clases. El carácter de la niña es descrito por su abuela como enojada y desafiante. La niña es obediente y comparte con otros niños. Le gusta jugar a mamá, papá, hijas, y escuela. No presenta conductas agresivas, no ha tenido inconvenientes en la escuela ni le molestan los cambios. La abuela considera que la crianza es lo más difícil, no poder trabajar por tener que cuidar a sus nietas, expresa que ya no está en edad y que se resiste a tener que hacer lo que “ella” no hizo. El padre considera que para el hombre es difícil cuidar a niñas y otra dificultad es la falta de tiempo.

**Tabla 34: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 4**

	<p><b>Secuencia de aparición</b> En el primer lugar coloca la figura de una mujer joven enojada, pero enseguida la cambia por la figura de la abuela, se entiende que es ella quien representa la persona con mayor significación para la niña. N construye una familia con tres integrantes varones y tres mujeres. Al padre lo incluye pero no habla de él. La madre está ubicada en la mitad del padre y la niña, esto podría indicar el deseo de que el sistema conyugal se reanude.</p>
	<p><b>La valoración de cada personaje</b> En este caso los personajes con mayor valoración son su abuela y ella pues se describe a sí misma como colaboradora y cariñosa. El personaje más desvalorizado sería el padre.</p>
	<p><b>La inclusión o no del evaluado</b> La niña se incluye en el test en la parte central y reitera la frase de que la niña colabora en las labores de la casa.</p>
	<p><b>Los comentarios que realiza</b> Resulta curioso conocer que la niña describe a su abuela como la más triste, indica que la abuela desea que los demás miembros de la familia se vayan a otra casa, esto puede indicar que la niña percibe el rechazo de su abuela, quien se resiste a cuidar a sus nietas.</p>

**Gráfico 36: Test caso 4**

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

### **Registro de conductas de la Guía Observación**

Se observa que la niña posee una tendencia al tipo de apego ansioso ambivalente pues busca que su figura de apego esté cerca pero evita el contacto con ella, expresa poca interacción con su figura de apego, pero no se separan, el padre se muestra incoherente, sensible por momentos y en otros frío e insensible. La niña manifiesta pasividad, busca atención y aprobación.

### **Análisis sistémico**

N pertenece a una familia monoparental, compuesta por el padre, la niña y su hermana gemela, sin embargo la abuela paterna las cuida la mayor parte del día. Esta familia carece del subsistema conyugal por abandono de la pareja. Existe conflicto en el establecimiento de límites, puesto que el padre tiene dificultad para asumir su rol paterno y la abuela mantiene una jerarquía autoritaria en la que las reglas son rígidas y no están adaptadas a la etapa del ciclo vital que vive la niña en este momento. N mantiene conductas sintomáticas (enuresis) debido a la angustia que provoca abandono de su madre, junto con los conflictos que se generan por la estructura familiar disfuncional

### **Metanálisis del caso**

Posterior a los análisis realizados, se debe señalar existe posibilidad de identificar la tendencia hacia el tipo de apego ansioso ambivalente. Estamos frente a una familia monoparental con jefatura paterna, en el que existe conflicto por el establecimiento de reglas, por un lado el padre no posee las herramientas necesarias para asumir su función paterna ni comparte tiempo con su hija; por otro lado, la abuela quien es una figura significativa para la niña, es considerada la figura subsidiaria de apego, sin embargo ella manifiesta resistencia hacia la crianza de la niña y posee un estilo de crianza autoritario con límites rígidos. Estos elementos contribuyen a la construcción del tipo del tipo de apego antes mencionado con la abuela, pues ella revela una clara actitud ambivalente respecto al cuidado de su nieta, se preocupa de que esté bien atendida, pero también puede mostrar rechazo al contacto con ella. En este caso podemos observar que la hipótesis se comprueba.

## Caso 5

### Datos de identificación

**Nombre:** E

**Edad:** 3 años 3 meses

**Género:** femenino

### Historia vital

La niña vive con su madre (20 años), es hija única. Sus padres nunca vivieron juntos, se separaron por rumores de infidelidad, la niña tiene contacto con el padre, a pesar de que hace un mes que no la ha visitado. La madre es ama de casa y a veces trabaja de empleada doméstica. La niña duerme con su madre pues le da miedo la oscuridad. La madre tenía 15 años cuando estaba embarazada, el embarazo sí fue planificado, el tipo de parto fue normal y recibió el apoyo del padre de la niña hasta los 7 meses de embarazo. El destete ocurre a los dos años y el control de esfínteres ocurre al año.

La madre dice que su hija posee un carácter introvertido. La niña es colaboradora, obediente, comparte con otros niños. Le gusta jugar con sus muñecas, no presenta conductas agresivas, la madre indica que le preocupa la crianza sin padre, sobre todo la educación de su hija.

**Tabla 35: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 5**

	<b>Secuencia de aparición</b> La familia que construye E está formada por seis figuras femeninas, esto puede comprenderse porque la niña vive solamente con su madre y no tiene figuras masculinas representativas.
	<b>La valoración de cada personaje</b> Se observa que la figura central es la mujer enojada, la niña designa a su madre el lugar de poder con un alto grado de autoridad.
	<b>La inclusión o no del evaluado</b> La niña indica no haberse incluido en el test, pues se queda callada ante la pregunta. Esto puede deberse a que se encontraba bastante afectada por lo sucedido con su madre.
	<b>Los comentarios que realiza</b> Durante el test la niña manifiesta total negatividad para realizarlo, se muestra excesivamente callada y sus respuestas son limitadas. No obstante al realizar el cierre del trabajo ella menciona que su madre la golpeó esa mañana y que por ello estaba muy triste.

**Gráfico 37: Test caso 5**

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

### **Registro de conductas de la Guía Observación**

Luego de revisar las herramientas usadas se aprecia que E tiene una disposición al tipo de apego ansioso ambivalente. La niña demuestra inseguridad, busca que su figura de apego esté cerca pero evita el contacto, expresa poca interacción con su figura de apego, pero no se separan y la madre se muestra incoherente, sensible por momentos y en otros fría e insensible. La niña muestra un juego dependiente, poco autónomo, busca atención, aprobación y es percibida más débil e indefensa.

### **Análisis sistémico**

El tipo de familia en este caso es monoparental, conformada por madre e hija que viven solas. El subsistema conyugal no fue constituido y los límites que se han establecido en el subsistema parental son rígidos, al punto que se han presentado agresiones físicas de la madre hacia su hija. Se puede presumir que la madre tiene dificultad para adaptarse al ciclo evolutivo que se encuentran atravesando pues manifiesta angustia por la dificultad en la crianza de su hija y reconoce haber presentado conductas agresivas; por lo tanto se considera que E sostiene la dinámica familiar disfuncional a través de la presencia de síntomas como tristeza aislamiento, bajo rendimiento escolar.

### **Metanálisis del caso**

Posterior a los análisis referidos, cabe señalar que si existe posibilidad de identificar la tendencia hacia el tipo de apego ansioso ambivalente. En este caso estamos frente a una madre que presenta angustia por la crianza de su hija, tiene escasos recursos para establecer límites, lo que le ha llevado a recurrir a la violencia, esto tiene efectos contraproducentes en la niña, tomando en cuenta a la autora Virginia Satir (1988) se puede plantear que la autoestima de la niña se encuentra comprometida; finalmente el tipo de apego que se ha desarrollado es ansioso ambivalente la niña presenta una exploración limitada, inhibición conductual, poca interacción social y la madre se muestra insensible, pues manifiesta rechazo al cuidado de su hija; por tanto en este caso se comprueba la hipótesis planteada.

## **Caso 6**

### **Datos de identificación**

**Nombre:** G

**Edad:** 3 años 7 meses

**Género:** masculino


### **Historia vital**

G vive con su madre (30 años) y cinco hermanos (los cuatro primeros son hijos de una pareja y los dos últimos de otra pareja). La madre nunca ha vivido con ellos, el padre de sus cuatro primeros hijos vive con otra mujer y el padre de G vive en otro lugar. La madre le hace creer al niño tiene dos padres. El niño ve a sus “dos padres” con frecuencia, la madre indica que los dos hombres están pendientes y les da lo que necesitan. La relación con estas dos personas es buena, tanto con ella como con los niños. La madre se dedica a limpiar casas, es comerciante, es padre y madre para sus hijos, su jornada laboral es a tiempo completo. G es el más amoroso y cariñoso de sus hermanos (edades no proporcionadas), él es el último. Duermen todos en un mismo cuarto debido al factor económico.

La madre tenía 26 años cuando estuvo embarazada de G, sin embargo tuvo su primer hijo a los 12 años indica que eso fue difícil y culpa a sus padres, pues la abandonaron. El embarazo no fue planificado, el tipo de parto fue normal y recibió el apoyo de “ambos”. El niño nunca lactó, se realizó la ligadura y no tuvo leche, el niño dejó el biberón a los 6 meses. Sin embargo todavía no controla esfínteres por las noches. La madre describe a su hijo como un pequeño adulto, que dice las cosas como son y está consiente de todo. El niño es expresivo, colaborador, muy obediente, comparte con otros niños. Le gusta jugar con sus juguetes. No presenta conductas agresivas, no ha presentado inconvenientes en la escuela ni le molestan los cambios. No hay dificultades en la crianza por la ausencia del progenitor.

A continuación se presenta el gráfico y su respectivo análisis en una tabla que permite vincular el contenido gráfico producto de la aplicación del test con la respectiva interpretación.

**Tabla 36: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 6**

	<p><b>Secuencia de aparición</b></p> <p>La primera figura en aparecer es uno de los hombres pero el niño no indica quién es, luego sigue su madre y a lado de ella está el otro hombre. La familia que construye G está formada por cinco figuras masculinas y una figura femenina, es interesante observar que coloca dos hombres alrededor de su madre, lo cual representa las dos parejas que tiene su madre (sus dos padres) y que podrían poner una distancia a la relación del niño con ella.</p>
	<p><b>La valoración de cada personaje</b></p> <p>Para el niño los personajes masculinos están desvalorizados y solamente su madre es buena.</p>
	<p><b>La inclusión o no del evaluado</b></p> <p>El niño es incluido y valorizado como un niño obediente y afectuoso.</p>
	<p><b>Los comentarios que realiza</b></p> <p>El niño realiza comentarios acerca de su angustia respecto al descontrol de esfínteres nocturno, diciendo que cuando “vaya al baño le van a querer”, su concepto de familia es positivo, es el lugar de cariño y cuidado.</p>

**Gráfico 38: Test caso 6**

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

### **Registro de conductas de la Guía Observación**

Se percibe que G tiene una tendencia al tipo de apego seguro. El niño explora, recibe positivamente y muestra preferencia por su figura de apego, quien responde con sensibilidad a las señales y mensajes del niño y con frecuencia da muestras de afecto. El niño se relaciona con sus compañeros de manera estable, está atento, participa activamente, demuestra confianza y empatía por los demás, su nivel de exploración es alto.

### **Análisis sistémico**

G pertenece a una familia monoparental aglutinada, conformada por la madre y sus seis hijos, quienes comparten un cuarto pequeño en la cual se podría observar una cercanía inadecuada, los vínculos afectivos son totalmente dependientes y los límites difusos. Esta dinámica familiar disfuncional se da dentro de un proceso homeostático, pues los miembros se encuentran en un aparente equilibrio emocional, sin embargo G presenta el síntoma de enuresis nocturna, pudiendo deberse a que en este sistema existe la regla secreta de que el niño tiene dos padres, con quienes se han formado una fuerte alianza.

## **Metanálisis del caso**

Posterior a los análisis realizados se ha observado que el niño explora, recibe positivamente y muestra preferencia por su figura de apego, quien responde con sensibilidad y da con frecuencia muestras de afecto a su hijo; no obstante la madre está generando confusión en el niño al establecer la regla de que tiene dos padres y ello podría estar causando el síntoma que presenta. Se ha considerado que el síntoma que presenta el niño no representa un conflicto con su figura de apego, pues la madre ha sido empática y sensible a las necesidades del niño, estableciendo una base segura. Se observa que el niño a través del síntoma podría simbolizar la angustia que genera la interacción de la madre con las parejas que tiene y que a pesar de ser externa a la relación madre-hijo, no es indiferente a esta relación, por lo que se ha estimado que en este caso se ha construido un apego ansioso ambivalente, por lo que se comprueba la hipótesis que se ha planteado.

## **Caso 7**

### **Datos de identificación**

**Nombre:** E

**Edad:** 3 años 5 meses


**Género:** femenino

### **Historia vital**

La niña vive con su padre (25 años) y su hermana gemela. Sus padres vivieron juntos pero se separaron, la madre abandona el hogar por vivir con una nueva pareja y no ha regresado por las niñas, diciendo no estar apta para cuidarles. Las niñas ven con poca frecuencia a su madre, ella no viene a buscarlas desde noviembre 2013. El padre es mecánico, trabaja a tiempo completo, la relación con él es buena. La niña duerme sola en su cama. Tanto padre y madre tenían 20 años cuando esperaban a sus hijas, el embarazo sí fue planificado, el tipo de parto fue cesárea. El destete ocurre a los dos años, un poco antes de que la madre abandone el hogar. Ella al igual que su hermana gemela todavía no ha logrado el control de esfínteres y presenta enuresis nocturna. El carácter de la niña es descrito como más dulce y es más cariñosa que su hermana. La niña es obediente y comparte con otros niños. Le gusta jugar a mamá, papá y escuela. No presenta conductas agresivas, ni le molestan los cambios. La abuela considera que la crianza es lo más difícil, no poder trabajar por tener que cuidar a

sus nietas, expresa que ya no está en edad y que se resiste a tener que hacer lo que “ella” no hizo. El padre considera que para el hombre es difícil cuidar a niñas y otra dificultad es la falta de tiempo.

**Tabla 37: Test Juego de interrelaciones familiares, caso 7**

	<p><b>Secuencia de aparición</b> La niña estaba ocupando el tercer lugar pero cambia y se pone en el primer lugar. La familia que construye E está formada por cuatro figuras masculinas y dos figuras femeninas. Ella ocupa el primer lugar y junto a ella está una figura que representa a un abuelo, quien se encuentra limitando o protegiendo de la abuela que es vista como enojada.</p>
	<p><b>La valoración de cada personaje</b> La abuela ocupa el lugar de dominio, está designada como figura de autoridad y no el padre quien no ha sido mencionado y está desvalorizado.</p>
	<p><b>La inclusión o no del evaluado</b> La niña se incluye en el test y se identifica por similitud con los rasgos físicos y se describe como obediente.</p>
	<p><b>Los comentarios que realiza</b> En el relato muestra nerviosismo al tocar el tema de castigos y obediencia, además de que recalca en el tema de extrañar mucho a alguien, en este caso es a su madre.</p>

**Gráfico 39: Test caso 7**

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

### **Registro de conductas de la Guía Observación**

E tiene una amplia tendencia al tipo de apego ansioso ambivalente. La niña busca que su figura de apego esté cerca pero evita el contacto, expresa poca interacción con su figura de apego, pero no se separan. Muestra inseguridad, conductas de dependencia exagerada y falta de autonomía. El padre exhibe incoherencia, es sensible por momentos y en otros es frío e insensible. La niña muestra un juego dependiente, poco autónomo, manifiesta pasividad y falta de confianza en ella y en otros.

### **Análisis sistémico**

E pertenece a una familia monoparental, formada ella, su padre y su hermana gemela, no obstante la abuela es una figura que influye considerablemente en el sistema, pues el padre se ha desligado de su rol paterno y le ha otorgado la crianza de sus hijas a su madre, quien ha manifestado no estar en edad para cuidar a sus nietas, lo que indica una inadecuada

adaptación al ciclo vital familiar y que ha generado que exista una jerarquía autoritaria en la que las reglas no están adaptadas ni son flexibles. Debido a esto, la niña es el chivo expiatorio en su dinámica familiar, pues es quien presenta síntomas conductuales a nivel escolar, finalmente se observa que es ella quien se beneficia del síntoma pues obtiene la atención de sus cuidadores.

### **Metanálisis del caso**

Posterior a los análisis descritos, cabe señalar que si existe posibilidad de identificar la tendencia hacia el tipo de apego ansioso ambivalente. En este caso tenemos a una familia monoparental con jefatura paterna, pero quien realmente se encarga del cuidado de la niña es la abuela y es considerada la figura subsidiaria de apego, a pesar de que ella presenta resistencia a ejercer esta función, por ello se muestra autoritaria y establece reglas muy rígidas; destacando a Satir (1988) se puede inferir que estamos frente a una estructura familiar disfuncional pues existe escasa flexibilidad de reglas y una comunicación inadecuada con el padre de la niña. Estos elementos finalmente favorecen la construcción del apego ansioso ambivalente, la abuela provee de los cuidados necesarios a su nieta, sin embargo no es accesible y puede llegar a ser hostil; por tanto en este caso se comprueba la hipótesis planteada al inicio de la investigación.

### **Comprobación de hipótesis**

Del 100% de los casos, la relación entre apego y tipo de familia es posible de evidenciar que existe una mayoría para el tipo de apego ansioso ambivalente con un 57%, luego tenemos al apego seguro con el 29% y el 14% para el tipo de apego ansioso evitativo, en consecuencia si integramos el 57% correspondiente al apego ansioso ambivalente junto al 14% perteneciente al apego ansioso evitativo tenemos un 71% del total que supera al 29% registrado en el tipo de apego seguro; por lo tanto la hipótesis: *Las familias monoparentales desarrollan tipos de apego ansiosos en sus hijos*, se cumple al culminar este proceso de investigación.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

- De acuerdo a la de investigación bibliográfica se ha podido evidenciar que el marco teórico es pertinente y sirvió como apoyo para comprender el fenómeno que fue objeto de estudio. Es importante subrayar que el modelo sistémico actualmente posee gran difusión debido a diversos factores, de los cuales se destaca la amplitud de conceptos que han permitido explicar a la conducta del ser humano como el resultado de la interacción con los sistemas a los que pertenece.
- La técnica de entrevista semiestructurada fue una herramienta útil en la investigación, pues a través de las preguntas abiertas se logró obtener considerable información sobre los casos. En cuanto al test Juego de inter-relaciones familiares se ha considerado válido para obtener referencias proyectivas sin embargo el instrumento requiere de mayor experticia para su interpretación. Finalmente a través de las guías de observación se han obtenido datos sobre las conductas que pueden expresar los diferentes tipos de apego, no obstante el registro de conductas requiere una mayor cantidad de observaciones para obtener datos frecuentes de conductas recurrentes y estables en el tiempo y en circunstancias diversas.
- La edad de los progenitores que predomina oscila entre los 20 a 25 años, esto indica que asumieron la parentalidad en la adolescencia, además que la mayoría son solteros y no tuvieron una relación formal con el progenitor que se encuentra ausente actualmente, lo cual podría estar significando que debido al nivel de madurez emocional que tuvieron durante la adolescencia, se vieron impedidos de asumir un compromiso formal en sus relaciones afectivas.
- La mayoría de los cuidadores que asumen la jefatura de la familia monoparental trabajan pero lo hacen por horas en actividades informales, puesto que tienen que distribuir su tiempo en el cuidado de su hijo/a y en obtener ingresos para mantener a su familia. Esta constatación es paradójica con lo antes señalado, sin embargo, probablemente da cuenta de que para ellos es una prioridad asumir la parentalidad.

- Es difícil establecer las causas de la separación en los casos investigados. Sin embargo del total de los 7 casos en 4 de ellos, el motivo de separación fue la infidelidad: abandono del hogar por otra persona o relación amorosa con una tercera persona. Por otro lado, entre otras causas están la violencia doméstica, peleas, irresponsabilidad de la otra pareja y existe un caso en el que la pareja está casada pero no viven juntos debido a la migración. Cabría realizar otra investigación en la que se profundice los factores que subyacen a la monoparentalidad en relaciones de adolescentes y jóvenes adultos.
- Respecto al objetivo específico que se planteó, identificar el desarrollo afectivo de los niños, se concluye que poseen un desarrollo afectivo adecuado para la edad; se ha encontrado que la mayoría realiza juegos imaginarios, comparten con otros sus pertenencias, expresan a sus cuidadores lo que sienten, son obedientes, están dispuestos a seguir instrucciones simples y disfrutan de colaborar. Sin embargo hay que considerar que la mayoría de los niños no duermen solos, duermen con su madre o algún familiar, lo cual podría relacionarse a la ausencia de un progenitor el niño/a puede situarse en el lugar de la pareja de su padre/madre.
- Respecto al objetivo específico que trata sobre los posibles efectos que tiene en los niños el tipo de apego que se ha desarrollado, se pudo apreciar que a nivel escolar no se han presentado inconveniente, no obstante se han hallado efectos a nivel emocional que serán indicados más adelante.
- En cuanto a los resultados del test aplicado se puede concluir que la mayoría de los niños/as coloca en el primer lugar a la madre, sea que ella sea la figura presente o ausente. Se aprecia que en la mayoría de los casos, el cuidador principal es el personaje que está más valorizado, lo que podría indicar una relación adecuada entre ellos. La gran mayoría de los niños se incluyen en la formación de su familia y se adjudican cualidades positivas. Finalmente el test permitió que el niño/a proyecte aspectos negativos que en la entrevista no fueron reflejados, entre ellos: rechazo del cuidador, maltrato, etc.
- En un número considerable de casos la principal dificultad que tiene el cuidador radica en la carencia de herramientas necesarias para establecer límites y reglas a

sus hijos, se ha estimado que esta dificultad puede presentarse en cualquier tipo de familia, sin embargo hay una mayor frecuencia en familias monoparentales.

- Se ha hallado una importante recurrencia en la alteración del orden jerárquico en el sistema, que puede verse manifestado en un estilo de crianza autoritario, con límites rígidos y que puede llegar al maltrato.
- Se ha podido apreciar que en todos los casos con tipo de apego ansioso ambivalente los cuidadores expresan resistencia a asumir la crianza de sus hijos/as, el niño/a percibe este estado y ello afecta en la construcción del tipo de apego.
- En dos de los casos de apego ansioso ambivalente se ha encontrado que la relación se ha construido con una figura de apego subsidiaria, lo que podría indicar que la persona designada para el cuidado rechaza esta función y por ello se construye ese tipo de apego.
- En dos casos de apego ansioso ambivalente se ha hallado que la figura de apego está muy valorizada, lo que podría mostrar que la experiencia negativa de la relación proviene del cuidador.
- Es posible evidenciar la relación entre tipo de familia y tipo de apego. Se encontraron cuatro casos que presentan una inclinación hacia el tipo de apego ansioso ambivalente, dos casos con tendencia al tipo de apego seguro y un caso para el tipo de apego ansioso evitativo, en conclusión tenemos cinco casos que presentan tipos de apego ansiosos y por lo tanto la hipótesis: *Las familias monoparentales desarrollan tipos de apego ansiosos en sus hijos*, se confirmó al culminar el proceso de investigación.

## **5.2. Recomendaciones**

- Se recomienda a las facultades que ofrecen la carrera de Psicología, abordar con mayor énfasis la temática de apego, a través de cursos o materias optativas, pues es un tema muy importante en cuanto al desarrollo del niño/a y sus futuras etapas.
- Luego de conocer los resultados se recomienda plantear a las autoridades del Instituto Fiscal José Martí la posibilidad de realizar charlas o talleres de orientación a los padres sobre estilos de crianza, manejo de límites, tiempo en familia, etc.

- Lo ideal es que los padres y madres de familia que han colaborado en este estudio busquen ayuda de un profesional que pueda orientarlos respecto a las diversas y distintas dificultades que presentan en su entorno familiar.
- Se sugiere continuar realizando investigaciones referentes a la temática de esta disertación, que permitan tener mayor evidencia con que comparar resultados y hallazgos, ya que por ejemplo en nuestro medio se encontraron limitaciones en cuanto a herramientas específicas que permitan evaluar tipo de apego.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aberastury, A. (1962). Teoría y técnica del psicoanálisis de niños. Buenos Aires: Paidós.
- Ackerman, N. (1961). Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. Buenos Aires: Paidós.
- Alberdi, I. (1999). La nueva familia española. Madrid: Taurus.
- Arroyo, A., & Dominguez, M. (2001). La socialización de los hijos en las familias monoparentales. Revista de Educación, 99-112.
- Bermudez, C., & Brick, E. (2010). Manual de Terapia Familiar. Madrid: Síntesis.
- Bernal, H. (2001). Sobre la teoría del vínculo en Enrique Pichón Rivière. Obtenido de <http://www.funlam.edu.co/uploads/facultadpsicologia/578481.pdf>
- Bertalanffy, L. v. (1976). Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Bowlby, J. (1998). Apego y pérdida. Barcelona: Paidós.
- Cantón, J., & Rosario, C. M. (2000). El apego del niño a sus cuidadores. Madrid: Alianza.
- Estremero, J., & Ximena, G. (2004). Familia y ciclo vital familiar. Obtenido de <http://www.foroaps.org/files/4%20familia%20y%20ciclo%20vital.pdf>
- Fonagy, P., & Rosario, M. (2004). Aperturas Psicoanalíticas. Obtenido de Teoría del apego y psicoanálisis: <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000539>
- Hijalba, E. (06 de Mayo de 2013). Red Itinere. Recuperado el 04 de Septiembre de 2014, de La función del síntoma: <http://reditinere.blogspot.com/2013/05/la-funcion-del-sintoma.html>
- Howe, D. (1997). La Teoría del vínculo afectivo para la práctica del trabajo social . Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (1998). El arte de la terapia familiar. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S. (2004). Técnicas de terapia familiar. Buenos Aires: Paidós.
- Nizama, M. (2008). La Familia en el Derecho Romano y en el Ordenamiento Actual. Revista de Derecho y Ciencia Política Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 275-295.

- Ochoa de Alda, I. (2004). Enfoques en terapia familiar sistémica. Barcelona: Herder.
- Ortiz, D. (2008). Terapia Familiar Sistémica. Quito: Abya- Yala.
- Salvador, G. (2008). Familia. Experiencia grupal. Barcelona: Paidós.
- Winnicott, D. (1987). Realidad y juego. Buenos Aires: Gedisa.

# **ANEXOS**

## **Anexo 1: Informe de validación los instrumentos de Investigación**

Quito, 12 junio 2014

Master

Elke Vargas

Directora de Tesis

Facultad de Psicología – PUCE

De mis consideraciones:

Recibe un atento y cordial saludo, así como mi deseo de éxito en las funciones que desempeñas.

Por intermedio de la presente, pongo a tu consideración y a través de ti, en el de las instancias correspondientes, el Informe de Validación de los Instrumentos de Investigación: GUÍA DE OBSERVACIÓN Y GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA SOBRE EL APEGO, elaborados por Diana Carvajal (2014).

Por la atención que merezca la presente, anticipo mis agradecimientos y reitero mis sentimientos de gran consideración y estima.

Cordialmente

Dra. Dorys Ortiz G.

Docente

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**Facultad de Psicología**

**INFORME DE VALIDACIÓN**

**Tema: Validación de los instrumentos de Investigación: GUÍA DE OBSERVACIÓN Y GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA SOBRE EL APEGO.**

**Elaborados por:** Diana Carvajal

**Realizado por:** Dorys Ortiz

**Fecha:** 13 junio 2014

**Objetivo**

Revisar y validar los instrumentos de investigación propuestos.

**Actividades**

Para realizar el proceso de validación se realizaron las siguientes actividades:

1. Revisión inicial con lectura superficial de los instrumentos para captar la organización general de los mismos.
2. Lectura de las categorías (guía de observación) y preguntas planteadas (guía de entrevista).
3. Introducción de sugerencias y recomendaciones para mejorar la organización, el lenguaje y el sentido de las preguntas.
4. Devolución a la autora para que considere las sugerencias.
5. Recepción del instrumento en el cual se han introducido los cambios sugeridos.
6. Validación del instrumento en base a tres criterios:
  - a. Correspondencia.
  - b. Calidad técnica y representatividad.
  - c. Lenguaje.

**Resultados**

Luego del proceso realizado se puede determinar los siguientes resultados:

- A) **Correspondencia de las preguntas del instrumento con los objetivos, variables y categorías:** existe correspondencia entre las categorías (guía de observación) y las preguntas planteadas (guía de entrevista), las variables y categorías propuestas para la investigación y los objetivos definidos en la misma.

**Se considera que el instrumento es PERTINENTE, en esta categoría.**

- B) **Calidad técnica y representatividad:** las categorías de la guía de observación y las preguntas de la guía de entrevista tienen un buen nivel de calidad en su formulación y hacen referencia al tema o categoría sobre el cual se desea obtener información.

**Se considera que el instrumento es ÓPTIMO en esta categoría.**

- C) **Lenguaje:** el lenguaje es apropiado en su sintaxis y claro es su semántica, en ambos instrumentos. Sin embargo, probablemente requiera explicar ciertas categorías en el momento de aplicar la guía de entrevista, para que sean más claros para las personas participantes.

**Se considera que el instrumento es ADECUADO en esta categoría.**

## **Conclusiones**

En función de que las categorías evaluadas reflejan un buen nivel en todas ellas, se considera que el instrumento es APROPIADO para realizar la investigación propuesta.

Por lo tanto, el instrumento tiene un buen nivel de VALIDEZ Y CONFIABILIDAD, en función del trabajo para el cual estará destinado.

## **Recomendaciones**

Considerar realizar adaptaciones particulares para el nivel cognitivo y estatus social de las personas a las cuales les sea aplicado.

Dra. Dorys Ortiz

Docente

## Anexo 2: Datos generales de la muestra

**Tabla 38: Datos generales de la muestra**

CASO No.	GENERO	EDAD		JEFATURA
		AÑOS	MESES	
1	M	4	10	MADRE
2	M	4	9	MADRE
3	M	4	5	MADRE
4	F	4	5	PADRE
5	M	4	11	MADRE
6	M	4	11	MADRE
7	M	4	10	MADRE
8	M	4	9	MADRE
9	M	4	10	MADRE
10	M	4	9	MADRE
11	F	4	11	MADRE
12	F	4	8	MADRE
13	F	4	3	MADRE
14	F	4	9	MADRE
15	F	4	9	MADRE
16	F	4	9	MADRE
17	M	4	11	PADRE
18	M	4	11	MADRE
19	F	4	1	MADRE
20	F	3	11	MADRE
21	F	3	8	MADRE
22	F	3	5	PADRE
23	F	3	5	MADRE
24	M	3	3	MADRE
25	F	3	3	MADRE
26	M	3	1	MADRE
27	M	3	0	MADRE
28	F	3	7	MADRE
29	M	3	7	MADRE
30	F	3	11	MADRE
31	M	3	4	MADRE
32	F	3	5	PADRE
33	F	4	1	MADRE
34	F	3	10	MADRE

Elaborado por: Carvajal, Diana 2014

### Anexo 3: Datos generales y criterios de inclusión y exclusión

**Tabla 39: Datos generales y criterios de inclusión y exclusión**

CASO No.	GENERO	EDAD		JEFATURA	CRITERIO INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN
		AÑOS	MESES		
1	M	4	10	MADRE	Faltan tres citas
2	F	4	5	PADRE	Caso 1
3	M	4	5	MADRE	Fuera de estudio: familia reconstituida
4	F	4	9	MADRE	Caso 2
5	M	4	11	MADRE	Fuera de estudio: familia ampliada
6	M	4	11	MADRE	Fuera de estudio: familia reconstituida
7	M	4	10	MADRE	Faltan tres citas
8	M	4	9	MADRE	Fuera de estudio: familia reconstituida
9	M	4	10	MADRE	Fuera de estudio: familia ampliada
10	M	4	9	MADRE	Faltan tres citas
11	F	4	11	MADRE	Caso 3
12	F	4	8	MADRE	Faltan tres citas
13	F	4	3	MADRE	Fuera de estudio: familia reconstituida
14	F	4	9	MADRE	Faltan tres citas
15	F	4	9	MADRE	Se retiró
16	F	4	9	MADRE	Faltan tres citas
17	M	4	11	PADRE	Fuera de estudio: familia reconstituida
18	M	4	11	MADRE	Se retiró
19	F	4	1	MADRE	Faltan tres citas
20	F	3	11	MADRE	Se retiró
21	F	3	8	MADRE	Se retiró
22	F	3	5	PADRE	Caso 4
23	F	4	5	MADRE	Fuera de estudio: familia reconstituida
24	M	3	3	MADRE	Faltan tres citas
25	F	3	3	MADRE	Caso 5
26	M	4	1	MADRE	Faltan tres citas
27	M	3	0	MADRE	Faltan tres citas
28	F	4	7	MADRE	Fuera de estudio: familia reconstituida
29	M	3	7	MADRE	Caso 6
30	F	3	11	MADRE	Fuera de estudio: familia ampliada
31	M	4	4	MADRE	Fuera de estudio: familia ampliada
32	F	3	5	PADRE	Caso 7
33	F	4	1	MADRE	Fuera de estudio: familia ampliada
34	F	3	10	MADRE	Faltan tres citas

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

## Anexo 4: Objetivos y guía de entrevista

**Tabla 40: Objetivos y guía de entrevista**

OBJETIVO	No.	PREGUNTA
Caracterizar la familia monoparental	1	¿Cuál es su edad?
	2	¿Cuál es su estado civil?
	3	¿Cuál es su nivel de escolaridad?
	4	¿A qué se dedica?
	5	¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)
	6	¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?
	7	¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?
	8	¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)
	9	¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?
	10	¿Con quiénes viven?
	11	¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?
	12	¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?
Tomar en cuenta el desarrollo emocional de los niños	13	¿Con quién duerme el niño?
	14	¿Qué juegos suele realizar el niño/a?
	15	¿Comparte con otros niños?
	16	¿El niño/a le cuenta lo que siente?
	17	¿Es obediente?
	18	¿Colabora en actividades en la casa?
	19	Describa el carácter de su hijo
	20	¿Presenta el niño/a conductas agresivas?
Efectos que tiene el tipo de apego	21	¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?
	22	¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?
	23	¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc?
	24	¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?
	25	¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?
Identificar el tipo de apego que predomina en la familia monoparental	26	¿Cómo es la relación con Ud.?
	27	¿El embarazo fue planificado?
	28	¿Qué tipo de parto fue?
	29	¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014

## **Anexo 5: Entrevistas a padres/madres**

## Caso 1

1. **¿Cuál es su edad?**  
35
2. **¿Cuál es su estado civil?**  
Casados pero no viven juntos
3. **¿Cuál es su nivel de escolaridad?**  
Padre primaria madre bachiller
4. **¿A qué se dedica?**  
Padre desempleado, madre auxiliar de limpieza en España
5. **¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)**  
No aplica
6. **¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?**  
13 H 6 M 5 Vicky
7. **¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?**  
La madre viene de España una vez al año y se queda un mes, habla con sus hijas por teléfono 1 o 2 veces a la semana. La niña es muy apegada a su madre
8. **¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)**  
Sabe que es por trabajo, se siente normal no molesta
9. **¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?**  
Trabajo
10. **¿Con quiénes viven?**  
Padre y hermanos
11. **¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?**  
29 años
12. **¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?**  
Padre considera que es difícil la crianza porque son niñas y él hombre, sin embargo procura atenderlas bien
13. **¿Con quién duerme el niño?**  
Con la hermana
14. **¿Qué juegos suele realizar el niño/a?**  
Pintar, juega a contar números
15. **¿Comparte con otros niños?**  
No mucho
16. **¿El niño/a le cuenta lo que siente?**  
Si le cuenta
17. **¿Es obediente?**  
Depende
18. **¿Colabora en actividades en la casa?**  
Si colabora
19. **Describe el carácter de su hijo**  
Es fácil de manejar, no tiene mal carácter
20. **¿Presenta el niño/a conductas agresivas?**  
No
21. **¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?**  
A los 2 años

- 22. ¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?**  
A los 6 meses le quita el seno, luego tomó biberón le quita a los 11 meses le va quitando en el día
- 23. ¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc.?**  
Reacciona mal cuando la mamá se va, se pone muy difícil siempre que la mamá se va y cuando viene
- 24. ¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?**  
No
- 25. ¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?**  
Cuando la mamá viene se pone malcriada porque le consienten
- 26. ¿Cómo es la relación con Ud.?**  
Se llevan bien
- 27. ¿El embarazo fue planificado?**  
No planificado
- 28. ¿Qué tipo de parto fue?**  
Normal, estuvo con su hija hasta los 7 meses y medio y luego la niña viene a Ecuador
- 29. ¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?**  
Si

## Caso 2

1. **¿Cuál es su edad?**  
32
2. **¿Cuál es su estado civil?**  
Separada hace dos años
3. **¿Cuál es su nivel de escolaridad?**  
Primaria
4. **¿A qué se dedica?**  
No trabaja cuida a sus hijos
5. **¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)**  
No aplica
6. **¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?**  
Tiene 6 hijos: H 16 M14 H 12 H 6 5 Luciano H 1 ½ años
7. **¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?**  
No ve a su padre desde junio del año pasado
8. **¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)**  
Nunca le dijo papá es más le dice tú no eres mi papá, mi papá es mi hermano mayor
9. **¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?**  
El motivo de la separación fue que el padre le alzo la mano y sus hijos le mandaron de la casa
10. **¿Con quiénes viven?**  
Viven los 7
11. **¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?**  
26 años
12. **¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?**  
Dice que no fue complicado porque ella siempre vio sola por sus hijos el hermano mayor trabaja los fines de semana de mesero para ayudar a su madre
13. **¿Con quién duerme el niño?**  
De repente con ella o con hermanos o hermanas
14. **¿Qué juegos suele realizar el niño/a?**  
Le gusta cantar, jugar futbol
15. **¿Comparte con otros niños?**  
Si
16. **¿El niño/a le cuenta lo que siente?**  
Si cuenta
17. **¿Es obediente?**  
El niño si acata órdenes
18. **¿Colabora en actividades en la casa?**  
Si
19. **Describe el carácter de su hijo**  
Él es muy sutil no se le puede hacer nada
20. **¿Presenta el niño/a conductas agresivas?**  
No
21. **¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?**  
Le enseña al año y 2 meses es fácil ningún inconveniente
22. **¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?**

A los 2 años no comía nada, una señora le recomienda ponerse carne podrida

**23. ¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc.?**

No tiene problema

**24. ¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?**

No

**25. ¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?**

No siente esa ausencia porque nunca lo vio como su padre

**26. ¿Cómo es la relación con Ud.?**

Se llevan bien

**27. ¿El embarazo fue planificado?**

No planificado, estaba cuidándose con método inyectable y a los 4 meses dice que está embarazada

**28. ¿Qué tipo de parto fue?**

Normal

**29. ¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?**

Si

### Caso 3

1. **¿Cuál es su edad?**  
20 años
2. **¿Cuál es su estado civil?**  
Soltera
3. **¿Cuál es su nivel de escolaridad?**  
Segundo curso
4. **¿A qué se dedica?**  
Ventas ambulantes
5. **¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)**  
Día, tarde, noche
6. **¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?**  
De padre y madre es hija única, pero de parte de su padre tiene hermanos, pero ella no los conoce
7. **¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?**  
Antes de que la niña nazca los dos vivieron juntos, pero tuvieron problemas, él no trabajaba y por eso se separaron, desde allí la niña no lo ve casi nunca, él quiere pero ella no.
8. **¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)**  
Ella no es para nada apegada a él, él no la llama ni busca porque ella reacciona mal.
9. **¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?**  
Cuando ella nació nos separamos, no se comprendían, habían peleas, él era irresponsable no le gustaba trabajar, el robaba y estuvo preso, otra chica pago el dinero para que el saliera
10. **¿Con quiénes viven?**  
Viven las dos
11. **¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?**  
20 años
12. **¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?**  
Últimamente ve a los niños que tienen papá y ella también quiere estar con él, quiere que venga
13. **¿Con quién duerme el niño?**  
Duerme con ella por falta de espacio pero la niña ya quiere dormir sola
14. **¿Qué juegos suele realizar el niño/a?**  
Juega a que vende o la cocina
15. **¿Comparte con otros niños?**  
Si
16. **¿El niño/a le cuenta lo que siente?**  
Si cuenta
17. **¿Es obediente?**  
Si
18. **¿Colabora en actividades en la casa?**  
Si lo que más quiere es aprender a cocinar
19. **Describe el carácter de su hijo**  
Es tranquila me ayuda le gusta conocer personas

- 20. ¿Presenta el niño/a conductas agresivas?**  
A veces es grosera cuando algo no le sale bien
- 21. ¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?**  
1 año 10 meses le enseñó el proceso a los 2 años los dejó por completo
- 22. ¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?**  
A los dos años la lactancia y cambio el biberón por el tomatodo, se ponía mentol y la niña se retiraba
- 23. ¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc.?**  
No le molesta cambiarse de casa
- 24. ¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?**  
No
- 25. ¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?**  
No ninguna, estaba feliz pero discutían con el padre de la niña, no se comprendían cuando la niña cumple 4 meses, él decide irse
- 26. ¿Cómo es la relación con Ud.?**  
Son muy apegadas, a pesar de que últimamente como que la quiere dominar, tiene el carácter parecido al de su padre
- 27. ¿El embarazo fue planificado?**  
Sí
- 28. ¿Qué tipo de parto fue?**  
Cesárea porque la niña estaba pasada del tiempo de nacer
- 29. ¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?**  
No él no fue

#### Caso 4

1. **¿Cuál es su edad?**  
25 años
2. **¿Cuál es su estado civil?**  
Soltero
3. **¿Cuál es su nivel de escolaridad?**  
Primaria
4. **¿A qué se dedica?**  
Mecánico
5. **¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)**  
De 8:30 a 17:30
6. **¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?**  
Tiene una hermana gemela
7. **¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?**  
La ve muy de repente ella no viene a buscarlas, desde noviembre 2013
8. **¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)**  
No se ven pero cuando las niñas le ven se lanzan
9. **¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?**  
Ella se va de la casa por una nueva pareja, abandona a las niñas en el departamento que arrendaba, sus abuelos la sacan de ahí pero ella no ha regresado por las niñas, desinterés de ambos, madre dice no estar apta para cuidarles.
10. **¿Con quiénes viven?**  
Viven solo con el padre en un departamento aparte
11. **¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?**  
20 años
12. **¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?**  
Llora, le duele no poder trabajar cuidar a sus nietas porque no está en edad menciona, hacer lo que ella no hizo.
13. **¿Con quién duerme el niño?**  
Cuando vivían con su madre dormían con ella y el papa en la sala, ahora duermen en sus camas
14. **¿Qué juegos suele realizar el niño/a?**  
Mamá, papá, hijas, te y escuela
15. **¿Comparte con otros niños?**  
Si el padre les enseñó.
16. **¿El niño/a le cuenta lo que siente?**  
Yo le tengo que preguntar
17. **¿Es obediente?**  
Si
18. **¿Colabora en actividades en la casa?**  
A veces
19. **Describe el carácter de su hijo**  
Brava no le hace caso desafiante
20. **¿Presenta el niño/a conductas agresivas?**  
No

- 21. ¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?**  
Le median con tiempo y corre al baño, no controlan en la noche. Nataly mojada en clases.
- 22. ¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?**  
Les quita poco antes de dejarles
- 23. ¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc.?**  
Poco salen de viaje reacciona bien
- 24. ¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?**  
No
- 25. ¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?**  
Para el hombre es difícil cuidar dice el padre, no me doy cuenta de algunas cosas, y falta de tiempo.
- 26. ¿Cómo es la relación con Ud.?**  
Buena
- 27. ¿El embarazo fue planificado?**  
Sí
- 28. ¿Qué tipo de parto fue?**  
Cesárea Emily nace primero
- 29. ¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?**  
Sí

## Caso 5

1. **¿Cuál es su edad?**  
20 años
2. **¿Cuál es su estado civil?**  
Soltera
3. **¿Cuál es su nivel de escolaridad?**  
Segundo curso
4. **¿A qué se dedica?**  
Ama de casa y a veces limpia casas
5. **¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)**  
En las mañanas
6. **¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?**  
Es hija única
7. **¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?**  
El padre no ha visitado a la niña todo este mes, la llama pero nada más. Nunca vivieron juntos
8. **¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)**  
La niña si tiene relación con el padre, pero recientemente tuvieron una discusión horrible
9. **¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?**  
Él pensó que ella le engaño
10. **¿Con quiénes viven?**  
Viven las dos
11. **¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?**  
15 años
12. **¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?**  
La educación de ella
13. **¿Con quién duerme el niño?**  
Antes dormía sola ahora duerme con ella le da miedo la oscuridad
14. **¿Qué juegos suele realizar el niño/a?**  
Juega con sus muñecas
15. **¿Comparte con otros niños?**  
Si
16. **¿El niño/a le cuenta lo que siente?**  
Si me cuenta
17. **¿Es obediente?**  
Si
18. **¿Colabora en actividades en la casa?**  
Si colabora
19. **Describe el carácter de su hijo**  
Es a ratos callada en otros ratos habla de todo
20. **¿Presenta el niño/a conductas agresivas?**  
No
21. **¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?**  
Al año pañal, la niña con señas decía que quería ir al baño

- 22. ¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?**  
A los dos años pecho y fue fácil
- 23. ¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc.?**  
No se molesta
- 24. ¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?**  
No
- 25. ¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?**  
Dice que le preocupa la crianza sin padre y que además la niña pregunta bastante por él
- 26. ¿Cómo es la relación con Ud.?**  
Buena
- 27. ¿El embarazo fue planificado?**  
Sí
- 28. ¿Qué tipo de parto fue?**  
Normal
- 29. ¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?**  
Hasta los 7 meses luego no

## Caso 6

1. **¿Cuál es su edad?**  
30 años
2. **¿Cuál es su estado civil?**  
Soltera, tiene un enamorado un pasatiempo
3. **¿Cuál es su nivel de escolaridad?**  
Tercero de básica
4. **¿A qué se dedica?**  
Limpia casas es comerciante y realiza “limpias” es padre y madre para sus hijos
5. **¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)**  
Madruga a cocinar le ayudan sus hijos, sale a trabajar, llegan los niños de la escuela y sale a vender regresa 7 u 8 pm
6. **¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?**  
Tiene 5 hermanos, 4 de ellos son del mismo padre y los dos últimos son de otra persona, sin embargo ella le hizo creer al padre de los primeros que todos los hijos son suyos
7. **¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?**  
Los padres están separados nunca vivieron juntos pero el padre siempre estuvo pendiente de sus hijos y les da todo.
8. **¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)**  
La relación es buena tanto de ella con él y con los niños, el padre da la vida por ellos. El niño tiene dos padres, la madre le hace creer eso
9. **¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?**  
Su marido (padre de sus primeros 4 hijos) vive con otra mujer en la casa que compraron juntos
10. **¿Con quiénes viven?**  
Viven ella y sus hijos en una casa pequeña, todos duermen juntos
11. **¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?**  
26 años, sin embargo tuvo su primer hijo a los 12 años siente que eso fue duro y culpa a sus padres de que ellos la abandonaron y por eso ella vivió esa vida
12. **¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?**  
Ninguna
13. **¿Con quién duerme el niño?**  
En un cuarto duermen todos
14. **¿Qué juegos suele realizar el niño/a?**  
Juega con sus carros sus juguetes
15. **¿Comparte con otros niños?**  
Si
16. **¿El niño/a le cuenta lo que siente?**  
Si
17. **¿Es obediente?**  
Si
18. **¿Colabora en actividades en la casa?**  
Si mucho
19. **Describe el carácter de su hijo**

Es como un pequeño adulto dice las cosas como son y esta consiente de todo

**20. ¿Presenta el niño/a conductas agresivas?**

No eso no hay en la casa

**21. ¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?**

El niño hasta ahora no deja el pañal en las noches

**22. ¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?**

El niño nunca lactó, ella tuvo una ligadura y no tuvo leche, el niño solo dejo el biberón a los 6 meses

**23. ¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc.?**

Reacciona bien

**24. ¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?**

No

**25. ¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?**

Ninguna

**26. ¿Cómo es la relación con Ud.?**

Él es más amoroso y cariñoso, no es grosero

**27. ¿El embarazo fue planificado?**

No fue planificado, del niño anterior sí quiso embarazarse como una forma de liberarse del padre de sus 4 primeros hijos con quien hay conflicto por la familia de él quienes inventan chismes y dice que los hijos no son de él

**28. ¿Qué tipo de parto fue?**

Normal

**29. ¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?**

Si de ambos

## Caso 7

1. **¿Cuál es su edad?**  
25 años
2. **¿Cuál es su estado civil?**  
Soltero
3. **¿Cuál es su nivel de escolaridad?**  
Primaria
4. **¿A qué se dedica?**  
Mecánico
5. **¿Cómo es su jornada laboral? (si fuera el caso)**  
De 8:30 a 17:30
6. **¿Tiene (nombre del niño/a) hermanos? ¿Cuáles son sus edades?**  
Tiene una hermana gemela
7. **¿Con qué frecuencia ve el niño/a a su progenitor ausente?**  
La ve muy de repente ella no viene a buscarlas, desde noviembre 2013
8. **¿Cómo es la relación con el progenitor ausente? (depende el caso)**  
No se ven pero cuando las niñas le ven se lanzan
9. **¿Cuénteme brevemente cuáles fueron las causas de la separación?**  
Ella se va de la casa por una nueva pareja, abandona a las niñas en el departamento que arrendaba, sus abuelos la sacan de ahí pero ella no ha regresado por las niñas, desinterés de ambos, madre dice no estar apta para cuidarles.
10. **¿Con quiénes viven?**  
Viven solo con el padre en un departamento aparte
11. **¿Cuál fue su edad cuando estuvo embarazada de (nombre del niño/a)?**  
20 años
12. **¿Podría mencionar las principales dificultades de la crianza con la ausencia del otro progenitor?**  
Llora, le duele no poder trabajar cuidar a sus nietas porque no está en edad menciona, hacer lo que ella no hizo.
13. **¿Con quién duerme el niño?**  
Cuando vivían con su madre dormían con ella y el papa en la sala, ahora duermen en sus camas
14. **¿Qué juegos suele realizar el niño/a?**  
Mamá, papá, hijas, te y escuela
15. **¿Comparte con otros niños?**  
Si el padre les enseñó.
16. **¿El niño/a le cuenta lo que siente?**  
Yo le tengo que preguntar
17. **¿Es obediente?**  
Si
18. **¿Colabora en actividades en la casa?**  
A veces ella colabora más que Nataly
19. **Describe el carácter de su hijo**  
Necia pero más dulce y cariñosa
20. **¿Presenta el niño/a conductas agresivas?**  
No

- 21. ¿A qué edad se dio el control de esfínteres y cómo fue?**  
A los dos años fue fácil
- 22. ¿A qué edad se dio el destete y cómo fue?**  
Les quita poco antes de dejarles
- 23. ¿Cómo reacciona el niño/a ante un cambio de escuela, casa, etc.?**  
Poco salen de viaje Emily tiene miedo
- 24. ¿Ha tenido el niño/a algún inconveniente en la escuela?**  
No
- 25. ¿Podría mencionar algunos efectos de la ausencia del progenitor en el niño?**  
Para el hombre es difícil cuidar dice el padre, no me doy cuenta de algunas cosas, y falta de tiempo.
- 26. ¿Cómo es la relación con Ud.?**  
Buena
- 27. ¿El embarazo fue planificado?**  
Sí
- 28. ¿Qué tipo de parto fue?**  
Cesárea Emily nace primero
- 29. ¿Recibió el apoyo del padre de su hijo durante el embarazo y parto?**  
Sí

## **Anexo 6: Guía de observación para la investigación**

**Tabla 41: Guía de observación para la investigación**

<b>OBSERVACIÓN MADRE/PADRE-HIJO/A</b>			
<b>ÍTEM</b>	<b>TIPO APEGO</b>	<b>CONDUCTA</b>	<b>X</b>
1	SEG	Niño/a: explora en presencia de la figura de apego	
2	SEG	Niño/a: muestra preferencia por su figura de apego	
3	SEG	Niño/a: reciben positivamente a su figura de apego	
4	SEG	Madre/padre: da muestras de afecto a su hijo (sostener, abrazar, tono de voz afectivo)	
5	SEG	Madre/padre: responde con sensibilidad a las señales y mensajes del niño/a	
6	EVIT	Niño/a: no interactúa con su figura de apego	
7	EVIT	Niño/a: rechaza contacto con su figura de apego	
8	EVIT	Niño/a: se es amistoso con personas desconocidas	
9	EVIT	Madre/padre: muestran indiferencia o insensibilidad a las necesidades del niño/a	
10	EVIT	Madre/padre: expresan poco contacto físico o proximidad con el niño/a	
11	AMBIV	Niño/a: poca interacción con su figura de apego pero no se separa de ésta	
12	AMBIV	Niño/a: busca que su figura de apego esté cerca pero evita el contacto	
13	AMBIV	Niño/a: muestra conducta de dependencia exagerada y falta de autonomía (Cantón & Cortés, El apego del niño a sus cuidadores, 2000)	
14	AMBIV	Niño/a: demuestra inseguridad	
15	AMBIV	Madre/padre: se muestra incoherente sensible por momentos y en otros fría e insensible	
16	DESOR	Niño/a: presenta apego intenso a su cuidador seguido de evitación	
17	DESOR	Niño/a: muestra temor a la figura de apego	
18	DESOR	Niño/a: se ve paralizado, congelado física o emocionalmente	
19	DESOR	Niño/a: presenta conducta controladora hacia figura de apego (Cantón & Cortés, El apego del niño a sus cuidadores, 2000)	

<b>OBSERVACIÓN NIÑO/A EN CLASE RELACIÓN CON PROFESORA Y PARES</b>			
<b>ÍTE M</b>	<b>TIPO APEGO</b>	<b>CONDUCTA</b>	<b>X</b>
20	SEG	Se relaciona con compañeros de manera estable	
21	SEG	Expresa una idea positiva de sí mismo y de los demás	
22	SEG	Está atento y participa activamente	
23	SEG	Muestra actitud colaboradora	
24	SEG	Demuestra confianza en los demás	
25	SEG	Demuestra empatía	
26	SEG	Nivel de exploración alto	
27	EVIT	Falta de confianza del niño en los otros (Howe, 1997)	
28	EVIT	Dificultad para expresar afecto y empatía (Cantón & Cortés, El apego del niño a sus cuidadores, 2000)	
29	EVIT	Tendencia a apartarse de la gente (Howe, La teoría del vínculo afectivo para la práctica del trabajo social, 1997)	
30	EVIT	Expresa una idea positiva de sí mismo y negativa de los demás	
31	EVIT	Nivel de exploración alto	
32	EVIT	Niega cualquier sentimiento de interés por el otro	
33	AMBIV	Expresa una idea positiva de lo demás pero negativa de sí mismo	
34	AMBIV	Nivel de exploración bajo	
35	AMBIV	Manifiestan pasividad	
36	AMBIV	Falta de confianza del niño en sí mismo y los otros (Howe, 1997)	
37	AMBIV	Genera respuestas de miedo o temor	
38	AMBIV	Se percibe más débil e indefenso (Cantón & Cortés, El apego del niño a sus cuidadores, 2000)	
39	AMBIV	Juego dependiente, poco autónomo (Cantón & Cortés, El apego del niño a sus cuidadores, 2000)	
40	AMBIV	Disruptivo y agresivo con iguales (Cantón & Cortés, El apego del niño a sus cuidadores, 2000)	
41	AMBIV	Buscan atención y aprobación (Cantón & Cortés, El apego del niño a sus cuidadores, 2000)	
42	DESOR	Muestran desorganización y confusión	
43	DESOR	Muestran movimientos y/o frases interrumpidas sin sentido o incompletas	
44	DESOR	Manifiestan pasividad que puede llegar a la paralización o rigidez	
45	DESOR	Demuestran actitudes y/o conductas inapropiadas	
46	DESOR	Parecen no tomar parte, simplemente intentar no estar allí (Howe, 1997)	
47	DESOR	Muestran conducta controladora (Cantón & Cortés, 2000)	

Elaborado por: Carvajal, Diana, 2014