



**Pontificia Universidad
Católica del Ecuador**

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE MANABÍ
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRABAJO DE TITULACIÓN

**“ESTILOS DE CRIANZA Y AUTONOMÍA
COLECTIVA EN ESTUDIANTES DE UNA
ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
RURAL DEL CANTÓN SANTA ANA”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**SALUD INTEGRAL, DETERMINACION SOCIAL DE LA SALUD Y
DESARROLLO HUMANO**

SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN

FOMENTO, PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA SALUD

PREVIO AL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORA

GENESIS KATIUSKA LOOR MACIAS

TUTORA

PS. CL. ZUNULLY MAGALY GUZMÁN VERA, MGS.

PORTOVIEJO, ABRIL, 2025

Certificación del Tutor de Trabajo de Integración Curricular

Zunully Magaly Guzmán Vera, docente la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí.

CERTIFICO:

En mi calidad de tutor del Trabajo de Integración Curricular, certifico haber revisado el presente manuscrito de investigación, el cual que se ajusta a las normas vigentes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí, cumpliendo la Normativa del Trabajo de Integración Curricular; en consecuencia, es apto para su presentación y sustentación.

Portoviejo, 28 de abril de 2025

Atentamente,

Ps. Cl. Zunully Magaly Guzmán Vera, Mgs.

Acta de Aprobación del Trabajo de Integración Curricular

El Tribunal examinador aprueba el Trabajo de Integración Curricular titulado “Estilos de Crianza y Autonomía Colectiva en Estudiantes de una Escuela de Educación Básica Rural del Cantón Santa Ana” en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí.

Ps. Cl. Zunully Guzmán Vera

Mgs.

Lector 1/Tutor

Ps. Cl. Olmedo Farfan Casanova

Mgs.

Lector 2

Ps. Cl. Eliana Toro Loor

Mgs.

Lector 3

Declaración de Originalidad

Este manuscrito no contiene ningún tipo de material que ha sido aceptado para la obtención de un título universitario en otra institución, excepto en forma de información de soporte que ha sido debidamente citada. Este trabajo es de total responsabilidad del autor, quien declara bajo juramento que ninguna sección de este trabajo de integración curricular infringe los derechos de otros autores.

Portoviejo, 28 de abril de 2025

Genesis Katuska Loor Macias

CI. 2350171399

Declaración sobre Derechos de Autor

Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a distribuir este manuscrito de investigación en medios físicos y electrónicos con el fin de promover la divulgación de mis resultados a la comunidad científica y a la sociedad en general. Adicionalmente, autorizo el uso de los contenidos de esta investigación como bibliografía para fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, citando como fuente al autor de este trabajo.

Portoviejo, 28 de abril de 2025

Genesis Katuska Loor Macias

CI. 2350171399

Aprobación de Defensa Oral Pública

Los miembros del Tribunal designados por el honorable Comité Académico dan por aprobado el Trabajo de Titulación “Estilos de Crianza y Autonomía Colectiva en Estudiantes de una Escuela de Educación Básica Rural del Cantón Santa Ana”.

Ps. Cl. Zunully Guzmán Vera

Mgs.

Tribunal 1/Tutor

Ps. Cl. Olmedo Farfan Casanova

Mgs.

Tribunal 2

Ps. Cl. Eliana Toro Loo

Mgs.

Tribunal 3

Agradecimiento

Agradezco de todo corazón a Dios por darme la vida, la salud y el don de la sabiduría.

A mi papá, René, por su apoyo incondicional y por brindarme siempre lo mejor para que nada me falte. A mi mamá, por acompañarme y estar a mi lado a pesar de los desafíos que ha enfrentado. Gracias por ser mi mayor ejemplo de resiliencia, amor y constancia para cumplir mis sueños. Tú frase me enseñó que cuando uno quiere, puede. Gracias, mamá y papá, los amo.

También agradezco a mis abuelos maternos y a toda mi familia, quienes han sido una parte fundamental en este camino de formación.

Expreso mi agradecimiento a Antho por su amor, su cuidado y su confianza.

Finalmente, agradezco a mis docentes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí por toda la enseñanza y conocimiento impartido, y a mi tutora por ser mi guía en este trabajo.

Dedicatoria

Dedico este logro a mis mayores ejemplos de vida, a mis amados padres. Esto no habría sido posible sin ustedes.

También dedico este logro a mi angelito del cielo, mi Beto.

Resumen

El estudio de los estilos de crianza y autonomía colectiva en estudiantes es fundamental para comprender cómo las prácticas parentales potencian el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales en los niños. Esta investigación tuvo un enfoque descriptivo, cuantitativo y un diseño no experimental; como objetivo general se planteó conocer los estilos de crianza y su correspondencia en el desarrollo de la autonomía colectiva en los estudiantes de una escuela de educación básica rural del cantón Santa Ana. La población estuvo conformada por 52 padres seleccionados mediante una muestra no probabilística por conveniencia. Se aplicaron una ficha sociodemográfica, el Parenting Style and Dimensions Questionnaire y la Escala de valoración de la autonomía colectiva de la clase. Los resultados mostraron que la mayoría de los padres tienen entre 20 y 64 años, provienen de área rural, poseen educación básica y se dedican a oficios del hogar. El estilo de crianza predominante es el autoritativo y corresponde con el nivel (A) de autonomía moderada de los estudiantes. Las principales limitaciones del estudio incluyen el tamaño de la población y el predominio de participantes del género femenino, lo que podría introducir sesgos. En conclusión, el estilo de crianza autoritativo favorece la autonomía colectiva de los estudiantes, pero se requieren más investigaciones para obtener resultados más representativos y explorar otros factores que influyen en el desarrollo autónomo infantil.

Palabras clave: autonomía personal, autonomía educativa, crianza de los hijos, desarrollo infantil, relaciones familiares

ABSTRACT

The study of parenting styles and collective autonomy in students is fundamental to understanding how parental practices enhance the development of cognitive and social skills in children. This research had a descriptive, quantitative approach and a non-experimental design; the general objective was to understand the parenting styles and their correspondence in the development of collective autonomy in students from a rural basic education school in the Santa Ana canton. The population consisted of 52 parents selected through a non-probabilistic convenience sample. A sociodemographic form, the Parenting Style and Dimensions Questionnaire, and the Class Collective Autonomy Assessment Scale were applied. The results showed that most parents are between 20 and 64 years old, come from rural areas, have basic education, and are engaged in household chores. The predominant parenting style is authoritative and corresponds to the moderate level (A) of student autonomy. The main limitations of the study include the population size and the predominance of female participants, which could introduce biases. In conclusion, the authoritative parenting style favors the collective autonomy of students, but more research is needed to obtain more representative results and explore other factors that influence autonomous child development.

Keywords: personal autonomy, educational autonomy, parenting, child development, family relationship

Tabla de Contenidos

Certificación del Tutor de Trabajo de Integración Curricular	ii
Acta de Aprobación del Trabajo de Integración Curricular.....	iii
Declaración de Originalidad	iv
Declaración sobre Derechos de Autor	v
Aprobación de Defensa Oral Pública.....	vi
Agradecimiento	vii
Dedicatoria.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
Introducción	1
Objetivos	3
Objetivo General	3
Objetivos Específicos	3
Aportes y valor de la investigación	4
Capítulo I. Marco Teórico.....	5
Antecedentes	5
Modelos de la investigación	18
Evolución de las teorías y modelos propuestos	19
Líneas teóricas	21
Capítulo II. Metodología.....	23
Tipo de investigación	23
Alcance de investigación.....	23
Enfoque de investigación	23
Diseño de investigación	23
Población y muestra	24
Técnicas.....	25
Instrumentos	25
Ficha de recolección de datos para padres.....	25
Parenting Style and Dimensions Questionnaire (PSDQ)	25
Escala de valoración de la autonomía colectiva de la clase	26
Método y procedimiento	27
Resultados	28
Capítulo III. Análisis y Discusión de los Resultados.....	33
Conclusiones	38
Recomendaciones	40
Referencias Bibliográficas	41
Anexos	49

Índice de tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas de los padres.	28
Tabla 2. Estilos de crianza predominantes de los padres.	30
Tabla 3. Interpretación de las escalas de la autonomía colectiva de los estudiantes.	31
Tabla 4. Niveles de autonomía colectiva de los estudiantes.	32

Introducción

Los estilos de crianza, definidos como las formas, actitudes y comportamientos que los padres emplean para educar a sus hijos, son determinantes en el desarrollo de la autonomía, especialmente en el contexto educativo (Oliveira, 2018). Estas prácticas parentales influyen significativamente en la capacidad de los niños para gestionar de manera independiente sus responsabilidades escolares y en su desarrollo personal dentro de un entorno social. Sin embargo, la investigación sobre los estilos de crianza específicos que favorecen o limitan la autonomía de los niños en el aprendizaje es aún limitada, lo que genera vacíos en el conocimiento y dificulta la orientación a los padres para implementar prácticas que fomenten una mayor autonomía en sus hijos.

Una crianza sobreprotectora puede generar dependencia de los padres y provocar comportamientos inapropiados en los niños, especialmente cuando no se estimula su capacidad para decidir por sí mismos (Hoyos, 2023). Los estilos de crianza son importantes en el desarrollo de habilidades cognitivas, afectivas y sociales de los hijos, fundamentales para su autonomía. Según Diana Baumrind (López et al., 2008), existen tres estilos de crianza, entre ellos el autoritario, permisivo y autoritativo, cada uno con efectos específicos en el desarrollo de los niños. Mientras el estilo autoritativo fomenta un equilibrio de control y apoyo, promueve independencia y habilidades sociales, el autoritario puede limitar esta capacidad debido a su alta exigencia y bajo apoyo emocional. El permisivo no tiene límites claros, hay indulgencia y poca disciplina.

En Latinoamérica, la crianza y la educación de los niños están moldeadas por una mezcla de culturas, tradiciones y valores. La región, caracterizada por su diversidad cultural y socioeconómica, desempeña un papel importante en el desarrollo de la autonomía (Pucují y Cañizares, 2023). Según estos autores, los estilos de crianza varían

notablemente en función del contexto cultural, el nivel socioeconómico y la educación de los padres. En países como España, se ha demostrado que la crianza autoritaria impacta negativamente en el desarrollo psicológico de los niños (Pérez, 2023).

En Ecuador, los estilos de crianza están relacionados con el desarrollo de la identidad y la autonomía en los niños, impactando su interés en el aprendizaje y sus comportamientos en el aula (Yanchapaxi, 2021). Asimismo, según lo indicado por UNICEF (2016) en su publicación *Niñez y Adolescencia desde la Intergeneracionalidad*, realizada en 2015, se expone que el 60 % de los niños y adolescentes en Ecuador son regañados como medida disciplinaria, mientras que el 40 % reporta haber sido golpeado por sus padres al cometer alguna falta o al no obedecer. Estas prácticas, comunes tanto en zonas rurales como urbanas del país, interfieren directamente en el desarrollo de la autonomía. En este contexto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los estilos de crianza que corresponden al desarrollo de la autonomía colectiva de los estudiantes de una escuela de educación básica rural del cantón Santa Ana?

Esta investigación es viable y factible debido al uso de instrumentos accesibles y validados, los cuales permiten medir las variables estudiadas sin requerir un gasto excesivo de recursos económicos. Los principales beneficiarios serán los padres de familia y los docentes, ya que el estudio permitirá conocer los estilos de crianza que corresponden al desarrollo de la autonomía colectiva de los estudiantes de la escuela de educación básica rural del cantón Santa Ana. Además, se trata de un estudio rentable, puesto que sus resultados ofrecerán una base sólida para fundamentar recomendaciones que impulsen cambios positivos y sostenibles tanto en el desarrollo infantil como en el ámbito de la psicología educativa.

Para su ejecución, se empleará un enfoque cuantitativo no experimental que permitirá determinar el estilo de crianza predominante en los padres, mediante el Parenting Style and Dimensions Questionnaire, y la autonomía colectiva de los estudiantes, medida a través de la escala de valoración de la autonomía colectiva de la clase. La población de estudio está conformada por padres de una escuela de educación básica del cantón Santa Ana. Tras obtener los permisos institucionales y el consentimiento informado de los participantes, se recolectarán datos para ser estudiados.

Objetivos

Objetivo General

Conocer los estilos de crianza y su correspondencia en el desarrollo de la autonomía colectiva en los estudiantes de una escuela de educación básica rural del cantón Santa Ana.

Objetivos Específicos

Identificar las características sociodemográficas de los padres participantes en la presente investigación.

Determinar el estilo de crianza predominante de los padres de una escuela de educación básica rural del cantón Santa Ana.

Evaluar el nivel de autonomía colectiva de los estudiantes en las aulas mediante la aplicación de una escala de valoración realizada a los docentes.

Analizar la correspondencia del estilo de crianza predominante con el nivel de autonomía colectiva de los estudiantes.

Variable independiente: Estilos de crianza.

Variable dependiente: Autonomía colectiva en estudiantes.

Aportes y valor de la investigación

Esta investigación enriquece al campo de la psicología del desarrollo al proporcionar un panorama detallado del estilo de crianza predominante de los padres, considerando sus características sociodemográficas. A su vez, fortalece a la psicología educativa al profundizar en la comprensión de la autonomía colectiva en el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados obtenidos serán un recurso valioso para futuros estudios, considerando que una crianza adecuada es la base para un buen desarrollo de la autonomía, una habilidad esencial para el crecimiento académico y personal de los niños.

Capítulo I. Marco Teórico

Antecedentes

A nivel global, aproximadamente mil millones de niños y adolescentes entre 2 y 17 años tienen una educación autoritaria y, en ocasiones, agresiva, por lo que la Organización de las Naciones Unidas reconoce que los estilos de crianza y las experiencias familiares tienen un impacto significativo en el aprendizaje y en el desarrollo infantil (Organización Mundial de la Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2020). Esta influencia no se limita al ámbito emocional, sino que también afecta aspectos esenciales en el desarrollo social y académico.

La autonomía, reconocida como aspecto fundamental en el desarrollo emocional y social de los niños, se encuentra relacionada con el estilo de crianza predominante en el entorno familiar. Por ejemplo, un estudio realizado en el sur de Asia, específicamente en Pakistán, reveló que el estatus socioeconómico familiar, junto con estilos de crianza autoritarios y permisivos, fueron factores determinantes en el rendimiento académico de los hijos. Además, se observó que la interacción entre estas variables mostró un impacto significativo ($P < 0,05$), logrando explicar el 59,3 % de la variación en el rendimiento académico de los niños (Ali et al., 2023).

En Sudáfrica, es común la crianza en contextos de negligencia, caracterizada por la falta de afecto y control de los padres (Mahomed et al., 2021). En Europa, la sobreprotección limita el desarrollo autónomo al restringir las oportunidades de exploración independiente (Pinquart y Gerke, 2019). Por ello, en España se creó en 2020, un instrumento para evaluar la autonomía colectiva de los niños en el aula a través del Centro Nacional de Desarrollo Curricular en sistemas no propietarios (CEDEC).

En Latinoamérica, predominan los estilos de crianza autoritario, negligente y permisivo (Pinta et al., 2019). En Paraguay, por ejemplo, se implementó una ley específica para abordar las prácticas parentales, ya que, según Varela (2019), los enfoques pedagógicos del siglo XX criticaron la coerción y el castigo físico como métodos educativos, provocando cambios en los estilos de crianza que influyeron negativamente en el desarrollo emocional de los niños. En México, se analizaron las pautas de crianza de los padres y su influencia en el proceso de enseñanza, con el objetivo de identificar estrategias que permitan abordar cómo el estilo autoritario puede limitar el desarrollo de los niños (García y Lasso, 2019).

En Perú, Hoyos (2023) realizó una investigación con un enfoque cuantitativo, no experimental y diseño correlacional, aplicando instrumentos a 30 padres en una institución educativa de la ciudad de Ferreñafe. Los resultados evidencian una correlación positiva moderada (coeficiente de 0,888) entre los estilos de crianza y la autonomía infantil, con un valor de significancia de 0,005 ($p < 0,001$). Los hallazgos destacan que la autonomía emocional y cognitiva en los niños es mayor cuando los padres fomentan la expresión, la reflexión, mantienen una comunicación abierta y brindan seguridad.

En Ecuador, es común el uso de control restrictivo, psicológico y autoritario para influir en la conducta de los hijos, donde el castigo es empleado como herramienta para modificar el comportamiento. Sin embargo, muchos padres y madres carecen de conocimientos sobre cómo establecer reglas y ejercer un control afectuoso y respetuoso (Vega, 2020).

En un estudio realizado en Guayaquil, Ecuador, por Yanchapaxi (2021) con un enfoque descriptivo y cuantitativo, se analizó el conocimiento y la aplicación de estilos

de crianza entre los padres. Los resultados revelaron que una gran parte desconocía los diferentes estilos de crianza y muchos recurrían al castigo físico como método de corrección, considerándolo efectivo. A pesar de ello, también reconocieron la importancia de la unión familiar y el afecto en el desarrollo positivo del niño, destacando que estos factores contribuyen a mejorar el comportamiento, la autoestima y el rendimiento escolar. Asimismo, los participantes identificaron que el estilo autoritativo es el más adecuado para fomentar la autonomía en sus hijos, al considerarlo efectivo para promover un desarrollo equilibrado.

En el Cantón Santa Ana, Manabí, Ecuador, Burgos y García (2020), llevaron a cabo una investigación con un enfoque deductivo-inductivo, combinando análisis bibliográfico y estadístico. La muestra estuvo conformada por 10 niños de entre 6 a 11 años, y 10 padres pertenecientes a una iglesia evangélica. A los participantes se les aplicó un cuestionario sobre dimensiones y estilos parentales, además de una encuesta estructurada. Los resultados indicaron que 9 padres empleaban un estilo democrático, mientras que uno utilizaba un estilo autoritario. Las autoras concluyeron que el estilo democrático o autoritativo es el más favorable para el desarrollo, promoviendo el bienestar físico, emocional y familiar de los niños.

Aunque se han logrado avances en el estudio de los estilos de crianza y la autonomía infantil en diversos contextos, aún persisten vacíos en áreas como el ámbito cultural. Por ejemplo, en zonas rurales de Manabí no existen investigaciones que exploren la autonomía de los niños en el entorno escolar ni que describan de manera detallada los estilos de crianza específicos de los padres, es por eso, que estas carencias justifican la importancia de esta investigación. Además, la mayoría de los estudios tienen un enfoque transversal, lo que limita la comprensión del fenómeno a largo plazo.

De igual forma, son escasas las investigaciones que integran la autonomía colectiva, dejando este aspecto poco explorado.

Estado del arte

Por medio del estado del arte, se posibilita la revisión de investigaciones recientes sobre la problemática propuesta y sus variables implícitas: estilos de crianza y autonomía colectiva en estudiantes. Esto es esencial para situar los estudios en diferentes contextos, tanto internacionales como nacionales.

Estilos de crianza

Diana Baumrind (1967) define a los estilos de crianza como las formas en que los padres regulan el comportamiento de sus hijos, dónde están incluidas las expectativas sobre la conducta, las estrategias disciplinarias y las expresiones de afecto. Maccoby y Martin (1983) amplían esta definición al relacionar los estilos con dos dimensiones: el grado de control (exigencia) y el grado de calidez (afecto), dividiendo el estilo autoritativo de Diana Baumrind en exigente y cálido. Darling y Steinberg (1993) destacan que los estilos de crianza son actitudes de los padres que crean un clima emocional e impactan en el desarrollo emocional y conductual de los hijos.

El estudio de Fuentes et al. (2022), realizado en Chile, analiza los efectos de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y el rendimiento académico de siete adolescentes. Los resultados muestran que el estilo democrático es el más habitual, resaltando la relevancia del contexto familiar para el desarrollo socioemocional. Este estudio se alinea con enfoques contemporáneos como el paradigma hermenéutico interpretativo, pero evidencia vacíos en la investigación, como la influencia del estilo democrático en la autonomía colectiva y en la capacidad de los estudiantes para trabajar en equipo. La investigación utiliza una muestra pequeña, lo que limita la generalización

de los resultados. Mediante un enfoque cualitativo y entrevistas semiestructuradas, destaca la importancia de la conciencia parental en la crianza de hijos independientes.

Por su parte, el estudio de Serrano (2022) en Perú tiene un enfoque cuantitativo para medir los estilos de crianza y la autonomía de niños de 3 a 5 años en el entorno educativo. La muestra está compuesta por 183 padres participantes y sus resultados demuestran que la autonomía puede fomentarse desde edades tempranas y que las prácticas parentales influyen directamente en el comportamiento autónomo de sus hijos, según la percepción de los padres. Aunque el estudio aporta información valiosa, presenta limitaciones, como la falta de análisis de las interacciones grupales en el aula y la ausencia de un enfoque longitudinal que permite evaluar el impacto a largo plazo.

De la misma manera, el estudio antes mencionado utiliza herramientas validadas que confirman que los niños desarrollan mayor autonomía cuando reciben una adecuada motivación por parte de sus padres. No obstante, no aborda los factores culturales en los estilos de crianza ni explica los mecanismos precisos mediante los cuales estos influyen en la autonomía escolar. La conexión con este trabajo radica en la exploración de la autonomía escolar, aunque carece de una perspectiva colectiva. En la presente investigación se integrará dicho enfoque, incorporando elementos de la teoría de la autodeterminación, como la autonomía, la competencia y la relación, para lograr un análisis más integral.

El estudio de Vega (2020), realizado en Loja, Ecuador, relaciona los estilos de crianza y el rendimiento académico en estudiantes de noveno año, poniendo énfasis en la influencia de las dinámicas familiares, aprecia la percepción de los hijos sobre las normas y las exigencias familiares y la percepción de los padres respecto al rendimiento académico. Además, incorpora estrategias de retroalimentación y comunicación. Con

una muestra de 100 padres y 100 hijos, emplea instrumentos validados que refuerzan la fiabilidad de los resultados. Pese a lo cual, los hallazgos no revelan una relación clara entre estilos de crianza y calificaciones, posiblemente debido a la diversidad de factores analizados.

Por otro lado, Coronel (2023) en Ambato, Ecuador, realiza una investigación correlacional entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de una Unidad Educativa. Con una muestra de 120 participantes, se identificó que el estilo democrático predomina entre los padres (38%), mientras que el estilo autoritario es más común en las madres (34%). Asimismo, el nivel de autoestima más frecuente fue el medio (42%). Los resultados muestran una correlación positiva significativa entre la implicación parental y la autoestima, mientras que no se observó relación con la coerción o imposición. Aunque el estudio no aborda directamente la autonomía, la incluye como un componente de la autoestima. Los hallazgos confirman que la aceptación parental, característica de los estilos de crianza adecuados, fomenta el desarrollo emocional y la independencia.

En conjunto, estos estudios subrayan la importancia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional, social y académico de los niños y adolescentes.

Autonomía

La autonomía en los entornos educativos está directamente vinculada con la capacidad de los niños para participar activamente en sus clases, especialmente al decidir y mostrar independencia, lo que tiene que ver con la crianza en sus hogares, y, por otro, se refleja en su rendimiento, sus habilidades sociales y su bienestar. La comprensión de prácticas parentales en cualquiera de sus estilos demuestra cómo estos

pueden facilitar o limitar las competencias requeridas para una buena autoestima, una buena autonomía y una participación adecuada dentro del aula.

Desde una perspectiva neurobiológica, el desarrollo de la autonomía está relacionada con la maduración de la corteza prefrontal, la cual es fundamental para funciones ejecutivas como la toma de decisiones, la autorregulación y el control de los impulsos. A medida que los niños crecen, la mielinización y la sinaptogénesis fortalecen progresivamente su capacidad para planificar, organizar y actuar de manera autónoma. Este proceso tiene implicaciones directas en el desarrollo emocional y cognitivo, ya que permite a los niños tomar decisiones más informadas y gestionar su comportamiento de forma independiente. Sin embargo, el desarrollo de la autonomía no ocurre en un vacío, sino que se ve fuertemente influenciado por interacciones ambientales enriquecedoras, como las que se dan en el hogar y en el contexto escolar, donde los estilos de crianza juegan un papel clave. Un equilibrio adecuado entre apoyo emocional y establecimiento de límites claros facilita un entorno propicio para que los niños desarrollen la independencia necesaria para enfrentar los desafíos de la vida (Domínguez, 2019).

Según Arjonilla (2023), la autonomía colectiva se refiere a la capacidad de un grupo para tomar decisiones autónomas, gestionar sus recursos y establecer relaciones sin depender de influencias externas. Aguiló y Almeida (2021) amplían esta definición cuando analizan la teoría de Sousa Santos, señalando que implica la libertad de los miembros de un grupo para decidir sobre su propio desarrollo, de acuerdo con sus intereses y necesidades, manteniéndose libres de imposiciones externas. Este concepto tiene implicaciones importantes para la vida grupal en contextos educativos, donde la autonomía colectiva no solo mejora el rendimiento académico, sino que también fomenta la colaboración, el respeto mutuo y la capacidad de trabajo en equipo.

El estudio de Suárez (2019), realizado en Colombia, investiga cómo los contextos familiares y educativos promueven la autonomía desde la primera infancia. Su análisis cualitativo y documental pone de manifiesto la importancia de los valores en la socialización y formación de los niños, destacando que los espacios familiares y escolares desempeñan un rol fundamental en el desarrollo de la autonomía. Además, el trabajo enfatiza que, para una adquisición plena de valores y un desarrollo efectivo de la autonomía, es necesario adoptar una visión integradora que valore la inclusión y la diversidad. Aunque no profundiza en cómo estos procesos se conectan entre la infancia y la adolescencia, señala que los factores externos pueden actuar como elementos protectores o limitantes en el desarrollo autónomo. Esta investigación se relaciona con la presente, ya que comparte el enfoque de la familia y la escuela como pilares fundamentales para la promoción de la autonomía, aunque no pone énfasis en los estilos de crianza, que son determinantes para el desarrollo de la autonomía tanto individual como colectiva.

Por otro lado, el estudio de Mayorga et al. (2020) en Venezuela, centrado en la cooperación entre padres y docentes para el desarrollo de la autonomía infantil, destaca la importancia de la colaboración entre el hogar y la escuela. Este trabajo cualitativo y descriptivo explora las dinámicas entre padres y docentes, analizando actitudes, prácticas y valores en los contextos familiares y educativos que afectan la independencia de los niños. A través de su investigación, se identifica la sobreprotección como un factor limitante para el desarrollo de habilidades autónomas. Aunque el estudio no incluye datos cuantitativos ni un análisis profundo sobre el rol de los padres, ofrece valiosas perspectivas sobre cómo mejorar la participación de la familia en el proceso educativo para fortalecer las habilidades autónomas de los niños.

Este trabajo aporta un marco conceptual clave al subrayar la relevancia de la comunicación entre padres y docentes para potenciar las habilidades y actitudes en los niños, lo cual es esencial para desarrollar la autonomía dentro del contexto escolar.

Finalmente, el estudio de Moreira et al. (2021), en Ecuador, se enfoca en el nivel inicial de la educación, evaluando cómo las actividades en el aula pueden fortalecer la capacidad de los niños para manejarse de forma independiente. Este estudio, aunque no aborda el impacto directo de los estilos de crianza, resalta la importancia del apoyo parental en el desarrollo de la autonomía en el aula. A través de diversas técnicas, como el juego, se evidencia que la psicología juega un papel fundamental en el fomento de la independencia de los niños en la educación inicial. Sin embargo, una de las limitaciones de este estudio es que se enfoca únicamente en niños en edad temprana, lo que podría no ofrecer una evaluación completa de la autonomía. A pesar de esto, este trabajo proporciona ideas valiosas sobre cómo la integración entre la escuela y la familia puede ser clave para promover la autonomía de los niños, un factor que a largo plazo impactará positivamente en su desarrollo académico y en su capacidad para gestionar su vida de manera independiente.

En resumen, todos estos estudios coinciden en resaltar la importancia de los estilos de crianza, el contexto familiar y educativo en el desarrollo de la autonomía, tanto individual como colectiva. Estos enfoques resaltan cómo la interacción entre los padres, la escuela y el entorno social puede influir en las competencias de los niños para trabajar de manera autónoma y colaborativa, afectando directamente su rendimiento académico y bienestar emocional.

Fundamentos teóricos

Estilos parentales de Diana Baumrind.

Diana Baumrind (1967) identificó tres estilos principales de crianza, cada uno con características y efectos distintos en el desarrollo emocional y social de los niños.

Estos estilos son:

Estilo autoritario: Este estilo se caracteriza por un alto nivel de control parental, pero una baja calidez y afecto. Los padres que adoptan este estilo suelen imponer reglas estrictas y esperar una obediencia sin cuestionamientos. La autonomía infantil se ve limitada, ya que el enfoque en la conformidad reduce la capacidad de los niños para tomar decisiones por sí mismos. Aunque el control estricto puede contribuir a un comportamiento más disciplinado, este estilo está asociado con una baja autoestima, una menor capacidad para tomar decisiones independientes y una tendencia a la sumisión. En términos de autonomía, el estilo autoritario resulta ser el más restrictivo, ya que no ofrece espacio para la toma de decisiones autónomas.

Estilo autoritativo: En contraste con el autoritario, el estilo autoritativo combina control con flexibilidad y calidez. Los padres que adoptan este estilo establecen expectativas claras, pero permiten que los niños expresen sus opiniones y participen en la toma de decisiones. Este estilo fomenta la autonomía de los niños, ya que los padres guían, pero también proporcionan suficiente espacio para el desarrollo de la independencia. Además, promueve una mayor autoestima, responsabilidad y habilidades de toma de decisiones. Este enfoque es ampliamente considerado el más beneficioso para el desarrollo integral de los niños, pues equilibra afecto, control y oportunidades de autonomía.

Estilo permisivo: Los padres permisivos son cálidos y afectivos, pero carecen de control y establecimiento de límites claros. Este estilo puede fortalecer la autoestima y promover una relación cercana entre padres e hijos, pero, debido a la falta de normas y disciplina, los niños pueden tener dificultades para desarrollar habilidades de autorregulación, responsabilidad y toma de decisiones. Si bien favorece la expresión de deseos e intereses del niño, el estilo permisivo puede dificultar el aprendizaje de habilidades esenciales para la autonomía, como la autodisciplina.

La teoría sugiere que el estilo autoritativo es el que más favorece el desarrollo de la autonomía en los niños, al proporcionar un entorno que balancea apoyo emocional y expectativas claras, permitiendo que los niños desarrollen confianza en sus capacidades y la independencia para tomar decisiones.

Teoría de la autodeterminación (SDT) de Edward Deci y Richard Ryan (1985).

La Teoría de la Autodeterminación (SDT), propuesta por Deci y Ryan, plantea que existen tres necesidades psicológicas básicas e inherentes al ser humano: autonomía, competencia y relación. La autonomía se define como la capacidad de actuar según los propios valores, deseos e intereses, permitiendo decisiones personales alineadas con la identidad de la persona. La competencia está relacionada con la sensación de eficacia que experimentan los individuos cuando enfrentan desafíos y logran superarlos. La relación, por su parte, se refiere a la necesidad de conexión emocional y apoyo en las interacciones sociales. La teoría destaca que cuando estas necesidades son satisfechas, se promueve la motivación intrínseca, es decir, la realización de actividades por satisfacción personal y no por recompensas externas (Oliveira et al., 2018).

Teoría del desarrollo Psicosocial de Erik Erikson.

Erik Erikson en el 1950 propuso una teoría del desarrollo psicosocial que destaca ocho etapas clave a lo largo de la vida, en las que los individuos enfrentan desafíos psicosociales específicos. En la infancia, la etapa de autonomía versus vergüenza o duda es crucial para el desarrollo de la independencia. Durante esta etapa, los niños pequeños comienzan a explorar su entorno, tomar decisiones por sí mismos y desarrollar habilidades como el control de esfínteres y la capacidad de vestirse por sí mismos. Si los padres proporcionan un entorno de apoyo y aliento, los niños desarrollan una sensación de autonomía. En contraste, si se les castiga excesivamente o se les limita de forma constante, pueden desarrollar vergüenza y dudas sobre sus capacidades. (García y Lasso, 2019).

Según este modelo, sin el apoyo adecuado, los niños pueden experimentar vergüenza o dudas sobre su desarrollo. Por lo tanto, la intervención familiar debe centrarse en fortalecer la independencia y la confianza. Si los padres fomentan un entorno de aprendizaje que permita a sus hijos elegir actividades y resolver problemas, esto se refleja en una autonomía saludable en el aula, basada en experiencias positivas vividas en casa.

Teoría del Aprendizaje de Jean Piaget.

Jean Piaget (1971) desarrolló una teoría constructivista del aprendizaje, que sostiene que los niños aprenden de manera activa mediante la interacción con su entorno. Según Piaget, el desarrollo cognitivo ocurre en etapas específicas, y la autonomía está vinculada al desarrollo de las habilidades cognitivas. En particular, Piaget argumenta que el niño pasa de ser un ser egocéntrico a uno capaz de tomar decisiones basadas en la lógica y el razonamiento.

En el contexto de los estilos de crianza, el estilo autoritativo se alinea con los principios piagetianos, ya que permite a los niños explorar, experimentar y tomar decisiones dentro de un entorno seguro y estructurado. Este estilo fomenta el desarrollo de la autonomía cognitiva, es decir, la capacidad de resolver problemas de manera independiente, un proceso fundamental en las etapas de desarrollo cognitivo según Piaget. Al proporcionar un entorno equilibrado de apoyo y desafíos, los niños pueden desarrollar habilidades que les permiten ser autónomos y tomar decisiones lógicas por sí mismos.

Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky.

Lev Vygotsky (1978) subrayó el papel crucial del entorno social y cultural en el aprendizaje, introduciendo el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Según Vygotsky, los niños pueden realizar tareas con la ayuda de adultos o compañeros más capacitados, y al recibir este apoyo, progresan hacia un nivel más alto de autonomía. La ZDP es el espacio en el cual un niño, con la orientación adecuada, puede realizar tareas que no podría hacer solo, pero que puede aprender a hacer independientemente con la intervención de un adulto o un compañero más experimentado.

Este concepto es clave para entender cómo un estilo autoritativo de crianza, que promueva la colaboración, el diálogo y el apoyo mutuo, puede favorecer el desarrollo de la autonomía colectiva, especialmente en contextos grupales. Los padres y educadores que proporcionan apoyo en la ZDP permiten que los niños desarrollen habilidades cognitivas y sociales que refuerzan su capacidad para actuar de manera autónoma dentro de la comunidad escolar y más allá.

Modelos de la investigación

Modelo de la autorregulación en la Educación

El modelo de autorregulación se refiere a la capacidad de un individuo para gestionar sus propias emociones, pensamientos y comportamientos con el fin de alcanzar sus metas. Este proceso implica una serie de habilidades que permiten al niño planificar, monitorear y ajustar sus acciones según sea necesario. A medida que los niños desarrollan habilidades de autorregulación, se vuelven más independientes, ya que son capaces de tomar decisiones conscientes, reflexionar sobre sus experiencias y aprender de ellas sin la constante intervención externa. (Ronqui et al., 2021).

En el contexto educativo, la autorregulación es esencial para fomentar la autonomía, ya que permite a los estudiantes organizar y dirigir su propio aprendizaje. Los niños que son buenos autorreguladores pueden establecer metas, crear estrategias para alcanzarlas y evaluar sus propios progresos. Además, tienen la capacidad de manejar sus emociones, lo que les permite enfrentar frustraciones o dificultades sin depender de otros para recibir motivación o consuelo. Este tipo de autogestión es clave para el aprendizaje independiente en el aula.

Los padres que fomentan la autorregulación en sus hijos contribuyen a que los niños desarrollen habilidades de reflexión y conciencia emocional, lo que les permite comprender cómo sus emociones y comportamientos afectan su rendimiento académico y sus relaciones sociales. Así, los niños no solo aprenden a autorregular su conducta, sino también a ser más autónomos en sus decisiones, lo cual se refleja en su desempeño en el aula y en su capacidad para enfrentar situaciones nuevas de manera independiente.

Modelo Conductista de Skinner

El modelo conductista propuesto por B.F. Skinner (1938) está basado en la teoría del aprendizaje, donde la conducta humana se moldea a través de estímulos y refuerzos. En este modelo, se considera que las conductas se adquieren y mantienen por medio de recompensas (refuerzos positivos) y castigos (refuerzos negativos o penalizaciones). La idea es que, si un niño muestra una conducta deseada, esta será reforzada con recompensas, y si muestra una conducta indeseada, se aplicará un castigo para disminuirla. Este enfoque fue desarrollado dentro de un marco externalista, en el cual el aprendizaje es considerado un proceso que responde a factores ambientales, en lugar de a procesos internos de pensamiento o emociones.

Este enfoque se ha vinculado a estilos de crianza autoritarios, donde los padres o educadores buscan regular la conducta del niño mediante recompensas y castigos. Si bien este modelo puede garantizar un comportamiento obediente a corto plazo, limita el desarrollo de la autonomía, ya que los niños tienden a actuar principalmente para evitar castigos o para recibir recompensas, sin necesariamente comprender las razones detrás de sus acciones.

En el ámbito educativo, el modelo conductista se aplica en estrategias como el refuerzo positivo, que premia conductas adecuadas, o el castigo, que busca suprimir conductas no deseadas. Sin embargo, este modelo no promueve la independencia ni la toma de decisiones autónomas, sino que se enfoca en el control y la disciplina externa.

Evolución de las teorías y modelos propuestos

La teoría de los estilos de crianza de Diana Baumrind, iniciada en los años 60 con tres estilos y luego ampliada a un cuarto por Maccoby y Martin; negligente, ha evolucionado para considerar factores culturales y socioeconómicos en su aplicación.

(Martínez, 2021). Hoy en día, esta teoría sigue siendo fundamental en el desarrollo infantil, reconociendo la participación de padres y docentes para fomentar el bienestar emocional y éxito académico de los niños. La teoría de Deci y Ryan, desarrollada en los 80, también ha avanzado en el campo educativo, demostrando que la motivación y la autonomía aprendidas en casa benefician el bienestar emocional de los estudiantes (Hoyos, 2023). Actualmente, esta teoría impulsa estrategias de aprendizaje autodirigido y de participación, destacando la importancia de evitar recompensas externas que limitan la autonomía a largo plazo.

La autorregulación, formalizada en el siglo XX, ha ampliado su enfoque desde la gestión emocional hasta incluir aspectos cognitivos, afectivos y sociales, convirtiéndose en un predictor del rendimiento académico y bienestar (Quiroga et al., 2021). Por último, la teoría de Erik Erikson, que plantea el desarrollo humano en etapas, ha cobrado relevancia en intervenciones tempranas para promover la autonomía y la identidad, especialmente en el contexto familiar y educativo. Esta teoría aborda la independencia frente a la vergüenza y la duda en el desarrollo infantil (Hoyos, 2023).

Piaget (1971) y Vygotsky (1978) destacan la importancia de la participación del niño, aunque Piaget se centra en la construcción individual en documentos como “The Origins of Intelligence in Children” y Vygotsky en la mediación social (Mind in Soviet: The Development of Higher Psychological Processes). En contraste, el conductismo, basado en el trabajo de Skinner (1938) prioriza el control externo del comportamiento. Mientras los primeros promueven la autonomía en diversos grados, el conductismo puede restringirla si no se equilibra con oportunidades para la toma de decisiones.

Líneas teóricas

Psicología del desarrollo

La psicología del desarrollo se enfoca en estudiar los cambios psicoemocionales que ocurren en los individuos a lo largo de su vida, evaluando el desarrollo cognitivo, social, emocional y físico desde la infancia hasta la vejez. El objetivo es comprender cada factor (biológico, ambiental y cultural) que influye en el crecimiento de cada persona, proporcionando así una base para intervenciones que promuevan el bienestar y la adaptación en cada etapa de la vida (Puche et al., 2023).

Psicología educativa

La psicología educativa es una rama de la psicología centrada en estudiar el modo en que las personas aprenden y cómo este se ve afectado por diversos factores. Se encarga de examinar aspectos relacionados con la motivación y el aprendizaje, así como las influencias sociales y culturales, generando conocimientos esenciales para la gestión del aula. Estos conocimientos incluyen el aporte de los padres y el uso de mecanismos pedagógicos adaptados a cada estudiante como parte de la enseñanza (González et al., 2021).

Los fundamentos teóricos del fenómeno de estudio, como los estilos de crianza de Baumrind (1967) y la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985), permiten comprender los factores internos y externos que influyen en el desarrollo de la autonomía infantil, lo que destaca la importancia de las relaciones familiares en el desarrollo psicosocial. Además, modelos como el de la autorregulación son claves, ya que los niños que desarrollan estas habilidades tienden a ser más autónomos en su aprendizaje y en su vida cotidiana.

Fundamentos Legales

La legislación ecuatoriana establece el desarrollo integral de los niños y adolescentes como una prioridad del Estado, la sociedad y la familia. Según el artículo 44 de la Constitución de la República del Ecuador (2008):

"El Estado, la sociedad y la familia promoverán de forma prioritaria el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes, y asegurará el ejercicio pleno de sus derechos; se atenderá al principio de su interés superior y sus derechos prevalecerán sobre los de las demás personas. Las niñas, niños y adolescentes tendrán derecho a su desarrollo integral, entendido como proceso de crecimiento, maduración y despliegue de su intelecto y de sus capacidades, potencialidades y aspiraciones, en un entorno familiar, escolar, social y comunitario de afectividad y seguridad".

Este marco normativo enfatiza que las prácticas de crianza deben centrarse en el desarrollo integral de los niños, garantizando su bienestar y fomentando habilidades fundamentales como la autonomía.

Asimismo, el Código de la Niñez y Adolescencia (2003) refuerza esta perspectiva al establecer:

“El interés superior del niño es un principio que está orientado a satisfacer el ejercicio efectivo del conjunto de los derechos de los niños, niñas y adolescentes; e impone a todas las autoridades administrativas y judiciales y a las instituciones públicas y privadas, el deber de ajustar sus decisiones y acciones para su cumplimiento...”
(Código de la Niñez y Adolescencia, 2003, art. 11).

Este principio impone una responsabilidad tanto en las familias como en las instituciones educativas para garantizar un entorno que favorezca la independencia y el desarrollo pleno del niño.

Capítulo II. Metodología

Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo teórica-aplicada, ya que combinó el estudio de teorías existentes con su aplicación práctica en un contexto específico (Leyva y Guerra, 2020). Esto implica el análisis de teorías que tienen relación con los estilos de crianza y la autonomía colectiva en el desarrollo infantil. De este modo, se busca interpretar y vincular los fundamentos teóricos inmersos con situaciones prácticas observadas en la vida cotidiana.

Alcance de investigación

Su alcance fue descriptivo, ya que se enfocó en detallar las características del fenómeno sin intervenir en él (Guevara et al., 2020). Se recopilaron datos sin la intención de hacer modificaciones en ellos, sino más bien comprenderlos, describir el fenómeno en su estado actual y evaluar los hallazgos resultantes de las interacciones de las características presentadas en cada uno de estos según la operacionalización de las variables (Ver Anexo A).

Enfoque de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, por lo que se centró en la recolección y análisis de datos numéricos (García y Sánchez, 2020). A través de ello, se describieron las variables de estudio con el fin de obtener conclusiones respaldadas por evidencia estadística, lo que permitió formular recomendaciones fundamentadas en los hallazgos obtenidos.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, ya que no implicó la manipulación de variables (García y Sánchez, 2020). Los datos fueron obtenidos

mediante instrumentos estructurados que evaluaron los estilos de crianza y los niveles de autonomía colectiva en un momento específico, sin modificar el entorno ni las condiciones de los participantes.

Población y muestra

La población estuvo conformada por 52 padres pertenecientes a una unidad de educación básica ubicada en la provincia de Manabí, cantón Santa Ana, durante el período 2024-2025. Este centro educativo es de educación regular y de sostenimiento fiscal, con modalidad presencial y niveles educativos como inicial y educación general básica. Cuenta con 106 estudiantes, 5 docentes y un total de 75 padres de familia.

De esta población de padres, se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia, compuesta por 52 padres que participaron de manera voluntaria en esta investigación.

Los padres que formaron parte de la investigación residían en una zona rural del cantón Santa Ana y sus hijos eran estudiantes de la escuela de educación básica.

La muestra estuvo integrada por hombres y mujeres con edades comprendidas entre 20 y 50 años, y solo aquellos padres que expresaron interés y aceptaron participar voluntariamente fueron incluidos en el estudio.

Fueron excluidos de la muestra aquellos padres cuyos hijos no eran estudiantes de la unidad de educación básica, los que no residían en el cantón Santa Ana y aquellos que no aceptaron participar de manera voluntaria.

Los criterios éticos aplicados incluyeron el consentimiento informado, mediante el cual se brindó a los participantes información sobre el tema, objetivos y propósito del estudio, garantizando la privacidad de los datos y su uso exclusivo para fines investigativos.

Técnicas

Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta, la cual permite obtener información directa de los participantes de manera rápida, eficiente y estructurada (Cisneros et al., 2022). Esta técnica es utilizada en investigaciones sociales y educativas debido a su capacidad para recopilar datos de manera sistemática y representativa.

Instrumentos

Ficha de recolección de datos para padres

Se aplicó una ficha de recolección de datos estructurada dirigida a los padres. La primera sección, diseñada por la investigadora, recopiló información sociodemográfica, incluyendo edad, sexo, lugar de procedencia, nivel educativo y ocupación (Ver Anexo B).

Parenting Style and Dimensions Questionnaire (PSDQ)

La segunda sección incluyó la versión corta del Parenting Style and Dimensions Questionnaire (PSDQ), desarrollado por Robinson et al. (1995) y validado por Oliveira et al. (2018). Este cuestionario, basado en la teoría de Baumrind, consta de 32 ítems distribuidos en tres estilos de crianza (Ver Anexo C):

Autoritativo (15 ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 18, 21, 22, 25, 27, 29, 31).

Autoritario (12 ítems: 2, 4, 6, 10, 13, 16, 17, 19, 23, 26, 28, 30).

Permisivo (5 ítems: 8, 15, 20, 24, 32).

Para calificar los ítems se utilizó una escala Likert de cinco puntos, donde:

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

Las puntuaciones de cada estilo de crianza se obtuvieron mediante la media aritmética de los ítems correspondientes, donde las puntuaciones más altas reflejaron una mayor adherencia al estilo evaluado.

Escala de valoración de la autonomía colectiva de la clase

Para evaluar la autonomía en el aprendizaje, se empleó la escala de valoración de la autonomía colectiva de la clase, diseñada por el Centro Nacional de Desarrollo Curricular en Sistemas No Propietarios (CEDEC) y el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (INTEF) (2020) (Ver Anexo D).

Este instrumento, originalmente diseñado para su aplicación grupal, fue utilizado con cada uno de las 5 docentes. Consta de 10 ítems que evalúan el nivel de autonomía colectiva en el aula, donde cada afirmación se valora en una escala de 1 a 5. Si la afirmación es la de la izquierda (dependiente), se marca un 1 o un 2; si es la de la derecha (autónomo), se marca un 4 o un 5. Si no existe criterio definido, se marca el 3.

La puntuación total obtenida permitió determinar el nivel de autonomía en el que se encontraban los estudiantes.

40-50 puntos - Nivel (A) clase muy autónoma:

Este grupo de estudiantes son suficientemente autónomo y puede afrontar con éxito metodologías complejas de aprendizaje.

30-39 puntos – Nivel (B) clase media-alta:

Este grupo es bastante autónomo; sin embargo, con un poco de trabajo más estará en condiciones de abordar propuestas metodológicas más complejas.

20-29 puntos - Nivel (C) clase media-baja:

El nivel de este grupo es más habitual y es recomendable iniciar procesos para fomentar la autonomía en los estudiantes ya que presentan valores medios bajos.

10-19 puntos - Nivel (D) clase muy dependiente:

Este grupo presenta niveles muy bajos. Urge aplicar estrategias para desarrollar la autonomía de los estudiantes.

Método y procedimiento

El método utilizado en la investigación fue el inductivo, el cual facilitó el análisis de las variables particulares del estudio para llegar a conclusiones generales, conforme a lo señalado por González (2024).

El proceso comenzó con una revisión bibliográfica sobre los estilos de crianza y la autonomía en el aprendizaje de niños y adolescentes, lo que contribuyó a la construcción del marco teórico.

Posteriormente, se solicitó la autorización para realizar el estudio a través de un oficio dirigido a la directora de la unidad educativa básica del cantón Santa Ana. Tras recibir una respuesta favorable, se procedió con la ejecución del estudio.

Durante una semana, se organizaron reuniones presenciales con los padres de familia de todos los cursos. En estas reuniones se presentó información sobre los estilos de crianza y el propósito de la investigación, además de entregar el consentimiento informado en formato físico, el cual fue completado y devuelto por los padres (Anexo E). También se brindaron instrucciones claras sobre el Parenting Style and Dimensions Questionnaire (PSDQ), asegurando una correcta aplicación y comprensión de los ítems.

El cuestionario fue distribuido virtualmente mediante un enlace de Google Forms compartido en los grupos de comunicación entre docentes y padres, adaptándose a la disponibilidad de tiempo y acceso a internet de los participantes.

Por otro lado, la escala de valoración de la autonomía colectiva en clases, dirigido a las 5 docentes, fue enviada por correo electrónico junto con una explicación detallada del estudio, el consentimiento informado y las instrucciones de aplicación.

Los datos recolectados se organizaron en una base de datos en Microsoft Excel y se analizaron utilizando técnicas estadísticas, como análisis de frecuencias y porcentajes. Los resultados fueron presentados en tablas, garantizando claridad en los hallazgos.

Resultados

Características sociodemográficas

Tabla 1

Características sociodemográficas de los padres.

Características sociodemográficas	Frecuencia
	n= 52
Edad	
Menos de 20 años	4 (7.69%)
20 a 64 años	48 (92.31%)
Sexo	
Hombre	2 (3.85%)
Mujer	50 (96.15%)
Procedencia	
Urbana	10 (19.23%)
Rural	42 (80.77%)
Nivel educativo	
Ninguna	2 (3.85%)
Educación Básica	30 (57.69%)

Bachillerato	17 (32.69%)
Superior	3 (5.77%)
Ocupación	
Oficios de la casa	45 (86.54%)
Estudiantes	2 (3.85%)
Agricultura	3 (5.77%)
Servidor público	2 (3.85%)

Fuente. Elaboración propia.

La tabla 1 presenta las características sociodemográficas de los padres que participaron en el estudio, tomados de la base de datos depurada (Ver anexo F). En relación con la edad, el 92.31 % de los participantes se encuentra en el rango de 20 a 64 años, mientras que un 7.69 % corresponde a padres menores de 20 años. Predomina el sexo femenino, con un 96.15 % de participación. Respecto a la procedencia, el 80.77 % de los padres viven en zonas rurales, y el 19.23 % en áreas urbanas. Considerando el nivel educativo, el 57.69 % tiene educación básica, el 32.69 % alcanzó el bachillerato y un 5.77 % posee estudios superiores. Sobre la ocupación, el 86.54 % se dedica a los oficios del hogar, el 3.85 % son estudiantes, el 5.77 % trabajan en la agricultura y el 3.85 % ejercen labores como servidores públicos.

Estilos de Crianza

Tabla 2

Estilos de crianza predominantes de los padres.

Estilo de crianza	Frecuencia	Media
	n=52	
Autoritativo	45 (86.54%)	3.85
Permisivo	1 (1.92%)	2.69
Autoritario	6 (11.54%)	2.81
Total	52 (100%)	3.12

Fuente. Elaboración propia.

La Tabla 2 muestra que el estilo de crianza predominante entre los padres participantes es el autoritativo, con una frecuencia del 86.54 % y una media aritmética de 3.85. El estilo autoritario aparece en el 11.54 % de los casos, con una media de 2.81; mientras que el estilo permisivo siendo el menos frecuente, representa solo el 1.92 % de la población, con una media de 2.69. Estos resultados reflejan que el estilo autoritativo es el más predominante entre los padres.

Autonomía colectiva

Tabla 3

Interpretación de las escalas de la autonomía colectiva de los estudiantes.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media	Interpretación
Escala 1	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4.80	Muy autónomos
Escala 2	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3.60	Autónomos
Escala 3	2	4	2	2	2	2	4	2	3	3	2.60	Dependientes
Escala 4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3.90	Autónomos
Escala 5	3	4	2	2	2	2	2	4	2	1	2.40	Dependientes
											3.46	Autónomos

Fuente. Elaboración propia.

Esta tabla indica que en la escala 1 los estudiantes son muy autónomos con una media aritmética de 4.80. En las escalas 2 y 4 el nivel de autonomía es moderado, con medias de 3.60 y 3.90. En las escalas 3 y 5 hay niveles de dependencia, reflejados en medias de 2.60 y 2.40. El promedio general, de 3.46, revela un nivel moderado de autonomía, aunque existen variaciones entre las diferentes escalas.

Tabla 4

Niveles de autonomía colectiva de los estudiantes.

Nivel de autonomía	Frecuencia	Media
	n=5	
(A) Muy autónomos	1 (20.00%)	4.80
(B) Autónomos	2 (40.00%)	3.75
(C) Dependientes	2 (40.00%)	2.50
Total	5	3.46

Fuente. Elaboración propia.

La tabla 4 detalla los resultados, indicando el 20 % de los estudiantes es clasificado por las docentes como (A) muy autónomos, con una media de 4.80. El 40.00 % corresponde a (B) autónomos, con una media de 3.75, lo que representa un nivel moderado de autonomía. Finalmente, el 40.00 %, se clasifica como (C) dependientes, con una media de 2.50. La media aritmética total de 3.46, manifiesta un nivel moderado de autonomía.

Capítulo III. Análisis y Discusión de los Resultados

En relación con el primer objetivo de esta investigación, que consistió en identificar las características sociodemográficas de los padres participantes, los resultados mostraron que el 92.31 % de los participantes tienen entre 20 y 64 años, lo que indica una mayor representación de adultos en la crianza de los hijos. Solo el 7.69% corresponde a padres y madres menores de 20 años, lo que indica que la maternidad o paternidad temprana es un fenómeno poco frecuente en esta población.

En cuanto al sexo, el 96.15% de los participantes fueron mujeres, lo que evidencia una marcada predominancia femenina en el rol de la crianza, en contraste con la menor participación paterna. Este predominio puede explicarse por los roles de género tradicionales, que asignan a las mujeres la responsabilidad del cuidado infantil y las labores domésticas. En lo que respecta al nivel educativo, el 57.69 % de los participantes posee educación básica, un 32.69 % tiene el nivel de bachillerato, un 5.77% educación superior, y un 3.85% no cuenta con estudios formales. Estos resultados coinciden con investigaciones previas que destacan el papel central de las mujeres en la crianza, particularmente en contextos rurales, donde las oportunidades educativas pueden ser más limitadas (Ali et al., 2023).

Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos respaldan las afirmaciones de Baumrind (1991), quien sostiene que factores sociodemográficos, como la procedencia y el nivel educativo, influyen en los estilos de crianza. La predominancia de mujeres y la alta representación de zonas rurales sugieren una posible inclinación hacia enfoques de crianza autoritarios o permisivos, especialmente en contextos con menor acceso a información educativa o recursos de apoyo (Ali et al., 2023). Asimismo, investigaciones de Darling y Steinberg (1993) destacan que el nivel educativo de los padres impacta

significativamente en su capacidad para fomentar la autonomía en sus hijos. En esta línea, Puche et al. (2023) señalan que la psicología del desarrollo enfatiza la influencia de factores biológicos, ambientales y culturales en la autonomía infantil, siendo el nivel educativo y la ocupación de los padres determinantes clave en este proceso.

No obstante, es importante considerar que el predominio de participantes de zonas rurales puede no ser completamente representativo del contexto sociodemográfico más amplio, lo que limita la generalización de los hallazgos. Asimismo, el sesgo de género, con solo un 3.85% de participantes masculinos, representa una restricción, ya que no permite una comparación equilibrada entre las perspectivas materna y paterna. Este sesgo es común en estudios sobre crianza, donde las madres suelen asumir la mayor parte de las responsabilidades parentales, lo que puede influir en la percepción y aplicación de los estilos de crianza (Vega, 2020).

En base al segundo objetivo planteado en esta investigación, los resultados indicaron que el estilo autoritativo es el más predominante con un 86.54%, seguido por el autoritario con un 11.54%, mientras que el estilo permisivo fue el menos común, representando solo el 1.92%.

El estilo autoritativo se caracteriza por altos niveles de calidez y exigencia, estableciendo límites claros mientras se fomenta la comunicación y la independencia de los hijos. Este hallazgo es consistente con la propuesta de Baumrind (1971), quien identifica el estilo autoritativo como el más efectivo para el desarrollo emocional y social de los niños. Maccoby y Martin (1983) también enfatizan que este estilo de crianza está asociado con mayores niveles de autonomía. Asimismo, Piaget (1971) resalta la importancia de un entorno que permita la exploración y la toma de decisiones

dentro de un espacio seguro, lo que concuerda con la presencia mayoritaria del estilo autoritativo en esta muestra.

Si bien el estilo autoritativo fue el más frecuente, la existencia de participantes con tendencias a estilos autoritarios y permisivos evidencia la diversidad en las prácticas de crianza. Estas diferencias pueden estar influenciadas por el nivel educativo y las experiencias personales de los padres, lo que marca una línea importante para futuras investigaciones. En estudios latinoamericanos, el estilo autoritario sigue siendo frecuente, lo que Pinta et al. (2019) atribuyen a prácticas tradicionales de crianza que priorizan el control rígido.

Una limitación de este hallazgo es que la baja representación de los estilos autoritarios y permisivos dificulta un análisis equitativo de su impacto. En futuras investigaciones, el uso de enfoques cualitativos podría proporcionar una comprensión más profunda de las razones detrás de cada estilo de crianza. La Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978) resalta que el diálogo y los procesos colaborativos favorecen el desarrollo infantil, lo que sugiere que el estilo de crianza influye directamente en la autonomía de los niños.

Respecto al tercer objetivo, centrado en evaluar el nivel de autonomía colectiva de los estudiantes, mediante la escala de valoración realizada a los docentes, los resultados indicaron que el 20% de los estudiantes son muy autónomos, encontrándose en el nivel (A), el cual les permite afrontar con éxito actividades de aprendizaje avanzadas. Un 40 % son autónomos, teniendo un nivel (B) de autonomía, reflejando cierta capacidad de independencia en el aprendizaje, aunque aún requieren apoyo de los docentes para desenvolverse mejor. Otro 40 % de los estudiantes, son dependientes, lo que corresponde al nivel (C) caracterizado por la necesidad de implementar estrategias

para potenciar la autonomía. Desde una perspectiva teórica, estos resultados concuerdan con la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985), que sostiene que la autonomía es clave para el bienestar y el rendimiento académico. No obstante, la presencia de niños con niveles de dependencia sugiere la influencia de factores externos, como el entorno escolar y la metodología docente (García, 2019).

Por otra parte, y en base al último objetivo planteado en esta investigación, se destaca que el predominio de un nivel moderado de autonomía corresponde con el estilo de crianza mayormente identificado: el autoritativo. Este estilo equilibra la disciplina con el apoyo parental y promueve el desarrollo de la autonomía colectiva de los estudiantes. Según Diana Baumrind, es el más beneficioso para el desarrollo integral de los niños, ya que fomenta su crecimiento emocional y social en un entorno equilibrado. En contraste, la misma autora señala que el estilo autoritario es el más restrictivo y que otros factores extremos, como la sobreprotección (Pinquart y Gerke, 2019) y la negligencia (Mahomed et al., 2021), pueden afectar negativamente el desarrollo autónomo de los niños.

Una limitación de este estudio es que solo se evaluó la autonomía colectiva en el aula, sin considerar la autonomía en el hogar, lo que podría ofrecer una visión más completa del fenómeno. Investigaciones como las de Suárez (2019) y Mayorga et al. (2020) enfatizan la importancia de un enfoque integrador entre familia y escuela para fomentar la autonomía infantil. Además, Moreira (2021) señala que las actividades estructuradas en el aula pueden fortalecer la independencia de los estudiantes, destacando la influencia de los estilos de crianza en este proceso.

De la misma manera, se evidencia la necesidad de futuras investigaciones que aborden las limitaciones identificadas, como el tamaño de la población y la ausencia de

un análisis cualitativo más profundo. Estudios previos (Hoyos, 2023; Yanchapaxi, 2021; Burgos y García, 2020) respaldan la idea de que el estilo autoritativo promueve la autonomía infantil, mientras que investigaciones en Chile y Perú (Fuentes et al., 2022; Serrano, 2022) han demostrado que una crianza basada en el apoyo emocional y la disciplina equilibrada potencia el desarrollo de habilidades autónomas en los niños.

Por lo tanto, la pregunta de investigación: "¿Cuáles son los estilos de crianza que corresponden al desarrollo de la autonomía colectiva de los estudiantes de una unidad de educación básica del cantón Santa Ana?" se responde con los resultados obtenidos.

Estos señalaron que el estilo de crianza autoritativo es el que más se asocia con el desarrollo de la autonomía. Este resultado se fundamenta en que los padres participantes en la investigación aplicaban predominantemente este estilo, caracterizado por un equilibrio entre disciplina y apoyo emocional. Como consecuencia, sus hijos, quienes eran estudiantes, demostraron un nivel moderado de autonomía colectiva.

Conclusiones

Se concluye que los padres de la escuela de educación básica rural del cantón Santa Ana, presentaron características sociodemográficas específicas, con una marcada predominancia del sexo femenino y un nivel educativo mayormente limitado a la educación básica. Asimismo, la mayoría procedía de zonas rurales, lo que pone de manifiesto posibles desafíos en el acceso a oportunidades educativas y laborales.

El estilo de crianza autoritativo fue el más predominante en los padres, caracterizándose por el establecimiento de normas claras y la comunicación afectiva. No obstante, también se identificaron, aunque en menor medida, estilos de crianza autoritarios y permisivos. Estos estilos reflejan la implementación de estrategias de crianza menos reflexivas que podrían impactar de forma negativa el desarrollo de los hijos, limitando en particular la autonomía colectiva.

Los resultados obtenidos en cuanto al nivel de autonomía colectiva que presentaron los estudiantes, reflejaron que un 60 % tuvieron un nivel moderado de autonomía. Es relevante señalar que los estudiantes provenían de distintos cursos, y que la edad fue un factor determinante en los resultados.

El predominio del nivel moderado de autonomía de los estudiantes corresponde al estilo de crianza autoritativo, identificado como el más implementado por los padres participantes en la investigación. Este estilo, que equilibra la disciplina con el apoyo emocional, favorece directamente el desarrollo de la autonomía colectiva, evidenciando su impacto positivo en la formación integral de los estudiantes.

Entre las limitaciones del estudio, cabe destacar el tamaño de la población. Si bien el número de participantes fue significativo, los hallazgos no pueden ser generalizados. Además, la predominancia del género femenino entre los participantes

podría reflejar sesgos al centrarse principalmente en una perspectiva materna de la crianza. Por otra parte, al tratarse de un estudio transversal, no fue posible analizar cambios en los estilos de crianza ni en los niveles de autonomía a lo largo del tiempo, lo que limita la comprensión de cómo factores como la edad de los hijos influyen en su evolución.

A pesar de las limitaciones mencionadas, resulta esencial destacar que el estilo de crianza autoritativo, identificado como el predominante, corresponde al desarrollo de la autonomía de los niños. Su equilibrio entre disciplina y apoyo parental permite un desarrollo adecuado tanto en su crecimiento personal como en su interacción colectiva.

Recomendaciones

Se recomienda implementar programas de educación para padres y madres, con énfasis en zonas rurales y el apoyo de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), para facilitar el acceso a mejores oportunidades educativas y laborales.

Es importante orientar a los padres en la implementación de estilos de crianza equilibrados, como el autoritativo, que integra el afecto con el establecimiento de límites claros, favoreciendo al desarrollo integral y la autonomía de los niños.

Asimismo, sería factible establecer espacios comunitarios para que los padres compartan vivencias y reciban asesoría profesional, así como en psicología, orientación familiar, pedagogía y trabajo social, promoviendo el bienestar familiar.

En educación, se recomienda que los docentes fomenten la autonomía infantil con actividades en clase, especialmente para niños dependientes. Además, es clave evaluar su impacto y reforzarlas en casa.

Para futuros estudios, sería conveniente ampliar la muestra para obtener resultados más representativos y emplear una metodología correlacional. También incluir a padres y madres para equilibrar la perspectiva de género y realizar estudios longitudinales que analicen la evolución de los estilos de crianza y su impacto en la autonomía colectiva infantil a lo largo del tiempo.

Finalmente, es fundamental que las investigaciones consideren los principios éticos, garantizando la confidencialidad y el bienestar de los participantes. Asimismo, resulta valioso adaptar los estudios a las particularidades de cada población, atendiendo tanto realidades urbanas como rurales.

Referencias Bibliográficas

- Ali, N., Ullah, A., Khan, A., Khan, Y., Ali, S., Khan, A., Maaz, U., Rahat, U., Umar, N., Tariq, A., Mushtaq, A. (2023) Academic performance of children in relation to gender, parenting styles, and socioeconomic status: What attributes are important. *PLoS ONE* 18(11): e0286823.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0286823>
- Aguiló, A., & Almeida, L. (2021). Teoría de la democracia de Boaventura de Sousa Santos: Radicalización y descolonización democrática. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26 (94), 256-271.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27968018016/html/>
- Arjonilla, A. (2023). *La autonomía de los niños y niñas de Educación Infantil: una perspectiva desde la pedagogía Freinet* [Trabajo de fin de grado, Universidad de Valladolid]. UVaDOC. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/60081>
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
<https://psycnet.apa.org/record/1967-05780-001>
- Burgos-Jama, M. M., y García-Cedeño, M. L. (2020). Los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo de niños de 6 a 11 años. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 732-750. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Centro Nacional de Desarrollo Curricular en sistemas no propietarios (CEDEC) y el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y formación del profesorado (2020). *Escala de valoración de autonomía colectiva en Ed. Infantil*.
<https://cedec.intef.es/rubrica/escala-de-valoracion-de-autonomia-colectiva-en-ed-infantil/>

- Cisneros, A. J., Urdánigo, J. J., Guevara, A. F., y Garcés J. E. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial No. 449, 20 de octubre de 2008. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Código de la Niñez y Adolescencia*. (2003). Registro Oficial No. 737, 3 de enero de 2003. https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/codigo_ninezyadolescencia.pdf
- Coronel Barahona, K. (2023). *Estilos parentales y su incidencia en la autoestima de los estudiantes de una unidad educativa* (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Ambato). Repositorio institucional de la universidad. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d305baac-0b04-41e4-b6c6-db6a7d831826/content>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model
- Descriptores en Ciencias de la Salud (DeCS/MeSH). (2025). *Factores sociodemográficos*. DeCS/MeSH. Recuperado de <https://decs.bvsalud.org/es/ths/resource/?id=59890>
- Domínguez Dieppa, F. (2019). Neurodesarrollo y estimulación temprana. *Revista Cubana de Pediatría*, 91(2).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312019000200001&Ing=es&tIng=es.

Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. New York: Norton.

https://brill.com/display/book/edcoll/9783657768387/B9783657768387_s048.xml

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF). (2016). *Niñez y adolescencia desde la Intergeneracionalidad*. <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/ni%C3%B1ez-y-adolescencia-desde-la-intergeneracionalidad>

Fuentes-Vilugrón, G., Lagos Hernández, R., González Arriagada, M., y Castro Melo, R. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 8(2), 17-33. <https://ieya.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/2942>

García, D., & Lasso, Y. (2019). *Influencia de los estilos de crianza en el aprendizaje y desarrollo socio-afectivo de los niños y niñas del grado Transición de la Institución Educativa Liceo Campestre Juegos Sueños y Fantasías del municipio de San Pedro Valle* (Trabajo de grado, Universidad Minuto de Dios). Repositorio institucional. <https://repository.uniminuto.edu/items/7026fa5c-3907-41cd-a42d-4e419700af0c>

García, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 2020. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>

González-Sala, Francisco, Haba-Osca, Julia, y Osca-Lluch, Julia. (2021). La investigación española en psicología educativa desde una perspectiva de género

(2008-2018). *Anales de Psicología*, 37(1), 44-50.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282021000100006&script=sci_arttext&tlng=es

González Rivera, P. (2024). Criterios actualizados sobre la metodología de la investigación educativa: Una aproximación bibliográfica. *Mendive. Revista de Educación*, 22(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962024000100031&lng=es&tlng=es.

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Hoyos, M. (2023). *Estilos de crianza parental y autonomía en niños de cinco años de una institución educativa de Ferreñafe*. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122256>

Leyva, J., & Guerra, Y. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. *EDUMECENTRO*, 12(3), 241-260. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000300241&lng=es&tlng=es.

López, S. T., et al. (2008). Estilos educativos parentales: Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 20. <https://doi.org/10.14201/988>

- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (Vol. 4, pp. 1-101). <https://cir.nii.ac.jp/crid/1572824499416286080>
- Martínez Cerdá, N. (2021). *Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de trastornos conductuales en los hijos* (Trabajo de fin de grado, Universidad de Alicante). Facultad de Ciencias de la Salud.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/115470/1/INFLUENCIA_DE_LOS_ESTILOS_DE_CRIANZA_PARENTALES_EN_EL_D_Martinez_Cerda_Nuria.pdf
- Mahomed, R., Alexander, D., Maree, J. (2021). Raising children: single parents' parenting styles with children living with attention-deficit/hyperactive disorder. *Early Child Development and Care*, 3(2).
<https://doi.org/10.1080/03004430.2021.1928108>
- Mayorga-Fonseca, V., Pérez-Constante, M., Ruiz-Morales, M., y Coloma-Moreira, M. (2020). Trabajo cooperativo docente – familia para el desarrollo de la autonomía en infantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(9), 366.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.656>
- Moreira, K., Marín, L., Vera, L. (2021). La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. *Polo del Conocimiento*, 6(8), 135-153. doi: <https://doi.org/10.23857/pc.v6i8.2929>
- Oliveira, T., Costa, D., Albuquerque, M., Malloy, L. Miranda, D. (2018). Cross-cultural adaptation, validity, and reliability of the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire - Short Version (PSDQ) for use in Brazil. *Revista brasileira de*

psiquiatría (Sao Paulo, Brazil: 1999), 40(4), 410–419.

<https://doi.org/10.1590/1516-4446-2017-2314>

Organización Mundial de la Salud, Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF). (2020). *Apoyo universal a la crianza de los hijos para prevenir el abuso y la negligencia: Llamamientos de políticas para los gobiernos nacionales*. <https://www.unicef.org/media/111296/file/Universal-parenting-policy-note-ES.pdf>

Pérez, M. (2023). Revisión del Parenting Styles and Dimensions Questionnaire, sus usos en el área de investigación y su aplicabilidad en la clínica infantojuvenil. *Revista de Psicología*, 19(37), 110-117

Piaget, J. (1971). *Science of Education and the Psychology of the Child*. Viking Press.
https://www.researchgate.net/publication/234659374_Piaget_and_Education

Pinta, S., Pozo, M. Yépez, E., Cobascango K., Pillajo, A. (2019). Primera infancia: Estudio relacional de estilos de crianza y desarrollo de competencias emocionales. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 8 (2 (julio-diciembre), 171-188.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351626>

Pinquart, M., & Gerke, D. C. (2019). Associations of Parenting Styles with Self-Esteem in Children and Adolescents: A Meta-Analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 28(8), 2017–2035. <https://doi.org/10.1007/S10826-019-01417-5>

Pucují, K., & Cañizares, L. (2023). Importancia de los estilos de crianza para padres de familia de educación inicial. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, X (3), artículo 21.

<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com>

- Puche, R., Cerchiaro, E., Ossa, J. C. (2023). Psicología del desarrollo en Colombia: pasado reciente y situación actual. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1).
<https://doi.org/10.14718/ACP.2023.26.1.9>
- Quiroga, F., Capella, C., Sepúlveda, G., Conca, B., Miranda, J. (2021). Identidad personal en niños y adolescentes: estudio cualitativo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 1–26.
<https://doi.org/10.11600/rlcsnj.19.2.4448>
- Ronqui, V., Sánchez, M., Trías, D. (2021). La enseñanza de la autorregulación en aulas de educación primaria. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 12(2), 5-22.
Epub 01 de diciembre de 2021. <https://doi.org/10.18861/cied.2021.12.2.3055>
- Serrano, L. (2022). *Autonomía escolar y estilos de crianza parental en estudiantes de nivel inicial de una institución educativa, Andahuaylas, 2022* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/101239>
- Suárez, L. (2019). *La escuela y la familia como generadora de autonomía para el desarrollo en valores en la primera infancia* (Trabajo de titulación).
Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo (EPDAA).
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/31288/ljsuareze.pdf?sequence=3>
- Skinner, B. F. (1938). *The Behavior of Organisms: An Experimental Analysis*.
Appleton-Century-Crofts. <https://psycnet.apa.org/record/1939-00056-000>
- Universidad Internacional de la Rioja (UNIR) (2020). *Autonomía infantil: su importancia en los niños y cómo desarrollarla en el aula*.

<https://www.unir.net/revista/educacion/autonomia-infantil/#:~:text=La%20autonom%C3%ADa%20es%20la%20capacidad,es%20imprescindible%20para%20su%20desarrollo.>

- Varela, S. P. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias imágenes*, 18 (2), 247- 258.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7136689>
- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37, 89-106. doi:10.31095/podium.2020.37. 7
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press. <https://bit.ly/42Q5Vyz>
- Yanchapaxi, N. P., Solórzano, G., Márquez, V., Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *RECIAMUC*, 5(3), 208-221.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.208-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.208-221)

Anexos

Anexo A. Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala	Tipo
Características sociodemográficas	Atributos utilizados para describir a los individuos según edad, raza / etnia, sexo, género, nivel educativo y similares (Descriptor de Ciencias de la Salud, 2025).	Edad	Grupo de edad.	Menos de 20 años. De 20 a 64 años. 65 años o más.	Categórica nominal.
		Sexo	Grupo de sexo.	Hombre Mujer	Categórica nominal.
		Procedencia	Tipo de procedencia.	Urbana Rural	Categórica nominal.
		Nivel educativo	Tipo de nivel educativo.	Ninguno Educación básica Bachillerato Superior	Categórica ordinal.
		Ocupación	Tipo de ocupación.	Oficios del hogar Agricultura Ganadería Comercio	Categórica nominal.

				Servidor público	
				Otros	
Estilos de Crianza de padres	Forma en la que los padres interactúan y educan a sus hijos, e influyen en su desarrollo (Darling y Steinberg, 1993).	Estilo autoritativo	Apoyo, afecto, regulación y autonomía.	Media de las respuestas a los ítems relacionados (1 a 5).	Cuantitativa, continua.
		Estilo autoritario	Coerción física, hostilidad verbal y castigo.	Media de las respuestas a los ítems relacionados (1 a 5).	Cuantitativa, continua.
		Estilo permisivo	Indulgencia	Media de las respuestas a los ítems relacionados (1 a 5).	Cuantitativa, continua.
Autonomía de los hijos en el aula	Es la capacidad que un niño adquiere en el trayecto de su proceso de aprendizaje para poder hacer por sí	Dependencia	Frecuencia de requerir permiso. Necesidad de supervisión constante. Olvido de tareas. Inseguridad en tareas y	1-5 (1: Muy dependiente, 5: Muy autónomo).	Cuantitativa, ordinal.

mismo
aquellas tareas
encomendadas
en el aula
(Universidad
Internacional
de la Rioja,
2020).

dependencia para
resolver
problemas.

Falta de
iniciativa.

Aceptación sin
cuestionamiento.

Distracción.

Impulso sin
reflexión.

Incapacidad de
reconocer
errores.

Autonomía

Frecuencia de
requerir permiso.

1-5 (1: Muy
dependiente,

Cuantitativa,
ordinal.

Necesidad de
supervisión
constante

5: Muy
autónomo)

Olvido de tareas.

Inseguridad en
tareas y
dependencia para
resolver
problemas.

Falta de
iniciativa.

Aceptación sin
cuestionamiento.

Distracción.

Impulso sin
reflexión.

Incapacidad de
reconocer
errores.

Anexo B. Ficha de recolección de datos para padres**Sección 1****Características sociodemográficas de los padres**

Responda a cada una de las siguientes preguntas, según corresponda a su información, subraye o encierre su respuesta:

Edad

Menos de 20 años

De 20 a 64 años

64 años o más

Sexo

Hombre

Mujer

Procedencia

Urbana

Rural

Nivel educativo

Ninguno

Educación básica

Bachillerato

Superior

Ocupación.

Oficios del hogar

Agricultura

Ganadería

Comercio

Servidor público

Otros _____

Anexo C. Versión corta del Parenting Style and Dimensions Questionnaire

Sección 2

Parenting Style and Dimensions Questionnaire

Conteste a las siguientes preguntas relacionadas con la crianza de su hijo/a, responda a cada ítem utilizando una escala tipo Likert de cinco puntos que van desde 1 (nunca) 2 (casi nunca) 3 (a veces), 4 (casi siempre) a 5 (siempre).

No existen respuestas correctas o incorrectas. Conteste con honestidad a cada pregunta.

N°	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
1	Respondo a los sentimientos o necesidades de nuestro hijo.					
2	Utilizo el castigo físico como una forma de disciplinar a nuestro hijo.					
3	Tomo en cuenta los deseos de nuestro hijo antes de pedirle que haga algo.					
4	Cuando nuestro hijo pregunta por qué (él) tiene que conformarse, le digo: porque yo lo dije o porque soy tu padre y quiero que lo hagas.					
5	Le explico a nuestro hijo cómo nos sentimos acerca de su buen y mal comportamiento.					
6	Le doy una palmada cuando nuestro hijo es desobediente.					
7	Animo a nuestro hijo a hablar sobre sus problemas.					
8	Me resulta difícil disciplinar a nuestro hijo.					
9	Animo a nuestro hijo a expresarse libremente incluso cuando no esté de acuerdo con los padres.					

10	Castigo quitándole privilegios a nuestro hijo con pocas o ninguna explicación.					
11	Hago hincapié en las razones de las reglas.					
12	Doy consuelo y comprensión cuando nuestro hijo está molesto.					
13	Grito o grito cuando nuestro hijo se porta mal.					
14	Alabo cuando nuestro hijo es bueno.					
15	Cedo ante nuestro hijo cuando el niño causa conmoción por algo.					
16	Exploto de ira hacia nuestro hijo.					
17	Amenazo a nuestro hijo con un castigo más a menudo que con castigarlo.					
18	Tomo en cuenta las preferencias de nuestro hijo al hacer planes para la familia.					
19	Agarro a nuestro hijo cuando está siendo desobediente.					
20	Le propongo castigos a nuestro hijo y en realidad no los hago.					
21	Muestro respeto por las opiniones de nuestros hijos animándolos a expresarlas.					
22	Permito que nuestro hijo dé su opinión sobre las reglas familiares.					
23	Regaño y crítico para que nuestro hijo mejore.					
24	Mimo a nuestro hijo.					
25	Le doy a nuestro hijo razones por las que se deben obedecer las reglas.					
26	Utilizo amenazas como castigo con poca o ninguna justificación.					
27	Tengo momentos cálidos e íntimos junto con nuestro hijo.					
28	Lo castigo dejando a nuestro hijo solo en algún lugar con pocas o ninguna explicación.					

29	Ayudo a nuestro hijo a comprender el impacto del comportamiento animándolo a hablar sobre las consecuencias de sus propias acciones.					
30	Regaño o critico cuando el comportamiento de nuestro hijo no cumple con nuestras expectativas.					
31	Explico las consecuencias del comportamiento del niño.					
32	Le doy una bofetada a nuestro hijo cuando se porta mal.					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo D. Escala de valoración de la autonomía colectiva de la clase

Responda cada una de las siguientes preguntas, según corresponda a la autonomía de sus estudiantes. Si su alumno es dependiente deberá marcar el 1 o el 2 hacia la izquierda. Si es autónomo, marque el 4 o el 5 a la derecha. Si la respuesta es neutral, marque el 3.

El alumno en clases...						
Alumnos dependientes	1	2	3	4	5	Alumnos autónomos
Pide permiso para realizar hasta tareas más sencillas	—	—	—	—	—	Muestra iniciativa y hace las cosas sin preguntar
Es capaz de trabajar cuando el profesor está presente y encima de él/ella constantemente	—	—	—	—	—	Es capaz de trabajar aun cuando el profesor no está presente (incluso cuando está ausente del aula)
Hay que recordarle constantemente la tarea que tiene que hacer porque se olvida con facilidad	—	—	—	—	—	Suele trabajar sin que el profesor le diga lo que tiene que hacer
Se muestra inseguro/a hacia la realización de las tareas y pregunta constantemente lo que hay que hacer	—	—	—	—	—	Apenas pregunta porque sabe lo que debe hacer y lo hace
No intenta solucionar los problemas que se presentan y recurre al profesor a la mínima dificultad	—	—	—	—	—	Trata de solucionar por su cuenta los problemas que se presentan (ya sea en los estudios como con otros compañeros)

Apenas plantea ideas distintas a las soluciones obvias o a las que ya ha dado otra persona	Suele buscar alternativas, soluciones o ideas nuevas y creativas por su cuenta
Acepta los hechos, informaciones o situaciones que se le presentan sin cuestionarse nada.	Cuestiona los hechos, las informaciones o las situaciones a los que se enfrenta y busca contrastarlos.
Se despista con facilidad y tarda en empezar, por lo que su ritmo de trabajo es lento	Tiene un ritmo de trabajo ágil. Se mantiene centrado en la tarea, sin despistes ni faltas de atención.
Es irreflexivo y comienza a trabajar impulsivamente, sin pensar en qué sería más lógico hacer o siquiera plantearse lo que hay que hacer.	Es reflexivo, ordenado y planifica antes de empezar lo que va a hacer
Es incapaz de reconocer sus errores y sus autoevaluaciones no suele ser nada realista	Sabe reconocer sus errores y realiza autoevaluaciones precisas de su rendimiento

Anexo E. Consentimiento informado

Este es un documento que tiene como objetivo informarle de algunos aspectos relevantes que usted tiene que saber para poder decidir si desea participar voluntariamente en esta investigación, misma que se realiza dentro de la asignatura “Unidad de Integración Curricular”, del 8vo nivel de la Carrera de Psicología Clínica de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, como uno de los requisitos de grado.

PARTE I: INFORMACIÓN PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Estilos de crianza y autonomía colectiva en estudiantes de una escuela de educación básica rural del cantón Santa Ana.

Institución: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Psicología, Carrera de Licenciatura en Psicología Clínica.

Investigadora: Génesis Katuska Loor Macias

Procedimiento: Se le pedirá que complete la versión corta del Parenting Style and Dimensions Questionnaire si es padre o madre de familia, y si es docente complete la Escala de valoración de la Autonomía colectiva de la clase.

Confidencialidad: Los resultados que se obtengan por medio de la encuesta tendrán un manejo confidencial. Se le asignará un código alfanumérico para proteger su identidad y los resultados se archivarán en el computador del investigador, con una clave secreta por un periodo de 2 años, luego de los cuáles dichos resultados serán destruidos.

Beneficios: Participar en este estudio contribuirá a una mejor comprensión de los estilos de crianza y la autonomía colectiva de los estudiantes, lo que podría tener implicaciones beneficiosas.

Riesgos o molestias: No se anticipan riesgos significativos asociados con su participación.

Costos, incentivos o recompensas: No existirá ningún costo asociado a su participación en esta investigación, del mismo modo que no habrá incentivos ni recompensas en caso de que decida participar en la misma.

Derecho a retirarse: Usted puede retirarse en cualquier momento de la investigación, sin perjuicio personal alguno.

Manejo de datos y resultados: Todos los datos y resultados obtenidos a través de esta investigación serán dados a conocer en el trabajo final integrador (escrito y oral) ante el/la tutor/a que guía la investigación y el lector del trabajo, dentro de la asignatura de Unidad de Integración Curricular de la Carrera de Psicología Clínica. Los nombres de los participantes de la investigación, así como información personal que den pistas sobre su identidad nunca serán revelados.

Mayor información

En caso de que requiera más información se puede comunicar con Génesis Katiuska Loor Macias al número 099 747 3554

PARTE II: FIRMA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, declaro que he leído este consentimiento informado y he comprendido en qué consiste mi participación en la investigación “Estilos de crianza y autonomía colectiva en estudiantes de una escuela de educación básica rural del cantón Santa Ana”. Me quedan claros los procedimientos que se utilizarán en la investigación, así como los beneficios e incentivos que obtendré con mi participación.

Igualmente, entiendo las posibles molestias y riesgos que pueden derivarse de mi participación en esta investigación, así como mi derecho a retirarme cuando lo desee, a

que mi identidad mantenga en el anonimato y a que la información que proporcione sea manejada con confidencialidad.

Además, informo que he hecho preguntas y me han sido respondidas. Por lo tanto, estoy de acuerdo en participar en esta investigación.

Nombre del participante del estudio: _____

Firma: _____

Nombre del investigador: _____

Firma: _____

En Portoviejo, _____

**Anexo F. Datos depurados de las características sociodemográficas de los
padres participantes.**

N	Edad	Sexo	Procedencia	Nivel educativo	Ocupación
1	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
2	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Ninguno	Oficios del hogar
3	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Ama de casa
4	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
5	Menos de 20 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
6	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Ninguno	Oficios del hogar
7	Menos de 20 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
8	Menos de 20 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
9	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Ama de casa
10	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
11	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Ama de casa
12	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Bachillerato	Estudiante
13	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
14	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
15	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
16	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
17	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
18	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
19	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Superior	Servidor público
20	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
21	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
22	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
23	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
24	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
25	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
26	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
27	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
28	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar

29	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Oficios del hogar
30	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Ama de casa
31	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
32	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Educación básica	Ama de casa
33	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Bachillerato	Ama de casa
34	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Bachillerato	Ama de casa
35	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Ama de casa
36	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Ama de casa
37	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Ama de casa
38	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Bachillerato	Ama de casa
39	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Ama de casa.
40	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Educación básica	Ama de casa
41	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Oficios del hogar
42	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Agricultura
43	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Educación básica	Oficios del hogar
44	De 20 a 64 años	Hombre	Urbana	Educación básica	Oficios del hogar
45	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Bachillerato	Ama de casa
46	De 20 a 64 años	Hombre	Rural	Educación básica	Jornalero
47	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Ama de casa
48	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Superior	Ama de casa
49	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Que haceres domésticos
50	De 20 a 64 años	Mujer	Rural	Educación básica	Agricultura
51	Menos de 20 años	Mujer	Rural	Educación básica	Estudiante
52	De 20 a 64 años	Mujer	Urbana	Superior	Servidor público
