

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE
ARQUITECTA

OBJETO ARQUITECTÓNICO COMO CONECTOR DEL PARQUE ITCHIMBÍA CON
SU CONTEXTO: “CENTRO CULTURAL ITCHIMBÍA”.

Volumen I

MARÍA FERNANDA BENAVIDES CIFUENTES

DIRECTOR: HÉCTOR PAREDES

QUITO – ECUADOR

2016

Presentación.

El siguiente TT: Objeto arquitectónico como conector del parque Itchimbía con su contexto: “Centro cultural Itchimbía” consta de:

El volumen I que contiene la memoria teórica y conceptual del proyecto.

El volumen II que contiene la memoria gráfica, planos arquitectónicos, constructivos, detalles y especificaciones técnicas de proyecto.

Un DVD que contiene los archivos en formato pdf de los volúmenes I Y II, el recorrido virtual del proyecto y otros archivos anexos.

Agradecimiento.

Agradezco la colaboración y las enseñanzas de todos los docentes que me han acompañado durante la carrera, y han compartido sus conocimientos para mi formación profesional. Especialmente, agradezco a mi director del TT, el Arquitecto Héctor Paredes por haber sido una guía personal y profesional para el proceso académico de la disertación.

Dedicatoria.

A mis padres y hermanos, quienes me han dado el apoyo, los valores y la ayuda necesaria para formarme como una persona de bien. Además, quiero dar una dedicatoria especial a mis tíos Gonzalo Olmedo y Nancy Paredes y a mi abuelita Lucila Cifuentes, por brindarme su compañía y guía a lo largo de mi vida.

Índice.

Lista de Fotografías.....	x
Lista de Tablas.....	xi
Lista de Gráficos.....	xii
Lista de Planimetrías.....	xiii
Abreviaturas.....	xiv
Introducción.....	1
Tema.....	2
Antecedentes.....	2
Justificación.....	3
Objetivos.....	4
General.....	4
Específicos.....	4
Metodología.....	4
Capítulo primero: Introducción a la temática: Objetos críticos.....	6
Introducción.....	6
1.1 Argumentación.....	6
1.2 Conceptualización.....	6
1.3 La Ciudad.....	7
1.4 Problemáticas arquitectónicas en la ciudad.....	10
Conclusiones.....	11

Capítulo segundo: Análisis del Problema Arquitectónico.	12
Introducción.	12
2.1 Descripción del problema.	12
2.2 Investigación histórica del Parque Itchimbía.	14
2.2.1 Crecimiento urbano y configuración del parque.	15
2.3 Investigación contextual del parque.	16
2.3.1 Barrio La Tola.....	16
2.3.2 Barrio de San Blas.....	18
2.3.3 Barrio El Dorado.....	19
Conclusiones.	20
Capítulo tercero: Determinación y Análisis del lugar	21
Introducción.	21
3.1 Estudio del Parque.....	21
3.1.1 Ubicación y características.....	21
3.1.2 Usos actuales en su interior.	22
3.1.3 Análisis trama urbana y puntos de conexión.	23
3.2 Análisis del contexto.	24
3.2.1 Espacios públicos importantes en conexión con el parque.	25
3.2.1.1 El Dorado.....	25
3.2.1.2 La Tola.....	26
3.2.1.3 Funciones alojadas en el contexto del parque.....	27

Conclusiones.	29
Capítulo cuarto: Principios de diseño	30
Introducción.	30
4.1 Relación objeto arquitectónico - topografía.....	30
4.2 Colocación de los volúmenes.	31
4.3 Conexiones parque – ciudad.	31
4.4 Visuales del Proyecto.....	32
Conclusiones.	33
Capítulo quinto: Objeto Arquitectónico	34
Introducción	34
5.1 Implantación del Proyecto.....	34
5.2 Volumen.....	35
5.3 Estructura.....	36
5.5 Circulación y Accesos.....	37
5.6 Definición y análisis del programa arquitectónico.	38
5.6.1 Estudio del Centro Cultural Actual.....	38
5.6.2 Planteamiento del Programa Arquitectónico	40
Conclusión.	42
Conclusiones generales y recomendaciones.	43
Conclusiones.	43
Recomendaciones.	43

Bibliografía..... 45

ANEXO 1: Presupuesto (BLOQUE C: Bloque de educación)..... 48

Lista de Fotografías.

Fotografía 1:	Vista barrió La Tola Alta desde el parque Itchimbía.	17
Fotografía 2:	Vista de San Blas	19
Fotografía 3:	Palacio de Cristal, Itchimbía.....	39

Lista de Tablas.

Tabla 1: Programa Arquitectónico Bloque de Formación.....	40
Tabla 2: Programa Arquitectónico Bloque de Difusión.....	41
Tabla 3: Programa Arquitectónico Bloque de educación.	42

Lista de Gráficos.

Gráfico 1:	Plano de San Francisco de Quito (1735)	8
Gráfico 2:	Crecimiento de la ciudad desde 1535 hasta 1983	9
Gráfico 3:	Traza de Quito 1534	13
Gráfico 4:	Lugares Sagrados del Poblado Quito – Cara.....	14
Gráfico 5:	Cercanía Parque Itchimbía con otros parques.	22
Gráfico 6:	Relación Objeto Arquitectónico - Topografía.	30
Gráfico 7:	Adaptación de los volúmenes.....	31
Gráfico 8:	Ejes conectores parque – ciudad	32
Gráfico 9:	Principales conexiones visuales.	33
Gráfico 10:	Fachadas de ingreso de los volúmenes	36
Gráfico 13:	Axonometría Estructural de los Volúmenes.....	37
Gráfico 14:	Espacio de circulación bloque de formación.....	38
Gráfico 11 :	Fachada del Bloque de Formación.....	40
Gráfico 12:	Fachada Bloque de Difusión.....	41

Lista de Planimetrías.

Planimetrías 1:	Entorno urbano Parque Itchimbía.....	15
Planimetrías 2:	Usos dentro del Parque.....	23
Planimetrías 3:	Trama urbana.....	24
Planimetrías 4:	Conexiones de los Sectores aledaños	25
Planimetrías 5:	Punto relevante en El Dorado	26
Planimetrías 6:	Punto relevante en La Tola	27
Planimetrías 7:	Punto relevante en San Blas	28
Planimetrías 8:	Conexiones del parque con su contexto.....	29
Planimetrías 9	Implantación del proyecto.....	35

Abreviaturas.

MDMQ.: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

EPMMOP.: Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas.

IESS.: Ecuatoriano de Seguridad Social.

IMP.: Instituto Metropolitano de Patrimonio.

PUCE.: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

TT.: Trabajo de Titulación.

FONSAL.: Fondo de Salvamento.

Introducción.

Este Trabajo de Titulación (TT) consta de cinco capítulos en los cuales se describirá el proceso de investigación y la metodología seguida para la obtención del proyecto arquitectónico presentado. Este responderá al análisis crítico de los problemas encontrados en la ciudad y presenta una resolución específica en la ciudad.

En el capítulo primero se explica la metodología seguida en el taller profesional “Objetos Críticos” que busca la generación del conocimiento por parte del alumno; el cual debe mostrar una solución coherente ante el problema, que se verá reflejada en el desarrollo del proyecto arquitectónico y la relación con su contexto.

En el capítulo segundo se describe y analizan los problemas que el desarrollo de la ciudad ha generado con su crecimiento, al igual que las estructuras arquitectónicas existentes o falta de ellas en el lugar. Este capítulo busca dar a conocer las herramientas de análisis del problema arquitectónico, las que darán como resultado las conclusiones para generar las intenciones de diseño del objeto arquitectónico. Se determina como lugar de estudio el Parque Itchimbía, en el centro de la ciudad de Quito, gracias a su riqueza cultural, histórica, su realidad natural y el la vinculación que genera entre los barrios El Dorado, La Tola y San Blas.

En el capítulo tercero se realiza un análisis cuantitativo y cualitativo del barrio, respecto al lugar y al usuario que habita en el sector. Como lugar, se identifica su ubicación, vías de acceso, tipología urbano – arquitectónica, ventajas y desventajas de la situación topográfica. Y como usuario, se analizan las actividades y necesidades comunes que tienen las personas que viven en el sitio, las condiciones socio-económicas, la cultura y costumbres con las que se identifican. Es importante el análisis de los equipamientos existentes, ausentes y/o problemáticos para definir el programa arquitectónico del proyecto que se va a realizar. Se determina como lugar de estudio el Parque Itchimbía, en el centro de la ciudad de Quito, gracias a su riqueza cultural, histórica, su realidad natural y el la vinculación que genera entre los barrios El Dorado, La Tola y San Blas.

En el capítulo cuarto, después de los análisis realizados, se determinan las ideas conceptuales bajo las cuales se desarrolla el proyecto arquitectónico. Se describe las soluciones encontradas en el lugar para expresarlos en un objeto arquitectónico. Se describen las soluciones contextuales, funcionales, formales, estructurales, espaciales y ambientales a las que el objeto arquitectónico responde, desde un punto de vista crítico, al entorno y sus variantes.

En el quinto capítulo, se desarrolla el proceso de diseño y se muestra el resultado obtenido con las variantes mencionadas mediante esquemas gráficos, bocetos, imágenes de un modelo en 3D, implantación, cortes programáticos y plantas arquitectónicas. También se darán a conocer cómo se han cubierto las necesidades mediante los procesos de diseño bajo los criterios de paisaje, estructura y sustentabilidad. A su vez se da a conocer un presupuesto para la realización de uno de los bloques.

Al final se presentan conclusiones y recomendaciones reiterando en el planteamiento del tema y los objetivos propuestos para el desarrollo del proyecto arquitectónico.

Tema.

Objeto arquitectónico como conector del parque Itchimbía con su contexto: "Centro cultural Itchimbía".

Antecedentes.

Quito es una ciudad que se encuentra en constante crecimiento. Su desarrollo parte desde un centro consolidado donde se agrupan las funciones económicas, políticas, culturales, recreativas y vivienda, dejando las zonas residenciales en los extremos norte y sur de la ciudad.

La parroquia Itchimbía se encuentra ubicada en la zona centro - sur en la periferia del centro histórico, generando un punto de encuentro entre las zonas de aglomeración de funciones y las zonas residenciales vinculadas principalmente por la presencia del parque Itchimbía.

El parque Itchimbía está limitado por al norte por el barrio de El Dorado, al sur por el barrio de La Tola, al este por el barrio de San Blas y al oeste por la Avenida Velasco Ibarra.

En la actualidad el parque por su topografía es un remate visual para la ciudad y por su configuración en la actualidad está funcionando como segregador de los barrios limitantes, aunque su vocación principal es la de vincular los sectores aledaños.

Por su ubicación topográfica el parque es un espacio de relajación y contemplación del Centro Histórico de la ciudad.

El parque a más de su función recreativa también cumple funciones cultural - educativo donde lo cultural se plantea mediante el actual Centro Cultural Itchimbía y lo educativo por la presencia de institutos educativos en su interior.

Por estas razones se busca la conexión y activación del parque manteniendo las funciones que actualmente presenta, para que los moradores del sector dejen de percibirlo como una barrera que incrementa la inseguridad y la insatisfacción de las personas que frecuentan los espacios aledaños.

Justificación.

Actualmente, el Parque Itchimbía se encuentra separando tres barrios de la ciudad de Quito que son: San Blas, La Tola y El Dorado, lo que genera un quiebre en la estructura urbana de la ciudad, convirtiendo al parque en un punto aislado de la dinámica social.

Las pocas conexiones existentes de los espacios verdes de la ciudad con su contexto provoca dos problemas fundamentales: el primero, la construcción aleatoria y desvinculada de los equipamientos internos del parque en búsqueda de su activación y, segundo, la generación de barreras con la trama urbana rompiendo su continuidad.

Estas desconexiones han fragmentado toda el área verde existente, creando zonas activas que se vuelven agradables para el usuario y zonas inactivas que generan inseguridad.

Con este trabajo de titulación se busca identificar los lugares de inactividad para evitar su crecimiento y la sensación de inseguridad que perciben moradores.

El aporte teórico se encuentra dado no solo en la actitud crítica de la búsqueda del problema mediante los elementos que componen la ciudad si no en la configuración del espacio construido y mimetizado en la topografía el lugar.

Objetivos.

General.

Generar un objeto arquitectónico como conector del parque Itchimbía con su contexto: “Centro Cultural Itchimbía” y las conexiones con la trama urbana.

Específicos.

- Analizar los puntos de quiebre del parque Itchimbía con la trama urbana.
- Realizar un estudio del borde del parque y sus puntos de encuentro con su contexto urbano.
- Encontrar las actividades que vinculen el parque Itchimbía con su entorno.
- Crear un equipamiento público que permita la activación del parque y la vinculación del mismo con su trama urbana.

Metodología.

El taller profesional tiene como temática el estudio de “Objetos Críticos”, bajo la dirección del Arquitecto Héctor Paredes, busca el análisis crítico de la ciudad donde cada alumno busca un objeto de estudio particular y de su interés para la realización del TT¹.

¹ TT: Trabajo de Titulación

En este caso, se realiza el análisis en la ciudad de Quito con mayor relevancia en los bordes limitantes por la topografía, para el aprovechamiento de las conexiones visuales desde y hacia el centro consolidado de la ciudad.

Después de los análisis, se realiza una síntesis de los problemas encontrados, agrupándolos de manera cualitativa, para desarrollar estrategias que intenten solucionar la disgregación de los barrios aledaños y la ausencia de objetos arquitectónicos integrales e integradores.

Finalmente, se escoge un terreno óptimo para la resolución del problema arquitectónico partiendo de la morfología y topografía del mismo.

A través de la lectura de planos topográficos y catastrales, se reconoce el terreno y su contexto inmediato. Se identifican las vías de acceso y movilidad que relacionan al terreno con el sector, los ejes solares y los ejes visuales, el espacio público, las funciones del terreno respecto a la actividad del usuario, y la posibilidad de conexión del terreno con las edificaciones referenciales en el sector, para que la propuesta arquitectónica sea un objeto integrador.

Luego de ese análisis genérico, se define la volumetría del objeto arquitectónico dentro del terreno. Se establece el espacio genérico dentro del volumen, tomando en cuenta los accesos principales, los recorridos, las circulaciones verticales, las circulaciones horizontales, la resolución funcional implícita, y las relaciones con el espacio interior y el contexto urbano.

Una vez realizada la exploración espacial y las relaciones con su espacio público, se investiga el programa arquitectónico que debe cumplir el edificio para satisfacer las necesidades de los habitantes. Y, para que sea un espacio integral, se adiciona otro espacio que complemente el programa arquitectónico y lo transforme en un espacio completo.

Con este estudio, se dimensiona las superficies necesarias del edificio, y se diseñarán los espacios en función a las proporciones, a las relaciones espaciales, a las relaciones contextuales del entorno, a la ventilación e iluminación natural, entre otras variantes, y así, se concluye en un proyecto factible.

Capítulo primero: Introducción a la temática: Objetos críticos

Introducción.

En el capítulo primero se explica la metodología seguida en el taller donde se busca la generación del conocimiento por parte el alumno; el cual debe mostrar coherencia entre el problema del lugar y la solución propuesta, que se verá reflejado en el desarrollo del proyecto arquitectónico y la relación con su contexto.

1.1 Argumentación.

Gracias a la posmodernidad el objeto arquitectónico recupera su valor como símbolo aunque alejado de referencias religiosas o políticas que fueron eliminadas con la llegada de la modernidad, pero con una gran importancia al culto de la IMAGEN, (Paredes, 2015), potencializada por la idea del consumismo y la información de fácil acceso que impide la racionalización de espacios.

Como consecuencia a la venta principal de la imagen, la arquitectura desligada a su culto empieza a desaparecer volviéndose fundamental el estudio y rescate de estos modelos arquitectónicos en los institutos educativos en beneficio no solo de la educación sino también por el bienestar del ser humano y la sociedad. (Paredes, 2015)

“Ante esta realidad, los OBJETOS deben ser CRÍTICOS para poder descubrir el engaño, para analizar, para entender, para denunciar, para alcanzar la VERDAD, para lograr la BELLEZA.” (Paredes, 2015)

1.2 Conceptualización.

El TT² requiere del entendimiento total de las complejidades arquitectónicas presentadas por su contexto, pero no puede subordinarse a ordenanzas e ideas preconcebidas en la ciudad sino mediante un proceso de análisis crítico generar nuevas condicionantes que respondan a los problemas encontrados en torno al lugar y su vinculación con la ciudad.

Se debe comprender que la labor intelectual realizada no radica en la repetición de soluciones convencionales en el campo funcional, compositivo, constructivo,

² TT Trabajo de titulación

contextual, sino que por el contrario deberá, en vínculo con el argumento y la idea generar una reacción arquitectónica acorde a los estímulos a los cuales el objeto se somete y constituirse así en una pieza más que contribuye activamente al crecimiento de la arquitectura y al bienestar del ser humano. HUMANISTA. (Paredes, 2015)

1.3 La Ciudad

Las ciudades son conformaciones que se re-encuentran sobre el camino del devenir humano. Es cierto que los hombres no existen en razón de las ciudades, sino las ciudades en razón de los hombres. ¿No son entonces las ciudades el fruto de un paisaje y los hombres los ejecutores de su destino? Sin estas fuerzas demoníacas, que están ligadas a un cierto paisaje, ninguna cosa puede entenderse, ninguna ciudad. Se observan las ciudades de esta tierra, tanto las pasadas como las actuales, para comprender cómo las ciudades y los paisajes están ligados entre sí, cómo el destino de una es también el destino de la otra, cómo las ciudades conducen a cumplir el destino de un paisaje. (Häring, 1927)

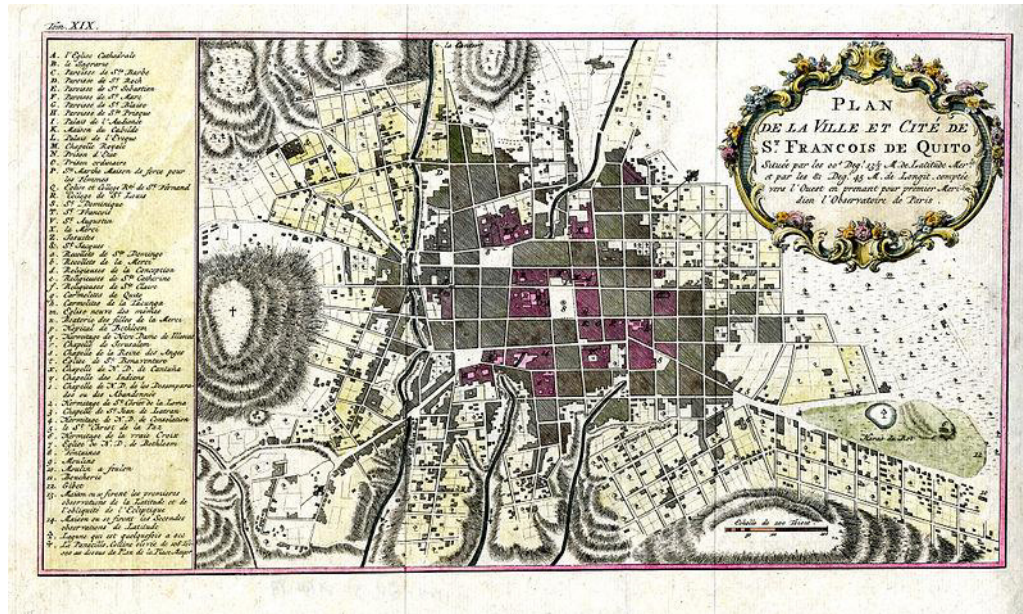
Si relacionamos la definición ofrecida por Hugo Häring con el desarrollo urbano de Quito, podemos notar que el crecimiento urbano en el transcurso de sus años ha ido tomando su forma por la presencia de montañas, laderas y quebradas que componen el paisaje presente en toda la ciudad.

Siendo Quito una ciudad colonizada su primera trama urbana fue organizada en damero³ por la influencia española, pero sin tener en cuenta la irregularidad de la situación geográfica y topografía existente en el terreno.

El crecimiento de la trama urbana fue generando choques con las irregularidades presentadas por el paisaje, lo que provocó los quiebres, volviendo la regularidad de la trama de damero inconstante e interrumpiendo la fluidez del recorrido en la ciudad.

³ Damero: es el tipo de planeamiento urbanístico que organiza una ciudad mediante el diseño de sus calles en ángulo recto, creando manzanas (cuadras) rectangulares.

Gráfico 1: Plano de San Francisco de Quito (1735)



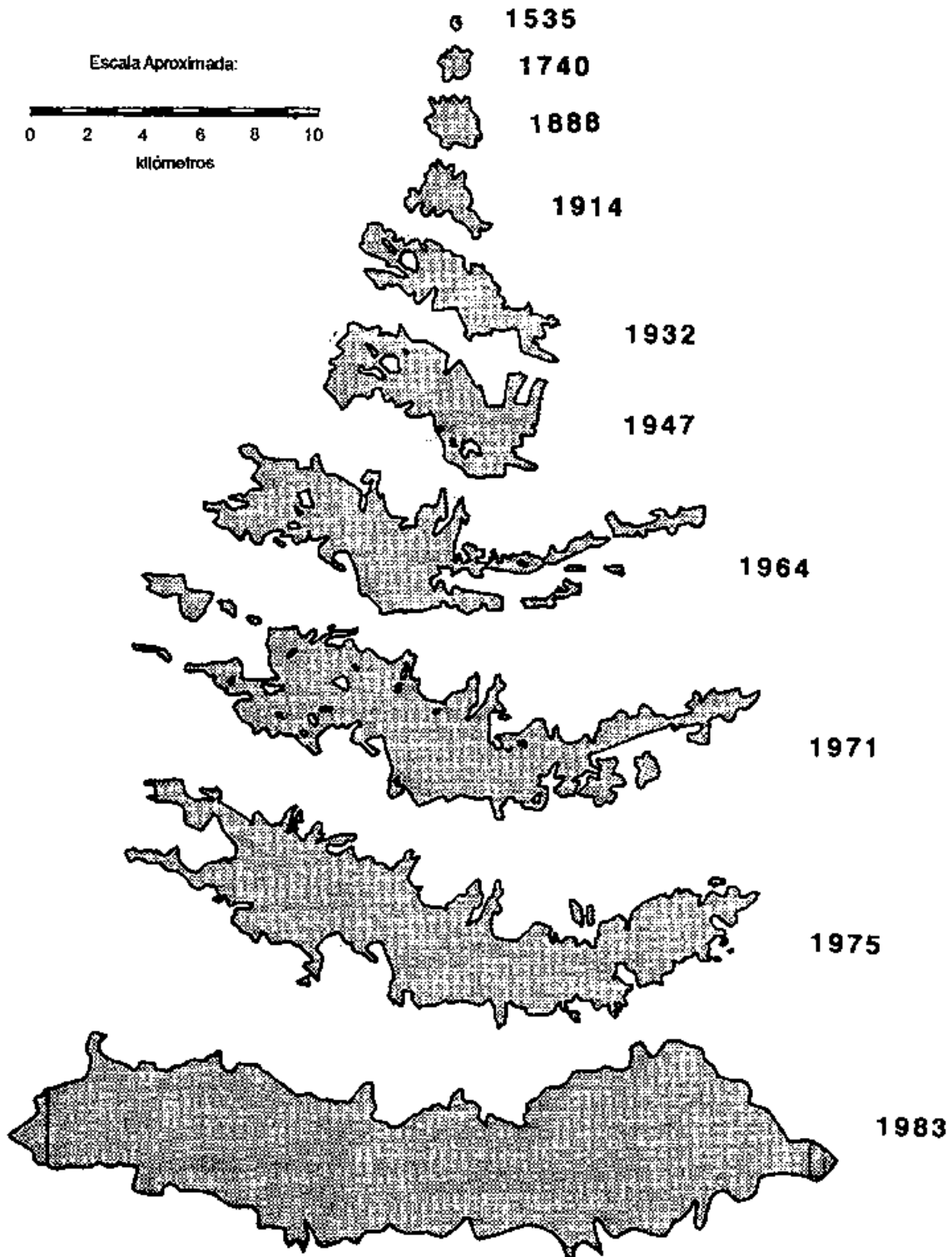
Fuente: Foros Ecuador.com

La migración hacia la capital aumento el crecimiento demográfico, generando la necesidad de expansión hacia las periferias. Por la condición geográfica ha tenido un crecimiento especial, una masa larga y angosta, entre volcanes y quebradas.

Gracias a este fenómeno, micro ciudades han surgido en los bordes de esta masa, de una manera espontánea y muchas veces ilegal, por la necesidad de vivienda de los pobladores. Este problema se ha dado desde hace muchos años, ya que se acostumbra a pensar a la ciudad desde su centro, haciendo que los barrios periféricos tengan que desarrollarse bajo sus propios medios, que no siempre son los mejores o los más eficientes.

Por esta razón, surgen las llamadas micro ciudades dormitorio, donde la gente se esconde en sus propias casas, sin interactuar entre sí. Entonces, el barrio concepto de barrio no se consolida ni genera identidad. Muchas veces son sectores peligrosos que proyectan convertirse en agujeros negros dentro y para la ciudad, si es que no se los interviene a tiempo.

Gráfico 2: Crecimiento de la ciudad desde 1535 hasta 1983



Fuente: Carrera, 1984

1.4 Problemáticas arquitectónicas en la ciudad.

La ciudad al pasar por sus cambios formales y estructurales a través del tiempo va presentando un sinnúmero de problemas que se pueden identificar. Por ejemplo, existen los problemas de tiempo, donde los factores históricos son muy prolongados y no dejan paso a nuevas tendencias o por el contrario cuando se ha perdido la memoria del lugar.

Otros problemas son de función. Por ejemplo, de circulación y conexión entre dos o más lugares. ¿Qué tan flexible o rígido es un barrio, de acuerdo a sus características funcionales para con la ciudad? ¿Qué tan seguido la ciudad pierde su fluidez de transición?

Cuando se presenta una discontinuidad de la trama urbana, dividiendo el barrio en dos o más partes, son problemas de situación, que generan espacios residuales y peligrosos para los habitantes, los “no lugares”⁴.

Otros problemas urbanos- arquitectónicos son los de imagen, que básicamente se refieren a la falta de hitos, de nodos, de puntos de inserción o recorridos que representen una referencia para la persona dentro del barrio.

También podemos encontrar problemas de paisaje. Estos por lo general aparecen, cuando, por ejemplo, el contexto es totalmente horizontal y es difícil ubicarse debido a la falta de elementos verticales que den una referencia en el sitio.

El problema de paisaje también se encuentra representado por la falta de relación lugar – objeto arquitectónico siendo éste un elemento superpuesto que podría encontrarse en cualquier parte del mundo sin mantener relación con el lugar donde se emplaza.

Lo importante de este proceso de análisis es encontrar los problemas arquitectónicos dentro del sitio, para sintetizarlos y así definir ¿qué problema se va a estudiar? ¿Cómo el objeto crítico va a resolver ese problema? ¿Cómo va a permitir

⁴ No lugar: lugares de transitoriedad que no tienen suficiente importancia para ser considerados como "lugares". Son lugares antropológicos los históricos o los vitales, así como aquellos otros espacios en los que nos relacionamos.

una mejor relación e interacción entre el habitante y el contexto escogido? Al solucionar los problemas arquitectónicos, se podrá mejorar «el habitar»⁵ de cada habitante, y la ciudad se transformará en un lugar mejor para vivir.

Conclusiones.

El marco teórico del taller busca desarrollar un proyecto de investigación y una propuesta arquitectónica tomando una postura crítica frente a su contexto y otras condicionantes, para solucionar uno o más problemas encontrados en la ciudad de Quito. Son propuestas que se sustentan y se argumentan debido a que buscan intervenir un problema que interfiere con «el habitar» de cada uno de los habitantes de la ciudad.

Para determinar el problema a estudiar es importante conocer y reflexionar sobre la condición actual de la ciudad, la dinámica de la misma, las actividades principales, las características, oportunidades, amenazas, debilidades y fortalezas. Cuando se defina de manera general el problema, entonces se realizará una síntesis para identificar el sector a intervenir.

⁵ «Habitar» , es una relación armónica entre la persona y el lugar. Sin el habitar no hay lugar. Cuando habitamos estamos creando arquitectura

Capítulo segundo: Análisis del Problema Arquitectónico.

Introducción.

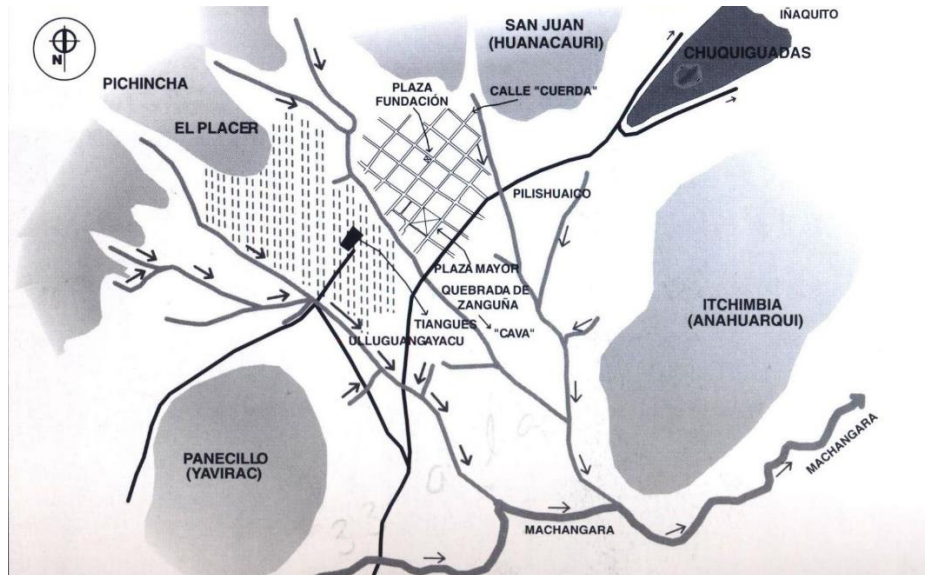
En el capítulo segundo se describe y analiza los problemas que el desarrollo de la ciudad ha generado con su crecimiento, al igual que las estructuras arquitectónicas existentes o falta de ellas que se han generado en torno al lugar. Para elaborar este capítulo se busca dar a conocer las herramientas de análisis del problema arquitectónico las que nos darán como resultado las conclusiones para generar las intenciones de diseño del objeto arquitectónico.

2.1 Descripción del problema.

Quito es una ciudad colonial que se ha ido desarrollando sobre la base de los cimientos de edificaciones prehispánicas. El trazado de la ciudad y su orientación respecto al sol han sido atribuidas a una lógica anterior a la de los conquistadores con el damero. En la configuración del Quito colonial la plaza central con la catedral al costado sur y las correspondientes iglesias y conventos de las cuatro órdenes religiosas, siguen los lineamientos de las "Leyes de Indias".

Con esta idea de configuración de ciudad se da especial cabida al espacio público dentro de la trama urbana generada por el damero como por los quiebres que son resultantes en el encuentro con la topografía de la ciudad.

Gráfico 3: Traza de Quito 1534



Fuente: Ortiz,2012

El casco colonial se encuentra rodeado de cuatro elevaciones principales que son: El Placer, San Juan, El Panecillo e Itchimbía. En la actualidad cada una de estas elevaciones está representada por un hito construido y se encuentran conectadas visualmente.

Cada hito tiene la función de ser público, principalmente el del Itchimbía ya que su hito construido se encuentra en medio de un parque urbano por lo cual es el principal punto de estudio.

El parque Itchimbía se encuentra caracterizado por la diversidad de usos que corresponden a la diversidad de actividades y actores que lo han ocupado a través de la historia. Por ejemplo, un uso restringido del espacio se dio por medio del cerramiento realizado al parque. Si bien se aducen razones de seguridad ciudadana, para la restricción del uso por medio de cercas y cuidadores de seguridad privada, es una medida que difumina las fronteras entre lo público y lo privado.

El espacio público. Se propende a la constitución del espacio público, como un sistema urbano estructurante, que relacione, integre y articule los diferentes sectores y equipamientos- mediante la trama ya consolidada- a fin de decidir ejes y espacios

Por vez primera, en el año 1942, fue considerado por el Municipio de Quito como un área de recreación y solo los terrenos de la parte baja fueron urbanizados. Tiempo después, en la década del 60, la casa hacienda sirvió como sede del Canal 6 de TV, el primero de Quito. (Grupo El Comercio, 2013),

El Itchimbía es uno de los parques con gran variedad de usos en el transcurso de la historia, siendo en la actualidad un lugar de gran valor en la memoria de los habitantes de la ciudad.

2.2.1 Crecimiento urbano y configuración del parque.

El Parque se encuentra limitado por tres barrios aledaños que son: La Tola, San Blas y El Dorado.

Planimetrías 1: Entorno urbano Parque Itchimbía



Fuente: Municipio de Quito, 2007

Modificado: Benavides, 2015

Su configuración a través de la historia se ha desarrollado gracias al crecimiento urbano de los sectores aledaños ya que con él se da lugar a la formación de las barreras construidas del parque.

El parque casi se pierde tras una invasión de viviendas de 300 familias de escasos recursos. El Cabildo logró un acuerdo con ellos y se derrocaron las viviendas para dar paso a la recuperación del parque Itchimbía. Esto fue a finales de los noventa. (Grupo El Comercio, 2013)

2.3 Investigación contextual del parque.

2.3.1 Barrio La Tola

Es uno de los barrios tradicionales del centro de Quito. Se ubica al lado occidental del parque Itchimbía. Se encuentra conformado por casas históricas y lugares icónicos como el Colegio Don Bosco.

El libro Memoria Histórica de La Tola señala que desde 1629 se conocía al sector con el nombre que lo caracteriza. No obstante, según el texto, la zona que comprendía en gran parte a la hacienda de la familia Muñoz, recién empezó a poblarse en el siglo XIX.

A pesar de ese desarrollo urbano relativamente tardío, algunas de sus casas forman parte del inventario patrimonial capitalino pues su arquitectura se inspiró mucho en el estilo andaluz tradicional del casco colonial. Por ejemplo, en la intersección de las calles Don Bosco y Valparaíso se levanta una escalinata rodeada de casas de techo de teja, paredes de adobe y ventanas con pequeños balcones de madera. A lo largo de calles como la Ríos, Chile, Iquique, Esmeraldas, Oriente y Olmedo existen edificaciones de alrededor de 200 años. (El Telégrafo, Decano de la Prensa Nacional | Ecuador., 2015)

La Tola está dividida en 4 sectores: La Tola histórica, Alta, Baja y Nueva Tola.

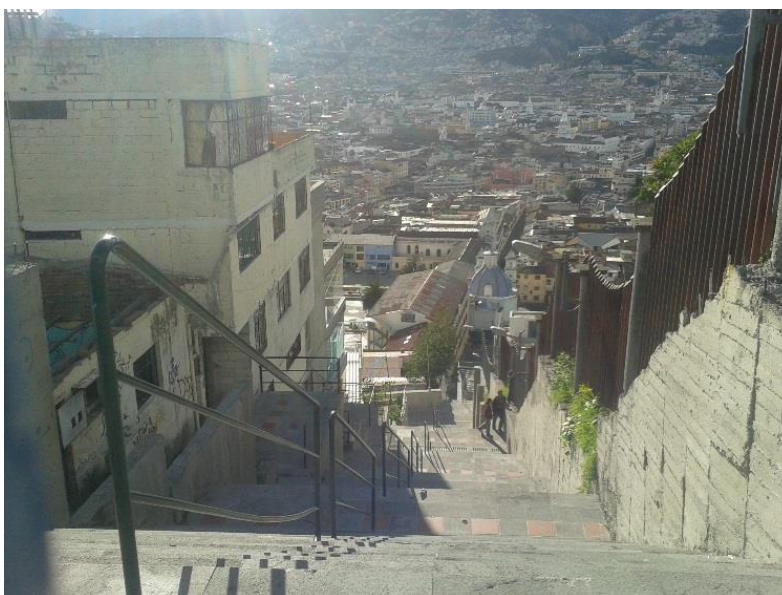
En la primera se registra el mayor movimiento, pues está cerca del sector de La Marín, actualmente un lugar de intercambio de sistemas de transporte. Antes de la década de 1950 era un terreno plano que bordeaba a la quebrada Manosalvas, en donde niños y jóvenes solían improvisar canchas de fútbol.

A partir de la década de los cincuenta, a través de mingas, el barrio empezó a mejorar: se asfaltó la calle Valparaíso y gran parte de la zona logró acceso a servicios públicos.

La Tola Alta se inicia en el estadio que lleva el nombre del barrio y rodea el sector de la loma del Itchimbía. Las casas de esa zona fueron construidas a partir de 1960. Otro lugar tradicional de La Tola Alta es su gimnasio de box, que se encuentra en la cima.

El tercer sector, La Tola Baja, también se originó allá por los años sesenta. Y al igual que en el caso de la Tola Alta, la mayoría de las viviendas fue construida mediante préstamos del Instituto IESS. En ese proceso, en las faldas orientales del Itchimbía surgieron casas adosadas de 2 plantas.

Fotografía 1: Vista barrió La Tola Alta desde el parque Itchimbía.



Fuente: Benavides, 2015

2.3.2 Barrio de San Blas

San Blas es una de las primeras parroquias eclesiásticas de Quito. Tuvo múltiples transformaciones. Un mercado popular se extinguió por un incendio. La biblioteca municipal fue derrocada y que tuvo múltiples transformaciones.

El tradicional barrio San Blas nació como un caserío de paso en el camino que llevaba desde Quito hacia la Costa, la Amazonía, a través de Guápulo y los valles del norte de la ciudad. En el 2005 se inició un nuevo proyecto de remodelación de la plaza y de la iglesia, ubicada en las calles Caldas y Pedro Fermín Cevallos, que hoy lucen remozadas. (Grupo El Comercio, 2013)

En San Blas también se encontraba la Biblioteca Municipal, una de las construcciones del Quito de la primera mitad del siglo XX. El derrocamiento de la estructura fue y es una de las grandes pérdidas para el sector y la ciudad, en su lugar se construyó una plaza. En ese espacio, se ubicó el monumento al Hermano Miguel, que estaba en el parque de El Tejar, antes de que ese espacio sea ocupado por el actual parqueadero y centro comercial.

Otro de las estructuras relevantes del sector es la Plaza de toros Belmonte que es parte del patrimonio de la ciudad.

Fotografía 2:

Vista de San Blas



Fuente: Benavides, 2015

2.3.3 Barrio El Dorado

El Dorado es el barrio vecino de La Tola y La Vicentina, ubicado en la salida nororiental del Centro. Antes de transformarse en espacio urbano era sitio de pastoreo y producción agrícola; pocas casas rodeaban las grandes extensiones de terreno.

Las haciendas Piedrahita, Girón, Verde Cruz, El Bosque, entre otras, fueron los espacios verdes que luego se lotizaron para dar cabida a los nacientes barrios del inicio del centro-norte de la capital, a inicios del siglo XX; entre ellos, El Dorado. (El Telégrafo, Decano de la Prensa Nacional | Ecuador., 2015)

A inicios del siglo XX nacía la idea de un Quito moderno, pues el hacinamiento y espacio en el Centro Histórico hizo que varias familias decidieran mudarse a sectores aledaños al parque de La Alameda, a El Ejido y a La Mariscal.

Pero el desarrollo urbano también fue parte de los sectores populares de la ciudad; de ahí, la creación de barrios como La Villaflora, La Madgalena, La Tola, Chimbacalle y El Dorado, entre otros.

Por 1933 llegan las primeras familias al sector de El Dorado, pero la parcelación se hizo sin ninguna regla técnica ni apego a normativas.

Luego de varios años, el Municipio acoge la solicitud de los moradores del barrio para que éste tenga la categoría de urbanización. “Los moradores del sector tuvieron que acogerse al plano urbanizador del Cabildo y con el tiempo, por su puesto, costearon las obras como apertura de calles, agua, alumbrado, alcantarillado, etc.” (El Telégrafo, Decano de la Prensa Nacional | Ecuador., 2015)

A partir de 1947, El Dorado fue parte de la parroquia La Floresta, aunque eclesiásticamente pertenecía a San Blas. Poco a poco, el sector se fue poblando de casas, aunque, para la época, carecía de los servicios básicos. Calles como la Yaguachi, Solano y Teodoro Wolf ya existían y eran los accesos principales.

La mayoría de mejoras del barrio, sobre todo en lo que se refiere a servicios públicos, se realizaron en época de Jacinto Jijón Caamaño, primer alcalde de la ciudad.

Con el paso de los años, el sector se convirtió en uno de los barrios principales de la ciudad, pues en sus alrededores empezaron a construirse edificios importantes que eran parte de la concepción moderna de la urbe. Por ejemplo, el hospital Eugenio Espejo, la Maternidad Isidro Ayora, La Casa de la Cultura, El Instituto Geográfico Militar, la Facultad de Medicina, entre otras.

Conclusiones.

El aislamiento de los sectores aledaños al parque Itchimbía deben ser resueltos por un equipamiento que logre la interacción de la población y la activación de un punto jerárquico en la configuración del parque.

En base a la definición de espacio público dictada por el MDMQ⁶, este debe funcionar como vinculador de la trama urbana generando equipamientos que articulen y activen el espacio por lo cual se busca la construcción de un punto activador del parque.

⁶ MDMQ: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

Capítulo tercero: Determinación y Análisis del lugar

Introducción.

En el capítulo tercero se realizará un análisis objetivo y subjetivo del barrio, respecto al lugar y al usuario que habita en el sector. Como lugar, se identificará su ubicación, vías de acceso, tipología urbano – arquitectónica, ventajas y desventajas de su situación topográfica, etc.; y, como usuario, se analizarán las actividades y necesidades comunes que tengan las personas que viven en el sitio, las condiciones socio- económicas, la cultura y costumbres con las que se identifican. Es importante el análisis de los equipamientos existentes, ausentes y/o problemáticos para definir el programa arquitectónico del proyecto que se va a realizar.

Se determina como lugar de estudio el Parque Itchimbía, en el centro de la ciudad de Quito, gracias a su riqueza cultural, histórica, su realidad natural y la vinculación que genera entre los barrios El Dorado, La Tola y San Blas.

3.1 Estudio del Parque.

En este estudio se busca encontrar los componentes principales que constituyen la configuración del parque Itchimbía, para lo que se necesita un análisis del parque, y del entorno en el que se encuentra inmerso.

3.1.1 Ubicación y características.

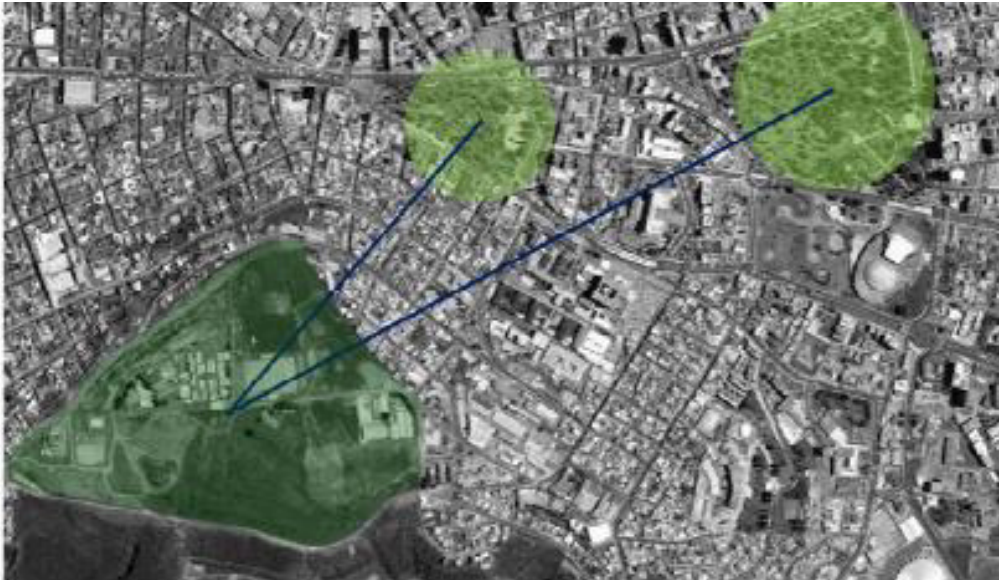
Ocupa la cima y las laderas de la loma Itchimbía; tiene una extensión de 54 hectáreas, en el límite noreste del centro histórico de Quito y se encuentra rodeado de tres barrios tradicionales de la ciudad que son: El Dorado, La Tola y San Blas. Para este trabajo se recalca la vista hacia el centro histórico de Quito.

En su territorio se hallaron piezas arqueológicas que hacen suponer la existencia de asentamientos pre- colombinos en los que la loma del Itchimbía fue utilizada como un templo de adoración a la luna y al sol. También se localizaron un cementerio inca y un lugar de descanso para los emigrantes indígenas.

El parque Itchimbía tiene cercanía a los parques Ejido y Alameda, sin embargo, toma mayor relevancia con respecto a ellos por su tamaño y mayor diversidad de

actividades en su interior: deportiva, recreativa o cultural.

Gráfico 5: Cercanía Parque Itchimbía con otros parques.



Fuente: Grijalva, 2010

3.1.2 Usos actuales en su interior.

En su interior, el parque alberga múltiples funciones como son: educativas, culturales, recreativas y de ocio.

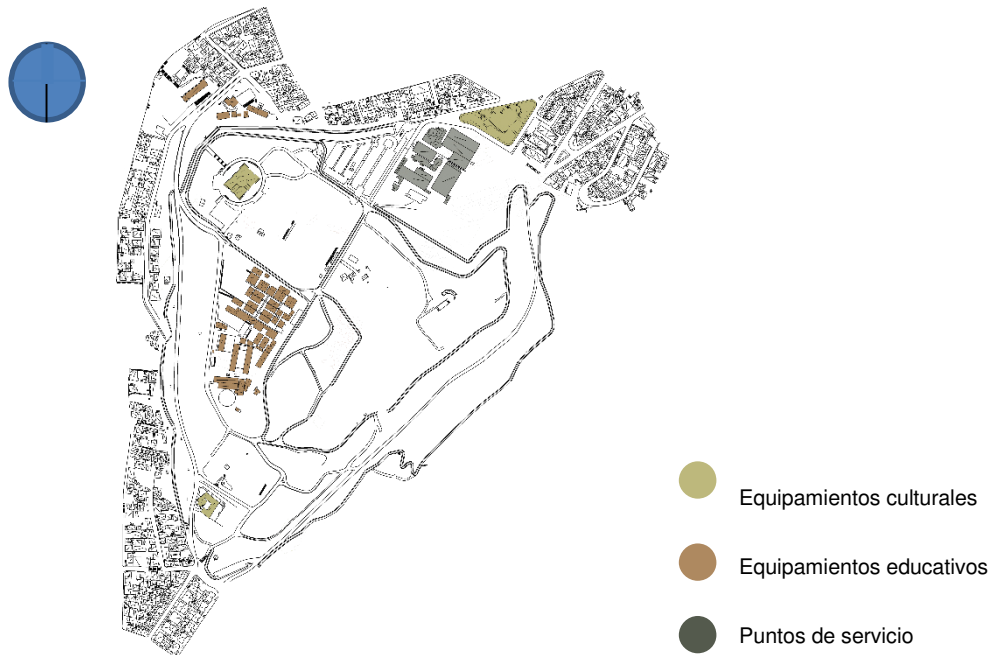
Las funciones educativas se encuentran dadas por el funcionamiento de dos colegios en el interior del parque que son: el Colegio Nacional Santiago de Guayaquil y el Instituto Fiscal Experimental José Martí.

El Centro Cultural, a pesar de no cumplir en su totalidad su función, tiene un valor histórico por la estructura que le caracteriza como hito ya que fue recuperada por el FONSAL⁷. Esta estructura de hierro perteneció al antiguo mercado de Santa Clara que se ubicaba en el centro histórico.

Las actividades culturales y recreativas que se han ubicado en torno al parque están dadas por senderos, ciclovías, espacios de picnic, adecuación de canchas y juegos infantiles, para lograr la agrupación de gente de todas las edades.

⁷ FONSAL: Fondo Nacional de Salvamento actual Instituto de Patrimonio.

Planimetrías 2: Usos dentro del Parque



Fuente: Municipio de Quito, 2007

Modificado: Benavides, 2015

3.1.3 Análisis trama urbana y puntos de conexión.

Para lograr este estudio se realizó un análisis de llenos y vacíos donde se buscaba la continuidad de la trama, dejando los espacios de conexión como vacíos importantes y resaltando sus puntos de quiebre.

Se encuentran tres puntos importantes de desconexión ubicados en el ingreso de los tres sectores aledaños al parque.

Planimetrías 3:

Trama urbana



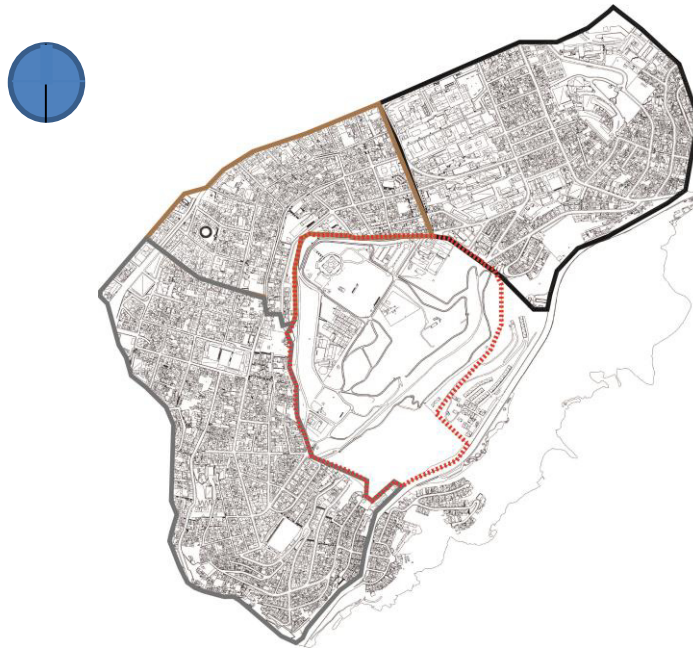
Fuente: Municipio de Quito, 2007

Modificado: Benavides, 2015

3.2 Análisis del contexto.

Para lograr un análisis del contexto es indispensable entender la unión y ocupación de los tres sectores aledaños al parque que son: El Dorado, San Blas y La Tola.

Planimetrías 4: Conexiones de los Sectores aledaños



Fuente: Municipio de Quito, 2007

Modificado: Benavides, 2015

3.2.1 Espacios públicos importantes en conexión con el parque.

Al analizar los puntos de quiebre de la trama urbana se dieron a notar 3 espacios importantes de conexión los cuales deben ser analizados: El Dorado, La Tola y San Blas.

3.2.1.1 El Dorado.

Es un área de concentración residencial con un ingreso directo al parque donde se encuentra la nueva construcción del ECU 911.

En el área de El Dorado, el parque del Itchimbia, se encuentra relacionando con el parque Eugenio Espejo que es un parque de nivel barrial lo que hace que éste sea uno de los puntos más activos del sector.

Se plantea romper las cercas que rodean este punto para generar una mayor interrelación con el barrio.

Planimetrías 6: Punto relevante en La Tola



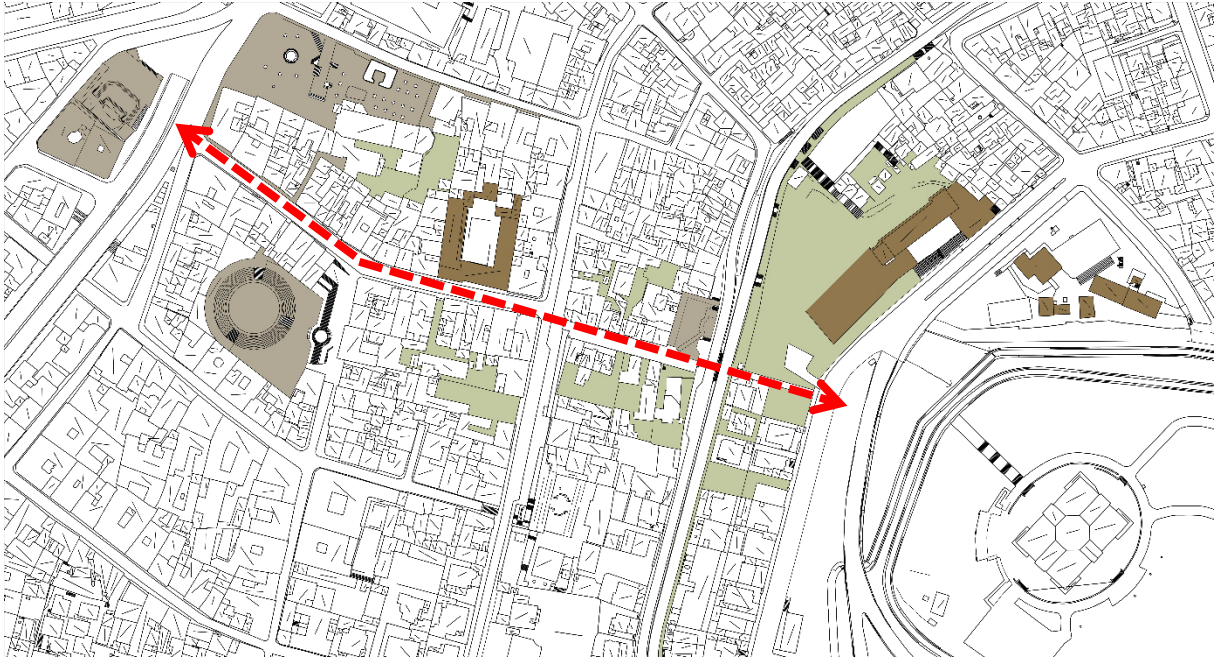
Fuente: Municipio de Quito, 2007

Modificado: Benavides, 2015

3.2.1.3 Funciones alojadas en el contexto del parque.

El punto de quiebre localizado en el sector de San Blas es el de mayor relación con los equipamientos educativos del sector logrando conectarlos.

Planimetrías 8: Conexiones del parque con su contexto



Fuente: Municipio de Quito, 2007

Modificado: Benavides, 2015

Conclusiones.

El punto más importante de vinculación con la trama urbana es el punto encontrado en San Blas ya que genera una continuidad espacial y entrelaza algunos espacios públicos ubicados en el sector, dándoles un remate activo y un ingreso atractivo al parque.

Capítulo cuarto: Principios de diseño

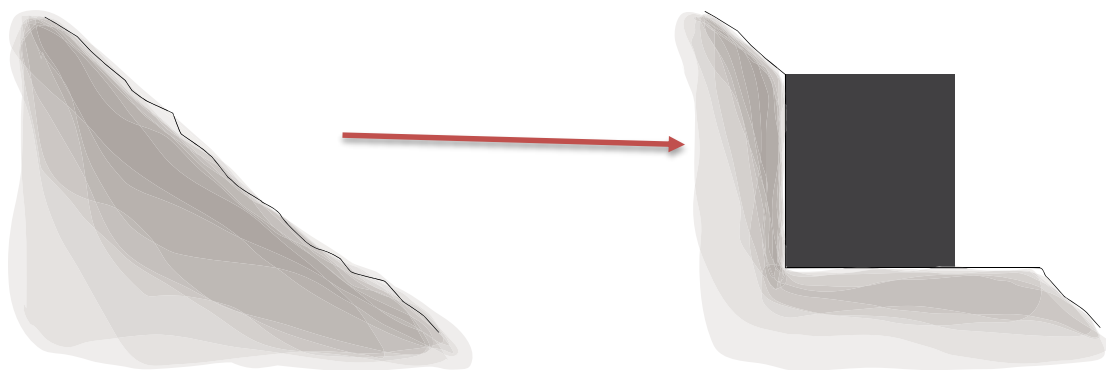
Introducción.

En el capítulo cuarto, después de los análisis previamente realizados, se determinan las ideas conceptuales bajo las cuales se desarrollará el proyecto arquitectónico. Se describe las soluciones a los problemas encontrados en el lugar, para expresarlas en un objeto. Se describen las soluciones contextuales, funcionales, formales, estructurales, espaciales y ambientales a las que el objeto arquitectónico responde, desde un punto de vista crítico, al entorno y sus variantes.

4.1 Relación objeto arquitectónico - topografía.

El ingreso del Parque Itchimbía en el sector del barrio de San Blas posee conexión visual desde y hacia el centro histórico de la ciudad, razón por la cual se considera indispensable no bloquearla con un elemento icónico o monumental. Se plantea el emplazamiento del objeto arquitectónico adaptándose a la topografía del lugar, donde los objetos arquitectónicos irán adaptando sus alturas a las propuestas por la topografía.

Gráfico 6: Relación Objeto Arquitectónico - Topografía.



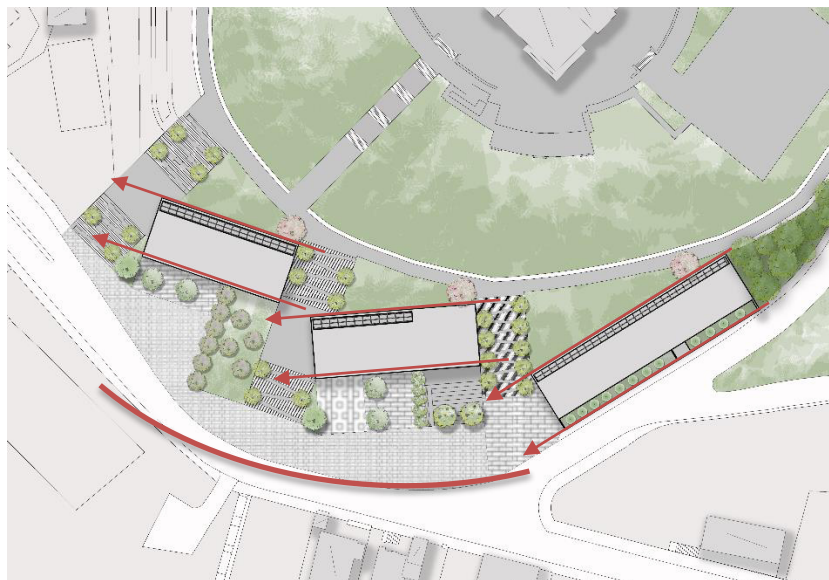
Fuente: Benavides, 2016.

4.2 Colocación de los volúmenes.

Se busca que el objeto arquitectónico se adapte a su contexto inmediato generando la configuración del elemento en torno al emplazamiento adaptado a la curvatura de la vía adyacente al proyecto.

El elemento arquitectónico se configura a través de elementos regulares desplazados, buscando que se adapten a la forma irregular propuesta por el terreno y generando diversidad de espacios públicos que permitan el encuentro del parque, el objeto arquitectónico y la ciudad.

Gráfico 7: Adaptación de los volúmenes



Fuente: Benavides, 2015.

4.3 Conexiones parque – ciudad.

Como parte del estudio crítico del sector se busca que el objeto arquitectónico sea el espacio de encuentro entre la ciudad y el parque, ya que en la actualidad se encuentran desvinculados por barreras naturales y artificiales que los rodean, por lo cual, teniendo en cuenta los ejes importantes de la ciudad, se desplazan las

volumetrías, permitiendo la continuidad del recorrido y generando un punto de actividad en la periferia, para evitar el cierre de los espacios.

Gráfico 8: Ejes conectores parque – ciudad

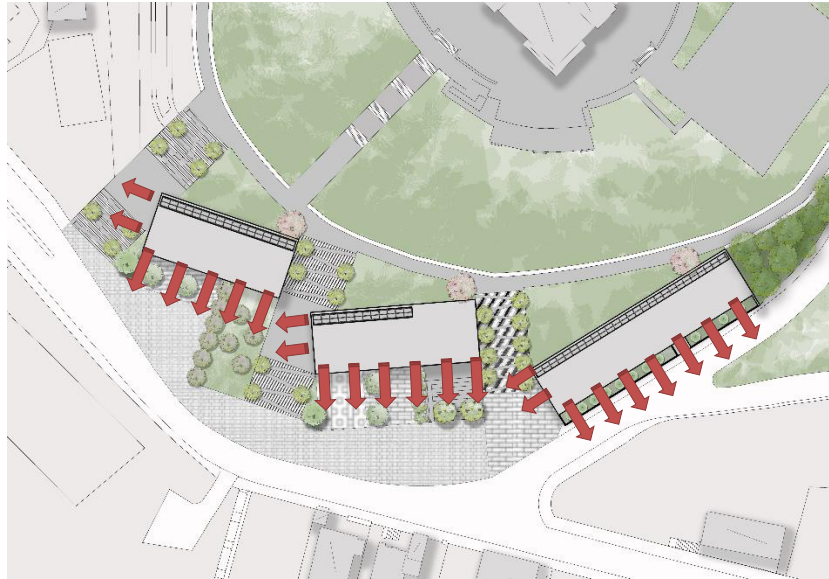


Fuente: Benavides, 2015.

4.4 Visuales del Proyecto.

Por su topografía, el parque Itchimbía es un punto privilegiado de conexión visual con el centro histórico, el centro, norte y sur de la ciudad; relaciona iglesias, monumentos, parques y la famosa avenida de los volcanes que rodea la ciudad, para su aprovechamiento, se propone que las fachadas del objeto arquitectónico sean transparentes permitiendo una relación directa del proyecto con su contexto aprovechando su característica de mirador.

Gráfico 9: Principales conexiones visuales.



Fuente: Benavides, 2015.

Conclusiones.

Las intenciones presentadas en este capítulo son las bases que rigen el desarrollo del proyecto, cada una de ellas está basada en los estudios de lugar, usuarios y función realizados previamente, de tal manera que sean congruentes con todo el proceso, y por ende las estrategias que se planteen en el desarrollo del objeto arquitectónico responderán a cada una de éstas de la misma forma. Sobre todo sin perder de vista la idea de que el proyecto debe ordenar la trama urbana; debe relacionarse con el entorno y su paisaje directo; y vincular los espacios públicos para la apropiación de los usuarios.

Capítulo quinto: Objeto Arquitectónico

Introducción

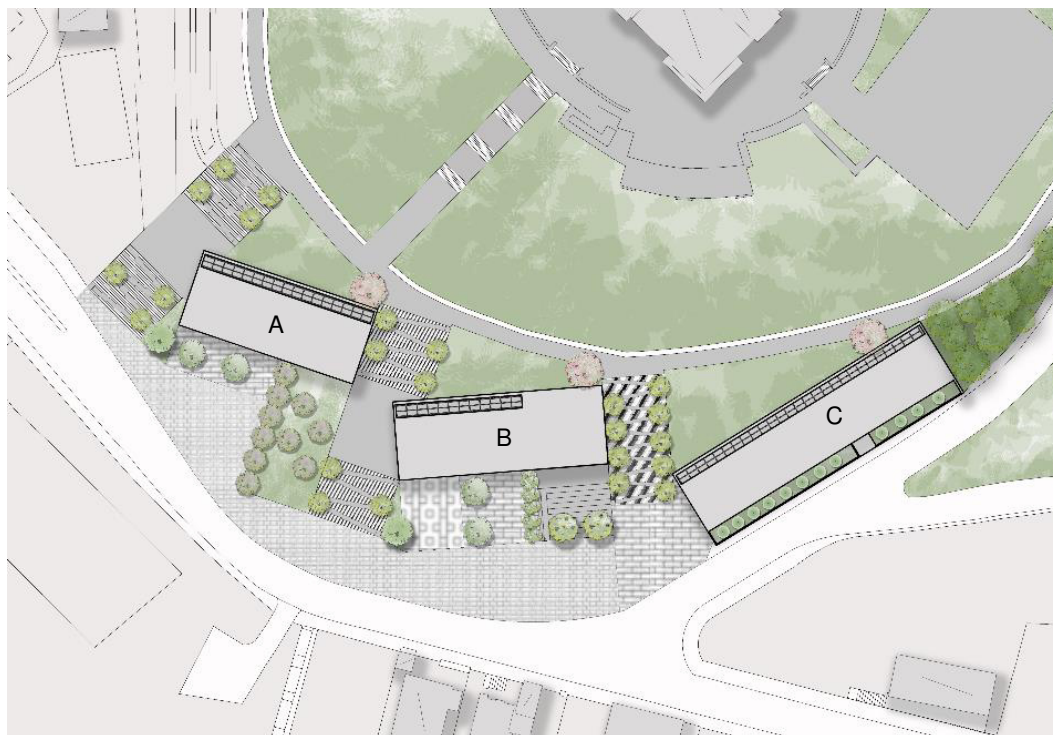
En el quinto capítulo, se desarrolla el proceso de diseño y se muestra el resultado obtenido con las variantes antes mencionadas mediante esquemas gráficos, bocetos, imágenes de modelo en 3D, implantación, cortes programáticos, plantas arquitectónicas, etc. También se da a conocer como se ha cubierto las necesidades planteadas mediante los procesos de diseño bajo los criterios de paisaje, estructura y sustentabilidad. También se presenta un presupuesto para la realización del bloque C.

5.1 Implantación del Proyecto.

El terreno escogido para la implantación del proyecto se encuentra en una ladera en la cual se crea una plataforma única para el emplazamiento de los volúmenes, la plaza principal; la implantación a un solo nivel facilita el acceso y conectividad.

El primer y segundo volumen tendrán una altura de 9 metros mientras que el tercer volumen tendrá una altura de 12 metros, para que la cubierta de los volúmenes generaren plataformas continuas que direccionen las visuales hacia el contexto.

Planimetrías 9 Implantación del proyecto



Fuente: Benavides, 2015.

5.2 Volumen.

El proyecto está compuesto por tres volúmenes vinculados entre sí por el espacio público y cuya característica principal es que se encuentran enterrados dos lados por completo y liberados los otros dos, enfocando las visuales hacia la ciudad y generando continuidad hacia el parque.

Gráfico 10: Fachadas de ingreso de los volúmenes

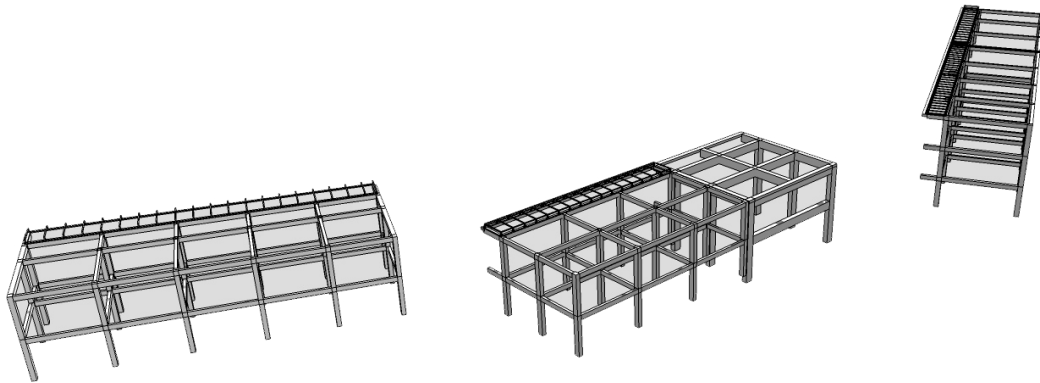


Fuente: Benavides, 2016.

5.3 Estructura.

Para construir los volúmenes se decidió utilizar un sistema convencional de hormigón armado, con una cimentación de plintos y muros anclados para sostener las zonas donde se interviene en el terreno. Ya que el volumen se encuentra en una ladera, el sistema tiene que ser lo más compacto y sólido posible. Además, este sistema es económico y no genera un impacto en el tipo de construcción de las edificaciones del lugar.

Gráfico 11: Axonometría Estructural de los Volúmenes



Fuente: Benavides, 2016.

Otro elemento importante a diseñar son las claraboyas que servirán de lazo entre los muros de contención y el sistema de pórticos de los volúmenes. Esta estructura debe mantener ligereza y transparencia sin perder el carácter de cerramiento de un volumen; además genera ciertas condiciones de confortabilidad dentro del bloque. Será una estructura metálica que sujeta el cristal apoyado y ayuda a la ventilación e iluminación del volumen.

5.5 Circulación y Accesos.

Los accesos principales de los edificios se encuentran ubicados en la plaza principal para conectar los volúmenes mediante el espacio público. Sin embargo, existen dos ingresos para cada bloque. Para el bloque A y el bloque B el segundo ingreso se encuentra en el nivel +4.50, a través de las plataformas que se generan en el espacio público como zonas de descanso, mientras que en el bloque C el segundo acceso se encuentra en el nivel +8.00, con acceso independiente por la vía interna del parque, dando independencia a las funciones de cada uno de los bloques.

La circulación interna de cada uno de los bloques se genera en la parte posterior, dejando los espacios servidos en la parte frontal de las edificaciones, para

que compongan las fachadas y tengan la iluminación adecuada para el desarrollo de las actividades.

Gráfico 12: Espacio de circulación bloque de formación.



Fuente: Benavides, 2016.

5.6 Definición y análisis del programa arquitectónico.

Luego de los análisis previos, se dio a notar que el parque tiene funciones recreativas, educativas y culturales, pero que los equipamientos construidos en el interior del parque no han potenciado estas actividades.

Teniendo en cuenta la relación existente entre el parque y su contexto histórico cultural se ha analizado el equipamiento que se encarga de impulsar la cultura en el interior del parque: el actual Centro Cultural Itchimbía, conocido como “Palacio de Cristal”.

5.6.1 Estudio del Centro Cultural Actual

El Centro Cultural Itchimbía nace de un proceso de transformaciones, no solo en lo físico, sino en lo significativo del espacio; busca instaurar un espacio propicio para conjugar arte, cultura y tradición.

Las estructuras que constituyen el Centro Cultural son parte del anterior Mercado de Santa Clara, antes ubicado en la plaza frente al Convento del mismo nombre, cuyas estructuras fueron traídas desde Bélgica hace más de 100 años.

En la actualidad sirve como espacio para la realización de eventos artísticos, exposiciones, conferencias, etc. Además posee una explanada contigua que es utilizada para juegos populares, conciertos y otras actividades al aire libre como el vuelo de cometas, actividad familiar importante en esta zona.

El Palacio de Cristal se ha enfocado en ser un espacio de exposición, descuidando otras funciones propias en un espacio cultural.

Se plantea la conservación de esta estructura monumental como hito del parque y espacio de exhibición complementándola con una estructura que cumpla las funciones de Centro Cultural.

Fotografía 3: Palacio de Cristal, Itchimbia.



Fuente: Benavides, 2013.

5.6.2 Planteamiento del Programa Arquitectónico

Para la resolución del programa de Centro Cultural en la volumetría planteada se resolvió la separación del programa en tres que son: formación, difusión y educación.

El Bloque A es el de formación donde se encuentran las aulas, lugares de ensayo y producción del centro cultural dejando las aulas hacia el espacio público manteniendo la idea de que el conocimiento debe ser exhibido a la sociedad.

Gráfico 13 : **Fachada del Bloque de Formación**



Fuente: Benavides, 2016.

En el bloque de formación se aglomeran las actividades de aprendizaje cultural representado en la Tabla 1.

Tabla 1: **Programa Arquitectónico Bloque de Formación.**

Espacio	Área (m2)
Área de Producción	72.70
Talleres multiuso	52.30
Sala de ensayo y danza	98.40
Área de aprendizaje musical	105.30
Zona de espera	28.15

Fuente: Benavides, 2016

El Bloque B es el de difusión y control y se encuentra ligado al actual Palacio de Cristal ya que se conserva su estructura como el espacio de exhibición del Centro Cultural.

Gráfico 14: Fachada Bloque de Difusión



Fuente: Benavides, 2016.

En el bloque de difusión se aglomeran las actividades de encuentro y exposición teniendo relación directa con el espacio público generado para presentaciones y eventos. También se le ha dado la característica de control por ser el bloque central en la implantación.

Tabla 2: Programa Arquitectónico Bloque de Difusión.

Espacio	Área (m2)
Cafetería	123.20
Auditorio	204.20
Área de oficinas	95.64

Fuente: Benavides, 2016

El Bloque C es el de educación donde se alberga la biblioteca teniendo una mayor altura para generar espacios distintos lo que ayudará a la organización de actividades por edades generando espacios de trabajo grupal e individual para desarrollo de tareas dirigidas de los alumnos de las instituciones educativas adyacentes.

Tabla 3: Programa Arquitectónico Bloque de educación.

Espacio	Área (m2)
Áreas de consulta	123.20
Tareas dirigidas	204.20
Hemeroteca	95.64

Fuente: Benavides, 2016

Conclusión.

La propuesta se define como tres edificaciones que mejoran la calidad de vida del sector y permiten el desarrollo de otras actividades comunitarias: el bloque formativo, el bloque de difusión y el bloque educativo.

Cada espacio intenta vincularse según la actividad con el entorno y el paisaje, tomando en cuenta que la pendiente del terreno puede dar la posibilidad de tener ingresos y accesos en distintos niveles.

El sistema constructivo del objeto no es complejo e intenta ser económico por el carácter barrial que tiene.

Utilizando elementos como la luz, la transparencia y la ligereza se logra generar un volumen que responde a las condicionantes de un entorno que tiene potencial visual e intenta dar espacios integradores al barrio de San Blas y a los sectores aledaños.

Conclusiones generales y recomendaciones.

Conclusiones.

El análisis de la ciudad nos arroja un sin número de problemas sin resolver y que con el paso de los años han quedado en el olvido. Lamentablemente, en la actualidad existen pocos estudios urbanos arquitectónicos para dar solución a los problemas de la ciudad y se enfocados en el sector centro.

Este estudio permitió identificar que los problemas más grandes comienzan en barrios pequeños; barrios que permanecen marginados, sin cuidados necesarios, sin infraestructura de calidad y abandonados, haciendo que se transformen en focos de peligro, de contaminación y violencia.

Con este TT⁸ se logró generar un estudio más profundo del sector de la loma y el parque Itchimbía, un sector periférico de la ciudad, donde se encontraron quiebres con la trama, y puntos de inactividad generando desvinculación con su contexto.

El parque se encuentra rodeado de barrios tradicionales de la ciudad lo que implica la conservación y agrupación de todas las funciones de la ciudad a su alrededor.

En este proyecto se replantean algunas de las funciones reubicándolas y complementándolas para evitar el aglomeramiento de actividades similares y subutilizadas en el sector.

El equipamiento público diseñado permite la activación del parque y su vinculación física y visual con la trama urbana.

Recomendaciones.

La falta de análisis crítico de la ciudad por parte de arquitectos y urbanistas ha ocasionado que por muchos años se vea a la arquitectura más como un objeto o como un negocio que como una posibilidad de cambio social.

⁸ TT Trabajo de Titulación

Es necesario que todos los estudiantes y profesionales de la carrera de arquitectura y urbanismo se cuestionen los procesos actuales de diseño en la ciudad, sin que esto sea entendido como una negación de la eficiencia de muchos de estos procesos sino como un ejercicio crítico de cuestionamiento a la regla, generando así nuevas perspectivas de la realidad de la ciudad y de sus habitantes.

Bibliografía.

- Carrión, F. (1988). Los pobladores: protagonistas urbanos en América Latina. En A. Rodríguez, E. Henry, F. Carrión, M. Perló, P. Santana, E. Pradilla, . . . G. Zilocchi, *Los movimientos de pobladores en los barrios populares de Quito (Ecuador)* (págs. 139-153). Medellín: CEHAP.
- Cuenin, F., & Silva, M. (2010). *Identificación y Fortalecimiento de Centralidades Urbanas. El caso de Quito*. Northwest Washington D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Demoraes, F. (2005). *Movilidad, Elementos Esenciales y riesgos en el Distrito Metropolitano de Quito*. Recuperado el 22 de 10 de 2014, de Colección Quito Metropolitano: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00102770>
- Dirección Metropolitana de Planificación Territorial. Memoria Técnica 2006-2010. (2006). *Plan General de Desarrollo Territorial del Distrito Metropolitano de Quito*. Quito: Imprenta Municipal. Obtenido de Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- El Telégrafo, Decano de la Prensa Nacional | Ecuador. (1 de marzo de 2015). *El Dorado, un barrio quiteño de leyenda*. Recuperado el 24 de marzo de 2015, de <http://www.telegrafo.com.ec/noticias/quito/item/el-dorado-un-barrio-quiteno-de-leyenda.html>
- EPMMOP. (4 de febrero de 2014). *Itchimbía, un parque metropolitano con historia*. Recuperado el 24 de marzo de 2015, de <http://www.epmmop.gob.ec/epmmop/index.php/sala-de-prensa/boletines-de-prensa/item/1045-itchimbc3%ADa-un-parque-metropolitano-con-historia>
- Equipo - Proyecto Haciendo Ciudad - Centro de Investigaciones CIUDAD. (2005). *Pensando los nuevos parques de Quito*. Quito, Pichincha, Ecuador: Centro de Investigaciones CIUDAD.
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*. Barcelona: Editorial Reverté.

Grupo El Comercio. (2013). *Quito, Patrimonio Digital*. Recuperado el 25 de marzo de 2015, de Parque Itchimbía, Historia:

http://patrimonio.elcomercio.com/patrimonio-historico/parque-itchimbia/historia#.VRbv_PmUcrs

Grupo El Comercio. (2013). *San Blas, la cara norte del Centro*. Recuperado el 24 de marzo de 2015, de <http://patrimonio.elcomercio.com/patrimonio-historico/san-blas/historia#.VRcZUPmUcrs>

INNOVAR. (2009). *Fortalecimiento de Centralidades Urbanas de Quito. Una estrategia de desarrollo urbano para el DMQ*. Recuperado el 12 de 10 de 2014, de Secretaría de Territorio, hábitat y vivienda: sthv.quito.gob.ec/planes/centralidades.pdf

Jacobs, J. (1973). *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*. Madrid: Ediciones Península.

Mario, V. (13 de septiembre de 2011). *Ecuador 13: El Itchimbía "balcón del sol"*. Recuperado el 25 de marzo de 2015, de <http://mariovasconez.blogspot.com/2011/09/ecuador-13-el-itchimbia-balcon-del-sol.html>

Mena Segura, A. (2008). *Las nuevas centralidades urbanas del Distrito Metropolitano de Quito*. Recuperado el 12 de 10 de 2014, de Centro Panamericano de Estudios e Investigaciones Geográficas: <http://www.cepeige.org/Revista/CENTRALIDADES%20URBANAS%20DMQ.pdf>

Ministerio Coordinador de Desarrollo Social. (2013). *Inicia Construcción de Plataforma de la Producción*. Recuperado el 07 de 11 de 2014, de Ministerio Coordinador de Desarrollo Social: <http://www.desarrollosocial.gob.ec/inicia-proceso-de-construccion-de-la-plataforma-gubernamental-de-gestion-administrativa-publica-de-la-produccion/>

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (04 de 2003). *Centro Histórico de Quito. Plan Especial*. Quito: Junta de Andalucía. Obtenido de Dirección Metropolitana de Territorio y Vivivenda.

Municipio del Distrito metropolitano de Quito. (s.f.). *Plan General de Desarrollo Territorial del MDMQ*. Quito.

Villacrés, J. C. (25 de 01 de 2014). *Quito: El Plan Jones Odriozola (1942-1945) y el Territorio- La contextualización de la ciudad moderna*. Obtenido de Arquitectura moderna en Ecuador:
<http://arquitecturaecuatoriana.blogspot.com/2014/05/quito-el-plan-jones-odriozola-1942-1945.html>

ANEXO 1: Presupuesto (BLOQUE C: Bloque de educación)

	RUBRO	UNIDAD	CANTIDAD	C. UNITARIO	C. TOTAL
1	TRABAJOS PRELIMINARES				
1.1	LIMPIEZA DEL TERRENO	m2	888.00	1.09	967.92
1.2	REPLANTEO Y NIVELACIÓN CON EQUIPO TOPOGRÁFICO	m2	888.00	1.53	1358.64
					2326.56
2	EXCAVACIÓN Y RELLENO				
2.1	EXCAVACIÓN MECANICA 0 - 4.00m DE SUELO NATURAL	m3	1661.44	5.59	9287.45
2.2	EXCAVACIÓN MECANICA 4.00m - 8.00m DE SUELO NATURAL	m3	1661.44	7.01	11646.69
2.3	EXCAVACIÓN MANUAL EN CIMENTOS Y PLINTOS TIPO 2 (1.25m x 1.25 x 0.40) (2)	m3	3.75	8.92	33.45
2.4	EXCAVACIÓN MANUAL EN CIMENTOS Y PLINTOS TIPO 3 (1.60m x 1.60 x 0.40) (6)	m3	18.43	8.92	164.41
2.5	EXCAVACIÓN MANUAL EN CIMENTOS Y PLINTOS TIPO 5 (2.50m x 2.50 x 0.40) (8)	m3	60.00	8.92	535.20
2.6	RELLENO COMPACTADO	m3	54.79	3.70	202.72
2.7	DESALOJO DE MATERIALES (INCLUYE TRANSPORTE)	m3	3655.17	7.74	28291.00
					50160.92
3	ESTRUCTURA (DE HORMIGÓN)				
3.1	HORMIGÓN ARMADO EN MURO DE CONTENCIÓN f'c 210 kg/cm2 (INC. ENCOFRADO)	m3	377.55	286.18	108047.26
3.2	HORMIGÓN ARMADO EN DIAFRAGMA PARA ASCENSOR f'c 210 kg/cm2	m3	9.9	320.00	3168.00
3.3	HORMIGÓN ARMADO EN REPLANTILLOS EN PLINTO TIPO 2 f'c 140 kg/cm2	m3	0.22	175.80	38.46
3.4	HORMIGÓN ARMADO EN REPLANTILLOS EN PLINTO TIPO 3 f'c 140 kg/cm2	m3	1.08	175.80	189.02
3.5	HORMIGÓN ARMADO EN REPLANTILLOS EN PLINTO TIPO 5 f'c 140 kg/cm2	m3	3.50	175.80	615.30

3.6	HORMIGÓN ARMADO EN PLINTO TIPO 2 f'c 210 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	1.25	222.18	277.73
3.7	HORMIGÓN ARMADO EN PLINTO TIPO 3 f'c 210 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	6.14	222.18	1365.07
3.8	HORMIGÓN ARMADO EN PLINTO TIPO 5 f'c 210 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	20.00	222.18	4443.60
3.9	HORMIGÓN ARMADO EN CADENAS f'c 210 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	19.40	242.06	4694.75
3.10	HORMIGÓN ARMADO EN COLUMNAS f'c 210 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	28.35	325.33	9223.11
3.11	CONTRAPISO	m2	492.80	23.59	11625.15
3.12	HORMIGÓN ARMADO EN LOSA PRIMER PISO f'c 240 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	35.04	238.89	8370.71
3.13	HORMIGÓN ARMADO EN LOSA SEGUNDO PISO f'c 240 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	58.36	238.89	13940.66
3.14	HORMIGÓN ARMADO EN LOSA DE CUBIERTA f'c 240 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	58.36	256.45	14965.40
3.15	HORMIGÓN ARMADO EN VIGAS f'c 210 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	63.03	355.61	22415.43
3.16	HORMIGÓN ARMADO EN GRADAS f'c 210 kg/cm3 (INC. ENCOFRADO)	m3	8.13	326.49	2654.36
3.17	MALLA ELECTROSOLDA EN CONTRAPISO AR 64	m2	492.80	6.50	3203.20
3.18	MALLA ELECTROSOLDA EN LOSA DE CUBIERTA AR 15	m2	682.62	8.00	5460.96
3.19	MASILLADO Y PULIDO DE PISOS	m2	572.52	6.99	4001.91
3.20	ADITIVO ACELERANTE PARA FRAGUADO DE HORMIGONES	kg	2721.5948	2.50	6803.99
3.21	ADITIVO PLASTIFICANTE PARA HORMIGONES	kg	680.40	2.60	1769.04
					227273.11

4 ACERO ESTRUCTURAL					
4.1	ESTRUCTURA DE ACERO (INCLUYE ANTICORROSIVO)	kg	8400	4.20	35280.00
					35280.00

5 MAMPOSTERIA Y ENLUCIDO					
5.1	MAMPOSTERIA DE LADRILLO (PLANTA BAJA)	m2	69.85	20.69	1445.14
5.2	MAMPOSTERIA DE LADRILLO (PLANTA PRIMERA)	m2	59.46	20.69	1230.28
5.3	MAMPOSTERIA DE LADRILLO (PLANTA SEGUNDA)	m2	122.78	20.69	2540.27
5.4	MAMPOSTERIA DE LADRILLO PARA PASAMANOS	m2	73.78	20.69	1526.51
					6742.20

6 RECUBRIMIENTO DE PISOS Y TECHOS					
6.1	PORCELANATO EN PISO. Color: Blanco. 60x60	m2	1308.51	244.68	320166.23
6.2	CESPED NATURAL	m2	158.19	6.52	1031.40
6.3	CIELO RASO GYPSUM	m2	1308.51	15.21	19902.44
					341100.06

7 CARPINTERIA DE MADERA					
7.1	PUERTAS DE MADERA 0.80m x 2.50m INCLUYE CERRADURA	u	14	231.18	3236.52
					3236.52

8 VENTANERÍA					
8.1	MAMPARAS DE ALUMINIO Y VIDRIO	m2	80.50	118.74	9558.57
8.2	VENTANAS DE ALUMINIO Y VIDRIO	m2	520.10	85.41	44421.74
8.3	DIVISIONES DE ALUMINO Y VIDRIO	m2	183.40	95.16	17452.34
					71432.66

9 INSTALACIONES SANITARIAS					
9.1	INSTALACIONES HIDROSANITARIAS	global	1	4000	4000.00
9.2	INODORO BLANCO LÍNEA ECONÓMICA	u	15.00	82.64	1239.6
9.3	LAVAMANO BLANCO LÍNEA ECONÓMICA	u	21.00	63.79	1339.59
9.4	URINARIO BLANCO LÍNEA ECONÓMICA	u	9.00	72.79	655.11
9.5	ACCESORIOS DE BAÑO	u	6.00	20.14	120.84
					7355.14

TOTAL	744907.17
INDIRECTO	148981.43
	893888.60
AREA	1398.2
COSTO POR m2	639.31



Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes
Carrera de Arquitectura

E-MAIL: webmaster@puce.edu.ec
Av. 12 de Octubre 1076 y Roca
Apartado postal 17-01-2184
Fax: 593 - 2 - 299 16 34
Telf: 593 - 2 - 299 15 60
Quito - Ecuador

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN CARRERA DE ARQUITECTURA FADA - PUCE 2015

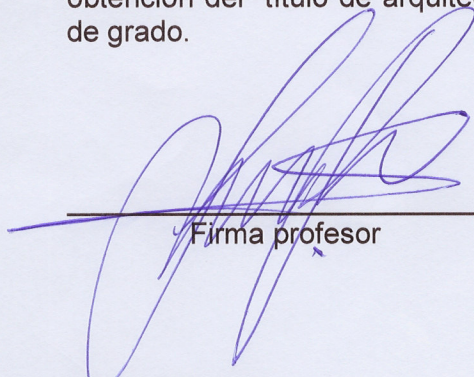
ESTUDIANTE : MARIA FERNANDA BENAVIDES CIFUENTES

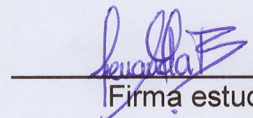
PROFESOR : ARQ. HÉCTOR PAREDES

PROYECTO : OBJETO ARQUITECTÓNICO COMO CONECTOR DEL PARQUE
TICHIMBIA CON SU CONTEXTO: "CENTRO CULTURAL TICHIMBIA"

FECHA : _____

El presente informe certifica que el estudiante cumple con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la carrera de arquitectura previo a la obtención del título de arquitecto(a) y está en condiciones para presentar la defensa de grado.

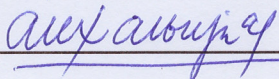

Firma profesor


Firma estudiante

ASESORÍAS

ESTRUCTURAS

Nombre asesor: ING. ALEX ALBOJA

Firma asesor: 

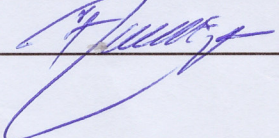
SUSTENTABILIDAD

Nombre asesor: ING. MICHAEL DAVIS

Firma asesor: 

DISEÑO PAISAJE

Nombre asesor: ARQ. FRANCISCO RAMIREZ

Firma asesor: 

DOCUMENTO

Nombre asesor: SHAYARINA MONARD

Firma asesor: 