

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE  
MAGÍSTER EN URBANISMO CON MENCIÓN EN  
GOBERNANZA Y PLANIFICACIÓN URBANA  
CON ENFOQUE AL CAMBIO CLIMÁTICO

TÍTULO  
RELACIÓN DE LA MORFOLOGÍA DE LOS PARQUES  
BARRIALES Y LAS RELACIONES SOCIALES EN LA CIUDAD  
DE QUITO

Volumen I

CARLA ANDREA AULESTIA CORONEL

DIRECTOR/A: CYNTHIA PAULINA LÓPEZ RUEDA

QUITO – ECUADOR  
2022

## Presentación

El presente trabajo de titulación busca hallar la relación que existe entre la morfología de los parques barriales y las relaciones sociales. Para ellos se realiza una investigación teórica en base a diversas tipologías de parques barriales que existen dentro de la ciudad de Quito los cuales nos permiten determinar características y cualidades de los parques que ayudan a comprobar la relación directa de la morfología y las relaciones sociales.

## Dedicatoria

Dedico el siguiente trabajo de titulación a mis padres, quienes son las personas más importantes en mi vida y han sido los que más me han apoyado a lo largo de mi vida y de mi carrera profesional, son los que han me han hecho seguir adelante sin importar la adversidad que enfrente a lo largo del camino.

## Agradecimiento

Agradezco a mis padres, mi familia y amigos por apoyarme de manera infinita a lo largo de mi carrera profesional y en cada paso que doy para lograr mis metas. Y especialmente agradezco a mis profesores quienes han sido una guía y un apoyo fundamental para mi formación y desarrollo como profesional.

# ÍNDICE

<b>RESUMEN.....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>5</b>
<b>JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>9</b>
<b>Pregunta de Investigación .....</b>	<b>9</b>
<b>Objetivo general.....</b>	<b>9</b>
<b>Objetivos específicos .....</b>	<b>9</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>10</b>
<b>CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO. ....</b>	<b>12</b>
<i>La morfología del espacio público.....</i>	<i>12</i>
<i>Las relaciones sociales del espacio público.....</i>	<i>16</i>
<b>CAPÍTULO 2. PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>20</b>
<b>CAPÍTULO 3. ANÁLISIS MORFOLÓGICOS.....</b>	<b>23</b>
<i>Parque Chile/ Parque de remate .....</i>	<i>23</i>
<i>Parque José Navarro/ Parque entre vías .....</i>	<i>26</i>
<i>Parque Jacinto Jijón y Caamaño/Parque de borde.....</i>	<i>28</i>
<i>Parque Suecia/ Parque de urbanización.....</i>	<i>31</i>
<i>Parque La Cuchara/ Parque corazón de manzana .....</i>	<i>33</i>
<i>Parque Pio Alvarado/ Parque en Damero .....</i>	<i>36</i>
<i>Parque Dammer II/ Parque corazón de manzana restringido.....</i>	<i>38</i>
<i>Parque La Kennedy/ Parque lineal.....</i>	<i>41</i>
<i>Cuadro Morfología .....</i>	<i>43</i>
<b>CAPÍTULO 4. ANÁLISIS RELACIONES SOCIALES.....</b>	<b>44</b>
<i>Parque Chile/ Parque de remate .....</i>	<i>45</i>
<i>Parque José Navarro/ Parque entre vías .....</i>	<i>47</i>
<i>Parque Jacinto Jijón y Caamaño/Parque de borde.....</i>	<i>48</i>
<i>Parque Suecia/ Parque de urbanización.....</i>	<i>50</i>
<i>Parque La Cuchara/ Parque corazón de manzana .....</i>	<i>52</i>
<i>Parque Pio Alvarado/ Parque en Damero .....</i>	<i>54</i>
<i>Parque Dammer II/ Parque corazón de manzana restringido.....</i>	<i>55</i>
<i>Parque La Kennedy/ Parque lineal.....</i>	<i>57</i>
<i>Cuadro Relaciones Sociales .....</i>	<i>59</i>
<b>COMPARATIVA.....</b>	<b>1</b>

<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>1</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>3</b>
<b>ANEXOS</b> .....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
<b>Laminas de análisis</b> .....	¡Error! Marcador no definido.

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Espacio Positivo .....	14
Ilustración 2 Tipología tradicional .....	15
Ilustración 3 Análisis Llenos y Vacíos parque chile .....	23
Ilustración 4 análisis Confinamiento espacial parque chile .....	25
Ilustración 5 Análisis de Interfaces parque chile.....	25
Ilustración 6 Análisis de Ciudad real parque chile .....	25
Ilustración 7: Análisis de llenos y vacíos Parque José Navarro .....	26
Ilustración 8: Análisis de confinamiento Parque José Navarro.....	27
Ilustración 9 Análisis de interfaces Parque José Navarro .....	28
Ilustración 10 Análisis de Ciudad Verdadera Parque José Navarro .....	28
Ilustración 11 Análisis de llenos y vacíos Parque Jacinto Jijón y Caamaño.....	29
Ilustración 12 Análisis de confinamiento y espacio positivo Parque Jacinto Jijón y Caamaño .....	30
Ilustración 13 Análisis de interfaces Parque Jacinto Jijón y Caamaño.....	30
Ilustración 14 Análisis de Ciudad verdadera Parque Jacinto Jijón y Caamaño.....	31
Ilustración 15 Análisis de llenos y vacíos Parque Suecia.....	31
Ilustración 16 Análisis de confinamiento Parque Suecia .....	32
Ilustración 17 Análisis de interfaces Parque Suecia.....	33
Ilustración 18 Análisis de ciudad verdadera Parque Suecia.....	33
Ilustración 19 Análisis de llenos y vacíos Parque La Cuchara .....	34
Ilustración 20 Análisis de confinamiento espacial Parque La Cuchara .....	35
Ilustración 21 Análisis de interfaces Parque La Cuchara .....	35
Ilustración 22 Análisis de Ciudad Verdadera Parque La Cuchara.....	36
Ilustración 23 Análisis de Ciudad Verdadera Parque Pio Alvarado .....	36
Ilustración 24 Análisis de Ciudad Verdadera Parque Pio Alvarado .....	37
Ilustración 25 Análisis de Ciudad Verdadera Parque Pio Alvarado .....	38
Ilustración 26 Análisis de Ciudad Verdadera Parque Pio Alvarado .....	38
Ilustración 27 Análisis de llenos y vacíos Parque Dammer II .....	39

Ilustración 28	Análisis de confinamiento espacial Parque Dammer II .....	40
Ilustración 29	Análisis de interfaces Parque Dammer II .....	40
Ilustración 30	Análisis Ciudad verdadera Parque Dammer II .....	41
Ilustración 31	Análisis llenos y vacíos Parque La Kennedy.....	41
Ilustración 32	Confinamiento espacial Parque La Kennedy .....	42
Ilustración 33	Análisis de interfaces Parque La Kennedy.....	43
Ilustración 34	Análisis ciudad verdadera Parque La Kennedy .....	43
Ilustración 35	Análisis distancias proxémicas Parque Chile.....	45
Ilustración 36	Análisis espacios proxémicos Parque Chile.....	46
Ilustración 37	Análisis esferas y tipologías de actividades Parque Chile .....	46
Ilustración 38	Análisis distancias proxémicas Parque José Navarro.....	47
Ilustración 39	Análisis espacios proxémicos Parque José Navarro .....	47
Ilustración 40	Análisis esferas y tipologías de actividades Parque José Navarro .....	48
Ilustración 41	Análisis distancias proxémicas Parque Jacinto Jijón y Caamaño.....	49
Ilustración 42	Análisis espacios proxémicos Parque Jacinto Jijón y Caamaño.....	49
Ilustración 43	Análisis esferas y tipologías de actividades Parque Jacinto Jijón y Caamaño .....	50
Ilustración 44	Análisis distancias proxémicas Parque Suecia .....	51
Ilustración 45	Análisis espacios proxémicos Parque Suecia.....	51
Ilustración 46	Análisis tipologías y esferas de actividades Parque Suecia .....	52
Ilustración 47	Análisis distancias proxémicas Parque La cuchara .....	52
Ilustración 48	Análisis espacios proxémicos Parque La cuchara .....	53
Ilustración 49	Análisis tipologías y esferas de actividades Parque La cuchara.....	53
Ilustración 50	Análisis distancias proxémicas Parque Pio Alvarado.....	54
Ilustración 51	Análisis espacios proxémicos Parque Pio Alvarado .....	54
Ilustración 52	Análisis tipologías y esferas de actividades Parque Pio Alvarado .....	55
Ilustración 53	Análisis distancias proxémicas Parque Dammer II .....	55
Ilustración 54	Análisis espacios proxémicos Parque Dammer II .....	56
Ilustración 55	Análisis de tipologías y esferas de actividades Parque Dammer II.....	57
Ilustración 56	Análisis de distancias proxémicas Parque La Kennedy.....	57

Ilustración 57 Análisis de espacios proxémicos Parque La Kennedy.....	58
Ilustración 58 Análisis de tipologías y esferas de actividades Parque La Kennedy .....	58

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distancias proxémicas.....	17
Tabla 2 Espacios proxémicas.....	18
Tabla 3 Tipologías de Parques Barriales.....	20
Tabla 4 Parámetros de Análisis.....	22
Tabla 5 Cuadro Resumen Análisis Morfológico.....	43
Tabla 6 Cuadro Resumen Análisis Relaciones Sociales.....	59

## RESUMEN

Durante las últimas décadas, el espacio público de las ciudades ha ido cambiando constantemente. Estos espacios han sufrido muchas transformaciones a lo largo de los años, incluido el abandono, pero aun así siguen siendo lugares de gran importancia para la sociedad y la ciudad. Es por eso por lo que el presente trabajo de investigación tiene como finalidad analizar al espacio público desde la perspectiva de los parques barriales, buscando la relación entre la morfología de los parques barriales con las relaciones sociales de los habitantes en la ciudad de Quito. Se realizan así propuestas metodológicas sobre las cuestiones relacionadas con la morfología y la interacción social de los parques vecinales, demostrando así su relación funcional.

En el siguiente estudio se abordan varios conceptos morfológicos y sociales como: el espacio positivo de Norman Booth, el confinamiento espacial de Carmona, el sistema de interfaces de Dovey, el concepto de ciudad ideal de León Krier, la distancia y el espacio proxémico de Hall, las esferas de actividades de Habermas y las tipologías de actividades de la universidad de Illinois, los cuales nos ayudan a determinar y comprender la existencia de la relación morfológica con las relaciones sociales; demostrando así la importancia del espacio público y más de los parques barriales como espacios de encuentro para la gente.

Palabras clave: Espacio público, parque barrial, proxémica, interfaces, morfología urbana, relaciones sociales, esferas, actividad, flujos, publico.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de titulación busca abordar conceptualmente al espacio público, como un espacio de interés de la ciudad, identificando al parque barrial como el espacio donde se producen la mayor cantidad de relaciones sociales de una ciudad como menciona Gonzales, Martínez y Silva en su estudio de parques Urbanos. (Martínez; Silva; Gonzales, 2018, p. 69). Por ello se busca percibir desde una manera general al espacio y su rol dentro de la ciudad, determinando que el espacio público dentro las distintas ciudades siempre ha sido una parte fundamental del diseño urbano porque es donde se manifiestan todas las actividades de los habitantes y es el promotor del sentido de pertenencia en los usuarios como menciona Perahia “el espacio de la expresión y la apropiación social por excelencia (...)Es el espacio que da identidad y carácter a una ciudad, el que permite reconocerla y vivirla. Es el sitio que conserva la memoria de sus habitantes en sus espacios naturales, culturales, patrimoniales” (Perahia, 2007, p.1).

Aunque con el pasar del tiempo estos espacios han cambiado, se han deteriorado y se han olvidado, no han dejado de ser puntos de interés para los gobiernos y sus usuarios, como señala Fonseca una de las cualidades principales del espacio público es que son espacios donde se producen la mayor cantidad de actividades sociales dentro de la ciudad (Fonseca, 2014, p. 2). Sin embargo, el espacio público en la actualidad no se encuentra manifestándose de dicha manera, al contrario, se han convertido en lugares abandonados, obsoletos o en desuso por sus usuarios, sin considerar las afectaciones que implica este fenómeno a la sociedad y la ciudad (Guaman,2021, p.2). Por ello es importante recalcar la función del espacio público dentro de la ciudad y la relevancia que tiene para la ciudad y la calidad de vida de los ciudadanos.

Una vez comprendido al espacio público como zonas de importancia de las ciudades, continuamos con el análisis de los parques, principalmente de los parques barriales. Empezando por el concepto de parque que lo definimos como “espacios públicos importantes (...), definidos de manera general como

aquellos espacios abiertos que se encuentran cubiertos con vegetación y que, directa o indirectamente, están disponibles para los usuarios” (Martínez; Silva; Gonzales, 2018, p. 69), también de los comprende como un “elemento integrado en el continuum de la trama verde urbana” (Lorca, 1989, p. 4), o como “parte del espacio público, son una representación simbólica de bienestar. Estos generan beneficios en las relaciones sociales” (Rico, 2004 p. 16). Técnicamente tenemos la definición de la RAE que determina al parque como “el espacio que se dedica a praderas, jardines y arbolado, con ornamentos diversos, para el esparcimiento de sus habitantes.”, tomando en cuenta esto definimos al parque como un espacio abierto con jardines o arbolados que directa o indirectamente son para la sociedad y conectan a la ciudad.

Otra forma de entender al parque es en base a las tipologías que existen, en la ordenanza 3457 del Distrito metropolitano de Quito (Ordenanza 3457,2003, pg. 48) en esta se encuentran 4 tipos de parques, que se determinan en base a su dimensión y radio de influencia por lo que tenemos la siguiente clasificación:

- Parque metropolitano: posee un lote mínimo de 50 000 metros cuadrados y un radio de influencia sobre el distrito urbano
- Parque zonal: posee un lote mínimo de 10 000 metros cuadrados y un radio de influencia de 3000 metros.
- Parque sectorial: posee un lote mínimo de 5000 metros cuadrados y un radio de influencia de 1000 metros
- Parque barrial: posee un lote mínimo de 300 metros cuadrados y un radio de influencia de 400 metros

Esta clasificación se vuelve clave para la siguiente investigación ya determina lo que es un parque barrial dando paso al concepto de este el cual el Plan General de Desarrollo Territorial del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito determina que los parques barriales de la siguiente manera “Poseen un área de influencia de 400 metros a la redonda y la norma establece un mínimo de 0.30 m<sup>2</sup> por habitante destinados a una población base de 1.000 habitantes.” (PGDT, 2015). En base a las definiciones y conceptos de

parques, se puede considerar que estos son los que albergan la mayor cantidad de actividades y relaciones dentro de la ciudad, por su ubicación y conformación dentro de los barrios. “Por tratarse de un espacio directamente relacionado con el hábitat y la relación vecinal, este tipo de espacios son altamente valorados, apropiados, usados, dotados de significado por los habitantes, los cuales a través de las diferentes actividades y manifestaciones lo transforman y lo resignifican. Se constituyen en núcleos de cohesión social y expresión de la ciudadanía.” (Estrada, 2012, pg.51-52), es por lo que se les hace referencia en la presente investigación.

En la ciudad de Quito existen alrededor de “3457 espacios públicos incluyendo bulevares, parques, plazas, entre otros. De estos 2000 espacios, corresponden a parques barriales y metropolitanos” (EMMOPS, 2014). Como referencia, la siguiente afirmación de los parques en Quito, se logra comprender la gran cantidad de parques y espacio públicos que la ciudad posee, pero no existe ningún estudio que nos permita comprender mejor cada uno y la variedad que existen, por lo que hay que identificarlos de manera morfológica de los parques más allá de su dimensión, para poder subclasificarlos de una mejor manera y alcanzar los problemas de cada uno. Una vez realizado esto se puede generar un análisis, el cual ayudara a determinar las características o cualidades de los parques principalmente barriales, en base a su morfología y la relación con las relaciones sociales, por lo que se debe entender que los parques son zonas versátiles “en el transcurso de la historia se ha demostrado que un parque es un espacio en constante transformación, dando como resultado una variedad de tipologías las cuales han representado diferentes formas de pensar el parque” (Martínez. V, 2018).

En síntesis, de lo expuesto se busca exaltar la importancia del espacio público, como su evolución y desarrollo han fomentado a las nuevas relaciones sociales. Como el parque barrial ha formado parte de la ciudad y los barrios y solo se lo ha considerado como un espacio con árboles con una dimensión específica, siendo estos espacios públicos lugares de relevancia para relaciones sociales de todos.

## **ANTECEDENTES**

Los parques barriales han sido una parte fundamental en la elaboración de la de la ciudad, estos son los vacíos dentro de una trama urbana compleja como menciona Estrada “el parque o la plaza a escala barrial cobraron importancia ya que se les otorga un papel en el contexto de la ciudad, volviéndolos indispensables en la configuración de los núcleos urbanos y reconociéndolos como elementos indispensables del paisaje residencial.” (Estrada, 2012, pg.51). Sin embargo, estos poseen diversos problemas entre los cuales podemos mencionar: la falta de planificación de los parques barriales desde su concepción y ejecución, también la privatización del espacio público principalmente de los parques, la falta de apoyo de la academia y la inexactitud de políticas pública sobre los parques barriales (Guaman,2021), lo que ha convertido de estos espacios en lugares sin mayor relevancia dentro de la ciudad.

Empezando por la falta de planificación de los parques urbanos en cuanto a su conformación espacial y servicios, se puede notar como muchos parques barriales no cumplen con las características de un parque barrial como sugiere la ordenanza del Distrito metropolitano de Quito que son espacios con un radio de influencia peatonal de 400 metros y poseen un área de 300 metros cuadrados o como menciona Ballesteros y Morata que son espacios que poseen una zona arbolada del 40% a 50% y actúan como corredores de microclima, anticontaminante y pantalla anti ruido, y son de uso cotidiano, para el esparcimiento, la relación, los juegos, y el paseo, posee mobiliario urbano y zona para deportes y tiene una topografía simple (Ballesteros y Morata, 2000, pg.193) muchos de los parques de la ciudad cumple con menos de las mitad de los atributos de un parque de escala barrial, estos se encuentran regidos más por la dimensión y la cantidad de usuarios que puede albergar, dejando de lado los otros aspectos que hacen de estos parques barriales funcionales.

Otro problema mencionado es la privatización y reducción del espacio público por parte de empresas privadas y urbanizaciones, que limitan y restringen la creación de nuevos espacios recreativos públicos y los reemplazan por otros como parqueaderos, zonas comerciales, zonas de vivienda, entre otros. Como

señala Guamán en su estudio sobre los barrios cerrados dentro de Cumbayá señala que “el cambio de uso de espacios públicos a espacios privados hace que dejen de ser lugares de libre acceso, si no lugares privilegiados, transformando todo a su alrededor es espacio abandonado y aumentado el índice de inseguridad.”(Guamán, 2021,pg. 98) Los barrios que han privatizado los parques para el uso exclusivo de sus moradores han generado un fenómeno de abandono, ya que al no ser de libre acceso no se producen ciertas dinámicas sociales como la integración de ciudadanos y el comercio que son específicas de los parques, dando como resultado un espacio verde sin función, es más transformándolos en no lugares, a los que Marc Auge (1998) determina “lugares de transitoriedad que no tienen suficiente importancia para ser considerados como «lugares»”

Finalmente podemos mencionar que otro de los problemas de los parques barriales es la falta de una política pública. Las políticas públicas existentes para los espacios públicos son insuficientes hasta su vez inexistentes, por lo que deberían existir normativas claras y específicas sobre estos espacios. Así, se debería enfatizar los parques barriales de la academia, haciéndolos parte trascendental del estudio de la ciudad y el urbanismo, como parte básica de la elaboración del barrio, dando importancia al espacio público, como el espacio integrador de todo lo que forma ciudad y lo que nos hace sentir parte de esta.

Como se evidencian problemas que afectan a los parques barriales, convirtiendo a muchos en lugares en espacios evitados, a menudo se considera el espacio productor de oxígeno de la ciudad, pero va más allá, donde durante generaciones se han desarrollado actividades sociales. Al parque barrial se lo puede considerar como el corazón del barrio que da vida a todos sus moradores.

## **JUSTIFICACIÓN**

Los espacios públicos como los parques y las plazas a lo largo de la historia han sido lugares de importancia para la sociedad. Estos espacios dentro de las ciudades han sido considerados como lugares de encuentro para las personas, puntos de conexión para peatones, espacios de esparcimiento para niños y

jóvenes, lugares de ocio, espacios para manifestaciones políticas y culturales, entre muchos otros aspectos que se pueden mencionar. Por eso se busca determinar la conexión entre las relaciones sociales y la morfología del parque barrial, ya que su evolución morfológica ha desconexión entre ambas, ya que esta relación de morfología e interacción es tan importante y fundamental para su implementación y funcionamiento.

Los parques barriales son considerados lugares donde se evidencian relaciones sociales y la importancia de estas para la ciudad, como menciona Fonseca “los parques.... son lugares usados para la recreación, espacios donde los habitantes de una ciudad pueden expresarse artísticamente, deportiva o culturalmente (Fonseca, 2014, p. 2). Por lo que se vuelve crucial su estudio, al ser espacios relevantes de la ciudad se deben determinar parámetros que nos ayuden a comprender la relación del parque barrial y las relaciones sociales, cuáles son los parámetros que permiten determinar la hipótesis de su relación y si son relevantes para elaborarlos.

El espacio público tiene diversas cualidades como espacios de libre acceso y de manifestaciones sociales, donde uno forma parte de la ciudad y su actividad. Sin estos espacios se dificultará o más bien se imposibilitaba completamente las actividades cotidianas como el desplazamiento en la ciudad y la interacción con otras personas, incluso algo tan simple como apreciar la ciudad. El espacio público es donde se da la idea de ciudad lo que nos hace sentir parte de algo, como menciona Subirats “el sentido de pertenencia cultural y la pertenencia a redes sociales son dos de los pilares de la integración social” (Subirats, 2004). Es por esta razón que se consideró al espacio público puntualmente a los parques barriales como tema de investigación.

Con relación a esto se puede afirmar que los parques barriales son importantes para la conformación de ciudad y para las relaciones sociales, entendiendo que no habría ciudad sin espacio público, “la relación entre espacio público y la construcción de un sentido de comunidad se define como “el sentido de pertenencia, compañerismo, el “nosotros”, identidad, etc. experimentado en el contexto de un colectivo geográficamente común” (Talen, 2000, p. 345). Entendiendo al parque barrial como el corazón de las relaciones sociales de un

barrio, como la importancia de su conformación permite un sinfín de actividades y relaciones.

Aunque con el tiempo los parques barriales han perdido esta idea, convirtiéndose en lugares más ornamentales que funcionales, convirtiéndose en remanentes dentro de los barrios o simplemente lugares desolados, “se conviertan en espacios vacíos, sin vida, sin flujos ni circulación, y sumamente peligrosos” (Guamán, 2021, pg.98). Los parques barriales nos hacen sentir parte de algo, nos dan sentido de comunidad y pertenencia. Considerando que el parque y todo el espacio público responden a una determinada forma y una serie de aspectos morfológicos que hacen que estos lugares sean funcionales.

## **OBJETIVOS**

### **Pregunta de Investigación**

- Qué relación existe entre la morfología de los parques barriales y las relaciones sociales dentro de los barrios de Quito?, la cual es clave para el desarrollo de la investigación.

### **Objetivo general**

- Evaluar la relación existente entre la morfología de los parques barriales de la ciudad de Quito y las relaciones sociales que se desarrolla en estos espacios.

### **Objetivos específicos**

- Identificar categorías morfológicas de los parques barriales en la ciudad de Quito.
- Establecer indicadores para medir las relaciones sociales dentro de los parques barriales.
- Determinar las relaciones sociales con el emplazamiento y la morfología de los parques.
- Contrastar las morfologías de los parques con las relaciones sociales.
- Validar la relación de la morfología con las relaciones sociales dentro de los parques barriales

## **METODOLOGÍA**

La metodología que se plantea para la investigación es de tipo mixto, analiza de manera cualitativa y cuantitativa las características de los parques barriales y su entorno. La investigación se divide en dos tipos de análisis, los morfológicos que se basan en la composición y distribución del parque en su forma y entorno, también tenemos los análisis de relaciones sociales, que buscan determinar cómo se desarrollan las actividades dentro de los parques. Estos análisis nos dan pautas que permiten determinar la relación entre la morfología y las relaciones sociales en los parques barriales de Quito.

Para los análisis morfológicos de los parques barriales de la ciudad de Quito, se inicia determinando la tipología del parque, esta responde a su emplazamiento dentro de la trama urbana. Cada uno de estas tipologías tiene características particulares como su localización dentro de la ciudad, las vías que lo rodean, su composición interna y externa, entre otros aspectos. Esta clasificación nos ayuda a determinar la relevancia de los parques dentro de la investigación. Una vez asignada su tipología se procede al análisis del espacio positivo que menciona Booth (1983) en su investigación donde, las edificaciones que lo rodean determinan una cualidad espacial, definiendo el vacío como un espacio positivo o negativo dentro de la trama en relación con las preexistencias del lugar.

Otro análisis que se emplea es el de confinamiento de Carmona (2010) donde se busca determinar la relación espacio altura con las edificaciones que colindan con el parque. También se apoya con la teoría de interfaces de Dovey (2016), la que determina la conexión entre espacio público y privado mediante parámetros espaciales como fachadas, permeabilidad, relaciones interiores exterior, entre otras. Concluimos con el análisis de Ciudad Verdadera en el cual se busca determinar la relación de la red pública y la red económica que rodean al parque determinando así su conexión con la ciudad.

Para poder determinar y plasmar las relaciones sociales dentro de los parques barriales, se emplean en tres análisis, empezando por los análisis de proxémica de Hall (1966) que se fundamentan en el estudio de las personas y sus relaciones en base a la distancia que realizan las actividades conocidas como

las “distancias proxémicas” donde encontramos la distancia íntima, la personal, la social y la pública. El otro estudio es de “espacio proxémico” que hace referencia a las actividades en torno a su función dentro del espacio público, entre ellos tenemos el espacio habitual, el de interacción y el corporal. Otro aspecto que se puede medir dentro del espacio público es la relación de las actividades y su vocación, para ello Habermas (1989) explica tres tipos de vocaciones para las actividades sociales, tenemos las actividades públicas de carácter público, actividades públicas de carácter privado y actividades privadas de carácter privado, donde el estudio de la Universidad de Illinois aporta otra forma de ver las relaciones sociales que son “esferas de actividades” donde tenemos la esfera pública, la esfera pública del ámbito privado y la esfera privada. Por último, analizamos los flujos dentro de los espacios públicos para determinar la relación de la actividad con el recorrido y el espacio, para ello Jane Jacobs (2011) aporta como la dimensión y las distancias recorridas en el espacio público son fundamentales para generar espacios públicos y como estas se involucran con las relaciones sociales de los usuarios.

Todas estas teorías se realizaron en base a un análisis in situ mediante un registro fotográfico, la caminata urbana y la entrevista para así determinar distintas cualidades de los parques barriales escogidos para la investigación con esto se busca demostrar la relación de la morfología y la interacción.

## **CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.**

“La historia de la ciudad es la de su espacio público”. Es decir, que el espacio público es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político”. (Borja y Mixi, 2000). El espacio público abarca todo lo de libre acceso en una ciudad como las aceras, las vías, los parques, las plazas, las calles y cada uno de estos elementos cumplen una función dentro de la misma. Estos espacios mencionados tienen sus propias cualidades por ejemplo los parques son una zona sin construir, con árboles y arbustos, en su gran mayoría verdes con senderos, zonas de descanso y zonas de juegos para niños como menciona Gamboa (1999). Es por eso por lo que la siguiente investigación se encuentra dividida en dos parámetros de análisis que son la morfología del espacio público dentro de la ciudad enfatizando a los parques barriales y el otro análisis en base a las relaciones sociales dentro del espacio público.

### **La morfología del espacio público**

La morfología del espacio público en la actualidad se analiza en base a la morfología urbana de toda la ciudad, para ello se explica la diferencia entre la ciudad tradicional y la ciudad funcional (Carmona, 2003, pg.24). Comprendiendo que la ciudad tradicional posee una trama orgánica, de calles estrechas y pequeñas, edificaciones de poca altura versus una ciudad moderna de distribución ortogonal, grandes vías, edificación de gran altura creadas en base a una planificación basada en la función de la ciudad. (Estrada, 2012) Las primeras ideas de ciudad funcional son generadas por Le Corbusier (1985) desarrollando su proyecto de la Ciudad Radiante donde se busca determinar cuatro zonas fundamentales de la ciudad, la vivienda, el trabajo, la circulación y cada una de estas separada de la otra para cumplir su función, pero con el avance acelerado de la ciudad se generaron otros conceptos de la morfología de la ciudad, Carmona (2010) en su estudio del diseño de la morfología urbana en la ciudad moderna determina la existencia de dos tipologías urbanas: una es la tipología tradicional donde las edificaciones marcan el espacio, en la cual se

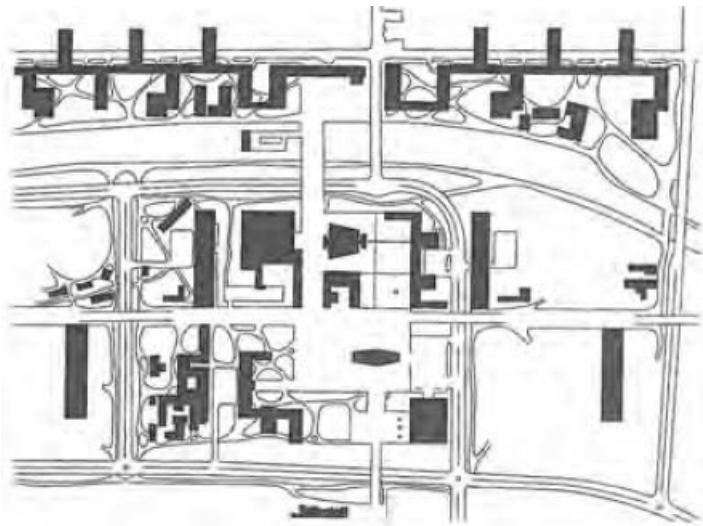
aprecia la agrupación de construcciones como elementos continuos que limitan el espacio, conformando manzanas y así limitando el espacio y su trama.



*Ilustración 1 Tipología tradicional*

*Extracción: Public Places Urban Spaces - The Dimensions of urban Design*

La otra tipología es la moderna en la cual las edificaciones son objetos en el espacio. Es decir, las construcciones se encuentran dispersas dentro del espacio lo cual se entiende como el espacio que contiene edificaciones formando así super manzanas dispersas.



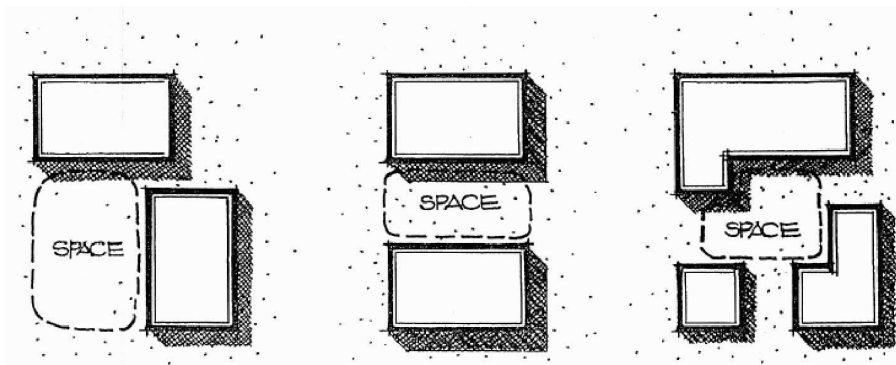
*Ilustración 2 Tipología tradicional*

*Extracción: Public Places Urban Spaces - The Dimensions of urban Design*

Con ello diferenciamos dos elementos importantes de la morfología urbana: las edificaciones y el vacío. Las edificaciones siempre son consideradas como los espacios habitables, mientras que el vacío representa en algunos casos la circulación o el espacio público, el cual alberga diferentes lugares como parques, vías, aceras, zonas de esparcimiento entre otras.

Con estos conceptos morfológicos comprendemos el actual trazado urbano y su evolución, cómo las ciudades modernas van aumentando la cantidad de edificación dejando al vacío sin importancia y valor dentro de ellas. Es por eso que Collin Rowe con su libro de la “ciudad collage” (Rowe, 1998) hace esta comparativa de la trama urbana, generando imágenes de fondo y forma, que sirven para exaltar aún más el vacío dentro del diseño de la ciudad moderna y asimilar la conformación espacial de la ciudad, pero este tipo de análisis también nos sirven para comprender mejor la conformación de las manzanas dentro de las mallas, nos permite percibir las dimensiones del espacio público, sus cualidades y características del mismo determinando si son las apropiadas para el espacio.

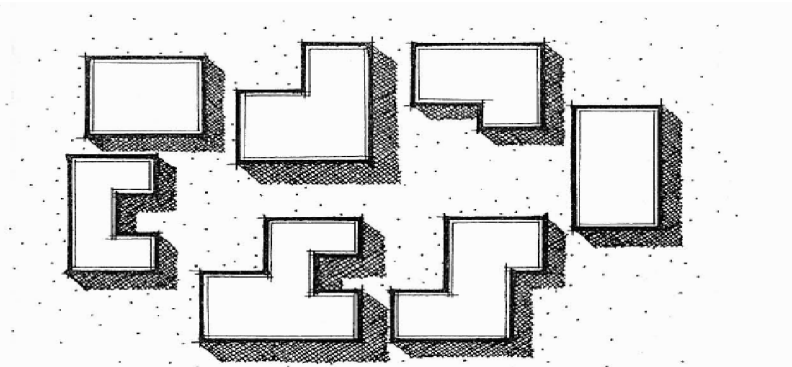
Esto nos lleva a otro concepto básico que es el “vacío”, donde es comprendido como el espacio con ausencia de construcciones dentro del él, pero el vacío se genera al momento que se encuentra rodeado por las edificaciones como menciona Norman Booth (1985) en su investigación de los espacios positivos, también menciona que existen diversas tipologías y conformaciones espaciales que ayudan a determinar un vacío dentro de la trama urbana.



*Ilustración 3 Espacio Positivo  
Elaboración: Adaptación Norman Booth*

Booth señala que la agrupación de dos o más construcciones de determinada manera genera el vacío llamándolo espacio positivo. Con esto tenemos el concepto de espacio positivo y negativo, en el cual determina que “el espacio negativo es el que no existe o no se encuentra contenido por edificaciones” (Booth. N. 1985 p. 129) comprendiendo que el espacio negativo es la edificación sola, mientras que la agrupación de construcciones genera el espacio positivo,

pero existen casos que la excesiva agrupación de edificaciones hace difuso al vacío generando igual espacios negativos.



*Ilustración 4 Espacio Negativo*  
*Elaboración: Adaptación Norman Booth*

Esta comprensión del espacio positivo y negativo nos lleva a la explicación sobre el “confinamiento espacial” de Carmona (2010), la cual guarda relación entre la agrupación de edificaciones y su proporción con el vacío. El confinamiento espacial “se entiende como la relación geométrica que existe entre las estructuras construidas y las áreas abiertas de un espacio público; en otras palabras, es la proporción entre altura-ancho utilizada, principalmente, para el análisis de las calles en la ciudad” (Carmona 2010), con este tipo de análisis se trata de crear una relación morfológica de la proporción del espacio vacío con las edificación que lo rodean, determinando que si un espacio es demasiado amplio sin barreras que lo limite este genera un des confort en el usuario, igual si es viceversa un espacio pequeño rodeado por edificaciones muy alta produce la sensación de disconformidad, se transforma a una molestia constante. Toda esta relación morfológica de espacio también va relacionada con la materialidad, la permeabilidad de las edificaciones colindantes con espacio público, manifestando así otra teoría que son las interfaces propuestas por Kim Dovey (2016). La teoría de la interfaz de Dovey (2016) menciona cuatro parámetros espaciales que se pueden medir dentro de diferentes espacios públicos. Estas interfaces están relacionadas con las edificaciones que rodean el espacio público. La teoría menciona que debe existir una relación directa o indirecta entre los edificios adyacentes y el espacio público, esta relación se analiza mediante fachadas las cuales pueden ser opacas que son las que no tiene alguna conexión visual y transparentes las que sí. También se considera los ingresos como factor

de relevancia en el cual tenemos los ingresos directos que son los que se conectan directamente al espacio público y los indirectos que al contrario no se relacionan con el espacio, existen casos que impiden la conexión como vías, parterres, zonas arboladas entre otros. Por último, tenemos el análisis de los retiros, en el cual determinamos si existe o no un retiro y cuál es la vocación del retiro, si es de uso peatonal como espacios de relación o como espacios de estacionamiento vehicular. La última teoría utilizada para las relaciones morfológicas es la teoría de la ciudad real de León Krier (1990), que enfatiza la relación de la red pública con los elementos simbólicos e institucionales y la red económica con el espacio privado y lo utilitario. Al igual que estudio de López y Vaca (2018), emplean estos parámetros para determinar la conexión entre morfología y relaciones sociales en los espacios públicos.

En base a estas cuatro teorías de Booth (1985), Carmona (2010), Dovey (2016) y Krier (1980) se trata de generar una conexión entre la morfología de los parques barriales y las relaciones sociales y como están infieren en su diseño, implementación y uso.

### **Las relaciones sociales del espacio público**

El estudio de las relaciones sociales dentro del espacio público es bastante amplio y muchas de las veces puede ser algo complicado, ya que no existen parámetros concretos que determinen con exactitud al tipo de relaciones que se dan, la frecuencia, las razones, pero para tener una idea de las relaciones que existe hay teorías que apoyan este estudio. La proxémica es uno de los parámetros que se puede medir dentro de distintos espacios, pero lo vamos a emplear dentro de los espacios públicos. La proxémica es el estudio de la distancia que tienen los usuarios dentro de un espacio determinado, entre los estudios de proxémica tenemos a Hall que indica que existen dos tipos de proxémica para los espacios, la distancia proxémica que abarca cuatro zonas espaciales en las que el ser humano regula la interacción con sus semejantes: distancia íntima, distancia personal, distancia social y distancia pública (Altman, Wohlwill, 1977 pg.184) (Dovey, 2016 pg. 40).

Tabla 1 Distancias proxémicas  
 Adaptación de distancias proxémicas de Hall (1966)

DISTANCIAS PROXEMICAS			
Distancia íntima	Distancia personal	Distancia social	Distancia pública
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rango: de 0 a 0.5 metros.</li> <li>- Actividades: comunicación no verbal.</li> <li>- Relaciones: Círculo íntimo familiar o amoroso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rango: de 0.45 a 1.30 metros.</li> <li>- Actividades: conversación normal.</li> <li>- Relaciones: Círculo familiar y social cercano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rango: de 1.30 a 3.75 metros.</li> <li>- Actividades: conversación común.</li> <li>- Relaciones: conocidos, vecinos y compañero de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rango: de 3.75 metros o más.</li> <li>- Actividades: protocolarias.</li> <li>- Relaciones: figuras públicas o académicas.</li> </ul>

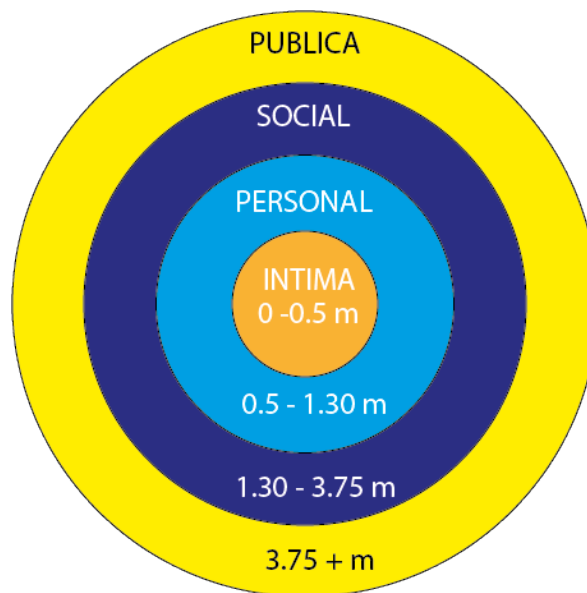


Ilustración 5 Distancia proxémica  
 Elaboración: Autoría propia

Hall afirma que en esta zona la gente exagera ciertos movimientos, levanta la voz y acentúa sus expresiones para ser entendida; es decir, que, en esta zona, el ser humano se esfuerza para mantener la comunicación que desea (1966).

Además de las distancias proxémicas, Hall determina que existen los espacios proxémicos, los cuales son espacio público, espacio habitual, espacio de interacción y espacio corporal, los cuales Hall identifica con radios de acción.

Tabla 2 Espacios proxémicos  
 Adaptación de distancias proxémicas de Hall (1966)

ESPACIOS PROXÉMICOS			
Espacio público	Espacio habitual	Espacio de interacción	Espacio corporal
- Sin función definida de los integrantes.	- Actividad: carácter más público de acceso libre	- Actividad: clara, se sabe que se debe hacer.	- Actividad: carácter más íntimo.

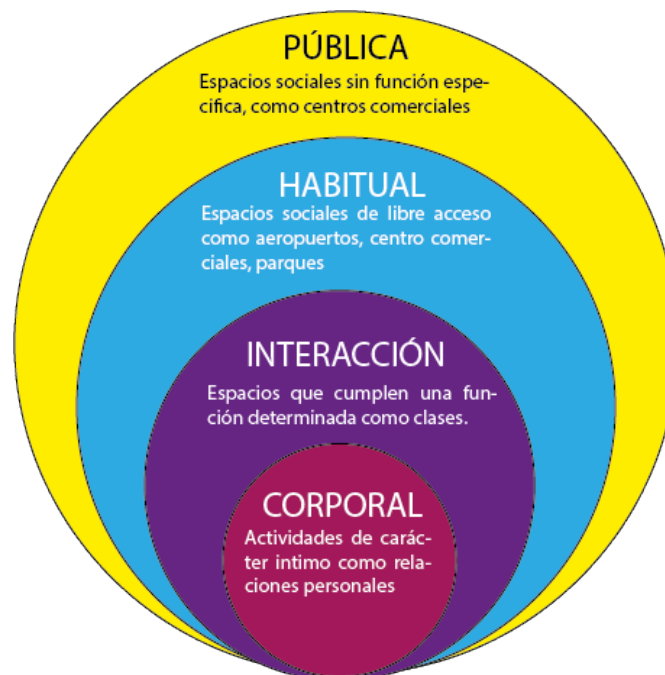


Ilustración 6 Espacios proxémicos  
 Elaboración: Autoría propia

El estudio de la proxémica se refiere únicamente a la distancia que mantienen los seres humanos entre sí, sino a los distintos niveles de intimidad y la distancia que estos involucran, también hay factores que son relevantes como el ángulo de orientación corporal, la distancia lateral, el lenguaje corporal. Cabe recalcar que los usuarios del espacio público no solo son personas solas, sino que

también son grupos de personas que interaccionan entre ellos y otros grupos. Por lo que la presencia es una parte fundamental para el análisis de relaciones sociales, pero siempre comprendiendo que el nivel de interacción que se va a abarcar es la mínima expresión de ella.

Otro estudio relevante de relaciones sociales es el que propone Habermas (1989) en el cual define también existe tres esferas de actividades en el espacio público que son el público, el privado y el de autoridad pública en el cual determinan que el espacio privado hace referencia a las actividades familiares, la autoridad pública es el estado y el público es un medio entre el estado y el espacio público. En base a esto tenemos la investigación sobre el comportamiento de las actividades de acuerdo con su carácter, como se menciona en la investigación de “Social Behavior in Public Spaces in a College Town” (2012) por la universidad de Illinois. Primero tenemos el comportamiento público en la esfera pública, estos están dirigidos a grupos de personas, buscan abarcar la mayor concentración de usuarios del espacio para abarcar temas sociales, culturales, políticos. El segundo comportamiento es público en la esfera privada, este hace referencia a la integración del ámbito privado es decir empresas privadas o personas que buscan comunicar algo y obtener un beneficio del público en general y finalmente tenemos el comportamiento privado de la esfera privada, que es el compartimiento que uno realiza sin fin alguno, este nos lleva al punto final del análisis de las relaciones sociales que son los recorridos o flujos dentro del espacio público como parte esencial de las interacción, donde Jane Jacobs (2011) expresa en su libro “MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES”, que la distancia que una persona recorre dentro del espacio público es el medio donde se generan las relaciones sociales, entendiendo que es la parte donde algunos interactúan, sociabilizan o forma parte de una comunidad, pero para que esto suceda las distancias o dimensiones deben ser las apropiadas. Es por lo que el uso de la proxémica es de tanta relevancia dentro del estudios, esta nos ayuda a comprender de mejor manera la conexión de las relaciones sociales y el espacio.

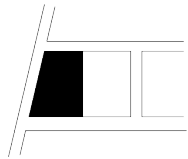
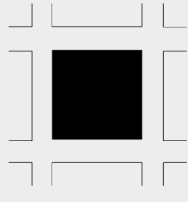

## CAPÍTULO 2. PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

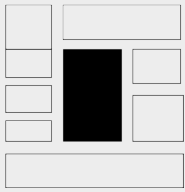
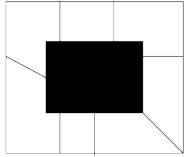
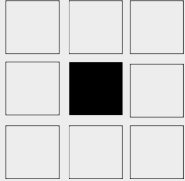
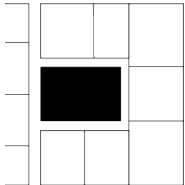
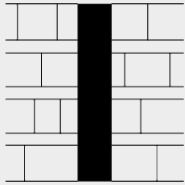
Para la presente investigación se analizó distintos parques barriales dentro de la ciudad de Quito. Para ello se manejaron parámetros específicos que determinan cualidades a cada uno de los parques, proponiendo así una determinada tipología de parque barrial, que permite la investigación sobre la relación de la morfología del espacio con las relaciones sociales que se producen en él. En base a esto se empieza con la clasificación de tipologías de parques barriales en la ciudad de Quito.

En la ciudad existe una inmensa cantidad de parques barriales por lo que se realizó un escrutinio de varios de ellos en los cuales se consideró el tamaño, la disposición y el uso del parque. Por lo que la presente investigación determinó nueve parques dentro del Distrito Metropolitano de Quito, que cuentan con cualidades únicas que permiten diferenciar la morfología y las relaciones sociales en base a las tipologías asignadas a los parques.

Para esta investigación se escogieron los siguientes parques:

*Tabla 3 Tipologías de Parques Barriales*  
 Elaboración: Autoría propia

Tipologías de Parques Barriales de Quito					
Nombre	Tipología	Ubicación	Dimensión	Especificaciones	Referencia
<b>Parque Chile</b>	Parque Remate de cuadra	Sector el Batan Alto, Av. Eloy Alfaro	0.5 hectáreas	Parque se encuentra al remate de una manzana y separando sectores de la ciudad.	
<b>Parque José Navarro</b>	Parque Rodeado por vías principales	Sector la floresta	0.4 hectáreas	Parque que se encuentra rodeados por cuatro vías principales, que sirven de conexión de la ciudad con los valles.	
<b>Parque Jacinto Jijón y Caamaño</b>	Parque de borde	Sector la Tola, calle Francia	0.1 hectáreas	Parque estrecho con 15 metros de ancho, emplazado en un borde de quebrada de la ciudad	

<b>Parque Suecia</b>	Parque dentro de urbanización	Sector Quito tenis	1 hectárea	Parque desarrollado dentro de una urbanización privada, formándose como el centro de la zona y punto relevante de la misma.	
<b>Parque la Cuchara</b>	Parque corazón de manzana	Sector Quito tenis	0.2 hectáreas	Parque rodeado por viviendas sin accesos directos a las vías principales, posee dos únicos accesos por dos Cul de Sac o cucharas.	
<b>Parque Pío Alvarado</b>	Parque En Damero	Sector la Kennedy,	0.9 hectáreas	Parque desarrollado dentro del Damero de la ciudad, desarrollado dentro del plan De Odriozola de la ciudad Jardín.	
<b>Parque Dammer II</b>	Parque corazón de manzana con vías laterales restringidas	Sector Dammer II, Luis Calisto	0.4 hectáreas	Parque formado dentro de una manzana, pero privatizado por la sociedad, convirtiendo a las vías que la rodean en vías de acceso restringido o limitado.	
<b>Parque la Kennedy</b>	Parque lineal	Sector la Kennedy Av. Galo plaza Lasso	2 hectáreas	Parque que se encuentra ubicado entre manzanas con un espesor de 20 metros y un largo de 300 metros.	

Todas las tipologías de parques barriales se generaron desde una base de indicadores y características morfológicas distintivas que presentaban cada uno de ellos, los cuales nos permiten crear un contraste entre ellos y divisar de una manera más clara la relación de la morfología y relaciones.

Con estos análisis morfológicos y de relaciones sociales, se puede llegar a generar un diagnóstico sobre los espacios, en el cual podemos definir su posición frente a su entorno, comprobando que la relación entre la morfología de un parque y las relaciones que suceden están relacionadas, demostrando que

varias de las problemáticas se dan por la falta de comprensión de esta relación y que puede ser solventada en base a parámetros tangibles.

Tabla 4 Parámetros de Análisis

Autoría propia adaptación de metodologías de Booth, Carmona, Dovey, Krier, Hall, Habermas, U. Illinois

<b>PARAMETROS DE ANALISIS</b>	<b>Análisis morfológicos</b>	<b>ESPACIO URBANO:</b> Análisis de construido y no construido Análisis de dimensiones
		Definición del espacio positivo y negativo con el vacío
		<b>CONFINAMIENTO ESPACIAL</b> Análisis de dimensión del parque Análisis de alturas de edificaciones colindantes Cálculo de proporción entre dimensión del parque y las edificaciones
	<b>Análisis de relaciones sociales</b>	<b>INTERFACES URBANAS</b> Ingreso directo/indirecto Permeabilidad de las edificaciones El retiro con el espacio público Uso del retiro
		<b>CIUDAD REAL</b> Red Pública Red Económica
		<b>PROXEMICA</b> Espacio proxémico Distancia proxémica
	<b>Análisis de relaciones sociales</b>	<b>ESFERAS DE LAS ACTIVIDADES</b> Públicas Privadas Autoridad
		<b>TIPOLOGIA DE ACTIVIDADES</b> Públicas del ámbito público Públicas del ámbito privado Privadas del ámbito privado

Para cada parque barrial se aplicó una matriz de análisis con los parámetros morfológicos, de interacción social y de relación para así corroborar la hipótesis de la presente investigación

### CAPÍTULO 3. ANÁLISIS MORFOLÓGICOS

Los análisis morfológicos que se van a realizar en los parques barriales se dividen en cuatro tipos los cuales son:

- Análisis de trama urbana: que incorporan los análisis de llenos y vacíos, dimensiones y de espacio positivo
- Análisis de confinamiento espacial: que determina la dimensión real del parque con relación a la altura de las edificaciones colindantes y proporciones adecuadas.
- Análisis de interfaces: que determina cuatro características que son ingresos públicos o privados, permeabilidad, retiro y usos del retiro.
- Análisis de ciudad verdadera: determina la conexión de la red pública con la red económica y como esto infiere en la morfología del parque.

Cada uno de estos esta realizado en base a teorías urbanas y aplicadas en cada una de las tipologías de parques antes señaladas.

#### Parque Chile/ Parque de remate

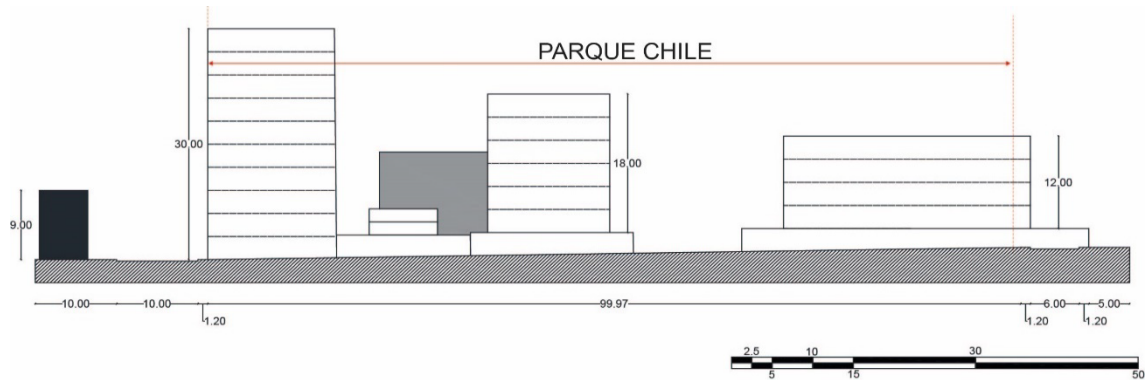
El parque Chile determinado como “Parque remate de cuadra”, se encuentra ubicado entre las calles Guanguiltagua, Francisco Urrutia y la Av. Eloy Alfaro, en el sector del Batán. Esta emplazado al final de dos manzanas que conlidan con el parque y a su vez es el limite de las otras manzanas enfrente del mismo. El trazado de la zona es entre ortogonal y organico lo que genera que la relacion de construido y no construido es de 1 a 3.



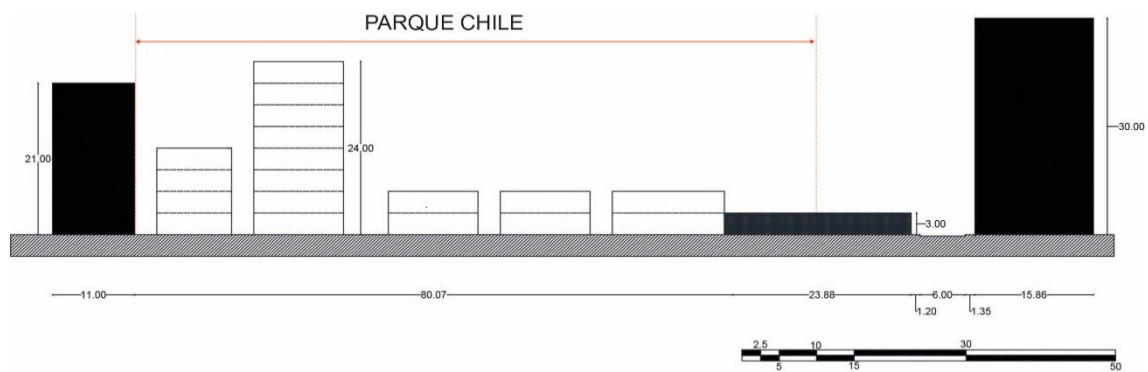
Ilustración 7 Análisis Llenos y Vacíos parque chile

*Elaboración: Autoría propia*

El análisis de confinamiento espacial se puede notar como la proporción de parque es de 5 a 1 longitudinal, y transversal es 3 a 1.

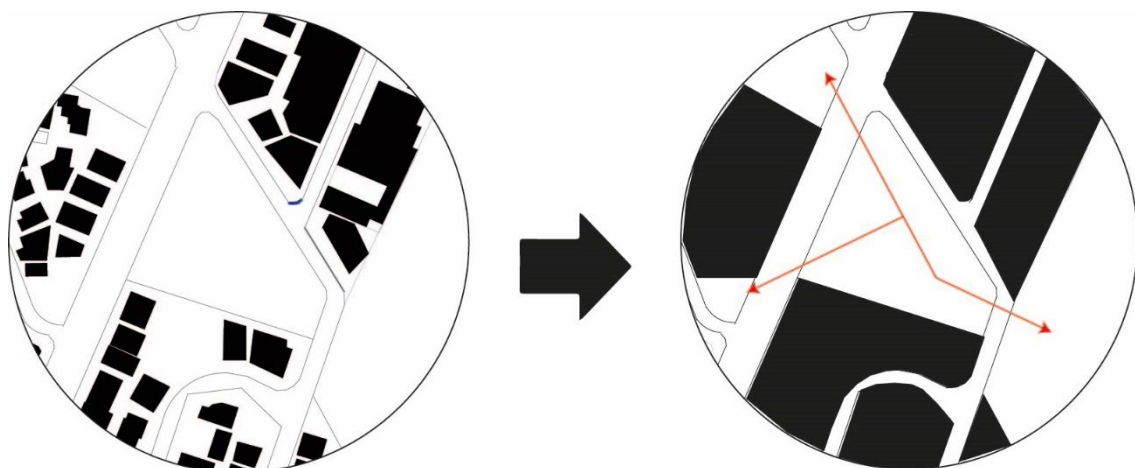


*Ilustración 8 Corte Longitudinal P. Chile  
Elaboración: Autoría propia*



*Ilustración 9 Corte transversal P. Chile  
Elaboración: Autoría propia*

En cuanto a la generación de espacio positivo, se puede ver como las edificaciones se agrupan en zonas determinadas, pero no en su totalidad. El parque colinda dos de sus fachadas hacia espacios vacíos que hace que no tenga contención para generar un espacio positivo.



*Ilustración 10 análisis Confinamiento espacial parque chile  
 Elaboración: Autoría propia*

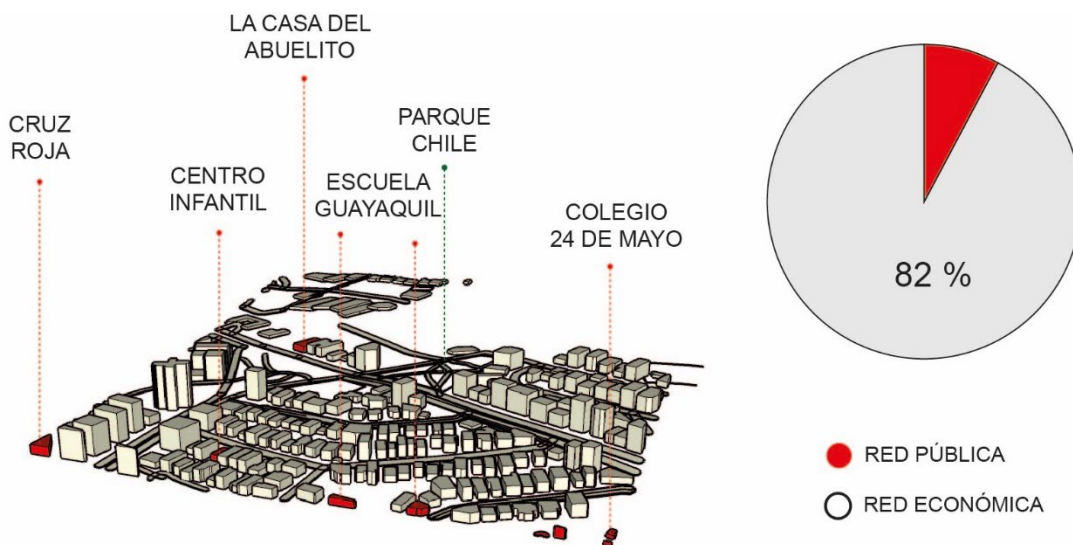
El análisis de las interfaces del Parque Chile presenta cuatro tipos de interfaces con mayor jerarquía que son:

- Directo/opaco
- Directo/transparente
- Indirecto/transparente
- indirecto/opaco/inaccesible



*Ilustración 11 Análisis de Interfaces parque chile  
 Elaboración: Autoría propia*

El análisis de Ciudad real determina un desbalance entre la red pública y la red económica. Como no existe gran diversidad de equipamientos, con lo que cuenta son escuelas, residencias de ancianos, Centros de desarrollos infantil y pocos espacios simbólicos, dando como resultado la falta de red pública para la zona predominando la red económica.



*Ilustración 12 Análisis de Ciudad real parque chile*

Elaboración: Autoría propia

### Parque José Navarro/ Parque entre vías

El parque José Navarro determinado como “Parque entre vías principales”, se encuentra ubicado en las calles Iberia, Lerida, Alfonso Perrier y la Av. Ladron de Guevara, en el sector de la Floresta. El parque esta rodeado por tres ejes importantes de la movilidad de la ciudad, que conectan la ciudad de Quito con el Valle de Cumbaya y el Valle de los Chillos, aprte es un punto de conexión del transporte publico. El trazado de la zona en su mayoría es organico llegando a un balance de 51% construido y 47%no construido.



Ilustración 13: Análisis de llenos y vacíos Parque José Navarro  
Elaboración: Autoría propia

El confinamiento espacial podemos notar claramente como la proporción de parque es de 8 a 1 en el eje longitudinal y en el transversal es 6 a 1.

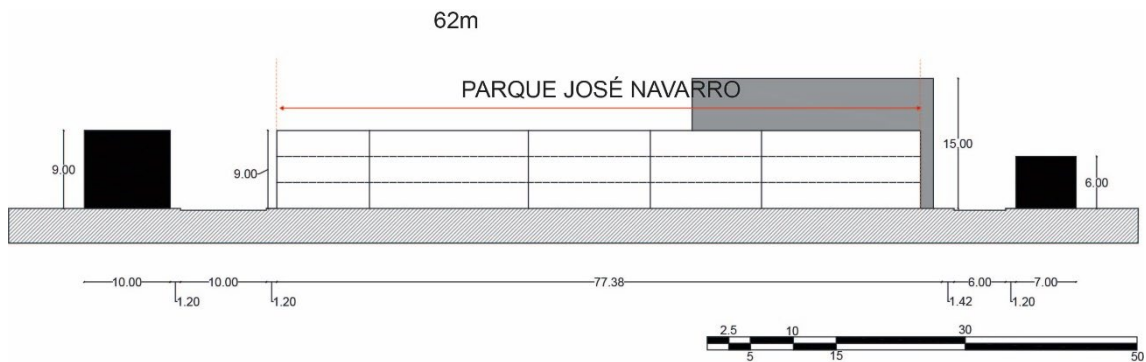
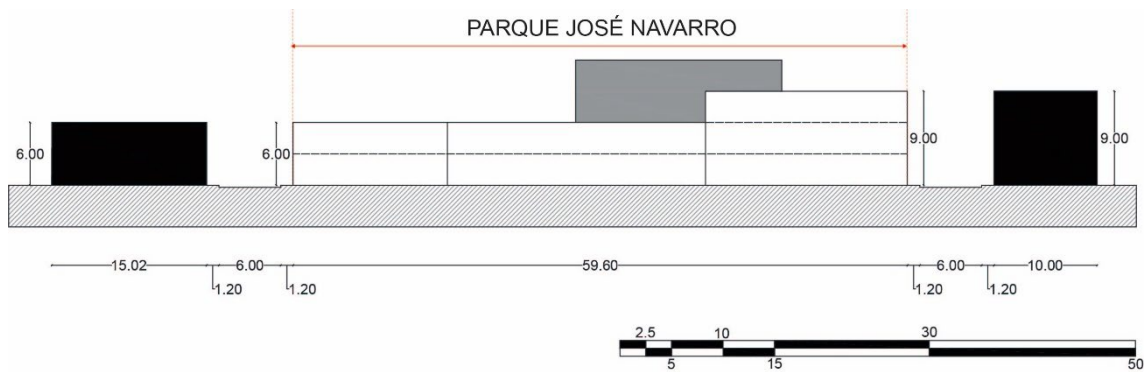
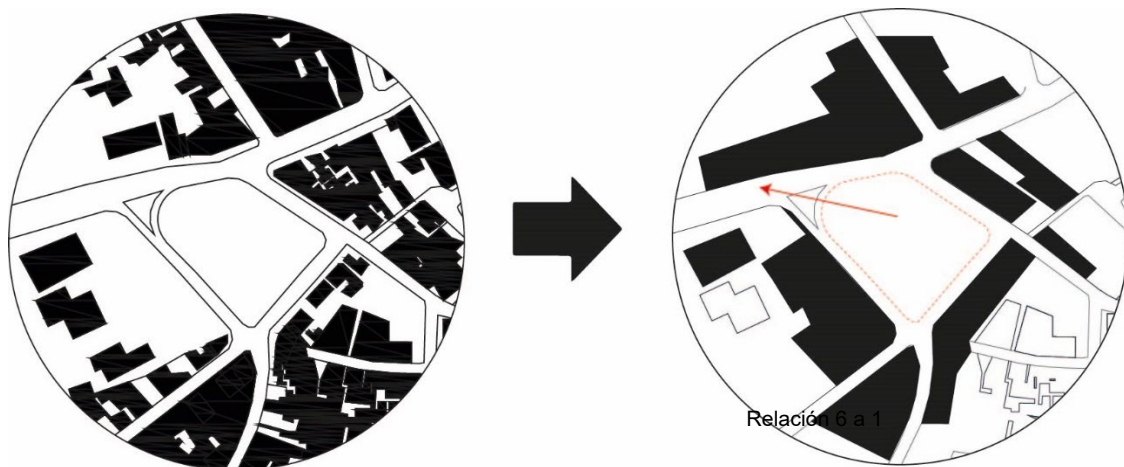


Ilustración 14 Corte longitudinal P. José Navarro  
Elaboración: Autoría propia



*Ilustración 15 Corte transversal P. José Navarro  
Elaboración: Autoría propia*

Al contrario, la generación de espacio positivo se puede mostrar como las edificaciones se agrupan alrededor del parque, aunque existe espacio vacío dentro de los linderos de los terrenos colindantes estos forman un espacio son los muros que hacen de este un espacio positivo del parque.



*Ilustración 16: Análisis de confinamiento Parque José Navarro  
Elaboración: Autoría propia*

El cuanto a las interfaces del parque José Navarro presenta dos tipos de interfaces con mayor jerarquía que son:

- Directo/opaco
- Indirecto/opaco



Ilustración 17 Análisis de interfaces Parque José Navarro  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de Ciudad verdadera se puede notar como existe un balance entre la red pública y la red económica, en esta zona existe una gran variedad de servicios y usos lo que hace que el parque mejore su relación con el entorno.

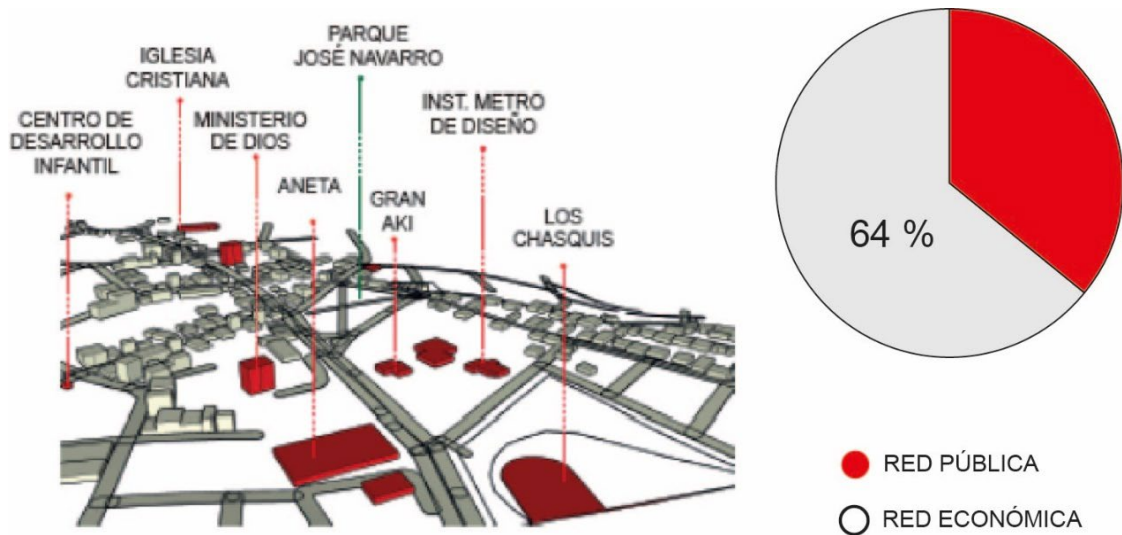


Ilustración 18 Análisis de Ciudad Verdadera Parque José Navarro  
 Elaboración: Autoría propia

### Parque Jacinto Jijón y Caamaño/Parque de borde

Al parque Jacinto Jijón y Caamaño se lo nombro como “Parque de Borde” ya que se encuentra ubicado al filo de una quebrada en el centro de Quito. El parque se encuentra ubicado en la calle Francia en el sector de la Tola, este emplazamiento le otorga grandes cualidades visuales pero a su vez genera complicaciones al momento de utilizarlo. El trazado de la zona donde lo construido abarca el 24% y lo no construido de 75%, pero en este caso se debe a que en la zona de quebrada es prohibido la construciones.



Ilustración 19 Análisis de llenos y vacíos Parque Jacinto Jijón y Caamaño  
 Elaboración: Autoría propia

En la proporción del confinamiento espacial tenemos una relación 30 a 1 en la parte más larga del parque y en la parte más angosta es de 4 a 1, perdiendo casi por completo la burbuja de confinamiento, esto fenómeno se daba ya que no existe una proporción adecuada la dimensión y lo que lo rodea.

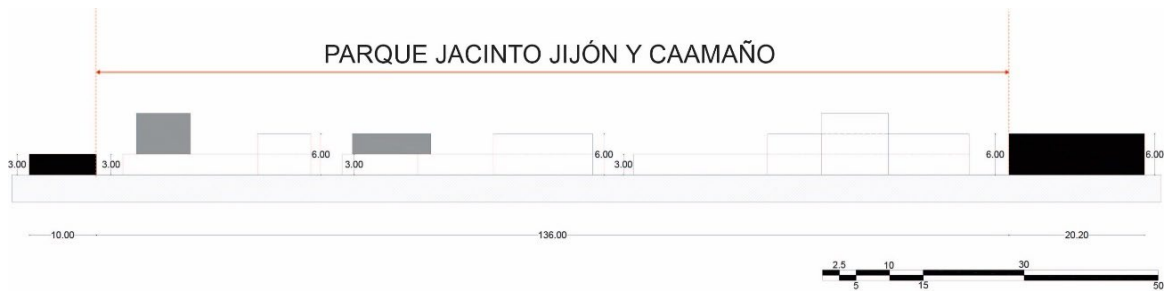


Ilustración 20 Corte longitudinal P. Jacinto Jijón y Caamaño  
 Elaboración: Autoría propia

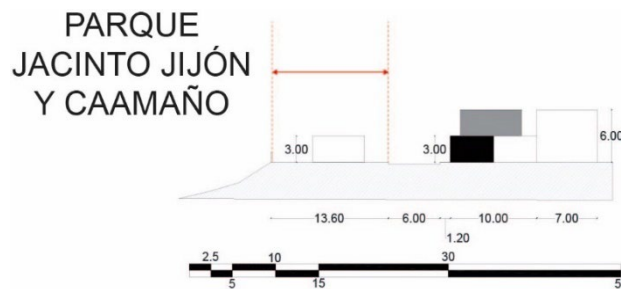


Ilustración 21 Corte transversal P. Jacinto Jijón y Caamaño  
 Elaboración: Autoría propia

EL parque se convierte en un espacio negativo por la falta de colindancia con el parque. Las aberturas del parque son hacia la quebrada las plazas y otras quebradas de la zona, dejándolo en un espacio totalmente libre.

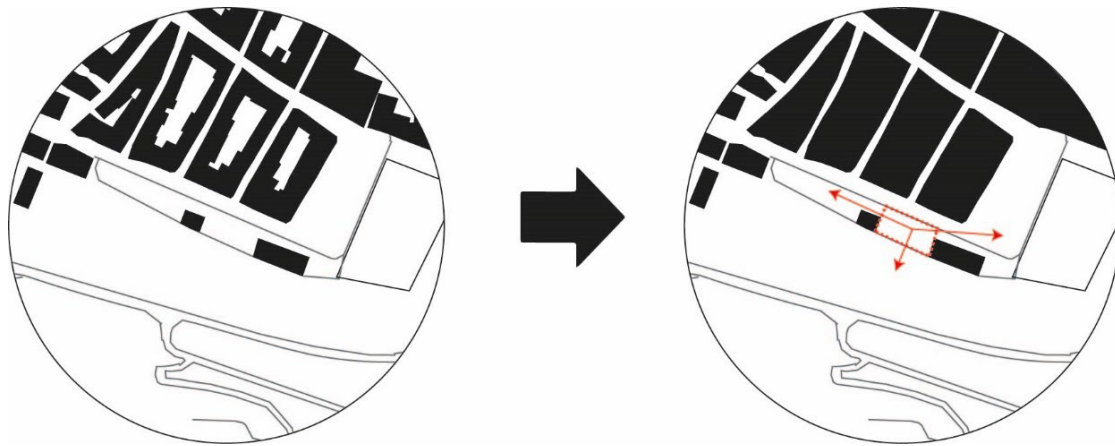


Ilustración 22 Análisis de confinamiento y espacio positivo Parque Jacinto Jijón y Caamaño  
 Elaboración: Autoría propia

Las interfaces en el parque Jacinto Jijón y Camaño son de dos tipos:

- Directo/opaco
- Inaccesible/transparente



Ilustración 23 Análisis de interfaces Parque Jacinto Jijón y Caamaño  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de Ciudad verdadera se marca una relación no muy equitativa entre la red pública y la red económica, ya que existe un equipamiento básico para el tipo de cualidades que posee la zona, a su vez esto crea una falta de servicios en las zonas aledañas al parque, pero no lo deja desabastecido.

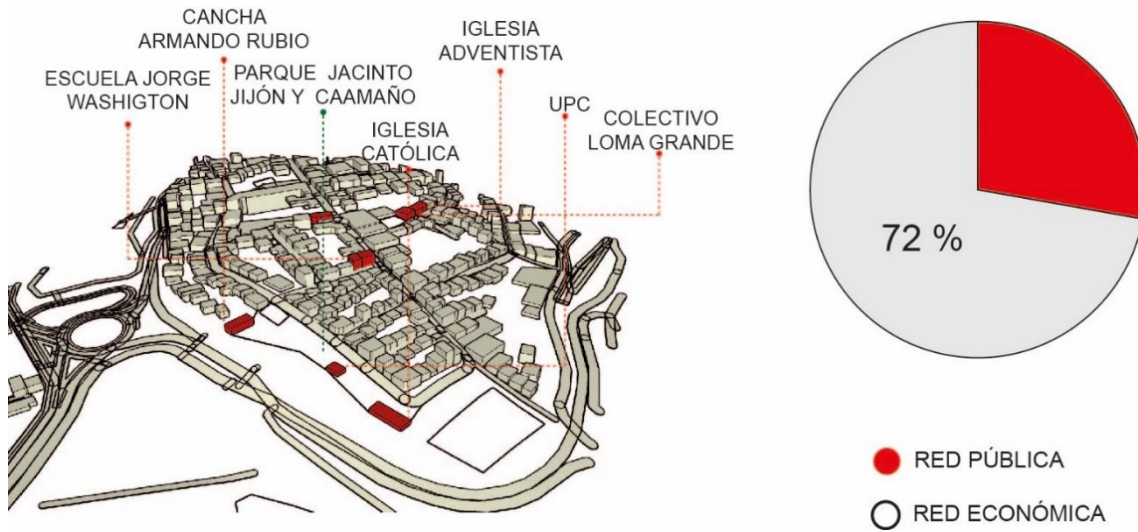


Ilustración 24 Análisis de Ciudad verdadera Parque Jacinto Jijón y Caamaño  
 Elaboración: Autoría propia

### Parque Suecia/ Parque de urbanización

El parque Suecia o “Parque de Urbanización”, se encuentra ubicado en el sector del Quito Tennis, esta rodeado por las calles: Charles Darwin, Hidalgo de Pinto y Pedro Rodena. Alrededor del parque se empiezan a formar las diferentes edificaciones que conforman la zona, este es el punto de mayor afluencia y de jerarquía de la urbanización.

El trazado es entre ortogonal y orgánico, lo cual nos da una relación medio pareja entre lo construido con el 39% y lo no construido con el 57%.



Ilustración 25 Análisis de llenos y vacíos Parque Suecia  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de confinamiento espacial tenemos una relación entre las edificaciones y el parque de 9 a 1 a lo largo del parque y en la parte más angosta

es de 3 a 1, la sensación de confinamiento se mantiene en este parque debido a las diversas alturas de las edificaciones que lo rodean.



Ilustración 26 Corte transversal P. Suecia  
Elaboración: Autoría propia



Ilustración 27 Corte longitudinal P. Suecia  
Elaboración: Autoría propia

A su vez las edificaciones se conforman alrededor del parque y las aperturas que se producen son solo para los vacíos generados por las vías dando así una conformación de espacio positivo.

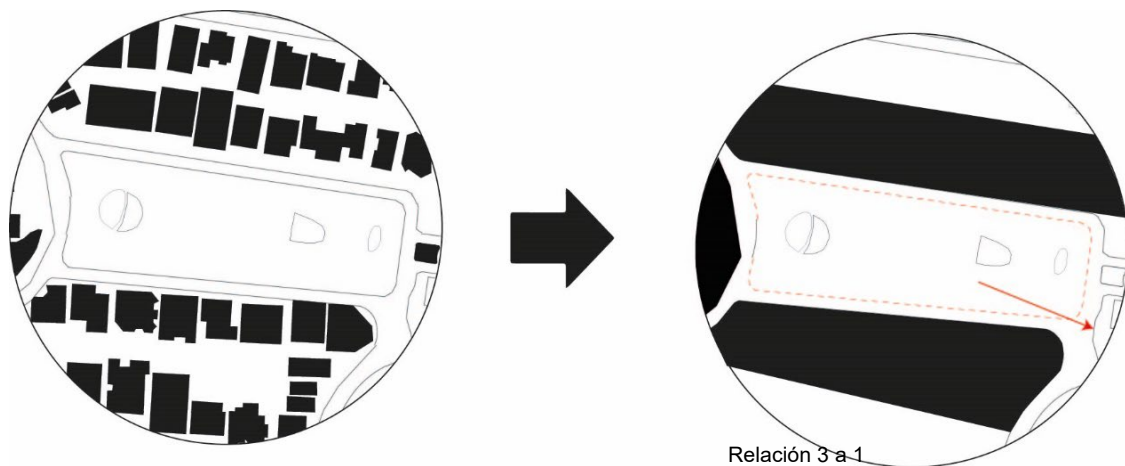


Ilustración 28 Análisis de confinamiento Parque Suecia  
Elaboración: Autoría propia

Las interfaces del parque Suecia predominan de dos tipos:

- Directo/opaco
- Ddirecto/transparente

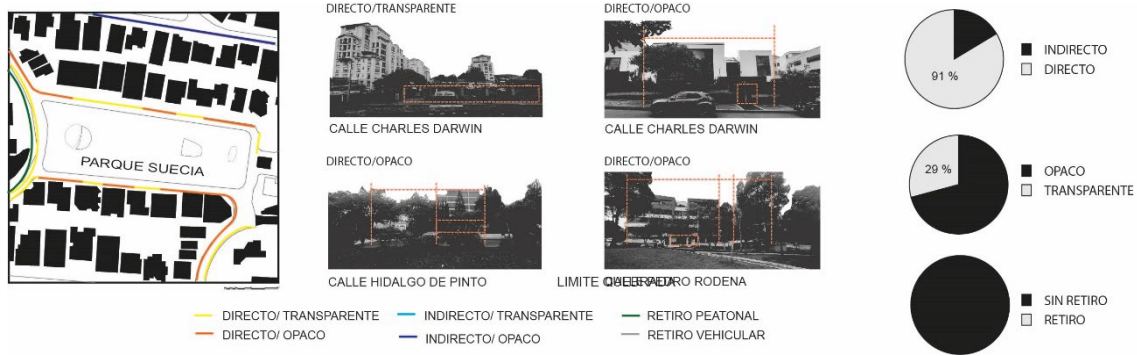


Ilustración 29 Análisis de interfaces Parque Suecia  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de Ciudad verdadera se marca claramente la falta de red pública dentro del área de estudio, al ser una zona altamente residencial carece de servicios y hace que el espacio tenga muy baja diversidad de usos que hay que suplir para el correcto funcionamiento.

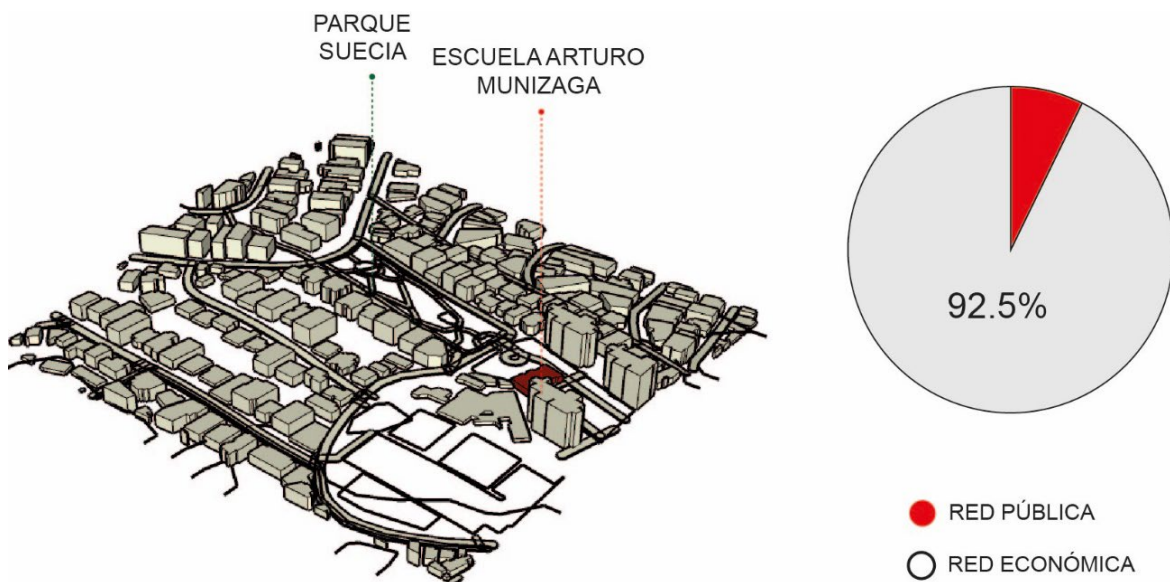


Ilustración 30 Análisis de ciudad verdadera Parque Suecia  
 Elaboración: Autoría propia

### Parque La Cuchara/ Parque corazón de manzana

El parque la Cuchara determinado como “Parque Corazón de Manzana”, esta ubicado en el centro de una manzana, rodeado por edificaciones en su totalidad, posee solo dos ingresos al parque que son calles sin salida, lo que lo hace totalmente diferente al resto, este se encuentra ubicado en el sector del Quito tenis. El trazado de esta zona en su mayoría es ortogonal lo que dando una distribución del 27% construida y del 72% no construido pero tomando la

consideración que la mayoría de edificaciones son de tipo aislado con retiros frontales y posteriores por lo que da esta variación en porcentajes.



Ilustración 31 Análisis de llenos y vacíos Parque La Cuchara  
Elaboración: Autoría propia

En confinamiento espacial es diferente en este tipo de parque, aunque la relación entre las edificaciones y el parque es de 6 a 1 a lo largo del parque y en la parte más angosta es de 3 a 1,

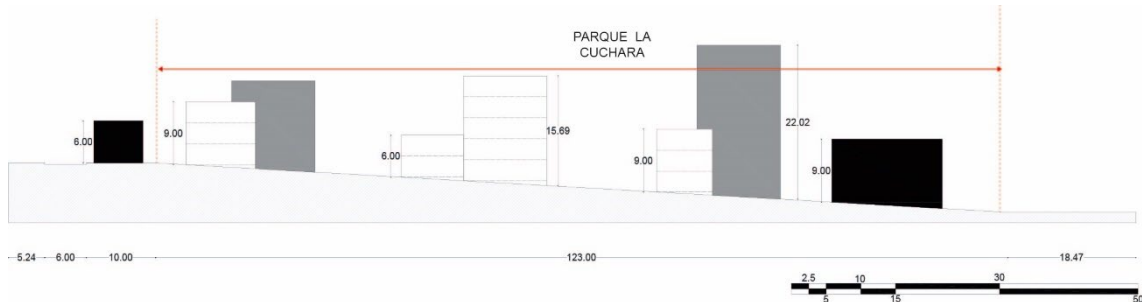


Ilustración 32 Corte longitudinal P. La Cuchara  
Elaboración: Autoría propia

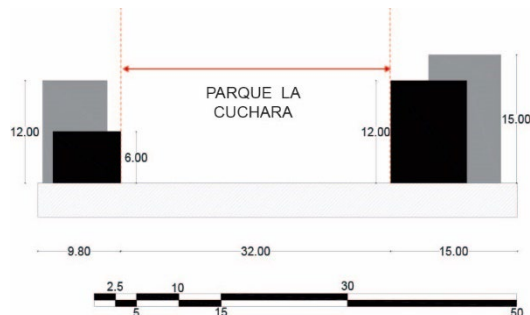


Ilustración 33 Corte transversal P. La Cuchara  
Elaboración: Autoría propia

la sensación de confinamiento se mantiene debido a las diversas alturas de las edificaciones que lo rodea, lo cual nos permite analizarlo como un espacio

positivo ya que al estar en el centro de la manzana se encuentra rodeado en su totalidad por edificaciones y las entradas se dan por vías o retiros.

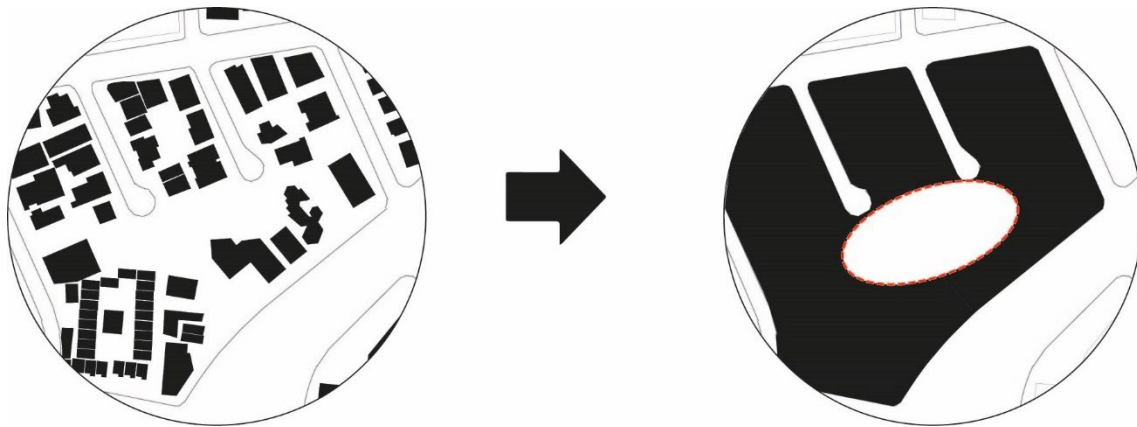


Ilustración 34 Análisis de confinamiento espacial Parque La Cuchara  
 Elaboración: Autoría propia

En análisis de las interfaces del parque La cuchara predominan de dos tipos:

- Directo/opaco
- Indirecto/opaco/inaccesible

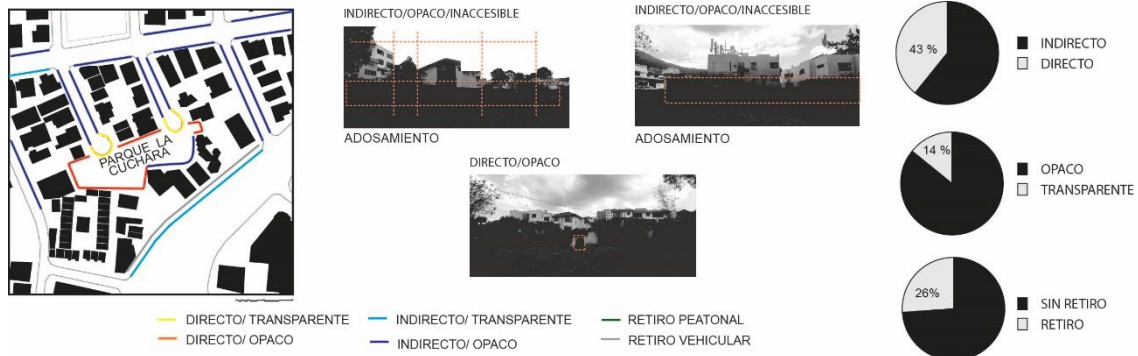


Ilustración 35 Análisis de interfaces Parque La Cuchara  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de Ciudad verdadera se puede notar como en la zona hay diversidad de edificaciones públicas, pero no existe un balance entre la red pública y la red económica, aunque en esta zona existe una gran variedad de servicios y usos falta una mayor cantidad de edificaciones públicas para alcanzar un punto de equilibrio.

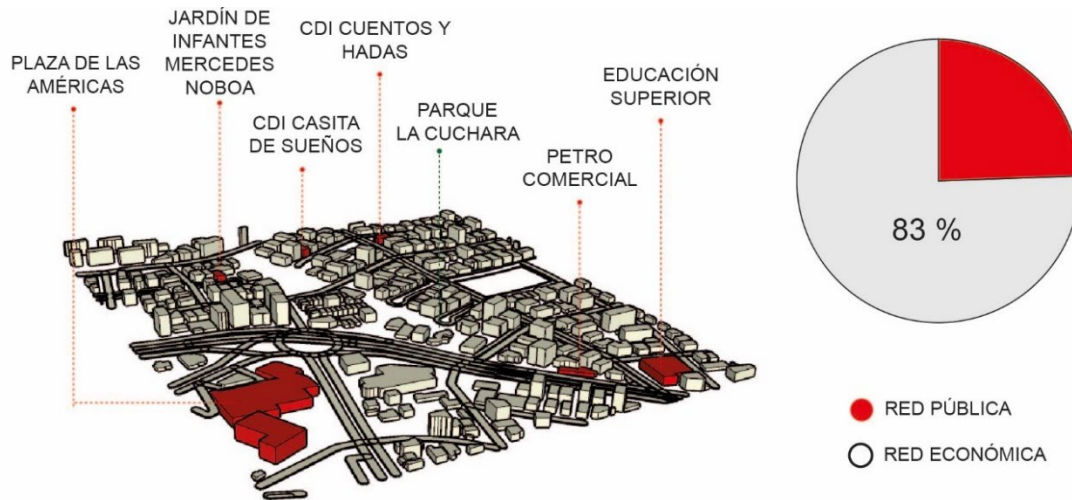


Ilustración 36 Análisis de Ciudad Verdadera Parque La Cuchara  
 Elaboración: Autoría propia

### Parque Pio Alvarado/ Parque en Damero

El parque Pio Alvarado determinado como "Parque en Damero" se encuentra en las calles Pio Jaramillo, Gustavo Vallejo, Isaac barrero y Manuel cabeza de Vaca; emplazado dentro de la distribución de damero del barrio la Kennedy. El trazado de esta zona es ortogonal lo que dando una distribución del 42% construida y del 54% no construido, manteniendo un balance.

### LLENOS Y VACÍOS

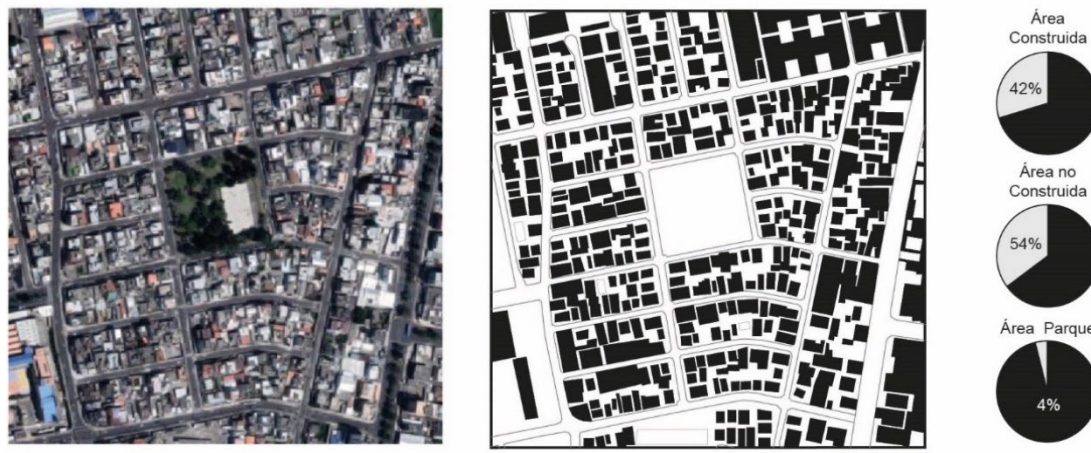


Ilustración 37 Análisis de Ciudad Verdadera Parque Pio Alvarado  
 Elaboración: Autoría propia

En confinamiento espacial del parque se mantiene como una esfera ya que su forma ortogonal da una proporción entre el parque y las manzanas similar, pero en base a las edificaciones tenemos una proporción de 10 a 1, debido a que las edificaciones poseen gran altura y esto no permiten la sensación de confinamiento.



Ilustración 38 Corte longitudinal P. Pio Alvarado  
Elaboración: Autoría propia

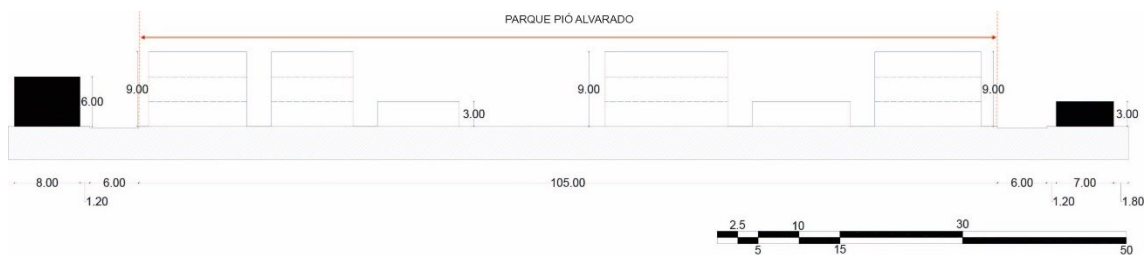


Ilustración 39 Corte transversal P. Pio Alvarado  
Elaboración: Autoría propia

En base al análisis de espacio positivo el parque al estar emplazado dentro del damero hace que directamente se vuelva positivo dando las únicas aperturas a las vías que lo rodea.

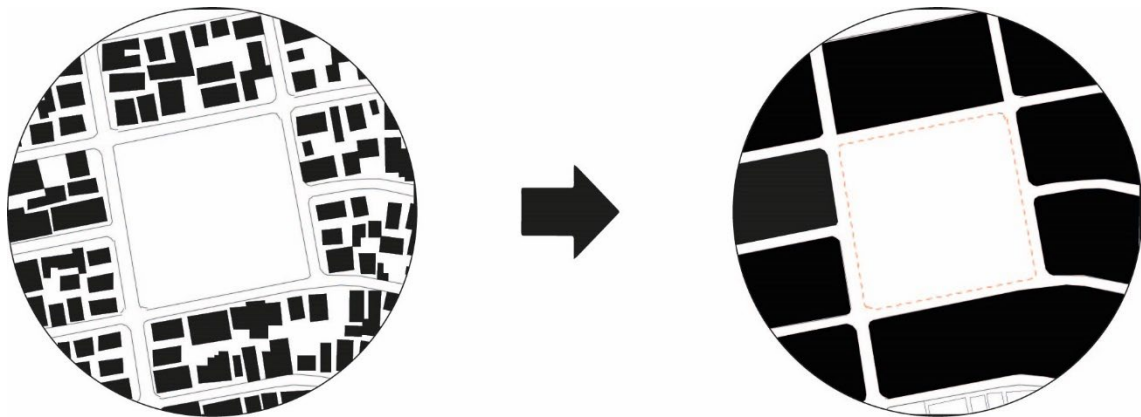


Ilustración 40 Análisis de Ciudad Verdadera Parque Pio Alvarado  
Elaboración: Autoría propia

En análisis de las interfaces tenemos dos tipos que sobresalen que son: (Ver ilustración 25)

- Directo/opaco e
- Indirecto/opaco



Ilustración 41 Análisis de Ciudad Verdadera Parque Pio Alvarado  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de Ciudad verdadera se puede notar como en la zona hay diversidad de edificaciones públicas, pero no existe un balance entre la red pública y la red económica, aunque en esta zona existe una gran variedad de servicios y usos falta una mayor cantidad de edificaciones públicas para alcanzar un punto de equilibrio.

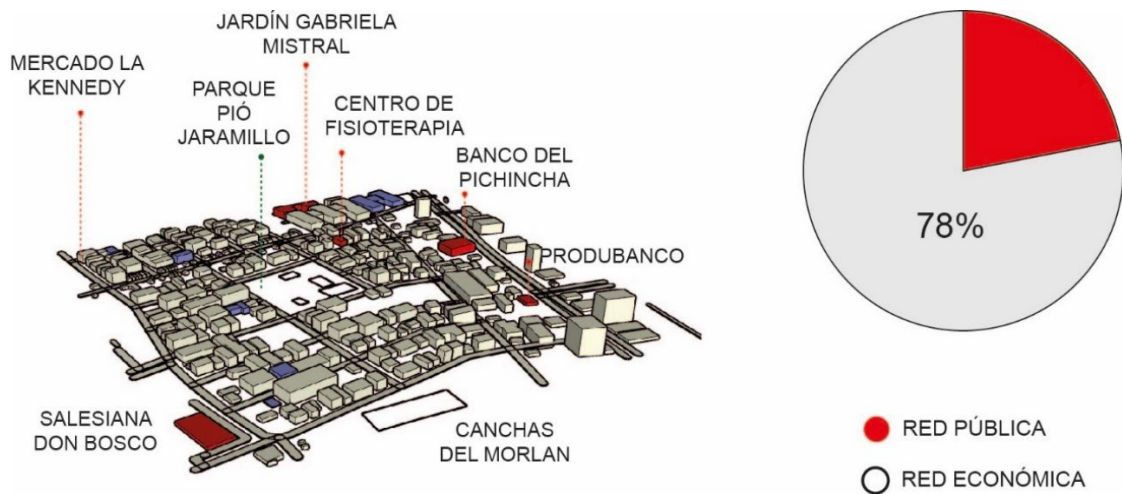


Ilustración 42 Análisis de Ciudad Verdadera Parque Pio Alvarado  
 Elaboración: Autoría propia

### Parque Dammer II/ Parque corazón de manzana restringido

El parque Dammer II determinado como “Parque Corazón de Manzana Restringido”, se encuentra emplazado dentro de la manzana del barrio la Dammer II pero a su vez esta rodeado por calles F y Luis Calisto, la calle F es de acceso restringido para los habitantes del lugar. El trazado de esta zona es ortogonal dando una distribución del 34% construida y del 63% no construido,

considerando que existen varios espacios libres sin construcción que son parques o canchas complementarias al barrio.



Ilustración 43 Análisis de llenos y vacíos Parque Dammer II  
Elaboración: Autoría propia

En confinamiento espacial tenemos una relación 3 a 1 a lo ancho y de 15 a 1 a lo largo, al ser un parque más largo que ancho hace que se mantenga el confinamiento en ciertos espacios.

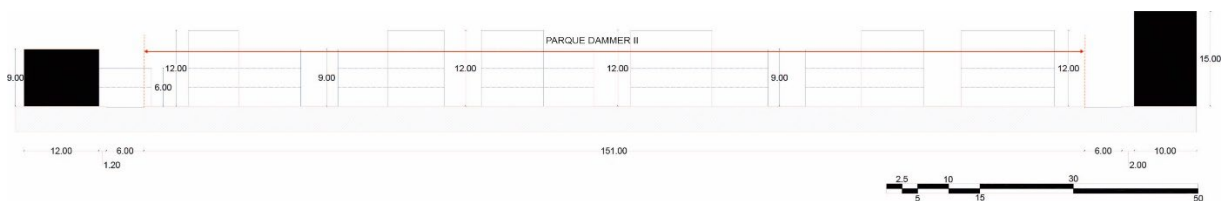


Ilustración 44 Corte longitudinal P. Dammer II  
Elaboración: Autoría propia

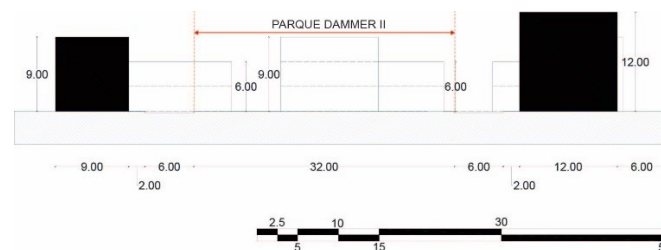


Ilustración 45 Corte transversal P. Damer II  
Elaboración: Autoría propia

En base al análisis de espacio positivo el parque al estar emplazado dentro de una malla ortogonal hace que directamente se vuelva positivo dando las únicas aperturas a las vías que lo rodea.

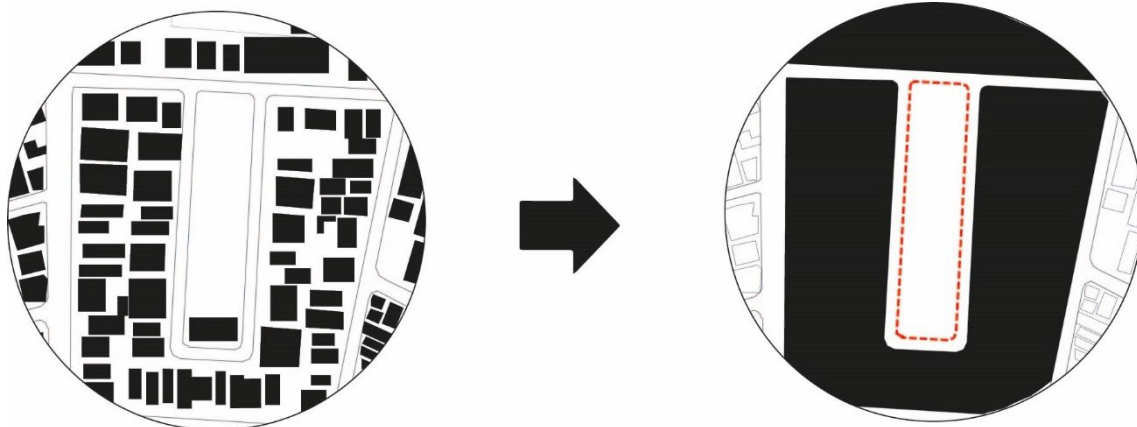


Ilustración 46 Análisis de confinamiento espacial Parque Dammer II  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de las interfaces tenemos dos tipos que sobresalen que son:

- directo/opaco
- directo/transparente

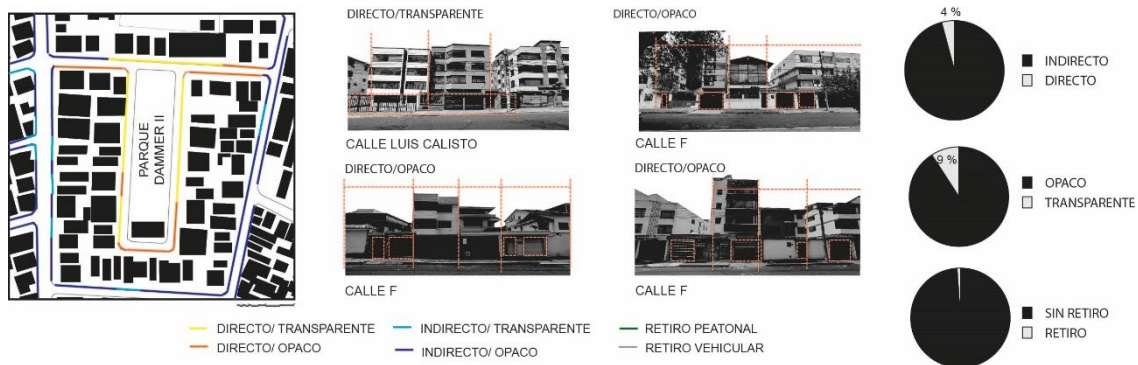


Ilustración 47 Análisis de interfaces Parque Dammer II  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de Ciudad verdadera se puede notar como en la zona hay diversidad de edificaciones públicas, pero no existe un balance entre la red pública y la red económica, aunque en esta zona existe una gran variedad de servicios educativos.

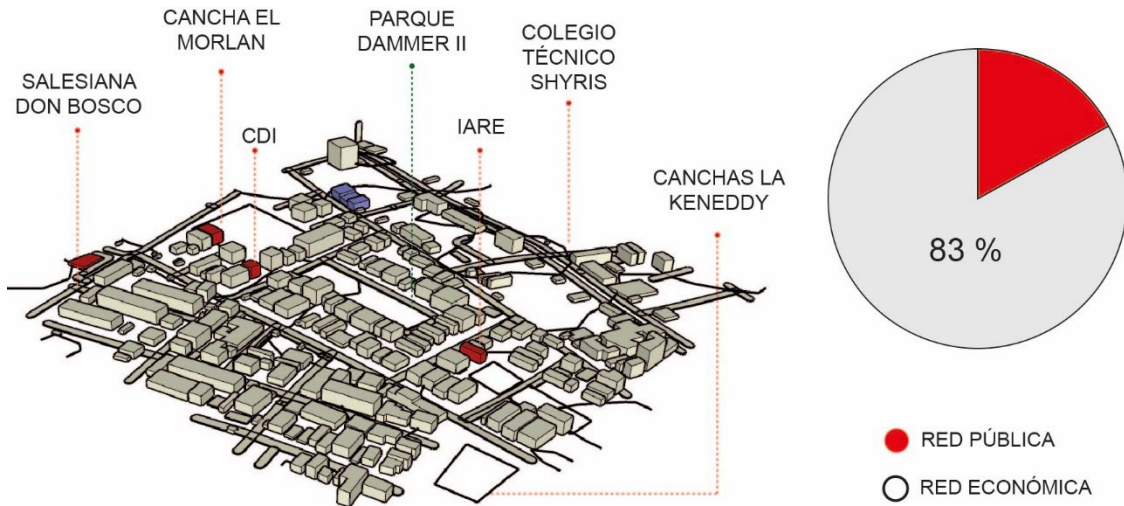


Ilustración 48 Análisis Ciudad verdadera Parque Dammer II  
 Elaboración: Autoría propia

### Parque La Kennedy/ Parque lineal

El parque la Kennedy es un parque lineal por su distribución que recorre seis cuadras de largo entre ellas se encuentran las calles: Zoila urgarte, romero y cordero, Victor mideros, Chiriboha, Francisco Aguirre y Cesar Davila. El trazado de esta zona es ortogonal, basado en el plan de Odriozola dando una distribución del 40% construida y del 56% no construido, considerando que las viviendas poseen retiros frontales y posteriores.

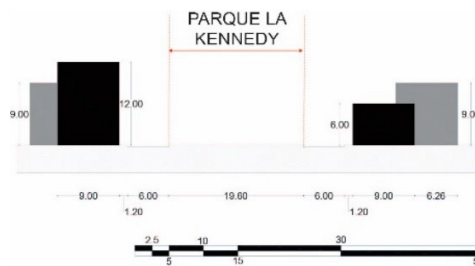


Ilustración 49 Análisis llenos y vacíos Parque La Kennedy  
 Elaboración: Autoría propia

En confinamiento espacial tenemos una relación 1 a 1 a lo ancho y de 1 a 3 a lo largo, pero como el parque se encuentra segmentado por vías y la distribución de las manzanas hace la burbuja de confinamiento es más notable.

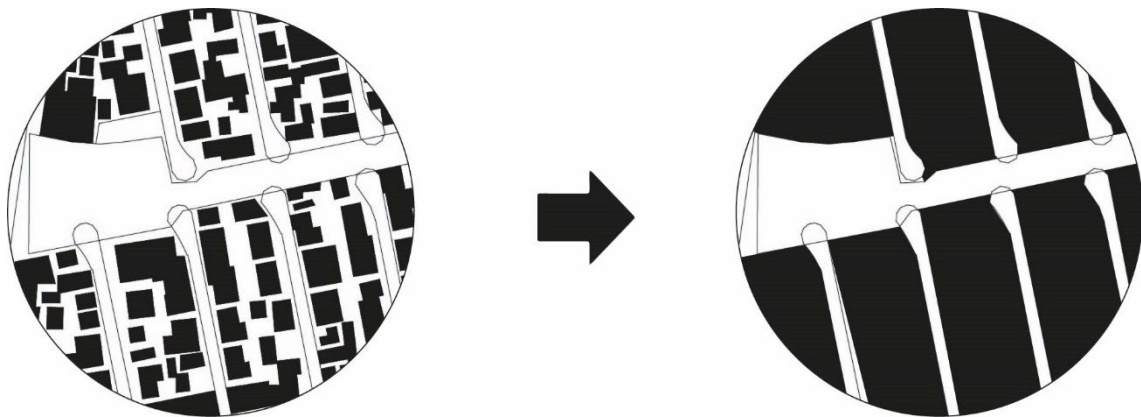


*Ilustración 50 Corte longitudinal P. La Kennedy  
Elaboración: Autoría propia*



*Ilustración 51 Corte transversal P. La Kennedy  
Elaboración: Autoría propia*

En base al análisis de espacio positivo, el parque al estar emplazado a lo largo de las manzanas y teniendo como remate una vía de alta afluencia se convierte en un espacio negativo.



*Ilustración 52 Confinamiento espacial Parque La Kennedy  
Elaboración: Autoría propia*

En el análisis de las interfaces tenemos cuatro tipos que sobresalen que son:

- directo/opaco,
- directo/transparente,
- indirecto/opaco
- inaccesible

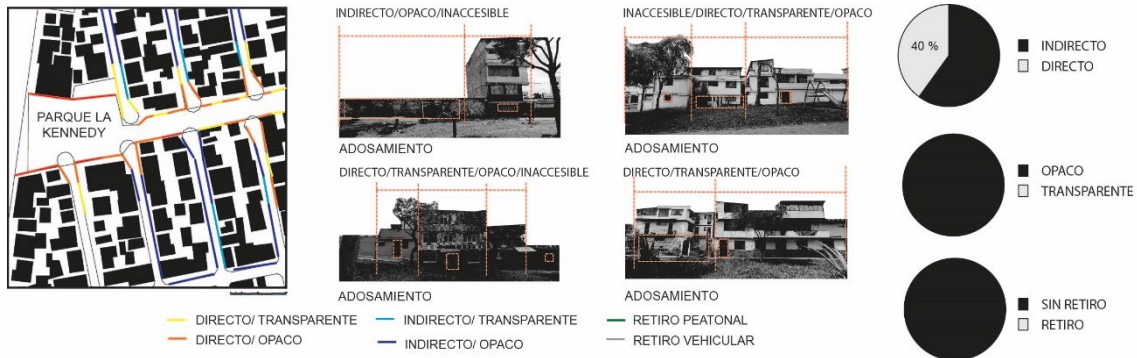


Ilustración 53 Análisis de interfaces Parque La Kennedy  
 Elaboración: Autoría propia

En el análisis de Ciudad verdadera se puede notar como en la zona hay diversidad de equipamientos, pero no existen muchas edificaciones publicas lo que hace la red no este completa y exista una falta de servicios en las zonas próximas al parque.

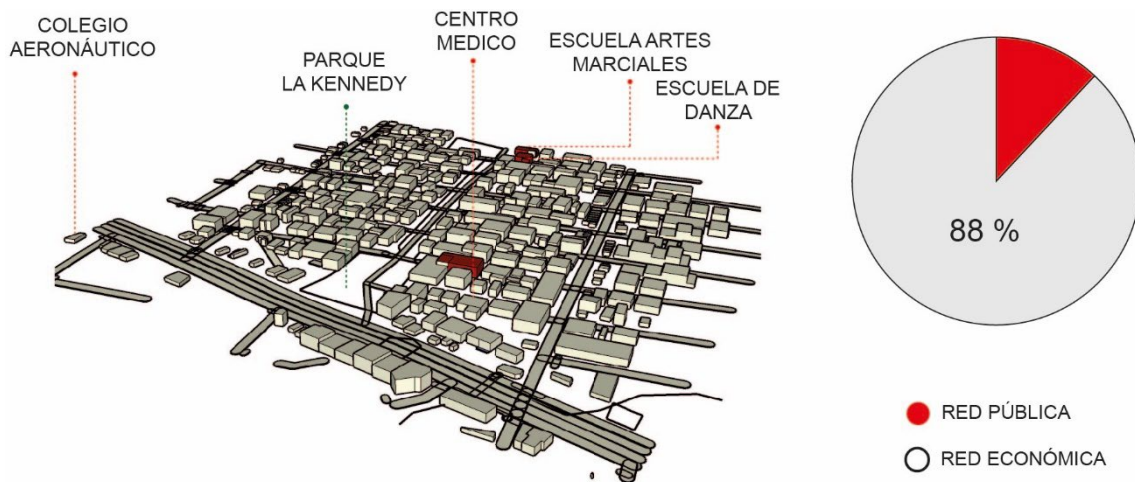


Ilustración 54 Análisis ciudad verdadera Parque La Kennedy  
 Elaboración: Autoría propia

### Cuadro Morfología

Tabla 5 Cuadro Resumen Análisis Morfológico  
 Elaboración: Autoría propia

Cuadro de Morfología								
Espacio positivo		Confinamiento		Interfaces			Ciudad verdadera	
Si	No	Si	No				Si	N

<b>Parque Chile</b>		X		X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directo/opaco</li> <li>• Directo/transparente</li> <li>• Indirecto/transparente</li> <li>• Indirecto/opaco/inaccesible</li> </ul>		X
<b>Parque José Navarro</b>	X			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directo/opaco</li> <li>• Indirecto/opaco</li> </ul>	X	
<b>Parque Jacinto Jijón y Caamaño</b>		X		X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directo/opaco</li> <li>• Inaccesible/transparente</li> </ul>		X
<b>Parque Suecia</b>	X			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directo/opaco</li> <li>• Directo/transparente</li> </ul>		X
<b>Parque la Cuchara</b>	X		X		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directo/opaco</li> <li>• Indirecto/opaco/inaccesible</li> </ul>		X
<b>Parque Pio Alvarado</b>	X			X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directo/opaco</li> <li>• Indirecto/opaco</li> </ul>	X	
<b>Parque la Dammer II</b>	X		X		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directo/opaco</li> <li>• Directo/transparente</li> </ul>	X	
<b>Parque La Kennedy</b>		X	X		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directo/opaco</li> <li>• Directo/transparente</li> <li>• Indirecto/opaco</li> <li>• Inaccesible</li> </ul>		X

#### **CAPÍTULO 4. ANÁLISIS RELACIONES SOCIALES**

Para los análisis de relaciones sociales se efectuó cuatro tipos de estudios que nos ayudan a medir la conducta de los usuarios. Entre los análisis tenemos los:

- Espacios y distancias proxémicas que nos hablan sobre como las personas realizan sus actividades dentro del el parque a lo largo de la semana, por lo que se decidió hacer un análisis de campo los martes y sábados en los horarios de 8:00 am a 12:00pm.
- Los análisis de esferas de actividades que responden al carácter público o privado de la actividad que se realiza y el tipo de actividad que se realiza

dentro del parque, todas estas teorías están sostenidas en estudios teóricos sobre relaciones sociales.

### Parque Chile/ Parque de remate

El parque Chile presenta ciertas particularidades en sus relaciones sociales. Para determinar esas particularidades se inicia con el análisis de las distancias proxémicas, donde se estudió los flujos y las actividades que se realizan dentro del parque en dos días de la semana el martes y el sábado, con la finalidad de realizar la comparativa de las distancias proxémicas que mantiene los usuarios durante la semana.

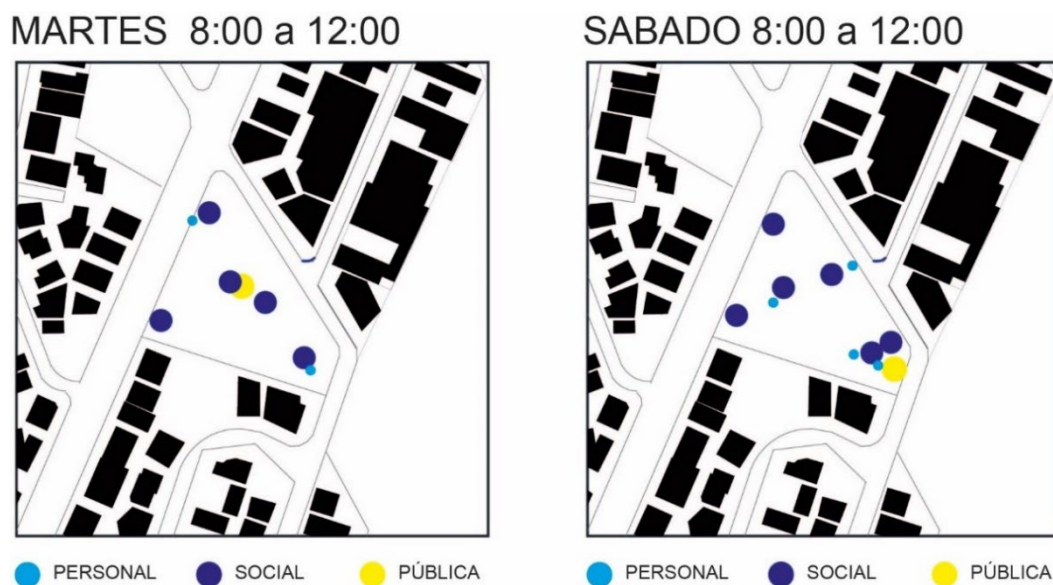


Ilustración 55 Análisis distancias proxémicas Parque Chile  
Elaboración: Autoría propia

En cuanto al análisis de espacios proxémicos se logró comprobar que los espacios habituales del parque son de acceso y de interacción, aunque existen zonas de relaciones públicas estas fueron inexistente al realizar la investigación.

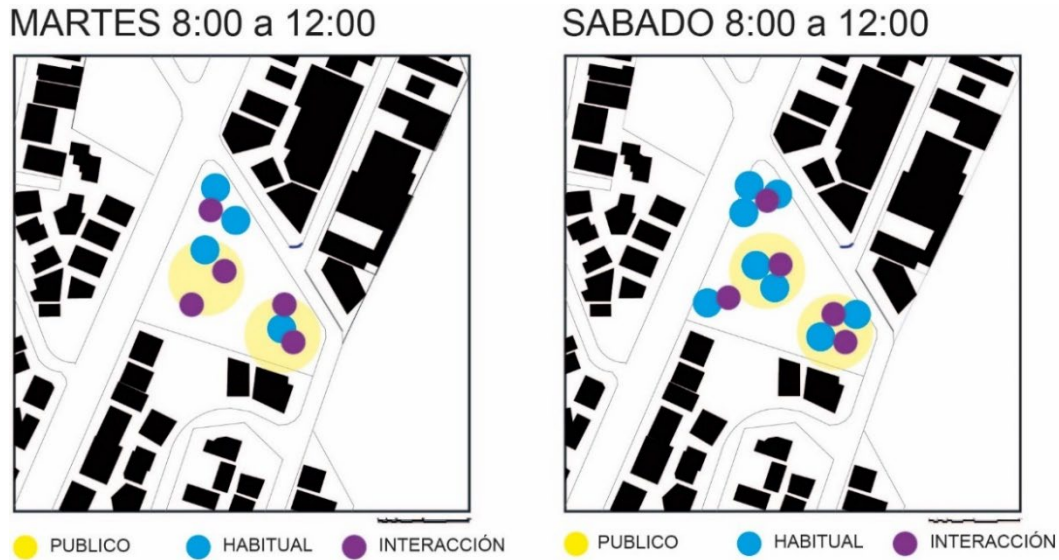


Ilustración 56 Análisis espacios proxémicos Parque Chile  
Elaboración: Autoría propia

Finalmente, el análisis de tipologías de actividad determina las actividades que más se realizan son del ámbito privado como la caminata, considerando que son actividades sin un fin determinando. Mientras que las esferas de actividades son del ámbito privado y del publico privado como salir a jugar con los niños, comprendiendo que las actividades públicas y privadas.

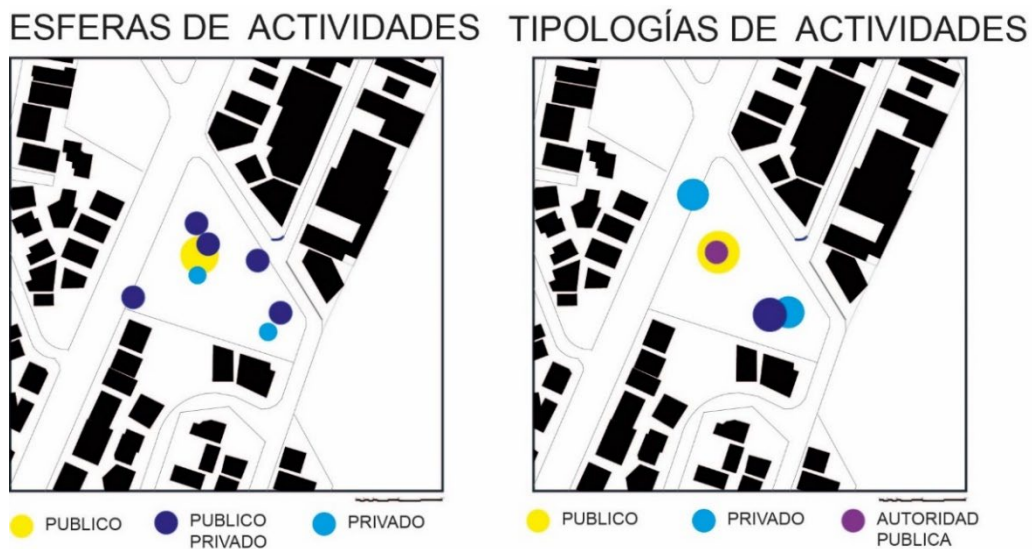


Ilustración 57 Análisis esferas y tipologías de actividades Parque Chile  
Elaboración: Autoría propia

### Parque José Navarro/ Parque entre vías

El parque José Navarro demostró que las distancias que mantiene los usuarios son de carácter social ya que mucha gente sale a conversar y personal porque los usuarios van en familia a pasar un momento dentro del.

MARTES 8:00 a 12:00



SABADO 8:00 a 12:00

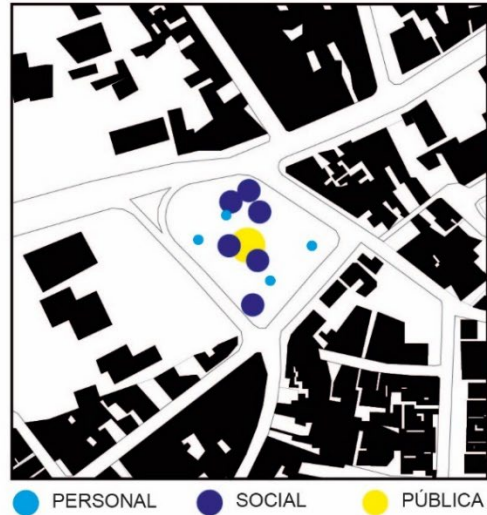
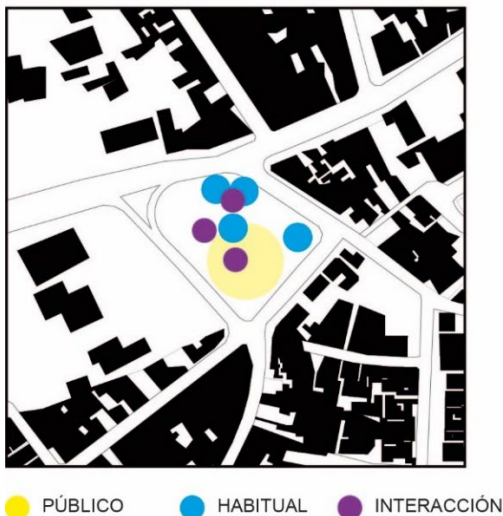


Ilustración 58 Análisis distancias proxémicas Parque José Navarro  
Elaboración: Autoría propia

En cuanto al análisis de espacios proxémicos se demostró que los espacios son habituales ya que todas las actividades que se pueden realizar son de libres accesos y de interacción como ejercicios de gimnasia. El parque cumple la función de punto de encuentro para los comerciantes y sus clientes.

MARTES 8:00 a 12:00



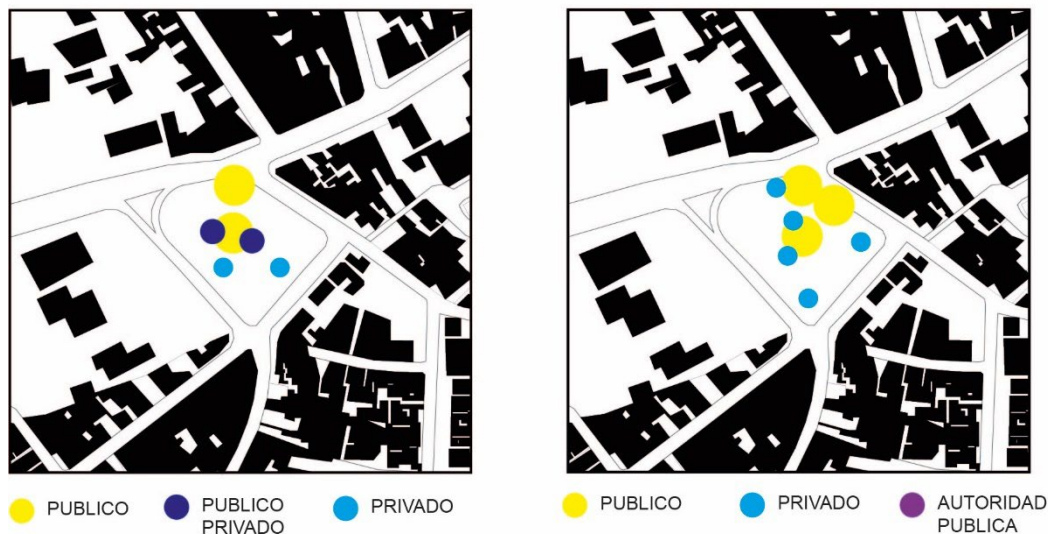
SABADO 8:00 a 12:00



Ilustración 59 Análisis espacios proxémicos Parque José Navarro  
Elaboración: Autoría propia

El análisis de tipologías de actividad se logró determinar que las actividades que más se realizan del ámbito privado que son actividades sin fin alguno como juegos familiares y caminatas, también son del ámbito público porque se realizan charlas o mítines políticos que se realizan dentro de él. En cuanto a las esferas de actividad tenemos del ámbito privado porque se realizan todo tipos de actos familiares y públicos por la cantidad de actividades familiares.

## ESFERAS DE ACTIVIDADES TIPOLOGÍAS DE ACTIVIDADES



*Ilustración 60 Análisis esferas y tipologías de actividades Parque José Navarro  
Elaboración: Autoría propia*

### **Parque Jacinto Jijón y Caamaño/Parque de borde**

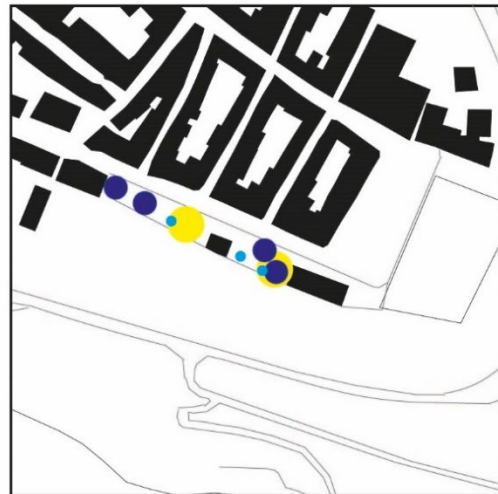
El parque Jacinto Jijón y Caamaño se realizó el análisis de las distancias proxémicas, y se determinó que las distancias que mantiene los usuarios son de carácter social ya que mucha gente sale a conversar, caminar o como punto de encuentro y personal porque muchos usuarios van en familia a pasar un momento dentro del parque ya que tiene actividades para todos. Pero en este caso también se determinó de carácter público por la iglesia

### MARTES 8:00 a 12:00



● PERSONAL ● SOCIAL ● PÚBLICA

### SABADO 8:00 a 12:00



● PERSONAL ● SOCIAL ● PÚBLICA

Ilustración 61 Análisis distancias proxémicas Parque Jacinto Jijón y Caamaño  
Elaboración: Autoría propia

El análisis de espacios proxémicos se comprobó que los espacios son habituales ya que todas las actividades que se pueden realizar son de libres accesos y de interacción porque el parque cumple con un propósito inicial de ser un punto de conexión de la ciudad y un punto de encuentro para los comerciantes y sus clientes, Este parque posee una cualidad diferente que es la pública ya que tener una iglesia en su remate le da una actividad específica.

### MARTES 8:00 a 12:00



● PÚBLICO ● HABITUAL ● INTERACCIÓN

### SABADO 8:00 a 12:00



● PÚBLICO ● HABITUAL ● INTERACCIÓN

Ilustración 62 Análisis espacios proxémicos Parque Jacinto Jijón y Caamaño  
Elaboración: Autoría propia

El análisis de tipologías de actividad se logró determinar que las actividades que más se realizan del ámbito privado y público por la iglesia. En cuanto a las esferas de actividad tenemos del ámbito privado porque se realizan todo tipos de actos y públicos por la cantidad de actividades familiares que también se desarrollan.

## ESFERAS DE ACTIVIDADES TIPOLOGÍAS DE ACTIVIDADES



*Ilustración 63 Análisis esferas y tipologías de actividades Parque Jacinto Jijón y Caamaño  
Elaboración: Autoría propia*

### **Parque Suecia/ Parque de urbanización**

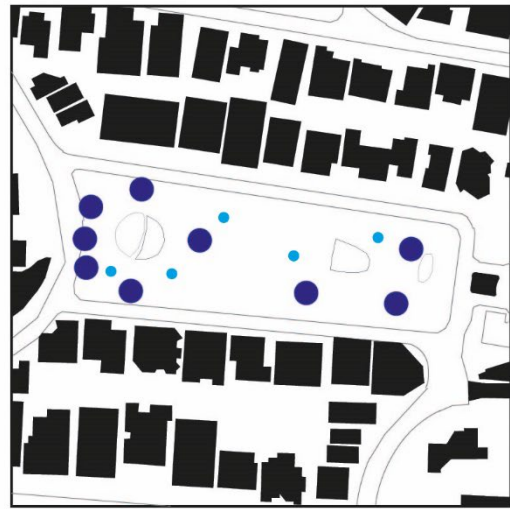
En el parque Suecia se realizó el análisis de distancias proxémicas y se determinó que solo existen dos distancias: la socia ya que mucha gente sale a conversar o caminar y la personal porque muchos usuarios van en familia a pasar un momento dentro del parque ya que el parque posee diversas actividades para todo tipo de usuarios.

MARTES 8:00 a 12:00



● PERSONAL ● SOCIAL ● PÚBLICA

SABADO 8:00 a 12:00



● PERSONAL ● SOCIAL ● PÚBLICA

Ilustración 64 Análisis distancias proxémicas Parque Suecia  
Elaboración: Autoría propia

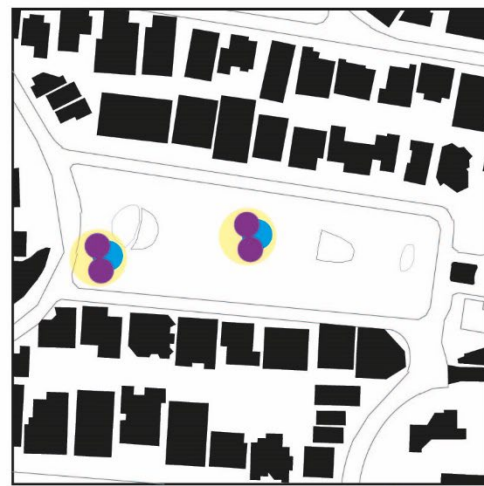
El análisis de espacios proxémicos se comprobó que los espacios son habituales ya que es de libre acceso para cualquier persona viva ahí o no y de interacción porque el parque tiene espacios específicos para las actividades como zonas de ejercicio y de camina.

MARTES 8:00 a 12:00



● PÚBLICO ● HABITUAL ● INTERACCIÓN

SABADO 8:00 a 12:00



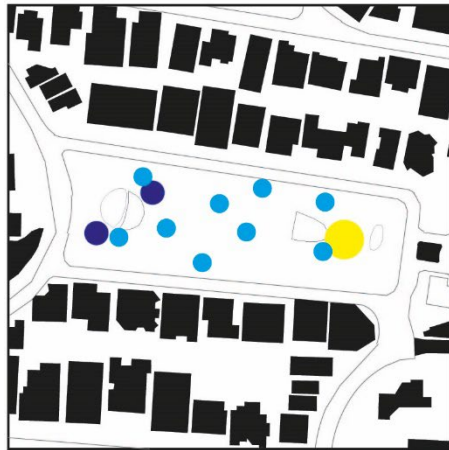
● PÚBLICO ● HABITUAL ● INTERACCIÓN

Ilustración 65 Análisis espacios proxémicos Parque Suecia  
Elaboración: Autoría propia

El análisis de tipologías de actividad se logró determinar que las actividades que más se realizan del ámbito privado que son actividades sin fin alguno y público por las plazas y de autoridad pública ya que tiene una zona determinada para

charlas o mítines, en cuanto a las esferas de actividad tenemos del ámbito privado y públicos por la cantidad de actividades familiares.

### ESFERAS DE ACTIVIDADES



● PÚBLICO ● PÚBLICO PRIVADO ● PRIVADO

### TIPOLOGÍAS DE ACTIVIDADES



● PÚBLICO ● PRIVADO ● AUTORIDAD PÚBLICA

*Ilustración 66 Análisis tipologías y esferas de actividades Parque Suecia  
Elaboración: Autoría propia*

### Parque La Cuchara/ Parque corazón de manzana

El parque La cuchara se realizó el análisis de las distancias proxémicas y se determinó que solo existen dos distancias la socia ya que mucha gente sale a conversar o caminar y la personal porque muchos usuarios van en familia a pasar un momento, pero no hay mucha diversidad de actividades.

### MARTES 8:00 a 12:00



● PERSONAL ● SOCIAL ● PÚBLICA

### SABADO 8:00 a 12:00



● PERSONAL ● SOCIAL ● PÚBLICA

*Ilustración 67 Análisis distancias proxémicas Parque La cuchara  
Elaboración: Autoría propia*

El análisis de espacios proxémicos se comprobó que los espacios son habituales ya que es de libre acceso, aunque tiene una cualidad única que es que incluye un huerto comunitario y público porque alberga no hay una función definida.

MARTES 8:00 a 12:00



● PÚBLICO ● HABITUAL ● INTERACCIÓN

SABADO 8:00 a 12:00



● PÚBLICO ● HABITUAL ● INTERACCIÓN

Ilustración 68 Análisis espacios proxémicos Parque La cuchara  
Elaboración: Autoría propia

El análisis de tipologías de actividad se logró determinar que las actividades son del ámbito privado que son actividades sin fin alguno, en cuanto a las esferas de actividad tenemos del ámbito privado y público porque se realizan todo tipos de actos y actividades dentro del huerto comunitario.

ESFERAS DE ACTIVIDADES



● PÚBLICO ● PÚBLICO PRIVADO ● PRIVADO

TIPOLOGÍAS DE ACTIVIDADES



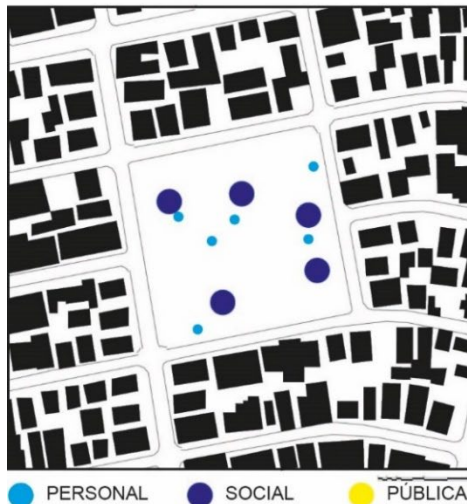
● PÚBLICO ● PRIVADO ● AUTORIDAD PÚBLICA

Ilustración 69 Análisis tipologías y esferas de actividades Parque La cuchara  
Elaboración: Autoría propia

## Parque Pio Alvarado/ Parque en Damero

El parque Pio Alvarado se realizó el análisis de las distancias proxémicas y se determinó que solo existen dos distancias la social ya que mucha gente sale a conversar, caminar y la personal porque muchos usuarios van en familia a pasar un momento o con amigos a campeonatos futbol.

MARTES 8:00 a 12:00



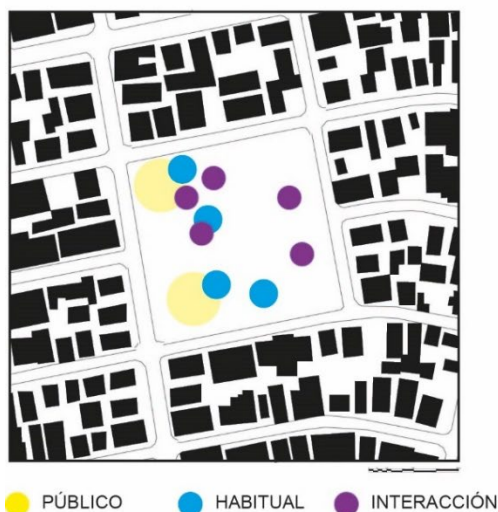
SABADO 8:00 a 12:00



Ilustración 70 Análisis distancias proxémicas Parque Pio Alvarado  
Elaboración: Autoría propia

El análisis de espacios proxémicos se comprobó que los espacios son habituales porque son de libre acceso y de interacción porque hay una función definida como juegos y canchas y público porque hay zonas sin función específica.

MARTES 8:00 a 12:00



SABADO 8:00 a 12:00

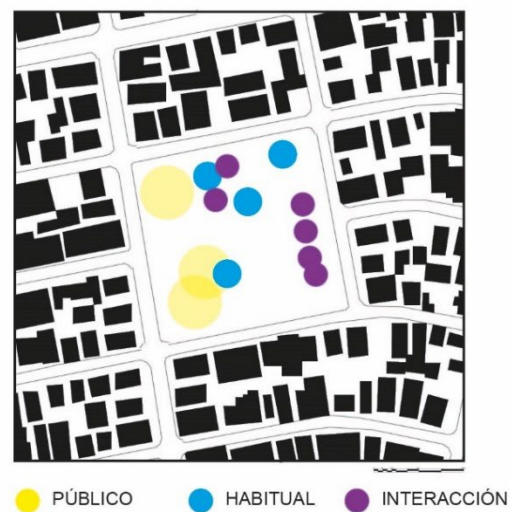
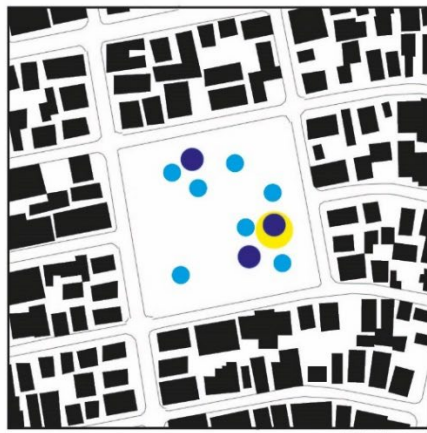


Ilustración 71 Análisis espacios proxémicos Parque Pio Alvarado  
Elaboración: Autoría propia

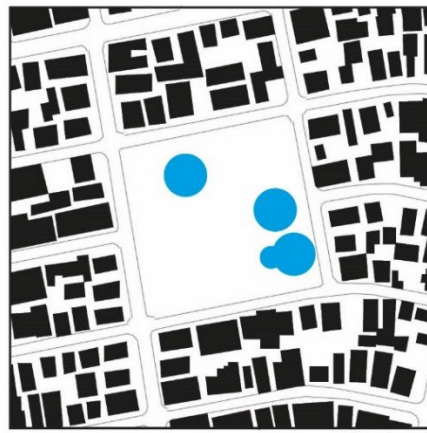
El análisis de tipologías de actividad se logró determinar que las actividades son del ámbito y en cuanto a las esferas de actividad tenemos del ámbito privado y público porque se realizan todo tipos de actos y actividades tanto en las canchas comunitarias o en los espacios abiertos.

#### ESFERAS DE ACTIVIDADES



● PÚBLICO ● PÚBLICO PRIVADO ● PRIVADO

#### TIPOLOGÍAS DE ACTIVIDADES



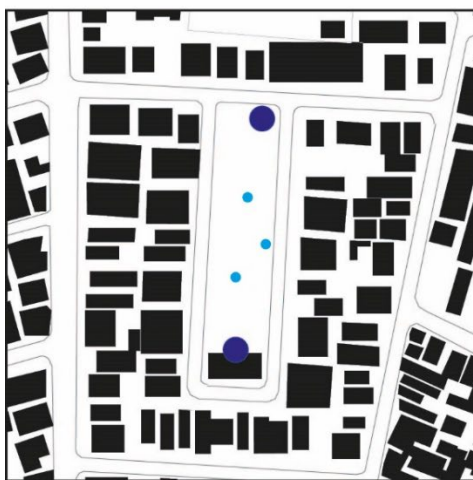
● PÚBLICO ● PRIVADO ● AUTORIDAD PÚBLICA

Ilustración 72 Análisis tipologías y esferas de actividades Parque Pio Alvarado  
Elaboración: Autoría propia

#### Parque Dammer II/ Parque corazón de manzana restringido

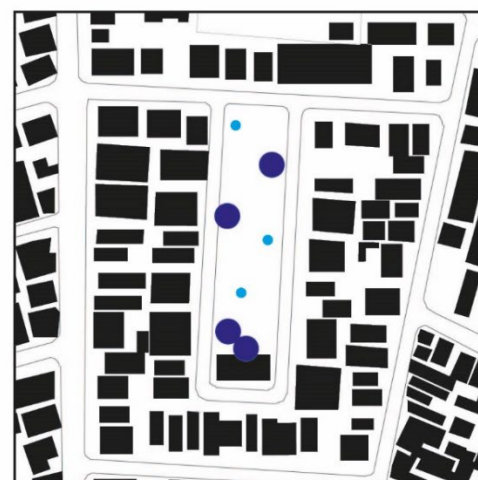
El parque Dammer II se realizó el análisis de las distancias proxémicas y se determinó que solo existen dos distancias la social ya que la gente sale a conversar, caminar y la personal porque los usuarios van en familia a pasear.

#### MARTES 8:00 a 12:00



● PERSONAL ● SOCIAL ● PÚBLICA

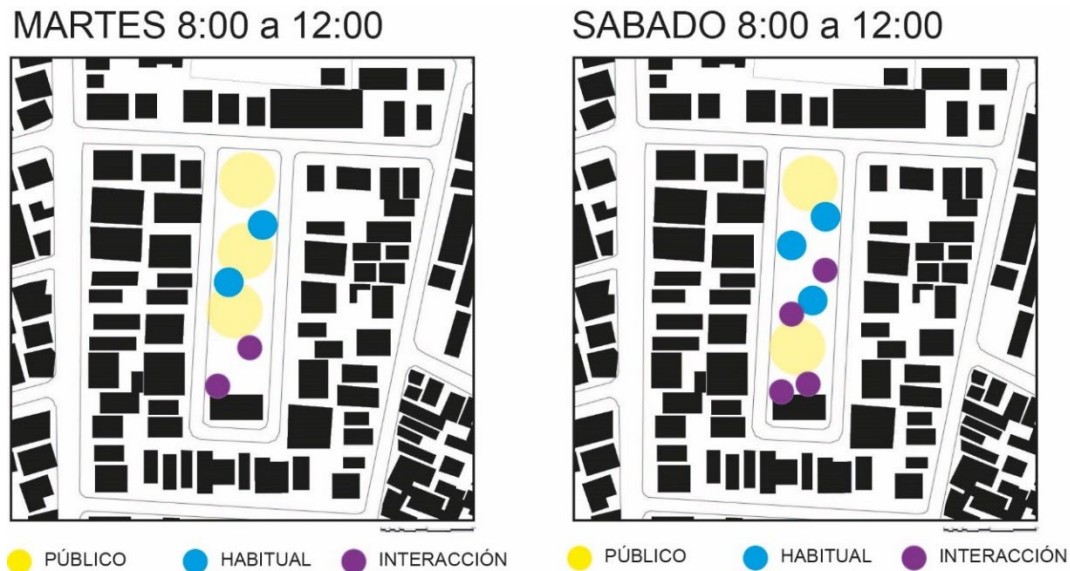
#### SABADO 8:00 a 12:00



● PERSONAL ● SOCIAL ● PÚBLICA

Ilustración 73 Análisis distancias proxémicas Parque Dammer II  
Elaboración: Autoría propia

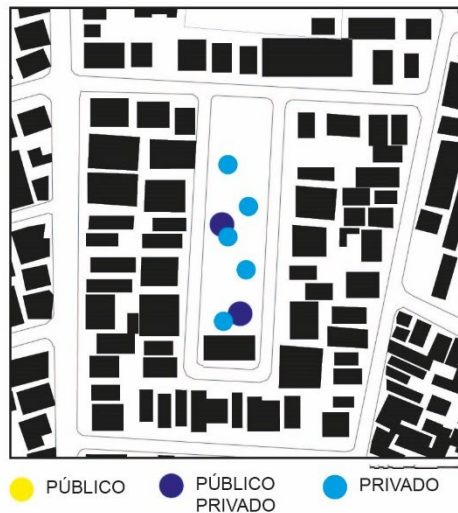
El análisis de espacios proxémicos se comprobó que los espacios son habituales ya que es de libre acceso para cualquier persona viva ahí o no, de interacción porque hay una función definida como juegos y canchas y público porque hay zonas donde no hay una función específica.



*Ilustración 74 Análisis espacios proxémicos Parque Dammer II  
Elaboración: Autoría propia*

El análisis de tipologías de actividad se logró determinar que las actividades son del ámbito privado que son actividades sin fin alguno y públicos/privados ya que poseen una casa comunal donde se desarrollan otras actividades de índole más administrativa, en cuanto a las esferas de actividad tenemos del ámbito privado y público porque se realizan todo tipos de actos y actividades tanto en las canchas comunitarias o en los espacios abiertos. También hay de autoridad pública por la UPC que se encuentra en el borde.

### ESFERAS DE ACTIVIDADES



### TIPOLOGÍAS DE ACTIVIDADES

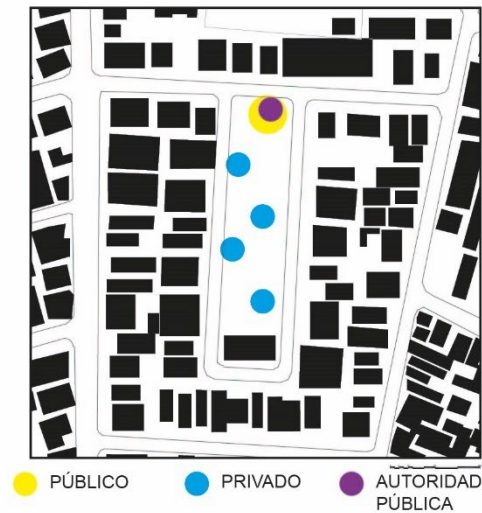


Ilustración 75 Análisis de tipologías y esferas de actividades Parque Dammer II  
Elaboración: Autoría propia

### Parque La Kennedy/ Parque lineal

El parque La Kennedy se realizó el análisis de las distancias proxémicas y se determinó que solo existen dos distancias la social ya que mucha gente sale a conversar, caminar y la personal porque muchos usuarios van en familia a pasar un momento, pero existe uno público, pero es utilizado muy poco.

MARTES 8:00 a 12:00



SABADO 8:00 a 12:00



Ilustración 76 Análisis de distancias proxémicas Parque La Kennedy  
Elaboración: Autoría propia

El análisis de espacios proxémicos se comprobó que los espacios son habituales ya que es de libre acceso para cualquier persona viva ahí o no, de interacción porque hay una función definida como juegos y canchas y público porque hay zonas donde no hay una función específica.

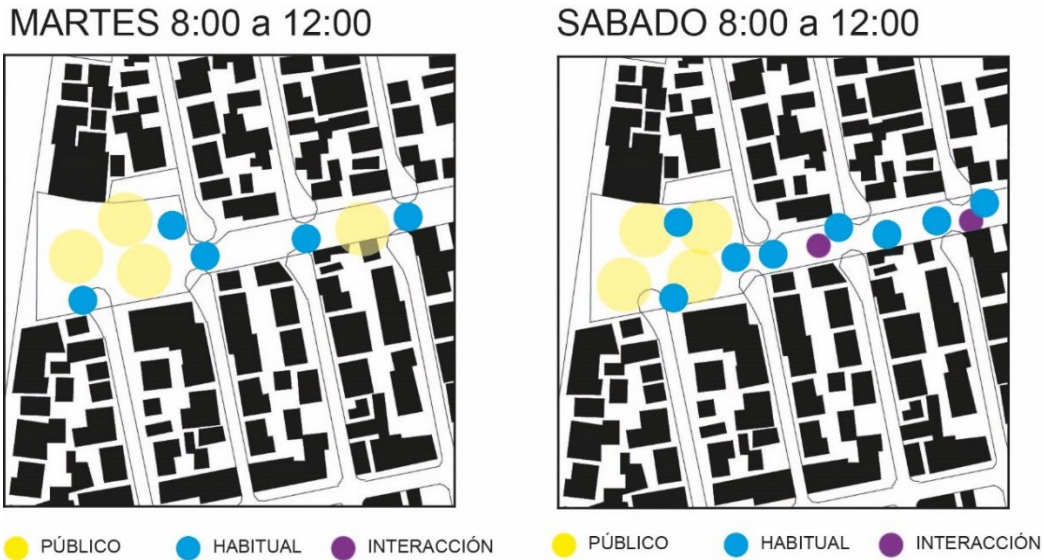


Ilustración 77 Análisis de espacios proxémicos Parque La Kennedy  
Elaboración: Autoría propia

El análisis de tipologías de actividad se logró determinar que las actividades son del ámbito privado que son actividades sin fin alguno y públicos/privados porque tiene una plaza para actos conmemorativos y las esferas de actividad tenemos del ámbito privado y público porque se realizan todo tipos de actos y actividades en la plaza como en el parque.

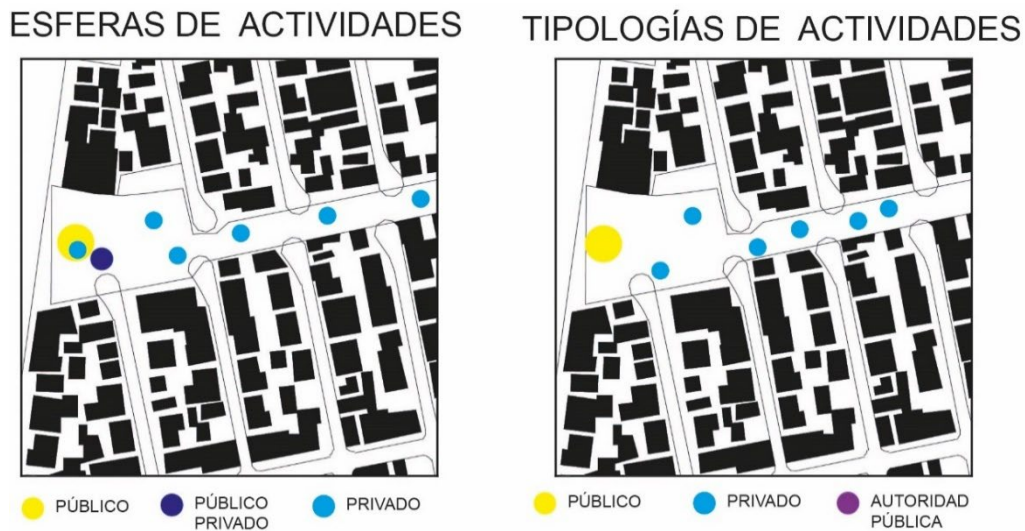


Ilustración 78 Análisis de tipologías y esferas de actividades Parque La Kennedy  
Elaboración: Autoría propia

## Cuadro Relaciones Sociales

Tabla 6 Cuadro Resumen Análisis Relaciones Sociales  
 Elaboración: Autoría propia

Cuadro de Relaciones Sociales												
	Distancia Proxémica			Espacio Proxémica			Esferas de actividades			Tipologías de actividades		
	Personal	Social	Público	Habitual	Interacción	Público	Público	Público privado	Privado	Público	Privado	Autoría publica
<b>Parque Chile</b>	X	X			X	X		X	X		X	
<b>Parque José Navarro</b>		X		X	X		X	X	X	X	X	
<b>Parque Jacinto Jijón y Caamaño</b>		X	X	X	X			X	X		X	
<b>Parque Suecia</b>	X	X			X				X		X	
<b>Parque la Cuchara</b>	X				X	X			X	X	X	
<b>Parque Pio Alvarado</b>	X	X			X	X		X	X		X	
<b>Parque la Dammer II</b>	X			X		X			X		X	
<b>Parque La Kennedy</b>	X			X		X			X	X	X	

## COMPARATIVA

	ESPACIO URBANO	ESPACIO POSITIVO NEGATIVO	CONFINAMIENTO	INTERFACES	CIUDAD REAL	PROXEMICA	ESFERAS DE ACTIVIDADES	TIPOLOGÍA DE ACTIVIDADES
PARQUE CHILE	Área de constr: 24% Área de vació: 73% Área de parque: 3%	Espacio negativo	Confinamiento: SI Relacion longitudinal 5 a 1 Relacion transversal 3 a 1	Directo: 30% Indirecto: 70% Opaco: 45% Transparente: 65% Retiro: 15% retiro vehicular	Red Economica: 82% Red Pública: 18%	Espacio proxemico Personal Social Distancia proxemica Público Interaccion	Público/privado Privado	Privado
PARQUE JOSÉ NAVARRO	Área de constr: 51% Área de vació: 47.3% Área de parque: 1.7%	Espacio positivo	Confinamiento: No Relacion longitudinal 8 a 1 Relacion transversal 6 a 1	Directo: 82% Indirecto: 18% Opaco: 72% Transparente: 18% Retiro: 0%	Red Economica: 64% Red Pública: 36%	Espacio proxemico Social Distancia proxemica Habitual Interaccion	Público Público/privado Privado	Público Privado
PARQUE JACINTO JIJON Y CAAMAÑO	Área de constr: 24% Área de vació: 75% Área de parque: 1%	Espacio negativo	Confinamiento: No Relacion longitudinal 30 a 1 Relacion transversal 4 a 1	Directo: 82% Indirecto: 18% Opaco: 71% Transparente: 29% Retiro: 0%	Red Economica: 72% Red Pública: 28%	Espacio proxemico Social Público Distancia proxemica Habitual Interaccion	Público/privado Privado	Privado
PARQUE SUECIA	Área de constr: 39% Área de vació: 57% Área de parque: 4%	Espacio positivo	Confinamiento: SI Relacion longitudinal 9 a 1 Relacion transversal 3 a 1	Directo: 91% Indirecto: 9% Opaco: 80% Transparente: 20% Retiro: 0%	Red Economica: 92.5% Red Pública: 7.5%	Espacio proxemico Personal Social Distancia proxemica Interaccion	Público/privado Privado	Privado
PARQUE LA CUCHARA	Área de constr: 27% Área de vació: 72% Área de parque: 1%	Espacio positivo	Confinamiento: SI Relacion longitudinal 6 a 1 Relacion transversal 3 a 1	Directo: 43% Indirecto: 57% Opaco: 86% Transparente: 14% Retiro: 28% retiro vehicular	Red Economica: 83% Red Pública: 17%	Espacio proxemico Personal Distancia proxemica Público Interaccion	Privado	Público Privado
PARQUE PIÓ ALVARADO	Área de constr: 42% Área de vació: 54% Área de parque: 4%	Espacio positivo	Confinamiento: SI Relacion longitudinal 10 a 1 Relacion transversal 10 a 1	Directo: 80% Indirecto: 20% Opaco: 96% Transparente: 5% Retiro: 0%	Red Economica: 78% Red Pública: 22%	Espacio proxemico Personal Social Distancia proxemica Público Interaccion	Público/privado Privado	Privado
PARQUE DAMMER II	Área de constr: 34% Área de vació: 63% Área de parque: 3%	Espacio positivo	Confinamiento: No Relacion longitudinal 3 a 1 Relacion transversal 15 a 1	Directo: 96% Indirecto: 4% Opaco: 91% Transparente: 9% Retiro: 0%	Red Economica: 83% Red Pública: 17%	Espacio proxemico Personal Distancia proxemica Público Habitual	Privado	Privado
PARQUE LA KENNEDY	Área de constr: 40% Área de vació: 56% Área de parque: 4%	Espacio negativo	Confinamiento: SI Relacion longitudinal 1 a 1 Relacion transversal 3 a 1	Directo: 40% Indirecto: 60% Opaco: 98% Transparente: 2% Retiro: 0%	Red Economica: 88% Red Pública: 12%	Espacio proxemico Personal Distancia proxemica Público Habitual	Privado	Público Privado

## CONCLUSIONES

El presente estudio se realizó en base a la hipótesis de si existe una relación entre la morfología de los parques barriales y sus relaciones sociales, la cual se vuelve evidente en el desarrollo de la propuesta, sin embargo, se busca profundizar aún más esta relación. Para ello se logró determinar que, de los ocho parques barriales que son: Parque Chile, Parque José Navarro, Parque Jacinto Jijón y Caamaño, Parque Suecia, Parque La Cuchara, Parque Pio Alvarado, Parque Dammer II y Parque la Kennedy desarrollados en este estudio. En el estudio de confinamiento espacial se comprobó que el 62.5% corresponde a los parques Chile, José Navarro, Suecia; la Cuchara, Pio Alvarado, mientras que análisis de espacio positivo igual tenemos el 62.5% los cuales corresponden a los parques Chile, Suecia, La Cuchara, Pio Alvarado y la Kennedy.

A su vez en los análisis de interfaces de los parques se cuantifico que cinco de los parques presentan la cualidad de acceso directo que son José Navarro, Jacinto Jijón y Caamaño, Suecia, Pio Alvarado y Dammer II representando el 87.5% , mientras que dos poseen zonas de retiros que son Parque Chile y Parque la Cuchara dando un resultado del 25% y solo el Parque Chile tiene la cualidad de transparencia.

Todos estos aspectos se vuelven de gran relevancia al momento de determinar la conexión entre la morfología y las relaciones sociales. Así pues, se puede establecer que en el 62,5% de los parques analizados que poseen las cualidades morfológicas mencionadas anteriormente que son de gran relevancia ya que nos ayudan a determinar indicadores morfológicos dentro de los parques o los espacios públicos. Los parques Chile, José Navarro, Suecia, La Cuchara Y Pio Alvarado presentan más de dos cualidades morfológicas relevantes en el estudio, los cual nos ayuda a determinar que estos tienen casi el doble de interacciones sociales que los otros parques, es decir estos parques poseen dos tipos de espacios proxémicos, dos tipos de distancias proxémicas y diversas esferas y tipologías de actividades dentro de ellos.

Determinado que las relaciones sociales dentro de los parques barriales van estrechamente relacionadas con las condiciones morfológicas de los mismos, pero esto solo se vuelve un muestreo ya que las relaciones sociales se deben

estudiar a una mayor profundidad debido a su complejidad y variedad que existen, este tipo de estudio se puede realizar en más instancias futuras.

Finalmente se puede decir que las actividades y las acciones de las personas se encuentran estrechamente ligadas con la morfología de los espacios públicos, con el estudio se ha logrado generar una clasificación morfológica de los parques barriales por tipologías y generar en base a estos indicadores morfológicos y de relaciones sociales para los mismos. Por ende, se debe tener en cuenta que estos aspectos morfológicos y de relaciones al momento de la elaboración y ejecución de un espacio público son de suma importancia. Por tanto, en el presente estudio se logra demostrar la conexión que existe entre la morfología y emplazamiento de los parques barriales con las interacciones sociales dentro de los mismos y por ellos se ofrece una matriz comparativa que se puede aplicar a cualquier espacio público con el fin de realizar un análisis morfológico y de relaciones sociales, que demuestre cuáles son sus falencias y así lograr un espacio óptimo

## BIBLIOGRAFÍA

- Asale, R. (2014). en | Diccionario de la lengua española. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 2021, de <https://dle.rae.es/en>
- Augé Marc & Mizraji M. N. (1998). Los no lugares espacios del anonimato: una antropología de la sobre modernidad (4. ed.). Gedisa.
- Ballester-Olmos. J., Morata, C. (2000). Normas para la clasificación de los espacios verdes. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. V1. ISBN: 9788477219798. P 193.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía. Sociedad Editorial Electa Espana.
- Booth, NK. (1983). Basic Elements of Landscape Architectural Design. Oxford: Elsevier.
- Carmona, M. et al (2010) Public Places - Urban Spaces: The dimensions of Urban Design. Oxford, England: Architectural Press.
- Dovey, K. (2016). Urban Design Thinking. A Conceptual Toolkit. Londres: Bloomsbury Academic.
- Estrada, M. (2012). El parque barrial en la planeación y configuración urbana de Medellín. Tesis de maestría, Universidad nacional de Colombia sede Medellín facultad de arquitectura.
- Fonseca, J. (2014). La importancia y apropiación de los espacios públicos en las ciudades. Revista de tecnología y sociedad, 7(4). <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/222/329>
- Guamán Guagalango, Delia (2021). Barrios cerrados, y sus afectaciones en el espacio público de Cumbayá (Quito- Ecuador). URBS. Revista de

- Estudios Urbanos y Ciencias Sociales, 11(1), 95-114.  
<http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/guaman>
- Habermas, J. (1989). *The Structural Transformation of the Public Sphere. An Inquiry into a Category of Bourgeois Society*. Cambridge: The MIT Press.
- Hall, E. (1963). A System for the Notation of Proxemic Behavior. *American Anthropologist*, 65, 1003-1026.
- Hall, E. (1966). *The Hidden Dimension*. New York: Doubleday.
- Jacobs, Jane. (2011) *Muerte y Vida de las Grandes ciudades [The Death and Life of Great American Cities]*. Madrid: Capitán Swing Libros.
- Krier, R. (1990) *Typological and Morphological Elements of the Concept of Urban Space*, (Designing Cities, critical reading in urban design, edited by Alexander R. Cuthbert).
- Le Corbusier. (1985). *La ciudad del futuro (Versión castellana, Vol. 1) [Biblioteca de planeamiento y vivienda]*. Infinito Buenos Aires.  
<https://urbanitasite.files.wordpress.com/2020/01/le-corbusier-la-ciudad-del-futuro.pdf>
- Lorca, A. M. G. (1989). El parque urbano como espacio multifuncional: origen, evolución y principales funciones. *Paralelo 37*, 13, 105-112.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1454199.pdf>
- López, C., Vaca, V. (2018). Patrones sociales y espaciales: propuesta metodológica para análisis de espacios públicos. *EiDos*, (11).
- Martínez-Valdés, V., Silva Rivera, E., & González Gaudio, E. J. (2020).
- Ordenanza 3457 del (2003). El concejo Metropolitano de Quito, Visto el informe No. IC-2003-330 de agosto 12 del 2003 de la Comisión de Planificación y Nomenclatura. Municipio del Distrito metropolitano de Quito.
- Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. *Intersticios Sociales*, 19, 67–86. <https://doi.org/10.55555/is.19.277>

- Municipio del Distrito metropolitano de Quito. (2015). Plan General de Desarrollo Territorial del distrito Metropolitano de Quito. Dirección Metropolitana de Territorio y Vivienda del MDMQ, 2015.
- Perahia, R. (2007). Las ciudades y su espacio público. IX Coloquio Internacional de Geocrítica. Los problemas del mundo actual soluciones y alternativas desde la Geografía y las Ciencias Sociales. Universidad Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre. <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/perahia.htm>
- Rico, C. A. (2004). Del espacio lúdico al espacio público. [www.redcreacion.org/articulos/espaciopublico\\_espacioludico.html](http://www.redcreacion.org/articulos/espaciopublico_espacioludico.html)
- Rowe, C. (1998). Ciudad Collage (Castellana). Gustavo Gili S.A. [https://monoskop.org/images/0/05/Rowe\\_Colin\\_Koetter\\_Fred\\_Ciudad\\_collage.pdf](https://monoskop.org/images/0/05/Rowe_Colin_Koetter_Fred_Ciudad_collage.pdf)
- Subirats, J. (2004). Pobreza y exclusión social: un análisis de la realidad española y europea. Fundación La Caixa, 16–184.
- Talen, E. (2000). Measuring the public realm: a preliminary assessment of the link between public space and sense of community. *Journal of Architectural and Planning Research*, 17(4), 344–360. <http://www.jstor.org/stable/43030552>