

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

TEMA:

**ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y EFICACIA DE PROCESOS COGNITIVOS
EN EL APRENDIZAJE EN POBLACIÓN ESCOLAR**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciada en
Psicología**

Línea de Investigación:

Vida digna y salud integral

Autora:

Paula Fernanda Pinto Bayas

Director:

Ps. Mario Santiago Poveda Ríos, Mg.

Ambato – Ecuador

Agosto 2022

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

**ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y EFICACIA DE PROCESOS COGNITIVOS
EN EL APRENDIZAJE EN POBLACIÓN ESCOLAR**

Línea de investigación:

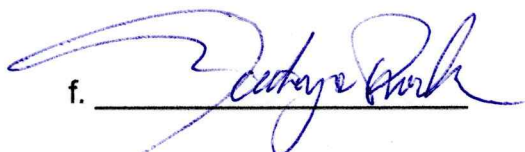
Vida digna y salud integral

Autora:

Paula Fernanda Pinto Bayas

Mario Santiago Poveda Ríos, Mg.

CALIFICADOR

f. 

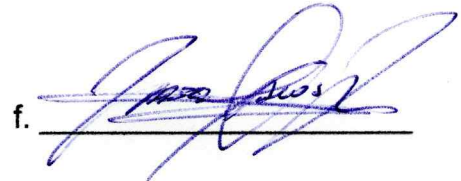
Ana del Rocío Martínez Yacelga, Mg.

CALIFICADOR

f. 

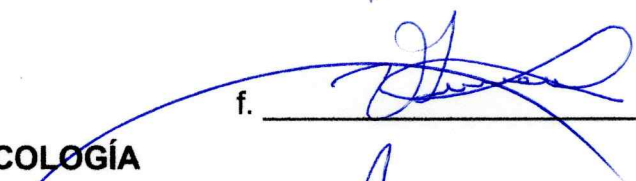
María Isabel Ramos Noboa, Mg.

CALIFICADOR

f. 

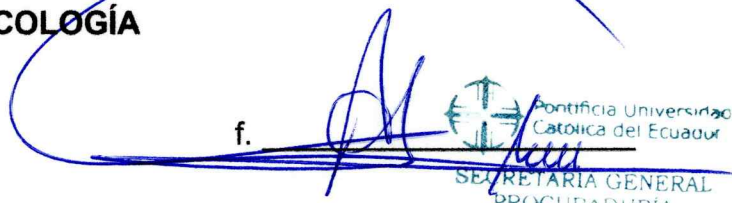
Varna Hernández Junco, PhD.

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f. 

Hugo Rogelio Altamirano Villaroel, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCE-A

f. 


Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA

Ambato – Ecuador

Agosto 2022



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

BIBLIOTECA

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **PAULA FERNANDA PINTO BAYAS**, portadora de la cédula de ciudadanía N.-**1850304161**, autora del trabajo de graduación intitulado: **ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y EFICACIA DE PROCESOS COGNITIVOS EN EL APRENDIZAJE EN POBLACIÓN ESCOLAR**, previo a la obtención del título profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de PSICOLOGÍA.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENECYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, agosto 2022



PAULA FERNANDA PINTO BAYAS

185030416-1

AGRADECIMIENTO

Siempre he considerado que el ser agradecidos es una de las cualidades más bonitas que una persona puede poseer. Por ello, quiero agradecer a Dios, Jehová, porque debido a él he cumplido mis metas, me ha dado sabiduría y espíritu santo durante todos estos años, soy consciente de que mis logros son gracias a él y sin él no soy nada. Gracias Jehová por no soltar mi mano y bendecirme tanto. Jamás habría culminado mi carrera sin el apoyo incondicional de mis padres. Gracias, Pablo y Fernanda por ser el mejor ejemplo a seguir, gracias por los sacrificios hechos para que yo obtenga este pequeño logro, por el amor incondicional, el apoyo y la comprensión, los amo mucho y sin ustedes no lo habría logrado. A mi hermano Pablo, que cada día me preguntaba si ya había culminado la tesis ¡Lo logramos! Gracias por las risas, el amor y la alegría que le brindas a mis días, te amo inmensamente. Como no agradecer a mis abuelos Miguel, Blanca y Estela, no sólo por este logro, sino también por el cariño, el amor, el apoyo y el cuidado que me han brindado desde pequeña, son mi adoración y los amo mucho.

Gracias infinitas a aquellos amigos con quienes pude compartir tantos momentos inolvidables. Muchas gracias por su amistad, tanto cariño, risas y, sobre todo, apoyo incondicional en lo académico y personal. Espero que lleguemos juntos a la meta final, les deseo conseguir el éxito que cada uno busca y mucha felicidad.

Finalmente, pero no menos importante, quiero agradecer a Msc. Santiago Poveda. Muchas gracias profe Santi por compartir su conocimiento conmigo, por ver potencial en mí y creer en él. Gracias por guiarme para culminar este trabajo y por su calidad humana. A todos mis profesores de carrera gracias por compartir sus conocimientos conmigo y su pasión por la profesión más hermosa de todas.

DEDICATORIA

A mis padres quienes me motivan a esforzarme cada día y me han apoyado en cada momento con amor incondicional.

A mi hermano, el regalo más bonito de mi vida.

A mis abuelos, un gran ejemplo de fortaleza.

RESUMEN

Los niños y niñas del país poseen el derecho a una educación de calidad, esto incluye la correcta adquisición de conocimientos y nuevos aprendizajes que en un futuro les permita tener un desarrollo pleno. Para ello, la eficacia de procesos cognitivos y el apoyo de un entorno familiar favorable son indispensables. La presente investigación tiene como objetivo el analizar la relación existente entre los estilos de crianza parental y la eficacia de los procesos cognitivos en el aprendizaje en población escolar. La muestra utilizada estuvo compuesta por 27 niñas y 22 niños de entre 7 y 11 años de tercer y sexto año de la Unidad Educativa “Unikids” de la ciudad de Ambato. El diseño metodológico de la investigación parte de un paradigma post positivista; posee un enfoque cuantitativo, no experimental con un alcance descriptivo y correlacional, de corte transversal. El estudio se realizó con el uso del Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar y el Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza-Abreviado. Como resultado, se encontró prevalencia del estilo autoritativo en la población. Con respecto a los procesos cognitivos, se encontró un desarrollo medio, bajo y muy bajo en diversas pruebas de lenguaje; un desarrollo medio y medio bajo en memoria y, un nivel medio de desarrollo en funciones ejecutivas. Finalmente, se identificó la presencia parcial de correlaciones positivas y negativas entre los estilos de crianza y la eficacia en los procesos cognitivos.

Palabras clave: estilos de crianza, procesos cognitivos, aprendizaje, escolares.

ABSTRACT

Children of the country have the right to quality education. This includes the correct acquisition of knowledge and new learning that in the future will allow them to have full development. For this, the effectiveness of cognitive processes and the support of a favorable family environment are essential. This research aims to analyze the relationship between parenting styles and the effectiveness of cognitive processes in learning in the school population. The sample used was composed of 27 girls and 22 boys between 7 and 11 years of the third and sixth year of the school "Unikids" in Ambato city. The methodological design of the research is based on a post-positivist paradigm; It has a quantitative, non-experimental modality, of cross-sectional, descriptive, and correlational scope. The study was done through the application of two instruments: School Neuropsychological Maturity Questionnaire and the Abbreviated Parenting Styles Perception Questionnaire. As a result, the prevalence of the authoritative style was found in the population. Regarding cognitive processes, a medium, low, and very low development was found in various language tests; a medium and medium-low development in memory and a medium level of development in executive functions. Finally, the presence of positive and negative correlations between parenting styles and efficacy in partial cognitive processes was found.

Keywords: parenting styles, cognitive processes, learning, schoolchildren.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA.....	7
1.1. Estilos de crianza parental en la infancia	7
1.1.1. Conceptualización	7
1.1.2. Modelos de estilos de crianza	8
1.1.3. Tipología de estilos de crianza	11
1.1.4. Implicaciones de los estilos de crianza.....	15
1.2. Procesos cognitivos.....	19
1.2.1. Conceptualización	19
1.2.2. Proceso de desarrollo cognitivo en la infancia	20
1.2.3. Dominios Cognitivos.....	23
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	30
2.1. Paradigma, Modalidad y Alcance de la Investigación.....	30
2.2. Técnicas e Instrumentos	31
2.2.1. Técnicas.....	32
2.2.2. Instrumentos.....	33
2.3. Población.....	37
2.3.1. Muestra y muestreo.....	38
2.3.2. Caracterización de la muestra.....	38
2.4. Procedimiento metodológico	40
CAPÍTULO III. RESULTADOS	43
3.1. Análisis descriptivo de los instrumentos	43
3.1.1. Análisis descriptivo del CRPBIA-ABREVIADO	43
3.1.2. Análisis Comparado entre sexo y estilos de crianza parental	46
3.1.3. Análisis descriptivo del CUMANES	48

3.1.4. Análisis comparado entre sexo y dominios cognitivos.....	54
3.1.5. Estilos de crianza parental y la eficacia de procesos cognitivos	58
CONCLUSIONES.....	63
RECOMENDACIONES	65
BIBLIOGRAFÍA	66
ANEXOS	79

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Teorías de Crianza Parental	10
Cuadro 2. Hitos de Desarrollo Cognitivo	21
Cuadro 3. Correlatos neuroanatómicos de la atención	24
Cuadro 4. Correlatos neuroanatómicos de la memoria	25
Cuadro 5. Correlatos neuroanatómicos del lenguaje	26
Cuadro 6. Correlatos neuroanatómicos de la función ejecutiva	28

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dominios y pruebas existentes en el CUMANES.	34
Tabla 2. Interpretación de puntuación de Decatipo.	34
Tabla 3. Interpretación de puntuación típica de IDN.	35
Tabla 4. Coeficientes de Fiabilidad del CUMANES.	35
Tabla 5. Componentes del CRPBI-A.	36
Tabla 6. Interpretación de valores del CRPBI-A.	37
Tabla 7. Análisis sociodemográfico de variables de infantes.	39
Tabla 8. Análisis sociodemográfico de variables de cuidadores primarios.	40
Tabla 9. Análisis descriptivo en función a estilo de crianza paterno del CRPBI-A. ...	43
Tabla 10. Análisis descriptivo en función a estilo de crianza materno del CRPBI-A.	45
Tabla 11. Análisis comparado entre sexo y estilos de crianza parental en padres. ..	46
Tabla 12. Análisis comparado entre sexo y estilos de crianza parental en madres. .	47
Tabla 13. Análisis descriptivo en función a pruebas de lenguaje del CUMANES.	48
Tabla 14. Análisis descriptivo de pruebas de función ejecutiva del CUMANES.	50
Tabla 15. Análisis descriptivo en función a pruebas de memoria del CUMANES.	52
Tabla 16. Análisis descriptivo en función al IDN del CUMANES.	53
Tabla 17. Análisis comparado entre sexo y proceso cognitivo de lenguaje.	55
Tabla 18. Análisis comparado entre sexo y proceso cognitivo de función ejecutiva.	56
Tabla 19. Análisis comparado entre sexo y proceso cognitivo de memoria.	57
Tabla 20. Análisis correlacional de estilos crianza parental y procesos cognitivos. ..	59

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Análisis descriptivo en función a estilo de crianza paterno del CRPBI-A..	44
Gráfico 2. Análisis descriptivo en función a estilo de crianza materno del CRPBI-A.	45
Gráfico 3. Análisis descriptivo en función a pruebas de lenguaje del CUMANES.	49
Gráfico 4. Análisis descriptivo de pruebas de función ejecutiva del CUMANES.	51
Gráfico 5. Análisis descriptivo en función a pruebas de memoria del CUMANES.....	52
Gráfico 6. Análisis descriptivo en función al IDN del CUMANES.	53

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se fundamenta en trabajos investigativos asociados a los estilos de crianza parental y su relación con la eficacia de los procesos cognitivos como memoria, lenguaje y funciones ejecutivas. En los párrafos posteriores se presentan las investigaciones más relevantes y pertinentes con respecto al tema propuesto, para ello se realiza síntesis de la metodología empleada y los resultados obtenidos en estudios a nivel internacional y nacional.

En una investigación realizada en Alemania, con una muestra de 169 niños y sus padres o cuidadores primarios. Se tuvo como objetivo determinar la existencia de correlación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de funciones ejecutivas. Como resultado, se encontró que, los mismos y las prácticas parentales ejercidas se encontraban relacionadas con el desarrollo de las funciones ejecutivas en los escolares y adolescentes. De forma significativa, los estilos de crianza parental inadecuados estaban relacionados con un desarrollo cognitivo menos avanzado en comparación con los niños y adolescentes que recibieron un estilo autoritativo (Sosic-Vasic et al., 2017). De esta forma, se sustenta la influencia que tienen los mencionados estilos sobre el desarrollo de los procesos cognitivos, específicamente, las funciones ejecutivas.

Por otro lado, en un estudio realizado en Chile acerca de la relación existente entre competencias parentales y función ejecutiva, con una muestra de 31 niños, niñas y cuidadores primarios. Se utilizó un enfoque cuantitativo de carácter correlacional no experimental. Se obtuvo competencias parentales positivas en los padres y cuidadores primarios que favorecen en el desarrollo de funciones ejecutivas en mayor nivel que los niños cuyos padres poseen prácticas parentales no saludables (Bernal, Rodríguez, González & Torres, 2018). Adicionalmente, se encontró que los infantes que crecieron con competencias parentales formativas poseen puntajes superiores a la media en memoria de trabajo. Por lo tanto, se concluye que los niños y niñas que crecen en un ambiente saludable son susceptibles a un desarrollo cognitivo óptimo a su edad e hito

del desarrollo. Adicionalmente, en una investigación realizada en Colombia, que presentó como finalidad describir las diferencias entre memoria y atención. La muestra estuvo constituida por 10 niños víctimas de maltrato y 16 sin esta condición, con edades entre los 5 y 12 años. Se obtuvo un menor rendimiento en memoria en niños que fueron víctimas de maltrato infantil por parte de sus padres. Específicamente, se observó un menor rendimiento en pruebas de evocación, primera evocación y evocación tras interferencia en los infantes con experiencias violentas en el hogar en comparación con infantes sin el historial mencionado (Arias, Galvis, Bareño, & Carvajal, 2020). De esta forma, se evidencia que la mala práctica parental es vista como un factor de riesgo dentro del desarrollo de procesos cognitivos como, en este estudio, la memoria y su proceso de evocación.

De manera complementaria, en la ciudad de Ambato, Ecuador fue realizada una investigación que tuvo como finalidad el conocer la relación existente entre estilos de crianza parental y el proceso cognitivo de lenguaje. La muestra estuvo constituida por 102 evaluados con sus respectivos padres o cuidadores primarios. En el mismo se obtuvo que la variable mencionada posee una correlación significativa con el desarrollo de lenguaje. De forma complementaria, el estilo de crianza predominante en la muestra fue el autoritativo, el cual influye en el desarrollo de lenguaje, específicamente expresivo (Villena, 2019). En síntesis, los estilos inadecuados tienen como resultado inseguridad, miedo o dependencia en los infantes, mientras que, el estilo autoritativo fomenta la autorregulación, creatividad y seguridad.

Situación Problemática y Planteamiento del Problema

Desde su existencia, la familia ha sido considerada la estructura social más importante y básica para el desarrollo del ser humano. Desde las etapas gestacionales, los padres o cuidadores primarios conforman la unidad de sustento, educación y ayuda para el crecimiento físico, mental, psicológico y social de los infantes. Para ello, las personas encargadas del cuidado del niño utilizan, entre otros recursos, estilos de crianza que, de acuerdo con Jorge y González (2017), se definen como conocimientos y estrategias

orientadas a la formación y entrenamiento de los niños en función a prácticas, creencias y pautas que poseen los padres o cuidadores. Como se explica, los mismos están determinados por factores personales o sociales de quienes los ejercen y, delimitaran la manera en que el niño se desarrolla y adquiera una serie de conocimientos y destrezas.

Continuamente, al hablar de estilos de crianza y ambiente familiar, existe una evidente relación de estos factores con el desarrollo cognitivo y neurológico de niños y niñas. Esto se constata según Terranova, Viteri, Medina y Santos (2020), quienes mencionan que, las características familiares con las que crece el niño son determinantes para crear condiciones básicas que favorezcan el desarrollo neurocognitivo y la estructuración neurológica. Los autores, refieren que un ambiente familiar disfuncional es un factor de riesgo en trastornos de aprendizaje como dislexia, discalculia, y notable retraso en la adquisición de conocimientos lo que lleva a fracaso escolar. Es así que, el desarrollo adecuado y eficacia de funciones cognitivas utilizadas en el aprendizaje como memoria, lenguaje y función ejecutiva se ven influenciadas por el entorno familiar en el que crece el niño y la crianza recibida.

En el contexto nacional, de acuerdo con estadísticas de la UNICEF (2019), en el año 2015 el 38% de los niños y niñas reportaron actos de violencia extrema por parte de sus cuidadores primarios. Adicionalmente, el 1 % mencionó haber recibido trato indiferente por parte de los mismos. Estos actos relacionados a la extrema violencia como castigos corporales, insultos y burlas; trato indiferente y carencia de necesidades básicas por parte de los cuidadores primarios de niños y adolescentes ecuatorianos caracterizan a los estilos de crianza autoritario y negligente.

Con respecto a las estadísticas existentes acerca del desarrollo o eficacia de los procesos cognitivos en los niños y niñas del país no se encuentran datos. Sin embargo, en el año 2014, dentro de la población de niños y adolescentes que han desertado del sistema educativo, el 4,26% se debe al fracaso escolar no relacionado a discapacidad (INEC, 2015). Existen algunas variables que explican el fracaso escolar y se

encuentran asociadas a problemas de aprendizaje que se desarrollan debido a la ineficacia en los procesos cognitivos.

Tras realizar una serie de observaciones en la Unidad Educativa “Unikids”, se constata la presencia de dificultades académicas dentro de los estudiantes que cursan tercero y sexto año de educación básica. Las mismas se encuentran en torno a problemas de adquisición de lectoescritura, prediagnóstico de dislexia y discalculia, carencia en la planificación de actividades y conductas, entre otras. Esto, posiblemente se encuentra ocasionado por un retraso o alteración de procesos cognitivos como lenguaje, memoria y funciones ejecutivas. Así mismo, se plantea una posible relación causal dada por los estilos de crianza inadecuados como son el estilo autoritario, negligente y permisivo. Con base en lo expuesto, la investigación a realizarse busca conocer los estilos de crianza que prevalecen dentro de la población de estudio, así como también, el estado de los procesos cognitivos de cada niño a ser evaluado y la correlación existente entre ambos. Por lo antes mencionado, se formula la hipótesis de trabajo: los estilos de crianza se relacionan con la eficacia de procesos cognitivos en el aprendizaje dentro de una población de niños en etapa escolar de la Unidad Educativa “Unikids” de la ciudad de Ambato. Adicionalmente, se plantea el problema científico: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza parental y la eficacia de procesos cognitivos en el aprendizaje en niños en etapa escolar de la Unidad Educativa Unikids?

Objetivo General

Analizar la relación existente entre los estilos de crianza parental y la eficacia de los procesos cognitivos en el aprendizaje en población escolar de la Unidad Educativa “Unikids” de la ciudad de Ambato.

Objetivos Específicos

1. Fundamentar teóricamente los estilos de crianza parental y los procesos cognitivos en el aprendizaje en población escolar.
2. Diagnosticar el estilo de crianza parental y la eficacia de los procesos cognitivos

en el aprendizaje centrado en memoria, función ejecutiva y lenguaje en población escolar de la Unidad Educativa “Unikids” de la ciudad de Ambato.

3. Realizar un análisis de tipo correlacional entre el estilo de crianza parental y la eficacia de procesos cognitivos en el aprendizaje en población escolar de la Unidad Educativa “Unikids” de la ciudad de Ambato.

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo, no experimental con un alcance descriptivo y correlacional, de corte transversal, pues se enfoca en la identificación de una relación existente entre las variables de estilos de crianza parental y procesos cognitivos durante un periodo determinado. Para seleccionar la muestra se utiliza el método por conveniencia debido a la disponibilidad de alumnos en la unidad educativa que se encuentran en modalidad presencial. Como instrumentos de evaluación se hace uso del Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES), el cual evalúa lenguaje, memoria y función ejecutiva. Adicionalmente, el Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza CRPBI- Abreviado que evalúa la percepción infantil acerca de los estilos de crianza autoritativo, autoritario, permisivo y negligente.

Justificación

La importancia de este estudio reside en la falta de estudios previos a nivel nacional y de ciudad acerca de la relación existente entre los estilos de crianza y los procesos cognitivos de memoria, lenguaje y función ejecutiva a ser evaluados en población infantil. Adicionalmente, la presente investigación es relevante debido a la información de carácter científica que es proporcionada en base a la existencia o no de una correlación entre las variables que son de interés en la actualidad y que, permite con base en los resultados una actualización de conocimientos y ser una base o sustento para crear planes de intervención en cuanto a la importancia de la crianza parental en el desarrollo cognitivo de los infantes.

La investigación se realiza en la Unidad Educativa “Unikids”, por ello, la importancia

del estudio también radica en la necesidad de la comunidad educativa de conocer el estado cognitivo de los estudiantes que cursan tercer y sexto año, al igual que el entorno familiar en el que se desarrollan. De esta manera, la información proporcionada constituye una base para que el personal docente y departamento de consejería estudiantil desarrolle recursos enfocados a fortalecer el desarrollo de funciones cognitivas en la población estudiantil y, de igual forma, a concientizar acerca de la importancia de la crianza óptima en los padres de familia o cuidadores primarios. Finalmente, la investigación es factible en función de la apertura y facilidad de acceso por parte de la unidad educativa mencionada. Adicionalmente, la existencia de colaboración por parte de los estudiantes a ser evaluados y la disponibilidad de instrumentos adecuados para la edad de la muestra y evaluación de las variables expuestas. Por otro lado, la viabilidad de la presente investigación se sustenta en la información bibliográfica existente para desarrollar el marco teórico, la causalidad entre variables y los mecanismos de levantamiento de información, como en este caso, los instrumentos psicométricos.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1. Estilos de crianza parental en la infancia

1.1.1. Conceptualización

La infancia comprende una etapa decisiva de desarrollo en diferentes áreas de carácter social, emocional y neurológico. Para que dicho desarrollo ocurra, el infante necesita de la intervención de la familia y, específicamente, de sus padres o cuidadores primarios. Por ello, el rol de la familia en la etapa infantil es imperativo dentro de la educación y las pautas de conducta que los niños reciben y que les permite relacionarse con la sociedad, autorregular su comportamiento, generar valores e ideas propias, autoestima y autoconcepto (Marín, Quintero & Rivera, 2019). El papel de los padres o cuidadores primarios se centra en las estrategias o conocimientos que utilizan como parte de la educación y desarrollo que brindan a sus hijos, lo que se conoce como estilos de crianza.

El concepto de estilos de crianza ha sufrido cambios debido a la evolución de teorías y nuevos conocimientos. Sin embargo, existen autores y conceptos vigentes de gran relevancia en la actualidad. Dentro de las definiciones clásicas más importantes, se encuentran Darling y Steinberg (1993), quienes mencionan que, se constituyen como los valores, metas y actitudes que poseen los padres con respecto a la relación establecida con sus hijos, además, también involucran los medios y prácticas de crianza utilizados para lograr en los infantes la conducta deseada. Dentro de esta definición, los autores consideran a la conducta realizada por los padres e hijos como un factor importante dentro de la práctica parental.

Continuamente, gracias a la importancia que la psicología y la sociedad han otorgado a los estilos de crianza, se han incorporado elementos relevantes para su conceptualización. De esta forma, actualmente son definidos como un conjunto de creencias, conductas, actitudes, conocimientos y estrategias que son asumidos y

ejercidos por cuidadores primarios en ámbitos como la educación, salud, recreación, nutrición, entre otros (Jorge & Gonzáles, 2019). En consecuencia, los mismos se evidencian como el conjunto de estrategias que utilizan los padres o cuidadores primarios en función de proporcionar a los niños y niñas disciplina y educación para la correcta inserción en sociedad; además del adecuado desarrollo en todos los ámbitos evolutivos de la vida.

Hablar de estilos de crianza parental es relevante debido a las implicaciones emocionales y de desarrollo que implica la crianza en general. En concordancia con Flores y otros (2011), la crianza otorgada por los padres o cuidadores primarios se encuentra basada en el vínculo afectivo que se establece con los bebés, niños y niñas. Adicionalmente, este vínculo que se crea permite establecer las bases de pensamiento, personalidad y comportamiento con una base en lo que el niño ve y escucha de sus padres. La crianza parental también aborda los derechos humanos que poseen los niños y niñas (Gavilánez, Allauca, Palacios & Acencio, 2021). De esta manera, se puede considerar que un padre, madre o cuidador primario realiza una labor correcta de educación, si la misma se basa y respeta los derechos humanos.

Por otro lado, los estilos de crianza parental engloban las prácticas comunes o habituales existentes dentro de nuestra sociedad. Estos suelen ser aprendidos e imitados por las generaciones familiares consecuentes. Sin embargo, es pertinente mencionar que, en cada sistema familiar el estilo de crianza predominante o elegido se basa en la tradición familiar, el ambiente o contexto cultural (Pérez, Alzate, Cardona & Méndez, 2020). En función a lo mencionado, es importante comprender que cada conjunto familiar o padres deciden cómo criar a sus hijos en función de experiencias previas, del modo de crianza que usaron sus padres, cuán comprometidos se encuentran dentro del proceso, entre otros.

1.1.2. Modelos de estilos de crianza

El estudio de los estilos de crianza parental y la investigación acerca de las

dimensiones, conceptualizaciones e implicaciones de los mismos han generado varias teorías propuestas por autores de gran relevancia. El proceso de desarrollo de las teorías de crianza parental se estableció desde hace más de 70 años donde Diana Baumrind es conocida como la pionera en el campo con la generación de los primeros estilos de crianza parental (Kuppens & Ceulemans, 2019). Posteriormente, se desarrollaron nuevos estilos en base a la teoría de la autora. En la actualidad, las diversas teorías aceptadas por la comunidad científica poseen características y puntos en común y diferencias que son analizadas en los párrafos siguientes.

Las principales teorías o modelos comparten características y elementos similares asociados a su origen, consecuencias en el infante e implicaciones. En primer lugar, las teorías concuerdan en el surgimiento de los estilos de crianza gracias a la variabilidad existente en la crianza de los hijos que, a su vez, se basa en el rol primordial que tiene el padre, madre o cuidador primario y sus aprendizajes previos y la forma en que fue educado por sus padres (Hembacher & Frank, 2020). De la misma forma, factores como el nivel socioeconómico, religión, cultura, experiencias previas y contexto ambiental determinan el estilo de crianza existente (Mahomed, Alexander & Maree, 2021). Como se analiza, la construcción de un estilo de crianza inicia mucho antes de que las personas se conviertan en padres.

Por otra parte, los autores de los modelos concuerdan en la influencia de los mismos en el desarrollo del infante. El uso de un estilo óptimo es decisivo para una correcta evolución interdisciplinaria de los infantes y, de igual forma, el uso de estilos de crianza inadecuados se plasma en la existencia de consecuencias desfavorables (García & Serra, 2019). Adicionalmente, cada estilo, de acuerdo con su teoría, se encuentra conformado gracias a la evaluación del uso de elementos por parte de los padres. Así, los elementos comunes entre teorías son la comunicación, afectividad, satisfacción de necesidades, uso de normas, reglas y cumplimiento de las mismas (Llive & Silva, 2018).

Las diferencias existentes entre las teorías de estilos de crianza radican en la tipología

de estilos, las dimensiones consideradas y los componentes estudiados en la construcción de las mismas. A continuación, se detallan las principales teorías, sus características y tipología propuesta.

Cuadro 1. Teorías de Crianza Parental

Autor(es)	Características	Estilos de Crianza
Diana Baumrind (1966, 1971)	Basa su tipología en el estudio de los comportamientos y conductas comunes entre padres o cuidadores primarios, además de las consecuencias que cada estilo tiene en el desarrollo infantil. Construye su tipología en base a factores como comunicación, control ejercido, satisfacción de necesidades básicas y recursos emocionales.	Plantea la existencia de tres estilos de crianza: Autoritario Autoritativo Permisivo
Maccoby y Martin (1983)	Toma como base la tipología de Baumrind y la configuración de los estilos de crianza, pero no estudia las consecuencias de desarrollo en los infantes a pesar de, reconocer su importancia. Con base en dos dimensiones que son exigencia y responsividad, se generan combinaciones para dar paso a nuevos estilos de crianza.	Propone cuatro estilos de crianza: Autoritario Autoritativo Negligente Indulgente o permisivo
Steinberg (1991)	Fundamenta su teoría en los sucesores Baumrind, Maccoby y Martin. Para formular su teoría, toma como principios los valores que usan los padres en la crianza así como las actitudes utilizadas. Realiza énfasis en la descripción de las metas y prácticas que utilizan los padres para lograr la conducta objetivo en los infantes.	Instaura cinco estilos de crianza: Autoritario Autoritativo Negligente Indulgente o permisivo Mixto

Fuente: Kuppens y Ceulemans (2019); Correa y Loaiza (2019); Pinquart y Gerke (2019).

Elaboración propia

Como se aprecia, dentro de las teorías de estilos de crianza más relevantes en la actualidad, se encuentran diferencias. Las mismas refieren a los elementos o dimensiones en las cuales basan sus tipologías, la clasificación de las mismas y si basaron su teoría en las consecuencias u objetivos dentro de la crianza (Kuppens y

Ceulemans, 2019). Sin embargo, no se registran diferencias entre las características y conceptos existentes para cada estilo de crianza propuesto y común entre teorías.

1.1.3. Tipología de estilos de crianza

Cómo se pudo exponer en el apartado anterior, la clasificación de los tipos de estilos de crianza varía en cuanto a la teoría y el autor que se requiera utilizar. Para la presente investigación, se ha considerado relevante tomar como referencia las teorías de Diana Baumrind, así como también, la de Maccoby y Martin. Esto debido a que, ambas teorías se encuentran vigentes en la actualidad y cuentan con aceptación de la comunidad científica (Louis, 2022). De esta forma, se plantea la caracterización de cuatro estilos de crianza: autoritario, autoritativo, permisivo y negligente.

Estilo de crianza autoritario

El primer estilo, de acuerdo con la tipología expuesta, es el autoritario. El mencionado surge de la combinación de variables con baja responsividad y alto nivel de exigencia por parte de los padres (Maccoby & Martin, 1983). Como se analiza, en este estilo se prioriza las normas y autoridad por encima de la relación afectiva. De acuerdo con Baumrind (1971), valora la obediencia como una virtud importante dentro de la relación cuidador-hijo; además, se intenta evaluar y controlar el comportamiento con base a una serie de rígidas normas. Es así que, una de las características es el control total de los padres sobre sus hijos.

De igual forma, el mismo basa la crianza en la educación de normas inviolables e inflexibles que exigen en los infantes la obediencia parcial (Gómez & Castañeda, 2021). Por ello, el objetivo radica en el cumplimiento obligatorio de las reglas impuestas sin tomar en cuenta la opinión o punto de vista de los infantes. En adición, “los padres autoritarios tratan de lograr que los niños se conformen a un conjunto de normas de conducta y los castigan de manera arbitraria y enérgica por violarlas” (Papalia & Feldman, 2012, p. 271). Como consecuencia, la relación existente entre padres e hijos

es poco afectiva, no se encuentra basada en la confianza ni en la expresividad emocional, se provoca una relación distante y con vínculos poco seguros.

Complementariamente, este estilo se identifica principalmente, por la manera de impartir disciplina, normas y la función afectiva o de apego. De acuerdo con Noser (2018), privilegia las normas, reglas y límites por lo que, los padres constantemente regañan a sus hijos, niegan actividades y recuerdan instrucciones. Es así que, al poner en primer lugar las normas y reglas inflexibles, se manifiestan niveles bajos de calidez y aceptación (Shaw & Starr, 2019). Esto impide el correcto desarrollo de un vínculo afectivo sano basado en el respeto y la confianza que son importantes en el desarrollo de los niños y niñas. Es común que, los niños y niñas criados dentro de este estilo, manifiesten temor y miedo ante sus padres y los castigos impartidos.

Estilo de crianza autoritativo

El estilo de crianza autoritativo se propone como un equilibrio en la práctica parental óptima. Se encuentra constituido por alta demanda y alta responsividad afectiva, lo que hace que sea el estilo recomendado a ser utilizado (Maccoby & Martin, 1983). De esta forma, se fortalecen los vínculos entre padres e hijos. Además, se manifiesta en el control que se ejerce sobre el infante desde un ambiente cálido, participativo y responsable donde se respeta la individualidad del niño y se fomenta su independencia (Baumrind, 1971). Como se analiza, las reglas y normas son explicadas y reflexionadas, además, no se instauran de manera arbitraria.

Así mismo, los padres que priorizan este estilo de crianza poseen herramientas emocionales que les permiten educar a sus hijos de manera adecuada. También se menciona que, los padres o cuidadores primarios basan la crianza en el amor, solidaridad y se muestran implicados en la crianza, necesidades emocionales y físicas de sus hijos (García & Castañeda, 2021). De igual forma, los padres se encargan de monitorear y establecer parámetros claros y sencillos para los niños, utilizan como métodos correctivos técnicas asertivas y no el uso de castigos inapropiados (Carapito,

Riveiro, Pereira & Roberto, 2018). Por ello, instauran la norma y el castigo de una manera apropiada que no incluye violencia física, verbal ni psicológica.

Cabe recalcar que, el estilo de crianza autoritativo se centra en dos variables. Las mismas son el amor y control, en las cuales existe un balance y son vistas como independientes (Baumrind, 2013). Como parte de las variables mencionadas, estas permiten que el niño y sus padres mantengan buena comunicación y, la misma se base en el entendimiento, la comprensión y razonamiento, además, se facilita a que los infantes desarrollen autorregulación y autoanálisis de conductas (Arifiyanti, 2019). De esta forma, los niños comprenden y reciben guía para controlar su comportamiento.

Estilo de crianza permisivo

El estilo permisivo se caracteriza por el poco o nulo cumplimiento de las reglas dentro del sistema familiar. De esta forma, la base radica en la complacencia de los deseos, impulsos y acciones de los niños, además, los padres se vuelven un objeto que los infantes utilizan y no una figura de autoridad a la cual respetar (Baumrind, 1971). Por ello, los padres permisivos consultan las normas y reglas con sus hijos antes de tomar decisiones. El mismo, está conformado por bajos niveles en la dimensión de demanda, y altos niveles de responsividad afectiva, donde la norma no existe y el amor a los hijos se demuestra de forma irregular (Maccoby & Martin, 1983). Como se analiza, existe poco respeto por la norma e instrucciones que rigen el sistema familiar.

Adicionalmente, se caracteriza por el poco o nulo establecimiento de normas y reglas por parte de los padres hacia sus hijos. Para explicar a detalle este estilo de crianza, Papalia & Feldman (2012), mencionan que los padres no se muestran exigentes con sus hijos, no se encargan de supervisar sus actividades e involucrarse con la parte normativa de la crianza. Al existir poco cumplimiento de reglas en el hogar, los niños y niñas frecuentemente presentan dificultades para identificar una figura de autoridad dentro y fuera de casa (Hosokawa & Katsura, 2019). Dicho planteamiento determina un problema al momento de seguir y respetar reglas en diferentes ambientes externos

como, por ejemplo, salón de clases.

Por añadidura, dentro del estilo permisivo las necesidades primarias y no primarias son completamente cubiertas. Es así que, Solano y Escalona (2021), mencionan que los padres permisivos no ponen en riesgo la vida de sus hijos y, por el contrario, las necesidades físicas y fisiológicas siempre se encuentran solventadas. Los padres ignoran las conductas inapropiadas de los infantes y, no existe forma de castigo luego del incumplimiento de la norma (Tyler, Donovan, Scupham, Shiels, & Weaver, 2019). Esto produce en el niño inconvenientes para desarrollar autorregulación y comprender que conductas son correctas e incorrectas.

Estilo de crianza negligente

El último estilo de crianza parental fue propuesto por Maccoby y Martin en adición a los estilos de crianza propuestos previamente por Baumrind. Se caracteriza por la combinación de niveles bajos en responsividad afectiva y demanda (Maccoby & Martin, 1983). De esta forma, los padres negligentes comparten una crianza carente de reglas y de expresividad emocional con sus hijos. De forma adicional, el estilo negligente se caracteriza por el cumplimiento o satisfacción solamente de las necesidades básicas de los infantes con un involucramiento nulo en necesidades complementarias de carácter material y afectivo (Hernández & Castañeda, 2021). Como se pudo notar, los padres dentro de este estilo se ven poco interesados en el proceso de crianza y bienestar de sus hijos.

Continuamente, al no existir autoridad o reglas dentro del sistema familiar, los infantes toman el control y ejercen una auto crianza. De acuerdo con Olmos y Vilca (2020), la carencia de normas por parte de los padres proporciona a los niños y niñas libertad para tomar decisiones y realizar conductas ante las cuales los padres transigen. Adicionalmente, los padres negligentes se centran en sí mismos y sus intereses personales, por ello, prestan poco tiempo, energía y atención al cuidado de sus hijos y cumplimiento de responsabilidades parentales dentro y fuera del hogar (Bi et al.,

2018). Es así que, se carece de guía en la toma de decisiones, seguimiento de reglas y autorregulación; todas ellas imperantes en el desarrollo interdisciplinar.

Finalmente, el tiempo que se comparte en familia y la calidad del mismo también se ven afectados en el estilo de crianza negligente. Los padres negligentes intentan minimizar el tiempo que pasan e interactúan con sus hijos, de igual forma, no existe un monitoreo en las actividades y tareas lo que impide el proveer a los infantes de un ambiente estructurado (Checa & Abundis, 2018). Al no existir tiempo entre padres e hijos y reglas estructuradas, los padres suelen ser ambiguos en cuanto al trato que brindan a sus hijos y los momentos donde existen normas o el infante no tiene control.

1.4. Implicaciones de los estilos de crianza

Implicaciones en el estilo de crianza autoritario

Cada estilo de crianza tiene sus repercusiones en el desarrollo de la personalidad, de procesos cognitivos y rasgos característicos que los niños y niñas desarrollan en su vida actual y futura. Dentro del estilo autoritario se menciona que “puede tener efectos negativos en los niños como agresión, introversión, depresión o ansiedad, problemas de autoestima y de atención que pueden trascender a la vida adulta” (Rodríguez & Amaya, 2019, p. 235). Es así que, el estilo de crianza autoritario dificulta el desarrollo de cualidades y comportamientos saludables en los niños, lo que, a largo plazo, repercute negativamente en la salud mental de los mismos y su desarrollo integral.

Con respecto a las implicaciones en el área cognitiva y educativa se encuentran también repercusiones. De acuerdo con Darling y Steinberg (1993), el estilo de crianza autoritario se ve relacionado con altos niveles de agresividad y un rendimiento educativo bajo. Esto debido a los castigos impuestos que suelen ser de carácter físico y psicológico. Adicionalmente, el excesivo control dado por los padres afecta a la capacidad de solución de problemas, rendimiento escolar y correcta adaptación socioemocional (Carvajal, 2020). De esta forma, el estilo autoritario influencia de

manera negativa en el desarrollo de tareas cognitivas y el rendimiento escolar de los infantes.

Adicionalmente, la existencia de posible castigo corporal dentro de este estilo de crianza favorece a las alteraciones a nivel cognitivo. De acuerdo con Capano, González, Navarrete y Mels (2018), la existencia de violencia desde edades tempranas ocasiona alteraciones cognitivas, cerebrales, lesiones y daños irreversibles en el Sistema Nervioso. Como se aprecia, la existencia de dicha condición produce alteraciones dentro del desarrollo cognitivo y, por ende, dentro de los dominios como lenguaje, memoria y función ejecutiva. Por otro lado, la característica dentro de este estilo relacionada con la sobreprotección tiene repercusiones en el desarrollo específico del lenguaje. Al existir un ambiente donde el infante no toma decisiones o relacionarse libremente con sus padres ocurre una alteración desde la etapa prelingüística y en la adquisición de lenguaje de forma general (Encalada & Rodríguez, 2021).

Implicaciones en el estilo de crianza autoritativo

Un niño que es educado dentro de este estilo de crianza posee mejores oportunidades y herramientas sociales que le permiten insertarse en sociedad y un desarrollo pleno en todas las áreas. De acuerdo con Flores entre otros (2011), los niños desarrollan un mejor autoconcepto y autoestima de sí mismos, también existe mejor capacidad autocrítica y de razonamiento, su capacidad intelectual se ve favorecida; así como las habilidades sociales y de comunicación. En consecuencia, los padres con estilo de crianza autoritativo favorecen a que sus hijos adquieran las herramientas y capacidades necesarias para una vida óptima en sociedad.

Dentro de la parte neurológica, el estilo de crianza autoritativo permite un mejor desarrollo de las estructuras cerebrales y los procesos cognitivos. Es así que, los niños y niñas que crecen en un ambiente caracterizado por la interacción temprana, los vínculos afectivos y apoyo a la autonomía presentan un mejor desempeño y desarrollo

en funciones ejecutivas relacionadas a la planificación, toma de decisiones y monitoreo de errores propios (Carvajal, 2020). De esta manera, se conoce que una relación adecuada entre padres e hijos que se ve caracterizada por vínculos afectivos estables y reglas claras, favorece en el rendimiento cognitivo, específicamente, en las funciones ejecutivas.

Adicionalmente, dentro de la adquisición y desarrollo del lenguaje, este estilo se presenta como un factor de apoyo. El infante necesita de un ambiente adecuado, apoyo y vínculo dentro del proceso lingüístico en donde existe adecuada interacción con los padres. Esto favorece el desarrollo del lenguaje desde la etapa prelingüística y lingüística (Encalada & Rodríguez, 2021). Con respecto a la memoria, es necesario mencionar que, para el desarrollo óptimo de la misma es necesario un ambiente donde predomine la estimulación, el juego, el cuidado del sueño y la alimentación del niño; por ende, estos factores son relevantes para el desarrollo de memoria de evocación auditiva, visual y memoria de trabajo (Oropeza, López & Granados, 2019).

Implicaciones en el estilo de crianza permisivo

Como parte de los aspectos emocionales y de personalidad se presentan repercusiones. En primer lugar, se encuentra una falta de sentido de responsabilidad ligada a la poca importancia y exigencia recibida por parte de los padres o cuidadores primarios (Solano & Escalona, 2021). De esta forma, se constituye un sistema de recompensa inmediato que no permite el cumplimiento de normas y reglas basadas en aspectos como: terminar las tareas que inicia, exigirse por obtener buenas calificaciones y respetar a las personas dentro y fuera del sistema familiar.

Adicionalmente, existen repercusiones en el área cognitiva. De acuerdo con una investigación realizada por Delgado, Morillo, Herrera, y Bedón (2020), los niños y niñas que poseen familias con este estilo de crianza presentan dificultades para desarrollar la capacidad de flexibilidad mental. Esto debido a que, por la falta de exigencia de los padres, los infantes no se ven motivados a desarrollar competencias orientadas a la

resolución de problemas o toma de decisiones. Adicionalmente, en dicho estudio, también se pudo comprobar una alteración en el desarrollo normativo de la zona ventromedial cerebral. Como se analiza, el estilo permisivo afecta directamente en la predisposición a la rigidez mental y desarrollo cognitivo óptimo.

Para finalizar, dentro del desarrollo de funciones ejecutivas se encuentran afectaciones. De acuerdo con Tamayo, Merchán y Hernández (2020), para el correcto desarrollo de las funciones ejecutivas es necesaria la existencia de un correcto andamiaje parental, sensibilidad y aspectos cognitivos. Al hablar de padres permisivos, se menciona una falta de responsabilidad dentro del andamiaje del infante en la adquisición de conocimiento y de estimulación adecuada lo que desencadenaría en una afectación del desarrollo de las FE. Es así que, la falta de andamiaje impide al infante la correcta estimulación e introducción al medio externo, se afecta, a la vez, el desarrollo de otros dominios como lenguaje y memoria.

Implicaciones en el estilo de crianza negligente

El estilo de crianza negligente, como se revisó en un apartado previo, se caracteriza por la falta de atención que los padres proporcionan a sus hijos, adicionalmente, es conocido como el estilo de crianza menos apto. Dentro de sus consecuencias a nivel psicológico, se encuentra baja autoestima, niveles altos de hostilidad, poca autorregulación emocional y conductual (García & Serra, 2019). De esta forma, los infantes que crecen con este estilo de crianza presentan dificultades para construir un autoestima sano, establecer relaciones sociales adecuadas y regular sus emociones y conductas; lo cual, a la vez, influye en su desarrollo social en ámbitos como el académico y personal.

Dentro de las implicaciones existentes en este estilo de crianza, se encuentran algunas de carácter cognitivo. El estilo de crianza negligente se ve relacionado con una desregulación del sistema neural que, a la vez, provoca déficit de desarrollo cognitivo debido a la insatisfacción de necesidades de carácter físico y emocional en edades

tempranas (Avdibegović & Brkić, 2020). Como se analiza, los padres permisivos no se ocupan de satisfacer más que las necesidades básicas de los infantes; esto provoca que exista una sensación de abandono y alteraciones en el desarrollo cognitivo y su evolución óptima.

Con respecto a la memoria, esta se ve afectada ante la falta de estimulación ambiental. De acuerdo con Ojea (2020), al vivir en un ambiente donde las necesidades del infante no son cubiertas, la función de memoria presenta alteraciones que influyen en el rendimiento académico, especialmente, en el área de memoria de trabajo la cual se ve alterada cuando el infante se enfrenta a situaciones de estrés relacionadas con carencias afectivas y físicas. Adicionalmente, de acuerdo con el mismo autor, el dominio de lenguaje presenta afectaciones relacionadas a las características presentes en este estilo. Al existir poca relación afectiva y de estimulación de lenguaje entre padres e infantes, no existe una correcta adquisición de áreas como vocabulario, lectoescritura, habilidades verbales y lenguaje como tal.

1.2. Procesos cognitivos

1.2.1. Conceptualización

La ciencia encargada del estudio de los procesos cognitivos, su desarrollo y sus alteraciones es la neuropsicología. La misma se define como una disciplina encargada de entender los ya mencionados y el comportamiento a través de un enfoque biológico (Redolar, 2014). Por otra parte, el estudio de los procesos cognitivos ha sido de gran interés durante toda la historia del ser humano. Es así que, Navarro (2008) menciona que, la palabra cognición tiene un origen latino *cognitio* que significaba conocimiento o acción de conocer. En base a lo expuesto, el origen de los mismos radica en el interés por las funciones existentes y que permiten desarrollar conocimientos, aprender y vivir en sociedad.

Para redactar una definición, es importante tomar en cuenta algunas consideraciones.

En primer lugar, la palabra procesos es diferenciada de la palabra capacidades, esto debido a que, procesos hace referencia a acciones, conductas encadenadas o secuencias que involucran a las capacidades cognitivas (Cruz & Jaldo, 2017). De esta forma, al separar ambas terminologías el concepto se concibe de manera clara. En segundo lugar, es necesario mencionar que los aportes actuales acerca de la cognición y procesos cognitivos han tenido lugar gracias al desarrollo de la Neurociencia que utiliza datos neurocientíficos para explicar procesos psicológicos (Smith & Kosslyn, 2008). Por dicha razón, procesos cognitivos como la memoria son estudiados en conjunto con las estructuras cerebrales involucradas.

Continuamente, antes de abordar el concepto de la variable mencionada, es pertinente definir qué es la cognición. La misma se conoce como una actividad basada en el procesamiento de contenidos, la interpretación de la información y representaciones tanto internas como externas por medio del uso de los sentidos y la memoria (Martínez & Hernández, 2018; Smith & Kosslyn, 2008; Restrepo, 2018). Con base en lo expuesto, los procesos cognitivos son conocidos como el conjunto de acciones que se realizan a nivel interno y permiten receptar, interpretar, codificar, almacenar y recuperar la información recibida del exterior (Manrique, 2020). Es así que, permiten una comprensión y respuesta ante los estímulos que se perciben de nuestro entorno y causan curiosidad desde edades tempranas.

1.2.2. Proceso de desarrollo cognitivo en la infancia

El desarrollo cognitivo en la infancia consiste en la adquisición y maduración de varios procesos cognitivos. Dentro de los más importantes se encuentran la atención, memoria, lenguaje y funciones ejecutivas. De igual forma, el mismo se hace presente gracias a la maduración del Sistema Nervioso (Roselli, Matute & Ardila, 2013). Es así que, los dominios cognitivos inician su desarrollo en la etapa gestacional y continúan su proceso hasta etapas de adultez. En la siguiente tabla (tabla 2) se presentan los hitos de desarrollo dentro de las diferentes funciones mentales correspondientes desde los 0 a 12 años.

Cuadro 2. Hitos de Desarrollo Cognitivo

Proceso Cognitivo	Edad	Hitos de Desarrollo
Atención	Primer mes de vida	La atención en el neonato se desarrolla a partir de la orientación y el reconocimiento primitivo de estímulos llamativos.
	2 a 3 meses	El estado de alerta que es la base de la atención cambia constantemente y se mantiene gracias a los horarios de alimentación.
	3 a 6 meses	Tiene lugar la atención selectiva y madura alrededor del primer año de vida con el desarrollo de estructuras como la corteza prefrontal y los campos visuales frontales.
	12 meses	El estado de alerta y atención incrementan notablemente debido a la maduración de las redes atencionales.
Memoria	0 a 12 meses	Aumento en conexiones dendríticas relacionadas con la adquisición de complejidad de la memoria de trabajo.
	12 meses	Acelerado crecimiento del cerebelo lo que se relaciona con aprendizajes motores de rápida adquisición.
	0 a 36 meses	Ocurre la llamada amnesia infantil producto de un lento crecimiento en el hipocampo.
	4 años	Inicia un considerable aumento de producción de sustancia gris que perdura hasta los 20 años.
	5 años	Problemas en tareas de evocación debido a una carente activación en el lóbulo frontal.
Lenguaje	0 a 3 meses	El neonato produce llanto como forma de comunicación de necesidades.
	3 a 12 meses	Inicia la adquisición de lenguaje con la etapa del balbuceo y repetición de palabras relacionado con el desarrollo de estructuras subcorticales cerebrales
	12 a 18 meses	Reproducción de primeras palabras asociadas a objetos que el niño conoce.
	18 a 24 meses	Producción de frases de dos palabras y, posteriormente de frases más elaborados debido a la rápida mielinización de las Áreas de Broca y Wernicke. Inicio de funcionamiento de los Sistemas de Aprendizaje Articulatorio.
	12 años	Se desarrollan estructuras sintácticas complejas y se logra una conexión neuronal completa gracias a incremento en el proceso de mielinización.
Funciones Ejecutivas	Desde 4 meses	Se presenta la capacidad de comprender el concepto de permanencia del objeto.
	8 a 9 meses	Inicia la capacidad de utilizar la información previamente adquirida para realizar una conducta en función de conseguir objetivos.
	24 meses	Existe un máximo desarrollo en la capacidad para controlar una conducta en base a información adquirida.
	4 a 8 años	Inicia la capacidad para ejercer autocontrol y automonitoreo radicado en el conocer su capacidad para ejecutar conductas y realizarlas de mejor manera. Dicha capacidad radica en el desarrollo de lóbulos prefrontales que perdura hasta etapa adulta.

6 a 8 años	El infante adquiere la capacidad para distinguir e inhibir estímulos externos debido a una maduración de redes neuronales en el lóbulo frontal. La misma se extiende y complejiza hasta los 12 años.
------------	--

Fuente: Roselli, Matute & Ardila, 2013; Carbajal-Valenzuela, 2020.

Elaboración propia

Como se observa, la infancia constituye la etapa más importante de desarrollo de estructuras cerebrales y, por ende, de dominios cognitivos como los mencionados. En dicha etapa existe un marcado desarrollo neurológico que no se presenta nuevamente en etapas adultas y existe gracias a la neuroplasticidad (Portellano, 2007). En consecuencia, al ser una etapa crucial en el desarrollo de procesos cognitivos, también es una etapa altamente vulnerable (Ponce, 2017). Como consecuencia se ve comprometida por factores de riesgo y protección.

Dentro de los factores de riesgo que influyen en el desarrollo cognitivo del niño, se encuentran varios asociados al entorno. En primer lugar, la pobreza se constituye como uno de los factores más importantes al encontrarse relacionada como causante de muchos otros tales como la desnutrición, maltrato infantil, negligencia conocida como un estilo de crianza parental, falta de recursos materiales, educación deficiente y falta de estimulación en edades tempranas lo que tiene repercusiones en el desarrollo físico, psicológico y, sobre todo, cognoscitivo (Muñoz, 2020). De esta forma, se conoce la importancia del sistema familiar y social en que se desarrolla el niño como predictor de un óptimo o deficiente desarrollo cognitivo.

Finalmente, dentro de los factores de protección, se encuentran los contrarios a los factores mencionados anteriormente. En este caso, el ambiente familiar y entorno social son de gran influencia en el desarrollo infantil. Un ambiente familiar estable donde existan los recursos necesarios para garantizar un desarrollo pleno con educación, estimulación adecuada y alimentación óptima son un facilitador para el neurodesarrollo infantil (Castillo, Chávez & Zoller, 2019). Como se menciona, la familia cumple un rol importante y el acompañamiento correcto de los padres en función al desarrollo y crecimiento de sus hijos desempeña un factor decisivo en el desarrollo

cognitivo.

1.2.3. Dominios Cognitivos

Atención

La atención es el proceso cognitivo que le ha permitido leer detenidamente este marco teórico sin distracciones. De acuerdo con Smith & Kosslyn (2008), la misma permite elegir una cantidad de información necesaria a ser procesada con minuciosidad e impedir el ingreso de otra información o estímulos distractores. La atención permite focalizar y procesar la información receptada y, a la vez, impedir que otros estímulos sean captados e irruman en el procesamiento vigente. Adicionalmente, se refiere a la concentración conocida como un esfuerzo mental en el cual se cambia de un estímulo a otro y el foco atencional que es selectivo y simultáneo para procesar varios estímulos a la vez (Best, 2001).

Con respecto al proceso de atención existen varias teorías que han intentado explicar a detalle como este se lleva a cabo. La teoría que más alcance posee en la actualidad es denominada teoría de redes neuronales distribuidas, la cual explica que la atención se divide en cuatro o cinco redes neuronales llamadas redes de alerta, orientación, control ejecutivo y vigilancia (Arias et al., 2017). Adicionalmente, la atención depende de tres elementos llamados arousal, atención sostenida y vigilancia que, a la vez, se encuentran relacionados con correlatos neuroanatómicos a ser presentados en la siguiente tabla.

Cuadro 3. Correlatos neuroanatómicos de la atención

Capacidad Atencional	Estructura neuroanatómica
Arousal	Red cortico-subcortical lateralizada en el hemisferio derecho. Ocurre gracias a proyecciones noradrenérgicas desde <i>locus coeruleus</i> al tálamo y al prosencéfalo basal. Su estado mantenido voluntario se realiza por el córtex cingulado anterior.
Atención sostenida	Ubicada en la red talámica frontoparietal. La señales emitidas por el tálamo se vinculan al nivel arousal.
Vigilancia	Ocurre por una activación en la estructura fronto-parietal lateralizada del hemisferio derecho. Áreas frontales derechas.

Fuente: Redolar et al., 2013.

Elaboración propia

Como se observa, las áreas relacionadas al desarrollo cognitivo de la atención y la función como tal se engloban en toda la parte frontoparietal y otras estructuras relevantes. Con respecto a la etapa infantil, cumple un rol fundamental en la autorregulación de conducta en función a la demanda externa. El desarrollo de la misma ocurre de manera progresiva durante la etapa escolar y preescolar, desde los 3 años de edad, con un avance significativo a la edad de 8 años lo que permite una evolución en la atención visual y auditiva (Vendramini, Mejía, & Lacunza, 2022). El proceso de atención en infancia se encuentra relacionado con el importante desarrollo de estructuras neuroanatómicas como las estructuras frontoparietales y, también, exigencias del ambiente.

Memoria

La memoria es el proceso cognitivo que permite almacenar y recuperar información cada que resulte necesario. Con respecto a su definición se menciona que, se encarga de la codificación y el almacenamiento de la información con parámetros de organización y durante un cierto periodo de tiempo que la mantiene disponible para cuando sea de utilidad y evocación (Archila, 2017). Como se pudo analizar, la memoria representa el proceso que facilita almacenar la información importante que diariamente o en algún momento se necesita evocar, recordar o utilizar. Adicionalmente, este

dominio cognitivo tiene lugar gracias a ciertas estructuras cerebrales presentadas en la siguiente tabla.

Cuadro 4. Correlatos neuroanatómicos de la memoria

Tipo de Memoria	Estructura Neuroanatómica
Memoria Inmediata y perceptiva	Lóbulo temporal medial e Hipocampo
Memoria Explícita	Corteza Cerebral
Memoria Implícita	Estriado cerebelo, corteza cerebral, amígdala, vías reflejas.

Fuente: Redolar et al., 2013.

Elaboración propia

Desde un enfoque neuropsicológico y de las ciencias cognitivas, es importante contemplar que la memoria posee 3 fases para una consolidación y funcionamiento óptimo de la misma. De acuerdo con Redolar y otros (2013), la primera fase es llamada codificación y consiste en procesar la información a la que se atiende, ya sea de forma consciente por el sujeto o inconsciente; además, este proceso es necesario para el almacenamiento de la información que ingresa por los diversos canales sensoriales. Seguidamente, se encuentra el almacenamiento caracterizado por la creación de un registro de la información; de esta manera, la organización de la información almacenada facilita que se memoricen más contenidos e información. Finalmente, la recuperación, como su nombre lo indica, consiste en la capacidad para evocar la información almacenada cuando sea necesario.

En adición, dentro de la etapa infantil, la memoria ocupa un lugar esencial para el aprendizaje de conocimientos, su uso a corto y largo plazo. De acuerdo con Mel (2020), la misma se encuentra estrechamente relacionada con el aprendizaje puesto que, el aprendizaje depende de la memoria para su procesamiento y, de forma inversa, la memoria no tendría contenido si no existiera un aprendizaje previo. Como se puede notar, este proceso cognitivo es imperante dentro del proceso de aprendizaje en todas las etapas del desarrollo vital del ser humano.

Lenguaje

El ser humano, como ser biopsicosocial, tiene como una de las funciones más importantes a la comunicación. Para que el proceso de comunicación se efectúe de manera óptima y adaptativa es necesario el buen funcionamiento del lenguaje. De acuerdo con Mora (2018), “el lenguaje es concebido como una herramienta que permite no solo comunicarse, sino también categorizar, representar e intercambiar conceptos a nivel social” (p. 3). Como se aprecia, esta función cognitiva constituye de las más importantes para el desarrollo psicosocial del ser humano, por ello, también es una de las más complejas en su adquisición y evolución.

Continuamente, ha sido una de las funciones cognitivas más estudiadas y de mayor interés dentro de las neurociencias debido a la complejidad de la misma. Con respecto a una definición desde las ciencias biológicas, Redolar y otros (2013) menciona que el lenguaje se basa en un sistema de carácter simbólico que se ha utilizado para comunicar los significados o conocimientos concretos sin distinción del medio sensorial utilizado: permite un intercambio constante con nuestro mundo exterior e interior, de esta manera poseemos expresión verbal, de forma escrita y con conducta no verbal. Con respecto a las estructuras neuroanatómicas se presenta la siguiente tabla.

Cuadro 5. Correlatos neuroanatómicos del lenguaje

Sistema	Estructura neuroanatómica	Función
Sistema Perisilviano Posterior	Área de Wernicke y regiones próximas a hemisferio izquierdo	Convertir la información auditiva y visual en representaciones neurales de las palabras.
Sistema Perisilviano Anterior	Área de Broca y zonas cercanas a hemisferio derecho	Implicados en la comprensión y producción de frases con secuenciación de palabras.
Sistema del Fascículo Arqueado	Lóbulos frontal, parietal y temporal	Unión de los fonemas para la producción de palabras.
Sistema Prefrontal Medial	Área motora suplementaria y giro cingular anterior	Inicio y mantención del habla.

Fuente: Redolar y otros, 2013.

Elaboración propia

En adición a lo mencionado, el lenguaje en la infancia no se presenta de forma innata,

sino que surge de cambios en el funcionamiento cognitivo y su entorno (Aparici & Igualada, 2019). Las etapas de crecimiento de la población infantil se caracterizan por cambios en el lenguaje y adquisición de procesos cada vez más complejos. De acuerdo con Aguilar (2020), dentro de las etapas más complejas de desarrollo del mismo se encuentra la etapa de la niñez media y tardía que abarca desde los 6 a los 11 años debido a que los niños adquieren el proceso de lectoescritura e interacción social activa con personas fuera de su círculo familiar. Con base en lo mencionado por la autora, la niñez es una etapa vital de consolidación y evolución del lenguaje en todas sus formas.

Función Ejecutiva

Las funciones ejecutivas se clasifican dentro de las funciones cognitivas superiores debido a la amplitud y complejidad de las estructuras cerebrales involucradas y los productos comportamentales o cognitivos que se ven desarrollados por la misma. De acuerdo con Portellano (2018), el término de funciones cognitivas, como tal, es científicamente reciente y surge del investigador Muriel Lezak para referirse a la capacidad para la formulación, planificación y cumplimiento de actividades, objetivos y conductas representativos del ser humano. Es así que, las funciones ejecutivas se encargan de que exista un proceso complejo y estructurado para las acciones, respuestas o decisiones que necesitan un razonamiento y pensamiento lógico antes de ser realizadas.

El lóbulo frontal y las regiones prefrontales son conocidas como las encargadas de llevar a cabo las funciones ejecutivas. De acuerdo con Ardila y Roselli (2007), las regiones prefrontales se encuentran relacionados con la planificación, memoria, percepción, organización y control del lenguaje; adicionalmente, también se vincula con la solución de problemas, inhibición de conductas y orientación de comportamiento de acuerdo con normas sociales o consecuencias. De esta forma, se observa que, las funciones ejecutivas se encuentran regidas por procesos de estructuras cerebrales basadas en aspectos como la flexibilidad cerebral, moral y conciencia de sí mismo. En

la siguiente tabla se presentan las estructuras neuroanatómicas más importantes.

Cuadro 6. Correlatos neuroanatómicos de la función ejecutiva

Estructura	Función
Región dorso frontal	Determinar la importancia de una situación cuando la misma se presenta.
Región latero frontal	Evaluar si las acciones ejecutadas merecen el esfuerzo requerido para el resultado que se pretende.
Región orbitofrontal	Decidir si la acción es apropiada de acuerdo con las normas sociales.

Fuente: Semrond-Clikeman & Teeter, 2011; Ardila & Roselli, 2007.

Elaboración propia

Las estructuras prefrontales y el lóbulo frontal se desarrollan desde la etapa neonatal. Existen autores que mencionan un desarrollo marcado y notorio de la función ejecutiva desde los 4 y 7 años, posteriormente el desarrollo es existente pero menos notable (Luria, 1990, citado en Semrond-Clikeman & Teeter, 2011). De esta forma, los infantes poseen la capacidad para autorregular su conducta, flexibilidad mental, inhibición de conductas motoras y solución de problemas. Es importante recalcar que, estas capacidades que se adquieren en la infancia tienen un funcionamiento básico que adquiere complejidad hasta la etapa adulta donde el desarrollo de las estructuras neurológicas culmina.

Con base en lo antes revisado, efectivamente los estilos de crianza tienen repercusiones en el desarrollo de los dominios cognitivos. Dentro del estilo de crianza autoritario caracterizado por inflexibilidad de normas y poca responsividad afectiva, es presente la existencia de implicaciones a nivel cognitivo con posibles alteraciones de lenguaje desde la etapa prelingüística, daños irreversibles en el Sistema Nervioso y pobre desarrollo de funciones ejecutivas debido a altos niveles de estrés. En el estilo de crianza autoritativo, caracterizado por responsividad afectiva y normas, se ve facilitado el desarrollo de dominios como memoria, lenguaje y función ejecutiva debido a la correcta estimulación, interacción temprana y vínculos afectivos estables.

De forma complementaria, en el estilo de crianza permisivo, caracterizado por falta de

norma e inconsistencia de vínculos emocionales, se constata la presente dificultad en el desarrollo de flexibilidad mental orientado a la toma de decisiones y desarrollo de la función ejecutiva; adicionalmente, debido al pobre andamiaje presente se ven repercusiones en el área de lenguaje. Finalmente, en el estilo negligente conocido por la carencia en satisfacción emocional y reglas, se observa un déficit en el desarrollo cognitivo, alteraciones de memoria, problemas en áreas de vocabulario, lectoescritura y habilidades verbales; todo ello debido a la poca satisfacción de necesidades físicas y emocionales.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Paradigma, Modalidad y Alcance de la Investigación

La presente investigación se encuentra basada en el paradigma científico cuantitativo post positivista. Este paradigma se sustenta en que la ciencia no posee una verdad absoluta final o duradera por largos periodos de tiempo, es así que, las explicaciones o resultados científicos que arrojan las investigaciones son cambiantes y no son considerados como eternos (Valero, 2018). Por ello, se considera oportuno el paradigma post positivista al tomar en cuenta los factores ambientales e individuales que influenciarían la investigación y la vigencia de la misma.

Adicionalmente, la investigación de estilos de crianza parental y eficacia de procesos cognitivos en el aprendizaje en población escolar tiene como tipo de investigación o diseño el enfoque no experimental pues no se afectan a las variables. La modalidad de investigación es cuantitativa, posee un alcance descriptivo y correlacional entre dos variables que corresponden a los estilos de crianza parental y los procesos cognitivos. Como se ha mencionado, el diseño de investigación es de tipo no experimental. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), este tipo de investigación no permite la manipulación de variables de forma intencional; por el contrario, el investigador observa y cuantifica las variables en un entorno normal sin modificaciones. De igual forma, las variables independientes del estudio no experimental no son influenciadas pues son preexistentes, tanto las variables como sus interacciones y resultados existen con anterioridad. Por ello, este tipo de investigación es óptima dentro del presente estudio concerniente a la medición de las variables de estilo de crianza parental y procesos cognitivos. Mismas que, fueron tomadas en un estado natural, en un ambiente educativo sin alteraciones o manipulación del mismo.

La modalidad investigativa es cuantitativa basada en la recolección de datos numéricos a ser analizados. De esta forma, la investigación cuantitativa se constituye

como la encargada de establecer relaciones causales y que permitan explicar el fenómeno a observar; adicionalmente, la misma es de carácter nomotético centrado en obtener data medible y cuantificable de grupos medianos o grandes a niveles estadísticos por medio de un proceso hipotético deductivo (Martínez, 2012). La pertinencia del uso de un enfoque cuantitativo radica en la medición de los estilos de crianza parental y los procesos cognitivos con el uso de instrumentos psicométricos que permitan un análisis estadístico.

El alcance de la presente investigación es de tipo descriptivo y correlacional. En primer lugar, el alcance descriptivo permite recolectar información de las variables en función a la magnitud de las mismas, sus características más importantes y la frecuencia de los datos encontrados; además, un estudio descriptivo no pretende explicar la interacción de variables o su relación, solamente radica en la caracterización de variables (Quintanilla, García & Rodríguez, 2020). Continuamente, el alcance correlacional “consiste en la comprobación de las relaciones existentes entre dos o más variables dependientes e independientes, además de, establecer una posible relación de causa y efecto” (Asti, 2015, p. 43). Por ello, en el presente trabajo se analiza la existencia de una relación entre ambas variables de estudio.

Finalmente, la investigación posee un corte transversal o transeccional debido al momento único en que los datos fueron recolectados. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), los diseños transeccionales son aquellos basados en la recolección de datos en un momento preciso y único; además, pretende analizar los datos encontrados en un tiempo dado. Es así que, para la presente investigación se ha realizado la toma de datos de las variables en un solo momento y, una sola vez a los participantes de la unidad educativa.

2.1.1. Técnicas e Instrumentos

El presente trabajo utilizó la observación científica, la entrevista estructurada y la encuesta como técnicas de investigación. Las técnicas mencionadas fueron

complementadas con el uso de instrumentos como la ficha sociodemográfica, una batería neuropsicológica y cuestionario psicométrico con la finalidad de la obtención de datos en función a las variables propuestas.

2.2. Técnicas

Entrevista estructurada

La entrevista estructurada se concibe también como una técnica de recolección o levantamiento de datos. De acuerdo con Lopezosa (2020), las entrevistas estructuradas se conforman por preguntas previamente establecidas y rígidas, cuentan con un orden predeterminado y respuestas cerradas lo que facilita su procesamiento por métodos cuantitativos y le da un enfoque objetivo. Como parte de la investigación se ha utilizado esta técnica para la recolección como tal de la información perteneciente a las dos variables expuestas mediante la ficha sociodemográfica.

Encuesta

Dentro de esta investigación, se considera la pertinencia de la encuesta como una técnica de recolección de datos. La misma se define como una herramienta que se presenta a forma de cuestionario y tiene como objetivo la obtención de información de carácter personal y relevante para la investigación (Martínez, 2012). Para la presente, se ha utilizado dentro de la encuesta, un cuestionario psicométrico y batería neuropsicológica relevantes para obtener información cuantitativa acerca de las variables de estilos de crianza parental y los procesos cognitivos de lenguaje, memoria y función ejecutiva.

2.2.1. Instrumentos

Ficha Ad Hoc de Recolección Sociodemográfica

La ficha sociodemográfica creada por la autora se concibe como un instrumento que tiene la finalidad de recolectar información de carácter relevante personal y familiar de los infantes evaluados. La misma cuenta con 10 ítems de selección múltiple y opción de completar con la información requerida. Adicionalmente, la ficha recoge datos básicos como edad, curso o año escolar del infante; edad, nivel de escolaridad y estado civil de los padres; número de hijos, edades y orden de nacimiento de los mismos y, finalmente, nivel socioeconómico familiar. Los datos personales de los infantes fueron requeridos a los mismos al inicio del proceso de evaluación y aplicación de reactivos. Por otro lado, la información parental y de familia fue consultada con los padres mediante el uso de cuestionario en línea.

Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar

El Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar CUMANES fue creado en 2012 por José Portellano, Rocío Mateos y María del Rosario Martínez. El mismo, es aplicable en población infantil escolar comprendida entre 7 y 11 años de edad. CUMANES evalúa seis dominios cognitivos dentro de los cuales se encuentran lenguaje, visopercepción, memoria, ritmo, lateralidad y función ejecutiva (Portellano, Mateos, Martínez-Arias, 2012). En la actualidad, es concebido como uno de los cuestionarios más utilizados por países hispanohablantes y profesionales pediátricos debido a su estructura y aplicabilidad en población infantil (Chinome, Rodríguez & Pineda, 2020).

Como se mencionó, dicho cuestionario evalúa seis dominios cognitivos superiores que permiten obtener un Índice de Desarrollo Neuropsicológico (IDN). Para ello, existen trece pruebas a ser aplicadas en orden y que miden las áreas mencionadas. En la siguiente tabla se presentan los dominios cognitivos con sus respectivas pruebas y

calificación máxima y mínima.

Tabla 1. Dominios y pruebas existentes en el CUMANES.

Dominio Cognitivo	Prueba	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Lenguaje	Comprensión audioverbal (CA)	0 puntos	10 puntos
	Comprensión de imágenes (CI)	0 puntos	20 puntos
	Fluidez fonológica (FF)	0 puntos	-
	Fluidez semántica (FS)	0 puntos	-
	Comprensión lectora (LX)	0 puntos	8 puntos
	Velocidad lectora (LX)	0 puntos	-
	Escritura audiodiagnóstica (EA)	0 puntos	16 puntos
Visopercepción	Visopercepción (VP)	0 puntos	39 puntos
Función Ejecutiva	Función Ejecutiva (FE)	0 puntos	-
Memoria	Memoria verbal (MVE)	0 puntos	30 puntos
	Memoria visual (MVI)	0 puntos	15 puntos
Ritmo	Ritmo (RI)	0 puntos	20 puntos
Lateralidad	Lateralidad (LA)	1 punto	5 puntos

Nota: Elaboración Propia

La puntuación obtenida de las 13 pruebas se presenta a forma de una puntuación directa que no es comparable y necesaria de ser convertida; para ello, se obtiene una puntuación típica o decatipo que posee un valor de media de 5.5 y una desviación estándar de 2 puntos (Portellano, Mateos & Martínez-Arias, 2012). La puntuación de decatipo es comparable entre distintas pruebas y, la misma comprende valores del 1 al 10. La interpretación de dichos valores se encuentra en la siguiente tabla.

Tabla 2. Interpretación de puntuación de Decatipo.

Puntaje	Interpretación
1 punto	Muy Bajo
2 puntos	Bajo
3 puntos	
4 puntos	Medio Bajo
5 puntos	Medio
6 puntos	
7 puntos	Medio Alto
8 puntos	Alto
9 puntos	
10 puntos	Muy Alto

Fuente: Elaboración Propia

La suma del puntaje obtenido en las pruebas es convertida a puntuación de

transformación, la cual es sumada para obtener la puntuación típica del Índice de Desarrollo Neuropsicológico (IDN). Posteriormente la puntuación típica difiere de la puntuación de decatipo anteriormente mencionada pues, esta comprende valores de 60 hasta 140, con una media de 100 y desviación típica de 15 (Portellano, Mateos, Martínez-Arias, 2012). La interpretación de la puntuación típica se encuentra en la siguiente tabla.

Tabla 3. Interpretación de puntuación típica de IDN.

Rango de valores	Interpretación
60-70	Muy Bajo
71-85	Bajo
86-89	Medio Bajo
90-111	Medio
112-115	Medio Alto
116-130	Alto
131-140	Muy Alto

Fuente: Elaboración Propia

La aplicación del cuestionario posee una duración de 45 a 50 minutos. El mismo es utilizado en contextos escolares y de carácter clínico, como requisito el infante necesita leer y escribir, encontrarse dentro de la edad de aplicación, no tener discapacidad cognitiva severa y no poseer trastornos motrices que impidan la ejecución de las pruebas (Chinome, Rodríguez & Pineda, 2020). Con respecto a los coeficientes de fiabilidad encontrados en el manual, se presenta la tabla 10.

Tabla 4. Coeficientes de Fiabilidad del CUMANES.

Prueba	Alfa de Cronbach
Comprensión audioverbal	0,67
Comprensión de imágenes	0,80
Fluidez	0,64
Leximetría	0,61
Escritura audiodiagnóstica	0,81
Memoria verbal	0,68
Memoria visual	0,63

Fuente: Portellano, Mateos & Martínez-Arias, 2012.

Como se puede observar, las pruebas con mayor fiabilidad son la comprensión de imágenes y escritura audiodiagnóstica con un alfa de Cronbach superior a 0,80. Sin

embargo, todas las pruebas encontradas en esta batería cuentan con valores de confiabilidad que garantizan un proceso de evaluación óptimo.

Children's Report of Parental Behavior Inventory

The Children's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) fue creada en su versión original en inglés por Schaefer entre otros, en 1995 (Contreras, Ortiz & Villamizar, 2019). El mismo fue creado para conocer los estilos de crianza de acuerdo con la percepción de los infantes y cuenta con 52 ítems en su versión original. Posteriormente, la versión en español llamada Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza en su versión Abreviada (CRPBI-A) fue desarrollada por Schaefer en 2006 (Valiente et al., 2016). El mismo se compone de 29 ítems en escala Likert destinados para registrar una respuesta en función a conducta paterna y materna por separado. Los ítems comprenden entre: 1 correspondiente a “nunca o casi nunca”, 2 correspondiente a “sólo algunas veces” y 3 correspondiente a “muchas veces o siempre”. Adicionalmente, los 29 ítems del cuestionario mencionado pretenden evaluar los estilos de crianza a partir de 6 factores. La información con respecto a los ítems, sus dimensiones y estilo de crianza correspondiente se encuentran en la siguiente tabla.

Tabla 5. Componentes del CRPBI-A.

Estilo de crianza	Factor	ítems
Permisivo	Permisivo	1,2,3,4
Democrático o Autoritativo	Comunicativo	5,6,7,8,9,10,11
Autoritario	Controlador	16,17,18,19,20
Negligente	Negligente	26,27,28,29
Hostil	Hostil	21,22,23,24,25

Fuente: Elaboración Propia

Cada ítem dentro del cuestionario se califica en un rango de 1 a 3 puntos para la opción de respuesta padre y madre independientemente (Hilasaca & Sucasaca, 2020). En la siguiente tabla se plantean los rangos de calificación de cada ítem con la respectiva interpretación.

Tabla 6. Interpretación de valores del CRPBI-A.

Factor	Puntaje	Interpretación
Permisivo	0-4	Bajo
	5-8	Medio
	9-12	Alto
Comunicativo	0-7	Bajo
	8-14	Medio
	15-21	Alto
Controlador	0-5	Bajo
	6-10	Medio
	11-15	Alto
Negligente	0-4	Bajo
	5-8	Medio
	8-12	Alto
Hostil	0-5	Bajo
	6-10	Medio
	11-15	Alto

Fuente: Elaboración Propia

La aplicación del cuestionario comprende entre quince a veinte minutos. Se han realizado varios estudios investigativos en países de habla hispana y América Latina con altos índices de confiabilidad. En la adaptación realizada en Perú en 2019 se obtuvo un Alfa de Cronbach 0,89 (Pizarro, 2019). Con respecto a los datos de fiabilidad encontrados en este estudio, se muestra un alfa de 0,775 en estilo autoritativo; 0,912 en estilo sobreprotector; 0,853 en el estilo autoritario y 0,800 en el estilo negligente. Los resultados obtenidos en las dimensiones del test corresponden a valores aceptables de fiabilidad.

2.3. Población

Para el presente estudio, los casos o población de interés comprenden a los y las estudiantes de tercer y sexto año de la “Unidad Educativa Unikids”. La población corresponde a un número aproximado de 120 infantes escolarizados del sexo masculino y femenino, inscritos sobre el año lectivo 2021-2022, con un rango de edad ubicado entre 7 a 11 años. Todos correspondientes a la provincia de Tungurahua y residentes de la ciudad de Ambato.

2.3.1. Muestra y muestreo

Para obtener la muestra representativa de la población para el presente estudio, se utilizó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia. El mismo se caracteriza por buscar grupos que cumplan con las características de interés para el investigador, además, dentro del muestreo por conveniencia los participantes son seleccionados de forma intencional debido al acceso relativamente sencillo que se tiene a los mismos (Hernández & Escobar, 2019). De igual forma, para la selección de la muestra se utilizaron criterios de inclusión y exclusión.

Dentro de los criterios de inclusión se consideró a infantes con edad superior o igual a siete años y menores de once años, que asisten a clases de forma presencial, sin discapacidad cognitiva severa o trastornos motrices que impidan la ejecución de las pruebas neuropsicológicas. Los criterios de exclusión engloban infantes menores de siete años o mayores de once años, con asistencia virtual a clases, existencia de discapacidad cognitiva severa o trastornos motrices. Por lo cual, en primera instancia se obtuvo una muestra de 50 participantes pertenecientes a tercer y sexto año de educación básica. Posteriormente, un caso fue descartado debido al fallecimiento del padre del infante evaluado, por lo que, se trabajó con una muestra de 49 participantes.

2.3.2. Caracterización de la muestra

La muestra se encuentra conformada por 49 estudiantes de la Unidad Educativa “Unikids” con edades comprendidas entre siete y once años correspondientes a tercer y sexto año de educación general básica. Como se mencionó anteriormente, la información fue recolectada gracias al uso de la ficha sociodemográfica orientada a edad, curso o año escolar del infante; edad, nivel de escolaridad y estado civil de los padres; número de hijos, edades y orden de nacimiento de los mismos y, finalmente, nivel socioeconómico familiar.

Para la descripción de las características de la muestra se han dividido las mismas en

características del infante y características de sus cuidadores primarios. La información con respecto a las variables se presenta en frecuencia (*f*) y representación porcentual (%).

Tabla 7. Análisis sociodemográfico de variables de infantes.

Variables	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Femenino	27	55,1%
Masculino	22	44,9%
Edad		
7 años	19	38,8%
8 años	5	10,2%
10 años	21	42,8%
11 años	4	8,2%
Curso de educación básica		
Tercero	25	51%
Sexto	24	49%
Orden de nacimiento		
Primer hijo	29	59,2%
Segundo hijo	19	38,8%
Quinto hijo	1	2%

Nota: 49 casos

En respecto de la primera variable obtenida en relación con el sexo de los participantes, se observa una mayor presencia de infantes del sexo femenino con un 55,1% por sobre un 44,9% perteneciente al sexo masculino. La edad predominante pertenece a población de diez años con un 42,8%, seguido de población de siete años con un 38,8%. Finalmente, de los infantes evaluados, 59,2% ocupa el primer lugar de nacimiento como primer hijo, el 38,8% ocupa el segundo lugar de nacimiento y, un solo evaluado se presenta como el último de cinco hijos.

A continuación, se presentan los datos sociodemográficos relacionados con los cuidadores primarios e información familiar de los infantes evaluados. La información con respecto a las variables se presenta en frecuencia (*f*) y representación porcentual (%), a excepción de la edad que se refleja con valor de media (*M*).

Tabla 8. Análisis sociodemográfico de variables de cuidadores primarios.

<i>Variables</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Estado civil padres		
Casados	40	81,6%
Divorciados	6	12,3%
Unión libre	2	4,1%
Separados	1	2%
Nivel escolaridad madre		
Segundo nivel	16	32,7%
Tercer nivel	33	67,3%
Nivel escolaridad padre		
Segundo nivel	10	20,4%
Tercer nivel	39	79,6%
Número de hijos existentes en la familia		
1	17	34,7%
2	22	44,9%
>2	10	20,4%
Nivel socioeconómico familiar		
Medio Bajo	10	20,4%
Medio Alto	39	79,6%
	<i>M</i>	<i>Dt</i>
Edad madre	36,00	4,578
Edad padre	38,47	6,328

Nota: 49 casos

Con respecto al estado civil se observa que la mayor parte de los padres de familia se encuentran casados con un 81,6% en contraste con el 2% de padres que se encuentran separados. Por otro lado, el 67,3% de las madres de familia de los infantes evaluados poseen un tercer nivel de escolaridad. Los padres presentan un mayor nivel de escolaridad en tercer nivel con un 79,6%. Dentro del sistema familiar, existe una mayoría de cuidadores primarios que tienen dos hijos con un porcentaje de 44,9%. El nivel socioeconómico predominante es el medio alto con un 79,6, no se encontraron niveles socioeconómicos bajos o altos en la población evaluada. Adicionalmente, con respecto a la edad de las madres, la misma se encuentra en una media de 36 años y, la edad media de padres es igual a 38,47 años.

2.4. Procedimiento metodológico

Para la iniciación del presente trabajo de investigación, se tomó como punto de partida

la indagación y búsqueda bibliográfica de fuentes científicas con el fin de fundamentar teóricamente las variables observadas y de interés para la investigadora. Posteriormente, se realizó una búsqueda de los instrumentos más adecuados en función al objetivo de la investigación, la población y las variables de interés: estilos de crianza parental y procesos cognitivos en el aprendizaje. De igual forma, se realizó un primer acercamiento y una petición a las autoridades principales, rector y directora del departamento DECE de la “Unidad Educativa Unikids” para la existencia de apertura al evaluar a la población escolar.

Se realizó la socialización del proyecto de investigación a los infantes elegidos para participar en el estudio y los padres de familia o representantes legales. Seguidamente, se extendió una carta de consentimiento informado la cual fue firmada por los padres de familia. Posteriormente, se planificó un calendario de evaluación en función a fechas y número de estudiantes a ser evaluados semanalmente. La evaluación se realizó de manera individual en dos sesiones de aproximadamente 45 (primera) y 25 (segunda) minutos cada una, con una duración total de una hora y diez minutos en evaluación. En alusión al espacio destinado para la evaluación, se utilizó una sala de clases vacía proporcionada por la institución en la cual existían dos sillas y mesas donde el niño y el evaluador tomaron asiento, el ambiente del aula fue neutro, existía buena luminosidad y no se presentaron estímulos que representen sesgos en la evaluación.

En la primera sesión de evaluación, se inició con la creación de rapport breve mientras se preguntaban datos personales de la ficha sociodemográfica y se proporcionaban instrucciones. Continuamente, se aplicó el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica para Escolares (CUMANES). Dentro de la segunda sesión con menor duración, se inició con establecimiento de rapport breve y explicación acerca del instrumento a aplicar e instrucciones del mismo. Dentro de dicha sesión, se utilizó el Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza en su versión Abreviada (CRPBI-A), al finalizar se agradeció a cada uno de los infantes por su participación en el proceso de evaluación. El proceso de evaluación total tuvo una duración de 3 meses.

Con los reactivos aplicados a toda la muestra, se procedió a la calificación y tabulación de datos con el uso de la plataforma Excel. Posteriormente, se insertaron los datos al programa IBM SPSS en su versión 25 para el análisis estadístico descriptivo en función de media, desviación estándar, puntuación máxima y mínima. Adicionalmente, se realizó un análisis correlacional con Rho de Spearman. El análisis y discusión de resultados se realizó con base científica en el marco teórico redactado previamente e investigaciones encontradas. Finalmente, se realizó la comprobación de hipótesis, conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos propuestos al inicio del proceso investigativo.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de los instrumentos

En el aparatado, se realiza un análisis descriptivo y correlacional en función a las dos variables de interés: estilos de crianza parental y procesos cognitivos en el aprendizaje.

3.1.1. Análisis descriptivo del CRPBIA-ABREVIADO

Para el análisis descriptivo de la variable estilos de crianza parental, se ha utilizado el Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza en su versión Abreviada (CRPBI-A). El análisis de los resultados se orienta a las seis dimensiones evaluadas por el instrumento en función de padre y madre por separado. En la siguiente tabla se presentan los resultados de la media (M), desviación estándar (Ds), puntuación máxima y mínima de la escala destinada a evaluar el estilo de crianza paterno.

Tabla 9. Análisis descriptivo en función a estilo de crianza paterno del CRPBI-A.

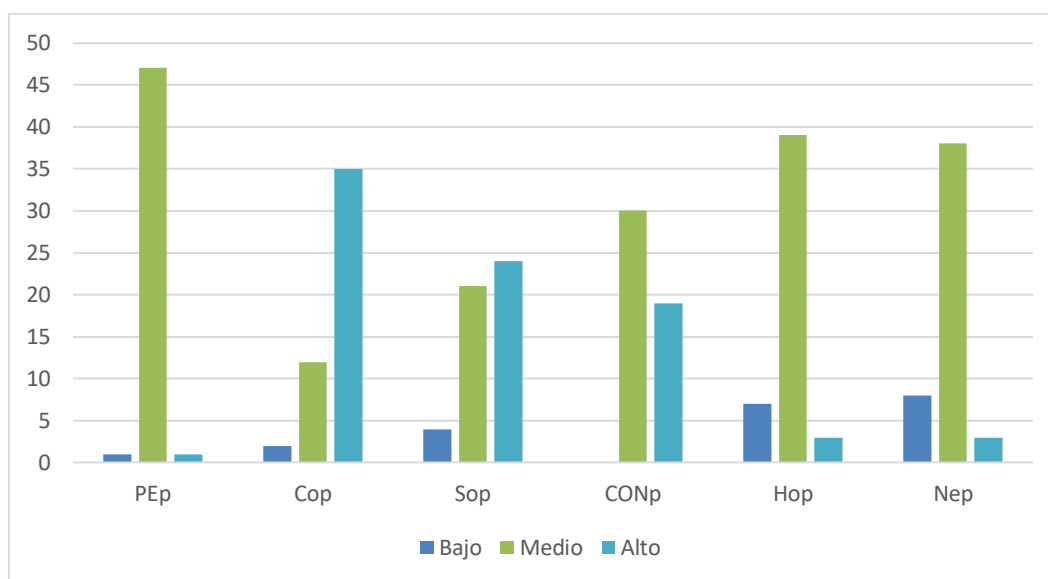
Dimensión o estilo	M	Ds	P. Mínima	P. Máxima
Permisivo	6,18	1,093	4	9
Autoritativo	16,10	4,119	2	21
Sobreprotector	8,22	2,229	4	12
Autoritario	10,33	2,453	6	15
Hostil	6,98	1,639	5	11
Negligente	6,08	1,552	4	11

Nota: 49 participantes

Dentro de la evaluación de los estilos de crianza parental, se encontró una media superior dentro del estilo autoritativo con un valor de 16,10 correspondiente a un nivel alto. La puntuación mínima es 2 traducida como nivel bajo del estilo y, puntuación máxima de 21 concebido como nivel alto. Seguidamente, el segundo estilo con media superior es el autoritario, se obtuvo un valor de 10,33 equivalente a un nivel medio de existencia del estilo. La puntuación mínima es igual a 6 traducido a un nivel medio y puntuación mínima correspondiente a nivel alto con 15 puntos. Finalmente, el valor de

media inferior se encuentra en el estilo negligente con un valor de 6,08 correspondiente a un nivel medio. Con una puntuación mínima de 4 nivel bajo y, puntuación máxima de 11 correspondiente a nivel alto.

Gráfico 1. Análisis descriptivo en función a estilo de crianza paterno del CRPBI-A.



Elaboración propia

Se observa la existencia de niveles medios de estilo permisivo en la mayoría de la población; esto se traduce como existencia de comportamientos leves en función a las características del estilo. De acuerdo con Hosokawa y Katsura (2019), el mismo se conforma por alta responsividad afectiva, bajo cumplimiento de la norma y dificultades en la identificación de figuras de autoridad. Así mismo, se encuentran niveles medios significativos en la dimensión hostil y negligente en la población infantil. Sin embargo, la prevalencia de un estilo dominante en la población se encuentra en el estilo autoritativo, seguido del sobreprotector y autoritario. Con referencia al estilo autoritativo predominante, este se basa en la crianza con amor y existe alta implicación de los padres en la crianza y las necesidades de sus hijos. Los resultados encontrados, se contrastan con el estudio realizado por Luján (2018), donde el 53% de la población presentó un estilo democrático o autoritativo, seguido de un estilo permisivo y autoritario en una población de infantes de la ciudad de Ambato.

En la tabla 23 se presentan los resultados obtenidos en función del estilo de crianza materno. Para ello se realiza en análisis de la media (M), desviación estándar (Ds), puntuación máxima y mínima de la escala.

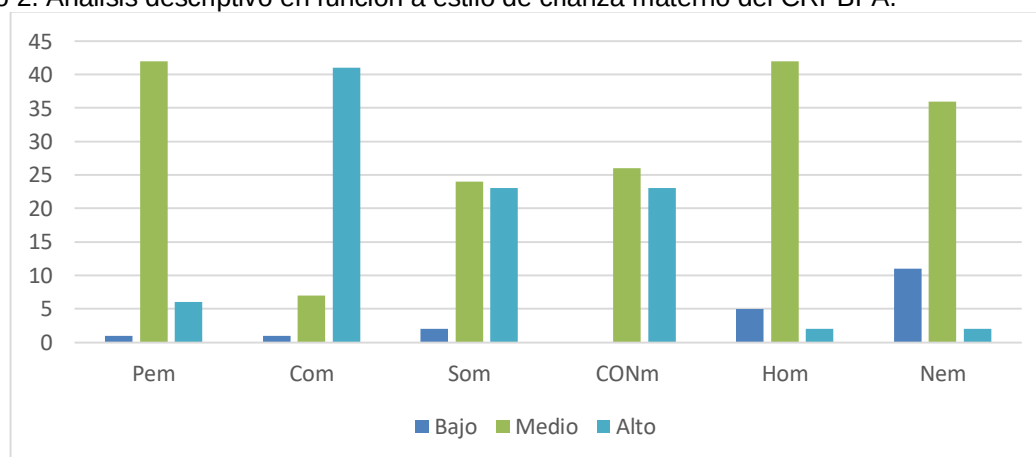
Tabla 10. Análisis descriptivo en función a estilo de crianza materno del CRPBI-A.

Dimensión o estilo	M	Ds	P. Mínima	P. Máxima
Permisivo	6,56	1,473	4	10
Autoritativo	17,10	3,710	4	21
Sobreprotector	8,42	2,031	4	12
Autoritario	10,52	2,517	6	15
Hostil	7,36	1,838	5	14
Negligente	5,84	1,476	4	11

Nota: 49 participantes

Dentro de la escala enfocada a evaluar la percepción del estilo de crianza parental en madres, se obtuvo una media superior dentro del estilo autoritativo con un puntaje de 17,10 equivalente a nivel alto. La puntuación mínima es de 4 equivalente a bajo y la máxima es de 21 con significación de nivel alto. Seguidamente, en relación con el estilo autoritario, se encontró una media de 10,52 de nivel medio. Como puntaje inferior se encuentra el estilo negligente con una media de 5,84 equivalente a nivel medio; un puntaje mínimo de 4 nivel bajo y, una máxima de 11 traducida a nivel alto.

Gráfico 2. Análisis descriptivo en función a estilo de crianza materno del CRPBI-A.



Elaboración Propia

Como se aprecia en el gráfico 5, los valores más altos de frecuencia se encuentran en torno a un nivel medio de estilo permisivo y hostil. Esto se concibe como la leve

existencia de conductas o características del estilo dentro de las prácticas de crianza. Sin embargo, existe prevalencia de un nivel alto de estilo de crianza autoritativo lo que refiere a la presencia de un ambiente familiar adecuado, caracterizado por presencia de óptima comunicación, desarrollo de la autorregulación en el infante y correcta estimulación desde edades tempranas (Arifiyanti, 2019). Los resultados encontrados en función a un estilo autoritativo predominante se corroboran con la investigación realizada por Castañeda, Colorado y Arenas en el año 2019, donde se encontró como estilo predominante el democrático o autoritativo; seguido de niveles medios en prácticas permisivas relacionadas con problemas en el establecimiento de normas dentro de la población infantil colombiana.

3.1.2. Análisis Comparado entre sexo y estilos de crianza parental

En el presente apartado, se realiza un análisis comparado con relación a las posibles diferencias en sexo femenino y masculino en relación con la percepción de los estilos de crianza parental evaluados con el Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza en su versión Abreviada. Se presentan los análisis de los estilos de crianza por separado en función del estilo en padre y madre. En la siguiente tabla se presenta el análisis comparado de sexo y estilo de crianza en padres con valores de nivel, la frecuencia por sexo y el valor de χ^2 de Pearson.

Tabla 11. Análisis comparado entre sexo y estilos de crianza parental en padres.

Estilo	Nivel	Sexo Femenino	Sexo Masculino	Chi ² de Pearson
Permisivo	Alto	0	1	,126; p>,05
	Medio	27	20	
	Bajo	0	1	
Autoritativo	Alto	18	17	,269; p>,05
	Medio	7	5	
	Bajo	2	0	
Sobreprotector	Alto	18	6	,066; p>,05
	Medio	7	14	
	Bajo	2	2	
Autoritario	Alto	14	5	,343; p>,05
	Medio	13	17	
	Bajo	0	0	
Hostil	Alto	2	1	,539; p>,05

	Medio	20	19	
	Bajo	5	2	
Negligente	Alto	0	3	,307; p>,05
	Medio	22	16	
	Bajo	5	3	

Nota: 49 participantes

Como se observa, no existen diferencias significativas entre el estilo de crianza de padre percibido y el sexo de los infantes evaluados. En consecuencia a los niveles de χ^2 , se analiza que el sexo del infante evaluado en el presente estudio no determina la forma en que sus padres ejercen el estilo de crianza; de forma complementaria, si existen otras determinantes enfocadas a la madre y padre como son las experiencias previas, el modo de crianza que utilizaron sus padres, el nivel de compromiso en el proceso de paternidad, ambiente y contexto cultural (Pérez, Alzate, Cardona & Méndez, 2020).

En la siguiente tabla, se presenta el análisis comparado entre sexo y estilo de crianza en madres con valores de nivel, la frecuencia por sexo y el valor de χ^2 de Pearson.

Tabla 12. Análisis comparado entre sexo y estilos de crianza parental en madres.

Estilo	Nivel	Sexo Femenino	Sexo Masculino	χ^2 de Pearson
Permisivo	Alto	3	3	,797; p>,05
	Medio	23	19	
	Bajo	1	0	
Autoritativo	Alto	21	20	,287; p>,05
	Medio	5	2	
	Bajo	1	0	
Sobreprotector	Alto	15	8	,534; p>,05
	Medio	11	13	
	Bajo	1	1	
Autoritario	Alto	14	9	,865; p>,05
	Medio	13	13	
	Bajo	0	0	
Hostil	Alto	1	1	,451; p>,05
	Medio	22	20	
	Bajo	4	1	
Negligente	Alto	1	1	,784; p>,05
	Medio	20	16	
	Bajo	6	5	

Nota: 49 participantes

Con respecto a los resultados encontrados en el análisis entre sexo y estilo de crianza percibido de madre, se encuentran valores superiores a la significancia lo que permite concluir la no existencia de diferencias significativas en función a las variables mencionadas. El sexo de la población evaluada en este estudio no determina el estilo de crianza que la madre decida ejercer en el proceso de parentalidad. Esto se contrasta con lo mencionado por (Galaz et al., 2019), quien refiere que los estilos de crianza y las prácticas parentales se rigen en función a las características del infante como sexo, orden de nacimiento y personalidad; así como por características de los padres como sexo, edad, experiencia y madurez emocional.

3.1.3. Análisis descriptivo del CUMANES

En primer lugar, se realiza el análisis descriptivo del CUMANES en función de cada una de las dimensiones evaluadas: lenguaje, función ejecutiva y memoria. Dentro de la siguiente tabla, se plasma la descripción de cada una de las 7 pruebas que constituyen la dimensión de lenguaje. En el mencionado análisis se evidencian los resultados de la media (M), desviación estándar (Ds), puntuación máxima y mínima.

Tabla 13. Análisis descriptivo en función a pruebas de lenguaje del CUMANES.

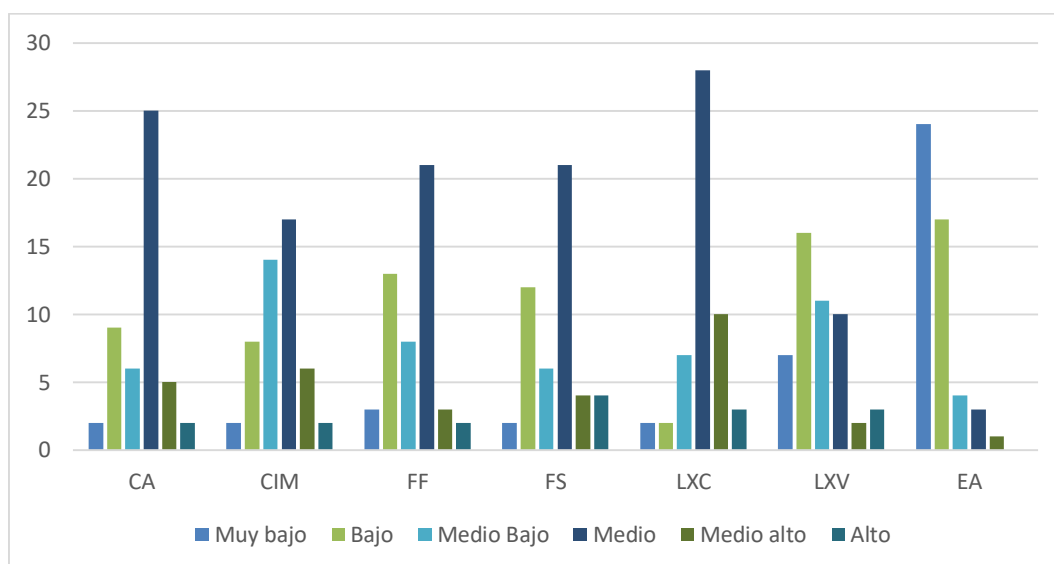
Prueba	M	Ds	P. Mínima	P. Máxima
Comprensión audioverbal	4,71	1,744	1	9
Comprensión de imágenes	4,73	1,680	1	9
Fluidez fonológica	4,35	1,832	1	9
Fluidez semántica	4,71	1,936	1	9
Comprensión lectora	5,49	1,685	1	9
Velocidad lectora	3,78	2,013	1	9
Escritura audiodiagnóstica	2,06	1,420	1	7

Nota: 49 participantes

Dentro de las pruebas enfocadas en evaluar lenguaje, en comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez fonológica y fluidez semántica se encuentra una media proporcional equivalente a un desarrollo medio bajo. La puntuación mínima de

las pruebas es de 1 punto equivalente a desarrollo muy bajo y la máxima es de 9 puntos traducidos a un desarrollo alto. Se observa un puntaje superior en la media de la prueba de comprensión lectora con un puntaje equivalente a desarrollo medio. El puntaje mínimo y máximo se mantiene equivalente al de las pruebas anteriores. En velocidad lectora y escritura audiodiagnóstica se observan medias inferiores en comparación de las otras pruebas de lenguaje, con un puntaje equivalente a desarrollo bajo. Finalmente, la puntuación mínima y máxima se mantiene en la prueba de velocidad lectora, sin embargo, existe una variación en el puntaje máximo de la prueba de escritura audiodiagnóstica con 7 puntos equivalentes a desarrollo medio alto.

Gráfico 3. Análisis descriptivo en función a pruebas de lenguaje del CUMANES.



Elaboración propia

En referencia a las pruebas de comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez fonológica, fluidez semántica y comprensión lectora se encuentran valores normales que, se sustentan en el desarrollo normal de conexiones nerviosas y estructuras cerebrales como lóbulo parietal, frontal y área de Wernicke en el periodo de 8 a 12 años (Salvador et al., 2019). Por otro lado, se visualizan niveles bajo y muy bajo en el desarrollo de pruebas de velocidad lectora y escritura audiodiagnóstica respectivamente; las cuales tienen origen en un inadecuado proceso atencional, ambiente educativo y familiar o retraso en el neurodesarrollo (Portellano, Mateos,

Martínez-Arias, 2012). Estos resultados se sustentan en la investigación realizada por Salvador y otros (2019), donde los resultados encontrados en ambas pruebas se encuentran en un nivel bajo dentro de la población evaluada correspondiente a infantes mexicanos de 6 a 11 años con un nivel socioeconómico bajo.

En la tabla 16 se evidencian los resultados de la media (M), desviación estándar (Ds), puntuación máxima y mínima con respecto a las dos pruebas existentes dentro de la evaluación de función ejecutiva dentro de la batería CUMANES.

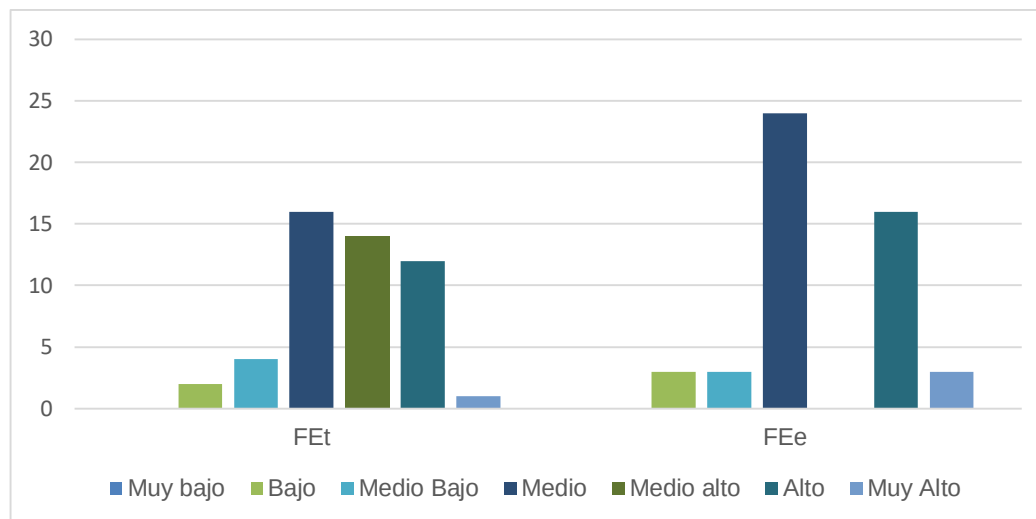
Tabla 14. Análisis descriptivo de pruebas de función ejecutiva del CUMANES.

Prueba	M	Ds	P. Mínima	P. Máxima
Función ejecutiva-tiempo	6,51	1,697	2	10
Función ejecutiva-errores	6,57	2,021	2	10

Nota: 49 participantes

Con respecto de la evaluación de función ejecutiva, se encuentran dos pruebas. En la primera prueba de función ejecutiva-tiempo se encuentra una media de 6,51 equivalente a un desarrollo medio. La puntuación mínima es 2 correspondiente a desarrollo bajo y la máxima es 10 equivalente a desarrollo muy alto. Adicionalmente, con respecto a la prueba de función ejecutiva-errores, se visualiza una media de 6,57 equivalente a desarrollo medio. Los puntajes mínimos y máximos son equivalentes a la primera prueba mencionada. Se obtienen, también, valores superiores en la media en comparación a las pruebas de lenguaje.

Gráfico 4. Análisis descriptivo de pruebas de función ejecutiva del CUMANES.



Elaboración Propia

La evaluación de función ejecutiva presenta valores con mayor frecuencia en niveles medio, medio alto y alto. Esto debido al desarrollo notable de memoria de trabajo, atención sostenida, flexibilidad mental e inhibición en la infancia tardía (Portellano, Mateos, Martínez-Arias, 2012). De igual forma, un óptimo desarrollo de la función ejecutiva se ve influenciada por el nivel de escolarización de los padres (Muñoz, 2020). En el presente estudio los padres y madres de familia presentan, en su mayoría, un nivel de educación superior que influye en la educación y estimulación que reciben sus hijos. Los resultados visualizados dentro de esta investigación se corroboran con el estudio realizado por Parra y Rodríguez (2019), en donde la media de función ejecutiva se encuentra en nivel alto y medio alto con respecto a la evaluación de escolares de 7 y 8 años de Colombia. Es importante recalcar que, existen valores de frecuencia para los niveles bajo y medio bajo; esto se encuentra relacionado con estilos de crianza inadecuados, falta de estimulación ambiental o desarrollo inadecuado de la zona prefrontal.

Dentro de la evaluación de memoria, se presenta en la siguiente tabla un análisis en función a las pruebas de memoria verbal y visual respectivamente. Se evidencian los resultados de la media (M), desviación estándar (Ds), puntuación máxima y mínima.

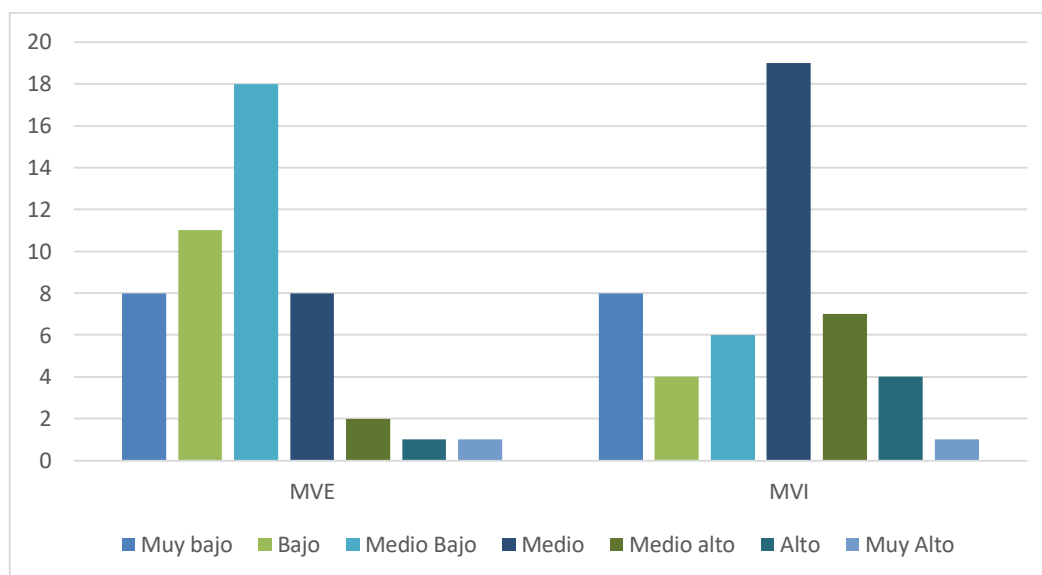
Tabla 15. Análisis descriptivo en función a pruebas de memoria del CUMANES.

Prueba	M	Ds	P. Mínima	P. Máxima
Memoria verbal	3,76	1,964	1	10
Memoria visual	5,06	2,066	2	10

Nota: 49 participantes

La evaluación de memoria dentro del CUMANES, se realiza en dos pruebas. En primer lugar, dentro de memoria verbal se observa una media de 3,76 correspondiente a un desarrollo bajo dentro del área. La puntuación mínima es equivalente a 1 con significancia muy alta y el puntaje máximo es 10 equivalente a muy alto. En relación con la prueba de memoria visual, se observa una media superior con valor de 5,06 equivalente a desarrollo medio. La puntuación mínima asciende a 2 con interpretación bajo y puntuación 10 equivalente a muy alto.

Gráfico 5. Análisis descriptivo en función a pruebas de memoria del CUMANES.



Elaboración Propia

Se observa como en la prueba de memoria verbal existe una predominancia de nivel medio bajo y bajo. La prueba mencionada contempla el uso de estructuras cerebrales como el hipocampo y el hemisferio izquierdo debido a la necesidad de memorización

de palabras y la no repetición de la misma. Adicionalmente, en memoria visual se obtuvieron resultados significativos en función a nivel medio y, secundariamente, nivel muy bajo. La prueba de evaluación de esta área se enfoca de la activación del hipocampo y la corteza parietal.

Cuando existen puntuaciones bajas en ambas pruebas, esto se debe a un incorrecto funcionamiento del hipocampo, hemisferio izquierdo y corteza temporal (Portellano, Mateos, Martínez-Arias, 2012). Los resultados encontrados dentro de este estudio presentan similitud con la investigación realizada por Salvador y otros en 2019. En dicha investigación, se obtuvo una media de 4 en memoria verbal correspondiente a nivel medio bajo y, un nivel superior en la media de memoria visual con una puntuación media respecto a una población de infantes de 6 a 11 años de México.

Finalmente, se presentan los resultados obtenidos con referencia al Índice de Desarrollo Neuropsicológico obtenido con la suma de las áreas de lenguaje, visopercepción, función ejecutiva, memoria y ritmo. Los resultados se presentan en función de la media (M), desviación estándar (Ds), puntuación máxima y mínima (Tabla 20).

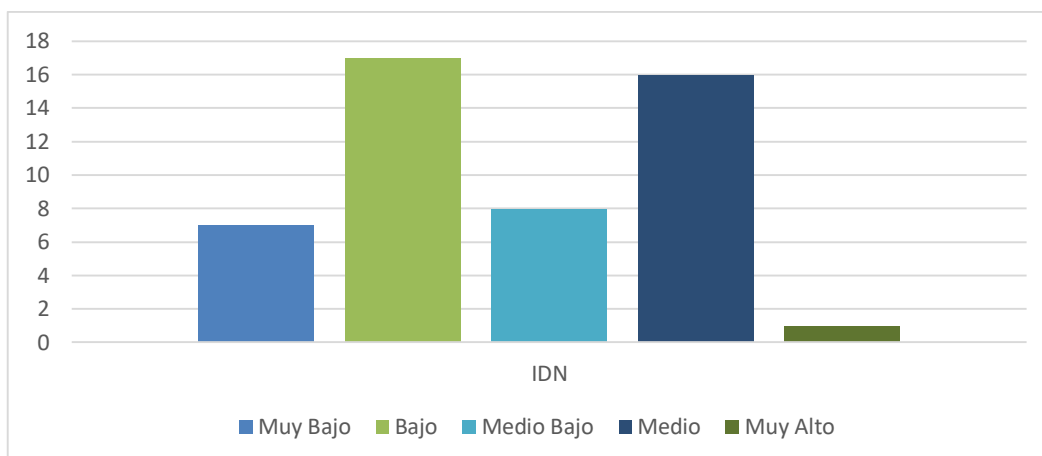
Tabla 16. Análisis descriptivo en función al IDN del CUMANES.

M	Ds	P. Mínima	P. Máxima
85,69	13,599	61	139

Nota: 49 participantes

Como se observa, el puntaje de media obtenido en el IDN es igual a 85,69 puntaje equivalente a un desarrollo global medio bajo. De igual forma, la puntuación mínima es de 62 interpretado como desarrollo global muy bajo, y la puntuación máxima es de 139 equivalente a un desarrollo global muy alto.

Gráfico 6. Análisis descriptivo en función al IDN del CUMANES.



Elaboración Propia

En función a la frecuencia de datos obtenidos en el Índice de Desarrollo Neuropsicológico (IDN), se encuentra un 34,69% de la población con un nivel de desarrollo bajo, seguido de un 32,65% de infantes con un nivel de desarrollo neuropsicológico medio. Con respecto a los puntajes encontrados Portellano, Mateos, Martínez-Arias (2012), mencionan que, los puntajes inferiores a 84 en el IDN son indicadores de un retraso en el desarrollo neuropsicológico que requiere intervención específica frente a rehabilitación neurocognitiva o programas de adaptación escolar. Además, se menciona que puntajes superiores a 84, como en el caso de la media obtenida, serían un posible indicador de leve retraso neuropsicológico asociado a factores emocionales o de enseñanza pedagógica donde las estructuras cerebrales no se encuentran comprometidas.

3.1.4. Análisis comparado entre sexo y dominios cognitivos

En el presente apartado, se realiza un análisis comparado con relación a las posibles diferencias en la eficacia de procesos cognitivos: lenguaje, función ejecutiva y memoria con respecto al sexo femenino y masculino. Se presentan los análisis de los tres dominios cognitivos por separado; en función de la prueba evaluada, el nivel, la frecuencia por sexo y el valor de χ^2 de Pearson. En la siguiente tabla se presenta el análisis comparado de las siete pruebas que conforman el dominio de lenguaje.

Tabla 17. Análisis comparado entre sexo y proceso cognitivo de lenguaje.

Prueba	Nivel	Sexo Femenino	Sexo Masculino	Chi ² de Pearson
Comprensión audioverbal	Muy bajo	1	1	,729; p>,05
	Bajo	7	2	
	Medio bajo	3	3	
	Medio	12	13	
	Medio alto	3	2	
	Alto	1	1	
Comprensión de imágenes	Muy bajo	0	2	,386; p>,05
	Bajo	3	5	
	Medio bajo	10	4	
	Medio	9	8	
	Medio alto	4	2	
	Alto	1	1	
Fluidez fonológica	Muy bajo	2	1	,425; p>,05
	Bajo	6	6	
	Medio bajo	3	5	
	Medio	12	9	
	Medio alto	3	0	
	Alto	1	1	
Fluidez semántica	Muy bajo	1	1	,410; p>,05
	Bajo	9	3	
	Medio bajo	5	1	
	Medio	8	12	
	Medio alto	2	2	
	Alto	2	2	
Leximetría comprensión lectora	Muy bajo	2	0	,119; p>,05
	Bajo	2	0	
	Medio bajo	4	3	
	Medio	15	13	
	Medio alto	2	3	
	Alto	2	3	
Leximetría velocidad lectora	Muy bajo	3	4	,869; p>,05
	Bajo	9	7	
	Medio bajo	8	3	
	Medio	4	6	
	Medio alto	1	1	
	Alto	2	1	

Nota: 49 participantes

Dentro del análisis comparativo, se observa la presencia de valores superiores a la significancia ($p>,05$) por lo cual se concluye la no existencia de diferencias en la eficacia del proceso de lenguaje en población infantil femenina y masculina. Dentro de

la muestra evaluada, los puntajes obtenidos en las siete pruebas de lenguaje no se ven influenciados por el sexo de los participantes; en consecuencia, los valores se explican gracias a la posible presencia de un estilo de crianza inadecuado, problemas en el proceso de aprendizaje, alteraciones de funciones cognitivas como atención o memoria, entre otros. Los resultados obtenidos en la presente investigación se corroboran con el estudio realizado por Chinome, Rodríguez y Pineda (2020), donde no se encontraron diferencias significativas entre sexo y las pruebas de la batería CUMANES; de esta forma, se concluye que el sexo de los evaluados no es un factor de influencia en el desarrollo cognitivo de los infantes evaluados.

Continuamente, se presentan los resultados obtenidos del análisis comparado entre sexo y proceso cognitivo de función ejecutiva orientado a las dos pruebas que fueron evaluadas: función ejecutiva-tiempo y función ejecutiva-errores. Los valores se presentan alrededor del nivel, frecuencia por sexo y Chi² de Pearson.

Tabla 18. Análisis comparado entre sexo y proceso cognitivo de función ejecutiva.

Prueba	Nivel	Sexo Femenino	Sexo Masculino	Chi ² de Pearson
Función Ejecutiva-Tiempo	Bajo	1	1	,051; p>,05
	Medio bajo	4	0	
	Medio	8	8	
	Medio alto	7	7	
	Alto	6	6	
	Muy alto	1	0	
Función Ejecutiva-Errores	Bajo	2	1	,687; p>,05
	Medio bajo	1	2	
	Medio	12	12	
	Alto	10	6	
	Muy alto	2	1	

Nota: 49 participantes

En las pruebas de evaluación de función ejecutiva se aprecia la no existencia de diferencias significativas en función al sexo de los infantes evaluados. Es así que, la eficacia de la función ejecutiva y las puntuaciones obtenidas en la evaluación serían influenciadas por otros factores diferentes a sexo, tales como el contexto sociocultural, ambiente familiar y académico (Tamayo et al., 2018). Los resultados expuestos se

corroboran con una investigación realizada en infantes mexicanos de 6 a 11 años, donde no se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones de sexo femenino y masculino en función al desempeño de las pruebas de función ejecutiva (Salvador et al., 2019).

En la siguiente tabla, se presenta el análisis comparado entre sexo y proceso cognitivo de memoria orientado a las dos pruebas enfocadas en medir memoria verbal y visual. Los valores se presentan alrededor del nivel, frecuencia por sexo y Chi² de Pearson.

Tabla 19. Análisis comparado entre sexo y proceso cognitivo de memoria

Prueba	Nivel	Sexo Femenino	Sexo Masculino	Chi ² de Pearson
Memoria Verbal	Muy Bajo	2	6	,049; p<,05
	Bajo	8	3	
	Medio bajo	11	7	
	Medio	6	2	
	Medio alto	0	2	
	Alto	0	1	
	Muy alto	0	1	
Memoria Visual	Bajo	5	7	,328; p>,05
	Medio bajo	2	4	
	Medio	13	6	
	Medio alto	3	4	
	Alto	4	0	
	Muy alto	0	1	

Nota: 49 participantes

Con relación a memoria verbal, se observa la existencia de diferencias entre infantes del sexo femenino y masculino ($p>,05$). Como consecuencia, existe mayor frecuencia de desarrollo nivel muy bajo, alto y muy alto en sexo masculino; y mayor frecuencia en nivel de desarrollo bajo, medio bajo y medio en sexo femenino. Estas diferencias existentes permiten considerar a la variable sexo como factor influyente en la eficacia de memoria verbal, en conjunto con otras como ambiente familiar, contexto educativo, hábitos de sueño y nivel de atención (Oropeza, López & Granados, 2019).

Por otra parte, no se obtiene una diferencia significativa entre sexo y memoria visual. Estos resultados, se ven contrastados con la investigación de Pillajo (2020), donde no

se encontraron diferencias entre sexos con respecto al nivel de desarrollo en las pruebas aplicadas, las cuales incluyen memoria, dentro de una población de infantes ecuatorianos de entre 8 y 9 años.

3.1.5. Estilos de crianza parental y la eficacia de procesos cognitivos

Se presentan los resultados encontrados en función al nivel de correlación existente entre las variables de estudio. Para la variable de procesos cognitivos, se establecen los valores destinados a las 7 pruebas de lenguaje: comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez fonológica, fluidez semántica, leximetría comprensión lectora, leximetría velocidad lectora y escritura audiodiagnóstica. Adicionalmente, se encuentran valores relacionados a las pruebas de función ejecutiva de tiempo y errores, memoria verbal y visual.

Con respecto de la variable de estilos de crianza parental, se presentan los estilos permisivo, autoritativo, sobreprotector, autoritario, hostil y negligente en variable paterna y materna por separado. Previo al análisis correlacional se realizó una prueba de normalidad Shapiro-Wilk donde se pudo observar que, la significancia en la mayoría de las pruebas es menor a 0,05. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que no existe una distribución normal en la población evaluada. En consecuencia, para el análisis de correlación presentado a continuación, se determina la pertinencia del uso de prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman con significancia de $^{+}, 200$.

Tabla 20. Análisis correlacional de estilos crianza parental y procesos cognitivos.

	Lenguaje							Función Ejecutiva		Memoria		IDN
	CA	CIM	FF	FS	LXC	LXV	EA	FEt	FEe	MVE	MVI	
PEp	,063	-,233	,050	,070	,073	,055	,050	-,225	-,134	,072	,100	-,003
COp	,297*	,332*	-,046	,219	,212	,327*	,317*	-,370**	-,358*	,147	,201	,355*
Sop	-,025	,008	-,012	-0,47	,005	-,064	,133	-,138	-,162	-,141	,076	,022
CONp	-,159	,005	-,040	-,086	-,254	-,091	-,208	-,024	,213	-,164	,036	-,139
Hop	-,010	-,290*	,046	-,071	,053	,055	-,035	-,064	,156	,218	-,286*	-,061
NEp	-,381**	-,381**	-,501**	-,261	-,163	-,390**	-,333*	,297*	,122	-,373**	-,287*	-,502**
PEm	-,143	-,298*	-,071	-,036	,178	,123	,202	-,083	-,078	,025	-,005	-,010
COM	,434**	,352*	,249	,390**	,172	,335*	,366**	-,399**	-,273	,234	,138	,450**
SOM	-,092	,022	-,028	-,111	,051	,012	,155	-,051	-,308*	-,185	,206	,010
CONm	-,169	,046	,032	,085	-,092	-,116	-,110	,008	,186	-,183	,007	-,079
HOM	-,027	-,129	,078	,041	,089	-,059	,067	,108	,143	-,012	-,180	-,057
NEm	-,307*	-,263	-,389**	-,135	-,097	-,349*	-,229	,358*	,179	-0,221	-0,220	-,361**

Nota: 49 participantes

Simbología: CA= Comprensión audioverbal; CIM= Comprensión imágenes; FF= Fluidez fonológica; FS= Fluidez Semántica; LXC= Leximetría comprensión lectora; LXV= Leximetría velocidad lectora; EA= Escritura audiodiagnóstica; VP= Visopercepción; Fet= Función ejecutiva-tiempo; FEe= Función ejecutiva-errores; MVE= Memoria verbal; MVI= Memoria visual; Ri= Ritmo; IDN= Índice de Desarrollo Neuropsicológico; PEp=Estilo permisivo paterno; COp= Estilo autoritativo paterno; SOP= Estilo sobreprotector paterno; CONp= Estilo autoritario paterno; HOP= Estilo hostil paterno; NEp; Estilo negligente paterno; PEM=Estilo permisivo materno; COM= Estilo autoritativo materno; SOM= Estilo sobreprotector materno; CONm= Estilo autoritario materno; HOM= Estilo hostil materno; NEm; Estilo negligente materno.

De acuerdo con el análisis, se observa una correlación negativa de nivel leve entre el estilo de crianza permisivo en padres y el área de lenguaje enfocada en la comprensión de imágenes. De forma similar, se presenta una correlación negativa leve entre el estilo permisivo de la madre y el área de lenguaje enfocada en comprensión de imágenes y, una correlación positiva leve con escritura audiodiagnóstica. Se menciona entonces que, a mayor presencia de un estilo permisivo menor es la eficacia del proceso enfocado en comprensión de imágenes. Los resultados en función a la correlación negativa del estilo permisivo y lenguaje: comprensión de imágenes, se sustentan en lo mencionado por Villena (2019), quien en su investigación encontró un bajo desarrollo del lenguaje en infantes con estilos inadecuados como el permisivo debido a la falta de estimulación, autorregulación creatividad y seguridad.

Adicionalmente, es evidente una correlación negativa entre el estilo permisivo y la

función ejecutiva con la prueba enfocada en ejecución de tiempo. En consecuencia, se determina que la presencia de un estilo permisivo afecta negativamente a la eficacia dentro de las funciones ejecutivas. Lo antes mencionado, se sustenta con lo mencionado por Delgado, Morillo, Herrera, y Bedón (2020), en relación con la poca capacidad de flexibilidad mental encontrada en los infantes y relacionada con la falta de exigencia y motivación de los padres al momento de tomar decisiones o desarrollar competencias de resolución de problemas. Adicionalmente, una afectación en la eficacia de función ejecutiva se debe a la existencia de un incorrecto andamiaje parental y estimulación con el ambiente (Tamayo, Merchán & Hernández, 2020).

Con respecto al estilo autoritativo, se evidencia la existencia de correlación positiva leve en las áreas de lenguaje: comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez semántica, leximetría de comprensión y velocidad lectora, y escritura audiodiagnóstica. De igual forma, en el estilo autoritativo de la madre se encuentra una correlación positiva moderada en la prueba de lenguaje comprensión audioverbal; y valores de correlación leve en las pruebas de lenguaje: comprensión de imágenes, fluidez fonológica, fluidez semántica, leximetría velocidad lectora y escritura audiodiagnóstica. Los resultados encontrados, se corroboran con la importancia de un ambiente adecuado adquisición de apoyo y un vínculo óptimo dentro del proceso lingüístico que inicia con la primera interacción y comunicación con los padres (Encalada & Rodríguez, 2021).

De forma complementaria, en función ejecutiva se encuentra una correlación negativa leve tanto en el estilo ejercido por el padre como la madre. En consecuencia, se encuentra una relación inversa en la que el estilo democrático influencia negativamente en la eficacia de las funciones ejecutivas. Esto se debe a la influencia de otros factores como atención, flexibilidad mental y desarrollo de las estructuras cerebrales relacionadas con la zona prefrontal. En adición, se encuentra una correlación positiva con el proceso cognitivo de memoria verbal.

Dichos resultados, se relacionan con lo investigado por Oropeza, López y Granados

(2019), quienes mencionan que el desarrollo de la memoria se encuentra determinado por un ambiente de estimulación, juego, cuidado del sueño y satisfacción de necesidades característico del estilo autoritativo. Finalmente, se encuentra una correlación positiva entre el estilo mencionado de padre y madre con el Índice de Desarrollo Neuropsicológico. Por ello, se determina que el estilo autoritativo o democrático influye en el neurodesarrollo global de forma positiva.

El estilo de crianza autoritario presenta una correlación leve negativa con la prueba de escritura audiodiagnóstica referente a lenguaje. Por ello, dicho estilo se encuentra en relación inversa con la prueba de lenguaje; la eficacia dentro de esta área estaría influenciada negativamente por estilos autoritarios. El resultado encontrado se fundamenta en la importancia de la toma de decisiones del infante y el relacionarse libremente con sus padres para la adquisición de lenguaje; como no es el caso del estilo mencionado, entonces se presentan alteraciones en lenguaje desde la etapa prelingüística. Por otro lado, se obtuvo correlación positiva leve con respecto al estilo autoritario y la función ejecutiva en su prueba de tiempo. Finalmente, en relación con el estilo en la madre, no se presentan valores representativos para la existencia de correlación en ninguna de las áreas evaluadas.

En referencia al estilo de crianza negligente, se encontraron correlaciones significativas en todas las áreas evaluadas. En primer lugar, se presentan correlaciones negativas en nivel leve del estilo en padres y las pruebas de lenguaje: comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez semántica, leximetría velocidad lectora y escritura audiodiagnóstica; se presenta correlación en nivel moderado de la prueba fluidez fonológica.

Adicionalmente, se presenta correlación negativa con el estilo en madres y las pruebas de lenguaje: comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez fonológica y semántica, leximetría velocidad lectora y escritura audiodiagnóstica. Estos resultados se corroboran con lo investigado por Ojea (2020), quien menciona que el lenguaje se ve afectado dentro de este estilo debido a la poca relación afectiva y estimulación de

comunicación entre padres e hijos; en adición, no existe una correcta adquisición de vocabulario, lectoescritura y habilidades verbales.

Con respecto a la función ejecutiva, se presenta una correlación leve positiva. Lo cual difiere frente a lo investigado por Bernal, Rodríguez, González y Torres (2018), quienes encontraron que las competencias parentales negativas influyen en el desarrollo inadecuado de la función ejecutiva dentro de un grupo de 31 infantes chilenos. Además, se encontraron niveles leves de correlación negativa frente al estilo de padre, madre y la memoria verbal y visual. En consecuencia, el estilo negligente influye negativamente en la eficacia del proceso cognitivo de memoria.

Cuando las necesidades del infante no son cubiertas la función de memoria presenta alteraciones debido a los niveles de estrés relacionados con las carencias físicas o emocionales (Ojea, 2020). Finalmente, existe una relación moderada y leve entre este estilo en padres y madres respectivamente y, el índice de Desarrollo Neuropsicológico. Este resultado se sustenta con lo encontrado por Avdibegović y Brkić (2020), quienes mencionan que el estilo negligente se encuentra relacionado con una desregulación del sistema neural que provocaría un déficit de desarrollo cognitivo.

En base a los resultados obtenidos y analizados, se rechaza la hipótesis nula ($>,200$) y se constata la presencia de correlación parcial existente entre los estilos de crianza y la eficacia en procesos cognitivos en el aprendizaje ($<,200$). Como se pudo observar, dentro del estilo permisivo se presenta una correlación negativa con pruebas de lenguaje y función ejecutiva. El estilo autoritativo, se correlaciona de manera positiva con lenguaje, memoria verbal y memoria visual; además, existe correlación negativa con función ejecutiva. Por otro lado, el estilo autoritario se correlaciona de forma negativa con lenguaje y, de forma positiva con función ejecutiva. Finalmente, se sustenta la existencia de correlación negativa entre el estilo de crianza negligente con lenguaje, memoria verbal, memoria visual y, correlación positiva con función ejecutiva.

CONCLUSIONES

- La fundamentación teórica de los estilos de crianza parental y los procesos cognitivos en el aprendizaje en población escolar se determinaron cuatro estilos de crianza en población infantil: autoritativo, autoritario, permisivo y negligente. Adicionalmente, se encontraron las repercusiones o influencia que cada estilo ejerce sobre el desarrollo psicológico y cognitivo, especialmente, sobre los procesos de lenguaje, memoria y función ejecutiva. En consecuencia, los estilos inadecuados como el permisivo, negligente y autoritario afectan el desarrollo cognitivo óptimo y eficaz de lenguaje desde la etapa prelingüística, el proceso de memoria debido a estresores relacionados con las carencias y, la función ejecutiva al no existir correcto andamiaje y estimulación con el ambiente. Finalmente, se establecieron las bases conceptuales y correlatos neuroanatómicos de cada proceso cognitivo mencionado.
- Por medio del diagnóstico del estilo de crianza parental y la eficacia de los procesos cognitivos en el aprendizaje centrado en memoria, función ejecutiva y lenguaje en población escolar de la Unidad Educativa “Unikids” de la ciudad de Ambato, se obtuvo que el estilo predominante en padres es el autoritativo (41,18%) con nivel alto; adicionalmente, se encontraron valores superiores en el estilo permisivo con una prevalencia de nivel medio (25,7%). Con referencia al estilo de crianza en madres, se encontró que el estilo predominante es el autoritativo con nivel alto (42,27%), seguidamente se encontró prevalencia del estilo permisivo en nivel medio (23,73%). En lo que respecta a los procesos cognitivos en el aprendizaje, en referencia a lenguaje, se obtuvo prevalencia de desarrollo medio en las pruebas de comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez fonológica, fluidez semántica y leximetría de comprensión; sin embargo, en las pruebas de leximetría velocidad y escritura audiodiagnóstica se presentaron niveles de desarrollo bajo y muy bajo correspondientemente. En la evaluación de memoria, se obtuvo un nivel de desarrollo medio bajo en memoria verbal y medio en memoria visual.

Finalmente, en función ejecutiva se encontró un nivel de desarrollo medio.

- En base a la realización de un análisis de tipo correlacional entre el estilo de crianza parental y la eficacia de procesos cognitivos en el aprendizaje en población escolar de la Unidad Educativa “Unikids” de la ciudad de Ambato: en el estilo de crianza permisivo se encontró correlación negativa con las prueba de lenguaje, comprensión de imágenes. De igual forma, se encontró una correlación negativa en función ejecutiva; se aprecia que, el estilo permisivo influye de manera negativa en la eficacia de los procesos de lenguaje y función ejecutiva. En relación con el estilo de crianza autoritativo, se encontró una correlación positiva en las pruebas de lenguaje: comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez fonológica, leximetría comprensión y velocidad y escritura audiodiagnóstica. También, se presenta relación negativa con la función ejecutiva y relación positiva con memoria verbal e Índice de Desarrollo Neuropsicológico. En el estilo autoritario, se obtuvo una correlación negativa con lenguaje: escritura audiodiagnóstica y, relación negativa con función ejecutiva. Finalmente, el estilo negligente posee una correlación negativa con lenguaje; comprensión audioverbal, comprensión de imágenes, fluidez fonológica, leximetría velocidad y escritura audiodiagnóstica; memoria verbal, memoria visual y, correlación positiva con función ejecutiva.

RECOMENDACIONES

- Se considera factible promover programas dentro de la institución orientados a brindar psicoeducación a padres. Los mismos serían enfocados en dar a conocer la importancia de los estilos de crianza y las herramientas a utilizarse para el desarrollo óptimo de los infantes en el ámbito emocional y de neurodesarrollo. Para establecer los programas de psicoeducación, el uso de la información científica que se encuentra en el marco teórico del presente estudio resultaría útil y pertinente.
- Con base a los resultados encontrados en el análisis descriptivo en función al diagnóstico del nivel de eficacia de los procesos cognitivos, se recomienda implementar en la unidad educativa programas de refuerzo y estimulación de los dominios cognitivos. Estos se desarrollarían en torno a talleres de actividades con base metodológica en la neuropsicología, los cuales serían planificados en un plan de intervención que tome como referencia los datos estadísticos, metodológicos y teóricos encontrados en la presente investigación.
- En referencia al análisis correlacional realizado, se considera pertinente en futuras investigaciones ampliar la población de estudio con infantes de edades superiores y adolescentes. Adicionalmente, se tomarían en cuenta otras ciudades del país para una incidencia nacional de la investigación. Así como también, evaluar otros procesos cognitivos de gran relevancia en la actualidad como atención, sensopercepciones y pensamiento con el uso de varios instrumentos de evaluación para un mayor alcance a nivel de contribución científica.

BIBLIOGRAFÍA

- Aparici, M., & Igualada, A. (2019). *El desarrollo del lenguaje y la comunicación en la infancia*. México: Editorial UOC.
- Archila, M. (2017). Memoria, verdad e historia oral. *Revista Controversia*, (209), 21-39. <https://doi.org/10.54118/controver.vi209.1094>
- Arias, J, Ezequiel, R., & Cruz, J. (2017). *Neurociencia de las capacidades y los procesos cognitivos*. España: Editorial Brujas. Recuperado de <https://elibro.puce.elogim.com/es/lc/puce/titulos/77448>
- Arias, Y., Galvis, A., Bareño, J., & Carvajal, J. (2020). Atención, memoria y funciones ejecutivas en niños con antecedentes de maltrato. *Cuadernos Hispanoamericanos De Psicología*, 18(2), 1–16. <https://doi.org/10.18270/chps.v18i2.3064>
- Arifiyanti, N. (2019). Relationship between Authoritative Parenting Style and Preschools Prosocial Behavior. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 3(2), 311-319. DOI: 10.31004/obsesi.v3i2.166
- Asti, A. (2015). *Metodología de la investigación*. España: Athenaica Ediciones Universitarias. Recuperado de <https://bit.ly/3PIPWd1>
- Avdibegović, E., & Brkić, M. (2020). Child neglect-causes and consequences. *Psychiatria Danubina*, 32(3), 337-342. Retrieved from <https://bit.ly/3Jc2h4I>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. Retrieved from <https://bit.ly/36xhFLg>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental*

Psychology, 4(1), 1–103. DOI:10.1037/h0030372

Baumrind, D. (2013). *Authoritative parenting revisited: History and current status*. United States of America: American Psychological Association. Retrived from <https://bit.ly/3FTsNjh>

Bernal, F., Rodríguez, M., González, J., & Torres, A. (2018). Competencias parentales que favorecen el desarrollo de funciones ejecutivas en escolares. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 163-176. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16109>

Best, J. (2001). *Psicología Cognitiva*. España: Thomson Editores Spain.

Bi, X., Yang, Y., Li, H., Wang, M., Zhang, W., & Deater-Deckard, K. (2018). Parenting styles and parent–adolescent relationships: The mediating roles of behavioral autonomy and parental authority. *Frontiers in psychology*, 2187. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02187>

Capano, A., González, M., Navarrete, I., & Mels, C. (2018). Del castigo físico a la parentalidad positiva: revisión de programas de apoyo parental. *Revista de Psicología*, 14(27), 125-138. Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6088>

Carapito, E., Ribeiro, M., Pereira, A., & Roberto, M. (2018). Parenting stress and preschoolers' socio-emotional adjustment: The mediating role of parenting styles in parent–child dyads. *Journal of Family Studies*, 1(17), 594-610. <https://doi.org/10.1080/13229400.2018.1442737>

Carbajal, C. (2020). *Neurodesarrollo de la primera infancia*. México: Ediciones y Gráficos Eón. Recuperado de <https://bit.ly/3sKC7kk>

- Castañeda, L., Colorado, L., & Arenas, S. (2019). Los estilos de crianza y su influencia en el desarrollo emocional de los niños y las niñas de 4 a 5 años en el centro de desarrollo integral el Guarceño (Tesis Doctoral, Corporación Universitaria Minuto de Dios). Recuperado de <https://bit.ly/3cmfRYL>
- Castillo, K., Chavez, P., & Zoller, M. (2019). Factores familiares y escolares que influyen en los problemas de conducta y de aprendizaje en los niños. *ACADEMO: Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 124-134. <http://dx.doi.org/10.30545/academ>
- Checa, P., & Abundis-Gutierrez, A. (2018). Parenting styles, academic achievement and the influence of culture. *Psychology and Psychotherapy: Research Study*, 1(4), 1-3. Retrieved from <https://bit.ly/3u9aKBA>
- Chinome, J., Rodríguez, L., & Pineda, C. (2020). Baremación del Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar en niños residentes en Boyacá-Colombia. *Terapia psicológica*, 38(1), 85-101. <http://dx.doi.org/10.4067/S071848082020001000085>
- Contreras, A., Ortiz, Y., & Villamizar, I. (2019). Pautas de crianza en adolescentes consumidores de sustancias Psicoactivas de la ONG crecer en familia (Tesis de grado, Repositorio de la Universidad Simón Bolívar). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12442/5671>
- Correa, K., & Loaiza, E. (2019). Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del DMQ. *Claves de Pensamiento Contemporáneo*, (1)24, 45-56. Recuperado de <https://bit.ly/3NcgRfZ>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/00332909.113>

3.487

- Delgado, K., Morillo, A., Herrera, E., & Bedón, A. (2020). Primera infancia: estudio relacional de estilos de crianza y las funciones ejecutivas. *Revista Cognosis*, 5(1), 61-78. Recuperado de <https://bit.ly/3DaSoCW>
- Encalada, C., & Rodríguez, J. (2021). La sobreprotección de los padres de familia en el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de cuatro a cinco años de edad (*Tesis de grado, Repositorio de la Universidad Central del Ecuador*). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/24443>
- Flores, R., Cabrera, D., Rodríguez, X., Carduño, E., Vasconcelos, M., & Méndez, V. (2011). *¿Cómo educar a hijos e hijas sin lastimar?*. México: Puentes para Crecer. Recuperado de <http://librosoa.unam.mx/handle/123456789/1261>
- Galaz, M., Manrique, M., Ayala, M., Mota, M., & Díaz-Loving, R. (2019). Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: diferencias asociadas al sexo. *Emerging Trends in Education*, 1(2). <https://doi.org/10.19136/etie.a1n2.2781>
- Garcia, O., & Serra, E. (2019). Raising children with poor school performance: Parenting styles and short-and long-term consequences for adolescent and adult development. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 1080-1089. <https://doi.org/10.3390/ijerph16071089>
- García, R. & Castañeda, S. (2021). Revisión teórica de los estilos de crianza parental (*Tesis de Grado. Repositorio de la Universidad Continental, Universidad Continental*). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8703>
- Gavilánez, M., Allauca, V., Palacios, J., & Acencio, L. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *RECIAMUC*, 5(1), 416-429. <https://doi.org/10.26820>

/reciamuc/5

- Gómez, A., & Castañeda, F. (2021). Estilos de crianza y consumo de drogas. *Poliantea*, 16(28), 71-75. Recuperado de <https://bit.ly/3LrtoKT>
- Hembacher, E., Frank, C., Brown, B., & Mills, K. (2020). The early parenting attitudes questionnaire: Measuring intuitive theories of parenting and child development. *Collabra: Psychology*, 6(1). <https://doi.org/10.1525/collabra.190>
- Hernández, C., & Escobar, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.475>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hilasaca, K., & Sucasaca, N. (2020). Estilo de crianza autoritaria, estrategias de afrontamiento improductivas y depresión como factores asociados a ideación suicida en una muestra de adolescentes de Juliaca, año 2020 (*Tesis de grado, Repositorio de la Universidad Peruana Unión*). Recuperado de <https://bit.ly/3IEwOz2>
- Hosokawa, R., & Katsura, T. (2019). Role of parenting style in children's behavioral problems through the transition from preschool to elementary school according to gender in Japan. *International journal of environmental research and public health*, 16(1), 13-21. <https://doi.org/10.3390/ijerph16010021>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015). *Compendio de censos 2015*. Recuperado de <https://bit.ly/3aPcM2H>
- Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica.

Informes Psicológicos, 17(2), 39-66. Recuperado de [https:// dialnet. unirioja. es/servlet/articulo?codigo=7044268](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268)

Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2019). Parenting styles: A closer look at a well-known concept. *Journal of child and family studies*, 28(1), 168-181. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>

Leiva, A. [Angela Aguilar]. (2020, 05 de octubre). Desarrollo cognitivo y de lenguaje [video en línea]. YouTube. Recuperado de [https://www. youtube. com/watch?v=rWChzJraX5E](https://www.youtube.com/watch?v=rWChzJraX5E)

Llive, D., & Silva, M. (2018). Estilos de crianza parental y el rendimiento escolar en estudiantes de octavo año de educación básica del Colegio Emaús (*Tesis de Pregrado, Repositorio de la Universidad Central del Ecuador*). Recuperado de <https://bit.ly/37Thzys>

Lopezosa, C. (2020). Entrevistas semiestructuradas con NVivo: pasos para un análisis cualitativo eficaz. *Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1, 88-97. <http://dx.doi.org/10.31009/metodos.2020.i01.08>

Louis, J. (2022). The Young Parenting Inventory (YPI-R3), and the Baumrind, Maccoby and Martin Parenting Model: Finding Common Ground. *Children*, 9(2), 143-159. <https://doi.org/10.3390/children9020159>

Luje, J. (2018). Estilos de crianza y la estratificación del nivel socioeconómico en padres de familia de los niños y niñas de los centros infantiles del buen vivir del Cantón Ambato (*Tesis de Grado. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador*). Recuperado de [https://repositorio.pucesa.edu. ec/bitstream/123456789/2360/1/76647.pdf](https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2360/1/76647.pdf).

Maccoby, E., & Martin, A. (1983). Socialization in the Context of the Family: Parent-

Child Interaction. *Socialization, Personality, and Social Development*, 4(1), 1-101.

Mahomed, R., Alexander, D., & Maree, J. (2021). Raising children: single parents' parenting styles with children living with attention-deficit/hyperactive disorder. *Early Child Development and Care*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/03004430.2021.1928108>

Manrique, M. (2020). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *Educación*, 29(57), 163-185. Recuperado de <http://orcid.org/0000-0001-7206-5629>

Marín, M., Quintero, P., & Rivera, S. (2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*, 164-183. <https://doi.org/10.21501/16920945.319>

Martínez, H. (2012) *Metodología de la investigación*. México: Cengage Learning. Recuperado de <https://bit.ly/3lwDtLf>

Martínez, S., & Villanueva, L. (2018). Las prácticas musicales como corporización de tecnologías básicas de la cognición social. *Metatheoria—Revista de Filosofía e Historia de la Ciencia*, 8(2), 1-14. <https://doi.org/10.48160/18532330me8.171>

Mora, A. (2018). Las concepciones sobre el lenguaje y su relación con los procesos cognitivos superiores, en docentes de I Ciclo y II Ciclo de Educación General Básica de escuelas públicas urbanas de tres cantones de la provincia de San José, Costa Rica. *Revista Educación*, 42(1), 156-175. <http://dx.doi.org/10.15517/reveduv42i1.19908>

Muñoz, A. (2020). Determinantes sociales de la salud y neurodesarrollo infantil. Efectos del SES sobre el neurodesarrollo infantil en población Ecuatoriana (*Tesis doctorado, Repositorio de la Universidad de Jaén*). Recuperado de <https://hdl.handle.net/10953/1036>

- Muñoz, R. (2020). Atención y función ejecutiva en niños no mapuche urbanos, mapuche urbanos y mapuche rurales (*Tesis doctorado, Repositorio de la Universidad de la Frontera*). Recuperado de <http://repositorio.anid.cl/handle/10533/241995>
- Navarro, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. España: Consejería de Educación Comunidad de Madrid. Recuperado de www.madrid.org/edupubli
- Noser, A., Majidi, S., Finch, J., Clements, M., Youngkin, E., & Patton, S. (2018). Authoritarian parenting style predicts poorer glycemic control in children with new-onset type 1 diabetes. *Pediatric diabetes*, 19(7), 1315-1321. <https://doi.org/10.1111/pedi.12726>
- Ojea, M. (2020). Desarrollo cognitivo y emocional en infancia vulnerable y efectos de las prácticas musicales (*Tesis de Licenciatura, Repositorio de la Pontificia Universidad Católica Argentina*). Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11629>
- Olmos, C., & Vilca, V. (2020). Los estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas en niños de primaria de la institución educativa privada mi nuevo paraíso, año 2019 (*Tesis de grado, Repositorio de la Universidad Autónoma de ICA*). Recuperado de <https://bit.ly/39wapRi>
- Oropeza, G., López, J., & Granados, E. (2019). Hábitos de sueño, memoria y atención en niños escolares. *Revista Mexicana de Neurociencias*, 20(1), 42-49. DOI: 10.24875/RMN.M19000021
- Padua, J. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: Fondo de cultura económica. Recuperado de <https://bit.ly/3OIPdxu>

- Papalia, D. & Feldman, R. (2012). *Desarrollo humano*. México: McGraw Hill. Recuperado de https://www.moodle.utecv.esiaz.ipn.mx/pluginfile.php/29205/mod_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf
- Parra, J., & Rodríguez, L. (2019). Efectos a largo plazo del programa PROCONI en preescolares de Tunja, Colombia. *Informes Psicológicos*, 19(1), 85-104. <https://bit.ly/3sRdL8w>
- Pérez Santiago, D., Alzate Cataño, J., Cardona Valencia, M., & Méndez Herrera, Y. (2020). Prácticas de crianza tradicionales, estilos de crianza parentales de riesgo en madres con hijos adolescentes. *Cuadernos Del Claeh*, 39(112), 251-272. <https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.15>
- Pillajo, M. (2020). Adaptación y madurez neuropsicológica en niños de 4to a 5to año de educación general básica de la unidad educativa Atanasio Viteri, de la Ciudad de Quito, en el año 2019 (*Tesis de Pregrado, Repositorio de la Universidad Tecnológica Indoamérica*). Recuperado de <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1954>
- Pinquart, M., & Gerke, D. (2019). Associations of parenting styles with self-esteem in children and adolescents: A meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 28(8), 2017-2035. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01417-5>
- Pizarro, D. (2019). Estilos de crianza y temores infantiles asociadas a los desórdenes emocionales en estudiantes de primaria de Lima Sur (*Tesis de grado, Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú*). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.13067/962>
- Ponce, J. (2017). Early care in children with neurodevelopmental disorders. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 403–422. Recuperado de <http://revistas.usil.edu.pe>

/index.php/pyr

Portellano, A. (2007). *Neuropsicología Infantil*. España, Madrid: Editorial Síntesis.

Portellano, J., Mateos, R., & Martínez-Arias, R. (2012). *Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Escolar (CUMANES)*. Madrid: TEA Ediciones.

Quintanilla, M., García, C., Rodríguez, R., Fontes de Gracia, F., & Sarriá, E. (2020). *Fundamentos de investigación en psicología*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED.

Quinteros, L., & Juleydy, J. (2018). Estilos de crianza y la estratificación del nivel socioeconómico en padres de familia de los niños y niñas de los Centros Infantiles del Buen Vivir del cantón Ambato (*Tesis de grado, Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador*). Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2360>

Redolar, D. (2014). *Neuropsicología*. Barcelona: Editorial UOC. Recuperado de <https://bit.ly/3wszoOw>

Redolar, D., Blázquez, J., González, B., Muñoz, E., Periañez, J., & Viejo, R. (2013). *Neuropsicología*. España: Editorial UOC. Recuperado de <https://bit.ly/3NWot6q>

Restrepo, J. (2018). Cognición corporeizada, situada y extendida: una revisión sistemática. *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*, 1(26), 106-130. Recuperado de <https://bit.ly/3NWwnwT>

Rodriguez, L. & Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander Salud*, 51(3), 228-238. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>

- Rosselli, M., Matute, E., & Ardila, A. (2013). *Neuropsicología del desarrollo infantil*. México: Editorial El Manual Moderno. Recuperado de <https://bit.ly/3Nopsv7>
- Salvador, J., Tovar, D., Segura, A., Ledesma, L., García, A., Aguillón, C., Sánchez, E., & Rodríguez, M. (2019). Neurological Soft Signs and cognitive processes in Mexican schoolchildren aged 6 to 11 years. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 28-40. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.3>
- Semrud, M. & Teeter, P. (2011). *Neuropsicología infantil*. México: Pearson Educación.
- Shaw, Z., & Starr, L. (2019). Intergenerational transmission of emotion dysregulation: The role of authoritarian parenting style and family chronic stress. *Journal of Child and Family Studies*, 28(12), 3508-3518. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01534-1>
- Smith, E., & Kosslyn, S. (2008). *Procesos cognitivos: conceptos y bases neurales*. Madrid: Pearson Educación.
- Solano, E., & Escalona, J. (2021). Estilo de crianza un modelo socioeducativo. *Infometrica-Serie Sociales y Humanas*, 4(2), 3-8. Recuperado de <http://www.infometrica.org/index.php/ssh/article/view/168>
- Sosic-Vasic, Z., Kröner, J., Schneider, S., Vasic, N., Spitzer, M., & Streb, J. (2017). The association between parenting behavior and executive functioning in children and young adolescents. *Frontiers in psychology*, (1)8, 472. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00472>
- Tamayo, A., Merchán, V., Hernández, J., Ramírez, S., & Gallo, N. (2018). Nivel de desarrollo de las funciones ejecutivas en estudiantes adolescentes de los colegios públicos de Envigado-Colombia. *CES Psicología*, 11(2), 21-36.

<https://doi.org/10.21615/cesp.11.2.3>

- Tamayo, D., Merchán, V., & Hernández, J. (2020). *Neurodesarrollo adolescente: perspectiva en la educación actual*. Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar. Recuperado de <https://bit.ly/3ssa1tJ>
- Terranova, A., Viteri, E., Medina, G., & Santos, C. (2020). Characterization of the third childhood, family, and cognitive development, of the city of Guayaquil. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 24(98), 4-12. Retrieved from <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/276>
- Tyler, D., Donovan, C., Scupham, S., Shiels, A., & Weaver, S. (2019). Young children's sleep problems: the impact of parental distress and parenting style. *Journal of Child and Family Studies*, 28(8), 2098-2106. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01429-1>
- UNICEF (2020). *Para cada niño, reimaginemos un mundo mejor*. Informe Anual de UNICEF 2019: Nueva York.
- Valero, E. (2018). Conocimiento Científico en la Investigación Postpositivista del Siglo XXI: De lo Externo a lo Interno del Ser. *Revista Scientific*, 3(8), 79-99. Recuperado de <https://bit.ly/3rvyAFF>
- Valiente, R., Magaz, A., Chorot, P., & Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69-78. Recuperado de <https://bit.ly/3sSOCui>
- Vendramini, M., Mejía, I., & Lacunza, A. (2022). Solución de problemas interpersonales y atención selectiva en la infancia. *Cuadernos de Neuropsicología*, 16(1), 57-70. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8407826>

- Vilchez, J. (2018). Validación en población ecuatoriana del Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI). *Acción Psicológica*, 16(2), 43-56. Recuperado de <https://bit.ly/3FWJ9Yr>
- Villena, M. (2019). Los estilos de crianza y su relación con el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años (*Tesis de Pregrado, Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato*). Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30303>
- Zavala, P., & Peraltilla, L. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108. Recuperado de <https://bit.ly/3PqnDzA>

ANEXOS

Anexo 1. Carta de consentimiento informado



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO

Consentimiento Informado

Yo Paula Fernanda Pinto Bayas, con N° de matrícula C-029, estudiante de la Carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, me dirijo a usted con el fin de solicitarle de la manera más comedida, la autorización para la participación de su hijo (a) en la evaluación de madurez neuropsicológica y estilos de crianza parental a través de la batería neuropsicológica Cumanes y Cuestionario de Percepción de estilos de crianza CRPBI Abreviado. Esta actividad es parte de la investigación: RELACIÓN EXISTENTE ENTRE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y FUNCIONES COGNITIVAS EN EL APRENDIZAJE EN NIÑOS DE ETAPA ESCOLAR EN LA UNIDAD EDUCATIVA UNIKIDS, necesaria para la obtención del Título de Psicóloga. La información que se recoja será confidencial y anónima, no se usará para ningún otro propósito fuera del estricto objetivo investigativo por lo tanto no se realizará el informe de devolución respectivo.

A la espera de que mi petición sea aceptada, desde ya brindo mi más sincero agradecimiento.

Consentimiento:

Yo..... representante de
....., alumno (a) de la Unidad Educativa UNIKIDS. Se ha recibido la información necesaria, y salda todas mis dudas acerca del trabajo que se realizará, acepto la participación voluntaria de mi hijo (a) en este proceso investigativo.

Firma Representante

Autorizado por:

Lic. María Paula Naranjo
Directora Académica UNIKIDS

Anexo 2. Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza en su versión Abreviada (CRPBI-A)

“ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL Y EFICACIA DE PROCESOS COGNITIVOS EN EL APRENDIZAJE EN POBLACIÓN ESCOLAR”

Nombre: _____

Curso: _____

Edad: _____

- A continuación, se presenta una cuestionario que busca conocer el estilo de crianza parental existente en cada familia.
- Por favor lee cuidadosamente cada enunciado y selecciona con una X la frecuencia con que estos hechos ocurren cuando te encuentras con mamá y papá. El número 1 significa “nunca”, número 2 significa “sólo algunas veces” y número 3 significa “siempre”.
- No existen respuestas correctas o incorrectas por lo que es importante que contestes con sinceridad y honestidad. Además, tus respuestas serán confidenciales.
- Fíjate en contestar todos los 29 enunciados y no dejar ninguno vacío.
- De antemano Muchas Gracias por tu colaboración.

Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza CRPBI Abreviado

1	2	3
Nunca o casi nunca	Algunas veces	Muchas veces

	Papá			Mamá		
1. Me deja salir cuando yo quiero	1	2	3	1	2	3
2. Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme	1	2	3	1	2	3
3. Me permite librarme de las tareas que me manda	1	2	3	1	2	3
4. Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	1	2	3	1	2	3
5. Le gusta charlar conmigo y contarme cosas	1	2	3	1	2	3

6. Le gusta hacer cosas conmigo en casa	1	2	3	1	2	3
7. Me habla con una voz dulce y amable	1	2	3	1	2	3
8. Me siento mejor después de contarle mis problemas	1	2	3	1	2	3
9. Me comprende cuando le cuento mis problemas	1	2	3	1	2	3
10. Escucha mis ideas y opiniones	1	2	3	1	2	3
11. Vamos a lugares interesantes y hablamos de las cosas que hay allí	1	2	3	1	2	3
12. Le disgusta que esté mucho tiempo fuera de casa	1	2	3	1	2	3
13. Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	1	2	3	1	2	3
14.Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	1	2	3	1	2	3
15. Pregunta a otras personas lo que hago cuando estoy fuera de casa	1	2	3	1	2	3
16.Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas	1	2	3	1	2	3
17.Me repite cómo debo hacer mi trabajo	1	2	3	1	2	3
18.Quiere controlar todo lo que hago	1	2	3	1	2	3

19.Intenta cambiarme	1	2	3	1	2	3
20.Me recuerda las cosas que están prohibidas	1	2	3	1	2	3
21. Le disgusta cómo hago las cosas en casa	1	2	3	1	2	3
22.Dice que soy estúpido/a o tonto/a	1	2	3	1	2	3
23. Se pone histérico/a conmigo cuando no ayudo en casa	1	2	3	1	2	3
24. Se enfada y se pone nervioso/a cuando hago ruido en casa	1	2	3	1	2	3
25.Actúa como si yo le molestara	1	2	3	1	2	3
26. Parece contento/a cuando se puede librar de mí una temporada	1	2	3	1	2	3
27.Olvida darme las cosas que necesito	1	2	3	1	2	3
28. Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	1	2	3	1	2	3
29.Habla poco conmigo	1	2	3	1	2	3