



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

SEDE
ESMERALDAS

ESCUELA GESTIÓN AMBIENTAL

TESIS DE GRADO

**PERCEPCIÓN SOCIO AMBIENTAL DE
COMUNIDADES AFRODESCENDIENTES Y
CHACHIS Y LA GESTIÓN DE LA RESERVA
COTACACHI CAYAPAS EN LA PROVINCIA DE
ESMERALDAS.**

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN GESTIÓN
AMBIENTAL

AUTORA

ALEJANDRA VICTORIA BASTIDAS GÓMEZ

ASESORA

MÉRIDA ELIZABETH ORTIZ CASTRO

ESMERALDAS, AGOSTO -2021

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Trabajo de tesis aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Grado de la PUCE-E, previo a la obtención del título de Ingeniera en Gestión Ambiental.

Presidente Tribunal de Graduación

Mgt. Estefanía Sánchez Flores

Lector 1

Mgt. Estefanía Sánchez Flores

Lector 2

Mgt. Freddy Quiroz Ponce

Coordinador de la Carrera de Gestión Ambiental

Mgt. Karla Solís Charcopa

Asesora de Tesis

Mgt. Mérida Ortiz Castro

Esmeraldas, de.....de 2021

AUTORÍA

Yo, Alejandra Victoria Bastidas Gómez, declaro que la presente investigación enmarcada en el trabajo de tesis titulada **“Percepción Socio Ambiental de Comunidades Afrodescendientes y Chachis y la Gestión del Parque Nacional Cotacachi Cayapas en la Provincia de Esmeraldas”**, es absolutamente original, auténtica y personal.

En virtud que el contenido de esta investigación es de exclusiva responsabilidad legal y académica de la autora y de la PUCE-ESMERALDAS.

FIRMA: _____

ALEJANDRA VICTORIA BASTIDAS GÓMEZ

CI: 0804479954

AGRADECIMIENTO

Antes de todo, quiero darle todo mi agradecimiento a mi Señor Jesús, quien me amó desde antes de la fundación del mundo, me creó con un propósito, me escogió para ser su hija y que hoy, Él y solo Él, me ha dado la oportunidad de lograr cumplir una de mis metas personales. ***“Gracias Señor por tu Amor y tu Misericordia”***

Como olvidar a aquellos pilares fundamentales puestos por Dios, quienes me inculcaron el Verdadero Camino, me enseñaron valores y sobre todo siempre me impulsaron siempre en ser la mejor versión de mí misma, recordándome siempre lo importante, valiosa y especial que soy para Dios y para ellos: ***“A mis amados Padres, Luis e Inelda”***

También quiero agradecer a mis hermanos, Nathaly y Abraham, quienes siempre han estado para mí y cuando más los he necesitado, mi apoyo incondicional y mi mayor inspiración; además, debo agradecer a todos mis familiares, que siempre me han brindado de su amor, apoyo y sus buenos deseos durante toda mi vida, viéndome crecer y hoy cumplir una meta más: ***“A todos gracias, por confiar en mí”***

Como no agradecer a mis profesores y profesoras, que han visto mi desarrollo y crecimiento a lo largo de mi carrera, quienes me han brindado de su conocimiento, dedicación, consideración y amistad, especialmente, a mi asesora Mérida Ortiz y a mis lectores Estefanía Sánchez y Freddy Quiroz, por su apoyo, preocupación e interés en mí para darlo todo y dejar en alto a una prestigiosa institución como la PUCESE: ***“Gracias por darme la oportunidad de aprender de ustedes”***

No podría olvidar al **Parque Nacional Cotacachi Cayapas**, tanto al Administrador como a los guardaparques de esta hermosa reserva, por abrirme las puertas y ser parte fundamental de todo este proceso, brindándome su apoyo, cooperación, educación y su linda amistad; a las poblaciones Chachis Afrodescendientes, que nos recibieron y nos dieron la oportunidad de conocer un poco de su cultura, sus costumbres y su estrecha relación con el área protegida.

Finalmente, quiero agradecer a todos mis amigos, aquellos con los que he creado recuerdos inolvidables antes, durante y después de mi carrera, y aun a aquellos con los que no forjé fuertes lazos de amistad, pero que me dieron la oportunidad de conocerlos, sin dejar de lado a mis amigas incondicionales, a ellas a quienes les debo mi amistad y mi cariño entero, que en medio de las circunstancias, me han sabido querer, valorar, respetar y enseñar que debo amarme y no dejar que otros sean quienes me definan: ***“A ustedes, Iris, Tere, Marianita, Rosita y Maitecita, una parte importante en mi vida”***

DEDICATORIA

*A mi amado Dios Todo Poderoso, y
a toda mi amada familia
Gracias...*

TABLA DE CONTENIDO

AUTORÍA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DEDICATORIA	V
1. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Presentación del tema de investigación	13
1.2. Planteamiento del problema	14
1.3. Justificación	15
1.4. Objetivos	16
2. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Bases Teóricas y Científicas	16
2.2. Antecedentes	23
2.3. Marco legal	25
3. MATERIALES Y MÉTODOS	26
3.1. Área de estudio	26
3.2. Metodología	28
3.3. Población y Muestra	31
3.4. Análisis Cualitativo	31
3.5. Análisis Estadístico	32
4. RESULTADOS	32
5. DISCUSIÓN	55
6. CONCLUSIONES	62
7. RECOMENDACIONES	63
8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA	64
9. ANEXOS	71
9.1. Anexo 1	71
9.2. Anexo 2	75
9.3. Anexo 3	76
9.4. Anexo 4	77
9.5. Anexo 5	78
9.6. Anexo 6	79
9.7. Anexo 7	81

LISTA DE TABLAS

<i>Tabla 1. Grupos de trabajo a aplicar las encuestas y entrevistas</i>	29
<i>Tabla 2. Ideas más importantes de las entrevistas aplicadas Administrador y guardaparques del AP y a los Líderes Comunitarios de las comunidades Chachis y Afrodescendientes.</i>	46
<i>Tabla 3. Cuadro comparativo entre las actividades planteadas en el PM y las que se realizan actualmente</i>	50
<i>Tabla 5. Análisis FODA</i>	52
<i>Tabla 4. Programas planteados para contribuir al manejo del AP.....</i>	54

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Líneas Estratégicas para el Manejo de las Áreas Protegidas.....	20
Figura 2. Ubicación del Área Protegida Parque Nacional Cotacachi Cayapas	27
Figura 3. Valor de la naturaleza para las comunidades afros y Chachis.....	33
Figura 4. Perspectiva de las comunidades Chachis y Afro frente al manejo del AP	34
Figura 5. Aspectos positivos que resaltan al AP	35
Figura 6. Dificultades presentadas en el desarrollo comunitario.....	36
Figura 7. Ejecución de programas entre el AP y las comunidades	37
Figura 8: Actividades permitidas en el área protegida	37
Figura 9. Mapa mental de la perspectiva de los Guardaparques.....	39
Figura 10. Mapa mental de la perspectiva de los Líderes Comunitarios.....	40
Figura 11. Mapa mental de la perspectiva del Administrador del AP	42

ABREVIATURAS

Áreas Protegidas (AP)

Áreas Protegidas Comunitarias (APC)

Áreas Protegidas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (APG)

Áreas Protegidas Privadas (APP)

Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)

Código Orgánico del Ambiente (COA)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Comunicación, Educación y Participación Ambiental (CEPA)

Ecorregiones Terrestres Prioritarias (ETP)

Evaluación Rápida y Priorización del Manejo de las Áreas Protegidas (RAPPAM)

Financiero Administrativo (FA)

Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).

Fuentes fijas de trabajo (FFT)

Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs),

Hectáreas (Ha)

Metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m)

Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAAE)

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Organizaciones No Gubernamentales (ONG)

Pago por Servicios Ambientales (PSA)

Parque Nacional Cajas (PNC)

Parque Nacional de las Galápagos (PNG)

Parque Nacional Cotacachi Cayapas (PNCCa)

Patrimonio de Áreas Naturales del Estado (PANE)

Plan de Manejo (PM)

Plan de Manejo de Áreas Protegidas (PMAP)

Recursos Naturales (RN)

Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado
(SINANPE) Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP)

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)

RESUMEN

Las Áreas Protegidas son consideradas un instrumento esencial para la conservación y prevalencia, no solo de los recursos naturales, sino también de las comunidades ancestrales que en ellas se encuentran, dando a conocer la estrecha relación existente entre ambos. El presente trabajo de investigación de campo-descriptiva, intenta dar a conocer cuál es la perspectiva socioambiental que poseen las Comunidades Chachis y Afrodescendientes acerca de la gestión que lleva a cabo en el Parque Nacional Cotacachi Cayapas (PNCCa). Como técnicas de recolección de datos se aplicaron, encuestas dirigidas a las comunidades Chachis y afrodescendiente, y entrevistas dirigidas a los líderes comunitarios, los guardaparques y al administrador del AP. La metodología que se implementó fue la Evaluación Rápida y Priorización del Manejo de las Áreas Protegidas o RAPPAM (por sus siglas en inglés), para medir la efectividad del manejo y gestión dentro del área protegida. Para esta investigación, se aplicó estadística descriptiva, mediante el uso de Excel, y análisis descriptivo a través mapas mentales arrojados por el programa Atlas. Como parte de los resultados, se identificó que el 77% de las comunidades afros y alrededor de un 54% de las comunidades Chachis perciben que la gestión ha sido muy eficiente; además, un 54% de las comunidades Chachis resaltaron la falta de comunicación por parte del AP, mientras que las comunidades afros se les resultó difícil responder a esta interrogante, lo que generó que al menos el 50% no la respondiera. Finalmente, en base a los datos adquiridos, se lograron realizar varios análisis como el análisis FODA, análisis descriptivo y como producto final, propuestas para mejorar la gestión en el AP.

Palabras clave: Parque Nacional Cotacachi Cayapas, comunidades ancestrales, perspectiva socioambiental, gestión

ABSTRACT

Protected Areas are considered an essential instrument for the conservation and prevalence, not only of natural resources, but also of the ancestral communities that are found in them, making known the close relationship between the two. The present descriptive field research work tries to make known what is the socio-environmental perspective that the Chachis and Afro-descendant Communities have about the management carried out in the Cotacachi Cayapas National Park (PNCCa). As data collection techniques, surveys were applied to Chachi and Afro-descendant communities, and interviews to community leaders, park rangers, and the PA administrator. The methodology that was implemented was the Rapid Evaluation and Prioritization of the Management of Protected Areas or RAPPAM (for its acronym in English), to measure the effectiveness of management and management within the protected area. For this research, descriptive statistics were applied, using Excel, and descriptive analysis through mental maps produced by the Atlas program. As part of the results, it was identified that 77% of the Afro communities and around 54% of the Chachi communities perceive that the management has been very efficient; Furthermore, 54% of the Chachi communities highlighted the lack of communication from the AP, while the Afro communities found it difficult to answer this question, which meant that at least 50% did not answer it. Finally, based on the data acquired, several analyzes such as SWOT analysis, descriptive analysis and, as a final product, proposals to improve management in the PA were carried out.

Keywords: Cotacachi Cayapas National Park, ancestral communities, socio-environmental perspective, management

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Presentación del tema de investigación

Gracias a la evolución del conocimiento y el desarrollo varias investigaciones ambientales, que han sido transmitidas durante los últimos años hasta la actualidad, se han podido reconocer (no solo en papel) la importancia que poseen los recursos naturales y por ende la protección que se les brinde mediante las Áreas Protegidas (AP), tendiendo como nuevo enfoque, un desarrollo sustentable con el ambiente y sostenible en el tiempo.

Por lo cual se ha analizado a las AP desde el punto de vista estructural y dinámico que lo determina, en base a las funcionalidades individuales y en conjunto que este sistema presenta, destacando que posee características naturales, biológicas, geológicas, entre otros, que deben ser estudiadas independientemente.(1)

Además, se deben considerar que los nuevos modelos de gestión de las AP incluyen estrategias de manejo para la conservación como la compensación por conservación, actividades turísticas, concesiones, entre otros. Esto ha despertado gran interés ya que presenta una nueva forma de cuidar los recursos y al mismo tiempo obtener beneficio de estos. (2)

Todo este nuevo proceso genera ventajas y abre nuevos caminos hacia un desarrollo económico y de progreso nacional, pero ¿se encuentran incluidos aquellos pueblos y nacionalidades originarias de estas AP? Es importante esclarecer el rol que cumple el Estado, de fomentar y garantizar el bienestar tanto de la naturaleza como sujeto de derechos, como de los pueblos y nacionalidades que la conforman (3).

Como parte de las nacionalidades y pueblos presentes en la Reserva Cotacachi Cayapas se encuentran los Awá, los Chachis, los Otavalo y los Kichwa de la sierra (4). Adicionalmente, al ser una cultura representativa, se incluyen a los pueblos afroecuatorianos.

Al analizarlo desde otro enfoque, se podría cuestionar la idea de que si realmente existieran leyes y normativas que se establecieran bajo un equilibrio entre la solicitud de parte de estas culturas ancestrales y una gobernabilidad

justa y democrática, se lograría alcanzar aquel equilibrio generando bienestar, no solo para la naturaleza como tal, sino aquellos que dependen directamente de ella. (5)

Es por ello, que el presente trabajo de investigación busca analizar aquella relación existente entre el Parque Nacional Cotacachi Cayapas (PNCCa) y las culturas Chachis y Afrodescendiente (zona baja) que pertenecen a esta zona, en donde se considere la percepción que poseen del área y de que formas son incluidas en los procesos de gestión que se llevan a cabo dentro del mismo.

1.2. Planteamiento del problema

El Parque Nacional Cotacachi Cayapas (PNCCa) es un área protegida que se encuentra entre las provincias de Esmeraldas e Imbabura y que presenta un alto nivel de importancia debido a que forma parte de las Ecorregiones Terrestres Prioritarias (ETP) Tumbes-Chocó-Magdalena y Andes Tropicales, que son consideradas como dos de las 34 regiones con alto endemismo y a la vez las más amenazadas en el planeta (6).

El corazón de la Reserva es una zona que se considera virgen, un santuario de la naturaleza donde la biodiversidad se da a conocer; por otro lado, sus márgenes ofrecen varios puntos accesibles de gran interés en aspectos turísticos, como la laguna de Cuicocha, el volcán Cotacachi, las lagunas de Pinán o la cascada de San miguel. (7)

Es importante considerar que esta reserva enfrenta diversas amenazas como la deforestación, la pérdida de la cobertura vegetal, la tala selectiva, cacería y pesca con artes de pesca ilegales, contaminación de los recursos hídricos, degradación del suelo, minería y apertura de nuevas vías, siendo estas las más alarmantes. (8)

Pero, al ser poblaciones que se encuentran alejadas de la zona urbana es imprescindible conocer ¿de qué manera están haciendo uso de los recursos naturales frente a las políticas que limitan la extracción de estos, considerando la ausencia de fuentes de trabajo para su desarrollo económico?

1.3. Justificación

La creación de las AP es considerada como uno de los instrumentos de gestión más eficaces para lograr conservar aquellos recursos y áreas naturales sin igual en el país, y que ha tenido una trayectoria considerable y trascendental desde hace muchos años. (9)

Esto, ha resultado una iniciativa de positiva a nivel nacional e internacional, en especial, para el aumento de la concientización ambiental que ha dado la oportunidad de considerar que la naturaleza, los ecosistemas y los recursos tanto de flora y fauna, poseen un valor muy a parte de lo económico: un valor intrínseco.

A medida que transcurren los años, los científicos, biólogos, ambientalistas, ecólogos, antropólogos, ONG y demás, están a favor de que se logren mantener los recursos que todavía prevalecen dentro de las Áreas Protegidas, y que poco a poco se van deteriorando debido a las acciones del hombre, sin dejar de lado la interrelación que estos poseen con el área.

Las AP, al ser zonas destinadas para la conservación de la naturaleza, generan beneficios tanto para las comunidades presentes como para los recursos naturales en sí, brindándole la posibilidad de adaptación para biodiversidad, regulación del clima, fuentes imprescindibles de producción de agua. (10)

Sin embargo, la conservación de estos recursos debe ser una tarea no solo de guardaparques y técnicos, como los principales involucrados, sino también deben considerarse como un aliado a las comunidades ancestrales, que durante años han convivido con las AP y sus recursos.

Por tal motivo, es de suma importancia conocer la visión que poseen las poblaciones aledañas de las AP, como pueblos originarios y residentes de varios años sobre ellas. Por esta razón, debería existir una gestión integral entre las AP y las poblaciones que de una u otra formas pertenecen a estas.

Debido a esto, con el presente trabajo se desea conocer cuál es la perspectiva socioambiental de las poblaciones Chachis y Afrodescendientes sobre el Área Protegida y su gestión actual.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar las relaciones existentes entre las poblaciones afrodescendientes y Chachis y la gestión del área protegida.

1.4.2. Objetivos específicos

- ✓ Identificar las fortalezas y debilidades en la gestión del área protegida RECC considerando aspectos técnicos y sociales.
- ✓ Comparar las actividades que desempeñan los técnicos y guardaparques en el área protegida, en función de los programas y acciones establecidos en el PM.
- ✓ Establecer programas para contribuir al manejo del AP desde el ámbito técnico y social.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases Teóricas y Científicas

2.1.1. Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP)

El Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) en el Ecuador (11), es el conjunto de áreas naturales preservadas que garantizan la cobertura y conectividad de ecosistemas importantes a nivel terrestre, marino - costero, sus recursos culturales y de las principales fuentes hídricas, abarcando las cuatro regiones del país que ocupan alrededor del 20 % de la superficie nacional. Como parte del sistema de AP, el país cuenta con 8 categorías de AP, las que son respectivamente evaluada acorde su extensión, uso y objetivo de creación. Estas son:

- ✓ Parques Nacionales
- ✓ Reservas Marinas
- ✓ Reservas Ecológicas
- ✓ Reservas Biológicas
- ✓ Reservas de Producción de Flora y Fauna
- ✓ Refugios de Vida Silvestres

- ✓ Áreas Naturales de Recreación
- ✓ Reservas Geobotánicas

Al mismo tiempo, el SNAP(12) está conformado por los subsistemas de Patrimonio de Áreas Naturales del Estado (PANE), Áreas Protegidas Privadas (APP), Áreas Protegidas Comunitarias (APC) y las Áreas Protegidas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (APG); estos subsistemas promueven un mejor desarrollo de estas áreas, considerando como actor importante a las comunidades y poblaciones en general.

2.1.2. Gestión de los Recursos Naturales en las Áreas Protegidas (Técnicas, Planes de Manejo, Estrategias de Conservación)

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (13), la naturaleza como tal es un sistema complejo pero muy imprescindible, sobre todo para el ser humano, ya que existen una variedad de ecosistemas biodiversos que proveen beneficios tangibles e intangibles tanto para el ser humano como el resto de los seres vivos. Los beneficios que proveen estos ecosistemas se denominan “servicios ecosistémicos”

De acuerdo con la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) (14), los servicios ecosistémicos que provee la naturaleza pueden ser:

- ✓ **Servicios Provisión:** recurso agua, madera, alimentación, recursos genéticos.
- ✓ **Servicio de Soporte:** reciclaje de nutrientes, formación del suelo, producción primaria.
- ✓ **Servicio Cultural:** relajación, recreativo y espiritual.
- ✓ **Regulación:** regulación del clima y la provisión del recurso hídrico, la polinización, control de enfermedades.

Para el manejo y gestionamiento de AP, existen grupos de trabajo orientados en diferentes ámbitos como el área turística, área de conservación, área forestal, área financiera, área de recursos humanos, área de trabajo comunitario y área de control y vigilancia; cada área o departamento tiene a cargo a un

administrador, quien es el encargado de dirigir, organizar y gestionar las actividades que se desarrollen, mediante programas o planes de gestión. Adicional a ello, los guardaparques y técnicos de las áreas también forman parte de la gestión del área, apoyando en actividades de monitoreo, control y vigilancia, evaluación y elaboración de proyectos, trabajo y manejo de conflictos con las comunidades in situ o aledañas, y programas ecoturísticos, educación ambiental y de interpretación ambiental. (15)

Con lo que respecta al Plan de Manejo expuesto por el Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAAE) (6), se analizaron y determinaron aquellas dificultades presentes en el manejo y gestión del área protegida, considerando los siguientes:

- ✓ **Conservación.** – impactos antropológicos a causa de las actividades productivas debido a la expansión de la zona agrícola, sobreexplotación de los recursos madereros que conlleva a la deforestación.
- ✓ **Asuntos Territoriales.** – discrepancias entre las comunidades y temas o actividades asociados al AP, esto es a causa de que no se ha promovido correctamente la sociabilización entre los encargados del AP y las comunidades aledañas.
- ✓ **Asuntos Sociales.** – limitación de las actividades a realizar por la población, debido a que la población desconoce los programas, las normativas y procesos de gestión.
- ✓ **Asuntos Científicos.** – escases de investigación científica acerca del AP en temas de impactos ambientales, desarrollo de los recursos biológicos y sus características, desarrollo de turismo sustentable.

Adicionalmente, para el desarrollo y planificación del Plan de Manejo de las Áreas Protegidas (PMAP), el MAAE considera de gran relevancia establecer objetivos, estrategias, resultados y actividades que van acorde a los objetivos de creación de esta, además de reducir los efectos negativos y presiones que presenta.

Para lograr esta planificación de forma organizada y objetiva, se deben establecer lo que se conoce como líneas estratégicas (**Figura 1**), que son las

pautas para y el tipo de fin que se desea dentro del AP y de acuerdo con Manual para la Gestión Operativa de las Áreas Protegidas en el Ecuador (15), el MAE establece las siguientes:

<p>Ámbito Manejo de Recursos Naturales y Culturales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Control y vigilancia - Investigación y monitoreo de biodiversidad y recursos naturales - Manejo de recursos marino-costeros - Manejo de vida silvestre - Recuperación de ecosistemas y hábitats - Manejo de especies exóticas e invasoras - Manejo de zona de amortiguamiento - Valoración de servicios ambientales - Manejo de recursos hídricos - Manejo de recursos culturales
<p>Ámbito Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Articulación y participación de los actores sociales en la gestión del AP - Uso público: Educación e interpretación ambiental - Uso público: Recreación - Uso público: Turismo
<p>Ámbito Político – Legal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Consolidación territorial (límites, tenencia, zonificación) - Consolidación legal (actualización de categoría, etc.) - Gobernanza

Ámbito Gerencial, Administrativo y Financiero	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión técnica y financiera: Formulación y ajuste del plan de manejo y del plan financiero de largo/mediano plazo - Gestión técnica y financiera: Formulación, implementación, seguimiento y evaluación del PGOA técnico y presupuestario - Gestión técnica y financiera: Conceptualización, formulación, seguimiento y evaluación de proyectos y convenios interinstitucionales - Gestión de cooperación técnica, operativa, financiera - Administración de recursos humanos - Administración de activos (infraestructura y equipos) - Comunicación e información, y manejo de conflictos
--	--

Figura 1. Líneas Estratégicas para el Manejo de las Áreas Protegidas

Fuente: MAAE

Pero cabe recalcar que todavía se encuentran presentes, actividades específicas que han generado afectaciones sobre el área protegida tanto para sus recursos como para la población; esto ha acarreado el detrimento de la cubierta vegetal debido al cambio del uso del suelo, presencia de actividades agrícolas, ganaderas y la extracción maderera, creación de vías de acceso, antenas y vías que afectan a los ecosistemas terrestres y las zonas de amortiguamiento a causa del crecimiento demográfico. (16)

2.1.3. Parque Nacional Cotacachi Cayapas (PNCCa)

El PNCCa fue creado el 28 de agosto de 1968, posee alrededor de 260.961 ha (cartografía oficial) y se caracteriza por comprender desde los bosques siempre verdes de tierras bajas hasta los páramos y son considerados el hábitat de especies de fauna y flora extremadamente diversas y lo que la convierte en un trascendental banco genético para la región.

Esta reserva se encuentra ubicada entre la provincia de Esmeraldas, considerada como la zona baja, y la provincia de Imbabura considerada como la zona alta del AP. La zona baja posee un rango altitudinal de entre los 38 m.s.n.m (en las riberas del río San Miguel), mientras que la zona alta los 4.989 m.s.n.m (volcán Cotacachi).

Como parte de ambas zonas, se encuentran importantes grupos étnicos como los Chachis, Awá, Afros y mestizas (Esmeraldas o zona baja) y quichuas y mestizos de la sierra (Imbabura o zona alta, que se han desarrollado en estas zonas desde hace siglos atrás. (17)

“Dentro y en los alrededores del PNCCa viven alrededor de 24 000 afroecuatorianos, 3 500 indígenas Chachi y un número indeterminado de colonos, mientras que en la zona alta existe una población aproximada de 35 300 habitantes” (16)

2.1.4. Pueblos y Nacionalidades del Ecuador: Una Percepción sobre la cosmovisión de los pueblos indígenas y afroecuatorianos acerca de la madre tierra

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en base a los últimos censos realizados en Latinoamérica, se ha concluido que existen alrededor de 400 nacionales indígenas, es decir, más de la mitad de la población a nivel regional está conformada por estas culturas, sin embargo todavía persisten dificultades al conocer de forma precisa el proceso demográfico, cultural y etnográfico de estas poblaciones, lo que debería ser corregido ya que su número refleja un gran nivel de importancia sobre los procesos socio-ambientales, político y económicos. (18)

A nivel regional, se conoce que en el Ecuador se encuentra presente una gran diversidad étnica y cultural y en su mayoría pertenecen a los indígenas, pero a partir de los años 70 su población se ha ido aminorando debido a los procesos de urbanización, inmersión a las costumbres ciudadanas, emigraciones y, sobre todo afectaciones radicales sobre la naturaleza.

Durante el mismo año, se procedió con la creación de las AP en zonas habitadas por esta población y durante 20 años no se habían presentado conflictos, sino hasta los 90 en donde se originaron los primeros movimientos indígenas que empezaron a demandar la posesión de sus territorios y el Estado frente a esto, optó por brindar convenios de uso o manejo de estas áreas, de forma que existiera un codesarrollo entre las poblaciones indígenas y las AP. (19)

Los pueblos indígenas, son considerados pueblos ancestrales debido a que fueron los primeros pobladores de América antes de la colonización por parte de los europeos. Como resultado, se da origen a los mestizos e indígenas, y hay quienes piensan que no es posible colocar una barrera diferenciadora entre ambas. Sin embargo, se puede lograr distinguir a estas comunidades indígenas de otras mediante el idioma, sus costumbres, sus relaciones comunitarias, su relación con la naturaleza y entre otros rasgos. (20)

Por otra parte, es necesario considerar la importancia de conocer cómo piensan las comunidades indígenas en cuanto a temas de conservación, extracción de recursos, saberes ancestrales y el valor intrínseco que posee la naturaleza, las especies de flora y fauna y los componentes físicos que proporcionan las condiciones naturales para su desarrollo biológico.

De igual manera, las comunidades afrodescendientes también forman parte de este grupo importante de comunidades que, así como las comunidades indígenas, esta comunidad surgió de un extensivo proceso de abolición y lucha contra el racismo, la discriminación y la xenofobia, aun cuando persisten estos complejos hasta la actualidad. (21)

La palabra negro, fue excluida de la Ley de la Constitución, ya que reconoce los derechos del pueblo afroecuatoriano, término que supera la connotación racial sin dejar de lado al pueblo africano como tal. Al mismo tiempo, es reconocido como sujeto de derechos. (22)

2.2. Antecedentes

Dentro de América Latina, los procesos de gestión de las AP y la inclusión de poblaciones indígenas son variados y comprenden ciertos puntos de análisis, en donde cada uno presenta tanto sus avances como sus limitaciones.

Tal es el caso de Chile, que es un país que considera que el análisis del diseño, ejecución y control dentro un AP es esencial para conseguir una integralidad en los procesos que se llevan a cabo dentro de estas áreas, ya que así se mitigarán los efectos negativos como falta de coordinación entre las partes que integran el PMAP; también consideran el ejecutar evaluaciones que permitan detectar y resolver aquellas deficiencias que se presentan en las actividades financieras, de gestión, ambientales o económicas (23).

Centroamérica es una zona caracterizada por su biodiversidad y la presencia de dos corrientes de agua que la rodean, lo que la convierte en una zona con alta riqueza de recursos. Como parte de las áreas protegidas de esta zona céntrica, se encuentra el Parque Nacional de Sarstoon -Temash en Belice, el cual se destaca por los ecosistemas terrestres que posee y su abundancia de especies arborícolas y en donde se encuentran presentes alrededor de cinco poblaciones indígenas; este país posee dentro del Sistema de Áreas Protegidas, el sistema de tenencia de tierras a cargo del sistema comunitario de la zona, en donde se ejecutan constantes evaluaciones para asignar las respectivas hectáreas de tierra (24).

Otro caso es del AP El Corchal Mono Hernández que se encuentra entre Bolívar y Sucre, en Colombia. Esta AP protegida, al igual que las antes mencionada, posee un alto nivel de biodiversidad de bosques y especies de aves y además se encuentra integrada por tres comunidades afrocolombianas; esta zona ha sido declarada Zona de Santuario de Flora y Fauna debido a los recursos naturales que posee y la presencia de pueblos originarios, los cuales han desarrollado una estrecha relación de conservación y extracción de recursos. Sin embargo, estas zonas se encuentran en constantes conflictos debido a la posesión de tierras, a los pagos que se deben hacer por ellas y lo que realmente se les ha permitido realizar en ellas, lo que es un poco contradictorio a las leyes y resoluciones que se han creado para las AP y las APC (25).

La Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas es una de las AP del Ecuador, caracterizada por formar partes de las ETP y al mismo tiempo se encuentra ubicada en dos zonas de suma importancia para la Estrategia Ambiental de Desarrollo Sostenibles, Esmeraldas e Imbabura. Al igual que el resto de AP descritas con anterioridad, esta presenta diversos obstáculos que impiden llevar a cabo una correcta gestión de los recursos y al mismo tiempo hacer partícipe de forma justa y equitativa a las poblaciones aborígenes de las zonas, como lo son los Chachis y Afrodescendientes (6).

Un caso similar, se encuentra en la Reserva de Producción de Fauna en Cuyabeno, Sucumbíos, que se caracteriza por poseer ecosistemas inundables y uno de los más extensos humedales en la Amazonía, posee especies de árboles muy peculiares y, sobre todo integra algunas comunidades indígenas (26).

Durante el año 2010, se llevaron a cabo algunos programas educativos y de salud, gracias a la inversión realizada por Petroamazonas, hacia las comunidades aledañas a las zonas de extracción; la población que fue previamente consultada para este proyecto fueron pueblos indígenas propios de las zonas como los Secoya, Siona, Cofán, Kichwa y Shuar. Algunos de los pobladores comentaron que, durante esos años, no tenían relación alguna con los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), ya que no tenían necesidad a causa de que la empresa petrolera suplía las necesidades de la zona. Pero no fue hasta que se determinó la nueva legislación en el Ecuador, como el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), que la comunidad pasó a manos del GAD (27).

Con el objetivo de lograr analizar aquellos parámetros socioculturales que definen a estos pueblos y nacionales originarios de las AP, y aquellos que afectan su estilo de vida; dentro de estos problemas se encuentra la expansión agrícolas en zonas delimitadas para las poblaciones, presencia de actividades mineras e hidrocarburíferas, construcción de infraestructuras dentro de las AP, el manejo inadecuado de los recursos dentro del área y las limitaciones de la población para desarrollar actividades que los sustentan. Por tal motivo, el presente trabajo busca estar al tanto de cuáles son los criterios que tienen las

comunidades Chachi y Afrodescendientes de la gestión de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas, cuáles son sus limitaciones dentro de la zona y que alternativas se deberían proponer para que la relación Área Protegida-Comunidad se fortalezca en el tiempo.

2.3. Marco legal

2.3.1. Constitución del Ecuador

En la Constitución del Ecuador (3) , se plantean varios artículos que ratifican los valores que posee la naturaleza y así mismo las poblaciones como parte de ella y al reconocerlas como parte fundamental de pluriculturalidad del país.

Dentro de la Constitución se menciona que, para fortalecer su identidad, cultura, tradiciones y derechos, se reconocen al pueblo afroecuatoriano y al pueblo indígena los derechos colectivos establecidos en la Constitución, la ley y los pactos, convenios, declaraciones y demás instrumentos internacionales de derechos humanos, acorde al art.56 y 58.

De la misma forma, de acuerdo con lo mencionado en el art. 14, todas la personas y comunidades poseen de derecho de vivir y desarrollarse dentro de un ambiente equilibrado y sano, además de considerar a las poblaciones como agentes de conservación y preservación del ambiente.

Adicional a ello, en el art. 74 se hace alusión a los derechos de aquellas comunidades, culturas o comunidades de recurrir a los recursos de la naturaleza para suplir sus necesidades.

Dentro del art. 405 se hace referencia a la misión del SNAP de asegurar la preservación y control de las áreas protegidas, en cooperación con los GADs de los diferentes niveles de gobierno y el aporte económico por parte de Estado.

2.3.2. Código Orgánico del Ambiente (COA)

El COA es otro instrumento indispensable como parte de la legislación ambiental del país; dentro de sus artículos, se encuentra el art. 53 que trata acerca de la restricción de toda actividad, proyecto u obra que se intente desarrollar dentro de las AP, a no ser por temas de excepcionalidad, en donde se cumplirá con

todos los requerimientos ambientales que no afecten al área protegida y además deberá contar la autorización por parte de la Autoridad Ambiental responsable.

El art. 99 destaca la participación que deben ejercer las comunidades, pueblos y nacionalidades frente a los procesos de protección de los diferentes ecosistemas, monitoreando y comunicando cualquier acto que vaya en contra de los derechos de la naturaleza y que vulnere su estado de conservación o desarrollo natural.

De igual forma, el art. 109 determina varias acciones para el manejo de la AP y donde posterior a ello se hace mención que las comunidades, pueblos y nacionalidades que forman parte de las AP, tendrán apertura de generar y proponer ideas desde su un enfoque ancestral que permita reflejar su relación directa con la naturaleza.

2.3.3. Código Orgánico Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD)

El COOTAD (28) es parte de la legislación ecuatoriana en la que se establece de forma organizada la estructura política-administrativa del territorio y cada uno de sus elementos-

Dentro de esta normativa se consideró el art. 93 que determina que los pueblos y nacionalidades indígenas, afroecuatorianas y montubias, como parte del régimen especial de gobierno y donde además se considerarán sus derechos como pueblos originarios.

También el art. 100 determina que aquellas comunidades y pueblos que han habitado en los territorios ancestrales y luego han formado parte de las AP, permanecerán en sus territorios bajo la jurisdicción del SNAP, mediante el controles, monitoreos, planes y manejos comunitarios de las mismas.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Área de estudio

El AP se encuentra entre las provincias de Esmeraldas e Imbabura, como se muestra en la **Figura 2**. Esta zona que se caracteriza por tener un clima tropical húmedo y lluvioso, ecuatorial de alta montaña y ecuatorial semihúmedo, cuenta con alrededor de siete formaciones vegetales y una inmensa diversidad de especies de flora y fauna. (5)

El área de estudio está ubicada en el cantón Eloy Alfaro, parroquia Telembí de la provincia de Esmeraldas. Cuenta con una gran diversidad de relieves, ubicándose entre tierras altas y bajas, con una altitud máxima de 500 m.s.n.m; estas zonas se componen por diversas estribaciones que forman parte de la cordillera de Toisán y de las Unidades territoriales de los Chachi y Afrodescendientes. (29)

Adicional a ello, de las 43 comunidades que conforman la zona baja de la reserva, se seleccionaron 5 comunidades afros y Chachis, las mismas que se encuentran ubicadas en una de las fronteras del AP a lo largo del río San Miguel, que son Corriente Grande, Calle Mansa y Estero Vicente (comunidades Chachis), y San Miguel y Viruela (comunidades Afrodescendientes); estas se encuentran forman de la zona baja y con las que se trabajó en el presente proyecto por razones económicas, de movilización y de objetivos de estudio,

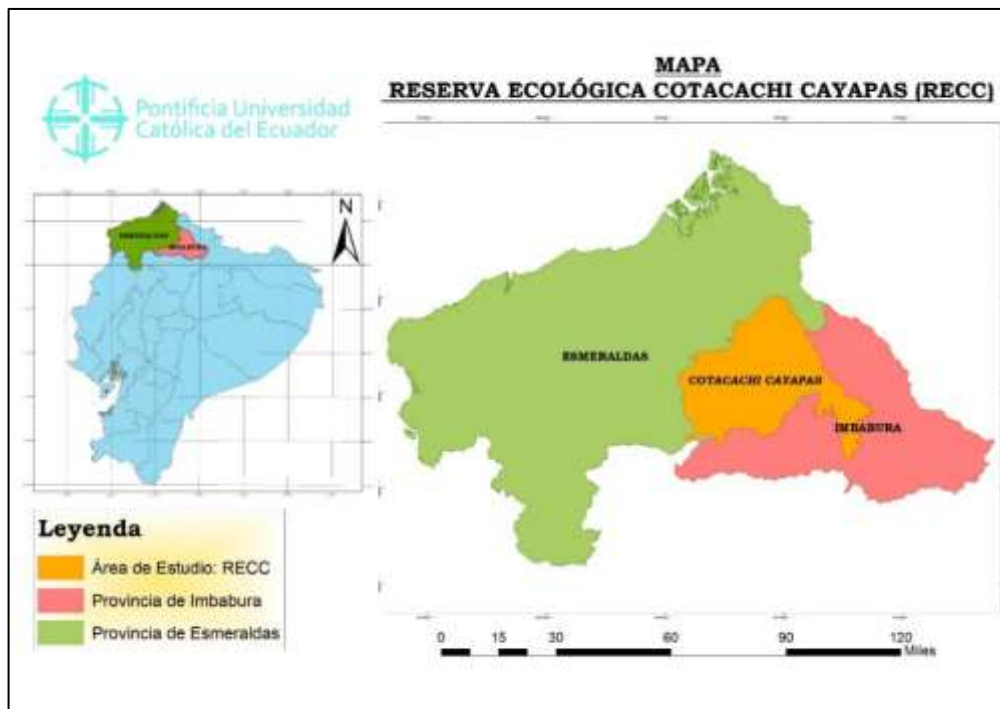


Figura 2. Ubicación del Área Protegida Parque Nacional Cotacachi Cayapas

Fuente: Autora

3.2. Metodología

El alcance de esta investigación es descriptivo, donde se levantará información para analizar las relaciones existentes entre las poblaciones afrodescendientes y Chachis y la gestión del área protegida; esto, con el fin de obtener un panorama completo acerca de cómo realmente es el desarrollo de las comunidades en el AP en el ámbito técnico y social.

La metodología para este trabajo de investigación se basa en la Evaluación Rápida y Priorización del Manejo de las Áreas Protegidas o por sus siglas en inglés Rapid Assessment and Prioritization of Protected Area Management (RAPPAM) y fue elaborada por World Wide Fund for Nature o Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).

Esta metodología consiste básicamente en analizar los puntos esenciales que permitan desarrollar una gestión mejorada del AP, mediante la identificación y el análisis de las fortalezas, las debilidades, las oportunidades y las amenazas presentes en la misma. (30)

Para la aplicación de esta metodología se tomó en consideración los siguientes aspectos:

- El alcance de la evaluación.
- Diagnóstico de la información existente del AP.
- Aplicación de encuestas y entrevistas.
- Análisis de los resultados obtenidos.
- Propuesta de acciones o alternativas para ser desarrolladas en del AP.

Adicional a ello, se tomó en cuenta las líneas estratégicas y programas de intervención en el AP dadas por el MAAE. Se tomarán como base, las líneas estratégicas en el Ámbito Social y en el Manejo de Recursos Naturales y Culturales, debido a que se adaptan mayormente a los objetivos de la presente investigación, considerando aspectos importantes tanto de las comunidades Chachis y afrodescendientes como del AP como tal.

De los programas que se tomaron en cuenta, está el Manejo de Zona de Amortiguamiento, la Valoración de Servicios Ambientales, Manejo de Recursos

Culturales y Articulación y Participación de los Actores Sociales en la Gestión del AP. (31)

Para cumplir con el primer objetivo, se recurrió a las técnicas de recolección de información, se utilizó la encuesta ya que esta técnica comprende ciertos procesos investigativos, que permiten adquirir y analizar aquellos datos o información de una población o muestra específicas; además, con esta se logra recoger una información amplia, certera y eficaz. (32)

Adicional a ello, se aplicó la entrevista, considerada como otro tipo de técnica que propicia un ambiente de comodidad más allá de la comunicación tradicional, con el fin de recopilar información de fuentes específicas y, de esa forma profundizar en el problema planteado. (33)

La aplicación de encuestas y entrevistas tienen como fin, conocer los puntos de vista de las comunidades y los líderes comunitarios (aspecto social), y el administrador, los técnicos y guardaparques del AP (aspecto técnico). (**Tabla 1**)

Grupo de Trabajo	Herramienta
Aspecto Social	
Comunidad de San Miguel, Viruela, Calle Mansa, San Vicente y Corriente Grande	Encuestas
Líderes Comunitarios	Entrevista
Aspecto Técnico	
Guardaparques y Técnicos del Área Protegida	Encuestas basadas en la metodología RAPPAM
Administrador del Área Protegida	Entrevista

Tabla 1. Grupos de trabajo a aplicar las encuestas y entrevistas
Fuente: Autora

Las encuestas se llevaron a cabo en las comunidades de San Miguel y Viruela (comunidades afrodescendientes) y Calle Mansa, San Vicente y Corriente Grande (comunidades Chachis), directamente a los pobladores, considerados parte fundamental para velar y formar parte de la gestión dentro del AP.

Se consideró esta técnica ya que permitió obtener información representativa acerca de los pobladores, sus fuentes de ingresos y desarrollo en el área de influencia, al ser comunidades que se encuentran ubicadas en la zona de influencia su relación con AP y cuál es la perspectiva que poseen de esta.

Para el proceso de entrevistas, se aplicó específicamente a los líderes comunitarios de Corriente Grande, San Vicente y San Miguel, ya que poseen mayor información y un panorama más amplio acerca del AP, es decir, saber cómo perciben el desarrollo de esta, considerando que son los indicados para brindar información acerca del AP además, también en este proceso se incluyó al administrador del AP, de forma que se logre consolidar la información adquirida, articulándola con la obtenida de parte de los moradores de las comunidades y sus líderes.

Finalmente, se aplicaron encuestas dirigidas a las comunidades Chachis y afrodescendientes, y con el objetivo de adquirir de información y variables que se deben considerar frente al manejo del AP. Esto es, basado en la metodología RAPPAM, la cual será destinada a los guardaparques y técnicos del área protegida, siendo estos quienes se encuentran estrechamente más vinculados con los recursos naturales, los ecosistemas y su gestión.

Para cumplir con el segundo objetivo, se realizó un recorrido por las comunidades a trabajar, las mismas que se encuentran en las zonas limítrofes del AP, lo que permitió palpar de forma directa la realidad del AP, es decir, los procesos de gestión, las actividades y programas que se llevan a cabo dentro del AP.

También, se destinó el espacio para interactuar con los pobladores del área y conocer su estilo de vida, actividades de producción, la ocupación que desempeñan y las necesidades que presentan.

Adicionalmente, se logró establecer un espacio de diálogo entre los guardaparques y técnicos del AP, para conocer de primera mano los procesos

de gestión, los programas y acciones que se desarrollan, las falencias y los retos por cumplir con las comunidades y el AP en sí.

Posteriormente, se elaboró un Check List (**Tabla 3**) de los programas y actividades que se desarrollan dentro del AP y los planteadas en el PM, de forma que se pudo comparar que acciones son las que se desarrollan dentro de la reserva y así mismo cuales necesitan ser consideradas para su ejecución.

Para cumplir con el tercer objetivo de la investigación, se propusieron acciones o alternativas que pueden ser consideradas como un aporte positivo para el AP; estas acciones fueron planteadas en base a las necesidades y debilidades presentadas dentro de la reserva, además de estar ligadas a la información receptada de las entrevistas y encuestas.

3.3. Población y Muestra

Para la selección de la muestra se aplicó el muestreo por conveniencia, una técnica que permite seleccionar la muestra de acuerdo a la accesibilidad y proximidad a los sujetos del estudio (34), en este caso, se tomó solo en consideración a 5 de las 43 comunidades de la zona baja, con mayor influencia al AP y con mayor accesibilidad para llegar hasta ellas.

3.4. Análisis Cualitativo

Para el análisis de la información receptada se desarrolló un análisis cualitativo, considerándose de suma importancia dentro de las investigaciones, ya que brinda la apertura al investigador de realizar una búsqueda y un análisis exhaustivo de la información. Este tipo de análisis permite redireccionar la investigación, para así descubrir varios puntos de vista de la misma, no solo incluyendo la apreciación propia, sino que también la del investigado (35).

El análisis cualitativo está estructurado por la recolección y análisis de información obtenida, lo cual va de la mano con el trabajo de campo que se lleve a cabo para adquirirla, desde su etapa inicial hasta su etapa final y dando así la oportunidad de ahondar en las variables ya planteadas o en las que puedan surgir (36).

3.5. Análisis Estadístico

Para el análisis de los datos cuantitativos, se aplicó la estadística descripta, la que permite, mediante gráficos o tablas, dar a conocer determina variable y posteriormente desarrollar una descripción de esta, tomando en consideración los datos numéricos obtenidos dentro de investigación. En este caso, se consideraron tanto cuantitativos, como el resultado de las encuestas aplicadas, y datos cualitativos, como las respetivas entrevistas aplicadas (37).

Como programas de apoyo, se utilizó el procesador de datos numérico de Microsoft Excel, donde se tabularon los datos obtenidos de las encuestas y se analizaron los resultados de estas. Luego se procedió a la elaboración de gráficos y tablas, de manera que brinden resultados relacionados a la situación actual del AP.

Además, se hizo uso de la Plataforma Atlas Ti, que es un programa especializado y con una alta capacidad en el manejo de información y datos cualitativos dando la oportunidad de organizarlos, analizarlos y reagrupar estos datos, de acuerdo con el objetivo o el tipo de investigación que se lleve a cabo (38).

Con este sofisticado programa, se lograron analizar las entrevistas aplicadas al administrador del AP, a los guardaparques y a los líderes de las comunidades Chachis y afrodescendientes, con el fin también conocer de qué forma llevan a cabo sus funciones dentro del parque, cuáles son las relaciones que poseen entre ellos y con el área, y conocer las principales dificultades o amenazas que presentan en su desarrollo.

4. RESULTADOS

Para analizar la efectividad en el manejo que se lleva a cabo dentro del AP y la zona de influencia de esta, se tomó en consideración al administrador del AP y los guardaparques, como principales encargados de la gestión y a las comunidades adyacentes como parte fundamental de esta gestión y la conservación de los recursos naturales.

4.1. Identificar las fortalezas y debilidades en la gestión del área protegida considerando aspectos técnicos y sociales.

Para esta etapa, se aplicaron las respectivas encuestas tanto en las dos comunidades afro (San Miguel y Viruela), como en las tres comunidades Chachis (San Vicente, Corriente Grande y Calle Mansa). Cada pregunta planteada fue considerada en base a la necesidad de conocer qué tipo de relación existe entre el AP y sus comunidades, de qué forma perciben a la naturaleza (**Figura 3**), destacando así la perspectiva que tiene cada comunidad frente al desempeño por parte de los guardaparques en la gestión de la reserva.

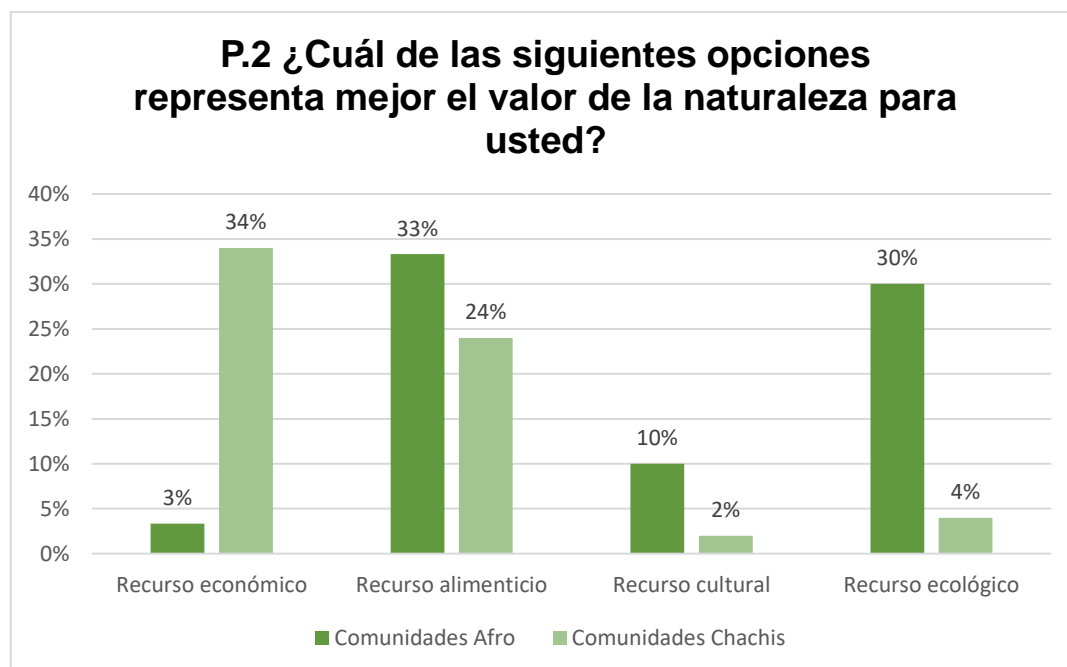


Figura 3. Valor de la naturaleza para las comunidades afros y Chachis

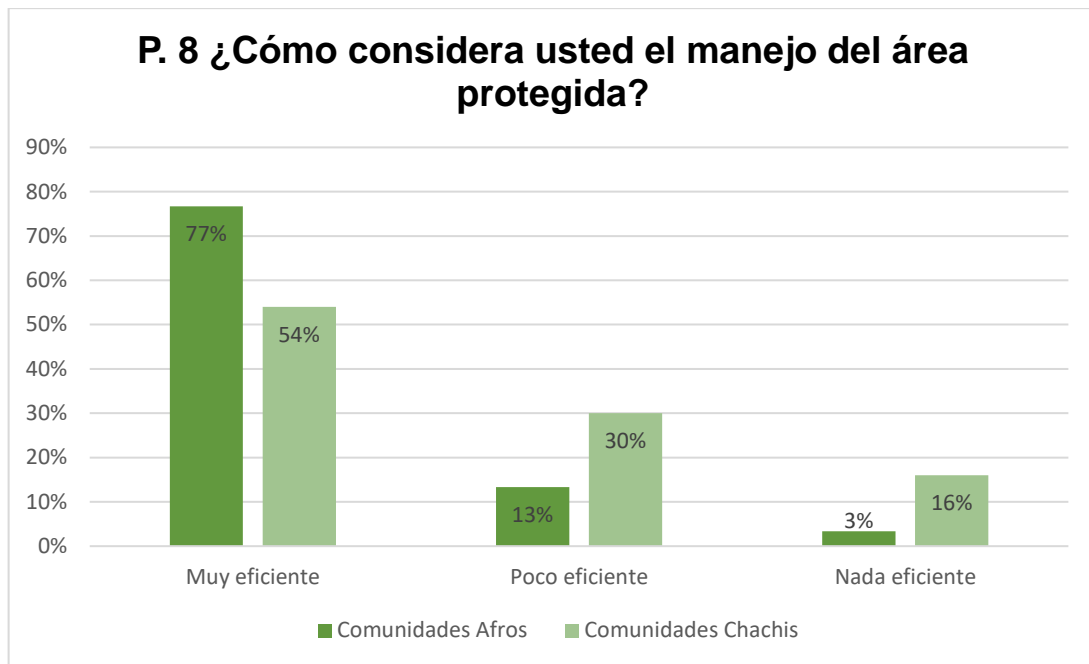


Figura 4. Perspectiva de las comunidades Chachis y Afro frente al manejo del AP

Con lo que respecta a de qué forma perciben estas comunidades el manejo que se ha llevado a cabo dentro de la reserva, el 77% de las comunidades afros percibe que la gestión ha sido muy eficiente durante los últimos tiempos, esto en gran parte responde al nivel de conciencia ambiental y la buena relación que posee el AP con estas comunidades, mientras que las comunidades Chachis con un 54% y un 30% percibe que ha sido poco eficiente, siendo las comunidades estas las que presentan ciertas diferencias y puntos de vista en cuanto a manejo de la reserva y de sus recursos.

Además, se consideró que estas comunidades pueden resaltar los aspectos positivos del AP y el trabajo que ha realizado en conjunto con ellos y a favor del ambiente, como se ve reflejado en la **Figura 5**, que el 66% de las comunidades Chachis perciben que la reserva se ha destacado por su organización, seguido de un 28% que considera a la responsabilidad que han dado a conocer, mientras que las comunidades afros un 40% considera que el AP se ha destacado por su responsabilidad, seguido de su organización con 33%.

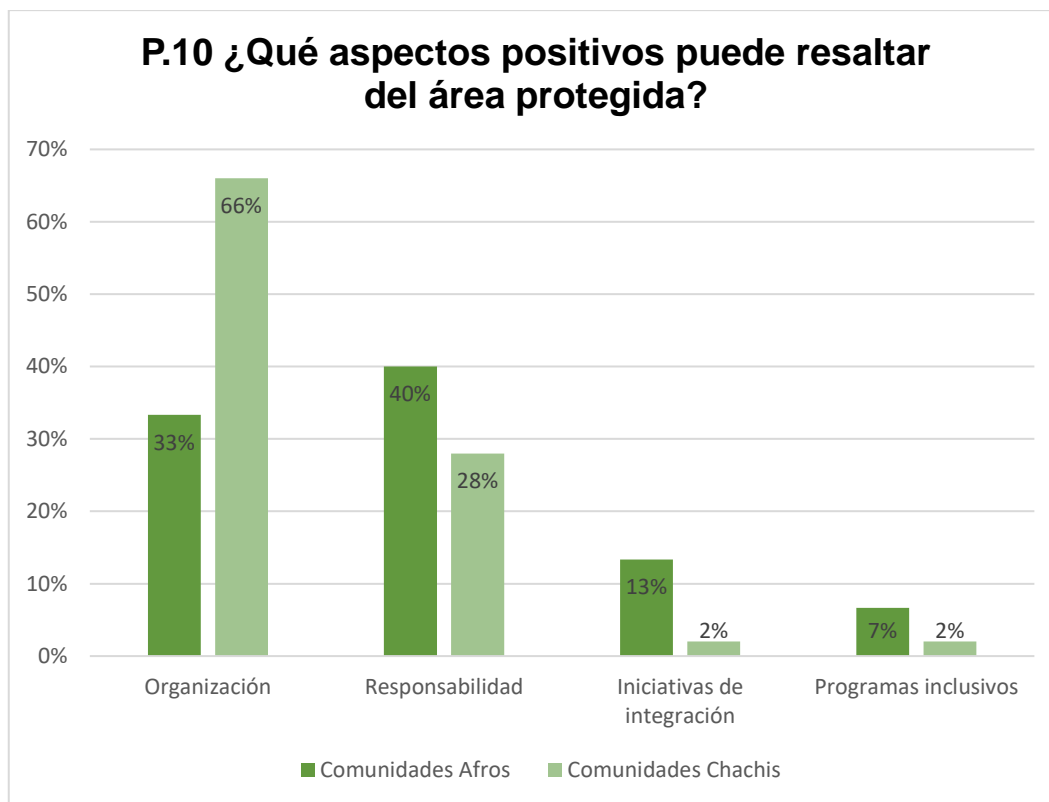


Figura 5. Aspectos positivos que resaltan al AP

No obstante, también se analizaron aquellas dificultades que como comunidades presentan en temas como la conservación frente a las actividades lícitas e ilícitas que se deben considerar para su desenvolvimiento en la zona de influencia, ya que ese ha sido considerado como el punto de inflexión entre comunidades y las diferentes AP; lo que posteriormente da lugar a las inconformidades por parte de las comunidades, lo que podría llegar a conflictos significativos.

Por esa razón, se consideró importante el conocer “*qué dificultades han presentado en su desarrollo comunitario al ser parte de una AP*” como muestra la **Figura 6**, donde la mayor parte de las comunidades Chachis resaltaron la falta de comunicación por parte del AP con un 52%; esto en gran parte, se debe al tiempo que necesitan los guardaparques para movilizarse de una comunidad a otra, los inconvenientes con las redes de telecomunicación ya que al ser zonas lejanas, poseen este obstáculo al momento de intentar comunicarse unos con otros.

Por otro lado, las comunidades afros al momento de aplicar las encuestas, ciertamente presentaron ciertas dificultades, que al contrario de las comunidades Chachis, piensan que el trabajo de los guardaparques ha sido muy efectivo para ellos como comunidades, lo que ocasionó que alrededor del 40% de la población encuestada no lograra responder esta pregunta, ubicando a un 30% de la población a favor de la falta de comunicación por parte de los guardaparques.

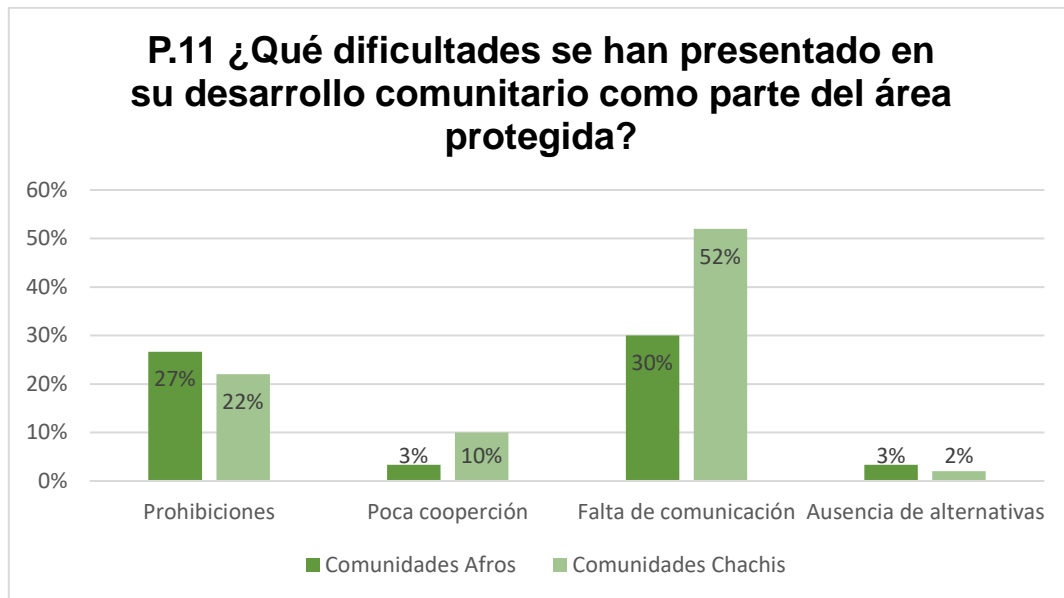


Figura 6. Dificultades presentadas en el desarrollo comunitario

De igual manera, las comunidades pudieron compartir si realmente se ejecutan programas y actividades entre las comunidades y el AP, como está establecido en el PM. En la **Figura 7** se puede apreciar que el 96% de los habitantes Chachis han podido colaborar o formar parte de los diferentes programas propuestos por el AP y programas por parte de entidades internacionales mientras que el 70% de los habitantes afros han podido responder afirmar esta pregunta; esta diferenciación se debe a la organización que han tenido ambas comunidades, siendo las comunidades Chachis o “centros Chachis” las más organizadas y las que han tenido más oportunidades en comparación con las comunidades afros.

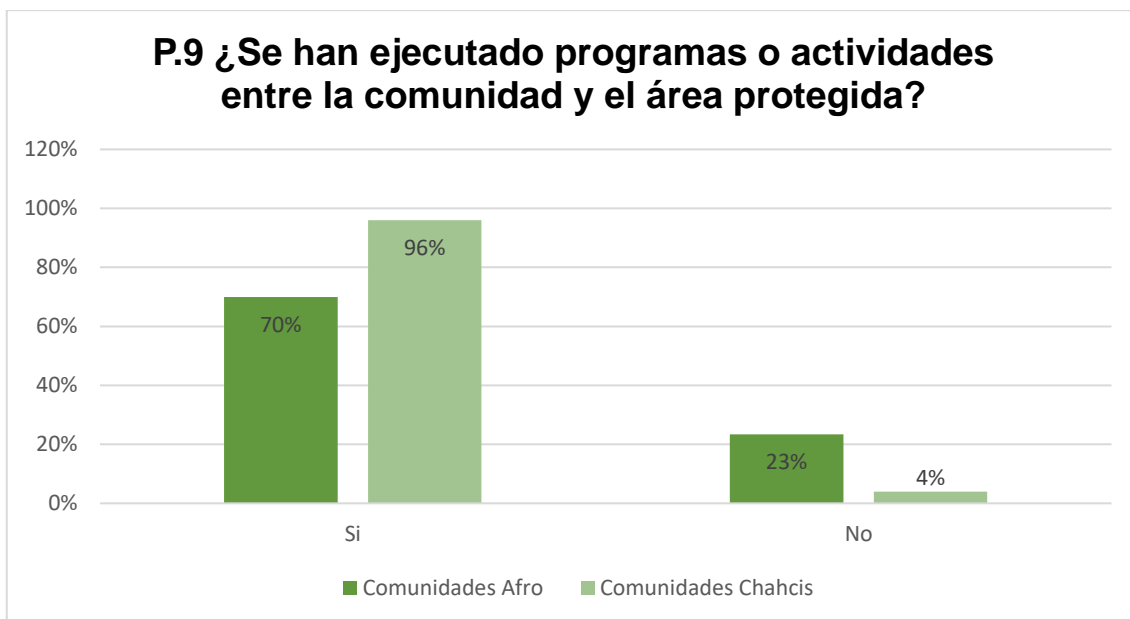


Figura 7. Ejecución de programas entre el AP y las comunidades

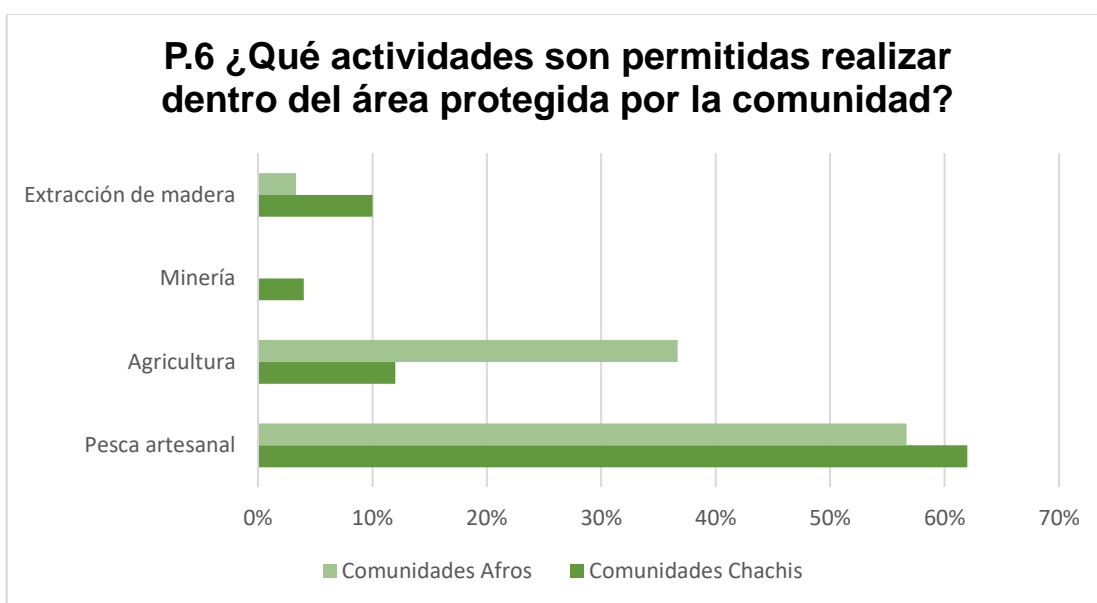


Figura 8: Actividades permitidas en el área protegida

4.2. Comparar las actividades que desempeñan los técnicos y guardaparques en el AP, en función de los programas y acciones establecidos en el PM.

De igual manera, no solo se consideró la opinión de ambas comunidades (afros y Chachis), sino que también la opinión de sus respectivos líderes comunitarios,

guardaparques y el administrador del AP; para ello, se aplicaron entrevistas, las cuales fueron planteadas acorde a las funciones que desempeñan dentro del parque nacional.

En la **Figura 9** se pueden visualizar, a través de un mapa mental, los puntos más destacados por los guardaparques del AP. De los datos obtenidos, se pudo analizar estos puntos (**Tabla 2**) lo siguiente:

- ✓ **Fortalezas:** en este punto, los guardaparque dieron a conocer que tienen una relación buena y estable con las comunidades aledañas al AP, manteniendo una constante comunicación mediante reuniones cada cierto tiempo, esto en base a la planificación mensual que desarrolla el equipo de guardaparques, las diferentes capacitaciones que se llevan a cabo como parte del Programa CEPA como la manejo de residuos sólidos, donde aprovechan los residuos orgánicos para la elaboración de compost y los inorgánicos son depositados en zonas específicas para no generar aglomeración de desechos en las comunidades; los huertos ecológicos, los procesos de siembra, charlas acerca de las normativas ambientales y como una actividad global, realizan mingas comunitarias entre ambas comunidades.
- ✓ **Debilidades:** para este punto, dieron a conocer que las principales falencias o necesidades que poseen son la ausencia de fuentes fijas de trabajo (FFT) para las comunidades, ya que desde tiempos se han considerado como comunidades recolectores, que poseen sus “chacras” o fincas donde poseen cultivos como la yuca, el cacao y el verde, siendo esto el sustento alimenticio de estas comunidades; por lo tanto, no desarrollan actividades como la agricultura, la ganadería o extensiones de cultivo, entre otras comúnmente vistas en las zonas productivas. Añadiéndole a este punto, resaltaron como preocupante las condiciones precarias de estas comunidades, al ubicarse en una zona rural y ser totalmente desatendidas por las autoridades, lo que genera que un crecimiento en la presión sobre los recursos naturales, en temas de extracción de recursos naturales (principalmente madera), contaminación del recurso hídrico mediante la pesca indiscriminada y el uso de

explosivos, provocando así una alteración sobre este ecosistema, por lo que el estado de conservación podría verse afectada en un futuro.

- ✓ **Retos Futuros:** una de las principales metas que anhelan lograr es formar un conglomerado entre las comunidades Chachis y afrodescendientes para promover el trabajo étnico, dejando de lado que etnia se beneficiará más o menos, sino priorizando la conservación de la reserva y sus recursos; además, buscan reducir, y si es posible erradicar, la pesca, la caza y la tala ilegal en los límites de la reserva o en su interior.



Figura 9. Mapa mental de la perspectiva de los Guardaparques
Fuente: Autora

En la **Figura 10** se pueden visualizar, a través de un mapa mental, los puntos más destacados por los líderes comunitarios del AP. De los datos obtenidos, se pudo analizar estos puntos (**Tabla 2**) lo siguiente:

- ✓ **Fortalezas:** en este punto, se pudo destacar el importante rol que cumplen los líderes de estas comunidades, al ser los representantes de sus comunidades y fortalecer los lazos con los guardaparques, siendo estos las autoridades presentes dentro del territorio; por parte de los líderes, consideran tener un buen relación con los guardaparques, destacando la gestión eficiente que han tenido del AP y sus comunidades, lo que ha permitido el trabajo en conjunto y así lograr disipar dudas y dar solución a los diferentes retos diarios que enfrentan.

Nota:

FFT: Fuente Fija de Trabajo

RN: Recursos Naturales

- ✓ **Debilidades:** acorde a lo mencionado por los guardaparques, una de sus principales dificultades, es la ausencia de fuentes fijas de empleos para los moradores, por lo que ellos solo se dedican a trabajos dentro de sus fincas y de donde extraen sus productos para uso personal o en algunas ocasiones ser vendidos; una mínima parte de las comunidades posee trabajos extras para generar ingresos económicos para sus familias, pero la mayor parte de las comunidades se abastece de sus recursos sembrados.

Se podría considerar como una fuente de ingresos que poseen estas comunidades es a través del Pago por Servicios Ambientales (PSA) (39), el cual se reconoce que la conservación del capital natural es la base para la subsistencia del ser humano. Algunas de las comunidades como Corriente Grande y San Miguel, forman parte del programa Socio Bosque, en el cual poseen determinado número de ha de bosque comunitario para su conservación y obtención del beneficio económico cada año.

- ✓ **Retos Futuros:** lo que estas comunidades desean alcanzar es lograr generar ingresos económicos mediante el turismo, ya que actualmente se han visto afectados por varios factores y ahora la pandemia, por lo que desean aumentar las visitas a estas zonas; al mismo tiempo, desean crecer como comunidades ancestrales y compartir de su cultura a todos aquellos que disfruten de la estadía en este parque nacional.

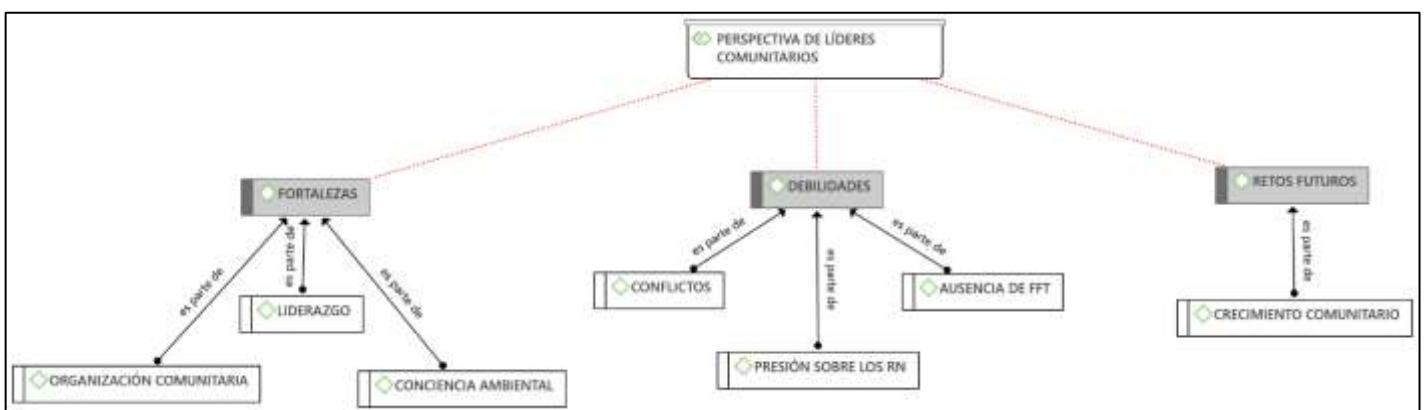


Figura 10. Mapa mental de la perspectiva de los Líderes Comunitarios

Fuente: Autora

Nota:

FFT: Fuente Fija de Trabajo

RN: Recursos Naturales

En la **Figura 11** se pueden visualizar, a través de un mapa mental, los puntos más destacados por el administrador del AP. De los datos obtenidos, se pudo analizar estos puntos (**Tabla 2**) lo siguiente:

- ✓ **Fortalezas:** una de las fortalezas más notable es el equipo integrado por los guardaparques del AP, ya que son un grupo con años de experiencia en el trabajo con áreas protegidas y además de estar conformados por miembros tanto de comunidades Chachis como de comunidades afros, lo que se considera una ventaja y una oportunidad de interaccionar con todas las comunidades sin ningún tipo de fricción o diferencias.
Asimismo, se logró evidenciar la experiencia que poseen, desde el administrador hasta su equipo de trabajo, para el manejo y resolución de conflictos, ya sea entre las comunidades con el AP o entre las comunidades, siempre enfocándose hacia una solución adecuada para el AP y las comunidades.
- ✓ **Debilidades:** como responsable legal del AP, el administrador logró exponer varias de las dificultades que enfrentan como parque nacional, empezando por la ausencia de personal suficiente para manejar 220.773 ha (84.6%) del territorio correspondiente a la zona de Esmeraldas, lo que podría convertirse en una amenaza para el parque y sus recursos, ya que con el tiempo la presión sobre los recursos irá aumentando a tal punto de generar vulnerabilidad y desequilibrio ecológico en esta zona de conservación, siendo de una las pocas AP en mantener gran parte de su territorio en estado prístino. Otro punto son los conflictos presentes en las zonas limítrofes del AP, por parte de invasores que se encuentran en cierto desacuerdo con lo que respecta a la extracción de recursos e intervención en el corazón del AP, sin dejar de mencionar las actividades mineras presentes en la zona; aunque estas actividades estén en constante control, es primordial centrar los esfuerzos para llegar a mitigar estas actividades, y porque no erradicarlas.
- ✓ **Retos a futuros:** como parte de los proyectos que siguen en curso, se encuentra la consolidación física del territorio, con lo que logrará obtener su georreferenciación tanto de la zona alta como baja y así obtener datos digitalizados; actualmente se encuentra el 50% del área con hitos

oficiales, con lo que busca continuar con este proyecto hasta lograr el total del territorio; adicionalmente, se busca obtener un presupuesto fijo para suplir con el equipamiento necesario para la movilización, mejoramiento de las casetas de guardianía y la oficina del AP, que actualmente no se encuentra en un estado adecuado para el desarrollo de las actividades.

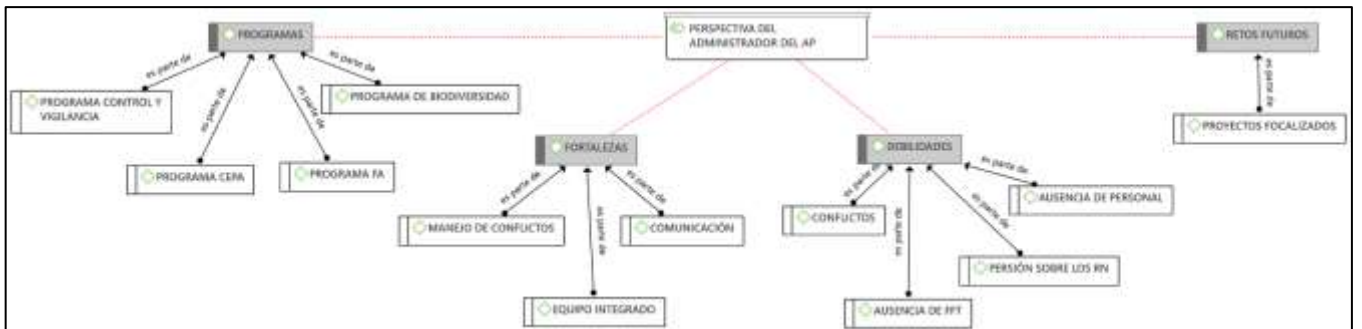


Figura 11. Mapa mental de la perspectiva del Administrador del AP

Fuente: Autora

Nota:

FFT: Fuente Fija de Trabajo

RN: Recursos Naturales

FA: Financiero Administrativo

IDEAS DESTACADAS DE LAS ENTREVISTAS APLICADAS

Guardaparques del PNCCa	Fortalezas	Debilidades	Retos Futuros
	<p>-La relación con las comunidades es bastante excelente, porque saben de qué el trabajo que nosotros realizamos es amigable con la naturaleza y eso beneficia bastante a las comunidades.</p> <p>-La participación de las comunidades en nuestras tareas, si estamos notando es algo bastante importante en este tiempo.</p> <p>-En las reuniones, en las charlas que hemos tenido y seguimos teniendo en las comunidades, siempre nos manifiestan eso, porque acá desde las comunidades bueno dicen que hay que evitar la tala indiscriminada, evitar la caza y pesca, todo eso.</p> <p>-En el control que nosotros hacemos dentro del AP no</p>	<p>-El MAAE tiene que coordinar con las instituciones de beneficios social, por ejemplo, el Ministerio de Agricultura, el MIES, el Banco de Fomento, que tienen que mirar un poco la situación crítica en las que viven las comunidades para mejorar sus condiciones de vida, pero ese tipo de apertura nunca ha habido acá.</p> <p>-No hay realmente no hay un proyecto que ayude a mejorar sus condiciones de vida.</p> <p>-Las comunidades comienzan a decir, pero entonces de que viviremos, cual es la alternativa que proponen las autoridades para que nosotros podamos detener estas actividades y poder nosotros subsistir.</p> <p>-La situación es bastante precaria acá en esta zona como</p>	<p>-La pesca indiscriminada por su puesto, aquí hay gente que usa agentes químicos para la pesca especialmente, y eso hemos dicho, tenemos que acabar.</p> <p>-Ahora nosotros ahí damos un poco impulso para que realmente se de este acercamiento entre las dos etnias y si es posible, a futuro se pueda crear un gran conglomerado con objetivos claros para las dos etnias; de esa manera podemos ir superando esas pequeñas fricciones. entre las comunidades y entre nosotros</p>

hemos tenido inconvenientes; los problemas radican entre los mismos miembros de las comunidades cerca del Parque Nacional, pero son controlables, los estamos controlando bastante bien.

-La gente es comunicativa con el trabajo que realizamos porque no es un beneficio solo para los guardaparques o el Ministerio, el beneficio es directamente para las comunidades.

ocurre en todas las comunidades rurales, son las comunidades más desatendidas por el gobierno cantonal, parroquial, nacional, son pocos los recursos que llegan a las comunidades.

-Dependen de sus actividades que realizan acá como la siembra de verde, de maíz, de yuca, de eso se sustentan en cuanto a la alimentación.

-Ahora, ya para tener un poquito de ingreso para las familias, es el aprovechamiento de la madera; a diario la gente saca su maderita, pero estamos viendo que se está gastando progresivamente la madera.

Líderes Comunitarios de las comunidades Chachis y Afrodescendientes	Fortalezas	Debilidades	Retos Futuros
	-El líder debe ver la parte externa e interna y toca velar por todo porque a veces, somos quienes damos el primer paso hacia los problemas que aparecen, y luego de nuestra presencia aparecen los demás.	-Pero tenemos problemas con los Chachis. -Las principales problemáticas son la extracción de madera por parte de los Chachis, que cuando tratamos de cerrar un lado ellos entran por el otro y es	-El conflicto que pase no queremos que se extienda y pase a mayores. -Establecer cláusulas en algunas cosas que no son buenas; además también se debe considerar la salud y la

-Esta comunidad es de emprendimiento.

-Nosotros aquí trabajamos en conjunto con los guardaparques, porque para que, siempre estamos en contacto con ellos.

-Somos pasivos, somos tranquilos y somos así porque nos sentimos familia, estamos en el mismo río, en la misma zona y el conflicto que pase no queremos que se extienda y pase a mayores.

-Nosotros no hemos tenido problemas en ese sentido porque nosotros nos consideramos conservacionistas, en este AP no tenemos problemas porque este es un pueblo conservacionista, un pueblo de emprendimiento con otras alternativas, con metas turísticas.

un problema serio, porque educación, que son temas que entran en nuestras zonas y encajan con el bien comunitario. extraen los recursos.

-Esto nos perjudica, por ejemplo, el año pasado nos quedamos sin el incentivo por parte del programa socio bosque, porque los Chachis se nos metieron y nos talaron y esa mancha apareció dentro del mapa y nos perjudicó.

-Siempre hemos sido de la idea conservar y conservar.

Administrador del PNCCa

Fortalezas	Debilidades	Retos Futuros
<p>-Actualmente, cuenta con 14 guardaparques distribuidos en puntos estratégicos de guardianía.</p> <p>-Operativos que se realizan en toda el AP.</p>	<p>-Fricción entre las comunidades y el AP en cuanto a la extracción; por lo que el AP trata de mantener el equilibrio entre los recursos.</p> <p>-Presencia de actividades de minería ilegal.</p> <p>-Históricamente, las comunidades Chachis y afro ha sido recolectores.</p> <p>-Buscando nuevas formas de sustentabilidad para las comunidades adyacentes.</p>	<p>-Una de las metas propuestas por el AP es lograr una consolidación física de su territorio y con su propio equipo de trabajo.</p> <p>-Aumentar el equipamiento del personal para lograr cubrir todo el territorio.</p> <p>-Mejorar las actividades de control y vigilancia, monitoreo, entre otros.</p> <p>-Mejoramiento de las condiciones de las guardianías y en si las oficinas del AP.</p> <p>-Obtener un presupuesto fijo para cubrir gastos de movilización como la gasolina, motores y lanchas.</p>

Tabla 2. Ideas más importantes de las entrevistas aplicadas Administrador y guardaparques del AP y a los Líderes Comunitarios de las comunidades Chachis y Afrodescendientes.

CUADRO COMPARATIVO ENTRE LAS ACTIVIDADES DEL PLAN DE MANEJO Y LAS QUE SE REALIZAN ACTUALMENTE

Programas	Actividades	Planteadas en el PM	Aplicadas en la reserva
Control y Vigilancia	-Desarrollo de recorridos de control y vigilancia para verificar amenazas presentes en el AP.	X	X
	-Demarcación, mantenimiento y control de límites del Parque.	X	X
	-Capacitaciones para el personal actual en temas de legislación ambiental, manejo de conflictos, entre otros.	X	X
	-Incremento en el personal.	X	
CEPA	-Estrategias de comunicación con actores e interesados en el AP y las amenazas presentes.	X	
	-Procesos de educación ambiental para disminuir amenazas.	X	X

	-Fortalecimiento de procesos de participación y gobernanza ambiental.	X	X
	-Desarrollo de campañas de sensibilización orientadas a diferentes audiencias y temáticas (prácticas agropecuarias, manejo de desechos sólidos)	X	X
Manejo de Biodiversidad	-Desarrollo de investigaciones que permitan la generación de protocolos de monitoreo, el levantamiento de información de base, la sistematización de la información y la generación de reportes.	X	
	-Gestión con actores externos, principalmente universidades y organizaciones especializadas en investigación.	X	X

	-Capacitación y acompañamiento comunitario para la implementación de buenas prácticas que ayuden a conservar el ambiente.	X	X
Uso Público y Turismo	-Planificación de actividades relacionadas con el manejo de visitantes, los sitios de visita y sus atractivos turísticos.	X	
	-Mantenimiento de la infraestructura turística como senderos y señaléticas.	X	
	-Generación de acuerdos y capacitación a actores e involucrados en la actividad turística.	X	
	-Capacitaciones para el personal en temas de gestión turística, manejo de visitantes y atención al cliente.	X	

Administración	-Contabilidad y gestión financiera.	X	X
y Planificación	-Mantenimiento de oficina e infraestructura.	X	
	-Planificación operativa de proyectos, o de otros instrumentos relacionados con la gestión del AP.	X	X
	-Seguimiento y evaluación de actividades o proyectos que involucran al AP.	X	X

Tabla 3. Cuadro comparativo entre las actividades planteadas en el PM y las que se realizan actualmente

Fuente: PM de la Reserva Cotacachi Cayapas

4.3. Establecer programas para contribuir al manejo del AP desde el ámbito técnico y social.

Para establecer los programas o alternativas para contribuir al manejo del AP, fue necesario analizar toda la información recolectada mediante la visita al PN, las encuestas y las entrevistas realizadas tanto a la población como los guardaparques y al administrador. Como resultado final, se lograron establecer varias propuestas acordes a las necesidades en cada uno de los programas que posee el AP, como se muestra en la **Tabla 4**.

Adicional a ello, en la **Tabla 5** se resume mediante un análisis FODA, las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que se identificaron en el proceso de la gestión del AP, considerando como punto de interés a las comunidades afrodescendientes y Chachis y los guardaparques y al administrador del AP.

Análisis FODA de la Gestión dentro del Parque Nacional Cotacachi Cayapas

Fortalezas	Debilidades	Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Avance continuo de la consolidación física del parque, mediante la georreferenciación. • Diversidad de ecosistemas, especialmente boscosos y de especies. • Estructura organizacional integral y estratégica, con 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de personal necesario para lograr cubrir toda la extensión del AP. • Recursos insuficientes para lograr un mantenimiento adecuado del parque, sus recursos y sus comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Riqueza cultural de comunidades ancestrales. • Aprovechamiento de la belleza paisajística de la reserva para estimular el turismo. • Desarrollo de un programa de EA, a través de senderos guiados 	<ul style="list-style-type: none"> • Presión humana (expansión, extracción, sobreexplotación, etc.) sobre la reserva. • Aumento de actividades ilícitas. (minería, tala ilegal, caza ilegal) • Desconocimiento de las comunidades que

<p>representantes de ambas comunidades, Chachis y afro</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Poca organización de las comunidades dentro de sus territorios. (legalización de tierras, participación en proyectos) 	<p>y autoguiados para compartir a cerca de la biodiversidad que presenta la reserva y la importancia para su conservación.</p>	<p>se encuentran adyacentes al AP, de la importancia de conservación de los recursos del AP y su rol dentro de ella.</p>
--	---	--	--

Tabla 5. Análisis FODA

Fuente: Autora

Parque Nacional Cotacachi Cayapas (PNCCa)

	Objetivos	Resultados Esperados	Actividades
Control y Vigilancia	<ol style="list-style-type: none"> Mantener los controles sobre los límites del AP Manejar eficientemente los conflictos por uso del suelo y los recursos naturales. 	<ol style="list-style-type: none"> Aumentar en un 50% más la seguridad ambiental de la reserva Reducir la brecha existente con las comunidades vulneradas. 	<ol style="list-style-type: none"> Realizar recorridos continuos en los límites de la reserva y en su interior Generar diálogos que lleguen a acuerdos, a través de la propuesta de alternativas para las comunidades
Comunicación, Educación y Participación Ambiental (CEPA)	<ol style="list-style-type: none"> Fortalecer la alianza Comunidad – AP Crear un programa de EA para grupos de voluntarios, donde se deleguen responsabilidades. Planificar campañas de concientización sobre la reducción de residuos inorgánicos y manejo adecuado de desechos orgánicos. 	<ol style="list-style-type: none"> Desarrollar oportunidades que vayan a favor de la reserva. Reducir las debilidades de la gestión del AP a través de la delegación de responsabilidades a los grupos de voluntarios preestablecidos. Desarrollar Buenas Prácticas Ambientales en las comunidades para así fomentar una cultura ambiental. 	<ol style="list-style-type: none"> Realizar visitas programadas mensualmente a las diferentes comunidades para fortalecer las relaciones comunidad – AP y generar un aumento en la conciencia y apropiación de la reserva y sus recursos. Establecer grupos de vigilantes comunitarios como apoyo a la gestión del AP, y así lograr abarcar con la mayor parte de las actividades o dificultades que presenta la reserva. Impartir conocimiento acerca de procesos de compostaje y posterior a ello, desarrollar huertos ecológicos; realizar actividades de reutilización con desechos plásticos.

Manejo de Biodiversidad

- | | | |
|--|---|---|
| 1. Monitorear las diferentes especies de flora y fauna presentes en la zona. | 1. Generar una base de datos o inventario de las especies de flora y fauna que se desarrollan en el AP. | 1. Crear un inventario de las especies de flora y fauna presentes en el AP |
| 2. Desarrollar informes acerca del nivel de conservación de los recursos de flora y fauna. | 2. Evaluar la efectividad de la gestión de conservación de los recursos. | 2. Dirigir campañas de conservación de la especie ícono del AP que es el jaguar, resaltando su vulnerabilidad y al mismo tiempo su importancia dentro del ecosistema. |

Consolidación territorial (límites, tenencia, zonificación)

- | | | |
|---|--|--|
| 1. Realizar un censo poblacional de las comunidades que se encuentran en la zona de influencia del AP | 1. Obtener datos específicos y significativos de los habitantes, además de conocer los distintos pueblos, comunas o comunidades que se encuentran presentes. | 1. Validar la parte cartográfica, donde se considere el número de comunidades limítrofes del AP como parte esencial del territorio y la zona de amortiguamiento. |
| 2. Delimitar todo el territorio que conforma el PNCCa | 2. Lograr oficializar todos los hitos correspondientes al territorio | 2. Realizar las respectivas salidas de campo para la ubicación de los hitos restantes. |

Tabla 4. Programas planteados para contribuir al manejo del AP

Fuente: Autora

5. DISCUSIÓN

Se conoce que alrededor del 8% y 10% de las poblaciones latinoamericanas están conformadas por comunidades indígenas, lo que ha llevado a varios estudios a la conclusión de que gran parte de aquellas zonas con mayor biodiversidad presentan también un alto nivel de multiculturalidad. Esto se debe a que un 80% de estas AP incluyen a pueblos ancestrales, pero a causa de las discrepancias entre los administradores de las AP y de las comunidades, han surgido diferentes conflictos que afectan de forma directa a la gestión del AP y las relaciones “AP – Comunidad” (18).

Se atribuye esto al proceso de globalización en gran parte de América Latina, según lo mencionado por Saavedra, dando paso a un gobierno neoliberal y desarrollista (40). Esto ha dado una apertura cada vez mayor a las actividades extractivistas y en donde salen beneficiadas las empresas privadas, mientras empobrecen cada vez más a estas comunidades, sumergiéndolas en un cambio sociocultural, y en una economía de subsistencia que genera una presión progresiva sobre las AP.

Desde su creación, las AP se han considerado como uno de los instrumentos más significativos para la conservación de los ecosistemas y su biodiversidad biológica, considerándose como una política para gestionar el territorio de forma efectiva. Esto ha producido a largo del tiempo, que esta visión naturalista de crear zonas de protección solo por su belleza paisajística haya cambiado. Actualmente no solo se considera este factor, sino que también se consideran temas como la conservación y el rol de la sociedad para preservar las áreas naturales. (41)

A pesar de ello, así como lo menciona Duval en su estudio aplicado en la “Reserva Provincial Parque Luro y el Parque Nacional Cabel” (41), esto resulta un proceso complejo, ya que se consideran aspectos ambientales y sociales que no pueden y no deben ser estudiados aisladamente; además, implica un elemento adicional que es la normativa, con lo cual se consolida todo un proceso completo y sistemático.

El PNCCa es considerado como una de las mayores áreas naturales en el Ecuador, debido a que alberga un capital natural muy significativo tanto de

especies florísticas como faunísticas, siendo gran parte de su territorio parte de la importante Biorregión del Chocó. Además, representa uno de los sitios naturales más turísticos del país debido a los diferentes lugares llamativos y más visitados por los turistas como el volcán de Cotacachi, la laguna de Cuicocha, entre otros (4).

Desde sus inicios se han generado altercados y en ciertos puntos polémicas al tratar temas específicos como la gestión para la conservación, el uso y aprovechamiento del suelo, delimitación del territorio, y demás (42).

Y, al igual que el resto de AP del Ecuador, estas áreas naturales se encuentran vulneradas a causa de varios factores que no solo implican acciones antropogénicas, sino más bien factores económicos, sociales y ambientales frente a los procesos de gestión y conservación.

Como una de las principales dificultades que presenta la Reserva Cotacachi Cayapas, es la ausencia del recurso económico suficiente para lograr suplir las necesidades del AP y del equipo de trabajo, siendo una de estas la adecuación de las infraestructuras y puntos de control.

Acorde a lo citado por el administrador del AP a través de la entrevista realizada, la reserva tiene una superficie de 150 km aproximadamente de territorio (parte baja, Esmeraldas), lo que representa el 84.6% de todo el Parque; sin embargo, actualmente solo cuenta con 14 guardaparques distribuidos en puntos estratégicos de guardianía. Frente a esto, se ha visto la necesidad de ampliar el personal de guardaparques y técnicos para lograr cubrir toda la extensión del territorio y así mejorar las actividades de control y vigilancia, monitoreo, entre otras.

A esto se añade las condiciones frágiles e inestables en las que se encuentran los puntos de guardianía del equipo de guardaparques. Lo que amerita un nuevo equipamiento tanto de las zonas de guardianía como de las oficinas del AP, para poder cumplir con las condiciones esenciales y dignas, y así desarrollar las actividades diarias propuestas.

Al igual que en el PNCCa, Chang y Vásquez (43) destacaron en su estudio aplicando la metodología RAPPAM, que uno de los puntos débiles del SNANPE

en Perú, es el bajo presupuesto destinado para generar mejoras en la infraestructura, puestos de vigilancia y control. Para tratar de compensar esta falencia, estas AP se mantienen gracias a los aportes de entidades externas, dispuestas a brindar soluciones a las necesidades que presentan estas zonas de conservación.

Sin embargo, de acuerdo a los resultados de Moreira (44), el Parque Nacional Joshua Tree presenta un alto nivel de efectividad en base a la misma metodología, en donde destaca el desarrollo socioeconómico muy favorecedor tanto para las comunidades en suplir sus necesidades, así como del AP en sí. Esto se debe a que la administración de esta AP ha sido organizada, equilibrada y objetiva, priorizando las necesidades que más demanda tienen.

Gran parte de esto se da en las AP a nivel nacional y regional, al menos las que se encuentran en Latinoamérica y el Caribe. Frente a la ausencia de una estabilidad financiera, estas AP no cumplen con el presupuesto del rango internacional para manejar un AP bajo condiciones adecuadas. (45)

Otro punto que considerar es acerca de la creciente presión sobre el AP y las zonas de conservación, lo que ha generado conflictos referentes a los límites territoriales y como punto de amparo, se encuentra la Constitución la cual brinda derechos y resguarda el estilo de vida de estas comunidades ancestrales en cuanto al uso de recursos de forma sustentable, pero al mismo tiempo genera cierta fricción entre las comunidades y el AP en cuanto a la extracción.

En la mayor parte de las AP existe esa fricción entre estas y las comunidades, al igual que la presión progresiva sobre los recursos naturales. Corroborando esto con lo mencionado por Soto (46), existía fricción entre la Reserva El Morro y las comunidades, a causa de las actividades que son y no son permitidas de realizar como la extracción de recursos naturales de forma artesanal y con un determinado límite. Esto en base a las políticas que habían sido establecidas desde un inicio para reducir las diferencias y permitir a las comunidades abastecerse de los recursos naturales, pero que luego fueron invalidadas.

Con lo que respecta a las comunidades y poblaciones ancestrales, estas han sido altamente excluidas y marginadas en todos los sentidos, de forma que han tenido que subsistir y formarse a base de los recursos naturales presentes en la

naturaleza, especialmente aquellas que se encuentran ubicadas en la zona de amortiguamiento.

Pero gracias a las políticas de reconocimiento, estas comunidades han podido exigir sus derechos y recuperar su historia y cultura, ya que al reconocer sus territorios se les está otorgando un derecho político y no civil. Esto les ha permitido empoderarse y proteger lo suyo: su cultura, sus costumbres sus territorios y bienes naturales (40).

La relación que posee el PNCCa con las comunidades adyacentes a la reserva, puede considerarse buena frente a los diversos retos que posee para tratar temas como la conservación de los recursos y las limitaciones que enfrentan las comunidades. Esto ha generado que parte de estas comunidades obtengan un nivel de conciencia mucho más alto de lo que se podría considerar, tomando en cuenta la poca preparación en el área ambiental, y esto en base a la información adquirida a través de las encuestas aplicadas a las diferentes comunidades.

Así como el PNCCa posee un alto nivel de conservación de sus recursos, de la misma forma acontece con el Parque de las Galápagos, que actualmente mantiene un alto nivel de conservación y esto se evidencia mediante evaluaciones de efectividad en el manejo del AP, mediante el cual evalúan las amenazas y se proponen ideas para tratar con ellas.(47)

Se logró divisar que estas comunidades ya se encontraban previamente familiarizadas con términos como la conservación, la naturaleza y los recursos que brindan el AP, las acciones que se deben realizar a favor del ambiente, y demás términos especificados en las encuestas.

De cierta forma, con todo esto, se han fortalecido las convicciones que poseen al querer proteger aquello que está en sus manos, especialmente las comunidades afrodescendientes, ya que a través de su cultura y el conocimiento que poseen acerca de los recursos naturales, han podido transmitirlo a quienes se acercan a las comunidades. Gran parte de esto se atribuye a la gestión realizada por los guardaparques del AP con estas comunidades, dando apertura a un cambio de mentalidad y conducta de estas.

Por otro lado, es un hecho contradictorio que, de acuerdo con las encuestas llevadas a cabo en las comunidades Chachis y afros, el 90% de la población afro dio a conocer que se encuentran asentados en las zonas limítrofes de la reserva, sin embargo, presentaron dificultades para dar respuesta a esta pregunta aún después de varias explicaciones, especialmente en la comunidad de Viruela. Mientras que, en las comunidades Chachis el 98% dio a conocer que sabían que eran parte de un AP, siendo estas comunidades quienes presentan ciertas diferencias al tratarse de la extracción de los recursos.

De acuerdo con Fontaine y Narváez (5), para lograr que las AP o zonas de conservación sean consideradas como tal, debe existir una gobernanza ambiental con una alta calidad de democracia, lo que recae sobre la estrecha relación que debe existir entre las comunidades y el sistema político, donde este último debe tratar las demandas de una forma legítima y eficaz.

Sin embargo, debido a la ausencia de acciones por parte de las autoridades competentes y una gobernabilidad inestable, estas comunidades presentan dificultades en cuanto a las formas de subsistir que poseen, ya que en estas zonas no se presencian actividades tales como la ganadería o la agricultura, sino que se abastecen de la madera, del cacao, la pesca artesanal y el mantenimiento de sus propias fincas o chacras.

Al ser comunidades establecidas en la zona de influencia, se encuentran limitadas a desarrollar determinadas actividades, que puedan vulnerar el ecosistema o a las especies que se encuentran allí, y más aún cuando se tratan de las AP declaradas como Parque Nacional. Esta misma dificultad se evidenció en la Reserva el Morro mencionada anteriormente; además, este tipo de reservas presentan un alto nivel de conservación de ecosistemas o áreas naturales o casi naturales, y al mismo tiempo mayores limitaciones cuando se trata de la extracción de recursos. (27)

Adicional a ello, otra debilidad que se presenta es la ausencia de acciones en el programa de Uso Público y Turismo que, en comparación con la zona alta de la reserva Cotacachi Cayapas, no se han aprovechado de las actividades turísticas, de investigación y recreativas que podrían ser desarrolladas en la zona baja de la reserva.

Mientras que, en el Parque Nacional Galápagos (PNG) el nivel económico ha incrementado durante la última década tanto para sus habitantes como para el parque, debido a la expansión del turismo, las investigaciones, apoyo económico tanto de entidades gubernamentales como no gubernamentales y demás. Gracias a esto, esta AP ha generado un ingreso único en comparación con el resto de AP del continente, brindando una posibilidad de una estabilidad económica para toda la isla. Pero, no se puede dejar de lado que todo este proceso nace de la ideología de conservar sus recursos y al mismo tiempo la influencia externa de no querer enfrentarse al impacto ambiental que sufren hoy en día la mayor parte de las AP del continente, lo que desde un principio impactó el pensamiento de las comunidades locales (47)

Otra de las reservas nacionales considerada por su gran importancia, es el Parque Nacional Cajas (PNC) que la igual que el PNG, posee una afluencia considerable de turistas a esta reserva, gracias a las zonas turísticas que posee y su rica historia. Esta reserva se caracteriza por tener senderos ecológicos y rutas para los visitantes, además de mostrar parte de su belleza paisajística, historia y cultura. Así como en el PNG, esto representa un ingreso económico considerable para la población y el AP, por lo que se han propuesto aplicar técnicas para el manejo de las visitantes en la reserva. (48)

Frente a esto, las comunidades presentan ciertas incomodidades, preocupaciones, e impotencia debido a la ausencia de alternativas para su desarrollo como comunidades ancestrales y originarias de la zona, lo que conlleva a la discrepancia entre el AP y los moradores (**Tabla 2**).

Es claro que las comunidades entienden el valor de la naturaleza, de la reserva y sus recursos, pero al mismo tiempo se presenta la necesidad de sobrevivir en un medio donde escasean las oportunidades laborales o un empleo fijo, por lo que surge la pregunta de cómo se puede conservar y hacer uso de los recursos de forma sostenible.

Es necesario recalcar que tanto las comunidades afroecuatorianas como las comunidades Chachis, poseen una visión muy distinta acerca de cómo ven y entienden los recursos naturales, la gestión del AP, la reserva y su interacción

con el resto de las comunidades, ya que cada una porta con características culturales que las hacen únicas y al mismo tiempo diversas.

Las comunidades afrodescendientes son comunidades que reflejan un mayor compromiso con la reserva y los aspectos de conservación de la naturaleza, y esto se vio reflejado en las encuestas aplicadas a las comunidades de San Miguel y Viruela (**Figura 3**), en donde se logró conocer de qué forma logran entender los recursos, el significado que representa el bosque para ellos, entre otras. Además, es interesante ver que conocen acerca de aquellas actividades que se pueden desarrollar y así mismo de aquellas que afectan a la reserva. Así como la población galapaguense, que formó sus propias bases para forjar un lugar para conservar y salvaguardar de los recursos naturales que ofrece la naturaleza y hoy en día el PNG y también su Reserva Marina.

También se pudo reconocer las dificultades de comunicación presentadas en el desarrollo del proyecto de investigación con las comunidades Chachis, debido a que son pueblos originarios que mantienen sus costumbres, leyes e idioma casi prístinos.

De acuerdo con lo comentado por los guardaparques y en base a lo mencionado por Chisaguano (20), la mayor parte de la población Chachi son jóvenes y niños que ya conocen el idioma español, a parte de su lengua nativa que es el cha'palaa, ya que se les ha inculcado desde las escuelas. Pero en la población de adultos mayores no pasa así, ya que gran parte de ellos no entiende lo suficientemente el español, por lo que para llegar a ellos es necesario de un intermediario que hable el idioma.

Para el equipo de trabajo del PNCCa, es de mucha ventaja tener guardaparques que hablen tanto el español como el cha'palaa para tener un acercamiento más directo con las comunidades Chachis, y al mismo tiempo ser ese puente entre estas comunidades y aquellas instituciones, grupos o personas externas que llegan al AP.

Las comunidades Chachis y afrodescendientes han atravesado por varios cambios significativos como pueblos ancestrales, siendo el origen de todos el ubicarse en la zona de influencia de un AP y al mismo tiempo formar parte de

ella, lo que no es un proceso sencillo de atravesar a causa de las distintas limitaciones que se han presentado para su desarrollo.

De acuerdo con Ordóñez (49), la creación del AP se considera un proceso largo y exhaustivo, más que todo por las comunidades que se encontraban radicadas muchos antes de la creación de estas, lo que ha generado a lo largo del tiempo inconformidades, y ciertas barreras al hablar de políticas ambientales y limitaciones, cuando siempre estas comunidades de han manejado de forma independiente y en armonía con la naturaleza.

Pero a pesar de ello, su desarrollo en temas ambientales sigue dando resultados favorables tanto para las comunidades como para la reserva, esto sin dejar de lado el gran interés que presentan por proteger los recursos naturales y al mismo tiempo seguir beneficiándose de ellos, todo esto bajo un equilibrio ecológico hombre – naturaleza.

Está claro el gran trabajo que queda por hacer para sobrellevar todas aquellas amenazas que vulneran significativamente a cada componente biótico y abiótico que conforman a la reserva, generar cambios en ciertos comportamientos de las distintas comunidades, pero sobre todo en el compromiso que podría asumir cada persona para lograr salvaguardar aquello que aún está a tiempo de ser protegido.

6. CONCLUSIONES

Con lo que respecta a todo lo analizado se concluye que:

- ✓ Las poblaciones Chachis y afrodescendientes conforman la mayor parte de las comunidades que se encuentran en la zona limítrofe del AP, sin dejar de lado el resto de las comunidades que conforman el Parque Nacional.
- ✓ Tanto las comunidades Chachis como las afrodescendientes poseen una relación estable entre el AP y ellas, especialmente con las comunidades afros que son quienes han demostrado un mayor interés y preocupación por el AP y sus recursos naturales.

- ✓ En base a las encuestas realizadas, las comunidades Chachis reflejaron ciertas diferencias con el AP en cuanto a la falta de comunicación por parte de los guardaparques, pero aun así mantienen una relación considerable.
- ✓ Se puede percibir el avance que han tenido estas comunidades, mediante su comportamiento y su nivel de conciencia ambiental que poseen, al conocer acerca de conceptos básicos de la gestión de residuos sólidos, huertos ecológicos, la conservación de los recursos y su uso sostenible.
- ✓ La gestión que se ha llevado a cabo por parte del administrador del PNCCa y su equipo de trabajo, se ve reflejado en el avance significativo como la oficialización de los hitos para delimitar toda el área de la reserva, los proyectos sociales a favor de las comunidades como la siembra de árboles frutales y su correcta gestión, el manejo de conflictos, el control y vigilancia mediante los recorridos semanales y la utilización de equipos tecnológicos como las cámaras trampas.

7. RECOMENDACIONES

Con lo que respecta a todo lo analizado se recomienda que:

- ✓ Se considere en los posteriores años, el impartir nuevos conocimientos en la Carrera de Gestión Ambiental relacionados al estudio de las Áreas Protegidas, de manera que se logre crear un vínculo entre las comunidades y las universidades, y de la misma forma a los universitarios con el ambiente laboral.
- ✓ Se brinde mayor prioridad a las comunidades ancestrales y originarias, como las comunidades Chachis y afrodescendientes, que se encuentran en las zonas limítrofes de conservación, haciéndolas partícipe de esta misión de preservar los recursos naturales y aprovecharlos de forma sostenible.
- ✓ Se logre empoderar a las comunidades afrodescendientes y Chachis, para sean ellas quienes se apropien de sus recursos y al mismo tiempo, sean ellas quienes formen parte importante y activa en la gestión de la reserva, en apoyo de los guardaparques.

- ✓ Se propongan ideas o alternativas que permitan mejorar el turismo en la zona baja del AP, aprovechando la belleza paisajística que presenta esta reserva y la riqueza que posee, tomando en consideración la participación de las comunidades Chachis y Afrodescendientes.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA

1. Yáñez P. Las áreas naturales protegidas del Ecuador: características y problemática general. Work Bepress [Internet]. 2016;(May). Available from: <https://works.bepress.com/patricio-ynez/7/download/>
2. D'Amico M. Debates sobre conservación y áreas naturales protegidas: paradigmas consolidados y nuevos horizontes. Let Verdes, Rev Latinoam Estud Socioambientales [Internet]. 2015 Sep;208–206. Available from: <http://hdl.handle.net/10469/7743>
3. Asamblea Nacional. Constitución del Ecuador. Regist Of [Internet]. 2008;449(Principios de la participación Art.):67. Available from: http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf
4. Ministerio del Ambiente y Agua (MAE). Plan de Manejo del Parque Nacional Cotacachi Cayapas. 2020;168. Available from: <https://www.conservation.org/docs/default-source/ecuador-documents/plan-cotacachi-cayapas.pdf>
5. Fontaine G, Narváez I. Prólogo: Problemas de la gobernanza ambiental en el Ecuador. Yasuní en el siglo XXI. 2016;13–31.
6. Ministerio del Ambiente (MAE). Plan de Manejo de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas [Internet]. 2019. Available from: https://www.researchgate.net/profile/Pedro_Andres_Garzon_Delvaux/publication/334131968_Contribution_to_the_financial_aspects_and_scenarii/links/5d19de23a6fdcc2462b4e204/Contribution-to-the-financial-aspects-and-scenarii.pdf

7. Ministerio de Turismo del Ecuador (MTE). Folleto Informativo de Turismo Sostenible. 2012.
8. Instituto Nacional de Biodiversidad (INABIO). Actualización del Plan de Manejo de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas – INABIO [Internet]. 2019 [cited 2020 Jun 21]. Available from: <http://inabio.biodiversidad.gob.ec/2019/02/01/61-actualizacion-del-plan-de-manejo-de-la-reserva-ecologica-cotacachi-cayapas/>
9. Amed S, Giraldo A, Oltremari J, Sanchez R, Nalarezo V, Yerena E. Planes de Manejo - Conceptos y Propuestas [Internet]. Vol. 10, Parques Nacionales y Conservación Ambiental. 2002. p. 110. Available from: <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2003-046-Es.pdf>
10. WWF. Cinco razones por las que las Áreas Protegidas son claves para afrontar el Cambio Climático [Internet]. 2016 [cited 2021 Aug 30]. Available from: <https://www.wwf.org.ec/?275130/Cinco-razones-por-las-que-las-areas-Protegidas-son-claves-para-afrontar-el-Cambio-Clintico>
11. Ministerio del Ambiente (MAE). Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador (SNAP) [Internet]. 2015 [cited 2020 Jun 21]. Available from: <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/es/info-snap>
12. Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador (SNAP). Información acerca del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador [Internet]. 2015 [cited 2020 Jul 19]. Available from: <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/es/info-snap>
13. Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Beneficios De Las Áreas Protegidas. Cepal [Internet]. 2008;18. Available from: <https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/35691/Valorandolanaturaleza.pdf>
14. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Servicios Ecosistémicos [Internet]. 2020 [cited 2020 Jul 11]. Available from: https://www.iucn.org/sites/dev/files/content/documents/servicios_ecosistemas.pdf

15. Ministerio del Ambiente (MAE). Manual para la Gestión Operativa de las Áreas Protegidas de Ecuador (propuesta tesis) [Internet]. 2013 [cited 2020 Jul 19]. Available from: <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/09/Manual-para-la-Gestión-Operativa-de-las-Áreas-Protegidas-de-Ecuador-finalr.pdf>
16. Instituto de Ecología Aplicada (ECOLAP), Ministerio del Ambiente (MAE). Guía del Patrimonio de Áreas Naturales Protegidas del Ecuador [Internet]. 2007 [cited 2020 Jun 21]. Available from: <https://www.parks-and-tribes.com/national-parks/reserva-ecologica-cotacachi-cayapas/reserva-ecologica-cotacachi-cayapas.pdf>
17. Conservación Internacional Ecuador (CI). Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas [Internet]. 2014 [cited 2020 Jun 21]. Available from: <http://conservation.org.ec/reserva-ecologica-cotacachi-cayapas/>
18. Barragán L. Pueblos Indígenas y Áreas Protegidas en América Latina. 2008;58. Available from: <http://www.fao.org/3/a-az734s.pdf>
19. Mengarelli M. Áreas Protegidas y Pueblos Indígenas: Un Estudio de Caso en Ecuador. 2007; Available from: <http://www.rlc.fao.org/redes/parques/>
20. Chisaguano S. La Población Indígena del Ecuador. Análisis de Estadísticas Socio-Demográficas. 2009 [cited 2021 Aug 30]; Available from: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2009/7015.pdf>
21. Defensoría del Pueblo del Ecuador. El pueblo afrodescendiente en el Ecuador. 2012 [cited 2021 Aug 30]; Available from: https://proteccionderechosquito.gob.ec/adjuntos/grupos/afroEcuatorianos/8_PUEBLO_AFRODESCENDIENTE_EN_EL_ECUADOR_DEFENSORIA_DEL_PUEBLO.pdf
22. Antón J. La experiencia afrodescendiente y la visibilidad estadística en el Ecuador. 2010 [cited 2021 Aug 30]; Available from: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/39978/LCW368_es.pdf

23. Monckeberg JC, Hernández J, Bergamini K, Pérez C. A propósito de la propuesta de control de los planes de manejo de áreas protegidas del Estado. *Estud Públicos* [Internet]. 2017;145(145):7–35. Available from: <http://estudiospublicos.cl/index.php/epublicos/article/view/54>
24. Meza-morales L. Áreas protegidas y pueblos indígenas y tradicionales : diversidad de casos en América latina y el Caribe. *Uicn* [Internet]. 2006;1–65. Available from: <https://www.portalces.org/sites/default/files/migrated/docs/1253.pdf>
25. Díaz M. Conservación versus derechos de comunidades. *Opinión Jurídica* [Internet]. 2008;7(14):53–69. Available from: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=94512646004>
26. Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP). Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno (RPF) [Internet]. 2015 [cited 2020 Jul 20]. Available from: <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/es/areas-protegidas/reserva-de-producción-faunística-cuyabeno>
27. Coronel M, Solórzano J. Comunidades Locales y Pueblos Indígenas - Su Rol en la Conservación, Mantenimiento y Creación de Áreas Protegidas. 2017 [cited 2020 Jul 20]; Available from: <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.CH.2017.09.es>
28. Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización (COOTAD). Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización (COOTAD). *Regist Of Supl 303 19-oct-2010* [Internet]. 2010;2:174. Available from: http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf
29. Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial (GADP). Plan de Desarrollo y de Ordenamiento Territorial de la Parroquia Telembí - Cantón Eloy Alfaro [Internet]. 2019 [cited 2020 Aug 26]. Available from: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0860027950001_PDOT_GAD_TELEMBI_2015-2019_30-10-2015_20-18-48.pdf
30. Fernández J, Atauri J, Santos M, Múgica M, Puertas J. Herramientas para

- la evaluación de las áreas protegidas: Modelo de Memoria de Gestión [Internet]. 2003. 6–8 p. Available from: <http://www.redeuroparc.org/system/files/shared/manual8.pdf>
31. Columba K. Manual para la Gestión Operativa de las Áreas Protegidas de Ecuador. 2013.
 32. Casas J, Repullo J, Donado J. La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I) [Internet]. Vol. 31, Atención primaria. 2003 [cited 2020 Aug 15]. Available from: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
 33. Díaz L, Torruco U, Martínez M, Varela M. La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investig en Educ Médica* [Internet]. 2013;2(7):162–7. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505713727066#:~:text=Definición,al simple hecho de conversar.&text=Es un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial.>
 34. Otzen T, Manterola C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int J Morphol* [Internet]. 2017 [cited 2021 Aug 14];35(1):227–32. Available from: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
 35. Sarduy Y. El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. 2007 [cited 2021 Aug 30]; Available from: <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v33n3/spu20307.pdf>
 36. Carrillo M, Leyva J, Medina J. El análisis de los datos cualitativos: un proceso complejo. *Index de Enfermería* [Internet]. 2011 Jan [cited 2021 Aug 30];20(1–2):96–100. Available from: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962011000100020&lng=en&nrm=iso&tlng=en
 37. Rendón M, Villasís M, Miranda M. Estadística descriptiva. *Rev Alerg México* [Internet]. 2016 [cited 2021 Aug 30];63(4):397–407. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
 38. Atlasti. Software para análisis de datos cualitativo, gestión y creación de modelos [Internet]. 2014 [cited 2021 May 15]. Available from:

www.atlasti.com

39. Latorre S. El pago de servicios ambientales por conservación de la biodiversidad como instrumento para el desarrollo con identidad: Caso La Gran Reserva Chachi, cantón Eloy Alfaro, provincia de Esmeraldas. 2009 [cited 2021 Aug 31]; Available from: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/189/3/Letras verdes no. 03 - abril 2009.pdf>
40. Saavedra J. El rol de las comunidades y organizaciones indígenas en la conformación y manejo del Área Natural Cordillera del Cóndor, dentro del marco del plan binacional de paz de conservación Ecuador - Perú. 2014 [cited 2021 Aug 31]; Available from: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7478/2/TFLACSO-2014JPSL.pdf>
41. Duval V. Estudio integral de áreas protegidas: Reserva Provincial Parque Luro y Parque Nacional Lihué Calel, Provincia de La Pama. 2017 [cited 2021 Aug 31];237. Available from: https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/4131/TESES DOCTORAL_DUVAL_2017.pdf;jsessionid=A24430DE347955E692F30BF816610B63?sequence=1
42. Oviedo G. Áreas Protegidas, Desarrollo Y Cultura. Let Verdes, Rev Latinoam Estud Socioambientales. 2008;2–4.
43. Chang J, Vásquez P. Aplicación de la Metodología de Evaluación Rápida y Priorización del Manejo de Áreas Protegidas (RAPPAM) al Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE). 2006 [cited 2021 Aug 31]; Available from: <https://www.cbd.int/doc/pa/tools/wwf-aplicacion-de-la-metodologia-de-evaluacion-rapida-y-priorizacion-en-peru-2006-09-sp.pdf>
44. Moreira G. Evaluación de la efectividad del manejo del Parque Nacional Joshua Tree. 2014 [cited 2021 Aug 31]; Available from: http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/16970/1/Moreira_Ponce_

Gloria_Margarita.pdf

45. Aguirre M. Sostenibilidad Financiera de Áreas Naturales Protegidas en Ecuador, Situación y Perspectiva. 2009 [cited 2021 Aug 31]; Available from:
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2007/3/TFLACSO-2009MAC.pdf>
46. Soto, Lady. Un caso de tensiones sociales generado por las políticas ambientales: Refugio de Vida Silvestre “Manglares el Morro.” 2010 [cited 2021 Aug 31]; Available from:
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2485/4/TFLACSO-LMSN2010.pdf>
47. Ministerio del Ambiente y Agua. Plan de manejo de las áreas protegidas de Galápagos para el buen vivir. Puerto Ayora, Galápagos, Ecuador [Internet]. 2014;209. Available from: http://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/DPNG_Plan_de_Manejo_2014.pdf
48. Ministerio del Ambiente y Agua. Plan de Manejo del Parque Nacional Cajas (PMC). 2018 [cited 2021 Sep 1]; Available from:
<https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/03/ACUERDO-001-ANEXO-PAQUE-NACIONAL-CAJAS.pdf>
49. Ordóñez A. Ecología política de la conservación: la Reserva Mache Chindul-Ecuador. Ecuador Debate [Internet]. 2019;148:148–62. Available from:
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16254/1/REXTN-ED107-10-Ordonez.pdf>

9. ANEXOS

9.1. Anexo 1

Modelo de Encuesta para las Comunidades de San Miguel, Viruela, Calle Mansa, Corriente Grande y San Vicente

Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
Sede Esmeraldas
Carrera de Gestión Ambiental



Reciba un cordial saludo de parte de Alejandra Bastidas Gómez, estudiante del séptimo nivel en la Carrera de Gestión Ambiental de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Esmeraldas (PUCESE). Con el objetivo de conocer cuál es la perspectiva o cosmovisión socioambiental que poseen las comunidades Chachis y Afrodescendientes acerca del manejo de las Áreas Protegida y cómo es la gestión de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas, se le da a conocer la siguiente encuesta.

1. ¿Conoce usted que vive en la zona de influencia de un área protegida?

Si

No

2. ¿Cuál de las siguientes representa mejorar el significado de la naturaleza para usted?

-Recurso Economía

-Recurso Alimenticio

-Recurso Cultural

-Recurso Ecológico

-Todas las anteriores

-Otro: _____

3. ¿Cuál es el significado que el bosque representa para la comunidad?

- Protección
- Bienestar
- Vida
- Conocimiento
- Todas las anteriores

Otro: _____

4. ¿Considera usted que: El cuidado de las áreas protegidas es

- Muy importante
- Poco importante
- Nada importante

5. ¿Sabía usted que existen normativas y leyes que respaldan los derechos de la naturaleza, las comunidades ancestrales y su relación con las áreas protegidas?

Si

No

6. ¿Qué actividades son permitidas realizar dentro del área protegida por la comunidad?

- Pesca
- Agricultura
- Minería
- Acuicultura
- Extracción de madera
- Todas las anteriores

Otra: _____

7. ¿Cuál o cuáles son las actividades que más han afectado al área protegida?

- Minería
- Caza ilegal
- Tala ilegal
- Monocultivo
- Actividades Hidrocarburíferas
- Todas las anteriores

Otra: _____

8. ¿Cómo considera usted el manejo del área protegida?

-Muy eficiente

-Poco eficiente

-Nada eficiente

9. ¿Se han ejecutados programas o actividades entre la comunidad y el área protegida?

-Si

-No

10. ¿Qué aspectos positivos puede resaltar del área protegida?

-Organización

-Responsabilidad

-Iniciativas de integración

-Programas inclusivos

-Otro: _____

11. ¿Qué dificultades se han presentado en su desarrollo comunitario como parte del área protegida?

-Prohibiciones

-Poca cooperación

-Falta de comunicación

-Ausencia de alternativas

Otra: _____

9.2. Anexo 2

Modelo de Entrevista a los Guardaparques del Área Protegida

Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
Sede Esmeraldas
Carrera de Gestión Ambiental



Reciba un cordial saludo de parte de Alejandra Bastidas Gómez, estudiante del séptimo nivel en la Carrera de Gestión Ambiental de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Esmeraldas (PUCESE). Con el objetivo de conocer cuál es la perspectiva o cosmovisión socioambiental que poseen las comunidades Chachis y Afrodescendientes acerca del manejo de las Áreas Protegida y cómo es la gestión de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas, se le da a conocer la siguiente entrevista.

ENTREVISTA A GUARDAPARQUES

1. ¿Han planteado actividades o planes que involucren a la comunidad?
2. ¿Qué estrategias han implementado para crear vínculos con la comunidad?
3. ¿Cuáles han sido los mayores retos en manejo del área protegida?
4. ¿Cuáles son las nuevas propuestas, actividades o planes contemplados en el nuevo plan de manejo?
5. ¿Han entrado en conflicto las prácticas culturales, creencias y usos tradicionales con los objetivos del área protegida?
6. ¿Existe algún tipo de ayuda nacional o internacional para la gestión y mejoramiento del área protegida?
7. ¿Cuáles son las actividades de gestión que se llevan a cabo dentro del área protegida?
8. ¿Cómo se encuentran distribuidas las actividades que se realizan dentro del área?
9. ¿Cuáles son los departamentos o grupos de trabajo del área protegida y quiénes los conforman?
10. ¿De que forman enfrentan las problemáticas de conservación de los recursos de flora y fauna?
11. ¿Qué actividades la comunidad puede desarrollar dentro del área protegida?
12. ¿Ustedes han contemplado alternativa para dar a conocer el área protegida?
13. ¿De qué forma se encuentra distribuida el área protegida?
14. ¿Existen actividades ilegales que se presenten en el área protegida?

9.3. Anexo 3

Modelo de Entrevista a los Líderes Comunitarios del Área Protegida

Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
Sede Esmeraldas
Carrera de Gestión Ambiental



Reciba un cordial saludo de parte de Alejandra Bastidas Gómez, estudiante del séptimo nivel en la Carrera de Gestión Ambiental de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Esmeraldas (PUCESE). Con el objetivo de conocer cuál es la perspectiva o cosmovisión socioambiental que poseen las comunidades Chachis y Afrodescendientes acerca del manejo de las Áreas Protegida y cómo es la gestión de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas, se le da a conocer la siguiente entrevista.

ENTREVISTA A LÍDERES DE LA COMUNIDAD

1. ¿Cuáles son las principales funciones que cumple dentro de la comunidad?
2. ¿Cómo es la relación que posee con el área protegida, como líder de la comunidad?
3. ¿Se han establecido acuerdos mutuos para el desarrollo sostenible tanto de la comunidad como de los recursos del área?
4. ¿Cómo caracterizaría a la comunidad y cómo ha sido su desarrollo?
5. ¿Cuáles son las principales amenazas que presenta la comunidad?
6. ¿Existe algún tipo de restricción a determinados recursos o acciones?
7. ¿Cuáles son las principales actividades que sustenta a la comunidad?
8. ¿De qué forma podría contribuir para mejorar la gestión del área protegida?
9. ¿De qué forma describiría el valor que poseen los recursos y ecosistemas?
10. ¿Se han ejecutado programas que incluyan a la comunidad, el área protegida, las universidades y/o las autoridades?

9.4. Anexo 4

Modelo de Entrevista al Administrador del Área Protegida

Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
Sede Esmeraldas
Carrera de Gestión Ambiental



Reciba un cordial saludo de parte de Alejandra Bastidas Gómez, estudiante del séptimo nivel en la Carrera de Gestión Ambiental de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Esmeraldas (PUCESE). Con el objetivo de conocer cuál es la perspectiva o cosmovisión socioambiental que poseen las comunidades Chachis y Afrodescendientes acerca del manejo de las Áreas Protegida y cómo es la gestión de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas, se le da a conocer la siguiente entrevista.

ENTREVISTA AL ADMINISTRADOR DEL ÁREA PROTEGIDA (AP)

1. ¿Cuáles son las principales funciones que desempeña como Administrador del AP?
2. ¿Cómo es el trabajo entre los guardaparques y usted con respecto al desarrollo del AP?
3. ¿El área protegida representa una fuente importante de empleo para las comunidades locales?
4. ¿Las comunidades locales dependen de los recursos del área protegida para su subsistencia?
5. ¿El AP provee oportunidades de desarrollo para la comunidad a través del uso sostenible de recursos?
6. ¿Contribuye el área protegida con importantes servicios ecosistémicos y beneficia a las comunidades?
7. ¿Se realizan monitoreos de las actividades ilegales dentro del área protegida?
8. ¿De qué forma se manejan los conflictos con las comunidades?
9. ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta el crecimiento o mejoramiento del área protegida?
10. ¿El uso de la tierra en los alrededores permite el manejo efectivo del área protegida?

9.5. Anexo 5

Entrevista al Administrador del PNCCa



9.6. Anexo 6

Aplicación de Encuestas a las Comunidades Chachis



Comunidad de San Vicente



Comunidad de Corriente Grande

9.7. Anexo 7

Aplicación de Encuestas a las Comunidades Afrodescendientes



Comunidad de San Miguel



Comunidad de Viruela