

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ECONOMÍA

Disertación previa a la obtención del título de Economista

***Asociatividad como aporte fundamental al Desarrollo Económico de
la Agricultura Familiar: Caso Asociación de aguacateros del cantón
Mira en los periodos 2015 y 2019***

Katy Alejandra Alarcón Bastidas
alejandraalarcon13@yahoo.com

Directora: Mstr. Grace Guerrero Zurita
gguerrero001@puce.edu.ec

Quito, octubre de 2020

Resumen

En la presente investigación se analiza el aporte e influencia de la asociatividad para el desarrollo económico local en la agricultura familiar campesina, específicamente en el caso de la Asociación de Aguacateros del Cantón Mira en la provincia del Carchi en los años 2015 y 2019, a través de la metodología RURALTER, que indaga etapas sociales, económicas y político-organizativas con herramientas de estadística descriptiva. Previamente se ejecutó una exploración de teorías económicas y sociales bajo el marco institucional para conocer el campo del desarrollo económico local, la forma como se maneja la asociatividad y la motivación de distintos actores en diversos territorios para cooperar. Para el sustento de la teoría, se procedió a hacer trabajo de campo durante tres semanas y recolección de información por medio de encuestas y entrevistas a todos los integrantes de la Asociación de aguacateros del cantón Mira. Dicha información fue identificada y clasificada en tablas y gráficos para su análisis y posteriores conclusiones y recomendaciones. Los resultados obtenidos muestran que la Asociación de Aguacateros del Cantón Mira, por su población cuenta con la experiencia de trabajo agrícola por más de 25 años; y por la calidad de aguacate “Fuerte” que produce, tiene varios motivos para asociarse. Además, el estudio arroja que lo necesario para que la Asociación funcione de manera sostenible son tres acciones: la desvinculación con intermediarios, la creación de políticas de fomento productivo específicas para el cantón y nuevos métodos de comercialización a través de impulso tecnológico, como la promoción directa de productor-demandante en distintos espacios, para mejorar su competitividad.

Palabras clave: Desarrollo Económico, Asociatividad, Agricultura Familiar.

Abstract

This research analyzes the contribution and influence of associativity for local economic development in peasant family agriculture, specifically in the case of the Asociación de Aguacateros del Cantón Mira in the province of Carchi in 2015 and 2019, through of the RURALTER methodology, which investigates social, economic and political-organizational stages with descriptive statistical tools. Previously, an exploration of economic and social theories was carried out under the institutional framework to understand the field of local economic development, the way associativity is managed and the motivation of different actors in different territories to cooperate. In order to support the theory, three weeks of field work were carried out and information was collected through surveys and interviews with all the members of the Asociación de Aguacateros. This information was identified and classified in tables and graphs for analysis and subsequent conclusions and recommendations. The results obtained show that Asociación de Aguacateros del Cantón Mira, due to its population, has the experience of agricultural work for more than 25 years; and due to the quality of the “Fuerte” avocado that it produces, it has several reasons to associate. In addition, the study shows that what is necessary for the association to function in a sustainable way are three actions: the disassociation with intermediaries, the creation of productive promotion policies specific to the canton and new marketing methods through technological impulse to improve its competitiveness.

Key words: Economic Development, Associativity, Family Farming.

A los pequeños productores agrícolas que no descansan jamás, por todo su aporte al crecimiento y desarrollo económico nacional desde lo local.

Por lo poco que la sociedad les ha retribuido y lo mucho que les debe.

*A Dios y a la Mamá,
Nunca me abandonan. Totus Tuus.*

*A mis padres, Katy y Rommel,
Son mi fortaleza y mi más grande ejemplo.*

*A mis hermanos, Lorena Monserrath y Rommel Francisco,
Son mi alegría y mi vida entera.*

*A mis abuelitos, Yolanda, Elena, Guillermo y Fernando,
Por ser mi base y guiarme con amor.*

*A mi tía Alejandra,
Que con sus decisiones hizo mi vida más sencilla,
Gracias por ser mi cómplice y por estar siempre.*

*A mis tíos Fernanda y Víctor,
Gracias por su sabiduría y cariño, esto es suyo.*

*A Grace Guerrero,
Por su guía siempre acertada,
Por darle sentido a mi vocación.*

Asociatividad como aporte fundamental al Desarrollo Económico de la Agricultura Familiar

Caso: Asociación de aguacateros del cantón Mira en los periodos 2015 y 2019

Introducción.....	8
Metodología del trabajo.....	¡Error! Marcador no definido.
Estrategia.....	¡Error! Marcador no definido.
Procedimiento metodológico.....	13
Técnicas de investigación.....	13
Fuentes de información.....	15
Fundamentación teórica.....	17
Desarrollo Económico Local.....	17
Territorio.....	¡Error! Marcador no definido.
Capital social.....	21
Asociatividad.....	23
Productores agrícolas.....	25
Agricultura familiar y pequeños productores.....	27
Agricultura familiar.....	28
Productividad.....	29
Capítulo I: Diagnóstico y dinámica socio-económica del cantón Mira.....	30
Caracterización.....	30
Ubicación geográfica.....	31
Índices poblacionales.....	32
Pobreza.....	35
Educación.....	35
Analfabetismo.....	36
Sectores productivos.....	37
Sistema económico productivo.....	39
Sistema de producción.....	42
Producción del aguacate en el territorio.....	43
Consumo de aguacate.....	44

Capítulo II: Beneficios de la Asociación de aguacateros de Mira a nivel económico.. ¡Error! Marcador no definido.

Guía metodológica para el análisis de asociaciones	¡Error! Marcador no definido.
Generalidades de la guía de análisis de cadenas productivas	50
Fase Preliminar: Acercamiento y levantamiento de información de la Asociación.....	51
Fase central: La asociación y sus bloques	51
Historia:	53
Entorno:.....	56
Actores.....	60
Relaciones.....	67
Mercado	67
Económico	71
Fase final: Análisis económico.....	71
Costos de producción	71
Rendimientos y retornos.....	77
Capítulo III: Beneficios de la Asociación del cantón Mira a nivel político-organizativo.....	79
Desarrollo de capacidades y criterios de alternabilidad de liderazgo	80
Capacidad tecnológica.....	86
Métodos de gestión de sistemas productivos locales.....	87
Asociatividad y su contribución a los sistemas productivos locales	91
FODA para el diagnóstico de la Asociación	92
Bienestar de los asociados	93
Conclusiones	97
Recomendaciones	¡Error! Marcador no definido.
Referencia Bibliográfica	100
Anexos.....	108

Índice de gráficos

Gráfico N. 1 Niveles del Desarrollo Local	18
Gráfico N. 2 Enfoques de Asociatividad entre actores.....	19
Gráfico N. 3 Beneficios de la Asociatividad	24
Gráfico N. 4 Mapa del sistema vial cantonal de Mira	32
Gráfico N. 5 Estructura de la población según edad y sexo - Cantón Mira	32
Gráfico N. 6 Auto identificación étnica - Cantón Mira	33
Gráfico N. 7 Evolución demográfica Cantón Mira 1990-2010.....	34
Gráfico N. 8 Evolución demográfica urbano-rural Cantón Mira	35
Gráfico N. 9 Tasa neta de asistencia a Educación Básica - Cantón Mira	36
Gráfico N. 10 Tasa de analfabetismo - Cantón Mira	37
Gráfico N. 11 Población ocupada por sector económico - Cantón Mira.....	38
Gráfico N. 12 Demanda nacional de aguacate	44
Gráfico N. 13 Cantones de la Provincia del Carchi	48
Gráfico N. 14 Mapeo del proceso productivo de la Asociación de aguacateros de Mira	48
Gráfico N. 15 Producción ecuatoriana de aguacate por toneladas, 2012 a 2019.....	49
Gráfico N. 16 Fases de la metodología de análisis	50
Gráfico N. 17 Bloques temáticos de la Asociación	52
Gráfico N. 18 Bloques de la Asociación y sus objetivos	52
Gráfico N. 19 Parámetros del bloque Historia	53
Gráfico N. 20 Evolución de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira.....	55
Gráfico N. 21 Flujo de conexión regional del Cantón Mira	58
Gráfico N. 22 Esquema simplificado de actores directos e indirectos en los procesos productivos	60
Gráfico N. 23 Cadena de distribución entre actores directos	62
Gráfico N. 24 Variación de los costos unitarios de producción por kilo de aguacate fuerte.....	75
Gráfico N. 25 Objetivos de la Asociación.....	81
Gráfico N. 26 Directiva Administrativa de la Asociación	81
Gráfico N. 27 Criterios necesarios para la buena gestión de la Directiva en Asociaciones.....	82
Gráfico N. 28 Conocimiento de los roles de la Directiva de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019	83
Gráfico N. 29 Calificación de la gestión de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019	84
Gráfico N. 30 Representación de la Directiva Administrativa de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2015.....	84
Gráfico N. 31 Factores para la eficacia en el área de especialización	88
Gráfico N. 32 Medidas del primer método de gestión para el ajuste productivo de la Asociación	88
Gráfico N. 33 Medidas del segundo método de gestión para el ajuste productivo de la Asociación...	89
Gráfico N. 34 Relación entre Asociatividad y Sistemas Productivos Locales	91
Gráfico N. 35 Mejor acceso a servicios públicos desde que pertenece a la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019.....	94
Gráfico N. 36 Incidencia de la Asociación de aguacateros sobre el bienestar de la sociedad civil del Cantón Mira, año 2019.....	95

Índice de tablas

Tabla N. 1 Número de Asociaciones en Ecuador según tipología de Agricultura Familiar	26
Tabla N. 2 Ubicación Geodésica y Límites del Cantón Mira	31
Tabla N. 3 Cifras generales sobre la situación laboral en el Cantón Mira, año 2010.....	33
Tabla N. 4 Evolución demográfica a nivel parroquial Cantón Mira.....	35
Tabla N. 5 Sectores Productivos Cantón Mira Año 2017	38
Tabla N. 6 Población Económicamente Activa por Rama de Actividad Cantón Mira año 2010	39
Tabla N. 7 Valor Agregado Bruto por rama de actividad del cantón Mira en los años 2015 y 2017	40
Tabla N. 8 Descripción de cultivos del Cantón Mira.....	41
Tabla N. 9 Evolución de la producción de cultivos transitorios y permanentes	41
Tabla N. 10 Organizaciones sociales del Cantón Mira.....	42
Tabla N. 11 Producción y venta de aguacate en el Cantón Mira	43
Tabla N. 12 Proyección del exceso de oferta de aguacate a nivel nacional mediante el método de análisis histórico de ventas	45
Tabla N. 13 Exportaciones ecuatorianas de aguacate durante los años 2011 al 2015	46
Tabla N. 14 Matriz de Políticas que inciden en la Asociación de aguacateros del Cantón Mira.....	56
Tabla N. 15 Infraestructura con incidencia en la Asociación de aguacateros de Mira	57
Tabla N. 16 Matriz ambiental de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira	59
Tabla N. 17 Caracterización de actores directos y sus roles en la Asociación de aguacateros del Cantón Mira.....	63
Tabla N. 18 Caracterización de actores indirectos y sus roles	65
Tabla N. 19 Relaciones entre productores y comerciantes de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira	67
Tabla N. 20 Caracterización de demandantes.....	68
Tabla N. 21 Características del patrón clonal Duke 7.....	69
Tabla N. 22 Costos indirectos anuales de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019 ..	72
Tabla N. 23 Costos unitarios de producción de un kilo de aguacate Fuerte.....	73
Tabla N. 24 Precios del kilo de Aguacate Fuerte en el mercado.....	73
Tabla N. 25 Características de Aguacate Fuerte según calidad.....	74
Tabla N. 26 Precio unitario promedio de Aguacate Fuerte.....	74
Tabla N. 27 Costos anuales de la producción de Aguacate Fuerte por hectárea.....	75
Tabla N. 28 Precio de los insumos agroquímicos por hectárea en la provincia del Carchi, año 2019 ..	76
Tabla N. 29 Flujo de Efectivo Asociación de aguacateros del cantón Mira.....	77
Tabla N. 30 Índices de retorno y rentabilidad de la producción anual de una hectárea de Aguacate Fuerte	78
Tabla N. 31 Mecanismos y actividades realizadas por la Directiva Administrativa de la Asociación de aguacateros del cantón mira, año 2019.....	85
Tabla N. 32 Matriz FODA situación de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019	92

Introducción

El sector laboral viene experimentando profundas y aceleradas transformaciones a nivel mundial, los procesos de globalización productiva y de integración económica se convirtieron en factores determinantes en la nueva distribución de la relación: trabajo, innovaciones científicas y tecnológicas que han revolucionado los sistemas de producción y comunicaciones (Neffa,1999: 21).

Mediante estos cambios, los pequeños productores han podido tener acceso a semillas específicas para un territorio determinado, sistemas de riego por goteo, hidropónico o aspersión y herramientas para cosecha y pos cosecha, que son indispensables para elaborar un producto de buena calidad. Estas innovaciones permiten que los costos de dichos implementos agrícolas sean asequibles para el pequeño productor y exista una gama de productos para escoger de acuerdo a su capacidad adquisitiva. Es un hecho que el productor puede trabajar en solitario, pero al largo plazo, por más bajo que sea el costo del material, el beneficio per cápita no es el óptimo debido a la productividad, situación que los hará unirse.

Frente a esta realidad, distintas organizaciones buscan estabilidad, reducción de costos y aumento de productividad. Dichas organizaciones forman redes, específicamente dentro de territorios donde los pequeños productores tienen un rol indispensable para el crecimiento y desarrollo de su localidad. La herramienta que permite que esto suceda es la asociatividad con sus objetivos fundamentales que son la cooperación y competencia. La asociatividad otorga fortalecimiento a proyectos que, de manera individual no podrían llegarse a concretar, ya sea en el tiempo o espacio necesario para su gestión, es decir, el modelo institucional de la misma, permite que los intereses de los actores se vean representados, mejoren su posición dentro de la agricultura campesina y generen oportunidades con condiciones laborales justas.

En Ecuador, concretamente en la región sierra, existen 281 casos de asociaciones exitosas (SEPS, 2016). Por otro lado, sigue existiendo una parte del trabajo independiente que no se vincula con sectores de la modernidad, que corresponden preferentemente a estrategias de sobrevivencia para mejorar los ingresos familiares, caracterizados por desarrollarse con escaso capital y un mínimo nivel tecnológico (Tokman, 2001:24). Las razones por las cuales, los actores no pueden asociarse son: la falta de un marco institucional que les proteja y les brinde un sustento jurídico, la falta de capacitación técnica y tecnológica a disposición de los productores, comportamientos o conductas individuales que no permitan generar cooperación por su educación o experiencias anteriores. Es por esto que los pequeños productores y los microempresarios se sienten desprotegidos y no representados, perciben a las actividades de apoyo al sector como insuficientes, inadecuadas y parciales (González Meyer, 1999 citado en Roberts y Portes, 2005).

De acuerdo con INEC (2018), “se estima un total de 21.093 asociados, con una importante concentración de género masculino, el 66,2% de los asociados son hombres. Cabe señalar que la distribución es diferente a nivel de provincias, las que presentan la mayor concentración de hombres son Pichincha, Santa Elena y Guayas con valores de 87,7%, 82% y 81,2%, respectivamente. Por otro lado, las provincias con mayor participación de mujeres son Morona Santiago (81,8%); seguida por Azuay (79,5%) y Los Ríos (75,3%) debido a que en dichas provincias existen más mujeres que hombres”. Además, se estima que en promedio cada asociación tiene 61 asociados (INEC, 2018).

Considerando la relevancia que tiene para los pequeños agricultores el organizarse y apoyarse a través de redes, y la innovación que representa una asociación creada sobre la base de una agricultura familiar, resulta interesante e implica un aporte el investigar, a través de un estudio de caso, el funcionamiento de una asociación y el rol que desempeña en el desarrollo local y de las familias asociadas (Rivera, 2011:8).

Es por eso que, la presente investigación analiza el caso de estudio de la Asociación de aguacateros del cantón Mira, provincia del Carchi, en los años 2015 y 2019. Este estudio propone que las asociaciones podrían o no tener incidencia en el desarrollo económico local de la agricultura familiar campesina, al ser el principal actor. La fundamentación teórica explica que la asociatividad en varios casos es una herramienta exitosa para lograr un objetivo común. La práctica, en este caso, demuestra que todavía falta mucho por lo cual trabajar en territorio, las políticas económicas y de fomento productivo todavía tiene un alcance limitado en cuanto al soporte requerido por estas organizaciones por medio de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) o de otros órganos de control público, como el Ministerio de Agricultura (MAG).

Adicional a esto, la agricultura es una actividad que fácilmente puede verse afectada de manera directa por externalidades negativas como sequías e inundaciones, lo que produce incertidumbre dentro del sector que, varias veces se ve limitado al no tener acceso crediticio por parte de la banca pública y privada frente a su realidad (FAO, 2018).

Para dar sustento a lo mencionado anteriormente, se utilizó e investigó la siguiente información: base de datos de la Asociación del año 2015, entrevistas y encuestas realizadas por la investigadora para el año 2019. Adicional a esto, se utilizó la Guía Metodológica RURALTER en su edición del 2004 para establecer: orden de la información obtenida, solidez metodológica y una pauta para dar norte a la investigación. El estudio arroja datos sobre el estado actual de la Asociación, donde se demuestra que la intermediación es un eslabón que influye dentro de costos y organización de la misma. A pesar de que el cantón goza de suelo y producto final de alta calidad, la asociación todavía no puede considerarse exitosa debido a que su flujo de capital conjunto todavía no genera beneficios para sus integrantes. Además se evidencia que la carencia de alternabilidad en su forma de gobernanza no permite que la asociación se desarrolle.

Las variables que se emplearon para poder determinar la situación pasada y actual fueron: empleo, producción de aguacate, demanda de aguacate, gestión de sistemas productivos locales y nivel de asociatividad.

El primer capítulo permite tener una visión más específica del cantón, identificar problemáticas sociales y encontrar su posicionamiento dentro del sector productivo. El segundo, por otro lado, se centra en el aspecto económico, los antecedentes de la asociación tales como historia, actores y entorno hasta los beneficios en sentido de costos, rendimientos y retornos. El último y tercer capítulo, explica la gestión político-organizativa y los beneficios que se pueden extraer cuando la asociatividad es el centro de una organización social.

El análisis de dichas variables concluyó que, la Asociación de aguacateros del cantón Mira tiene fortalezas importantes para salir adelante y alcanzar los objetivos que se han propuesto a través de dicha herramienta. La asociatividad implementada desde el carácter institucional, tiende a generar resultados óptimos en cuanto a superación de debilidades observadas, acceso a financiamiento,

capacitación, asistencia técnica y asesoría en comercialización (Tokman, 2011), que es lo que espera lograr la Asociación en el mediano plazo. Además, el estudio arrojó concretamente que en el cantón Mira, sus habitantes tienen tendencia a asociarse por características culturales y sociales propias del territorio. Por otro lado, aterriza en que, el tamaño de su producción está sujeto a criterios de libre comercialización, reducción de intermediarios y políticas de fomento productivo específicas.

Metodología del trabajo

Estrategia

De acuerdo a la investigación, el trabajo limitó su factor espacial en el cantón Mira en la provincia del Carchi y su factor temporal en los años 2015 y 2019. El enfoque de este trabajo fue mixto: cuantitativo al utilizar estadística descriptiva para el análisis de la dimensión económica y cualitativa por el levantamiento de información. El tipo de investigación fue de nivel descriptivo ya que a través de encuestas y entrevistas a los diferentes actores, se pudo realizar un análisis sobre la influencia y rol que tienen las asociaciones dentro de la agricultura familiar y el desarrollo local. Tanto las encuestas como las entrevistas, fueron realizadas a todos los integrantes de la asociación que en este caso es el universo de la investigación. El número de individuos que la conforman son cincuenta y seis.

Procedimiento metodológico

La investigación comenzó con la recopilación y sistematización de información fundamentada en desarrollo económico local y asociatividad, la dinámica de la misma y su capital humano como actores y beneficiarios esenciales para la construcción del marco teórico, análisis y categorización del cantón a través de la información proporcionada por el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Mira, en la cual se encuentra que existen asociaciones para cada cadena de producto originado en la localidad, dentro de la misma se halla la Asociación de Aguacateros de Mira. Para la caracterización y medición de procesos de la asociación se utilizó la herramienta metodológica propuesta por RURALTER, basada en la sistematización y la difusión de prácticas, de referencias técnico-económicas y de aprendizajes metodológicos validados por AVSF (Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières) o sus socios en cooperación a partir de experiencias desarrolladas en proyectos de desarrollo, programa de apoyo a iniciativas de desarrollo rural, la cual propone pasos estructurados para mejorar las actividades cotidianas de los actores del desarrollo rural. Mediante esta se pudo conocer la situación actual de la asociación y del sector. En cuanto a la recolección de información, se la obtuvo por medio de entrevistas y encuestas de campo a los actores responsables de cada proceso dentro de la asociación y con apoyo informativo por parte del GAD del cantón Mira y del Gobierno Provincial del Carchi, en las cuales se indagó variables de los ámbitos económico y social del desarrollo económico local. Dentro del marco neo institucional, se detallaron aspectos de tipo cultural, histórico, político, ambiental, productivo, entre otros, mismos que fueron trascendentales para la investigación y por tanto fueron recopilados dentro de la encuesta y entrevistas realizadas para construir conclusiones y recomendaciones para la asociación estudiada.

Técnicas de investigación

Para el desarrollo efectivo del trabajo fue necesario incluir las siguientes técnicas de investigación:

- Técnica documental: Recolección de información con el fin de mostrar la teoría que apoya el estudio y relación del desarrollo local y la asociatividad.

- Técnica de campo: Permite evidenciar de forma directa el caso a estudiar, por medio de técnicas definidas que permiten desarrollar y combinar la base teórica con la empírica y llegar a conclusiones específicas para el cantón y su asociación.

Las técnicas utilizadas fueron:

Entrevistas: Realizadas a los integrantes de la asociación para captar el nivel de asociatividad con la finalidad de conocer el desarrollo local que ha experimentado el cantón durante los años 2015 y 2019.

Encuestas: Técnica adecuada para recopilar todo tipo de información y almacenarla ordenadamente para la elaboración del trabajo. Se realizaron 56 encuestas.

Variables	Indicadores	Fuente
Desarrollo Económico Local	Generación de empleo	GAD Mira, INEC
	Gestión de sistemas productivos locales	GAD Mira, MAG
	Crecimiento de la producción	GAD Mira, INEC
	Bienestar de los asociados	Encuestas y entrevistas realizadas a los integrantes de la Asociación de aguacateros del cantón Mira
	Alternabilidad de gobernanza de la asociatividad	
	Conocimiento técnico y administrativo	
	Acceso a tecnología	
	Historia de la formación de la Asociación	
	Costos de producción	
Producción de aguacate	Producción total de aguacate en el cantón Mira	GAD Mira, MAG
	Rendimiento del cultivo de aguacate en el cantón Mira	GAD Mira, MAG

Demanda de aguacate	Toneladas producidas de aguacate en el cantón Mira	GAD Mira, MAG
---------------------	--	---------------

Guía Metodológica RURALTER, edición 2004: Herramienta que permite analizar capacidades, fortalezas y debilidades en organizaciones o asociaciones de tipo campesino, para su desarrollo. Su propósito es la identificación de problemas en las organizaciones productivas para contribuir a la definición de estrategias de acción efectivas. La Plataforma RURALTER tiene experiencia en diversas instituciones de desarrollo en el Perú, Ecuador y Bolivia.

Fuentes de información

Las fuentes fueron utilizadas en base a su clasificación de la siguiente manera:

- Primarias

Se realizaron visitas de campo para obtener información e identificar la existencia de asociatividad en la asociación de aguacateros en el Cantón Mira y la incidencia de la misma en el desarrollo local.

- Secundarias

Libros académicos y publicaciones relacionados con desarrollo local, capital social y asociatividad.

Fuentes de información documentales.- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Mira, documentos de la asociación de aguacateros de Mira y otros documentos que suministraron información de base teórica, estadística de la FAO Y CEPAL, entre otros.

Fuentes de información institucionales.- Información extraída principalmente del GAD del Cantón Mira y Gobierno de la Provincia del Carchi.

Preguntas generales y específicas

Pregunta General

¿De qué forma se explica si la asociatividad es un factor importante dentro del desempeño económico y el fortalecimiento institucional en la Asociación de agricultura familiar de aguacateros del cantón Mira, provincia del Carchi, en los años 2015 y 2019?

Preguntas Específicas

1. ¿Cómo influye el entorno territorial del cantón Mira en la provincia del Carchi, para la creación de la Asociación de agricultura familiar de aguacateros de Mira?
2. ¿Qué efecto tiene la Asociación de aguacateros del cantón Mira, provincia del Carchi, sobre los criterios de alternabilidad de liderazgo, costos de transacción, costos de producción,

rendimientos y retornos, capacidad tecnológica, métodos de gestión de sistemas productivos locales y bienestar de los asociados?

3. ¿Cuál es la percepción que tienen los integrantes de la Asociación de aguacateros de Mira, provincia del Carchi, sobre el papel que cumple la asociatividad en el desarrollo local, en los años 2015 y 2019?

Objetivos Generales y Específicos

Objetivo General

Determinar si la asociatividad es un factor importante dentro del desempeño económico y el fortalecimiento institucional en el caso de la Asociación de agricultura familiar de aguacateros del cantón Mira, provincia del Carchi, en los años 2015 y 2019.

Objetivos Específicos

1. Analizar la influencia que tiene el entorno territorial del cantón Mira, provincia del Carchi, en la Asociación de agricultura familiar de aguacateros de Mira.
2. Verificar la incidencia que tiene la asociatividad de aguacateros del cantón Mira, provincia del Carchi, sobre los criterios de alternabilidad de liderazgo, para obtener una reducción de costos de transacción y costos de producción, mejores rendimientos y retornos, capacidad tecnológica, métodos de gestión de sistemas productivos locales y bienestar de los asociados.
3. Identificar la percepción de los integrantes de la Asociación de aguacateros de Mira, provincia del Carchi, sobre el papel que cumple la asociatividad en el desarrollo local.

Fundamentación Teórica

Desarrollo Económico Local

Empezar definiendo al desarrollo como base de la investigación desde la perspectiva de Castillo (2011: 29) es lo más adecuado, pues lo reduce a un proceso integral, socioeconómico, que involucra la expansión continua del potencial económico y el autosostenimiento a favor del mejoramiento total de la sociedad. También se lo conoce como un proceso de transformación de la sociedad o proceso de incrementos sucesivos en las condiciones de vida de todas las personas de un país o comunidad.

Sanchis (2005: 87) afirma que el desarrollo consiste en crear la capacidad necesaria para hacerle frente a los retos y oportunidades que puedan presentarse en una situación de rápido cambio, económico y social. El desarrollo desde lo local es un proceso integral, que conjuga la dimensión territorial, cultural, política y económica. Es una apuesta a la democratización de las localidades, al desarrollo sustentable y equitativo repensando las potencialidades del territorio y la sociedad local (Carvajal, 2011: 33).

Por otro lado, el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social en 1998 precisa al desarrollo económico local como “el proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona es capaz de estimular su crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la comunidad local” (ILPES, 1998: 17).

La transformación de sistemas productivos locales se generan cuando “los desafíos principales del cambio estructural se dedican a asegurar la innovación tecnológica y de gestión del tejido productivo existente, el cual está compuesto de microempresas y organizaciones de pequeños productores” (Albuquerque, 2000:7). El crecimiento de la producción permite la inserción de los segmentos de actividades productivas específicas que a su vez dispongan de productividad suficiente frente una demanda ya existente a través de innovaciones tecnológicas y sociales. La generación de empleo es otro objetivo común de las organizaciones cuando empiezan a ser ejecutadas desde la experiencia mayormente, y desde la educación, capacitación o técnica de empleo que se necesite y disponga. El mejoramiento de calidad de vida de las personas llegará cuando los objetivos anteriores sean gestionados dentro de nichos de mercado accesibles y si es posible, dentro de mercados internacionales (Albuquerque, 2000: 7-11).

Iniciativas del desarrollo económico local

Albuquerque (2004: 90-91) menciona que se debe conocer qué es lo que llama a los distintos grupos de la sociedad a querer conseguir desarrollo económico dentro de su territorio y expone ocho iniciativas que facilitan el entendimiento anterior: “Movilización y participación de actores locales, actitud proactiva del gobierno local, existencia de equipos de liderazgo local, cooperación público/privada, elaboración de una estrategia territorial de desarrollo, fomento de microempresas y pymes, capacitación de recursos humanos y coordinación de programas e instrumentos de fomento” (Albuquerque 2004, citado en Abramovay, 2006: 6).

Para Vázquez Barquero, la forma de organización productiva, las estructuras familiares y las tradiciones locales, la estructura social y cultural, y los códigos de conducta de la población condicionan los procesos de desarrollo local, favorecen o limitan la dinámica económica y, en definitiva, determinan la senda específica de desarrollo de las ciudades, comarcas y regiones (Vázquez Barquero, 2000: 22). Tanto así que, el desarrollo local endógeno obedece a una visión territorial de los procesos de crecimiento y cambio estructural (Friedman, 1979: 7), que empieza de la hipótesis de que el territorio no es un mero soporte físico de los objetos, actividades y procesos económicos, sino que es un agente de transformación social.

Gráfico N. 1 Niveles del Desarrollo Local

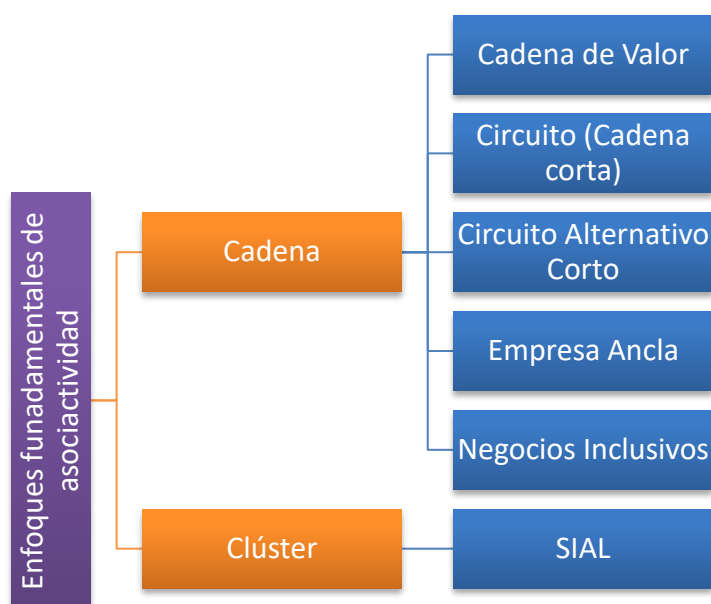


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) N.59, 1996

Elaboración: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) N.59, 1996

El gráfico N.1 muestra los niveles del Desarrollo Local desde la perspectiva de la competitividad, promocionando la interacción entre niveles, importantes para ubicar a las asociaciones de acuerdo a la realidad que enfrentan y a su falta de recursos o fortalezas como organización. En este caso, la Asociación de aguacateros de Mira se encuentra en el nivel Micro pues deben implementar tecnología en su proceso productivo para potenciar la gestión de las actividades de su organización por medio del capital social disponible. Mientras que, el gráfico N.2 permite visualizar la forma en que diversos actores en distintos territorios utilizan o podrían utilizar la asociatividad para promover la producción y el mejoramiento de sus cadenas u organizaciones.

Gráfico N. 2 Enfoques de Asociatividad entre actores



Fuente: Enfoques de Asociatividad entre Actores del Sistema Productivo (CONGOPE e IICA), 2011

Elaboración: Enfoques de Asociatividad entre Actores del Sistema Productivo (CONGOPE e IICA), 2011

Dentro de los enfoques fundamentales de la asociatividad se encuentra la cadena de valor, la misma que permite que las organizaciones tipo asociaciones crezcan a través de procesos productivos ya existentes, con la mano de obra que ya disponen y con los insumos y herramientas necesarias para generar productividad. La cadena se ajusta a objetivos específicos comunes de sus integrantes y forma redes de producción de acuerdo a sus limitaciones y fortalezas. Las ventajas de ser parte de una cadena, incluyen mejorar el manejo de los pasos de la producción y el estilo de vida de sus integrantes.

Territorio

Los procesos de desarrollo territorial tienen como objetivos principales la transformación de los sistemas productivos locales, el incremento de la producción, la generación de empleo y la mejora en la calidad de vida de la población (Silva, 2005: 58). El territorio puede entenderse como un conjunto de intereses de la comunidad territorial, lo que permite percibirlo como un actor del desarrollo, como un elemento que influye en los procesos de crecimiento y cambio estructural (Vázquez Barquero, 2000: 36).

El territorio tradicionalmente se ha entendido en relación a un espacio geográfico, una población asentada en él, un conjunto de actividades económicas que permite:

- Su crecimiento y supervivencia
- Un tejido social que define una organización propia y unas instituciones
- Una cultura, producto histórico de la tradición

- Un sentido político que define el grado de afiliación de la población a su espacio territorial

Se asume que el territorio es un modelo social de relaciones entre los distintos actores locales y entre éstos: su entorno físico, sus recursos, su cultura, su historia, sus organizaciones y sus instituciones (Alburquerque, 2000: 61). El territorio constituye un espacio particularmente propicio para la generación de relaciones de cooperación y competencia que inciden favorablemente en la innovación, competitividad y desarrollo y establece un espacio común de trabajo, oportunidades y desafíos que facilita que los actores puedan realizar acuerdos en base al desarrollo y en función de objetivos comunes, principalmente aquellos que están orientados a la generación de competitividad (Calderón, 2007: 23-25).

La perspectiva del territorio rural tiene amplias visiones, se han recopilado los criterios de varios autores quienes interpretan al medio rural en un sentido más acorde a esta investigación. Así, se reconoce al medio rural como el entorno territorial donde se producen los alimentos y las materias primas que la sociedad consume, y el lugar donde vive la gente que realiza estas actividades (Delgadillo y Torres, 2010: 12). Los territorios rurales pueden ser definidos también como: espacios geográficos cuya cohesión deriva de un tejido social específico, de una base de recursos naturales, instituciones y formas de organización propias, y de determinadas formas de producción, intercambio y distribución del ingreso que les dan especificidad regional (Delgadillo y Torres, 2010:64). En este contexto, se observa que el territorio tiene una concepción de elemento integrador de agentes y por ende es el centro del desarrollo económico.

Adicional a estas nociones en las que el territorio puede ser estudiado como un espacio geográfico o una red de elementos geográficos, existen conceptualizaciones en las cuales se propone abarcar al territorio a partir de los lazos sociales que se generan en él, esto es un campo en el que interaccionan varios actores con intereses diversos y comunes y a través de ellos generan un tejido social. Abramovay (2006) expone, cuatro dimensiones básicas basado en redes:

- a. En primer lugar, incita a que se renuncie a un horizonte estrictamente sectorial, que considera a la agricultura como único sector y a los agricultores, como los únicos actores de importancia en las regiones rurales (Abramovay 2006: 1).
- b. La segunda virtud impide la confusión entre crecimiento económico y desarrollo. La pobreza rural no puede ser ya interpretada como un término de insuficiencia en la renta agropecuaria, sino como un fenómeno multidimensional (Webster, 2004 citado en Abramovay, 2003: 2).
- c. Los actores provienen de varios sectores económicos y tienen orígenes políticos y culturales diversificados. Uno de los principales problemas de las organizaciones territoriales de desarrollo en el medio rural reside en su inmensa dificultad para ampliar la composición social del mismo más allá de la presencia de los representantes de la agricultura (Abramovay, 2003: 3).

- d. El territorio enfatiza la manera como una sociedad utiliza los recursos disponibles en su organización productiva y por lo tanto, en la relación entre sistemas sociales y ecológicos (Folke y Berkes, 1998 citado en Abramovay, 2006: 4).

Uno de los métodos más frecuente de los estudios sobre desarrollo territorial consiste en “comparar regiones cuya asignación objetiva de factores es similar y que se diferencian mucho en cuanto a su dinámica económica, resultados sociales y ambientales ya que son trabajos que buscan en factores intangibles (como el capital social) los elementos aclarativos de las divergencias entre determinadas regiones” (Manzanal, 2012: 59). De estas paridades se manifiesta un “conjunto de atributos característicos que se convierten en recomendaciones a las organizaciones públicas y privadas. Las regiones prósperas son las que poseen organizaciones más dinámicas, más apertura a tradiciones culturales más enraizadas, y un conjunto de atributos nobles y deseables, pero que muy difícilmente logran explicar las situaciones a las que se refieren” (Manzanal, 2012: 65-66).

La incorporación de otras ciencias sociales, sobretodo de la economía de los sistemas productivos locales, a pesar del territorio donde se ubique y su geopolítica, es vital. La propuesta de Flingstein a la investigación territorial, plantea al territorio como un campo donde participan diversos actores para trabajar en algo cooperativo como pueden ser procesos focalizados en el desarrollo (Manzanal, 2012: 70).

La naturaleza territorial (o local) del desarrollo económico ha dado a conocer durante mucho tiempo una situación de marginalidad teórica. Ya que, del desarrollo económico local se destaca “fundamentalmente los valores territoriales, de identidad, diversidad y flexibilidad que han existido en el pasado en las formas de producción no basadas solo en la gran industria, sino en las características generales y locales de un territorio específico” (Albuquerque, 2004: 158). Es decir, “constituye el elemento más importante de la producción y llega a veces a convertirse en un patrimonio compartido por la comunidad local” (Albuquerque, 2004: 158).

Capital Social

El capital social es la suma de los recursos, actuales y potenciales correspondientes a un grupo de individuos, en virtud de que estos poseen una red duradera de relaciones, conocimientos y reconocimientos mutuos más o menos institucionalizados, esto es la suma de los capitales y poderes que semejante red permite movilizar (Bourdieu, 1995: 23). Bourdieu, citado en Vargas (2002), indica en su análisis, que el capital en todas sus manifestaciones, es una herramienta de poder, pero en este caso, al existir correlación entre un grupo hace que este poder sea utilizado para un bien común (Vargas, 2002:75).

Coleman, afirma que “el capital social es un bien público, por cuanto sus beneficios no son captados únicamente por los actores involucrados en una relación social, sino también por terceros” (Coleman, 1990:308). Adicional a este concepto, Putnam menciona que “el capital social se refiere a aspectos de organización social, como las redes, las normas y la confianza que facilitan la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo” (Putnam, 1993 citado en Vargas, 2002: 25). Putnam, además, indica lo siguiente:

“El capital social es productivo y hace posible el logro de ciertos fines que serían inalcanzables en su ausencia. En una comunidad agrícola, donde un agricultor necesita que otro le embale el heno y donde los instrumentos agrícolas son en su mayoría prestados, el capital social le permite a cada agricultor realizar su trabajo con menos capital físico en forma de herramientas y equipos” (Putnam, 1993: 212).

Desde lo local, los agentes interesados en empezar y continuar con los procesos para conseguir un desarrollo económico local, son imprescindibles. Y ellos deben puntualizar y ponerse de acuerdo para poner límites y generar alianzas para que esto sea posible y sostenible en el tiempo. El capital social es un concepto que se refiere a las normas, redes y organizaciones con las que la gente accede al poder y a los recursos, y a través de los cuales se toman decisiones colectivas y se formulan las políticas (Barreiro, 2000: 115).

El aspecto fundamental del capital social es que “facilita la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo de los miembros de la comunidad. Y entiende que, el capital social se diferencia de otros factores de desarrollo en que es el único que es relacional. Para que exista capital social una persona o una organización deben relacionarse con otra. No es propiedad de ninguno de los actores que se benefician de él. Sólo existe cuando se comparte” (Barreiro, 2000: 166).

Martínez (1997: 42), que ha incursionado en el tema de la aplicabilidad del concepto de capital social al desarrollo rural es muy enfático en advertir dos problemas principales:

- Advierte sobre la necesidad de tener una visión menos idealizada de la población campesina e indígena (Martínez 1997: 42).
- Las dificultades en la medición de la presencia e impacto del capital social en las organizaciones rurales (Martínez 1997: 42).

Los problemas mencionados anteriormente, no son otros sino los que se han percibido de forma superficial. El campesino, no es pobre por ser campesino y su fuerza tanto laboral como social no es menor a la de cualquier otro trabajador que utilice sus manos como herramienta. Si este fuera el caso, no existiría algo como el desarrollo rural. Es importante ver al capital social por lo que es y no por lo que se estima podría llegar a ser. El impacto que este tendrá, se verá reflejado en su dinámica tanto social como económica, dentro de territorio.

Capital social por redes

Se trata de la presencia de acciones entre los integrantes de la directiva administrativa. Un primer acercamiento a la asociación proporciona dos pautas que advierten sobre la asociación: la densidad y la centralización. “Con la primera obtenemos información acerca del número de relaciones existentes con respecto a las posibles, por cuanto mayor sea la densidad, mayor será la información” (Buciega y Esparcia, 2013: 95). La centralización dice en qué medida, la organización, se desenvuelve en torno a sus actores centrales. (Buciega y Esparcia, 2013: 95).

“Estas medidas se relacionan de forma positiva con el capital social de cohesión, de manera que valores elevados de las mismas indicarían que existe un mayor grado de cohesión y correlación entre la asociación y el capital social” (Buciega y Esparcia, 2013: 86).

Capital social de puentes

De acuerdo con Buciega y Esparcia, “uno de los principales valores añadidos de las asociaciones, cadenas y clusters, tal y como son originariamente concebidos, es el generar vínculos entre actores de diferentes ámbitos profesionales o sectores de un mismo territorio” (Buciega y Esparcia, 2013: 101). “De esta relación se espera que surjan sinergias que acaben beneficiando al conjunto del territorio. Para conocer en qué medida este valor se está generando, la propuesta es analizar las relaciones que se dan entre los miembros de la asociación, pero esta vez facilitando atención a las características de los actores” (Buciega y Esparcia, 2013: 102).

En este sentido, se ha observado que los actores privados de más influencia son los que tienen mayores conexiones con los actores públicos (Buciega y Esparcia, 2013: 102).

Confianza en el capital social en asociaciones

“Los críticos de la formulación de capital social de Putnam cuestionan cómo el autor justifica el origen de la confianza social, en la medida en que, en su discurso, las asociaciones voluntarias parecen las únicas fuentes generadoras de confianza” (Lin, 1999 citado en Casellas y Pallarés, 2005: 89-90).

Lin (1999, citada en Casellas y Parallés, 2005) considera que la estructura social operable en el ámbito de cada persona es la organización en red. Desde la perspectiva de redes se definen dos ejes de análisis. En primer lugar, está la forma o estructura, es decir, la cuestión de cómo está distribuido el capital social. Señala tres factores que ayudan a determinar quiénes tienen más posibilidades de acceder a capital social. “El primer factor se refiere a la posición del individuo en las estructuras jerárquicas. El segundo factor viene determinado por la naturaleza del lazo del individuo con los otros agentes. El tercer factor, hace referencia a la ubicación de los lazos dentro de la red”. De estos tres factores se desprenden tres indicadores que ayudan a determinar las posibilidades de generar y beneficiarse del capital social (Casellas y Parallés, 2005: 99).

Asociatividad

La asociatividad es un mecanismo de organización entre individuos u organizaciones, que a través de la cooperación, buscan lograr un objetivo común o un propósito compartido; este modelo incorpora conceptos de solidaridad, apoyo, sinergia de capacidades y conocimientos para el beneficio mutuo (Coraggio, 2010: 207). Jorge Orbe (2002) en su publicación sobre asociatividad, considera al modelo asociativo como “La organización voluntaria, sin fines de lucro, de individuos, grupos o instituciones que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común; mediante la sinergia de capacidades y recursos” (Orbe, 2002:19).

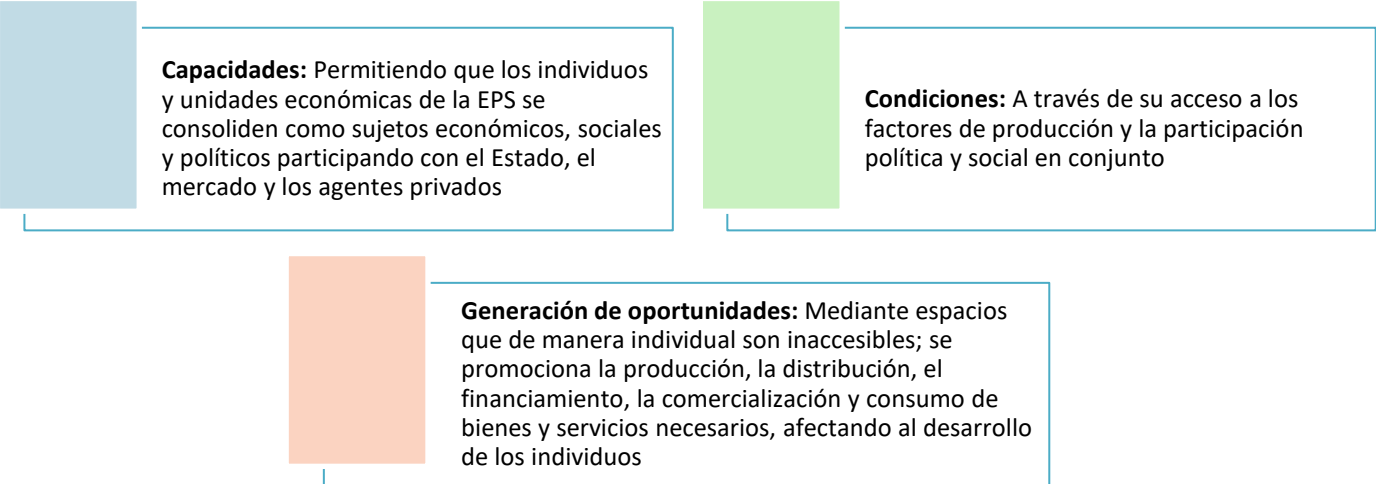
Las razones para la asociatividad son cooperar y compartir, para lograr objetivos que de manera individual serían difíciles de conseguir; de esta manera se puede lograr mejor acceso a financiamientos y créditos (reduciendo los costos y compartiendo el riesgo); acceder a tecnología para el aumento de la producción; aumentar los conocimientos técnicos y administrativos, entre otras bondades que permiten una mayor participación en el mercado, a partir del aumento de la producción, productividad (Bonfiglio y Agreda, 2014: 21).

Los individuos o empresas pueden conseguir beneficios de la asociatividad según el nivel de participación, compromiso y cooperación para lograr el objetivo deseado, de esta manera se resalta la frase “la unión hace la fuerza” (Bonfiglio y Agreda, 2014: 21). Para el caso específico de Colombia, la asociatividad comunitaria puede definirse como un mecanismo de cooperación mediante el cual las unidades productivas unen sus capacidades para hacer frente a los retos derivados de la globalización, a través de la generación de valor tras la solución de problemas comunes entre las unidades productivas, los cuales son ocasionados por el tamaño insuficiente de sus capacidades para afrontar los retos tales como: el acceso a nuevos mercados, incorporación de tecnologías, el acceso a la información, entre otros, lo cual limita el desarrollo de las áreas de influencia (Fréguin-Gresh y Cortes, 2020: 210 [Estudios Sociedade e Agricultura, ESA]).

En este caso se puede apreciar casi la misma problemática, pero sus motivaciones son distintas pues, persiguen objetivos adicionales y extra económicos tales como: la creación de ecosistemas rurales, consolidación vocacional del territorio y la especialización de los agentes productivos. Esto permite que deban ampliar sus redes cooperativas y solidarias por medio de la comunidad y su capital social, corrigiendo dinámicas antes contraproducentes como por ejemplo: toma de decisiones de determinados actores y transformarlo por acceso de todos los actores a nuevos sistemas de donación de organismos de cooperación internacional como el BID o el Banco Mundial que tengan metas similares como la protección al medio ambiente o generar oportunidades para todos los miembros de una comunidad.

De tal forma que la asociatividad sea un canal para la creación e incremento de capacidades, condiciones y generación de oportunidades, como se evidencia en el gráfico N.3.

Gráfico N. 3 Beneficios de la Asociatividad



Fuente: Coraggio, 2011
Elaboración: Alejandra Alarcón B.

El gráfico N. 3 analiza los tres beneficios de la asociatividad y como en conjunto permitirían lograr objetivos comunes más rápido y de manera eficiente, apostando a la unión, compromiso y acceso a

recursos necesarios para la producción y mejoramiento de la asociación a través de normas, actores públicos y privados y redes, frente a inconvenientes frecuentes.

Las asociaciones se originan en base al trabajo conjunto y articulado de sus miembros, cada individuo, familia, institución o empresa decide integrarse de manera voluntaria, y participar de manera conjunta para lograr un fin u objetivo común, sin perder su autonomía (Bonfiglio y Agreda, 2014: 23). Ahora bien, “hay que distinguir entre la asociatividad fundamentada en el modelo de Economía Popular y Solidaria, y la asociatividad empresarial, corporativa o institucional. Esta última se define como un mecanismo de cooperación entre empresas, que mantienen las mismas necesidades y buscan un fin común; si bien, cada empresa mantiene su autonomía (jurídica y organizacional), participan en un propósito y objetivo conjunto, el que, para ser alcanzado requiere de la unión de los recursos individuales” (Villares, 2014: 88).

“Si bien tanto el Desarrollo Económico Local y el Desarrollo Endógeno son los pilares de esta nueva concepción contemporánea de desarrollo, la asociatividad es la herramienta fundamental para alcanzar sus metas. Tomando en cuenta esto, se define que la asociatividad es la articulación entre los actores del sistema productivo -otros productores o transformadores, comerciantes e intermediarios- en la que se engloba formas de localización en el territorio” (Consortio de Gobierno Autónomos Provinciales del Ecuador e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [CONGOPE & IICA], 2011: 17).

Productores Agrícolas

En los años setenta, la agricultura familiar era vista como un elemento de la economía campesina, tal como lo señala Shanin (1976): “la explotación familiar campesina conforma la unidad primaria y básica de la sociedad campesina y la economía” (Shanin, 1976: 16). De esta vertiente teórica que privilegiaba el análisis clasista del campesinado y su influencia declinante en la sociedad moderna, se ha pasado poco a poco al análisis centrado en una de las características básicas de la economía campesina como es el trabajo familiar. Es entorno a esta variable que se empieza desde mediados del siglo veinte a construir “tipologías” explicativas (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural [RIMISP], 2013: 29).

Igualmente, Maletta (2011), ha realizado una fuerte crítica al concepto de agricultura familiar utilizado en América Latina: “no responde a una categoría analítica coherente, ni a un tipo sociológico determinado, ni a variables económicas claras (Maletta 2011: 8). Este autor critica también la supuesta relación que existiría entre agricultura familiar y pobreza rural, una de las tesis que se manejan en las políticas públicas de la región.

De allí, las dificultades de encontrar una definición de la agricultura familiar que con frecuencia pasa desde la clásica de “unidad de producción y consumo” que hace referencia todavía a la economía campesina hasta una sofisticada definición post-familiar que implica el paso desde una lógica patrimonial y familiar a una lógica empresarial (Mundler y Rémy, 2012, citado en Martínez, 2013: 5).

Según la FAO (2015), la agricultura familiar que incluye a productores agrícolas, pecuarios, silvicultores, pescadores artesanales y acuicultores de recursos limitados, incluye las siguientes características:

- i. acceso limitado a recursos de tierra y capital
- ii. uso preponderante de fuerza de trabajo familiar, siendo el (la) jefe (a) de familia quien participa de manera directa del proceso productivo
- iii. la actividad agropecuaria/silvícola/acuícola/pesquera es su principal fuente de ingresos, que complementa con otras actividades no agrícolas que se realizan dentro o fuera de la unidad familiar (Mundler y Rémy, 2012, citado en Martínez, 2013: 5).

Es probable que debido a las limitaciones de la información estadística disponible, no se pueda utilizar estos criterios en el análisis, debido a que se necesitaría de análisis cualitativos complementarios, sobre todo para mirar la dimensión de “autenticidad” que permite la accesibilidad de información verídica (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural [FIDA-RIMISP], 2013: 91).

La agricultura en el Ecuador es una de las principales fuentes de empleo e ingreso para la población rural. Si bien su importancia económica ha sido relegada a un segundo plano, dado que económicamente el país depende de la producción-exportación de petróleo, no obstante, el 30 % de la población es considerada como rural y el 25 % de la PEA se encuentra vinculada a las actividades agropecuarias (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural [FIDA-RIMISP], 2013: 44). La agricultura en el momento actual tiene una baja participación en el PIB y a lo largo de la última década su importancia ha disminuido progresivamente como sector económico frente a otros sectores más dinámicos (petróleo, construcción, comercio, servicios), no obstante es todavía un sector estratégico relacionado tanto con el empleo, así como con la producción de alimentos y productos de exportación (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural [FIDA-RIMISP], 2013: 44).

A partir de los datos de las Encuestas de Condiciones de Vida [ECV] de 1998, elaboran una tipología, en base al trabajo familiar y en el criterio discriminante de la contratación o no de mano de obra asalariada. De esta manera, se llega a señalar tres tipos de agricultura familiar:

- a) agricultura familiar de subsistencia (no contrata mano de obra),
- b) agricultura familiar de transición (contrata mano de obra ocasional)
- c) agricultura familiar consolidada (contrata mano de obra permanente) (FIDA-RIMISP, 2013: 47).

La importancia de estos tipos de agricultura familiar, se refleja como referencia a continuación: Agricultura Familiar Consolidada (AFC), Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS) y Agricultura Familiar de Transición (AFT).

Tabla N. 1 Número de Asociaciones en Ecuador según tipología de Agricultura Familiar, año 2000

Regiones	AFS	AFT	AFC	Total
Costa	53	45	2	100
Sierra	66	33	1	100
Amazonía	68	27	5	100
Total	187	105	8	300

Fuente: RIMISP, 2006

Elaboración: RIMISP, 2006

En el año 2000, como se observa en la tabla N.1, se evidencia la existencia de la agricultura familiar de transición, esta consistía en la dependencia que tenían los agricultores de sus propios productos, al punto de alimentarse con ellos en lugar de venderlos. La FAO en 2006, dejó de lado este concepto de Agricultura Familiar, puesto que los pequeños productores no generaban una utilidad marginal económica por su trabajo y porque cada año la AFT se veía afectada hasta su cuasi eliminación en algunos países de la región. En este caso, la Asociación de aguacateros del cantón Mira, pertenece a la Agricultura Familiar de Subsistencia, dado que su trabajo permite cubrir costos de producción pero también de vivienda, educación, servicios básicos y transporte entre otros, que permite que los integrantes de la familia dispongan de un estilo de vida más integral.

Agricultura Familiar y Pequeños Productores

Es sabido que muchas de las conceptualizaciones referidas al tema no permiten, en la práctica, analizar su incidencia en el conjunto de los productores agropecuarios, debido a que algunas variables cualitativas no tienen correlato con criterios operativos cuantificables a partir de la información censal disponible (Tsakoumagkos, Soverna y Craviotti, 2002 citados en Cieza 2015: 130).

En un estudio realizado por PROINDER se denomina campesinos y pequeños productores al "...conjunto heterogéneo de productores y sus familias que reúnen los siguientes requisitos: intervienen en forma directa en la producción -aportando al trabajo físico y la gestión productiva-, no contratan mano de obra permanente y cuentan con limitaciones de tierra, capital y tecnología" (PROINDER, 2004: 12).

Posada (1996) indica también que "pequeño productor" no es un concepto teórico, y que: "su delimitación incluye a todos aquellos sujetos que manejan unidades ubicadas entre estos dos extremos: un piso señalado por aquellas unidades productivas cuya significación es sumamente limitada, o nula, por ser muy pequeñas o semiproletarias y un techo, que es el nivel que evita basar a la unidad en la renta de la tierra o la capacidad de comprar trabajo asalariado y comenzar a acumular. Dentro de este espectro, los pequeños productores realizarán una amplia gama combinatoria de trabajo familiar y tierra; siendo estos dos factores productivos los ejes que se toman para delinear las numerosas definiciones de campesinos, tanto en forma genérica como en el caso particular de nuestro país" (Posada, 1996: 8-9).

Tipología de pequeños productores

El concepto de pobreza con enfoques distintos y variados, es asociado superficialmente a "un segmento de los pequeños productores sobre su límite inferior. Esta caracterización del pequeño productor como 'pobre' introduce complicaciones que se acrecientan con la necesidad de cuantificación, especialmente si se considera la información que proviene de los censos nacionales" (PROINDER, 2004: 19). En el estudio realizado por Murmis (2001) para el PROINDER, Murmis atribuye esta discrepancia centralmente a "una subestimación del propio indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas para identificar la pobreza por ingreso y control de recursos" (PROINDER, 2003: 36).

Craviotti (2001:159), utilizando información propia recuperada en (PROINDER, 2000: 24) encuentra que la principal limitación del indicador de necesidades básicas insatisfechas [NBI] aplicado a las

zonas rurales es el que “mide pobreza principalmente a través de condiciones habitacionales, subestimando la pobreza por ingreso y control de recursos. La medida es sensible a cambios de infraestructura que no tienen por qué expresarse en cambios de ingreso. Asimismo, la aplicación del enfoque al medio rural ofrece algunas limitaciones tanto de orden conceptual como operativo, las cuales pueden considerarse como parte del sesgo urbano que se encuentra presente en la mayoría de los ejercicios de medición de la pobreza realizados desde esta perspectiva” (PROINDER, 2000:24).

Del análisis de las variables, la conclusión más importante apunta a que “son los niveles de capitalización, al constituir el factor más importante para determinar el nivel de producción e ingresos de las explotaciones, los que mejor podrían distinguir entre diferentes tipos de pequeños productores” (PROINDER, 2007: 14).

Agricultura Familiar

En las etapas preliminares de la industrialización, en el siglo 18, la agricultura familiar de los países desarrollados y de los llamados nuevos países industrializados quedó conformada por un grupo de pequeños y medianos productores agropecuarios, que dio lugar a una demanda masiva de bienes industriales simples de consumo y de producción. Dicha demanda generó el surgimiento interno de empresas industriales destinadas a satisfacerlo y el desarrollo de estas últimas se tradujo, a su vez, en una demanda creciente por alimentos e insumos agrícolas, generando una espiral virtuosa de demandas recíprocas. Este proceso permitió tanto una creciente sofisticación en los patrones de consumo y en las técnicas de producción, como en el desarrollo de una vasta camada de empresarios (Jones y Woolf en RIMISP, 1969: 213).

Son tres las dimensiones en las que los productores de la agricultura familiar pueden contribuir para el desarrollo local:

- Incidir para que los programas públicos de fomento productivo y, especialmente, aquellos que tienen su origen en las entidades del sector agrícola, reconozcan el carácter amplio de la economía rural e internalicen el hecho de que los hogares rurales, especialmente los pobres, utilizan una diversidad de estrategias de empleo para mejorar sus condiciones de vida (Dumont, 1962: 77).
- Fortalecer los vínculos inter-sectoriales involucrando a la micro, pequeña y mediana empresa localizadas en el territorio (Dumont, 1962: 77).
- Fortalecer los vínculos urbano-rurales ya que de alguna forma es un contrasentido hablar de “territorios rurales” (Dumont, 1962: 77).

La agricultura familiar no podría ser gestionada sin sus actores más importantes, como son los pequeños productores. El concepto de pequeños productores se traslapa, sin ser igual, con otros conceptos: con el de la agricultura familiar (donde la mayoría sustantiva de la fuerza de trabajo aporta la familia, reduciendo los costos de transacción unitario de la fuerza de trabajo); con el de agricultores de tiempo parcial (en que el responsable dedica una parte sustancial de su tiempo a otras actividades) o con el de agricultura de subsistencia (unidades deficitarias que producen fundamentalmente granos básicos) (Lipton, 2005; 41).

Desde esta perspectiva, la agricultura familiar funciona como respuesta a necesidades básicas pero no percibe utilidad económica y mucho menos fomenta el ahorro, esta es la forma en la que los pequeños productores sobreviven. Es por eso que asociarse con otras familias les permite reducir costos de mano de obra, costos de materia prima e implementos para la producción agrícola. Asociarse en territorio, dentro de la agricultura familiar, ha comprobado que los beneficios no son únicamente económicos, también son sociales, por ejemplo, los niños y niñas entre 5 a 15 años han podido tener acceso a educación por medio de redes formadas por sus padres y cabezas de familia cuando deciden mandarles en grupo a la escuela más cercana y reducir costos de transporte o alimentación.

Productividad

La motivación que existe para asociarse es que, aunque la “competencia perfecta tanto en el mercado de productos como de factores se retribuyen por la productividad marginal, el progreso tecnológico es neutral y los rendimientos de producción son constantes a escala” (Martínez, 1997: 112). Hernández (1993) explica que “la productividad se la concibe como la relación entre los recursos utilizados y los productos obtenidos” (Hernández, 1993:84). Mientras que, Martínez (1984) expone que “existen tantos índices de productividad como recursos utilizados en la producción” (Martínez, 1984: 110).

“La productividad es el resultado de la acción conjunta entre seres humanos y la naturaleza para generar nuevos valores. La productividad es un indicador que refleja qué tan bien se están usando los recursos de una economía en la producción de bienes y servicios” (Ahumada, 1987 citado en Chávez, 2016: 33). Así pues, una definición común de la productividad es la que, la refiere como una “relación entre recursos utilizados y productos obtenidos y denota la eficiencia con la cual los recursos -humanos, capital, conocimientos, energía, etc. son usados para producir bienes y servicios en el mercado” (Ahumada, 1987 citado en Chávez, 2016: 33). En términos generales, “existen dos formas de medición de la productividad: por un lado, están las mediciones parciales que relacionan la producción con un insumo (trabajo, o capital); y por el otro, están las mediciones multifactoriales que relacionan la producción con un índice ponderado de los diferentes insumos utilizados” (Ahumada, 1987 citado en Chávez, 2016: 37).

Factores que afectan la productividad

“La medición de la productividad representa solo el primer paso para mejorarla. Ahora el siguiente paso consiste en entender cuáles son los factores que afectan la productividad y en seleccionar los más apropiados para mejorarla en cualquier situación determinada. En lo escrito acerca de productividad se da una lista parcial de factores, esta puede ser conductual, económica o técnica. Cada uno de estos tendrá como objetivo el mejoramiento de la productividad” (Brunet, 1990: 58).

A continuación se presentará un amplio panorama sobre productividad, en el cual se incluirán todos los factores que pueden afectar la productividad de las operaciones: factores externos, tipo de producto, proceso productivo, capacidad de producción, inventario y factores relacionados con la fuerza de trabajo. Dentro del contexto nacional, el sector agrícola tiene un peso muy importante, esto se puede comprobar a través de las cifras nacionales y de la teoría económica. El objetivo siempre será incrementar productividad a través de un capital social capacitado y dispuesto para que los retornos de este sector sean mejores cada año y permita que la redistribución sea más equitativa.

Una vez analizada la fundamentación teórica, cabe resaltar que, a pesar de que los conceptos solidario y comunitario son bases importantes, es deber del gobierno no solo regular específicamente el ámbito más complejo de las asociaciones que en varios casos es la intermediación y el difícil acceso a financiamiento, sino incentivar a organizaciones que ya están asociadas, pues ellas permiten que el acceso del Estado sea aún más fácil en distintos sectores y territorios. El gobierno central es un actor indispensable ya que, sus funciones bien realizadas proporcionan orden y control. Además, son los llamados a realizar un censo agrícola, donde se pueda conocer la realidad de distintos actores de forma macro y micro para la socialización con el sector. Es importante mencionar que las asociaciones deben cuidar su autonomía y soberanía sin intervenciones desmedidas por parte del Estado, ya que son ellas las que han puesto en marcha este proyecto y una invasión dentro de su estructura alteraría los objetivos que buscan lograr en mediano o largo plazo.

En conclusión, la agricultura familiar campesina es en varios casos la base de conformación del capital social, por lo tanto, la atención a la misma dentro de asociaciones productivas es fundamental para que exista un acercamiento al desarrollo local, independientemente del territorio donde estén ubicadas. La productividad debe ser la capacidad que sostenga a las asociaciones no solo en el presente, también de forma sostenible para que las siguientes generaciones de productores puedan elegir entre quedarse en el territorio y producir de manera tradicional o puedan industrializarse. El apoyo a los productores tampoco puede dejarse de lado ya que, impulsa y reconoce políticas de fomento que sostienen al sector al tener un marco legal en el cual respaldarse.

Capítulo I

Diagnóstico y Dinámica Socio-económica del Cantón Mira

Caracterización

El cantón Mira es el espacio territorial para el presente estudio. Está ubicado en la provincia del Carchi y es popularmente conocido como “Balcón de los Andes” por su asentamiento en un mirador natural. El cantón Mira está conformado por cuatro parroquias: Mira (Chontahuasi) donde se desarrolla el mayor número de actividades productivas; Concepción, Juan Montalvo y Jacinto Jijón y Caamaño. El territorio tiene 12.180 habitantes donde se localizan tres grupos étnicos: mestizo, afro ecuatoriano e indígena awa (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2019, 2015: 2).

De acuerdo a la Gaceta Oficial Municipal de cantón, el máximo nivel gobernante está compuesto por la Asamblea Cantonal y Concejo de Planificación y el Concejo Municipal, debajo de quienes se encuentra el Alcalde cuya elección es democrática cada 4 años. Estos actores son fundamentales para el desarrollo de los enfoques de asociatividad antes mencionados, puesto que varias veces son los encargados de promover su formación, promocionar subsidios o capacitaciones agrícolas dentro del sector y por lo tanto son partícipes activos del desarrollo local en el cantón (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2019, 2015: 3).

Ubicación geográfica

El cantón Mira se encuentra localizado en la cuenca alta del río Mira, llamada antiguamente Coangue, con una alta oscilación altitudinal y ubicado en la zona de hundimiento del graven de orientación suroriente norponiente que forma a la cuenca binacional del río Mira y que desemboca en el océano pacífico como se observa en la tabla N.2. (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2019, 2015: 3).

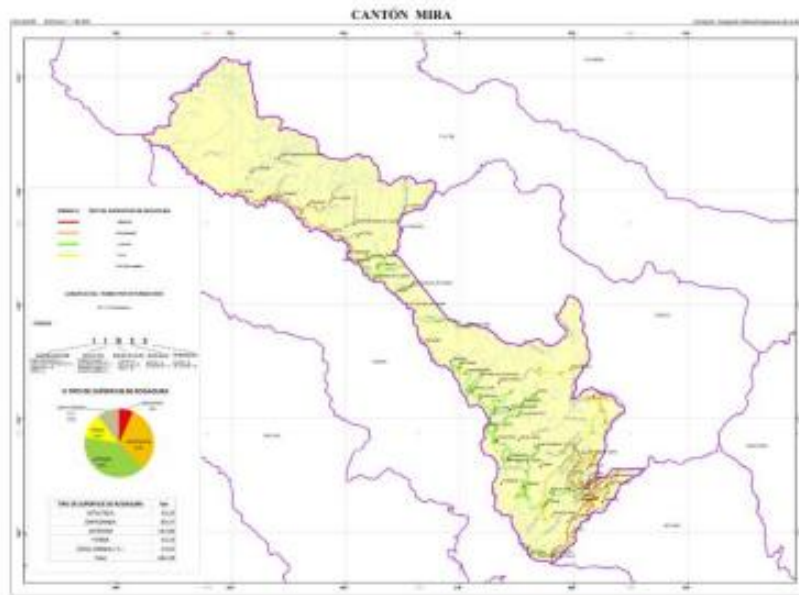
Tabla N. 2 Ubicación Geodésica y Límites del Cantón Mira

Coordenadas UTM WGS				
Cardinales	Norte	Sur	Este	Oeste
Longitud Occidental	78° 25'	78° 04'	77° 59'	78° 28'
Latitud Norte	0° 56'	0° 29'	0° 34'	0° 53'
Cota promedio	3.880 m.s.n.m.			
Superficie	582,20 km ²			
Densidad	20,92 hab/km ²			
Límites				
Norte	Cantón Tulcán			
Sur	Provincia de Imbabura			
Este	Cantón Espejo			
Oeste	Cantón Bolívar			

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Mira, 2015

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Gráfico N. 4 Mapa del sistema vial cantonal de Mira



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Mira 2015-2019

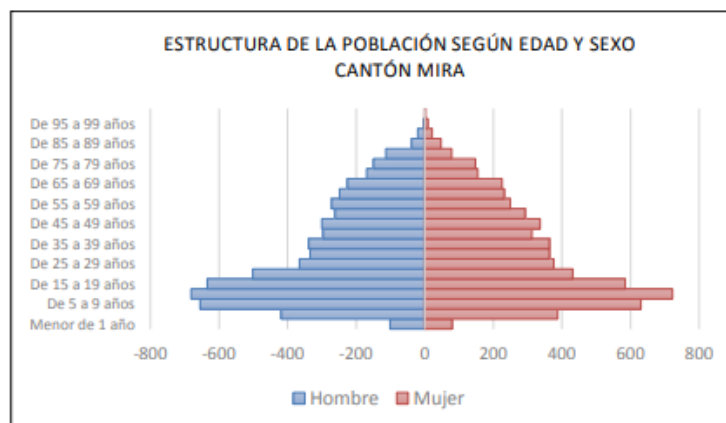
Elaboración: Dirección de Planificación del GAD de Mira, 2015

El gráfico N.4 señala principales vías de tránsito del cantón Mira, más adelante se analizará de forma explícita las vías más importantes.

Índices poblacionales

De acuerdo a datos del último censo realizado en el año 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el cantón Mira registra 12.180 habitantes, de los cuales 6.121 son hombres y 6.059 son mujeres. En el cantón Mira el 75% de la población se encuentra ubicada en la zona rural. El 25% restante es considerado población urbana, por lo que el cantón es en esencia rural (SNI, 2015).

Gráfico N. 5 Estructura de la población según edad y sexo - Cantón Mira

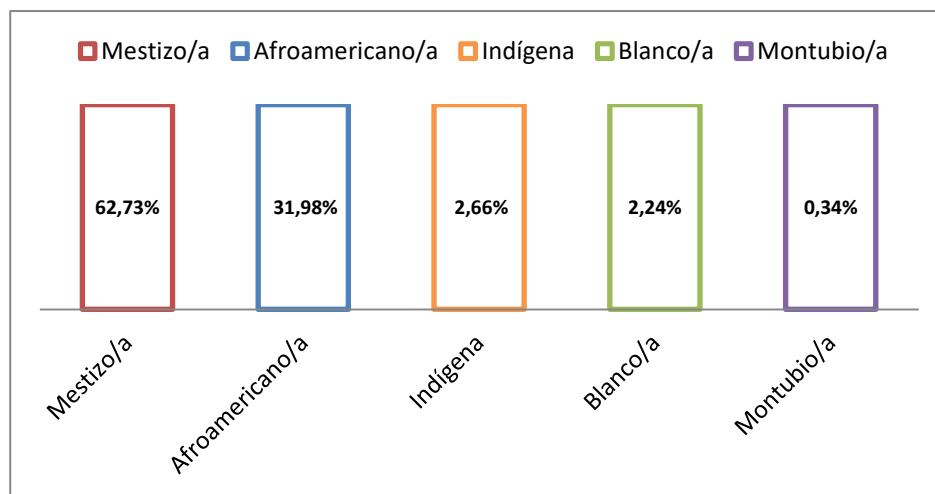


Fuente: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Elaboración: Dirección de Planificación GAD de Mira, 2019

En el gráfico N.5 se evidencia que existe un decrecimiento de población, esta dinámica es provocada por la salida de población joven principalmente. En la mayoría de los casos los jóvenes del cantón migran hacia las ciudades de Quito e Ibarra, en donde existe la oferta educativa para abastecer la demanda (SNI, 2015).

Gráfico N. 6 Auto identificación étnica - Cantón Mira



Fuente: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Elaboración: Dirección de Planificación GAD de Mira, 2019

En cuanto a su distribución étnica, en el gráfico N.6 se visualiza que la tendencia del cantón sigue la tendencia de la región sierra, donde predomina la cultura mestiza con 63% de la población, siguen los afro ecuatorianos o afro descendientes como el segundo grupo étnico más importante con un 32% de representación a nivel cantonal; mientras que los grupos indígenas representan menos del 3%, muy cercanos a los Montubios que representan un 2.24% (SNI, 2015).

Tabla N. 3 Cifras generales sobre la situación laboral en el Cantón Mira, año 2010

Población total del cantón	12.180
Población Económicamente Activa	7.095
Población Económicamente Inactiva	3.122
%PEA trabajando en agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	59%
Población Ocupada	6.233

Fuente: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

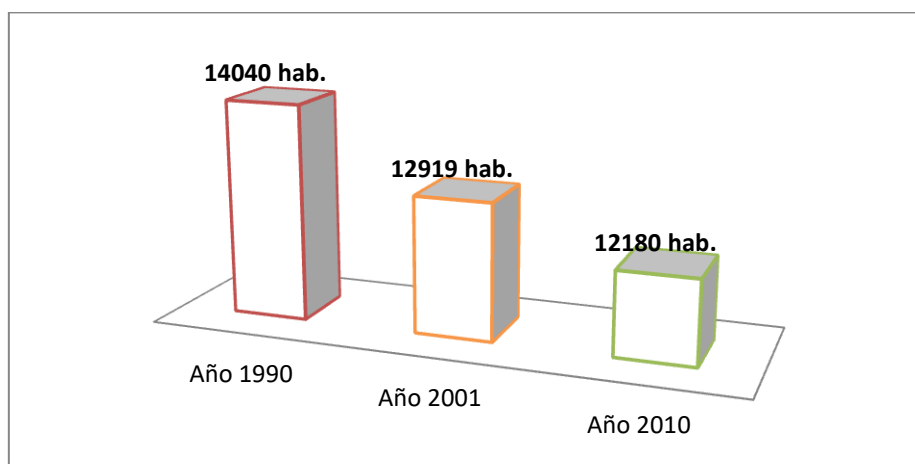
Mira es un cantón donde la mayoría de las actividades económicas se encuentran en el campo (SNI, 2015). Como muestra la tabla N.3, la Población Económicamente Activa (PEA) representa a 7.095 habitantes, de ellos 5.223 son hombres y 1.872 son mujeres. De ellos el 59% trabaja en agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. La PEA indica que existen menos personas mayores a 65 años y menores a 14 años, que personas en edad de trabajar. La Población Económicamente Inactiva (PEI), por otro lado, representa un total de 3.122 personas, de los cuales 643 son hombres y 2.479 son mujeres, esto indica que son ellas las que se quedan al cuidado del hogar o que en su mayoría sus labores no son remuneradas, por ejemplo, son encargadas del cuidado de familiares o realizan actividades de jardinería (INEC, 2010).

La Población Ocupada representa al 82,5% de la población, es decir 6.233 hombres y mujeres. Esta cifra también refleja que el desempleo en el cantón es aproximadamente del 17,5%. La tasa global de participación es del 73%, en la cual están incluidos los trabajadores informales. La cifra de personas que están por debajo de los 15 años y por encima de los 65 años, son 1.963 (INEC, 2010). De acuerdo a lo enunciado, se desprende una importante oportunidad detectada en el territorio, dado que se puede potencializar los recursos humanos, generando proyectos donde se incluya de forma laboral (agrícola o de cualquier tipo) y académica a los habitantes más jóvenes del cantón y que de esto nazca un sentimiento de pertenencia, que como ya se ha examinado anteriormente, constituye en la actualidad una innovación de carácter cualitativo que aporta significativamente al desarrollo de las actividades productivas de la zona y por lo tanto trasciende hacia el desarrollo local.

Crecimiento demográfico

En el Cantón Mira, gráfico N.7, los datos censales de los años 1990, 2001 y 2010 muestran un decrecimiento demográfico, debido principalmente a la migración de población hacia asentamientos humanos mejor equipados, además de la reducción de los índices de natalidad y la persistencia de altos índices de mortalidad en la población entre 0 y 5 años (SNI, 2015).

Gráfico N. 7 Evolución demográfica Cantón Mira 1990-2010



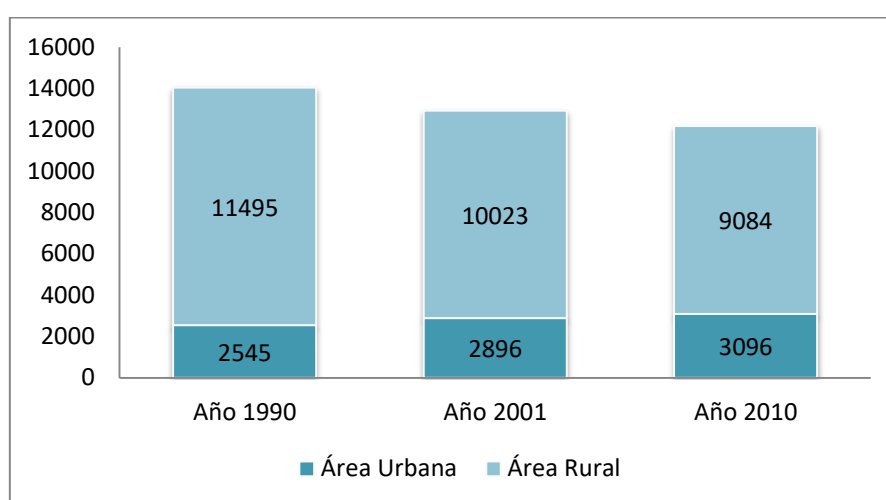
Fuente: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Elaboración: Dirección de Planificación GAD de Mira, 2019

Pobreza

Otro aspecto importante a considerar es la pobreza. Según datos del Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE), el Cantón Mira presenta un índice de Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) al 2010 del 37%, el más alto de la Provincia del Carchi, siendo la pobreza a nivel rural la más importante con un 47% de incidencia, como se observa en el gráfico N.8. En efecto, los niveles más dramáticos de decrecimiento de población en el cantón, se producen en las zonas rurales, mientras que el área urbana registra un ligero crecimiento. Esta realidad ha determinado que los pequeños productores agrícolas trabajen la tierra que heredaron o compraron, no por vocación, sino por necesidad de subsistencia (SNI, 2015).

Gráfico N. 8 Evolución demográfica urbano-rural Cantón Mira



Fuente: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Elaboración: Dirección de Planificación GAD de Mira, 2019

Tabla N. 4 Evolución demográfica a nivel parroquial Cantón Mira

Parroquia	Habitantes 1990	Habitantes 2001	Habitantes 2010
Mira (Chontahuasi)	5.568	5.894	5.994
Concepción	4.285	3.379	2.807
Jijón y Caamaño	2.522	2.212	2.071
Juan Montalvo	1.665	1.434	1.308
Total	14.040	12.919	12.180

Fuente: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Elaboración: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Educación

De acuerdo con el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE, 2018) del Ministerio de Educación, actualmente el Cantón Mira cuenta con 62 centros educativos, de los cuales el 75% ofertan Educación Básica, un 10% ofertan Educación Básica y Bachillerato, un 11% disponen de

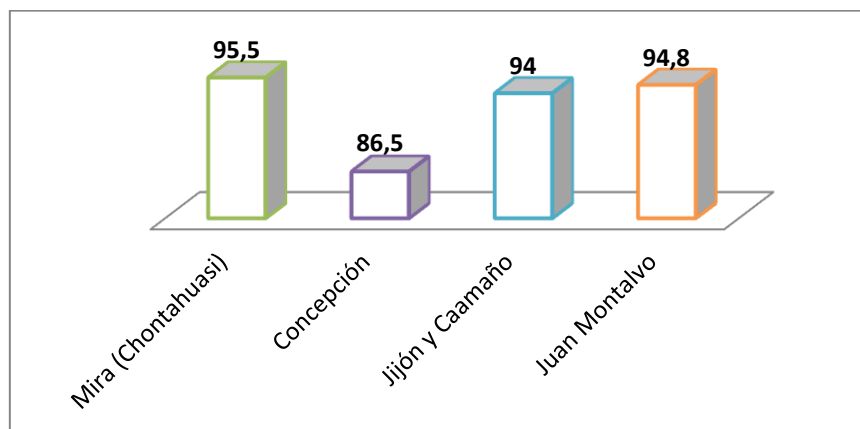
Educación Inicial y Básica, y el 4% restante corresponden a Centros de Alfabetización y otros, como se visualiza en el gráfico N.9. La mayoría de establecimientos educativos, se ubican en la cabecera cantonal, la cual concentra al 32% de la oferta educativa total cantonal (SNI, 2015).

Es importante mencionar que en mayor parte del cantón se imparte la materia de “Cultivos agrícolas”, donde los estudiantes tienen un espacio para sembrar y cosechar distintos productos. En el cantón la oferta educativa es principalmente pública, con excepción de dos centros educativos con sostenimiento fisco misional y particular (SNI, 2015).

En general las políticas educativas emprendidas por el Estado en los últimos años, tales como: la creación de más establecimientos gratuitos, la capacitación docente, la entrega de uniformes, entre otras, han ampliado el acceso a la educación para los sectores menos pudientes de la población, lo que amplía las oportunidades de desarrollo a largo plazo en el cantón (SNI, 2015).

Todos estos avances en materia educativa, repercuten sobre la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, en ese sentido en los últimos años, Mira ha experimentado importantes avances en lo que se refiere a acceso a la educación, reducción de las tasas de abandono, incremento de la matrícula y de las tasas de asistencia. Así por ejemplo el abandono escolar a nivel cantonal se sitúa en alrededor del 4.6%; mientras que en promedio la tasa de asistencia se ubica cerca del 93%, con una población en edad escolar (3 a 18 años) que sobrepasa los 4.000 habitantes (INEC, 2010).

Gráfico N. 9 Tasa neta de asistencia a Educación Básica en el Cantón Mira, 2010



Fuente: Censo de Población y Vivienda y SIISE, 2010

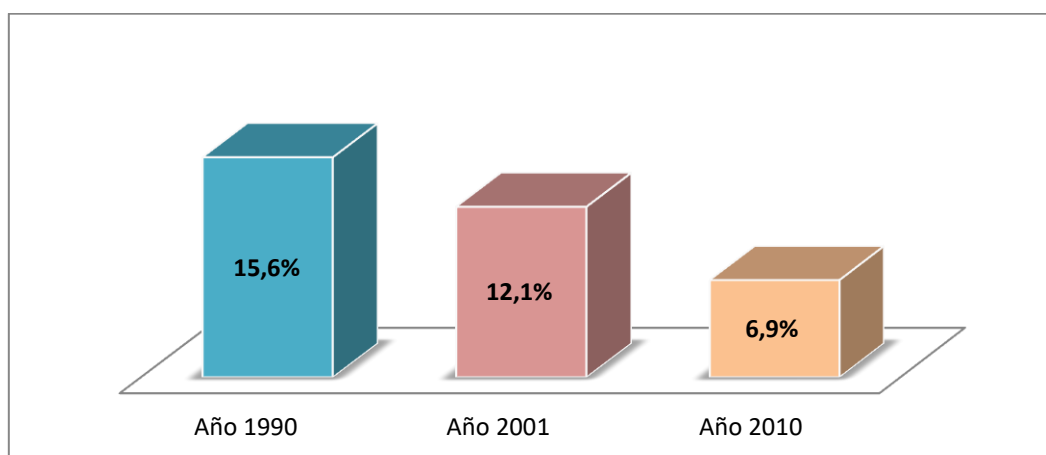
Elaboración: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015

Analfabetismo

La tasa de analfabetismo, gráfico N.10, es un indicador que mide el número de personas entre 15 años o más que no saben leer y/o escribir, esta información se obtiene a través de la declaración de las propias personas con respecto a sus destrezas de lectura y escritura. En el cantón Mira la tasa de analfabetismo se ubica, al año 2010, en el 6,9%, cifra significativamente más baja que lo registrado en los censos 2001 y 1990. Este hecho, demuestra que en el cantón se presentan problemas de

orden político-organizativo en asociaciones o cadenas donde los integrantes se ven en la obligación de firmar o acordar tratos que no están claros (SNI, 2015).

Gráfico N. 10 Tasa de analfabetismo en el Cantón Mira en los años 1990 al 2010



Fuente: Censo de Población y Vivienda y SIISE, 2010

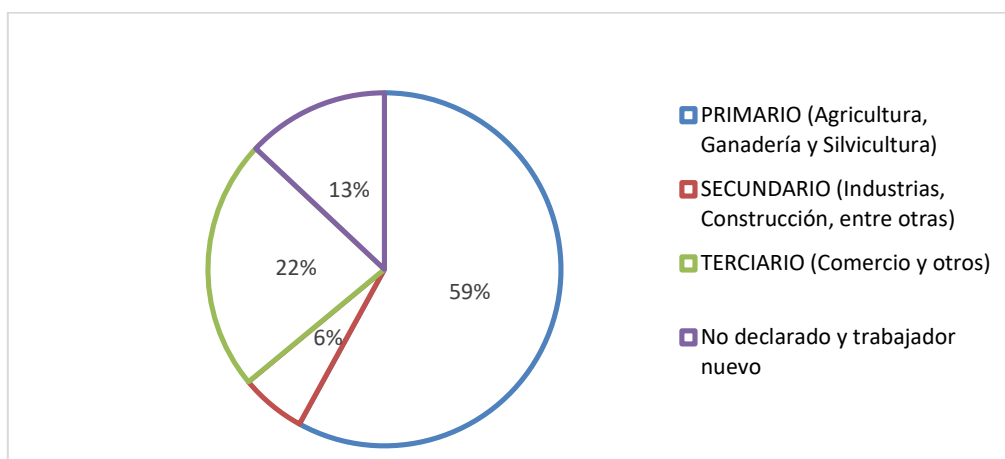
Elaboración: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015

La reducción en la tasa de analfabetismo en el cantón, se ha logrado gracias a la aplicación permanente de programas de alfabetización, que han permitido que muchas personas aprendan a leer y escribir de manera gratuita, lo que mejora su calidad de vida y potencia sus capacidades. En el cantón existen dos centros de alfabetización: Mascarilla y Rafael Arellano, los cuales se encuentran ubicados en la cabecera cantonal, lo que limita el acceso en las parroquias rurales, de allí que aún se observen preocupantes tasas de analfabetismo entre su población de 15 o más años, en la zona rural (SNI, 2015).

Sectores productivos

Las actividades económicas que realiza la población, son un indicador importante para la caracterización del cantón, así por ejemplo el predominio de actividades del sector terciario como el comercio, son propias de las zonas urbanas, mientras que las actividades vinculadas al sector primario se realizan principalmente en las zonas rurales. En ese sentido y en el caso del Cantón Mira, la población se ocupa principalmente en actividades del sector primario, particularmente en la agricultura y la ganadería (SNI, 2015). De acuerdo con el sector económico, las principales actividades de la población del cantón, son las siguientes:

Gráfico N. 11 Población ocupada por sector económico Cantón Mira



Fuente: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Elaboración: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Los datos de población económicamente activa según su rama de actividad del Censo de Población y Vivienda 2010 para el caso del cantón Mira, colocan a la agricultura y la ganadería, como una de las actividades principales realizadas, con un 59% de su población dedicada a estos oficios (SNI, 2015). Este hecho refuerza la idea de que Mira es un cantón esencialmente agrícola y consecuentemente rural, en donde son las actividades del sector primario, los principales agentes dinamizadores y generadores de empleo a nivel local. En segundo lugar, como se observa en el gráfico N. 11, se ubica el comercio que es vital para la venta y generación de ingresos en el cantón. En el tercer lugar identificado como no declarado, están las personas que se dedican al cuidado del hogar, trabajadores informales y trabajadores nuevos. Por último, las industrias se colocan al final, puesto que el trabajo tradicional o manual es representativo en el cantón.

Dentro de los sectores productivos, específicamente el primario, se observa que las actividades económicas han ido cambiando y teniendo roles más importantes a través de la historia. En la actualidad, gracias a la cercanía y construcción de carreteras, el comercio ha mejorado de forma progresiva. La facilidad que los agricultores tienen para sacar su producto desde la finca, hacienda o lugar de producción es una tarea más fácil y; cerrar tratos con intermediarios propicia ambientes seguros para el intercambio, pero no necesariamente precios justos.

Tabla N. 5 Sectores Productivos Cantón Mira, año 2017

Sector	VAB (miles de USD)
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	15.616
Explotación de minas y canteras	0
Manufactura	228
Suministro de agua y electricidad	406
Construcción	2.900
Comercio	978
Alojamiento y servicios de comida	106
Transporte, información y telecomunicaciones	746
Actividades financieras	449

Actividades profesionales e inmobiliarias	963
Administración pública	5.161
Enseñanza	3.904
Salud	0
Otros servicios	109
Economía Total	31.565

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE), 2017

Elaboración: Banco Central del Ecuador (BCE), 2017

Los datos presentados en la tabla N. 5 confirman que la actividad que concentra más ingresos para este cantón es la Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca con un valor agregado bruto de 15.616 miles de dólares, lo cual representa el 48,3% del total de la economía de Mira. En segundo lugar, se encuentra la Administración Pública con 5.161 miles de dólares. En relación con los cantones aledaños, San Pedro de Huaca obtiene 27.392 miles de dólares por sus actividades productivas (4% menos que Mira), mientras que Tulcán lidera el grupo con un total de 418.864 miles de dólares, donde su mayor concentración se encuentra en el comercio, debido a su ubicación geográfica, al ser límite con Colombia y mantener estrechas relaciones comerciales. El hecho de que la actividad más ejecutada sea la agricultura, también influye en la creación de asociaciones agrícolas para que este espacio generado por redes siga creciendo.

Sistema Económico Productivo

Como se mencionó anteriormente, el cantón Mira se dedica principalmente a actividades agrícolas cuyo porcentaje dentro de la PEA alcanza el 59%, lo cual indica en términos generales que, de cada dos actividades entre las múltiples que se desarrollan en este territorio, una está designada a la agricultura (SNI, 2015). Todo se ajusta con la participación de otras actividades como Administración Pública y Comercio, esta última se convierte en destacada en el cantón Tulcán como se mencionó anteriormente, con una incidencia del 38.27% gracias al aprovechamiento de la infraestructura (galpones y centros de acopio) construida en el gobierno anterior, que además potencia al territorio de forma turística (SNI, 2015). La distribución de las actividades complementarias que apoyan al dinamismo económico se presentan, seguido por la cantidad de casos registrados dedicados a las ramas de actividad descritas, tomando en cuenta únicamente los habitantes que pertenecen a la Población Económicamente Activa.

Tabla N. 6 Población Económicamente Activa por Rama de Actividad Cantón Mira, año 2010

Rama de actividad	Casos	Porcentaje
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2824	58
No declarado	538	11
Enseñanza	232	5
Comercio al por mayor y menor	225	5
Administración pública y defensa	218	4
Industrias manufactureras	161	3
Transporte y mantenimiento	131	3
Construcción	110	2
Trabajador nuevo	100	2

Actividades de los hogares como empleadores	87	2
Actividades de atención a la salud humana	61	1
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	43	1
Actividades de alojamiento y servicio de comida	40	1
Actividades profesionales, científicas y técnicas	28	1
Información y comunicación	26	1
Otras actividades	26	1
Total	4850	100

Fuente: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Elaboración: Censo de Población y Vivienda (INEC), 2010

Según la tabla N. 6 se hace evidente que la Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca es la actividad donde el mayor porcentaje de la población económica activa se encuentra laborando. Sobrepasando hasta cinco veces a la siguiente actividad denominada “no declarado”, donde como se mencionó anteriormente, está conformada por personas que se dedican a las tareas del hogar pero que no perciben ninguna remuneración por dicho trabajo; confirmando la información del gráfico N. 11. Al final de la tabla se puede observar la influencia de la primera actividad sobre el sector laboral del cantón.

Tabla N. 7 Valor Agregado Bruto por rama de actividad del cantón Mira, en los años 2015 y 2017

Actividad	VAB 2015	VAB 2017	Evolución
Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca	16.883	13.036	-29%
Administración Pública	5.067	3.527	-43%
Enseñanza	3.876	4.084	5%
Transporte	841	786	-0,6%
Comercio	1.030	1.079	0,3%
Construcción	2.288	2.730	18%
Actividades profesionales e inmobiliarias	915	1.341	46%
Manufactura	219	213	-0,2%
Actividades financieras	610	509	-18%
Suministro de agua y electricidad	361	439	21%
Otros servicios	183	263	42%
Valor Agregado Bruto Cantonal	32.274	28.007	

Fuente: Cuentas Regionales (BCE), 2015 y 2017

Elaboración: Cuentas Regionales (BCE), 2015 y 2017

La tabla N.7 evidencia que, efectivamente, no se da el valor necesario a la actividad más importante dentro del cantón como es el de Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca y es por eso que decrece. El porcentaje no es tan significativo pero demuestra que la actividad depende de políticas públicas y apoyo local para salir adelante. Ahora, es importante destacar los cultivos que se producen dentro de esta actividad tan clave en el cantón. La tabla N.8 muestra los valores de los productos más relevantes, empezando por el número total de UPAS (Unidad de Producción Agrícola) extensión de

tierra dedicada a la producción agropecuaria. La UPA además es una unidad económica bajo una dirección o gerencia única. Tiene una superficie igual o mayor a 500m² o menor si produjo algún producto agropecuario que fue vendido durante el año censal (MAG, 2001).

Tabla N. 8 Descripción de cultivos del Cantón Mira

Cultivos	Número total del UPAS	Superficie sembrada (Has)	Producción (Tm)	Rendimiento (Tm/Ha)
Aguacate	266,21	337,03	1106,62	3,28
Fréjol seco	1248,08	2341,2	642,88	0,27
Maíz duro seco	565,65	942,81	786,7	0,83
Maíz suave choclo	308,53	858,52	2597,97	3,03
Cebada	223,78	584,55	443,54	0,76
Arveja tierna	144,3	271,45	584,74	2,15
Arveja seca	92,57	172,9	149,26	0,86
Papa	87,38	69,78	297,92	4,27
Trigo	26,84	55,44	51,47	0,93
Tomate riñón	49,87	35,6	283,74	7,97
Yuca	63,86	30,77	40,58	1,32
Limón	112,28	72,79	28,83	0,4
Naranja	48,5	50,9	14,83	0,29

Fuente: III Censo Nacional Agropecuario (INEC – MAG- SICA), 2001

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La tabla N.9, refleja el tipo de cultivos que se da en el cantón y su evolución. Los cultivos transitorios son los que se cultivan y cosechan por temporadas, mientras que los cultivos permanentes son sembrados y cultivados todo el año. Por el tipo de semilla y por la utilidad que genera, los cultivos transitorios cubren más superficie al momento de la siembra y cosecha pero el aguacate es el principal cultivo permanente del cantón por su alta calidad y por el ingreso que produce a los pequeños productores que ya disponían y disponen de árboles de aguacate por varios años.

Tabla N. 9 Evolución de la producción de cultivos transitorios y permanentes

Transitoria/ Permanente	Cultivo	Evolución de la producción desde el censo de 2000
Cultivos transitorios	Fréjol seco, pimiento	Incremento
	Maíz, arveja, papa, yuca, camote	Igual
	Meloco, trigo	Disminución
Cultivos permanentes	Aguacate, caña de azúcar	Incremento
	Plátano, naranjilla, mandarina	Igual
	Limón, naranja	Disminución

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2019, 2015

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Como se puede observar en las tablas N.8 y N.9, el aguacate es más que un cultivo en el cantón, es el producto que más incide al momento de fomentar o generar organizaciones de productores, pues la

mayoría de personas dispone de un terreno (pequeño o grande) para producir y la planta de aguacate crece fácilmente en Mira.

Organización y tejido social

En el cantón Mira existe un número importante de asociaciones de diversos tipos, como se observa en el gráfico N.10, las cuales se convierten en la base de la organización y el empoderamiento ciudadano. Entre las principales organizaciones del cantón, es importante resaltar a los comités barriales, las organizaciones de mujeres, adultos mayores y de personas con discapacidad, además de las juntas de agua que juegan un papel fundamental, especialmente en las zonas agrícolas.

Tabla N. 10 Organizaciones sociales del Cantón Mira

Tipos de organización	Total
Asociaciones productivas, sociales y de crédito	3
Comités barriales	13
Gremios (artesanales-productivos y políticos)	13
Cabildos comunitarios	42
Organizaciones campesinas	3
Organizaciones deportivas	21
Grupos culturales	14
Organizaciones económico-campesinas	19
Juntas de regantes	14
Organizaciones religiosas	4
ONG locales	5
ONG internacionales	6
Medios de comunicación comunitaria	10
Financieras locales	7

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2019, 2015

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Sistema de Producción

La caracterización de este sistema de producción “consiste en un esfuerzo por identificar las actividades y actores que lo constituyen y las relaciones técnicas y socioeconómicas entre ellos. El objetivo de esa caracterización es conocer en detalle las fortalezas y debilidades del sistema de producción de aguacate, en sus partes y en su conjunto, con el propósito de orientar su evolución hacia un mayor nivel de competitividad dentro de un marco sostenible y equitativo” (Bourgeois y Herrera, 1996: 72).

- Morfología y Taxonomía
- Exigencias en clima y suelo
- Elección del material vegetal
- Prácticas culturales
 - Preparación del suelo

- Eliminación de malas hierbas
- Poda
- Propagación
- Recolección
- Marcos de plantación
- Riego
- Fertilización
- Plagas
- Enfermedades
- Post-cosecha

Producción del Aguacate en Territorio

El cantón Mira produce dos cultivos estratégicos: el aguacate y el fréjol. El aguacate se produce en alrededor de 350 hectáreas, es una fruta que no requiere mucha agua para su siembra. Se puede cultivar a una altura de 100 metros sobre el nivel del mar, como es la condición de la península, y hasta a 2.500 metros en los valles de la Sierra. Las condiciones del suelo que requiere son arenosas, una pluviosidad de 1.200 mm al año y temperaturas entre 14 y 25 grados centígrados. La cosecha se da a partir del segundo o tercer año de sembrado y es en los primeros cinco años cuando los productores comienzan a percibir los ingresos. Las plantaciones duran hasta 25 años. Actualmente los costos de producción por hectárea del aguacate oscilan entre USD 12.000 y 14.000, considerando factores como la planta, el mantenimiento, abono y pago de jornaleros. Por cada hectárea se requieren en promedio tres trabajadores: dos fijos y uno eventual para labores de limpieza, fumigación y poda (CorpoAguacate, 2018).

La fábrica de aceite extra virgen en la Hacienda San Nicolás, ubicada en Mira, como parte de Uyama Farms, constituye la primera procesadora de aguacate en el país. Uyama Farms, empezó siendo una empresa familiar privada y pequeña, creada en el año 1998. En la actualidad es una empresa mediana privada. Funciona con tecnología italiana y cuenta con una capacidad instalada de 5.000kg diarios y trabaja con altos estándares de calidad que se rige a la norma ISO 22.000. Esta empresa aumenta aún más el potencial de producción de aguacate en el cantón (CorpoAguacate, 2018).

La Asociación de aguacateros de Mira, logran consagrar esfuerzos para que sus integrantes y productores, a través de su unión y gestión, tengan una posición dentro del mercado, como oferentes directos, pero mayormente como oferentes a empresas industrializadoras.

Tabla N. 11 Producción y venta de aguacate en el Cantón Mira

Aguacate	Superficie (Has.)		Producción (Tm)	Ventas (Tm)
	Plantada	Cosechada		
Solo	1.486	965	3.679	3.654
Asociado	512	446	1.024	1.022

Fuente: INEC, 2018

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La tabla N. 11 identifica a los productores en dos grupos: asociado y solo, esto se debe a la importancia que cada dato tiene para esta investigación. Si bien es cierto, se indagan los beneficios de estar asociado, pero por razones externas tales como: gobernanza interna, intereses propios o falta de coordinación e información, existen más productores que prefieren laborar solos que asociados.

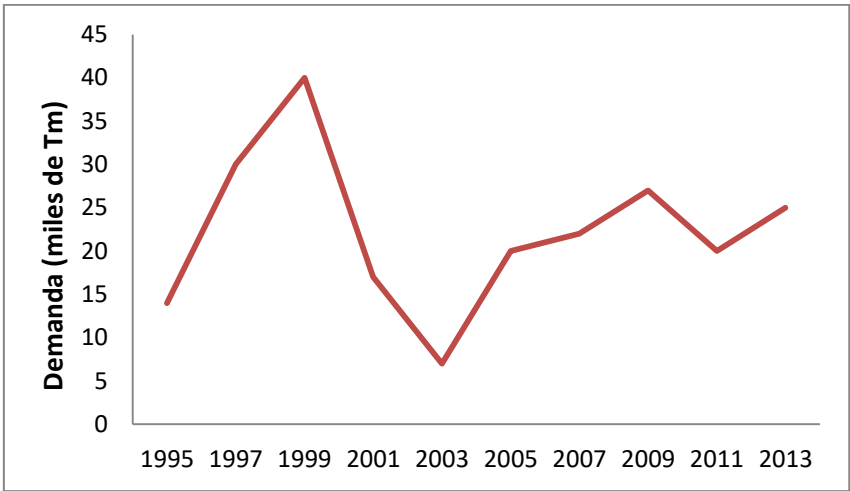
Consumo de Aguacate

Hasta hace 12 años, la cosecha anual en la Sierra llegaba a 500 toneladas en 50 hectáreas. En el año 2019, la siembra alcanzó 430 hectáreas, cantidad a la que se suma la siembra en la Costa, que llega a las 250 hectáreas. Entre ambas regiones, la producción supera las 600 toneladas anuales (CorpoAguacate, 2018).

En el 2017, el país realizó una exportación consistente, ya que en años anteriores solo se habían hecho envíos de muestra de hasta tres toneladas. Es decir, el aguacate no solo se exportó, también fue lo suficientemente producido como para vender localmente. Esta vez, se enviaron 50 toneladas de aguacate cosechado en la sierra (Pichincha, Imbabura y Carchi) y 600 toneladas de la Costa (Santa Elena). La primera carga salió con destino a España y se repartió en cajas de tres toneladas semanales; mientras que la segunda carga se dirigió a Holanda durante el primer semestre en 25 contenedores, vía marítima. Solo el cantón Mira exportó 2,1 toneladas de aguacate este mismo año (CorpoAguacate, 2018). El consumo per cápita nacional de aguacate es de 500 gramos anuales.

Según INIAP (2008), el consumo per cápita de aguacate en el Ecuador es de aproximadamente 1 kilogramo anual, por lo que al mercado nacional se lo ve como un atractivo para su comercialización. Además, esta fruta se encuentra a disposición de los consumidores en casi todos los meses de año (diferentes variedades), siendo los meses de mayor oferta el período de febrero a mayo, y los meses de menor producción entre junio a octubre, como se visualiza en el gráfico N.12. Es necesario mencionar que la preferencia local es por la variedad Fuerte. En los años 1996 y 1997 se observó la mayor demanda de este frutal; sin embargo, desde el año 2005 al 2013 se presentó un incremento significativo de la demanda.

Gráfico N. 12 Demanda nacional de aguacate en los años 1995 al 2013



Fuente: FAO STAT, 2015

Elaboración: Estación experimental INIAP

Proyección exceso de oferta a nivel nacional

Para mostrar el exceso de oferta calculada mediante el método de análisis histórico de ventas, es necesario considerar el precio de la tonelada métrica, que es 1750 dólares (valor calculado con un precio promedio de 1.75 USD/kg en el mercado nacional).

Tabla N. 12 Proyección del exceso de oferta de aguacate a nivel nacional mediante el método de análisis histórico de ventas

Año	Oferta (Tm)	Demanda (Tm)	Exceso de demanda (Tm)	Exceso de oferta (miles de USD)
2011	26224	19761	6463	10663.52
2012	26491	19757	6734	11110.95
2013	26758	19753	7005	11558.95
2014	27025	19748	7276	12005.81
2015	27292	19744	7547	12453.24
2016	27559	19740	7819	12900.67
2017	27826	19736	8090	13348.10
2018	28092	19732	8361	13795.53
2019	28359	19727	8632	14242.96
2020	28626	19723	8903	14690.39

Fuente: FAO STAT, 2015

Elaboración: FAO STAT, 2015

Se puede observar en la tabla N.12 que la oferta de fruta de aguacate es superior a la demanda nacional en todos los años analizados, lo que generará igualmente un incremento en términos monetarios. En consecuencia, al existir un exceso de oferta, no hay una demanda insatisfecha a nivel nacional. No obstante, este escenario afectaría a la estabilidad del precio, usualmente de forma negativa.

Oferta nacional para exportación

Los datos referentes a la comercialización del aguacate se los obtuvo en el Banco Central de Ecuador a través de la Partida 08 conocida como FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; CORTEZA DE AGRIOS (CITRICOS), MELONES O SANDIAS, y específicamente en la Subpartida 08044000 denominada Aguacates (paltas). En el período comprendido entre el año 2008 y 2015, el Ecuador registró por concepto de exportaciones de aguacate un valor de 2.5 millones de dólares americanos, generado por un total de 39417 Tm de fruta (BCE, 2019). El año 2010 fue el período que registró un mayor nivel de exportación, el mismo que tuvo un incremento del 53.09% respecto al año anterior (BCE, 2019). Desde el año 2011 hasta el 2015, se puede observar en la tabla N.13, una variación negativa en la cantidad exportada, especialmente en el 2015, donde se registró un 65.07% menos que el año anterior. Esto a causa de que Colombia, decidió capacitar a sus asociaciones y mejorar el proceso productivo del aguacate, reduciendo costos de insumos (específicamente fertilizantes e insecticidas), estableciendo un precio más bajo en el mercado a pesar de tener la misma calidad.

Tabla N. 13 Exportaciones ecuatorianas de aguacate durante los años 2011 al 2015

Año	Valor FOB (miles USD)	Exportación (Tm)	Variación (%)
2008	362	4757	
2009	337	5374	12,97
2010	519	8227	53,09
2011	459	7105	-13,64
2012	384	6048	-14,88
2013	238	3792	-37,3
2014	188	3049	-19,59
2015	70	1065	-65,07

Fuente: BCE, 2019

Elaboración: BCE, 2019

Precios internacionales

Los mayores precios recibidos por Tonelada métrica (TM) de aguacate exportado, corresponden a la variedad Hass. En el 2008, Nueva Zelanda recibió US\$. 2,982 por TM de aguacate, en tanto Lituania US\$. 2,742 y Australia US\$. 2,574 (FAO, 2018). La variedad de cascara verde Semil-34 ocupa el 22% de aérea sembrada en Ecuador, mientras que la variedad Hass, ocupa el 75%. Las diferencias marcadas entre la variedad Semil-34 y el Hass es el contenido de aceite (en el Hass es mayor), el tamaño de los frutos y requerimientos agroclimáticos como altura, entre otros. En Estados Unidos, por ejemplo, el aguacate de las variedades de cascara verde es demandado en su mayoría por el grupo de origen latino que reside en dicho país (FAO, 2018).

Es importante visualizar el entorno en el que se desarrolla la Asociación, de forma social, económica y productiva; el cantón ha salido adelante a pesar de sus indicadores de pobreza y educación, su fuerza reside en el capital social que de alguna forma solo, porque así lo deciden, o asociado se ha organizado para mantener a flote la obtención de sus productos y su venta respectiva. Mira, goza de una localización que permite que su tierra sea altamente productiva, lo que genera que varios productos como la papa, el fréjol, los cítricos y el mismo aguacate puedan ser elementos de calidad. Además, es necesario conocer los factores directos e indirectos que influyen dentro de territorio en el cantón y la asociación. El hecho de que existan niveles de organización, hace que Mira tenga relevancia dentro de la provincia del Carchi, por su agricultura y gestión en sus sistemas de producción. Cabe mencionar que, el aguacate por sus propiedades, tiene la demanda necesaria a nivel nacional e internacional para que su producción sea masiva. Dicho entorno influye positivamente en la creación e institución de asociaciones y sindicatos (organizaciones que vienen siendo instauradas hace más de 50 años), por la experiencia y mano de obra que se ha especializado específicamente en este producto y ha pasado su método de trabajo por generaciones. Otro factor que respalda este hecho es que, un gran porcentaje de pobladores del cantón se ha dedicado a la producción de aguacate (variedad fuerte) porque ya poseían terrenos con árboles de aguacate y esto hace que sea sencillo continuar sembrando esta clase de cultivo a empezar desde cero con algún otro. Frente a esta realidad, ha sido natural aliarse con agricultores que generan el mismo producto. A continuación, se definirán de forma específica, los beneficios económicos de pertenecer a una asociación.

Capítulo II

Beneficios de la Asociación de Aguacateros de Mira a Nivel Económico

Guía Metodológica para el Análisis de Asociaciones

Anteriormente, se ha expuesto que existen fenómenos como la globalización, que exigen estrategias para mejorar y maximizar estándares de competencia dentro de economías de territorio, situación que se logrará con el manejo de industrias u organizaciones familiares en localidades específicas, mediante optimización de recursos, disminuyendo costos de producción e incrementando la demanda en base a los factores clave como precio, calidad de los productos ofrecidos y acceso a los mismos.

Si se quiere llegar a esta meta, es necesario considerar aspectos que podrían perjudicar este objetivo, tales como: infraestructura limitada, carencia de tecnología, déficit de capacitación a los actores y falta de inversión. Es por esta razón, que nacen las cadenas y organizaciones productivas, como una solución para administrar y dinamizar la economía a nivel micro.

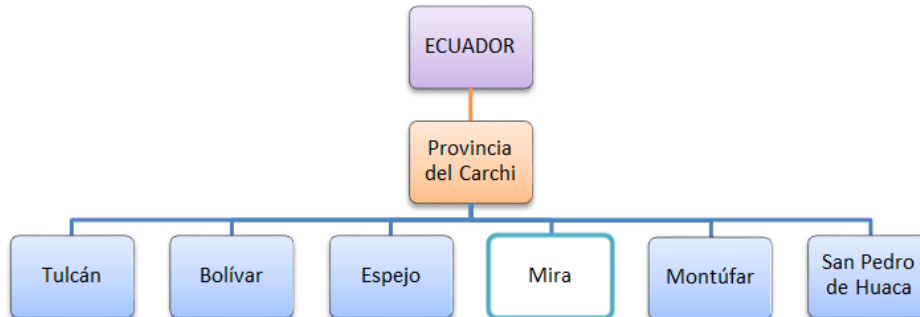
Además, es necesario que todos los actores sepan dónde y cuál es su rol. No solo eso, sino también el manejo de las políticas y límites dentro de ellas que, específicamente se centren en fomento productivo para el beneficio de la población del sector económico. Es transcendental remarcar que el Estado es uno de los actores más importantes, ya que tiene que asumir un rol integrador y observador para la correcta implementación y desarrollo de los bienes y servicios que ellos podrían o estarían dispuestos a ofrecer.

No solo los Gobiernos Autónomos Descentralizados tienen el deber de planificar el desarrollo regional y formular los correspondientes planes de ordenamiento territorial, de manera articulada con la planificación nacional, provincial, cantonal y parroquial (Constitución de la República del Ecuador, Art. 252), los demás actores implicados en todo el proceso de producción, traslado y comercialización de productos deben mantener planificación en cada eslabón, con el propósito de tener una gestión sostenible en cuanto a la dinámica de todos los actores, para que el beneficio sea mayor y más equitativo. No está por demás recalcar que el desarrollo es solamente viable si detrás de él existe un enfoque integral en todas las dimensiones que esto conlleva, es decir, económica, social, territorial, ambiental e institucional.

Este estudio sobre la Asociación de aguacateros del cantón Mira, en la provincia del Carchi, se realiza mediante una metodología propuesta por la plataforma RURALTER en su versión del 2004, que al final de su análisis despejará las preguntas de investigación de este trabajo. RURALTER es un programa que inició en 1986 por investigaciones y análisis de cadenas productivas realizadas principalmente en Perú, Ecuador y Bolivia cuyo propósito consiste en mejorar, a través de la sistematización, construcción y difusión de metodologías técnico-económicas, las prácticas productivas de los actores del desarrollo local (RURALTER, 2004: 9).

Para dar inicio con la guía, se empieza con la validación del territorio y objeto estudiado, como lo expresa el gráfico N.13:

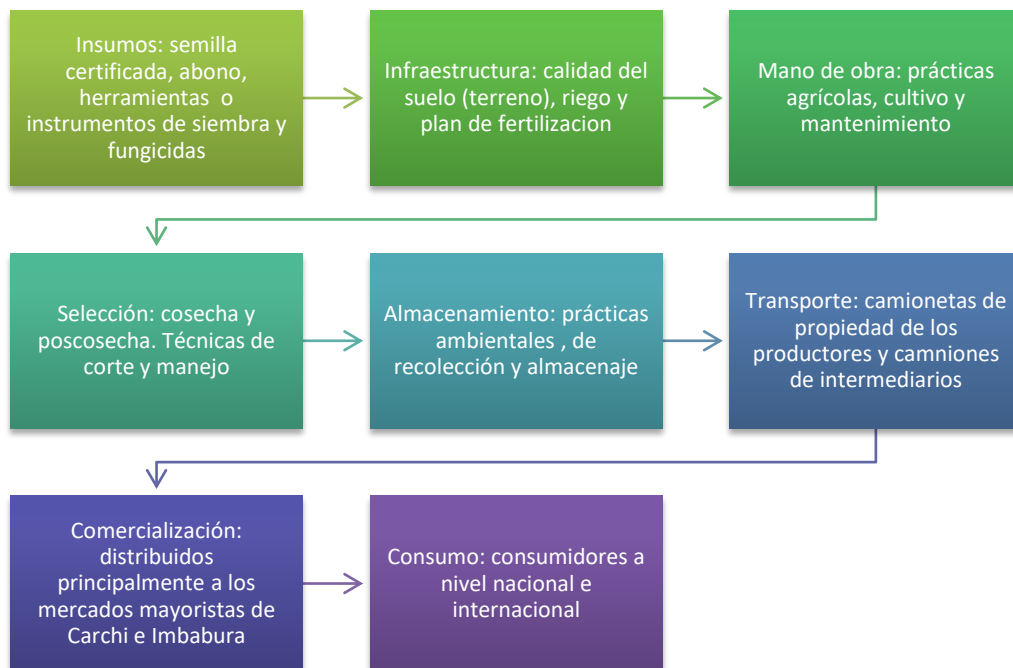
Gráfico N. 13 Cantones de la Provincia del Carchi



Fuente: GAD Mira, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón

Gráfico N. 14 Mapeo del proceso productivo de la Asociación de aguacateros de Mira



Fuente: AACM¹, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Cada aspecto del mapeo visualizado en el gráfico N.14, es importante, puesto que desde la compra de insumos hasta el acceso a los consumidores es vital para que existan incentivos para seguir produciendo. Los insumos no solo deben ser asequibles para los productores, también deben ser de

¹ Asociación de Aguacateros del Cantón Mira

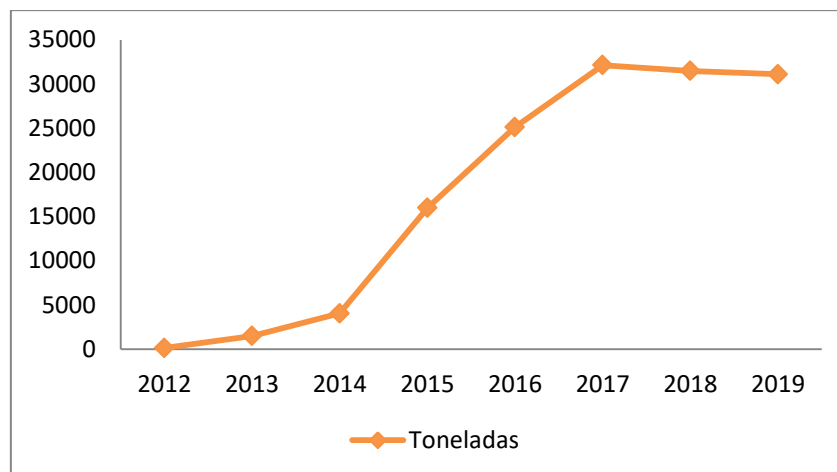
primera calidad puesto que una mala semilla podría engendrar árboles defectuosos, por ejemplo que sean de una sola producción o que produzcan aguacate de tercera calidad. La infraestructura permite que los insumos lleguen a su máximo potencial, que el aguacate tenga la forma, el brillo y el fruto más saludable y delicioso. La mano de obra, igual de indispensable, aporta a que el producto sea atendido con las herramientas y cuidado necesario en su proceso de crecimiento. El almacenamiento consiste de las siguientes prácticas: ahorro de agua, consumo racional de energía, gestión de residuos generados, limpieza del terreno, etc.; recolección y almacenaje del aguacate. El transporte es primordial para trasladar la cantidad de producción vendida, ya sea al intermediador o directamente al consumidor.

La comercialización, como se puede apreciar en párrafos anteriores, depende de los productores e intermediarios. En su mayoría son los últimos los que comercializan en mayor magnitud en mercados mayoristas, principalmente en Carchi, Imbabura y Pichincha. Nada de esto sería posible sin los consumidores, es vital que sean ellos los que escojan al producto y les satisfaga, tanto su calidad como su peso.

La asociación de aguacateros de Mira, inicia sus operaciones en el año 2006 en Mira, provincia del Carchi, con integrantes de varios sectores del cantón, por ejemplo el caserío Pisquer (ubicado a 7km de Mira). Sus actividades productivas son llevadas a cabo en territorios agrícolas por las familias que estuvieron de acuerdo en formar parte de un grupo que en el mediano plazo recibiría beneficios tales como generación de empleo, venta del producto y mejoramiento de ingresos, con visiones de emprendimiento social, encaminadas hacia el desarrollo local del territorio. Este grupo de cuarenta y dos hombres y mujeres, dieron inicio a una de las más importantes asociaciones dentro de la zona. No obstante, al empezar con esta idea se reconoce que el manejo y proceso productivo fue de tipo artesanal y manual.

A partir del año 2014, gracias a políticas públicas que se basaban en entrega de materia prima con subsidios, la asociación consiguió operar de forma consecutiva, obteniendo los permisos y experiencia necesaria para gestionar sus procedimientos de manera oportuna, obtienen nuevas fuentes de capitalización a través de créditos para sus integrantes por parte del Banco de Fomento. De esta forma, el potencial de cada productor aumenta dando inicio a la compra de herramientas e instrumentos y fertilizantes de mejor calidad para el proceso productivo. Cabe recalcar que a pesar de que los niveles de asociatividad todavía no eran tan sólidos para ese entonces, fueron vitales para continuar con este proyecto. En la actualidad, la asociación cuenta con 62 integrantes que aportan con producto de la mejor calidad, siendo así que han recibido propuestas desde España para que, específicamente su aguacate sea producto de exportación. En este sentido, la Asociación no dispone de la capacidad para cumplir con dicha propuesta.

Gráfico N. 15 Producción ecuatoriana de aguacate por toneladas, 2012 a 2019



Fuente: FAO, 2019

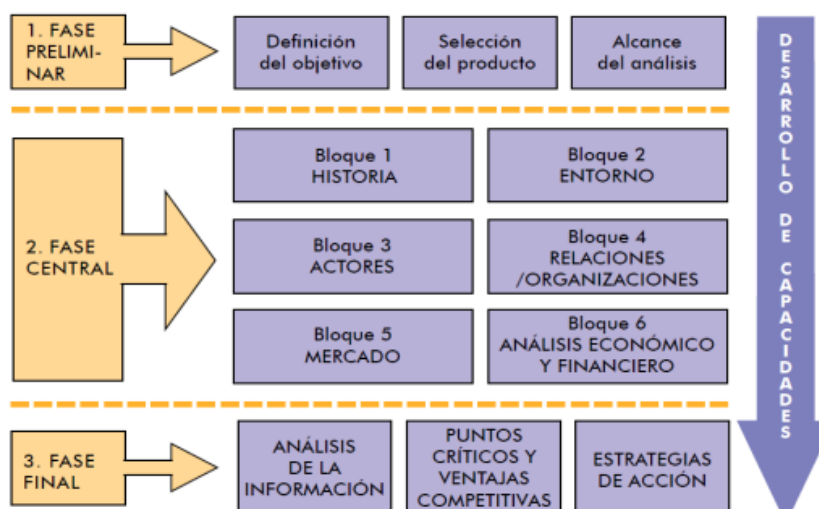
Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Es importante comentar, que 2015 es un año clave con respecto a producción, manejo de técnicas responsables, comercio y obtención de datos en lo que respecta al país, como se observa en el gráfico N.15 (FAO, 2019). El año 2015 se caracteriza en Ecuador por la cantidad de aguacate producido, triplicando el número del año 2014 según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, cifra que se mantiene por dos años más y decae en el año 2018 al no implementar políticas de fomento productivo agrícola concretas. De acuerdo a los integrantes de la asociación esta información es verídica, pues aseguran que existieron programas gubernamentales enfocados a la agricultura pequeña y mediana a los cuales tuvieron acceso.

Generalidades de la guía de análisis de cadenas productivas

La guía propone tres fases para lograr un análisis explícito de la asociatividad. Estas fases están concatenadas para observar el desarrollo que se espera encontrar con respecto al tema de desarrollo local, como se observa en el gráfico N.16:

Gráfico N. 16 Fases de la metodología de análisis



Fuente: Guía Metodológica RURALTER, 2004

Elaboración: Guía Metodológica RURALTER, 2004

En esta investigación se ejecutó un examen integral de la asociación, desde su inicio por medio de su historia y proceso de producción hasta las sinergias económica y social que esta asociación podría aportar al cantón Mira. El hecho de finalizar dichas fases con esta organización implica que no solo se ha analizado la situación, sino que se podrían obtener recomendaciones y posibles soluciones para el caso.

A continuación, se explica de forma individual la definición de cada fase y qué comprende, además de su ejecución de forma ordenada para facilidad del investigador:

1. Fase Preliminar: Se define como una fase de preparación y delimitación. Permite establecer el objetivo del análisis, también la selección del producto de interés a analizar y los alcances del estudio (RURALTER, 2004).
2. Fase Central: Consiste en la recopilación, sistematización y ordenamiento de información. Esta fase se clasifica en seis bloques temáticos a fin de ayudar a ordenar correctamente la información (RURALTER, 2004).
3. Fase Final: Consiste en el análisis de la información obtenida en la fase anterior, identificando puntos críticos y proponiendo posibles estrategias generales de acción en las cadenas estudiadas (RURALTER, 2004).

Fase Preliminar: Acercamiento y Levantamiento de Información de la Asociación

Para iniciar y siguiendo la estructura, se realizó la averiguación que aproxima a la investigadora sobre la situación del cantón, específicamente: población, educación, analfabetismo, pobreza, sectores productivos locales y sistema de producción, mediante la revisión del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015 - 2019, donde lamentablemente existe escasez de información que pudiese ser comprobada por medio de un censo local y esta es una de las razones por las cuales este trabajo presenta un beneficio no solo para los integrantes de la asociación sino además del cantón.

Esta fase inicia con la obtención de información a fin de delimitar el estudio, para lo cual se planteó tres puntos importantes: acercamiento a la asociación, características del producto representativo y finalmente sus alcances. Se realizaron encuestas y entrevistas a los integrantes de la asociación como parte de la recopilación, sistematización y ordenamiento de la información a fin de visualizar y clasificar la misma. Los bloques corresponden a la información y análisis de todos los bloques que involucran a la asociación, tanto interna como externa: historia, composición, organización, políticas, coyuntura socio-económica, entre otras. El objetivo de esta parte es entregar al lector, una idea cercana y acertada de la asociación para después realizar un análisis general con la que se acceda a formar conclusiones y posibles recomendaciones.

Fase Central: La Asociación y sus Bloques

Gráfico N. 17 Bloques temáticos de la asociación

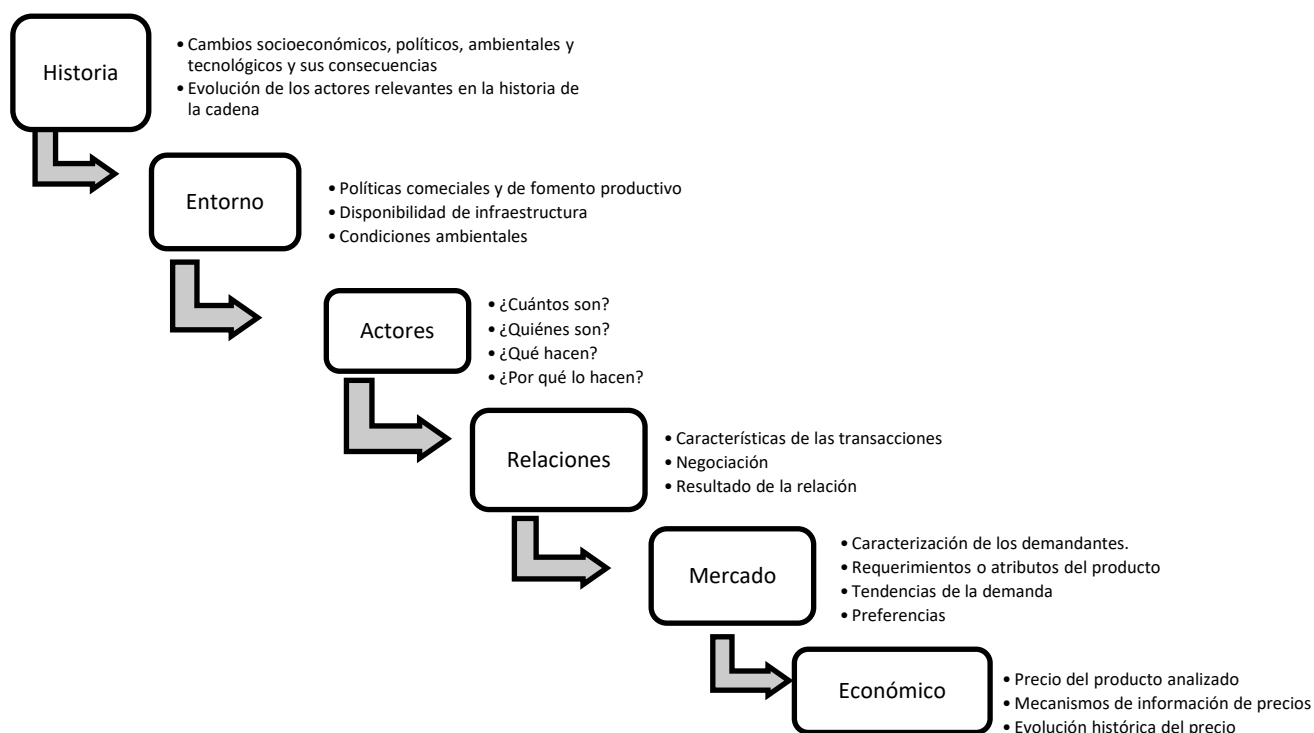


Fuente: Guía Metodológica RURALTER, 2004

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Los bloques temáticos establecidos por RURALTER, permitieron a la investigadora seguir un orden y estudiar cada aspecto de forma profunda sin dejar de lado las implicaciones que cada una posee. Los mismos están ubicados en orden a la importancia que los investigadores iniciales y creadores de la guía, le dieron a la generación de organizaciones en la región, como se visualiza en los gráficos N.17 y N.18. La historia permitió conocer las motivaciones existentes de sus fundadores, el entorno al espacio geográfico, los actores a la mano de obra, experiencia y necesidad del territorio, las relaciones a las redes formadas en la localidad, el mercado a la percepción interna y externa de dichas organizaciones y su competencia; y finalmente lo económico que exterioriza si existe utilidad dentro de cadenas o asociaciones.

Gráfico N. 18 Los Bloques de la Asociación y sus objetivos



Fuente: Guía Metodológica RURALTER, 2004

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Historia

La historia se refiere a toda la información de la asociación desde el momento en el que se establecieron los productores hasta el momento actual, dentro del mismo es vital tener acercamiento a procesos nuevos y pequeños cambios para, de acuerdo al crecimiento, afirmar que existe desarrollo. Estos momentos de crecimiento pueden venir dados por factores externos a la asociación como políticas públicas o internos de orden económico o social. Esto se realiza debido a la importancia de conocer quienes o que instituciones pudieron haber intervenido o seguir interviniendo dentro de la asociación y su nivel de gestión y producción.

Esta investigación no solo está enfocada en la situación del año 2019, sino en las acciones realizadas en 2015 que pudieron haber existido, estos pueden ser políticos, técnicos, tecnológicos, socioeconómicos o ambientales con sus resultados. Dentro de este bloque también se añade el cambio de actores en el progreso e historia de la asociación. Para la investigación se inicia estableciendo los años a estudiar, en este caso 2015 y 2019, con sus respectivas variables y dimensiones, y hechos destacados que alcanzaron impacto en el progreso de la asociación. Dentro del bloque historia se encuentran parámetros que permiten desglosar el pasado y presente de la asociación, los mismos se especifican en el gráfico N.19 y se explican en los próximos párrafos.

Gráfico N. 19 Parámetros del bloque Historia



Fuente: Guía Metodológica RURALTER, 2004

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Es importante especificar que en el año 2014, la asociación recibe apoyo en forma de subsidios e insumos de riego: bombas, mangueras y aspersores, por parte del Gobierno del entonces Presidente

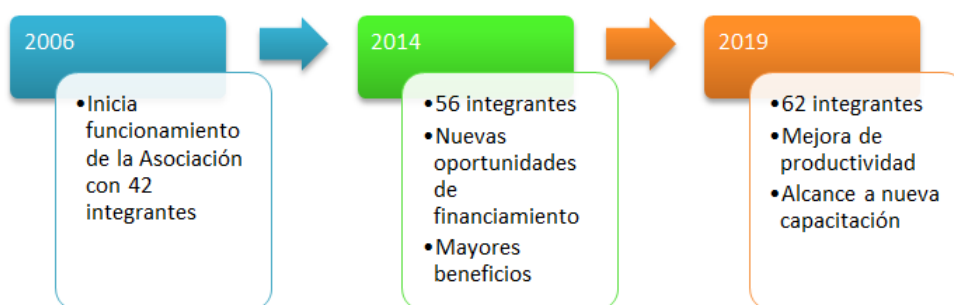
Rafael Correa a través del MAGAP con el proyecto llamado SUMAK KAUSAY (Buen Vivir) que se destinaba a pequeños y medianos agricultores con oportunidades inferiores.

- **Tecnología:** En el año 2015, la asociación poseía una extensión del uso de híbridos, es decir, la semilla de baja calidad con la que antes trabajaban sufre un cambio para mejor y se comienza a emplear una semilla de tipo Premium. Además, el abono orgánico pasa a ser dejado de lado y el uso de pesticidas y fertilizantes químicos llega para quedarse. La consecuencia de esta tecnología hace que exista una mayor productividad pero lamentablemente una mayor contaminación. Por otro lado, con ayuda del proyecto “Buen Vivir”, se implementaron en todos los terrenos de los asociados nuevos métodos de riego, haciendo que todos dispongan de reservorios en cada uno de sus lugares de trabajo. Esto causa que exista una mayor disponibilidad de agua y por ende mejora la producción. Para el año 2019, se evidencia que la tecnología no ha mejorado en los últimos 4 años y al existir un cambio de gobierno, no existe un seguimiento del proyecto anterior. A pesar de esto, los integrantes de la asociación se han unido para darle mantenimiento a la tecnología existente y han hecho lo posible para que, lo que antes fue subsidiado, ahora represente una reducción de costos en función del grupo.
- **Financiamiento:** Hasta el mes de mayo del 2015, los integrantes de la asociación tenían cuentas en el Banco Nacional de Fomento, las mismas que se transfirieron a BanEcuador B.P. que trabaja con los objetivos y metas del banco anterior. Esta se ha destacado por ser la principal institución financiera para la asociación desde sus inicios hasta el presente año. Gracias a esta relación entre el banco y la asociación, los integrantes se han visto beneficiados con programas de manejo ambiental y de producción. Además de la baja tasa de interés y cuotas afrontables de acuerdo a la temporada que atravesen (siembra o cosecha). Sin embargo, esto ha generado una gran dependencia del estado, a pesar de que el MAG no ha establecido programas de apoyo como el de años atrás. Los créditos que este les otorga son los llamados agropecuarios, para la compra de insumos, materia prima y necesidades básicas de cada productor.
- **Política Sectorial:** En el año 2015, gracias al proyecto del “Buen Vivir” en 2014, la política sectorial se ve afectada con políticas de fomento productivo por medio de subsidios, tecnología y capacitación. Se generan políticas de proteccionismo al agricultor y a su producto. En el año en curso, existe todavía capacitación pero de forma privada, es decir, la directiva se encarga de que los asociados reciban capacitación en, por ejemplo tratamiento de suelo, uso de nuevos pesticidas, implementación de nueva semilla, pero son financiadas por ellos mismos. De esta forma, en la actualidad, a pesar retirar de forma abrupta la mayoría de políticas antes mencionadas, todavía existe la motivación de los integrantes en mejorar y seguir logrando objetivos por sí mismos.
- **Organización:** En 2014, al conocerse los beneficios que estaban recibiendo los asociados, productores aledaños hacen solicitudes para poder ser parte de la asociación, en el año 2015 los integrantes fueron cincuenta y seis. La directiva cambia y elige al nuevo presidente, tesorero, secretario y vocales. Cuatro años más tarde, la directiva ha sido cambiada 2 veces y no existen vocales. La actividad de la directiva en la actualidad es regular de acuerdo con los

mismos integrantes, todavía se reúnen para aprender de acciones colectivas, pero no con la misma constancia y responsabilidad.

- **Cambios climáticos:** Tanto en el 2015 como en el 2019, no se vivieron fenómenos de mayor gravedad a excepción del efecto invernadero que es un problema que enfrenta el cantón en la actualidad, ya que provoca que la lluvia sea escasa y la erosión del suelo pueda llegar a niveles mayores de lo esperado.
- **Evolución de la Asociación:** La Asociación de aguacateros de Mira, inició sus operaciones el año 2006, en el cantón del mismo nombre, con 42 integrantes, siendo ellos cabeza de familia principalmente y miembros de la agricultura familiar campesina por más de 25 años, es decir, contaban con la experiencia necesaria pero sus necesidades no estaban siendo satisfechas produciendo de forma individual, es decir, sus costos todavía eran altos y sus ingresos bajos. Ellos estaban comprometidos con ampliar no solo su bienestar sino también de mejorar la situación del territorio, principalmente la del sector agrícola. Después de 8 años de su creación, la asociación ya contaba con 56 integrantes y sus familias, pudiendo optimizar su alcance y maximizando sus beneficios, se buscaron nuevas fuentes de financiamiento donde al ser aceptados como sujetos de crédito, pudieron implementar nuevas herramientas e insumos para el progreso del proceso productivo, además fue posible adherir a nuevos elementos humanos, ambientales, tecnológicos y técnicos con la finalidad de aumentar la productividad y generar un beneficio bruto a todos sus integrantes. En la actualidad, 62 productores participan en este proyecto que ha estado vigente por 13 años. En el gráfico N.20 se observa la evolución de la asociación.

Gráfico N. 20 Evolución de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira



Fuente: Base de datos AACM

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Para esta investigación, la información se obtuvo por medio de encuestas a los asociados, de forma anónima (Ver Anexo F).

Los resultados de aplicar políticas del Estado y crear e implementar normativa propia, son favorables en varios sentidos, se puede verificar esto gracias a que por más de una década la asociación funciona de manera sostenible y que los integrantes han aumentado. Esta evidencia también se complementa con la teoría de Jorge Orbe en 2020, que considera al modelo asociativo como una organización voluntaria, sin fines de lucro, de individuos, grupos o instituciones que establecen un

vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común; mediante la sinergia de capacidades, recursos propios o externos, que sea sostenible en el tiempo dentro de territorio, como es el caso de Mira.

Entorno

El entorno busca analizar la forma en la que los factores endógenos pueden afectar al desarrollo de la asociación de manera negativa o positiva (RURALTER, 2004). Es importante definir los factores que inciden en la asociación para determinar la gestión e implementación de áreas existentes o nuevas. Según la metodología, el entorno puede definirse como tendencias o procesos que influyen en el desarrollo de la asociación y pueden ser de tipo: físico, político, económico, social, legal, cultural, etc. Y se pueden distinguir entre local, regionales, nacionales o internacionales. Se necesitan tres factores indispensables según la disponibilidad de recursos y acuerdos públicos o privados: Infraestructura, ambiente y leyes/políticas.

Iniciando con políticas y artículos dentro de la misma, se entiende que estas están dentro de leyes promulgadas por el Gobierno de turno o convenios con el Estado. Algunas políticas favorecen las actividades de los actores de la asociación y otras las limitan, por ejemplo: políticas de proteccionismo o promoción de exportaciones que son elementos que tienen incidencia positiva o negativa en la asociación, ya sea para su producción o competencia. En tabla N.14, se muestra algunas de las políticas que aportan al desarrollo de la asociación. Es necesario explicar que el hecho de que existan estas políticas no quiere decir que se cumplen o han llegado a territorio para que sean puestas en marcha.

Tabla N. 14 Matriz de Políticas que inciden en la Asociación de aguacateros del Cantón Mira

Política	Descripción	Año	Implicancia para la Asociación
Agraria	Ley de Fomento Productivo - Artículo 55	2019	Se establecen subsidios en materias primas solo a los asociados. La materia prima subsidiada será: plantas de aguacate y abonos químicos. Podrían considerarse herramientas para el riego en caso del buen funcionamiento de proyectos internos de cada organización y/o asociación.
	Ley de Fomento Productivo - Artículo 130	2019	La junta de Política Monetaria y Financiera fijará para el sistema financiero nacional, tasas en el segmento productivo que incentiven el acceso al crédito de los sectores agrícola y ganadero, especialmente para organizaciones y/o asociaciones de la agricultura familiar campesina.
	Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario - Artículo 4	2016	El Estado como ente generador, dotará de materia prima sin costo alguno a organizaciones y/o asociaciones de la agricultura campesina para mejorar la productividad de los integrantes de estos grupos.
	Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario - Artículo 5	2016	El Estado elevará la productividad de los recursos humanos y naturales mediante la generación y adopción de tecnologías de fácil difusión y aplicación a fin de incrementar la producción.

Participación	Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario - Artículo 3	2016	El Estado dará atención prioritaria a las personas jurídicas conformadas por pequeños productores agropecuarios, Cooperativas agropecuarias, Comunas, Asociaciones de pequeños productores agropecuarios, etc. que exploten directamente la unidad de producción con utilización permanente de mano de obra familiar o asociativa.
Laboral	Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario - Artículo 6	2016	Aplicación de proyectos de desarrollo rural integral, donde tanto hombres como mujeres, son considerados parte de la fuerza laboral con condiciones óptimas de trabajo.
Infancia y Adolescencia	Código de la Niñez y Adolescencia - Artículo 81	2014	Bajo ese artículo, los niños, niñas y adolescentes no podrán considerarse mano de obra dentro de la Agricultura Familiar Campesina.
	Convenio 138 - Oficina Internacional del Trabajo y Estado Ecuatoriano	2014	Consideración donde el trabajo infantil es un tipo de esclavitud y trabajo forzoso con altas implicancias como bajos niveles de educación.

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, Código de la Niñez y Adolescencia.

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La información sobre infraestructura e incidencia en la asociación de aguacateros de Mira, se califica con parámetros de mayor a menor: bueno, regular y malo.

Tabla N. 15 Infraestructura con incidencia en la Asociación de aguacateros de Mira

Infraestructura	Estado	Quien lo utiliza	Institución a cargo	Impacto en la competitividad de la Asociación
Carreteras y vías terrestres	Bueno (Carretera de primer orden)	Locales, turistas y transportistas	Ministerio de Transporte y Obras Públicas	Exógeno
Energía	Regular	Todo el cantón	EMELNORTE S.A.	Exógeno
Comunicaciones	Regular	Solo el 60% de la población del cantón goza de acceso a este servicio	Corporación Nacional de Telecomunicaciones y telefónicas privadas	Exógeno
Centro de acopio	Bueno	Asociados	Asociación de aguacateros del cantón Mira	Endógeno
Riego	Regular	Asociados	Asociación de aguacateros del cantón Mira	Exógeno

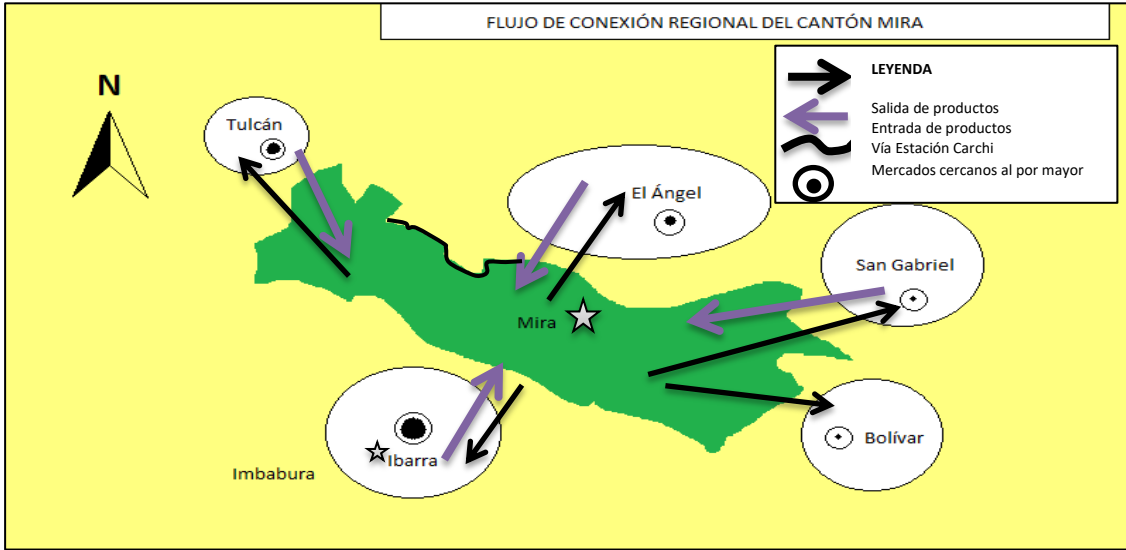
Fuente: Guía Metodológica RURALTER 2004 y encuesta

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La infraestructura tiene gran incidencia en la productividad y competitividad de la asociación, como se observa en la tabla N.15. Por un lado, la energía, comunicaciones y riego se consideran regulares puesto que los servicios públicos dentro del cantón no son repartidos de forma constante y uniforme a cada vivienda, esto depende del sector del cantón donde esté ubicado. Entre más cerca esté el poblado a la zona urbana, el acceso a esos servicios será mejor. Para la asociación esto representa menor productividad ya que riego y energía son vitales para el proceso productivo y puede frenarlo, generando algunas pérdidas por mal uso. Sobre el centro de acopio y carreteras, se considera están en buen estado, a pesar de haber sido construidos en 2008 y 2010 respectivamente, el mantenimiento ha sido efectivo. Estos dos, son clave para la competitividad, pues permite que el producto se manipule con el cuidado preciso y el alcance de venta sea mayor.

Es necesario señalar que el apoyo del Estado hacia el sector agrícola y en especial a asociaciones, sindicatos y demás organizaciones en cadena, es importante y tiene un rol especial ya que no solo funciona como regulador, también es el encargado de impulsar desarrollo a todos los niveles. Tales infraestructuras como carreteras y servicio eléctrico, en buen estado, facilitan el acceso de las mismas en el tiempo y lugar pertinentes, para que objetivos como: cumplir con estándares de calidad y cantidad al momento de la entrega o movilizar el producto a un tiempo dado, se hagan realidad. A continuación se visualiza el gráfico N.21: Flujo de conexión regional del cantón Mira.

Gráfico N. 21 Flujo de conexión regional del cantón Mira



Fuente: GAD Mira, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La carretera Mira-Ibarra y la carretera de Estación Carchi (de uso interno), a pesar de haber sido pavimentadas en los últimos 5 años, carecen de mantenimiento, ya que los productores, intermediarios y comerciantes presentan desventajas por el maltrato del transporte y del producto. De acuerdo con los productores pertenecientes a la asociación, el volumen estimado de pérdida por entrega semanal podría ser de entre 2% a 5% si la carretera continúa con esas condiciones, es decir, un estancamiento en la gestión de la asociación.

Por otro lado, es evidente que se requieren recursos naturales para que el proceso productivo exista y se mantenga, es necesario evaluar si dichos recursos afectan de forma positiva o negativa a la producción y sobre el medio ambiente, ya que, a largo plazo un alto índice de deterioro podría jugar en contra del funcionamiento de la asociación, véase tabla N.16. Los aspectos a evaluar en este bloque son: aire, agua, suelo y organismos vivos (plantas, animales, humanos). Este análisis es de forma general. Ya que para estudiar con profundidad el impacto de los factores ambientales, se tendría que recurrir a disciplinas como la hidrología, física o climatología.

Tabla N. 16 Matriz ambiental de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira

Factores ambientales	Factor ambiental afectado por la Asociación	Factor ambiental que afecta a la Asociación
Aire	El transporte y uso de combustible produce gases tóxicos en el aire. Dentro del transporte es importante mencionar a los tractores pequeños que son indispensables para el mantenimiento y cuidado de las plantas de aguacate	Transmisión de potenciales bacterias a través de gases que pudren a las plantas
Agua	La fertilización química inadecuada provoca filtración en agua de riego, incrementa la salinización de los suelos y desarrolla vectores transmisores de enfermedades	Vacilación en la adquisición de agua perjudica la planificación de la asociación. El agua crea humedad favorecedora para el ambiente
Suelo	Degradación y posterior erosión del suelo en caso de no tratar con productos y cantidades adecuadas, además de no conceder tiempo de reposos que debe tener la tierra	Los suelos salinizados restringen la posibilidad del agricultor de hacer rotación de cultivos
Organismos Vivos	El uso excesivo de pesticidas provoca toxicidad y enfermedades respiratorias para hombres y mujeres	No afecta

Fuente: Guía Metodológica RURALTER, 2004 y entrevistas

Elaboración: Guía Metodológica RURALTER, 2004

Para el caso de la Asociación de aguacateros de Mira, el impacto ambiental se produce por partida doble, existen procesos como la creación de abonos orgánicos que lamentablemente, no pueden ser utilizados en todos los suelos, pero que en algunas fincas si son usados. El hecho de que sean manipulados hace que el daño ambiental en el suelo, en ciertos casos, sea mínimo. Por otro lado, la contaminación del aire se ha visto afectada por la cantidad de transporte que concurre por el cantón, especialmente dentro de él, para constatar estos hechos, existen casos en los cuales productores y sus peones se han visto envueltos en enfermedades respiratorias que aún no han afectado de forma mortal.

Hablar del agua es un tema muy delicado, donde personas que no pertenecen a la asociación roban o dificultan el paso del agua, cuando existe un exceso de líquido, y la salinización termina por degradar

el suelo, en contraparte muchos asociados expresan que el agua llega a horas inadecuadas para la producción (como después del mediodía o en horas de la tarde), afectando también al suelo que no recibe la cantidad de líquido, corriendo el riesgo de perder la cosecha por resequedad de la planta y falta de nutrientes del suelo. Esto ocurre porque la junta de riego del cantón no se responsabiliza del control del mismo, situación que viene ocurriendo hace varios años, donde los productores asociados y no asociados, no pueden hacer nada debido a la falta de seguridad de los tanques y acequias.

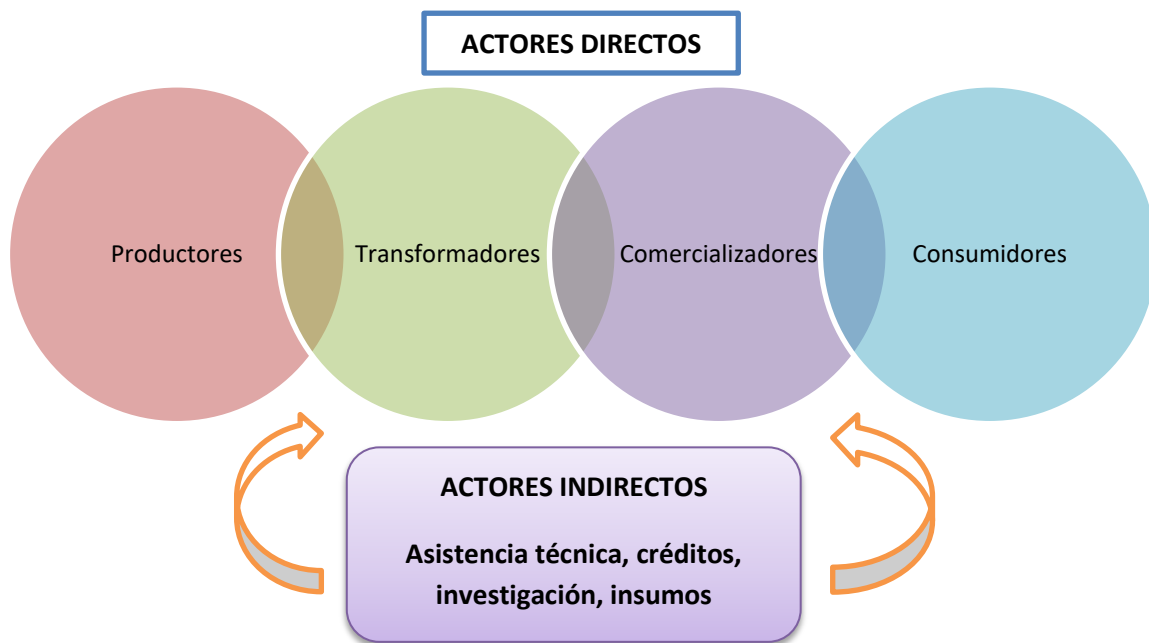
A partir de esto, se deben crear medidas dentro de un plan que impulse nuevas formas y procesos para evitar el deterioro ambiental y de material físico. Existen varias formas de deterioro como erosión y degradación de suelos, fenómenos naturales o contaminación en procesos. Como conclusión, se puede afirmar que en el año 2015, el deterioro ambiental era menor que en la actualidad puesto que más personas utilizaban abonos orgánicos y existían terrenos recién adquiridos por los asociados. Por otro lado el uso del agua no estaba bien mecanizado ni utilizado. Para el año 2019, el deterioro es más evidente en los suelos y en el manejo del agua que no solo contiene nutrientes, sino también desechos (PDyOT Mira, 2015).

Por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado de Mira, no se han visto propuestas de programas de educación ambiental rural específica para este caso o manejo de la cuenca hidrográfica del río Mira que es la más cercana y podría contribuir notablemente a la asociación.

Actores

Se orienta a identificar a los actores que intervienen en cada eslabón de la cadena. Se trata de establecer quiénes son los actores principales, sus características, intereses y niveles de incidencia en el proceso. (RURALTER, 2004)

Gráfico N. 22 Esquema simplificado de actores directos e indirectos en los procesos productivos



Fuente: Guía Metodológica RURALTER, 2004

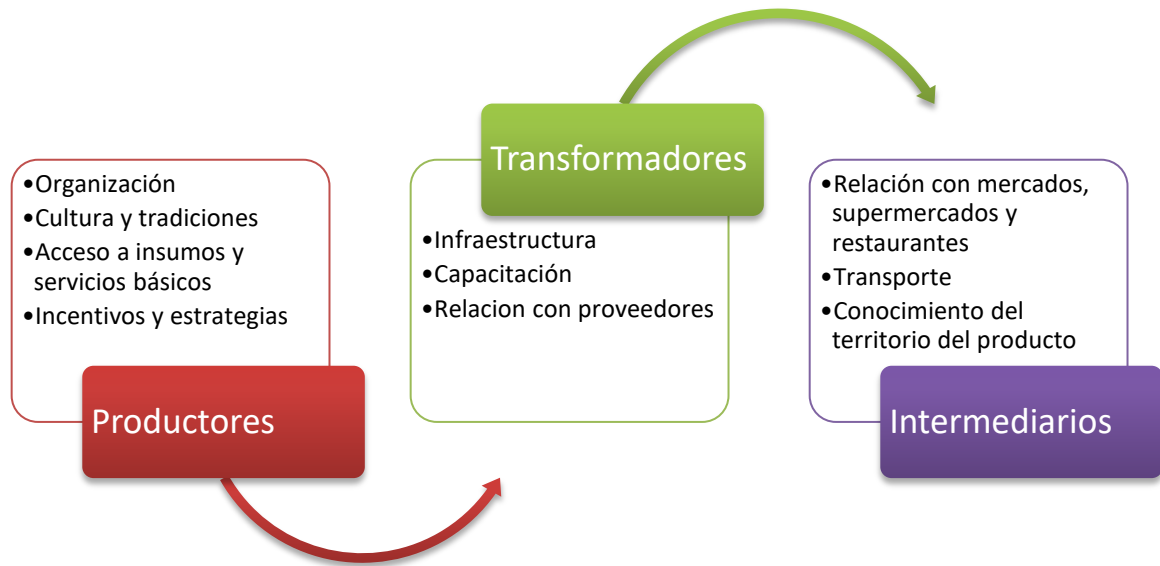
Elaboración: Guía Metodológica RURALTER, 2004

Para este bloque se separa a los actores en dos categorías: directo e indirecto. El gráfico N. 22 señala que los actores directos dentro de una organización son: productores, transformadores, comercializadores y consumidores. Mientras que los actores indirectos son: asistencia técnica, financiamiento, investigación e insumos. Los actores directos son aquellos que están directamente involucrados en los diferentes eslabones y actúan de forma inter e intra en la asociación. Los actores indirectos son quienes brindan servicios de apoyo a los actores directos, ya sean, investigación, financiamiento, comunicaciones, etc. El rol que ellos cumplen es indispensable para el desarrollo de la asociación y para que después se pueda realizar un trabajo conjunto que lleve a la asociación a generar desarrollo para su territorio o localidad.

Actores directos

En esta investigación, los actores directos son los pequeños productores que cumplen con el rol de cultivar, cuidar y cosechar aguacate “Fuerte”, con sus insumos directos: materia prima y herramientas para la producción. Alrededor del 15% de dichos productores son los que transportan el producto, haciéndolos aún más importantes ya que cumplen todo el proceso de recolección y venta sin necesitar intermediarios. Dentro de este contexto, existen transportistas y compradores de aguacate que no son productores sino forman parte del grupo de intermediarios que permiten que el producto llegue a su destino final fuera del cantón, específicamente en mercados mayoristas de las provincias de Imbabura y Pichincha. Más adelante se conocerá sobre estos actores.

Gráfico N. 23 Cadena de distribución entre actores directos



Fuente: Revista de agroecología LEISA, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

El gráfico N.23 realiza una muestra de la cadena de distribución como la base de organización para los actores directos y permite visibilizar cada etapa del proceso de forma clara a través de los productores, transformadores e intermediarios. Las actividades que cada actor realiza, se derivan de un proceso histórico, es decir, se ha venido haciendo hace varios años y la costumbre que han generado en el cantón en cuanto al proceso de venta o distribución difícilmente podrá romperse por lo mencionado anteriormente.

En el año 2015, los productores primarios eran cincuenta y seis, quienes estaban inmersos en los distintos eslabones, de los cuales seis cumplían el cargo de Directiva de la Asociación y eran los encargados de estar al tanto de la información sobre producción de cada integrante, de convocar a reuniones y estar pendientes de innovaciones y otros logros para mejorar a la asociación y a sus procesos. Del número total de asociados, veinte son mujeres y cabeza de familia. Todos los integrantes pertenecen al grupo étnico mestizo y su rango de edad estaba entre 32 y 67 años. El 85% de los integrantes de la asociación, han culminado la educación básica. El 23% terminó el bachillerato, lo que explica porqué no se han establecido propuestas innovadoras o porqué es necesario contratar a técnicos e ingenieros agrícolas para ser capacitados. Si su formación académica fuese más robusta, la asociación tendría más oportunidad de crecer, destinando menos recursos a capacitación.

En el año 2019, los actores directos fueron sesenta y dos, los cuales cumplen roles dentro de los distintos eslabones del proceso productivo. En este año solo fueron tres los que conformaron la directiva: Presidente, Tesorero y Secretario, al tanto de las actividades antes mencionadas. Del número total de asociados, veinte y dos fueron mujeres y cabeza de familia. Todos los integrantes pertenecen al grupo étnico mestizo y su rango de edad está entre los 34 y 72 años. El 89% de los integrantes de la asociación, han culminado la educación básica. El 33% terminó el bachillerato.

Las actividades y funciones que se ejecutan dentro de la asociación se encuentran divididas en dos grupos:

1. Directiva de la Asociación.
2. Demás integrantes que son los encargados del proceso productivo y entrega del aguacate en cada uno de sus terrenos, hogares y lugares de destino.

El proceso productivo consta de 8 pasos para que el producto sea una realidad:

- Escoger la semilla o planta
- Sembrar la semilla o planta
- Regar a la planta
- Abonar a la planta (orgánico o químico)
- Mantenimiento por medio del deshierbe y poda
- Curar con fungicidas en caso de ser necesario y cuidar con plaguicidas para que crezca sana
- Poda de acuerdo al tamaño de la planta y el espacio destinado para la misma
- Cosechar

Con respecto a los intermediarios, son útiles para que se complete todo el proceso de compra-venta en este caso pero no indispensables. Útiles porque los productores en su mayoría, no han sido capaces de transportar el producto y conducirlo a su destino (Imbabura o Pichincha), lo que genera que recursos importantes todavía no puedan ser captados por la asociación. En el caso de los intermediarios, generalmente son hombres en edad entre 25 a 55 años que van de finca en finca con su personal y camiones a recoger el aguacate, ellos son quienes lo seleccionan y empaican el producto. Lamentablemente, este contexto permite que el quintal de aguacate no se venda al mismo precio entre los integrantes de la asociación. Esto acontece por la falta de organización de la asociación e intereses propios que permiten que los intermediarios en muchas ocasiones compren a menor o mayor precio el quintal dependiendo del cuidado del aguacate.

No son necesarios puesto que, como se menciona anteriormente, todo se basa en la organización. Bonfiglio y Agreda en 2014, expresan que la organización y la sintonía en cuanto a comunicación para trazar y lograr objetivos en los integrantes de estos grupos, si es indispensable para que terceras personas no interfieran con el trabajo a realizar. Si bien es cierto, la asociación tiene límites, pero son ellos los impulsores para coordinarse y dejar de lado a los intermediarios. Coraggio en 2011, indica que donde existan capacidades, condiciones y una oportunidad potencial es donde se va a conseguir un proceso exitoso de asociatividad con capital social que comparta su experiencia y esté dispuesto a cambiar métodos de gestión. Esto producirá transformaciones estables y uso de innovación para que los intermediarios no tengan otra opción que alejarse.

Tabla N. 17 Caracterización de actores directos y sus roles en la Asociación de aguacateros del Cantón Mira

Actores	Actividad	Capacidades	Servicios o apoyo para realizar la actividad
---------	-----------	-------------	--

Productores (Directos)	Recolección de datos de cada integrante	Gestión y mando de forma responsable, dejando de lado intereses propios. Experiencia de más de 25 años en trabajo a la tierra y producción de aguacate.	Políticas de Fomento Productivo por parte del Ministerio de Agricultura, carretera de primer orden, mantenida por el Ministerio de Obras Públicas y servicios básicos administrados por el GAD de Mira.
	Gestión y buen manejo de datos		
	Convocar a reuniones de acuerdo a la temporada en la que se encuentren		
	Búsqueda de nueva tecnología e innovación		
	Búsqueda de convenios con organismos públicos y privados		
	Administrar bienes de la Asociación		
	Proceso productivo		
Transformadores e Intermediarios (Directos)	Empaque	Disponer de recursos de transporte e infraestructura para la comercialización. Conocimiento de los lugares de consumo al por mayor.	
	Relación con consumidores		
	Traslado y Comercialización		

Fuente: Encuesta y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La tabla N.17 expresa las fortalezas de la asociación de acuerdo a las actividades que cada actor realiza dentro de la misma, con sus capacidades y el apoyo con el que cuentan. Después de esta breve caracterización, es importante especificar la motivación de los actores para asociarse y continuar produciendo aguacate en el territorio. Desde el año 1972, en el cantón Mira, algunas personas se vieron involucradas en la creación de la primera asociación de fréjol llamada “Desarrollo Integral” con 36 integrantes. Esto causó que otros productores quisieran empezar sus propias

organizaciones o grupos ya que se observaron que obtenían beneficios que no podrían haber adquirido produciendo de forma individual. La motivación de ese entonces sigue siendo la misma de la actualidad, mejorar costos, aumentar ingresos y recibir apoyo por parte del gobierno local o central. Esto, para que el aguacate salga del cantón y se reconozca la calidad que posee a nivel nacional e internacional.

Actores Indirectos

Tienen la característica de indirectos, aquellos actores proveedores de servicios financieros y no financieros, organismos o instituciones públicas y privada de apoyo al fortalecimiento y desarrollo de la asociación, tales como: CFN, BanEcuador, BID, CAF, entre otros. Tanto para el año 2015 y 2019, los actores indirectos han sido instituciones que fomentan: financiación, compra de insumos y materia prima. En el año 2015, la recurrencia en la compra de insumos y materia prima fue menor ya que en 2014 estos productos y todo lo necesario fue donado y cobrado a menor precio por parte del gobierno central de ese año. En la actualidad, sin apoyo alguno, todos estos actores siguen influyendo en la producción y logra que las metas sean alcanzadas. La caracterización de los actores indirectos y sus roles, se evalúan bajo los siguientes criterios (de menor a mayor): mala, regular, buena y excelente.

Tabla N. 18 Caracterización de actores indirectos y sus roles en la Asociación de aguacateros del Cantón Mira

Nombre del actor indirecto	Actor 1	Actor 2
Tipo de actor	Financiamiento	Materia prima
Proceso en el cual interviene	Acceso a crédito	Obtención de insumos
Temporalidad de la oferta de servicios	Permanente	Temporal
Descripción del principal servicios brindado	BanEcuador B.P. ofrece el tipo de créditos que los pequeños y medianos agricultores necesitan, con bajas tasas de interés y tiempo de gracias de acuerdo a la temporada a la que se enfrenten	Locales de venta de agroquímicos que ayudan con el mantenimiento y cuidado de la planta, locales que vendan semilla o planta de aguacate.

Descripción de otros servicios ofrecidos	Capacitación financiera para el control o ahorro/inversión de sus ingresos	Indicaciones de cómo tratar la planta con nuevos insumos
Tecnología usada	N/A	N/A
Inversiones que implica la actividad	Garantía personal hasta 20 mil dólares y real más de 20 mil dólares	Entre 300 a 500 dólares para adquirir todo lo necesario para el proceso productivo
Calidad del servicio	Buena	Buena

Fuente: Encuestas y entrevistas, BanEcuador B.P.

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La tabla N. 18 permite conocer las características de los actores indirectos y analiza la calidad de la oferta. Se pueden crear estrategias o medidas de acción para consolidar dicha oferta. En el caso del financiamiento, ningún otro banco ha ofrecido los siguientes beneficios: monto para microcrédito hasta 59.100 dólares y PYME hasta 500 mil dólares, la forma de pago se ajusta al flujo de caja del proyecto ya sea mensual, bimensual, trimestral, anual o al vencimiento; ofrece un plazo hasta 10 años de acuerdo al destino de inversión, un periodo de gracia hasta 3 años de acuerdo a tabla de plazos por destino de inversión y tasa de interés reajutable (11% en producción). Lo cual contribuye a la cadena de aguacate de forma dinámica ya que permite que los productores obtengan un lugar donde poder ayudarse económicamente cuando la situación no sea la adecuada, por ejemplo, pérdida de la producción o falta de liquidez.

Para la adquisición o compra de materias primas e insumos, el beneficio que, como asociación poseen, es el bajo costo en el que estas se reciben. En caso de que algún organismo privado o público apoye este proyecto, el ahorro aumenta favorablemente a cada integrante, contribuyendo de forma individual al productor y así a la cadena, para que el aguacate mantenga su buena calidad. Con todo esto, se puede concluir que las metas y objetivos que la asociación se ha planteado se pueden cumplir siempre y cuando cada actor desde su eslabón realice sus funciones con responsabilidad. Cuando se habla de organizaciones y cadenas, existen dos conceptos clave: competir y cooperar. En este punto, podemos evidenciar la cooperación entre actores internos y externos, en asuntos como compra venta de materia prima, para poder resolver problemas y potenciar sus bienes, en el mediano o largo plazo.

Los retos a los cuales se enfrentan los actores directos, son difíciles de conseguir pero no imposibles. A su vez, el trabajo ya se ha materializado y es importante seguir en ello, forman parte de un grupo sólido que con el tiempo puede llegar a mejorar aspectos económicos y sociales, eso representa una fortaleza y unión de capacidades a lo largo de estos trece años. Cuando se habla de retos, el más pronto a realizar es cortar la red de intermediarios en territorio.

Relaciones

Una vez analizadas las características de cada uno de los actores claves de la cadena productiva, se estudian las relaciones que los actores desarrollan entre ellos (RURALTER, 2004). La sinergia entre los actores directos e indirectos, debe ser eficiente, para que refleje la productividad y ganancia de la asociación. En esta etapa se examinan las transacciones por las cuales el aguacate atraviesa los eslabones más representativos en términos económicos hasta su comercialización, comenzando con la tabla N.19.

Tabla N. 19 Relaciones entre productores y comerciantes de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira

Criterios	Descripción de la relación
Lugar de transacción	San Nicolás de Mira, Quito, Frontera Norte
Volumen	200 Tm/mes en temporada de cosecha
Frecuencia	Trimestral
Modalidad de pago	Al contado en Mira Opción a pagar de 15 a 30 días si es intermediario y ofrece mejor precio
¿Quién obtiene mayores beneficios?	Todos los actores obtienen beneficio de acuerdo a su rol y buen funcionamiento de la asociación
Nivel de formalidad	La formalidad es básica, de palabra, no por medio de contratos El producto se vende a quien ofrezca mayor precio
Negociación	Podrían mejor en forma de acuerdos o contratos, tanto con intermediarios como con mercados mayoristas, donde se esclarezca cómo y cuánto va a llegar a su destino final. El manejo de marketing podría ser una buena opción una vez terminado lo menciona anteriormente.

Fuente: Encuestas y entrevistas, Departamento de Desarrollo Territorial (GAD Mira)

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

En el año 2015, el proceso de comercialización estuvo resuelto de mejor manera gracias a la colaboración del Ministerio de Agricultura y el seguimiento que se dio en ese año al proyecto del “Buen Vivir”, a pesar de que el precio del aguacate no era el óptimo, con el apoyo de las prácticas de intermediarios, se pudo evidenciar un aumento en los ingresos de los integrantes. Por otro lado, en el año 2019, las prácticas agrícolas mencionadas anteriormente todavía son trabajadas fuertemente en el sector, haciendo que varios productores sean precio aceptante y no ponedor de precio. Esto hace que se deje un tanto de lado al actor indirecto transporte y que los ingresos no sean los alcanzados en años anteriores. Esto quiere decir, que la organización interna de la asociación todavía es muy dependiente del gobierno y del intermediario; y necesita estándares de eficiencia para comprobar que la comercialización no les perjudique.

Mercado

Es preciso recalcar que una organización o asociación es competitiva cuando su oferta logra mantenerse permanentemente en el mercado. En esta etapa se realiza el análisis del mercado final que corresponde al sector localizado, en este caso, Mira. Es un breve repaso a la demanda del producto, su posicionamiento en el mercado y las limitaciones de los actores para mejorar su acceso al mercado. Al ser un estudio microeconómico, la demanda con sus factores tendrán las mismas características, impactando de forma elemental al desarrollo de la asociación y del cantón. El mercado específico de la asociación son los cantones aledaños de la provincia del Carchi (entrega que se hace en los mercados mayoristas) y el cantón Ibarra en la provincia de Imbabura, en su mercado mayorista de igual manera. Las redes comerciales que se localizan al interior del cantón son: otras asociaciones productoras de frejol, maíz y papa, el mercado minorista del cantón Mira y la feria de pequeños productores. Las redes comerciales localizadas al exterior son: los mercados mayoristas de Ibarra, San Gabriel y Bolívar, ferias locales en los cantones de la provincia del Carchi y las redes intermediarios locales, de los cantones próximos y de Colombia.

Caracterización de la demanda

Se propone identificar y describir los diferentes componentes de la demanda para los productos de la cadena. Los servicios asociados corresponden a las capacidades de los ofertantes de poder cumplir con las exigencias nuevas de los compradores (RURALTER, 2004).

Tabla N. 20 Caracterización de demandantes

Segmento de demandantes	Preferencias de producto	Requerimiento de servicios asociados	Estacionalidad de la demanda	Volúmenes estimados de la demanda	Precios
Familias	Aguacate maduro	N/A	Mayo a Septiembre (época de verano)	85% de los niveles de producción	Oscila entre USD 1 y USD 1,20. El aguacate de desecho lo pueden vender hasta en 40 ctvs.
Fábricas	Aguacate tierno	N/A	Todo el año	70% de los niveles de producción	Oscila entre USD 0,75 y USD 0,80 de primera calidad. Y de USD 0,30 a USD 0,35 de segunda.
Restaurantes	Aguacate semi maduro	N/A	Todo el año	65% de los niveles de producción	Oscila entre USD 0,75 y USD 1.

Fuente: Entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La inversión en casos donde se trabaja con el producto como tal, tiene que ser llevado a cabo con aspiraciones a industrializarse en algún momento, acompañado de innovación, capacitación y nuevas formas de producción, lo que la abriría a otros mercados y mejoraría los ingresos de los asociados. Tello (2006) explica que “es importante identificar y crear demandas que ayuden a dar el salto cualitativo de subdesarrollo a desarrollo y mantener un equilibrio entre el crecimiento de la organización/ asociación y el crecimiento económico que se produzca en el cantón, el cual es el fin de esta investigación” (Tello, 2006: 69)

La demanda mensual en tiempo de cosecha para el año 2015, como se visualiza en la tabla N.20, es decir en los meses de mayo a septiembre, fue de 203 toneladas para el cantón Mira. “El alcance que puede llegar a tener de forma nacional rebasa las 4 mil toneladas mensuales y las 19 mil anuales, bajando la demanda en 0,17 miles de Tm, en comparación del 2015, teniendo en cuenta que existen meses donde la demanda es baja. La demanda mensual en tiempo de cosecha para el año 2019, es decir en los meses de mayo a septiembre, es de 251 toneladas para el cantón Mira (FAO STAT, 2015). Dentro de esta etapa, reconocer a los bienes sustitutos y complementarios da un acercamiento y conocimiento de la demanda. Los bienes sustitutos del aguacate es la mayonesa o la mantequilla de maní en casos más extremos. Los bienes complementarios vendrían a ser básicamente plato de comida preparada salada, ya sea líquido o sólido.

Caracterización de la oferta

Para visualizar las fortalezas y debilidades por parte de la asociación es necesario conocer con exhaustividad al producto a ofertar y a los demás oferentes con sus estrategias para conocer el flujo de mercado y mejorar la forma de tomar decisiones que en el futuro puedan favorecer a la asociación. Por la ubicación, privilegiada, donde se ubica la asociación, se debe señalar que la variedad del aguacate es “Fuerte”. Sus características técnicas son únicas, el fruto tiene forma periforme con un cuello característico, largo y angosto y la continuación hacia el final es redonda, con un cuello ancho y corto. Su piel es delgada, verde, moderadamente brillante, de textura flexible y superficie algo granulosa. Su tamaño es de mediano a grande (170-500 gr.), en promedio, el aguacate de primera que es con el que se trabaja, pesa 350gr. y el de tercera o desecho, 200 gr. La semilla es de tamaño mediano con un aprovechamiento de la pulpa del 75-77%. La pulpa es de excelente calidad, sabrosa y deja un agradable sabor a nuez (Navarro Montes Agro, 2019).

El aguacate fuerte es injertado en el patrón clonal Duke 7, el patrón es el pie de la planta sobre la que se realiza el injerto y que proporciona ciertas características deseables como: vigor, tolerancia a sales, caliza, hongos de suelo, etc. mientras que el injerto determina la variedad de la fruta. Existen dos tipos de patrones: clonales y de semilla (Navarro Montes Agro, 2019). Para entender más acerca de este patrón se muestra una tabla con sus características, donde medido en escala de valores, se especifica a 0 como pobre y 5 es excelente.

Tabla N. 21 Características del patrón clonal Duke 7

DUKE 7	Valoración
Productividad en el suelo normal	4
Productividad en el suelo poco aireado	3

Tamaño del árbol en suelo normal	5
Tamaño del árbol en suelo no aireado	2
Tolerancia a Phytophthora Cinnamomi	3
Tolerancia a Phytophthora Citrícola	4
Tolerancia a sales	3
Tolerancia a clorosis	4
Tolerancia al frío	4,5
Raza	Mexicana
Origen	Duke
Zona geográfica original	California

Fuente: Navarro Montes Agro, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

El patrón clonal Duke 7 o D-7, fue el primer patrón disponible para luchar contra la podredumbre de raíz producida por Phytophthora Cinnamomi y todavía se sigue recomendando como porta-injerto en California y Sudáfrica por su productividad. Produce precozmente fruta de buen calibre presentando la tendencia a permanecer verde en suelos fríos durante el invierno cuando se presenta la clorosis, además, induce una menor influencia en Hass que otros patrones (Navarro Montes Agro, 2019).

Otros oferentes

A partir de las entrevistas con dirigentes de la asociación, se analiza que este ejercicio económico fue trascendental. A pesar de no haber pertenecido a la directiva en el año 2015, los integrantes aseguran que el éxito en ese año es atribuido al gran apoyo por parte del gobierno nacional, al implementar la política de dotación de kits (300 plantas de aguacate y 2 bombas de fumigación para cada asociado). Aseguran además que la gestión fue aplicada de forma ingeniosa, ya que la cantidad y calidad de producto que se ofertó en el mercado ese año, hizo que los demás sectores que se identificaban como principal competencia como Guayllabamba, ubicado en la provincia de Pichincha, y Pimampiro, ubicado en la provincia de Imbabura, no obtuvieran esa ventaja en cuanto a establecer precios.

Para el año 2019, los oferentes de aguacate siguen siendo los mismos y se ha sumado Huaquer en la provincia del Carchi, con un aguacate de menor calidad y precio. La oportunidad fuerte que se tiene en la actualidad es la calidad del aguacate que aunque se venda a un precio mínimamente más elevado, generalmente a USD 1 hasta USD 1,20 (de primera calidad), no se encuentra en otro lugar del país. Esta fortaleza debe hacerse mayor, descartando puntos débiles como la intermediación y falta de organización. Es importante mencionar que dicha desorganización es promovida desde dentro de la asociación por la falta de información de los asociados, pues ellos son lo que causan que existan más asociados este año por razones intereses particulares como, ser acreedores a más subsidios en caso de que se llegaran a dar.

Cuando el gobierno no da continuidad o seguimiento a algunos programas, es necesario unirse y entablar diálogo dentro de la asociación para encontrar nuevas y mejores soluciones sostenibles. Siguiendo a Vázquez Barquero (2000: 129), aquello no se puede lograr dejando al Estado toda la intervención o la responsabilidad, debe existir aquella “redistribución” de poderes y funciones entre

instancias locales y estatales, que permitirán instaurar nuevas instituciones, recursos, leyes y administración que reemplacen las ya obsoletas figuras completamente centralistas.

Como se pudo apreciar en el primer capítulo, tabla N.10, el cantón Mira es un territorio donde organizarse o asociarse es una estrategia usada para recibir ciertas ofertas, pero es tiempo de generar empoderamiento en la sociedad mireña para que conozcan que la asociatividad no se trata solo de obtener insumos menos costosos, sino de la fuerza que tiene su rol para con el cantón y sus generaciones. Es decir, desde la asociación se puede generar el capital preciso para que la misma disponga de materiales o herramientas necesarias para fortalecerse, se pueden crear grupos no solo de hombres, también de mujeres que reciban capacitación en tareas de semi industrialización con los productos que tienen en territorio como la leche. Además, se puede crear nuevas técnicas de transportación para que el aguacate salga en menor tiempo a distancias más lejanas de forma segura. Sin embargo, la Asociación de aguacateros del cantón Mira, ha impulsado la generación de nuevas asociaciones de otros productos que se dan muy bien en territorio, su trabajo sigue siendo alentador y permite concebir que las ideas de asociarse pueden traer repercusiones positivas a los integrantes de las mismas y al cantón.

Económico

Fase Final: Análisis Económico

En esta fase, se quiere lograr una idea clara de la rentabilidad de la asociación. Para esto, se sintetizó toda la información relacionada con los costos y beneficios económicos generados en la asociación, desde un punto de vista económico pero también desde las propias percepciones de los actores (RURALTER, 2004).

Costos de producción

Los costos de producción, también llamados costos de operación, son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento. El costo de producción tiene dos características opuestas, que algunas veces no están bien entendidas en los países en vías de desarrollo. La primera es que para producir bienes, los productores deben invertir; esto significa generar un costo. La segunda característica es que los costos deberían ser mantenidos tan bajos como sea posible y eliminados los innecesarios (FAO, 2018). Concretamente para la asociación, esto significa que, a partir del siguiente análisis se podrán decidir que costos son necesarios recortar o ser mantenidos tan bajos como lo permitan los mismos asociados. Para el análisis de los costos de producción, es necesario empezar con el flujo de caja, el mismo que contiene costos variables o directos y costos fijos.

Tabla de costos

Es clave en los estudios de costos y rentabilidad, y muy útil para entender el movimiento del dinero y los momentos en los que se realiza. La tabla N.22 presenta los costos que la asociación asume para su funcionamiento.

Tabla N. 22 Costos indirectos anuales de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019

Tabla de costos y gastos			USD
Costos indirectos	Costos de inversión	Depreciación	666,7
		Impuestos	50
		Seguros	0
		Financiamiento	0
		Otros gravámenes	0
	Gastos generales	Investigación y Desarrollo	1500
		Contaduría y Auditoría	600
		Asesoramiento legal	100
Costos de organización			ad honorem
Costos de venta y distribución			0

Fuente: Base de Datos AACM² y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

En la tabla anterior se muestran los costos y gastos que la asociación maneja para desarrollar su actividad productiva. El gasto depreciación es el segundo rubro más fuerte dentro de la tabla adjunta, mismo que no significa una erogación de dinero al ser un registro contable del único bien inmueble que posee la asociación, donde funciona el centro de acopio. El valor aproximado de esta propiedad es de USD 20.000,00 según su presidente.

Los rubros en los que incurren los asociados, con erogación de dinero, son el asesoramiento técnico, contable y legal. El valor del impuesto registrado por USD 50,00 corresponde al pago realizado por concepto del impuesto predial municipal de manera anual. El presidente de la asociación mencionó que el bien inmueble no está asegurado. En tal virtud, este rubro es de USD 0,00.

El rubro de financiamiento es de USD 0,0 debido a que la asociación no mantiene créditos vigentes al momento de la investigación. El rubro de investigación y desarrollo considera el valor pagado a los ingenieros agrónomos por concepto de control fitosanitario permanente y asesoría técnica, que incluyen días de campo en las propiedades de los asociados y fincas productoras de aguacate en otros cantones. Se paga un valor fijo mensual de USD 50,00 por concepto de registros contables, impositivos y asesoría en general.

La directiva de la asociación ha determinado un costo anual de USD 100,00 para asesoría legal referente a derechos constitucionales, reglamentos asociativos, temas contractuales y demás. Los miembros de la directiva sirven ad honorem a la asociación. Los gastos de ventas y transporte son de USD 0 por cuanto, se entrega el producto al intermediario en finca. Anteriormente, se explicó que los detallados en la tabla anterior son los únicos rubros en los que incurre la asociación, pues no existen costos de producción ya que la mano de obra y materia prima para obtener el aguacate son costos que asumen directamente los agricultores. Los costos de la asociación son divididos para el número de socios, que son cancelados en las reuniones que mantienen de manera mensual.

² Base de Datos de la Asociación de Aguacateros del Cantón Mira

Más del ochenta por ciento de productores vende su aguacate en gavetas. Como dato técnico, la gaveta de aguacate contiene 20 kilos y su precio es de veinte dólares, esto quiere decir que cada kilo de aguacate vendido en finca tiene el precio de USD 1,00.

Tabla N. 23 Costos unitarios de producción de un kilo de aguacate Fuerte

Costos y gastos por kilo	USD	%
Mano de obra	33,6	40
Fomento agrícola	38,64	46
Suministros y servicios	3,36	4
Gastos administrativos	8,4	10
Gastos de transporte	0	0
Total	0,84	100

Fuente: Base de Datos AACM, encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

En este caso, el gasto de transporte tiene valor cero pues los productores pocas veces sacan al producto por su cuenta anualmente. Los intermediarios son los encargados de ir a sus propiedades y recoger el aguacate en gavetas, muchas veces también llevan personal para la cosecha. En una hectárea de terreno (10.000 metros cuadrados), tiene una capacidad receptiva de aproximadamente 142 árboles de aguacate, dependiendo de la distancia de siembra, por ejemplo 6x6 metros. Es importante añadir que las horas hombre necesarias para la implementación de una hectárea de aguacate en un mes son de 53 horas en promedio.

A partir del quinto año, un árbol de aguacate empieza su producción óptima, la producción por árbol es de 600 a 800 aguacates anuales. Esta diferencia depende tanto del manejo técnico como de las condiciones y recursos que disponga el predio, por ejemplo: agua, suelo, condiciones climáticas, tecnificación, etc. La plantación de aguacate tiene 4 cosechas al año, se contempla que anualmente la producción sea de 85.200 aguacates de primera calidad por hectárea, aproximadamente 28.400 kilos al año (28,4 toneladas) desde el quinto año hasta el vigésimo quinto año, según su mantenimiento. El ingreso que el productor percibe es de USD 28.400 anual en un terreno de una hectárea.

Tabla N. 24 Precios del kilo de aguacate fuerte en el mercado

Producto	Costo USD	Precio USD establecido por el intermediario en finca	Precio USD en Mercado Mayorista
Un kilo de aguacate	0,84	1,00	1,30

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, Mercado Mayorista (2019)

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La tabla N.24 evidencia que, el productor al vender su aguacate al intermediario tiene una pérdida potencial de USD 0,30 por kilo si se analiza la relación del valor pagado entre el intermediario en

finca y el precio en mercado mayorista. Es decir, se pierde USD 8.520 por hectárea anual por venta al intermediario. Por otro lado, es importante señalar que, el gasto de flete es de USD 20,00 del traslado del producto de una finca en el cantón Mira hasta el mercado mayorista más cercano en la Ciudad de Ibarra. Tomando en cuenta que el gasto de transporte por kilo sería de USD 0,05, aun así el productor ganaría USD 0,25 por kilo comercializando directamente sin intermediario. Para tener en consideración, en caso de que se elimine el eslabón de intermediarios, el productor tendría que salir a las tres de la mañana de la finca y recorrer 45 minutos hasta el mercado mayorista (en la ciudad de Ibarra). Los costos que el productor afrontaría además del flete sería alimentación, al menos una vez en el día puesto que el mercado mayorista cierra a las dos de la tarde en día de feria (los días jueves y viernes), y el regreso a la finca, lo cual implicaría un gasto aproximado de USD 6 diarios. A pesar de esto, el productor todavía ganaría USD 0,23 por kilo. En este punto, es vital recordar que los intermediarios son actores puente, es decir, su reducción y potencial eliminación es compleja puesto que han generado relaciones estrechas con los productores y controlan información importante que la asociación aún no ha podido conseguir, por ejemplo, a cuanto está vendiendo el kilo de aguacate cada productor en su finca al intermediario.

Tabla N. 25 Características de aguacate fuerte según calidad

Calidad	Unidades promedio por kilo	Peso Unitario (Gramos)
Primera	3	300-350
Segunda	5	200-300
Tercera	7	100-200

Fuente: Base de Datos AACM, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Tabla N. 26 Precio unitario promedio de aguacate fuerte

Categoría	Precio unitario (promedio) USD Mercado Municipal	Precio unitario (promedio) USD Tienda de Barrio
Primera	0,75	1,00
Segunda	0,50	0,75
Tercera	0,30	0,50

Fuente: Mercados municipales y Tiendas de barrio (Cantón Ibarra), 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Los datos de la tabla N. 26 fueron recogidos gracias a una investigación de campo en los dos mercados municipales y tres tiendas de barrio del cantón Ibarra y se estableció cuanto ganaría un productor si tuviera la posibilidad de comercializar de manera directa su producto al consumidor final. Lo que dejan de percibir los productores de aguacate según las categorías si tuvieran acceso a puestos en mercados municipales sin intermediarios, sería de USD 0,25. Con la información de los párrafos anteriores, se puede ponderar el costo y gasto al año para el productor por hectárea. El costo unitario de producir un kilo de aguacate es de USD 0,84 valor que ayudará a establecer los costos y gastos anuales por hectárea en base a lo que se podrá determinar la utilidad que obtendrá el pequeño productor.

Tabla N. 27 Costos anuales de la producción de aguacate fuerte por hectárea

Costos	USD
Mano de obra	7.542,40
Fomento agrícola	7.973,76
Suministros y servicios	1.192,8
Administración	3.120
Total	19.828,96

Fuente: Base de Datos AACM, encuestas y entrevistas

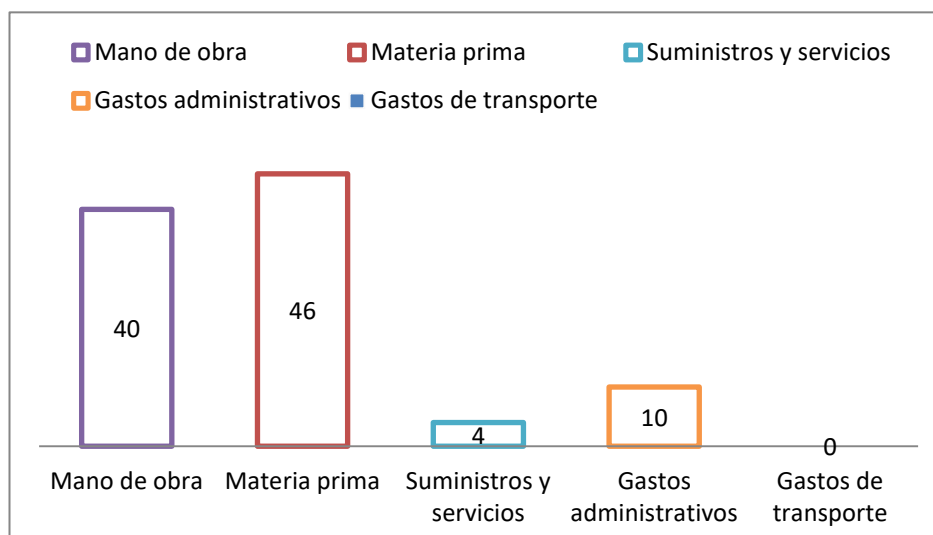
Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La tabla N. 27 representa los costos anuales de producción de aguacate por hectárea, desglosándose de la siguiente manera:

- En mano de obra, se asumen los costos de preparación de suelos, control de riego y mantenimiento de plantación según guía técnica. A esto se le añade el transporte del trabajador (USD 130 anuales), los refrigerios al trabajador (USD 132,40 anuales) y mano de obra al fumigador (USD 3.900 anuales).
- Dentro del fomento agrícola se encuentran las horas máquina, horas hombre, fertilizaciones iniciales y fertilización por mantenimiento. Como se puede observar a continuación en la tabla N.27 se especifica el costo de los insecticidas, herbicidas, fungicidas y fertilizantes necesarios. Además, es importante involucrar el costo de la materia orgánica indispensable en este caso (USD 576 anuales) y el costo de las horas máquina (USD 400 anuales).
- En suministros y servicios se incluyen las 106 gavetas necesarias para una hectárea de aguacate (USD 477 anual), pago por derechos de agua de riego o dotación de agua de riego (USD 57 anual), gasolina (USD 240 anual), luz para las motobombas para el sistema de riego (USD 204 anual) y herramientas agrícolas tales como: palas, azadones, machetes, tijeras podadora y guantes (USD 214,80 anual).
- Por último, la administración dispone de técnicos y servicios individuales de capacitación según se necesite, con un costo de USD 30 por visita.

El caso tomado para hacer este cálculo ya disponía de terreno, al igual que la mayoría de los productores, es por eso que no se refleja en la tabla N.27, solo se consideran los costos de implementación.

Gráfico N. 24 Variación de los costos unitarios de producción por kilo de Aguacate Fuerte



Fuente: Base de Datos AACM, encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Con estos datos se puede afirmar que una hectárea de aguacate necesita:

- 636 entre horas máquina (tractor) y horas hombre al año
- 3 quintales de abono y fertilizantes por árbol al año.
- USD 301,8 anuales para cancelar derechos de agua, equipos para las tareas agrícolas y asesoramiento técnico
- USD 198,8 anuales para la administración directa de la finca a cargo de su propietario

Tabla N. 28 Precio de los insumos agroquímicos por hectárea en la provincia del Carchi, año 2019

Insumo	Uso	Aplicación en 1Ha./200Lt de agua	Nombre	Cantidad	Medida	Precio (en USD)
Glifosato	Herbicida	48%	Ranger 480	1	Litro	5,2
Clorpirifos	Insecticida	48%	Bólido	1	Litro	12
Cipermetrina	Insecticida	20%	Shy	1	Litro	8,2
Urea	Fertilizante	46%	Urea	50	Kilogramo	27
Fosfato Diamónico	Fertilizante	41%	Fosfato Diamónico	50	Kilogramo	33
Muriato de Potasio	Fertilizante	60%	Muriato de Potasio	50	Kilogramo	28
Cimoxanil + Mancozeb	Fungicida	36%	Curalancha	500	Gramo	4,5
Clorotalnil	Fungicida	72%	Daconil 720	1	Litro	13,8

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Es preciso, que los árboles siempre sean observados para prevenir cualquier clase de enfermedad o crecimiento de hongos. Los insumos de la tabla N. 28 se utilizan cada tres meses. Es necesario que se conozcan las funciones de cada insumo para comprender su importancia.

Rendimientos y retornos

La utilidad generada por hectárea es aproximadamente del 18,78% anual, este porcentaje puede variar dependiendo del manejo integral que cada agricultor dé a su plantación. Para corroborar estas cifras, se presentan los datos del flujo de efectivo en la tabla N.29. Adicionalmente, es importante revisar el Anexo J, para la verificación de los datos utilizados en este caso.

Tabla N. 29 Flujo de Efectivo Asociación de aguacateros del Cantón Mira

	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
1. INGRESOS OPERACIONALES				
Recuperación por ventas	26.380,44	26.980,00	26.980,00	26.980,00
Parcial	26.380,44	26.980,00	26.980,00	26.980,00
2. EGRESOS OPERACIONALES				
Pago a proveedores	9.166,56	9.166,56	9.166,56	9.166,56
Mano de obra directa e imprevistos	8.007,88	8.007,88	8.007,88	8.007,88
Mano de obra indirecta	360,00	360,00	360,00	360,00
Gastos de administración	3.265,10	3.265,10	3.265,10	3.265,10
Costos de fabricación	53,23	53,23	53,23	53,23
Parcial	20.852,77	20.852,77	20.852,77	20.852,77
3. FLUJO OPERACIONAL (A - B)	5.527,67	6.127,23	6.127,23	6.127,23
4. INGRESOS NO OPERACIONALES				
Aportes de capital	0,00	0,00	0,00	0,00
Parcial	0,00	0,00	0,00	0,00
5. EGRESOS NO OPERACIONALES				
Pago de intereses	1.173,21	788,28	356,38	0,00
Pago de principal (capital) de los pasivos	3.154,93	3.539,86	3.971,77	0,00
Parcial	4.328,14	4.328,14	4.328,14	0,00
6. FLUJO NO OPERACIONAL (D-E)	-4.328,14	-4.328,14	-4.328,14	0,00
7. FLUJO NETO GENERADO (C+F)	1.199,53	1.799,09	1.799,09	6.127,23
8. SALDO INICIAL DE CAJA	5.847,33	7.046,86	8.845,95	10.645,04
9. SALDO FINAL DE CAJA (G+H)	7.046,86	8.845,95	10.645,04	16.772,26

Fuente: Base de datos AACM, encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Se utilizan dos fórmulas básicas para calcular el Valor Actual Neto (VAN) y Tasa Interna de Retorno (TIR), mostradas a continuación:

$$VAN = -I + \sum_{n=1}^n \frac{Qn}{(1+r)^n}$$

Donde:

Qn = Beneficios Netos (USD 4.725,99)

r = Tasa de Descuento (12%, aprox. del 11.85% de BanEcuador B.P)

I_0 = Inversión en el periodo 0 (crédito USD 10.666,56)

n = Periodos o vida útil (10 años)

$$0 = -I_0 + \sum_{j=1}^n \frac{F_j}{(1 + TIR)^j}$$

Donde:

F_j = Flujo Neto en el periodo j

I_0 = Inversión en el periodo 0

n = Periodos o vida útil

Los índices presentados en la tabla N.30, muestran que la inversión realizada por los productores de aguacate es rentable a pesar de que el costo de producción es elevado, susceptible de mejorar con inversión en tecnología y transferencia de conocimientos especializados en este cultivo para fomentar buenas prácticas agrícolas que permitan al agricultor la optimización de sus recursos y obtener una mejor utilidad.

Tabla N. 30 Índices de retorno y rentabilidad de la producción anual de una hectárea de Aguacate Fuerte

Índices de retorno y rentabilidad	
Tasa interna de retorno financiera (TIRF)	35,50%
Valor actual neto (VAN) USD	13.660,60
Periodo de recuperación (nominal) año	2,83
Utilidad Neta/Ventas	18.78%

Fuente: Base de Datos AACM, encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Los indicadores de retorno y rentabilidad consideran las inversiones realizadas por los agricultores en una hectárea de terreno como eficientes pero limitadas, ya que cada año el costo de mano de obra, fomento agrícola, suministros y servicios tiende a elevarse de acuerdo a la situación económica del sector y del país. Es importante tomar en consideración esta situación para la gestión en los próximos años. En este caso, los índices de retorno y rentabilidad que se muestra en la tabla N.31 son para cuatro años.

La tasa interna de retorno del proyecto es de 35,50% en una hectárea de aguacate. Con un plan de inversión de USD 35.666,56, la rentabilidad se considera relativamente alta ya que el valor del terreno es aporte del cliente al proyecto y el financiamiento es de USD 10.666,56 que se establece a un plazo de 4 años, a la tasa del 11.85% del producto de micro crédito para la producción que oferta BanEcuador y al que tienen acceso la mayoría de miembros de la asociación.

El valor actual neto de la inversión es positivo con un valor de 13,660.60. De tal manera que es conviene que se realice la inversión, en este caso que se mantenga la inversión en esta actividad agrícola. El tiempo requerido para recuperar el capital inicial de la inversión realizada en la producción de una hectárea de aguacate es de 2.38 años, es decir, en el mediano plazo.

Considerando las premisas anteriormente expuestas, se puede observar que las ventas de la producción de una hectárea de aguacate generaron el 18.78% de utilidad.

Como se mencionó al inicio del capítulo, los productores de la asociación disponen de máximo 10 hectáreas de aguacate en casos particulares, pero mayormente son 2 o 3 las hectáreas que poseen. Las características más importantes de las fincas son, el limitado espacio de terreno que tienen y el escaso acceso al agua de acuerdo al sistema hídrico que ocupen.

Este capítulo permite conocer el trabajo realizado por los productores y la implicancia económica del mismo. Consentir una pérdida de más de ocho mil dólares por no comercializar directamente en los mercados mayoristas influye fuertemente en la cadena de distribución de la asociación y en la calidad de vida de sus integrantes. Si bien es cierto, aun así generan utilidad sostenible gracias a las capacidades y recursos que reúnen como organización frente a situaciones que limitan la dinámica económica y social como analiza Sanchis en 2005. Cuando se alcance coordinación y gestión que reconozca la falta de movilización y participación activa de la mayoría de los productores, existirán oportunidades para cambiar esta realidad. Los productores mireños conocen su tierra y trabajarla frente a cualquier contexto o situación por una ganancia a través de asociatividad que permita el acceso a servicios básicos y beneficios agrícolas, ha sido su realidad por los últimos trece años. Es decir, la percepción de los integrantes de la asociación es positiva en cuanto se ha podido realizar desde el año de su creación. El efecto de la asociación sobre costos de producción, rendimientos y retornos está anclado a la centralización de la red de producción como lo afirman Buciega y Esparcia en 2013, es decir, son los actores y sus relaciones las que permiten el éxito o fracaso de una asociación. Para este caso, la asociación está en camino a ser íntegramente exitosa puesto que, por un lado, se muestra la gestión de objetivos en beneficio de la producción de aguacate y su mantenimiento generando utilidad económica a los asociados evidenciado en el VAN (USD 13.660), que refleja que la inversión en aguacate fuerte es justificada como una forma de sustento. Por otro lado, su comercialización y el mejoramiento de sus instituciones (normativa, reglas formales e informales) aún no se consideran indicadores de desarrollo rural, lo que aun visibiliza un efecto parcial de la asociatividad.

Al finalizar este capítulo es vital considerar que, el efecto de la asociatividad sobre costos, rendimiento y retornos, es significativo y no puede ser descuidado, es decir, llevar una base de datos eficaz y ordenada, es básico para poder establecer estadísticas sobre mejoras o no de la asociación. A pesar de que los precios y costos pueden parecer manejables y sostenibles en las circunstancias en las que viven los productores, demográfica y geográficamente, todavía podrían ser mejores al dar por finalizado el eslabón de intermediarios. Lucha que podría conseguirse con la organización político-organizativa dentro de la asociación, para mantener beneficios que por años han obtenido y generar algunos otros nuevos, mismos que se presentan en el capítulo siguiente.

Capítulo III

Beneficios de la Asociación del Cantón Mira a Nivel Político-organizativo

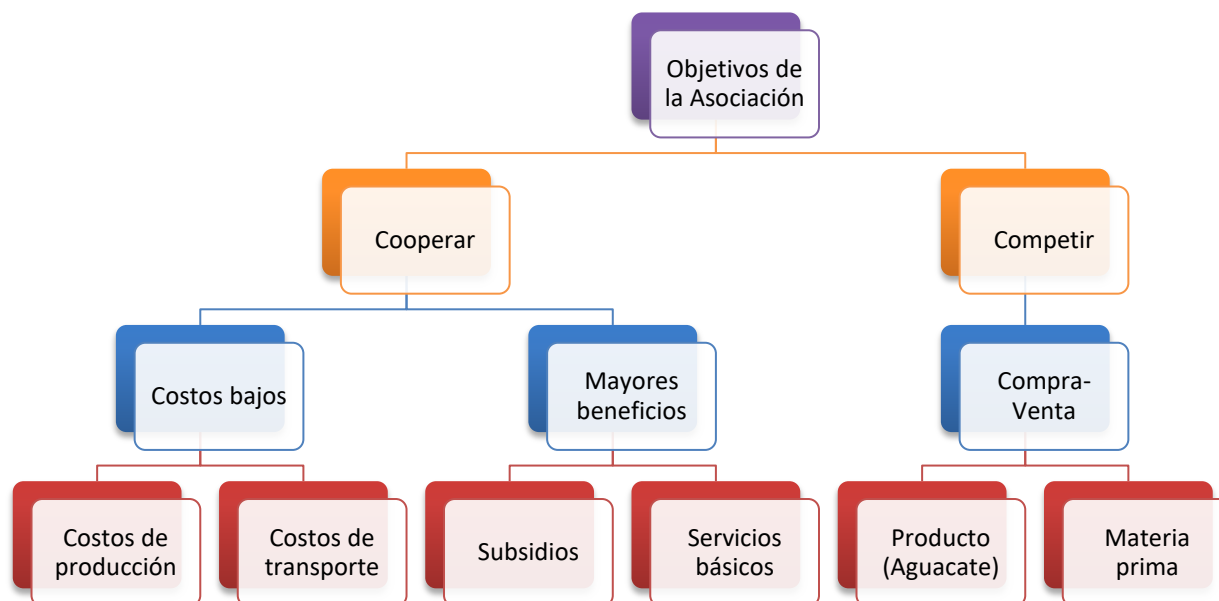
Desarrollo de Capacidades y Criterios de Alternabilidad de Liderazgo

Como se pudo observar en los capítulos anteriores, las relaciones entre actores son fundamentales para la buena gestión de la asociación. En este último capítulo se analiza la dimensión social y política organizativa de la misma. La alternabilidad y organización de las asociaciones se puede visibilizar bajo un marco normativo nacional, para esto es necesario remitirse a la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. La sección 2 de la misma, en el artículo 19 sobre la estructura interna de las asociaciones explica que “La forma de gobierno y administración de las asociaciones constarán en su estatuto social, que preverá la existencia de un órgano de gobierno, como máxima autoridad; un órgano directivo; un órgano de control interno y un administrador, que tendrá la representación legal; todos ellos elegidos por mayoría absoluta, y sujetos a rendición de cuentas, alternabilidad y revocatoria del mandato.” (LOEPS, 2018: 9).

El desarrollo de capacidades en perspectiva local, significa no solo el desarrollo de uno, sino de todos los factores que influyen en ella. En Ramos, Báez y Artigas (2014) se explica que “el desarrollo de capacidades está orientado a mejorar la gestión de las organizaciones a cualquier nivel, macro o micro, para lograr el cumplimiento óptimo de nuevas competencias, haciéndose evidente también, el sentido de que el desarrollo de capacidades contribuye al progreso humano sostenible, ya que mejora la calidad de organizaciones y su aporte a inversiones fomenta el crecimiento de capacidades y genera desarrollo para los actores” (Ramos, Báez y Artigas, 2014: 79).

En esta parte se expone porqué las personas deciden asociarse en este caso específico y quienes son las personas a cargo de que sus expectativas se cumplan. Cooperar y competir han sido factores claves para la generación de esta asociación, ya que por medio de esta cooperación, los actores asumen que sus costos serán menores y sus beneficios aumentarán. Por otro lado, competir siempre estará presente en procesos de compra-venta. Estos dos hacen que el ideal de unión sea más alcanzable y sus propósitos se cumplan en un tiempo más cercano. Además, un conjunto de individuos con una meta común, hace que sean tratados de forma equitativa frente a otros grupos o individuos, pues presentan las mismas dificultades y las mismas fortalezas.

Gráfico N. 25 Objetivos de la Asociación



Fuente: Encuestas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

El gráfico N.25 muestra los objetivos de la asociación, es necesario establecer en que parte se coopera y en cual se compite, puesto que dentro de la asociación no hay una cláusula o normativa de deslealtad. El hecho de que el intermediario sea el que coloque el precio en finca, hace que se genere un problema ya que no se vende el producto a un precio base o fijo y necesita ser controlado. Para alcanzar esta y varias metas es indispensable que exista una orientación o gerencia. La misma que en este caso de la asociación de aguacateros de Mira, se llama Directiva Administrativa. El gráfico N. 26 expone las funciones de la directiva con sus respectivos integrantes.

Gráfico N. 26 Directiva Administrativa de la Asociación



Fuente: Encuestas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

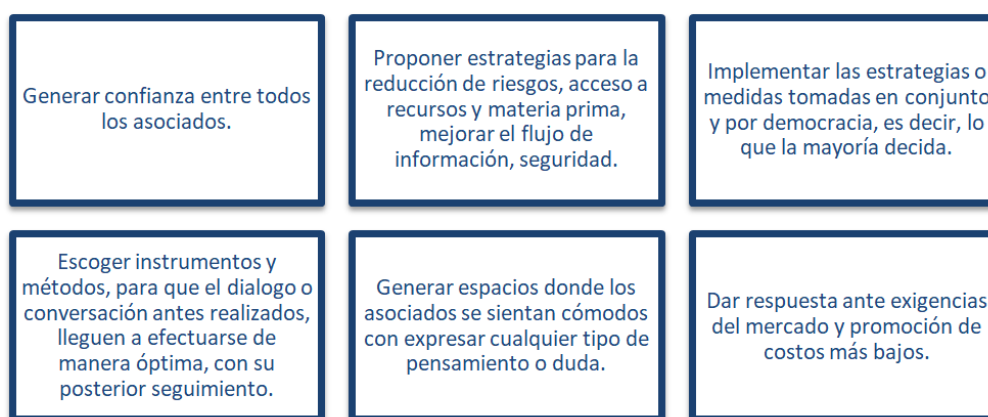
El objetivo de su trabajo es contribuir a la mejorar de competitividad de la asociación, promoviendo relaciones eficientes y equitativas, con acceso a información completa para producir y vender en función de objetivos comunes, llegando a ser eficientes en costos.

En Boisier (2005: 13) se resaltan dos aspectos claves que se pueden cumplir para que una directiva o “pequeña unidad” a cargo de la administración de una organización, se desempeñe de la mejor manera posible. “El primero consiste en asegurar la calidad de vida del capital humano, el mismo que representa a la fuerza de trabajo y es sustancial para la producción” (Boisier, 2005: 13). La importancia de asegurar la calidad de vida más allá de lo social u organizativo puesto que la interacción entre actores para cumplir con la tarea desde sus eslabones es producto de una necesidad de sobrevivencia y de alguna forma “no voluntaria”, ya que en el pasado, sus padres o abuelos no tuvieron otras oportunidades de hacer otra cosa sino producir la tierra. Ese patrón todavía se vive en la actualidad, ya sea por ser herederos de la tierra o simplemente porque presenta un costo de oportunidad más alto que estudiar y empezar de cero.

El segundo explica que “existe una realidad más amplia y compleja, de lo cual se puede deducir que evidencia y contextualiza lo local en la participación del fenómeno de la globalización, esto quiere decir, que si antes era complejo producir (para el pequeño productor), ahora dados los fenómenos actuales, estos trabajadores se enfrentan a nuevos obstáculos de innovación o calidad” (Boisier, 2005: 13). Es por eso que, el hecho de contar con alguien por el bienestar de la asociación en forma de directiva, es indispensable, sobre todo en Mira donde, como se vio en el primer capítulo, los índices de educación son todavía bajos.

Es sustancial expresar los criterios que debe seguir la directiva desde el punto de vista de la guía metodológica utilizada, que son necesarios para que, no solo exista una alternabilidad sino una buena gestión actual, y estos son:

Gráfico N. 27 Criterios necesarios para la buena gestión de la Directiva en Asociaciones



Fuente: Encuestas, Base de Datos AACM, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

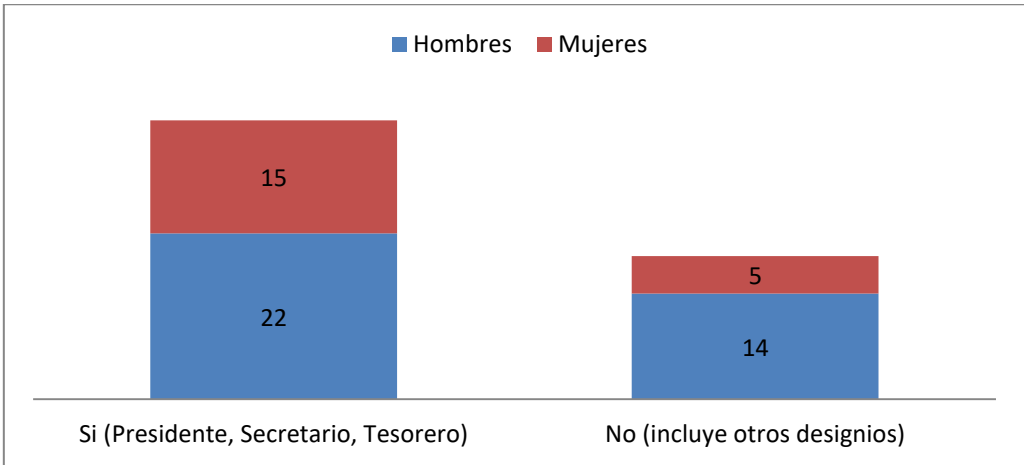
Generar confianza entre asociados, utilizar estrategias comunes dentro del proceso productivo, implementar normativa para fomentar el liderazgo, mejorar circuitos de comunicación, crear espacios de diálogo y ser competitivos en el mercado son los 6 criterios que en el gráfico N. 29 se analizan. Sin los mismos, la directiva no podría establecer un orden y organización para el cumplimiento de sus metas y proyectarse nuevos logros. Con respecto a la asociación de aguacateros

de Mira, se pudo levantar un diagnóstico para evidenciar si las fortalezas de los integrantes están siendo o no explotadas al máximo y si existen conflictos de intereses por parte de sus representantes. Esto se logró por las encuestas que se realizó a los asociados, para complementar esta investigación.

En el gráfico N.28, se puede observar el resumen de las respuestas. En la matriz se han separado las respuestas de las mujeres con las de los hombres, esto con la finalidad de dar una voz a las mujeres que en varias ocasiones no han conseguido expresar su perspectiva con respecto al manejo y funciones de la directiva. Es preciso indicar que, las entrevistas, mientras que para los hombres pudieron haber sido de manera grupal o parejas, para las 20 mujeres que pertenecen a la asociación de aguacateros del cantón Mira, fueron de carácter totalmente individual con el fin de conocer su apreciación sin tener que sentirse obligadas a responder favorablemente por cualquier tipo de presión ejercida por el cabeza de familia. Adicional a esto, se quiso realizar un grupo focal solo con las mujeres pero no fue posible por cuestión de sus propias actividades en territorio.

La primera parte de la pregunta radicó en el conocimiento de los asociados en los designios que posee la directiva de la asociación de aguacateros del cantón Mira. En el siguiente gráfico se muestra las respuestas.

Gráfico N. 28 Conocimiento de los roles de la Directiva de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019

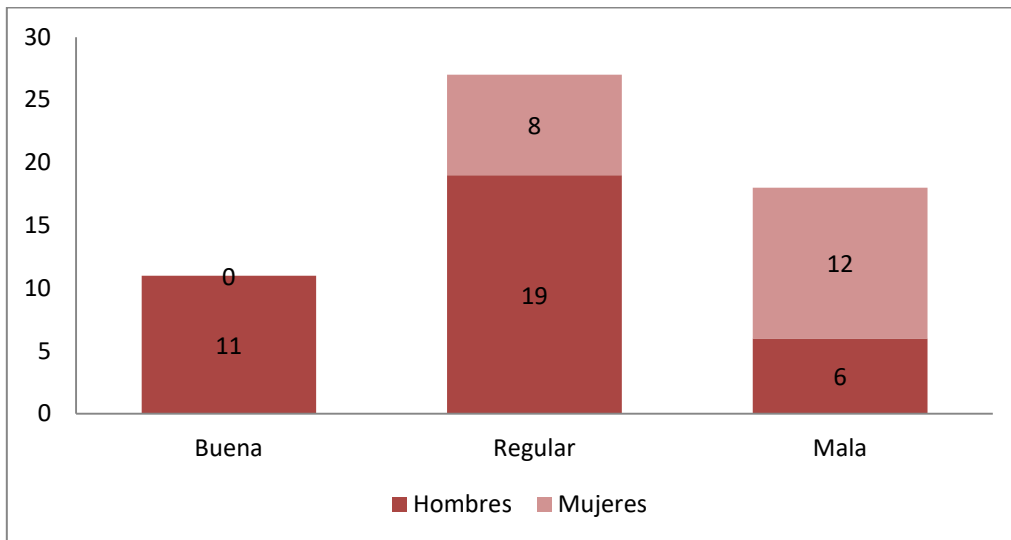


Fuente: Encuestas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Durante los últimos 4 años los integrantes de la directiva han sido los señores: Segundo Murillo desempeñándose como Presidente, Vicente Navarrete como Tesorero y Heriberto Pozo como Secretario. El estatuto de la asociación dispone que cada directiva debe trabajar durante cinco años. En el año 2015, la directiva estaba conformada por Heriberto Pozo (Presidente), Vicente Navarrete (Tesorero) y Guillermo Bastidas (Secretario). Como se puede observar, en realidad no ha existido una alternabilidad completa dentro de la misma, puesto que solo un integrante ya no pertenece a la administración. Para obtener una visión integral acerca de la directiva, se presentan los resultados de las calificaciones conseguidas. Los criterios de la calificación para la gestión de la directiva de la asociación, fueron de menor a mayor: mala, regular y buena.

Gráfico N. 29 Calificación de la gestión de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, por género, año 2019

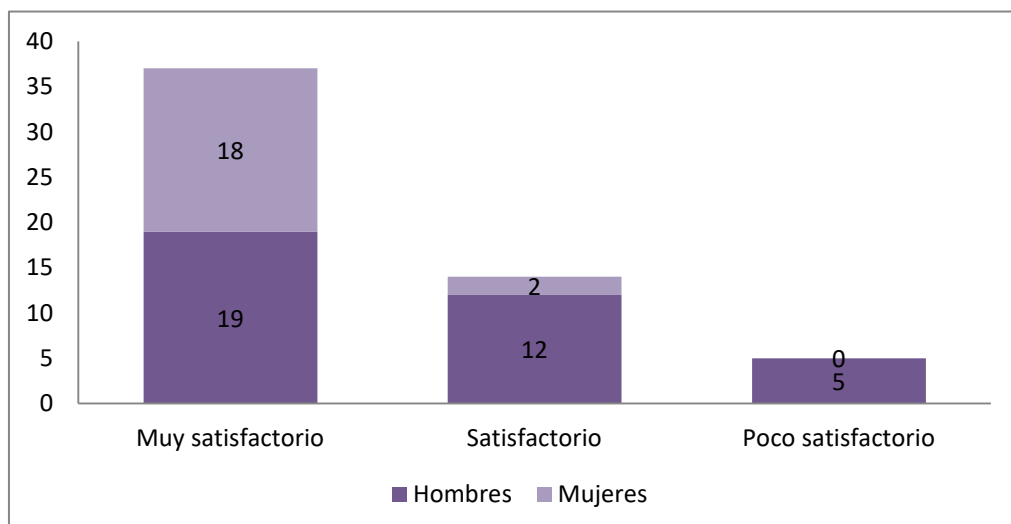


Fuente: Encuestas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Después del análisis de estos resultados, se puede percibir que la relación directiva-demás asociados, no está siendo llevada de forma eficaz, pues la mayoría responde que su gestión no logra alcanzar objetivos propuestos y no se han implementado proyectos nuevos para mejorar sus rendimientos como se hizo con la directiva anterior. Además, acercándose el momento en que se debe acabar su periodo, todavía no existen posibles postulaciones para la directiva 2020-2024 lo cual genera preocupación en algunos asociados. Cumpliendo con la línea de la investigación y a pesar de que no existían datos sobre preferencia o buena administración de la directiva anterior, se generó un gráfico que muestra la situación y satisfacción de los asociados en 2015. Según su apreciación se calificó el trabajo realizado hace más de 3 años con los siguientes criterios de menor a mayor: poco satisfactorio, satisfactorio o muy satisfactorio.

Gráfico N. 30 Representación de la Directiva Administrativa de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2015



Fuente: Entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

La directiva del año 2019, explicó los progresos que se han realizado desde el año 2016 y expresaron que el trabajo se llevó a cabo de forma imparcial y para el beneficio de todos. Mientras que por otro lado, se percibe que algunos integrantes no están cien por ciento de acuerdo con todas las actividades realizadas por la directiva, pues muestran interés en beneficiar a sus amigos y familia en algunos casos, por ejemplo, en la coordinación con equipo técnico, haciendo que se les atienda por prioridades personales y no por prioridades necesarias. En la tabla N. 31 se demuestran algunas actividades ejecutadas.

Tabla N. 31 Mecanismos y actividades realizadas por la Directiva Administrativa de la Asociación de aguacateros del cantón mira, año 2019

Mecanismos de funcionamiento	Actividades promovidas	Participantes	Logros obtenidos
Reuniones cada tres meses	Intercambio de información, tecnológica y comercial	Todos los integrantes de la Asociación son distinción de género	Representatividad y legitimidad
Implementación de comisiones de trabajo de acuerdo al tema	Formulación de estrategias y medidas		Facilitación de acuerdos comerciales con intermediarios
Coordinación con el equipo técnico, público o privado	Generación de acciones colectivas		Promoción de plan de mejoramiento de calidad del aguacate

Fuente: Entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Para concluir con este segmento se percibe que la satisfacción de la mayoría de los asociados todavía puede mejorar de acuerdo a la ejecución de las actividades por parte de la directiva. El involucrar a actores externos como familia que no pertenece a la asociación, perjudica al desempeño de la misma y a las relaciones que con confianza se han construido en este caso. Además se percibe la falta de atención y cuidado por parte de la directiva hacia los procesos productivos de cada integrante para formar una normativa que beneficie a todos que sobre todo sea del conocimiento de todos. La normativa de la asociación, no se encontraba en ningún dispositivo digital, puesto que la última vez que la vieron fue en 2008 y el secretario de ese entonces explicó que podría haberse perdido en el cambio de centro de acopio, es decir, nadie tiene acceso a la normativa y sus normas se dictan de acuerdo a sus necesidades grupales en el mejor de los casos.

Capacidad Tecnológica

Las nuevas políticas, junto con el rápido proceso de globalización de la economía mundial que se desarrolló durante el decenio de 1990, dieron lugar a una profunda transformación del entorno económico, institucional y tecnológico. Se experimentó un cambio significativo en estructura productiva y modelo de funcionamiento institucional y socioeconómico, que ha influido en el crecimiento, competitividad internacional, equidad y desarrollo de la capacidad tecnológica local (CEPAL, 2006: 70).

La ausencia de recursos que anteriormente estaba destinada a tecnología y hacia capacitaciones técnicas, es preocupante a cualquier nivel, en el caso de la asociación de aguacateros del cantón Mira, esta es una realidad más palpable, no se ha mostrado un registro, en los últimos 3 años, que impulse este estímulo para alcanzar innovación. Según las entrevistas, los asociados que actualmente reciben capacitación y visita de técnicos, solo lo hacen si disponen del dinero necesario para costear este servicio, situación que no sucedía cuando la directiva estaba organizada y exigían a los integrantes a reunirse para hablar de sus escenarios. Esto genera un estancamiento dentro de la asociatividad y, a pesar de la calidad del aguacate, las técnicas que producción siguen siendo en más de un 70% tradicionales.

El diseño para una asociación debe ser específico de acuerdo a sus métodos y procesos de producción, además conviene que sea organizacionalmente eficiente y que la coordinación de los actores detrás de la administración presente buenos incentivos de mercado que contribuyan a la confianza de los asociados para que ellos puedan dar este salto cualitativo en lo que se refiere a generación de tecnología. La implementación de capacidad tecnológica puede ser compleja, es por eso que debe ser llevada a cabo con propuestas formales y con políticas que sustenten este cambio. Las políticas de desarrollo tecnológico e innovación permiten ampliar actividades de generación de conocimiento y capacidad tecnológica a pesar de barreras como limitaciones financieras, institucionales y de capital humano. (CEPAL, 2006: 72).

Esto quiere decir que, el sector público cumple un rol trascendental, ya que establecer políticas públicas para investigación y desarrollo no significa necesariamente liberar capital monetario y esperar lo mejor, también puede lograrse valiéndose de la Academia, donde tanto docentes como estudiantes realicen diagnósticos en diversos territorios para someterlos a evaluación de impacto, donde se compruebe que la teoría es cierta. Por otro lado, frente a realidades donde el territorio es alejado como el caso de Mira, la asociación no puede ni debe esperar apoyo para continuar produciendo, creciendo y perfeccionando su producto. La visión de mejoras tecnológicas es parte de su plan de funcionamiento según la directiva, la implementación se daría de acuerdo a la velocidad de la gestión y administración de recursos primordiales para poder adquirir la tecnología necesaria, en este caso, herramientas agrícolas para riego y recolección.

Sin embargo, el sector privado también debe ser parte de este cambio en la producción, adoptando una posición más activa y comprometida en cuanto a la creación y aplicación de nuevas tecnologías derivadas de las ciencias básicas, para que se alcance un ritmo más acelerado de innovación y progreso tecnológico.

“Debe considerarse la posibilidad de que el gobierno actúe como un intermediario financiero de “segundo piso”, que descentralice la gestión de los fondos públicos destinados a investigación y desarrollo y lo encauce hacia los bancos comerciales, invitando así a la banca a asumir un papel más decidido en la financiación de dichas actividades” (CEPAL, 2006: 73). Para el caso de la sierra ecuatoriana específicamente las provincias fronterizas, como sucede con el Carchi, tienen acceso a financiamiento con tasas de interés más bajas en proyectos agrícolas por parte de BanEcuador. Esto no es suficiente puesto que no todos los productores son sujetos de crédito.

En cuanto al desarrollo económico y el aporte de la capacidad tecnológica, los dos van de la mano. Es evidente que puede existir desarrollo sin tecnología avanzada o de última generación, pero es indiscutible el progreso que se puede conseguir con su ayuda. Para el caso de la asociación de aguacateros de Mira, esta se puede conseguir estimulando tanto a las autoridades municipales, como instituciones educativas y económicas a participar más activamente en asuntos tecnológicos locales, explorando nuevos mecanismos que sirvan para desarrollar programas de mejoramiento de capital humano, acceso a créditos con intereses bajos, acceso a tecnología y protección de derechos de propiedad y al medio ambiente, que no solo ayudaría a esta generación, sino a sus descendientes en adelante. En el año 2019, la capacidad tecnológica de la asociación se observa en el sistema de riego que poseen en finca y se encuentran dispuestos a cambiar suministros para la implementación de nueva capacidad tecnológica, no solo en el riego, también en la recolección de aguacate y en su forma de fumigar.

Apresurar la transformación de una economía establecida en el conocimiento básico correspondería ser una cuestión de política estratégica para el futuro. Es posible que el hecho de colocar más capital público en las tecnologías de la información y de las comunicaciones influya fuertemente tanto en el crecimiento de la productividad como en un acceso más equitativo a los bienes y servicios digitales en la sociedad, generando de esa forma, desarrollo económico.

Métodos de Gestión de Sistemas Productivos Locales

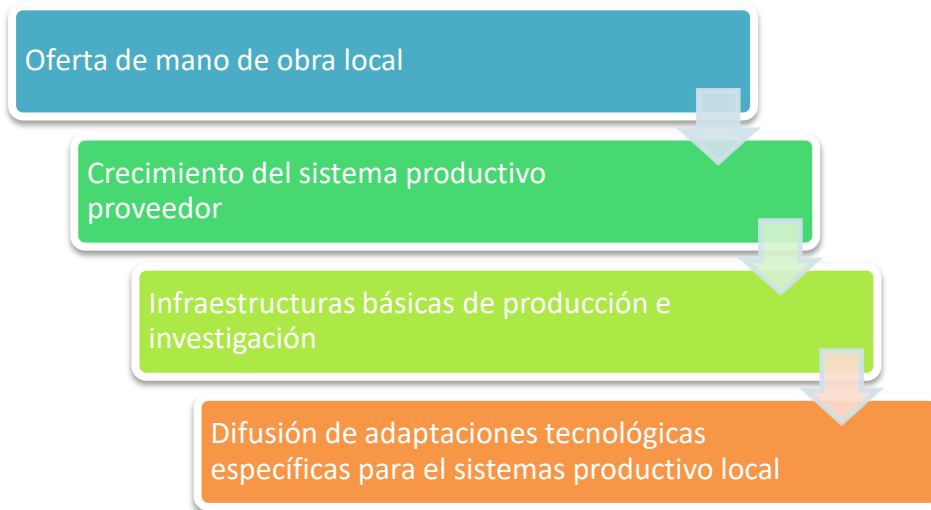
Los sistemas productivos locales (SPL) son sistemas que vinculan unidades productivas, en particular micro, pequeñas y medianas empresas (PyMEs) localizadas en un territorio, para desarrollar acciones o estrategias conjuntas, para lograr objetivos comunes (PNUD, 2011: 38).

Los SPL surgen como herramienta de política industrial para potenciar las capacidades tecnológicas de las regiones más desarrolladas y para reorientar las fuerzas productivas en las regiones menos desarrolladas. La idea fuerza detrás de los SPL, es que la construcción de capacidades productivas no depende del desempeño aislado de cada uno de sus actores (PNUD, 2011: 40).

Garofoli (1994: 66) establece una “tipología de áreas de especialización productiva con predominio de pequeñas empresas: áreas de especialización productiva sistemas con predominio de pequeñas empresas: áreas de especialización productiva, sistemas productivos locales y áreas sistema o distritos industriales”. Es decir, se puede conseguir grandes avances desde lo micro, como el caso de la asociación, siempre y cuando se especialicen en un producto que podría tener alta demanda y que quienes lo puedan producir, logren ofertar según las características que el consumidor estime, en este caso el aguacate fuerte.

Para que exista eficacia en el funcionamiento de un área de especialización productiva deben existir los siguientes factores:

Gráfico N. 31 Factores para la eficacia en el área de especialización

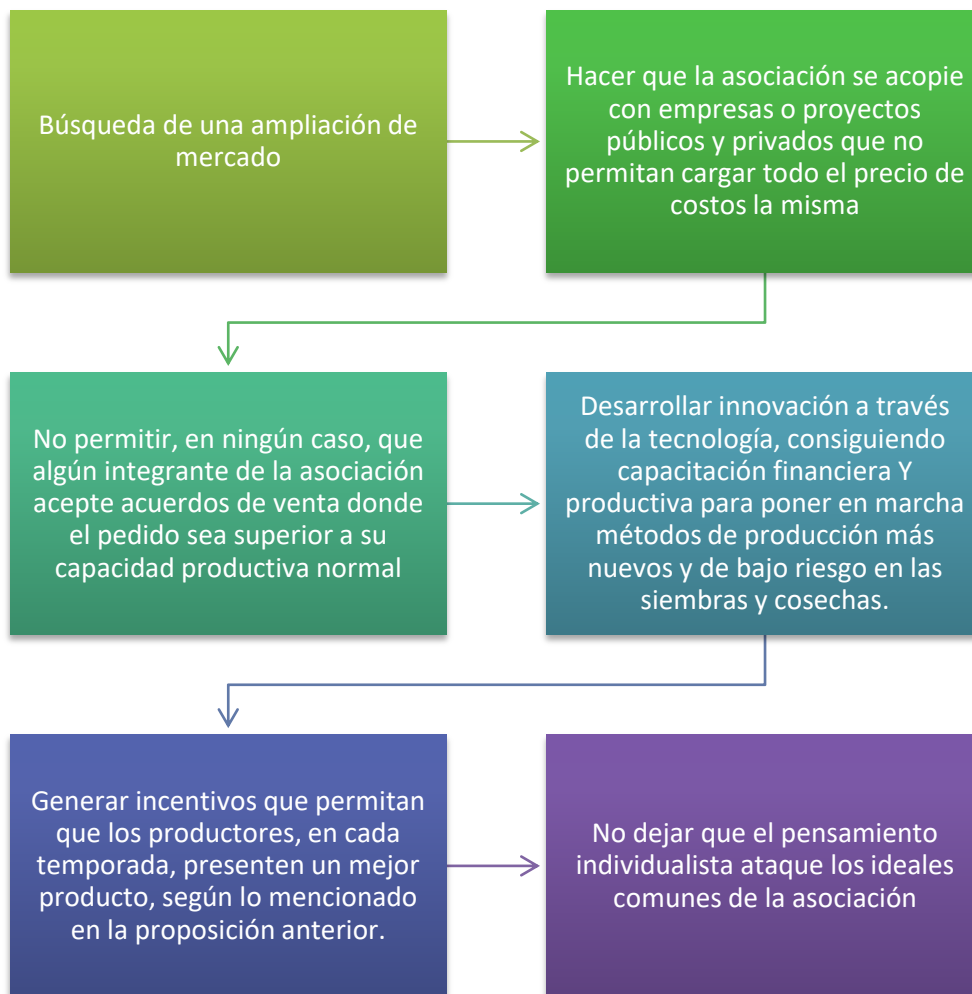


Fuente: Garofoli, 1994

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Los métodos de gestión no son otra cosa sino el conjunto de estrategias bien dirigidas y planteadas para que un sistema productivo local, adquiera el rendimiento esperado. Para el caso de la asociación de aguacateros del cantón Mira y su desempeño, después de analizar y observar a profundidad cómo está compuesta demostrando una falta de flexibilidad productiva se presentan el primer método de gestión que junta cooperación y competencia para que la asociación sea capaz de alcanzar economías de escala de forma eficaz y eficiente.

Gráfico N. 32 Medidas del primer método de gestión para el ajuste productivo de la Asociación



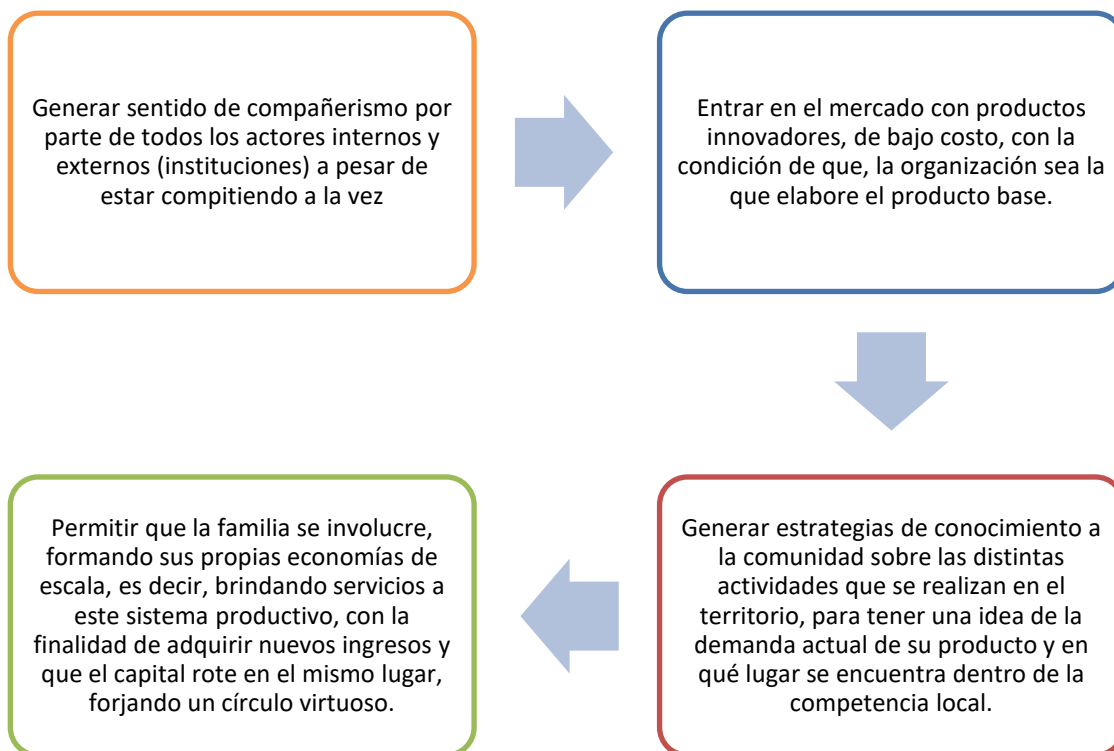
Fuente: Lara, 1998

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

El gráfico N.32, donde se visualiza al primer método, se basa en un sistema normativo donde las reglas para organizaciones están impuestas por la cooperación y la técnica de competencia que dentro de cada cadena, red o asociación se han formado. A diferencia del segundo método, este considera que la innovación tecnológica es un instrumento para mejorar el proceso productivo, pero si se trabaja desde un punto tradicional o manual, el proceso productivo utilizado todavía generaría utilidad. Además, influye en el uso de recursos ya existentes, es decir, se basa en crear las alianzas para que cualquier tipo de capital disponible pueda ser empleado, no es indispensable crearlo pero si, conseguirlo de actores indirectos.

El segundo método de gestión, gráfico N.33, presenta rasgos de carácter institucionalista que no se aleja de la realidad del primer método. En este método son vitales las estrategias dentro de las organizaciones y el dominio que tienen en el mercado. El mismo, es el punto objetivo y desde donde se estructura la asociación para mejorar el proceso productivo, logística y claramente gestión. Este es el método que la asociación de aguacateros de Mira necesita implementar para el ajuste de su proceso productivo y de su logística integral a través de la dirección de la administración.

Gráfico N. 33 Medidas del segundo método de gestión para el ajuste productivo de la Asociación



Fuente: Lara, 1998

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Para los dos métodos de gestión, se debe contemplar externalidades ya que, llegar a una optimización grupal representa trabajo medido en sus recursos y capitales. Coordinar y gestionar un producto igual y planificado sigue siendo complejo aún con pasos similares dentro del proceso productivo.

Las dos externalidades negativas que incapacitarían estos modelos de gestión, de manera más común, son dos:

1. El factor empleo e introducción de tecnología
2. El mercado y competencia

La primera supone que de acuerdo al número de personas que conforman la asociación, el acceso a implementación de tecnología, sucedería en diversas formas y se debería invertir más dinero de acuerdo al productor para que todo sea equitativo, ya que la forma de sembrar varía según la experiencia del agricultor y esto supondría problemas dentro de proceso productivo y de la venta. No es imposible pero requiere de una organización más sólida. Para que todos los asociados laboren con la misma tecnología, deben tener conocimiento de las ventajas que esta trae, puesto que si no se hace una reflexión sobre los beneficios a todos y cada uno de ellos, no van a estar dispuestos a que exista esta posibilidad de manejarse dentro de un mismo plan.

Por otro lado, la mano de obra no calificada para el trabajo manual, puede afectar a la producción, es decir, las personas deben tener la experiencia necesaria y de no ser el caso, por lo menos la capacitación formal y la fuerza para trabajar la tierra. Incluir a niños y mujeres no asegura que los costos de las familias van a reducir, en varios casos pueden ser perjudiciales, al contraer enfermedades respiratorias o causadas por el exceso de esfuerzo que el campo requiere.

La segunda externalidad, de igual manera evidente, los productores no controlan el mercado y esto les afecta sin saber en qué medida, solo hasta que el producto se venda. Esquivar la intermediación es la meta a conseguir como asociación. Se ha documentado, que existieron casos donde la gaveta de aguacate puede llegar a venderse a diez y ocho dólares al intermediario y que este lo vende a más de veinticinco dólares, es importante saber que cada gaveta de aguacate abarca veinte kilos de aguacate de primera calidad, esto quiere decir que aproximadamente son setenta aguacates por gaveta que terminan vendiéndose en los supermercados desde 0,80 centavos hasta USD 1,50.

Mientras no existan medidas para controlar al intermediario, todavía se afectarán los costos del pequeño productor, así sus procesos promuevan más calidad. Es indispensable, mejorar la cadena de distribución desde las fincas, establecer fechas y peso de oferta para poder llegar a los mercados mayoristas. El intermediario controla la distribución del producto puesto que percibe desunión y división por parte de la asociación, esto le permite controlar precios dentro del territorio provocando pérdidas desde el momento en que ingresa al mismo. El plan que debería ponerse en marcha es el conocimiento de la utilidad que los productores recibirían si son ellos los que venden el aguacate y después de eso, establecer estrategias para su transportación, permitiendo que todos actúen, se beneficien y aventajen al intermediador.

Asociatividad y su Contribución a los Sistemas Productivos Locales

Los sistemas productivos locales se operan por medio de redes de capital humano, con sus fortalezas y debilidades como se repara más adelante, pero el hecho de estar juntos no necesariamente hace que las personas que participan dentro de estas organizaciones estén asociadas o se sientan parte de un grupo determinado, como puede ser una asociación.

Nacleiro (2011: 26) expresa que “la influencia de la asociatividad dentro de los SPL es primordial, pues esta mejora a las redes productivas y es una herramienta del desarrollo productivo. Se requiere la conformación de Sistemas Productivos Locales para lograr el desarrollo de la región, pues el mercado no desarrolla las regiones postergadas (enfoque desarrollo local)”. En este sentido, sumado a que la asociatividad permite innovar y, por tanto, producir competitivamente, permite desarrollar nuevos eslabones y reforzar los existentes para consolidar la cadena de valor.

En el gráfico N.34 se aclara y resume la relación entre asociatividad y sistemas productivos locales.

Gráfico N. 34 Relación entre asociatividad y sistemas productivos locales



Fuente: Nacleiro, 2011

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Para este caso de estudio es importante el esfuerzo por innovar, si bien el sistema tradicional ha hecho un trabajo significativo por mantener a la asociación con ingresos y utilidades beneficiosos, es trascendental modificar partes del proceso de producción, para que la asociatividad genere crecimiento y posterior desarrollo en territorio. El desarrollo productivo, en la asociación de aguacateros de Mira, determinará un proceso que se espera sea integral, donde sus prácticas y gestión productiva en conjunto con la directiva administrativa y su normativa equitativa generen un espacio de cooperación y competencia que promulguen desarrollo regional.

La asociatividad permite la concientización de la labor de todos los actores implicados en cada proyecto, organización o red. La política de fomento productivo es un instrumento que dará sustento a este tipo de modelos de gestión y que promulgará ventajas competitivas que permita el desarrollo no solo de la región sino de sus habitantes. La complejidad es algo que no se debe dejar de lado pues, la organización, compromiso y responsabilidad desde las administraciones debe ser exigente.

FODA para el Diagnóstico de la Asociación

La matriz FODA, es una herramienta de diagnóstico que logra capturar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas dentro de diversas organizaciones para la implantación de estrategias y toma de decisiones necesarias. En este caso en particular, es necesaria esta matriz para observar la coyuntura existente entre la asociación de aguacateros y el cantón. Esto, para empezar a otorgar datos de influencia de la asociación en el desarrollo económico, que se complementan con los capítulos anteriores y que consiguen alinearse con los objetivos de la investigación.

En la tabla N.32 se muestra el FODA de la asociación.

Tabla N. 32 Matriz FODA situación de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none">• La producción de aguacate ocupa mano de obra familiar• El aguacate es un tipo de cultivo que es perenne, produce todo el año• Alta demanda de aguacate de variedad Fuerte a nivel nacional• Cultivo resistente a fenómenos naturales• Financiamiento por parte de BANEQUADOR B.P. apta para los productores• Más de 25 años de experiencia en producción de aguacate• Productores jóvenes dispuestos a tomar riesgos• Buena cultura de pago de los	<ul style="list-style-type: none">• Demanda creciente de productos orgánicos• Disponibilidad de Recursos Naturales• Organizaciones internacionales interesadas en el aguacate y sus usos• Territorio apto para el turismo local• Población joven• Buena Administración Municipal• Bajos precios en Guayllabamba y Pimampiro en época de verano

<ul style="list-style-type: none"> • productores • Acceso a vías de primer orden • Leyes de fomento productivo para el desarrollo de los productores y sus cultivos • Poseen Recursos Naturales • Existencia de Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial • Cuenta con infraestructura de apoyo a la producción 	
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiencia de recursos económicos • Falta de capacitación de personal • Infraestructura y recursos tecnológicos limitados • Inexistencia de proyectos de desarrollo • Bajo nivel educativo • Bajos rendimientos por poca tecnificación • Falta de liquidez de los productores • Inoperancia de la Directiva Administrativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de control a intermediarios • Plagas desconocidas • Países competidores con acceso a semilla transgénica • Migración de mano de obra joven

Fuente: GAD Mira, encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

A continuación se presentan dos estrategias que ayudarían a la asociación para utilizar sus fortalezas y vencer sus debilidades aprovechando sus oportunidades y atenuando sus amenazas. Como se puede observar en la tabla N.32, las fortalezas de la asociación son mayores que sus debilidades y amenazas juntas. La primera estrategia es la máxima utilización del marco legal en el que se asienta la asociación, tanto el Ministerio de Agricultura como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria con leyes de fomento y financiación para el pequeño agricultor, combatiendo la inoperancia de la Directiva y su gestión en casos como: falta de capacitación e insuficiencia de recursos. La segunda estrategia es aprovechar el interés de organizaciones internacionales en la asociación por la calidad del aguacate, es importante disponer totalmente del centro de acopio que la asociación ya posee, para desde ese punto encontrar la forma de implementar tecnología al proceso productivo y cumplir con la oferta que se necesita, en este caso la fábrica española, a través de la primera estrategia, pudiendo así combatir la falta de liquidez de la asociación y la eliminación del eslabón del intermediario, ya que sería un negocio directo entre productores y transformadores extranjeros.

Bienestar de los Asociados

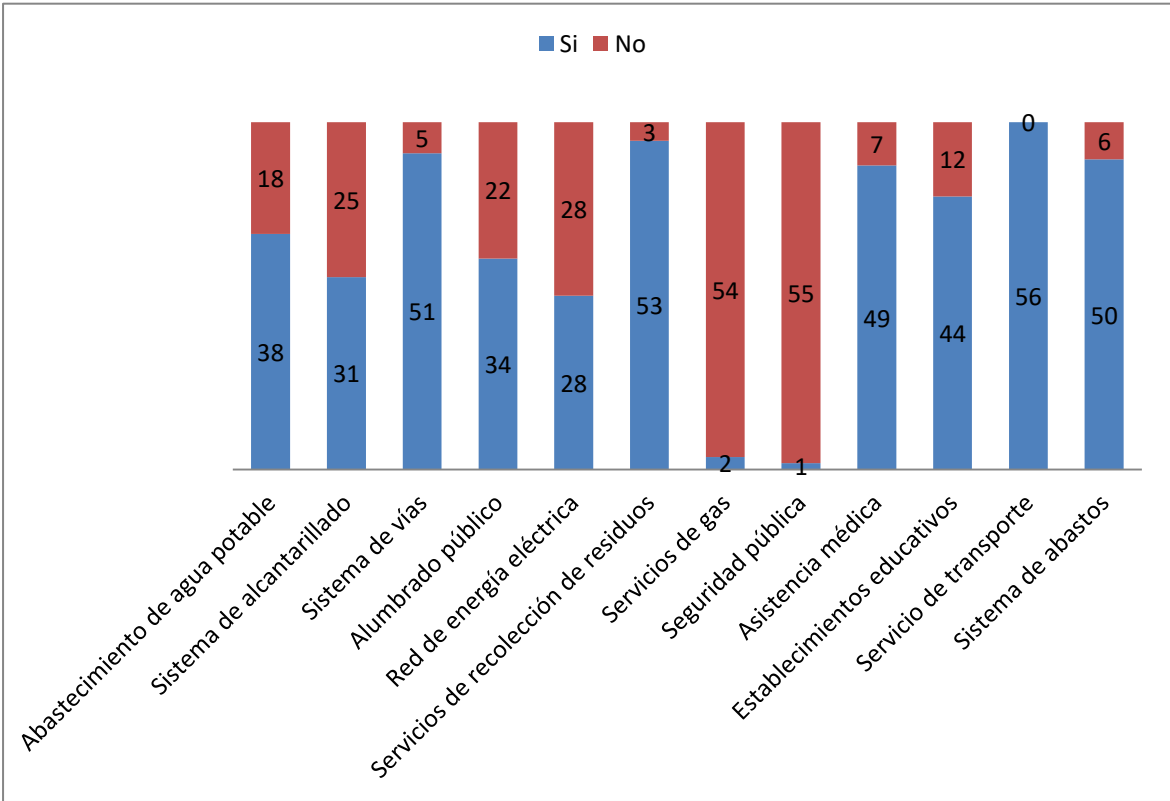
Para terminar este capítulo, es fundamental declarar que al estudiar diversos enfoques, métodos y conceptos, todo culmina en un grupo de ideas y características parecidas que siempre van a tener un mismo objetivo, que en este caso, fue asociarse para reducir costos y maximizar beneficios. Es decir, un objetivo que se traduce en bienestar, no solo económico, sino social e individual por medio de una labor digna y organizada desde una mirada institucional en el territorio. Esto pensado en que las

instituciones construyen una plataforma cultural que fomenta unidad y correlación en estructuras sociales, forman relaciones contractuales, brindan identidad cultural y permiten continuidad histórica, al mismo tiempo que genera dinámica de transformación, conocimientos de sociedad y cultura de producción específica en este caso agrícola y territorial.

Mediante esta investigación se ha logrado captar que tal vez, al inicio de la creación de la asociación su objetivo no fue influir en el desarrollo de su cantón o desarrollo económico en general, pero después del estudio se entiende que el principio por el cual se vieron necesitados de recurrir a sus propios esfuerzos e integraciones, es exactamente porque no evidenciaron desarrollo dentro su localidad ni en ningún ámbito que pudo haberlos hecho trabajar de forma propia.

Patricio Carpio (2011: 98) expresa, “el territorio es el continente y la sociedad el contenido y, por lo tanto, esta relación será sostenible si hay equilibrio entre los sistemas productivos, su organización, distribución de la riqueza y bienestar”. Como seres humanos, la ideología juega un papel muy importante, pero lo necesario es enfocarse en el equilibrio que interpreta Carpio, donde es mejor una interacción positiva, entre todos los actores internos y externos para poder hablar de desarrollo local. A continuación, para poder visibilizar la situación de cada asociado frente a su bienestar social, se resume en el gráfico N. 35, que refleja si existe un mejor acceso a beneficios públicos, desde que son parte de la asociación. Para el mejoramiento del acceso a estos servicios, es indispensable la gestión de la directiva actual y pasadas que hayan podido establecer acuerdos o convenios públicos con instituciones municipales.

Gráfico N. 35 Mejor acceso a servicios públicos desde que pertenece a la Asociación de aguacateros del Cantón Mira, año 2019



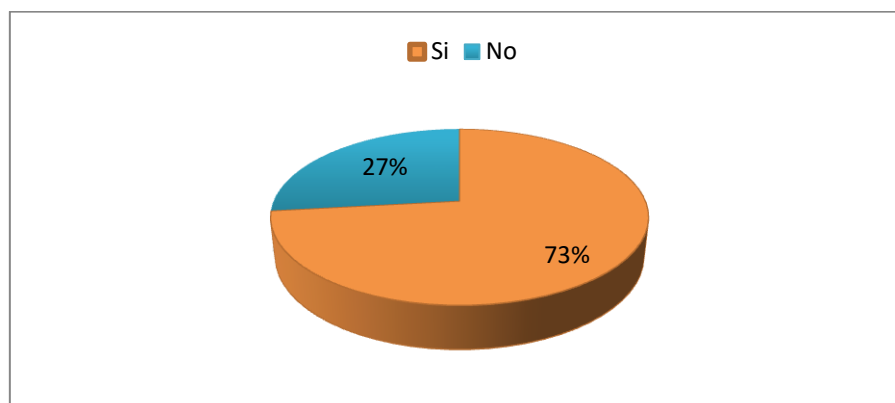
Fuente: Encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Con este gráfico se puede evidenciar que, menos del cincuenta por ciento de los integrantes, piensa que el hecho de pertenecer a la asociación ha mejorado el acceso a servicios públicos. Esto se debe a que, en algunos casos como: seguridad pública o servicio de gas, son cuestiones en las que no es necesaria la intervención de la directiva administrativa pues el Municipio lo maneja de la manera correcta. Por otro lado, el abastecimiento de agua potable y el servicio de transporte son servicios que se perciben como mejores a causa de la asociación pues, sus integrantes realizaron la gestión de recolección de firmas para presentar al Municipio de Mira, con sus familiares y amigos para la implementación de estos servicios y mayor alcance a la población mireña. El sistema de abastos mejoró debido a que era necesaria mayor oferta de alimento cuando la asociación se estableció de manera legal en territorio, haciendo que de las tres tiendas o pequeños mercados que existían, en la actualidad existen veintidós.

Seguidamente, se evalúa la perspectiva los asociados frente a si piensan que la asociación de aguacateros ha contribuido al bienestar de los individuos del cantón, independientemente de si pertenecen o no a la asociación.

Gráfico N. 36 Incidencia de la Asociación de aguacateros sobre el bienestar de la sociedad civil del Cantón Mira, año 2019



Fuente: Encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

Las respuestas se reflejan de esta manera ya que, para los asociados, los integrantes de su familia y vecinos si se han visto beneficiados de una forma u otra por la asociación, calificaron con un “si” 41 personas versus “no” de 15 personas. Para finalizar, corresponde expresar, que ciertamente los asociados presentan bienestar no solo de forma individual sino además estando integrados y ellos mismos aseguran que a pesar de no tener grandes retribuciones económicas, el hecho de estar unidos ha fomentado mejores redes de comunicación entre ellos y han podido gozar de beneficios sociales que en un inicio no habrían imaginado.

Este capítulo no solo enfrenta la autenticidad de los asociados de forma organizativa, también verifica si en realidad existe una incidencia por parte de la asociación, dentro de sus familias y en el

cantón Mira. Se refleja que tanto el nivel político como el organizativo son complementarios importantes para el nivel económico. El capital social manejado en el contexto de la asociatividad es importante más allá de ser presentado como mano de obra, es la base para el crecimiento y el desarrollo. Los productores por medio de pequeñas o grandes organizaciones, dan apertura a que las siguientes generaciones puedan continuar con un trabajo digno que no necesariamente recibe un aporte económico fijo, sino un acompañamiento común y meritorio entre los agricultores y sus familias dentro del territorio que ellos y sus antepasados han trabajado por años. Todavía falta camino por recorrer cuando de beneficios por asociatividad se trata, sobre todo en materia político-organizativa ya que a pesar de que las fortalezas y oportunidades son precisas, la forma de combatirlas todavía requiere un esfuerzo de unión por parte de los integrantes y de normativa y cuentas claras. Solo así se podrá demostrar una verdadera incidencia positiva en la asociación. La falta de organización e intereses propios no permitirá que la misma genere crecimiento sostenible.

Conclusiones

La asociatividad como herramienta de integración y modelo de trabajo, dentro de la agricultura familiar campesina, conducirá al desarrollo del cantón Mira y sus habitantes en el largo plazo. Esto sucederá cuando el efecto de la misma sobre criterios de alternabilidad de liderazgo, costos, rendimientos, capacidad tecnológica y métodos de sistemas productivos locales influya de manera integral y logre combatir las limitaciones que al momento tiene la asociación, como la intermediación y la falta de una normativa sólida con directivos preocupados por su organización, a través de prácticas productivas y organizativas efectivas para el crecimiento de sus integrantes con sus respectivas familias.

Es indispensable que, para que la asociatividad funcione en territorio, vaya acompañada de políticas de fomento productivo y de políticas tecnológicas que promuevan además, leyes de capacitación, seguimiento y regulación de intermediarios, especialmente para el caso de estudio: Asociación de aguacateros del cantón Mira, donde la productividad que depende no solo del precio al cual se vende en el mercado sino por la eficiencia con la que se produce, pueda mejorar paulatinamente.

Existen desafíos para la Directiva Administrativa puesto que son los encargados de lograr acuerdos y contratos de carácter públicos y privados, entre ellos está la exposición de la calidad de aguacate del cantón en su variedad Fuerte, con estrategias precisas para aumentar el alcance del producto, ya que no se encuentra en otro lugar del país todo el año, haciendo de este un aguacate único y altamente comerciable por sus múltiples usos y exquisito sabor.

Indiscutiblemente, el trabajo desarrollado por la Asociación hasta este momento se mantiene además, gracias a la ubicación, microclimas y altura en la que se asienta el cantón Mira, ya que es tan favorable para la obtención de aguacate Fuerte, que produce de forma perpetua más de 30 años. Lo que hace que los asociados casi nunca presenten pérdidas de producción. Este es uno de los factores que influye en la creación de la Asociación en este territorio específico, además de la experiencia de los integrantes en producción de aguacate.

Sin embargo, los costos de producción todavía siguen siendo altos y en algunos casos se prefiere utilizar insumos orgánicos. La utilidad del agricultor, como se puede observar en el segundo capítulo, es justa para pagar mano de obra, insumos y el aporte a la asociación (en caso de ser necesario) en la siguiente temporada de mantenimiento y cosecha. Siendo así, acertado decir que los productores no cuentan con un salario fijo mensual y que esta cantidad es menor a la del salario básico unificado de este país.

Por otro lado, la percepción sobre el bienestar que genera la Asociación a sus integrantes sobre el desarrollo local, es satisfactorio a pesar de no cumplir con todas las expectativas puestas en el proyecto desde un inicio. Los asociados con su forma de trabajo fomentan planes de acción para sentirse seguros dentro de la organización a la que pertenecen, promulgando estabilidad y un estilo de vida digno para ellos y sus familias.

La guía metodológica RURALTER es un instrumento que permite visibilizar debilidades y fortalezas de manera integral y óptima, desde el levantamiento de información hasta el análisis de la misma, dentro de la Asociación de aguacateros del cantón Mira. No solo es una guía que estudia a la

asociación y su gestión, también considera importantes temas de entorno como el territorio donde esta se ubica, haciendo que se examinen varios factores influyentes.

Asimismo, la guía refuerza a este estudio comparativo ya que ayuda a que los integrantes de la asociación conozcan que integrarse no siempre puede ser el camino más fácil a pesar de ser beneficioso, y que, dentro de esta complejidad los actores son los encargados de fomentar mejoras dentro de los procesos productivos para que así, se cumplan los objetivos comunes, que son la razón por la cual forman parte de este proyecto.

Recomendaciones

La recomendación más importante es que la directiva administrativa pueda buscar nuevos métodos de gestión para la flexibilización productiva de la asociación (como se visualizó en los gráficos N. 34 y N.35) y se organicen de manera más adecuada en este próximo y último año de trabajo. El manejo de información debe ser minucioso y con la responsabilidad que esta merece, pues es necesaria para fomentar acuerdos y para que la confianza de los asociados esté presente.

Esto se puede llevar a cabo por medio de un plan de negocios integral, que permita una mayor profesionalización con enfoques de encadenamiento más presentes que fortalezca el proceso productivo y mejore la comercialización.

Dentro de la formación de objetivos para que la Asociación de aguacateros del cantón Mira salga adelante, es vital que se establezcan plazos de tiempo en los cuales ellos quieren alcanzar estos objetivos por más fáciles de conseguir que parezcan. Solo así, se podrá observar de forma fácil y comprensible si la Asociación puede avanzar de acuerdo a la disponibilidad de sus recursos.

Las prioridades no deben quedar en segundo plano, debe existir una estrategia para que la venta por medio de intermediarios llegue a su fin, si bien es cierto, esto reduce costos de transporte pero también se lleva gran porcentaje de utilidad que puede ser utilizada de mejor forma y para beneficio de los asociados.

Es preciso que todos los asociados se reúnan en las sesiones convocadas por la Directiva Administrativa pues, de esa forma, todos podrán expresar ideas y pensamientos a favor o en contra de alguna medida y no se encontrarán circunstancias dificultosas al momento de su implementación o desarrollo.

Finalmente, el hecho de poseer un aguacate de primera calidad, no debe ser un motivo para dejar de lado el factor competitividad y la capacidad tecnológica, que se complementan y que aún falta potenciar, pues siempre se puede ofrecer mejores precios y mayor cantidad, esto de la mano de las políticas antes mencionadas. Los asociados deben capacitarse e invertir en estos dos aspectos esenciales para el crecimiento de la asociación.

Referencia Bibliográfica

- Ahumada, Ívico (1987). La productividad laboral en la industria: nivel y evolución. STPS. Ciudad de México, México.
- Albuquerque, Francisco (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. Revista de la CEPAL, abril, nº 82:157-171.
- Albuquerque, Francisco (2003). Planes de desarrollo sostenible en los parques naturales de Andalucía. Cuadernos del Instituto de Desarrollo Regional N. 38. Fundación Universitaria, Sevilla, 2003.
- Alburquerque, Francisco (2000). Cambio estructural, globalización y desarrollo económico local. Segunda edición. México.
- Abramovay, Ricardo (2006). Para una teoría de los estudios territorial. Editorial Manzanal. Buenos Aires, Argentina.
- Abramovay, Ricardo (2004). La densa vida financiera de las familias pobres. Lazos financieros en la lucha contra la pobreza. FAPESP/Annablume, São Paulo.
- Abramovay, Ricardo (2003). Funciones y medidas de ruralidad en el desarrollo contemporáneo. Futuro de las regiones rurales. Editorial UFRGS, Porto Alegre.
- Abramovay, Ricardo (2000). Agricultura Familiar y desarrollo territorial. Reforma Agraria, N° 1, FAO.
- Banco Central del Ecuador (2019). BCE. Información económica. [Disponible en <https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica>] (Recuperado el 11 de agosto de 2019)
- Banco Central del Ecuador (2017). BCE. Cuentas Nacionales Trimestrales del Ecuador. [Disponible en <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/CuentasNacionales/cnt63/ResultCTRIM103.pdf>] (Recuperado el 20 de agosto de 2019)
- Banco Central del Ecuador (2017). BCE. Cuentas Regionales del Ecuador. [Disponible en <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales>] (Recuperado el 18 de agosto de 2019)
- BanEcuador (2019). BanEcuador B.P. Crédito Agropecuario. [Disponible en <https://www.banecuador.fin.ec/a-quien-financiara/credito-agropecuario/>] (Recuperado el 07 de octubre de 2019)
- Barreiro, Fernando (2000). Desarrollo desde el territorio: a propósito del desarrollo local. [Disponible en <http://www.iigov.org>] (Recuperado el 21 de julio del 2018).
- Bartolomé, L. J. (1975). Colonos, Plantadores y Agroindustrias. La Explotación Agrícola Familiar en el sudeste de Misiones. En: Revista Desarrollo Económico. Buenos Aires, Vol. XV, N° 58.
- Beneyto, María (2011). Sistemas Productivos Locales, Distritos Industriales y Clusters. Universidad de Alicante. Alicante, España.

- Boisier, Sergio (2005). Desarrollo Local: ¿De qué estamos hablando? . Revista Eure. Santiago de Chile.
- Bonfiglio, Giovanni y Agreda, Víctor (2014). Lecciones aprendidas sobre asociatividad agraria en el Perú. Lima: RURALTER.
- Borro, M.C. y Rodríguez, Sánchez, C. (1991). El minifundio en Argentina. SAGyP. Buenos Aires, Argentina.
- Bourgeois, Robin y Herrera, Danilo (1996). Cadiac: cadenas y diálogo para la acción. Enfoque participativo para el desarrollo de la competitividad en los sistemas agroalimentarios. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Serie Publicaciones Misceláneas/Iica. San José, Costa Rica. 226 pp.
- Bourdieu, Pierre (1995). Respuestas por una antropología reflexiva. Grijalbo, México.
- Brunet, Roger (1990). Le Territoire dans les turbulences. Reclus. Paris, France.
- Buciega, Almudena y Esparcia, Javier (2013). Desarrollo, Territorio y Capital Social. Un análisis a partir de dinámicas relacionales en el desarrollo rural. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales, vol. 24. Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona, España.
- Calderón, Jorge (2007). Desarrollo territorial e innovación para la competitividad. BIBLIOTECA RedDete. [Disponible en <http://biblio.red-dete.org/desarrollo-territorial-e-innovacionpara-la-competitividad/>] (Recuperado el 21 de julio de 2018)
- Carballo, C. (coordinador) y otros. (2004). Articulación de los pequeños productores con el mercado. Limitantes y propuestas para superarlas. Buenos Aires: Ministerio de Economía, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, Dirección de Desarrollo Agropecuario. PROINDER. (Serie Estudios e Investigaciones, N° 7).
- Carpio, Martín (2011). Dimensión regional del Tránsito Tajo-Segura: Su aportación a la ordenación del territorio. DIALNET. España.
- Carvajal, Arizaldo (2011). Agentes de Desarrollo Local y otros actores. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano-Universidad del Valle. Cali, Colombia.
- Casellas, Antonia y Pallarés, Montserrat (2005). Capital social como estructura de análisis. Validaciones en perspectivas de género y territorio. Cuadernos de Geografía. nº 78, p. 177-190. Barcelona, España.
- Castillo, Ana María (2011). Desarrollo Económico local en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso. Revista de Ciencias Sociales (RCS). Vol.18.
- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (2013). Agricultura Familiar: Proyecto Análisis de la pobreza y desigualdad en América Latina Rural. RIMISP. Quito, Ecuador.
- Código de la Niñez y Adolescencia de la República del Ecuador (2014). Del trabajo de niños, niñas y adolescentes. Capítulo I. Artículo 81.

- Coleman, James (2000). Social capital in the creation of human capital. Partha Dasgupta y Ismail Serageldin, editores, Social Capital. A multifaceted perspective, World Bank. Washington, USA.
- Coleman, James (1990). Foundations of Social Theory. Cambridge: Harvard University Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2006). CEPAL. Revalorar la agricultura y el desarrollo rural para la sustentabilidad. Ciudad de México, México.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (1998). ILPES. Aglomeraciones y Desarrollo Local en América Latina. Santiago de Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (1996). CEPAL. Programas y Niveles del Desarrollo Local. N.59. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Consortio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador (2011). Enfoques de Asociatividad entre Actores del Sistema Productivo. CONGOPE. IICA.
- Constitución de la República del Ecuador (2008). Desarrollo Regional. Artículo 252.
- Coraggio, José Luis (2011). La Economía Social como vía para el desarrollo social. Economía Social y Solidaria. El trabajo antes que el capital. Quito, Ecuador.
- Coraggio, José Luis (2010). Emprendimientos socioeconómicos asociativos: su vulnerabilidad y sostenibilidad. Los Polvorines, UNGS.
- Coraggio, José Luis (2010). Guía para el mapeo y relevamiento de la economía popular solidaria en Latinoamérica y Caribe. Lima, Grupo Red de Economía Solidaria del Perú/Ediciones Nova Print.
- CorpoAguacate (2018). Pasado, presente y futuro del aguacate : Datos y producción. Quito, Ecuador.
- Craviotti, C. (2001). La Focalización en el PROINDER. Ministerio de Economía, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, Dirección de Desarrollo Agropecuario. PROINDER.
- Delgadillo, Javier y Torres, Felipe (2010). La gestión territorial como instrumento para el desarrollo rural. Estudios agrarios. UNAM. Ciudad de México, México.
- Dumont, René. (1962). L'Afrique noire est mal partie. Paris, France.
- Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el CARIBE (2007) Debates sobre desarrollo: la visión de la ONU y la Cooperación Internacional. Bolivia: Autor. 591-2-2423233
- Forni, F. y Neiman, G. (1994). La pobreza rural en Argentina. Secretaría de Programación Económica, Comité ejecutivo para el estudio de la pobreza en la Argentina -CEPA. Buenos Aires, Argentina.
- Foti, M. del P. y Caracciolo Basco, M. (2004). Capital social, economía solidaria y desarrollo territorial sostenible. El caso de las mujeres de la Federación de Cooperativas de Trabajo Textiles del

- Sudeste, FECOSUD. Seminario Internacional "Equidad de Género y Desarrollo Sustentable de los Territorios Rurales". Brasil: IICA.
- Fréguin-Gresh, Sandrine y Cortes, Geneviève (2020). Estratégias e práticas alimentares de famílias agrícolas multilocalizadas eos papéis das políticas públicas. Estudos Sociedade e Agricultura. Caso Colombia. Rio de Janeiro, Brasil.
- Friedman, Milton (1979). Free to choose. The Wall Street Journal. New York, USA.
- Garofoli, Gioacchino (1994). New Firm Formation and Regional Development: Italian Case. Italy.
- Gereffi, Gary y Sturgeon, Timothy (2004). Globalization, Employment, and Economic Development. Sloan Workshop Series in Industry Studies. Massachusetts, USA.
- Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Mira (2019). Departamento de Desarrollo Territorial. Mira, Ecuador.
- González Meyer, Raúl (1999). Microempresa y Asociatividad. PET (Programa de Economía del Trabajo).
- Guía Metodológica RURALTER (2004). Guía metodológica para el análisis de organizaciones y cadenas productivas. AVSF.
- Hernández, René (2010). Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del istmo centroamericano. Serie estudios y perspectivas, CEPAL. Unidad de desarrollo Industrial, noviembre. CDMX, México.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2018). INEC. Producción y venta de aguacate en el Cantón Mira.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2017). INEC. Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. [Disponible en https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/EMPLEO/2017/Marzo/032017_Presentacion_M.Laboral.pdf] (Recuperado el 08 de agosto de 2019)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2014). INEC. [Disponible en <http://anda.inec.gob.ec/anda/index.php/catalog/661/datafile/F37/V2033>] (Recuperado el 19 de julio de 2019)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). Encuesta Nacional de Condiciones de Vida. [Disponible en <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-condiciones-de-vida-ecv/>] (Recuperado el 06 de julio de 2019)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). Censo de Población y Vivienda. [Disponible en <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda-2010/>] (Recuperado el 06 de julio de 2019)
- Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias. (2018). INIAP [Disponible en <http://www.iniap.gob.ec/pruebav3/productos-agricolas/aguacate>] (Recuperado el 13 de septiembre de 2019)

- Jiménez, Mónica (2011). *La Economía Informal y el Mercado Laboral en la Argentina: Un Análisis desde la Perspectiva del Trabajo Decente*. Universidad Nacional de La Plata, Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS). La Plata, Argentina.
- Jones Eric, Woolf, Stuart J. (1969). *Agrarian change and economic development. The historical problems*. American Journal of Agricultural Economics. Methuen, London.
- Lara, Sara (1998). *Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexible del trabajo en la agricultura mexicana*. UNAM. Ciudad de México, México.
- LEISA (2019). *Revista de Agroecología. Cadena de distribución entre actores directos*. ETC Andes. Lima, Perú.
- Lewis, John. (2001). *Social Capital – an Emerging Concept*, en *Key Concepts in Gender and European Social Politics*, compilado por HOBSON, B., LEWIS, J. y SIIM, B. Cheltenham: Edward Elgar Press.
- Lin, Nan. (1999). *Building a Network Theory of Social Capital*. *Connections*, 22 (1):28-51. New York, USA.
- Lin, Nan. (2001b). *Social Capital – A Theory of Social Structure and Action*. Cambridge, Cambridge University Press. London.
- Lipton, Michael (2005). *Can small firms survive, prosper or be the key channel to cut mass poverty? Presentation to FAO Symposium on Agricultural commercialization and the Small Farmer*. Rome, Italy.
- Maletta, Hector (2011). *Tendencias y Perspectivas de la agricultura familiar en América Latina, Documento de Trabajo N° 1. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo*, RIMISP. Santiago, Chile.
- Manzanal, Mabel (2014). *Agricultura familiar y soberanía alimentaria: diversidades territoriales de las políticas públicas en Misiones y Buenos Aires (Argentina)*. Eutopía. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador, Quito.
- Manzanal, Mabel (2012). *Desarrollo Rural: Organizaciones, Instituciones y territorios*. Ediciones CICCUS. Segunda edición. Buenos Aires, Argentina.
- Manzanal, Mabel (2011). *Desarrollo, Territorio y Capital Social*. *Revista REDES*. Ediciones CICCUS. Buenos Aires, Argentina.
- Márquez, Francisca y Van Hemelryck, Libero (1996). *Fenomenología y génesis de un concepto: La microempresa en América Latina*. SUR, Centro de Estudios Sociales y Educación.
- Martínez, Luciano (1997). *Organizaciones de segundo grado, capital social y desarrollo sostenible*. ÍCONOS N° 2, FLACSO. Quito, Ecuador.
- Martínez, Luciano (2013). *La agricultura familiar en el Ecuador: Desarrollo de Cohesión Territorial N° 147*, RIMISP. Quito, Ecuador.

- Ministerio de Agricultura y Ganadería (2019). MAG. Sistema de Información Nacional Agropecuaria. [Disponible en <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/agroindustrias>] (Recuperado el 23 de agosto de 2019)
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (2016). MAG. Ley de Fomento y Desarrollo Agropecuario. Artículos 3,4, 5 y 6.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (2001). MAG. Censo Nacional Agropecuario. [Disponible en <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/agroindustrias>] (Recuperado el 22 de agosto de 2019)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Ley de Fomento Productivo. Artículos 55 y 130.
- Ministerio de Educación (2018). Escolaridad en Ecuador. Subsecretaría de Administración Escolar. Quito, Ecuador.
- Mundler, Patrick et Rémy, Jacques (2012). L'exploitation familiale à la française: une institution dépassée?, en L'Homme et la Société, N° 183-184, pp.161-179. Paris-France.
- Naclerio, Alejandro (2011). Sistemas Productivos Locales: Políticas Públicas y Desarrollo Económico. Programa para las Naciones Unidas para el Desarrollo. Buenos Aires, Argentina.
- Navarro Montes Agro (2019). Catálogos de semilla y planta de aguacate. Cádiz, España.
- Neffa, Julio César (1999), Actividad, trabajo y empleo: algunas reflexiones sobre un tema en debate. UBA. Buenos Aires, Argentina.
- Okko, Paavo (2003). Competition and Cooperation. Presentation at COGECA Conference. Turku School of Economics and Business Administration. Turku, Finland.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2004). FAO. Política de desarrollo agrícola. Roma. [Disponible en <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QL>] (Recuperado el 08 de noviembre de 2019)
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018). FAO. [Disponible en <http://www.fao.org/agriculture/ippm/programme/ffs-approach/es/>] (Recuperado el 01 de octubre de 2019)
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2015). FAO. [Disponible en <http://www.fao.org/agriculture/ippm/partners/es/>] (Recuperado el 23 de octubre de 2019)
- Orbe, Jorge (2002). Construyendo Capacidades Colectivas. Banco Mundial, Oxfam América, Heifer Internacional, Soka University of America, California, USA.
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Mira 2015-2019 (2015). Mira, Carchi. Ecuador.
- Porter, Michael (1990). The Competitive Advantage of Nation. New York: The Free Press. USA.

- Posada, M. (1996). En torno a los campesinos argentinos: aportes críticos para su estudio y discusión. En: Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe, Universidad Nacional de Luján/FLACSO, Argentina. Vol. 7, N° 2. Julio-diciembre 1996.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). PNUD. Sistemas Productivos Locales. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- PROINDER (2004). Los pequeños productores en la República Argentina. Ministerio de Economía, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, Dirección de Desarrollo Agropecuario. PROINDER. Buenos Aires, Argentina.
- PROINDER (2003). Desarrollo rural y territorial. Buenos Aires: Ministerio de Economía, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, Dirección de Desarrollo Agropecuario. Buenos Aires, Argentina.
- PROINDER (2000). Los Programas de Desarrollo Rural ejecutados en el Ámbito de la SAGPyA. Dirección de Desarrollo Agropecuario, SAGPyA. Buenos Aires, Argentina.
- Putnam, Robert (1993). Making democracy work: Civic traditions in modern Italy. Princeton: Princeton University Press.
- Ramos A., Báez D. y Artigas E. (2014). Bases conceptuales y metodológicas para el Desarrollo Rural. CEDAR.
- Rosales, Ramón (1997). La asociatividad como estrategia de fortalecimiento de lasPYMEs. Revista Capítulos - SELA. Edición N° 51. Julio – Septiembre 1997, Caracas, Venezuela.
- Sanchis, Joan (2005). Inserción Sociolaboral, Economía Social y Desarrollo Local. Estudio empírico sobre la realidad actual del agente de Empleo y Desarrollo Local en España. CIRIEC. Madrid, España.
- Sen, Amartya (1992). Sobre conceptos y medidas de pobreza. Comercio Exterior. Vol. 42, N° 4. Abril de 1992. Ciudad de México.
- Shanin, Teodor (1976). Naturaleza y lógica de la economía campesina. Barcelona, España.
- Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2010). SIISE. [Disponible en www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/RES/POBREZA/ficpob_P46] (Recuperado el 28 de julio de 2019)
- Silva Lira, Iván y Sandoval, Carlos (2005). Desarrollo económico local/ regional y fomento productivo: la experiencia Chile. (CEPAL, Ed.)
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2016). SEPS. [Disponible en <http://www.seps.gob.ec/estadistica?boletin-financiero-sf-y-snf/2016/datafile/116>] (Recuperado el 21 de enero de 2020)
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2018). SEPS. [Disponible en <http://www.seps.gob.ec/estadistica?boletin-financiero-sf-y-snf/downloads/2017>] (Recuperado el 21 de enero de 2020)

- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2018). SEPS. Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria [LOEPS]
- Tello, Mario (2006). Las Teorías del Desarrollo Económico Local y Práctica del Proceso de Descentralización en los Países en Desarrollo. CIES. Lima, Perú.
- Tokman, Víctor (2001). De la informalidad a la modernidad. Pontificia Universidad Católica de Perú. Revista ECONOMÍA. Lima, Perú.
- Tsakoumagkos, P, Soverna, S y C. Craviotti (2000). Campesinos y Pequeños productores en las regiones agroeconómicas. Buenos Aires: Ministerio de Economía, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Dirección de Desarrollo Agropecuario. PROINDER. (Serie documentos de formulación N° 2)
- Vargas, Gonzalo (2002). Hacia una teoría del capital social. Revista de Economía Institucional, vol. 4. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia
- Vázquez Barquero, Antonio (2000). La política de desarrollo local. Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo. [Disponible en http://cite.flacsoandes.edu.ec/media/2016/02/Vazquez-A_2000_La-politica-dedesarrollo-economico-local.pdf] (Recuperado el 21 de julio de 2018)
- Villares, Héctor (2014). Asociatividad y productividad de las PYMES del Ecuador para el año 2010. FLACSO. Quito, Ecuador.
- Wong, Sara y Ludeña, Carlos (2006). Caracterización de la agricultura familiar en Ecuador. FAO-BID, Proyecto GCP/RLA/152/IAB.

Anexos

ANEXO A

Área de estudio³

La historia del cantón Mira se sustenta a su pasado regional y tiene que ver básicamente con lo acontecido en la cuenca del río Mira, llamada antiguamente Coangue, particularmente en el siglo XVIII en donde se produce un amplio proceso de traspaso de tierra de indígenas a manos de españoles.

Documentos del período colonial, demuestran que la jurisdicción de Mira se extendía por el norte hasta la hacienda de San José; por el sur hasta la llamada hacienda del Trapiche del Chota, hoy San Vicente de Pusir; por el Oeste las haciendas de los jesuitas y por el Este lindaba con las posesiones de los herederos de Blas Ángel, así como de los caciques de Chitacaspi y otros con posesión en el cerro de Iguán.

El 7 de agosto de 1980 el Congreso Nacional aprobó el proyecto de cantonización de Mira.

El actual cantón Mira, es uno de los seis cantones que tiene el Carchi. Fue elevado a esta categoría el 18 de agosto de 1980, mediante Decreto Legislativo No. 47 y publicado en el Registro Oficial No. 261 del 27 de agosto de 1980. Tiene tres parroquias: Concepción, Juan Montalvo y Jijón y Caamaño.

La administración política se realiza a través del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón, regido por el alcalde y el grupo edilicio conformado por tres concejales urbanos correspondiente a la parroquia urbana Mira y cuatro concejales rurales en representación de las tres parroquias rurales.

La administración a nivel de las parroquias se realiza mediante los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales de Juan Montalvo, La Concepción y Jacinto Jijón y Caamaño.

La representación del gobierno nacional se realiza a través del Jefe Político del Cantón.

MISIÓN Y VISIÓN⁴

Misión

La Misión del Gobierno Autónomo descentralizado del cantón Mira como institución pública autónoma está encaminada a satisfacer y mejorar las necesidades básicas de la comunidad a través de mecanismos de participación ciudadana, en la búsqueda del desarrollo social cantonal.

Visión

La Visión del desarrollo cantonal para el 2020, consiste en que el cantón Mira será un modelo de desarrollo armónico e integral en lo social, agrícola, pecuario, turístico, artesanal, cultural y deportivo. Líder en gestión participativa, con servicios de calidad, potenciando permanentemente el desarrollo humano con dignidad y equilibrio económico, dentro de un ambiente sano y sustentable.

³ Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Mira, 2019

⁴ Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Mira, 2019

ANEXO B

Fotografías de terrenos de la Asociación y su producto





ANEXO C

ENCUESTA

Asociación de aguacateros del Cantón Mira – 2019

Nombre:

Edad:

Integrante de la Asociación desde el año:

GLOSARIO DE LA ENCUESTA

Beneficios públicos: Considerados también servicios básicos y de orden personal o familiar. Ejem. Acceso a agua potable y alcantarillado, red de energía, internet, salud, educación. (RURALTER, 2004)

Costos fijos: Entendiendo a los rubros de gastos administrativos, sueldo de secretaria, mantenimiento o limpieza. (RURALTER, 2004)

Costos variables: Entendiendo a los rubros de combustible, insumos, ano de obra para la cosecha, procesos de producción, transporte y transacción. (RURALTER, 2004)

Políticas tecnológicas: Políticas basadas en permitir un buen desarrollo en torno a capacidades y optimización de capacidades, teniendo como meta su aplicación en función de los intereses de una organización. (Román, 2017)

PREGUNTAS

1. ¿Qué políticas de fomento productivo, cree usted que facilitan la operación de la asociación?
 - Políticas tecnológicas
 - Políticas de capacitación
 - Políticas de subsidios
 - Otras
2. ¿Qué políticas de fomento productivo, cree usted que perjudican la operación de la asociación?
 - Políticas de proteccionismo
 - Políticas de reducción de productividad
 - Políticas de información perfecta
 - Otras
3. ¿Cuentan con disponibilidad de infraestructura propia de apoyo a la Asociación?
Marque o pinte la que considera que existe.
 - Transporte: vías terrestres
 - Energía: red eléctrica, combustible
 - Comunicaciones: telefónicas, fax, radio, correo
 - Infraestructura de transformación (plantas, industrias, centro de acopio)
 - Infraestructura para riego: canales de riego, reservorio, etcétera.
4. ¿Conoce usted cuál es la demanda actual mensual de aguacate en el cantón Mira?
 - 200 Tm/mes
 - 300 Tm/mes

- 400 Tm/mes
- 5. ¿Cuál de estos elementos le ayudan de mejor forma para cumplir con esta demanda?
 - Productividad
 - Materia prima
 - Medios y anclaje de producción
 - Mano de obra
 - Otros materiales
- 6. ¿Existen costos de afiliación o aporte que usted realiza para pertenecer a la Asociación?
- 7. Además de cubrir los costos totales, ¿en cuánto ha podido mejorar sus ingresos en temporada de cosecha?
 - 50 dólares
 - 100 dólares
 - 150 dólares
 - Otra cantidad superior a \$150
- 8. ¿Considera que el acceso a beneficios públicos ha mejorado para usted desde que pertenece a la Asociación?
- 9. ¿Usted opina que la Asociación ha contribuido a la mejora del cantón Mira? Si su respuesta es “si” explique de qué forma.
- 10. ¿De qué forma está organizada la Asociación? ¿Cree que los roles están bien establecidos? Ejem. Presidente, secretaria, consejo directivo
- 11. Nombre a sus principales competidores
- 12. ¿Qué ventajas están ofreciendo ustedes frente a sus competidores? (¿Qué hace que les compren?)
 - Mejor precio
 - Mayor calidad
 - Mejor empaque
 - Mejor cantidad
- 13. Grafique de forma sencilla el proceso de producción que usted realiza con el aguacate.
- 14. ¿Pertener a la Asociación ha disminuido sus costos fijos? ¿En cuánto?
- 15. ¿Pertener a la Asociación ha disminuido sus costos variables? ¿En cuánto?

ANEXO D

ENTREVISTA SOBRE LA GENERACIÓN DE BIENESTAR

Asociación de aguacateros del cantón Mira – 2019

1. ¿Cuánto aporta en las sesiones de la Asociación, para pagos administrativos u otras actividades en conjunto?
2. ¿Qué opina sobre la venta a intermediarios?
3. ¿Considera que los contratos de compra-venta son formales?
4. ¿Cuándo necesita pedir un crédito a qué banco o cooperativa recurre? ¿el crédito le es otorgado con facilidad?
5. ¿Cree que la Directiva Administrativa podría hacer mejor su trabajo?, califique su gestión:
 - Muy satisfactorio
 - Satisfactorio
 - Poco satisfactorio
6. ¿Considera que existe corrupción dentro de la Directiva Administrativa?
7. ¿Cuáles son los beneficios públicos que usted posee?
8. ¿Alguna vez se han reportado enfermedades por el impacto ambiental en los asociados o sus ayudantes?

ANEXO F

Información sobre los productores de la Asociación de aguacateros del Cantón Mira

PCMiraAguac000 es el código utilizado para proteger la identidad del productor.

Productor/a	Género	Años siendo socio	N. de hectáreas que posee
PCMiraAguac001	Masculino	13	2
PCMiraAguac002	Masculino	13	3
PCMiraAguac003	Masculino	13	2
PCMiraAguac004	Femenino	13	2
PCMiraAguac005	Femenino	5	4
PCMiraAguac006	Masculino	13	2
PCMiraAguac007	Masculino	13	3
PCMiraAguac008	Masculino	5	7
PCMiraAguac009	Masculino	5	3
PCMiraAguac010	Femenino	13	3
PCMiraAguac011	Femenino	13	4
PCMiraAguac012	Masculino	5	4
PCMiraAguac013	Masculino	13	10
PCMiraAguac014	Masculino	5	4
PCMiraAguac015	Masculino	13	2
PCMiraAguac016	Femenino	5	2
PCMiraAguac017	Masculino	13	5
PCMiraAguac018	Masculino	13	5
PCMiraAguac019	Femenino	13	5
PCMiraAguac020	Masculino	13	2
PCMiraAguac021	Masculino	13	2
PCMiraAguac022	Masculino	5	3
PCMiraAguac023	Femenino	13	2
PCMiraAguac024	Masculino	13	3
PCMiraAguac025	Femenino	5	4
PCMiraAguac026	Masculino	13	3
PCMiraAguac027	Femenino	13	3
PCMiraAguac028	Masculino	13	2
PCMiraAguac029	Masculino	5	4
PCMiraAguac030	Masculino	13	2
PCMiraAguac031	Femenino	5	5
PCMiraAguac032	Masculino	13	3
PCMiraAguac033	Masculino	13	5
PCMiraAguac034	Femenino	13	4
PCMiraAguac035	Femenino	13	4
PCMiraAguac036	Masculino	5	2
PCMiraAguac036	Femenino	13	4
PCMiraAguac037	Masculino	13	3
PCMiraAguac038	Masculino	13	2
PCMiraAguac039	Femenino	13	4
PCMiraAguac040	Masculino	13	2

PCMiraAguac041	Masculino	13	5
PCMiraAguac042	Femenino	13	3
PCMiraAguac043	Masculino	5	4
PCMiraAguac044	Masculino	13	4
PCMiraAguac045	Masculino	13	2
PCMiraAguac046	Femenino	13	2
PCMiraAguac047	Femenino	5	2
PCMiraAguac048	Femenino	13	3
PCMiraAguac049	Masculino	13	6
PCMiraAguac050	Masculino	13	4
PCMiraAguac051	Femenino	5	4
PCMiraAguac052	Masculino	13	3
PCMiraAguac053	Masculino	13	4
PCMiraAguac054	Masculino	13	4
PCMiraAguac055	Masculino	13	4
PCMiraAguac056	Femenino	13	2

Fuente: Encuestas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

ANEXO G

Matriz FODA priorizada

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • La producción de aguacate ocupa mano de obra familiar • El aguacate es un tipo de cultivo que es perenne, produce todo el año • Alta demanda de aguacate de variedad Fuerte a nivel nacional • Financiamiento por parte de BANECUADOR B.P. apta para los productores • Más de 25 años de experiencia en producción de aguacate • Productores jóvenes dispuestos a tomar riesgos • Buena cultura de pago de los productores • Acceso a vías de primer orden • Leyes de fomento productivo para el desarrollo de los productores y sus cultivos • Cuenta con infraestructura de apoyo a la producción 	<ul style="list-style-type: none"> • Demanda creciente de productos orgánicos • Disponibilidad de Recursos Naturales • Organizaciones internacionales interesadas en el aguacate y sus usos • Territorio apto para el turismo local • Población joven • Buena Administración Municipal • Bajos precios en Guayllabamba y Pimampiro en época de verano
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiencia de recursos económicos • Falta de capacitación de personal • Infraestructura y recursos tecnológicos limitados • Inexistencia de proyectos de desarrollo • Bajo nivel educativo • Bajos rendimiento por poca tecnificación • Falta de liquidez de los productores • Inoperancia de la Directiva Administrativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de control a intermediarios • Plagas desconocidas • Países competidores con acceso a semilla transgénica • Migración de mano de obra joven

Fuente: Base de Datos AACM, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

ANEXO H

Flujo de Efectivo Asociación de aguacateros del cantón Mira

	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4
3. INGRESOS OPERACIONALES				
Recuperación por ventas	26.380,44	26.980,00	26.980,00	26.980,00
Parcial	26.380,44	26.980,00	26.980,00	26.980,00
4. EGRESOS OPERACIONALES				
Pago a proveedores	9.166,56	9.166,56	9.166,56	9.166,56
Mano de obra directa e imprevistos	8.007,88	8.007,88	8.007,88	8.007,88
Mano de obra indirecta	360,00	360,00	360,00	360,00
Gastos de administración	3.265,10	3.265,10	3.265,10	3.265,10
Costos de fabricación	53,23	53,23	53,23	53,23
Parcial	20.852,77	20.852,77	20.852,77	20.852,77
3. FLUJO OPERACIONAL (A - B)	5.527,67	6.127,23	6.127,23	6.127,23
6. INGRESOS NO OPERACIONALES				
Aportes de capital	0,00	0,00	0,00	0,00
Parcial	0,00	0,00	0,00	0,00
7. EGRESOS NO OPERACIONALES				
Pago de intereses	1.173,21	788,28	356,38	0,00
Pago de principal (capital) de los pasivos	3.154,93	3.539,86	3.971,77	0,00
<u>ACTIVOS FIJOS OPERATIVOS</u>				
Terreno	0,00	0,00	0,00	0,00
Fomento Agrícola	0,00	0,00	0,00	0,00
Obra civil (instalaciones productivas)	0,00	0,00	0,00	0,00
Suministros y servicios	0,00	0,00	0,00	0,00
Fomento agrícola	0,00	0,00	0,00	0,00
<u>ACTIVOS FIJOS ADMINISTRACION Y VENTAS</u>				
Activos diferidos				
Otros activos				
Parcial	4.328,14	4.328,14	4.328,14	0,00
6. FLUJO NO OPERACIONAL (D-E)	-4.328,14	-4.328,14	-4.328,14	0,00
7. FLUJO NETO GENERADO (C+F)	1.199,53	1.799,09	1.799,09	6.127,23
8. SALDO INICIAL DE CAJA	5.847,33	7.046,86	8.845,95	10.645,04
9. SALDO FINAL DE CAJA (G+H)	7.046,86	8.845,95	10.645,04	16.772,26

Fuente: Base de datos AACM, encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

ANEXO I

Costos de producción y mantenimiento en el predio de un asociado

Actividad	Tecnología	Producción			Mantenimiento		
		Cantidad	Costo	Total/Ha.	Cantidad	Costo	Total/Ha.
1. Preparación del suelo	Tractor (Arada)	0	15	0	0	15	0
	Tractor (Rastrada)	0	15	0	0	15	0
2. Variedad	Fuerte	0	3,25	0	0	3,25	0
3. Plantación (Distancia de plantación 6x6 metros con podas anuales)	Trazado	0	17	0	0	17	0
	Hoyado (hoyos de 0,5m de largo, ancho y profundidad)	0	17	0	0	17	0
	Fertilización de fondo	0	17	0	0	17	0
	Plantación	0	17	0	0	17	0
	Riego	0	17	0	0	17	0
4. Fertilización							
Fertilización de fondo	Humus	0	0,12	0	2225	0,12	267
	10-30-10	0	0,38	0	157	0,38	59,66
	Sulpomag	0	0,64	0	157	0,64	100,48
Fertilización de mantenimiento (al mes de la plantación)	Urea	0	0,64	0	7	0,64	4,48
	Nitrofoska	0	0,86	0	7	0,86	6,02
	10-30-10	334	0,38	126,9	92	0,38	34,96
	Urea	254	0,64	162,6	53	0,64	33,92
	Sulpomag	531	0,64	339,8	67	0,64	42,88
	Materia orgánica	2300	0,12	276	1200	0,12	144
	Fertilizantes foliares	40	7	280	20	7	140
	Aplicación	8	17	136	8	17	136

Fuente: Base de datos AACM, encuestas y entrevistas

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

ANEXO J

Plan de inversiones⁵

Activos fijos operativos	USD
Terreno	25.000,00
Sistema de riego	1.500,00
Suministros y servicios	1.192,80
Fomento agrícola	7.973,76
Total	35.666,56

Fuente: Base de datos AACM, 2019

Elaboración: Alejandra Alarcón B.

⁵ El crédito es la suma de los rubros: sistema de riego, suministros y servicios y fomento agrícola, dando un total de USD 10.666,56