

APROXIMACIONES TEÓRICAS DEL CAPITAL INTELECTUAL Y LA INNOVACIÓN EN LA ERA DEL CONOCIMIENTO

Autora: León Saltos Amparito Cecilia, MBA (leonamparo@uta.edu.ec)

Universidad Técnica de Ambato

Resumen

Estudiar la relación del Capital Intelectual y la Innovación en las empresas da las pautas para comprender de qué forma el Capital humano tiene un papel preponderante en el desarrollo empresarial y en la competitividad. Esta investigación tiene su origen en la inquietud de comprender de qué forma el Capital Intelectual tiene influencia positiva en la gestión empresarial de modo que la empresa sea más productiva, de igual forma el Capital Organizativo permite la transferencia del conocimiento entre el individuo y la organización. Precisamente, allí se produce una brecha porque no se dispone de ese conocimiento y por lo tanto no hay sostenibilidad a futuro, en este sentido, se encontró interesantes posiciones de autores relevantes, quienes profundizan sobre que el Capital Intelectual es la suma del Capital Relacional, Capital Estructural y Capital Humano, este modelo Tripartito es analizado para concluir que existe un eslabón en esta cadena, es la Creatividad del individuo, la que permite que se produzca la sinergia entre el conocimiento y la innovación.

Palabras claves: Capital Intelectual, Innovación, Capital Humano, Capital Organizativo, Creatividad.

Abstrac

Studying the relationship of Intellectual Capital and Innovation in companies sets the guidelines for understanding how human capital plays a leading role in business development and competitiveness. This research has its origin in the concern to understand how Intellectual Capital has a positive influence on business management so that the company is more productive, likewise Organizational Capital allows the transfer of knowledge between the individual and the organization. Precisely, there is a gap there because there is no such knowledge and therefore there is no future sustainability, in this sense, interesting positions were found of relevant authors, who deepen that Intellectual Capital is the sum of Relational Capital, Structural Capital and Human Capital, this Tripartite model is analyzed to conclude that there is a link in this chain, it is the creativity of the individual, which allows the synergy between knowledge and innovation to occur.

Keywords: Intellectual Capital, Innovation, Human Capital, Organizational Capital, Creativity

I. Introducción

El Capital Intelectual o conocimiento, es considerado como el cuarto factor de la producción, este criterio, tiene especial importancia, cuando reemplaza al capital, trabajo o tierra, muchos autores han investigado sobre la relación de administrar el capital intelectual en las organizaciones, el término de intangibilidad ya es manifestado por (Stewart, 1991), con lo cual su naturaleza tiene dos escenarios (Martín, et al., 2011), el primero basado en la medición de modelos de capital intelectual y el segundo con énfasis académico, se determina que el surgimiento del capital intelectual es a comienzos de 1990 (siglo XX) y fueron el resultado de actividades de negocios así como de consultoría, mientras que el surgimiento de revistas académicas en el nuevo siglo han contribuido para la formación de asociaciones académicas o científicas de administración de negocios.

Las teorías económicas y organizacionales se enfocaron en determinado momento en observar el conocimiento y las habilidades de sus empleados, esta comprensión acerca de los tipos de conocimiento como activos intangibles se relaciona con las decisiones y acciones dentro de las organizaciones (Spender y Grant, 1996). Estos autores tienen especial énfasis en el reconocimiento del conocimiento como principal fuente de renta económica en las firmas. El enfoque que le dan Spender y Grant (1996) con respecto al interés de los directivos por sus empleados, es el reconocimiento de que sus habilidades se convierten en sus activos más importantes.

Es importante enfocar los criterios de los académicos con respecto al Capital Intelectual, como la suma de varios elementos, que finalmente brindarán su contingente que posibilitan la creación de valor para las firmas (Martín y García, 2003) o que sirven para desplegar el conocimiento organizacional (Subramaniam y Youndt, 2005). Desde esta óptica este análisis de la literatura, servirá para proponer un modelo que explique la combinación del conocimiento y la innovación, en especial porque se abre una oportunidad para contribuir con un tema recientemente aceptado y utilizado en el Ecuador, como parte del proceso de cambio en las instituciones públicas y privadas.

De manera concreta, los objetivos que persigue la presente investigación es:

- 1) Revisión de la literatura sobre Capital Intelectual e Innovación.
- 2) Estudiar el papel de la creatividad del Capital Humano para la Innovación en Empresas de Ecuador.

Esta investigación se centra en el Capital Intelectual e Innovación, enfocándose en los conceptos a través de la literatura académica, ambos criterios son el soporte para el desarrollo de una ventaja competitiva en las empresas ecuatorianas. Analizar estos dos aspectos implica entrelazar dos aspectos. Primero, la importancia de impulsar a que los empresarios ecuatorianos consideren que el Capital Intelectual es una fuente para alcanzar sus logros empresariales y segundos la parte académica llevada a la práctica a través de la relación con la matriz productiva del país, propiciada por el Gobierno actual.

Desde esta perspectiva la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2013), establece en el Objetivo 10 del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, el Impulso a la transformación de la matriz productiva, este criterio conlleva a la conformación de nuevas industrias y la promoción de nuevos sectores con alta productividad, competitivos, sostenibles, sustentables y diversos, con visión territorial y de inclusión económica en los encadenamientos que generen.

Este Programa de Gobierno, define cambios en la estructura productiva, para diversificar la economía, dinamizar la productividad, garantizar la soberanía nacional en la producción y el consumo internos, y salir de la dependencia primaria-exportadora. La conformación de nuevas industrias y el fortalecimiento de sectores productivos con inclusión económica en sus encadenamientos, apoyados desde la inversión pública, nueva inversión privada, las compras públicas, los estímulos a la producción, y la biodiversidad y su aprovechamiento, potenciarán la industria nacional, sustituirán importaciones y disminuirán la vulnerabilidad externa.

Con todo ello, este Programa es integral para el país y el aporte del capital humano es fundamental en este proceso de cambio, Reed et al. (2006) expone que se puede aprovechar el valor del conocimiento para crear una ventaja competitiva, concomitante a este criterio, si se analiza que en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, se señala además que la transformación de la matriz productiva, supone una interacción con la frontera científico-técnica, en la que se producen cambios estructurales que direccionan las formas tradicionales del

proceso y la estructura productiva actual, hacia nuevas formas de producir, que promueven la diversificación productiva en nuevos sectores, con mayor intensidad en conocimientos (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013), entonces, perfectamente se puede manifestar que este marco integrador, permite que la propuesta desarrollada será un estudio que demuestre de qué manera el Capital Intelectual influye en los posibles resultados de la Innovación en las empresas ecuatorianas.

Finalmente, es interesante exponer que este Programa contempla direccionamientos para impulsar una producción basada en la economía del conocimiento, para la promoción de la transformación de las estructuras de producción (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013), con lo cual se abre paso a la comprensión de una teoría tratada en otro capítulo de la presente investigación, en donde el conocimiento está dentro del individuo y las organizaciones deben aplicarlo en su beneficio (Grant, 1996).

De manera concreta, la pregunta a plantear y que da origen al estudio es la siguiente: teniendo en cuenta la necesidad del cambio de la matriz productiva en el Ecuador, ¿Tienen influencia positiva los elementos del Capital Intelectual en la Innovación, si se considera al Capital Humano y Organizativo en este proceso?

II. Desarrollo

Estado del Arte

Cuadro 6. Definiciones de Capital Humano

Autores	Definiciones de capital humano
Edvinsson y Sullivan (1996)	Capacidades colectivas de los empleados de una firma.
Carson et al. (2004)	Son activos valiosos para la organización
Pike et al. (2005)	Crean valor en las empresas de I + D, por sus conocimientos, juicio, habilidades, destrezas y capacidades.
Subramaniam y Youndt (2005)	El conocimiento individual (capital humano) a menudo se convierte en capital organizativo y son los conocimientos, habilidades que residen en las personas (Schultz, 1961).

Reed et al. (2006)	El capital humano es un componente que puede ser combinado con los otros componentes (capital social y organizacional) para generar rendimiento en las organizaciones.
Moon y Kim (2006)	Es la capacidad del empleado.
Martín et al. (2011)	El conocimiento del capital humano confiere ventaja competitiva para la firma.

Fuente: elaboración propia a partir de autores.

Cuadro 8. Definiciones de Capital Estructural

Autores	Definiciones de capital estructural
Edvinsson y Sullivan (1996)	Son activos intelectuales que pueden ser relacionados con la estructura: planes, procedimientos, procesos
Bueno (1998)	Conocimiento estructurado por la empresa, recopilado a través de sistemas de información y comunicación en tecnologías, en rutinas organizativas, en patentes, sistemas de gestión, es propiedad de las empresas
Leliaert et al. (2003)	Capacidad de una empresa para capturar su conocimiento y la cultura. Las personas despliegan su conocimiento, habilidades y competencias, a través de la estructura de la empresa.
Carson et al. (2004)	El capital estructural se origina en los procesos producidos por los equipos de trabajo. Presenta dos componentes: Capital estructural fluido: los grupos cambian de forma dinámica por su naturaleza, funcionamiento y resultados. Capital estructural cristalizado: Son datos, políticas y procedimientos. Puede considerarse capital estructural tangible.
Reed et al. (2006)	Es el conocimiento creado por y almacenado en los sistemas y procesos de tecnología de información de una empresa.
Kong (2008)	Se refiere al aprendizaje y el conocimiento divulgado en las actividades del día a día.

Fuente: elaboración propia a partir de autores.

Cuadro 9. Definiciones de Capital Relacional

Autores	Definiciones de capital relacional
Bueno (1998)	Es un valor que la empresa tiene por las relaciones con sus clientes, poderes públicos, consumidores, agentes sociales.
Martín y García (2003)	Conjunto de capacidades dinámicas.
Carson et al. (2004)	Relaciones externas de la organización con otras organizaciones.
Pike et al. (2005)	Relaciones con diversos actores de la organización.
Swart (2006)	Son las relaciones externas que mantiene la firma.
Moon y Kim (2006)	Relaciones con clientes y proveedores.
Kong (2008)	Relaciones formales e informales de una organización con sus grupos de interés externos.
Martín et al. (2009)	Refleja las relaciones de la empresa con los distintos agentes vinculados al negocio y otros agentes de la sociedad.
Delgado-Verde et al. (2011)	Conjunto de conocimientos debido a las relaciones institucionales que mantiene una empresa con otros agentes (clientes, proveedores, aliados).

Fuente: elaboración propia a partir de autores

Capital Organizativo

Uno de los componentes del capital intelectual, como se describe en la literatura, es el capital estructural, para varios autores, la clasificación jerárquica de los recursos y capacidades conlleva a la presentación del capital organizativo, el mismo se define como un conjunto de capacidades integradoras (Martín y García, 2003), se encuentra en la revisión de este término, que el capital estructural se denomina también capital organizativo (Subramaniam y Youndt, 2005).

Como se manifestó, la clasificación jerárquica de los recursos y capacidades, justifica el tratamiento independiente del conocimiento individual respecto del conocimiento generado a nivel colectivo, este planteamiento conlleva a que se

presente dos componentes dentro del capital estructural: el capital organizativo y el capital tecnológico (Martín y García, 2003), para estos autores, el capital organizativo facilita la transferencia de conocimiento, produciéndose un proceso intermedio, al integrar las capacidades de los individuos y transformarlos en conocimiento acumulado en la empresa, este se pone a disposición de todos los agentes que lo requieran, y finalmente esta actividad trae como consecuencia una mejora en la eficacia de la organización (Martín y García, 2003).

Edvinsson (1997), piensa que el capital organizacional se lo define como el uso de la competencia y el conocimiento estructural para el reciclaje, el apalancamiento y la sostenibilidad, para este autor, hay necesidad de enfocar el capital intelectual y determina que sus funciones son para mejorar las capacidades de generación de valor de la empresa, esta captura, aprovechamiento y reciclaje de capital intelectual se produce en dos sentidos: como creación de valor y como extracción de valor. Mientras que el capital intelectual crea valor, el capital organizativo se centra más en la extracción de valor.

Como se observa en la literatura, el capital organizacional sirve entonces para formar el conocimiento estructural, porque se extrae el valor (Edvinsson, 1997) a través de las capacidades integradoras (Martín y García, 2003).

III. Metodología

La elección del sector donde se desarrollará la investigación, está en concordancia a las necesidades del cambio en la matriz productiva de Ecuador, antes de proceder a identificar la muestra, es importante describir ciertas características propias del país.

De acuerdo al último Censo de Población y Vivienda efectuado en el año 2010, por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, Ecuador tiene 14.483.499 habitantes, la edad media de la población es de 28 años, la tasa de analfabetismo en los mayores de 15 años es de 6,8%, en el uso de tecnologías el porcentaje de analfabetismo digital es del 29,4%, en este sentido, el porcentaje de ecuatorianos que utilizaron computadoras es del 31,6% y en relación al uso de internet el 26.7% de la población lo utilizaron.

En referencia a los sectores económicos, se encuentra información relacionada al Censo Económico efectuado en el año 2010, por el Instituto Nacional de

Estadística y Censos, en donde se utiliza la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CIIU 4.0), siendo las siguientes:

Actividades de Alojamiento y Servicio de comidas, actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, actividades de Organizaciones y Órganos extraterritoriales, actividades de Servicios Administrativos y de Apoyo, actividades Financieras y de Seguros, actividades Inmobiliarias, actividades Profesionales, Científicas y Técnicas, Administración Pública y Defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria, Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca, Artes, Entretenimiento y Recreación, Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas, Construcción, Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos, y actividades de saneamiento, Enseñanza, Explotación de minas y canteras, Industrias Manufactureras, Información y Comunicación, Otras actividades de Servicio, Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, Transporte y Almacenamiento.

Para este estudio, se consideran las empresas pertenecientes a las Industrias Manufactureras con un tamaño de más de 50 trabajadores, siendo relevante para esta investigación. La elección de empresas de sectores manufactureros se justifica por la elección de las variables del modelo, concretamente el estudio del fenómeno de la innovación tecnológica, que se evidencia en mayor medida en los sectores industriales frente a servicios.

Las empresas que se pretende seleccionar de más de 50 trabajadores deben contar con un tamaño mínimo que ofrezca garantías sobre la formalidad de las actividades de su negocio y porque tanto la innovación tecnológica, como la gestión del conocimiento o capital intelectual en sus diferentes manifestaciones tendrá mayores posibilidades de una gestión eficaz en empresas de mayor tamaño.

Una vez recopilada la información del número de Industrias Manufactureras ecuatorianas, se presenta el siguiente resumen de la investigación:

Población objetivo	1.620 empresas manufactureras ecuatorianas
Tamaño	50 o más empleados
Zona geográfica	Ecuador
Unidad muestral	Empresa

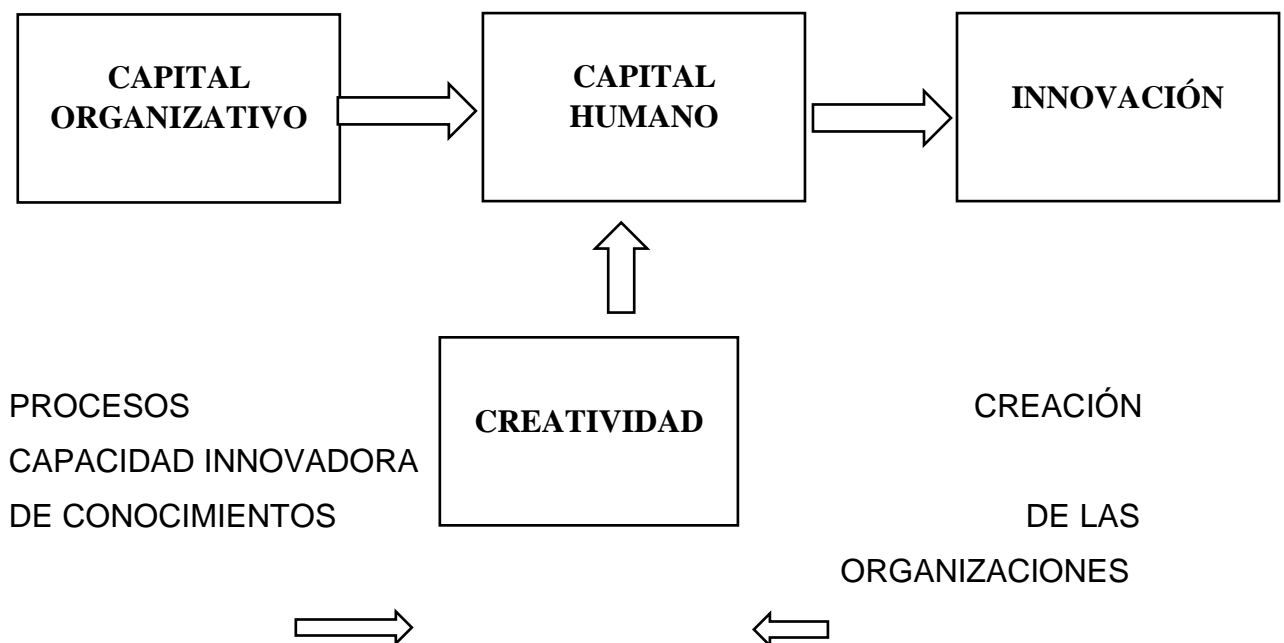
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2012)

Dado el carácter estratégico de la información requerida, la existencia de muy pocas empresas cotizadas, con la consiguiente restricción informativa, así como la ausencia de bases de datos en Ecuador respecto a la información requerida de capital intelectual e innovación tecnológica, determina que se opte por fuentes de información primarias, recogidas directamente de directivos de las empresas de la población, a través del desarrollo de un cuestionario estructurado con preguntas perceptuales subjetivas escala Likert 1-7.

El diseño y lanzamiento del cuestionario: Son preguntas subjetivas, basadas en la percepción sobre los diferentes aspectos de capital intelectual e innovación tecnológica percibidos por los directivos entrevistados, desarrolladas en escala de Likert 1-7, conformado por aproximadamente 60 preguntas.

IV. Resultado

Figura 1. Modelo de la Investigación



Fuente: elaboración propia

El modelo consta de dos dimensiones, la primera puede considerarse la participación del Capital Organizativo, como los recursos, marca, imagen, know-how, la cultura, sistemas, estrategias, que tiene la empresa (Pike et al., 2005), el Capital Humano, considerado como la capacidad del empleado (Moon y Kim, 2006) y poseedor de su creatividad (Pike et al., 2005) y cuya suma de sus capacidades individuales, se convierte en capacidades colectivas (Edvinsson y Sullivan, 1996) para la organización.

Aunque Chen et al. (2004), no presenta una definición exacta sobre el Capital de innovación, es interesante recalcar que señalan, que este conocimiento es el resultado de la combinación del capital humano y del capital estructural, considerando que en la literatura se encuentra que el capital estructural se denomina también capital organizativo (Subramaniam y Youndt, 2005), se puede manifestar que es el que facilita la transferencia de conocimiento (Martín y García, 2003) y por ello se denomina Capital de Innovación.

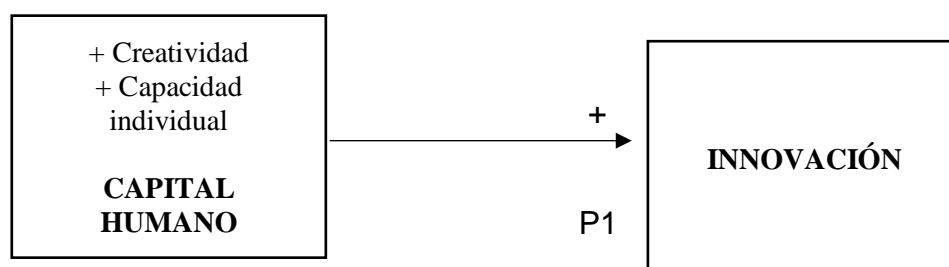
De igual forma, este proceso de transformar esas ideas creativas de los empleados, hace que la organización sea también innovadora (Thompson, 1965), con lo cual está en perfecta armonía con la innovación que busca generar y aplicar nuevas ideas o comportamientos (Damanpour, 1991).

Por lo tanto, en base a la literatura estudiada, el conocimiento o capital intelectual considerado como intangible, es fundamental para crear valor en la firma (Martín y García, 2003), a través de este conocimiento se producen los procesos innovadores, se considera como proceso en razón de que la creación de valor relaciona la transformación de entradas en salidas (Grant y Baden-Fuller, 1995), este *output* es finalmente la innovación.

Es decir, considero que hay un hueco en la literatura académica cuando se relaciona los componentes del capital intelectual, concretamente en el capital humano y en la innovación. Por este motivo, se plantean las siguientes proposiciones para relacionar estos elementos con el capital intelectual.

Proposición 1

La capacidad de innovación se asocia con la creatividad que el capital humano se encarga de procesar, se puede manifestar que la creatividad del capital humano influye en la innovación.



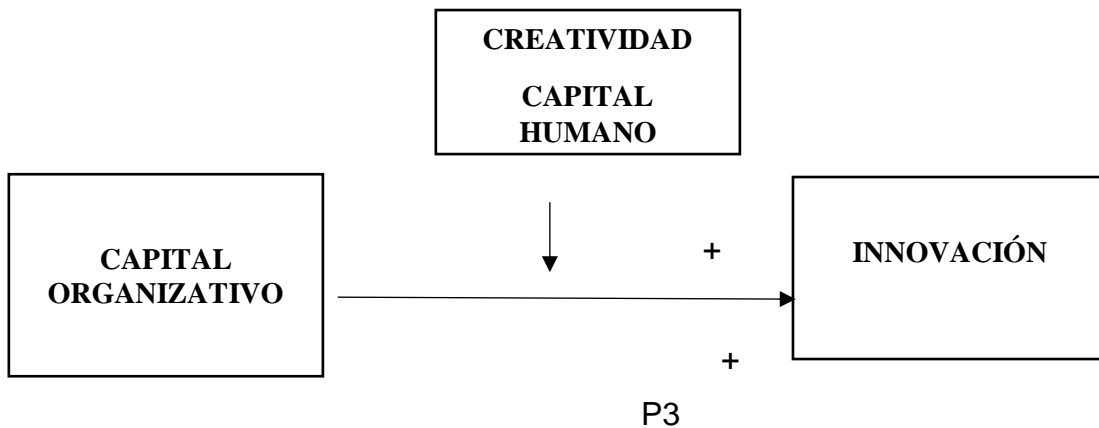
Proposición 2

El Capital Organizativo influye más en la Innovación, cuanto más conocimiento tiene la empresa más innova.



Proposición 3

La creatividad y la capacidad individual del Capital Humano, modera positivamente la relación entre el Capital Organizativo y la Innovación.



Se debe tomar en cuenta que la capacidad colectiva de los empleados puede variar de acuerdo a su creatividad y a su capacidad individual, por lo que los procesos innovadores son variables en las organizaciones. Por esta razón es de importancia seguir estudiando estas relaciones y sus influencias que esta variable moderadora puede tener en la innovación.

V. Conclusiones

El estudio destaca la importancia del papel del Capital Intelectual y la Innovación, en el desarrollo empresarial y en lograr una ventaja competitiva sostenible para las empresas ecuatorianas, se observa que a partir de la descripción de los diferentes conceptos del Capital Intelectual y la Innovación, se identifica las distintas dimensiones que existen en esta literatura académica, en términos generales se encontró que el Capital Intelectual se conforma por varios elementos, con la contribución del Capital Organizativo y el Capital Humano se puede desarrollar la capacidad de innovación de las organizaciones.

Es concluyente, además describir que los procesos son innovadores cuando se asocian con la creatividad, que el capital humano se encarga de procesar ya

que se establece una relación positiva si el empleado y sus capacidades individuales aportan a las capacidades colectivas, de modo que también tenga una influencia con la innovación.

Teniendo en cuenta que las capacidades individuales contribuyen a las capacidades colectivas y a su vez esta suma se produce para la organización y en consideración a los criterios estudiados en la literatura académica, me surge la motivación de relacionar estas capacidades colectivas con la capacidad innovadora de las organizaciones.

VI. Referencias bibliográficas

Ahuja, G., y Katila, R. (2004), Where do Resources come from?. The Role of Idiosyncratic Situations, *Strategic Management Journal*, 25, pp. 887-907

Amit, R. y Schoemaker, P.J.H. (1993), "Strategic Assets and Organizational Rent", *Strategic Management Journal*, 14, pp. 33-46.

Barney, J., Ketchen, D. y Wright, M. (2011), The Future of Resource-Based Theory: Revitalization or Decline?, *Journal of Management*, Vol. XX.

Barney, J.B. (1991), "Firm Resources and Sustained Competitive Advantage", *Journal of Management*, 17, pp. 99-120.

Bueno, E. (1998), "El Capital Intangible como Clave Estratégica en la Competencia Actual", *Boletín de Estudios Económicos*, 53 (164), pp. 207-229.

Bueno, E., Salmador, M.P. y Rodríguez, O. (2004), "The Role of Social Capital in Today's Economy", *Journal of Intellectual Capital*, 5, pp. 556-574.

Camelo, C., Martín, F., Romero, P. y Valle, R. (2000), "Relación entre el Tipo y el Grado de Innovación y el Rendimiento de la Empresa: Un Anàlisis Empírico", *Economía Industrial*, 333, pp. 149-160.

Carson, E., Ranzijn, R., Winefield, A. y Marsden, H. (2004), "Intellectual Capital Mapping Employee and Work Group Attributes", *Journal of Intellectual Capital*, 5, pp. 443-463.

Conner, K.R. y Prahalad, C. K. (1996), "A Resource-Based Theory of the Firm: Knowledge Versus Opportunism", *Organization Science*, 7, pp. 477-501.

Chen, J., Zhu, Z., y Xie, H.Y. (2004), "Measuring Intellectual Capital: a New Model and Empirical Study", *Journal of Intellectual Capital*, 5, pp. 195-212.

Dean, A. y Kretschmer, M. (2007), "Can Ideas be Capital? Factors of Production in the postindustrial Economy: A Review and Critique", *Academy of Management Review*, 32, pp. 573-594.

Grant, R. M. y Baden-Fuller, C. (1995), "A Knowledge-Based Theory of Inter-Firm Collaboration", *Academy of Management Journal*, Best Paper Proceedings, pp. 17-21.

Hall, R. (1993), "A Framework Linking Intangible Resources and Capabilities to Sustainable Competitive Advantage", *Strategic Management Journal*, 14, pp. 607-618.

Jensen, M. B., Johnson, B., Lorenz, E. y Lundvall, B. A. (2007), "Forms of Knowledge and Modes of Innovation", *Research Policy*, 36, pp. 680-693.

Damanpour, F. (1991), "Organizational Innovation: A Meta-Analysis of Effects of Determinants and Moderators", *Academy of Management Journal*, 34, pp. 555-590.

Damanpour, F. y Gopalakrishnan, S. (1998), "Theories of Organizational Structure and Innovation Adoption: The Role of Environmental Change", *Journal of Engineering and Technology Management*, 15, pp. 1-24.

Danneels, E. (2002), "The Dynamics of Products Innovation and Competences", *Strategic Management Journal*, 23, pp. 1095-1121.

Delgado-Verde, M., Martín, G., Amores, J. (2016), "Intellectual Capital and Radical Innovation: Exploring the Quadratic Effects in Technology-based Manufacturing Firms", *Technovation*, pp. 1-13.

Delgado-Verde, M., Martín, G., Navas, J., Cruz, J. (2011), "Capital Social, Capital Relacional e Innovación Tecnológica. Una aplicación al Sector Manufacturero Español de Alta y Media-Alta Tecnología", *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 14, pp. 207-221.

Deward, R. D., y Dutton, J. E. (1986), "The Adoption of Radical and Incremental Innovations: an Empirical Analysis", *Management Science*, 32, pp. 1422-1433.

Dutta, S., Narasimhan, O. y Rajiv, S. (2005), "Conceptualizing and Measuring Capabilities: Methodology and Empirical Application", *Strategic Management Journal*, 26, pp. 277-285.

Edvinsson, L. y Sullivan, P. (1996), Developing a Model for Managing Intellectual Capital, *European Management Journal*, 14, pp. 356-364.

Edvinsson, L. (1997), "Developing Intellectual Capital at Skandia", *Long Range Planning*, 30, pp. 366-373.

Egbetokun, AA., Siyabola, W.O., Sanni, M., Olamide, O.O., Adeniyi, A.A., Irefin, L.A. (2009), "Whats Drivers innovations? Inferences from and Industry-Wide Survey in Nigeria", *International Journal of Technology Management*, 45, 123-140.

Eisenhardt, K.M. y Martín, J.A. (2000), "Dynamic Capabilities: What are They?", *Strategic Management Journal*, 21, pp. 1105-1121.

Grant, R.M. (1991), "The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation", *California Management Review*, 33, pp. 114-135

Grant, R. M. (1996), "Toward a Knowledge-Based Theory of the Firm", *Strategic Management Journal*, 17, pp. 109-122.

Henderson, R. M. y Clark, K. B. (1990), "Architectural Innovation: the Reconfiguration of Existing Product Technologies and the Failure of Established Firms", *Administrative Science Quarterly*, 35, pp. 9-30.

Hill, C. W. L. y Rothaermel, F. T. (2003), "The Performance of Incumbent Firms in the Face of Radical Technological Innovation", *Academy of Management Review*, 28, pp. 257-274.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010), Censo de Población y Vivienda, *Ecuador en Cifras*. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010), Censo Económico, *Ecuador en Cifras*. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-nacional-economico/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2012), Directorio de Empresas y Establecimientos, *Ecuador en Cifras*. Recuperado de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/140210%20DirEmpresas%20Ofinal3.pdf

Itami, H. (1987), "Mobilizing Invisible Assets", Cambridge: Harvard University Press.

- Karnani, A., y Wernerfelt, B. (1985), "Multiple Point Competition", *Strategic Management Journal*, 6:87-96.
- Knight, K.E. (1967), "A Descriptive Model of the Intra-Firm Innovation Proccess", *Journal of Business*, 40, pp. 478-496.
- Kong, E. (2008), "The Development of Strategic Management in the Non-Profit Context: Intellectual Capital in Social Service Non-Profit Organizations", *International Journal of Management Reviews*, 10, pp. 281-299.
- Leliaert, P.J.C., Candries, W. y Tilmans, R. (2003), "Identifying an Managing IC: A New Classification", *Journal of Intellectual Capital*, 4, pp. 202-214.
- Levinthal, D., y March, J. (1993). "The Myopia of Learning", *Strategic Management Journal*, 14, pp. 95-112.
- Madhok, A. y Osegowitsch, T. (2000), "The International Biotechnology Industry: a Dynamic Perspective", *Journal of International Business Studies*, 32, pp. 325-335.
- Makadok, R. (2001), "Toward a synthesis of the Resource-Based and Dynamic-Capability Views of Rent Creation", *Strategic Management Journal*, 22, pp. 387-401.
- Martín, G.; Alama, E.; Navas, J. y López, P. (2009), "The Role of Intellectual Capital on Technological Innovation. Evidence from Spanich Proffessional Service Firms", *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 40, pp. 083-110.
- Martín, G. y García, F.E. (2003), "Hacia una Visión Integradora del Capital Intelectual de las Organizaciones. Concepto y Componentes", *Boletín Económico de ICE*, 2756, pp. 7-16.
- Martín, G.; Delgado, M.; López, P. y Navas, J. (2011), "Towards 'An Intellectual Capital-Based View of the firm': Origins and Nature", *Journal of Business Ethics*, 98, pp.649-662
- Martín, G., López, P., y Navas, E.J. (2004), "Dinámicas de Aprendizaje Organizativo", *Boletín Económico de ICE*, 2793.
- Maritan, C., y Peteraf, M. (2011), "Building a Bridge Between Resource Acquisition and Resource Accumulation", *Journal of Management*, 37, pp. 1374-1389.

- Marr, B., Schiuma, G., y Neely, A. (2004), "The Dynamics of Value Creation: Mapping your Intellectual Performance Drivers", *Journal of Intellectual Capital*, 5,2; pp.312.
- Moon, Y.J. y Kim, H. G. (2006), "A Model for the Value of Intellectual Capital", *Canadian Journal of Administrative Sciences*, 23, pp. 253-269.
- Nahapiet, J. y Ghoshal, S. (1998), "Social Capital, Intellectual Capital, and the Organizational Advantage", *Academy of Management Review*, 23, pp. 242-266.
- Nag, R., Hambrick, D., y Chen, M.J. (2007), "What is Strategic Management, Really? Inductive Derivation of a Consensus Definition of the Field", *Strategic Management Journal*, 28, pp. 935-955.
- Nieto, M. (2001), "Bases para el Estudio del Proceso de Innovación Tecnológica en la Empresa", Universidad de León, León.
- Nieto, M. (2003), Características Dinámicas del Proceso de Innovación Tecnológica en la Empresa, *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 9, pp.111-128.
- Nonaka, I. (1994), "A Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation", *Organization Science*, 5, pp. 14-37.
- Nonaka, I., Takeuchi, H. (1995): *The Knowledge Creating Company. How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*, Oxford, Oxford University Press.
- OCDE (2006), *Manual de Oslo. Guía para la Recogida e Interpretación de Datos sobre Innovación*, OCDE y Eurostat, París, Tercera edición.
- Ordoñez, P. (2004), "Measuring and Reporting Structural Capital", *Journal of Intellectual Capital*, 5, pp. 629-647.
- Penrose, E.T. 1959. *The theory of the growth of the firm*. New York: Wiley
- Priem, R.L. y Butler, J.E. (2001), "Tautology in the Resourced-Based View and the Implications of Externally Determined Resource Value: Further Comments", *Academy of Management Review*, 26, pp. 57-66.
- Pennings, J.M., Lee, K. y Van Witteloostuijn, A. (1998), "Human Capital, Social Capital, and Firm Dissolution", *Academy of Management Journal*, 41, pp. 425-440.

- Reed, K. K., Lubatkin, M. y Srinivasan, N. (2006), "Proposing and Testing an Intellectual Capital-Based View of the Firm", *Journal of Management Studies*, 43, pp. 867-893.
- Ross, J. (1998), "Exploring the Concept of Intellectual Capital", *Long Range Planning*, 31, pp. 150-153.
- Rumelt, R. (1991), "How Much Does Industry Matter?", *Strategic Management Journal*, 12, pp. 167-185.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2013), "Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017", pp.291.
- Sirmon, D.G., Hitt, M.A., Ireland, R.D. y Gilbert, B.A., (2011), "Resource Orchestration to Create Competitive Advantage: Breadth, Depth, and Life Cycle Effects", *Journal of Management*, 37, pp.1390-1412.
- Song, M., Droge, C., Hanvanich, S. y Calantone, R. (2005), "Marketing and Technology Resource Complementary: an Analysis of Their Interaction Effect in Two Environmental Contexts", *Strategic Management Journal*, 26, pp. 259-276.
- Spender, J. y Grant, R.M. (1996), "Knowledge and the Firm: Overview", *Strategic Management Journal*, 17, pp. 5-9.
- Stewart, T.A.: 1991, "Brainpower", *Fortune* 123, 44-50.
- Stewart, T.A.: 1997, "Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations, Doubleday", New York, NY.
- Subramaniam, M. y Youndt, M.A. (2005), "The Influence of Intellectual Capital on the Types of Innovative Capabilities", *Academy of Management Journal*, 48, pp. 450-463.
- Subramaniam, M., Youndt, M.A. y Scott, A. (2004), "Intellectual Capital Profiles: An Examination of Investments and Returns", *Journal of Management Studies*, 41:2.
- Swart, J. (2006), "Intellectual Capital: Disentangling an Enigmatic Concept", *Journal of Intellectual Capital*, 7, pp. 136-159.
- Tsai, W. y Ghoshal, S. (1998), "Social Capital and Value Creation: The Role of Intrafirm Networks", *Academy of Management Journal*, 41, pp. 464-476.
- Teece, D.J., Pisano, G. y Shuen, A. (1997), "Dynamic Capabilities and Strategic Management", *Strategic Management Journal*, 18, pp. 509-533.
- Todtling, F., Lehner, P., y Kaufmann, A. (2009), "Do different types of innovation rely on specific kinds of knowledge interactions?", *Technovation*, 29, pp.59-71.

Thompson, V.A. (1965), "Bureaucracy and Innovation", *Administrative Science Quarterly*, 10, pp. 1-20.

Van de Ven, A. H. (1986), "Central Problems in the Management of Innovation", *Management Science*, 32, pp. 590-607.

Wernelfelt (1984), "A Resourced -Based View of the Firm", *Strategic Management Journal*, 5, pp. 171-180

Wu, W, (2008), "Dimensions of Social Capital and Firm Competitiveness Improvement: The Mediating Role of Information Sharing", *Journal of Management Studies*, 45, pp.122-146.

Zmud, R.W. (1984), "An Examination of Push-Pull Theory Applied to Process Innovation in Knowledge Work", *Management Science*, 30, pp. 727-738.