

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIATURA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA – CPA

ESTUDIO DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD PARA EL SECTOR
QUÍMICO Y FARMACÉUTICO CONSIDERANDO LOS ESTÁNDARES DE LA
INICIATIVA DE REPORTE GLOBAL (GRI) Y LA CONTRIBUCIÓN A LOS
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

AUTOR

MARÍA FERNANDA BASANTES

DIRECTOR

MBA. VERÓNICA APOLO BUSTAMANTE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ADMINISTRACIÓN EFICIENTE Y EFICAZ DE
LAS ORGANIZACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD SOSTENIBLE LOCAL Y
GLOBAL

SUBLÍNEA: PRINCIPIOS, NORMATIVA, PRÁCTICAS Y PROCESOS
FINANCIEROS, CONTABLES, DE AUDITORÍA Y TRIBUTARIOS, Y SU VALOR
AGREGADO PARA LAS ORGANIZACIONES

QUITO, JUNIO 2023

DIRECTORA:

MBA. Verónica Apolo

LECTORES:

MBA. Jorge Altamirano

Mgtr. Paulina Mancheno

DEDICATORIA

Le dedico el resultado de este trabajo a mis padres y hermano, quienes han sido mi mayor inspiración y apoyo incondicional a lo largo de toda mi vida. Su amor, paciencia y sacrificio han sido fundamentales para mi éxito académico. Agradezco infinitamente su constante aliento y confianza en mí.

A mi enamorado, quien ha estado a mi lado en cada paso de este camino. Su amor, paciencia y comprensión han sido mi mayor fortaleza. Agradezco su apoyo inquebrantable y su capacidad para motivarme incluso en los momentos más difíciles.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a Dios por permitirme culminar esta etapa en mi vida y por todas las motivaciones y bendiciones que he recibido de él.

De igual forma, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi tutora de tesis por su inmensa dedicación, orientación y valiosos comentarios a lo largo del desarrollo de este trabajo. Su compromiso y experiencia fueron fundamentales para dar forma a esta tesis.

También quiero agradecer a mis padres por su amor y apoyo incondicional durante todo este proceso. Su constante motivación y palabras de aliento me han dado las fuerzas necesarias para superar los desafíos.

Además, quiero agradecer a mis amigos y compañeros de clase por su colaboración y por brindarme un ambiente de estudio agradable.

Por último, me gustaría expresar mi profundo agradecimiento a la universidad por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios superiores. A lo largo de mi trayecto académico, esta institución ha sido fundamental en mi formación y desarrollo personal y profesional.

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	VIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	3
GENERALIDADES SOBRE LA SOSTENIBILIDAD	3
1.1 La sostenibilidad a nivel mundial.....	3
1.2 Descripción de los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU.....	9
1.3 Origen y estructuración de los estándares del GRI.....	16
1.4 Filosofía del Ecuador con relación a los informes de sostenibilidad.	21
CAPÍTULO 2	27
ESTRUCTURA DEL SECTOR QUÍMICO Y FARMACÉUTICO A NIVEL MUNDIAL Y EN ECUADOR	27
2.1 Descripción de la situación actual del sector químico y farmacéutico a nivel mundial.....	27
2.2 Identificar las características de las empresas ecuatorianas que poseen informes de sostenibilidad.....	31
2.3 Estructura general de los informes de sostenibilidad.....	40
2.4 Relacionar la estructuración de los informes emitidos a nivel mundial con los informes emitidos en Ecuador durante los últimos tres años.	46
2.5 Identificar qué estándares del GRI son aplicables al sector químico y farmacéutico a nivel mundial.	50
CAPÍTULO 3	53
EVALUACIÓN DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DEL SECTOR QUÍMICO Y FARMACÉUTICO EN ECUADOR	53
3.1 Estructuración de los informes de sostenibilidad de las empresas seleccionadas del sector químico y farmacéutico en Ecuador.....	53
3.2 Identificación de estándares del GRI aplicables al sector químico y farmacéutico a nivel de Ecuador.	72

3.4	Contribución de los informes ecuatorianos, de acuerdo con los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU.....	82
4.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	88

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1: Empresas pioneras en el sector farmacéutico 2021 _____	28
Tabla 2: Parámetros para la constitución de empresas anónimas y sociedades de acciones simplificadas _____	36
Tabla 3: Parámetros para la constitución de empresas anónimas y sociedades de acciones simplificadas _____	37
Tabla 4: Empresas del sector farmacéutico seleccionadas para la muestra _____	37
Tabla 5: Empresas del sector químico seleccionados para la muestra _____	38
Tabla 6: Estructura de los informes de sostenibilidad de las empresas del sector farmacéutico y químico en ecuador del 2021 _____	42
Tabla 7: Estructura de los informes de sostenibilidad de las empresas del sector químico relacionadas a nivel mundial _____	48
Tabla 8: Estándares gri en empresas reconocidas a nivel mundial _____	50
Tabla 9: Grupos de interés _____	53
Tabla 10: Perfil de la empresa _____	54
Tabla 11: Gestión económica _____	68
Tabla 12: Estándares gri de las empresas de estudio _____	72
Tabla 13: Estructura de los informes de sostenibilidad de las empresas del sector farmaceutico y químico en ecuador del 2019-2020 _____	79
Tabla 14: Objetivos de desarrollo sostenible de las empresas de la muestra _____	82

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de titulación menciona los resultados fundamentales del estudio realizado sobre los informes de sostenibilidad en el sector químico y farmacéutico, de conformidad con los estándares establecidos por la Iniciativa de Reporte Global (GRI) y la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas.

El objetivo principal de este estudio fue evaluar la divulgación de información y las prácticas de sostenibilidad dentro de las empresas del sector químico y farmacéutico, analizando su grado de alineación con los estándares establecidos por GRI y su contribución a los ODS.

El análisis se basó en una revisión exhaustiva de los informes de sostenibilidad de una muestra representativa de empresas líderes en el sector. Se examinaron aspectos como la cobertura de temas económicos, ambientales, sociales y de gobierno corporativo, así como la transparencia y relevancia de los indicadores utilizados en relación con los estándares de GRI.

Además, se llevó a cabo un análisis detallado de cómo las empresas del sector químico y farmacéutico se están comprometiendo con los ODS y qué acciones están implementando para contribuir a su cumplimiento. Se evaluó la divulgación estratégica de las metas y programas de sostenibilidad con los ODS pertinentes, así como la medición y comunicación del impacto generado por estas acciones.

Los resultados obtenidos revelaron que la mayoría de las empresas del sector están abordando los temas de sostenibilidad en sus informes. Sin embargo, se observó una variabilidad significativa en cuanto a la calidad y profundidad de la divulgación de información. Mientras algunas empresas se destacaron por su enfoque integral en la sostenibilidad y su alineación clara con los estándares de GRI, otras presentaron oportunidades de mejora en cuanto a la divulgación de métricas y metas específicas.

En términos de contribución a los ODS, se encontró un mayor enfoque en objetivos relacionados con la salud, igualdad de género y seguridad, así como en la gestión responsable de los recursos naturales. Sin embargo, se observó una menor atención hacia otros ODS clave, como la reducción de las desigualdades y la preservación de los ecosistemas terrestres. Por tanto, se recomienda a las empresas del sector químico y farmacéutico fortalecer su enfoque en estos ODS y establecer metas concretas y medibles para su contribución.

En conclusión, este estudio resalta la importancia de una divulgación transparente en los informes de sostenibilidad del sector químico y farmacéutico. Se brinda una oportunidad a las empresas para mejorar la divulgación de información, fortalecer su desempeño sostenible y generar un impacto positivo en la sociedad y el medio ambiente.

INTRODUCCIÓN

La inducción del término ‘sostenibilidad’ a través de la divulgación de información no financiera se ha vuelto un desafío para las empresas; las necesidades y presiones por parte de los *stakeholders* y el público en general ha creado un nuevo horizonte, en el cual los directivos corporativos reconocen que el éxito perdurable está alineado con prácticas y acciones, de manera que contribuyan mayor valor económico, social y ambiental, incluyendo la prevención de actividades como la corrupción, contabilidad fraudulenta, competencia desleal, uso inadecuado de recursos, entre otros.

Es por ello que la divulgación de información relacionada con el desarrollo de sostenibilidad empresarial se está convirtiendo en un factor clave para el sector mercantil, específicamente para afianzar las necesidades del presente sin arriesgar las necesidades de futuras generaciones, además de encomendar a las partes relacionadas información fiable acerca de la hipótesis del negocio en marcha. El objetivo de un informe no financiero es alinearse con los objetivos establecidos por el Órgano de Control para promover el bienestar y la responsabilidad social.

La Organización de las Naciones Unidas ha establecido una serie de objetivos para el desarrollo sostenible que buscan erradicar la pobreza, proteger el planeta y mejorar la vida de las personas en todo el mundo. Esta organización tiene como meta principal fomentar la sostenibilidad a través de acciones concretas por parte de empresas y personas, para abordar necesidades específicas de la comunidad a nivel global para el año 2030. Para la elaboración de informes no financieros, *Global Reporting Initiative* (GRI) proporciona un marco conceptual con estándares y pautas a seguir, basándose en informes internacionales bien estructurados.

En el sector químico y farmacéutico de Ecuador, se han desarrollado informes de sostenibilidad. Por lo tanto, se pretende analizar estos informes de las empresas ecuatorianas para evaluar su cumplimiento con los estándares europeos, en particular con los GRI. Además, se planea realizar un estudio sobre la contribución de las empresas en el cumplimiento de los objetivos de sostenibilidad establecidos por la ONU para 2030.

El presente estudio tiene como objetivo general analizar la práctica de los estándares establecidos por el *Global Reporting Initiative* (GRI) en los informes de sostenibilidad del sector químico y farmacéutico en Ecuador, y su relación con los objetivos de

desarrollo sostenible; busca determinar la estructura y aplicación de los informes de sostenibilidad a nivel mundial, identificando los estándares más utilizados en el sector a nivel global y su correspondencia con los objetivos de desarrollo sostenible. Por último, se evaluará el grado de cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible en los informes de sostenibilidad de las empresas del sector químico y farmacéutico en Ecuador.

El estudio utilizará un diseño de investigación no experimental de tipo transversal, que se basa en el análisis de variables en una población de muestra en un momento determinado. Se empleará un enfoque cualitativo para la investigación, utilizando observaciones comparativas con los marcos europeos (GRI) en los informes de sostenibilidad del Ecuador. Se seleccionarán empresas del sector químico y farmacéutico para recolectar información y se utilizará el método inductivo para analizar la conformidad con los estándares del GRI y la contribución a los objetivos de sostenibilidad de la ONU. La investigación se basará principalmente en fuentes secundarias, como páginas gubernamentales, informes de sostenibilidad disponibles al público y bibliotecas digitales relacionadas con la sostenibilidad en el sector ecuatoriano.

CAPÍTULO 1

GENERALIDADES SOBRE LA SOSTENIBILIDAD

1.1 La sostenibilidad a nivel mundial

A lo largo de la historia, el desarrollo económico ha ido adoptando varias filosofías, mediante las cuales se observaban las limitantes, características, causas y consecuencias de pensamientos relacionados a las mismas, conforme se iba introduciendo en el ámbito empresarial. Si bien es cierto, Aguado et al., (2009) en su artículo titulado “El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico” inicialmente planteaba que la economía se introdujo desde una perspectiva multidisciplinaria, con la necesidad de realizar una revisión de las hipótesis ya planteadas para generar una nueva visión global en el desarrollo de los países del tercer mundo; posterior a ello, se procedió a realizar verificaciones y análisis exhaustivos acerca de la realidad que vivía la economía, y junto con ello, se originó lo que ahora se denomina como desarrollo sostenible.

Algunos de los pensamientos filosóficos que se ha implementado por parte de las escuelas económicas, para llegar a la creación de un desarrollo sostenible son la siguientes. Como primer aporte, la escuela mercantilista manifiesta que el incremento de la riqueza nacional debe ser obtenida a partir de superávits comerciales, esto quiere decir que los mercantilistas creían que el Estado debía intervenir promoviendo más las exportaciones que las importaciones, a través de la creación de aranceles para las manufacturas externas, sin embargo, la escuela de la fisiocracia, refuta esta teoría y expone que la naturaleza tenía la capacidad de limitar el trabajo, y solo el respeto a ella podría garantizar una reproducción ilimitada de la actividad económica (Aguado et al., 2009).

Los economistas clásicos consideraron que la riqueza se sostenía en las tierras, dado que eran libres y se podría crecer sin ningún límite, no obstante, cuando las tierras fértiles se escaseaban y la población se incrementaba, dedujeron que se llegaría a un estado estacionario; la idea de esta escuela figuraba, principalmente, en la libre actuación de los mercados, en el *laissez faire*, para conseguir una asignación más eficaz de los recursos productivos (Aguado et al., (2009).

Algunas otras corrientes económicas planteaban la introducción del Estado en la economía ante la constatación de la existencia de fallos de mercado, explicaban los procesos de expansión, recesión y estancamiento del crecimiento causados por las

innovaciones, consideraban que el mayor bienestar se conseguía maximizando el nivel de consumo per cápita, otros afirmaban la industrialización de los países subdesarrollados como un proceso necesario y proponían la intervención del Estado para movilizar los recursos ociosos (Aguado et al., 2009).

Sin embargo, para Aguado et al., (2009), unas de las teorías más importantes que impulsó el desarrollo fue el institucionalismo estadounidense, liderado por Thorstein Veblen, en la cual trata de explicar a la nueva economía como un proceso histórico y desde un enfoque multidisciplinario, poniendo mayor importancia el papel institucional de la economía, introduciendo conceptos financieros y disciplinas como la sociología, ciencia, política, derecho, entre otros; afirmando la intervención del Estado en la economía.

Finalmente, en la década de los setenta, se consideró la necesidad de poner mayor énfasis en los límites biológicos del planeta debido a los efectos perniciosos que la crisis económica estaba ocasionando sobre el medio ambiente y sobre la calidad de vida de la sociedad en general. Brizeña y Penagos, (2021) revelan que la comunidad mundial inició un nuevo proceso de redefinición del progreso, lo que se conoce como “desarrollo sostenible”. Este término ha generado mayor importancia en el desarrollo productivo de las empresas debido a que la sociedad ha ido tomando mayor concientización acerca de los problemas que afectan a su bienestar.

En el ámbito europeo, el tema relacionado con la sostenibilidad empresarial se remonta al Consejo Europeo celebrado en París en 1972, en donde los jefes de Estados y gobiernos, tras su primera conferencia de la ONU sobre el medio ambiente, reconocieron la necesidad de establecer políticas en materia de medio ambiente que acompañe la extensión económica a través de un plan de acción. La primera base jurídica fue constituida en 1987 mediante el Acta Única Europea, teniendo como objetivo salvaguardar la eficacia del medio ambiente, preservar la salud humana y garantizar el uso razonado de los recursos naturales (Kurrer, 2022).

Sanahuja, (2021) expone que, en un periódico estadounidense, *Financial Times*, se reconoció a la Unión Europea como pionero en apoyar las políticas ambientales y la respuesta al cambio climático. Fue uno de los primeros en apoyar el incremento de las energías renovables, en establecer mercados de carbono y derechos de emisión, en emitir “bonos verdes” a través del Banco Europeo de Inversiones (BEI), en adoptar medidas más exigentes en la reducción de emisiones, y “desde 2018, en regular qué es “verde” y se puede considerar finanzas sostenibles, a través de una taxonomía basada en criterios

ambientales, sociales y de gobernanza (ASG o ESG, por sus siglas en inglés) también pionera en todo el mundo (Sanahuja, 2021).

De acuerdo con Radom, (2023) estos criterios son una base y sirve para tomar decisiones empresariales, evaluar las compañías y gestionar riesgos. En primer punto, los criterios ambientales están relacionados con la actividad de la empresa y el impacto directo e indirecto con el medio ambiente, algunos de ellos pueden ser el ahorro de energía mediante recursos renovables, el consumo del agua, gases de efecto invernadero, entre otros.

Los criterios sociales están relacionados al lazo más directo con el que la compañía tiene comunicación, ya sea con el personal, los accionistas, clientes, proveedores, algunos de ellos pueden ser condiciones laborales, diversidad, relación con las comunidades locales, entre otros. Por último, en los criterios de gobernanza se encuentra la composición de la junta de accionistas, políticas, brecha salarial, estructura de la compañía, estrategias fiscales, programas de anticorrupción, contabilidad, etc., (Radom, 2023).

El 11 de diciembre del 2019, la Comisión Europea presentó al Pacto Verde Europeo, el cual es una hoja de ruta para que la Unión Europea sea sostenible y facilite una transición justa para todos.

La presidenta de la Comisión Europea, Úrsula Von Der Leyen, ha convertido el Pacto Verde Europeo en una de sus máximas prioridades, en la creencia de que aumentará el bienestar y mejorará la salud de los ciudadanos y de las generaciones futuras, proponiendo: la generación de aire y agua limpios, un terreno saludable, biodiversidad, energía renovada, edificios energéticamente eficientes, comida sana y asequible, más transporte público, una energía más limpia e innovación, tecnológica de vanguardia, productos de mayor duración que se puedan reparar, reciclar y reutilizar, capacitación en diversas habilidades para una transición justa y una industria competitiva y resiliente (Virginia et al., 2021).

El desarrollo de la sostenibilidad empresarial en Europa hoy por hoy se ha incorporado de manera eficiente en los procesos productivos, cada vez son más las acciones que logra emplear la Unión Europea para tomar como un ejemplo a seguir en los países latinoamericanos, ya sea a través de normativas, tratados, estudios e investigaciones.

Miranda, (2023) menciona que hoy en día se siguen tomando decisiones de gran importancia histórica en el mundo para construir un futuro mejor para todas las personas, incluso para aquellas a quienes se les ha negado la oportunidad de llevar una vida digna.

Con lo que respecta a América Latina, Vives y Peinado, (2011) señalan que el tema de sostenibilidad ha sido una tarea compleja para poder introducirlo en el sector empresarial ya que gran parte de la acción social del sector privado está basado en creencias religiosas y ético-morales. La filosofía que mantiene América Latina es una tradición filantrópica, la cual se caracteriza por implementar prácticas no vinculadas a la actividad económica a la que se dedica la empresa, no requieren de una alta inversión ya que lo único que se aporta son recursos financieros para favorecer a algunas de las partes interesadas, no obstante, la importancia de estos recursos no se asemeja a la incidencia del negocio. Lo único que se busca es generar una buena reputación e imagen, siempre y cuando los canales de comunicación sean viables.

América Latina, aunque esté interesado por asuntos comunes como el medio ambiente, los derechos humanos, el trabajo infantil, las condiciones laborales mínimas, entre otros, las prioridades en estos países son sustancialmente diferentes a las de Europa. Se manifiesta que en América Latina los asuntos laborales no presentan una legislación nacional viable o bien tratada, por lo que se convierten en un tema a priorizar, así como también el nivel de desigualdad en las oportunidades laborales hace que sea urgente materia de inclusión para llegar hasta los más pobres y vulnerables de forma práctica y efectiva (Vives y Peinado, 2011).

Si bien es cierto, en América Latina existen marcos regulatorios relacionados con ámbitos ambientales, laborales, protección de derecho del consumidor, ética en los negocios entre otros; sin embargo, por las causas mencionadas anteriormente, Vives y Peinado, (2011) argumentan que es difícil forzar el cumplimiento a cabalidad de estos parámetros establecidos en las normativas, muchas de las veces el alcance que presentan estos parámetros son limitados.

A pesar de las dificultades desarrolladas en América Latina, continuamente estos países han emprendido acciones para la solución de brechas semejadas a la realidad que vive la sociedad. No obstante, la evolución en materia sostenibilidad no ha parado, poco a poco se han ido incrementando acciones en América Latina para ir a la par con la sostenibilidad; es por ello, que, en los últimos años, han logrado obtener mayor éxito comparándose con países europeos.

En una publicación realizada en El País, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), expuso que América Latina está superando a China y comparándose con Europa en sus avances, ya que, al recibir mayor presión por parte de los *stakeholders*, las empresas grandes han tomado la iniciativa de emprender acciones sostenibles mediante la adquisición de bonos denominados *sustainability-linked bonds* en gran proporción (Cota, 2023).

Normalmente, los bonos más comunes en adquirir son los bonos verdes, los cuales se emiten para invertir en proyectos que aportan a la transición energética de hidrocarburos a energías menos contaminantes. Los bonos adquiridos por empresas de Latina América, para Cota, (2023) son un instrumento muy interesante ya que la empresa tiene una penalización financiera y, en algunos casos, condiciona la remuneración de los ejecutivos; uno de los beneficios al adquirir este tipo de bonos es que incrementa en gran medida la credibilidad de las empresas.

En una de sus publicaciones, Núñez et al., (2022), manifiesta, igualmente, que en el año 2020 se dispararon las emisiones de bonos vinculados a la sostenibilidad (VSSS) de América Latina y el Caribe en los mercados internacionales, es por esto, que las cifras de 2021 muestran que esta tendencia se ha acelerado. En este sentido, la forma y el tamaño de los mercados de América Latina y el Caribe se han ido modificando a medida que los gobiernos y las empresas se han incorporado al mercado de deuda internacional por medio de estos nuevos instrumentos.

Alrededor de 36 emisores distintos de América Latina y el Caribe accedieron al mercado del financiamiento sostenible en 2021, y en los primeros nueve meses del año las emisiones de la región en los mercados internacionales alcanzaron un máximo sin precedentes de 39.000 millones de dólares. El sector corporativo fue el principal emisor de ese tipo de bonos en la región, con una participación del 55% en el total. También aumentó de forma pronunciada la emisión de bonos vinculados a la sostenibilidad (conocidos como bonos SLB), que representaron el 37% del volumen total de bonos VSSS emitidos en América Latina en el período. Eso llevó a que esos bonos se convirtieran en los instrumentos ASG que se utilizaron con más frecuencia en la región (Núñez et al., 2022).

Es necesario mencionar que existen diversos estándares para la elaboración de informes de sostenibilidad. Uno de los marcos de informes de sostenibilidad más comúnmente utilizado es el marco de reporte *Global Reporting Initiative* (GRI), el cual está diseñado

para ayudar a las empresas y organizaciones a comunicar sus impactos económicos, ambientales y sociales de manera modular e interrelacionada. El objetivo de este marco es proporcionar información a los diferentes grupos de interés sobre las contribuciones que las entidades hacen hacia el desarrollo sostenible, ya sea positiva o negativa. Los estándares en los que se basa el marco de reporte GRI son actualizados y ampliados constantemente para estar alineados con las mejores prácticas (UHY FAY & CO, 2023).

Por otro lado, según UHY FAY & CO, (2023), el marco de reporte de sostenibilidad *Integrated Reporting* (IR) fue creado en 2010 por el *Integrated Reporting Council* (IIRC) con el propósito de unificar y promover un cambio hacia un enfoque más innovador en los informes tradicionales. Este nuevo enfoque se basa en el pensamiento integrado, lo que permite exponer y explicar el proceso de generación de valor de una organización al mismo tiempo que se satisfacen las necesidades de los stakeholders, prestando especial atención a los proveedores de capital. "*International Integrated Reporting Framework*" se basa en la recolección de principios encontrados en diferentes tipos de informes (tanto financieros como no financieros), lo que lo hace ideal para empresas que desean narrar la creación de valor a corto, mediano y largo plazo basándose en seis capitales: financiero, organizacional, social, intelectual, humano y natural.

El marco de reporte de sostenibilidad *Sustainability Accounting Standards Board* (SASB) como lo menciona UHY FAY & CO, (2023), se enfoca principalmente en informar a un grupo de interés específico: los inversores. El marco de SASB se centra en una selección de indicadores específicos para cada industria con el objetivo de enfocarse únicamente en información que sea financieramente relevante a nivel de empresa. Por lo tanto, este marco de reporte se concentra en un número limitado de aspectos altamente cuantitativos dentro de una industria, lo que permite a los inversores generar datos útiles y analizar el desempeño de diferentes empresas de manera sencilla y eficiente. Además de ser una herramienta externa, las empresas también pueden utilizar los indicadores generados por SASB internamente para identificar riesgos financieros materiales y elaborar su plan de Responsabilidad Social.

Es necesario examinar cada uno de los diferentes tipos de estándares ya que el GRI tiene un enfoque más orientado hacia los impactos externos de la empresa, es decir, cómo su actividad afecta a su entorno. Para el SASB, la materialidad se refiere a cómo ciertas acciones de sostenibilidad de una empresa afectan su salud financiera y la eficiencia de sus operaciones, lo que implica una perspectiva principalmente dirigida a los procesos

internos; por último, el IIRC, considera si ciertos elementos de la empresa son materiales o no en función de su capacidad para afectar la capacidad de la empresa para crear valor (UHY FAY & CO, 2023).

Las acciones que han emprendido en el ámbito de sostenibilidad empresarial a nivel mundial cada vez van teniendo mayor impacto en los intereses de los *stakeholders* y la sociedad en general. Es necesario mencionar que las organizaciones del sector mercantil avanzan junto con los constantes cambios existentes en el universo. A medida que se adopta nuevas filosofías empresariales, los resultados de beneficencia son más considerables en comparación a las organizaciones que mantienen pensamientos filosóficos ambiguos. Las necesidades por adaptarse a los constantes cambios son primordiales para lograr satisfacer la razón de ser de una empresa, sus *stakeholders*.

1.2 Descripción de los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU.

La necesidad por crear un organismo mundial responsable de la paz y de una vida digna, fue acreditado al presidente estadounidense, Thomas Wilson, durante el impacto de las primeras guerras mundiales. Surgió con la creación de una Sociedad de Naciones, firmado por 42 países fundadores, en las cuales los objetivos primordiales era prevenir las guerras, hacer respetar el derecho internacional y mejorar la calidad de vida global de la sociedad. Sin embargo, en el año de 1939 se marca el fin de este organismo debido a la ineficacia y mal manejo en la resolución de conflictos generados por guerras (50 Minutos, 2016).

La insistencia, por parte de algunos estados, en la creación de un organismo mundial fue más fuerte, es por ello que 50 Minutos, (2016) en la publicación del libro “La ONU: Una organización en el punto de mira” afirma que, en 1941, nueve gobiernos exiliados en Londres se comprometieron a cooperar con otros pueblos libres, en tiempo de guerra y épocas de paz, así pues, sentaron las bases de la ONU. Finalmente, el 1 de enero de 1942 se estableció la Declaración de las Naciones Unidas.

La Organización de las Naciones Unidas es una institución comprometida a mantener la paz y la seguridad internacional, fomentar entre las naciones relaciones de amistad y promover el progreso social, la mejora del nivel de vida y los derechos humanos (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2023).

La realidad actual en la que vive la colectividad presenta desafíos precedentes y para ello, es necesario tomar un camino a seguir, bien se tiene la opción de continuar con los mismos

paradigmas de producción, energía y consumo que no son viables o redefinir el progreso conducido hacia un desarrollo sostenible con visión a largo plazo.

Ante esta situación, las Naciones Unidas, (2018) manifiesta que se propuso una agenda con proyección para el año 2030, en la cual se establece una visión transformadora hacia la sostenibilidad económica, social y ambiental de 193 estados, los cuales son miembros suscritos de esta entidad. Se cree que esta agenda servirá como referencia para el trabajo de esta institución durante los próximos 15 años.

Con la proclamación de esta agenda acerca del desarrollo sostenible, la oportunidad de reducir las brechas existentes en América Latina y el Caribe son grandes ya que esta agenda abarca temas relacionados con la pobreza extrema, la reducción de la desigualdad, un crecimiento económico inclusivo, ciudades sostenibles, cambios climáticos, entre otros. De igual manera, las Naciones Unidas, (2018) ponen de manifiesto que la realización de la agenda correspondiente expresará los deseos, aspiraciones y prioridades de la comunidad mundial y estará parametrizada por 17 objetivos y 169 metas.

El primer objetivo que se establece es el fin de la pobreza, ya que, se ha evidenciado grandes rangos porcentuales de pobreza en todo el mundo y se manifiesta que existen personas con un nivel de ingresos terriblemente inferiores para alcanzar una vida digna, es por ello que las Naciones Unidas, (2018) divulgaron que se tiene como objetivo erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones como arreglos a las definiciones nacionales.

El segundo objetivo denominado “cero hambre” se determina con el fin de asegurar el acceso de todas las personas de escasos recursos en situaciones de vulnerabilidad, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año; además de poner fin a la malnutrición, logrando establecer metas para el retraso del crecimiento y la emaciación de niños, y abordar necesidades de nutrición en adolescentes, mujeres embarazadas, lactantes y personas mayores de edad (Naciones Unidas, 2018) .

Con lo que respecta al tercer objetivo, garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades, se busca reducir la tasa mundial de mortalidad materna y prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento, poner fin a las epidemias del SIDA, fortalecer el tratamiento del abuso de estupefacientes,

lograr cobertura sanitaria y el acceso a medicinas de acuerdo con las normativas aplicables para cada país (Naciones Unidas, 2023).

Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos es el cuarto objetivo, según las Naciones Unidas, (2023) expone que lo primordial es asegurar que todos los niños y niñas tengan acceso a una enseñanza primaria y secundaria gratuita, con acceso a servicios de atención y desarrollo; asegurar el acceso igualitario a mujeres y hombres en formación profesional, al igual que aumentar considerablemente el acceso al empleo y al emprendimiento, además de incrementar el número de becas otorgadas y contar con docentes altamente calificados; asegurar que todos los jóvenes y adultos posean un conocimiento alfabetizado y nociones elementales de aritmética.

Existe una problemática en donde las mujeres y niñas, actualmente, siguen sufriendo discriminación y violencia en todos los lugares del mundo, es por ello que las Naciones Unidas, (2023) crea su quinto objetivo, lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas, para poner un alto y eliminar considerablemente todas las formas de discriminación y violencia hacia este género, reconocer y valorar el trabajo doméstico no remunerados mediante políticas de protección social, además de asegurar la participación en oportunidades laborales a las mujeres; fortalecer políticas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y empoderamiento de todas las mujeres.

En el planeta existe suficiente agua dulce para poder garantizar la disponibilidad y gestión sostenible del agua y saneamiento para todos, sexto objetivo de desarrollo sostenible según las Naciones Unidas, (2023). Este objetivo tiene como meta lograr el acceso universal al agua tratada a un precio asequible, mejorar la calidad del agua reduciendo la contaminación, la emisión de productos químicos, entre otros; aumentar el uso de recursos hídricos y restablecer los ecosistemas relacionados con el agua.

Si bien es cierto la energía es primordial para la vida de un ser humano y su conjunto de actividades diarias, como el empleo, cambio climático, la producción, la seguridad, entre otros; con este objetivo, garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos, se pretende aumentar en gran medida la energía renovable en fuentes energéticas a través de una investigación exhaustiva que permita una energía limpia, ampliar la infraestructura y mejorar la tecnología para prestar servicios de energía modernos y sostenibles para el mundo (Naciones Unidas, 2023).

Para las Naciones Unidas, (2023), la falta de oportunidades de trabajo decente y la insuficiente inversión producen un desgaste del contrato social básico en las sociedades democráticas: el derecho de todos a compartir el progreso. El objetivo promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos incluye lograr altos niveles de producción económica, promover políticas orientadas al impulso de actividades empresariales, lograr empleos dignos y proteger los derechos laborales.

En total son 17 objetivos, en los que se destacan la necesidad de construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación; reducir la desigualdad en los países y entre ellos; lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles; garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles; adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos; conservar y utilizar sosteniblemente los océanos; proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres; promover sociedades pacíficas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos; fortalecer los medios de implementación y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2023).

Con relación a la elaboración y presentación de información relacionada con el desarrollo sostenible en el ámbito empresarial, Silva y Aibar, (2007) afirman que muchas de las veces, la información presentada es elaborada de una forma arbitraria o es manipulada en función de los objetivos que la empresa quiere lograr y no es transparente; al parecer su finalidad se concentra más en la creación de una imagen pública positiva, que en la satisfacción de las necesidades reales de los *stakeholders*.

Ante esta falta de integridad y fiabilidad de la información medioambiental de carácter voluntario, los diferentes organismos reguladores y competentes han centrado sus esfuerzos por establecer normas y leyes que regulen esta divulgación de información. Entre algunos aspectos, se destaca a Estados Unidos, como pionero en desarrollar una legislación contable sobre cuestiones medioambientales, a través del *Statement of Financial Accounting Standards N°5 "Accounting for Contingencies"* del *Financial Accounting Standards Board (FASB)*. Esta norma plantea parámetros para divulgación de información relacionada con pasivos contingentes, incluyendo las obligaciones de naturaleza medioambiental; *"Reasonable Estimation of the amount of loss"*, proporciona información adicional con relación a las pérdidas contingentes; *Staff Accounting Bulletin*

(SAB) – n.º 92 fue creada para tratar acerca de la contabilización de provisiones medioambientales y su inclusión en el balance. El incremento de la legislación en este país llevo a las autoridades competentes a desarrollar normativas específicas para las cuestiones medioambientales, la cual fue plasmado a través de *Emerging Issues Task Force (EIFT)*, que abordan en profundidad el reconocimiento y tratamiento de estos aspectos ambientales (Silva y Aibar, 2007).

En Canadá, se implementó *Ontario and Quebec Securities Commisson*, la cual reguló la inclusión de información medioambiental en las cuentas anuales de las empresas cotizadas en bolsa, además se creó una norma denominada *Environmental Cost and Liabilities*, que establece el reconocimiento contable y la divulgación, mediante provisiones, de información sobre los gastos futuros de remoción y restauración de locales (Silva y Aibar, 2007).

Por último, en Europa, Silva y Aibar, (2007) afirman que Noruega fue el primer país en introducir la divulgación de información medioambiental mediante el a *Entreprise Act*, la cual trataba de presentar información de este tipo en los informes anuales de todas las empresas que produzcan un impacto significativo en el medio ambiente.

Uno de los aspectos que carecen de regulación contable a nivel mundial es la contabilización de los derechos de emisión de CO₂, no obstante, según Silva y Aibar, (2007) la comercialización de licencias de emisión de gases con efecto invernadero incentivó a algunos Estados a establecer normas y regulaciones contables aplicables en sus ámbitos geográficos en relación con este ámbito.

Las normativas implementadas en los continentes mencionados anteriormente poco a poco han ido incrementando y evolucionando para lograr consolidar un solo tratamiento contable en la divulgación de información medioambiental a través de los estados financieros de la empresa, Silva y Aibar, (2007) presentan de forma resumida, un ejemplo de lo que establece la normativa portuguesa en materia de divulgación de la información medioambiental.

En lo que respecta a América Latina, específicamente en los países en desarrollo, la implementación de una norma contable relacionada con sostenibilidad como tal no existe. Sin embargo, algunas empresas han decidido emprender el proceso de desarrollo sostenible impulsadas por una convicción profunda sobre el impacto que pueden tener en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, mientras que otras

se sienten motivadas por las demandas de sus clientes, empleados o cadenas de valor, lo que afecta directamente la reputación de la organización. Lo que es cierto es que las empresas de la región han comenzado un camino cuya dirección y alcance es importante conocer. CIO Investigación, líder en estudios de mercado para ejecutivos C-Level en América Latina, y SEEKMENT, especialistas en evaluación y análisis de información para directivos y gerentes de las empresas más importantes de los continentes americano y europeo, realizaron un estudio sobre el estado de la agenda de sostenibilidad en el mercado empresarial de América Latina (ComunicarSe, 2023).

A finales de 2021, según la página web, ComunicarSe, (2023), expone que más de 410 ejecutivos de las principales empresas medianas y grandes de Argentina, Brasil, Colombia y México compartieron sus motivaciones para implementar programas de desarrollo sostenible, las barreras a las que se enfrentan, el papel de la tecnología en los negocios y las expectativas para el futuro, proyecciones para el año 2022. A partir de sus respuestas, se observa que las empresas de la región de América Latina presentan una imagen diversa de contextos, lo que ha llevado a la identificación de algunas diferencias en los resultados por país y por tipo de empresa, ya sea de bienes o de servicios. Esta nueva investigación contribuye a reconocer las tendencias en materia de sostenibilidad en la región, su progreso y una agenda para las oportunidades de mejora.

De las 410 respuestas obtenidas, se ha encontrado que al menos el 30% de los ejecutivos encuestados han agregado más pilares a su estrategia actual, mientras que el 15% ha logrado implementar las iniciativas en las que estaban trabajando. Como resultado, el 69% de las compañías actualmente cuenta con una estrategia en curso, en comparación con el 46% del estudio presentado a principios de 2021. Otro 24% de las empresas indicó que ha mantenido su enfoque y alcance desde 2021 (ComunicarSe, 2023).

Según la investigación realizada en ComunicarSe, (2023), más del 20% de las organizaciones en cada país han aumentado la cantidad de pilares de trabajo en sostenibilidad en el último año. Aunque Argentina y Colombia parecen haber logrado mayores avances en la mejora o aumento de sus programas existentes, Brasil es el mercado que tiene más organizaciones que implementaron una estrategia de sostenibilidad en el último período. Los resultados muestran que México y Brasil, el 25% y el 20% respectivamente de los encuestados en esos países, están trabajando en la implementación de una estrategia de sostenibilidad.

El enfoque en la igualdad, diversidad e inclusión ha sido adoptado por el 63% de las organizaciones encuestadas, siendo reconocido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) como un factor crucial para el desarrollo económico de los países, debido a que contribuye a la reducción de la pobreza y mejora las condiciones para el crecimiento a largo plazo. Muchas empresas han comenzado su estrategia sostenible abordando primero los temas de diversidad e inclusión antes de plantear aspectos como el cambio climático o la economía circular. E incluso, el 53% de las organizaciones en la región han dado mayor importancia al desarrollo de cadenas de valor socialmente responsables, una tendencia global en la que los líderes de las cadenas de suministro buscan construir organizaciones ágiles, resilientes y sostenibles a largo plazo. En América Latina, el 18% de las organizaciones ya consideran los esfuerzos de sostenibilidad de sus proveedores como un gran diferenciador (ComunicarSe, 2023).

Para la página web, ComunicarSe, (2023), manifiesta que la mayor parte de empresas tienen como motivación contar con una estrategia de sostenibilidad que forme parte del propósito de la compañía y ayude en la construcción de su reputación de conformidad con el compromiso por parte de la junta directiva. Esta tendencia ya había sido identificada en un estudio previo realizado en el año 2021, donde el 46% de los ejecutivos destacaba la importancia de que la marca debe poseer prácticas sostenibles brindando una imagen ecológica a sus clientes. Este dato está estrechamente relacionado con lo que sucede en el mercado laboral, ya que el 86% de los *millennials* prefieren trabajar en una empresa cuyos valores estén alineados con los suyos.

En Brasil, México y Colombia, ComunicarSe, (2023) relata que las empresas consideran que contar con una estrategia de sostenibilidad es una parte integral de su propósito, con porcentajes del 73%, 67% y 61%, respectivamente. En el caso de Argentina se le da más peso a la reputación, con un 66%. Sin embargo, la implementación de estrategias sostenibles enfrenta desafíos relacionados con la dificultad para medir el impacto de las acciones en la empresa, demostrar el retorno de inversión, la falta de claridad y experiencia sobre cómo incorporar sostenibilidad a los procesos empresariales, entre otros; a menudo se convierten en obstáculos para la ejecución de programas y acciones que tengan un impacto en los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El 40% de los ejecutivos consultados han notado resultados de sus esfuerzos de sostenibilidad hasta ahora, mientras que el 32% cree que se trata de una estrategia a largo plazo, la cual se verá reflejada en un plazo de entre 2 y 4 años. El 61% de las empresas

encuestadas en la región esperan que su enfoque en la sostenibilidad mejore la percepción de su marca, mientras que el 15% espera que esto origine un aumento en las ventas (ComunicarSe, 2023).

Varios estudios demuestran que, si una marca tiene mala reputación, es poco probable que los nuevos productos sostenibles tengan éxito en el mercado y alcancen los resultados deseados. Por otro lado, si la marca tiene una buena reputación, al realizar una mayor inversión en acciones sostenibles, los efectos positivos pueden traducirse en mayores ventas.

En la actualidad, el 42% de las empresas informan que están empleando algún tipo de tecnología para manejar y evaluar sus prácticas sostenibles, resaltando en este punto al país de Colombia. El 29% considera que "está evaluando el uso de tecnología", es decir, Brasil y Argentina, si se suma el 29% a la tecnología, es posible que América Latina tenga un futuro más alentador (ComunicarSe, 2023).

En lo que respecta al compromiso de las empresas, la realidad es que los presupuestos reflejan la sinceridad de sus intenciones. Es alentador saber que un porcentaje considerable de las empresas en América Latina, espera aumentar sus presupuestos de sostenibilidad cada año, en comparación con lo gastado en el año anterior.

1.3 Origen y estructuración de los estándares del GRI

Expertos afirman que el origen del GRI se remonta a una tragedia ecológica sucedida en la costa de Alaska, en donde se tuvo un gran impacto en el ámbito económico. Se trata del barco petrolero, Exxon Valdez, el cual portaba en gran cantidad de litros de crudo en medio de una tormenta. El petrolero americano navegaba tratando de evitar los diversos bloques de hielo que se encontraban en el camino, no obstante, al realizar una mala maniobra, se dieron cuenta que el navío se estaba desviando de la ruta principal, por lo que impacta en el arrecife *Blight Reef*, teniendo como consecuencia el derrame de millones litros de crudo en las aguas (Romero, 2016).

Según Hite, (2008) este suceso histórico impactó significativamente en el crecimiento económico al aportar millones de dólares por parte del gobierno estadounidense, la compañía en mención y otros, para actividades de limpieza, incluyendo la recogida del petróleo vertido y la rehabilitación de la vida silvestre (la recuperación del águila de cabeza blanca ascendió a 100.000 dólares por ejemplar). El naufragio afectó a más de

2000 kilómetros de la costa y mató alrededor de 400.000 aves, miles de nutrias, centenares de focas, peces y decenas de orcas; miles de personas perdieron sus métodos de subsistencia debido a la recuperación de aguas, se realizó una estimación sobre los efectos de los recursos naturales valorados los pasivos ambientales en aproximadamente 2.800 millones de dólares.

Ante esta situación, se potenció el derecho medioambiental y, además, la sociedad comenzó a exigir a las empresas una mayor transparencia en asuntos de sostenibilidad; es por ello que, en 1997, *Global Reporting Initiative* fue fundada en Boston, Estados Unidos (Sygris, 2021).

Esta institución se creó juntamente con organizaciones no gubernamentales, *CERES* y *Institutue Tellus*, y en asociación con la colaboración del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), en donde se manifiestan una serie de reuniones con el propósito de elaborar una guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad (Domench, 2008).

Tras conseguir una mayor aceptación por parte de las empresas, organizaciones contables, asociaciones empresariales, universidades y otras partes interesadas a nivel mundial, Domench, (2008) manifiesta que se constituye el GRI con la misión de elaborar y difundir una guía práctica y manual sobre la elaboración de memorias de sostenibilidad, para entonces, la guía era aplicable globalmente y de manera voluntaria para las organizaciones.

Para el año 2000, Global Reporting Initiative, (2023) inició con la publicación de la primera versión de las directrices para la elaboración de informes de sostenibilidad; en el 2001, la institución se convirtió en un organismo independiente y sin fines de lucro. En 2002, la Secretaría de GRI se trasladó a Ámsterdam, Países Bajos y lanzó la primera actualización de las directrices (G2). Con relación a la aceptación del marco normativo por las diversas organizaciones mundiales, los parámetros se ampliaron y mejoraron creando nuevas pautas, G3 en el año 2006 y G4 en el 2013. Se creó establecimientos en Brasil (2007), China (2009), India (2010), Estados Unidos (2011), Sudáfrica (2013), Colombia (2014) y Singapur (2019).

Con relación al año 2015, adoptaron a sus directrices los objetivos de desarrollo sostenible proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas. En el 2016, el GRI dio un giro inesperado, pasando de proporcionar pautas a establecer una normativa relacionada

con los estándares globales para la elaboración de informes de sostenibilidad, lo actualmente conocido como “Estándares GRI”. En base a las necesidades, estos parámetros se siguen incrementando y actualizando, en ellos se incluye estándares sobre impuestos lanzados en el año 2019 y residuos en el 2020, además se presentó una actualización relevante sobre estándares universales en el año 2021 y la implementación continua de estándares sectoriales, su última modificación se dio en el año 2022, con la introducción de estándares aplicables para el carbón, la agricultura, acuicultura y pesca, y de paso, se celebró su 25 aniversario (Global Reporting Initiative, 2023).

Los Estándares del GRI 1 están estrechamente relacionados con los fundamentos de estos parámetros, tales como el propósito, el sistema, explicación de conceptos clave, requerimientos, principios para la elaboración de un informe, recomendaciones y orientaciones del GRI, es necesario mencionar que entrarán en vigor a partir del 1 de enero del 2023. Como primer punto, Global Reporting Initiative, (2023) menciona que el desarrollo de las actividades empresariales puede desencadenar estrechos vínculos con la economía, el medio ambiente y las personas teniendo efectos, ya sea positivos o negativos, en el ámbito de sostenibilidad. El objetivo de la sostenibilidad de los estándares del GRI es asegurar un nivel de transparencia alto con relación al desempeño presente y futuro que la empresa posee para contribuir de forma productiva con el desarrollo sostenible. Los estándares presentan contenidos, los cuales facilitan la divulgación y presentación de información acerca de los impactos de manera coherente, a medida que, también, sirven para realizar evaluaciones y tomar decisiones asertivas a la hora de establecer objetivos, políticas y prácticas, para contribuir de mejor manera al desarrollo sostenible empresarial.

Los Estándares GRI toman como base las expectativas de conducta empresarial responsable establecidas en instrumentos intergubernamentales oficiales, como las Líneas Directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para Empresas Multinacionales y los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (ONU) (...). Es importante tener en cuenta que los Estándares GRI no establecen asignaciones, umbrales, metas, objetivos ni ninguna otra referencia de buen o mal desempeño (Global Reporting Initiative, 2023).

Los estándares establecidos por esta organización son de uso general para cualquier tipo de empresa a nivel mundial, independientemente de su forma jurídica, tamaño y ubicación

geográfica. Global Reporting Initiative, (2023) expone que el uso de estos estándares va a ser mayoritariamente usados por los *stakeholders*, para evaluar la información que se requerirá y exigirá en los informes empresariales, servirá, también, para identificar riesgos financieros relacionados con los impactos presentes a los que se enfrenta la organización y evaluar su éxito a largo plazo. E inclusive, se puede analizar la divulgación de información de sostenibilidad de otra organización y analizar cuál sería el efecto en la propia organización, en caso de que ocurra la implementación de las acciones difundidas en este informe.

Los estándares del GRI se dividen en tres series. Para Global Reporting Initiative, (2023) los estándares universales (GRI 1, 2 y 3), tratan acerca del propósito de estos estándares, se divulga los requerimientos y principios que las organizaciones deben cumplir para poder iniciar con la elaboración de un informe sostenible. En el GRI 2, se anuncia información acerca de las prácticas de la elaboración de estos informes, así como también información de actividades, gobernanza y políticas para que las empresas puedan adentrar en un análisis minucioso de sus impactos. En el GRI 3, se incluye contenidos que será de gran utilidad para la divulgación de información empresarial relacionada con la determinación de la lista de temas materiales que la organización crea importante abordar, al igual que se presenta la manera en que se debe gestionar cada uno de los temas señalados.

Los estándares sectoriales emplean temas materiales para la aplicación del sector según el tipo en el que la organización se encuentre, además, indica la información a presentar en los informes de sostenibilidad. Por último, los estándares temáticos incluyen contenidos para poner a disposición de la organización y evaluar si se infiere en estos temas, de conformidad con los seleccionados en el GRI 3 (Global Reporting Initiative, 2023).

Global Reporting Initiative, (2023), muestra que la elaboración de informes debe cumplir con nueve requerimientos para la elaboración de estos. El primer requerimiento es aplicar principios que garanticen la correcta presentación de información de conformidad con los estándares del GRI. Algunos de los principios son la precisión y claridad, en la cual la organización debe comprometerse a presentar información cualitativa y cuantitativa, describir e indicar la medición de datos, la base para los cálculos, y garantizar que el margen de error de las mediciones no tenga un mayor impacto en la conclusiones y

evaluaciones de los usuarios de la información, este principio debe permitir evaluar de manera eficiente los impactos de la organización.

Otro principio que se destaca en los estándares del GRI son el equilibrio y la comparabilidad, en la cual la organización debe presentar información en donde se evidencie de manera objetiva los impactos positivos y negativos, junto con los hechos e interpretación por parte de la organización, también, se debe evitar omitir información relevante, se debe considerar las necesidades de los *stakeholders* en relación al idioma y la tecnología, se debe usar un lenguaje universal, de entendimiento para todos los lectores. Además, se debe considerar periodos de información entre el actual y al menos a dos periodos anteriores, usar unidades aceptadas a nivel internacional, mantener la coherencia en la forma de presentación de la información, presentar los contenidos actuales junto con reexpresiones de datos históricos para permitir la comparación en caso de que se hayan producido cambios. Otros de los principios que se abarca en los estándares del GRI 1 son la exhaustividad, contexto de sostenibilidad, puntualidad y verificabilidad (Global Reporting Initiative, 2023).

En el requerimiento 2, Global Reporting Initiative, (2023) indica que se debe presentar información relacionada con los contenidos generales que se abarca en el GRI 2, en el siguiente requerimiento, la organización debe determinar sus temas materiales. En el requerimiento número 4, la organización debe presentar la manera en que se seleccionó el proceso de determinación de los temas materiales, elaborando una lista e indicando la forma en que aborda cada una de las temáticas seleccionadas. En el requerimiento número 5, la organización debe presentar contenidos de los estándares temáticos del GRI para cada uno de los temas materiales. En el requerimiento número 6, la organización debe presentar sus razones o justificaciones relacionadas con la omisión de información o el incumplimiento de un requerimiento ante la inexistencia de un hecho que lo relacione.

Con lo que respecta al requerimiento número 7, la organización debe divulgar un índice de contenidos que incluya el título (El índice de contenidos GRI), la declaración de uso y toda la información mencionada precedentemente. En el requerimiento número 8, la organización debe proporcionar una declaración de uso, para ello, deberá haber cumplido con cada uno de los parámetros señalados anteriormente, en la cual se incluya el nombre de la compañía, fechas de inicio y final del periodo del informe de sostenibilidad. Global Reporting Initiative, (2023) menciona un ejemplo estructurado de la siguiente forma "ABC Limited ha elaborado el informe conforme a los Estándares GRI para el periodo

comprendido entre el 1 de enero de 2022 y el 31 de diciembre de 2022". Finalmente, en el requerimiento número 9, la organización tiene el deber de informar mediante correo electrónico la utilización de los estándares del GRI, junto con el nombre de la organización, enlace al índice de contenidos, al informe, declaración de uso y nombre y contacto de una persona con la cual se pueda entablar comunicación (Global Reporting Initiative, 2023).

La evaluación de sostenibilidad bajo la metodología de los estándares del GRI puede ser interpretada de varias formas ya que las organizaciones a nivel mundial poseen perspectivas en función a la realidad que vive su país de origen. Es por ello, que las definiciones relacionadas con el ámbito de sostenibilidad son variables, por lo tanto, es necesario seguir actualizando la información para lograr uniformidad en el entendimiento de “sostenibilidad” y en la aplicabilidad en el sector empresarial a nivel mundial.

1.4 Filosofía del Ecuador con relación a los informes de sostenibilidad.

De acuerdo con Hugo et al., (2019), para lograr cambios progresivos en las estructuras económicas, políticas, educativas, sociales y culturales de Ecuador, se requiere de grupos humanos que trabajen de manera conjunta con los planes del gobierno, ya que permite gestionar los cambios necesarios para incrementar las capacidades productivas y mantener niveles competitivos en todos los sectores, asegurando así la sostenibilidad en el país. Las empresas juegan un papel fundamental en la consecución de estos objetivos, ya que son responsables de fomentar una relación flexible con las tendencias actuales y convertirlas en instituciones capaces de enfrentar los desafíos relacionados con la sostenibilidad de sus cadenas de valor. Para ello, deben cumplir con las regulaciones en materia de recursos y gestión de necesidades y expectativas de sus grupos de interés, lo que permitirá una relación perfecta con los objetivos de los proyectos de desarrollo sostenible nacionales.

Estos desafíos impactan a todos los actores, incluyendo a los gobiernos, las empresas, las organizaciones no gubernamentales y los consumidores, por lo que es necesario trabajar simultáneamente para evaluar y resolver los problemas ambientales y sociales, transformando los productos y servicios para mejorar la sostenibilidad del país (Hugo et al., 2019).

Dentro de este contexto, en Ecuador existen dos instituciones: Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES) y Consejo Empresarial para el Desarrollo Sustentable del Ecuador (CEMDES), encargadas de velar por el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas en la elaboración de los informes sostenibles de las empresas ecuatorianas; las organizaciones correspondientes brindan asesorías técnicas para la realización e implementación de informes sostenibles en las empresas del Ecuador, las cuales se hayan adherido a las políticas de desarrollo sostenible.

El Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES) se originó en el año 2015 con la finalidad de implementar una red de organizaciones comprometidas con la implementación y promoción de la responsabilidad social en el Ecuador. Inicialmente, CERES se enfocaba a la responsabilidad social como filantropía, no obstante, las acciones en este ámbito no eran sostenibles en el tiempo. Es por ello que, incentivaron al análisis de impactos que generan las operaciones de las organizaciones con el objetivo de gestionarlos de una forma eficiente. Las problemáticas y los retos a los que la sociedad se enfrenta han ido cambiando, es así que CERES, actualmente, promueve la responsabilidad y la sostenibilidad social como un modelo de gestión empresarial en más de 80 organizaciones, entre empresas privadas, públicas y organizaciones no gubernamentales del Ecuador (CERES, 2023).

El propósito de CERES, (2023), es hacer realidad un Ecuador Sostenible y ser un referente de la sostenibilidad en el país, que lidere iniciativas que generan valor a sus miembros y no miembros, integrando al sector público y privado. Las organizaciones deben velar por realizar acciones eficientes y eficaces en todos los ámbitos, aportar al desarrollo económico, social y ambiental, ser perdurables en el tiempo e impulsar a la construcción de un Ecuador Sostenible y de un mundo mejor.

Según CERES, (2023), se expone que en el Ecuador existen varias organizaciones pioneras en el ámbito de la sostenibilidad, se manifiesta que los programas de estas empresas llevan ejecutándose varios años, no obstante, existen empresas que apenas están iniciando con sus procesos sostenibles. En lo que respecta, CERES brinda asesoría y acompañamiento técnico para mejorar las acciones de las empresas hacia una visión global.

Actualmente, las organizaciones de Ecuador poseen una filosofía en la cual recalcan la importancia de un buen relacionamiento con sus *stakeholders*, además, saben cómo

gestionar sus riesgos, invertir en innovación, respetar la ley, propiciar la igualdad de género, el equilibrio entre la vida laboral y familiar, promover modelos de gestión éticos y responsables en sus cadenas de valor, etc (CERES, 2023).

Hace 21 años por iniciativa del Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), nació el distintivo empresa socialmente responsable (ESR), CERES, a partir del 2022 lo está otorgando en el Ecuador. CERES, (2023) manifiesta que se trata de un reconocimiento que busca incentivar a las empresas a iniciar un proceso de mejora continua para fortalecer e incrementar modelos de responsabilidad social integrados a las estrategias empresariales. Es necesario mencionar que en el año 2021, veinte y un empresas recibieron el distintivo ERS y para el año 2022, cuarenta y un empresas, esto refleja resultados favorables para la construcción de un Ecuador Sostenible.

Entre algunas de las empresas que ganaron el distintivo ERS en el año 2022, se encuentran: Arca Continental Ecuador, Banco Guayaquil, Chevyplan Ecuador, Chubb Seguros Ecuador S.A., Campesina, Cooprogreso, Corporación Favorita C.A., Fajas Renova, Grupo Difare, Nestle Ecuador S.A., Netlife, Pronaca, Telefónica Movistar, Tonicorp, UNACEM, Moderna Alimentos, etc (CERES, 2023).

Por otro lado, el Consejo Empresarial para el Desarrollo Sustentable del Ecuador (CEMDES), es una organización no gubernamental sin fines de lucro, la cual ofrece plataformas a las empresas para explorar sobre el desarrollo sostenible, compartir conocimientos, experiencias, herramientas, además provee servicios para incorporación en la estrategia de negocio la sostenibilidad, cambio climático, economía circular, identificación de soluciones de negocios y los objetivos de desarrollo sostenible, etc (CEMDES, 2009).

CEMDES, (2009), basa su acción en la necesidad de facilitar a la sociedad instrumentos que promuevan la contribución del sector empresarial hacia modelos de desarrollo sostenible, ambiental y socialmente responsables. Por ello, agrupa a las empresas que desean trabajar en este ámbito de forma activa y comprometida.

Desde 2001, CEMDES es el socio ecuatoriano del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD), organización líder a nivel mundial en desarrollo sostenible empresarial. El WBCSD es una coalición de 200 empresas internacionales unidas por una visión común: el desarrollo sostenible ha de alcanzarse a través del crecimiento económico, el equilibrio ambiental y el progreso social. Actualmente, cuenta

con 200 empresas miembros, 19 millones de socios y 70 socios de la red global (CEMDES, 2009).

Según CEMDES, (2009), El *Sustainable Development Solutions Network* (SDSN) y la Universidad de St. Gallen han creado dos métodos para evaluar el progreso de los países en el cumplimiento de los ODS. El SDSN, liderado por Jeffrey Sachs, ha desarrollado el *SDG DASHBOARD* y un índice que permite evaluar la situación de cada país en relación al resto del mundo en cuanto a los ODS. Este índice se basa en datos nacionales obtenidos de la base de datos del Banco Mundial. El rango del índice varía de 0 a 100, donde 0 representa la situación más desfavorable y 100 indica el mejor resultado posible.

El *SDG DASHBOARD* ha considerado para su estudio 24 países, en donde el índice promedio es de 65.8%. No obstante, con lo que respecta a Ecuador, se encuentra en el *ranking* número 8 de Latinoamérica y el Caribe y en la posición 60 en el *ranking* mundial. Ecuador, con relación a los objetivos de desarrollo sostenible, registra un mayor puntaje en el ámbito de la reducción de pobreza, en el agua y sanidad, en ciudades y comunidades sostenibles y en el ámbito de acciones para el clima. Por el contrario, algunos de sus puntos desfavorables son el ámbito cero hambre, la salud y el bienestar, la innovación e infraestructura, la reducción de desigualdades y el ámbito de paz, justicia e instituciones (CEMDES, 2009).

El reporte de SDSN sugiere a Ecuador trabajar en la implementación de acceso a la tecnología, uso de internet y calidad de infraestructura para mejorar el ODS número 9, también sugiere trabajar en la reducción de la desigualdad económica o la inclusión de minorías o personas vulnerables a exclusión económica, se identifica que la corrupción es un aspecto muy importante que debe ser evaluado por Ecuador al igual que el tratamiento de aguas residuales y el uso de energías limpias (CEMDES, 2009).

En otra investigación realizada por el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social, el Servicio de Rentas Internas identificó a 400 grupos económicos en el Ecuador, en las cuales se verificó la cantidad de reportes de sostenibilidad publicados durante el periodo 2014 – 2019. Para ello, se examinó el repositorio de *Global Reporting Initiative* (GRI) e incluso se visitó los sitios web de las empresas de los grupos económicos para calcular la proporción de los que cuentan con informes de sostenibilidad (J. Rodríguez, 2020).

De acuerdo con Rodríguez, (2020), menciona que la Superintendencia de Compañías clasifica a las empresas de gran magnitud a aquellas que cuenten con más de 200 trabajadores o realicen más de 5 millones de facturación. Dentro de este contexto, como resultado se obtuvo que el 75% de las empresas grandes no poseen informes de sostenibilidad, el 13% reporta enviando la información de sostenibilidad a sus empresas de origen, quienes hacen un reporte global de sus acciones, el 10% reporta localmente la información de sus actividades relacionadas con la sostenibilidad y el 2% reporta a las empresas inversionistas relacionadas.

Según el Servicio de Renta Internas, los grupos económicos que no reportan informes de sostenibilidad por industria son las actividades financieras y de seguros con un porcentaje de 4.02%, la agricultura, ganadería y silvicultura con 6.70%, comercio al por mayor y menor con un 25.89%, construcción con un 11.61%, información y comunicaciones con un 4.02%, manufactura con un 15.63%, pesca y acuicultura con un 10.27%, y por último, otros sectores con un porcentaje de 17.86% (J. Rodríguez, 2020).

Uno de los factores que influye en la ausencia de los reportes de sostenibilidad en las empresas ecuatorianas, están relacionados con la falta de presión por parte del gobierno y de los *stakeholders*, el conocimiento de los altos cargos de las empresas posee baja exposición a riesgos relacionados al desarrollo sostenible, al igual que la capacidad de las empresas para integrar información de los departamentos, incluido información no financiera. Si bien es cierto Ecuador cuenta con una constitución que protege el medio ambiente y propicia un desarrollo sostenible eficaz, no obstante, las instituciones públicas no ejecutan la normativa correspondiente en el territorio o si la ejecutan, es parcialmente (J. Rodríguez, 2020).

Por el contrario, según Tapia et al., (2018) manifiestan que se realizó un estudio en la cual se tomó como muestra a 50 empresas del Ecuador que cumplen con la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), en las cuales se expone que las empresas tienen como objetivo principal proporcionar servicios de calidad a sus clientes al igual que mantener un trato cordial y ético. Continuamente, se encuentra mejorar la calidad de vida de los empleados, contribuir a la sociedad y pagar puntualmente a los proveedores, por último, se encuentra la preservación del medio ambiente y la contribución a los *stakeholders*.

Además, se menciona que las actividades de RSE contribuyen en gran proporción a los clientes, a la sociedad, a los empleados y al medio ambiente; con lo que respecta a la empresa, las actividades de RSE permite atraer más clientes, involucrar al personal y

mejorar su imagen. Para asegurar el cumplimiento de las actividades del RSE, las empresas ecuatorianas, en el ámbito correspondiente a los empleados han desarrollado procesos de capacitación, contratación de empleados con discapacidad, sanciones al acoso sexual o laboral, contratación con equidad de género, inserción de empleados con prestigio y aplicación de un código de conducta y antisoborno (Tapia et al., 2018).

En lo que respecta a los clientes, Tapia et al., (2018) indican que las empresas brindan productos y servicios de calidad, sistemas de reclamos, precios razonables y productos para las personas de escasos recursos. Para conservar el medio ambiente se implementa acciones como optimizar el uso de energía, utilizar propagandas digitales, incrementar el reciclaje, consumir el agua de una forma responsable y manejar productos electrónicos para publicidad o fin en específico.

Algunos de los beneficios que obtienen las empresas ecuatorianas por el cumplimiento del RSE son la lealtad de los clientes, el aumento de la productividad, mejora el ambiente laboral, se valora de mejor manera la imagen y la marca, al igual que reciben incentivos, tales como reconocimientos, méritos ambientales, incentivos económicos, exoneraciones de impuestos, entre otros (Tapia et al., 2018).

Como resultado se puede mencionar que Ecuador tiene grandes iniciativas para introducir el tema de sostenibilidad en las empresas del sector público, privado y organizaciones no gubernamentales. La implementación de una nueva filosofía empresarial ha sido un gran desafío para el Ecuador, no obstante, cada vez son más las acciones que se implementan para desarrollar un ámbito de sostenibilidad, aunque se evidencia que es necesario crear una normativa que regule estos indicadores para un mejor cumplimiento. Adicional a ello, es necesario mencionar que hace unos años atrás, las Naciones Unidas reconoció a Ecuador como modelo del desarrollo sostenible para abolir la pobreza y reducir la desigualdad.

CAPÍTULO 2

ESTRUCTURA DEL SECTOR QUÍMICO Y FARMACÉUTICO A NIVEL MUNDIAL Y EN ECUADOR

2.1 Descripción de la situación actual del sector químico y farmacéutico a nivel mundial

La industria farmacéutica desempeña un papel crucial en los sistemas de atención médica a nivel mundial, y está compuesta por numerosas organizaciones públicas y privadas que se dedican a la investigación, desarrollo, producción y comercialización de medicamentos para la salud humana y animal. Su enfoque principal es la investigación y desarrollo (I+D) de fármacos para la prevención y tratamiento de diversas enfermedades y trastornos. Los ingredientes activos utilizados en los medicamentos tienen una amplia gama de actividades farmacológicas y propiedades toxicológicas. Los avances científicos y tecnológicos modernos aceleran el descubrimiento y desarrollo de productos farmacéuticos innovadores con una mejor actividad terapéutica y menos efectos secundarios (Tait, 2012).

Por esta razón, según lo manifiesta Figueras, (2020), la industria farmacéutica tiene un impacto significativo en las sociedades, no solo en términos económicos, sino también en la salud y el bienestar social. Esto ha llevado a establecer un vínculo especial entre la industria farmacéutica y las autoridades sanitarias y organismos financieros en todos los países del mundo. Los medicamentos son uno de los recursos principales en la práctica médica y en la atención sanitaria en general para lograr resultados de salud.

Por lo tanto, en países con economía de libre mercado y sistemas de atención médica avanzados de cobertura pública y universal, es importante garantizar el acceso a los medicamentos a los pacientes que los necesitan de una manera sostenible para los presupuestos públicos, al mismo tiempo que permite a la industria farmacéutica seguir invirtiendo en investigación y desarrollo de nuevos medicamentos (Figueras, 2020).

Figueras, (2020) considera que es esencial que los medicamentos desarrollados sean coste-eficientes para los sistemas de salud, es decir, que mejoren los resultados de salud y sean económicamente sostenibles. Encontrar un equilibrio entre el desarrollo sostenible de la industria farmacéutica y la sostenibilidad financiera de los sistemas de atención médica públicos es clave para el progreso de las sociedades en términos de resultados de salud.

Anualmente, las principales compañías farmacéuticas a nivel mundial divulgan informes detallando las ganancias generadas por cada uno de sus medicamentos vendidos, así como también sus estimaciones de venta y crecimiento, considerando lanzamientos pendientes, ampliaciones de etiqueta y entrada en nuevos mercados. Estos documentos suelen ser publicados durante el primer trimestre del año siguiente, después de realizar el análisis y proyección correspondientes. Los resultados y proyecciones del año 2021 eran especialmente esperados, debido a la necesidad de evaluar el impacto de la llegada de las vacunas y la disminución en el uso de ciertas tecnologías (Vivas, 2022).

Desde la posición de Vivas, (2022), la pandemia del Covid-19 ha llevado a algunas empresas que previamente no figuraban en la lista de las principales farmacéuticas en términos de ganancias a asegurarse una posición entre las cinco empresas más grandes a nivel mundial. Este hecho resulta notable, considerando que algunas de estas empresas cuentan únicamente con un medicamento biológico contra el Covid-19 en su cartera, lo que demuestra que la pandemia, como un evento coyuntural, ha sido una ventaja para ellas. Las empresas que se encuentran pioneras en el sector farmacéutico son:

TABLA 1: EMPRESAS PIONERAS EN EL SECTOR FARMACÉUTICO 2021

Empresa	Actividad Empresarial	Nivel de Ingresos
Jhonson & Jhonson	Empresa multinacional estadounidense, fabricante de dispositivos médicos, productos farmacéuticos, de cuidado personal, perfumes y para bebés.	\$93.700 millones
Pfizer	Empresa dedica al desarrollo y fabricación de productos de atención médica y vacunas, laboratorio líder a nivel mundial.	\$81.290 millones
Roche	Multinacional suiza de atención médica que opera en todo el mundo bajo dos divisiones: Farmacéutica y Diagnóstico	\$68.700 millones
AbbVie	Compañía biofarmacéutica especializada que descubre, desarrolla, fabrica y comercializa medicamentos para el tratamiento de enfermedades crónicas	\$56.200 millones

Novartis	compañía global de atención médica con sede en Suiza que brinda soluciones para abordar las necesidades cambiantes de los pacientes en todo el mundo.	\$51.630 millones
----------	---	-------------------

FUENTE: TOP 5 SECTOR FARMACÉUTICO 2021, VIVAS

J&J es reconocida a nivel mundial por desarrollar su primer vendaje auto aplicable para pequeñas heridas vendido comercialmente, comercializar polvos de talco para calmar la piel y venderla como polvos para bebés, desarrolló el primer gel anticonceptivo con receta, fabricó pastillas anticonceptivas llamadas Ortho-Novum, que ayudaron a lanzar la revolución de la píldora anticonceptiva en los Estados Unidos, desarrolló el primer analgésico sin aspirina, Tylenol Children's Elixir, convertida en el analgésico más recomendado por los pediatras, desarrollo implantes de cadera, entre otros logros reconocidos mundialmente por su marca (Tentulogo, 2023).

El éxito de Pfizer radica en el desarrollo de medicamentos contra el Covid-19; las ganancias de Pfizer en 2021 ascendieron a \$81.300 millones de dólares, aproximadamente el doble de sus ingresos en 2020. En ese año, sus productos más vendidos incluían una vacuna contra la neumonía, el medicamento contra el cáncer Ibrance y el tratamiento para la fibromialgia Lyrica, cuya patente ya había expirado. Sin embargo, en la actualidad, su vacuna de ARNm domina el 70% de los mercados de Estados Unidos y Europa, y su antiviral Paxlovid se ha convertido en la opción preferida para tratar los síntomas iniciales del Covid-19 (Allen, 2022).

Por otro lado, Roche es la principal empresa biotecnológica a nivel mundial, destacando por contar con medicamentos genuinamente innovadores en áreas como oncología, inmunología, enfermedades infecciosas, oftalmología y enfermedades del sistema nervioso central. Además, Roche es líder mundial en diagnóstico in vitro y diagnóstico histológico del cáncer, y se encuentra a la vanguardia en el manejo y control de la diabetes (Roche, 2023).

AbbVie es reconocida por su participación en el Grupo de Dirección Europea para la Salud Sostenible, que ha desarrollado el Libro Blanco sobre Salud Sostenible en Europa. Además, la compañía contribuye al desarrollo de las comunidades a través de la colaboración con diversos grupos y la promoción de mejoras en las sociedades donde opera. En AbbVie, la cultura es una prioridad estratégica y se valora el reconocimiento a nivel mundial como un ejemplo del progreso y los logros de la compañía en la creación

de una cultura de alto rendimiento y un entorno laboral que fomenta la innovación, el desarrollo personal, la inclusión y la colaboración (World Diagnostics News, 2016).

Por último, Novartis Farmacéutica es reconocida mundialmente por ofrecer condiciones laborales excepcionales, hacer crecer y desarrollar el talento a través de todos los niveles de la organización y luchar constantemente por mejorar sus políticas de empleo. Novartis Farmacéutica ha sido reconocida en esta edición como la mejor empresa Top Employers (Compromiso RSE, 2014).

Por otro lado, Rodríguez, (2011) indica que la industria química es un sector que se dedica a llevar a cabo transformaciones químicas a gran escala, incluyendo la extracción y procesamiento de materias primas, ya sean naturales o sintéticas, para convertirlas en sustancias con características diferentes a las originales. Esta industria se divide en dos categorías: industrias químicas de base e industrias químicas de transformación. Las primeras utilizan materias primas naturales y producen productos semielaborados que sirven como base para las segundas. Por lo general, las industrias químicas de base se ubican cerca de las fuentes de suministro. Un ejemplo de industria química de base es la fabricación de alcohol a partir de la fermentación de azúcares.

Las materias primas de las industrias químicas de base provienen del aire (oxígeno y nitrógeno), el agua (hidrógeno), la tierra (carbón, petróleo y minerales) y la biosfera (caucho, grasas, madera y alcaloides). Por otro lado, las industrias químicas de transformación convierten los productos semielaborados en nuevos productos que pueden ser comercializados directamente o utilizados por otros sectores (Rodríguez, 2011).

Tradicionalmente, desde el punto de vista de Rodríguez, (2011), las operaciones en la industria química se basaban en la modificación o ampliación de los procesos utilizados en laboratorios por investigadores. Sin embargo, en la actualidad, cualquier proceso químico se estudia cuidadosamente en laboratorios antes de ser implementado a escala industrial, y se desarrolla gradualmente en instalaciones piloto para demostrar su rentabilidad antes de ser implementado a gran escala.

La transición desde el laboratorio a la fábrica es fundamental en la industria química, donde las operaciones unitarias que se realizan de manera independiente en el laboratorio se integran en un proceso continuo llamado cadena o línea de producción. Estas operaciones unitarias son similares independientemente de la naturaleza específica del material que se esté procesando, e incluyen operaciones como trituración y molienda de

materiales sólidos, transporte de fluidos, destilación de mezclas líquidas, filtración, sedimentación, cristalización de productos y extracción de materiales (E. Rodríguez, 2011).

Básicamente la industria química se encarga de extraer y procesar materia primas naturales y sintéticas de manera que se transformen las sustancias para darles características diferentes y satisfacer las necesidades de las personas. Además, el gran objetivo que se persigue es mejorar la calidad de vida de las personas elaborando buenos productos que sean amigables con el medio ambiente y de bajo costo.

2.2 Identificar las características de las empresas ecuatorianas que poseen informes de sostenibilidad

En Ecuador existe la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SUPERCIAS), la cual es una entidad autónoma con funciones técnicas, administrativas y económicas, encargada de supervisar y regular la estructura, actividades, operaciones, cese de actividades y liquidación de compañías y otras entidades, de acuerdo con lo establecido por la legislación aplicable. Todas las empresas que estén sujetas al control y vigilancia de la SUPERCIAS están obligadas a presentar sus estados financieros cada año; es por ello que, a partir de la información recolectada, esta institución anualmente pone a disposición de sus lectores, el ranking de compañías identificado por el tamaño de la compañía, la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU), el sector al cual pertenece y datos financieros de utilidad para medir la posición en la que se encuentra cada compañía (Superintendencia de Compañías, 2023).

Los indicadores que se utilizan para medir el ranking de las compañías son las medidas de liquidez, las cuales surgen como una respuesta a la necesidad de evaluar la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo; permiten determinar la facilidad o dificultad con la que una compañía puede convertir sus activos corrientes en efectivo para pagar sus pasivos corrientes. Esencialmente, se busca evaluar qué sucedería si la empresa tuviera que hacer frente al pago inmediato de todas sus obligaciones en un plazo menor a un año. Por lo tanto, los índices de liquidez ofrecen una perspectiva de la capacidad de la empresa para cumplir con sus deudas corrientes en situaciones excepcionales (Superintendencia de Compañías, 2023).

Otro de ellos, son los indicadores de solvencia, que tienen como objetivo evaluar la participación de los acreedores en el financiamiento de una empresa y el riesgo que estos y los propietarios enfrentan; y, buscan determinar la conveniencia o inconveniencia del endeudamiento. Desde la perspectiva de los administradores de la empresa, el manejo del endeudamiento es un arte y su optimización depende de varios factores, como la situación financiera específica de la empresa, sus márgenes de rentabilidad y las tasas de interés del mercado. Es fundamental recordar que trabajar con dinero prestado es beneficioso siempre y cuando la rentabilidad neta sea superior a los intereses a pagar. Por otro lado, los acreedores suelen preferir que una empresa tenga un endeudamiento "bajo", una situación de liquidez favorable y una alta generación de utilidades, ya que esto reduce el riesgo crediticio al considerar otorgar nuevo financiamiento (Superintendencia de Compañías, 2023).

Los indicadores de gestión permiten evaluar la eficiencia con la que las empresas utilizan sus recursos. Estos indicadores miden la rotación de los componentes del activo, la recuperación de créditos y el pago de obligaciones, la eficiencia en la utilización de activos en función de la velocidad de recuperación de los valores aplicados en ellos, y la relación entre los gastos y los ingresos generados por ventas. Algunos indicadores buscan darle un enfoque dinámico al análisis de la aplicación de recursos al comparar cuentas de balance (estáticas) con cuentas de resultado (dinámicas). Esto se basa en un principio fundamental en finanzas que establece que todos los activos de una empresa deben contribuir al máximo para lograr los objetivos financieros de la empresa, por lo que no es conveniente mantener activos improductivos o innecesarios. Lo mismo ocurre con los gastos, ya que, si son demasiado altos en comparación con los ingresos, esto puede indicar una mala gestión en el área financiera (Superintendencia de Compañías, 2023).

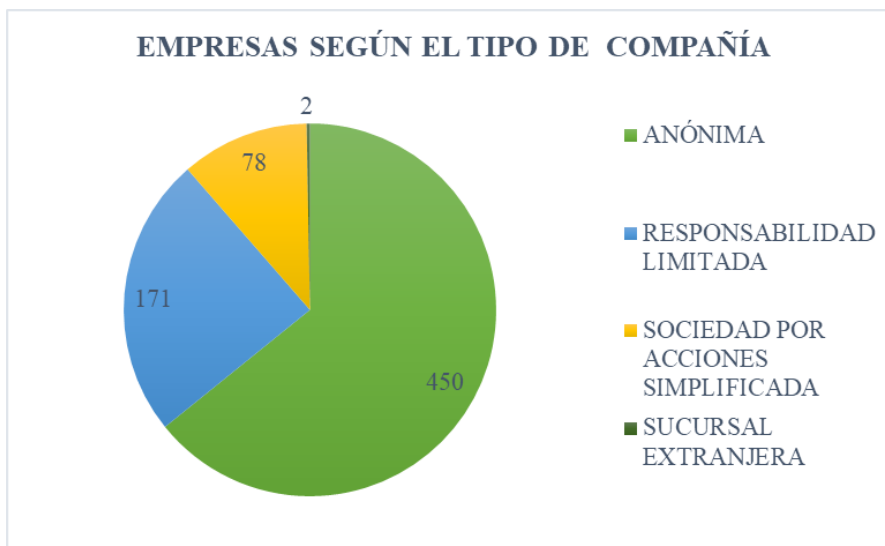
Por último, se encuentra los indicadores de rendimiento, tienen como objetivo medir la eficacia de la gestión de una empresa en el control de los costos y gastos, y en convertir las ventas en utilidades. Desde la perspectiva de un inversionista, el uso de estos indicadores es crucial para analizar cómo se genera el retorno de los valores invertidos en la empresa, como la rentabilidad del patrimonio y la rentabilidad del activo total (Superintendencia de Compañías, 2023).

Del ranking del 2021 de las empresas del Ecuador según el CIU correspondiente a G4649.22 - Venta al por mayor de Productos Farmacéuticos, incluso veterinarios y el otro

correspondiente a G4669.12 - Venta al por mayor de Abonos y Productos Químicos de Uso Agrícola del anexo 1, a continuación, se presenta un resumen sobre las mismas:

CIU G4649.22 - VENTA AL POR MAYOR DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, INCLUSO VETERINARIOS

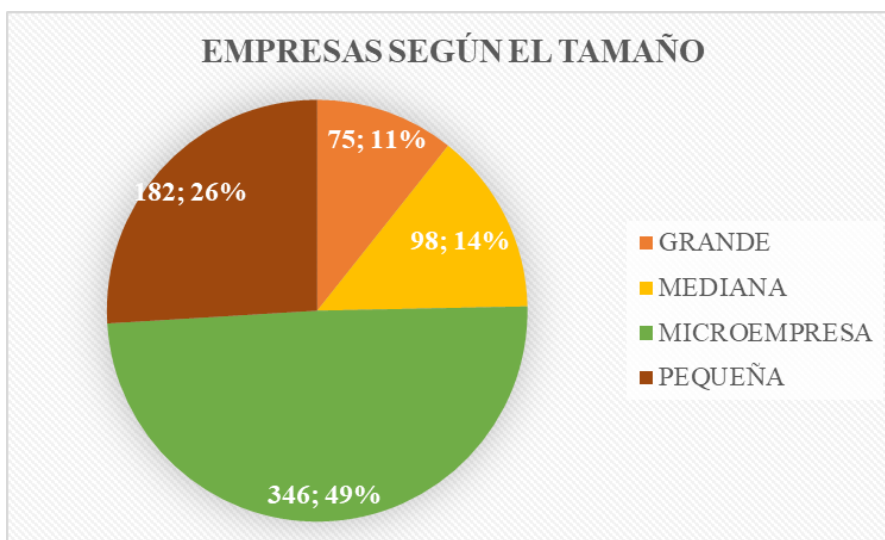
Gráfico N° 1



FUENTE: RANKING 2021, SUPERCIAS

Según el gráfico N° 1, se observa que en Ecuador existen 450 empresas anónimas, 171 empresas de responsabilidad limitada, 78 sociedades por acciones simplificadas y 2 sucursales extranjeras; dentro del CIU G4649.22.

Gráfico N° 2

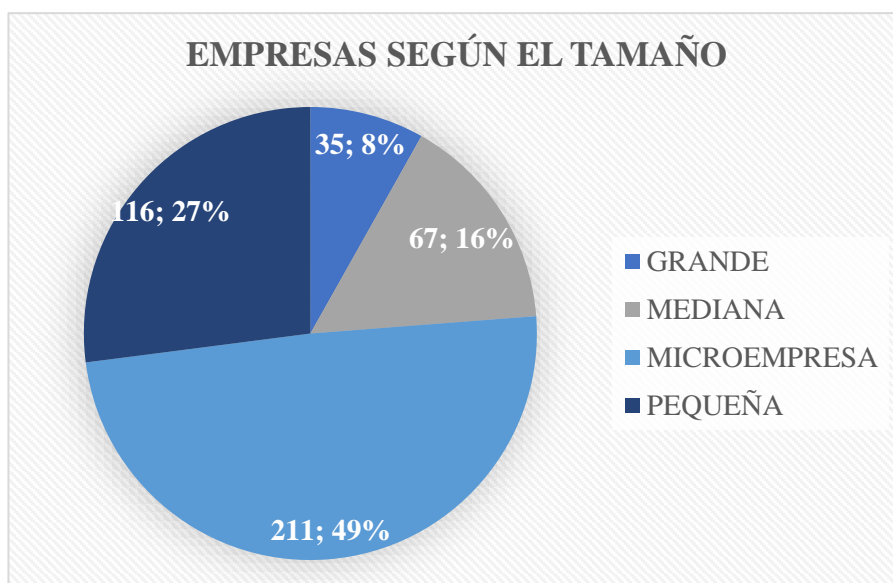


FUENTE: RANKING 2021, SUPERCIAS

Según el gráfico N° 2 se observa que del 100% de las empresas farmacéuticas en Ecuador, el 11% son grandes con 75 empresas, el 14% son medianas con 98 empresas, el 49% son microempresas con 346 empresas y el 26% son pequeñas con 182 empresas dentro del CIU G4649.22.

G4669.12 - VENTA AL POR MAYOR DE ABONOS Y PRODUCTOS QUÍMICOS DE USO AGRÍCOLA.

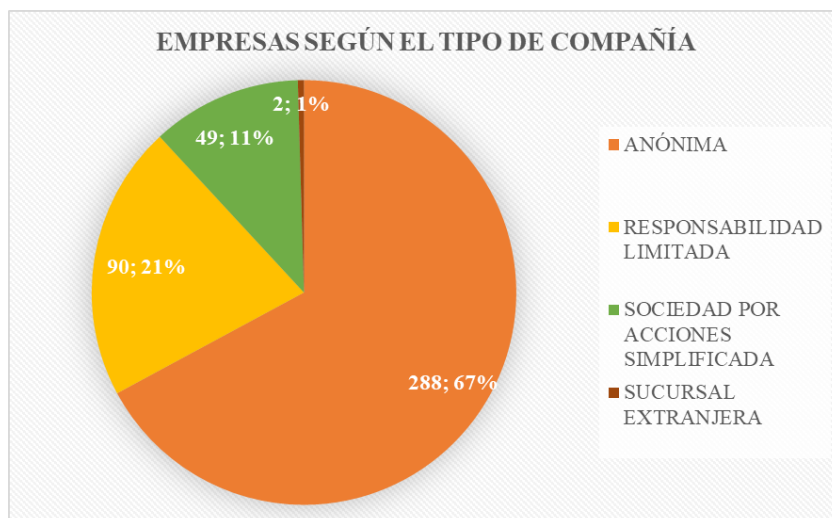
Gráfico N° 3



FUENTE: RANKING 2021, SUPERCIAS

Según el gráfico N° 3, dentro del CIU G4669.12 que corresponde a la venta al por mayor de abonos y productos químicos de uso agrícola, se encuentra 35 empresas grandes, 67 medianas, 211 microempresas y 116 empresas pequeñas.

Gráfico N° 4

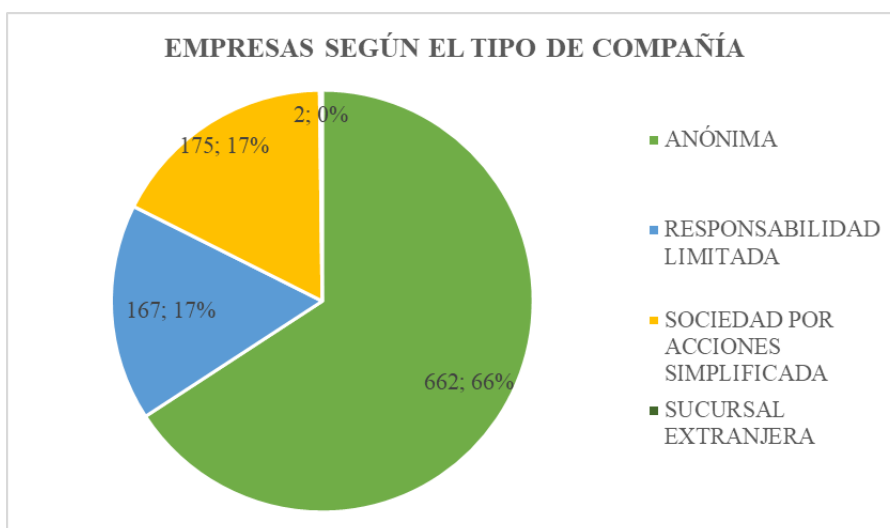


FUENTE: RANKING 2021, SUPERCIAS

Según el gráfico N° 4, se observa que en Ecuador dentro del CIU G4669.12 existen 288 empresas anónimas, 90 empresas de responsabilidad limitada, 49 sociedades por acciones simplificadas y 2 sucursales extranjeras.

Dentro de las empresas relacionadas con el mismo giro del negocio, también se ha considerado el CIU K6420.00 que corresponde a actividades de sociedades de cartera, es decir, unidades tenedoras de activos de un grupo de empresas filiales (con participación de control en su capital social) y cuya actividad principal consiste en la propiedad del grupo. las sociedades de cartera clasificadas en esta clase no suministran ningún otro servicio a las empresas participadas, es decir, no administran ni gestionan otras unidades.

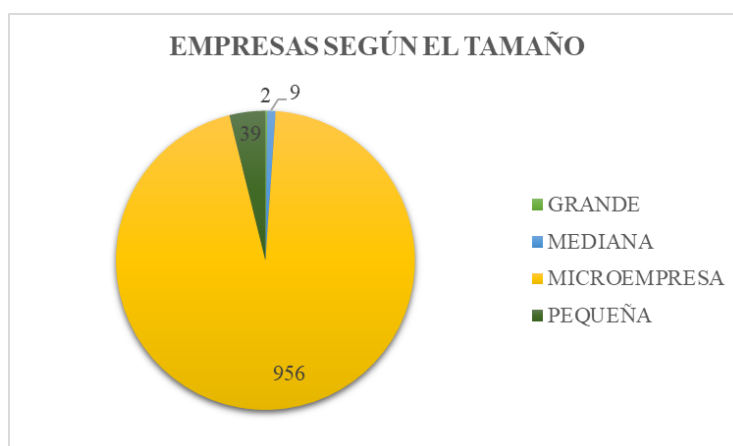
Gráfico N° 5



FUENTE: RANKING 2021, SUPERCIAS

Según el gráfico N° 5, se observa que en Ecuador dentro del CIU K6420.00 existen 662 empresas anónimas, 167 empresas de responsabilidad limitada, 175 sociedades por acciones simplificadas y 2 sucursales extranjeras.

Gráfico N°6



FUENTE: RANKING 2021, SUPERCIAS

Según el gráfico N° 6 se observa que del 100% de las empresas en Ecuador dentro del CIU K6420.00, 2 son empresas grandes, 9 son medianas, 956 son microempresas y 39 son pequeñas.

A modo de conclusión se puede manifestar que, en Ecuador, los emprendedores prefieren constituir microempresas; adicionalmente, existe un número significativo de empresas bajo la forma jurídica de empresas anónima o sociedades de acciones simplificadas. Según la Superintendencia de Compañías, (2023), las empresas se pueden constituir bajo las denominaciones mencionadas anteriormente, tomando en cuenta las siguientes consideraciones:

TABLA 2: PARÁMETROS PARA LA CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS ANÓNIMAS Y SOCIEDADES DE ACCIONES SIMPLIFICADAS

	COMPAÑÍA ANÓNIMA	SOCIEDAD DE ACCIONES SIMPLIFICADAS
Cómo es la razón social (o denominación de la compañía)	Denominación objetiva, agregando "sociedad anónima"	Denominación social, agregando "sociedad por acciones simplificadas" o S.A.S
Número mínimo de socios	1 socio	1 socio
Número máximo de socios	No existe un límite	No consta en la ley
Pueden formar parte de la compañía (ser socios) otras sociedades o compañías	Si, excepto médicos	Si
Qué porcentaje del capital suscrito debe estar pagado al momento de la constitución	No menos del 50%	No consta en la ley, sin embargo, las acciones pueden valer desde 1 dólar americano
Se pueden realizar aportes al capital en bienes o valores	Si	Si
Se pueden realizar aportes al capital en trabajo	No	No
Plazo máximo para el pago de las acciones	Lo que estipule el contrato	No debe exceder los 24 meses
Las acciones son al portador o nominativas	Nominativas	Cualquiera de las dos
Puede administrar la compañía cualquier persona o solo uno de los socios	Cualquier persona, excepto banqueros, arrendatarios y constructores de materiales de la compañía	Cualquier persona o socio
El administrador y representante legal es o no de libre remoción	No, solo por dolo, culpa grave o inhabilidad en el manejo de negocios	Si
La responsabilidad de los socios es solidaria	Si	Si
La responsabilidad de los socios es limitada o ilimitada (explicar si es de 2 tipos)	Ilimitada	Limitada, a menos que se presente una renuncia expresa y por escrito

FUENTE: CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS, SUPERCIAS

TABLA 3: PARÁMETROS PARA LA CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS ANÓNIMAS Y SOCIEDADES DE ACCIONES SIMPLIFICADAS

	COMPAÑÍA ANÓNIMA	SOCIEDAD DE ACCIONES SIMPLIFICADAS
Debe ser aprobada por un juez	No	Si
Debe inscribirse en el Registro Mercantil	Si	No
Debe inscribirse en la Superintendencia de Compañías	Si	Si
Las acciones pueden negociarse en bolsa	Si	No
Se requiere de autorización de los otros socios para ceder o transferir acciones	No	No
Las acciones no son transferibles	No	No
En general, cómo se toman las decisiones	Mayoría de votos de los socios	Mayoría de votos de los socios
Para modificar el contrato social se requiere del voto favorable de: la mayoría de los socios o de todos los socios	Junta General	No consta en la ley
Los administradores están obligados a presentar informes anuales	Si	Si
La escritura de constitución puede constar de documento: privado o público	Público	Privado

FUENTE: CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS, SUPERCIA S

Dentro del ranking de empresas del 2021, se han seleccionado empresas del sector farmacéutico y químico en Ecuador que cuentan con informes de sostenibilidad de los años más recientes; estas empresas son las siguientes:

TABLA 4: EMPRESAS DEL SECTOR FARMACÉUTICO SELECCIONADAS PARA LA MUESTRA

EMPRESA	TIPO DE EMPRESA	CIU	TAMAÑO	AÑOS DE INFORME DE SOSTENIBILIDAD
DISTRIBUIDORA FARMACEUTICA ECUATORIANA (DIFARE) S.A.	FARMACEÚTICA	G4649.22	GRANDE	2013 al 2021
BAYER S.A.	FARMACEÚTICA	G4649.22	GRANDE	2019 al 2022
LABORATORIOS BAGO DEL ECUADOR S.A.	FARMACEÚTICA	G4649.22	GRANDE	2021
CORPORACIÓN GPF	FARMACEÚTICA	K6420.00	MICROEMPRESA	2019 al 2021

FUENTE: RANKING 2021, SUPERCIA S

TABLA 5: EMPRESAS DEL SECTOR QUÍMICO SELECCIONADOS PARA LA MUESTRA

EMPRESA	TIPO DE EMPRESA	CIU	TAMAÑO	AÑOS DE INFORME DE SOSTENIBILIDAD
AGRIPAC SA	QUÍMICO	G4669.12	GRANDE	2013 al 2020
SQM ECUADOR S.A.	QUÍMICO	G4669.12	GRANDE	2010 al 2020

FUENTE: RANKING 2021, SUPERCIAS

A continuación, se presenta una breve explicación sobre las empresas que conforman la muestra para la realización de este trabajo conforme a la tabla N° 4 correspondiente al sector farmacéutico y N° 5 correspondiente al sector químico.

Distribuidora Farmacéutica Ecuatoriana (Difare) S.A., con Registro Único de Contribuyentes (RUC), 0990858322001, es una sociedad anónima constituida el 25 de mayo de 1987. La compañía tiene por objeto la distribución e importación de toda clase de cosméticos, productos y artículos farmacéuticos, químicos medicinales, para uso humano y animal, naciones o extranjeros, la compra y distribución de estos productos, sean de fabricación nacionales o importados. El plazo por el cual se constituye esta sociedad es de cincuenta años a partir de la fecha de suscripción y su domicilio principal se encuentra ubicado en la ciudad de Guayaquil (Superintendencia de Compañías, 2023).

Es necesario mencionar que, para constituir una sociedad anónima, la compañía debe estar formada por la aportación de accionistas, en este caso, Difare cuenta con Holding Grupo Difare Cía. Ltda., con identificación 0992643021001, con un capital nacional de 24.884.527 dólares y con Holding HCCG Cía. Ltda. con identificación 0993077356001 con un capital nacional de 115.473 dólares, constituyendo un capital social de veinte y cinco millones de dólares (Superintendencia de Compañías, 2023).

Por otro lado, Bayer del Ecuador S.A., con RUC 0990036152001, es una sociedad anónima constituida el 22 de mayo de 1967. Los objetos de la sociedad son la importación y exportación, compra y venta de productos químicos en general productos y preparados farmacéuticos, biológicos e higiénicos, de productos alimenticios, dietéticos y afines, de productos dentales y caseros; especialmente de aquellos de Bayer AG, Alemania, de aparatos científicos, así como de instrumentos y materias de uso en general, pero médicos, dentistas y laboratorios químicos, farmacéuticos y bacteriológicos. Su domicilio principal se encuentra ubicado en la ciudad de Guayaquil y está constituido con un capital de más de nueve millones de dólares, sus accionistas principales son Bayer Gesellschaft Fur

Beteiligungen MBH y Bayer Cropscience Aktiengesellschaft (Superintendencia de Compañías, 2023).

Finalmente, Laboratorios Bagó del Ecuador S.A., con RUC 1791224493001, es una sociedad anónima constituida el 11 de junio de 1992, dedicada a la importación, exportación, fabricación y compraventa de drogas farmoquímicas, productos farmacéuticos de uso humano, veterinario y fitosanitario, alimenticios, dietéticos, de higiene y cosméticos, materias primas y frutos naturales, equipos industriales, sus partes, materiales. El plazo de la duración de la sociedad será de cincuenta años contados desde la fecha de constitución y su domicilio principal se encuentra ubicado en la ciudad de Quito. Sus accionistas son Sebastian Bago de nacionalidad argentina, con un capital extranjero de \$57.000 dólares, Eastbrand Holding GMBH de nacionalidad austriaca, con un capital extranjero de \$480.200 dólares, Grupo Empresarial Bago S.A. de nacionalidad española con un capital extranjero de \$6.000 dólares y Juan Carlos Bago de nacionalidad argentina con un capital de \$57.000, formando un capital social de seiscientos mil doscientos dólares (Superintendencia de Compañías, 2023).

Dentro del grupo de microempresas, se ha seleccionado una empresa del sector farmacéutico y químico en Ecuador que cuenta con informes de sostenibilidad de años atrás; esta empresa es la siguiente:

Corporacion Grupo Fybeca S.A. GPF con RUC 1792287413001 es una sociedad anónima constituida el 8 de noviembre del 2010, su objeto social es realizar las actividades previstas en la ley de compañías, para las compañías holding o tenedoras de acciones, esto es la compra de acciones o participaciones de otras compañías, con la finalidad de vincularlas y ejercer su control a través de vínculos de propiedad accionaria; la participación en la fundación y constitución de sociedades, efectuar aportes de capital; comprar, vender y negociar y suscribir toda clase de títulos, participaciones, acciones y demás valores mobiliarios; tomar y otorgar préstamos con o sin garantía a corto, mediano o largo plazo, ya sea en el país o en el extranjero; ejercer mandatos, representaciones, agencias y comisiones, y la administración de bienes y empresas; realizar cualquier operación en los mercados de capitales. Su domicilio principal se encuentra ubicado en la ciudad de Quito y cuenta con un accionista, SOCOFAR S.A., de nacionalidad chilena con un capital extranjero de \$34.000 (Superintendencia de Compañías, 2023).

Agripac SA con RUC 0990006687001, es una sociedad anónima constituida el 8 de mayo de 1972, su objeto social es dedicarse a todas las actividades relacionadas con la industria y comercio en general y particular a la prestación de servicios y asesoramiento a la

agricultura; abrir establecimientos especializados en actividades afines, importaciones, inversiones del sector público y privados dirigidas al desarrollo industrial, comercial, agropecuario, y en general, de los recursos naturales del país. El plazo de duración de la compañía es de veinticinco años a partir de la fecha de constitución; su domicilio principal se encuentra en la ciudad de Guayaquil. Los accionistas de la compañía son Armstrong Colin Robert con nacionalidad de Inglaterra, con un capital extranjero de \$ 21.660.864, Investpac Holding Corporation (Inholsa) S.A con nacionalidad ecuatoriana y con un capital nacional de \$9.998.920, y por último, Luna Lopez Cecilia Alexandra de nacionalidad ecuatoriana y con un capital nacional de \$862; constituyendo un capital social de \$ 31.660.646 (Superintendencia de Compañías, 2023).

SQM Ecuador S.A., con RUC 1791278127001, es una sociedad anónima constituida el 27 de Septiembre de 1994, la compañía se dedica a la importación, exportación, comercialización y distribución de toda clase y tipo de productos, de fabricación nacional y extranjera, relacionadas con la minería, agricultura, ganadería, silvicultura, acuicultura, avicultura, silvicultura, industria química, petroquímica, farmacéutica, metalmecánica, automotriz, textil, de la madera, alimenticia, electrónica y turística; la prestación de servicios relacionados con las áreas señaladas anteriormente, agencias y representaciones comerciales de todo tipo de productos químicos, fertilizantes y demás. El plazo de duración de la compañía será de cincuenta años contados a partir de la fecha de inscripción y su domicilio principal se encuentra en la ciudad de Quito. Cuenta con dos accionistas, los cuales son Sociedad Química y Minera de Chile S.A. de nacionalidad chilena con un capital extranjero de \$17,040 y SQM Industrial S.A. de nacionalidad chilena con un capital extranjero de \$ 416.882,96; constituyendo, de esta forma, un capital social de \$416.900 (Superintendencia de Compañías, 2023).

2.3 Estructura general de los informes de sostenibilidad

Luego de la lectura de los informes de sostenibilidad, de forma general el proceso que se lleva a cabo para su elaboración inicia con la recolección de datos y análisis sobre los temas ambientales y sociales, para ello, en el sector farmacéutico y químico, cada área se encarga de preparar los datos definidos según corresponda y posteriormente transmitirlos para concretar la totalidad del informe. Finalmente se realiza una redacción o desarrollo gráfico o audiovisual del contenido, para posteriormente, ser aceptado por el departamento a cargo, y se realiza la estrategia de divulgación, ya sea a través de las

páginas oficiales de cada empresa, mediante informes de accesibilidad para el público en general o mediante artículos de revista o periódicos electrónicos, entre otros.

La estructura general de los informes de sostenibilidad en Ecuador se encuentra realizada en base a algunos parámetros ya establecidos, como por ejemplo, los objetivos de desarrollo de las Naciones Unidas, a las Normas ISO 9001, 140001 y 26000, a los indicadores de sostenibilidad GRI. En primera instancia, para la elaboración de los informes de sostenibilidad identifican y priorizan los grupos de interés, en este caso, se interesan por examinar y realizar un análisis minucioso de los stakeholders; posterior a ello, realizan una estimación de asuntos relevantes de la organización con los indicadores GRI.

Para las farmacéuticas generalmente priorizan los objetivos de desarrollo sostenible:

Objetivo 2: Cero hambre

Objetivo 3: Buena salud y bienestar

Objetivo 4: Educación igualitaria

Objetivo 5: Equidad de género

En el sector químico se aborda temas como donaciones, aportes a las comunidades y grupos vulnerables, cuidado del medio ambiente, triple lavado de envases plásticos vacíos, estrategias de reducción de compuestos orgánicos volátiles, entre otros.

A continuación, se detalla la estructura de los informes de sostenibilidad de las empresas del sector farmacéutico y químico para la muestra determinada.

TABLA 6: ESTRUCTURA DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR FARMACÉUTICO Y QUÍMICO EN ECUADOR DEL 2021

Empresa	Comunicaciones de los directivos	Gobierno Corporativo	Declaración grupos de interés	Compromisos relacionados a la sostenibilidad	Perfil de la empresa	Gestión Económica	Gestión Ambiental	Gestión Social	Índices GRI	Conducta Ética	Pacto Global	ODS	Gestión de Recursos Humanos	Aspectos de COVID-19	Gestión en la agricultura	Reporte de auditores independientes	Economía circular	Normas ISO	Junta de Normas de Contabilidad de Sostenibilidad
Laboratorios Bagó del Ecuador	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X						
Corporación Grupo Fybeca	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	
Grupo Difare	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	
Bayer	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X		X	
Agripac	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X			X	
SQM Ecuador	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X		X			X

FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD, BAYER, CORPORACIÓN GPF, DIFARE Y BAGÓ 2021.

La tabla N° 6 presenta información acerca de la estructura de los informes de sostenibilidad del año 2021 de las diferentes empresas, en los que se evidencia aspectos como comunicaciones por parte de los directivos, gobierno corporativo, declaración de los grupos de interés, compromisos relacionados a la sostenibilidad, perfil de la empresa, gestión económica, gestión ambiental, gestión social, índices GRI, comportamiento ético, pacto global, ODS, gestión de recursos humanos, aspectos de COVID-19, gestión en la agricultura, y reporte de auditores independientes.

En las empresas farmacéuticas, como por ejemplo en el informe de sostenibilidad de Laboratorios Bagó del Ecuador, la empresa ha proporcionado información sobre todas las categorías, aunque no proporciona información sobre la gestión en la agricultura ya que dentro de su objeto social no presenta esta rama como actividad comercial, no cuenta con un informe de auditoría independiente, y por último no menciona nada acerca del COVID-19 y tampoco pone de manifiesto los principios de la economía circular (Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

Por otro lado, en el informe de sostenibilidad de Corporación Grupo Fybeca, la empresa ha proporcionado información sobre todas las categorías, incluyendo detalles específicos sobre los principios usados del Pacto Global, metas con relación a los ODS. Su informe se destaca por presentar cifras y datos relacionados con aspectos del COVID-19 contribuyendo a la sociedad, además de usar la norma ISO 26000 (Corporación GPF, 2021).

En los informes de sostenibilidad de Grupo Difare, se ha proporcionado información acerca de los índices del GRI aplicables, principios usados del Pacto Global, ODS, Normas ISO, sus acciones relacionadas con recursos humanos, con la comunidad y sus grupos de interés. Grupo Difare se destaca por introducir los principios de economía circular en la operación de sus acciones y al igual que Grupo Fybeca, esta empresa recibió varios reconocimientos por la forma eficaz de aplicación de las políticas públicas en materia de vacunación del COVID-19 para la población ecuatoriana (Grupo DIFARE, 2021).

En los informes de sostenibilidad de Bayer, la empresa ha proporcionado información sobre la mayoría de las categorías, aunque destaca sobre los GRI usados, ya que a comparación de Grupo Difare, Grupo Fybeca y Bayer, es la única empresa que establece parámetros con la mayoría de los GRI en su informe de sostenibilidad; por otro lado, no se presenta información acerca de los principios del Pacto Global ni de la economía circular (Bayer AG, 2023).

En los informes de sostenibilidad de Agripac, la empresa ha proporcionado información sobre la mayoría de las categorías, con detalles específicos sobre la gestión agroindustrial y la manera en que se ha servido a la comunidad en tiempos de pandemia, cuenta con certificaciones de las normas ISO, sin embargo, no se proporciona información acerca del comportamiento de ética, no se alinea con los principios del Pacto Global ni con la economía circular, y por último, no se cuenta con informes de auditores independientes (Agripac S.A., 2021).

Por último, en el informe de sostenibilidad de SQM Ecuador, la empresa ha proporcionado información sobre la mayoría de las categorías, como por ejemplo su gestión financiera, ambiental, social, informes de auditores, entre otros. El informe de SQM Ecuador se destaca por utilizar la junta de normas de contabilidad de sostenibilidad (SASB) y carece de temas relacionados con el comportamiento ético, gestión en

agricultura, no adhiere principios de la economía circular ni hace uso de las normas ISO (Solution for Human Progress, 2021).

Es necesario mencionar que todas las empresas parecen estar abordando diferentes aspectos de la sostenibilidad y la responsabilidad social corporativa. Sin embargo, hay algunas áreas donde las empresas pueden mejorar su divulgación de información, como proporcionar detalles específicos sobre ciertos aspectos o proporcionar información sobre auditoría independiente en algunos casos.

De manera general, los informes de sostenibilidad de Laboratorios Bagó del Ecuador, Corporación Grupo Fybeca, Grupo Difare y Bayer pueden diferir en varios aspectos, como su alcance, contenido y enfoque. A continuación, se describen algunas posibles diferencias generales entre estos informes:

Alcance: Los informes de sostenibilidad de cada empresa pueden variar en su alcance geográfico y sectorial. Por ejemplo, el informe de Laboratorios Bagó del Ecuador puede centrarse en las operaciones de la empresa en Ecuador, mientras que el informe de Bayer puede cubrir sus operaciones en todo el mundo. Asimismo, el informe de Corporación Grupo Fybeca puede abordar temas específicos relacionados con la industria farmacéutica y minorista, mientras que el informe de Grupo Difare puede centrarse en el sector de la salud en general (Bayer AG, 2023; Corporación GPF, 2021; Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

Contenido: Los informes de sostenibilidad de cada empresa pueden variar en cuanto a los temas y secciones que abordan. Por ejemplo, el informe de sostenibilidad de Laboratorios Bagó del Ecuador puede incluir secciones sobre la gestión ambiental, la responsabilidad social corporativa y la salud y seguridad ocupacional. El informe de sostenibilidad de Corporación Grupo Fybeca puede incluir secciones sobre la gestión ética, la cadena de suministro sostenible y la atención al cliente. El informe de sostenibilidad de Grupo Difare puede incluir secciones sobre el impacto social y ambiental de sus operaciones, así como sobre la gobernanza corporativa y la transparencia. El informe de sostenibilidad de Bayer puede incluir secciones sobre la gestión de la sostenibilidad, la innovación y la colaboración con los grupos de interés (Corporación GPF, 2021; Grupo DIFARE, 2021; Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

Enfoque: Los informes de sostenibilidad de cada empresa pueden variar en cuanto a su enfoque en la gestión de la sostenibilidad. Por ejemplo, algunas empresas pueden

enfocarse más en la gestión de riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad, mientras que otras pueden enfocarse más en la mejora continua de su desempeño ambiental, social y económico. Asimismo, algunas empresas pueden tener un enfoque más proactivo en cuanto a la participación de los grupos de interés, mientras que otras pueden tener un enfoque más centrado en la gestión interna de la sostenibilidad.

Al analizar cada uno de los informes del sector químico, se puede identificar algunas diferencias generales en los aspectos relacionados con el área del negocio, los sectores de impacto, el enfoque en temas específicos y los estándares de medición.

Como primera diferencia se puede mencionar que Agripac es una empresa que se dedica a la producción y comercialización de alimentos y productos de cuidado personal, por lo que puede tener un mayor impacto en la agricultura y la alimentación, mientras que SQM Ecuador se enfoca en la producción y comercialización de productos químicos y fertilizantes, y puede tener un mayor impacto en la minería y la industria química (Agripac S.A., 2021; Solution for Human Progress, 2021) .

Las empresas pueden enfocarse en temas específicos de sostenibilidad que son más relevantes para su sector y su modelo de negocio. En este caso, Agripac enfatiza más en temas como la agricultura sostenible, la seguridad alimentaria y el bienestar animal, mientras que SQM Ecuador enfatiza más en temas como la gestión de residuos químicos, la eficiencia energética y la seguridad laboral en la industria minera (Agripac S.A., 2021; Solution for Human Progress, 2021).

Para finalizar, podemos mencionar que las empresas pueden utilizar diferentes estándares de medición para informar sobre su desempeño ambiental y social. Agripac, por ejemplo, utiliza métricas específicas de agricultura sostenible, como el uso de pesticidas y la reducción de residuos, mientras que SQM Ecuador utiliza métricas específicas de la industria química, como la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y la gestión de residuos peligrosos (Agripac S.A., 2021; Solution for Human Progress, 2021).

Al analizar la estructura de cada uno de los informes de sostenibilidad de las empresas del sector farmacéutico y químico del Ecuador, a modo de conclusión se puede mencionar que todas se rigen por algunos aspectos, como por ejemplo, que todas las empresas tienen un compromiso explícito con la sostenibilidad y lo reflejan en sus informes; todas pueden adoptar estándares internacionales de sostenibilidad, como los Principios de Pacto Global

de las Naciones Unidas o los estándares de la Iniciativa de Reporte Global (GRI), para informar sobre su desempeño y mejorar su transparencia.

Con relación a la comunicación de información financiera y no financiera, todas las empresas pueden comunicar tanto información financiera como no financiera en sus informes de sostenibilidad, lo que permite a los lectores comprender el impacto social, ambiental y económico de sus operaciones; también, describen sus prácticas y políticas de sostenibilidad, incluyendo iniciativas para reducir su impacto ambiental, mejorar la salud y seguridad de sus empleados y contribuir al bienestar de las comunidades en las que operan; identifican oportunidades de mejora y establecen objetivos específicos para mejorar su desempeño ambiental, social y económico. Por último, se podría decir que todas las empresas pueden enfatizar la importancia de la transparencia y el diálogo con sus partes interesadas, incluyendo empleados, clientes, proveedores y comunidades locales.

2.4 Relacionar la estructuración de los informes emitidos a nivel mundial con los informes emitidos en Ecuador durante los últimos tres años.

Para realizar un análisis minucioso de la estructuración de los informes de sostenibilidad emitidos a nivel mundial con los informes emitidos en Ecuador es necesario poner a disposición de los lectores el contenido de cada uno de los informes a tratar.

Para ello, se revisaron los informes de sostenibilidad de las empresas a nivel internacional, entre ellas a Roche, Abbvie y BASF España, en donde a continuación, se las describe de manera general.

Como primer punto, Roche es una compañía farmacéutica y de diagnóstico líder a nivel mundial con sede en Basilea, Suiza. Fue fundada en 1896 por Fritz Hoffmann-La Roche y es conocida por el desarrollo de medicamentos innovadores y diagnósticos para enfermedades graves, como el cáncer, enfermedades autoinmunitarias y enfermedades infecciosas. Roche cuenta con más de 100,000 empleados en todo el mundo y opera en más de 100 países, se ha comprometido a la sostenibilidad y la responsabilidad corporativa, y ha establecido objetivos ambiciosos para reducir su impacto ambiental y social en todo su negocio (Roche Servicios SA, 2021).

Por otro lado, Abbvie es una compañía farmacéutica global con sede en North Chicago, Illinois, Estados Unidos. La compañía se fundó en 2013 y se especializa en el desarrollo, fabricación y comercialización de productos farmacéuticos innovadores para tratar una

amplia gama de enfermedades y trastornos; emplea a más de 47,000 personas en todo el mundo y opera en más de 75 países. La empresa está comprometida con la sostenibilidad y la responsabilidad social corporativa, y ha establecido objetivos en áreas como la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y la promoción de la diversidad e inclusión en su fuerza laboral. Abbvie también tiene un programa de filantropía corporativa que se enfoca en mejorar el acceso a la atención médica en comunidades desfavorecidas en todo el mundo (Abbvie, 2021).

BASF tiene presencia en España a través de BASF Española S.L., una filial que se estableció en 1964 y que tiene su sede en Barcelona. BASF España se enfoca en la fabricación y venta de una amplia gama de productos químicos, materiales y soluciones innovadoras para diversos sectores, incluyendo agricultura, automotriz, construcción, energía, alimentos y bebidas, salud y cuidado personal, hogar y cuidado de la limpieza, entre otros (BASF en España, 2021).

BASF España está comprometida con la sostenibilidad y la responsabilidad social corporativa, y tiene una serie de iniciativas en marcha en áreas como la eficiencia energética y la gestión de residuos. La compañía también colabora con organizaciones locales para promover la educación y el emprendimiento en comunidades desfavorecidas en España, y tiene un programa de voluntariado corporativo para apoyar a organizaciones sin fines de lucro y proyectos sociales (BASF en España, 2021).

TABLA 7: ESTRUCTURA DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR QUÍMICO RELACIONADAS A NIVEL MUNDIAL

Empresa	Comunicaciones por parte de los directivos	Gobierno Corporativo	Declaración de los grupos de interés	Compromisos relacionados a la sostenibilidad	Perfil de la empresa	Gestión Económica	Gestión Ambiental	Gestión Social	Índices GRI	Comportamiento Ético	ODS	Gestión de Recursos Humanos	Economía Circular
Roche	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Abbvie	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
BASF España	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X

FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD ROCHE, ABBVIE Y BASF ESPAÑA, 2021

Después de revisar la estructura de los informes de sostenibilidad de las empresas mencionadas se pueden manifestar que los informes de sostenibilidad en Ecuador suelen tener una estructura similar a la de otros países. Como, por ejemplo, en el informe de sostenibilidad de Roche, se puede identificar el mensaje por parte de los directivos, la estructura del gobierno corporativo, la declaración de los grupos de interés, los compromisos con la sostenibilidad, el perfil de la empresa, en donde se describe la misión, visión, valores, objetivos, etc., la gestión económica, ambiental, social, de recursos humanos, índices GRI, ODS. Roche no cuenta con información específica acerca de los principios relacionados con la economía circular (Roche Servicios SA, 2021).

En el informe de sostenibilidad de Abbvie, se puede identificar que la mayoría de los aspectos mencionados anteriormente son aplicables al informe emitido, sin embargo, Abbvie no cuenta con un detalle específico acerca del comportamiento ético, pero es necesario mencionar que el informe de sostenibilidad se destaca por aplicar principios relacionados con la economía circular. Por último, en el informe de sostenibilidad de BASF España se puede identificar el mensaje por parte de los directivos de la empresa, la estructura del gobierno corporativo, la declaración de los grupos de

interés, los compromisos con la sostenibilidad, entre otros; además, se destaca al igual que Abbvie por aplicar principios relacionados con la economía circular (Abbvie, 2021).

Todos los informes poseen una introducción en la cual se presenta la empresa, su misión y visión, así como también, la importancia que le dan a la sostenibilidad; se describe el perfil de la empresa en la cual se muestra la historia o los productos y servicios de cada empresa, la estructura organizativa y el desempeño económico y financiero. Se visualiza un análisis de la materialidad en las empresas del Ecuador y a nivel mundial, en la cual se detallan los temas materiales que la empresa identificó como relevantes para sus partes interesadas y se describen los objetivos y planes para abordar estos temas; todas abordan el desempeño ambiental y presentan temas relacionados con el uso de energía, la gestión de residuos, el agua y la biodiversidad, se describen los objetivos de la empresa en estos ámbitos y se detallan las acciones tomadas para cumplirlos.

Las empresas de Ecuador y las empresas mundiales abordan el desempeño social, en la cual describen el impacto de la empresa en la sociedad, incluyendo temas como la diversidad, la igualdad de género, la seguridad y salud ocupacional, entre otros; desempeño económico, en la cual se describe el desempeño financiero de la empresa, así como su contribución al desarrollo económico de la región y del país; temas de gobernanza en donde se detalla cómo la empresa se gestiona internamente y cómo toma decisiones, incluye temas como la ética empresarial, la transparencia y la responsabilidad social corporativa. Finalmente, se puede mencionar que todos los informes poseen conclusiones y recomendaciones, en la donde se argumenta las conclusiones del informe y las recomendaciones para mejorar el desempeño de la empresa en materia de sostenibilidad; los marcos de referencia que suelen utilizar son los ODS de las Naciones Unidas, el GRI, y en Ecuador las Normas ISO.

No obstante, existen varias diferencias entre los informes de sostenibilidad ecuatorianos y los mundiales. Algunas de las principales diferencias se centran en el contexto regional, es decir que los informes de sostenibilidad ecuatorianos suelen estar enfocados en el contexto y las realidades del país, mientras que los informes mundiales abordan cuestiones globales y su impacto en diferentes regiones.

Los informes de sostenibilidad ecuatorianos a menudo se enfocan en temas específicos que son importantes para el país, como la biodiversidad, la inclusión social o el cambio climático, mientras que los informes mundiales pueden abordar una amplia gama de temas; en Ecuador, se dispone de una cantidad de recursos muy limitada para producir

informes de alta calidad y presentarlos de una manera accesible y transparente para diferentes audiencias, en los informes mundiales se posee un mayor alcance a los recursos para presentar informes de manera más detallada y accesible.

2.5 Identificar qué estándares del GRI son aplicables al sector químico y farmacéutico a nivel mundial.

En base a la estructura de los informes de sostenibilidad del año 2021 de las empresas internacionales se ha podido identificar y destacar que todas las empresas presentan índices GRI al realizar sus informes de sostenibilidad. Es por ello, que a continuación se presenta los parámetros aplicables.

TABLA 8: ESTÁNDARES GRI EN EMPRESAS RECONOCIDAS A NIVEL MUNDIAL

Roche	Abbvie	BASF España
Farmacéutica	Farmacéutica	Química
102	102	102
103	103	103
200	201	201
303	301	301
304	302	302
305	303	303
306	304	306
401	305	308
403	401	403
404	403	404
413	404	407
416	405	412
417	407	416
418	413	418
	414	
	418	

FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD, ROCHE, ABBVIE Y BASF ESPAÑA, 2021

BASF España, Abbvie y Roche utilizan una amplia variedad de indicadores del Global Reporting Initiative (GRI) en sus informes de sostenibilidad. A continuación, se presentan algunas semejanzas y diferencias en los GRI utilizados por estas empresas:

Semejanzas:

- Las tres empresas utilizan el GRI 102: Responsabilidad de la empresa, que se enfoca en la divulgación de información sobre la estructura de la empresa, su gobierno corporativo y su enfoque en la sostenibilidad.
- Las tres empresas utilizan el GRI 103: Gestión de la sostenibilidad, este indicador aborda la manera en que la empresa gestiona la sostenibilidad en su estrategia y operaciones.
- Las tres empresas utilizan el GRI 303: Agua, que se enfoca en la gestión del agua y las medidas tomadas para reducir el consumo y mejorar la calidad del agua.
- Las tres empresas utilizan el GRI 403: Materialidad de los temas, las empresas que aplican este indicador en su informe de sostenibilidad deben presentar una lista de temas que han sido identificados como materiales para su negocio, en función de su impacto económico, social y ambiental y su relación con los grupos de interés relevantes.
- Las tres empresas utilizan el GRI 404: Presencia en el mercado, las empresas deben presentar información sobre su presencia en el mercado, lo que incluye datos relevantes sobre los productos y servicios ofrecidos por la empresa, los mercados en los que opera y las iniciativas relevantes relacionadas con la innovación y la investigación y desarrollo.
- Las tres empresas utilizan el GRI 418: Evaluación y gestión de los impactos ambientales, las empresas indican información sobre cómo evalúan y gestionan sus impactos ambientales, lo que incluye los procesos y métodos utilizados para identificar y evaluar los impactos, así como las medidas adoptadas para mitigarlos y reducirlos.

Diferencias:

- BASF España y Abbvie utiliza el GRI 201: Economía, que se enfoca en la creación de valor económico y el impacto de la empresa en la economía local y global, mientras que Roche lo utiliza bajo una sección diferente de su informe.

- Roche utiliza el GRI 417: Prácticas de Mercadotecnia y Comunicación, que se enfoca en la publicidad, la promoción y la ética en la comunicación de la empresa, mientras que BASF España y Abbvie no lo utilizan.
- Abbvie utiliza el GRI 414: Este estándar proporciona un marco para que las empresas informen sobre sus prácticas de adquisición y gestión de proveedores sostenibles y evalúen el impacto social, ambiental y económico de sus proveedores.
- BASF España utiliza el GRI 308: Este estándar proporciona un marco para que las empresas informen sobre su uso del agua y cómo gestionan los riesgos y oportunidades relacionados con la escasez de agua y la calidad del agua.
- Roche utiliza el GRI 200: Se centra en la presentación del informe de sostenibilidad de una empresa. Este estándar establece los principios generales, los requisitos y las directrices para elaborar un informe de sostenibilidad transparente, preciso y equilibrado que refleje el desempeño económico, ambiental y social de la empresa.

CAPÍTULO 3

EVALUACIÓN DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DEL SECTOR QUÍMICO Y FARMACÉUTICO EN ECUADOR

3.1 Estructuración de los informes de sostenibilidad de las empresas seleccionadas del sector químico y farmacéutico en Ecuador.

Para conocer la estructura de los informes de sostenibilidad de las empresas del sector químico y farmacéutico en Ecuador, se procederá a realizar un análisis detallado de los contenidos que presentan los informes de sostenibilidad del año 2021, para ello a continuación se presentan las diferentes secciones, las cuales fueron sujeto de estudio.

Análisis Grupos de Interés

Una vez revisados los informes de sostenibilidad de las empresas determinadas en la muestra, con relación a la estructura de los *stakeholders* se presentan los siguientes resultados:

TABLA 9: GRUPOS DE INTERÉS

Stakeholders	Laboratorios Bagó del Ecuador	Corporación Grupo Fybeca	Grupo Difare	Bayer	Agripac	SQM Ecuador	TOTAL
Instituciones financieras					1		1
Organizaciones sin fines lucro	1						1
Gobierno corporativo	1		1			1	3
Accionistas				1	1	1	3
Competidores	1		1	1			3
Asociaciones	1	1			1	1	4
Medios de comunicación	1		1	1		1	4
Colaboradores	1		1	1	1	1	5
Gobierno de turno	1		1	1	1	1	5
Comunidad	1		1	1	1	1	5
Proveedores	1	1	1	1	1	1	6
Clientes	1	1	1	1	1	1	6

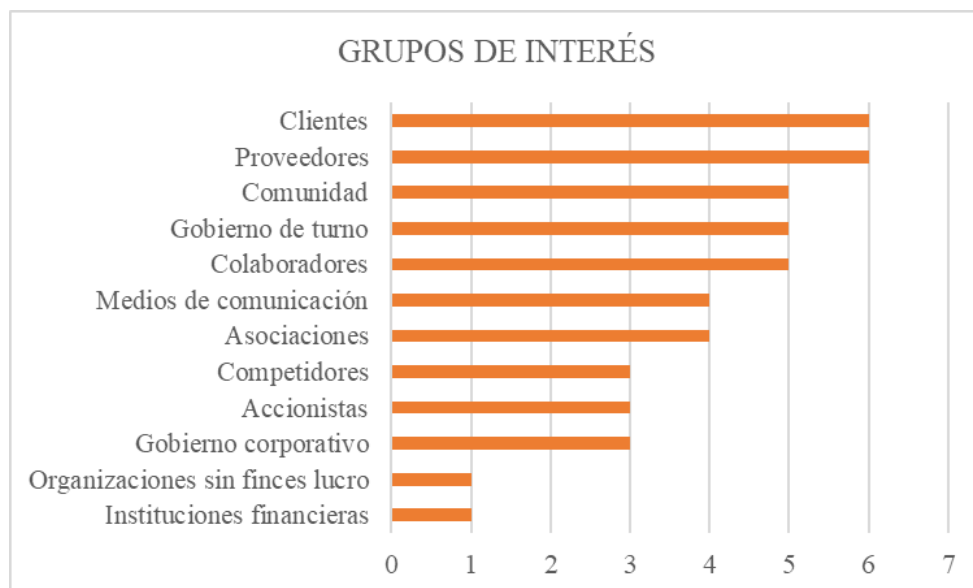
FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

Los resultados obtenidos se muestran en el gráfico N° 7 e indican que, como primer punto, todas las empresas consideran a los clientes y proveedores dentro de sus grupos de interés; otras se interesan más por la comunidad, los gobiernos de turno y colaboradores. Los

grupos que no son tan relevantes para las empresas de la muestra son las organizaciones sin fines de lucro y las instituciones financieras.

Gráfico N° 7

Grupos de interés



FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

Análisis perfil de la empresa

En los informes de sostenibilidad de las empresas seleccionadas en el estudio, se exponen los siguientes hallazgos en relación al perfil de cada empresa:

TABLA 10: PERFIL DE LA EMPRESA

Perfil de la empresa	Laboratorios Bagó del Ecuador	Corporación Grupo Fybeca	Grupo Difare	Bayer	Agripac	SQM Ecuador	TOTAL
Misión	1	1	1	1	1	1	6
Visión	1	1				1	3
Valores	1	1		1	1	1	5
Reconocimientos	1	1	1		1		4
Alianzas estratégicas	1	1					2
Divisiones del negocio	1	1	1	1	1		5
Objetivos o propósito corporativo	1	1		1		1	4
Estrategia			1			1	2
Marcas		1			1		2
Código de Ética		1				1	2

FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

Los resultados obtenidos indican que el 17% resalta la misión de la empresa, el 9% la visión, 14% los valores, 11% los reconocimientos, el 6% sus alianzas estratégicas, el 14%

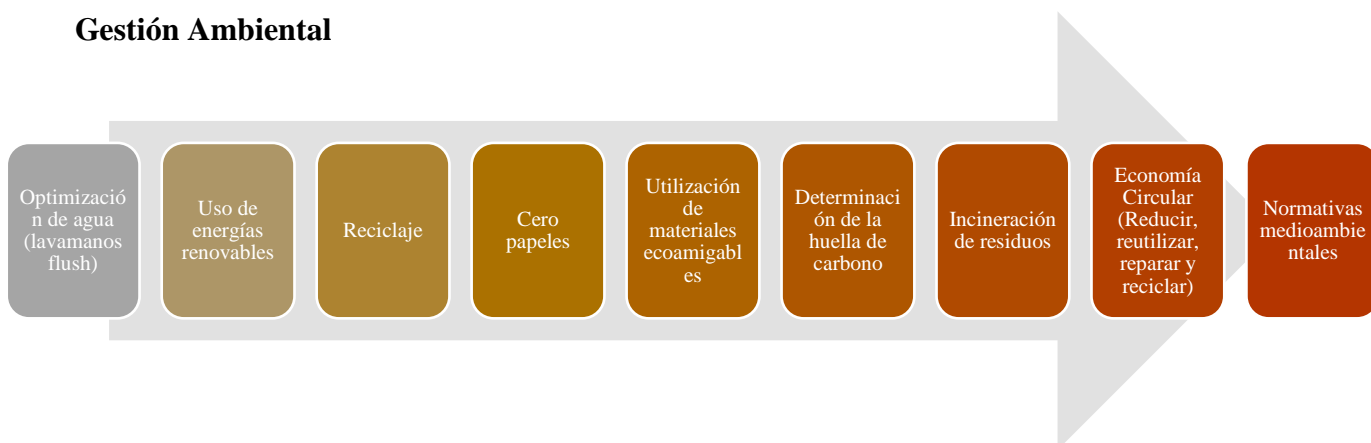
las divisiones del negocio, el 11% los objetivos o propósitos corporativos, y, por último, en el 6% se incluye estrategia, marcas y códigos de ética.

Análisis gestión ambiental

En relación a la administración del medio ambiente en los informes de sostenibilidad de las empresas seleccionadas en el estudio, se revelan los siguientes resultados:

Gráfico N° 8

Gestión Ambiental



FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

Con relación al gráfico N° 9, se presenta un resumen de las acciones que están realizando las empresas, tanto del sector farmacéutico como del sector químico. Por ejemplo, en el informe de sostenibilidad de Laboratorio Bagó del Ecuador se manifiesta que se ha implementado medidas para reducir su huella de carbono, como el uso de energía renovable y la optimización de los procesos de producción para reducir los residuos y emisiones. Además, Bagó tiene un programa de gestión de residuos que incluye la separación, el tratamiento y la disposición final de los residuos de manera responsable y sostenible; también está comprometido con la conservación de la biodiversidad y tiene un programa de conservación que incluye la protección y el cuidado de la flora y fauna local en las áreas donde opera. La empresa también fomenta el uso responsable de los recursos naturales, como el agua y la energía, y ha implementado medidas para reducir su consumo y promover prácticas más sostenibles (Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

En lo que respecta a las oficinas administrativas de Quito, se identifica que los insumos y recursos que adquieren cuentan con la Certificación de Gestión Forestal FSC, al igual que las órdenes de compra y documentos de respaldos ya no son impresos, sino son enviados por correo electrónico. Se ha realizado campañas de reciclaje de botellas

plásticas a nivel nacional, en donde se recolecto un total de 20.253 unidades de una meta de 10.000. Con respecto al agua, cuentan con el uso de lavamanos tipo flush, un mecanismo que regula la cantidad de agua saliente y reduce el consumo desmedido al lavarse las manos; se ha implementado el cambio de focos de incandescencia a focos de luz led dentro de las oficinas, etc. (Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

En el informe de sostenibilidad de Corporación Grupo Fybeca, el Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAE) premio a esta empresa por las buenas prácticas para la prevención de la contaminación ambiental, enfocadas en ahorro de energía con la implementación del Centro de Distribución (CEDIS) y en reconocimiento por la gestión desarrollada para la reducción del 23.22% de consumo de energía en el periodo 2015-2021. Adicional a ello, en el 2021, las marcas Fybeca y SanaSana obtuvieron siete distintivos cada una en sus puntos de venta (Corporación GPF, 2021).

Este reconocimiento evalúa a las empresas, mediante una comparación de por los menos dos años de ejecución, sobre la instalación y uso de maquinaria certificada que consume menor cantidad de energía, instalación de tecnología led en los sistemas de iluminación, desempeño ambiental técnico-legal del CEDIS, cumplimiento de la legislación ambiental, manejo sustentable de suministros, uso responsable del recurso del agua, residuos, así como también las capacitaciones y campañas de concientización en el personal sobre el uso eficiente de energía, el correcto manejo de residuos y temas sobre prevención e impacto ambiental en su operación (Corporación GPF, 2021).

Corporación Grupo Fybeca alcanzó el cumplimiento del 95% de los parámetros requeridos en la gestión de los siguientes ejes: 100% en el cumplimiento de la normativa vigente, 100% en el uso eficiente de materias primas, insumos y materiales auxiliares, 82.50% en el manejo, optimización y tratamiento adecuado del agua y 91.33% en eficiencia energética y reducción en la emisión de gases efecto invernadero (Corporación GPF, 2021).

En otras acciones que se ha implementado, se detalla un sistema de gestión en el que los residuos de los puntos de venta son destinados a desechos comunes, mientras que los peligrosos y no peligrosos son retirados por un gestor certificado. Se cuenta con medidas de circularidad para las bandejas usadas en el *picking* (preparación del pedido para el proceso de recogida) y despacho al punto de venta. Además, se ha incorporado el uso de gavetas plásticas reutilizables y que retornan al centro de distribución (CEDIS) una vez

finalizado el transporte al punto de venta. Cuando cumplen su vida útil, son enviadas al gestor para su aprovechamiento (Corporación GPF, 2021).

Grupo Difare estableció los principios de economía circular, el cual se enfoca en las 4R (reducir, reutilizar, reparar y reciclar), realizaron una alianza con la Fundación Caminos de Vida para ejecutar el Proyecto Renacer, mediante el cual se donan materiales en buen estado para que puedan ser reutilizados. Se entrega materiales a la Fundación Hogar de Cristo, la cual se encarga de transformarlos en otros productos, fomentando las 4R; en las actividades diarias de operación se ha implementado el uso de cubetas plásticas en lugar de cartones, ya que tiene una vida útil más larga (Grupo DIFARE, 2021).

Los colaboradores de Grupo DIFARE participan activamente de diversas acciones, como limpieza de playas y de iniciativas que fomentan el reciclaje de residuos, se desarrollan campañas para el cuidado de los recursos y fomentar una mayor conciencia ambiental, en todos los puntos de ventas se expenden los productos en fundas que han sido elaboradas con un 70% de materiales reciclados, también, se unieron a la iniciativa Hora del Planeta invitando a los colaboradores y usuarios en redes sociales a apagar las luces por una hora, impulsaron la campaña Yo Me Uno a Menos Consumo entre los colaboradores a nivel nacional, la cual tenía como objetivo mejorar los hábitos de consumos de la energía y el agua; aprovechan el impacto de los medios sociales para recordar fechas importante acerca del medio ambiente (Grupo DIFARE, 2021).

Por otro lado, Bayer SA ha realizado varias inversiones para la adquisición de electricidad verde, el uso de nuevas fuentes de producción y un enfoque en la energía eólica y solar. Para el 2030 se pretende invertir varios millones de dólares en innovación de procesos, instalaciones y tecnologías de construcción más eficientes, así como en la implementación y optimización de sistemas de gestión de energía, en los sitios de producción. Se está llevando a cabo proyectos de inversión de capital en varios sitios para avanzar con el uso de tecnologías neutrales para el clima, como la energía geotérmica o la producción de vapor libre de emisiones. En el 2021, se implementó la solución “*EcoTransit World*”, la cual está orientado hacia la evolución continua y la armonización de los métodos para determinar las emisiones en el sector del transporte en todo el mundo, y, por lo tanto, crear una metodología reconocida a nivel mundial (Bayer AG, 2023).

Responsibility for steering and monitoring health, safety and environmental protection (HSE) es un departamento ejercido por el presidente del consejo de administración, en la cual se establece responsabilidades, objetivos, indicadores claves de desempeño y

condiciones macro para todo el grupo Bayer, para evitar residuos, aumentar el reciclaje en todos los casos que sea factible, minimizar emisiones que no se pueden evitar o reciclar. Bayer realiza una evaluación de las emisiones directas e indirectas de gases de efecto invernadero para determinar acciones y reducir el impacto global (Bayer AG, 2023).

En el caso de las adquisiciones, Bayer examina el cumplimiento de las normas ambientales y de seguridad ocupacional aplicables, así como los derechos fundamentales de los empleados de los sitios de producción en cuestión. Con relación a las aguas residuales, Bayer se compromete a cumplir con la legislación internacionales, nacional y local para proteger los recursos hídricos, usarlos con moderación y reducir las emisiones del agua, así como también se compromete a usar productos innovadores como cultivos resistentes a la sequía y muestra su compromiso en la cadena de valor y la cooperación con los socios (Bayer AG, 2023).

Por último, en el tema relacionado con residuos y reciclaje se reduce el consumo de materiales y volúmenes de eliminación a través de una gestión sistemática de los residuos. De acuerdo con la normativa de Bayer, todos los sitios de producción están obligados a prevenir, reciclar y reducir los residuos y a eliminarlos de forma segura y de acuerdo con las prácticas ambientales. Cada sitio debe tener un registro de residuos actualizado, en la cual se incluya el nombre y la descripción de los residuos, su fuente y volumen e información suficiente sobre su composición, clasificación de peligrosidad y tratamiento y disposición final. Bayer se asegura que los residuos se eliminen correctamente en sus sitios mediante la contratación de auditorías periódicas (Bayer AG, 2023).

Agripac S.A., (2021), en sus acciones por el cuidado del medio ambiente destaca el uso sostenible de gas licuado de petróleo, diésel y energía eléctrica en cada una de las plantas de producción, el consumo de energía no renovable proveniente de combustibles fósiles es calculada y monitoreada acorde a los niveles de producción. En las plantas, se ha implementado lámparas LED, se realizan mantenimientos preventivos de equipos y maquinarias, se ha construido un laboratorio de control con vidrierías laminadas para evitar el paso del calor, se ha instalado un *Software ION Setup Schneider* para controlar en tiempo real el consumo energético y evaluar los picos de demanda para mejoras eléctricas de equipos.

Con relación al uso sostenible del agua, algunas de sus acciones implementadas en las plantas han sido la captación de aguas lluvias mediante tuberías, uso de equipos de baño

de bajo consumo, cartelerías sobre la concientización del agua, compra de medidores de agua, auditorías semanales del uso eficiente del agua, inspección periódica de fugas de las instalaciones, se realiza el triple lavado con agua presurizada para disminuir el consumo (Agripac S.A., 2021)

En la gestión de residuos, Agripac S.A., (2021) cuenta con planes de minimización de desechos peligrosos en cada una de las plantas, los desechos restantes se manejan con gestores de desechos peligrosos autorizados por el Ministerio del Medio Ambiente. Los proveedores de Agripac cuentan con licencias ambientales ISO 45001:2018, ISO 14001:2015 e ISO 9001:2015.

Otro aliado en la gestión de recolección de envases es la Asociación de la Industria de Protección de Cultivos y Salud Animal (Apcsa), con quienes han implementado el Programa de Gestión Integral de Manejo de Envases Plásticos Vacíos, que consiste en la ejecución de capacitaciones a los agricultores, a través de días de campo, donde se les enseña cómo realizar un correcto triple lavado, luego estos envases se reciben en los centros de distribución y puntos de venta a nivel nacional, para su correcta gestión (Agripac S.A., 2021).

En el informe de sostenibilidad de SQM, se destaca la incorporación del monitoreo temprano y preventivo de diversas variables ambientales en el diseño, construcción y operación de los sitios de producción para prevenir e implementar los métodos de control y mitigación necesarios. SQM cuenta con planes de alerta temprana, los cuales fueron diseñados como un sistema de decisiones que activa medidas preventivas, como reducir el flujo de bombeo de agua, también, las autoridades ambientales les han aprobado el Estudio de Impacto Tente en el aire, lo que significa que se puede ampliar las plantas y agregar nuevas áreas mineras, e incluso compromete el rescate de reptiles (Solution for Human Progress, 2021).

Con relación al consumo de agua, SQM reincorpora todas las aguas tratadas en las plantas de tratamiento de aguas servidas de SQM a sus procesos productivos, el agua es reutilizada en los procesos, se realiza la reutilización de soluciones de procesos para reducir el consumo de agua dulce, el agua industrial que se utiliza en las plantas proviene de aguas residuales, la extracción de agua dulce para fines productivos están sujetas a estrictas evaluaciones ambientales, lo que ayuda a prevenir daños ambientales importantes (vegetación, flora y fauna), en acuíferos y fuentes de agua superficial donde la empresa tiene derechos de extracción de agua. En conjunto y bajo la supervisión de

expertos nacionales e internacionales, se diseñan modelos hidrogeológicos externos, a partir de los cuales la empresa realiza un seguimiento continuo del comportamiento esperado de los sistemas (Solution for Human Progress, 2021).

En la gestión de residuos, SQM ha desarrollado planes y procedimientos para gestionar residuos tanto peligrosos como no peligrosos. Cuentan con ocho sitios de almacenamiento temporal de residuos peligrosos autorizados por la institución competente, seis sitios de almacenamiento temporal autorizados de residuos industriales no peligrosos y un área de disposición de residuos domésticos generados en las operaciones. Los residuos son enviados fuera de su sitio para su disposición final mediante transportes autorizados, el resto se recicla o se utiliza para la recuperación de energía. SQM prioriza el reciclaje y la reutilización de insumos, optando por eliminar los residuos solo como últimos recursos, y cuando se lo ejecuta, trabajan con empresas de gestión de residuos autorizadas (Solution for Human Progress, 2021).

Análisis gestión de recursos humanos

Después de analizar los informes de sostenibilidad de las empresas seleccionadas en el estudio, se obtienen los siguientes resultados en términos de la administración de recursos humanos:

Gráfico N° 9

Gestión de recursos humanos



FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

En el gráfico N° 10 se puede observar la mayoría de los temas que abordan las empresas determinadas para la muestra en sus informes de sostenibilidad. Como primer punto, en

empleo y beneficios, Laboratorios Bagó del Ecuador ofrece a sus empleados una remuneración competitiva respecto al mercado local, lo cual favorece a la estabilidad económica de quienes trabajan en la empresa, asimismo abarca programas de reconocimiento, auspicios en capacitaciones y proyectos de tutoría, la nómina de Bagó para el año 2021 cierra con 310 empleados. Además de tener una remuneración justa, el personal puede gozar varios beneficios adicionales. (Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

Con relación a la formación y capacitación, Bagó ha realizado inversiones en capacitaciones para el personal, en la cual se trata temas acerca de la tecnología, medioambiente, seguridad ocupacional y prácticas inclusivas. En el tema de salud y seguridad ocupacional, la empresa cuenta con un sistema de prevención de accidentes en el trabajo, servicio médico dirigido por un doctor ocupacional, donde la atención es de primer nivel y se administra medicación si el caso lo amerita (Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

Corporación GPF genera empleos directos en todo el país, la empresa prioriza la contratación de personas que vivan cerca de las localidades en las que tienen oficinas o puntos de venta; también se cuenta con la contratación de pasantes, en la cual se sigue un riguroso proceso de selección que busca garantizar que estos puedan ejercer eficientemente sus actividades y formar parte de un plan de carrera en la organización. Entre los beneficios otorgados a los colaboradores de GPF se encuentra seguro médico, seguro de vida, tarjeta de empleado, tarjeta de descuento, plan dental, transporte, salas de lactancia, alimentación, permiso parental, entre otros.(Corporación GPF, 2021).

En lo que respecta a la educación y entrenamiento, Corporación GPF gestiona la enseñanza de los conocimientos y habilidades requeridas para las distintas posiciones de trabajo; al incorporarse a la empresa, a cada colaborador le es asignado un plan de desarrollo y capacitación, así como el acceso a la plataforma institucional. Con relación a los derechos humanos, Corporación GPF propicia la diversidad e inclusión; en la salud y seguridad en el trabajo, la empresa cuenta con políticas empresariales en donde se prioriza a prevención de accidentes, cuentan con dispensario médicos propios para el personal, cuentan con una política de seguridad, salud ocupacional y ambiente la cual permite mantener sano al personal en la operación (Corporación GPF, 2021).

En los informes de sostenibilidad del 2021 de Grupo Difare, se menciona una inversión de \$42 millones en sueldos y salarios para el personal, la mayoría de sus colaboradores

son mujeres y jóvenes menores de 30 años. Con relación a la formación y capacitación, FEDIFARE es la fundación encargada de brindar actividades formativas vanguardista para los colaboradores de la empresa, se impulsa en programa de educación dual; con relación al empleo y beneficios, los colaboradores de Grupo Difare cuentan con varios beneficios para su persona, como por ejemplo pausas recreativas, jornada de ejercicios físicos, plan de carrera, talleres de economía familiar. En el tema de seguridad y salud ocupacional, DIFARE cuenta con programas orientados a prevenir riesgos y garantizar un ambiente seguro dentro de las instalaciones, la empresa evalúa de manera constante las condiciones de trabajo dentro y fuera de su entorno laboral (Grupo DIFARE, 2021).

Bayer con relación a los beneficios, aplica estándares uniformes para garantizar que los empleados reciban una compensación justa por desempeño y responsabilidad, más beneficios adicionales. Además, contribuye a la seguridad financiera de sus empleados actuales y anteriores, los planes de beneficios de jubilación están disponibles para los empleados de Bayer en todo el mundo; los beneficios otorgados dependen de las condiciones legales, fiscales y económicas de cada país, la remuneración de los empleados y los años de servicio individual (Bayer AG, 2023).

Bayer tiene como objetivo crear una cultura corporativa basada en la justicia y el respeto, esto incluye observar los estándares de conducta de todo el grupo y proteger a los empleados de la discriminación, el acoso y las represalias. En cuanto a la formación y capacitación, la empresa cuenta con plataformas digitales en la cual se ofrece una oferta de aprendizajes personalizados, tales como áreas de digitalización, inclusión, diversidad, equidad y liderazgo, entre otros (Bayer AG, 2023).

Con lo que respecta a los derechos humanos, Bayer apoya plenamente a los derechos humanos y ha documentado su postura en una política de la empresa vinculante a nivel mundial. El trabajo infantil y forzoso está estrictamente prohibido de acuerdo con las normas establecidas, se ha implementado directivas y sistemas de gestión adecuados para cumplir con la responsabilidad de administración de productos, esto quiere decir que los productos de Bayer cuentan con los más altos estándares de calidad y que son seguros para las personas, animales y el medio ambiente cuando se usan correctamente (Bayer AG, 2023).

SQM cuenta con varios beneficios para sus colaboradores, tales como seguro dental, descuentos en hospitales privados, becas de educación superior otorgadas a hijos de empleados con excelencia académica, becas universitarias para empleados con

desempeño destacado, caja de alimentos tradicionales, etc. Además, SQM promueve el desarrollo profesional de sus colaboradores a través de reconocimientos y oportunidades de crecimiento dentro de la empresa; el personal general y de supervisión podrá postularse a puestos vacantes dentro de la empresa, recibirán un trato preferencial en los procesos de promoción para permitirles desarrollarse en otras áreas en las que se necesitan sus conocimientos y habilidades; y cuentan con sitios de capacitaciones en línea para complementar el aprendizaje de los contenidos. (Solution for Human Progress, 2021).

SQM se compromete con los derechos humanos de los colaboradores, rechazando rotundamente cualquier tipo de trabajo infantil, forzado o de otro tipo que implique cualquier tipo de esclavitud; respetando el derecho a la libertad y el derecho de asociación de los trabajadores, buscando espacios de dialogo informado y transparente; promoviendo una cultura empresarial que afirma la diversidad, la inclusión, entre otros (Solution for Human Progress, 2021).

Finalmente, Agripac S.A., (2021) con relación al empleo y beneficios, mantiene un equipo humano formado por hombres y mujeres de distintas partes del país y de edades diversas, para el 2021 predomina el equipo humano de la región costa, con 1201 mujeres y 202 hombres de 30 a 50 años, e inclusive cuentan con colaboradores con más de 40 años de trayectoria en la empresa. Entre los beneficios que la empresa brinda se encuentran licencias de maternidad y paternidad, plan de pensiones para jubilación.

En cuanto a la formación y capacitación, para el 2021, Agripac brindó capacitaciones virtuales llegando a un promedio de horas por colaborador de 789, lanzaron un programa denominado “La Escuelita” la cual cuenta con persona cualificado para brindar asesorías técnicas adecuadas a los clientes y a su vez, aportar con nuevas fuentes de empleo; se evalúa anualmente al personal para descubrir fortalezas y aptitudes que califican para ascender a nuevos puestos o realizar cambios a otras áreas donde su potencial pueda ser desarrollado de forma exponencial (Agripac S.A., 2021).

Con relación a los derechos humanos, Agripac S.A., (2021), considera la diversidad y la inclusión brindando un ambiente de respeto en equivalencia de oportunidades, que permita que cada colaborador se desarrolle en la empresa basado en sus capacidades, habilidades y logros, es necesario mencionar que dan oportunidades igualitarias a personas con discapacidades, es por ello que Agripac, también, se caracteriza por ser inclusivo.

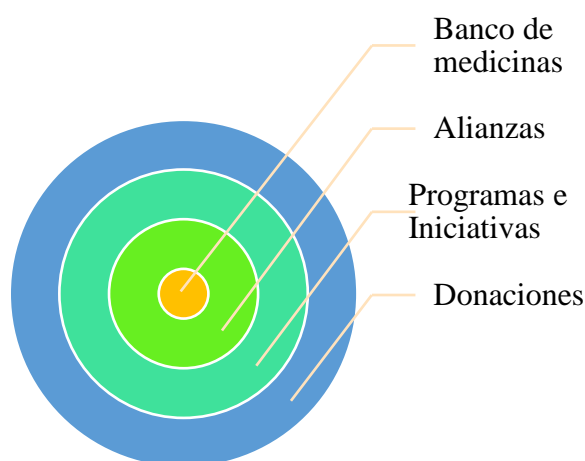
En cuanto a la salud y seguridad ocupacional, la empresa implementa procesos de control para monitorear las fracciones de material particulado respirable y minimizar la concentración de este, ha dotado a su personal con equipos de protección física; se ha implementado sistemas de control e iluminación laboral para asegurar que los colaboradores cuenten con los niveles de energía necesarios para ejecutar sus labores, se realizan exámenes pre y post-ocupacionales, cuentan con un Reglamento Interno de Higiene y Seguridad Ocupacional en donde se abarca riesgos laborales y planes de acción (Agripac S.A., 2021).

Análisis gestión social con la comunidad

Tras analizar los informes de sostenibilidad de las empresas específicas en el estudio, se revelan los siguientes resultados en relación a la gestión social con la comunidad:

Gráfico N° 10

Gestión social con la comunidad



FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

Laboratorios Bagó del Ecuador, (2021) ayudó a personas vulnerables por medio de donaciones voluntarias, para el 2021, se realizó una donación de carteras con productos de primera necesidad a madres menores de edad que están en la maternidad; se realizó una donación de mochilas y útiles escolares a adolescentes que han sido víctimas de cualquier tipo de violencia de género; en la época navideña se realizan donaciones de alimentos perecibles y ropa en buen estado a familias de escasos recursos económicos, así como también construyó acceso adoquinados y adecuación de bordillas en escuelas (Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

Corporación GPF, por su parte, estableció una alianza con Fundación Operación Sonrisa Ecuador para ayudar con recursos económicos y materiales para que niños con fisura de labio y paladar puedan acceder a cirugía. Se activó el programa Dona y Ayuda para que los clientes aporten de manera voluntaria un monto económico en las farmacias, también se lanzó la iniciativa de donación vial rol de pagos, en la cual los colaboradores podían donar desde e\$1 para apoyar a la población vulnerable. La empresa mantiene contacto permanente con varias fundaciones y organizaciones sin fines de lucro para realizar donaciones consistentes en la compra de insumos, medicamentos, y productos de la empresa, que por alguna razón, no pueden comercializarse (Corporación GPF, 2021).

En la búsqueda de vida de los clientes, Corporación GPF, (2021), presenta una oferta integral de productos y servicios en torno a la salud y el bienestar, cada día existe una mayor oferta de artículos y soluciones; la empresa mantiene un Plan de Medicación Continua, dirigido a todos los clientes mayores de edad que consumen medicina frecuente y padecen de enfermedades crónicas. Las medicinas y productos de consumo humano cuentan con permisos gubernamentales, lotes y fechas de fabricación y vencimiento que aseguran al cliente su proveniencia de fuentes certificadas. Adicional a ello, Corporación GPF inauguró centros de vacunación en donde se logró vacunar a 17303 personas entre los puntos implementados.

Grupo Difare creó Vita Sanus denominado como el primer banco de medicinas, en la cual se benefició a más de 97.000 personas en situación de vulnerabilidad, con la entrega de medicamentos para el tratamiento de enfermedades; se impartieron charlas virtuales sobre la prevención de las enfermedades crónicas más comunes en el país, dirigidas a las comunidades atendidas para las fundaciones de Grupo Difare. Mujeres en *retail*, es un programa destinado a las mujeres para brindar capacitaciones acerca de las áreas de ciencias médicas básicas, ventas, servicio al cliente, entre otros, para ampliar la oportunidad de incorporación al mercado laboral, de preferencia en el sector de la salud. Mentoring Grupo Difare, programa que busca contribuir con la no discriminación de los infantes, adolescentes y mujeres, asegurando su participación y logrando la igualdad de oportunidades, en el 2021 se incorporó a 56 integrantes (Grupo DIFARE, 2021).

Por otro lado, la empresa dedica una fecha en particular a colaborar con instituciones sociales su jornada de voluntariado, en la cual se realizan actividades como adecuación y limpieza de espacios, elaboración de un moral para aportar con el bienestar de adultos mayores y cuidado de los animales abandonados, y con alimento. Grupo Difare realizó

donaciones para contribuir a la reducción de la desnutrición infantil, al igual que se unieron a la campaña de Agrandemos la Mesa, donando 203 cenas navideñas a niños vulnerables. Se estableció dos centros de vacunación contra el COVID-19, llegando a vacunar a 473 personas por hora y en ciertas jornadas se logró superar la meta de 4.000 vacunados en un solo día (Grupo DIFARE, 2021).

Agripac S.A., (2021), realizó donaciones de alimentos para mascotas a través de alianzas de cooperación entre la empresa y diversas instituciones; a través de las dirigencias barriales y de organizaciones sin fines de lucro se realizó la entrega de juguetes a niños vulnerables. Se realizaron donaciones a la Fundación Unidos por la Educación para promover la construcción de infraestructuras educativas en zonas rurales del país, fortaleciendo la educación y el desarrollo de los niños ecuatorianos en diversas comunidades; se han destinado recursos a la Protección Animal Ecuador para contribuir con la esterilización de hembras y machos y evitar la sobrepoblación de animales urbanos.

La empresa gestionó la entrega de litros de agua de lavado de herbicidas para el control de maleza y eliminación de vector por temporada invernal en Brisas de Santay. Agripac implementó un plan denominado Plan Maíz, en la cual se apoya a pequeños agricultores brindando productos de calidad para todas las etapas de cultivos, otorgando crédito en la compra de semillas e insumos, los mismos que se cancelan con sus cosechas hasta el monto de la deuda. Con el Plan Semillas se ofreció kits con productos necesarios desde la siembra hasta la cosecha del maíz, arroz, banano y papa (Agripac S.A., 2021).

Por otro lado, SQM en el aspecto de educación y cultura, ha desarrollado programas que el sistema educativo público no está abordando, especialmente en escuelas ubicadas lejos de los grandes centros urbanos o con aulas multigrado; se ha realizado un trabajo destacado con los agricultores para desarrollar proyectos que involucran el uso de tecnología e innovación para la producción. En cuanto al patrimonio cultural e histórico, se ha destinado recursos para restaurar y valorizar sitios patrimoniales basados en legados culturales o indígenas según el municipio, en zonas en las que dichas iniciativas no cuentan con el apoyo de otras empresas del Estado y que se encuentran en riesgos. Se fomenta el deporte en comunidades de bajos recursos a través de actividades de fútbol femenino e iniciativas diseñadas para incluir a personas con discapacidad (Solution for Human Progress, 2021).

Además, se realizó un programa de reactivación de la producción de ajo utilizando productos que tienen impactos mínimos en el ecosistema local que han tenido resultados

positivos, parte de este programa se centró en la rotación de cultivos, agregando cultivos forrajeros y cereales de interés a las carteras de los 11 agricultores beneficiarios del programa. SQM apoya a iniciativas educativas que se enfocan en cerrar las brechas existentes en las escuelas ubicadas cerca de sus operaciones, las propuestas se centran en complementar los conocimientos de los docentes, proporcionar recursos didácticos y crear un puente entre la escuela y la empresa (Solution for Human Progress, 2021).

Con relación a Bayer, la empresa tiene un fuerte compromiso con la ciencia, la sociedad y el bien común, es por ello que apoya a proyectos sociales en todo el mundo en las áreas de la salud, la nutrición y el medio ambiente y se compromete con las comunidades para crear un impacto social duradero. La empresa realiza donaciones corporativas que toman la forma de donaciones monetarias, de producto o en especie, el Reglamento del Grupo Bayer establece criterios claros para la elegibilidad de los beneficiarios y la selección de proyectos, también establece la estrategia para crear un impacto a largo plazo en línea con el propósito, visión y metas de sustentabilidad.

Bayer también ofrece una visión general del trabajo de inversión social en todo el mundo y apoya proyectos sociales en las áreas de salud para todos, hambre para ninguno; acceso a programas de autocuidado y salud para grupos vulnerables en países de bajos y medianos ingresos, ciencia para una vida mejor, desarrollo de talentos científicos, apoyando programas; ciencias y sociedad.

Bayer ha realizado inversiones para permitir que las mujeres en países de ingresos bajos y medianos obtengan acceso a métodos anticonceptivos modernos, sus donaciones también ayudan en la lucha contra las enfermedades tropicales desatendidas, se financió un enfoque de sistema de salud integrado para reducir la mortalidad materna y neonatales y las zonas rurales. Para ayudar a los agricultores, Bayer lanzó la iniciativa *Better Farms*, la cual facilita el acceso al mercado de productos agrícolas y servicios de salud en conexión con la pandemia, finalmente cuenta con fundaciones las cuales se centran en el mejoramiento de la ciencia como base para el progreso social, promover la innovación social en las áreas de acceso a la salud, agricultura y nutrición sostenibles y de protección del medio ambiente; realizar inversiones benéficas para fortalecer las comunidades donde vive y trabajan los clientes y empleados de Bayer, entre otros (Bayer AG, 2023).

Análisis gestión económica

Después de revisar los informes de sostenibilidad de las empresas específicas en el estudio, se presentan los siguientes resultados en relación a la gestión económica:

TABLA 11: GESTIÓN ECONÓMICA

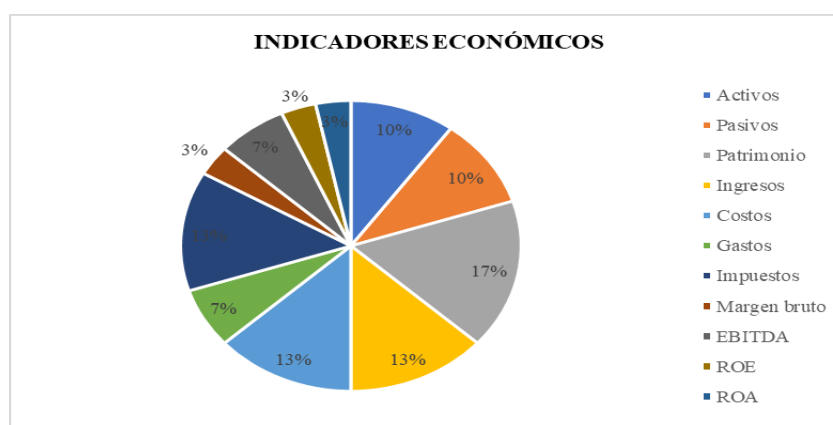
Indicadores económicos	Laboratorios Bagó del Ecuador	Corporación Grupo Fybeca	Grupo Difare	Bayer	Agripac	SQM Ecuador
Pago de Impuestos	X		X		X	X
Margen bruto					X	
EBITDA	X				X	X
ROE					X	
ROA					X	

FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LA EMPRESAS DE ESTUDIO

Según el gráfico N°11 se puede observar que en los informes de sostenibilidad del año 2021 de las empresas del sector químico y farmacéutico, se presentan indicadores de los Estados de Situación Financiera como activos, pasivos y patrimonio, así como también presentan indicadores del Estado de Resultados Integral tales como ingresos, costos y gastos, impuestos y margen bruto. Adicional a ello, presentan indicadores financieros como el retorno sobre el capital (ROE), retorno sobre activos (ROA), ganancias antes de intereses, impuestos depreciación y amortización (EBITDA).

Gráfico N° 11

Gestión económica



FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LA EMPRESAS DE ESTUDIO

Enseguida se explica de forma detallada algunas cifras importantes encontradas en los diferentes informes de las empresas de estudio:

En Laboratorios Bagó del Ecuador, (2021), se presenta información relacionada con la aportación monetaria que la empresa ha realizado hacia el Estado Ecuatoriano, por un valor de \$8'861.252 en el año 2021, mediante el pago de impuestos, tales como el Impuesto al Valor Agregado (IVA) e Impuesto a la Renta, y contribuciones (Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

Por otro lado, presentan cifras financieras, en las cuales se puede observar que la empresa durante el año 2021 cerró con ingresos de \$75'037.101 y con un EBITDA de \$16'782.183 dólares. Con relación a las cifras sobre proveedores, el valor anual de compras realizadas fue de \$31'363.190,06 dólares al igual que cuentan con 526 proveedores nacionales e internacionales; el valor monetario estimado de los pagos realizados a proveedores nacionales fue de \$9'343.187,06 y \$22'020.003,52 a proveedores internacionales. Por último, las inversiones en mano de obra, salarios y beneficios realizados en el 2021 ascendieron a \$13'847.580, \$106.380 distribuido en inversiones de capacitaciones a colaboradores y \$3'980.462 correspondiente a la participación de utilidades (Laboratorios Bagó del Ecuador, 2021).

Por otro lado, Corporación Grupo Fybeca en su informe de sostenibilidad presenta cifras relacionadas al desempeño económico de la empresa durante el año 2021. En cuanto a la generación de trabajo, para el 2021 la empresa cerró con 4.262 colaboradores, se tuvo ingresos de \$436'737.908, sus costos operacionales ascendieron a \$297'693.368, los pagos a los colaboradores fueron de \$54'637.417 y los pagos a los proveedores fueron de \$323'281.791, la contribución hacia el Estado Ecuatoriano por concepto de impuestos ascendió a \$41'286.066, se ha realizado inversiones relacionadas con los activos, mantenimientos, seguros y capacitaciones por un valor de \$28'314.610 y, finalmente la inversión realizada en sostenibilidad ascendió a \$319.418,46. Adicional a ello, Corporación GPF hace mención del valor monetario de deudas a largo plazo por un monto de \$115'000.000 y cuenta con un capital social por un valor de \$34'000.000 (Corporación GPF, 2021).

En el informe de sostenibilidad de Grupo Difare, la empresa ha presentado resultados en cifras de sus ingresos, costos, pagos e inversiones. Como primer punto, la empresa para el año 2021 ha generado ingresos de \$ 854.059.743, los pagos a los accionistas fueron por un valor de \$ 4.911.000, los costos operativos ascendieron a \$ 73.947.709, los pagos del

impuesto a la renta hacia el SRI fue un valor de \$ 5.058.700, los gastos por concepto de salarios fue de \$ 53.479.035 y beneficios adicionales fue de \$ 4.514.401, por último, se han realizado inversiones para el mejoramiento operacional por un valor de \$ 6.756.583 y se ha realizado pagos a proveedores por un valor de \$ 737.482.641 (Grupo DIFARE, 2021).

Con relación a la empresa Agripac S.A., (2021), en su informe de sostenibilidad menciona que para el año 2021 se ha alcanzado una meta importante en sus ventas con un total de \$418,4 millones, distribuido en la región sierra por un valor de \$102,2 millones, en la región costa por un valor de \$304,2 millones y la región oriente por un valor de \$7,5 millones, lo que representó un crecimiento del 21% comparado a los resultados del año 2020. En cuanto a sus costos de ventas, la empresa ha generado un monto de 317,9 millones y refleja 96 millones en su margen bruto (Agripac S.A., 2021) .

Adicional a ello, Agripac presenta indicadores financieros porcentuales, en las cuales se detalla el margen bruto con un porcentaje de 23.9%, ROE con un porcentaje de 10,6%, ROA con un porcentaje de 4.1% y utilización de activos con 95.3%; además, se ha generado una utilidad neta de 18 millones y un EBITDA por un valor de 44 millones (Agripac S.A., 2021).

Con lo que respecta a los costos operativos, la empresa ha generado \$318.8 millones y en este apartado ha incluido materias primas para la fabricación de productos en las plantas dentro de las diferentes divisiones de la empresa, costos de transformación de la materia prima, costos de planta, energía, eléctrica, agua, mantenimiento, entre otros. En cuanto a la responsabilidad corporativa e impositiva, Agripac ha realizado un pago de \$20.6 millones durante el año 2021 (Agripac S.A., 2021).

En la inversión de activos productivos para las plantas de Agripac, la empresa ha invertido un total de 17 millones para realizar mejoras en cuánto al aumento de capacidad, mejoras energéticas, de eficiencia y de perfeccionamiento de procesos complementarios como logística, instalación bodegas, estanterías, entre otros (Agripac S.A., 2021).

SQM en su informe de sostenibilidad pone de manifiesto cifras relacionadas a los indicadores financieros más relevantes en la compañía del 2021, cuentan con 285.638.456 acciones, en el activo circulante generaron \$4.586.095, en activos no corrientes presentan un valor por \$2.458.202 dando un total de activos de \$7.044.297. En cuanto a los pasivos corrientes se presenta un valor de \$991.709, y en los pasivos no corrientes

presentan un valor de \$2.836.617 dando un total de pasivos por un valor de \$3.828.326. Adicional a ello, la empresa ha generado ingresos por un valor de \$2.862.315, una utilidad del ejercicio por \$592.205, un saldo de caja por \$1.515.05, EBITDA por \$1.140.96 y se ha desembolsado por concepto de impuestos un valor de \$142.730 (Solution for Human Progress, 2021).

Por último, Bayer AG, (2023), en su informe de sostenibilidad no detalla tanto sus indicadores financieros, sin embargo, lo único que se pone a disposición de los lectores son las adquisiciones, las cuales incluyen activos, materias primas, productos intermedios, productos terminados y semillas. Los bienes y servicios técnicos, los suministros para investigación y desarrollo, los servicios de marketing y las tecnologías de información son componentes importantes en la cartera de adquisiciones indirectas de la empresa, el 25% de las adquisiciones representan productos químicos a base de petróleo, es por ello que el Grupo Bayer ha consolidado 56.7 millones por concepto de adquisiciones (Bayer AG, 2023).

Las materias primas renovables para la fabricación de productos representan una proporción menor al volumen de compras; estos materiales se utilizan principalmente cuando tiene sentido desde el punto de vista técnico, económico y ecológico. Es necesario mencionar que Bayer compra localmente siempre que sea posible para responder rápidamente a los requisitos de todos los sitios, y al mismo tiempo fortalecer las economías locales. En el 2021, esto se aplicó al 79% del gasto en adquisiciones en las ubicaciones importantes de operación y al 77% del gasto en adquisiciones en todos los países del mundo; al seleccionar proveedores, la empresa considera todo tipo de proveedores y diversidad de proveedores (Bayer AG, 2023).

Finalmente, los costos incurridos en las oficinas de Bayer ascienden a aproximadamente 21 millones en todo el Grupo Bayer, para la empresa es de su propio interés que paguen impuestos adecuados en los países en los que operan, ya que esta es la única forma de garantizar que haya fondos públicos disponibles para las inversiones necesarias en educación, infraestructura y estándares sociales (Bayer AG, 2023).

3.2 Identificación de estándares del GRI aplicables al sector químico y farmacéutico a nivel de Ecuador.

Después de realizar una revisión de los informes de sostenibilidad de las empresas de estudio, se ha podido determinar los estándares del GRI que se usan en el sector químico y farmacéutico en Ecuador. A continuación, se presenta el siguiente detalle:

TABLA 12: ESTÁNDARES GRI DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

GRI	TIPO	BAGO	FYBECA	DIFARE	BAYER	AGRIPAC	SQM
101	Fundamentos	X	X	X	X	X	X
102	Contenidos generales	X	X	X	X	X	X
103	Enfoque de gestión	X	X	X	X	X	X
201	Desempeño económico	X	X	X	X	X	X
205	Anticorrupción	X			X		
301	Materiales	X					
302	Energía	X	X	X	X	X	X
303	Agua	X	X	X	X	X	X
305	Emisiones	X	X		X	X	
306	Efluentes y Residuos	X	X	X	X	X	
401	Empleo	X	X	X	X	X	X
403	Salud y seguridad en el trabajo	X	X	X	X	X	X
404	Formación y enseñanza	X	X	X	X	X	X
405	Diversidad e igualdad de oportunidades	X	X	X	X	X	X
406	No discriminación	X			X		X
409	Trabajo Forzoso	X			X		X
412	Derechos Humanos	X			X		
413	Comunidades Locales	X	X	X	X	X	X
414	Evaluación social de proveedores	X			X		
416	Salud y seguridad de los clientes	X	X		X		
417	Marketing y etiquetado	X	X		X		
418	Privacidad del cliente	X			X		
419	Cumplimiento socioeconómico		X		X		
204	Prácticas de adquisición	X	X	X	X	X	X
202	Presencia en el mercado		X		X		X
307	Cumplimiento ambiental		X				
203	Impactos económicos indirectos				X	X	
206	Conducta anticompetitiva				X		
207	Impuestos				X		
304	Biodiversidad				X		
307	Cumplimiento ambiental				X		
308	Evaluación ambiental de proveedores				X		
402	Relaciones empresa / trabajo				X	X	X
407	Libertad de asociación y negociación colectiva				X		X
408	Trabajo infantil				X		X
415	Política pública				X		

411	Derechos de los pueblos indígenas							X
-----	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--	---

FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

Bagó, Fybeca, Difare, Bayer, Agripac y SQM Ecuador utilizan una amplia variedad de indicadores del *Global Reporting Initiative* (GRI) en sus informes de sostenibilidad. A continuación, se presentan algunas semejanzas y diferencias en los GRI utilizados por estas empresas:

Semejanzas:

Todas las empresas de la muestra utilizan los siguientes indicadores del GRI:

- GRI 101: Fundamentos, en donde generalmente se abarca aspectos como la estrategia y el análisis de la sostenibilidad, el perfil de la organización, los compromisos éticos y los valores, y la gobernanza de la sostenibilidad.
- GRI 102: Contenidos generales, establece los requisitos generales para la divulgación de información relacionada con la sostenibilidad, algunos de aplicables a los informes de sostenibilidad de las empresas en estudio son:
 - El perfil de la organización: información general sobre la organización, como su estructura, ubicaciones y actividades principales.
 - Estrategia y análisis: enfoque para abordar los desafíos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad y el análisis de la situación actual y futura.
 - Gobierno corporativo: información sobre la estructura de gobierno corporativo de la organización, incluidos los roles y responsabilidades de los órganos de gobierno.
 - Compromisos éticos y valores: descripción de los valores fundamentales, principios éticos y estándares de conducta de la organización. Se encuentran aplicados en todas las empresas menos en Agripac y SQM Ecuador.
 - Participación de los grupos de interés: descripción de cómo la organización se involucra y colabora con sus grupos de interés clave, como empleados, clientes, proveedores y comunidades locales.
 - Información sobre el desempeño: divulgación de datos e indicadores clave sobre el desempeño económico, ambiental y social de la organización.
 - Mecanismos de aseguramiento: descripción de los procesos y mecanismos utilizados para asegurar la precisión y la fiabilidad de la información de sostenibilidad divulgada.

- GRI 103: Enfoque de gestión, se proporciona información sobre cómo una organización aborda y gestiona los impactos económicos, ambientales y sociales relevantes en su toma de decisiones y operaciones.
- GRI 201: Desempeño económico, en las cuales se trata temas acerca de:
 - Descripción del desempeño financiero: información sobre su desempeño financiero, incluidos los ingresos, los costos, los beneficios y las inversiones financieras relevantes. En el caso de Agripac menciona índices financieros como el margen bruto, el ROE, ROA y utilización activos.
 - Valor compartido: describe cómo la organización crea valor económico tanto para sí misma como para las partes interesadas externas, como los empleados, los clientes, los proveedores y las comunidades locales. El valor compartido de Grupo Difare es alinear sus actividades operacionales con la economía circular.
 - Relación con los proveedores: se informa sobre cómo gestionan su cadena de suministro y cómo trabajan con sus proveedores para promover prácticas éticas y sostenibles; en el informe de Grupo Difare se resalta el rendimiento de los centros de distribución.
 - Desempeño económico a largo plazo: el estándar también alienta a las organizaciones a proporcionar información sobre su desempeño económico a largo plazo, incluidas las inversiones a largo plazo, la gestión de riesgos y la estrategia de crecimiento sostenible. Grupo GPF muestra de manera detallada los indicadores mencionados anteriormente.
- GRI 302: Energía, en el cual detallan el consumo total de energía desglosado por fuentes primarias (como electricidad, gas natural, etc.), la adopción de tecnologías más eficientes, la implementación de sistemas de gestión de energía y la participación en programas de conservación energética, el uso de fuentes de energía renovable, incluyendo la cantidad y el porcentaje de energía generada a partir de fuentes renovables; información acerca del consumo de energía y las emisiones de gases de efecto invernadero, la adopción de tecnologías limpias y la colaboración con proveedores y socios para reducir el consumo de energía y las emisiones.
- GRI 303: Agua, en donde se proporciona el volumen total de agua utilizado en sus operaciones, desglosado por fuentes de agua (superficiales, subterráneas, etc.) y por ubicación geográfica; la implementación de tecnologías y prácticas de conservación, la reutilización de agua y la reducción de pérdidas; resultados de monitoreo y pruebas

de calidad, así como las medidas adoptadas para prevenir la contaminación y proteger los recursos hídricos; gestión de riesgos como la escasez hídrica, los conflictos por el acceso al agua y los impactos en los ecosistemas acuáticos, iniciativas de colaboración con otros actores, como comunidades locales, autoridades y organizaciones de la sociedad civil.

- GRI 401: Empleo, se detalla aspectos acerca del número total de empleados, tanto a tiempo completo como a tiempo parcial, las prácticas y políticas de contratación, incluyendo la igualdad de oportunidades, la diversidad y la no discriminación, las condiciones laborales proporcionadas a sus empleados, como el salario y beneficios, las horas de trabajo, la salud y seguridad en el trabajo, oportunidades de desarrollo y capacitación ofrecidas a los empleados, incluyendo programas de formación, capacitación en habilidades y oportunidades de promoción, comunicación interna y el manejo de consultas y reclamos laborales.
- GRI 403: Salud y seguridad en el trabajo, en donde se describe los compromisos y principios adoptados, así como los sistemas y programas implementados para garantizar un entorno de trabajo seguro y saludable, la capacitación de los empleados y la realización de evaluaciones de riesgos, número de accidentes laborales y la tasa de frecuencia de accidentes, programas de vigilancia de la salud, exámenes médicos, controles de exposición a sustancias peligrosas, manejo de riesgos ergonómicos y psicosociales, entre otros.
- GRI 404: Formación y enseñanza, en la cual se informa la evaluación de competencias, la identificación de brechas de habilidades y la planificación de programas de formación para abordar esas brechas, programas de capacitación técnica, programas de desarrollo de liderazgo, capacitación en habilidades blandas, programas de inducción para nuevos empleados, las políticas de acceso y los mecanismos para garantizar la equidad en la participación, métodos utilizados para evaluar la efectividad de la formación, así como sobre los mecanismos establecidos para realizar un seguimiento de la implementación y los resultados de los programas de formación.
- GRI 405: Diversidad e igualdad de oportunidades, en donde se describe las políticas y enfoque en relación con la diversidad y la igualdad de oportunidades, la composición de su personal en términos de diversidad, como género, edad, etnia, discapacidad u otros aspectos relevantes, así como también medidas para prevenir la

discriminación en el proceso de selección, políticas y prácticas establecidas para garantizar la igualdad salarial y de beneficios entre hombres y mujeres, así como entre otros grupos relevantes en términos de diversidad, los mecanismos de consulta, canales de comunicación interna, programas de capacitación y sensibilización, entre otros.

- GRI 413: Comunidades locales, en la cual se presenta información relacionada con la selección de grupos de interés, los enfoques y mecanismos utilizados para involucrar a sus grupos de interés clave, incluyendo métodos como consultas, diálogos, encuestas, reuniones, entre otros, las preocupaciones que han surgido durante la participación de los grupos de interés y cómo han respondido a ellos, los resultados de la participación de los grupos de interés y cómo se han utilizado para informar la toma de decisiones y la mejora de las prácticas de sostenibilidad.
- GRI 204: Aspectos económicos indirectos, en las cuales se describe los ingresos generados por proveedores y contratistas, los pagos a proveedores locales, las inversiones en comunidades locales, entre otros; la importancia económica de los proveedores locales en su cadena de suministro, incluyendo el gasto en proveedores locales en comparación con el total de gastos en proveedores, sus prácticas de adquisiciones y contratación, incluyendo políticas y procesos relacionados con la selección y evaluación de proveedores, información sobre cómo contribuyen al desarrollo económico local a través de sus relaciones con proveedores y contratistas, incluyendo programas de desarrollo de proveedores, transferencia de conocimientos y tecnología, creación de empleo y fortalecimiento de capacidades.

Diferencias

- Bagó y Bayer utilizan el GRI 205: Anticorrupción, se aborda temas como políticas y compromisos, en la cual la organización describe las políticas anticorrupción que ha establecido; riesgos y evaluación, se proporciona información sobre cómo identifica y evalúa los riesgos de corrupción en sus operaciones y cómo los aborda; debida diligencia en terceros con los que la organización se relaciona, como proveedores y socios comerciales, para garantizar que cumplan con estándares éticos y anticorrupción; transparencia y denuncia de irregularidades, en la cual la organización informa sobre los mecanismos disponibles para la denuncia de irregularidades y la promoción de una cultura de transparencia y rendición de cuentas en relación con la corrupción.

- Bagó es el único que utiliza el GRI 301: Materiales, en la cual proporciona información sobre el volumen y tipo de materiales utilizados en sus operaciones, así como las estrategias implementadas para mejorar la eficiencia en el uso de materiales, como la reducción de residuos, el reciclaje y la reutilización, se divulga información sobre los impactos ambientales y sociales asociados con el uso de materiales, como la contaminación, la degradación de recursos naturales y los riesgos para la salud y seguridad.
- Todas las empresas a excepción de Difare y SQM utilizan el GRI 305: Emisiones, donde se detalla las emisiones de GEI, tanto directas como indirectas, desglosadas por fuentes y alcance; la metodología utilizada para medir y calcular las emisiones de GEI, los objetivos y metas establecidos para la reducción de las emisiones de GEI, así como el progreso realizado hacia su consecución, la eficiencia energética, la adopción de energías renovables, la optimización de la logística y el transporte, y la gestión de residuos., la verificación y certificación externa de sus emisiones de GEI, cuando corresponda.
- Todas las empresas a excepción de SQM utilizan el GRI 306 – Efluentes y residuos, se describe la cantidad y tipo de efluentes generados como resultado de sus actividades operativas, las medidas y tecnologías utilizadas para tratar y gestionar los efluentes, la cantidad y tipo de residuos generados en sus operaciones, las prácticas y medidas adoptadas para reducir, reciclar, reutilizar o tratar los residuos, el cumplimiento de las regulaciones y normativas aplicables relacionadas con la gestión de efluentes y residuos, el impacto en cuerpos de agua, suelos, calidad del aire y biodiversidad, entre otros.
- La mitad de las empresas de la muestra (Bagó, Bayer y SQM) utilizan el GRI 406: No discriminación, se detalla las políticas establecidas para prevenir la discriminación basada en características como raza, género, edad, religión, discapacidad u otros aspectos protegidos por la legislación pertinente, medidas y acciones tomadas para prevenir y gestionar la discriminación en el lugar de trabajo, casos de discriminación identificados en el período cubierto por el informe y las medidas tomadas para abordarlos. Además, también utilizan el GRI 409: Trabajo forzoso, en la cual se destaca la descripción de las políticas establecidas, los compromisos adoptados y los mecanismos para identificar, prevenir y abordar el trabajo forzoso y la trata de personas, la realización de evaluaciones de riesgos, la implementación de medidas de

debida diligencia, la auditoría de proveedores y la capacitación de los empleados y proveedores, la implementación de sistemas de denuncia, la realización de auditorías y la colaboración con socios y partes interesadas para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas.

- Bagó y Bayer utilizan el GRI 412: Derechos humanos, se argumentan compromisos políticos para respetar los derechos humanos, los riesgos reales y potenciales en materia de derechos humanos, las consideraciones de derechos humanos en los procesos de toma de decisiones, mecanismos efectivos para que las personas y las comunidades planteen sus preocupaciones sobre las violaciones de los derechos humanos, riesgos para los derechos humanos asociados con su cadena de suministro, incluida la interacción con los proveedores y la promoción de prácticas responsables, se garantiza prácticas laborales justas, incluidas condiciones de trabajo seguras, libertad de asociación, derechos de negociación colectiva y salarios justos.

3.3 Evolución histórica de la estructuración de los informes de sostenibilidad en el sector químico y farmacéutico en Ecuador.

Para conocer la evolución histórica de los informes de sostenibilidad en el sector químico y farmacéutico en Ecuador, se procederá a realizar un análisis de los informes del año 2019-2020 para realizar una comparación con los informes de sostenibilidad del año 2021. A continuación, se presentará la estructura de los informes de sostenibilidad del año 2019-2020 de las empresas en mención:

TABLA 13: ESTRUCTURA DE LOS INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR FARMACÉUTICO Y QUÍMICO EN ECUADOR DEL 2019-2020

Empresa	Comunicaciones de los directivos	Gobierno Corporativo	Declaración grupos de interés	Compromisos relacionados a la sostenibilidad	Perfil de la empresa	Gestión Económica	Gestión Ambiental	Gestión Social	Índices GRI	Conducta Ética	Pacto Global	ODS	Gestión de Recursos Humanos	Aspectos de COVID-19	Gestión en la agricultura	Reporte de auditores independientes	Economía circular	Normas ISO
Laboratorios Bagó del Ecuador				X	X		X				X	X	X	X				
Corporación Grupo Fybeca	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X				X
Grupo Difare	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X				
Bayer	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Agripac*	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X		X	X
SQM Ecuador	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X		X		X

FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR QUÍMICO Y FARMACÉUTICO 2019-2020

Nota: La empresa Agripac presenta su informe de sostenibilidad del año 2019 y 2020 en conjunto.

La tabla N°14 presenta información acerca de la estructura de los informes de sostenibilidad del año 2019-2020 de las diferentes empresas, en los que se evidencia aspectos como comunicaciones por parte de los directivos, gobiernos corporativos, declaración de los grupos de interés, compromisos relacionados a la sostenibilidad, perfil de la empresa, gestión económica, gestión ambiental, gestión social, índices GRI,

comportamiento ético, pacto global, ODS, gestión de recursos humanos, aspectos de COVID-19, gestión en la agricultura, reporte de auditores independientes, economía circular y Normas ISO.

En las empresas farmacéuticas, como por ejemplo en el informe de sostenibilidad de Laboratorios Bagó del Ecuador, la empresa ha proporcionado información relativamente escasa a comparación del año 2021, ya que en el informe de sostenibilidad del año 2020 únicamente se presenta información acerca de los compromisos relacionados con la sostenibilidad, el perfil de la empresa, la gestión ambiental, los principios del pacto global, ODS, gestión de recursos humanos y aspectos relacionados con el COVID-19.

Por otro lado, en el informe de sostenibilidad de Corporación Grupo Fybeca, la empresa ha proporcionado información sobre todas las categorías al igual que en el año 2021, sin embargo, un aspecto que le diferencia es que en el informe de sostenibilidad del año 2021 se añadió los principios éticos de la compañía, lo cual no se presenta en el año 2020.

En los informes de sostenibilidad de Grupo Difare, la empresa ha proporcionado información sobre la mayoría de las categorías, sin embargo, no presenta información relacionada con los principios éticos, la economía circular y las normas ISO; cabe mencionar que en los informes de sostenibilidad del 2021, la empresa abarca la información no presentada en el año 2020.

En los informes de sostenibilidad de Bayer del 2020, la empresa ha proporcionado información sobre todas las categorías presentadas en la tabla N°14, sin embargo, en el informe de sostenibilidad del 2021, la empresa no presentó información acerca de los principios del Pacto Global ni información relacionada con la economía circular.

Con respecto a los informes de sostenibilidad de Agripac, la empresa para el 2019 ha proporcionado información sobre la mayoría de las categorías, con detalles específicos sobre la conducta ética que se mantiene en la empresa y los principios adoptados de la economía circular, información no presentada en los informes de sostenibilidad del año 2021; adicional a ello, una diferencia que se puede destacar es que en el año 2021 se presentó información relacionada con los aspectos del COVID-19 y se contó con un reporte de auditores independientes, mientras que en el año 2019 no se presentó ningún detalle relacionado a estos aspectos, por otro lado, una semejanza de la comparación entre los dos años es que en ninguno de ellos se presentó información relacionada con los principios del Pacto Global.

Por último, en el informe de sostenibilidad de SQM Ecuador del año 2020, la empresa ha proporcionado información sobre la mayoría de las categorías, como por ejemplo su gestión ambiental, social, ética, informes de auditores, entre otros; sin embargo, no presenta información alguna respecto a la gestión económica, mientras que en el informe de sostenibilidad del año 2021 si se presentó información de esta índole, otro punto a considerar es que la información relacionada con el comportamiento ético para el 2021 no existió. Una semejanza en cuanto a los informes de sostenibilidad de los años comparados, se puede mencionar que en ningún año se menciona información relacionada con gestión en la agricultura ni los principios de economía circular. Un aspecto que destacar en el informe de sostenibilidad del año 2021 es que SQM ha considerado la práctica de la Junta de Normas de Contabilidad de Sostenibilidad en sus informes.

Algunas diferencias y similitudes que se puede encontrar, de manera general, en los informes de sostenibilidad de las empresas del sector químico y farmacéutico de los años comparados, es decir, 2019-2020 y 2021 se puede considerar que en cuanto a la estructura general, es probable que los informes de sostenibilidad de las empresas sigan una estructura similar en ambos años, ya que se basan en estándares y marcos reconocidos internacionalmente, como los de la Global Reporting Initiative (GRI) o el Pacto Global de las Naciones Unidas.

Con relación a las áreas temáticas, las empresas abordan temas similares en sus informes de sostenibilidad, como la gestión económica, ambiental, el compromiso social, la gobernanza corporativa, la gestión de riesgos y la transparencia. Así como también, en los informes de sostenibilidad se aprecia indicadores clave de desempeño para medir el impacto de las empresas en áreas específicas, como las emisiones de gases de efecto invernadero, el consumo de energía, la gestión del agua, los residuos, la diversidad y la inclusión, entre otros.

Por lo que se refiere a diferencias, se puede considerar el contexto global y local, en los cuales los informes de sostenibilidad del año 2020 reflejan los desafíos y oportunidades relacionados con la pandemia de COVID-19, mientras que los informes de 2021 abordan los impactos continuos de la pandemia y también los esfuerzos de recuperación. Otro punto por considerar son los objetivos y metas, ya que las empresas han establecido nuevos objetivos y metas en el informe de sostenibilidad de 2021, en función de los resultados obtenidos en el año anterior y las prioridades estratégicas de cada organización.

En cuanto a los cambios en la divulgación, las empresas han realizado cambios en la forma en que divulgan la información en sus informes de sostenibilidad, adoptando prácticas de presentación más claras y accesibles para sus grupos de interés. Por último, en los informes de sostenibilidad de 2019 las empresas abordaron temas emergentes o de mayor relevancia, como aspectos del COVID-19, mientras que en el año 2021, se preocuparon más por la economía circular, la igualdad de género y otros temas relacionados con el contexto social y ambiental.

3.4 Contribución de los informes ecuatorianos, de acuerdo con los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU.

Para presentar información relacionada con los objetivos de desarrollo de la ONU que las empresas del Ecuador han puesto de manifiesto en sus informes de sostenibilidad, se presentan los siguientes resultados:

TABLA 14: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA

ODS	BAGO	FYBECA	DIFARE	BAYER	AGRIPAC	SQM
Nº 3 – Salud y Bienestar	X	X	X	X	X	X
Nº 5 – Igualdad de Género	X	X	X	X	X	X
Nº 13 – Acción por el clima	X	X	X	X	X	X
Nº 1 – Fin de la pobreza	X	X	X	X	X	X
Nº 6 – Agua limpia y saneamiento	X	X	X	X	X	X
Nº 7 – Energía sostenible y no contaminante	X	X	X	X	X	X
Nº 8 – Trabajo decente y crecimiento económico	X	X	X	X	X	X
Nº 9 – Industria, innovación e infraestructura		X	X		X	X
Nº 10 – Reducción de las desigualdades		X				X
Nº 12 – Producción y consumo responsables		X	X		X	X
Nº 15 – Vida de ecosistemas terrestres		X		X		X
Nº 16 – Paz, justicia e instituciones sólidas		X				X
Nº 17 – Alianzas para lograr los objetivos		X	X		X	X
Nº 4 – Educación de calidad			X		X	X
Nº 2 – Cero hambres				X	X	X
Nº 11 – Ciudad y comunidades sostenibles						X

FUENTE: INFORMES DE SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DE ESTUDIO

El análisis de los indicadores en la tabla N° 15 muestra la siguiente distribución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las empresas mencionadas:

La mayoría de las empresas muestran su preocupación compartida y su cumplimiento con los siguientes ODS:

- N° 3 – Salud y Bienestar: Garantiza una vida saludable y promover el bienestar para todos en todas las edades. Algunas metas específicas del ODS 3 de las empresas de estudio incluyen reducir la mortalidad infantil y materna, prevenir enfermedades transmisibles y no transmisibles, fortalecer los sistemas de salud, y promover el acceso universal a servicios de salud de calidad; en este punto, todas las empresas han abordado temas relacionados con la salud, ya sea de sus empleados, clientes, proveedores o comunidades.
- N° 5 – Igualdad de Género: Este objetivo busca alcanzar la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas. Se centra en eliminar la discriminación y la violencia contra las mujeres, garantizar su participación plena y efectiva en todos los ámbitos de la vida y asegurar el acceso a oportunidades económicas, educación y salud para todas las mujeres y niñas. Es necesario mencionar que Grupo Difare ha implementado programas dedicados a este tipo de temas, fortaleciendo el lazo de empoderar a todas las mujeres.
- N° 13 – Acción por el clima: Se enfoca en abordar el cambio climático y sus impactos; tiene como objetivo fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación ante el cambio climático, así como también promover la movilización de recursos financieros para la acción climática. En los informes de sostenibilidad de las empresas de estudio se están implementando medidas para reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero, adoptar prácticas sostenibles en sus procesos de producción, invertir en tecnologías limpias y promover la conciencia sobre el cambio climático.
- N° 1 – Fin de la pobreza: Se busca erradicar la pobreza en todas sus formas y dimensiones, y garantizar que todas las personas puedan disfrutar de una vida digna y libre de privaciones. El ODS 1 se enfoca en reducir la pobreza extrema, promover el acceso a recursos básicos como la alimentación, la vivienda y los servicios básicos, y asegurar oportunidades económicas inclusivas para todos. En las empresas de estudio, se han implementado acciones, tales como la generación de empleo, la promoción de oportunidades económicas inclusivas, la participación

en proyectos de desarrollo comunitario y la colaboración con organizaciones que trabajan en la reducción de la pobreza.

- N° 6 – Agua Limpia y saneamiento: Tiene como objetivo garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos; se centra en garantizar el acceso universal a agua potable y saneamiento adecuado, mejorar la eficiencia en el uso del agua, tratar y reutilizar las aguas residuales, y proteger y restaurar los ecosistemas relacionados con el agua. Algunas de las acciones de las empresas de estudio, son promover el acceso equitativo y universal al agua potable para todas las personas, asegurando que sea segura, asequible y de calidad, acceso a instalaciones de saneamiento adecuadas, como inodoros y sistemas de tratamiento de aguas residuales, para prevenir la contaminación y promover la salud y la higiene, implementar sistemas de riego más precisos, reutilización de agua tratada y tecnologías de bajo consumo, entre otros.
- N° 7 – Energía sostenible y no contaminante: Se centra en garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos, al tiempo que se promueve la eficiencia energética y el uso de fuentes de energía renovable. Las acciones más reconocidas por las empresas de estudio son el uso de fuentes de energía renovable, como la energía solar, eólica, hidroeléctrica y biomasa, para reducir la dependencia de los combustibles fósiles y disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero; desarrollar y mejorar las infraestructuras energéticas, como redes eléctricas y sistemas de distribución, para facilitar la integración de fuentes de energía renovable y garantizar un suministro de energía estable y confiable; fomentar el uso de vehículos eléctricos y sistemas de transporte público eficientes, para reducir las emisiones de gases contaminantes; etc.
- N° 8 – Trabajo decente y crecimiento económico: Se centra en promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, y garantizar condiciones laborales justas y decentes para todas las personas. Algunas de las prácticas implementadas en las empresas de la muestra incluyen la creación de empleo digno, seguro y productivo para todos, garantizar el respeto de los derechos laborales y la protección social para todos los trabajadores, poner fin al trabajo infantil en todas sus formas y garantizar el acceso universal a una educación de calidad, eliminar la discriminación en el empleo y asegurar la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor, entre otros.

Por otro lado, también se ha podido identificar algunas diferencias en cuanto a los ODS que las empresas de la muestra aplican. Pues hay algunos que no han sido considerados por algunas empresas como Laboratorios Bagó del Ecuador. A continuación, un detalle:

- Las empresa Fybeca, Difare, Agripac y SQM utilizan el ODS N°9: Industria, innovación e infraestructura, en la cual se busca promover la construcción de infraestructuras resilientes, el fomento de la industrialización sostenible y sostenible, y la promoción de la innovación; algunas empresas han implementado construcciones y mantenimiento de infraestructuras que sean eficientes en el uso de recursos y resilientes al cambio climático, adopción de prácticas de producción y manufactura que sean social y ambientalmente responsables, la investigación y el desarrollo de soluciones tecnológicas y prácticas innovadoras que mejoren la eficiencia y la sostenibilidad en la industria, así como la promoción de la transferencia de tecnología y el intercambio de conocimientos.
- Las empresas Fybeca, Difare, Agripac y SQM utilizan el ODS N° 12: Producción y consumos responsables, este objetivo busca promover patrones de producción y consumo sostenibles, impulsando la eficiencia en el uso de recursos, reduciendo el desperdicio y promoviendo prácticas responsables a lo largo de la cadena de suministro. Las empresas en mención han adoptado prácticas y tecnologías que mejoren la eficiencia en el uso de energía, agua y materiales en los procesos de producción, han implementado sistemas adecuados de gestión de residuos, incluyendo la separación, el reciclaje y la disposición adecuada de los residuos generados en sus operaciones; así como también, han trabajado en el desarrollo y la oferta de productos y servicios que sean más sostenibles en términos de su ciclo de vida completo.
- Las empresas Fybeca, Difare, Agripac y SQM utilizan el ODS N° 17: Alianza para lograr los objetivos, en este sentido, las empresas han establecido alianzas y colaboraciones con otras empresas, tanto dentro como fuera de su sector, para abordar desafíos comunes y promover prácticas sostenibles, como por ejemplo, asociaciones público-privadas, coaliciones sectoriales o plataformas de colaboración, que reúnen a diferentes actores para abordar desafíos específicos y avanzar en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las empresas pueden brindar apoyo financiero, técnico o logístico a organizaciones sin fines de lucro y organismos internacionales que trabajan en el ámbito de la sostenibilidad y los

ODS. Esto puede incluir donaciones, patrocinios, voluntariado corporativo o asesoramiento especializado.

- Las empresas Fybeca, Bayer y SQM utilizan el ODS N° 15: Vida de ecosistemas terrestres, este objetivo busca proteger, restaurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar de manera sostenible los bosques, combatir la desertificación, detener la degradación de la tierra y frenar la pérdida de biodiversidad. Las empresas mencionadas anteriormente han implementado la protección de especies en peligro de extinción, la preservación de hábitats naturales, el establecimiento de áreas protegidas y la promoción de prácticas agrícolas sostenibles que conserven la diversidad biológica, la reforestación de áreas deforestadas, la restauración de humedales o la recuperación de tierras degradadas.
- Las empresas Difare, Agripac y SQM utilizan el ODS N° 4: Educación de calidad, se busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todas las personas, promoviendo oportunidades de aprendizaje a lo largo de toda la vida. Las acciones implementadas en las empresas en mención incluyen la provisión de becas de estudio, programas de formación profesional, cursos de capacitación técnica o actividades de alfabetización y educación básica, alianzas con instituciones educativas para desarrollar programas conjuntos, intercambiar conocimientos y recursos, y promover la educación de calidad. Estas colaboraciones pueden incluir el apoyo financiero, la participación en programas de mentoría o la provisión de recursos educativos.
- Las empresas Bayer, Agripac y SQM utilizan el ODS N° 2: Hambre cero, tiene como objetivo poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible. Algunas acciones que se han implementado en esas empresas son la implementación de prácticas agrícolas sostenibles, el uso responsable de recursos naturales como el agua y el suelo, y la promoción de técnicas de cultivo que maximicen la productividad y la diversidad de los cultivos, el uso de técnicas de conservación del suelo, la diversificación de cultivos, la promoción de la agroecología y la implementación de sistemas de gestión integrada de plagas y enfermedades. Las empresas están invirtiendo en el desarrollo de comunidades agrícolas, brindando apoyo técnico, capacitación y acceso a recursos a los agricultores locales. Esto ayuda a mejorar la productividad

agrícola, generar empleo en el sector rural y fortalecer la seguridad alimentaria a nivel local.

- Las empresas Fybeca y SQM utilizan el ODS N° 10: Reducción de las desigualdades entre los países, promoviendo la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su género, edad, discapacidad, raza, etnia, religión u orientación sexual. Las dos empresa han adoptado políticas de igualdad salarial, la promoción de la equidad de género en los puestos directivos y la creación de programas de empleo para grupos vulnerables, el establecimiento de programas de abastecimiento inclusivo que involucren a pequeños productores o emprendedores locales, realización de proyectos educativos, de salud o de desarrollo económico que beneficien a grupos vulnerables, así como la colaboración con organizaciones sin fines de lucro para abordar desafíos sociales y reducir las brechas de desigualdad.
- Las empresas Fybeca y SQM utilizan el ODS N° 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, tiene como propósito promover sociedades pacíficas e inclusivas, facilitar el acceso a la justicia para todos, y construir instituciones eficaces, responsables y transparentes. Las empresas han establecido códigos de conducta y políticas internas que promuevan la ética empresarial y el cumplimiento de las leyes y regulaciones, también se han asegurado de que no se cometan violaciones a los derechos humanos en su cadena de suministro, han garantizado condiciones laborales justas y seguras, y han respetado la diversidad y la igualdad de oportunidades, programas de capacitación legal, participar en diálogos y espacios de gobernanza.
- SQM utiliza el ODS N° 11: Ciudades y comunidades sostenibles, el objetivo es lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. SQM a adoptado de tecnologías y materiales sostenibles en la construcción de infraestructuras, la promoción de la eficiencia energética y la gestión adecuada de los recursos naturales en los proyectos urbanos, la promoción de proyectos de vivienda social, el desarrollo de programas de financiamiento accesible y la adopción de prácticas de construcción sostenibles, realización de consultas públicas, el establecimiento de mecanismos de diálogo y colaboración con la comunidad, y la promoción de la responsabilidad social corporativa en el ámbito local.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- ✓ Los informes de sostenibilidad del año 2021 presentan mejoras notables en comparación con el año 2020, ya que se han realizado avances significativos en la calidad y profundidad de la información proporcionada sobre la gestión social, ambiental y financiera. Durante este período, se logró la adopción de los estándares establecidos por la Iniciativa de Reporte Global (GRI), los principios del Pacto Global y las Normas ISO. Estas acciones demuestran un compromiso claro por parte de las organizaciones para mejorar su transparencia y rendición de cuentas en materia de sostenibilidad.
- ✓ La adopción de los estándares de la Iniciativa de Reporte Global (GRI) por parte del sector químico y farmacéutico es positiva, ya que proporciona una estructura sólida y reconocida internacionalmente para la divulgación de información sobre sostenibilidad. Esto facilita la comparabilidad y la transparencia entre las organizaciones del sector.
- ✓ En los sectores químico y farmacéutico, tanto a nivel mundial como en el Ecuador, los informes de sostenibilidad siguen una estructura similar en términos de los contenidos abordados, que incluyen la gestión social, ambiental, financiera, de gobernanza, perfil de la empresa, entre otros.
- ✓ Existe una creciente conciencia por parte de las empresas del sector sobre la importancia de abordar los desafíos ambientales, sociales, financieros y de gobernanza. Los informes de sostenibilidad muestran un aumento en la cantidad y calidad de la información relacionada con estos aspectos, lo que refleja un compromiso creciente con la sostenibilidad.
- ✓ En el ámbito empresarial a nivel global, se enfatiza el uso de indicadores cuantificables para evaluar y gestionar el desempeño ambiental. Sin embargo, en el caso de Ecuador, este aspecto no se examina tanto debido a la falta de recursos suficientes para implementar y medir estos indicadores de manera efectiva.
- ✓ Las empresas del sector químico y farmacéutico están alineando sus estrategias de sostenibilidad con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas. Esto demuestra un reconocimiento de la importancia de contribuir al logro de metas globales relacionadas con la mitigación del cambio climático, la conservación de los recursos naturales, el acceso a la salud y otros temas relevantes.

- ✓ A pesar de los avances, todavía hay áreas de mejora en los informes de sostenibilidad del sector. Algunas empresas podrían beneficiarse de una mayor desagregación de datos, especialmente en lo que respecta a las emisiones de gases de efecto invernadero, la gestión de residuos y el consumo de agua. Además, la vinculación de los objetivos de sostenibilidad con los resultados financieros aún puede fortalecerse en algunos casos.

Recomendaciones

- ✓ Fortalecer la medición y divulgación de indicadores clave de desempeño ambiental, como las emisiones de gases de efecto invernadero, el consumo de agua y la generación de residuos. Esto permitirá un seguimiento más preciso de los impactos ambientales y la identificación de áreas para la mejora continua.
- ✓ Ampliar la transparencia en la cadena de suministro, incluyendo información sobre proveedores y prácticas de compras sostenibles; con ello se fomentará la responsabilidad y la gestión responsable de la cadena de valor.
- ✓ Mejorar la comunicación de los beneficios sociales y económicos generados por las actividades del sector químico y farmacéutico; esto implica destacar el impacto positivo en la creación de empleo, el desarrollo de comunidades locales y el acceso a productos y servicios esenciales.
- ✓ Promover la inversión en investigación y desarrollo de soluciones sostenibles en el sector, lo cual incluye el impulso de la innovación en productos y procesos que reduzcan el impacto ambiental y mejoren la eficiencia energética.
- ✓ Establecer metas y objetivos cuantificables relacionados con los ODS y monitorear regularmente el progreso hacia su logro; esto ayudará a mantener el enfoque en la sostenibilidad a largo plazo y permitirá una evaluación más precisa de los impactos y contribuciones del sector.

BIBLIOGRAFÍA

- 50 Minutos. (2016). *LA ONU: Una organización en el punto de mira*. ProQuest Ebook Central.
<https://ebookcentral.puce.elogim.com/lib/puce/reader.action?docID=6553976&query=origen+de+la+ONU>
- Abbvie. (2021). *Estado de información no financiera 2021*.
https://www.abbvie.es/content/dam/abbvie-dotcom/es/documents/informacion-no-financiera/T_Estado-Informacion-no-financiera-2021.pdf?gatrack=T_Estado-Informacion-no-financiera-2021.pdf
- Agripac S.A. (2021). *Memoria de Sostenibilidad 2020-2021*.
<https://agripac.com.ec/wp-content/uploads/2022/12/Agripac-memoria-calidad-web.pdf>
- Aguado, I., Echebarria, C., & Barrutia, J. (2009). EL DESARROLLO SOSTENIBLE A LO LARGO DE LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO. *Revista de Economía Mundial*, 21, 87–110.
<https://www.redalyc.org/pdf/866/86611886004.pdf>
- Allen, A. (2022, junio 5). Cómo Pfizer le ganó a la pandemia, alcanzando influencia y ganancias descomunales. *KFF Health News*.
<https://kffhealthnews.org/news/article/como-pfizer-le-gano-a-la-pandemia-alcanzando-influencia-y-ganancias-descomunales/>
- BASF en España. (2021). *Informe 2021*.
[file:///C:/Users/MBasantes/Downloads/INFORME%20ANUAL%20BASF%202021%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/MBasantes/Downloads/INFORME%20ANUAL%20BASF%202021%20(3).pdf)
- Bayer AG. (2023). *Sustainability Report 2022*.
<https://www.bayer.com/sites/default/files/2023-02/Bayer-Sustainability-Report-2022.pdf>
- Brizeña, M., & Penagos, M. (2021). La Sostenibilidad como Estrategia Competitiva en empresas del sector Construcción del Departamento de Antioquia - Colombia. *Telos*, 23(2), 1–15. <https://doi.org/10.36390/telos232.08>

- CEMDES. (2009). *LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE: COMO UN MARCO DE CREACIÓN PARA EL SECTOR PRIVADO*. <https://cemdes.org/wp-content/uploads/2021/02/final-final-doc.pdf>
- CERES. (2023). 41 EMPRESAS RECONOCIDAS EN EL 2022 CON EL DISTINTIVO ERS EN ECUADOR. *Revista Acción Sostenible*, 1. <https://fliphtml5.com/oanht/ifwc>
- Compromiso RSE. (2014, febrero 12). *Novartis Farmacéutica, reconocida como la mejor empresa Top Employers España 2014*. <https://www.compromisorse.com/rse/2014/02/12/novartis-farmaceutica-reconocida-como-la-mejor-empresa-top-employers-espana-2014/?year=2014&month=02&day=12&titleurl=novartis-farmaceutica-reconocida-como-la-mejor-empresa-top-employers-espana-2014>
- ComunicarSe. (2023). *La sostenibilidad muestra una tendencia al alza en las empresas de América Latina*. <https://www.comunicarseweb.com/noticia/la-sostenibilidad-muestra-una-tendencia-al-alza-en-las-empresas-de-america-latina#:~:text=El%2069%25%20de%20altos%20ejecutivos,que%20hab%3%AADa%20alcanzado%20el%2046%25>.
- Corporación GPF. (2021). *Memoria de Sostenibilidad 2021*. <https://www.linkedin.com/company/corporaci%C3%B3n-gpf/?originalSubdomain=ec>
- Cota, I. (2023, febrero 8). Las empresas latinoamericanas sienten la presión de la sustentabilidad. *El País*. <https://elpais.com/america-futura/2023-02-08/las-empresas-latinoamericanas-sienten-la-presion-de-la-sustentabilidad.html>
- Domench, P. (2008). *Las memorias de sostenibilidad de la Global Reporting Initiative*. <https://academica-e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/23826/ArchelMemoriaSostenibilidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Figueras, Á. (2020, noviembre). *La industria farmacéutica: impacto sanitario, social y económico*. OBS Business School. https://marketing.onlinebschool.es/Prensa/Informes/Informe_OBS_Impacto%20social%20y%20economico%20de%20la%20industria%20farmaceutica.pdf

- Global Reporting Initiative. (2023). *El líder mundial en informes de impacto*.
<https://www.globalreporting.org/>
- Grupo DIFARE. (2021). *Informe de Responsabilidad Corporativa y Sostenibilidad*.
[file:///C:/Users/MBasantes/Downloads/Informe%20RC&S%202021%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/MBasantes/Downloads/Informe%20RC&S%202021%20(2).pdf)
- Hite, K. (2008). Costes hundidos: Los impactos ambientales y el PIB. *Ecología Política*, 35, 96–98. <http://www.jstor.org/stable/20743432>
- Hugo, F., Flores, C., Peralta, Á., & Lara, P. (2019). Sostenibilidad empresarial en relación a los objetivos del desarrollo sostenible en el Ecuador. *Revista Científica de Investigación actualización del mundo de las Ciencias*, 3(1), 670–699. <http://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/253>
- Kurrer, C. (2022). *LA POLÍTICA DE MEDIO AMBIENTE: PRINCIPIOS GENERALES Y MARCO BÁSICO*.
https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_2.5.1.pdf
- Laboratorios Bagó del Ecuador. (2021). *Memoria de Sostenibilidad 2020*.
<https://sostenibilidadbago.com/publication/bc4a4d65/mobile/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (2023, marzo 22). *Organización de las Naciones Unidas (ONU)*. GOV.CO.
<https://www.cancilleria.gov.co/organizacion-las-naciones-unidas-onu>
- Miranda, Á. (2023). *Decisiones políticas para la calidad de vida*.
<file:///C:/Users/MBasantes/Downloads/Dialnet-DecisionesPoliticasParaLaCalidadDeVida-6128585.pdf>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una Oportunidad para América Latina y el Caribe*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- Naciones Unidas. (2023). *Objetivos Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Núñez, G., Velloso, H., & Da Silva, F. (2022). *Gobernanza corporativa en América Latina y el Caribe: El uso de instrumentos de deuda ambientales, sociales y de*

- gobernanza para financiar proyectos de inversión sostenible.* , Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48156/S2200104_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Radom, M. (2023). *Criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG)* . Modii. <https://modii.org/criterios-ambientales-sociales-y-de-gobernanza-asg/>
- Roche. (2023). *Roche: Innovación y desarrollo en el tratamiento del cáncer.* https://www.roche.com.ec/es/medios_de_comunicacion/RocheEcuador2021/Roche_innovacion_cancer.html
- Roche Servicios SA. (2021). *Reporte de Sostenibilidad 2021.* . https://www.roche-cac.com/content/dam/rochexx/roche-cac-com/roche_cac/es_CR/RS21.pdf
- Rodríguez, E. (2011). *LA INDUSTRIA QUIMICA.* UTP. <https://blog.utp.edu.co/docenciaedwin/files/2015/06/La-Industria-Quimica.pdf>
- Rodríguez, J. (2020). Reportes de Sostenibilidad en empresas grandes ¿Cómo involucrar a más empresas en la implementación de prácticas y reporte de sostenibilidad en Ecuador? *CEMDES.* <https://cemdes.org/wp-content/uploads/2021/02/DIAGNOSTICO-REPORTING2020.pdf>
- Romero, S. (2016, marzo 17). ¿Cómo ocurrió el desastre de Exxon Valdez? *Muy Interesante.*
- Sanahuja, J. (2021). *Pacto Verde Europeo: el giro ambiental de un actor global.* Anuario CEIPAZ. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2021/06/Capi%CC%81tulo-Pacto-Verde-Sanahuja.pdf>
- Silva, S., & Aibar, B. (2007). La Regulación Contable Medioambiental: Análisis Comparativo entre Portugal y España. *Revista de Estudios Politécnicos*, 7, Art. 7. <http://scielo.pt/pdf/tek/n7/v4n7a10.pdf>
- Solution for Human Progress. (2021). *Sustainability Report 2021.* https://www.sqm.com/wp-content/uploads/2022/06/SQM-Reporte-2021-ingles_Final_compressed.pdf
- Superintendencia de Compañías, V. y S. (2023). *Institución.* <https://www.supercias.gob.ec/portalscv/Institucion.php>

- Sygris. (2021, noviembre). *Los estándares GRI: ¿qué son y por qué son importantes?* <https://sygris.com/2021/08/10/estandares-gri-que-son-como-usarlos-en-espanol/>
- Tait, K. (2012). *Capítulo 79 Industria farmacéutica*. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. <https://www.insst.es/documents/94886/161971/Cap%C3%ADtulo+79.+Industria+farmac%C3%A9utica>
- Tapia, A., Gavilánez, M., Jácome, S., & Balseca, J. (2018). LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: UN DESAFÍO PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LAS EMPRESAS DEL ECUADOR. *3C Empresa. Investigación y pensamiento crítico.*, 7(4), 68–89. <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2018.070436.68-89/>
- Tentulogo. (2023). *Johnson & Johnson, la farmacéutica “más admirada” del mundo*. <https://tentulogo.com/johnson-johnson-la-farmaceutica-mas-admirada-del-mundo/>
- UHY FAY & CO. (2023). *Marcos de reporte de sostenibilidad ¿Cuál es el mejor para su empresa?* <https://www.uhy-fay.com/blog/marcos-de-reporte-de-sostenibilidad-cual-es-el-mejor-para-su-empresa/>
- Virginia, Á., Álvarez, J., Colomer, R., & Ramos, G. (2021, noviembre). *Pacto Verde Europeo*. Comunidad de Madrid. <https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/cam-recursos-pacto-verde-europeo3.pdf>
- Vivas, M. (2022, abril 18). *Las 20 compañías farmacéuticas que más facturaron en 2021*. Consultor Salud. https://consultorsalud.com/farmaceuticas-que-mas-facturaron-en-2021/#Top_5_farmaceuticas_con_mayores_ingresos_2021
- Vives, A., & Peinado, E. (2011). *LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA EN AMÉRICA LATINA*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://www.pwc.com/cl/es/publicaciones/assets/la-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-america-latina.pdf>
- World Diagnostics News. (2016, septiembre 20). *AbbVie, líder de la industria en el índice de sostenibilidad mundial de Dow Jones*.

<https://www.diagnosticsnews.com/empresas/25080-industria-farmaceutica-abbvie-lider-de-la-industria-en-el-indice-de-sostenibilidad-mundial-de-dow-jones>