



ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

**ESTRATEGIAS Y ACTITUDES DE ACULTURACIÓN EN UNA MUESTRA DE
MIGRANTES VENEZOLANOS EN EL ECUADOR**

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

Línea de Investigación

SALUD Y GRUPOS VULNERABLES

Autora:

DANIELA ALEJANDRA GARCÍA AYALA

Director:

MG. CARLOS RODRIGO MORETA HERRERA

Ambato – Ecuador

Diciembre 2019

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

“ESTRATEGIAS Y ACTITUDES DE ACULTURACIÓN EN UNA MUESTRA DE
MIGRANTES VENEZOLANOS EN EL ECUADOR”

Línea de Investigación:

Salud y grupos vulnerables

Autora:

DANIELA ALEJANDRA GARCÍA AYALA

Carlos Rodrigo Moreta Herrera Ps. MS.

CALIFICADOR

f.

Paúl Marlon Mayorga Lascano, Dr. Mg.

CALIFICADOR

f.

Aitor Larzabal Fernandez, Ps. Mg.

CALIFICADOR

f.

María Isabel Ramos Noboa, Ps. Mg.

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f.

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCESA

f.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador
SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA

Ambato – Ecuador

Diciembre 2019



BIBLIOTECA

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo **DANIELA ALEJANDRA GARCÍA AYALA**, con CC 1803843430, autora del trabajo de graduación titulado: **“ESTRATEGIAS Y ACTITUDES DE ACULTURACIÓN EN UNA MUESTRA DE MIGRANTES VENEZOLANOS EN EL ECUADOR”** previo a la obtención del título profesional de **PSICÓLOGA CLÍNICA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

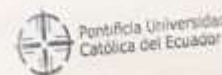
1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de su sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Ambato, Diciembre 2019



DANIELA ALEJANDRA GARCÍA AYALA

CC 1803843430



BIBLIOTECA

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a las personas cuyo apoyo fue, es y será fundamental en cada paso que dé, pues de una u otra forma transmiten para mí un mensaje de amor, dedicación, constancia, trabajo y entrega:

A mis ángeles,

A mi familia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todos quienes, directa o indirectamente, han contribuido tanto a mi formación personal como profesional, cada persona con la que he tenido el agrado de cruzarme en este camino de preparación académica, ha dejado un aprendizaje que llevaré conmigo por el resto de mi vida.

Por último, quiero dar un especial agradecimiento a todos aquellos migrantes venezolanos que abrieron su corazón para compartir sus historias conmigo.

RESUMEN

El objetivo del presente proyecto de investigación es identificar las actitudes y estrategias de aculturación presentes en una muestra de migrantes venezolanos en el Ecuador. La investigación es un estudio de carácter descriptivo exploratorio de corte transversal a través del uso del Cuestionario para Inmigrantes del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR). La muestra se constituyó por 70 ciudadanos venezolanos residentes en la ciudad de Ambato por un período mínimo de tres meses o más. Los resultados demostraron que los inmigrantes emplean mayoritariamente la estrategia de “separación-integración” (27,1%) como mecanismo de aculturación. En las actitudes generales, por otra parte, se encontró marcado como predominante el deseo de emplear la “integración” (31,4%) por sobre otras actitudes. Los participantes presentan el deseo de integración efectiva pero, en la práctica, existen factores limitantes. A modo de conclusión, frente a las estrategias y actitudes de aculturación específicas por ámbitos, los resultados indican que las estrategias varían de un ámbito a otro.

Palabras Clave: estrategia, actitud, aculturación y migración.

ABSTRACT

The aim of this research project is to identify the attitudes and acculturation strategies in a group of Venezuelan migrants living in Ecuador. This is an exploratory, descriptive, cross-sectional study, using the Questionnaire for Immigrants of the Expanded Model of Relative Acculturation (MAAR). The sample included 70 Venezuelan citizens who have been residing in the city of Ambato for at least 3 months. The findings depict that immigrants mostly use the separation integration strategy (27.1%) as an acculturation mechanism. In general attitudes, the desire to use integration (31.4%) over other attitudes was predominant. The participants want to integrate effectively, but when they try, there may be limiting factors. To conclude, in the face of acculturation strategies and attitudes specified by area, the results indicate that the strategies vary from one area to another.

Keywords: *strategy, attitude, acculturation and migration.*

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA	5
1.1 Migración.....	5
1.1.1 Aproximaciones conceptuales y modelos de migración.....	5
1.1.2 Tipologías de migración	8
1.1.3 Aspectos psicológicos y variables psicosociales de la Migración.....	9
1.2 Ecuador y Venezuela	12
1.2.1 Migración en el Ecuador.....	12
1.2.2 Venezuela y la migración	13
1.3 Aculturación: historia, definiciones y modelos explicativos.....	15
1.4 Estrés Aculturativo	20
1.5 Modelo de Aculturación de John W. Berry.....	21
1.6 Modelo ampliado de aculturación relativa (MAAR).....	25
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO.....	28
2.1 Metodología de Investigación	28
Paradigma	28
Modalidad de investigación.....	28
Nivel de investigación	29
Tipo de investigación.....	29

Corte temporal de la investigación	30
Formulación de la pregunta de investigación	30
2.2 Técnicas e instrumentos.....	32
Ficha Sociodemográfica	32
Cuestionario para Inmigrantes: Aplicación del MAAR	32
Análisis de Fiabilidad	34
2.3 Población, muestra y muestreo	36
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE RESULTADOS	42
3.1 Estrategias y actitudes de aculturación generales.....	43
3.2 Estrategias Específicas por Ámbitos	45
3.3 Actitudes Específicas por Ámbitos.....	50
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES	58
BIBLIOGRAFÍA	59
ANEXOS	65
ANEXO 1: Carta de consentimiento informado.....	65
ANEXO 2: Ficha sociodemográfica.....	67
ANEXO 3: Cuestionario para Inmigrantes: Aplicación del MAAR	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1	15
Tabla 1.2	19
Tabla 2.1	34
Tabla 2.2	35
Tabla 2.3	37
Tabla 2.4	39
Tabla 2.4 (Cont.).....	40
Tabla 3.1	42
Tabla 3.2	43
Tabla 3.3	43
Tabla 3.4	45
Tabla 3.5	47
Tabla 3.6	47
Tabla 3.7	48
Tabla 3.8	48
Tabla 3.9	49
Tabla 3.10	49
Tabla 3.11	50
Tabla 3.12	52
Tabla 3.13	52
Tabla 3.14	53
Tabla 3.15	53
Tabla 3.16	54
Tabla 3.17	54
Tabla 3.18	55
Tabla 3.19	55

INTRODUCCIÓN

El tema de actitudes de aculturación ha sido objeto de investigación científica tanto a nivel mundial como regional. En cuanto a investigaciones centradas en países ubicados en el continente europeo, aparece el estudio realizado por Ramírez y González (2017), en el que identifican orientaciones reales e ideales de aculturación en población autóctona e inmigrante de Cuenca (España). Se encontró que los autóctonos prefieren la asimilación y perciben que los inmigrantes optan por la separación, mientras que los inmigrantes prefieren y eligen la asimilación. En los Países Bajos, Hendrix (2015), realiza una investigación para determinar patrones de aculturación de adolescentes inmigrantes y las condiciones propicias de la adaptación psicológica y sociocultural, se evidencia que los adolescentes inmigrantes con perfil étnico muestran la mejor adaptación psicológica y sociocultural, mientras aquellos ubicados en perfil difuso la peor.

En España, Zlobina, Basabe y Páez (2008), estudian la asociación entre las estrategias de aculturación de los inmigrantes extranjeros y sus valores personales. Sus resultados indican a la separación descrita como postura de conservación, la integración como estrategia de promoción y la asimilación como forma de apertura a la nueva cultura. Sánchez y López (2008), publican su investigación en la que tratan de probar la relación entre sintomatología ansiosa y el modo de aculturación que adopta la población inmigrante de la provincia de Sevilla, los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre las variables ansiedad (estado y rasgo) y modos de aculturación. En el mismo país, Moldes-Anaya, Jiménez y Jiménez (2018), diseñan un modelo Logit de respuesta discreta para evaluar cómo los españoles se muestran frente a la inmigración.

A nivel del continente americano, se tienen investigaciones como la de Donà y Berry (1994), quienes estudian actitudes, comportamientos, valores y niveles de estrés aculturativo (EA) en refugiados de Centro América; como conclusión encuentran que el contacto con la cultura de origen y los modos de aculturación son predictores para el EA. El estudio realizado en Estados Unidos por Sodowsky, Wai Ming Lai y Plake (1991), analiza efectos de la aculturación en la salud mental de los hispanos y los estadounidenses de origen asiático, indica que existen diferencias entre los grupos que están influenciadas por variables socioculturales.

El estudio de las actitudes de aculturación en la región latinoamericana, se ha centrado principalmente en investigaciones realizadas en países como Argentina, donde Sosa (2011), busca analizar la aculturación psicológica, y el grado de adaptabilidad socio cultural en universitarios migrantes y no migrantes residentes en la Ciudad de Buenos Aires; se verificó el predominio de la Integración y a su vez, se encontraron diferencias significativas en la estrategia de Asimilación. También en dicho país, Castro (2011) diseña un estudio con el objetivo de analizar estrategias aculturativas empleadas por un grupo de estudiantes extranjeros. Los resultados señalan que la estrategia preferida es la integración y la menos utilizada, la de marginalización.

En Chile Yáñez y Cárdenas (2010), investigan la relación entre estrategias de aculturación con la salud mental y el bienestar psicológico en inmigrantes Sudamericanos procedentes de Bolivia, Perú y Colombia, sus resultados indican diferencias significativas en una serie de dimensiones de dichas escalas en los distintos grupos formados por las estrategias de aculturación. Arenas y Urzúa (2016) describen la relación existente entre las estrategias de aculturación propuestas por Berry con la identidad étnica en inmigrantes peruanos y colombianos. Los resultados arrojaron que la estrategia de aculturación más utilizada por ambos grupos fue la biculturalidad. En cuanto a la identidad étnica, las diferencias fueron estadísticamente significativas para ambos grupos solo entre nacionalidades.

Para la presente investigación se observa de manera no sistematizada en la población migrante venezolana que ha permanecido por tres o más meses en el Ecuador, distintas características que han modulado tanto sus herramientas como tácticas de adaptación social y, por tanto, su nivel de aculturación, término definido por primera vez en el campo de la antropología social como “fenómenos que resultan de un contacto continuo y directo entre grupos de individuos que tienen culturas diferentes, con los subsecuentes cambios en los patrones culturales originales de uno o ambos grupos” (Redfield, Linton & Herskovits, 1936, p. 149).

Estas manifestaciones se exteriorizan en distintas áreas a manera de indicadores entre los que podemos encontrar: prácticas culturales consideradas como inadecuadas, diferenciación social, malestar con los extranjeros o con los autóctonos, aislamiento social, malestar por la estigmatización o percepción de prejuicio. La serie de indicadores

mencionada, corresponde a manifestaciones resultantes de una de las actitudes de aculturación planteadas en el modelo de Berry (1990), quien define a la aculturación psicológica como “el proceso mediante el cual las personas cambian, son influidas por el contacto con otra cultura y participando de los cambios generales de su cultura” (p. 460).

El modelo planteado por este autor se fundamenta en la investigación de distintas actitudes de aculturación, que se basan en la diferenciación de dos preferencias: “mantener la cultura de la sociedad de origen, o desarrollar contacto e integración dentro de la sociedad de acogida” (Berry & cols., 1989. p. 185), participan activamente en ella, la combinación de las respuestas a ambas dimensiones (Sí/No) da lugar al llamado Modelo de Berry. El mismo que propone cuatro posibles actitudes de aculturación: integración, asimilación, separación y marginación.

El análisis de las estrategias y actitudes adoptadas por la población migrante resulta valioso en la situación actual de nuestro país, debido al constante ingreso de migrantes provenientes del país de Venezuela; esto nos servirá para comprender las formas reales de adaptación social que éstos emplean durante su estadía en Ecuador.

Para conseguir ésta investigación, es necesario realizar un estudio de carácter descriptivo exploratorio de corte transversal en una muestra de población venezolana residente en el Ecuador por un período mínimo de tres meses y determinar así las estrategias y actitudes de aculturación que puedan llegar a modular su contacto e interacción social.

De conseguir el análisis enunciado, los resultados nos permitirán generar programas de intervención que aporten para la adaptación exitosa de migrantes, lo que favorecerá la participación activa y eficiente en actividades culturales del país de acogida. Además facilitarán tanto la comprensión de modelos de aculturación generados en otros países, como también posibilitará la determinación de si éstos son aplicables a la situación actual de nuestra nación.

De esta forma se plantea para la presente investigación el objetivo general de identificar las actitudes y estrategias de aculturación presentes en una muestra de migrantes venezolanos en el Ecuador; y, es a partir de éste que pretendemos fundamentar los aspectos teóricos

acerca de las estrategias y actitudes de aculturación en la población migrante, para posteriormente realizar un estudio de carácter descriptivo exploratorio de corte transversal en una muestra de población venezolana consolidada en el Ecuador, se diagnostica de esta manera las estrategias y actitudes de aculturación empleadas por la población migrante proveniente de Venezuela hacia el Ecuador. Una vez concluido el proceso investigativo se pretende emitir un informe donde se compilen los resultados obtenidos.

La investigación que se lleva a cabo, tiene justificación en la situación migratoria actual en el Ecuador pues, para el año 2018, se estimó que aproximadamente un millón de migrantes provenientes de Venezuela ingresaron al país, y de éstos, cerca de 200.000 habrían decidido quedarse. Lo que generó en la población ecuatoriana un impacto psicológico y social que se exterioriza en procesos de aceptación, rechazo, evitación, prejuicio, solidaridad, entre otros. Los mismos procesos mencionados anteriormente se evidencian en la población migrante consolidada en el Ecuador pues las variaciones culturales en aspectos como costumbres, trabajo, productos de consumo, formas relacionarse, entre otros; exigen en ellos mecanismos de adaptación al entorno correspondiente a la cultura de acogida. Por lo que es importante diagnosticar sus mecanismos de adaptación para generar planes de intervención.

Por el valor teórico, el presente trabajo está enfocado a una población que ha ingresado recientemente al país, que atraviesa un proceso migratorio y, como se conoce, durante este cambio tienen lugar ciertas variaciones que requieren la generación de herramientas de aculturación así como manifestaciones emocionales que muchas veces resultan desconocidas o difíciles de manejar, lo que tiene influencia en su grado de adaptación. Con esto se reconoce otro motivo que acredita la validez del estudio, es indispensable determinar los patrones adaptativos o de aculturación empleados. Para que, en base a los resultados obtenidos, se pueda aportar al desarrollo de programas de intervención que favorezcan la adaptación exitosa de migrantes.

Y, por último, por su factibilidad, tanto en el país así como en la ciudad Ambato, se ha visto un incremento de población venezolana que se adapta a las características de inclusión requeridas para su participación en el estudio.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1 Migración

El proceso que se asocia a la migración es un acontecimiento que existe desde la formación de las sociedades, el hombre en curso de desarrollo experimentó la necesidad de movilizarse para sobrevivir, situación que prevalece hasta la actualidad.

1.1.1 Aproximaciones conceptuales y modelos de migración

Existen múltiples definiciones del término migración, Aída Ruíz García (2002), refiere que se asocia a un desplazamiento de seres humanos con la finalidad de modificar su lugar de residencia, por lo general, éste atraviesa límites geográficos, es decir en otros países o ciudades. Por lo tanto, el sujeto que participa en el proceso de migración, es denominado migrante, de acuerdo a la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), un migrante es una persona que se ha desplazado a través de una frontera internacional o un país, sin tomar en cuenta el carácter voluntario o forzado del proceso, el tiempo de permanencia o las causas de la movilización.

Las diferentes conceptualizaciones del término tienen elementos en común; Kearney y Beserra (2002), plantean a la migración como un movimiento que cruza una delimitación fronteriza mantenida por un régimen político, de forma que si la cruza, la identidad del individuo se ve afectada de alguna manera.

Ian Chambers (1994), también asocia éste fenómeno con un movimiento en el que el lugar de partida y el punto de llegada no son inmutables ni seguros, sin embargo, éste autor añade que el proceso migratorio requiere adaptarse a lenguas, historias e identidades cambiantes. Por lo que se determina que independientemente de la preparación que el individuo pretenda poseer antes de emprender el viaje migratorio, las circunstancias que se presenten tienen una alta probabilidad de no haber sido contempladas por él, pues están sujetas a factores temporales, culturales, sociales, políticos, entre otros.

Nuevamente, la OIM se pronuncia acerca de la migración como el movimiento de una población hacia el territorio de otro estado, existe la migración internacional, que se da

cuando el movimiento de las personas se produce con la finalidad de atravesar una frontera y la migración interna, que se da dentro de los límites del país de origen. (Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2006.)

Si una persona opta por trasladarse a otro país o territorio con el fin de residir en éste, se considera una serie de factores a los que se verá expuesto. En el libro *Vivir un espacio. Movilidad geográfica de la población*, la autora propone que un sujeto resuelve migrar se compara racionalmente los riesgos del proceso migratorio frente a sus recompensas (Borisovna, 2002). Por lo que los migrantes, muchas veces son aquellas personas que han analizado los beneficios del traslado por sobre los posibles peligros que llegarán como consecuencia del desplazamiento y realizan una elección aparentemente lógica y racional, que les otorga sensación de seguridad sobre la decisión que han tomado, en el libro *Migraciones, capital y circulación de talentos en la era global* (2013), se plantea una serie de factores que se toman en cuenta:

- Seguridad en el empleo
- Disponibilidad de servicios sociales
- Acceso a la vivienda
- Calidad ambiental en áreas urbanas
- Incidencia de la delincuencia y la seguridad pública de los barrios
- Sentimiento de identidad y pertenencia
- Tolerancia a la diversidad y respeto por los derechos civiles y laborales a los nacionales y extranjeros

Sin embargo, en muchas ocasiones, la situación crítica del país de origen lleva a la población que considera migrar a pasar por alto señales que indicarían peligro en el viaje, las personas se movilizan por una imperiosa necesidad económica que va más allá de la búsqueda de una mejor calidad de vida.

Independientemente de las motivaciones, el proceso migratorio hace de las sociedades centros heterogéneos de reunión, pues es el conjunto de sujetos provenientes de diferentes países. Es por esto que en cada estado se identifican fácilmente grupos minoritarios provenientes del exterior, difieren de las características a las que los autóctonos están

familiarizados. Es en esta diversidad de individuos, donde se analizan tanto el perfil demográfico de una sociedad, así como las herramientas y formas que toman los ciudadanos para la interacción social, especialmente entre autóctonos y migrantes (Macionis y Plummer, 2005).

Lacomba (2001), en su artículo Teorías y prácticas de la inmigración. De los modelos explicativos a los relatos y proyectos migratorios, menciona un primer modelo explicativo, propio de los años sesenta, denominado Modelo de la Modernización, que se sustenta en la idea del traslado de la población del campo a la ciudad como fundamento para el cambio en dirección a una sociedad moderna, así es como los habitantes de áreas consideradas como rurales, se exponen al cambio en el estilo de vida lo que genera un efecto de “modernización”.

Para mediados de los setenta el modelo antes mencionado pierde reconocimiento, es entonces cuando aparece el Modelo de Dependencia que “tomando como unidad de análisis el sistema mundial y basándose en el aparato teórico y conceptual marxista, otorga a las relaciones estructurales de explotación la causalidad en el desarrollo de los movimientos migratorios” (Lacomba, 2001, p. 5). Un tercer enfoque aparece y goza de mayor acogida que los dos anteriores, calificado como las Teorías Expulsión – Atracción, para este modelo el ingreso de migrantes internacionales y mano de obra, están asociados directamente a la pobreza y conflicto en los países de origen.

Macionis y Plummer (2005), refieren en su libro cuatro modelos de inmigración: un modelo clásico, el que defiende la idea de fomentar el ingreso de migrantes y su estadía permanente en el país, llegan a ser ciudadanos del mismo, como por ejemplo Canadá. Existe también, el modelo colonial, donde las personas que se movilizan provienen especialmente de las antiguas colonias y, en algunos casos, se presenta la oportunidad de llegar a ser ciudadanos del país de acogida, por ejemplo el caso del Reino Unido. En tercer lugar, se menciona el modelo de los trabajadores temporales, que sustenta la permanencia temporal de los migrantes en el país de acogida, pues su motivación es laboral; así como la idea de que los sujetos no tienen expectativas de convertirse en ciudadanos de dicho lugar, no poseen los mismos beneficios que trabajadores nativos. Por último, aparece el modelo

de la inmigración ilegal, que se da principalmente en países ricos, ahí los migrantes viven en situaciones inadecuadas en cuanto a condiciones laborales y de vivienda.

1.1.2 Tipologías de migración

Si bien la movilización territorial es la idea central de la migración, ésta tiene diferentes categorizaciones, Gordon De Jong y James Fawcett (1981) argumentan que las diferentes tipologías de la migración se enfocan en elementos como: tiempo de permanencia, distancia recorrida, límites territoriales cruzados, unidades de área involucradas y el número de individuos implicados, en base a éstas se configuran tipos de procesos migratorios:

- Migración Temporal: denominada también transitoria, es aquella en la que el sujeto lleva acabo desplazamientos frecuentes, donde el lugar de residencia por lo general es la ciudad de origen y se moviliza por cortos períodos en base a sus necesidades.
- Migración Permanente: cambio definitivo de lugar de residencia, del país o ciudad de origen a una sociedad denominada como “de acogida”, independientemente de la distancia recorrida.
- Migración Interna: desplazamientos que tienen lugar dentro del propio país de origen, indican la movilización de una ciudad a otra.
- Migración Internacional: Es aquella en la que se cruzan los límites fronterizos, pasan de un país a otro ya sea temporal o permanentemente.

Solimano (2013), en su libro Migraciones, capital y circulación de talentos en la era global, también hace referencia a ciertos tipos de migraciones:

1. Migración voluntaria guiada fundamentalmente por incentivos económicos: se orienta por la expectativa de mejores salarios y empleos y otros beneficios del exterior.
2. Migración voluntaria estimulada por el atractivo adicional de encontrar un ambiente cosmopolita y cultural más amplio en el extranjero

3. Migración involuntaria (compulsiva) a causa de una crisis financiera, inestabilidad o persecución política, étnica y religiosa.

En los ejemplos descritos acerca de la tipología de la migración frente a distintos autores, resalta que la clasificación planteada abarcan aspectos temporales, de ubicación y hasta personales, lo que quiere decir que existe la probabilidad de encontrarse con tipos combinados, como por ejemplo: una migración permanente e involuntaria.

1.1.3 Aspectos psicológicos y variables psicosociales de la Migración

Los cambios resultantes del proceso migratorio, no se limitan únicamente a la movilización física o geográfica, al ser un proceso que abarca diferentes motivaciones y consecuencias, llegan a tener un impacto considerable en el individuo.

1.1.3.1 Aspectos Psicológicos

El proceso migratorio, independientemente de ser extenuante para la salud física de quienes lo atraviesan, también tiene manifestaciones a nivel psicológico. Pacheco, Lucca Irizarry y Wapner (1984) plantearon como antecedente la existencia de enfoques psicológicos que podían adaptarse al estudio de los fenómenos migratorios. Lo que indica la importancia del estudio de los fenómenos psicológicos que aparecen como consecuencia de la migración.

El grado de estrés que atraviesa una persona que se encuentra en un movimiento migratorio presentan sintomatología tan fuerte como para ser evaluada psiquiátricamente, en conjunto, los síntomas graves formarían el denominado Síndrome del Inmigrante con Estrés Crónico y Múltiple, Achotegui (2004) lo define como un marcado desequilibrio entre las exigencias del medio externo y las herramientas que determinan la capacidad de respuesta del individuo. El mismo autor (2009), menciona que la migración tiene una parte problemática, denominada duelo migratorio, el mismo que difiere de otros tipos de duelo y posee sus propias características:

- Es un duelo parcial, recurrente y múltiple:

En éste tipo de duelo, el objeto perdido no se va completamente, sino que lo que se deja atrás – el país de origen y lo que representa para el sujeto – permanecen en un lugar que el sujeto tiene que abandonar. Es recurrente, que los sentimientos que tienen origen a partir del duelo, aparezcan nuevamente con un contacto o visita al país de origen y, se considera múltiple, pues en el cambio migratorio existen varias pérdidas que requieren atravesar por un proceso de duelo, como por ejemplo la familia, lengua, cultura, entre otros.

- Vinculado a aspectos infantiles arraigados, por lo que generan regresión:

Al ser la infancia un período determinante en la formación de la personalidad del sujeto, la migración revive situaciones por las que atravesó la persona en dicha época, las mismas que generalmente se asocian al medio social en el que se desarrolló, por lo que el cambio de ambiente que se vincula a la migración genera dificultades para la adaptación.

La regresión tiene lugar frente a los múltiples cambios antes mencionados, pues el individuo llega a sentirse abrumado e inseguro y presenta retroceso de la personalidad hacia actitudes infantilizadas, reflejándose especialmente en: conductas de dependencia, queja infantil y sobrevaloración de los líderes.

- Genera cambios en la identidad:

Las exigencias ambientales y los duelos por los que atraviesa la persona durante el proceso migratorio, generan múltiples cambios que afectan la personalidad del individuo llega incluso a modificar su propia identidad.

- Genera sentimientos ambivalentes:

Existe una dualidad de sentimientos amor/aprecio – odio/rechazo, tanto hacia el país de origen como al país de acogida.

1.1.3.2 Variables Psicosociales

Las variables psicosociales que influyen en el proceso migratorio, se asocian a la forma de adaptación de aquellos que optan por migrar. En un estudio realizado en Andalucía,

España; se plantea que la variable que “tendría una influencia más relevante en las estrategias y actitudes de aculturación que tanto la población inmigrante como la autóctona utilizan (o perciben) y desean. Concretamente, es el prejuicio hacia el exogrupo.” (Navas y Rojas. 2010, p. 57), ésta modula la manera en la que los migrantes intentan interactuar dentro de la sociedad de acogida, así como la respuesta de los autóctonos frente a dicha interacción.

Prejuicio

Allport define al prejuicio étnico como “una antipatía que se apoya en una generalización imperfecta e inflexible. Puede sentirse o expresarse. Puede estar dirigida hacia un grupo en general, o a un individuo por el hecho de ser miembro del grupo.” (Allport, 1954) Como fenómeno grupal, éste tipo de prejuicio se constituye como tal en un triple sentido, inicialmente su objeto son los sujetos pertenecientes al exogrupo después, las actitudes de prejuicio están distribuidas por la mayoría de los miembros del endogrupo y, por último, se transforma en base al tiempo y las circunstancias, por lo que es señal de la forma en la que se han establecido las relaciones inergupales. (Morales, Moya, Gaviria y Cuadrado, 2007, p. 608)

El prejuicio, como emoción social tiene dos tipos de especificidad: emocional y situacional, la primera hace referencia a que diversos grupos evocan distintas emociones (rechazo, miedo, odio) las que dan lugar a diferentes conductas (agresión, huida); mientras que la segunda sostiene que el prejuicio hacia el exogrupo varía en base a las circunstancias por lo que no es el mismo en todas las situaciones o contextos. (Morales, Moya, Gaviria & Cuadrado, 2007), existe un modelo de actitud de tres componentes (Eagaly & Chaiken, 1993), donde se plantea que el prejuicio étnico es una actitud negativa que posee tres componentes: cognitivas, afectivas y conductuales.

Sesgo Endogrupal

Otro factor psicosocial, es el sesgo endogrupal o favoritismo endogrupal, Betancor, Leyens, y Rodríguez (2003), sostienen en su artículo Atribución diferencial al endogrupo y al exogrupo de las dimensiones de moralidad y eficacia: un indicador de favoritismo

endogrupal, que si un sujeto pertenece a un grupo, tiende a percibir a los demás miembros del endogrupo como similares a él y, por el contrario, ve a los miembros del exogrupo con desagrado y rechazo.

Una de las teorías que más se emplea para la explicación del fenómeno de favoritismo endogrupal es la Teoría de Identidad Social, formulada a finales de los años 70 por Henri Tajfel y John Turner, la misma propone que todas las personas tratan de conseguir y mantener una identidad social positiva y, que esta identidad, se logra si el sujeto realiza comparaciones favorables entre el endogrupo y el exogrupo frente a situaciones específicas. (Morales, Moya, Gaviria & Cuadrado, 2007) De resultar esta comparación contraproducente para quien la realiza, es decir si el endogrupo no posee mejores características que el exogrupo, se produce en el sujeto una serie de cambios que llegan a generar rechazo hacia el endogrupo y favoritismo exogrupal.

1.2 Ecuador y Venezuela

Existen similitudes y diferencias en la historia migratoria de ambos países, han sido tanto sociedades de acogida, así como estados expuestos a olas migratorias en diferentes períodos de tiempo por lo que, para la presente investigación, es importante realizar un breve análisis de la situación migratoria de cada uno.

1.2.1 Migración en el Ecuador

La historia migratoria del Ecuador, se ha caracterizado especialmente por ser un país del que tradicionalmente los ciudadanos salían en dirección a otras naciones en busca de una mejor situación, “desde finales de los sesenta, Ecuador ha experimentado dos olas de migración internacional” (Herrera, Carrillo y Torres, 2005, p. 57), la primera ola tuvo como destino principal fue Estados Unidos, especialmente el área metropolitana de Nueva York.

Ecuador tuvo una crisis que se considera doble, la misma que tuvo lugar “en 1999 (un colapso en la producción y el empleo y una quiebra de sus sistema bancario), se estima que cerca de un millón de personas abandonaron el país en los tres años siguientes a la crisis.” (Solimano, 2013, p. 53), así es como se da una ola de migración hacia España, Fresneda

(2001) plantea en su artículo Redefinición de las relaciones familiares en el proceso migratorio ecuatoriano a España, que para el 2001 se realizó un censo en Madrid, que determino un total de 58.430 ecuatorianos residían en dicha ciudad, de los cuales menos de la mitad contaría con la documentación legal que les permitiera trabajar y desempeñarse.

Sin embargo, especialmente en los últimos años, existió un incremento significativo en el ingreso de ciudadanos extranjeros al Ecuador, lo que volvió al país un centro de llegada más que uno de partida, este flujo de personas se caracterizó principalmente por provenir del país vecino de Venezuela, distintos medios de información socializan datos elaborados por parte del gobierno ecuatoriano, donde exponen el número de migrantes que ha ingresado al país, “según cifras de la cancillería ecuatoriana, en los últimos cuatro años han ingresado en Ecuador más de 1,3 millones de venezolanos, de los cuales cerca de 250.000 permanecen en territorio nacional” (EFE, 2019).

1.2.2 Venezuela y la migración

Para poder referirse a la situación migratoria actual en Venezuela, es necesario realizar una breve introducción con respecto a la crisis económica, social y política que vive dicho país. Un artículo publicado recientemente por la BBC, explica cinco claves acerca de cómo se ha desarrollado la crisis en Venezuela hasta ahora, en dicho artículo se plantea que el mayor problema al que se enfrenta la población venezolana diariamente es la hiperinflación, León (2016) la define como “el resultado de un largo periodo de elevada inflación, en la que los precios aumentan sin control y la moneda pierde su valor” la población venezolana se enfrenta a una tasa anual de inflación de 1.300.000% , lo que ha generado que los insumos básicos se vuelvan inaccesibles para los ciudadanos. (BBC News Mundo, 2019).

Esto ha sido consecuencia de que dentro del área relacionada a la economía, el país se encontraría en medio de una “crisis fiscal como resultado de la pesada carga de la deuda externa acumulada, de la caída de los ingresos petroleros y de la caída de los ingresos de origen no petrolero, que han sido erosionados por la inflación” (Vera, 2018, p. 84).

Motivos que han llevado a una movilización humana fuera del país que abarca cifras sumamente altas.

Existen varios factores determinantes para la migración internacional, Solimano en su artículo *Globalización y migración Internacional: La experiencia latinoamericana*, menciona que el flujo de migrantes no dependería únicamente de circunstancia económicas sino, también, de sistemas políticos, las personas se sienten atraídas por lugares en los que sientan que se respeta y protegen sus derechos (Solimano, 2003).

El economista Alemán Albert Hirschman, sostenía una diferenciación entre decisiones enteramente económicas y aquellas correspondientes a la acción colectiva, por un lado se plantea que la salida del país está relacionada a motivaciones económicas y, por otro, que en ésta “la voz” se asocia a la acción colectiva (Hirschman, 1977). Lo que pretende indicar que aquellas personas que se encuentran inconformes con la situación económica y sistema político de su país (motivación económica) opten por la migración, poseen conciencia de que no tienen las herramientas o las habilidades para cambiar las cosas (acción colectiva). Por lo tanto, en el caso de Venezuela, aquellas personas que deciden migrar lo hacen por la situación del país analizada a un nivel tanto de sistema de gobierno, como de posibilidad de cambio cercana.

Como ejemplo para lo antes descrito, en la Tabla 1.1, se exponen los resultados obtenidos en el Informe sobre la movilidad humana venezolana (2018), donde se realizó la aplicación de un cuestionario a emigrantes venezolanos que cruzan el límite fronterizo entre San Antonio de Táchira o Ureña, hacia el registro de control migratorio en Colombia, por un período de 28 días.

Tabla 1.1
Distribución de la Muestra (semanas/ días)

Días	Semana 1 09/04 al 15/04		Semana 2 16/04 al 22/04		Semana 3 23/04 al 29/04		Semana 4 30/04 al 06/5		Total	
	N	%	n	%	N	%	n	%	N	%
Lunes	647	34,9%	409	22,0%	388	20,9%	412	22,2%	1856	100,0%
Martes	740	35,2%	498	23,7%	320	15,2%	545	25,9%	2103	100,0%
Miércoles	835	39,9%	448	21,4%	460	22,0%	349	16,7%	2092	100,0%
Jueves	835	37,9%	517	23,4%	540	24,5%	314	14,2%	2206	100,0%
Viernes	719	31,7%	451	19,9%	617	27,2%	482	21,2%	2269	100,0%
Sábado	852	39,4%	301	13,9%	555	25,6%	456	21,1%	2164	100,0%
Domingo	678	35,9%	379	20,1%	472	25,0%	359	19,0%	1888	100,0%
Total	5.306	36,4%	3.003	20,6%	3.352	23,0%	2.917	20,0%	14.578	100,0%

Fuente: Tomado a partir de Informe sobre la movilidad humana venezolana. Realidades y perspectivas de quienes emigran (9 de abril al 6 de mayo de 2018).

En el mismo, estudio se plantea que el mayor porcentaje de venezolanos pretendían migrar hacia otros países de América Latina, los principales receptores serían Colombia (37.5%) y Perú (36.8%), seguidos por Ecuador (12.7%) (Bermúdez, Mazuera-Arias, Albornoz-Arias, y Morfe, 2018) Éste es un ejemplo del flujo migratorio que se mantenía a inicios del año 2018, sin embargo, para el mes de septiembre del mismo año, la Organización Internacional de Migraciones de la ONU (OIM), reportó que países de América Latina y del Caribe, albergaban a cerca de 2.4 millones de refugiados y migrantes procedentes de Venezuela. Donde Ecuador tiene más de 220.000 migrantes venezolanos. (ONU MIGRACIÓN, 2018).

1.3 Aculturación: historia, definiciones y modelos explicativos.

El desarrollo de los estudios en el campo de la aculturación se divide en tres etapas principales, inicialmente la investigación se centra sobre los cambios que se producían en el contacto de las culturas durante la época colonial Europea con respecto a comunidades indígenas. Posteriormente, el análisis se ve influenciado por el aumento de movilidad humana y los intercambios que se tenían lugar entre sociedades receptoras y migrantes. Por último, llaman la atención los cambios que surgen de la participación de grupos étnicos en contextos denominados multiculturales (Berry, 2002).

Desde el año de 1920, existen antecedentes de investigaciones realizadas por antropólogos acerca de modificaciones que tuvieron lugar como consecuencia del contacto entre

sociedades industriales y no industriales. De manera más reciente antropólogos británicos y norteamericanos han empleado el término aculturación y cambio social para referirse a estas modificaciones (Kottak, 2006), lo que indica que los fenómenos conductuales relacionados a la aculturación, a pesar de no haber estado definido el término como tal, eran reconocidos frente a cambios tras el acercamiento de sociedades distintas.

Históricamente, el desarrollo del término se remonta a los trabajos de Redfield, Linton y Hertskovits, quienes en el año de 1936 definen el término *aculturation* (aculturación en inglés) como aquello que “comprende el fenómeno que resulta cuando grupos de individuos que tienen diferentes culturas, entran en continuo contacto, con un cambio consecuente en los patrones culturales de uno o ambos grupos” (Redfield, Linton, & Hertskovits, 1936, p. 149).

El antropólogo Fernando Ortiz consideraba que los cambios ocurridos como consecuencia de un proceso de intercambio cultural eran demasiado amplios como para ser definidos bajo el término de aculturación, pues sostenía que además de la adquisición de una nueva cultura, el cambio implicaba una pérdida o desarraigo de la cultura de origen y la formación de nuevas manifestaciones culturales (Ortiz, 1978). En años posteriores, distintos autores ampliarían el abordaje de lo que conlleva el fenómeno de aculturación.

Dentro del análisis de la aculturación, Redfield, Linton y Hertskovits plantean la existencia de distintos tipos de contactos y situaciones en las que la aculturación ocurre, entre los primeros que figuran:

1. Contacto que se da entre grupos completos o entre una población completa y un grupo selecto perteneciente a otra población.
2. Aquel en el que el contacto es hostil o amigable.
3. Aquel en el que el contacto se da entre grupos de tamaños aproximadamente familiares o entre grupos con una marcada diferencia de miembros.
4. Contacto entre grupos marcados por grados de complejidad desigual en términos materiales o no materiales de cultura.

5. Donde el contacto resulta de que los portadores de la cultura, ingresan en el hábitat del grupo receptor, o de que el grupo receptor sea llevado al contacto con la nueva cultura en una nueva región.

En relación a las situaciones en las que sucede el fenómeno de aculturación, los autores plantean las siguientes:

1. Donde el recibimiento de los elementos de la cultura son forzados hacia las personas, o son voluntariamente aceptados por ellos.
2. Donde no hay desigualdad social o política entre grupos.
3. Donde hay desigualdad entre grupos que se manifiesta en: dominancia política de uno donde el otro no reconoce su dominancia social, dominancia política y social; y por último, reconocimiento de la superioridad social de un grupo sobre otro, donde el que posea mayor poder no ejerza dominancia política sobre el otro.

La etimología de la palabra aculturación se forma a partir de la preposición *ad* que indica contacto, unión, cercanía cultural. Mientras que la palabra cultura significar: habitar, cultivar, proteger, entre otros (Albert, 2006).

El Social Science Research Council en 1954 propone la siguiente definición del término:

La aculturación puede ser definida como un cambio cultural iniciado por el contacto de dos o más sistemas culturales autónomos. Su dinámica puede ser concebida como la adaptación selectiva del sistema de valores, los procesos de integración y diferenciación, la generación de secuencias de desarrollo, y la operación de los determinantes de roles y factores de personalidad (como se cita en Sayegh & Lasry, 1993, p. 99).

La aculturación pone énfasis en la adquisición de la nueva cultura, así como la separación de la cultura de origen por la de acogida pues esta última posee una jerarquía superior frente a los ojos del individuo que atraviesa por el proceso migratorio. Sin embargo, existe también la posibilidad de que el inmigrante mantenga ciertos rasgos de la cultura de origen y a su vez, adopte manifestaciones culturales de la sociedad de acogida (Rovira, Castro,

Torres y Casullo, 2000). Lo que implica que el fenómeno de acultuación no sería unidireccional o radical en el sentido de eliminar la cultura de origen puesto que existe la posibilidad de que rasgos de dicha sociedad prevalezcan en el sujeto durante su permanencia en la cultura de acogida.

El primer modelo elaborado para abordar el tema de aculturación, fue el elaborado por Gordon en 1964, denominado como “Modelo Unidireccional de Aculturación” (ver Gráfico 1.1), éste se considera bipolar pues en un extremo ubica la cultura de origen del migrante y, en el otro, la nueva cultura denominada mayoritaria, propone una dinámica de exclusión que se fundamenta en la idea de que, a mayor cercanía a la nueva cultura (mayoritaria), mayor será el alejamiento de la cultura de origen (Castellá, 2003). El autor sostiene que la nueva cultura tiene un mayor peso dentro de la vida del migrante pues no solo es mayoritaria o más amplia, sino que también representa múltiples oportunidades que el sujeto busca activamente por lo que, al considerar esto, el migrante tiende a dejar de lado costumbres del país de origen para lograr alcanzar dichas oportunidades.

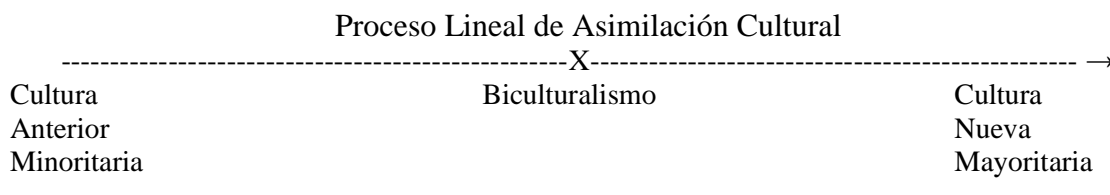


Gráfico 1.1 *Modelo unidireccional y unidimensional*

Fuente: Tomado a partir de Castellá, J. (2003). Estudios actuales sobre aculturación en latinos: revisión y nuevas perspectivas . *Interamerican Journal of Psychology*, 37 (2), 341-364.

El autor de éste modelo sostenía que el proceso de aculturación sería completamente exitoso si el migrante llega a una plena asimilación, es decir que abandone los vínculos a la cultura minoritaria o de origen y tome como propias las manifestaciones culturales de la sociedad receptora. De la misma manera, sostenía que dicha asimilación dependería de factores que influían la interacción entre autóctonos e inmigrantes, lo que da lugar a diferentes tipos de asimilación (Albert, 2006). En la Tabla 1.2 se especifica la clasificación sobre asimilación que el autor del modelo realiza, esta abarca distintas áreas que implican la participación completa del migrante en la cultura de acogida.

Tabla 1.2
Tipos de asimilación de Gordon

Subproceso	Tipo de asimilación	Denominación
Cambio de pautas culturales por las de la sociedad de acogida	Asimilación cultural	Aculturación
Introducción en las organizaciones e instituciones de la sociedad receptora a nivel de grupos primarios	Asimilación estructural	-----
Matrimonios mixtos	Asimilación matrimonial	Amalgama
Desarrollo de un sentido de pertenencia en base a la sociedad receptora	Asimilación identificacional	-----
Ausencia de prejuicios	Asimilación actitudinal-receptiva	-----
Ausencia de discriminación	Asimilación del comportamiento	-----
Ausencia del conflicto	Asimilación cívica	-----

Fuente: Tomado a partir de Blanco, 1993. Citado en: Albert, M. (2006). Aculturación y competencia intercultural. Presupuestos teóricos y modelos empíricos. Universidad de Alicante. Servicio de Publicaciones.

Aparece también el Modelo de Identificación Cultural Ortogonal, que plantea que la identificación con una cultura es independiente de la identificación con otra, por lo que pretende explicar que la identificación del sujeto con una cultura determinada no reduce la capacidad de identificarse con otra, siempre y cuando se den en ambientes diferentes o incompatibles, por lo que la persona adquiere competencias culturales en diferentes sociedades (Pina, 2000a). Por lo que se propondría como una teoría opuesta a la expuesta previamente.

En el año de 1980, Khan y Antonucci plantean la Teoría del Convoy Social, que tiene una fundamentación ecológica y psicosocial, se asocia una mejor capacidad de integración en la sociedad de acogida a la existencia de relaciones sociales adecuadas, lo que quiere decir que a mejor desarrollo de relaciones interpersonales en la sociedad de acogida, mejor probabilidad de integración.

En el mismo año, Padilla formula el Modelo del Conocimiento Cultural y Fidelidad o Lealtad Étnica, el mismo que se encuentra basado en dos elementos; el primero se denomina conocimiento cultural, que hace referencia al conocimiento que poseen las personas acerca de la cultura material y, el segundo, llamado lealtad étnica, que señala las preferencias de los individuos de una cultura sobre la otra. El autor identifica cinco tipos de aculturación que iban desde personas sin aculturar hasta individuos fuertemente aculturados (Pina, 2000b).

Otro planteamiento que se desarrolló para el estudio de este fenómeno fue el Modelo Interactivo de Aculturación, elaborado por los autores Bourhis, Möise, Perreault y Senécal (1997), ellos añaden una estrategia denominada *individualismo*, que mantiene la idea de que los individuos valoran más las características individuales por encima de la pertenencia grupal, “la interacción entre los miembros de ambas comunidades se establece con independencia de esa pertenencia y se minimiza la importancia del mantenimiento o adopción de una u otra identidad cultural” (Osuna, 2009) . Esto implicaría que la prevalencia en la forma de adaptación empleada por el migrante está determinada por una percepción o valoración individual sobre las características de los ciudadanos autóctonos de la sociedad de acogida.

1.4 Estrés Aculturativo

Asociar la migración como predictor de estrés comprende un estudio sumamente complejo, por lo que se emplea el fenómeno aculturativo como motivación para el desarrollo de estrés en población migrante. El proceso de migración genera estrés en medida de las herramientas que posee el individuo para hacer frente a toda la serie de sucesos que conlleva la movilización humana, sumada a los acontecimientos que poseen factores estresores en la vida cotidiana. El estrés aculturativo posee diferentes componentes: duelo por la separación de la cultura de origen, choque cultural, percepción de prejuicio o encuentros con escenas de discriminación. (Collazos, Qureshi, Antonín y Tomás-Sábado, 2008). Todos estos elementos llegan a vincularse y generan una dificultad aún mayor para que los migrantes puedan emplear las herramientas de resolución de conflictos que poseen, lo que generará el desarrollo de estrés.

De manera general, ésta psicopatología posee componentes socioculturales, económicos y psicológicos. Existen tres categorías propuestas por Caplan (2007) en las que se clasifican los elementos causantes de estrés (Vargas, 2013):

1. Estresores interpersonales: cambios en los roles, modificaciones en el funcionamiento familiar, conflictos. Percepción y pérdida real de redes de apoyo (social y familiar).

2. Estresantes instrumentales y ambientales: hacen referencia en específico a los servicios básicos y necesarios para la vida cotidiana y al manejo del lenguaje propio de la sociedad de acogida, éste es principalmente una fuente de estrés, la dificultad o incapacidad de comunicación genera obstáculos para el desarrollo de varias actividades, por ejemplo, desempeño laboral.
3. Estresores sociales: caracterizados por la situación documental dentro del país de acogida, acompañado del temor a la deportación y desconfianza para el establecimiento de relaciones interpersonales por sospecha de posible discriminación.

Como se aprecia claramente, éste tipo de elementos estresores son sumamente comunes dentro del proceso migratorio, lo que sumado a factores o conflictos que aparecen en la cotidianidad para una persona migrante, así como la falta de capacidad para generar herramientas de resolución de conflictos adecuadas, desencadena el denominado estrés aculturativo.

1.5 Modelo de Aculturación de John W. Berry

John W. Berry es un profesor de psicología en la universidad de Queen's en Canadá, es considerado como uno de los pioneros en el campo de investigación acerca de la aculturación, una de sus aportaciones más reconocidas es la teoría de los cuatro modelos de aculturación: integración, asimilación, separación y aislamiento.

El acercamiento teórico realizado por Berry se fundamenta en el paradigma de afrontamiento de estrés de Lazarus y Folkman (Schönpflug, 1997), éste modelo se centra en la forma de interacción del sujeto con su medio, lo que se verá determinado en base a la respuesta que le da a las demandas constantes de su entorno, que son básicamente de origen social, por lo que analiza la resistencia del organismo frente a los estímulos y la capacidad de adaptación (Cañero, 2002).

Dentro de su planteamiento teórico se considera que hay tres fases o pasos previos para que se dé el fenómeno de aculturación: contacto, conflicto y adaptación (Albert, 2006); la

forman en la que suceden los dos primeros determinará posteriormente de qué manera aparece el tercero, es decir de qué forma se adapta el individuo a la sociedad de acogida.

Sobre la aculturación, Berry realiza una distinción que se centra en la explicación de que si bien esta implica un cambio en la cultura del grupo, también comprende un cambio en la psicología del individuo que se manifiesta en las estrategias que emplean para adaptarse o reaccionar frente a situaciones que lo exponen a dos conflictos: mantener la cultura de origen o generar contacto y participación en la sociedad de acogida, cuando estas dos categorías se presentan simultáneamente, como se observa en el Gráfico 1.2, se configuran cuatro formas de aculturación (Berry, 1997):

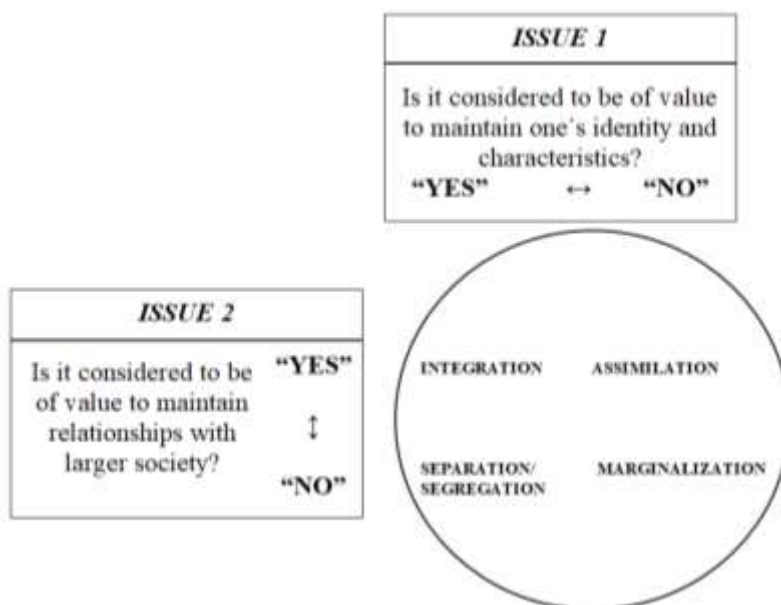


Gráfico 1.2. *Estrategias de Aculturación*

Fuente: Tomado a partir de Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation, and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46(1), 5-34. doi: 10.1080/026999497378467

1. Asimilación: se presenta cuando el individuo no presenta intenciones de mantener la cultura de origen, con la que se identificaba previamente y busca contacto e interacción continua con los miembros participantes del grupo perteneciente a la sociedad de acogida.
2. Separación: existe si los individuos valoran el hecho de mantener la identificación cultural con la sociedad de origen tanto como desean evitar la interacción con otros.

3. Integración: se caracteriza porque el interés se encuentra orientado tanto en mantener la cultura de origen (cuanto sea posible) como en tener contacto e interacción a diario con los miembros de la sociedad de acogida.
4. Marginalización: forma de aculturación en la que hay poco o ningún interés en mantener la identidad cultural o en tener relaciones en las nueva sociedad.

La elección de una característica sobre otra esta influenciada por múltiples factores, uno de los más decisivos es la forma en la que se presenta la cultura de acogida, es decir, si se evidencia apertura para la participación de los migrantes como parte de la sociedad o, por lo contrario, rechazan su presencia o limitan su acceso a actividades propias de su desarrollo cotidiano, por lo que una acomodación mutua es necesaria para que se dé el proceso aculturativo, especialmente en la categoría de Integración.

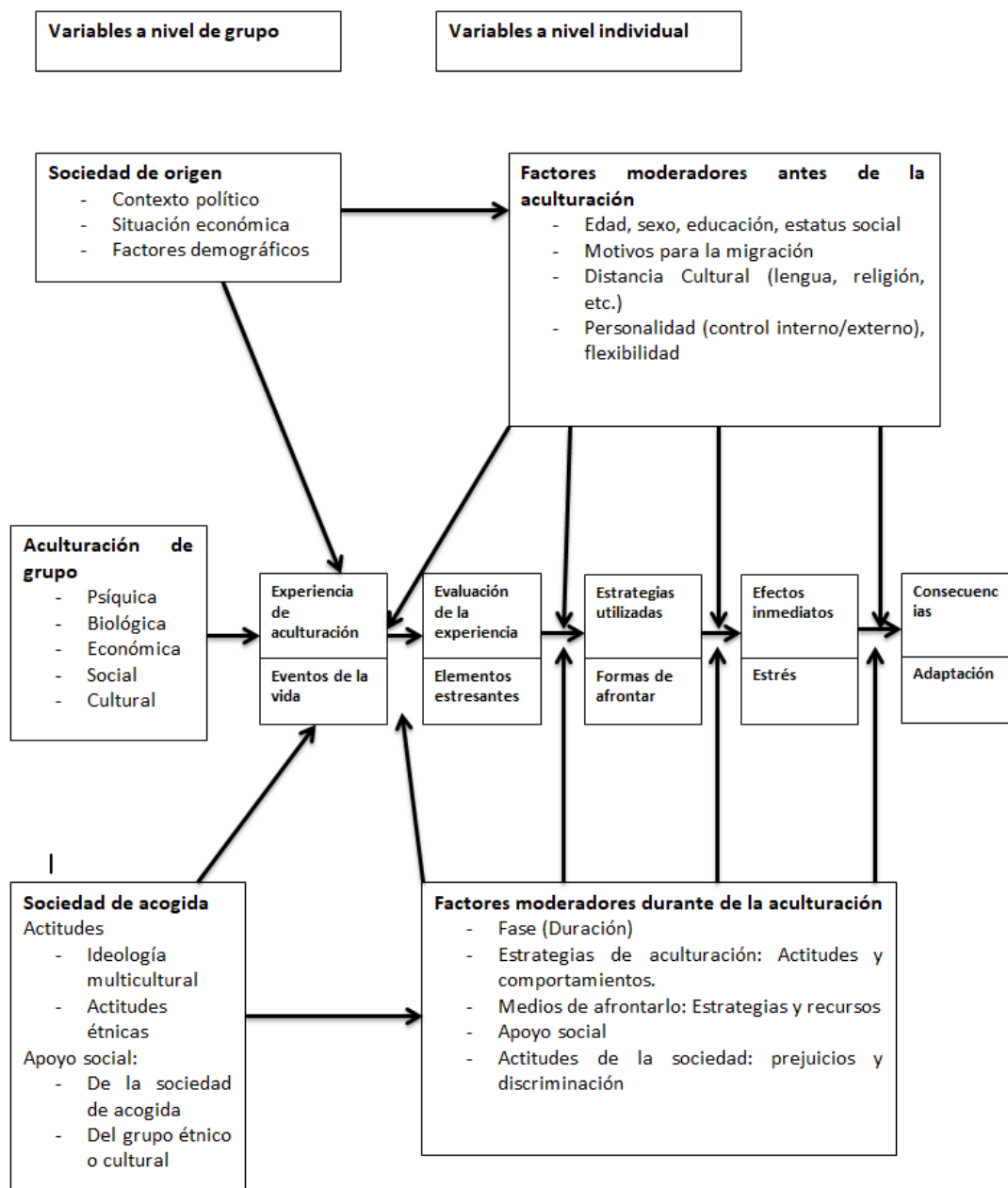


Gráfico 1.3. *Variables que intervienen en el proceso de aculturación*

Fuente: Tomado a partir de Berry, 1997. Citado en Albert, M. (2006). Aculturación y competencia intercultural. Presupuestos teóricos y modelos empíricos. Universidad de Alicante. Servicio de Publicaciones

En el Gráfico 1.3 se presenta el flujo bajo el que se rige el proceso de aculturación, tanto grupal como individual, en la parte izquierda superior, se evidencian factores de la sociedad de origen que influyen el proceso en el que se desarrolla la adaptación del individuo al grupo, en la parte central se plasma el recorrido de aculturación desde lo grupal hacia lo individual, donde termina con la evidencia de adaptación propiamente dicha, mientras que en los recuadros superiores e inferiores se encuentran varios factores que participan del proceso ya sea antes o durante el mismo. Como se observa, cada una de

las variables influye en alguna parte del desarrollo de éste fenómeno, por lo que la manera en la que se configuran, determinará la estrategia de aculturación que adopten los migrantes.

Desde la perspectiva psicológica, se menciona que las manifestaciones conductuales son muy variadas, por lo tanto, la adaptación psicológica frente a la aculturación se evalúa desde el aprendizaje de un nuevo repertorio conductual que sea considerado como apropiado para el nuevo contexto cultural, lo que indudablemente implicaría el apareamiento de choque entre ideas que se defienden en una cultura u otra, por lo que sería necesario que el sujeto pierda el aprendizaje de ideas o conductas que habría tenido previamente. Sin embargo, hay ocasiones en las que el choque cultural genera dificultades para la adaptación o el aprendizaje de nuevas conductas, lo que da origen al denominado Estrés Aculturativo (tema expuesto en el apartado anterior).

1.6 Modelo ampliado de aculturación relativa (MAAR)

Una aproximación más amplia así como también con una reformulación más actual, es la generada por Bourhis y sus colaboradores (1997), que se denominó Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR), cuyas aportaciones Navas y Rojas (2010) las categorizan en cinco puntos principales:

En *primer lugar* se toma en cuenta las estrategias de aculturación tanto del colectivo de inmigrantes así como de la población autóctona, la forma de interacción de ambos determina la naturaleza de la relación, sea esta pacífica o fuente de conflicto. A continuación, en *segundo lugar* se plantea la diferenciación de las diferentes agrupaciones de migrantes, puesto que la procedencia de los individuos implica la existencia de ciertas variables por sobre otras, lo que modifica el proceso de aculturación.

Como *tercer punto* los autores tratan de comprobar la influencia predictora y moduladora de una serie de variables psicosociales entre las que se encuentran, percepción de prejuicio, identificación endogrupal, sesgo endo-exogrupal, entre otros; cuya existencia o forma de

existencia podría generar impacto en las actitudes de aculturación percibidas por los inmigrantes y los autóctonos, así como la intervención de manifestaciones conductuales que llegan a influir en el tipo de estrategia por el que se opta y, por último, analizan también factores sociodemográficos que son determinantes al momento de generar herramientas de adaptación. La *cuarta aportación* es aquella que refiere una distinción entre actitudes de aculturación preferidas por ambas poblaciones, es decir a las opciones que tomarían si tuvieran la posibilidad de decidir y las estrategias finalmente adoptadas, lo que quiere decir, un análisis del plano ideal versus el plano real.

La *quinta aportación* es la consideración de distintos ámbitos de la realidad sociocultural en los que se dan diferentes estrategias y actitudes de aculturación. El MAAR, plantea siete ámbitos de aculturación:

1. Político: aquel que determina las relaciones de poder y sistema de gobierno.
2. Laboral: se refiere a formas de trabajo, horarios, herramientas, entre otros.
3. Económico: formas en las que se gasta el dinero, tipo de productos, hábitos y formas de consumo.
4. Familiar: abarca el contacto que poseen con familias de la sociedad de acogida, así como relaciones conyugales, educación de los hijos/as.
5. Social: formas y lugares de interacción.
6. Religioso/Ideológico: pretende interpretar la percepción que los sujetos tienen del mundo.
7. Valores: Se apoya en el ámbito previo. Indica la ideología o representación bajo la que el sujeto percibe el mundo.

Los mismos que van desde aquellos más periféricos a la cultura (ámbito laboral, bienestar social, económico y político), pasan por el punto intermedio (ámbito social) y llegan al aspecto nuclear de la cultura, que abarca ámbitos más cercanos al individuo (familiar, religioso y de valores).

Desde la perspectiva del MAAR, el fenómeno de aculturación es un proceso complejo que requiere adaptación y a su vez es relativo, tiende a variar depende de la situación o circunstancias frente a las que se encuentra el migrante, lo que quiere decir que las

estrategias varían como consecuencia de dicha situaciones. Por lo que los autores sostienen que a diferencia de los modelos anteriores, en el MAAR se contempla explícitamente esta diferenciación por ámbitos de aculturación, así como la elaboración de un instrumento de medida específico para abordar esas diferencias (Navas y Rojas, 2010).

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Metodología de Investigación

La modalidad en la que se fundamenta el presente proyecto es un estudio de carácter descriptivo exploratorio de corte transversal.

Paradigma

Se centra en la corriente post-positivista, cuya idea central se fundamenta en la existencia de una realidad que se conoce de manera imperfecta, los mecanismos o herramientas intelectuales del ser humano se encuentran limitados para el aprendizaje y esto, en combinación con la incapacidad de controlar los fenómenos de la naturaleza, genera que el investigador pueda aprehender parcial o limitadamente las características o fenómenos sobre los que pretende indagar (Guba y Lincoln, 2002). Es pertinente a la investigación que se realiza, las actitudes de aculturación resultan de una serie de fenómenos psicológicos y sociales cuya combinación, asociada con la realidad de cada individuo determinan las herramientas empleadas para adaptarse, por lo que varían en diferentes circunstancias, eventos o tiempo; así que no se conocerían totalmente.

Modalidad de investigación

En base a la modalidad de tipo cuantitativa, Cerón (2006) sustenta que tradicionalmente se ha considerado a su constitución como un paradigma, por lo que se toma como un modelo bajo el cual se orienta la investigación científica y la interpretación de resultados que de ésta surgen. Las características que Hernández et al. (2010), exponen se centran en una inicial delimitación del problema, que será concreto, a continuación se considera los fundamentos teóricos del problema definido para el planteamiento de la pregunta asociada a lo que se desea investigar, la recolección de datos se centra en la medición, emplea procedimientos estandarizados o utilizados en investigaciones similares. Es decir, que la modalidad de investigación cuantitativa emplea una serie de instrumentos de evaluación

que aportan mayor validez a estudios puesto que expone magnitudes cuantificadas frente a circunstancias que se desean conocer, lo que llega a facilitar su análisis.

Nivel de investigación

Para el presente trabajo se emplea un nivel de investigación descriptivo, éste es definido por autores como Arias (2012), como aquel que “consiste en la caracterización de un hecho fenómeno, individuo o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento.” (p.24). Lo que quiere decir que se pretende indagar características específicas dentro de un grupo determinado, con la finalidad de exponer una serie de resultados que indiquen los patrones en los que se presentan dichas propiedades. El mismo autor sostiene que cada característica se analiza de forma independiente. Dentro de lo que compete a la investigación que se realiza, las actitudes de aculturación se analizan en una serie de ámbitos cuyos resultados se expondrán por áreas, por lo que cada ámbito podría reflejar una estrategia o actitud de aculturación diferente.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que el objetivo de la investigación descriptiva no es establecer relaciones comparativas o causales entre variables sino, detallar contextos, situaciones o eventos en base a sus diferentes formas de expresión o magnitudes. Es por dicho motivo que se procura delimitar cuales son las actitudes y estrategias de aculturación que emplea una muestra de migrantes venezolanos y no establecer correlación entre aspectos relacionados a edad, sexo, ocupación, entre otros.

Tipo de investigación

El tipo de investigación exploratoria, es empleado cuando el objetivo se orienta a indagar un fenómeno poco estudiado, relativamente novedoso, actual o importante dentro de un contexto determinado, o también, si se pretende abordar aspectos estudiados desde nuevas perspectivas. Tiene múltiples utilidades, entre las cuales destaca la oportunidad de familiarizar al investigador con variables de las cuales no poseía datos concretos o adaptados al medio en el que se encuentra (Hernández et al. 2010). Lo que corresponde al

presente estudio, no existen investigaciones con respecto a las herramientas de adaptación empleadas por los migrantes venezolanos que ingresaron al Ecuador recientemente.

Dentro del libro *El Proyecto de Investigación* (Arias, 2012), se enlista dos utilidades adicionales de éste tipo de estudios sustentadas por Sellitz, Wrigsthman y Cook, la primera sostiene que las investigaciones están dirigidas a la enunciar de manera más precisa de un fenómeno lo que conduciría al desarrollo de una hipótesis. Respecto a lo que sostiene esta investigación, en la indagación de aspectos asociados a un tema actual como es la migración, se determinan los fundamentos teóricos y con los resultados se generarán aportes para el planteamiento de posteriores estudios.

Corte temporal de la investigación

En lo que refiere a la temporalidad asociada al estudio, ésta se apoya en diseños de investigación transversales, los mismos se centran en la recolección de datos en un tiempo u ocasión única para evaluar la magnitud de un fenómeno en un momento específico. El mismo es pertinente con el trabajo realizado, pues se pretende recabar información acerca de qué estrategias y actitudes de aculturación han tomado una muestra de migrantes venezolanos que han permanecido en el país durante un período mínimo de tres meses, más no una observación de cambios o modificaciones en dichas actitudes a lo largo de un período temporal más amplio. Esta forma temporal de investigación, asociada a una metodología exploratoria y descriptiva se orienta al propósito de comenzar a conocer una variable o situación en un contexto y momento determinado para indagar la incidencia de las modalidades, que en éste caso serían las herramientas de adaptación o aculturación, en una población en particular.

Formulación de la pregunta de investigación

En cuanto al parámetro que guía el estudio, el presente se ha centrado en la formulación de una pregunta de investigación que deriva directamente del tema planteado. ¿Cuáles son las actitudes y estrategias de aculturación presentes en una muestra de migrantes venezolanos en el Ecuador? Doval (2006), sostiene que después de haber determinado la pregunta de

investigación, es necesario contemplar si ésta es adecuada. Por lo que la interrogante que surgió para esta investigación, abarca los fenómenos que se pretenden categorizar en los resultados y, se escogió está por sobre la formulación de hipótesis, el fenómeno migratorio de ciudadanos venezolanos que ingresan al Ecuador es relativamente reciente y, por tanto, no posee los datos suficientes como para fundamentar investigaciones en las que se compare o correlacione variables, lo que determina que la pregunta de investigación es apropiada.

Arguedas-Arguedas, O. (2009) sostiene que “a partir de una pregunta correctamente planteada se facilita la selección del diseño de investigación apropiado, las variables en estudio, el análisis de los resultados y la generación de conclusiones” (p.89), por lo que la pregunta se explicará frente a diferentes aspectos básicos:

- Actualidad: es adecuada puesto que responde a un fenómeno de importancia en el desarrollo actual del Ecuador, el ingreso constante de migrantes venezolanos modifica ciertas formas de relación interpersonal así como también exige de herramientas de adaptación que faciliten la integración de la población migrante a la sociedad receptora.
- Viabilidad: se dispone de todos los recursos necesarios que se requieren para el desarrollo del trabajo investigativo, tanto materiales como movilización, herramientas y recursos; humanos como la población migrante a la que se tiene acceso en diferentes puntos de la ciudad y de tiempo, puesto que la recolección de datos se ha llevado a cabo durante aproximadamente tres meses.
- Pertinencia: es pertinente, existen conflictos con respecto a la presencia de migrantes venezolanos, por lo que los resultados llegan a favorecer el desarrollo de proyectos de inclusión o de futuras investigaciones donde se empleen análisis comparativos o de casos que aporten al desarrollo de la ciencia.
- Precisión: la pregunta se encuentra adecuadamente delimitada en base al fenómeno a investigar, la población y el lugar.
- Ética: la investigación no amenaza la integridad física, mental o la autonomía de quienes accedan a participar.

A partir de cada una de las características básicas enlistadas, se determina que la pregunta de investigación formulada para el estudio, responde adecuadamente los requerimientos para ser considerada como apropiada.

2.2 Técnicas e instrumentos

Las herramientas utilizadas para la presente investigación son principalmente los siguientes reactivos de medición psicológica: Cuestionario para Inmigrantes elaborado para la aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) (Navas y Rojas, 2010).

Ficha Sociodemográfica

Se tomaron principalmente las mismas preguntas dentro de la recopilación de información sociodemográfica elaboradas para la aplicación del MAAR (Navas y Rojas, 2010), sin embargo se planteó una pregunta adicional al final de la ficha que indagaba acerca del número de hijos y el lugar de residencia de los mismos. Las preguntas se asocian a los ámbitos dentro de los cuales se pretende identificar cuáles son las actitudes y estrategias de aculturación empleadas.

Cuestionario para Inmigrantes: Aplicación del MAAR

El instrumento empleado deriva del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (enfoque teórico descrito previamente), fue elaborado por un grupo de investigadores en Andalucía, España; con el objetivo de aplicar dicho modelo a colectivos de inmigrantes en la misma ciudad, especialmente a rumanos y ecuatorianos, por lo que sus ítems son comprendidos por población latinoamericana. El cuestionario consta de 90 ítems organizados en 14 preguntas cuyas respuestas, en su mayoría, corresponden a alternativas múltiples.

La forma de respuesta principalmente se presenta en base a una escala de tipo Likert, con una distribución de respuesta de cinco puntos, que va de nada a mucho, de muy malo(s) a

muy bueno(s), de muy desagradable a muy agradable, o de muy diferentes a muy parecidos, en función del ítem concreto o del conjunto de los mismos de que se trate. Así los valores se asignan en puntaje de 1 a 5, el más bajo corresponde a nada y el más alto a mucho. El cuestionario también posee ciertas preguntas en las que se señala varias alternativas simultáneamente. Las variables incluidas en el cuestionario elaborado por Rojas y Navas (2010), son:

1. Estrategias y actitudes aculturación

- Estrategias de aculturación generales
- Actitudes de aculturación generales
- Estrategias de aculturación específicas por ámbitos
- Actitudes de aculturación específicas por ámbitos

Mediante la combinación de las respuestas se sitúa a las personas en un tipo distinto de estrategia o actitud de aculturación: «integración», «asimilación», «separación/segregación» y «marginación/exclusión». Se evalúa tanto el plano real así como el ideal, el primero hace referencia a las herramientas que los migrantes perciben que ponen en práctica diariamente, mientras que el segundo corresponde a las herramientas que preferirían los inmigrantes si pudiesen escoger como actuar. Las actitudes y estrategias específicas se evalúan en una serie de ámbitos entre los que están: ámbito político, de bienestar social, laboral, económico, social, familiar, religioso y de valores.

Tejada, Navas, Lozano y Gómez (2010), realizan un análisis de validez y fiabilidad de éste apartado del cuestionario, obtienen como resultados que con respecto al favoritismo exogrupal, “las estimaciones de la fiabilidad oscilan entre 0,687 y 0,823, según el grupo que responde al test.” (p.1043). Mientras que, con respecto al apartado referente a favoritismo endogrupal “los valores de consistencia interna son más bajos, situándose en el rango comprendido entre 0,607 y 0,758, dependiendo también del grupo que responde al test.” (p.1043). Dentro de la misma publicación, se plantea que en relación al estudio de la estructura interna del test “Los valores de KMO se mostraron aceptables para los dos subtest en cada muestra, oscilando entre 0,668 (subtest de favoritismo exogrupal para el grupo IE) y 0,825 (subtest de favoritismo endogrupal para el grupo AR)”.

Análisis de Fiabilidad

Para la presente investigación se empleó el cuestionario para la aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) (Navas y Rojas, 2010) especialmente las escalas que evalúan estrategias y actitudes de aculturación tanto generales como específicas. El análisis de fiabilidad del instrumento empleado, se realizará a continuación el estudio de la consistencia interna mediante el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach (α). En la Tabla 2.1 se expone el coeficiente de fiabilidad de múltiples áreas que evalúa el cuestionario, sin embargo, se subrayan específicamente aquellas que se centran en los datos que se analizarán posteriormente.

Tabla 2.1
Análisis de consistencia interna

Escalas	Ítems	Alfa de Cronbach
Estrategias y actitudes de aculturación generales	4	0,447
Sesgo endo y exogrupal	16	0,705
Similitud percibida entre endo y exogrupo	8	0,703
Estrategias de aculturación específicas por ámbitos	12	0,599
Escala de emociones	11	0,739
Actitudes de aculturación específicas por ámbitos	16	0,731
Percepción de discriminación	7	0,658

Fuente: Elaboración propia

Para el presente estudio y mediante el análisis se evidencia que la escala correspondiente a estrategias y actitudes de aculturación compuesta por cuatro ítems presenta un $\alpha= 0,447$ que corresponde a una consistencia baja y pobre. La escala de sesgo endo y exogrupal, que se encuentra conformada por 16 ítems, presenta un $\alpha=$ de 0,705, lo que corresponde a una consistencia aceptable del cuestionario. La siguiente escala, similitud percibida entre endo y exogrupo presenta un $\alpha= 0,703$ que evidencia una fiabilidad aceptable, la escala de estrategias de aculturación por ámbitos indica un $\alpha= 0,599$ valor que determina una consistencia media-baja. La escala de emociones tiene un $\alpha= 0,739$ indicador de una consistencia aceptable, lo que también refiere la escala de actitudes de aculturación específicas por ámbitos con un $\alpha= 0,731$. La última escala corresponde a la percepción de

discriminación con un $\alpha = 0,658$ valor que indica una consistencia buena pero un tanto cuestionable.

2. Prejuicio

- Componente cognitivo: escala de opinión sobre el exogrupo
- Componente afectivo: escala de emociones
- Componente conativo o de intención conductual: escala de distancia social

Dentro del estudio realizado por Navas y Rojas, y en relación al componente cognitivo, los coeficientes de fiabilidad *alfa* de Cronbach estimados fueron los siguientes: 0,78 y 0,67 para los grupos de inmigrantes rumanos y ecuatorianos. Frente al componente afectivo los coeficientes de fiabilidad se expresan de la siguiente manera:

Tabla 2.2
Análisis de consistencia interna para el ámbito de prejuicio

	Grupo IR	Grupo IR
Emociones positivas (<i>alfa</i> de Cronbach)	0,88	0,65
Emociones negativas sutiles (<i>alfa</i> de Cronbach)	0,84	0,77
Emociones negativas tradicionales (<i>alfa</i> de Cronbach)	0,57	0,65
Total de emociones (fiabilidad de un test compuesto)	0,83	0,75

Fuente: Tomado a partir de Navas y Rojas (2010)

3. Otras variables relacionadas con actitudes y estrategias de aculturación

- Identificación con el endogrupo
- Sesgo endo-exogrupal
- Contacto con los miembros del exogrupo
- Naturaleza del contacto con el exogrupo
- Distancia social preferida con el exogrupo
- Similitud percibida entre endogrupo y exogrupo
- Emociones hacia el exogrupo: emociones positivas, emociones negativas sutiles y emociones negativas antiguas

- Percepción de discriminación hacia los inmigrantes
- Opinión sobre los autóctonos, previa a la llegada y actual

Dentro del aspecto de sesgo endo-expogrupal, los resultados de Navas y Rojas (2010) para los coeficientes de fiabilidad total fueron 0.80 y 0.56 para grupos de inmigrantes rumanos y ecuatorianos. Por otro lado, el área de similitud percibida entre endogrupo y exogrupo arroja una serie de coeficientes de fiabilidad *alfa* de Cronbach de 0.58 y 0.61 para inmigrantes rumanos y ecuatorianos. Frente a la percepción de discriminación, los coeficientes fueron 0.77 y 0.85 para los grupos de inmigrantes.

2.3 Población, muestra y muestreo

La población de interés son las y los ciudadanos venezolanos adultos que han ingresado al Ecuador y ya han permanecido dentro del país por un período mínimo de tres meses. Sin diferenciar el estado civil, ni el estrato socioeconómico o étnico, ni su situación laboral. Al ser una población que se categoriza en base a características sumamente específicas y, dado que no existen datos exactos acerca de la población venezolana en el Ecuador actualmente, tipificamos el número total de casos como indeterminado.

La condición migratoria actual de la población de interés en el Ecuador no se encuentra regulada pues, existe un flujo constante de ingreso de ciudadanos venezolanos al país, algunos de ellos se encuentran en un estado de permanencia transitoria, otros no poseen papeles legalizados o están en proceso de regularizar sus documentos, entre otras circunstancias que no permiten conocer el número exacto de la población, por lo que se ha decidido que como muestra tomaremos 70 casos.

El tipo de muestreo a utilizar es de tipo no probabilístico por conveniencia que emplea criterios de inclusión y exclusión. Como criterio de inclusión tenemos que los participantes que serán tomados como casos dentro de la muestra serán: venezolanos, adultos, con una permanencia mínima de tres meses; mientras que como criterio de exclusión se consideran: participantes no migrantes, menores de edad, migrantes no venezolanos y aquellos que han ingresado recientemente al país (menos de tres meses).

Tabla 2.3
Variables personales

Variables	Masculino; n=43		Femenino; n=27		Contraste X ²
	Frec.	% de N de la fila	Frec.	% de N de la fila	
Estudios					
Ninguno	0	0,0%	2	7,4%	0,154
Básicos	1	2,3%	0	0,0%	
Medios	28	65,1%	13	48,1%	
Superiores	14	32,6%	12	44,4%	
Religión					
Católica	25	58,1%	22	81,5%	0,118
Cristiano Evangélico	12	27,9%	1	3,7%	
Otro	4	9,3%	3	11,1%	
Agnóstico	1	2,3%	1	3,7%	
Ateo	1	2,3%	0	0,0%	
Actividad Principal					
QHD*	1	2,3%	3	11,1%	0,281
Sin Trabajo	1	2,3%	1	3,7%	
Trabaja	41	95,3%	23	85,2%	
	M	Ds	M	Ds	t
Edad	30,21	9,033	31,85	10,257	-0,703
Número de Hijos	1,37	1,254	1,33	1,330	0,123

Nota: 70 observaciones

*QHD: Quehaceres domésticos

Fuente: Elaboración propia

La muestra se encuentra dividida en 43 participantes de sexo masculino y 27 de sexo femenino, con respecto a la primera característica sociodemográfica, que corresponde al nivel de estudios que los participantes poseían, se obtuvo que dentro del grupo de población masculina, un 65,1% posee formación académica de grado medio, seguido por un 32,6% que posee estudios superiores y a continuación un 2,3% indica haber recibido únicamente formación básica. Con respecto a la población de sexo femenino, un 48,1% menciona poseer títulos de nivel medio, un 44,4% tiene formación superior y un 7,4% no recibió ningún tipo de formación académica. En esta variable no se identificaron diferencias significativas entre los grupos $X^2 = 0,154$; $p > .05$, por lo que existe una distribución similar entre ellos.

La siguiente variable que se analiza es la religión con la que se identifican los participantes, dentro del grupo de participantes de sexo masculino, predomina la identificación religiosa con el catolicismo con un porcentaje de 58,1%, a continuación un 27,9% corresponde a quienes se reconocen como cristianos evangélicos, un 9,3% selecciona la opción correspondiente a otro, lo que indica que ninguna de las religiones planteadas, era aquella con la que se identificaban, un 2,3% se reconoce como agnóstico y

también, el restante 2,3% se identifica como ateo. En el grupo femenino, se encuentra que un 81,5% se refiere a sí mismos como católicos, un 11,1% se identifica con otras religiones, un 3,7% se considera agnóstico y el restante 3,7% se identifica como cristiano evangélico. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos $X^2= 0,118$; $p>.05$, por lo que se concluye que existe una distribución similar entre ambos grupos.

Frente a la actividad principal de los participantes, dentro del grupo de sexo masculino se evidenció que un 95,3% trabaja actualmente, un 2,3% se dedicaría a los quehaceres domésticos y el restante 2,3% no tendría trabajo. En el grupo de sexo femenino, un 85,2% refiere dedicarse a trabajar, un 11,1% se dedica a quehaceres domésticos y el restante 3,7% no posee trabajo. En esta variable no se identificaron diferencias significativas entre los grupos $X^2= 0,281$; $p>.05$, por lo que se concluye que no existen diferencias en la distribución grupal.

Para la variable de edad, existe en la población masculina una media de 30,21 con una desviación estándar de 9,033. En el caso de la población femenina la media es de 31,85 y 10,257 como desviación estándar. En esta variable no se encontraron diferencias estadísticas entre los grupos $X^2= -0.703$; $p>.05$, por lo que se concluye que hay una distribución de la población similar.

Por último, en la variable de número de hijos, la población masculina presenta una media de 1,37 con una desviación estándar de 1,254 mientras que la población femenina posee una media de 1,33 con una desviación estándar de 1,330. En esta variable no se encontraron diferencias estadísticas entre los grupos $X^2= 0,123$; $p>.05$, por lo que se concluye que hay una distribución de la población similar.

Tabla 2.4
Variables Migratorias

Variables	Masculino; n=43		Femenino; n=27		Contraste X ²
	Frec.	% de N de la fila	Frec.	% de N de la fila	
En Qué Trabaja					
Ninguno	2	4,7%	4	14,8%	
Servicio Técnico	2	4,7%	0	0,0%	
Comida rápida	1	2,3%	0	0,0%	
Chef	1	2,3%	0	0,0%	
Encargado de almacén	1	2,3%	1	3,7%	
Buses	2	4,7%	0	0,0%	
Mesonero	0	0,0%	2	7,4%	
Barbero	6	14,0%	0	0,0%	
Cargador	1	2,3%	0	0,0%	
Estilista	1	2,3%	1	3,7%	
Chofer	1	2,3%	0	0,0%	
Cocinero	2	4,7%	1	3,7%	
Estimador	1	2,3%	0	0,0%	0,247
Semáforo	6	14,0%	3	11,1%	
Vendedor	3	7%	7	25,9%	
Docente	0	0,0%	1	3,7%	
Ayudante	1	2,3%	1	3,7%	
Construcción	1	2,3%	0	0,0%	
Negocio Propio	0	0,0%	1	3,7%	
Restaurante	0	0,0%	1	3,7%	
Garaje	1	2,3%	0	0,0%	
Universidad	0	0,0%	1	3,7%	
Festejos/Eventos	2	4,7%	0	0,0%	
Fábrica	1	2,3%	1	3,7%	
Mecánico	2	4,7%	0	0,0%	
Panadero	2	4,7%	0	0,0%	
Atención al cliente	1	2,3%	0	0,0%	
No menciona	2	4,7%	2	7,4%	

Nota: 70 observaciones

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las variables migratorias, se inicia con el análisis de la ocupación o en qué trabajan los participantes, el grupo de sexo masculino un 14% se dedica al trabajo en semáforos de la ciudad, otro 14% tiene la profesión de barbero, un 7% se dedicaría a las ventas. Un 4,7% corresponde a quienes trabajan como panaderos, otro 4,7% serían mecánicos, de la misma manera otro 4,7% laboran en festejos/eventos, con el mismo porcentaje de 4,7% se refleja a quienes trabajan como cocineros, otro 4,7% trabajaría en buses, también quienes trabajan en servicio técnico ocupan el porcentaje de 4,7%, existe un adicional 4,7% correspondiente a quienes no trabajan y otro 4,7% de quienes no mencionan en qué trabajan. Se observa igualdad de porcentajes en trabajos de atención al

cliente, fábricas, garaje, construcción, ayudante, estimador, chofer, estilista, comida rápida, chef y encargado de almacén; refleja cada una de ellas un 2,3%.

Con respecto a las participantes de sexo femenino, los grupos se dividen de la siguiente manera, 25,9% se dedicarían a ser vendedoras, un 14,8% no tendría trabajo, un 11,1% trabajan en semáforos. Se observa igualdad de porcentajes entre el trabajo de mesoneras y quienes no mencionan en qué trabajan, cada uno con un 7,4%. Hay similitud también entre quienes trabajan en una fábrica, universidad, negocio propio, restaurante, así como con quienes laboran como docente, ayudante, cocinero, estilista y encargada de almacén; cada uno de estos grupos presenta un 3,7%. A partir de los datos no se identificó diferencias significativas entre los grupos $X^2 = 0,247$; $p > .05$ por lo que se concluye que hay una distribución similar entre los mismos.

Tabla 2.4
Variables Migratorias (Cont.)

Variables	Masculino; n=43		Femenino; n=27		Contraste X^2
	Frec.	% de N de la fila	Frec.	% de N de la fila	
Contrato					
Si	8	18,6%	9	33,3%	0,162
No	35	81,4%	18	66,7%	
Vive Con					
Solo	9	20,9%	0	0,0%	0,030
Padres	2	4,7%	2	7,4%	
Pareja	6	14,0%	4	14,8%	
Hijo	0	0,0%	3	11,1%	
Familia extendida	14	32,6%	10	37,0%	
Amigos	5	11,6%	0	0,0%	
Familia nuclear	6	14,0%	6	22,2%	
Familia y amigos	1	2,3%	2	7,4%	
Lugar de permanencia de los hijos					
No tiene	14	32,6%	9	33,3%	0,172
País de origen	14	32,6%	3	11,1%	
País de acogida	11	25,6%	12	44,4%	
En ambos países	4	9,3%	3	11,1%	
	M	Ds	M	Ds	t
Tiempo de permanencia	13,98	10,327	13,81	12,366	0,59

Nota: 70 observaciones

Fuente: Elaboración propia

Frente a quienes seleccionaron como actividad principal la opción de trabajar, se analiza la variable de contrato, se presenta en la población de sexo masculino que un 18,6% posee contrato con el lugar en el que desempeña su trabajo, frente a un 81,4% que no lo tiene. En

el grupo de sexo femenino, un 33,3% posee contrato y un 66,7% no lo tendría. A partir de los datos no se identificó diferencias significativas entre los grupos $X^2 = 0,162$; $p > .05$ por lo que se concluye que hay una distribución similar entre los mismos.

En la variable migratoria correspondiente a las personas con las que vive el participante, se obtuvo que dentro del grupo masculino un 32,6% vive con su familia extendida, un 20,9% viviría solo, a continuación se refleja similitud entre quienes viven con su pareja y con la familia nuclear, cada uno con un porcentaje de 14%. Un 11,6% compartiría vivienda con amigos, un 4,7% vive con sus padres y un 2,3% habitaría junto a familia y amigos. En la población femenina se refleja un 37% de participantes que viven con familia extendida, un 22,2% con su familia nuclear, un 14,8% vive con su pareja, un 11,1% viviría con sus hijos y por último, los grupos que viven con padres y aquellos que viven con familia y amigos, presentan el porcentaje de 7,4% cada uno. A partir de los datos no se identificó diferencias significativas entre los grupos $X^2 = 0,030$; $p > .05$ por lo que se concluye que hay una distribución similar entre los mismos.

En la variable de lugar de permanencia de los hijos, un 32,6% del grupo de sexo masculino menciona no tener hijos, mientras que con el mismo porcentaje de 32,6% otros participantes refieren que sus hijos se encontrarían en su país de origen, a continuación un 25,6% menciona tener a sus hijos en el país de acogida y el restante 9,3% corresponde a aquellos que tienen a sus hijos en ambos países. En la población femenina, un 44,4% tiene a sus hijos en el país de acogida, un 33,3% expone no tener hijos; nuevamente aparece una similitud entre grupos, quienes refieren que sus hijos viven en el país de origen y quienes refieren que sus hijos están divididos en ambos países, cada uno con un 11,1%. A partir de los datos no se identificó diferencias significativas entre los grupos $X^2 = 0,172$; $p > .05$ por lo que se concluye que hay una distribución similar entre los mismos.

La última variable que se analiza es el tiempo de permanencia que dentro del grupo de sexo masculino, presenta una media de 13,98 con una desviación estándar de 10,327; frente al grupo de sexo femenino que refleja una media de 13,81 y 12,366 como desviación estándar. A partir de los datos no se identificó diferencias significativas entre los grupos $X^2 = 0,59$; $p > .05$ por lo que se concluye que hay una distribución similar entre los mismos.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para medir las variables, las preguntas que emplea el cuestionario se fundamentan en dos ejes que pretenden determinar: el grado de mantenimiento de la cultura de origen y el grado de adopción de la cultura de acogida, cuyas respuestas se distribuyen en una escala tipo Likert que va de puntaje 1 a 5; la combinación de los valores de cada pregunta determinará la estrategia/actitud general o por ámbito correspondiente.

Tabla 3.1

Opciones de aculturación (estrategias/actitudes)

Opciones de Aculturación	Mantienen / les gustaría mantener	Adoptan / les gustaría adoptar
Integración	Bastante (4) o mucho (5)	Bastante (4) o mucho (5)
Asimilación	Nada (1) o poco (2)	Bastante (4) o mucho (5)
Separación	Bastante (4) o mucho (5)	Nada (1) o poco (2)
Marginación	Nada (1) o poco (2)	Nada (1) o poco (2)
Intermedia	Algo (3)	Algo (3)
Marginación-asimilación	Nada (1) o poco (2)	Algo (3)
Separación-marginación	Algo (3)	Nada (1) o poco (2)
Asimilación-integración	Algo (3)	Bastante (4) o mucho (5)
Separación-integración	Bastante (4) o mucho (5)	Algo (3)

Fuente: Tomado a partir de Aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) a nuevos colectivos de inmigrantes en Andalucía: Rumanos y Ecuatorianos. (Navas y Rojas, 2010).

Los resultados principales de la presente investigación se han agrupado en estrategias generales, actitudes generales, estrategias específicas por ámbitos y actitudes específicas por ámbitos; para situar a los participantes en alguna de la estrategias/actitudes resultantes, se procedió a realizar un contraste de medias para una muestra (t de Student) respecto al valor 3 en ambas preguntas. Adicional a las tablas, los resultados correspondientes a las estrategias y actitudes específicas por ámbitos, se presentarán a manera de planos cartesianos, en los que se pretende plasmar la distribución de los datos, frente a cuatro cuadrantes que representan cada una de las estrategias/actitudes planteadas por Berry (1997).

3.1 Estrategias y actitudes de aculturación generales

El primer análisis realizado corresponde al área general de la vida de los participantes, es decir qué herramienta emplean y cuál desearían usar para adaptarse a la sociedad de acogida.

Tabla 3.2

Contraste de medias para las preguntas sobre estrategias de aculturación generales

Pregunta	Media	d.t	t	g.l	p
¿En qué grado mantiene Ud. actualmente las costumbres de su país de origen en esta sociedad?	3,51	1,113	3,866	69	0,000
¿En qué grado ha adoptado Ud. actualmente las costumbres de esta sociedad?	3,13	0,931	1,155	69	0,252

Nota: 70 observaciones

Fuente: Elaboración propia

Los resultados presentan que la estrategia de aculturación general que resulta de la comparación de medias en el grupo migrante es la correspondiente a “separación-integración”, lo que quiere decir que su participación varía frente a diferentes situaciones, permanecen a medio camino entre mantener la cultura de acogida (media=3,51; t=3,866) con un nivel de significancia o también denominado valor p de ($p < .05$), que indica la existencia de diferencias estadísticamente significativas. Y, por otro lado, adoptar un menor porcentaje de la costumbres del Ecuador (media=3,13; t=3,866), con un nivel de significancia o valor p ($p > .05$), lo que señala que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 3.3

Contraste de medias para las preguntas sobre actitudes de aculturación generales

Pregunta	Media	d.t	t	g.l	P
¿En qué grado le gustaría mantener las costumbres de su país de origen en esta sociedad?	4,07	0,968	9,261	69	0,000
¿En qué grado le gustaría adoptar las costumbres de esta sociedad?	3,49	0,989	4,109	69	0,000

Nota: 70 observaciones

Fuente: Elaboración propia

Respecto a las actitudes de aculturación, es decir lo correspondiente al plano ideal o al deseo de los participantes, los resultados también ubican como actitud general manifestada a la “separación-integración”, lo que quiere decir que si bien los migrantes que participaron en el estudio se encuentran a medio camino entre ambas estrategias, desean mantener

mayoritariamente la cultura de acogida (media=4,07; t=9,261) y adoptar, en menor grado, las costumbres del Ecuador (media=3,49; t=4,109). Dentro del nivel de significancia o también denominado valor p ($p < .05$), existen diferencias estadísticamente significativas.

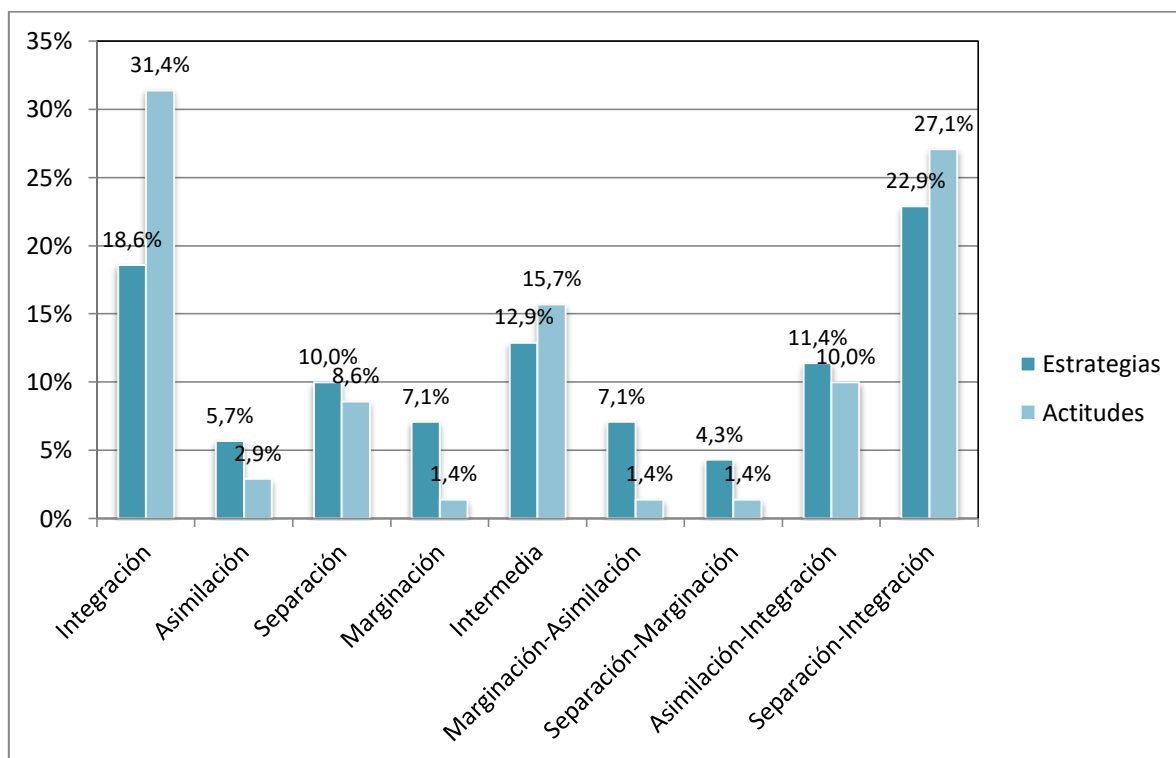


Figura 3.1 Distribución de frecuencias de las estrategias y actitudes de aculturación generales

En la figura se presenta la distribución de frecuencias que corresponden tanto a estrategias como a actitudes de aculturación generales, frente a las primeras se observa que el porcentaje más alto pertenece a la “separación-integración” (22,9%), se confirma la tendencia expuesta en la tabla de comparación de medias. Sin embargo, es importante señalar también que otro porcentaje relativamente alto, es el que resulta para “integración” (18,6%), lo que indicaría que una porción de los participantes ha logrado adaptarse a la cultura de acogida de manera eficiente. Frente a las actitudes de aculturación, la tendencia en la distribución de frecuencias prevalece en “integración” (31,4%) que indica que los participantes desearían tanto mantener un grado de costumbres propias de su lugar de origen así como adoptar en igual grado prácticas de la sociedad de acogida, lo que no corrobora completamente los datos obtenidos al comparar las medias puesto que en los mismos se marca a la “separación-integración” como tendencia preferencial.

3.2 Estrategias Específicas por Ámbitos

Como se muestra en la Tabla 3.4 y, de acuerdo al análisis de las medias obtenidas, se encuentra que los migrantes venezolanos que participaron en el estudio, han empleado diferentes estrategias en algunos de los ámbitos evaluados.

Tabla 3.4

Contraste de medias para las preguntas sobre estrategias de aculturación en distintos ámbitos

Plano real	Mantienen		Han adoptado/Practican		t	p
	Media	d.t	Media	d.t		
Laboral. L	2,87	1,38	3,43	1,28	-0,778	0,439
Económico. E	3,36	1,25	3,10	1,11	2,388	0,020
Social. S	3,50	1,24	3,23	1,53	3,383	0,001
Familiar. F	3,77	1,36	3,21	1,88	4,732	0,000
Religioso. R	3,79	1,68	2,73	1,95	3,923	0,000
Valores. V	4,29	1,19	3,14	1,59	9,013	0,000

Nota: 70 observaciones

Fuente: Elaboración propia

En el ámbito laboral (Mantiene: media=2,87 / Adopta: media=3,43) los participantes permanecen en un punto intermedio. Dentro del nivel de significancia, $p > .05$, lo que quiere decir que no existen diferencias estadísticamente significativas, resultado que concuerda con los resultados obtenidos por Navas y Rojas (2010) con el grupo de Inmigrantes Rumanos donde ($p > .05$) pero no con los resultados correspondientes a los inmigrantes ecuatorianos donde $p < .05$. En el aspecto económico (Mantiene: media=3,36 / Adopta: media=3,10), los participantes también permanecen en un punto intermedio, lo que quiere decir que la estrategia empleada no se encuentra definida y dentro del nivel de significancia, $p < .05$, lo que señala la existencia de diferencias estadísticamente significativas.

A continuación, en el ámbito social (Mantiene: media=3,50 / Adopta: media=3,23), familiar (Mantiene: media=3,77 / Adopta: media=3,21), religioso (Mantiene: media=3,79 / Adopta: media=2,73) y de valores (Mantiene: media=4,29 / Adopta: media=3,14), la comparación de medias evidencia una tendencia al empleo de la “separación-integración”, lo que indica que se encuentran a medio camino entre ambas, mantienen o protegen en mayor grado la cultura de origen y en menor grado la adopción de las costumbres de la sociedad de acogida. Y, en cada uno, el nivel de significancia, $p < .05$, lo que indica la

existencia de diferencias estadísticamente significativas, esto concuerda con datos obtenidos por Navas y Rojas (2010), quienes obtuvieron un nivel de significancia o valor p ($p < .05$) en áreas económica, social, familiar, religiosa y de valores; tanto para inmigrantes rumanos como ecuatorianos.

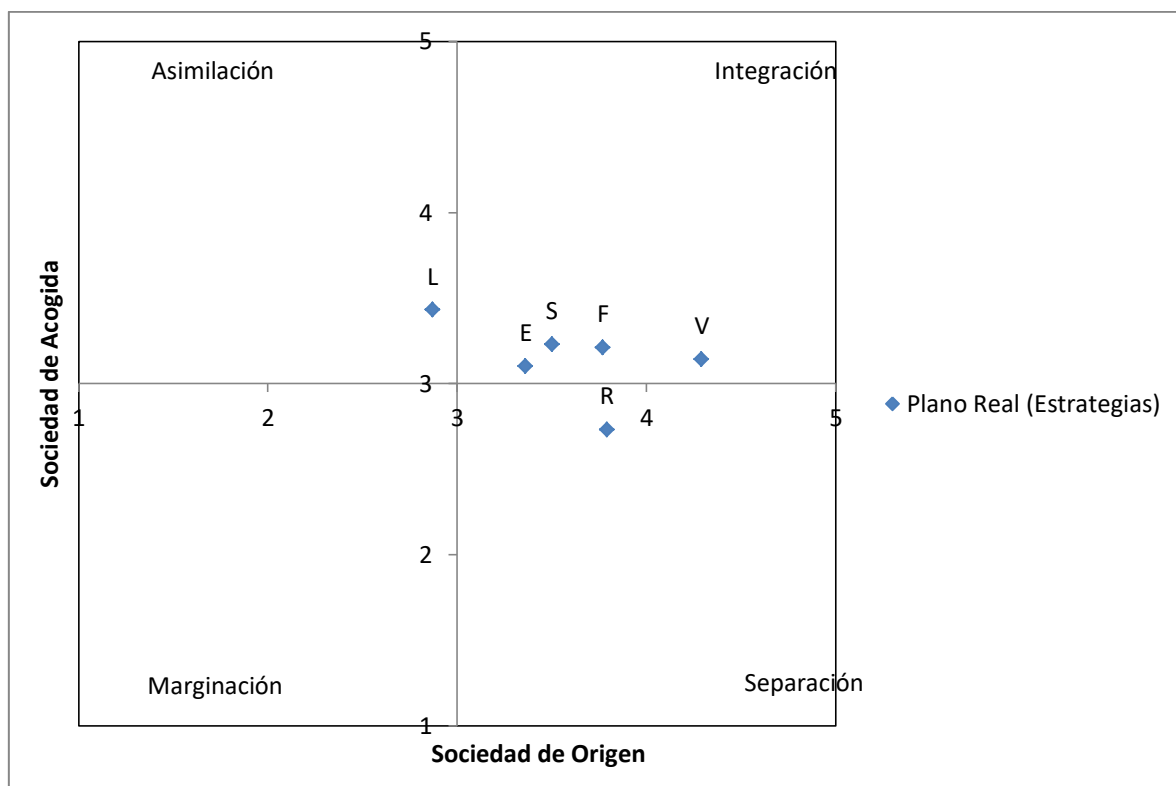


Figura 3.2 Plano de distribución de estrategias de aculturación o plano real

Nota: laboral (L), económico (E), social (S), familiar (F), religioso (R), valores (V).

La distribución en el plano muestra una mayor concentración en el área de “separación-integración”, lo que corrobora los datos expuestos en la tabla de comparación de medias, sin embargo, también se observa que en el ámbito Laboral existe una mayor tendencia a la asimilación, esto indica que los participantes habrían adoptado en mayor grado las prácticas laborales de la sociedad de acogida. Finalmente, en el ámbito religioso, es evidente una tendencia a la separación, lo que indica que los migrantes han realizado un esfuerzo para mantener las costumbres de la sociedad de origen antes de adoptar aquellas existentes en el Ecuador.

Tabla 3.5
Estrategias: Ámbito Laboral

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	1	1,4%
Integración	14	20%
Asimilación	13	18,6%
Separación	5	7,1%
Marginación	5	7,1%
Intermedia	10	14,3%
Marginación-Asimilación	9	12,9%
Separación-Marginación	2	2,9%
Asimilación-Integración	6	8,6%
Separación-Integración	5	7,1%

A partir de este ámbito, se evidenciarán tanto estrategias como actitudes, las estrategias en el ámbito laboral se distribuyen de la siguiente manera, el 1,4% no responde a las preguntas, la integración es aplicada por el 20%, el 18,6% usa la asimilación, la separación y marginación son usadas por un 7,1% cada una, el 14,3% permanece en el punto intermedio. La estrategia de marginación-asimilación es escogida por el 12,9%, mientras que la separación-marginación tiene un 2,9%, el 8,6% opta por asimilación-integración y el restante 7,1% aplica la separación-integración.

Tabla 3.6
Estrategias: Ámbito Económico

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	0	0%
Integración	13	18,6%
Asimilación	7	10%
Separación	15	21,4%
Marginación	5	7,1%
Intermedia	8	11,4%
Marginación-Asimilación	6	8,6%
Separación-Marginación	2	2,9%
Asimilación-Integración	6	8,6%
Separación-Integración	8	11,4%

En este ámbito las herramientas empleadas en integración se reflejan en un 18,6% de los participantes, el 10% usa la asimilación, un 21,4% la separación, un 7,1% actúa dentro de la estrategia de marginación, el 11,4% está en la categoría intermedia. El 8,6% usa la marginación-asimilación, el 2,9% la separación-marginación, otro 8,6% usa la asimilación-integración y un último 11,4% emplea la separación-integración.

Tabla 3.7
Estrategias: Ámbito Social

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	2	2,9%
Integración	14	20%
Asimilación	4	5,7%
Separación	14	20%
Marginación	8	11,4%
Intermedia	10	14,3%
Marginación-Asimilación	6	8,6%
Separación-Marginación	0	0%
Asimilación-Integración	5	7,1%
Separación-Integración	7	10%

En el aspecto social un 2,9% de personas no respondió a los interrogantes, un 20% opta por aplicar la estrategia de integración, un 5,7% emplea la asimilación y un 20% la separación, a continuación, la estrategia de marginación es empleada por el 11,4% y la intermedia por el 14,3%. Frente a las combinaciones, un 8,6% opta por la marginación-asimilación, un 7,1% la asimilación-integración y el restante 10% por la separación-integración.

Tabla 3.8
Estrategias: Ámbito Familiar

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	4	5,7%
Integración	14	20%
Asimilación	3	4,3%
Separación	18	25,7%
Marginación	3	4,3%
Intermedia	8	11,4%
Marginación-Asimilación	6	8,6%
Separación-Marginación	5	7,1%
Asimilación-Integración	3	4,3%
Separación-Integración	6	8,6%

Dentro del ámbito familiar los comportamientos que los participantes ponen en práctica día tras día se dividen en un 20% empleado como estrategia de integración, un 4,3% correspondiente a asimilación, 25,7% optan por la separación, otro 4,3% se centra en la marginación, el 11,4% permanece en la escala intermedia; un mismo porcentaje, de 8,6%, se repite entre marginación-asimilación y separación-integración; el 7,1% corresponde a separación-marginación, un 4,3% a asimilación-integración y el restante 5,7% no responde.

Tabla 3.9
Estrategias: Ámbito Religioso

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	5	7,1%
Integración	7	10%
Asimilación	4	5,7%
Separación	23	32,9%
Marginación	6	8,6%
Intermedia	7	10%
Marginación-Asimilación	4	5,7%
Separación-Marginación	7	10%
Asimilación-Integración	1	1,4%
Separación-Integración	6	8,6%

Dentro del ámbito religioso, como se presenta en la tabla, un 7,1% de los participantes no responde a las preguntas mientras que un 10% de ellos, pertenece a la categoría de integración, a continuación en la estrategia de asimilación, se refleja un 5,7%; en separación se presenta un 32,9%. Un 8,6% pertenece a la categoría de marginación, en la escala intermedia está un 10% de los participantes mientras que un 5,7% se encuentra en marginación-asimilación, la escala de separación-marginación posee un 10%, asimilación-integración un 1,4% y separación-integración otro 8,6%.

Tabla 3.10
Estrategias: Ámbito de Valores

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	1	1,4%
Integración	25	35,7%
Asimilación	1	1,4%
Separación	21	30%
Marginación	3	4,3%
Intermedia	4	5,7%
Marginación-Asimilación	1	1,4%
Separación-Marginación	1	1,4%
Asimilación-Integración	2	2,9%
Separación-Integración	11	15,7%

El último ámbito específico que se evalúa es el de valores, dentro de este un 1,4% de los participantes no responde, el 35,7% opta por la integración, la estrategia de asimilación así como marginación-asimilación y separación-marginación reflejan un 1,4% cada una. El 30% emplea la separación, el 4,3% la marginación, un 5,7% permanece en el punto intermedio, 2,9% emplea la asimilación-integración y el restante 15,7% usa la separación-integración.

3.3 Actitudes Específicas por Ámbitos

La comparación de muestras para las actitudes de aculturación específica por ámbitos, reflejan el deseo o la preferencia que tienen los migrantes sobre la estrategia que quisieran emplear, resultados que se reflejan en la Tabla 3.11.

Tabla 3.11

Contraste de medias para las preguntas sobre actitudes de aculturación en distintos ámbitos

Plano ideal	Les gustaría mantener		Les gustaría adoptar/practicar		t	p
	Media	d.t	Media	d.t		
Político. P	1,93	1,42	3,11	1,210	-6,324	0,000
Bienestar Social.BS	2,74	1,59	3,81	1,39	-1,357	0,179
Laboral. L	3,39	1,31	3,21	1,31	2,462	0,016
Económico. E	3,17	1,45	3,27	1,15	0,986	0,327
Social. S	3,66	1,50	3,36	1,53	3,659	0,000
Familiar. F	4,04	1,25	3,30	1,39	7,011	0,000
Religioso. R	4,03	1,69	3,11	1,67	5,081	0,000
Valores. V	4,11	1,20	3,67	1,51	7,780	0,000

Nota: 70 observaciones

Fuente: Elaboración propia

En el ámbito político (Mantener: media=1,93 / Adoptar: media=3,11), los participantes se encuentran a medio camino entre “marginación-asimilación”, existe una tendencia hacia la preferencia en mayor grado de no mantener ni adoptar costumbres de una sociedad u otra y en menor grado de adoptar las costumbres de la sociedad de acogida. Mediante el cálculo de la significancia o valor p ($p < .05$), lo que indica que existen diferencias estadísticamente significativas coinciden con datos obtenidos por Navas y Rojas (2010), quienes obtuvieron un nivel de significancia o valor p ($p < .05$) en éste ámbito tanto para inmigrantes rumanos como ecuatorianos.

En cuanto al área de Bienestar Social (Mantener: media=2,74 / Adoptar: media=3,81), los participantes se encontrarían a medio camino entre preferir “asimilación-integración”, lo que quiere decir que si pudieran elegir, optarían en mayor grado por adoptar las prácticas de la cultura de acogida y en menor grado las de ellos. El cálculo del valor p, ($p > .05$), valor que señala que no existen diferencias estadísticamente significativas en los resultados.

En el ámbito Laboral (Mantener: media=3,39 / Adoptar: media=3,21) la preferencia no se encuentra definida, pues refleja la categoría de “intermedio” y mediante el cálculo de la significancia o valor p ($p < .05$), lo que indica que existen diferencias estadísticamente

significativas. En el ámbito Económico (Mantener: media=3,17 / Adoptar: media=3,27), la preferencia tampoco se encuentra definida, también resulta la categoría de “intermedio”. El cálculo del valor p , ($p > .05$), indica que no existen diferencias estadísticamente significativas, valor que no concuerda con Navas y Rojas (2010) quienes obtuvieron un nivel de significancias $p < .05$, lo que representa diferencias significativas.

En lo Social (Mantener: media=3,66 / Adoptar: media=3,36), Familiar (Mantener: media=4,04 / Adoptar: media=3,30) y Religioso (Mantener: media=4,03 / Adoptar: media=3,11) la tendencia preferencial es “separación-integración” en el que se prefiere una cierta apertura hacia la sociedad de acogida, aunque mantienen en mayor medida las costumbres de origen. Por último, en el área de Valores (Mantener: media=4,11 / Adoptar: media=3,67), hay una preferencia por la “integración” esto indica que desearían tanto mantener sus costumbres de origen, como adoptar las costumbres ecuatorianas. Para los cuatro ámbitos descritos y, mediante el cálculo de la significancia o valor p ($p < .05$), los resultados indican que existen diferencias estadísticamente significativas, por lo tanto, se corrobora lo obtenido por Navas y Rojas (2010).

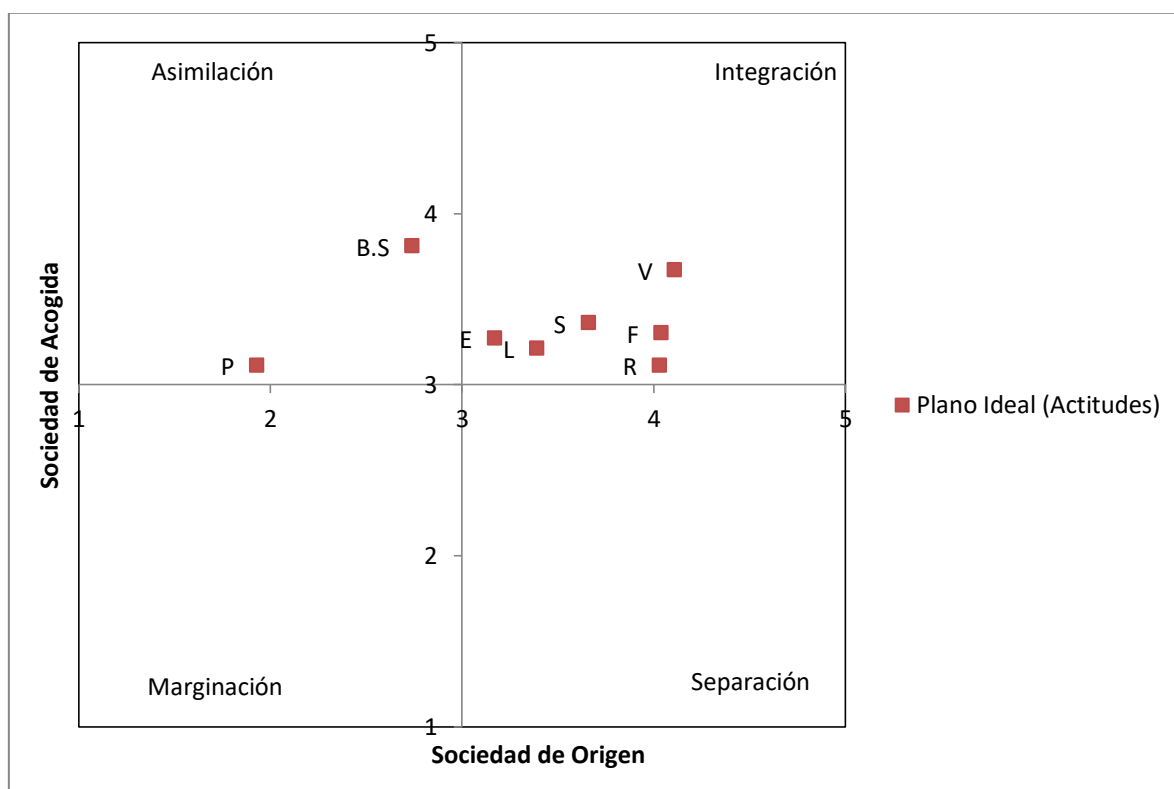


Figura 3.3 Plano de distribución de actitudes de aculturación o plano ideal

Nota: político (P), bienestar social (B.S), laboral (L), económico (E), social (S), familiar (F), religioso (R), valores (V).

La distribución para el plano ideal, es decir para las actitudes de aculturación, muestra que la concentración de ámbitos, así como en el plano real, se encuentra en el cuadrante de “separación-integración” el ámbito de valores es el que mayor preferencia refleja para la integración. Mientras tanto, el ámbito de bienestar social y político, se encuentran ubicados en el cuadrante “marginación-asimilación” y es dentro del ámbito político, que los resultados preferenciales se orientan con mayor cercanía a la marginación.

Tabla 3.12
Actitudes: Ámbito Político

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	1	1,4%
Integración	3	4,3%
Asimilación	23	32,9%
Separación	1	1,4%
Marginación	10	14,3%
Intermedia	9	12,9%
Marginación-Asimilación	13	18,6%
Separación-Marginación	6	8,6%
Asimilación-Integración	1	1,4%
Separación-Integración	3	4,3%

Los ámbitos específicos (político y de bienestar social) tienen resultados que corresponden únicamente a las actitudes de aculturación, dentro del aspecto político, un 1,4% no responde a las preguntas, un 4,3% desearía la integración, un 32,9% buscaría la asimilación, la separación es una estrategia que el 1,4% pretendería aplicar, un 14,3% corresponde a la marginación, el 12,9% permanecería en la categoría intermedia. Frente a las combinaciones, el 18,6% corresponde a marginación-asimilación, un 8,6% a separación-marginación, la categoría de asimilación-integración representa a un 1,4% y la separación-integración a un 4,3%.

Tabla 3.13
Actitudes: Ámbito de Bienestar Social

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	2	2,9%
Integración	13	18,6%
Asimilación	21	30%
Separación	5	7,1%
Marginación	2	2,9%
Intermedia	4	5,7%
Marginación-Asimilación	9	12,9%
Separación-Marginación	2	2,9%
Asimilación-Integración	7	10%
Separación-Integración	5	7,1%

Dentro del ámbito de bienestar social, existe un 2,9% que no responden, un 18,6% que desea a integración, el 30% se encuentra dentro de la asimilación, la estrategia de separación es buscada por un 7,1% la marginación por el 2,9% el punto intermedio presenta un 5,7%. La marginación-asimilación tiene un porcentaje de 12,9; a continuación la separación-marginación tiene un 2,9% un 10% busca la asimilación-integración y finalmente, el 7,1% desea la separación- integración.

Tabla 3.14
Actitudes: Ámbito Laboral

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	0	0%
Integración	16	22,9%
Asimilación	9	12,9%
Separación	14	20%
Marginación	6	8,6%
Intermedia	6	8,6%
Marginación-Asimilación	3	4,3%
Separación-Marginación	3	4,3%
Asimilación-Integración	4	5,7%
Separación-Integración	9	12,9%

A diferencia de las anteriores, las actitudes que resultan del ámbito laboral se distribuyen de la siguiente manera, el 22,9% desea emplear la integración, un 12,9% la asimilación, el 20% la separación, la marginación e intermedia son preferidas por un 8,6% cada uno. En las combinaciones, la marginación-asimilación y la separación-marginación son buscadas por un 4,3% cada una; el 5,7% desea la asimilación-integración y el 12,9% la separación-integración.

Tabla 3.15
Actitudes: Ámbito Económico

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	1	1,4%
Integración	13	18,6%
Asimilación	13	18,6%
Separación	11	15,7%
Marginación	2	2,9%
Intermedia	6	8,6%
Marginación-Asimilación	6	8,6%
Separación-Marginación	5	7,1%
Asimilación-Integración	4	5,7%
Separación-Integración	9	12,9%

Las actitudes frente al aspecto económico demuestran que la integración y asimilación son preferidas por un 18,6% cada una, el 15,7% busca la separación, el 2,9% pretende la

marginación, la categoría intermedia así como la de marginación-asimilación son deseadas por el 8,6% cada una, el 7,1% desea la separación-marginación, el 5,7% la asimilación-integración y el 12,9% desearía la separación-integración mientras que el 1,4% no respondió a las interrogantes.

Tabla 3.16
Actitudes: Ámbito Social

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	2	2,9%
Integración	17	24,3%
Asimilación	4	5,7%
Separación	8	11,4%
Marginación	5	7,1%
Intermedia	10	14,3%
Marginación-Asimilación	6	8,6%
Separación-Marginación	3	4,3%
Asimilación-Integración	2	2,9%
Separación-Integración	13	18,6%

El deseo de adaptación dentro del ámbito social se distribuye de la siguiente manera, a un 24,3% le gustaría aplicar la integración, el 5,7% quisiera optar por la asimilación, el 11,4% por la separación, un 7,1% por la marginación, el 14,3% se encuentra en el punto de categoría intermedia; el 8,6% corresponde a marginación-asimilación, un 4,3% a separación-marginación, el 18,6% a separación-integración y finalmente la categoría de asimilación-integración y el porcentaje de participantes que no respondió es el mismo, con 2,9% cada uno.

Tabla 3.17
Actitudes: Ámbito Familiar

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	1	1,4%
Integración	21	30%
Asimilación	3	4,3%
Separación	14	20%
Marginación	2	2,9%
Intermedia	3	4,3%
Marginación-Asimilación	3	4,3%
Separación-Marginación	4	5,7%
Asimilación-Integración	2	2,9%
Separación-Integración	17	24,3%

En el ámbito familiar, el 30% desearía emplear la integración como forma de aculturación, la asimilación tiene una correspondencia de 4,3%, un 20% desea la separación, el 2,9% la marginación, el 4,3% escoge la categoría intermedia, el mismo porcentaje aparece en la

escala marginación-asimilación. La categoría separación-marginación tiene un resultado de 5,7%, la escala asimilación-integración muestra el 2,9%, un 24,3% desearía emplear la separación-integración y un 1,4% de los participantes no responde.

Tabla 3.18
Actitudes: Ámbito Religioso

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	3	4,3%
Integración	22	31,4%
Asimilación	1	1,4%
Separación	13	18,6%
Marginación	8	11,4%
Intermedia	2	2,9%
Marginación-Asimilación	3	4,3%
Separación-Marginación	5	7,1%
Asimilación-Integración	3	4,3%
Separación-Integración	10	14,3%

En base a las preferencias dentro del ámbito religioso, el 31,4% desearía emplear la integración, un 1,4% la asimilación, el 18,6% la separación, el 11,4% preferiría permanecer en la estrategia de marginación, un 2,9% quisiera permanecer en la categoría intermedia, otro 4,3% en la escala combinada de marginación-asimilación, el 7,1% en separación-marginación, 4,3% en asimilación-integración, el 14,3% en separación-integración y un 4,3% no responde.

Tabla 3.19
Actitudes: Ámbito de Valores

Categorías	Frecuencia	%
No Responde	2	2,9%
Integración	31	44,3%
Asimilación	1	1,4%
Separación	5	7,1%
Marginación	3	4,3%
Intermedia	5	7,1%
Marginación-Asimilación	2	2,9%
Separación-Marginación	3	4,3%
Asimilación-Integración	2	2,9%
Separación-Integración	16	22,9%

En éste ámbito, un 44,3% de los participantes desean elegir a la integración como estrategia, el 1,4% desea emplear la asimilación, el 7,1% la separación, el 4,3% la marginación, el 7,1% se encuentra en la escala intermedia, un 2,9% aparece en las escalas de marginación-asimilación y asimilación-integración, 4,3% en separación-marginación, 22,9% en separación-integración y un 2,9% no responde.

CONCLUSIONES

Por medio del trabajo de investigación realizado y a partir de la obtención de datos y análisis de resultados, se concluye que:

- La fundamentación de los aspectos teóricos acerca de las estrategias y actitudes de aculturación en la población migrante, permitieron la representación de un conjunto de herramientas o conductas que le permiten al individuo adaptarse frente a situaciones que le presentan un conflicto dividido en dos ejes principales, el primero hace referencia en mantener la cultura de origen y, el segundo, es participar o generar contacto con la sociedad de acogida, éstas estrategias corresponden al plano real es decir, a lo que los migrantes ponen en práctica. Por otro lado, las actitudes de aculturación si bien se fundamentan en la misma definición descrita previamente, éstas difieren en que pertenecen al plano ideal, es decir a aquellos que los migrantes preferirían hacer si pudieran elegir.
- El diagnóstico de las estrategias y actitudes actuales de aculturación empleadas por la población migrante proveniente de Venezuela hacia el Ecuador, fue posible mediante el empleo del Cuestionario para inmigrantes: Aplicación del MAAR, se concluye que frente a las estrategias generales, los participantes emplean en su mayoría las estrategias de Separación-Integración, seguida de la Integración y la Asimilación-Integración. Por otro lado, las actitudes generales o las preferencias generales, se encuentran distribuidas principalmente en la estrategia de Integración, seguida por la Separación-Integración y por último la categoría Intermedia. Esto indicaría que los migrantes poseen el deseo o la motivación para integrarse activamente a la sociedad de acogida pero existirían factores que, en el plano real, generan que empleen otro tipo de mecanismos o conductas de aculturación.
- La realización de un estudio de carácter descriptivo exploratorio de corte transversal en una muestra de población venezolana en el Ecuador fue mediante el empleo del Cuestionario para inmigrantes: Aplicación del MAAR, se concluye que frente a las estrategias específicas por ámbitos, las diferentes estrategias de aculturación varían de un aspecto a otro. En el ámbito laboral, predomina el empleo

de la Integración, Asimilación y Marginación-Asimilación; en lo económico, se presenta la Separación, Integración, Intermedia y Separación-Integración. En el ámbito social, se emplea mayormente la Integración, Separación, Intermedia y Marginación. En el aspecto familiar, los participantes emplean la Separación, Integración y Marginación-Asimilación; a continuación en el ámbito religioso se emplea de forma mayoritaria la Separación y, por último, en el aspecto asociado a valores, los migrantes en su mayoría usan la estrategia de Integración.

- La compilación de resultados obtenidos, después del análisis del Cuestionario para inmigrantes: Aplicación del MAAR, se concluye que frente a las actitudes específicas por ámbitos, las diferentes actitudes de aculturación varían de un aspecto a otro. Frente al ámbito político, en su mayoría, los migrantes preferirían emplear la Asimilación como estrategia, en el ámbito de bienestar social, desean usar también la Asimilación. En el aspecto laboral, predomina la preferencia por la Integración, Separación, Asimilación y Separación-Integración; en lo económico, se desea optar por la Integración, Asimilación, Separación y Separación-Integración. En el ámbito social, se preferiría aplicar mayormente la Integración, Separación-Integración, Intermedia y Separación. En el aspecto familiar, los participantes desean usar la Integración, Separación-Integración y Separación; a continuación en el ámbito religioso se desearía emplear la Integración, Separación y Separación-Integración y, por último, en el aspecto asociado a valores, los migrantes en su mayoría prefieren la estrategia de Integración y la de Separación-Integración.

RECOMENDACIONES

Con la finalidad de contribuir a futuras investigaciones, se plantea las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda analizar la posibilidad de socializar los presentes resultados a entidades encargadas del control migratorio para que se puedan proponer nuevos estudios o desarrollar programas para promover una adecuada participación de la población migrante en el Ecuador como sociedad de acogida.
- Se recomienda analizar otras variables socioculturales que influyen directa o indirectamente en las estrategias de aculturación que emplea la población migrante para adaptarse a la sociedad de acogida,, de ser estas regulables, se podrían generar proyectos orientados a la creación de espacios que ayuden a los migrantes a desarrollar herramientas que les permitan generar formas adaptativas de aculturación.
- Para futuras investigaciones sobre la temática tratada, se recomienda indagar también niveles de alteración o el estado de salud mental de los participantes, esto influye directamente en la conducta de los migrantes para relacionarse con las personas autóctonas de la sociedad de acogida.
- También para futuras investigaciones, sería recomendable intentar trabajar con una población que abarque más provincias o ciudades así como también con una muestra más grande, lo que permitiría generar un panorama más amplio acerca de las herramientas de aculturación usadas por la población migrante en el Ecuador, con el fin de enriquecer los resultados de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Achotegui, J. (2004). Emigrar en situación extrema: el Síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (Síndrome de Ulises). *Norte de salud mental*, 5(21), 3.
- Achotegui, J. (2009). Migración y salud mental. El síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (síndrome de Ulises). *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria: Revista de servicios sociales*, (46), 163-171.
- Albert, M. (2006). *Aculturación y competencia intercultural. Presupuestos teóricos y modelos empíricos*. Universidad de Alicante. Servicio de Publicaciones.
- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Cambridge: Addison-Wesley Publishing Company, Inc.
- Arenas, P., y Urzúa, A. (2016). Estrategias de aculturación e identidad étnica: un estudio en migrantes sur-sur en el norte de Chile. *Universitas Psychologica*, 15(1), 117-128. Doi: 10.11144/Javeriana.upsy15-1.eaie
- Arguedas-Arguedas, O. (2009). La pregunta de investigación. *Acta Médica Costarricense*, 51 (2), 89-90.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: EPISTEME, C.A.
- BBC News Mundo (10 de enero de 2019). Crisis en Venezuela: 5 claves que explican cómo se ha desarrollado hasta ahora. BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46821723>
- Bermúdez, Y., Mazuera-Arias, R., Albornoz-Arias, N. y Morfe, M. (2018). Informe sobre la movilidad humana venezolana. Realidades y perspectivas de quienes emigran.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation, and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46(1), 5-34. doi: 10.1080/026999497378467

- Berry, J.W. (2002) "Conceptual Approaches to Acculturation" en Chun, K.; Balls, P. & Marin, G. *Acculturation: Advances in Theory, Measurement, and Applied Research*. Washington, APA, 17-37.
- Berry, J.W. (1990). "Psychology of Acculturation". Berman, J.: Crosscultural perspectives. Nebraska symposium on motivation. Lincoln. University of Nebraska Press, 457-488.
- Berry, J.W., Kim, U., Power, S., Young, M., & Bujaki, M. (1989) "Acculturation attitudes in plural societies". *Applied Psychology*. 38, 185-206.
- Betancor, V., Leyens, J. y Rodríguez, A. y Quiles, M. (2003). Atribución diferencial al endogrupo y al exogrupo de las dimensiones de moralidad y eficacia: un indicador de favoritismo endogrupal. *Psicothema*, 15 (3), 407-413.
- Borisovna, L. (2002). *Vivir un espacio. Movilidad geográfica de la población*. Puebla: Instituto de ciencias sociales y humanidades de la BUAP, p. 33
- Castellá, J. (2003). Estudios actuales sobre aculturación en latinos: revisión y nuevas perspectivas . *Interamerican Journal of Psychology*, 37 (2), 341-364.
- Castro, A. (2011). Estrategias de aculturación y adaptación psicológica y sociocultural de estudiantes extranjeros en la Argentina. *Interdisciplinaria*, 28(1).
- Cañero, F. (2002). Modelo de afrontamiento de Lazarus como heurístico de las intervenciones psicoterapéuticas. *Apuntes de psicología*, 20(3), 5.
- Cerón, M. (2006). Metodologías de la investigación social. LOM ediciones
- Chambers, I. (1994). *Migración, cultura, identidad*. Buenos Aires: Amorroutu editores, p. 19.
- Collazos, F., Qureshi, A., Antonín, M. y Tomás-Sábado, J. (2008). Estrés aculturativo y salud mental en la población inmigrante. *Papeles del psicólogo*, 29(3).
- De Jong, G. & Fawcett, J. (1981). "Motivations for migration: An assessment and a values expectancy research model".

- Donà, G. & Berry, J. (1994) Acculturation attitudes and acculturative stress of central american refugees, *International Journal of Psychology*, 29:(1), 57-70, doi: 10.1080/00207599408246532
- Doval, H. (2006). Acerca de la “imaginación científica”. ¿Existe algún método para inventar ideas novedosas? *Revista Argentina de Cardiología*, 74 (6), 505-511.
- Eagly, A. & Chaiken, S. (1993). *The Psychology of Attitudes*. CA: Harcourt Brace Jovanovich.
- EFE. (29 de marzo de 2019). Ecuador extiende a abril de 2019 la emergencia ante flujo migratorio de venezolanos. *El Comercio*. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/actualidad/emergencia-migracion-venezolanos-cancilleria-extension.html>
- Fresneda, J. (2001). Redefinición de las relaciones familiares en el proceso migratorio ecuatoriano a España. *Migraciones internacionales*, 1(1), 135-144.
- Guba, E., y Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, 113-145.
- Hendrix, K. (2015). *La aculturación, identidad y adaptación de los adolescentes inmigrantes del colegio Nt2 Mundium*. (Master's thesis).
- Hernandez, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Herrera, G., Carrillo, M., y Torres, A. (2005). *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- Hirschman, A. (1977). *Salida, voz y lealtad*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica.
- Kearney, M. & Beserra, B. (2002). “Migration and Identities- A Class- Based Approach”. *Latin American Perspectives*, Issue 138, Vol. 31, No. 5, Septiembre. p. 4
- Kottak, C. (2006). *Antropología Cultural*. Madrid: McGraw-Hill Companies, Inc.

- Lacomba, J. (2001). Teorías y prácticas de la inmigración. De los modelos explicativos a los relatos y proyectos migratorios. *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, p. 5.
- Macionis, J., y Plummer, K. (2005). *Sociología*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Moldes-Anaya, S., Jiménez, F. y Jiménez, F. (2018). “Actitudes hacia la inmigración en España a través de la Encuesta Social Europea”. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 13(1): 93-119. doi: 10.14198/OBETS2018.13.1.04
- Morales, F., Moya, M., Gaviria, E., y Cuadrado, I. (2007). *Psicología Social*. Madrid: McGraw hill/ Interamericana de España, S.A.U.
- Navas, M. y Rojas, A. (2010). Aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) a nuevos colectivos de inmigrantes en Andalucía: rumanos y ecuatorianos. Sevilla: Consejería de Empleo (Junta de Andalucía).
- ONU MIGRACIÓN. (11 de Septiembre de 2018). OIM. Obtenido de <https://www.iom.int/es/news/el-numero-de-refugiados-y-migrantes-de-venezuela-alcanza-los-3-millones-0>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (Ed.). (2006) Glosario sobre migración. Ginebra. Disponible en: <http://www.oim.org.co/Portals/0/Documentos/spangloss.pdf>
- Organización Internacional para las Migraciones. *¿Quién es un migrante?* Recuperado de: <https://www.iom.int/es/quien-es-un-migrante>
- Osuna, Á. (2009). Evolución de los modelos psicológicos de aculturación en Norteamérica y en Europa: de la unidimensionalidad a la bidimensionalidad en el tratamiento de la inmigración. *Revista de Historia de la Psicología*, 30(1), 73-86.
- Ortiz, F. (1978). *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

- Pacheco, A., Lucca Irizarry, N. y Wapner, S. (1984). El estudio de la migración: retos para la psicología social y la psicología ambiental. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 16 (2), 253-276.
- Pina, M. (2000). La construcción de la identidad en contextos multiculturales (Vol. 149). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en psicología*. 23(1), 9-17.
- Ramírez, M. y González, A. (2017). Aculturación y prejuicio en docentes autóctonos e inmigrantes latinoamericanos de Cuenca (España). *Odisea. Revista de Estudios Migratorios*. 28-54. Recuperado de:
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/odisea/article/view/2491>
- Redfield, R., Linton, R. & Herskovits, M. (1936). Memorandum For The Study Of Acculturation. *American Anthropologist*, 38: 149-152.
doi:10.1525/aa.1936.38.1.02a00330
- Rovira, D., Castro, J., Torres, N. y Casullo, E. (2000). Identidad cultural, Aculturación y Adaptación de los Inmigrantes Latinoamericanos (chilenos) en el País Vasco.
- Ruiz García, A. (2002) *Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad*. Oaxaca: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño. p. 19.
- Sánchez, G. y López, M. (2008). Ansiedad y modos de aculturación en la población inmigrante. *Apuntes de Psicología*, 26 (3), 399-410.
- Sayegh, L. & Lasry, J.C. (1993). Immigrant's Adaptation in Canada: Assimilation, Acculturation and Orthogonal Cultural Identification. *Canadian Psychology*, 34, 98-109.
- Schönpflug, U. (1997). Acculturation: Adaptation or development?. *Applied Psychology*, 46(1), 52-55.

- Sodowsky, G., Lai, E. & Plake, B. (1991). Moderating Effects of Sociocultural Variables on Acculturation Attitudes of Hispanics and Asian Americans. *Journal of Counseling & Development*, 70: 194-204. doi:10.1002/j.1556-6676.1991.tb01583.x
- Solimano, A. (2003). Globalización y migración internacional: la experiencia latinoamericana. *Revista de la CEPAL*.
- Solimano, A. (2013). Las causas de la migración internacional. Motivaciones, incentivos, obstáculos: *Migraciones, capital y circulación de talentos en la era global*. Fondo de Cultura Económica.
- Sosa, F. M. (2011). Aculturación psicológica y adaptación sociocultural en estudiantes universitarios migrantes y no migrantes. *III Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología (La Plata, 2011)*.
- Tejada, R., Navas, M., Lozano, M., y Gómez, C. (2010). Test de favoritismo endogrupal interétnico adaptado al modelo ampliado de aculturación relativa: fiabilidad y evidencias de validez. *Psicothema*, 22(4).
- Vargas, A. (2013). Migración y estrés aculturativo: una perspectiva teórica sobre aspectos psicológicos y sociales presentes en los migrantes latinos en Estados Unidos. *Norteamérica*, 8(1), 7-44. doi:10.1016/S1870-3550(13)71765-8
- Vera, L. (2018). Cómo explicar la catástrofe económica venezolana. *Nueva Sociedad*, (274), 83-96.
- Yañez, S., y Cárdenas, M. (2010). Estrategias de aculturación, indicadores de salud mental y bienestar psicológico en un grupo de inmigrantes sudamericanos en Chile. *Salud & Sociedad*, 1(1), 51-70.
- Zlobina, A., Basabe, N., y Páez, D. (2008). Las estrategias de aculturación de los inmigrantes: su significado psicológico. *Revista de Psicología social*, 23(2), 143-150.

ANEXOS

ANEXO 1: Carta de consentimiento informado

Sr. / a: _____

Por medio de la presente, solicito su autorización para incluirlo como participante en las investigaciones que la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Ambato lleva a cabo en la ciudad de Ambato durante el año 2019. Ésta investigación lleva por título: “Estrategias y Actitudes de aculturación en una muestra de migrantes venezolanos en el Ecuador”.

La presente investigación se llevará a cabo en la ciudad de Ambato, la cual es dirigida por el Ps. Rodrigo Moreta Herrera y ejecutada por Daniela García Ayala. El objetivo de esta investigación consiste en identificar las actitudes y estrategias de aculturación presentes en una muestra de migrantes venezolanos en el Ecuador.

En esta carta pedimos a usted su consentimiento para participar en ésta investigación, así como para usar con fines científicos los resultados generados. Las personas que acepten tendrán que rellenar una encuesta, en la que se harán diversas preguntas referidas a los objetivos establecidos. La colaboración en este estudio no le quitara mucho de su tiempo. Su participación será Anónima. Es decir, que su nombre no aparecerá de ningún modo ni en las encuestas, ni en los informes de la investigación que se redactarán. Las encuestas llevarán un código desde el inicio que reemplazará sus nombres. Luego, los datos producidos por las encuestas serán trasladados a una base de datos. Esta base de datos será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en el proyecto. Con los análisis realizados se escribirán reportes de investigación y artículos científicos que serán publicados en revistas especializadas. Le garantizamos la absoluta confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento este cuestionario si así lo desea, sin que por ello reciba sanción de ningún tipo. Así mismo, en caso que lo estime pertinente usted puede recurrir a la Escuela de Psicología de la PUCE-Ambato para resguardar sus derechos si usted percibiese que éstos han sido vulnerados en algún sentido.

Por último, si usted acepta participar, por favor llene esta carta de consentimiento, fírmela y devuelva la copia a la persona que le ha solicitado esta autorización. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla al momento de firmar o puede dirigirla al director de esta investigación

Firma de autorización

Cédula de Ciudadanía									
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

**“ESTRATEGIAS Y ACTITUDES DE ACULTURACIÓN EN UNA MUESTRA DE
MIGRANTES VENEZOLANOS EN EL ECUADOR”.**

CUESTIONARIO PARA MIGRANTES

Instrucciones generales

A continuación, se le van a presentar una serie de preguntas. Su tarea consiste en contestar (según se le indique en cada sección) la alternativa de respuesta que mejor refleje su opinión.

No existen contestaciones buenas o malas, se trata simplemente de conocer su opinión sobre lo que se le pregunta.

Le recordamos que toda la información que nos facilite será anónima, es decir, en ningún momento se le va a preguntar por su nombre o por algún dato a través del cual se le pueda identificar. Únicamente le pediremos que nos facilite información sobre algunas variables sociodemográficas (edad, sexo, país de origen, etc.). Le rogamos conteste con la mayor sinceridad. La información que nos proporcione será tratada de forma global y estadísticamente, además de estar protegida por la ley de protección de datos.

ANEXO 2: Ficha sociodemográfica

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida o marque con un "X" en la respuesta que corresponda.

INFORMACIÓN GENERAL

1. **Sexo** 1.- Hombre____ 2.- Mujer____
2. **¿Qué edad tiene usted?** _____Años
3. **¿En qué país nació usted?**_____
4. **¿Qué estudios tiene que haya completado?**

1. Ninguno o estudios básicos sin terminar	
2. Estudios básicos (primarios completos, certificado escolar)	
3. Estudios medios (secundarios, bachillerato, BUP, formación profesional, COU)	
4. Estudios superiores (universitarios, diplomatura o licenciatura)	

5. **¿Cuánto tiempo lleva usted en Ecuador?** Años_____ Meses_____

6. **¿Cuál es su actividad principal?**

1. Quehaceres domésticos	
2. Estudiante	
3. Jubilado/Pensionista/Rentista	
4. Parado/a (sin trabajo)	
5. Trabaja _____	
6. Otros	

→ 6.1 **¿En qué trabaja principalmente?** _____

6.2 **¿Tiene Ud. contrato?** 1. Si _____ 2.No _____

7. **¿Cuál es su situación documental en Ecuador?**

1. Regular		2. Irregular		3. En trámite	
------------	--	--------------	--	---------------	--

8. **¿Cuál es su religión?**

1. Católica	
2. Cristiano Evangélico	
3. Mormona	
4. Otra _____	
5. Agnóstico o Indiferente (no	

- 8.1 **¿Cuál es su grado de práctica religiosa?**

1. Nada practicante	
2. Poco	
3. Algo	
4. Bastante	
5. Muy practicante	

se contesta la siguiente)	
6. Ateo. (no se contesta la siguiente)	

9. ¿Co quién vive en este momento? *Se pueden señalar varias

1. Solo/a	
2. Con sus padres	
3. Con su pareja	
4. Con sus hijos/as	
5. Con otro familiar	
6. Con amigos/as o compañeros/as	
7. Otra opción _____	

**10. ¿Pertenece a alguna asociación desde que está en Ecuador?
*Se puede señalar varias**

a. Religiosa	
b. Política	
c. Sindical	
d. Deportiva	
e. De padres/madres	
f. Cultural	
g. Otras _____	

11. Número de hijos _____

12. Lugar de permanencia de los hijos:

a. País de origen	
b. País de acogida	

ANEXO 3: Cuestionario para Inmigrantes: Aplicación del MAAR

- 1. A continuación se le van a leer una serie de frases relacionadas con diversos temas. Su tarea consiste en valorarlas con la siguiente escala:**

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
a. ¿En qué grado mantiene Ud. actualmente las costumbres de su país de origen en esta sociedad?	1	2	3	4	5
b. ¿En qué grado ha adoptado Ud. actualmente las costumbres de esta sociedad?	1	2	3	4	5
c. ¿En qué grado le gustaría mantener las costumbres de su país de origen en esta sociedad?	1	2	3	4	5
d. ¿En qué grado le gustaría adoptar las costumbres de esta sociedad?	1	2	3	4	5

- 2. Valore las siguientes cuestiones referentes a su país**

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
a. ¿En qué grado se siente venezolano?	1	2	3	4	5
b. ¿En qué grado se siente Ud. orgulloso/a de ser venezolano?	1	2	3	4	5

3. Valore las siguientes cuestiones empleando la escala: 1 = Muy malos; 2 = Malos; 3 = Ni malos ni buenos; 4 = Buenos; 5 = Buenos; [9 = No sabe/no conoce lo suficiente; esta opción no se lee]. Piense en primer lugar en los ecuatorianos, y dígame ¿Cómo cree Ud. que son....

Respuesta →	ECUADOR						VENEZUELA					
	Muy malos	Malos	Ni malos ni buenos	Buenos	Muy buenos	NS/NC	Muy malos	Malos	Ni malos ni buenos	Buenos	Muy buenos	NS/NC
a. Su sistema político y de gobierno (forma en que se eligen los gobiernos, forma en que funcionan, participación política, leyes, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
b. Su sistema de bienestar social (educación, sanidad y servicios sociales)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
c. Sus formas de trabajar (ritmo de trabajo, horario, condiciones laborales -p. ej., desempleo, eventualidad, etc.-)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
d. Sus hábitos de consumo y economía doméstica (productos que compran, tipo de comida que consumen, economía familiar -p. ej., dinero que gastan y ahorran, forma de administrar lo que tienen, etc.-)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
e. Sus relaciones sociales (forma de relacionarse, lugares habituales de relación social, uso del tiempo libre y formas de divertirse, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
f. Sus relaciones familiares (forma de relacionarse con la pareja, hijos-as, las personas mayores de la familia, reparto de roles o funciones, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
g. Sus creencias y practicas religiosas (creencias, practicas y cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
h. Sus valores (respeto a las personas mayores, forma de educar a los hijos-as, igualdad entre hombres y mujeres, papel de la religión en la vida, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9

4. Piense ahora en las personas de su propio país. ¿Cómo cree que son...

RESPUESTA

5. ¿Cuál es el grado de contacto que mantiene Ud. con personas ecuatorianas?

***Se pueden señalar varias**

a. Ningún contacto. Sólo las ve en la calle o en lugares públicos, pero nunca habla con ellas.	
b. Las ve a menudo por cuestiones de vecindad, trabajo o estudios, pero no suele hablar con ellas a no ser que se dirijan a Ud.	
c. Las ve a menudo por cuestiones de vecindad, trabajo o estudios y se relaciona frecuentemente con ellas	
d. Tiene amigos/as ecuatorianos/as	
e. Tiene familiares ecuatorianos	
f. Su pareja es ecuatoriano/a	

6. ¿Cómo considera Ud. que ha sido el contacto que ha tenido o tiene con personas ecuatorianas?

Muy desagradable	Desagradable	Ni agradable ni desagradable	Agradable	Muy agradable
1	2	3	4	5

7. Si pudiera elegir, ¿hasta dónde estaría usted dispuesto/a a llegar en su relación con personas ecuatorianas?

***Se pueden señalar varias**

a. A formar una familia con una persona ecuatoriana	
b. A permitir que mis hijos o hijas eligieran como pareja a una persona ecuatoriana	
c. A tener amigos/as ecuatorianos/as	
d. A tener vecinos/as o compañeros/as de trabajo ecuatorianos	
e. Prefiero no tener relación con personas ecuatorianas	

8. ¿Cómo de diferentes o de parecidos cree que son los ecuatorianos a las personas de su país en los siguientes aspectos?

	Muy diferentes	Diferentes	Ni parecidos ni diferentes	Parecidos	Muy parecidos	NS/NC
a. El sistema político y de gobierno (forma en que se eligen los gobiernos, forma en que funcionan, participación política, leyes, etc.)	1	2	3	4	5	9
b. El sistema de bienestar social (educación, sanidad y servicios sociales)	1	2	3	4	5	9
c. Las formas de trabajar (ritmo de trabajo, horario, condiciones laborales -p. ej., desempleo, eventualidad, etc.-)	1	2	3	4	5	9
d. Los hábitos de consumo y economía doméstica (productos que compran, tipo de comida que consumen, economía familiar -p. ej., dinero que gastan y ahorran, forma de administrar lo que tienen, etc.-)	1	2	3	4	5	9
e. Las relaciones sociales (forma de relacionarse, lugares habituales de relación social, uso del tiempo libre y formas de divertirse, etc.)	1	2	3	4	5	9
f. Las relaciones familiares (forma de relacionarse con la pareja, hijos-as, las personas mayores de la familia, reparto de roles o funciones, etc.)	1	2	3	4	5	9
g. Las creencias y prácticas religiosas (creencias, prácticas y cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas)	1	2	3	4	5	9
h. Los valores (respeto a las personas mayores, forma de educar a los hijos-as, igualdad entre hombres y mujeres, papel de la religión en la vida, etc.)	1	2	3	4	5	9

9. ¿En qué grado mantiene actualmente las costumbres que tenía en su país de origen, en relación con los siguientes aspectos?

	Mantiene						Ha adoptado o practica					
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
a. Formas de trabajar (ritmo de trabajo, horario, condiciones laborales -p. ej., desempleo, eventualidad, etc.-)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
b. Hábitos de consumo y economía doméstica (productos que compran, tipo de comida que consumen, economía familiar -p. ej., dinero que gastan y ahorran, forma de administrar lo que tienen, etc.-)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
c. Relaciones sociales (forma de relacionarse, lugares habituales de relación social, uso del tiempo libre y formas de divertirse, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
d. Relaciones familiares (forma de relacionarse con la pareja, hijos-as, las personas mayores de la familia, reparto de roles o funciones, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
e. Creencias y practicas religiosas (creencias, practicas y cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
f. Valores (respeto a las personas mayores, forma de educar a los hijos-as igualdad entre hombres y mujeres, papel de la religión en la vida, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9

10. ¿En qué grado ha adoptado o practica Ud. las costumbres de este país, en relación con los siguientes aspectos?

11. En general, ¿en qué grado ha sentido las siguientes emociones hacia los ecuatorianos?

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
a. Admiración	1	2	3	4	5
b. Desconfianza	1	2	3	4	5
c. Simpatía	1	2	3	4	5
d. Incomodidad	1	2	3	4	5
e. Inseguridad	1	2	3	4	5
f. Respeto	1	2	3	4	5
g. Indiferencia	1	2	3	4	5
h. Irritación	1	2	3	4	5
i. Miedo	1	2	3	4	5
j. Odio	1	2	3	4	5
k. Desprecio	1	2	3	4	5

12. Antes hemos hablado sobre los cambios que se han producido en su vida desde que está aquí. Piense ahora en cómo le gustaría que fuesen las cosas. Si pudiese elegir ¿en qué grado le gustaría mantener las costumbres de su país de origen, en relación con los siguientes aspectos?

	Le gustaría mantener						Le gustaría adoptar o practicar					
	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
a. Sistema político y de gobierno (forma en que se eligen los gobiernos, forma en que funcionan, participación política, leyes, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
b. Sistema de bienestar social (educación, sanidad y servicios sociales)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
c. Formas de trabajar (ritmo de trabajo, horario, condiciones laborales -p. ej., desempleo, eventualidad, etc.-)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
d. Hábitos de consumo y economía doméstica (productos que compran, tipo de comida que consumen, economía familiar -p. ej., dinero que gastan y ahorran, forma de administrar lo que tienen, etc.-)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
e. relaciones sociales (forma de relacionarse, lugares habituales de relación social, uso del tiempo libre y formas de divertirse, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
f. Relaciones familiares (forma de relacionarse con la pareja, hijos-as, las personas mayores de la familia, reparto de roles o funciones, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
g. Creencias y practicas religiosas (creencias, practicas y cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
h. Valores (respeto a las personas mayores, forma de educar a los hijos-as igualdad entre hombres y mujeres, papel de la religión en la vida, etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9

13. ¿En qué grado le gustaría adoptar o practicar las costumbres de este país, en los siguientes aspectos? _____

14. ¿En qué grado cree que las personas de su país son peor tratadas aquí que las personas ecuatorianas en los siguientes aspectos?

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
a. En el ámbito político (participación política, leyes, etc.)	1	2	3	4	5
b. En el ámbito del bienestar social (educación, sanidad y servicios sociales)	1	2	3	4	5
c. En el ámbito de la vivienda (alquiler, compra, préstamos, etc.)	1	2	3	4	5
d. En el ámbito del trabajo (ritmo de trabajo, horario, condiciones laborales–p. ej., seguridad social, desempleo, eventualidad, etc.-)	1	2	3	4	5
e. En el ámbito social (lugares habituales de relación social y diversión)	1	2	3	4	5
f. En el ámbito de los medios de comunicación (nacionales o locales)	1	2	3	4	5
g. En el ámbito religioso (cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas)	1	2	3	4	5

15. ¿Cuál era su opinión de los ecuatorianos antes de venir aquí?

Muy mala	Mala	Ni mala ni buena	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5

16. ¿Cuál es su opinión ahora?

Muy mala	Mala	Ni mala ni buena	Buena	Muy buena
1	2	3	4	5