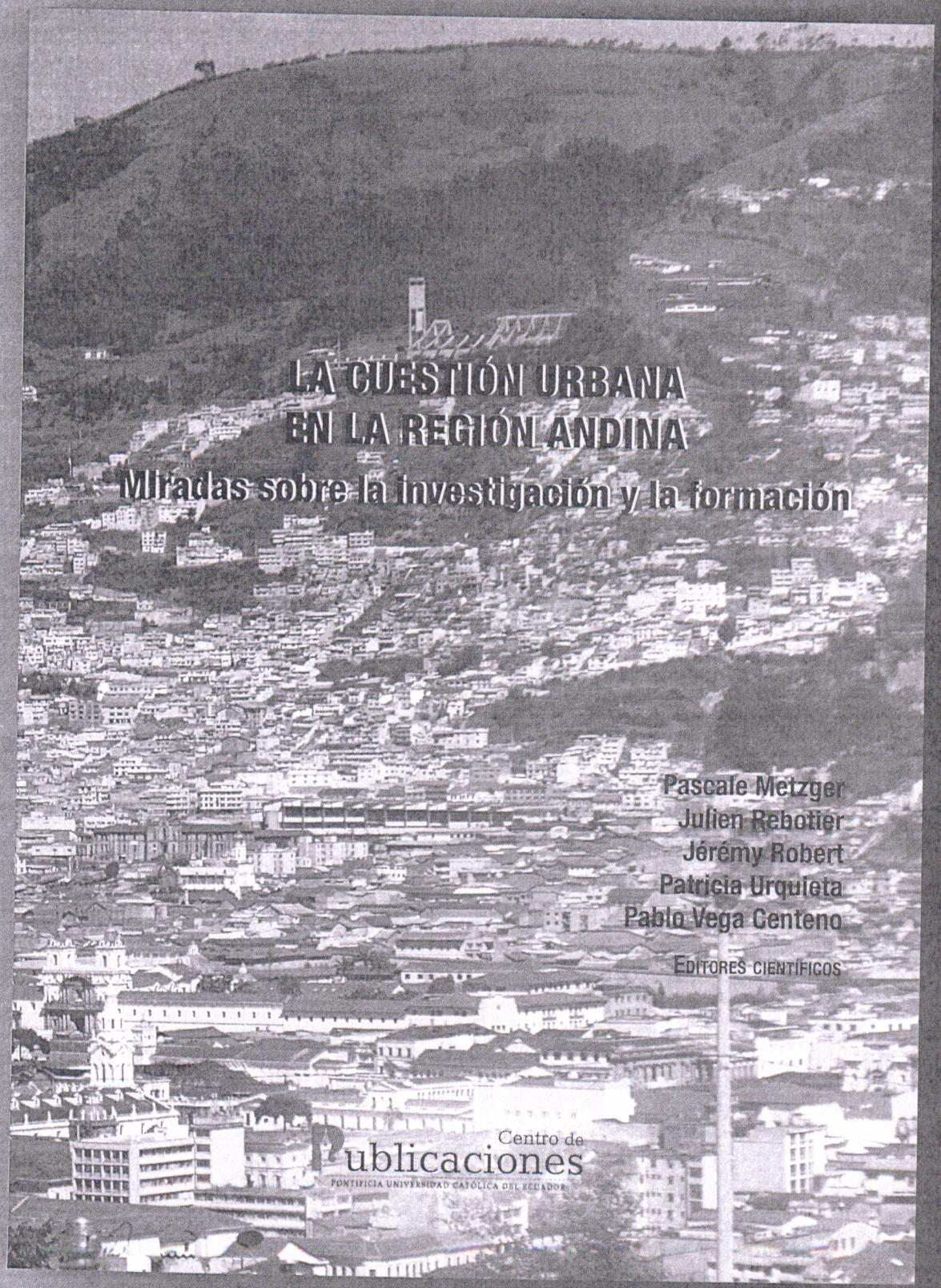

LA CUESTIÓN URBANA
EN LA REGIÓN ANDINA
Miradas sobre la investigación y la formación
Pascale Metzger
Julien Rebotier
Jérémy Robert
Patricia Urquieta
Pablo Vega Centeno
Editores científicos
Centro de
Publicaciones
Pontificia Universidad Católica del Ecuador

LA CUESTIÓN URBANA EN LA REGIÓN ANDINA
Miradas sobre la investigación y la formación

Pascale Metzger
Julien Rebotier
Jérémy Robert
Patricia Urquieta
Pablo Vega Centeno

EDITORES CIENTÍFICOS

IRD Institut de Recherche pour le Développement FRANCE
Instituto francés de Investigación para el Desarrollo

LIAT CIEU
LABORATOIRE INTERDISCIPLINAIRE SOLIDARITÉS, SOCIÉTÉS, TERRITOIRES

PNUD
Al servicio de las personas y las naciones

IFEA
INSTITUTO FRANCÉS DE ESTUDIOS ANDINOS

cnrs

facultad de arquitectura, diseño y artes PUCE

PROMETEO

Centro de Publicaciones
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

La cuestión urbana en la región andina:
miradas sobre la investigación y la formación

© 2016 Pascale Metzger, Julien Rebotier, Jérémy Robert, Patricia Urquieta
y Pablo Vega Centeno (editores científicos)
© 2016 Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Rector de la PUCE
Dr. Fernando Ponce León S.J.

Vicerrector de la PUCE
Dr. Fernando Barredo S.J.

Directora General Académica
Dra. Graciela Monesterolo Lencioni

Director del Centro de Publicaciones
Mtr. Santiago Vizcaíno A.

Decana de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes
Arq. Sylvia Jiménez

Edición y corrección de estilo
María Dolores Villamar y Cristina Carrión

Diseño y diagramación
María Dolores Villamar • mariadoloresvillamar@me.com

Fotografía portada
Henri Godard 2016

Con el apoyo de:

Institut de Recherche pour le Développement (IRD / PRODIG)
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS / LISST)
Institut Français d'Études Andines (IFEA / CNRS)

Impresión: Babel • babeldyc@gmail.com

Primera edición, 2016, 500 ejemplares.

ISBN: 978-9978-77-276-8

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
Centro de Publicaciones
Av. 12 de Octubre 1076 y Robles
Quito, Ecuador
Teléfono: (593 2) 299 1700
publicaciones@puce.edu.ec
www.puce.edu.ec

Contenido

Introducción
Para una contribución colectiva a un
debate regional sobre los estudios urbanos 1
Julien Rebotier & Pascale Metzger

Avances y desafíos de la investigación
y la formación en temas urbanos en Bolivia 21
Patricia Urquieta Crespo

La investigación y la formación en lo urbano regional en Colombia:
entre avances marcados y grandes retos 77
Thierry Lulle, Angélica Camargo & Peter Brand

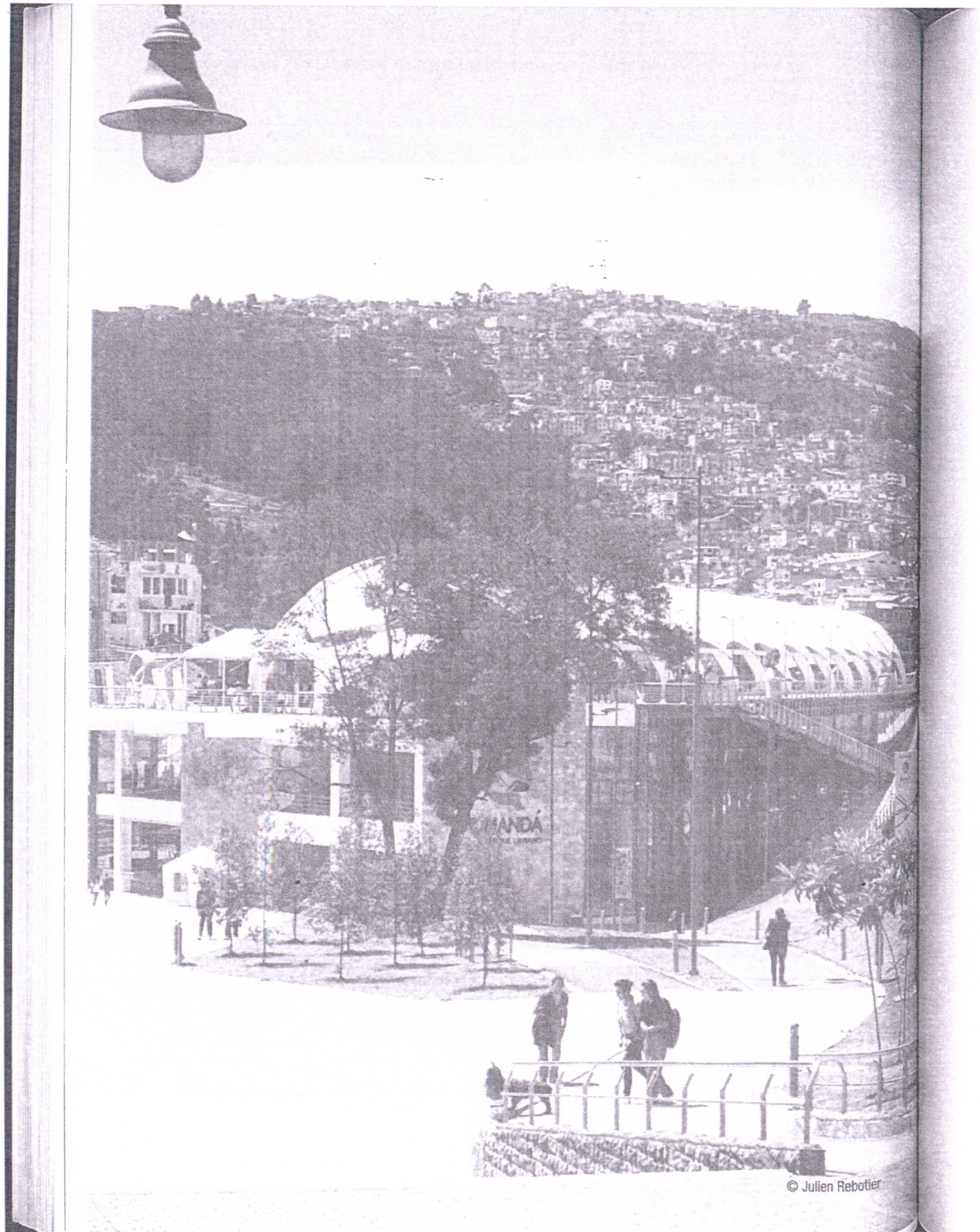
La investigación urbana en Ecuador (1990–2015):
cambios y continuidades 117
Nury Bermúdez, Santiago Cabrera, Andrea Carrión,
Santiago del Hierro, Julio Echeverría, Henri Godard & Raúl Moscoso

La cuestión urbana en Perú:
balance y perspectivas para el siglo XXI 175
Julio Calderón & Pablo Vega Centeno

Una mirada hacia la ciudad en la América andina
y su tratamiento por parte de la investigación 223
Pascale Metzger & Julien Rebotier

Los estudios urbanos en América Latina:
un espejo donde mirarse 241
Fernando Carrión M. & Manuel Dammert Guardia

Siglas 281
Autores y editores científicos 289



La investigación urbana en Ecuador (1990–2015): cambios y continuidades

Nury Bermúdez
Santiago Cabrera H.
Andrea Carrión
Santiago del Hierro
Julio Echeverría
Henri Godard
Raúl Moscoso[1]

INTRODUCCIÓN

Este capítulo presenta un recorrido por la investigación en temas urbanos en Ecuador e indaga las transformaciones en la producción y difusión del conocimiento desde 1990 hasta 2015. El trabajo surge tras el seminario regional "La cuestión urbana en América Latina. Panorama y desafíos de la investigación y de la formación", organizado por el IRD y el IFEA en Quito el 24 y 25 de noviembre de 2015. El texto fue construido de manera colaborativa por sus autores, reflexionando sobre diversas experiencias de investigación, y se basa en una revisión bibliográfica en seis centros de documentación de universidades y centros de investigación[2].

Las preguntas que guían este estudio son:

- ¿cuáles han sido las principales reflexiones y los grandes debates de la comunidad científica involucrada en temas urbanos?
- ¿cómo han evolucionado los estudios urbanos en las últimas décadas?
- ¿cuáles son los desafíos y las problemáticas de investigación que deberían desarrollarse para atender las necesidades de las ciudades de hoy en Ecuador?

1 Los autores agradecen los comentarios y aportes de María Elena Acosta, Marco Córdova, Inés Del Pino, Julien Rebotier, Patricia Sánchez, Pablo Vega Centeno y Lorena Vivanco.

2 Los centros de documentación consultados para producir este artículo fueron: Flacso Andes, PUCE, ICQ y Secretaría de Planificación —Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ)—, IAEN y UASB.

Este texto no pretende ser un análisis exhaustivo de todo lo producido en el país en temas urbanos, sino más bien provocar una reflexión sobre los hitos y las publicaciones que han tenido impacto o tienen vigencia a nivel nacional[3].

El artículo se divide en tres partes.

- Una primera analiza el apogeo y transformación de los estudios urbanos y los principales centros de investigación para la producción de conocimiento, de manera que se restituyen las grandes reflexiones y debates sobre el tema.
- La segunda presenta los temas principales de investigación urbana en décadas anteriores a los años 1990 y, a partir de ese contexto, introduce las principales líneas temáticas de investigación, los principales autores, nacionales y extranjeros, para finalizar con un recuento de las temáticas abordadas.
- La tercera analiza los actuales desafíos y problemas en cuanto a la investigación en temas urbanos en el país.

Finalmente, se ofrece al lector una amplia bibliografía de los textos que fueron consultados o que constituyen un referente para cualquier investigador, estudiante o académico que quiera adentrarse en los estudios urbanos en Ecuador.

I. LA INVESTIGACIÓN URBANA EN ECUADOR

La evolución de la investigación urbana en el país está marcada por una diversidad de factores económicos, políticos, demográficos y geográficos propios que han ido definiendo tendencias y temáticas de interés para investigadores y académicos, así como por la presencia de entidades capaces de articular equipos de trabajo, propuestas de reflexión y recursos para la investigación. La aproximación a lo urbano asume, prioritariamente, dos posiciones que delimitan el objeto de análisis: por un lado las ciudades

3 Los autores están conscientes de que pueden existir otras publicaciones o escritos que no alcanzaron este impacto nacional, al ser documentos inéditos o producidos de manera puntual para una ciudad, provincia o zona geográfica específica. Como se ha mencionado anteriormente este artículo se basa en las publicaciones que están referenciadas en los centros de documentación antes mencionados. Los autores han excluido de manera intencional las tesis de grado que se han producido, por considerar que no generan un eco a nivel nacional y en muchos casos han quedado referenciadas como estudios específicos. El análisis de tesis deberá ser abordado en otro momento.

aparecen definidas con base en criterios físico-espaciales y demográficos, concepto propio del funcionalismo urbano o de prácticas como la planificación y la zonificación urbanística; y por otro lado el urbanismo crítico, que incorpora aproximaciones teóricas desde las ciencias sociales para cuestionar las relaciones sociales, económicas, productivas y etnográfico-históricas que configuran a las ciudades.

El presente artículo centra su análisis en la evolución de los estudios urbanos desde 1990 hasta la actualidad. Se presenta a modo de antecedentes una tabla que da cuenta de lo ocurrido en las décadas anteriores a 1990. La evolución inicial de la temática en Ecuador puede ser consultada en la publicación realizada por F. Carrión (1988), así como en el boletín temático del IFEA dedicado a los estudios urbanos en América Latina (Deler 1988: 3–9). Cronológicamente se pueden diferenciar períodos que corresponden *grosso modo* a décadas particulares. Cada uno conjuga estrechamente investigación académica e investigación-acción, mostrando cómo los investigadores y profesionales de lo urbano se implicaron en ciertos momentos en intervenciones sociales y técnicas destinadas a mejorar las condiciones de vida de los más desfavorecidos, apoyando por ejemplo los movimientos urbanos, ayudando a la estructuración del hábitat popular y participando en los comités barriales, entre otros.

Década	Características del período
1940	Introducción en Ecuador de las teorías del urbanismo moderno y del funcionalismo. Planificación funcionalista y tecnocrática, llevada a cabo por los arquitectos uruguayos Gilberto Gatto Sobral y Guillermo Jones Odriozola en Quito, Latacunga e Ibarra. Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM).
1960	Estudios iniciales sobre lo urbano en Quito y Guayaquil en tanto que la organización espacial en Ecuador se aborda de manera aislada.
1970	Investigación sobre el papel de los centros urbanos en la organización del espacio ecuatoriano, la aceleración de la urbanización en el marco del boom petrolero y agroexportador, la estructura y las funciones del espacio urbano (tipología de los barrios, actividades urbanas) y las dinámicas de las ciudades intermedias en la red urbana nacional.
1980	Análisis del creciente proceso de urbanización, constitución de lo urbano en problemática de interés nacional, formación de sujetos sociales especializados y surgimiento de nuevos actores urbanos. En un contexto de crisis económica, de deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de los citadinos y de incremento de la deuda externa,

los estudios se orientan hacia la evaluación de los barrios populares autoconstruidos (llegada al mercado laboral y habitacional de los hijos de migrantes de primera generación), las condiciones de manejo de las metrópolis y de los servicios urbanos en barrios en su mayoría deteriorados y subequipados, y las intervenciones de los múltiples actores de lo urbano.

1. El apogeo de los estudios urbanos en los años 1980–2000

Principales aproximaciones de la investigación de la ciudad: los años 1980

La temática urbana en Ecuador tuvo un momento de apogeo entre los años 1980 y 1990, cuando varios ejes de investigación se fueron consolidando paralelamente conjugados con un rápido desarrollo de las ciencias sociales en las universidades. Durante esta década el territorio aparece como concepto social, acompañado de análisis sobre lo regional, lo urbano y la urbanización, la organización barrial, las migraciones campo-ciudad, las estrategias de vida y la segregación residencial entre otros temas. «Estamos ante la presencia de un desarrollo de las ciencias sociales que empieza a tratar lo urbano como variable autónoma, como campo independiente de investigación» (Carrión F. 1990). Numerosos trabajos relativos a lo urbano fueron realizados por arquitectos, urbanistas, sociólogos, antropólogos y economistas. Durante este período la formación en análisis urbano se concentra principalmente en las facultades de arquitectura.

La toma de conciencia de la importancia de las problemáticas urbanas debe relacionarse con el acelerado proceso de urbanización[4]. En efecto, las mutaciones políticas y socioeconómicas, la transformación de los modos de vida, en especial la relativa democratización del automóvil, las migraciones rurales hacia los principales centros urbanos (Quito y Guayaquil) vinculadas a la cuestión agraria, acarrean un rápido crecimiento demográfico y espacial, a menudo mal controlado, un subequipamiento crónico de los barrios de ocupación reciente y una planificación superada por la velocidad de la urbanización. Esta "crisis urbana" implica repensar la ciudad y las relaciones entre los diferentes actores.

4 La población urbana ecuatoriana pasó del 28,5 % en 1950, al 36 % en 1962, al 41,4 % en 1974, al 49,7 % en 1982 y al 55,4 % en 1990 (INEC, Censos de población).

La reflexión sobre lo urbano y la profesionalización de los actores de la investigación en este campo estuvieron marcadas por una apertura disciplinaria —lo urbano ya no es el dominio exclusivo de los arquitectos— y por el nacimiento o la consolidación de dos centros de investigación que organizaron numerosos seminarios internacionales y publicaron libros, dosieres y artículos —entre otros, Ciudad en Quito y el Centro de Estudios Regionales de Guayaquil (CER-G)—. Poco a poco la investigación urbana en Ecuador fue difundida y reconocida internacionalmente por la participación de ecuatorianos en redes regionales de investigación, en los congresos mundiales de arquitectura y urbanismo así como en las conferencias mundiales como Medio Ambiente y Desarrollo (Río de Janeiro 1992) y Hábitat II (Estambul 1996). Los marcos teóricos y conceptuales de la época privilegiaron los procesos multiformes de marginación y exclusión, así como las teorías de la dependencia y del crecimiento desigual.

En Quito, el *Atlas Infográfico de Quito (1987–1992)* constituye un documento de referencia importante, realizado en el marco de un proyecto de investigación científica entre el Instituto Francés de Investigación Científica y Técnica para el Desarrollo en Cooperación (Orstom, actual IRD), el Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH), el Instituto Geográfico Militar (IGM) y el Municipio de Quito[5]. Esta "edad de oro" de la investigación urbana en Ecuador, que pone énfasis en el vínculo entre lo social y lo espacial, apenas es considerada por las políticas públicas. Las propuestas e intervenciones de los poderes central y territorial tienen una relación difusa con los resultados de los estudios realizados por los centros de investigación.

Guayaquil se caracterizó por una acelerada urbanización y el surgimiento de cinturones de miseria manifiestos desde los años 1960, procesos urbanos que consolidaron una línea de estudios articulados al pensamiento latinoamericano sobre la marginalidad y dependencia que trataron de explicar, desde las evidencias empíricas, los fenómenos urbanos (Rojas & Villavicencio 1988). El suburbio se convirtió en un objeto de estudio sobre el sector informal urbano, el subempleo, el acceso al suelo, a la vivienda y a los servicios urbanos, al igual que sobre lo relacionado con las estrategias de supervivencia, las luchas urbano-populares, el populismo y el clientelismo por su importancia en

5 El detalle completo de la cooperación entre el IRD (antes Orstom) y el Municipio de Quito se puede revisar en Bermúdez & Godard (2006).

términos electorales. A la par las agencias de desarrollo social producían diagnósticos orientados a programas de intervención en las áreas marginales[6].

Durante la década de 1980 el Centro de Reconversión Económica de Azuay, Cañar y Morona Santiago (CREA) desempeñó un papel planificador y ejecutor principalmente en los procesos de colonización, tenencia de suelo, desarrollo industrial y proyectos de desarrollo rural-urbano integral. Su aporte consiguió establecer lineamientos estratégicos y políticas de desarrollo urbano para la zona austral del país, provincias de Cañar, Azuay y Morona Santiago[7]. La fuerte vinculación de la zona austral con la realidad regional y local refuerza el concepto de Cuenca ciudad región, alrededor del cual se han planteado algunas investigaciones que tienen como objetivo promover una discusión crítica multidisciplinaria e internacional sobre la relación existente entre la planificación regional y los intereses territoriales a escala subregional o microrregional.

Se puede evidenciar la falta de cobertura nacional de las reflexiones y de los trabajos que tratan lo urbano. Los estudios se centran en el área metropolitana de Quito en detrimento de las otras metrópolis, incluida Guayaquil, y de los centros urbanos intermedios. Pero ¿acaso es diferente en los demás países andinos, incluso en la mayoría de los países del mundo? Finalmente, si bien las publicaciones interesantes son numerosas, se puede deplorar la falta de trabajos de síntesis a nivel nacional. La obra *El espacio urbano en el Ecuador* es al parecer la única que aborda, aunque ciertamente de manera muy "clásica", las problemáticas urbanas de las ciudades ecuatorianas en su conjunto (IGM-IPGH, Orstom & CEDIG, 1986).

6 En la década de 1970, entre los investigadores externos que estudiaron Guayaquil figuran Thomas Lutz, Richard Moore, Caroline Moser y Michael Hamerly. Este último apoyó la creación del Archivo Histórico del Guayas, desde donde se impulsó la investigación local con Julio Estrada Icaza. Entre los investigadores locales se puede citar a Alfredo Rodríguez (chileno) y Gaitán Villavicencio, y entre las agencias ONU/Predam, OIT/Cadesub, Association Internationale de Techniciens Experts et Chercheurs (AITEC) y Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica (Junapla) y MBS. En los años 1980 los estudios de Aguirre y Valencia sobre la vivienda y el suburbio son paradigmáticos.

7 Estos aportes pueden ampliarse en: *Los retos del Austro* (IDIS & ILDIS 1993).

Viraje, crisis urbana y apertura de los estudios urbanos: los años 1990

Durante la década de 1990 Ecuador emprendió drásticas reformas económicas, experimentó un proceso de ajuste estructural y la promoción de exportaciones. Hacia 1995 los conflictos sociales se empezaron a sentir, tras una conmoción política y varios *shocks* externos, que se dispararon en 1999, lo que condujo a un ambiente de inestabilidad política. Las políticas económicas llevaron a liberalizar el tipo de cambio y las tasas de interés, disminuyendo la protección arancelaria, se abrieron los mercados, eliminando los subsidios y otras distorsiones en sus precios relativos. A finales de los años 1990 la situación ecuatoriana empeoró por diversos factores, entre ellos el fenómeno de El Niño (1997–1998) y la caída de los precios del petróleo (1998–1999), dando como resultado que el sistema financiero se viera afectado con el cierre de más de la mitad de los bancos del país, la adopción del dólar como moneda nacional, lo que repercutió en la estabilidad económica. Esta situación generó un elevado costo social: incremento de la desigualdad y persistencia de la pobreza y el desempleo.

En este contexto la investigación y los espacios de reflexión sobre lo urbano se vieron afectados. Los temas de estudio se diversificaron, incorporando la descentralización, los centros históricos, el medioambiente urbano, la estructura urbana y la metropolización. Este cambio también respondió a la transformación de las prioridades temáticas y de financiamiento de la cooperación internacional y los organismos internacionales tras conferencias mundiales. Varios estudios sobre marginación, segregación urbana, barrios populares y cultura popular que se iniciaron en la década de 1980, concluyeron durante los primeros años de la década de 1990. Este hecho debe ser matizado con una disminución del número de estudios producidos. Los centros de investigación, tales como Ciudad y el CER-G, vieron declinar paulatinamente su actuación y fueron reemplazados por oficinas de consultoría que elaboraban documentos de reflexión, funcionales a la ejecución de políticas públicas o de proyectos puntuales.

Las reflexiones desarrolladas desde la Dirección de Planificación del Municipio de Quito son una referencia que perdura hasta la actualidad. Destacan en esa época publicaciones como la *Serie Quito*, cuyos 10 números, además de preocuparse por el centro histórico de la ciudad, analizan temas culturales, arqueológicos y urbanísticos de otros sectores de la urbe. Gran parte de estos estudios plantean el tema de gobierno de la ciudad como importante para sus análisis. Otra destacada serie de la época es *Plan Distrito Metropolitano*, que se plantea para justificar la creación del

Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Entre los temas que aborda están: la importancia de la ciudad región, el proceso urbano, la propuesta de planificación, el medioambiente y la población, los centros históricos, los asentamientos populares, la situación de los equipamientos, una serie de planes parciales (del centro histórico, de las parroquias rurales, de las áreas históricas rurales) y una serie de temáticas más instrumentales para la planificación.

Desde 1995 los trabajos de investigación impulsados por la municipalidad se diversifican, agregando un enfoque territorial y abarcando gran parte del distrito metropolitano. Se realizan estudios acerca de la salud, la vivienda, el escenario sísmico de Quito, entre otros. También de gran relevancia es la colaboración entre el IRD y el Municipio de Quito. Destacan dos programas de investigación científica: "El medio ambiente urbano en Quito" (1994–1998) (Metzger & Bermúdez 1996) y el inicio del programa "Sistemas de información y riesgos en el DMQ" (1999–2004) (Bermúdez & Godard 2006).

La crisis de la investigación urbana toca fondo en Guayaquil a inicios de los años 1990 cuando, en el marco de la modernización y descentralización neoliberal, los esfuerzos se orientan a impulsar la gestión municipal antes que la reflexión académica. Salvo el trabajo de Erik Swyngedouw sobre el agua potable, la investigación urbana desaparece en Guayaquil y más bien se dinamiza una línea de investigación temática histórica y costumbrista desde el Archivo Histórico del Guayas.

La desarticulación de los estudios urbanos en el nuevo siglo

Desde los años 2000 los estudios urbanos suscitan menor interés aparente. Varios elementos pueden explicar este desapego progresivo. A nivel internacional los años 1990 trastornaron todo el planeta: la caída del muro de Berlín y la implosión de la URSS; el creciente poderío del modelo dominante (el neoliberalismo acompañado de los planes de ajuste estructural en el marco de la internacionalización de los intercambios y de la globalización de la economía a la que ningún país escapa); la masacre en la plaza de Tiananmén y la incorporación de China al socialismo de mercado; el derribo del World Trade Center de Nueva York en 2001 que acarreó la lucha encarnizada contra el terrorismo y el refuerzo de las políticas de seguridad; las revoluciones tecnológicas en el campo de las comunicaciones, la informática y los transportes; los atentados cada vez más preocupantes al medioambiente.

En esta década se produjo un cambio en los temas centrales de investigación a nivel latinoamericano debido a la ralentización del éxodo rural y la explosión de las grandes metrópolis. Otros temas también fueron privilegiados y se multiplicaron: el desarrollo sostenible (entre ellos el de las ciudades llamadas sostenibles), la gobernanza, la globalización, las NTIC. Los libros y artículos relativos a la gobernanza urbana (¿buena gobernanza?), a los atentados al medioambiente y a los conjuntos habitacionales vigilados ocuparon poco a poco el lugar de los trabajos sobre el mercado del suelo, la movilidad, el éxodo rural masivo, la problemática de los barrios populares, el acceso y derecho a la vivienda. A nivel nacional, en los años 2000 se observó una declinación de los estudios urbanos debido a cambios de orientación en las políticas públicas y en las preocupaciones de las municipalidades, que se centraron en establecer nuevos modelos de gobernanza público-privada. Cabe resaltar las ciudades que se investigan y las escalas de análisis. De toda la bibliografía revisada se desprende que un porcentaje mayor del material publicado aborda estudios acerca de Quito y muy pocos se ocupan de otras ciudades del país. Asimismo son escasos los estudios comparativos a nivel nacional, territorial o regional. Por otro lado se registraron trabajos realizados por investigadores ecuatorianos que han reflexionado sobre las ciudades latinoamericanas desde una perspectiva comparativa[8].

En Quito las investigaciones científicas y las publicaciones de la municipalidad en conjunto con el IRD se suspendieron en 2005. En la Secretaría General de Planificación del Municipio de Quito se continuaron realizando investigaciones sobre una diversidad de temas, pero estas han quedado como documentos inéditos. Por su parte la Flacso asumió un liderazgo en la reflexión urbana con varios trabajos de investigación desarrollados por docentes y estudiantes de maestría.

En la última década la producción de reflexión y conocimientos se centra en temas de etnografía, economía, politología y urbanismo crítico. Los recientemente priorizados son: identidades urbanas, segregación urbana, disputas por el espacio público, interacción urbano-rural, relaciones de género, regeneración urbana, comunas urbanas, derecho a la ciudad, entre otros. Estas temáticas denotan una evolución asociada a la circulación de paradigmas a nivel internacional y a la búsqueda de una visión propia de ciudad y de los procesos urbanos y territoriales que la configuran. A

8 Este sesgo se podría atribuir a que los seis centros de documentación consultados se encuentran en la capital.

manera de ejemplo, las condiciones de vida en asentamientos populares, la segregación sociorresidencial, los problemas del transporte, la seguridad ciudadana, el medioambiente urbano, la gestión de riesgos, la descentralización, los presupuestos participativos, la planificación urbanística, las bajas densidades poblacionales y la gobernanza urbana son, por una parte, realidades concretas en la intensificación del proceso de urbanización que requieren soluciones concretas.

La definición de objetos de estudio, de conceptos operativos y de metodologías para el análisis urbano también se encuentra articulada al financiamiento y a las prioridades de investigación e intervención de actores nacionales e internacionales. Dicha influencia se configura a través de organismos de financiamiento multilateral —BID, CAF, BM—, agencias de las Naciones Unidas —PNUD, CEPAL, Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), Programa de Gestión Urbana para América Latina y El Caribe (PGU-ALC)— y de cooperación internacional —Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), Agencia Alemana de Cooperación Técnica-Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GTZ/GIZ), IRD, AECID, Junta de Andalucía, entre otras—. El financiamiento de la investigación urbana ha visto una paulatina reducción de fuentes y fondos externos debido a una reorientación de los recursos de cooperación internacional hacia otras temáticas y regiones del planeta.

Los procesos políticos nacionales también transformaron la agenda de la investigación urbana. En primera instancia la vinculación de investigadores a cargos políticos o técnicos en la gestión pública local y nacional implicó un desmembramiento de los equipos de investigación. Este hecho generó dificultad en la renovación de los cuadros de investigadores con posicionamiento y proyección en redes nacionales e internacionales así como también una brecha etaria en los centros de investigación. Posteriormente la regulación del funcionamiento de las ONG implicó un proceso de normalización, registro y fiscalización de sus actividades, lo que afectó la operatividad de algunas de ellas.

En los últimos años la creciente influencia del Estado en la determinación de las prioridades no solo de las entidades públicas sino también de la cooperación internacional fijó una nueva agenda de trabajo. Las investigaciones en temas urbanos y de otro orden son requeridas por múltiples instituciones del Estado, a partir de la contratación de consultorías puntuales cuyo objeto principal es resolver problemas de diseño de política

pública, de elaboración de propuestas normativas y temas específicos de planificación urbana o territorial. Estos análisis, diagnósticos y estudios, provenientes de consultorías, tienen un limitado alcance y difusión y contribuyen en un campo de acción reducido porque no ven la integralidad de los temas urbanos. Se trata de intervenciones puntuales que no llegan a los problemas estructurales de las ciudades e incluso ciertas investigaciones se hacen para justificar acciones del Estado en temas de planificación urbana. Esto a su vez no genera redes de investigadores, ni masa crítica que pueda ir promoviendo enfoques específicos y líneas temáticas interdisciplinarias, ni espacios permanentes más institucionales.

Por otro lado, las fuentes de financiamiento para la investigación urbana son escasas. No se procura que este papel se fortalezca en las universidades, o los estudios realizados no son difundidos. En los últimos años el financiamiento público a la investigación ha privilegiado temáticas vinculadas a las ciencias duras o las ciencias de la tierra. Las cuestiones urbanas han quedado a criterio de centros académicos, del apoyo de la cooperación internacional y del propio empeño de algunos investigadores particulares interesados en temáticas específicas.

En este contexto la realización de la Conferencia Hábitat III, a desarrollarse en Quito en octubre de 2016, constituye una oportunidad para repotenciar la investigación urbana en el país. A nivel institucional el debate del II Foro Urbano Nacional y la construcción de la Nueva Agenda Urbana han movilizado a diversos actores y se centran en cuatro ejes: ciudad equitativa, ciudad sustentable, ciudad productiva y recuperación de lo público. También cabe destacar la reciente formación de la Red Académica para Estudios de Ciudad en la que convergen once universidades de Quito. El desafío es lograr capitalizar este momento para que la investigación urbana se institucionalice y se desarrolle de forma más permanente, para lo cual sería deseable contar con fondos específicos que permitan generar reflexiones y conocimiento.

2. Los centros de investigación y el surgimiento de la academia como espacio de producción de conocimiento

En Ecuador la evolución de los estudios urbanos se ha ido consolidando a través de instituciones productoras de conocimiento e investigadores individuales. A pesar de múltiples dificultades que sortea hasta la actualidad, lo urbano como objeto teórico de investigación se ha diversificado en cuanto a temáticas y se ha afirmado como un campo en sí. Varios son los temas relevantes en este período y son analizados de forma independiente

en la siguiente sección, como parte de la reconstrucción del proceso de reflexión sobre lo urbano. A continuación se presentan brevemente los principales centros de investigación y formación urbana en Ecuador.

El Centro de Investigaciones Ciudad, creado en 1977, fue un espacio de referencia en la investigación urbana en Ecuador[9]. Esta institución fue clave en los años 1990 debido al empeño de sus investigadores en editar numerosas publicaciones y organizar seminarios internacionales, así como a la disponibilidad de recursos de cooperación internacional. En las últimas dos décadas ha orientado su gestión hacia la asesoría técnica a sectores populares, la capacitación, la gestión de espacios públicos en Quito, la realización de consultorías y el microcrédito para vivienda. Sus publicaciones permitieron difundir la producción de conocimiento a escala nacional, al igual que posicionarla en redes internacionales. A pesar del descenso en su producción, sigue publicando algunos textos que son de revisión obligada para quien hace análisis urbano de Quito (sobre todo en temas de organización barrial, informalidad y crecimiento de barrios populares).

Desde 1990 la Dirección de Planificación y Secretaría General de Planificación (SGP) del Municipio de Quito tomaron el relevo de la producción científica y de la investigación. El hecho de que antiguos directores de Ciudad se hayan convertido en directores de planificación seguramente no es ajeno a la publicación de numerosas obras colectivas. Estas instancias han desarrollado una serie de investigaciones de alto nivel auspiciadas por diversas agencias (AECID, PGU-ALC, Junta de Andalucía, IRD). Se privilegian dos espacios y dos temáticas: el DMQ, creado en 1993, y la problemática de los riesgos, y el centro histórico de Quito, su diagnóstico y su renovación. Estas dos series comprenden 10 y 12 volúmenes respectivamente (*Serie Quito Metropolitano*) coeditados con instituciones extranjeras. Finalmente el *Atlas Infográfico de Quito*, publicado en 1992 por el IGM, el IPGH y el Orstom (actual IRD), establece un diagnóstico de Quito a través de 41 láminas que tratan todas las temáticas urbanas de la capital ecuatoriana. A partir de 1998 aparecen trabajos de investigación más diversificados, con un enfoque territorial que abarca gran parte del DMQ. Así, se realizan investigaciones acerca de la salud, de la vulnerabilidad y de perfiles ambientales. En la medida en que los estudios tenían un corte muy apegado a las líneas de trabajo del municipio, fue de gran importancia la investigación sobre historia, patrimonio, arquitectura

9 http://www.ciudad.org.ec

y urbanismo de Quito. El municipio se encontraba en plena fase de regeneración urbana del centro histórico y de recuperación de patrimonio histórico y arquitectónico.

La reorganización del MDMQ y los cambios de orientación explican la desaparición del eje investigativo de la SGP. En 2008 el MDMQ genera un espacio especializado en estudios urbanos llamado ICQ que goza de autonomía administrativa y financiera, pero no cuenta con los recursos humanos y financieros que tenía la SGP. El instituto tomó la posta de la reflexión urbana bajo un enfoque multidisciplinario, para lo que se conformaron equipos de producción, reflexión, análisis y difusión de estudios de la ciudad que tuvieron una doble incidencia: por una parte, el impulso a investigadores jóvenes que desarrollaron un espacio de formación profesional; por otra, la realización de estudios científicos respecto del proceso de urbanización en su relación con fenómenos ambientales, económicos y sociales, orientados a la implementación de políticas y líneas estratégicas de la gestión municipal. Entre 2008 y 2009 se realizan varias publicaciones de investigación, en las que se destacan dos temas: economía de la ciudad (innovación, competitividad, ciudad región) e identidad urbana y ciudad. Otros temas secundarios que se abordan se refieren a condiciones de vida desde una visión cuantitativa identitaria. Una segunda etapa entre 2010 y 2011 está marcada por una inclinación más antropológica e histórica. A través de los estudios realizados se hace una exploración de la diversidad de la ciudad y se empiezan a tocar temas de ruralidad e inmigración internacional, como fenómenos determinantes en la configuración de la misma. Una tercera etapa entre 2011 y 2014 se caracteriza por una apertura institucional del municipio a investigaciones externas y la generación de redes de investigación con entidades académicas.

Desde 2013 la revista *Questiones Urbano Regionales*, enfocada en el análisis de las diversidades y condiciones de vida diferenciadas en la ciudad, posibilitó una diversificación de la producción a partir de la inclusión de aportes externos. Los temas que ha abordado están relacionados con la economía urbana, el concepto de ciudad región (enfoque estratégico y político), el tejido productivo, la vinculación regional y la especialización económica de Quito. En este período también se destacan publicaciones que tratan temas de disputas por el espacio público, relaciones campo-ciudad y movilidad humana, acceso a derechos e identidades urbanas. En los últimos años los análisis buscan enfoques más interdisciplinarios, tales como identidades y segregación urbanas, cambiando la visión

economicista de los primeros números, lo que se evidencia en la modificación del nombre de la revista a *Cuestiones Urbanas*.

Los estudios urbanos tuvieron un apogeo dada la articulación de docentes, estudiantes y redes de investigación en la Maestría de Estudios de la Ciudad de la Flacso-Ecuador, que inició sus actividades en 2006[10]. Este programa se instituyó para formar a investigadores, capacitar a funcionarios en diversas problemáticas urbanas, así como apoyar la reflexión y formulación de políticas de desarrollo local. Cabe resaltar el trabajo de investigación de Fernando Carrión, asesor de diversas entidades y organismos nacionales e internacionales en temas de desarrollo urbano, planificación y políticas, quien fuera nombrado uno de los 50 intelectuales más influyentes en Iberoamérica en 2015. En años recientes la Flacso reorganizó su estructura interna: actualmente el programa de Maestría de Investigación en Estudios Urbanos es parte del departamento de Asuntos Públicos, los estudiantes conformaron un grupo de investigación de derecho a la ciudad[11] y se creó el Centro de Investigación de Políticas Públicas y Territorio (CITE), donde se investigan y promocionan varios temas de ciudad y que ha logrado generar un espacio de discusión y debate en torno a la plataforma ciudadana, con miras a Hábitat III.

La UASB incursiona en lo urbano a partir del eje de historia urbana. Ha publicado obras relativas a la historia urbana de Ecuador y de la América andina[12]. En 2007 publicó una versión revisada y aumentada de la tesis de doctorado de Jean-Paul Deler en español, obra fundamental para comprender la formación del Estado ecuatoriano y el peso de las ciudades en su estructuración. La producción académica acerca del centro histórico con fuerte componente etnohistórico y con una perspectiva desde el derecho a la ciudad también genera algunos aportes importantes.

En Guayaquil el CER-G tuvo su mayor producción entre 1988 y 1992, con varios libros sobre las ciudades intermedias de la Costa, entre otras temáticas generales de ciudad. Por otro lado, el Instituto de Planificación Urbana y Regional (IPUR)[13] no logró una proyección nacional de sus

10 https://www.flacso.edu.ec

11 https://derechoalaciudadflacso.wordpress.com

12 Ver algunos capítulos de la *Nueva Historia del Ecuador*: Corporación Editora Nacional, 13 volúmenes publicados entre 1983 y 1995, y de la *Historia de América Andina*: Libresa, UASB, 8 volúmenes publicados entre 1999 y 2016.

13 El IPUR fue creado en 1989 en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil a partir de un convenio con la Universidad Católica de Lovaina (KU Leuven).

líneas de investigación en temas urbanos. En la actualidad se revitaliza como Instituto de Hábitat y Diseño, con líneas de investigación en patrimonio y diseño urbano. Recientemente se conformó el Observatorio Urbano Territorial que se orienta fundamentalmente hacia la construcción de indicadores que permitan valorar el camino de las ciudades para alcanzar objetivos de sostenibilidad[14].

En Cuenca se han desarrollado importantes investigaciones en cuestiones urbano-regionales de la zona austral del país. La Universidad de Cuenca es un espacio de articulación y reflexión sobre los temas urbanísticos en esa región. Desde 1980 auspicia el Simposio Nacional de Desarrollo Urbano y Planificación Territorial, con miras a ampliar la participación de los actores públicos, privados y comunitarios involucrados en los procesos de desarrollo urbano. Se trata de un espacio para el intercambio de experiencias y conocimientos y para el fortalecimiento de los procesos académicos y técnicos ligados a la descentralización de competencias hacia los organismos autónomos del régimen seccional[15].

Desde 1986 la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de esa universidad ofrece la opción de planificación urbana, que ha desarrollado metodologías para la formulación de planes de ordenamiento urbano sostenible de asentamientos de menos de 3000 habitantes. Allí se aloja el Grupo de Investigación de Ciudad y Territorio, articulado a diversos programas de formación académica y que desarrolla cuatro ejes de trabajo: estudios urbanos, ordenación urbanística, diseño urbano y ordenación territorial. A partir de 2006 la Universidad de Cuenca es sede del programa de investigación World Heritage City Preservation Management (VLIR-USO), acción que le ha permitido ser miembro de la Cátedra Unesco-PRECOM3OS, bajo la premisa de fortalecer la conservación preventiva. Otros ejes claves de intervención de este programa son el desarrollo de sistemas de información del patrimonio, el valor del patrimonio como recurso y la gestión en ciudades patrimoniales a través del enfoque de paisaje histórico urbano[16]. Existen otros equipos de investigación adscritos a la universidad. El Programa de Población y Desarrollo Local Sustentable (Pydlos)[17] estudia la formación y vinculación con énfasis en temas de

14 http://www.outucsg.com

15 http://sndu.org

16 http://ucuenca.edu.ec

17 Creado en 1983, bajo el nombre de Centro de Estudios de Población y Desarrollo (CEPD), adscrito al Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS).

población[18]. El LlactaLab busca analizar la interrelación entre el espacio construido y la población en torno a tres ejes: la ciudad, el análisis espacial y la arquitectura sustentable[19].

La Ley Orgánica de Educación Superior, aprobada en 2010, transformó el escenario de la investigación y formación en el país. Esta norma define los estudios superiores como un bien público y busca articular la producción de conocimiento con la transformación de la sociedad. La reforma universitaria impulsó procesos de acreditación de nuevos programas académicos bajo los principios de pertinencia y garantía de la calidad. Por otra parte, el financiamiento universitario se vio condicionado a procesos de evaluación y acreditación que valoran significativamente la articulación entre docencia, investigación y vinculación con la sociedad. En la actualidad existen una serie de centros académicos que ofertan programas tanto de pregrado como de posgrado relacionados con temas urbanos y territoriales y que, potencialmente, fomentarán la investigación científica en la materia[20].

También existen proyectos que han desarrollado investigaciones con enfoques teóricos específicos. Así, el Centro de Estrategia por el Derecho al Territorio (Cenedet) funcionó dentro del IAEN entre 2014 y 2015, desarrollando una crítica histórico-geográfica de la relación materialista entre la producción del espacio y las dinámicas del desarrollo capitalista. Inspirado en el trabajo de David Harvey, el Cenedet buscó abrir espacios de reflexión, crítica y debate en torno a las transformaciones socioespaciales del territorio ecuatoriano, basado en investigaciones sobre el desarrollo

18 http://pydlos.ucuenca.edu.ec

19 http://llactalab.ucuenca.edu.ec

20 Tal es el caso por ejemplo de: la Maestría de Diseño Urbano y Territorial y de la Maestría de Gestión Inmobiliaria para la Regeneración Urbana, de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes de la PUCE; la Maestría en Planificación y Ordenamiento Territorial para el Desarrollo, de la Escuela de Ciencias Geográficas de la misma universidad; la Maestría en Ordenación Territorial, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca; la Maestría en Ordenamiento Territorial y Diseño Urbano de la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL). A nivel de pregrado existe oferta académica asociada a temas urbanos en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador, el Colegio de Arquitectura y Diseño Interior de la Universidad San Francisco de Quito (USFQ), la Universidad de las Américas (UDLA), la Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE) y la Universidad Internacional del Ecuador, entre otros.

geográfico desigual y la producción del espacio, con el fin de avanzar en estrategias radicales de cambio social apoyadas en los principios de justicia socioecológica y de derecho al territorio. El Proyecto de Investigación sobre Producción Social del Hábitat de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Guayaquil estudia acciones colectivamente organizadas que incorporan los saberes y la dimensión colectiva del hábitat popular en barrios consolidados del suburbio oeste de la ciudad, con el objetivo de generar líneas de acción para políticas y programas en materia de vivienda social.

Por otro lado, cabe mencionar que un conjunto de investigadores extranjeros desarrollaron tesis doctorales o trabajos de investigación que han influido en la configuración de un espacio de discusión académica con base en los estudios de caso realizados en el país. Tal es el caso de los trabajos de Bromley & Jones (1995), Metzger & D'Ercole (2000 y 2005) Moser (1998, 2010), Ryder & Brown (2000), Swyngedouw (1997), entre otros.

En suma, esta trayectoria evidencia que la conformación de equipos de investigación se encuentra articulada a los paradigmas y la coyuntura que determinan las prioridades, las temáticas y las capacidades de comprensión y actuación sobre lo urbano. En conjunto, las investigaciones colectivas e individuales y la oferta de formación han permitido contar con especialistas en temas urbanos. Sin embargo, la institucionalización de los estudios en este campo requiere una mayor articulación y una mejor difusión de la producción científica, de los enfoques conceptuales y de los estudios empíricos desarrollados en el país.

II. TEMAS PRIORITARIOS DE INVESTIGACIÓN URBANA EN ECUADOR

La identificación de temas prioritarios de investigación urbana en Ecuador implica en sí misma una demarcación de la realidad y de las aproximaciones teóricas y prácticas que buscan comprenderla. En este caso se procedió a agrupar por un lado los temas propios de funcionalismo urbano que abordan una dimensión físico-espacial de las ciudades (crecimiento urbano, centro histórico y segregación urbana) y por otro aquellos que tratan de las relaciones sociales y productivas desde una perspectiva de urbanismo crítico (historia, economía y gestión urbana). Una categoría que combina lo físico-espacial y lo social-productivo es la relacionada con el medioambiente urbano. Dentro de estas grandes categorías se observan una serie de subtemas específicos que van configurando el complejo estudio del sistema urbano y las reflexiones que se han realizado en Ecuador.

Se podría decir que los estudios de ciudades ecuatorianas ponen énfasis en el proceso urbano de Quito y en segundo término en el de Guayaquil. Si bien este balance consideró principalmente repositorios bibliográficos de instituciones académicas localizadas en la capital, no es descabellado afirmar que la investigación en temas urbanos en otras ciudades intermedias del país es todavía incipiente o no ha tenido una proyección nacional. Estudios recientes, a partir del año 2000, incorporan a Cuenca y su historia urbana, con puntos en común con Quito, como la participación de arquitectos que trabajaron en el Plan Regulador de Quito y la ejecución de obras de arquitectura pública. Una visión comparativa permite inferir qué ciudad es referente en el territorio aledaño: Guayaquil para una parte de la Costa, Quito en la parte norte de la Sierra y Cuenca en la región sur, con el nudo del Azuay como un límite geográfico que en ocasiones determina la tecnología y uso de materiales locales en la arquitectura, y con una geografía particular que dificulta la comunicación vial convirtiendo a esta región en gestora de soluciones propias, visibles en la imagen de las ciudades y la conservación de su patrimonio edificado.

Asimismo se requiere un diálogo más profundo acerca de las dinámicas que se desarrollan en diversas ciudades del país. La ciudad no es un problema en sí, sino un espacio de oportunidades. El reconocimiento de que la mayoría de la población ecuatoriana reside en las ciudades[21] invita a los investigadores urbanos a generar conocimiento acerca de ellas. La importancia de las ciudades intermedias es innegable y las dinámicas entre ellas y las ciudades grandes ha sido una materia que ha preocupado más a los analistas económicos.

1. Crecimiento urbano

La investigación en materia de crecimiento urbano debe diferenciar dos tipos de enfoques. Por un lado están los textos de carácter analítico que estudian el fenómeno del crecimiento de las ciudades desde una perspectiva crítica y por otro los informes y estudios normativos que se publican como instrumentos de planificación urbana. Dentro de esta segunda categoría se ubicarían los estudios que describen el crecimiento urbano en un período determinado y los que proyectan dicho crecimiento de una manera "ordenada" a través de planes a futuro.

21 Según el Fondo de Población de las Naciones Unidas, UNFPA (2015), más del 60 % de la población urbana reside en ciudades de menos de un millón de habitantes y el 52 % en ciudades de menos de 500 000 habitantes.

Entre los textos analíticos y críticos destacan las publicaciones de la Dirección de Planificación del Municipio, con artículos de los volúmenes de la Serie Quito: *Quito, Comunas y parroquias* (1992), *Arquitectura de Quito. Una visión histórica* (1993) y *Quito. Transformaciones urbanas y arquitectónicas* (1994), que tratan de los cambios de la mancha urbana de la capital y su estrecha relación con las parroquias rurales que viven procesos de urbanización y empiezan a formar parte de esa mancha[22]. Además de integrar a los valles orientales, se analizan los experimentos urbanos de crecimiento hacia el sur: Quitumbe y Turubamba. Hacia fines de los años 1990 la reflexión sobre el crecimiento y la morfología urbana fue limitada, con la excepción de textos como *La tierra vacante de Quito* de D. Carrión y A. Carrión (2001). En la siguiente década se vuelven a publicar con mayor frecuencia textos críticos sobre el crecimiento urbano de Quito en los que se abordan principalmente dos temas. El primero tiene que ver con la influencia del nuevo aeropuerto internacional en Tababela que genera un fuerte proceso de especulación en los valles (Carrión A. 2007 y 2016) y, a su vez, en el vacío urbano del norte de Quito donde estuvo el aeropuerto hasta 2013 (Busquets 2007). El otro tema tiene que ver con la capital como una ciudad región y su análisis comparativo con otras ciudades de características similares en América Latina (*Revista ICQ* 2012 y 2013).

A escala nacional, *El crecimiento de las ciudades en el Ecuador* de Carlos Landín (1992) analiza la expansión urbana de varias ciudades ecuatorianas entre 1950 y 1990 y forma parte de un estudio de la Fundación Natura en convenio con el Instituto Canadiense de Investigación para el Desarrollo (CIID). En cuanto a Guayaquil, destacan *Crecimiento de Quito y Guayaquil: estructuración, segregación y dinámica del espacio urbano* de Henri Godard (1990), *Indicadores urbanos de la ciudad de Guayaquil: 1996–2000* de UNDP/UN-Hábitat y Municipio de Guayaquil (2002), y *Los planos de Guayaquil. Dos siglos de evolución urbana: 1740–1960* de Melvin Hoyos y Efrén Avilés (2010). Por último, sobre la rápida evolución de ciudades en la Amazonía ecuatoriana se encontraron artículos académicos de investigadores como Pichón (1997), Ryder & Brown (2000), Gondard & Mazurek (2001).

22 Quito experimenta acelerados procesos de expansión hacia varias zonas rurales —Tumbaco, Los Chillos, Calderón, San Antonio de Pichincha—, que se han acentuado con la construcción de infraestructuras para la movilidad, como vías y el aeropuerto de Tababela.

La Facultad de Arquitectura y Urbanismo, la Municipalidad de Cuenca y la Cátedra Unesco UdL CIMES, de la Unión Internacional de Arquitectos, sobre "Ciudades Intermedias – Urbanización y Desarrollo" abrieron a inicios de 2014 los diálogos sobre el sistema de ciudades intermedias con algunos seminarios, talleres y conferencias. Estas iniciativas interinstitucionales fueron el preámbulo de los diálogos urbanos preparatorios con miras a Hábitat III y a la conferencia temática "Ciudades intermedias: crecimiento y renovación urbana", realizada en Cuenca en noviembre de 2015. Actualmente resulta imposible hacer un análisis del fenómeno urbano sin tener en cuenta el papel de las ciudades intermedias en su interacción y mediación con los territorios, la globalización y las grandes ciudades.

Respecto de los estudios normativos, Quito destaca como la ciudad que mayor atención recibe en cuanto a su planificación urbana y por ende a su expansión en el territorio. Entre los textos más relevantes elaborados durante la administración del alcalde Paco Moncayo destacan el *Reglamento Urbano de Quito* (1992), el *Plan General de Desarrollo Territorial 2000–2020* (1999) y el *Plan Equinoccio* (2004) que marca los lineamientos estratégicos a 2025. En 2006 se revisa el Plan General de Desarrollo Territorial y en 2009 se destacan el compendio de planes parciales de las diferentes administraciones zonales del DMQ en la publicación denominada *La planificación del desarrollo territorial en el Distrito Metropolitano de Quito,* el *Plan Maestro de Movilidad para el DMQ 2009–2025* y el *Plan de Movilidad Sostenible para el Centro Histórico de Quito*. Bajo la administración del alcalde Augusto Barrera se publican el *Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012–2022* (2012) y el *Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial* (2015). Esta amplia y sistémica reflexión sobre el DMQ da cuenta de la importancia que se viene atribuyendo a la planificación de mediano y largo plazo. Si bien estos documentos no son investigaciones en sí, requirieron para su concepción una serie de análisis técnicos y de reflexiones sobre el futuro deseado para la ciudad.

Un proceso reciente, conducido por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades) en el marco de nuevas leyes vigentes[23],

23 En el año 2010 se aprobaron en Ecuador el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (Cootad) y el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPFP).

obliga a los diferentes niveles de gobierno[24] a elaborar sus respectivos Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). En este punto es importante señalar que no existe descripción objetiva ni neutralidad ideológica en los procesos de planificación urbana y territorial. La definición de metodologías y técnicas de análisis espacial implican en sí un posicionamiento frente a la realidad. En las últimas dos décadas la planificación urbana en Ecuador estuvo influenciada por la planificación estratégica y la planificación del desarrollo económico local conforme a paradigmas desarrollados por autores como Jordi Borja o instituciones como la CEPAL. La metodología de ordenación territorial desarrollada en España por autores como Domingo Gómez-Orea, con énfasis en la perspectiva físico-espacial del sistema territorial, ha servido de base para lineamientos nacionales en materia de PDOT.

Los primeros planes formulados bajo este esquema fueron elaborados en 2010 y actualizados en 2014. A pesar del establecimiento de un formato común, se encuentra una amplia gama en la calidad de estos documentos. De los mejores se puede extraer información presentada por la Asociación de Municipalidades del Ecuador hasta noviembre de 2012: «181 de los 221 cantones cuentan con un Plan de Desarrollo aprobado y 183 poseen un Plan de Ordenamiento Territorial aprobado»[25]. Esto significa que un 80 % de los cantones aprobaron sus respectivos planes, aunque no se cuenta con información detallada sobre las evaluaciones generales de los planes aprobados respecto de las determinaciones de uso y ocupación de suelo. Una serie de publicaciones en formato estandarizado presentan evaluaciones preliminares de los PDOT pero evidencian también la necesidad de comprender e integrar las escalas de análisis de los diferentes territorios y su correspondencia con los instrumentos de planificación. De acuerdo con la metodología sugerida por la Senplades, los PDOT no analizan la escala urbana en la mayoría de los casos. No obstante, otras metodologías sí lo hacen con el fin de entender el crecimiento urbano de las ciudades, tarea aún pendiente, no solo en Ecuador sino en Latinoamérica.

24 En Ecuador existen cuatro niveles considerados Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD): regiones (aún no conformadas), provincias, cantones y parroquias.

25 Senplades, Boletín de prensa sobre el Taller "Evaluación de la Formulación de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial", Quito, 7 de febrero de 2013.

2. Centros históricos

Los estudios sobre centros históricos abordan principalmente: la recuperación, conservación y gestión del patrimonio arquitectónico en el contexto de transformación metropolitana (Bromley & Jones 1995, Carrión F. 2000 y 2012); el financiamiento requerido para su rehabilitación (Carrión F. 2007); la regeneración y recuperación del espacio público dentro de un proceso de revalorización de la ciudad construida (Carrión F. 2005); el fortalecimiento de la centralidad histórica como parte de una estrategia para la recuperación de la memoria histórica (Kingman 2004, Maximy & Peyronnie 2002); la configuración arquitectónica-urbanística de un paisaje cultural (Ministerio de Cultura y Patrimonio 2013); y, su inserción en el mercado turístico e inmobiliario (Carrión & Dammert 2013, Del Pino 2010, Perichi 2000).

La investigación y publicación sobre centros históricos se concentra en la ciudad de Quito, aun cuando existen trabajos importantes realizados con ocasión de la declaratoria de Cuenca como patrimonio cultural[26]. Fernando Carrión logra trascender el ámbito local y descriptivo para abordar la temática desde una perspectiva general con un enfoque latinoamericanista (Carrión F. 2000, 2001, 2007, 2010). Dicha producción coincide con la creación en 2005 de la Organización Latinoamericana y del Caribe para la Conservación de Centros Históricos (Olacchi), convirtiéndose Quito en la sede de esta organización y en uno de los ejemplos más estudiados a nivel regional.

Por otra parte, intervenciones urbanísticas concretas dieron paso a la sistematización y reflexión sobre políticas y prácticas municipales. A inicios de siglo el centro histórico de Quito experimentó una transformación radical con motivo de los 25 años de su declaración como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Unesco. La propuesta de intervención, documentada en el *Plan Especial del Centro Histórico*, marca un antes y un después de este espacio de la ciudad, principalmente por la reubicación del comercio informal y de los pequeños comerciantes en centros comerciales populares (García 2004, Middleton 2003). Entre 2000 y 2010 otro actor institucional importante que promovió el rescate de bienes patrimoniales fue el Fondo de Salvamento (Fonsal) (Peralta y Moya 2009). Esta entidad creó un fondo editorial propio para documentar

26 Esta sección incluye una revisión del repositorio digital de la biblioteca de la Universidad de Cuenca.

históricamente las tendencias arquitectónicas, la morfología de los barrios, las costumbres locales, el arte y los personajes que influyeron en la configuración de la urbe.

La *Serie Quito* (1990–1995)[27] y la *Revista de Arquitectura TRAMA*, editada por los arquitectos Rolando Moya y Evelia Peralta, presentan varios artículos que abarcan los procesos de crecimiento, segregación y planificación de la ciudad, así como los proyectos en el centro histórico y la investigación sobre ese espacio. *TRAMA* se enfoca inicialmente en Quito y entre 1994 y 1997 también en los centros urbanos de Cuenca y Guayaquil. A partir de 1999 más instituciones patrocinan la publicación de libros o artículos sobre centros históricos o centros urbanos, entre los que destacan la Flacso, la PUCE, el IAEN, el Ministerio Coordinador de Patrimonio y el Ministerio de Cultura y Patrimonio.

Entre los años 2010 y 2015 aparecen varios estudios que reflexionan sobre los cambios que experimentó el centro histórico de Quito en la década anterior. Se destacan las investigaciones de F. Carrión (2000, 2001, 2007, 2010), Del Pino (1993, 2009, 2013), Burbano de Lara (2011) y Logroño (2013). *Ciudad y Arquitectura Republicana de Ecuador 1850–1950* es una de las pocas obras que contextualiza el tema de centros históricos con el análisis de más ciudades del territorio nacional (Del Pino 2010).

En Cuenca la declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1999 marcó el imaginario colectivo de sus ciudadanos y la planificación urbanística, derivando en políticas para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural, y para construir espacios públicos con ese fin. En Guayaquil destaca la *Guía histórica de Guayaquil*, que se publica desde 1995, a partir de las investigaciones de Julio Estrada. Hasta la actualidad han aparecido 5 de los 10 tomos a que aspira la colección, en coedición con Cecilia Estrada y Antonieta Palacios. Hay que mencionar asimismo la revista del Archivo Histórico del Guayas del primer período (1972–1982) bajo la dirección de Julio Estrada y del segundo (1997–2012) bajo la dirección de José Gómez Iturralde. En este último, con el apoyo del Banco Central, el Archivo Histórico se convirtió en un centro de investigación historiográfica de la ciudad de Guayaquil, con la producción de alrededor de 50 títulos.

27 Esta serie empezó con Fernando Carrión como Director de Planificación de la administración de Rodrigo Paz entre 1990 y 1992 y culminó en 1994 con Gonzalo Bustamante, Director de Planificación del alcalde Jamil Mahuad.

3. Segregación urbana

Los estudios sobre segregación han tenido un devenir variable, determinado por el punto de vista institucional de quien los produce, por las fuentes de financiamiento que han aportado a la construcción del conocimiento y por las coyunturas económicas y políticas del país, especialmente de la ciudad de Quito. Así, los estudios sobre este tema fueron modificándose e ingresando en áreas del conocimiento más diversificadas que en años anteriores[28].

Cabe señalar que el MDMQ y Ciudad publicaron cerca del 70 % de los libros y artículos relativos a los procesos de segregación en la década de los años 1990. Hay que destacar igualmente los aportes de la UASB, la PUCE, el IAEN y la Flacso, que produjeron la mayoría de textos sobre las formas de segregación espacial y residencial entre 2000 y 2009. En la UASB predomina una visión más histórica y culturalista, enmarcada sobre todo en la exclusión social y en sus trabajos se incluyen estudios sobre Guayaquil. En la Flacso predomina la segregación funcional, centrándose su mirada en el centro histórico de la ciudad. En cuanto a la PUCE y el IAEN, desarrollan algunas propuestas que trabajan la segregación residencial sin que sea un eje prioritario en sus investigaciones.

A partir de la década de 1990 entran nuevas perspectivas en la reflexión académica. Entre estas destacan: la fundamentación etnohistórica para entender la segregación en la ciudad a partir de textos referenciales como *La ciudad y los otros* (Kingman 2006); temáticas relacionadas con culturas urbanas y conflictividad por ocupación de los espacios de la ciudad (López 2013, Celi 2013, Mafla & Moscoso 2014, Verdesoto 2013); procesos de inmigración nacional e internacional y problemas de exclusión social que se viven en Quito (Herrera 1999, Espín 2012, Caicedo 2016), o el análisis sobre el fortalecimiento de la segregación urbana generado por la inmigración de jubilados norteamericanos en la ciudad de Cuenca (Klaufus 2012). Todo esto permite lecturas inéditas de comprensión de la segregación urbana desde diferentes ángulos, a veces quizás sin llegar a la profundidad de algunos estudios clásicos de la década de 1980 sobre barrios populares en Quito y otras ciudades o sobre dinámicas de crecimiento urbano. Hacia finales de la década de 1990, en un contexto de crisis política y económica

28 Para efecto de este análisis se han clasificado las publicaciones en cinco tipos con referencia a 63 libros y artículos publicados entre 1990 y 2015 y que tratan directamente de los procesos segregativos, dejando de lado los que abordan de manera indirecta esta temática.

en el país, se observa prácticamente la desaparición del tema de segregación en Ecuador.

En la primera década de 2000 los estudios sobre segregación empiezan a incrementarse. Apenas en los últimos seis años de bonanza económica y mayor estabilidad política la segregación socioespacial y urbana sirve como insumo para construir agendas políticas. Aquí se destacan investigaciones realizadas por el ICQ como las que tratan problemas de disputas territoriales en el centro histórico entre grupos vulnerables como las trabajadoras sexuales (Álvarez y Sandoval 2003), o trabajos sobre temas culturales dirigidos a generar política pública más inclusiva (Celi 2013, Verdesoto 2013). Se deben mencionar asimismo las publicaciones generadas entre la Flacso y el ICQ sobre asentamientos populares y políticas de empleo y vivienda (Bolívar & Erazo 2012, Erazo 2012). La influencia que han tenido estas publicaciones en la construcción de política pública va más allá del objetivo de este artículo.

Dos elementos merecen ser subrayados en cuanto a la evolución de las formas de segregación estudiadas desde los años 1990. Por un lado, durante todo el período, la problemática predominante gira alrededor de los procesos de exclusión (social, étnica, etaria, por género, mercado laboral y acceso al mercado de la tierra): alrededor del 40 % de las publicaciones abarcan estos temas. Por otro lado, mientras durante el período 1990–2000 se pone énfasis en los procesos de urbanización y la segregación residencial, desde mediados de los años 2000 las publicaciones ponen de relieve los fenómenos de segregación espacial y de rehabilitación (el 20 % del total de publicaciones analizan procesos segregativos en el centro histórico). En Guayaquil también se encuentran algunos análisis que reflexionan acerca de los procesos paralelos de regeneración urbana y exclusión social, sobre todo partiendo de la construcción de imaginarios identitarios de "guayaquileñidad" desde las élites locales (Cabrera 2014, Andrade 2005). Se puede explicar la evolución de las formas de segregación analizadas, por una parte, por el decrecimiento de las "invasiones" y de los movimientos populares[29] —si bien todavía existen, su magnitud disminuye— y por otra, por las políticas de recuperación del centro histórico que se acompañan,

29 Aunque también se podría hablar de una transformación del fenómeno urbano, en la medida en que ya no existen las tradicionales "invasiones", sino que se han construido cientos de lotizaciones irregulares donde los ciudadanos han pagado por su lote sin haber recibido escrituras a cambio. Las organizaciones representativas son los comités promejoras y las cooperativas de vivienda.

muy a menudo, de cambios en el uso del suelo, en las actividades y en la función de las edificaciones: estas transformaciones generan nuevas formas de segregación.

Se ha observado que los estudios urbanos acerca de la segregación en sus múltiples dimensiones han mejorado en cuanto a su producción a nivel cuantitativo. En esto han contribuido las tesis publicadas en las universidades de posgrado en las que se reflexiona acerca de temas urbanos, así como la consolidación del ICQ. Diversos enfoques marcan estos análisis, lo que es pertinente si se piensa en la ciudad como un todo complejo.

La ciudad de Quito ha desdibujado el tradicional análisis segregador por antonomasia entre barrios del sur como zonas populares, centro histórico tugurizado y luego recuperado, y barrios del norte acomodados. Actualmente se proyecta con mayor intensidad hacia los valles generando nuevas formas de segregación/separación. Quito es ahora una ciudad región, con forma de dedos de un guante (la meseta central corresponde a la palma de la mano y los valles a los dedos). Surgen nuevas dinámicas de crecimiento con los procesos de consolidación de barrios populares y la constante aparición de lotizaciones irregulares hacia todos los extremos de la ciudad, al igual que importantes formas de autosegregación a través de la construcción de urbanizaciones cerradas que recuerdan las ciudades amuralladas de antaño. Esta nueva configuración requiere una comprensión desde los estudios académicos que permita entender sus dinámicas y las formas en que la ciudad continúa expandiéndose de manera segregadora.

4. Historia urbana

Las investigaciones sobre historia urbana, en el caso ecuatoriano, constituyen un corpus de estudios pioneros desarrollados especialmente entre fines de los años 1980 y la década de 1990. Se los puede sistematizar en función de las preocupaciones que los inspiraron. No se busca aquí agotar la bibliografía referida a la historia urbana de Quito u otras ciudades del país, pero sí identificar sus hitos más importantes. En vista de las posibilidades editoriales de este libro, se señalan solamente los más relevantes o que han trazado los derroteros para posteriores indagaciones.

Lo urbano y la cuestión regional

El concepto fue introducido, entre otros autores, por Juan Maiguashca (1990). Esta aproximación se ocupa de las ciudades y su desarrollo, en clave histórica, como parte de un conjunto de dinámicas espacialmente

delimitadas, las regiones, dentro de las cuales los centros urbanos pasaron a ser considerados como sus elementos articuladores.

En el llamado "Proyecto Ecuador", dirigido por el propio Maiguashca (1994), se incluyó un tomo titulado *Historia y Región, 1830–1930,* donde se analiza la formación del Estado ecuatoriano y sus procesos de articulación interna con base en el desarrollo de flujos económicos y productivos diversificados[30].

Otro importante aporte en este sentido es la tesis de Jean-Paul Deler, *Ecuador: del espacio al Estado nacional* (dos ediciones en español: 1987 y 2007). Su trabajo abarca un largo período, abordando las diferentes etapas de constitución espacial del territorio ecuatoriano, ahonda en la problemática de la conformación de los enclaves urbanos nacionales y su contribución a lo que el investigador francés denominó "galvanización del espacio nacional". Como es de suponerse, priman en este extenso trabajo consideraciones de orden histórico y geográfico.

Lo urbano y los enfoques de historia social (1990–2005)

La historia urbana de la ciudad de Quito se plasmó en esa época en una serie de aportes, realizados con ocasión de varios diagnósticos de la urbe preparados como base para los diferentes planes que se han elaborado durante ese período; cabe citar la *Serie Quito* y la *Serie Plan Distrito Metropolitano*. Un conjunto interdisciplinario de investigadores articuló varias indagaciones sobre el devenir histórico de la ciudad y sus espacios aledaños, en la perspectiva de comprender los cambios en el paisaje urbano de Quito, el desarrollo de sus grupos sociales, sus modos de articulación regional, las transformaciones urbanas referidas a las maneras de habitar la urbe y a los procesos de modernización en el marco de situaciones como la introducción de patrones de higiene, salubridad y ornato, prácticas que aparejan mecanismos de control social y segregación de la población que configura los entramados citadinos.

Otros estudios históricos relacionados con la ciudad son: la configuración de ciudades coloniales como parte del proceso hispánico de

30 Los tomos restantes, que compilan los resultados de investigación del proyecto impulsado por la Flacso y el Centro de Estudios sobre América Latina y el Caribe (Cerlac) y editado por la Corporación Editora Nacional, son: *La economía política del Ecuador. Campo, región, nación* (Lefeber 1985), *Clase y región en el agro ecuatoriano* (Murmiss 1986) y *La cuestión regional y el poder* (Quintero 1991).

apropiación del territorio andino; la instalación de los sistemas de administración territorial y jurisdiccional del sistema colonial; la fisonomía alcanzada por las ciudades ecuatorianas por los procesos de articulación regional-productiva en los sucesivos momentos de auge de la producción cacaotera, arrocera, bananera y petrolera; la evolución de manchas urbanas durante el siglo XX, atravesada por los procesos de modernización de la primera mitad y por los períodos de crisis de los modelos desarrollista y neoliberal de la segunda mitad.

Estos aportes han discurrido sobre los andariveles de la historia social, la antropología urbana y el consumo cultural de los sectores subalternos urbanos, así como a partir de la comprensión de la ciudad como espacio de comunicación. En esta línea es conveniente relevar los trabajos de Milton Luna (1989) sobre el sector artesanal de Quito, de Guillermo Bustos (1992) en relación con el problema obrero, la conformación de los sectores populares mestizos y la modernización de la ciudad, y de Eduardo Kingman (2006) sobre la construcción de la cultura popular y los dispositivos de poder enarbolados para regularizar el ingreso de grupos campesinos e indígenas a las dinámicas urbanas.

Patrimonio cultural y planificación (2006…)

En función de la necesidad de aquilatar los esfuerzos de conservación y preservación del patrimonio urbano en las áreas consideradas con valor histórico de la ciudad, ha surgido la preocupación por considerar la propia planificación urbana y el manejo de los legados culturales tangibles en clave histórica.

La reflexión que articula planificación urbana, manejo del patrimonio cultural urbano y vida barrial o comunitaria, es un filón de consideración más bien reciente, visible en los aportes de los marcos conceptuales de los estudios sobre la cultura, la antropología urbana, la migración y la historia cultural. Las temáticas que despuntan son las relativas a los procesos de gentrificación y segregación socioespacial que desencadena la migración interna (campesinos o habitantes de otras ciudades) y externa (flujos de personas provenientes de otros países, entre ellos Colombia, Haití y Cuba); destacan asimismo los estudios relacionados, entre otros temas, con la religiosidad popular, las tensiones entre los mecanismos de administración y manejo de áreas regeneradas, las dinámicas económicas y productivas de la población local, o el acceso a servicios básicos.

Más recientemente, y en el marco de un conjunto de reflexiones ligadas al patrimonio histórico del DMQ, su manejo y sus relaciones con la

población, así como con las dinámicas de urbanización de la urbe capital, han despertado inquietudes en cuanto al estudio histórico de la evolución de los modelos de crecimiento de Quito, de la mano con la exploración de los impactos referidos a las obras públicas y el transporte, las políticas de control del comercio informal y el desarrollo de las políticas de salubridad en el centro histórico. Lo que se pretende con estas investigaciones es apreciar la resiliencia de la población del DMQ frente a la planificación urbana y, más directamente, frente al manejo del patrimonio cultural de la ciudad.

5. Economía urbana

Los estudios de economía urbana son relativamente escasos en la bibliografía revisada. Sus temáticas son abordadas de manera tangencial y no existe la construcción de un objeto de reflexión específico, que sea enfocado de manera integral y sistemática. En este balance sin embargo se presentan algunas aproximaciones que de alguna forma abordan la economía de la ciudad.

La publicación de análisis basados en el valor, la renta y el uso del suelo urbano son una constante en la investigación sobre las ciudades en Ecuador. Estudios clásicos como el de D. Carrión (1987) enfatizan el proceso de urbanización a partir de la valorización del suelo. En las últimas dos décadas cabe resaltar trabajos descriptivos tales como *El mercado del suelo en Quito* (Jaramillo & Rosero 1996) y *Los lugares esenciales del Distrito Metropolitano de Quito* (Metzger & Bermúdez 2002) donde se analiza la localización de las empresas generadoras de empleo y el valor del suelo en el DMQ en contexto de expansión urbana (Tupiza & D'Ercole 2001). En este mismo período el CER-G (1989, 1992) emprendió una investigación comparada sobre el mercado del suelo urbano y barrios populares en Guayaquil, Machala y Cuenca, en un análisis crítico de los actores intervinientes en la conformación de los precios del suelo y del mercado inmobiliario en sus diferentes circuitos.

Los estudios desarrollados por la PUCE, a través de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes, estuvieron enfocados en la comprensión de la ciudad vista como un gran proyecto netamente arquitectónico o en la dinámica de borde entre la ciudad y su entorno rural. Sin embargo, la discusión del precio y uso de la tierra durante las décadas de 1990 e inicios de los 2000 fue limitada en términos de conceptos económicos y su relación con el desarrollo urbano. No es sino en 2010 cuando la Flacso aporta con una serie de estudios de tesis de maestría enriquecedores en términos de la relación de conceptos económicos y el mercado de la vivienda.

A manera de ejemplo, la publicación *Dolarización y desarrollo urbano: el mercado de vivienda nueva en Quito* estudia la dolarización como escenario de generación de rentas e inversión, y a la vez como un mecanismo de inserción en la economía global (Ospina 2010). En este caso, el análisis resulta novedoso respecto de estudios previos relativos al valor y el uso del suelo en Quito, por su particular atención al mercado inmobiliario formal en condiciones de transformación estructural de la economía nacional.

Desde una perspectiva distinta, el libro *Mercado de suelo informal y políticas de hábitat urbano en la ciudad de Guayaquil* (Sánchez 2015) analiza los asentamientos informales como una respuesta a los ciclos económicos, la agudización de la pobreza, una legislación urbana elitista y una política pública habitacional incapaz de cubrir las necesidades de los pobladores. Adicionalmente se observan en la Flacso una serie de estudios relacionados con el acceso a la tierra y el incremento del precio del suelo asociado a grandes proyectos en áreas consolidadas y periurbanas.

Otros estudios abordan temáticas como economía informal, y vulnerabilidad y riesgos económicos. Existen trabajos específicos sobre los fenómenos económicos, como el sector informal urbano, el subempleo y las condiciones de empleo (Middleton 1991), la inserción económica de los migrantes rurales (Farrell 1985, Waters 1997) o el impacto económico de *shocks* exógenos en la ciudad. En este eje es relevante el trabajo realizado por José Luis Coraggio en relación con la economía social y solidaria, que aborda pero trasciende lo urbano para desarrollar una línea de investigación de corte epistemológico (2009, 2012). También merece ser señalada la investigación de Caroline Moser (1998, 2010), quien desarrolla un estudio longitudinal de varias generaciones sobre estrategias de reducción de la pobreza a partir de la vivienda como bien de consumo y patrimonio familiar en asentamientos informales en Guayaquil.

En el año 2006 la UASB publica dos estudios históricos de las ciudades de Guayaquil y Manta en los que se analiza su estructura económica y su condición de puertos en la articulación con las economías internacionales en los siglos XVIII y XIX (Chaves 2006, Hidrovo 2006). A pesar de ser pioneros en la temática ciudad región en el contexto de la globalización, la misma estructura económica y cultural de estas ciudades dificulta el traslado del conocimiento generado en esos estudios hacia la comprensión de otras ciudades de la geografía nacional o regional.

A partir de 2009 el ICQ propicia el análisis de la realidad quiteña desde una perspectiva de economía urbana bajo las temáticas de ciudad región

y transformación productiva, generando varias publicaciones en la materia[31]. Los aspectos principales de estudio recaían en las interrogantes de cuál es el papel de las ciudades en el proceso de desarrollo económico, y de cómo hacer frente desde lo local a un escenario global altamente competitivo, a través de la transformación productiva. Partiendo de estas mismas preguntas, las publicaciones posteriores a 2013 construyen una comprensión más detallada de la ciudad, mayoritariamente dentro de las mismas temáticas, pero a la vez desde enfoques más específicos como las aglomeraciones industriales, la especialización económica, la innovación tecnológica, las centralidades, las zonas económicas especiales, etc.

En el año 2015 el boletín *Conociendo a Quito* N° 6 indaga sobre el impacto de las salvaguardias en la economía del DMQ. Los estudios apuntan a definir las especificidades de la economía urbana frente a la política económica nacional, as como los efectos de *shocks* exógenos en las cadenas productivas. Representan la primera aproximación hacia un enfoque integrador que se sustenta en tres ejes conceptuales: i) equidad, ii) sostenibilidad y iii) competitividad. De esta forma se reenfoca el tema de la gobernanza de la ciudad, a través de un balance de los tres conceptos como ejes transversales, al tiempo que se abordan los tres niveles de incidencia de una economía moderna: lo local, lo nacional y lo global, buscando articular el gobierno local con la transformación productiva de la ciudad.

6. Medioambiente urbano

La investigación relativa al medioambiente urbano demuestra una fluctuación propia asociada a las definiciones programáticas internacionales, la coyuntura nacional y los estudios de caso. La investigación sobre temas ambientales en Ecuador tuvo un primer momento de reflexión y diagnóstico en la década de 1980, promovidos por la Fundación Natura. Varios fueron los estudios que se realizaron analizando la temática desde diferentes enfoques: transporte alternativo, espacios verdes, contaminación ambiental y calidad del aire, así como la biodiversidad de los pájaros de Quito. Todas estas entradas de análisis tuvieron un corte más bien técnico o de asesoría y muy poco de investigación sobre la producción del medioambiente urbano.

31 Hasta ese año únicamente 16 estudios habían sido publicados por las otras tres instituciones desde 1990. En menos de 6 años el ICQ ha contribuido con más del 50 % del total de publicaciones sobre economía urbana en la ciudad.

Otra mirada son los estudios de análisis y diagnóstico sobre los servicios públicos: especial atención se dio a la temática de la contaminación, el manejo de desechos sólidos, agua para consumo humano y saneamiento de las urbes. Se pueden citar *Guayaquil futuro: el transporte urbano y la contaminación ambiental* (Villavicencio & Olaya 1995), *La crisis de la basura en Guayaquil* (Olaya 1991), la *Guía práctica para el manejo de la basura* (MAE 1999) o la contribución *Breve historia de los servicios en la ciudad de Quito* (Carrión A. y otros 1997), documentos que marcan el inicio de la reflexión sobre lo ambiental urbano. En el contexto de diagnósticos diversos en este campo aparece un estudio de corte académico-científico, promovido por el MDMQ conjuntamente con el IRD, que constituye una referencia fundamental hasta la actualidad: *El medio ambiente urbano en Quito* (Metzger & Bermúdez 1996). Su aporte es un abordaje de lo ambiental desde la producción y consumo de los bienes comunes: agua, suelo, aire, movilidad y desechos sólidos. La síntesis de dicha reflexión se puede analizar en *Perfiles ambientales de Quito* (Metzger 2001). Esta entrada de investigación permite visualizar los aspectos ambientales urbanos de una forma diferente a la anterior. Más recientemente aparecen también ejercicios de valorización económica de servicios ambientales, como *El costo de la contaminación atmosférica en Cuenca, Ecuador* (Sander 2015).

Una dimensión de lo ambiental tiene relación con la gestión de riesgos, promovida en la región andina por el Proyecto de Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (Predecan)[32] y el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (Caprade)[33]. Se producen una serie de reflexiones plasmadas en varias publicaciones que se han convertido en clásicos de referencia en toda la región. A manera de ejemplo, el estudio denominado "Sistema de información y riesgos en el DMQ" (1999–2005) se concibió como una entrada desde la vulnerabilidad de los elementos esenciales, aportando una nueva concepción al enfoque de los riesgos. Los discursos relacionados con la gestión de riesgos se elaboran y difunden impulsados en gran parte por la cooperación internacional. Así, los programas de la Oficina de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (ECHO), ejecutados en Ecuador desde los años 1990 por una docena de ONG y agencias de Naciones Unidas, aportan

32 http://www.comunidadandina.org

33 Las publicaciones de Predecan y Caprade se pueden encontrar en el buscador especializado en gestión de riesgos: http://www.preventionweb.net

de diversa forma a la narrativa sobre la gestión de riesgos. Si bien son pocos los textos que pueden considerarse en sí mismos como investigación, existe una importante producción de publicaciones, guías, manuales y herramientas que van perfilando una manera de abordar la temática. Especial relevancia ha tenido el PNUD al apoyar a varios centros de educación superior del país en la reflexión sobre la vulnerabilidad de los asentamientos urbanos y en el empoderamiento de la academia, a fin de que se profundice la investigación en temas de gestión de riesgos, desde la perspectiva de las ciencias sociales.

En la década de 2000 aparece la temática del cambio climático. Tres publicaciones de relevancia se pueden citar en la línea de cambio climático y ciudades: *Una guía para la acción ciudadana* (2015), *Perspectivas del ambiente y el cambio climático en el medio urbano* (2011) y *Guía para la incorporación de cambio climático en los planes de desarrollo y ordenamiento territorial para el nivel local* (PNUD, MAE 2013). Asimismo una serie de proyectos en curso, promovidos en su gran mayoría por la cooperación internacional, se encuentran al momento produciendo algunos materiales relativos a esta temática. Cabe citar "Ciudades sostenibles" (CAF, BID), "Ciudades resilientes" (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, UNISDR) y "100 ciudades resilientes" (Fundación Rockefeller) que, sin ser investigaciones en sí mismas, están configurando discursos y prácticas referidos a nuevos paradigmas como son la adaptación al cambio climático y la resiliencia.

Este último concepto es quizás uno de los paradigmas internacionales de más reciente incursión en el discurso ecuatoriano, y está relacionado con la gestión de riesgos y lo ambiental, así como con la capacidad de resistencia y recuperación. La ciudad de Quito es una de las 100 ciudades resilientes[34] del programa auspiciado por la Fundación Rockefeller. En esta línea cuenta con un plan de acción para enfocar sus políticas con una visión de resiliencia. Otros proyectos relacionados con cambio climático, adaptación, vulnerabilidad y resiliencia son los realizados por el Centro Internacional de Investigación del Fenómeno de El Niño (CIIFEN)[35]. Finalmente es importante mencionar los aportes de la revista *Letras Verdes* producida por el área de estudios socioambientales de la Flacso, donde se abordan temas vinculados con la ecología urbana, el impacto ambiental, la gestión de riesgos y la resiliencia.

34 http://www.100resilientcities.org

35 http://www.ciifen.org

7. Gestión urbana

Los estudios sobre gestión urbana se centran principalmente en los procesos de descentralización, desconcentración y autonomía local. Los efectos del neoliberalismo —parcialmente institucionalizado hoy en Latinoamérica— fueron el punto de partida de las propuestas alternativas de reorganización político-administrativa. Una referencia básica constituye el trabajo *Ecuador un modelo para desarmar. Descentralización, disparidades regionales y modo de desarrollo* (Barrera y otros 1999). En esta línea existe un conjunto de debates e investigaciones que asumen diversas posiciones teóricas y metodológicas sobre la descentralización como mecanismo de democratización del Estado (Carrión F. 2013 y 2007, Tapia 2007, Larenas 2007, Jonas 2001, Ojeda 2000). Estos estudios discuten el proceso de reforma del Estado y las competencias exclusivas y concurrentes de los Gobiernos locales para la gestión del territorio. Aparecen aquí las problemáticas de la gestión de las ciudades y el desarrollo local como un nuevo estadio de desarrollo, de las reformas institucionales del Estado nacional y del conflicto existente entre el papel del Estado y sus diversos niveles de gobierno. Por otra parte, trabajos como los del Consejo Nacional de Modernización, CONAM (2006) y Larrea (2012) denotan la influencia neoestructuralista en el diseño de políticas públicas en la materia.

Otro tema relevante corresponde a los procesos de planificación y ordenamiento territorial. La formulación de planes bajo los preceptos de la Constitución de 2008, el Cootad y el COPFP dan muestra de los avances y limitaciones del proceso en cuanto a la viabilidad metodológica, técnica y operativa para implementar decisiones políticas que requieren capacidades locales efectivas para la gestión del territorio. Este tipo de reflexiones aparecen en ponencias presentadas en seminarios y congresos así como en tesis de maestría, pero necesitan un mayor análisis crítico, estudios comparativos y publicaciones sustantivas sobre las implicaciones en términos de gestión y gobernanza urbana.

Durante las últimas décadas la transformación del sistema de ciudades ha generado conglomerados con fuertes relaciones sociales, culturales y económicas que cuestionan la tradicional bipolaridad Quito-Guayaquil (Senplades 2009). Este hecho ha dado lugar a investigaciones sobre la gestión urbana metropolitana, la suburbanización de ciudades intermedias, las dinámicas de la interfase urbano-rural (Bolay y otros 2004) y la necesidad de establecer mancomunidades municipales para la provisión de servicios básicos (Vissarrea 2007). Adicionalmente surge un cuestionamiento

a la gestión urbana basada en el empresarialismo, la modernización y los grandes proyectos como el caso del Malecón 2000 (Allan 2010, Andrade 2006, Garcés 2013) o el nuevo aeropuerto internacional de Quito (Carrión A. 2016). Esta aproximación permite vincular los cambios en la gestión urbana con las decisiones económicas que buscan facilitar la circulación del capital así como resolver las contradicciones internas del capitalismo a partir de intervenciones en el espacio urbano.

El estudio de los movimientos sociales urbanos y su incidencia en la gobernanza urbana es una deuda pendiente en la investigación y en la bibliografía analizada. Existen constataciones de una problemática que requiere mayor reflexión (Novillo 2015). A manera de ejemplo, tras la crisis económica, el salvataje bancario y los impactos de la dolarización del año 2000 se registraron varios "conflictos urbanos". Estos pueden ser entendidos como enfrentamientos que involucran la demanda de servicios urbanos básicos —educación, salud, transporte, vivienda, uso del territorio— así como reivindicaciones de igualdad de género y laborales, siendo el espacio urbano un recurso en disputa que determina la existencia y la construcción de los sujetos políticos (Unda 2004).

Por otra parte, el cuestionamiento a políticas clientelares o neoliberales para el financiamiento del desarrollo urbano se evidencia a partir de casos como el pago por servicios ambientales para el Fondo para la Protección del Agua (FONAG) (Echavarría 2002) o la Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del cantón Cuenca, ETAPA (ver estudio comparativo de Cordero 2008). El estudio de Swyngedouw (1997) es un referente internacional sobre las relaciones políticas y de gobernabilidad para la provisión de agua potable, a partir del caso de Guayaquil.

Finalmente, los estudios sobre experiencias y herramientas de gestión local problematizan los procesos de innovación institucional, los criterios de asignación de recursos y la priorización en la atención a problemáticas urbanas (Ortiz 2004, Vallejo 2009). En este campo existen temas poco explorados desde una perspectiva académica, como la legislación urbanística o las estrategias de financiamiento del desarrollo urbano. En el caso específico de la Ley de Herencias y Plusvalías, esta fue discutida por la Asamblea Nacional en 2015 y tuvo un importante efecto mediático y de conflictividad social. Por otra parte la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo, que estuvo en la palestra de discusión durante varios años, fue aprobada de manera expedita en mayo de 2016

como respuesta institucional para atender las deficiencias urbanísticas y constructivas evidenciadas por el terremoto del 16 de abril de 2016.

III. PRINCIPALES DESAFÍOS EN LA INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN EN ECUADOR

Este panorama de los estudios urbanos en Ecuador en las últimas dos décadas y media revela diversos ciclos de investigación. Existieron momentos de creatividad y aporte, vinculados principalmente a la investigación participativa, en acompañamiento a movimientos sociales de grupos identificados como marginales y excluidos principalmente durante las décadas de 1980 y 1990. Posteriormente la producción académica se desdibuja y desarticula, dispersa entre las prioridades y los enfoques conceptuales provenientes de los actores de la cooperación internacional y de los entes gubernamentales nacionales y locales o por la incorporación de los investigadores al aparato del Estado en sus diferentes niveles de gobierno, o su transformación en asesores o consultores. En la actualidad la investigación urbana está orientada principalmente a la formulación o el estudio de propuestas de políticas públicas desde una perspectiva dual: la mercantilización del conocimiento por vía de las consultorías y la producción desarticulada de investigaciones con escaso nivel de debate público. Bajo estas perspectivas, los retos para la investigación urbana del país pueden definirse entre la conformación de comunidades académicas, la actualización de cartografía y análisis espacial, y el fortalecimiento de los enfoques transdisciplinarios a la hora de reflexionar sobre lo urbano, así como la precisión de lo que se entiende por derecho a la ciudad en Ecuador.

La producción atomizada de investigaciones en relación con la problemática urbana constituye un rasgo común de los esfuerzos de reflexión científica en los últimos años. Este quehacer especializado, si bien ha realizado importantes contribuciones, no ha garantizado necesariamente la permanencia de agendas sólidas de investigación al dispersar los esfuerzos de reflexión. En este sentido la **conformación de una comunidad académica** que proponga una agenda de investigación capaz de sistematizar, fortalecer enfoques o realizar estudios comparativos relativos al proceso urbano en Ecuador, se torna imprescindible. Para ello es necesario consolidar equipos de discusión y debate que superen personalismos y eventuales competencias entre núcleos de investigadores y portadores de conocimiento. Es clave apoyar las incipientes redes académicas universitarias que ya existen, formadas en torno a necesidades específicas de investigación. Ello requiere una política de inversión en términos de la propia

investigación, así como de la difusión de sus avances y resultados. Será necesario reflexionar sobre prioridades, enfoques y temáticas de investigación que permitan superar la coyuntura de los recursos financieros y avanzar a una reflexión sistemática que vaya más allá de las consideraciones coyunturales.

En los últimos años la información cartográfica en Ecuador se ha incrementado, existe una gran cantidad de nuevos datos e información generados por los registros de la administración pública y también por el sector privado[36]. Sin embargo, se requiere pasar de contar con cartografía y estadísticas a **profundizar en la generación de cartografía temática y de investigaciones con análisis espacial**. Esto implica comprender las técnicas de estudio y análisis que utiliza la geografía humana para poner en juego las variables sociales, económicas, culturales, entre otras, desde un punto de vista espacial, lo que daría como resultado una nueva cartografía e importantes reflexiones sobre las dinámicas socioespaciales. La utilidad de estos cruces todavía no ha sido aprovechada en todas sus potencialidades.

Bajo estas perspectivas, la reconstrucción de lo urbano como unidad de análisis demanda un fortalecimiento de **enfoques interdisciplinarios** que puedan amplificar la capacidad de investigación, al incorporar nuevas dimensiones y datos al estudio del territorio y de las dinámicas urbanas. Más allá de la atomización de los estudios de caso, es necesario comprender la complejidad de lo urbano y su territorio. A continuación se presenta una clasificación de temáticas de investigación posibles:

- La influencia de los **ciclos económicos y políticos** en la configuración de las ciudades. Esto implica reconocer que el modelo de desarrollo vigente genera y articula un sistema de asentamientos humanos e infraestructuras como espacios de acumulación y circulación del capital. El incremento relativo en la disponibilidad de recursos públicos se ha sustentado en ciclos expansivos de la economía, en tanto que la carencia ha desembocado en procesos de ajuste estructural. La pregunta es cómo las ciudades pueden atravesar estos ciclos sin exponer a la población más vulnerable a sus impactos negativos, conservando la capacidad de gobierno de la ciudad.
- La estructura y el funcionamiento del **sistema urbano nacional** con énfasis en la dinámica de las ciudades intermedias y pequeñas y su

36 Por ejemplo, los planes de desarrollo y ordenamiento territorial, generados en 2010 y actualizados en 2014, son una oportunidad para los estudios urbanos.

relación con las grandes, requieren ser explorados. Está pendiente una actualización del estudio de las dinámicas regionales, vinculadas a la configuración histórica y su continuidad en el presente, a la globalización y constitución-desarticulación de los bloques regionales internacionales, y a las políticas de movilidad y vialidad más recientes, que transforman rápidamente las articulaciones urbanas y regionales (las redes viales en la región amazónica y los sistemas de vías rápidas en la región Sierra son un ejemplo de ello). La importancia de las economías regionales y sus entornos productivos definen nuevos enlaces bajo la figura de redes, de cadenas productivas y sistemas de gestión de la economía urbana más amplios e integradores, temática que podría posicionarse como un nuevo paradigma de investigación frente a los tradicionales estudios urbanos centrados en las lógicas de las economías nacionales.

- En esta misma perspectiva, es pertinente estimular los **estudios comparativos sobre el desarrollo y crecimiento de las ciudades** como una estrategia metodológica que puede ayudar a estructurar hipótesis de investigación. Los estudios desarrollados en los años 1980, considerados ahora como fundamentos del estudio de la problemática del espacio, la región y las ciudades, realizaron un inestimable aporte a la comprensión de la problemática urbana ecuatoriana como expresión del desarrollo de sus espacios centrales, así como de la galvanización de sus regiones con base en el nucleamiento de ciudades regionales y sus articulaciones internas y externas. Esta perspectiva integral no ha sido recuperada dada la progresiva especialización de las consideraciones de análisis.
- La superposición y combinación de **dinámicas de segregación** funcional, las disparidades demográficas (áreas donde se concentran servicios públicos, producción industrial, usos residenciales y otros) y la segregación socioeconómica (barrios pobres frente a barrios ricos, el fenómeno del aislamiento como respuesta a la inseguridad) generan ciudades complejas, dispersas, difíciles de gobernar. La presión migratoria derivada tanto de la desarticulación de la vida comunitaria y de la producción rural, como de la atracción de los mercados laborales urbanos y de los desplazamientos internacionales, producen, a su vez, un sentido de nomadismo que influye en los modos de habitar la ciudad. Frente a este escenario, los estudios y la investigación tienen el desafío de profundizar en los mecanismos de articulación funcional de servicios alrededor de nuevas centralidades, en el replanteamiento de las

relaciones campo-ciudad y en el transporte público como instrumento de integración espacial.

- El **medioambiente urbano** está en crisis, la ciudad sostenible es una utopía que bajo el modelo actual de desarrollo no será posible alcanzar. De ahí la necesidad de encontrar respuestas y profundizar la investigación y los análisis en esta línea. La ciudad sustentable es aquella que no degrada el medioambiente, es decir que produce y consume bienes comunes sin provocar riesgos para la población actual y futura (Metzger & Bermúdez 1996). La presencia de síntomas de la **crisis ambiental urbana** requiere respuestas para la reducción de la vulnerabilidad, la adaptación y la resiliencia. El cambio climático es una nueva amenaza que exacerba aún más las fragilidades y vulnerabilidades actuales. La aproximación a estas cuestiones se enfoca en comprender cómo se producen y consumen los bienes comunes, qué causa la degradación ambiental, qué riesgos pueden considerarse aceptables, incluidos los económicos y sociales. Volver la atención hacia la visión integrada de la población con su entorno natural y construido es imprescindible. El crecimiento desordenado, clientelar y con poco control de las ciudades en Ecuador viene acumulando riesgos. La vulnerabilidad de las ciudades ecuatorianas a amenazas de origen natural y antrópico ha cobrado inusitada importancia al materializarse el sismo de 2016. Se requiere estudiar las problemáticas que conlleva su crecimiento (planificado e informal), los riesgos a los que se exponen tanto sus habitantes como su patrimonio edificado y finalmente los desafíos que comporta la reconstrucción de las zonas devastadas, la redefinición de cartografías de riesgo con estudios de suelo para las nuevas implantaciones y análisis pormenorizados de lugares y elementos esenciales, tanto en las zonas afectadas como en el resto del país, siendo importantes igualmente los sistemas y formas de construcción. Otra vertiente de análisis tiene relación con la incidencia del cambio climático en las ciudades.
- Los conceptos de **derecho a la ciudad** y **función social y ambiental de la propiedad** están incorporados en la Constitución de Ecuador y han sido la palestra de la posición país hacia Hábitat III. Sin embargo es necesario trascender la perspectiva del debate jurídico-legal para comprender las especificidades en la relación Estado-mercado-sociedad en los procesos de producción y gobierno de la ciudad. En el país existen pocos estudios empíricos y debates académicos sobre las implicaciones concretas de dichos conceptos, que permitan reconstruir una epistemología y una práctica propia. Esto incluye, por ejemplo, estudiar procesos

de producción social del hábitat así como sistemas e instrumentos para fomentar la propiedad no especulativa. Implica también distinguir los impactos regresivos en la centralización de los recursos públicos o la estructura de la propiedad de la tierra, así como los cambios en la dinámica inmobiliaria y financiera, los aspectos legales de regulación de los usos del suelo, las normativas o la espacialización de la actividad económica. En estos casos, el análisis de mecanismos de acceso, uso, gestión y regulación del suelo urbano sirve para identificar de manera específica cómo se articulan los diversos agentes a la dinámica de producción del espacio y a la fijación, apropiación y redistribución de excedentes dentro del modo de acumulación capitalista, a fin de proponer alternativas plurales para la gobernanza participativa y la vida en común.

La introducción de diversas aristas de consideración en torno a la problemática urbana, y la pluralidad de posicionamientos (que van desde los estudios de gobernanza hasta los balances relacionados con los procesos constructivos, por ejemplo) tienden a fragmentar la ciudad como unidad de análisis u objeto integral de estudio. Esta tendencia ofusca, finalmente, la comprensión de la problemática de lo urbano como una totalidad que puede apreciarse de manera integral y no por segmentos. Es preciso, en este sentido, recomponer los marcos analíticos referidos a la problemática de la ciudad con el fin de reconsiderarla como una totalidad sobre la cual caben pronunciamientos específicos desde diversas tradiciones del análisis. La coyuntura posterior al terremoto, así como la realización de Hábitat III en la ciudad de Quito, son un momento propicio para retomar estas preocupaciones.

CONCLUSIONES

A modo de conclusión se resaltan, de manera ciertamente artificial pero didáctica, los elementos que se inscriben en la continuidad de los estudios realizados en Ecuador desde hace 40 años y se destacan los que marcan una ruptura.

Si bien han evolucionado las herramientas y cambiado las temáticas abordadas, seguramente más en la forma que en el fondo, los estudios vinculados a la planificación urbana son una constante histórica en Ecuador, particularmente marcada por la experiencia de Quito y su Distrito Metropolitano. En el ámbito profesional, los arquitectos, urbanistas y especialistas de la planificación siguen ocupando un lugar preponderante en los estudios urbanos, pero existen disciplinas —como la geografía— que

han ganado presencia en las últimas décadas. En materia de publicaciones, pese a existir estudios sobre ciertas metrópolis o ciudades intermedias ecuatorianas, existe una preeminencia de libros y artículos que tratan sobre la ciudad capital, frente a un escaso análisis comparativo sobre la problemática urbana a nivel nacional.

Las rupturas temáticas son al parecer más artificiales que reales: en efecto, si la ciudad es un objeto de estudio dinámico y no estático, la lingüística también. A manera de ejemplo, la gobernanza, la globalización, los actores urbanos, son términos que han sido redescubiertos o reinterpretados, pero existían hace más de 40 años. No obstante, se deben subrayar dos elementos que tienen un impacto importante en los estudios urbanos y en la investigación-acción. Por un lado, el éxodo rural —una de las causas mayores de la "explosión urbana" y del crecimiento exponencial de las "invasiones", de los barrios populares y de la tugurización de los centros— ciertamente no ha terminado, pero se ha ralentizado en gran medida. Por otro, las profundas mutaciones mundiales, ya sean políticas, económicas o sociales, inciden en la agenda y los recursos de investigación urbana. La lógica neoliberal tiende a amputar, en primera instancia, los recursos asignados a la cultura, la investigación y, evidentemente, a lo social.

¿Cuáles son los desafíos que deberá enfrentar Ecuador para los próximos veinte años, entre Hábitat III (2016) y Hábitat IV (2036)? Aunque resulta pretencioso prever a tan largo plazo, es necesario presentar algunas pistas. Ante todo, hay que esperar que Hábitat III no desemboque en buenas intenciones destinadas a tranquilizar la conciencia de las instancias mundiales, regionales y nacionales, y en un discurso vano. Al parecer, la Red Académica para Estudios de Ciudad, implantada hace un año para la promoción de Encuentros Urbanos, es un instrumento más cercano a las realidades nacionales que las manifestaciones internacionales, cuyos resultados son a menudo decepcionantes. Esta red, que desdeña la competencia entre las universidades, debe sobrevivir a Hábitat III. Sin realizar un catálogo al estilo de Prévert, hay que plantear algunas interrogantes que deberán ser abordadas y resueltas, al menos parcialmente, a escala tanto nacional como regional o local: ¿Densificación o extensión espacial? ¿Prioridad al transporte privado (política de las vías rápidas) o al transporte público (ver los proyectos, algunos en curso de ejecución, en Quito, Guayaquil y Cuenca)? ¿Acentuación de los procesos segregativos o intento de deconstrucción, al menos en parte, de estas negaciones del derecho a la ciudad? ¿Realizar un mínimo control del crecimiento urbano o dejar actuar a las lógicas del mercado?

A nivel nacional, el sismo de 2016 —que afectó particularmente a las provincias de Manabí y Esmeraldas— invita a reflexionar: la reconstrucción necesitará varias décadas (largo plazo), pero la recuperación económica, urbana y social es un requisito previo indispensable (corto y mediano plazo) para tal reconstrucción. Ello requiere unos estudios urbanos más dinámicos y de acompañamiento a las coyunturas que se presentan en el país, capaces de observar y acompañar los procesos desde el urbanismo, la sociología, la economía y la antropología. Es pertinente insistir en el papel de la investigación de cara a vulnerabilidad acumulada de las ciudades ecuatorianas, a las nuevas centralidades urbanas y a las obras de infraestructura que se han desarrollado y se proyectan a futuro. Existe la necesidad de actualizar la reflexión en relación con el riesgo (a nivel de producción de cartografía crítica), pero también de comprender los vínculos entre los estudios urbanos y la planificación, considerando además el poblamiento informal y el impacto de la inversión pública en el territorio. Unos estudios que doten de herramientas para promover una construcción de la ciudad al servicio de los ciudadanos, generar diseños constructivos y urbanísticos inclusivos, y fortalecer el papel de los ciudadanos por encima de los intereses de sectores económicos poderosos.

Bibliografía

Achig, L.
1983 *El proceso urbano de Quito (ensayo de interpretación)*. Quito: Ciudad.

Allan, H.
2010 Regeneración urbana y exclusión social en la ciudad de Guayaquil. Tesis de maestría. Quito: Flacso-Ecuador.

Álvarez, S. & M. Sandoval
2013 *Trabajo sexual en el Centro Histórico*. Quito: ICQ.

Alvear, A. L., R. Barreto, D. Carrión, M. Carvajal, H. Hurtado, Z. Palán, S. Ruiz, M. Unda & J. Villagómez
1992 *Gestión del hábitat popular*. Quito: Ciudad.

Andrade, R.
1991 Patología de las Edificaciones Antiguas, p. 151–188 en *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.

Andrade, X.
2005 Guayaquil: renovación urbana y aniquilación del espacio público, p. 147–167 en F. Carrión & L. Hanley (eds.), *Regeneración y revitalización urbana en las Américas: hacia un Estado estable*. Quito: Flacso-Ecuador.
2006 Más ciudad, menos ciudadanía: renovación urbana y aniquilación del espacio público en Guayaquil, *Ecuador Debate. Jóvenes y juventudes* 68: 161–198. Quito: CAAP.

Barrera, A.
2012 Quito, una propuesta de ciudad-región, *Questiones Urbano Regionales* 1 (1): 39–52. Quito: ICQ.

Barrera, A. (ed.), F. Ramírez Gallegos & L. Rodríguez
1999 *Ecuador un modelo para desarmar. Descentralización, disparidades regionales y modo de desarrollo*. Quito: Grupo Democracia y Desarrollo Local / Ciudad / Terranova / IEE / SENDAS / Red Cántaro / RIAD.

Bermúdez, N. & H. Godard (eds.)
2006 *Balance de los estudios urbanos (1985–2005). La cooperación IRD-Municipio de Quito*. Colección Actes & Mémoires de l'Institut Français d'Études Andines 5. Lima: IFEA / MDMQ / IRD.

Boada Castro, R.
1993 Proceso de desarrollo urbano arquitectónico de Quito, p. 33–50 en *Serie Quito 08. Arquitectura de Quito. Una visión histórica*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.

Bolay, J.-C., A. Rabinovich & C. André de la Porte
2007 *Interfase urbano-rural en Ecuador: hacia un desarrollo territorial integrado*. Quito: LASUR-INTER-ENAC / Ciudad.

Bolívar, T. & J. Erazo (coords.)
2012 *Dimensiones del hábitat popular latinoamericano*. Quito: Flacso-Ecuador / Clacso / ICQ.

Bonilla, E.
1994 El plan zonal Turubamba, p. 141–160 en *Serie Quito 09. Quito. Transformaciones urbanas y arquitectónicas*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.

Borja, K.
1991 La Vivienda: un problema y una propuesta, p. 219–234 en *Serie Quito 05. Centro histórico de Quito. La vivienda*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Bravo Pardo, M. Y. & J. Erazo
2013 Análisis de la dimensión instrumental de las políticas de suelo y vivienda implementadas dentro y fuera de la zona del antiguo aeropuerto Mariscal Sucre, mediante el estudio de las Ordenanzas 3535 y 0015. [CD-ROM]. Quito: IAEN.
Bromley, R. & G. A. Jones
1995 Conservation in Quito: policies and progress in the historic centre, *Third World Planning Review* 17 (1): 41–60.
Burbano de Lara, P.
2011 *Análisis de la sostenibilidad de la rehabilitación del Centro Histórico de Quito, ejecutada entre 1989–2009*. Quito: PUCE.
Burgos, H., I. Del Pino M, H. Jarar Chávez, A. Lozano Castro, A. Peñaherrera Mateus, J. F. Pérez, J. Salvador Lara & J. Trujillo
2008 *Quito prehispánico*. Quito: Trama Ediciones.
Busquets, J. & F. Correa
2007 *Quito: A Flatbed Site as an Agent for a New Centrality*. Cambridge: Harvard University Graduate School of Design.
Bustamante, G. & C. Cifuentes
1994 Estacionamientos y vías para el Centro Histórico de Quito, p. 229–234 en *Serie Quito 09. Quito. Transformaciones urbanas y arquitectónicas*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Bustos, G.
1992 Quito en la transición: actores colectivos e identidades culturales urbanas (1920–1950), p. 163–188 en Junta de Andalucía & Municipio de Quito, *Serie Quito 06. Quito, enfoques y estudios. A través de la historia*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Cabrera, S.
2014 Segregación social y políticas de la memoria en el Parque Histórico Guayaquil, *Procesos: revista ecuatoriana de historia* 39 (enero–junio 2014): 85–111. Quito: UASB-Ecuador.
Caicedo, J.
2006 *Representaciones internas y externas de barrios negro/as en Quito y Cali: dos estudios de caso en Carapungo y El Retiro*. Quito: UASB-Ecuador.
Carrión, A.
2007 *Cambios en el uso del suelo y el mercado del suelo en el área de influencia del Nuevo Aeropuerto Internacional de Quito, Ecuador*. Cambridge: LILP.
2016 Megaprojects and the Restructuring of Urban Governance. The Case of the New Quito International Airport. *Latin American Perspectives* 43 (1): 252–265.
Carrión, A., A. M. Goetschel & N. Sánchez
1997 *Breve historia de los servicios en la ciudad de Quito*. Quito: Ciudad / Ilustre Municipio de Quito, Dirección de Educación y Cultura / Proyecto Museo de la Ciudad.

Carrión, D.
1979 *Renta del suelo y segregación urbana*. Quito: Colegio de Arquitectos del Ecuador.
2003 A Municipality Behind Reality: Urban-Spatial Transformations in Quito (1990–2000), Dissertation. Delft: Delft University of Technology,
Carrión, D. & A. Carrión
2001 La tierra vacante en Quito. Estrategias de 'engorde' y ausencia de políticas de suelo, p. 117–126 en N. Clichevsky (ed.), *La Tierra Vacante en Ciudades Latinoamericanas*. Cambridge: LILP.
Carrión, D., A. Rodríguez, H. Guayasamín, F. Carrión & J. García
1987 La renta del suelo y segregación urbana en Quito, p. 81–111 en S. Escobar (ed.), *El proceso urbano en el Ecuador*. Quito: ILDIS.
Carrión, F.
1983 *La renovación urbana en Quito*. Quito: Ciudad.
1988 La investigación urbana en el Ecuador, p. 85–111 en F. Carrión (coord.) *Investigación urbana en el área andina*. Quito: Ciudad / IFEA.
1990 Centro histórico de Quito: notas para el desarrollo de una política urbana alternativa, p. 15–38 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.
2000 *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos*. Quito: Flacso-Ecuador.
2001 *Centros históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: Flacso-Ecuador.
2007 *Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: Flacso-Ecuador / LILP / Innovar UIO.
2007 *La descentralización en el Ecuador: opciones comparadas*. Quito: Flacso-Ecuador.
2010 *El laberinto de las centralidades históricas en América Latina, el centro histórico como objeto de deseo*. Quito: Ministerio de Cultura del Ecuador.
2012 *La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias*. Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines 41 (3): 503–522.
2013 La descentralización en el Ecuador de hoy: sus alternativas. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales* 7: 27–31.
Carrión, F. (coord.)
1986 *El proceso urbano en el Ecuador*. Quito: El Conejo / Ciudad.
Carrión, F. (ed.)
2001 *La ciudad construida: urbanismo en América Latina*. Quito: Flacso-Ecuador / Junta de Andalucía.
2005 *Regeneración y revitalización urbana en las Américas: hacia un estado estable*. Quito: Flacso-Ecuador.
2007 *El financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: Flacso-Ecuador.
Carrión, F. & M. Dammert
2013 Centro histórico de Quito: ¿patrimonio de la humanidad o del mercado?, p. 181–210 en M. Fiori (ed.), *Revivir el centro histórico*. Barcelona: Editorial UOC.

Celi, C.
2013 Culturas urbanas populares: patasucias y gogoteros, una deuda pendiente, p. 131–154 en ICQ, *Culturas y política cultural en el DMQ: una colección de ensayos*. Quito: ICQ.
Centro de Investigaciones Ciudad & Asociación Cristiana de Jóvenes
1992 *Santo Domingo de los Colorados, los desajustes del crecimiento*, Quito: Ciudad.
Centro de Investigaciones Ciudad & Federación de Barrios Populares del Noroccidente de Quito
1992 *Diagnóstico y plan de desarrollo vecinal de los barrios populares del noroccidente de Quito*. Quito: Ciudad.
Centro de Investigaciones Ciudad
1983 *La tierra urbana y la vivienda popular en los barrios de expansión de Quito*. Quito: Ciudad.
Centro Ecuatoriano de Investigación Geográfica (CEDIG)
1987 *El espacio urbano en el Ecuador. Red urbana, región y crecimiento*. Quito: IPGH / Orstom / IGM.
CER-G
1989 *El mercado del suelo urbano y barrios populares en Guayaquil*. Guayaquil: CER-G.
1992 *Los mercados del urbano y barrios populares en las ciudades intermedias: los casos de Machala y Cuenca*. Guayaquil: CER-G.
Cevallos, L.
2010 Quito, su territorio y crecimiento, en *GEOPUCE Revista de la Escuela de Ciencias Geográficas* 1: 53–66. Quito: PUCE.
Chaves, M. E.
2006 Guayaquil: un puerto colonial en los mares del sur, siglo XVIII. *Procesos: revista ecuatoriana de historia* 24 (II semestre): 45–65.
Cifuentes, C.
1990 La planificación del Centro Histórico en la ciudad, p. 205–214 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1991 El medio ambiente en el Centro Histórico de Quito, p. 91–96 en *Serie Quito 03. Quito, arquitectura paisajista. Conceptos y diseños*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.
CONAM
2006 *Síntesis del diagnóstico de descentralización en Ecuador al 2006 y propuesta de políticas para la descentralización fiscal*. Quito: ILPES / GTZ.
Coraggio, J. L.
2000 La economía de las ciudades en su contexto, p. 113–167 en F. Carrión (ed.), *La ciudad construida: urbanismo en América Latina*. Quito: Flacso-Ecuador.
2011 La economía popular solidaria en el Ecuador, p. 327–343 en J. L. Coraggio, *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito: Abya-Yala.
Coraggio, J. L., E. Pradilla Cobos & L. Ruiz
1995 *Más allá de la informalidad*. Quito: Ciudad.

Cordero, D.
2008 Esquemas de pagos por servicios ambientales para la conservación de cuencas hidrográficas en el Ecuador. *Investigación agraria. Sistemas y recursos forestales* 17 (1): 54–66.
Cornejo, B.
2004 Quito hacia el 2025 - Plan Estratégico del DMQ, p. 31–69 en *Plan Equinoccio 21*. Quito: MDMQ.
Cuenin, F. & M. Silva
2010 *Identificación y fortalecimiento de centralidades urbanas: el caso de Quito*. Washington D.C.: BID.
Cueva Ortiz, S.
2010 *Espacio público y patrimonio: análisis de las políticas de recuperación en el centro histórico de Quito*. Quito: Flacso-Ecuador / Abya-Yala.
D'Ercole, R. & P. Metzger
2002 *Los lugares esenciales del Distrito Metropolitano de Quito*. Colección Quito Metropolitano. Quito: MDMQ / IRD.
2004 *La vulnerabilidad del Distrito Metropolitano de Quito*. Colección Quito Metropolitano. Quito: MDMQ / IRD.
De Mattos, C.
2012 Restructuración económica y metamorfosis urbana en América latina: de la ciudad a la región urbana, *Questiones Urbano Regionales* 1 (1): 77–100. Quito: ICQ.
Del Castillo, R., P. Carofilis & L. Burbano
1992 Parroquias rurales del Cantón Quito, p. 93–176 en *Serie Quito 07. Quito, Comunas y parroquias*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Del Pino, I.
1993 Sobre la arquitectura quiteña. 1820-1922, p. 117–136 en *Serie Quito 08. Arquitectura de Quito. Una visión histórica*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.
2009 *Centro Histórico de Quito. Una centralidad urbana en transformación hacia el turismo. 2001–2008*. Quito: Flacso-Ecuador.
2009 *Ciudad y arquitectura republicana: Ecuador 1850–1950*. Quito: PUCE.
2010 *Centro histórico de Quito, una centralidad urbana hacia el turismo*. Quito: Flacso-Ecuador.
Deler, J.-P.
1981 *Genèse de l'espace : essai sur le territoire et la formation de l'État national*. Paris: ADPF.
1987 *Ecuador del espacio al estado nacional*. Quito: IFEA / UASB-Ecuador / Corporación Editora Nacional.
2007
1988 Veinticinco años de investigación urbana en el IFEA (años 1960–años 1980), *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos* XVII (1): 3–9.
Díaz, G.
1991 Programas de vivienda: conjuntos homogéneos de intervención del área central de Quito, p. 205–218 en *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda*. Quito: Fundación TRAMA / AECID.

Dirección de Planificación del IMQ
1991 Las áreas históricas, p. 86–90 en *Serie Quito 03. Quito, arquitectura paisajista. Conceptos y diseños:* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Dirección Metropolitana de Territorio y Vivienda
1999 *Plan General de Desarrollo Territorial 2000–2020.* Quito: MDMQ.
Dos Santos, M. & J. E. Hardoy
1984 *Centro Histórico de Quito: preservación y desarrollo.* Quito: Banco Central del Ecuador.
Echavarría, M.
2002 *Financing watershed conservation: The FONAG water fund in Quito, Ecuador.* London: Earthscan Publications.
Enríquez Bermeo, F.
1990 Estrategias de sobrevivencia del sector popular en los espacios públicos, p. 125–138 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1990 La economía informal en el centro histórico, p. 63–88 en *Serie Quito 02. Centro Histórico de Quito. Sociedad y espacio urbano.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Erazo, J. (coord.)
2012 *Políticas de empleo y vivienda en Sudamérica.* Quito: Flacso-Ecuador / Clacso / ICQ.
Espín, M. A.
2012 Los indígenas y el espacio citadino, los lugares de vivienda, p. 101–134 en Eduardo Kingman (comp.), *San Roque: indígenas urbanos, seguridad y patrimonio.* Quito: Flacso-Ecuador / Heifer International.
Espinoza Abad, P. & María. I. Calle Medina
2002 *La Cité Cuencana. El afrancesamiento de Cuenca en la época republicana 1860–1940.* Cuenca: Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca.
Farrell, G.
1985 *Migración temporal y trabajo urbano.* Quito: Abya-Yala.
Federación de Barrios Populares del Noroccidente de Quito & Centro de Investigaciones Ciudad
1992 *Diagnóstico y plan de desarrollo vecinal de los barrios populares del noroccidente de Quito.* Quito: Ciudad.
Fondello, P.
1994 Bases para la rehabilitación de un monumento: la antigua universidad, p. 163–188 en *Serie Quito 10. Quito. Panorama urbano y cultural.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Frank, J.
2001 *Competencias ¿qué descentralizar?: un estudio de las posibilidades de la descentralización administrativa en el Ecuador.* Quito: CONAM.
Gallegos, K., M. Unda & M. Vivero
2003 *Construcción participativa de centralidades urbanas en Quitumbe.* Quito: Ciudad / Terranova / IEE / SENDAS / Red Cántaro / RIAD.

Gallegos, L.
1991 Las técnicas tradicionales: su recuperación e impactos en el costo de la vivienda popular, p. 141–150 en *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Garcés, C.
2013 Exclusión constitutiva: las organizaciones pantalla y lo anti-social en la renovación urbana de Guayaquil. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales* 20: 53–63.
García, C.
2004 Ubicación y verificación de los pequeños comerciantes del Centro Histórico de Quito: informe final. Quito: PUCE.
García, F.
2013 *Geografía de la exclusión y negación ciudadana: el pueblo afrodescendiente de la ciudad de Guayaquil, Ecuador.* Buenos Aires: Clacso.
Godard, H. (coord.)
1990 *Crecimiento de Quito y Guayaquil: estructuración, segregación y dinámica del espacio urbano.* Quito: Corporación Editora Nacional / Colegio de Geógrafos del Ecuador.
Gómez, N.
1980 *Quito y su desarrollo urbano.* Quito: Editorial Camino.
Gondard, P. & H. Mazurek
2001 30 años de reforma agraria y colonización en el Ecuador (1964–1994): dinámicas espaciales, *Estudios de Geografía* 10: 15–40. Quito: Colegio de Geógrafos del Ecuador / Corporación Editora Nacional / IRD / PUCE.
González, N. & M. Rodríguez
2014 *Políticas de renovación urbana y apropiación del espacio público, el caso de la calle La Ronda en el Centro Histórico de Quito.* Quito: Abya-Yala.
Guayasamín, H.
1994 El Plan Ciudad Quitumbe, p. 175–188 en *Serie Quito 09. Quito. Transformaciones urbanas y arquitectónicas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Herrera, L.
1999 *La ciudad migrante.* Quito: UASB-Ecuador.
Hidrovo, T.
2006 Manta: una ciudad-puerto en el siglo XIX. Economía regional y mercado mundial. *Procesos: revista ecuatoriana de historia* II (24): 83–106.
Hoyos, M. & E. Avilés
2010 *Los Planos de Guayaquil.* Guayaquil: Poligráfica.
Instituto de la Ciudad de Quito (ICQ)
2009 *Quito un caleidoscopio de percepción.* Quito: ICQ.
2011–2013. *Boletín estadístico mensual.*
2012–2015. *Conociendo Quito*, 6 números.
2012–2016. Revistas *Cuestiones Urbano-Regionales* y *Cuestiones Urbanas*, 7 números.
2013 *Culturas y política cultural en el DMQ: una colección de ensayos.* Quito: ICQ.
IDIS & ILDIS (ed.)
1993 *Los retos del Austro.* Cuenca: IDIS / ILDIS.

IPGH, IGM & Orstom
1992 *Atlas infographique de Quito: sociodynamique de l'espace et politique urbaine / Atlas infográfico de Quito: socio-dinámica del espacio y política urbana.* 41 planches bilingues français-espagnol / 41 láminas bilingües francés-español. Quito: IPGH / IGM / Orstom.

Jaramillo, J., & W. Rosero
1996 *Mercado de suelo en Quito.* Quito: MDMQ.

Junta de Andalucía & Municipio de Quito
1990 *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1990 *Serie Quito 02. Centro Histórico de Quito. Sociedad y espacio urbano.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1991 *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1992 *Serie Quito 06. Quito, enfoques y estudios. A través de la historia.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1994 *Serie Quito 10. Quito. Panorama urbano y cultural.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.

Kingman, E.
1990 Enfoque histórico y centralidad: las ciudades andinas, p. 55–66 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
2004 Patrimonio, políticas de la memoria e institucionalización de la cultura. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales* 20: 26–34.
2006 *La ciudad y los otros. Quito 1860-1940. Higienismo, ornato y policía.* Quito: Flacso-Ecuador / Universitat Rovira i Virgili.

Kingman, E. (comp.)
1992 *Ciudades de los Andes: visión histórica y contemporánea.* Quito: Ciudad.

Kingman, E. (coord.)
2012 *San Roque: indígenas urbanos, seguridad y patrimonio.* Quito: Flacso-Ecuador / Heifer.

Klaufus, C.
2012 Moving and improving: poverty, globalisation and neighbourhood transformation in Cuenca, Ecuador, *International Development Planning Review* 34 (2): 147–166.

Landín, C.
1992 El crecimiento de las ciudades en el Ecuador, *TRAMA Revista de Arquitectura* 58: 9–12.

Larenas, R.
2007 *Aportes para la discusión y capacitación en temas de reforma del Estado y descentralización.* Quito: Promode-GTZ / Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación.

Larrea, A. M.
2012 *Modo de desarrollo, organización territorial y cambio constituyente en el Ecuador,* Serie Discusión 4. Quito: Senplades.

Lee, P.
1992 *Guayaquil: lectura histórica de la ciudad. Forma urbana y propuesta de ciudad desde su fundación.* Guayaquil: Universidad Católica de Guayaquil.
1997 Guayaquil después del gran incendio de 1896, *TRAMA Revista de Arquitectura,* 70: 12–14.

Lefeber, L. (ed.)
1985 *La economía política del Ecuador. Campo, región, nación.* Quito: Flacso-Ecuador / Cerlac.

León Velasco, J. B.
2010 *Manual de geografía del Ecuador: medio natural, población y organización del espacio.* Quito: UASB-Ecuador / Corporación Editora Nacional.

Logroño Veloz, M. E.
2013 La cooperación internacional y la conservación de Quito patrimonio de la humanidad y su Centro Histórico, Período 2001–2010. [CD-ROM]. Quito: IAEN.

López, M. F.
2013 Democratización y democracia cultural, p. 9–20 en *Culturas y política cultural en el DMQ: una colección de ensayos.* Quito: ICQ.

Luna, M.
1989 *Historia y conciencia popular: el artesanado en Quito, economía, organización y vida cotidiana 1890–1930.* Quito: Corporación Editora Nacional.

Mafla, C. & R. Moscoso
2014 Espacios comunes, significados distintos: graffiti, arte urbano y políticas públicas en la ciudad de Quito, *Revista Questiones Urbano Regionales* 2 (3). Quito: ICQ.

Maiguashca, J.
1990 La cuestión regional en la historia ecuatoriana (1830–1972), p. 175–226 en E. Ayala Mora (ed.), *Nueva Historia del Ecuador, ensayos generales I,* Vol. 12. Quito: Corporación Editora Nacional / Grijalbo.

Maldonado, C.
1993 La arquitectura de Quito en la época republicana, p. 137–152 en *Serie Quito 08. Arquitectura de Quito. Una visión histórica.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.

Mancheno, D. & J. F. Terán
2012 La ciudad-región en América Latina: un concepto entre el neoliberalismo y el posliberalimo, en *Questiones Urbano Regionales* 1 (1). Quito: ICQ.

Maximy, R. de & K. Peyronnie
2002 *Quito inesperado: de la memoria a la mirada crítica.* Serie Travaux de l'Institut Français d'Études Andines, Vol. 131. Quito: IFEA / Abya-Yala.

Mayorga, O.
2011 Metodología del proyecto "Prospectiva territorial de las parroquias que se encuentran en el área de influencia del nuevo aeropuerto internacional de Quito", en *GEOPUCE Revista de la Escuela de Ciencias Geográficas* 1: 67–82. Quito: PUCE.

MDMQ
2002 *Proyecto Panecillo: Centro histórico de Quito.* Quito: MDMQ.

MDMQ
2003 *Centro histórico de Quito. Plan especial.* Quito: MDMQ / Junta de Andalucía.
2006 *Plan general de desarrollo territorial del Distrito Metropolitano de Quito. Memoria técnica 2006–2010.* Quito: MDMQ.
2009 *La planificación del desarrollo territorial en el Distrito Metropolitano de Quito.* Quito: MDMQ.
Mejía Pavony, G. (inédito). La urbe latinoamericana en transición. Ciudad, Estado y territorio 1880–1930.
2012 *Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012–2022.* Quito: MDMQ.
Metzger, P.
2001 *Perfiles Ambientales de Quito.* Colección Quito Metropolitano. Quito: IRD / MDMQ.
Metzger, P. & N. Bermúdez
1996 *El medio ambiente urbano en Quito.* Quito: Orstom / MDMQ.
Middleton, A.
1991 *La dinámica del sector informal urbano en el Ecuador.* Quito: Centro de Investigaciones de la Realidad Ecuatoriana (CIRE).
2003 Informal traders and planners in the regeneration of historic city centres: the case of Quito, Ecuador. *Progress in Planning* 59 (2): 71–123.
Ministerio Coordinador de Patrimonio Natural y Cultural
2009 *Ciudades Patrimonio Cultural: experiencias de gestión.* Quito: Ministerio Coordinador de Patrimonio Natural y Cultural. Ministerio Coordinador de Patrimonio
2010 *Sistemas de gestión de áreas y territorios patrimoniales: Memorias del taller internacional.* Quito: Ministerio Coordinador de Patrimonio / ART / PNUD.
Moreira, R.
1993 Historia de la edificación en altura en Ecuador. El caso de Quito, p. 191–202 en *Serie Quito 08. Arquitectura de Quito. Una visión histórica.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Moreno de Padilla, C.
1991 *El proceso de redistribución espacial de la población y las tendencias de la urbanización en el Ecuador: 1950–1982.* Quito: Conade.
Moser, C.
1998 The asset vulnerability framework: reassessing urban poverty reduction strategies, *World development* 26 (1): 1–19.
2010 *Ordinary families, extraordinary lives: Assets and poverty reduction in Guayaquil, 1978–2004.* Washington: Brookings Institution Press.
Municipio de Quito
1991 *Un Análisis de la Relación entre Medio Ambiente y Población.* Quito: Ed. El Conejo.
1992 *Atlas del centro histórico.* Quito: IMQ.
1992 *Diagnóstico del centro histórico.* Quito: IMQ.
1992 *Planes parciales en áreas históricas.* Quito: IMQ.
Municipio de Rumiñahui
2002 *Plan estratégico participativo del Cantón Rumiñahui.* Quito: Gobierno Municipal de Rumiñahui.

Murmiss, M. (ed.)
1986 *Clase y región en el agro ecuatoriano.* Quito: Flacso-Ecuador / Cerlac.
Naranjo Lalama, F.
1990 Transformaciones urbanas en el Centro Histórico de Quito, p. 167–186 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Narváez R., A.
1990 Una aproximación a los conflictos de la conservación del Centro Histórico de Quito, p. 187–202 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Navarrete, B.
1991 Viviendas de Instituciones del Estado en las Áreas Históricas, p. 191–202 en *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Novillo, N.
2015 *Estado actual del movimiento popular urbano en Ecuador*, Serie Análisis. Quito: ILDIS / Friedrich-Ebert-Stiftung.
Núñez, J.
1999 *Ciudad y vida urbana en la época colonial.* Quito: Universidad Central del Ecuador.
Ojeda, L.
2000 *La descentralización en el Ecuador.* Quito: Ceplaes / Abya-Yala.
Olaya, N.
1991 *La crisis de la basura en Guayaquil.* Quito: ILDIS.
Olaya, N. & G. Villavicencio
1995 *Guayaquil futuro: el transporte urbano y la contaminación ambiental.* Guayaquil: CER-G / ILDIS.
Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Histórico (Olacchi), *Revista Centro-h*, 3 números entre 2008 y 2009.
Ortega, J. F.
2015 La rehabilitación de la Avenida 24 de Mayo y la fórmula "regeneración + patrimonio" en la reinvención del Centro Histórico de Quito, *Cuestiones Urbanas* 3 (1): 151–181. Quito: ICQ.
Ortiz Crespo, A.
1990 Arquitectura monumental del Centro histórico de Quito, p. 141–164 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1990 Un capítulo poco conocido en el Urbanismo Colonial, en *TRAMA Revista de Arquitectura* 52: 9–13.
2004 *Origen, traza, acomodo y crecimiento de la ciudad de Quito.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Ortiz, A., M. Abram & J. Segovia
2007 *Damero.* Quito: Fonsal.
Ortiz, S.
2004 *Cotacachi: una apuesta a la democracia participativa.* Quito: Flacso-Ecuador.

Ospina, P.
1991 Quito en la Colonia: abastecimiento urbano y relaciones de poder local, p. 107–126 en *Serie Quito 06. Quito, enfoques y estudios. A través de la historia.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1993 Dos personajes y una perspectiva de la arquitectura y el urbanismo en la colonia, p. 91–114 en *Serie Quito 08. Arquitectura de Quito. Una visión histórica.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Paredes, D.
1990 Centro Histórico: una aproximación a su estudio, p. 103–124 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1990 El Centro Histórico de Quito como escenario social, p. 15–26 en *Serie Quito 02. Centro Histórico de Quito. Sociedad y espacio urbano.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1991 La vivienda: tugurización, población y calidad de vida, p. 41–64 en *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Pazmiño Acuña, R. & C. Fernández-Salvador
1991 Color y arquitectura en el Centro Histórico de Quito: una visión de larga duración, p. 109–138 en *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Peralta, E.
1990 Rehabilitación integral en el Centro Histórico de Quito, p. 215–234 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1991 Espacios urbanos del Centro Histórico de Quito, p. 103–120 en *Serie Quito 03. Quito, arquitectura paisajista. Conceptos y diseños.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
1991 Intervenciones en el C.H.Q, en *TRAMA Revista de Arquitectura* 54: 7–10.
Peralta, E. & R. Moya
2009 *Quito, patrimonio y vida: obra del FONSAL, 2001–2008.* Quito: Fonsal / TRAMA.
Peralta, E. & U. Estrella
1994 Quito colonial, en prosa y poesía, p. 65–70 en *Serie Quito 10. Quito. Panorama urbano y cultural.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Pérez Arteta, J. F.
1991 La vivienda en la recuperación del Centro Histórico, p. 15–38 en *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Perichi, C. C.
2000 Centros históricos y turismo en América Latina. Una polémica de fin de siglo, p. 105–119 en F. Carrión (ed.), *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos.* Quito: Flacso-Ecuador.
Picconi, R.
1991 Expresiones Arquitectónicas en la Colonia, p. 67–100 en *Serie Quito 05. Centro Histórico de Quito. La vivienda.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.

Pichón, F.
1997 Colonist Land-Allocation Decisions, Land Use, and Deforestation in the Ecuadorian Amazon Frontier, *Economic Development and Cultural Change* 45 (4): 707–774. Chicago: University of Chicago Press.
Pintado, G.
1994 El Reglamento Urbano de Quito, p. 113–120 en *Serie Quito 09. Quito. Transformaciones urbanas y arquitectónicas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Portais, M. & J. León (coord.)
1987 *El espacio urbano en el Ecuador: red urbana, región y crecimiento.* Quito: IPGH / IGM / Orstom.
Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo & ONU-Hábitat
2002 Indicadores Urbanos de la Ciudad de Guayaquil: 1996–2000. Guayaquil: UNDP / ONU-Hábitat / Municipio de Guayaquil.
Quintero, R. (ed.)
1991 *La cuestión regional y el poder.* Quito: Flacso-Ecuador / Cerlac.
Rojas, M. & G. Villavicencio
1988 *El proceso urbano de Guayaquil 1870–1980.* Quito: ILDIS / CER-G.
Rousseau, A.
1990 Arqueología urbana: dos casos en el Centro Histórico de Quito, p. 41–54 en *Serie Quito 01. Centro Histórico de Quito. Problemática y perspectivas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Ryder, R. & L. A. Brown
2000 Urban system evolution on the frontier of the Ecuadorian amazon, *Geographical Review* 90 (4): 511–535.
Salvador Lara, J.
1994 Quito: ciudad y cultura, a fines del siglo XIX y comienzos del XX, p. 71–76 en *Serie Quito 10. Quito. Panorama urbano y cultural.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Sánchez, P.
2014 La Revolución Urbana del Capital, p. 109–124 en *La restauración conservadora del correísmo.* Quito: Montecristi Vive.
2015 *Mercado de suelo informal y políticas de hábitat urbano en la ciudad de Guayaquil.* Quito: Flacso-Ecuador.
Sander, K.
2015 *El costo de la contaminación atmosférica en Cuenca, Ecuador.* Quito: Grupo Banco Mundial / CGA / GAD Municipal Cuenca.
Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades)
2013 *Atlas de las desigualdades socio-económicas del Ecuador.* Quito: Senplades.
Serrano, T.
2004 Análisis de la reducción de la vulnerabilidad en el DMQ. Los aspectos más desarrollados, las mayores dificultades y las perspectivas a futuro. Quito: IRD / MDMQ.
Simonelli, L.
1990 Un espacio para vivir: El Quito Histórico, en *TRAMA Revista de Arquitectura* 51: 11–17.

Soasti, G.
1991 Mercaderes y tratantes en Quito durante el siglo XVII, p. 87–106 en *Serie Quito 06. Quito, enfoques y estudios. A través de la historia.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Swyngedouw, E.
1997 Power, nature, and the city. The conquest of water and the political ecology of urbanización in Guayaquil, Ecuador: 1880–1990. *Environment and planning A* 29 (2): 311–332.
Tapia, L.
2007 *Ciudades, regiones y globalización: un análisis sobre descentralización, autonomías y federalización del territorio ecuatoriano.* Quito: Corporación Editora Nacional.
Terán Najas, R.
1991 Factores dinámicos en el desarrollo urbano del Quito Colonial, p. 67–86 en *Serie Quito 06. Quito, enfoques y estudios. A través de la historia.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Torres, V. H.
1990 La conservación patrimonial, p. 219-234 en *Serie Quito 02. Centro Histórico de Quito. Sociedad y espacio urbano.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Tupiza A. & R. D'Ercole
2001 *Valor del suelo en el Distrito Metropolitano de Quito.* Quito: IRD / MDMQ.
Unda, M.
2004 El nuevo rostro de la conflictividad urbana en el Ecuador, p. 59–76 en A. C. Torres Ribeiro (ed.), *El rostro urbano de América Latina.* Buenos Aires: Clacso.
Unda, M. & M. Aguinaga
2000 *Como rayo en el cielo sereno. Reflexiones acerca de la participación popular en el Ecuador.* Quito: Ciudad.
Vallejo, R.
1994 Información para la planificación de Quito: el Sistema Urbano Informatizado, p. 83–100 en *Serie Quito 09. Quito. Transformaciones urbanas y arquitectónicas.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
2009 Quito, de municipio a gobierno local: innovación institucional en la conformación y gobierno del Distrito Metropolitano de Quito 1990–2007. Quito: Flacso-Ecuador.
van Noorloos, F. & G. Steel
2015 Lifestyle migration and socio-spatial segregation in the urban(izing) landscapes of Cuenca (Ecuador) and Guanacaste (Costa Rica). *Habitat International* 54 (2016): 50–57.
Velasco, M.
1990 El Centro Histórico de Quito: Una imagen desde adentro, p. 179–190 en *Serie Quito 02. Centro Histórico de Quito. Sociedad y espacio urbano.* Quito: Fundación TRAMA / AECID.
Venegas Compoverde, L.
1994 Centro histórico de Cuenca. *TRAMA Revista de Arquitectura* 63: 38–40.

Verdesoto, I.
2013 Gestión del espacio público para la cultura, p. 33–46 en ICQ, *Culturas y política cultural en el DMQ: una colección de ensayos.* Quito: ICQ.
Villavicencio, G.
2011 Las invasiones de tierras en Guayaquil: historia y coyuntura política, *La Tendencia* 11: 109–116.
Villavicencio, G.
2012 Políticas públicas y renovación urbana en Guayaquil: las administraciones social cristianas (1992–2000), *Universitas* 17: 69–88.
Vissarrea, C. (coord.)
2007 *Las mancomunidades en el Ecuador.* Quito: Codenpe / AECI / Felcode.
Waters, W. F.
1997 The Road of Many Returns: Rural Bases of the Informal Urban Economy in Ecuador. *Latin American Perspectives* 24 (3): 50–64.