

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE FIN DE CARRERA

ESPACIO ARQUITECTÓNICO EN PARQUES DE QUITO

Volumen I

MAURICIO SOLÁ

DIRECTOR ARQ. HECTOR PAREDES

QUITO – ECUADOR
2014

Presentación
El T.T. Espacio
Arquitectónico en Parques de Quito contiene
un Cd donde se encuentra:
El volumen I: investigación que da sustento al proyecto arquitectónico.
El Volumen II: Planos y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.
Presentación para la Defensa Pública, todo en formato
PDF.

Índice

Lista de Mapeos	viii
Lista de Fotografías	x
Lista de Dibujos	xi
Lista de Planos	xii
Lista de Renders	xiv
Lista de Anexo	xv
Introducción	1
Antecedentes	2
Justificación	3
Objetivos	4
Metodología	5
CAPÍTULO 1: Problemática Arquitectónica de Parques de Quito.	..	8
1.1 Espacios Públicos en Quito.	8
1.2 Determinación de Espacio Público.	10
1.3 Situación formal de los parques en Quito.	12
1.4 Problemática.	30
1.5 Determinación del contexto.	34
1.6 Conclusiones.	39
CAPÍTULO 2: Conceptualización y Propuesta Analítica.	41
2.1 Análisis Contexto, Niveles de Existencia.	41
2.2 Análisis Contexto, Análisis de Campo.	47
2.2.1 Situación actual, Programas Existentes.	47
2.2.2 Situación actual, Andar y Estar.	50
2.3 Conceptualización.	53
2.3.1 Análisis Contexto, Fondo, Figura e Imagen.	57
2.4 Propuesta Analítica.	61
2.5 Conclusiones.	63

CAPÍTULO 3: Propuesta General y Proyecto Desarrollado.....	64
3.1 Partido Arquitectónico General .	64
3.1.1 Propuesta General.	67
3.1.1.1 Distribución de Programa.	70
3.1.1.2 Emplazamiento y Entorno Natural.	71
3.2 Proyecto Desarrollado.	74
3.2.1 Referentes conceptuales y funcionales.	76
3.2.2 Función, Exploración y Connotación Espacial.	78
3.2.2.1 Connotación Espacial.	81
3.3 Conclusiones.	83
CAPÍTULO 4: Descripción de Proyecto.	84
4.1 Definición y Descripción de Programa.	84
4.1.1 Plantas.	87
4.1.2 Fachadas y Secciones.	101
4.2 Imagen de Proyecto	124
4.3 Estructura.	133
4.4 Paisajismo.	141
4.5 Conclusiones.	146
Conclusiones del Trabajo de Titulación.	147
Bibliografía	149

Lista de Mapeos:

Mapeo 1: Principales Parques de la Ciudad de Quito	11
Mapeo 2: Forma, Parque Las Cuadras	16
Mapeo 3: Forma Parque Villaflora.	19
Mapeo 4: Forma Parque Alameda	22
Mapeo 5: Forma Parque Ejido y El Arbolito	24
Mapeo 6: Forma Parque La Carolina	27
Mapeo 7: Forma Parque Bicentenario, ex Aeropuerto.	28
Mapeo 8: Forma Parque Inglés.	30
Mapeo 9: Parque Inglés Contexto.	37
Mapeo 10: Niveles de existencia y aproximación inmediata: La Vía.	42
Mapeo 11: Niveles de existencia y aproximación inmediata: La Forma.	43
Mapeo 12: Niveles de existencia y aproximación inmediata: La Topografía.	43
Mapeo 13: Niveles de existencia y aproximación tardía: El lleno.	45
Mapeo 14: Niveles de existencia y aproximación tardía: El vacío.	46
Mapeo 15: Niveles de existencia y aproximación tardía: El contexto.	46
Mapeo 16: Vistas de Parque.	48
Mapeo 17: Programas parque Machala.	49
Mapeo 18: Andar y Estar ordinario, Parque Inglés.	50
Mapeo 19: Andar y Estar fin de semana, Parque Inglés.	52
Mapeo 20: Andar Vehicular	53
Mapeo 21: Lleno, separación en franjas	54
Mapeo 22: Vacío, separación en franjas	55
Mapeo 23: Secciones generales del contexto.	56
Mapeo 24: Mapeo relación del lleno con el parque.	58
Mapeo 25: Mapeo relación del vacío con el parque.	59
Mapeo 26: Mapeo relación del forma del contexto con el parque.	60
Mapeo 27: Propuesta analítica.	62
Mapeo 28: Propuesta analítica, partido arquitectónico.	65
Mapeo 29: Propuesta analítica, partido arquitectónico, pausas y transiciones.	66
Mapeo 30: Propuesta analítica, partido arquitectónico, entorno natural.	67

Mapeo 31: Propuesta general.	68
Mapeo 32: Comparación Propuesta Analítica y Propuesta General, más partido.	69
Mapeo 33: Vista Zonificación, propuesta analítica volumétrica.	71
Mapeo 34: Comparación Propuesta Analítica y Propuesta General, emplazamiento.	72
Mapeo 35: Comparación Propuesta Analítica y Propuesta General, entorno natural.	73
Mapeo 36: Sección Propuesta Nivel Ciudad.	74
Mapeo 37: Sección Propuesta Nivel Sector.	75
Mapeo 38: Sección Propuesta Nivel Local.	75
Mapeo 39: Proyecto Individual, Despiece.	79
Mapeo 40: Proyecto Individual, Despiece Axonométrico, Estructura y Recorrido.	82
Mapeo 41: Proyecto Individual, Despiece Axonométrico, Distribución Espacios.	82
Mapeo 42: Proyecto Individual, Despiece Axonométrico, Condiciones de Comodidad.	83

Lista de Fotografías:

Fotografía 1: Parque y Centro Cultural, Itchimbia	12
Fotografía 2: Parque Panecillo	13
Fotografía 3: Parque Arqueológico y Reserva Natural Rumipamba	13
Fotografía 4: Parque Metropolitano Guanguiltagua.	14
Fotografía 5: Parque Las Cuadras	15
Fotografía 6: Piletas Parque Las Cuadras	17
Fotografía 7: Senderos, Parque la Cuadras	17
Fotografía 8: Parque Villaflora	19
Fotografía 9: Concha Acústica, Parque Villaflora	20
Fotografía 10: Parque Alameda	21
Fotografía 11: Observatorio Astronómico, Parque Alameda	22
Fotografía 12: Parque Ejido y El Arbolito	24
Fotografía 13: Biblioteca Parque Ejido	25
Fotografía 14: Parque La Carolina.	26
Fotografía 15: Parque Bicentenario, ex Aeropuerto.	28
Fotografía 16: Parque Inglés.	29
Fotografía 17: Parque Inglés.	36
Fotografía 18: Vestigios Arqueológicos, Parque Rumipamba	38
Fotografía 19: Distribución Parque Inglés	39
Fotografía 20: Parc de la Villette.	76
Fotografía 21: High Line Park.	77
Fotografía 22: High Line Park.	78
Fotografía 23: Laboratorio Arqueológico, Parque Rumipamba.	80

Lista de Dibujos:

Dibujo 1: The Wall Games 1	33
Dibujo 1: The Wall Games 2	34
Dibujo 1: Lleno y Vacío	44

Lista de Planos:

Plano 1: Implantación de Proyecto Desarrollado.	85
Plano 2: Proyecto Desarrollado, Planta de Cubiertas y Distribución de Programa.	86
Plano 3: Bloque 1, primera planta, nivel + 5.04m.	89
Plano 4: Bloque 1, segunda planta, nivel + 8.10m.	90
Plano 5: Bloque 1, tercera planta, nivel + 11.16m.	91
Plano 6: Bloque 1, cuarta planta, nivel + 14.22m.	92
Plano 7: Bloque 2, primera planta, nivel + 8.10m.	94
Plano 8: Bloque 2, segunda planta, nivel + 11.16m.	95
Plano 9: Bloque 3, primera planta, nivel + 1.00m.	96
Plano 10: Bloque 3, segunda planta, nivel + 5.04m.	97
Plano 11: Bloque 3, tercera planta, nivel + 8.10m.	98
Plano 12: Bloque 3, cuarta planta, nivel + 11.52m.	99
Plano 13: Bloque 4, primera, nivel ± 0.00 m.	100
Plano 14: Fachada General, Av. Machala.	102
Plano 15: Fachada Sur.	104
Plano 16: Fachada Norte.	105
Plano 17: Plano de Ubicación de secciones, Bloque 1.	107
Plano 18: Sección CC', Bloque 1.	108
Plano 19: Sección FF', Bloque 1.	109
Plano 20: Sección QQ', Bloque 1.	110
Plano 21: Plano de Ubicación de secciones, Bloque 2.	112
Plano 22: Sección AA', Bloque 2.	113
Plano 23: Sección GG', Bloque 2.	114
Plano 24: Sección KK', Bloque 2.	115
Plano 25: Plano de ubicación de secciones, Bloque 3.	117
Plano 26: Sección CC', Bloque 3.	118
Plano 27: Sección LL', Bloque 3.	119
Plano 28: Sección NN', Bloque 3.	120
Plano 29: Plano de ubicación de secciones, Bloque 4.	121
Plano 30: Sección OO', Bloque 4.	122

Plano 31: Sección PP', Bloque 4.	123
Plano 32: Planta de Cimentación, Bloque 1.	133
Plano 33: Losa Estructural, Bloque 1.	134
Plano 34: Planta de Cimentación, Bloque 2.	136
Plano 35: Losa Estructural, Bloque 2.	137
Plano 36: Planta de Cimentación, Bloque 3.	139
Plano 37: Losa Estructural, Bloque 3.	140
Plano 38: Especies Vegetales, en Proyecto.	142
Plano 39: Tipos de Pisos, Proyecto.	145

Lista de Renders:

Render 1: Vista Aérea.	124
Render 2: Vista Aérea.	125
Render 3: Vista Exterior, nivel calle.	126
Render 4: Vista Exterior, nivel calle.	127
Render 5: Vista Exterior, nivel calle.	128
Render 6: Vista Exterior, nivel calle.	129
Render 7: Vista Interior, Bloque 1.	130
Render 8: Vista Interior, Bloque 2.	131
Render 9: Vista Interior, Bloque 4.	132
Render 10: Modelo de Estructura, Bloque 1.	135
Render 11: Modelo de Estructura, Bloque 2.	138
Render 12: Modelo de Estructura, Bloque 3.	141

Lista de Anexos:

ANEXO 1 Fotografía de parque, vista exterior 1 Av. Gral. Anda Aguirre	150
ANEXO 2 Fotografía de parque, vista exterior 2 Piscina Av. Machala	151
ANEXO 3 Fotografía de parque, vista exterior 3 Av. Gral. Anda Aguirre	152
ANEXO 4 Fotografía de parque, vista 4 Av. Machala	153
ANEXO 5 Fotografía de parque, vista exterior 5 Ingreso parque, Av. Machala y Av. Fernández Salvador	154
ANEXO 6 Fotografía de parque, vista exterior 6 Templo Mormón, Av. Fernández Salvador	155
ANEXO 7 Fotografía de parque, vista exterior 7 Edificio de Vivienda y Comercio, Av. Fernández Salvador	156
ANEXO 8 Fotografía de parque, vista exterior 8 Av. Fernández Salvador	157
ANEXO 9 Fotografía de parque, vista exterior 9 Av. Hernán Cortez	158
ANEXO 10 Fotografía de parque, vista exterior 10 Av. Gral. Anda Aguirre	159
ANEXO 11 Fotografía de parque, vista exterior 11 Av. Fernández Salvador	160
ANEXO 12 Fotografía de parque, vista exterior 12 Campamento de Obras Públicas Av. Fernández Salvador	161
ANEXO 13 Fotografía de parque, vista exterior 13 Centro Educativo, Av. Fernández Salvador	162
ANEXO 14 Fotografía de parque, vista interior parque 14 Canchas y Centro Comunitario	163
ANEXO 15 Fotografía de parque, vista interior parque 15 Canchas y Parque	164
ANEXO 16 Fotografía de parque, vista interior parque 15 Canchas	165
ANEXO 17 Fotografía de parque, vista interior parque 17 Sendas	166
ANEXO 18 Fotografía de parque, vista interior parque 18 Sendas	167
ANEXO 19 Fotografía de parque, vista interior parque 19 Sendas	168
ANEXO 20 Fotografía de parque, vista interior parque 20 Pileta	169
ANEXO 21 Fotografía de parque, vista interior parque 21 Pista BMX	170
ANEXO 22 Fotografía de parque, vista interior parque 22 Plaza Pileta	171
ANEXO 23 Fotografía de parque, vista interior parque 23 Parquero	172
ANEXO 24 Sección Principal de Parque, AA'	173

ANEXO 25 Sección Principal de Parque, BB'	174
ANEXO 26 Sección General de Parque, CC'	175
ANEXO 27 Sección General de Parque, DD'	176
ANEXO 28 Sección General de Parque, EE'	177
ANEXO 29 Sección General de Parque, FF'	178
ANEXO 30 Sección General de Parque, CC', criterio de propuesta	179
ANEXO 31 Sección General de Parque, DD', criterio de propuesta	180
ANEXO 32 Sección General de Parque, EE', criterio de propuesta	181
ANEXO 33 Sección General de Parque, FF'	182
ANEXO 34 Tabla de Presupuesto, Bloque 2	183

INTRODUCCIÓN

Espacio Arquitectónico en Parques de Quito, se resuelve en cuatro capítulos, presenta el proceso de la determinación de un problema arquitectónico de la ciudad de Quito, el entorno a resolver y como sucede la ejecución de un proyecto arquitectónico como plan y elemento individual.

El primer capítulo de este documento, desarrolla la demanda e integración de espacios arquitectónicos en espacios públicos de la ciudad de Quito y se determina al parque como el espacio con una mayor necesidad de integración a la ciudad.

El segundo capítulo, selecciona al Parque Inglés como el contexto a trabajar, por su escala, entorno y situación actual. Se presenta una serie de análisis de campo y análisis de acuerdo a valores de existencia y aproximación en el contexto.

En el tercer capítulo se deriva un proyecto general que afecta al parque y surgen programas de orden local – barrial, sectorial y ciudad; y, el proyecto individual que resuelve en específico uno o más programas generales.

El cuarto capítulo presenta la propuesta arquitectónica del proyecto, las decisiones y resoluciones en paisajismo y estructura, además de presentar la imagen final de la propuesta individual.

ANTECEDENTES

Con la llegada de la posmodernidad el objeto arquitectónico recobró su valor como símbolo, aunque esta vez alejado de las connotaciones religiosas y políticas que hasta la modernidad habían mantenido y que ésta se encargó de eliminar en beneficio de la honestidad y coherencia de los objetos arquitectónicos.

Actualmente, esta conquista posmoderna se ha sumado al culto de la IMAGEN que la sociedad en su conjunto manifiesta, apoyada en los mecanismos tecnológicos que hoy por hoy facilitan el consumo y producción de imágenes. Lamentablemente, en un mundo en el cual lo superficial como la imagen se valora y acepta, existen categorías muy importantes que se dejan de lado por no verse necesariamente reflejadas en la imagen o no permitir la espectacularidad formal que el culto a ésta exige.

Por lo tanto, en una época en donde todo llega a ser «light» o «fast» mucha de la arquitectura actual que se realiza en las universidades, en los estudios de arquitectura, en las entidades públicas y que se publicita en revistas y bienales ha sucumbido a este culto a la imagen y se ha impregnado de un «sabor light» dejando de lado características propias y atemporales de la arquitectura, densidad, peso específico que le otorgan identidad como disciplina y convierten en ejemplo de verdad y herramienta para el beneficio integral del ser humano, manteniéndola lejos de los meros deslumbramientos escultóricos de las imagerías actuales.

Esta arquitectura desligada del culto a la imagen que actualmente empieza a DESAPARECER es la que los centros académicos deberían rescatar en beneficio ya no solo de la educación sino del bienestar del ser humano y la sociedad.

Ante esta realidad, los OBJETOS deben ser CRÍTICOS para poder descubrir el engaño, para analizar, para entender, para denunciar, para alcanzar la VERDAD, para lograr la BELLEZA.

JUSTIFICACIÓN

Los elementos dentro de una ciudad deben mantener cualidades arquitectónicas similares entre si y el todo (estructura, función y espacio). En la ciudad de Quito, el papel de los parques es visto solo como forma y función. Se plantea la selección e intervención de un parque que responda a estas percepciones iniciales, para poder así enfrentar el problema de espacio en ciudad.

Se selecciona al Parque Inglés, por tener una forma definida, cuadrangular y con un perímetro de 1000m distribuidos en lados iguales, y un área de 6,2 ha. Además, está rodeado de un barrio denso y consolidado. El parque posee dos áreas delimitadas dentro, el área verde protegida y un espacio duro para el deporte.

Su relación con el exterior inmediato es: al Norte (Av. Gral. Anda Aguirre E-O) y Oeste (Av. Hernán Cortez S-N) enfrenta conjuntos de edificios de vivienda regulares y repetidos. En el límite Este (Av. Machala), existe un grupo de casas y otro conjunto de edificios de vivienda. Sobre el límite del parque en la Av. Machala (S-N) está el eje principal, tiene una actividad económica fuerte y alta densidad peatonal, que transita sin ingresar al parque. En el lado Sur (Av. Fernández Salvador) se encuentra un templo de culto, un edificio de gran escala de vivienda, un vacío y un centro de educación temprana.

El parque actúa como un vacío dentro del contexto, revelando una lectura del sector y como se relaciona con los elementos construidos y espacios cercanos. Sobre la Av. Machala, dentro del parque, se localiza el área deportiva dura de 8673m², y, existe una construcción con programa de influencia local, piscina de la Concentración Deportiva de Pichincha. También el parque posee una pendiente moderada, con una diferencia de 30 m. entre el punto más alto y el más bajo.

El parque Inglés con su escala y locación presenta condiciones idóneas para el trabajo de reestructuración y propuesta de diferentes cualidades de espacios para relacionar parque, barrio, habitante y ciudad.

OBJETIVOS

General:

Construir una nueva imagen de espacio del parque que rescate e imprima nuevos valores espaciales afines con la ciudad y sus necesidades. Se establecen áreas de acción en los espacios valorados como grandes vacíos y de esta manera crear una nueva capa de vida. Todo esto a través de la valoración de la transición entre los diferentes tipos de espacios a proponer y estableciendo pausas en el orden ordinario del emplazamiento. Para regenerar y reactivar un espacio público subvalorado, subutilizado y ordinario. Porque es necesario para una ciudad el tener espacios públicos y privados que se entrelacen y comuniquen entre ellos.

Específicos:

Reestructurar el parque para considerarlo área de vegetación y espacio arquitectónico con un fin recreacional, con características propias de parque y del sector de implantación a través de la convivencia de posibilidades espaciales, figurativas y funcionales.

Relacionar límite y vacío, dentro y fuera del espacio del Parque Inglés, con espacios arquitectónicos que superan las condiciones ordinarias de forma y función que acompañan a los parques en la ciudad, para generar sitios que formen parte del habitar dentro de la ciudad.

Construir relaciones espaciales valoradas como elemento arquitectónico que organiza parte de la ciudad, con funciones complementarias al sector, para conseguir diferentes niveles de permanencia, existencia y aproximación de la gente al parque.

Identificar los límites de manera que el espacio sea concreto, a través de pausas, recorridos e intersecciones entre los edificios, para que la persona reconozca un orden de progresión y diálogo entre los programas y espacios definidos.

Recuperar área dura dentro del parque con vegetación y espacios abiertos, comparando valores de construido y vacío dentro y fuera del mismo, para construir un perfil de parque que responda a la ciudad y el barrio.

METODOLOGÍA

En el Taller Profesional de Objetos Críticos, dirigido por el Arquitecto Héctor Paredes Lascano, se propone una reflexión de la situación actual en la Realidad definida como la ciudad de Quito.

Primeramente, se realizó una aproximación a la realidad Quito, de acuerdo a definiciones conceptuales. Estableciendo estos conceptos iniciales, se procede a definir el contexto específico a intervenir para resolver un problema arquitectónico que forma parte de la realidad.

Para la definición de ¿dónde y qué problema enfrentar?, se analizó el texto de Colin Rowe en su libro de Ciudad Collage¹, lo que permitió la justificación general e inicial de la problemática a nivel de Realidad Ciudad.

En esta etapa se realizó un escrito con la argumentación de la problemática y metodología específica de análisis del contexto. De acuerdo a la propuesta de ciudad ideal y a la dialéctica que debe existir entre todos los elementos que componen ciudad, se propuso como problemática el papel espacial de parques en la ciudad.

¹ “[...] No se trata aquí de predicar un retorno a la ciudad tradicional, pre-moderna.

La Ciudad “ideal” no es aquella que favorece el tejido denso y continuo del cual se destacan espacios “figurales”.

Sería provechoso pensar en una dialéctica entre objeto aislado, espacio figural y tejido denso, apoyados por la yuxtaposición de funciones, lo que permitiría la convivencia de varias posibilidades espaciales y funcionales en beneficio de la riqueza de la vida urbana y su experiencia.”

Se decidió identificar los principales parques de la realidad Quito, que tengan un peso y aporte formal a la ciudad, esto a partir del supuesto que los parques principales de la ciudad son trazos fuertes organizadores ligados a un carácter y funciones específicas. Definiendo así al Parque Inglés, por sus características de parque formal, funcional y entorno inmediato, como parque a intervenir para la construcción de espacio arquitectónico.

Definido el contexto, sector de San Carlos, el método de estudio fue el de Fondo y Figura, propuesto por Colin Rowe. Este método de análisis muestra la morfología urbana, resaltando el vacío y el espacio dándoles un peso estructural.

Además, en este caso se realizó una investigación de referentes que justificaba tres propuestas de intervención diferentes para responder a la problemática de parque, las propuestas fueron rechazadas al no existir el estudio preciso del contexto. Aprobada la problemática a resolver en este contexto, se realizó una entrega ante dos arquitectos externos, que propusieron observaciones al estudio.

Para esta entrega se presentó el análisis de contexto y de los posibles lugares a intervenir con el proyecto a resolver. Conjuntamente para el estudio y análisis a presentar se recomendaron algunos libros como base conceptual y crítica, en este caso: Existencia, Espacio y Arquitectura, NORBERG-SCHULZ; Territorios, IGNASI DE SOLA-MORALES; y Espacio Urbano, ROB KRIER

Posterior a la entrega, se inició el proceso de generación del proyecto genérico, definiendo intenciones concretas en respuesta al análisis. En esta etapa se solicitó la realización de una maqueta con el contexto inmediato al lugar a trabajo. En este caso se realizó una maqueta escala 1:750, con los dos sitios donde se establecería la propuesta. Ésta resuelve las intenciones desde el aspecto formal y funcional, teniendo cuidado en la estructura del objeto, de manera que no se genere como un elemento imaginario.

Para la entrega de la evaluación externa de mitad de semestre, se presentó el análisis, la implantación general de la propuesta, la maqueta de estudio ESC. 1:750, maqueta de proyecto a resolver ESC. 1:250, secciones del proyecto y el carácter funcional de la propuesta. Se continuó con la resolución espacial, formal y funcional. Se procedió a resolver el proyecto en plantas y secciones, manteniendo revisiones continuas. A estas revisiones se suman las asesorías con observaciones precisas del proyecto y su evolución.

CAPÍTULO 1: Problemática Arquitectónica de Parques de Quito.

En este capítulo se expone la importancia y valor de los espacios públicos y el diálogo que debe existir entre estos espacios en la ciudad y el papel espacial que deben mantener en ella. Para así definir el contexto donde desarrollar el proyecto.

“Un campo arquitectónico consta, pues, de fuerzas que deben ser equilibradas en un estado de equilibrio dinámico. El campo puede ser tan simple como un lugar sencillo, relativamente inarticulado con una región que lo rodea y en la que penetran unos pocos caminos” (Norberg-Schulz, 1980)

De acuerdo a esta idea inicial de la relación entre espacios públicos y protagonismo espacial dentro de la ciudad, se decide por determinar una situación sobre espacios públicos de la ciudad de Quito. De la cual sobresale un escenario sobre la cualidad arquitectónica de los parques en Quito.

Parte de esta situación, refleja la importancia de los parques dentro de la ciudad y sus problemas arquitectónicos individuales, pero sobretodo un aislamiento entre la ciudad y éstos, como rasgo común. Las características de estos espacios permiten la individualización y determinación de un contexto en cual trabajar y desarrollar el proyecto. Parte de estas características son el sector, la situación de barrio, escala, relación con la ciudad, actividades actuales, memoria e imagen en la ciudad de Quito.

1.1 Espacios Públicos en Quito.

Colin Rowe en su libro Ciudad Collage, dice: “La ciudad «ideal» no es aquella cuya concepción privilegia al objeto aislado como paradigma, ni aquella que favorece el tejido denso y continuo del cual se destacan espacios «figurales».

Sería más provechoso pensar en una dialéctica entre objeto aislado, espacio figural y tejido denso, apoyados por la yuxtaposición de funciones, lo que permitiría la

convivencia de varias posibilidades espaciales y funcionales en beneficio de la riqueza de la vida urbana y su experiencia.” (Rowe & Koetter, 1981)

Esta visión que desarrolla Colin Rowe es aplicable para todas las ciudades, y cada espacio a resolver debe mantener una postura frente a espacio, estructura, relación, usuario y función. En definitiva la ciudad en conjunto es a su vez una sola gran obra arquitectónica.

El espacio público es el área dedicada a la vida común, las relaciones cotidianas, el desplazamiento ordinario y transporte, los espacios verdes creados y naturales; es decir, el remanente que la vida privada no ha conquistado.

Se inician las definiciones del tipo de espacio público dentro la ciudad como plazas, bulevares y parques.

Primero la plaza, “es la primera creación humana de un espacio urbano. Resulta de la agrupación de casas alrededor de un espacio libre” (Krier, 1981). En consecuencia se genera el patio y este se convierte en portador de un contenido simbólico y se aplicó a la construcción de templos.² A medida que la ciudad crece exige la creación de conectores entre diferentes plazas y se desarrolla la calle.

En la ciudad de Quito las plazas poseen una carga de memoria y espacial fuerte. Son preferidas antes que calles, parques inclusive barrios. Aglomeran a la gente y de acuerdo a su imagen y donde se encuentran, pueden llegar a formar el comportamiento y desenvolvimiento de las personas en la ciudad. Pero es discriminatorio en relación a sus preferencias de sitio y memoria, tienen que ser icónicas. En Quito la plaza, resultado del cruce de dos calles, centro de reposo, puntos de encuentro.

² Dicha forma «light» se convirtió muchas veces en portador de un contenido simbólico, y se aplicó, por consiguiente, a la construcción de templos (ágora, fórum, claustro, patio de mezquita). La vivienda con patio interior (atrio) remedaba dicha forma espacial. En su disposición las habitaciones estaban concebidas como elementos aislados alrededor del patio. (Krier, 1981)

El bulvar, es consecuencia de la calle y esta a su vez de la plaza, deja a un lado el tráfico esporádico, repetitivo y rápido. Crea del andar una experiencia, y evita que la arquitectura se perciba de manera casual como sucede con la calle. Pero es incapaz de proponer pausas prolongadas o aglomeraciones esporádicas. En la ciudad, de a poco los bulevares empiezan a tomar forma y crear conciencia sobre el andar de la gente, están acompañados de distractores, exposiciones, presentaciones y personajes. Dejan a un lado a la ciudad para crear en sí mismos espacios con su propia memoria; y aun así, temporales.

El parque, sitio protegido por la ciudad, está siempre oprimiendo y compitiendo con su escala. Considerado como consecuencia de diseño de la ciudad o propuestas de equilibrio, creando pausas entre la red de estructuras duras. Las pausas en parques son programas que llegan a divorciar al parque de la ciudad, se pierden percepciones sobre jerarquías y resultan en funciones dispersas, para crear un uso «equitativo» de la superficie. La ciudad ante estos brotes crea en su red de hormigón y acero espacios que contengan esos programas, favoreciendo a la memoria de lo construido sobre lo público.

De los tres espacios públicos, el parque es el que presenta una imagen de poca resolución arquitectónica espacial.

1.2 Determinación de Espacio Público.

El parque es el elemento más importante dentro de la ciudad al ser remanente de lo natural, que es invadido por los objetos artificiales creados por la persona para poder sobrevivir. Pero estos «espacios», al no tener una estructura definida o cualidades espaciales, pasan a ser solo formas que protegen al verde sin un fin claro. Si el espacio público no aporta con un fin espacial a la ciudad, el conjunto ciudad se reduciría a la propiedad privada e instituciones públicas que mantendrían la misma connotación de propiedad privada pero de acceso público, coronado con plazas y calles.

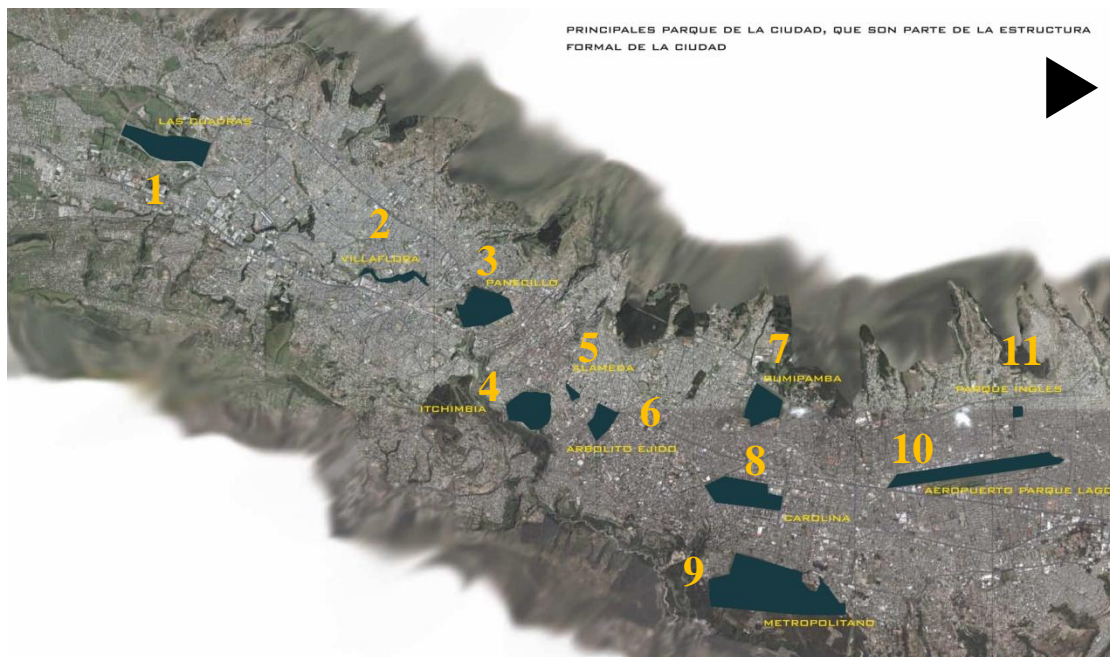
El problema planteado es la dispersión de los espacios de recreación y verdes de la ciudad, y la necesidad de insertar los elementos necesarios de estructura y forma para construir los espacios que identifiquen al exterior protegido dentro y para la ciudad.

Una vista superior de la ciudad, muestra los principales parques de la ciudad con una jerarquía como elementos que determinan tanto forma como estructura de la ciudad (Mapeo 1).

De igual manera, estos parques manejan diferentes escalas, tipos de contexto y funciones. La determinación del contexto y parque a intervenir será consecuencia de necesidades, estructurales, funcionales, formales y espaciales.

Mapeo 1:

Principales Parques de la Ciudad de Quito



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 29 de septiembre de 2011

Leyenda: 1 Parque Las Cuadras, 2 Parque Villaflora, 3 Panecillo, 4 Parque Itchimbia, 5 Parque Alameda, 6 Parque Ejido y El Arbolito, 7 Parque Rumipamba, 8 Parque La Carolina, 9 Parque Metropolitano, 10 Parque Bicentenario (Ex Aeropuerto), 11 Parque Inglés.

1.3 Situación formal de los parques en Quito.

Los parques de la ciudad de Quito se caracterizan por su forma, funciones colaborantes, la influencia de la topografía y accidentes geográficos; y, el sector (sea este Norte, Centro o Sur). Sin embargo, la mayoría carece de un desarrollo espacial arquitectónico que relacione a la ciudad, el todo, con lo singular, el parque y finalmente el usuario.

Paralelamente, existen parques que han sufrido afectaciones a su forma, función y uso, estos parques han sido intervenidos de manera privada y pública: Itchimbia (Fotografía 1), Panecillo (Fotografía 2), Rumipamba (Fotografía 3) y Metropolitano (Fotografía 4). Estas afectaciones constantes desdibujan su planteamiento de espacio público, se convierten en programas semipúblicos, de acceso y permanencia limitados.

Fotografía 1:

Parque y Centro Cultural, Itchimbia

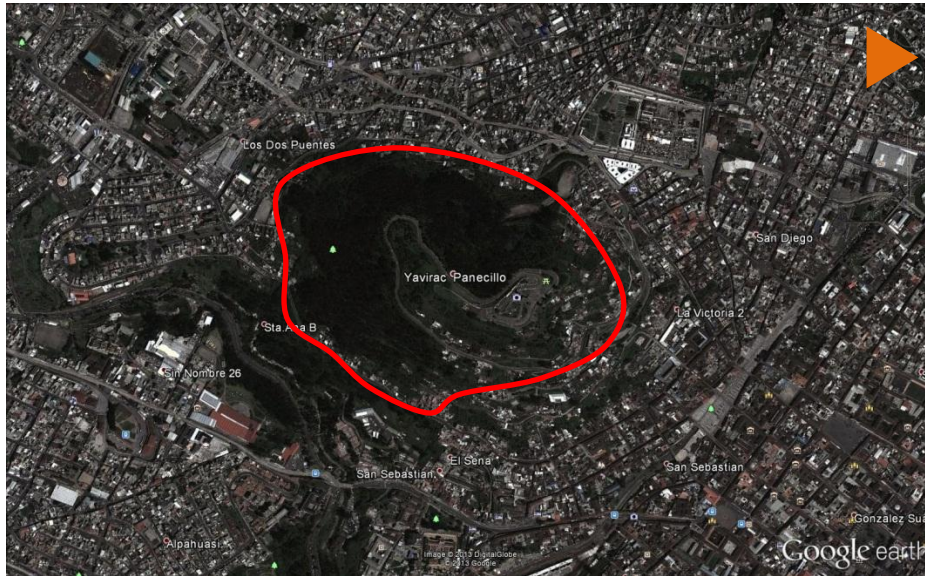


Fuente: software Google Earth.

Legenda: Parque Itchimbia, con la adición del Centro Cultural, su función principal está ligada a eventos y convenciones.

Fotografía 2:

Parque Panecillo



Fuente: software Google Earth

Leyenda: Hito histórico, geográfico, parte importante del dibujo de perfil de la ciudad de Quito y reserva histórica.

Fotografía 3:

Parque Arqueológico y Reserva Natural Rumipamba

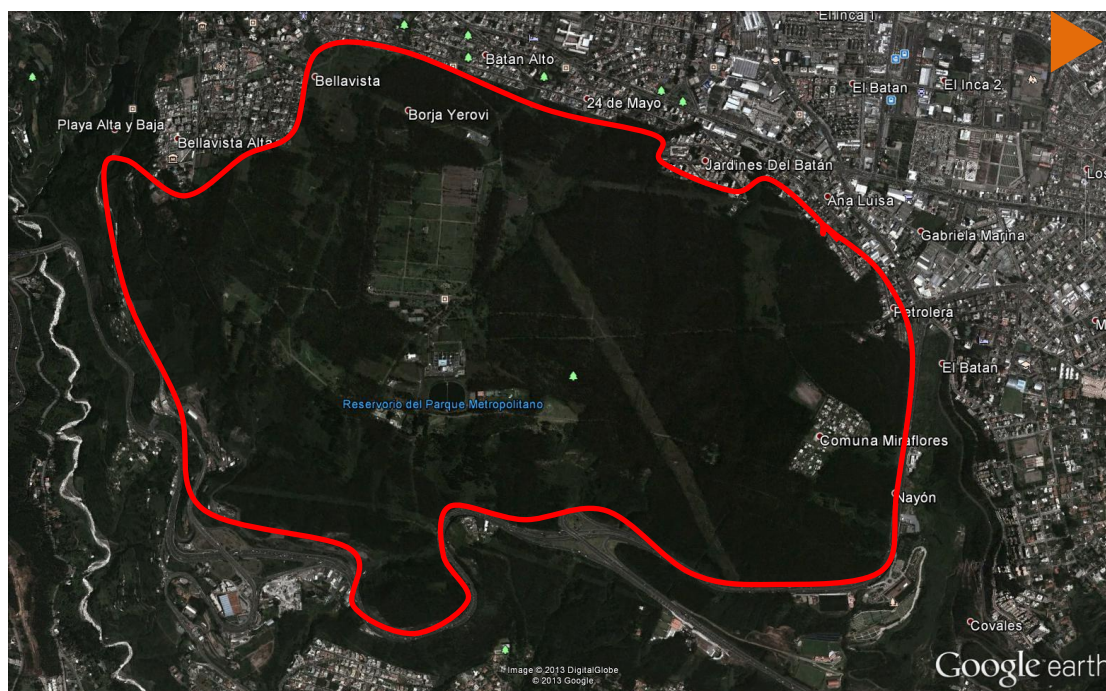


Fuente: software Google Earth

Leyenda: Reserva arqueológica y botánica, museo y acceso limitado.

Fotografía 4:

Parque Metropolitano Guanguiltagua.



Fuente: software Google Earth

Leyenda: Reserva natural, límite entre la transición de ciudad y los valles, reservorio acuífero, espacio de esparcimiento, deporte y recreación. Gran escala en su reserva ecológica, la imagen de pulmón de la ciudad y mirador, lo catalogan como parque- bosque. Esto determina una limitación en el espacio arquitectónico, acceso al parque y desarrollo de espacio público en sus límites.

Los parques de la ciudad de Quito, que presentan de manera singular las características, forma, función, espacios arquitectónicos y libre acceso, antes señaladas y en diferente medida; que forman parte de la estructura formal de la ciudad con límites, transiciones, accidentes geográficos, ejes ordenadores, memoria y planes urbanos; y, que no están afectados por intervenciones que los convierten en espacios semipúblicos, semiprivados o de acceso limitado, son los siguientes:

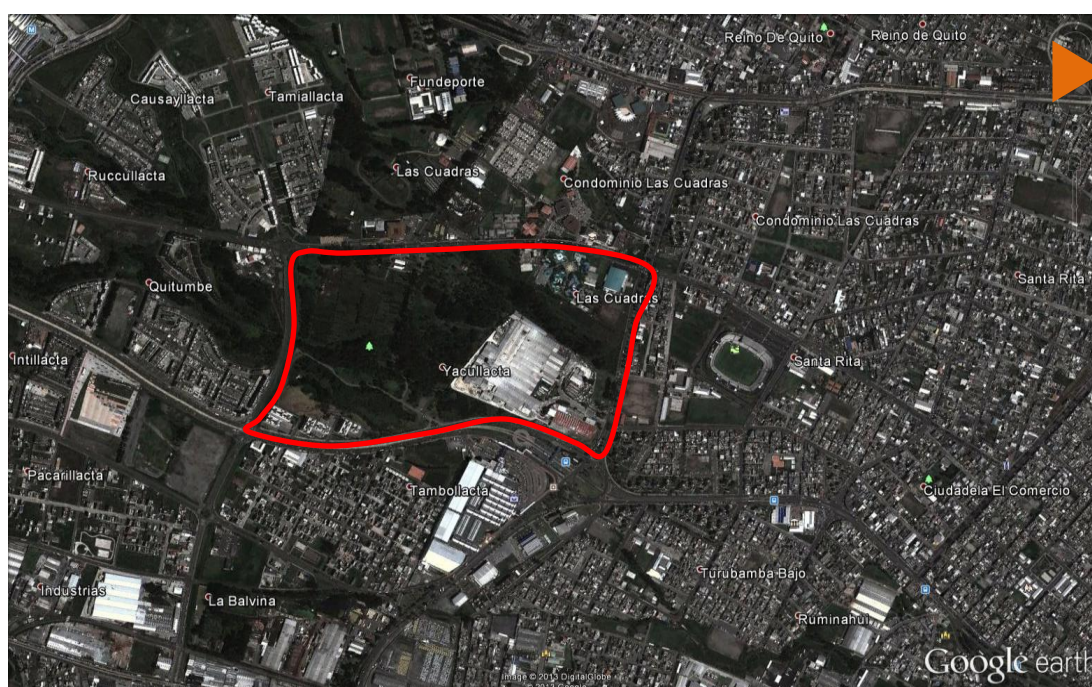
Parque Las Cuadras, avenida Rumichaca y calle Matilde Álvarez en el Sector de Quitumbe. (Fotografía 5)

El parque Las Cuadras se mantiene como hito en el extremo sur de la ciudad, y plantea la visión del límite de la ciudad, con 24 hectáreas de extensión.

Este parque mantiene una fuerza formal y funcional fuerte al servicio de una parte de la ciudad con bastante desarrollo, sobre todo por el trazado sobre la Av. Rumichaca (Mapeo 2). Además su función de vivero de la ciudad (Pacheco, 2013), lo convierte en parque productivo y regenerador de flora en el Distrito Metropolitano.

Fotografía 5:

Parque Las Cuadras



Fuente: software Google Earth

Leyenda: Parque referente e ícono del límite al sur de la ciudad.

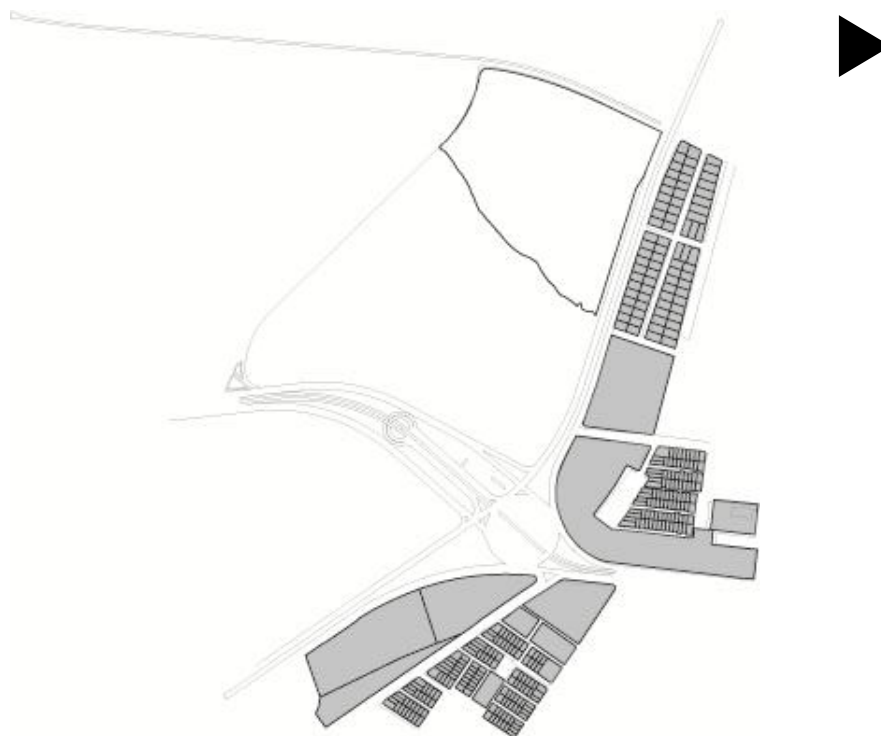
Existen dos quebradas que forman parte de este espacio ecológico; Shanshayacu y Rumichaca; las cuales son mantenidas en su estado natural y son componentes paisajísticos del parque.

Aun así, este parque es afectado por el cambio acelerado de la estructura urbana del sector de la ciudad, al no estar completamente consolidado.

Este factor es contraproducente con la decisión de generar espacio arquitectónicos capaces de enriquecer la función, como también la relación entre ciudad, parques y habitantes.

Mapeo 2:

Forma, Parque Las Cuadras



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 26 de septiembre de 2011

El espacio público en el parque se compone por escenarios desarrollados dentro del parque (fotografía 6) y senderos que los comunican (fotografía 7). Los espacios arquitectónicos son escasos y la escala del parque convertiría a éstos en inserciones.

El Parque Las Cuadras, por su escala y cultivo de flora de especies nativas, resulta en ser un parque botánico con misión de conservación y reforestación. El espacio arquitectónico bajo esta mirada, sería la de equipamiento auxiliar al vivero, las propuestas de espacio público manejarían criterios de mínimo impacto ambiental. Los programas y funciones estarían relacionados con ideas de desarrollo de políticas de conservación de flora y fauna.

Fotografía 6:

Piletas Parque Las Cuadras



Fuente:

http://www.quito.com.ec/images/nuevas_fotos/rodrigo_salas/Parque%20Las%20Cuadras%20%284%209.jpg

Fecha: 02 de Septiembre de 2013

Fotografía 7:

Senderos, Parque la Cuadras



Fuente:

http://www.quito.com.ec/images/nuevas_fotos/rodrigo_salas/Parque%20Las%20Cuadras%20%282%209.jpg

Fecha: 02 de Septiembre de 2013

Parque Villaflora, Avenidas Rodrigo de Chávez y Alonso de Angulo. (Fotografía 8)

El segundo parque, Villaflora, es la recuperación de un accidente geográfico y que expone la postura de rescatar, por parte del resto de la ciudad, a las quebradas, en un área de 9,4 hectáreas. Este parque es de forma lineal, su trazo se acomoda al desplazamiento caudal del río Machángara. (Mapeo 3)

Parte de su relación con el entorno exterior se rige bajo la configuración de adaptabilidad al terreno, no posee una forma definida y se manifiesta como un parque de acceso espontáneo. Consta de ciclovía, ruta peatonal, arborización y jardinería, plazoletas, cinco piletas, equipamiento deportivo, concha acústica, miradores y juegos infantiles.

En los últimos años, la necesidad de zonificar y ordenar al parque ha forzado la creación de programas que aglomeren a la gente guiados por referencias de calles aledañas, por ejemplo la concha acústica. De la misma forma esporádica que la gente accede y se ubica en el parque, estos espacios concebidos son fortuitos y no generan memoria. (Quito, 2012)

Propuestas de espacio arquitectónico de acuerdo a esta morfología, sería elementos puntuales, con servicios de barrio, sectorial (concha acústica Fotografía 9) y de concientización sobre la importancia de accidentes geográficos. El espacio público mantendría las políticas de ciclovía, senderos y bulevares, aprovechando la disposición lineal del parque.

El mayor esfuerzo vendría desde un aspecto paisajista, la imagen de accidentes geográficos relacionados con la ciudad, su vegetación, fauna y habitantes del sector.

Equilibrio entre intervención de espacio arquitectónico servil a la ciudad y protección del área verde que se desarrolla a lo largo del parque.

Fotografía 8:

Parque Villaflora

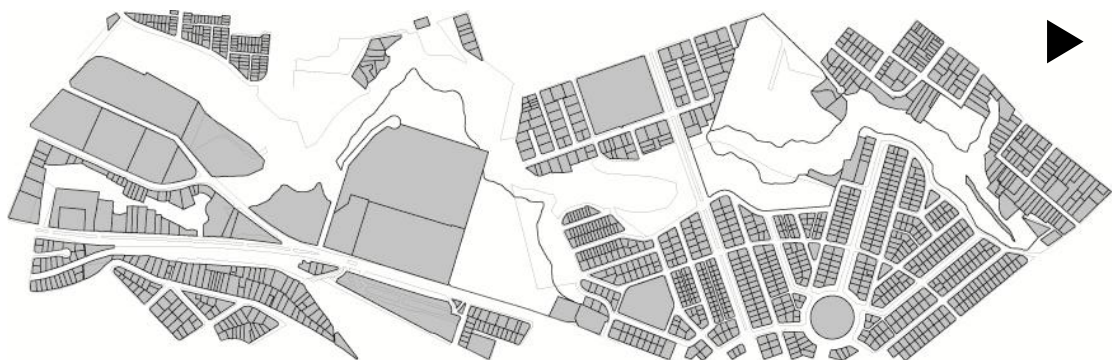


Fuente: software Google Earth

Legenda: Recuperación de accidente geográfico.

Mapeo 3:

Forma Parque Villaflora.



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 26 de septiembre de 2011

Fotografía 9:

Concha Acústica, Parque Villaflora



Fuente: http://www.epmmop.gob.ec/epmmop/images/stories/img_k2/Concha_Acustica_30-08-2013_3.jpg

Fecha: 02 de Septiembre de 2013

Parque Alameda, Av. Diez de Agosto y Av. Gran Colombia. (Fotografía 10)

Alameda es un hito histórico que formaba parte de los límites del centro de la ciudad y se mantiene en un contexto que poco puede cambiar sin afectar el bagaje existente. Dentro se encuentra el primer observatorio construido en Sudamérica, que data de 1876. Actualmente, se mantiene una imagen de parque museo, por su historia y programa, éste se mantiene como memoria de ciudad.

Tanto su forma y espacios de 6,3 hectáreas, se desarrollan y llegan a ser irrelevantes en la ciudad, cuando se compara con el peso histórico. Ésta característica obliga a que su entorno, vivienda, oficinas, templos y plazas, conserven su imagen antigua, ya que existe una simbiosis de antecedentes entre ellos.

Este parque, aún en su extensión y escala menor, logra cambiar y adaptar la ciudad a sus necesidades de conservación de patrimonio (Mapeo 4). Posibles propuestas de espacio en este sitio llegan a denotar un rechazo sobre la memoria y herencia del parque (Fotografía 11). Además de la lectura de competencia con la imagen, ciudad, museo que cuestiona las intervenciones puntuales de espacio en el área, que no tengan

un sentido semejante al de un museo. El espacio público posee senderos y recorridos bajo la idea de guiar al usuario entre un serie de exposiciones dentro del parque.

Fotografía 10:

Parque Alameda

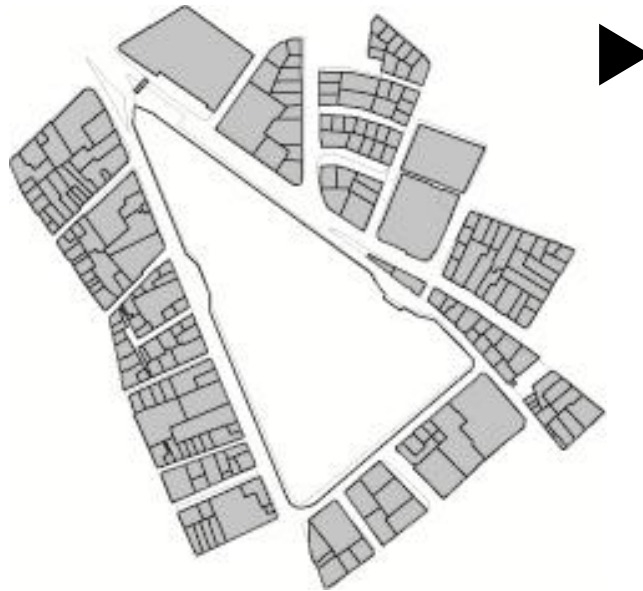


Fuente: software Google Earth

Leyenda: Referente histórico y de patrimonio.

Mapeo 4:

Forma Parque Alameda



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 26 de Septiembre de 2011

Fotografía 11:

Observatorio Astronómico, Parque Alameda



Fuente: <http://www.quito.com.ec/images/quito/im3.jpg>

Fecha: 02 septiembre de 2012

Parque Ejido y Parque El Arbolito, avenidas Patria, 6 de Diciembre, Tarqui, Av. 10 de Agosto y Av. Gran Colombia (Fotografía 12)

El cuarto parque, Ejido y Arbolito, deberían ser un solo parque, sin embargo la Av. 6 Diciembre en su escala de vértebra vial provoca una disociación entre los espacios. (Mapeo 5)

El Ejido, 14,1 hectáreas, al igual que la Alameda se presenta como límite y transición entre el norte y el centro de la ciudad, además este parque posee un peso histórico importante. El acontecimiento más recordado es el de 28 de Enero de 1912 cuando incineraron, al General Eloy Alfaro.

El parque El Arbolito, 7,9 hectáreas, a diferencia del Ejido, ya posee una infraestructura dentro, la Casa de la Cultura, que identifica al tipo de espacio que resuelve este parque. La imagen de la Casa de la Cultura, ha modificado la percepción del parque, hoy, las expresiones de la cultura ven en el parque un sitio para desarrollarse. En los últimos años, manifestaciones políticas, sociales y activistas, justifican su presencia en el parque ya que forman parte de la cultura nacional.

Ambos parques han desarrollado espacios arquitectónicos internos. El Ejido ha introducido comerciantes que ocupan parte de los senderos, creando así un mercado que se mantiene activo los fines de semana, debido a la imagen comercial de la Av. 10 de Agosto. Además se incluyó una biblioteca familiar (Fotografía 13), para hacer el espacio más amigable por periodos de actividad más largos, en respuesta a un temor generado por el abandono del parque en las noches.

El Arbolito fue en el pasado el área destinada a un estadio de fútbol; actualmente cuenta con un plan cultural, que consta de: Casa de la Cultura, Biblioteca, Ágora, Museo del Banco Central del Ecuador, Teatro. Este complejo arquitectónico está definido en su función, forma y distribución. También con esta perspectiva se ha modificado la imagen del sector.

Fotografía 12:

Parque Ejido y El Arbolito

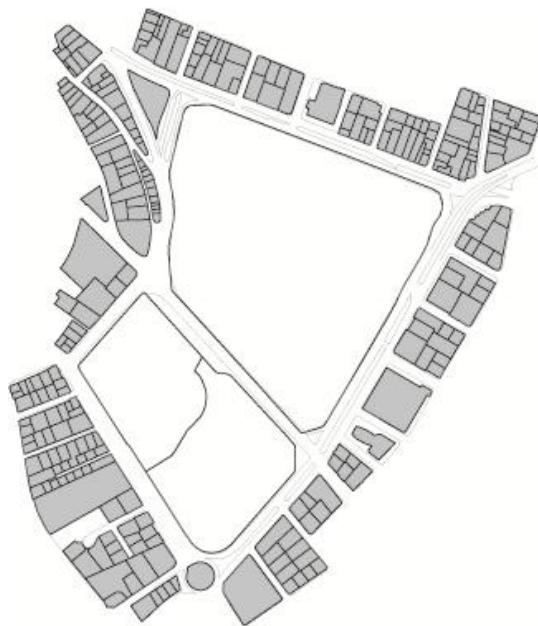


Fuente: software Google Earth

Leyenda: límite del centro de la ciudad con el norte, referente histórico y cultural.

Mapeo 5:

Forma Parque Ejido y El Arbolito



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 26 de Septiembre de 2011

Fotografía 13:

Biblioteca Parque Ejido



Fuente: <http://i.hoy.ec/wp-content/uploads/2010/05/reabre.jpg>

Fecha: 04 Diciembre de 2011

Con frentes económicos, manifestaciones y complejo cultural, ambos parques abarcan una gran variedad de programas y funciones. No necesariamente resueltos en temas espaciales, una intervención podría proceder a una sobresaturación de programas ajenos al parque, al sector y los parques perderían su condición de hito y área verde.

Parque La Carolina, avenidas Shyris, Eloy Alfaro, Amazonas y Naciones Unidas.
(Fotografía 14)

Ubicado al Norte de la Ciudad, posee una fuerza formal y estructural para el desarrollo de la ciudad, maneja directrices organizacionales para el urbanismo de la ciudad y posee un área de 67 hectáreas. Dentro de varios sectores, vivienda, comercio y administrativo, actualmente ha formado parte de cambios de espacio público en la ciudad: integración de bulevares en sus frentes, referente de eventos públicos y centro turístico en el norte de Quito. (Mapeo 6)

Fotografía 14:

Parque La Carolina.



Fuente: software Google Earth

Leyenda: estructura vial, eje comercial y referente turístico.

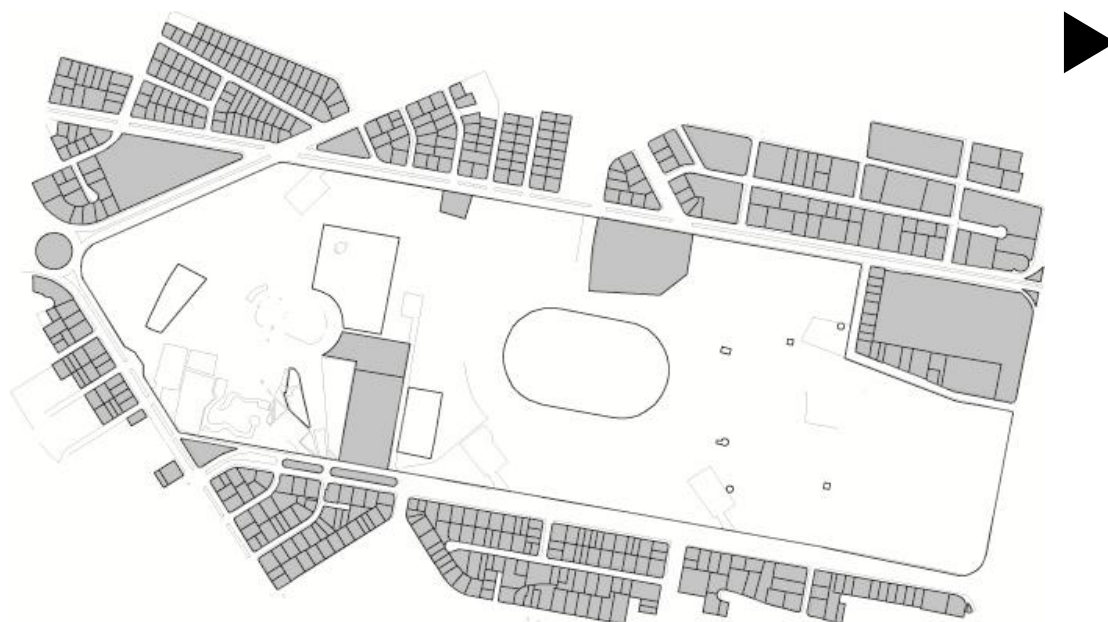
Entre sus características más importantes denota la marcada imagen de un parque deportivo, posee: canchas de fútbol, baloncesto, vóleybol, pista de bicicross, área de patinaje y una laguna para la renta de botes.

Además existe un jardín botánico, una campana conmemorativa, museo de ciencias naturales y un vivarium (casa dedicada al albergue de reptiles y anfibios). Se convierte en referente de la ciudad y del país, por ser escenario de numerosos eventos, políticos, deportivos, culturales y religiosos.

Su escala urbana es grande y sus programas también son de escala ciudad. Los barrios aledaños no consideran a La Carolina como un parque sectorial o barrial, sino un parque de ciudad con una imagen más abierta a la aglomeración y comodidad de personas de distintos sectores. Esta escala le permite gestionar eventos en su centro de exposiciones, que se mantiene divorciado de las realidades cotidianas.

Mapeo 6:

Forma Parque La Carolina



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 26 de Septiembre de 2011

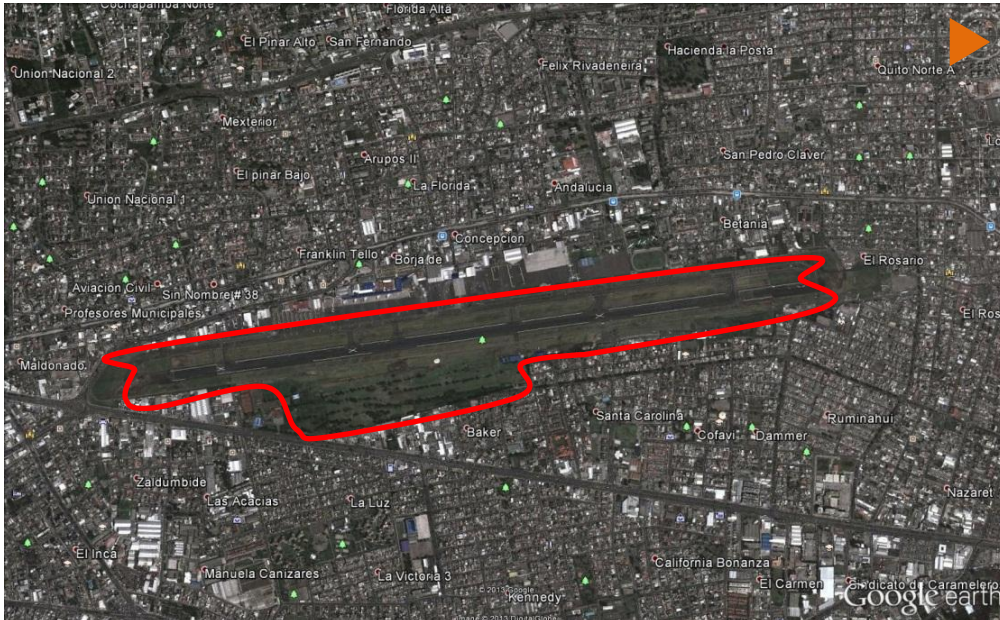
Parque Bicentenario, ex Aeropuerto Mariscal Sucre, Av. La Prensa y Av. Amazonas. (Fotografía 15)

Este parque está sujeto a críticas con la habilitación de un nuevo Aeropuerto para la ciudad de Quito. La decisión del municipio fue devolver la superficie del antiguo aeropuerto, 125 hectáreas como parque, llamando a concurso a diferentes arquitectos para que propongan un diseño de parque. El diseño ganador, Parque de Lago, no está siendo ejecutado y su construcción, en fases, presenta incongruencias, entre ellas entregar parte de la pista de aterrizaje a la población como parque. (Mapeo 7)

Además la necesidad de habilitar espacios para diferentes trámites y servicios públicos ha llevado a la utilización de las instalaciones de embarque y arribo aeroportuario para estos fines. El desarrollo de éste parque está marcado por distintas manipulaciones políticas, operacionales y necesidades de espacio público para el sector norte de la ciudad. Propuesta en este sitio no tiene lugar ya que se tiene un proyecto ganador, aun cuando no está siendo ejecutada o respetada.

Fotografía 15:

Parque Bicentenario, ex Aeropuerto.

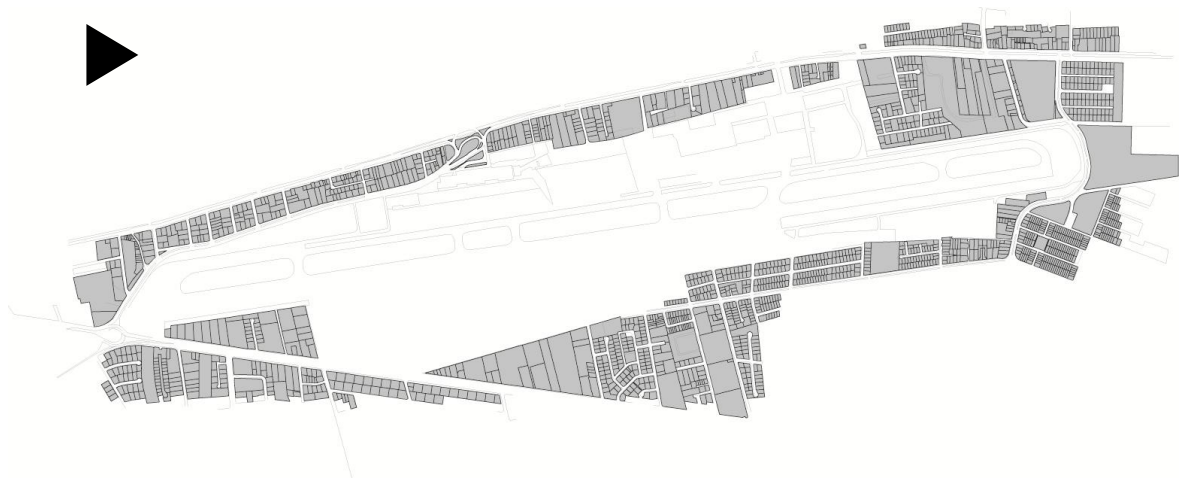


Fuente: software Google Earth

Leyenda: rehabilitación de aeropuerto, proyecto en ejecución.

Mapeo 7:

Forma Parque Bicentenario, ex Aeropuerto.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 26 de Septiembre de 2011

Parque Inglés, Av. Machala y Av. Fernández Salvador. (Fotografía 16)

El Parque Inglés, es un parque de escala barrial y sectorial. Ubicado al Norte de ciudad, empatando con el parque Bicentenario, tiene un área de 6.2 hectáreas. Su contexto es definido y sobresale la vivienda y de comercio. (Mapeo 8)

Sólo una parte del parque está ocupado por programas y espacios arquitectónicos: una unidad de Policía Comunitaria y la piscina del Club Regatas, actualmente de la concentración Deportiva de Pichincha. El espacio arquitectónico dentro del parque es semipúblico y es de programa deportivo, no existe un valor de memoria o relación con el entorno.

Su contexto de escala menor como viviendas y viviendas-comercio, centros educativos, templos religiosos y deporte; permite una lectura sencilla del entorno y cómo reaccionar en él.

Fotografía 16:

Parque Inglés.

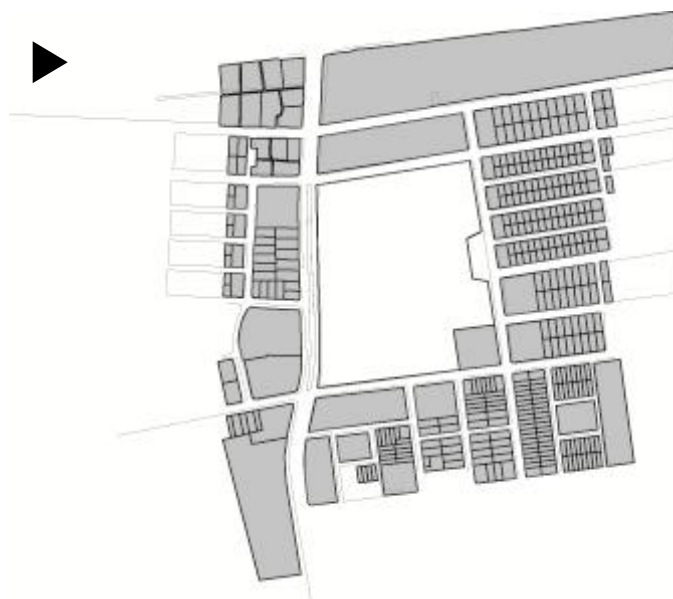


Fuente: software Google Earth

Leyenda: parque dedicado a entorno de vivienda, espacio deportivo.

Mapeo 8:

Forma Parque Inglés.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 26 de Septiembre de 2011

A diferencia de otros parques con funciones y programas inherentes a su entorno, en el parque Inglés su función y disposición responde a las necesidades de barrio. Espacios arquitectónicos en el lugar deberán mantener un diálogo con el barrio, funciones locales y una imagen de integración la ciudad.

Los problemas arquitectónicos que sobresalen de estos parques son la dependencia de la imagen y un aislamiento del sitio por funciones que evitan la integración de la ciudad. El cambio de imagen tradicional o repetitiva, resulta un experimento, donde se abandona la antigua percepción para crear nueva memoria y apropiación del espacio por parte del habitante.

1.4 Problemática.

El punto de partida es la relación entre el habitar en vivienda, el espacio personal y la reacción frente al exterior; teniendo en cuenta la relación y convivencia entre espacios diversos en la ciudad y que dependen de un orden.

Se ha prestado mucha atención al problema del espacio público en arquitectura. En el libro de Christian Norberg-Schulz, sobresale la siguiente cita: “Es un hecho positivo, una realidad que el «espacio» recientemente ha llegado a ser un lugar común, un tópico que muchos críticos emplean para explicar sin más calificación lo que es la arquitectura en todas partes” (Norberg-Schulz, 1980)

Pero bajo esta premisa resalta el hecho de la consecuencia y veracidad del espacio dentro de la ciudad. Creo que la ciudad debe ser capaz de albergar al espacio como un fin último de una consecuencia de relaciones permanentes entre su forma, estructura y espacio.

El contexto y parque a definir deben ser base para la preconcepción futura de los parques en la ciudad. En una entrevista a Lebbeus Woods, arquitecto, tomando un fragmento de la entrevista, él señala lo siguiente: “La arquitectura no debe ser algo que acompañe a eventos o iniciativas. Sino debe ser líder de estos eventos e iniciativas, creando presión en la política y la industria. La arquitectura se vuelve instigador, un iniciador”³

La dependencia de la imagen permite la creación de objetos dispersos y aislados, que de a poco alteran y enferman a la ciudad. De la misma manera, existe una propuesta sobre el rechazo a esta dependencia.

«The Wall Games», Lebbeus Woods, enfatiza el hecho de que una ciudad está cubierta por muros y que aísla a cada objeto (Dibujo 1). Pero este mismo panorama se lo puede comprar en Quito, en sentido del papel del espacio público oprimido por una serie de límites que no permiten el crecimiento adecuado de la ciudad, que no crea las relaciones adecuadas para mantener una ciudad sana (Dibujo 2).

³ I think, you know, architecture should not just be something that follows up on events but be a *leader* of events. That’s what you’re saying: That by implementing an architectural action, you actually are making a transformation in the social fabric and in the political fabric. Architecture becomes an instigator; it becomes an initiator.

En reacción a esta situación de superposición de muros e imágenes que aíslan a la ciudad, se desarrolla una visión futurista. Dicha visión puede abandonar a la misma ciudad. Dentro del contexto, es el barrio el que permite recuperar estas relaciones; “son secciones de la ciudad cuyas dimensiones oscilan entre medianas y grandes, concebidas como de un alcance bidimensional, en el que el observador entra «en su seno» mentalmente y que son reconocibles como si tuvieran un carácter común que los identifica.” (Lynch, 1976)

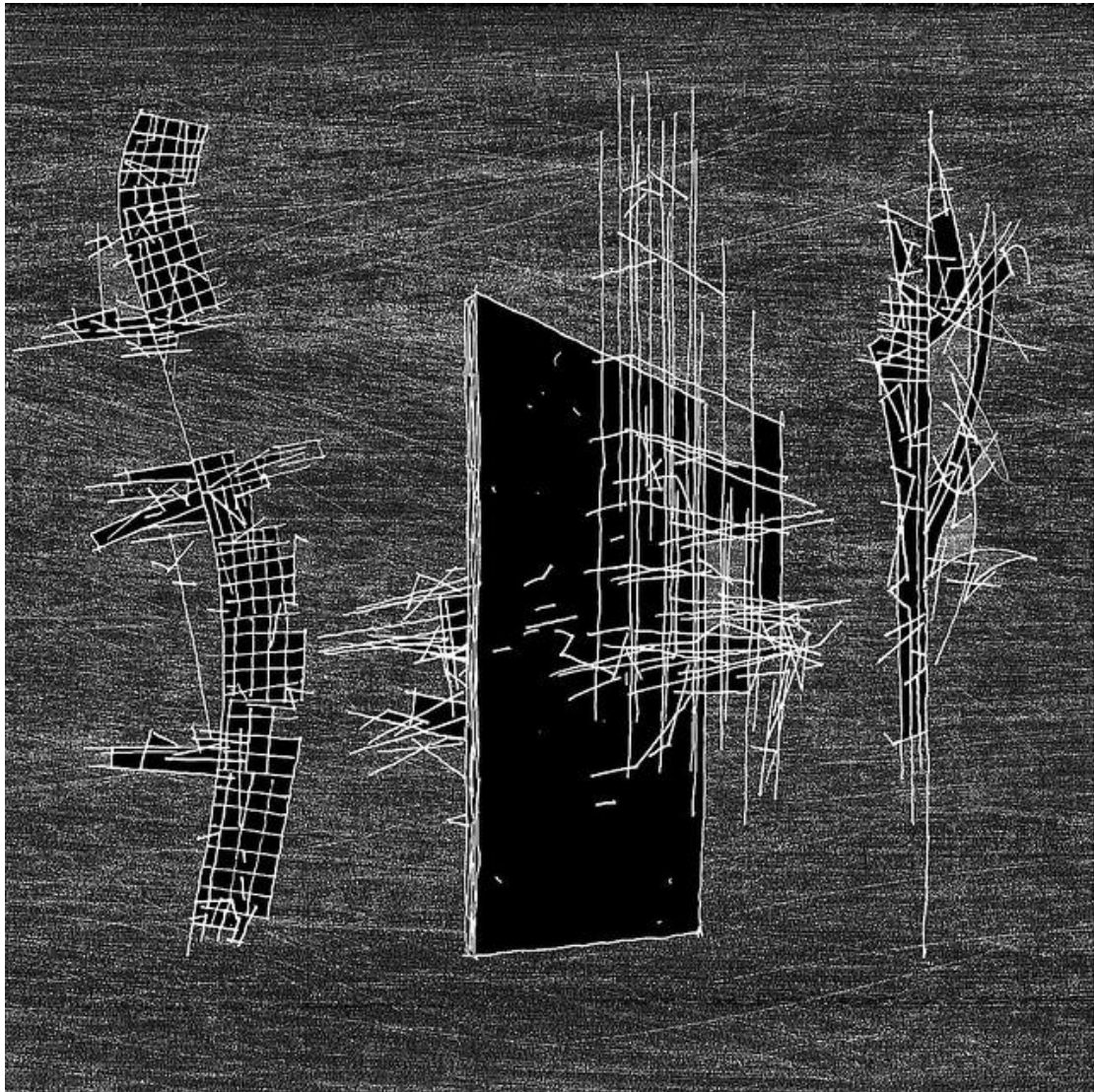
También existe la posibilidad de que un proyecto terminado logre modificar a la sociedad que la construyó, es la idea que un espacio arquitectónico catalice esa transformación.

La problemática planteada es la dispersión de los espacios de recreación y verdes de la ciudad, y la necesidad de insertar los elementos necesarios de estructura y forma para construir los espacios que identifiquen al parque en relación a la ciudad.

De esta manera se plantea reestructurar las características propias del parque y del sector, relacionar sus límites, construir interacciones espaciales y recuperar el área que pudo haber sido afectada.

Dibujo 1:

The Wall Games 1



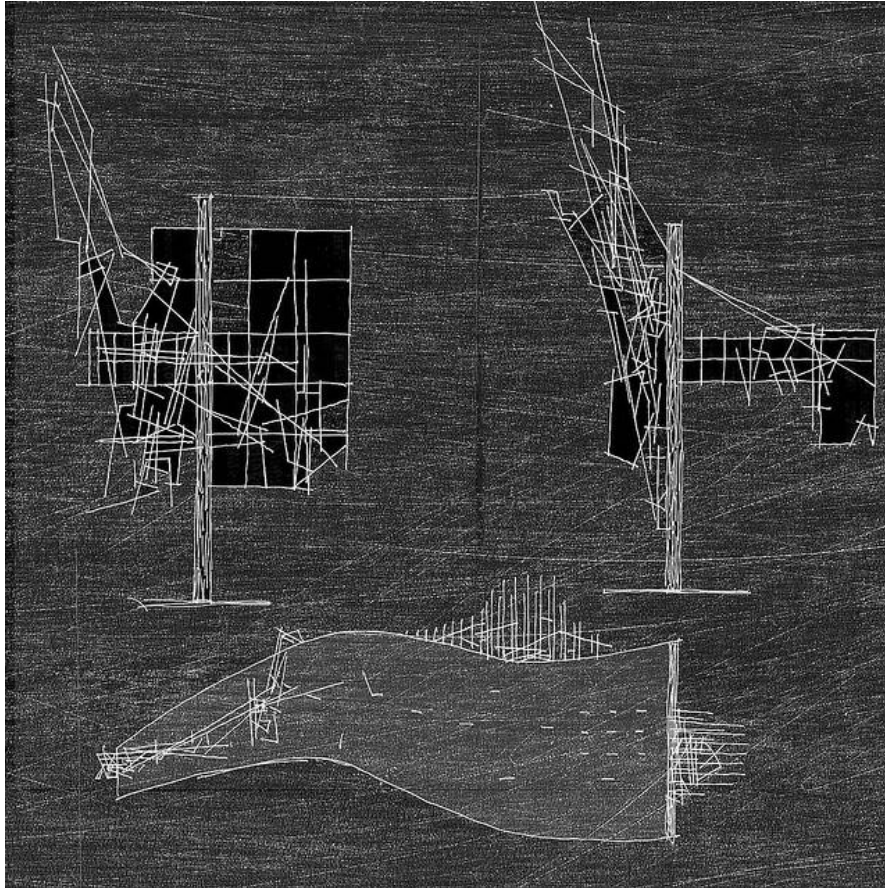
Fuente: (Manaugh, 2007),

http://farm2.static.flickr.com/1082/1473881195_75d32b856a_z.jpg

Fecha: 13 de diciembre de 2012

Dibujo 2:

The Wall Games 2



Fuente: (Manauh, 2007),

http://farm2.static.flickr.com/1199/1473880365_2422fafa86_z.jpg

Fecha: 13 de diciembre de 2012

1.5 Determinación del contexto

Teniendo en cuenta el estudio del espacio por parte de la arquitectura y el propósito de generar y crear espacios para las personas, es absurdo pensar en el desarrollo de sitios y lugares en que no se logre apreciar, percibir y apropiar una calidad y sentido de espacio, que hablen de un bien para el ser humano.

Si bien existe vivienda donde la persona se refugia y habita, el espacio privado es único y no es libre de reclamar una relación con el exterior de manera directa. Esta

trata de difuminar, relacionar y manejar cualidades como la transparencia para así establecer una conexión con el exterior.

La problemática de los espacios no definidos y la relación entre los parques y la ciudad, crean el contexto ideal para establecer una crítica en el diseño de los espacios necesarios que deben ser capaces de acoplarse al resto de la ciudad.

En lo específico, es interesante notar como el tema de una ciudad que se hace por adiciones y montajes subsiguientes, es parte del derecho del pensamiento posmoderno. Aunque, los términos «collage» y «montaje» forman parte de la posmodernidad actual nos encontramos, sin embargo, frente a dos dimensiones distintas: modalidades operativas y resultados en apariencia parecidos, no nacen ni toman forma desde dinámicas y procesos del pensamiento necesariamente convergentes y asimilables. La ciudad es, entonces, un manufacturado y objeto de un estudio analítico común. De aquí que surgen los niveles urbanos, niveles existenciales y niveles de aproximación. (Norberg-Schulz, 1980)

Esta idea se refleja en el Parque Inglés (Fotografía 17) y su contexto (Mapeo 9). De igual manera su escala, comparada con los demás parques, permite una percepción más sencilla y objetiva de las relaciones que podrían suceder entre el exterior del parque y su interior, en referencia a la ciudad.

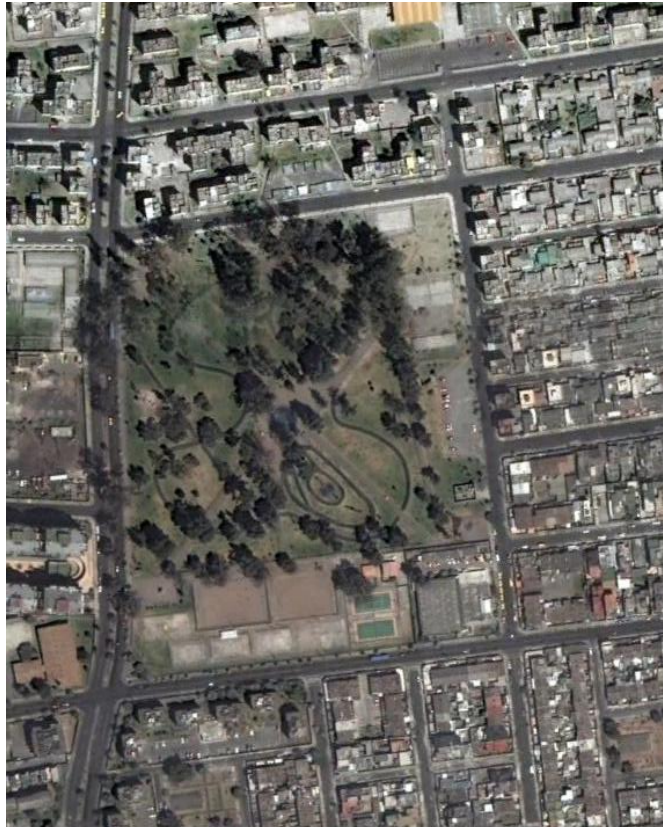
Está situado al sur del sector de Cotocollao, donde se han encontrado vestigios arqueológicos de cerámica parecidos a los encontrados en Rumipamba (Fotografía 18), y que forman parte de la memoria ancestral de la ciudad. En el parque se identifican diversas zonas y programas comunitarios desarrollados por el municipio, además de áreas de recreación y deporte.

Estos programas, no diferencian escalas de integración, a nivel ciudad, sectorial o barrial, estos son: juegos infantiles, pista BMX, zona de aeróbicos, pista de trote, ágora multiuso, parqueadero, baterías sanitarias, policía, talleres comunitarios, gimnasia al aire libre y canchas de fútbol, ecuavoley, tenis y baloncesto. De la misma

manera la integración con el entorno es sectorizada sin presentar un orden, pausas y jerarquías. (Fotografía 19)

Fotografía 17:

Parque Inglés.



Fuente: software Google Earth

Es importante desarrollar una arquitectura capaz de intercalar y crear redes entre los espacios, más que identificar paredes y estructuras. No se trata de desarrollar un espacio sin una línea de propiedad, sino un conjunto que integre a diferentes espacios. Hay y debe haber límites espaciales, sin ellos no puede ser concebido el espacio arquitectónico.⁴

⁴ BLDGBLOG: Finally, it seems like a lot of the work you've been doing for the past few years – in Vienna, especially – has been a kind of architecture without walls. It's almost pure space. In other words, instead of walls and floors and recognizable structures, you've been producing networks and forces and tangles and clusters – an abstract space of energy and directions. Is that an accurate way of looking at your recent work – and, if so, is this a purely aesthetic exploration, or is this architecture

Este concepto desarrollado puede ser capaz de gestar un parque no centrado solo por su perímetro definido, sino capaz de extenderse y entender al parque como parte fundamental de las relaciones necesarias para crear, formar y vivir una ciudad.

Mapeo 9:



Leyenda de Mapeo: calles perimetrales; 1 Av. Machala, 2 Av. Fernández Salvador, 3 Av. Gral. Anda Aguirre, 4 Av. Hernán Cortez.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 29 de Noviembre de 2011

without walls meant to symbolize or communicate a larger political message? Woods: Well, look – if you go back through my projects over the years, probably the least present aspect is the idea of property lines. There are certainly boundaries – spatial boundaries – because, without them, you can't create space. But the idea of fencing off, or of compartmentalizing – or the capitalist ideal of private property – has been absent from my work over the last few years. (Manauagh, 2007)

Fotografía 18:

Vestigios Arqueológicos, Parque Rumipamba



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 20 de julio de 2013

Fotografía 19:

Distribución Parque Inglés



Leyenda de fotografía: 1 juegos infantiles, 2 pista BMX, 3 zona de aeróbicos, 4 pista de trote, 5 ágora multiuso, 6 parqueadero, 7 baterías sanitarias, 8 policía, 9 actividades comunitarias, 10 gimnasia aire libre, 11 canchas de fútbol, 12 canchas de ecuavoley, 13 canchas de tenis y 14 canchas de baloncesto.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2012

1.6 Conclusiones.

Se establece la base para la problemática general a ser analizada, el culto a la imagen y cómo se relaciona con el espacio público. Se deja a un lado el objeto único, que llegaría a ser una realidad como solución para éstos tipos de espacios públicos.

Se realizó una mirada sobre los principales parques en la urbe, cada uno compartiendo o diferenciados de los demás. Se definió un contexto específico, el Parque Inglés que responde a una problemática de ciudad y arquitectónica específica, el espacio público, forma y función; para así poder crear el espacio restante dentro o fuera del parque.

En el siguiente capítulo se identificará la problemática arquitectónica específica que deberá responder a una situación concreta de espacio público, y cómo relacionar las distintas formas, funciones y usuarios para llegar a un contexto específico que interprete las conexiones necesarias entre el objeto construido y el espacio público.

CAPÍTULO 2: Conceptualización y Propuesta Analítica.

El presente capítulo se enfoca en el proceso de conceptualización, el análisis del contexto y la propuesta analítica que determinarán el sitio donde intervenir, y las posturas que el proyecto adoptara respecto al contexto.

Definido el Parque Inglés como el espacio donde trabajar, las necesidades a identificar determinarán la posición del proyecto dentro y el carácter espacial a resolver.

El análisis principal se desarrolla bajo criterios de niveles de existencia y aproximación (Norberg-Schulz, 1980), análisis de campo y el método de fondo y figura que magnifica las relaciones de vacío y lleno, en el contexto.

2.1 Análisis Contexto, Niveles de Existencia.

Existe una condición primordial de imagen urbana, es el lugar singular identificable y conjunto estructurado que participa con él y que le da un sentido de identidad. Entonces debe existir una comunicación en ciudad de estos espacios y lugares, pero la comunicación no significa disolverse en el ambiente que le rodea. Se debe entender la estructura urbana, en la cual no basta con señalar una cualidad general del lugar. Se hallan funciones sociales e individuales que tienen lugar.

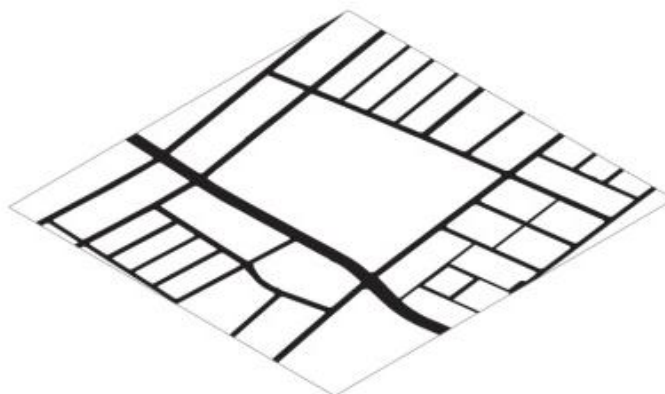
Inicialmente se determina las relaciones dentro del contexto, estableciendo niveles de aproximación y existencia dentro del contexto. (Norberg-Schulz, 1980)

Los niveles iniciales, aproximación, son aquellos que se relacionan de manera inmediata el contexto con la persona. Sobretudo estos niveles iniciales son determinados de acuerdo a la morfología del contexto.

La vía es primer nivel de relación con la persona, al ser el elemento que direcciona a la persona dentro del contexto, a su vez la escala de la vía determina cómo es el andar de la gente y el vehículo. (Mapeo 10)

Mapeo 10:

Niveles de existencia y aproximación inmediata: La Vía.



**LA VIA
ESTABLECE EL TIEMPO Y RECORRIDO
EN EL CONTEXTO**

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 06 de octubre de 2011

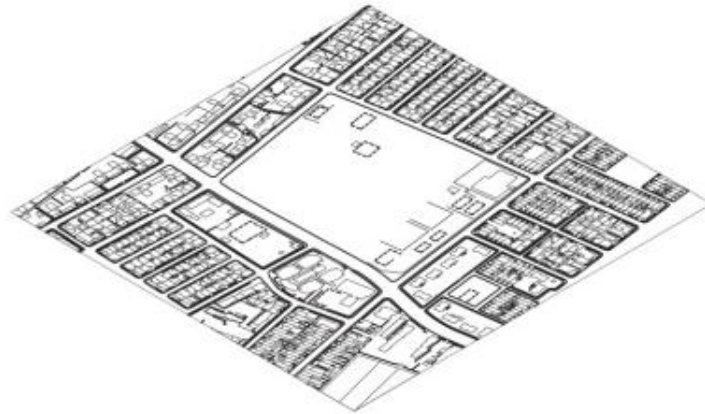
La forma a consecuencia del trazado vial, el nivel de aproximación, llega a centrarse sobretodo en la escala global del contexto y sus elementos, en este caso el parque llega a establecer un perfil y huella urbana de gran escala dentro del contexto. (Mapeo 11)

Además, conforma un conjunto de superposiciones, elementos puntuales, líneas y superficies, que a su vez influyen en la configuración del parque, pero que al no ser forzosamente complementarios producen situaciones de conflicto que dan pie a la introducción de variaciones. (Aníbarro, 2004)

La topografía es esencial en el tipo de relaciones que pueden suscitarse dentro del contexto, entre acceso, forma y altura. Además de construir el perfil urbano y ayudar a identificar las relaciones entre diferentes programas. (Mapeo 12)

Mapeo 11:

Niveles de existencia y aproximación inmediata: La Forma.



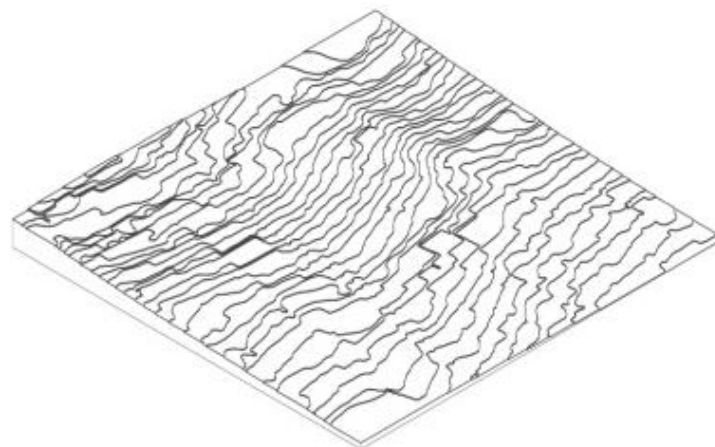
FORMA
LA MORFOLOGIA DETERMINARA
LOS ESPACIOS CON MAS AFLUENCIA
DE USUARIOS Y SITIOS DE PERMANENCIA

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 06 de octubre de 2011

Mapeo 12:

Niveles de existencia y aproximación inmediata: La Topografía.



TOPOGRAFIA
ESTRUCTURA NATURAL DEL CONTEXTO

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 06 de octubre de 2011

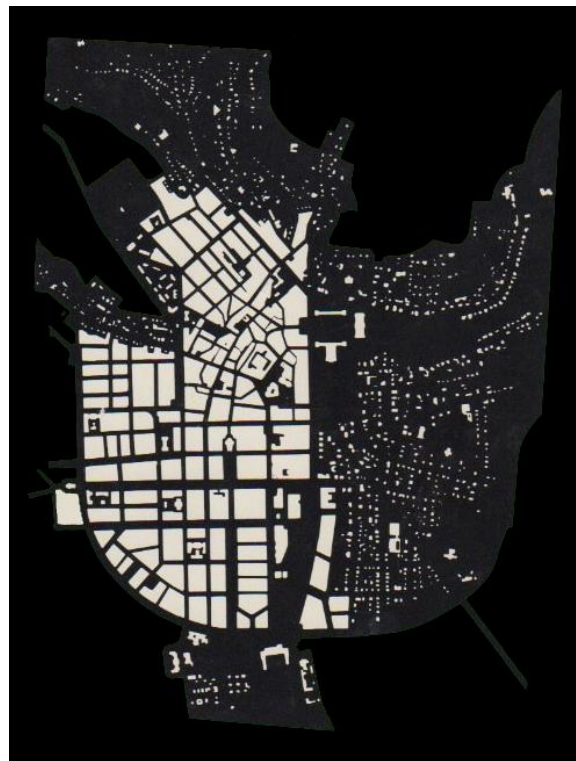
Sin embargo, estos niveles iniciales, que son importantes en la relaciones inmediatas de la persona y contexto no determinan las cualidades espaciales que se desean resolver.

La aproximación utilizada por Rowe y Koetter en Ciudad Collage es de tipo fenomenológico. Rowe efectúa sobre la realidad un análisis formal que, a través de la definición de las relaciones entre fondo y figura, permite la individualización y la comparación entre dos modelos urbanos de referencia: el modelo de la ciudad que produce espacios y el de la ciudad que produce objetos. (Dibujo 3)

La ciudad es presentada, entonces, como un repertorio múltiple de formas, objetos, espacios y definiciones creando una «ciudad ideal». El «collage» es un instrumento ilustrado e irónico.

Dibujo 3:

Lleno y Vacío



Fuente: (Rowe & Koetter, 1981)

Por lo tanto, se decide establecer niveles de aproximación y relación secundarios de manera que se establezcan las primicias espaciales y cómo afectarían al espacio como tal.

El lleno, a diferencia de la forma, se enfoca en el elemento construido, su escala y la forma propia del elemento y cómo su morfología hace frente a los demás elementos que forman parte del contexto. Reinterpreta posibles espacios de estar, espacios del andar, programas y pausas. (Mapeo 13)

Todo espacio no construido, se puede considerar un vacío; pero al tener el parque un vacío “mayor”, son los vacíos inmediatos a su perímetro los que determinarán el emplazamiento del proyecto. Mediante el método de fondo y figura, el vacío gana estructura y peso espacial. (Mapeo 14)

El contexto, el nivel de aproximación y la existencia final es el todo, que por sus propias características une todos estos elementos y que ayudarán en la especificación de la función y definición de partidos arquitectónicos y espaciales. (Mapeo 15)

Mapeo 13:

Niveles de existencia y aproximación tardía: El lleno.



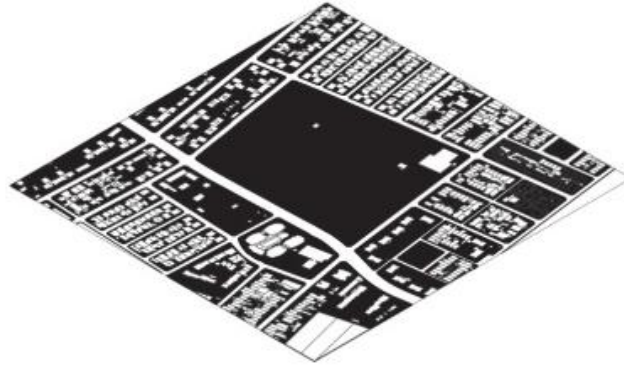
LLENO
COMPILACIÓN DE GRUPOS, Y FORMAS
SIMILARES, CON USO Y USARIOS
DEFINIDOS.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 06 de octubre de 2011

Mapeo 14:

Niveles de existencia y aproximación tardía: El vacío.



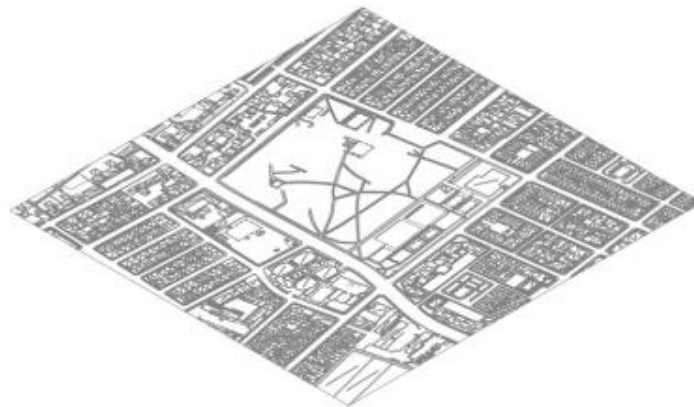
VACIO
ESPACIOS/FORMAS, EMERGENTES
SUBCONCIENTES DEL CONTEXTO

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 06 de octubre de 2011

Mapeo 15:

Niveles de existencia y aproximación tardía: El contexto.



CONTEXTO
DE ACUERDO A FORMAS Y ACTIVIDADES
Y ESPACIOS TACITOS, SE DETERMINAN
JERARQUIAS DENTRO DEL CONTEXTO,
SIENDO EL TODO LA IMAGEN URBANA

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 06 de octubre de 2011

En esta etapa inicial de análisis, se identifica el peso del vacío del parque y un orden del lleno que rodea a éste.

Siendo estos dos niveles los más importantes en establecer las cualidades espaciales del contexto se analizarán con detenimiento mediante el fondo y figura y se establecerá el sitio posible de intervención.

Este sitio de intervención es determinado y comparado con necesidades de programa e interpretación de las actividades en el contexto.

2.2 Análisis Contexto, Análisis de Campo.

Los niveles de existencia identifican comportamientos de percepción de la persona dentro de la ciudad, a esto hay que sumar actividades y formas de habitar que se desarrollan dentro del contexto. Los siguientes análisis de campo muestran actuaciones y concentraciones de personas dentro del territorio definido. Estas actitudes permiten identificar posibles sitios de intervención.

Se identifican varios aspectos de la conducta de las personas que habitan el sector, en referencia a las imágenes del contexto (Mapeo 16). Éstas manifiestan en los siguientes Mapeos comportamientos sobre el andar y habitar, y como se desenvuelve el contexto.

2.2.1 Situación actual, Programas Existentes.

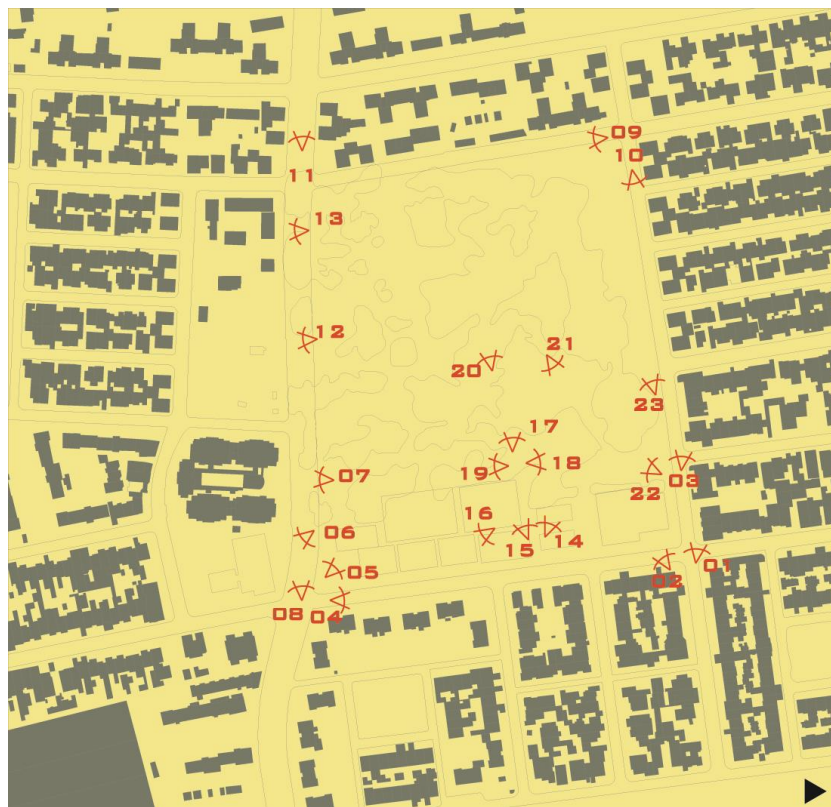
La distribución de los programas en el contexto permite establecer ideas de programas necesarios o complementarios para el sector, reflejados en los análisis de espacio y propuesta general.

En el Mapeo 17, los programas educativo Anexo 13, industrial Anexo 12 y religioso Anexo 6; sobresalen como programas residuales. Reinterpretando el habitar de la persona los programas industriales y religiosos deben ser remplazados por programas

que permitan una relación con el parque y el contexto y que no se comporten como elementos introvertidos aislados, situación que se da con ambos programas. (Aníbarro, 2004)

Mapeo 16:

Vistas de Parque.



Leyenda de Mapeo: Vistas de Parque; ANEXOS 1-23

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 22 de julio de 2013

Destacan programas de vivienda sobre los ejes Av. Gral. Granda Aguirre y Av. Hernán Cortez, que hacen frente al parque y se direccionan hacia él, además de ser en su mayoría repetitivos en su distribución, el parque destina una mayor cantidad de espacio verde.

Programas de vivienda comercio, sobre la Av. Machala; y deporte, dentro del parque, respondiendo a densidad de circulación y cruce con la Av. Fernández Salvador. Una imagen de resguardo sobre el parque Anexo 16, con cercas de malla metálica.

Mapeo 17:

Programas parque Machala.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de marzo de 2013

La Av. Fernández Salvador, es el eje con más variables de programa, incluyendo programas que no resuelven competencias directas con la imagen de barrio, programa de industria; y programas que no se integran completamente con el barrio, programa de culto y educativo. Y existe una imagen de ingreso al parque, agredida y que no genera interés en la población, Anexo 5.

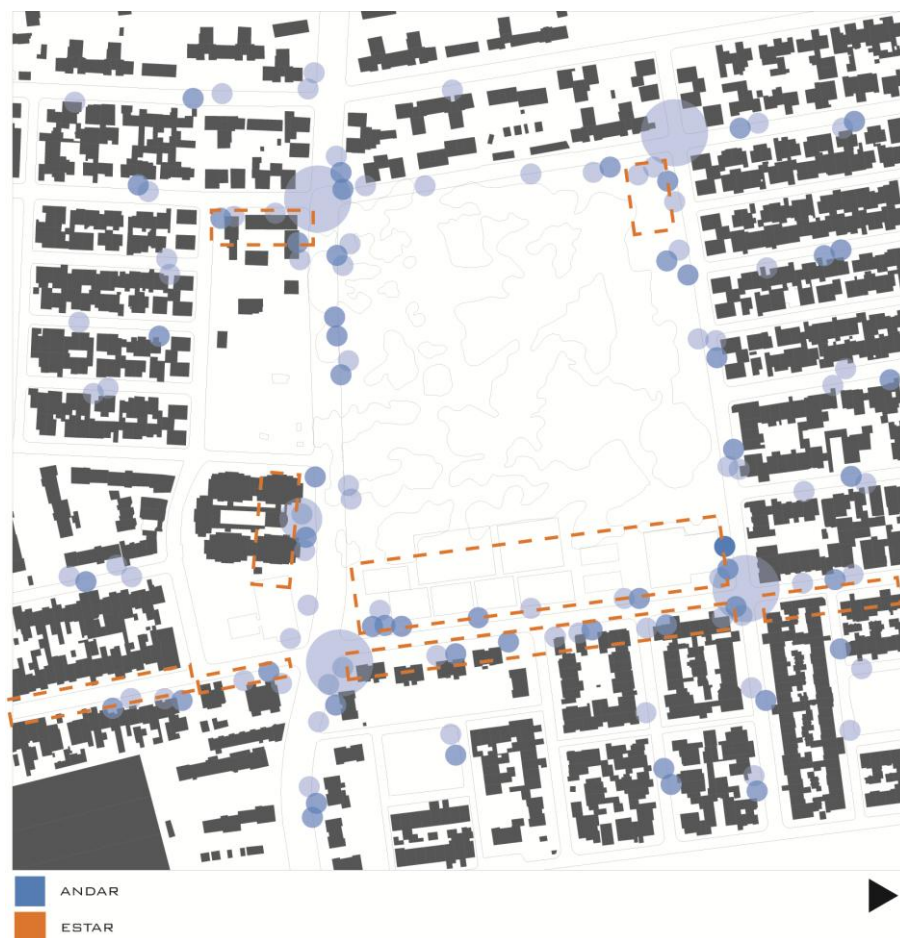
En definitiva existen áreas críticas del parque sobretodo en la Av. Fernández Salvador, en la propuesta este eje será trabajado para manifestar nuevas relaciones entre el parque y el barrio.

2.2.2 Situación actual, Andar y Estar.

El andar y estar forman parte del desenvolvimiento de la persona en el entorno, en este caso su contexto, actualmente están considerados el andar en días de entre semana, fin de semana y el andar vehicular. Estas diferencias responden a la morfología, programas y escalas de la vía y manzanas.

Mapeo 18:

Andar y Estar ordinario, Parque Inglés.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de marzo de 2013

El andar ordinario o entre semana, Mapeo 18, presenta mayor densidad sobre la Av. Machala y la Av. Fernández Salvador; y menor densidad el resto del perímetro del parque, que también es lineal. El estar está presente sobre el perímetro del parque, y prácticamente nulo dentro de éste. Salvo por el espacio dedicado al deporte que no tiene vegetación y está cercado Anexos 14, 15, 16.

Existe una situación clara sobre el desenvolvimiento de la gente que utiliza al parque como estructura del andar y recorrido por el contexto, y es el estar relacionado a los programas de comercio, más que recreación, comparado con el Mapeo 17.

El andar de fin de semana, Mapeo 19, resulta más esporádico sobre todo por la integración de los habitantes de las viviendas al parque. Aun así, el programa industrial no se mantiene activo y se muestra aislado al fenómeno de andar y estar del fin de semana.

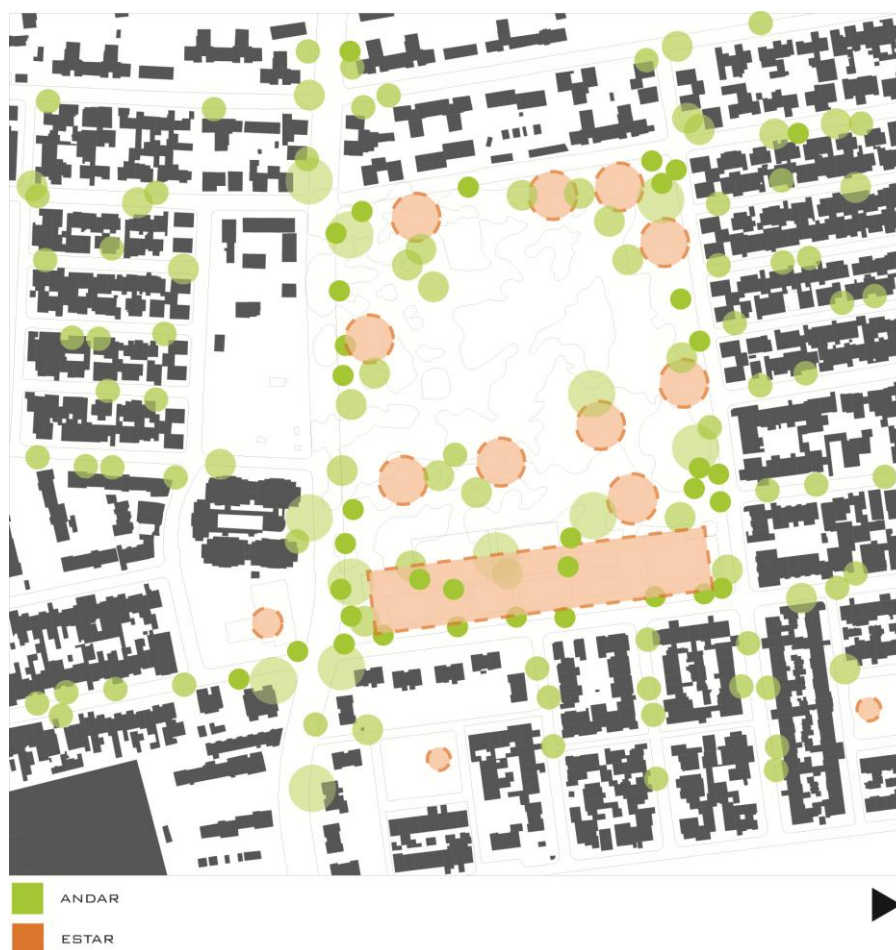
Existe mayor actividad en el parque además del andar a través de él. El estar cambia de lugar siendo la recreación la actividad principal antes que el comercio. De la misma manera se reactiva la actividad en sectores de vivienda, por el aumento de personas que se mantienen en sus hogares; y el área de deporte se convierte en sitio de actividad constante por más tiempo.

Igualmente, la gente hace uso con más frecuencia de los senderos existentes en el parque, Anexos 17, 18, 19, que permite que diferentes sitios dentro del mismo resulten como espacios dedicados para el estar de la gente, Anexos 20, 21, 22.

En comparación el estar y andar entre semana y el fin de semana, perciben poca actividad en los programas de industria y culto, aun cuando están situados en sectores de actividad y alta concentración de personas. No permiten que suceda la construcción de tejidos entre los diferentes tipos de espacios fuera del parque y aíslan al parque en diferentes horas y días de la semana.

Mapeo 19:

Andar y Estar fin de semana, Parque Inglés.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de marzo de 2013

El andar vehicular se complementa a los análisis del estar y andar de las personas, Mapeo 20. Forma parte de la ciudad actual, es bullicioso y rápido. En el contexto del Parque Inglés existen pocas pausas para los automóviles, las más importantes son las intersecciones de las avenidas que intersecan al parque, donde se encuentran semáforos o cruces de vías.

Afecta al parque, ya que crea una percepción transitoria del mismo, entre semana y fin de semana. Las actividades son diferentes y la densidad de personas que se desplazan también. Quiere decir que el andar vehicular llega a mantenerse ajeno de las actividades locales. Sin embargo, la creación de un espacio de parqueo permite la

integración de diversos programas en que se aglomeren una mayor cantidad de personas, teniendo en cuenta que el parqueo existente es de una escala pequeña y sirve de apoyo desde una perspectiva local. Anexo 23

Mapeo 20:

Andar Vehicular



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 06 de octubre de 2011

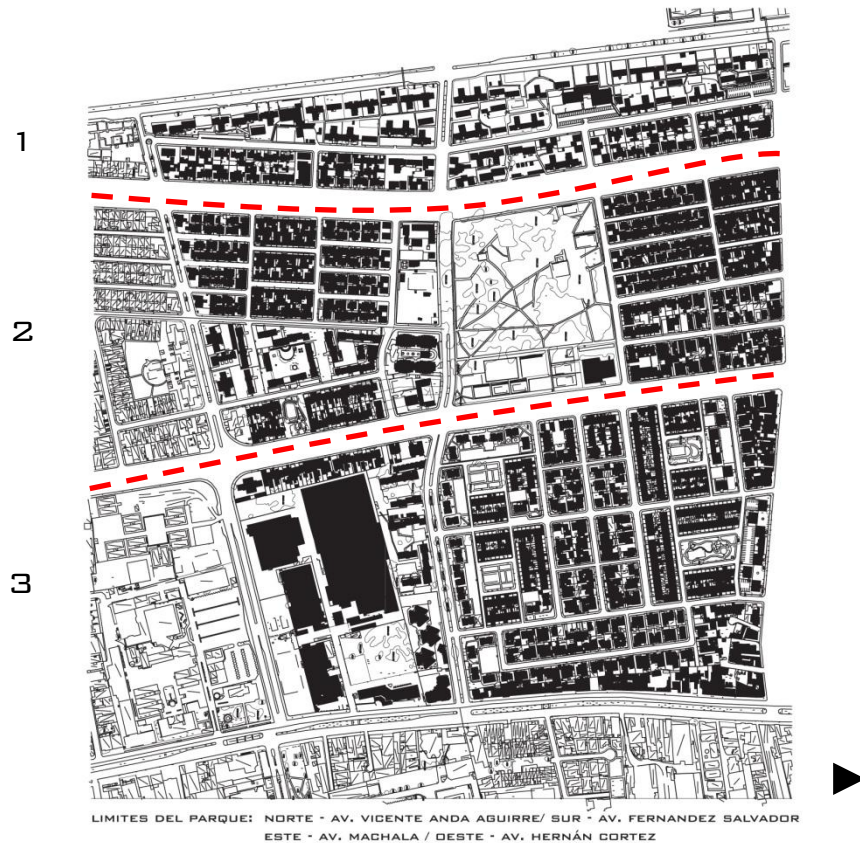
2.3 Conceptualización.

Se decide dividir al contexto en franjas de acuerdo a su morfología y como eje principal a la Av. Machala, de superior a inferior, cada una con características únicas,

Mapeo 21. Este Mapeo permite percibir diferentes zonas; y, como el parque rompe esta imagen urbana casi regular y crea una pausa.

Mapeo 21

Lleno, separación en franjas



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 29 de octubre de 2011

Franja 1.

Menor densificación en planta, bloques similares vacíos intersticiales.

Franja 2.

Densificación norte-sur se define forma de parque y existen objetos dispersos al sur sin estructura formal urbana.

Franja 3.

Trama urbana definida, centro norte objetos arquitectónicos pesados sobre el vacío.

Estas diferentes órdenes establecen la importancia del lleno alrededor del vacío resaltando un vacío fuera del parque.

El siguiente análisis del vacío, muestra la pérdida de la forma del parque, Mapeo 22. Además mantiene y resalta una relación de límite con lo demás elementos construidos alrededor.

Mapeo 22

Vacío, separación en franjas



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 29 de octubre de 2011

En el Mapeo se ve al vacío solo de calles y patios de manzana, mientras el vacío de la forma del parque se pierde y los patios quedan aislados. En la franja primera el apiñamiento de edificios y su distribución permite que el vacío se «filtre» hacia el parque.

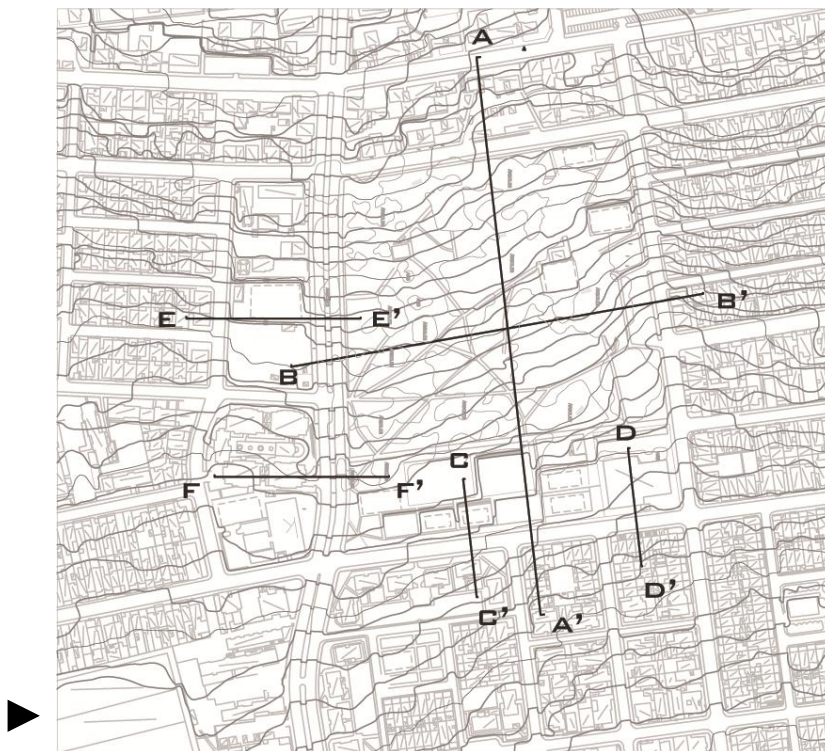
En la segunda franja, definiendo el límite que el parque muestra, aun cuando esté fragmentado, se nota una continuidad espacial sobre todo al sur del parque. El elemento construido dentro del parque no responde a una condición espacial, es el cumplimiento de un programa

En la franja inferior la distribución de los objetos permite encerrar el vacío y generar patios y espacios individuales para cierto grupo de manzanas, réplica que no existe en relación al parque y su contexto.

Estas relaciones actuales se pueden ver replicadas en las siguientes secciones. Mapeo 23. Las secciones seleccionadas tienen relación con los espacios aislados en el contexto y los espacios que ya no mantienen su carácter de vegetación u orgánico dentro del parque.

Mapeo 23

Secciones generales del contexto.



Leyenda: Secciones elevadas en Anexos 24-29.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 29 de octubre de 2011

Las secciones principales, AA' Anexo 24 y BB' Anexo 25. Muestran la relación del parque con el contexto. Teniendo en cuenta que en la sección AA', el área deportiva realizada por la superficie dura, genera un vacío que separa aún más el espacio verde del parque con lo construido.

En las secciones, CC' Anexo 26 y DD' Anexo 27 sobresale la relación entre el parque, el vacío del parque y lo construido en el contexto. Esto permite identificar el lugar a intervenir y posibles actitudes frente al contexto y cómo responder en carácter espacial.

Las secciones, EE' Anexo 28 y FF' Anexo 29, muestran las relaciones entre los espacios residuales y programas de vivienda de gran escala que enfrentan al parque. Surge la propuesta sobre la relación entre el parque y el lleno; y entre el vacío y el parque, sobre espacios exteriores al parque.

Estas secciones sirven para determinar el lugar e interpretar una imagen a generar dentro del parque

2.3.1 Análisis Contexto, Fondo, Figura e Imagen.

De acuerdo a los análisis de fondo y figura, y la necesidad de definir un límite dentro y fuera del parque se han definido las siguientes reacciones:

Si bien la figura o lleno, en Mapeo 24, proporciona una imagen de las relaciones entre lo construido y el parque, sobresalen los vacíos generados como resultado de una relación casi nula entre parque y espacios aislados

En reacción a la ausencia de un lleno, el proyecto deberá reaccionar solo hacia el vacío, completándolo; el parque debe entonces establecer una relación fuera de su forma básica.

Se integra a la intervención la resolución de espacios exteriores al parque, en este caso remover el programa de culto aislado, anexo 6; y el programa industrial, anexo 12. No reaccionan directamente con el parque o se integran completamente con el contexto. Mapeo 24.

Con la presencia de un elemento construido, inclusive puede ser rodeado. La propuesta de construir y definir espacio del parque rechaza este elemento al mantener una relación espacial, entre el peso de su forma y elemento construido versus el vacío dentro del parque.

Mapeo 24:

Mapeo relación del lleno con el parque.



Leyenda: se identifica un límite en reacción al lleno exterior y el parque, esto permite identificar áreas que integrar, proyectar; y que áreas no reactivas.

Elaborado por: Mauricio Solá

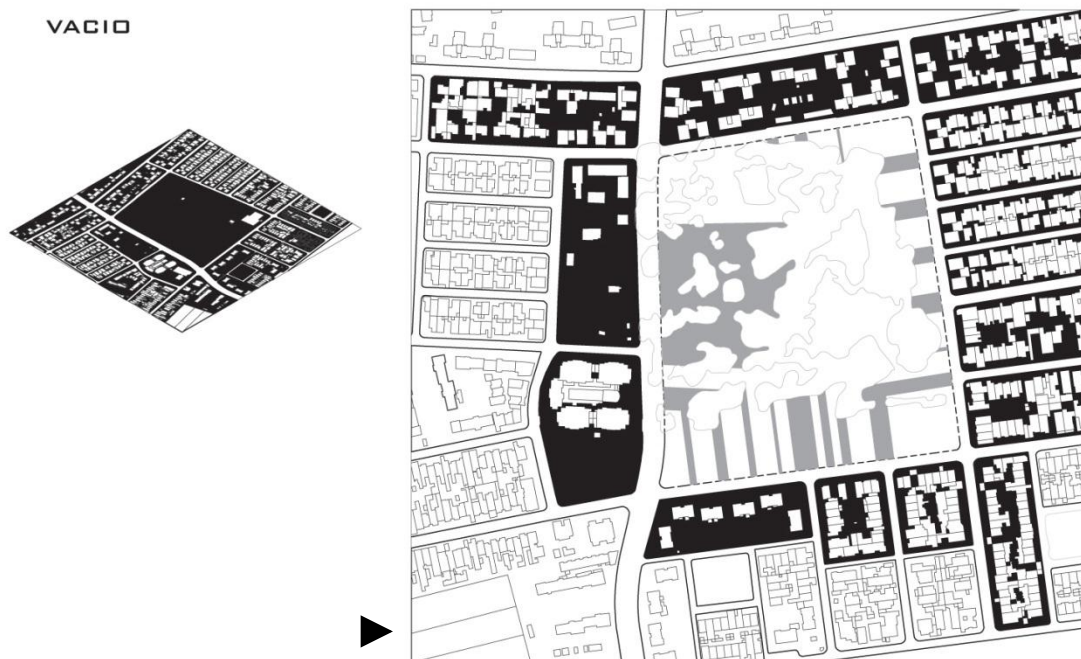
Fecha: 29 de octubre de 2011

Los vacíos o fondo relacionan los espacios intersticiales del exterior con el parque, Mapeo 25, sobresale la interacción fondo y figura. El vacío propone una estructura regular sobre los programas de vivienda, Mapeo 17. Los espacios residuales generan

una disposición más profunda del vacío dentro y fuera del parque sobresaliendo los lugares a intervenir.

Mapeo 25:

Mapeo relación del vacío con el parque.



Leyenda: la estructura vegetal del parque determina el avance del vacío exterior al parque, y las áreas que relacionan el parque y el contexto.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 29 de octubre de 2011

En el sentido de la forma desde el parque se identifican, posibles visuales que determinan los sitios posibles dentro del parque para construir espacio, Mapeo 26.

Parte de la estructura del parque, está definida por la vegetación que yace dentro del parque, pero no toda la estructura vegetal alcanza el límite, estableciendo una región en la que la cualidad propia del parque cambia. Esta región se establece como el lugar a intervenir.

El perímetro visual regular no exige una propuesta, ya mantiene una relación espacial, definiendo el límite y por ende estableciendo la forma y espacio del parque.

Establecido por la estructura vegetal, la distribución regular del contexto y visuales regulares. Se mantiene una imagen continua de transición entre lo construido y el parque.

Mapeo 26:

Mapeo relación del forma del contexto con el parque.



Legenda: sobresale el área dura del parque y como esta forma afecta al parque, generando visuales que se relacionan con los vacíos del contexto.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 29 de octubre de 2011

La imagen de la propuesta se ve reflejada en sección, como criterio del actuar sobre el contexto. Comparando las secciones del Mapeo 23, entre la imagen actual y la propuesta, se obtienen entre lleno y vacío, diferentes reacciones:

La sección CC', Anexo 26 y Anexo 30, la propuesta debe reaccionar a la proporción del entorno construido de manera que se mantenga un perfil urbano constante, recuperando el espacio verde, de igual manera el objeto construido en una escala

menor se relaciona a programas de vivienda y comercio que afectan al barrio directamente.

La sección DD', Anexo 27 y Anexo 31, una escala mayor entre el vacío del parque, el usuario y lo construido; exige la liberación de espacio dentro del parque, de esta manera no se construye un espacio comprimido. Una escala mayor de edificios o viviendas corresponden a programas que aportan a nivel sectorial o ciudad, esto ayuda a determinar la locación y distribución de diferentes programas.

La sección EE', Anexo 28 y Anexo 32, propone la construcción del vacío exterior al parque, donde el parque y lo construido se complementan para resolver el problema del vacío; se mantiene la escala de lo construido y se introduce parte de lo vegetal e imagen del parque para enfatizar la transición entre construido y orgánico.

La sección FF', Anexo 29 y Anexo 33, propone la abstinencia de reaccionar sobre lo construido, sobre todo cuando la escala llega a oprimir a la persona. En los Anexos 7 y 8 resalta la proporción de elementos construidos que enfrentan al parque con una escala superior al perfil del parque. En este sentido el parque mantiene su condición vegetal y como vacío en contrapunto al lleno.

Con estos elementos se da paso a la propuesta analítica, que es un compendio de los comportamientos a ser resueltos y sirve de guía sobre el accionar en el contexto.

2.4 Propuesta Analítica.

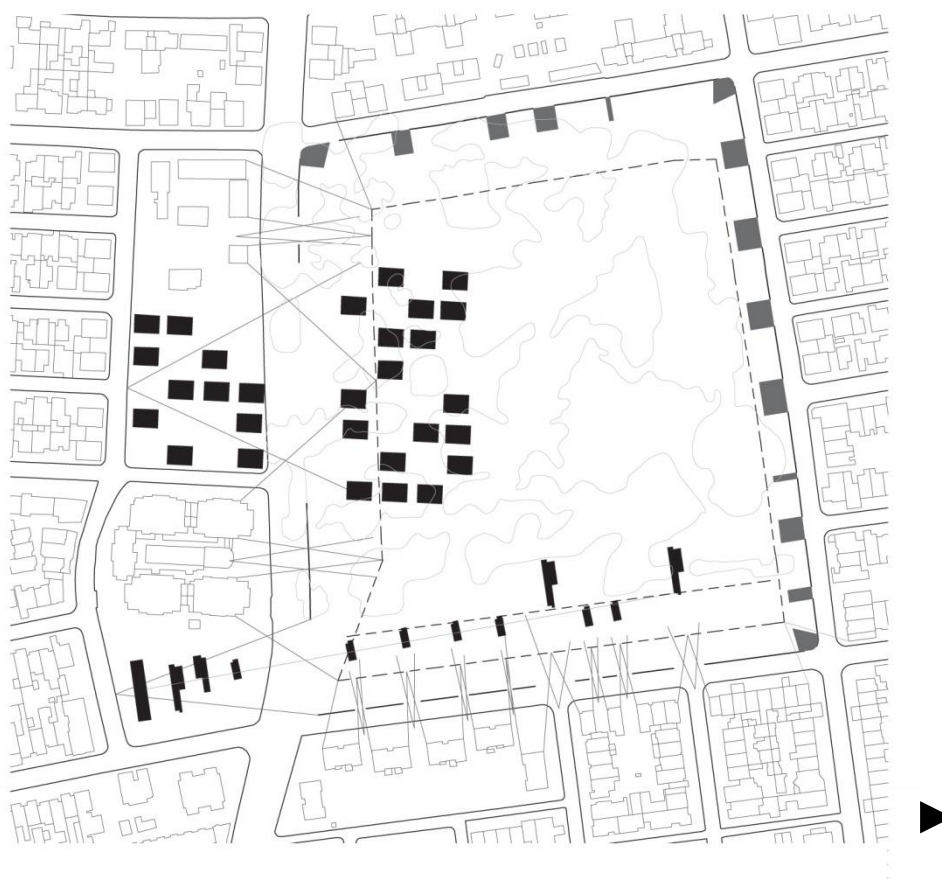
La propuesta analítica, Mapeo 27, propone la creación de dos elementos que redefinen el límite del parque y la relación con el vacío. Esta propuesta no abarca todo el parque, porque no es intención del tema diseñar el parque sino establecer las relaciones espaciales perdidas y/o no existentes.

La propuesta determina un nuevo límite para el parque, que ya no es una barrera física o cambio de función, sino un tejido que integra al contexto directamente con el parque.

Paralelamente se determina un espacio dedicado a la transición entre lo construido y el vacío del parque denotando una pausa. En los Anexos 9 y 10, no existe un cambio paulatino entre estos espacios, están retados entre ellos. De esta manera cada espacio mantiene su propia jerarquía, generará un nuevo perfil de ciudad.

Mapeo 27:

Propuesta analítica.



Leyenda: la propuesta se localiza sobre los vacíos en relación con el contexto encontrado, el resto del perímetro del parque ya posee una relación espacial con el parque, y no es necesario desarrollar un objeto, sin embargo, se determina un área de transición y pausa que afecta a todo el perímetro.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 29 de octubre de 2011

El proyecto a proponer usará este análisis como base referente sobre la localización de los objetos arquitectónicos, la relación entre diferentes espacios, funciones y servicios.

2.5 Conclusiones.

La propuesta establece la transición de parque a ciudad. Construyendo dos objetos con una relación inmediata al contexto.

Se definen posturas a respetar que deberán ser resueltas como: la reacción al vacío y no al lleno, y la construcción del límite faltante y no el parque enteramente. Generando espacios de transición y de estar.

Además, la postura no muestra un edificio que se impone dentro del parque tratando de competir con la situación actual del parque, sino que complementa relaciones espaciales incompletas.

El siguiente capítulo define e identifica la propuesta general y el complejo arquitectónico a resolver: funciones, relaciones espaciales y formales. Además un análisis sobre las transiciones entre los espacios públicos, semipúblicos y privados, que no existen actualmente.

CAPÍTULO 3: Propuesta General y Proyecto Desarrollado.

En el presente capítulo se presenta la propuesta general y el conjunto específico a desarrollar en detalle. El punto de partida es la identificación del espacio donde se localiza el proyecto general, seguido del programa que se complementa al barrio, el sector y ciudad. El proyecto específico desarrollado también está sujeto a estas consideraciones incluyendo la escala a detalle del criterio espacial de los bloques a plantear.

Además, se toma como referente a proyectos que intervienen en espacios dedicados a ser parque o que en su defecto modifiquen la aproximación hacia el entorno, como criterio a una posible resolución de los elementos específicos a desarrollar.

Finalmente se exponen los criterios de que conforman las esencias de espacialidad, compartimentación, función, paisajismo y estructura; del proyecto específico

3.1 Partido Arquitectónico General.

Establecido el problema del parque, las relaciones de los vacíos y predominancia de ellos en el sector. Determino las principales intenciones de resolución del proyecto general y a consecuencia la propuesta de un orden arquitectónico espacial, funcional y estructural; siendo este último una propuesta específica. Y de esta manera

¿Qué? Construir una nueva imagen de espacio del parque que rescate e imprima nuevos valores espaciales afines con la ciudad y sus necesidades.

¿Dónde? Se establecen áreas de acción en los espacios valorados como grandes vacíos previamente establecidos, Mapeo 25. Y de esta manera crear una nueva capa de vida.

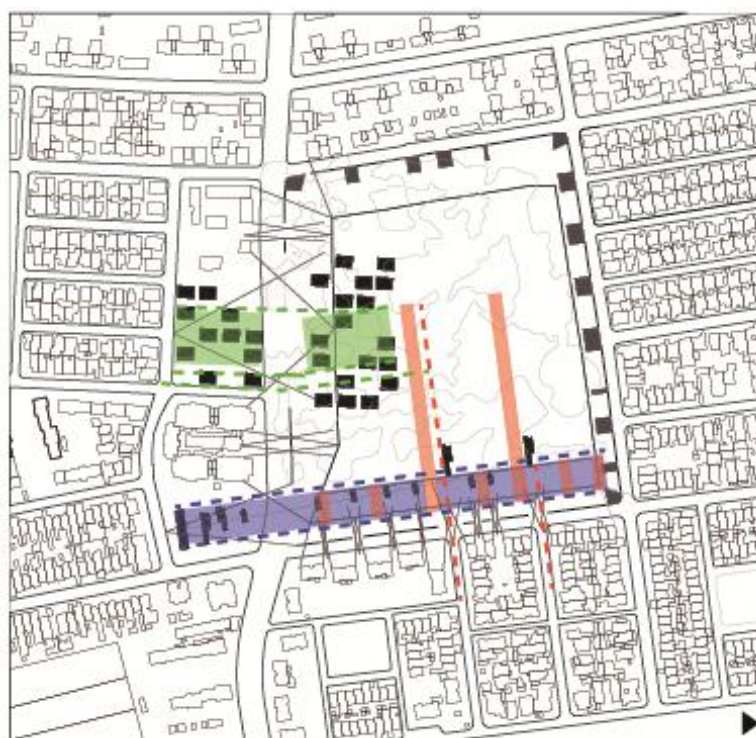
¿Cómo? Todo esto a través de la valoración de la transición entre los diferentes tipos de espacios a proponer y estableciendo pausas en el orden ordinario del emplazamiento.

¿Para qué? Para regenerar, reactivar un espacio público subvalorado, subutilizado y ordinario.

¿Por qué? Porque es necesario para una ciudad el tener espacios públicos y privados que se entrelacen y comuniquen entre ellos; y no crear sectores aislados al interior de la misma ciudad disminuyendo la calidad de vida del ser humano.

Mapeo 28:

Propuesta analítica, partido arquitectónico.



Legenda: el partido expone continuidad de las relaciones dentro y fuera del parque (morado), inserción de elementos que jerarquizan las vías de acceso secundarias (rojo), y el símil del valor del vacío en el interior y exterior del parque (verde).

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

En el Mapeo 28, se expone la resolución gráfica del partido arquitectónico con la intensidad preliminar de crear relaciones espaciales individuales que colisionan entre ellas cada una con un valor diferente. Sobresalen las directrices que ordenan el emplazamiento de la propuesta general desarrollada en forma y programación. Así

mismo, se identifican pausas que deben surgir en la propuesta, Mapeo 29, provocar distintos desplazamientos por parte del habitante y no crear un recorrido vacío entre un punto a y b, monótono.

Mapeo 29:

Propuesta analítica, partido arquitectónico, pausas y transiciones.



Leyenda: el partido expone continuidad de las relaciones de pausas y transiciones dentro de las directrices de implantación de la arquitectura.

Elaborado por: Mauricio Solá

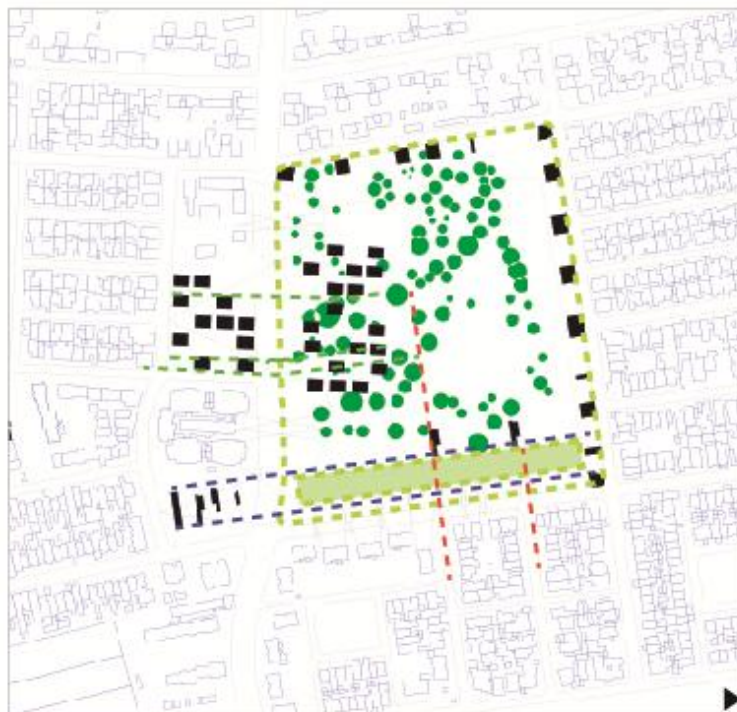
Fecha: 15 de noviembre de 2011

En el Mapeo 30, se devela una comparación entre la propuesta analítica, las directrices del partido y el entorno natural, vegetal, propio del parque. Se determina la necesidad de recuperar un área perdida de la estructura vegetal del parque. Además se señala y marca el límite vegetal del parque para la transición con el resto del entorno.

La exigencia de lazar al espacio público del parque y el resto del entorno, no significa dispersar de la condición natural propia del parque, el entorno privado se encarga de desarrollar estos espacios verdes privadas a través de la consolidación de patios.

Mapeo 30:

Propuesta analítica, partido arquitectónico, entorno natural.



Leyenda: la propuesta del partido arquitectónico, más la estructura verde del parque y propuesta analítica

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

3.1.1 Propuesta General.

La propuesta general, Mapeo 31, propone el desarrollo de varios bloques que direccionan al habitante entorno al parque. Las edificaciones atraviesan el parque hasta coincidir con otro elemento y este a su vez puede continuar enfrentando objetos dentro del parque y fuera de él hasta llegar a un límite inmediato del área del parque y su influencia con los vacíos próximos.

De igual manera y comparando con la propuesta analítica, Mapeo 32. En forma se obtienen bloques pequeños similares al entorno al límite creando pausas prolongadas entre cada elemento.

Las directrices se mantienen y son las que organizan la disposición de los elementos a lo largo del límite a intervenir y las condiciones de cruce de los elementos puntos puntuales.

De esta manera se aprecia elementos individuales y un conjunto general integrado al entorno.

Mapeo 31:

Propuesta general.



Leyenda: propuesta general, creación de diversos bloques que coinciden entre ellos.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

Mapeo 32:

Comparación Propuesta Analítica y Propuesta General, más partido.



Leyenda: comparación de imagen propuestas.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

3.1.1.1 Distribución de Programa.

El proyecto se resuelve manteniendo transiciones y pausas entre los bloques. Esto permite la integración de diversos programas en el contexto con diferentes jerarquías, barrio, sector, ciudad, Mapeo 33. De esa manera alcanzar un nivel de existencia y aproximación entre el entorno y ciudad.

Los programas de impacto barrial y sectorial se desarrollan en el perímetro externo del parque, mientras que programas de nivel ciudad se resuelven en el parque. Los programas dependen del entorno. Se incluyen:

- Recreación, repotenciación de programa existente en el parque, inclusión de la ciudad.
- Ocio, tiempo de dispersión y pausa de lo cotidiano, propuesta de transición e ingreso al parque a nivel de ciudad.
- Vivienda, propuesta de escala similar a elemento existente, sin crear una volumetría fuerte e imponente, resuelve con descanso entre la vivienda y el parque, nivel sectorial.
- Educación, mantener imagen de la manzana recuperando el espacio es integrando un programa local más amigable al de un programa industrial inicial, nivel local.

El programa y elementos de recreación son resueltos como proyecto individual, por su nivel de integración con el entorno y ciudad. Es la imagen primera de aproximación del espacio público a recuperar.

La forma de la distribución del programa de recreación será modificada para poder integrar las pausas y transiciones resueltas por la propuesta general, además de las funciones necesarias, que identifican al parque y el contexto con la ciudad.

Mapeo 33:

Vista Zonificación, propuesta analítica volumétrica.



CARACTER DEL PROYECTO / ZONIFICACIÓN GENERAL:

1. RECREACIÓN, CONTEXTO	ESCALA CIUDAD
2. OCIO	ESCALA CIUDAD / SECTORIAL
3. VIVIENDA	ESCALA SECTORIAL
4. EDUCACIÓN	ESCALA LOCAL

Leyenda: zonificación de la propuesta, distribución de los programas a desarrollar.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

3.1.1.2 Emplazamiento y Entorno Natural.

El emplazamiento del proyecto se enfoca en la creación de pausas entre los bloques propuestos y dar un valor a los vacíos existentes en el parque, de manera que la identidad de vacío se mantenga real y no crear espacios nulos, esto a base de no reaccionar con lo construido sino el no-construido a recuperar, Mapeo 34.

El entorno del parque exige una valoración de los límites, la propuesta resuelve la integración de más especies vegetales que enfatizan la estructura propia del parque; de igual manera, se genera un bulevar en el perímetro que a diferencia de una senda ordinaria, como la calzada, hace del recorrido una experiencia. Mapeo 35.

Mapeo 34:

Comparación Propuesta Analítica y Propuesta General, emplazamiento.



Leyenda: comparación de imagen propuestas.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

Mapeo 35:

Comparación Propuesta Analítica y Propuesta General, entorno natural.



VACÍO PARQUE

TRANSICIONES
PROGRAMA

Leyenda: comparación de imagen propuestas.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

3.2 Proyecto Desarrollado.

El proyecto desarrollado debe mantener las condiciones generales pero de una consideración más específica.

Como consecuencia de la imagen general el proyecto individual, se resuelve bajo las connotaciones de aproximación local – barrial, sectorial y ciudad.

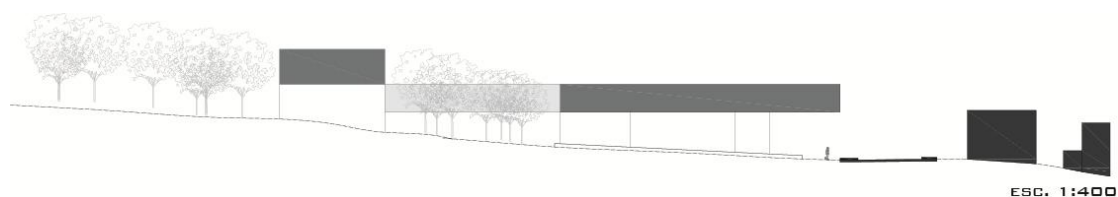
En la construcción del proyecto cada nivel de integración se rige de acuerdo a las siguientes propuestas de espacio:

El programa a nivel de ciudad tiene que valorarse como un elemento que actúa a profundidad con el parque como centro del contexto, de igual manera se impone sobre la habitante como elemento externo que lo conquista. Mapeo 36.

Su función depende de una condición que identifique al entorno con la ciudad, como elemento único casi irreproducible.

Mapeo 36:

Sección Propuesta Nivel Ciudad.



Leyenda: condición propuesta nivel ciudad, elemento ajeno que impone.

Elaborado por: Mauricio Solá

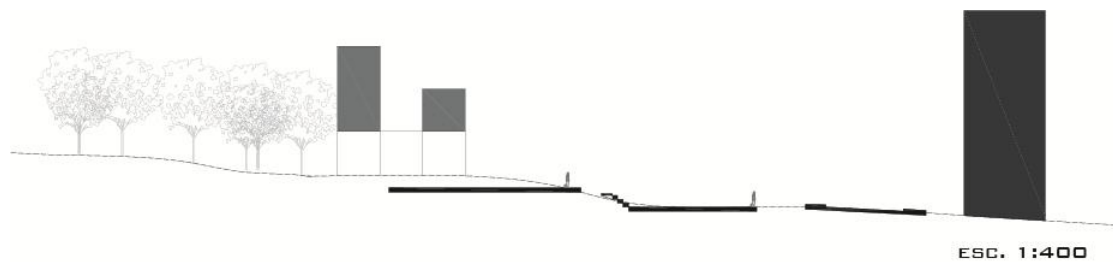
Fecha: 15 de noviembre de 2011

El programa a nivel de sector debe ser la imagen capaz de albergar a grandes cantidades de personas con espacios públicos dedicados a aglomeración, que sirvan de ingreso al parque, a través de un elemento arquitectónico, Mapeo 37.

Su función no debe ser necesidad inmediata del habitante aun cuando le dé sentido al sector.

Mapeo 37:

Sección Propuesta Nivel Sector.



Leyenda: condición propuesta nivel sector, elemento que invita a la concentración de personas en el espacio público.

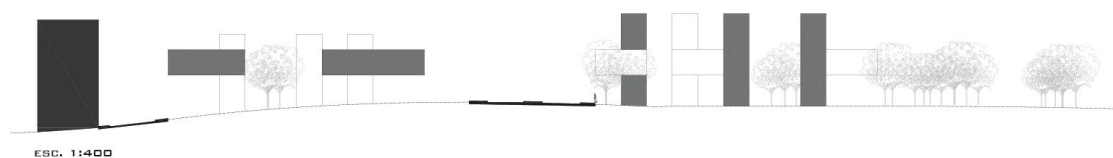
Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

El programa de nivel local – barrial, resuelve necesidades tangibles del entorno y se presenta casi sin pausas al habitante. El espacio interactúa inmediatamente con el usuario. Mapeo 38

Mapeo 38:

Sección Propuesta Nivel Local.



Leyenda: condición propuesta nivel local, elemento que se antepone al habitante directamente.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

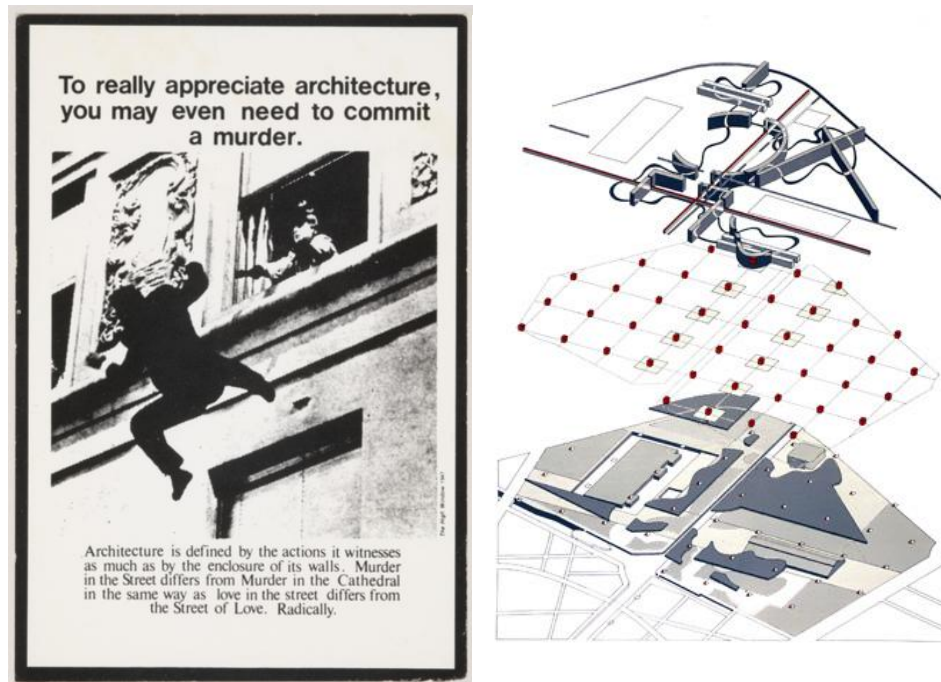
3.2.1 Referentes conceptuales y funcionales.

Parc de la Villette, Bernard Tshumi, París, 1987.

Este proyecto edifica y supera el plano en donde se desarrolla el parque, es una crítica de la ciudad, sociedad y arquitectura es pensado en base a la disyunción del uso, forma y valores sociales de la época, considerando la relación de estos tres obsoleta e imposible.

Fotografía 20:

Parc de la Villette.



Elaborado por: <http://archidose.org/wp/1999/02/01/parc-de-la-villette/>

Fecha: 29 de agosto de 2011

Sin embargo se considera a este parque una de las edificaciones más grandes jamás construidas, discontinua pero de con una sola estructura. Son los follies, las líneas ordenadores y los planos de áreas deportivas las que orientan al proyecto.

High Line Park, Diller Scofidio + Renfro, New York, 2009.

El problema es la rehabilitación y recuperación de un espacio abandonado por la ciudad. Se decide entonces proteger el espacio industrializado y cambiar su función.

Fotografía 21:

High Line Park.



Elaborado por: <http://houseandgardenningaddicts.wordpress.com/2010/07/22/high-line-park-new-yorks-floating-green-railway-park/>

Fecha: 29 de agosto de 2011

Fotografía 22:

Parc de la Villette.



Elaborado por: <http://houseandgardeningaddicts.wordpress.com/2010/07/22/high-line-park-new-yorks-floating-green-railway-park/>

Fecha: 29 de agosto de 2011

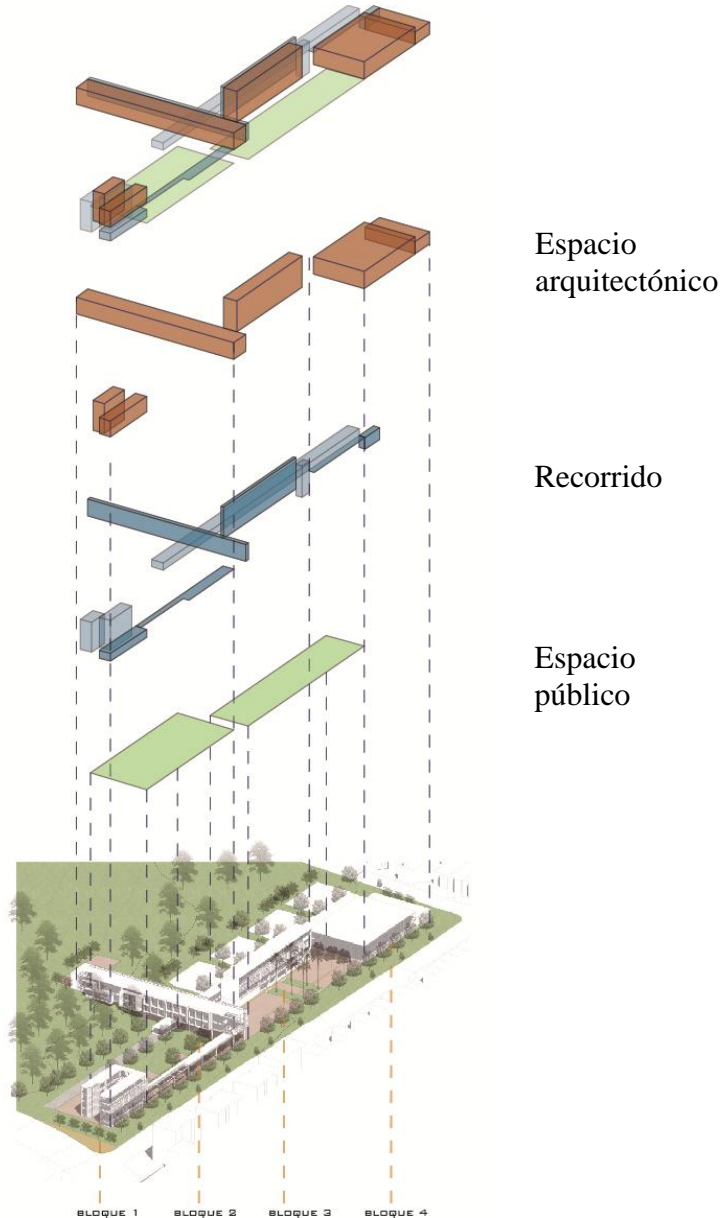
Sin embargo la propuesta, ya no se refleja como un espacio verde protegido por la ciudad. Este espacio atraviesa la ciudad marcando diferentes posturas de acuerdo a los sectores que atraviesa. La forma y diseño del parque, más las funciones escondidas bajo el suelo artificial del parque, dependen del espíritu del lugar, citando a Vitruvio. La crítica del proyecto está en aprovechar una estructura ya existente pero que su función la determina el lugar y la gente que habita este lugar, la necesidad inicial del metro se convierte en el aspecto histórico remanente de 1939.

3.2.2 Función, Exploración y Connotación Espacial.

El proyecto desarrolla 4 bloques, Mapeo 39. Cada uno con una función distinta y ajena a la anterior. Estas funciones están dictadas por los análisis resueltos anteriormente.

Mapeo 39:

Proyecto Individual, Despiece.



Leyenda: despiece de las diferentes condiciones del proyecto, pausas transiciones (verde), *promenade* circulación vertical (azul) y espacios arquitectónicos (naranja).

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

Bloque 1: resuelve a escala de barrio, el programa de talleres dirigidas para niño, orientado a la gente del barrio específicamente los jóvenes y niños como principal

objetivo demográfico. Incluye diversos talleres, para distintas actividades para la formación de jóvenes y niños.

Bloque 2: laboratorio arqueológico, programa a nivel ciudad, resuelve la condición de apoyar al Parque Rumipamba y servir como auxiliar del laboratorio actual, Fotografía 20. Incluye distintas aulas para desarrollo de investigación de campo, biblioteca para consultas sobre la arqueología, sobretodo del Sector de Cotocollao.

Fotografía 23:

Laboratorio Arqueológico, Parque Rumipamba.



Leyenda: condiciones actuales laboratorio arqueológico, Parque Rumipamba.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de junio de 2013

Bloque 3: centro de rehabilitación física, programa nivel sectorial, instalaciones dedicadas para quienes se recrean en el parque. Incluye consultorios, piscina de rehabilitación y cafetería.

Bloque 4: piscina, programa a nivel local – barrial y sectorial, programa existente dentro del parque se mantiene, no es un programa a resolver por completo, se redistribuye el área de servicio.

La condición de resolución de las interacciones de cada bloque depende de la *promenade*⁵. Que sucede gracias a la integración de rampas y pasarelas en el proyecto como circulación principal, tanto vertical como horizontal. También depende de las condiciones de comodidad, orientación y asoleamiento.

3.2.2.1 Connotación Espacial.

A continuación se presentan los valores de las relaciones espaciales:

Primero está la función y el partido estructural, como organizador de la distribución de los volúmenes que determinan cuál será el recorrido. Mapeo 40. El cruce aparente de los espacios hace ver al conjunto como un todo aun cuando existen programas variados.

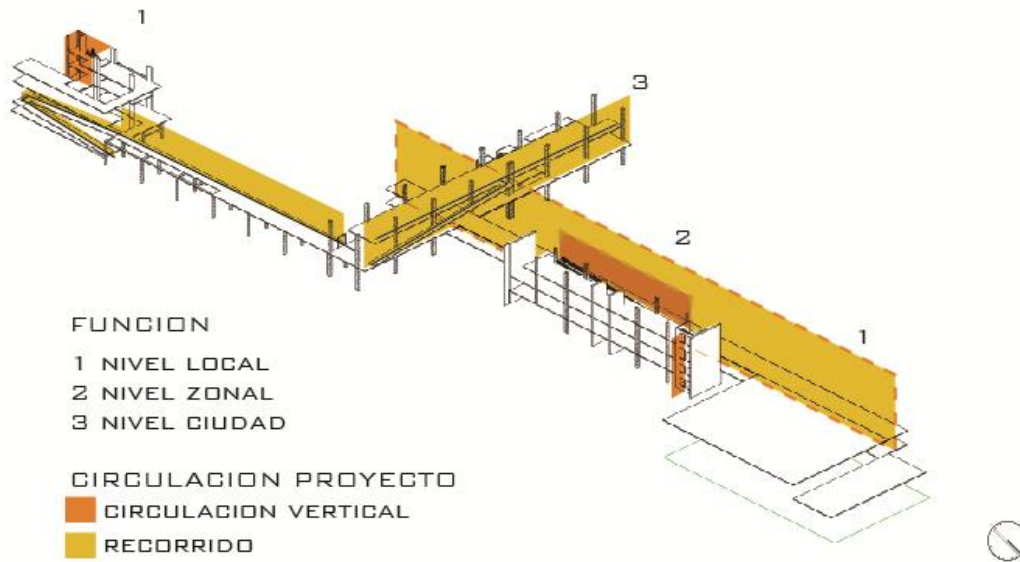
Segundo está el tipo de espacio y su distribución, los programas privados siempre se mantienen aislados, mientras el programa público sirve al habitante. Mapeo 41. Todas las circulaciones son consideradas espacio público al ser el recorrido parte fundamental del desarrollo del proyecto.

Tercero las condiciones de comodidad, establecida por la orientación del proyecto, los espacios no pueden estar expuestos a grandes cantidades de sol, a diferencia de la circulación que debe estar iluminada todo el tiempo. Como recurso se emplean *brise soleils*, paños de un metro de ancho que proporcionan una luz indirecta y quiebra soles que atenúan la exposición directa al sol. Mapeo 42.

⁵ An axis is perhaps the first human manifestation; it is the means of every human act. . . The axis is the regulator of architecture . . . Arrangement is the grading of axes, and so it is the grading of aims, the classification of intentions. The architect therefore assigns destinations to his axes. These ends are the wall (the plenum, sensorial sensation) or light and space (again sensorial sensation). (Lester, 1999)

Mapeo 40:

Proyecto Individual, Despiece Axonométrico, Estructura y Recorrido.



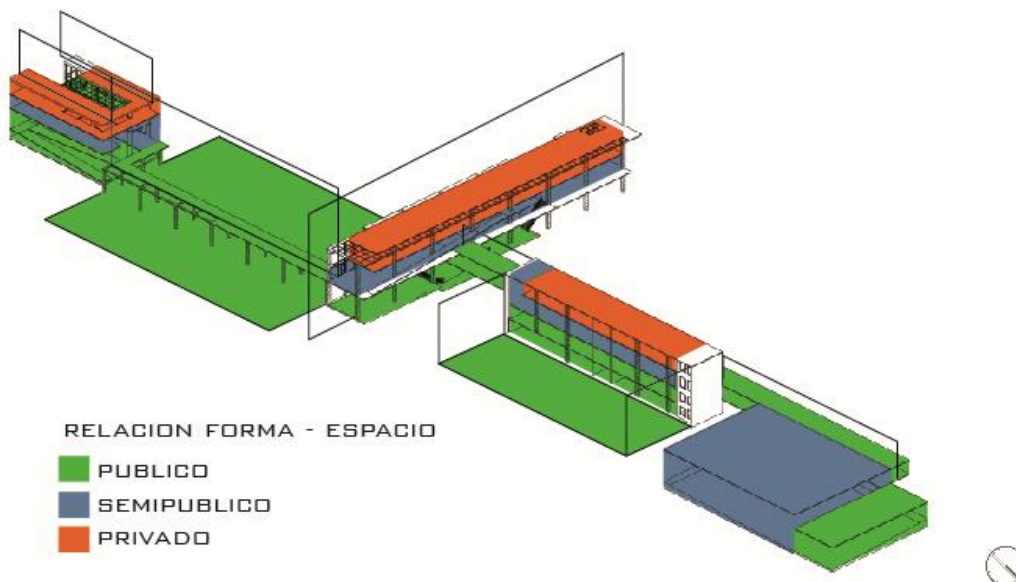
Leyenda: despiece axonométrico.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

Mapeo 41:

Proyecto Individual, Despiece Axonométrico, Distribución Espacios.



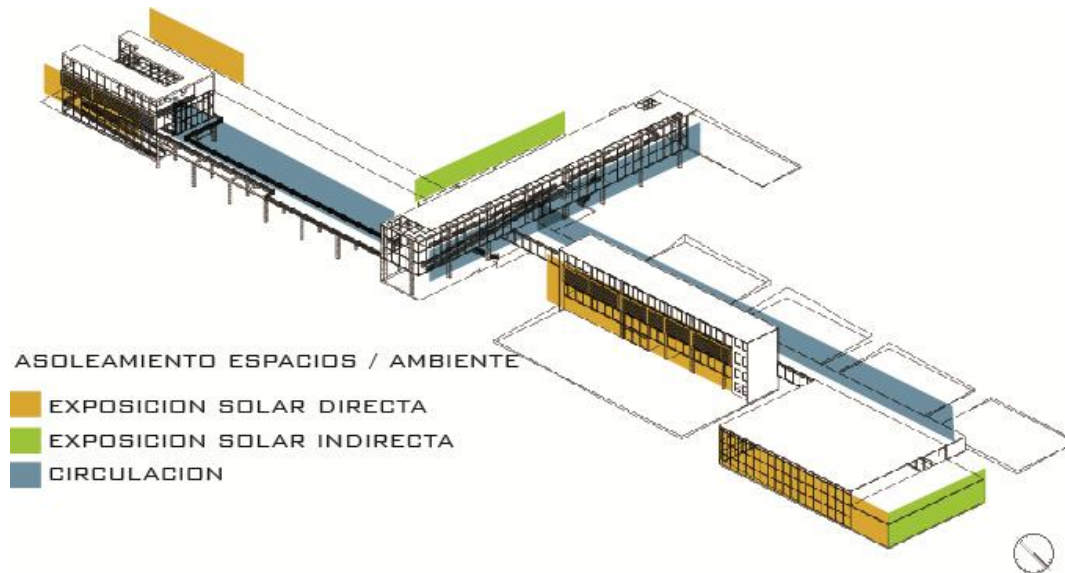
Leyenda: despiece axonométrico.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

Mapeo 42:

Proyecto Individual, Despiece Axonométrico, Condiciones de Comodidad.



Leyenda: despiece axonométrico.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de noviembre de 2011

3.3 Conclusiones.

El proyecto desarrollado, es el resultado de las diferentes condiciones establecidas por el análisis, su distribución y programa. El objeto que se resuelve es la compilación de pausas e integración de valores espaciales únicos.

Se definen las condiciones individuales de cada bloque generado y su escala de programa, estas serán desarrolladas en el próximo capítulo incluyendo, las especificaciones arquitectónicas necesarias.

CAPÍTULO 4: Descripción de Proyecto.

El siguiente capítulo resuelve el diseño del proyecto desarrollado, desde el perfil arquitectónico, funcional, criterio estructural, estrategias de paisajismo e imagen del proyecto. Describe la resolución proyectada en la propuesta analítica, compaginadas con las intenciones de espacio público y privado.

El proyecto es resuelto a modo de una secuencia y transiciones entre programas afines o semejantes y programas de diferente orden que no empatan, pero que no rompen con la estructura del parque. De igual manera, se exponen las relaciones propuestas para la aproximación con el entorno, en tres niveles de implantación, barrio o local, sectorial y ciudad.

Se incluyen los criterios de diseño y conformación de la estructura escogida para cada bloque, menos piscina, bloque 4, al ser un programa existente; e incluyendo las decisiones en paisajismo sobre conformación natural del parque.

Finalizando con la imagen general del proyecto.

4.1 Definición y Descripción de Programa.

El proyecto resuelto, Plano 1, propone una distribución en bloques de sur a norte partiendo de un programa cultural y transición con un programa deportivo al norte, con remate en el programa existente de piscina.

En el Plano 2, se muestra la distribución de los bloques determinados y sus programas, incluyendo el recorrido que éste expone

El proyecto consta de cuatro bloques: siendo los dos primeros bloques de carácter local, bloque uno; y de carácter ciudad, bloque dos, con funciones culturales. Los bloques tres y cuatro manejan un carácter sectorial, bloque tres; y carácter local, bloque cuatro, con funciones deportivas.

Plano 1:

Implantación de Proyecto Desarrollado.



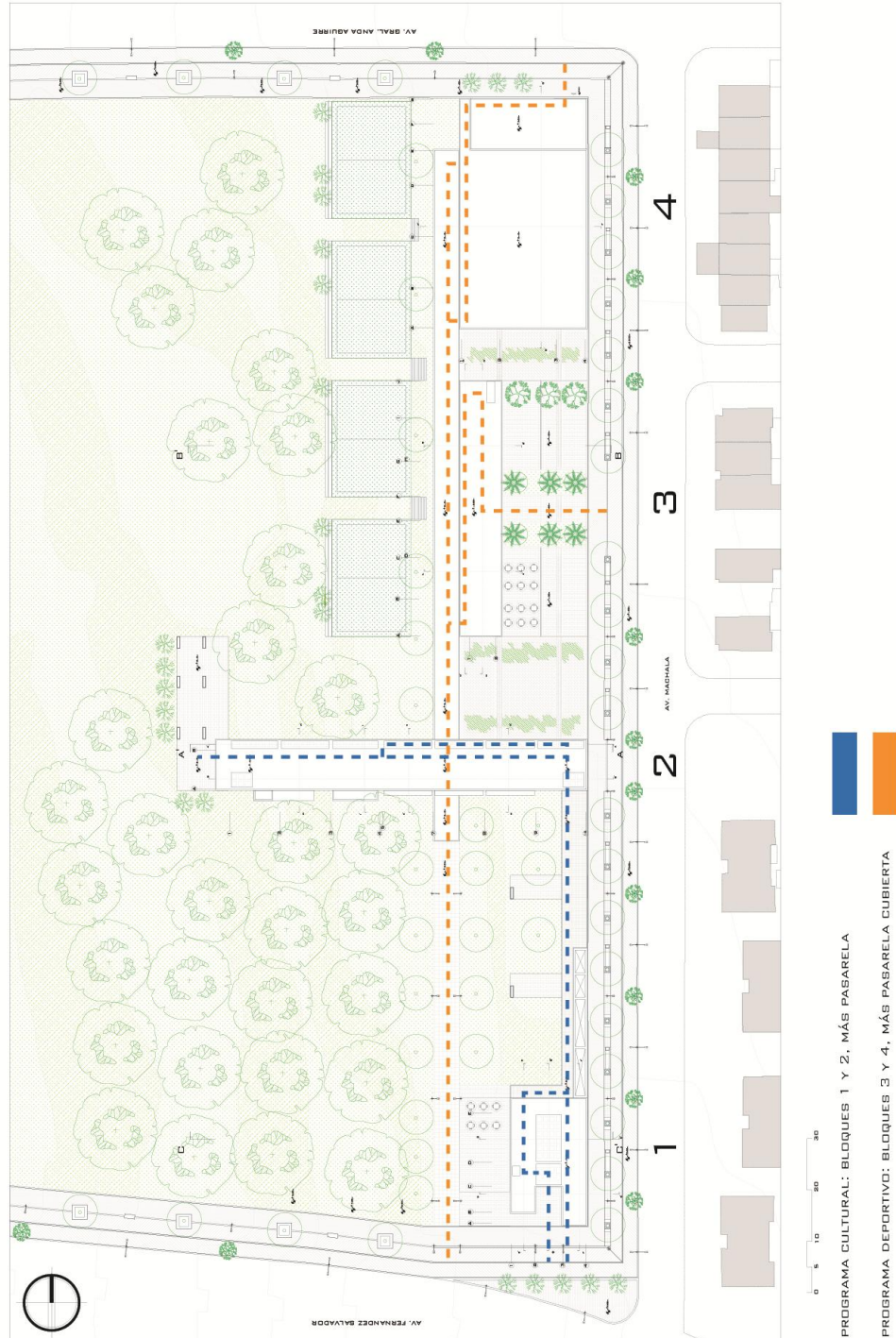
Leyenda: plano de implantación.

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 04 de marzo de 2012

Plano 2:

Proyecto Desarrollado, Planta de Cubiertas y Distribución de Programa.



Leyenda: plano de cubierta.
Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 04 de marzo de 2012

El programa deportivo se resuelve a lo largo del parque detrás a la avenida Machala, incluyendo un cruce aparente con el programa cultural. La imagen deportiva sobresale en recorrido al ser un programa remanente previo a la intervención y se acopla a nivel de suelo con la estructura vegetal del parque. A diferencia del carácter de ciudad y programa cultural, que está más ligado al entorno inmediato, fuera del parque y implanta con elemento externo.

4.1.1 Plantas.

A continuación, se exponen las plantas de cada bloque y su conformación del espacio y distribución del programa, incluyendo los criterios de *promenade* para la obtención de un recorrido fluido y contante, donde sobresale la distribución general del proyecto, encima de un recorrido por planta individualizado, reflejado en las secciones que acompañan a las plantas.

Bloque 1, Talleres de tareas dirigidas para niños:

La primera planta a nivel + 5.04m, Plano 3, muestra una distribución de programas servidores, baterías sanitarias, kiosco, bodega de mantenimiento y circulación vertical. La circulación vertical se divide en dos tipos, rampa y escalera acompañada de ascensor.

Se mantiene un hall de ingreso en planta libre que guía al usuario entre espacios servidores circulación vertical para continuar y con el programa de taller y la rampa que guía en la *promenade* propuesta.

La rampa es de carácter ajeno al bloque de talleres, porque es el punto de partida de encuentro y direccionamiento hacia el Bloque 2, por ende el inicio de la *promenade* dentro del proyecto en dirección al edificio de carácter ciudad, como elemento más importante en el parque

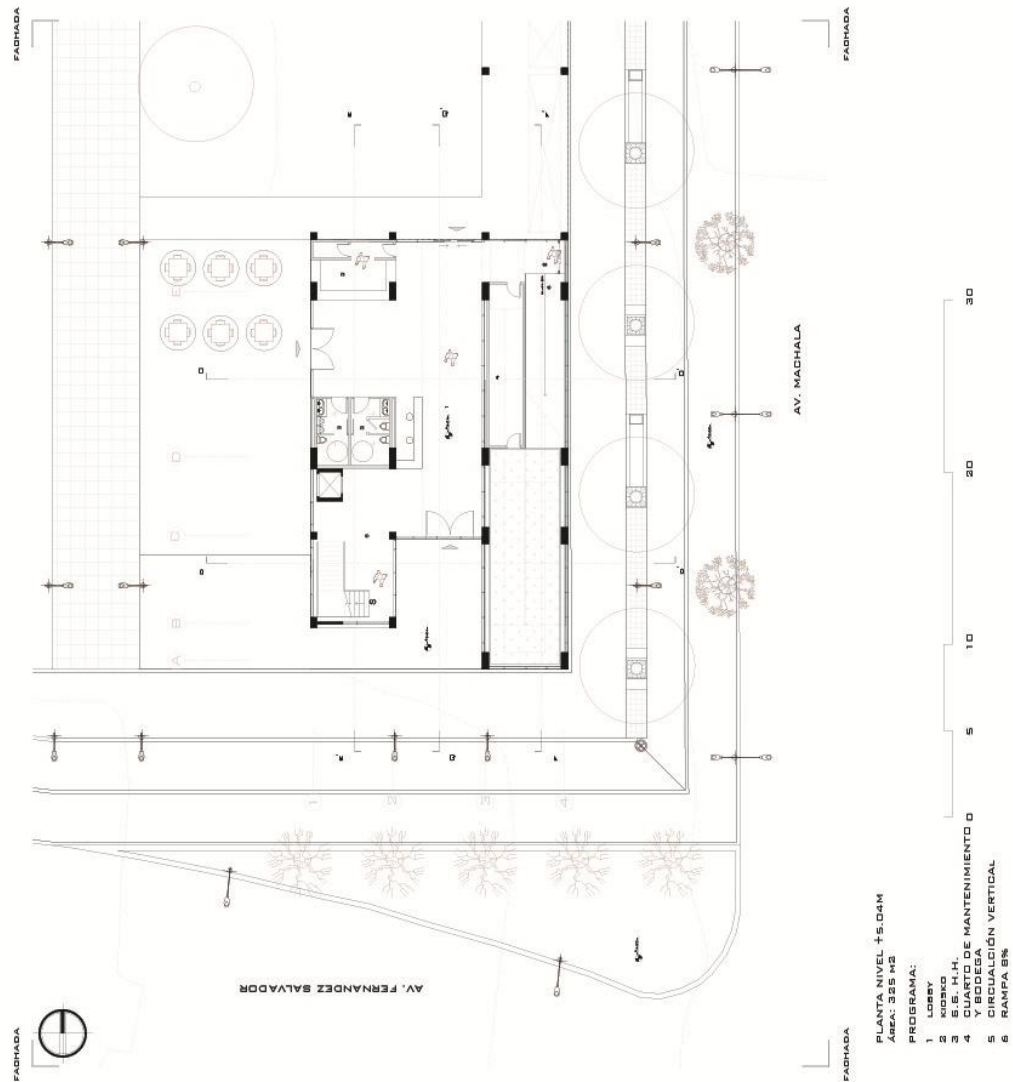
La segunda planta a nivel + 8.10m, Plano 4, contiene el primer taller de actividades que empata con la pasarela abierta de manera discreta a un costado, mientras la rampa que continua con su recorrido, empata directamente con la pasarela direccionando al usuario sin desviaciones.

En este sentido es la rampa la directriz y elemento que maneja la proporción y dimensión del bloque, donde el ancho del bloque maneja una proporción total triple al ancho de la rampa.

Y esta misma proporción se refleja en la pasarela descubierta; y como cadena de acción, se sobrepone en la resolución del resto del proyecto.

Plano 3:

Bloque 1, primera planta, nivel + 5.04m.

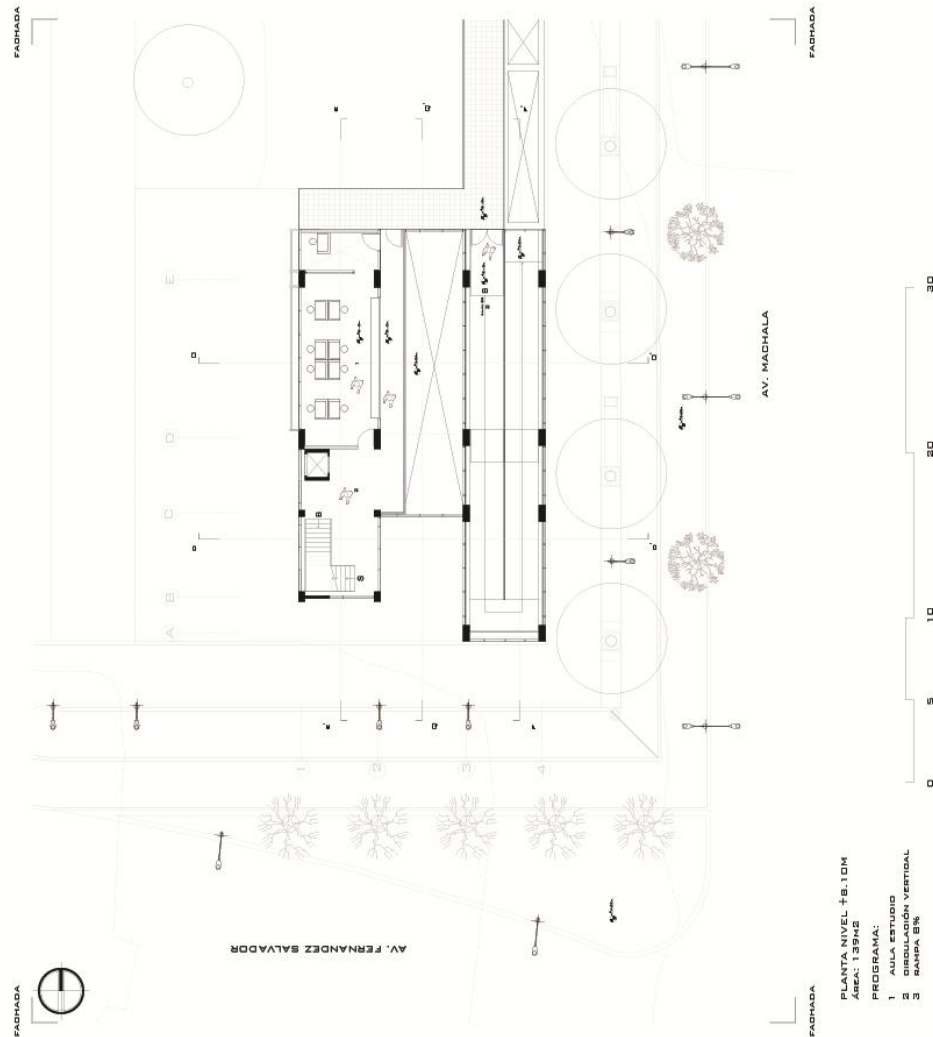


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 4:

Bloque 1, segunda planta, nivel + 8.10m.



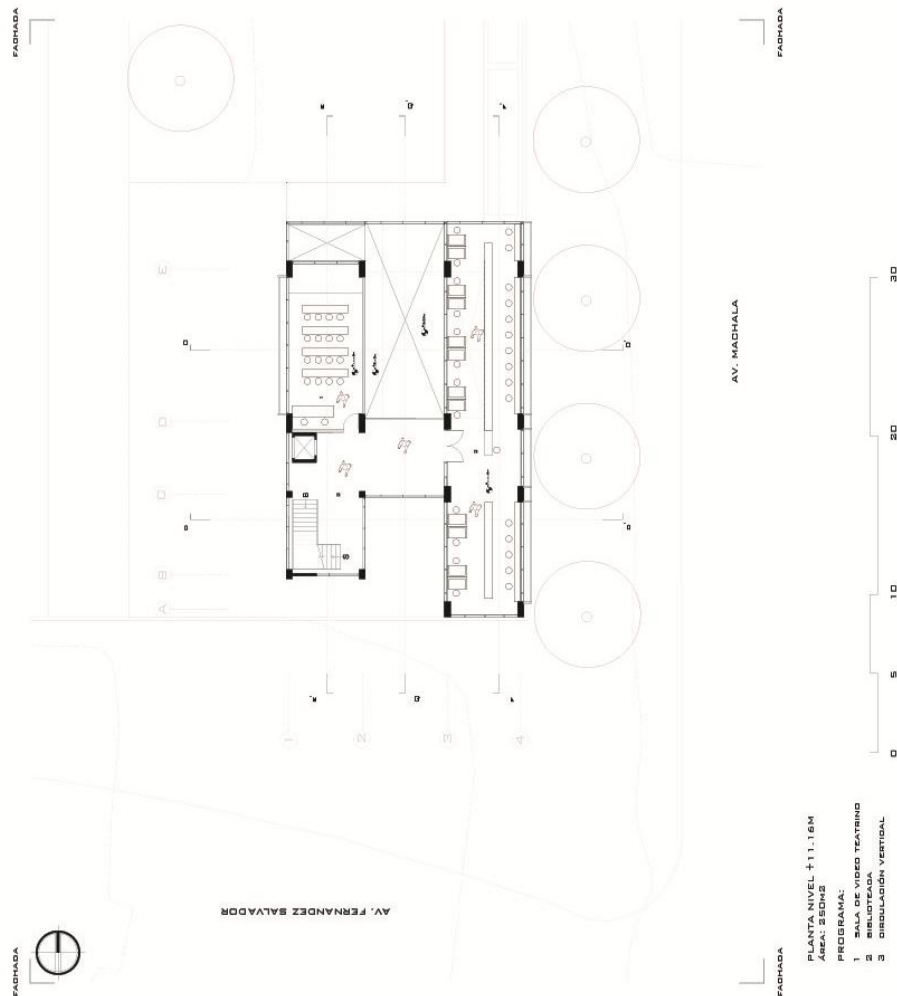
Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

La tercera planta a nivel + 11.16m, Plano 5, es la primera planta desarrollada en su totalidad con el programa de los talleres, incluye un biblioteca y un teatrino. La exigencia de mantener un hall libre de recibimiento, exige la construcción de un puente de paso entre la circulación vertical y la biblioteca manteniendo la espacialidad del ingreso que refleja la proporción del bloque y lectura de los espacios.

Plano 5:

Bloque 1, tercera planta, nivel + 11.16m.



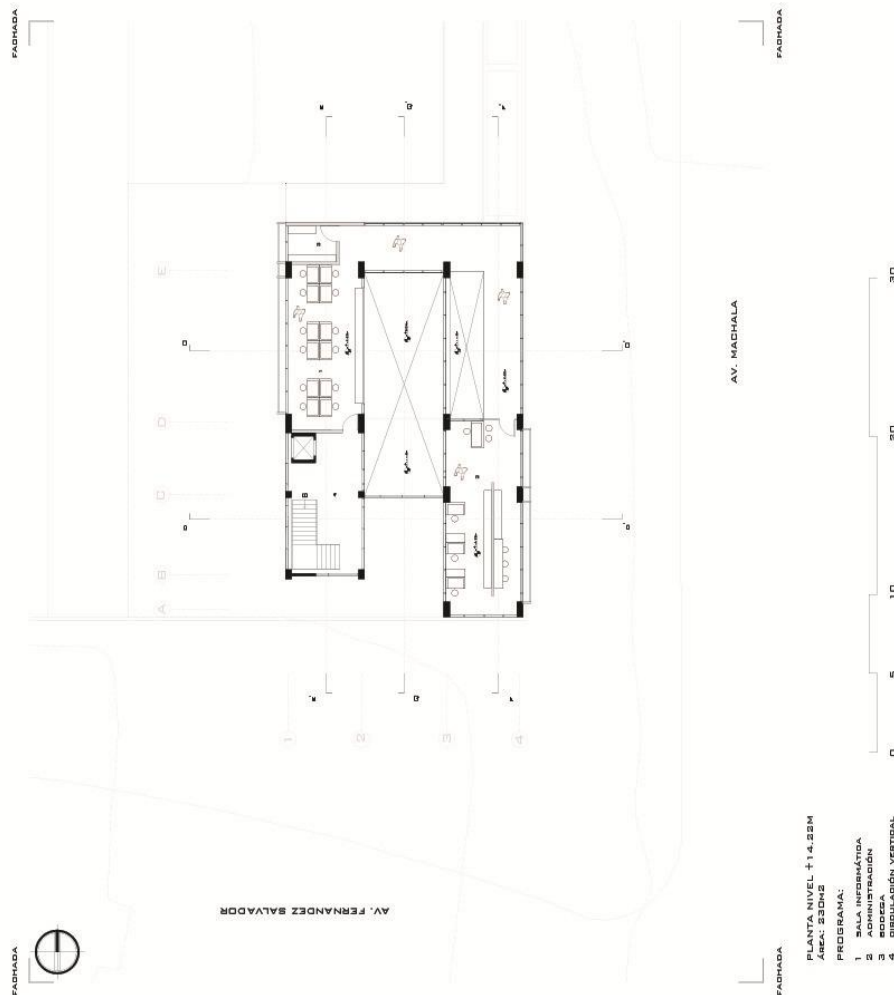
Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Cuarta planta, nivel + 14.22m, Plano 6, programa sala de computación y administración del edificio, al igual que la tercera planta conserva la espacialidad del hall de ingreso e igualmente construye un puente de paso, que además al permanecer en un extremo maneja una posición de centinela del resto del proyecto.

Plano 6:

Bloque 1, cuarta planta, nivel + 14.22m.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Bloque 2, Laboratorio arqueológico:

El segundo bloque es de carácter ciudad, un elemento que se impone en el parque como elemento ajena pero que da identidad al mismo desde un programa que recupera y genera una nueva propuesta para el manejo de inventario arqueológico. Remanente de la historia que precede a la mira actual de la ciudad.

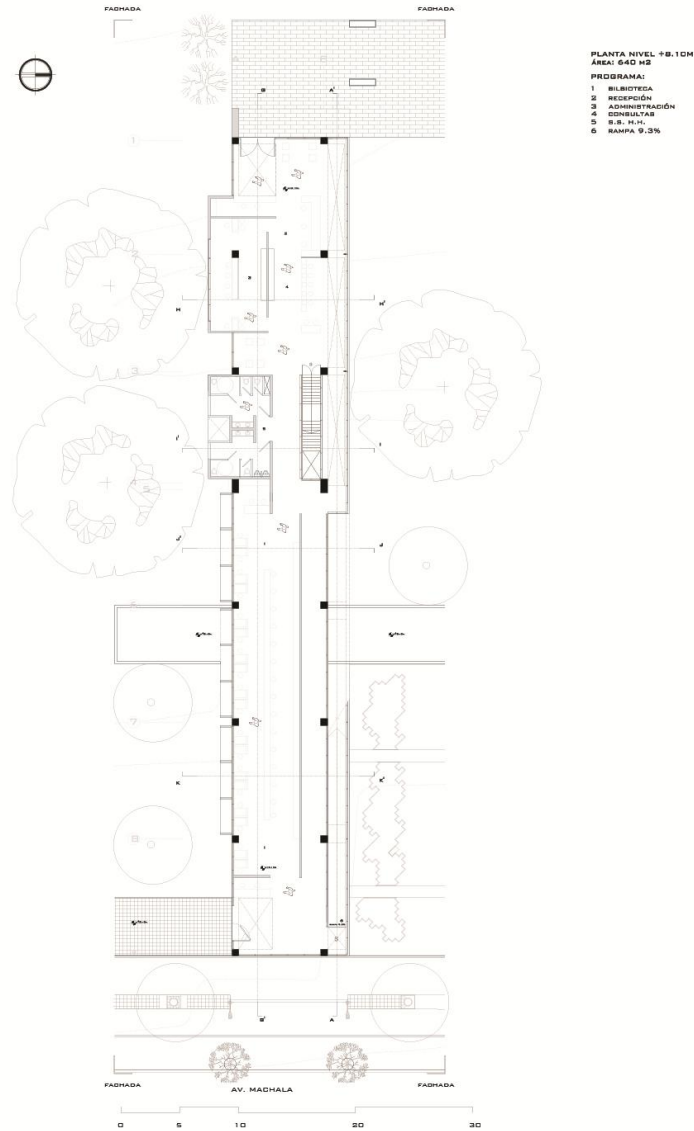
Primera planta, nivel +8.10m, Plano 7, programa biblioteca, administración, consultas y rampa. El bloque empata con la pasarela y de ahí parte el programa incluyendo la rampa que dirige al usuario a través de un plano muro cortina en fachada.

Al norte se desarrolla la circulación ya mencionada y al sur se desarrolla el programa funcional, primero la biblioteca que se presenta al ingreso del proyecto desde la pasarela, servicios higiénicos y administración, además se incluye una escalera que permite el ingreso desde un nivel más bajo del edificio directamente al área de consulta.

Segunda Planta, nivel + 11.16m, Plano 8, programa de laboratorio arqueológico, propone una distribución de espacio a los que el usuario puede ser testigo, estos son limpieza y mantenimiento de piezas, además se incluye almacenes de piezas, al igual de despachos y oficinas

Plano 7:

Bloque 2, primera planta, nivel + 8.10m.

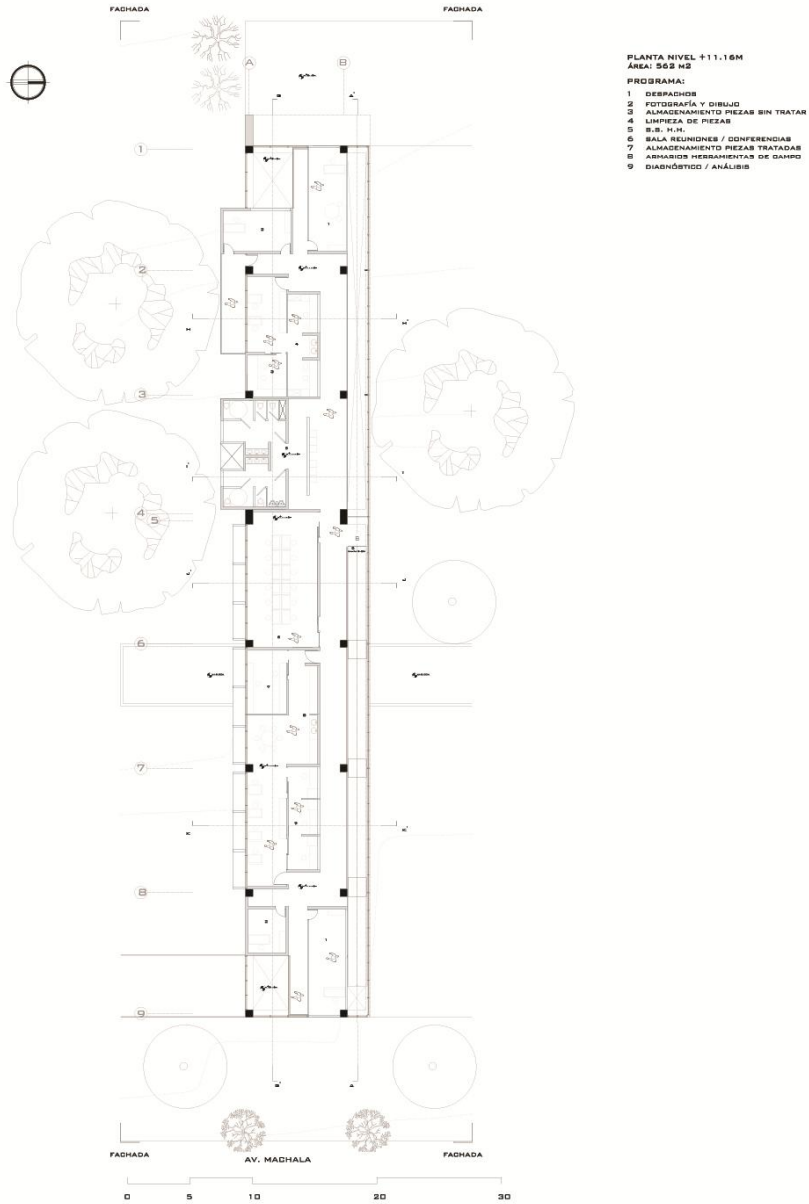


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 8:

Bloque 2, segunda planta, nivel + 11.16m.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Bloque 3, Centro de Rehabilitación Deportiva:

El siguiente bloque maneja, programas de acondicionamiento físico, en diferentes áreas físico terapéuticas. Además empata con una pasarela cubierta que pasa por debajo del bloque 2 y de igual manera empareja con el bloque 4, piscina. Es un

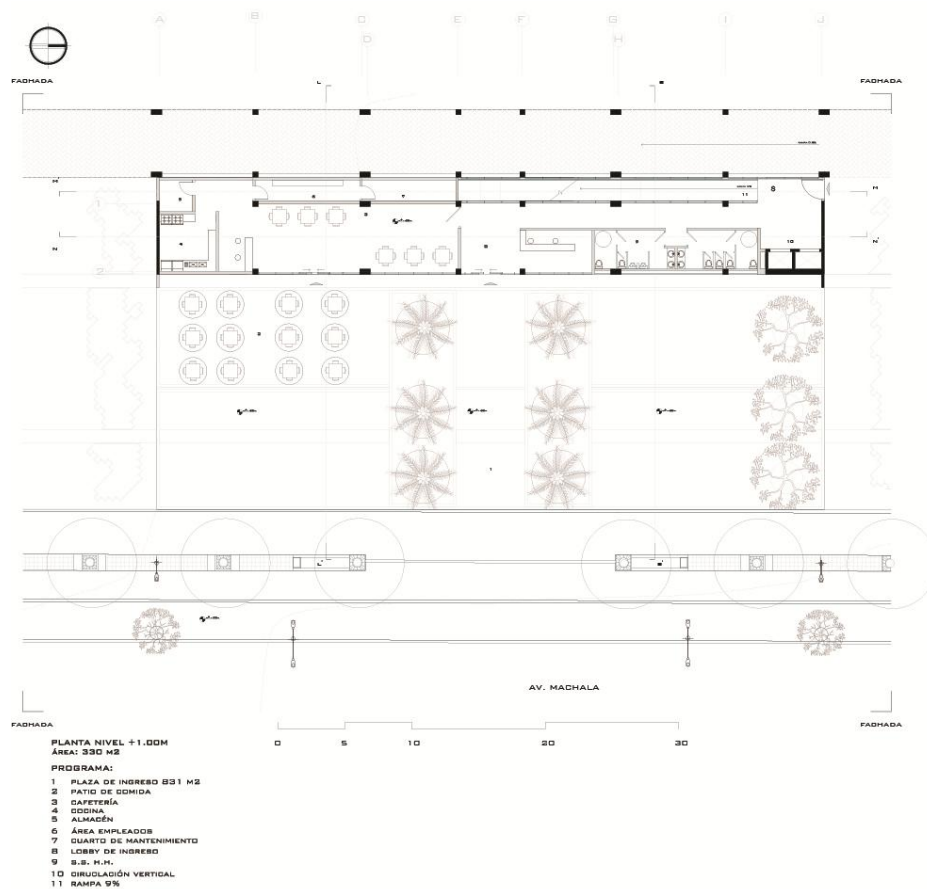
edificio centrado en características funcionales para satisfacer una demanda sectorial en tratamientos de salud y condición física

Primera planta, nivel +1.00m, Plano 9, planta de ingreso, contiene programas de servicio, cafetería, información y servicios sanitarios. Plaza de ingreso y aglomeración sectorial.

Segunda planta, nivel + 5.04m, Plano 10, planta de gimnasio, tiene integrado un servicio de higiene y empata con la pasarela, es un espacio de semipúblico que indica una progresiva privación del espacio y restringe de a poco la libre circulación del usuario ordinario por el edificio.

Plano 9:

Bloque 3, primera planta, nivel + 1.00m.

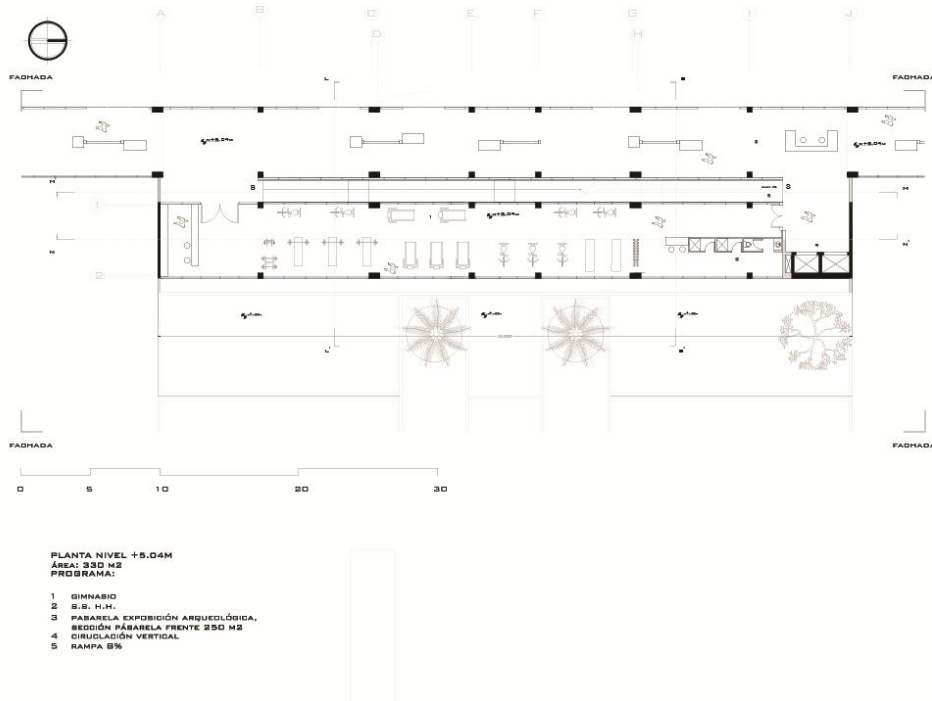


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 10:

Bloque 3, segunda planta, nivel + 5.04m.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Tercera planta, nivel +8.10m, Plano 11, planta de consultorios y especialistas servicios higiénicos que incluyen duchas y camerinos, esto para complementar el programa de rehabilitación que se desarrolla en la cuarta planta. Inclusión de quiebra soles para mantener el carácter privado en la fachada que da a la plaza de ingreso.

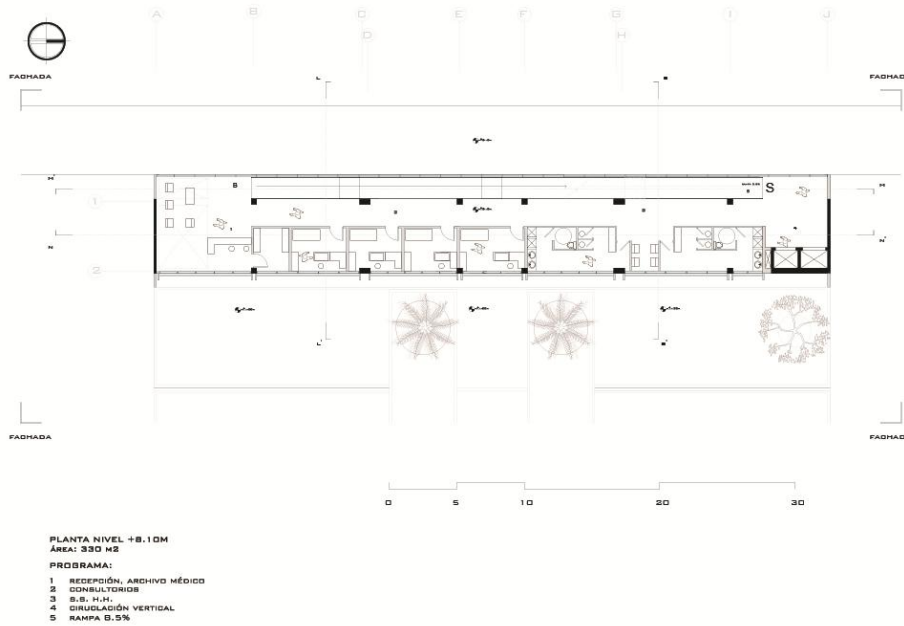
Cuarta planta, nivel + 11.52m, Plano 12, planta de rehabilitación física, contiene piscina terapéutica. Programa privado, manejo delicado de pacientes. Incluye de igual manera quiebra soles en la fachada que enfrenta a los consultorios y áreas de rehabilitación.

El tercer bloque además incluye a la plaza como primer elemento que se enfrenta a la ciudad y al ser de carácter sectorial debe proyectar un área de recibimiento mayor, el

bloque se antepone a esta primicia por el tipo de programa que maneja, y además por el criterio de la *promenade* propuesta que no se refleja aquí.

Plano 11:

Bloque 3, tercera planta, nivel + 8.10m.

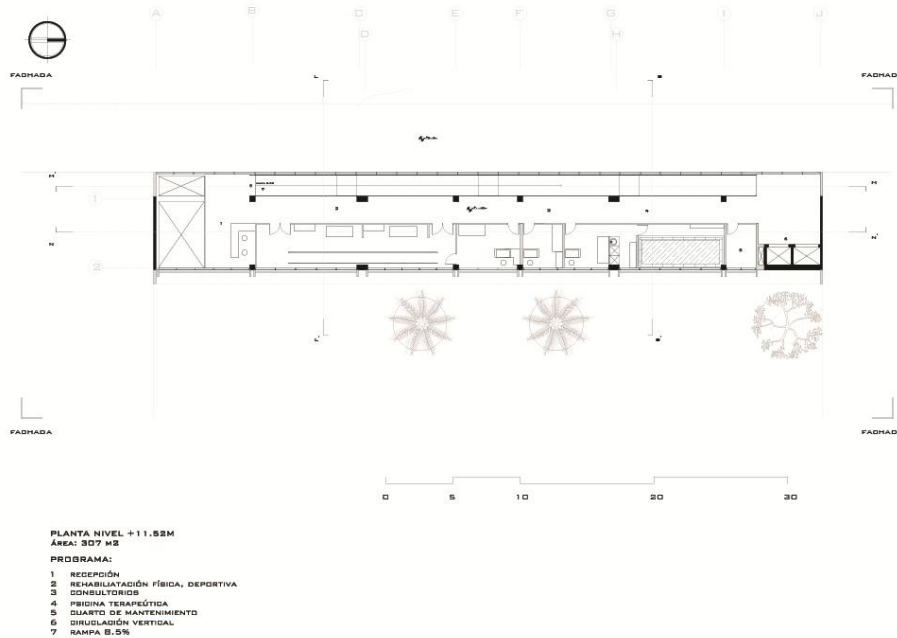


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 12:

Bloque 3, cuarta planta, nivel + 11.52m.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Bloque 4, Piscina:

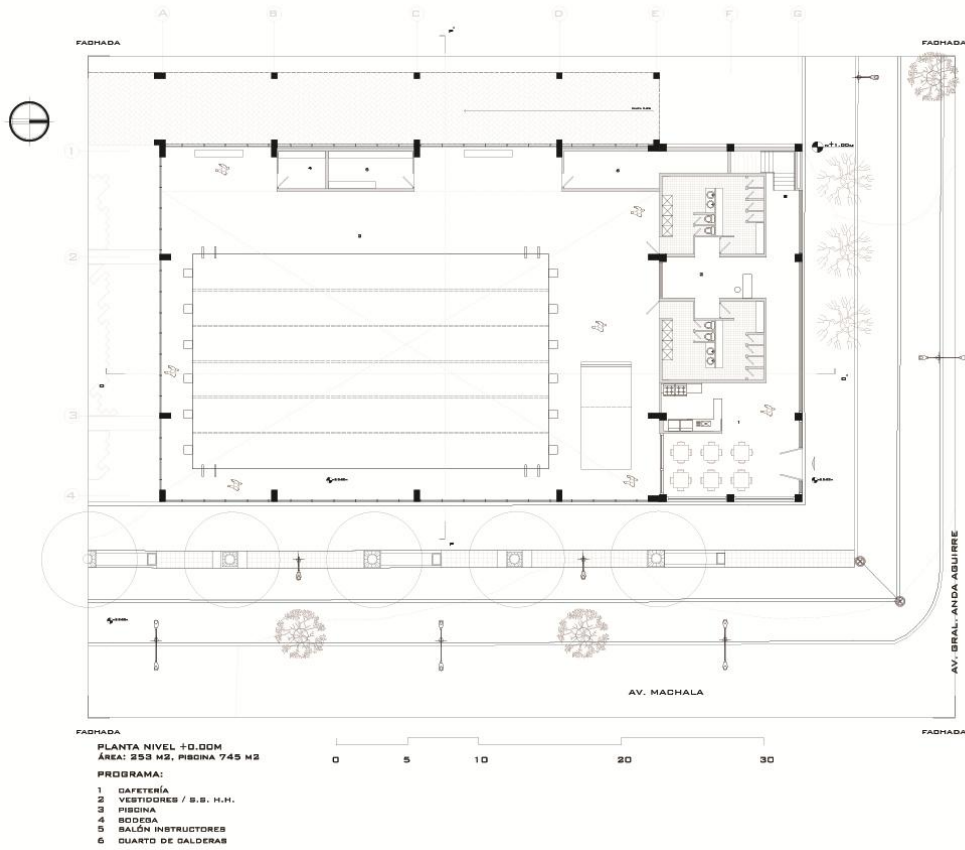
Es un programa existente que no se desarrolla en estructura, al ser una propuesta de redistribución interior.

Primera planta, nivel $\pm 0.00\text{m}$, Plano 13, contiene piscina semiolímpica, piscina para niños, cafetería, camerinos y servicios higiénicos, circulación vertical, despachos de almacenamiento y cuartos de máquinas.

Segunda planta, nivel + 5.04m, Plano 14, puente para espectadores y empate con pasarela cubierta en dirección a bloque 3.

Plano 13:

Bloque 4, primera, nivel $\pm 0.00m$.

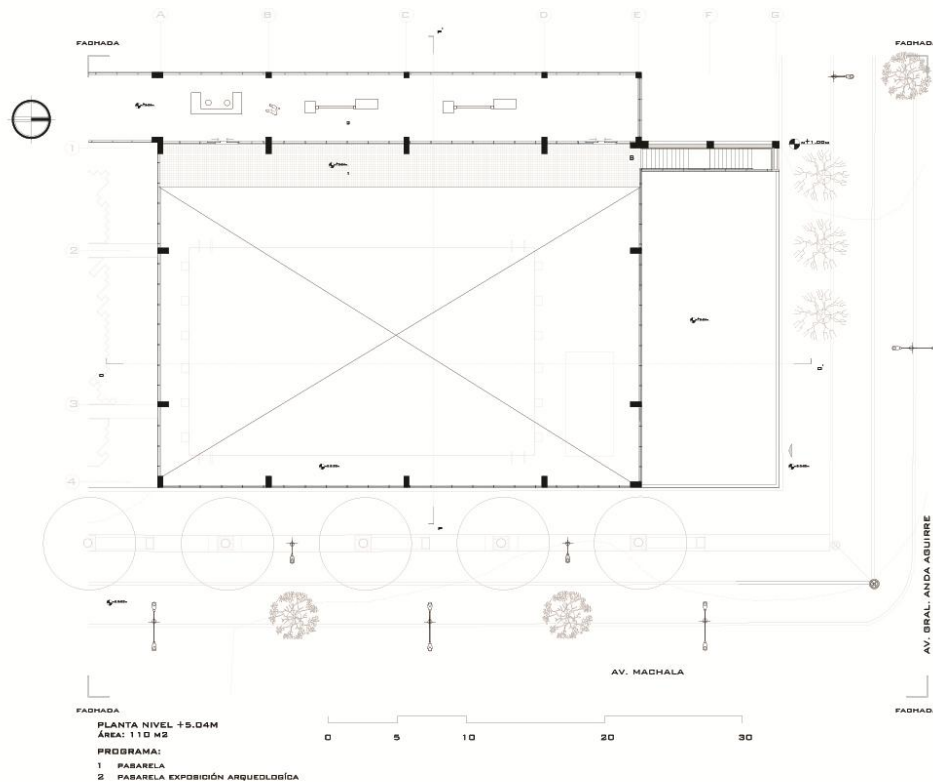


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 13:

Bloque 4, primera, nivel +5.04m.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

4.1.2 Fachadas y Secciones.

Las Fachadas generales del proyecto permiten visualizar el nuevo perfil de ciudad a generar. Además expone la presentación del proyecto a a ciudad, en el caso de este proyecto la fachada principal sobre la avenida Machala, presenta la pruesta de recorrido sobre los diferentes niveles de programa en el parque, donde resalta la relación del programa cultural entre el carácter ciudad y local, Plano 14.

También resalta entre un estructura vegetal más prominente a una estructura arquitectónica que sobre sale más, resaltando los programas de los bloques 3 y 4 que son más funcionales.

Plano 14:

Fachada General, Av. Machala



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 13 de febrero de 2012

La fachada sur, Plano 15, sobresale por solo mostrar al bloque 1 de carácter local, mientras el bloque de nivel ciudad está oculto detrás de la estructura de árboles que propone para no competir entre vacío y construido sino, vacío parque y vacío arquitectónico. Los arupos en morado, apuntan el ingreso al proyecto, mientras acacias y alisos están presentes en la vía pública marcando un bulevar.

De igual manera se percibe el ingreso a la pasarela cubierta, como elemento que cruza todo el parque, el elemento de carácter local de muestra cercano a la vía para así en una proporción de fachada menor, relacionarse directamente con el usuario.

La fachada norte, Plano 16, es un contraste de la fachada sur al ser una fachada que incluye más elementos arquitectónicos, de igual manera los arupos marcan el ingreso al proyecto. La separación entre acacias y alisos, resaltan las proporciones que se manejan en el proyecto e igual las diferentes escalas de los bloques desarrollados.

Las fachadas del proyecto denotan diferentes intenciones en el diseño y distribución de los programas, de igual manera los criterios de implantación de los edificios en el parque, donde sobresalen las pausas entre bloques y se genera irregular donde la vegetación propuesta unifica el perfil ciudad.

Plano 15:

Fachada Sur



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 16:

Fachada Norte



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 13 de febrero de 2012

Secciones:

La sección denota el trabajo espacial del proyecto, más que la distribución de funciones o programas, sitúa al usuario en sitios determinados y expone al usuario a diferentes criterios de diseño espacial.

En este sentido se exponen las siguientes secciones más relevantes en criterios espaciales y de comodidad del usuario.

Bloque 1, Plano17:

La sección en el Plano 18, muestra el ingreso al proyecto donde sobresale el área dedicada a talleres a partir de la segunda planta y el espacio libre en primera planta como hall de ingreso, más la rampa elemento que direcciona al usuario a recorrer el complejo construido.

En el Plano 19, la sección expone el recorrido de la rampa que es ajeno a las actividades propias del bloque es importante al no querer tener interrupciones entre programas de distinto orden y prioridad.

Así se puede proyectar un entrelazamiento de espacios y dar valor a la expresión de *promenade* reflejada en el resto del proyecto.

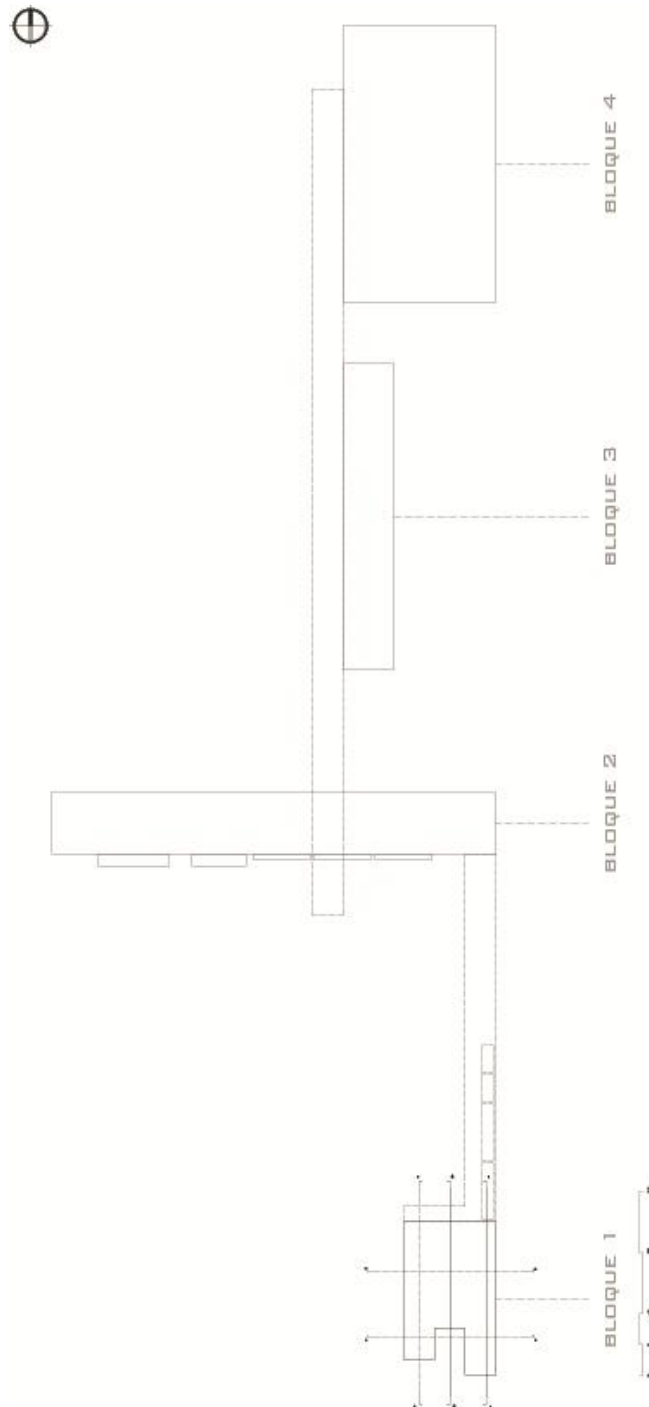
El Plano 20, posee un trabajo de asoleamiento donde de acuerdo a la orientación del bloque, Plano 17, se muestra al área de ingreso y planta primera al igual que los puentes de acceso reciben un asoleamiento directo, en función de que sólo los espacios servidos por razones de comodidad reciben una exposición indirecta.

La claraboyas, permiten que la luz penetre con mayor intensidad hasta la planta primera haciendo de un espacio ordinario de transición tenga un imagen de asamblea que no contenga a las personas sino que las ubique en un espacio determinado y guíe

a la persona sin necesidad de elementos auxiliares como señalización para situar al usuario.

Plano 17:

Plano de Ubicación de secciones, Bloque 1



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 18:

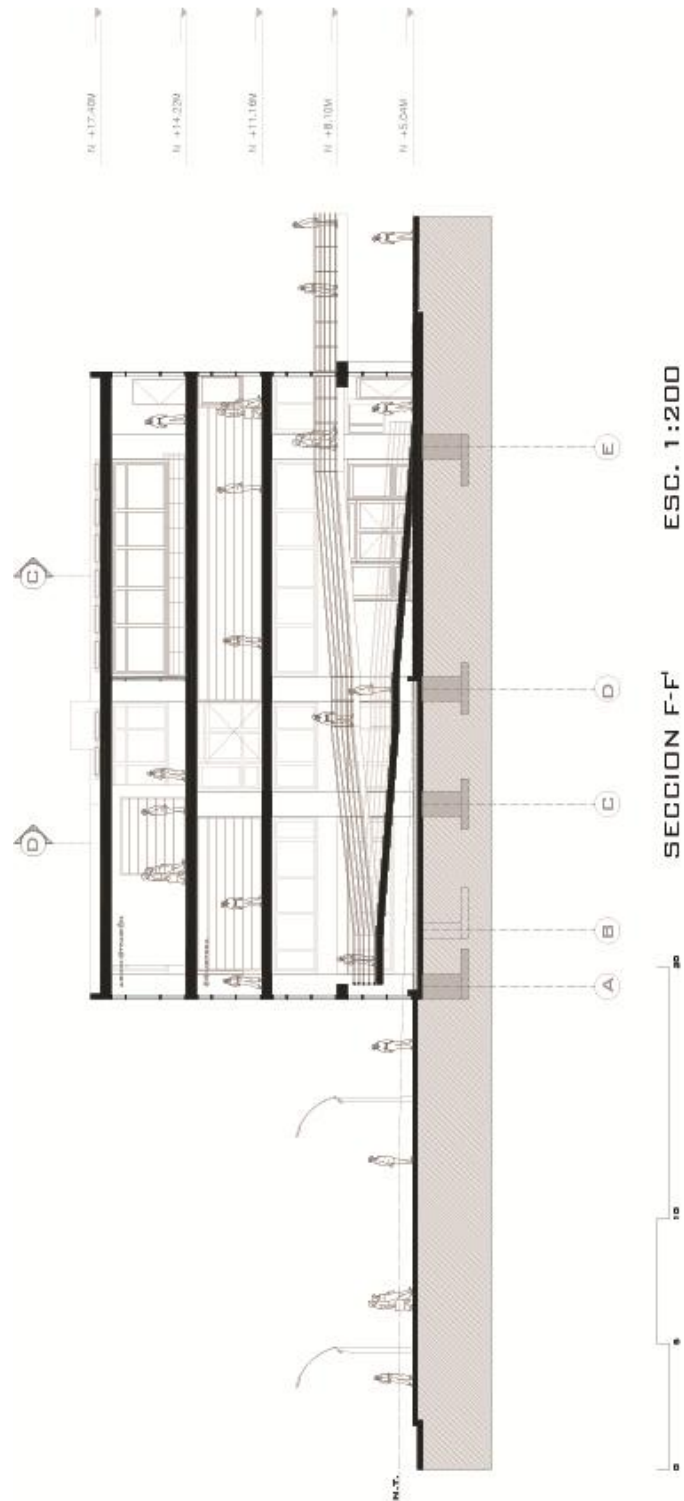
Sección CC', Bloque 1



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 19:

Sección FF', Bloque 1

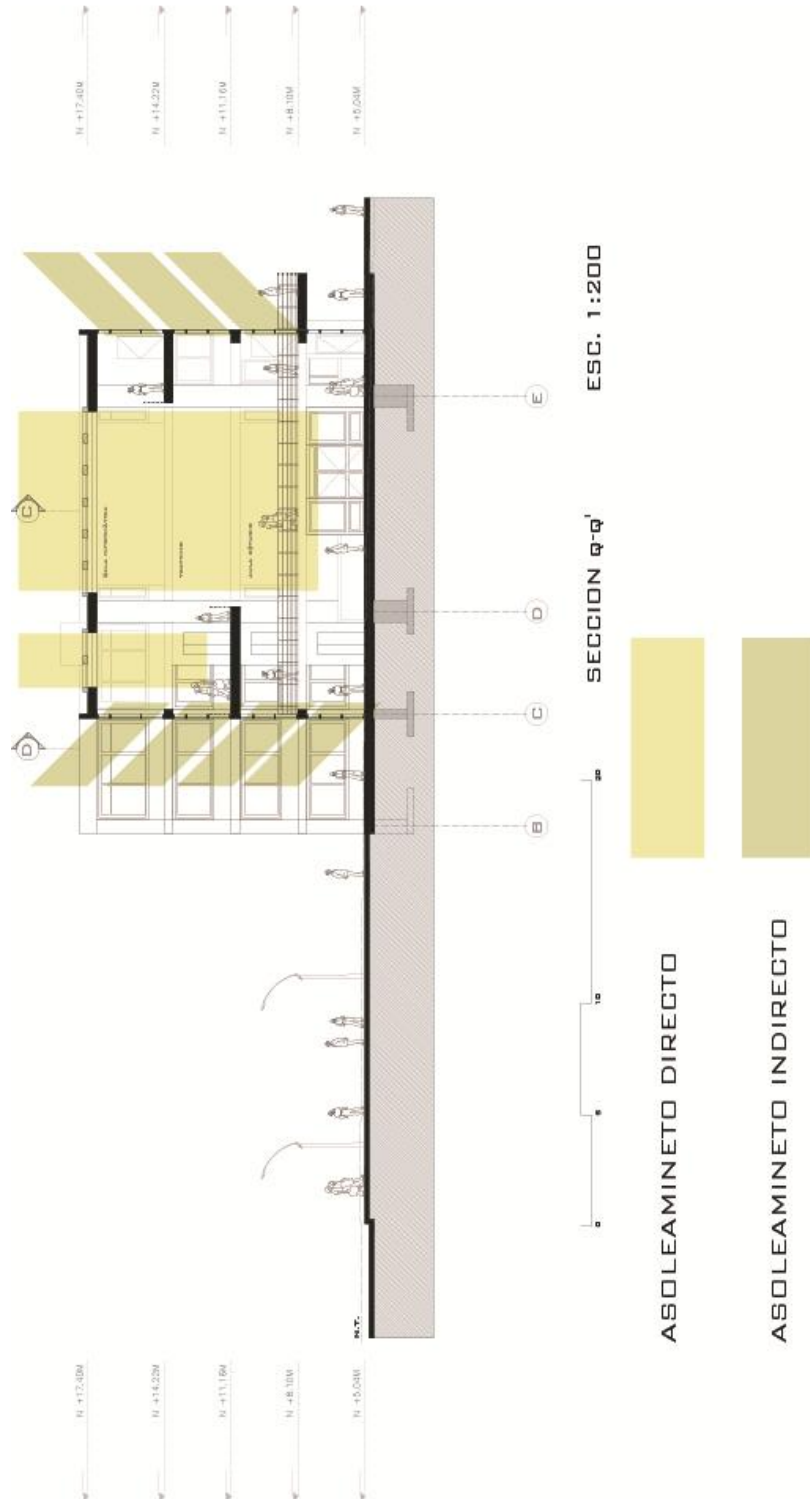


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 20:

Sección QQ', Bloque 1



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Bloque 2, Plano 21:

En la sección del Plano 22, en esta sección se identifica claramente las postulaciones hechas sobre las transiciones entre espacios de diferente programa, la implantación del programa ciudad como elemento jerárquico y la integración del parque al espacio arquitectónico y a su vez a la ciudad.

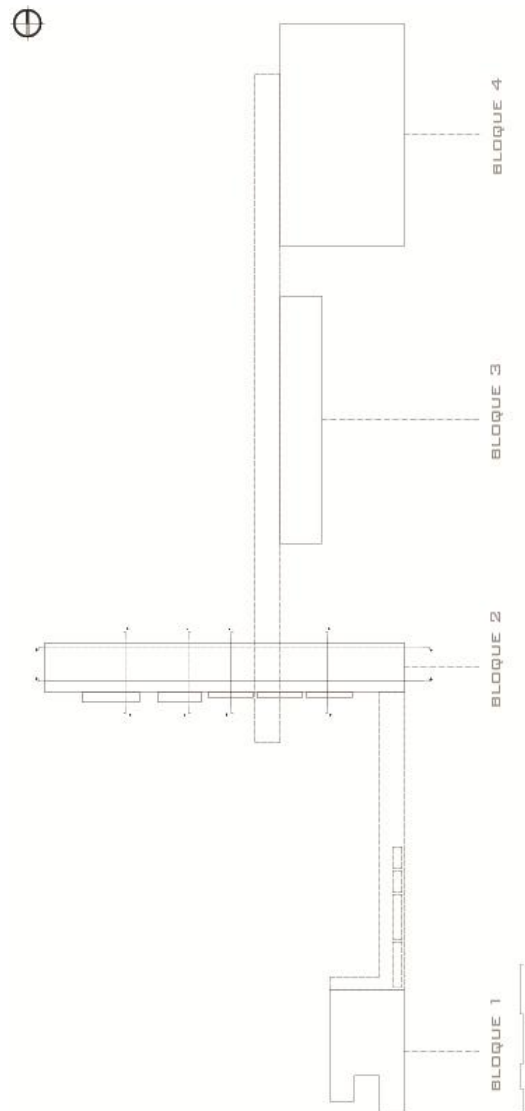
Desde la percepción del usuario a nivel de calle el objeto es inaccesible y se enfrenta a un elemento, la pasarela que tampoco es de acceso inmediato y que además dirige a un programa distinto, en este sentido se proyecta la intención de crear una experiencia en recorrido al usuario para que éste logre acceder por escaleras al objeto, pero sin ser un hall de ingreso como en el bloque 1, en este sentido el bloque 2 presenta sus accesos principales a través de una *promenade* que inicia en un objeto de programa similar y de escala menor y del parque como elemento principal. De igual manera por la disposición de los elementos vegetales el objeto se muestra un ícono a la escala de estos elementos y el peso que adquieren desde una vista a nivel de calle.

También se resalta a la rampa como elemento que mantiene continuidad sobre el recorrido del usuario, empezando en la primera planta del bloque con un programa público y que escala a un programa privado principal.

En el Plano 23 y 24, sobresalen las condiciones de comodidad del bloque 2, en conjunto del asoleamiento, en la sección del Plano 23, se muestra cómo la luz es un elemento que identifica los ingresos y puntos de partida de recorrido del espacio, con plantas funcionales desarrolladas al interior, con condiciones de iluminación reguladas. El Plano 24, muestra el contraste en recorrido y espacio servido, de acuerdo a la exposición a la luz natural y mantiene el mismo criterio de iluminación intensa en áreas dedicadas a guiar al usuario y su ubicación en el proyecto. Mientras los *brise soleils* regulan la iluminación indirecta para no afectar a libros y condiciones de lectura en biblioteca y el tratamiento de piezas arqueológicas en el laboratorio.

Plano 21:

Plano de Ubicación de secciones, Bloque 2



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 22:

Sección AA', Bloque 2



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 23:

Sección GG', Bloque 2.

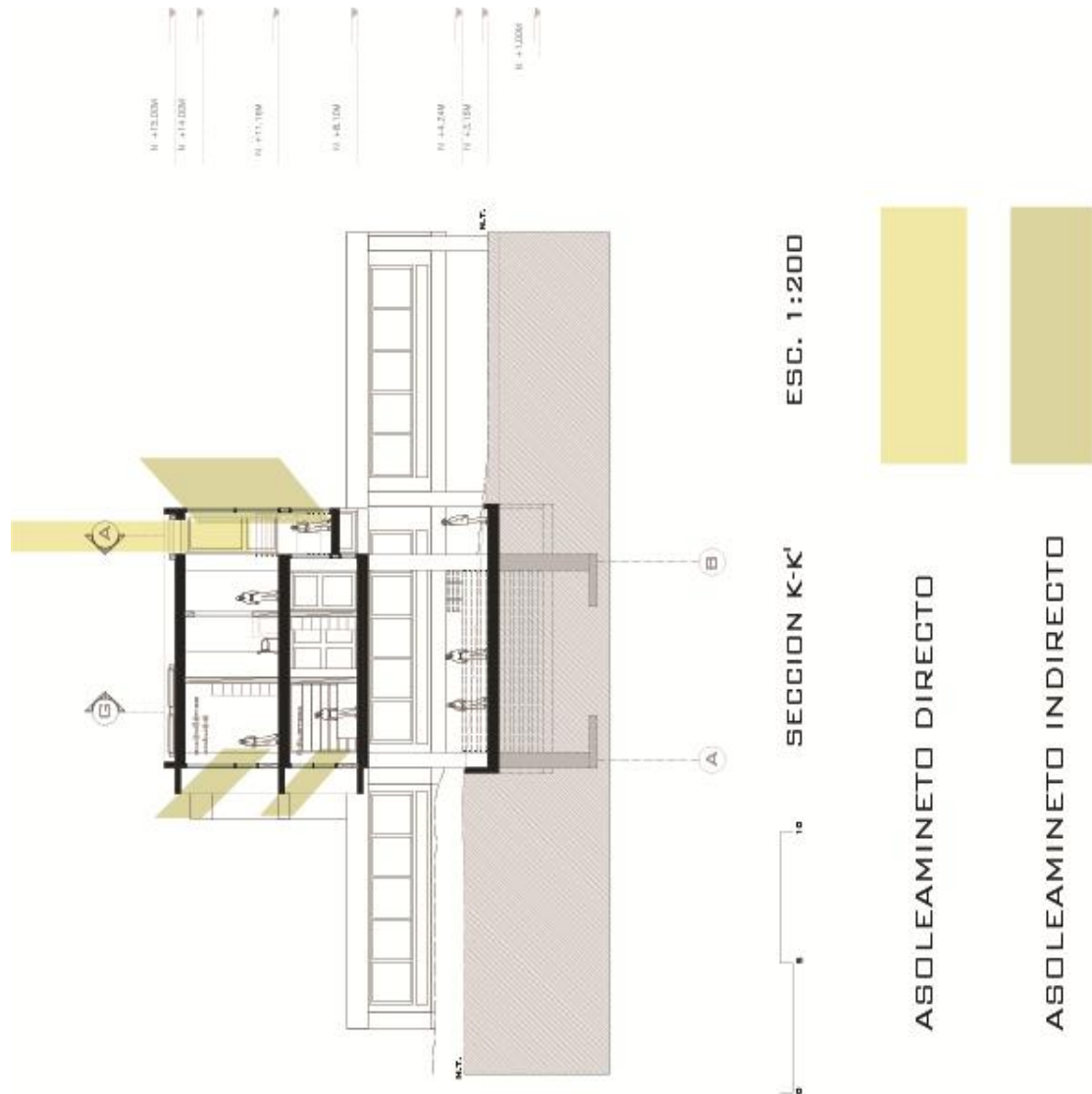


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 24:

Sección KK', Bloque 2



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Bloque 3, Plano 25:

En la sección del Plano 26, en esta sección se muestra la ambivalencia de un objeto que en fachada podría bloquear el acceso al parque y concentrar un gran área del parque, el objeto es delgado permite transiciones sencillas entre ciudad, espacio arquitectónico construido, plazo y edificio y parque, rescata el área afectada por el programa antigua y dota al parque de una plaza que permite la aglomeración de personas, al ser un bloque de programa a escala sectorial. También muestra el acoplamiento a la pasarela que permite otro tipo de transición entre los otros extremos del parque.

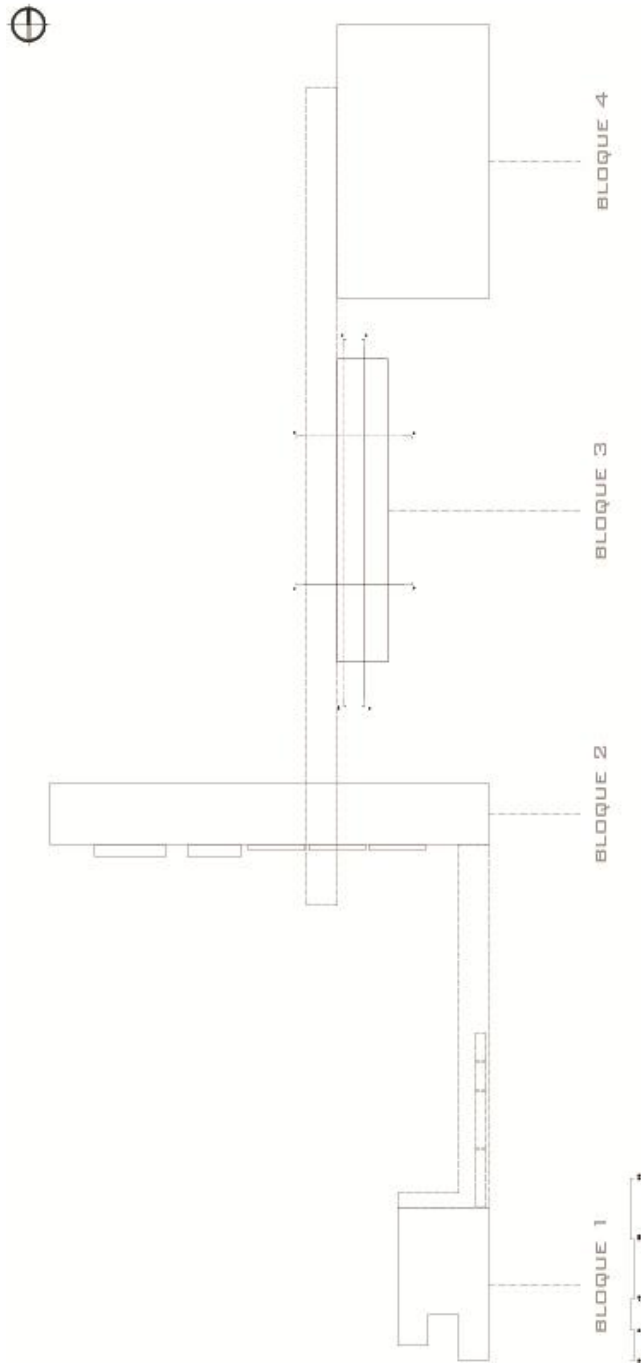
En el Plano 27 se identifica las condiciones de asolamiento donde quiebra soles filtran el paso de luz a los espacios privados y una vez más la exposición a luz directa como guía del recorrido del usuario en el bloque.

El Plano 28 expone la condición funcional del proyecto donde la primera planta es de carácter público enteramente, la segunda planta se empata con la pasarela con una función semipública de gimnasio, las últimas dos plantas que son consultorio y aulas de rehabilitación son privadas.

El bloque 3, en función posee una imagen ordinaria al rescatar un programa existente de la piscina, pero que logra implantarse en el parque sin afectar de sobremanera la distribución del espacio público, generando espacios dedicados al encuentro y pausas.

Plano 25:

Plano de ubicación de secciones, Bloque 3



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 26:

Sección CC', Bloque 3

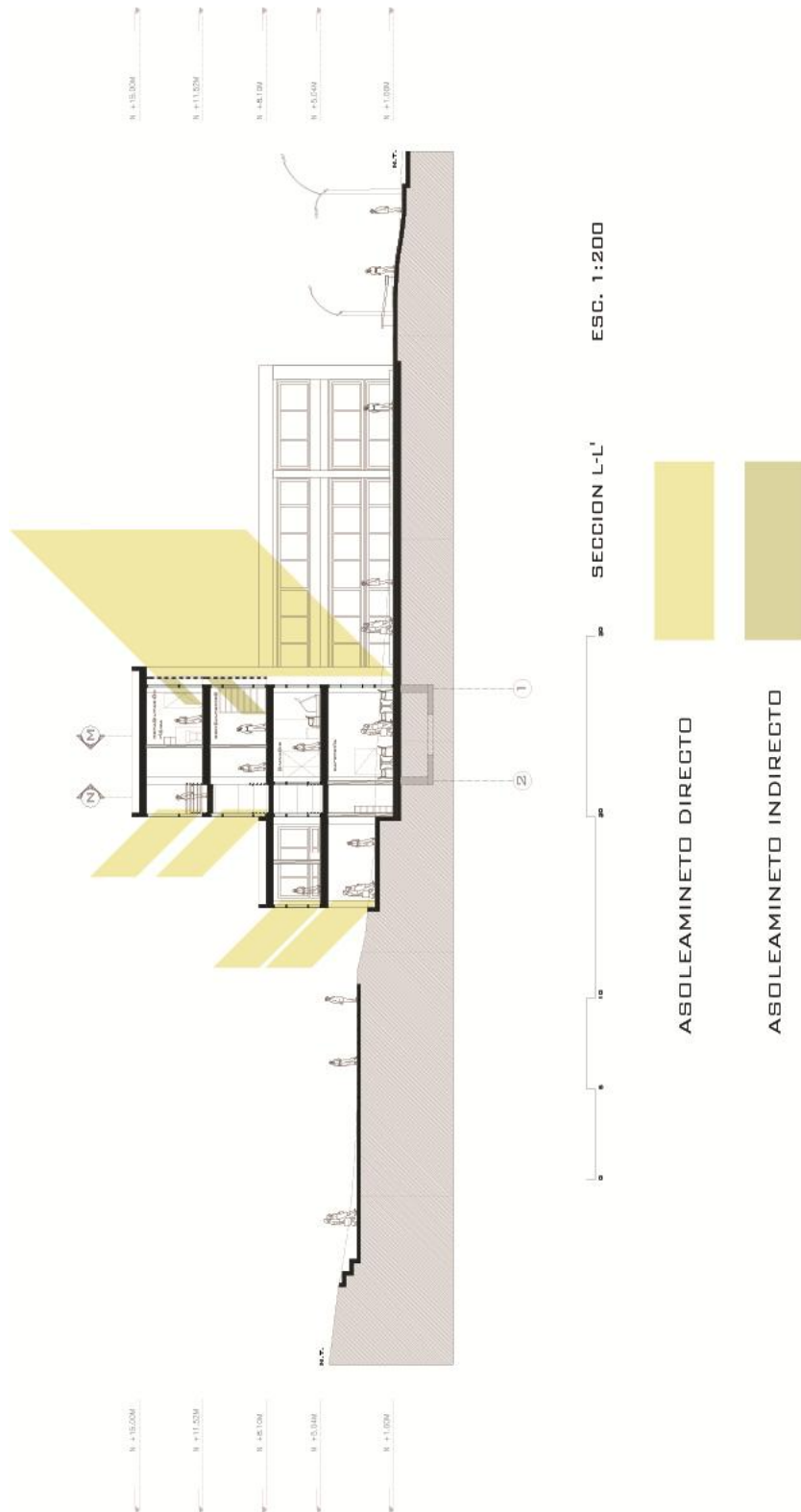


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 27:

Sección LL', Bloque 3



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 28:

Sección NN', Bloque 3.

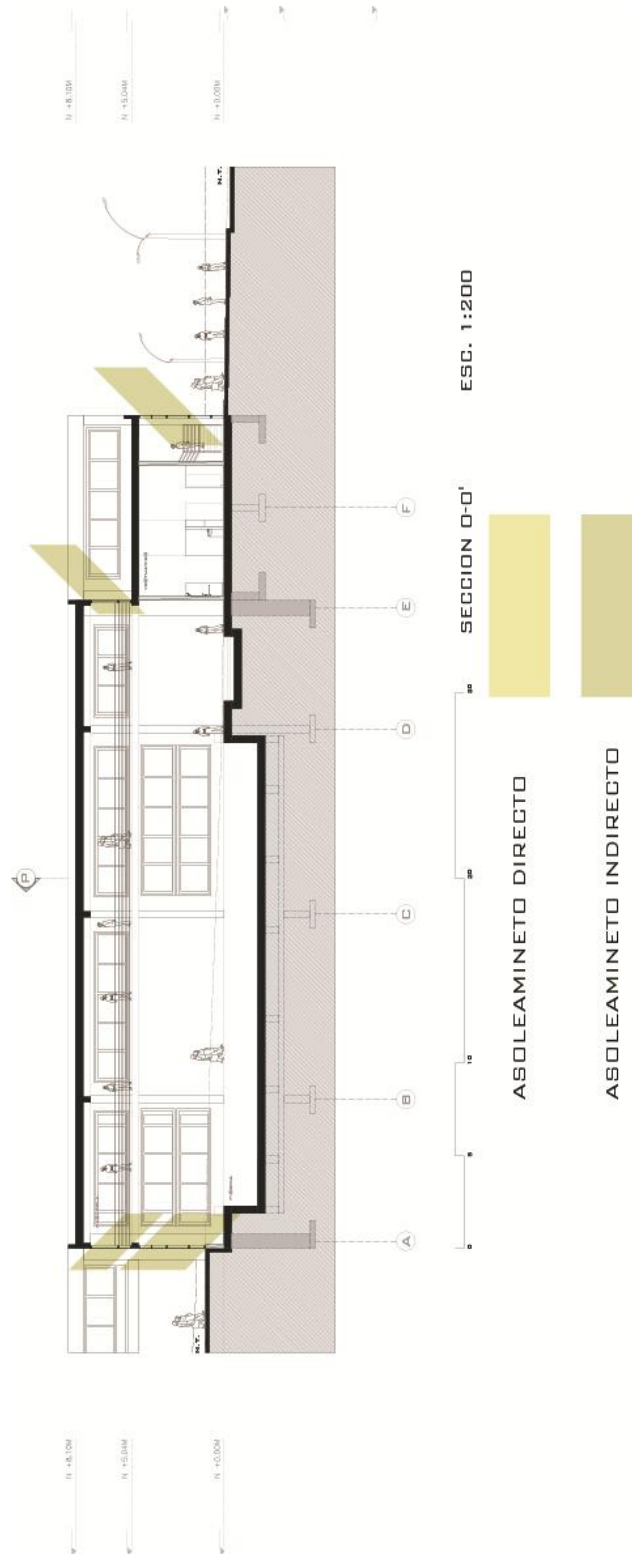


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 30:

Sección OO', Bloque 4

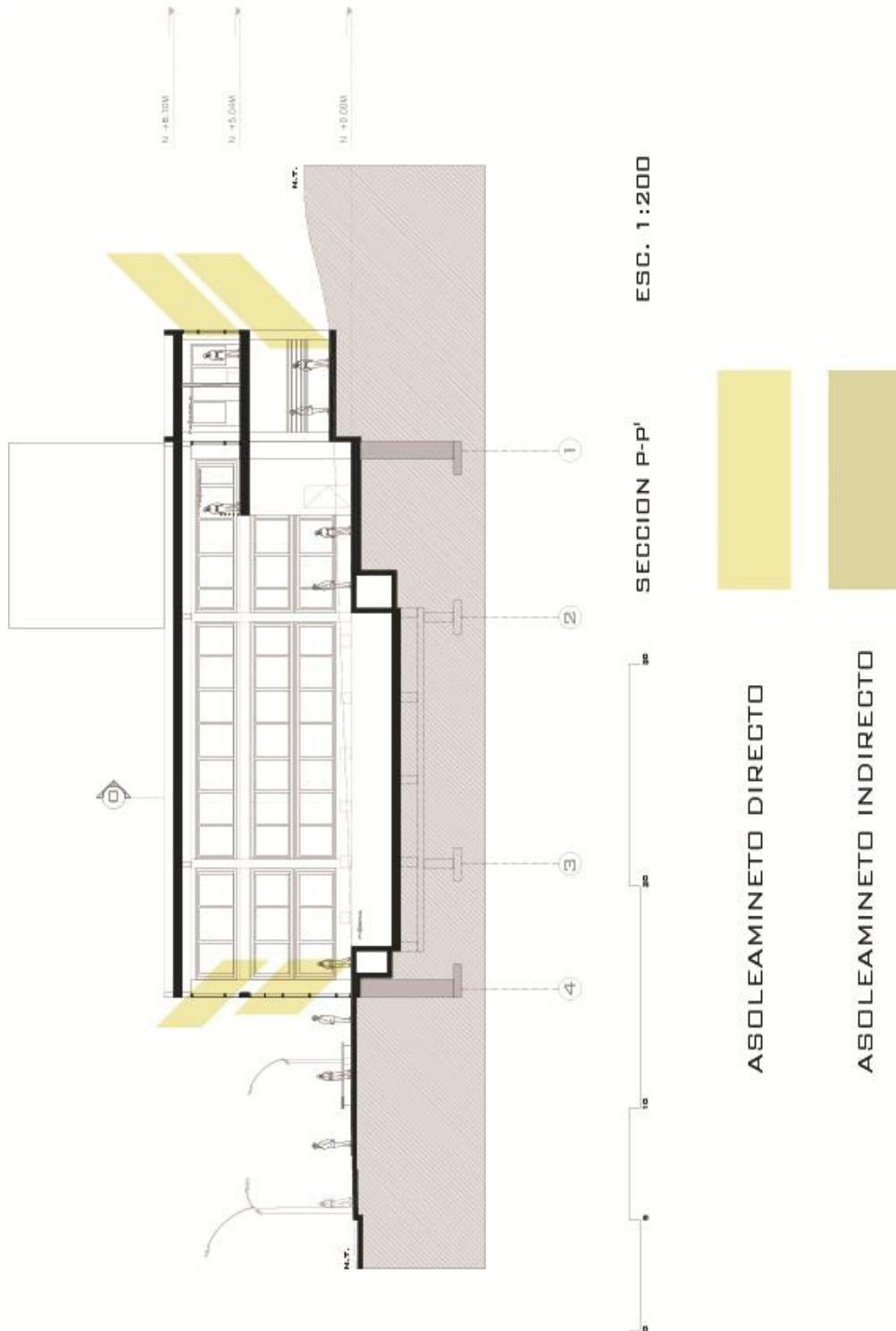


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 13 de febrero de 2012

Plano 31:

Sección PP', Bloque 4



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 13 de febrero de 2012

4.2 Imagen de Proyecto.

A continuación se presentan imágenes del proyecto en de desarrollo virtual para evidenciar los alcances propuestos en espacio, diseño y función del proyecto.

En el Render 1, vista en dirección Sur – Norte, sobresalen los bloques 1 y 2, cómo están conectados a través de la pasarela, al igual de la estructura vegetal que sirve de pausa entre los objetos construidos a nivel de calle.

Render 1:

Vista Aérea



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de febrero de 2014

En el Render 2, en dirección Norte – Sur, resalta el área deportiva, los bloques 3 y 4, de rehabilitación física y piscina, además de la plaza y la pasarela cubierta que une a los bloques deportivos, el bloque 4 al igual que el bloque 1, al ser referentes de barrio, se mantienen más pegados a la calle, para tener más contacto con el usuario además de ser puntos de partida para los distintos recorridos espaciales.

Render 2:

Vista Aérea



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de febrero de 2014

Los render a nivel de calle exponen los distintos niveles de aproximación y escala que tienen los usuarios con la propuesta en el entorno.

Render 3, en esta vista se puede apreciar la escala del elemento de carácter ciudad, bloque 2, y la pasarela que los conecta, también se identifica el espacio de plaza que manejan los bloques 2, 3 y 4.

Render 3:

Vista Exterior, nivel calle.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de febrero de 2014

Render 4, vista del bloque 4, piscina y escala del bulevar, la piscina se convierte en pantalla para atraer al usuario y dejar de ser un elemento resguardado completamente privado.

Render 4:

Vista Exterior, nivel calle.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de febrero de 2014

Render 5, vista del bloque 1, resalta en fachada el quiebra sol que protege a los espacios servidos, debelando áreas en la distribución de fachada que son recorridos, sobretodo la unión a la pasarela vista que remata al bloque 2, integrando el criterio de *promenade*.

Render 5:

Vista Exterior, nivel calle.



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 15 de febrero de 2014

Render 6, vista del bloque 1, vista posterior del programa local se identifica área de plazoleta para congregar a niños de talleres, en fachada área de circulación vertical, y nuevamente los quiebra soles que protegen a los espacios servidores.

Render 6:

Vista Exterior, nivel calle.

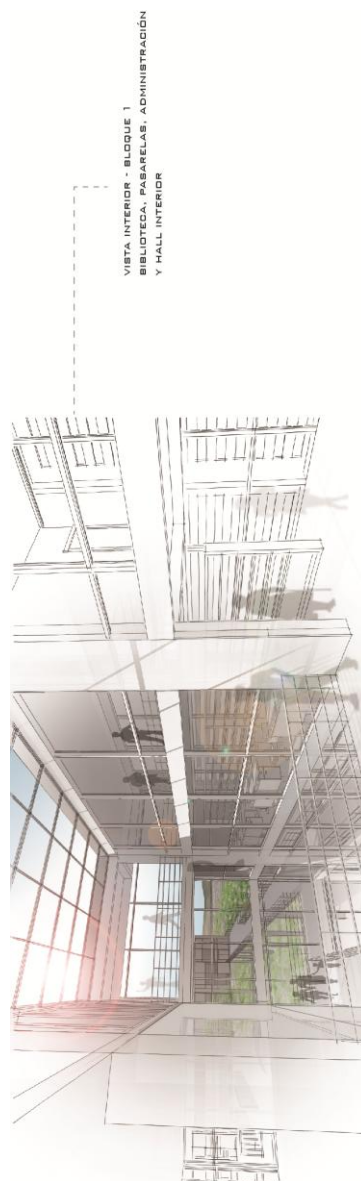


Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 15 de febrero de 2014

Render 7, vista interior de bloque 1, se identifica la espacialidad del hall previamente señalada la exposición a asoleamiento directo, los distintos puentes que se aprecian cruzan entre ellos a diferentes altura a extremos del hall de ingreso y permite ubicar al usuario en el objeto, al fondo derecha se encuentra la biblioteca y los quiebra sola que controlan la iluminación al interior del espacio.

Render 7:

Vista Interior, Bloque 1.



VISTA INTERIOR - BLOQUE 1
BIBLIOTECA, PASARELAS, ADMINISTRACIÓN
Y HALL INTERIOR

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 15 de febrero de 2014

Render 8, vista interior de bloque 2, se reitera el principio de iluminación constante y natural de recorridos, la rampa es directriz de la circulación en el bloque y las claraboyas identifican ingreso a la izquierda y circulación a derecha, al fondo se identifica a la biblioteca con condiciones de iluminación controladas.

Render 8:

Vista Interior, Bloque 2.

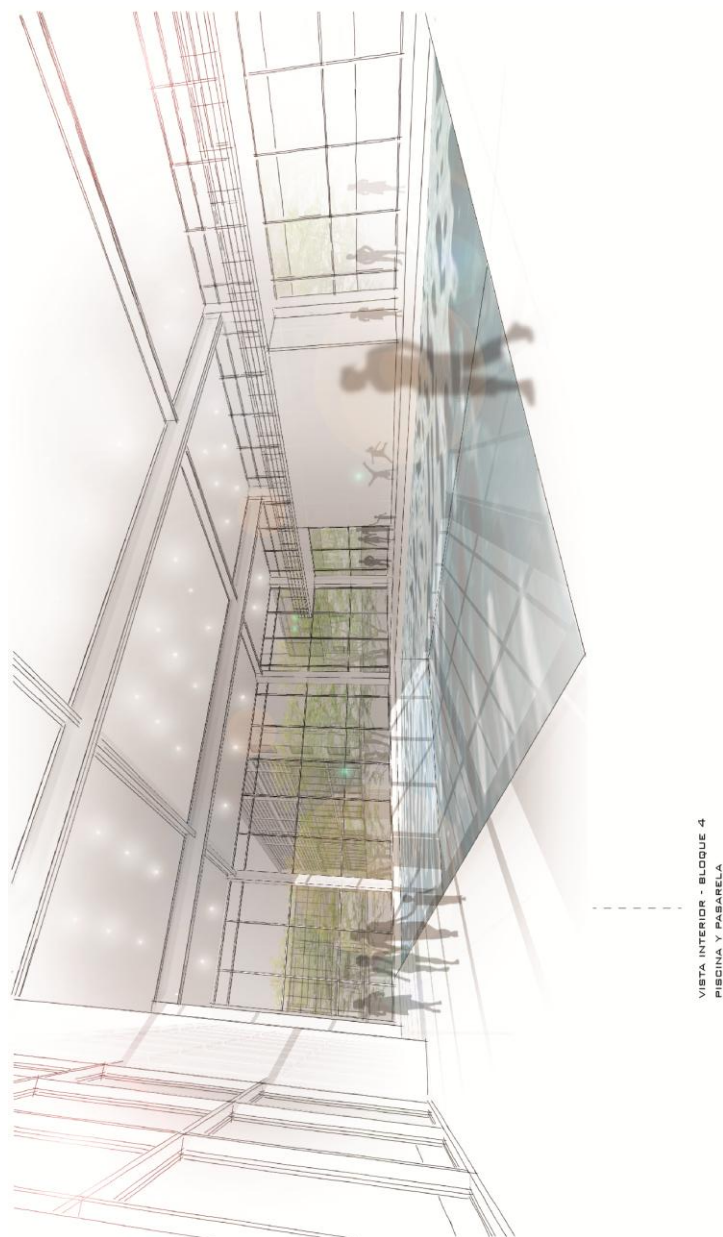


Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 15 de febrero de 2014

Render 9, vista interior de bloque 4, vista de piscina resalta el puente de espectadores a lo alto y que se une a la pasarela, el tener el puente permite tener a usuarios involucrados con el programa local reduciendo la posible contaminación proveniente de los mismos.

Render 9:

Vista Interior, Bloque 4.



Elaborado por: Mauricio Solá
Fecha: 15 de febrero de 2014

4.3 Estructura.

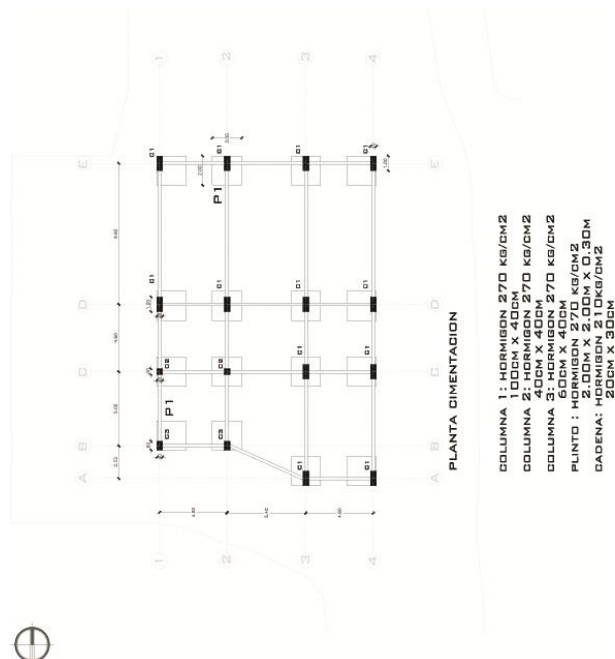
El proyecto maneja tres criterios estructurales distintos que se encuentran distribuidos en los bloques 1, 2 y 3, el cuarto bloque se lo considera como programa existente y no es tomado en cuenta para un nuevo diseño estructural. De igual manera las pasarelas al ser elementos que se acoplan a los bloques pero que no forman parte de la estructura, no son desarrolladas para los criterios de diseño estructural.

Bloque 1:

El primer bloque maneja una cimentación en plintos, Plano 32, y maneja una estructura conformada por columnas de 1.00m x 0.40m, Plano 33, siendo estos diafragmas, esto permite manejar grandes luces de 7.00m y poca estructura, todo esto en un módulo de 5.00m x 5.00m. el sistema estructural es mixto incluyendo vigas en acero. Vista Render 10

Plano 32:

Planta de Cimentación, Bloque 1.

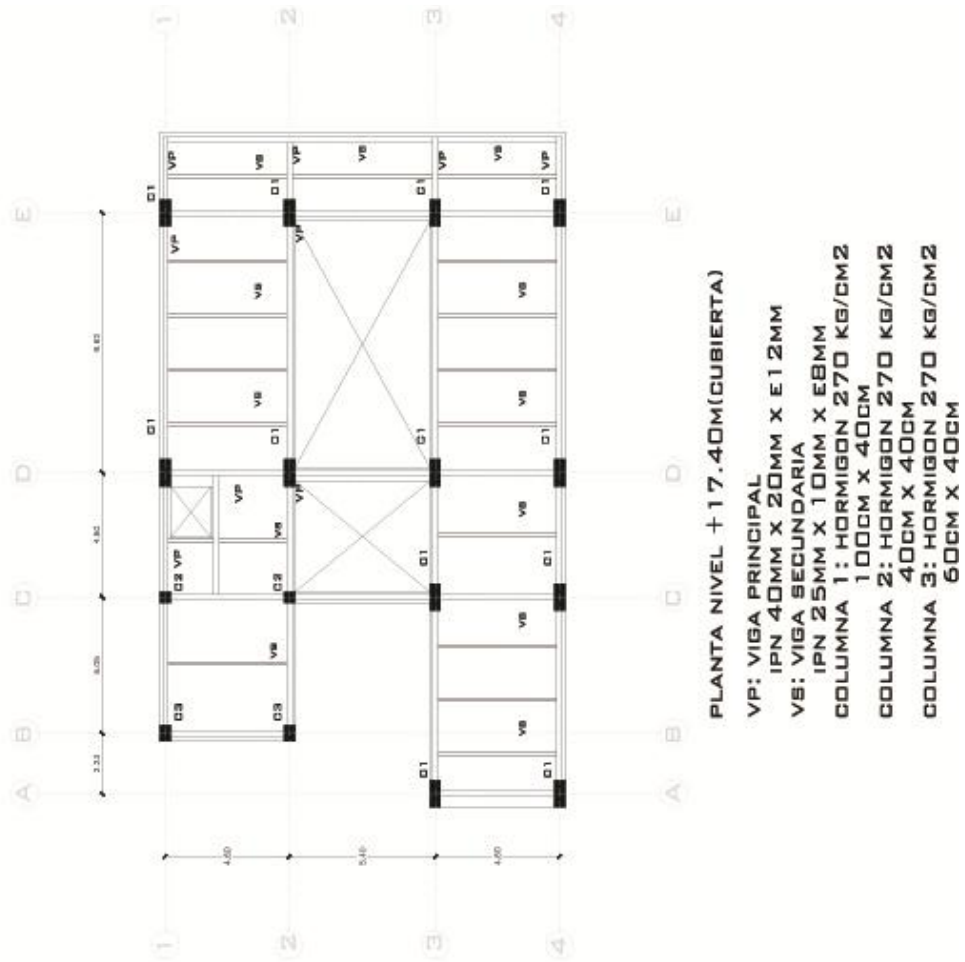


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

Plano 33:

Losa Estructural, Bloque 1.

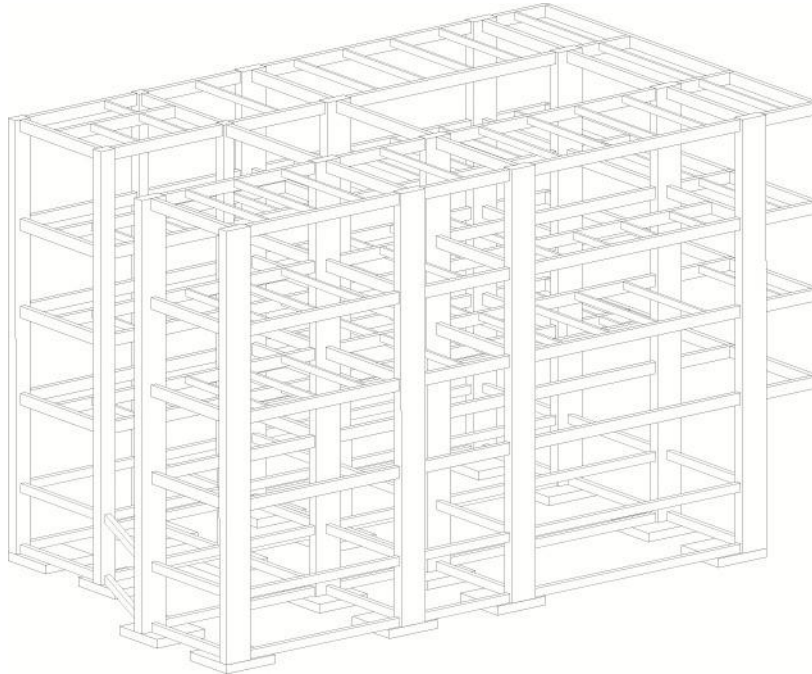


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

Render 10:

Modelo de Estructura, Bloque 1.



Elaborado por: Mauricio Solá

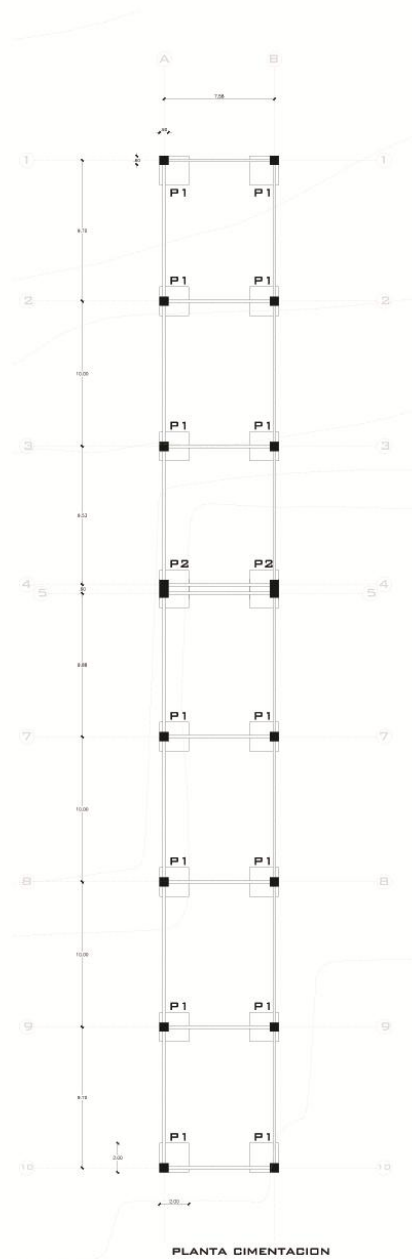
Fecha: 8 de mayo de 2012.

Bloque 2:

El segundo bloque, Plano 35, tiene una estructura de columnas de 0.60m x 0.60m y vigas de acero, bajo un módulo de 10m x 7m, al ser un bloque que 70 metros se decidió implementar una junta constructiva entre los ejes 4 y 5. Además por el terreno que se está manejando la cimentación es escalonada, en plintos, Plano 34. Vista Render 11

Plano 34:

Planta de Cimentación, Bloque 2.



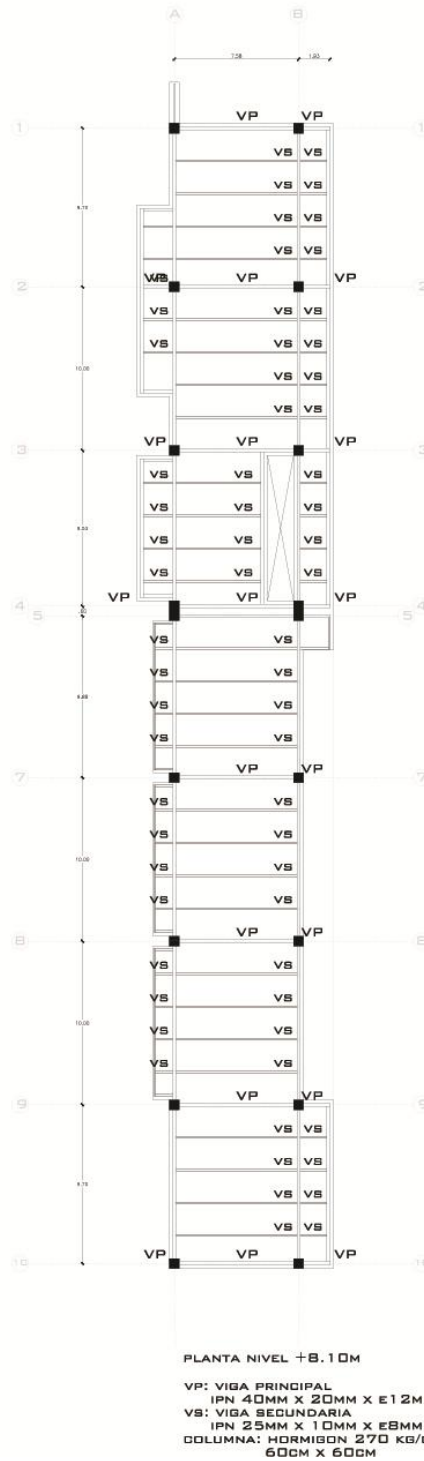
COLUMNA: HORMIGÓN 270 KG/CM²
60CM X 60CM
PLINTO 1: HORMIGÓN 270 KG/CM²
2.00M X 2.00M X 0.30M
PLINTO 2: HORMIGÓN 270 KG/CM²
2.00M X 2.50M X 0.30M
CADENA: HORMIGÓN 210KG/CM²
20CM X 30CM

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

Plano 35:

Losa Estructural, Bloque 2.

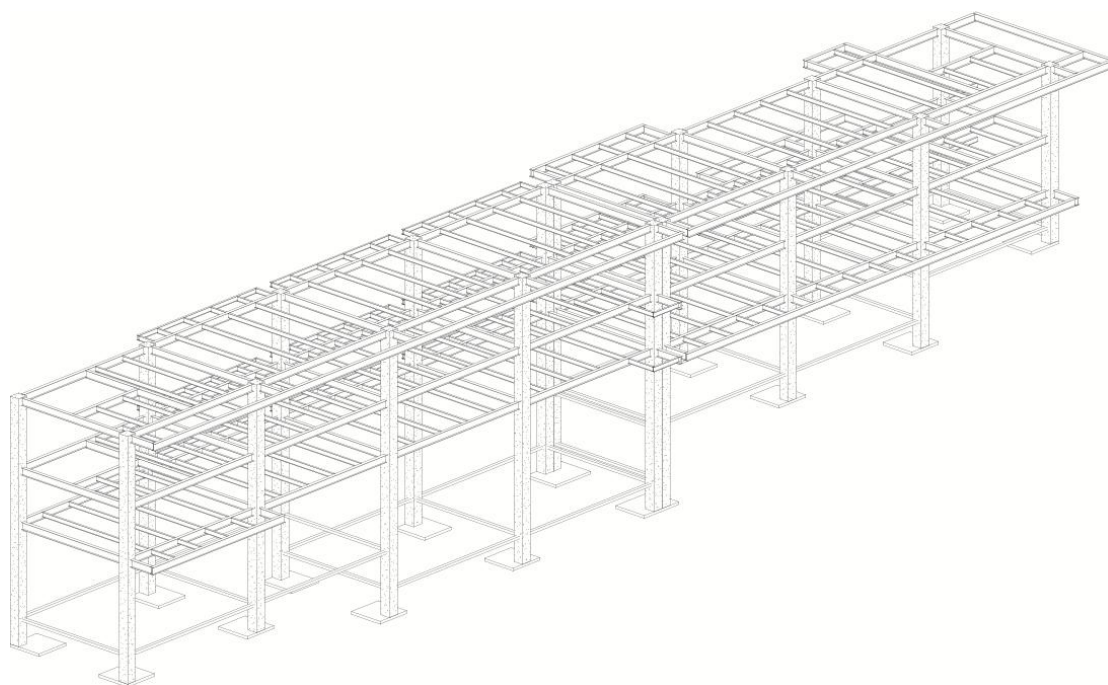


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

Render 11:

Modelo de Estructura, Bloque 2.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

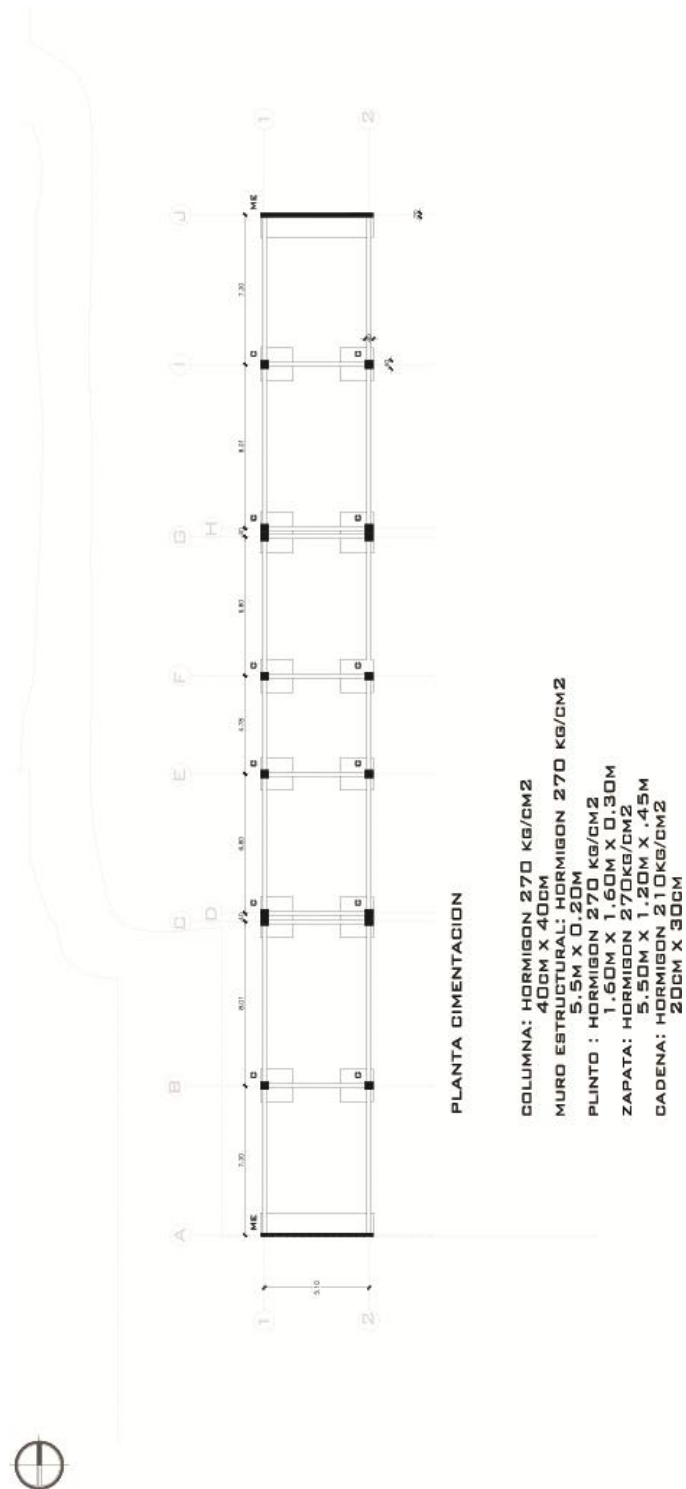
Bloque 3:

El tercer bloque, Plano 36, tiene una cimentación en plintos y zapata corrida, al manejar una estructura sobre los ejes A y J conformada por muros estructurales posee dos juntas constructivas al cargar el sistema de rampas detrás del eje 1, en canto libre, en los ejes C-D y G-H.

El muro estructural es de 0.20m x 5.50m y columnas de 0.50m x 0.50m de tiene una estructura de columnas de 0.60m x 0.60m y vigas de acero, bajo un módulo de 10m x 7m, al ser un bloque que 70 metros se decidió implementar una junta constructiva entre los ejes 4 y 5. Además por el terreno que se está manejando la cimentación es escalonada, en plintos, Plano 37. Vista Render 12.

Plano 36:

Planta de Cimentación, Bloque 3.

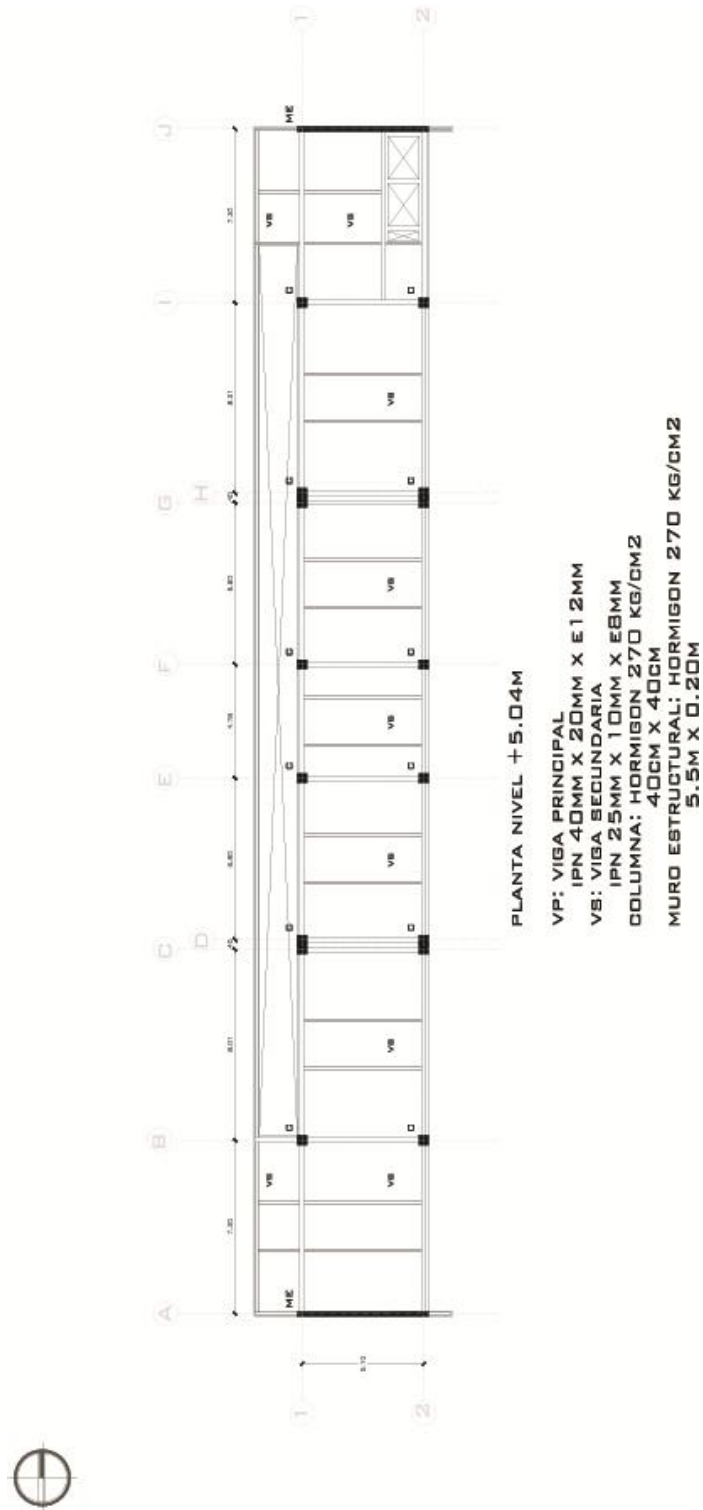


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

Plano 37:

Losa Estructural, Bloque 3.

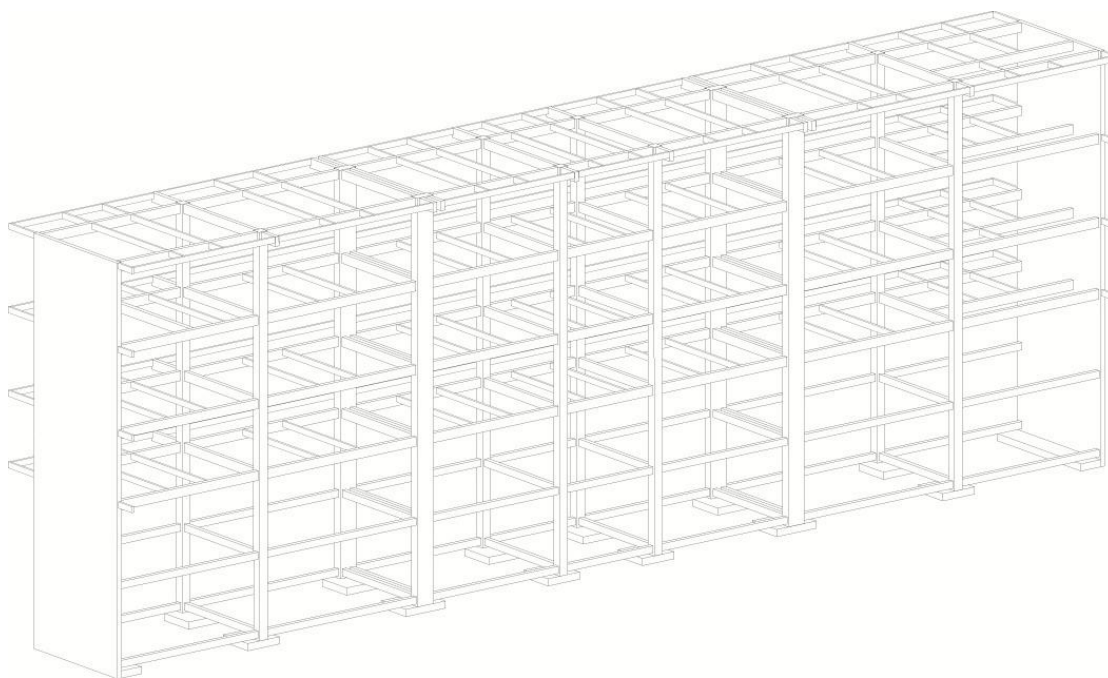


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

Render 12:

Modelo de Estructura, Bloque 3.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

La estructura manejada en el proyecto permite el manejo de diversos sistemas de cantos libres, rampas, puentes y espacios servidores, los distintos criterios estructurales usados están acoplados a las necesidades de adaptación de terreno y programa.

4.4 Paisajismo.

El trabajo de paisajismo que se puede apreciar en el Plano 1, es la integración de una estructura vegetal para marcar llenos, vacíos, relaciones espaciales, imagen de parque y orden en recorrido.

En el Plano 38, se muestra la distribución de las diferentes especies vegetales elegidas en el proyecto.

En cuanto a especies de árboles usadas en el proyecto, se encuentran: eucaliptos, acacias, arupos, alisos, palmeras y calistemos.

Los eucaliptos son elegidos como estructura que construye el vacío sin que estos formen parte del espacio arquitectónicos el criterio está en recuperar espacios en el parque sin integrar más elementos construidos que compitan con otros elementos como edificios al exterior del parque, además por la escala del eucalipto es posible tener elementos que apuesten en proporción con los elementos construidos como se ve en el Plano 14 y tener una transición visual entre distintos órdenes del proyecto.

Las acacias son elementos que sirven como directrices del recorrido del proyecto, se encuentran como guías de ingreso a la pasarela cubierta, y también sirven como protección a lo largo del perímetro interno del bulevar, entre canchas y pasarela cubierta y los objetos arquitectónicos con fachadas en dirección a la calle.

El arupo, maneja una escala más pequeña y por su coloración resalta a la vista, es así que el arupo se lo designa a resaltar ingresos en el parque. De manera similar la palmera es elegida para denotar el ingreso al parque, sin embargo, no por su color o forma sino escala, la altura de la palmera permite al usuario apreciar el cambio de escala vertical que surge al momento de ingresar a la plaza del bloque 3.

El aliso, es un elemento más pequeño que permite al usuario apreciar el cambio de escala que se experimenta al ingresar al parque desde cualquier parte en el perímetro de éste.

Por último el calistemo es elegido como un elemento que acompaña al bloque 3 en la plaza, y ayuda a modificar la fachada del bloque desdibujando la imagen de la circulación vertical en fachada.

También se suman arbustos y flores, en este caso la cucarda, se encuentra en jardines en patios creados como transiciones entre bloques 2, 3 y 4, de manera que el usuario mantenga cierto orden dentro del espacio construido en el parque.

Los elementos vegetales en el proyecto permiten al usuario comprender las diferentes escalas de especies que se pueden apreciar en el proyecto y una progresiva aproximación y desarrollo de recorrido entre ciudad, espacio específico construido en el parque y el espacio propio del parque.

En cuanto a tipos de pisos en el espacio público del proyecto se determinan tipologías de color y textura para marcar ingresos o plazas de ingreso, pisos de circulación rápida, circulación lenta y pausada; y texturas que guían al usuario.

Empezando por el exterior del perímetro del parque resalta un pavimento suave que permite la circulación de bicicletas, acoplado a un programa ya existente que no se interviene, pero se acopla.

Piso de madera, como piso suave que permite al usuario tener una experiencia más relajada y disfrutar del bulevar creado.

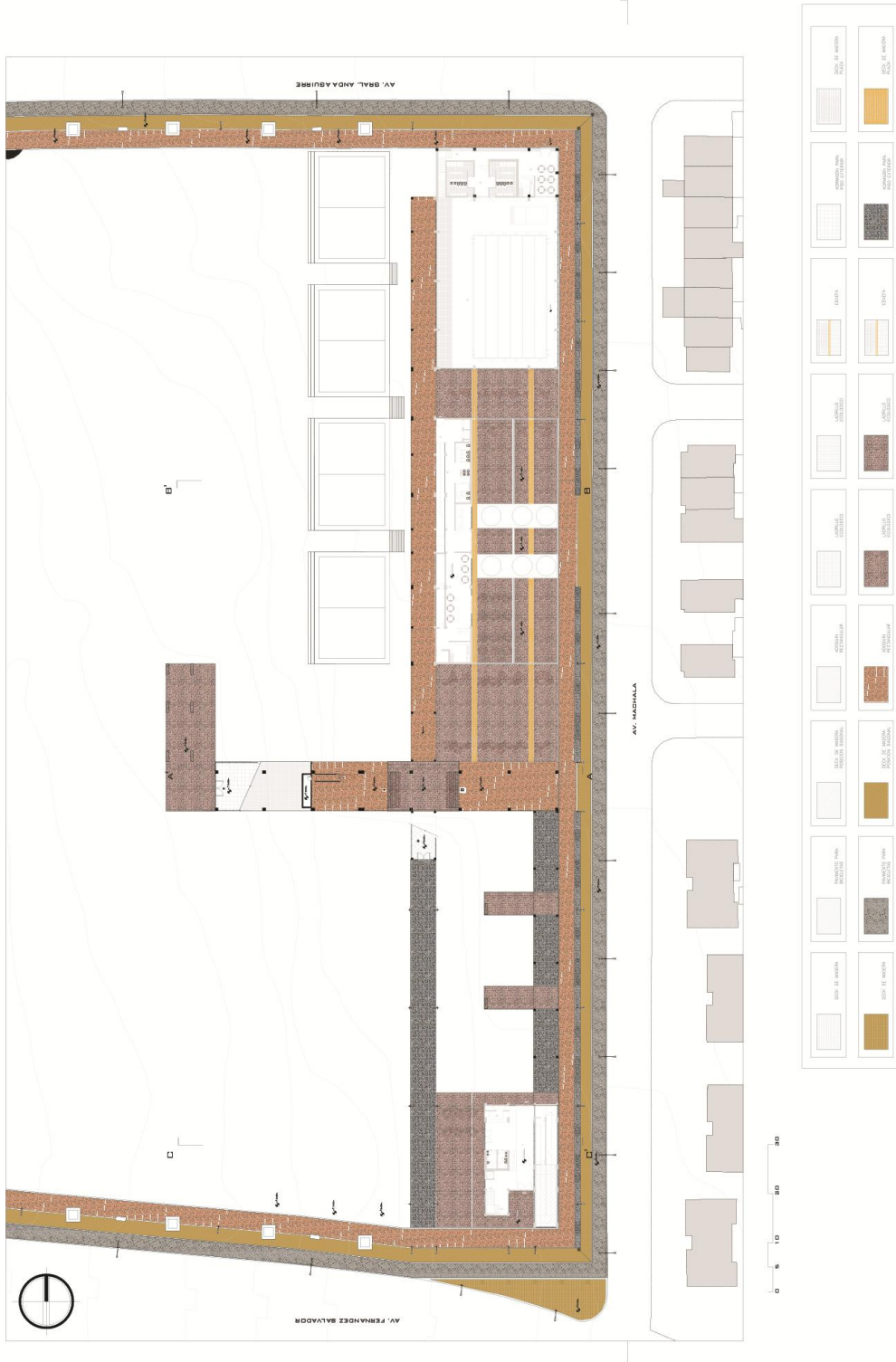
El adoquín, representado en naranja ladrillo, es un piso designado para ingresar a los diferentes espacios.

Ladrillo ecológico rojo ladrillo, es usado para plazas, material permeable ideal para grandes superficies.

Piso en cemento para guiar a las pasarelas y así demostrar un inicio y fin entre espacios construidos

Plano 39:

Tipos de Pisos, Proyecto.



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 8 de mayo de 2012.

4.5 Conclusiones.

El proyecto presentado, resuelve necesidades espaciales y un problema arquitectónico y no se sujeta a cuestiones fuera de la arquitectura, exige al usuario a identificarse en el espacio y experimentar pausas, recorridos, percepciones de escala, una *promenade* ejemplificada en cuatro bloques que son capaces de atravesar entre sí su forma pero no su calidad de espacio única.

El bloque a desarrollar en de acuerdo a estas observaciones es el Bloque 2, al ser el programa más relevante que da un nuevo rostro al comportamiento del parque, desarrollo en el Volumen II, presupuesto Anexo 34.

Se ejemplifican criterios de comodidad en espacios al igual que distribución de programa, tomando en cuenta el asoleamiento, recorrido y programa resuelto. Se integra a la vegetación designada para el parque como un referente de escala siendo éste inicio y final de cruce, y el espacio arquitectónico una alternativa de recreación en diferentes niveles para el usuario.

Conclusiones del Trabajo de Titulación.

El tema de Espacios Arquitectónicos en Parques de Quito, propone una crítica a la percepción ordinaria que se tiene sobre los parques con una influencia estructural, directriz urbana, imagen de ciudad y transición, pausa y vacío y del espacio arquitectónico. Partiendo de una problemática arquitectónica centrada en la presentación de espacios públicos al usuario.

El proyecto desarrollado, se implanta en un parque de escala menor en un entorno de barrio de vivienda, base de la ciudad, y con programas ajenos a las relaciones espaciales de ciudad o funcionales del entorno.

La decisión de crear una nueva imagen del parque exige y crea relaciones que van más allá del perímetro del parque e integra espacios próximos, pero identificando los límites entre espacio privado, público y semipúblico. Esta designación surge a consecuencia de un análisis de ordinario de niveles de existencia en el lugar y un análisis arquitectónico a base de un trabajo en fondo y figura.

Los programas introducidos en el lugar son consecuencia de la resolución por hacer del parque un ícono de ciudad, en ese sentido se resuelven tres programas que manejan una diferente escala en su implantación, distribución, aproximación y función; partiendo de un nivel local, a sectorial y terminando con el programa ciudad.

Las relaciones entre los diferentes programas suceden como resultado de la valoración del vacío encontrado en el proyecto y los límites de cada programa. De esta manera surgen diferentes tipos de recorridos con diferentes valores y escalas de transiciones, que logran mantener un orden en el parque sin afectar su imagen de espacio recreacional.

El resultado es un espacio identificable como parque en su fachada a ciudad, que integra espacios arquitectónicos con recorridos y transiciones que permite al usuario

situarse en diferentes puntos del entorno y manejar distintas propuestas de espacios que salen de la imagen ordinaria.

Con esto se resuelve una nueva perspectiva de las relaciones que un parque puede otorgar a la ciudad sin derivar en áreas y funciones específicas aisladas. Si no proponer espacios arquitectónico, público haciendo énfasis en la experiencia del usuario y no una distribución funcional cerrada.

Bibliografía

- Aníbarro, M. Á. (2004). Parques sin paisaje. *Arquitectura COAM*, 48-55.
- Krier, R. (1981). *El espacio urbano*. Barcelona: Gustavo Gili, S.A.
- Lester, K. (enero de 1999). *Architecture as Idea*. Obtenido de Architecture as idea:
http://www.lesterkorzilius.com/pubs/ma/vua_vs/08.htm
- Lynch, K. (1976). *La Imagen de la Ciudad*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Manauh, G. (3 de Octubre de 2007). *BLDGBLOG ("building blog")*. Recuperado el 26 de Agosto de 2011, de <http://bldgblog.blogspot.com/2007/10/without-walls-interview-with-lebbeus.html>
- Norberg-Schulz, C. (1980). *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Barcelona: Blume.
- Pacheco, M. (31 de 07 de 2013). *El Comercio*. Recuperado el 21 de 09 de 2013, de http://www.elcomercio.com/quito/Quito-parques-Las_Cuadras-viveros-arboles_0_965903402.html
- Quito, R. (28 de Junio de 2012). *El Comercio*. Recuperado el 18 de Agosto de 2012, de http://www.elcomercio.com/quito/Parque-Lineal-Quito-destruye-diario_0_727127438.html
- Rowe, C., & Koetter, F. (1981). *Ciudad Collage*. s/c: Gustavo Gili, S.A.

ANEXOS

ANEXO 1

Fotografía de parque, vista exterior 1 Av. Gral. Anda Aguirre



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 2

Fotografía de parque, vista exterior 2 Piscina Av. Machala



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 3

Fotografía de parque, vista exterior 3 Av. Gral. Anda Aguirre



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 4

Fotografía de parque, vista 4 Av. Machala



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 5

Fotografía de parque, vista exterior 5 Ingreso parque, Av. Machala y Av. Fernández
Salvador



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 6

Fotografía de parque, vista exterior 6 Templo Mormón, Av. Fernández Salvador



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 7

Fotografía de parque, vista exterior 7 Edificio de Vivienda y Comercio, Av.
Fernández Salvador



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 8

Fotografía de parque, vista exterior 8 Av. Fernández Salvador



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 9

Fotografía de parque, vista exterior 9 Av. Hernán Cortez



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 10

Fotografía de parque, vista exterior 10 Av. Gral. Anda Aguirre



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 11

Fotografía de parque, vista exterior 11 Av. Fernández Salvador



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 12

Fotografía de parque, vista exterior 12 Campamento de Obras Públicas Av. Fernández
Salvador



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 13

Fotografía de parque, vista exterior 13 Centro Educativo, Av. Fernández Salvador



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 14

Fotografía de parque, vista interior parque 14 Canchas y Centro Comunitario



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 15

Fotografía de parque, vista interior parque 15 Canchas y Parque



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 16

Fotografía de parque, vista interior parque 15 Canchas



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 17

Fotografía de parque, vista interior parque 17 Sendas



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 18

Fotografía de parque, vista interior parque 18 Sendas



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 19

Fotografía de parque, vista interior parque 19 Sendas



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 20

Fotografía de parque, vista interior parque 20 Pileta



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 21

Fotografía de parque, vista interior parque 21 Pista BMX



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 22

Fotografía de parque, vista interior parque 22 Plaza Pileta



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 23

Fotografía de parque, vista interior parque 23 Parqueadero

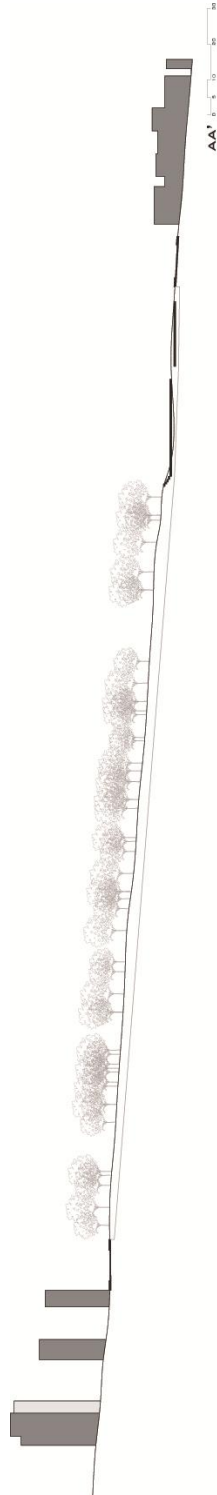


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 24

Sección Principal de Parque, AA'

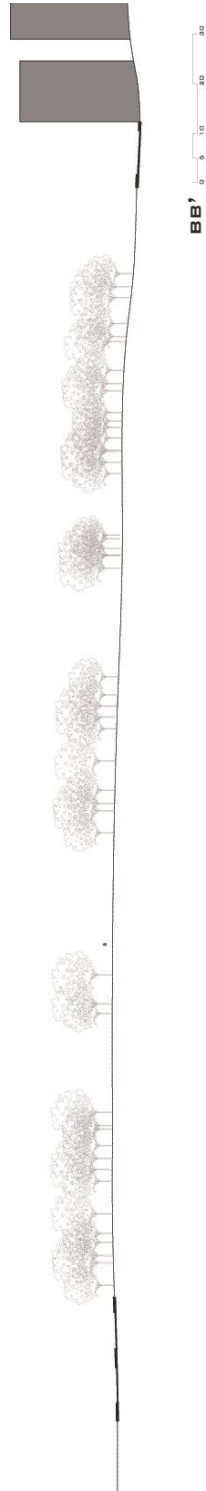


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 25

Sección Principal de Parque, BB'



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 26

Sección General de Parque, CC'

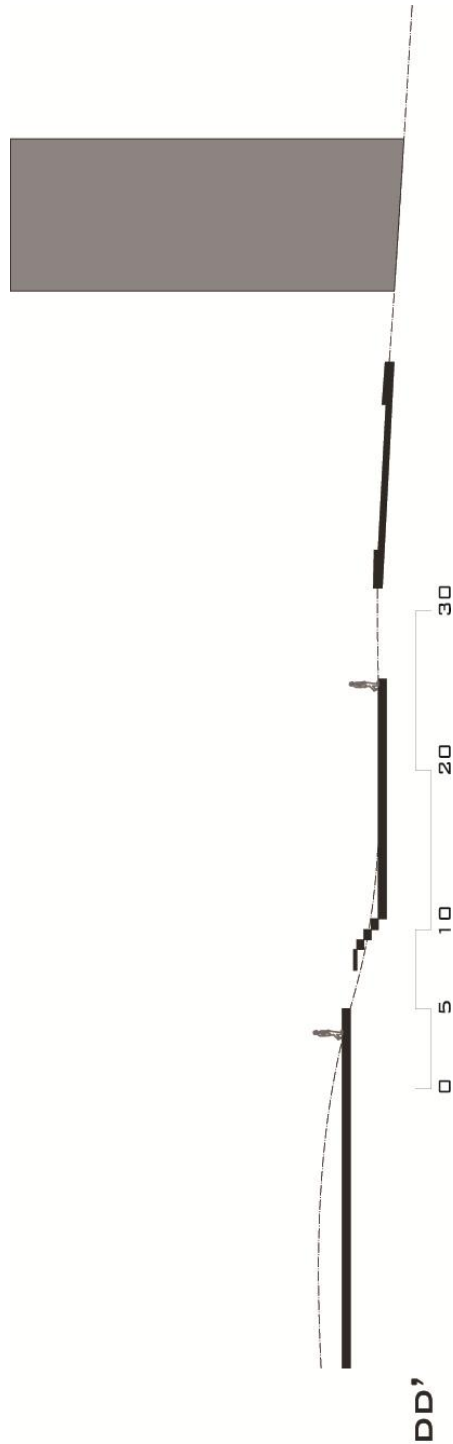


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 27

Sección General de Parque, DD'

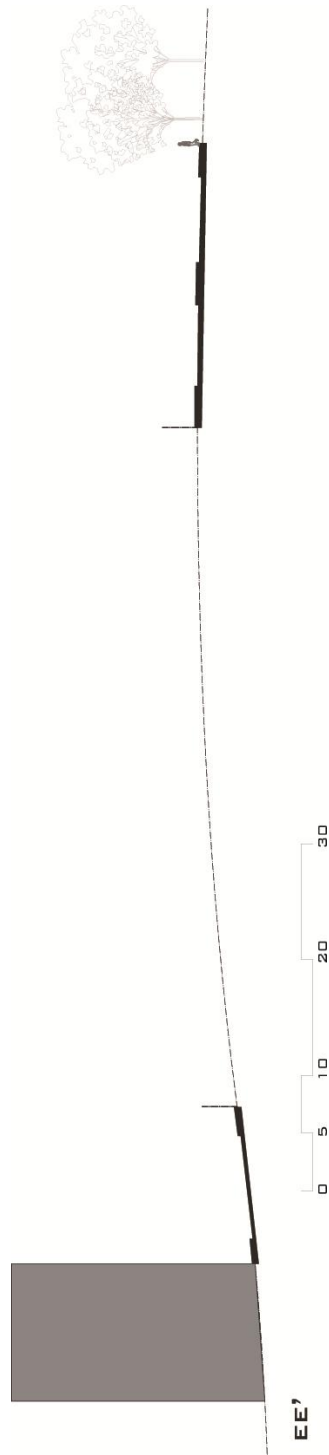


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 28

Sección General de Parque, EE'

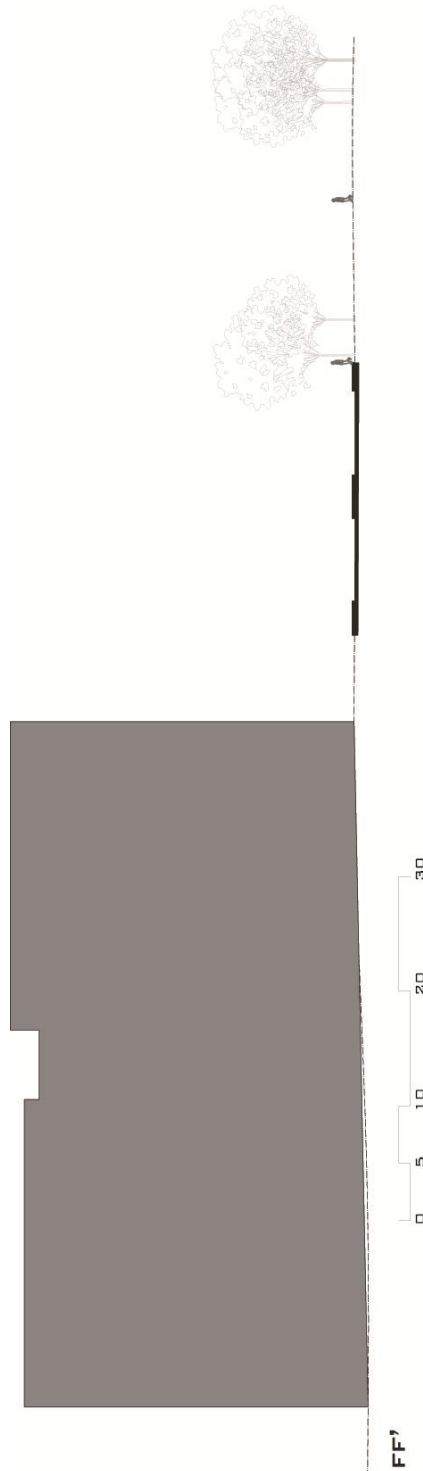


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 29

Sección General de Parque, FF'

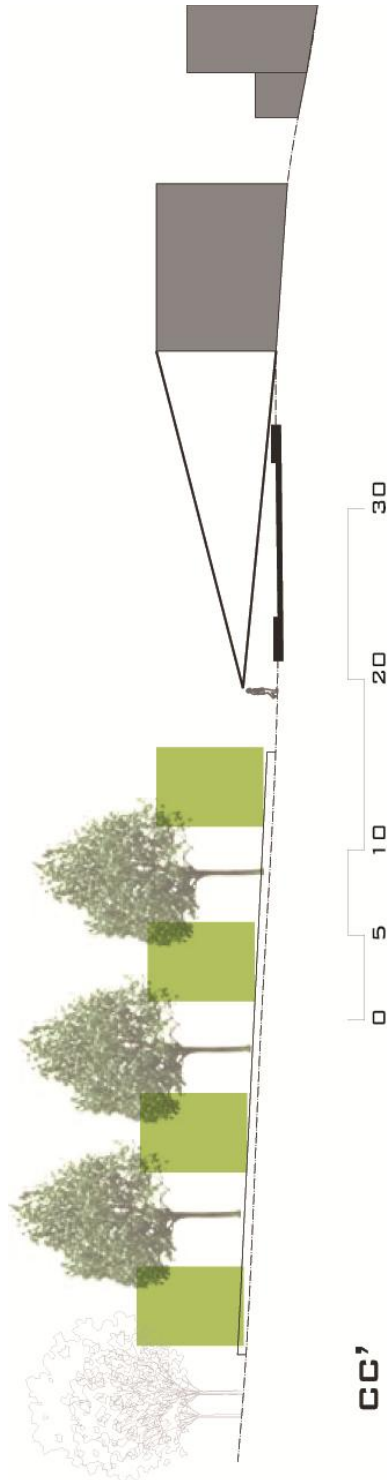


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 30

Sección General de Parque, CC', criterio de propuesta

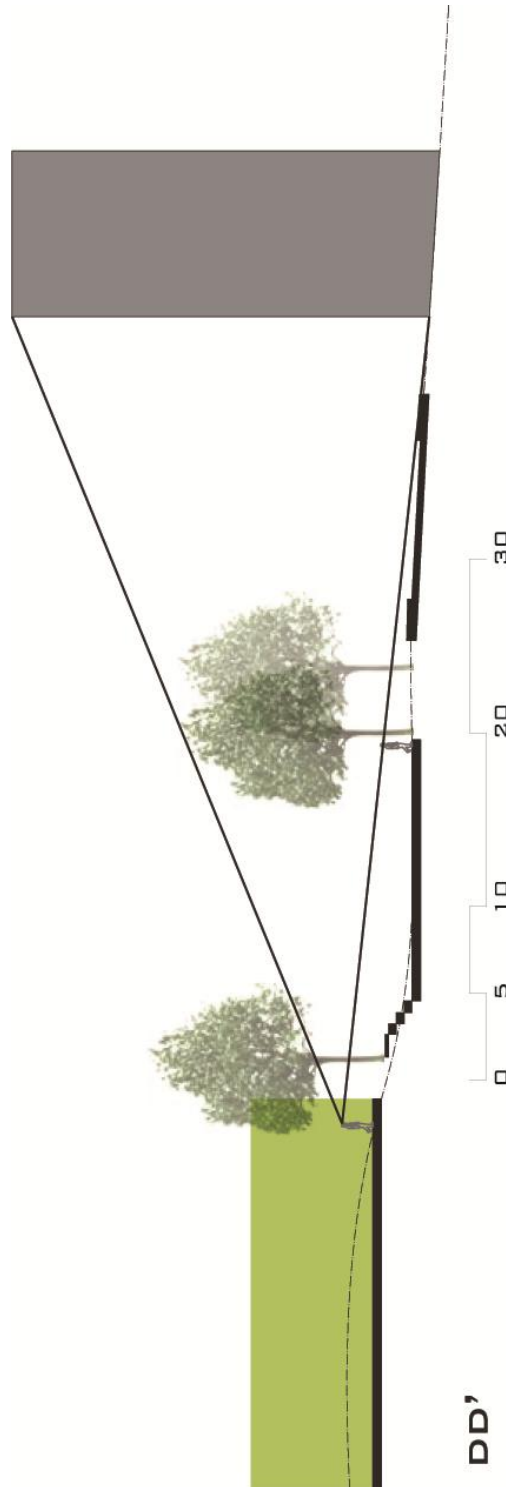


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 31

Sección General de Parque, DD', criterio de propuesta

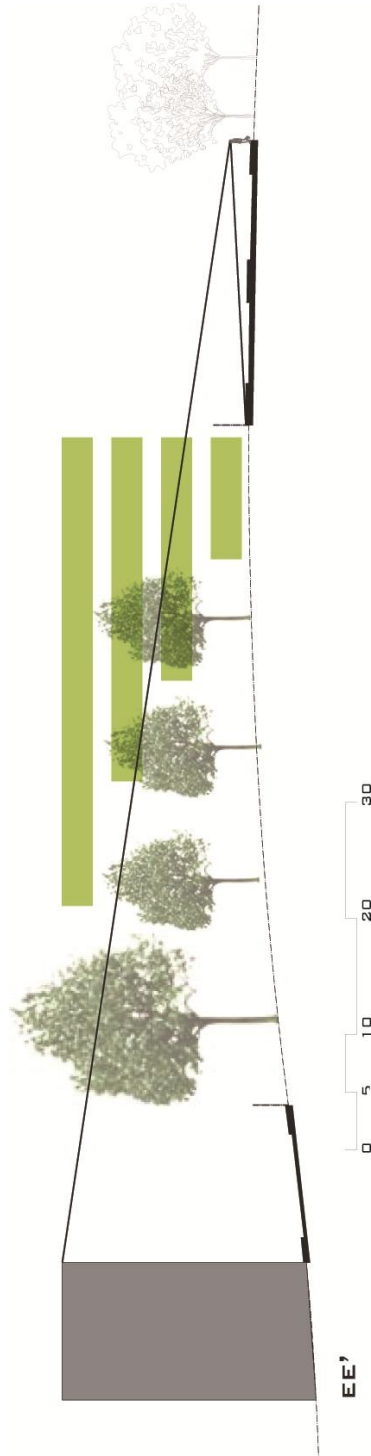


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 32

Sección General de Parque, EE', criterio de propuesta

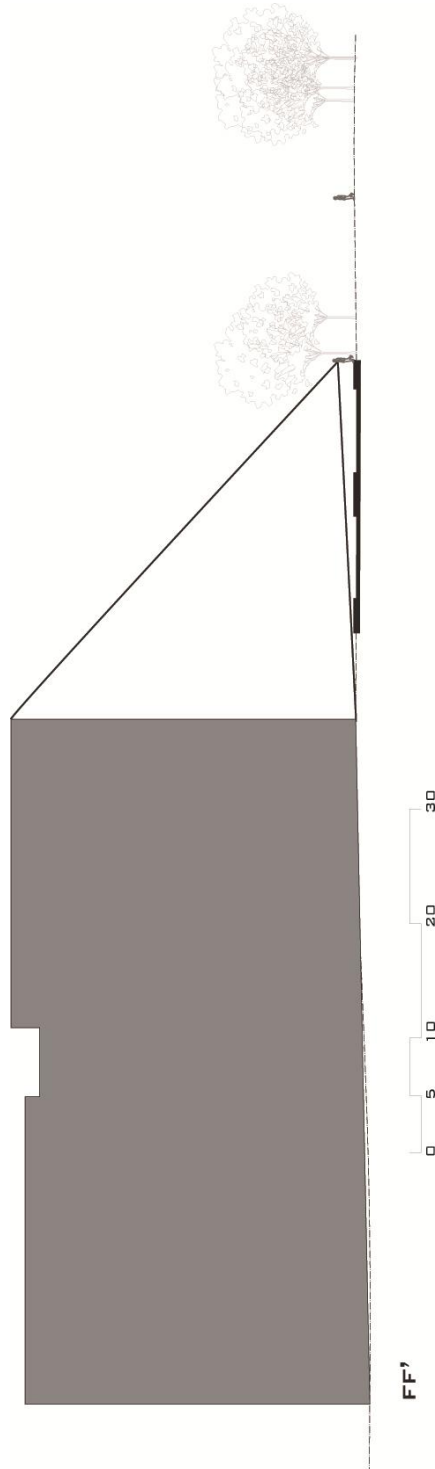


Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 33

Sección General de Parque, FF'



Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 21 de julio de 2013

ANEXO 34
 Tabla de Presupuesto, Bloque 2.

RUBRO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
Obras Preliminares				
Cerramiento Provisional h=2.4	m	existe	0,00	0,00
Bodegas y oficinas	m2	existe	0,00	0,00
Derrocamiento	m2	725	7,97	5778,25
Excavación h=3-4 m	m3	1015,7	3,97	4032,33
Excavación para plintos	m3	531	11,36	6032,16
Desalojo (volqueta)	m3	relleno en proyecto	0,00	0,00
			Subtotal	15842,74
Estructura				
Replanteo H.S. 140 kg/cm2	m3	3,32	92,30	306,44
Hormigón en estructura kg/cm2 (premezclado)	m3	193,75	134,28	26016,75
Hormigón en cimentación 210 kg/cm2 (encofrado)		37,04	209,23	7749,88
Acero de Refuerzo 8 mm	Kg	2930,44	1,56	4571,49
Acero de Refuerzo 14 mm	Kg	4181,11	1,63	6815,21
Acero Estructural (viga i 250x100mm)	Kg	5524,78	4,52	24972,01
Acero Estructural (viga i 400x200mm)	Kg	1307,65	4,52	5910,58
Acero Estructural (viga secundaria i 150 x 100)	Kg	1353,36	4,52	6117,19
			Subtotal	82459,53
Encofrados				
Encofrado de duela m2	m2	1867,33	27,96	52210,55
			Subtotal	52210,55
Losas				
Steel Deck	m2	2334,16	12,90	30110,66
Malla Electrosoldada	m2	2334,16	6,14	14331,74
Hormigón 180 kg/cm2	m3	280,09	92,40	25880,32
			Subtotal	70322,72
Mampostería				
Bloque de 10CM	m2	53,24	11,96	636,75
Bloque de 15CM	m2	180,54	12,95	2337,99
Bloque de 20 CM	m2	878,27	13,85	12164,04
			Subtotal	15138,78
Tabiquería y Panelería				
Panel Fibrocemento	m2	304,56	12,53	3816,14
Panel de Gypsum 10 CM	m2	42,28	28,00	1183,84
			Subtotal	4999,98

Enlucidos

Enlucido vertical	m2	1416,61	8,90	12607,83
Cerámica para pared AZULEJO	m2	122,98	18,60	2287,43
Subtotal				14895,26

Pisos

Porcelanato 50 x 50 CM	m2	1065,9	16,74	17843,17
Porcelanato TEXTURIZADO 40 X 20 CM	m2	370,56	8,03	2975,60
Cerámica BLANCA 30 X 30 CM	m2	122,91	4,82	592,43
Porcelanato CENEFA 40 x 20 CM	m2	56,1	6,42	360,16
Panel tol Micro perforado m2 70.40 14,52	m2	70,4	14,52	1022,21
Subtotal				22793,56

Tumbados

Gypsum 15 MM	m2	1444,67	12,88	18607,35
Subtotal				18607,35

Ventanería

Mampara Vidrio 14mm	m2	565	180,5	101982,50
Vidrio 6mm	m2	180,54	22,86	4127,14
Subtotal				106109,64

Pasamanos

Pasamanos de vidrio	m	121,92	60,93	7428,59
Manubrio Acero Inoxidable	m	135,52	17,97	2435,29
Subtotal				9863,88

Servicios Higiénicos y/o LABORATORIOS

Inodoro	u	10	97,42	974,20
Lavamanos	u	8	132,99	1063,92
Fregadero de Acero	u	2	186,78	373,56
Mesón	m	19,46	34,87	678,57
Subtotal				3090,25

Puertas

Puerta Acero	u	3	268,24	804,72
Puerta CORREDERA VISTA	u	8	285,00	2280,00
Puerta MAMPA RA	u	3	390,00	1170,00
Puerta MDF	u	20	190,00	3800,00
Subtotal				8054,72

Instalaciones especiales

Generador de emergencia	u	1	32000,00	32000,00
Sistema contra incendios	u	1	25000,00	25000,00
Cisterna de Agua	u	1	9600,00	9600,00
Subtotal				66600,00

TOTAL	438778,41
--------------	-----------

Elaborado por: Mauricio Solá

Fecha: 22 de mayo de 2013



Pontificia Universidad Católica del Ecuador

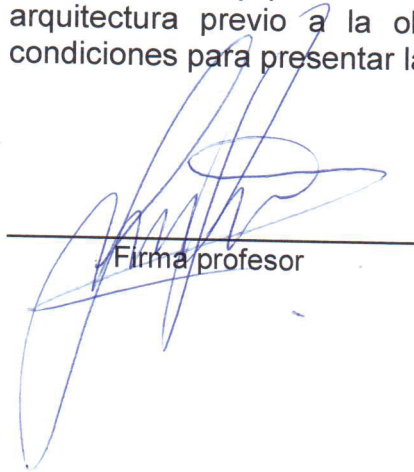
Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes
Carrera de Arquitectura

E-MAIL: webmaster@puce.edu.ec
Av. 12 de Octubre 1076 y Roca
Apartado postal 17-01-2184
Fax: 593 - 2 - 299 16 34
Telf: 593 - 2 - 299 15 60
Quito - Ecuador

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN CARRERA DE ARQUITECTURA FADA - PUCE

ESTUDIANTE: Mauricio Fernando Solís Andrade
PROFESOR: Héctor Paredes Lascano
PROYECTO: Espacio Arquitectónico en
Parques de Quito
FECHA: 18 de Junio de 2014

El presente informe certifica que el estudiante cumple con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la carrera de arquitectura previo a la obtención del título de arquitecto(a) y está en condiciones para presentar la defensa de grado.


Firma profesor

Mauricio Solís
Firma estudiante

ASESORES

ASESORÍA: ESTRUCTURAS

Nombre asesor: [Signature]

Firma asesor: Arq Héctor Suárez

ASESORÍA: SUSTENTABILIDAD

Nombre asesor: _____

Firma asesor: _____

ASESORÍA: DISEÑO PAISAJE

Nombre asesor: Francisco Ramírez

Firma asesor: [Signature]

ASESORÍA: DOCUMENTO

Nombre asesor: Juan Carlos González

Firma asesor: [Signature]

18 JUNIO 2014