

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ECONOMÍA

**Trabajo de Integración Curricular
previo a la obtención del título de Economista**

Artículo Académico

***Informalidad y movilidad social en Ecuador, periodo
2018 - 2019***

Estudiante: Daniela Raquel Vilatuña Lliguicota
dvilatuna299@puce.edu.ec

Director: Andrés Iván Mideros Mora
amideros060@puce.edu.ec

Quito, Agosto 2022

Resumen

La presente investigación busca explorar de que manera la informalidad laboral ha condicionado la movilidad social intrageneracional en el Ecuador, tomando en cuenta el periodo 2018-2019. Para poder desarrollar el análisis, se utilizó el panel de datos que otorga la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo (ENEMDU), junto a un modelo econométrico logit donde se logró estimar la movilidad social relativa y absoluta con el fin de saber si existe una movilidad social descendente, considerando la informalidad. Los resultados muestran que, en efecto, la movilidad social descendente es influenciada por la informalidad, sin embargo, existen otros factores que también intervienen, tales como: el género, la educación, la edad, rama de actividad, sector de vivienda e incluso las provincias del Ecuador.

Palabras Clave: Economía, Informalidad, Movilidad social, Estimación logística, Estadística.

Introducción

La alta informalidad, la desigualdad y la pobreza en los países latinoamericanos, son problemas que surgen como consecuencia de estructuras económicas disfuncionales, que impiden mantener una senda de desarrollo sostenible (Abramo, 2016, p.9). Estas estructuras económicas suelen tener características tales como el deterioro del mercado laboral y las restricciones fiscales para mantener el gasto social (Abramo, 2016, p.9). Como consecuencia de esto existe un débil crecimiento económico, además del aumento de las desigualdades tanto en aspectos económicos, educativos y sociales que producen informalidad, y esta a su vez genera incertidumbre y vulnerabilidad, lo que condiciona la llamada movilidad social.

Se entiende por informalidad a las actividades económicas de alta vulnerabilidad, y surge como consecuencia de la falta de oportunidades en los grupos excluidos (Muñoz, 2019, p.7), dada la escasa creación de empleo adecuado (Torres, 2010, p.11). Según la Organización Internacional de Trabajo (OIT), la conjunción de términos “economía informal” se refiere a “todas las actividades económicas realizadas por los trabajadores y unidades económicas que no están cubiertos o que están insuficientemente cubiertos por acuerdos formales” (OIT, 2007). En América Latina, la acumulación de capital originó “un desarrollo desigual, con serias asimetrías sociales y territoriales” (Muñoz, 2019, p.10) y que ha producido dos grupos diferenciados; los nuevos ricos y la pobreza. La informalidad se ubica principalmente en el segundo grupo, es decir en los estratos socioeconómicos bajos, ya que en este sector son más comunes las actividades económicas de subsistencia, la vulnerabilidad, los bajos ingresos y la tecnología precaria, que son causas muy comunes para el aumento de la informalidad (Arias, Carrillo, & Torres, 2020). Sin embargo, la informalidad no es exclusiva de estos grupos sociales; es necesario aclarar que existen casos en que las personas con trabajos informales tienen ingresos altos, mientras que personas que trabajan en el sector formal, tienen ingresos bajos, por lo que la informalidad podría ser tomada como un fenómeno que puede ser abordado desde múltiples puntos de vista.

La movilidad social por su parte se refiere a los cambios que tienen lugar en los miembros de una sociedad respecto a su posición en la estructura socioeconómica (Vélez

et al. 2015). La movilidad social puede ser ascendente cuando se da hacia los sectores económicos superiores, y/o descendente cuando se da hacia sectores de bajos ingresos. El estudio de la movilidad social es necesario en general y su promoción es importante cuando es de tipo ascendente por cuestiones relativas a la justicia, eficiencia y cohesión social, esto ya que existe un vínculo importante entre la movilidad social y otros temas como la pobreza, la desigualdad socioeconómica y el crecimiento. Pero es necesario aclarar que la movilidad social no es algo que suponga un desarrollo natural ya que la misma requiere ciertas circunstancias contextuales; si se habla de la movilidad social ascendente una de las más importantes circunstancias es la garantía de igualdad de oportunidades, por lo que al no existir esta garantía la movilidad social descendente es la que aumenta (Vélez, Campos & Fonseca, 2015).

En este sentido, es necesario subrayar que en el Ecuador la movilidad social descendente ha aumentado en los últimos tiempos hacia los estratos bajos (informalidad), mientras que la cantidad de movilidad social ascendente (hacia los estratos altos) es muy baja (Galárraga, 2010). Es entonces cuando se vuelve patente la relación que se da entre los conceptos de informalidad y movilidad social; la informalidad, como ya se mencionó se presenta como consecuencia de las desigualdades sociales, y a su vez se vuelve condicionante de la movilidad social que en mayor medida se da de manera descendente como ya se mencionó, y con esto también es uno de los factores determinantes en el aumento de la desigualdad, generando un círculo vicioso del que resulta muy difícil salir (Mancini, 2019, p. 72). Se hace latente entonces, la necesidad de comprender esta relación a profundidad.

Es por esto que la presente investigación busca analizar en qué medida la informalidad laboral ha condicionado la movilidad social intrageneracional en el Ecuador, tomando en cuenta los periodos comprendidos entre los años 2013-2014 y entre los años 2018-2019, esto a fin de poder representar dos estados de la economía ecuatoriana. Para lograr este objetivo, se identificará de qué manera la desigualdad social influye en fomentar la informalidad y si las personas que trabajan en el sector informal han logrado una movilidad social ascendente. Esta investigación se apoyará en los paneles de la Encuesta Nacional y Desempleo que recogió datos desde el 2016 al 2019, misma que proporciona información de relevancia como el nivel de educación, actividades económicas que realizan los ecuatorianos, el nivel de ingresos, entre otros. Para la metodología, se plantea la utilización de la estimación logística para la movilidad relativa

y absoluta, esto con el fin de determinar si existe una movilidad social relativa o absoluta, considerando la informalidad.

Tomando en cuenta el contexto económico actual es posible establecer a modo de hipótesis la idea de que la informalidad se presenta como un limitante para la movilidad social ascendente. Esto se debe a que la informalidad nace de las desigualdades de oportunidades que existe entre las clases sociales, y se ve reflejado en la baja productividad y la vulnerabilidad que sufren los trabajadores de este sector. El presente estudio orienta los esfuerzos a comprender la informalidad y cómo afecta a la movilidad social. Este estudio pretende ser una motivación para futuras investigaciones que amplíen más la temática y brinden herramientas útiles para una comprensión más profunda de la informalidad y su relación con la movilidad social.

La presente investigación consta de cinco secciones que se explicitan a continuación:

- Revisión de la literatura, donde se expondrán los principales conceptos relacionados con la temática a tratar.
- Datos, que delimita la muestra espacial y temporal con la que se realizará el estudio.
- Metodología, donde se explica la forma en la que se realizará el procesamiento y análisis de los datos obtenidos de la muestra.
- Resultados, que muestra los datos analizados.
- Conclusiones, donde se da respuesta a las interrogantes planteadas

Revisión de la literatura

La informalidad, en su acepción económica, se refiere al llamado empleo que se desarrolla en unidades productivas que no tienen regulación. Esto compagina con lo que sostiene la Organización Internacional de Trabajo (OIT), según la cual el término economía informal hace referencia a “todas las actividades económicas realizadas por los trabajadores y unidades económicas que no están cubiertos o que están insuficientemente cubiertos por acuerdos formales” (OIT, 2007). Este tipo de actividad económica puede comprender a varios tipos de trabajadores, entre quienes cuentan, según la clasificación

hecha por la misma OIT, “el servicio doméstico, los familiares no remunerados, los trabajadores privados en establecimientos con menos de cinco empleados y los trabajadores por cuenta propia con y sin local, excluyendo a administrativos, profesionales y técnicos” (CEPAL, 2018, p.132).

Luego de conceptualizar la informalidad, es necesario aclarar que existen varios términos similares que deben ser explicados como el sector informal y el empleo informal. El sector informal es, según la OIT aquel que no se encuentra regulado por las autoridades. En este sector es posible encontrar principalmente actividades de subsistencia (CEPAL, 2020). Por su parte, el empleo informal hace referencia la ejecución de un trabajo sin acceso a beneficios laborales como licencias de maternidad y paternidad, vacaciones pagadas, indemnizaciones por despido entre otros, de estos beneficios el más importante es la afiliación a la seguridad social, que asegura las pensiones de jubilación principalmente (OIT, 2007).

Según Baker et al. (2020), una de las principales consecuencias de la informalidad es su influencia en la movilización social, además de una afectación en la vulnerabilidad a la que están expuestos los trabajadores. Es importante además la afectación en el crecimiento, ya que los trabajadores informales se dedican a realizar actividades de subsistencia, lo que no permite que haya procesos de acumulación de capital fijo y a su vez impide el incremento en la productividad, la que además está limitada por los prejuicios que existen contra ciertas características o circunstancias de los trabajadores informales (Baker et al. 2020). Esto aporta a los informales una escasa posesión de activos y la incapacidad de hacer frente a situaciones críticas (Garzón-Duque, 2017, p.1).

Según la definición de Barber (2008), la movilidad social se refiere al movimiento, ya sea hacia arriba o hacia abajo, entre clases sociales altas o bajas; más precisamente, el movimiento entre un rol social funcionalmente significativo a tiempo relativamente completo y otro que se evalúa como superior o inferior (2008).

Al respecto, Sorokin (2014) señala que la misma es impredecible, ya que no se da el caso de la existencia de una sociedad de naturaleza estrictamente cerrada (sistema de castas en la India) ni una sociedad completamente abierta (sistema de clases). Sostiene que no puede darse la existencia simultánea de dos sociedades que compartan la misma

cantidad de movimiento permitido o desalentado. Además, la velocidad de movimiento o cambio puede diferir, por lo que la tasa de cambio depende del nivel de modernización de una sociedad determinada.

La movilidad social puede ser vista y analizada desde un sinnúmero de formas debido a que una misma persona puede haber pasado o estar viviendo diferentes estados de movilidad humana a lo largo de sus vidas. Los tipos de movilidad no dependen unos de otros, de hecho, ni siquiera se dan en espacios y/o tiempos diferentes y en ocasiones incluso pueden superponerse. Los que se distinguen a efectos de análisis son los siguientes:

Movilidad horizontal. Se da cuando un individuo varía su estado ocupacional pero su estatus social y por ende económico se mantiene sin alteraciones. Por ejemplo, si un abogado pasa de ejercer la legislación a impartir clases de leyes, la ocupación ha cambiado, pero su prestigio y posición social muy probablemente seguirán siendo los mismos. (Portes y Haller, 2004).

Movilidad vertical. Se da cuando existe un cambio en el estatus ocupacional, político o religioso de una persona, lo que inevitablemente provoca un cambio en su posición social. Es decir, se da cuando un individuo pasa de un estrato social a otro. Este tipo de movilidad puede ser ascendente o descendente. (Portes y Haller, 2004).

Movilidad ascendente. Aparece cuando la situación evidenciada en una movilidad de tipo vertical es que el individuo escala de una posición social a otra que resulta ser más alta. También puede incluir a personas que ocupan posiciones más altas en el mismo grupo social. No obstante, la movilidad ascendente a pesar de ser algo positivo para quien la vive, también genera costes y/o dificultades. Esto debido a que la persona deberá adaptarse al nuevo entorno como resultado de su movimiento ascendente y adoptar diferentes comportamientos en la nueva sociedad. (Portes y Haller, 2004).

Movilidad descendente. Este tipo de movilidad plantea la situación contraria a la anterior; es decir el pasar de una posición superior en la sociedad a una inferior. En la mayoría de casos suele ser algo muy difícil para las personas que enfrentan un rápido declive en su estatus social. Puede que les resulte difícil adaptarse al nuevo entorno, ya que no es similar al nivel de vida al que están acostumbrados. (Portes y Haller, 2004).

Movilidad intergeneracional. Ocurre cuando la posición social sufre alteraciones, pero no en un individuo en particular sino a nivel de las generaciones de una familia o grupo social. Al mismo tiempo, esta circunstancia suele traer un cambio de mentalidad, logra que la generación adopte una nueva forma de vivir y pensar, aunque estos cambios suelen verse afectados por los criterios y las diferencias en la crianza de los padres y sus hijos, los cambios en la población y los cambios en la ocupación. (Portes y Haller, 2004).

Movilidad intrageneracional. Se produce durante la vida de una sola generación. Por ejemplo, una persona empieza su desempeño laboral como oficinista, para con el pasar del tiempo pueda pasar a un puesto de alto nivel, como el de director.

Esta investigación se centra en la movilidad intrageneracional que se produce durante la vida de una sola generación. Vélez et al. (2015) sostienen que, dependiendo de la importancia de las habilidades heredadas, la movilidad social intrageneracional está estrechamente relacionada con el grado de igualdad de oportunidades en un país. Muchos autores han argumentado que uno de los resultados positivos de las reformas de mercado y las estructuras económicas industriales y postindustriales basadas en el mercado es una expansión constante de las oportunidades de movilidad social para la población (Cortés y Escobar, 2005; Featherman, Jones y Hauser, 1975). Pero, como señala Ocampo, “la exclusión social se manifiesta en América Latina y el Caribe en una distribución desigual persistente del ingreso, que genera una pobreza peor de lo que sugeriría el nivel de desarrollo de la región” (2004).

Según varios autores como Coniglio (2011) o Garzón-Duque (2017), la mala distribución del ingreso puede originarse de la desigualdad de oportunidades. Existen varias teorías que apoyan esta noción, como el modelo dual de Lewis, mismo que explica que la economía tiene dos sectores, el capitalista y el de subsistencia; la principal diferencia entre los dos es que el sector de subsistencia invierte un mínimo capital en la producción, haciendo que la función de producción se centre en el producto y en la mano de obra. Estimando que los mercados son competitivos, el sistema capitalista ofrece el salario del mercado más una prima para atraer a los trabajadores del sistema de subsistencia, lo que al pasar el tiempo desemboca en el desempleo, desigualdad y migración masiva (Ros, 2004).

Dicho de otra manera, al dedicarse a la informalidad se puede caer en una trampa ya que esta se caracteriza por una situación de baja productividad, una capacidad de acumulación escasa y vulnerabilidad. Según Tokman (1988), la economía informal se presenta en la zona urbana con carencia de inversión, trabajo familiar y métodos de producción que se enfocan en mano de obra sin tecnología e innovación. Bajo este contexto la baja productividad, que depende del desarrollo económico, es un problema para que exista una movilidad social ascendente, pues “el aumento de la informalidad reduce la productividad media nacional al concentrarse en actividades de bajo rendimiento” (Galágarra, 2010).

Este problema que provoca la informalidad en la sociedad genera una alta movilidad social descendente en el país, lo que a su vez aumenta la misma movilidad provocando un círculo entre las malas decisiones y la falta de oportunidades que tiene cada individuo. Hernando de Soto (1991), hace referencia a la ineficiente gestión que tiene el Estado sobre la economía y define a “la informalidad como la respuesta popular a la rigidez de los estados mercantilistas predominantes en Perú y otros países de América Latina, que sobreviven otorgando el privilegio de participar legalmente en la economía a una pequeña élite” (Portes, 2004, p.10). Es decir, ante la situación económica precaria que tienen los pequeños negocios deben funcionar de manera ilegal, pero lícita.

En la investigación titulada “Empleo informal y sus repercusiones en la movilidad social intergeneracional” de Raúl Cepeda Suárez, se descubrió que ciertos factores como el acceso a la salud, la inclusión financiera y laboral de la mujer son importantes para la movilidad social intergeneracional (2020), por ello es fundamental examinar los efectos que tiene la informalidad en estos. La falta o la deficiencia de los servicios de salud en ciertos sectores de la sociedad, principalmente los menos favorecidos económicamente tiene incidencia directa en la pobreza y también en la movilidad social. En la investigación se descubrió que en 2020 hubo 35.7 millones de mexicanos sin acceso a los servicios de salud ya que la afiliación al Seguro Popular había caído de 42,1 en 2018 a 26.9 % en 2020. Al mismo tiempo, la movilidad intergeneracional ascendente se redujo un 38 %. En conclusión, son necesarias medidas que disminuyan la informalidad y que sean capaces de generar dinamización de la movilidad social ascendente.

Por su parte, la investigación titulada “Informalidad y Movilidad Laboral: Un Análisis Empírico para Argentina” de Leopoldo Tornarolli y Adriana Conconi (2007) propone un análisis de la informalidad laboral en Argentina evaluando la movilidad ocupacional entre distintas categorías de empleo, entre las cuales se incluye la posibilidad de distintos tipos de trabajo informal. Los resultados indican que los trabajadores informales representan una gran proporción del mercado laboral y que en general la informalidad provocó importantes movimientos ocupacionales en el período bajo análisis. Muchos de los resultados encontrados permiten llegar a la conclusión de que la mayoría de la informalidad es involuntaria y está relacionada con decisiones políticas y económicas.

La investigación titulada “Informalidad y movilidad en el mercado laboral: una aproximación de pseudo-panel” de Gustavo Canavire Bacarreza, Fabiola Saavedra y Joaquin Urrego, aplica la metodología de Dang et al., (2014) para examinar la movilidad en el mercado laboral entre los sectores formal e informal en Bolivia y Colombia, para lo cual se vale de la aplicación de un pseudo-panel que muestra ciertos datos obtenidos de encuestas de corte transversal repetidas. Los resultados muestran claramente que en Colombia y Bolivia la movilidad entre los sectores laborales es relativamente baja, lo cual explica la baja variabilidad de la tasa de informalidad en estos países. De la aplicación y análisis del estudio se logra concluir que la cantidad de personas que se mueven al sector informal suele tender a ser más grande que la cantidad de trabajadores que se mueven del mercado informal hacia el formal; o en el menor de los casos existe más variabilidad entre años para los primeros. Esto implica que las políticas públicas no podrían ser eficientes si no existen cambios en los patrones de movilidad.

Datos y metodología

Para realizar el análisis que permita comprender en qué medida la informalidad laboral ha condicionado la movilidad social intrageneracional en el Ecuador, se tomó en cuenta los periodos comprendidos entre los años 2018-2019, esto a fin de poder representar dos estados de la economía ecuatoriana para el período 2018-2019 se tomó las matrices de transición publicadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), que de igual forma provienen de la ENEMDU.

De esta forma el total de personas que conforman la muestra en la transición en el período 2018-2019 son 45.960 personas. El tamaño de la muestra para cada período es similar, y en cada una se ha extraído las siguientes variables: de tasa de subempleo, afiliación y no afiliación al IESS, residencia en el área urbana, género femenino, años de escolaridad aprobados, edad de las personas encuestadas, provincias y se ha considerado la rama de actividades como: agricultura, ganadería, explotación de minas, manufacturas, comercio, transporte, salud, servicios, entre otros, con el fin de evitar sesgos. Las variables en mención son consideradas para la evaluación de la movilidad social según la investigación “Dinámica de la Movilidad Social en el Ecuador: Impacto del Programa” (Espinoza y Mena, 2013), donde se explica que las variables utilizadas deberán ser logaritmo del ingreso, edad y edad al cuadrado, dummies por etnia, dummy del área rural, años de experiencia laboral, años de escolaridad, dummies por categoría de ocupación y dummy por sector de ocupación (Espinoza & Mena, 2013). Adicionalmente que las variables utilizadas en el estudio dependen de la disponibilidad de bases de datos que otorga la ENEMDU y especifica que para el caso de hogares no es necesario la especificación de número de miembros o jefe de hogar. (Espinoza & Mena, 2013)

La medición de la movilidad social relativa y absoluta fue construida por el estancamiento¹ o declive a nivel de ingresos y en deciles de ingresos. Es decir, que, si los ingresos de la persona no crecieron y tampoco ascendió en los deciles de ingreso, la persona tiene un descenso en su movilidad social. Cuando se cumpla este caso la movilidad relativa y absoluta tomará el valor 1, mientras que en el escenario opuesto será 0. Con lo anterior esbozamos la variable dependiente de movilidad social, que buscará ser explicada por un conjunto de variables independientes (señaladas en el párrafo anterior) a través un modelo logístico (Navarrete, 2015).

Estadísticas descriptivas

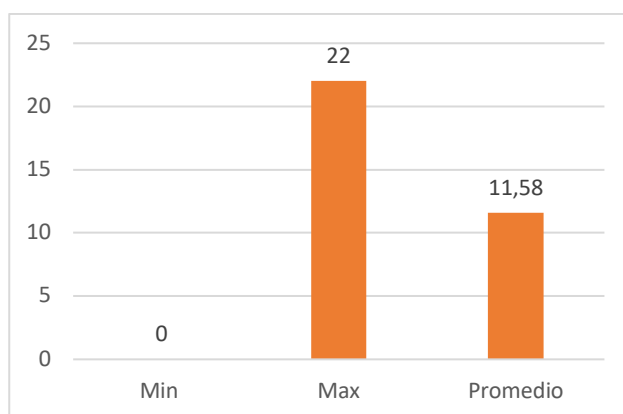
El motivo de esta sección es para denotar las características de las variables dependientes e independientes que se presenta en los datos de la muestra utilizando factores de expansión. Para comenzar, las variables se dividen en dicotómicas y continuas. En esta investigación las variables dicotómicas son: la movilidad social

¹ El estancamiento se refiere a que una persona que en la transición de t a $t+1$ mantuvo el mismo nivel de ingresos.

absoluta, movilidad social relativa, informalidad 2018, informalidad 2019, informalidad 2018-2019, seguro social, zona de vivienda y género, por lo que su media es 0,5, el máximo es 1 y el mínimo es 0.

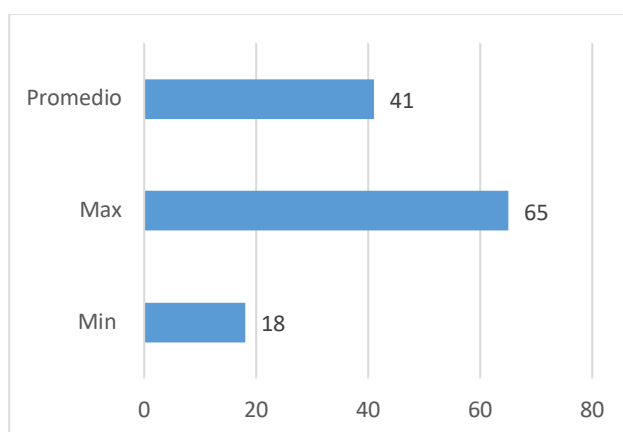
En cuando a las variables continuas del año 2018-2019 el grafico 1 presenta la escolaridad con una media del 11,58 , un máximo del 22 y un mínimo de 0 años de estudio. Sin embargo, la variable edad, como muestra el grafico 2, existe un mínimo de 18 años, una media de 41 y un máximo de 65, debido a que son las edades óptimas para ejercer un trabajo laboral o permitidos por la ley.

Grafico 1: Estadísticas descriptivas de la escolaridad.



Fuente: INEC(2018), INEC (2019)
Elaboración: Autora

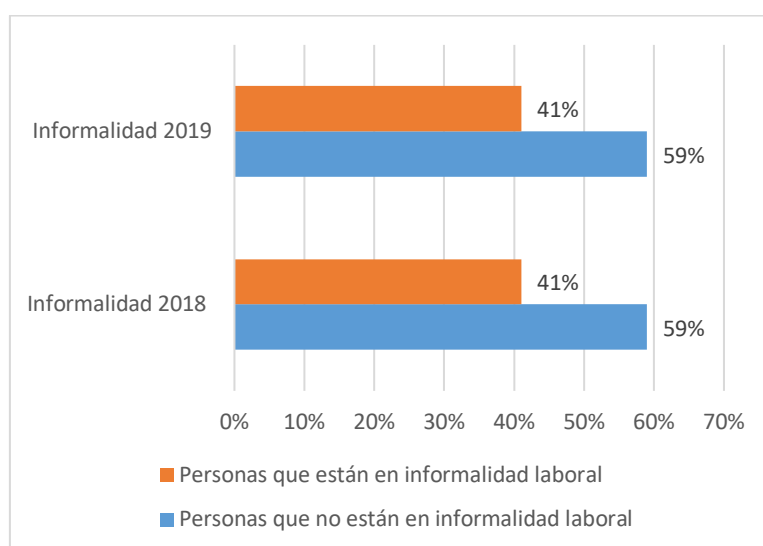
Grafico 2: Estadísticas descriptivas de la edad



Fuente: INEC(2018), INEC (2019)
Elaboración: Autora

Para completar el análisis de estadísticas descriptivas se procede a realizar una evaluación de las variables dicotómicas del periodo estudiado 2018-2019. En todo este proceso se utilizó factores de expansión con el fin de tener una aproximación poblacional. El gráfico 3, muestra dos variables importantes en la investigación, esta la informalidad del 2018 y la informalidad del 2019, la economía está dividida en el sector formal y el sector informal y tanto para el 2018 como para el 2019, las personas que se encuentran en la informalidad son representadas con el 41% de la muestra, mientras que, las personas que se encuentran en el sector formal representan el 59% de la muestra, se debe aclarar que para este analisis solo se considera las personas que se encuentran realizando una actividad, no están incluidos los servicio doméstico y no clasificados. Es decir, unicamente se toma en cuenta el sector formal e informal.

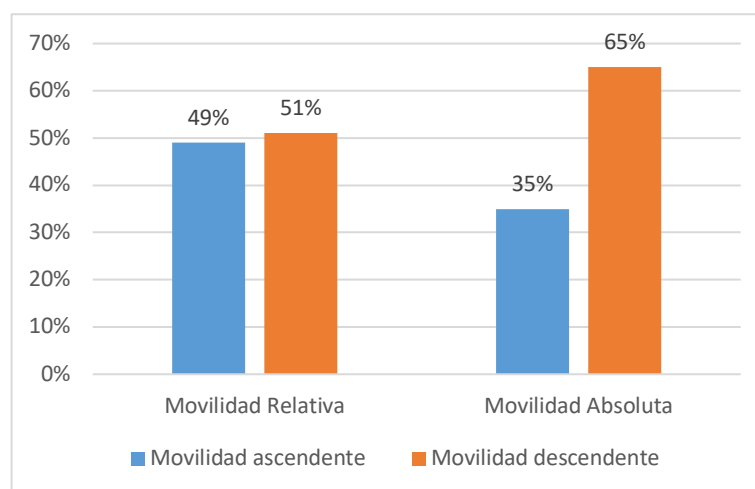
Gráfico 3: Sector informal 2018-2019



Fuente: INEC(2018), INEC (2019) Elaboración: Autora

El gráfico 4 muestra las variables dependientes, está la movilidad social relativa y la movilidad social absoluta. Por una parte, la movilidad social relativa indica que el 49% de la muestra tuvo una movilidad social ascendente, mientras que el otro 51% si presente una movilidad social descendente. Sin embargo, la movilidad social absoluta se puede visualizar un cambio, el 35% de la muestra tuvo una movilidad ascendente mientras que el otro 65% descendió.

Grafico 4: Movilidad social Relativa – Absoluta 2018-2019



Fuente: INEC(2018), INEC (2019) Elaboración: Autora

En cuanto a la variable del seguro social, el 45% disponía del seguro social y el 55% de la muestra no disponía seguro. Además, el 67% eran hombres mientras que el otro 33% eran mujeres que son jefes de hogar.

Metodología

La regresión logística es utilizada con el fin de poder determinar la probabilidad de que ocurra un evento, si puede o no existir un movimiento en la variable dependiente cualitativa, sin aplicar muchas condiciones como lo hace el modelo clásico de regresión lineal (López, 2016). Para lograr esto, se necesita un conjunto de modelos estadísticos que puedan conocer las relaciones entre la variable dependiente y las covariables (Jaén, 2019). El modelo con regresión logística se caracteriza por tener variables dicotómicas, y el coeficiente de la regresión logística ayuda a estimar el cambio que existe en la variable dependiente al instante que se realiza la transformación logarítmica en cada variable independiente. (López, 2016)

Según Jaén (2019) existen tres finalidades por la cual se utiliza la regresión logística. Primero, nos ayuda a cuantificar la relación que tienen las variables independientes con la variable dependiente. Segundo, ayuda a la purificación que existe entre las variables independientes con la variable dependiente. Y finalmente, tiene la capacidad de clasificar a las observaciones en categorías de la variable dependiente.

Se utiliza la regresión logística con el fin de predecir la probabilidad que ocurra de la variable dependiente considerando las variables independientes (Jaén, 2019). Lo que beneficia a nuestra investigación, ya que se busca saber si hay probabilidad de una movilidad social ante diferentes variables independientes. La ecuación que representa las regresiones logísticas es la siguiente:

$$P = \left(\frac{1}{1 + e^{-(b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_nx_n)}} \right)$$

Donde P busca la probabilidad de que M ocurra, e es una función exponencial y los b, hacen referencia a una regresión lineal donde se toma en cuenta todas las variables independiste (Jaén, 2019). Cuando el resultado se acerca a 0, la probabilidad de ocurrencia es casi nula, pero si se acerca a 1, la probabilidad de ocurrencia es alta (Jaén, 2019).

Sin embargo, para nuestra investigación se utiliza un modelo de regresión logística binaria, ya que nos permite responde la presencia o ausencia de la cualidad que estamos buscando (Jaén, 2019). Es decir, en la investigación presente se requiere saber si existe o no movilidad social en base a las variables independientes. La ecuación utilizada es la siguiente:

$$P(M = 1) = \left(\frac{\exp(b_0 + b_1x_1 \dots + b_nx_n)}{1 + \exp(b_0 + b_1x_1 \dots + b_nx_n)} \right)$$

La ecuación explica la probabilidad que M tenga el valor de 1. X son las variables independientes utilizadas para el análisis, b₀ es la constante y b_n son los coeficientes las variables independientes. (Jaén, 2019). Si se aplica logaritmo natural en la ecuación se obtiene una regresión lineal y obtenemos un modelo llamado logit que es “el logaritmo natural del odds de la variable dependiente” (Jaén, 2019). Sin embargo, existe una diferencia entre el modelo de regresión lineal y el modelo logit. “En el modelo de regresión lineal se asume que los errores estándar de cada coeficiente siguen una distribución normal de media 0 y varianza constante (homocedasticidad), sin embargo, en el caso del modelo de regresión logística no pueden realizarse estas suposiciones pues la variable dependiente no es continua pues se trata de una variable dicotómica, sólo puede tomar dos valores, 0 o 1, pero ningún valor intermedio” (Jaén, 2019).

Se debe tomar en cuenta que el modelo logit como cualquier otro modelo tiene algunos supuestos que se debe cumplir y se han cumplido en la presente investigación. Primero, como se ha mencionado anteriormente, la respuesta de la variable dependiente debe estar entre 0 y 1, al igual que todas las variables utilizadas para el análisis. (López, 2016). Las variables que se utilicen en la regresión, deben ser independientes, es decir, no deben estar relacionadas entre sí. (López, 2016). La correlación entre las variables independientes no debe existir, es decir, se debe eliminar la colinealidad ya que cuando se presenta la multicolinealidad el modelo tiende a incrementar los errores típicos. (López, 2016). Además, el modelo logit usa el método de máxima verosimilitud para poder controlar la heterocedasticidad para evitar problemas con la varianza (López, 2016). Y finalmente, el tamaño de la muestra debe ser mayor a 400, sin embargo, se sugiere una fórmula para determinar bien el tamaño de la muestra (López, 2016).

Resultados

El modelo econométrico del periodo 2018-2019 muestra que las variables escogidas son significativas para el análisis, las observaciones estudiadas son de 12,917 con un R² de 0,4730 y 0,4910 a continuación se muestra la tabla 1 y la tabla 2 con los resultados en cuanto al error estándar y el z value de cada variable para la movilidad social relativa y la movilidad social absoluta. Sin embargo, para poder analizar los resultados de mejor manera, se aplicó factores de expansión se sacó el efecto marginal ya que la derivada del modelo logit representa el aumento en la probabilidad que se obtiene al aumentar en una unidad a la variable explicativa por ese motivo, el análisis de los resultados se los realiza en puntos porcentuales y no en probabilidades como se lo hace en los modelos econométricos lineales. (Ángel, 2001)

Tabla 1: Estimación del modelo econométrico logit la movilidad social absoluta 2018 y 2019

Variable	Coficiente	Std. Error	z value	Significancia
Informalidad_2018	0,0014	0,1321	-10800	***
Informalidad_2019	0,0013	0,1300	10200	***
Seguro social	0,0004	0,0800	44000	***
Urbano	0,0000	0,1000	-76500	***
Femenino	0,0003	0,0700	42900	***
Escolaridad	0,0000	0,0100	-53300	***
Edad	0,0000	0,0200	11200	***
Edad2	0,0000	0,0000	-47800	***
I(Prov)Azuay	0,0017	0,4400	38100	***
I(Prov)Bolivar	0,0013	0,5300	24300	***
I(Prov)Cañar	0,0014	0,5200	26300	***
I(Prov)Carchi	0,0017	0,5500	29900	***
I(Prov)Chimborazo	0,0014	0,4700	29800	***
I(Prov)Cotopaxi	0,0013	0,4700	27000	***
I(Prov)El Oro	0,0012	0,4600	25800	***
I(Prov)Esmeraldas	0,0005	0,4600	11100	***
I(Prov)Guayas	0,0012	0,4300	28200	***
I(Prov)Imbabura	0,0013	0,4800	26200	***
I(Prov)Loja	0,0020	0,4700	41600	***
I(Prov)Los Rios	0,0013	0,4600	28200	***
I(Prov)Manabi	0,0014	0,4400	30600	***
I(Prov)Morona Santiago	0,0018	0,5300	33000	***
I(Prov)Napo	0,0013	0,5800	22900	***
I(Prov)Orellana	0,0016	0,5300	30600	***
I(Prov)Pastaza	0,0020	0,6300	31400	***
I(Prov)Pichincha	0,0012	0,4300	27900	***
I(Prov)Santa Elena	0,0016	0,4600	35300	***
I(Prov)Santo Domingo	0,0015	0,4600	31600	***
I(Prov)Sucumbios	0,0021	0,5300	40200	***
I(Prov)Tungurahua	0,0015	0,4600	32700	***
I(Prov)Zamora Chinchipe	0,0011	0,6300	17300	***
Agricultura_Ganaderia	-0,0027	0,1600	-17400	***
Explotacion_Minas	-0,0027	0,4300	-62400	***
Industria_Manufacturera	-0,0027	0,1600	-16900	***
Suministro_Electricidad	-0,0040	1,6800	-24100	***
Distribucion_agua	-0,0016	0,4700	-33900	***
Comercio	-0,0021	0,1500	-14000	***
Transporte	-0,0028	0,1700	-16700	***
Alojamiento	-0,0030	0,1900	-15800	***
Informacion_Comicacion	-0,0027	0,3200	-83400	***
Financieras_seguros	0,0006	0,3400	17900	***
Inmobiliarias	-0,0019	0,6200	-31000	***
Profesionales_cientificas	-0,0030	0,2400	-12400	***
Servicios_Administrativos	-0,0024	0,2200	-10800	***
Administracion_Publica	-0,0014	0,2000	-71200	***
Enseñanza	-0,0019	0,2000	-96000	***
Atencion_Salud	-0,0029	0,2200	-12700	***
Artes	-0,0015	0,4300	-33300	***
Servicios	-0,0029	0,2200	-13200	***
Actividades_organizaciones	0,0025	2,6400	95600	***
Informalidad_2018:Informalidad_2019	-0,0007	0,1800	-37000	***
N			12917	
PseudoR2			0,491	
loglikelihood			-3076013	

Fuente: INEC(2018), INEC (2019)

Elaboración: Autora

Nota (1): La significancia estadística al 99,9% se representa con ***, al 99% con **, al 95% con * y al 90% con .

Nota(2): Se excluyo la provincia de Galapagos

Nota(3): La rama de actividades fue dividida utilizando la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU)

Tabla 2: Estimación del modelo econométrico logit de la movilidad social relativa 2018 y 2019

Variable	Coefficiente	Std. Error	z value	Significancia
Informalidad_2018	0,6775	0,0041	-164,117	***
Informalidad_2019	0,6300	0,004	157,517	***
Seguro social	0,1400	0,0026	54,73	***
Urbano	0,0100	0,003	3,469	***
Femenino	0,0300	0,0022	12,019	***
Escolaridad	0,0100	0,0003	37,85	***
Edad	0,0000	0,0006	-8,144	***
Edad2	0,0000	0	16,143	***
I(Prov)Azuay	-0,1600	0,0134	-11,647	***
I(Prov)Bolívar	-0,2700	0,016	-17,106	***
I(Prov)Cañar	-0,0600	0,0156	-4,064	***
I(Prov)Carchi	0,3100	0,0169	18,135	***
I(Prov)Chimborazo	-0,2700	0,0142	-19,112	***
I(Prov)Cotopaxi	0,1500	0,0141	10,928	***
I(Prov)El Oro	-0,1200	0,0138	-8,826	***
I(Prov)Esmeraldas	-0,6000	0,014	-43,038	***
I(Prov)Guayas	-0,1500	0,013	-11,66	***
I(Prov)Imbabura	-0,1800	0,0144	-12,403	***
I(Prov)Loja	-0,0400	0,0142	-2,743	**
I(Prov)Los Ríos	-0,1200	0,0138	-8,628	***
I(Prov)Manabí	-0,1400	0,0133	-10,488	***
I(Prov)Morona Santiago	0,6200	0,0166	37,52	***
I(Prov)Napo	-0,1200	0,0174	-6,757	***
I(Prov)Orellana	-0,1300	0,0158	-7,974	***
I(Prov)Pastaza	0,7600	0,0201	37,809	***
I(Prov)Pichincha	-0,2400	0,0131	-17,947	***
I(Prov)Santa Elena	-0,2100	0,0138	-15,073	***
I(Prov)Santo Domingo	-0,1000	0,014	-7,061	***
I(Prov)Sucumbios	-0,4200	0,016	-26,486	***
I(Prov)Tungurahua	0,1900	0,0139	13,698	***
I(Prov)Zamora Chinchipe	-0,2500	0,0192	-13,122	***
Agricultura_Ganaderia	-0,0100	0,0047	-1,56	
Explotacion_Minas	-0,3100	0,0132	-23,306	***
Industria_Manufacturera	-0,0100	0,0048	-2,659	**
Suministro_Electricidad	-0,7500	0,0534	-13,986	***
Distribucion_agua	0,5700	0,0147	39,163	***
Comercio	-0,0300	0,0046	-7,657	***
Transporte	-0,1000	0,0052	-19,752	***
Alojamiento	-0,1200	0,0058	-20,878	***
Informacion_Comunicacion	0,1100	0,0097	11,317	***
Financieras_seguros	0,0100	0,0102	1,24	
Inmobiliarias	-0,0700	0,0186	-3,714	***
Profesionales_cientificas	-0,0500	0,0073	-6,571	***
Servicios_Administrativos	-0,0700	0,0066	-11,28	***
Administracion_Publica	-0,2600	0,006	-43,198	***
Enseñanza	-0,0300	0,006	-4,934	***
Atencion_Salud	-0,3700	0,0068	-55,042	***
Artes	0,4300	0,0135	32,094	***
Servicios	-0,3200	0,0068	-46,888	***
Actividades_organizaciones	13,1000	17,3	0,761	
Informalidad_2018:Informalidad_2019	0,1000	0,0056	17,16	***
N			12917	
PseudoR2			0,473	
loglikelihood			-3076013	

Fuente: INEC(2018), INEC (2019)

Elaboración: Autora

Nota (1): La significancia estadística al 99,9% se representa con ***, al 99% con **, al 95% con * y al 90% con .

Nota(2): Se excluyó la provincia de Galapagos

Nota(3): La rama de actividades fue dividida utilizando la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU)

En los resultados de la tabla 3, se muestra el efecto marginal de un descenso en la movilidad relativa y absoluta para la transición de 2018 -2019. En el caso de la variable Informalidad 2018, muestra que el hecho de que una persona estuvieran en el sector informal en 2018 se relaciona con una probabilidad de 0,17 puntos porcentuales mayor de tener movilidad social descendente, en comparación con quienes estuvieron empleados en el sector forma, mientras que en la movilidad social absoluta muestra una relación con una probabilidad de 26 puntos porcentuales mayor de tener movilidad social descendente, en comparación con quienes estuvieron empleados en el sector forma. A diferencia del año 2019 que pertenecer al sector informal tiene una relación de probabilidad en cuanto a tener una movilidad social baja relativa y absoluta de 0,17 y 0,24 puntos porcentuales mayo que pertenecer al sector formal. Sin embargo, si analizamos los dos años juntos, se determina que si una persona pertenecio en los dos años al sector informal, la relación de probabilidad de tener una movilidad social relativa y absoluta descendente es de 0,02 y 0,04 puntos porcentuales a comparación de las personas que tuvieron un empleo formal.

Análogamente, si una persona no se encuentra con afiliación al seguro social en la transición de 2018-2019, se relaciona con la probabilidad de una caída en la movilidad social relativa absoluta es de 0,04 y 0,05 puntos porcentuales a comparación de las personas que tienen seguro social. Con estos resultados se muestra que pertenecer al sector informal y no tener afiliación al seguro social son determinantes de la movilidad social. Puesto que la informalidad conlleva características desfavorables para los trabajadores, tales como bajos ingresos económicos, falta de seguro social, poca inversión de capital y baja productividad (CEPAL, 2022).

Analizando la zona de vivienda, se muestra que las personas que habitan en el área urbana en contraste de las personas que se encuentran en la zona rural tienen una probabilidad de tener una movilidad social descendente relativa, absoluta en el 0,003 y 0,004 puntos porcentuales a comparación de las personas que viven en la zona rural. Mientras que pertenecer al genero femenino determina una relación de probabilidad de un 0,007 y 0,010 puntos porcentuales de tener una movilidad social descendete a comparación del genero masculino.

Por otra parte, la edad de las personas es una variable para considerar en la transición de la movilidad social, puesto que las personas jóvenes (recogido en edad) son propensas en un 0,0010 y 0,0002 puntos porcentuales a un detrimento en la movilidad

social relativa y absoluta, respectivamente. Mientras que para las personas más adultas (recogidas en $edad^2$)² es menos probable que evidencien un descenso en la movilidad relativa y absoluta. En cuanto a la provincia que tiene una relación de probabilidad más alta es Pastaza, es decir, si una persona vive en Pastaza tiene una relación de probabilidad de 0,18 y 0,28 puntos porcentuales de tener una movilidad social relativa y absoluta descendente a comparación de ubicarse en otras provincias. En cuanto a la rama de actividades, pertenecer a la distribución de agua y a las artes, representa una relación de probabilidad del 0,14 – 0,21 y 0,11- 0,16 puntos porcentuales respectivamente a tener un descenso en la movilidad social relativa y absoluta a comparación de pertenecer a otra rama de actividad.

² La especificación de edad para jóvenes y $edad^2$ para adultos fue adoptado por los aportes de Wooldridge (2009).

Tabla 3: Estimación del efecto marginal de la movilidad social relativa y absoluta entre 2018 y 2019

Variable	Movilidad social relativa			Movilidad social absoluta			
	Efecto marginal	Std. Error	Significancia	Efecto marginal	Std. Error	Significancia	
Informalidad_2018	-	0,1700	0,0010	***	0,2600	0,0015	***
Informalidad_2019		0,1600	0,0010	***	0,2400	0,0015	***
Info_2018:Info_2019		0,0200	0,0010	***	0,0400	0,0015	***
Seguro social		0,0400	0,0010	***	0,0500	0,0015	***
Urbano		0,0030	0,0010	***	0,0040	0,0015	***
Femenino		0,0070	0,0010	***	0,0108	0,0015	***
Escolaridad		0,0030	0,0000	***	0,0046	0	***
Edad		0,0010	0,0000	***	0,0002	0	***
Edad2		0,0000	0,0000	***	0,0000	0	***
I(Prov)Azuay		-0,0400	0,0030	***	-0,0600	0,0045	***
I(Prov)Bolivar		-0,0700	0,0040	***	-0,1000	0,006	***
I(Prov)Cañar		-0,0200	0,0040	***	-0,0300	0,006	***
I(Prov)Carchi		0,0800	0,0040	***	0,1200	0,006	***
I(Prov)Chimborazo		-0,0700	0,0040	***	-0,1000	0,006	***
I(Prov)Cotopaxi		0,0400	0,0030	***	0,0600	0,0045	***
I(Prov)El Oro		-0,0300	0,0030	***	-0,0500	0,0045	***
I(Prov)Esmeraldas		-0,1500	0,0030	***	-0,2300	0,0045	***
I(Prov)Guayas		-0,0400	0,0030	***	-0,0600	0,0045	***
I(Prov)Imbabura		-0,0500	0,0040	***	-0,0700	0,006	***
I(Prov)Loja		-0,0100	0,0040	**	-0,0200	0,006	***
I(Prov)Los Rios		-0,0300	0,0030	***	-0,0500	0,0045	***
I(Prov)Manabi		-0,0400	0,0030	***	-0,0500	0,0045	***
I(Prov)Morona Santiago		0,1500	0,0040	***	0,2300	0,006	***
I(Prov)Napo		-0,0300	0,0040	***	-0,0500	0,006	***
I(Prov)Orellana		-0,0300	0,0040	***	-0,0500	0,006	***
I(Prov)Pastaza		0,1800	0,0040	***	0,2800	0,006	***
I(Prov)Pichincha		-0,0600	0,0030	***	-0,0900	0,0045	***
I(Prov)Santa Elena		-0,0500	0,0030	***	-0,0800	0,0045	***
I(Prov)Santo Domingo		-0,0300	0,0030	***	-0,0400	0,0045	***
I(Prov)Sucumbios		-0,1100	0,0040	***	-0,1600	0,006	***
I(Prov)TUngurahua		0,0500	0,0030	***	0,0700	0,0045	***
I(Prov)Zamora Chinchipe		-0,0600	0,0050	***	-0,1000	0,0075	***
Agricultura_Ganaderia		0,0000	0,0010		0,0000	0,0015	***
Explotacion_Minas		-0,0800	0,0030	***	-0,1200	0,0045	***
Industria_Manufacturera		0,0000	0,0010	**	-0,0100	0,0015	***
Suministro_Electricidad		-0,1800	0,0120	***	-0,2800	0,018	***
Distribucion_agua		0,1400	0,0030	***	0,2100	0,0045	***
Comercio		-0,0100	0,0010	***	-0,0100	0,0015	***
Transporte		-0,0300	0,0010	***	-0,0400	0,0015	***
Alojamiento		-0,0300	0,0010	***	-0,0500	0,0015	***
Informacion_Comunicacion		0,0300	0,0020	***	0,0400	0,003	***
Financieras_seguros		0,0000	0,0030		0,0100	0,0045	***
Inmobiliarias		-0,0200	0,0050	***	-0,0300	0,0075	***
Profesionales_cientificas		-0,0100	0,0020	***	-0,0200	0,003	***
Servicios_Administrativos		-0,0200	0,0020	***	-0,0300	0,003	***
Administracion_Publica		-0,0700	0,0010	***	-0,1000	0,0015	***
Enseñanza		-0,0100	0,0010	***	-0,0100	0,0015	***
Atencion_Salud		-0,0900	0,0020	***	-0,1400	0,003	***
Artes		0,1100	0,0030	***	0,1600	0,0045	***
Servicios		-0,0800	0,0020	***	-0,1200	0,003	***
Actividades_organizaciones		0,4800	0,0000		0,7400	0	***

Fuente: INEC(2018), INEC (2019)

Elaboración: Autora

Nota (1): La significancia estadística al 99,9% se representa con ***, al 99% con **, al 95% con * y al 90% con .

Nota(2): Se excluyo la provincia de Galapagos

Nota(3): La rama de actividades fue dividida utilizando la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU)

Discusión de los resultados

A partir de los resultados encontrados en la tabla 3 se puede observar la variable de la informalidad en cuanto a una movilidad social descendente. La relación de probabilidad en la informalidad del 2018 y del 2019 a diferencia de la interacción entre estos dos años implica que la persona que estuvo en la informalidad en los años 2018-2019, tiene una relación de probabilidad de descenso entre el 0,02 y el 0,04 puntos porcentuales, lo que determina que entrar o pertenecer a la informalidad en los años de forma individual tiene una probabilidad más alta de descenso social. Analizando los resultados en cuanto a la informalidad, lo relevante es el año 2018, ya que es el año inicial, y muestra una probabilidad de un descenso social mayor a las otras variables entre el 0,17 y el 0,26 puntos porcentuales respectivamente. Además, los resultados del modelo econométrico muestra que las tres variables que se relaciona con la informalidad tienen una alta significancia con signos positivos, lo que indica que la informalidad se relaciona con la movilidad social descendente. Esto se afirma con lo que propone Vélez (2015), que la movilidad social está estrechamente relacionada con el grado de igualdad de oportunidades de un país, ya que en el 2018-2019 el país presenta un crecimiento económico (prácticamente) nulo de 0,1%, por lo que existe poca inversión estatal, altos niveles de desempleo y subempleo. Esto provoca un aumento del sector informal, y el crecimiento del sector informal se traduce en una disminución de probabilidad de tener una movilidad social descendente, las estadísticas descriptivas muestran que en año 2018-2019 existe una disminución en el sector formal al 59% y un aumento del sector informal al 41%. Basándonos en los que menciona Hernando de Soto (1991), la causa de la movilidad social descendente es la informalidad debido a la incapacidad del gobierno por brindar empleo formal.

En cuanto a la variable de la seguridad social, tomada en consideración debido a que las personas que pertenecen al sector informal no disponen de seguro social, muestra un signo positivo y con alta significancia, lo que indica que las personas que no disponen del seguro social en el 2018-2019 tienen una relación probable de descender entre el 0,04 y 0,05 puntos porcentuales. La diferencia es del 0,01 puntos porcentuales entre la movilidad social relativa y movilidad social absoluta. Si bien la variación no es tan notoria, el seguro social en cuanto a la movilidad social es importante porque según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la salud es parte del bienestar que la sociedad debe disponer. Hablando de la pobreza multidimensional una de las variables

que se utiliza para ser medida, es el acceso a la seguridad social, las personas que no disponen de seguro social se vuelven más propensas a tener una movilidad social baja porque pueden afectar al nivel de ingresos debido a los gastos que se pueden realizar en cuando a los riesgos de salud y vejez. (BID, 2013, p.44) Además, los programas enfocados en el tema ayuda “a la población pobre a enfrentar los riesgos de salud y vejez. A la vez, los sistemas de protección social ayudan a la población no pobre a no caer en situación de pobreza” (BID, 2013, p.49)

Por otro lado, si la persona reside en la zona urbana del país, se puede observar que la relación de probabilidad a decaer en la movilidad social absoluta es mayor a la relativa. La diferencia es de 0,001 puntos porcentuales en cuanto a la movilidad social relativa y absoluta. Esto se puede deber a varios factores como una mayor inversión en un espacio específico, el ingreso de grupos con altos ingresos o el desplazamiento de grupos sociales que poseen ingresos bajos (Martí-Costa, Duran, & Alejandra, noviembre de 2016) y se recuerda que en el año 2018-2019 Ecuador sufrió una oleada de migración en cuanto a la población venezolana por lo que la probabilidad de descender socialmente en los años 2018-2019 era menor, si bien, la economía no obtuvo crecimiento la mano de obra barata pudo tener efectos beneficiosos para la movilidad social en el Ecuador.

En cambio, si se habla de la movilidad social descendente que pueden tener las mujeres como cabeza de hogar, las probabilidades muestran que las mujeres tienden a tener una movilidad social absoluta baja del 0,010 y relativa del 0,007 puntos porcentuales. El INEC (2020) en un análisis de evaluación de la situación de pobreza por sexo en el periodo del 2015 al 2020 demuestra que en el 2015 el 24% de población de las mujeres es pobre, mientras que, que en el 2019 el porcentaje aumenta al 25,3%. Esta situación se debe a que en general el Ecuador fue más pobre en el 2018-2019, que en el periodo 2013-2014. Ya que el PIB per cápita se estancó desde el 2015 con tasas de crecimiento del 0% al 1% (BCE, 2019) mientras que antes se mostraba tasas de crecimiento más grandes. Por lo tanto, cada persona tuvo menos recursos en el 2015, lo cual genera que el grupo femenino sea más pobre, incluso que el grupo masculino, ya que existe la desigualdad de género. Considerando que la mujer tuvo un crecimiento masivo en el mercado laboral desde 1970 hasta el 2005 es importante analizar la participación de la mujer en el ámbito laboral, debido a que se analiza varios aspectos culturales como el cambio del rol en el hogar, niveles de educación, estructura de la economía o económica, entre otros creando interrogantes en la movilidad social (Dalle, 2016).

La escolaridad tiene una dinámica muy interesante en cuanto al descenso en la movilidad social relativa, ya que la educación es clave para la movilidad social, según los resultados del modelo logit la variable de la escolaridad influye en el año 2018-2019 presenta una relación de probabilidad de 0,003 y 0,004 puntos porcentuales y esto se debe a que los niveles de educación en el Ecuador han venido aumentando. En el 2018-2019 existieron hasta 14 proyectos de inversión en educación y 8,4% del total del presupuesto asignado para la educación (MIEDU 2018).

En cuanto a la edad, si bien es una variable significativa, la relación de probabilidad de descender en la movilidad social en los dos años es similar, sin embargo, se puede notar que las personas más jóvenes son más propensas a tener una movilidad social descendente que las personas mayores.

Discusión de resultados con variables interactivas

Considerando que el objetivo de la investigación es saber si pertenecer al sector informal influye en una movilidad social descendente, se ha realizado un modelo logit con variables interactivas entre la informalidad estructural y vivir en una zona urbana, pertenecer al género femenino, educación, edad, sin embargo, se ha excluido la variable del seguro social debido a que una de las características principales de pertenecer a las informalidad es el limitado acceso que tienen los trabajadores al seguro social (Espejo, 2022, p.13). Los resultados indican una buena significancia en las variables interactivas por lo cual no se pretende realizar un análisis entre años, sino más bien se realizará una comparación de los resultados más notorios entre las variables únicas y las variables con informalidad.

En el periodo 2018-2019 se puede observar que los individuos que pertenecen al sector informal y su residencia es en la zona urbana, tienen menos probabilidad de descender en la movilidad social absoluta, es decir, bajo estas características, los individuos tienen la probabilidad de tener una movilidad social ascendente, lo que corrobora el enfoque legalista en dar una explicación a la informalidad. El enfoque legalista menciona que los microempresarios deciden formar parte de la informalidad para evitar todo los procesos y gastos que conllevar el registro en la formalidad, es decir, “la preferencia de los trabajadores está basada en la racionalidad económica” (Espejo,

2022, p.11) más no por la necesidad, como lo señala el enfoque estructuralista. (Espejo, 2022, p.11).

Por otro lado, pertenecer al género femenino y a la informalidad muestra una probabilidad alta de tener una movilidad social descendente, es decir, si las mujeres pertenecen al sector informal es más probable que tenga una movilidad social baja tanto relativa como absoluta. Primero, según Cuevas (2016) las mujeres son más expuestas a trabajar en el sector informal, esto se debe a la desigualdad que se presenta en el mercado laboral y a pesar de que las mujeres tienen años de estudio, títulos universitarios, terminan ejerciendo labores de cuidado en sus hogares o perteneciendo al sector informal (Peña, Cárdenas, 2013, p. 43). Por ese motivo, ante el escaso empleo formal y el desempleo, las mujeres prefieren la informalidad para conseguir ingresos.

Si se analiza la informalidad y la escolaridad los resultados muestran que, si una persona tiene un nivel alto de escolaridad y pertenece al sector informal, la probabilidad de tener una movilidad social descendente es baja, esto se debe a que los años de estudio benefician a los trabajadores independientes. Y se puede aplicar nuevamente la teoría legalista donde explica que la informalidad es elección para evitar el tiempo y los costos que implican hacerse formal. Además, Vélez (2017) indica que se ha notado en Latinoamérica un crecimiento en el sector informal debido al cambio de mentalidad individualista por parte de los jóvenes ya que prefieren emprender de manera autónoma y ver al emprendimiento como una convicción de economía social.

Los jóvenes que pertenecen al sector informal son menos propensos a tener una movilidad social baja, lo que podría influir en una fuerza y capacidad de mano de obra, de alguna manera generan más ingresos, mientras que en una edad avanzada pertenecer al sector informal se vuelve un riesgo por el desgaste del cuerpo y la vulnerabilidad que se presenta en el sector.

Tabla 4: Estimación de la movilidad social absoluta y relativa

Variables	Movilidad Relativa		Movilidad Absoluta	
	Efecto marginal	Significancia	Efecto marginal	Significancia
Inf_Estructural:Urbano	0,02	***	0,02	***
Inf_Estructural:Femenino	0,09	***	0,06	***
Inf_Estructural:Escolaridad	-0,04	***	-0,03	***
Inf_Estructural:Edad	-0,02	***	-0,01	***
Inf_Estructural:Edad2	0,00	***	0,00	***

Fuente: INEC(2018), INEC (2019)

Elaboración: Autora

Conclusiones

Considerando los resultados se concluye que la movilidad social descendente es influenciada por la informalidad. El estudio evidenció un claro condicionamiento de la informalidad laboral sobre la movilidad social intrageneracional en el Ecuador, esta relación es observable entre los años 2018 y 2019 analizados.

Sin embargo, se debe mencionar que el estudio de la movilidad social en esta investigación se lo realizó con base en el ingreso del hogar por lo que se considera necesario explicar el contexto económico del Ecuador. Según el Banco Central del Ecuador (2020) en los años 2018-2019 se presentó un crecimiento económico bajo entre el 0,0% y 0,1%. Por lo que existió poca inversión estatal, cerrando plazas de trabajo otorgadas por el estado con altos niveles de desempleo, en periodos de recesión un porcentaje de ecuatorianos prefieren tener subempleo a no tener ingresos, de esta manera aumentó el sector informal (Arias, 2020, p.15). Si bien, la movilidad social está medida mediante los ingresos, ante esta situación de recesión, existió una movilidad social baja, ya que las personas se quedaron sin empleo y se vincularon al sector informal para realizar actividades que les permitan tener un ingreso mínimo necesario para subsistir.

Con respecto a la variable de la informalidad, se concluye que ayuda a obtener ingresos realizando actividades con bajo capital de inversión, pero, a pesar de que la informalidad podría permitir la generación de ingresos en los trabajadores, también invisibiliza el reconocimiento de los derechos laborales (Arias, 2020, p.7). Tomando en consideración el género femenino, las mujeres que son cabezas de hogar en su generalidad son madres solteras y la informalidad es una opción que les ayuda. Sin embargo, los resultados de la investigación muestran que al estar en la informalidad existe más probabilidad de tener

una movilidad social descendente, por que según Beker et al (2020) los trabajadores son expuestos a la vulnerabilidad, baja productividad y poca capacidad de ahorro. Por lo que se concluye que pertenecer al sector informal puede ser una ayuda, sin embargo no es lo óptimo para el crecimiento. Lo óptimo para tener una movilidad social ascendente es tener un empleo formal ya que cuenta con todos los beneficios de la ley.

Finalmente, una última observación es que la movilidad social es significativa en la zona urbana. Las personas que se encuentran en la zona urbana y pertenecen al sector informal, tiene una relación de probabilidad de movilidad social descendente entre el 0,002 y 0,01 puntos porcentuales a diferencia de las personas que viven en la zona rural.

El trabajo concluye que la informalidad si influye en la movilidad social descendente, si bien es una opción de trabajo, donde puede ingresar tanto personas que tiene capital y conocimiento como personas que realizan trabajos de subsistencia, lo óptimo sería que la población tenga estabilidad económica, un empleo digno y varias oportunidades, de esa manera y más fácil obtener una movilidad social ascendente junto con una vida digna.

Bibliografía

- Abramo, L. (2016). La matriz de la desigualdad social en América Latina. Santiago: CEPAL
- Ángel, S. (2001). Probabilidad de aprobar “Métodos cuantitativos para la economía i” en el marco de un modelo probit. *X Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación* , 525-533.
- Arias, K., Carrillo, P., & Torres, J. (2020). Análisis del sector informal y discusiones sobre la regulación del trabajo en plataformas digitales en el Ecuador. Santiago: CEPAL.
- Baker, A., Berens, S., Feierherd, G., & Menéndez, I. (2020). Informalidad laboral y sus consecuencias políticas en América Latina. LAPOP.
- Cabra, G. E. (2013). Micro, pequeña y mediana empresa, la oportunidad de emprender. Quito.
- Cajo, V., Cielo, C., & Gachet, f. (2018). Economía popular: entre la informalidad y la reproducción ampliada Presentación del dossier. *Ciencias Sociales*, 11-20. CEPAL. (2018). La ineficiencia de la desigualdad. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL. (2022). Informalidad laboral en América Latina: propuesta metodológica. Documentos de Proyectos.
- Coniglio. (2011). El desempleo: estudio de sus causas y posibles soluciones. San Luis: Nueva Editorial Universitaria - U.N.S.L.
- Dalle, P. (2016). Movilidad social desde las clases populares. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani
- Ekos (2019). Ecuador es el quinto país de América Latina con mayor informalidad en el trabajo
- Espinoza, E., & Mena, C. (Julio de 2013). Dinámica de la Movilidad Social en el Ecuador: Impacto del Programa. Obtenido de Ministerio de inclusión económica y social:
https://info.inclusion.gob.ec/phocadownloadpap/estudios/aseguramiento_no_contributivo/2013/dinamica_de_la_movilidad_social_en_el_ecuador_impacto_del_programa.pdf
- Galárraga, A. T. (2010). Análisis de las características generales del sector informal en el ecuador - segmento pequeños comercios. Quito: Flacso.
- Garzón-Duque, M. O. (2017). Informalidad y vulnerabilidad laboral: aplicación en vendedores con empleos de subsistencia. *Saude Publica*, 51-87.
- Giddens, A. (2014). Sociología. Madrid: Alianza Editorial.

- INEC. (2019). Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo. Quito.
- IBM. (10 de 06 de 2021). SPSS-STATISTIC. Obtenido de <https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/SaaS?topic=regression-logistic>
- Iutaka, S. (1975). Efectos del estatus y la movilidad sociales sobre la ilegitimidad y el matrimonio subsecuente. *Demografía y economía*, 77-92.
- Jaén, M. E. (04 de 04 de 2019). Introducción al modelo de regresión logística. Obtenido de *Fundamentos Estadísticos para Investigación. Introducción a R y Modelos*:
<https://gauss.inf.um.es/feir/45/#:~:text=As%C3%AD%2C%20el%20supuesto%20de%20linealidad,logaritmo%20de%20la%20variable%20respuesta.>
- London, S., Formichella, M. (2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación. *Economía y Sociedad*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
- Martí-Costa. (2016). Entre la movilidad social y el desplazamiento. Una aproximación cuantitativa a la gentrificación en Quito. *Revista INV*, 131-160.
- Mankiw, G. (2002). *Principios de economía*. Madrid: Interamericana España.
- Mejía, J. (2019). Sociedad, individualismo y modernidad en el Perú. *Sociologías*, 260-285.
- Mideros, A., & Gassann, F. (enero de 2017). Fostering social mobility. The case of the Bono de Desarrollo Humano in Ecuador. UNU-MERIT.
- Muñoz, R., & Orlando, F. (2019). La dinámica del comercio informal ambulante en Quito, el caso del parque La Carolina: determinación de patrones de comportamiento. Quito.
- Navarrete, L. (2015). Movilidad social de ingresos: un análisis exploratorio para el Gran Mendoza (2003-2013). Obtenido de Instituto de Trabajo y Producción: https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/10328/1-navarrete.pdf
- Nikitin. (1971). *Economía Política*. México: Cultura Popular.
- Nohlen, D. (1982). La heterogeneidad estructural como concepto básico en la teoría de desarrollo. *Revista de estudios políticos*, 45-74.
- OIT (1972), *Employment Incomes and Equality: A strategy for increasing productive employment in Kenya*. Geneve.
- Portes, A., & Haller, W. (2004). *La economía informal*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

- Ros, J. (2004). La teoría del desarrollo y la economía del crecimiento. Fondo de Cultura Económica.
- Rosero, D. (2017). Informalidad laboral, ¿tendencia estructural del capitalismo? Revista argentina de sociología N°. 19-20.
- Ruíz, L. (1995). Sector moderno y sector informal en Quito y Guayaquil. Quito: FLACSO.
- Sachs, J. (2013). Macroeconomía. Santiago de Chila: Pearson Educación de Chile.
- Solís, P. (2018). Barreras estructurales a la movilidad social intergeneracional en México. México: Naciones Unidas.
- Stiglitz, J. (2012). El precio de la desigualdad. Punto de Lectura.
- Scott, J. (2019). Barreras a la movilidad social rural de América Latina. Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe.
- Torres, A. (2010). Análisis de las características generales del sector informal en el Ecuador - segmento pequeños comercios. Quito: FLACSO.
- Vélez, R. C. (2012). El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México. Documento de trabajo No.1-19.
- https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Marzo/Boletin_mar2019.pdf
- https://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/EMPLEO/Empleo-Diciembre/Nuevo_Marco_Conceptual/201412_EnemduPresentacion_15_anios_Conductn.pdf

