

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE
MAGÍSTER EN URBANISMO MENCIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA CON ENFOQUE
AL CAMBIO CLIMÁTICO

TITULO
PROPUESTA DE REACTIVACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE
LA CIUDAD DE IBARRA.

Volumen I

PINEDA LÓPEZ GUILLERMO SANTIAGO

DIRECTOR: VINICIO VELASQUEZ

QUITO - ECUADOR
2023

Presentación

La presente investigación identifica las causas del paulatino deterioro del patrimonio edificado, del centro histórico de la ciudad de Ibarra, lo que llevado a la disminución de la calidad de vida de sus pobladores y a su progresivo abandono. Y expone una propuesta de reactivación de este sector por medio de la puesta en valor de los inmuebles de valor patrimonial.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi hermosa esposa Estefany Armas, pues si no hubiera sido por su inspiración, confianza y amor no hubiera podido cumplir con esta meta.
A mi cariñosa, dedicada y esforzada madre Patricia López que con sus consejos, oración y ejemplo de superación se convirtió en el motor para seguir adelante.
A mi amada hija, que es el motivo por el cual quiero ser mejor profesional, esposo y padre, pues quiero dejarte el legado de que puede conseguir lo que se proponga, solo tiene que confiar en sus convicciones.

Agradecimiento

Primeramente, extiendo mi agradecimiento a la PUCE por permitirme ser parte de su institución, así como también a todos los docentes que compartieron sus conocimientos y apoyo, con el fin de formarnos de la mejor manera.
Agradezco también a mis compañeros de clase, ya que, gracias a su apoyo moral, amistad y compañerismo, aportaron a que esta experiencia sea mucho más enriquecedora.

Índice

Resumen	5
Introducción.....	6
Antecedentes	8
Justificación	10
Objetivos	11
Objetivo general	11
Objetivos específicos.....	11
Metodología.....	12
Capítulo 1. Marco conceptual.....	19
1.1. Definición de centro histórico	19
1.2. Importancia de los centros históricos	19
1.3. Problemática de los centros históricos.....	20
1.4. Abandono del centro histórico de Ibarra	20
1.5. Intervenciones en los centros históricos	21
1.6. Marco Normativo	24
Capítulo 2. Análisis de Ibarra.....	27
2.1. Crecimiento histórico Ibarra.....	27
2.2. Uso de suelo Ibarra.....	28
2.3. Coeficiente de ocupación de suelo Ibarra.....	29
2.4. Figura fondo área urbana Ibarra	30
2.5. Síntesis del diagnóstico a escala de ciudad.....	31
Capítulo 3. Análisis del centro histórico de Ibarra.....	32
3.1. Imagen urbana del CHI	32
3.2. Espacios públicos en el CHI.....	33
3.2.1. Problemática en los espacios públicos del CHI.....	34
3.3. Edificaciones patrimoniales abandonadas en el CHI.....	35
3.3.1. Listado de bienes patrimoniales en proceso de incuria en el CHI.....	36
3.4. Edificaciones subutilizadas en el CHI	37
3.5. Densidad urbana en el CHI.....	38
3.6. Compacidad urbana en el CHI.....	40
3.7. Superficie verde por habitante en el CHI	42
3.8. Proximidad al verde más cercano en el CHI	43

3.9. Síntesis del diagnóstico a escala del CH.	44
3.10. Síntesis del diagnóstico de los indicadores de sostenibilidad.....	45
Capítulo 4. Tabulación de encuesta de percepción del CHI.....	46
4.1. Pregunta 1. Identificación de géneros.....	46
4.2. Pregunta 2. Rangos de edad.....	46
4.3. Pregunta 3. ¿Te sientes identificado con el CHI?.....	47
4.4. Pregunta 4. ¿Qué actividades haces primordialmente en el CHI?.....	48
4.5. Pregunta 5. ¿Viviría en el CHI?.....	49
4.6. Pregunta 6. ¿Valora la seguridad en el CHI?.....	50
4.7. Pregunta 7. ¿Valora el comercio en el CHI?	51
4.8. Pregunta 8. ¿Valora los espacios públicos en el CHI?	52
4.9. Síntesis del diagnóstico de la encuesta	54
Capítulo 5. Propuesta de reactivación urbana del CHI.....	56
5.1. Descripción de la propuesta.....	56
5.1.1. Diagrama conceptual de la propuesta de reactivación del CHI.....	56
5.2. Zonificación de los espacios intervenidos en la propuesta.....	57
5.3. Líneas de acción de la propuesta	60
5.3.1. Revitalización del espacio público	60
5.3.2. Rehabilitación y puesta en valor de los bienes patrimoniales abandonados.....	63
5.3.3. Regeneración y cambio de uso de bienes no compatibles y subutilizados	67
5.3.4. Reestructuración de la movilidad urbana	70
5.3.4.1. Ciclovía.....	71
5.3.4.2. Movilidad peatonal y vehicular	72
5.3.4.3. Promoción cultural y turística	73
5.3.4.4. Transporte público.....	74
5.3.5. Incorporar herramientas de gestión en la normativa urbana.....	75
5.4. Plan masa de reactivación del CHI.....	76
Conclusiones.	78
Bibliografía.....	79

Índice de gráficos y tablas

Gráfico 1: Delimitación del área de estudio	13
Gráfico 2: División política de barrios en el área de primer orden	14
Gráfico 3: Diagrama metodológico	18
Gráfico 4: Crecimiento histórico de Ibarra	27
Gráfico 5: Uso de suelo de Ibarra.....	28
Gráfico 6: Coeficiente de ocupación de suelo de Ibarra.....	29
Gráfico 7: Figura fondo del área urbana de Ibarra	30
Gráfico 8: Imagen urbana del CHI	32
Gráfico 9: Espacios públicos en el CHI	33
Gráfico 10: Edificaciones abandonadas en el CHI.....	35
Gráfico 11: Listado de bienes abandonados en proceso de incuria	36
Gráfico 12: Edificaciones subutilizadas en el CHI.....	37
Gráfico 13: Densidad urbana en el CHI	38
Gráfico 14: Compacidad urbana en el CHI	40
Gráfico 15: Espacios públicos en el CHI.....	42
Gráfico 16: Proximidad al verde más cercano.....	43
Gráfico 17: Pregunta 1. Identificación de géneros	46
Gráfico 18: Pregunta 2. Rangos de edad	47
Gráfico 19: Pregunta 3. ¿Te sientes identificado con el CHI?	48
Gráfico 20: Pregunta 4. ¿Qué actividades haces primordialmente en el CHI?.....	49
Gráfico 21: Pregunta 5. ¿Viviría en el CHI?	50
Gráfico 22: Pregunta 6. ¿Valora la seguridad en el CHI?	51
Gráfico 23: Pregunta 7. ¿Valora el comercio en el CHI?.....	52
Gráfico 24: Pregunta 8. ¿Valora los espacios públicos en el CHI?	53
Gráfico 25: Diagrama conceptual de la propuesta.....	56
Gráfico 26: Zonificación de los espacios intervenidos.....	57
Gráfico 27: Propuesta de revitalización de los espacios públicos	61
Gráfico 28: Propuesta de rehabilitación y puesta en valor de bienes patrimoniales.....	64
Gráfico 29: Propuesta de regeneración y cambio de uso de bienes subutilizados.....	68
Gráfico 30: Propuesta de ciclovías	71
Gráfico 31: Propuesta de movilidad peatonal y vehicular	72
Gráfico 32: Propuesta de promoción cultural y turística.....	73
Gráfico 33: Propuesta de reestructuración del transporte público	74

Gráfico 34: Plan masa de reactivación del CHI	76
Tabla 1: Información general del CHI.....	9
Tabla 2: Marco Normativo	24
Tabla 3: Síntesis del diagnóstico a escala de ciudad	31
Tabla 4: Problemática de los espacios públicos en el CHI.....	34
Tabla 5: Tabulación por manzana densidad urbana en el CHI.....	39
Tabla 6: Tabulación por manzana compacidad urbana en el CHI.....	41
Tabla 7: Síntesis del diagnóstico a escala de centro histórico	44
Tabla 8: Síntesis del diagnóstico de los indicadores de sostenibilidad.....	45
Tabla 9: Síntesis del diagnóstico de encuesta.....	54
Tabla 10: Estrategias de intervención en espacios públicos	60
Tabla 11: Estrategias de intervención en bienes abandonados	63
Tabla 12: Estrategias de intervención en bienes no compatibles y subutilizados	67
Tabla 13: Estrategias de intervención en el plan de movilidad	70

Resumen

San Miguel de Ibarra es una ciudad intermedia ubicada al norte del Ecuador, cuenta con una marcada herencia histórica, la misma que hace referencia a su fundación en 1606 como a su reconstrucción en 1872, debido al terremoto que afectó al país en 1868.

Esto se puede evidenciar en su centro histórico que por su potencial patrimonial fue declarado Patrimonio Cultural del Estado en 1983 y es acreedor del primer inventario de bienes inmuebles realizado por el INPC (Saltos y Torres, 1999).

La presente investigación identifica las razones por las cuales el centro histórico de la ciudad de Ibarra, ha experimentado un paulatino deterioro habitacional, el cual ha contribuido a la degradación de la calidad de vida de sus residentes lo que ha promovido su progresivo abandono. A pesar de que el mismo cuenta con un gran potencial patrimonial, como una ubicación estratégica con respecto a los equipamientos más representativos del cantón.

Y presenta una propuesta de revitalización, por medio de la puesta en valor del patrimonio edificado existente en el centro histórico, como la inclusión del espacio público como sistema organizador de la ciudad. Esto con el fin de frenar la expansión que tiene la mancha urbana de la ciudad hacia la periferia aprovechando el potencial que tiene el centro histórico y devolviéndole el carácter multifuncional, con el cual fue concebido.

Palabras clave:

Revitalización, Centro Histórico, Espacio Público, Planificación Urbana

Introducción

Los centros históricos son los espacios en donde se constituyó toda la dimensión de las ciudades. En estos espacios se desarrollaron las actividades políticas, económicas, sociales y religiosas. (González, 2010). Por este motivo han concentrado una diversidad de expresiones arquitectónicas, artísticas, económicas, espaciales, culturales y simbólicas. (González, 2020). Las cuales han acarreado realidades urbanas donde conviven en conflicto permanente, las funciones del pasado con las necesidades del presente. (Troitiño, 2003)

La problemática del centro histórico de la ciudad de Ibarra, se centra en el paulatino cambio de uso de suelo, que ha experimentado el sector, lo que ha promovido que se desarrollen una serie de actividades que están relacionadas solamente con el uso comercial e institucional, esto junto al deterioro habitacional y al alto costo de la rehabilitación de los bienes patrimoniales han relegado a la vivienda a un segundo plano. (Pineda, 2019).

Lo que ha propiciado que en el centro histórico de Ibarra se presente un creciente deterioro de las edificaciones patrimoniales de uso residencial las cuales quedan en abandono y muestran un escenario decadente de la ciudad. (Moreno, Silva, T, & Borja, 2001)

Esto sumado a una evidente subutilización del territorio, como un déficit de espacios públicos de calidad en el sector, han convertido al centro histórico en un lugar poco atractivo para la residencia de nuevos habitantes y ha promovido una serie de problemas recurrentes en los centros históricos latinoamericanos, entre los cuales podemos destacar él; deterioro habitacional, la degradación social, excesivo peso del sector terciario, congestión vehicular, presencia de vacíos urbanos y envejecimiento demográfico. (Santamaría, 2013).

En la actualidad la ciudad de Ibarra, a pesar de ser planificada, en la misma se evidencia una serie de tramas las cuales no responden a una planificación territorial (Pineda,

2019). Este fenómeno se evidencia en su crecimiento desorganizado, puesto que se ha expandido en sentido horizontal, generando una serie de vacíos los cuales han encarecido el valor del suelo y han provocado que los pobladores busquen predios más accesibles en la periferia de la ciudad. (Herrera, 2011).

Desaprovechado el potencial de su centro histórico el cual concentra la mayor parte del patrimonio tangible como intangible, además de tener una ubicación privilegiada la cual permite que este abastecido de todos los servicios básicos y de movilidad, como también le permite tener una relación directa con los equipamientos administrativos, educativos, religiosos y comerciales, más representativos de la provincia de Imbabura.

Entre los objetivos de trabajo del GAD-I, se encuentra la puesta en valor del patrimonio cultural, esto sumado a los lineamientos que propone el Ministerio de Educación y Cultura para la planificación del patrimonio, se evidencia la necesidad de desarrollar planes parciales como, herramientas de gestión y planificación urbana, dirigidas al manejo adecuado de espacios y bienes patrimoniales. (GAD-I, 2020)

Por tal motivo se pretende plantear una propuesta urbanística, la cual pueda devolverle al centro histórico el carácter multifuncional, con el cual fue concebido, por medio de la rehabilitación y asociación del espacio público y los bienes patrimoniales en abandono a una estrategia de puesta en valor impulsada por la actividad económica, cultural y simbólica. La cual pueda reforzar la iniciativa “Arte en Movimiento” planteada en la Visión Ibarra 2030, la cual tiene el propósito de motivar la apropiación del espacio público en el centro histórico, por medio de una serie de actividades culturales. (GAD-I, 2018) De la diversidad de estas actividades, surge una compleja realidad funcional y social que enriquece al centro histórico y le otorga un carácter único. (Salinas, 1999)

Antecedentes

San Miguel de Ibarra es la cabecera cantonal y capital de la Provincia de Imbabura, se emplaza sobre el valle de Caranqui y fue fundada el 28 de septiembre de 1606 por Cristóbal de Troya por mandato del Marques Miguel de Ibarra, al presentar la necesidad de contar con una ciudad de paso entre Quito y Popayán, por su vocación comercial como ubicación estratégica es considerada como “La ciudad a la que siempre se vuelve”.

Se encuentra ubicada al norte del Ecuador en la Zona 1, siendo el centro de desarrollo de la misma, está conformada por doce parroquias entre las cuales cinco son urbanas: El Sagrario, San Francisco, El Priorato, Alpachaca y Caranqui y siete son rurales: Salinas, Lita, San Antonio, Ambuquí, Angochagua y La Carolina. (PDOT Ibarra, 2020)

El modelo administrativo de la ciudad de San Miguel de Ibarra, tiende a ser una copia del modelo español el mismo que fue utilizado por los colonizadores para la fundación de las ciudades en América, en donde la ciudad se desarrolló en contorno a una plaza mayor, en la actualidad parque Pedro Moncayo, espacio en donde se concentraban las entidades públicas, religiosas y comerciales más representativas del cantón, posteriormente se consolida el contorno del parque la Merced, estos espacios configuran una trama en damero la misma que promueve los lineamientos para su expansión, como una ordenanza municipal la cual que determino la delimitación predial, el trazado vial y el número de solares. (Rocha & Ponce, 2009)

La ciudad de Ibarra presenta una ruptura en su desarrollo el 16 de agosto de 1868, debido a un terremoto cuya intensidad estimada fue de grado X, en escala de Mercalli, dejándola en ruinas y marcando un antes y después en la planificación de esta ciudad. (Rocha & Ponce, 2009).

En los días posteriores al siniestro los sobrevivientes, se refugiaron en la parte sur de la ciudad, en las faldas del volcán Imbabura, territorio conocido como la Esperanza. (Medina, 2012) Entre 1870 y 1872, comenzaron los trabajos de reconstrucción por orden de Gabriel García Moreno, reconstruyendo y ampliando las vías, encauzando la canalización hacia el río Ajaví y restituyendo la trama en damero en donde se plantea como punto de partida a la esquina del coco.

Por su relevancia histórica en el año de 1982, se realiza el primer inventario de bienes

patrimoniales de la ciudad por parte del Instituto Nacional del Patrimonio Cultural (INPC), en las cuales se pudo identificar setenta y seis manzanas, doscientas diez edificaciones, cien conjuntos urbanos y siete equipamientos públicos. (INPC, 1999) Ibarra al tener una herencia histórica tan representativa fue declarada el 14 de enero del año 2000, como Patrimonio Cultural del Estado, reconociendo la relevancia de su centro histórico, como el legado cultural, mezcla de las distintas tradiciones y costumbres presentes en Imbabura.

Lo que hizo que fuera reconocida como parte de la red de las veintidós ciudades declaradas patrimonio, lo que le hacía candidata para postular a proyectos y programas que puedan impulsar la rehabilitación de los bienes patrimoniales.

En el año 2008 se creó un registro de incorporación de los inmuebles patrimoniales que quedaron fuera en el inventario de 1999. En el año 2013 se realiza la depuración del inventario con el fin de brindar la información necesaria para la toma de decisiones, para futuras intervenciones. (PDOT Ibarra, 2020)

Información general del centro histórico de Ibarra	
Estilo	Recalcan estilos europeos, destacando el ecléctico, neoclásico e historicista.
Conservación	Presente en edificaciones patrimoniales de la época
Época de Fundación	Fundada en 1606 y Refundada en 1872
Estado de Conservación	Regular - Normada por el INPC
Distribución Espacial	Configuración en Damero

Tabla. 1. Información general del centro histórico de Ibarra
Fuente: Carvajal 2017

Justificación

La relevancia de la conservación de los centros históricos radica en que son centralidades urbanas que proporcionan de vitalidad a las ciudades, puesto que “forjan la identidad cultural y la calidad de la vida urbana de las ciudades, sirven como eje de desarrollo del territorio, por lo cual han sido sometidos a diversos procesos de revitalización los cuales han fomentado el desarrollo económico como la puesta en valor del patrimonio” (UNESCO, 2017).

La ciudad de Ibarra, a pesar de tener una planificación previa, en la misma es evidente una serie de tramas urbanas, las cuales responden a un crecimiento desorganizado, puesto que la relación que existe entre la población y el suelo que está ocupando ha ido perdiendo proporción, ocasionando que la ciudad crezca hacia la periferia en donde las edificaciones tienden a dispersarse, creando una serie de vacíos urbanos los cuales encarecen el suelo (Herrera, 2011)

Entre las causas que han propiciado el crecimiento descontrolado de Ibarra, destaca la creación de urbanizaciones en la zona periférica, las cuales ejercen presión para ser incorporadas en el área urbana, incrementando la demanda de infraestructura y equipamientos en zonas alejadas del centro histórico el cual presenta el potencial para abastecer la necesidad del aumento de la población.

Por eso es necesario plantear una reforma que pueda devolverle al centro histórico el carácter patrimonial y simbólico con el cual fue concebido, ya sea por la obligación que tenemos de preservar nuestro patrimonio cultural y arquitectónico, así como por mejorar la calidad de vida de la población que habita este sector.

Siendo de imperativa necesidad revertir los procesos de expansión como la degradación de los bienes patrimoniales existentes en el centro histórico, por medio de la explotación del potencial de las edificaciones patrimoniales, puesto que la modernización de estos bienes aumenta su eficiencia energética y sostenibilidad, permitiendo que la sociedad pueda tener una relación con los espacios simbólicos y representativos de la urbe, puesto que los mismos pueden ser una fuente de ingresos económicos al convertirse en atractivos turísticos, lo mismo que fortalecería el sentido de identidad y pertenencia de la población. Por tal motivo podríamos decir que la rehabilitación del centro histórico puede ser una estrategia necesaria para preservar nuestro patrimonio cultural como para construir un futuro más sostenible.

Objetivos

Objetivo general

- Generar una propuesta de reactivación del centro histórico de Ibarra, fundamentada en la puesta en valor del espacio público y la rehabilitación de los inmuebles de valor patrimonial.

Objetivos específicos

- Evaluar la percepción que tienen los habitantes de Ibarra, acerca del estado de conservación, la calidad del espacio público y la vinculación que tienen con el centro histórico, de manera que se puedan identificar las causas por las cuales ha sufrido un paulatino abandono.
- Proponer una red de espacios públicos, la cual promueva la rehabilitación y utilización, de los bienes patrimoniales abandonados y espacios subutilizados, en el centro histórico de Ibarra.
- Generar un plan masa que contenga una serie de estrategias que fomenten la puesta en valor del espacio público, como la rehabilitación de las edificaciones patrimoniales abandonadas, existentes en el sector.

Metodología

La investigación está orientada a reconocer las causas internas y externas por las cuales el centro histórico de Ibarra, ha sufrido un paulatino abandono. Como también está enfocada en identificar los inmuebles de valor patrimonial factibles para ser incorporados en una estrategia de puesta en valor.

Por tal motivo el análisis del centro histórico se aborda desde una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa), la cual debe estar guiada bajo una visión holística sustentada en la planificación ecológica planteada por McHarg. Tiene el propósito de identificar la problemática y las potencialidades desde las características propias del sector como la percepción que brinda el mismo a los habitantes de la ciudad de Ibarra.

Por medio de la investigación cualitativa se pretende, adquirir los datos empíricos, como de segunda mano los cuales permitan formular un registro narrativo de la realidad del centro histórico, por medio de técnicas como la observación cualitativa, como la obtención de información a través del registro bibliográfico, identificando de este modo la naturaleza de la problemática como las potencialidades existentes en el territorio, marcando una pauta inicial para plantear una propuesta.

Como complemento a los datos obtenidos por la metodología cualitativa, la investigación adopta una metodología cuantitativa, la misma que busca representar, los fenómenos acaecidos en el territorio por medio de determinar la correlación entre variables, haciendo uso de una encuesta de percepción ciudadana la misma que evidenciara la relación que tiene la población ibarreña con el centro histórico y la creación de múltiples capas espaciales y temporales interrelacionadas la misma que seguirá un esquema previamente estructurado y analizado estadísticamente.

Identificación de la Muestra

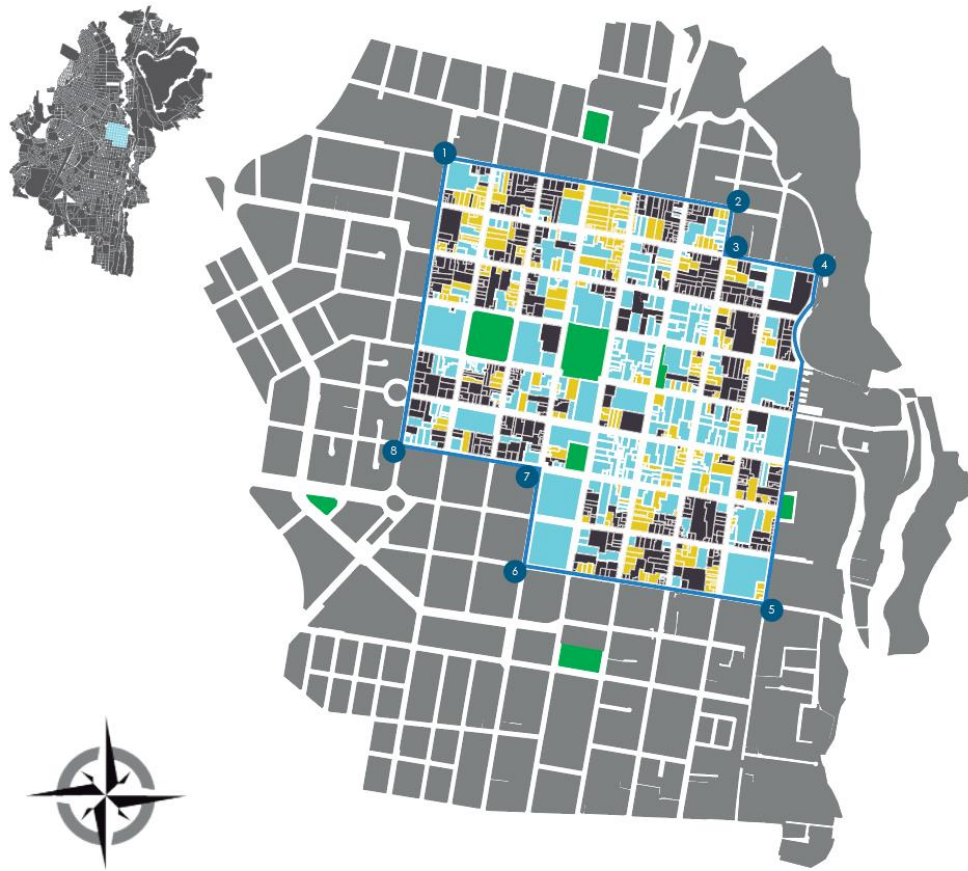
Para el desarrollo de la investigación, se consideró la Delimitación de las áreas de protección, elaborada por el Instituto Nacional de Patrimonio (INPC), en el inventario de bienes inmuebles del patrimonio cultural de la ciudad de Ibarra 2013.

El área seleccionada fue la catalogada como de Primer Orden, la misma que contiene el mayor número de construcciones de carácter patrimonial, por lo cual es un territorio que nos puede brindar una perspectiva inicial del patrimonio existente en la época.

Delimitación área de estudio

Delimitación área de estudio

La zona de estudio parte de Punto 1 en la esquina de las calles Chica Narváz y Mejía hasta, Punto 2 en la esquina de las calles Mejía y Maldonado, Punto 3 esquina de las calles Maldonado y Borrero, Punto 4 esquina de las calles Borrero y Montalvo, Punto 5 esquina de Montalvo y Colón, Punto 6 esquina de Colón y Bolívar, Punto 7 esquina de Bolívar y Moncayo, Punto 8 esquina de Moncayo y Chica Narváz, hasta reencontrarse con el Punto 1, conformando de esta manera el área de Primer Orden del Inventario. (INPC, 2013)








SIMBOLOGÍA	
	Delimitación área de primer orden
	Bienes Inventariados
	Conjuntos Urbanos
	Predios
	Espacio Público

Gráfico. 1. Delimitación área de estudio.
Fuente: INPC 2013 Elaboración Propia.

División política barrios en área de primer orden inventario de patrimonio

Los barrios de La Merced, San Agustín y El Carmen y San Francisco conforman en gran parte la zona analizada, los mismos presentan una aglomeración de edificaciones patrimoniales residenciales como religiosas, generalmente en estos barrios se encuentra el origen urbano arquitectónico de la ciudad.

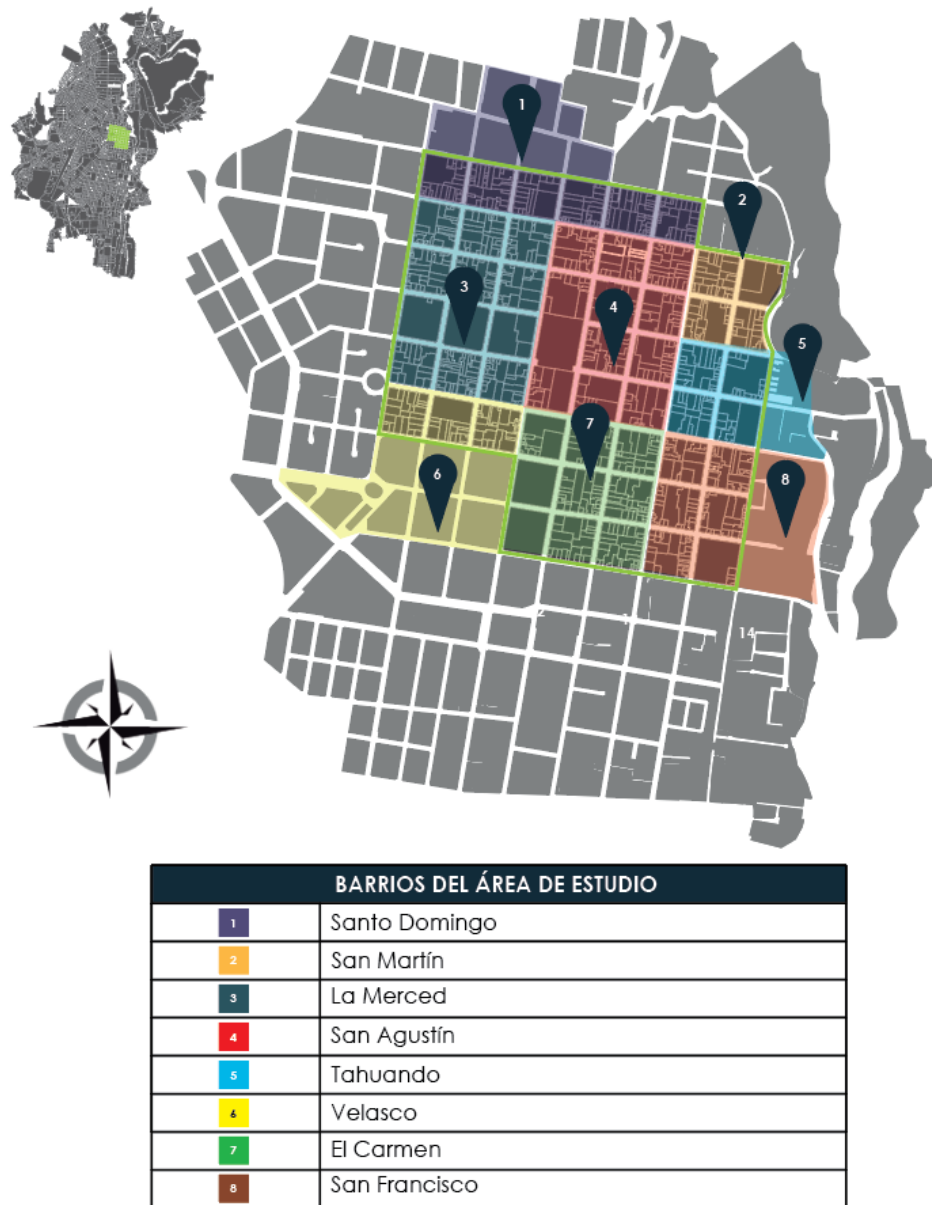


Gráfico. 2. División política barrios en área de primer orden inventario 2013
Fuente: INPC 2013 Elaboración Propia.

Investigación Cualitativa

Ya delimitado el área de estudio en donde se efectuará la investigación, se evidencio la necesidad del levantamiento de información de primer y segundo orden el cual se realiza por medio de una investigación cualitativa, el cual permita generar una perspectiva propia de la problemática existente en el centro histórico de Ibarra. Entre las técnicas usadas para la recolección de información esta; la observación científica y la recopilación bibliográfica.

a). - Observación Científica

La misma permitirá plantear una perspectiva propia de la noción integral de las dinámicas sociales por medio de la observación y por ende identificar las características y problemáticas existentes en el sector. (Abarca, Alpízar, Sibaja & Rojas, 2013)

b). - Recopilación Bibliográfica

Tiene el propósito de reforzar la perspectiva de la problemática observada por medio de la recopilación de información bibliográfica generada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), por la Municipalidad del cantón Ibarra y por artículos científicos publicados.

Presentación de resultados Investigación Cualitativa

Se pretende que los datos adquiridos, de las técnicas cualitativas se presenten por medio de mapeos, gráficos y tablas explicativas los cuales puedan evidenciar el deterioro habitacional y el déficit de espacio público de calidad del centro histórico de Ibarra.

Investigación Cuantitativa

Indicadores de Sostenibilidad

Con el fin de obtener una evaluación del estado y uso del centro histórico de la ciudad de Ibarra, se pretende someter al sector a un análisis por medio de indicadores de sostenibilidad presentes en el libro “La ciudad es esto”. El cual es una herramienta que permite, orientar procesos de desarrollo urbano, comparando el estado actual de las urbes con un modelo de ciudad más sostenible.

Indicadores Propuestos

- Densidad Urbana
- Compacidad Urbana

- Superficie verde por habitante
- Proximidad al verde más cercano

Presentación de resultados Indicadores de Sostenibilidad

Los resultados expuestos son expresados en gráficos, tablas y mapas temáticos que expresen los resultados existentes en el sector de acuerdo a cada indicador los cuales son asociados unos con los otros evidenciando las zonas críticas en donde se deben formular las estrategias para la formulación del Plan Masa.

Encuesta

Con el afán de identificar la percepción de los habitantes de la ciudad de Ibarra, con respecto a la problemática del centro histórico de Ibarra, se hace el uso de una encuesta la cual es una herramienta de recopilación de datos mediante el cuestionario previamente diseñado, de un grupo de personas, determinado para obtener información acerca de la percepción que existe del centro histórico de Ibarra. (Casas, 2002)

Se realizó la encuesta considerando un tamaño de población en el centro histórico de 3548 habitantes, dato proporcionado por (Pineda, 2019), esto tomando en cuenta un nivel de confianza del 95%, contemplando un margen de error del 5%, arrojó como tamaño de muestra mínimo 348 encuestas.

El trabajo de campo fue realizado en dos etapas, la primera jornada fue desde el lunes 05/12/2022 al viernes 09/12/2022, la segunda etapa se efectuó desde el lunes 12/12/2022 al viernes 16/12/2022.

La encuesta parte de ocho preguntas de carácter cerrado las cuales están divididas en temáticas que permitan tabular y relacionar los resultados.

Temática de preguntas

- Datos socio-demográficos
- Identificación y relación con el centro histórico
- Características de la infraestructura y el espacio público.

Presentación de resultados Encuesta

Los resultados serán presentados por medio de una tabulación de los datos arrojados por la encuesta, representados en gráficos y tablas que puedan expresar, cual es la problemática del sector de estudio.

Formato de Encuesta



ENCUESTA HABITANTES DEL CENTRO HISTÓRICO DE IBARRA

Indicaciones

La presente encuesta tiene el propósito de recabar información sobre la identificación y satisfacción de los habitantes de la ciudad de Ibarra, con el centro histórico de la misma. Marque con una X la opción que considera pertinente, para dar respuesta a cada uno de los siguientes enunciados.

Datos socio-demográficos

1.-Indica cuál es tu género

<input type="checkbox"/>	Hombre	<input type="checkbox"/>	Mujer
--------------------------	--------	--------------------------	-------

2.-Indica cuál es tu rango de edad

<input type="checkbox"/>	25-45	<input type="checkbox"/>	46-60
--------------------------	-------	--------------------------	-------

Identificación con el Centro Histórico de Ibarra

3.- ¿Te sientes identificado con el centro histórico de Ibarra?

<input type="checkbox"/>	Nada identificado	<input type="checkbox"/>	Indiferente	<input type="checkbox"/>	Identificado	<input type="checkbox"/>	Muy identificado
--------------------------	-------------------	--------------------------	-------------	--------------------------	--------------	--------------------------	------------------

4.- ¿Que actividades primordialmente realiza en el centro histórico de Ibarra?

<input type="checkbox"/>	Comercial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Recreativa	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Administrativa/Educativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Financiera	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Religiosa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativa	<input type="checkbox"/>

5.- ¿Viviría en el centro histórico de Ibarra?

<input type="checkbox"/>	Si viviría en el sector	<input type="checkbox"/>	No viviría en el sector
--------------------------	-------------------------	--------------------------	-------------------------

6.- Valora la seguridad en el centro histórico de Ibarra

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Nada segura	Poco segura	Segura	Muy segura
En el día	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En la noche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7.- ¿Valora el comercio existente en el centro histórico de Ibarra?

Comercio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Excelente	Bueno	Regular	Malo
Calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Variedad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atención al público	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8.- ¿Valora los espacios públicos en el centro histórico de Ibarra?

Recreación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Excelente	Bueno	Regular	Malo
Calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diversidad de usos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuidado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Diagrama Metodológico

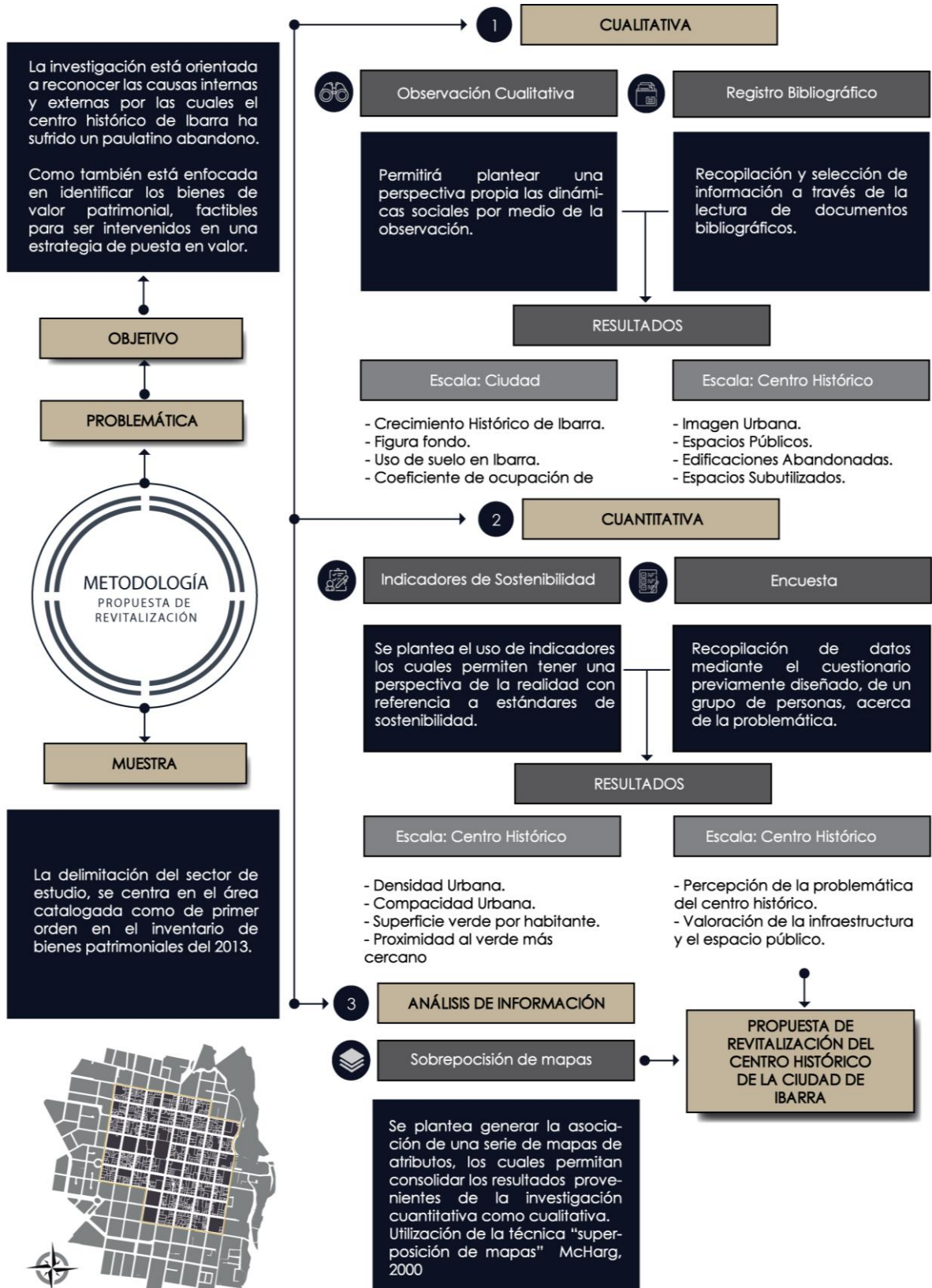


Gráfico. 3. Diagrama Metodológico
 Fuente: Propia/ Elaboración Propia.

Capítulo 1. Marco Conceptual

“Conservar un centro histórico quiere decir transformar la ciudad sobre la ciudad, con el fin de evitar la pérdida de centralidad de éste” (Bohigas, 1997)

1.1.- Definición de centro histórico

La definición de centro histórico parte de la idea implantada por John Ruskin el cual instala la idea de conservación de la ciudad, refiriendo al tejido urbano como un monumento histórico, el cual debe ser preservado.

El concepto evoluciona y se hace evidente en la Carta de Venecia de 1964, la misma que determino que el patrimonio histórico, no se refiere solamente al monumento aislado, sino también al contexto urbano o rural en el cual se encuentra.

1.2.- Importancia de los centros históricos

La importancia de los centros históricos parte de que son los espacios más representativos icónicos y simbólicos de las ciudades, en los mismos se aglomeran hitos, monumentos históricos, edificaciones, conjuntos urbanos y elementos, los cuales son rasgos distintivos que las distinguen de otras ciudades.

En estos espacios convergen remanentes de urbanismo de diversas épocas y arquitectura de distintos estilos, en el pasado, constituían toda una dimensión de la ciudad, fueron centros culturales donde vivió la mayor parte de la población, contienen gran parte de la historia, y son testigos de los cambios y diversas crisis que se han producido en las ciudades, por tal motivo son de gran valor educativo e histórico. (Gonzales. 2010)

Sus calles y plazas, son espacios multifuncionales los cuales fomentan la convivencia, lo que hace de los centros históricos los espacios sociales físicos, más complejos y valiosos de la ciudad. (Santamaría, 2013).

Forman parte importante de la memoria colectiva de nuestra sociedad, la cual conlleva una realidad urbana viva, y debe ser considerado parte fundamental de nuestro sistema urbano (Ferrer, 2000).

Por último, tienen una relevancia importante en el aspecto económico, por su capacidad de ser promotores de nuevas fuentes de empleo, como en el impacto que tienen en la cultura y el turismo. (Ramos & Terrazas, 2018)

1.3.- Problemática de los centros históricos

La problemática de los centros históricos radica en la existencia de procesos de gentrificación, producida por la globalización y el modelo de ciudad dispersa los cuales han repercutido directamente en las dinámicas de ocupación de los usos de suelo en los centros históricos los cuales han ocasionado que en estos espacios se presenten diversas condiciones que los hacen poco atractivos para la residencia de nuevos habitantes. (Santamaría, 2013)

Los centros históricos, al ser los espacios en donde se entrelazan un conjunto de realidades, históricas, simbólicas y económicas, son vulnerables a ser afectados por los conflictos producto de la mezcla de las dinámicas pasadas con las funciones implantadas en la actualidad, en donde se hacen evidentes problemáticas como la pérdida de población residente, el deterioro habitacional, la falta de incentivos económicos, el apoderamiento del sector terciario, la especulación del valor del suelo y el tráfico vehicular. Han contribuido a que el sector inmobiliario prefiera crecer en la periferia de las ciudades, convirtiendo a las zonas patrimoniales en espacios con una temporalidad limitada, lo que ha contribuido a la degradación de la calidad de vida de sus habitantes, como ha fomentado una ruptura social, como su progresivo despoblamiento. (Santamaría, 2013)

1.4.- Abandono del centro histórico de Ibarra

Los edificios forman parte del imaginario individual y colectivo de la ciudad, representando una imagen material de las características propias de cada sector. Su estructura es interiorizada por los habitantes, quienes cada uno interactúa entre los diferentes planos, creando un lenguaje común, el cual enriquece a estos espacios (Kingman, 2006).

Esto se hace evidente, puesto que quienes habitan en el centro histórico como fuera de él, tienen la necesidad de transitarlo puesto que en él se encuentra el centro de actividades del sector público y privado, aglomerando los equipamientos, edificaciones e hitos más relevantes para la ciudad. (Godard, 1986).

Una de las fuertes razones que constituyen la imagen fantasmal del Centro Histórico, es el deterioro habitacional, social, económico y cultural, que vivieron las ciudades latinoamericanas a inicios del siglo XX (Kingman, 2006). Es así como una ciudad con un centro histórico que concentra el poder político, económico y cultural en su misma área, puede mostrarse tan afluyente como vacío. (Palacios, 2017)

En 1983 la ciudad de Ibarra fue declarada como ciudad patrimonial (INPC, 2000) y pese a que existen ordenanzas para convivir con este nombramiento en zonas residenciales y comerciales, estas son mayormente ignoradas salvo en algunos sectores.

En el 2011 la ordenanza que reglamentaba el uso y la ocupación del suelo en el cantón de Ibarra, delimitaba un espacio en el centro histórico de la ciudad en el que incluía a 212 inmuebles como patrimonio físico. Gracias a la misma se pudo proteger íntegramente a los inmuebles patrimoniales con el fin de conservar casi intactos sus elementos arquitectónicos como: zaguanes, patios centrales, columnas, etc., (GAD-I Ibarra, 2011).

La ordenanza aprobada, en agosto del 2016 por el Gobierno Municipal de Ibarra, ha eliminado varios artículos, desprotegiendo a los bienes históricos de cualquier intervención, propiciando el abandono y la transformación del centro histórico el cual se hará más evidente con el pasar del tiempo. (Jáuregui, 2016)

En los últimos años vivir en el centro de Ibarra empezó a ser una experiencia cambiante debido a que las presentes generaciones han dejado a gran parte del patrimonio en el abandono; Al mismo tiempo, la falta de intervención por parte de las autoridades al no crear incentivos que promuevan el cuidado respecto a estos sitios históricos aceleró este fenómeno. (Palacios, 2017).

Por tal motivo es fundamental la conservación del centro histórico de la ciudad de Ibarra, pues en él se produce un paulatino abandono de las edificaciones patrimoniales, que a pesar de su importancia social, económica, religiosa e histórica se encuentran en estado deplorable. (Moreno, Silva, T, & Borja, 2001).

1.5.- Intervenciones en los centros históricos

El deterioro de estas zonas patrimoniales, ha generado la necesidad de iniciar procesos de intervención para revertir este fenómeno, los cuales se han realizado mediante diversas estrategias de conservación y revitalización, las cuales tienen el objetivo de adaptar a los centros históricos a las nuevas exigencias económicas, culturales y sociales, que se presentan en las ciudades actuales. (González, 2018)

La idea de conservación de los centros históricos, adquiere gran relevancia en la carta de Venecia de 1964, que dispone que el concepto de patrimonio histórico, no comprende solamente a los monumentos, sino también al entorno construido en donde se encuentra. (ICOMOS, 1964)

Esta preocupación se enfatiza en la Convención de la UNESCO para la Protección Mundial, Cultural y Natural, de 1972 en donde se incluye a estos espacios dentro de la categoría de “Grupos o Conjuntos de edificios”, haciendo que, en la década de 1980, se declaren varios centros históricos Patrimonio de la Humanidad, entre los cuales está el centro histórico de Quito en el año de 1978, en donde la UNESCO hizo su primera selección de los sitios que el hombre debe proteger como parte de su legado. (González, 2010)

En el año de 1977, La Carta de Quito, plantea que los protagonistas de los centros históricos son sus habitantes y que uno de los elementos esenciales de su rehabilitación debe ser el uso residencial. Planteando esta característica podemos definir que antes de expandirse es necesario afrontar la problemática en las zonas consolidadas, para lograr un funcionamiento adecuado del sistema urbano, característica de la sostenibilidad. Para lograr ese objetivo, es necesario mantener a la población residente y atraer a nuevos habitantes. (González & Ramírez, 2015)

Teniendo ese antecedente se presentan una serie de intervenciones de conservación y rehabilitación en las ciudades europeas y se incorpora en el Memorando de Viena del (2005), el concepto de “paisaje urbano histórico”, el cual hace referencia a las áreas de la ciudad que preservan una parte significativa de la historia de la comunidad y las conllevan con nuevos desarrollos. De esta manera se presenta un enfoque que une la arquitectura contemporánea, la preservación del paisaje y el desarrollo sostenible. (González, 2010)

Esta idea es reforzada en el informe mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible del (2017), en donde la UNESCO, enfatiza la necesidad de la regeneración de las áreas patrimoniales, especialmente porque en varios centros históricos, se ha evidenciado un deterioro patrimonial o han experimentado procesos de gentrificación.

Por otra parte, podemos evidenciar que en la actualidad más de la mitad de la población mundial vive en áreas urbanas. Las cuales han tomado relevancia y se han convertido en motores de crecimiento económico caracterizados por la innovación y la creatividad, lo cual ha propiciado su paulatino crecimiento.

Pero la urbanización descontrolada ha generado una fragmentación social, así como el deterioro del medio urbano, puesto que, debido a la falta de planificación, se han acrecentado una serie de problemas como: la presencia de vacíos urbanos, la pérdida de los espacios públicos, la construcción en zonas de riesgo y la inadecuación de las

infraestructuras y servicios públicos, lo que ha promovido que más sectores estén en riesgo de desastres asociados al cambio climático.

Considerando la problemática como la importancia de los centros históricos, se los podría reconocer como un recurso que puede mejorar las condiciones de habitabilidad de las ciudades, ya sea por sus características o porque en la actualidad la planificación eficaz, ha convertido a la revitalización de estos sectores en una estrategia sostenible para el crecimiento urbano. (UNESCO, 2011)

Por las características propias de los centros históricos, estos tienen un gran potencial económico como social, lo cual los hace que su reactivación pueda influir en el sector como en la ciudad. Esto sumado a la diversidad de dinámicas urbanas que ellos suscitan los hace espacios ideales para una intervención. (González, 2010)

En tal contexto se aborda al concepto de revitalización como un conjunto de propuestas y acciones que tienen como objetivo promover la restauración gradual, el uso intensivo y aprovechamiento general de las zonas urbanas que se encuentran en abandono, por medio de la incorporación de proyectos urbano arquitectónicos y la rehabilitación de los espacios en la ciudad. (Martínez, 2009)

Haciendo referencia a los proyectos que han tenido mayor relevancia en la revitalización de Centros Históricos en América Latina (Quito, Cartagena, Panamá, Guatemala, Bogotá), tienen una característica en común la cual es ajustar la oferta de espacio existente a la demanda de vivienda. Por tal motivo plantean programas complejos, los cuales enfatizan la importancia de la vivienda, la puesta en valor del espacio público, la modernización del transporte, el mejoramiento de las condiciones ambientales y la incorporación del sector privado, para la rehabilitación de los inmuebles. (Municipalidad de San José, 2016)

Una intervención nacional con estas características es el Plan de recuperación y mejoramiento del espacio público en el centro histórico de Cuenca, o mejor conocido como “Cuenca RED”, el cual es un ejemplo de las Iniciativas de Ciudades Emergentes y Sostenibles, las cuales son financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo, BID y consiste en una serie de estrategias que están diseñadas de manera consensuada con la ciudadanía, las cuales tienen como propósito generar un centro histórico más habitable y más habitado, por medio de la revitalización y restauración del espacio público, esto gracias al desarrollo de cuatro temáticas: la acupuntura urbana, la red de patios activos, una guía de diseño y la participación ciudadana. (GAD-C ,2016)

Esta intervención identificó los espacios con mayor potencialidad de impulsar la residencia, la movilidad, la cultura y el medio ambiente en el área patrimonial y promovió una construcción colectiva del territorio, gracias a la incorporación continua de la población en el diseño urbano.

Con este contexto se puede evidenciar que la revitalización de los centros históricos es una estrategia que fomenta el desarrollo sostenible de las ciudades, ya sea por brindar una solución a la problemática que existe en estas zonas o por el aprovechamiento de los recursos que estos espacios pueden brindar.

1.6.- Marco Normativo

Marco Normativo	
Norma	Descripción
Carta de Atenas 1931	<ul style="list-style-type: none">• Incorpora la necesidad de la conservación del patrimonio artístico y arqueológico de la humanidad, y propone que las construcciones nuevas deben adaptarse a la ciudad existente.
Carta de Venecia 1964	<ul style="list-style-type: none">• Establece que el patrimonio histórico comprende no solamente el monumento aislado, sino también el entorno urbano o rural en donde se encuentra y que ha sido testigo de los acontecimientos históricos acontecidos en el sector.
Carta de Quito 1967	<ul style="list-style-type: none">• Plantea la idea de que los monumentos son inseparables del medio en donde se encuentran y que todo gobierno es responsable de conservar el contexto urbano.

Marco Normativo	
Norma	Descripción
Convención del Patrimonio de 1972	<ul style="list-style-type: none"> • Se incorpora al centro histórico dentro de la categoría de "Grupos o conjunto de edificios", declarando patrimonio de la humanidad a varios centros históricos entre los cuales está (Quito, La Habana, Salvador, Zacatecas y Cartagena).
Carta de Quito 1977	<ul style="list-style-type: none"> • Determina que los protagonistas de los centros históricos son sus residentes y uno de los elementos esenciales de su rehabilitación debe ser la vivienda. • Presenta que el proceso de conservación de los centros históricos, debe ser una operación destinada a revitalizar no solo a los inmuebles sino, a la población que los habita.
Carta de Cracovia 2000	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta los principios para la restauración y conservación del patrimonio construido.
Constitución de la república del Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • Art. 3 numeral 7. De los deberes primordiales del estado, establece la protección del patrimonio natural y cultural del país. • Art. 57 numeral 13. La Constitución de la república del Ecuador expresa "mantener, recuperar, proteger, desarrollar y preservar su patrimonio cultural e histórico como parte indivisible del patrimonio del Ecuador. El estado proveerá los recursos para el efecto". • Art. 83 numeral 13 dice: "Conservar el patrimonio cultural y natural del país, y cuidar y mantener los bienes públicos". • Art. 264 numeral 8 otorga competencia exclusiva de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Metropolitanos y Municipales para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural construyendo los espacios públicos para estos fines. • Art. 276 establece que es parte de los objetivos del régimen de desarrollo: "Proteger y promover la diversidad cultural y respetar sus espacios de reproducción e intercambio; recuperar, preservar y acrecentar la memoria social y el patrimonio cultural". • Art. 380 Dispone: "Velar, mediante políticas permanentes, por la identificación, protección, defensa, conservación, restauración, difusión y acrecentamiento del patrimonio cultural tangible e intangible, de la riqueza histórica, artística, lingüística y arqueológica, de la memoria colectiva y del conjunto de valores y manifestaciones que configuran la identidad plurinacional, pluricultural y multiétnica del Ecuador".

Marco Normativo	
Norma	Descripción
COOTAD	<ul style="list-style-type: none">• Art. 4. Son fines de los gobiernos autónomos descentralizados: "La protección y promoción de la diversidad cultural y el respeto a sus espacios de generación e intercambio; la recuperación, preservación y desarrollo de la memoria social y el patrimonio cultural"
Ordenanzas Municipal del GAD-I (2017-2021)	<ul style="list-style-type: none">• La misma contiene las directrices acerca de la conservación y preservación del patrimonio urbano, arquitectónico y artístico del cantón Ibarra, las cuales están señaladas en la declaración patrimonial elaborada por el INPC, en donde contempla que el patrimonio urbano está conformado por el centro histórico, por los bienes culturales de interés nacional fuera de él, así como los bienes culturales de interés municipal a través de la fundación FONSAI.

Tabla. 2. Marco Normativo

Capítulo.2. Análisis de Ibarra

2.1.- Crecimiento histórico de Ibarra

La ciudad de Ibarra parte de un casco histórico que data de 1906, el mismo que presenta una trama en damero y se caracteriza por partir de la esquina del coco y tener dos plazas divididas por una manzana en donde se ubicaba las entidades públicas y administrativas. Al contorno de este núcleo se ubicaron los barrios los cuales estaban asociados con los conventos más representativos.

La trama urbana de la ciudad presenta un cambio desde 1980, en donde la ciudad empieza a expandirse por la aparición de nuevos polos de desarrollo los cuales están conectados por dos ejes, el primero une el casco urbano con las parroquias de La Esperanza y Caranquí a través de la avenida el Retorno y Atahualpa. El segundo eje, está conformado por la Panamericana E35, el cual toma el nombre de Av. Mariano Acosta y conecta a la ciudad de Ibarra con Otavalo y Antonio Ante por el sur y con Tulcán por el norte.

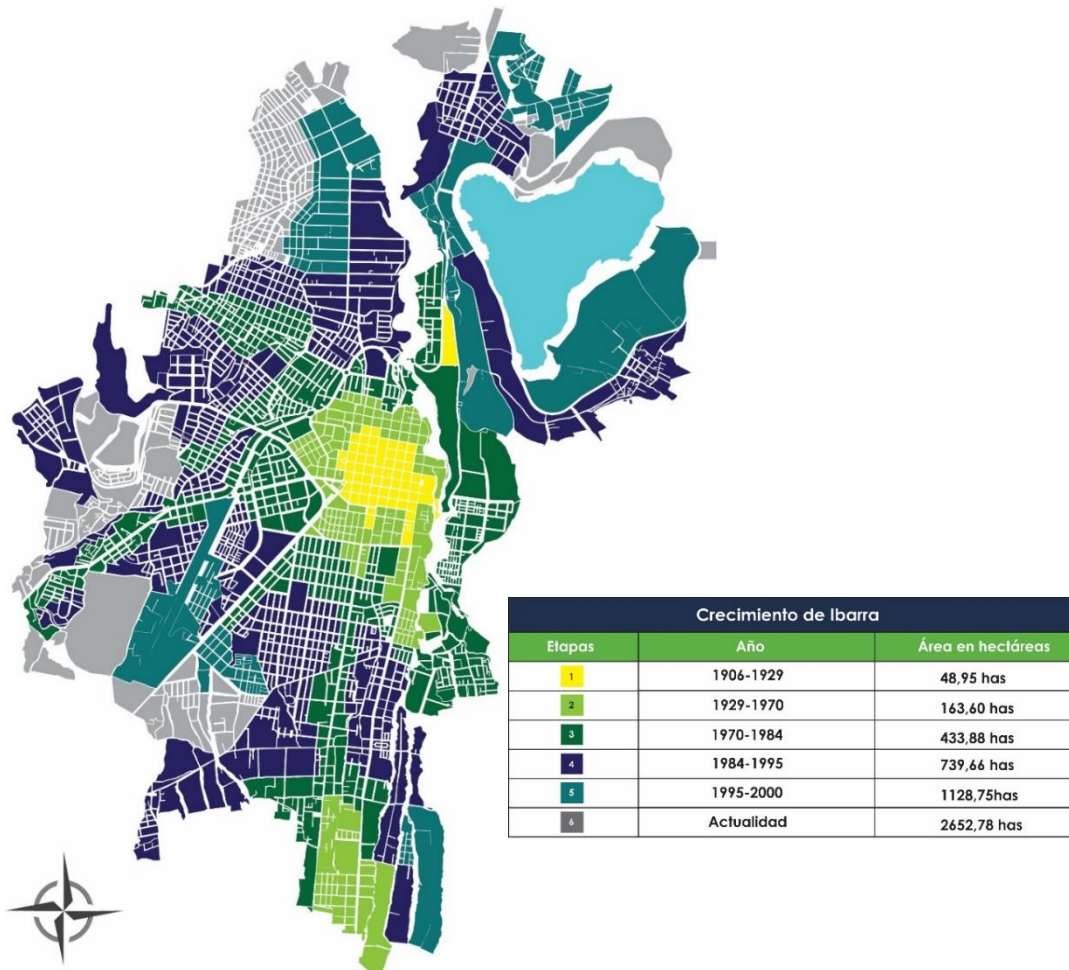


Gráfico. 4. Diagrama Metodológico
 Fuente: Actualización del PDOT de Ibarra 2021 / Elaboración Propia.

2.2.- Uso de suelo Ibarra

El Centro Histórico según la Normativa de Uso de Suelo de Ibarra, presenta un uso de suelo patrimonial residencial el cual, en el Plan de Uso y gestión de suelo, se refiere al suelo destinado a las actividades de descanso, reposo y vivienda unifamiliar o múltiple en inmuebles independientes en edificios aislados.

A las áreas patrimoniales se las define como el territorio que contenga o constituya en sí mismo bienes patrimoniales tangibles, que forman parte del proceso de desarrollo de los asentamientos humanos.

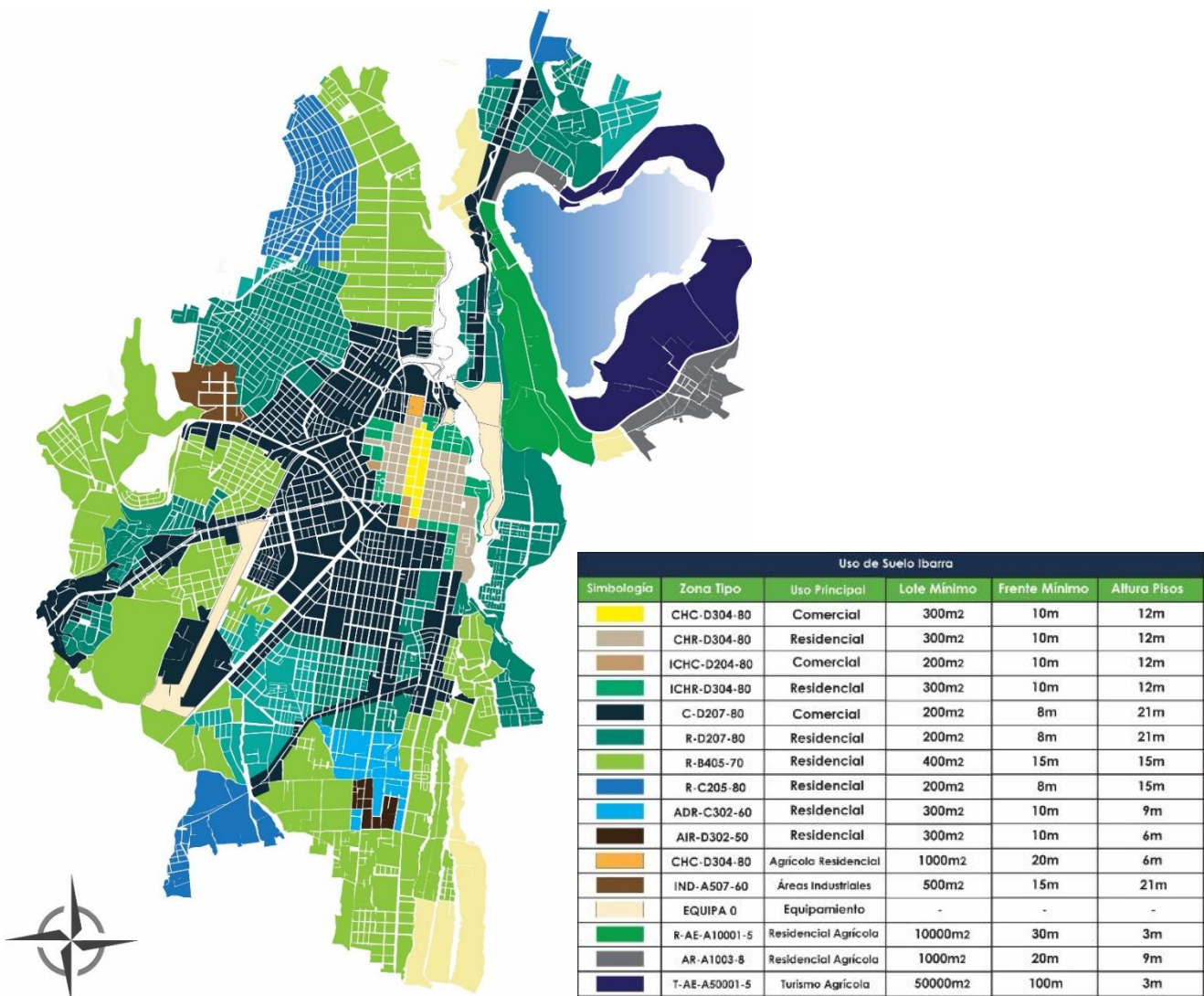


Gráfico. 5. Uso de suelo de Ibarra
 Fuente: GISIMI 2018 / Elaboración Propia.

2.3.- Coeficiente de ocupacion de suelo Ibarra

Se hace evidente que la ciudad de Ibarra presente un COS que oscila entre los rangos del 0,1 al 20% lo que es 1682.21ha, siendo mas del 50% del área urbana, evidenciando una clara subutilización del suelo, la misma que se ha producido por la injustificada expansión de la ciudad hacia la periferia. Además se puede notar que el área con mayor nivel de ocupación de suelo, es el centro histórico, correspondiente al echo de que fue la primera zona consolidada. (PDOT, 2016)

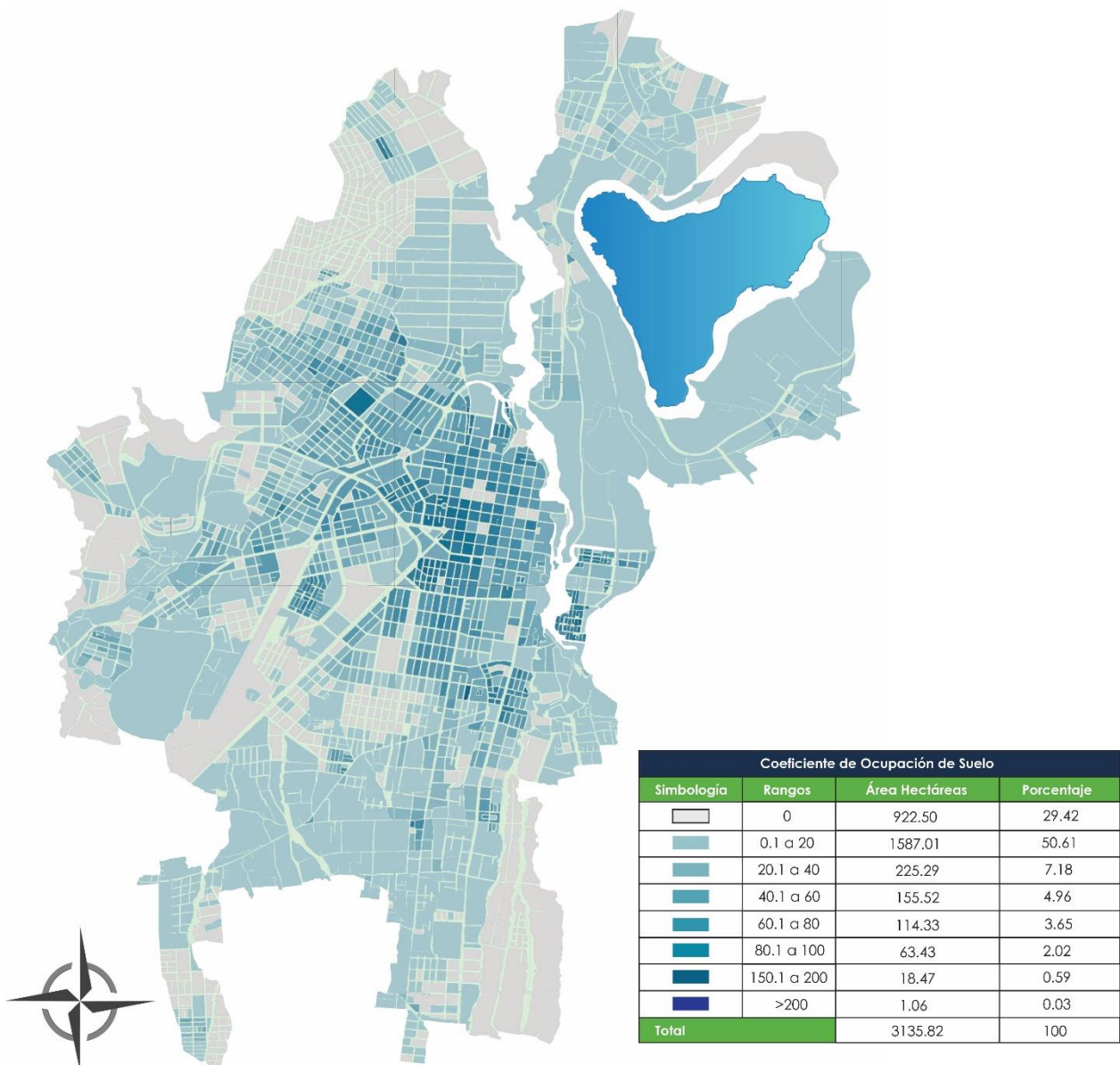


Gráfico. 6. Coeficiente de ocupación de suelo de Ibarra
 Fuente: GISIMI 2018 / Elaboración Propia.

2.4.- Figura fondo área urbana Ibarra

El acelerado proceso de expansión de la mancha urbana del cantón Ibarra, ha provocado que en la misma se presenten una serie de tejidos urbanos, los cuales se han desarrollado con el paso de los años. Los mismos que han acrecentado una serie de problemáticas urbanas como han fomentado a la especulación del valor de la tierra en la zona urbana.

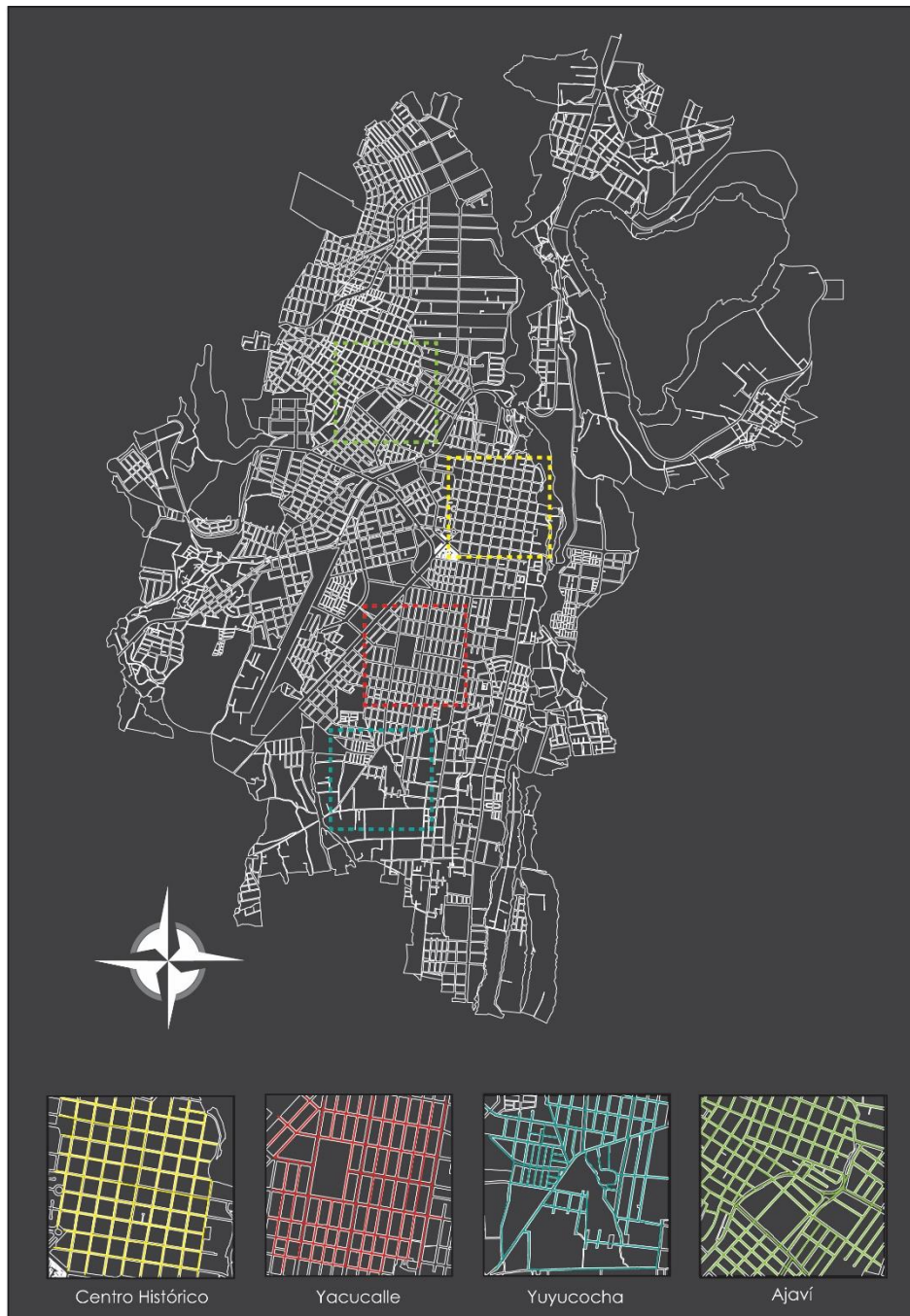


Gráfico. 7. Figura fondo área urbana de Ibarra
Fuente: Propia / Elaboración Propia.

2.5.- Síntesis del diagnóstico a escala ciudad

Síntesis del diagnóstico de Ibarra	
Mapa	Diagnóstico
Crecimiento Histórico	<p>El crecimiento de la ciudad de Ibarra parte de un centro histórico configurado en damero, el cual, se interrumpe para dar paso a nuevas tramas urbanas que no responden a una planificación puesto que fueron generadas por la aparición de nuevos polos de desarrollo ubicados en la periferia del área urbana los que estaban conectadas por dos ejes principales, el primero configurado por la avenida el Retorno y Atahualpa el cual une a la zona urbana con las parroquias de Caranqui y la Esperanza, por otra parte está el eje configurado por la Panamericana E35 y la avenida Mariano Acosta, el cual conecta a Ibarra con Otavalo y Antonio Ante por el sur y con Tulcán por el norte.</p>
Uso de suelo	<p>Se puede definir que el centro histórico por la Normativa de Uso de Suelo de Ibarra, tiene como uso primordial el residencial patrimonial, el cual tiene como objetivo una vinculación directa de la vivienda y la conservación del patrimonio. A pesar de esta ordenanza se evidencia que el centro histórico ha experimentado un proceso de abandono de los bienes patrimoniales, como un constante cambio de uso de suelo.</p> <p>El centro histórico presenta una aglomeración de equipamientos y entidades públicas, las mismas que han provocado problemas de congestión vehicular, inseguridad e imagen urbana.</p>
Coefficiente de ocupación de suelo	<p>Según los datos obtenidos se puede identificar que más del 50% del territorio urbano de la ciudad de Ibarra, presenta un COS que oscila entre los rangos de 0,1 al 20%, lo que evidencia una clara subutilización del suelo, producida por la injustificada expansión de la ciudad hacia la periferia.</p> <p>El centro histórico presenta una de los coeficientes de ocupación más altos, lo que corresponde al hecho de que fue la primera zona consolidada.</p>
Figura fondo área urbana	<p>El acelerado crecimiento de la ciudad de Ibarra ha causado que el tejido urbano se vaya expandiendo en sentido horizontal, lo que ha provocado que en el mismo se creen una serie de tejidos urbanos los cuales no responden a una planificación.</p> <p>Es evidente que la aparición de nuevos polos de desarrollo en la periferia de la ciudad ha contribuido a la dispersión de la mancha urbana del cantón.</p>

Tabla. 3. Síntesis del diagnóstico a escala de ciudad
 Fuente: Propia

Capítulo.3. Análisis del centro histórico de Ibarra

3.1.- Imagen urbana centro histórico de Ibarra

El estudio de imagen urbana implica un enfoque teórico que explora los espacios que los habitantes, consideran para crear un mapa mental que define al sector comprendiendo la relación que existe entre el entorno construido y el bienestar social.

El análisis de imagen urbana evidencio que los espacios más representativos y simbólicos para la población, se encuentran en el centro histórico, puesto que son los que han dotado de una singularidad cultural e histórica a la ciudad. Entre estos espacios destaca el Cuartel, el Torreón, La esquina del coco y los parques La Merced y Pedro Moncayo. Por otra parte, entre los espacios más desagradables, destacan vías que han concentrado niveles altos de tráfico, como espacios que son incompatibles con el centro histórico como el centro de detención provisional y el centro de rehabilitación social. (Ponsot et al.,2019)

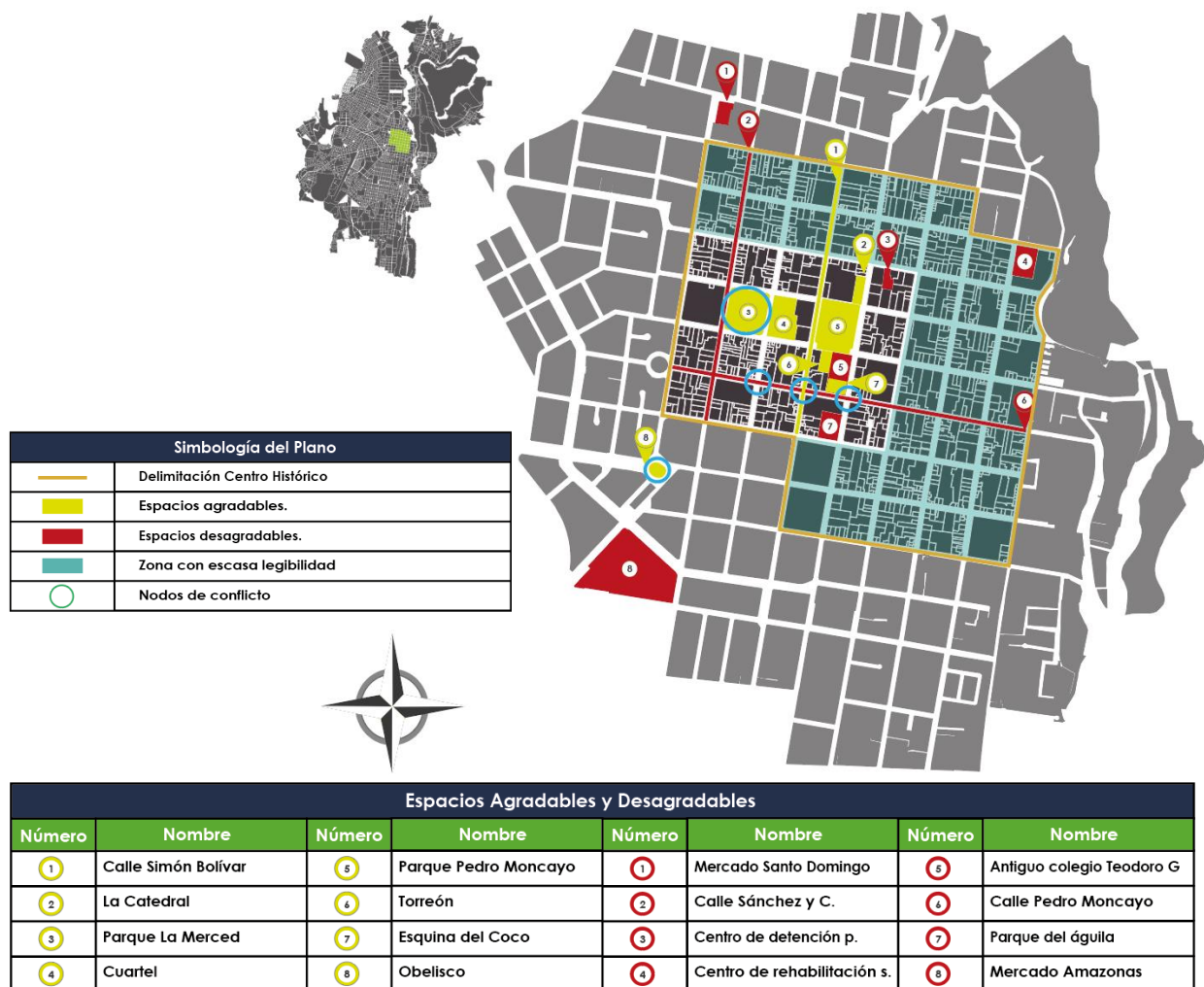


Gráfico. 8. Imagen urbana centro histórico de Ibarra.
 Fuente: Ponsot, 2019 / Elaboración Propia.

3.2.- Espacios públicos en el centro histórico de Ibarra.

El espacio público en el centro histórico de la ciudad de Ibarra, conforma parte fundamental en la organización de la trama urbana del sector, además de ser los espacios que aglomeran las funciones sociales, recreativas y económicas.

En la actualidad los espacios públicos de la ciudad de Ibarra, funcionan de forma inadecuada, ya sea por la ausencia de infraestructura o falta de mantenimiento, los mismos son insuficientes para poder satisfacer las necesidades que presenta la población, puesto que, por su diseño, promueven solamente actividades pasivas.

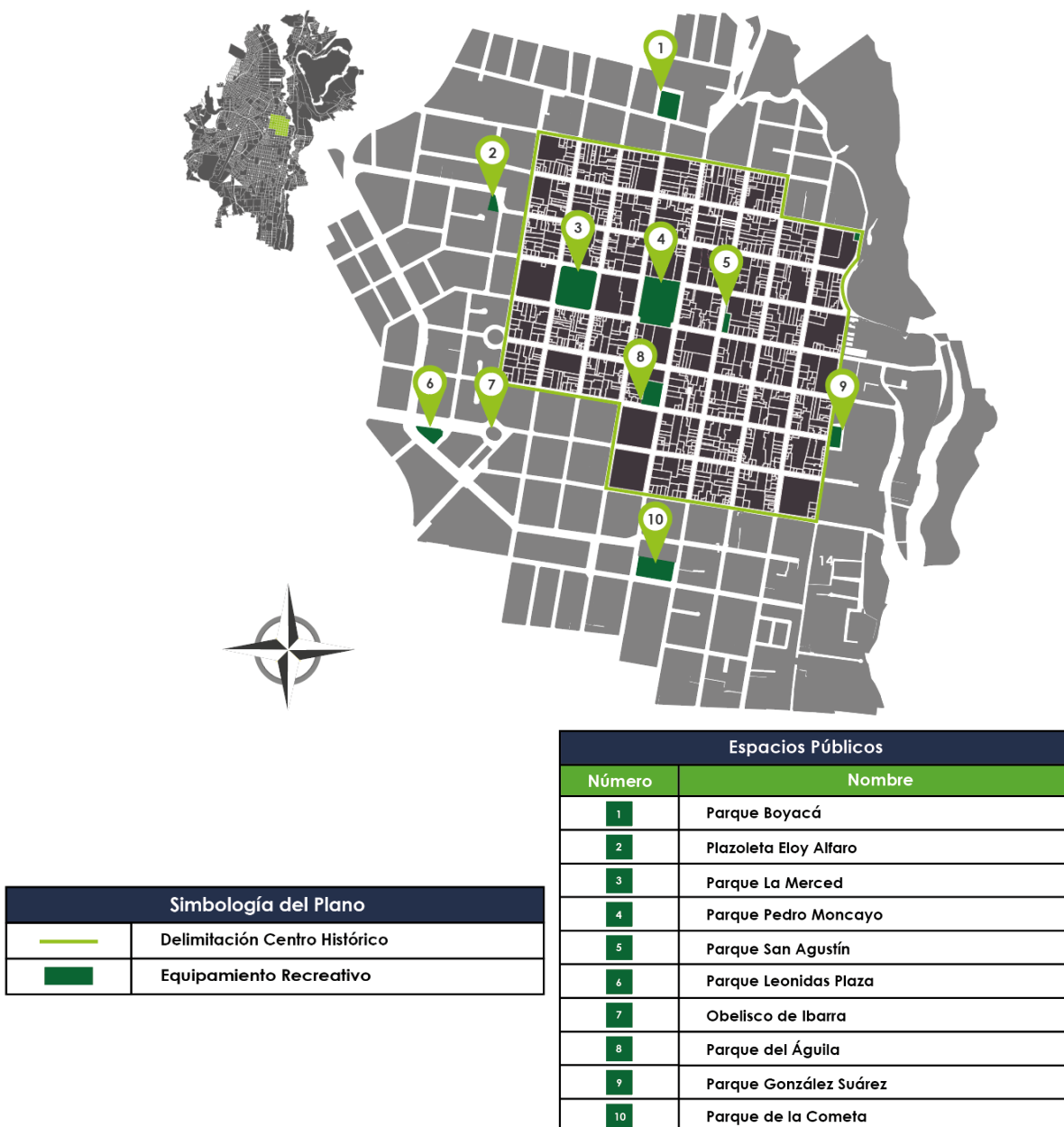


Gráfico. 9. Espacios públicos en el centro histórico de Ibarra
 Fuente: Propia / Elaboración Propia.

3.2.1.- Problemática en los espacios públicos del CHI.

<p>1 Parque Boyacá</p>  <p>Falta de mobiliario adecuada. Carencia de actividades. Congestión vehicular. Inseguridad. Desgaste. Espacio subutilizado. Falta de señalética.</p>	<p>2 Plazoleta Eloy Alfaro</p>  <p>Carencia de actividades. Inseguridad. Espacio subutilizado. Falta de señalética.</p>
<p>3 Parque La Merced</p>  <p>Carencia de actividades. Congestión vehicular. Inseguridad. Espacio subutilizado. Falta de señalética.</p>	<p>4 Parque Pedro Moncayo</p>  <p>Falta de mobiliario de calidad. Carencia de actividades. Congestión vehicular. Inseguridad. Espacio subutilizado.</p>
<p>5 Parque San Agustín</p>  <p>Falta de zonas verdes. Carencia de actividades. Congestión vehicular. Inseguridad. Desgaste. Espacio subutilizado. Falta de señalética.</p>	<p>6 Parque Leonidas Plaza</p>  <p>Carencia de actividades. Congestión vehicular.</p>
<p>7 Obelisco de Ibarra</p>  <p>Falta de mobiliario adecuada. Falta de áreas verdes. Congestión vehicular. Desgaste. Falta de señalética.</p>	<p>8 Parque del Águila</p>  <p>Falta de zonas verdes. Carencia de actividades. Congestión vehicular. Inseguridad. Desgaste. Espacio subutilizado. Falta de señalética.</p>
<p>9 Parque González Suárez</p>  <p>Carencia de actividades. Inseguridad. Desgaste. Espacio subutilizado.</p>	<p>10 Parque de La Cometa</p>  <p>Desgaste. Inseguridad. Espacio subutilizado.</p>

Tabla. 4. Problemática en los espacios públicos del CHI.
 Fuente: Propia

3.3.- Edificaciones patrimoniales abandonadas.

El centro histórico presenta un paulatino abandono, el cual está reflejado en la existencia de unos 56 bienes patrimoniales los cuales se encuentran en ruinas y no han podido ser rehabilitados, por el elevado costo que implica ese proceso.

Según el departamento de patrimonio del municipio de Ibarra, veintiocho bienes (28) patrimoniales se encuentran notificados para el proceso de incuria, según la Ley de Patrimonio cultural en el artículo 18, advierte que si los bienes catalogados como patrimonio, no son rehabilitados, pueden ser confiscados para ser uso de la municipalidad.

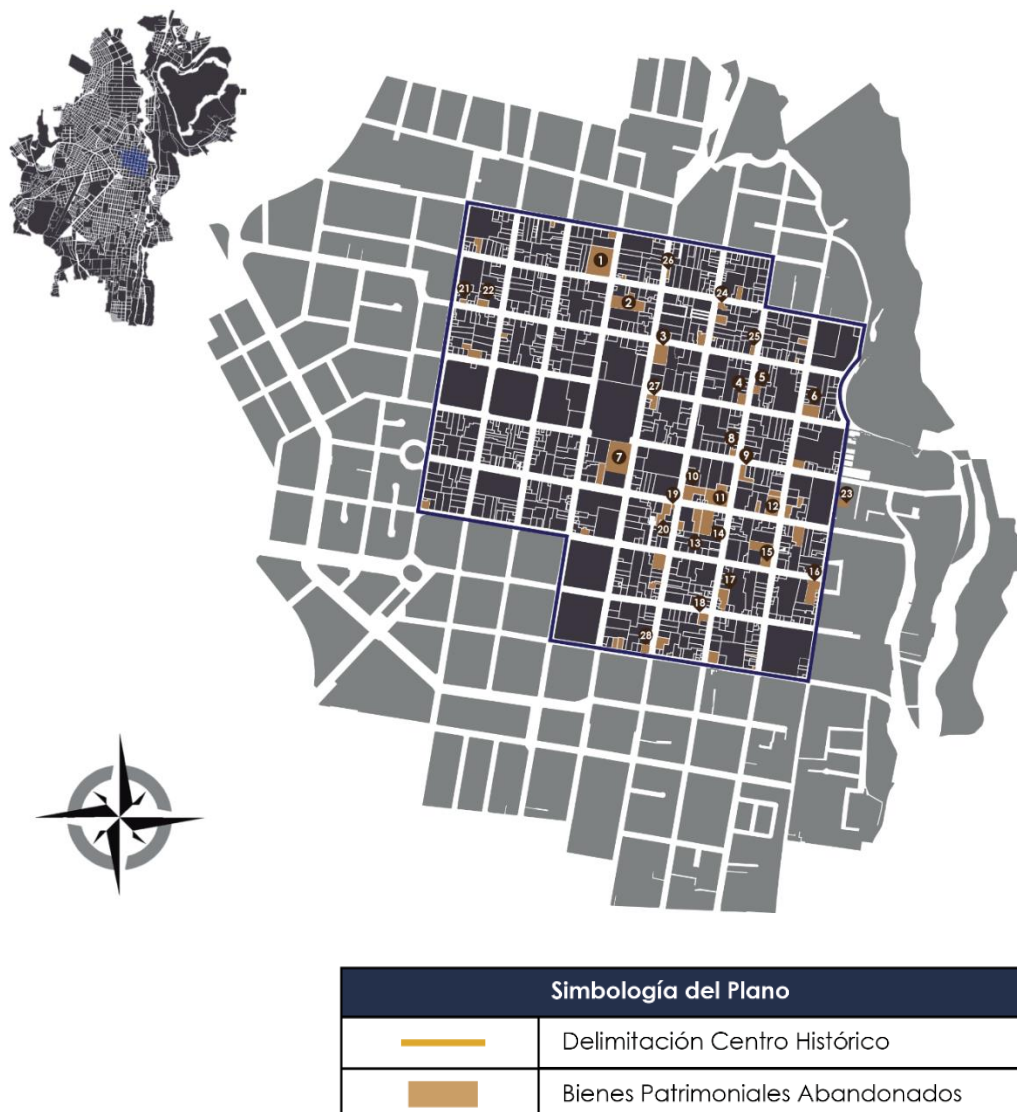


Gráfico. 10. Edificaciones abandonadas centro histórico de Ibarra
Fuente: Departamento de Patrimonio GAD-I / Elaboración propia.

3.3.1.- Listado de bienes patrimoniales en proceso de incuria





























Bienes Patrimoniales Abandonados notificados para el proceso de Incuria en el Centro				
Eusebio Borrero y Simón Bolívar 1  Prop. Sra. Martha Recalde	Simón Bolívar y Eusebio Borrero 2  Prop. Mutualista Imbabura	Sucre y Germán Grijalva 3  Prop. Fía Galarza Vizcaino	Pedro Vicente M. y García M. 4  Prop. Andrea Páez Valencia	Pedro Vicente M. y García M. 5  Prop. Andrea Páez Valencia
Salinas y García Moreno 6  Prop. Fía Pavón Trujillo	Sucre y Juan José Flores 7  Prop. Municipalidad GAD-I	Maldonado y Juan José Flores 8  Prop. Fía Garcés	Maldonado y Juan José Flores 9  Prop. Fía Genovese Terán	Vicente Rocafuerte y Oviedo 10  Prop. Fía Aguinaga
Miguel Oviedo y Maldonado 11  Prop. Sr. Manuel Rosales C.	Miguel Oviedo y Salinas 12  Prop. Sr Rosa Valencia	Miguel Oviedo y Vicente R. 13  Prop. Carlos Almeida Páez	Miguel Oviedo y Vicente R. 14  Prop. Manuel Rosales Coronel	Salinas y Pedro Moncayo 15  Prop. Hernán Almeida
Juan Montalvo y Pedro Moncayo 16  Prop. Sr. Vicente García	Maldonado y Juan Velasco 17  Prop. Fía. Paredes	Maldonado y Juan Velasco 18  Prop. Sr Miguel Ángel Vásquez	Miguel Oviedo y Vicente R. 19  Prop. Alex Endara Hidalgo	Miguel Oviedo y Vicente R. 20  Prop. Miguel Ángel Endara
Germán Grijalva y Chica Narváez 21  Prop. Salgado Mercedes	Germán Grijalva y Chica Narváez 22  Prop. Sr Rosa Elena Rivas	Juan Montalvo y Miguel Oviedo 23  Prop. María Ines Loyo	Vicente Rocafuerte y Borrero 24  Prop. INC FVR INVESTMENTS	Pedro Vicente M. y Germán G. 25  Prop. Mauro Alomia Losa
Sucre y Eusebio Borrero 26  Prop. Sr Miguel Ángel Endara	Sucre y García Moreno 27  Prop. Sr Galo Yépez	Colón y Rocafuerte 28  Prop. Sr. Oscar Espinoza Páez		

Gráfico. 11. Listado de bienes en proceso de incuria en el CHI
 Fuente: Departamento de Patrimonio GAD-I / Elaboración propia.

3.4.- Edificaciones subutilizadas en el centro histórico de Ibarra

La problemática del centro histórico radica en el acelerado cambio de uso de suelo que en el ocurre, el cual ha excluido a la residencia a un segundo plano, esto es evidente al haber una serie de comercios y espacios los cuales promueven usos que no son compatibles con el centro histórico ni la vivienda, este es el caso de centros de rehabilitación social, mecánicas y lubricadoras. Este fenómeno sumado a una necesidad grande de parqueaderos, ha contribuido que en el centro histórico presente una imagen decadente y vacía.

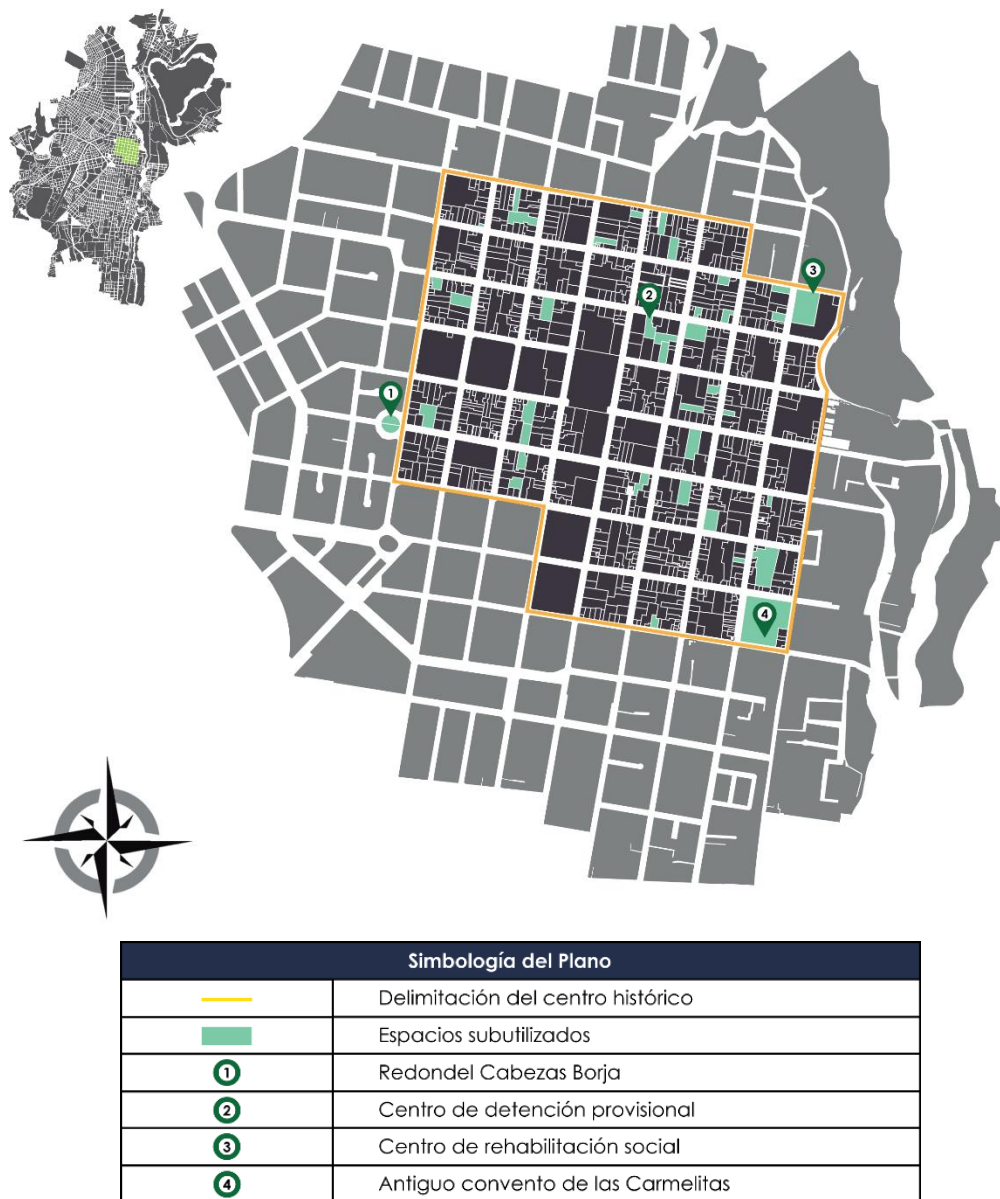
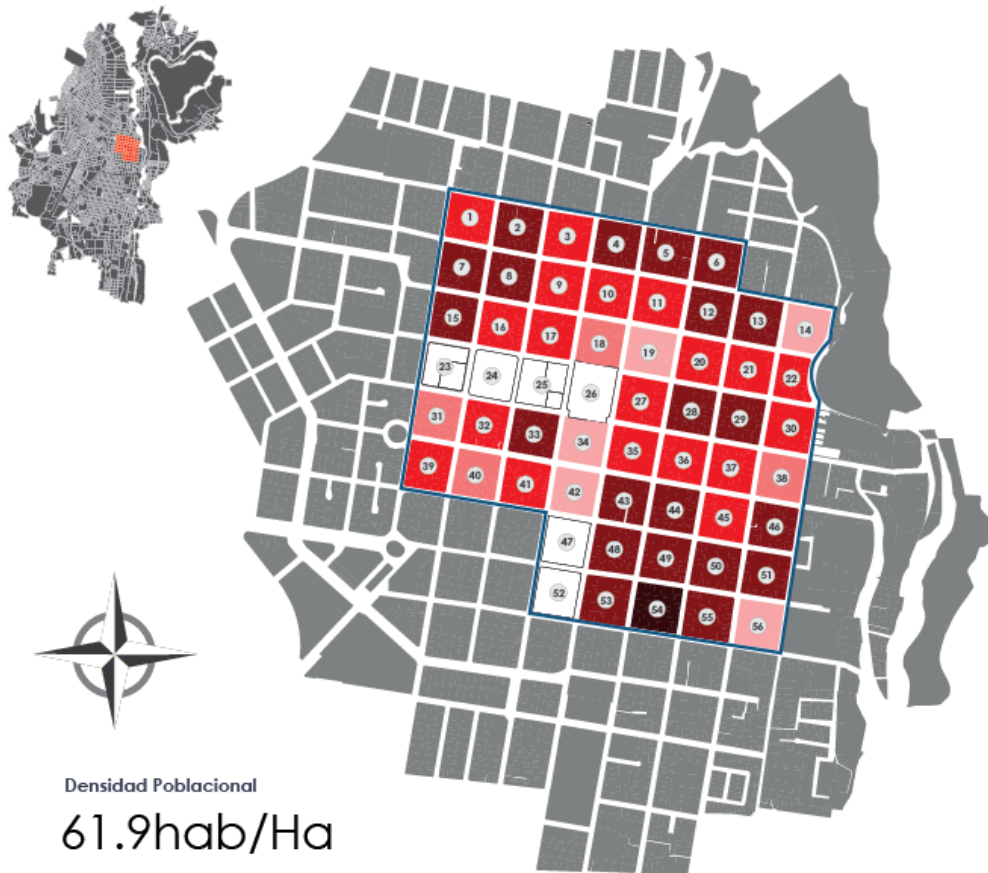


Gráfico. 12. Edificaciones subutilizadas en el CHI
 Fuente: Propia / Elaboración propia.

3.5.- Densidad urbana centro histórico de Ibarra

La densidad urbana permitió conocer cuál es el consumo de suelo residencial en el centro histórico de la ciudad de Ibarra, para su cálculo se consideró el número de viviendas por manzana y la superficie efectiva neta, la cual es el área total del área estudiada, menos la superficie destinada a vías y equipamientos. Para el cálculo referencial de la población existente en el centro histórico se consideró un promedio de cuatro habitantes por estructura familiar, dato proporcionado por el INEC y se utilizó el indicador de densidad urbana planteado en el libro “La ciudad es esto”.



Porcentajes de Densidad Poblacional			
Porcentaje	Simbología	Rangos	Manzanas
		sin viviendas	6
		1 a 5	5
		6 a 10	4
		11 a 20	19
		21 a 39	22
		> 40 Óptimo	0

Gráfico. 13. Densidad Urbana centro histórico de Ibarra
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

La densidad urbana en el centro histórico, en general es baja puesto que el promedio obtenido es de 61,9hab/Ha, en donde el 37% de las manzanas tienen un rango de 21 a 39 viviendas, seguidos por el 34% de las manzanas que oscilan entre rangos entre 11 a 20, y tan solo una manzana de las 56 estudiadas presenta rangos óptimos los cuales superan los 120hab/Ha, los cuales sugiere la metodología utilizada.

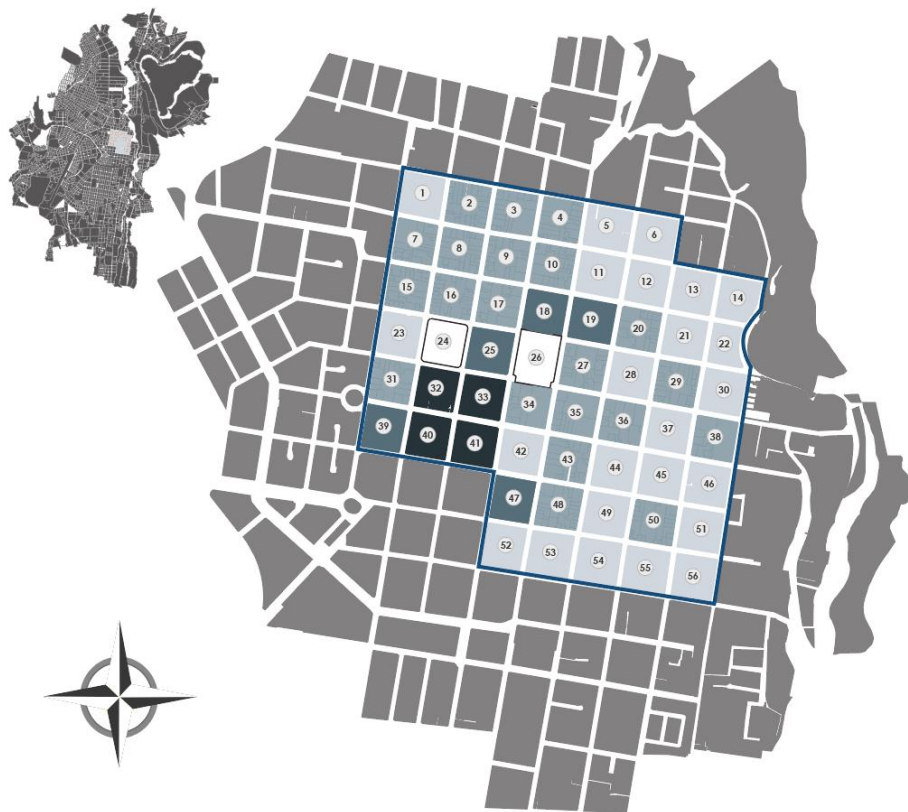
Densidad por manzanas del centro histórico de Ibarra					
No. Manzana	No. Viviendas	Habitantes	No. Manzana	No. Viviendas	Habitantes
1	19	76	29	26	104
2	28	112	30	16	64
3	14	56	31	9	36
4	22	88	32	19	76
5	28	112	33	22	88
6	26	104	34	4	16
7	21	84	35	11	44
8	22	88	36	16	64
9	19	76	37	18	72
10	19	76	38	8	32
11	19	76	39	17	68
12	26	104	40	8	32
13	27	108	41	11	44
14	2	8	42	4	16
15	21	84	43	27	108
16	19	76	44	24	96
17	16	64	45	17	68
18	7	28	46	27	108
19	4	16	47	0	0
20	18	72	48	26	104
21	16	64	49	21	84
22	17	68	50	24	96
23	0	0	51	28	112
24	0	0	52	0	0
25	0	0	53	22	88
26	0	0	54	31	124
27	20	80	55	29	116
28	21	84	56	4	16
TOTAL				920 viviendas	3680 habitantes

Tabla. 5. Datos por manzana densidad urbana centro histórico de Ibarra
 Fuente: Propia

3.6.- Compacidad urbana centro histórico de Ibarra

El indicador de compacidad urbana, identifica la relación existente entre la superficie territorial y el volumen edificado, expresa la idea de una ciudad compacta, la cual pueda promover una diversidad de usos.

En el caso del centro histórico se puede evidenciar que la altura promedio de las edificaciones no supera los dos pisos, correspondiente a que las edificaciones son de carácter patrimonial y tienen una estructura portante, por tal motivo se pudo identificar que solo cuatro manzanas el 7%, tiene una compacidad que oscila entre rangos próximos a los adecuados, las cuales están en el área con mayor carácter comercial, en el área de estudio. Por otra parte, 21 manzanas el 43%, tiene una compacidad, con rangos entre 0,6 a 1.0, tomando en cuenta que el indicador de sostenibilidad usado, sugiere que los rangos óptimos deben superar los 5.



Porcentajes de Compacidad Absoluta			
Porcentaje	Simbología	Rangos	Número M
7%		0.1 a 0.5	2
43%		0.6 a 1.0	24
43%		1.1 a 1.5	21
7%		1.6 a 2.0	5
0%		2.1 a 2.5	4
0%		2.6 a 3.0	0

Gráfico. 14. Compacidad Urbana centro histórico de Ibarra
 Fuente: (Propia) Elaboración (Propia)

Compacidad Urbana por Manzanas			
Nro. Manzana	Compacidad	Nro. Manzana	Compacidad
1	1,05	29	1,31
2	1,18	30	0,95
3	1,16	31	1,17
4	1,13	32	2,39
5	0,85	33	2,27
6	0,68	34	1,34
7	1,43	35	1,43
8	1,44	36	1,17
9	1,19	37	0,82
10	1,21	38	1,31
11	0,73	39	1,64
12	0,74	40	2,54
13	0,78	41	2,27
14	0,64	42	1,04
15	1,35	43	1,34
16	1,57	44	0,76
17	1,45	45	0,91
18	1,65	46	1
19	1,6	47	1,73
20	1,11	48	1,57
21	0,78	49	0,92
22	0,72	50	1,11
23	1,03	51	0,76
24	-	52	0,83
25	1,74	53	0,67
26	-	54	0,85
27	1,12	55	1,02
28	0,65	56	0,48

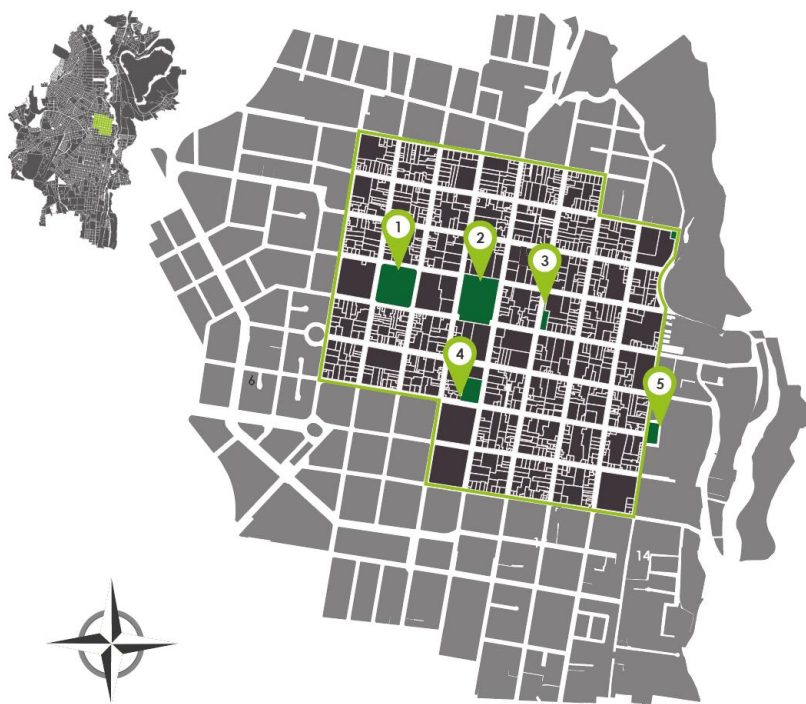
Tabla. 6. Datos por manzana compacidad urbana centro histórico de Ibarra
 Fuente: Propia

3.7.- Superficie verde por habitante en el centro histórico de Ibarra

El indicador hace referencia a la relación que existe entre la cantidad de espacio verde público y la población, tomando en cuenta que el espacio verde público son todos los espacios que presentan una capa vegetal que son de libre acceso.

En el caso de Ibarra cuenta con un índice de 4,68 m²/hab de espacio público es decir que tiene un déficit de 10,32 m²/hab, según los estándares de la OMS. (Guerrero et al.,2019)

Para el cálculo de la superficie verde en el centro histórico de Ibarra se consideró el área de los espacios públicos que se encuentran dentro del perímetro de la zona de estudio dando un total de 23466,63 m² de área verde la cual se relaciona con, los resultados obtenidos con el indicador de densidad urbana, el cual arrojó que el centro histórico tiene 3680 hab, dando como conclusión que, a pesar de la baja población en el sector, solo existe 6.38m²/hab, a pesar de que la recomendación de la OMS es 15 m²/hab.



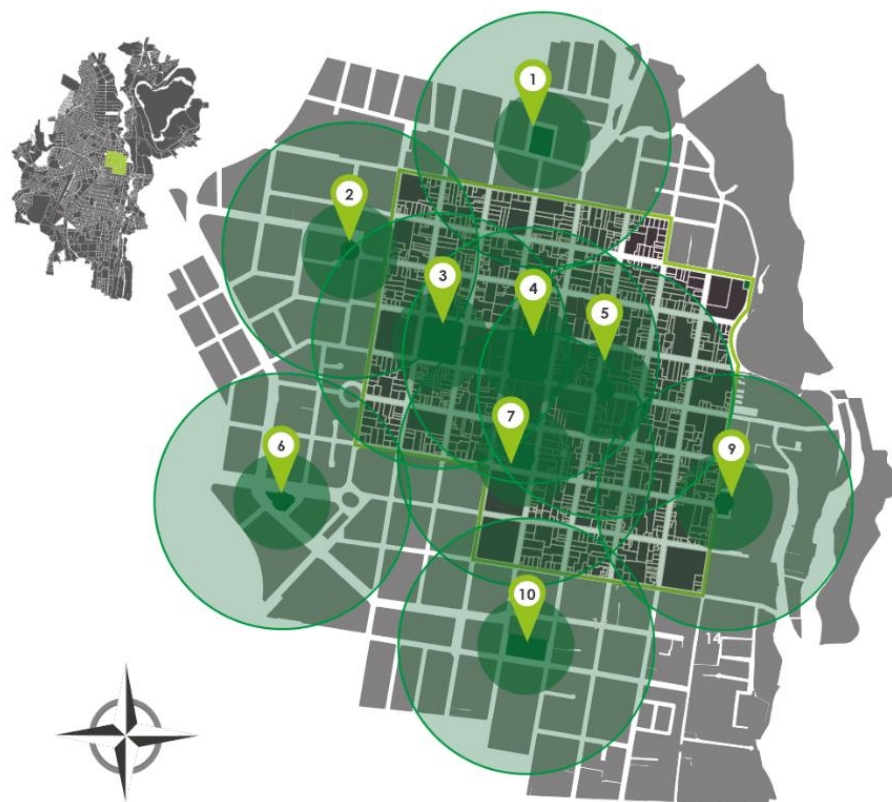
Espacios verdes centro histórico de Ibarra		
Número	Nombre	Área
1	Parque La Merced	8416,08 m ²
2	Parque Pedro Moncayo	10338,64 m ²
3	Parque San Agustín	988,58 m ²
4	Parque del Águila	2562,62 m ²
5	Parque González Suárez	1563,56 m ²
	Cubiertas verdes	0,00 m ²
	Senderos verdes	0,00 m ²
Total de área verde.		23466,63 m²
Espacio verde por habitante		6.38 m²

Gráfico. 15. Espacios públicos verdes centro histórico de Ibarra
 Fuente: Catastro Urbano Ibarra, 2016 / Elaboración Propia

3.8.- Proximidad al verde más cercano

El presente indicador muestra la proximidad que tienen los espacios públicos con las zonas residenciales, considerando un radio de influencia de cada espacio de 300m, el cual equivale a una distancia confortable desde las zonas residenciales.

Por tal motivo se consideraron a todos los espacios públicos verdes los cuales puedan influir en la zona de estudio, dando como resultado que el barrio San Martín es aquel que esta desprovisto de un espacio público cercano, aclarando que en este sector se encuentra el centro de rehabilitación social.



Equipamientos de Espacios Públicos		
Número	Nombre	Radio influencia
1	Parque Boyacá	300 m
2	Plazoleta Eloy Alfaro	300 m
3	Parque La Merced	300 m
4	Parque Pedro Moncayo	300 m
5	Parque San Agustín	300 m
6	Parque Leonidas Plaza	300 m
7	Parque del Águila	300 m
8	Parque González Suárez	300 m
9	Parque de la Cometa	300 m

Gráfico. 16. Proximidad al verde más cercano en el CHI.
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

3.9.- Síntesis del diagnóstico a escala del CHI.

Síntesis del diagnóstico del centro histórico	
Mapa	Diagnóstico
Imagen Urbana	<ul style="list-style-type: none"> - La ciudad de Ibarra cuenta con una riqueza histórica y arquitectónica la cual está quedando en abandono, por el abrupto cambio de uso de suelo que en el mismo se experimenta. - Entre los espacios que contribuyen a la imagen urbana del centro histórico se encuentran principalmente los espacios públicos como el parque La Merced y Pedro Moncayo, esto sumado a hitos como el torreón, la esquina del coco y el cuartel. - La zona residencial del centro histórico presenta una morfología monótona, lo que impide que los habitantes puedan generar una memoria colectiva del sector. - La aglomeración de instituciones públicas han relegado al patrimonio y al turismo a un segundo plano.
Espacios públicos	<ul style="list-style-type: none"> - Los espacios públicos e hitos representativos se encuentran aislados uno de otro. - Los principales parques y plazas en el centro histórico carecen de la oferta de actividades que fortalezca la cohesión social. - La falta de mantenimiento y el deterioro han provocado que los espacios públicos no sean de calidad.
Edificaciones abandonadas	<ul style="list-style-type: none"> - El centro histórico presenta un paulatino abandono, el cual está reflejado en la existencia de unos 56 bienes patrimoniales los cuales se encuentran en ruinas. - Según el departamento de patrimonio del municipio de Ibarra, 28 bienes patrimoniales se encuentran notificados para el proceso de incuria, lo que hace que sean candidatos para la generación de proyectos que fomenten la cultura el turismo y la vivienda en el sector.
Edificaciones subutilizadas	<ul style="list-style-type: none"> - El centro histórico tiene la presencia de edificaciones de un significativo valor patrimonial, las cuales están subutilizadas este es el caso del redondel Cabezas Borja, como el ex convento de las Carmelitas. - El abrupto cambio de uso de suelo en el sector ha relegado a la vivienda a un segundo plano, habiendo la existencia de un conjunto de comercios y usos que no son compatibles con el centro histórico, este es el caso de mecánicas, lubricadoras y especialmente los centros de rehabilitación social, los cuales afectan a la calidad de vida de los pobladores del sector.

Tabla. 7. Síntesis del diagnóstico a escala del CHI.
 Fuente: Propia

3.10.- Síntesis del diagnóstico de indicadores de sostenibilidad.

Síntesis del diagnóstico del centro histórico	
Mapa	Diagnóstico
Densidad Urbana	<ul style="list-style-type: none"> - Según los datos obtenidos la densidad urbana en el centro histórico de Ibarra es de 61.9hab/Ha, la cual es un promedio bajo para los estándares de sostenibilidad planteados en la metodología del libro "La ciudad es esto", la cual sugiere que niveles óptimos de densidad urbana superarían los 120hab/Ha. - Se evidencia que la cantidad de viviendas por manzana más recurrente en el centro histórico, oscila entre los rangos de 20 a 30 viviendas por hectárea.
Compacidad Urbana	<ul style="list-style-type: none"> - En el caso del centro histórico se puede evidenciar que la altura promedio de las edificaciones no supera los dos pisos, correspondiente a que las edificaciones son de carácter patrimonial. - La altura promedio de las edificaciones en el centro histórico, va entre 4m a 6m de altura, correspondiente al hecho de que son construcciones patrimoniales de adobe. - El 7% de las manzanas tienen rangos que oscilan entre los recomendados los mismos se encuentran en la zona con mayor cantidad de comercios. - El 43% de las manzanas estudiadas tiene una compacidad que oscila entre 0.6 a 1.0, denotando que es un sector disperso y muy poco compacto, ya que lo óptimo según la metodología usada serían rangos mayores a 5.
Superficie verde por habitante	<ul style="list-style-type: none"> - Ibarra cuenta con un índice de 4,68 m²/hab de espacio público es decir que tiene un déficit de 10,32 m²/hab, puesto que la OMS, recomienda 15m²/hab. - El centro histórico cuenta con 23466,63 m² de área destinada a espacios públicos. - El centro histórico según los datos obtenidos cuenta con 6.38m²/hab, del cual están considerados plazas parques y espacios de esparcimiento.
Proximidad al verde más cercano	<ul style="list-style-type: none"> - El resultado obtenido por el indicador de la proximidad al verde más cercano dio como resultado que el barrio San Martín está desprovisto de zonas verdes y en el mismo se encuentra el centro de rehabilitación social.

Tabla. 8. Síntesis del diagnóstico de los indicadores de sostenibilidad
 Fuente: Propia

Capítulo.4. Tabulación de encuesta de percepción del centro histórico.

La valoración de las características propias, como de la problemática del centro histórico, inicia con la aplicación de un cuestionario previamente diseñado el cual fue de 348 encuestas, el mismo que muestra sus resultados por medio de gráficos que permiten concluir cual es la perspectiva de la población con respecto a la zona patrimonial del cantón.

4.1.-Pregunta 1

Indica cuál es tu género

Temática: Datos socio-demográficos

Número de respuestas 348

Los resultados de la tabulación arrojaron que 182 encuestados, correspondiente al 52% del total, fueron hombres y 166 encuestados se identificaron como mujeres, habiendo una paridad entre los dos géneros, tomando en consideración que la encuesta tome en cuenta la perspectiva de hombre como de mujeres.

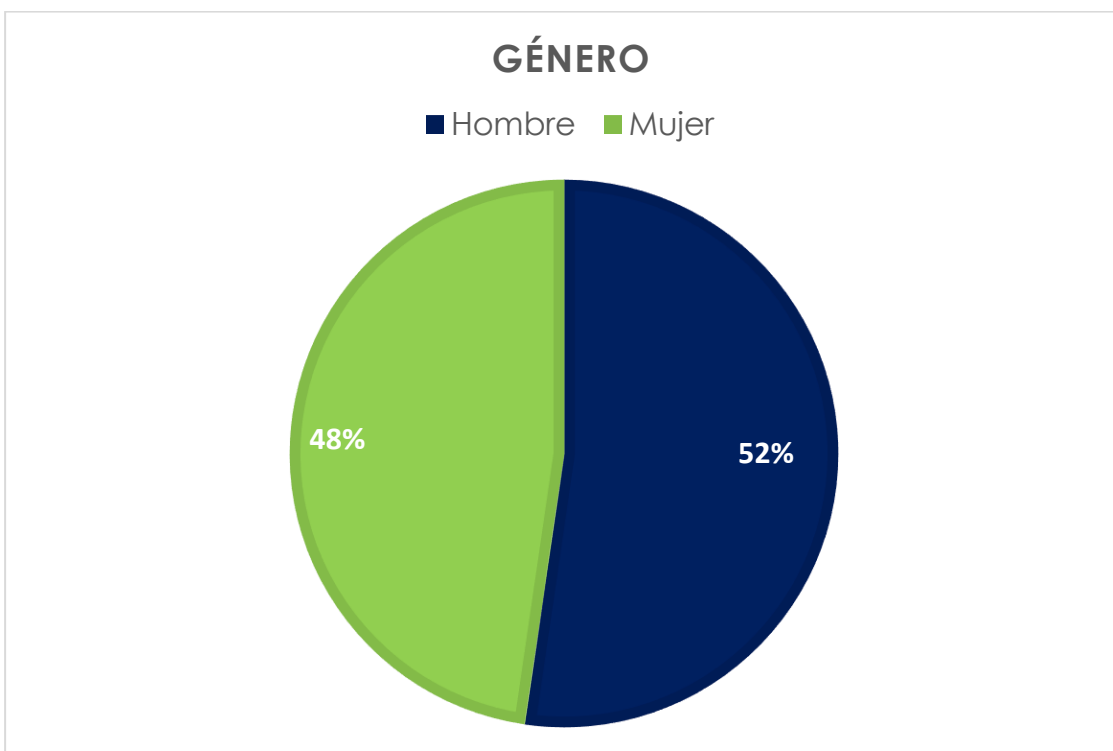


Gráfico. 17. Pregunta 1. Identificación de géneros
Fuente: Propia / Elaboración Propia

4.2.-Pregunta 2

Indica cuál es tu rango de edad

Temática: Datos socio-demográficos

Número de respuestas 348

Para la selección de los pobladores encuestados se consideró a una población económicamente activa, como a personas con rangos de edad que puedan aportar con un testimonio válido de la realidad del sector.

Entre los rangos de edad que se consideraron está el de adultos que tengan entre 25 a 45 años de edad, los cuales fueron 223 correspondientes al 64% del total, el 36% restante corresponde a un rango de edad que oscila entre los 46 a los 60 años de edad, los cuales fueron 123 encuestados.

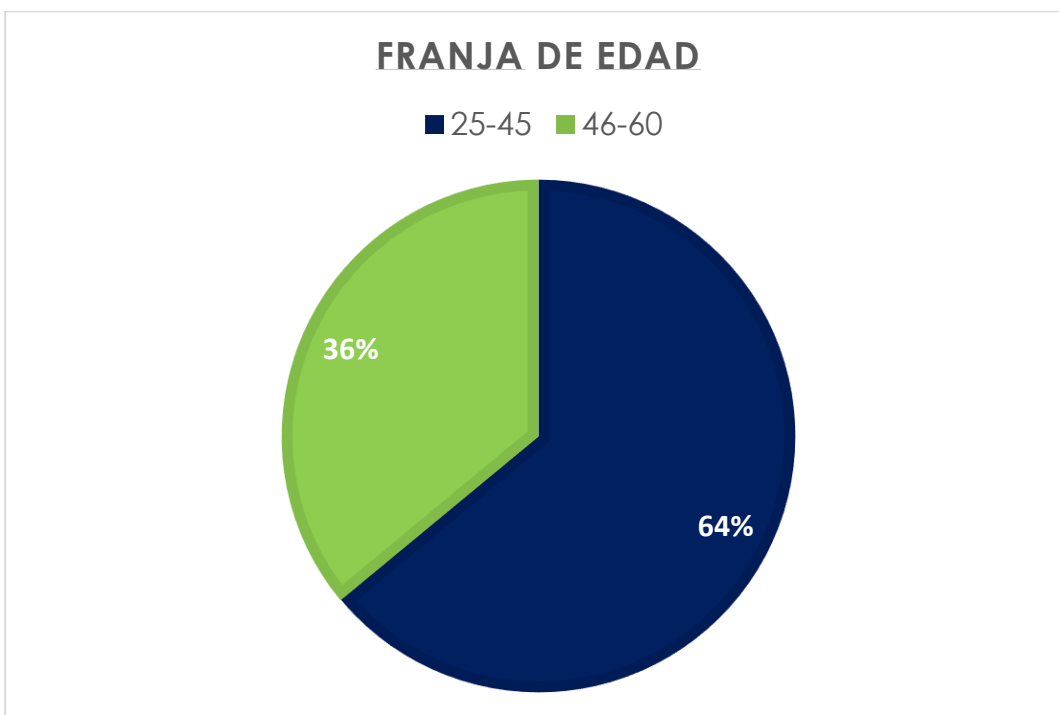


Gráfico. 18. Pregunta 2. Rangos de edad
Fuente: Propia / Elaboración Propia

4.3.-Pregunta 3

¿Te sientes identificado con el centro histórico de Ibarra?

Temática: Identificación y relación con el centro histórico.

Número de respuestas 348

La pregunta tiene el objetivo de graduar la relación e identificación que tienen los pobladores con el centro histórico, determinando si el carácter histórico patrimonial está arraigado con la idiosincrasia de los ibarreños.

La graduación se basa en cuatro niveles el primero, muestra a un grupo de los encuestados los cuales no identifican a la ciudad de Ibarra con el centro histórico el muestreo arrojó a 72 personas los cuales corresponden al 21% del total, el segundo muestra un carácter indiferente el cual no relaciona al centro histórico ni positivamente ni negativamente, arrojando 153 respuestas las cuales corresponden al 44%, la tercera opción se identifica como ibarreño con el centro histórico, siendo 89 igual al 25% y el último nivel muestra una relación muy fuerte con el área patrimonial, 34 encuestados escogieron esta opción siendo el 10% del total

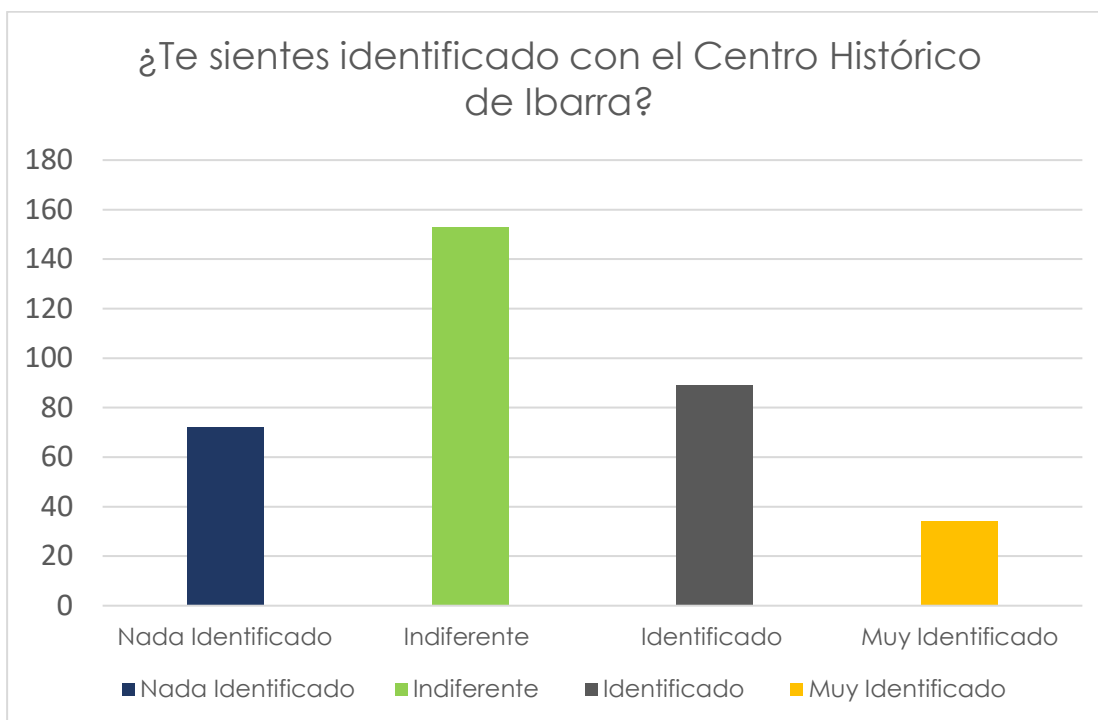


Gráfico. 19. Pregunta 3. ¿Te sientes identificado con el CHI?
Fuente: Propia / Elaboración Propia

4.4.-Pregunta 4

¿Qué actividades haces primordialmente en el centro histórico de Ibarra?

Temática: Identificación y relación con el centro histórico.

Número de respuestas 348

Los resultados de la tabulación dieron a conocer que la primordial actividad que los encuestados van a realizar en el centro histórico son administrativos y esto tiene una relación directa con la gran cantidad de notarías, oficinas como entidades públicas existentes en el sector, siendo el 26% del total, 90 encuestados los que señalaron esta casilla, recalcando que gran número de ellos trabaja en el sector.

La segunda actividad predominante en el sector, es la comercial dando como resultado que 80 encuestados siendo el 23% señalaron esta actividad como la principal en el sector, y la misma tiene una correspondencia, con la cantidad de comercios complementarios que apoyan a la gestión de los tramites, entre estos comercios de segundo orden tenemos papelerías, copiadoras, cabinas y restaurantes.

Entre las siguientes podemos destacar la actividad educativa con 67 respuestas correspondientes al 19% del total y a la financiera con el 18%, por ultimo están la recreativa, que a pesar que el centro histórico tiene una gran cantidad de espacios verdes, solo el 8%, es decir 28 de los encuestados realiza actividades recreativas, por ultimo está el ámbito religioso que dependería de las horas en las que fueron realizadas las encuestas puesto que solo 21 personas correspondiente al 6% del total estaban haciendo actividades relacionadas con este ámbito.

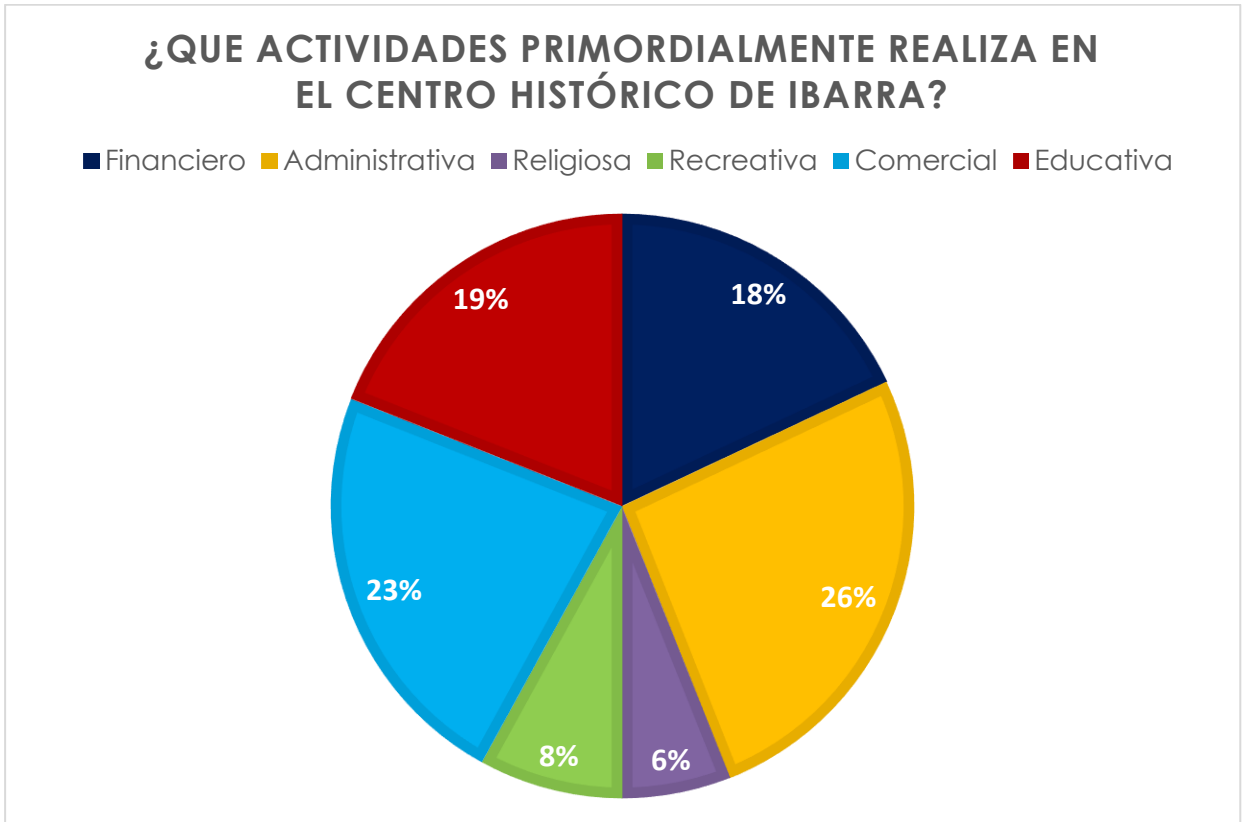


Gráfico. 20. Pregunta 4. ¿Qué actividades haces primordialmente en el CHI?
Fuente: Propia / Elaboración Propia

4.5.-Pregunta 5

¿Viviría en el centro histórico de Ibarra?

Temática: Identificación y relación con el centro histórico.

Número de respuestas 348

Los resultados dieron que 125 encuestados correspondientes al 36%, les gustaría o viven en el centro histórico de la ciudad de Ibarra. Por otra parte 223 encuestados el 64%, no contemplan tener una vivienda en el centro histórico.

Esta pregunta fue una de las más relevantes, pues mostro que a pesar de que el centro histórico está dotado de todos los servicios, equipamientos e infraestructura, los encuestados prefieren sectores en la periferia que tienen una relación más armónica con el uso residencial.



Gráfico. 21. Pregunta 5. ¿Viviría en el CHI?
Fuente: Propia / Elaboración Propia

4.6.-Pregunta 6

¿Valora la seguridad del centro histórico de Ibarra?

Temática: Características de la infraestructura y el espacio público

Número de respuestas 348

La tabulación de esta pregunta evidencia que la percepción de seguridad, depende claramente de la hora, puesto que la concurrencia de personas está directamente relacionada con la seguridad. En el día 147 encuestados el 42% respondieron que se sienten seguros, en el centro histórico, el 26% que son 90 de los encuestados consideraron que la ciudad es poco segura, seguida por nada segura con el 17% correspondiente a 59 respuestas y por último solo el 15% de los encuestados afirmaron que el centro histórico es muy seguro.

En la noche la percepción de seguridad disminuye, por la gran cantidad de muros ciegos y edificaciones que quedan vacías, puesto que son de uso administrativo, financiero o educativo y dependen de horarios específicos de funcionamiento.

En los resultados se puede evidenciar que la respuesta más concurrente fue la de poco seguro correspondiente al 37% con 130 respuestas, la siguiente es la de nada seguro, que es el 32% con 113 encuestados, la siguiente elección fue la de seguro con el 20% con 69 respuestas y la elección menos recurrente es la de muy seguro con 36 habitantes, equivalente al 11% de las encuestas realizadas.

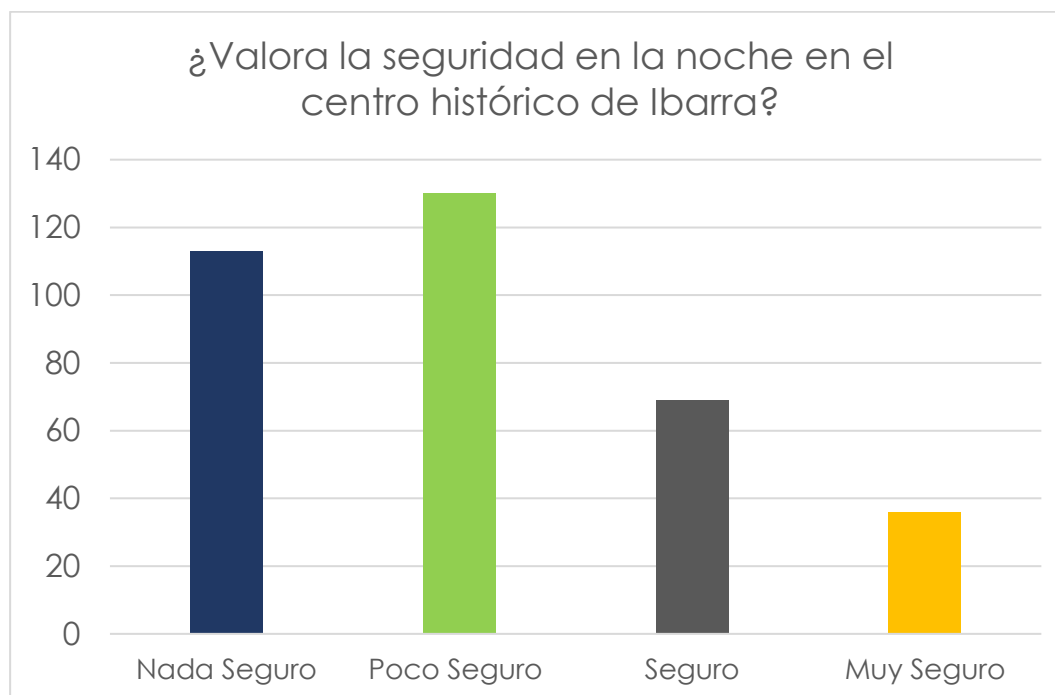
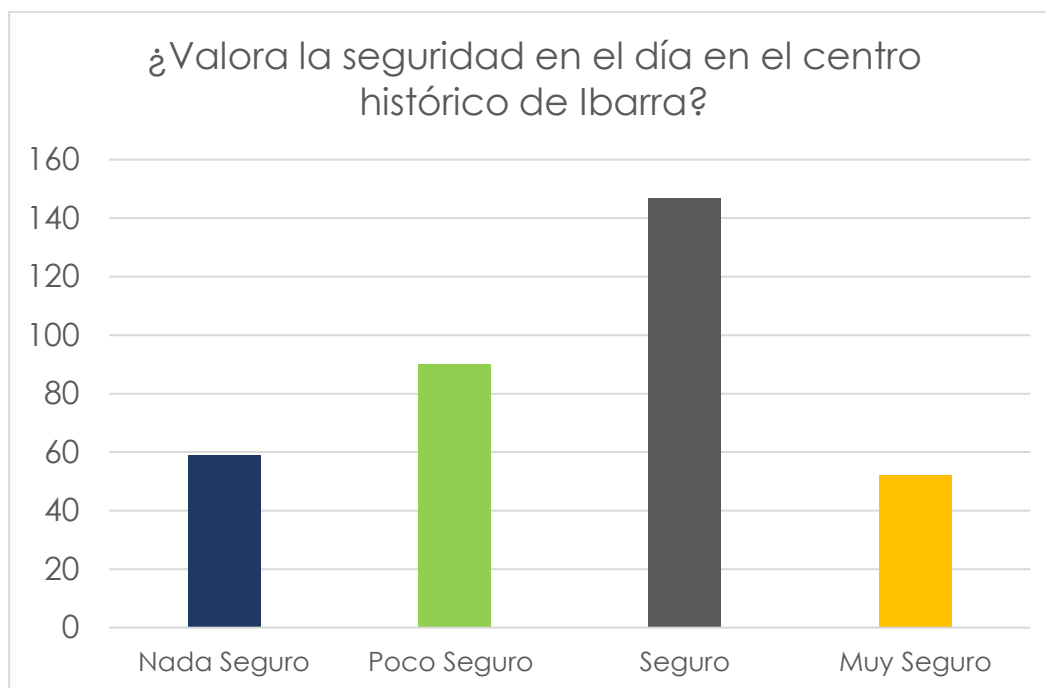


Gráfico. 22. Pregunta 6. ¿Valora la seguridad en el CHI?
Fuente: Propia / Elaboración Propia

4.7.-Pregunta 7

¿Valora el comercio existente en el centro histórico de Ibarra?

Temática: Características de la infraestructura y el espacio público

Número de respuestas 348

Esta pregunta está clasificada en tres ítems, calidad, variedad y atención al público de modo que se pueda determinar cuáles son las características propias del comercio en el sector.

Con respecto a la calidad la mayoría de los habitantes coinciden que el comercio es bueno con 149 respuestas equivalentes al 43% de las encuestas, seguida por regular, la cual obtuvo 89 votos que es el 26% respectivamente, seguida por malo con 74 votos que es el 21% y 36 usuarios que lo calificaron como excelente.

En la opción de variedad 125 encuestados equivalentes al 36% marcaron como regular a la variedad de espacios y productos relacionados con el comercio, por otra parte 109 que son el 31% marcaron como bueno a esta característica, por último, aclarando la tendencia del ítem de calidad solo 36 usuarios equivalente al 10% marcaron como excelente a la variedad del comercio existente en el centro histórico.

Por último, aclarando a los encuestados que la evaluación con respecto a la atención al cliente se refiere al valor agregado que brinda la asistencia acerca de los servicios y productos. En el sector se obtuvo como resultado que 152 votos el 44% consideran que el servicio al cliente es regular, seguido con 101 votos equivalente al 29% creen que es bueno, 65 usuarios el 18% lo considera malo y tan solo 30 de los habitantes encuestados el 9%, cree que el servicio es excelente.

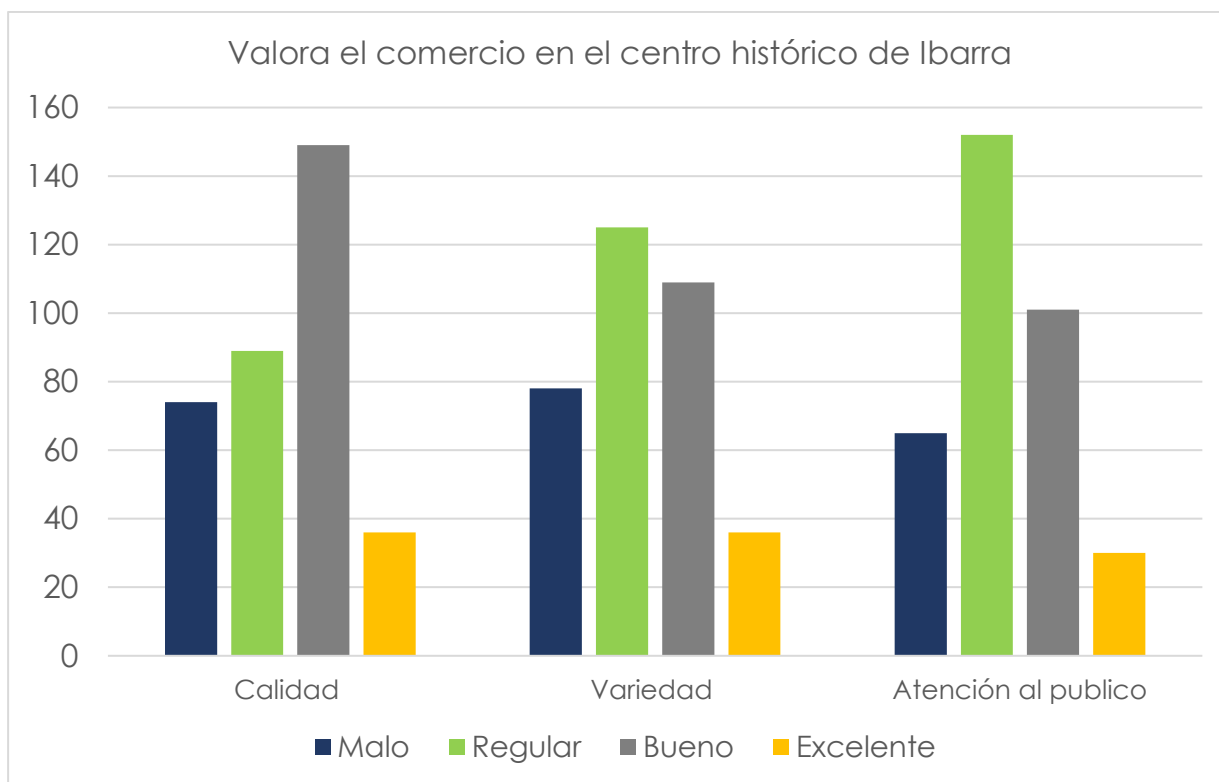


Gráfico. 23. Pregunta 7. ¿Valora el comercio en el CHI?
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

4.8.-Pregunta 8

¿Valora los espacios públicos en el centro histórico de Ibarra?

Temática: Características de la infraestructura y el espacio público

Número de respuestas 348

Esta pregunta parte de la relevancia que tiene el espacio público en la ciudad, como un eje articulador de las funciones recreativas, sociales y administrativas, por tal motivo se valora por medio de tres ítems calidad de espacios, diversidad de usos que promueven y el mantenimiento que reciben de las autoridades como de la ciudadanía.

El 50% de los ciudadanos encuestados, consideran que la calidad de los espacios públicos, presentes en el centro histórico de Ibarra, están en buenas condiciones, seguido por el 31% equivalente a 110 personas, que creen que está en estado regular y necesita mejoras en la accesibilidad como en la espacialidad, en una escala menor esta un el 13% de los encuestados que considera que los espacios públicos están en perfectas condiciones por último, está el 6% equivalentes a 21 votos que creen que la calidad de los espacios públicos es pésima.

Con lo que respecta a la diversidad de usos, 139 encuestados correspondiente al 40% tienen una preferencia hacia una perspectiva regular en donde se aclaró que el espacio público, no promueve una gran cantidad de acciones, la segunda opción más escogida con 107 votos equivalente al 31%, fue la de que no promueve ninguna actividad, siendo considerados como espacios obsoletos, la tercera opción con 62 votos 18%, considera que la relación de actividades y espacios públicos es buena y por ultimo solo el 11%, aclaro que se han diversificado las funciones en el Parque Pedro Moncayo como La Merced, siendo estos cambios muy favorables para la ciudad de Ibarra.

Con un total de 135 personas el 39%, estima que las principales áreas verdes, tiene el mantenimiento adecuado, 112 encuestados el 32%, considera que es excelente por otra parte 93 encuestados equivalentes al 27%, considera que el mantenimiento podría mejorar, dejando solo al 2% del total de encuestados inconformes totalmente con los servicios de conservación y preservación de los espacios públicos en la zona.

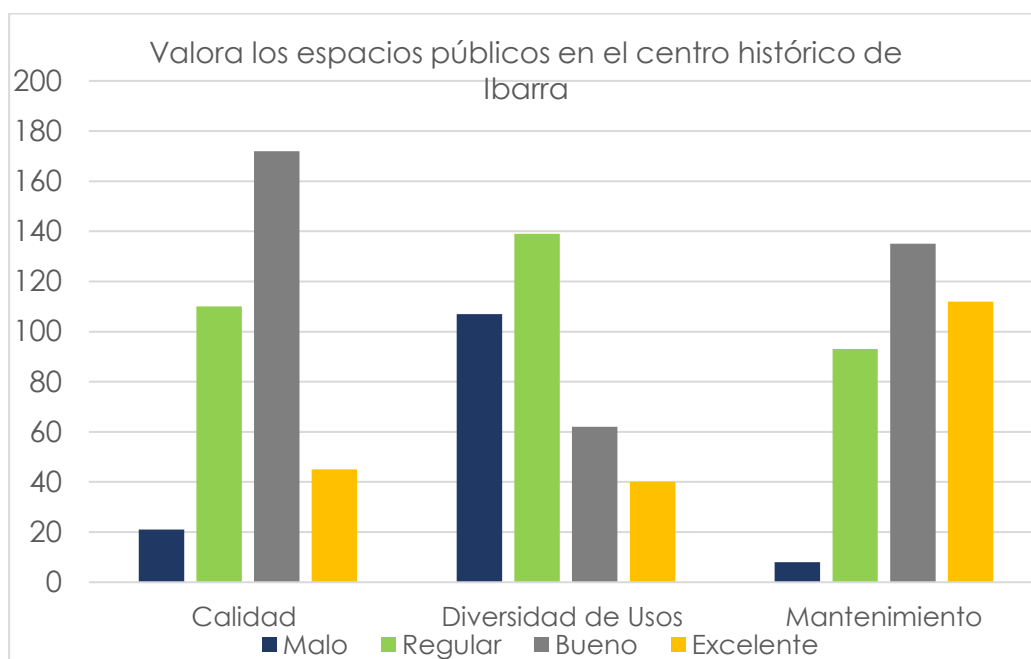


Gráfico. 24. Pregunta 8. ¿Valora los espacios públicos en el CHI?
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

4.9.-Síntesis diagnóstico de encuesta

Síntesis de la tabulación de encuesta	
Pregunta	Diagnóstico
1.-Indica cuál es tu género	- De los encuestados 182 el 52% del total, fueron hombres y 166 se identificaron como mujeres, habiendo una paridad entre los dos géneros.
2.-Indica cuál es tu rango de edad	- Para la selección de las personas encuestadas se consideró a una población económicamente activa, la cual pueda brindar un testimonio válido del sector. - El rango de edad predominante de los habitantes encuestados fue entre 25 a 45 años de edad con 223. El 36% restante pertenece a un rango de edad entre los 46 a los 60 años de edad.
3.- ¿Te sientes identificado con el centro histórico de Ibarra?	- La pregunta gradúa el grado de pertenencia que tienen los encuestados con el centro histórico en donde 21% no se siente identificado, 44% tiene una postura indiferente con el sector, el 25% considera que el centro histórico es relevante para la ciudad y tan solo el 10% se siente fuertemente identificado con el centro histórico. - Se evidencia que la población no se identifica con el sector a pesar de su importancia patrimonial como relevancia histórica.
4.- ¿Qué actividades haces primordialmente en el centro histórico de Ibarra?	- La primordial actividad que se hace en el centro histórico es de carácter administrativo y esto tiene una relación directa con la gran cantidad de entidades públicas en el mismo. - La segunda es la comercial la cual está ligada a la administrativa, habiendo gran cantidad de oficinas, consultorios y papelerías. - La tercera actividad está relacionada con la educación, recalcando que la mayor parte de los estudiantes no viven en el centro histórico, lo que ocasiona problemas de congestión vehicular. - Los encuestados no consideran al centro histórico como un espacio que promueva la cohesión social. - La vivienda se ha relegado a un segundo plano, puesto que las actividades que promueven la generación de la misma han quedado relegadas.

Síntesis de la tabulación de encuesta	
Pregunta	Diagnóstico
5.- ¿Viviría en el centro histórico de Ibarra?	- Los datos obtenidos mostraron que a pesar de que el centro histórico está dotado de todos los servicios, equipamientos e infraestructura el 64% de los pobladores encuestados no quisieran vivir en el sector y tan solo el 36% considera una vivienda en el centro histórico.
6.- ¿Valora la seguridad del centro histórico de Ibarra?	- En el día la percepción de seguridad que presenta el centro histórico es relativamente positiva, a pesar de que los encuestados recalcaron que el centro histórico no es confortable. - En la noche la percepción de seguridad disminuye, por la gran cantidad de muros ciegos y edificaciones que quedan vacías, porque su uso depende de un horario específico.
7.- ¿Valora el comercio existente en el centro histórico de Ibarra?	- Los resultados obtenidos evidenciaron que el sector comercial en el centro histórico es limitado, puesto que está directamente relacionado con el área administrativa, habiendo una gran cantidad de oficinas, papelerías, imprentas y restaurantes. - La variedad del comercio se ha limitado a un reducido sector en parte del barrio La Merced y Velasco, los cuales tienen una compacidad y diversidad de usos más extensa.
8.- ¿Valora los espacios públicos en el centro histórico de Ibarra?	- Se evidencia que a pesar de que los espacios públicos del centro histórico están en condiciones aceptables, los mismos no prestan una gran cantidad de servicios, por lo cual no aglomeran a la población ni promueven la cohesión social.

Tabla. 9. Síntesis diagnóstico de encuesta
 Fuente: Propia

Capítulo 5. Propuesta de reactivación urbana del centro histórico de la ciudad de Ibarra.

5.1.-Descripción de la Propuesta

La propuesta tiene el objetivo de reactivar el centro histórico de la ciudad de Ibarra, por medio de una serie de intervenciones en espacios públicos, el aprovechamiento de los predios subutilizados y la puesta en valor de las edificaciones patrimoniales abandonadas, las cuales permitan la potencialización de estos espacios como la inclusión de nuevos usos y actividades en el sector, las cuales puedan frenar el abandono residencial en el sector. La misma unifica a un conglomerado de espacios, por medio de un plan de movilidad que prioriza al peatón y al transporte público, incorporando franjas de servicio arboladas, mobiliario urbano y espacios compartidos, mejorando la calidad del espacio, como fomentando al turismo y al comercio.

Líneas de acción de la propuesta

- Potencialización del espacio público.
- Rehabilitación y puesta en valor de bienes patrimoniales abandonados.
- Aprovechamiento de predios y edificaciones infrautilizadas.
- Generación de un plan de movilidad.
- Uso de herramientas de gestión en la normativa urbana.

5.1.1.-Diagrama conceptual de la propuesta de red de espacios públicos

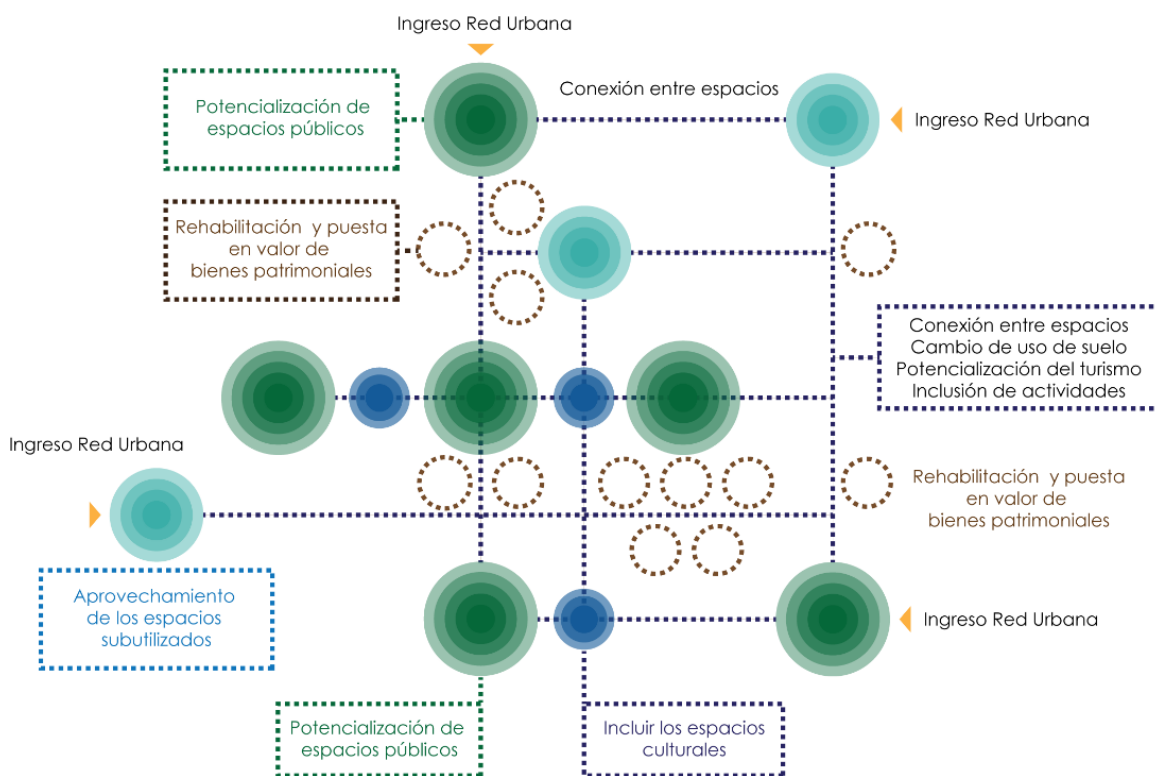


Gráfico. 25. Diagrama conceptual de la propuesta
Fuente: Propia / Elaboración Propia

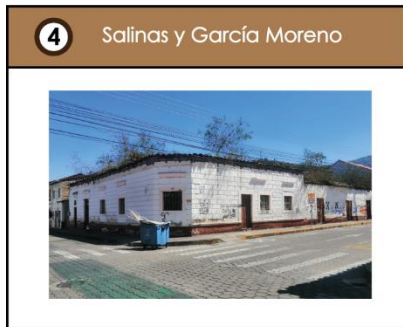
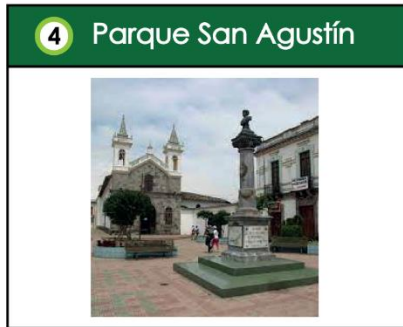
5.2.-Zonificación de los espacios intervenidos en la propuesta.

Para la selección de los espacios intervenidos se consideró a predios que tienen la viabilidad para poder generar estrategias que fomenten la revitalización del centro histórico de la ciudad de Ibarra, ya sea por su ubicación, condición de la manzana o por el potencial de gestión.

Los espacios públicos como culturales destacan entre los demás por el potencial de uso que presentan y por tal motivo son los nodos de actividad, que dan origen a la propuesta, además se consideran a predios patrimoniales en abandono que se encuentran en incuria, los cuales pueden someterse a un proceso de puesta en valor, por último se suman los equipamientos de uso impropio los cuales ocupan un espacio que puede ser aprovechado de mejor manera por la sociedad.



Zonificación general de la propuesta de red de espacios públicos.					
	Espacios públicos		Calle García Moreno		Calle Simón Bolívar
	Bienes abandonados		Calle Juan José Flores		Calle Sucre
	Predios subutilizados		Calle Miguel Oviedo		Calle Juan Montalvo
	Espacios culturales		Calle Pedro Moncayo		



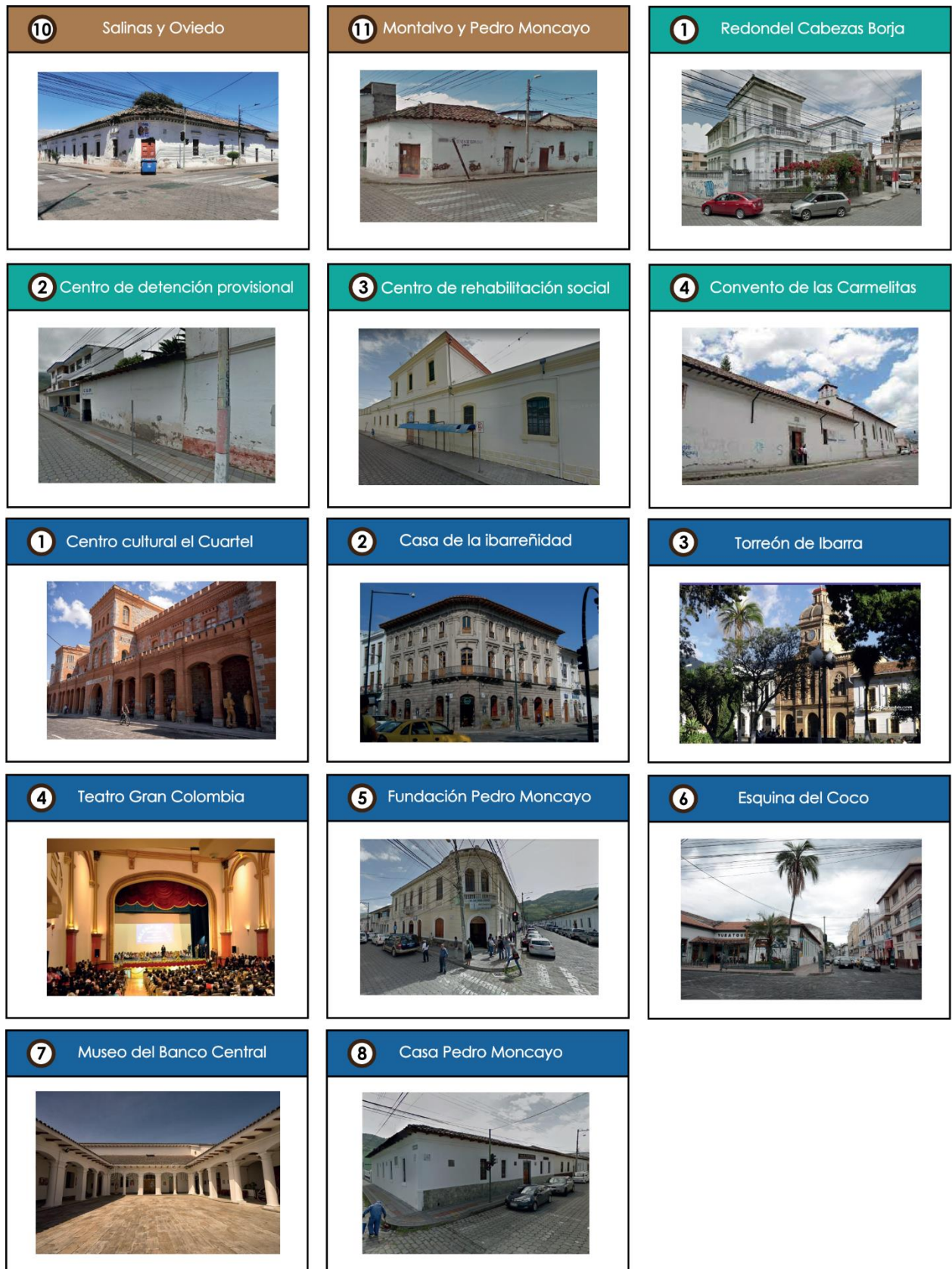


Gráfico. 26. Zonificación de los espacios intervenidos
Fuente: Propia / Elaboración Propia

5.3.-Líneas de acción en la propuesta

5.3.1.-Revitalización del espacio público

Como línea de acción primordial se plantea potenciar a los espacios públicos, los cuales funcionan como puntos de origen para plantear los ejes rectores por donde se conforma la propuesta de red de revitalización del centro histórico.

En estos espacios se plantea generar una serie de estrategias, las cuales diversifiquen las actividades que se pueden desarrollar en los mismos, como permitan fortalecer la percepción de seguridad y cohesión social en el centro histórico.

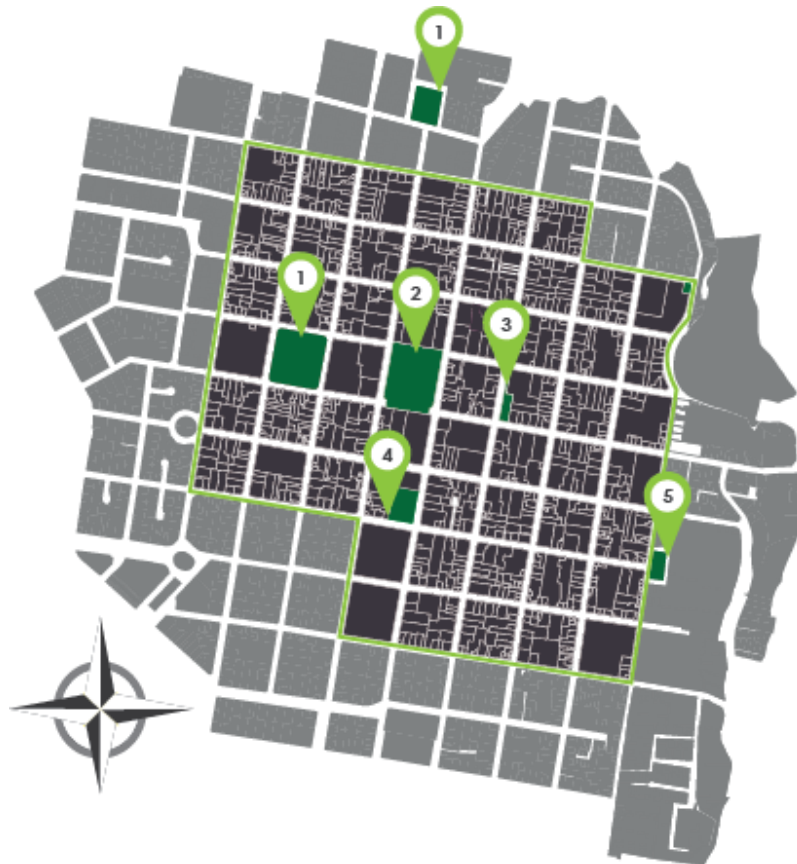
Estrategias de intervención en espacios públicos	
	Priorizar la inclusión social y la accesibilidad a todos los habitantes, mediante la incorporación de señalética, mobiliario y recubrimientos de pisos.
	Aumentar los puntos de iluminación de modo que se mejore la percepción de seguridad.
	Inclusión de pequeños dispositivos de venta de comida.
	Incorporar una red de Wi-Fi abierta.
	Ubicar mobiliario que diversifique los usos y actividades en el espacio.
	Incrementar el número especies vegetales que proporcionen de sombra y protección contra el viento.
	Creación de un área de juegos infantiles.
	Incorporar espacios de recreación activa (gimnasios al aire libre).
	Recuperación de la memoria histórica, por medio de la promoción turística de los hitos del centro histórico.
	Incorporar zonas de sombra y descanso.
	Desarrollo de infraestructura para ciclovías e incentivar su uso en la población.
	Implementación de programas artísticos los cuales puedan mejorar el ornato de las edificaciones circundantes.
	Delimitación de un espacio específico en donde se desarrolle teatro al aire libre.
	Diseñar una zona para infantes con actividades lúdicas y educativas.
	Primar la circulación de los peatones, limitando la velocidad de los motorizados a 30km/h.
	Reutilización del espacio, como área complementaria a la biblioteca pública.
	Espacio Compartido.- Creación de una plataforma que coloque a todos los usuarios de la vía en las mismas condiciones, aumentando la percepción de seguridad.
































Tabla. 10. Estrategias de intervención en espacios públicos
 Fuente: Propia

Objetivos de la línea de acción

- Potenciar los espacios públicos del centro histórico.
- Conectar los espacios mediante la incorporación de sendas que permitan generar una memoria colectiva del sector.
- Incentivar la inclusión social de todos los habitantes.
- Diversificar la oferta de actividades existentes en los espacios públicos.
- Mejorar la calidad y confort del espacio público.
- Recuperar la memoria histórica del centro histórico.

Zonificación de la propuesta de revitalización de los espacios públicos.



1 Estrategias de intervención Parque Boyaca			
	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none">  Priorizar la inclusión social.  Aumento de puntos de iluminación.  Red wifi abierta.  Mobiliario Urbano.  Promoción turística </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none">  Zonas de sombras y descanso.  Ciclovías.  Programas artísticos.  Zona 30.  Espacio Compartido. </td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none">  Priorizar la inclusión social.  Aumento de puntos de iluminación.  Red wifi abierta.  Mobiliario Urbano.  Promoción turística 	<ul style="list-style-type: none">  Zonas de sombras y descanso.  Ciclovías.  Programas artísticos.  Zona 30.  Espacio Compartido.
<ul style="list-style-type: none">  Priorizar la inclusión social.  Aumento de puntos de iluminación.  Red wifi abierta.  Mobiliario Urbano.  Promoción turística 	<ul style="list-style-type: none">  Zonas de sombras y descanso.  Ciclovías.  Programas artísticos.  Zona 30.  Espacio Compartido. 		

<p style="text-align: center;">2</p> 	<p style="text-align: center;">Estrategias de intervención Parque La Merced</p> <ul style="list-style-type: none">  Priorizar la inclusión social.  Aumento de puntos de iluminación.  Red wifi abierta.  Mobiliario Urbano.  Promoción turística  Zonas de sombras y descanso.  Ciclovías.  Programas artísticos.  Promoción de teatro.  Inclusión de dispositivos de venta.
<p style="text-align: center;">3</p> 	<p style="text-align: center;">Estrategias de intervención Parque Pedro Moncayo</p> <ul style="list-style-type: none">  Priorizar la inclusión social.  Aumento de puntos de iluminación.  Red wifi abierta.  Mobiliario Urbano.  Promoción turística  Zona 30.  Ciclovías.  Programas artísticos.  Promoción de teatro.
<p style="text-align: center;">4</p> 	<p style="text-align: center;">Estrategias de intervención Parque San Agustín</p> <ul style="list-style-type: none">  Priorizar la inclusión social.  Aumento de áreas verdes.  Red wifi abierta.  Mobiliario Urbano.  Promoción turística  Zonas de sombras y descanso.  Programas artísticos.
<p style="text-align: center;">5</p> 	<p style="text-align: center;">Estrategias de intervención Parque del Águila</p> <ul style="list-style-type: none">  Priorizar la inclusión social.  Aumento de puntos de iluminación.  Red wifi abierta.  Mobiliario Urbano.  Promoción turística  Inclusión de dispositivos de venta.  Espacio complementario a la biblioteca.  Zonas de sombras y descanso.  Ciclovías.  Programas artísticos.  Zona 30.  Ludoteca.  Aumento de áreas verdes.
<p style="text-align: center;">6</p> 	<p style="text-align: center;">Estrategias de intervención Parque González Suarez</p> <ul style="list-style-type: none">  Priorizar la inclusión social.  Aumento de puntos de iluminación.  Red wifi abierta.  Mobiliario Urbano.  Promoción turística  Gimnasio al aire libre.  Ciclovías.  Programas artísticos.  Zona 30.  Creación zona de juegos infantiles

Gráfico. 27. Propuesta de revitalización de espacios públicos.
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

5.3.2.-Rehabilitación y puesta en valor de bienes patrimoniales.

Garantizar la sostenibilidad, rehabilitación y puesta en valor del patrimonio cultural del centro histórico de Ibarra, mediante la incorporación de una política pública, que promueva e impulse la restauración de los bienes patrimoniales que se encuentra en estado de incuria, incorporando en los mismo una diversidad de usos que diversifiquen las actividades en el centro histórico y promuevan la vivienda y el turismo en el sector.










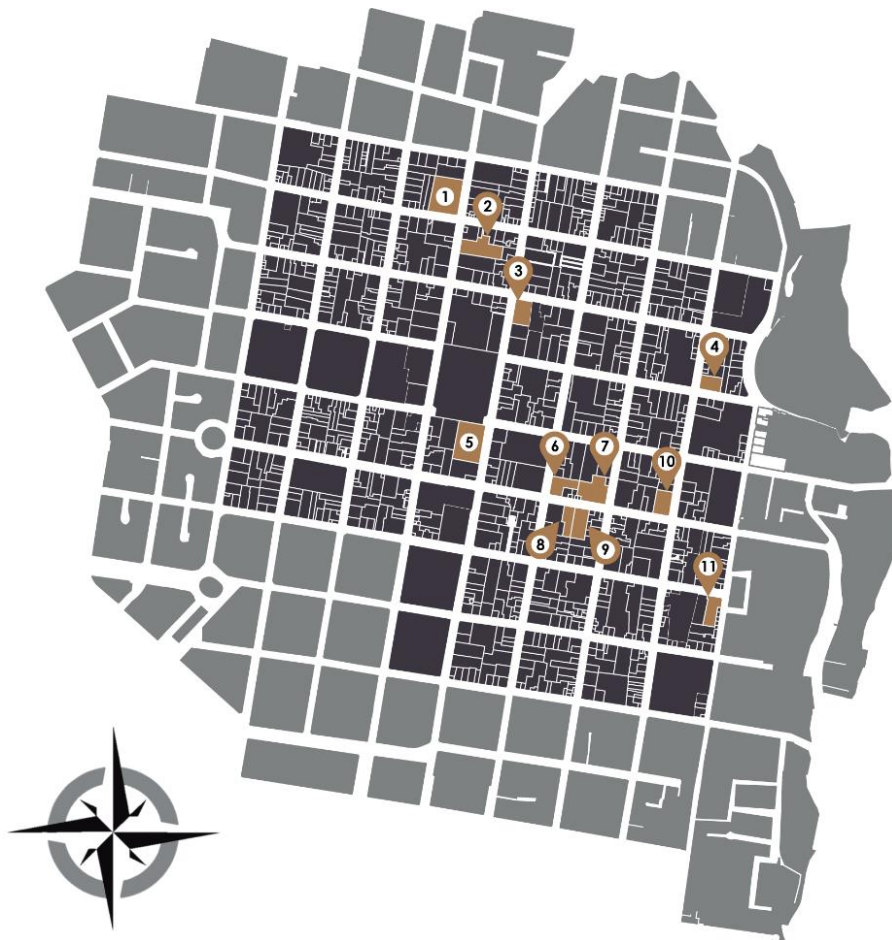
Estrategias de intervención en bienes abandonados	
	Inclusión de comercios en la planta baja.
	Incorporar una red de Wi-Fi abierta.
	Rehabilitación arquitectónica de las edificaciones patrimoniales en deterioro.
	Uso del espacios físico para la oferta de talleres de formación educativa, artesanal y gastronómica.
	Oferta de vivienda.
	Uso de los corazones de manzana para la oferta de espacio público.
	Propuesta de regeneración de áreas verdes.
	Empleo del espacio para la oferta cultural y turística del centro histórico.
	Oferta de alojamiento temporal (hoteles y hostales).

Tabla. 11. Estrategias de intervención en bienes abandonados
 Fuente: Propia

Objetivos de la línea de acción

- Diversificar la oferta de usos existentes en el centro histórico de la ciudad de Ibarra.
- Rehabilitar los bienes patrimoniales que se encuentran en deterioro.
- Incentivar a la consolidación del casco histórico del cantón.
- Proponer la oferta de vivienda en los bienes patrimoniales abandonados.
- Uso de los patios centrales de las viviendas coloniales para la oferta de espacios públicos.
- Uso del espacio físico de los bienes patrimoniales abandonados para la oferta de talleres educativos.
- Creación de nueva oferta de espacios de alojamiento temporal.

Zonificación de la propuesta de rehabilitación y puesta en valor de bienes patrimoniales abandonados.



1 Estrategias de intervención bien inmueble la Eusebio Borrero y Simón Bolívar

	Inclusión de comercios en planta baja.	Creación de espacio público en corazones de manzana.
	Red wifi abierta.	
	Rehabilitación arquitectónica.	
	Uso del espacio para talleres educativos.	

2 Estrategias de intervención bien inmueble en la Simón Bolívar entre Eusebio B. y Germán G.

	Inclusión de comercios en planta baja.	Creación de espacio público en corazones de manzana.
	Red wifi abierta.	Promoción turística y cultural.
	Rehabilitación arquitectónica.	
	Oferta de vivienda.	

3 Estrategias de intervención bien inmueble en la Germán G. y Simón Bolívar	
	<ul style="list-style-type: none">  Inclusión de comercios en planta baja.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica.  Oferta de vivienda. <ul style="list-style-type: none">  Creación de espacio público en corazones de manzana.  Promoción turística y cultural.
4 Estrategias de intervención bien inmueble en la Salinas y García Moreno	
	<ul style="list-style-type: none">  Oferta de vivienda.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica.  Uso del espacio para talleres educativos. <ul style="list-style-type: none">  Creación de espacio público en corazones de manzana.
5 Estrategias de intervención bien inmueble en la Sucre y Juan José Flores	
	<ul style="list-style-type: none">  Inclusión de comercios en planta baja.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica.  Oferta de alojamiento temporal. <ul style="list-style-type: none">  Creación de espacio público en corazones de manzana.  Promoción turística y cultural.
6 Estrategias de intervención bien inmueble en la Vicente Rocafuerte y Olmedo	
	<ul style="list-style-type: none">  Inclusión de comercios en planta baja.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica.  Promoción turística y cultural. <ul style="list-style-type: none">  Creación de espacio público en corazones de manzana.
7 Estrategias de intervención bien inmueble en la Pedro Vicente Maldonado y Olmedo	
	<ul style="list-style-type: none">  Inclusión de comercios en planta baja.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica.  Promoción turística y cultural. <ul style="list-style-type: none">  Creación de espacio público en corazones de manzana.  Oferta de vivienda.
8 Estrategias de intervención bien inmueble en la Vicente Rocafuerte y Olmedo	
	<ul style="list-style-type: none">  Inclusión de comercios en planta baja.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica. <ul style="list-style-type: none">  Creación de espacio público en corazones de manzana.

9 Estrategias de intervención bien inmueble en la Vicente Rocafuerte y Olmedo	
	<ul style="list-style-type: none">  Inclusión de comercios en planta baja.  Creación de espacio público en corazones de manzana.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica.  Promoción turística y cultural.
10 Estrategias de intervención bien inmueble en la Salinas y Oviedo	
	<ul style="list-style-type: none">  Inclusión de comercios en planta baja.  Creación de espacio público en corazones de manzana.  Red wifi abierta.  Oferta de vivienda.  Rehabilitación arquitectónica.  Promoción turística y cultural.
11 Estrategias de intervención bien inmueble en la Pedro Vicente Maldonado y Pedro Moncayo	
	<ul style="list-style-type: none">  Oferta de alojamiento temporal.  Creación de espacio público en corazones de manzana.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica.  Promoción turística y cultural.

Gráfico. 28. Propuesta de rehabilitación y puesta en valor de bienes patrimoniales abandonados
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

5.3.3.-Regeneración y cambio de uso de bienes no compatibles y subutilizados

Se presenta una propuesta de intervención que puede mejorar la imagen urbana del sector por medio de la regeneración de edificaciones con un alto valor histórico y patrimonial, como la expulsión de equipamientos que han degradado la calidad de vida en el centro histórico de la ciudad, este es el caso de centro de detención provisional y el centro de rehabilitación social.

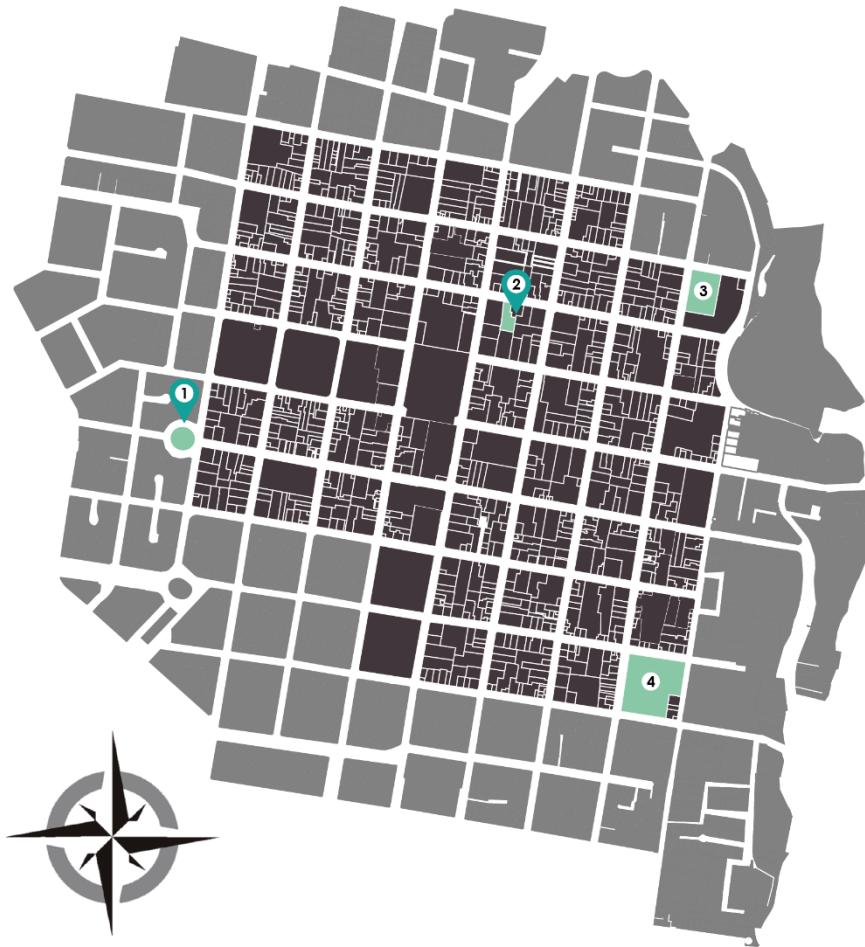
Estrategias de intervención en bienes no compatibles y subutilizados.	
	Cambio de uso de suelo.
	Incorporar una red de Wi-Fi abierta.
	Rehabilitación arquitectónica de las edificaciones patrimoniales.
	Uso del espacios físico para la oferta de talleres de formación educativa, artesanal y gastronómica.
	Oferta de vivienda de uso múltiple.
	Regeneración y habilitación del espacio público.
	Empleo del espacio para la oferta cultural y turística del centro histórico.
	Oferta de alojamiento temporal (hoteles y hostales).
	Creación de áreas verdes y utilización de especies vegetales que proporcionen de sombra y limiten el espacio.
	Creación de un área de juegos infantiles.
	Incorporar espacios de recreación activa.
	Inclusión de comercios en la planta baja.













Tabla. 12. Estrategias de intervención en bienes no compatibles y subutilizados.
 Fuente: Propia

Objetivos de la línea de acción

- Cambio de uso de suelo de edificaciones no compatibles.
- Oferta de vivienda colectiva de uso múltiple en el predio del actual centro de detención provisional.
- Rehabilitación de hitos patrimoniales con alto valor histórico.
- Oferta de áreas verdes, zonas de recreación y canchas deportivas en el predio del actual centro de rehabilitación social.
- Uso del espacio físico del convento de las Carmelitas para la promoción turística, como la oferta de talleres educativos.
- Creación de nueva oferta de espacios de alojamiento temporal.

Zonificación de la propuesta de regeneración y cambio de uso de bienes no compatibles y subutilizados.



1 Estrategias de intervención en el redondel Cabezas Borja	
	<ul style="list-style-type: none">  Propuesta de alojamiento temporal.  Red wifi abierta.  Rehabilitación arquitectónica.  Promoción turística y cultural.  Inclusión de comercios en planta baja.
2 Estrategias de intervención en el centro de detención provisional	
	<ul style="list-style-type: none">  Oferta de vivienda de uso múltiple.  Cambio de uso de suelo.  Red wifi abierta.  Inclusión de comercios en planta baja.  Creación de áreas verdes.

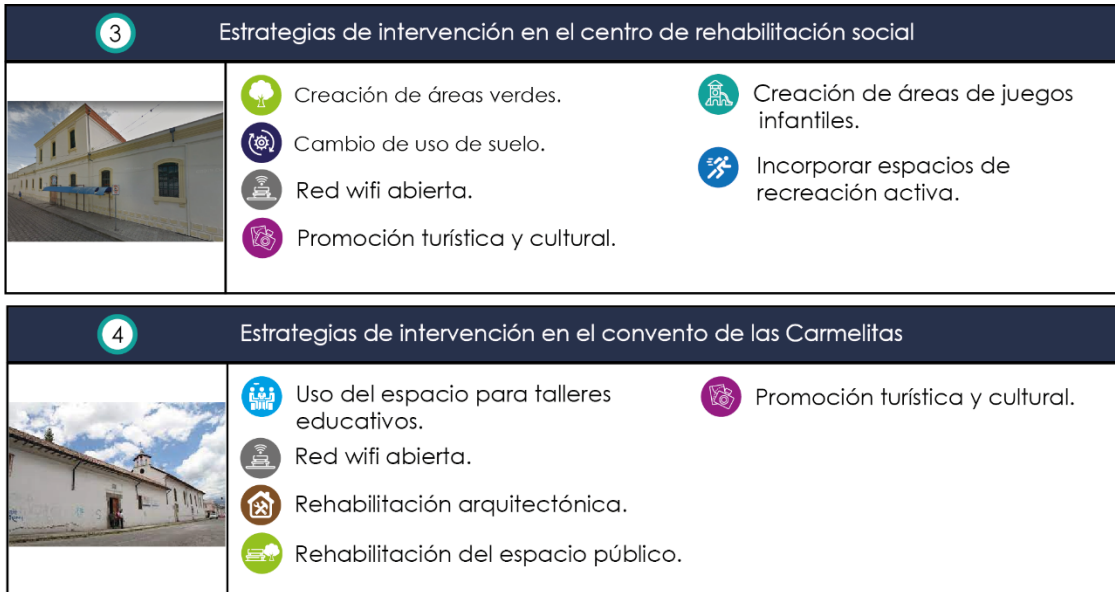


Gráfico. 29. Propuesta de regeneración y cambio de uso de bienes no compatibles y subutilizados.
Fuente: Propia / Elaboración Propia

5.3.4.-Reestructuración de la movilidad urbana.

Se plantea una propuesta de reestructuración de la movilidad urbana en el centro histórico de la ciudad de Ibarra, reorganizando el espacio destinado para peatones y vehículos, priorizando la circulación peatonal y desarrollando sendas que unifiquen los espacios públicos planteados, todo ello con el propósito de mejorar la circulación peatonal, fomentar el uso de la bicicleta, desmotivar el uso del transporte privado y cultivar una memoria colectiva del sector.

Estrategias de intervención en el plan de movilidad	
	Fomento de un sistema de movilidad alternativo, por medio del desarrollo de rutas de ciclovías.
	Incorporar zonas de parqueo de bicicletas.
	Uso de especies vegetales que proporcionen sombra y protección.
	Priorizar la movilidad peatonal aumentando el tamaño de las aceras.
	Priorizar la inclusión social y la accesibilidad a todos los habitantes, mediante la incorporación de señalética, mobiliario y recubrimientos de pisos.
	Creación de mobiliario que aumente el confort en las aceras.
	Desarrollo de obras de arte en galerías al aire libre y muros ciegos.
	Promoción cultural y turística por medio de pantallas LED.
	Incorporación del concepto de espacio compartido en las intersecciones de vías.
	Primar la circulación peatonal, limitando la velocidad vehicular a 30km/h.
	Incorporar señalética y uso del color en la calzada.
	Aumento de la oferta de parqueaderos.
	Reestructuración de las rutas de transporte público.
	Creación de paradas de transporte público de calidad.

Tabla. 13. Estrategias de intervención en el plan de movilidad
 Fuente: Propia

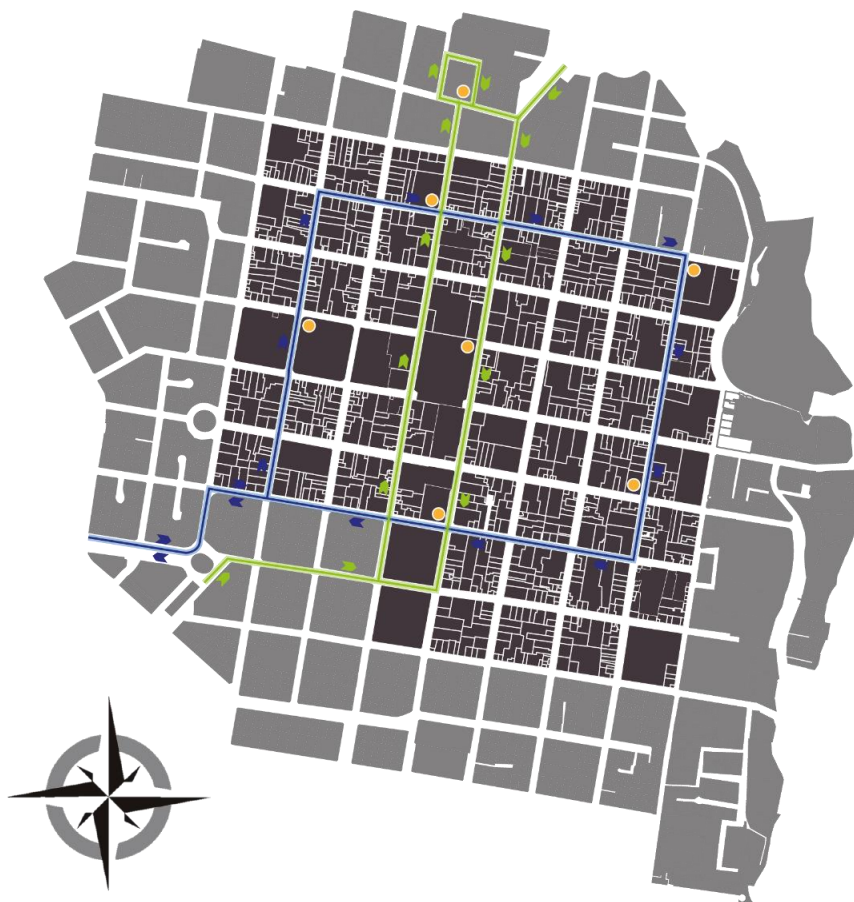
Objetivos de la línea de acción

- Plantear un sistema de movilidad que conecte los espacios públicos, las edificaciones culturales, los nodos de actividad y los hitos representativos del centro histórico
- Priorizar la circulación peatonal, incrementando el área destinada para el uso del peatón.

- Fomentar el uso de tipos de movilidad no contaminante.
- Disminuir la velocidad vehicular, utilizando conceptos de movilidad como el espacio compartido, la zona 30 y el urbanismo táctico.
- Fomentar la inclusión social y la accesibilidad mediante rampas, señalética y recubrimientos de piso.

5.3.4.1.-Ciclovías.

Se plantea la creación de dos rutas de ciclovías, las cuales tienen origen en la Plaza Alejandro Pasquel Monge (Obelisco de Ibarra), la primera recorre el perímetro del centro histórico, mientras la segunda se centra en el área con mayor concentración de espacios representativos del sector, pasando primordialmente por las vías Simón Bolívar y Antonio José de Sucre.








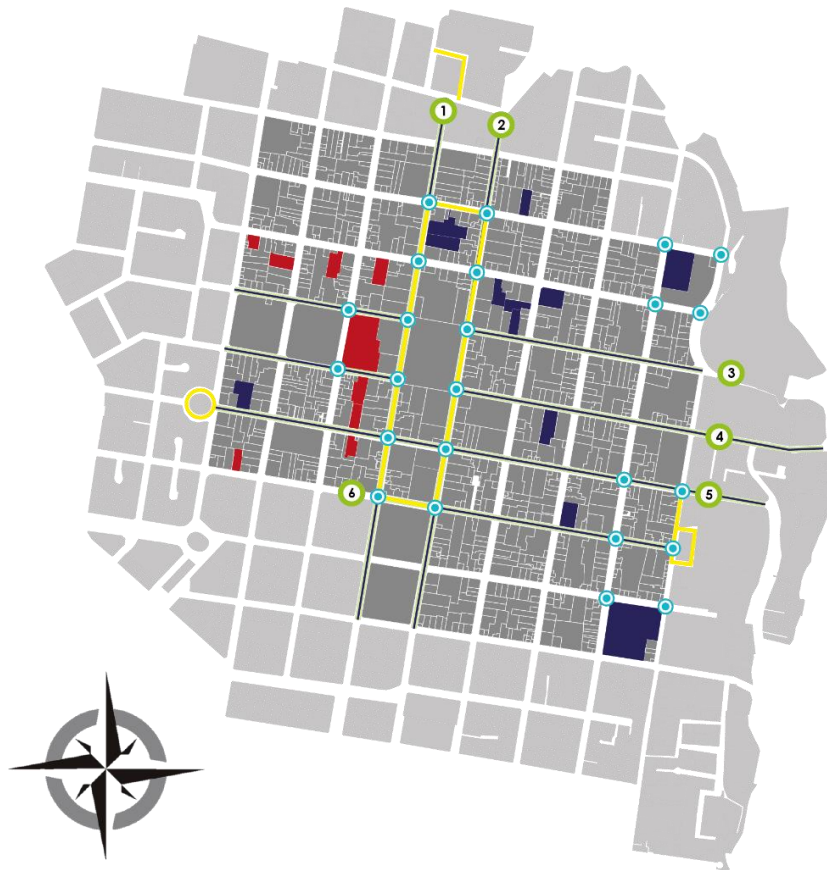
Estrategias de intervención en el plan de movilidad	
Estrategias de intervención	Simbología
 Creación de rutas de ciclovías.	Ruta 1  Ruta 2 
 Incorporar zonas de parqueo de bicicletas.	

Gráfico. 30. Propuesta de ciclovías
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

5.3.4.2.-Movilidad peatonal y vehicular.

La propuesta de regeneración de la movilidad urbana en el sector, pretende priorizar la movilidad peatonal sobre la vehicular aumentando el espacio de franjas de servicios arboladas en las aceras, incorporando criterios como el espacio compartido y la zona 30, las cuales mejoren la experiencia de caminar en el centro histórico de la ciudad de Ibarra.






















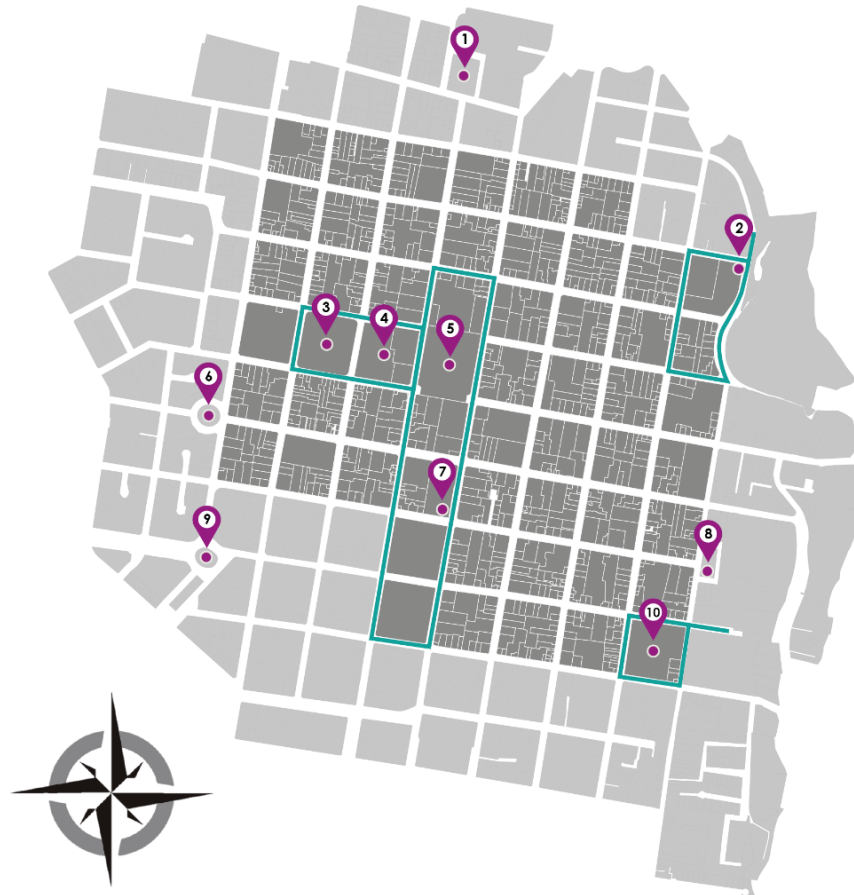
Estrategias de intervención en el plan de movilidad	
Estrategias de intervención	Simbología
<ul style="list-style-type: none">  Uso de especies vegetales que proporcionen sombra y protección.  Aumento del tamaño de las aceras.  Priorizar la inclusión social.  Uso de señalética y uso del color en la calzada.  Creación de mobiliario y áreas de servicio. 	<ul style="list-style-type: none">   Calle Simón Bolívar.  Calle Antonio José de Sucre.  Calle García Moreno  Calle Juan José Flores.  Calle Miguel Oviedo.  Calle Pedro Moncayo.
<ul style="list-style-type: none">  Aumento de la oferta de parqueaderos. 	<ul style="list-style-type: none">  Estacionamientos existentes.  Estacionamientos nuevos.
<ul style="list-style-type: none">  Incorporar el concepto de espacio compartido en la intersección de las vías. 	<ul style="list-style-type: none"> 
<ul style="list-style-type: none">  Limitar la velocidad vehicular a 30km/h. 	<ul style="list-style-type: none"> 

Gráfico. 31. Propuesta de movilidad peatonal y vehicular
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

5.3.4.3.-Promoción cultural y turística.

La propuesta tiene el objetivo de mejorar la percepción de seguridad en el sector eliminando la existencia de muros ciegos presentes por la aglomeración de instituciones públicas y sustituirlos por la incorporación de galerías al aire libre, las cuales puedan promover actividades comerciales como resaltar la historia y la cultura del cantón.






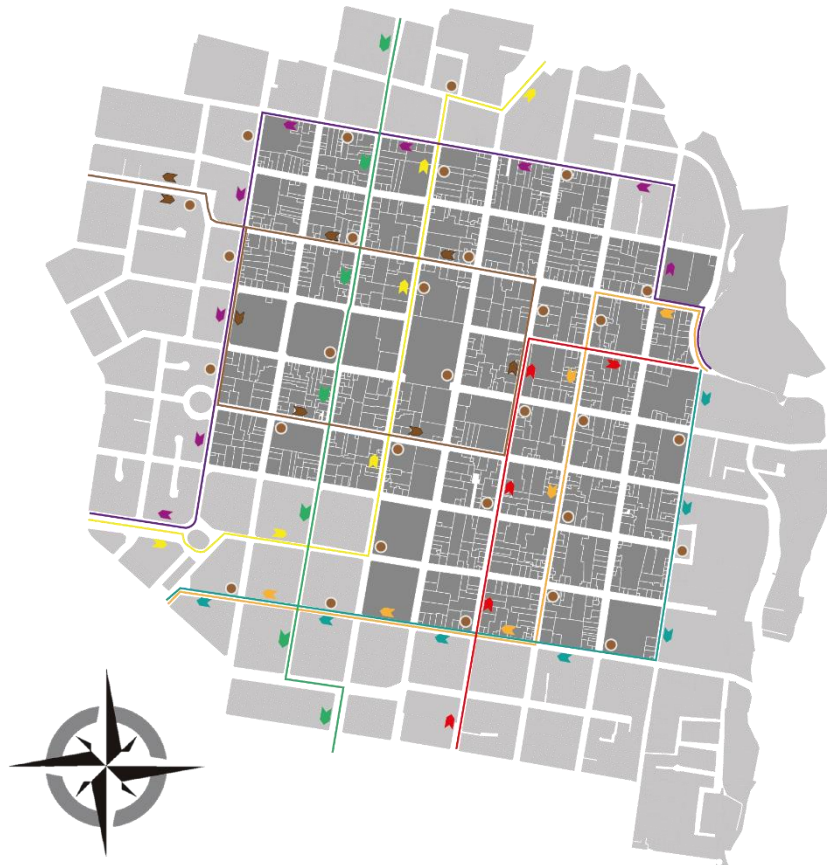
Estrategias de intervención en el plan de movilidad	
Estrategias de intervención	Simbología
 Promoción cultural y turística por medio de la colocación de pantallas LED.	<ul style="list-style-type: none"> ① Parque Boyacá. ② Propuesta de cambio de uso en el centro de rehabilitación social. ③ Parque La Merced. ④ Centro cultural el Cuartel. ⑤ Parque Pedro Moncayo. ⑥ Redondel Cabezas Borja. ⑦ Parque del Águila. ⑧ Parque González Suárez. ⑨ Obelisco de Ibarra. ⑩ Propuesta de cambio de uso en el convento de las Carmelitas.
 Desarrollo de arte en galerías al aire libre y muros ciegos.	

Gráfico. 32. Propuesta de promoción cultural y turística
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

5.3.4.4.-Transporte público.

La propuesta de transporte público tiene el objetivo de tamizar el número de rutas de buses, independizándoles de las ciclo vías planteadas y evitando la congestión vehicular. Todo esto sin afectar la relación que tiene el centro histórico con los sectores colindantes, por tal motivo se plantean siete rutas de transporte las cuales se detallan a continuación:













Estrategias de intervención en el plan de movilidad	
Estrategias de intervención	Simbología
 Reestructuración de las rutas de transporte público	Ruta 1  Ruta 2  Ruta 3  Ruta 4  Ruta 5  Ruta 6  Ruta 7 
 Paradas de transporte público de calidad.	

Gráfico. 33. Propuesta de reestructuración del transporte público.
 Fuente: Propia / Elaboración Propia

Ruta 1.- Se genera una ruta interna en el centro histórico la cual funciona como fuente alimentadora de otras, conecta al sector de Ajaví y el Empedrado con el centro histórico.

Ruta 2.- Funciona como ruta perimetral en la zona norte por la calle José Mejía

Lequerica y por el oeste por la calle Manuel de la Chica Narváez.

Ruta 3.- Funciona como ruta de conexión entre el norte y el sur, conectando los sectores de Azaya, El obrero y Colinas de Ibarra con Yacucalle y Los Ceibos.

Ruta 4.- Es una ruta de conexión entre el norte y el sur, conectando los sectores de Los Olivos y Yahuarcocha con el terminal terrestre y Pilanquí.

Ruta 5.- Habilita la conectividad entre el este y el sur del centro histórico conectando los sectores de La Victoria con Los Ceibos.

Ruta 6.- Funciona como ruta de relación entre el este y el oeste del centro histórico conecta el terminal terrestre con La Victoria.

Ruta 7.- Funciona como ruta perimetral en la zona sur por la calle Cristóbal Colon y por el este por la calle Juan Montalvo.

5.3.5.-Incorporar herramientas de gestión en la normativa urbana.

Reajuste del mercado

Con el propósito de evitar la subutilización y especulación de los predios en el centro histórico, se pretende controlar el mercado adquiriendo los predios vacantes, para la oferta de nuevos proyectos los cuales promuevan un modelo de ciudad compacta, como mejoren la calidad de vida en el sector.

Contribución por mejoras

Con el fin de paliar los gastos generados por la rehabilitación y mejora de los espacios públicos en el sector, se hace uso de la estrategia de contribución por mejoras, en los predios que sean beneficiados por él reevaluó resultante por la incorporación de estos nuevos proyectos.

Expropiación

Con la finalidad de frenar el proceso de degradación en el centro histórico, se utiliza la expropiación como herramienta de gestión, para la adquisición de las edificaciones que se encuentren en malas condiciones y de esta manera poder incorporarlas a un proceso de puesta en valor.

Bonos de densidad

Es una herramienta de gestión del suelo que pretende promover la consolidación en el centro histórico y aumentar el índice de áreas verdes, por tal motivo se considera el otorgar el derecho a la construcción máxima, a cambio de generar espacios privados de uso público en las plantas bajas de dichas edificaciones.

Densidad Máxima

Se usa a la densidad máxima como una herramienta de gestión que impulse la densificación, por medio de otorgar los permisos en los sectores consolidados de la ciudad de Ibarra, a cambio del financiamiento de la rehabilitación y puesta en valor de los bienes patrimoniales ubicados en el centro histórico.

5.4.-Plan masa de reactivación del centro histórico de Ibarra.

La propuesta de Plan Masa tiene el objetivo de reactivar el centro histórico de la ciudad de Ibarra, incorporando un modelo de ciudad compacta, impulsando la potencialización del espacio público, la rehabilitación y puesta en valor del patrimonio edificado del cantón y el aprovechamiento de las edificaciones infravaloradas, incorporando una diversidad de usos y actividades los cuales se potencializan por medio de un plan de movilidad que los relaciona y prioriza al peatón como al transporte público, mejorando la calidad de vida los habitantes del centro histórico.



Plan Masa de reactivación del centro histórico de Ibarra.		
Simbología	Nombre	Estrategia de intervención
1	Rehabilitación bien inmueble Eusebio Borrero y Simón Bolívar	Oferta de vivienda de uso múltiple.
2	Rehabilitación bien inmueble Germán Grijalva y Simón Bolívar	Oferta de vivienda de uso múltiple.
3	Cambio de uso Centro de detención provisional	Oferta de vivienda de uso múltiple.
4	Rehabilitación bien inmueble Salinas y García Moreno	Oferta de vivienda de uso múltiple.

Plan Masa de reactivación del centro histórico de Ibarra.		
Simbología	Nombre	Estrategia de intervención
①	Parque Boyacá	Revitalización del espacio público.
②	Propuesta parque barrio San Martín	Revitalización del espacio público.
③	Parque La Merced	Revitalización del espacio público.
④	Parque Pedro Moncayo	Revitalización del espacio público.
⑤	Parque San Agustín	Revitalización del espacio público.
⑥	Parque del Águila	Revitalización del espacio público.
⑥	Parque González Suárez	Revitalización del espacio público.
①	Rehabilitación bien inmueble Vicente Rocafuerte y Olmedo	Incorporación de zonas comerciales.
②	Rehabilitación bien inmueble Pedro Vicente Maldonado y Olmedo	Incorporación de zonas comerciales.
③	Rehabilitación bien inmueble Vicente Rocafuerte y Olmedo	Incorporación de zonas comerciales.
④	Rehabilitación bien inmueble Vicente Rocafuerte y Olmedo	Incorporación de zonas comerciales.
⑤	Rehabilitación bien inmueble Salinas y Oviedo	Incorporación de zonas comerciales.
①	Rehabilitación Redondel Cabezas Borja	Oferta de alojamiento temporal.
②	Rehabilitación antiguo colegio Teodoro Gómez de la Torre	Oferta de alojamiento temporal.
③	Rehabilitación bien inmueble Vicente Maldonado y Pedro Moncayo	Oferta de alojamiento temporal.
①	Rehabilitación antiguo colegio Teodoro Gómez de la Torre	Uso del espacio para la oferta de talleres culturales y educativos.
②	Rehabilitación bien inmueble Vicente Maldonado y Pedro Moncayo	Uso del espacio para la oferta de talleres culturales y educativos.
—	Rutas de ciclovías	Creación de rutas de ciclovías
—	Vías intervenidas	Regeneración de la movilidad peatonal y vehicular.
—	Rutas de transporte público	Reestructuración de las rutas de transporte público.
⊙	Espacios compartidos en las intersecciones viales	Uso del espacio para la oferta de talleres culturales y educativos.

Gráfico. 34. Plan masa de reactivación del CHI.
Fuente: Propia / Elaboración Propia

Conclusiones

La propuesta de reactivación del centro histórico de la ciudad de Ibarra, incorpora un modelo de ciudad compacta, por medio de la revitalización del espacio público, la rehabilitación de los bienes abandonados y el aprovechamiento de los espacios subutilizados los cuales se relacionan entre sí por medio de un plan de movilidad que considera aspectos como: la inclusión de nuevas actividades, la accesibilidad universal, la proximidad entre usos y funciones, la movilidad alternativa y la priorización del peatón sobre el vehículo.

Mediante la propuesta de reactivación del centro histórico de Ibarra se pretende establecer una relación espacial entre los espacios públicos, por medio de la intervención de edificaciones que puedan incluir distintos usos y actividades las cuales aporten a crear una memoria colectiva del sector.

Por medio de los datos obtenidos en la encuesta podemos decir que la percepción de los habitantes de Ibarra con respecto al centro histórico, es negativa este fenómeno es causa de la aglomeración de instituciones públicas, la presencia de equipamientos no compatibles, la congestión vehicular y el constante deterioro de las edificaciones patrimoniales.

Las estrategias planteadas para la formulación de la propuesta de reactivación del centro histórico de la ciudad de Ibarra, constituyen una fuente de información base la cual se puede utilizar como sustentación para el desarrollo de futuros proyectos urbano arquitectónicos los cuales puedan aportar a la revitalización del centro histórico de la ciudad de Ibarra.

Es necesario desarrollar una alianza entre los gobiernos autónomos descentralizados y las universidades, de modo que la investigación, ciencia y tecnología provenientes de las mismas puedan usarse como insumo para la generación de futuros proyectos urbanos que promuevan el desarrollo de las ciudades.

Bibliografía

1. Abarca, A., Alpízar, F., Sibaja, G. y Rojas, C. (2013). Técnicas cualitativas de investigación. San José, Costa Rica: UCR.
2. Agencia de Ecología Urbana de Barcelona. (2010). Plan de Indicadores de Sostenibilidad Urbana de Vitoria-Gasteiz. Departamento de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz Recuperado de:
<https://www.vitoriagasteiz.org/docs/wb021/contenidosEstaticos/adjuntos/es/89/14/38914.pdf>
3. Casas, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Departamento de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. España. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
4. Herrera, M. (2011). “Caracterización de los sistemas vinculados al ordenamiento territorial en la zona urbana del cantón Ibarra”. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Facultad de Ciencias Humanas, pp-33-38
5. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca. (2016) Cuenca RED de espacios dinámicos. Plan de recuperación y mejoramiento del espacio público en el centro histórico de Cuenca. Recuperado de:
https://issuu.com/ecosistemaurbano/docs/tomo_1_parte_1
6. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ibarra. (2018). Visión Ibarra 2030. Ibarra- Ecuador. Recuperado de:
<https://www.local2030.org/library/588/Vision-Ibarra-2030.pdf>
7. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ibarra. (2020). Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial. Dirección de planificación y desarrollo territorial. Recuperado de:
https://www.ibarra.gob.ec/site/docs/estrategico/PDYOT_2020.pdf
8. González, A. (2010). “Los centros históricos Latinoamericanos”, Estrategias de intervención, renovación y gestión. Universidad Nacional de La Plata (FAU, UNLP) Investigación CONECIP, 1-4 pp.
9. González, A. (2018). Problemática y estrategias para la intervención y gestión en centros históricos de Italia, España y América Latina. Espacio, cultura, sociedad, vol. 24, núm. 24, pp. 137-170, 2018 Universidad Nacional del Nordeste Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/journal/3692/369259347007/html/>
10. González, A. (2020). Una propuesta para los centros históricos latinoamericanos desde la mirada integral del paisaje. Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca
11. González, M & y Ramírez, N. (2015). La rehabilitación urbana sostenible en centros históricos: los casos de León (España) y Puebla (México). Departamento de Geografía y Geología. Universidad de León.
12. Martínez, Tomás. (2009). Nuevas tendencias de nuevas polis. Cartago (Costa Rica): Editorial Tecnológico de Costa Rica. San José, C.R.
13. Moreno, J., Silva, A., T, G., & Borja, J. (2001). La ciudad construida urbanismo en América Latina. (F. Carrión, Ed.) Quito: FLACSO-Sede Ecuador.
14. Municipalidad de San José, (2016). Plan de acción para la recuperación del centro histórico san José 1851.

15. ICOMOS, (1964). Carta internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y sitios Carta de Venecia 1964. Recuperado de:
https://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf
16. INPC. (2000). Declaratoria de Ibarra como Ciudad Patrimonial. Ibarra.
17. INPC. (2013). Depuración e inventario de bienes inmuebles del patrimonio cultural de la ciudad de Ibarra.
18. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2011). Recomendación sobre el paisaje urbano histórico. Paris <https://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-638-100.pdf>
19. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2017), Informe mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246291_spa
20. Pineda, G. (2019). Abandono residencial del centro histórico de Ibarra. Realidades en transformación. Referencia <https://www.pucesi.edu.ec/webs2/wp>
21. Ponsot, E., Briceño, M., I, H., R, A., S, A., T, J., U, R & Camacho, L. (2019) Imagen urbana del centro histórico de Ibarra. Centro de publicaciones Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ibarra.
22. Salinas, Fernández V. (1999): "La singularidad del centro histórico: multifuncionalidad y dinamismo. Sus procesos de cambio", en BERNAL SANTA OLALLA, B. (coord.): Revitalización Funcional del Centro Histórico. Un Reto de las Ciudades Históricas. II Jornadas de Geografía Urbana, Burgos, Universidad de Burgos, 17-27 pp.
23. Santamaría, J. (2013). "Centros históricos: análisis y perspectivas desde la geografía". Revista Geographos Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina (GIECRYAL) de la Universidad de Alicante, 22 de enero de 2013, vol. 4, nº 37, 117-139 pp.
24. Troitiño, M. (2003). "La protección, recuperación y revitalización funcional de los centros históricos". Ciudades, arquitectura y espacio urbano III. (2003) 131-160 pp.
25. UNESCO, (2017) Centros históricos para todos. Un enfoque social humana para una revitalización sostenible.