PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGUE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES

INFLUENCIA DEL DISCURSO DE ÁNGELA MERKEL EN EL FORTALECIMIENTO DEL MOVIMIENTO POLÍTICO ALTERNATIVE FÜR DEUTSCHLAND DENTRO DE LA SOCIEDAD ALEMANA DURANTE EL PERIODO 2015-2017

JÉSSICA PATRICIA GÓMEZ SAMPEDRO

DIRECTORA: MTR. GILDA ALICIA GUERRERO SALGADO

ABRIL, 2019
QUITO ECUADOR

AGRADECIMIENTOS

A la vida por haberme dado tanto y permitirme culminar una importante etapa dentro de mi desarrollo personal y profesional

A mi directora Mtr. Gilda Guerrero por impartirme sus conocimientos, por su paciencia y por acompañarme durante este proceso de aprendizaje

A mi padre por incentivarme a superarme, ser mi ejemplo a seguir y motivarme a ser cada vez mejor

A mi madre por brindarme palabras de aliento y entregarme todo su amor siempre que he necesitado apoyo

A mis hermanas por ser mi ejemplo como profesional. Especialmente agradezco a mi hermana Karen por ser mi mejor amiga y por siempre creer en mí

A mi enamorado por recordarme cada día que puedo hacer cada cosa que me proponga y por estar para mí siempre

A mis amigas por ser luz para el mundo y por motivarme a ser un mejor ser humano

A mi mejor amigo, por apoyarme a lo largo de la carrera y por no dejarme dar por vencida

DEDICATORIA

A mis padres por ser lo mejor de mi vida y los pilares que mueven cada acción que realizo

A mis cuatro abuelitos, maternos y paternos, por ser ángeles en mi camino, por cuidarme desde pequeña y enseñarme de lo que el amor verdadero se trata

ÍNDICE GENERAL

I. TEMA.....9

II. RESUMEN.....9

III. ABSTRACT.....11

IV. ZUSAMMENFASSUNG.....12

V. INTRODUCCIÓN.....13

1. CAPÍTULO I.....19

PERPETRACIÓN DEL DISCURSO MIGRATORIO DE ANGELA MERKEL DENTRO DE LAS DISTINTAS PUBLICACIONES EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALEMANES.....19

1.1. El rol de los medios de comunicación como herramientas de difusión del discurso migratorio……20

1.1.1. La crisis migratoria dentro de la internet: Incursionando en la agenda mediática.....22

1.1.2. Los canales televisivos como principales medios.....27

1.2. Alemania y la Unión Europea: La proliferación de los discursos de Merkel.....32

1.2.1. Alemania frente a la crisis migratoria: Una problemática nacional.....33

1.2.2. Un tema que traspasa fronteras: la posición de la UE con respecto a la migración dentro de los medios de comunicación.....37

2. CAPÍTULO II.....42

INFLUENCIA DEL DISCURSO DE ANGELA MERKEL DENTRO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ALEMANA SOBRE TEMAS MIGRATORIOS.....42

2.1. El discurso.....43

2.1.1. La representación de dominación a través del discurso.....44

2.1.2. Lenguaje: Un aspecto clave para el entendimiento.....48

2.2. Detrás del problema: Opinión pública de los ciudadanos alemanes con respecto a los inmigrantes.....53

2.2.1. El conocimiento compartido del pueblo alemán en relación con la acogida de migrantes en su territorio.....54

2.2.2. Manifestaciones culturales y significados construidos alrededor del tema migratorio..62

2.2.3. Hacia un nuevo paradigma: Códigos de comportamiento y Estructuras como resultados del fenómeno migratorio.....68

3. CAPÍTULO III.....76

EVOLUCIÓN DEL PARTIDO ALTERNATIVE FüR DEUTSCHLAND A RAÍZ DE LA CRISIS MIGRATORIA.....76

3.1. Alternativa para Alemania: el nuevo rostro de la extrema derecha.....77

3.1.1. Participación del partido dentro de la esfera política alemana.....79

3.1.2. Propaganda: una estrategia para la promoción.....83

3.1.3. Una sociedad fragmentada: aceptación social del partido político 90
3.2. Inmigrantes: los nuevos huéspedes dentro de la sociedad alemana 94
3.2.1. Un nuevo orden social: propuestas sociales en respuesta a la afluencia de migrantes ..95
3.2.2. Economía: fluctuaciones económicas en relación con la crisis migratoria 99
3.2.3. Un sector respaldado: políticas que amparan al refugiado.....103
VI. ANÁLISIS.....108
VII. CONCLUSIONES.....127
VIII. RECOMENDACIONES:.....131
IX. LISTA DE REFERENCIAS…….133

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1
Temas con mayor cobertura en programas televisivos de noticias alemanes por mes durante el periodo 2015-2017
.....29
Tabla 2
Cobertura del tema de refugio representado en minutos durante el periodo 2015-2017.
.....30
Tabla 3
Resultados de las elecciones parlamentarias regionales de Alemania 2014
.....81
Tabla 4
Resultados de las elecciones parlamentarias regionales de Alemania: 2017
.....82
Tabla 5
Macroproposiciones identificadas de los discursos de materia migratoria emitidos por Angela Merkel en el periodo 2015-2017
.....106
Tabla 6
Microproposiciones identificadas de los discursos de materia migratoria emitidos por Angela Merkel en el periodo 2015-2017
.....108
Tabla 7
Macroproposiciones identificadas de los discursos de materia migratoria emitidos por el partido AfD en el periodo 2015-2017
.....109
Tabla 8
Microproposiciones identificadas de los discursos de materia migratoria emitidos por el partido AfD en el periodo 2015-2017
.....111
Tabla 9
Macroproposiciones identificadas de artículos de Der Spiegel con respecto al partido AfD en el periodo 2015-2017
.....112
Tabla 10
Microproposiciones identificadas de artículos de Der Spiegel con respecto al partido AfD en el periodo 2015-2017
.....114

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1
Medios de comunicación considerados como más importantes en cuanto a la emisión de noticias por ciudadanos alemanes entre 14 y 64 años: 2005-2015. 21

Gráfico 2
Medios de comunicación considerados como más importantes en cuanto a la emisión de noticias por ciudadanos alemanes..... 23

Gráfico 3
Cantidad de publicaciones de los portales informativos Spiegel Online y Taggeschau Online en tema de Refugio en el año 2015 24

Gráfico 4
Solicitudes de asilo en Alemania: 2010-2017. 28

Gráfico 5
La cultura de bienvenida en Alemania: Años 2012 y 2015.. 65

Gráfico 6
Número de solicitudes de asilo al año 2016 expresado en miles. 68

Gráfico 7
Opinión de los ciudadanos alemanes con respecto a la población refugiada..... 74

Gráfico 8
Elecciones del Parlamento Europeo 2014: Alemania- Resultados por partido..... 80

Gráfico 9
Distribución de Asientos en el Parlamento Alemán: 2017.. 83

Gráfico 10
Opinión de los votantes de la AfD con respecto al partido..... 91

Gráfico 11
Consideraciones previas la decisión electoral de los votantes de la AfD……..92

Gráfico 12
Los costos de la crisis de refugiados……...100

Gráfico 13
Aceptación de los partidos en el Bundestag..... 107

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1
Propaganda de AfD en Alemania con respecto a planificación familiar
.....85
Figura 2
Propaganda de AfD con respecto a la cultura alemana
.....86
Figura 3
Propaganda de AfD en contra de la Islamización
.....87
Figura 4
Propaganda de AfD en contra del Islam
.....87
Figura 5
Propaganda de AfD en contra de la Burka.....88

Figura 6
Propaganda de la AfD en redes sociales 89

I. TEMA

INFLUENCIA DEL DISCURSO DE ÁNGELA MERKEL EN EL FORTALECIMIENTO DEL MOVIMIENTO POLÍTICO ALTERNATIVE FÜR DEUTSCHLAND DENTRO DE LA SOCIEDAD ALEMANA DURANTE EL PERIODO 2015-2017

II. RESUMEN

El presente trabajo de titulación pretende analizar la influencia del discurso migratorio de Merkel con respecto al fortalecimiento del partido Alternative für Deutschland en el periodo 2015-2017. Se toma este enfoque de análisis considerando el resurgimiento del nacionalismo alemán en respuesta a la política de puertas abiertas de Merkel implementada a raíz de la crisis de refugiados que atacó no solo a Alemania, sino también a toda Europa. El desarrollo de la investigación toma como base teórica la Teoría Constructivista de Relaciones Internacionales y la Teoría de *Agenda Setting* para determinar la manera en la que el discurso influye en la apropiación de conceptos y percepciones sociales, y para determinar el papel de los medios de comunicación como agentes reproductores del discurso, capaces también de influenciar a nivel cognitivo en la sociedad, respectivamente. La información recopilada para este estudio se realizó bajo una metodología mixta. Para el ámbito cualitativo, se ha utilizado el análisis de contenido y el análisis del discurso desde la perspectiva de Teun Van Dijk, mientras que se utilizaron datos de estadística descriptiva para resumir los datos cuantitativos al respecto del desarrollo del partido en la política alemana. Para concluir, se evidencia que la hipótesis es de cumplimiento parcial, puesto que si bien el discurso de Merkel en cuanto a migración favoreció el fortalecimiento del partido Alternative für Deutschland durante el periodo de estudio, fue uno entre tantos factores que propiciaron el resurgimiento del nacionalismo.

Palabras claves: discurso, migración, Ángela Merkel, AfD, influencia, medios de comunicación, política de puertas abiertas.

III. ABSTRACT

The following investigation aims to analyze the influence of Merkel's discourse on immigration with respect to the strengthening of the German political party *Alternative für Deutschland* over the period 2015-2017. This approach is taken considering the resurgence of German nationalism in response to Merkel's open-door policy implemented as a result of the refugee crisis that attacked not only Germany, but also all of Europe. In order to support this research, two main theories have been used, those are: constructivist theory of International Relations and Agenda Setting. The former is used to determine the way in which discourse influences the appropriation of concepts and social perceptions, while the latter allows to determine the role of the media as agents of discourse capable of influencing social cognition. The methodology used for this study belongs to a mixed methodology due to the fact that it comprehends both: qualitative and quantitative aspects. The first ones have been developed through content and discourse analysis under Teun Van Dijk's perspective, while descriptive statistics data were used to summarize the quantitative information regarding to the development of the party among German politics. To conclude, it has been proven that it is a partial compliance hypothesis, since although Merkel's discourse on immigration favored the strengthening of the *Alternative für Deutschland* party during the study period, it was one among many other factors that led to the resurgence of nationalism.

Key words: discourse, immigration, Angela Merkel, AfD, influence, media, open-door policy.

IV. ZUSAMMENFASSUNG

Die folgende Untersuchung zielt darauf ab, den Einfluss von Merkels Einwanderungsdiskurs im Hinblick auf die Stärkerung der deutschen politischen Partei Alternative für Deutschland im Zeitraum 2015-2017 zu analysieren. Dieser Ansatz wird des deutschen Nationalismus als Ergebnis auf Merkels Politik der offenen Tür als Folge der Fluchtlingskrise. Um diese Forschung zu unterstützen, wurden zwei Haupttheorien verwendet, nämlich: Konstruktivistische theorie der Internationale Beziehungen und Agenda Setting. Erste dient dazu, die Art und Weise zu bestimmen, wie der Diskurs die Aneignung von Konzepten und sozialen Wahrnehmungen beeinflusst, während letztere die Rolle der Medien als Diskursträger, die in der Lage sind, die soziale Kognition zu beeinflussen. Die fü die die vorliegende Studie verwendete Methodik gehört zu einer gemischen Methodik, da sie sowohl qualitative als auch quantitative Aspekte umfasst. Die ersten wurden durch Inhalts- und Diskursanalyse unter der Perspektive von Teun Van Dijk entwickelt, während deskriptive Statistikdaten verwendet wurden, um die qualitativen Informationen über die Entwicklung der Partei in der deutschen Politik zusammenzufassen. Zusammenzufassend lässt sich sagen, dass die Hypothese eine Teilbefolgung ist, denn obwhol der Einwanderungsdiskurs von Merkel die Stärkerung der Partei Alternative für Deutschland während des Untersuchungszeitraums befürwortete, war sie einer von vielen Faktoren, die zum Wiederaufleben des Nationalismus führten.

Schlüsselwörter: diskurs, Einwanderung, Angela Merkel, AfD, einfluss, Medien, Politik der offenen Tür.

V. INTRODUCCIÓN

Alemania es un país que ha sufrido grandes cambios a partir de su papel histórico en tiempos de Segunda Guerra Mundial. Los acontecimientos que marcan el pasado de esta sociedad han permitido la construcción de nuevas identidades e intereses a nivel social con los cuales se ha mantenido hasta tiempos actuales. Sin embargo, durante los últimos años, la incertidumbre ha jugado un papel crucial en cuanto al comportamiento colectivo con respecto a una problemática social que afectó no solo a Alemania, sino que también repercutió en toda la Unión Europea: la crisis de refugiados. La gravedad de la situación ocurrida en 2014 obligó a Ángela Merkel a tomar medidas para afrontarla, al mismo tiempo que utilizó un discurso para apelar a la tolerancia, la bondad y la responsabilidad del país con respecto a los afectados.

A pesar de que el apoyo del pueblo alemán estuvo presente especialmente durante los primeros meses de crisis como respuesta positiva a un discurso político utilizado tanto por Merkel, como por los medios de comunicación; el descontento general no demoró en tomar lugar dentro de una sociedad que no vio sus intereses e identidades protegidos a causa de la entrada masiva de personas provenientes de contextos y realidades sociales diferentes; permitiendo así la proliferación de distintos movimientos nacionalistas y xenófobos que comenzaron tener mayor aceptación dentro de la sociedad alemana. Entre ellos se destaca de modo particular el partido *Alternative für Deutschland*[1], movimiento político que a pesar de haber sido creado en 2013 logró consolidarse como tercera fuerza política del país con un total de 12% de los votos en el parlamento en las elecciones de 2017.

El resurgimiento de un nacionalismo alemán y su representación dentro del parlamento nacional es un acontecimiento que no había sucedido en más de 60 años. Es por ello que en el

[1] Denominado también como "AfD" por sus siglas en alemán, y como "Alternativa para Alemania" por su traducción al español, de manera indistintiva dentro de la investigación.

siguiente trabajo investigativo se ha propuesto la siguiente hipótesis de estudio: el discurso político utilizado por Ángela Merkel dentro de los diferentes medios de comunicación alemanes respecto a la crisis migratoria influenció en la sociedad alemana generando un nuevo levantamiento nacionalista, el cual se ve traducido en la creciente participación del partido *Alternative für Deutchland* en la vida política de Alemania en el periodo 2015-2017.

Investigar la relación existente entre el discurso y los movimientos sociales en el caso de Alemania, tiene su justificación en el hecho de que, al considerarse al discurso como una herramienta que a más de permitir la interacción entre actores, es una representación de la ideología e intereses de quienes los emiten, el estudio de la relación entre el discurso y los fenómenos sociales es de importancia para comprender de mejor manera cómo lo que se escucha o lee afecta directa o incluso indirectamente dentro de la cognición personal y también social con respecto a temas de interés común. Asimismo, el interés por abordar el presente tema en dicho país radica precisamente en el interés por aprender más acerca de una sociedad cuyo pasado histórico ha promovido la construcción y deconstrucción de identidades debido a acontecimientos sociales.

Para el desarrollo de la investigación que se presenta a continuación se requiere de un análisis multidisciplinario que permite juntar conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, relacionados con política exterior, política interna, cultura y comunicación. A través del uso de distintas herramientas y por medio del aprendizaje autónomo de nuevas metodologías se busca realizar un análisis crítico acerca del tema propuesto. La investigación estará circunscrita a Alemania respecto al espacio, y a una delimitación temporal del 2015 al 2017, teniendo en cuenta el periodo desde el cual el partido tuvo su apogeo hasta las últimas elecciones parlamentarias el 24 de septiembre de 2017.

A fin de comprobar la hipótesis se plantea como objetivo general el analizar la manera en la que el discurso político de Merkel dentro de los medios de comunicación alemanes

frente a la crisis migratoria ha influenciado en el aumento de aceptación parlamentaria de un partido de extrema derecha (AfD) en el periodo 2015-2017. En cuanto a objetivos específicos, primeramente, se propone determinar el alcance de los discursos emitidos por Merkel con respecto a la crisis migratoria dentro de los diferentes medios de comunicación alemanes. Como segundo objetivo específico, se pretende explicar cómo el discurso incidió en la opinión pública alemana con respecto a los migrantes, y finalmente, se busca identificar la evolución del partido AfD a raíz de la crisis migratoria.

Para cumplir con los objetivos establecidos en el siguiente trabajo investigativo, este se ha organizado de la siguiente manera: en el primer capítulo se estudian los principales medios de comunicación alemanes en cuanto a portales informativos online, así como también televisivos, para identificar el comportamiento mediático en cuanto a la cobertura de la crisis migratoria. Posteriormente, se observa la postura tomada tanto por Alemania, como por parte de la UE en general, a través de las acciones tomadas por estos dos actores con respecto al asunto.

Luego, en el segundo capítulo se estudian algunos parámetros que componen al discurso, analizando primeramente la reproducción ideológica dentro de los mismos, para después detallar la manera en la que estos se forman a nivel lingüístico, teniendo en cuenta cómo el discurso puede ser factor influyente en cuanto a la cognición personal y social. Este punto servirá de base para la compresión teórica en la que se fundamenta el resto de la investigación. Más adelante en el mismo capítulo, se procederá a estudiar la opinión pública de la ciudadanía alemana en relación con la acogida de migrantes en el país. Para ello, se detallarán algunos aspectos como conocimientos compartidos, manifestaciones culturales y significados construidos, y, por último, se describirán algunos códigos de comportamiento y estructuras creadas como resultados del fenómeno migratorio.

A continuación, a lo largo del tercer capítulo se habla acerca de la historia del partido *Alternative für Deutschland* desde sus inicios con el fin de indicar el desarrollo del movimiento especialmente a partir de la crisis migratoria. Con el fin de comprender de mejor manera el partido en cuestión se procede a describir algunos de los aspectos principales tales como: el ascenso del partido dentro del escenario político alemán, el tipo de estrategia publicitaria utilizada por el partido y la aceptación del mismo dentro de la sociedad alemana. Más adelante se habla acerca de la influencia de la llegada de migrantes a territorio alemán, y cómo esta ha provocado alteraciones a nivel social, económico y político.

Finalmente, se realiza un análisis crítico del discurso a los discursos en materia migratoria tanto de Merkel como del partido, con el fin de describir la manera en que estos grupos utilizaron el discurso, y los resultados del mismo a nivel social. Igualmente, se realiza un análisis a las publicaciones emitidas por la revista Der Spiegel online acerca del partido para mostrar la postura de este medio de comunicación en relación al mismo. Asimismo, se describen hallazgos obtenidos a lo largo de la presente investigación para ser considerados por los lectores.

El tipo de metodología utilizado a lo largo del estudio corresponde a metodología mixta, puesto que se emplearon indicadores tanto cualitativos como cuantitativos para demostrar la relación entre el discurso político correspondiente a la crisis migratoria y el fortalecimiento del nacionalismo alemán. Para lo que al análisis discursivo se refiere, se utilizó el análisis crítico del discurso propuesto por Teun Van Dijk. De acuerdo con este autor, el análisis crítico del discurso estudia prioritariamente la manera en la que el abuso del poder social, dominio y desigualdad son reproducidos y practicados por medio de textos dentro de un contexto político y social, siendo así el discurso completamente inherente a su estructura social.

Asimismo, se utilizó el análisis de contenido con el fin de procurar la correcta interpretación de textos escritos, filmados, grabados o de distinta índole a través de la lectura sistemática y objetiva. El uso de esta metodología permitió no solo establecer cuáles son los puntos de mayor importancia dentro de las publicaciones a analizar, sino que también contribuyó a distinguir la manera en que estos puntos focales han afectado la percepción del individuo en lo que a temas en concreto se refiere. Igualmente, se hiso uso de la estadística descriptiva con el fin de destacar características importantes, tanto sobresalientes como inesperadas, en cuanto a cobertura del tema dentro de los medios de comunicación, y al comportamiento de los votantes con respecto a la aceptación del partido. Este tipo de análisis fue utilizado en su mayoría dentro de artículos publicados en medios periodísticos con el fin de lograr una comprensión global y objetiva acerca del tema en cuestión.

En cuanto a las teorías que apoyan la presente investigación, se decidió hacer uso de la teoría constructivista de Relaciones Internacionales bajo los enfoques establecidos por Alexander Wendt principalmente; y la teoría de *agenda setting* establecida por Maxwell McCombs. La primera teoría se centra en el individuo, basándose en percepciones humanas, culturales, históricas o de poder para comprender la realidad y las distintas estructuras construidas alrededor de dichas percepciones (Munro, 2016). Entre sus premisas principales sostiene que el ser humano vive dentro del mundo que construye a partir de sus propias ideas, concepciones y decisiones, posicionándose así como el actor principal dentro de estas construcciones. Por lo tanto, el sistema se encuentra comprendido por estructuras sujetas a una construcción permanente en el cual convergen elementos como conocimiento colectivo, recursos materiales y las prácticas (Sánchez, 2012: p. 118).

Por otro lado, la teoría de McCombs centra sus estudios en la agenda mediática y en la manera en que los medios de comunicación son quienes deciden cuáles serán los temas de mayor interés público y el tipo de importancia que se le dará a cada uno de ellos, provocando

que de esa manera los temas más relevantes para los medios masivos los sean también para el individuo (McCombs, 1972: p.2). Esta teoría a pesar de ser mayormente utilizada dentro de los medios de comunicación tradicionales, puede ser trasladada hacia los medios digitales, tal como lo explica el estudio de Análisis de internet 2.0 y la influencia de la *agenda setting* (Valdés, 2012).

Dentro de la investigación, la teoría constructivista ayudó a explicar el modo en el cual la sociedad Alemana construye significados alrededor del caso migratorio, así como también el desarrollo del partido *Alternative für Deutschland* a través del creciente apoyo por parte de simpatizantes de Alemania en respuesta a su postura derechista. Asimismo, la teoría de McCombs se utilizó para demostrar la injerencia del discurso dentro de los distintos medios de comunicación, y su rol como agentes de influencia hacia la opinión pública común con respecto al tema de migración y refugio.

Por último, la técnica utilizada en este estudio es de tipo documental y bibliográfico considerando que el material utilizado se encuentra disponible y no necesitó la generación de conocimiento a través de investigaciones de campo. Este tipo de técnica permitió analizar las distintas mociones de Merkel y del partido con respecto a la crisis migratoria, utilizando artículos académicos, así como también publicaciones dentro de los medios de comunicación. Igualmente, es necesario aclarar que, dado al carácter cualitativo y cuantitativo de los datos recopilados, se considera a la triangulación de datos como una base necesaria para el análisis del presente trabajo.

1. CAPÍTULO I

PERPETRACIÓN DEL DISCURSO MIGRATORIO DE ANGELA MERKEL DENTRO DE LAS DISTINTAS PUBLICACIONES EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN ALEMANES

Ángela Merkel, primera canciller de Alemania, ha formado parte del escenario político alemán desde el año 1989, año en el que luego de la caída del Muro de Berlín, se unió al partido político CDU (*Christlich Demokratische Union Deutschlands*). Luego de haber fungido como ministra en algunos sectores estatales, se la eligió como líder del partido en el año 2000. A pesar de haber perdido la candidatura como canciller en contra del canciller Edmund Stoiber en el mismo año, ganó las elecciones de 2005 logrando posicionarse como la primera mujer canciller y también, la primera mujer en dirigir Alemania (Petrikowski, s/f). Tal como se define a sí mismo el partido, su alineación política es de centro demócrata cristiano, liberal y conservador.

Con el posicionamiento de Merkel como primera canciller y la gran coalición que se formó en acuerdo entre la CDU y los social demócratas comenzó un nuevo periodo para Alemania. A través de sus cuatro mandatos, Ángela Merkel ha logrado manejar crisis económicas y financieras, procurando no correr riesgos innecesarios, lo que la ha convertido en un pilar incluso para la Unión Europea (Sierra, *s/f*). En su cuarto mandato, la crisis de refugiados de 2015 tocó las puertas de Europa y el número de peticiones de asilo se despuntaron en cantidades exuberantes en Alemania, y posteriormente en el resto de la región. En vista de la problemática, la Canciller decidió no cerrar las fronteras permitiendo la llegada de refugiados al país, decisión que posteriormente sería tan aplaudida como repudiada (Müller, 2015).

Dichas acciones de Merkel en torno al tema de refugio le costaron a Alemania algunos de sus socios políticos, quienes dieron la espalda al país al notar la creciente cantidad de solicitantes de asilo. De igual manera, las acusaciones por parte de países de Europa del Este

comenzaron a ser cada vez más notorias y la pronta respuesta de Alemania en relación con la protección de refugiados avivaron el sentimiento de que el país deseaba imponer una suerte de estándar moral a favor del refugio en la Unión Europea (Müller, 2015).

Esta problemática representó el mayor reto con el cual Merkel ha tenido que lidiar en sus cuatro periodos como canciller, sin mencionar que estuvo a punto de perder la cancillería debido a sus políticas migratorias. Procurando manejar el descontento social y la presión mediática Merkel comenzó su cuarto término como canciller firme ante la premisa de recuperar a su pueblo a través de buena política (20 minutos, 2017). Considerando que a lo largo de la crisis los medios de comunicación fueron actores de reproducción del discurso migratorio, se ha propuesto dentro del presente capítulo determinar el alcance de los discursos emitidos por Merkel con respecto a la crisis migratoria dentro de publicaciones de los diferentes medios de comunicación alemanes como objetivo específico.

1.1. El rol de los medios de comunicación como herramientas de difusión del discurso migratorio

El discurso migratorio emitido por Merkel especialmente a partir del año 2015 abrió un espacio sumamente grande para la cobertura del tema a nivel mediático. Los medios de comunicación comenzaron a manejar la agenda mediática en torno a las políticas migratorias y la situación alemana con respecto a las mismas. Al ser los medios los encargados de establecer una agenda de noticias, estos tienen la capacidad de provocar que dichos temas lleguen a ser relevantes al nivel del público, por lo que, a mayor cobertura, mayor conocimiento a cerca de un tema en específico (McCombs, 1972). En el caso de estudio, los medios tomaron parte fundamental durante el desarrollo de la problemática, por lo cual se considera de importancia enfatizar en estos como actores principales a lo largo del presente apartado.

Para reconocer los medios considerados como más importantes en la sociedad alemana, se toman en cuenta datos de 2015 provistos por el Instituto de Demoscopia de Allensbach[2], en donde se muestra que alrededor de un 70% de las personas entre 14 y 64 años consideró a la televisión como el medio más importante en cuanto a la emisión de noticias, seguido por los periódicos impresos con un total de consumo de 21,4%; dejando en tercer lugar al internet con un 21,3% (Schmidt, 2015). Estos datos, sin embargo, al ser comparados con aquellos del año 2005[3] indican una tendencia a la baja con respecto a todos los medios a excepción del internet, cuya tendencia es más bien positiva, como se puede observar en el Gráfico 1.

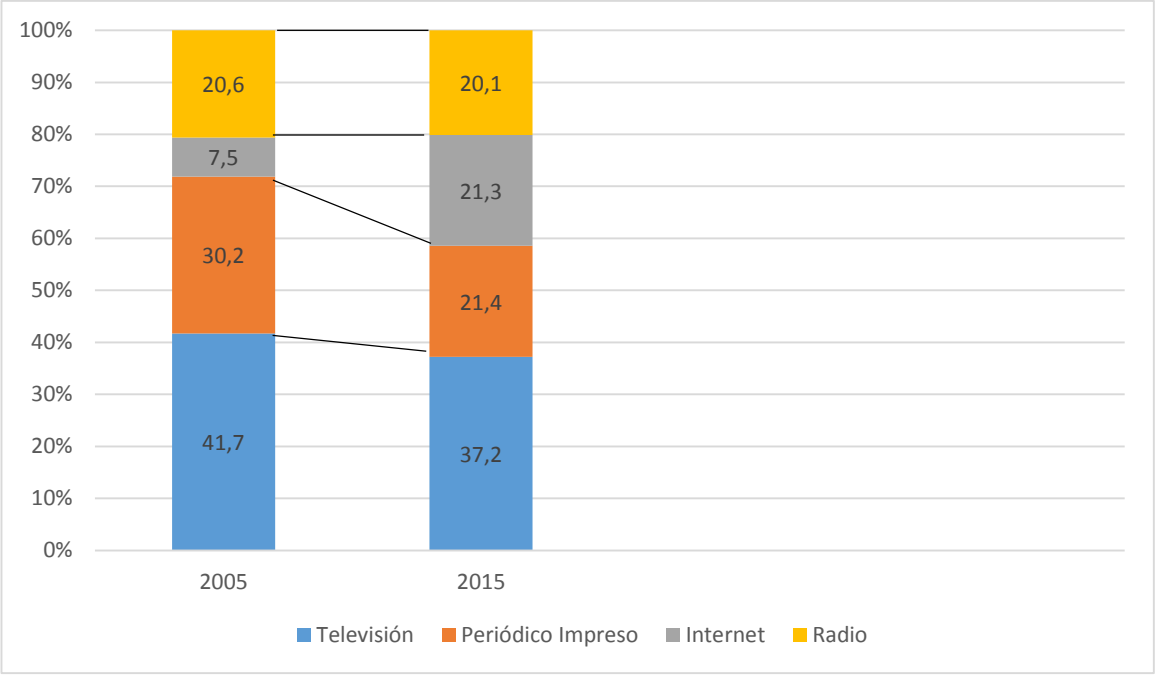


Gráfico 1 Medios de comunicación considerados como más importantes en cuanto a la emisión de noticias por ciudadanos alemanes entre 14 y 64 años: 2005-2015. Fuente: Instituto de Demoscopia de Allensbach. Elaborado por: Jéssica Gómez

Esta tendencia en cuanto a los medios de comunicación puede ser explicada a través de la digitalización, es decir, el hecho de que cada vez más personas utilicen la red para

[2] Instituto privado de encuestas de opinión con sede en Allensbach, Alemania
[3] Año de referencia propuesto por el Instituto de Demoscopia de Allensbach para analizar la evolución de consumo de los medios de comunicación

distintas actividades y entre ellas, informarse acerca de ciertos acontecimientos. Asimismo, la digitalización de los principales periódicos impresos en su versión online es un factor que también propició que el consumo del internet aumente (University of Oxford, 2016). Los hallazgos del Instituto de Demoscopia de Allensbach en cuanto al comportamiento del usuario con respecto a los medios hasta el año 2015, permite tener una noción más específica de la importancia del internet en la sociedad alemana, por lo que queda establecer a los medios televisivos y al internet como los más importantes en el periodo de estudio.

Es así, que se tomarán a los medios televisivos y al internet para describir la cobertura de los mismos en cuanto a temas migratorios. Para ello se procederá primero a determinar las publicaciones emitidas en la versión online de los periódicos alemanes más representativos, así como también el nivel de consumo de los mismos por parte de población. Posteriormente se describe la cobertura del tema de refugio y migración dentro de los programas de noticias alemanes más importantes. De esta manera se dará a conocer el comportamiento de los medios de comunicación en torno a la temática a analizar con el fin de comprender el papel de los mismos con respecto a la problemática de refugio en Alemania.

1.1.1. La crisis migratoria dentro del internet: Incursionando en la agenda mediática

El comportamiento de la sociedad alemana con respeto al internet como medio informativo mostró una evolución de constante crecimiento a partir del año 2005. Esto puede ser evidenciado gracias a los datos del mencionado Instituto de Allensbach, en donde se mostró que si bien el uso de internet no destacó como el medio de comunicación considerado más importante por los ciudadanos alemanes, su evolución desde 2005 mostró un incremento constante en cuanto a su utilización (Schmidt, 2015).

Las mismas estadísticas indicaron que la digitalización mantuvo un rol importante en cuanto al comportamiento de los usuarios, siendo este diferente dependiendo del rango de

edad. Es así, que al realizar el sondeo de opinión acerca de cuál de los medios fue considerado como la fuente de información más importante (Véase Gráfico 2), se pudo distinguir que en el grupo entre 14 a 19 años, tanto la televisión, como la información en internet, quedaron a la par con un 37,2% de consumo, de los cuales, solamente el 9,2% acudía a información en periódicos impresos. Igualmente, en el grupo entre 20 y 39 años se identificó al internet como el medio más utilizado con un 33,6%, seguido de la televisión y el radio con un total de 31,2% y 18,8%, respectivamente (Schmidt, 2015).

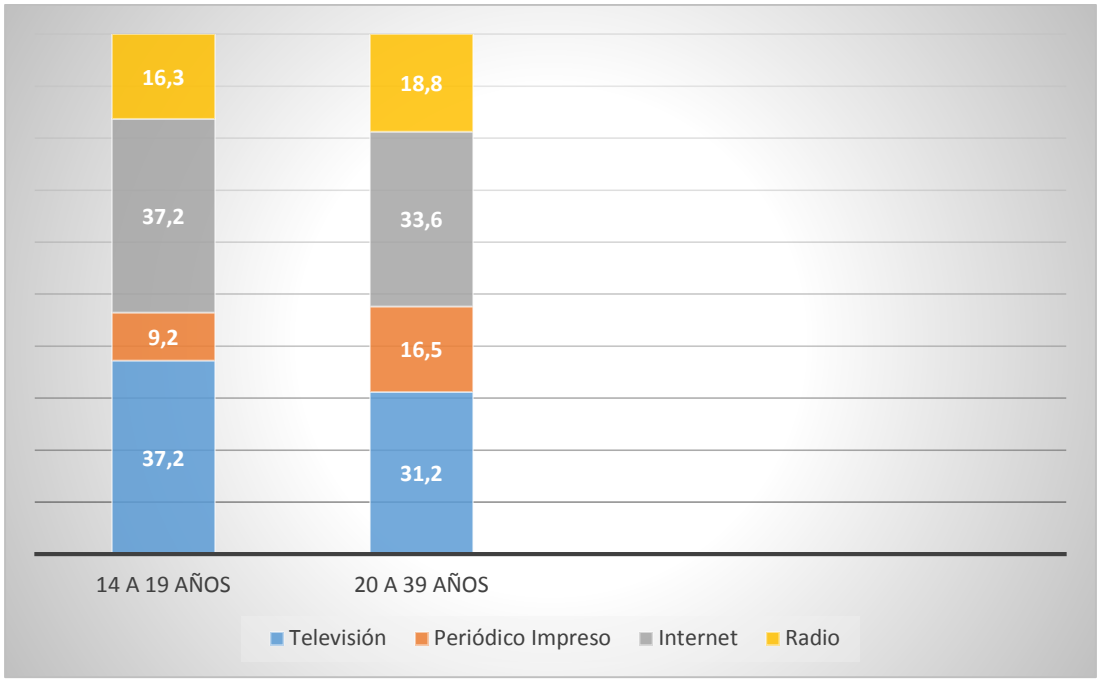


Gráfico 2 Medios de comunicación considerados como más importantes en cuanto a la emisión de noticias por ciudadanos alemanes. Fuente: Instituto de Demoscopia de Allensbach.
Elaborado por: Jéssica Gómez

La digitalización de los periódicos impresos, fue también uno de los factores que propició el aumento del consumo del internet como medio informativo Datos de la Asociación Federal de Editores de Periódicos Alemanes mostraron que los periódicos en internet ocupan una parte representativa en cuanto a la demanda de noticias online. Para el periodo de estudio 2015-2017, el consumo mensual de periódicos en internet incrementó de un total de 32 millones de usuarios mayores a 14 años (BDVZ, 2016: p.9) a 38,7 millones en

2017. Asimismo, el consumo diario llegó a ser de 11,5 millones de usuarios para el mismo año (BDVZ, 2017: p.9).

En cuanto a la cantidad de publicaciones en torno al tema de la crisis de refugiados en Alemania, la fundación Otto Brenner[4] realizó una investigación[5] a cargo del experto en medios de comunicación Michael Haller, la cual involucra 30,000 publicaciones acerca del tema de refugio en Alemania durante el año 2015 y 2016, en donde se muestra que, para la mitad del año 2015, ya se registraba un incremento considerable de artículos con temática de refugio. El aumento se registró de un total de 17 publicaciones diarias al inicio de la crisis migratoria en los distintos periódicos, a una media de 7 publicaciones diarias por portal de comunicación (Scheer, 2017). De acuerdo con otro estudio paralelo por parte del Instituto de Demoscopia de Allensbach, gracias a la exposición de la sociedad hacia este tipo de publicaciones, la mayoría del pueblo alemán se sintió "informado" con respecto a la situación al tema (Grau, 2017).

Con el fin de tener un panorama más amplio con respecto a las contribuciones de los periódicos en línea, se analizaron los artículos de los portales Spiegel Online y Tageschau.de, así como también la evolución de los artículos emitidos en materia migratoria entre 2015 y 2016. Los hallazgos de dicha comparación se presentan a continuación en el Gráfico 3, donde se identifica que, a principios del año 2015, entre enero y abril, las publicaciones en materia de refugio no sobrepasaban las 85. Hasta el mes de julio las publicaciones se mantuvieron en un nivel constante, sin sobrepasar las 100 mensuales, sin embargo, en el resumen anual se puede observar que entre el mes de julio y agosto el número de publicaciones comienza a aumentar de manera drástica, llegando a un total de 546 publicaciones reportadas por Spiegel

[4] Fundación con orientación científica que fomenta proyectos como una plataforma sociopolítica crítica hacia el desarrollo social y económico de Alemania y Europa (Das Progressive Zentrum, 2015).
[5] La muestra del estudio toma en cuenta los periódicos físicos locales: FAZ, Süddeutsche Zeitung, Welt y Bild, portales en línea como Spiegel Online, Focus Online y Tagesthemen.de., y 85 periódicos regionales (Sheer, 2017).

Online y 590 publicadas por Tageschau.de. A medida que avanza el año se observa que la curva vuelve a descender de manera lenta, logrando que a principios de 2016 los niveles vuelvan casi como al principio (Zappe, 2017).

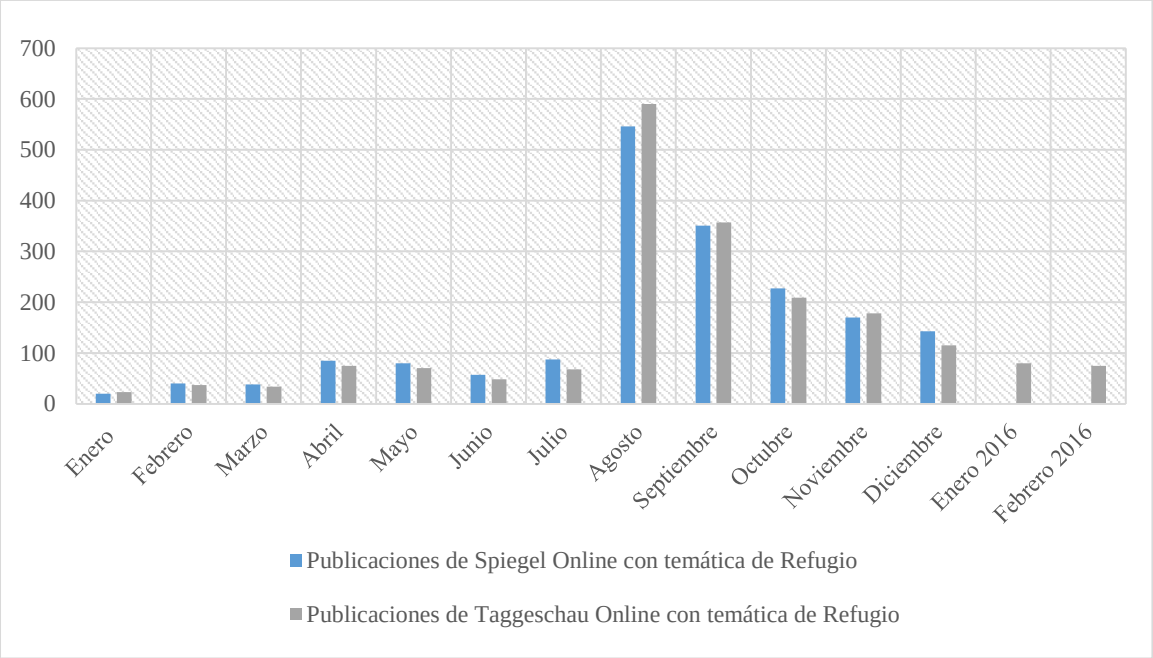


Gráfico 3 Cantidad de publicaciones de los portales informativos Spiegel Online y Taggeschau Online en tema de Refugio en el año 2015. Fuente: European Journalism Observatory.

Elaborado por: Jéssica Gómez

Este fenómeno visto como el incremento de publicaciones de materia de refugio dentro de los periódicos online puede ser explicado, de acuerdo con los investigadores, a través de la hipótesis que plantearon, la cual da cuenta de la posible relación entre la complejidad del contexto en la que se desarrollaron los eventos y el carácter multidimensional de los mismos. Estos dos factores pudieron haber sido los causantes para que se desarrolle un pobre rendimiento en la selección editorial y en consecuencia, una producción inmanejable de contribuciones y sobrecarga de información (Zappe, 2017).

Para contrastar el comportamiento mediático con respecto a las publicaciones en materia de migración con la teoría de agenda setting propuesta por Maxwell McCombs es

necesario primeramente describir los puntos principales del enfoque de dicha teoría. La teoría nace gracias a la investigación realizada con su colaborador Donald Shaw, con quien realizó el trabajo académico denominado *The Agenda-Setting Role of the Mass Media in the Shaping of Public Opinion.* A través de dicho estudio pudieron determinar que el individuo no solamente recibe información objetiva acerca de asuntos públicos, sino que también aprenden cuánta importancia deben darle a cierto tipo de información de acuerdo con el énfasis que se le da en los medios masivos (McCombs, 1972).

De acuerdo con esta teoría, los medios de comunicación son quienes deciden cuáles serán los temas de mayor interés público y el tipo de importancia que se le dará a cada uno de ellos, provocando que de esa manera los temas que son de mayor relevancia para los medios masivos lo sean también para el individuo (McCombs, 1972: p.2). Así, los medios de comunicación y la información vertida en cada uno de ellos responden a una agenda cuidadosamente establecida por quienes los manejan, logrando de esta manera dar prioridad a un cierto tipo de noticia que será transmitida en un orden impuesto para generar mayor cantidad de audiencia y una conciencia determinada de los destinatarios con respecto al tema (Rodríguez, 2004).

La utilidad de la teoría en el presente subcapítulo se debe al hecho de que permite comprender por qué ciertos temas pueden obtener una mayor cobertura a nivel mediático que otros. Ya que el tema migratorio en Alemania es el enfoque dentro del caso de estudio, permite poner en relación la cantidad de publicaciones emitidas con respecto a los intereses de las élites, en este caso, quienes manejan los medios. Para tener una idea más amplia acerca de la cobertura del tema migratorio se procederá a describir en el siguiente subcapítulo los temas de mayor importancia dentro de los principales canales televisivos de noticias a nivel de Alemania.

1.1.2. Los canales televisivos como principales medios

Para el año 2015, con el boom de la crisis migratoria a nivel de Europa y los esfuerzos realizados por Alemania con el objetivo de afrontar la situación, los medios de comunicación no tardaron en detallar los acontecimientos sucedidos a nivel nacional. De este modo, como se explicó en el apartado previo, la producción de noticias con temática migratoria registró un aumento considerable dentro de todos los medios informativos (Scheer, 2017). Para analizar el accionar de la agenda mediática a raíz de la crisis de refugiados, se incursionará dentro de los temas que han sido mayoritariamente manejados a través de las noticias emitidas a nivel televisivo.

El Instituto para la Investigación de Medios Empíricos de Alemania, IFEM por sus siglas en alemán, se especializa en el análisis de la oferta mediática, teniendo como principales áreas de trabajo los análisis estructurales y de contenido de los programas de televisión alemanes. Utilizando una muestra de los programas de noticias más populares en Alemania[6], el instituto realiza reportes mensuales en los cuales expone un top 10 de los temas con mayor cobertura televisiva (IFEM, *s/f*). De acuerdo con datos del año 2015, el tema de crisis de refugiados y políticas de refugio a nivel de Alemania y la Unión Europea representó el 50% del total de cobertura televisiva. Igualmente, se demuestra que es a partir del mes de abril cuando se evidencia la relevancia del mencionado tema a nivel mediático (IFEM, 2015).

Esto ciertamente coincide con la masiva fuga de ciudadanos de medio oriente a raíz de la guerra civil Siria, la cual empeoró debido a las ofensivas del DAESH. Durante el primer trimestre de 2015 Alemania fue el país predilecto de llegada dentro de la Unión Europea,

[6] Los programas de noticias de televisión más populares a nivel de Alemania son Tageschau 20 Uhr, Tagesthemen, heute 19 Uhr, heute-journal, RTL aktuell y Sat. 1 Nachrichten (IFEM, *s/f*).

recibiendo alrededor del 40% del total de solicitudes de asilo (Página siete, 2015). La explicación para ello se debe a la negativa de Alemania en cuanto a enviar a refugiados sirios de vuelta a los países de ingreso a la UE. Durante los años 2016 y 2017, las solicitudes de asilo se presentaban de manera constante (BAMF, 2018:11). A pesar de que no se puede identificar una tendencia precisa en cuanto al incremento de solicitudes, se identifica un claro crecimiento de las solicitudes de asilo. El siguiente gráfico procura mostrar el incremento gradual de las solicitudes de asilo en Alemania, tomando el año 2010 como referencia base, cerrando en el año 2017.

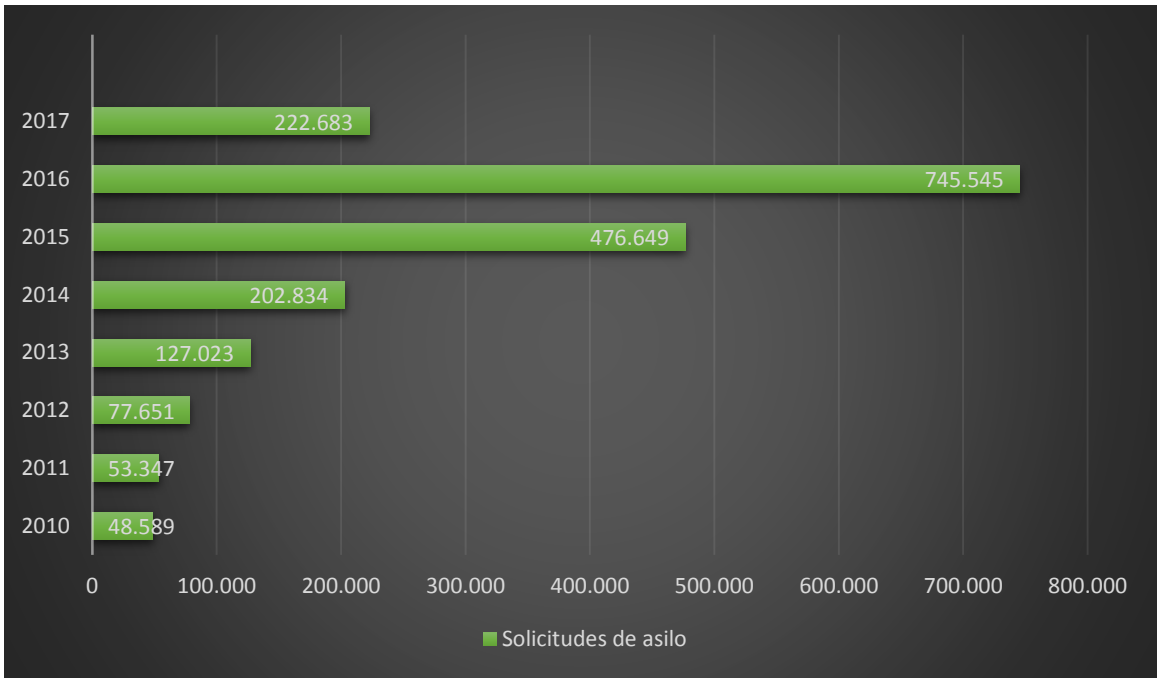


Gráfico 4 Solicitudes de asilo en Alemania: 2010-2017. Fuente: Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2018.
Elaborado por: Jéssica Gómez

A partir del incremento de solicitudes de asilo, la cobertura mediática también aumentó como respuesta a dicho fenómeno. Tal como se puede observar en la Tabla 1, la temática de refugio logró mantenerse en el primer lugar en cuanto a cobertura televisiva durante seis meses del año 2015. Igualmente, en los meses de julio y noviembre a pesar de no haber logrado el primer puesto del top 10, la crisis de refugiados se mantuvo en el segundo lugar, manteniendo un alto grado de relevancia (IFEM, 2015). En cuanto al total de minutos

de programación televisiva dedicados a materia migratoria y crisis de refugio durante el mismo año, la Tabla 2 muestra que fue de un total de 2862 minutos anuales, en donde se destaca el mes de septiembre con una cobertura de 750 minutos, representando el 26% del total. De igual manera, gracias al valor de la mediana[7], se puede evidenciar que el 50% de la cobertura total en tema de migración y refugio del año 2015 supera los 167 minutos de duración dentro de los principales programas de noticias (IFEM, 2015).

Tabla 1:

Temas con mayor cobertura en programas televisivos de noticias alemanes por mes durante el periodo 2015-2017

MES	AÑO		
	2015	2016	2017
ENERO	Ataques terroristas a Charlie Hebdo	Crisis de Refugiados	Toma de funciones del Presidente Trump
FEBRERO	Crisis de Ucrania	Política de refugio en Alemania y Europa	Política interna y externa de Donald Trump
MARZO	Avión de German wings estrellado al sur de Francia	Crisis de refugiados en Alemania y Europa	Tensiones entre Alemania y Turquía
ABRIL	Política de Refugio de la UE/Accidente de refugiados en el mar mediterráneo	Crisis de refugiados en Alemania y Europa	Referéndum constitucional en Turquía
MAYO	Problemática de refugiados en Europa y Asia	Crisis de refugiados y Política de refugio en Alemania y Europa	Elecciones NRW
JUNIO	Deuda financiera Griega	Fútbol	Muerte de Ex canciller Helmut Kohl
JULIO	Grexit	Alboroto en Munich	Cumbre del G20 en Hamburg
AGOSTO	Situación de refugiados y políticas de refugio en Alemania y Europa	Juegos Olímpicos	Elecciones parlamentarias 2017
SEPTIEMBRE	Crisis de refugiados en Alemania y Europa	Controversia sobre la política de refugiados en Alemania y Europa	Elecciones parlamentarias
OCTUBRE	Crisis de refugiados en Alemania y Europa	Caso Al-Bakr: Terrorista comete suicidio	Conflicto Catalán
NOVIEMBRE	Ataques en París	Presidente Donald Trump gana las elecciones	Conversación exploratoria sobre la coalición de Jamaica

[7] Valor de posición central de un conjunto de datos ordenados de menor a mayor

DICIEMBRE	Crisis de refugiados en Alemania y Europa	Ataque terrorista en el mercado navideño de Berlín	Debate entre Unión y SDP

Fuente: IFEM.

Elaborado por: Jéssica Gómez

Tabla 2

Cobertura del tema de refugio representado en minutos durante el periodo 2015-2017

MES	2015	2016	2017
ENERO	0	317	69
FEBRERO	49	403	105
MARZO	0	337	87
ABRIL	175	191	0
MAYO	106	120	0
JUNIO	77	76	0
JULIO	159	52	99
AGOSTO	533	91	139
SEPTIEMBRE	750	163	67
OCTUBRE	493	69	0
NOVIEMBRE	272	57	37
DICIEMBRE	248	51	98
TOTAL	**2862**	**1927**	**701**
MEDIANA	**167**	**102**	**68**

Fuente: IFEM.
Elaborado por: Jéssica Gómez

Para el año de 2016 se registra un cambio en el comportamiento mediático, ya que se evidencia un total de 1927 minutos de cobertura, cantidad menor en relación con el periodo pasado; esto en términos porcentuales representaría una baja del 32,66%. De acuerdo con datos del IFEM, el tema se mantiene a la punta del top 10 durante 5 meses, aunque en términos de tiempo, la cantidad es considerablemente menor a la reportada en 2015 (IFEM, 2016). Sin embargo, a pesar de que en los meses de agosto, noviembre y diciembre el tema no encabeza la lista, éste se mantiene dentro del top 5 en cobertura. Asimismo, se destaca febrero como el mes con mayor cobertura televisiva con un total de 403 minutos, representando el 20% del total. A lo largo del año, el 50% del total de cobertura sobre el tema en estudio supera los 102 minutos (IFEM, 2016).

La tendencia en cuanto al decrecimiento de cobertura televisiva hacia el tema de refugio y migración continuó incluso en niveles mayores durante el año 2017, periodo en el que se registran solamente 701 minutos de noticias emitidas, representando una recaída del 75,5%. A nivel de noticias, temas como el posicionamiento de Donald Trump y las elecciones parlamentarias en Alemania comienzan a tener mayor relevancia, relegando al tema de crisis migratoria (IFEM, 2017). Para este periodo, la duración del 50% de las noticias en materia de migración y refugio no sobrepasan los 68 minutos de cobertura, representando un cambio considerable con respecto al inicio de la crisis (IFEM, 2017).

Una vez que se ha descrito el comportamiento de los medios en torno al tema, es necesario también analizar el comportamiento de la sociedad en cuanto al medio televisivo en sí. Para esto un estudio realizado por el Instituto de Demoscopia de Allensbach demuestra que la mayoría de la población prefiere informarse acerca de temas de actualidad por medio de programas televisivos. Alrededor del 65% de las personas prefieren informarse a través de la televisión pública, y en promedio, dos tercios de la población toman en cuenta a este medio para recibir información diaria. En cuanto a la recepción de información de temas políticos, los programas televisivos mantienen el primer lugar como medio principal por el cual la sociedad se mantiene informada al ser este considerado como un medio de confianza (Köcher, 2015).

La gran cobertura mediática que los temas relacionados a la migración han logrado tener en 2015 en las principales cadenas de noticias alemanes representa la capacidad de los medios para manejar todas las agendas. De acuerdo con McCombs existen tres agendas que mantienen una relación entre sí dentro del proceso comunicativo, estas son: agenda de los medios, agenda pública y agenda política. La primera tiene su variable en los temas que son emitidos en los medios de comunicación, la segunda mide la importancia que dicho tema tiene dentro de la audiencia; y la tercera se centra en las propuestas de grupos políticos con

respecto a ciertos temas de debate que, de igual manera, se encuentran dentro de las otras dos agendas (Rodríguez, 2004).

A través de estas agendas la opinión de la mayoría de individuos con respecto a un tema en concreto proviene de la principal fuente de información, que son los medios (Rubio, 2009), provocando así que la información vertida dentro de los mismos sea completamente absorbida por los receptores y, por tanto, responda a los intereses de los emisores. Gracias este proceso de recepción de información y la relación entre las tres agendas, es posible la creación de acciones en torno a la información mediática, debido a su importancia como centro para la emisión de noticias.

De este modo se puede ver explicado también que los medios de comunicación actúen de acuerdo a intereses de las élites políticas, generando así un mayor rango de cobertura sobre el tema migratorio, en este caso. Ya que se ha mencionado acerca de la relación de la agenda mediática, la pública y la política es necesario también incursionar en el manejo de la crisis migratoria a nivel de la Unión Europea de la mano de Merkel como personaje principal, tema que será aclarado durante el siguiente apartado.

1.2. Alemania y la Unión Europea: La proliferación de los discursos de Merkel

Alemania, en el contexto de la Unión Europea, es uno de los países que mantienen mayor influencia dentro del organismo. A partir de su recuperación, luego de la Segunda Guerra Mundial, ha servido como motor para Europa en tiempos de crisis al ser sede del Banco Europeo (Unión Europea, 2018). Dado a su activa participación, es evidente que también fuese el país que dio un paso adelante para afrontar la crisis migratoria tanto a nivel nacional como a nivel europeo cuando realizó un llamado a las demás naciones para solidarizarse con respecto a la situación.

Para conocer acerca de las acciones propuestas por Merkel se pretende realizar un recorrido a través de las declaraciones más relevantes que ha emitido en materia de la crisis de refugiados del año 2015, tanto a nivel de Alemania como a nivel de la Unión Europea, describiendo brevemente algunos puntos clave dentro de las mismas y su relevancia dentro de la política interna y exterior del país. El objetivo es determinar qué pautas se siguieron a raíz de la crisis y las decisiones políticas que se tomaron por parte del *Bundestag* alemán, así como también la posición de la Unión Europea con respecto al discurso de Merkel y su actuación en torno al tema durante el periodo de estudio 2015-2017.

1.2.1. Alemania frente a la crisis migratoria: Una problemática nacional

La proliferación de discursos emitidos por parte de la canciller Ángela Merkel a raíz de la crisis migratoria en Europa tuvo su despunte dentro los medios de comunicación, tanto televisivos como periodísticos, sobre todo a nivel nacional. Como se demostró en el previo apartado, la cobertura mediática se mantuvo constante especialmente durante el año 2015, tiempo en el cual las principales declaraciones de Merkel con mensajes a la ciudadanía de apoyo a migrantes y refugiados tomaron mayor relevancia. Esto se ve reflejado a partir del discurso de año nuevo transmitido el mismo año, en donde a más de hablar acerca de las relaciones con el *Kremlin*, el mundial de fútbol y la guerra civil en Siria, Merkel hace hincapié en la exuberante cantidad de migrantes sirios, y la posición del gobierno alemán con respecto a dicha problemática (Mund, 2014).

Así continuó uno de los años más desafiantes en términos económicos y políticos desde que Alemania volvió a ser un país soberano. Meses después del famoso discurso de año nuevo, Ángela Merkel daría un nuevo discurso que marcaría uno de los puntos más relevantes para el manejo de la crisis de refugiados en Alemania. Con la masiva llegada de migrantes, en su mayoría provenientes de Siria, las dudas, tanto de ciudadanos alemanes como de las autoridades sobre si el país estaba realmente en capacidad de atender las miles de

solicitudes de asilo que se presentaban comenzaron a propagarse dentro de todo el país (Harless, 2017). Por ello, en la conferencia de prensa realizada en verano en el mes de agosto y transmitida en vivo por Phoenix Ort, Ángela Merkel afirmó que Alemania es un país fuerte que ya superó muchas otras cosas en el pasado, y por lo tanto, también superarían la crisis (Phoenix, 2015).

Más adelante, en 2015, la Canciller daría otras dos declaraciones que se consideran importantes en materia migratoria, uno de ellas se dio durante el discurso que Merkel presentó dentro del Congreso de Comercio en noviembre del mismo año, en donde mencionó varios aspectos de la crisis migratoria en Alemania y garantizó que, a pesar de que se presentan grandes retos con la población solicitante de asilo, no habrá un alza de los impuestos con el fin de afrontarla (Bundesregierung, 2015). Posteriormente, en el mes de diciembre en vísperas de fin de 2015 y comienzos de 2016, Ángela Merkel proclamó otro de sus muy conocidos discursos de año nuevo transmitido a través del canal de noticias Deutsche Welle, entre otros. En esta ocasión, la Canciller nombró algunos de los retos que se vivieron en dicho año y agradeció también a todo el pueblo alemán por el apoyo recibido durante dicho periodo (Freiwillig Frei, 2016).

De igual manera, mencionó que Alemania ayudará a las personas que huyen de Siria, y de cualquier país debido a las guerras, sin embargo, denotó que la toma de acciones también costaría tiempo, fuerza y dinero. Finalmente, y debido al aumento de violencia provocada por xenofobia, realizó un llamado a la ciudadanía a no seguir a perpetradores de dichos ataques de odio, y en lugar de eso, incitó a mantener unido al país (Zeit Online, 2016). A pesar de que dicho discurso se trasmitió en vivo a través de varios canales televisivos, el canal ZDF anunció que ofrecería el discurso de Año Nuevo con subtítulos en inglés y en árabe a través de su biblioteca de medios (Zeit Online, 2016).

La canciller Merkel continuó el 2016 con nuevos retos, pero con la misma problemática en cuanto a las solicitudes de refugio. Para este entonces, Alemania ya había recibido a miles de refugiados, personas provenientes de diferentes países que no compartían el mismo bagaje cultural, vestimenta, ni siquiera el idioma, comenzaron a incorporarse dentro de su sociedad. Por ello, en el discurso que presentó durante la convención del partido CDU en diciembre, tuvo mucha acogida dentro del partido y también dentro de algunos sectores de la sociedad, puesto que estipuló que las leyes del país aplican para todos y cada uno del mismo modo, sin excepciones (cdutv, 2016).

Asimismo, en cuanto a ciertas diferencias culturales entre los ciudadanos alemanes y migrantes que continuaban llegando al país, Merkel mencionó que la igualdad de derechos para hombres y mujeres, así como también la libertad de credo no serían negociables en Alemania. Del mismo modo, argumentó que la Sharia debe aprender a establecerse claramente dentro de la sociedad alemana, para evitar el establecimiento de una sociedad paralela dentro del país. El discurso emitido el día 6 de diciembre de 2016, recibió grandes ovaciones por parte de quienes asistieron al evento del partido, siendo uno de los discursos de Merkel que también tendría relevancia dentro del desarrollo de la crisis de refugiados en Alemania (Frühauf, 2016).

Dentro del discurso que dio cierre al año de 2016, la canciller Merkel mencionó de manera breve acerca de los esfuerzos por parte de Alemania con respecto a la crisis migratoria. En lugar de ello, lo que tomó mayor relevancia fueron los ataques terroristas que se registraron en territorio alemán durante el mismo año. Así, a diferencia de los discursos emitidos durante los dos años anteriores, Merkel no se dirigió hacia sus conciudadanos en búsqueda de tolerancia y apoyo en los temas de migración, sino que recalcó que se continuarían uniendo esfuerzos con la Unión Europea para sobrellevar la carga de la crisis (BR24, 2016).

Para el año 2017, el discurso más representativo que Merkel brindó a la comunidad alemana es el que presentó por motivo de su victoria dentro de las elecciones parlamentarias. De este modo, Merkel se dirigió hacia el pueblo alemán en agradecimiento por un nuevo término como primera canciller del parlamento. En comparación con los años anteriores, el tema de la crisis de refugiados dentro del discurso no mantuvo la misma relevancia que tuvo a principios de la crisis; es así como mencionó de manera puntual que uno de los retos más grandes a nivel global es el tema del refugio. Igualmente, remarcó las acciones conjuntas con Italia, África, España y Francia para establecer líneas de cooperación y lograr manejar la crisis (Bundesregierung, 2017).

Termina así el año 2017 con el discurso hacia los ciudadanos y ciudadanas de Alemania en el cual, hizo hincapié principalmente en las elecciones parlamentarias llevadas a cabo a mediados de dicho año. De nuevo recalcó la gratitud hacia pueblo alemán por haberle permitido cumplir un nuevo término en su cargo político. Asimismo, mencionó brevemente que la lucha para afrontar la crisis de refugiados continuaría, así como también los esfuerzos para integrar a dichas personas a la sociedad (Mund, 2017).

Las declaraciones previamente mencionadas por Merkel fueron en su mayoría emitidas en vivo a nivel nacional con el fin de invitar a la ciudadanía a informarse con respecto a las acciones realizadas. La importancia del conocimiento de los puntos principales de cada discurso radica en que permitirá más adelante la comprensión de cómo estos influenciaron a la población social a nivel cognitivo, puesto que a través del discurso es posible controlar hasta cierto punto la forma de pensar con respecto a algo en particular (van Dijk, 1997: 21). Asimismo, se pretende también describir cuáles han sido las intervenciones de Merkel en el marco de la Unión Europea con respecto al tema de migración para demostrar la influencia de su discurso, y cómo ello ha generado diversas respuestas por parte de otros países europeos.

1.2.2. Un tema que traspasa fronteras: la posición de la UE con respecto a la migración dentro de los medios de comunicación

Con motivo del boom de la crisis migratoria en el año 2015, Merkel no dudó en mirar hacia la Unión Europea en búsqueda de apoyo para establecer acciones conjuntas, y de ese modo, afrontar el problema tanto a nivel nacional, como a nivel de bloque económico. Ya en el mes de septiembre de 2015, durante una rueda de prensa realizada en Berlín, Merkel enfatizó la necesidad de que los líderes de Europa incidan dentro de la ayuda a los países de origen de la población en refugio, así como también, la creación de algunos centros provisionales para la acogida y registro en las fronteras exteriores de la UE (Hanschke, 2015). Los países de Alemania y Austria habrían solicitado al presidente del consejo europeo, Donald Tusk, que se celebre una cumbre extraordinaria de la UE con el fin de buscar soluciones conjuntas hacia la crisis de refugiados, rescatando el espíritu europeo y garantizando el derecho al asilo (Europa Press, 2015).

A pesar de que Merkel instó a todos los países de la UE a apoyar el recibimiento de los miles de migrantes que llegaban a las fronteras europeas, algunos países de la UE, en el mes de septiembre, tuvieron que tomar medidas nacionales conforme la afluencia de migrantes continuaba incrementando. Uno de estos países es Austria, cuya Ministra del Interior había informado a la Comisión Europea acerca del establecimiento de controles fronterizos (Sánchez, 2015). Asimismo, Bulgaria anunció el despliegue del Ejército hacia la frontera con Turquía con el fin de evitar la entrada ilegal de grupos de refugiados. Otro país que, a pesar de ser un país de paso hacia otros destinos de la UE, declaró que la afluencia de migrantes superaba sus capacidades de atención, fue Croacia, quien, a través de su Primer Ministro Zoran Milanovic, anunció que no había manera de garantizar que el país pudiera registrar a todos los migrantes que llegaran a su territorio (Deutsche Welle, 2015).

Macedonia tampoco se quedó atrás para establecer medidas que permitan frenar el paso migratorio. Debido al hecho de compartir frontera con Grecia –país que al estar situado cerca de Turquía afronta la llegada de miles de migrantes-, Macedonia colocó una cerca de alambre en el cruce de frontera Gevgelija-Idomeni, provocando que más de 10.000 migrantes acampen en condiciones precarias cerca del lugar (BBC News, 2016). No solo se han realizado acciones para limitar la entrada en varios países pertenecientes a la UE, sino que varios personajes políticos se han manifestado en torno al tema mostrando intolerancia. Un ejemplo de ello es la representante Marine Le Pen, presidenta del Frente Nacional Francés quien al ver la publicación en twitter realizada por parte de la Alcaldesa de París con la frase "Bienvenidos Refugiados" escrita en idioma Francés, Inglés y Árabe, manifestó su disgusto sugiriéndole a la Alcaldesa usar un velo con el fin de dar la bienvenida a más población clandestina (Morillas et al., 2015).

Con el crecimiento de un ambiente hostil entre los países de la Unión Europea, se continuó buscando la cooperación para hacer frente a la crisis. Uno de los espacios utilizados para ello fue la Cumbre Europea, la cual se realizó durante el mes de octubre en el Parlamento Europeo. En este marco, Merkel emitió un discurso dirigido hacia todos los líderes de la Unión dando primeramente un breve repaso al estado de la crisis migratoria y su desarrollo en territorio europeo, para luego remarcar la importancia de establecer acciones conjuntas, en donde cada país pueda hacerse cargo de una cantidad de migrantes con el fin de no poner todo el peso sobre unos pocos países. Del mismo modo, recalcó la necesidad de orientar la política exterior y de desarrollo en Europa hacia la lucha de las causas de huida de los refugiados (Die Bundesregierung, 2015).

Dentro de la misma cumbre, Merkel y el entonces presidente, François Hollande se unieron para realizar una alocución conjunta para establecer algunos puntos de importancia con respecto a la crisis de refugiados. Alemania, por un lado, mencionó que las políticas

europeas de refugiados deberían ser mejoradas a través del reforzamiento de las políticas exteriores y de desarrollo, mientras que Hollande advirtió los peligros de egoísmos nacionales, haciendo un llamado toda la comunidad europea para que actúe sobre la crisis de refugiados (DW Español, 2015).

A pesar de que la decisión tomada por mayoría de votos durante la cumbre extraordinaria de la UE, fue la redistribución de 160.000 migrantes en Grecia e Italia hacia otros estados miembros, no hubo una sola línea de acción por parte de los mismos. Esto provocó que los países se dividieran entre los estados que cooperan y los que no cooperan en torno a la crisis de refugiados. Países como Alemania, Austria, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Suecia, Finlandia, Eslovenia, Portugal, Francia y Grecia habían cooperado para apoyar al bloque con la problemática. Sin embargo, otros países como Hungría, Polonia, República Checa y Eslovaquia han acogido a la menor cantidad de migrantes posible dentro de sus fronteras (Schmickler y Wenke, 2016).

Con el objetivo de frenar la alta afluencia de migrantes dentro de territorio europeo, procedieron las negociaciones entre los 28 estados miembros de la UE y Turquía en el año 2016. En el marco del acuerdo entre la UE y Turquía se estableció que Grecia debía enviar de nuevo a Turquía todos los migrantes irregulares que llegaran a sus costas una vez firmado el acuerdo. De igual manera, se dispuso que la UE debería aceptar un refugiado sirio de Turquía por cada refugiado que éste acepte desde Grecia con un límite máximo de 72.000 refugiados reasentados en la UE. Como recompensa a dicho acuerdo, Turquía tendría que recibir un financiamiento total de 6 billones de euros, los cuales serían gestionados a través de la Instalación para los Refugiados en Turquía. Asimismo, el acuerdo contenía la promesa de acelerar el proceso de adhesión de Turquía como estado miembro de la UE (Orpen, 2018).

Asimismo, se estableció la Agenda Europea de Migración con el objetivo de fomentar la cooperación entre los países de tránsito y de origen de refugiados, así como también frenar las muertes de refugiados producidas por migración ilegal. En este marco, la Unión Europea ha logrado canalizar ayuda monetaria al Fondo Fiduciario para África, logrando un incremento en el mismo dentro del periodo de estudio. Eso se puede ver evidenciado ya que, en el año 2015, este fondo contaba con alrededor de 1.800 millones de euros al mes de noviembre, mientras que para el año de 2017, la cifra aumentó a alrededor de 3.100 euros (Die Bundesregierung, *s/f*). Las ayudas destinadas a este fondo se realizaron con el fin de lograr la estabilización en las regiones de Chad, en el Cuerno de África y mejorar la gestión de la migración (Comisión Europea, *s/f*).

Distintos casos fueron atendidos con el fin de resolver los problemas de migración, entre ellos se encuentra el caso de Libia en contra de la migración ilegal, para el cual, la UE entrenó a la Guardia Costera del país para que esta pudiera actuar de manera adecuada frente a dichos casos. El año 2017 fue de gran importancia para el país, puesto que primeramente en el mes de agosto, los líderes de países como Alemania, Francia, España e Italia, la UE, Chad, Níger establecieron medidas para mejorar la situación humanitaria de los refugiados y migrantes en Libia. Del mismo modo, Alemania se encontró coordinando con la UE el retorno voluntario de migrantes en Libia hacia países de origen africano. Posteriormente, en el mes de noviembre, se acordó un plan de acción contra las consecuencias de la migración ilegal en Libia en el marco de la Cumbre de la UE-África en Abidján (Die Bundesregierung, *s/f*).

Estas acciones realizadas por parte de la Unión Europea tuvieron su base a partir de los esfuerzos de Merkel para establecer un marco de cooperación entre todos los países. El hecho de que Merkel haya utilizado distintas plataformas para promover un discurso que permita la colaboración de todos los países pertenecientes al organismo permite tener una

idea de la capacidad de influencia que Merkel mantiene a nivel europeo. A pesar de las discrepancias en cuanto al establecimiento de directrices que permitan un manejo eficiente de la situación, se logró llegar a algunos consensos para afrontar la crisis.

Para finalizar, la información vertida durante el presente capítulo ha cumplido el objetivo específico propuesto al inicio del mismo, a través de la descripción del comportamiento mediático en cuanto al tema a nivel nacional, y el posterior detalle acerca de las declaraciones formales realizadas por Merkel tanto en Alemania como en la UE. Es necesario recalcar que el discurso migratorio en Alemania logró mantenerse como un tema de primordial importancia a nivel nacional al haber sido usado por los principales medios de comunicación, ya que como se mencionó previamente, la agenda mediática tiene la capacidad de influir en la agenda pública, se considera necesario profundizar en cuanto a la respuesta social al respecto. Por ello, el siguiente capítulo estará enfocado en esclarecer acerca de la capacidad del discurso para influenciar a los receptores del mismo, así como también métodos utilizados dentro de los mismos para que estos sean sugestivos. Posteriormente, se procurará ahondar en cuanto a su impacto social y cómo ello ha provocado la división de algunas partes de la población.

2. CAPÍTULO II

INFLUENCIA DEL DISCURSO DE ANGELA MERKEL DENTRO DE LA OPINIÓN PÚBLICA ALEMANA SOBRE TEMAS MIGRATORIOS

Desde el inicio de su primer término como primera canciller de Alemania, Merkel dio un paso adelante con los temas de migración e integración por medio de la coalición política con los partidos CSU y SPD. Así, en 2005 se consagró dentro de la Ley de Inmigración la promoción de la integración como una tarea del gobierno federal, a través de los cursos de integración como la enseñanza del idioma alemán y el conocimiento acerca de la sociedad alemana. Este gran paso fue visto por Maria Böhmer, comisionada de Migración del Gobierno Federal como "la gran cuestión del futuro para nuestro país." (Butterwegge, 2007). A partir de dicho año se manejó a nivel federal la importancia de la migración como una ventaja para la población, por lo que se comenzó a emplear un discurso a favor de la integración y la llegada de nuevas personas desde otros países.

Teniendo en cuenta que el discurso puede influenciar positiva como negativamente dentro de las perspectivas sociales, en el presente capítulo se pretende discutir acerca de la importancia del discurso como herramienta dentro de la comunicación, con el fin de comprender la manera en que esta influencia a la sociedad receptora de los mismos. Ya que, como se mencionó previamente, el discurso migratorio fue utilizado a nivel federal, vale la pena realizar una relación entre las acciones del gobierno en torno a la migración y cómo estas modularon ciertos accionares a nivel social. Por lo que, dentro del presente capítulo se procederá a definir el discurso y el lenguaje como instrumentos del habla con cualidades de influencia cognitiva y posteriormente se describirá la respuesta social por parte del pueblo alemán en torno al tema de migración, integración, pero también sobre refugio, para de esta manera cumplir con el objetivo específico de explicar cómo el discurso incidió en la opinión pública alemana con respecto a los migrantes.

2.1. El discurso

El discurso es una herramienta para la comunicación humana que permite la comprensión entre actores, según Thiebaut (2002) su importancia radica tanto en lo que está dicho dentro del mismo, como en su estructura significativa. Para comprender estos aspectos dentro de un discurso, cabe recordar que de acuerdo con Van Dijk (2000) el proceso discursivo involucra una cantidad significativa de actores sociales dentro de actos comunicacionales que pueden ser orales u escritos. En este sentido, los actores encargados de la reproducción del discurso son fundamentales, puesto que el discurso es la representación de sus ideas y pensamientos. Asimismo, ya que Wendt menciona la importancia de las ideas como parte de lo que da forma a los intereses e identidades de los actores sociales; se podría decir que el discurso representa parte de las agencias de los actores, quienes, a su vez, a través de ellos, dan forma a un mundo socialmente construido (Behr, *s/f*).

Al saber que el discurso es una forma representativa del pensamiento de quien lo reproduce es innegable que exista una influencia por parte del autor del mismo sobre el receptor. Es así comprensible que, como menciona Austin (1962) en su artículo *How to do things with words,* para realizar "actos de habla" es primordial que quien los emite tenga el poder para ejecutarlos; siendo así el poder inherente a la persona quien emite el discurso. De este modo, el discurso está dado por los intereses de las élites que mantienen el poder, estas élites pueden encontrarse en niveles políticos, sociales, económicos y demás esferas de la sociedad. Para profundizar dentro del discurso y su capacidad de influencia vale la pena definir ciertos aspectos importantes del mismo, que son: la representación de dominación y el uso del lenguaje dentro de un discurso.

2.1.1. La representación de dominación a través del discurso

Para comprender de mejor manera la dominación por medio del discurso, es preciso recordar la inminente relación entre el discurso y el poder. El poder de acuerdo con Foucault, es una relación asimétrica en la cual convergen la autoridad y la obediencia (Calderón y Nuñez, 2013). Este control de uno sobre otro puede ser coercitivo y discursivo. El poder coercitivo implica el control físico sobre otra persona, mientras que el poder discursivo representa un control dentro del pensamiento de los individuos y, por tanto, de sus acciones (van Dijk, 2004: 9). A ello se debe la importancia del entendimiento en cuanto al poder discursivo, puesto que permite comprender su influencia dentro de los receptores del discurso (Carvajal, 2006).

Al ser el poder discursivo un medio para controlar la mente de los individuos a través de la sugestión, permite la manipulación de otras personas de acuerdo con los intereses de quienes lo manejan, logrando así que estos tomen actitudes que no necesariamente responden a sus intereses (van Dijk, 2004: 9). De acuerdo con Foucault, el discurso mantiene su poder debido a las prohibiciones que recaen sobre el mismo, siendo por ello "no simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse." (Foucault, 2005: 14).

Para comprender de mejor manera el poder dentro del discurso, así como también el abuso de poder por medio de la reproducción del mismo es necesario comenzar por comprender lo que implica el *acceso preferencial* al discurso (van Dijk, 2004: 9). De acuerdo con Teun van Dijk, autor utilizado para el análisis del discurso dentro de la presente investigación, la principal representación directa de poder sobre la sociedad es el acceso que las élites poseen con respecto al discurso, ya que pueden utilizar las propiedades de este tal y

como desean, controlando en consecuencia los pensamientos de los receptores (van Dijk, 1997: 19).

Es de este modo que las élites simbólicas entendidas como políticos, periodistas, profesores y demás, tienen distintos patrones en cuanto al control y acceso al discurso, lo cual se encuentra fuertemente ligado al poder social. Van Dijk (1997) en su obra *Racismo y análisis crítico de los medios* afirma que:

Mientras que la gente común solo tiene acceso activo a y control sobre géneros de discurso como pueden ser conversaciones cotidianas (…), las élites disponen de acceso y control sobre un espectro más amplio, tanto a nivel informal como sobre las formas públicas e institucionales de texto y habla (p.19).

Así las estructuras de poder son producidas y a su vez, reproducidas en instancias discursivas, manteniendo la desigualdad social por medio de las instituciones dominantes (van Dijk, 1997: 18). Sin embargo, el control absoluto sobre todos los discursos es escasamente posible, por lo que en algunos casos distintas élites pueden apoyarse, como también, competir entre sí por el poder. A pesar de ello "es importante enfatizar que, controlando al menos una parte del discurso público, las élites de poder son capaces de controlar, al menos, una parte de las mentes de algunas personas" (van Dijk, 2004: 10).

Según Hacking (1995:58) la política, la ideología y el poder son aspectos fundamentales dentro de los actos de habla y establece que las relaciones de poder a través de los mismos son utilizadas para moldear y dar forma a la construcción de una sociedad. Por lo tanto, el discurso no es la construcción de una narrativa deliberada, sino que es una extensión ideológica de las élites sociales que influyen en niveles tanto macro, como micro en la sociedad (Hargreaves, 2012). En este punto, se ve la importancia del discurso mediático como actor en la reproducción del discurso. De acuerdo con Carrol y Hackett (2006) se

propagan las desigualdades en cuanto a acceso, representación y poder ideológico como resultado del dominio de estructuras corporativas dentro de los medios.

El discurso mediático representa una fuente principal de análisis en tanto que los periodistas mantienen un acceso preferente en cuanto a conferencias y distintas formas de texto oficial (van Dijk, 1997: 19). La manera en la que dichas representaciones discursivas son emitidas influencia dentro del pensamiento de quienes las leen, puesto a que "todo lo que imparte conocimiento, afecta opiniones o cambia actitudes" (van Dijk, 1997: 21). Una vez que un lector se halla expuesto ante algunos mensajes mediáticos, este puede no tener acceso a otras fuentes de información, así como también puede carecer de conocimiento en cuanto a estrategias del discurso o de manipulación, por lo tanto, no estará en capacidades de rechazar un texto influyente (van Dijk, 1997: 22).

De esta manera quien ocupa el poder, en este caso el orador, es capaz de controlar las propiedades del texto y habla para ejercer control sobre el pensamiento de otros individuos a su conveniencia (van Dijk, 1997: 23). En línea a esto, van Dijk argumenta que "un orador poderoso es capaz de controlar, en parte al menos, el pensamiento de sus receptores" (van Dijk, 1997: 22). Por ello se agudiza la importancia de que la información relativa a asuntos de minorías mantenga su parcialidad en los medios periodísticos. Ya que, de carecer de acceso a fuentes alternativas de información, los receptores estarían expuestos a algunos portales informativos que no contribuyen a la multiculturalidad social, por el contrario, aportan a la reproducción de una imagen negativa hacia refugiados, inmigrantes y demás minorías creando por consiguiente prejuicios étnicos (van Dijk, 1997: 12).

Teniendo en cuenta la capacidad del discurso para influir dentro de la concepción social de ciertos grupos minoritarios, se comprende lo argumentado por Melucci (1996:84) acerca de que las minorías se han visto oprimidas en cada punto de la historia por parte de

pequeñas mayorías, provocando revoluciones y distintas manifestaciones traducidas en movimientos sociales. Siendo la construcción de una identidad colectiva el centro de los movimientos sociales se comprende que las acciones colectivas se convierten en una manera de dar un mensaje a la sociedad (Hargreaves, 2010). Asimismo, según Fairclough y Wodak (1997: 258) el discurso forma la base para el cambio social al tener la capacidad de mantener y reproducir el estatus quo dentro de una sociedad, así como también de facilitar la transformación del mismo debido a la mera concepción de ideas que de él emergen.

Considerando que el discurso permite la reproducción de estructuras de poder, vale la pena realizar un acercamiento en cuanto a lo que el Análisis Crítico del Discurso (en adelante denominado ACD) se refiere. De acuerdo con van Dijk, el ACD se crea como una crítica hacia la manera de estudiar el lenguaje, el discurso y la dominación. Por tanto, este tipo de análisis está enfocado en la investigación de textos hablados y escritos dentro de problemáticas sociales relevantes, estableciendo una conexión entre el discurso y la sociedad (van Dijk, 1997: 15-16). Asimismo, Leeuwen (2006: 291) argumenta que el ACD es una crítica a los discursos hegemónicos utilizados para legitimar y mantener inequidades e injusticias dentro de la sociedad. Por lo tanto, su principal diferencia con el análisis del discurso en general es que este investiga el significado de los textos, mientras que el ACD utiliza métodos multidisciplinarios para comprender el significado del discurso dentro de fenómenos sociales complejos (Leeuwen, 2006: 291).

A través del control discursivo los actores sociales buscan construir una visión determinada del mundo con el fin de que, a su vez, el ciudadano considere dicha visión como propia y motive cambios reales a través de instituciones (Pujante, 2015: 33). Este rol del discurso dentro de la sociedad en el ACD se refiere a las relaciones de dominación, desigualdad y poder y la manera en que estas se reproducen dentro de los textos (van Dijk, 1997: 16). Así, el análisis del discurso permite la identificación de ciertos patrones de

correcto o equívoco (Sjöstedt, 2007: 239). Para recapitular el presente apartado, el discurso es un medio utilizado por las élites a favor de sus intereses, con el fin de ejercer un rango de influencia dentro de quienes los reciben. Ciertos discursos ayudan a la reproducción de estructuras de dominación que afectan a minorías, invisibilizándolas o excluyéndolas, construyendo de ese modo un imaginario social alrededor de dichos temas.

Sin embargo, a más de comprender lo que son las representaciones de dominación dentro de los discursos, es necesario también profundizar en cuanto al lenguaje y su importancia dentro de la elaboración del discurso, ya que como Frege, Carnap y Russell argumentan, el lenguaje permite la construcción del mundo en el que vivimos (Iñiquez, 2006: 17). Como se ha mencionado previamente, el ACD no se limita a análisis textuales, sino que toma en consideración los contextos dentro de los cuales los discursos son creados. Dentro del siguiente subcapítulo se prestará mayor atención en cuanto a ciertos aspectos del lenguaje que funcionan dentro del discurso y la manera de ejercer influencia a través de los mismos.

2.1.2. Lenguaje: Un aspecto clave para el entendimiento

El lenguaje como tal forma parte de la vida cotidiana y representa la base de la comunicación del ser humano al permitir a este expresar sus ideas y a otros comprenderlas (Corral, 2017). De este modo, las ideas son transmitidas a través del lenguaje, lo que construye la percepción que se tiene del mundo, contando también con la capacidad para cambiarlo. Por ello, es importante el análisis de los procesos de interacción en cuanto a la reproducción de estructuras sociales, puesto que de ellas parten los intereses y las identidades políticas (Wendt, 1995: 81). Para que el discurso cumpla su objetivo, la estructura que lo conforma debe satisfacer criterios de efectividad y persuasión. Así pues, ciertos términos serán utilizados dentro del mismo tanto para enfatizar o restar la importancia de algunos temas de acuerdo con el interés (van Dijk, 1998: 25).

Para comprender de mejor manera cómo se usa el lenguaje dentro del discurso, se procede a describir las estructuras que lo conforman. Para dar un comienzo es preciso recordar lo que son las superestructuras textuales y las macroestructuras. La superestructura textual se refiere a la manera en la que las partes del discurso se encuentran jerárquicamente organizadas para dar forma a un discurso, por lo tanto, estas pueden variar dependiendo del tipo de discurso que se emite (van Dijk, 1997: 35). Por otro lado, las macroestructuras corresponden a los temas relevantes que pueden resumir la idea global de un texto, es decir la *coherencia global* (van Dijk, 1990). Dentro de las macroestructuras existe un grado de subjetividad puesto que las personas pueden crear sus propias macroestructuras mentales a través de la asignación de un tema a un texto. Esto quiere decir que los receptores del discurso al estar expuestos a diferentes fuentes de información, pueden establecer macroestructuras ligeramente diferentes a las de un texto dado, generando así una subjetividad a nivel cognitivo (van Dijk, 1990: 57-58).

Dentro de la estructura del lenguaje una de las partes fundamentales es la semántica, debido a que esta forma las reglas para la interpretación de textos, frases o discursos. Así, uno de los aspectos principales de la misma es la *coherencia local*, la cual contribuye a la coherencia del texto teniendo como punto principal la relación entre las propuestas textuales. De este modo, dentro de un discurso o un texto se toma en cuenta el conocimiento compartido con respecto a los acontecimientos sobre los cuales se habla, por lo tanto, dicha dependencia del conocimiento del otro puede provocar una coherencia subjetiva que, como mencionado por van Dijk (1997:32) "lo que es coherente para el periodista puede no serlo para los lectores".

En el ACD la *implicación* representa una de las más poderosas nociones semánticas puesto que representa el análisis de lo no dicho dentro de un texto. Ya que gran parte de la información emitida en los discursos no se encuentra expresamente dicha, sino que nace de

un conocimiento a priori, esta característica discursiva tiene dimensiones ideológicas (van Dijk, 1997: 34). Este tipo de implicaciones pueden encontrarse a manera de presuposiciones y otras formas de sugestión; sin embargo, no siempre suceden porque se diga muy poco, al contrario, muchas implicaciones ideológicas se dan debido a que, en el caso de las noticias periodísticas, se comenta de manera excesiva acerca de irrelevancias de los protagonistas de una noticia en específico. Ejemplos de ello se pueden evidenciar dentro de las publicaciones en materia de minorías, en donde en casos de robo se tiende a brindar etiquetas raciales o étnicas irrelevantes al caso; provocando así que se asocie a otros miembros de dichas minorías con el delito infringido (van Dijk, 1991).

De acuerdo con Chang & Mehan (2006: 1) por lo general existen varias maneras de dar un significado particular a eventos o situaciones distintas por medio de la política de representación, la cual consiste en dar forma a varios significados ambiguos con el fin de que un significado principal prevalezca. De esta manera, se logra controlar lo que se entiende mediante un discurso a través del uso del contexto, tanto de las situaciones como lo que realmente se menciona dentro de los mismos. Es preciso recordar que, como se ha mencionado previamente, los mensajes mediáticos, al ser otras formas de texto y habla, resultan de relevancia en cuanto a la reproducción del discurso (van Dijk, 1997: 27). Debido a este motivo se considera igualmente necesario profundizar en ciertos aspectos dentro de los mismos para comprender la manera en que los discursos se manejan.

Dentro del discurso mediático, al ser los periodistas quienes tienen acceso preferente hacia la creación de noticias y publicaciones, es inevitable mantener la idea de que el mismo trasfondo social o la postura ideológica influencian la manera en que dichos actores se expresan hacia un tema en concreto (van Dijk, 1997); siendo el estilo y la retórica factores importantes en cuanto al ACD de los mismos, se procederá a explicar sus implicaciones en la elaboración del discurso. El estilo corresponde a la elección de distintas palabras o estructuras

sintácticas para expresar una misma idea. De este modo, al cambiar la forma de emitir una información en específico se involucran las ideas propias de quien genera la publicación, aumentando la probabilidad de incluir actos de posicionamiento ideológico dentro de la misma (Van Dijk, 1997: 36).

Por su parte, la retórica se puede utilizar con el fin de replicar un patrón discursivo que señale una postura ideológica dentro de las publicaciones. De este modo el uso de hipérboles y aliteraciones resultan ser comúnmente tomadas en cuenta para enfatizar ciertas acciones negativas de los protagonistas (Van Dijk, 1997: 37). Igualmente, como lo explican Chang & Mehan (2006:2) se puede utilizar ciertos esquemas, figuras literarias o entonaciones para formar una conexión entre algunos eventos que no pueden ser comprendidos sin información que el emisor ya posee. Por lo que se mantiene dentro del imaginario colectivo el significado sobre casos en específico.

Ya que los sucesos noticiables escasamente cuentan con testigos presenciales, por lo que estos no son descritos directamente, sino que llegan a los periodistas a través de historias, llamadas, rumores, etc., procedentes de otros medios de comunicación u agencias de prensa (van Dijk, 1997: 44); la información obtenida por los mismos está sujeta tanto a la concepción del autor del artículo, como de las fuentes que el autor utilizó para crearlo. Así, estas otras fuentes del discurso preconstruyen los sucesos noticiables, dichas operaciones definen a su vez la naturaleza construida de los sucesos noticiables a través de los procesos ideológicos y cognitivos de los mismos periodistas. Esto quiere decir que las estructuras informativas contribuyen a la reproducción de consensos e ideologías, sociales tanto como profesionales, que se mantienen ocultas dentro de la elaboración de noticias (van Dijk, 1997: 45).

En cuanto al grado de influencia de los textos emitidos sobre el lector, los procesos de comprensión y asimilación de la información adquirida se flexibilizan a través de la utilización de lo mencionado en el texto en sí mismo, y del conocimiento previamente adquirido. Esto crea dos tipos de representaciones para el lector, estás serán la representación del texto y el *modelo de situación.* Dichos modelos de situación corresponden a modelos subjetivos producidos a partir de experiencias personales y sucesos que se leen o escuchan, generando así distintos modelos para cada nuevo discurso (van Dijk, 1997: 46). Esto no significa, sin embargo, que los modelos ya creados no puedan modificarse, estos pueden cambiar y evolucionar a través de la nueva información obtenida (van Dijk, 1997: 46).

Los modelos de situación son de principal importancia para la comprensión de la influencia de las noticias a nivel cognitivo, ya que estos representan el producto del entendimiento del texto. De igual manera existen los *modelos contextuales* que aportan tanto a escritores como los lectores con la información social del suceso que se comunica, siendo así un puente entre el contexto social y los procesos cognitivos de la noticia. Así, estos modelos permiten la relación de las ideologías y creencias sociales con las estructuras textuales, por lo tanto, según van Dijk (1997: 47) "(…) son indispensables en la definición de consenso, puesto que explican cómo la información con las normas pueden llegar a compartirse en un grupo y cómo un grupo adquiere las creencias sociopolíticas y culturales, los intereses e ideologías."

Es entonces innegable el aporte del discurso en cuanto a la construcción de un imaginario social, a través de los intereses y propias percepciones de los emisores del mismo. Por esto, se comprende que se considere al lenguaje como una herramienta en la construcción social, puesto que este trasmite ideas al mismo tiempo que cambia realidades (Iñiguez, 2006: 18-19). A manera de recapitulación, se puede decir que el conocimiento vertido a raíz de los discursos es sesgado, ya que dentro de él se vinculan intereses de los grupos de poder que los

emiten. En este caso, los medios de comunicación que reproducen el discurso emiten de igual manera el mismo sesgo de conocimiento que llega a través de los receptores de la noticia como parte de una estructura interpretativa, ya que no trasmiten de manera directa las estructuras dominantes a través del texto. De esta manera, los medios aportan a que los receptores elaboren estructuras interpretativas con la información a su disposición (van Dijk, 1997: 70).

Dentro del caso de estudio, la importancia de analizar el discurso y su contexto radica pues en el hecho de que existe una clara relación entre la política y los discursos, considerándose así al discurso como un instrumento de poder que permite la trasmisión de prácticas, contribuyendo así a la construcción social (Wodak & Meyer, 2001). Por lo tanto, en el caso de Alemania es preciso repasar algunos constructos discursivos, tanto emitidos por Merkel de manera directa como por los medios de comunicación, con respecto al tema migratorio. Con el fin de aclarar cuáles han sido realmente las implicaciones del discurso a nivel social se describirán la manera en la que el pueblo alemán ha reaccionado frente a la situación migratoria a lo largo del siguiente apartado.

2.2. Detrás del problema: Opinión pública de los ciudadanos alemanes con respecto a los inmigrantes

A través de los años en que el gobierno alemán se propuso establecer al tema migratorio como uno de vital importancia para impulsar la economía estatal se fueron desarrollando algunas repuestas a nivel social. Aunque algunas de ellas fueran positivas, también se presentaron ciertas acciones en respuesta al discurso migratorio propuesto. Con el fin de comprender de mejor manera cómo se ha generado dicha influencia a nivel social, se pretende describir los conocimientos compartidos sobre migrantes y refugiados, las manifestaciones culturales que se han realizado en torno al tema y las estructuras creadas como respuesta al fenómeno migratorio.

2.2.1. El conocimiento compartido del pueblo alemán en relación con la acogida de migrantes en su territorio

Los avances de Alemania en temas de migración comenzaron a tomar fuerza a partir de la reunificación alemana; mayormente a partir de que Ángela Merkel asumiera su término como Primer Canciller de Alemania en 2005. Con el fin de indicar la manera en que este fenómeno tuvo incidencia en la sociedad alemana, vale la pena aclarar algunos puntos clave para la comprensión del presente apartado. De acuerdo con Joseph H. Fichter, sociólogo jesuita y autor del libro "Sociología" (1993), la sociedad se encuentra constituida por personas que convergen en un territorio, cooperando en grupos para satisfacer sus necesidades sociales básicas a la vez que adoptan una cultura común, funcionando como una unidad social distinta.

En línea a esta definición, el ámbito cultural de una sociedad puede ser construido a través de los conocimientos compartidos creados por miembros pertenecientes a distintos grupos; estos tienen la capacidad de cambiar y evolucionar a medida que otros individuos contribuyen al marco del conocimiento, provocando que los cambios realizados puedan ser lentos, como también repentinos dependiendo de la situación (Gotlip, 2015). Si se consideran dichos términos dentro de la teoría constructivista de Relaciones Internacionales, se puede comprender que los conocimientos compartidos forman parte fundamental de las identidades y, en consecuencia, los intereses de una sociedad, dando paso a las construcciones sociales (Wendt, 1994).

En este contexto el rol de los medios de comunicación en una sociedad corresponde al de los agentes, puesto que son capaces de influir dentro de las ideas e intereses de los receptores, considerados como sociedad civil. A partir de la influencia del discurso en sí, como también del papel fundamental de los medios de comunicación y las élites que manejan dicho discurso, el conocimiento compartido en cuanto a la percepción de migrantes en el entorno alemán cambia dependiendo de las ideas, el contexto y los acontecimientos ocurridos. Como

ya se mencionó previamente, 2005 es el año que da inicio al periodo con Merkel en oficio de Primer Canciller, por lo cual se describirá cómo el conocimiento compartido de la población alemana con respecto a la migración fue evolucionando a partir de dicha fecha.

En 2005, Alemania puso mayor interés en cuanto a la elaboración de nuevas directrices en torno a la migración a través del fortalecimiento de su economía. Así, la idea de que Alemania fuera un país de migración fue formando parte del consenso dentro de todos los partidos, incluso los conservadores, debido a la necesidad de afrontar la ya prevista escasez de mano de obra productiva (Talo, 2017). Eventualmente, se comenzaría a esparcir a nivel nacional una narrativa de migración e integración por parte del gobierno alemán, la cual fue, a su vez, reforzada a través del sector privado, los medios de comunicación y otras élites dentro de la sociedad alemana (Heckmann, 2016: 1,4). Los medios de comunicación también formaron parte del consenso, sin embargo, al emitir también comunicados que involucren a población refugiada con respecto a situaciones a nivel internacional, tales como el tema de insurrecciones por parte de migrantes en el suburbio de París, llevaron a la preocupación de que una política de integración equivocada podría conducir a un descontento parecido en Alemania (Zambonini, 2009:8).

No obstante, esto no afectó en cuanto al consenso social con respecto al apoyo hacia una política de integración a pesar de que dentro de los medios alemanes se abarcó la discusión sobre si eventos parecidos a los ocurridos en Francia eran probables de suceder en el contexto de Alemania. Al comparar y describir que las situaciones de los migrantes en Francia eran diferentes puesto que estos eran congregados en suburbios y tenían altos niveles de desempleo se logró conciliar la idea de que dichos acontecimientos no sucederían (Zambonini, 2009:8). Ya que, como se mencionó anteriormente, los medios de comunicación poseen la capacidad para influenciar dentro de los modelos de pensamiento individuales (van Dijk, 1997), la retórica

de la información mediática en favor de la política de integración logró mantener la idea social a favor de dicha política (Zambonini, 2009:8).

A pesar de que los medios procuraron mantener un estado positivo entre la sociedad y las políticas implementadas con respecto a la migración, ocasionalmente incluyeron dentro de sus textos a personas con un historial migratorio en contextos negativos, tales como conflictos o actos relacionados al crimen (Matar, 2018). De acuerdo con van Dijk, este tipo de publicaciones pueden influir dentro de los modelos mentales de los lectores en cuanto a temas étnicos provocando que de esta manera se creen ideologías en torno de los "otros". Esto permite el estableciendo de un consenso dominante con relación a dichas minorías, instaurando a su vez un control hegemónico respaldado por los discursos de las élites, "en otras palabras, la cobertura negativa de los asuntos étnicos no es únicamente polémica de por sí, antes bien desastrosa, en especial por el control que ejerce sobre la opinión de los lectores." (van Dijk, 1997: 13).

En el año 2006 el gobierno alemán dio paso a la creación de la Conferencia Nacional sobre el Islam, el cual representó el primer foro dedicado al diálogo entre las autoridades federales, nacionales y locales Musulmanes en Alemania. Este espacio se creó con el fin de discutir acerca de la integración de los migrantes musulmanes dentro de Alemania y para establecer relaciones futuras entre los dos gobiernos (Federal Ministry of the Interior, Building and Community, s/f). Asimismo, en el mismo año se generaron propuestas como implementar cursos de idioma y otros cursos de orientación para la población migrante para lograr su integración dentro de la sociedad alemana (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2006).

A pesar de que tanto el gobierno central como las diferentes ramas del mismo mantuvieron un discurso a favor de la migración, los medios de comunicación continuaban manejando una retórica negativa hacia temas relacionados con personas con antecedentes de

migración. Un estudio realizado a las publicaciones de dos periódicos[8] alemanes en el año 2006 demostró que el 30% de los artículos de dichos periódicos manejan un contexto negativo cuando se trata de personas con antecedentes migratorios. Asimismo, en un 30% de los artículos las personas con historiales de migración fueron retratadas como delincuentes o criminales (Fick, 2006).

El siguiente año 2007 Ángela Merkel presentó el Plan de Integración Nacional con el discurso de que la integración es un tema de importancia no solo para las minorías, sino que es un reto, tanto para quienes hacen política, como para la sociedad en general (Die Beauftragte der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration, 2007). Estas acciones se tomaron debido a la cantidad de migrantes que continuaban llegando al país, ya que de acuerdo con una micro encuesta[9] realizada por la Oficina Federal de Estadística en Alemania, la población con historial de migración representaba en ese entonces el 19% del total. El creciente aumento de estos grupos logró crear una mayor conciencia social con respecto a que Alemania estaba cambiando, y que continuaría haciéndolo como resultado de la migración (Abali, 2009).

Para este entonces, el ritmo de los medios de comunicación para cubrir el tema migratorio mantuvo la misma línea que en 2006. Para este año se pudo identificar que el 81% de las coberturas realizadas sobre temas relacionados con el Islam dentro de noticias y programas de entrevistas eran presentadas con connotaciones negativas. Asimismo, se identificó que temas como matanzas, terrorismo y matrimonios arreglados fueron los temas que predominaron dentro de estos medios (Zambonini, 2009). Este tipo de enfoques hacia la población minoritaria favorecen a la reproducción y legitimización de las ideologías derivadas del discurso, por lo que a nivel social se construyen prejuicios y estereotipos que generalizan a toda la población involucrada dentro de dichos textos (van Dijk, 1997: 79).

[8] Los periódicos utilizados para el estudio fueron el *Siegener Zeitung* y *Westfälische Rundschau*
[9] La encuesta es realizada de manera anual con una muestra de 1% de la población alemana total

La persistente influencia de la retórica utilizada dentro de los medios de comunicación para tratar temas migratorios se mantuvo del mismo modo en 2008, año en el cual se realizó un nuevo estudio que involucró dos[10] periódicos alemanes, en donde se evidenció que en 160 de los 243 artículos examinados se discuten acerca de las consecuencias negativas de la estadía de población musulmana en el país (Trebbe, 2016). A lo largo de los años, el sentimiento de que Alemania ya había recibido demasiados migrantes en su país continuó esparciéndose, así lo demuestra una encuesta realizada por parte del Instituto de Allensbach[11] en la que el 53% de alemanes están a favor de dicha postura (Institut für Demoskopie Allensbach, 2008).

La población migrante continuaba aumentando en Alemania, lo que se representaba en las minorías que ocupaban un espacio cada vez más significativo a nivel social, las nuevas encuestas mostraron que el 46% de los encuestados afirmaron tener amigos migrantes. Sin embargo, ya que el contacto personal no infiere una mejor relación entre migrantes y alemanes, se comenzaron a percibir conflictos en otras áreas de interacción como escuelas, en donde el déficit de integración se mostró evidente, siendo el 67% de personas quienes compartían la idea de que un alto número de niños de origen migrante en escuelas alemanas causaba mayores problemas (Institut für Demoskopie Allensbach, 2008).

A pesar de ello, el gobierno continuó manejando el tema con la misma retórica de antes, a favor de los intereses económicos del país con respecto a la migración. En los años posteriores, el número de migrantes en territorio alemán continuó aumentando, las minorías se convertían en mayorías dentro de las grandes ciudades como Berlín y Colonia en donde cada niño menor a 6 años tenía antecedentes migratorios y con el tiempo, la economía de Alemania se fue fortaleciendo. Así es como en el año 2013, ya se registró un crecimiento moderado del

[10] Los periódicos de muestra son *Nordkurier* y *Volksstimme.*
[11] Los archivos del instituto de Allensbach cuentan con información a partir del año 1950 hasta el presente. La mayoría de sus datos parten de encuestas representativas realizadas a población alemana mayo a 16 años, con una muestra de entre 1.800 a 2.000 respuestas.

0,4% del PIB con respecto a 2012 (Statistisches Bundesamt, 2014). Del mismo modo, un nuevo crecimiento económico de 1,5% en economía del país fue registrado en el año 2014 (Ewing, 2015). En este contexto la actitud por parte del pueblo alemán con respecto a la migración se mantuvo positiva, pues el 54% de los ciudadanos alemanes consideraban a la inmigración como un aspecto que fortalece la economía (Taló, 2017).

Sin embargo, ya que existen algunos factores que pueden afectar dentro del conocimiento compartido con respecto al tema migratorio, un estudio demostró que la mayoría de alemanes encuestados (58%) estaban indecisos con respecto a su posición en torno a la migración (Taló, 2017). En 2015, con el comienzo de la crisis de refugiados, se manejó, tanto a nivel gubernamental como mediático, una retórica favorable con respecto a la migración. La idea del fortalecimiento de la economía a través de la misma se mantuvo y los principales periódicos, no solo de la prensa regional, sino también de la prensa local, comenzaron a difundir una narrativa de bienvenida hacia los migrantes por medio de una dicción eufemística y persuasiva (Grau, 2007).

Esto provocó que poco a poco se comience a considerar que las noticias que eran emitidas dentro de dichos portales contemplaban nada más que los aspectos positivos en torno al tema de refugiados y la política migratoria de Merkel, mientras que los riesgos de la alta afluencia de refugiados en el país no eran considerados dentro de las publicaciones emitidas (Köcher, 2015), asimismo solamente el 25% de la población consideró que las imágenes mostradas en las notas de prensa eran verdaderas, por lo tanto, la percepción de que un medio como la prensa no transmite todo el panorama de la situación comenzó a aumentar en Alemania (Köcher, 2015).

En consecuencia, aumentaron varias críticas que apuntaban también al hecho de que otras opiniones no eran tomadas en consideración al momento de redactar noticias

migratorias, lo que a largo plazo provocó que poco a poco se vaya perdiendo la confianza hacia lo que los medios mostraban. Este tipo de conciencia social acerca de la información recibida no estuvo del todo fuera de la realidad, ya que uno de los principales hallazgos de un estudio liderado por la fundación Otto Brenner demostró que las críticas hacia la crisis de refugiados y hacia las acciones tomadas en torno al tema no fueron escuchadas dentro de los principales medios de comunicación, los cuales se mantuvieron fijos a los intereses de las élites políticas (Grau, 2017).

Este comportamiento mediático puede ser explicado si es que se analiza el contexto de Alemania en cuanto a la libertad de expresión. Alemania goza del puesto 15 de 180 países tomados en cuenta para determinar el índice de libertad de prensa (RSF, 2018); sin embargo, la censura y la parcialización de los medios es algo que ocurre de manera frecuente. Políticamente, se puede decir que los medios alemanes cubren una parte más estrecha del espectro político que los medios de comunicación en otros países occidentales. Esto es explicado generalmente debido al deseo de la prensa de evitar los extremos políticos, tanto de derecha como el antiguo régimen Nazi, como las posiciones de izquierda con características socialistas o comunistas (Benfield, *s/f*).

La fundación Otto Brenner concluyó que, durante el periodo del pico de la crisis migratoria, los medios se acoplaron a los intereses de la élite política, transmitiendo el tema como si la ayuda hacia los migrantes fuese un compromiso moral. La retórica de ayuda al migrante propuesta por Merkel dentro de su discurso de año nuevo en 2015 fue ampliamente utilizada dentro de los medios de comunicación, los cuales mostraron el recibimiento de migrantes como una medida económicamente necesaria y socialmente deseable (Grau, 2017). Por otro lado, las preocupaciones, temores y resistencia de la población en cuanto a las medidas tomadas a raíz de la crisis no fueron tomadas en cuenta, y cuando lo fueron, se las reportó en un tono desdeñoso. Las reacciones de rechazo de la población de los estados

federales orientales fueron excluidas, y los críticos parlamentarios de la política de refugiados, en particular los representantes del partido *Alternativ für Deutschland* (de este punto en adelante nombrado como AfD), no aparecieron en ninguno de los informes (Grau, 2017).

Considerando todos estos acontecimientos a través de la perspectiva de la teoría de Agenda Setting que toma en cuenta la cobertura de las noticias y la repercusión social de las mismas (McCombs, 1972), se puede observar que la sociedad alemana comenzó a crear sus propias dudas con respecto a la información mediática. Los cuestionamientos e inconformidades dieron paso a que el 62.4% de la población alemana joven de entre 25 y 34 años desconfíe de los medios, sean estos televisivos, de radiodifusión o periódico diario. Asimismo, un estudio llevado a cabo por la universidad de Würzburg reveló que la desconfianza en los medios de comunicación se ve mayormente marcada en aquellos miembros de la sociedad que se consideran alineados con la derecha política que en aquellos de la izquierda (RT Deutsch, 2016).

Según el Instituto de Demoscopia de Allensbach, esta reacción en contra de la labor periodística también se encontraba concentrada dependiendo de la región. Así, en Alemania del Este, el 44% de la población consideró que los medios transmitían noticias falsas; mientras que, en el resto de Alemania, el 39% consideró que dichas acusaciones no estaban fundamentadas (Köcher, 2015). La parcialización de las noticias emitidas en apoyo al gobierno, así como también la casi inexistente separación entre el mensaje y la opinión de los escritores provocó que, de acuerdo con el estudio de la Universidad de Würzburg, el principio de neutralidad fuese violado por los medios (Bosch, 2016).

Este fenómeno creó una posición contraria por parte de la población, la cual comenzó a dudar acerca de la veracidad de las noticias, debido a que estas se encontraban

parcializadas. De acuerdo con el mismo estudio de la fundación de Otro Brenner, las consecuencias de este "*volkspädagogischen Journalismus*"[12] como se lo ha llamado, afectaron no solo a la prensa, sino también a la sociedad, en el sentido de que fomentaron la división social y la radicalización (Grau, 2017). Asimismo, el estudio realizado por el Instituto de Demoscopia de Allensbach demuestra que, a partir de la parcialización de las noticias emitidas en los diferentes medios, la confianza de la población se volcó hacia otras vías externas a la labor periodística (Köcher, 2015).

Una ola de desconfianza mediática creció a raíz de la crisis de refugiados a la vez que el conocimiento compartido dentro de la sociedad se fue distorsionando debido a la parcialización del espectro mediático. Este fenómeno provocó que la idea, o por lo menos lo que se pensaba en un comienzo acerca de la población acogida y las políticas de ayuda, cambien hacia la otra cara de la moneda; generando un malestar e inconformidad general, primeramente, hacia los medios, y luego directamente hacia los refugiados. La influencia de los agentes, en este caso, los medios de comunicación, dentro de la construcción del conocimiento compartido en cuanto al refugio, generó también distintas manifestaciones sociales en momentos distintos, tema que se profundizará a continuación.

2.2.2. Manifestaciones culturales y significados construidos alrededor del tema migratorio

La teoría constructivista impulsada por Wendt permite la comprensión de los significados colectivos e interpretaciones del mundo en cuanto a su importancia dentro de la construcción de los agentes políticos (Sánchez, 2012). Asimismo, ya que una de las premisas de la teoría apoya que las identidades son, en mayor medida, extrapolaciones de las creencias culturales, y que a la vez, el conjunto de estas identidades construyen la identidad de los estados como entes internacionales (Wendt, 1999), es de importancia el estudio de los

[12] No hay un equivalente en el idioma español, la traducción aproximada sería "periodismo de la educación pública"

significados construidos alrededor de un tema en concreto con el fin de comprender cómo estos interfieren en las identidades y posteriormente dan paso a manifestaciones culturales en torno al mismo. Por ello, en el presente apartado, se profundizará en la construcción de un significado específico en torno al tema migratorio a partir de los discursos, su posterior transformación y cómo ello dio paso a ciertas manifestaciones culturales en el país.

A partir de 2005, el gobierno alemán realizó varios esfuerzos con el fin de lograr la integración de los refugiados en el ámbito social, sin embargo, la cuestión de cómo se deberían manejar ciertas diferencias culturales dentro de las instituciones se mantuvo latente, sobre todo, preguntas acerca de cómo incluir el Islam dentro del pensum educativo de las instituciones protestantes y católicas (Heckmann, 2016:5). La falta de consenso acerca del tema provocó que, para 2010, Merkel cuestione la legitimidad de adoptar el multiculturalismo como un principio organizacional al decir que este había fracasado completamente (BBC News, 2010).

En parte como consecuencia de las preocupaciones acerca del multiculturalismo emergió la idea de *Willkomenskultur*[13]para promover el valor de la diversidad cultural y establecer una vía alternativa hacia los esfuerzos del gobierno alemán con respecto a la migración e integración. El concepto fue ampliamente utilizado y promovido por parte de las principales élites políticas, así como también empresas privadas y el público en general (Roth, 2013). Se fue propagando así el término con miras a fomentar la integración a nivel social, económico y político al mismo tiempo que se promulgó la imagen de Alemania como un nuevo hogar para potenciales migrantes (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2013).

En 2011 se implementó un nuevo término denominado *Anerkennungskultur*[14], el cual, estuvo principalmente enfocado a la diversidad social ya existente en el país; así, el término

[13] Traducción aproximada al español: Cultura de bienvenida
[14] Traducción aproximada al español: Cultura de reconocimiento

se creó como una respuesta hacia la necesidad de una mayor integración para la población migrante ya erradicada en Alemania (Roth, 2013). Los años posteriores se continuó utilizando ambos términos como intercambiables, sin embargo, el primero obtuvo un mayor respaldo por parte de la población, puesto que implicaba la concientización acerca de la gravedad de la problemática de manera temporal, en lugar de una visión más permanente. Las élites políticas continuaron manejando el mismo discurso de la cultura de bienvenida no solamente limitándolo a la simple retórica, sino que, a más de cambiar su significado dependiendo de los acontecimientos, llevó consigo algunas manifestaciones culturales que se darán a conocer a lo largo del presente apartado.

La cultura de bienvenida formó parte de un proyecto político que buscaba hacer ver a la sociedad alemana como una sociedad abierta y tolerante con la diversidad, en lugar de la propaganda manejada décadas atrás, en la cual se mostraba a Alemania como un país no apto para migrantes (Bertelsmann Stifftung, 2017). Así, se utilizó el término *Willkommenskultur* como una palabra clave en la política para encarnar un cambio de paradigma, desde un estado de rechazo general a la inmigración, hacia un momento de apertura, la cual ha aumentado a partir del cambio de siglo. Se presentó a la migración como una situación deseable que podría servir como motor para la economía alemana debido al ingreso de trabajadores calificados y estudiantes, quienes eventualmente aportarían en materia económica, apelando así a los intereses nacionales (Bertelsmann Stifftung, 2017).

Igualmente, a partir del incremento de refugiados en Alemania, el término se volvió representativo para las personas que buscaron asilo, especialmente en el año 2015, logrando que una gran parte de la comunidad alemana se sienta identificada con el significado del término (Bertelsmann Stifftung, 2017). De acuerdo con datos del Instituto TNS Emnid[15], la

[15] Primer Instituto de sondeo de opinión en Alemania

cultura de bienvenida en Alemania fue muy apoyada a inicios de 2015. Para visualizar la opinión de la ciudadanía alemana con respecto a la presencia de migrantes en territorio alemán, se ha realizado el siguiente gráfico, en donde, se muestra que el 59% de la población consideró que los inmigrantes eran bienvenidos en Alemania.

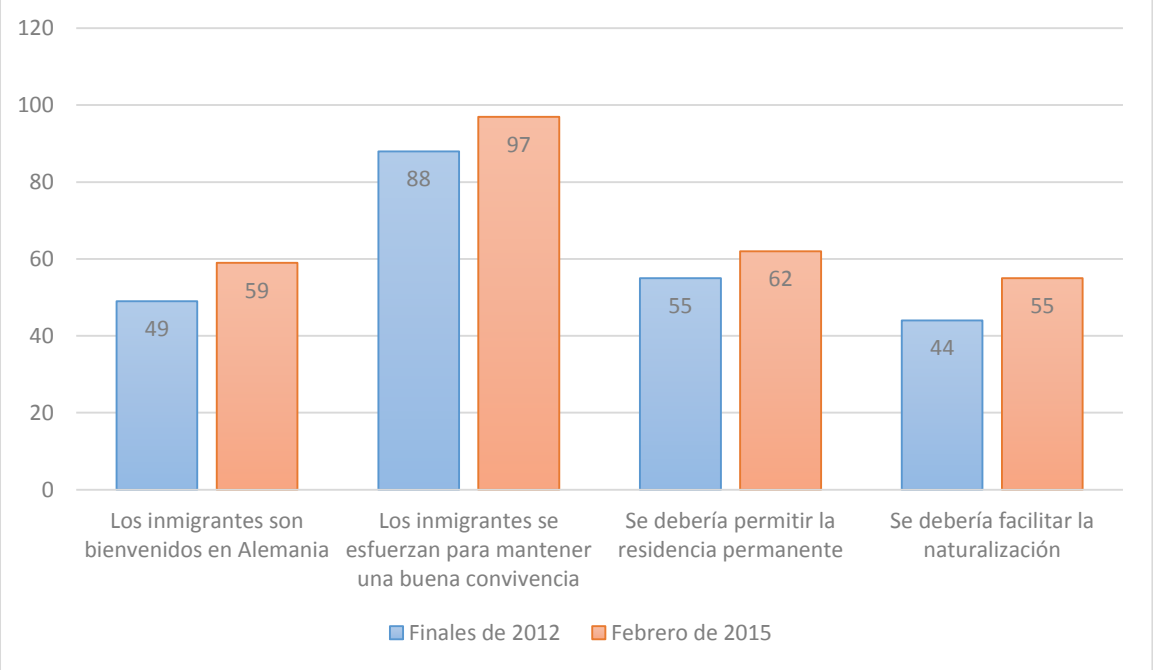


Gráfico 5 La cultura de bienvenida en Alemania: Años 2012 y 2015. Fuente: Otto Brenner Stifftung.

Elaborado por: Jéssica Gómez

De este modo, las demostraciones y manifestaciones culturales a favor de la acogida de refugiados comenzaron a ser más visibles al comienzo de la crisis. El verano de 2015 caracterizado por el discurso que Merkel presentó en una conferencia de prensa, en donde utilizó su moto "*Wir schaffen das*[16]" (Phoenix, 2015) aumentó el optimismo alemán, logrando unir a los ciudadanos con una nueva causa: apoyar a la población refugiada. Las imágenes de voluntarios proporcionando ropa y alimento a migrantes que se encontraban en la terminal terrestre de Múnich, de refugiados que agradecían a Alemania felices de ondear su bandera, y

[16] Traducción al español: Podemos hacerlo

fotos de personas con letreros que daban la bienvenida a migrantes fueron mostradas en todos los medios de comunicación (Fuchs, 2017).

En el mismo año, a nivel nacional, uno de cada dos alemanes, es decir, el 51% de la población, opinaban que Alemania contaba con las capacidades para recibir más refugiados, y por ende, debía aceptar la responsabilidad de hacerlo (Spiegel Online, 2017). Sin embargo, la interpretación en cuanto al significado de cultura de bienvenida comenzó a cambiar a medida que la crisis continuaba su curso en Alemania.

Dentro de la prensa, se comenzó a ver de manera recurrente encabezados con respecto a la cultura de bienvenida, la frase *"Wir schaffen das*" aludiendo a la inclusión del Islam como parte de la cultura alemana. Esto, de acuerdo con la Fundación Bertelsmann[17], fue con el objetivo de separar el tema del espectro político, lo que solamente provocó que se asocie a la cultura de bienvenida como un sinónimo de política de puertas abiertas sin controles migratorios, lo cual se encontraba fuera de la realidad (Bertelsmann Stifftung, 2017). Los avances que se habían llevado a cabo a nivel social con el objetivo de lograr la integración de los migrantes al sistema alemán, pasaron a estar sujetos a la incertidumbre social y el deseo de seguridad (Bertelsmann Stifftung, 2017).

Para conocer cómo fue percibida la migración en Alemania se han tomado datos de la encuesta[18] realizada por la GfK, compañía de investigación más grande de Alemania, que, de manera anual, realiza a los ciudadanos la pregunta: ¿Cuál es su opinión acerca de los problemas de mayor relevancia que Alemania debe resolver?. Mientras que en los años 2007 a 2013 el tema de mayor preocupación para la sociedad alemana era el desempleo, la situación cambió en el año 2015 precisamente, en donde la migración ocupó el primer lugar con un 38% (Eckert, 2017). Posteriormente, para el año 2016, cuando se volvió a realizar la

[17] Fundación privada cuyo objetivo es contribuir a la reforma social
[18] La muestra utilizada para esta encuesta fue de 2.000 ciudadanos alemanes

encuesta con la pregunta mencionada, el porcentaje de la población encuestada que optó por la migración como el mayor problema a resolverse en Alemania aumentó a un 86% (Eckert, 2017).

A mediados de 2016, se comenzó a utilizar de manera progresiva el mismo término de *Willkomenskultur* por distintos grupos que no se encontraban identificados por el mismo y que no estaban de acuerdo con la acogida de migrantes en el país; dichos grupos eran grupos tanto xenófobos como populistas de derecha, quienes le dieron un cambio al término, otorgándole una connotación negativa asociada a la migración (Spiegel Online, 2017). La predisposición de aceptar a más refugiados cambió considerablemente en 2017 con respecto al inicio de la crisis, para ese entonces la cultura de bienvenida había decaído luego de la entrada de casi 1,2 millones de refugiados (Zeit Online, 2017). A pesar de que el resultado de la encuesta con la pregunta anual realizada por GfK disminuyó a un 58%, la migración continuaba representando la mayor preocupación social para el pueblo alemán (Eckert, 2017).

Estos cambios de la sociedad con respecto a la población migrante se hicieron mayormente notables sobre todo en Alemania del Este en donde, de acuerdo con una encuesta realizada por la fundación Bertelsmann, el 55% de la población consideró que los refugiados no eran bienvenidos en el país (Spiegel Online, 2017). Para este año, el 54% de los encuestados por la fundación de Bertelsmann consideraron que Alemania ya había alcanzado su límite como país para acoger refugiados. Asimismo, el 81% consideró que debe haber una distribución más justa de los refugiados en la Unión Europea (Zeit Online, 2017). Dicha aseveración fue correcta, ya que, como se puede observar en el Gráfico 6, solamente en el año 2016 Alemania ya se presentaba como el país que mayor cantidad solicitudes de asilo entre las potencias europeas.

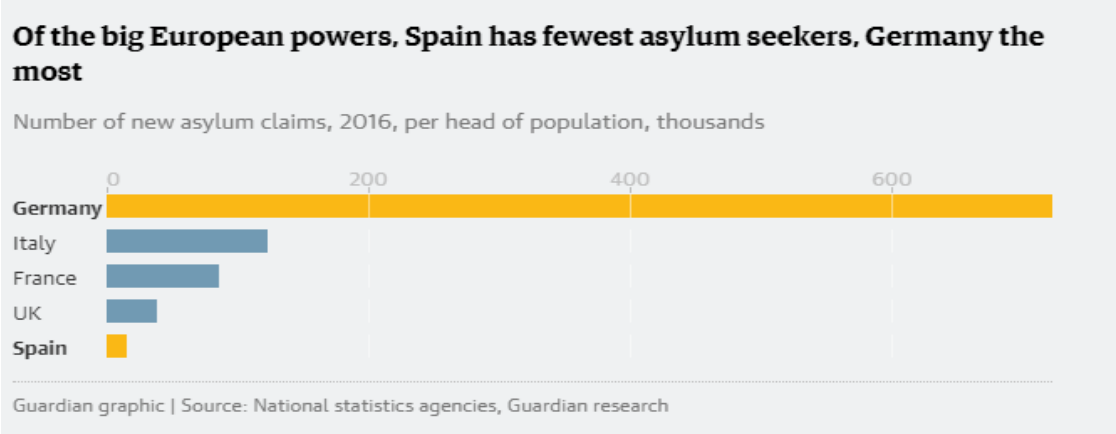


Gráfico 6 Número de solicitudes de asilo al año 2016 expresado en miles. Fuente: Agencia Nacional de Estadística. Elaborado por: Guardian Graphic

La falta de equidad con respecto a las políticas migratorias en el marco de la Unión Europea, en conjunto con la creciente preocupación con respecto a un fenómeno que parecía continuar a través de los años; provocó que a nivel social se asocie a la migración como una problemática nacional. Sin embargo, a pesar de que el significado de la cultura de bienvenida se vió distorsionado a lo largo del desarrollo de la crisis migratoria, la protección hacia la diversidad en Alemania mantuvo su importancia en la sociedad. Según datos de la fundación Bertelsmann, el 72% de los encuestados estuvieron de acuerdo con que la diversidad cultural enriquece al país. Esto, en contraste con el 25% que percibió a dicha diversidad como un problema social muestra que el colectivo en oposición a la inmigración representó aún una minoria (Bertelsmann Stifftung, 2017). No obstante, dicha minoría comenzó a dar fuerza a distintos grupos y estructuras sociales que se oponían al movimiento migratorio, tema que será mayormente profundizado en el siguiente apartado.

2.2.3. Hacia un nuevo paradigma: Códigos de comportamiento y Estructuras como resultados del fenómeno migratorio

Dentro del enfoque de la teoría constructivista, las estructuras son creadas a partir de fenómenos culturales, producto de las identidades, comportamientos e intereses (Wendt,

1999. p.193). Dichas estructuras, según la sociología, son estudiadas con el fin de explicar temas como la integración o la desigualdad dentro de una sociedad (Wilterdink, *s/f*). Con el fin de ahondar en la manera en la que ciertos grupos se han fortalecido como respuesta a la migración durante el periodo de Merkel, se incursionará en algunos de los principales acontecimientos ocurridos para realizar una relación entre las aseveraciones de Merkel, el contexto y el desarrollo de los principales grupos de extrema derecha que han visto en la crisis migratoria su oportunidad para fortalecerse y ganar presencia a nivel nacional.

Alemania, un país con una historia ligada al racismo y la intolerancia de diversidad cultural a raíz de los acontecimientos que tomaron lugar en la Segunda Guerra Mundial, ha mantenido particularidades de dicho periodo traducidos en pequeños grupos identificados con los antiguos valores que predominaron en el país durante ese tiempo (Jansen, 2017). Uno de los grupos más representativos dentro de este espectro en Alemania es el movimiento PEGIDA "Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente", que tuvo sus comienzos en el año 2014. Fundado en la ciudad de Dresde, es un grupo caracterizado por las protestas en contra de la islamización y la inmigración sin control hacia Alemania (Haller, 2015), que maneja un sistema de protestas semanales que tienen lugar en Dresde todos los días lunes; su primera demostración se realizó el 20 de octubre de 2014 con una acogida de 350 personas participantes (Haller, 2015).

El desarrollo de este grupo continuó su curso a lo largo del año 2014, sin embargo, fue en 2015 cuando logró su pico en cuanto a cantidad de simpatizantes. Durante su protesta realizada el 12 de enero de 2015, el grupo contó con el apoyo de aproximadamente 25.000 personas, número que disminuiría durante las dos siguientes protestas a un total de 17.000. El número de simpatizantes continuaría decayendo a medida que el año avanzaba, llegando a tener menos de 5.000 para el mes de septiembre (Pfahl, 2016). No obstante, debido a la creciente entrada de inmigrantes y refugiados a territorio alemán y al anuncio de Merkel con

respecto a la expectativa de recibir alrededor de 800.000 solicitantes de asilo en agosto (BBC News, 2015), el número de simpatizantes de Pegida volvió a incrementar en la protesta realizada el 19 de octubre, en donde el movimiento contó con la participación de 17.500 asistentes (Pfahl, 2016).

La crisis migratoria en Alemania logró dar un impulso para que un mayor número de simpatizantes apoyen a los grupos extremistas que abogaban por una salida en contra del creciente flujo migratorio, sobre todo Pegida, quien había logrado consolidar un mayor número de seguidores. Asimismo, debido a que la crisis migratoria comenzó a ser el principal tema de cobertura de los medios alemanes, al mismo tiempo que los mandatarios políticos se encontraban abrumados por la constante llegada de migrantes; más y más personas se sintieron decepcionadas por las políticas tomadas en torno al tema, lo que generó una mayor apertura hacia los argumentos expuestos por Pegida y otros movimientos anti refugiados (Pfahl, 2016).

El odio se esparcía por Alemania gracias a los representantes y simpatizantes de Pegida. Durante el mes de septiembre uno de los fundadores del movimiento, Lutz Bachman, declaró que los solicitantes de asilo "sí enriquecerían a Alemania, pero violando, robando y golpeando" a los ciudadanos. Incluso se refirió a la necesidad de instaurar en Alemania un nuevo régimen totalitario, haciendo alusión al antiguo régimen de 1934. Asimismo, el autor Akif Pirincci mencionó en octubre de 2015 que Alemania se había convertido en un "vertedero musulmán" y lamentó que "los campos de concentración desafortunadamente se encuentren fuera de servicio" (Pfahl, 2016). Dichas declaraciones ayudaron a legitimar a los hasta entonces existentes grupos extremistas en Alemania.

A lo largo del año se registraron numerosos ataques por parte de miembros aislados de Pegida, así como también de otros grupos extremistas, contra hogares de solicitante de

asilo y albergues para refugiados. Una de las ciudades en las que ocurrieron dichos ataques fue en Franconia, donde la policía había logrado identificar a un grupo de extrema derecha sospechoso de planear ataques en contra de centros para refugiados con el objetivo de sembrar terror. Armas, equipo de pirotecnia y explosivos altamente peligrosos fueron incautados en las viviendas de 13 sospechosos, entre ellos once hombres y dos mujeres, quienes a la vez eran investigados por promover manifestaciones anti islamitas en la ciudad de Nürenberg a través de la rama de Pegida "Nügida" (Deutsche Welle, 2015).

Este tipo de comportamientos por parte de miembros de grupos extremistas alemanes en contra de población refugiada comenzaron a hacerse cada vez más notorios a nivel social, a medida que, en el contexto de Europa, los ataques terroristas estaban a la orden del día. A pesar de que Alemania no había estado en el foco de dichos ataques hasta el momento, la situación cambió el 31 de diciembre de 2015 a las 19h40 cuando la policía de Múnich recibió una advertencia de un posible ataque terrorista, lo que obligó a las estaciones Pasinger y la estación central a cerrar debido a la concurrencia de ciudadanos en los mencionados lugares. Las estaciones se reabrieron a las 03h30, luego de que no se efectuó ningún ataque (Muenchen.de, 2016), sin embargo, luego de haber reabierto, la estación central emitió un comunicado en twitter con el hashtag #RefugISISnotWelcome, en donde se dio a entender que todos los refugiados son terroristas (Pfahl, 2016).

Ese año, Alemania cerró sus números con más de un millón de solicitudes de asilo (BBC News, 2015) y la amenaza de un ataque terrorista. Por su parte, Merkel no mencionó nada al respecto durante su discurso de año nuevo para 2016, por el contrario, lo que sí recalcó fue el pedido de no permitir que los grupos extremistas separen a Alemania de ninguna manera, y no seguir a estos grupos que ponen barreras para la población necesitada (Freiwillig Frei, 2016). A pesar de las declaraciones y esfuerzos de Merkel por mantener una Alemania unida, la labor no le resultó ser nada fácil. La inseguridad y los ataques en nombre

del Estado Islámico traspasaron las fronteras y pronto se volvieron materia de terror nacional. Estos comenzaron a tomar lugar a mediados de julio de 2016, cuando un joven atacó a varios pasajeros en un tren cerca de Wurzburgo a tiempo que gritaba la frase "Alá es grande". Posteriormente, nuevos ataques continuaron ocurriendo con solamente días de diferencia durante el mismo mes, dos de ellos realizados por solicitantes de asilo (La Información, 2016).

Esto provocó que el temor se viera sembrado entre muchos representantes políticos alemanes, y que los pensamientos racistas comenzaran a salir a la luz a causa de los hechos ocurridos. Los manifestantes de Pegida, que para ese entonces ya habían tomado a Ángela Merkel como principal objeto de odio debido a su política de refugiados, llenaban las calles con la frase "¡Merkel se tiene que ir!" a gritos agresivos (Pfahl, 2016). Estas demostraciones continuaban ocurriendo a medida que dicho grupos iban ganando adeptos. El número de alemanes que se consideraban abiertamente a sí mismos como extremistas de derecha comenzó a incrementarse en el país, llegando a más de 23.000 en 2016. Algunos de ellos se unían a grupos extremistas como el de "extremistas impulsados por la subcultura", grupo que ya contaba con más de 8.500 seguidores. Asimismo, otros grupos como el de "*Hammerskins*" y "Las identidades" también iban ganando más representación, aunque con un número menor de miembros (Jansen, 2017).

Las manifestaciones de agresión en contra de la población refugiada continuaron aumentando alrededor de Alemania. A lo largo de 2016, se registraron alrededor de 3.533 diversos nuevos ataques en contra de refugiados y casas de acogida. Alrededor de tres cuartos de los ataques fueron realizados directamente a refugiados fuera de sus alojamientos, mientras que 988 de ellos fueron en contra de las casas de refugio. Datos del Ministerio del Interior alemán muestran que el saldo total de personas heridas durante dichos encuentros fue de 560, entre ellos 43 niños. Adicionalmente, se han contabilizado 217 ataques a

organizaciones y voluntarios que trabajan con refugiados en el país (Deutsche Welle, 2017). No obstante, no fueron solo refugiados y organizaciones las afectadas por dichas manifestaciones violentas. Las oficinas de los principales partidos políticos alemanes y algunos de sus representantes también fueron atacados. Durante el año se presentaron 142 denuncias penales por parte de los partidos: *Die Linke*, CDU, SPD, y el partido verde. El mayor número de ataques, 59, se registraron hacia el partido *Die Linke*, mientras que el partido conservador encabezado por Merkel recibió 35 (Deutsche Welle, 2017).

Fue un año complicado para Alemania, los obstáculos y los conflictos de seguridad crearon incertidumbre en el pueblo alemán. Para inicios de 2017, Merkel dedicó la mayor parte de su discurso de año nuevo a los ataques terroristas ocurridos a lo largo del año y recalcó la necesidad de mantener al pueblo alemán unido a pesar de los problemas, haciendo alusión nuevamente a los grupos de extrema derecha. Asimismo, presentó un agradecimiento a todos los ciudadanos y reiteró la ayuda hacia la población migrante (BR24, 2016). El año 2017 llevó consigo problemáticas que se habían acentuado a partir de 2015 con la crisis de refugiados. El shock cultural, las diferencias sociales y, el aumento de la inseguridad tanto para alemanes como para refugiados, eran patrones que continuaban replicándose.

Estos acontecimientos tuvieron su repercusión en cuanto a la actitud de los ciudadanos alemanes con respecto a los refugiados. El gráfico 7 muestra una encuesta en la que se identifican las principales opiniones con respecto a la población acogida, en donde, se distingue que el 76% de los encuestados consideran que entre la población que busca refugio hay terroristas que solamente quieren entrar a Alemania.

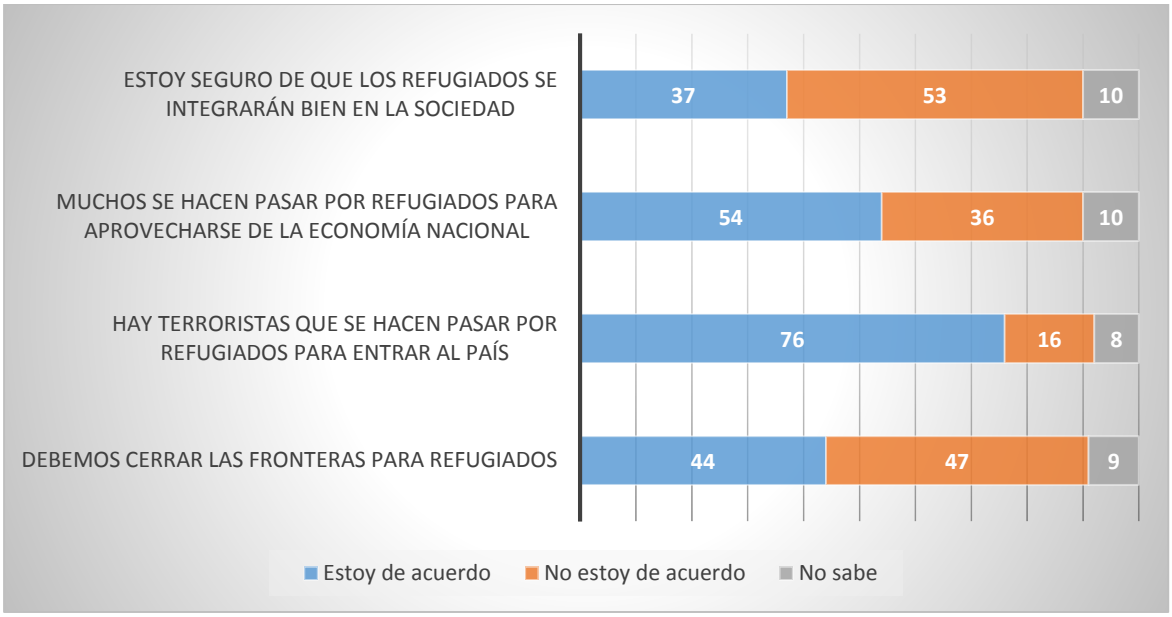


Gráfico 7 Opinión de los ciudadanos alemanes con respecto a la población refugiada. Fuente: IPSOS.

Elaborado por: Jéssica Gómez

A pesar de que los actos violentos en contra de la población refugiada habían disminuido en relación con el año anterior, aún se registraron más de 2.200 ataques, de los cuales, 300 personas salieron heridas. Si bien el número indicó un 37% menos de ataques, dichos comportamientos permanecían preocupando a la población y a los líderes políticos. En este marco, Ulla Jelpke, miembro del partido de izquierda, *Die Linke*, manifestó sus dudas de manera abierta con respecto la ola de violencia contra los refugiados. A su vez, mencionó que dicha violencia era promovida por grupos y movimientos de extrema derecha, haciendo alusión a uno de los partidos que para ese entonces ya contaba con mayor apoyo a nivel social, el partido de extrema derecha AfD (Dambach, 2018).

Como se ha descrito en el presente apartado, el nacionalismo alemán logró resurgir a raíz de la creciente entrada de migrantes al territorio. A pesar de que en ninguna manera es comparable a los hechos que acompañan la historia de Alemania, existe una clara muestra de que los grupos extremistas han vuelto al panorama nacional. Como se ha podido detallar, ciertos comportamientos y actitudes por parte de la sociedad han permitido que distintos

agrupamientos extremistas que antes no figuraban de una manera tan prominente logren influenciar el espectro social de una manera amplia.

Asimismo, los momentos que han definido la creciente afluencia de migrantes en territorio alemán han sido mediados a través de los discursos de los medios de comunicación, los cuales fueron utilizados durante dichos periodos como herramientas para provocar distintas respuestas dentro de la audiencia. A través de la descripción de lo que se refiere a discurso y su posterior conexión con el comportamiento y la opinión pública alemana se ha logrado el cumplimiento del objetivo específico propuesto para el presente capítulo, el cual es explicar cómo el discurso incidió en la opinión pública alemana con respecto a los migrantes. Sin embargo, para comprender la manera en que la estructura –en este caso el partido AfD- y la división social lograron influenciaron en la política, se explicará en el siguiente capítulo la manera en que un movimiento derechista logró situarse en el espectro político, examinando de forma detallada en el caso particular del partido AfD dentro de la vida política en Alemania.

3. CAPÍTULO III

EVOLUCIÓN DEL PARTIDO ALTERNATIVE FüR DEUTSCHLAND A RAÍZ DE LA CRISIS MIGRATORIA

La llegada de millones de migrantes a territorio alemán representó un claro desafío para el gobierno de Ángela Merkel, el cual sintió las consecuencias de su enfoque hacia la migración en las elecciones parlamentarias del año 2017 en donde, a pesar de haber obtenido resultados favorables, estos fueron los más bajos de las cuatro citas electorales realizadas desde 2005 (20 minutos, 2017). Al tiempo que el partido que respalda a Merkel perdía su influencia en el Bundestag, una nueva fuerza abrió su camino hacia el parlamento, el partido Alternative für Deutschland. La historia de este partido se remonta hacia el año 2013, tiempo en el cual su discurso se centraba en la disolución del euro a razón de discrepancias con respecto a las acciones tomadas por parte de los países de la eurozona para rescatar de la crisis a Grecia (Decker, 2018).

Con una historia de creación relativamente reciente, queda aún la pregunta de ¿Cómo un partido político que comenzó su camino en el año 2013 logró integrarse al Bundestag como la tercera fuerza parlamentaria tan solo cuatro años después? Para responder a esto, el capítulo tiene como objetivo identificar la evolución del partido *Alternative für Deutschland* a raíz de la crisis de refugiados.

Para ello se presentarán algunos argumentos que involucran a la migración como el punto clave para el rápido ascenso del partido, describiendo primeramente ciertos aspectos que permitieron a la AfD destacarse tanto en el plano social, como político; para finalmente profundizar en cuanto el tema de la migración como un fenómeno que provocó cambios estructurales a nivel social, económico y político en Alemania.

3.1. Alternativa para Alemania: el nuevo rostro de la extrema derecha

El partido Alternativa para Alemania nace en respuesta a la crisis monetaria que aquejaba a la comunidad europea desde el año 2010. Las discrepancias con respecto a las medidas tomadas para contrarrestar el impacto de la crisis en territorio europeo habían provocado que ya para el año 2012 se tome el primer paso en contra de dichas medidas a través de la Alianza de la Voluntad Ciudadana (Decker, 2018) la cual se considera a sí misma como "un movimiento no partidista que reúne a ciudadanos y organizaciones que desean una UE eficiente y Estados miembros fuertes y soberanos" (Bündnis Bürgerwille, s/f). Posteriormente estas ideas se verían consolidadas a manera de un nuevo partido oficialmente fundado en febrero de 2013; el cual, tendría como objetivo brindar una perspectiva diferente con respecto al rol de Alemania dentro de una eurozona inestable (Decker, 2018).

Este discurso, a pesar de haber sido el que puso al partido en la mira de la política alemana, estuvo sujeto a cambios dependiendo de la figura que lo liderara. Su primer líder y cofundador, Bernd Lucke, catedrático de economía de Hamburgo, perteneció al partido CDU -actualmente liderado por Merkel- entre los años 1978 y 2011. Bajo el liderazgo de Lucke, la AfD desarrolló un perfil ideológico moderado que combinaba posiciones liberales de economía de mercado con posiciones sociopolíticamente conservadoras y que se centraban en gran medida en la cuestión del euro (Decker, 2018). Sin embargo, diferencias ideológicas con respecto a otros miembros del partido facilitaron su polarización en dos principales facciones: una primera con políticas euroescépticas dirigida por Lucke, y otra enfocada en políticas anti migratorias liderada por otra miembro del partido, Frauke Petry (Spiegel Online, 2013).

Dichas diferencias resultaron en la elección de Petry como nueva líder del partido con el 80% de los votos de los afiliados en julio de 2015. La derrota de Lucke contra Petry en las elecciones a la presidencia en el Congreso del Partido de Essen condujo a la división de AfD (Decker, 2018). Desde el momento en que Petry toma el cargo, las cuestiones económicas

que aquejaban a su predecesor dejan de ser de vital importancia, siendo estas sustituidas por nuevas preocupaciones con respecto a la migración, las cuales ubicarían posteriormente al partido en el plano populista y xenófobo de la política alemana (Mohorte, 2017).

Por su parte, Lucke, quien era cabeza de lista para las elecciones europeas, decidió abandonar el partido debido al nuevo rumbo que estaba tomando bajo la dirección de Petry. Asimismo, aclaró que el partido estaba tomando tintes islamófobos y xenófobos, y que lamentaba no haberse dado cuenta antes hasta qué punto algunos miembros presionaban a la AfD para que se convirtiera en un partido de protesta populista (Barkin, 2015). Este cambio de ideología del partido, en lugar de perjudicarlo, obtuvo su respaldo en parte gracias a los posteriores acontecimientos. En septiembre del mismo año, la crisis de refugiados que afectó a toda Europa, pero sobre todo a Alemania, comenzó a tomar fuerza, y con ella la voz del partido AfD.

Las medidas propuestas por Merkel para sobrellevar la carga de la masiva migración fueron rápidamente objetivo de crítica por parte de los principales miembros del partido. Con la puesta en marcha de la política de acogida hacia los refugiados, el partido AfD no tardó en sugerir cambios constitucionales para eliminar el derecho a una audiencia individual en casos de asilo, así como también la deportación inmediata a todos aquellos cuya solicitud de permanencia en Alemania fuese rechazada, independientemente de los problemas de seguridad que enfrenten los países hacia los cuales los deportados sean devueltos (Chase, 2017). Poco a poco el partido continuó enfocándose en temas de migración y asilo, manteniendo también contacto con otros movimientos como Pegida (BBC News, 2017), ocupando así un nuevo lugar dentro de la extrema derecha en el espectro político del país.

Como se ha podido apreciar, el camino del partido AfD ha sufrido desde su creación cambios principalmente en el enfoque de su propuesta. A partir del giro que tomó la AfD desde un partido centrado en los efectos económicos de la eurozona para Alemania, hacia uno

dirigido a poner un alto a la migración indiscriminada, comenzó un nuevo periodo cargado de nuevas propuestas. Gracias a la crisis de refugiados y la política de puertas abiertas, AfD logró cobrar fuerza a nivel social mientras que el partido CDU se veía cada vez más debilitado debido al distanciamiento de los socios europeos de Merkel (Carbajosa, 2017). Dentro de la presente investigación, se ha propuesto como objetivo específico del siguiente capítulo identificar la evolución del partido AfD a raíz de la crisis migratoria, para lo cual se procurará ahondar dentro de temas como la participación política, sus estrategias de propaganda y cómo éstas han influenciado para que un partido con estas características pueda ser apoyado dentro de una sociedad con secuelas históricas de la extrema derecha.

3.1.1. Participación del partido dentro de la esfera política alemana

El camino del partido AfD dentro de la esfera política alemana ha tenido altos y bajos comenzando desde su creación. Las primeras contiendas electorales a las cuales se enfrentó el partido tomaron lugar en la primavera de 2013, cuando las elecciones para el Bundestag y para el estado de Hesse ocurrieron en el mismo día (Chase, 2017). Los resultados de dichas elecciones no fueron favorables para el partido, puesto que con menos del 5% en ambas elecciones la AfD no logró obtener un puesto en el Bundestag, ni en el parlamento de la ciudad de Hesse (The Federal Returning Officer, 2013). Sin embargo, aunque el resultado fue insuficiente para otorgarle representación al partido en el Parlamento Federal, recibió un apoyo por parte de las listas individuales, de circunscripción, comparable con el partido liberal *Freie Demokratische Partei.* Esto logró dar al partido un aire esperanzador para las futuras elecciones, puesto que los resultados superaron las expectativas que se podrían tener de un partido que para entonces era completamente nuevo (Mohorte, 2017).

Con esos primeros pasos comenzó la carrera política del partido, el cual para el siguiente año disputaría asientos dentro del Parlamento Europeo. Con Lucke como su líder en

ese entonces y principal candidato por el partido, las elecciones parlamentarias que tomaron lugar el 25 de mayo de 2014 favorecieron a la AfD con un 7.1% de los votos, ganando así 7 de un total de 96 asientos dentro de dicho organismo (European Parliament, 2014). Los resultados ubicaron a la AfD como el quinto partido alemán más votado, mientras como se puede observar en el siguiente gráfico, la lista estuvo encabezada por los partidos CDU/CSU y SPD.

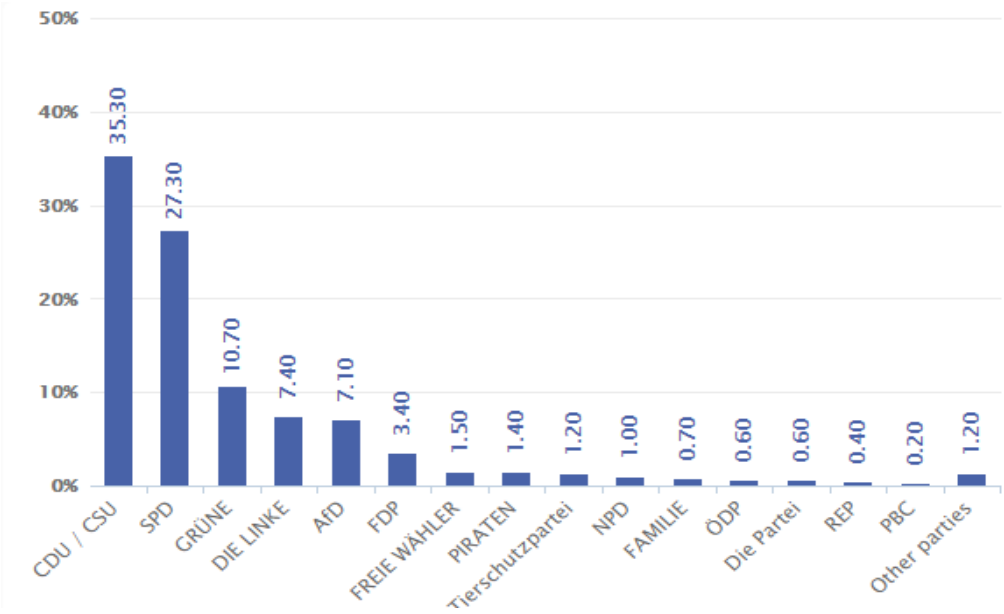


Gráfico 8 Elecciones del Parlamento Europeo 2014: Alemania- Resultados por partido. Fuente: TNS/Scytl en colaboración con el Parlamento Europeo, 2014. Elaborado por: Parlamento Europeo

La victoria en el Parlamento Europeo dio al partido un punto de apoyo político para establecerse en el sistema de gobierno alemán (Arzheimer, 2014). Como lo muestra la Tabla 3, el partido entraría en elecciones en los estados de Sajonia, Turingia y Brandemburgo entre agosto y septiembre del mismo año, logrando un promedio de 10.83% de votos dentro de las tres ciudades (Cantow, Fehndrisch, Schneider, Zicht, 2014). Con dichos triunfos electorales, se pudo definir hasta el momento el patrón de aceptación hacia el partido, el cual era claro sobre todo en Alemania del este, en donde la AfD habría logrado sacar ventaja de un

electorado descontento con respecto a su realidad en comparación con la de sus vecinos del oeste (Mohorte, 2017).

Tabla 3
Resultados de las elecciones parlamentarias regionales de Alemania 2014

Estado	**# de Votos**	**% de Votos**	**Total Asientos**
Sajonia	159.611	9.7	14/126
Turingia	99.548	10.6	11/91
Brandenburgo	119.989	12.2	11/88

Fuente: Cantow, M., Fehndrisch, M., Schneider, A., Zicht, W. (2014). Elaborado por: Jéssica Gómez

A medida que el tiempo fue avanzando, el partido logró tomar representación dentro de otras ciudades alemanas. A pesar de que la cantidad de votos favorables fue menor a la de las anteriores elecciones, la AfD logró abrirse paso en las ciudades de Hamburgo y Bremen en 2015. Los resultados obtenidos de dichas elecciones permitieron al partido ser acreedor de 8 y 5 asientos en el parlamento, respectivamente. Fue, por tanto, demostrado que la tendencia que hasta el momento se volcaba preferiblemente hacia el este había comenzado a cambiar (Cantow et al, 2015). No obstante, el porcentaje de aceptación parlamentaria en el este continuó superando al del oeste en un 5.08% (Mohorte, 2017).

Como se ha podido observar, la aceptación del partido entre el año 2014 y 2015 tuvo resultados distintos, logrando obtener un mayor número de votantes durante el primer año. Con una tendencia incierta el partido se preparó para las elecciones de 2016, año en el cual se evidenciaría el crecimiento de su popularidad dentro de las contiendas electorales. La AfD se presentó a elecciones simultáneas el día 13 de abril en las ciudades de Baden- Wurtemberg, Renania- Palatinado y Sajonia- Anhalt, en las cuales logró un promedio de aceptación electoral del 17.36% (Chase, 2017). Luego de haber obtenido el mejor resultado hasta ese entonces, el partido se presentó a elecciones cinco meses después en las ciudades de Mecklemburgo- Pomerania y Berlín, en donde logró obtener un promedio de aceptación del 17,5% (Cantow et al, 2016).

Dichos resultados fueron alentadores para el partido, considerando que el año 2017 traería consigo una nueva oportunidad para entrar en el Parlamento Alemán. Como se puede observar en la Tabla 4, el partido comenzó el año electoral en marzo, donde la AfD logró obtener el 6.2% de los votos en la ciudad de Sarre (Chase, 2017). Posteriormente en el mes de mayo, la AfD obtuvo un promedio de 6.65% de aceptación dentro de las ciudades de Schlewig- Holstein y Renania del Norte- Westfalia (Cantow y Zicht, 2017). Los resultados electorales, a pesar de haber sido considerablemente menores que los obtenidos durante el año previo, no afectaron en el desempeño que el partido tendría dentro de las elecciones para el Parlamento Alemán.

Pasados cuatro meses de las últimas elecciones regionales, el 24 de septiembre de 2017 se celebraron las elecciones federales de Alemania. En este escenario, el partido que en 2013 no obtuvo ningún escaño dentro del *Bundestag*, logró ganar 94 de un total de 709 asientos. Como se muestra en el Gráfico 9, la cantidad de asientos obtenidos le permitió al partido posicionarse como tercera fuerza política dentro del Parlamento Alemán, precedido únicamente por los partidos CDU y SPD con 200 y 153 asientos, respectivamente (The Federal Returning Officer, 2017).

Tabla 4
Resultados de las elecciones parlamentarias regionales de Alemania: 2017

Estado	**# de Votos**	**% de Votos**	**Total Asientos**
Sarre	32.971	6.2	3/51
Schlewig- Holstein	86.275	5.9	5/73
Renania del Norte- Westfalia	624.552	7.4	16/199
Baja Sajonia	235.840	6.2	9/137

Fuente: Chase, J. 2017. Elaborado por: Jéssica Gómez

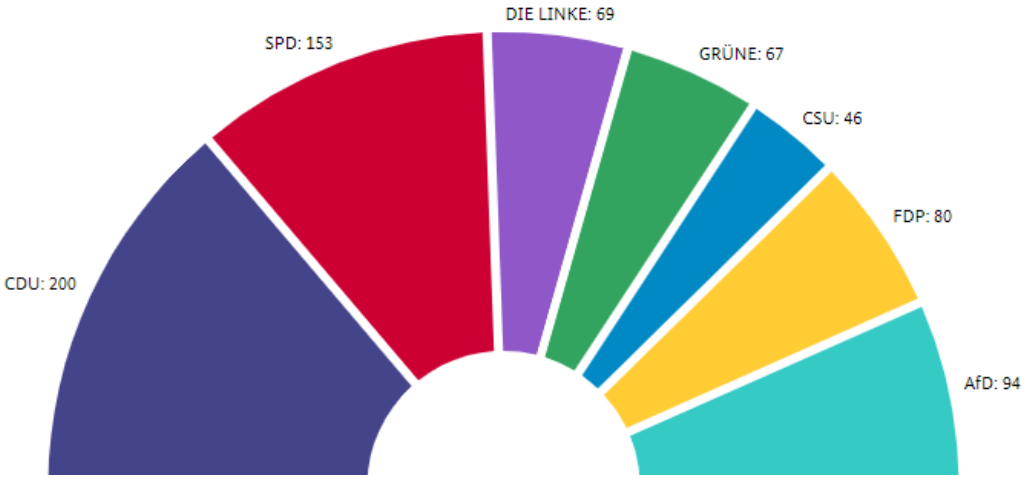


Gráfico 9 Distribución de Asientos en el Parlamento Alemán: 2017. Fuente: The Federal Officer Returning, 2017.

A finales del mismo año, luego del triunfo en el parlamento nacional, el partido se presentó a las elecciones en el estado de Baja Sajonia, en donde obtuvo un 6.2% de los votos, siendo acreedor así de 9 asientos de un total de 137 (Niedersächsische Landeswahlleiterin, 2017). Este último resultado permitió al partido alcanzar escaños dentro de 14 de los 16 parlamentos regionales alemanes, lo cual se podría considerar como un rápido ascenso teniendo en cuenta que el partido tuvo su creación en el año 2013. A dicho ascenso se le podría atribuir el hecho de que el partido decidió cambiar su discurso en un determinado tiempo. Sin embargo, el uso de otras herramientas como la propaganda tuvo también cierta influencia dentro del electorado, situación que se describirá en el próximo apartado.

3.1.2. Propaganda: una estrategia para la promoción

El uso de la propaganda forma parte de una de las herramientas más importantes dentro de la agenda política. Vale la pena aclarar que, para garantizar el correcto entendimiento del presente apartado, la definición a la cual el término propaganda estará sujeta corresponde a la propagación deliberada de ideas o hechos para promover una causa propia o perjudicar una causa opuesta (Merriam- Webster, s/f). La propaganda no es objetiva, y por lo general forma parte de una campaña psicológica para influenciar a las personas a favor de una opinión específica. Esta apela a las emociones y percepciones del individuo a

través de imágenes, slogans y otros medios por los cuales se muestra información selecta (Bergstrom, 2018).

Este recurso ha sido altamente utilizado en varios gobiernos y campañas electorales a través de los años; en este sentido, el partido AfD no dudó en utilizarlo especialmente en tiempos de campaña para elecciones al Parlamento Alemán en 2017. Como se ha mencionado previamente, la llegada masiva de miles de refugiados al territorio alemán dio pie para que las preocupaciones del pueblo comenzaran a surgir (Carbajosa, 2017). Dicha situación fue beneficiosa para la AfD, partido que declaró abiertamente rechazar el accionar de Merkel con respecto a la situación (BBC Mundo, 2017). Asimismo, su postura con respecto al tema migratorio fue claramente plasmada en su manifiesto aprobado por el Congreso Federal del Partido en la ciudad de Stuttgart entre el 30 de abril y 1 de mayo de 2016 (Alternative für Deutschland, 2016).

El partido Alternative für Deutschland fue el primero en presentar el mencionado documento para las elecciones parlamentarias de 2017. Con 14 capítulos delimitados en principales líneas de acción, el partido AfD definió los problemas que, en opinión de algunos electores, fueron silenciados por otros partidos políticos en aras de lo que es políticamente correcto (Ciechanowicz, 2016). Sin embargo, ¿Cuál es la importancia de este manifiesto para la descripción de su propaganda? La respuesta radica en que dicha propaganda fue sustentada y promovida gracias a las principales propuestas o lineamientos contenidos en el mismo, como se explicará a continuación.

Al pertenecer la AfD a la derecha del espectro político, una de sus preocupaciones es la familia como núcleo social, por lo que el capítulo 6 de su manifiesto está dedicado a la familia y a los niños. Contiene 7 incisos, de los cuales uno en específico trata de la formación de familias numerosas como alternativa a la migración masiva (Alternative für Deutschland,

2016). Siendo el envejecimiento poblacional una de las preocupaciones claves para la economía alemana, ha sido utilizado como una razón para facilitar la entrada de migrantes (Instituto de Política Familiar, 2013). Por lo que, durante la campaña previa a elecciones parlamentarias en 2017, el partido se dio la libertad de utilizar dicha problemática a manera de una imagen mostrando el vientre de una mujer blanca embarazada con el slogan, "¿Nuevos alemanes? Los haremos nosotros mismos" (Wildman, 2017). A continuación, se muestra la imagen original.



Figura 1 Propaganda de AfD en Alemania con respecto a planificación familiar

Así el partido AfD continuó manejando una campaña considerada provocadora y agresiva, e incluso controversial para algunas personas (Amann, 2017). Sin embargo, eso no detuvo al partido para sacar a la luz nuevas imágenes que apelaban a la protección de la cultura alemana, tema tomado en cuenta para la creación del capítulo 7 de su manifiesto político. El inciso 7.1 del mismo habla de la preservación de la cultura, lenguaje e identidad alemanas (Alternative für Deutschland, 2016). Al ser parte característica de esta cultura el consumo de embutidos Bratwurst elaborados en su mayoría a partir de carne de cerdo; el partido tomo ventaja de ello para crear un nuevo anuncio igual de agresivo que el primero.

Como se muestra en la Figura 2, la imagen mostró a un lechón con la frase, "¿Islam? No se adapta a nuestra cocina", haciendo referencia a la aversión hacia el consumo de carne de cerdo por parte de la comunidad musulmana (Dollase, 2017).



Figura 2 Propaganda de AfD con respecto a la cultura alemana

En línea al mismo capítulo, pero en relación con su inciso 7.2 en donde se propone que la cultura alemana sea predominante en lugar del Multiculturalismo (Alternative für Deutschland, 2016), el partido emitió otra imagen (véase Figura 3) en donde se muestra a tres mujeres vestidas con una burka tradicional de la cultura musulmana acompañadas con la frase, "Alto a la islamización. Vota por Alternativa para Alemania" (BBC News, 2017). Igualmente, una imagen con un contenido similar se muestra en la Figura 4, en la cual se observa a la bandera de Alemania con las palabras: "El Islam no pertenece a Alemania". Este anuncio se presentó en motivo del punto 7.6.5 del manifiesto de la AfD en donde se declara de manera literal la frase propuesta en dicha imagen (Alternative für Deutschland, 2016).



Figura 3 Propaganda de AfD en contra de la Islamización



Figura 4 Propaganda de AfD en contra del Islam

Finalmente, tal vez la imagen que más ha llamado la atención (Figura 5) muestra a dos mujeres con bikinis seguidas por la frase, "¿Burkas? Preferimos bikinis" (Amann, 2017). La mencionada imagen estaría ligada al inciso 7.6.5 del manifiesto en donde la AfD propone no permitir el uso de velos de cuerpo entero en los espacios públicos (Alternative für Deutschland, 2016), algo que atenta claramente a la cultura musulmana.



Figura 5 Propaganda de AfD en contra de la Burka

Este tipo de propaganda utilizada por motivos de campaña electoral fue aplaudida por unos, y repudiada por otros. Mientras que algunos ciudadanos tenían la impresión de ser respaldados por un partido considerado abiertamente anti migrante, otros compararon el anuncio de la mujer embarazada con la propaganda utilizada en la era nazi, cuando se animaba a las mujeres alemanas a producir hijos alemanes para la Patria, mientras que celebraba la domesticidad materna (Wildman, 2017). A pesar de las críticas, el partido continuó y decidió destinar gran parte de su presupuesto para campañas en plataformas online como *Facebook, Twitter, Google y Youtube,* apoyándose en la asesoría de la agencia Harris Media, la cual ya había brindado asesoría durante la campaña de Trump (Amann, 2017).

El objetivo principal fue desprestigiar la imagen de la canciller Angela Merkel dentro de estas plataformas, para lo cual se procedió a la compra de derechos para la búsqueda de ciertos términos en *Google*, incluidos los términos “Angela Merkel” y “Kanzlerin Merkel” (Amann y Rosenbach, 2017). La campaña publicitaria tuvo un gran despliegue digital a finales de agosto con nueva propaganda que circulaba en la plataforma de *Facebook*. La Figura 6 muestra la imagen que circuló por las redes sociales: huellas de neumáticos que

atravesaban ciudades europeas, cada una marcada por el número de muertos en ataques terroristas desde Manchester hasta Barcelona con el titular, "Las huellas dejadas por la canciller mundial de Europa" sugiriendo que dichos ataques fueron consecuencia de las políticas migratorias de Merkel (Wildman, 2017).



Figura 6 Propaganda de la AfD en redes sociales

Una estrategia que buscó causar la misma impresión fue la creación de una página web Anti-Merkel, la cual representó el corazón de la campaña digital. El sitio web califica a Merkel como "perjudicadora" y cómplice de los crímenes perpetrados por terroristas en suelo europeo (Amann y Rosenbach, 2017). La página fue inaugurada el 11 de septiembre de 2017, sin embargo, el partido enfrentó algunas dificultades para su difusión debido a que las plataformas de *Google* y su filial *Youtube* se opusieron al sitio alegando que las declaraciones hechas en los anuncios para promocionar la página y en la página misma eran inapropiados puesto que podrían "engañar al cliente" y que su contenido estaría violando la política interna de la compañía. Esto provocó que la AfD decidiera re direccionar la inversión hacia Facebook para continuar con la campaña (Amann y Rosenbach, 2017).

En suma, el partido optó por proponer una campaña agresiva enfocada en materia migratoria y el descontento con las medidas de Merkel para hacer frente al problema. La AfD

decidió tomar una retórica nacionalista y, aprovechándose del descenso de la popularidad de Merkel entre el electorado, encontró su camino para propagar sus propios intereses como partido (BBC News, 2017). Por medio de su manifiesto, el partido estableció una política estricta contra el Islam, declarando que no pertenecen a Alemania y apostó por que la incertidumbre y el miedo de los ciudadanos con respecto al flujo de migrantes en su territorio fueran lo suficientemente fuertes como para catapultarlos hacia el *Bundestag*. Como se describió en el apartado previo los resultados fueron favorables para el partido, sin embargo, queda aún por especificar cómo el electorado se ha visto dividido a raíz de este movimiento y su propuesta, tema que será profundizado a continuación.

3.1.3. Una sociedad fragmentada: aceptación social del partido político

El patrón que han seguido los votantes de Alternative für Deutschland se ha visto marcado por la diferencia de aceptación del partido en este y oeste. De acuerdo con los resultados en elecciones parlamentarias estatales y federales se nota cierta tendencia de aceptación del partido por parte de las ciudades ubicadas en la antigua Alemania comunista, en donde irónicamente, existe una menor cantidad de extranjeros (BBC Mundo, 2017). Precisamente en Sajonia, ciudad ubicada al este del país, el partido logró obtener su resultado más alto con un total de 24,3% de votos a favor, ubicándose en segundo lugar, detrás del partido CDU. Igualmente, en cuatro de los cinco estados del este de Alemania la AfD se convirtió en la segunda fuerza política (Decker, 2018).

Esta preferencia por parte de los estados orientales hacia el partido AfD se vio evidenciada también en las elecciones de 2013, año en el cual una cantidad desproporcionada de votantes de la AfD procedían de esas zonas, en donde la demanda de gasto en política social es elevada. Igualmente, se identificó dentro del grupo de simpatizantes que el 40% de ellos habían apoyado previamente a partidos de izquierda (Arzheimer, 2014).

Algunas de las razones que logran explicar acerca de las causas que han propiciado tal aceptación dentro de dichas ciudades involucran el querer alejarse de los partidos que han manejado el país los últimos años. La elección de la AfD es por tanto una alternativa en contra de los partidos convencionales, de este modo, los nuevos simpatizantes de la AfD muestran su protesta a manera de voto (Hill, 2017). De acuerdo con una encuesta realizada a los votantes (véase Gráfico 10) de la AfD, el 92% sentía que el partido comprendía las necesidades de cambiar la política de refugio. Asimismo, el 85% de ellos expresaron que la AfD es el único partido con el cual se podría registrar su protesta (Tagesschau, 2017).

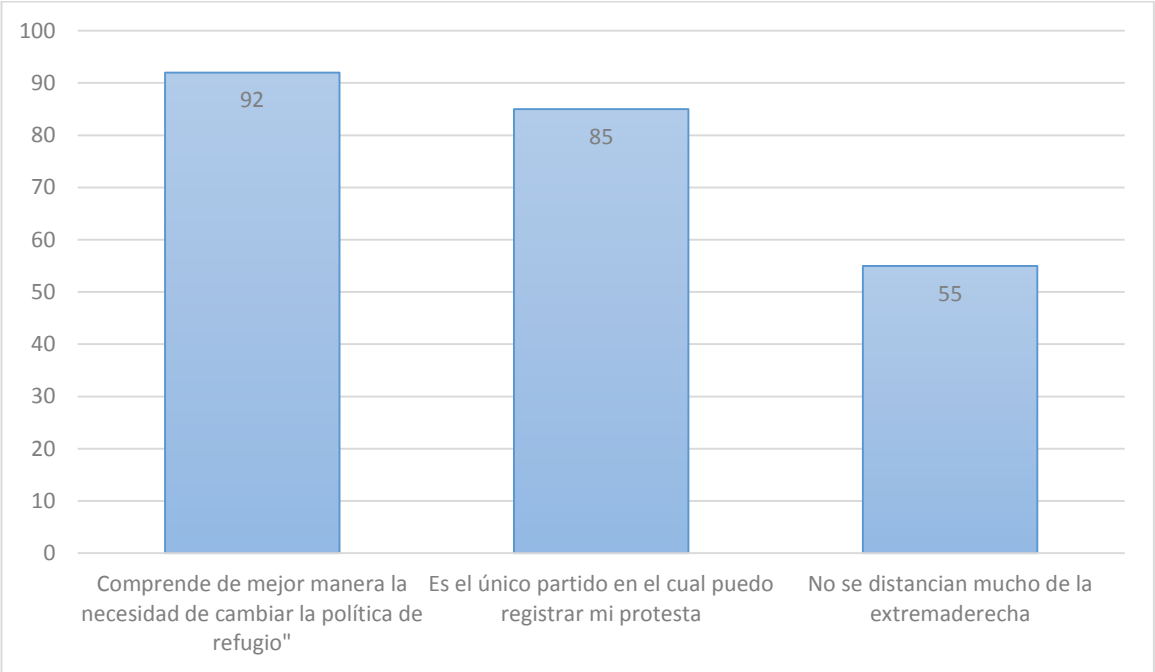


Gráfico 10 Opinión de los votantes de la AfD con respecto al partido. Fuente: Tagesschau
Elaborado por: Jéssica Gómez

En cuanto a las consideraciones previas a la decisión electoral de los votantes de la AfD, el Gráfico 11 elaborado en base a la misma encuesta de la DIW, indica que el 69% de los votantes del partido consideraron la lucha contra el terrorismo como un determinante para su decisión electoral. Igualmente, se muestra que la lucha contra la criminalidad y la inmigración de refugiados fueron los siguientes factores a considerar antes de las elecciones, con un 61% y 60%, respectivamente (Tagesschau, 2017).

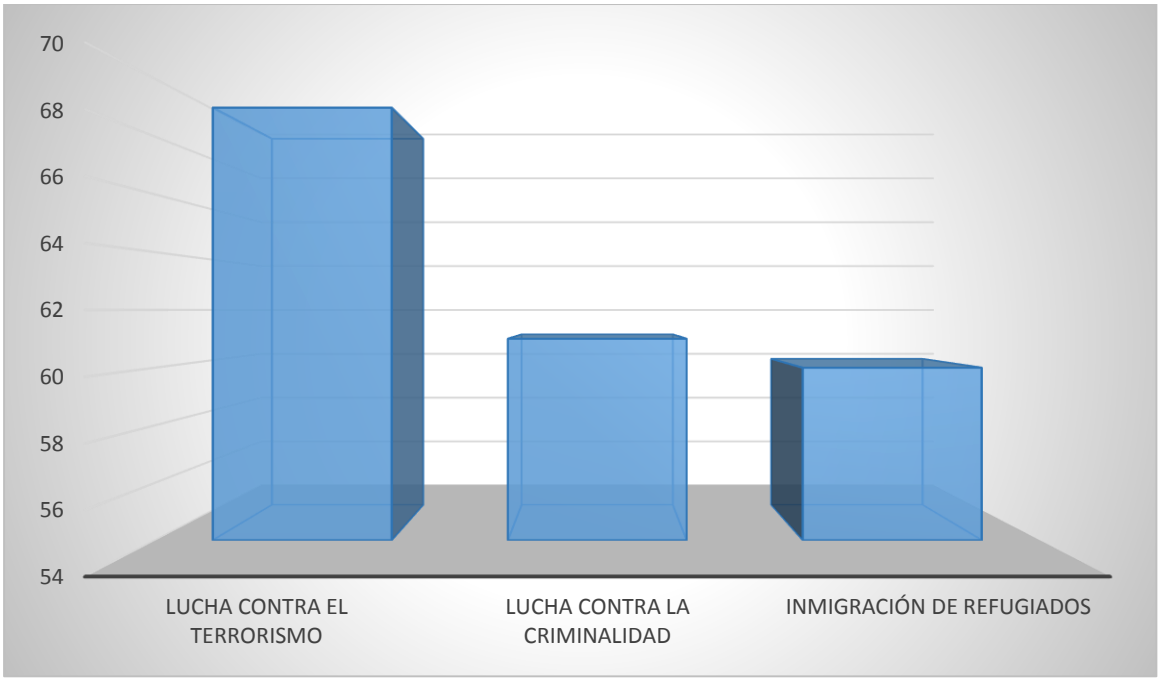


Gráfico 11 Consideraciones previas la decisión electoral de los votantes de la AfD. Fuente: Tagesschau.Elaborado por: Jéssica Gómez

De acuerdo a un estudio a cargo del Instituto Alemán de Investigación Económica (en adelante expresado como DIW por sus siglas en alemán), mientras que sólo el 19 por ciento de los votantes alemanes viven en el este del país, el 29 por ciento de los partidarios de la AfD viven en el oeste. Con el fin de determinar el perfil de los votantes, el instituto analizó la composición de los partidarios de la AfD a partir de datos recolectados desde 2013 hasta 2016. Los resultados arrojados por el instituto muestran que el 69% de los simpatizantes del partido son hombres, algo que no es característico de ningún otro partido. Asimismo, el simpatizante promedio del partido tiene una media de 51,5 años de edad, unos meses más que el votante promedio (Kroh y Fetz, 2016).

Es importante destacar también que un estudio diferente, pero realizado por el mismo instituto en 2016 identificó que el partido ha recibido un apoyo más amplio entre los votantes de la clase obrera, con una gran proporción de ellos involucrados en ocupaciones no calificadas (Stabe y Maier-Borst, 2017). De esta manera, se observa que el partido AfD apeló

a la desigualdad existente entre el este y el oeste, acudiendo hacia el trabajador de clase media (Mohorte, 2016).

El discurso extremista fue visto como algo positivo especialmente en las ciudades del oeste puesto a que ningún otro partido se atrevía a romper con las convenciones políticas de occidente a tal escala; esta situación no sucedió en el este, en donde los comentarios extremistas no fueron bien vistos ni siquiera por los mismos simpatizantes del partido (Hill, 2017). Las diferencias en cuanto a enfoques políticos separaron no solo al electorado, sino que algunos miembros de otros partidos pusieron barreras a representantes de la AfD en diversos asuntos. Uno de ellos fue el gobernador de Baden-Württemberg, Winfried Kretschmann, perteneciente al Partido Verde, quien trató de evitar los debates políticos televisados con líderes de la AfD. En una acción similar en contra de la AfD, el jefe socialdemócrata Sigmar Gabriel solicitó que el partido fuese vigilado por funcionarios de la inteligencia nacional alemana, propuesta que, de acuerdo con oficiales de seguridad no es ni siquiera legal (Amann, Bartsch, Friedmann, Minkmar, Sauga, Winter, 2016).

Según Matthias Jung, perteneciente al grupo de encuestadores del *Forschungsgruppe Wahlen*, las acciones que estaban tomando dichas figuras políticas resultaban contraproducentes, puesto que daba la impresión de que los políticos del *stablishment* buscaban usar formalidades para impedir el debate político sustancial (Alexander, 2016). Y claro que el efecto de aquellas acciones fue aportar a la idea general de los simpatizantes de la AfD acerca de que los otros partidos no comprendían la gravedad de la problemática (Amann et al, 2016).

El conjunto de todos los elementos descritos a lo largo del presente apartado propició que se sienta una especie de fragmentación tanto a nivel social, como político; algo que también fue previsto por parte del periódico alemán *Süddeutsche Zeitung,* en donde se

mencionó que el partido AfD trataba de dividir a la sociedad alemana (Brunner, Ebitsch, Gierke, Schories, 2017). El hecho de que un partido de extrema derecha haya tenido una aceptación tal en el escenario alemán generó que la sociedad se vea dividida entre quiénes estaban de acuerdo con AfD y quiénes no.

Recapitulando este subcapítulo, se ha descrito que el discurso anti migratorio presentado por el partido permitió el avance del mismo a grandes pasos, favoreciendo a que cada vez un número mayor de votantes opten por aceptar las medidas propuestas para hacer frente a la migración. Asimismo, a manera que el extremismo se vio normalizado por el partido, tanto a través de su discurso, como de su propaganda, varios simpatizantes y potenciales votantes encontraron en la AfD una plataforma por medio de la cual podrían canalizar sus inquietudes con respecto a las consecuencias que la migración podría tener dentro de la sociedad. Sin embargo, el mismo hecho de que la radicalización fuese aceptada por unos y no por otros, provocó que existieran diferentes tendencias a nivel social y político que dieron como resultado una división bastante clara basada en la ideología.

3.2. Inmigrantes: los nuevos huéspedes dentro de la sociedad alemana

Las cifras de inmigración alcanzaron un punto sumamente alto en el año 2015, tiempo en el que la Unión Europea experimentó un flujo inesperado de refugiados, situación a la cual posteriormente se la llamó como la "crisis migratoria europea". Como consecuencia de ello, la región enfrentó la llegada de más de 1.3 millones de refugiados que cruzaron el Mediterráneo tratando de llegar a Europa (Horn, 2015).

Alemania fue el principal destino de aquellos que lograron llegar a la región, recibiendo así un total de 476.649 aplicaciones de asilo de primera vez, un 135% más que las recibidas en 2014. Los países de origen de donde se evidenció un incremento de peticiones de asilo fueron: Siria (incremento de 119.325 peticiones), Albania (+45.940 peticiones), Kosovo

(+26.519 peticiones), Afganistán (+22.267 peticiones) e Irak (+24.439 peticiones). Asimismo, debido a la guerra civil vivida en Siria desde 2012, la Oficina Federal para la Migración y Refugiados procuró garantizar la protección a refugiados solicitantes de asilo provenientes de Siria. En este sentido, un total de 101.137 ciudadanos provenientes de dicho país fueron considerados para estatus de refugio o asilo, de un total de 105.620 solicitantes (Federal Office for Migration and Refugees, 2015: 46).

A partir de dicha problemática, el gobierno alemán ha procurado hacer cambios en su administración para favorecer tanto a la población refugiada como a la sociedad alemana, lo que generó una serie de cambios a nivel social, económico y político que tomaron lugar durante los próximos años. A continuación, se procederá a describir algunos de ellos con el fin de aclarar la manera en que la afluencia migratoria significó un reto para el país.

3.2.1. Un nuevo orden social: propuestas sociales en respuesta a la afluencia de migrantes

Los datos obtenidos con respecto a solicitudes de asilo en territorio alemán son obtenidos a través de la Oficina Federal de Migración y Refugiados, la cual mantiene registros desde 1953. De acuerdo con datos de dicho organismo y como se mencionó anteriormente, la cantidad de solicitudes de asilo recibidas en el año 2015 fue exuberante, alcanzando el valor anual más alto registrado desde la creación de la Oficina Federal (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2016).

Debido a la historia de Alemania con respecto a la recepción de migrantes, uno de los proyectos que, a pesar de haber sido impulsados por el gobierno en 2005, fue ampliamente acogido por parte de la nueva comunidad migrante que comenzó a llegar a partir de 2015, fue el curso de integración. Dentro de estos cursos el idioma es una de las aristas principales, por lo que, en la página web oficial del Ministerio de Migración y Refugiados, en la sección del curso de integración, se encuentra escrita la frase “Si usted quiere vivir en Alemania, usted

debería aprender Alemán" (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2018). A más de proponer el estudio del idioma alemán como un paso para la integración dentro de la sociedad, los cursos ofertados contienen contenido referente a historia, cultura y el sistema legal de Alemania (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2018).

Con la aumento de población migrante procedente de países árabes en 2015, la posibilidad de que la mayoría de ellos tuviese un conocimiento por lo menos básico del idioma era sumamente baja, por lo que, la cantidad de estudiantes nuevos que ingresaban a dichos cursos aumentó de 142.439 en 2014 a 179.398 en 2015 (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2017). De estos, los ciudadanos sirios fueron el grupo más grande entre los participantes por primera vez, y el número de ciudadanos iraquíes se duplicó en comparación con el año anterior (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2016).

El flujo de población migrante y solicitantes de asilo continuó incrementándose hasta el año 2016, cuando se registró un total de 745.545 personas solicitantes de asilo; un aumento del 63.5 por ciento en comparación solamente con aquellos registrados en 2015 (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2017). En este año hubo un mayor incremento en cuanto a los nuevos ingresos para los cursos de integración. Esto sucedió gracias a un cambio de normativa para el ingreso a los cursos. Originalmente, estos estaban abiertos únicamente a personas cuyas solicitudes de asilo habían sido aceptadas, mas en 2016 se decidió ofertarlos también al grupo de solicitantes de asilo que todavía estaban en proceso de respuesta, pero que sin embargo tenían una alta probabilidad de ser reconocidos por la Oficina Federal debido a su alta expectativa de estancia (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2017).

En consecuencia, la asistencia a estos cursos aumentó en el año 2016, en donde hubo una participación de un total de 339.578 nuevos asistentes. Del total de nuevos asistentes registrados en ese año, los ciudadanos sirios volvieron a ser el grupo más representativo,

seguidos por ciudadanos provenientes de Irak y en tercer lugar, ciudadanos de Eritrea (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2017). Estas cifras sufrirían un cambio para el siguiente año. En 2017, la Oficina Federal de Migración y Refugiados recibió 198.317 solicitudes de asilo de primera vez, es decir, 524.053 menos que las recibidas en 2016. Esta reducción representó el 72.5% en comparación con el número de solicitantes de asilo registrados el año pasado (Federal Office for Migration and Refugees, 2018).

Este decrecimiento con respecto a los solicitantes de asilo tuvo su repercusión en cuanto a la cifra de inscritos para los cursos de integración. De acuerdo con datos de la Oficina Federal, en 2017 se registró un aproximado de 292.000 personas inscritas, lo que representó una disminución del 14% con respecto a 2016 (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, 2015: 4). A pesar de que los cursos de integración formaron parte de los planes más importantes impulsados por el gobierno para facilitar la inserción de la nueva población dentro de la economía alemana, fueron motivo de críticas.

Ya que el enfoque de dichos cursos usa el idioma como elemento fundamental para la integración, llamó la atención especialmente del partido AfD, el cual dentro de su manifiesto aclaró que "la integración es más que aprender el idioma alemán", refiriéndose así a que los solicitantes de asilo o refugiados están en la obligación de adaptarse al país de residencia, no que el país deba adaptarse a las necesidades de la población acogida (Alternative für Deutschland, 2016). De acuerdo con una encuesta dirigida por la encuestadora *Forschungsgruppe Wahlen* para la cadena de televisión ZDF, el 30 por ciento del total de encuestados[19] temen que la cultura y valores sociales alemanes se encuentren amenazados debido a la afluencia de migrantes (Express, 2016).

[19] La encuesta tomó una muestra de 1.234 personas en diciembre de 2015

El flujo migratorio identificado a partir del año 2015 generó preocupaciones dentro de la población nativa en cuanto a la seguridad. Estas estuvieron influenciadas tanto por los flujos de migración identificados, como por las expectativas futuras acerca del impacto de dichos flujos (Sola, 2018). Igualmente, la situación de irregularidad también era un tema que generaba inquietud dentro de la población. Ya que las medidas de integración solo están destinadas a inmigrantes con derecho a residencia, preocupaba las acciones tomadas por quienes, al no tener un estatus legal, busquen otra forma de obtener ciertos beneficios. De acuerdo con las estimaciones basadas en las estadísticas de la policía criminal, en 2014 vivían en Alemania entre 180.000 y 520.000 personas sin derecho a residencia, números que incrementaron durante los siguientes años debido a la cantidad de solicitantes de asilo (Vogel, 2015).

La preocupación acerca de la seguridad interior comenzaba a notarse después de algunos ataques perpetrados por migrantes ilegales. Una vez que se dio a conocer que el autor del ataque al mercado en navidad ubicado en Berlín, ocurrido en 2016, fue un solicitante de asilo tunecino, quien fue rechazado y luego no pudo ser deportado a su país por falta de documentos, una alarma dentro de los ciudadanos se encendió (Hanewinkel y Oltmer, 2018). Datos provenientes del Ministerio del Interior indican que en 2014 se registraron un total de 6.1 millones de delitos, los cuales aumentaron a 6.4 millones para 2016. Asimismo, los casos de violencia habían aumentado de 180.000 a 193.000, el número de asesinatos aumentó en un 14.6% y las violaciones en un 8% durante el mismo periodo de tiempo (BBC News, 2018).

A pesar de que la seguridad pasó a ser un elemento de incertidumbre dentro de la sociedad alemana, estadísticas oficiales muestran que en 2017 la tasa de seguridad percibida entre los ciudadanos, específicamente de la capital alemana, era superior al 65%, mientras que aquellos que se sentían muy inseguros representaron poco menos del 9% (Die Freie Welt, 2018).

En conclusión, la gran cantidad de migrantes que llegaron a Alemania generó algunas discrepancias a nivel social. Mientras que el gobierno había propuesto facilitar la integración a raíz del idioma, otros grupos mantenían el rechazo a dichas iniciativas. Del mismo modo, la incertidumbre con respecto a las repercusiones futuras de una política de puertas abiertas comenzó a sentirse dentro de la población, al mismo tiempo que el índice de criminalidad aumentaba en las estadísticas estatales. Este conjunto de eventos tuvo una repercusión negativa, provocando que la población no se sienta respaldada por el gobierno de turno. De acuerdo con datos de la misma encuesta mencionada anteriormente, el 45 por ciento de los encuestados consideraron que el trabajo de Merkel en tema de refugio era "bastante malo" (Express, 2016).

3.2.2. Economía: fluctuaciones económicas en relación con la crisis migratoria

La crisis de refugiados ha dado lugar a un debate político que se ha tornado cada vez más polarizado en Alemania, debido a las distintas preocupaciones con respecto a costos y problemáticas sociales que el fenómeno podría acarrear consigo. En respuesta por atender la inesperada llegada de refugiados en Alemania, los pagos de asistencia social sólo para los solicitantes de asilo ascendieron a 5.300 millones de euros en 2015, lo cual representó un incremento del 169% con respecto a 2014. Durante los años 2016 y 2017, los gastos para atender la crisis dependieron de las necesidades inmediatas que el gobierno tenía que solventar. Como se puede observar en el Gráfico 12, el cuadro comparativo en cuanto a costos relacionados con refugio muestra que en 2016, el gobierno desembolsó 21.7 millones de euros en gastos relacionados con refugiados. Entre dichos gastos 5.300 millones fueron destinados a medidas de integración y 4.400 millones a ayudas de asistencia social para asilados y refugiados con derecho tolerado de permanencia[20] (Trines, 2017).

[20] *Ref.* Tipo de estatus otorgado a personas cuya solicitud de asilo ha sido rechazada, pero que no pueden ser deportados.

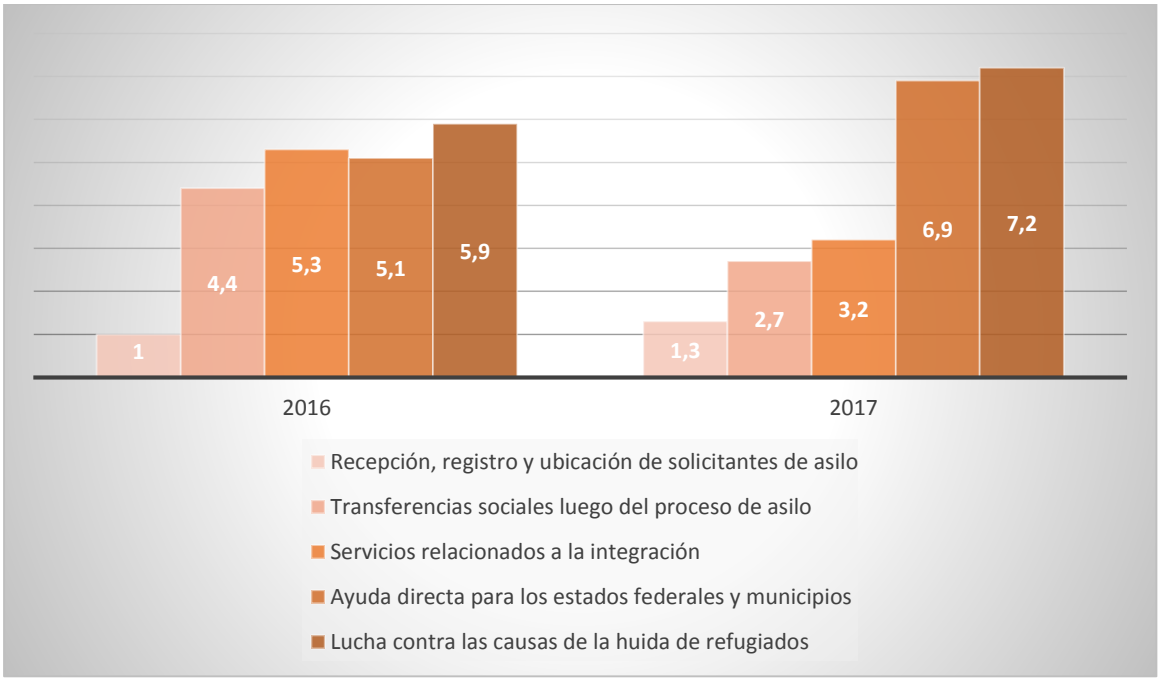


Gráfico 12 Los costos de la crisis de refugiados. Fuente: Statista. Elaborado por: Jéssica Gómez

En el año 2017, el gobierno asignó 21.3 millones de euros a la asistencia para refugiados, un valor ligeramente menor al reportado en el año 2016, pero que aun así representó el 6,5 por ciento del presupuesto operativo anual[21] (Trines, 2017). Asimismo, el gobierno alemán proporciona una cantidad fija de 670 de euros por solicitantes de asilo al mes y acordó proporcionar a los 16 estados alemanes la suma de 8.000 millones de euros adicionales hasta el año 2018 para el proyecto de integración de refugiados y vivienda social (OECD, 2017).

Con el objetivo de favorecer la plena integración de la población refugiada dentro de la economía alemana, el gobierno puso especial énfasis en lo que a trabajo y educación respecta. En cuanto a la inserción de la población como fuerza laboral, es necesario recalcar que, a pesar del acceso al empleo formal, la integración de dicha población en el mercado laboral continúa siendo un reto. El porcentaje de personas empleadas entre los refugiados es

[21] El presupuesto operativo anual de 2017 fue de 329.000 millones de euros

pequeño y la mayoría de los refugiados que tienen un trabajo llegaron antes de la ola migratoria de 2015.

Esto ha sido causado debido a diferentes factores como son las barreras lingüísticas y la falta de capacitación. De ahí que, en 2016, el gobierno federal haya decidido financiar 100.000 plazas en cursos de idiomas relacionados con el trabajo para refugiados (Trines, 2017). Asimismo, otro de los proyectos del gobierno federal fue subvencionar hasta 100.000 de los denominados "One Euro Jobs[22]" para refugiados con un coste de 300 millones de euros anuales (Kasinof, 2017).

Sin embargo, el impacto obtenido por los esfuerzos para la integración en el mercado laboral ha sido limitado. En enero de 2017, 129.000 refugiados de los ocho principales países de origen lograron tener un trabajo formal, lo que representa un aumento del 45% con respecto a los datos reportados en 2016. Sin embargo, 189.000 personas permanecieron totalmente desempleadas (Trines, 2017). Asimismo, las diferencias en cuanto a educación representaron un desafío para el empleo. Cerca del 80% de la población adulta de refugiados que llegaron al país en 2015 no poseían educación universitaria ni prácticas vocacionales, lo cual limitó la cantidad de trabajos disponibles para dicha población (Buck, 2018).

En cuanto a educación, a partir de 2015, el gobierno federal lanzó una campaña de promoción e incrementó el asesoramiento académico para los refugiados como parte de un esfuerzo para aumentar las inscripciones en el sistema educativo (Brenner, 2016). Además, el gobierno federal lanzó un programa denominado "Integra" para brindar ayuda académica a la población refugiada y que puedan integrarse a universidades alemanas, ofreciéndoles clases de idiomas y cursos preparatorios relacionados con sus asignaturas. La iniciativa de cuatro años está financiada con una dotación de 100 millones de euros y ha financiado y 2.400

[22] Puestos de trabajo en los que se paga un euro por hora laboral

vacantes adicionales en cursos básicos anualmente, creando así un total de 10.000 vacantes hasta 2019 (DAAD, s/f).

Mientras que algunos costos puedan parecer exuberantes, cabe señalar que el gobierno federal registró un superávit presupuestario de 19.200 millones de euros en 2016, el cual, de acuerdo con economistas, fue provocado debido a la buena situación económica, con tasas de empleo récord y aumento de sueldos (Manager Magazin, 2017). Asimismo, en el año 2017, uno de los sectores que se vio beneficiado por la crisis fue el sector de la vivienda, en donde, el efecto de la demanda fue considerable: en 2017 se asignaron 800 millones de euros sólo en un Estado alemán para subvencionar la construcción de nuevas viviendas sociales, principalmente para acoger a refugiados. A consecuencia de ello, los fabricantes de contenedores habitables, a menudo utilizados como refugios, se beneficiaron de la creciente demanda y lograron así elevar sus precios (Trines, 2017).

Es necesario recalcar que los costos de la migración y el refugio (véase Gráfico 10) per sé no han generado mayor preocupación para la sociedad alemana, lo que genera incertidumbre en la sociedad es el efecto de la migración en cuanto al mercado laboral y si habría que competir directamente por puestos de trabajo. En general, ese temor puede resultar positivo para el aumento de popularidad de otros partidos, tal como el partido en cuestión AfD (Reynolds, 2017).

Los datos muestran que a pesar de que los proyectos de inclusión en el ámbito laboral y educativo aún no hayan dado los resultados esperados inicialmente, pueden beneficiar al sector económico a largo plazo. Como se ha mencionado, algunos efectos positivos como aumento de fuerza laboral y la demanda, pudieron surgir como consecuencia colateral de la crisis de refugiados, por lo que existe la probabilidad de que, como menciona el economista alemán Ferdinand Fichter, el gasto destinado para refugiados funcione de alguna manera

como un gran paquete de estímulo económico que permita la inyección de millones de euros dentro de la economía (Triner, 2017).

3.2.3. Un sector respaldado: políticas que amparan al refugiado

El marco legal general que todos los países pertenecientes a la comunidad europea tienen como referencia para el caso de refugiados es la convención de Dublín. Esta convención, adoptada en 2003, tiene como objetivo determinar qué Estado Miembro deberá hacerse responsable por examinar una solicitud de asilo, así como también, asegurarse de que cada reclamación reciba una examinación justa en un Estado Miembro (UNHCR, s/f). Esta convención obedece a su vez a la Convención de Ginebra sobre el estatuto de los refugiados firmada en 1951, en donde se define quién es refugiado, los derechos fundamentales de los mismos, se reconoce el alcance internacional de la problemática y se reafirma la importancia de compartir la responsabilidad a través de diferentes Estados (ACNUR, s/f).

En cuanto al caso específico de Alemania, las dos leyes de inmigración más importantes del país son la Ley de Asilo y la Ley de Residencia, las cuales establecen normas para la admisión de refugiados y la tramitación de solicitudes de asilo (Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, s/f). De este modo, la Ley de Asilo codifica el proceso y las consecuencias de la concesión y denegación de asilo, mientras que la Ley de Residencia establece normas relativas a la entrada, estancia, salida y el empleo de todos los extranjeros en general (Gesley, 2016).

Teniendo en consideración que algunos de los esfuerzos de Alemania con respecto al tema de inmigración, refugio e integración han sido previamente explicados a lo largo del segundo capítulo, se procederá a desarrollar algunas de las políticas adoptadas por parte del gobierno alemán como respuesta a la crisis de refugiados de 2015. La crisis de refugiados incentivó a la creación del paquete de asilo, el cual entró en vigor el 24 de octubre de 2015.

El objetivo de este primer paquete fue garantizar el alojamiento y atención de los refugiados, por lo que se realizaron posibles excepciones en cuanto al derecho de construcción, permitiendo que nuevos alojamientos fuesen construidos de manera rápida (Die Bundesregierung, s/f).

Posteriormente, en febrero de 2016, se creó la tarjeta de identidad del refugiado, con el fin de identificar claramente a personas con dicho estatus desde el primer contacto con las autoridades estatales para acelerar los procedimientos (Die Bundesregierung, 2016). Un mes después, en marzo del mismo año, entró en vigor el segundo paquete de asilo, por medio del cual se aceleraron los procesos para solicitantes de asilo con países de origen seguros[23], solicitantes de seguimiento y los solicitantes de asilo que no participan en procedimientos de asilo. Dentro de este paquete se estipulan procedimientos más estrictos con respecto a deportación, beneficio mensual para refugiados, reunificación familiar y protección de menores (Die Bundesregierung, 2016).

En agosto del mismo año, se aprobó la Ley de Integración. Esta ley no proporciona un marco para políticas de integración amplia, sino que contiene únicamente disposiciones técnicas que tratan principalmente de la integración en el mercado laboral de los solicitantes de asilo con buenas perspectivas de obtener un permiso de residencia y de refugiados reconocidos (Thym, 2016). La Ley de Integración facilita el acceso al mercado laboral a los solicitantes de asilo y permite que los que tienen permiso de residencia puedan completar un programa de educación que puedan haber iniciado. Igualmente estipula también que se los

[23] El principio de un país de origen seguro se encuentra amparado en la Constitución, y se encuentra más detallado en la Ley de Asilo. Son designados países de origen seguros, aquellos en los que se considera que no habrá persecución política, ni pena de muerte, ni tratos inhumanos. La lista de países incluye a los estados miembros de la UE, y los siguientes: Albania, Bosnia y Herzegovina, Ghana, Kosovo, Macedonia, Montenegro, Senegal, Serbia, Bulgaria, Gambia, Polonia, Rumania, Eslovaquia, República Checa y Hungría (Europäische Kommission, *s/f*).

beneficios para aquellos que no participen en las medidas de integración serían recortados (Bundesministerium für Arbeit und Soziales. 2017).

Dicha ley también ofrece cambios con respecto a previas regulaciones de residencia. Mientras que antes se concedía a los refugiados reconocidos un permiso de residencia permanente después de tres años, esta ley incrementó el tiempo de estancia mínima a cinco años. A su vez, el derecho de residencia también está condicionado a una prueba de conocimientos básicos del idioma alemán y los logros en materia de integración (Gesley, 2016).

Los mencionados programas y leyes han representado los principales pasos tomados por Alemania partir de 2015 en materia de migración e integración con el objetivo incluir a la población dentro del plano social del país. Esto fue, sin embargo, criticado por el partido AfD y sus simpatizantes, quienes por su parte alegaron que dicha integración generaría culturas paralelas que nunca serían por completo asimiladas, tanto por la sociedad alemana como por los mismos creadores de dichas culturas. Así, la integración propuesta por el gobierno no fue vista más que como una islamización de la cultura alemana apoyada por partidos cada vez más liberales (Bobyn, 2016).

En conclusión y como se ha podido describir en el presente subcapítulo, las acciones tomadas por parte del gobierno alemán representaron algunos cambios en el ámbito social, económico y político. Si bien es cierto que la intención de realizar dichas acciones fue la de sobrellevar la situación, los avances generaron mayores dudas con respecto al tema migratorio dentro de algunos sectores sociales. Para aquellos ciudadanos que no encontraron representación dentro del partido de Merkel, el nuevo partido AfD simbolizó un partido de cambio.

Durante el capítulo previo se describió la injerencia del discurso migratorio en cuanto a la opinión pública de la sociedad alemana y cómo esta última es la representación de las identidades de los individuos y, por tanto, los intereses dentro de la sociedad (Wend, 1994). Como se ha descrito en el presente capítulo, la sociedad alemana vivió un periodo de transición debido al flujo migratorio, es comprensible que las inquietudes respecto al tema fuesen direccionadas hacia una nueva estructura social que represente las necesidades emergentes, la AfD.

Así, los ciudadanos, descontentos con las políticas implementadas, decidieron, en su rol de agentes, brindar un mayor apoyo a un partido que tomó ventaja de la situación para cambiar su discurso y atraer a un mayor número de simpatizantes. Por su parte, el partido AfD, como la institución resultado del creciente apoyo de los agentes se nutrió de la fuente principal que le otorgó dicho apoyo, la migración. El discurso que utilizó el partido se tornó completamente en contra de las políticas propuestas por Merkel para manejar la situación y utilizó una propaganda que representó a los de "afuera" como ajenos a la cultura alemana. El aumento de popularidad del partido va de la mano con cómo se manejó la crisis de refugiados a nivel estatal, como se puede ver en el Gráfico 13, la aceptación del partido CDU baja considerablemente en el mes de septiembre de 2015, lo contrario que sucede con el partido AfD, el cual muestra un aumento en casi la misma cantidad que decreció la CDU/CSU durante el mismo periodo de tiempo.

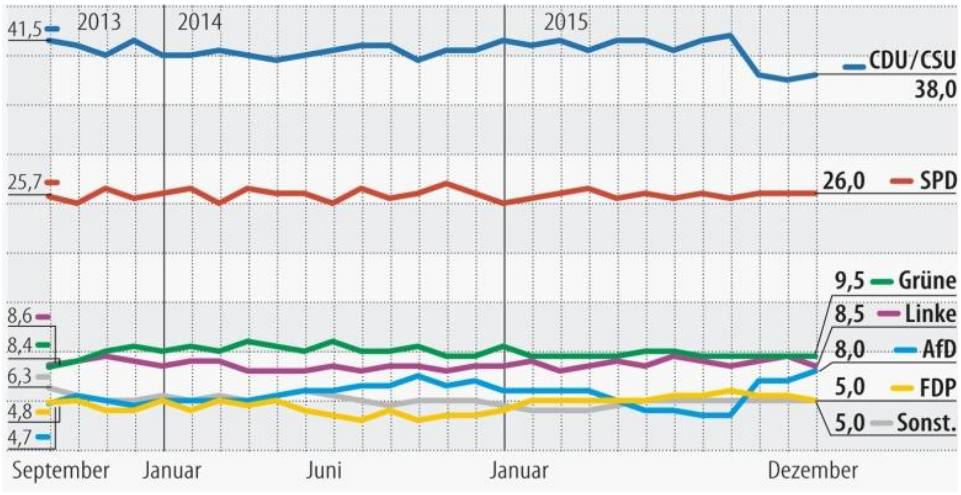


Gráfico 13 Aceptación de los partidos en el Bundestag. Fuente: Institut für Demoskopie Allensbach, 2015

Finalmente, a lo largo del presente capítulo se analizó el contexto en el cual el partido se desarrolló en la esfera política alemana y, tomando en cuenta las acciones tomadas por parte del gobierno alemán, se identifica la manera en que ello permitió el crecimiento del partido. Con esto se da el cumplimiento al tercer objetivo particular, el cual consistía en identificar la evolución del partido Alternative für Deutschland a raíz de la crisis de refugiados.

VI. ANÁLISIS

Para consolidar las ideas expuestas durante los previos capítulos, se pretende utilizar la metodología de Análisis Crítico del Discurso para cumplir con el objetivo general de la investigación, el cual es: analizar la manera en que el discurso político utilizado por Ángela Merkel dentro de los medios de comunicación alemanes frente a la crisis migratoria ha influenciado en el aumento de aceptación parlamentaria de un partido de extrema derecha, en este caso la AfD en el periodo 2015-2017. Teniendo en cuenta que los discursos son herramientas que influencian las ideas y pensamientos del receptor, se propone el ACD como el medio para comprender la respuesta de la sociedad alemana con respecto al tema de la crisis de refugiados.

A lo largo del capítulo segundo se explicó acerca del Análisis Crítico del Discurso como metodología que permite observar la relación existente entre el discurso y su impacto en la sociedad, por lo que en este capítulo no se procederá a detallar mayor información acerca del mismo. Sin embargo, se propone explicar cómo se pretende utilizar lineamientos propuestos por Van Dijk en el presente análisis. Para comenzar es necesario recalcar la importancia que el autor sitúa al enfoque "sociocognitivo" del análisis del discurso. De acuerdo con Van Dijk (2001) este tipo de análisis permite identificar fenómenos que son a su vez cognitivos y sociales (Wodak y Meyer, 2001:147). Es decir, fenómenos que son creados debido a respuestas de la sociedad con respecto a acontecimientos dados en un tiempo determinado.

De acuerdo con este enfoque, existe una estrecha relación entre el discurso, la cognición y la sociedad, donde se entiende al primero como todo tipo de acontecimiento

comunicativo[24], a la cognición personal y social como las creencias, representaciones, valores, estructuras, representaciones y modelos mentales; y por último a la sociedad como todas las estructuras globales, políticas y sociales, tales como grupos, movimientos, instituciones, procesos sociales, entre otras expresiones culturales (Wodak y Meyer, 2001:147).

Para realizar este tipo de análisis se requiere tanto elementos de contexto, como elementos lingüísticos. De acuerdo con Van Dijk (2001), las distintas perspectivas que se pueden tomar en cuenta para hacerlo son: análisis de las macroestructuras semánticas, análisis de significados locales, análisis de estructuras formales, análisis de las formas del discurso global y local, figuras retóricas y análisis del contexto (Wodak y Meyer, 2001:57). Asimismo, se considera necesario el estudio de la identidad dentro del discurso, también llamada identificación del "otro", con el fin de comprender la manera en la que ciertos grupos minoritarios o desfavorecidos son retratados en esquemas discursivos utilizados por las élites con el fin de estigmatizarlos y reproducir modelos de dominación, discriminación y superioridad (Van Dijk, 2009).

A pesar de que el ACD ofrece una variedad de herramientas que pueden ser utilizadas, es necesario también recordar que el ACD no es un método que pueda simplemente ser aplicado a estudios de problemáticas con corte social, es decir, no proporciona un esquema fijo de cómo realizar este análisis, ya que los distintos enfoques dependen del objetivo particular de cada trabajo de investigación. Por lo tanto, es el autor quien se encarga de escoger los discursos y las estructuras sociales que pueden ser seleccionadas. Es por ello

[24] Según Van Dijk (2001) estos acontecimientos incluyen las interacciones conversacionales, textos escritos, imágenes, diseños de portadas, gestos asociados, la disposición tipográfica del texto, entre otras dimensiones semióticas o multimedia.

preciso desarrollar un análisis pormenorizado con aquellas estructuras que sean de mayor importancia para el estudio de una problemática social (Wodak y Meyer, 2001:147).

Para motivos de la presente investigación se ha decidido utilizar el estudio de las macroestructuras semánticas, así como también el análisis de la identidad dentro del discurso como metodología propuesta en el presente ACD. Se ha decidido hacer uso de estas estrategias de análisis puesto que las macroestructuras semánticas permiten identificar el significado global del discurso, por lo que incluyen la información más relevante y explican la coherencia de los textos (Van Dijk, 1980). Su importancia radica en que representan la esencia del discurso, siendo estas de las cuales parte el conocimiento de los receptores a través de la producción y comprensión del discurso (Wodak y Meyer, 2001:156). Estas macroestructuras están a su vez conformadas por las micropropositiones y las macroproposiciones, siendo las primeras las ideas principales de las oraciones dentro del texto, mientras que las macroproposiciones son las ideas más importantes y generales del mismo texto en su conjunto (Van Dijk, 1983). Así, a manera de análisis, las macroproposiciones y micropropositiones a ser estudiadas dependen de los textos elegidos para ser analizados.

Asimismo, la importancia del estudio de la identidad en el discurso radica en que permitirá describir la manera en la que los refugiados son considerados y caracterizados dentro de los discursos sujetos a análisis (Van Dijk, 1997). Una vez claro el tipo de metodología a ser aplicada, cabe destacar que se ha decidido realizar tres grupos distintos de análisis, los cuales corresponden a: análisis de discurso de Merkel, otro análisis para discursos de la AfD y para la categoría de análisis a los medios de comunicación se tomarán algunos artículos emitidos por parte de la revista alemana *Der Spiegel* con respecto al partido AfD. La elección de este medio en particular radica en su importancia dentro de la sociedad, ya que al ser responsable de la distribución de un millón de ejemplares semanalmente, se

puede inferir que el rango de influencia del mismo es amplio en dicho país (Spiegel Online, 2017).

A manera de aclaración de la metodología a ser aplicada, es necesario mencionar que se realizará el estudio de la macroestructura semántica (en tanto a macroproposiciones y microproposiciones) en los tres grupos discursivos a ser analizados. Sin embargo, el análisis de identidad en el discurso será revisado solamente en los discursos provistos por Merkel y por el partido AfD, excluyéndose de esta categoría los discursos de *Der Spiegel.*

En cuanto a la identificación de la muestra de discursos emitidos tanto por Merkel como por el partido AfD, se han tomado en cuenta aquellos discursos de materia migratoria emitidos a partir del año 2015 cuando la crisis de refugiados repercutió en Europa. Asimismo, el límite de tiempo de los mismos es el 24 de septiembre de 2017, siendo esta fecha cuando se realizaron las elecciones para el parlamento federal. Es importante recalcar que no todos los discursos han sido encontrados en los archivos de la Oficina Federal, por lo que se ha procedido a realizar una trascripción propia de los discursos que se considere pertinente. Del mismo modo, la muestra de artículos de la mencionada revista *Der Spiegel* en su versión online fue elegida con base en las mismas limitaciones de tiempo e importancia de contenido especializado acerca del partido en cuestión.

Habiendo aclarado la muestra y la herramienta a ser utilizada, se procederá a explicar de manera breve las matrices presentadas a continuación. Las macroproposiciones y microproposiciones se identificarán a través del uso de tablas divididas en categorías principales y secundarias. Las categorías principales representan los temas más tomados en cuenta dentro de dichos discursos, mientras que las secundarias engloban aquellos temas con menor relevancia. Considerando que de acuerdo con Van Dijk queda a disposición del autor establecer la herramienta adecuada para llevar a cabo el ACD, se justifica la elección de los

temas desarrollados dentro de las distintas categorías a lo largo de los cuadros de análisis en el hecho de que, como se ha indicado anteriormente, la identificación de las macroestructuras depende del significado global de los textos, por lo que las tablas han sido construidas de acuerdo con la información provista por los sujetos de estudio, a saber: Merkel, AfD y *Der Spiegel*. Sin embargo, el modelo de tablas utilizado proviene de un trabajo de disertación[25] aprobado por la carrera, el cual para motivos de la presente investigación ha sido modificado y adaptado de acuerdo a los objetivos de la misma.

En las tablas 5 y 6 se encuentran las macroproposiciones y microproposiciones identificadas a partir de una muestra de 4 discursos tomados del año 2015, 4 discursos de 2016 y 2 discursos tomados de 2017, dando un total de 10 discursos extraídos para el ACD correspondientes a la Canciller. A continuación, las Tablas 7 y 8 utilizan el mismo procedimiento de identificación de macro y microproposiciones para los discursos emitidos por el partido AfD. La muestra en este caso es de 9 discursos, 3 del año 2015, 4 de 2016 y 2 del año 2017. Igualmente, las tablas 9 y 10 contienen el análisis realizado a los artículos elegidos de la versión online de la revista *Der Spiegel*, con 3 artículos del año 2015, 4 del año 2016 y 3 del año 2017, dando una muestra total de 10 artículos analizados.

De acuerdo con Van Dijk, las macroestructuras son definidas de acuerdo a cada discurso a ser analizado, por lo que dentro de los 3 grupos discursivos se identificaron las macroproposiciones y las microproposiciones encontradas dependiendo del autor de los mismos, por lo que, los temas identificados tanto en las matrices de macroproposiciones, como en las de microproposiciones, no varían entre uno y otro siempre y cuando provengan

[25] El trabajo de referencia titulado "El narcocorrido como elemento de amenaza existencial al Estado: Caso México (2006-2012)" corresponde a Domenica Hidalgo, estudiante graduada de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales.
http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14783/EL_NARCOCORRIDO_COMO%20ELEMENTO%20DE%20AMENAZA%20EXISTENCIAL_AL_ESTADO_CASO_M%C3%89XICO%282006-2012%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

del mismo actor. Los elementos identificados se han marcado con una X en las casillas correspondientes, tomando en cuenta los conceptos de macroproposiciones como ideas generales, y microproposiciones como ideas principales. Ya que los dos elementos presentan una visión general hacia una más específica, la identificación de las mismas varía en cada tabla.

Tabla 5

Macroproposiciones identificadas de los discursos de materia migratoria emitidos por Angela Merkel en el periodo 2015-2017

MACROPOSICIONES																	
AÑO	DISCURSO	CATEGORÍAS PRINCIPALES									CATEGORÍAS SECUNDARIAS						Macroposiciones
		Rol de Alemania frente a la crisis			Medidas de integración			Crisis Migratoria									
		Responsabilidad de ayudar	Bondad alemana	Capacidad de afrontar la crisis	Económicas	Sociales	Administrativas	Lucha contra DAESH	Posibilidades para Alemania	Acuerdo con Turquía	Trabajo con la UE	Manifestaciones extremistas contra	Solicitud de apoyo a la ciudadanía	Ataques terroristas por parte de refugiados	Retos de la crisis migratoria	Otros	
2015	Conferencia de prensa en verano			x							x		x				Posición de la canciller con respecto a la crisis
2015	Entrevista en Funke Mediengruppe	x						x			x	x					Cooperación entre la UE para afrontar crisis
2015	Celebración por fundación del partido CDU	x		x			x				x			x			Avances para manejar la crisis migratoria
2015	Discurso de Año Nuevo		x										x				Resumen del año y agradecimiento
2016	Conferencia de prensa en verano			x			x	x						x			Ataques terroristas y acciones del gobierno federal
2016	Debate presupuestario						x		x	x							Integración de refugiados y acuerdo UE- Turquía
2016	Discurso en elebración por fundación del partido						x									x	Avances del partido CDU y directrices en materia de integración y refugio
2016	Discurso de Año Nuevo							x						x	x		Ataques terroristas
2017	Premios a la integración		x				x										Integración de refugiados
2017	Entrevista en el estudio "Fernsehe"														x	x	Entrevista a Merkel sobre temas de inseguridad

Fuente: Bundeskanzlerin. Elaborado por: Jéssica Gómez

Tabla 6

Microproposiciones identificadas de los discursos de materia migratoria emitidos por Angela Merkel en el periodo 2015-2017

MICROPOSICIONES																
AÑO	DISCURSO	CATEGORÍAS PRINCIPALES									CATEGORÍAS SECUNDARIAS					
		Rol de Alemania frente a la crisis			Medidas de integración			Crisis Migratoria								
		Responsabilidad de ayudar	Bondad alemana	Capacidad de afrontar la crisis	Económicas	Sociales	Administrativas	Lucha contra DAESH	Posibilidades para Alemania	Acuerdo con Turquía	Trabajo con la UE	Manifestaciones extremistas contra refugiados	Solicitud de apoyo a la ciudadanía	Ataques terroristas por parte de refugiados	Retos de la crisis migratoria	Otros
2015	Conferencia de prensa en verano	x						x	x		x		x			x
2015	Entrevista en Funke Mediengruppe	x	x	x								x				
2015	Celebración por fundación del partido CDU	x		x			x				x				x	
2015	Discurso de Año Nuevo			x				x	x		x		x			x
2016	Conferencia de prensa en verano		x				x				x				x	x
2016	Debate presupuestario	x		x	x	x			x					x		x
2016	Discurso en elebración por fundación del partido	x					x				x				x	
2016	Discurso de Año Nuevo			x			x				x		x	x	x	x
2017	Discurso en la entrega de premios a la integración	x	x			x			x				x			
2017	Entrevista en el estudio "Fernsehe"	x													x	x

Fuente: Bundeskanzlerin.
Elaborado por: Jéssica Gómez

Tabla 7

Macroproposiciones identificadas de los discursos de materia migratoria emitidos por el partido AfD en el periodo 2015-2017

MACROPOSICIONES																
AÑO	DISCURSO	CATEGORÍAS PRINCIPALES									CATEGORÍAS SECUNDARIAS						Macroposiciones
		Nacionalismo			Refugio			Seguridad									
		Protección de cultura alemana	Protección a la Industria	Protección de la identidad alemana	Crítica política de refugiados	Flujo controlado de migrantes y refugiados	Rchazo a la reunificación familiar	Cierre de fronteras	Intensificación de deportaciones	Aumento de criminalidad a raíz de crisis migratoria	Prensa parcializada	Crítica a partidos de establishment	Críticas directas al rol de Merkel como Canciller	Amenazas del multiculturalismo	Posición en contra de la islamización	Otros	
2015	Protesta del Partido				x						x					x	Crítica a medios de comunicación y política de refugio
2015	Protesta del Partido				x		x						x				Importancia de libertad de expresión
2015	Discurso de Gauland sobre migración	x				x							x				Crítica a Merkel - política de puertas abiertas
2016	Discurso en Brandenburgo			x	x										x		Inmigración y refugio
2016	Protesta en Bielefeld			x								x		x			Pérdida de identidad alemana
2016	Discurso de Gaulands					x										x	Rechazo a la doble ciudadanía
2016	Discurso de Alice Weidels				x					x							Ataques terroristas en Berlin
2017	Discurso de Georg Pazderskis en Berlín							x						x		x	Costos de la migración
2017	Conferencia de Prensa									x					x		Discurso centrado en el Islam y seguridad nacional

Fuente: Youtube.
Elaborado por: Jéssica Gómez

Tabla 8

Microproposiciones identificadas de los discursos de materia migratoria emitidos por el partido AfD en el periodo 2015-2017

MICROPOSICIONES																
AÑO	DISCURSO	CATEGORÍAS PRINCIPALES									CATEGORÍAS SECUNDARIAS					
		Nacionalismo			Refugio			Seguridad								
		Protección de cultura alemana	Protección a la Industria	Protección de la identidad alemana	Crítica a política de refugiados	Flujo controlado de migrantes y refugiados	Rechazo a la reunificación familiar	Cierre de fronteras	Intensificación de deportacines	Aumento de criminalidad a raíz de crisis migratoria	Prensa parcializada	Crítica a partidos de establishment	Críticas directas al rol de Merkel como Canciller	Amenazas del multiculturalismo	Posición en contra de la islamización	Otros
2015	Protesta del Partido		x		x						x	x				x
2015	Protesta del Partido	x			x		x				x		x			x
2015	Discurso de Gauland sobre migración	x				x		x					x			
2016	Discurso en Brandenburgo			x			x		x		x	x	x		x	
2016	Protesta en Bielefeld	x		x				x			x	x	x	x		
2016	Discurso de Gaulands	x		x						x			x	x		x
2016	Discurso de Alice Weidels sobre atentado en Berlin				x			x	x	x			x			
2017	Discurso de Georg Pazderskis en Berlín					x		x		x					x	x
2017	Conferencia de Prensa	x		x		x								x		

Fuente: Youtube, *(s/f).* Elaborado por: Jéssica Gómez

Tabla 9

Macroproposiciones identificadas de artículos de Der Spiegel con respecto al partido AfD en el periodo 2015-2017

MACROPOSICIONES																
AÑO	ARTÍCULO	CATEGORÍAS PRINCIPALES									CATEGORÍAS SECUNDARIAS					Macroposiciones
		Características			Avances			Estrategias								
		Partido de extrema derecha	Populista	Se identifica como partido Anti-Merkel	Encuestas de intención de voto	Elecciones estatales	Elecciones federales	Demostraciones públicas del partido	Uso de discurso antimigratorio	Rechazo a partidos de establishment	Implicación del ascenso de la AfD para otros partidos	Descontento social como ventaja para AfD	Organización interna	Declaraciones extremistas por parte de miembros de AfD	Otros	
2015	El creador del miedo en las protestas de AfD		x					x						x		Protestas en Turingia
2015	AfD obtiene el puntaje más alto en encuestas				x						x					Estadísticas del partido en encuestas
2015	La paradoja de la AfD		x						x						x	Cambios estructurales en el discurso del partido
2016	Un problema para Merkel y Alemania	x				x										AfD gana las elecciones en Mecklenburg
2016	Necesitamos una Alternativa para Alemania			x						x		x				La AfD alternativa para votantes decepcionados
2016	Dentro del peligroso nuevo partido populista de Alemania	x							x					x		Manifestaciones de los miembros del partido
2016	La AfD se inclina hacia la derecha- sus partidarios igual	x							x			x			x	Radicalización del partido y de sus seguidores
2017	Estudio revela métodos de la AfD								x		x					Participación del partido en parlamentos estatales
2017	Alternativa para los impotentes											x			x	Características de votantes de la AfD
2017	La mamá de la AfD						x								x	Merkel y el fortalecimiento de la AfD

Fuente: Spiegel Online. Elaborado por: Jéssica Gómez

Tabla 10

Microproposiciones identificadas de artículos de Der Spiegel con respecto al partido AfD en el periodo 2015-2017

MICROPOSICIONES															
AÑO	ARTÍCULO	CATEGORÍAS PRINCIPALES								CATEGORÍAS SECUNDARIAS					
		Características			Avances			Estrategias							
		Partido de extrema derecha	Populista	Se identifica como partido Anti-Merkel	Encuestas de intención de voto	Elecciones estatales	Elecciones federales	Demostraciones públicas del partido	Uso de discurso antimigratorio	Rechazo a partidos de establishment	Implicación del ascenso de la AfD para otros partidos	Descontento social como ventaja para AfD	Organización interna del partido	Declaraciones extremistas por parte de miembros de AfD	Otros
2015	El creador delmiedo en las protestas de AfD		x					x					x	x	
2015	AfD obtiene el puntaje más alto en encuestas			x	x			x		x					
2015	La paradoja de la AfD	x				x			x	x	x		x		
2016	Un problema para Merkel y Alemania			x		x				x	x	x			x
2016	Necesitamos una Alternativa para Alemania		x			x			x		x	x	x		
2016	Dentro del peligroso nuevo partido populista de Alemania	x	x		x		x		x			x	x	x	
2016	La AfD se inclina hacia la derecha- sus partidarios igual	x		x					x			x	x	x	x
2017	Estudio revela métodos de la AfD	x				x	x		x	x	x				
2017	Alternativa para los impotentes		x						x	x		x			x
2017	La mamá de la AfD	x					x				x	x			x

Fuente: Spiegel Online. Elaborado por: Jéssica Gómez

Al cruzar la información proveniente de los tres grupos analizados, se puede identificar que a medida que Merkel utiliza su discurso para promover la importancia de la ayuda hacia los refugiados, apelando a la capacidad y responsabilidad de Alemania como actor principal, el partido AfD utiliza su discurso principalmente para criticar la política de refugiados propuesta por Merkel, haciendo énfasis especialmente en la protección de la identidad y cultura nacional. Asimismo, se observa que, en el mismo periodo de tiempo, los artículos de Der Spiegel definen al partido AfD como un partido de extrema derecha populista que utiliza un discurso anti migratorio y aprovecha el descontento social para abrirse paso dentro del espectro político alemán.

Esto se puede ver reflejado en las tablas 5 y 6 en cuanto a la categoría de "Rol de Alemania frente a la crisis" donde se muestra que en 6 de 10 discursos los temas de responsabilidad, bondad y la capacidad del país para afrontar la crisis fueron los temas más tomados en cuenta por la Canciller. Asimismo, en las tablas 7 y 8 se muestra la categoría "Refugio" como la más tomada en cuenta dentro de los discursos emitidos por el partido AfD, en donde 6 de un total de 8 discursos involucraron críticas a la política de refugiados, el control sobre el flujo de migrantes y refugiados, y el rechazo a la reunificación familiar. Del mismo modo, las tablas 9 y 10 indican que los discursos provenientes de *Der Spiegel* centran su atención hacia las "Características de AfD" en 6 de un total de 10 discursos analizados. Así, los temas en cuanto a la posición de extrema derecha del partido, su carácter populista y la auto identificación del partido como Anti-Merkel fueron considerados como los más importantes por este medio.

En capítulos previos se ha mencionado que la respuesta de la canciller Merkel con respecto a la afluencia de migrantes en primera instancia fue positiva. Esto puede verse explicado por medio de la teoría constructivista que defiende que un estado actúa de acuerdo

a su identidad e intereses. La aceptación por parte de los ciudadanos hacia la política de puertas abiertas se vio sustentada debido a circunstancias históricas únicas en el contexto alemán, en el cual la identidad política alemana y sus intereses fueron redefinidos hacia el pacifismo como resultado de su pasado histórico en tiempos de la Segunda Guerra Mundial (Theys, 2018). Sin embargo, ya que las construcciones sociales están en constante cambio debido a la naturaleza misma de la realidad social (Wendt, 1992), nuevos intereses comenzaron a suscitarse dentro de la sociedad alemana a medida que distintos sucesos ligados a dicha política tomaron lugar.

A lo largo de la investigación se ha mostrado que las preocupaciones en temas políticos, económicos, y de seguridad, comenzaron a tomar mayor relevancia dentro de la ciudadanía al mismo tiempo que la afluencia de migrantes aumentaba en Alemania. De acuerdo con los discursos de Merkel analizados, se puede denotar que algunas de las principales preocupaciones ciudadanas no fueron incluidas en los mismos, por lo que la idea de que las acciones del Estado no correspondían a los intereses sociales fue fortaleciéndose a nivel social. Poco a poco, el apoyo hacia el partido CDU fue decayendo como respuesta social, en desaprobación de las políticas impuestas. Esto se vio reflejado con la existente relación entre la aceptación parlamentaria del partido AfD y la del partido CDU, en la que se puede identificar que la popularidad de la CDU baja a medida que la de la AfD incrementa, coincidiendo también con el periodo de tiempo en el que la crisis de refugiados comenzó a tomar fuerza en Alemania (Ver Gráfico 13).

Con respecto a la identificación del otro, dentro de los discursos de Merkel se identificó a la población refugiada como víctima de los ataques perpetrados por DAESH, mientras que se reconoció a la sociedad alemana como una nación bondadosa y responsable que se encuentra presta a ayudar a las personas necesitadas como resultado de la crisis. Esto puede verse reflejado en las tablas 5 y 6 en donde se menciona a la lucha con DAESH, la

responsabilidad y la bondad del país dentro de las categorías principales de los discursos de Merkel. Asimismo, los discursos mostraron una connotación negativa hacia las manifestaciones de grupos en contra de la admisión de refugiados dentro del país (Ver tabla 5 y 6).

Por otro lado, dentro de los discursos del partido AfD se identifica a los refugiados como elementos exógenos que no encajan con la cultura alemana; ejemplo de ello se puede evidenciar en las tablas 7 y 8, en donde se encuentran temas como: control sobre el flujo de migrantes, cierre de fronteras e intensificación de deportaciones dentro de las categorías principales identificadas en sus discursos; mientras que en las categorías secundarias se encuentran otros temas como las amenazas del multiculturalismo y la posición del partido en contra de la islamización, lo cual permite identificar lo que el partido piensa acerca de las minorías migratorias. Asimismo, la auto identificación del partido con respecto al tema migratorio puede verse reflejada si se analizan otros temas dentro de las mismas tablas, en donde se reconoce que la protección de la cultura, industria e identidad alemanas, así como también la crítica hacia la política de refugiados son temas considerados dentro de las categorías principales, por lo que se determina que se estiman a sí mismos y a sus simpatizantes como defensores de la democracia, la cultura y los valores nacionales.

Estos hallazgos tienen una implicación distinta tanto para Merkel, como para la AfD. En el caso de Merkel los efectos de su discurso fueron negativos ya que generaron una división dentro de sus seguidores. Mientras que unos apoyaban completamente la idea de mantener una política de puertas abiertas para el ingreso de refugiados, otros consideraron que la Canciller no tomaba en cuenta diferentes aspectos que pudiesen acontecer a raíz de la admisión de miles de migrantes en territorio alemán. Esto, apoyado en el hecho de que el discurso utilizado por la revista *Der Spiegel* identifica a la AfD como un partido con tendencias extremistas, ubicando así de manera implícita a sus seguidores dentro de una

tendencia similar, motivó a que los actores sociales tomasen una posición contraria tanto hacia el discurso en sí mismo, como a la información provista por este medio en particular con respecto a la AfD (Bertellsman Stifftung, 2017).

Este efecto puede ser explicado por el hecho que, de acuerdo con el Dr. Luciano Elizalde de la Universidad de la Laguna en España, las palabras deben entrar pacíficamente en el sentido común del destinatario, puesto que, si se da lo contrario, estas se vuelven problemáticas y activan diversas formas de disenso (Elizalde, 2009). En este caso, específico los discursos propuestos tanto por Merkel como por *Der Spiegel* generaron controversia dentro de la sociedad al no haber propuesto un mensaje armónico que pueda ser completamente aceptado por la ciudadanía.

Otro de los factores que pueden explicar este descontento social es la libertad de expresión en Alemania. Como se mencionó en el segundo capítulo, Alemania maneja una política particular con respecto a la libertad de expresión. De acuerdo a dicho país, los discursos de odio, o aquellos que afectan a minorías de manera directa o indirecta, pierden parte o toda la protección de la libertad de expresión con el fin de evitar el surgimiento de extremos a nivel político y social (Benfield, *s/f*). De esta manera, se asigna un mayor grado de protección a la dignidad e igualdad de quienes son atacados por el discurso de odio que al discurso agresivo que se usa para atacarlos. Bajo este sistema, el discurso de odio no solo está desprotegido, sino que con frecuencia puede ser castigado de acuerdo con la ley penal, y los individuos o grupos que son víctimas del mismo prevalecen con frecuencia en los tribunales (Brugger, 2003).

El hecho de que las noticias emitidas por los principales medios de comunicación estuviesen parcializadas debido al alto nivel de subjetividad, provocó que la neutralidad de los medios fuese violada en cuanto a la cobertura del tema migratorio (Bosch, 2006). Esto a

su vez, generó que la desconfianza de la sociedad con respecto a los medios de comunicación fuese creciendo, lo cual tuvo consecuencias tales como la división social y la radicalización (Grau, 2017).

Asimismo, teniendo en cuenta que el enunciado de la teoría de Agenda Setting utilizada a lo largo de la presente investigación dice que los medios de comunicación responden a una agenda cuidadosamente planteada para emitir información en torno a los intereses de las élites que los manejan, y considerando la conceptualización del partido AfD dentro de sus artículos, se puede inferir que esta plataforma mantiene sus intereses alineados con los intereses de la agenda política. Por ello dentro de los discursos de Merkel, como en los artículos de *Der Spiegel* se puede apreciar que hay una connotación negativa tanto hacia el partido AfD, como hacia sus simpatizantes.

Esto representó una ayuda para que la frustración del sector social en contra de las medidas tomadas por Merkel pueda encontrar una nueva opción dentro de la AfD. Como se ha revisado en el capítulo anterior, el discurso que manejó el partido a lo largo de su creación se fue modificando con respecto a los ideales de quien ocupase el liderazgo del mismo. El cambio del enfoque discursivo pasando primero por el eurocentrismo, y luego hacia la protección de los valores y cultura alemana fue el aspecto principal que permitió al partido tomar mayor trascendencia dentro de la política del país. A pesar que esta no fue la ideología que fundó el partido en primera instancia, ha permitido el éxito del partido en la esfera política durante los años posteriores a su creación.

A través de los principales hallazgos de la presente investigación, se puede observar que la popularidad del partido aumentó a medida que el discurso se utilizó para desprestigiar tanto a la política de refugiados como a los mismos refugiados; identificando también que el uso de la connotación negativa hacia grupos minoritarios o excluidos fue visto como algo

positivo dentro de dichos grupos sociales. Esto se argumenta considerando la previa aclaración acerca del triángulo discurso-cognición-sociedad en el que se representa al discurso no solo como el texto, sino también como las imágenes emitidas, es posible argumentar que la propaganda utilizada por el partido, en donde se utilizó especialmente a la cultura musulmana como blanco de anuncios cuya postura se encontraba en contra de la misma, representó un factor que fue visto como algo simbólico e incluso positivo por algunas personas que consideraron esta acción como una diferencia en una sociedad en la cual las demostraciones abiertas en contra de minorías son desaprobadas (Wildman, 2017).

Con una mayor cantidad de actores sociales a favor de la AfD, el partido se presenta como la encarnación de nuevos intereses de la población con respecto a la crisis migratoria. Así lo muestra también un estudio de los votos registrados hacia la AfD en el cual se indica que el partido obtuvo alrededor de 1.2 millones de votos procedentes de no votantes[26] pasados; esto muestra que dicha aprobación se centra principalmente en un voto en contra de Merkel y la oposición hacia la política de refugiados, lo que no solo obligó a algunos votantes de los principales partidos a elegir por otra opción, sino que también movilizó a los no votantes anteriores (Muddle, 2017). Asimismo, de acuerdo con Henrik Enderlein, decano de la Universidad Hertie de Governanza en Berlín, el incremento del populismo en la sociedad alemana ha sido una de las características que han marcado el último periodo de la Canciller, definiéndolo como el resultado de la era de Merkel (Bennhold, 2018).

En este caso, la AfD pasa a tomar parte como una institución fortalecida dentro de la estructura estatal, dando un contrapeso a los demás partidos tradicionales, en especial a la CDU. De este modo, con un mayor número de seguidores, la AfD logra obtener un mayor rango de apertura hacia la población alemana, y con ello, la capacidad de influencia del

[26] Alemania no considera al voto como obligatorio, por lo que se refiere a personas que previamente mantenían absentismo electoral

discurso sobre los receptores aumenta del mismo modo, siendo esta una relación directamente proporcional. Para finalizar, gracias al uso de la teoría constructivista de Relaciones Internacionales, la teoría de *agenda setting* y los resultados obtenidos por medio del presente ACD, se ha logrado el cumplimiento del objetivo general planteado para el presente trabajo investigativo.

VII. CONCLUSIONES

La hipótesis propuesta para la presente investigación es la siguiente: el discurso político utilizado por Ángela Merkel dentro de los diferentes medios de comunicación alemanes con respecto a la crisis migratoria europea influenció en la sociedad alemana generando un nuevo levantamiento nacionalista, el cual se ve traducido en la creciente participación del partido Alternative für Deutchland en la vida política de Alemania en el periodo 2015-2017. Una vez realizado el estudio de desarrollo del partido y analizado los discursos propuestos se demuestra que esta se cumple de manera parcial por las siguientes razones:

- El discurso político, a más de ser una mera herramienta de comunicación entre actores, puede ser utilizado por las élites políticas como método de disuasión para que la población actúe en torno a los intereses de quienes manejan el mismo.
- El comportamiento social con respecto al tema migratorio se vio influenciado gracias a la información emitida por los medios de comunicación, así como directamente por el discurso utilizado por Merkel. De este modo, se puede observar que existe una estrecha relación entre la agenda social, agenda mediática y agenda política. En el caso en cuestión, la agenda mediática se configuró de acuerdo con los intereses provistos por la agenda política en cuanto al tema migratorio, generando así una respuesta por medio de la agenda social.
- El enfoque de Relaciones internacionales de la presente investigación ha ayudado a levantar indicios de las causas del resurgimiento del nacionalismo alemán, sin embargo se encuentran limitaciones a nivel metodológico en cuanto a la determinación de influencia real del discurso sobre la sociedad. Si bien se determina que hubo una

influencia del mismo sobre los actores sociales, no es posible indicar específicamente el grado de la misma.

- A pesar de que el discurso propuesto por Merkel fue un factor clave para impulsar el levantamiento nacionalista alemán, existen otros factores dentro del contexto social, tales como los intereses e identidades construidos en respuesta a la realidad histórica del país, que construyeron el escenario indicado para surgimiento de nuevos grupos de derecha.
- El nivel de cobertura de un acontecimiento social dentro de los medios de comunicación permite ampliar el rango de influencia de los mismos debido a la apertura hacia la información provista por los mismos, lo que favorece a su vez a la creación de consensos sociales con respecto a distintas problemáticas. En el caso propuesto, a lo largo de los primeros meses a partir de la crisis de refugiados se ha observado que el tema de refugio y migración dominó la agenda mediática, por lo que al convertirse en un tema de relevancia en los medios, facilitó que este cobrase de igual manera relevancia a nivel social.
- La postura positiva de Merkel con respecto a la crisis de refugiados, así como también la instauración de nuevas políticas, los esfuerzos económicos por sobrellevar la crisis y el amparo legal ofertado para refugiados generaron descontento dentro de algunos sectores sociales que no se vieron protegidos dentro de las decisiones de la Canciller. Esto se generó a causa de la incertidumbre social vivida en dicho contexto en cuanto a temas de seguridad, economía y cultura que, propició un instinto de auto preservación de la identidad alemana con respecto a la acogida de migrantes en su territorio.
- La parcialización de algunos temas dentro de los medios de comunicación, así como también la calidad de la información emitida y el amplio rango de subjetividad de los mismos fueron factores que promovieron la desconfianza del pueblo en cuanto a los

medios como catalizadores del discurso migratorio (Bosch,2006), propiciando así un sentimiento generalizado dentro de la población de no recibir información fidedigna y crítica con respecto al tema de refugio y migración.

- El discurso utilizado por el partido AfD a partir del año 2014 permitió su ascenso dentro de los parlamentos tanto locales, como posteriormente el parlamento nacional. En este caso, el contexto mantiene un rol fundamental puesto que permitió al partido modificar su discurso y manejar una propuesta de limitar el flujo de migrantes y refugiados al país en aras de defender la cultura alemana; acción que ha permitido al partido un rápido ascenso a pesar de su corta vida política.
- De acuerdo con el patrón encontrado en cuanto a aceptación política del partido AfD, el apoyo social brindado hacia el mismo no es homogéneo dentro de las distintas regiones de Alemania. Así, el comportamiento del electorado con respecto al partido varía entre este y oeste, lo que no limita dicha división a intereses políticos solamente, sino que se encuentra suscrita también a nivel territorial, por lo que cuestiones de contexto histórico convergen en cuanto a la identificación de intereses e identidades dentro de la población.
- El poder de los votantes como agentes se ve reflejado dentro de la presente investigación en cuanto al fortalecimiento de la AfD, la cual, respaldada por dichos agentes, logró competir con partidos tradicionales de la esfera política alemana, para consagrarse como tercera fuerza parlamentaria en el año 2017.
- El estudio de la identidad representa una herramienta de análisis discursivo que permite reconocer de manera clara la reproducción de estructuras dominantes en un discurso, en el caso en concreto, permitió identificar la estigmatización propuesta por parte de la AfD hacia migrantes y refugiados al ser estos caracterizados como elementos no pertenecientes e incapaces de acoplarse a la cultura alemana. Asimismo, el partido

utiliza el término “islamización” como una connotación negativa, promoviendo así el mantenimiento del poder sobre minorías sociales.

- El tipo de propaganda utilizada por el partido tuvo un enfoque de estigmatización en contra de las minorías en cuestión a través del uso de artes publicitarios. Este tipo de propaganda fue utilizada tanto para desprestigiar a los migrantes, como para cuestionar las directrices propuestas por Merkel al atacar a cada punto por el cual la Canciller abogaba para la aceptación de los grupos desfavorecidos.
- Tanto el discurso de Merkel como el discurso de la AfD son representaciones del contexto social dentro del cual son formulados. No obstante, las líneas discursivas de cada uno muestran ser marcadas por dos momentos históricos diferentes. Primero, el discurso de AfD se ve relacionado con el pensamiento preguerra, mientras que el de Merkel, se relaciona con el Estado de una Alemania post caída del Muro de Berlín, siendo así dos discursos distintos, pero que convergen dentro de un mismo contexto geográfico.

VIII. RECOMENDACIONES:

- Se recomienda a la academia que se incorpore el análisis del discurso como una de las principales herramientas dentro de las ciencias sociales puesto que permite el estudio de fenómenos complejos a través de la interacción entre emisores, receptores y mensaje como actores principales que promueven las construcciones sociales.
- Se recomienda que el estudio de las diferentes agendas que convergen dentro de un contexto forme parte de las investigaciones en el campo de ciencias sociales con el fin de analizar y comprender a profundidad el surgimiento de nuevas problemáticas por medio de la inclusión de distintos agentes.
- Se recomienda a los medios de comunicación, especialmente alemanes, establecer nuevos códigos éticos en los cuales se exprese la responsabilidad periodística de emitir información objetiva y fehaciente, evitando de lo más posible el sesgo informativo, con el fin de prevenir disconformidad en los sectores sociales.
- Se recomienda realizar un estudio dedicado especialmente a comprender la relación existente entre el territorio y el apoyo de partidos de derecha en Alemania, considerando la clara diferencia en cuanto a aceptación del partido entre el este y el oeste del país.
- Se recomienda tomar en cuenta el contexto social en el cual toma lugar una problemática específica, así como también su pasado histórico. En el caso de estudio, la apertura hacia los migrantes se vio reforzada por el papel de Alemania en la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, el contexto de polarización en cuanto al tema ocurrió poco después que algunos actos acontecieran como consecuencia del fenómeno migratorio.
- Se recomienda realizar un análisis del partido AfD a nivel propagandístico con el fin de determinar el rango de influencia de la estrategia publicitaria usada dentro de la

población alemana, y cómo esta permitió el fomento de estereotipos y comportamientos de rechazo local hacia grupos marginados.

- Se recomienda a la academia la realización de nuevas investigaciones en tema de migración con relación a la influencia del discurso y los medios de comunicación, con el fin de encontrar patrones sociales que permitan explicar no solo en el presente contexto, sino en otros, el crecimiento del nacionalismo como respuesta a estos factores.
- Con el objetivo de realizar un análisis más profundo en cuanto a las acciones de los líderes políticos, se recomienda incluir el estudio de las personalidades de los actores a través del uso del *operational code* en investigaciones similares a la presente.
- Se recomienda a la academia realizar investigaciones del análisis del discurso del partido AfD desde el enfoque de Elíseo Verón, tomando en cuenta la clasificación entre prodestinatario, contradestinatario y paradestinario para ejemplificar de mejor manera cómo el partido utiliza a las minorías como agentes fuera de la identidad alemana.
- Se recomienda también para futuras investigaciones en el campo abordar el análisis de lo no dicho, es decir el lenguaje corporal como parte del acto discursivo, puesto que este permite un nivel más profundo de estudio en cuanto al contenido de un discurso y su influencia en los receptores del mismo.

IX. LISTA DE REFERENCIAS

Libros Físicos

Fichter, J. (1993). *Sociología.* Barcelona, España, Editorial Herder.

Foucault, M (2005). *El orden del Discurso.* Barcelona, España: Tusquets Editores.

Iñiguez, L. (2006). *Análisis del discurso: Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, España: UOC.

Thiebaut, C. (2002). *Conceptos fundamentales de filosofía*. España. Alianza Editorial.

Van Dijk, T. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension.* Nueva York, Estados Unidos: Academic Press.

Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información.* Barcelona, España: Editorial Paidós.

Van Dijk, T. (1991). *Racism and the press.* Londres, Reino Unido: Editorial Routledge

Van Dijk, T. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*, Barcelona, España: Editorial Paidós.

Van Dijk, T. (1980). *Macroestructures.* Hillsdale, Nueva Jersey: Editorial Erlbaum.

Van Dijk, T. (2002). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder.* Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Wodak, R. y Meyer, M. (2001). *Métodos de Análisis Crítico del Discurso.* Barcelona, España: Editorial Gedisa S.A

Libros Electrónicos

Wendt, A. (1999). *Social Theory of International Politics.* Recuperado de: http://www.guillaumenicaise.com/wp-content/uploads/2013/10/Wendt-Social-Theory-of-International-Politics.pdf

Publicaciones de Difusión

Austin, J. (1962). How to do things with words. *Oxford: Clarendon Press.* Recuperado de: https://global.oup.com/academic/product/how-to-do-things-with-words-9780198245537?prevSortField=1&sortField=1&start=160&resultsPerPage=20&prevNumResPerPage=20&lang=en&cc=es

Behr, A. (s/f). *Constructivism Theory by Alexander Wendt: Crunching the Points* . Obtenido de https://www.academia.edu/8884408/Constructivism_Theory_by_Alexander_Wendt_Crunching_the_Points

Bosch, M. (2016). Studie: ARD und ZDF verletzen Qualitätskriterien. *Julius-Maximilians-Universität Würzburg.* Recuperado de: https://www.uni-wuerzburg.de/aktuelles/pressemitteilungen/single/news/wuerzburger-studie-ard-und-zdf-verletzen-qualitaetskriterien/

Butterwegge, C. (2007). Neue Zuwanderungs- und Integrationspolitik seit 2005. *Bundeszentrale für politische Bildung.* Recuperado de: http://www.bpb.de/gesellschaft/migration/dossier-migration-ALT/56340/neue-migrationspolitik

Carvajal, A. (2006). Van Dijk: Discurso y Dominación. *Criterio Jurídico, 6.* Recuperado de: file:///C:/Users/Jessy/Downloads/264-1614-1-PB.pdf

Chang, G. y Mehan, H. (2006). Discourse in a religious mode. *International Pragmatics Association, 16* (1), 1-23. DOI: 10.1075/prag.16.1.01cha

Decker, F. (2018). Kurz und bündig: Die AfD. *Bundeszentrale für politische Bildung.* Recuperado de: http://www.bpb.de/politik/grundfragen/parteien-in-deutschland/afd/211108/kurz-und-buendig

Decker, F. (2018). Wahlergebnisse und Wählerschaft der AfD. *Bundeszentrale fürpolitische Bildung.* Recuperado de: http://www.bpb.de/politik/grundfragen/parteien-in-deutschland/afd/273131/wahlergebnisse-und-waehlerschaft

Europäische Kommission. (s/f). Eine EU-Liste der "Sicheren Herkunftsländer". Recuperado de: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2_eu_safe_countries_of_origin_de.pdf

Fairclough, N., y Wodak, R. (1997). 'Critical discourse analysis' in T. Van Dijk (Hg.): Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/281506450_Critical_Discourse_Analysis

Fick, P. (2006). *Die Darstellung Ethnischer Minderheiten in Lokalmedien: Gegenwärtige Zustände- Veränderungen im Letzten Jahrzehnt*. Licenciatura. Universität Siegen. Recuperado de: https://www.uni-siegen.de/phil/sozialwissenschaften/soziologie/mitarbeiter/geissler/lfp_migranten_in_lokalzeitungen.pdf

Hacking, I. (1999). The Social Construction of What?. *Harvard University Press.* Recuperado de: http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674004122&content=reviews

Hanewinkel, V. y Oltmer, J. (2018). Integration un Integration Policies in Germany. *Bundeszentrale für politische Bildung.* Recuperado de: http://www.bpb.de/gesellschaft/migration/laenderprofile/262812/integration-and-integration-policies-in-germany

Hargreaves, C. (2012). How important is Discourse to Social Change: Case Micro-blogging Community Tumblr. *London School of Economics and Political Science*. Recuperado de: https://www.academia.edu/1635691/How_Important_is_Discourse_to_Social_Change_Case_Micro-blogging_Community_Tumblr?auto=download

Heckmann, F. (2016). Understanding the creation of public consensus: Migration and Integration in Germany, 2005-2015. *Transatlantic Council on migration.* Recuperado de: file:///C:/Users/Jessy/Downloads/TCM_Trust-Germany-FINAL.pdf

Heinemann, A. (2018). The Making of „good citizens“: German courses for migrants and refugees. Recuperado de: https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02660830.2018.1453115

Kroh, M. Y Fetz, K. (2016). Das Profil der AfD- AnhängerInnen hat sich seit Gründung der Partei deutlich verändert. *Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung.* Recuperado de: https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.541584.de/16-34-1.pdf

Matar, D. (2018). Media Coverage of the Migration Crisis in Europe: a Confused and Polarized Narrative. *Panorama.* Recuperado de: https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/anuari/med.2017/IEMed_MedYearbook2017_media_migration_crisis_Matar.pdf

McCombs, M. (1972). *The Agenda Setting Role of the Mass Media in the Shaping of Public Opinion.* Obtenido de http://www.virtualrhetoric.com/onlineclass/moodledata/11/McCombsAgenda.pdf

Morillas, P. et al. (2015). *Europe and the reefugee crisis.* Recuperado de: file:///C:/Users/Jessy/Downloads/europe_and_the_refugee_crisis_10_side-effects_pol_morillas,_elena_sanchez-montijano_and_eduard_soler_(coords.).pdf

Melucci, A. (1996) Challenging codes: Collective action in the information age. *New York: Cambridge University Press.* Recuperado de: http://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/09/Challenging-Codes-Collective-Collective-action-in-the-information-age-by-Alberto-Melucci.pdf

Sjöstedt, R. (2007). The discursive origins of a Doctrine Norms, Identity, and Securitization under Harry S. Truman and George W. Bush. *Uppsala University*. Recuperado de: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1743-8594.2007.00049.x

Sola, A. (2018). The 2015 Refugee Crisis in Germany: Concerns about Immigration and Populism. *The German Socio-Economic Panel Study.* Recuperado de: https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.583437.de/diw_sp0966.pdf

Taló, T. (2017). Public attitudes to immigration in Germani in the aftermath of the migration crisis. *Robert Schuman Centre for Advanced studies.* Recuperado de: http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/48044/RSCAS_PB_2017_23.pdf?sequence=1

Trines, S. (2017). Lessons from Germany’s Refugee Crisis: Integration, Costs and Benefits. *World Education News + Reviews.* Recuperado de: https://wenr.wes.org/2017/05/lessons-germanys-refugee-crisis-integration-costs-benefits

Van Dijk, T. (1998). What is Political Discourse Analysis? *Universiteit van Amsterdam.* Recuperado de: http://discourses.org/OldArticles/What%20is%20Political%20Discourse%20Analysis.pdf

Van Dijk, Teun A. (2014). “Discurso y dominación”. *Grandes Conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas, 4.* Recuperado de: http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20y%20dominaci%F3n.pdf

Vogel, D. (2015). Update report Germany: Estimated number of irregular foreign residents in Germany (2014). *Database on Irregular Migration.* Recuperado de: http://irregular-migration.net/fileadmin/irregular-migration/dateien/4.Background_Information/4.5.Update_Reports/Vogel_2015_Update_report_Germany_2014_fin-.pdf

Wendt, A. (1994). Collective identity and the international state. *The American Political Science Review,* 88(2), pp. 384-396. Recuperado de: https://www.jstor.org/stable/2944711?newaccount=true&read-now=1&seq=1#metadata_info_tab_contents

Zambonini, G. (2009). The Evolution of German Media Coverage of Migration. *Transatlantic Council on Migration.* Recuperado de: file:///C:/Users/Jessy/Downloads/TCM-GermanMedia.pdf

Zappe, C. (2017). *Studie: Die Flüchtlingkrise und ihr Bild in den Medien.* Recuperado de: https://de.ejo-online.eu/qualitaet-ethik/studie-die-fluechtlingskrise-und-ihr-bild-in-den-medien

Revistas y Journals:

Amann, M. (2017). U.S. Ad Agency Boosts Right-Wing Populist AfD. *Spiegel Online.* Recuperado de: http://www.spiegel.de/international/germany/u-s-ad-agency-boosts-right-wing-populist-afd-a-1164956.html

Amann, M. y Rosenbach, M. (2017). AfD Accuses Google of Sabotaging Campaign. *Spiegel Online.* Recuperado de: http://www.spiegel.de/international/germany/afd-accuses-google-of-sabotaging-campaign-a-1168757.html

Amann, M., Bartsch, M., Friedmann, J., Minkmar, N., Sauga, M., Winter, S. (2017). Inside Germany's Dangerous New Populist Party. *Spiegel Online.* Recuperado de: http://www.spiegel.de/international/europe/alternative-for-germany-shows-its-true-right-wing-colors-a-1076259.html

Brugger, W. (2003). The Treatment of hate speech in German constitutional law (Part 1). *German Law Journal, 04* (01). Recuperado de: https://static1.squarespace.com/static/56330ad3e4b0733dcc0c8495/t/56b936b5ab48def04c00afda/1454978742214/GLJ_Vol_04_No_01_Brugger.pdf

Manager Magazin. (2017). SPD kritisiert Schäubels „Tilgungs-Fetisch". Recuperado de: https://www.manager-magazin.de/politik/deutschland/deutschland-haushaltsueberschuss-des-bundes-a-1129671.html

Sánchez, L. (2012). ¿De qué se habla cuando se habla de Constructivismo? Revisión de sus clasificaciones y categorías. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM* (114), 107-129. Recuperado de: http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/48992

Spiegel Online. (2013). Spiegel Online´s guide to German Political Patries. Part 9: Alternative for Germany (AfD). *Spiegel Online.* Recuperado de: http://www.spiegel.de/international/germany/guide-to-german-political-parties-a-886188-9.html

Sitios web:

Abali, O. (2009). *German Public Opinion on Immigration and Integration.* Recuperado de: file:///C:/Users/Jessy/Downloads/TCM-GermanPublicOpinion.pdf

ACNUR. (2015). *2015: El año de la crisis de refugiados en Europa.* Obtenido de http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2353-2015-12-30-16-24-16

ACNUR. *(s/f). Convención de Ginebra de 1951, el estatuto de los refugiados.* Recuperado de: *https://eacnur.org/es/convencion-de-ginebra-de-1951-el-estatuto-de-los-refugiados*

Alexander, R. (2016). Hute dürfte einigen CDU-Politikern der Atem stocken. *Welt.* Recuperado de: https://www.welt.de/politik/deutschland/article154415550/Heute-duerfte-einigen-CDU-Politikern-der-Atem-stocken.html

Alternative für Deutschland. (2016). *Manifesto for Germany: The Political Programme of the Alternative for Germany.* Recuperado de: https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/04/2017-04-12_afd-grundsatzprogramm-englisch_web.pdf

Arzheimer, K. (2014). Success for the AfD at the European Parliament elections would entrench their place in the German party system. [Entrada en blog]. Recuperado de: http://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2014/02/17/success-for-the-afd-at-the-european-parliament-elections-would-entrench-their-place-in-the-german-party-system/

Barkin, N. (2015). German AfD founder leaves party decrying xenophobic shift. *Reuters.* Recuperado de: https://www.reuters.com/article/us-germany-politics-eurosceptics/german-afd-founder-leaves-party-decrying-xenophobic-shift-idUSKCN0PI25720150708

Benfield, R. *(s/f).* Germany. Recuperado de: http://www.pressreference.com/Fa-Gu/Germany.html#ixzz5IsqpcrCd

Bergstrom, G. (2018). Understanding the Mechanisms of Propaganda. *The balance small business.* Recuperado de: https://www.thebalancesmb.com/what-is-propaganda-and-how-does-it-work-2295248

Bertelsmann Stifftung. (2017). Willkommenskultur im "Stresstest". Recuperado de: https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/28_Einwanderung_und_Vielfalt/IB_Umfrage_Willkommenskultur_2017.pdf

Brenner, Y. (2016). Germany seeks to integrate refugees through education. Recuperado de: https://www.newsdeeply.com/refugees/articles/2016/08/16/germany-seeks-to-integrate-refugees-through-education

Bobyn, C. (2016). Germany, a culture in crisis. Recuperado de: https://www.abc.net.au/news/2016-09-23/germany-a-culture-in-crisis/7868786

Buck, T. (2018). Refugee unemployment in Germany drops sharply. *Financial Times.* Recuperado de: https://www.ft.com/content/bea8507e-64cb-11e8-90c2-9563a0613e56

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2006). *2006 Policy Analysis Report on Migration and Asylum.* Recuperado de: https://ec.europa.eu/home-

affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/annual-policy/2006/4._de_emn_ncp_-_annual_policy_report_2006_june2007_en.pdf

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2013). *Willkomens- und Anerkennungskultur.* Recuperado de: https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Broschueren/abschlussbericht-runder-tisch-aufnahmegesellschaft.pdf%3F__blob%3DpublicationFile

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2016). *Das Bundesamt in Zahlen 2015: Asyl, Migration und Integration.* Recuperado de: http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Broschueren/bundesamt-in-zahlen-2015.pdf?__blob=publicationFile

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2017). *Das Bundesamt in Zahlen 2016: Asyl, Migration und Integration.*Recuperado de: http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Broschueren/bundesamt-in-zahlen-2016.pdf?__blob=publicationFile

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2017). *Bericht zur Integrationskursgeschäftsstatistik für das Jahr 2016.* Recuperado de: *http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Downloads/Infothek/Statistik/Integration/2016/2016-integrationskursgeschaeftsstatistik-gesamt_bund.pdf?__blob=publicationFile*

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2017). *FAQ: Zugang zum Arbeitsmarkt für gefluchtete Menschen.* Recuperado de: http://www.bamf.de/DE/Infothek/FragenAntworten/ZugangArbeitFluechtlinge/zugang-arbeit-fluechtlinge-node.html

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2018). *Integrationskurse.* Recuperado de: http://www.bamf.de/DE/Willkommen/DeutschLernen/Integrationskurse/integrationskurse-node.html

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. (2018). *Das Bundesamt in Zahlen 2018.* Recuperado de: http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Broschueren/bundesamt-in-zahlen-2018-asyl.pdf?__blob=publicationFile

Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. *(s/f). Gesetz über den Aufenhalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet.* Recuperado de: http://www.gesetze-im-internet.de/aufenthg_2004/index.html

Bundesministerium für Arbeit und Soziales. *(s/f). Das neue Integrationsgesetz.* Recuperado de: https://www.bmas.de/DE/Schwerpunkte/Neustart-in-Deutschland/Neustart-Arbeitgeber/integrationsgesetz.html

Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger. (2016). *Die deutschen Zeitungen in Zahlen und Daten 2016.* Recuperado de: https://www.bdzv.de/fileadmin/bdzv_hauptseite/aktuell/publikationen/2016/ZDF_2016.pdf

Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger. (2018). *Die deutschen Zeitungen in Zahlen und Daten 2018.* Recuperado de:

https://www.bdzv.de/fileadmin/bdzv_hauptseite/aktuell/publikationen/2018/ZDF_2017_web.pdf

Bündnis Bürgerwille. *(s/f). Wir brauchen keine Transferunion, Herr Macron.* Recuperado de: https://buendnis-buergerwille.de/#

Calderón, G. y Nuñez, M. (2013). *¿Qué es el poder según Foucault?.* Recuperado de: http://repositorios.unes.edu.ve:8080/jspui/bitstream/123456789/268/1/%C2%BFQu%C3%A9%20es%20el%20poder%20seg%C3%BAn%20Foucault%3F%2007_06_2013_01.pdf

Cantow, M., Fehndrich, M., Schneider, A., Zicht, W. (2014). *Landtagswahl Nachrichten 2014.* Recuperado de: http://www.wahlrecht.de/news/2014/landtagswahl-thueringen-2014.html

Cantow, M., Fehndrich, M., Schneider, A., Zicht, W. (2015). *Bürgerschaftswahl Nachrichten 2015.* Recuperado de: http://www.wahlrecht.de/news/2015/buergerschaftswahl-hamburg-2015.html#kompakt

Cantow, M., Fehndrich, M., Schneider, A., Zicht, W. (2016). *Landtagswahl Nachrichten 2016.* Recuperado de: http://www.wahlrecht.de/news/2016/landtagswahl-baden-wuerttemberg-2016.html

Cantow, M. y Zicht, W. (2017). *Landtagswahl Nachrichten 2017.* Recuperado de: http://www.wahlrecht.de/news/2017/landtagswahl-schleswig-holstein-2017.html

Chase, J. (2017). AfD: What you need to know about Germany's far right party. *Deutsche Welle.* Recuperado de: https://www.dw.com/en/afd-what-you-need-to-know-about-germanys-far-right-party/a-37208199

Ciechanowicz, A. (2016). The political manifesto of the Alternative for Germany- the sum of all fears. *Centre for Eastern studies.* Recuperado de: https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2016-05-11/political-manifesto-alternative-germany-sum-all-fears

Corral, S. (2017). *La importancia del lenguaje.* Recuperado de: http://betaniapsicologia.com/2017/05/la-importancia-del-lenguaje.html

Comisión Europea. (s/f). *Un fondo fiduciario de emergencia de la Unión Europea para África.* Recuperado de: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/2_factsheet_emergency_trust_fund_africa_es.pdf

Das Progressive Zentrum. (2015). Otto Brenner Foundation. Recuperado de: https://www.progressives-zentrum.org/otto-brenner-foundation/?lang=en

DAAD. *(s/f).* Integration refugees in higher education- The "Integra" funding programme. Recuperado de: https://www.daad.de/der-daad/fluechtlinge/infos/en/41996-integrating-refugees-in-higher-education-the-integra-funding-programme/

Dambach, K. (2018). More than 2.200 attacks on refugees in Germany in 2017. *African Courier*. Recuperado de: http://www.theafricancourier.de/my-life-in-germany/more-than-2200-attacks-on-refugees-in-germany-in-2017/

Deutsche Welle. (2015). Rechtsextreme Gruppe wollte offenbar Flüchtlingsheime angriefen. Alemania, Berlín. Recuperado de: https://www.dw.com/de/rechtsextreme-gruppe-wollte-offenbar-fl%C3%BCchtlingsheime-angreifen/a-18800377

Deutsche Welle. (2017). More than 3.500 attacks on refugees in Germany in 2016: report. Alemania, Berlín. Recuperado de: https://www.dw.com/en/more-than-3500-attacks-on-refugees-in-germany-in-2016-report/a-37719365

Deutsche Welle. (2017). More right-wing attacks on German politicians than ever. Alemania, Berlín. Recuperado de: https://www.dw.com/en/more-right-wing-attacks-on-german-politicians-than-ever/a-37491252

Die Beauftragte der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration. (2007). *The Nacional Integration Plan: Driver of Integration Policy.* Recuperado de: file:///C:/Users/Jessy/Downloads/docl_8572_61616702%20(2).pdf

Die Bundesregierung. (2015). *Rede von Bundeskanzlerin Merkel am 7. Oktober 2015 vor dem Europäischen Parlament.* Recuperado de: https://www.bundesregierung.de/Content/DE/Rede/2015/10/2015-10-07-rede-bkin-eu-parlament.html

Die Bundesregierung. (2016). *Flüchtlingsausweis: Flüchtlingsdaten einheitlich erfassen.* Recuperado de: https://www.deutschland-kann-das.de/dekd/politik/aktuelles/fluechtlingsdaten-einheitlich-erfassen-271196

Die Bundesregierung. (2016). *Asylpaket II in Kraft: Kürzere Verfahre, weniger Familiennachzug.* Recuperado de: https://www.deutschland-kann-das.de/dekd/politik/aktuelles/kuerzere-verfahren-weniger-familiennachzug-370360

Die Bundesregierung. (2017). *Rede von Bundeskanzlerin Merkel vor den Deutschen Bundestag am 5. September 2017.* Recuperado de: https://www.bundesregierung.de/Content/DE/Rede/2017/09/2017-09-06-rede-bk-bundestag.html

Die Bundesregierung. (s/f). *Flucht und Asyl: Falten und Hintergründe.* Recuperado de: https://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Themen/Fluechtlings-Asylpolitik/2-Europa/_node.html

Die Bundesregierung. *(s/f). Stationen der Integrationspolitik: Chancen und Anreize für Integration.* Recuperado de: https://www.deutschland-kann-das.de/dekd/politik/aktuelles/chancen-und-anreize-fuer-integration-447644

Die Freie Welt. (2018). Unsicherheit und Angst der Bürger nimmt zu. Recuperado de: https://www.freiewelt.net/nachricht/unsicherheit-und-angst-der-buerger-nimmt-zu-10073811/

Dollase, Jürgen. (2017). Glosse zum AfD-Plakat „Der Islam passt nicht zur deutschen Küche“. Recuperado de: http://www.eat-drink-think.de/glosse-zum-afd-plakat-der-islam-passt-nicht-zur-deutschen-kueche/

European Parliament. (2014). *Results of the 2014 European elections.* Recuperado de: http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/en/country-results-de-2014.html

Express. (2016). Nightmare for Merkel: More than half of Germans see refugees as country’s biggest problem. Recuperado de:

https://www.express.co.uk/news/world/741822/Germany-Merkel-migrant-crisis-refugees-integration-biggest-problem

Federal Ministry of the Interior, Building and Community. *(s/f). German Islam Conference.* Recuperado de: https://www.bmi.bund.de/EN/topics/community-and-integration/german-islam-conference/german-islam-conference-node.html

Federal Office for Migration and Refugees. (2015). *Migration, Integration, Asylum: Political Developments in Germany 2014.* Recuperado de: https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/EN/Publikationen/EMN/Politikberichte/emn-politikbericht-2015-germany.pdf?__blob=publicationFile

Federal Office for Migration and Refugees. (2018). *Migration, Integration, Asylum: Political Developments in Germany 2017.* Recuperado de: http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/EN/Publikationen/EMN/Politikberichte/emn-politikbericht-2017-germany.pdf?__blob=publicationFile

Gesley, J. (2016). Refugee Law and Policy: Germany. Recuperado de: https://www.loc.gov/law/help/refugee-law/germany.php#_ftn14

Gesley, J. (2016). Germany: Act to Integrate Refugees enters into force. Recuperado de: http://www.loc.gov/law/foreign-news/article/germany-act-to-integrate-refugees-enters-into-force/

Haller, A. (2015). The new German "Wutbürger"- A short history of PEGIDA. [Entrada en Blog]. Recuperado de: https://populismobserver.com/2015/11/16/the-new-german-wutburger-a-short-history-of-pegida/

Harless, J. (2017). Rethorical Analysis of Angela Merkel's Wir schaffen das. [Entrada en blog]. Recuperado de: https://blogs.lt.vt.edu/jessicaharless/project/rhetorical-analysis-of-angela-merkels-wir-schaffen-das/

IFEM. (s/f). *Institut für empirische Medienforschung.* Recuperado de: https://www.ifem.de/

IFEM. (2015). *Fluchtlinge und Nepal-Katastrophe waren die Topthemen der Fernsehnachrichten im April.* Recuperado de: https://www.ifem.de/infomonitor/jahr-2015/tv-news-2015-april

IFEM. (2016). *Flüchtlingskrise auch im Februar Thema Nr.1.* Recuperado de: https://www.ifem.de/infomonitor/jahr-2016/tv-news-2016-februar

IFEM. (2017). *Donald Trump dominiert die Berichterstattung der deutschen Fernsehnachrichten in den Fernsehnachrichten im Januar.* Recuperado de: https://www.ifem.de/infomonitor/jahr-2017/tv-news-2017-januar

Instituto de Política Familiar. (2014). *Alemania, motor económico de Europa, envejece a pasos agigantados.* Recuperado de: http://www.ipfe.org/Espa%C3%B1a/Noticia/Alemania,_motor_econ%C3%B3mico_de_Europa,_envejece_a_pasos_agigantados

Kasinof, L. (2017). Germany Employment Program. Recuperado de: https://codastory.com/migration-crisis/integration-issues/german-employment-program-for-refugees-pays-one-euro-an-hour-sometimes-less

Merriam-Webster. (*s/f).* Definition of propaganda. Recuperado de: https://www.merriam-webster.com/dictionary/propaganda

Mohorte, K. (2017). Así es Alternativa para Alemania, la nueva cara de la extrema derecha que ha entrado en el Bundestag. *Magnet.* Recuperado de: https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/asi-es-alternativa-para-alemania-la-nueva-cara-de-la-extrema-derecha-europea

Muenchen.de. (2016). Terrorwarnung in München in der Silvesternacht. Alemania, Múnich. Recuperado de: https://www.muenchen.de/aktuell/2016-01/terror-warnung-silvester-neujahr-muenchen.html

Munro, A. (2016). *Alexander Wendt*. Recuperado de https://www.britannica.com/biography/Alexander-Wendt

Niedersächsische Landeswahlleiterin. (2017). *Endültige Ergebnisse und Vergleichszahlen.* Recuperado de: https://www.aktuelle-wahlen-niedersachsen.de/LW2017/LW/000.pdf

OECD. (2017). *Migration Policy Debates.* Recuperado de: https://www.oecd.org/els/mig/migration-policy-debates-13.pdf

Pfahl, A. (2016). Pegida- eine Protesbewegung zwischen Ängsten und Ressentiments (II). *Bundeszentrale für politische bildung.* Recuperado de: http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtspopulismus/218681/pegida-eine-protestbewegung-zwischen-aengsten-und-ressentiments-ii

Petrikowski, *(s/f).* Angela Merkel: Chancellor of Germany. Recuperado de: https://www.britannica.com/biography/Angela-Merkel

Presse- und Informationsamt der Bundesregierung. *Rede von Bundeskanzlerin Merkel beim Deutschen Handelskongress am 19. November 2015.* Recuperado de: https://m.cvd.bundesregierung.de/Content/DE/Rede/2015/11/2015-11-19-merkel-handelskongress.html

Reynolds, O. (2017). Bounty or burden? The impact of refugees on European economies is far from clear. *Focus Economics.* Recuperado de: https://www.focus-economics.com/blog/impact-of-refugees-on-european-economies

Roth, R. (2013). Willkommes- und Anerkennungs-kultur in Deutschland – Heraus-forderungen und Lösungsansätze. *Bertelsmann Stiftung.* Recuperado de: https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/user_upload/Roth_Willkommenskultur.pdf

Schmidt, H. (2015). Die wichtigsten Nachrichtenmedien: Internet überholt Zeitung, TV führt weiter. Recuperado de: https://www.netzoekonom.de/2015/12/06/die-wichtigsten-nachrichtenmedien-internet-ueberholt-zeitung-aber-fernsehen-fuehrt-weiter/

Stabe, M. y Maier-Borst, H. (2017). German election: AfD's advance in six charts. *Financial Times.* Recuperado de: https://www.ft.com/content/1e3facea-9d48-11e7-8cd4-932067fbf946

Sierra, O. (s/f). "La política interna y exterior de Alemania con Ángela Merkel". Recuperado de: http://www.isri.cu/sites/default/files/publicaciones/articulos/boletin_0416.pdf

Statistisches Bundesamt. (2014). *Moderate growth of the German economy in 2013.* Recuperado de: https://www.destatis.de/EN/PressServices/Press/pr/2014/01/PE14_016_811.html

The Federal Returning Officer. (2013). *Official final result of the 2013 Bundestag Election.* Recuperado de: https://www.bundeswahlleiter.de/en/info/presse/mitteilungen/bundestagswahl-2013/2013-10-09-endgueltiges-amtliches-ergebnis-der-bundestagswahl-2013.html

The Federal Returning Officer. (2017). *Bundestag election 2017.* Recuperado de: https://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/2017/ergebnisse/bund-99.html

Trebbe, J. (2016). Migration, Integration und Medien. *Bundeszentrale für politische bildung.* Recuperado de: http://www.bpb.de/gesellschaft/medien-und-sport/medienpolitik/172752/migration-integration-und-medien?p=all

UNCHR. *(s/f). The Dublin Regulation*. Recuperado de: https://www.unhcr.org/4a9d13d59.pdf

University of Oxford. (2016). Digital News Report. Recuperado de: http://www.digitalnewsreport.org/survey/2016/germany-2016/

Wildman, S. (2017). The German far right is running Islamophobic ads starring women in bikinis. Recuperado de: https://www.vox.com/world/2017/8/31/16234008/germany-afd-ad-campaign-far-right

Winterdink, N. *(s/f).* Estructura social. Concepto central en sociología y antropología social. [Entrada en blog]. Recuperado de: https://anthropologyandpractice.com/antropologia-social/estructura-social-concepto-sociologia-antropologia-social/

Periódicos:

20 minutos. (2017). Elecciones en Alemania 2017: Merkel gana con su peor resultado y los xenófobos irrumpen como tercera fuerza. *20 minutos.* Recuperado de: https://www.20minutos.es/noticia/3141672/0/elecciones-alemania-2017-directo/

BBC News. (2010). Merkel says German multicultural society has failed. Recuperado de: https://www.bbc.com/news/world-europe-11559451

BBC News. (2015). Migrant crisis: Germany heads for 1m asylum-seekers in 2015. Recuperado de: https://www.bbc.com/news/world-europe-35027951

BBC News. (2016). How is the migrant crisis diving EU countries?. Recuperado de: https://www.bbc.com/news/world-europe-34278886

BBC Mundo. (2017). Elecciones en Alemania: por qué el histórico triunfo del partido de derecha AfD es un punto de inflexión en la política del país. Recuperado de: https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41387259

BBC News. (2017). German election: How right- wing is nationalist AfD?. Recuperado de: https://www.bbc.com/news/world-europe-37274201

BBC News. (2018). Reality Check: Are migrants driving crime in Germany?. Recuperado de: https://www.bbc.com/news/world-europe-45419466

Bennhold, K. (2018). „Already an exception: Merkel's legacy is shaped by migration and austerity. *The New York Times.* Recuperado de: https://www.nytimes.com/2018/12/05/world/europe/merkel-legacy-germany.html

Brunner, K., Ebitsch, S., Girke, S., Schories, M. (2017). Das gespaltene Parlament. *Süddeutsche Zeitung.* Recuperado de: https://projekte.sueddeutsche.de/artikel/politik/die-afd-im-bundestag-e362724/

Carbajosa, A, (2017). "La política de refugiados de Merkel fue clave en el ascenso de AfD". *El País.* Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2017/12/18/actualidad/1513588934_138724.html

Eckert, D. (2017). Zuwanderung verunsichert die Deutschen wie kein anderes Thema. *Welt.* Recuperado de: https://www.welt.de/wirtschaft/article167987546/Zuwanderung-verunsichert-die-Deutschen-wie-kein-anderes-Thema.html

Europa Press. (2015). Alemania y Austria piden una cumbre de la UE para la próxima semana. Recuperado de: http://www.europapress.es/internacional/noticia-alemania-austria-piden-cumbre-ue-proxima-semana-20150915144424.html

Ewing, J. (2015). German Economy Expanded 1.5% in 2014. *The New York Times.* Recuperado de: https://www.nytimes.com/2015/01/16/business/international/germany-economy-growth-2014.html

Frühauf, R. (2016). Merkels filminate Rede über Migration, Integration und kritische Bürger: „Unser Gesetz hat Vorrang vor Scharia". Recuperado de: https://www.epochtimes.de/politik/deutschland/cdu-parteitag-merkels-fulminante-rede-ueber-migration-integration-und-kritische-buerger-unser-gesetz-hat-vorrang-vor-scharia-a1993221.html

Grau, A. (2017). Die Erfindung der Willkommenskultur. *Cicero.* Recuperado de: https://www.cicero.de/kultur/medien-und-fluechtlinge-die-erfindung-der-willkohttp://www.br-online.de/jugend/izi/english/publication/televizion/30_2017_E/Hemmelmann_Wegner-Refugees_in_the_media_discourse.pdfmmenskultur

Hanschke, H. (2015). Alemania y Austria reclaman una cumbre extraordinaria de la UE sobre refugiados. *El Periódico Catalunya.* Recuperado de: https://www.elperiodico.com/es/internacional/20150915/alemania-y-austria-reclaman-una-cumbre-extraordinaria-de-la-ue-sobre-refugiados-4509835

Hill, J. (2017). German election: Why so many voters in the east chose AfD. *BBC News.* Recuperado de: https://www.bbc.com/news/world-europe-41398628

Horn, H. (2015). The Staggering Scale of Germany's Refugee Project. *The Atlantic.* Recuperado de: https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/germany-merkel-refugee-asylum/405058/

Jansen, F. (2017). Rechte Szene wächst und wird militanter. *Der Tagesspiegel.* Recuperado de: https://www.tagesspiegel.de/politik/rechtsextremismus-in-deutschland-rechte-szene-waechst-und-wird-militanter/19299078.html

Köcher, R. (2015). Mehrheit fühlt sich über Flüchtlinge einseitig informiert. *Frankfurter Allgemeine.* Recuperado de:

http://www.faz.net/aktuell/politik/fluechtlingskrise/allensbach-umfrage-zu-medienberichterstattung-in-fluechtlingskrise-13967959.html

La Información. (2016). Alemania en pánico tras los cuatro ataques realizados en menos de una semana. Recuperado de: https://www.lainformacion.com/mundo/alemania-panico-ataques-realizados-semana_0_938307046.html

Muddle, C. (2017). What the stunning success of AfD means for Germany and Europe. *The Guardian.* Recuperado de: https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/sep/24/germany-elections-afd-europe-immigration-merkel-radical-right

Müller, E. (2015). Una década de Ángela Merkel. *Excélsior*. Recuperado de: https://www.excelsior.com.mx/global/2015/11/28/1060082#imagen-6

Orpen, C. (2018). The EU-Turkey Refugee Deal: Can Turkey be considered as a "safe third country"? *Public Seminar*. Recuperado de: http://www.publicseminar.org/2018/04/the-eu-turkey-refugee-deal/

RT Deutsch. (2016). Neue Untersuchung: Wer misstraut den Mainstremmedien?. Recuperado de: https://deutsch.rt.com/inland/40485-neue-untersuchung-wer-misstraut-mainstremmedien/

Sánchez, R. (2015). Austria restablecerá los controles fronterizos a medianoche. *El Mundo.* Recuperado de: http://www.elmundo.es/internacional/2015/09/15/55f81be9e2704e0a088b45c8.html

Scheer, U. (2017). Wie Medien über Flüchtlingskrise berichteten. *Frankfurter Allgemeine.* Recuperado de: http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/fluechtlingskrise-so-berichteten-die-medien-15115172/wir-schaffen-das-das-bild-15115412.html

Schmickler, B., Börnsen, W. (2016). Die Willigen und die Unwilligen. *Tagesschau.de.* Recuperado de: https://www.tagesschau.de/ausland/fluechtlinge-eu-faq-101.html

Tagesschau. (2017). Bundestagswahlt 2017: Umfragen zur AfD. Recuperado por: https://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-09-24-BT-DE/umfrage-afd.shtml

Thym, D. (2016). "Integration kraft Gesetzes? Grenzen und Inhalte der "Integrationsgesetzes" des Bundes" . *Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik* (ZAR). *36* (8), p. 241-251

¿Cuáles son las causas de la crisis migratoria en Europa?. (2015). *Página Siete: Diario Nacional Independiente.* Recuperado de: https://www.paginasiete.bo/planeta/2015/9/6/cuales-causas-crisis-migratoria-europa-69129.html#!

"Es ist selbstverständlich, dass wir helfen". (2016). *Zeit Online.* Recuperado de: https://www.zeit.de/politik/deutschland/2015-12/neujahrsansprache-angela-merkel-integration-zuwanderung

Videos

BR24. (2016). BR24. Angela Merkel: Neujahrsansprache zum Jahreswechsel 2016/2017. [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=a3AL16_EWmQ

Cdutv. (2016). Rede der Parteivorsitzenden Angela Merkel. [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=kSCrqpm-hjc&t=164s

DW Español. (2015). Histórico discurso de Merkel y Hollande. [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=jFyhWKNk13Y

Freiwillig Frei. (2016). Neujahrsansprache Merkel 2016- Verhögnung ihrer Steuersklaven. [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=MA56QXX0yCw

Mund, F. (2014). Bundeskanzlerin Angela Merkel: Neujshransprache für 2015. [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=CxN7OHP56KA

Mund, F. (2017). Bundeskanzlerin Angela Merkel: Neujahrsansprache für 2018. [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=PfuKMpm6X8U

Phoenix. (2015). Sommer-Pressekonferenz derl Kanzlerin zu aktuellen Themen am 31.08.2015. [Archivo de video]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=5eXc5Sc_rnY&t=210s