

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**Disertación previa a la obtención del título de
Economista**

*Análisis del Índice de términos de intercambio entre
Ecuador y la Unión Europea para el periodo 2000-2014 y
sus efectos en la política comercial ecuatoriana*

Emilia Jesahel Angulo Flores
jesahel.angulo@gmail.com

Jimena Pacheco Miranda
jimenapachecomiranda@gmail.com

Quito, julio del 2017

Resumen

La Unión Europea es un socio comercial importante para Ecuador, pero como lo mencionó el economista argentino Raúl Prebisch, no siempre este comercio es beneficioso. Son cada vez más los bienes que se deben exportar para poder comprar una unidad de un bien importado, afectando al bienestar del país y a la utilización adecuada de los factores de producción. En la presente disertación se realizó un estudio de la relación comercial entre Ecuador y la Unión Europea durante el periodo 2000-2014 y un análisis del índice de términos de intercambio. Posteriormente se ejecutó un estudio de la política comercial de los años en los que el índice de términos de intercambio mostró un deterioro para determinar la eficiencia, eficacia y oportunidad de la misma. Se demostró que la teoría de Prebisch no se aplica al caso ecuatoriano en el periodo 2000-2014 ya que el índice de términos de intercambio no se deteriora todos los años, lo cual es positivo para el comercio ecuatoriano a pesar de que este índice no influya sobre la política comercial.

Palabras clave: Economía Internacional, Términos de Intercambio, Política Comercial.

Dedico esta tesis a mi cuchucucha, la única que puede calmar mis demonios cuando los empiezo a ver, la mujer que impidió que me corte un dedo, la que se levantaba a ver que esté respirando por las noches. La mujer que me hacía las colaciones y me perdonaba cuando perdía los termos. La mujer que me ayudó a matricularme a último momento. A la persona que ha hecho más por mí, que cualquier otra.

A mi madre, porque sin ella no sería nada.

Mami, todo lo que soy y llegaré a ser es por ti.

Agradezco a Mi Padre Celestial y a Jesucristo por darme sus fuerzas cuando las mías se acaban.

A mis padres por amarme, tenerme paciencia siempre y no rendirse conmigo cuando no quería ni pintar, ni contar, ni hacer bolitas o palitos.

A mi ñaña Bengi porque sinceramente, sin ella, tampoco estaría aquí y es la persona con la que más tiempo he vivido (22 años), no sé qué hare cuando se vaya.

A mi ñañito porque su fortaleza es un ejemplo para mí, todos los días y porque sé que el Gusano siempre estará para el Halcón y el Halcón para el Gusano.

A mi Gustavo Macareno (Gucci) por acompañarme mientras hacia la tesis.

Análisis del Índice de términos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea para el periodo 2000-2014 y sus efectos en la política comercial ecuatoriana

Introducción.....	14
Metodología del trabajo.....	16
Método.....	16
Procedimiento.....	16
Preguntas	17
Pregunta General	17
Preguntas Específicas	17
Objetivos.....	17
Objetivo General.....	17
Objetivos Específicos:	18
Instrumentos para obtener información	18
Fuentes de información	18
Fundamentación teórica	20
La nueva teoría del comercio Internacional.....	20
Ventajas comparativas.....	21
Términos de intercambio	23
Índice de términos de intercambio.....	24
Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período IPXt.....	25
Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período base.....	25
Ponderación de las exportaciones del producto en relación a las exportaciones totales del año base(w_i).....	25
Variación de los índices de precios, en dólares (P_i).....	25
Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período (IPMt).....	26
Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período base (IPMo).....	26
Ponderación de las importaciones de los principales países proveedores y del resto de países clientes w_i	26
Variación del índice de precios de exportaciones, en la propia moneda, de los países origen de las importaciones del Ecuador (P_{xi}).....	26
Variación de la moneda del país proveedor con relación al dólar de EEUU (e_i).....	26
Aparición de la tesis de deterioro de los Términos de Intercambio - Raúl Prebisch	27
Aportes adicionales.....	28
Índice o tasa de Cobertura	29
La Política comercial y macroeconómica y los Términos de Intercambio.....	30

Políticas macroeconómicas en tiempos de mejora de los términos de intercambio	30
Políticas macroeconómicas en tiempos de deterioro de los términos de intercambio	31
Política	Comercial-
Aranceles.....	32
Políticas comerciales en tiempos de mejora de los términos de intercambio	33
Políticas comerciales en tiempos de deterioro de los términos de intercambio.....	33
Capítulo I Relación comercial Ecuador-Unión Europea	36
Porqué Ecuador y la Unión Europea comercian.....	36
Motivos económicos.....	36
Motivos geográficos	38
Motivos comerciales.....	38
Impedimentos al comercio- Factores que limitan el crecimiento de las relaciones comerciales entre Ecuador y la Unión Europea.....	39
Comercio	40
Exportaciones e Importaciones Ecuatorianas	40
Principales socios comerciales de Ecuador.....	42
Exportaciones e importaciones de Ecuador a la Unión Europea	43
Exportaciones de Ecuador a la Unión Europea	44
Principales socios comerciales miembros de la UE de Ecuador por valor.....	47
Importaciones de Ecuador desde la Unión Europea	49
Principales socios comerciales miembros de la UE de Ecuador por valor.....	50
Bienes que más se exporta hacia la Unión Europea	51
Bienes que más importa Ecuador desde la Unión Europea	53
Índice de ventajas comparativas	54
Capítulo II Índice de términos de intercambio entre la Unión Europea y Ecuador	56
Cálculo del Índice de términos de Intercambio	57
Numerador del índice de términos de intercambio – índice de precios de las exportaciones.....	57
Índice de precios en dólares de las exportaciones del periodo t	57
Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período base	57
Ponderación de las exportaciones del producto en relación a las exportaciones totales del año base (wi)	57
Descripción de los principales productos de exportación de Ecuador a la Unión Europea con ventaja comparativa.....	58
Variación del índice de precios, en dólares (Pi).....	69

Denominador del índice de términos de intercambio – índice de precios de las importaciones.....	70
Índice de precios, en US dólares, de las importaciones de cada período IPMt	70
Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período base IPMo.....	70
Ponderación de las importaciones de los principales países proveedores y del resto de países clientes w_i	70
Variación del índice de precios de exportaciones, en la propia moneda, de los países origen de las importaciones del Ecuador P_{xi}	71
Variación de la moneda del país proveedor con relación al dólar de Estados Unidos de América e_i	72
Índice de términos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea	73
Capítulo III La política comercial y los términos de intercambio	75
Análisis de índice de términos de intercambio	75
Años 2001-2007	75
Año 2008-2014.....	78
Comparación del índice de términos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea en el periodo 2000-2014 con el Índice de términos de intercambio de Ecuador con el mundo.....	80
Análisis comparativo del Índice de términos de intercambio y el Índice de Cobertura entre Ecuador y la UE.....	82
La Política Comercial ecuatoriana y sus objetivos	83
Visión general de la política comercial ecuatoriana.....	83
Objetivos.....	84
Problemas a los que se enfrenta la política comercial ecuatoriana.....	85
Análisis de las políticas comerciales arancelarias entre Ecuador y la UE periodo 2000-2014 ..	88
Política comercial sobre el banano Ecuador-Unión Europea.....	90
Política comercial sobre el camarón Ecuador-Unión Europea.....	92
Política comercial sobre los 3 productos europeos que más importa Ecuador.....	94
Análisis complementarios.....	95
Conclusiones.....	96
Recomendaciones.....	98
Referencias bibliográficas.....	101

Índice de gráficos

Gráfico 1. Exportaciones e importaciones ecuatorianas en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	41
Gráfico 2. Exportaciones e importaciones de Ecuador en Toneladas periodo 2000-2014	42
Gráfico 3. Participación de los principales países en las exportaciones ecuatorianas en millones de dólares corrientes FOB periodo 2000-2014.....	42
Gráfico 4. Participación de los principales países en las importaciones ecuatorianas en millones de dólares corrientes FOB periodo 2000-2014.....	43
Gráfico 5. Exportaciones e importaciones entre Ecuador y la Unión Europea en millones de dólares corrientes.....	44
Gráfico 6. Participación de la UE en las exportaciones ecuatorianas totales y no petroleras en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	45
Gráfico 7. Exportaciones totales, petroleras y no petroleras de Ecuador a la Unión Europea en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	46
Gráfico 8. Exportaciones ecuatorianas a los principales 5 países de la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	48
Gráfico 9. Participación de la UE en las importaciones ecuatorianas en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	49
Gráfico 10. Importaciones ecuatorianas desde la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014	50
Gráfico 11. Importaciones desde los países de la UE más importantes para Ecuador en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014	51
Gráfico 12. Toneladas de Bananos o plátanos, frescos o secos, exportadas por Ecuador a la UE periodo 2000-2014.....	59
Gráfico 13. Precio implícito de Bananos o plátanos, frescos o secos, exportadas por Ecuador a la UE periodo 2000-2014.....	59
Gráfico 14. Toneladas Camarones, langostinos y demás decápodos natantia: Langostinos exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014	61
Gráfico 15. Precio de Camarones, Langostinos y demás Decápodos natantia: Langostinos exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014	61
Gráfico 16. Toneladas de Las demás preparaciones y conservas de pescado exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014	62
Gráfico 17. Precio implícito de Las demás preparaciones y conservas de pescado exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014	62
Gráfico 18. Toneladas de Atunes listados y bonitos exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014.....	63
Gráfico 19. Precio implícito de Atunes listados y bonitos exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014.....	64
Gráfico 20. Toneladas de las Rosas exportadas por Ecuador a la UE periodo 2000-2014.....	65
Gráfico 21. Precio implícito de las Rosas exportadas por Ecuador a la UE periodo 2000-2014	65
Gráfico 22. Toneladas de Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado exportador por Ecuador a la UE periodo 2000-2014	66
Gráfico 23. Precio implícito de Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado exportador por Ecuador a la UE periodo 2000-2014	66
Gráfico 24. Toneladas de Extractos esencias y concentrados de café exportador por Ecuador a la UE periodo 2000-2014.....	67

Gráfico 25. Precio implícito de Extractos esencias y concentrados de café exportador por Ecuador a la UE periodo 2000-2014.....	68
Gráfico 26. Variación de términos de intercambio Ecuador-UE periodo 2000-2014	75
Gráfico 27. Índice de términos de intercambio entre Ecuador, el mundo y la UE	81
Gráfico 29. ITI, y el Índice de términos de intercambio entre Ecuador y la UE periodo 2000-2014....	83

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Variables e indicadores utilizados para responder las preguntas planteadas.....	19
Cuadro 2. Países que suman el 80% de las exportaciones a la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	47
Cuadro 3. Países que suman el 80% de las importaciones desde la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	50
Cuadro 4. Principales productos de exportación de Ecuador a la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	52
Cuadro 5. Principales productos de importación de Ecuador desde la UE en toneladas periodo 2000-2014.....	53
Cuadro 6. Cálculo del índice de ventajas comparativas de los principales productos de exportación desde Ecuador a la Unión Europea en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014.....	54
Cuadro 7. Ponderación de los productos que más exporta Ecuador a la UE con ventaja comparativa para el año 2000.....	68
Cuadro 8. Variación anual del Índice de precios de los productos que más se exporta desde Ecuador hacia la UE y el Índice de Precios de los Bienes de la UE (28) periodo 2000-2014.....	68
Cuadro 9. Índice de precios en dólares de las exportaciones entre Ecuador y la UE con año base 2000 del periodo 2000-2014.....	70
Cuadro 10. Ponderación de las importaciones de los principales países proveedores de la UE año 2000.....	71
Cuadro 11. Índice de precios de los bienes de los principales proveedores de la UE para Ecuador y el índice de precio de bienes de la UE (28) periodo 2000-2014.....	71
Cuadro 12. Tipo de cambio del euro al dólar y la variación anual del mismo, periodo 2000-2014	72
Cuadro 13. Índice de precios, en dólares, de las importaciones del período 2000-2014 entre Ecuador y la UE con año base 2000	73
Cuadro 14. Índice de términos de intercambio entre Ecuador y la UE periodo 2000-2014; Error! Marcador no definido.	
Cuadro 15. Índice de términos de intercambio Ecuador con el mundo periodo 2000-2014	80
Cuadro 16. Índice de cobertura e Índice de terminos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea, periodo 2000-2014	82
Cuadro 17. Políticas comerciales arancelarias aplicadas por la UE para el banano ecuatoriano durante el periodo 2000-2014.....	91
Cuadro 18. Situación arancelaria para el banano ecuatoriano tras el Acuerdo comercial con la UE...,	92
Cuadro 19. Políticas comerciales arancelarias aplicadas por la UE para el camarón ecuatoriano durante el periodo 2000-2014.....	93
Cuadro 20. Políticas comerciales arancelarias aplicadas por Ecuador para los productos europeos que suman el 50% de las importaciones durante el periodo 2000-2014.....	94
Cuadro 21. Productos estrella ecuatorianos en el mercado de la Unión Europea para noviembre 2014.....	99

Lista de sigas y Abreviaturas

BCE	Banco Central del Ecuador
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIA	Central Intelligence Agency (Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Costo, Seguro y Flete)
CORPEI	Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
Fedexport	Federación Ecuatoriana de Exportadores
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOB	Free on Board (Libre a bordo)
GATB	Acuerdo de Ginebra sobre Comercio del Banano
ITI	Índice de Términos de Intercambio
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca
Mipymes	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas
OMC	Organización Mundial de Comercio
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SGP	Sistema Generalizado de Preferencias europeo
TDI	Términos de Intercambio
UE	Unión Europea
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo
WTI	West Texas Intermediate

Introducción

La nueva teoría del comercio internacional afirma que no todo el comercio es beneficioso para ambas partes, pero puede llegar a serlo (Krugman y Obstfeld, 2006: 35). Así, el comercio bilateral entre Ecuador y la Unión Europea (UE) no siempre presentó beneficios para ambas partes. Si bien Ecuador y la UE a través del comercio han complementado su consumo, en los años en los cuales el precio de las materias primas ha caído y el de los bienes industrializados ha crecido, Ecuador se ha visto perjudicado tanto en cuanto al bienestar como en cuanto a la utilización de los recursos y de los medios de producción.

La Unión Europea es un socio comercial tradicional de Ecuador. Desde su creación en 1993, las exportaciones e importaciones con Ecuador no han parado de crecer. De las bases de datos de comercio internacional en toneladas y miles de dólares del Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014), se puede rescatar que los bienes que se exportan hacia la UE son principalmente bienes primarios (banano, camarón, atún, cacao, rosas, etc.), mientras que los que se importan son mayoritariamente manufacturados (nafta disolvente, medicamentos, diésel, abonos minerales, vacunas, maquinas enlatadoras, etc.).

El BCE en su base de datos del comercio ecuatoriano del año 2000-2014, denota que las exportaciones entre Ecuador y la Unión Europea aumentan año a año, en términos corrientes, pasando de 637,3 millones de dólares en el año 2000, a 2.981,7 millones de dólares en el 2014. Por otra parte, las importaciones han pasado de 412,2 millones de dólares en el año 2000, a 3.024 millones de dólares en el 2014, demostrando solidez en sus relaciones, pero no necesariamente beneficio mutuo.

Paul Krugman, en su paper *What Do Undergrads Need to Know About Trade?* (1993:24) afirmó que el fin último del comercio es el intercambio mutuamente beneficioso y no la competitividad. Además, atestigua que el propósito del comercio son las importaciones, y no las exportaciones, sino que estas últimas son solo el medio para financiar a las primeras: las cuales complementan el consumo nacional con los productos que dentro del territorio no se pueden producir, sea por falta de tecnología, costos muy altos o por cuestiones naturales. Para saber si el comercio es beneficioso y si los factores de producción se están usando adecuadamente, se utilizan los términos de intercambio.

El índice de términos de intercambio demuestra el precio relativo de lo exportable en relación con lo importable para el año base, con el cual se puede demostrar si es que el comercio está trayendo un beneficio neto al país o si este disminuye a pesar de que se exporten más toneladas de cada bien (BCE, s.f.: 6).

La Comisión Económica de América Latina (CEPAL) en su video “Prebisch y los términos de intercambio” realizado en su Proyecto: Raúl Prebisch y los desafíos del siglo XXI en el año 2012, al respecto de los términos de intercambio explican que el economista argentino Raúl Prebisch encontró una tendencia decreciente de los términos de intercambio de toda América Latina; así, los términos de intercambio se deterioraban en el tiempo y no solo en época de crisis; esta tendencia sería conocida tendencia Singer-Prebisch.

Sin embargo, la CEPAL (2012) atestigua que para Latinoamérica ya no se puede generalizar esta tendencia, sino, que dependerá de cada país y de su estructura exportadora e importadora. Al respecto, José Ocampo y María Parra (2003: 2-3) expresan que en la actualidad y desde la década de los 80, para

América Latina, la literatura empírica sobre este tema se ha enriquecido enormemente, debido a la existencia de datos más confiables y a nuevas metodologías estadísticas, más rigurosas, para el análisis de series de tiempo.

Si la tendencia Singer Prebisch fuera cierta, también lo sería el crecimiento empobrecedor, concepto que afirma que el crecimiento sesgado a las exportaciones de las economías pobres empeoraría tanto su relación de intercambio que estarían en peores condiciones que si no hubieran crecido en absoluto. Es decir, el aumento de la producción y por lo tanto de la exportación de ciertos bienes, causaría el deterioro de los términos de intercambio debido a la disminución del precio que este crecimiento causaría. Este concepto pasó a ser un punto teórico y ya no un análisis de la realidad con el aporte de Jagdish Bhagwati (Krugman, Obstfeld y Melitz: 2012; 122), mismo que argumenta que el crecimiento inmiserizante y su consecuente deterioro de los términos de intercambio, solo se da en condiciones extremas, como cuando el país en crecimiento influye en el precio mundial.

La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo del Ecuador (SENPLADES) en su documento titulado “Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017”, emitido en el año 2012, expresa que las políticas comerciales ecuatorianas tienen como principales objetivos:

- Promover la inserción del país en la economía mundial (pág. 333).
- Impulsar un comercio justo (pág. 268).
- Aumentar las exportaciones por medio de la promoción de encadenamientos productivos (modelo de sustitución selectiva de importaciones) (pág. 76)
- Diversificar los productos exportables y los mercados con los cuales se comercia (pág. 121-129).

De confirmarse que existe un deterioro de los términos de intercambio, se requeriría un rediseño de la política comercial que no se centre exclusivamente en aumentar las exportaciones, sino en aumentar el bienestar producido por las mismas.

Es por lo mencionado, que esta tesis presenta un estudio del comercio entre Ecuador y la Unión Europea, seguido del cálculo y análisis del índice de términos de intercambio bilateral y finalizando con la examinación de las políticas comerciales con los productos que produjeron el deterioro o mejora de los términos de intercambio para probar su eficiencia, eficacia y oportunidad.

En el Capítulo I se puede encontrar un estudio de porqué Ecuador y la Unión Europea comercian; qué productos transan en términos de cantidad y valor.; además de un cálculo de la ventaja comparativa de los productos más importantes de exportación del Ecuador. Este capítulo contiene adicionalmente un análisis por grupo de productos que se importan y exportan para determinar cuáles se usarían en la conformación de los términos de intercambio bilaterales.

El Capítulo II contiene el cálculo del índice de términos de intercambio (ITI) para Ecuador y la Unión Europea, utilizando la metodología del BCE, además de un análisis del mismo y de sus componentes.

Finalmente, el Capítulo III presenta una comparación del ITI Ecuador-UE, con el ITI entre Ecuador y el mundo para el periodo 2000-2014, seguido de un análisis de porqué ocurrió un deterioro o mejora del Índice de términos de intercambio bilateral calculado en el capítulo II. Posteriormente se describen las políticas comerciales ecuatorianas con el objetivo de ver como la caída de los términos de intercambio las han condicionado o no y que han hecho los tomadores de política para poder contrarrestar los eventuales efectos de los cambios en los términos de intercambio sobre el bienestar.

Metodología del trabajo

Método:

Esta investigación utilizó un método hipotético deductivo, dentro del cual se manejó una estrategia cualitativa para el primer capítulo y cuantitativa para el segundo y tercer capítulo.

En el capítulo I se utilizó un método **exploratorio y descriptivo** debido a que se describió la evolución del comercio bilateral entre Ecuador y la Unión Europea para comprender primeramente que productos se exportan e importan en mayor proporción en cantidad y valor para posteriormente calcular las ventajas comparativas del Ecuador.

En el capítulo II se utilizó un método **analítico**, pues se calculó el Índice de Términos de Intercambio bilateral entre Ecuador y la Unión Europea para examinar su comportamiento en el tiempo y estudiar los motivos detrás de este comportamiento.

El último capítulo de la disertación fue **exploratorio y descriptivo**, pues se realizó una comparación del ITI bilateral calculado en el capítulo II con el ITI internacional que calcula el BCE. Adicionalmente, se realizó un estudio de las políticas comerciales aplicadas en los periodos de deterioro de los términos de intercambio bilaterales.

Se las realizó en el orden establecido dado que primero fue necesario saber cuál es la composición del comercio que tiene Ecuador con los países miembros de la UE en el periodo 2000-2014, para posteriormente, clasificar los datos obtenidos, examinar los indicadores y las variables y calcular el ITI bilateral. Una vez calculado el ITI bilateral, se analizó los resultados alcanzados para poder concluir las razones de la evolución de los términos de intercambio y estudiar la política comercial aplicada durante el período con el fin de dar sugerencias de políticas.

Procedimiento:

Los pasos que se realizaron con el fin de responder a los principales interrogantes de la tesis, fueron de autoría propia, sin embargo, los índices que se calcularon fueron obtenidos de diferentes fuentes, las cuales se especifican más adelante.

- En primer lugar se analizó las exportaciones e importaciones de Ecuador y la Unión Europea, esto con el fin de determinar:

-Principales bienes que se exportan e importan entre Ecuador y la Unión Europea.

-Volumen y valores de las principales exportaciones y las importaciones.

-Precios Free on Board (FOB¹) de los bienes que exportamos a la Unión Europea y precios FOB² de los bienes importados desde la Unión Europea.

¹ **FOB:** este incoterm significa libre a bordo, o “Free on Board” en inglés. estos precios incluyen los costos en los que incurre el vendedor hasta que la mercancía está embarcada en su transporte. No incluye el seguro de estos productos ni costos futuros en los que se incurre después de embarcar la mercancía (Quintela, 1999: 27).

² Generalmente las importaciones se miden en precios CIF. Este incoterm representa Costo, Seguro y Flete o “Cost, Insurance and Freight en inglés” este término expresa los costos que tiene el vendedor de pagar por los costos e la mercancía a ser transportada desde su creación hasta que el producto llegue a país de destino, incluido el seguro hasta de

- En segundo lugar se calculó la ventaja comparativa de los productos más importantes de exportación del Ecuador, utilizando la siguiente fórmula presentada por José Durán y Mariano Álvarez en su Manual de Comercio Exterior y Política Comercial (2011: 175).
- Seguido, se calculó el índice de términos de intercambio bilateral entre Ecuador y la Unión Europea con la fórmula propuesta por el BCE en su Cuaderno de trabajo Metodológico (s.f.).
- Se determinó si hubo una mejora o deterioro de los términos de intercambio en cada uno de los años que se estudió (2000-2014) y porqué.
- Finalmente, en el Capítulo III se estudió las políticas comerciales arancelarias aplicadas en Ecuador ante los movimientos de los términos de intercambio bilaterales y se detallan sugerencias de política para años futuros.

Preguntas

Pregunta General

- ¿Cómo ha evolucionado el índice de términos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea en el periodo 2000-2014 y su efecto en la política comercial ecuatoriana?

Preguntas Específicas

1. ¿Cuál ha sido la relación comercial entre Ecuador y la Unión Europea en el periodo 2000-2014?
2. ¿Cuál ha sido la evolución del Índice de términos de intercambio bilateral entre Ecuador y la UE en el periodo 2000-2014?
3. ¿Cómo la variación del índice de términos de intercambio condiciona la política comercial ecuatoriana en el periodo 2000-2014?

Objetivos:

Objetivo General

1. Determinar la evolución del índice términos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea en el periodo 2000-2014 y como éste condiciona la política comercial ecuatoriana.

protección de la mercancía (Quintela, 1999: 34). Pero para los fines de esta disertación, es necesario comparar precios de las exportaciones e importaciones, por lo que todos los precios están en FOB.

Objetivos Específicos:

1. Indagar cómo ha sido la relación comercial entre Ecuador y los países de la Unión Europea en el periodo 2000-2014.
2. Identificar cuál ha sido la evolución del Índice de Términos de Intercambio entre Ecuador y la Unión Europea en los años 2000-2014.
3. Determinar cómo la variación del índice de términos de intercambio condicionan a la política comercial ecuatoriana en los años 2000-2014.

Instrumentos para obtener información

Los instrumentos que se utilizó a fin de obtener la información necesaria para la investigación y el desarrollo de la misma son:

- i. Investigación histórica
- ii. Investigación teórica
- iii. Herramientas estadística.

Fuentes de información

Para esta investigación se utilizó diversas fuentes de información:

- i. **Primarias:** del BCE se obtuvo las estadísticas comerciales de Ecuador y la Unión Europea para el periodo 2000-2014. Esta información constituye el insumo principal para poder realizar esta disertación pues de ella, sale el análisis de comercio bilateral y los términos de intercambio.

De la página oficial de la OMC, en la sección Análisis arancelario en línea, (Organización Mundial de Comercio (OMC), s.f.) se obtuvo los aranceles para cada producto que afecte al índice de términos de intercambio pues de esta manera se analizó la política comercial ecuatoriana frente a la UE.

De la CEPAL, se rescató la base teórica de los términos de intercambio y su influencia en el bienestar de la economía; del Banco Mundial se obtuvo estadísticas de Índices de comercio.

Finalmente, del Fondo Monetario Internacional (FMI) se obtuvo la repercusión de los términos de intercambio en la política comercial y macroeconómica; esta información fue colocada en la Fundamentación Teórica con el objetivo de poder evaluar si la teoría se apega a la realidad ecuatoriana.

Secundarias: Plan Nacional del Buen Vivir, leyes ecuatorianas y europeas, estudios, noticias, documentos adicionales sobre el tema de importaciones y exportaciones en el Ecuador, entre otros que proporcionaron conocimiento para llevar a cabo la investigación y sacar conclusiones adecuadas.

Cuadro 1. Variables e indicadores utilizados para responder las preguntas planteadas

Preg	Variable	Indicadores	Fuente de información
1	Exportaciones de Ecuador a la UE y al mundo	Balanza comercial ecuatoriana 2000-2014	Banco Central del Ecuador. (2000-2014). Exportaciones Partida - País Año 2000-2014-U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.
		Índice de ventajas comparativas	Federación Ecuatoriana de Exportaciones (Fedexport). (2009). <i>Estudio Estadístico de las Relaciones Comerciales y de Inversión entre la Unión Europea y Ecuador</i> . Fedexport.
	Importaciones de Ecuador por parte de la UE y del mundo	Balanza comercial ecuatoriana 2000-2014	Banco Central del Ecuador. (2000-2014). Importaciones Partida - País Año 2000-2014-U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE
2	Índice de precios, en dólares, de las exportaciones del período base	Índice de precios, en dólares, de las exportaciones del Ecuador a la UE del período.	Banco Central del Ecuador. (2000-2014). Exportaciones Partida - País Año 2000-2014-U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.
	Ponderación de las exportaciones del producto en relación a las exportaciones totales del año base		
	Variación de los precios, en dólares.		
	Índice de precios, en dólares, de las importaciones del período base	Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del Ecuador provenientes de la UE del período.	Índice de términos de intercambio bilateral entre Ecuador y la UE
Índice de precios de exportaciones, en la propia moneda, de los países origen de las importaciones del Ecuador.			
Variación de la moneda del país proveedor con relación al dólar	Eurostat. (01 de septiembre de 2016). <i>Database eurostat</i> . Recuperado el 05 de septiembre de 2016, de Euro/ECU exchange rates - annual data: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.d		
3	Política comercial ecuatoriana	Objetivos de política comercial Enfoque y cambios de la política ecuatoriana	Asamblea Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador 2008. Montecristi
			SENPLADES (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Recuperado el 16 de marzo de 2016, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf
			SENPLADES. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. Recuperado el 14 de 03 de 2016, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: http://documentos.senplades.gob.ec/Plan%20Nacional%20Buen%20Vivir%202013-2017.pdf

Fundamentación teórica

En esta sección se presentan las bases teóricas de la disertación, las cuales ayudarán a la comprensión de la tesis y a sustentar los resultados de la misma. Además, contiene una recopilación de diferentes referencias bibliográficas, mismas que orientarán la estructura de los datos y servirán como guía para aclarar el tema planteado.

Esta fundamentación teórica parte de una descripción general de la Nueva Teoría del Comercio Internacional, bajo la cual, no siempre se gana con el comercio y que cuestiona el concepto de las ventajas comparativas y de su validez dentro del análisis del comercio internacional, dando la apertura a nuevos motivos por el cual las economías comercian.

A continuación, se especifica qué son las ventajas comparativas y como se calculan, para continuar con una descripción del concepto de términos de intercambio, su aparición, autores que aportaron a su desarrollo teórico y la importancia de su análisis.

Posteriormente y para entrar al tema principal de la tesis, se describe qué políticas macroeconómicas y comerciales se deben aplicar en épocas de mejora y deterioro de los términos de intercambio, con el fin de comprender cómo un deterioro de los términos de intercambio las condiciona.

La nueva teoría del comercio internacional

David Ricardo (1817: 9-15), exponente de la teoría clásica del comercio internacional, establece que no son las ventajas absolutas, sino las comparativas, las que determinan qué se debe producir, exportar e importar. Sin embargo, Ricardo solo contempló la oferta para el desarrollo de su teoría. Fue John Stuart Mill (1848:173-175) quien formuló la teoría de la demanda recíproca, o de los valores internacionales, en la cual se expone que el precio al cual los bienes se exportan, será el precio en el cual la demanda iguale a la oferta. Cabe anotar que ambos autores basan sus teorías en la competencia perfecta.

La existencia de competencia perfecta, implica que todos ganan con el comercio. El hecho de que las naciones compiten por conquistar nuevos mercados, no consta en la teoría tradicional. Es así, que esta teoría no explica el comercio internacional actual.

Ante las falencias para explicar el comercio de la teoría clásica, surge la Nueva Teoría del Comercio Internacional. Según Gracia Hernández (2009:19-20) la Nueva Teoría del Comercio Internacional destruye los supuestos de la teoría clásica al enfrentarla con la realidad. Pues esta ve a la economía mundial como un conjunto de mercados competitivos con fallos de mercado. Esta teoría nace de la combinación del análisis tradicional del comercio, con los desarrollos teóricos de la organización industrial de los años setenta, tiempo en el cual se desarrollaron modelos de competencia imperfecta y economías de escala (Jiménez y Lahuna, 1997: 2-3).

En efecto, uno de los máximos exponentes de la Nueva Teoría del Comercio Internacional, Paul Krugman (1990: 5-6), explica que el patrón y volumen de comercio se alteran por la presencia de economías de escala. Esta teoría se diferencia del análisis tradicional porque añade los supuestos de:

competencia imperfecta (economías de escala, monopolios no solo locales sino mundiales) y tecnología como determinante para especializarse.

.Así, la Nueva Teoría del Comercio Internacional, establece que puede existir comercio aún si no hay ventajas comparativas. James Brander en su escrito “Intra-Industry Trade in Identical Commodities” (1981: 1-14) basándose en esta teoría, demostró que el comercio puede surgir incluso si no existen ventajas comparativas ni economías de escala, sino que se da por diversos motivos que dependen de un análisis empírico. Por ejemplo, según Staffan Linder (1961:94,99) la diferenciación de productos y su respectiva demanda son los principales rasgos que moldean el comercio. Pues si bien la dotación de factores influye, la demanda de los productos a nivel mundial es lo que determina que se va a producir y que nivel de especialización tendrán estos bienes con el fin de acaparar más mercado.

Por otra parte, Félix Jiménez y Erick Lahuna en su documento titulado “La Nueva Teoría Del Comercio Internacional” (1997.: 1-6), explican que los países comercian para aprovechar las economías de escala producidas por la tecnología que poseen y no solo porque se complementan. Sin embargo, en muchas ocasiones estas economías de escala llevan a una especialización de la producción que genera la aparición de monopolios que llevan a las economías grandes a tener dominio sobre las pequeñas; afirmación que contraría a la teoría clásica en cuanto a que todos ganan con el comercio.

Recapitulando, la Nueva Teoría del Comercio Internacional establece que si bien existen las ventajas comparativas, el comercio responde a otros factores, y por tanto la política macroeconómica y comercial debe moldearse de acuerdo al conjunto de esos factores.

Ventajas comparativas

Rodrigo Borja, en su Enciclopedia de la Política (2012: 2054) sobre la ventaja comparativa, explica que un país se especializará en la producción y comercialización de las mercancías en que tiene menores costes comparativos y, a cambio de ellas, importará las que se producen en otros lugares, en términos de mayor eficiencia económica. Por lo cual, los países estarían “destinados” a producir cierto tipo de productos, pues no existe incentivo a invertir en tecnología y desarrollo para cambiar su matriz productiva porque con el comercio todos ganarían. Esto querría decir que la actividad económica ya está dada y que cada país está destinado a producir unos productos. Por ello, cambiar esta estructura sería demasiado costoso.

Manuel Bordera (2012) párr. 2, expresa que este concepto también promueve el libre cambio y la apertura comercial de las economías, a la vez que promueve la explotación de los recursos que se tengan dentro de la economía para seguir produciendo, pues al final el intercambio será beneficioso. La obediencia a este proceso produce un crecimiento asimétrico entre los países, eliminando la idea de que debido a esto, los países se desarrollan.

Rodrigo Borja (2012:2055) añade que este tipo de división internacional del trabajo, es una de las manifestaciones de la relación de dominación y dependencia que existe entre los países desarrollados (productores de bienes industrializados con precios generalmente altos) y los subdesarrollados, debido a que estos últimos en su mayoría, por no decir todos, son productores y exportadores de materias primas (con precios relativos generalmente bajos), como lo es Ecuador.

Las ventajas comparativas parecen fallar en la práctica, tal como explica la Nueva Teoría del Comercio Internacional, es decir, no todos los países producen de acuerdo a los costos comparativos y las ganancias del comercio son más difíciles de alcanzar que en el modelo de Ricardo (Krugman, 1990) párr. 9. Por lo que las importaciones pueden reducir salarios y oportunidades de trabajo pues en la realidad el comercio es más que un modelo de “2x2”.

Paul Krugman en su documento “Scale economies, product differentiation, and the pattern of trade” (1980: 950-959) explica que las ventajas comparativas no explican la existencia de:

1. El comercio entre economías con igual dotación de factores.
2. El comercio de dos vías: el mismo bien lo importas y lo exportas (gran demanda interna).
3. El comercio y la ganancia del comercio de economías imperfectas cuando hay rendimientos decrecientes.

Es decir, es posible producir y tener beneficio sin dedicarse exclusivamente aquellos bienes y servicios con los cuales inicialmente se encajó al país; lo cual es respaldado por James Fallows (1994), el cual demostró como los países del Asia utilizaron el proteccionismo para poder promover el desarrollo y el crecimiento económico interno de sus países hasta poder desarrollar industrias que no pertenecían a sus ventajas comparativas, convirtiéndose en potencias mundiales.

Para medir las ventajas comparativas se utiliza el índice de ventajas comparativas. Según José Durán y Mariano Álvarez en su “Manual de Comercio Exterior y Política Comercial” (2011: 75), para calcular el índice de ventajas comparativas se aplican la siguiente formula:

$$IBCR_{it}^K = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{X_{iwt}^k - M_{iwt}^k}$$

Dónde:

- X:** son las exportaciones
- M:** las importaciones
- K:** corresponde a los productos.
- i:** al país de origen.
- j:** al país de destino.
- w:** al mundo.
- t:** al año.

En el “Manual de Comercio Exterior y Política Comercial” de José Durán y Mariano Álvarez (2011:75), los autores denotan que este indicador analiza las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales, sean estos grupos o individuales. Por lo tanto, estos dos autores expresan que:

- Un índice negativo demuestra un déficit en el total del comercio y expresa una desventaja en los intercambios comerciales. Lo cual, expresa un sector importador neto carente de competitividad frente a terceros mercados.

- Por otro lado, un índice positivo mayor que cero será indicativo de un superávit en el total del comercio, y expresa una ventaja en los intercambios comerciales. Es decir que existe un sector competitivo con potencial.

Juan Carlos Sánchez Ruiz, en el Boletín Económico de Comercio Internacional del Banco Central de Reservas de El Salvador (sin número) (2006.: 16), explica que el Índice de Ventajas Comparativas mide las ventajas comparativas a partir de los flujos de comercio para producir de acuerdo a lo que, según la teoría clásica, traería más ganancia y menos costos.

Es por este índice, que es posible evaluar la actividad productiva y comercial que ha tenido una economía en un período dado, y generar estrategias en busca de aprovechar las oportunidades con las que se cuenta para aumentar el bienestar de la sociedad.

Este índice permitirá demostrar que a pesar de que exista una ventaja comparativa con algunos productos, la exportación de los mismos no asegura un aumento de bienestar para el país pues muchas veces, esos bienes cada vez pueden comprar menos unidades de los bienes importados. Pues, según Michael Porter y Christian Ketels en su documento “Competitiveness in the Global Economy: Sweden’s Position” (2007: 2), la competitividad está aumentando considerablemente alrededor de todo el mundo, pero es la productividad la que determina el éxito de los países y les da ventaja, por lo cual, los países deben centrarse en ofrecer un valor único no solo mejorar la manera en la que producen. Esto se puede estudiar por medio de los términos de intercambio.

Términos de intercambio

El Sistema Nacional de Información del Ecuador, en su ficha metodológica sobre los términos de intercambio (2013: 1) expresa que éstos, son la relación de intercambio entre la canasta de bienes que un país exporta con aquella de bienes importados por el mismo país, considerando el efecto de precios ajustados en un año base. Es decir, mide el número de unidades de importaciones que un país puede adquirir por una unidad de exportación, lo cual, permite observar la ventaja que obtiene la economía de un país en sus relaciones comerciales con el exterior (Baragan y Gomez, 2004: 84).

Michael Baragan, y Katherine Gómez (2004: 76), exponen que los términos de intercambio, llamados también relación real de intercambio, son uno de los 7 subsectores de los indicadores sobre la actividad económica, que facilitan el análisis de su comportamiento³ específicamente para el comercio exterior. Para comprender porque, Arturo Núñez Del Prado Benavente en su libro “Estadística básica para planificación”, (1971:127), explica que los términos de intercambio indican la evolución en el tiempo de la relación de precios durante el período base; es decir, expresa las variaciones en la capacidad de compra de un volumen de exportaciones. Por lo tanto, responde a la pregunta; ¿En qué proporción ha aumentado (o disminuido) el número de unidades que deben exportarse para financiar la importación del mismo volumen de productos adquiridos en el año base?

Más allá de la simple definición del cálculo de términos de intercambio, para Paul Krugman y Maurice Obstfeld (2006:3), la única razón por la cual se exporta, es para financiar aquellas importaciones que un país requiere, por medio de las ganancias que ofrece el comercio. Una de las maneras en las que se

³ Los 7 subsectores son agregados monetarios, comercio exterior, deuda externa, finanzas públicas, inflación, producción y términos de intercambio

puede medir lo que estos dos autores visualizan como el propósito del comercio, es por medio de los términos de intercambio; mismos que según Octavio Rodríguez (1980: 44) demuestran la relación entre los precios promedio que un país obtiene por sus exportaciones y los precios promedio que paga por sus importaciones.

Para poder calcular esta pérdida o aumento del bienestar y ganancias del comercio en una forma matemática-estadística, se debe utilizar el índice de términos de intercambio.

Índice de términos de intercambio

El BCE, en sus Notas Metodológicas sobre los Términos de Intercambio (s.f.:9) definen al Índice de términos de intercambio como el cociente entre el índice de precios de exportaciones y el índice de precios de importaciones. Esta relación permite evaluar en qué medida un país puede compensar los intercambios en volumen por la variación en los precios de los productos intercambiados.

John Eatwell, Murray Milgrate y Peter Newman en "The New Palgrave, a dictionary for economist" (1987) párr.3, interpretan el índice de términos de intercambio de mercancías o trueque neto, como el precio relativo de lo exportable en relación con lo importable que en la práctica estadística, es calculada como el cambio en la proporción de un índice de precios de exportaciones en relación a un índice de precios de importaciones, relativos a un año base.

Jean-Claude Dutailly (1983), explica que a menudo es imposible obtener niveles absolutos en precios, por lo tanto, la evolución de los términos de intercambio se estima a partir de índices de precios calculados en relación a un año de referencia. El BCE en sus Notas Metodológicas sobre los Términos de Intercambio (s.f.: 5) calcula el índice de los términos de intercambio de la siguiente manera:

$$ITI_t = IPX_t / IPM_t$$

Dónde:

IPX_t: Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período.

IPM_t: Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período.

Siendo:

$$IPX_t = IPX_0 [1 + (\sum w_i * P_i)]$$

$$IPM_t = IPM_0 [1 + \sum w_i (e_i + P_{x_i})]$$

IPX₀: Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período base.⁴

IPM₀: Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período base.

⁴ Para los fines de esta investigación, el índice de precios de las exportaciones en el año base será igual a 1, aplicando la fórmula del Índice de Laspeyres (Moreno, s.f.: 2-5).

Dónde:

w_i (numerador): Ponderación de las exportaciones del producto en relación a las exportaciones totales del año base.

w_i (denominador): Ponderación de las importaciones de los principales países proveedores y del resto de países clientes.

P_i: Variación de los índices de precios, en dólares.

e_i: Variación de la moneda del país proveedor con relación al dólar de los Estados Unidos de América.

P_{x_i}: Variación del índice de precios de exportaciones, en la propia moneda, de los países origen de las importaciones del Ecuador.

Índice de precios en dólares de las exportaciones del periodo (IPXt)

Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período base

Para los fines de esta investigación, el índice de precios de las exportaciones en el año base será igual a 1, aplicando la fórmula del Índice de Laspeyres⁵:

$$IP_L = \frac{\sum p_1 \times q_0}{\sum p_0 \times q_0}$$

La cual divide los precios nuevos multiplicados por las cantidades viejas⁶, para los precios viejos multiplicados por las cantidades viejas.

Ponderación de las exportaciones del producto en relación a las exportaciones totales del año base (w_i)

Los productos que se eligen para el cálculo de los ITI, son los que mayor influencia o peso tengan dentro del comercio, los cuales son los mismos para todos los años y suman el 80% de los bienes exportados (BCE, s.f.:10-11). Los bienes no solo tienen una importancia dentro del comercio bilateral del año base, sino durante toda la historia productiva del país.

Variación de los índices de precios, en dólares (P_i)

Al tener al año 2000 como año base, se necesita el cálculo de la variación anual del índice de precios de los productos seleccionados para el cálculo.

Los precios fueron calculados como precios implícitos (FOB/Toneladas). El índice de precios se lo calculó como un índice de Laspeyres pues era necesario mantener la canasta base, como lo indica la metodología.

⁵ Se utilizará el índice de Laspeyres (Moreno, s.f.: 2-5). debido a que se mantendrán los mismos productos (misma canasta) pero variará el precio de los mismos.

⁶ “Nuevos” se refiere al dato del periodo actual o analizado y “Viejo” al dato del año base.

Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período (IPMt)

Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período base (IPMo)

Para el cálculo de este índice, nuevamente se utilizará el Índice de Laspeyres por las mismas razones presentadas en el índice de precio de las exportaciones para el año base.

Ponderación de las importaciones de los principales países proveedores y del resto de países clientes w_i

De los principales proveedores o países de origen de las importaciones se deba sacar la ponderación que tienen dentro del comercio con todos los países de la UE y se utilizó aquellos países que suman el 80% y al resto se los agrupó en “Otros”.

Variación del índice de precios de exportaciones, en la propia moneda, de los países origen de las importaciones del Ecuador (Px_i)

Para los países que constituyen el 80%, se utilizó el índice de precios de las exportaciones con año base 2000, proporcionado por el Banco Mundial en su página web “Datos-índice de valor de las exportaciones” (2016), en la base de datos llamada “Índice de valor de exportación (2000 = 100)” y se calculó su variación anual.

Para el resto de países (Otros) siguiendo la metodología del BCE se los debería multiplicar por el Índice de precios al por mayor de los Estados Unidos, pero en este caso (como solo se calcula el índice entre Ecuador y la Unión Europea) se utilizó el Índice de precios de las exportaciones de Ecuador, obtenido de la misma base que el resto de índices de precios de las exportaciones.

Variación de la moneda del país proveedor con relación al dólar de EEUU (ei)

Se utiliza la variación de la moneda con respecto al año base que utilicen los 6 principales países proveedores al dólar estadounidense.

Para la interpretación del índice, José Durán y Mariano Álvarez (2011: 75), aclaran que, si la base es 100 y el índice pasa a 115 o más, se habrá registrado una mejora en los TI. En el caso en que el índice baje de 100, se tendrá una caída o deterioro de los Términos de Intercambio.

Al calcular el índice de términos de intercambio se conoce la razón del aumento de importaciones y exportaciones, y si esto favorece a los productores y consumidores ecuatorianos, o los perjudica al ofertar productos con precios más bajos, e importando productos que se encarecen con el tiempo.

Solo al dicho índice para la Unión Europea, se sabrá si es menester modificar la política comercial, o si las políticas cumplen sus objetivos; lo cual, justificaría los aranceles, así como la promoción y publicidad de nuevos productos ecuatorianos en Europa; y se conocerá si el aumento de importaciones y exportaciones, favorece a los productores y consumidores ecuatorianos, o los perjudica al ofertar productos con precios más bajos, e importando productos que se encarecen con el tiempo.

Aparición de la tesis de deterioro de los Términos de Intercambio - Raúl Prebisch

Ecuador, al igual que el resto de países latinoamericanos, creció siendo un país primario exportador. En 1929, cayó la demanda de los productos latinoamericanos, pues debido a la crisis, las fábricas de todo el mundo ya no requerían materia prima porque pararon su producción, y se paralizó el comercio. Raúl Prebisch en su documento "El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas" (1986) conocido también como "Manifiesto Cepalino", presentó la hipótesis del deterioro de los términos de intercambio entre materias primas y alimentos (producidos por países en desarrollo como Ecuador) por un lado, y bienes industrializados (producidos por países desarrollados, como son los países de la UE) por el otro.

Esta hipótesis, respaldada por la CEPAL (2012) párr. 1, indica cómo al disminuir el precio de las materias primas y alimentos, y aumentar el precio de los bienes industrializados, siempre saldrán perdiendo los países en vías de desarrollo, ya que tendrán que exportar más de sus bienes a fin de importar la misma cantidad de productos. Prebisch afirma que el deterioro de los términos de intercambio no se da solo en épocas de crisis, sino que es una tendencia, misma que se conoce como la **tendencia Singer-Prebisch**⁷.

De acuerdo a Ernesto Pedro Berdouen su texto "Comercio Exterior y Deterioro De Los Términos De Intercambio" publicado por la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (1965: 215-220), las razones del deterioro se deben al continuo aumento del precio de los bienes industrializados, y al poco valor que se le da a los bienes primarios; lo cual, se da por la elasticidad del ingreso, la retención de los aumentos de productividad, avances tecnológicos, y mayor amplitud de los ciclos económicos. Pero mayormente por una caída en la demanda de los productos primarios (alta elasticidad precio-demanda), y aumento del consumo de los bienes industrializados y sintéticos.

Por su parte, Alicia Bárcena y Antonio Pardo (2013) párr.7, indican que otras razones para que suceda lo formulado en el párrafo anterior, son que los países latinoamericanos tienden a producir los mismos bienes, lo cual, aumenta su oferta y disminuye el precio. Mientras que copian los patrones de consumo de los países industrializados, aumentando su demanda y precio. Adicionalmente, señalan que Prebisch fue pionero en darse cuenta de la importancia de las asimetrías tecnológicas entre países, y cómo estas afectan sus estructuras de producción, balanza comercial y crecimiento.

Sin embargo, la estructura comercial de los países cambia, por lo cual, no se puede generalizar esta teoría a menos que se la compruebe, y en Ecuador no se ha realizado un estudio para saber si en la actualidad se cumple o no la teoría de Prebisch. La CEPAL en su página web "Prebisch y los desafíos del siglo XXI", en su apartado "El contexto histórico del análisis de Prebisch y sus cambios en el pasado y hacia el futuro" (2012) párr.6, aclara que, los términos de intercambio en general han caído, sin embargo, los niveles y cronología para cada país han sido diferentes debido a que cada país primario exportador tiene una matriz productiva, dotación de factores, condiciones naturales, y riqueza distinta.

⁷ Llamada así porque a la par que Prebisch, Hans Singer analizo con métodos estadísticos la teoría del deterioro de los términos de intercambio, al comprobar que en Alemania, en la época de la postguerra, el precio de las materias primas habían disminuido, mientras el de los bienes industrializados aumentó (Singer, 1998).

El BCE en su documento titulado “Índice de términos de intercambio, Nota Metodológica y resultados” (s.f.: 7), expone que el problema radica en que, si Ecuador comercia con términos de intercambio perjudiciales, entonces utiliza los factores de producción y tecnología en productos que cada vez dan menos ganancia, pero puede que se oferten más. Por lo tanto, se puede concluir que la distribución del ingreso proveniente del intercambio de bienes beneficiaría solo a los demandantes de las materias primas en el caso en el que los términos de intercambio se deterioren para los países primario exportadores.

La tesis de un deterioro continuo de los términos de intercambio despertó controversia entre los países del “centro”, pues ahora los países de la periferia podrían adquirir políticas macroeconómicas y comerciales que rectifiquen esta tendencia. Tal como relata Carlos Mallorquín en su libro “Raúl Prebisch y el deterioro de la tesis de los términos de intercambio” (2005:7) Eugene Black, presidente del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, y principal opositor de la tesis del deterioro de los TDI (sin contar al gobierno de Estados Unidos, que había pedido su dimisión), en cierta ocasión dijo: “¿Quién se cree este hombre para venir a darnos consejos?”, refiriéndose a Raúl Prebisch.

No es de asombrarse que el gobierno de Estados Unidos se opusiera a todo lo que Raúl Prebisch proponía y a la creación de la CEPAL ya que su tesis presentaba a las grandes potencias mundiales como villanas, lo que a su vez, significaba que Latinoamérica iría en un camino diferente al presentado a nivel mundial como “el camino hacia el crecimiento y el desarrollo” impulsado precisamente por esas potencias (Duque, s.f.: 52-73).

Aportes adicionales

A raíz de la hipótesis de Prebisch, surgieron diferentes fundamentos que defienden el deterioro de los términos de intercambio para América Latina. En este apartado se expone el enfoque que tiene cada uno de los principales aportadores a esta teoría.

Para Arghiri Emmanuel, los términos de intercambio son la transferencia de plusvalía de un país a otro, pues los precios no representan el valor del trabajo (Emmanuel, Bettelheim, Amín y Palloix, 1971; 7-15). Esto se debe a que los países en desarrollo tienden a aumentar falsamente su productividad reduciendo los salarios para competir con los productos de sus países vecinos mientras que los países desarrollados aumentan su productividad invirtiendo en tecnología e innovación y aplicado políticas de educación y justicia social.

Rolando Astarita (s.f.) párr. 11, respalda esta idea al argumentar que los países desarrollados tienen más sindicatos, además de mayor distribución de la riqueza producida a través de salarios más altos y la existencia de salarios mínimos, lo cual, escasea en países tercermundistas. Suposición que se cumple con el supuesto de la inmovilidad del capital humano.

Por su parte Charles Bettelheim, economista marxista francés, (Emanuel et al, 1971: 120), afirma que a Arghiri Emmanuel le faltó analizar el caso entre países con una composición de capital diferente, pero salarios iguales, en el cual, los términos del intercambio están determinados por la ley del valor y los países de bajos salarios están especializados en una, dos o tres producciones, siendo esta una técnica atrasada de producción y de estrategia comercial, la cual sobrevive por los bajos salarios que se pagan en esos países.

El economista egipcio Samir Amín (Emmanuel et al, 1971; 68-70). Utiliza el argumento de Prebisch y explica que la tecnología afecta a los términos de intercambio en la medida en que las economías grandes y desarrolladas conservan para ellas mismas los beneficios de tener tecnología más avanzada, pues ellas las producen, distribuyendo este beneficio entre los trabajadores. Esto, a su vez aumenta la productividad y capacidad de consumir.

Alicia Bárcena y Antonio Padro en su documento “La visión de Raúl Prebisch sigue vigente en América Latina” (2013) parr.9, complementa el argumento de Samir Amín al explicar que los países en vías de desarrollo están homogeneizando sus preferencias de consumo con los de los países desarrollados, causando que se deje de lado la creación de tecnología pues resulta más fácil importar bienes finales, por lo cual, pierden la oportunidad de participar en mercados más dinámicos y los términos de intercambio tienden a caer.

A pesar de mencionar a otros autores con sus propios motivos por los cuales los términos de intercambio varían, cada autor propone una de las razones que Prebisch ya había mencionado anteriormente, por lo que la complementan. Es por esto que se utilizará la teoría de Prebisch dado que se la considera más completa.

(Krugman, Obstfeld y Melitz: 2012; 122) mencionan que cuando una economía presenta algún aumento en uno de sus factores de producción, la cantidad ofertada del bien que la utiliza también aumentará. Cuando aumenta la cantidad ofertada, y por lo tanto, la cantidad exportada, el precio baja, causando que el precio de estos bienes baje causando un daño a la economía, mayor al beneficio obtenido por exportar más. Esto es conocido como crecimiento empobrecedor, lo cual tiene como resultado un deterioro de los términos de intercambio. Sin embargo, el mismo Paul Krugman, menciona que este concepto pasó a ser un punto teórico y ya no un análisis de la realidad, debido al aporte de Jagdish Bhagwati en el año 1958, mismo que argumenta que el crecimiento inmiserizante o empobrecedor y su consecuente deterioro de los términos de intercambio, solo se da en condiciones extremas, como cuando el país en crecimiento influye en el precio mundial.

Es decir economías pequeñas (como lo es Ecuador) que aumenten la cantidad ofertada de bienes intensivos en el factor abundante (o que sufrió un cambio tecnológico que le permitió ser más productivo y exportar más), no causará una baja en el precio del bien y por lo tanto no se deteriorarán los términos de intercambio de esta economía ni disminuirá su bienestar.

Es necesario entender porque no es suficiente dividir las exportaciones para las importaciones, como lo hace el índice de cobertura, y de porque este se diferencia del ITI a pesar de buscar la misma relación entre las exportaciones y las importaciones.

Índice o tasa de Cobertura

El índice de cobertura, o tasa de cobertura muestra el porcentaje de las importaciones que pueden pagarse con las exportaciones durante un mismo periodo de tiempo, es decir, proporciona la misma información que el saldo neto de la balanza comercial, pero en porcentaje, lo cual es útil para poder realizar comparaciones entre años, según Laura Pérez Ortiz de la Universidad Autónoma de Madrid (2016: 1).

Reexporta(s.f) afirma que la formula de la tasa de cobertura de la siguiente manera:

$$\text{Tasa de cobertura} = \frac{\text{Exportaciones}}{\text{Importaciones}} * 100$$

Hurtado Ocaña, (s.f) en la pagina web de la Unidad Editorial Información Económica S.L. escribe que a pesar de la similitud con el índice de términos de intercambio que puede tener, este no toma en cuenta los valores que adquieren las exportaciones ni las importaciones en el tiempo, solo su relación. Por lo cual, si la balanza comercial tiene el mismo saldo en dos periodos distintos con diferentes valores para las exportaciones e importaciones, el índice de cobertura no variará. Por este motivo es que on se puede tan solo dividir los valores FOB de la relación comercial y es menester utilizar índices de precios que puedan mostrar el verdadero cambio de relación en el tiempo, tomando un año base, como lo hace el ITI.

Debido a lo mencionado en el párrafo anterior, no es lo mismo analizar la balanza comercial que el ITI, sin embargo estos se pueden complementar al momento de realizar un análisis de la relación comercial entre dos socios y por qué las políticas comerciales toman cierta tendencia.

La Política comercial y macroeconómica y los Términos de Intercambio

Una vez descrita la teoría en la que se enmarca la presente tesis, así como la explicación del deterioro de los términos de intercambio de Prebisch, en este apartado se expone la relación de la política macroeconómica y comercial con los términos de intercambio. Para lo cual, se comenzará describiendo las sugerencias de política macroeconómica y comercial con la mejora y deterioro de los términos de intercambio.

La fluctuación de los términos de intercambio puede traer consecuencias positivas o negativas. La manera en la cual se afronta la pérdida de bienestar cuando los términos de intercambio se deterioran es diferente a cuando estos mejoran, tanto en lo que respecta a las políticas macroeconómicas como comerciales.

Políticas macroeconómicas en tiempos de mejora de los términos de intercambio

El Fondo Monetario Internacional (FMI) en su libro “Perspectivas de la economía mundial: Ajustándose a precios más bajos para las materias primas” (2015: 75) afirma que una mejora de los términos de intercambio causado por el aumento de los precios de las materias primas, afecta macroeconómicamente a un país primario exportador por medio de dos canales: el ingreso y la inversión. Respecto al ingreso se dijo que cuando los precios de las materias primas aumentan, se genera un ingreso extraordinario los cuales en muchos casos aumentan la demanda en todos los sectores de la economía. Por lo cual, los países que tienen mejora en los términos de intercambio deben fomentar el aumento de la demanda y producción interna si quieren sacar provecho de los mismos. De igual manera pueden aliviar restricciones de gasto público y financiar un nivel de gasto más elevado.

Al respecto, Andrés Neumeyer en su publicación “La fiesta de los términos de intercambio” (2011), afirma que cuando los términos de intercambio varían, las reacciones de los individuos dependerán de la temporalidad del deterioro y corrobora las ideas previamente mencionadas por el FMI (2015:75), al afirmar que cuando un país tiene un ingreso mayor temporal debido a una mejora de los términos de intercambios, debe ahorrar el excedente y gastar solo los intereses provenientes de ese ahorro. Y por otra parte si los ingresos aumentan de manera permanente, se debe dejar el ahorro constante y aumentar el consumo en la misma proporción que el ingreso.

Patricia Tovar y Alejandro Chuy detallan de una manera más amplia este argumento en el documento “Términos de Intercambio y Ciclos Económicos: 1950-1998” (2006: 2) y explican que, si los TDI aumentan, dará como resultado un superávit de la cuenta corriente. Por otro lado, si el cambio es permanente, la economía se ajustará a las nuevas condiciones. Si aumentan los precios de los bienes que se exportan, resultará en mayor ingreso para las empresas nacionales, lo cual, repercute en el ahorro interno, inversión, gasto, ingresos tributarios del gobierno, empleo, etc. Por otro lado, si los precios de los productos que se importan se reducen, nace la posibilidad de adquirir bienes de capital, de consumo e insumos, mismos que impulsarán el crecimiento económico.

Con respecto al segundo canal (la inversión), el FMI en su libro “Perspectivas de la economía mundial: Ajustándose a precios más bajos para las materias primas” (2015: 75) afirma que, en los períodos de auge de precios de las materias primas, aumentan los incentivos para invertir en el sector de materias primas e industrias conexas, como la construcción o el transporte, dando como resultado un aumento mayor del ingreso. Por lo tanto, el auge de las materias primas incrementa la rentabilidad de las empresas y reduce el apalancamiento modificando la composición de la actividad económica incluyendo los factores de producción, los cuales se redistribuyen del sector de la manufactura al sector de las materias primas exportables.

Debido a lo mencionado, buscar un cambio de matriz productiva en años donde los términos de intercambio son beneficiosos para una economía primario exportadora, puede ser contradictorio o hasta imposible debido a que no existe un incentivo natural para cambiar la estructura productiva ni exportadora. Si los gobiernos de las economías con las características descritas quieren un cambio de matriz productiva tendrán que ofrecer beneficios o garantizar ingresos mayores en sectores distintos a los de las materias primas.

Los países más beneficiados por los términos de intercambio positivos en Latinoamérica fueron: Venezuela, Chile, Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador, en ese orden (Ocampo, 2015:9). Para que estas economías puedan mantener sus beneficios y tener un buen control de sus políticas, estas deben tomar en cuenta no solo los precios de las materias primas, sino también de su demanda, la cual puede frenar el alza de precios, aplacando el crecimiento.

Políticas macroeconómicas en tiempos de deterioro de los términos de intercambio

El FMI en su boletín “La incertidumbre y fuerzas complejas entorpecen el crecimiento mundial” (2015) párr. 25, explica que cuando los países exportadores de materia prima tienen un régimen de tipo de cambio flexible, la depreciación de la moneda es una opción que puede ayudarlos a compensar el impacto de la pérdida de los términos de intercambio en la demanda dándoles una “competitividad”

temporal. Debido a esto, los países que no puedan depreciar la moneda pues tengan un régimen de tipo de cambio fijo o que estén dolarizados, como es el caso de Ecuador o El Salvador, tienen que apuntar a políticas que potencien su verdadera competitividad y diversificación de producción.

Como argumento de la idea anterior, José Ocampo en su libro “Tiempos de Incertidumbre” (2015: 11) afirma que cuando el auge del precio de las materias primas se acaba o aumenta el precio de los bienes importados por estas economías, como los bienes industrializados, se debe emprender reformas a fin de diversificar su actividad y oferta de productos, y actualizar tecnológicamente la estructura de producción para depender menos del comportamiento de los productos primarios y sus precios.

El FMI en su Comunicado de la Trigésima Segunda Reunión del Comité Monetario y Financiero Internacional del año 2015 se expone que cuando los países exportadores de materias primas enfrentan un deterioro de sus términos de intercambio, sus ingresos provenientes de las materias primas caerán por lo que obligatoriamente tendrán que reducir su gasto fiscal o pedir apalancamiento, pero no podrán garantizar el pago de la deuda, sea esta externa o pública. José Ocampo (2015:10-11) al analizar el gasto excesivo de los países latinoamericanos en tiempos de auge de los términos de intercambio debido a precios altos de las materias primas, expone que, a pesar del gasto, se tiene déficit en cuenta corriente y que se debería invertir en tecnología para que puedan sobreponerse en tiempos de recesión.

Si estos son temporales y se deterioran, los agentes económicos ajustaran sus ahorros para suavizar su consumo en el tiempo y existirá un déficit de cuenta corriente, pero las inversiones no se verán afectadas debido a que estas tienen una naturaleza de largo plazo (Tovar y Chuy, 2006: 2).

Política comercial-Aranceles

Un arancel, es un impuesto que pretende desincentivar cierta actividad, esta puede ser una exportación o una importación (Krugman y Obstfeld; 2006: 190).

José Duran y Mariano Álvarez (2011: 36) exponen que existen 4 tipos de aranceles:

- **Ad valorem:** es el porcentaje determinado que se aumenta al valor importado o exportado.
- **Específico:** es aquel impuesto que se suma la peso, volumen o espacio ocupado de lo comercializado, no al valor del mismo.
- **Mixto:** es el impuesto que supone la elección de un derecho ad valorem y un arancel específico, dependiendo de las condiciones específicas determinadas.
- **Compuesto:** es la combinación del arancel ad valorem y el arancel específico.

Paul Krugman y Maurice Obstfeld mencionan que los **efectos** más comunes que de los aranceles son:

- Aumento en el monto recaudado por Estado (lo cual depende de la elasticidad del bien).
- Disminución del bien comercializado para poder mantener el bienestar de la economía. Cuando esto acontece, surgen dos efectos adicionales
 - Si el arancel se aplicó a un bien que se exportaba, su producción disminuirá porque el arancel se vuelve un desincentivo.
 - Si el arancel se aplicó a un bien que se importaba, es muy probable que el bien empiece a ser ofertado nacionalmente para poder seguir complementando el consumo de los individuos, por lo cual se vuelve un incentivo para la oferta nacional,

- Si la oferta nacional no empieza a producir el bien al cual se le aplicó el arancel, el bienestar de los consumidores disminuirá.

Se espera que los aranceles, al ser parte de la política comercial de Ecuador, sean utilizados de la siguiente manera:

Políticas comerciales en tiempos de mejora de los términos de intercambio

La CEPAL, en su documento titulado “Términos de Intercambio” (2012) exponen que una de las principales conclusiones que Raúl Prebisch extrajo de porque los países tienen términos de intercambio que mejoran con el tiempo, es debido a que su patrón de especialización productiva y su inserción internacional está orientada en una profundización de la industria, invirtiendo en tecnología e investigación. Por lo cual, se exportaba bienes industrializados con valor agregado los cuales tenían un precio más alto que las materias primas.

Adicionalmente, Raúl Prebisch expresó que para poder tener términos de intercambio que denoten bienestar y beneficio del intercambio, se necesitaba una enérgica participación del Estado para promover una industrialización orientada a la reinserción dinámica en la economía internacional y que las ventajas comparativas no conducían a procesos de profundización del desarrollo (CEPAL, 2012) párr. 5. Sobre el tema José Ocampo (2015: 11) propone a las alianzas público-privadas como un medio para consolidar y promover el avance social, aumentar la inversión en infraestructura y mejorar la educación. Todo esto con el fin de fortalecer el mercado interno y sostener los termino de intercambio; pues no solo se necesita promover las exportaciones.

Patricia Tovar y Alejandro Chuy (2006: 2) explican que en aquellos países donde las exportaciones e importaciones están concentradas en un número pequeño de productos, son abiertas y dependen de los precios de las materias primas, los términos de intercambio tienden a variar más y se ven expuestas a las fluctuaciones de los precios de los commodities. Por lo cual, el FMI en su libro “Ajustándose a precios más bajos para las materias primas” (2015: 132) argumenta que los formadores de políticas deben evitar sobreestimar el crecimiento de los precios de las materias primas adoptando políticas macroeconómicas expansivas destinadas a estimular la demanda. Pues cuando la fase de alza prolongada de las materias primas llegue a su fin, la economía sufrirá una desaceleración del crecimiento, inmediatamente reflejando un enfriamiento y una desaceleración de la inversión, las exportaciones y las importaciones.

Políticas comerciales en tiempos de deterioro de los términos de intercambio

La CEPAL, en su documento titulado “Términos de Intercambio” (2012) expresa que un país tendrá términos de intercambio deteriorados si su estructura productiva y exportadora está basada en la extracción de recursos naturales y producción de bienes primarios; volviéndose un país de la periferia y dependiente de los países desarrollados.

Adicionalmente, Humberto Zambrana en su artículo titulado “Términos De Intercambio Y Estructura De Comercio” (s.f.:3) describe que para que un país pueda afrontar el deterioro de las relaciones de intercambio, se debe tener una adaptación de las bases estructurales de la economía a la dinámica de

mercado mundial más flexible y rápido. Por lo cual, si un país tiene una marcada especialización no diversificada de la producción y la exportación (como el caso ecuatoriano), es más probable que se deteriore sus relaciones comerciales.

Patricia Tovar Rodríguez y Alejandro Chuy (2006: 23) plantean que los países cuyas exportaciones dependen de un grupo reducido de productos (generalmente materias primas) son los más sensibles a los choques de los términos de intercambio. Esta volatilidad de los términos de intercambio puede ser reducida mediante la diversificación de la producción. Según Humberto Zambrana (s.f.:4) esta diversificación debe estar orientada a las señales que da el mercado y a la propia competitividad.

En el corto plazo, se puede compensar el deterioro de los términos de intercambio con un aumento en el volumen de las exportaciones hasta poder realizar un cambio de la estructura productiva-exportadora. Sin embargo, esto es insostenible en el largo pues se asimila a cubrir déficits de cuenta corriente persistentes con endeudamiento externo (Zambrana, s.f. :4). Esto se debe a que el país debe buscar una productividad real invirtiendo en investigación y desarrollo de tecnologías que generen recursos que sostengan un proceso intensivo de sustitución de importaciones.

Humberto Zambrana (s.f.:3), expone que un país que busque tener términos de intercambio desfavorables, debe insertarse en la economía mundial con una apertura selectiva, sin dejar de lado la opción de en un futuro tener una liberalización completa. Sobre el mismo tema, Roberto Garita en su documento “Teoría económica del comercio internacional.” (2006) en el apartado 4.1 titulado “Efecto de los aranceles sobre los términos de intercambio”, explica que los aranceles, al ser barreras para el comercio, son una herramienta esencial para lidiar con deterioro de términos de intercambio. Esto se debe a que se aumenta el precio de las importaciones, haciéndolas menos competitivas en el mercado interno, lo cual, fomentará el consumo de productos nacionales, reduciendo las importaciones; por este motivo los aranceles también son una buena herramienta en el corto plazo.

No se debe dejar de lado que en la década de los 80, los precios de las exportaciones con respecto a las importaciones de América Latina cayeron, estas filtraciones del valor se originan en los diferenciales crecientes entre los precios reales de los bienes importados y los exportados lo cual, no solo tiene influencia en la balanza comercial, sino también en el crecimiento económico (Zambrana, s.f.: 2). Por lo que se debe potenciar el crecimiento económico y respaldar el ingreso de los exportadores mediante la diversificación de los productos y garantizando dos tipos de políticas: unas que incrementen el valor agregado de los bienes y servicios, y otro tipo de políticas que promuevan la inserción de los productos en las cadenas de valor mundiales.

Patricia Tovar Rodríguez y Alejandro Chuy (2006: 23) no solo exponen el problema mencionado anteriormente, sino que brinda posibles soluciones de hacer cuando los países son dependientes de las materias primas (cuyos precios son volátiles). Para lo cual, exponen que los mecanismos para poder afrontar los riesgos de los precios de los commodities son:

-Fondo de estabilización⁸. Un ejemplo de este tipo de fondos son los Fondos de Estabilización de Precios del Petróleo y del Cobre en Chile. Sin embargo estos fondos no tienen una capacidad de acumulación grande.

⁸ Implica que se establece un periodo de referencia como base para comparar el precio de mercado y decidir si se acumulan o desacumulan los fondos. Si es que los precios de los commodities suben más de lo establecido, el fondo acumula recursos para los años en los cuales los precios de los commodities bajen y poder compensar la pérdida (Tovar y Chuy, 2006:23)

-Mantener una disciplina fiscal en tiempos donde la economía está creciendo para poder contraatacar la recesión o la crisis con políticas anti cíclicas cuando sea necesario. Esto también lo menciona José Ocampo (2015:10-11), al sugerirlo como política macroeconómica pues el precio de las materias primas no siempre estará alto, pues esto es solo la directriz de los últimos años.

Con estas diferentes herramientas se podrá hacer frente a las variaciones de las materias primas y por consiguiente a los términos de intercambio en el largo plazo para garantizar un nivel de consumo interno necesario para poder fomentar la producción, el cambio de matriz productiva y sostener los términos de intercambio, reduciendo las importaciones de una manera selectiva.

El FMI (2015: 35), afirma que entre las prioridades de política se debe tener la liberalización, la asistencia técnica para el desarrollo, cooperación internacional y un análisis de la tributación internacional, cuando la economía este pasando por un momento de deterioro de los términos de intercambio o si desea mantener las mejoras en el mismo. Según Maha Thray Sithu U Thant, tercer Secretario General de las Naciones Unidas, en el documento “Hacia una nueva política comercial en pro del desarrollo” (1964: 101-103), expone que para lograr una liberalización comercial ligada a la asistencia técnica para el desarrollo y al bienestar, se debe crear condiciones favorables al desarrollo de las transacciones multilaterales, por medio de acuerdos bilaterales que puedan dar paso a una mayor apertura comercial.

Al finalizar la fundamentación teórica, se puede demostrar la relación entre los términos de intercambio y la política comercial; y se entiende con mayor claridad la relevancia de un estudio de los TDI con relación a la política comercial ecuatoriana. Se manifiesta además que la metodología utilizada en la tesis ayudará a responder las preguntas de la misma y que ésta, tiene una validez teórica por detrás. Partiendo desde la teoría en la cual se basa toda la tesis (La Nueva Teoría del Comercio Internacional), esta disertación comprobará que ya no se puede generalizar una teoría económica, sea esta comercial o no, para todas las economías. Por lo cual, antes de abordar el tema, primero se debe realizar un análisis de la relación comercial entre Ecuador y la UE.

La razón por la cual se menciona las ventajas comparativas, es porque se demostrará en la disertación como la producción de bienes que tienen la ventaja comparativa en Ecuador no necesariamente favorece a los términos de intercambio por lo cual, reducen el bienestar de la economía, y por el contrario se necesita de más diversificación de la producción y de los mercados a los cuales los productos ecuatorianos llegan.

Se utilizará la metodología del BCE para poder comparar los términos de intercambio entre Ecuador y la UE, con los términos de intercambio de Ecuador con el resto del mundo y porque es la fórmula más completa.

En resumen, la fundamentación teórica respalda porque una economía debe tener en cuenta los términos de intercambio como una medida de bienestar y como Ecuador puede estar exportando cada vez mayor cantidad de productos pero sin recibir un mayor beneficio por estos. Como se expuso en la parte final, existen diferentes medidas políticas que se pueden tomar depende de la situación en la que la economía se encuentre, políticas que se estudió si Ecuador pone en práctica.

Capítulo I

Relación comercial Ecuador-Unión Europea

Porqué Ecuador y la Unión Europea comercian

Antes de describir como es el flujo de comercio bilateral entre Ecuador y la Unión Europea, y la política comercial de los mismos, es menester explicar por qué estos mantienen una correspondencia comercial, motivos que ciertamente, no son los mismos para ambos.

Adicionalmente, existen ciertos impulsos para que estos dos socios no aumenten su intercambio, los cuales también se mencionan a modo de reflexión, con el fin de conocer en que debe mejorar Ecuador, a fin de dejar de ser solo el 0,1% del comercio de la UE (Incluyendo exportaciones e importaciones). Por lo cual este primer apartado tiene como objetivo introducirse en la descripción de la relación comercial entre Ecuador y la UE.

Motivos económicos

El primer motivo tiene que ver con el tamaño del mercado europeo y la relación histórica bilateral. Según la CEPAL en su documento “Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe” (2015: 37), en el periodo 2000-2014, la Unión Europea representó un tercio del intercambio mundial (exportaciones y exportaciones) lo cual demuestra que es un mercado atractivo e inevitable. Y, como lo menciona la Delegación de la Unión Europea en Chile en su página web “Comercio” (s.f.), la UE es el socio comercial más importante para los países en desarrollo.

Adicionalmente, la población europea tiene una población con una capacidad adquisitiva alta, lo cual se refleja con su nivel de ingreso, por lo que pueden comprar productos importados como lo informa el Banco Mundial en su pagina web “Datos INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales)” (2015), lo cual lo diferencia de mercados como Africa donde de igual manera existe una gran población pero no tienen un ingreso que les permita adquirir bienes importados como los ecuatorianos.

Cabe destacar que la Unión Europea mantiene relaciones comerciales con Ecuador desde antes de la fundación de la misma en el año 1993:

Desde las épocas de la colonia, la cual inicia con la conquista española al Tahuantinsuyo, se crea la Real Audiencia de Quito, la cual estaba sujeta a la monarquía española. La relación fundamental con España fue el comercio, mismo que fue forzado y dirigido por el viejo continente. En este intercambio, las exportaciones ecuatorianas estaba subvaloradas y las importaciones sobrevaloradas (Cañas, Delgado, Paz y Miño y Sotomayor, 2015: 10)

Más adelante en el periodo de independencia y de la Gran Colombia, las relaciones entre el actual Ecuador y España disminuyó debido a la ruptura del coloniaje lo cual corto el vínculo que privilegiaba a la monarquía española (Cañas et al, 2015: 11)

Es a partir del siglo XIX con la república que Europa hegemoniza las relaciones comerciales y Ecuador orienta su comercio preferentemente a Europa, entre los que predominó el comercio de cacao. Es en este siglo que Ecuador empieza a exportar con Inglaterra, Francia, Alemania e Italia, no sería hasta el siglo XX que Ecuador diversifica sus exportaciones incluyendo el banano y empieza a comercializar con otros países de Europa (Cañas et al, 2015:11). Por lo que Ecuador mantiene un vínculo histórico con estos países que perdura con el tiempo y se fortalece.

En el artículo “Para Llegar Al Mercado Europeo La Clave Es La Calidad” de la Revista Líderes (s.f.), Daniel Legarda, vicepresidente de la Federación Ecuatoriana de Exportadores “Fedexport”, explica que la Unión Europea (UE) constituye el mercado primordial para las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) en todo el mundo. En efecto en Ecuador, del total de las exportaciones no petroleras de las Mipymes del Ecuador, la UE absorbe el 34%. Por lo cual, la UE es un mercado primordial para este tipo de empresas, pues están empezando a tomar fuerza dentro de su ciclo de negocios y que constituyen el 89,6% del total de empresas ecuatorianas⁹.

Ecuador no solo intercambia bienes y servicios con la Unión Europea, sino que estos dos socios mantienen un acuerdo de cooperación. El Servicio Europeo de Acción Exterior, en su página web titulada “Relaciones de la UE con República del Ecuador” (s.f.) párr. 4, menciona que las relaciones de cooperación se fundamentan en el Acuerdo Marco de Cooperación de 1993 y en la declaración de Roma de 1996. La Comisión Europea en su documento “Estrategia País 2007-2013” (2007: 31) exponen que la prioridad de la cooperación es:

1. Contribuir al aumento de los gastos sociales del Estado para mejorar el acceso de las comunidades marginadas y desfavorecidas a los servicios sociales;
2. Crear perspectivas económicas sostenibles y promover la integración regional apoyando a las microempresas y pequeñas y medianas empresas competitivas.

Cabe destacar que Ecuador produce muchos bienes que producen más beneficio al exportarlos que al ofertarlos localmente ya que no tiene una demanda interna muy fuerte, por lo cual existe un excedente considerable de productos: ciertos tipos de rosas, variedades de muebles finos, elaborados de tagua, camarón, cacao, etc., el cual puede ser exportado a la Unión Europea donde existe una gran demanda por este tipo de bienes. De esta manera, Ecuador aprovecha sus economías de escala y obtiene beneficios de la exportación de bienes a un precio menor. Adicional es una fuente de trabajo que permite ingresar más dinero a la economía y aumentar la velocidad de la misma, según José Antonio Camposano, Presidente Ejecutivo de la Cámara Nacional de Acuicultura de Ecuador, en una entrevista para el proyecto de investigación “Ecuador-Unión Europea, una Relación Histórica, Comercial y Económica” (Cañas, et al, 2015).

Por su parte, la Abogada Paola Pérez Macías, Directora Ejecutiva de la Cámara de producción de Manta, en una entrevista para el proyecto de investigación “Ecuador-Unión Europea, una Relación Histórica, Comercial y Económica” (Cañas et al, 2015), afirmó que la UE busca ayudar a los países en vías de desarrollo por medio del comercio. De este modo, los países como Ecuador pueden tener un destino comercial que reconoce la calidad de los productos, y las normas morales y sociales, como la no explotación laboral y los altos salarios

⁹ Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), en su publicación “Inec y Senplades presentan el Directorio de Empresas” (2014), párr.6, en el año 2014, las 89,6% de las empresas ecuatorianas son microempresas, el 8,2% son pequeñas, 1,7% son medianas y 0,5% son grandes empresas. Del total de empresas el 39% se dedica al comercio.

José Antonio Camposano, Presidente Ejecutivo de la Cámara Nacional de Acuicultura de Ecuador, en una entrevista para el proyecto de investigación “Ecuador-Unión Europea, una Relación Histórica, Comercial y Económica” (Cañas et al, 2015), afirmó que otro motivo económico para que la Unión Europea comercie con Ecuador, es debido a que desde el año 2000, este país tiene como moneda oficial el dólar, la cual es considerada atractiva para el mundo y facilita la transacción entre los dos socios.

Motivos geográficos

La Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos, conocida como CIA¹⁰ por sus siglas en inglés, en su página web “The World Fact Book” (s.f.) mencionan que la Unión Europea está conformada por 28 países miembro, los cuales abarcan un territorio de 4.325.000 km² en total, con una población de 513,949,445 habitantes aproximadamente. Lo cual la transforma en un socio comercial imposible de ignorar por su gran capacidad de demanda de productos ecuatorianos.

La “cercanía geográfica” que existe entre los países de la Unión Europea y Ecuador es un factor a resaltar. Esta cercanía es producida por nuevas rutas comerciales navales, como lo es el Canal de Panamá, que fomentan el intercambio entre los países mencionados.

Adicionalmente se puede destacar que Ecuador, al ser un país pequeño, la movilidad de los productos desde sus fábricas o fincas, hasta los puertos o aeropuertos del país no es tan costosa, lo cual se ve reflejado en el precio FOB (Cañas et al, 2015).

Motivos comerciales

Uno de los motivos por el cual estos dos socios comercian es debido a que se especializan en cierto tipo de productos; Ecuador es un país primario exportador y la Unión Europea es un bloque que exporta bienes industrializados, por lo cual estos se complementan mutuamente como lo afirma la teoría clásica (Ricardo 1817: 9-15), David Romero en su documento “Complementariedad Comercial del Ecuador y su incidencia con el comercio de la Unión Europea en el periodo 2009- 2012” (2014: 80), demostró que el índice de complementariedad comercial entre Ecuador y la Unión Europea para el periodo analizado ha llegado a ser de hasta un 70%, por lo cual estos socios comerciales intercambian sus bienes para complementar su consumo.

Esta complementación del consumo, se suma a las preferencias arancelarias que históricamente la UE ha brindado a Ecuador, así como a otros países en desarrollo. Así la presencia de la UE como socio comercial del Ecuador se ha mantenido por la existencia del Sistema Generalizado de Preferencias (EGP) que se ofrecen a 49 países en desarrollo como Ecuador, y que consisten en aranceles más bajos para productos provenientes de los mismos, tal como explica la Dirección General de Comercio de la Comisión Europea en su publicación “El Sistema de Preferencias Generalizadas de la Unión Europea” (2004: 2-8).

La revista Lideres, en su artículo “Para llegar al mercado europeo la clave es la calidad” (s.f.) párr. 10-11-12, expresan que el mercado europeo es conocido por reconocer la calidad de los productos y pagar

¹⁰ Central Intelligence Agency (CIA)

por ello. Es por esta razón que los productos ecuatorianos encuentran una demanda dentro de la UE, pues si bien no son los productos más baratos, tienen características únicas y una calidad reconocida a nivel mundial deseada por los europeos.

Otro motivo es señalado por Marco Ibarra, Director de la Cámara de Industrias de Guayaquil, en una entrevista para el proyecto de investigación “Ecuador-Unión Europea, una Relación Histórica, Comercial y Económica” (Cañas et al, 2015), afirmó que los productos ecuatorianos, como las artesanías, no se producen de una manera masiva, en serie y descuidada, por lo que la Unión Europea se ve atraída por sus particularidades.

A pesar de las múltiples razones mencionadas, existen impedimentos que no permiten que la relación comercial entre Ecuador y la UE aumente y se fortalezca como se esperaría después de mencionar todas las razones que permiten que exista comercio entre ellos.

Impedimentos al comercio- Factores que limitan el crecimiento de las relaciones comerciales entre Ecuador y la Unión Europea

Ulrike Stiele, Directora del Departamento Internacional de la Cámara de Industrias y Comercio Ecuatoriana-Alemana, en una entrevista para el proyecto de investigación “Ecuador-Unión Europea, una Relación Histórica, Comercial y Económica” (Cañas et al, 2015) expone que Ecuador es un mercado pequeño, con escaso poder adquisitivo, poco conocido, lejano y poco atractivo para la UE, el cual, al contrario, es muy competitivo y llamativo para cualquier país por lo que es más difícil ingresar productos a esta zona.

La Unión Europea tiene mayor competitividad productiva en sectores tecnológicos, manufacturero, servicios, etc., los cuales están más desarrollados, motivo por el cual no necesitan importar bienes de este tipo desde Ecuador. Por otra parte, la UE si demanda del Ecuador materias primas, pero en estos productos existe mucha competitividad con los países vecinos como Colombia y Perú, los cuales tienen una matriz productiva muy parecida a la ecuatoriana, y debido a que ellos si pueden devaluar por tener moneda propia, hacen más atractivos a sus productos.

Entre los productos que exporta Ecuador a la UE, se encuentran bienes que son de consumo cultural, como el chocho, entre otros, los cuales son difíciles de introducir en la dieta de los europeos o de cualquier otro país en general. La introducción de estos productos, que muchas veces son poco conocidos, se da por medio de ferias, las cuales necesitan cierta inversión para poder realizarse y demostrar la calidad de los productos, porqué son llamativos y su potencial (Cañas et al, 2015)

De acuerdo a Roberto Villacreces, Director de Estudios y Proyectos de la Cámara de Comercio de Guayaquil, en una entrevista para el proyecto de investigación “Ecuador-Unión Europea, una Relación Histórica, Comercial y Económica” (Cañas et al, 2015), otro factor que afectaría el comercio entre la Unión Europea y Ecuador sería el hecho de que Ecuador tiene una política no solo comercial sin macroeconómica muy cambiante y que esto altera el marco legal con el cual se negocia. Lo cual, se interpreta como inseguridad política y jurídica, lo cual desincentiva la comercialización y la inversión extranjera directa (IED).

Por parte de la Unión Europea, existen muchas barreras no arancelarias para la entrada de productos, que velan porque estos sean seguros para la salud humana, animal y medio ambiental, y los derechos de los consumidores. La Comisión Europea en su página web “Mesa de Ayuda para las exportaciones de la UE” (s.f.), divide a estos requerimientos en sanitarios y fitosanitarios, medioambientales, técnicos, normas de comercialización y restricciones a la importación. Esto no elimina la entrada de productos como las rosas, banano o camarón, a la zona europea, sin embargo la dificulta.

La logística es otro problema al momento de comerciar. En el artículo “Para llegar al mercado europeo la clave es la calidad” de la Revista Lideres (s.f.), Daniel Legarda, expone que 90% de los envíos a Europa es por vía marítima, y el resto, vía aérea. El inconveniente radica en que Ecuador no dispone de un puerto en el océano Atlántico, por lo cual las embarcaciones deben pasar por el canal de Panamá, lo cual representa costos y tiempo.

José Antonio Camposano, Presidente Ejecutivo de la Cámara Nacional de Acuicultura de Ecuador, en una entrevista para el proyecto de investigación “Ecuador-Unión Europea, una Relación Histórica, Comercial y Económica” (Cañas et al, 2015), afirma que la infraestructura para el turismo en el Ecuador ha mejorado mucho, lo cual no es el mismo caso para el sector exportador, pues no existen rutas que faciliten el traslado de los productos para la exportación. Refiriéndose al tema del transporte aéreo asevera que, por la ubicación geográfica del aeropuerto de la capital (Quito), de la cual salen los productos hacia el exterior, los aviones no pueden ir cargados al 100% de su capacidad, pues este peso dificulta el despegue del avión, representando un gasto mayor para los exportadores. Adicionalmente, se debe mejorar en el ámbito de las telecomunicaciones pues estas son necesarias para negociar.

Si bien muchas de estas limitaciones son naturales y no adquiridas, Ecuador debe apuntar a una productividad real de los productos para que estos cumplan los estándares que pone la Unión Europea y mayor diversificación de los mismos para que estos sean llamativos para la demanda europea y de esta manera llegar a este mercado tan competitivo.

Expuestos ya los motivos de porque Ecuador comercia con la Unión Europea y los cuales por los que no, es menester avanzar a un análisis de cómo ha sido la relación comercial entre estos dos socios comerciales y cuáles son los productos que se comercian para completar el estudio del comercio bilateral.

Comercio

Para comenzar el análisis de la relación comercial bilateral entre Ecuador y la Unión Europea, primeramente se dará una breve descripción del comercio que tiene Ecuador con el resto del mundo. Se describirá las exportaciones, importaciones y principales socios comerciales.

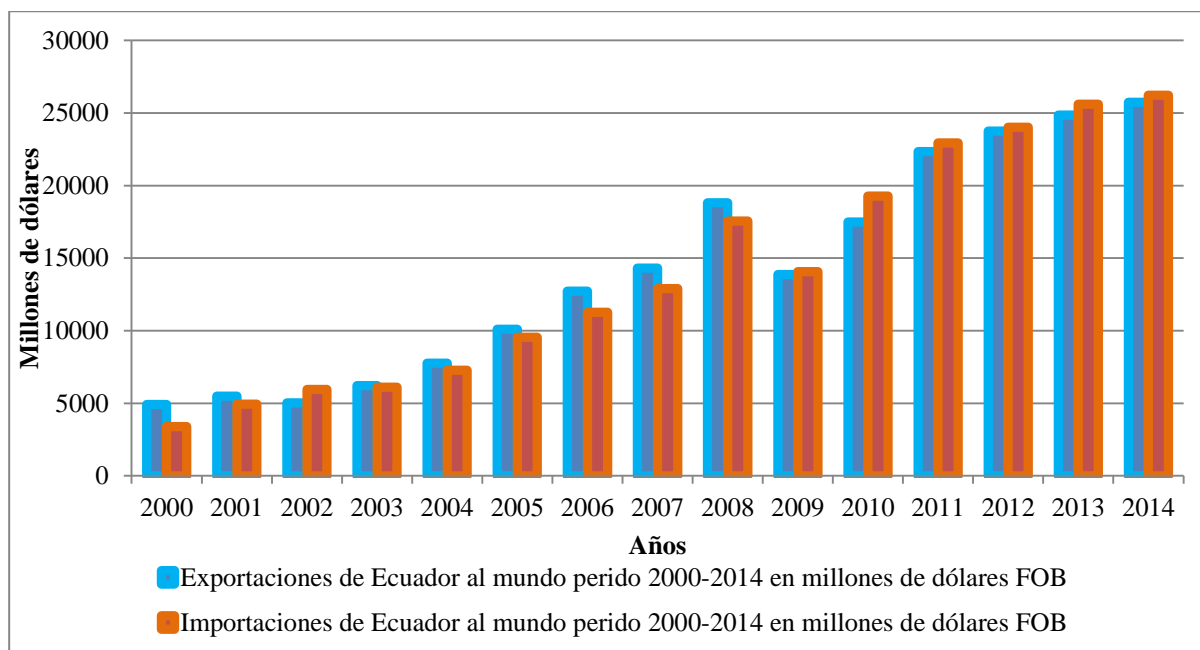
Exportaciones e Importaciones Ecuatorianas

Las exportaciones ecuatorianas están caracterizadas por productos primarios como: banano, petróleo, camarón, café, cacao, maracuyá, etc. Y se importan bienes elaborados como Nafta, diésel, residuo de aceite de soya, cemento, yeso, propano, etc. En el gráfico 1 se percibe que las dos, tanto importaciones como exportaciones han crecido significativamente año a año, con excepción del año 2009, año en que

se dio la crisis financiera que afectó a todo el mundo, no solo a Ecuador, al reducir el poder adquisitivo de los agentes.

Ecuador no siempre ha tenido un superávit comercial, sin embargo del 2004 al 2008, si exportó más en millones de dólares de lo que importó. En este período se registraron altos precios del petróleo, principal producto de exportación del Ecuador.

Gráfico 1. Exportaciones e importaciones ecuatorianas en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

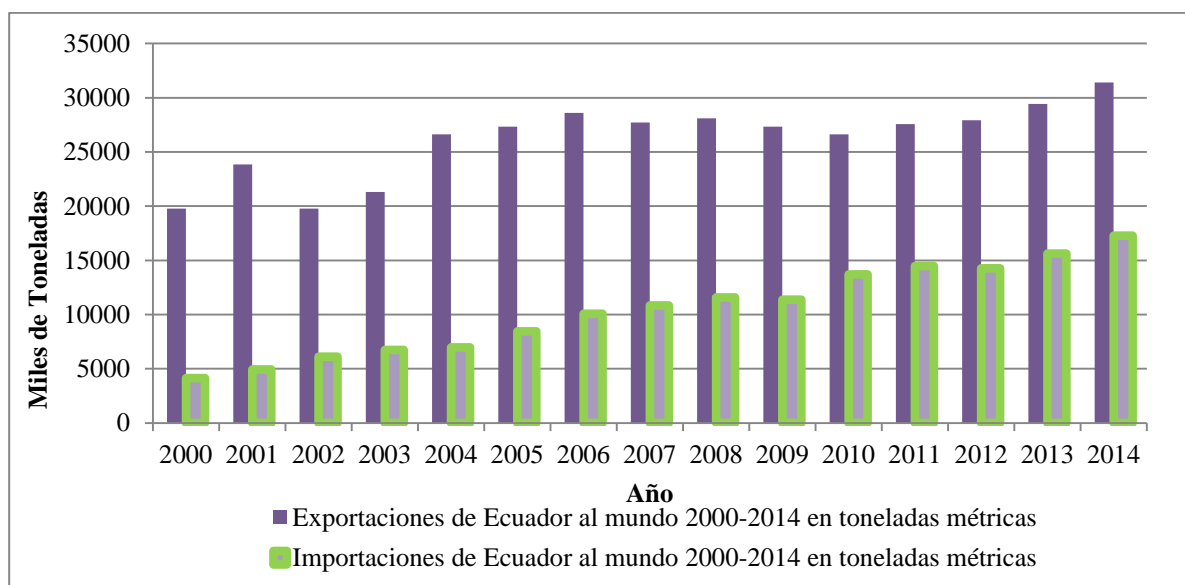
Las importaciones ecuatorianas crecieron de 3.400,95 millones de dólares en el 2000, a 26.220,89 millones de dólares en el año 2014, teniendo una variación de 671%. Las exportaciones variaron en un 560%, pasando de 4.907,005 a 25.732,26 millones de dólares.

Durante el periodo 2000-2014, Ecuador exportó más de 6400 diferentes productos e importó más de 8500 bienes diferentes de todo el mundo. En el año 2000, Ecuador exportaba sus productos a 138 destinos comerciales, y en el año 2014, esta cifra aumentó a 161. Durante el periodo analizado es decir entre 2000 y 2014, Ecuador tuvo 240 destinos comerciales para sus bienes.

Con respecto a las cantidades, es decir las toneladas que se exportan e importan, se ve una tendencia a la alta, es decir, Ecuador no solo exporta bienes con un mayor precio, sino que también existe mayor demanda para los productos que se venden internacionalmente y mayor diversidad de la producción, véase el gráfico 2.

El gráfico 2, da una idea de que Ecuador si cumple con las características para tener un deterioro de los términos de intercambio, pues exporta más cantidad de bienes que las que importa, pero en lo que respecta a los precios, incluso llega a tener un déficit. Por lo cual para comprar una unidad del mismo bien, se debe exportar más cantidad de bienes cada año.

Gráfico 2. Exportaciones e importaciones de Ecuador en Toneladas periodo 2000-2014



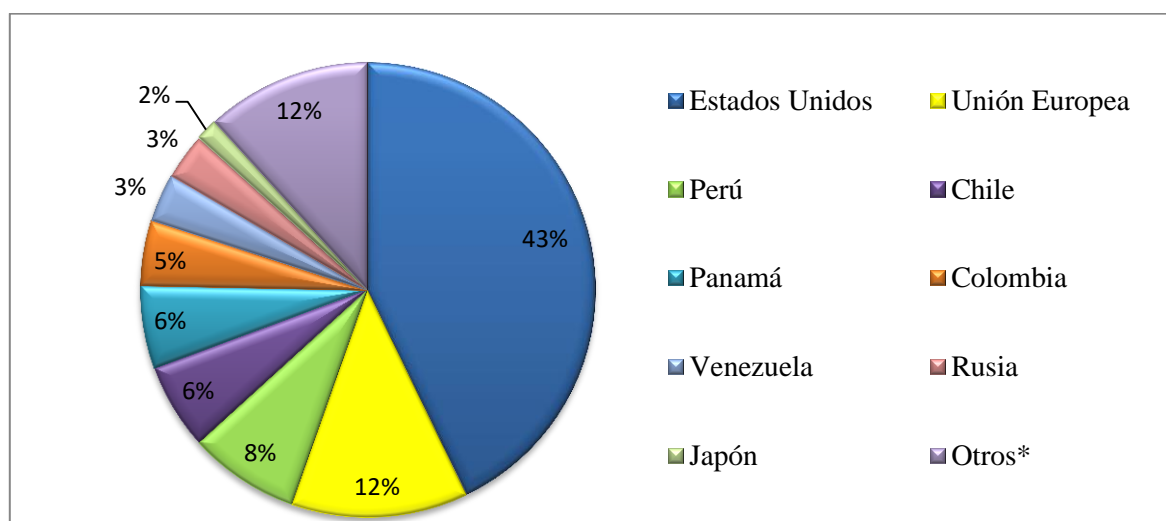
Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Principales socios comerciales de Ecuador

En los gráficos 3 y 4 se puede identificar que Ecuador tiene sus exportaciones concentradas en un número pequeño de países a pesar de que comercia con un número considerable de economías.

Gráfico 3. Participación de los principales países en las exportaciones ecuatorianas en millones de dólares corrientes FOB periodo 2000-2014



Otros*: los demás 206 destinos comerciales que juntos, suman el 12% de las exportaciones.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

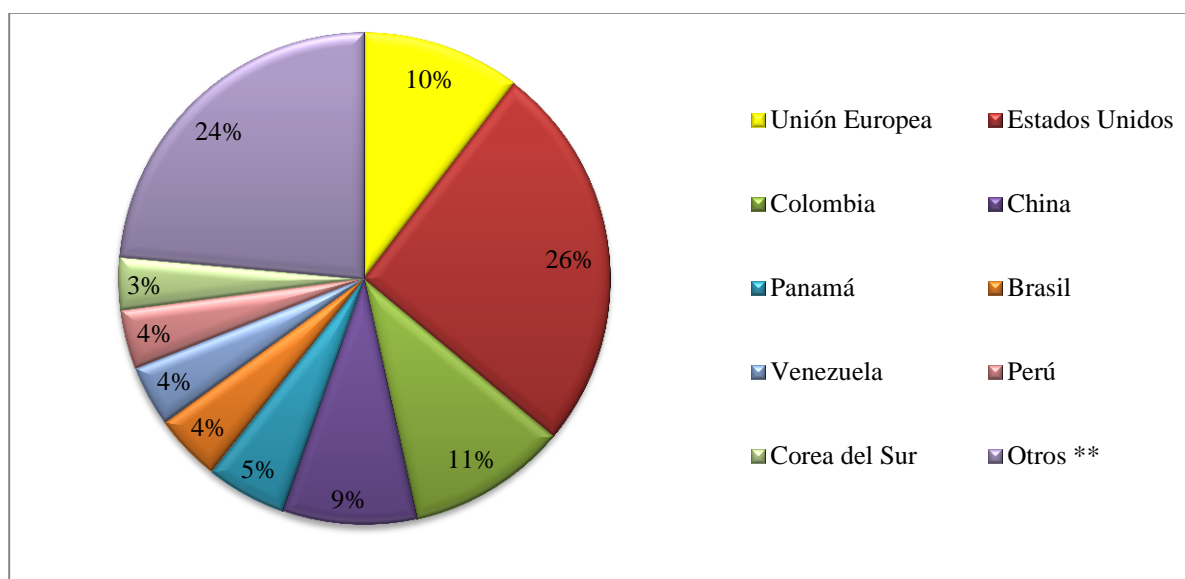
Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Por el lado de las exportaciones, Ecuador no solo compra a más países sino que adquiere mayor variedad de bienes de los que exporta. Las exportaciones por tonelada están más concentradas en

menos destinos comerciales o países, que en el caso de las exportaciones por valor, es decir, menos socios comerciales, se llevan más bienes ecuatorianos en el intercambio comercial, sin embargo, el valor de estos, muestra que más países compran bienes ecuatorianos con un precio elevado, véase el gráfico 3.

Con respecto a las importaciones en el año 2000, Ecuador compro bienes internacionalmente de 155 diferentes economías. En el año 2014 esta cifra aumento a 170 economías. Y durante todo el periodo de estudio, Ecuador importo de 246 diferentes socios comerciales, véase el gráfico 4.

Gráfico 4. Participación de los principales países en las importaciones ecuatorianas en millones de dólares corrientes FOB periodo 2000-2014



Otros**: los demás 210 socios comerciales que juntos, suman el 24% de las exportaciones.

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Exportaciones e importaciones de Ecuador a la Unión Europea

La Unión Europea es un mercado muy grande, de 4.325.000 km² en total, con una población de 513.949.445 habitantes aproximadamente (CIA, s.f.), que paga muy bien por los productos de calidad. Este socio comercial ve al comercio y a la liberación del mismo, como un modo de crecer y desarrollarse, es por este motivo, que ayudan a que los países del “tercer mundo” o en vías de desarrollo a poder ingresar sus productos con bajos aranceles o sin ellos en muchos casos.

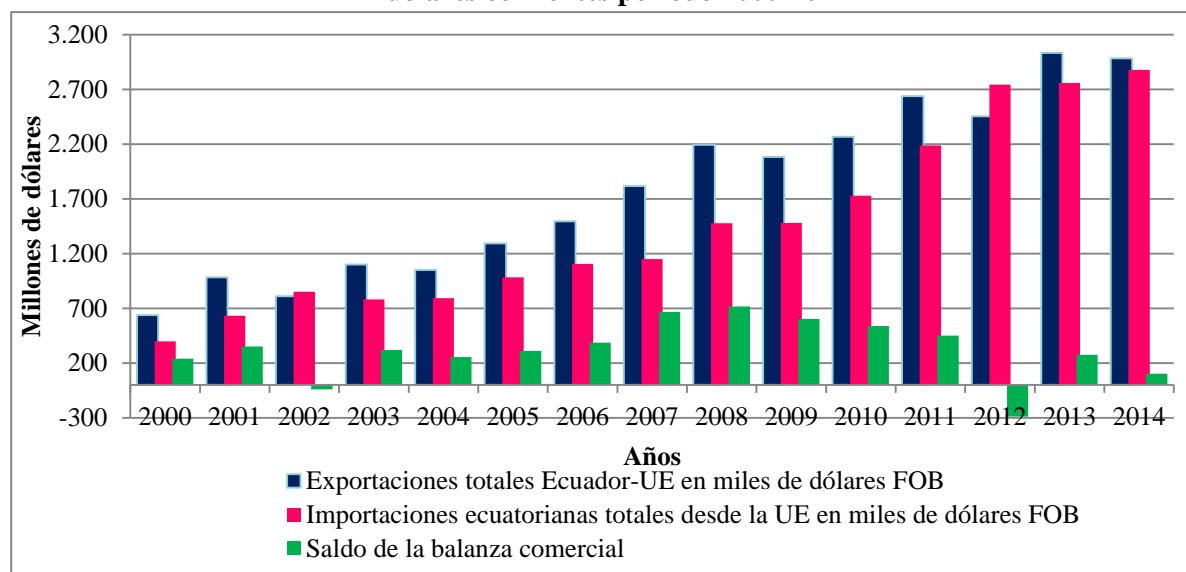
Existe demanda para productos muy variados y únicos, por lo que con la ayuda de ferias se pueden dar a conocer productos ecuatorianos nuevos. Por todo lo mencionado, la Unión Europea no es considerada como un mercado saturado, sino como un mercado potencial creciente.

El motivo por el cual es fundamental tomar a los países de la Unión Europea como un solo bloque, es debido a que al momento de comercial, se los toma de esta manera, si se logra un acuerdo con un país europeo, se lo hace con todos los demás pues tratan a los países que no son de la Unión Europea de igual manera.

Por otra parte, debido al desarrollo tecnológico que la Unión Europea tiene, se importan bienes finales como vacunas y bienes para la industria, como maquinas. Son mucho más los bienes que se importan, que los que se exportan tanto en toneladas, volumen y variedad.

Dentro de este apartado se examinarán las exportaciones e importaciones de Ecuador con la Unión Europea para determinar que productos son los que más se exportaron durante el periodo 2000-2014, por cantidades, como por millones de dólares. Para lo cual se interpretará como Unión Europea durante todo el periodo de análisis a los 28 países que la conforman hasta el momento¹¹.

Gráfico 5. Exportaciones e importaciones entre Ecuador y la Unión Europea en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Debido a que la balanza comercial que se presenta en el gráfico 5 muestra solo en 2 años valores negativos, se puede concluir que Ecuador exporta una mayor cantidad en millones de dólares FOB de lo que importa, razón por la cual cumple con una de las características que Prebisch argumentó tendría un país latinoamericano para tener un deterioro de los términos de intercambio.

A continuación se realizará un análisis más profundo de las exportaciones e importaciones entre estos dos socios comerciales.

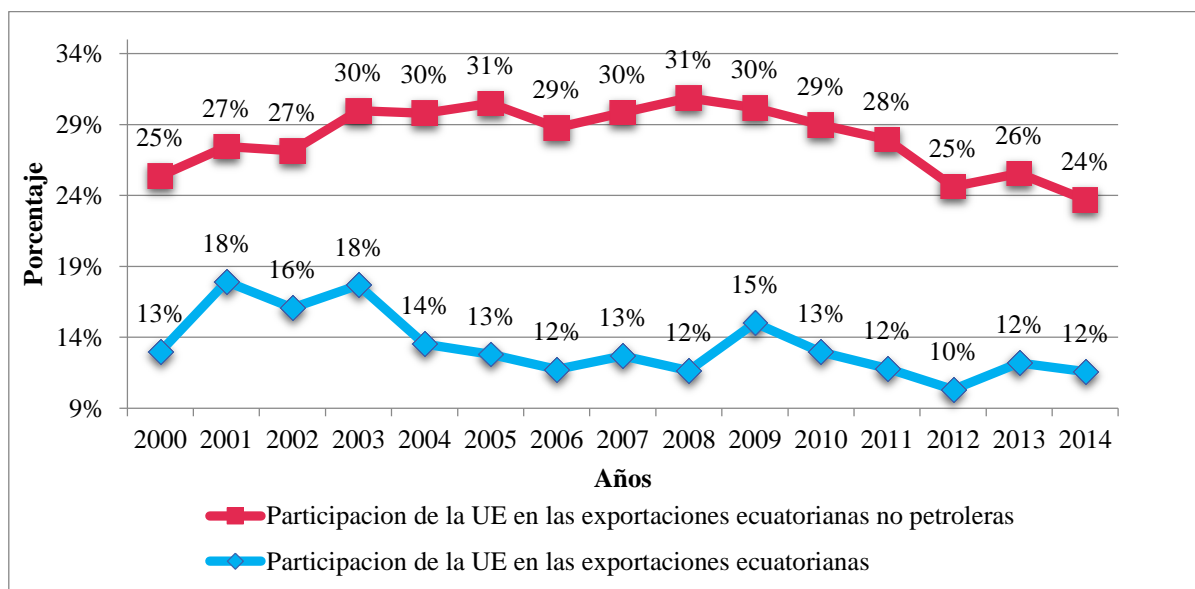
Exportaciones de Ecuador a la Unión Europea

Ecuador es un país primario exportador que durante el periodo 2000-2014 mostró que continúa dependiendo del petróleo, producto que se exporta en grandes cantidades, por lo cual inicialmente se dividirá este análisis en exportaciones totales y no petroleras.

¹¹ La Unión Europea en su página web oficial llamada “Estados Miembros de la UE” (2015) afirma que los 28 países que actualmente conforman la UE son: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumanía y Suecia.

En el apartado anterior se mostró que entre los países que más se exporta e importa no se hallan muchos países europeos, se encuentran de 2 a 3 (Alemania, España e Italia); sin embargo al momento de analizar a la Unión Europea como bloque, esta toma una mayor importancia tanto en compra, como venta de productos a nivel internacional, véase el gráfico 6.

Gráfico 6. Participación de la UE en las exportaciones ecuatorianas totales y no petroleras en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

La UE durante el periodo 2000-2014 constituyó en promedio, el 13% de las exportaciones totales del Ecuador y el 28% de las exportaciones no petroleras en el periodo analizado. Por lo cual su importancia dentro del comercio internacional ecuatoriano es evidente, más aun en las exportaciones no petroleras, debido a que Ecuador es un país que exporta grandes cantidades de petróleo y sus derivados, productos que durante el periodo de análisis también sufrieron un aumento en su precio., véase el gráfico 6.

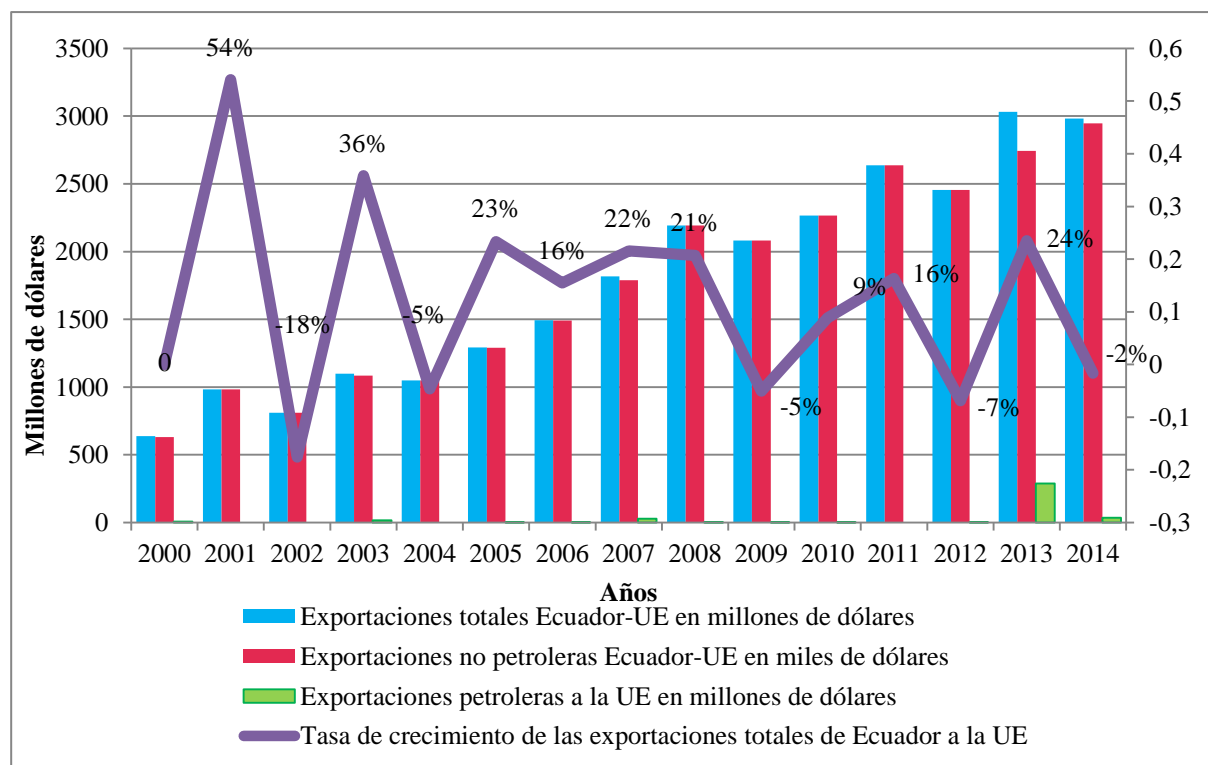
Ecuador tiene otros socios comerciales actualmente y ha diversificado los países a los que exporta, razón por la cual la Unión Europea ya no tiene un gran porcentaje de las exportaciones en los últimos cuatro años, véase el Gráfico 6, esto se debe a que el comercio regional acrecienta; las exportaciones a Panamá y Rusia aumentan (BCE, 2000-2014); a que Colombia y Perú firmaron un acuerdo comercial con la UE en el 2012, aumentando sus relaciones comerciales y el dólar empezó a apreciarse, disminuyendo la competitividad de los productos ecuatorianos en el mercado europeo (Sputnik, 2016) parr. 2 y 15.

Por otro lado, se puede rescatar que las exportaciones en millones de dólares tienen una tendencia positiva. En el Gráfico 7 se puede observar la particularidad que para el caso Ecuador-Unión Europea, las exportaciones petroleras no son significativamente diferentes a las no petroleras, por lo que el petróleo y sus productos derivados no son los más relevantes de la relación bilateral, tan solo en el año 2013, existe una presencia notable de los productos petroleros en las exportaciones debido a que el precio del petróleo aumentó este año de USD 94.13 a USD 97.99 el barril de WTI, lo cual representa

un aumento del 4% en el precio (BP, 2016: 16) y, como se puede observar de los datos proporcionados por el BCE, España aumenta su consumo considerablemente.

Adicionalmente, se puede tomar al petróleo y sus derivados como un producto más dentro del análisis pues este no distorsionará los resultados. Sin embargo es menester analizar qué tipo de productos son los que se exportan. Según la teoría de Prebisch, se espera que estos continúen siendo primarios durante todo el periodo (CEPAL, 2012). Véase el gráfico 7.

Gráfico 7. Exportaciones totales, petroleras y no petroleras de Ecuador a la Unión Europea en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

En el año 2001, la CEPAL, en su documento “Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe” (2001:89) catalogan a Ecuador como un país con un alto nivel de concentración tanto en bienes con mayor peso en las exportaciones, como en número de países de destino de los mismos; este motivo sumado a la crisis económica por el cambio de moneda en Ecuador, explica porque las exportaciones tienen un nivel bajo de 631,59 millones de dólares

En el año 2004, Ecuador ya se encontraba más estable tanto económica como políticamente, lo cual favoreció el ambiente de negociaciones y produjo un crecimiento de las exportaciones y registro un aumento de las exportaciones del 65% con respecto al año 2000. Y del año 2004 al año 2007, se dio un aumento de las exportaciones del 73% por dos razones, la primera, el aumento de la demanda de petróleo por parte de Europa y los altos precios que el petróleo tuvo desde el año 2004 hasta el año 2007 (BP, 2013: 27-29).

En el año 2008 y 2009, las exportaciones caen debido a la crisis financiera, tendencia que no solo se observa en Ecuador sino en el resto del mundo debido a la crisis financiera y económica mundial.

Es importante diferenciar los bienes que más se exportan por cantidad y por precios, debido a que muchas veces, puede que aumente el valor de las exportaciones totales, pero es causado por un aumento en la cantidad y no por precios, en cuyo caso se demuestra mayor actividad productiva, diversificación de productos y menos dependencia de ciertos productos. En caso contrario, los precios de los bienes exportados acrecientan su valor causando mayor concentración y dependencia de los mismos productos.

La tasa de crecimiento que se presenta en el gráfico 7 demuestra que solo en pocos años, como lo es en el año 2002 o el 2007, se presentan valores negativos, sin embargo, la tendencia es positiva y muestra aumentos de los valores corrientes casi todos los años.

Con respecto a las toneladas, se observa una tendencia similar a las exportaciones en millones de dólares, con la diferencia que la brecha entre las exportaciones no petroleras y totales es mayor, lo cual ayuda a intuir que es mayor la participación de los productos petroleros en volumen que en valor.

Principales socios comerciales miembros de la UE de Ecuador por valor

De los 28 países que conforman la Unión Europea, cinco componen el 80% del destino de las exportaciones Ecuatorianas a la UE en el periodo 2000-2014, lo cual se expone en el cuadro 2:

Cuadro 2. Países que suman el 80% de las exportaciones a la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014

País	Suma de exportaciones F.O.B. totales en 2000-2014	Porcentaje de las exportaciones a la UE en 2000-2014	Porcentaje Acumulado
Italia	6.372,85	24%	
España	4.647,08	17%	41%
Alemania	4.413,66	16%	58%
Holanda	3.704,86	14%	71%
Bélgica	2.347,77	9%	80%
Otros	5.344,32	20%	100%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

En el cuadro 2, se puede concluir que las exportaciones a la Unión Europea están concentradas en países específicos, por lo cual existe más mercado al cual los productos ecuatorianos podrían llegar.

En el Gráfico 8, se evidencia la predominancia de Italia y España durante todo el periodo. En el año 2013, España presenta el mayor crecimiento de las exportaciones, mismas que caen en el 2014 nuevamente, el motivo de este notorio incremento se analizará en los siguientes apartados cuando se analice los bienes que se exportan, sus precios y toneladas.

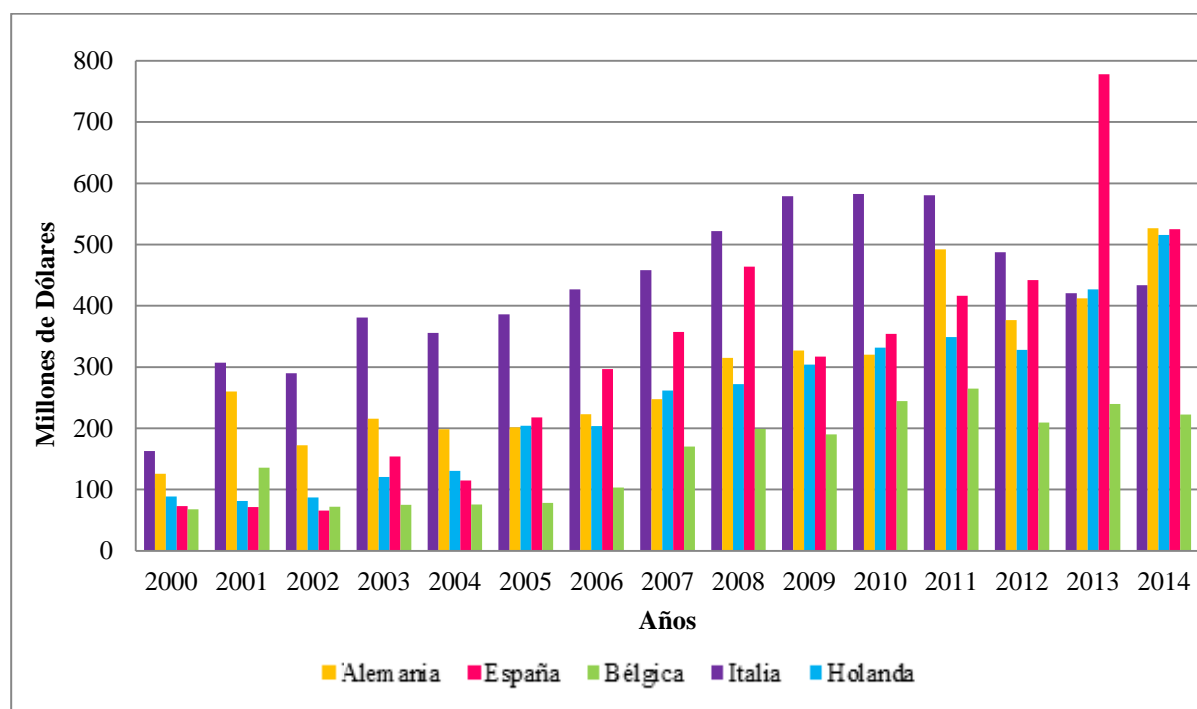
Adicionalmente, se observa como Holanda ha tomado más importancia para las exportaciones ecuatorianas año a año al igual que Francia, país con el cual se comercia en mayor proporción debido a

la Comunidad Andina de Naciones (CAN)¹² y que ganó mayor importancia que Bélgica en las exportaciones ecuatorianas para finales del periodo.

Por otro lado Portugal se lleva una parte muy pequeña de las exportaciones ecuatorianas. En el 2000 comenzó con 22,50 millones de dólares, es decir el 2,2% de las exportaciones a la Unión Europea y en el 2014 se registraron 68,55 millones de dólares, lo cual representa el 2.3%.

A continuación, en el Gráfico 8, se presenta la evolución del comercio de los principales 5 países de la Unión Europea los cuales Ecuador exporta:

Gráfico 8. Exportaciones ecuatorianas a los principales 5 países de la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

En el gráfico 8, se evidencia la predominancia de Italia y España durante todo el periodo. En el año 2013, España presenta el mayor crecimiento de las exportaciones, mismas que caen en el 2014 nuevamente, el motivo de este notorio incremento se analizará en los siguientes apartados cuando se analice los bienes que se exportan, sus precios y toneladas.

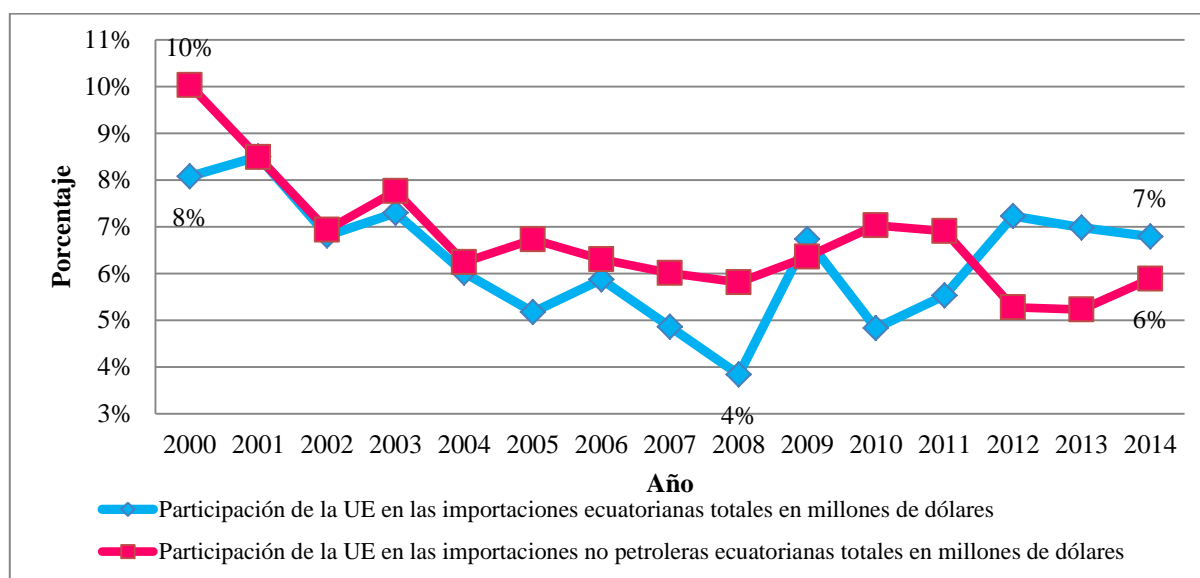
A continuación se presentará un análisis similar para el lado de las importaciones de Ecuador desde la UE. De este se pretende describir la evolución de las cantidades y valores importados desde este socio y cuáles son los países dentro de ese bloque de los cuales se importa más.

¹² Ecuador, juntamente con Bolivia, Colombia Chile y Perú, pertenece a la CAN desde 1969 con el propósito de mejorar, el nivel de vida de sus habitantes mediante la integración, la cooperación económica y social. (Comunidad Andina de Naciones (CAN), s.f.) párr. 1.

Importaciones de Ecuador desde la Unión Europea

Inicialmente se dividirá el análisis en importaciones totales y no petroleras para poder ver si existe diferencia entre los valores que incluyen los productos petroleros y sus derivados y aquellos que no lo incluyen.

Gráfico 9. Participación de la UE en las importaciones ecuatorianas en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

En el gráfico 9, se puede observar que la participación de la UE en las importaciones tanto totales como no petroleras es más parecida. Sin embargo tiene valores menores que su participación en las exportaciones.

Por el lado de las importaciones, los productos petroleros tienen mayor peso que en las exportaciones, al igual que los bienes finales. Desde el año 2009, año en el que el precio del petróleo estaba alto, se observa una mayor presencia de bienes petroleros dentro de las importaciones.

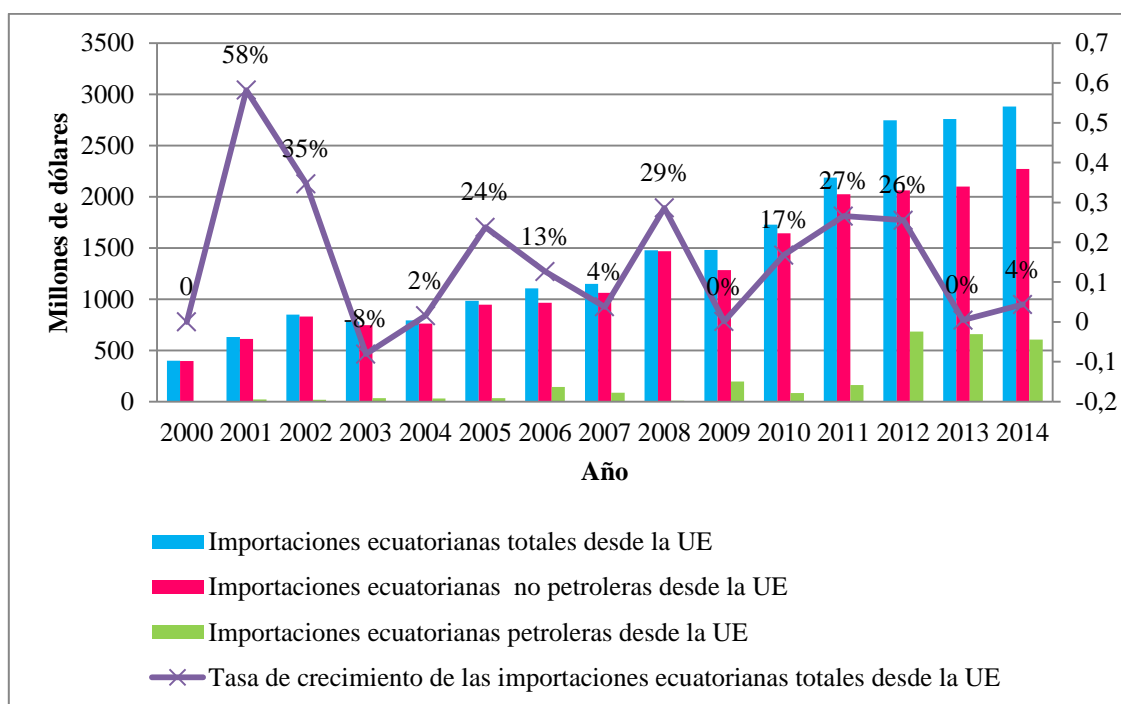
Las importaciones totales han aumentado en un 622%, pasando de 398,88 millones de dólares al principio del periodo estudiado a 2878,84 millones de dólares en el año 2014. Por otro lado las importaciones petroleras crecieron de 1,24 a 606,59 millones de dólares, dando como resultado una variación del 48914%.

En el Gráfico 10, se observa que estas aumentan año a año, como evidencia de la buena relación entre Ecuador y la UE, sin embargo, es menester nuevamente separar el análisis en importaciones por valor y por volumen, pues al tener la presencia de bienes con un alto valor o precio, las conclusiones pueden variar.

Dentro de las importaciones por volumen se encuentran más presentes los productos petroleros y sus derivados. Incluso en algunos años son mayores las importaciones petroleras que las no petroleras, y

como son en valor, estas no reflejan el alto precio del petróleo; sino que demuestra que Ecuador exporta productos derivados del petróleo, pero importa una mayor variedad de los mismos, pues mantienen una matriz productiva primaria exportadora.

Gráfico 10. Importaciones ecuatorianas desde la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Principales socios comerciales miembros de la UE de Ecuador por valor

En el Cuadro 3, véase a continuación, se muestran los principales socios a los cuales se les compra más bienes internacionalmente dentro de la Unión Europea en valor.

Cuadro 3. Países que suman el 80% de las importaciones desde la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014

País	Suma de import. F.O.B. en millones de dólares totales en 2000-2014	Porcentaje de las importaciones en 2000-2014	Porcentaje Acumulado
Alemania	4.903,99	22%	
España	3.773,58	17%	40%
Bélgica	2.707,71	12%	52%
Italia	2.693,42	12%	64%
Holanda	2359,59	11%	75%
Reino Unido	1.754,15	8%	83%
Otros	3.753,18	17%	100%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

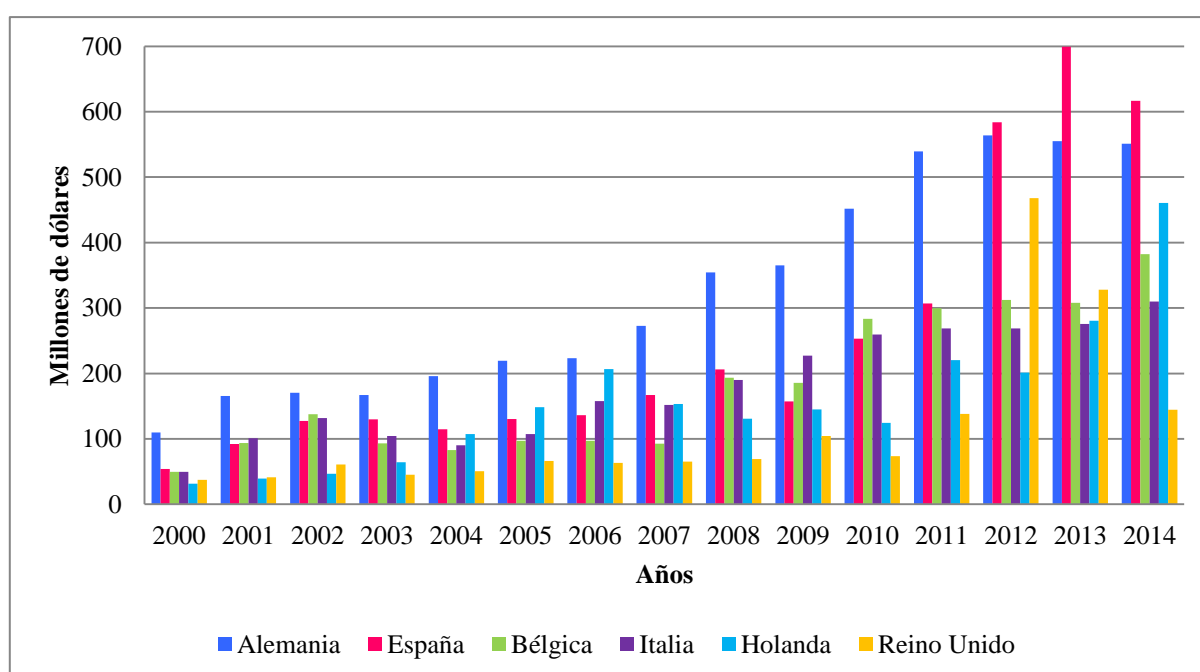
Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Los valores de las importaciones desde estos países a Ecuador tienen valores más parecidos y una evolución similar. De este análisis se destaca Alemania, país el cual no solo provinieron la mayor parte de los productos de la Unión Europea hasta Ecuador, sino que su variación ha sido la mayor, pasando de 109,59 millones de dólares en el año 2000, a 550,88 millones de dólares al final del periodo de estudio, dando como resultado una variación de 403%.

En el Gráfico 11, se observa que Reino Unido y España presentan grandes aumentos en las exportaciones hacia Ecuador, los cuales no siguen la tendencia, como se mencionó anteriormente.

Por otro lado, Bélgica y Holanda han aumentado sus exportaciones hacia Ecuador de una manera progresiva. Sin embargo, y como se percibe en el cuadro 3, las importaciones desde Alemania, son las que más aumentaron durante el periodo de estudios.

Gráfico 11. Importaciones desde los países de la UE más importantes para Ecuador en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Bienes que Ecuador más exporta hacia la Unión Europea

Desde el inicio de la relación comercial de Ecuador con la Unión Europea en el año 1993, en las exportaciones han predominado los productos primarios. Entre los bienes que más se exportaron a la Unión Europea en el periodo 2000-2014. Se encuentran los bienes tradicionales, el petróleo, y otros. Los cuales han tenido la siguiente evolución en las exportaciones por valor (en millones de dólares), véase el cuadro 4.

Dentro de los productos que más se exporta a la UE, solo se encuentran bienes primarios o con poco valor agregado tal como muestra el cuadro 4, reafirmando nuevamente que Ecuador continua siendo un país primario exportador.

Muchos productos que son los que más se exportan por valor, se repiten en el análisis por cantidad, descartando el efecto de precios altos, es decir, que un producto sea considerado como uno de los más exportados pero solo por los altos precios que este ha adquirido.

Cuadro 4. Principales productos de exportación de Ecuador a la UE en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014

Producto	Exportaciones de Ecuador a la UE en millones de dólares corrientes en 2000-2014	Participación en el total del comercio del periodo en 2000-2014	Porcentaje Acumulado
Bananos o plátanos frescos o seco	8.977,63	33%	33%
Camarones, langostinos y demás decápodos natantia	4.907,14	18%	51%
Atunes listados y bonitos	3.157,91	12%	63%
Preparaciones y conservas de pescado	1.733,17	6%	69%
Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado	1.421,16	5%	75%
Rosas	1.155,50	4%	79%
Extractos esencias y concentrados de café	910,4	3%	82%
Jugos de cualquier otra fruta u hortaliza (papaya, maracuyá, guanábana, mango, Camú Camú, los demás)	456,96	2%	84%
Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	364,03	1%	85%
Palmito	356,31	1%	87%
Otros	3.390,35	13%	100%
Total	26.830,56		

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Los bienes que más se exporta tanto por cantidad como por valor son: Bananos o plátanos, frescos o secos; Camarones, Langostinos y demás Decápodos natantia: Langostinos (*Penaeus spp.*); Atunes Listados y Bonitos; Aceites crudos de petróleo o de mineral butuminoso; Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado; y Preparaciones y Conservas de Pescado; caviar y sus sucedáneos preparados con huevas de pescado (BCE, 2000-2014).

Las exportaciones están bastante concentradas en los 10 principales productos, los cuales alcanzan hasta el 94% de porcentaje acumulado. En el análisis por volumen se puede observar que de igual manera se encuentran altamente concentradas las exportaciones hacia la UE en pocos productos. Por tal motivo, al aplicar la fórmula de los términos de intercambio se podrá tener una alta representatividad de las exportaciones como pocos productos.

Bienes que más importa Ecuador desde la Unión Europea

Dentro de los productos que más se importa se encuentran productos derivados del petróleo y productos más elaborados como lo son las cerámicas o químicos como los abonos. Adicionalmente se puede observar que las cantidades importadas de los diferentes productos son mucho mayores a las exportadas y mayormente diversificadas, véase el cuadro 5.

Cuadro 5. Principales productos de importación de Ecuador desde la UE en toneladas periodo 2000-2014

Producto	Importaciones de Ecuador desde la UE en toneladas 2000-2014	Participación de los productos en las importaciones de Ecuador desde la UE en toneladas 2000-2014	Porcentaje Acumulado
Las demás mezclas de hidrocarburos aromáticos que destilen, incluidas las pérdidas, una proporción superior o igual al 65% en volumen a 250°C, según la norma ASTM D 86	2.579.667,99	27%	27%
Urea, incluso en disolución acuosa	1.152.829,75	12%	39%
Cloruro de potasio- Abonos minerales o químicos potásicos	522.391,04	5%	44%
Los demás-Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos; preparaciones no expresadas ni comprendidas en otra parte, con un contenido de aceites de petróleo o de mineral bituminoso superior o igual al 70% en peso, en las que estos aceites constituyan el elemento base; desechos de aceites.	370.516,96	4%	48%
Nitrato de amonio, incluso en disolución acuosa	182.499,94	2%	50%
Los demás, incluidas las mezclas no comprendidas en las Subpartidas precedentes- Abonos minerales o químicos nitrogenados	173.170,55	2%	52%
Revestidos de aleaciones de aluminio y cinc. Productos laminados planos de hierro o acero sin alear, de anchura superior o igual a 600 mm, chapados o revestidos.	158.584,86	2%	54%
Los demás-Placas y baldosas, de cerámica, barnizadas o atadas, para pavimentación o revestimiento; cubos, dados y artículos similares, de cerámica, para mosaicos, barnizados o esmaltados, incluso con soporte.	149.308,03	2%	55%
Sulfato de amonio-Abonos minerales o químicos nitrogenados	103.392,42	1%	56%
Abonos minerales o químicos con los tres elementos fertilizantes: nitrógeno, fósforo y potasio.	83.155,11	1%	57%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Los productos que más se importa desde la Unión Europea tanto en cantidad como en valor son: Las demás mezclas de hidrocarburos aromáticos que destilen, incluidas las pérdidas, una proporción superior o igual al 65% en volumen a 250°C, según la norma ASTM D 86; Urea, incluso en disolución acuosa;

Los demás aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos; preparaciones no expresadas ni comprendidas en otra parte, con un contenido de aceites de petróleo o de mineral bituminoso superior o igual al 70% en peso, en las que estos aceites constituyan el elemento base; desechos de aceites. Casi todos estos productos son derivados del petróleo lo que explica las altas importaciones petroleras provenientes desde la UE.

A continuación se calculará el índice de ventajas comparativas para los productos que más exporta Ecuador a la UE pues es menester poder analizar este índice para que, como se explicó en el marco teórico, se pueda comprobar si la exportación de productos con ventaja comparativa proporciona beneficios en el caso de Ecuador y la Unión Europea.

Índice de ventajas comparativas

De acuerdo a los cálculos realizados, en el cuadro 6 se observa los resultados de ventaja comparativa para los principales productos de exportación de Ecuador a la Unión Europea.

Cuadro 6. Cálculo del índice de ventajas comparativas de los principales productos de exportación desde Ecuador a la Unión Europea en millones de dólares corrientes periodo 2000-2014

	X_{ijt}^k	M_{ijt}^k	X_{iwt}^k	M_{iwt}^k	$IBCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{X_{iwt}^k - M_{iwt}^k}$	
Producto	Exportaciones del Producto de Ecuador a la Unión Europea	Importaciones del producto desde la Unión Europea a Ecuador	Exportaciones del producto de Ecuador al Mundo	Importaciones del producto desde el mundo hacia Ecuador	IBCR	Ventaja/desventaja comparativa
Banano o plátanos, frescos o secos	8.977,63	5,67	24.157,64	8,42	0,11	Ventaja
Camarones, Langostinos y demás Decápodos natantia	4.797,19	3,68	12.132,27	16,13	2,52	Ventaja
Atún, Listados y Bonitos	3.157,91	3,68	6.464,21	14,24	1,90	Ventaja
Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	364,03	0,017	108.473,02	0,089	0,00	Desventaja
Las demás Preparaciones y Conservas de Pescado	1.733,17	3,36	2.754,68	4,52	0,63	Ventaja
Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado	1.421,16	0,61	3.611,89	0,96	0,39	Ventaja

Rosas	1.155,50	0,46	6.349,50	0,112	0,18	Ventaja
-------	----------	------	----------	-------	-------------	---------

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Con el cuadro 6, se puede concluir que Ecuador de hecho si posee ventajas comparativas en los productos que más exporta a la Unión Europea, a excepción de los “Aceites crudos de petróleo o de mineral butuminoso”, pues de estos 6 grupos de productos se importa muy poco, tanto de la UE, como del mundo pues la producción nacional de estos productos también alcanza para satisfacer gran parte de la demanda interna.

Es menester recalcar que se da los mismos resultados en el análisis por cantidad. A pesar de que para el cálculo de este índice se agrupo a los valores desde el año 2000 hasta el 2014, si se los calcula de manera individual por año, se tienen los mismos resultados.

En los productos que más ventaja posee es en el “Atún, listado y bonitos”, “Camarones, langostinos y demás decápodos natantia” y en las “Preparaciones y conservas de pescado; caviar y sus sucedáneos preparados con huevas de pescado”.

Adicionalmente, con respecto a los Aceites crudos de petróleo o de mineral butuminoso, no se posee ventaja porque producir este tipo de productos en Ecuador tiene mayor costo en comparación con otros países y de igual manera, Ecuador exporta una cantidad moderada a la UE e importa una gran cantidad de estos productos.

En este capítulo se observó que la relación comercial entre Ecuador y la UE tiene motivos históricos, geográficos y económicos, sin embargo existen impedimentos importantes que se deben analizar para poder aumentar el comercio entre los dos. En efecto, se mostró que la participación de la UE como socio de Ecuador se ha mantenido relativamente constante desde 2000.

Del análisis realizado en el capítulo se encontró los principales productos comerciados entre el Ecuador y el bloque Europeo y se demostró que a los productos derivados del petróleo se los puede tomar como un producto más, el cual no distorsiona el análisis por tener grandes cantidades o precios altos.

Igualmente, el análisis permitió determinar cuáles son los principales socios comerciales de la UE con Ecuador, entre los que se encuentran Italia, España, Alemania, Holanda, Bélgica y Reino Unido, tanto para las exportaciones como las importaciones. A pesar de esto se comprobó, para poder determinar si el comercio entre estos dos socios ha sido favorable o no, falta calcular el índice de términos de intercambio, calculo que se dará en el siguiente capítulo.

Capítulo II

Índice de términos de intercambio entre la Unión Europea y Ecuador

Dentro de este capítulo se encuentra el cálculo del índice de términos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea para el periodo 2000-2014 con el fin de poder saber si el comercio entre estos dos socios comerciales ha sido beneficioso, para lo cual se utilizará la fórmula que emplea el BCE para calcular este índice.

Adicional en este capítulo se analizará cada uno de los componentes de este indicador para comprender de una manera más completa el porqué de las fluctuaciones del mismo.

El BCE en sus Notas Metodológicas sobre los Términos De Intercambio (s.f.: 8) explican que su medida constituye un elemento básico de análisis y toma de decisiones, pues permite observar la forma de utilización de los factores de producción, tecnología y distribución del ingreso, así como la determinación de niveles de producción, consumo, y de exportaciones e importaciones. Es por esto que son considerados como un indicador del mejoramiento del bienestar del país (Krugman y Obstfeld, 1994:111).

Los términos de intercambio siguen siendo importantes, y como expusieron Norris Clement, John Pool y Mario Carrillo en su libro “Economía: Enfoques para América Latina” (1994: 321-322), son uno de los indicadores más significativos de la posición comercial internacional de un país. Esto debido a que un aumento en los TDI, puede ser traducidos como un aumento en el bienestar del país (Krugman y Obstfeld, 1994 :111), debido a que el Estado tendría más recursos para invertir, entrarían más divisas al país, y se importa más con menos exportaciones; que como se mencionó al principio, es el fin del comercio.

En un artículo publicado por el diario El Telégrafo titulado “La evolución de los términos de intercambio internacionales en el Ecuador” (2013) párr. 5 indica que, si los términos de intercambio aumentan, significa que los precios de las exportaciones de un país se han incrementado en relación a los precios de sus importaciones, es decir, con un mismo volumen de exportaciones, ahora el país puede importar una mayor cantidad de bienes, lo cual, beneficia a su economía. A esto, el BCE en sus Notas Metodológicas Sobre Los Términos De Intercambio (s.f.: 7) lo llama mejora de los términos de intercambio.

Si los términos de intercambio se mantienen constantes, según Octavio Rodríguez en su obra “La teoría del subdesarrollo de la CEPAL” (1980:45), tanto el centro como la periferia conservan para sí mismos los frutos de su propio progreso técnico. Es decir que, con la misma cantidad de exportaciones, pueden comprar el volumen de importaciones que se adquiriría en el año base.

Para el caso contrario, la Comisión Económica Para América Latina en su documento titulado “Términos De Intercambio” publicado en su página web: Raúl Prebisch y los desafíos del desarrollo del siglo XXI (2012) párr.2, expresa que, en una economía, de mantenerse estables los volúmenes exportados, su capacidad de compra de bienes y servicios desde el exterior, es decir, su capacidad de importar, se vería disminuida con el correr del tiempo. Dicho de otra manera, una disminución de los términos de intercambio expresa que los precios de las exportaciones de un país han disminuido en

relación a los precios de sus importaciones, causando que el país necesite exportar más, a fin de importar la misma cantidad de bienes. Lo que se conoce como deterioro de los términos de intercambio.

Paul Ellsworth y Clark Leight en su libro “The International Economy” (1975: 165) indican que los cambios en la relación de intercambio indican el sentido de las ventajas del comercio, lo cual, puede cambiar por tres elementos importantes: cambios en el volumen del comercio y/o cambios en la productividad.

Debido a todo lo mencionado, es menester calcular el índice de TDI para saber en qué situación se encuentra el comercio entre Ecuador y la UE para posteriormente analizar la efectividad y asertividad de política comercial.

Cálculo del Índice de términos de Intercambio

Para el cálculo del índice de términos de intercambio fue necesario calcular el índice de precios de las exportaciones y el índice de precios de las importaciones entre Ecuador y la Unión Europea.

Numerador del índice de términos de intercambio – índice de precios de las exportaciones

Recapitulando, para el cálculo del índice de precios de las exportaciones se requiere escoger los productos de mayor exportación a los que se les da una ponderación para posteriormente calcular sus precios.

Índice de precios en dólares de las exportaciones del periodo IPX_t

Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período base

Al aplicar la fórmula del Índice de Laspeyres el resultado da 1 al solo existe un precio y una cantidad.

Ponderación de las exportaciones del producto en relación a las exportaciones totales del año base (w_i)

Los bienes que suman el 80% en las exportaciones durante todo el periodo de estudio son: bananos o plátanos; Camarones, langostinos y demás decápodos natantia; Preparaciones y conservas de pescado; Atunes, listados y bonitos; Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado; Rosas; y Extractos, esencias y concentrados de café. Se los eligió debido al peso que estos tienen en las exportaciones del año base, a la trascendencia que tienen en el comercio ecuatoriano desde antes del periodo estudiado, la importancia de esos productos a nivel mundial y a la fuente de empleo e ingresos que produce.

Descripción de los principales productos de exportación de Ecuador a la Unión Europea con ventaja comparativa

1.-Bananas o plátanos, frescos o secos¹³

Banana ecuatoriana

El banano ecuatoriano tiene 43 mercados a nivel mundial y es el principal producto de exportación del sector privado. El sector bananero en Ecuador no solo representa ingresos para el país, sino también una fuente de empleo para más de 2 millones de personas. Es la fruta más importada por Europa y Ecuador uno de sus principales proveedores (Proecuador, 2016: 1)

Daniel Baquero y José Mieles, en el artículo *“Los ‘booms’ en perspectiva: cacao y banano”* de la revista Foro de Economía Ecuador (2014) párr. 8, indican que las primeras exportaciones de banano se registran en el año 1877, sector que fue creciendo hasta dar paso al boom bananero en la década de los 50. A partir de ahí, es uno de los sectores más sólido del país, debido a la participación que han tenido en la balanza comercial ecuatoriana (Proecuador, 2013: 1).

Los principales compradores del sector son EEUU, Bélgica, Alemania, Rusia, Japón, Reino Unido, Italia, Francia y Canadá (Proecuador, 2013: 6). Debido a que dentro de estos se encuentran algunos países de la Unión Europea, es esperable que este sea uno de los principales compradores de banano ecuatoriano.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP) en los Catastros de banano de las provincias de Guayas, El Oro y Los Ríos (2013) demuestra que es en estas 3 provincias donde se produce más banano, donde el 79% de los productores son pequeños (0 a 30 hectáreas), el 16% son medianos (30 a 100 hectáreas) y el 5% son grandes (mayor a 100 hectáreas).

Plátano ecuatoriano

Debido nuevamente al clima, el cultivo de plátano se ve beneficiado con características únicas y esto, juntamente con el sistema de riego, permite que Ecuador produzca plátano durante todo el año. Ecuador representa el 10% de las exportaciones de plátano a nivel mundial. La producción de plátano ecuatoriano se concentra mayormente en dos provincias: Manabí, Santo Domingo, Guayas, Cotopaxi y Los Ríos (en ese orden) (Proecuador, 2015: 6)

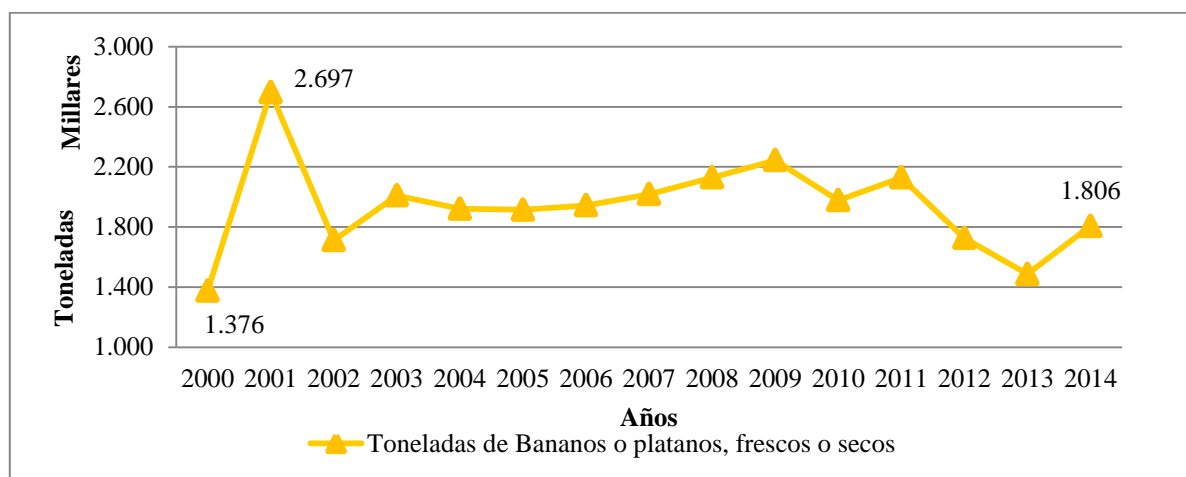
Según el Censo Agropecuario elaborado por el INEC en el año 2000, en la “Tabla 1. Numero De Upas Y Personas Productoras Por Tamaños De Upa,Según Principales Características”, se muestra que existen 82,341 hectareas dedicadas a la plantación de plátano, y 50483 UPAs. En el año 2014, el principal socio comercial del plátano ecuatoriano fue EEUU (62%), seguido de la Unión Europea (21%) (Proecuador, 2015: 8).

Una de las ventajas competitivas que este posee es que el tiempo transcurrido entre el recogimiento del producto y su envío por forma marítima es mínimo, la continua oferta del producto de parte de Ecuador y la calidad el mismo (Proecuador, 2015: 10).Dentro de este capítulo se encuentran ciertas

¹³ El nombre del capítulo es Bananas o plátanos, frescos o secos, pero considera a las bananas y al plátano, sin excluir a ninguno.

Subpartidas¹⁴, las cuales se han sumado para ser contadas como “Bananas o Plátanos, Frescos o Secos”¹⁵. Con Gráfico 12, se puede deducir que las toneladas no presentan una gran variación año a año, sin embargo el precio implícito, expresado en el gráfico 13 aumenta desde el año 2007 y se mantiene casi estable desde el año 2010.

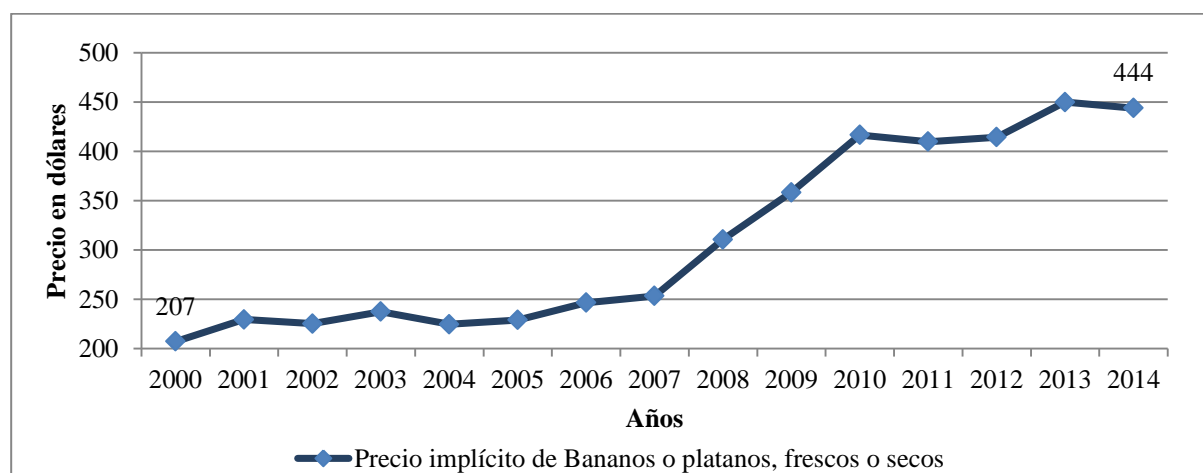
Gráfico 12. Toneladas de Bananos o plátanos, frescos o secos, exportadas por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Gráfico 13. Precio implícito¹⁶ de Bananos o plátanos, frescos o secos, exportadas por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

¹⁴ Estas partidas han sido agrupadas por la autora con el fin de captar las partidas que más se exportan tomando en cuenta el cambio de escritura de las partidas., al igual que en el resto de productos.

¹⁵ Las partidas que se tomaron en cuenta como “Bananas o plátanos, frescos o secos son: 0803000000 Bananas o Plátanos, Frescos o Secos; 0803001100 Tipo «Plantain» (Plátano Para Cocción); 0803001200 Tipo «Cavendish Valery»; 0803001300 Bocado (Manzanito, Orito) (Musa Acuminata); 0803001900 Los Demás; 0803002000 Secos; 0803001900 Los Demás; 0803002000 Secos; 0803901100 Tipo "Cavendish Valery"; 0803901200 Bocado (manzanito, orito) (Musa Acuminata); 0803901900 Los Demás; 0803902000 Secos; 0803101000 Frescos; y 0803102000 Secos (BCE, 2000-2014).

¹⁶ El precio implícito se calcula mediante la división del total de toneladas exportadas, dividido para el precio FOB de todas esas toneladas.

2.-Camarones, langostinos y demás decápodos natantia

Camarón ecuatoriano

El cultivo de camarón en el Ecuador inició en el año 1968, en la provincia de El Oro, impulsado por empresarios locales, los cuales descubrieron la facilidad con la que este producto se daba (FAO, 2005). El diario El Comercio, en su artículo “¿El camarón ecuatoriano es el mejor del mundo? 5 argumentos para creer que sí” (2014 párr. 5) afirma que el camarón ecuatoriano por su exquisito sabor, color y textura es reconocido como un producto gourmet a nivel mundial. Las 5 características que lo hace único y de alta calidad son: su frescura, tamaño, cuidado medioambiental, perfección física y el factor social (inserción de la mujer).

Adicionalmente, las ventajas climáticas del país permiten que se generen hasta tres ciclos de cosechas muy productivas por año. El camarón blanco o *litopenaeus vannamei* representa más del 95% de la producción ecuatoriana (Proecuador, s.f. párr. 6).

Langostino ecuatoriano

José Camposano, en el artículo titulado “El langostino ecuatoriano sigue conquistando los principales mercados mundiales” del Portal de Acuicultura (2014) párr. 3-5 explica que se ha invertido grandes cantidades de dinero en poder obtener larvas que no tengan enfermedades, para fortalecer al sector que atrae más de 2 mil millones de dólares anuales.

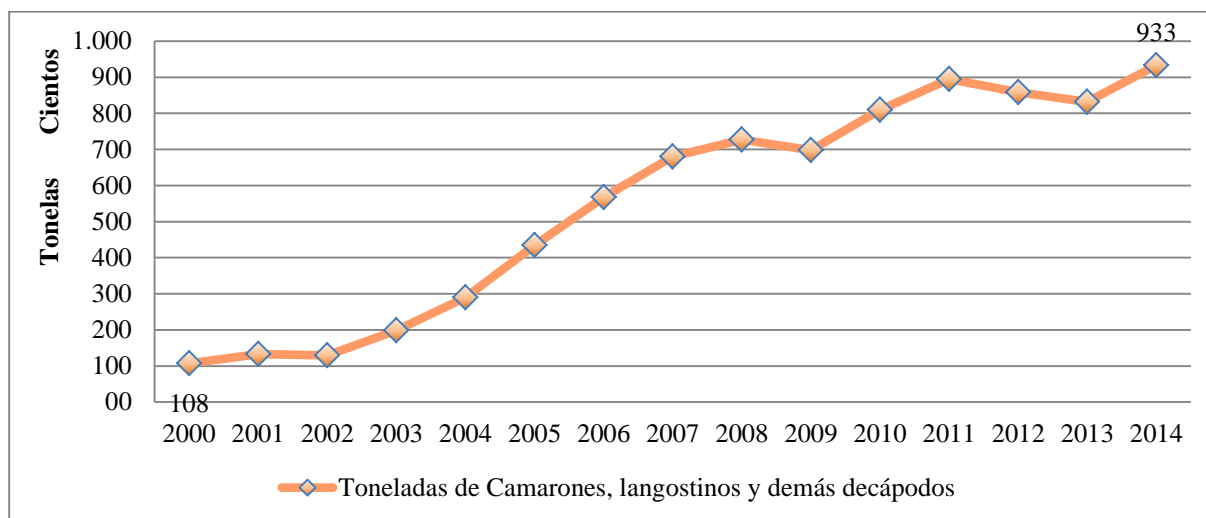
Actualmente existen más de 3 mil fincas en esta industria, la cual tiene crecimientos de un promedio de 10% anual. (MiPesos.com- Portal de Acuicultura, 2014).

Dentro de este capítulo se encuentran ciertas Subpartidas, las cuales se han sumado para ser contadas como “Camarones, langostinos y demás decápodos natantia”¹⁷.

En el gráfico 14 se observa el aumento de las cantidades exportadas, las cuales aumentan considerablemente desde el año 2002, cuando se recuperó la venta de camarón finalizada la plaga que atacó a este producto en el año 2000 (FAO, 2005).

¹⁷ Las partidas tomadas en cuenta como Camarones, langostinos y demás decápodos natantia son: 0306130000 Camarones, langostinos y demás decápodos natantia; 0306131000 Langostinos (*penaeus* spp.); 0306131100 Enteros; 0306131200 Colas sin caparazón; 0306131300 Colas con caparazón, sin cocer en agua o vapor; 0306131400 Colas con caparazón, cocidos en agua o vapor; 0306131900 Los demás; 0306139000 Los demás; 0306139100 Camarones; 0306139900 Los demás; 0306140000 Cangrejos (excepto macruros); 0306160000 Camarones y langostinos y demás decápodos natantia de agua fría (*pandalus* spp., *crangon* *crangon*); 0306171100 Enteros; 0306171200 Colas sin caparazón; 0306171300 Colas con caparazón, sin cocer en agua o vapor; 0306171400 Colas con caparazón, cocidos en agua o vapor; 0306171900 Los demás; 0306179100 Camarones de río de los géneros *Macrobrachium*; 0306179900 Los demás; 0306190000 Los demás, incluidos la harina, polvo y «pellets» de crustáceos; 0306210000 Langostas (*palinurus* spp., *panulirus* spp., *jasus* spp.); y 0306220000 Bogavantes (*homarus* spp.) (BCE, 2000-2014).

Gráfico 14. Toneladas de Camarones, langostinos y demás decápodos natantia exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014

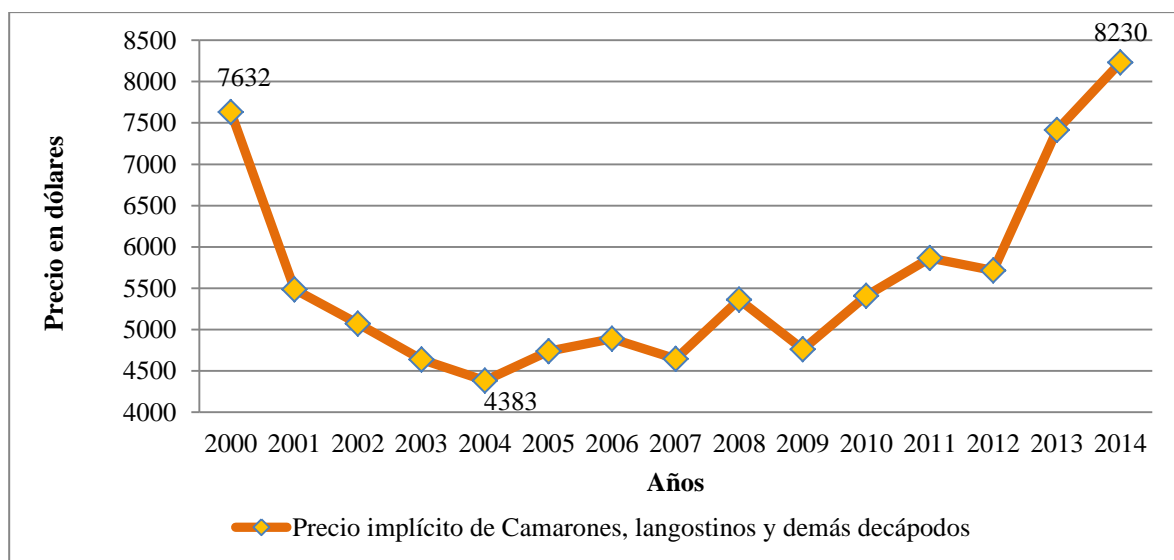


Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

En el gráfico 15 se observa que el precio no sigue la misma tendencia que las toneladas exportadas, este tiene bastante volatilidad y el precio se mantiene bajo desde el año 2001 al 2012.

Gráfico 15. Precio implícito de Camarones, langostinos y demás decápodos natantia exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

3.-Las demás preparaciones y conservas de pescado

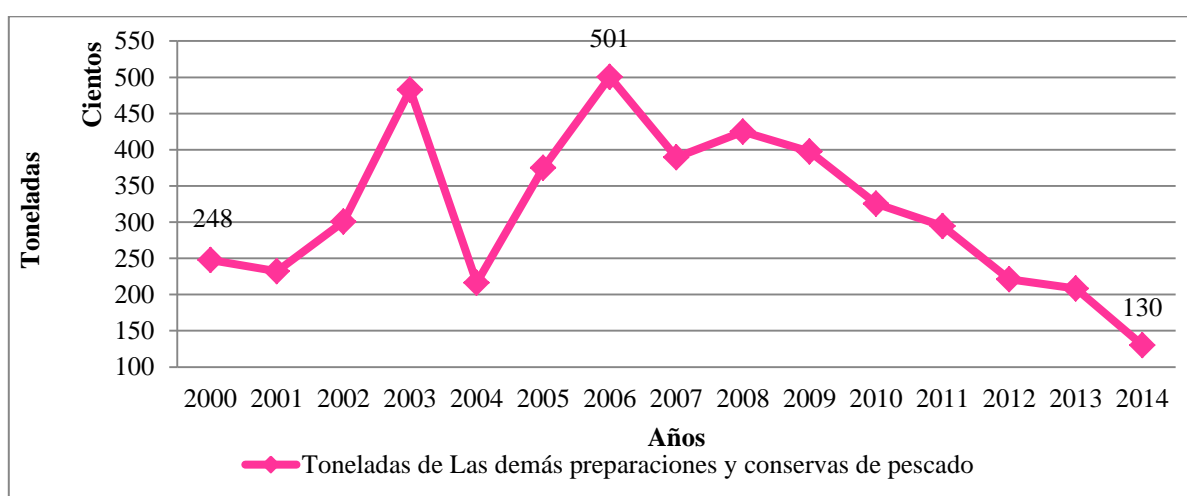
Según el Portal “Preparaciones y conservas de pescado; caviar y sus sucedaneos preparados con huevas de pescado”, de Aduanas México (2007.: 1), esta partida contiene:

El pescado preparado o conservado en vinagre, aceite, salsa de tomate, escabeche (preparaciones diversas, según los casos, a base de vino, vinagre, etc., adicionado de especias u otros ingredientes), los embutidos de pescado, el paté de pescado, los productos llamados pasta de anchoa, pasta de salmón, que consisten en una pasta constituida generalmente por estos pescados y grasa, etc.

La Subpartida 1604200000 “Las demás preparaciones y conservas de pescado” es la que se toma en cuenta para el análisis de este producto (BCE, 2000-2014).

En el caso de las preparaciones y conservas de pescado, a diferencia de los demás bienes con ventaja comparativa analizados, las cantidades exportadas disminuyen desde el año 2008. Pero el precio implícito de esta partida, véase el gráfico 17, presenta un aumento en sus valores.

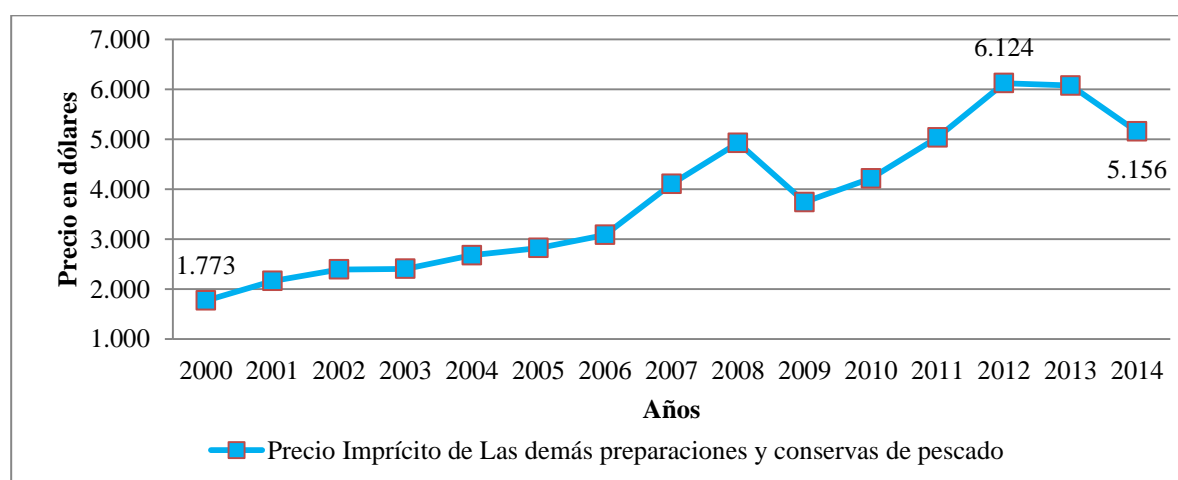
Gráfico 16. Toneladas de Las demás preparaciones y conservas de pescado exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Gráfico 17. Precio implícito de Las demás preparaciones y conservas de pescado exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

4.-Atún, listados y bonitos

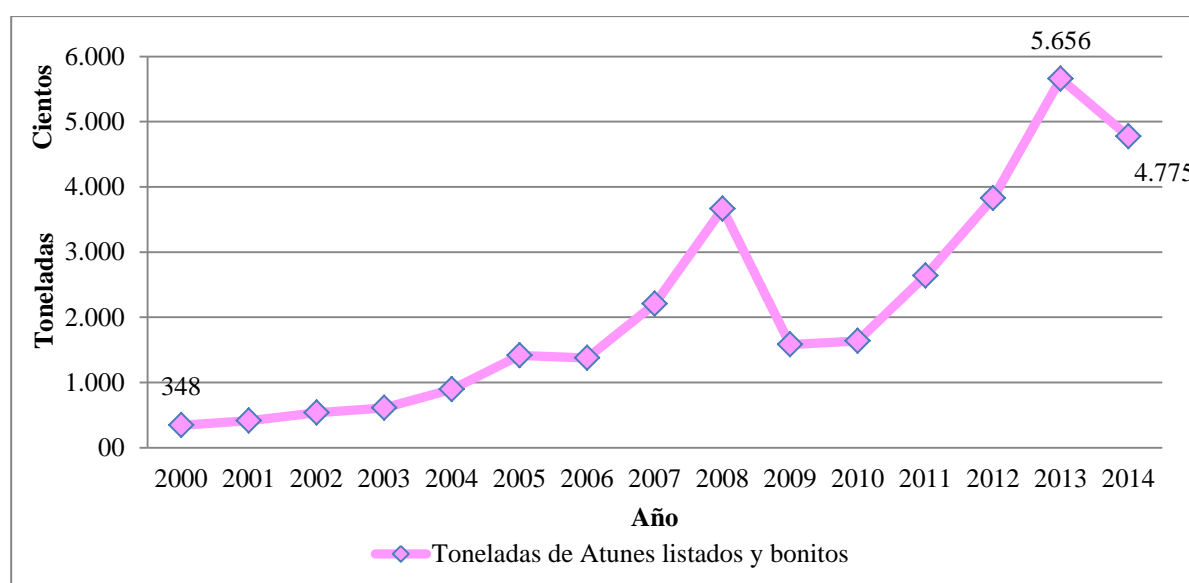
Se estima que la pesca de este producto data de la década de los 60 (Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones, 2015: 3). El Diario.ec, en su artículo publicado en su página web “El atún, tesoro del mar” (2012 párr. 1 y 7) afirman que el Atún ecuatoriano es otro producto emblemático del país, siendo Manta la ciudad donde más se concentran las empresas con este giro del negocio (el 70%), con tres variedades de atún que más captura la flota ecuatoriana: el barrilete, aleta amarilla y patudo.

Esta industria emplea a más de 35 mil personas entre plazas de trabajo directo con las procesadoras de atún, como trabajos indirectos a manera de proveedores (El Diario.com, 2012 párr. 21).

Dentro de este capítulo se encuentran ciertas Subpartidas, las cuales se han sumado para ser contadas como “Atunes, Listados Y Bonitos (Sarda Spp.)”¹⁸.

Como se verá a continuación en el gráfico 18, las cantidades exportadas de atún, listados y bonitos casi todos los años aumenta, y el precio implícito de los mismos mantiene una tendencia a la alta, al igual que los anteriores productos estudiados, véase el gráfico 19.

Gráfico 18. Toneladas de Atunes listados y bonitos exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014

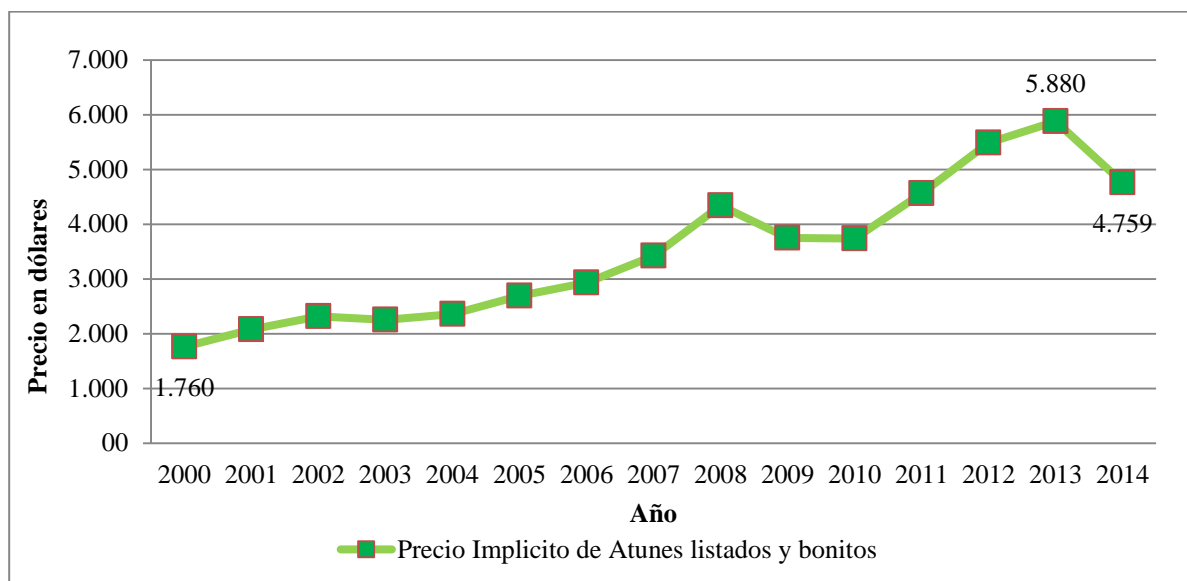


Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

¹⁸ Las partidas que se han tomado en cuenta para Atunes, listados y bonitos son las siguiente: 1604140000 Atunes, Listados Y Bonitos (Sarda Spp.); 1604141000 Atunes; 1604142000 Listados Y Bonitos.

Gráfico 19. Precio implícito de Atunes listados y bonitos exportados por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

5.-Rosas

El portal Ecuador.com, en su publicación “Las flores abundan en el Ecuador” (s.f.) párr.2-5 afirman que Ecuador descubrió su potencial en rosas hace más de dos décadas y en la actualidad exporta más de 60 tipos de rosas entre los que se encuentra: “First Red”, “Classi”, “Dallas”, “Mahalia”, “Madame Del Bar” y “Royal Velvet”, “Allsmer Gold”, “Skyline”, “Anna Nubia” “Ravel” y “Gretta”, las cuales son de colores únicos. Estas rosas logran ser únicas debido a la posición geográfica del Ecuador y las condiciones naturales del mismo, dándole una ventaja comparativa en la producción de la misma.

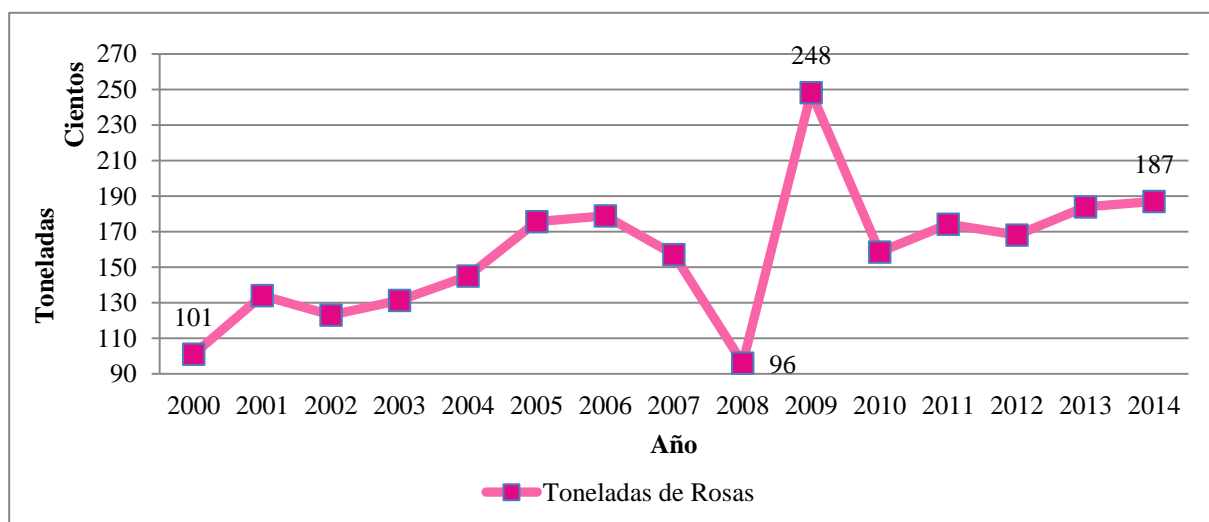
Es así como las rosas ecuatorianas han llegado a ser consideradas como las mejores del mundo por su calidad, variedad y belleza inigualables según Proecuador en su documento titulado “Análisis sectorial de flores” (2013:3 y 8). Adicional, afirma que los principales mercados de destino de las rosas ecuatorianas son: Estados Unidos, Rusia, Holanda, Italia, Canadá, Ucrania y España

La producción se centra principalmente en las provincias: Pichincha, Cotopaxi, Azuay e Imbabura (Proecuador, 2013: 3).se han agrupado dos subpartidas para ser contadas como “Rosa”¹⁹

De los gráficos 20 y 21, véase a continuación, se puede concluir que mantiene la tendencia de los productos anteriores, es decir, la cantidad en toneladas aumenta y el precio implícito presenta valores mayores con el paso del tiempo.

¹⁹ Las partidas que se han agrupado para ser contadas como Rosas son: 0603104000 Rosas; 0603110000 Rosas.

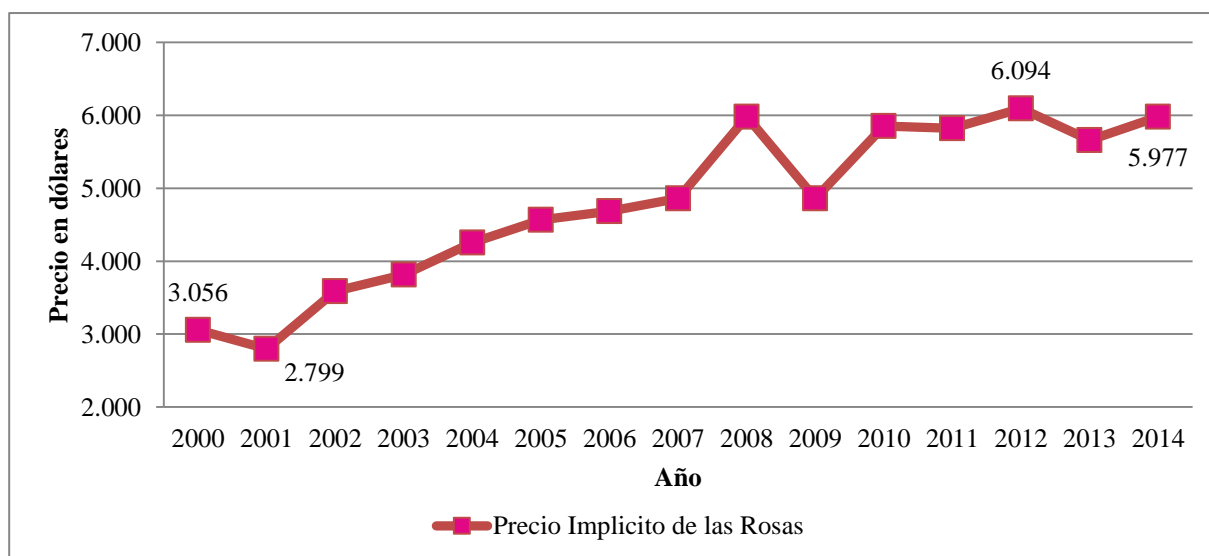
Gráfico 20. Toneladas de las Rosas exportadas por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Gráfico 21. Precio implícito de las Rosas exportadas por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

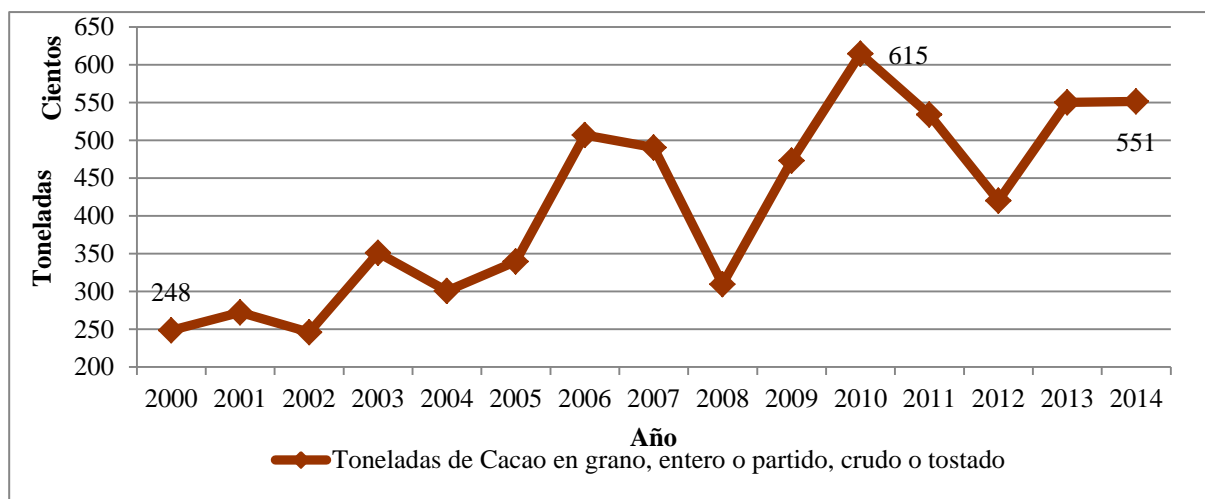
6.-Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado

En el año 1890 se dio el inicio del boom cacaotero, debido al significativo incremento de la producción del mismo, beneficiando a la balanza comercial y llegando a ser incluso el 70% del total de las exportaciones (Baquero y Mieles, 2014) párr.2-3. Ecuador lleva décadas produciendo cacao y actualmente el cacao ecuatoriano es conocido como el mejor del mundo Es el 7mo país que más exporta cacao a nivel mundial (Embajada del Ecuador, s.f.) párr. 3.

Las provincias donde se concentra la cosecha de cacao son en Manabí, Los Ríos y Guayas. Adicional, en Ecuador existe un tipo único de cacao, al cual se lo denomina “Nacional” y tiene una fermentación corta y da un chocolate suave de buen sabor y aroma (Proecuador,2013: 4). El cacao ecuatoriano es demandado para la elaboración de productos como la manteca, polvo, licor y pasta.

Dentro de este capítulo se encuentran cinco partidas, las cuales se han sumado para ser contadas como “Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado.)”²⁰.

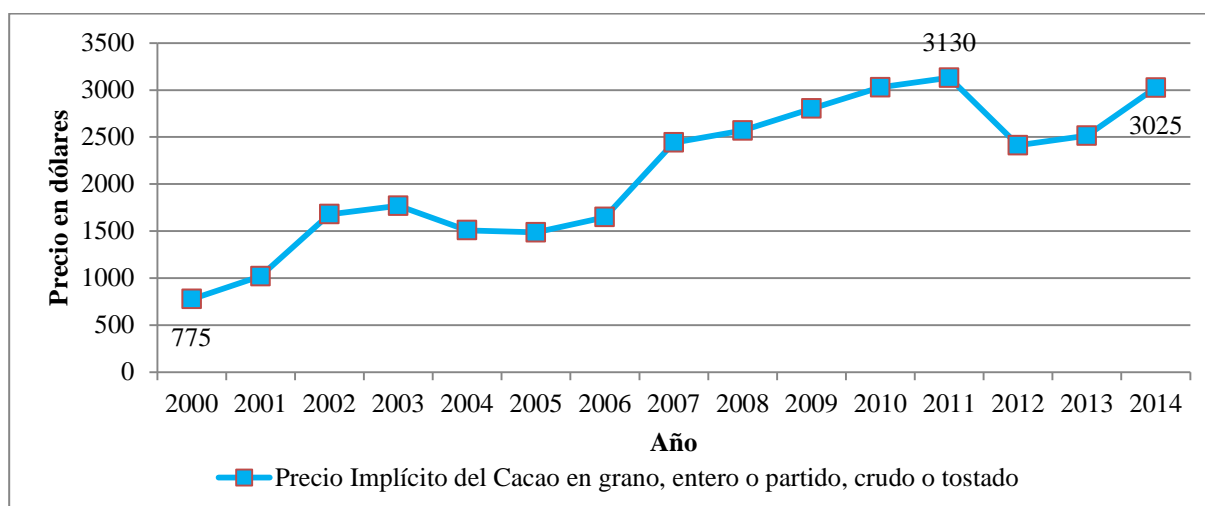
Gráfico 22. Toneladas de Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado exportador por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Gráfico 23. Precio implícito de Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado exportador por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

²⁰ Las partidas contadas para Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado son: 1801000000 Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado; 1801001000 Crudo; 1801001100 Para siembra; 1801001900 Los Demás 1801002000 Tostado (BCE, 2000-2014).

En el caso del cacao, el precio implícito de as partida sigue una tendencia parecida a la de las cantidades exportadas por tonelada, como se observa en los gráficos 22 y 23.

7.-Café

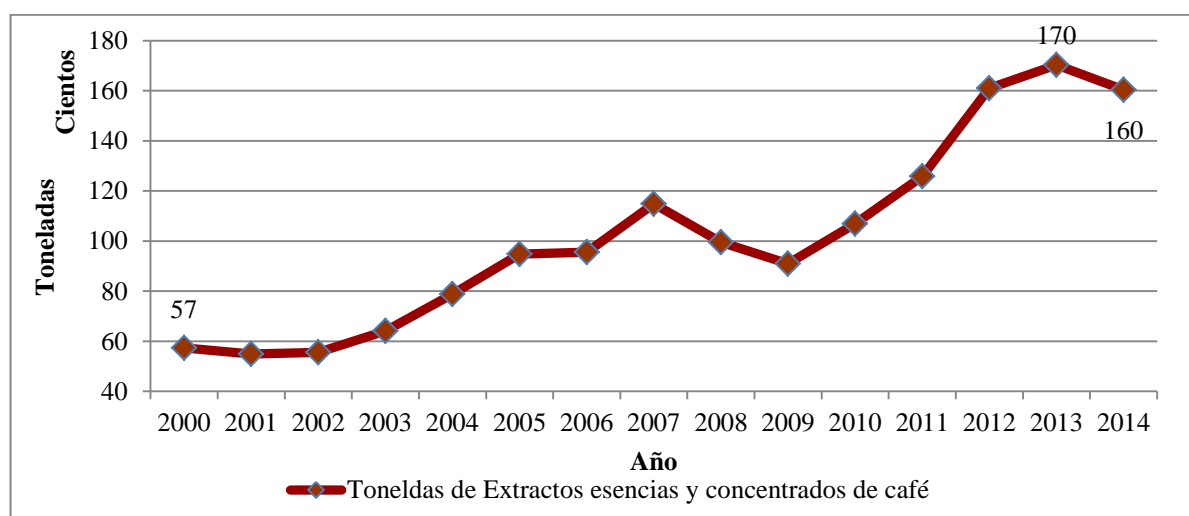
El café constituye uno de los productos más importantes de la exportación ecuatoriana. Según la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (CORPEI) en su página web “Café- La oferta ecuatoriana (2008) párr. 1, Ecuador posee una gran capacidad como productor de café, convirtiéndose en uno de los pocos países del mundo que exporta todos los tipos e café: arábigo lavado, arábigo natural y robusta.

Proecuador en su documento “Análisis del sector Café y Elaborados” (2013, 4) afirma que al igual que el resto de productos que más exporta Ecuador, el café es una fuente de divisas para el Estado, genera ingresos y empleo para más de 105000 familias cafeteras y miles de familias relacionadas a industrias conexas (transporte, comercio, etc.).Manabí es una de las provincias donde más se cultiva este producto (36% de la producción), seguido de Sucumbíos con el 17.36%. Orellana con 11.89%, El Oro con el 7,76, Loja con el 4.01% (Proecuador, 2013:4).

El café arábigo necesita de 180-200 días de lluvia y un periodo seco de tres meses, el cual se cultiva desde altitudes cercanas al nivel del mar hasta los 2000 metros. En Ecuador se producen las variedades: Típica, Caturra, Bourbon, Pacas, Catuaí, Catimor y Sarchimor. Mientras que el café robusta requiere un clima tropical con riego o altas precipitaciones (Proecuador, 2013: 6).En Ecuador se producen las presentaciones: café verde, tostado, en grano, molido, pods de café, soluble o instantáneo (spray, aglomerado y liofilizado) (CORPEI, 2008 párr. 2). La Subpartida tomada para el análisis de este producto es la 2101110000 Extractos, esencias y concentrados

Para el caso del café, se presenta las mismas tendencias que con productos anteriores, las cantidades aumentan, dando una señal de mejora de las relaciones comerciales, pues los precios aumentan a su vez, véase el gráfico 24.

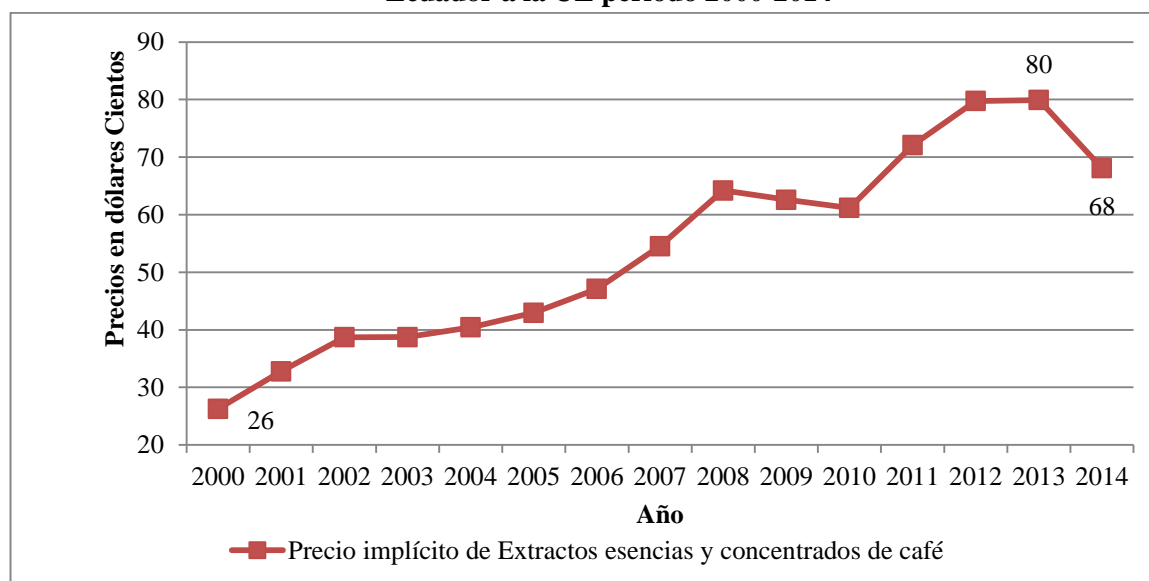
Gráfico 24. Toneladas de Extractos esencias y concentrados de café exportador por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Gráfico 25. Precio implícito de Extractos esencias y concentrados de café exportador por Ecuador a la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Del análisis individual de los 7 principales productos con ventaja comparativa que Ecuador exporta a la UE, se concluye que en casi todos los casos las toneladas exportadas son cada vez mayores, los precios implícitos de estas partidas reflejan la misma tendencia, es decir son cada vez más altos. Lo cual da la primera impresión de que la teoría de Prebisch podría no cumplirse para el caso Ecuador-UE en el periodo 2000-2014; dado que Prebisch prevé que las toneladas exportadas de los bienes primarios hacia las economías en desarrolladas aumentan con los años, pero los precios de estos caen (Prebisch, 1986),

También se puede confirmar que los bienes que más exporta Ecuador a la UE, durante el periodo estudiado, pasaron por un periodo de reprimarización, es decir subieron de precio de manera volátil debido a la situación mundial de la cual se hablará más en el capítulo III de la presente disertación.

Recapitulando, las ponderaciones que se utilizara para cada uno de estos productos durante el periodo del año base para el cálculo del índice de precios de exportación son las siguientes:

Cuadro 7. Ponderación de los productos que más exporta Ecuador a la UE con ventaja comparativa para el año 2000

Producto	Exportaciones de Ecuador a la UE en millones de dólares 2000-2014	Ponderación	Porcentaje Acumulado
Bananos o plátanos	285,3	45%	45%
Camarones, langostinos y demás decápodos natantia	82,0	13%	58%
Preparaciones y conservas de pescado	43,9	7%	64%

Atunes listados y bonitos	34,8	5%	70%
Rosas	30,9	5%	75%
Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado	19,3	3%	78%
Extractos esencias y concentrados de café	15,1	2%	80%
otros	126,4	20%	100%
Total	637,6		

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) 2000-2014

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo-Jesahel Angulo

En el cuadro 7 se puede observar que los bienes que se utilizaran son bienes primarios que, como se comprobó en el primer capítulo de esta disertación, tienen ventaja comparativa para Ecuador-UE; adicional en su mayoría considerados como “commodities” por lo que su precio está ligado a la oferta demanda del mundo, dando como resultado precios muy volátiles.

Una vez escogida la canasta de bienes, se procedió con calcular la variación del índice de precios de estos bienes para generar el índice de precios de las exportaciones de Ecuador a la Unión Europea.

Variación del índice de precios, en dólares (Pi)

Cuadro 8. Variación anual del Índice de precios de los productos que más se exporta desde Ecuador hacia la UE y el Índice de Precios de los Bienes de la UE (28) periodo 2000-2014

Año	Pi							
	Banano	Camarón	Conservas	Atún	Rosas	Cacao	Café	IP Ecua
2000	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2001	10,8%	-28,1%	22,1%	17,9%	-8,4%	31,5%	24,8%	-5%
2002	8,7%	-33,6%	34,9%	31,8%	17,4%	116,5%	37,9%	2%
2003	14,5%	-39,2%	35,8%	28,2%	24,9%	128,0%	32,2%	26%
2004	8,3%	-42,6%	51,0%	34,0%	39,2%	94,6%	36,6%	57%
2005	10,5%	-37,9%	59,2%	53,0%	49,4%	91,6%	41,2%	105%
2006	18,9%	-35,9%	74,0%	66,5%	53,3%	112,4%	48,5%	158%
2007	22,2%	-39,1%	131,6%	94,4%	59,0%	214,7%	59,9%	191%
2008	49,9%	-29,7%	178,0%	146,7%	95,6%	231,3%	69,6%	282%
2009	72,9%	-37,6%	111,0%	113,0%	59,0%	261,4%	56,5%	181%
2010	100,9%	-29,2%	137,9%	112,5%	91,5%	290,4%	55,7%	255%
2011	97,7%	-23,2%	184,2%	159,3%	90,4%	303,7%	74,9%	353%
2012	99,8%	-25,1%	245,4%	211,7%	99,4%	211,1%	74,2%	382%
2013	117,0%	-2,9%	242,7%	234,1%	85,1%	224,2%	67,3%	404%
2014	114,1%	7,8%	190,8%	170,5%	95,6%	290,1%	52,3%	422%

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) 2000-2014

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Al aplicar la fórmula, se tiene que el índice de precios de las exportaciones (el numerador del Índice de términos de intercambio) para el periodo 2000-2014, utilizando al año 2000 base, véase el cuadro 9.

Cuadro 9. Índice de precios en dólares de las exportaciones entre Ecuador y la UE con año base 2000 del periodo 2000-2014

Año	IPXt
2000	1,00
2001	1,04
2002	1,09
2003	1,17
2004	1,21
2005	1,34
2006	1,51
2007	1,68
2008	2,08
2009	1,90
2010	2,22
2011	2,47
2012	2,59
2013	2,74
2014	2,73

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Sobre el índice de precio de las exportaciones entre Ecuador y la UE se puede decir que varía entre 1 y 2,74. Entre los 15 años del análisis este índice fluctúa casi siempre con tendencia al alta demostrando que los precios de las exportaciones ecuatorianas a la UE aumentan con el tiempo.

Denominador del índice de términos de intercambio – índice de precios de las importaciones

Índice de precios, en US dólares, de las importaciones de cada período IPMt

Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período base IPMo

Para el cálculo de este índice, nuevamente se utilizará el Índice de Laspeyres, el cual para el año 2000, también será igual a 1 por las mismas razones presentadas en el índice de precio de las exportaciones para el año base.

Ponderación de las importaciones de los principales países proveedores y del resto de países clientes w_i

Se tomó en cuenta a 6 países, los cuales suman más del 80% del comercio, sus ponderaciones multiplicaran a su respectivo índice de precios. De esta manera se tomó una muestra representativa, véase el cuadro 10. Cabe recalcar que en la sumatoria de las importaciones de los años 2000-2014, estos mismos países constituyen más del 80% de las importaciones del periodo analizado.

Cuadro 10. Ponderación de las importaciones de los principales países proveedores de la UE año 2000

país	Importaciones F.O.B. en millones de dólares en el año 2000	Porcentaje en las importaciones en el año 2000	Porcentaje Acumulado
Alemania	109,60	27,5%	
España	53,86	13,5%	41%
Italia	49,74	12,5%	53,4%
Bélgica	49,47	12,4%	65,9%
Reino Unido	37,35	9,4%	75,2%
Holanda	31,36	7,9%	83,1%
Otros	67,50	16,9%	100,0%
Total	398,87		

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora

Una vez escogidos los socios comerciales, se procedió con recoger la variación del índice de precios de exportaciones.

Variación del índice de precios de exportaciones, en la propia moneda, de los países origen de las importaciones del Ecuador P_x

A continuación se presenta la tabla de las variaciones del índice de precio de las exportaciones de los países que más importan a Ecuador provenientes de la UE, véase el cuadro 18. Del mismo se puede destacar que durante pocos años estos índices tienen contracciones, como lo es en el año 2009 debido a la crisis mundial. Sin embargo la tendencia de estos de variar positivamente, debido a que se valora más los bienes industrializados, mismos que ellos exportan. Adicionalmente, los insumos que utilizan para estos bienes también aumentaron su precio (BCE, 2005: 4), en el capítulo 3 se dará más detalles sobre este tema.

Cuadro 11. Índice de precios de los bienes de los principales proveedores de la UE para Ecuador y el índice de precio de bienes de la UE (28) periodo 2000-2014

Año	Pxi						
	Alemania	España	Bélgica	Italia	Reino Unido	Holanda	UE
2000	0.0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2001	3.9%	1.5%	1.3%	1.7%	-4.2%	-0.7%	2%
2002	11.9%	9.3%	15.0%	5.8%	-1.6%	4.9%	3.90%
2003	36.5%	35.8%	36.0%	24.5%	7.3%	27.3%	5.65%
2004	65.3%	58.8%	63.3%	47.1%	22.0%	53.7%	7.63%
2005	76.4%	67.6%	78.0%	55.1%	35.0%	74.7%	10%
2006	101.3%	85.9%	95.2%	73.3%	57.6%	99.4%	12.18%
2007	140.0%	120.3%	129.3%	107.8%	54.2%	136.8%	14%
2008	162.7%	144.8%	151.1%	125.7%	61.5%	174.3%	19%
2009	103.5%	97.7%	97.0%	69.2%	24.6%	114.1%	19%
2010	128.7%	121.3%	117.0%	86.0%	46.1%	146.9%	21.74%

2011	167.8%	166.6%	153.1%	117.6%	77.9%	186.9%	26.17%
2012	155.3%	156.8%	137.3%	108.4%	66.1%	181.8%	30%
2013	163.8%	176.5%	149.5%	115.5%	90.0%	188.8%	31.64%
2014	173.9%	182.6%	150.9%	119.8%	77.7%	189.0%	31.51%

Fuente: (Banco Mundial, 2016) y (Eurostat, 2015)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Variación de la moneda del país proveedor con relación al dólar de Estados Unidos de América

Cinco de los seis principales países de la Unión Europea de los cuales se importa son también países de la Eurozona, por lo cual solo se necesita la variación del tipo de cambio (con respecto al año base) del euro al dólar estadounidense para el cálculo del índice de precios de las importaciones en dólares. Para el Reino Unido se utilizará la variación del tipo de cambio de la Libra esterlina a un dólar estadounidense, véase el cuadro 12

Cuadro 12. Tipo de cambio del euro al dólar y la variación anual del mismo, periodo 2000-2014

Año	Variación tipo de cambio libra esterlina-dólar	Variación tipo de cambio euro-dólar
2000	0%	0%
2001	2,0%	-3%
2002	3,2%	2%
2003	13,5%	22%
2004	11,4%	35%
2005	12,2%	35%
2006	11,9%	36%
2007	12,3%	48%
2008	30,6%	59%
2009	46,2%	51%
2010	40,7%	44%
2011	42,4%	51%
2012	33,0%	39%
2013	39,3%	44%
2014	32,3%	44%

Fuente: (UKForex, s.f.) (Eurostat, 2016)

Elaborado por: La autora-Jesahel Angulo

Al aplicar la fórmula de denominador del índice de términos de intercambio, se pudo calcular el Índice de precios, en US dólares, de las importaciones de cada período., véase el cuadro 13.

Cuadro 13. Índice de precios, en dólares, de las importaciones del período 2000-2014 entre Ecuador y la UE con año base 2000

Año	IPMt
------------	-------------

2000	1,00
2001	0,99
2002	1,10
2003	1,48
2004	1,80
2005	1,90
2006	2,09
2007	2,47
2008	2,78
2009	2,27
2010	2,40
2011	2,79
2012	2,58
2013	2,74
2014	2,82

Fuente y Elaboración por: La autora-Jesahel Angulo

Índice de términos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea

Para el cálculo del índice de términos de intercambio, se debe aplicar la fórmula del BCE (s.f.), la cual es la siguiente: $ITI_t = IPX_t / IPM_t$, es decir dividir el índice de precios en dólares de las exportaciones del periodo para el Índice de precios, en US dólares, de las importaciones de cada período, para los resultados véase el cuadro 14.

Cuadro 14. Índice de términos de intercambio entre Ecuador y la UE periodo 2000-2014

Año	$ITIt = IPXt / IPMt$
2000	1,00
2001	1,05
2002	0,99
2003	0,79
2004	0,67
2005	0,70
2006	0,72
2007	0,68
2008	0,75
2009	0,83
2010	0,93
2011	0,89
2012	1,00
2013	1,00
2014	0,97

Fuente y Elaboración por: La autora-Jesahel Angulo

Para el periodo de estudio, el índice de términos de intercambio varía de 0,72 a 1,05. Desde el año 2002 hasta el 20011, los términos de intercambio se deterioran y a partir del 2012 presentan nuevamente el valor de 1, cayendo levemente en 0,03 al final del periodo estudiado.

Sin embargo en el año 2002, 2003, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2014, el deterioro no es mayor a 0,15. Por este motivo, al analizar el periodo 2000-2014 en general se puede afirmar que la tesis de Prebisch no se cumple para todos los años. Pues solo por excepción de 3 años, los términos de intercambio se deterioran con respecto al año base. Esto significa que con excepción de los años 2001, 2012, 2013, 2010 y 2012 las exportaciones ecuatorianas compraron cada vez menos importaciones procedentes de la Unión Europea, esto se debe a que a pesar de que los índices de precios ecuatorianos aumenta, por el lado de los países europeos, se observa que el índice de sus exportaciones aumentan en mayor proporción casi todos los años, es decir que sus bienes se venden a un precio mayor con el paso del tiempo. Sobre este tema se hablará más a detalle en el siguiente capítulo.

Adicionalmente, se puede deducir que a pesar de que se exportan bienes que tienen ventaja comparativa, esto no garantiza que el comercio entre Ecuador y la UE sea beneficioso al analizar los valores netos.

Como se puntualizó en el marco teórico existen ciertas políticas que un país puede aplicar frente a deterioros de los términos de intercambio, en el Capítulo III se detallará porque se dio estos mencionados deterioros o mejoras y que hizo frente a estas variaciones en el periodo 2000-2014.

Capítulo III

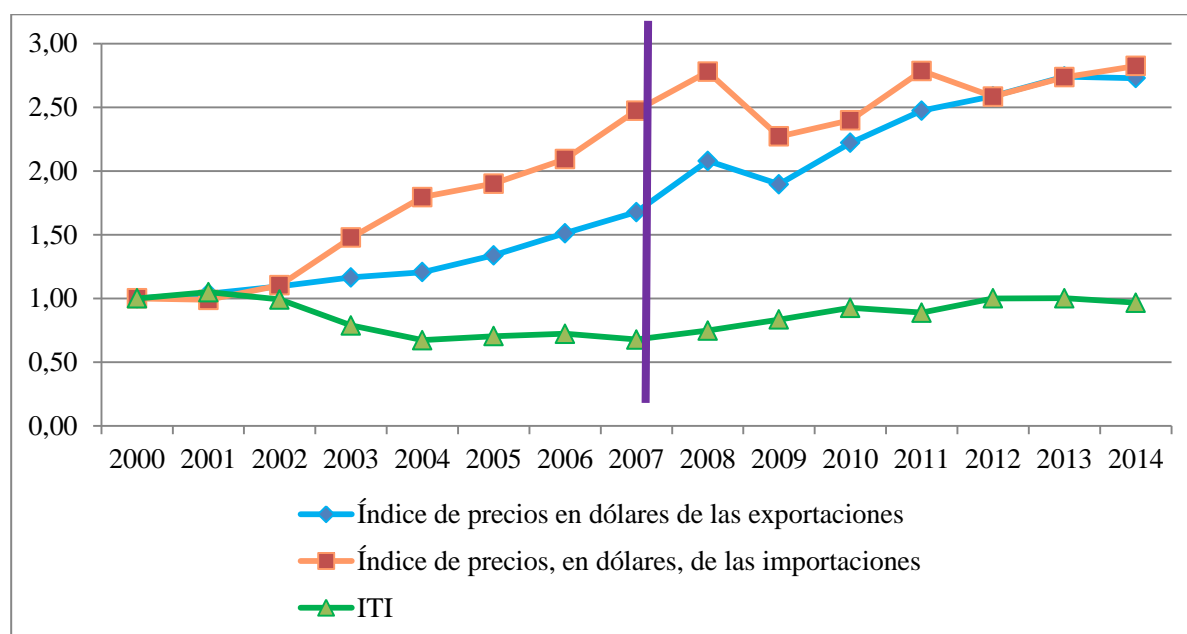
La política comercial y los términos de intercambio

En el presente capítulo se realizó un análisis de la variación del Índice De Términos De Intercambio entre Ecuador y la Unión Europea periodo 2000-2014 y sus efectos en la política comercial ecuatoriana.

El análisis incluye un detalle anual de porque el ITI varía, una comparación del ITI Ecuador-UE con el ITI Ecuador-mundo y con el índice de cobertura para entender la política comercial de ese periodo o puntualizar según la teoría que se debía hacer.

En el gráfico 26 se observa la variación del índice de términos de intercambio entre el año 2000 y el 2014. Ya que en el presente trabajo se muestran resultados anuales, se dividió el análisis en dos periodos debido a los cambios que presenta en el Índice de términos de intercambio. El primer periodo es del año 2001-2008 y el segundo es desde el 2009 al 2014.

Gráfico 26. Variación de términos de intercambio Ecuador-UE periodo 2000-2014



Fuente y elaboración por: La autora-Jesahel Angulo

Análisis de índice de términos de intercambio

Años 2001-2007

Del año 2002 al 2007, se observa un constante deterioro de los ITI, sin embargo la tendencia que siguen los precios de los bienes que más afectan al Índice de términos de intercambio, es de aumentar cada año, con excepción de la partida “Camarones, Langostinos y demás Decápodos natantia: Langostinos (*Penaeus spp.*)” que durante este periodo disminuye de precio.

Por otro lado, las toneladas de estos bienes aumentan cada año durante todo este periodo, como se esperaría siguiendo la teoría de Prebisch (CEPAL, 2012). Para el caso estudiado, las toneladas y los valore FOB siguen una tendencia parecida, tanto cuando aumentan, como cuando disminuyen, sin embargo los valores FOB no varían en la misma proporción que las toneladas, éstos varían en mayor

proporción, motivo por el cual se presentan no tan altos precios. Dicho de otra manera, cada año Ecuador exporta un volumen mayor de bienes a la UE pero la cantidad FOB no refleja el mismo aumento.

Adicionalmente, por el lado de las importaciones, se puede resaltar que estas también mantienen una tendencia a la alta, y con el índice de precio de las exportaciones de esos países y de la UE en general, se puede ver que sus productos exportados cada año van aumentando de valor (Eurostat, 2016). Esta característica en los precios de los bienes que Ecuador importa desde la UE provoca que sea más difícil adquirir estos productos exportando los nacionales que cada año tienen un valor menor.

En el año 2001 se tiene un ITI positivo y mayor a uno debido a que el banano aumento considerablemente su precio en 10,8% con respecto al año anterior debido a que las toneladas exportadas aumentan en un 96%, pero el valor FOB de estas aumentaron en un 117%, dando como resultado un precio implícito de la partida alto. La misma tendencia se ve con el atún, las preparaciones y conservas, el cacao y el café, sin embargo estos no influyen tanto en el IPX_t como el banano.

Adicionalmente en este año, se tiene una caída del tipo de cambio entre el euro y el dólar de -3,06%. Ya que el Índice de precio de las exportaciones de los 4 principales países de los cuales se importa aumento con respecto al año 2000, la única razón por la que el IPM_t de este año es menor a uno, es debido a la fluctuación que tuvo el tipo de cambio.

Finalmente en este año se dio un aumento del consumo europeo debido a las políticas aplicadas de disminución de tasas de interés desde el año 2000 (CEPAL, 2003: 46), lo cual permite que se consuma más productos extranjeros.

Para el año 2002 se tiene un ligero deterioro del ITI (0,99) debido al aumento del Índice de precio de las exportaciones de todos los países de la UE como un conjunto y de los países con mayor ponderación en el ITI.

En el año 2002, se vio una caída de los principales productos de exportación de toda la región, como el café y el camarón, lo cual se asocia a la sobreproducción que puede existir de estos productos por parte de los países latinoamericanos (CEPAL, 2003:74). Sin embargo con respecto al año base, el café no disminuye en precio.

En el año 2003 se observa otro deterioro de los ITI, con un valor de 0,75. Al analizar el numerador del ITI se observa que este es mayor a 1 debido a que en este año se recuperaron los precios de las exportaciones (CEPAL, 2004: 46); por lo que el problema se encuentra en el denominador, el cual presenta valores más altos que el numerador. Esto quiere decir que el índice de precio de las importaciones aumento más que el de las exportaciones. El IPM_t es tan alto debido a que el tipo de cambio entre el euro y el dólar aumenta en un 22,42% con respecto al año base y adicional, los índices de precio de las exportaciones de todos los países de la UE tomados en el análisis y analizados como conjunto aumentaron.

En el año 2004 se observa el mayor deterioro de los términos de intercambio. Sin embargo para este año se ve una caída de las exportaciones por valor FOB del camarón y nuevamente un IPM_t bastante alto debido a un aumento del tipo de cambio del euro y de la libra esterlina con respecto al dólar y a que la UE exporto productos con precios muy altos.

La caída del tipo de cambio en el año 2005 también provocó un deterioro de los ITI, pero como las exportaciones de banano, camarón, atún, las demás preparaciones y conservas de pescado, rosas y café se recuperan, es decir aumentan, la caída no es muy profunda.

Adicionalmente, en el año 2005 se presentó un aumento en el costo de fabricación de los bienes intensivos en capital, debido a que en su fabricación requiere un mayor componente energético, el cual incrementó su precio durante este año (BCE, 2005: 4). Esto provocó un aumento en el costo de las importaciones y un deterioro de los términos de intercambio.

Para el año 2006, se eliminó el esquema de licencias de exportación de la fruta, como el banano, entre Ecuador y la UE (BCE, 2006: 8), causando que pequeños productores se interesen en ubicar su fruta en la UE, provocando que las exportaciones ecuatorianas presenten buenos valores tanto en FOB como en toneladas. El Índice de precios de las exportaciones de los países europeos en especial de Alemania y España, aumenta considerablemente, causando un deterioro de los términos de intercambio.

Con respecto al camarón, este alcanzó cifras record debido a 6 años de mejoramiento genético y de la cadena de producción (BCE, 2006: 9).

En el año 2007, la UE pasó a ser el principal socio de Ecuador con los productos no petroleros y su demanda por bienes ecuatorianos aumenta; sin embargo en este año cae la variación del precio del banano. En general en el año 2007 cae la demanda de banano ecuatoriano a nivel mundial, sin embargo la UE mantiene constante su participación, siendo Alemania el comprador del 8,6% del banano ecuatoriano del año (BCE, 2008: 9), esto se debe a la eliminación de licencias de exportación, remplazándola con aranceles, pues esto aumentó el costo para el ingreso de la fruta.

Adicionalmente, Bélgica, Francia y Alemania aumentaron sus compras de camarón ecuatoriano en 83,8%, 21.7% y 17% respectivamente (BCE, 2008:11).

Finalmente en este año se observa un incremento del precio del petróleo (de \$70 a \$145 el barril) y por lo tanto de sus derivados, los mismos que si se incluyen en el índice de precios de las exportaciones de la UE (CEPAL, 2009: 28); esto, sumado al aumento del tipo de cambio entre el euro y la libra esterlina frente al dólar, el resultado neto es un deterioro de los ITI.

Cabe recalcar que en septiembre del 2007, Ecuador, junto con otros socios andinos comenzó las negociaciones de un Acuerdo con la UE, el cual, según el BCE (2008: 17) tenía como principales objetivos:

- i) consolidar las preferencias actuales que reciben los productos ecuatorianos al ingreso a dicho mercado en base al Sistema Generalizado de Preferencias europeo (SGP Plus);
- ii) aumentar dicha cobertura a productos no incluidos y obtener mayores preferencias arancelarias y no arancelarias;
- iii) aumentar la diversificación de mercados;
- iv) incentivar la exportación de productos nuevos o la ampliación de la posición comercial de los productos nacionales en la UE; y,
- v) conseguir cooperación y asistencia técnica para el mejor desenvolvimiento del comercio exterior y demás aspectos relacionados.

Los resultados de estas medidas y aumento de demanda de productos ecuatorianos por parte de la UE, se verán reflejadas en los ITI de los siguientes años.

Año 2008-2014

Durante los años 2008-2014 no se observan caídas tan grandes de los términos de intercambio como en el periodo anterior. El ITI durante este periodo varía desde 0,75 hasta 1. El deterioro no es muy pronunciado pues si bien la variación es mayor a 0,15, este no disminuye menos de 0,2.

Las importaciones por valor por su lado crecen más que en el periodo 2001-2008, sin embargo el mayor aumento se ve en las importaciones de bienes petroleros y sus derivados (tanto en millones de dólares como en toneladas), los cuales tienden a tener precios altos. Se debe añadir que durante este periodo empezó la aplicación de las salvaguardas, de las cuales se hablará más adelante.

Al hacer un análisis más detenido de cada año, se puede concluir que en el año 2008 el índice de precio de los productos que exporta Ecuador varió más que en cualquier año de este periodo, causando un deterioro de los ITI. Sin embargo, comparado con el año 2007 se da una recuperación del ITI, esto se debe a que los bienes que más se exporta tuvieron un aumento considerable en sus valores FOB exportados hasta mediados del 2008. Al final del año los Bananos o plátanos, frescos o secos aumentaron en un 29%, los Camarones, Langostinos y demás Decápodos natantia: Langostinos (*Penaeus spp.*) aumentaron en 24%, y los Atunes Listados y Bonitos aumentaron en un 66%, tendencia que también se da a nivel global, donde se registró un auge histórico de las exportaciones mundiales, en especial de los commodities (Fedexport, 2010: 1).

A pesar del aumento del precio de los bienes que Ecuador exporta a la UE, se presenta una menor disponibilidad de financiamiento para el comercio a nivel mundial, efectos²¹ que se perciben en el 2009 (CEPAL, 2009: 27).

En el año 2009 se juntaron varios motivos para un deterioro en el ITI nuevamente. El índice de precio de las exportaciones de los productos ecuatorianos cayó debido a la crisis financiera mundial originada por la burbuja inmobiliaria de EEUU, la cual no afectó a Ecuador en la misma medida que a la UE (Fedexport, 2009:5), pues esta presenta un decrecimiento como bloque del PIB del -4,2% lo cual disminuye la demanda de bienes importados; adicionalmente, sus precios demuestran un aumento comparado con el año base, por lo cual Ecuador sale perjudicado.

Finalmente en el 2009 se da una caída del precio del barril de petróleo afectando al índice de precios de las exportaciones de Ecuador (CEPAL, 2009: 28), el cual si tiene una variación positiva con respecto al año base, pero es una variación menor en comparación al año 2008. Se observa que el Índice de precios de Alemania y España tiene altas variaciones, esto sumado al aumento del tipo de cambio entre el euro y el dólar da como resultado un deterioro del índice de términos de intercambio.

Sin embargo esta tendencia se da en todo el mundo, pues si bien cayeron los precios de los productos primarios, los más afectados fueron los productores de manufacturas, pues cayó la demanda de estos en todo el mundo debido a la contracción del gasto de los hogares y el aumento del desempleo (CEPAL, 2009: 25).

En el año 2010 se recuperan de los términos de intercambio, pero siguen siendo menores a 1. Lo mencionado se debe al aumento del precio implícito de las partidas de Bananos o plátanos, frescos o secos y de Camarones, Langostinos y demás Decápodos natantia: Langostinos (*Penaeus spp.*), los

²¹ el financiamiento afecta a las importaciones con una elasticidad de -9,5% y a las exportaciones del 12,7% por cada cambio del 10% en los flujos netos de capital (Thomas, 2009)

cuales influyen grandemente en el ITI, junto con una caída del tipo de cambio entre la libra esterlina y el euro frente al dólar. Para este año, se contaba con 1236 empresas ecuatorianas que exportaban a la UE, presentando un aumento del 44% en comparación con el año 2000, donde existían solo 857 empresas comerciando con la UE.

En el año 2011, a pesar de que el IPXt es positivo y mayor a 1, el índice de precios de las exportaciones europeas se recupera causando que el IPMt sea mayor, dando como resultado un deterioro de los términos de intercambio.

El precio de las preparaciones y conservas de pescado aumento al igual que los valores exportados en FOB debido a la facilidad de consumo y reducción del tamaño de las porciones, lo cual se vuelve más llamativo para los hogares de un solo miembro, mismos que están en aumento en países europeos como Alemania (Proecuador, 2013: 5).

En el año 2012 se tiene una mejora de los términos de intercambio a pesar de la recesión en la zona euro, debido al aumento del precio de banano, el cual sigue tomando fuerza, el atún, listado y bonitos, y al precio de las rosas. En el caso de las rosas, su demanda en países estratégicos para este sector como Italia aumentó debido a la disminución de la producción de flores italianas en el año 2011 (Proecuador, 2013: 3 y 10).

Cabe añadir que desde el año 2010, el crecimiento poblacional de otros mercados se vuelve más atrayente, como lo es el crecimiento de la clase media asiática, mismos que tienen el poder adquisitivo de adquirir bienes exportados (CEPAL, 2011). Razón por la cual, también se atribuye esta mejora de los términos de intercambio al aumento de la demanda china, lo cual elevo los precios de las materias primas, no solo en este año sino durante todo el periodo analizado, beneficiando a todos los países de América del Sur, no solo a Ecuador, como lo afirma la CEPAL en su documento “Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe” (2012:16)

A pesar de que el precio medio del kilo de atún exportado desde Ecuador es menor al valor medio del mercado en este año (4,47.- €/kilo frente a 4, 76.- €/kilo) los valores FOB de este producto aumenta desde el año 2010 tanto en toneladas y valor FOB (Proecuador, 2013: 9), debido a que la demanda europea si toma en cuenta el precio al momento de consumir (Proecuador, 2015: 24-25)

En el año 2013 se equilibra el ITI y vuelve a tener el valor de 1, lo que significa que las exportaciones ecuatorianas pueden comprar las mismas importaciones provenientes de la UE que en el año 2000.

En este mismo año se tiene que la exportación de banano y camarón tanto por toneladas como por valores FOB. Este aumento en la demanda europea por camarón se debe a que en países donde más se consume este producto, como por ejemplo Alemania, el estilo de vida actual impulsa a las personas a consumir productos fáciles de preparar en corto tiempo, (Proecuador, 2015: 2).

Y por el lado del banano, la demanda aumento debido a que en los últimos años se presentaron exigencias de los consumidores europeos por alimentos sanos y listos para comer, como lo es el banano, al ser consumido mayormente como aperitivo, desayuno, cena, postre y almuerzo (en ese orden) (Proecuador, 2013: 4).

Para el año 2014 se presentó un deterioro de los ITI pero solo del 0,03 por lo que no es de gravedad, este deterioro es debido al aumento del Índice de precio de las exportaciones alemanas. Cabe destacar

que Ecuador cierra el año 2014 siendo el mayor proveedor de Banano fresco o seco; Atún, listado y Bonito; y de los demás camarones y langostinos congelados para la Unión Europea.

Adicional, en el año 2014 y 2013, los europeos, en especial en España cambiaron su tendencia de compra de flores (siendo las más demandadas las rosas), incorporando nuevas especias y tipos a su consumo al igual que la incorporación de tiendas on-line, las cuales aumentan la demanda de estos productos (Proecuador, 2014: 8-10).

La demanda europea en los últimos años se caracteriza por el aumento de interés por adquirir productos de otras culturas y comodidad a la hora de preparar los alimentos, lo cual beneficia a los productos ecuatorianos pues cumplen estas características (Proecuador, 2015:24-25), esto aumenta el valor FOB de la exportación de productos, aumentando el precio, y mejorando el ITI.

Comparación del índice de términos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea en el periodo 2000-2014 con el Índice de términos de intercambio de Ecuador con el mundo

El ITI entre Ecuador y la UE tiene una evolución diferente al ITI de Ecuador y el mundo. El ITI con el mundo es calculado por el BCE y tiene al año 2000 como base, véase el cuadro 15.

Cuadro 15. Índice de términos de intercambio Ecuador con el mundo periodo 2000-2014

Año	Índice de términos de intercambio Ecuador-Mundo
2000	1,00
2001	0,94
2002	1,00
2003	1,06
2004	1,07
2005	1,23
2006	1,41
2007	1,42
2008	1,69
2009	1,32
2010	1,59
2011	1,90
2012	1,91
2013	1,91
2014	1,90

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2016)

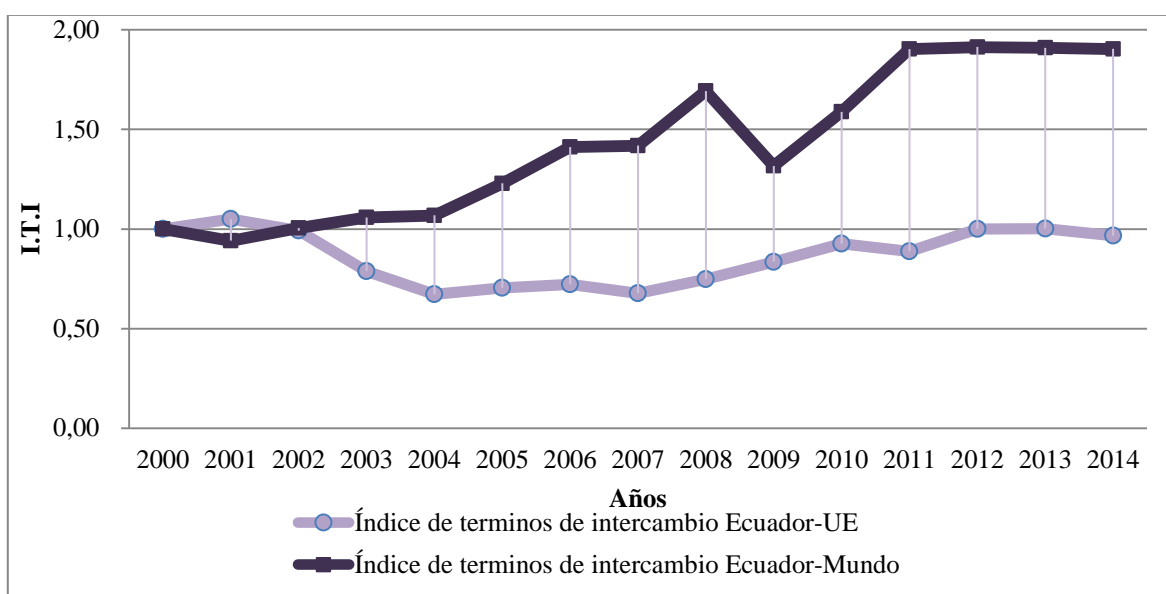
Elaborado por: La autora

Este índice solo presenta un deterioro en el año 2001 y después solo demuestra mejoras, lo cual representa un aumento del bienestar proveniente del comercio. Para el cálculo de este índice se utiliza a los siguientes productos: petróleo, banano, camarón, café en grano y elaborado y cacao en grano e industrializado (BCE, s.f.: 11). Esto da una idea de que el precio del petróleo influye mucho en los términos de intercambio ecuatorianos.

En el gráfico 27 (véase a continuación) se puede diferenciar dos etapas del I.T.I, el primero desde el año base, hasta el año 2007, donde el ITI mundial deja se tendencia a la baja y empieza a aumentar hasta llegar a 1 nuevamente.

El segundo periodo se da entre el año 2008 y el 2014. Para el caso del I.T.I Ecuador-mundo se ve que retoma su tendencia a mejorar, incluso de una manera más rápida y se mantiene casi constante desde el año 2011. Por el otro lado, el ITI Ecuador-UE vuelve a deteriorarse, con una mejora en el año 2012.

Gráfico 27. Índice de términos de intercambio entre Ecuador, el mundo y la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2016)

Elaborado por: La autora- Jesahel Angulo

Como se demostró en el capítulo I, la Unión Europea tiene un peso e importancia considerable dentro del comercio ecuatoriano. Sin embargo los ITI ECU-UE no reflejan la misma tendencia de los ITI ECU-mundo. Esto se debe a que el año base que toma el BCE para calcular este índice es el año 1992, y los países que utiliza (como países de los que más se importa) son: Estados Unidos de Norteamérica, Japón, Alemania, Colombia y España, por lo que la UE no se ve muy representada con las ponderaciones que posee (Alemania 6% y España 3%) (BCE, s.f.: 12). Adicionalmente esos 5 países suman el 58% de la participación en el comercio del año base, por lo que no se lo puede considerar una muestra de países muy representativa.

También se debe añadir que para el cálculo de este Índice el BCE toma al petróleo como uno de los principales productos de exportación, lo cual es correcto cuando se analiza la balanza comercial total. Sin embargo este es un producto con un precio muy volátil que en los últimos años ha llegado a precios record, lo mencionado puede llegar a influir mucho dentro del índice llevando a resultados irreales. Por lo que se deja la pauta de que sería apropiado calcular un I.T.I. petrolero y no petrolero.

Análisis comparativo del Índice de términos de intercambio y el Índice de Cobertura entre Ecuador y la UE

Cuadro 16. Índice de cobertura e Índice de terminos de intercambio entre Ecuador y la Unión Europea, periodo 2000-2014

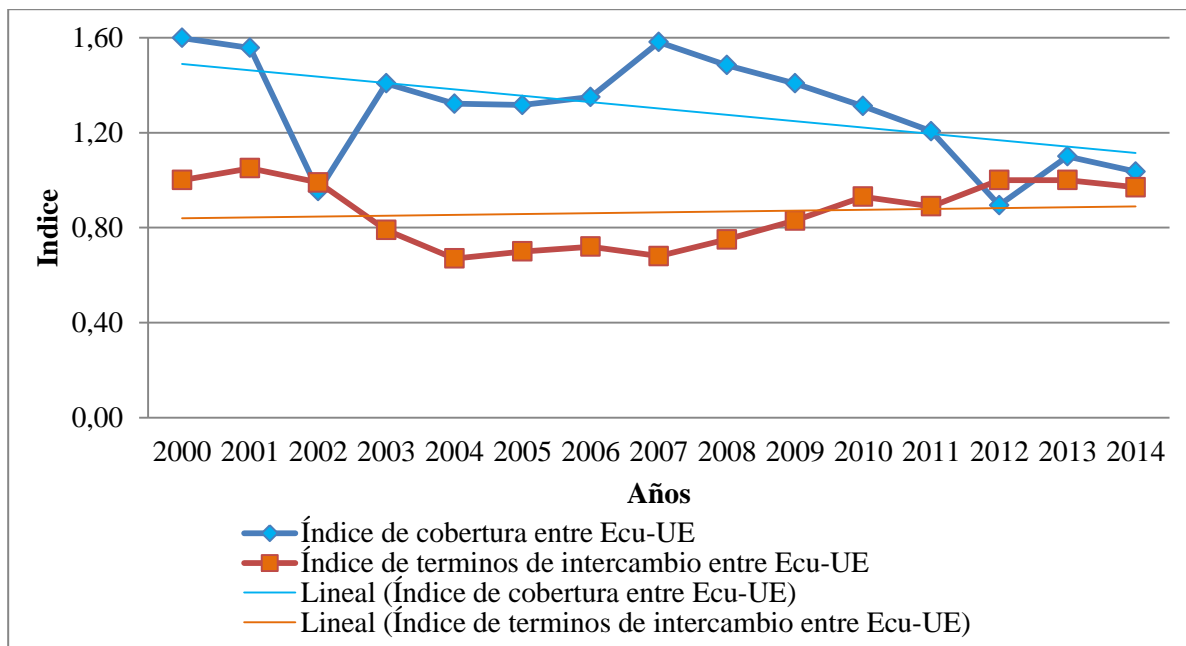
Año	Exportaciones en millones de dólares FOB	Importaciones en millones de dólares FOB	Índice de cobertura/100	Índice de términos de intercambio
2000	637,62	398,87	1,60	1
2001	982,29	630,96	1,56	1,05
2002	809,87	849,84	0,95	0,99
2003	1.099,92	781,52	1,41	0,79
2004	1.049,05	793,83	1,32	0,67
2005	1.293,75	982,57	1,32	0,7
2006	1.494,40	1.106,95	1,35	0,72
2007	1.816,30	1.148,75	1,58	0,68
2008	2.192,85	1.477,63	1,48	0,75
2009	2.082,39	1.479,61	1,41	0,83
2010	2.266,75	1727,86	1,31	0,93
2011	2.636,58	2.186,62	1,21	0,89
2012	2.454,75	2.744,49	0,89	1
2013	3.032,31	2.757,22	1,10	1
2014	2.981,66	2.878,84	1,04	0,97

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora- Jesahel Angulo

Ya que el índice de cobertura demuestra cuanto de las importaciones pueden ser costeadas por las exportaciones cada año y no con respecto a un año base como el índice de términos de intercambio, los valores son diferentes, pues reflejan una balanza comercial positiva entre Ecuador y la Unión Europea y que las exportaciones cubren más que el costo de las importaciones, sin embargo, como se ha mencionado antes, esto no garantiza un mayor bienestar para Ecuador, o que los recursos ecuatorianos se estén utilizando de la mejor manera (canalizados hacia la producción de bienes que traen mayor beneficio).

Gráfico 28. ITI, y el Índice de términos de intercambio entre Ecuador y la UE periodo 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE) (2000-2014)

Elaborado por: La autora

Del gráfico 28 se puede concluir que el análisis del comercio no se debe detener en un análisis anual. Pues al verlo con un año base como lo hace el ITI, se puede ver que solo aumenta las cantidades exportadas e importadas en FOB porque aumenta la cantidad en toneladas para poder compensar las importaciones, las cuales aumentan de precio.

Cabe recalcar que en este periodo se dio un tiempo de reprimarización, es decir, en algunos de los años de análisis, el precio de las materias primas aumento considerablemente, por motivos ya mencionados, efectos que se puede contrarrestar con el ITI más no con el índice de cobertura.

En el gráfico 28 se observa la línea de tendencia de ambos índices, las cuales son contrarias, pues a medida que las exportaciones y las importaciones igualan sus valores en FOB, el índice de cobertura disminuye y se acerca a 1; mientras que el ITI tiene una línea de tendencia positiva. En conclusión puede que el Índice de cobertura sea positivo, lo cual demuestre una balanza comercial positiva, lo cual no significa que el ITI siga la misma tendencia.

A este índice se atribuye la razón de que la política comercial no tenga cambios mayores como se vera en el resto del capítulo, pues aparenta que la relación comercial da como resultado bienestar para ambos socios o incluso mas para Ecaudor.

La Política Comercial ecuatoriana y sus objetivos

Visión general de la política comercial ecuatoriana

La Organización Mundial Del Comercio (OMC), en su documento titulado “Examen de las Políticas Comerciales: Ecuador” (2011:7) define a Ecuador como una economía pequeña pero abierta y dependiente de las exportaciones de petróleo. Además, afirma que su principal instrumento de política son los aranceles.

La Secretaría Técnica del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, conforme al Decreto Ejecutivo 1577 de febrero de 2009, y presentado por el Presidente Rafael Correa, en El Plan Nacional de Desarrollo, denominado para este período de Gobierno «Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013», respecto de la política comercial ecuatoriana menciona que ésta es un instrumento para la diversificación de mercados y la gama de productos exportables con mayor valor agregado. Es por esto que solo mediante la apertura de nuevos nichos de mercado que favorezcan al Ecuador, se podrá generar la demanda externa de una producción que ocupe mano de obra calificada e infraestructura de calidad. Adicionalmente, señala que el comercio debe ser encaminado no solo a una reducción arancelaria, sino a tener un intercambio justo (que considere su responsabilidad social, ambiental e intergeneracional).

Según Humberto Zambrana (s.f.), un deterioro de las relaciones comerciales se da por la rigidez o lentitud de la respuesta de la política comercial frente a cambios en la estructura de comercio cambiante y la falta de diversificación de las exportaciones. Es por esta razón que Ecuador ha redefinido por completo su estrategia de desarrollo económico y social, lo cual, implica una diversificación de la economía y un cambio en el papel del comercio, según la Secretaría Técnica del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, en Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013» (2009: 106)

La política comercial está sujeta a los acuerdos que se tienen con los diversos países. Si bien Ecuador no tiene un acuerdo vigente actualmente con la Unión Europea, si se dispone del Sistema Generalizado de Preferencias Europeo (Sáenz y Muñoz, 2012). Debido a estas políticas comerciales, es posible tener un comercio más provechoso.

El motivo por el cual Ecuador no ha firmado tratados de libre comercio en el periodo 2007-2014 es debido a la ideología del gobierno de turno, mismo que piensa que este estilo de tratados limita la capacidad de maniobra soberana de impulsar un modelo de economía endógena, según lo afirma la SENPLADES en su condición de Secretaría Técnica del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, en El Plan Nacional de Desarrollo (2009: 78).

Empero, en el 2009, Ecuador pudo afrontar la crisis con políticas neoliberales de aperturismo comercial, pero no lo hizo, sino, que con la inclinación política del gobierno de ese tiempo dio como resultado políticas proteccionistas de corto y mediano plazo como las salvaguardias para blindarse de la crisis. Por este motivo se promovió una política comercial activa para sostener a los sectores productivos aplicando salvaguardas a las importaciones.

Objetivos

Según la Constitución De La Republica Del Ecuador 2008 escrita y aprobada por la Asamblea Constituyente de año 2008, publicada con el registro oficial #449 el 20 de octubre del 2008; en el artículo 304, página 98 los objetivos de la política comercial son:

1. Desarrollar y fortalecer los mercados internos;
2. Regular y promover la inserción del país en la economía mundial;
3. Fortalecer la producción nacional;

4. Contribuir a que se garanticen la soberanía alimentaria y energética y se reduzcan las desigualdades internas.
5. Impulsar el desarrollo de las economías de escala y del comercio justo;
6. Evitar las prácticas monopólicas y oligopólicas, particularmente en el sector privado, y otras que afecten el funcionamiento de los mercados

Ninguno de estos objetivos es posible si los términos de intercambio disminuyen. La producción y los mercados internacionales solo se fortalecerán y desarrollarán si se logra diversificar los productos ofertados, y no solo exportar materias primas sino producción con valor agregado. Es por esto que la OMC en su documento titulado “Examen de las Políticas Comerciales: Ecuador” (2011:8), indica que una de las formas en las que se pretende lograr mayores encadenamientos y mejorar los términos de intercambio, se viene aplicando desde 2007 con el modelo de sustitución selectiva de importaciones.

A los ya mencionados objetivos de las políticas propuestos por la Asamblea Constituyente, expuestos en la Constitución del Ecuador (2008), se puede añadir que entre las funciones y responsabilidades de la función ejecutiva del país, se encuentran la promoción de exportaciones ambientalmente responsables dando prioridad a aquellas que generen mayor empleo y valor agregado, y a las importaciones que sean útiles para los objetivos de desarrollo y se desincentiva a las que perjudiquen a la producción nacional, a la población o a la naturaleza (Sáenz y Muñoz, 2012).

El Plan Nacional Del Buen Vivir, que fue liderado por la SENPLADES, en su condición de Secretaría Técnica del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, conforme el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas y presentado por el Presidente Rafael Correa para conocimiento y aprobación en el Consejo Nacional de Planificación el 24 de junio del 2013 en las páginas 41-55, exponen que la política comercial ecuatoriana está enfocada en aumentar la participación social en la economía y alcanzar una mayor autonomía productiva, para lo cual, requiere una inserción estratégica en el mundo mediante la ampliación de la oferta exportable y de los destinos de las mismas.

Para lograr lo mencionado, el comercio debe insertarse en una estrategia exitosa de crecimiento, en el cual el valor de las exportaciones no sea el objetivo, sino la acumulación adecuada de los recursos que permita el desarrollo de las fuerzas productivas sociales e institucionales. Es decir, el comercio no debe estar basado exclusivamente en ventajas comparativas, sino que debe ser considerado como herramientas para desarrollar estructuras productivas más beneficiosas.

Problemas a los que se enfrenta la política comercial entre Ecuador y la Unión Europea

Respecto a los problemas que enfrentan las políticas comerciales en el Ecuador, la Secretaría Técnica del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, conforme al Decreto Ejecutivo 1577 de febrero de 2009, y presentado por el Presidente Rafael Correa, en El Plan Nacional de Desarrollo, denominado para este período de Gobierno «Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013», afirma que en el Ecuador la tendencia del comercio es que las importaciones crecen a mayor velocidad que las exportaciones no petroleras. Por lo cual, se tienen a promover la exportación de productos con ventaja comparativa, lo cual actualmente resulta más fácil de producir y comercializar.

Esto, no necesariamente produce bienestar ni beneficios para el país o sus habitantes. En muchos casos, solo produce una falsa competitividad usada para competir, no para producir más con menos. Es por esta razón que Paul Krugman en su documento titulado “*Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International*” (1979) afirma que no todo el comercio es beneficioso.

Ecuador está buscando un cambio de matriz productiva con el fin de cambiar la estructura primaria exportadora dado que, los productos que más se exportan a la UE son volátiles y en algunos casos, los precios de estos commodities cayeron, deteriorando los términos de intercambio. Sin embargo, el patrón de especialización de la economía ecuatoriana se mantiene concentrado y estancado en la alternativa primaria-extractivista-exportadora, pues esta ofrece un mayor retorno a la inversión

Es por esto que la productividad debería estar al servicio de la vida, apuntar a que la producción pueda mantener niveles satisfactorios para cubrir las necesidades humanas sin explotar a las personas. Al respecto, el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, conforme al Decreto Ejecutivo 1577 de febrero de 2009, en El Plan Nacional de Desarrollo, denominado para este período de Gobierno «Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013», afirma que Ecuador tiene una estrategia comercial de “Aumento de la productividad real y diversificación de las exportaciones, exportadores y destinos mundiales” al aplicar un nuevo concepto de productividad que beneficie a los ecuatorianos y no que se cree ingresos a expensas de ellos.

Por otro lado, los bienes que se exportan son los que más divisas traen al país (BCE, 2001-2015) por lo que si se quiere mantener la dolarización, no se puede eliminar la producción y exportación de estos productos, pero se puede dar un valor agregado a los productos y de esta manera mantener los bienes que más dólares ingresan al país y tener más productos para exportar, lo cual, traerá mayores ingresos.

En respuesta de anteriores deterioros de los términos de intercambio, en Ecuador se implementó el modelo de industrialización por sustitución de importaciones. En el libro “El Desarrollo Local en el Ecuador: Historia, Actores y Métodos” de Galo Valarezo y Víctor Torres (2004: 105), se expone que el modelo ISI fue implementado en 1960 apoyada por militares, terratenientes modernos e industriales. Buscaba el reemplazo de bienes importados por bienes producidos localmente. Sus principales ventajas fueron un aumento del empleo local, menor dependencia de los mercados extranjeros y de su volatilidad y mejoramiento de los términos de intercambio.

Modelo de industrialización por sustitución de importaciones

Prebisch, en su libro “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas” (1996: 6) afirma que la industrialización no era un fin en sí mismo, sino el medio principal para captar una parte del fruto del progreso técnico y elevar progresivamente el nivel de vida de las poblaciones. Por lo cual, Galo Valarezo y Víctor Torres (2004: 105), exponen que los objetivos principales del modelo ISI fueron:

Impulsar un proceso de industrialización por la vía de sustitución de importaciones, favoreciendo el desarrollo de un sector industrial moderno altamente protegido, que produjera los artículos de consumo doméstico que antes importaba; una ampliación del mercado interno, creando sujetos demandantes de estos productos por la vía de la modernización de la sociedad; y el crecimiento y modernización del Estado que jugaría un rol central en el reordenamiento de

la sociedad, complementándose con la legislación social y laboral que buscara paliar los desequilibrios sociales que ocasionara el modelo.

Si bien disminuyó la importación de bienes finales, aumentó desmesuradamente el consumo de bienes intermedios y de capital producidos en el extranjero, y las industrias no maduraron, sino que fueron desapareciendo con el tiempo (Cortez y Prieto, 2013). De este modelo se puede aprender que para lograr una verdadera industrialización no se debe dejar de lado el sector de las materias primas, por más atractivo que luzca la inversión en industrias conexas a la misma. Porque a pesar de que se intentó cambiar la estructura productiva, el país sigue dependiendo del precio de pocos bienes para sostener su balanza comercial.

Roberto Garita en su documento “Teoría económica del comercio internacional.” (2006) en el apartado 4.1 titulado “ Efecto de los aranceles sobre los términos de intercambio”, explica que los aranceles, al ser barreras para el comercio, son una herramienta esencial para lidiar con deterioro de términos de intercambio, pues dentro de un país pequeño como lo es Ecuador, tienen la posibilidad de reducir la importación de productos que si se producen a nivel nacional y que causan el deterioro para ensanchar la industria doméstica y dar ingresos al gobierno para que los redistribuya entre consumidores y productores. Por lo cual, si fuera necesario, la política comercial podría incluir aranceles o evitar la entrada de ciertos productos, como se mencionó previamente.

Es por esto que se destaca la unión entre la política comercial y los términos de intercambio; porque la política comercial no solo promueve el comercio entre países, sino que adicionalmente puede re-direccionar el origen de las importaciones y el destino de las exportaciones para la conveniencia del país; y, por otro lado afectar a la producción nacional y por lo tanto al sector privado tanto para su beneficio, como para su perjuicio.

Modelo de Industrialización Selectiva de Importaciones:

Posteriormente se implementó el modelo de industrialización selectiva de importaciones de Albert Hirschman “The strategy of economic development” (1958:217), en la cual hace referencia a los empresarios latinoamericanos y destaca que son adversos al riesgo, rehúyen al compromiso. Hirschman sugiere que debería establecerse en América Latina una estrategia industrial que estimule aquellas actividades que tienen los “eslabonamientos o encadenamientos” más elevados. Adicionalmente, afirma que no hay capacidad de decisión ni recursos para la inversión en la región. Por tal motivo se producen y exportan bienes que tengan un precio alto y que sean menos volátiles o sensibles a los ciclos económicos, dejando de lado la creatividad.

Marco Naranjo Chiriboga en el Boletín mensual de análisis sectorial MIPIMES del Sector turismo (2010:3), en el segundo apartado del documento llamado “De la Industrialización Sustitutiva de Importaciones a la Industrialización Selectiva de Importaciones” afirma que, en el caso ecuatoriano, estos elementos mencionados por Albert Hirschman paralizaran la inversión y causan que se pierda el interés por insertarse en cadenas de valor mundiales o darles un valor agregado a los productos. Por lo cual, Albert Hirschman (1958:226) expone que el desarrollo depende de poner en acción habilidades que están ocultas, dispersas y mal utilizadas. La fórmula del desarrollo no balanceado implica no sólo aumentar el producto, sino dar impulso a nuevas inversiones por vía de eslabonamientos anteriores y posteriores.

A pesar de que esto fue planteado en los 50, la Secretaría Técnica del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, en El Plan Nacional de Desarrollo, denominado para este período de Gobierno como «Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 (2009: 98)», actualiza este planteamiento y propone la transformación del patrón de especialización de la economía a través de la sustitución selectiva de importaciones, lo cual, implica superar los límites de la industrialización sustitutiva de importaciones y cambiar definitivamente el modelo aperturista primario exportado, por medio de la ampliación del desarrollo industrial poniendo atención a cadenas de valor que promuevan eslabonamientos y encadenamientos productivos.

Este modelo aumentará el empleo y los salarios de los trabajadores a la vez que diversificará las industrias productivas del país (Naranjo, 2010:4). A lo cual, la Secretaría Técnica del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 (2009: 105) expresa que este modelo juega un papel fundamental, porque permite enfrentar varios problemas al mismo tiempo:

1. Reduce la debilidad estructural de la balanza comercial y su vulnerabilidad al dejar de depender de un número reducido de productos.
2. Abre espacios de demanda en el mercado interno para industrias nacientes, secundarias-terciarias y generadoras de valor, sin dejar de lado la producción de bienes primarios, sino promoviendo las industrias conexas a la misma.
3. Disminuye la dependencia externa, incentivando la generación endógena de tecnología para lograr la soberanía económica.

La OMC en su “Informe sobre el Comercio Mundial 2014” (2014: 184) sugiere que no es necesario que los países produzcan bienes finales como lo sugería el modelo ISI, sino que pueden insertarse en el comercio internacional de una manera beneficiosa si tienen una participación progresiva dentro de las cadenas de valor internacional. Para complementar esta idea Félix Jiménez y Erick Lahuna (1997.: 2) exponen que la política comercial debe estar orientada a exportar de acuerdo a economías de escala y no a posibles ventajas comparativas. Es por este motivo, que la política comercial ecuatoriana no debe caer en errores anteriores, y tan solo promover la producción de bienes finales aparentando ser capaces de vivir en autarquía; sino que se puede ir avanzando progresivamente, sin importar que, en el principio, no se tenga una ventaja comparativa sobre los mismos.

Análisis de las políticas comerciales arancelarias entre Ecuador y la UE periodo 2000-2014

Debido al esfuerzo por parte de la Unión Europea de fomentar la inclusión de los países en desarrollo en el comercio mundial, surge el Sistema de Preferencias Generalizadas de la Unión Europea. Este sistema consiste en conceder preferencias arancelarias a los países en desarrollo como instrumento clásico de incentivo para que los operadores importen productos de estos países, sin exigir contrapartidas en los países beneficiarios (Comisión Europea, 2004: 2).

Para tener un trato arancelario preferencial, los productos deben ser originarios del país beneficiario, excluyendo los productos que figuran en el capítulo 93 (armas y municiones) (Comisión Europea, 2004: 4).

Existen 5 regímenes con los que cuentan los países beneficiarios: régimen general; régimen especial de estímulo a la protección de los derechos laborales; régimen especial de estímulo a la protección del medio ambiente; régimen especial en favor de los países menos desarrollados; y régimen especial de apoyo a la lucha contra la producción y el tráfico de droga (Comisión Europea, 2004: 4). Ecuador califica para ser beneficiario por ser un país menos desarrollado.

Según la Universidad de Barcelona en su página web “Política comercial del Ecuador” (s.f.) párr. 31, los periodos de aplicación han sido los siguientes:

1. Primer período de diez años finalizó el 31 de diciembre de 1980
2. Segundo período de diez años finalizó el 31 de diciembre de 1990,
3. Prórroga hasta el 30 de junio de 1999.
4. Cuarto periodo 1 de enero de 1999 y termina el 31 de diciembre de 2001.

A partir de ese periodo existió además otra ayuda denominada **SGP Plus**, la cual aumenta cuatro nuevas líneas arancelarias al listado de productos beneficiados entre ellos las bananas, el azúcar y el arroz (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo UNCTAD, 2016: 14) .

Según Fedexport en su documento “Efectos de una eventual pérdida de las preferencias arancelarias al amparo del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP Plus) y la importancia de negociar un acuerdo con la Unión Europea” (s.f.: 6) Ecuador se beneficia del esquema SGP Plus por ser considerado un país vulnerable, que cumple con mínimo uno de los 3 criterios de selección:

- El país no debe tener una calificación de ingreso alto por parte del Banco Mundial (Ecuador supero la barrera de los ingresos medios altos calificados por el Banco Mundial desde el 2011)
- Sus cinco mayores sectores de exportación bajo SGP deben constituir hasta 75% del total de exportaciones (Ecuador tiene 98,6%)
- Las exportaciones beneficiadas representen menos del 1% del total de importaciones de la Unión Europea bajo SGP (Ecuador tiene 0,37%)

Este sistema se aplicó en Ecuador en los siguientes periodos:

5. Quinto periodo SGP 2005 a julio 2014 (Fedexport, s.f.)
6. Sexto periodo SGP desde julio del 2014 hasta diciembre 2014 (UNCTAD, 2016: 7)

Sin el SPG plus, se calcula que se debería pagar 400 millones de dólares adicionales en aranceles, por lo que es menester mantener este tipo de acuerdos comerciales para que los productos ecuatorianos mantengan su nivel de competitividad frente al resto del mundo, lo cual es afirmado por Fedexport (s.f.:7)

Se estimó que para el 2013, 260 mil plazas de trabajo se vinculaban de forma directa con la actividad exportadora hacia la UE (76,5% corresponden al sector agrícola) por lo que perder los beneficios de SGP Plus tendría un impacto negativo sobre toda la economía ecuatoriana, no solo en valores pagados en aranceles.

Siempre se ha discutido sobre tener un acuerdo comercial o un tratado de libre comercio entre Ecuador y la Unión Europea, sin embargo hasta la fecha de análisis de la disertación no se ha finalizado ninguna disertación.

Política comercial sobre el banano Ecuador-Unión Europea

No ha sido fácil para Ecuador, o los países de Latinoamérica lograr una reducción de los aranceles por parte de la UE para el banano. El periódico “El Universo” en su artículo “Cronología de la "guerra del banano" entre la UE y América Latina”(2012), explica que durante más de 20 años la UE y América Latina han estado en disputa por este producto: tras varios años intentando eliminar la discriminación por parte de la UE al banano ecuatoriano, en mayo del año 2000 la OMC autorizó a Ecuador a imponer a la UE sanciones por un valor anual de 201,6 millones de dólares a la importación de productos europeos y a EEUU.

En abril de 2001: acuerdo entre la UE, Ecuador y EEUU (autorizado por la OMC a imponer una sanción anual de 191,4 millones de dólares a la UE en la importación de productos europeos en el año 1999) por el cual suspenden sus sanciones si Bruselas cambia su régimen importador de banano de un sistema de cuota de tasa arancelaria a un sistema sin cuotas y con un único arancel antes de enero de 2006, acuerdo ratificado por todos los miembros de la OMC en el 2001 (El Universo, 2012) párr. 11-13.

En enero de 2005 la UE informa a la OMC de su nuevo arancel al banano: 230 euros por tonelada, haciendo que Ecuador, y otros países de América Latina pidan nuevamente un arbitraje en contra de la nueva tarifa comunitaria. Bruselas propuso en septiembre del mismo año un nuevo arancel de 187 euros por tonelada, que tampoco satisfizo a los latinoamericanos, los cuales tampoco propusieron otra alternativa en noviembre la UE adopta las nuevas medidas de importación que entrarán en vigor en enero de 2006, con un nuevo arancel para las naciones más favorecidas de 176 euros por tonelada (El Universo, 2012) párr. 14-21.

En noviembre de 2006: Ecuador pide consultas con la UE. Pero no es hasta el año 2009 que se anuncia el Acuerdo de Ginebra sobre Comercio del Banano (GATB), comprometiéndolo a la UE de reducir gradualmente sus aranceles a la importación de banano latinoamericano de 176 euros por tonelada a 114 euros en el plazo de ocho años, este acuerdo fue ratificado en el 2012 (El Universo, 2012) párr. 22. Este acuerdo dio paso a reabrir el dialogo nuevamente para un acuerdo comercial entre Ecuador y la UE (Ministerio de Comercio Exterior, 2014: 2).

A cambio de que se firme este acuerdo Ecuador se comprometía a desistir de las demandas legales en la OMC que le habían costado una alta cantidad de dinero y tiempo. A pesar de que este acuerdo fue un gran avance, otros países latinoamericanos ya habían concluido su negociación de un Acuerdo Bilateral con la UE, dando a Ecuador una desventaja de 39 euros por tonelada métrica (Montaño, s.f.: 148).

A continuación se detallará la información que la OMC en su página web Análisis arancelario en línea-“Derechos aplicados en los mercados de exportación” dispone sobre los aranceles que la UE tiene para los productos que más influyen sobre los términos de intercambio, a manera de bases de datos.

Cuadro 17. Políticas comerciales arancelarias aplicadas por la UE para el banano ecuatoriano durante el periodo 2000-2014.

Linea Arancelaria	Año	Derechos Ad Valorem		Derechos Preferenciales	
		Ad valorem	No ad valorem	Descripción	Ad valorem
	2014	16			0.00
08031010		16		Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (GSP+)	0.00
08031090		16		Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (GSP+)	0.00
08039010			132 EUR/1000 kg		
08039090		16		Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (GSP+)	0.00
	2012	16			0.00
08031010		16		Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (GSP+)	0.00
08031090		16		Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (GSP+)	0.00
08039010			136 €/1 000 kg/net		
118039090		16		Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (GSP+)	0.00
	2011	16			0.00
08030011		16		Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (GSP+)	0.00
08030019			143 €/1 000 kg/net		
08030090		16		Sistema de Preferencias Generalizadas Plus (GSP+)	
	2010 2009 2008 2007	16		N/A	N/A
08030011		16		N/A	N/A
08030019			176 €/1 000 kg/net	N/A	N/A
08030090		16		N/A	N/A
	2006 2005 2004 2003 2002 2001	16		N/A	N/A
08030011		16		N/A	N/A
08030019			680 €/1 000 kg/net	N/A	N/A
08030090		16		N/A	N/A
	2000	16,35		N/A	N/A
08030011		16,35		N/A	N/A

08030019			694 €/1000 kg/net	N/A	N/A
08030090		16,35		N/A	N/A

Fuente: (Organización Mundial de Comercio (OMC), s.f.)

Elaborado por: La Autora-Jesahel Angulo

Del cuadro presentado, se concluye que siempre han existido cuotas a las importaciones del banano ecuatoriano por parte de la Unión Europea y recientemente en el 2010 se eliminaron los aranceles Ad valorem debido a los derechos preferenciales GSP+. Sin embargo no se ve una relación entre el aumento de las cantidades exportadas, la variación de los aranceles y la manera en la fluctúa el ITI. Por lo que se puede concluir que con respecto a la política comercial del banano, producto que más afecta al ITI entre Ecuador y la UE, no responde a cambios negativos del índice de términos de intercambio con respecto a la UE. Es decir, no se ha negociado un cambio de la política comercial arancelaria tomando en cuenta un deterioro de los términos de intercambio, sino que son otros los factores que afectan al mismo. Entre estos factores están las situaciones geopolíticas mencionadas anteriormente, el precio de este bien, su demanda y la producción de este bien en otros países.

Con el Acuerdo comercial entre Ecuador y la UE el arancel para el banano seguirá la siguiente tendencia (véase el cuadro 18):

Cuadro 18. Situación arancelaria para el banano ecuatoriano tras el Acuerdo comercial con la UE

Años	Arancel por tonelada métrica
2015	132
2016	104
2017	97
2018	90
2019	83
2020	75

Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2014: 6)

Elaborado por: La Autora-Jesahel Angulo

Política comercial sobre el camarón Ecuador-Unión Europea

El otro producto que influye sobre los terminos de intercambio es el camarón. A pesar de ser el mejor camaron del mundo, la UE tiene aranceles para este producto, el cual recién disminuyó en el año 2011 con el GSP+ el cual ha tenido la siguiente fluctuación de los aranceles:

Cuadro 19. Políticas comerciales arancelarias aplicadas por la UE para el camarón ecuatoriano durante el periodo 2000-2014

		Derechos Ad Valorem	Derechos Preferenciales	
Linea Arancelaria	Año	Ad valorem	Descripción	Ad valorem
	2014 2012 2011	12,20	N/A	N/A
03061799		12,00	Generalized System of Preferences (GSP+)	3.60%
	2010	13,17	N/A	
03061310		12,00	N/A	N/A
	2009 2008 2007 2006 2005 2004 2003 2002 2001 2000	13,00 12,31 11,71 11,75 11,80 11,82 11,06 12,38 11,25 11,83		N/A
03061310		12,00	N/A	N/A
03061330		18,00	N/A	N/A
03061350		12,00	N/A	N/A
03061380		1200	N/A	N/A

Fuente: (Organización Mundial de Comercio (OMC), s.f.)

Elaborado por: La Autora-Jesahel Angulo

Con los datos obtenidos en la tabla se puede ver que tampoco existe relación entre la fluctuación del arancel, las cantidades exportadas y los términos de intercambio

Con el Acuerdo Comercial se eliminara el actual arancel de 3,6%, sin embargo esta disminución no será para tanto aumentar su proporción en el mercado, sino que poder mantenerla, pues otras economías firmaron antes los acuerdos, haciéndolos más llamativos en la UE y aumentando su demanda, lo cual incluye a Perú y Colombia (Ministerio de Comercio Exterior, 2014:11).

Política comercial sobre los 3 productos europeos que más importa Ecuador

Como se vio en el capítulo I, los productos que Ecuador más importa provenientes de la Unión Europea son la Nafta-Las demás mezclas de hidrocarburos aromáticos que destilen, incluidas las pérdidas, una proporción superior o igual al 65% en volumen a 250°C, según la norma ASTM D 86; Urea, incluso en disolución acuosa; y Cloruro de potasio- Abonos minerales o químicos potásicos.

Cuadro 20. Políticas comerciales arancelarias aplicadas por Ecuador para los productos europeos que suman el 50% de las importaciones durante el periodo 2000-2014

Línea Arancelaria	Año	Derechos Ad Valorem		Derechos Preferenciales		
		Ad valorem	No ad valorem	Descripción	Ad valorem	No ad valorem
2707501000 Nafta disolvente	2000-2014	0	N/A	N/A	N/A	N/A
2707509000 Las demás			N/A	N/A	N/A	N/A
3102100000 - Urea, incluso en disolución acuosa			N/A	N/A	N/A	N/A
310420 Cloruro de potasio- Abonos minerales o químicos potásicos			N/A	N/A	N/A	N/A

Fuente: (Organización Mundial de Comercio (OMC), s.f.)

Elaborado por: La Autora-Jesahel Angulo

De las tablas se puede ver la diferencia de la política comercial para las exportaciones y las importaciones. Debido a la dificultad de entrar a un mercado tan competitivo como lo es la Unión Europea y a pesar de los esfuerzos de la UE por intentar que los países sub desarrollados ingresen al mercado, no ha sido fácil para los productos ecuatorianos eliminar los aranceles que disminuyen su competitividad, lo cual no sucede con los productos europeos en Ecuador.

Los productos europeos que entran al mercado ecuatoriano en su mayoría no poseen aranceles como se observa en el cuadro 27, y tiene poca competencia debido a que son altos en tecnología y calidad, lo cual demuestra la desventaja que tiene Ecuador no solo al negociar, sino al comerciar debido a los aranceles que deben pagar sus productos y a que Ecuador recauda poco del pago de aranceles cuando entran productos europeos.

Las sugerencias de política resultantes de este análisis se encuentran en el apartado Recomendaciones de la presente disertación.

Análisis complementarios

El análisis del índice de términos de intercambio es una gran ayuda para verificar si el comercio entre dos economías trae beneficio para ambos, como se ha demostrado en la presente tesis. Sin embargo, no es el único elemento que se debe analizar.

En la presente disertación se estudió los usos de este índice y sus alcances, empero la autora de la disertación no asegura que sea el único índice o factor que indica si las relaciones bilaterales entre dos economías son beneficiosas o no.

Existen otros elementos que se deben analizar y que la presente disertación no aborda. Por lo cual se recomienda profundizar más el análisis del beneficio que trae el comercio con la UE tomando en cuenta otros factores como lo es la generación de empleo, ingresos, sinergias productivas, complementariedad entre otros; factores que se mencionan brevemente en el actual documento.

Las aseveraciones, conclusiones, sugerencias y recomendaciones de la presente disertación son producto del análisis del índice de términos de intercambio basados en una fundamentación teórica que lo respalda.

Conclusiones

El análisis comercial realizado en el capítulo I es esencial para poder concluir que Ecuador y la Unión Europea tienen una relación que se fortalece con los años y que tiene antecedentes de antes del periodo analizado en esta tesis, antecedentes que son una de las razones de porque se sigue comerciando con la UE hasta el día de hoy.

Adicional del capítulo I se puede concluir que el comercio por valor, es decir en millones de dólares aumenta cada año durante todo el periodo, pero el comercio por cantidad no presenta la misma tendencia, sino que las cantidades decrecen a partir del 2008. Con lo cual se puede deducir que los productos que exporta Ecuador tuvieron altos precios que compensan la disminución de las cantidades exportadas y que no necesariamente un aumento del valor exportado significa mayor beneficio.

Los productos que más se exporta a la UE son Banano o plátanos, frescos o secos; camarones, Langostinos y demás Decápodos natantia; Atún, Listados y Bonitos; Aceites crudos de petróleo o de mineral butuminoso; las demás preparaciones y conservas de pescado; cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado y rosas en ese orden, y que todos los productos no petroleros de esta lista poseen una ventaja comparativa durante el periodo 2000-2014 en el comercio bilateral con la UE.

La principal conclusión de este capítulo es que Ecuador si cumple con las características que Prebisch suponía tendría un país latinoamericano con respecto al tipo de bienes que se importa y exporta de un socio comercial desarrollado, es decir, continua exportando materia prima e importando bienes industrializados.

Del capítulo II se puede concluir que no se puede analizar el comercio por valor aislándolo del análisis del comercio por cantidad porque esto puede llevar a conclusiones erróneas sobre el bienestar que trae el comercio.

Se determinó que las exportaciones ecuatorianas en el año 2000 estaban altamente concentradas por lo que 7 productos representan el 80% de las exportaciones. Y por el lado de las importaciones están más diversificadas, pero sus países de origen no, razón por la cual un cambio en los índices de precio de los productos o los índices de precio de las exportaciones con mayor ponderación afectará grandemente a los ITI.

Adicionalmente, se puede ultimar que los precios de los bienes que Ecuador exporta en mayor proporción a la UE aumentaron tanto en toneladas como en precios durante casi todo el periodo. Adicional se puede concluir que la Unión Europea también ha obtenido muchas ganancias del comercio debido a los altos valores de los índices de precios de sus exportaciones y aumento del tipo de cambio, el cual los hace más atractivos durante el periodo de análisis.

La conclusión más importante de este capítulo es que la teoría del deterioro de los términos de intercambio Singer-Prebisch no se cumple para el periodo analizado, a pesar de que los socios tomados en el análisis son exportadores de materia prima y de bienes industrializados respectivamente.

En adición, se concluye que el comercio entre la UE y Ecuador si trae beneficios para los dos siempre y cuando los precios de las materias primas sean altos y el tipo de cambio entre el Euro y el dólar no aumente.

Se concluyó que los ITI entre Ecuador-UE y entre Ecuador-mundo no tienen la misma tendencia, debido a que el BCE utiliza al petróleo y sus derivados como uno de los productos que más se exporta, lo cual es correcto, pero desvía las conclusiones de la realidad debido a los altos precios del petróleo durante los años de análisis. Por este motivo es que no presentan variaciones similares en muchos años. Por lo cual, se debería aislar el efecto de los productos petroleros para poder tener un ITI entre Ecuador/mundo más acercado a la realidad.

Al analizar el índice de términos de intercambio entre Ecuador y la UE, no se puede descartar el precio del petróleo y sus derivados, pues si bien estos no se incluyen directamente en el índice de precio de las exportaciones de Ecuador a la UE (numerador del ITI), este sí afecta al índice de precio de las exportaciones de los países de la UE, al ser países que exportan este tipo de bienes en mayor cantidad, no solo a Ecuador sino al mundo. Lo cual se ve reflejado en el índice de precio de las importaciones entre Ecuador y la UE (denominador del ITI).

Se puede concluir que el índice de términos de intercambio es un mejor referente de cómo está la situación comercial entre dos mercados, que el índice de cobertura; debido a que este actúa con un año base para poder hacer comparaciones entre escenarios y de cierta manera está deflactado, por lo que no se ve afectado por los altos precios que puedan existir en algún año, como sucede en el periodo analizado.

El Sistema Generalizado de Preferencias Plus trae innumerables beneficios para el Ecuador. Comenzando porque permite que los productos ecuatorianos sean más competitivos, lo cual aumenta su demanda, por lo tanto su producción. Por este motivo es necesario mantener algún tipo de beneficio para los productos ecuatorianos, en especial el banano y el camarón.

En conclusión y para responder a la pregunta general de esta disertación en pocas palabras, se puede afirmar que la variación de los ITI no altera o influyen en la política comercial ecuatoriana, contrario a lo que afirma la teoría. Pues ante deterioros del ITI, la política comercial no cambia, tanto por el lado de los aranceles que la UE pone sobre el banano, el camarón e incluso las demás preparaciones y conservas de pescado, ni el Ecuador sobre la Nafta y la Urea europea. Esto se debe a que en Ecuador no se toma a este índice como referencia para hacer cambios futuros, es decir no es un índice de reacción, sino que se lo toma como un indicador de situaciones pasadas, solo para saber cómo estuvo cierto escenario.

Lo mencionado en el párrafo anterior se debe a que existen más factores geopolíticos que influyen en la política comercial y al tamaño y relevancia del Ecuador frente al mundo, lo cual le da poco poder de decisión en cuanto a negociaciones internacionales.

Recomendaciones

Entre las primeras recomendaciones que se pueden obtener del capítulo I, es que Ecuador debe mantener una estabilidad económica para poder atraer clientes que se sientan seguros de comprar a este país porque sabrán las reglas del juego y no se sentirán en desventaja o con información asimétrica al momento de negociar, potencializando los mercados a los cuales los productos ecuatorianos llegan.

Ecuador debe aumentar la variedad de productos que exporta para no depender de pocos productos que tienen un precio volátil a nivel internacional y poder hacer frente a deterioros de los términos de intercambio con políticas comerciales arancelarias en diferentes productos.

Como se mencionó en el Capítulo I, muchos productos que Ecuador exporta a la UE son de consumo cultural por lo que son difíciles de introducir en la dieta europea, por lo que se recomienda emplear campañas publicitarias para estos productos mencionando sus beneficios nutricionales y alta calidad.

Debido a que Ecuador está en proceso de firmar un acuerdo comercial con la UE, se recomienda capacitar a los gremios exportadores sobre los estándares de calidad y demás barreras no arancelarias que Europa demanda para que estén listos cuando la oportunidad de exportar sus productos sin aranceles aparezca.

También se recomienda al BCE que para el cálculo del ITI pueda hacer uno con petróleo y uno sin estos productos debido a la volatilidad de los precios del mismo y a la importancia que han tenido desde el boom petrolero.

Para aumentar el beneficio del comercio en una economía dolarizada se recomienda promover un cambio de matriz productiva que no descuide (se olvide o deje de lado) el sector primario exportador en el cual se basa actualmente como sucedió en el Modelo ISI pues el flujo de dólares se vería comprometido y así también el sistema monetario ecuatoriano, sino que las potencialice e intente insertarse en las cadenas de valor mundiales, no necesariamente con productos finales con alta tecnología incorporadas, sino que busque avanzar un paso más en los productos en los que ya es bueno y tiene ventaja comparativa sin dejar de producir la materia prima.

Ya que se ha demostrado que el índice de términos de intercambio para el caso ecuatoriano con la Unión Europea no mantienen una relación con la política comercial ecuatoriana, se sugiere un análisis del ITI antes de tomar decisiones, pues en muchos casos, como muestra la teoría planteada en el marco teórico, se puede tener políticas que solo empeoran la situación a pesar de que sean llamativas o clásicas soluciones a problema de balanza comercial. Un análisis del índice de términos de intercambio da una visión más clara de la relación comercial, que un análisis solo de precios relativos como lo hace el índice de cobertura.

El periodo analizado no es un periodo con pronunciados déficits comerciales (BCE, 2000-2014), sin embargo como demuestra el ITI, el comercio no siempre ha sido beneficioso pues en muchos años se exporta más sin poder aumentar las importaciones con esta cantidad, con respecto a un año base; por lo que las políticas comerciales deben ir enfocadas a disminuir la propensión a importar bienes europeos, aumentar las exportaciones de bienes no tradicionales y con valor agregado, mantener las

exportaciones de bienes primarios, buscar y mantener los beneficios de preferencias arancelarias y facilitar la entrada de nuevas empresas en el Ecuador (tanto extranjeras como nacionales). Sobre cada uno de estos detalles se presenta más detalle.

Disminuir la propensión a importar bienes europeos: debido a que el aumento del gasto desde el 2007, la estabilidad provocada por la dolarización, los altos precios del petróleo y de las materias primas, generaron muchos puestos de trabajo y por lo tanto una clase media más grande, aumentó la propensión a consumir bienes finales importados más que el consumo de bienes nacionales, afectando a su demanda, y por lo tanto, disminuyendo su producción. Se sugiere que para poder resolver el problema de un ITI negativo, se debe importar en menor cantidad por medio de la disminución del gasto público y los estímulos al sector público.

Aumentar las exportaciones de bienes no tradicionales y con valor agregado: Ecuador es un país primario exportador, sin embargo es posible que se inserte en niveles más altos de las cadenas de valor. Como ya se ha mencionado, no es necesario que se inserten al final de la cadena con bienes altos de tecnología, pero si pueden aumentar de apoco el valor agregado de los bienes. Adicional se sugiere que se diversifiquen más las exportaciones para así, no depender de pocos productos.

Se sugiere que se fomente la producción y la exportación de los siguientes bienes estrella²², véase cuadro 21.

Cuadro 21. Productos estrella ecuatorianos en el mercado de la Unión Europea para noviembre 2014

Subpartida	Descripción
230660	Tortas y residuos sólidos extracción de grasas o aceites de nuez
180200	Cascara, cascarilla, películas y demás residuos de cacao.
150420	Aceites y grasas de pescado y sus fracciones
481141	Papel y cartón, autoadhesivos, coloreados o decorados en la superficie o impresos
230120	Harina, polvo y pellets, de pescado o de crustáceos, moluscos
151110	Aceite de palma, en bruto.
80450	Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos.
650400	Sombreros y demás tocados, trenzados o fabricados por unión de bandas
440722	Madera aserrada o desbastada longitudinalmente, cortada o desenrollada, incluso cepillada
200799	Las demás compotas, jaleas, mermeladas, purés y pastas de frutas
200891	Palmitos, preparados o conservados o con alcohol.

Fuente: (Proecuador, 2014: 2)

Elaborado por: La Autora-Jesahel Angulo

Se han seleccionado estos productos pues ya tienen un potencial exportador en la UE, por lo cual si se los promociona en ferias internacionales, se puede lograr resultados positivos, pues los países ya

²² **Productos Estrellas:** son productos con una alta tasa de crecimiento para la industria, deben considerar la integración hacia adelante y hacia atrás. Sin embargo al no ser productos con mercados maduros necesitan desarrollo del producto, del mercado y opciones de riesgo compartido. Una buena alternativa para lograr esto es dar a conocer los productos por medio de ferias y eventos en los países a los que se pretende llegar (Proecuador, 2014: 5)

conocen la alta calidad de las materias primas que caracterizan al país, con la cual estos productos son realizados.

Adicional, estos bienes no son intensivos en capital, sino en mano de obra, lo cual abunda en Ecuador, facilitando el proceso de producción de estos productos sin tener que esperar muchos años para poder empezar a producirlos.

Mantener la producción de bienes primarios: no se sugiere que Ecuador abandone totalmente la producción de banano, camarón, langostinos, atún, conservas de pescado, café, cacao y flores, sino que mantenga esta producción y que ésta sea en parte exportada para mantener el flujo de divisas que mantiene el PGE, nivel de empleo etc., y otra parte, destinada a la producción de bienes con valor agregado.

Esto debido a que, como se comprobó en la presente disertación, el hecho de que un producto tenga ventaja comparativa (como en el caso ecuatoriano los productos primario exportadores), su comercialización en el mercados internacionales no garantiza bienestar para el país que los comercia.

Si se elimina o se olvidan estas industrias, miles de personas perderían el empleo y adicional, se cometerían errores del pasado nuevamente, como con modelos antes aplicados (modelo ISI) que pretendían dejar totalmente de lado las exportaciones de materia prima y concentrar todos los recursos en producción de bienes intensivos en capital.

Buscar y mantener los beneficios de preferencias arancelarias: debido a que la mayoría de los productos que Ecuador importa de la UE no poseen aranceles, Ecuador tiene poco poder de negociación en cuanto a los aranceles, por este motivo debe mantener sus ventajas con los aranceles especiales del SGP+ o buscar nuevas preferencias con la región,

Estabilidad política: con políticas comerciales, publicas, fiscales, etc., que sean consistentes, constantes y que mantengan un hilo conector entre ellas, se dará una idea de estabilidad política en el país, característica que, según varios actores del sector exportador, como José Camposano (Cañas et al, 20015), no se tiene en Ecuador, como se mencionó en el Capítulo 1 de la presente disertación. De esta manera se atraerá capital extranjero y nacional con el *know how* necesario para producir bienes nuevos o con un mayor valor agregado, logrando diversificación de las exportaciones y por lo tanto, mayor beneficio al país representado en el ITI.

Referencias bibliográficas

- Aduanas México. (02 de julio de 2007). *Preparaciones y conservas de pescado; caviar y sus sucedaneos preparados con huevas de pescado*. Recuperado el 04 de marzo de 2017, de Aduanas-México: http://www.aduanas-mexico.com.mx/cgi-bin/ctarnet/ctarnet.exe/dimenot_exp?xnota=not_1604.html
- Asamblea Constituyente del Ecuador 2008. (2008). *Constitución De La Republica Del Ecuador 2008* Documentos. Obtenido de: http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador (A.E.B.E. (Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador). (Diciembre de 2014). *Estadística*. Recuperado el 17 de Mayo de 2016, de Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador: http://www.aebe.com.ec/data/files/PDF_2014/CiasExpAcum_Dic14.pdf
- Astarita, Rolando. (s.f.). *Deterioro de los términos de intercambio: cuestiones desde la teoría del valor*. Recuperado el 02 de Abril de 2016, de Rolando Astarita.com: <http://www.rolandoastarita.com/dt.DeteriorotermosdeintercambioNUEVO.htm>
- Balassa, Bela. (1965). *Trade Liberalization and "Revealed" Comparative Advantage*. Madrid: The Manchester School of Economics and Social Studies.
- Bananalink. (s.f.). *Todo sobre los bananos*. Recuperado el 17 de mayo de 2016, de Bananalink: <http://www.bananalink.org.uk/es/content/todo-sobre-los-bananos>
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2001). Exportaciones Partida - País Año 2000- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2001). Importaciones Partida - País Año 2000- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2002). Exportaciones Partida - País Año 2001- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2002). Importaciones Partida - País Año 2001- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2003). Exportaciones Partida - País Año 2002- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2003). Importaciones Partida - País Año 2002- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2004). Exportaciones Partida - País Año 2003- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2004). Importaciones Partida - País Año 2003- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2005). Exportaciones Partida - País Año 2004- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2005). Importaciones Partida - País Año 2004- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2006). Exportaciones Partida - País Año 2005- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2006). Importaciones Partida - País Año 2005- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2007). Exportaciones Partida - País Año 2006- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2007). Importaciones Partida - País Año 2006- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2008). Exportaciones Partida - País Año 2007- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2008). Importaciones Partida - País Año 2007- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador. (marzo de 2008). *Ecuador: Evolución de la Balanza Comercial Enero-Diciembre 2007*. Recuperado el 14 de octubre de 2016, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc200712.pdf>

Banco Central del Ecuador (BCE). (2009). Exportaciones Partida - País Año 2008- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2009). Importaciones Partida - País Año 2008- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2010). Exportaciones Partida - País Año 2009- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2010). Importaciones Partida - País Año 2009- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2011). Exportaciones Partida - País Año 2010- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2011). Importaciones Partida - País Año 2010- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2012). Exportaciones Partida - País Año 2011- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2012). Importaciones Partida - País Año 2011- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2013). Exportaciones Partida - País Año 2012- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador (BCE). (2013). Importaciones Partida - País Año 2012- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.

- Banco Central del Ecuador (BCE). (2014). Exportaciones Partida - País Año 2013- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2014). Importaciones Partida - País Año 2013- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2015). Exportaciones Partida - País Año 2014- U -Ton - miles dólares FOB. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2015). Importaciones Partida - País Año 2014- U -Ton - miles dólares FOB y CIF. Quito: BCE.
- Banco Central del Ecuador (BCE). (diciembre de 2005). *Ecuador: Evolución de la Balanza Comercial enero-diciembre 2005*. Recuperado el 22 de septiembre de 2016, de Banco Central del Ecuador:
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc200512.pdf>
- Banco Central del Ecuador (BCE). (diciembre de 2006). *Ecuador: Evolución de la Balanza Comercial enero-diciembre 2006*. Recuperado el 22 de septiembre de 2016, de Balanza de pago:
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc200612.pdf>
- Banco Central del Ecuador (BCE). (junio de 2007). *Unión Europea: Oportunidades en el mercado más grande del mundo*. Recuperado el 28 de septiembre de 2016, de Dirección General de Estudios. Estudios del comercio internacional:
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Competitividad/Estudios/EstComerInter006072007.pdf>
- Banco Central del Ecuador (BCE). (s.f.). *Índice de terminos de intercambio*. Recuperado el 09 de Noviembre de 2015, de Cuaderno de trabajo Metodológico:
<http://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Cuadernos/Cuad110.pdf>
- Banco Mundial. (2015). *Datos del Banco Mundial*. Recuperado el 20 de junio de 2016, de INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales):
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD>
- Banco Mundial. (2015). *Global Economic Monitor (GEM) Commodities*. Recuperado el 23 de agosto de 2016, de precio Commodities:
[http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=Global-Economic-Monitor-\(GEM\)-Commodities](http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=Global-Economic-Monitor-(GEM)-Commodities)
- Banco Mundial. (2016). *Índice de valor de exportación (2000 = 100)*. Obtenido de Datos-índice de valor de las exportaciones: <http://datos.bancomundial.org/indicador/TX.VAL.MRCH.XD.WD>
- Banco Central del Ecuador (BCE). (2016). *IEM 322 Balanza Comercial*. Quito: BCE.
- Baquero, Daniel y Mielles, José. (7 de octubre de 2014). *Foro de Economía Ecuador*. Recuperado el 16 de septiembre de 2016, de Los 'booms' en perspectiva: cacao y banano:
<http://foroeconomiaecuador.com/fee/los-booms-en-perspectiva-cacao-banano/>

- Baragan, Michael, y Gomez, Katherine. (febrero de 2004). *Los Términos de Intercambio y los Índices de Comercio Exterior*. Recuperado el 25 de Marzo de 2016, de ESPOL: <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/5622/32/Cap%C3%ADtulo3.pdf>
- Bárcena, Alicia. (25 de Abril de 2013). *Pensando América Latina con Raúl Prebisch*. Obtenido de El Universo: <http://www.eluniverso.com/2013/04/25/1/1363/pensando-america-latina-raul-prebisch.html>
- Bárcena, Alicia, y Padro, Antonio . (21 de Abril de 2013). *La visión de Raúl Prebisch sigue vigente en América Latina*. Recuperado el 25 de Marzo de 2016, de El tiempo: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12753083>
- Baumol, William y Gomory, Ralph. (Abril de 1994). *On Efficiency and Comparative Advantage in Trade Equilibria Under Scale Economies*. New York: New York University Department of Economics.
- Berdouen, Ernesto. (1965). *Comercio Exterior Y Deterioro De Los Términos De Intercambio*. Mexico: Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Blanchard, Olivier. (25 de marzo de 2013). *What should economists and policymakers learn from the financial crisis?* Recuperado el 18 de abril de 2016, de London School of Economics and Political Science: <http://www2.lse.ac.uk/newsAndMedia/videoAndAudio/channels/publicLecturesAndEvents/player.aspx?id=1856>
- Bordera, Manuel. (2012). *David Ricardo y la ventaja comparativa*. Recuperado el 21 de Marzo de 2016, de El blog de Manu Bordera: <http://manubordera.com/david-ricardo-y-la-ventaja-comparativa/>
- Borja, Rodrigo. (2012). Ventajas comparativas. En E. d. Z, *Ventajas comparativas* (4ta ed.). México: Fondo de cultura económica. Recuperado el 21 de Marzo de 2016, de Enciclopedia de la Política: <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=v&idind=1557&termino=> (2000). Botánica de los Cultivos Tropicales. En J. León. San José, Costa Rica: Agroamérica.
- Botanica On Line. (s.f.). *Tipos o clases de café*. Recuperado el 05 de junio de 2016, de <http://www.botanical-online.com/tiposcafe.htm>
- BP . (2013). *BP Statistical Review of World Energy* . Recuperado el 28 de enero de 2017, de <https://www.laohamutuk.org/DVD/docs/BPWER2013report.pdf>
- BP. (2016). *BP Statistical Review of World Energy June 2016*. Recuperado el 28 de enero de 2017, de <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2016/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf>
- Brander, James. (1981). Intra-Industry Trade in Identical Commodities. *Journal of International Economics*, págs. 1-14.
- Café Xalapa. (2016). *Historia del Café*. Recuperado el 05 de junio de 2016, de <https://italianxalapa.wordpress.com/author/italianxalapa/>
- Cañas, Rubén, Delgado, Alicia, Sotomayor, David y Paz y Miño, Juan. (2015). *Ecuador-Unión Europea, una Relación Histórica, Comercial y Económica*. Quito: PUCE.

- Central Intelligence Agency (CIA),. (s.f.). *European Union*. Recuperado el 06 de abril de 2016, de The World Fact Book: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ee.html>
- Clement, Norris, Pool, John y Carrillo, Mario. (1994). *Enfoque para América Latina* (Tercera ed.). Méjico: Mc Graw Hill.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2000). *Terminos de intercambio*. Recuperado el 25 de Octubre de 2015, de Raul Prebisch y los desafíos del desarrollo del siglo XXI: <http://prebisch.cepal.org/es/sigloXXI/terminos-intercambio>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (marzo de 2001). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 1999-2000*. Recuperado el 18 de abril de 2016, de Listado de Publicaciones de Comercio Internacional e Integraciones: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1191/S2001998_es.pdf?sequence=1
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2003). *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2001-2002*. Recuperado el 14 de noviembre de 2016, de Publicaciones: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1196/1/S0210704_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2004). *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2002-2003*. Recuperado el 14 de noviembre de 2016, de Publicaciones: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/panorama-de-la-insercion-internacional-de-america-latina-y-el-caribe-2002-2003>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2005). *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2004*. Recuperado el 14 de noviembre de 2016, de Publicaciones: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1163/1/S2005584_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2011). *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2010-2011: la región en la década de las economías emergentes*. Recuperado el 28 de septiembre de 2016, de Repositorio Cepal: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1180/1/S2011084_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2012). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe-Crisis duradera en el centro y nuevas oportunidades*. Recuperado el 28 de septiembre de 2016, de Repositorio Cepal: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1186/1/S1200769_es.pdf
- Comisión Económica de América Latina (CEPAL). (6 de Diciembre de 2012). *Prebisch y los términos de intercambio*. Recuperado el 17 de septiembre de 2015, de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=sqUQX1dTx8&feature=youtu.be>
- Comisión Económica de América Latina (CEPAL). (2012). *Términos de intercambio*. Recuperado el 27 de Marzo de 2016, de Prebisch y los desafíos del siglo XXI: <http://prebisch.cepal.org/es/sigloXXI/terminos-intercambio>
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL). (2015). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2014*. Recuperado el 18 de abril de 2016, de Lista de Publicaciones de temas de comercio internacional e integración: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39010/S1501143_es.pdf?sequence=4
- Comisión Europea. (2004). *El Sistema de Preferencias Generalizadas de la Unión Europea*. Recuperado el 05 de noviembre de 2016, de Dirección General de Comercio: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2004/march/tradoc_116449.pdf

- Comisión Europea. (10 de abril de 2007). *Estrategia País 2007-2013*. Recuperado el 04 de abril de 2016, de Servicio Europeo de Acción Exterior: http://eeas.europa.eu/ecuador/csp/07_13_es.pdf
- Comisión Europea. (s.f.). *Export Help Desk*. Recuperado el 24 de abril de 2016, de Comercio: <http://exporthelp.europa.eu/thdapp/index.htm?newLanguageId=ES>
- Comunidad Andina de Naciones (CAN). (s.f.). *Reseña Histórica*. Recuperado el 19 de abril de 2016, de <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=195&tipo=QU&title=resena-historica>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo UNCTAD. (2016). *Sistema Generalizado de Preferencias*. Recuperado el 05 de noviembre de 2016, de Publicaciones: http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/itcdtsbmisc25rev4_es.pdf
- Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (CORPEI). (2008). *Cafe- La Oferta Ecuatoriana*. Recuperado el 18 de Mayo de 2016, de Corpei: http://web.archive.org/web/20080911134834/http://www.corpei.org/FrameCenter.asp?Ln=SP&Opcion=3_3_2
- Cortez, Alexandra, y Prieto, Yadira. (2013). *Determinantes de las exportaciones de productos primarios no tradicionales del Ecuador para el periodo 2000-2012*. Recuperado el 28 de Marzo de 2016, de Repositorio Escuela Politécnica Nacional : <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/6890/1/CD-5170.pdf>
- Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones. (2015). *Análisis del Sector pesca*. Recuperado el 16 de septiembre de 2016, de http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/11/PROEC_AS2013_PESCA.pdf
- Duque, Armando. (s.f.). *De Bretton Woods a la crisis*. Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano(56), 52-73. Recuperado el 05 de abril de 2016, de <http://www.afese.com/img/revistas/revista56/woods.pdf>
- Durán, José, y Alvarez, Mariano. (2011). *Manual de Comercio Exterior y Política Comercial*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Dutailly, Jean-Claude. (1983). *La Dynamique du Systeme Productif*. Paris: Economica.
- Eatwell, John, Milgrate, Muray, y Newman, Peter. (1987). *The new Palgrave, a dictionary for economist*. Recuperado el 10 de 03 de 2016, de Macmillan Press Limited: <http://www.dictionaryofeconomics.com/LOGIN?sessionid=226a59cd30a1333d666dfbf2f2942f12&authstatuscode=400&dest=1>
- Ecuador.com. (s.f.). *Las flores abundan en el Ecuador*. Recuperado el 12 de mayo de 2016, de Ecuador.com: <http://www.ecuador.com/espanol/blog/las-flores-abundan-en-el-ecuador/>
- El Diario.com. (22 de julio de 2012). *El atún, tesoro del mar*. Recuperado el 24 de mayo de 2016, de El Diario.com: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/236525-el-atun-tesoro-del-mar/>
- El Telégrafo. (12 de Agosto de 2013). *La evolución de los términos de intercambio internacionales en el Ecuador*. Obtenido de El telégrafo: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/masqmenos/item/la-evolucion-de-los-terminos-de-intercambio-internacionales-en-el-ecuador.html>

- El Universo. (08 de noviembre de 2012). *Cronología de la "guerra del banano" entre la UE y América Latina*. Recuperado el 05 de noviembre de 2016, de El Universo: <http://www.eluniverso.com/2012/11/08/1/1356/cronologia-guerra-banano-ue-america-latina.html>
- Ellsworth, Paul y Leight, Clark. (1975). *The International Economy* (Quinta ed.). Nueva York: MacMillan.
- Embajada del Ecuador. (s.f.). *Ahora el mejor chocolate del mundo no es de Suiza, es de Ecuador*. Recuperado el 18 de mayo de 2016, de <http://www.ecuador.org/blog/?p=2348>
- Emmanuel, Arghiri, Bettelheim, Charles, Amin, Samir, y Palloix, Christian. (1971). El comercio internacional y los flujos internacionales de capitales. En S. Amín, *Imperialismo y comercio internacional* (págs. 67-99). Buenos aires: Schmidel Cosquín.
- Eumed.net. (2004). *La nueva teoría del comercio internacional*. Obtenido de http://www.eumed.net/coursecon/libreria/2004/fs/nuevateo.htm#_ftn3
- Eurostat. (14 de marzo de 2015). *Database eurostat*. Recuperado el 30 de agosto de 2016, de National consumer price indices - annual data [prc_ipc_a]: http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/-/PRC_IPC_A
- Eurostat. (01 de septiembre de 2016). *Database eurostat*. Recuperado el 05 de septiembre de 2016, de Euro/ECU exchange rates - annual data: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>
- Eurostat. (18 de agosto de 2016). *Database eurostat*. Recuperado el 30 de agosto de 2016, de Harmonised index of consumer prices (HICP) (prc_hicp): http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=prc_hicp_a&lang=en
- Fallows, James. (1994). *Looking at the Sun The Rise of the New East Asian Economic and Political System*. New York: Pantheon Books.
- Federación Ecuatoriana de Exportaciones (Fedexport). (2009). *Estudio Estadístico de las Relaciones Comerciales y de Inversión entre la Unión Europea y Ecuador*. Fedexport.
- Federación Ecuatoriana de Exportadores (Fedexport). (s.f.). *Efectos de una eventual pérdida de las preferencias arancelarias al amparo del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP+) y la importancia de negociar un acuerdo con la Unión Europea*. Quito: Fedexport.
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (Octubre de 2015). *Perspectivas de la economía mundial: Ajustándose a precios más bajos para las materias primas*. Recuperado el 17 de Marzo de 2016, de Fondo Monetario Internacional: <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2015/02/pdf/texts.pdf>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (9-11 de Octubre de 2015). *Comunicado de la Trigésima Segunda Reunión del Comité Monetario y Financiero Internacional*. Recuperado el 20 de Marzo de 2016, de Comunicado de Prensa No. 15/468: <https://www.imf.org/external/spanish/np/sec/pr/2015/pr15468s.htm>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (06 de Octubre de 2015). *La incertidumbre y fuerzas complejas entorpecen el crecimiento mundial*. Recuperado el 20 de Marzo de 2016, de Boletín del FMI: <http://www.imf.org/external/Spanish/pubs/ft/survey/so/2015/RES100615AS.htm>

- Garita, Roberto. (29 de noviembre de 2006). *Teoría económica del comercio internacional*. Recuperado el 26 de Noviembre de 2015, de Gestiopolis: <http://www.gestiopolis.com/teoria-economica-del-comercio-internacional/>
- Gorbea, N. (04 de abril de 2011). *Atún, un pez vitaminado*. Recuperado el 24 de mayo de 2016, de Diario de Navarra: http://www.diariodenavarra.es/noticias/mas_actualidad/sociedad/atun_pez_vitaminado.html
- Hernández, Gracia. (Enero de 2009). La Nueva Teoría del Comercio Intenacional en la posmodernización de la economía Global. *Temas de Ciencia y Tecnología*, 13(37), 19-22. Recuperado el 08 de 03 de 2016, de Universidad Tecnológica de la Mixteca: http://www.utm.mx/edi_anteriores/temas037/E3-.pdf
- Hirschman, Albert. (1958). *the strategy of economic development*. New Haven: Yale University Press.
- Illy. (2010). *Coffepedia-Los beneficios del cafe*. Recuperado el 05 de junio de 2016, de <http://www.illy.com/wps/wcm/connect/es/cafe/beneficios-cafe>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (2013). *Atún en conservas en España*. Recuperado el 26 de septiembre de 2016, de Parte 1: Información del Mercado: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/perfil-de-atun-en-espana-2013/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (2013). *Flores en italia*. Recuperado el 26 de septiembre de 2016, de Parte 1: Información de Mercado: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/perfil-de-flores-en-italia-2013/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (mayo de 2016). *Banano, la fruta más importada en Europa – Mayo 2016*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/banano-el-producto-mas-importado-en-europa-mayo-2016/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (febrero de 2015). *Atún, sardinas y demás preparaciones en conservas de pescado en centro américa*. Recuperado el 05 de junio de 2016, de http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2015/02/PROEC_PPM2013_CONSERVASDEPESCADO_CENTROAM%C3%89RICA_I.pdf
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (noviembre de 2014). *Ficha Técnica Union Europea*. Recuperado el 09 de noviembre de 2016, de Ministerio de Comercio Exterior: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2014/11/Ficha-T%C3%A9cnica-Union-Europea-Nov-2014.pdf>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (2013). *Análisis del Sector Café y Elaborados*. Recuperado el 18 de mayo de 2016, de Proecuador: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/analisis-sectorial-cafe-2013/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (2013). *Pescado en Conservas en alemania*. Recuperado el 26 de septiembre de 2016, de Parte 1: Información de Mercado: http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec_ppm2013_pesca_en_conserva_alemania/
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (Junio de 2015). *Análisis sectorial Plátano*. Recuperado el 17 de mayo de 2016, de Proecuador: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2015/06/PROEC_AS2015_PLATANO1.pdf

- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (octubre de 2015). *Union Europea*. Recuperado el 26 de septiembre de 2016, de Mercado de oportunidades: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/la-union-europea-un-mercado-de-oportunidades/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (s.f.). *Pesca y Acuicultura*. Recuperado el 16 de mayo de 2016, de <http://www.proecuador.gob.ec/compradores/oferta-exportable/fishing-and-aquaculture/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (2013). *Banano en Países Bajos*. Recuperado el 26 de septiembre de 2016, de Parte 1: Información de mercado: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/perfil-de-banano-en-paises-bajos-2013/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (2014). *Flores en España*. Recuperado el 26 de septiembre de 2016, de Parte 1: información de mercado: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/perfil-de-flores-en-espana-2014/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (diciembre de 2014). *Perfil Sectorial de Snacks de sal Gourmet*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de Introducción: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2014/12/PROEC_AS2014_SNACKS.pdf
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (julio de 2013). *Características del sector ecuatoriano*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de Análisis sectorial de flores: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/07/PROEC_AS2013_FLORES.pdf
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (Junio de 2015). *Análisis sectorial Plátano*. Recuperado el 17 de mayo de 2016, de Proecuador: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2015/06/PROEC_AS2015_PLATANO1.pdf
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Proecuador). (2015). *Perfil de Camarón en Alemania*. Recuperado el 26 de septiembre de 2016, de Parte 1 Información de Mercado: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/perfil-de-camaron-en-alemania-2015/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2000). *Tabla 3: número de upas y superficie por principales cultivos solos, según regiones y provincias*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-nacional-agropecuario/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2000). *Tabla 1. Número de upas y personas productoras por tamaños de upa, según principales características*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-nacional-agropecuario/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2014). *Inec y Senplades presentan el Directorio de Empresas*. Recuperado el 17 de abril de 2016, de Noticias: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/directorio-de-empresas-un-paso-mas-para-un-futuro-sin-censos/>
- Jimenez, Felix, y Lahuna, Erick. (1997). *La Nueva Teoría del Comercio Internacional*. Recuperado el 08 de 03 de 2016, de Pontificia Universidad Católica de Perú: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/imagenes/documentos/DDD149.pdf>
- K-fetear de libros. (07 de mayo de 2014). *Variedad de café: tipos y características*. Recuperado el 05 de junio de 2016, de <https://kfeteardelibros.wordpress.com/2014/05/07/variedad-de-cafe-tipos-y-caracteristicas/>

- Krugman, Paul. (1979). *Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International*. Journal-of-International-Economics, págs. 469-79.
- Krugman, Paul. (Diciembre de 1980). Scale economies, product differentiation, and the pattern of trade. *The American Economic Review*, Vol. 70 Num. 5, págs. 950-959. Obtenido de https://www.princeton.edu/~pkrugman/scale_econ.pdf
- Krugman, Paul. (1990). *Rethinking International Trade* (6ta ed.). Massachusetts: MIT.
- Krugman, Paul. (1990). *RICARDO'S DIFFICULT IDEA*. Recuperado el 21 de Marzo de 2016, de MIT: <http://web.mit.edu/krugman/www/ricardo.htm>
- Krugman, Paul. (mayo de 1993). What Do Undergrads Need to Know About Trade? *The American Economic Review*, 83(2), 23-26. Obtenido de JSTOR.
- Krugman, Paul, y Obstfeld, Maurice. (2006). *Economía Internacional Teoría y Política* (7ma ed.). Madrid: Pearson.
- Krugman, Paul, Obstfeld, Maurice y Melitz Marc. (2012). *Economía Internacional Teoría y Política* (9na ed.). Madrid: Pearson.
- Linder, Staffan. (1961). *An Essay in Trade and Transformation*. Uppsala: Almqvist y Wiksells .
- Mallorquín, Carlos. (abril-junio de 2005). Raúl Prebisch y el deterioro de la tesis de los términos de intercambio. *Revista Mexicana de Sociología*, 63(2), 379-426. Recuperado el 05 de Abril de 2016, de <http://www.jstor.org/stable/3541545>
- Mill, Stuart. (1848). *Principles Of Political Economy* (Ebook 30107 ed.). EEUU. Recuperado el 04 de febrero de 2017, de <http://eet.pixel-online.org/files/etranslation/original/Mill,%20Principles%20of%20Political%20Economy.pdf>
- Ministerio de agricultura, alimentacion y medio ambiente de España. (s.f.). *Atún listado*. Recuperado el 24 de mayo de 2016, de Servicio de Información: http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/servicios/informacion/0113Atun-listado_tcm7-354332.pdf
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP). (2013). *Catastro bananero de El Oro*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de <http://geoportal.magap.gob.ec/geonetwork/srv/spa/metadata.show?id=208&currTab=simple>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP). (2013). *Catastro bananero de la provincia de Guayas*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de <http://geoportal.magap.gob.ec/geonetwork/srv/spa/metadata.show?id=207&currTab=simple>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP). (2013). *Catastro bananero provincia de Los Ríos*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de <http://geoportal.magap.gob.ec/geonetwork/srv/spa/metadata.show?id=205&currTab=simple>
- Ministerio de Comercio Exterior. (diciembre de 2014). *El Acuerdo Comercial Ecaudor-Unión Europea*. Recuperado el 05 de noviembre de 2016, de Ministerio de Comercio Exterior: <http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/CARTILLA-UNION-EUROPEA-1.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior. (septiembre de 2014). *Negociación del ACUERDO MULTIPARTES UE – ECUADOR*. Recuperado el 05 de noviembre de 2016, de Comercio Exterior:

<http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2014/09/UE-INFORME-SOBRE-NEGOCIACIONES-FORMATO.pdf>

- MiPesos.com- Portal de Acuicultura. (10 de julio de 2014). *El langostino ecuatoriano sigue conquistando los principales mercados mundiales*. Recuperado el 05 de junio de 2016, de http://www.mispecies.com/nav/actualidad/noticias/noticia-detalle/El-langostino-ecuatoriano-sigue-conquistando-los-principales-mercados-mundiales/#.V1Toa_krLIU
- Montaño, César. (s.f.). *Ecuador y el caso del banano**. Recuperado el 05 de noviembre de 2016, de Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano (AFESE): <http://www.afese.com/img/revistas/revista57/casobanano.pdf>
- Moreno, Diego. (s.f). *Índices de precios*. Recuperado el 25 de enero de 2017, de Universidad Carlos III de Madrid: <http://www.eco.uc3m.es/docencia/microeconomia/notas/IPC.pdf>
- Naranjo, Marco. (06 de octubre de 2010). *Boletín mensual de análisis sectorial de Mipymes Sector Turismo*. Recuperado el 04 de abril de 2016, de Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Ecuador Centro de Investigaciones Económicas y de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa: <https://www.flacso.edu.ec/portal/pnTemp/PageMaster/hsbazo76dbvb0873wkb44e8150dwqs.pdf>
- Neumeyer, Andrés. (18 de Diciembre de 2011). *La fiesta de los terminos de intercambio*. Recuperado el 3 de Abril de 2016, de Foco Económico: <http://focoeconomico.org/2011/12/18/la-fiesta-de-los-terminos-de-intercambio/>
- Norfi PC. (s.f.). *Sobre Rosas*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de Clases de Rosas: <https://norfipc.com/fotos-naturaleza/rosas-rosales-tipos-especies-variedades.php>
- Nuñez, Arturo. (1971). *Estadística básica para planificación*. Obtenido de Repositorio Cepal: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1593/S33890182N972-1981_es.pdf?sequence=1
- OANDA. (2016). *OANDA*. Obtenido de Average Exchange Rates: <https://www.oanda.com/currency/average>
- Ocampo, José. (Septiembre de 2015). *Tiempos de Incertidumbre*. Recuperado el 20 de Marzo de 2016, de FMI: <https://www.imf.org/external/Pubs/FT/fandd/spa/2015/09/pdf/ocampo.pdf>
- Ocampo, José, y Parra, María. (2003). Los términos de intercambio de los productos básicos en el siglo XX. *Revista de la Cepal N° 79*, 2-3. Obtenido de http://www.un.org/esa/desa/ousg/articles/pdf/lcg2200e_OcampoParra2.pdf
- Ocaña, Hurtado. (s.f). *Tasa de Cobertura*. Recuperado el 11 de noviembre de 2016, de Unidad Editorial Información Económica S.L.-Expansión: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/tasa-de-cobertura-comercial.html>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (1 de Febrero de 2005). *National Aquaculture Sector Overview. Visión general del sector acuícola nacional - Ecuador*. Recuperado el 2016 de septiembre de 16, de National Aquaculture Sector Overview Fact Sheets. Texto de Schwarz, L. In: Departamento de Pesca y Acuicultura de la FAO [en línea]. : http://www.fao.org/fishery/countrysector/naso_ecuador/es
- Organización Mundial de Comercio (OMC). (2011). *Exámen de las políticas comerciales de Ecuador*. Organizacion Mundial De Comercio.

- Organización Mundial de Comercio (OMC). (2014). *Informe sobre el Comercio Mundial 2014*. Recuperado el 26 de Noviembre de 2015, de Organización mundial de comercio: https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/world_trade_report14_s.pdf
- Organización Mundial de Comercio (OMC). (s.f.). *Análisis arancelario en línea*. Recuperado el 02 de noviembre de 2016, de Derechos aplicados en los mercados de exportación: <http://tao.wto.org/report/ExportMarketV2.aspx>
- Organización Mundial Del Comercio. (14 de Noviembre de 2011). *Examen de las Políticas Comerciales: Ecuador*. Recuperado el 25 de Marzo de 2016, de Organización Mundial del Comercio: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s254_sum_s.pdf
- Palacios, Wilfrido. (e 2013). *Complementariedad de las relaciones en el comercio bilateral colombia - ecuador periodo 2000- 2010*. Obtenido de Revista Universitaia La Gazzetta: <http://revista.uisrael.edu.ec/index.php/nuevas-ideas/16-complementariedad-de-las-relaciones-en-el-comercio-bilateral-colombia-ecuador-periodo-2000-2010>
- Pérez, Christian. (s.f.). *Langostinos: beneficios y propiedades*. Recuperado el 23 de mayo de 2016, de <http://www.natursan.net/langostinos-beneficios-y-propiedades/>
- Pérez, Laura. (12 de noviembre de 2016). *Prácticas de estructura económica mundial, 2009-2010*. Obtenido de Universidad Autonoma de Madrid-Facultad de Cinecias Economicas y Empresariales: https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/laurap/EEM/5-Comercio%20internacional.pdf
- Porter, Michael, y Ketels, Christian. (27 de Abril de 2007). *Competitiveness in the Global Economy: Sweden's Position*. Recuperado el 1 de Abril de 2016, de Harvard Business School, Institute for Strategy and Competitiveness.: http://www.hbs.edu/faculty/Publication%20Files/20070427_Globalisation_Council_Sweden_95cc4e9e-d166-4d8a-abf9-462862a7306b.pdf
- Prebisch, Raul. (1986). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Recuperado el 26 de 01 de 2016, de CEPAL: http://prebisch.cepal.org/sites/default/files/2013/prebisch_el_desarrollo_eco.pdf
- Proecuador- Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones. (2013). *Análisis del Sector Banano*. Recuperado el 17 de Mayo de 2016, de <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/analisis-sector-banano-2013/>
- Quintela, Rafael. (1999). *Cámara de industria, Comercio y Turismo de Santa Cruz-Bolivia*. Recuperado el 16 de enero de 2016, de Incoterms 2000. Reglas oficiales de la CCI para la interpretación de términos comerciales. Boletín 50: http://www.cainco.org.bo/boletines_electronicos/boletines-informativos/BOLETIN_50/INCOTERMS%202000.pdf
- Ramirez, Juan. (s.f.). *Rosas*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de Tipos de Flores en genreal: <http://tiposdefloresgeneral.blogspot.com/p/rosas.html>
- Reexporta. (s.f). *Indice de Cobertura*. Recuperado el 12 de noviembre de 2016, de Diccionario de comercio exterior: <http://www.comercio-externo.es/es/action-diccionario.diccionario+idioma-223+1-T+p-975+pag-/Diccionario+de+comercio+exterior/tasa+de+cobertura.htm>

- Revista Lideres. (s.f.). *Para llegar al mercado europeo la clave es la calidad*. Recuperado el 07 de abril de 2016, de Revista Lideres: <http://www.revistalideres.ec/lideres/llegar-mercado-europeo-clave-calidad.html>
- Ricardo, David. (1817). *Principios de Economía Política y Tributaria* (9-15). México: Fondo Cultural de Economía.
- Rodríguez, Octavio. (1980). *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL* (8va ed.). México: Siglo XXI Editores.
- Romero, David. (2014). *Complementariedad Comercial del Ecuador y su incidencia. (Tesis)*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Sáenz, Mayra y Muñoz, David. (2012). *Impactos macroeconómicos de la salida del Ecuador de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en la economía ecuatoriana*. Recuperado el 5 de Octubre de 2015, de FLACSO: http://www.industrias.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/2012_Impactos_macroeconomicos_de_la_salida_del_Ecuador_de_la_CAN_en_la_economia_ecuatoriana.pdf
- Sanches, Juan. (2006). *Aplicación del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR) al Comercio entre El Salvador y Estados Unidos*. Recuperado el 30 de Marzo de 2016, de Banco Central de las Reservas del Salvador: <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1639836357.pdf>
- Santa Cruz, Hernan. (1984). *Cooperar o perecer. El dilema de la comunidad mundial*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Recuperado el 16 de Marzo de 2016, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES, 2009 : http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (2013). *Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Recuperado el 14 de 03 de 2016, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – Senplades: <http://documentos.senplades.gob.ec/Plan%20Nacional%20Buen%20Vivir%202013-2017.pdf>
- Servicio Europeo de Acción Exterior. (s.f.). *“Relaciones de la UE con República del Ecuador*. Recuperado el 06 de Abril de 2016, de Union Europea, Accion exterior: https://eeas.europa.eu/delegations/ecuador/1146/ecuador-y-la-ue_es
- Shupingahua, Milton. (2012). *Plantas Medicinales, Fitoterapia, medicina Natural*. Recuperado el 18 de Mayo de 2016, de Issuu Public: https://issuu.com/laboratorio_hu/docs/lantas-medicinales/10
- Singer, Hans. (1998). *The Terms of Trade Fifty Years Later - Convergence and Divergence*. The South Letter.
- Sistema Nacional de Información. (2013). *Fichas Metodológicas de Indicadores*. Obtenido de Sistema Nacional de Información: http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/Portal%20SNI%202014/FICHAS%20INDICADORES%20PNBV_2013-2017/Obj%202012/Indicadores%20Apoyo/A12.1.Indice%20de%20terminos%20de%20intercam bio.pdf

- Smith, Adam. (1776). *Investigación de la naturaleza y causas de la Riqueza de las Naciones*. Londres: W. Strahan & T. Cadell.
- Sputnik. (04 de agosto de 2016). *Ecuador en carrera contrarreloj para cerrar acuerdo comercial con la UE*. Recuperado el 30 de enero de 2017, de Sputnik- Economía: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201608041062630404-ecuador-ue-tratado/>
- Thant, Maha Thray. (1964). *Hacia una nueva política comercial en pro del desarrollo*. Obtenido de Informe del Secretario General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo: http://prebisch.cepal.org/sites/default/files/publicaciones/hacia_una_nueva_politica_comercial.pdf
- Thomas, Alun. (marzo de 2009). *“Financial crisis and emerging markets trade*. Recuperado el 05 de febrero de 2017, de Publicaciones IMF: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/spn/2009/spn0904.pdf>
- Tovar, Patricia, y Chuy, Alejandro. (2006). *Términos de Intercambio y Ciclos Económicos: 1950-1998*. Recuperado el 17 de Marzo de 2016, de Banco Central de la República ana: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/06/Estudios-Economicos-6-8.pdf>
- Turmeros, Ivan. (02 de 2012). *La Nueva Teoría del comercio Internacional. La Nueva Teoría del comercio Internacional*. Puerto Ordaz, Venezuela. Recuperado el 08 de Abril de 2016, de La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial: <http://www.monografias.com/trabajos91/teoria-del-comercio-internacional-politica-comercial/teoria-del-comercio-internacional-politica-comercial.shtml>
- UKForex. (s.f.). *UKForex Currency tools*. Recuperado el 19 de septiembre de 2016, de Yearly Average Rates: <http://www.ukforex.co.uk/forex-tools/historical-rate-tools/yearly-average-rates>
- Unión Europea. (13 de abril de 2015). *Estados miembros de la UE*. Recuperado el 17 de abril de 2016, de Web oficial de la Unión Europea: http://europa.eu/about-eu/countries/member-countries/index_es.htm
- Universidad de Barcelona. (s.f.). *POLITICA COMERCIAL DEL ECUADOR*. Recuperado el 05 de noviembre de 2016, de PRINCIPALES POLÍTICAS COMERCIALES: http://www.comercioexterior.ub.edu/fpais/ecuador/politica_comercial_del_ecuador.htm
- Val, María. (s.f.). *Atún o bonito conozca sus diferencias*. Recuperado el 24 de mayo de 2016, de Sabor Mediterraneo: http://www.sabormediterraneo.com/gastronomia/atun_bonito.htm
- Valarezo, Galo y Torres, Victor. (2004). *El Desarrollo Local en el Ecuador: Historia, Actores y Métodos*. Quito: Abya-Yala. Obtenido de Universidad de Nuevo México: <https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/10939/Desarrollo%20local%20en%20el%20Ecuador.pdf?sequence=1>
- Verdissimo. (s.f.). *Rosa Standard (Cabeza)*. Recuperado el 06 de junio de 2016, de Verdissimo: <http://www.verdissimo.com/producto/cabeza/rosa-standard-cabeza>
- World Bank. (2010). *Trade Indicators*. Obtenido de World Bank: http://wits.worldbank.org/wits/wits/witshelp/Content/Utilities/e1.trade_indicators.htm
- World Wide Fund (WWF). (27 de octubre de 2015). *WWF y tres de las principales empresas atuneras ecuatorianas firman un acuerdo para implementar un proyecto de mejoramiento pesquero*.

Recuperado el 24 de mayo de 2016, de WWF.org: <http://www.wwf.org.ec/?255311/WWF-y-tres-de-las-principales-empresas-atuneras-ecuatorianas-firman-un-acuerdo-para-implementar-un-proyecto-de-mejoramiento-pesquero>

World Wildlife Fund (WWF). (s.f). *Atún*. Recuperado el 24 de mayo de 2016, de http://www.wwf.org.ec/nuestro_trabajo/especies/atun/

Zambrana, Humberto. (s.f.). *Terminos de intercambio y estructura de comercio*. Recuperado el 26 de noviembre de 2015, de Unidad De Análisis de Políticas Sociales y Económicas: http://www.udape.gob.bo/portales_html/analisiseconomico/analisis/vol09/art04.pdf