



ESCUELA DE PSICOLOGÍA

TEMA:

SISTEMA DE CREENCIAS Y SU RELACIÓN CON EL PROGRAMA DE
ACOGIMIENTO FAMILIAR DE NIÑOS EN CONDICIONES DE RIESGO:
CASO DANIELLE CHILDREN'S FUND

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicología Social, Cultural y/o del Trabajo: fundamentos y aplicaciones

AUTORA:

DOROTHEE VON STOESSER

DIRECTORA:

Dra. LUCIA ALMEIDA MÁRQUEZ

Ambato – Ecuador

Septiembre 2015

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO
HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

SISTEMA DE CREENCIAS Y SU RELACIÓN CON EL PROGRAMA DE
ACOGIMIENTO FAMILIAR DE NIÑOS EN CONDICIONES DE RIESGO:
CASO DANIELLE CHILDREN´S FUND

Línea de investigación:

PSICOLOGÍA SOCIAL, CULTURAL Y/O DEL TRABAJO: FUNDAMENTOS Y
APLICACIONES

Autora:

DOROTHEE VON STOESSER

Lucía Almeida Márquez, Dra. f. _____

CALIFICADORA

Paul Marlon Mayora Lascano, Dr. f. _____

CALIFICADOR

Carlos Rodrigo Moreta Herrera, Ps. MS. f. _____

CALIFICADOR

Betsy Natalia Ilaja Verdezoto, Lic. Mg. f. _____

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr. f. _____

SECRETARIO GENERAL PUCESA

Ambato – Ecuador

Septiembre 2015

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, Dorothee von Stoesser, portadora de la cédula de identidad 175255131-5 declaro que los resultados obtenidos en la investigación que presento como informe final, previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán mi exclusiva responsabilidad legal y académica.

Dorothee von Stoesser

C.I. 175255131-5

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero agradecer a todos aquellos que me acompañaron en este camino de formación como profesional. Agradezco a Dios por las oportunidades que me ha presentado y por las buenas personas, que me ha puesto en el camino. Agradezco a mis padres por haberme dado la oportunidad de estudiar, por su confianza en mis capacidades, por su educación y por su apoyo incondicional y más que todo agradezco a mi esposo, quien me ha acompañado durante toda la carrera.

También quiero agradecer a todos aquellos que me apoyaron en la realización de este proyecto de investigación. Agradezco a mi directora Lucia Almeida, por haber compartido su conocimiento conmigo, por su comprensión, motivación y por el tiempo que me ha dedicado. Agradezco al Danielle Children's Fund, una institución ejemplar; por haberme dado la oportunidad de aprender con ustedes, por toda la información que compartieron conmigo, pero más que todo por su confianza, paciencia y el interés que mostraron por este proyecto. Agradezco a mis lectores por su exigencia y por sus buenas recomendaciones, que me permitieron optimizar este trabajo.

Finalmente agradezco a todos mis docentes, por haber compartido conmigo su conocimiento y por haberme dado un ejemplo para mi vida profesional.

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación, lo dedico a Daniel, mi esposo, por su apoyo incondicional durante toda la carrera, como amigo, mentor y motivador; gracias por tus palabras y tu apoyo moral siempre cuando lo necesitaba.

RESUMEN

El objetivo principal de este proyecto de investigación es analizar el sistema de creencias familiares e identificar su influencia en la decisión de ser familias acogientes para niños en condiciones de riesgo. Se realizó un estudio cuali - cuantitativo con un alcance descriptivo, exploratorio, de corte transversal, para lo cual se aplicó una entrevista a diez padres de familia, residentes en la ciudad de Ambato. La entrevista se centró en la obtención de diferentes criterios y creencias relacionados al programa de acogimiento familiar que se realiza en la Fundación Danielle Children's, por medio de interpretación de discurso, entrevistas grabadas y transcritas textualmente, las cuales fueron sometidas a análisis cualitativo, sobre el que se realizó una sistematización cuantitativa, lo que permitió relacionar los datos obtenidos y cumplir con los objetivos propuestos. Por medio de esta metodología se pudo identificar que existe una relación entre el sistema de creencias y la predisposición para acoger a un niño, determinado por los argumentos que surgen de la dimensión política y cultural, la cual favorece la apertura frente al proyecto, mientras que las creencias relacionados a la dimensión social no presentan la misma relación.

Palabras clave: Sistema de Creencias Postmodernos, acogimiento familiar, familismo, interpretación del discurso, repetición de mensajes.

ABSTRACT

The main objective of this research is to analyze the belief system of parents, and to identify its influence in their decision to be foster carers for a minor in risk. This cross-sectional study was based on a qualitative and quantitative design, with a descriptive and exploratory range, working with ten parents, residents of Ambato city, which were interviewed about their opinions and beliefs related to the foster care project, applied by the Danielle Children's Fund. After a textual transcription of the recorded interviews, the discourse was interpreted and submitted to a qualitative analysis. The results were organized in quantitative statistics, in order to link the obtained results and accomplish the objectives that were proposed. This methodology allowed to identify a relation between the belief system and the predisposition to foster care a child, established by arguments that issue from the political and cultural dimension, which appears to favor the openness to the project, while arguments coming from the social dimension, do not present the same relation.

Key words: Belief system, foster care, interpretation of the discourse, political, cultural and social dimension, predisposition

TABLA DE CONTENIDO

PRELIMINARES

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
TABLA DE CONTENIDO.....	viii
TABLA Y GRÁFICOS.....	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA DE TRABAJO.....	3
1.1. Antecedentes	3
1.2. Descripción del problema	5
1.3. Justificación.....	7
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Sistema de Creencias.....	8
2.1.1. Una retrospectiva del modelo cognitivo	8
2.1.2. Una conceptualización breve del sistema de creencias	13
2.2. Acogimiento familiar	24
2.2.1. La familia	24
2.2.2. Acogimiento familiar como medida de protección de niños en riesgo	25
2.2.3. La justificación del acogimiento familiar.....	29
2.2.4. El acogimiento familiar, en el Ecuador	30
2.3. Familias acogientes	39
2.3.1. Requisitos y características de la familia acogiente	39
2.3.2. Estrategias actuales de sensibilización de la población para la captación de familias acogientes.....	43
2.3.3. La problemática relacionado a la captación de familias acogientes.....	46

CAPITULO III: METODOLOGÍA	51
3.1. Preguntas básicas	51
3.2. Pregunta de estudio	51
3.3. Objetivos	52
3.3.1. Objetivo General	52
3.3.2. Objetivos Específicos	52
3.4. Variables	52
3.5. Delimitación funcional.....	53
3.6. Metodología de investigación	53
3.6.1. Métodos Aplicados.....	53
3.6.2. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	54
CAPITULO IV: RESULTADOS	58
4.1. Análisis de Resultado.....	58
4.1.1. Recolección y estructuración de datos	58
4.1.2. Análisis Sociodemográfico	59
4.1.3. Análisis del sistema de creencias	65
4.1.4. Análisis de la predisposición para acoger a un NNA.....	111
4.1.5. Análisis correlacional entre el sistema de creencias y la predisposición al acogimiento familiar.....	113
4.2. Validación de Resultados.....	117
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	119
5.1. Conclusiones	119
5.2. Recomendaciones.....	122
REFERENCIAS.....	125
ANEXOS	130
ANEXO I: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	131
ANEXO II: CUESTIONARIO I – ENTREVISTA PILOTO	133
ANEXO III: OBJETIVOS POR PREGUNTA	134
ANEXO IV: ENTREVISTA DEFINITIVA	135
ANEXO V: MATRIZ DE ANÁLISIS CUALITATIVO (EJEMPLO)	140
ANEXO VI: CONCEPTUALIZACIÓN DE CÓDIGOS	152
ANEXO VII: INFORME DE EVALUACIÓN SOAP	155

TABLA DE GRÁFICOS

Tablas

Tabla 2.1

Dimensiones y factores del Sistema de Creencias Postmodernos 18

Tabla 4.1

Análisis sociodemográfico de la muestra..... 60

Tabla: 4.2

Pregunta I: ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia? 66

Tabla 4.3

Pregunta I: ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia? 67

Tabla 4.4

Pregunta II: ¿Según su punto de vista, cuál sería la mejor forma de cuidar a un niño que temporalmente no puede vivir en su familia? 69

Tabla 4.5

Pregunta II: ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia? 70

Tabla 4.6

Pregunta III: Mencione algunas circunstancias de las familias, que pusieron a sus hijos en una situación de riesgo y motivaron el retiro del niño de su hogar. 72

Tabla 4.7

Pregunta III: Mencione algunas circunstancias de las familias, que pusieron a sus hijos en una situación de riesgo y motivaron el retiro del niño de su hogar. 73

Tabla 4.8

Pregunta IV: Según su criterio, enuncie cinco características de los niños, que provienen de un entorno familiar riesgoso..... 75

Tabla 4.9

Pregunta IV: Según su criterio, enuncie cinco características de los niños, que provienen de un entorno familiar riesgoso..... 76

Tabla 4.10

Pregunta V: ¿Qué conoce usted del acogimiento familiar que se realiza recientemente en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo?..... 78

Tabla 4.11

Pregunta V: ¿Qué conoce usted del acogimiento familiar que se realiza recientemente en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo?..... 79

Tabla 4.12

Pregunta VI: Siendo el acogimiento familiar un programa que depende de la participación activa de familias en Ambato, me puede mencionar algunas dificultades que considera usted, que puede tener este proyecto en su aplicación. 81

Tabla 4.13

Pregunta VI: Siendo el acogimiento familiar un programa que depende de la participación activa de familias en Ambato, me puede mencionar algunas dificultades que considera usted, que puede tener este proyecto en su aplicación. 83

Tabla 4.14

Pregunta VII: ¿Según su punto de vista, de que factores depende, que una familia decida acoger a un niño? 86

Tabla 4.15

Pregunta VII: ¿Según su punto de vista, de que factores depende, que una familia decida acoger a un niño? 88

Tabla 4.16

Pregunta VIII.I: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en el diario vivir de la familia acogiente? 91

Tabla 4.17

Pregunta VIII.I: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en el diario vivir de la familia acogiente? 92

Tabla 4.18

Pregunta VIII.II: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en las relaciones sociales de la familia? 94

Tabla 4.19

Pregunta VIII.II: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en las relaciones sociales de la familia? 95

Tabla 4.20

Pregunta VIII.III: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño para el futuro de la familia?	97
Tabla 4.21	
Pregunta VIII.III: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño para el futuro de la familia?	98
Tabla 4.22	
Pregunta IX: ¿Qué características y motivaciones cree usted que deberían tener las familias acogientes, para acoger a un niño?.....	100
Tabla 4.23	
Pregunta IX: ¿Qué características y motivaciones cree usted que deberían tener las familias acogientes, para acoger a un niño?.....	101
Tabla 4.24	
Pregunta X: ¿Pensaría Ud. y su familia, ser familia una acogiente en algún momento?	103
Tabla 4.25	
Pregunta X: ¿Pensaría Ud. y su familia, ser familia una acogiente en algún momento?	104
Tabla: 4.26	
Prevalencia de las tres dimensiones del Sistema de Creencias Postmodernas entre hombres y mujeres	106
Tabla 4.27	
Prevalencia de los indicadores de la predisposición para el acogimiento entre.....	111
hombres y mujeres	111
Tabla 4.28	
Nivel de predisposición para acoger entre hombres y mujeres.....	113
Tabla 4.29	
Predisposición para acoger según las dimensiones del sistema de creencias	113
Tabla 4.30	
Predisposición para acoger según las variables sociodemográficas	116
Gráficos	
Gráfico 4.1	
Distribución del grupo de entrevistados por sexo	61

Gráfico 4.2	
Distribución del grupo de entrevistado por edad	61
Gráfico 4.3	
Distribución del grupo de entrevistados por nivel de escolaridad	62
Gráfico 4.4	
Distribución del grupo de entrevistados por el número de hijos.....	63
Gráfico 4.5	
Distribución del grupo de entrevistados por la etapa del ciclo vital en la cual se encuentra su familia	64
Gráfico 4.6	
Comparación de la presencia de las tres dimensiones del sistema de creencias entre mujeres y hombres	107
Gráfico 4.7	
Representación gráfica de la prevalencia de factores según el Sistema de Creencias Postmodernas	108
Gráfico 4.8	
Prevalencia entre los indicadores de la predisposición para acoger entre hombres y mujeres	112

INTRODUCCIÓN

La responsabilidad respecto a la protección de niños, niñas y adolescentes (NNA) provenientes de condiciones familiares riesgosos, hasta la actualidad es delegada a las instituciones públicas o privadas que les acogen temporalmente y proveen por su bienestar físico y psicosocial. La institucionalización como medida de protección de los NNA, les brinda un entorno seguro, que se encarga de la satisfacción de sus necesidades básicas, pero paralelamente lleva varios efectos perjudiciales para su desarrollo integral y los aísla de la sociedad, privándoles de su derecho de vivir en familia. El acogimiento familiar es una medida de protección que tiene el objetivo de devolver a los NNA este derecho, proporcionándoles un entorno familiar adecuado, durante el tiempo que no pueden vivir con su familiar propia (van der Hoeven & Sandoval, 2014). En el Ecuador esta forma de intervención se está realizando desde el mes de Octubre del 2013, dentro de un marco legal, en cooperación con las entidades del estado, y Danielle Children's Fund (DCF). La peculiaridad del acogimiento familiar es que no solo depende de una entidad pública u ONG, sino que debe contar con la participación solidaria de los miembros de una sociedad. Por lo tanto esta investigación se realizó por el interés de comprender los paradigmas que inciden en el desarrollo de un proyecto, que de cierta forma devuelve la responsabilidad a la sociedad, al momento de depender de la participación de familias dentro de una comunidad.

Un nuevo paradigma exige un cambio en el punto de vista de las personas, es decir una modificación del sistema de creencias, que se definen como el “conjuntos de ideas que utilizan los hombres para ubicar y explicar las realidades físicas y sociales, al igual que, para justificar sus acciones sociales” (Garzón & Seoane, 1989, p. 92). Dentro del primer capítulo de este proyecto de investigación se estructuró un plan de estudio que permitió entender el problema y la metodología a través de la cual va a ser estudiado. En base a este plan, el proceso investigativo inició con la síntesis de los referentes teóricos acerca del acogimiento familiar y los estudios relacionados a los sistemas de creencias, lo que constituye el capítulo dos. En un paso siguiente se elaboró una entrevista piloto, semi-estructurada, a un grupo pequeño de padres de familia que no mostraron apertura para el programa de acogimiento familiar de Danielle Children’s Fund (DCF). Esta entrevista se realizó con el objetivo de detectar factores claves que inciden en las familias para participar en el acogimiento y en base a sus resultados se estructuró una entrevista más amplia. El objetivo de dicha entrevista definitiva fue identificar creencias y prejuicios concretos en los padres de familia y las respuestas obtenidas y analizadas dedujeron aquellas estructuras cognitivas acerca del acogimiento familiar en los entrevistados, estructurándose de esta manera, la metodología en el capítulo tres. En el capítulo cuatro, se analizaron los resultados que permitieron conocer las causas específicas de las familias, para no acoger a los NNA del DCF y las circunstancias que les llevarían a mostrar más apertura frente al programa. En función de los objetivos de estudio, se sintetizaron los resultados en conclusiones y recomendaciones, formando el capítulo cinco. Finalmente se redactó un informe que permitió conocer las repuestas de las entrevistas aplicadas se manera resumida y su respectiva interpretación en el anexo de este proyecto de investigación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA DE TRABAJO: ANÁLISIS DEL SISTEMA DE CREENCIAS EN RELACIÓN AL ACOGIMIENTO FAMILIAR

1.1. Antecedentes

En un análisis del acogimiento familiar desde la perspectiva de los diferentes protagonistas (progenitores, niños y acogedores) Palacios y Jiménez (2007) llegaron a la conclusión de que el acogimiento familiar es una medida de protección funcional y que genera un nivel de satisfacción alto, tanto en el niño y su familia biológica como en las familias acogientes. En las familias acogientes la satisfacción está relacionada al beneficio que su intervención genera en el niño (Ibid., 2007). Estos resultados apoyan un factor importante en el proceso de elección de familias acogientes según la Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar (RELAF), que señala la importancia de la motivación por generosidad, en las familias acogientes. La RELAF postula que el proceso de elección de las familias acogedoras es el más delicado, porque el logro de los objetivos del acogimiento depende en mayor medida del comprometimiento y la funcionalidad de la familia acogiente (Buckner-Peru, 2012). Los resultados de estas investigaciones confirman que la familia acogiente y su comprometimiento con el proceso son determinantes para el proceso de acogimiento familiar. A pesar de que no se trata de una entidad técnica, profesional,

una familia que muestra la motivación y el deseo, puede apoyar un proceso de intervención con un niño que tiene antecedentes conflictivos.

Uno de los factores que más favorecen el proceso del acogimiento para el niño según Howell-Moroney (2014) es la decisión por altruismo¹ en la familia, fenómeno que el autor detectó en Estados Unidos con mayor frecuencia en grupos religiosos. La mayoría de las familias dentro de la muestra realizaron el acogimiento familiar con el deseo de ayudar. Este estudio evidencia como predisponen los valores y creencias personales y sociales a las personas a considerar el acogimiento.

En España se identificaron como factores socioculturales más importantes en el desarrollo del acogimiento familiar, las modificaciones conceptuales y sociales que se dieron durante los últimos 15 años. Dentro de dichas modificaciones estuvo la concientización sobre la protección de la infancia a nivel nacional, marcado por la prioridad del niño dentro de la sociedad y un cambio de paradigma respecto a las estructuras familiares diversas. El estudio relaciona dichos cambios con el incremento de la apertura para medidas de protección como la adopción y el acogimiento familiar (Fernandez, 2004). Esta investigación muestra como la evolución de factores culturales y sociopolíticos generan cambios de paradigma en la sociedad, las mismas que dependen del desarrollo social a través del tiempo.

En el Ecuador se realizó el acogimiento familiar anteriormente por la agencia Holt International en Quito (1995) y un factor que limitó este proyecto era la relación entre la madre acogiente y el niño. Resultó que las madres con frecuencia se

¹ Altruismo: Forma de comportamiento pro-social, que se caracteriza por ayudar al prójimo sin expectativas de beneficio personal (Hogg & Vaughan, 2010).

encariñaban demasiado con los niños acogidos y no diferenciaron los roles, lo que perjudicó la reinserción con la familia biológica en muchas ocasiones. En un estudio se analizaron las experiencias y testimonios de estas madres acogientes y dentro del análisis del problema, se identificó que: “La inclinación de incluir niños no biológicos como miembros de la familia es sustancialmente más alta entre el estrato más pobre de la población” (Leifsen, 2002, p. 2). Desde la experiencia de las intervenciones anteriores en sectores quiteños de estrato económico bajo, se mostró la tendencia de organizar acogimientos familiares informales. En base a este resultado Holt International preveía que la familia acogiente provenga de un contexto socio-económico y cultural parecido que el niño en acogimiento, por la mayor facilidad de encontrar familias acogientes y para mantener continuidad en el estilo de vida del niño. Según Leifsen (2002) existe un sentido de solidaridad por empatía², que se produce entre familias que viven bajo circunstancias parecidas y que generan una mayor tendencia a apoyarse entre sí. Holt International al igual que DCF trabajó en conjunto con el Instituto Nacional de la Niñez y la Familia (INNFA), entidad que hoy se conoce como Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).

1.2. Descripción del problema

Actualmente en el Ecuador, existen aproximadamente 4500 niños institucionalizados por situaciones familiares de alto riesgo social (MIES, 2014) y conforme a este dato se da una contradicción con la ley. El código de la niñez y la adolescencia (2003), en el artículo 22 del “Derecho a tener una familia y a la convivencia familiar” prescribe

² Solidaridad por empatía: Forma de comportamiento pro-social, relacionado a la comprensión o identificación con la situación del otro, que lleva al sujeto a sentir con el otro y eleva su predisposición para ayudarlo (Hogg & Vaughan, 2010).

que: “El acogimiento institucional, el internamiento preventivo, la privación de libertad o cualquier otra solución que los distraiga del medio familiar, debe aplicarse como última y excepcional medida” (Congreso Nacional del Ecuador, 2003). En este momento la institucionalización no es la última ni excepcional medida sino la única, pues no existen medidas alternativas a la institucionalización del niño que se encuentra en situaciones de alto riesgo.

El “Danielle Children’s Fund” (DCF), en trabajo conjunto con el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), es la primera institución que ha puesto en camino la realización del Acogimiento Familiar como proyecto piloto en el Ecuador. Desde el mes de octubre del año 2013 existe un equipo técnico dentro de la fundación, capacitado para el desarrollo del programa de acogimiento familiar que se ha enfrentado a algunas complicaciones. Uno de los problemas más significados constituye el proceso de formación de un banco de familias acogientes, al cual se puede acudir de manera directa, evitando la institucionalización del niño desde el inicio del acogimiento. El proceso de elección y capacitación de las familias acogientes es complejo y un criterio importante para la elección de una familia es su motivación que debe nacer desde el afán de ayudar al niño y no por necesidades personales. Este aspecto, a nivel psicológico está relacionado a aspectos cognitivos de los padres de familia involucrados en la socialización del proyecto. Desde ahí surge el problema científico: ¿Cómo incide el sistema de creencias de una familia en su decisión de querer ser familia acogiente?

Esta investigación se realizará con el interés de identificar el sistema de creencias, que inhibe la disposición de las familias para formar parte del programa acogimiento

familiar; para lo cual se detectaron conocimientos, creencias y críticas sobre el programa y su realización en el Ecuador. Además se detectaron que circunstancias favorecen el proyecto y aumentan la participación de las familias. Según Rokeach (1960) citado por Etchezahar et al. (2013) un sistema de creencias se refiere a la organización jerárquica de afirmaciones, expectativas e hipótesis que la gente hace sobre sí mismo y sobre el mundo, los mismos que guían su conducta y las decisiones que toman. Se supone que dentro del sistema de creencias que manejan los padres de una familia se encuentran criterios y prejuicios respecto a cómo deben vivir y estar conformados las familias, y que son estas creencias, las que influyen en su concepto sobre el acogimiento familiar y pueden inhibir su apertura frente al mismo.

1.3. Justificación

Se trató de una investigación novedosa, puesto que el acogimiento familiar es un proyecto reciente en el país y no existen otros estudios relacionados a este tema. Esta investigación se realizó para las instituciones ejecutoras de acogimiento familiar, porque se pretendió contribuir a la resolución de un problema concreto que se presenta en el desarrollo de este proyecto, relacionado al encuentro de familias acogientes. Los resultados obtenidos de esta investigación brindan información valiosa para un campo de intervención importante, que es la protección de niños en alto riesgo social. En base a las conclusiones adquiridas a través de este análisis, se creó apertura para estudios complementarios, estructurando a un contexto teórico propio del tema de acogimiento familiar en el Ecuador.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Sistema de Creencias

2.1.1. Una retrospectiva del modelo cognitivo

Todo pensamiento, idea, creencia y significado que la persona asigna a un evento es desencadenante de la acción que va a tomar frente al mismo. Según el modelo cognitivo, la cognición es el elemento central de toda acción humana. Este modelo supone de un proceso donde los pensamientos, creencias y significados conceptuales que una persona asigna a unos eventos, son los desencadenantes de su estado emocional, más no el contenido de aquellos eventos mismo. La cognición humana no es objetiva frente a los acontecimientos de la vida diaria sino se nutre de los supuestos, premisas y actitudes subjetivos que una persona estableció a la larga de su vida, convirtiéndose en sus puntos de vista. Aquellos actúan como discursos internos y se manifiestan en la vida diaria en forma de pensamientos automáticos, que intervienen en la toma de decisiones y acciones (Moreno, 2007). Partiendo de este modelo, las conductas siempre se generarán en función de las emociones, mientras que los estados emocionales son producto de las cogniciones en forma de pensamientos y creencias, como se va a profundizar en adelante.

El cognitivismo intenta explicar la relación entre cogniciones y otras esferas psíquicas, como las conductas observables y estados afectivos, basándose en el supuesto que “el ser es conocer” (Caro, 2007, p. 50). Esto quiere decir que las expresiones emocionales y conductuales de los seres humanos, se generan en función de su cognitividad, siguiendo el principio, que la interpretación del caso genera el comportamiento frente al mismo. La labor de la psicología cognitiva se basa en el reconocimiento, análisis y modificación de supuestos, premisas y actitudes, que tiene el sujeto frente a ciertos eventos, porque supone que así se cambia la conducta. Para este proyecto fue de interés saber de qué manera el reconocimiento de ciertos supuestos, premisas y actitudes, que tienen los miembros de una sociedad, influyen en el desempeño de sus actos sociales.

Varios factores influyen en las cogniciones humanas, tanto internos como externos y el ser humano en su vida diaria no diferencia sus orígenes con certeza, desde un criterio objetivo. Los precursores del modelo cognitivo Ellis (1962) y Beck (1967) citado por Caro (2007), defienden que, el ser humano es un ser racional, capaz de captar y procesar la información del mundo externo de forma precisa y ajustada a la realidad pero con frecuencia tiende a implicar sus propios valoraciones. Esto se debe a su sometimiento a influencias externas de diferente carácter, como por ejemplo los criterios familiares, sociales y culturales de su entorno, el sistema educativo y el aprendizaje a través de eventos significativos de su vida. Dichas influencias generan la formación de creencias; hechos cuya certeza no fue comprobada, pero sin embargo se consideran verdaderos.

La psicología cognitiva también fue influenciada por la teoría de los constructos personales de Kelly (1963) citado por Moreira (1997); este autor sugiere que el ser humano se percibe como un científico, quien construye hipótesis con el afán de entender el mundo, para anticipar ciertos eventos. El modelo cognitivo supone en función a aquella teoría, un proceso personal, que implica la formación de hipótesis por medio de la acumulación de discursos internos y experiencias de vida.

Los discursos internos se convierten en una forma de pensar, característica de la persona, de acuerdo a la intensidad con la cual fueron confirmados a la larga de su vida. Esta estructuración del pensamiento se denomina esquema y se caracteriza por su aparente estabilidad dentro de los procesos cognitivos del individuo, instaurándose como una unidad fundamental de la personalidad (Beck, Freeman & Davis, 2005). Cada individuo estructura esquemas básicos o nucleares, que de manera encubierta fundamentan las acciones y decisiones que toma frente a su entorno. A continuación se va a explicar que esferas intervienen en la formación de los esquemas.

2.1.1.1. Esquemas, pensamientos y creencias en función del modelo cognitivo

La cognición es todo tipo de esfuerzo relacionado al conocimiento, como la acumulación de información a través del aprendizaje y la interpretación y conceptualización de la misma. El modelo cognitivo según Beck (1997) citado por Caro (2007), establece algunos conceptos básicos a través de los cuales se comprende cómo actúa la cognición en la formación de pensamientos específicos en el sujeto. En estos procesos se debe identificar cómo influyen las connotaciones subjetivas dentro del procesamiento de información, lo que genera explicaciones personales

respecto a la realidad externa. Entre estos conceptos está, la esfera personal, las reglas, los esquemas y los pensamientos automáticos que se estructuran en función del contexto social y experiencias particulares de cada sujeto.

La esfera personal se refiere al sentido del sí mismo, el auto-concepto con los atributos que reconoce el sujeto de sí mismo y lo que le diferencia de los demás. Dentro de la esfera personal también se encuentran las ideas propias sobre la libertad, la justicia y la moralidad, factores predisponentes en la formación de creencias de la triada cognitiva, es decir, sobre el mundo, sobre el futuro y sobre los demás (Ibid., 2007). La esfera personal se construye a partir de las herencias físicas y sociales y se va modificando de acuerdo a las experiencias de vida del sujeto.

Las reglas son patrones cognitivos más estables, no refiriéndose a reglas explícitas sino a un conjunto de órdenes que el sujeto establece de manera inconsciente para organizar su conducta. Se caracterizan por el discurso interno, aparentemente rígido, que predica como se debe reaccionar frente a ciertas circunstancias. Las reglas pueden ser interpretadas como conceptos aprendidos a nivel cultural, social y familiar tanto como de las experiencias sociales que enseñan acerca de que conviene y que no conviene hacer (Beck, Freeman & Davis, 2005). Este supuesto se puede aplicar a la interacción particular de una sociedad, si se supone que las ideas y creencias que se establecen y aplican dentro de un entorno social, son el resultado de una interacción rutinaria y característica de los miembros de esta sociedad. Las estrategias de enfrentamiento de los problemas sociales, igualmente serían rutinarias, es decir se aplican sin reflexión alguna.

Los esquemas son estructuras cognitivas que sirven como base para procesar, categorizar e interpretar experiencias, Riso (2009) las define como “una especie de teorías inarticuladas que crea cada persona para organizar la información que se acumula con el tiempo” (p. 86). Cada acontecimiento nuevo sea reconstruido en función de lo ya organizado dentro de un esquema, mediante un proceso automático (Caro, 2007). Los esquemas cognitivos se presentan a través de la interacción social, siendo la base cognitiva de la personalidad.

Los pensamientos automáticos en cambio son producto de esquemas y reglas poco flexibles. Como su nombre lo dice son pensamientos que se producen de manera autónoma, involuntaria y sin ningún razonamiento que los justifique. Sin embargo el sujeto las considera como ciertos, pues parecen razonables desde su punto de vista (esfera personal, esquemas y reglas). El modelo de conceptualización clínica cognitiva multinivel de Riso (2009) expone que los pensamientos conscientes que tenemos en el diario vivir parten de la existencia de sistemas de creencias más profundos e inconsciente y predisponentes, denominados esquemas nucleares. Dichas estructuras tienen un carácter absoluto y generalizador y los pensamientos automáticos solo son una conclusión que surge de esta estructura base (Hernández-Lira, 2013). En la vida social y emocional del ser humano se puede llegar a entender a los esquemas y creencias nucleares, a partir de las emociones y conductas consecuentes que se producen.

2.1.2. Una conceptualización breve del sistema de creencias

La creencia es el antagonista del saber, pues creer implica no estar seguro de algo, por no conocerlo en su totalidad. Desde el modelo cognitivo las creencias se consideran como observaciones personales que pueden tener un carácter directo y consciente o indirecto y encubierto. Moreno (2007) divide las creencias entre las que surgen de la experiencia personal y las creencias informativas que son transmitidos de la sociedad. Las creencias elaboradas en función de experiencias personales se generan tanto, para proporcionar explicaciones acerca de cómo funciona la realidad (creencias descriptivas), como para crear supuestos acerca de hechos no comprobados (creencias inferenciales). El conjunto de creencias, constructos y símbolos significativos para una persona conforman su ideología, es decir su forma de ver y enfrentar el mundo.

Hasta este momento se han tratado las creencias solamente desde la teoría cognitiva, pero evidenciando también el rol de la influencia social, que se va a profundizar en este momento. Uno de los primeros en estudiar las creencias desde la psicología social fue Rokeach (1968) quien comprende las creencias como un tipo de hipótesis o presunciones sobre la propia persona y la realidad física y social. Respecto a estas presunciones; si bien no se puede estar seguro de su certeza, la persona las toma como verdaderos y por lo tanto influyen en su comportamiento y las decisiones que toma en su vida diaria. Sobre la base de estos conceptos se puede deducir el impacto que tienen las creencias en la vida cotidiana del ser humano, pues a partir de ellos justifica sus acciones.

Las creencias desde las ciencias sociales no se refieren a contenidos concretos en las cuales se funde el ser humano conscientemente tal como es el caso de las creencias religiosas. Las creencias sociales más bien son suposiciones inconscientes que adquiere la persona a través de la interacción de su subjetividad con el entorno social y la resolución de conflictos dentro del mismo. El ser humano se proyecta en el mundo externo, saca sus conclusiones y va reconfigurando su sistema de creencias en función de sus experiencias generando de esta manera secuencias inacabadas y recursivas (Fernández, 2006). Entonces se deben entender las creencias como conceptos cognitivos que se forman en gran medida de manera inconsciente y que se modifican o reconstruyen permanentemente, por influencias de estímulos externos y experiencias de vida nuevas.

En conclusión, las creencias son producto del esfuerzo personal más la influencia social. El sistema de creencias por un lado puede ser considerado como perteneciente al sistema cultural, por el otro lado, el individuo se encuentra en constante cuestionamiento de su entorno e impone su propio criterio. Así las estructuras cognitivas se encuentran en constante evolución. “Primero se modifican las organizaciones externas, luego los sistemas de ideas y creencias en la sociedad y por último, las formas en cómo los hombres se interrelacionan con sus semejantes” (Fernández, 2006, p. 7). En este sentido un sistema de creencias puede integrar nuevas influencias, simplemente requiere de un proceso de reconocimiento, aceptación y adaptación a lo anterior.

Aquellos conocimientos que se enfocan más en las experiencias socializadas que el pensamiento científico y racional se denominan representaciones sociales, Moscovici (1981) citado por Perera (2001, p. 10) define que:

Las representaciones sociales son el conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común.

Aquellos constructos mentales enumeran a opiniones, conocimientos y creencias relativos a un objeto social, que se consideran como fenómenos interdependientes, puesto que sus contenidos se entrecruzan. En este sentido, las representaciones sociales se evidencian a través de cualquier forma de comunicación y están presentes en todo momento de la vida del ser humano, tanto a nivel lingüístico como metalingüístico.

Hasta este momento, se puede concluir que el sistema de creencias es un constructo que propone conceptos y explicaciones a los fenómenos y acontecimientos de la vida diaria que permiten al individuo a definir su respuesta. Además, impone a la persona mantener un compromiso con sus actos y plantear un conjunto de nociones y conocimientos que son asumidos verdaderos sin tener seguridad de su total certeza. Su planteamiento es influenciado por los afectos y parte de una estructura nuclear, de la cual surgen variantes periféricas. En función de aquellos enunciados se supone que la estructura del sistema de creencias es particular en cada persona.

2.1.2.1. El sistema de creencias postmodernas

La postmodernidad surgió como una postura de “desencanto” frente a la época moderna, porque parte del abandono de ideologías totalitarias, políticas, sociales y religiosas, que inspiraron un estilo de vida homogenizado en la época moderna. Se caracteriza por el descubrimiento de necesidades, anhelos e intereses personales, para lo que el sujeto se libera de los valores masivos y da apertura a la diversidad de pensamientos y formas de expresión artística (Vásquez, 2011). Esta corriente involucra el deseo de vivir el momento y renunciar las preocupaciones por el futuro, por lo que se prefiere consumir en vez de ahorrar y no solo en un sentido material sino también cultural y social. Los cambios en la postmodernidad son bruscos, se persigue experimentar lo nuevo en vez de aferrarse a ideologías pasadas; en la actualidad se reconoce este fenómeno en los cambios de moda, el avance tecnológico, la comunicación a través de redes sociales y la globalización.

La posmodernidad igual que la época moderna llegaron a Sudamérica sin el antecedente histórico y se incluyeron en los estilos de vida debido a la globalización, los medios de comunicación internacionales y la homogenización del conocimiento, por el creciente protagonismo de la investigación científica a nivel mundial. Existen debates acerca de la presencia de la postmodernidad en Latinoamérica, puesto que aquí más bien se generó una inclusión de lo nuevo a lo antiguo, porque independiente del desarrollo social y económico de la nación, se aplicaron ciertos conceptos propios de la postmodernidad, como por ejemplo, el consumismo, la comunicación intercultural y los modelos políticos democráticos. Desde la colonización es

costumbre en Sudamérica, encasquetar conceptos ajenos en lo propio, que no anulan lo anterior sino producen una coexistencia entre diferentes concepciones (Villena, 2005). Como enunció Quijuano (1988) citado por Villena (2005) “En América Latina, lo que en otras historias es secuencia, es simultaneidad. Se trata de una historia diferente del tiempo. Y de un tiempo diferente de la historia”. En este sentido se puede inferir que la postmodernidad se presenta en Sudamérica, pero en conjunto con ideologías propias de la cultura y de la época moderna, que de igual manera llegó y no se completó.

En consideración de las creencias sociales, la posmodernidad, igual que las épocas anteriores, ha establecido una forma de pensar propio de los estilos de vida actuales. Los autores Garzón y Seoane (1989a, 1996b, 2006c y 2012d) realizaron una investigación longitudinal acerca de la evolución del sistema de creencias postmoderno en España, en la cual proponen que los sistemas de creencias se clasifican en tres dimensiones grandes: (1) *Querer*: como dimensión política o de organización social, (2) *Pensar*: dimensión cultural o de conocimientos básicos (3) *Sentir*: dimensión social o de relaciones interpersonales. Cada dimensión está compuesta por tres factores o creencias nucleares representativas del estilo de vida postmoderno (Ver tabla 2.01).

Tabla 2.1***Dimensiones y factores del Sistema de Creencias Postmodernos***

Dimensión Política	Dimensión Cultural	Dimensión Social
Formas Democráticas de Vida (FDV)	Dominio Técnico del Presente (DTP)	Relaciones Sociales Egocéntricas (RSE)
Factores		
Máxima Elección y Mínima Autoridad (MEMA)	Tecnificación del Conocimiento (TC)	Narcisismo (NA)
Estilos Espontáneos de Vida (EEV)	Individualismo Ahistórico (IA)	Egocentrismo Emocional (EE)
Formalismo Democrático (FD)	Fatalismo Histórico y Personal (FHP)	Consumismo Cultural y Personal (CCP)

Fuente: (Garzón A. , 1998)

La dimensión política abarca conceptos y convicciones acerca de cómo una sociedad debería ser organizado, sobre las formas de liderazgo y la integración de los miembros de una sociedad en un sistema global. Dentro del sistema de creencias postmodernas Garzón (1989) sintetizó el carácter de la dimensión política como Formas Democráticas de Vida (FDV), puesto que la democracia actualmente no se limita a la administración política sino, se ha convertido un estilo de vida de la población. Este estilo de vida se representa más en creencias y expectativas de la sociedad, que en la participación política en sí.

La teoría expone tres creencias características de las FDV, la primera se denomina Máxima Elecciones y Mínima Autoridad (MEMA): Esta creencia representa las demandas que la población manifiesta frente a las autoridades, puesto que se considera la necesidad de muchas opciones para poder elegir, pero sin mayor

responsabilidad sobre las consecuencias. En la postmodernidad, la postura frente al gobierno es exigente, se pide al estado en vez de preguntarse, que se puede hacer por él, la responsabilidad es del estado y el estado debe proveer el bienestar de todos, especialmente en un sentido material.

La segunda creencia nuclear de los FDV son los Estilos Espontáneos de Vida (EEV): Este concepto se centra en el valor de lo natural y lo espontáneo dentro de la realización personal. Según los EEV se considera que las cosas que se producen por sí mismo, son más auténticos y contrariamente, las metas que exigen mayor esfuerzo van en contra de la naturaleza del ser humano. Esta postura se puede identificar a través de conceptos como “talento”, “vocación” y “predisposición”, o expresiones como: “me nace hacerlo”, “no me sale...”, entre otros. En la vida postmoderna, las cosas se deben dar de una manera fácil y rápida y si no surgen, los objetivos o intereses cambian.

El Formalismo Democrático (FD) es la tercera creencia representativa de los FDV e implica los conceptos que proponen, cómo la sociedad debería estar organizada en función de derechos, reglamentos y límites homogéneos. Un aspecto fundamental del FD es, que se prefiere vivir en una sociedad pacífica, donde todos tienen los mismos derechos, todos deben poder elegir y deben ser escuchados. El FD da mucho valor a los derechos humanos, la libertad de expresión, está en contra de la violencia y a favor de los derechos de la población y la elección pacífica de la autoridad en base a sus competencias.

La dimensión cultural incluye los conocimientos básicos y concepciones de la naturaleza, ciencia y la historia de un grupo social. En esta dimensión se encuentra todo tipo de interpretación histórica, las actitudes frente a la tecnología, la ciencia y el progreso, incluye creencias religiosas, valoraciones del saber y la concepción de la sociedad en cuanto a su realidad natural (Garzón & Seoane, 1996). Dentro del Sistema de Creencias Postmodernas, esta dimensión recibe el concepto de Dominio Técnico del Presente (DTP) y está conformado por tres creencias particulares: (1) Tecnificación del Conocimiento (TC), (2) Individualismo Ahistórico (IA) y (3) Fatalismo Histórico y Personal (FHP).

Según la TC, el conocimiento es un producto que se puede vender, comprar y consumir, es creado por expertos y debe ser utilizado para la resolución de problemas prácticos y urgentes. Esta creencia involucra la concepción de que cada área requiere su especialista, ante cada intervención se exige una capacitación y la información adecuada es aquella que se obtiene por medio de la investigación y la comprobación científica. Este punto de vista es antagonista a la consideración del conocimiento empírico, que ha perdido su reconocimiento social y se ha producido una falta de confianza en las capacidades adquiridas por medio de la experiencia de vida.

El IA se refiere a la cultura individualista, donde el ser humano es un ser independiente de su entorno y de su historia y solamente solidario con los más cercanos. No existe responsabilidad de lealtad a un nivel comunitario, porque las metas y objetivos de vida son personales, los demás personas representan la competencia tanto a nivel social como laboral. El sujeto se independiza de sus antepasados y del nombre de su familia a futuro y se centra en su historia personal.

Esta creencia también implica la confianza en las capacidades propias, la autonomía para realizar tareas y en la toma de decisiones.

El FHP se puede definir como el predominio del locus de control externo, el mismo que implica la creencia de que, el ser humano como individuo no tiene influencia, ni en el rumbo de la historia comunal, ni en el transcurso de su vida personal. En función de esta suposición, no tiene sentido, preocuparse por problemas a nivel social, porque uno solo no puede generar cambios. Este factor incide en la iniciativa de la población para cambiar las circunstancias o rebelar frente a las autoridades, por lo que permite que sistemas políticos y estrategias de resolución se mantengan, a pesar de que se evidencian falencias o descontento en la población.

La dimensión social, de relaciones personales hace referencia a los conceptos sobre la comunicación con los demás, cómo se deben generar y mantener las relaciones interpersonales, la importancia que se da a los grupos primarios como la familia y la noción de la relación de pareja. Esta dimensión abarca todo tipo de fobias o afiliación hacia uno u otro grupo social, prejuicios y la comprensión de valores como solidaridad, lealtad y confianza. Según Garzón (2006) la dimensión social en la posmodernidad se caracteriza por las Relaciones Sociales Egocéntricas (RSE) porque está más direccionada a los sentimientos personales que ajenas. Las tres creencias que encaminan las RSE son: (1) Narcisismo (NA), (2) Egocentrismo Emocional (EE) y (3) Consumismo Cultural y Personal (CCP).

El NA, según el sistema de creencias postmodernas no hace relación a un trastorno mental sino rasgo de personalidad sino incorpora la importancia que se le da a la

imagen externa, el consumismo, la moda y el prestigio en forma de pertenencias materiales que representan a la persona frente a los demás. Como creencia, el NA implica el significado que se da la crítica de los demás y el temor de ser juzgado por otros, pues es importante que uno es reconocido a nivel social. En función de esta creencia se genera la preocupación por el aspecto físico y las pertenencias que evidencian el nivel social.

Según el EE, la vida emocional se debe orientar por las necesidades propias, de tal modo que el otro no tenga mayor influencia en el bien o malestar emocional de la persona. Es importante mantener el control sobre los estados emocionales y evitar el sufrimiento que pueden generar otras personas, si el sujeto se involucra emocionalmente con ellos. En este sentido, el EE lleva a la evitación de contactos íntimos con personas ajenas, para prevenir el malestar que produce una pérdida, decepción o desilusión. Las relaciones sociales en la vida contemporánea son pragmáticas, es decir deben ser funcionales, algo se debe obtener a través de ellos y de esta manera se basan en la satisfacción de fines personales.

El CCP representa la creencia de que, la cultura y las relaciones interpersonales son los productos y recursos más importantes de la humanidad. El consumo no solo se refiere a bienes materiales sino también al afán de vivir experiencias multiculturales y mantener relaciones sociales diversas. Esta creencia incluye la apertura frente a lo diferente y la confianza interpersonal (Garzón, 1998) como un factor que lleva a las personas a extender su círculo de relaciones íntimas más allá de los límites de la estructura familiar. Según el CCP la gente en la actualidad busca tener muchos contactos sociales y no hace diferencia entre el origen étnico, social o familiar. A

nivel económico, se consume lo que se produce y en vez de ahorrar para el futuro, se vive en el presente.

El sistema de creencias postmodernas expuesto, parte de investigaciones acerca de la prevalencia de ciertas creencias en diferentes países de Europa y permite obtener una idea de cómo se pueden categorizar creencias de acuerdo a su época. Según la conclusión de Garzón (2012), en España, el sistema de creencias postmodernas no se evidencia con tanta certeza como en los países Europeos del norte. Este resultado indica que las naciones más desarrolladas económicamente y orientadas hacia el individualismo y el avance tecnológico se encuentran más afectados por un cambio del sistema de creencias representativas de la época postmoderna. Según la autora, España igual que otros países europeos mediterráneos, que aún se sustentan en estilos de vida más tradicionales, familiares y con prevalencia católica, no experimentaron este cambio. A partir de lo supuesto se puede inferir que en los países latinoamericanos el sistema de creencias postmodernas no se presenta tan marcadamente como lo propone la teoría anteriormente presentada.

La influencia de la posmodernidad en Latinoamérica está más relacionada a los movimientos interculturales que produjo la globalización como anteriormente se mencionó. Por esta razón es importante involucrar en este estudio, un aspecto antagónico de lo postmoderno, como lo identificó Garzón (1998) en los inicios de su estudio del Sistema de Creencias Posmodernas, refiriéndose al Familismo. El Familismo es un concepto analítico que describe la tendencia, de limitar las actitudes de confianza interpersonal al círculo familiar más cercano, fenómeno que se presentó principalmente en culturas económicamente menos desarrolladas. Se trata de una

postura, de la cual se supone, que existe paralelamente al sistema de creencias postmodernas, en las naciones con tendencias más tradicionales, las cuales integraron las creencias posmodernas más por influencia externa, que por experiencia vivida, a sus formas de vida. El concepto de Familismo incorpora el valor que se da en países sudamericanos a la unión familiar, la consanguinidad y el apellido, aspectos que se deben mantener siempre, procurando estructuras familiares tradicionales.

2.2. Acogimiento familiar

2.2.1. La familia

Originalmente el término familia surge del latín “fámulos”, que significa “sirviente o esclavo”. En la época feudal la familia funcionaba como una empresa que se centraba en la expansión del territorio y el incremento de bienes. Los niños, niñas y adolescentes (NNA) no recibieron el mismo protagonismo social que en la actualidad (Caratozzolo, 2002), donde se les reconoce como el futuro de la humanidad, donde deben ser preparados y protegidos en función del bienestar de la misma. Este rol actual de los NNA en la sociedad implica que su bienestar no es solamente asunto privado de los padres, sino llega a ser un tema político y social que debe ser controlado por la ley. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) declara que la familia es el medio natural del niño que debe velar por su crecimiento y bienestar. La diversidad familiar en su estructura debe ser aceptada como tal, siempre y cuando cumpla su función en la crianza de un menor y su formación de una identidad (2003). En función de lo mencionado la familia en la actualidad

cumple el rol de un espacio que brinda protección y educación para el menor, el mismo que se beneficia de los vínculos afectivos que mantienen entre los miembros.

A pesar de los cambios conceptuales de la familia a nivel político, socialmente se mantiene un concepto conservador, que la define como grupo unido por lasos consanguíneos, organizado por roles y jerarquías fijas y con una noción única de quien debería conformarla (Valdivia, 2008). Se trata de la imagen del grupo compuesto por padre, madre e hijos, en donde cada uno cumple una función específica: El padre como cabeza del hogar y proveedor, la madre a cargo de la administración doméstica y los hijos como representantes de la trascendencia familiar. Si uno de los componentes falta, la familia tradicional se considera incompleta y con frecuencia se etiqueta como desorganizado. Desde el marco legal e institucional se considera a una familia como desorganizado o multiproblemática al momento que su estructura pone la integridad de sus integrantes en riesgo físico, social o psicológico, hecho que mayormente afecta a los menores (Gómez, Muñoz & Haz, 2007). Cuando los menores dentro de un hogar se encuentran en riesgo, se requiere de medidas de protección externas, que garantizan su bienestar, como por ejemplo el acogimiento institucional o familiar, tema principal de este proyecto de investigación, que se va a tratar a continuación.

2.2.2. Acogimiento familiar como medida de protección de niños en riesgo

La violación de los derechos de menores siempre existió, no así las medidas de protección por parte de los gobiernos, puesto que en tiempos anteriores los NNA no tuvieron el mismo protagonismo dentro de la sociedad como lo tiene ahora. Como

consecuencia la sociedad ha tomado sus propias medidas de intervención. Por ejemplo, en Estados Unidos, se tiene conocimiento desde hace más de 300 años hacia atrás de niños que salieron de sus familias por circunstancias de pobreza extrema, pasaron a vivir con familias en mejores condiciones, pero a cambio sirvieron como empleados en estas casas (Curran, 2008). A partir de lo expuesto se puede inferir que siempre existió el acogimiento de niños en casas ajenas o familias extendidas, pero de forma informal y con otros objetivos. Actualmente se define al acogimiento familiar como una medida de protección de menores de edad, que por circunstancias de riesgo deben ser separados de su familia de origen y pasan a vivir en una familia acogiente, como alternativa para la institucionalización (del Valle, Bravo & López, 2009). Se puede concluir, que la acogida de niños en riesgo por otras familias, que inicialmente se realizó a nivel comunitario, se convirtió en una estrategia legal de intervención con menores en riesgo.

En el Ecuador, los niños/as y adolescentes (NNA), que se consideran en riesgo son aquellos, cuyos derechos se encuentran en amenaza de violación, o ya fueron vulnerados; esto quiere decir que existen indicadores de que la integridad física, psíquica o social del menor no está garantizada dentro del ambiente familiar donde se encuentra, por lo que debe salir temporalmente de él (Codigo de la Niñez y la Adolescencia, 2003). En el caso que se recurre al acogimiento familia, el NNA va a vivir en una familia que se responsabiliza de su cuidado, alimentación y educación, por el tiempo que requiere la familia biológica para reorganizarse, en vez de ubicarle en una institución. Esta medida de intervención dentro de un marco legal recién existe desde el año 2013 por lo que su aplicación aún es muy limitada como se va a evidencia dentro de este estudio.

En Sudamérica existe desde hace algunos años la Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar que se ha creado con el objetivo de restaurar el derecho de los niños a vivir en una familia. El trabajo en red entre varios países sudamericanos (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela) pretende asegurar que el acogimiento familiar en los países afiliados llega a ser un medio estandarizado de intervención con menores. La red provee reglamentos y la permanente supervisión, actualización y capacitación de las instituciones involucradas, de tal manera que permite a los diferentes países a guiarse en el tema de acogimiento familiar que en Sudamérica aún es poco conocido (RELAF, 2013). Se puede inferir que el acogimiento familiar es una estrategia de intervención difundida a nivel mundial y cualquier nación que ha implementado el acogimiento familiar en su programa de protección de menores en riesgo, ha experimentado una etapa previa de acogimiento informal que posteriormente se ha sistematizado.

Existen diferentes modalidades del acogimiento familiar; el acogimiento familiar biológico, se realiza en primera instancia cuando existe la posibilidad de que el niño viva en la familia extendida, en cambio el acogimiento en familia ajena se realiza cuando no existen opciones de acogida en la familia extendida y el niño pasa a vivir con una familia con la cual no conlleva ningún parentesco (Buckner-Peru, 2012). De esta manera las medidas de acogimiento familiar biológico y ajeno son estrategias de evasión de la institucionalización del NNA.

El NNA que no puede permanecer en su familia proviene por lo general de circunstancias de inestabilidad respecto a su cuidador, peligro en cuanto a su estado de salud, alimentación y educación y sufre de maltrato físico y/o psicológico. Las circunstancias que no le permiten quedarse en su hogar, para el niño son traumáticas, sin embargo la ruptura con su entorno de confianza de igual manera lo es, puesto que el menor ha creado mecanismos para enfrentar dichas circunstancias. El hecho de salir de un entorno conocido para un niño siempre implica otra ruptura por lo que actualmente la meta es que el niño permanezca en su hogar mientras la familia recibe un seguimiento psicológico y social (Buckner-Peru, 2012). Las formas de intervención con menores en riesgo dependen del marco legal de cada país.

En el Ecuador actualmente se persigue proceder de la siguiente manera: En el caso que el niño no pueda permanecer en su entorno familiar, el proceso de acogimiento familiar inicia con la exploración de la familia extendida del menor, es decir con la búsqueda de algún familiar que se encuentra en circunstancias de poder cuidar el niño. Cuando no se encuentra una familia en el propio entorno, la organización a cargo buscará una familia acogiente que brinde al niño la atención que necesita (van der Hoeven & Sandoval, 2014). Solamente cuando no se encuentra una familia acogiente para el NNA, se debe remitir a una institución, puesto que el Código de la Niñez y la Adolescencia (2003) considera que la institucionalización debería ser la última opción de protección del menor en riesgo. En este sentido el acogimiento familiar busca cumplir con el derecho del niño de vivir y desarrollarse en una familia.

No todo niño o niña separada de su hogar por circunstancias de riesgo, será un caso para acogimiento familiar, pues el acogimiento familiar se aplica cuando existe la expectativa de una reinserción familiar a largo plazo. En casos de reinserción familiar a corto plazo o casos donde los niños fueron institucionalizados por un juzgamiento insuficiente, se persigue una intervención psicológica y social con la familia que permite que el niño vuelva a su casa lo más pronto posible. Al contrario cuando el niño es institucionalizado por abandono o muerte de los padres y no tiene ningún referente familiar, no existe la esperanza de una reinserción familiar y el menor pasa a un programa de adopción (Congreso Nacional del Ecuador, 2003). Actualmente ninguna medida de intervención es inmediata, sino que se recurre a la institución hasta que se encuentra una solución adecuada, por lo que se realiza una investigación social en cada caso para identificar con qué red de apoyo cuenta el NNA. En el siguiente capítulo se van a profundizar los resultados que trae el acogimiento familiar, fortalezas y debilidades de este método de intervención y el impacto que tiene para cada uno de sus protagonistas.

2.2.3. La justificación del acogimiento familiar

El acogimiento familiar se desarrolló con el afán de promover la desinstitucionalización de menores por muchas razones; a parte de los costos elevados y la sobrecarga de demanda en las instituciones para niños y adolescentes existen factores cualitativos que hablan en contra del acogimiento residencial. En los menores institucionalizados, se evidenciaron algunos déficit, debido al impacto que tiene la institucionalización en el desarrollo del niño y aparte se reflejaron las ventajas del acogimiento familiar frente al acogimiento residencial (van der Hoeven

& Sandoval, 2014). Desde el punto de vista psicológico, se ha confirmado, que el afecto que recibe un niño en su hogar influye en su desarrollo físico, psíquico y social.

Los niños institucionalizados muestran importantes retrasos en el desarrollo físico, social y emocional, más un aumento del riesgo para desarrollar un trastorno psiquiátrico, como detecto un estudio de Zeanah et al. (2003). Estos resultados pueden ser relacionados a una afectación en el desarrollo cerebral y procesamiento neurológico y en cuanto menores los niños, mayor el impacto a largo plazo. Al contrario en los niños en acogimiento familiar a temprana edad, se mostró un desarrollo mucho más favorable, lo que estos autores relacionaron con la integración del menor en una estructura familiar que provee personas de referencia estables. En los casos estudiados por Palacios y Jimenez (2007), el niño en acogimiento ha mejorado su estado o se ha mantenido igual, pero no se evidenciaron retrasos en el desarrollo como son frecuentes durante el acogimiento institucional. El acogimiento familiar es la única medida de intervención con menores que no solo se centra en el cubrimiento de necesidades básicas sino también, toma en cuenta sus necesidades psicológicas de estructura y afecto.

2.2.4. El acogimiento familiar, en el Ecuador

2.2.4.1. La problemática del niño en alto riesgo que se busca abordar

Actualmente en el Ecuador, existen aproximadamente 2688 niños institucionalizados por situaciones familiares de alto riesgo social (MIES, 2014), es decir que provienen

de familias multi-problemáticas. Estas familias se caracterizan por crisis recurrentes, desorganización, abandono de las funciones paternas y aislamiento de la sociedad (Gómez, Muñoz & Haz, 2007), circunstancias que no garantizan la integridad física ni psicológica del niño. Para que un niño sea rescatado de su entorno familiar sus condiciones deben ser extremas y se realiza una evaluación de las mismas, puesto que la institucionalización desde el Código de la Niñez y la Adolescencia (2003) debería ser la última medida.

Según las últimas estadísticas del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES, 2013), en la mayoría de las ocasiones los niños son separados de su hogar por negligencia y maltrato (45%), pero también existe un número elevado que fueron víctimas de abuso sexual, callejización y orfandad (36%) o abandono (19%). Las estadísticas demuestran un conjunto de circunstancias impactantes y traumáticas que ponen en riesgo la integridad física y psicológica del niño, tal como su desarrollo y vida social a futuro. La dirección de Adopciones del MIES (2014) extrae que, entre los 2688 niños registrados en instituciones a nivel nacional un 59% eran niñas y un 41% niños. La mayoría de estos niños estaban entre los cinco y once años representando un 43% de la población total, un 34% adolescentes y un 23% niños menores de 5 años. Más que la mitad (54%) de los niños que pasan por acogimiento institucional, viven entre uno y cinco años en uno o varios centros de acogida, un 30% paso menos de un año en la institución y un 16% vivió incluso más de cinco años fuera de una familia. Según Zeanah et al. (2003) el impacto que tiene la institucionalización en el desarrollo físico y psicológico de los menores depende de su edad y el tiempo de estadía en los centro de acogida. En cuanto menor el niño y mayor el tiempo de institucionalización, mayor el deterioro en su desarrollo. Las

estadísticas del MIES muestran que más que el 80% de los niños institucionalizados, pasan más de un año separados de su familia a pesar de que los estudios indican que este estado tiene consecuencias perjudiciales para su futuro.

Las estrategias de intervención hasta el momento son muy limitadas. En el caso que un niño no puede permanecer con su familia y no se encuentran otros familiares que se pueden hacer cargo, pasa directamente a una institución, pues no existen otras alternativas legalmente reguladas (van der Hoeven & Sandoval, 2014) y conforme a este dato se da una contradicción con la ley. El código de la niñez y la adolescencia (2003), en el artículo 22 del “Derecho a tener una familia y a la convivencia familiar” prescribe que: “El acogimiento institucional, el internamiento preventivo, la privación de libertad o cualquier otra solución que los distraiga del medio familiar, debe aplicarse como última y excepcional medida” (Congreso Nacional del Ecuador, 2003, pp. 3). Hasta la reciente implementación del acogimiento familiar en el programa de protección de la niñez y la adolescencia del MIES, la institucionalización no era la última ni excepcional medida sino la única. Entonces, la protección de la niñez y la adolescencia, hasta la actualidad se dio solamente en función de proveer la integridad física del niño, más no su desarrollo integral.

2.2.4.2. Inicio del proyecto

El concepto del acogimiento familiar no es algo totalmente nuevo en el Ecuador; anteriormente se realizaron acogidas temporales de niños por familias ajenas de una manera informal dentro de las diferentes casas hogar. Por ejemplo, la ONG extranjera Holt International, conocida por las adopciones internacionales, realizó un

proyecto de acogimiento familiar en Quito en el año 2002, pero en un contexto privado, es decir sin la intervención de las entidades del estado (Leifsen, 2002). Otra opción que siempre se consideraba era el acogimiento familiar biológico, donde el niño pasa a vivir con alguien de su familia ampliada; además, con frecuencia se conocen casos donde las mismas familias en crisis buscaron a una persona conocida que se puede hacer cargo de sus hijos, como una forma de acogimiento familiar privado e informal (Ferigra, 2009). Actualmente se busca formalizar y sistematizar todos estos tipos de acogimiento, creando una alternativa real frente al acogimiento institucional.

Incluso dentro del Código Orgánico de la Niñez y la Adolescencia, existe el acogimiento familiar como medida de protección de menores desde el 2003, bajo el concepto de: “Una medida temporal de protección dispuesta por la autoridad judicial, que tiene como finalidad brindar a un niño, niña o adolescente privado de su medio familiar, una familia idónea y adecuada a sus necesidades, características y condiciones” (Ferigra, 2009, p. 37). Sin embargo, nunca se elaboraron los protocolos correspondientes a este programa por lo que su ejecución se limitó a algunas casas de acogida que lo aplicaron internamente y sin ningún sustento teórico como guía de sus metas y objetivos, sino más bien en base al conocimiento empírico.

Desde el mes de Octubre del año 2013, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) en trabajo conjunto con el Danielle Children’s Fund (DCF) han establecido por primera vez al acogimiento familiar como medida de protección dentro de un marco legal estructurado. A diferencia de los acogimientos, que se realizaron anteriormente, aquí se encuentran parámetros de intervención

establecidos, respecto a las condiciones bajo las cuales un niño puede ser acogido por una familia y cómo una familia puede acoger a un niño. Existen medidas claras acerca de los equipos involucrados en el proceso, los requerimientos de las familias acogientes y el proceso de evaluación, capacitación, empatía y seguimiento (van der Hoeven & Sandoval, 2014). De esta manera, la ejecución del proyecto llega a ser estandarizada a nivel nacional, en función de su eficacia y más que todo para asegurar el bienestar del niño dentro de la familia.

Para que se realice el acogimiento familiar con un niño, en primer lugar se debe contar con la reinserción familiar del mismo a futuro, es decir existe la esperanza de que el niño pueda volver con su familia en un lapso entre aproximadamente 6 meses y 2 años. En este sentido la familia biológica del niño debe seguir un proceso terapéutico en la institución responsable para reorganizar su estructura y crear un ambiente más adecuado para el menor, que permite la reinserción. Además, la familia biológica debe estar de acuerdo con el acogimiento familiar, ya que se cuenta con su presencia y el constante apoyo al proceso en función del mantenimiento del vínculo entre el niño y su familia biológica. Para el mantenimiento del vínculo afectivo, se deben realizar visitas constantes y supervisadas en donde se encuentra el niño, su familia acogiente y la familia biológica en un espacio neutral (Buckner-Peru, 2012). Se reafirma que el acogimiento familiar no debe ser confundido con la adopción. El niño apto para acogimiento familiar tiene una familia y la institución ejecutora del programa confía en las capacidades de esta familia para recuperarse de su estado de crisis y que así pueda volver a cuidar de sus hijos.

En el Ecuador, los protocolos y rutas establecidas para el acogimiento familiar se fundan en los parámetros de la Red Latinoamericana de Acogimiento familiar (RELAF) y la Organización no Gubernamental de Desarrollo, Buckner-Perú. Estas organizaciones se especializaron en acogimiento familiar con el afán de asegurar el derecho del niño de vivir y crecer en una familia (RELAF, 2013), (Buckner-Peru, 2012). En sus reportes manifiestan las dificultades iniciales que enfrentan los programas de acogimiento familiar; como por ejemplo, el desconocimiento de la población, las diferentes respuestas de los niños y familias biológicas frente al acogimiento y la capacitación de familias acogientes.

La peculiaridad del acogimiento familiar es que no solo depende de la intervención de una entidad estatal u ONG, sino debe contar con la participación solidaria de los miembros de una sociedad. Por esta razón la investigación se realizará con el interés de comprender los paradigmas que inciden en el desarrollo de un proyecto que requiere la participación social. El acogimiento familiar propone una alternativa nueva para la atención a niños en alto riesgo social, pero para que se pueda poner en práctica, depende de la voluntad de personas que deciden abrir sus puertas para un niño que ingresa desde afuera. Van Hoeven y Sandoval (2014) mantienen una hipótesis respecto a este tema: “La fortaleza de la sociedad ecuatoriana es su sistema familiar que se caracteriza por su autosuficiencia y autoprotección [...] al mismo tiempo esta fortaleza tiene sus limitaciones puesto que es un sistema relativamente cerrado” (van der Hoeven & Sandoval, 2014, p. 55). Al parecer un sistema cerrado, la familia Ecuatoriana mostraría resistencia para permitir que ingresen personas que no sean miembros del mismo, lo que dificultaría la sensibilización de la población y la captación de familias acogientes.

2.2.4.3. El estado actual del proyecto de acogimiento familiar en el Danielle Children´s Fund

El Danielle Children´s Fund (DCF) es una ONG con origen Holandés, que existe en el país, en la ciudad de Ambato, desde el año 2004. Actualmente la fundación colabora con instituciones gubernamentales de la provincia de Tungurahua en el campo de protección de la niñez y adolescencia ejecutando varios programas, entre ellos recientemente el acogimiento familiar. El acompañamiento de los niños y familias se da de una manera multidisciplinaria, abarcando el área legal, social, psicológico y de pedagogía. La misión de DCF es acompañar a niños, niñas y adolescentes (NNA) en riesgo y sus familias, restableciendo y manteniendo el vínculo entre el NNA y su familia. La visión de la fundación, es formar un centro de Servicio Familiar modélico para la provincia de Tungurahua (Danielle Children´s Fund, 2014). En base a estos principios DCF provee una intervención social diferente basada en el contacto humano para el cambio, más no el asistencialismo material para mantener un estatus quo.

En función del cumplimiento de sus objetivos, DCF práctica una filosofía basada en la teoría sistémica, con un enfoque construccionista social. Esta se refleja principalmente en su predisposición para trabajar en equipo y desarrollar sus ideas y estrategias a través de la retroalimentación con un equipo técnico. La teoría sistémica considera que cada persona es un sistema abierto en interacción con otros sistemas (personas, grupos, instituciones, entre otros), que lo van retroalimentando y así se encuentra en constante intercambio de información. En este sentido el

individuo o grupo no es una estructura independiente de su medio sino interactúa con el mismo, generando cambios en él y viceversa (von Bertalanffy, 1976). Para la ejecución del proyecto de acogimiento familiar, estos parámetros significan la inclusión de todo el sistema familiar, tanto del niño como de los acogedores.

El enfoque construccionista social, aborda algunas consideraciones sobre la intervención con cada familia como la apreciación de lo diferente y la multiplicidad de realidades. El construccionismo social cree en la importancia de los momentos de desequilibrio para generar cambios y en la capacidad de la familia consultante, que es especialista de su situación. Por lo tanto la intervención del profesional busca la co-construcción de una nueva realidad donde el sistema familiar logra dar otro significado a sus circunstancias para poder enfrentarlos de mejor manera (van der Hoeven & Sandoval, 2014). Esta forma de intervención involucra romper con el paradigma del asistencialismo, donde el profesional toma la postura del experto en vez de empoderar al sistema familiar en su momento.

Para el proyecto de acogimiento familiar, DCF planteó como objetivo principal la desinstitucionalización de los NNA, que en la actualidad se encuentran en centros de acogida, dando mayor prioridad a niños/as menores de tres años. Además, aspira que a futuro los niños en riesgo no sean institucionalizados sino que ingresen desde el inicio a una familia, gracias a la formación de un banco de familias acogientes. Debido a los efectos perjudiciales que tiene la institucionalización para el niño, la fundación provee la disminución del tiempo de institucionalización de los niños que actualmente viven en casas de acogida. En el acogimiento familiar ven una alternativa que facilita un ambiente afectivo y seguro al NNA, donde crece como

miembro de una estructura sana durante el tiempo que su familia biológica requiere para reorganizarse (van der Hoeven & Sandoval, 2014). Considerando el fundamento teórico, sistémico y construccionista social, estos objetivos implican la confianza en el sistema familiar en crisis para recuperarse desde sus fortalezas. De igual manera, la convicción de que existen sistemas familiares lo suficientemente estables para brindar el apoyo necesario a un niño proveniente de circunstancias multi-problemáticas.

En el momento de la investigación, el DCF, ya ha cumplido un año de ejecución del proyecto piloto de acogimiento familiar, ha capacitado a tres familias acogientes y ha finalizado dos acogimientos. En base a estas experiencias y los contactos con organizaciones de acogimiento familiar internacionales como BUCKNER y RELAF, el equipo técnico encargado del proyecto, ha elaborado tanto un manual para la capacitación de familias acogientes como uno para la ejecución del proyecto a nivel nacional. Debido a su ubicación en la ciudad de Ambato, DCF ejecutó su proyecto piloto con el MIES en la Zona 3, que incluye las provincias de Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua (excluyendo la provincia de Pastaza). Durante el año 2014 se establecieron varios contactos y encuentros con ONGs y casas de acogida a nivel nacional y se realizó la primera capacitación nacional de equipos para difundir la realización del proyecto en todo el país. Las organizaciones que participaron en la capacitación van a ser registradas como ejecutores legales de acogimiento familiar; entre ellos está la Fundación Cristo de la Calle de Imbabura, la Casa Hogar Campi de Yoder en Quito, Hogar del Ecuador de la provincia de Azuay y Casa Hogar Inés Chambers en el Guayas (Danielle Children's Fund, 2014). Aquí se evidencia, que el acogimiento familiar para DCF no es solamente un proyecto local, sino la fundación

junto al MIES persigue la difusión del programa a nivel nacional, para implementar una nueva estrategia de intervención con NNA en riesgo.

Para el año 2015 el equipo técnico de DCF planteó la ejecución del acogimiento familiar como una alternativa frente al acogimiento institucional temporal. Para lograr esta meta la fundación planificó en primer lugar un mayor énfasis en la promoción del proyecto para aumentar el banco de familiar acogientes. En el año 2014, la captación de familias acogientes se convirtió en una de las dificultades más importantes, la meta de obtener por lo menos 10 familias acogientes durante el proyecto piloto no se cumplió debido a varios factores (Danielle Children's Fund, 2014). En primera instancia se supone que la difusión del proyecto no se realizó con la constancia necesaria y la mayoría de las estrategias de difusión no obtuvieron respuesta alguna.

2.3. Familias acogientes

2.3.1. Requisitos y características de la familia acogiente

La familia acogiente es aquel sistema o persona que decide integrar un niño, niña o adolescente en su estructura familiar para permitir que se cumplan sus derechos a vivir en un hogar, obtener educación y protección y a tener una infancia plena. Estas familias deben estar conscientes de que el acogimiento es temporal y que se trata de un acto de generosidad que se realiza en función del crecimiento sano del niño (Buckner-Peru, 2012). Es pertinente señalar, que se busca una familia para un niño, no un niño para una familia y bajo este concepto las familias acogientes son elegidas

en función de las necesidades específicas de los niños en situación de riesgo y abandono.

Para ser familia acogiente en el Ecuador, se requiere cumplir con algunos aspectos generales como ser residente en el país donde se realiza el acogimiento, tener entre 25-60 años, contar con salud física y mental, hallarse en pleno ejercicio de sus derechos y no ser solicitante a un proceso de adopción. Además, la familia postulante para acogimiento familiar debe estar dispuesta a pasar por los procesos de evaluación social, psicológica y capacitación para recibir posteriormente su acreditación de familia acogiente en el MIES (van der Hoeven & Sandoval, 2014). Dentro del proceso de evaluación y capacitación de las familias acogientes, es importante reconocer los motivos reales que tiene la familia para acoger y determinar en cuanto coinciden con los objetivos del programa. Se busca a familias que no solamente cumplen con el espacio físico y los recursos materiales para mantener al menor, sino también con la actitud de relacionarse con el NNA y su familia biológica en función de su bienestar (Sandoval, 2015). En este sentido es importante conocer el sistema familiar desde sus fortalezas para identificar de qué manera pueda ser favorable para el menor.

Para la captación de familias acogientes, no se persigue un perfil específico de familia, igual como no se establece un perfil específico del niño proveniente de un ambiente de alto riesgo, puesto que se respeta la diversidad tanto en las necesidades del NNA como en las estructuras familiares (Buckner-Peru, 2012). En todo momento de evaluación y capacitación se pueden evidenciar factores que llevan a la familia a cambiar su postura frente al acogimiento de acuerdo a los conocimientos nuevos que

van adquiriendo. Así, el tiempo entre la primera llamada de la familia interesada y la acreditación como familia acogiente, que se extiende aproximadamente a tres meses, es también tiempo de reflexión para la familia, que le permite tomar conciencia sobre su decisión de acoger un niño (Sandoval, 2015). La búsqueda de una mejor alternativa para la institucionalización el proceso de elección de familias acogientes, es uno de los más delicados, pues de su comprometimiento depende el cumplimiento de los objetivos del acogimiento familiar.

El estudio psicológico de los postulantes, se realiza con la finalidad de identificar las fortalezas y debilidades del sistema familiar y definir en qué medida estos favorecen el cuidado del menor. Aparte se va a conocer más detalladamente la motivación con la cual la familia decidió acoger. Para obtener estos indicadores se aplica una entrevista psicológica estructurada que se centra en la dinámica familiar, pautas de crianza, comunicación, roles y vínculos afectivos. Además se indaga en la motivación que tiene la familia para acoger y las condiciones bajo las cuales pueden acoger al niño (edad, sexo, autonomía entre otros). Debe aclararse que se estima necesario que todo el grupo familiar debe estar de acuerdo con el acogimiento y con el contacto que se debe mantener entre el niño y su familia biológica para fortalecer el vínculo (van der Hoeven & Sandoval, 2014). La evaluación psicológica no se da en función de un diagnóstico familiar, que los etiqueta como familias adecuadas o no adecuadas, sino que se trata de obtener una mejor visión del contexto familiar que incluye los ciclos vitales, procesos de diferenciación, situación individual de cada miembro y patrones generacionales. Aquellos aspectos indicarán si la familia está o no en capacidad para iniciar del proceso de acoger (Sandoval, 2015). Las familias acogientes no necesariamente tienen que ser una familia tradicional, sino se evalúa

en cuanto las características particulares de un grupo familiar pueden beneficiar el desarrollo de los NNA.

Cada familia tiene sus propias experiencias y estrategias de crianza y el equipo técnico que trabaja con las familias acogientes se enfrentará a un grupo que a su manera ya es capacitado. Sin embargo al haber atravesado un proceso de evaluación social y psicológico las futuras familias acogientes reciben un curso de capacitación que les permite enfrentar el ingreso de una nueva persona a su sistema familiar. Si bien, desde el enfoque sistémico no se trabaja con un perfil específico de niño institucionalizado, se debe tomar en cuenta que el niño que fue separado de su entorno familiar con frecuencia presenta conductas inesperadas para las familias acogientes. Cada niño tiene otra forma de manejar sus experiencias, lo que se refleja en su vida afectiva e interacción social para las cuales las familias acogientes deben estar preparados (Sandoval, 2015). No se puede negar que el acogimiento de un niño siempre genera cambios en la familia y requiere de un proceso de adecuación por lo que una fortaleza importante en las familias acogientes, será su flexibilidad y adaptabilidad.

A pesar de los estudios minuciosos que se realizan con las familias, el equipo técnico que ejecuta el acogimiento persigue una relación horizontal tanto con las familias acogientes como con las familias biológicas para co-construir el proceso de acuerdo a las necesidades individuales de cada participante. Se parte de la perspectiva, que toda persona o familia es experta de su propia situación, más no el profesional que llega desde afuera y que cumple la función de visualizar alternativas y significados nuevos en conjunto con los demás (van der Hoeven & Sandoval, 2014). Para que se

aplique el acogimiento con un niño, todos los grupos involucrados deben estar de acuerdo, es decir el niño, su familia de origen, la familia acogiente y el equipo técnico de la institución ejecutora del acogimiento. El acuerdo con la familia acogiente se da tras un proceso de empatía donde se evidencia la posibilidad de un vínculo entre el menor y la familia acogiente. La empatía es importante para sentar las bases de la relación, identificar si existen desacuerdo y también es una etapa de transición entre los contextos de institución y acogimiento o familia biológica y familia acogiente (van der Hoeven & Sandoval, 2014). La familia no puede elegir directamente al niño que va a acoger, pero de acuerdo a las evaluaciones y el proceso de empatía se busca garantizar que las características del niño y el sistema de la familia acogiente armonizan.

2.3.2. Estrategias actuales de sensibilización de la población para la captación de familias acogientes.

La sensibilización es un proceso, a través del cual se logra influir sobre las creencias, ideas y percepciones que tiene la población acerca de algún tema, en este caso, el niño en riesgo y las diferentes medidas de protección de la niñez y la adolescencia. Para obtener un efecto en la población, los mensajes deben ser concisos y constantes, teniendo en claro a quien se dirigen. La comunicación auténtica acerca de existencia y contexto del proyecto de acogimiento familiar es el primer paso en la ejecución, pues de este depende la captación de familias acogientes (Cruz Roja Española, 2008). Al iniciar el proyecto piloto en DCF, se evidenció la problemática de captación de familias acogientes, por diferentes factores. El acogimiento familiar, de tal manera como lo lleva a cabo DCF con el MIES es un programa nuevo en el país,

eso significa que no existe mucho conocimiento y frecuentemente se confunde con otros temas como por ejemplo la adopción (Sandoval, 2015). El conocimiento de la población acerca del proyecto es indispensable, pues es la primera condición para la captación de familias acogientes.

En un estudio sobre las estrategias de captación de familias acogientes, López, del Valle y Bravo (2010) reunieron las tácticas más eficaces que se aplicaron para la formación de un banco de familias en España y otros países europeos. En primer lugar, estos autores mantienen que las campañas de sensibilización y captación que tuvieron una planificación anual minuciosa en cuanto a la difusión del proyecto, tuvieron mayores éxitos al momento de aumentar el banco de familias. Eso quiere decir, que es indispensable generar un cronograma estructurado de las actividades concretas que se van a realizar durante el año para la sensibilización de la población, sabiendo qué se va a hacer, a quién se dirige específicamente, cuándo y en dónde. Un factor importante que mencionan estos autores es el hecho de difundir la información en diferentes sectores de la comunidad, dirigiéndose a diferentes grupos de la población. Para esta intervención es importante sostener varias estrategias cada una dirigida directamente a un grupo específico de la sociedad.

Una estrategia muy eficaz respecto al proceso de captación de familias acogientes nuevas es la inclusión de las familias acogientes ya formados (Lawrence, 1994). Por medio de las historias de familias acogientes veteranos y actuales, que comparten sus experiencias y participan tanto en los momentos de sensibilización como de capacitación, se facilita la apertura de muchas familias nuevas. En un estudio de campo realizado en Ontario sobre las maneras más comunes de saber del

acogimiento familiar, la mayoría de los entrevistados (35%) declaró haber tomado la decisión de acoger a un niño/a, por conocer a otras familias acogientes. Otras razones muy comunes para acoger fueron, el hecho de conocer a un niño en acogimiento (13%) o porque los padres fueron familia acogiente (11%) igual como la publicidad en un periódico (11%) (Roger et al., 2006). Más de la mitad de las personas conocen el acogimiento familiar a partir de personas involucradas en el programa, un medio del cual DCF en el Ecuador no dispone.

Debido a eso, en las provincias de la zona tres del Ecuador (Chimborazo, Cotopaxi y Tungurahua) la campaña de publicidad de acogimiento familiar se realizó a través de diferentes medios como la radio, televisión, prensa escrita, redes sociales, difusión de trípticos y afiches y socialización en diferentes instituciones (Junta Cantonal de Niñez y Adolescencia, Municipios, Centros educativos, Universidades e iglesias). Dentro de estas campañas los spots de la radio han recibido mayor respuesta y en general las reacciones de la población dependían de la constancia de los mensajes. En momentos de mayor publicidad, aumentaron las llamadas de personas interesadas en el programa, sin embargo la mayoría de los contactos se realizaron para aclarar el concepto de acogimiento familiar (van der Hoeven & Sandoval, 2014). Durante el primer año de publicidad, la mayoría de las personas que llamaron confundieron acogimiento con adopción o con acogimiento institucional interpretando la publicidad como una llamada a familias que desean institucionalizar a sus hijos. Aparte de las confusiones con otros proyectos, también se presentaron mal entendidos en cuanto al proceso, donde familias estaban interesadas a acoger pero con el afán de incluir al niño como un ayudante en la casa y no como integrante del sistema familiar (Sandoval, 2015). Gracias a estas experiencias se clarifica la

necesidad de una comunicación más continua y detallada del programa, para el futuro.

La publicidad del acogimiento familiar no solo se puede mantener en la difusión de información sino también debe intentar abrir el diálogo con la población, pues, el hecho de incluir la sociedad en el abordaje de un tema, del cual anteriormente se encargaron netamente las entidades del estado, exige un cambio de paradigma. De cierto modo también se trata de una llamada a la responsabilidad social de la población, ya que el hecho de abrir un espacio en el hogar, para alguien desconocido, es un acto altruista.

2.3.3. La problemática relacionado a la captación de familias acogientes.

Como se mencionó anteriormente, al tratarse de un proyecto nuevo, la formación de un banco de familias acogientes, es un reto ligado a varios factores, tal como lo testifican las experiencias de entidades ejecutoras en otros países. El desarrollo del acogimiento familiar, en sus inicios depende poderosamente de lo que piensa la población al respecto del tema, porque el éxito del proceso, depende de la participación de la misma. El desconocimiento, la confusión, temores, preocupaciones y prejuicios respecto los protagonistas del proyecto (el niño y su familia, la familia acogiente y sus hijos) impiden la apertura de las personas para participar (Jiménez, 2003). En este sentido, influye el sistema de creencias en la decisión de acoger a un menor.

Los esquemas sociales, conocimientos y emociones, condensados en el sistema de creencias de las personas, afectan su participación y consecuente toma de decisiones de una persona (Moreno, 2007), a lo que se suma el impacto evidente que implica la integración de una persona nueva a un sistema familiar hasta entonces funcional. Desde la teoría general de los sistemas de Bertalanffy (1976), un sistema siempre tendrá la tendencia a mantener un estado de homeostasis, es decir una resistencia al cambio, el hecho de introducir el sistema nuevo que es el niño/a, inevitablemente generará un cambio de dinámica. En función de aquello, la familia por su naturaleza, inicialmente se resistirá, pero los elementos cognitivos y su capacidad racional lo pueden llevar a superar esta resistencia natural y generar nuevos conceptos que faciliten cambios de enfoque (Beck, Freeman & Davis, 2005). Entonces, la apertura frente a un programa como el acogimiento familiar involucra un cambio de paradigma, la introducción de nuevos conceptos y la captación de creencias que favorecen la participación de la población, de la cual depende este proyecto. A continuación se van a detallar algunos aspectos específicos que influyen en la decisión de una familia para acoger, extraído de investigaciones previamente realizadas.

En una encuesta para identificar causas de no acoger, la mayoría de los encuestados, nombró el desconocimiento sobre el acogimiento como un factor esencial a la hora de retraerse de apoyar la medida; desconocimiento que implica muchas áreas, entre las que destaca la falta de datos sobre el acogimiento familiar como medida de protección. Por el otro lado también mencionaron tener poco acceso a la información acerca de las circunstancias de niños institucionalizados y de la gran demanda que existe por este lado; además de la existencia de argumentos relacionados al espacio

físico, la falta de tiempo por el trabajo y un estilo de vida que no concuerda con el acogimiento (Sebba, 2012), elementos que funcionan como excusas frente al fenómeno en cuestión.

A parte, existen muchos mitos sobre el acogimiento familiar y sus protagonistas como por ejemplo la creencia de que familias acogientes deben tener casas grandes, buenas posibilidades económicas o deben ser casados y tener hijos. Además no se tienen muchos conocimientos sobre los niños que demandan el acogimiento; algunas creencias comunes sobre el niño en acogimiento y su familia incluyen, que éstos son personas conflictivas y poco civilizadas, lo que conlleva, que la vida social de las familias acogientes se deteriora, porque el entorno social pretende evitar al niño problemático. En los países donde el acogimiento familiar es más conocido, como Australia, Canadá y Estados Unidos, las familias acogientes llegan a tener el estigma de ser familias con “niños problema”, lo que implica aislamiento social y pérdida de estatus (Sebba, 2012). Estos mitos sociales evitan que muchas personas consideren la posibilidad de ser familia acogiente y en conclusión, el incremento del número de familias acogientes depende en primer lugar de la comunicación con la población y de la proporción de la información adecuada.

La negativa de las familias para acoger no solo depende de la información, las familias también requieren tiempo de adaptación conceptual, a veces superior a un año, tiempo en el que madura la decisión de ser una familia acogiente. Debe señalarse que un factor que ayudó a las familias a decidirse, era el hecho de conocer a alguien quien ya ha realizado un acogimiento o ha adoptado, o en su defecto a alguien que fue adoptado o acogido (López, Del Valle & Bravo, 2010). Las personas

mantienen otro punto de vista de acuerdo a su entorno social y el contacto personal facilita la toma de decisiones, por lo que la inclusión de familias acogientes actuales en el proceso de captación de nuevas familias es de gran ayuda.

Respecto a la motivación para acoger se distingue también entre factores implícitos, como valores, creencias y afectos y factores explícitos, como proporcionar un hermano al hijo único o tener el espacio adecuado. Además Sebba (2012) distingue entre factores relacionados con los padres acogientes y factores en relación a la familia y a la sociedad. En Suecia, Canadá, Australia y Estados Unidos, está en primer lugar el deseo de ayudar a un niño en riesgo, entre los factores que provienen de los padres acogientes. Otros factores comunes son el deseo de devolver algo a la comunidad y creer en sus habilidades como padres. Las motivaciones más significativas para padres acogientes son el deseo de dar amor al niño y el deseo de proteger al niño de mayor daño. Entre los argumentos explícitos respecto al entorno familiar está en primer lugar la oportunidad de proporcionar un hermano o hermana al hijo único. Por parte de las madres frecuentemente se expresó el deseo de quedarse en casa con los niños y, un poco menos común, la ambición de adoptar, viendo el acogimiento como una oportunidad de practicar.

En un estudio nacional de Peake y Townsend (2012) citado por Sebba (2012), en Reino Unido, sobre las razones para empezar a acoger los encuestados mencionaron: (1) La oportunidad para dar una familia a un niño (89%), (2) Hacer algo bueno para el niño y su familia (77%), (3) Siempre haber querido trabajar con niños (69%), (4) Experiencias personales del pasado, como haber sido niño acogido, o haber tenido un hermano acogiente en la infancia (36%) y (5) La pareja quería acoger (58% hombre

y 30% mujeres). La motivación para acoger nunca se genera a partir de una sola causa, sino un conjunto de circunstancias y convicciones o necesidades, que surgen en aquellos, que aplican para acogimiento familiar.

En referencia a lo expuesto, la problemática de la captación de familias acogientes está relacionada al nivel de información, circunstancias de vida de las familias, voluntad y actitudes frente a la problemática de niños en riesgo. Desde el punto de vista psicológico, estos factores dependen de estructuras cognitivas predisponentes, como esquemas y creencias nucleares, lo que fue mencionado en el primer capítulo. El Sistema de creencias postmodernas puede ser una forma de reconocer, de qué manera influyen las creencias actuales en la decisión de incluir a un niño ajeno en un sistema familiar funcional. Respecto al acogimiento intervienen cuestiones, como la predisposición para ayudar al otro, la apertura frente al cambio, el deseo de tener experiencias nuevas y la confianza en las capacidades propias como padres, entre otros. Estos aspectos no solo parten de la posición individual de cada persona, sino están relacionados a su cultura y su entorno político y social y expresadas en su discurso, el análisis del cual puede permitir identificar qué creencias prevalecen frente al acogimiento y cómo influyen en la predisposición para acoger.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Preguntas básicas

- **¿Cómo aparece el problema que se pretende solucionar?**

Cuando un niño se encuentra en alto riesgo social y no se tiene en donde acoger al niño, se genera la necesidad de buscar familias como una alternativa a la institución.

- **¿Qué lo origina?**

El desconocimiento del proyecto y creencias y conceptos perjudiciales.

- **¿Dónde se detecta?**

En los centros de acogida de niños en condiciones de riesgo.

3.2. Pregunta de estudio

¿Las creencias, percepciones y prejuicios de los padres de familia inciden en su apertura para el programa del acogimiento familiar?

3.3. Objetivos

3.3.1. Objetivo General

Analizar el sistema de creencias en padres de familia y su influencia en el acogimiento familiar de niños en condiciones de riesgo.

3.3.2. Objetivos Específicos

1. Diagnosticar las percepciones, conceptos y creencias que presentan los padres de familia, que cumplen con las expectativas requeridas para el acogimiento familiar, acerca de este proyecto, a través de una entrevista estructurada.
2. Determinar la prevalencia de factores cognitivos que se presentan en los padres de familia entrevistados.
3. Elaborar un informe de evaluación de los padres de familia entrevistadas, sintetizando la información obtenida.

3.4. Variables

Variable independiente: No aplica

Variable dependiente: No aplica

3.5. Delimitación funcional

- **¿Qué será capaz de hacer el producto final del proyecto de titulación?**

Aportar con una base de información sobre las creencias acerca del programa de acogimiento familiar.

3.6. Metodología de investigación

3.6.1. Métodos Aplicados

La metodología del presente proyecto de investigación “Sistema de creencias y su relación con el programa de acogimiento familiar de niños en condiciones de riesgo: Caso Danielle Children’s Fund”, estuvo dada por el método general científico y el método específico exploratorio y descriptivo. El método general científico (Martin, 2008) permitió la producción de conocimientos nuevos, obtenidos gracias a la sistematización del discurso de los entrevistados, siendo la entrevista un instrumento válido para la investigación. El método específico exploratorio (Martin, 2008), al tratarse de un estudio que aún no presenta antecedentes teóricos en el área en donde se aplicó y el método específico descriptivo en función de la síntesis de información sobre los sistemas de creencias.

El análisis del sistema de creencias se dio por medio de la matriz de análisis cualitativo (Ruiz, 2012) y los datos obtenidos fueron convertidos en un análisis cuantitativo al sistematizar las respuestas repetidas en frecuencias y porcentajes, para

determinar la dimensión y el factor según el sistema de creencias postmodernas de Garzón. Se trató de una investigación de corte transversal porque los datos se obtuvieron en un solo momento.

3.6.2. Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.6.2.1. Técnica

- **Entrevista:** Con el fin de obtener una amplia gama de información acerca del tema, puesto que las preguntas estructuradas invitan al desarrollo de ideas y argumentos que requieren un análisis detenido y enfocado en la extracción de creencias centrales.

3.6.2.2. Instrumento

- **Cuestionario:** La información general de la investigación se obtuvo por medio de un cuestionario piloto (Anexo 2), de cinco preguntas, elaboradas en base a los objetivos del Acogimiento Familiar (Anexo 3), con el fin de orientar la investigación. El cuestionario definitivo (Anexo 4) fue elaborado en función de los resultados obtenidos de la prueba piloto con el afán de concretizar los temas más relevantes que considera la población al respecto. Las diez preguntas estructuradas no solo llevaron a la obtención de información concreta sino también al desarrollo de un discurso en los entrevistados.

3.6.2.3. Población y Muestra

- **Población referencial:** Todas aquellas personas que cumplen con los requisitos para el programa:
 - Todos los miembros de la familia deben ser residentes en el Ecuador.
 - Los padres de familia deben tener entre 25 y 60 años.
 - Contar con salud física y mental.
 - Hallarse en pleno ejercicio de sus derechos.
 - No ser postulantes de procesos de adopción.Se trata de una población con tamaño indefinido.
- **Muestra:** 10 padres de familia que cumplen las expectativas para el acogimiento familiar, pero no consideran la opción de participar en el programa. A parte de estas características en común, se buscó aplicar entrevistas a padres de familia con características diversas respecto a su etapa del ciclo vital, el número de hijos y con diferentes niveles de escolaridad.

3.6.2.4. Procedimiento Metodológico

El procedimiento metodológico siguió los siguientes pasos:

En primer lugar se identificó el problema científico a partir del cuestionamiento, “¿Cómo incide el sistema de creencias de una familia en su decisión de querer ser familia acogiente?”

En segundo lugar, la fundamentación teórica del presente proyecto de investigación se estableció a partir de la teoría del modelo cognitivo de Aaron Beck (1967) y fue complementada por el estudio de creencias sociales postmodernas de Adela Garzón (Garzón y Seoane, 1996; Garzón, 2012). Se aplicó el respectivo cuestionamiento de los mismos, que permitieron la argumentación conceptual.

El tercer paso era la elaboración y aplicación de una entrevista piloto a tres padres de familia, acerca de sus conocimientos y conceptos de acogimiento familiar.

El cuarto paso implicó la elaboración de una entrevista estructurada de preguntas abiertas basadas en la información obtenida en el paso tres y en base a los datos teóricos reunidos en el paso dos. Esta entrevista persiguió la identificación de conceptos, hipótesis y explicaciones personales de los padres de familia acerca de los temas que se evidenciaron en la entrevista piloto.

El quinto paso constó de la aplicación de la entrevista a una muestra de 10 padres de familia con circunstancias familiares diversas respecto al ámbito laboral y al número y edades de los hijos. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas textualmente, con el consentimiento (Anexo 1) de las personas entrevistadas.

En sexto lugar fueron analizados los datos obtenidos a través de la entrevista. El análisis de datos se realizó por medio de una matriz de análisis cualitativo (Anexo 5), basadas en la identificación de palabras claves, en función del marco de investigación del Sistema de Creencias Postmodernas de Garzón (2012).

El séptimo paso fue la interpretación y síntesis de los resultados a través del análisis de frecuencias y porcentajes de los códigos, factores y dimensiones del sistema de creencias por cada pregunta de la entrevista, procedimiento que permitió determinar el análisis cualitativo.

El último paso constó de la elaboración de un informe de resultados basados en las entrevistas de padres de familia.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultado

4.1.1. Recolección y estructuración de datos

La siguiente investigación inició con la recolección de datos a partir de una entrevista piloto a 6 personas, -padres de familia- de las cuales se identificaron varias consideraciones generales que se tiene respecto al hecho de acoger a un niño. Cinco de los seis entrevistados mencionaron que han escuchado en algún momento del proyecto de acogimiento familiar que se está realizando en la provincia, pero no tienen conocimientos específicos acerca de cómo interviene el proyecto. En función de la investigación se les proporcionó la información necesaria para entender como interviene acogimiento familiar en la protección de niños es riesgo, de tal manera que ellos estuvieron en condiciones de generar un criterio al respecto. Las consideraciones más frecuentes entre todos los entrevistados estaban relacionados a cuatro temas: (1) Las necesidades y características del niño, (2) el provenir y los antecedentes vividos del niño y su familia de origen, (3) las características e intenciones que deberían tener las familias acogientes y (4) los diferentes efectos que puede tener el acogimiento de un niño en el niño y la familia acogiente. En función de aquellos resultados, la entrevista definitiva se centró en la indagación del origen

de dichas consideraciones, tomando en cuenta, cómo pueden estar relacionados a un conjunto de creencias centrales que existen a nivel social sobre el acogimiento de un niño. La detección de creencias centrales se alcanzó gracias al análisis cualitativo del discurso de los entrevistados y las respuestas sintetizadas se aplicaron al sistema de creencias postmodernas de Garzón (1989a, 1996b, 2006c, 2012d).

Este autor divide las creencias sociales en tres dimensiones, cada uno con 3 factores respectivos o creencias nucleares y permitió la organización de opiniones y expresiones de los entrevistados en un marco estructurado y apto para el análisis. La reunión de datos se aplicó por pregunta, es decir en cada pregunta se reconocieron las repeticiones de cada código, factor y dimensión, ya que cada pregunta se aplicó con su respectivo objetivo.

4.1.2. Análisis Sociodemográfico

Para el siguiente proyecto de investigación no se pretendió examinar una muestra representativa de la población, puesto que el tamaño de la misma es indefinido; pero se procuró que la muestra refleje la diversidad de la población, respecto a varios factores, que pueden ser determinantes de la predisposición para acoger en los padres de familia. La muestra estuvo formada por 14 personas que conformaron un total de 10 parejas de padres de familia de diferentes sectores de la ciudad de Ambato.

Las variables sociodemográficas que se consideraron en este proyecto de investigación fueron: sexo, edad, escolaridad, número de hijos y etapa del ciclo vital de la familia; estas variables abordan las circunstancias familiares más significativas

durante el proceso de captación de familias acogientes y se representaron como datos nominales por lo que se muestran de manera porcentual (%).

Tabla 4.1

Análisis sociodemográfico de la muestra

Variables Sociodemográfica	f	%
Sexo		
Femenino	10	71,43%
Masculino	4	28,57%
Edad		
20 – 30	3	21,43%
30 – 40	6	42,86%
40 – 50	2	14,28%
50 – 60	3	21,43%
Escolaridad		
Primaria	0	0%
Secundaria	1	7,14%
Tecnologado	4	28,57%
Universitario	5	35,71%
Cuarto Nivel	4	28,57%
Nº de hijos		
Cero	2	14,28%
Uno	4	28,57%
Dos	3	21,43%
Tres	5	35,71%
Etapa del ciclo vital		
Familia sin hijo	2	14,28%
Familia con el primer hijo	2	14,28%
Familia con hijos en edad escolar	3	21,43%
Familia con hijos adolescentes	3	21,43%
Familia con hijos adultos	3	21,43%
Etapa del nido vacío	1	7,14%

Con respecto al sexo de los examinados se evidencia una prevalencia del sexo femenino que representa el 71, 43%, frente a los hombres con solo 28, 57% (Ver gráfico 4.1).

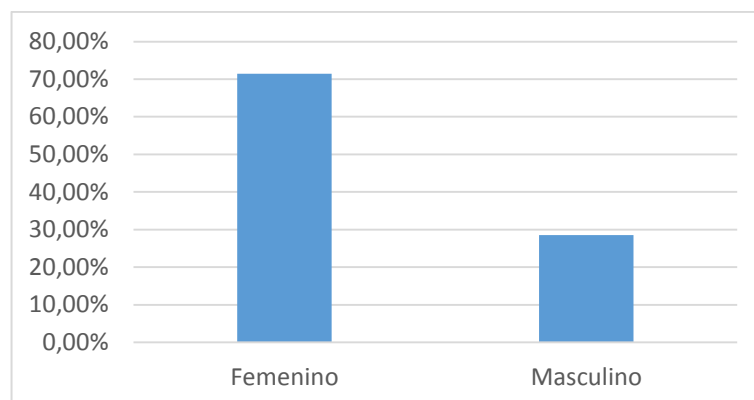


Gráfico 4.1

Distribución del grupo de entrevistados por sexo

El predominio de mujeres entrevistadas estuvo relacionado al número elevado de hogares monoparentales, donde la madre asumió el cargo de cuidar a los hijos.

En cuanto a la edad de los entrevistados, la muestra se limitó a personas mayores de 19 años y menores de 61, donde se evidencia una prevalencia en el grupo de personas entre 30 y 40 años (42,86%), mientras que la menoría de los examinados tenía entre 40 y 50 años (14,28%) (Ver gráfico 4.2).

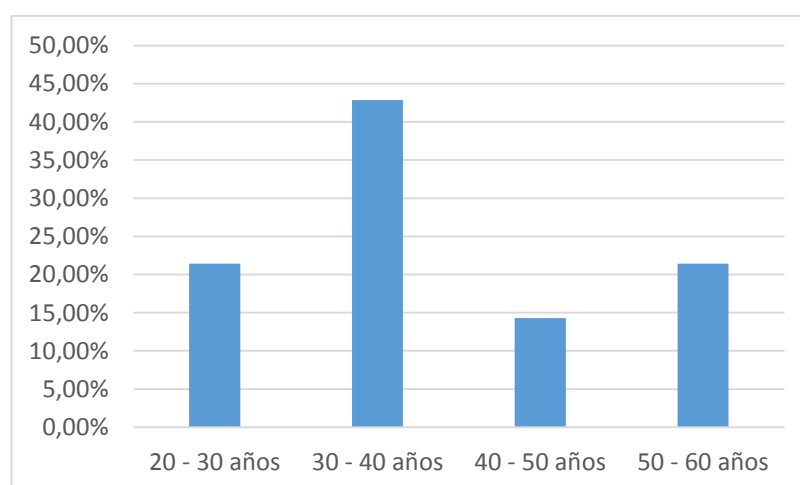


Gráfico 4.2

Distribución del grupo de entrevistado por edad

La edad adecuada para los padres acogientes está entre 20 y 60 años, por lo que se eligieron personas de diferentes edades dentro de estos límites, el predominio de padres de familia entre los 30 y 40 años se relacionó a la tendencia del inicio de la vida familiar propia a partir de los 30 años.

Respecto al nivel de escolaridad entre los entrevistados se muestra el predominio del nivel universitario con un 35,71% y una presencia equitativa entre el tecnólogo y el título de cuarto nivel (28,57%) mientras que el número de entrevistados, que no superaron la secundaria, es mínima: primaria 0%, secundaria 7,14% (Ver gráfico 4.3).

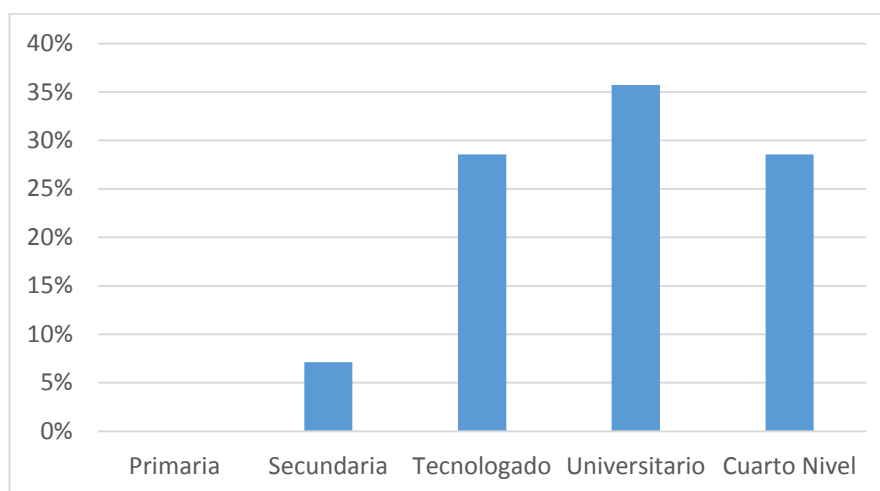


Gráfico 4.3

Distribución del grupo de entrevistados por nivel de escolaridad

La elección de un grupo prevalente de padres de familia con una escolaridad que supera la secundaria se realizó, porque de aquellos grupos se supone una mayor estabilidad laboral y económica, factor que puede ser significativo respecto al momento del acogimiento.

En lo referente al número de hijos de los examinados, se demuestra que la mayoría de los entrevistados tuvo tres hijos (35,71%) y la minoría no tenía hijos (14,28%).

(Ver gráfico 4.4)

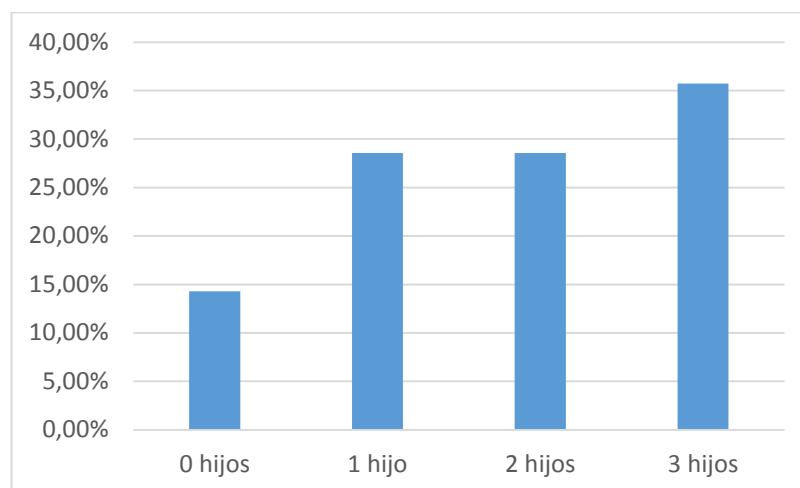


Gráfico 4.4

Distribución del grupo de entrevistados por el número de hijos

Con esta elección de muestra se pretendió representar diferentes tamaños de familias nucleares, para identificar la posibilidad de que el número de hijo influye en la percepción del acogimiento familiar.

En consideración de las diferentes etapas del ciclo vital se presentan valores similares entre cada una de las cinco tipos, relacionados a la edad de los hijos; únicamente se puede concluir que la mayoría de los entrevistados tuvieron hijos en edad escolar o mayor (21,43% en tres casos). La minoría de los entrevistados se encontró en la etapa del nido vacío (7, 14%) y de igual manera el número de parejas sin hijos (14,28%) o con el primer hijo (14,28%) era más limitado (Ver gráfico 4.5).

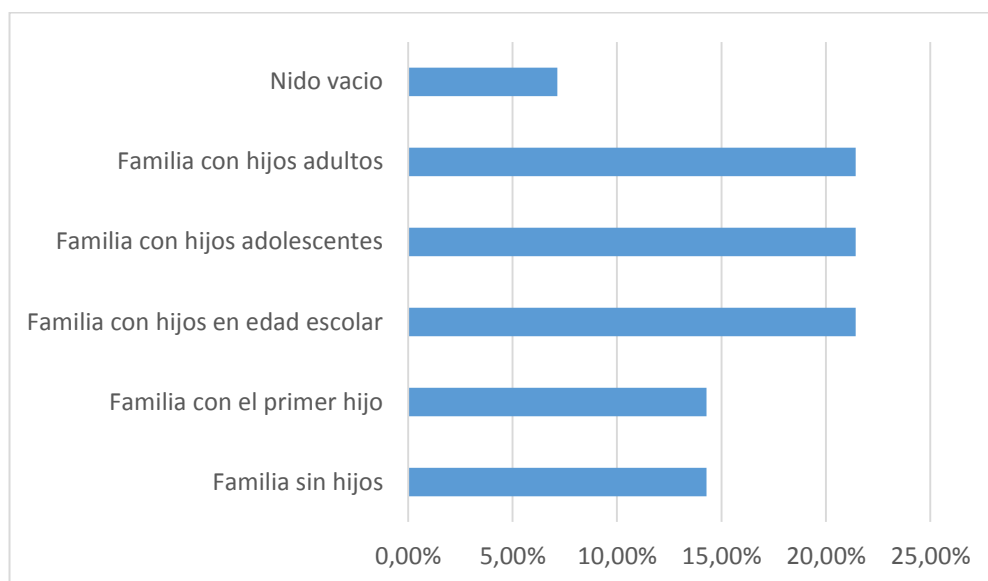


Gráfico 4.5

Distribución del grupo de entrevistados por la etapa del ciclo vital en la cual se encuentra su familia

La muestra representa grupos de padres de familia en diferentes etapas del ciclo vital para poder reconocer posibles diferencias en la predisposición para acoger de acuerdo a la época en la cual se encuentra la dinámica familiar. Al centrarse en familias con hijos, se permitió analizar la influencia de los hijos propios en la decisión de acoger a otro niño/a.

4.1.3. Análisis del sistema de creencias

4.1.3.1. Análisis de la Prevalencia de Códigos, Factores y Dimensiones del Sistema de Creencias en cada pregunta

El proceso de análisis inició con la interpretación del discurso de respuesta en respuesta, asignándole un sinónimo o código propio a cada expresión en particular. Durante este análisis se evidenció la repetición de ciertos contenidos, que llevó a la repetición de los códigos respectivos. Finalmente, en las diez entrevistas se identificaron 50 códigos diferentes, relacionados entre sí. Para facilitar la comprensión de la interpretación de datos finales se elaboró una tabla de conceptualización de los diferentes códigos (Anexo 6).

La matriz de operacionalización consta de la cuantificación de los datos cualitativos, reuniendo los cincuenta códigos en los nueve factores del sistema de creencias postmoderno, pertenecientes a las tres dimensiones: (1) Políticas (querer), (2) cultural (pensar) y (3) social (sentir). Una segunda categoría formó la actitud del familismo, anteriormente mencionado. Los códigos, factores y dimensiones se convirtieron en frecuencias y porcentajes en relación al número de respuestas dadas por cada pregunta. De esta manera se evidenció la diversidad de frecuencias en las nueve creencias nucleares, entre si y frente al familismo, que marca cierta contraposición a las creencias postmodernas. Esta forma de sistematizar los factores permitió la interpretación de la posición que una familia tenga frente a los diferentes aspectos que implica el acogimiento de un niño.

Tabla: 4.2

Pregunta I: ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
“Probablemente alguna entidad como suelen ser esto de los orfanatos pero bien dirigido.”	Institucionalismo	8	57,14						
“Bueno podrían ser las instituciones del estado, podrían ser fundaciones o en este caso yo conozco del programa de familias acogientes... de pronto pueden ser los familiares, pueden ser abuelos, tíos, la familia no tan directa del niño.”	Conocimiento de varias alternativas	2	14,28	Máxima elección y mínima autoridad	11	78,58	Político	11	78,75
“Que sea...que, que, que el lugar en que se encuentre le dé estabilidad.”	Delegación de la responsabilidad	1	7,14						
“Hemos echa la culpa al estado porque el estado o la sociedad mismo debería hacerse cargo.”	Responsabilidad asumida	1	7,14	Formalismo democrático	1	7,14			
“¿Nos referimos a los niños que no tiene padres no cierto?”	Orfandad	1	7,14	Fatalismo histórico y personal	1	7,14	Cultural	2	14,28
“...que si no está papa y mama, los abuelos o los tíos en caso que no estén los abuelos. Eso en el caso que hay familia, se les da a los próximos.”	Importancia de la consanguinidad	1	7,14	Familismo				1	7,14

(Fuentes: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.3

Pregunta I: ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Un centro de cuidado infantil diría yo, con personal especializado."	Institucionalismo	3	42,85						
"O la búsqueda de familias que acojan a estos niños también. Te esto es la propaganda del gobierno."	Conocimiento de varias alternativas	2	28,57	Máxima elección y mínima autoridad	5	71,42	Político	5	71,42
"Si...Iguar"	Indiferencia	1	14,28	Egocentrismo Emocional	1	14,28	Social	1	14,28
"Familiares cercanos también."	Importancia de la consanguinidad	1	14,28				Familismo	1	14,28

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

La primera pregunta se aplicó con la finalidad explícita de identificar, el tipo de información que tiene la población sobre medidas de intervención con niños en riesgo. De manera implícita se pudo reconocer que postura muestran los entrevistados frente a la pregunta de “¿Quién se debería hacer cargo?”.

Se evidencia la prevalencia de criterios dentro de la dimensión política a través de los códigos de institucionalismo y la propuesta de varias alternativas por parte de los entrevistados. El factor con mayor frecuencia es: Máxima Elección - Mínima Autoridad (MEMA), tanto en las mujeres como en los hombres, representado la creencia, que la sociedad requiere de una gama amplia de opciones para elegir sin ejercer mayor responsabilidad. En el caso de un niño en riesgo eso significa que, el gobierno democrático debe proporcionar varias alternativas, dentro de las cuales la sociedad ejerce menor participación. Es decir la intervención con un niño que temporalmente no puede vivir con su familia, es considerado un problema en el cual la sociedad no interviene como tal sino por medio de la formación de entidades públicas y particulares especializados. Se mantiene una postura paternalista frente al tema donde la sociedad exige una solución pero no formará parte de la mismo. La dimensión cultural y social muestra menor frecuencia; en las mujeres no se presentan argumentos relacionados a la dimensión social. Estos indicadores evidencian que el cuidado de niños en riesgo no se analiza desde el pensar o sentir, pues es considerado un tema en el cual los entrevistados no se sienten involucrados, sino su resolución depende de las autoridades.

Tabla 4.4

Pregunta II: ¿Según su punto de vista, cuál sería la mejor forma de cuidar a un niño que temporalmente no puede vivir en su familia?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Yo creo que primero se remite a la fundación."	Institucionalismo	3	1,42						
"Claro pueden ser personas que tiene la facilidad o la comodidad, que no trabaje, pueden dedicarse a esos niños."	Delegación de la responsabilidad	2	14,28	Máxima elección y mínima autoridad	6	42,85			
"¿En el cuidado del niño? Yo creo que la alimentación, lo que es vestimentas esas cosas serían en general."	Materialismo	1	7,14				Político	9	64,28
"...depende de la edad del niño también"	Influencia del ciclo vital	1	7,14	Estilos espontáneos de vida	1	7,14			
"hacerle sentir parte de, que tiene los mismos derechos que los otros niños."	Sentido de igualdad	1	7,14	Formalismo democrático	2	14,28			
"Lo que uno podría dar en tal caso... de alguna manera intentamos darle afecto."	Responsabilidad asumida	1	7,14						
"...pero luego de haber sido muy bien investigado."	Desconfianza de los demás	1	7,14	Individualismo ahistórico	1	7,14	Cultural	1	7,14
"para que él no tenga ese vacío"	Protección emocional	1	7,14	Egocentrismo Emocional	1	7,14	Social	2	14,28
"Primero eh, llenando el tanque emocional dando amor y valoración."	Empatía	1	7,14	Consumismo cultural y personal	1	7,14			
"Que tenga una figura paterna y materna que le dé seguridad y que le ayuda a desarrollar su identidad."	Concepto de la familia tradicional	1	7,14				Familismo	2	14,28
"Yo creo que cuando es por la parte de familia y yo estaría tal vez cuidando a un sobrino y mi hermano falleció algo así."	Importancia de la consanguinidad	1	7,14						

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.5

Pregunta II: ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"estos niños requieren un ambiente estable"	Valor de la estructura	1	20	Formalismo democrático	1	20	Político	1	20
"Eh... Que se realiza un examen psicológico"	Demanda de experto	1	20	Tecnificación del conocimiento	1	20	Cultural	2	40
"A veces no saben cómo hacerse cargo y no les cuidan bien, no les alimentan bien, algo así."	Negligencia	1	20	Fatalismo histórico y personal	1	20			
"Un ambiente familiar donde recibe la atención que necesita."	Familia como proveedor de afecto y protección	2	40	Consumismo cultural y personal	2	40	Social	2	40

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

La segunda pregunta tuvo el objetivo de indagar en las ideas que tiene la población, sobre las diferentes formas del cuidado de menores en riesgo y acerca de las necesidades del niño. Las respuestas dadas abarcan todas las dimensiones, incluyendo aspectos del familismo. En las mujeres predomina la dimensión política, refiriéndose a cómo las cosas deberían ser organizadas por las autoridades. Prima el factor Máxima Elección - Mínima Autoridad (MEMA) y dentro del mismo, código Delegación de la responsabilidad como indicadores más importantes de esta postura. En los hombres en cambio, prevalecen consideraciones relacionados a las relaciones interpersonales dentro de la familia, identificando a la familia como el lugar más adecuado para el cuidado de un niño, lo que representa el factor Familia como proveedor de afecto y protección.

Los entrevistados se proyectaron desde su postura como padres, cuando hablaron de la importancia de estructura y afecto para el cuidado del niño. Otra parte de la argumentación surge del Formalismo Democrático (FD), que aborda la defensa de igualdad e inclusión de todos dentro de la sociedad. Sin embargo los resultados también indican que la garantía de los derechos pasa ser responsabilidad de entidades especializadas.

Tabla 4.6

Pregunta III: Mencione algunas circunstancias de las familias, que pusieron a sus hijos en una situación de riesgo y motivaron el retiro del niño de su hogar.

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Primero, que no estoy de acuerdo que,...sobre todo nosotros las madres que somos protectoras no,... se da mucho las madres solteras que no quieren a los niños."	Identificación con el rol	1	3,44	Estilos espontáneos de vida	1	3,44	Político	1	3,44
"en casos de violación, donde les maltrataban,"	Crimen	6	20,68						
"padres alcohólicos, traficantes eh, traficantes de drogas"	Consumo	6	20,68						
"Problemas psicológicos...síntomas, este delirios."	Enfermedad mental	3	10,34						
"que no tienen conciencia y puede ser también eh..., cuando de pronto también el niño se pierde"	Negligencia	3	10,34						
"Alguna discapacidad física, de parte de los cuidadores"	Limitación presumida	2	6,89						
"desprotegidos, falta de cariño, les hace falta esa imagen"	Concepto del niño vulnerado	1	3,44	Fatalismo histórico y personal	26	89,65	Cultural	26	89,65
"Yo te digo uno habla con otros padres y te dicen, hay pero déjales no más a tus hijos"	Concepto de la familia disfuncional	1	3,44						
"los papas tuvieron que irse de un lugar al otro y pueden llevarle a este lugar,"	Dependencia de causas externas	1	3,44						
"De pronto porque no tienen como mantenerles. "	Pobreza	1	3,44						
"Porque el padre les va abandonando, o la madre igual,"	Soledad	1	3,44						
"Muerte de los padres."	Orfandad	1	3,44						
"en cambio yo no tengo esa concepción no, yo digo no"	Distinción	1	3,44	Narcisismo	1	3,44	Social	2	6,89
"O sea que el niño...ya sabe..."	Evasión del tema	1	3,44	Egocentrismo emocional	1	3,44			

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.7

Pregunta III: Mencione algunas circunstancias de las familias, que pusieron a sus hijos en una situación de riesgo y motivaron el retiro del niño de su hogar.

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"...mucha violencia, violencia física. Puede llegar a golpes, violaciones"	Crimen	2	18,18						
"Cuando les dejan votados y se van de farra."	Negligencia	2	18,18						
"Problemas económicas también"	Pobreza	1	9,09						
"Padres con algún trastorno, no sé."	Enfermedad mental	1	9,09						
"Alguna discapacidad."	Limitación presumida	1	9,09	Fatalismo histórico y personal	10	90,9	Cultural	10	90,91
"Son niños muy susceptibles"	Concepto del niño vulnerable	1	9,09						
"Abandono, cuando la mama se va con otro hombre."	Soledad	1	9,09						
"con problemas de alcoholismo, droga"	Consumo	1	9,09						
"Algún problema del mismo niño...o sea..."	Evasión del tema	1	9,09	Egocentrismo emocional	1	9,09	Social	1	9,09

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

El objetivo de la pregunta tres fue la identificación de consideraciones que tiene la población acerca del origen del niño en riesgo, para detectar con qué tipo de ambiente relaciona la población al niño en riesgo. Tanto en las mujeres como en los hombres sobresale claramente el factor de Fatalismo histórico y personal (FHP), que se relaciona con el locus de control externo, es decir, creer que hay situaciones a nivel social y personal que la persona no puede cambiar. Los problemas sociales enumerados como crimen, consumo o enfermedad mental muestran una connotación negativa. El factor FHP se encuentra dentro de la dimensión cultural que implica la concepción de la naturaleza, de la ciencia y de la historia. Respecto a los códigos enumerados eso significa que los entrevistados desde su cultura relacionan al niño en riesgo con una persona que proviene de circunstancias de pobreza, crimen, vicio y enfermedad. Dentro de la dimensión social se evidencia el hecho de alejar el tema de la realidad propia, al evadir por medio de expresiones poco claras y distinguir las circunstancias del niño en relación a la propia realidad.

Tabla 4.8

Pregunta IV: Según su criterio, enuncie cinco características de los niños, que provienen de un entorno familiar riesgoso.

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Tienen problemas en el aprendizaje"	Bajo rendimiento	3	20	Tecnificación del conocimiento	3	20	Político	3	20
"Son agresivos, tal vez hiperactivos no acatan reglas."	Comportamiento perturbador	5	33,33	Fatalismo histórico y personal	12	80	Cultural	12	80
"Son niños que nunca han recibido cariño, eso les afecta emocionalmente"	Imagen del niño vulnerado	5	33,33						
"Son tristes, sufridos, no tienen a nadie"	Soledad	1	6,66						
"...depresivos tal vez"	Enfermedad mental	1	6,66						

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.9

Pregunta IV: Según su criterio, enuncie cinco características de los niños, que provienen de un entorno familiar riesgoso.

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Falta de ropa, o ropa vieja."	Materialismo	1	20	Máxima elección Mínima autoridad	1	20	Política	2	40
"Siempre van a necesitar apoyo de un psicólogo."	Demanda del experto	1	20	Tecnificación del Conocimiento	1	20			
"Tienen problemas psicológicos"	Enfermedad mental	1	20	Fatalismo histórico y personal	2	40	Cultural	2	40
"Desnutridos, sucios, llenos de enfermedades"	Enfermedad médica	1	20						
No contesta la pregunta sino mira hacia la esposa.	Evasión del tema	1	20	Egocentrismo emocional	1	20	Social	1	20

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

La cuarta pregunta busca reconocer la imagen que tiene la población acerca del niño en riesgo. Aquí principalmente llama la atención, que tanto mujeres como hombres consideran netamente debilidades en el niño, pues todos los códigos se pueden resumir como problemas conductuales, afectivos y físicos. En este sentido, el niño es visto como alguien quien demanda, en todo sentido: atención, afecto, apoyo profesional, tiempo y educación.

En las mujeres, predomina la dimensión cultural, relacionando las características del niño con aspectos negativos, que requieren de conocimientos específicos (TC) y que son difícil de cambiar (FHP). Entre los hombres también predomina el aspecto cultural y dentro del mismo el FHP, como indicador del “no poder hacer nada”, aquí también se evidencia una leve connotación social y política, marcando dificultades a nivel material y emocional.

Tabla 4.10

Pregunta V: ¿Qué conoce usted del acogimiento familiar que se realiza recientemente en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"...pero pienso que sería bueno que les den una preparación a estas familias que va a acoger."	Delegación de la responsabilidad	2	15,38	Máxima elección mínima autoridad	4	30,76	Político	4	30,76
"Y también escuche que en el caso que los niños necesitan algún aporte económico el gobierno que les da."	Materialismo	2	15,38						
"Se busca familias acogientes que puedan responsabilizarse temporalmente, pero no puede ser cualquier familia, sino se realiza un estudio de la familia"	Desconfianza de los demás	1	7,69	Individualismo ahistórico	1	7,69	Cultural	3	23,07
"Entonces como el fin de semana el orfanato cierra pues, como no tienen dinero como para pagar personal el fin de semana y no hay gente con los que se les manda"	Orfandad	1	7,69	Fatalismo histórico y personal	2	15,38			
"...porque se les da amor justo cuando ellos necesitan, es una familia."	Imagen del niño vulnerable	1	7,69						
"...ella se iba encariñando muchísimo con el guagua."	Protección emocional	3	23,07	Egocentrismo emocional	3	23,07	Social	3	23,07
"...aceptan en su casa a niños con dificultades."	Protección del círculo familiar	2	15,38	Familismo				3	23,07
"...no tenían que ser familias de padre y madre sino podían ser por ejemplo."	Concepto de la familia tradicional	1	7,69						

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.11

Pregunta V: ¿Qué conoce usted del acogimiento familiar que se realiza recientemente en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"...porque no eligen bien a las familias donde dejarle a los niños."	Delegación de la responsabilidad	2	40	Máxima elección mínima autoridad	2	40	Político	3	60
"Eso es bastante grave, porque a los niños también les malcriaron."	Valor de la estructura	1	20	Formalismo democrático	1	20			
"El niño de por si busca. El por si busca"	Imagen del niño vulnerable	1	20	Fatalismo histórico y personal	2	40	Cultural	2	40
"...un poco más complejo porque va directamente al tema, ya de la adopción."	Orfandad	1	20						

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

La quinta pregunta estuvo relacionada con el nivel de información entre los entrevistados sobre el proyecto de acogimiento familiar. Se nota que, a pesar de un nivel de información limitado, la mayoría de los entrevistados expresó de manera directa un conjunto de ideas y criterios respecto al tema.

En las mujeres, prevalece el factor de Máxima Elección - Mínima Autoridad (MEMA), que representa nuevamente la delegación de la responsabilidad y el materialismo. La delegación de la responsabilidad en esta parte se refiere a la manera de la que acogimiento familiar debería ser organizado, según las entrevistadas, ya que la mayoría de las mujeres tenía algún concepto acerca del proyecto y este concepto en seguida generó nuevas exigencias para las autoridades. En cambio el materialismo está relacionado al factor MEMA porque representa la importancia que se da al dinero, pues el dinero se asocia con posibilidades y una familia que acoge no debería sentirse limitada en sus posibilidades.

En hombres en cambio, se relaciona la acogida del niño con un mayor nivel de responsabilidad y comprometimiento exigido. Un aspecto significativo respecto a esta pregunta resultó ser el familismo, que implica el sentido de confiar solamente, en personas provenientes del propio círculo familiar. Este factor implica cierto nivel de desconfianza de personas, que no sean de la propia familia y se evidencia a través de la protección del bienestar de la familia propia, frente a los demás.

Tabla 4.12

Pregunta VI: Siendo el acogimiento familiar un programa que depende de la participación activa de familias en Ambato, me puede mencionar algunas dificultades que considera usted, que puede tener este proyecto en su aplicación.

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Pienso que tiene que ver mucho la economía, de la familia, porque tiene que ser una familia que tiene los medios para darle."	Materialismo	5	8,77	Máxima elección mínima autoridad	11	19,29	Político	14	24,56
"Porque les faltaría explicar mejor"	Delegación de la responsabilidad	5	8,77						
"Ya viene la parte del estado que puede fallar con el compromiso."	Institucionalismo	1	1,75						
"Falta de interés de la gente. La gente se ha vuelto muy fría y es como que no le da importancia a eso."	Importancia de la vocación	2	3,5	Estilos espontáneos de vida	3	5,26			
"Porque son niños que demandan mucha atención."	Sacrificio	1	1,75						
"Bueno deben tener psicólogos porque como se va a manejar esta parte de como el niño luego..."	Demanda del experto	1	1,75	Tecnificación del conocimiento	1	1,75			
"Un problema también sería la estructura familiar, como está conformada la familia, el ambiente familiar."	Desconfianza de los demás	8	14,03	Individualismo ahistórico	8	14,03	Cultural	17	29,82
"La cultura misma nuestra no está preparada para asumir un compromiso..."	Resistencia al cambio	6	10,52						
"...como desenvolverse con este niño y puede causar eh daños al niño..."	Inseguridad	2	3,5	Fatalismo histórico y personal	8	14,03			
"Porque puede ser que el niño también se ha acostumbrado a un estatus de vida, a una posibilidad mejor que de su hogar"	Estratificación social	3	5,26	Narcisismo	6	10,52	Social	19	33,33
"Por más que los padres quieran que sea igual, no va a ser igual. La desigualdad."	Distinción	2	3,5						
"Como somos también muy cerrados creo, ósea somos muy prejuiciosos, de que dirían los	Dependencia de la aprobación social	1	1,75						

demás, nos pueden ver mal"

"Ya se encariñan con el niño, ya se familiarizó, y de pronto él tiene que irse a su hogar."	Protección emocional	6	10,52	Egocentrismo emocional	13	22,8
"...recibir a un niño que no conocemos, no sabemos que costumbres tiene, o como es su, su personalidad."	Temor de lo desconocido	6	10,52			
"Pueden llevarse bien, pero cuando no se llevan."	Evasión del conflicto	1	1,75	Familismo	7	12,28
"No deja de ser una familia en cierto punto disfuncional, porque no es, no es el entorno normal de una familia"	Protección del círculo familiar	6	10,52			

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.13

Pregunta VI: Siendo el acogimiento familiar un programa que depende de la participación activa de familias en Ambato, me puede mencionar algunas dificultades que considera usted, que puede tener este proyecto en su aplicación.

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Bueno siempre va a ser eso digamos que no... El pero de este programa es el dinero. El dinero, que posea la familia."	Materialismo	3	7,31	Máxima elección mínima autoridad	6	14,63			
"Hay familias que, dependiendo de cómo son las condiciones de ellos, pueden tal vez recibir a un niño y hacerse cargo."	Delegación de la responsabilidad	3	7,31						
"El gusto... Que hay una...eh como explicar...estar de acuerdo, estar decidido en recibir alguien más."	Importancia de la vocacion	2	4,87	Estilos espontáneos de vida	4	9,75	Político	11	26,82
"Es complicado tener a alguien quien posiblemente no puede cuidar todo el tiempo o dar el apoyo que va a necesitar"	Sacrificio	2	4,87						
"Y qué tal si están de acuerdo los padres biológicos pero no el hijo, eso es otra cosa"	Voluntad del niño	1	2,43	Formalismo democrático	1	2,43			
"La falta de capacitación sería, de los padres que quieren adoptar a un pequeño."	Demanda del experto	2	4,87	Tecnificación del conocimiento	2	4,87			
"Pueden incluir ahí los mismos problemas de la familia, si la familia está en problemas entonces sería complicado."	Desconfianza de los demás	11	26,82	Individualismo ahistórico	11	26,82			
"La cultura que tiene el mismo Ecuatoriano, eh no cambiar el esquema para dar ayuda a un niño,..."	Resistencia al cambio	3	7,31	Fatalismo histórico y personal	4	9,75	Cultural	17	41,46
"El tiempo que posea la familia,"	Dependencia de factores externos	1	2,43						
"Un acercamiento paulatino, no es de una para la otra semana sino poco a poco se va acercando	Temor de los desconocido	2	4,87	Egocentrismo emocional	4	9,75	Social	4	9,75

hacia quien esa persona."

"Les tomarían como hijos de ellos, y que sería muy difícil la separación porque ya había un vínculo emocional."	Protección emocional	1	2,43
---	----------------------	---	------

"Siempre van a necesitar algo más o detalles, juguetes, posiblemente los otros ya tengan, el nuevo no."	Evasión del conflicto	1	2,43
---	-----------------------	---	------

"Tal vez ambos, papa y mama, trabajan durante todo el día o pueden no hacerse responsables de una nueva persona."	Protección del círculo familiar	8	19,51
---	---------------------------------	---	-------

Familismo

9 21,95

"Que esta parte de la imagen corporal se vea reflejado, que vean de donde es su origen,"	Importancia de la consanguinidad	1	2,43
--	----------------------------------	---	------

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

A través de la pregunta seis, nuevamente se percibió cierto nivel de proyección, al indagar en los aspectos que detienen a las familias, de ser familias acogientes.

La argumentación de las mujeres, respecto a las dificultades que se relacionan con el acogimiento familiar, están mayormente vinculados a creencias dentro de la dimensión social. El tema de acoger a un niño se asocia al contacto interpersonal con algo desconocido, que puede generar cambios, pérdidas o conflictos dentro del círculo familiar, hechos percibidos negativamente. El familismo considera que es importante mantener una estructura familiar estable. El egocentrismo emocional en este aspecto implica que es preferible evitar los compromisos interpersonales para mantenerse emocionalmente estable.

En los hombres se presenta con mayor incidencia el Individualismo Ahistórico (IA), que se refiere a la tendencia de independizarse de la historia y vida comunitaria, optando para una vida personalizada y guiada por las necesidades y anhelos propios y de las personas más cercanas. Este estilo de vida se ha creado en función de la creciente competitividad en la vida profesional y ha contribuido a la tendencia de desconfiar de los demás. Aparte del IA se puede reconocer una prevalencia significativa del Familismo que complementa al individualismo en el sentido que primero se debe pensar en sí mismo y la familia propia.

Tabla 4.14

Pregunta VII: ¿Según su punto de vista, de que factores depende, que una familia decida acoger a un niño?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%			
"También depende, si estoy en capacidades de poder yo, solventar una educación al niño y también darle las necesidades que tenga no, ropa."	Materialismo	11	20,37	Máxima elección mínima autoridad	15	27,77	Político	38	70,37			
"Una pareja que no puede tener hijos sería lo óptimo porque se va a dedicar todo el tiempo a este niño"	Delegación de la responsabilidad	4	7,4									
"En quieren ayudar también sería que sean personas que tienen empatía con las familias que están atravesando esto no."	Importancia de la vocación	10	18,51	Estilos espontáneos de vida	15	27,77						
"Por ejemplo yo no tengo tiempo, por el trabajo. Y en fin si uno se compromete, todos en la familia tienen que actuar"	Sacrificio	5	9,25									
"Porque hay muchas formas de solidaridad no solamente eso no"	Obra de caridad	1	1,85	Formalismo democrático	8	14,81						
"Creo que también depende de uno, no. Porque querer es poder"	Responsabilidad asumida	4	7,4									
"Que estén de acuerdo más que todo los dos."	Participación	2	3,7									
"También ver, eh que tiempo, porque si bien es cierto se va acoger por un tiempo, ver todo el proceso, ósea de que me están hablando"	Valor de la estructura	1	1,85									
"Pero entonces es niño se encariña, ya no quiere ir con la mama, que se va hacer ahí."	Voluntad del niño	1	1,85	Fatalismo histórico y personal	3	5,55				Cultural	3	5,55
"La reestructuración de horarios, ver cuando come, que come el niño, todo eso."	Resistencia al cambio	3	5,55									
"La estabilidad emocional, eso primerito"	Protección emocional	2	3,7	Egocentrismo emocional	4	7,4	Social	5	9,25			
"Para mí lo más importante es saber realmente, ósea poder conocer realmente"	Temor a los desconocido	2	3,7									

"Por ejemplo que se unan más, que se unan más que se muestran más cariño y más interés entre ellos, que tal vez resuelvan sus problemas."	Positivismo	1	1,85	Consumismo cultural y personal	1	1,85	
"El hecho que no están acostumbrados tener un hermano o una hermana, ósea adoptiva"	Protección del círculo familiar	4	7,4				
"Porque los hijos llenan la familia y estas familias al tener una carencia andan buscando algo así durante muchos años, algo así."	Concepto de familia tradicional	3	5,55				
"Lo mismo ha de ser con un hijo que no es tuyo, ósea no es tuyo biológicamente pero pasa a ser parte de ti."	Importancia de la consanguinidad	1	1,85	Familismo	8	14,81	

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.15**Pregunta VII: ¿Según su punto de vista, de que factores depende, que una familia decida acoger a un niño?**

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"La gente que tiene la situación económica bien estable, ellos se podrían hacer cargo."	Delegación de la responsabilidad	1	5,26	Máxima elección y mínima autoridad	2	10,52			
"Tienen que ver si tienen los medios."	Materialismo	1	5,26						
"La parte humana, la sensibilización a la realidad"	Importancia de la vocación	4	21,05	Estilos espontáneos de vida	8	42,1	Político	11	57,89
"Estar dispuestos a dar y a perder libertades también."	Sacrificio	4	21,05						
"Un consenso"	Participación	1	5,26	Formalismo democrático	1	5,26			
"La familia debe estar bien preparada"	Demanda del experto	3	15,78	Tecnificación del conocimiento	3	15,78			
"El tiempo... el trabajo"	Dependencia de factores externos	1	5,26	Fatalismo histórico y personal	2	10,52	Cultural	6	31,57
"La que sepan del problema del niño, la gravedad del problema."	Imagen del niño vulnerable	1	5,26						
"Igual que no haya problemas en la familia."	Idealismo	1	5,26	Consumismo cultural y personal	1	5,26	Social	1	5,26
"El problema que puede causar este niño dentro del ambiente familiar. Que sepan sobre la consecuencia, que sean dispuestos a someterles."	Protección del círculo familiar	1	5,26				Familismo	1	5,26

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

La predisposición de las familias para acoger a un niño, se reconoció a partir de la pregunta siete. Tanto en las mujeres como en los hombres, se mostró un predominio importante de los Estilos Espontáneos de vida (EEV), al enumerar factores importantes relacionados a la decisión de acoger. Los EEV constituyen la creencia de que las cosas reales y auténticas se deben dar de forma natural y sin el empeño de mayor esfuerzo. Entre los entrevistados, la mayoría expresó, que el acogimiento es algo que se debe desear, que depende de una predisposición natural de ciertas familias con características más humanitarias (importancia de la vocación); es decir aquellos que con frecuencia y por gusto realizan obras sociales. En este sentido el acogimiento familiar, fue ubicado dentro de las diferentes formas de labores solidarias y voluntarias.

En las mujeres nuevamente prevalece el factor MEMA, y dentro del mismo se percibe mayor énfasis en el materialismo, porque con mayor frecuencia se emitió que la decisión de acoger depende de las posibilidades económicas de la familia. Una familia acogiente debe poder solventar los gastos de un niño más. En este aspecto se generaron algunas contradicciones, ya que al mismo tiempo casi todas las entrevistadas reconocieron que de alguna forma siempre se logra mantenerles. En este sentido el materialismo por parte de las mujeres más bien expresa la tendencia de querer dar, siempre y cuando no se siente el gasto.

El familismo como indicador de dar prioridad a la propia familia frente a los demás es otro aspecto que se repitió durante la argumentación de las mujeres y por el otro lado, el FD indica la defensa de los derechos y del bienestar de todos los miembros de una sociedad.

En las respuestas de los hombres se manifiesta mayor énfasis en la Tecnificación del Conocimiento (TC), que implica la importancia del especialista y la creencia que uno depende del apoyo de un experto.

La pregunta ocho evalúa que tendencias tienen las personas al prever que puede suceder durante el acogimiento a nivel personal, respecto a los demás y respecto al futuro.

Tabla 4.16**Pregunta VIII.I: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en el diario vivir de la familia acogiente?**

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Ósea cuando son chiquitos no. Cuando ya sean más grandes no"	Influencia del ciclo vital	2	6,89						
"Claro como dije, nuevos problemas, más problemas que solucionar."	Sacrificio	1	3,44	Estilos espontáneos de vida	4	13,79	Político	7	24,13
"Si la familia que le acogió está decidida y dispuesta en ayudarlo, porque caso va a ser que les hablen y ahí ya, ya va a marchar mal."	Importancia de la vocación	1	3,44						
"Claro a primera vista, como lo va aceptar."	Voluntad del niño	2	6,89	Formalismo democrático	3	10,34			
"También sería el respeto por los demás personas."	Participación	1	3,44						
"Volver a tener que organizarse nuevamente a lo de antes cuando han tenido niños."	Resistencia al cambio	6	20,68	Fatalismo histórico y personal	6	20,68	Cultural	6	20,68
"No tienen la misma formación previa que los hijos donde una familia que han puesto límites, la formación, la parte genética"	Intolerancia	1	3,44	Narcisismo	2	6,89			
"Ellos vienen de bajos recursos no cierto? Entonces eso sería un cambio."	Estratificación social	1	3,44						
"En las relaciones sociales...no sé, si es como que crearían algún tipo de vínculo entre el niño y la familia."	Protección emocional	3	10,34	Egocentrismo emocional	7	24,13	Social	9	31,03
"Entonces sería exponerles a otra cosas que tal vez no conocen, no conocemos"	Temor a lo desconocido	3	10,34						
"Puede existir mucho roce en el diario vivir, temas de porque a mí me corriges y a él no le corriges"	Evasión del conflicto	1	3,44	Consumismo cultural y personal	2	6,89			
"Creo que va a valorar lo que tiene"	Conciencia del propio bienestar	1	3,44						
"Puede mejorar la relación"	Positivismo	1	3,44						
"También puede haber el rechazo de los hijos propios."	Protección del círculo familiar	7	24,13				Familismo	7	24,13

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.17

Pregunta VIII.I: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en el diario vivir de la familia acogiente?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Siempre trae problemas no. De compartir, de tiempo, Los efectos en los padres e hijos propios de la familia."	Sacrificio	1	9,09	Estilos espontáneos de vida	2	18,18	Político	2	18,18
"Si no te da la paciencia es más "Ah, ¿Por qué hiciste esto?" y está mal."	Importancia de la vocación	1	9,09						
"Habrían cambios en los horarios de todo prácticamente. Por ejemplo va a la escuela, ir a dejarle en la escuela. Una reestructuración de todos los hábitos,"	Resistencia al cambio	3	27,27	Fatalismo histórico y personal	3	27,27	Cultura	3	27,27
"Primero va a ser el compromiso entre dos mundos, es decir el tema mismo de la convivencia entre como el niño ya está construido y estructurado y cómo funciona la otra familia"	Temor a lo desconocido	1	9,09	Egocentrismo emocional	2	18,18	Social	3	27,27
"Yo creo que lo que más afectaría es adaptarse, si tienes hijos es más complicado,"	Evasión del conflicto	1	9,09						
"Que van a poderle evidenciar en que, en que hay familias que están bien preparadas y otras familias que no"	Valoración de la diversidad	1	9,09	Consumismo cultural y personal	1	9,09			
"Puede haber los celos entre los hijos, porque viene otro hermano."	Protección del círculo familiar	3	27,27				Familismo	3	27,27

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

Acerca de los efectos a nivel personal/familiar prevalece el FHP, relacionado a la resistencia al cambio y complementario del familismo, donde se pretende el mantenimiento de la homeostasis dentro de la dinámica familiar. Además se manifiesta un alto rango de EE, tanto en mujeres como en hombre, lo que significa que existe temor de que el acogimiento puede afectar a la persona emocionalmente.

En las mujeres, prevalece el factor de Egocentrismo Emocional (EE), que se refiere a una postura defensiva frente a la pérdida a nivel emocional, representado por la concepción de, “evitar pérdidas y sufrimiento emocional, al no involucrarse mucho con las personas que no garantizan una constancia en la vida.”. Dentro del discurso de la mayoría de mujeres, se repitió el aspecto de temporalidad del acogimiento y la generación de un vínculo afectivo con el niño que puede llevar a una sensación de pérdida de lado y lado cuando el niño se va.

Tabla 4.18

Pregunta VIII.II: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en las relaciones sociales de la familia?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Debería ser una familia que ya esté preparada ósea,"	Delegación de la responsabilidad	1	6,25	Máxima elección y mínima autoridad	1	6,25			
"Si yo quiero a los niños y siento ese afecto, para un niño, ósea tengo amor para dar. Pero...si no tengo, para que voy a traer a un niño."	Importancia de la vocación	1	6,25				Político	4	25
"Siempre es, cuidar un niño, siempre es difícil no. No es fácil."	Sacrificio	1	6,25	Estilos espontáneos de vida	3	18,75			
"Es algo bueno, no al contrario estas apoyando, estas ayudando y eso es de la persona no es de los demás"	Obra de caridad	1	6,25						
"Aja, ¿Qué valores tiene?, ¿Cómo le metiste en la familia?" En este sentido."	Desconfianza de los demás	1	6,25	Individualismo ahistórico	1	6,25			
"Las costumbres que tenga la familia"	Resistencia al cambio	1	6,25				Cultural	3	18,75
"El niño se siente inseguro, no se siente parte de la familia"	Inseguridad	1	6,25	Fatalismo histórico y personal	2	12,5			
"Valorar y respetar creo. "hay una familia que acogió a este niño, que es solidario"	Necesidad de reconocimiento social	3	18,75						
"Los sociales irían primero, porque la sociedad en una ciudad pequeña todavía no está acostumbrada."	Dependencia de la aprobación social	2	12,5	Narcisismo	6	37,5			
"En el sentido que no tendrían ellos la misma cultura que la familia y no siempre la sociedad aprueba eso."	Estratificación social	1	6,25				Social	9	56,25
"Es un gran problema,...acoger, no es tan."	Evasión del conflicto	2	12,5	Egocentrismo emocional	2	12,5			
"Como también se pueden interesar y ellos también pueden acceder a estos lugares a acoger a otro niño."	Confianza en los demás	1	6,25	Consumismo cultural y personal	1	6,25			

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.19

Pregunta VIII.II: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en las relaciones sociales de la familia?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
“Simplemente, cualquiera le va a decir eso, pero si la familia decide creo que, no fuera un problema directamente.”	Responsabilidad asumida	1	25	Formalismo democrático	1	25	Político	1	25
“No tenemos mucho la cultura de, de esto del tema de adopción.”	Resistencia al cambio	1	25	Fatalismo histórico y personal	1	25	Cultural	1	25
“Rechazo de la familia de los padres adoptivos.”	Intolerancia	1	25	Narcisismo	1	25	Social	1	25
“El niño es resultado de eso no, es producto de esa disfunción. Entonces la familia debe estar preparada para tener un miembro con disfunción.”	Protección del círculo familiar	1	25		Familismo			1	25

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

Los efectos del acogimiento en la vida social de la familia difieren entre mujeres y hombres:

Las mujeres expresan mayor consideración acerca de la aceptación de la sociedad y cómo les pueden ver los demás, partiendo por ejemplo de la concepción de que “la gente no está muy acostumbrada a ver este tipo de cosas”. Las connotaciones sociales expresadas por las mujeres, les producen cierto nivel de inseguridad, como se evidencia en su argumentación, pues lo ven como un problema que los otros les pueden ver “diferentes”.

En cambio los hombres dan mayor valor a los efectos que tiene el acogimiento dentro de la familia, en cuanto a los cambios que se pueden producir, estando ellos pendientes de mantener el estatus quo dentro del círculo familiar.

Tabla 4.20**Pregunta VIII.III: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño para el futuro de la familia?**

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Que ellos ayudan al niño, oh deben como que ellos hacer un seguimiento."	Delegación de la responsabilidad	1	4,16	Máxima elección y mínima autoridad	1	4,16			
"Serían positivos en esa parte, porque se tuvo la oportunidad de ayudar."	Obra de caridad	3	12,5	Estilos espontáneos de vida	4	16,66	Político	7	29,16
"Decía cuando mis hijas sean grandes a mí me encantaría hacer algo así."	Influencia del ciclo vital	1	4,16						
"Lo que te dije, que se encariña y no quiere salir de este mundo."	Voluntad del niño	1	4,16	Formalismo democrático	2	8,33			
"Puede ser no cometer los mismos errores que tal vez los padres de este niño."	Responsabilidad asumida	1	4,16						
"Mezclar las dos cosas es complicado."	Resistencia al cambio	1	4,16	Fatalismo histórico y personal	1	4,16	Cultural	1	4,16
"Y en la parte negativa que tal vez el desprendimiento no sería fácil."	Protección emocional	5	20,83	Egocentrismo emocional	7	29,16			
"...Es que no se sabe que puede pasar, pueden pasar muchas cosas."	Temor a lo desconocido	1	4,16						
"Como también puede haber arrepentimiento, y mejor que se vaya breve."	Evasión del conflicto	1	4,16						
"Creo que una bonita experiencia."	Positivismo	2	8,33						
"Porque va a tener otras costumbres y va a aprender. Va mejorar él como persona, si era un niño huraño va a ser cariñoso."	Idealismo	2	8,33	Consumismo cultural y personal	6	25	Social	13	54,16
"Igual aumentaría la unión de todos los miembros no. Se concientizaría la familia de todo lo que está pasando."	Conciencia sobre el propio bienestar	1	4,16						
"El hecho de dar mucho afecto...eso es el chiste de una familia."	Familia como proveedor de afecto	1	4,16						
"Una unión en la familia, sería más porque todos van a estar de acuerdo en el cuidado de este niño."	Protección del círculo familiar	3	12,5	Familismo				3	12,5

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.21

Pregunta VIII.III: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño para el futuro de la familia?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Entonces la familia que se decide hacer eso tiene que estar dispuesto a correr un riesgo, porque si hay un riesgo."	Sacrificio	1	12,5	Estilos espontáneos de vida	1	12,5	Político	1	12,5
"No sé si pase pero que la familia biológica alguna vez después les van a reclamar"	Desconfianza de los demás	1	12,5	Individualismo ahistórico	1	12,5	Cultural	2	25
"Como que ya no quisieran que se vaya, algo así como la adopción pero no en este caso."	Resistencia al cambio	1	12,5	Fatalismo histórico y personal	1	12,5			
"El hecho de haber conocido una realidad diferente."	Valoración de la diversidad	1	12,5	Consumismo cultural y personal	2	25	Social	2	25
"Que si fue bien creado el niño va a valorar a los padres adoptivos, "ellos me ayudaron, ellos me quieren."	Idealismo	1	12,5						
"En familias con hijos es más difícil, porque siempre se va a desviar un poco de afecto que corresponde a los hijos a ellos."	Protección del círculo familiar	3	37,5	Familismo				3	37,5

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

Al reflexionar acerca de los efectos que puede tener el acogimiento para el futuro de la familia, ambos grupos se enfocan más en aspectos positivos como por ejemplo el cambio que generaría el acogimiento en la vida del niño, la unión de la familia acogientes y el crecimiento personal. Estos aspectos están dentro del Consumismo Cultural y Personal (CCP) que implica una mayor confianza interpersonal, partiendo de una perspectiva abierta frente a la diversidad de las personas, culturas y estilos de vida.

A parte de del CCP, las mujeres entrevistadas relacionan el futuro de nuevo con la separación y los efectos emocionales del desapego con el niño. En cambio en los hombres predomina la protección del círculo familiar, como la responsabilidad de mantener estabilidad.

Tabla 4.22**Pregunta IX: ¿Qué características y motivaciones cree usted que deberían tener las familias acogientes, para acoger a un niño?**

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Porque si no serían solidarios, generosos, como le van acoger a un niño que necesita."	Delegación de la responsabilidad	3	7,31	Máxima elección y mínima autoridad	5	12,19			
"Claro sin plata no hay como"	Materialismo	2	4,87						
"Porque es querer y cuando se quiere las cosas salen mejor, no es por imposición."	Importancia de la vocación	11	26,82	Estilos espontáneos de vida	14	34,14	Político	21	51,21
"Disposición de ayudar,... y de servir porque es un servicio."	Sacrificio	2	4,87						
"El buen corazón de ayudarles"	Obra de caridad	1	2,43						
"Una familia estructurada, una familia funcional."	Valor de la estructura	2	4,87	Formalismo democrático	2	4,87			
"Que no pueden entenderle y no saben cómo reaccionar y pueden acudir a este lugar y reciben asesoramiento."	Demanda del experto	2	4,87	Tecnificación del conocimiento	2	4,87			
"Lo psicológico, el factor psicológico."	Desconfianza de los demás	2	4,87	Idealismo ahistórico	2	4,87	Cultural	5	12,19
"Por lo mismo, porque son niños que vienen de hogares donde si no les daban amor."	Imagen del niño vulnerable	1	2,43	Fatalismo histórico y personal	1	2,43			
"También puede ser el vacío que deje el niño, en lo que tal vez se acostumbraron."	Protección emocional	1	2,43	Egocentrismo emocional	1	2,43			
"Entonces la familia debe ser emocionalmente estable para que le da al niño seguridad, para que le de amor, para que el niño sienta que está en una familia."	Familia como proveedor de afecto y protección	6	14,63				Social	12	29,26
"Que todos los niños sean mejores o que todos sean iguales."	Idealismo	3	7,31	Consumismo cultural y personal	11	26,82			
"O sea las propias familias ya no pueden cuidarles."	Empatía	1	2,43						
"Sentirse realizados por ejemplo, es una etapa en la que se sienten realizados."	Vida con propósito	1	2,43						
"Para poder dar un ambiente adecuado, para poder dar un entorno familiar adecuado."	Concepto de familia tradicional	3	7,31				Familismo	3	7,31

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.23

Pregunta IX: ¿Qué características y motivaciones cree usted que deberían tener las familias acogientes, para acoger a un niño?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Tal vez, que lo que tienen, pueden compartirlo con alguien que lo necesita. La solidaridad. Y el amor por los niños."	Importancia de la vocación	4	30,76						
"Otra característica sería la renuncia, la renuncia en el sentido de que están en capacidad de dejar algo para ganar algo."	Sacrificio	1	7,69	Estilos espontáneos de vida	6	46,15	Político	6	46,15
"En esta caso, realizar una ayuda, una ayuda social,...sería la motivación."	Obra de caridad	1	7,69						
"Deberían en la fundación darle seguimiento, ósea la familia"	Demanda de expertos	2	15,38	Tecnificación del conocimiento	2	15,38			
"Evitar la enfermedad del niño, sería igual para evitar que, cuando sea grande problemas psicológicos"	Enfermedad mental	1	7,69	Fatalismo histórico y personal	2	15,38	Cultural	4	30,76
"Porque obviamente tu vida puede cambiar. En el momento en el que se establece eso cambias todo."	Resistencia al cambio	1	7,69						
"Mejorar el futuro de los niños, sería una motivación"	Idealismo	3	23,07	Consumismo cultural y personal	3	23,07	Social	3	23,07

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

Las respuestas de la pregunta nueve determinan, características y motivaciones importantes para el acogimiento, según los entrevistados, lo que permite identificar posibles confusiones que tiene la población sobre el perfil de la familia acogiente. Debido a la información de la entrevista piloto se supone que la población tiene un concepto claro sobre cómo debe ser una familia acogiente y este concepto por lo general es idealizados y alejado de las circunstancias personales.

Los resultados confirman esta suposición, porque prevalecen repetitivamente, en mujeres y hombre, los Estilos Espontáneos de Vida (EEV) correspondientes a la dimensión política, es decir el acogimiento está relacionado a un acto de la voluntad más no de la responsabilidad de la gente. El acto de acoger es algo que “nace del corazón” por lo tanto no debe ser forzado. Los resultados indican una falta de empoderamiento de las familias y cierta confusión respecto a las características de las familias acogientes, que es vista como una familia generosa e ideal. Esta imagen la aleja de la realidad de la población en general. Se trata de un concepto que implica, que “no todos pueden hacerlo” y las familias comunes no están en condiciones para cumplir con esta labor.

Tabla 4.24**Pregunta X: ¿Pensaría Ud. y su familia, ser familia una acogiente en algún momento?**

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Yo sí, a mí... Si yo tuviera la, ósea la, por eso yo decía mucho la economía. Porque si yo tuviera la posibilidad económica, a mí me encantan los niños,"	Materialismo	1	10	Máxima elección y mínima autoridad	1	10			
"Yo, realmente para mí sería mucho compromiso. Yo me encuentro en otra etapa de la vida,"	Influencia del ciclo vital	2	20	Estilos espontáneos de vida	3	30	Política	4	40
"Es mucho servicio aquí, mucho solución de problemas"	Sacrificio	1	10						
"Y del tiempo, para poder atenderle."	Dependencia de factores externos	2	20						
"Tú lo ves en la televisión, más no lo vives físicamente, y da mucha pena cuando los niños son abandonados, no tienen una guía, es muy triste"	Imagen del niño vulnerable	1	10	Fatalismo histórico y personal	3	30	Cultural	3	30
"Pero también sabiendo que yo voy a tener que, después...tal vez me encariño y después se tenga que ir."	Protección emocional	1	10	Egocentrismo emocional	2	20	Social	2	20
"Porque los niños y los adolescentes jamás es lo que expresan para ellos es solo ellos solos ellos ósea ellos quieren."	Evasión del conflicto	1	10						
"Nosotros tenemos tres hijos y a veces es difícil por este sentido."	Protección del círculo familiar	1	10				Familismo	1	10

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 11 Mujeres)

Tabla 4.25

Pregunta X: ¿Pensaría Ud. y su familia, ser familia una acogiente en algún momento?

Discurso	Códigos	f	%	Factores	f	%	Dimensiones	f	%
"Claro, claro si la situación, justamente económica."	Materialismo	1	25	Máxima elección y mínima autoridad	1	25	Político	1	25
"Económica, de espacio, ósea..."	Dependencia de factores externos	2	50	Fatalismo histórico y personal	2	50	Cultural	2	50
"Entonces y es que si los hijos también están en capacidad de renunciar parte de eso, como para la a otra persona."	Protección del círculo familiar	1	25				Familismo	1	25

(Fuente: Entrevista, 2015, Respuestas de 4 Hombres)

La décima y última pregunta busca poner en claro la actitud que tiene la población frente al acogimiento, desde su vida familiar personal.

Todos los padres de familia entrevistados contestan la pregunta afirmativamente, con la condición de que el acogimiento sería en algún momento a futuro, más no en este momento de su vida. La argumentación gira alrededor de factores externos como el tiempo, el espacio físico o la situación económica, pero también el ciclo vital. A pesar de la diversidad entre los entrevistados ninguno se siente en el momento en donde podría incluir a otra persona en su vida familiar.

En las mujeres se encuentran los argumentos relacionados a estas respuestas más en la dimensión política y especialmente en los EEV, pues en este momento de su vida no pueden ser espontáneos debido a las obligaciones que tienen. En cambio en los hombres la argumentación gira más alrededor de factores externos que se perciben como inmodificables (FHP), propios de la dimensión cultural. Se expone que “depende de cómo se dan las cosas” (independientemente de ellos) es decir aunque se quisiera, no se puede y no depende de ellos sino, de que trae del futuro.

En general, se evidenciaron seis indicadores de la predisposición para acoger, que se pueden, o no afirmar en cada uno de los examinados: (1) Quiere acoger en este momento, (2) Piensa que puede acoger en algún momento a futuro, (3) Se siente apto para acoger (piensa que es capaz de hacerlo), (4) Cuenta con las condiciones ambientales para realizar un acogimiento, (5) Cree en la funcionalidad del proyecto, (6) Está sensibilizado sobre el tema de los niños en riesgo.

4.1.3.3. Análisis de la prevalencia del sistema de creencia

De las diez mujeres entrevistadas, surgió un total de 286 respuestas, cada una relacionada a una de las tres dimensiones del sistema de creencias postmoderno (político, cultural, social), en cambio entre los cuatro hombres se llegó a un total de 110 respuestas interpretadas de la misma manera (Ver tabla 4.26).

Tabla: 4.26

Prevalencia de las tres dimensiones del Sistema de Creencias Postmodernas entre hombres y mujeres

	Mujeres n = 10		Hombres n = 4		X ²
	f	%	f	%	
Político	125	43,71	44	40	
Cultural	76	26,57	47	42,73	9,713**
Social	85	29,72	19	17,27	

(Fuente: *Entrevista, 2015*)

Respecto a la prevalencia de las dimensiones dentro del sistema de creencias, se presenta una diferencia significativa entre mujeres y hombres como lo demuestra la prueba Chi-Cuadrado ($X^2= 9,713; p < ,01$), que refleja, que las mujeres dieron en la mayoría de los casos respuestas relacionadas a la dimensión política (querer), mientras que en los hombres prevalece la argumentación desde la dimensión cultural (pensar) (Ver gráfico 4.6)

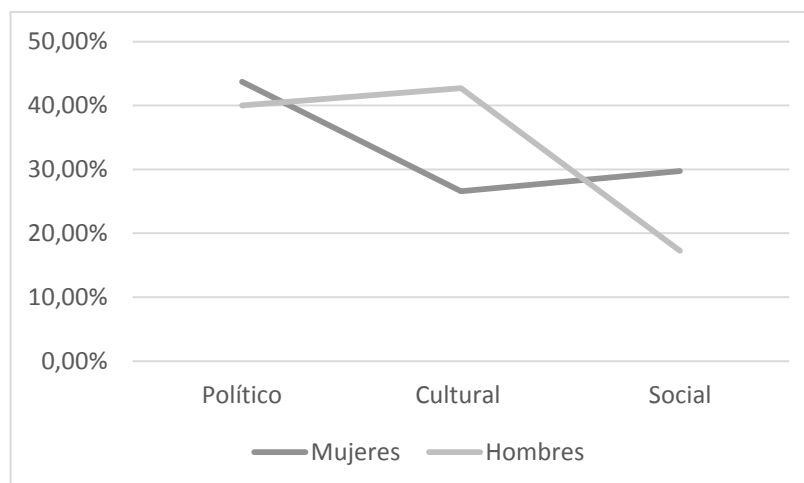


Gráfico 4.6

Comparación de la presencia de las tres dimensiones del sistema de creencias entre mujeres y hombres

El predominio de la dimensión política en el discurso de las mujeres es un indicador de una postura paternalista frente a los problemas sociales; las mujeres expresan como quisieran que se hagan las cosas y tienden a demandar, puesto que la dimensión política dentro del sistema de creencias postmodernas remarca la exigencia de la población frente a las autoridades. En cambio, los hombres enfocan el discurso en la dimensión cultural, es decir en el “pensar” que implica la formación y expresión de un criterio específico acerca del acogimiento. El criterio puede ser influenciado por un colectivo, pero este colectivo en la postmodernidad persigue estilos de vida individualizados, es decir en función de la independencia del sujeto de la comunidad, por lo que se considera importante identificar cómo se encuentra influenciada la predisposición para acoger, por la prevalencia de una u otra dimensión del sistema de creencias postmoderno.

La reunión de factores del sistema de creencias, repetitivos en todos los entrevistados, permite obtener una visión global de las creencias nucleares más significativas, que mantiene el grupo examinado. Para representar este resultado se sumaron las repeticiones de cada uno de los nueve factores del sistema de creencias postmoderno, que permite representar, de que creencias surgen los puntos de vista de los entrevistados al hablar del acogimiento familiar (Ver gráfico 4.7).

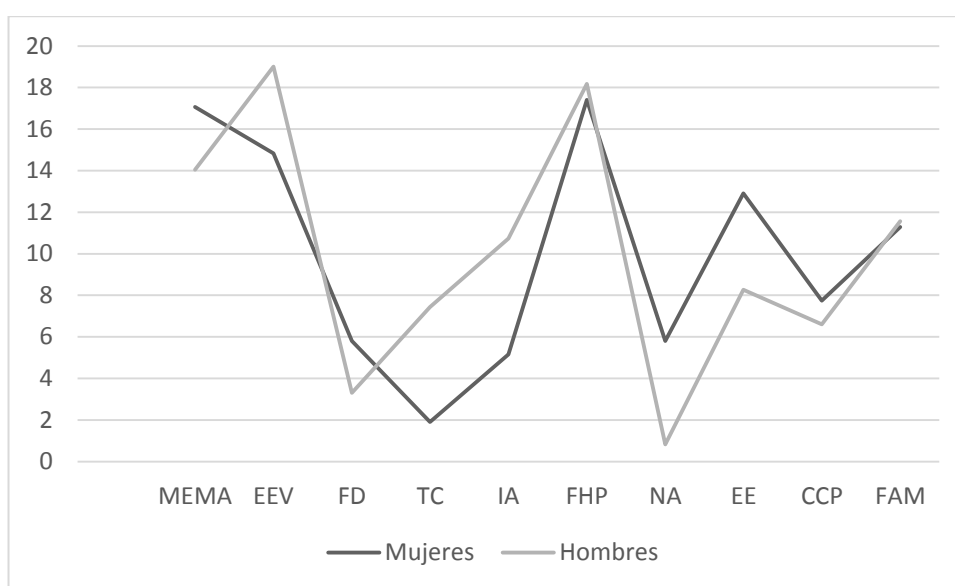


Gráfico 4.7

Representación gráfica de la prevalencia de factores según el Sistema de Creencias Postmodernas

Nota: MEMA: Máxima Elección – Mínima Autoridad, EEV: Estilos Espontáneos de Vida, FD: Formalismo Democrático, TC: Tecnificación del Conocimiento, IA: Individualismo Ahistórico, FHP: Fatalismo Histórico y Personal, NA: Narcisismo, EE: Egocentrismo Emocional, CCP: Consumismo Cultural y Personal (Garzón y Seoane, 1989).

Los factores que prevalecen en las mujeres son el Fatalismo Histórico y Personal desde la dimensión cultural (pensar) y Máxima Elección - Mínima Autoridad, en la dimensión política (querer). Eso significa que en las mujeres priman creencias

relacionadas a la incapacidad de cambiar las circunstancias desde la propia persona y la delegación consecuente de la responsabilidad hacia una autoridad, que debería proponer varias alternativas a elegir.

En los hombres predomina el factor Estilos Espontáneos de Vida dentro de la dimensión política (querer), que representa una postura libre frente a las obligaciones de la vida diaria, porque solo lo que surge natural o voluntariamente es auténtico. Frente a esta creencia el acogimiento familiar sería un acto que se debería realizar solamente cuando se tiene una predisposición natural de hacerlo. Al momento que se convierte en una actividad que genera complicaciones y requiere de mayores esfuerzos no tiene sentido.

Las mujeres en comparación a los hombres presentan una mayor incidencia de respuestas en la dimensión social y más que todo relacionados al Egocentrismo Emocional que implica el deseo del control emocional. Se busca evitar el desequilibrio por lo que se evitan compromisos interpersonales, optando por un grupo pequeño de personas cercanas y confiables. A parte del Egocentrismo emocional también llama la atención un mayor nivel del factor de Narcisismo, que representa la preocupación por la imagen y como el sujeto es visto frente a los demás. En relación al acogimiento familiar se puede identificar por un lado el temor de sufrir emocionalmente, por ejemplo por la prevista separación del niño y por el otro lado la consideración de que diría el entorno social sobre el acogimiento.

Los hombres presentan una mayor incidencia de respuestas desde la dimensión cultural, más que todo del factor de Individualismo Ahistórico y Tecnificación del

conocimiento. El Individualismo Ahistórico envuelve una postura independiente, se persiguen primero los objetivos propios y de los más cercanos, manteniendo la distancia de los intereses comunitarios. La Tecnificación del Conocimiento en cambio se refiere a la creencia en la ciencia y los especialistas, lo que se evidencia por el requerimiento de un experto para la resolución de un conflicto.

La mayoría de las respuestas en su totalidad parten de la dimensión política, es decir de creencias relacionadas a cómo la sociedad y sus problemas deberían ser organizados. En la mayoría de los casos se recurrió a los Estilos Espontáneos de Vida, representando la condición de una predisposición voluntaria para hacer las cosas como se explicó anteriormente. La menor incidencia en total tiene el factor de Tecnificación del Conocimiento, es decir la necesidad de profesionales para la resolución de problemas.

El familismo como concepto fuera del sistema de creencias postmoderno se ubica levemente encima del promedio, a través de este dato se evidencia la tendencia a mantenerse dentro de un entorno familiar, conocido. Se trata de una actitud de recurrir a lo familiar, la consanguinidad y lo tradicional antes de la comunidad. El Consumismo Cultural y Personal (CCP) según Garzón (1998) es el factor del Sistema de Creencias Postmoderno antagónico al familismo, puesto que incluye la confianza interpersonal fuera del entorno familiar y la apertura frente a la diversidad cultural. El CCP está por debajo del promedio entre las respuestas sobre acogimiento familiar.

4.1.4. Análisis de la predisposición para acoger a un NNA

La predisposición para acoger se midió por medio de seis indicadores: “quiere acoger en este momento”, “piensa acoger en el futuro”, “se siente apto para acoger”, “cuenta con las condiciones ambientales para acoger”, “cree en la funcionalidad del proyecto” y “está sensibilizado sobre el tema de los niños en riesgo”. Cada uno de estos indicadores puede o no presentarse en cada uno de los entrevistados, demostrando el grado de predisposición que tenían los examinados respecto al acogimiento de un niño/a. (Ver tabla 4.27)

Tabla 4.27

Prevalencia de los indicadores de la predisposición para el acogimiento entre hombres y mujeres

Indicadores	Mujeres n=10 Afirmativo	Hombres n=4 Afirmativo
Quiere acoger en este momento	0%	0%
Piensa acoger en el futuro	60%	50%
Se siente apto para acoger	40%	50%
Cuenta con las condiciones ambientales para acoger	70%	75%
Cree en la funcionalidad del proyecto	50%	50%
Está sensibilizado sobre el tema de los niños en riesgo	20%	50%

(Fuente: Entrevista, 2015)

El resultado más llamativo es la falta de predisposición para acoger a un niño en este momento (0%); este indicador refleja la escasa voluntad de ejecución del proyecto en todos los examinados y se enfrenta a la predisposición para acoger a futuro, que se puede interpretar como un aplazamiento de tareas, en la mayoría de los casos. Los demás indicadores representan aspectos que pueden favorecer la decisión de acoger,

pero eso no significa que garantizan, que una familia decide acoger. El indicador más predominante es la disposición de las condiciones ambientales, lo que se refiere al espacio físico y la economía de la familia, lo que se debe a la elección de la muestra con consideración de este factor (Ver gráfico 4.8).

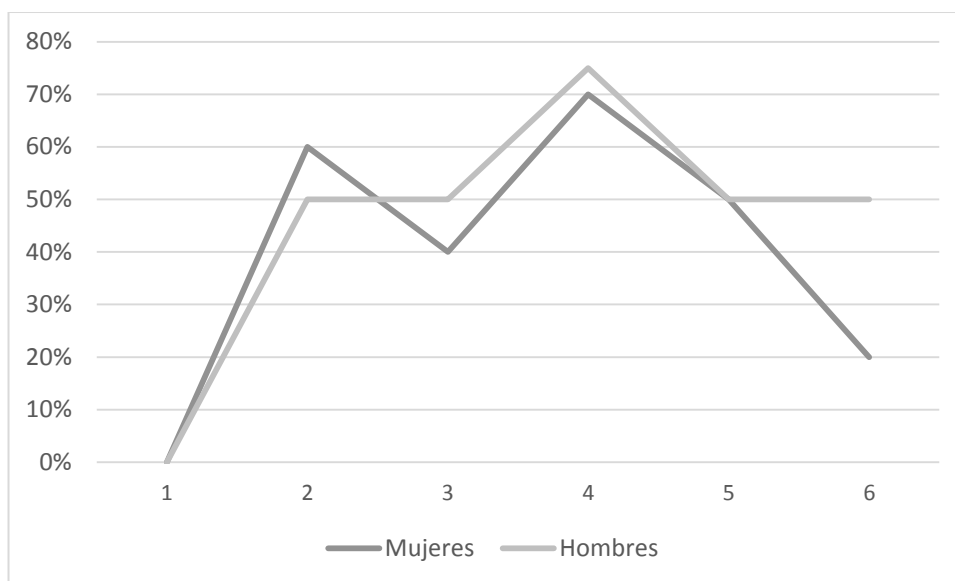


Gráfico 4.8

Prevalencia entre los indicadores de la predisposición para acoger entre hombres y mujeres

Nota: 1= Quiere acoger en este momento, 2= Piensa acoger en el futuro, 3= Se siente apto para acoger, 4= Cuenta con las condiciones ambientales para acoger, 5= Cree en la funcionalidad del proyecto, 6= Está sensibilizado sobre el tema de los niños en riesgo

Respecto a la prevalencia del grado de predisposición para el acogimiento, no se evidencian diferencias entre hombres y mujeres, como demuestra la prueba Chi-Cuadrado ($X^2 = ,035$) (Ver tabla 4.28)

Tabla 4.28*Nivel de predisposición para acoger entre hombres y mujeres*

	Mujeres n = 10		Hombres n = 4		X ²
	f	%	f	%	
Alta predisposición	7	70	3	75	,035
Baja predisposición	3	30	1	25	

(Fuente: Entrevista, 2015)

Según los resultados expuestos existe una alta predisposición para el acogimiento en los entrevistados, pero no se evidencia una diferencia significativa entre hombres y mujeres y se debe considerar que los indicadores representan una actitud positiva frente al proyecto, más no garantizan la ejecución del mismo.

4.1.5. Análisis correlacional entre el sistema de creencias y la predisposición al acogimiento familiar

Respecto a la relación entre el sistema de creencias y la predisposición para acoger, se pudo identificar una mayor predisposición en las personas que con mayor frecuencia se referían a la dimensión cultural y político; mientras que la argumentación desde la dimensión social no favorece la predisposición para el acogimiento (Ver tabla 4.29)

Tabla 4.29*Predisposición para acoger según las dimensiones del sistema de creencias*

Dimensión	Pearson	R ²
Político	, 479	, 2294
Cultural	, 529	, 2798
Social	, 235	, 0552

(Fuente: Entrevista, 2015)

Con respecto a la dimensión política se encontró una relación moderada con la predisposición al acogimiento familiar $r = ,479$; $p = ,05$; al elevar al cuadrado el resultado, la fuerza de determinación es de $R^2 = ,2294$; es decir que los cambios en la variable “predisposición al acogimiento familiar” es predicho en un 22,94% por los cambios de la variable “Dimensión política”. La dimensión política implica los conceptos de cómo la sociedad debería ser organizada y dentro de este aspecto está la importancia de los derechos humanos, de la igualdad entre ciudadanos y del rechazo de la violencia. Estos aspectos incentivan una actitud positiva frente a proyectos sociales como lo es el acogimiento familiar.

Con respecto a la dimensión cultural la relación con la predisposición al acogimiento familiar es aún más alta, como muestra el resultado $r = ,529$; $p = ,05$; al elevar al cuadrado el resultado, la fuerza de determinación es de $R^2 = ,2798$; es decir que los cambios en la variable “predisposición al acogimiento familiar” es predicho en un 27,98% por los cambios de la variable “Dimensión cultural”. La dimensión cultural representa los criterios acerca de cómo se cree, que están establecidas las cosas e implica explicaciones de cómo funciona la realidad social. La dimensión cultural dentro del sistema de creencias postmoderno se caracteriza por el dominio técnico del presente, donde la resolución de conflictos está relacionado al conocimiento científico; además, la dimensión cultural procura la independencia del individuo de la comunidad, por lo que se supone, que es una postura que no favorece la predisposición para acoger. De todos modos, el creciente individualismo también puede provocar la formación de una mayor diversidad de criterios y apertura para

ideas nuevas, lo que, a su vez beneficia la predisposición para el acogimiento familiar.

La dimensión social no se encontró en una relación con la predisposición al acogimiento familiar $r = ,235$; $p = ,05$; al elevar al cuadrado el resultado, la fuerza de determinación es de $R^2 = ,0552$; es decir que los cambios en la variable “predisposición al acogimiento familiar” es predicho en un 5,52% por los cambios de la variable “Dimensión social”. La dimensión social se caracteriza por las relaciones sociales egocéntricas según la teoría del sistema de creencias postmodernas, lo que significa que la interrelación entre los miembros de una comunidad se encuentran dirigidos por necesidades personales de los mismos, más no por la reciprocidad. Por esta razón la dimensión social no representa creencias favorables para la predisposición de acoger a un niño, considerando que el acogimiento temporal de un niño implica cierto riesgo para la estabilidad emocional de los miembros de la familia acogiente, pensando en el proceso de desprendimiento del niño, cuando regresa a su familia de origen.

Los aspectos sociodemográficos de la población demuestran mayor relación con la predisposición para acoger, en los factores de edad y más aún de la etapa del ciclo vital, que hay una menor predisposición, mientras mayor la edad de la persona y de la misma manera, hay menor predisposición mientras más avanzada la familia en su etapa del ciclo vital (Ver tabla 4.30).

Tabla 4.30***Predisposición para acoger según las variables sociodemográficas***

Dimensión	Pearson	R²
Edad	-,288	,0829
Nº de hijos	,077	,0059
Etapas del ciclo vital	-,405	,1640
Escolaridad	,181	,0327

(Fuente: Entrevista, 2015)

Con respecto a la edad se encontró una relación leve con la predisposición al acogimiento familiar en sentido negativo $r = -,288$; $p = ,05$; al elevar al cuadrado el resultado, la fuerza de determinación es de $R^2 = ,0829$; es decir que los cambios en la variable “predisposición al acogimiento familiar” es predicho en un 8,29% por los cambios de la variable “edad”, en un sentido que a menor edad, mayor predisposición.

En referencia al número de hijos y la escolaridad se pudo concluir que la relación es poco significativa: El número de hijos determina la predisposición $r = ,077$; $p = ,05$; lo que lleva a la fuerza de determinación $R^2 = ,0059$; es decir la influencia de la variable “número de hijos” en la predisposición de acoger solamente es determinada en un 0,59%. De igual manera la relación entre escolaridad y predisposición $r = ,181$; $p = ,05$; así que la influencia de la variable “escolaridad” sobre la predisposición es predicho solo en un 3,27%.

En cambio el ciclo vital de la familia presenta una relación moderada en sentido negativo $r = ,405$; $p = ,05$; al elevar al cuadrado el resultado, la fuerza de determinación es de $R^2 = ,1640$; lo que significa que los cambios en la variable “predisposición al acogimiento familiar” es predicho en un 16,40% por los cambios

de la variable “ciclo vital”, en un sentido, que a más temprana etapa, mayor predisposición.

La edad de los entrevistados y la etapa del ciclo vital están relacionados entre sí, considerando, que las etapas familiares progresan con los años de vida de los miembros de una familia. En este sentido se puede concluir principalmente, que familias que ya han completado su círculo de la crianza de los hijos, o están por cumplir su tiempo como padres, no muestran mayor motivación para acoger a un niño, lo que puede implicar el retroceso a etapas anteriores. A la par va la suposición, que en la vida adulta, mientras menor una persona, presenta mayor flexibilidad y apertura frente a conceptos nuevos y cambios de paradigma.

4.2. Validación de Resultados

La validación de los resultados del presente proyecto de investigación fue dada por la afirmación de la pregunta de estudio “¿Las creencias, percepciones y prejuicios de los padres de familia inciden en su apertura para el programa del acogimiento familiar?”. Gracias a la evaluación y análisis de resultados, se evidenció que dentro de la población de padres de familias generalmente aptos de ser familias acogientes, existen creencias o posturas que afectan su predisposición para el programa. Según los indicadores extraídos del discurso, la predisposición frente al acogimiento es alta en el grupo de examinados, pero la predisposición para acoger debe considerarse baja, puesto que ninguno de los examinados considera acoger en un futuro cercano. El desconocimiento del proyecto por su novedad no es el único factor que justifica el número limitado de postulantes para familias acogientes, pues la información dada

generó nuevos criterios en los entrevistados, que impiden su disposición para acoger. Por esta razón es importante diferenciar entre la predisposición frente al proyecto que expresan los entrevistados y la ejecución, que llegaría a ser una nueva variable, la misma que solamente se puede confirmar con la decisión de ser familia acogientes e iniciar el proceso.

En primer lugar se evidencia una postura paternalista frente a los problemas sociales, desde las creencias políticas, que se basan mayormente en la delegación de la responsabilidad a las autoridades y la convicción de la naturalidad con la que se deben dar las cosas. Dicha convicción lleva a la evitación de situaciones que exigen esfuerzo innecesario como se puede producir durante el acogimiento.

En segundo lugar se muestra la tendencia de mantener la estabilidad tanto emocional como a nivel familiar, es decir se persigue el mantenimiento de un estatus quo y la protección de círculo familiar. Socialmente se prioriza lo propio y lo conocido, siguiendo el esquema de resolver primero lo personal, para después poder ver por lo más ajeno.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

A partir de la información y los datos obtenidos a través de la investigación realizada, se pueden elaborar las siguientes conclusiones:

- Las entrevistas realizadas, permitieron determinar que con respecto del acogimiento familiar: (1) existe información limitada o insuficiente sobre el proceso de acogimiento, particularmente (2) el desconocimiento del proceso técnico que se realiza para la capacitación de familias acogientes, consideraciones sobre el carácter temporal del acogimiento, que se percibe como más traumático, que efectivo, tanto para el NNA como para la familia acogiente y la idea de que una familia acogiente necesita tener buenas condiciones económicas, espacio y mucho tiempo es otro factor mencionado por todos los entrevistados (p. 58). Por lo tanto el proyecto es percibido como una buena iniciativa para ayudar a los niños, pero según el grupo examinado, conlleva muchas complicaciones a nivel material, estructural y emocional, tanto para los NNA como para las familias acogientes.

- Se concluye además, que existen seis indicadores sobre la predisposición para acoger: (1) Quiere acoger en este momento, (2) Piensa acoger en el futuro, (3) Se siente apto para acoger, (4) Cuenta con las condiciones ambientales para acoger, (5) Cree en la funcionalidad del proyecto, (6) Está sensibilizado sobre el tema de los niños en riesgo. En el grupo examinado la predisposición para acoger, que implica haber respondido afirmativamente a más de tres de los indicadores propuestos, es considerablemente alta con el 70% en las mujeres y el 75% en los hombres (ver tabla 4.28); sin embargo, las creencias nucleares extraídas a través del análisis del discurso evidencian factores fundamentales, que impiden la decisión efectiva para acoger, puesto que el 0% tanto en las mujeres como en los hombres respondió negativamente frente al indicador (1) Quiere acoger en este momento (p.111). Por esta razón, los indicadores de la predisposición frente al acogimiento no garantizan la ejecución del proyecto; porque, si bien se reconoce la necesidad de los menores en riesgo y la buena iniciativa del programa de acogimiento familiar al reflexionar acerca del tema, no se llega a la decisión concreta de querer ser familia acogiente.
- Existen también, tres dimensiones del sistema de creencias postmodernas (Garzón & Seoane, 1989) que pueden explicar la predisposición al acogimiento. En este caso, la dimensión cultural (pensar) y política (querer), presentaron una relación moderada con la apertura frente al proyecto (predisposición). En la primera $r = ,479$; $p = ,05$ y en la segunda $r = ,529$; $p = ,05$. Además en la dimensión social (sentir) una relación con la predisposición para el acogimiento de tipo baja ($r = ,235$; $p = ,05$) (Ver tabla 4.29). Las argumentaciones basadas en el pensar se pueden considerar respuestas reflexivas (propios de la dimensión

política y cultural) y las argumentaciones basadas en el sentir, se pueden considerar respuestas emocionales (propios de la dimensión social); según el resultado anteriormente expuesto, se puede concluir, que según las respuestas reflexivas, existe una aparente atracción para el proyecto, mientras que las respuestas emocionales, que son más inmediatas y determinantes en la toma de decisiones, son las que muestran la resistencia que realmente se tiene frente a la idea de acoger a un niño (pp. 114).

- Acerca de la prevalencia, se puede concluir, que entre los factores más importantes según el sistema de creencias postmodernas (Garzón & Seoane, 1989) se encuentran: (1) Estilos Espontáneos de Vida, (2) Máxima Elección – Mínima Autoridad y (3) Fatalismo Histórico y Personal (Ver gráfico 4.07); dichos factores evidencian que predomina una postura paternalista frente a los problemas sociales y la creencia de que el individuo no puede aportar a la resolución de dichos problemas; además de actuar de manera permisiva, lo que significa hacer lo que libremente desea, sin asumir responsabilidades a largo plazo al respecto.
- Respecto a la predisposición mismo, en el caso de los factores sociodemográfico (edad, escolaridad, número de hijos y etapa del ciclo vital), se pudo concluir que a menor edad se da una mayor predisposición al acogimiento ($r = -,288$; $p = ,05$) y de igual manera la predisposición fue mayor mientras más temprana la etapa del ciclo vital en la cual se encontró la familia ($r = -,405$; $p = ,05$). Al contrario, los factores “escolaridad” ($r = ,181$; $p = ,05$) y “número de hijos” ($r = ,077$; $p = ,05$), no muestran una influencia significativa sobre la predisposición de acoger (Ver

tabla 4.30). En función de lo expuesto se puede inferir, que las generaciones más jóvenes muestran mayor apertura a la idea de acoger un niño ajeno, mientras que en personas mayores se puede presentar cierta resistencia frente al concepto de acogimiento.

- Según el informe final (Anexo VII), los argumentos explícitos, a través de los cuales las familias justifican su decisión de no acoger, por lo general están relacionados a circunstancias de vida externas, que no les permiten incluir a otro niño en su vida, como el tiempo, el dinero, la etapa del ciclo vital, el espacio físico y las condiciones laborales. A este aspecto se debe adjuntar, que el acogimiento familiar es percibido como una obra de caridad, es decir un acto que se realiza por buena voluntad, cuando las condiciones están dadas. En este sentido, la gente no se siente responsable de la resolución de los problemas sociales; según los resultados obtenidos, el hecho de ayudar al otro nace de la “bondad”, no de la responsabilidad social. Este aspecto se refleja en los resultados relacionados a la prevalencia de la dimensión política, ya que, hasta el momento el estado asumió la responsabilidad total en la intervención de problemas sociales, por lo tanto se puede inferir, que la sociedad no sabe cómo intervenir de otra manera que donar o regalar, entre otros.

5.2. Recomendaciones

- Principalmente se recomienda ampliar el estudio a una población con un tamaño estadísticamente representativo, para el cual se puede estructurar un instrumento

de estudio, que facilita la investigación cuantitativa y que se basa en los resultados de este proyecto de investigación.

- Proporcionar información que no solo se limita al acogimiento familiar, sino también incluye información más detallada acerca de los diferentes procesos y protagonistas que intervienen en el programa, para generar conciencia acerca las necesidades del niño y la responsabilidad compartida que se tiene frente a los problemas sociales. Se debería intervenir por medio de la publicidad planificada y dirigida hacia grupos específicos.
- Seguir con la ejecución del proyecto, a pesar de que el proceso de la formación de un banco de familias acogientes resulta largo, ya que la captación de familias acogientes no solamente depende de la proporción de información sino también de cambios de paradigma a nivel social como por ejemplo acerca de los diferentes propósitos de vida que puede tener una familia, la responsabilidad sobre el bienestar comunitario y la diversidad familiar y cultural.
- La publicidad del proyecto se debería dirigir a una población más joven (20 a 30 años), y hacia familias que cursan por etapas del ciclo vital tempranas, como parejas sin hijos, parejas con el primer hijo o con hijos en edad escolar.
- La difusión del proyecto debería optar por una comunicación que se dirige más a la reflexión sobre el tema, con un mensaje de menor carga emocional, llevando a la población a entender que les están llamando, puesto que la comunicación enfocada en el área afectiva, no lleva a la toma de una decisión concreta.

- Distanciar el concepto de acogimiento familiar, del de una obra de caridad; para lograr eso se quiere de cambios de estrategia en la intervención con grupos marginales a nivel político. Esta inclusión de la sociedad debe iniciar por parte de las instituciones públicas, con la proporción de más actividades sociales que exigen la participación de la comunidad.

REFERENCIAS

- Beck, A., Freeman, A., & Davis, D. (2005). *Terapia cognitiva de los trastornos de la personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Buckner-Peru. (2012). *Acogimiento familiar*. Lima: INABIF.
- Caratozzolo, D. (2002). *Parejas en crisis*. Buenos Aires: Homo Sapiens Ediciones.
- Caro, I. (2007). *Manual teórico-práctico de Psicoterapias Cognitivas*. Bilbao: Biblioteca de Psicología Desclée de Brouwer.
- Código de la Niñez y la Adolescencia. (2003). *Norma técnica para la prestación del servicio de atención en acogimiento familiar*. Quito: MIES.
- Congreso Nacional del Ecuador. (Julio de 2003). Código de la Niñez y Adolescencia (Ley No. 2002-100). Quito, Ecuador.
- Cruz Roja Española. (2008). *Manual de buena práctica en acogimiento familiar*. Madrid: Cyan.
- Curran, L. (2008). *Foster Care*. Obtenido de Encyclopedia of Children and Childhood in History and Society: <http://www.faqs.org/childhood/Fa-Gr/Foster-Care.html>
- Danielle Children's Fund. (2014). *Evaluación 2014/Planificación 2015 del Centro del Niño y su Familia*. Ambato: DCF-EC.
- del Valle, J., Bravo, A., & López, M. (2009). El acogimiento familiar en España: Implantación y retos actuales. *Papeles del Psicólogo*, 30(1), 33-41. Obtenido de <http://www.cop.es/papeles>

- Etchezahar, E., Jaume, L., Biglieri, J., & Cervone, N. (2013). El dogmatismo: sistema cerrado de creencias, autoritarismo e intolerancia . *Scielo*, 207-210.
- Ferigra, L. (2009). *Incidencia del acogimiento familiar o institucional en los niños, niñas y adolescentes, en la ciudad de Ibarra en el período 2009*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/2188>
- Fernandez, M. (2004). *Los Estudios Españoles sobre Adopción y Acogimiento familiar*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Fernández, M. (2006). *Creencias y sentido en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires.
- Garzón, A. (1998). Familismo y Creencias Políticas. *Psicología Política*, 101-128. Obtenido de www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N17-5.pdf
- Garzón, A., & Seoane, J. (1989). Creencias sociales contemporáneos. *Boletín de Psicología*(22), 91-118.
- Garzón, A., & Seoane, J. (1996). El Marco de investigación del sistema de creencias postmodernas. *Psicología Política*(13), 81-98.
- Gómez, E., Muñoz, M. M., & Haz, A. M. (2007). Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social: Características e Intervención. *Scielo*, 43-54.
- Hernández-Lira, N. (2013). Propuesta e influencia de Walter Riso en la Psicoterapia Cognitiva Conductual. México: Instituto Cognitivo Conductual de Salud Mental de México. Obtenido de <http://www.incosame.com.mx/downloader.php?archivo>
- Hogg, M., & Vaughan, G. (2010). Comportamiento prosocial. En M. Hogg, & G. Vaughan, *Psicología Social* (págs. 527-561). Madrid: Editorial Médica Panamericana S.A.

- Howell-Moroney, M. (2014). The empirical ties between religious motivation and altruism in foster parents: implications for faith-based initiatives in foster care and adoption. *Religions*, 720-737. Obtenido de <http://www.mdpi.com/2077-1444/5/3/720>
- Jiménez, P. (2003). *¿Qué piensan los Granadinos sobre la figura de acogimiento familiar permanente y simple de menores?* Granada: Junta de Andalucía.
- Lawrence, R. (1994). Recruiting carers for children in substitute care: The challenge of program revision. *Australian Social Work*, 47, 37-42. Obtenido de [http://ccde.menzies.edu.au/sites/default/files/Final%20Menzies-Review-Paper-3%20\(2\).pdf](http://ccde.menzies.edu.au/sites/default/files/Final%20Menzies-Review-Paper-3%20(2).pdf).
- Leifsen, E. (2002). *El deseo de incluir: Madres temporales del sector popular de Quito*. Quito: LASA.
- López, M., Del Valle, J., & Bravo, A. (2010). Estrategias para la captación de familias acogedoras. *Papeles del Psicólogo*, 31(3), 289-295. Obtenido de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1858.pdf>.
- Martin, D. (2008). *Psicología experimental: Cómo hacer experimentos en psicología* (7ma ed.). México D.F.: Cengage Learning.
- MIES. (2014). *Consultoría de la Dirección de Adopciones*. Quito: Tercer Congreso de Adopción.
- Moreira, M. A. (1997). Aprendizaje Significativo: Un concepto subyacente. *Actas del Encuentro Internacional sobre el Aprendizaje Significativo*, 19-44. Obtenido de <http://www.if.ufrgs.br/~Moreira/apsigsubesp.pdf>
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la personalidad: Procesos*. Madrid: Thomson Editores España.

Palacios, J., & Jimenez, J. (2007). *Acogimiento familiar en Andalucía*. Sevilla: Junta de Andalucía.

Perera, M. (2001). *A propósito de las representaciones sociales. Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. La Habana: Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente.

Obtenido de

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20130628110808/Perera_perez_repr_sociales.pdf%22

RELAF. (2013). *El Proyecto*. Obtenido de Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar: <http://www.relaf.org/elproyecto.html#dos>

Riso, W. (2009). *Terapia Cognitiva*. Barcelona: Paidós.

Ruiz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (Quinta ed.). Bilbao: Deusto.

Sandoval, E. (6 de Febrero de 2015). Acogimiento Familiar en DCF. (D. von Stösser, Entrevistador)

Sebba, J. (2012). *Why do people become foster carers?: An international Literature Review on the Motivation to Foster*. University of Oxford: Rees Centre for Research in Fostering and Education. Obtenido de http://www.fosteringperspectives.org/fp_vol6no1/understanding_motivation_foster.htm

UNICEF - UDELAR. (2003). *Nuevas formas de familia: Perspectivas nacionales e internacionales*. Montevideo: Universidad de la Republica de Uruguay.

Valdivia, C. (2008). La familia: Concepto, cambios y nuevos modelos. *La Revue du REDIF*, 1, 15-22. Obtenido de <http://spereira.cl/Imagenes/familia.pdf>

van der Hoeven, H., & Sandoval, E. (2014). *Manual de acogimiento familiar*.

Ambato: Ministerio de Inclusión Económica y Social del Ecuador.

Vásquez, A. (2011). La Posmodernidad. Nuevo Régimen de Verdad, Violencia,

Metafísica y fin de los Metarrelatos. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias*

Sociales y Jurídicas, 29(1). Obtenido de

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/29/avrocca.pdf>

Villena, F. (2005). La posmodernidad como problemática en la teoría cultural

latinoamericana. *Espéculo. Revista de estudios literarios. Universidad*

Complutense de Madrid. Obtenido de

<http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/posmolat.html>

von Bertalanffy, L. (1976). Introducción. En L. von Bertalanffy, *Teoría General de*

los sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones (págs. 1-37). Buenos

Aires: Fondo de Cultura Económica.

ANEXOS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO



ESCUELA DE PSICOLOGÍA

SISTEMA DE CREENCIAS Y SU RELACIÓN CON EL PROGRAMA DE
ACOGIMIENTO FAMILIAR DE NIÑOS EN CONDICIONES DE RIESGO:
CASO DANIELLE CHILDREN´S FUND

Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

AUTORA:

DOROTHEE VON STOESSER

DIRECTORA:

Dra. LUCIA ALMEIDA MÁRQUEZ

CONTENIDO:

- Carta de Consentimiento informado
- Cuestionario I: Entrevista Piloto
- Objetivos respectivos del cuestionario
- Cuestionario II: Entrevista Definitiva
- Matriz de análisis cualitativo
- Conceptualización de Códigos
- Informe de Evaluación

Ambato – Ecuador

Mayo, 2015

ANEXO I: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



**Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede
Ambato
Escuela de Psicología
Psicología Clínica**

Consentimiento informado

Entrevista a padres de familia para una investigación del proyecto de titulación:

“Sistema de creencias y su relación con el programa de acogimiento familiar de niños en condiciones de riesgo: Caso Danielle Children’s Fund”

Yo, Dorothee von Stoesser (Ci. 1752551315), estudiante de la PUCESA, solicito a usted muy comedidamente la participación en una entrevista para mi proyecto de titulación. La entrevista tratará el tema de Acogimiento Familiar, que se realiza en la fundación Danielle Children’s Fund.

La entrevista se lleva a cabo con el propósito de identificar que creencias y conceptos tienen familias en Ambato sobre el acogimiento familiar. En este momento me comprometo a tratar toda información que surge durante esta entrevista con confidencialidad y confirmo que no se usará para otras causas que no sean de esta investigación.

Ambato, _____/2015

Lugar/Fecha

Dorothee von Stoesser

Nombre

Firma

Entrevistados

Nosotros, hemos sido invitado/s a realizar una entrevista para aportar información sobre mi/nuestro punto de vista acerca del Acogimiento Familiar. Entendemos que la información que proporcionamos durante esta entrevista va a ser grabada y se usará dentro del proyecto de titulación de Dorothee von Stoesser con fines de investigación.

Hemos recibido información acerca del proyecto y los objetivos de esta investigación, hemos tenido la oportunidad de preguntar acerca del mismo y se han contestado satisfactoriamente las preguntas que hemos realizado. Consentimos voluntariamente participar en esta investigación y estamos de acuerdo con las condiciones anteriormente mencionados. Dado que se trata de un trabajo investigativo y de una práctica profesional, no recibiré el informe de devolución respectivo.

Ambato, _____/2015

Lugar/Fecha

Nombre/ CI

Firma

Nombre/CI

Firma

ANEXO II: CUESTIONARIO I – ENTREVISTA PILOTO

1. ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia?
2. ¿Según su punto de vista, cuál sería la mejor forma de cuidar a un niño que temporalmente no puede vivir en su familia?
3. ¿Qué conoce usted del acogimiento familiar que se realiza recientemente en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo?
<ul style="list-style-type: none"> • Si tengo conocimiento
<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin: 5px 0;"/> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin: 5px 0;"/>
<ul style="list-style-type: none"> • No tengo conocimiento
4. ¿Usted consideraría ser familia acogiente en este momento? Si No
¿Qué le detiene de ser familia acogiente?
5. ¿Qué circunstancias le facilitarían la decisión de ser familia acogiente?

ANEXO III: OBJETIVOS POR PREGUNTA

No.	Pregunta	Objetivo
1.	¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia?	Identificar con qué entidad la población relaciona la responsabilidad sobre problemas sociales.
2.	¿Según su punto de vista, cuál sería la mejor forma de cuidar a un niño que temporalmente no puede vivir en su familia?	Indagar en las ideas que tiene la población sobre las diferentes alternativas de intervención con menores en riesgo y acerca de las necesidades del niño en riesgo.
3.	Mencione algunas circunstancias de las familias, que pusieron a sus hijos en una situación de riesgo y motivaron el retiro del niño de su hogar.	Identificar con qué ambiente relaciona la población a los niños en acogimiento.
4.	¿Según su criterio, enuncie cinco características de los niños, que provienen de un entorno familiar riesgoso?	Identificar creencias acerca del niño que busca una familia acogiente.
5.	¿Qué conoce usted del acogimiento familiar que se realiza recientemente en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo?	Identificar en cuanto la población está informada acerca del proceso y qué tan acertada es esta información.
6.	Siendo el acogimiento familiar un programa que depende de la participación activa de familias en Ambato, me puede mencionar algunas dificultades que considera usted, que puede tener este proyecto en su aplicación.	Indagar en los aspectos que detiene a las familias de ser familia acogiente.
7.	¿Según su punto de vista, de que factores depende, que una familia decida acoger a un niño?	Detectar qué predisposición tienen las familias para acoger y cuáles serían sus razones para hacerlo o no hacerlo.
8.	¿Qué efectos cree usted, que puede tener el acogimiento de un niño en el diario vivir de la familia acogiente?	Reconocer como la población se imagina la experiencia de acoger a un niño.
9.	¿Qué características y motivaciones cree usted que deberían tener las familias acogientes, para acoger a un niño?	Identificar en cuanto existen confusiones acerca del perfil de la familia acogiente.
10.	¿Pensaría Ud. y su familia, ser familia una acogiente en algún momento?	Indagar en la actitud que tiene la población frente al acogimiento (¿qué tan abierto están?)

ANEXO IV: ENTREVISTA DEFINITIVA

Datos familiares

PADRES	Edad		Profesión	Ocupación	Religión
Madre					
Padre					
HIJOS	Edad	Sexo	Instrucción	Ocupación	Religión
Primer hijo					
Segundo hijo					
Tercer hijo					

Preguntas

1. ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia?

Por...

→ En el caso que no cuente con familiares/ ¿Conoce otras alternativas?

Por...

2. ¿Según su punto de vista, cuál sería la mejor forma de cuidar a un niño que temporalmente no puede vivir en su familia?

1.

¿Hay otras formas que conoce?

2.

3.

4.

3. Mencione algunas circunstancias de las familias, que pusieron a sus hijos en una situación de riesgo y motivaron el retiro del niño de su hogar.

1.

2.

3.

4.

5.

4. ¿Según su criterio, enuncie cinco características de los niños, que provienen de un entorno familiar riesgoso?

1.

2.

3.

4.

5.

5. ¿Qué conoce usted del acogimiento familiar que se realiza recientemente en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo?

- Si tengo conocimiento

- No tengo conocimiento

6. Siendo el acogimiento familiar un programa que depende de la participación activa de familias en Ambato, me puede mencionar algunas dificultades que considera usted, que puede tener este proyecto en su aplicación.

1.

2.

3.

4.

5.

6.1. De acuerdo con sus respuestas y reflexionando acerca de ellas, me puede decir

¿Por qué respondió de esa manera?

1. Por...
2. Por...
3. Por...
4. Por...
5. Por...

6.2. De las respuestas que acaba de mencionar, ordena las de acuerdo a su importancia.

La más importante...

La segunda más importante...

La tercera más importante...

La cuarta más importante...

La menos importante...

7. ¿Según su punto de vista, de que factores depende, que una familia decida acoger a un niño?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

7.1. De acuerdo con sus respuestas y reflexionando acerca de ellas, me puede decir

¿Por qué respondió de esa manera?

1. Por...
2. Por...
3. Por...
4. Por...
5. Por...

7.2. De las respuestas que acaba de mencionar, ordena las de acuerdo a su importancia.

La más importante...

La segunda más importante...

La tercera más importante...

La cuarta más importante...

La menos importante...

8. ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en?

8.1. el diario vivir de los padres acogientes y sus hijos propios.

1.

2.

3.

8.2. En las relaciones sociales de la familia.

1.

2.

3.

8.3. Para el futuro de la familia.

1.

2.

3.

8.4. Entre los efectos que acaba de mencionar a nivel familiar, social y respecto a futuro, ordena las de acuerdo a su importancia.

Las más importante...

La segunda más importante...

La tercera más importante...

La menos importante...

9. ¿Qué características y motivaciones cree usted que deberían tener las familias acogientes, para acoger a un niño?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

9.1. De acuerdo con sus respuestas y reflexionando acerca de ellas, me puede decir ¿Por qué respondió de esa manera?

1. Por...
2. Por...
3. Por...
4. Por...
5. Por...

9.2. De las respuestas que acaba de mencionar, ordena las de acuerdo a su importancia.

La más importante...

La segunda más importante...

La tercera más importante...

La cuarta más importante...

La menos importante...

10. ¿Pensaría ud. y su familia, ser familia una acogiente en algún momento?

- Si, porque...

- No, porque...

ANEXO V: MATRIZ DE ANÁLISIS CUALITATIVO (EJEMPLO)

Datos familiares

PADRES	Edad		Profesión	Ocupación	Religión
Madre	37		Educadora	Directora académica	Católica
Padre	38		Comerciante	Gerente de empresa	Católico
HIJOS	Edad	Sexo	Instrucción	Ocupación	Religión
Primer hijo	12	M	7mo Básica	Estudiante	Católico
Segundo hijo	10	M	5to Básica	Estudiante	Católico
Tercer hijo	4	M	Inicial	Estudiante	Católico

Preguntas

Respuesta	Código	Factor	Dimensión
<i>1. ¿Quién cree que es el responsable del cuidado de un niño en riesgo que temporalmente no puede vivir con su familia?</i>			
Ella: ¿Nos referimos a los niños que no tiene padres no cierto?	Orfandad	Fatalismo histórico y personal	Cultural
<i>Entrevistadora: Pueden tener padres, pueden tener un hogar pero en su momento, en este hogar están en riesgo.</i>			
Ella: Un centro de cuidado infantil diría yo, con personal especializado.	Institucionalismo	Mayor elección y menor autoridad	Político
El: Igual	Indiferencia	Egocentrismo Emocional	Social

<i>Entrevistadora: ¿Conocen tal vez a otras alternativas?</i>			
Ella: Los hogares donde hay niños abandonados, ahí también hay personal muy preparado.	Institucionalismo	Mayor elección y menor autoridad	Política
El: Familiares cercanos también.	Importancia de la consanguinidad	Familismo	
<i>2. ¿Según su punto de vista, cuál sería la mejor forma de cuidar a un niño que temporalmente no puede vivir en su familia?</i>			
Ella: Primero eh, llenando el tanque emocional dando amor y valoración.	Empatía	Consumismo cultural y personal	Social
El: Si, lo mismo pienso yo.	Acuerdo		
<i>Pausa larga</i>			
<i>Entrevistadora: ¿Qué más consideran importante?</i>			
Ella: Eh, que el niño a pesar de no estar con el padre ni la madre, tenga una figura paterna y materna que le dé seguridad y que le ayude a desarrollar su identidad.	Concepto de la familia tradicional	Familismo	
El: Eh... Que se realiza un examen psicológico	Demanda de expertos	Tecnificación del conocimiento	Cultural
<i>Entrevistadora: ¿Hay otra cosa que consideran importante?</i>			
Ella: Que sea...que, que, que el lugar en que se encuentre le dé estabilidad.	Delegación de la responsabilidad	Mayor elección menor autoridad	Político
<i>3. Mencione algunas circunstancias de las familias, que pusieron a sus hijos en una situación de riesgo y motivaron el retiro del niño de su hogar.</i>			
El: Maltrato (directo) Ella: Maltrato a los niños, maltrato entre los padres. (complementario)	Crimen	Fatalismo histórico y personal	Cultural

Ella: Tal vez adicciones de los padres (reflexivo)	Consumo		
El: Problemas económicas también	Pobreza		
Ella: Tal vez desequilibrios emocionales de los padres.	Enfermedad mental		
El: Algún problema del mismo niño...o sea...	Evasión del tema		
<i>Entrevistadora: ¿Cómo por ejemplo?</i>			
El: Alguna discapacidad.	Limitación presumida		
<i>4. ¿Según su criterio, enuncie cinco características de los niños, que provienen de un entorno familiar riesgoso?</i>			
El: <i>Mira hacia la esposa.</i>	Evasión del tema	Egocentrismo emocional	Social
Ella: Una socialización inadecuada,	Comportamiento perturbador	Fatalismo histórico y personal	Cultural
Ella: Inestabilidad emocional.	Comportamiento perturbador	Fatalismo histórico y personal	Cultural
Ella: Bueno como consecuencia de eso, la parte académica afectada. Ella: La parte cognitiva afectada. Cuando no se socializa bien, la parte emocional está afectada y eso afecta su aprendizaje.	Bajo rendimiento	Tecnificación del conocimiento	Cultural
Ella: Eh, también les cuesta mucha acatar reglas, seguir reglas, seguir instrucciones.	Comportamiento perturbador	Fatalismo histórico y personal	Cultural
Ella: Bueno, la socialización, hablaríamos mucho de que los niños, lo que viven en su hogar lo proyectan. Por lo general se dice, el niño que pega es porque le pegan en casa. No, el niño que pega es porque no se siente bien con el ambiente, no necesariamente porque le han pegado sino porque no hay una buena comunicación entre los padres, o porque no está sintiéndose entendido o porque	Racionalización	Tecnificación del conocimiento	Cultural

no hay un buen vínculo con papa o con mama. Entonces por lo general reflejan en la socialización, en la manera como actúan con los otros niños o con los adultos, o le llaman la atención de una manera negativa.			
5. <i>¿Qué conoce usted del acogimiento familiar que se realiza recientemente en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo?</i>			
El: Yo desconozco.	<i>Falta de información</i>		
Ella: Desconozco pero me imagino es que, aceptan en su casa a niños con dificultades para darles estabilidad y un hogar.	Protección del círculo familiar	Individualismo ahistórico	Cultural
<i>Explicación</i>			
6. <i>Siendo el acogimiento familiar un programa que depende de la participación activa de familias en Ambato, me puede mencionar algunas dificultades que considera usted, que puede tener este proyecto en su aplicación.</i>			
Ella (directo): Yo creo que la gran mayoría de las familias hoy, mama y papa trabajan. Entonces el tiempo es súper limitado para traer a otro hijo más, los que tienen ya familia. La parte del tiempo, la parte del tiempo que demanda tener...tener otro hijo sería, no. Porque son niños que demandan mucha atención.	Protección del círculo familiar	Individualismo ahistórico	Cultural
El (inmediato): La cultura que tiene el mismo Ecuatoriano, eh no cambiar el esquema para dar ayuda a un niño, no. Lo ven como un problema.	Resistencia al cambio	Fatalismo histórico y personal	Cultural
Ella: Claro, hay muchos paradigmas en eso.	Resistencia al cambio	Fatalismo histórico y personal	Cultural

<i>Entrevistadora: Otras consideraciones...</i>			
Ella: La parte de que el niño puede encariñarse con esa familia y tal vez la separación después puede ser... muy fuerte.	Protección emocional	Egocentrismo Emocional	Social
El: Eh... La parte económica mismo de la familia.	Materialismo	Mayor elección y menor responsabilidad	Político
Ella: Si eso sería todo			
<i>Entrevistadora: ¿Por qué considera que la limitación del tiempo puede ser una dificultad?</i>			
Ella: Porque son niños que demandan mucha atención.	Sacrificio	Estilos espontáneos de vida	Político
<i>Entrevistadora: ¿Por qué considera que la cultura puede generar una dificultad?</i>			
El: Porque son niños que tienen algún problema y uno cuando tiene otros hijos puede sus problemas pasar a los hijos propios.	Protección del círculo familiar	Individualismo ahistórico	Cultural
Ella: Claro, las influencias del problema en la dinámica familiar.	Protección del círculo familiar	Individualismo ahistórico	Cultural
<i>Entrevistadora: ¿Por qué considera que el hecho de encariñarse puede ser un problema?</i>			
Ella: Eso sería más a familias acogientes que no tengan hijos o que ya sus hijos sean adultos, en que ya les tomarían como hijos de ellos, y que sería muy difícil la separación porque ya había un vínculo emocional.	Protección emocional	Egocentrismo emocional	Social
El: Otro factor que puede ser importante son problemas legales.	Protección del círculo familiar	Egocentrismo emocional	Social

<i>Entrevistadora: Problemas legales por parte de...</i>			
El: De los papas del niño.	Desconfianza de los demás	Individualismo ahistórico	Cultural
Ella: Ah, ya, ya, claro, o sea porque me están quitando.	Desconfianza de los demás	Individualismo ahistórico	Cultural
<i>Entrevistadora: ¿La parte económica, cómo puede ser una dificultad?</i>			
El: Porque implicaría tener otros gastos más. Gastos de psicólogo, gastos de un niño con discapacidad tocaría buscar los doctores.	Sacrificio	Estilos espontáneos de vida	Político
<i>Entrevistadora: Los problemas legales de la familia biológica, ¿Cómo afectaría a la familia acogiente?</i>			
El: Puede ser que digan que les han quitado al niño y le pueden seguir un juicio. Hasta como secuestro.	Desconfianza de los demás	Individualismo ahistórico	Cultural
<i>Entrevistadora: ¿Según las respuestas que acaba de mencionar, que factor sería el más importante?</i>			
Ella: La parte cultural.	Resistencia al cambio	Fatalismo histórico y personal	Cultural
<i>Entrevistadora: Después de la parte cultural...</i>			
Ella: ¿Lo económico tal vez?	Materialismo	Mayor elección y menor autoridad	Político
El: Bueno yo diría los problemas legales. No sé qué tan estructuradas están las leyes del Ecuador en que...	Desconfianza de los demás	Individualismo ahistorico	Cultural
Ella: Claro	<i>Acuerdo</i>		
El: Y qué tal si están de acuerdo los padres biológicos pero no el hijo, eso es otra cosa.	Voluntad del niño	Formalismo democrático	Político
<i>Entrevistadora: ¿Qué iría después?</i>			

El: Lo económico.	Materialismo	Mayor elección y menor autoridad	Político
<i>7. ¿Según su punto de vista, de que factores depende, que una familia decida acoger a un niño?</i>			
<i>Pausa</i>			
Ella: Hm, yo pienso que deben ser familias que tengan mucha, como que muy desarrollada la parte humana, que quieren hacerlo por ayuda. Por ayudar a los demás.	Importancia de la vocación	Estilos espontáneos de vida	Político
El: Y deben tener conocimiento de los casos, que tengan conocimiento de...que implica acoger a un niño no.	Delegación de la responsabilidad	Mayor elección y menor autoridad	Político
Ella: Conocimiento de la realidad del niño también. Porque obviamente si es una familia muy humana y conoce la realidad del niño y quisieran ayudarlo.	Temor a lo desconocido	Egocentrismo emocional	Social
<i>Entrevistadora: ¿Qué otros factores serían importantes para que una familia decida acoger a un niño?</i>			
Ella: Tal vez, que no pueden tener hijos.	Concepto de la familia tradicional	Familismo	
<i>Entrevistadora: ¿Por qué considera importante la parte humana?</i>			
Ella: Porque...que lo hagan de una manera de ayudar, se va conseguir darle al niño más seguridad. Mas amor, más protección, darle el hogar que él requiere. Más que por obligación.	Delegación de la responsabilidad	Mayor elección y menor autoridad	Político
<i>Entrevistadora: El conocimiento de la realidad del niño... ¿Por qué sería un factor que ayuda a decidirse para el acogimiento?</i>			
El: Más que conocimiento es, el...el problema que	Protección del círculo familiar	Familismo	

puede causar este niño dentro del ambiente familiar. Que sepan sobre la consecuencia, que sean dispuestos a someterles.			
<i>Entrevistadora: ¿Por qué el hecho que la pareja no puede tener hijos, puede ser un factor para acoger?</i>			
Ella: Porque los hijos llenan la familia y estas familias al tener una carencia andan buscando algo así durante muchos años, algo así.	Concepto de la familia tradicional	Familismo	
<i>Entrevistadora: ¿De acuerdo a sus respuestas, qué factor sería el más importante?</i>			
El: La que sepan del problema del niño, la gravedad del problema.	Estigmatización del niño pobre	Fatalismo histórico y personal	Cultural
<i>Entrevistadora: ¿Qué iría después?</i>			
Ella: La parte humana, la sensibilización a la realidad. Y después el hecho de que no pueden tener hijos.	Importancia de la vocación	Estilos espontáneos de vida	Político
<i>8. ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en el diario vivir de la familia acogiente?</i>			
Ella: Tendría una influencia diferente, o sea son niños con otra realidad con otro pasado con otra historia. Entonces sería exponerles a otra cosas que tal vez no conocen, no conocemos.	Temor a lo desconocido	Egocentrismo emocional	Social
<i>Entrevistadora: ¿Qué más?</i>			
Ella: Más problemas, nuevas problemas.	Temor a lo desconocido	Egocentrismo emocional	Social
<i>Entrevistadora: ¿Cómo por ejemplo?</i>			

El: Yo creo que para los mismos niños como tener un hermano durante cierto tiempo, siempre trae problemas no. De compartir, de tiempo, Los efectos en los padres e hijos propios de la familia.	Sacrificio	Estilos espontáneos de vida	Político
Ella: De comunicación, porque no se han formado con ellos, no tienen la misma formación previa que los hijos donde una familia que han puesto límites, la formación, la parte genética. Entonces eso.	Intolerancia	Narcisismo	Social
<i>Entrevistadora: ¿Y respecto a los padres?</i>			
Ella: Claro como dije, nuevos problemas, más problemas que solucionar.	Sacrificio	Estilos espontáneos de vida	Político
<i>Entrevistador: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño en las relaciones sociales de la familia?</i>			
Ella: En este medio no estamos muy acostumbrados, entonces si se vive muchísimo de la parte, de la aprobación de la sociedad. Entonces sería la aprobación de la sociedad. En el sentido que no tendrían ellos la misma cultura que la familia y no siempre la sociedad aprueba eso. Estarían en la mira de la sociedad.	Estratificación social	Narcisismo	Social
<i>Entrevistadora: ¿Qué sucede cuando están en la mira?</i>			
Ella: El niño se siente inseguro, no se siente parte de la familia. (<i>Proyección: ¿El niño se siente inseguro o la familia acogiente?</i>)	Inseguridad	Fatalismo histórico y personal	Cultural
<i>Entrevistadora: ¿Qué efectos cree usted, qué puede tener el acogimiento de un niño para el futuro de la familia?</i>			

Ella: Yo creo que serían positivos en esa parte, porque se tuvo la oportunidad de ayudar, se tuvo la oportunidad de dar estabilidad de dar amor, de dar estructura al niño, entonces siempre esa sensación de haber ayudado.	Obra de caridad	Estilos espontáneos de vida	Político
Ella: Y en la parte negativa que tal vez el desprendimiento no sería fácil.	Protección emocional	Egocentrismo emocional	Social
<i>Entrevistadora: Entre los efectos que acaba de mencionar a nivel familiar, social y respecto a futuro, ordena las de acuerdo a su importancia.</i>			
Ella: Los sociales irían primero, porque la sociedad en una ciudad pequeña todavía no está acostumbrada.	Dependencia de la aprobación social	Narcisismo	Social
<i>Entrevistadora: ¿Después que iría?</i>			
<i>Pausa</i>			
Ella: Tal vez los problemas familiares en este momento.	Protección del círculo familiar	Familismo	
<i>9. ¿Qué características y motivaciones cree usted que deberían tener las familias acogientes, para acoger a un niño?</i>			
Ella: Primero la disposición.	Importancia de la vocación	Estilos espontáneos de vida	Político
<i>Entrevistadora: Disposición de...</i>			
Ella: Disposición de ayudar,... y de servir porque es un servicio.	Sacrificio	Estilos espontáneos de vida	Político
<i>Pausa</i>			
Ella: Una familia estructurada, una familia funcional. ...Recursos económicos... nada más.	Valor de la estructura	Formalismo democrático	Político

<i>Entrevistadora: ¿Por qué ayudar?</i>			
Ella: Porque es querer (alza la voz) y cuando se quiere las cosas salen mejor, no es por imposición. Porque se hace con ganas.	Importancia de la vocación	Estilos espontáneos de vida	Político
<i>Entrevistadora: ¿Por qué estructura familiar?</i>			
Ella: Para poder dar un ambiente adecuado, para poder dar un entorno familiar adecuado.	Concepto de la familia tradicional	Familismo	
<i>Entrevistadora: ¿A qué se refiere con servir?</i>			
Ella: Que el niño va a necesitar mucho cariño, mucho tiempo mucho afecto y si es una familia súper ocupada donde nadie está en la casa va a ser igual. Sino que tiene que ser una familia donde hay los roles de padre y madre, donde hay comunicación, donde uno quiere servir no solo al niño sino a servir al mundo. Que tenga una vocación de servicio que sea una familia muy humana.	Concepto de la familia tradicional	Familismo	
	Importancia de la vocación	Estilos espontáneos de vida	Político
<i>Entrevistadora: ¿Respecto a la parte económica, por qué sería importante?</i>			
Ella: Claro sin plata no hay como.	Materialismo	Mayor elección y menor autoridad	Político
<i>Entrevistadora: ¿Cuál sería la motivación más importante?</i>			
Ella: Yo creo que los recursos.	Materialismo	Mayor elección y menor	Político

		autoridad	
<i>Entrevistadora: Después...</i>			
Ella: La parte que sea una familia estructurada una familia funcional.	Valor de la estructura	Formalismo democrático	Político
Luego sería la parte...tal vez servicio y deseo de ayudar.	Importancia de la vocación	Estilos espontáneos de vida	Política
<i>10. ¿Pensaría Ud. y su familia, ser familia una acogiente en algún momento?</i>			
Ella: Yo pienso que cuando mis hijos sean más grandes. Porque, por la misma posición mía aquí (trabajo), que es mucho servicio aquí, mucho solución de problemas, que me encanta no, pero nosotros tenemos tres hijos y a veces es difícil por este sentido.	Protección del círculo familiar	Familismo	
	Sacrificio	Estilos espontáneos de vida	Político

ANEXO VI: CONCEPTUALIZACIÓN DE CÓDIGOS

Factor	Código	Creencias
Consumo cultural y personal	Adaptabilidad frente al cambio	Tendencia de enfrentar situaciones distintas y verse en capacidad de poder afrontar retos nuevos. Generar estrategias nuevas, manteniendo una actitud positiva y constructivamente.
Consumo cultural y personal	Apertura mental	Disposición para conocer cosas diferentes y a escuchar opiniones contrarias a las personales. Capacidad para analizar lo nuevo y crecer personalmente a partir de la experiencia.
Consumo cultural y personal	Conciencia del propio bienestar	Agradecimiento, de lo que uno tiene.
Consumo cultural y personal	Confianza en los demás	Creer que los demás pueden ayudar y van a cumplir con sus compromisos.
Consumo cultural y personal	Empatía	Muestra comprensión frente al tema, se imagina las circunstancias del otro para poder comprender su forma de actuar y adaptar la actitud propia.
Consumo cultural y personal	Idealismo	Visión del mundo a través de ideales de armonía y perfección que no necesariamente corresponden a la realidad.
Consumo cultural y personal	Positivismo	Visión del mundo realista y práctica que considera que el único medio de conocimiento es la experiencia comprobada o verificada a través de los sentidos.
Consumo cultural y personal	La familia como proveedor de afecto y protección	La familia tiene la función de proporcionar seguridad, estabilidad y amor a sus integrantes independiente de la consanguinidad.
Consumo cultural y personal	Valoración de la diversidad	Aceptar y valorar la abundancia de cosas distintas y verlo como una ventaja, algo bueno: "Unos son así, otros así."
Consumo cultural y personal	Vida con propósito	Actitud activa frente a la vida donde uno debe tener metas consientes personales o colectivos.
Egocentrismo emocional	Evasión del tema	Habla de otras cosas o no expresa claramente a que se refiere.
Egocentrismo emocional	Evasión del conflicto	Preferencia de la armonía por la cual se mantiene una postura de temor al reclamo, o roce con otros y se pretende a no enfrentar los problemas.
Egocentrismo emocional	Indiferencia	No muestra interés frente al tema, lo cual se evidencia por respuestas cortas, no escuchar, salir o distraerse con otras cosas durante la entrevista.
Egocentrismo emocional	Protección emocional	Mecanismo de defensa para el mantenimiento de la estabilidad y el bienestar emocional, cuyo objetivo es evitar los desequilibrios y malestares que puedan afectar la funcionalidad y el ritmo de vida normal.
Egocentrismo emocional	Temor a los desconocido	Evitación de situaciones nuevas por el miedo de que pueden afectar el bienestar actual y por verlo como una amenaza, al no saber qué puede pasar.
Estilos espontáneos de vida	Identificación con el rol	Hablar desde una posición específica y sentirse predispuesto a cumplir las funciones que están relacionados a esta posición.
Estilos espontáneos de vida	Importancia de la vocación	Creencia en la importancia que tiene la inclinación o interés que siente una persona naturalmente hacia una forma de vida o un trabajo, como una predisposición o convocación natural.
Estilos espontáneos de vida	Influencia del ciclo vital	La acciones que una familia y cada uno de sus integrantes toman en cierto momento, depende de la etapa del ciclo vital (edades y tipo de compromisos) en la cual se encuentran.

Estilos espontáneos de vida	Obra de caridad	Actitud solidaria con el sufrimiento ajeno, sin esperar nada a cambio, creer que se puede dar cuando realmente se desea hacerlo y no como una obligación socialmente impuesta.
Estilos espontáneos de vida	Sacrificio	Acción que desagrada o no se desea hacer, pero que se hace por obligación, necesidad o altruismo, percibida de manera negativa.
Fatalismo histórico y personal	Dependencia de causas externas	Argumentación a partir de factores externos inmovibles como se considera ser el tiempo, el dinero y el espacio.
Fatalismo histórico y personal	Concepto de la familia disfuncional	La tendencia de diferenciar entre familias buenas y malas, donde no hay roles claros, sin cariño, no hay vínculo, y se supone que el niño no tiene futuro.
Fatalismo histórico y personal	Imagen del niño vulnerable	Estigmatización del niño pobre, sufrido, triste, traumatado, sin futuro, con comportamientos inadaptados y mal educado.
Fatalismo histórico y personal	Inseguridad	Preocupación de no poder hacer bien las cosas, evasión de retos y compromisos por no sentirse en condiciones de enfrentarlo.
Fatalismo histórico y personal	Resistencia al cambio	Necesidad de seguridad, preferencia de lo conocido, protección de los intereses particulares, sentimiento de falta de capacidad para superar el cambio, comparar cambio con pérdida.
Fatalismo histórico y personal	Crimen, consumo, comportamiento perturbador, enfermedad, limitaciones físicas, pobres, negligencia, orfandad.	Cuando se refieren a casos de privación de libertad, adicciones, malas conductas, problemas psicológicos, discapacidad, problemas económicos, violencia, descuido o abandono.
Formalismo democrático	Participación	Todos deben ser incluidos, intervenir y opinar y todos deben estar de acuerdo.
Formalismo democrático	Responsabilidad asumida	Reconocer y responder a las propias inquietudes y las de los demás.
Formalismo democrático	Sentido de igualdad	Todos tienen los mismos derechos, el niño tiene los mismos derechos en la familia que los demás.
Formalismo democrático	Valor de la estructura	Necesidad de reglas, límites y lineamientos para proveer estabilidad.
Formalismo democrático	Voluntad del niño	Ver al niño como una persona con derechos que expresa necesidades y deseo de participar. Concepto de tener que ceder frente a los deseos del niño.
Individualismo ahistórico	Autoconfianza	Creer en sí mismo y en su capacidad para resolver conflictos y no dejarse influenciar por la crítica de los demás.
Individualismo ahistórico	Desconfianza de los demás	No se sabe cómo son los demás y no se puede confiar en personas extrañas, hay que tener mucho cuidado y evaluar bien a las personas.
Máxima elección y mínima autoridad	Delegación de la responsabilidad	Creer que otro, está a cargo y asignar tareas a otros, más aptos. "Que lo hagan..."
Máxima elección y mínima autoridad	Institucionalismo	La institución se hace cargo, porque es un lugar especializado.
Máxima elección y mínima autoridad	Materialismo	Actitud de la persona que da excesivo valor a las cosas materiales, como el dinero o las propiedades físicas.

Máxima elección y mínima autoridad	Responsabilidad compartida	Varias personas o entidades tienen que intervenir en la resolución del problema
Máxima elección y mínima autoridad	Conocimiento de varias alternativas	Enumeran diferentes formas de intervención respecto a un tema.
Narcisismo	Dependencia de la aprobación social	Es insoportable si los demás lo ven de una manera negativa.
Narcisismo	Intolerancia	No se aceptan costumbres y tradiciones de otras personas, de otra comunidad o etnia, región o país.
Narcisismo	Distinción	Marcar la diferencia entre uno mismo y otros: "Él es de otra realidad" etc.
Narcisismo	Estratificación social	Existe diferente clase de gente, con diferentes costumbres, unos mejores que otros.
Narcisismo	Necesidad del reconocimiento social	Necesidad del aprecio de las acciones que uno ha realizado y metas que ha alcanzado. Es importante que eso sea visto y reconocido por otros.
Tecnificación del conocimiento	Demanda de expertos	Creencia mágica en el experto que se requiere siempre de un especialista para resolver las cosas
Tecnificación del conocimiento	Racionalización	Mecanismo defensivo que se caracteriza por el uso de mucha teoría o explicaciones complicada para hacer entender un asunto sencillo. Sirve para evadir el tema principal del cual se quiere hablar.
Tecnificación del conocimiento	Bajo rendimiento	Problemas de aprendizaje, afectación del área cognitivo.
Familismo	Concepto de la familia tradicional	La familia: Mama, papa, hijos. Parejas sin hijos sienten un vacío, realización como familia con los hijos, la familia tiene que estar unida, valor del matrimonio.
Familismo	Importancia de la Consanguinidad	Las personas más cercanas son los familiares, la propia sangre, solo ellos son de confianza. Priorización de los hijos propios.
Familismo	Protección del círculo familiar	Proteger lo establecido, los hijos, los límites hacia afuera y predisposición a mantener el estatus quo.

ANEXO VII: INFORME DE EVALUACIÓN SOAP

Elaborado por:	Dorothee von Stoesser
Fecha:	03/05/2015
Dirigido a:	Pontificia Universidad Católica, Sede Ambato, Escuela de Psicología

1. SUBJETIVO

1.1. Datos familiares

PADRES	Edad	Profesión	Ocupación	Religión	
Madre	37	Educadora	Directora académica	Católica	
Padre	38	Comerciante	Gerente de empresa	Católico	
HIJOS	Edad	Sexo	Instrucción	Ocupación	Religión
Primer hijo	12	M	7mo Básica	Estudiante	Católico
Segundo hijo	10	M	5to Básica	Estudiante	Católico
Tercer hijo	4	M	Inicial	Estudiante	Católico

1.2. Respuestas de la entrevista

Pregunta	Respuesta	Tipo de Respuesta
El responsable del niño...	Un centro infantil o hogar de niños abandonados (ella).	Directa/ Emocional
	La familia ampliada (él)	Reflexiva
El mejor cuidado...	Dando afecto y estabilidad (ella)	Emocional
	Brindando roles de padre y madre (ella)	Reflexiva
Características de la familia biológica...	Se debe realizar un examen psicológico (él).	Reflexivo
	Violencia y relaciones conflictivas entre los padres (ella)	Directa/ Emocional
	Consumo de sustancias (él)	Directa/ Emocional
	Falta de recursos económicos (él)	Reflexiva
	Desequilibrio emocional de los padres (ella)	Reflexiva

	Problemas del niño: Como discapacidad.	Reflexiva
Características del niño...	Socialización inadecuada (ella)	Emocional
	Inestabilidad emocional(ella)	Emocional
	Bajo rendimiento académico (ella)	Reflexiva
	Dificultad para seguir reglas (ella)	Reflexiva
Qué es acogimiento...	“Aceptan a niños con dificultades en su casa.” (ella)	Reflexiva
	Él no conoce	-
Dificultades que se pueden presentar... (Según su importancia)	La cultura ecuatoriana que no muestra apertura para acoger a niños. (el)	Emocional
	El riesgo que el acogimiento de un niño generará conflictos con los padres biológicos del niño. (el)	Reflexivo
	Las posibilidades económicas de la familia acogiente. (el)	Reflexivo
	El horario de trabajo que va en contra del tiempo que requiere un acogimiento. (ella)	Emocional
	El vínculo que se puede generar con el niño que llevará a problemas cuando el acogimiento termina. (ella)	Emocional
Factores que favorecen decisión de las familias...	Deben tener conocimiento sobre los problemas del niño. (el)	Emocional
	Cuando son familias “muy humanas” y sensibilizadas sobre el problema. (ella)	Emocional
	Cuando no pueden tener hijos. (ella)	Reflexiva
Efectos en la vida familiar	Exposición a otra realidad (ella)	Emocional
	Más problemas que resolver. (ella)	Emocional
	Celos entre hermanos. (el)	Reflexiva
	Problemas de comunicación porque son diferentes. (ella)	Reflexiva
Efectos en la vida social	Puede ser que la sociedad no lo aprueba. (ella)	Emocional
	El niño se puede sentir mal en un ambiente que no le aprueba. (ella)	Proyección
<i>El sale de la entrevista</i>		
Efectos para el futuro	“Satisfacción porque se tuvo la oportunidad de ayudar.” (ella)	Emocional
	El desprendimiento puede generar tristeza. (ella)	Emocional
Importancia entre los personal, social y familiar	Lo social Porque la sociedad no está muy acostumbrada.	Emocional
	Problemas familiares	Reflexivo
	Efectos a futuro.	Reflexivo
Características y motivaciones...	Disposición de ayudar y servir	Emocional
	Una familia estructurada y funcional	Emocional
	Recursos económicos	Emocional
Actitud:	En este momento no por la situación laboral y porque los hijos son muy pequeños todavía, tal vez cuando los hijos sean más grandes.	Reflexivo

2. OBJETIVO

La entrevista se aplicó en el lugar de trabajo de la pareja, en un ambiente tranquilo y libre de distractores y se demoró aproximadamente 38 minutos. Al inicio estuvieron presentes los dos esposos, quienes contestaron las primeras 7 preguntas juntos, por lo general ella comenzó y el concordó o complementó la idea. Las respuestas dadas fueron cortas y claras y los entrevistados por sí no generaron un discurso detenido respecto al tema, por lo que la entrevistadora indagó en cada respuesta para obtener información más detallada.

Por cada pregunta surgieron una o dos respuestas directas, es decir de carácter emocional y al pedir varias opciones más, de igual manera expresaron una o dos ideas más, de manera reflexiva. Los esposos entre sí, casi siempre estuvieron de acuerdo, en cuanto a los criterios que expuso cada uno y afirmaron sus respuestas, el uno al otro. Llegando a la octava pregunta el esposo sale de la entrevista por una llamada y no regresa, la señora da las últimas respuestas sola.

Con anticipación al análisis se debe aclarar que la entrevista fue planificada en un lapso corto de tiempo, por lo que los entrevistados se encontraron confrontados con algo inesperado en este momento.

3. ANÁLISIS

El carácter reservado de las diferentes respuestas pudo haber estado relacionado la situación espontánea, dentro de la cual se aplicó la entrevista, sin embargo también se evidenció que el tema del niño en riesgo generó cierta incomodidad entre los dos. La Señora se muestra más participativa e interesada en el tema, pero contestando las preguntas más desde su postura profesional (educadora de niños), que desde su rol materno, lo que representa cierto distanciamiento emocional respecto al tema. La participación limitada del esposo muestra falta de interés en el tema, por lo general dejó que su esposa como “experta” contesta las preguntas.

Respecto al Sistema de Creencias Postmodernas se pudo reconocer que el factor de mayor prevalencia fue el Fatalismo Histórico y Personal (FHP) y criterios desde la dimensión política, es decir relacionados a la estructura, necesidades de niños y familia y la delegación de la responsabilidad hacia las autoridades. El factor FHP se relaciona a características y circunstancias que se consideran inmodificables. Las respuestas dadas, primordialmente estuvieron ligadas a aspectos negativos, tanto del niño como de los efectos que puede tener su acogimiento para una familia, como una manera de proyección de conceptos y temores propios de esta familia.

A parte de los factores del Sistema de Creencias Postmodernas, se detectó la repetición de contextos del familismo, representación de la tendencia a mantener las relaciones sociales íntimas dentro del ambiente familiar y proveer la protección de la estabilidad familiar hacia afuera.

A través de esta entrevista y su respectivo análisis cualitativo se pudo concluir que se trata de una familia estructurada y organizada en roles, tareas y horarios y se percibe el esfuerzo que realizan los padres para mantener un ambiente sano y estable para sus hijos. Los esposos parecen tener una buena comunicación y asimilación de sus roles y responsabilidades dentro del hogar. En función de esta estabilidad se proyectaron temores frente al tema de acogimiento familiar, al imaginarse como una persona externa puede entrar al círculo familiar y provocar cambios, relacionados directamente al desequilibrio.

4. PROPUESTA

- Sensibilización acerca de los temas: “Niños en riesgo y medidas de protección”, “Capacitación y acompañamiento profesional de familias acogientes”.
- Aclaración sobre la realidad de los niños institucionalizados y los hechos que la sociedad no ve.
- Identificar la diferencia entre “Obra de caridad” y “Responsabilidad social”.
- Dialogo de las familias acogientes con la sociedad.