

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS  
Y RELACIONES INTERNACIONES**

**ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL  
TRADICIONAL Y NUEVAS INICIATIVAS DE COOPERACIÓN EN HAITÍ,  
PERIODO 2004 - 2012**

**PAOLA KARINA ALARCÓN COBA**

**JUNIO, 2019**

**QUITO, ECUADOR**

## **DEDICATORIA**

A mi madre, por ser mi apoyo y por permitirme ser el suyo, por no dejarme vencer, por creer en mí, por ser esa persona cariñosa y tierna, que con su incondicional amor y comprensión me ha enseñado a ser fuerte ante cualquier circunstancia, por ti soy cada día más fuerte.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia, por todo el ánimo, confianza y cariño que me han brindado a lo largo de mi vida, lejos o cerca, gracias por motivarme a ver este sueño cumplido.

A mi sobrino Martín, esa persona tan pequeñita, pero que tiene el corazón más grande, gracias por ser siempre esa luz que me alegra el alma.

A mis amigas Sofía G., Jennifer y Luciana, por luchar junto a mí sobretodo en esta última etapa, su cariño y motivación son parte esencial de este esfuerzo.

A mis amigas Stephany, Sofía F., Andrea G., Tania y Andrea E., por acompañarme desde el comienzo de este proyecto, y aunque no nos veamos tanto como quisiéramos, siempre sentí su sincero apoyo.

A mi directora de disertación, Mgt. Paola Lozada, por su guía y paciencia en la elaboración de este trabajo.

## INDICE GENERAL

I.	TEMA	1
II.	RESUMEN	1
III.	ABSTRACT	2
IV.	RÉSUMÉ	3
V.	INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO I		
CONTEXTO HAITIANO ANTES Y DESPUÉS DEL TERREMOTO 2010		9
1.1.	Teoría de la Dependencia	9
1.2.	Realidad Haitiana previo al 2010	13
1.2.1.	Sistema social deficiente	13
1.2.2.	Escenario económico	16
1.2.3.	Inestabilidad Político – Administrativa	20
1.3.	Implicaciones inmediatas a partir del terremoto	22
1.3.1.	Consecuencias sociales	22
1.3.2.	Consecuencias económicas	25
1.3.3.	Acciones del Gobierno	29
1.4.	Gestión del Gobierno Haitiano	32
1.4.1.	“Documento Estratégico Nacional del Crecimiento y la Reducción de la Pobreza”	32
1.4.2.	“Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití”	38
1.4.3.	Desafíos de la administración Haitiana	43
CAPITULO II		
EFICACIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL TRADICIONAL EN HAITI: NORTE – SUR Y MULTILATERAL		46
2.1.	Ayuda humanitaria y cooperación Bilateral Norte – Sur en Haití	46
2.1.1.	Aportes en ayuda al desarrollo por parte de Estados Unidos	46
2.1.2.	Cooperación bilateral España – Haití	49
2.1.3.	Asistencia humanitaria bilateral post terremoto 2010	52
2.2.	Ayuda humanitaria y cooperación de organismos Multilaterales en Haití	55
2.2.1.	Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití Estructura y Organización	55
2.2.2.	Ayuda al Desarrollo de la Unión Europea	58
2.2.3.	Ayuda de la Cruz Roja	61
2.3.	Eficacia de la ayuda al desarrollo de acuerdo a la Declaración de París	64
2.3.1.	Principios de la Declaración de París	64
2.3.2.	Eficacia de la cooperación y asistencia humanitaria bilateral	66
2.3.3.	Eficacia de la cooperación y asistencia humanitaria multilateral	70
CAPITULO III		
APORTES Y DESAFIOS DE LAS NUEVAS INICIATIVAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN HAITI		74
3.1.	Nuevas Iniciativas de cooperación internacional	74
3.1.1.	Origen de la Cooperación Horizontal	74
3.1.2.	Cooperación Sur – Sur	78
3.1.3.	Cooperación Triangular	81

3.2.	Cooperación Horizontal en Haití: Dimensión Latinoamericana	85
3.2.1.	Concertación política	85
3.2.2.	Contribución de la UNASUR	88
3.2.3.	Cooperación Troika ABC	90
3.3.	Desafíos de las nuevas iniciativas de cooperación en Haití	94
3.3.1.	Dispersión conceptual y contradicciones de la cooperación Sur-Sur	94
3.3.2.	Dificultad local de coordinación y distribución de la ayuda internacional	97
3.3.3.	Capacidad de respuesta y financiación de países socios	98
VI.	ANÁLISIS	101
VII.	CONCLUSIONES	109
VIII.	RECOMENDACIONES	115
IX.	LISTA DE REFERENCIAS	120

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1	
Comparativo de impacto de terremotos	25
TABLA N° 2	
Producto Interno Bruto Por Actividad Económica 2007-2010	27
TABLA N° 3	
Fondos comprometidos y desembolsados periodo 2010-2012	53

## ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1	
Matriz de Marco Estratégico Ampliado de la Federación, periodo 2011 - 2012	62

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1	
Balanza comercial de Haití periodo 2004 - 2010	18
GRÁFICO N° 2	
Resumen de daños y pérdidas por sector	26
GRÁFICO N° 3	
Financiamiento requerido por sector	31
GRÁFICO N° 4	
Porcentaje de conformidad con desempeño de instituciones	31
GRÁFICO N° 5	
Evolución de la AOD no reembolsable de España a Haití	51
GRÁFICO N° 6	
10 principales donantes bilaterales de la conferencia de Nueva York, periodo 2010-2012	64
GRÁFICO N° 7	
Ayuda humanitaria de la Unión Europea por sector, 2010 - 2012	60
GRÁFICO N° 8	
Gastos totales por categoría, periodo enero 2010 - septiembre 2012	63
GRÁFICO N° 9	
Beneficiarios de ayuda humanitaria 2010 – marzo 2011	69
GRÁFICO N° 10	
Comparación de prioridades de gobierno y de donantes	72
GRÁFICO N° 11	
Acciones de Cooperación Sur-Sur por sectores 2008-2012	80

GRÁFICO N° 12	
Principales cooperantes según rol 2008-2012	83
GRÁFICO N° 13	
Formas de asociación triangular	84
GRÁFICO N° 14	
Composición de tropas de la MINUSTAH por país 2004-2012	91

## ÍNDICE DE - ANEXOS

ANEXO N° 1 Haití: prevalencia de inseguridad alimentaria	1-A
ANEXO N° 2 Motivos de deserción escolar	1-A
ANEXO N° 3 Tasa de desempleo abierto por área de residencia	2-A
ANEXO N° 4 Resultados de las catástrofes naturales en Haití anteriores al 2010	2-A
ANEXO N° 5 Socios de exportaciones de Haití, periodo 2004 - 2012	3-A
ANEXO N° 6 Socios de importaciones de Haití, periodo 2004 - 2012	4-A
ANEXO N° 7 Productos de exportación de Haití, periodo 2004 – 2012	5-A
ANEXO N° 8 Productos de importación de Haití, periodo 2004 – 2012	6-A
ANEXO N° 9 Lista de países considerados para la iniciativa HIPC	7-A
ANEXO N° 10 Lista de países receptores de inmigrantes haitianos	7-A
ANEXO N° 11 Daños y pérdidas por sector tras terremoto	8-A
ANEXO N° 12 Resumen de requerimientos presupuestarios por sector - PDNA	9-A
ANEXO N° 13 Presupuesto y áreas de interés del Documento Estratégico Nacional del Crecimiento y la Reducción de la Pobreza	10-A
ANEXO N° 14 Matriz de objetivos - Documento Estratégico Nacional del Crecimiento y la Reducción de la Pobreza	11-A
ANEXO N° 15 Presupuesto para el Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití	15-A
ANEXO N° 16 Financiación por objetivos del III Plan Director de España	16-A

ANEXO N° 17 Aportes del estado, comunidades autónomas, entidades locales y universidades para la AOD	17-A
ANEXO N° 18 Resolución 1542 del Consejo de Seguridad	19-A
ANEXO N° 19 “Declaración del Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos sobre las elecciones celebrada en Haití”	23-A
ANEXO N° 20 Programas dirigidos y financiados por la Unión Europea	24-A
ANEXO N° 21 Compromisos adquiridos en la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo	25-A
ANEXO N° 22 Cronología de eventos relacionados a Cooperación Sur-Sur	28-A
ANEXO N° 23 Principales cooperantes según rol 2008 - 2012	33-A
ANEXO N° 24 Tropas militares de la MINUSTAH por año y país, 2004 - 2012	35-A

I. **TEMA:**

**ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL TRADICIONAL Y NUEVAS INICIATIVAS DE COOPERACIÓN EN HAITÍ, PERIODO 2004 - 2012**

II.

**RESUMEN**

Esta investigación tiene por objetivo presentar un análisis entre los diferentes resultados obtenidos tras la aplicación de métodos tradicionales (Norte-Sur) y nuevas iniciativas (Sur-Sur) en el marco de cooperación internacional durante el proceso de rehabilitación haitiana durante el periodo 2004 – 2012. Se revisa la situación de Haití, país que sobresale por su inestable entorno social, económico e incluso político; por ello, atrajo ayuda humanitaria y para el desarrollo por parte de países avanzados (como Estados Unidos y España, entre otros) y organismos multilaterales (como Naciones Unidas, Unión Europea y Cruz Roja) desde antes de la década de los 70s pero con escasos resultados favorables. Los países latinoamericanos lideraron la cooperación técnica Sur-Sur, enfocándose en la participación activa de los haitianos y construcción de capacidades institucionales, obteniendo resultados alentadores enfocados a la sostenibilidad. Esta dinámica evidencia el discurso de la Teoría de la Dependencia: los países de la periferia como Haití, experimentan un mayor grado de desarrollo cuando sus nexos con los países avanzados o de centro son débiles. La metodología de estudio de esta problemática es de análisis y síntesis, puesto que se examina las estrategias y prácticas de cooperación internacional tradicional y nuevos mecanismos, así como sus modalidades y resultados; además es exploratoria ya que la investigación brinda un enfoque que raramente ha sido desarrollado antes.

**Palabras clave:** Cooperación internacional, Horizontal, Norte-Sur, Sur-Sur, Haití.

### III.

### ABSTRACT

This research aims to present an analysis between different results obtained after the application of traditional methods (North-South) and new initiatives (South-South) in an international cooperation framework through Haitian rehabilitation process during 2004 – 2012 period. Haiti's situation is reviewed: a country that stands out due to its unstable social, economic and even political environment; therefore, it attracted humanitarian and development aid from advanced countries (such as the United States and Spain, among others) and multilateral organizations (such as the United Nations, European Union and the Red Cross) since before the 70s but with few favorable results. Latin American countries led South-South technical cooperation, focusing on Haitians active participation and institutional capacity building, obtaining encouraging results ruled on sustainability. This dynamic demonstrates the Theory of Dependence discourse: peripheral countries such as Haiti, experience a greater degree of development when their links with advanced or center countries are weak. The study methodology on this problem is analysis and synthesis, since it examines strategies and practices of traditional international cooperation and new mechanisms, as well as their modalities and results; it is also exploratory since this research provides an approach which has been rarely developed previously.

**Keywords:** International cooperation, Horizontal, North-South, South-South, Haiti.

Cette recherche vise à présenter une analyse entre les différents résultats obtenus après l'application des méthodes traditionnelles (Nord-Sud) et de nouvelles initiatives (Sud-Sud) dans le cadre de la coopération internationale durant le processus de réhabilitation haïtienne durant la période 2004 – 2012. La situation en Haïti est passée en revue, un pays qui se distingue par son environnement social, économique et même politique instable; il a attiré l'aide humanitaire et au développement de pays avancés (tels que les États-Unis et l'Espagne, entre autres) et d'organisations multilatérales (telles que les Nations Unies, l'Union Européenne et la Croix-Rouge) depuis les années 70 mais avec peu de résultats favorables. Les pays d'Amérique latine ont dirigé la coopération technique Sud-Sud, en mettant l'accent sur la participation active des Haïtiens et en renforçant les capacités institutionnelles, obtenant des résultats encourageants axés sur la durabilité. Cette dynamique démontre le discours de la Théorie de la Dépendance: les pays de la périphérie, comme Haïti, connaissent un plus grand développement lorsque leurs liens avec les pays avancés ou centraux sont faibles. La méthodologie pour étudier ce problème est l'analyse et la synthèse, car elle examine les stratégies et les pratiques de la coopération internationale traditionnelle et de nouveaux mécanismes, ainsi que leurs modalités et résultats; c'est aussi exploratoire puisque cette recherche fournit une approche qui a rarement été développée auparavant.

**Mots-clés:** Coopération internationale, Horizontal, Nord-Sud, Sud-Sud, Haïti.

## V. INTRODUCCIÓN

La República de Haití protagonizó un hito histórico al convertirse en la primera nación del continente americano en independizarse de un pasado de esclavitud y subordinación; sin embargo en la actualidad, este país resalta por ser el más pobre del hemisferio occidental (Central Intelligence Agency, 2013). La situación socio-económica de la mayor parte de su población enfrenta serias deficiencias en ámbitos de acceso a servicios básicos, seguridad alimentaria, control de enfermedades infecto-contagiosas, acceso a la educación, niveles de pleno empleo, entre otros. Los recurrentes atentados a la democracia han mermado significativamente el poder de acción y las capacidades estatales. Adicionalmente, los desastres naturales que golpean al país se presentan con frecuencia y agudizan los problemas preexistentes, entre estos destaca el terremoto del año 2010, que, debido a la magnitud de sus consecuencias, es considerada como la catástrofe más devastadora de los últimos 200 años.

La fragilidad del entorno ha llamado la atención de países avanzados y organismos multilaterales como destino prioritario para aportes de Ayuda Oficial al Desarrollo, sin embargo, han pasado décadas, se ha contribuido con miles de millones de dólares, se ha proporcionado tropas militares, se ha ejecutado un incontable número de proyectos y aun así la situación se mantiene, si no es que empeora. La presencia de la comunidad internacional en el panorama haitiano se ha convertido en un elemento habitual e imponente aunque no necesariamente apreciado.

Tras la evidencia de resultados insatisfactorios de la cooperación internacional en países con pobre capacidad de gobernanza y/o procesos aún pendientes de aprendizaje; se ha reactivado el debate internacional acerca de la necesidad de un enfoque multidimensional en la cooperación, especialmente en estados débiles, frágiles o fallidos. Si bien, la debilidad institucional local ha sido señalada como principal causa de la fragilidad de estos países, y la intervención internacional, como la solución a sus problemas; se argumenta también, que existe una motivación aún mayor para la intervención de los países desarrollados, pues los estados frágiles, representan una amenaza a la seguridad internacional. En el caso de análisis, Haití ha sido clasificado como un “estado fallido” y “estado post-conflicto”, dado que, además de la dependencia económica y exposición política (elementos que también se

manifiestan en otros países de Latinoamérica), se observa también una vulnerabilidad progresiva que solo refuerza la percepción de pérdida de soberanía y que explicaría los motivos por los cuales los métodos del “Norte” han fracasado.

En una manifestación más de asistencia a Haití, las Naciones Unidas instauraron, en 2004, una misión de paz para la estabilización del país denominada MINUSTAH. En un giro inesperado de eventos, debido al número de sus tropas, el liderazgo de esta misión recayó sobre los países latinoamericanos, que aprovecharon la oportunidad para proteger y respaldar los intereses del país frente a actores tradicionales. Es a partir de este punto que las acciones de cooperación internacional en un ámbito horizontal cobran fuerza en la región, a través de propuestas más apegadas a la realidad haitiana que, a largo plazo, pretenden la autonomía.

La presente disertación se justifica en medida de la importancia de estudios comparados de técnicas de cooperación internacional aplicadas en un entorno difícil; desde una visión social, es necesario que la comunidad internacional conozca el caso particular de Haití como una oportunidad edificante para la aplicación de distintas metodologías de cooperación para el desarrollo, no solamente por el contexto propio de su realidad, sino porque las experiencias pasadas de ayuda internacional sirven de base para la identificación de fortalezas y debilidades con respecto a formas tradicionales de ayuda. En un ámbito académico, este trabajo brinda un aporte, específicamente, en el campo de la cooperación internacional para el desarrollo, puesto que las modalidades Sur – Sur y Triangular asumen un rol concluyente en la articulación de mejores y más apropiadas estrategias aplicables en contextos de periferia y fragilidad. Finalmente, de manera personal, se considera enriquecedora la investigación de temas relativamente poco indagados, sobretodo tratándose de aportes significativos desde y para Latinoamérica.

La línea de pensamiento escogida para esta investigación es la Teoría de la Dependencia, puesto que en ella se examina el proceso de desarrollo a partir de condiciones de subdesarrollo, fragilidad, estancamiento o como su nombre lo indica, de dependencia. El concepto de “dependencia” en esta línea no señala el sometimiento de un país hacia otro con el fin de lograr el

desarrollo, por el contrario, se orienta a describir una situación más amplia en la que los países dependientes o periféricos se ven afectados positiva o negativamente como resultado de la expansión de otros países que poseen capacidades para autoimpulsarse (dominantes o centrales), mientras que la brecha entre ambos agudiza el rezago, el dominio y la influencia sobre los dependientes. Esta influencia puede ser ejercida a través de la ayuda internacional, que es considerada justamente un instrumento de dominación que facilita la intromisión en asuntos internos.

Dentro de las corrientes teóricas de la Dependencia, se consideró apropiado el sustento de 2 de ellas: por una parte la tendencia estructuralista, citando a autores como Raúl Prebisch y Fernando Henrique Cardoso que coincidían en que el desarrollo de un país se ve afectado por factores tanto internos como externos que generaban estructuras de estancamiento a nivel regional; y por otra parte, la corriente neo-marxista apoyada por los autores Theotonio Dos Santos, Ruy Mauro Marini y Tomás Vasconi, que concluían que el subdesarrollo es una consecuencia del capitalismo y que desarrollo en un país subdesarrollado o periférico sería entendido como capitalismo dependiente (Solorza & Cetré, 2011: 130-131).

Por este motivo, se presenta este trabajo de titulación con el fin de comprobar la siguiente hipótesis: A pesar del trabajo del Gobierno haitiano junto con la tradicional ayuda de países avanzados y organismos multilaterales, factores aún presentes en Haití como el escaso progreso económico, la inseguridad sanitaria y la fragilidad de la estructura educativa, cuestionarían la eficacia de continuar con los mismos mecanismos de cooperación y prácticas de asistencia humanitaria; por lo que se exigiría avanzar en términos de eficacia que contribuyan al desarrollo del país a través nuevos modelos de cooperación como Sur - Sur y Triangular.

En este sentido, se proyecta como objetivo general analizar los resultados obtenidos tras la aplicación de los esquemas de cooperación internacional tradicional y las nuevas iniciativas empleadas en el proceso de rehabilitación de Haití entre el 2004 y 2012. A partir de esta premisa, para empezar se busca mostrar la realidad social, política y económica del entorno haitiano tanto previo como posterior al terremoto del 2010 en función de la gestión del Gobierno; en segundo lugar, se pretende determinar si las acciones

emprendidas en el marco de la cooperación para el desarrollo Norte – Sur fueron eficaces en Haití; y por último, se identificará los aportes y desafíos de los nuevos mecanismos de cooperación al desarrollo impulsados por Latinoamérica.

La estructura de esta disertación está dividida en 3 capítulos que responden respectivamente a los objetivos planteados como se indica a continuación: en el primer capítulo, se incluye un apartado con los principales elementos de la línea de pensamiento utilizada, se indaga los antecedentes más relevantes que desembocaron en la inestabilidad política del país, se presentan indicadores sociales y tendencias económicas a partir de la etapa de instauración de la MINUSTAH en 2004; se estiman las consecuencias tanto económicas como sociales producto del terremoto de 2010 y se identifica los retos y estrategias emprendidas puntualmente por el Gobierno haitiano en este escenario para mejorar la situación del país.

En un segundo capítulo se revisa la aplicación de ayuda internacional tradicional en Haití, aquí se detallan prácticas, sectores de acción y métodos usados por los principales actores bilaterales y multilaterales. Específicamente, se considerará la contribución a Haití, por parte de los mayores donantes de América y Europa, Estados Unidos y España, respectivamente. En cuanto a organismos multilaterales, se repasará la labor de las Naciones Unidas a través de la MINUSTAH, de la Unión Europea y de la Cruz Roja. A la vez, se identificarán fortalezas y debilidades de esta en base a los principios estipulados en la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo.

En el tercer y último capítulo, se exponen las iniciativas alternas de cooperación internacional, una breve reseña de sus orígenes y evolución, características, tipos y alcances en un esquema Sur-Sur; para luego ilustrar la participación de los países latinoamericanos a través de distintas modalidades; dando paso a la revelación de las dificultades de aplicación en el contexto haitiano así como a las críticas más frecuentes y principales desafíos de este modelo.

La metodología de investigación aplicada en el desarrollo de este trabajo es de tipo exploratorio, pues si bien se han realizado estudios

referentes a la cooperación internacional en el país centroamericano, existen muy pocas publicaciones con el enfoque comparativo de los resultados entre los nuevos y tradicionales mecanismos de cooperación, de modo que este tema es inédito. Se utilizará un método empírico para el levantamiento de información y datos estadísticos pertinentes, para lo cual se considerarán como fuentes primarias de obtención de información las publicaciones y documentos oficiales, tanto del Gobierno haitiano como de entidades internacionales que hayan preparado estudios al respecto de esta temática. De igual forma, se adoptará como método teórico el análisis – síntesis, puesto que se pretende partir de la generalidad de la cooperación para el desarrollo y la asistencia humanitaria, y observar la evolución de los resultados, apreciar la eficacia de los mecanismos de ayuda y determinar la sostenibilidad de los mismos.

Es importante hacer mención de las limitaciones que se encontraron mediante el uso de esta metodología de investigación, particularmente en el acceso a información oficial desde fuentes del Gobierno Haitiano. El factor preponderante recayó en la inexistencia o el “estado de construcción” de portales digitales institucionales así como también la nula interconexión entre ellos, lo cual dificultaba verificar su carácter oficial. Adicionalmente, aunque las publicaciones de organismos internacionales ofrecían reportes técnicos con base en fuentes oficiales, la información de tendencias estadísticas no coincidía, dado la diversidad de formatos, periodos o enfoques. En un subcapítulo, de manera deliberada se recurrió a una sola fuente con la finalidad de examinar los documentos oficiales directamente. Como recurso adicional, se requirió la búsqueda de investigaciones particulares de campo, publicadas incluso en otros idiomas (inglés, francés, creole y portugués) con la finalidad de cotejar información relevante a la presente investigación.

El presente trabajo académico se vincula con la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, de manera específica, en el área de Cooperación internacional, que es parte de la línea de investigación de Relaciones Internacionales; el carácter multidisciplinario de la carrera permite abordar temas de perfil internacional como economía, gobernanza y democracia, política exterior, planificación estratégica, y desarrollo, entre otros, favoreciendo un análisis apropiado de la aplicación de diferentes tipos de ayuda y cooperación internacional dentro de los esquemas Norte-Sur y Sur-Sur en un contexto de fragilidad como es el de Haití.

## CAPITULO I

### CONTEXTO HAITIANO ANTES Y DESPUÉS DEL TERREMOTO 2010

#### 1.1. Teoría de la Dependencia

El desarrollo de un país puede definirse como la condición de vida de una sociedad que ha logrado satisfacer las necesidades auténticas de grupos o individuos, mediante la integración de elementos económicos, tecnológicos, políticos y sociales, que procuran la utilización racional, efectiva y sustentable de recursos (Reyes, 2007a). A partir del análisis de las causas del subdesarrollo en América Latina, se puso en debate la denominada Teoría de la Dependencia desde la década de los cincuenta por parte de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), liderada por Raúl Prebisch. Mediante el análisis de las relaciones con países desarrollados, esta línea de pensamiento pretendía explicar, por qué los países de Latinoamérica no han llegado al desarrollo nacional autosostenido, después de su independencia e incluso después de la segunda Guerra Mundial (Solorza & Cetré, 2011: 128).

A continuación se explicarán los elementos de la Teoría de la Dependencia que se utilizarán a lo largo de la presente disertación: a) “División internacional del trabajo”, donde se hace énfasis en la categorización de “Centro” y “Periferia”; b) Diferencias conceptuales entre desarrollo, subdesarrollo, no-desarrollo y dependencia; c) Formas históricas de dependencia; d) Tendencias del Comercio Exterior en la periferia, considerando puntualmente el “Deterioro de los términos de intercambio”; e) Relación Dominante – Subordinado, la interpretación de la ayuda externa; y f) Desarrollo del Subdesarrollo.

**Centro – Periferia, la división internacional del trabajo:** Con el objetivo de definir la dependencia como tal, es necesario detallar los dos tipos de países involucrados en esta dinámica: por un lado, están los países centrales, que ya han logrado un nivel de desarrollo que les permite expandirse económicamente y autoimpulsarse; y por otro, están los denominados países periféricos o satélites, que carecen de esta capacidad y que, su evolución positiva o negativa se ve sujeta al desarrollo de los primeros. El sistema económico capitalista se nutre de la desigualdad entre estos actores, por lo que requiere que exista y se mantenga una división internacional del trabajo, donde

los centros manejen los sectores económicos más redituables como la industria manufacturera y tecnología; mientras que la principal actividad económica de la periferia continúe siendo la agricultura y producción de materia prima (Dos Santos, 1973: 42).

**Fases de desarrollo:** Es imperativo aclarar que el subdesarrollo en el que se encuentran estancados varios países latinoamericanos, no debe considerarse un período superado anteriormente por los actuales países desarrollados. Si bien en algún momento los países desarrollados fueron no-desarrollados, nunca pasaron por una fase de subdesarrollo (Stavenhagen, Laclau, & Marini, 1980: 47). Según Theotonio Dos Santos, el subdesarrollo no se entiende como una etapa previa al desarrollo capitalista, sino como una consecuencia estructural del mismo; y por ende, el resultado del proceso de desarrollo en estos países sería catalogado como capitalismo dependiente (Solorza & Cetré, 2011: 130-131).

**Formas de dependencia:** Las relaciones económicas internacionales derivadas de esta expansión capitalista han coincidido históricamente en 3 formas de dependencia: a) Dependencia colonial - exportadora: las economías coloniales se caracterizaban por la producción de materias primas y el monopolio del comercio, tierras, minas y mano de obra esclava; b) Dependencia financiero - industrial: a fines del siglo XIX, el capital se concentra en los centros hegemónicos y los dependientes desarrollan estructuras productivas destinadas principalmente al exterior, conocido también como el “desarrollo hacia afuera”; y c) Dependencia tecnológico - industrial: desde el periodo de la posguerra, las empresas multinacionales dominan el ámbito tecnológico e industrial, estas invierten en el sector industrial de países subdesarrollados y las ganancias regresan a los centros (Dos Santos, 1973: 48-49).

Algunos autores como Ruy Mauro Marini y André Gunder Frank, sostienen que el carácter dependiente de las sociedades periféricas se remonta precisamente a su integración al mercado internacional durante la etapa de expansión capitalista de países europeos en el siglo XVI; por lo tanto, el papel que desempeña Latinoamérica desde entonces, es netamente de productora de alimentos y materia prima (Garofali, 2015: 99).

**Comercio exterior en la periferia:** Mientras los centros tienen capacidad de generar poder de compra en otros países; un país periférico no tiene el poder suficiente para influir en la dinámica comercial internacional, puesto que constantemente tienden al desequilibrio en su intento por un desarrollo económico espontáneo. Es así, que aunque se presentare un incremento considerable de las exportaciones de materia prima hacia los centros, este valor siempre será inferior al valor de las importaciones de maquinaria e insumos industriales, requeridos para un desarrollo industrial, que al mismo tiempo, estrecharía cada vez más la dependencia del exterior (Prebisch, 1973: 67-68).

La fluctuación de los precios de las exportaciones e importaciones y sus efectos en la balanza de pagos así como en la capacidad de compra de países centrales y periféricos, fue interpretada en la Tesis Prebisch - Singer<sup>1</sup>, donde se dio paso al concepto de “deterioro de los términos de intercambio”. A diferencia de los productos industriales, los bienes primarios muestran una baja elasticidad de la demanda, es decir, que el ingreso no aumenta proporcionalmente al incremento de la demanda; en este escenario, los proveedores de la periferia compiten entre sí para captar más mercado mediante la reducción de precios, principalmente incrementando la productividad, mas no así, los salarios. A largo plazo, este comportamiento perjudica la capacidad de los países periféricos de adquirir bienes importados, no solo de consumo sino también de capital (CEPAL, 1986: 4-5).

**Ayuda externa, relación dominante - subordinado:** Otro enfoque propuesto por Guillermo O'Donnell, fue el carácter dominante de los países del centro sobre los países periféricos o subordinados; la capacidad de los dominantes de manipular ideológicamente, ejercer presión en la toma de decisiones de carácter nacional y la imposición de sanciones como no hacer efectivo un crédito ofrecido o privar de algún bien o asistencia con los que ya se contaba; sin que los países periféricos estén realmente conscientes de esta relación subordinada (O'Donnell y Linck, 1973: 17-18).

De hecho, el enfoque estructuralista de la teoría de la Dependencia considera a la ayuda externa, en sí misma, como un instrumento estratégico de

---

<sup>1</sup> Denominada así por sus principales autores, el economista alemán Hans Singer y el primer Secretario Ejecutivo de la entonces reciente creada CEPAL, Raúl Prebisch (Solivérez, 2005).

dominación de países poderosos para obtener ventaja política, económica e incluso militar de acuerdo a sus intereses. “La ayuda facilitaría negativamente la penetración del capital extranjero, introduciendo tecnologías externas que orientan la estructura productiva del receptor y sus políticas económicas en función de los intereses de los donantes” (Ayllón, 2007: 35-36). La imposición de esquemas de desarrollo inadecuados para las necesidades de la periferia afianza el vínculo de dependencia del exterior dado que no propicia un desarrollo autónomo, por el contrario, perpetúa la incompetencia en la administración de recursos al reducir a la ayuda externa a humanitaria y financiera en lugar de darle un enfoque al desarrollo de capacidades de gobierno sustentables (Aguilar, Bonilla, Carmona, González, Pierre-Charles, & Rodríguez, 1975, 42-52).

**Desarrollo del Subdesarrollo:** Según Prebish, una estrecha relación de dependencia con el centro es precisamente la causa del rezago en la periferia; por lo cual, llegó a concluir que la desvinculación del centro constituiría un impulso para el desarrollo de los países latinoamericanos. Después de todo, así ocurrió con Japón, que no cortó del todo las relaciones con los centros, sino que las aprovechó para su beneficio y desarrollo (Prebisch, 1988: 207). En este sentido, fue necesario establecer un nuevo esquema de desarrollo partiendo de condiciones del subdesarrollo; y con el objetivo de favorecer la industrialización de los países latinoamericanos, los estudios de la CEPAL concentraron un conjunto de políticas para superar los obstáculos propios de la periferia (Reyes, 2007):

- a) Énfasis en políticas fiscales mediante el control de la tasa de cambio monetario;
- b) Papel gubernamental más comprometido y eficiente para el desarrollo nacional;
- c) Plataforma de inversiones priorizando el capital nacional;
- d) Capitales externos dirigidos a prioridades de desarrollo nacionales;
- e) Incremento de la demanda en los mercados internos como base para consolidar la industrialización en naciones en desarrollo;
- f) Aumento de sueldos y salarios de los trabajadores para generar mayor demanda interna;

- g) Sistema de seguro social más eficiente particularmente para sectores pobres a fin de generar condiciones competitivas en la población; y
- h) Estrategias nacionales coherentes con el modelo sustitución de importaciones, como imposición de cuotas y tarifas a mercados externos para la protección de la producción nacional.

## **1.2. Realidad Haitiana previo al 2010**

La nación haitiana ha atravesado una serie de situaciones adversas que no solo han sido resultado del terremoto del 2010 sino que son la suma de administraciones previas calificadas como corruptas e ineficientes, escasa inversión social, sistemas educativos que no contribuyen al desarrollo económico del país; un conjunto de indicadores que se traducen en malestar social general. Estas características describen a Haití como un país periférico y las evidentes relaciones de subordinación a los países centrales son puntualizadas por la Teoría de la Dependencia.

### **1.2.1. Sistema social deficiente**

En la década previa al terremoto del 2010 el país centroamericano fue categorizado como el de peor rendimiento económico en América así como el de peores condiciones de vida del hemisferio, según el informe sobre Desarrollo Humano del PNUD. El Índice de Desarrollo Humano (IDH)<sup>2</sup> ha ido decayendo, del lugar 146 en el año 2000, al 153 en el 2005 hasta llegar al 161 en 2013 (PNUD, 2013).

Según informes del FMI sobre índices de pobreza antes del 2010 (la última información disponible data del año 2001), Haití reunía una población de poco más de 8 millones de personas, con una densidad poblacional de 291.89 habitantes por kilómetro cuadrado, con lo que se deduce una limitación de los recursos y oportunidades para la población. Uno de los índices más alarmantes fue que el 76% de la población vivía bajo el umbral de la pobreza, del cual el 56% se definía como pobreza extrema, lo que ha llevado a considerar a Haití

---

<sup>2</sup> El IDH mide tres dimensiones del desarrollo humano: una vida larga y saludable, la educación y un nivel decente de vida.

no solo como el país más pobre del continente americano sino del hemisferio occidental. La incidencia de la pobreza era mayor (26% zona rural – 64% zona urbana) cuando la mujer era la principal fuente de ingresos en el hogar, en relación a aquellos hogares donde el hombre era el mayor aportador (18% zona rural – 48% zona urbana); pues al tener un nivel de educación inferior al del hombre, las ofertas laborales se reducían a oficios que requerían menores habilidades y por ende una posición desfavorable en el mercado laboral (FMI, 2008: 8, 22).

La esperanza de vida al nacer antes del 2010 era de 62.85 años, lo que se consideraba una mejora, ya que entre los años 2000 y 2005 el promedio era de 58.1 años. En 1990, el ratio de mortalidad materna era de 457 por 100 000 nacidos vivos, en 2005 se incrementó a 630 y de acuerdo a la última información disponible al respecto en 2010, este ratio se sitúa en 350 (FMI, 2008: 20). Entre otros agravantes, estas cifras se deben a que solamente el 24% de los nacimientos son atendidos por personal entrenado; y la tasa de mortalidad infantil antes de los 5 años de edad es de 165 niños por cada 1000 nacidos vivos (Central Intelligence Agency, 2013).

La malnutrición y las enfermedades infecto-contagiosas son áreas de gran preocupación para el gobierno, pues la suma de estos factores da como resultado una delicada situación en el sistema de salud en general. Según el reporte de Seguridad y Vulnerabilidad Alimentaria del Programa Mundial de Alimentos (PMA), particularmente en el área rural, los hogares con inseguridad alimentaria<sup>3</sup> coinciden en insuficientes ingresos económicos y escaso nivel de acceso a servicios esenciales como agua potable y a establecimientos de salud. Para el año 2002, más del 77% de las municipalidades no reúnen condiciones para brindar servicios sociales básicos, la cobertura de agua potable y alcantarillado son parciales y sin un mantenimiento adecuado, en áreas urbanas corresponde a poco más del 50% y menos del 46% en zonas rurales; factores que tienen incidencia directa en los problemas de salud (FMI, 2008: 19 - 24).

---

<sup>3</sup> La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana (FAO). Ver anexo N° 1.

Dentro de la estructura de los gastos en los que incurrieron la mayor parte de hogares haitianos, el rubro por alimentación era de 53.4% y 9.8% (quintil superior e inferior respectivamente). Más de la mitad de la población no tenía posibilidades para obtener la ración mínima de alimento<sup>4</sup> (FMI, 2008: 19). En resumen, 5.2 millones de haitianos enfrentaban una moderada inseguridad alimentaria y 1.5 millones, severa; la prevalencia de malnutrición aguda infantil ascendía a 81 600 niños; del total de la población que sufría algún grado de inseguridad alimentaria, el 52% eran mujeres y el 61% se localizaba en el área rural (OCHA, 2013). La mayor parte de las familias rurales dependen de su producción agrícola, tanto como fuente de ingresos, como de alimento; sin embargo, sus reservas se agotan antes de iniciar la siguiente cosecha (FEW NET, 2013).

La información recabada por UNAIDS no detalla información más reciente que en 2001; aquí se llega a la conclusión de que el motivo de preocupación más alto en el ámbito de salud radicaba en las enfermedades contagiosas, particularmente el SIDA, aquí se registró una prevalencia del 2.9% superado únicamente por las Bahamas en el continente americano; el número de haitianos que vivían con VIH / SIDA ascendía a 160 000; lo que constituye una alarmante cifra considerando la probabilidad de propagación (Central Intelligence Agency, 2013). Si bien se desarrollaron programas de provisión de antirretrovirales y concienciación sobre la enfermedad, desde su inicio, casi la totalidad del financiamiento de estos eventos provinieron de donantes o cooperantes extranjeros<sup>5</sup>, lo que indica una clara dependencia de la comunidad internacional para continuar mejorando la realidad de la población afectada por VIH / SIDA (UNAIDS, 2013: 40-78).

En el ámbito de la educación, la era post Duvalier<sup>6</sup> dejó como resultado una tensa situación, tras un proceso intenso de privatización educativa en el que tan solo 10% de las escuelas permanecieron públicas. De acuerdo a un informe de la Coordinación Haití-Europa, emitido poco antes del terremoto, el Gobierno haitiano dirigía menos del 2% de su PIB a la educación, por lo que estos gastos corrían por parte de las familias haitianas y representaban el 40%

---

<sup>4</sup> De acuerdo a la FAO, la ración mínima de alimento por individuo es de 225 kcal por año.

<sup>5</sup> Aportes para lucha contra el SIDA por actores bilaterales: \$129.7 millones, Agencias de la ONU: \$13.2 millones, Fondo Global: \$21.6 millones y actores nacionales: \$3 millones de dólares.

<sup>6</sup> François y Jean-Claude Duvalier (padre e hijo), establecieron una dictadura familiar que gobernó Haití entre los años 1957 y 1986.

de su renta anual<sup>7</sup> (Gentili, 2011:149). Era posible constatar que la infraestructura de las instituciones escolares era escasa y no se contaba con los recursos básicos como baños ni agua corriente, de hecho, varias escuelas operaban en iglesias, galpones o al aire libre. El sistema de educación era altamente excluyente, en especial en áreas rurales, pues los niños más pobres tenían acceso únicamente a educación de baja calidad (Gentili, 2011: 147-150). Las escuelas no estaban provistas de equipos tecnológicos, salvo algunos institutos de educación superior. Debido a la deficiente calidad de los libros didácticos, la mayor parte de ellos debía ser importada lo que encarecía el costo de la educación (State University: 2014).

Según la encuesta escolar del FMI en 2003, además del limitado acceso al sistema educativo, la asistencia era apenas de un tercio de los niños entre las edades de 6 a 12 años (la mayoría de los cuales vivían en áreas rurales), la tasa de deserción escolar<sup>8</sup> era de 60% cuya recurrencia se incrementaba a medida que pasaban los grados (FMI, 2008: 22). Antes del 2008, el 72% del alumnado estaba inscrito en al menos 2 grados inferiores de lo que correspondía a su edad y al menos 500 000 niños no asistían a la escuela, pese a tener edad para ello (Verdisco, 2010: 2).

En 2003, se registró un índice de alfabetización de la población mayor a 15 años en Haití de 58.7%, donde la mayor proporción de iletrados corresponde al género femenino. Las disparidades de género en materia educacional no son tan evidentes en los primeros años de estudio, sin embargo, el contraste es mayor en niveles más altos. De cada 1000 trabajadores, solamente 6 cuentan con un certificado o diploma en algún campo profesional o técnico; las razones de ello responden a la incapacidad de cumplir con criterios básicos de selección para programas de formación profesional o a su vez los limitados cupos disponibles (FMI, 2008: 22-30).

### **1.2.2. Escenario Económico**

El Instituto Haitiano de Estadística mostró que el desempleo era una característica común en el 40.6% de la población haitiana, de acuerdo a su Encuesta de Empleo del 2007; presente en mayor proporción en el área

---

<sup>7</sup> Considerando que solamente se envía a un niño a la escuela y que haya un ingreso estable.

<sup>8</sup> Ver anexo N° 2: Motivos de deserción escolar.

metropolitana del país y siendo su recurrencia en las mujeres constante en todos los casos<sup>9</sup>. A diferencia de lo que se creería, la población de edad madura tenía menor porcentaje de desempleo, debido a la dificultad de inserción de los jóvenes por la falta de creación de nuevos puestos de trabajo; la gente con instrucción secundaria o universitaria tenían mayor porcentaje de desempleo dado que la dinámica del mercado laboral no ofrecía empleos de status alto o mejor remunerados (IHSI, 2010: 45-67).

Las áreas rurales estaban ocupadas por el 63% de la población, aquí las oportunidades laborales eran reducidas, pues las opciones eran el autoempleo o la agricultura en pequeñas parcelas con herramientas rudimentarias, aislamiento de lugares de venta de cosechas y escasa infraestructura; adicionalmente en el 24% de los hogares ningún integrante trabajaba, de acuerdo al Perfil de Pobreza 2005 elaborado por la FAFO<sup>10</sup> (FMI, 2008: 21, 23). Haití se encontraría entonces dentro de la tipología de las sociedades periféricas<sup>11</sup> de acuerdo a la teoría de la dependencia, donde la mayor parte de la población se concentra en el cultivo y exportación de productos agrícolas primarios, y el resto se maneja como una economía de subsistencia o autoconsumo (Dos Santos, 1973: 40).

El anexo N° 4 registra los desastres naturales y sus consecuencias, lo que evidencia la propensión del país a las inclemencias climáticas hidrometeorológicas y sísmicas que por sí misma restaba la calidad productiva del suelo para labores agrícolas; para el 2006 se estimaba que la vegetación solamente cubría entre el 1% y 2% de la extensión del territorio haitiano a consecuencia de la severa erosión y baja calidad de suelo debido a la deforestación y desbroce de los campos, ocasionado a su vez por la alta necesidad (66%) de usar la leña y el carbón como fuente de energía. (FMI, 2008: 59 - 61).

En áreas urbanas el escenario era diversificado: autoempleo, asalariados y remesas; aunque éstas últimas representaban únicamente el 19% del PIB, su contribución a la desigualdad de ingresos en relación a otras fuentes de ingresos, correspondía a más del 50% (FMI, 2008: 19). Entre los

---

<sup>9</sup> Detalle de las tasas de desempleo en el anexo N° 3.

<sup>10</sup> FAFO es una organización privada de investigación en ciencias sociales con sede en Oslo, Noruega.

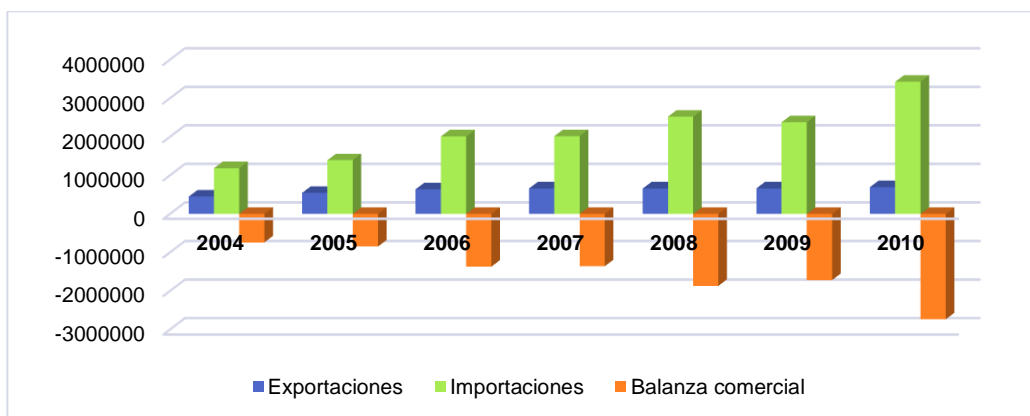
<sup>11</sup> En comparación con otras tendencias los países periféricos son los también denominados subdesarrollados, atrasados o del tercer mundo.

años 1990 y 2007, Haití registró un decrecimiento en su PIB de hasta el 26%; en comparación con el promedio de la región, cuyo PIB per cápita ascendía a \$4700 USD, en Haití este indicador era de \$400 USD (Martínez et al., 2009: 25).

Considerando los antecedentes del sistema económico capitalista, cuando Europa estaba en plena fase de expansión capitalista durante el siglo XIX, las sociedades periféricas fueron incorporadas complementariamente como economías coloniales exportadoras; por ello, no se promovió la creación de un mercado interno ni el desarrollo de otros sectores como el manufacturero-industrial, que le hubieran permitido progresar económicamente lejos de esta tendencia dependiente (Dos Santos, 1973: 40).

Como puede apreciarse en el Gráfico N° 1, durante el periodo previo al 2010, la balanza comercial haitiana arrojó resultados deficitarios en todos los años, donde el promedio de exportaciones era de 616 millones de dólares (cuyos principales productos eran prendas de vestir, chatarra de hierro y acero, aceites y frutos) y las importaciones triplicaban e incluso en el 2010 cuadruplicaron esta cifra<sup>12</sup> (sus principales productos eran maquinaria eléctrica y mecánica, algodón, prendas y accesorios de vestir y vehículos) (ITC, 2016).

**GRÁFICO N° 1**  
**BALANZA COMERCIAL DE HAITÍ PERIODO 2004 – 2010**



Fuente: International Trade Centre (ITC), 2016.  
Elaborado por: Paola Alarcón Cobra

No solamente en el país centroamericano, sino en la mayor parte de países que no han alcanzado un desarrollo económico autónomo, se coincide

<sup>12</sup> Mayor detalle de los socios comerciales en los Anexos N° 5-6 y detalle de los productos en los Anexos N° 7-8.

en la limitación al desarrollo que se origina debido a la división internacional del trabajo, lo que da lugar al fenómeno de la dependencia. Es decir, algunos países se especializan y exportan bienes industrializados o semi-industrializados que les permite acumular mayor cantidad de capital mientras que los países cuya economía gira en torno a la agricultura obtienen ganancias sustancialmente inferiores (Dos Santos, 1973: 42).

El sector industrial haitiano veía afectada su competitividad negativamente en relación a los bienes importados, por la mala calidad del producto final local, a consecuencia de métodos de manufactura inadecuados, alto costo de materia prima importada, baja productividad de la maquinaria y mano de obra; sin mencionar una deficiente administración del negocio (FMI, 2012:49). Según lo enfatiza Teothonio Dos Santos (1969), los países periféricos ven condicionado su crecimiento industrial a la provisión de insumos y avances tecnológicos extranjeros; dado que la “tendencia al autoabastecimiento es totalmente irrealizable”, mientras más se avance en este sector mayor será la interdependencia<sup>13</sup> del exterior (Dos Santos, Vasconi, Kaplan, & Jaguaribe, 1969: 23).

Hasta el 2007, la inflación anual en Haití tenía una constante de 7.9%; en adelante, la misma se incrementó hasta en un 19.8%, debido a precios más altos de commodities en el mercado internacional (principalmente de alimentos, bebidas y tabaco) y una baja en las provisiones por los recientes desastres naturales. Por este motivo, el poder adquisitivo de la gente se deterioró aún más, en un país donde más de la mitad de la población ya vive en condiciones de extrema pobreza (FMI, 2008: 25).

El Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) incluyó a Haití en la lista tanto de Países Menos Adelantados (PMA) así como de Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC)<sup>14</sup>; mismos que se caracterizan por reunir indicadores que muestran una pobreza extrema, economías débiles, recursos humanos e institucionales inadecuados o ineficientes y vulnerabilidad ante las consecuencias de los desastres naturales (The World Bank, 2013).

---

<sup>13</sup> En este caso, la “interdependencia” se refiere a la relación obligada entre los insumos del extranjero para lograr un avance industrial y tecnológico local.

<sup>14</sup> Por sus siglas en inglés: Highly Indebted Poor Countries. Ver lista complete de HIPC en Anexo N° 9.

### **1.2.3. Inestabilidad Político – Administrativa**

De acuerdo a la actual Constitución Haitiana, vigente desde 1987, ésta es una república libre y democrática, con un poder ejecutivo dual, legislativo bicameral y judicial encabezado por la Corte Suprema. Sin embargo en la práctica, han existido extensas dictaduras, gobiernos fraudulentos y corruptos, repetidos golpes de Estado, rebeliones por parte de la oposición frente a las elecciones e, incluso, abstenciones electorales de hasta el 90% de los votantes (Castro, 2004).

La persistencia en mantenerse en el poder es característica de los gobernantes haitianos, así, durante 20 años únicamente dos personajes se posesionaron como presidentes. Por un lado, Jean-Bertrand Aristide, quien fue democráticamente electo Presidente de la República en 1991, después de un golpe de estado por el que se mantuvo exiliado retomó su cargo en 1993, por 3 años; finalmente en el año 2000 ganó nuevamente las elecciones y asumió la Presidencia hasta 2004 a pesar del precedente de fraude y las severas críticas, tanto nacionales como de la comunidad internacional (Pérez, 2012: 7).

Tras el derrocamiento de Jean-Bertrand Aristide, a inicios de 2004 se puso en marcha un gobierno transitorio con la CARICOM y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como mediadores, y se nombró como primer ministro a Gerard Latortue. Por otro lado, y de manera alternada a los 2 últimos períodos de Aristide, el igualmente elegido por votación popular, René Préval figuró como Presidente de la República entre los años de 1996 – 2001 y posteriormente entre 2006 y 2011 (Pérez, 2012: 7).

Entre 2004 y 2010, los periodos presidenciales de René Préval fueron los únicos que lograron llegar a término, lo que demostraba que mantenía cierto grado de legitimidad, capacidad de acción y un contundente apoyo del extranjero, consiguiendo mejoras significativas en áreas de seguridad, construcción de capacidades institucionales y planeamiento. El apoyo proporcionado a la Policía Nacional Haitiana dio como resultado un ambiente menos hostil. Además las mejoras en cuanto a la planificación basada en políticas públicas son ejemplos del progreso durante este gobierno (Montes et al, 2009:455).

De acuerdo a varios analistas, la democracia en Haití no es una realidad pues apenas se han dado pocos e inestables pasos que no sobresalen tras los grandes retrocesos luego de eventos como golpes de estado, frecuentes postergaciones de las elecciones, exclusiones de ciertos partidos políticos para la participación en las mismas, entre otros. La primera vuelta electoral de senadores del 2009 fue un ejemplo de la débil democracia existente en Haití, ya que se descartó de las mismas al principal partido político opositor, además aquellas elecciones fueron resguardadas, controladas y financiadas por la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) y otros organismos de la comunidad internacional (Montes et al, 2009: 460).

El sistema electoral demostraba la dependencia del apoyo externo, pues requería del soporte financiero y logístico de organismos internacionales como la MINUSTAH y la Organización de Estados Americanos (OEA), entre otros. A nivel local la Policía Nacional Haitiana (PNH) intentaba vigilar las elecciones con escasos resultados; mientras el Consejo Electoral Provisorio (CEP) no podía garantizar la imparcialidad en los procesos electorales por la influencia que el gobierno ejercía sobre éste (Montes et al, 2009: 459).

A pesar de que la oposición haitiana era débil y fraccionada, contaba con técnicas obstruccionistas como el poder de veto en el parlamento además de la movilización social que puede ejercerse cuando lo creían adecuado. Si bien la oposición carecía de capacidad para convertirse en un actor con autoridad por sí sola, mermaba la legitimidad no solo del gobierno de turno, sino también la frágil democracia haitiana (Montes et al, 2009).

Cabe destacar las reformas a la Constitución, planteadas en Julio del 2009, y su posterior aprobación en septiembre del mismo año; los contenidos modificados incluyeron respuestas a debates como la igualdad de género, duración de mandatos de legisladores, el principio de mayoría absoluta en los comicios electorales<sup>15</sup>, impedimentos para formar coaliciones postelectorales entre partidos y evitar mayorías, presencia de mujeres en partidos políticos y cargos públicos y la creación de un Consejo Constitucional responsable de controversias en esta instancia (Reserve, 2010).

---

<sup>15</sup> Cuando la diferencia de votos válidos es mayor o igual a 25%, no se procederá con una segunda vuelta electoral.

### 1.3. Implicaciones inmediatas a partir del terremoto

El evento telúrico del 2010 fue la catástrofe natural más devastadora que ha golpeado a Haití desde hace 200 años; este acontecimiento dejó al descubierto las carencias y deficiencias preexistentes en este país. Si bien la situación socioeconómica exigía un plan de acción urgente por parte del gobierno, de acuerdo a expertos, la misión de reconstruir el país suponía un retraso de al menos 10 años: insuficientes recursos, escasos profesionales, maquinaria obsoleta y desorganización; todos factores que solo maximizaban las consecuencias de los ya frecuentes fenómenos climáticos y frenaban el desarrollo del país.

#### 1.3.1. Consecuencias Sociales

El 12 de enero del 2010 aconteció el terremoto de 7.0 grados en escala de Richter en Haití; el epicentro de este sismo fue en la capital Puerto Príncipe que es la ciudad más populosa así como el centro administrativo y económico del país, provocando daños en otras ciudades como se puede apreciar en la imagen a continuación: Les Cayes, Jacmel y Petit-Goâve. El temblor se llegó a percibir incluso en localidades de Cuba, Jamaica y desde luego República Dominicana; luego de éste se registraron más de 50 réplicas con magnitud oscilante entre 4.2 y 5.8 grados (Resdal, 2010: 305).

IMAGEN N° 1  
INTENSIDAD DEL TERREMOTO DE ENERO DE 2010



Fuente: Calvary Chapel Relief  
Elaborado por: Encyclopædia Britannica

Es importante remarcar que los sistemas de compilación y sistematización de la información eran escasos e inefectivos en Haití, por esta razón, no se reconocieron resultados inmediatos temporales ni oficiales definitivos por parte del gobierno; sino con reportes e informes de organismos externos como la Cruz Roja o entidades vinculadas a las Naciones Unidas, de allí que pudieron registrarse diferencias en las fuentes (Garzona, 2010: 2).

En resumen, hubo alrededor de 250 000 fallecidos, más de 300 000 heridos, 2.3 millones de personas se vieron forzadas a abandonar sus hogares destruidos o con graves daños; asimismo, el 60% de las infraestructuras de gobierno quedaron reducidas a escombros (Resdal, 2010: 305, 308). De acuerdo a cálculos inmediatos posteriores al evento telúrico, se estimó que el 71% de la población se ubicaba bajo el umbral de la pobreza y el 50%, en pobreza extrema, resultando un retroceso a niveles similares registrados en 2001<sup>16</sup> (Gobierno de Haití, 2010a: 19).

La región afectada albergaba el 50% de los planteles educativos del país, y el 90% de los estudiantes habitaban sólo en Puerto Príncipe; motivo por el cual las actividades educativas debieron interrumpirse, considerando la pérdida de personal y la destrucción o daños en las infraestructuras y equipos de los planteles educativos, cuantificando un perjuicio para el sector educativo de 396.6 millones de dólares (Gobierno de Haití, 2010a: 63-64).

La alta densidad demográfica de la ciudad capital y el tipo de construcciones de las viviendas fueron factores que agravaron la magnitud de las consecuencias, pues, sin una correcta planificación para situaciones de emergencia, el manejo de los afectados y de los recursos era deficiente. Los cuerpos de los fallecidos permanecieron apilados en las calles propiciando una situación insalubre y los desplazados tardaron semanas en ser ubicados en campos temporales (Bidegain, 2010: 238).

Aunque no se trató de un efecto directo del terremoto, la época lluviosa, inundaciones, limitado acceso a agua potable y saneamiento, así como el hacinamiento de las personas en estos campos en los meses posteriores

---

<sup>16</sup> En 2001 la población que vivía bajo el umbral de la pobreza era el 76% y el 56% en pobreza extrema (Gobierno de Haití, 2010a: 19).

causaron un brote de cólera en octubre del 2010; al finalizar el 2012 el Ministerio de Salud Pública reportó más de 621 000 casos con alrededor de 7700 fatalidades (UNOCHA: 2013a, 10-12).

El gran éxodo haitiano fue un efecto incuestionable después del movimiento sísmico; pese a la revisión de documentos oficiales, en realidad es difícil determinar con exactitud la cifra de desplazados (a nivel internacional y local), pues, de acuerdo al Gobierno haitiano, fue un total de 467 000 y, según la OCHA, se alcanzó 1,2 millones (Herson, 2010: 50). De acuerdo al Grupo de Coordinación y Gestión de Campos en Haití, luego del terremoto se detectó que al menos un tercio de la población de la capital quedó sin hogar, por lo que hubo la necesidad de establecer alrededor de 1555 campos que albergaron a cerca de 1,5 millones de personas desplazadas. Incluso 2 años después del evento, aún existían más de 490 campos donde habitaban aproximadamente 350 000 haitianos (Feldmann, 2013: 33).

El país que mayor proporción de inmigrantes haitianos recibió fue Estados Unidos que acogió a 600 000 migrantes en 2010 (representando para este país el 3% del total de inmigrantes); a diferencia de República Dominicana, que seguramente debido a la cercanía, acogió a más de 330 000 haitianos que son el 95% de la totalidad de inmigrantes<sup>17</sup> en este país (Martínez et al., 2014: 41). Si bien la ola de migración haitiana se hizo evidente después del terremoto, tras una encuesta en Brasil, el 84% de los inmigrantes haitianos aseguraron que el desempleo era la principal razón de su salida del país, además el 41% hizo notar que la inseguridad era también un factor determinante (Ponthieu y Derderian, 2013: 37).

La emigración haitiana no era una práctica reciente pues la población había buscado desplazarse a zonas urbanas y fuera del país como una alternativa para salir de la precaria situación económica y social; por lo que se considera que la catástrofe natural no fue el motivo principal de las movilizaciones demográficas, sino más bien un desencadenante. Tras la crisis humanitaria desatada debido al terremoto, los mayores países donantes buscaron medidas para prevenir y controlar la nueva ola de migración; por un lado, Estados Unidos impuso alrededor de sus costas un bloqueo naval; y Francia por otro, cerró las fronteras de su departamento de ultramar, la Guyana

---

<sup>17</sup> Mayor detalle del movimiento migratorio de haitianos en el Anexo N° 10.

Francesa. Otro destino de preferencia era Brasil, cuyo gobierno decidió no otorgar el estatus de “refugiados” sino de “visados humanitarios”<sup>18</sup> y, posteriormente en 2012, se estableció un cupo para el ingreso de haitianos al país (Thomaz: 2013: 35-36).

TABLA N° 1  
COMPARATIVO DE IMPACTO DE TERREMOTOS

PAIS	HAITI	CHILE	JAPON	ECUADOR
Fecha	12/01/2010	27/02/2010	11/08/2011	15/04/2016
Magnitud	7.0 grados	8.8 grados	9 grados	7.8 grados
Población	9 986 000	17 151 000	127 353 000	16 298 000
Muertes	316 000	795	29 333	660
Tasa de mortalidad (por cien mil)	3164	4	23	4
IDH	0,404	0,783	0,884	0,730

Fuente: PNUD y UNDESA<sup>19</sup>  
Elaborado por: Gabriel Bidegain y Paola Alarcón Coba.

Es importante recalcar que, durante ese año, se registraron 373 desastres naturales a nivel global, y este terremoto fue el responsable del 75% de las muertes en el mundo. Como se muestra en la Tabla N° 1 que precede, el saldo de muertes no necesariamente corresponde a la intensidad del terremoto, ya que hubo otros 2 eventos comparables en magnitud y periodo: Chile, Japón y unos años más adelante, Ecuador; donde se nota un evidente contraste en las fatalidades que resultaron inversamente proporcionales a las condiciones de vida (Bidegain, 2010: 235 - 239).

### 1.3.2. Consecuencias Económicas

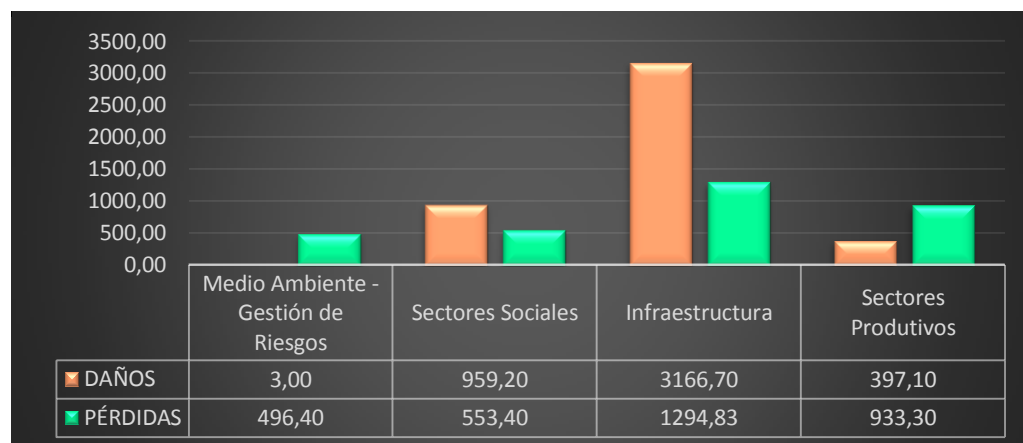
El total de pérdidas económicas estimadas por el Banco Interamericano de Desarrollo como consecuencia del terremoto se encontraba entre los 8000 y 14000 millones de dólares, lo que suponía una reconstrucción que retrasaría al menos 10 años el desarrollo de Haití (Gauthier, 2010: 2). Este evento ocasionó un severo impacto a nivel tributario, dado que la ciudad capital, Puerto Príncipe,

<sup>18</sup> Brasil no concedía el estatus de refugiado a los haitianos que solicitaban asilo, pues los solicitantes no mostraban con claridad que sus vidas, su seguridad o su libertad estuvieran amenazadas.

<sup>19</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas

fue el epicentro del terremoto; misma que contribuye con el 85% de los ingresos por impuestos y el 70% de aranceles en aduanas (Gobierno de Haití, 2010a: 104).

GRÁFICO N° 2  
RESUMEN DE DAÑOS Y PÉRDIDAS POR SECTOR<sup>20</sup>



Fuente: Gobierno de Haití - PDNA.

Elaborado por: Paola Alarcón C.

\* Se cuantificó como "Daños" a los desperfectos parciales y como "Pérdidas" a las destrucciones totales o restos inservibles.

Como se observa en el gráfico N° 2, que precede, el sector más afectado corresponde a infraestructuras de viviendas, hospitales, escuelas, aeropuertos, etc.; con un estimado de activos materiales destruidos o inservibles que ascendió a 4300 millones de dólares y una variación de flujos económicos (plazas de trabajo perdidas, disminución de actividades comerciales y pérdida de producción) que llegó a 3600 millones de dólares. Se consideró pertinente la suspensión de actividades económicas, debido a los niveles de destrucción del evento, por lo que se reportaron perdidos 11 millones de días hábiles en las 4 regiones afectadas, lo que se traducía en 53 millones de dólares en pérdida de ingresos. El porcentaje estimado de la pérdida de empleos existentes al momento del terremoto fue de 8.5% afectando en mayores proporciones en los sectores de turismo, comercio, transporte y comunicaciones; sin embargo, debido a los altos niveles de subempleo, autoempleo y empleo informal, era difícil determinar una cifra concreta considerando estas variantes (Gobierno de Haití, 2010a: 8,18,112).

De acuerdo a la tabla N° 2, a continuación, pese a la ligera mejora en la evolución económica del país en los últimos años, después del terremoto se

<sup>20</sup> Detalle de Daños y Pérdidas por sector en el Anexo N° 11.

corroboró la contracción de algunos sectores económicos localizados en mayor proporción en la ciudad capital: manufacturero -14.7%, comercial -7.9% y transportes y comunicaciones -2.8%; correspondiendo a una disminución del 5.1% del PIB con respecto al año 2010. Las transferencias corrientes, donaciones, remesas y condonaciones de deuda externa por motivo del terremoto, se reportaron como “ingresos” con cifras récord, lo que resultó en un balance de la cuenta corriente deficitario con 155 millones de dólares (correspondiente al 2,3% del PIB de 2009) (CEPAL, 2011b: 12-13).

TABLA N° 2  
PRODUCTO INTERNO BRUTO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, EVOLUCIÓN  
2007-2010

	Millones de Gourdes			
	2007	2008	2009	2010
Producto Interno Bruto	13508	13622	14015	13307
<b>Bienes</b>	5454	5255	5491	5381
Agricultura, pecuario y pesca	3378	3125	3288	3289
Minería	15	16	17	17
Industria manufacturera	1030	1029	1067	910
Construcción	1031	1085	1119	1165
<b>Servicios Básicos</b>	967	1019	1059	1032
Electricidad, gas y agua	57	52	68	69
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	910	967	991	963
<b>Otros Servicios</b>	6706	7035	7083	6678
Comercio, restaurantes y hoteles	3661	3868	3911	3602
Establecimientos Financieros, seguros y bienes inmuebles	1602	1653	1654	1536
Servicios comunales, sociales y personales	1443	1514	1518	1540
Ajustes (servicios bancarios y derechos de importación)	381	313	382	216

Fuente: CEPAL e Instituto Haitiano de Estadística e Informática (IHSI), 2010.  
Elaborado por: CEPAL

Las áreas que se empleaban para labores agrícolas como tierras de cultivo, bodegaje de cosechas y facilidades de procesamiento, además del terremoto, fueron afectadas por deslaves y escombros que afectaron los sistemas de irrigación de 3500 hectáreas, representando daños por 26 millones de dólares. (CEPAL, 2011b: 9). Incluso hasta el año 2012, el sector agrícola haitiano continuaba claramente perjudicado, al no lograr culminar los periodos de cultivo debido a las constantes e intermitentes inclemencias climáticas como huracanes, sequías e inundaciones; en consecuencia, la disponibilidad de alimentos se redujo drásticamente, causando una subida de precios de los

productos alimenticios nacionales hasta de un 40%. Con este antecedente, la demanda laboral agrícola disminuyó sustancialmente limitando aún más las posibilidades de ingresos familiares para satisfacer necesidades básicas. (Few Net, 2013).

Puesto que el 90% de las actividades comerciales tenían lugar en la capital, se registró un monto de pérdida de 981.5 millones de dólares y 223.3 millones de dólares en daños en el sector de comercio e industria luego del terremoto (Gobierno de Haití, 2010a: 96). En el año siguiente, el sector de la construcción se vio favorecido luego del despunte de la oferta productiva del 4.1%, debido a las obras de reconstrucción, levantamiento de escombros y demoliciones (CEPAL, 2011b: 12).

Con respecto a la demanda, el nivel de consumo se incrementó en un 15.4%, ocasionado por los gastos de las familias para rehacer sus hogares (cabe recalcar que gran parte se contabilizó por concepto de ayuda humanitaria); la inversión disminuyó en un 6.5% y las exportaciones, asimismo, en un 7.3%. Los niveles de inflación (6.2%) fueron inferiores a los pronosticados inicialmente luego del terremoto y el ingreso nacional bruto tuvo un incremento de 5.4%, a consecuencia de "(...) los programas de ayuda humanitaria masiva y la disponibilidad de divisas que afianzó la apreciación del tipo de cambio y compensó los posibles efectos pass-through de la inflación internacional agroalimentaria (...)"<sup>21</sup> (CEPAL, 2011b: 13).

Por otra parte, la balanza comercial del año 2010 registraba un déficit de 3274 millones de dólares, considerando un incremento en las importaciones del 45% y la disminución de las exportaciones en un 14%, con respecto a 2009. Pese al escenario internacional favorable debido al alza de precios de los productos agroalimentarios; la mayor proporción en la composición de las importaciones de bienes intermedios y de capital destinados a la construcción, fue un factor influyente en la reversión de relación de precios (CEPAL, 2011b: 13-14). Los estudios cepalinos sobre la teoría de la dependencia explicaban estos fenómenos que colocaban a la periferia en una posición desventajosa frente a los países de centro, particularmente Prebisch<sup>22</sup> resaltaba la "tendencia al

---

<sup>21</sup> El efecto pass-through o efecto de transmisión se denomina al "cambio de nivel de precios debido exclusivamente a una modificación del tipo de cambio nominal (...) permite cuantificar de una manera muy simple los efectos inflacionarios que ha tenido o tendrá internamente el manejo del tipo de cambio" (Cupé, 2002: 2).

<sup>22</sup> Raúl Prebisch es uno de los principales impulsores estructuralistas de la Teoría de la Dependencia.

deterioro en la relación de precios del intercambio” (Prebisch, 1988: 205). La Tesis Prebisch - Singer, más conocida como “deterioro de los términos de intercambio”, explica que debido al bajo ingreso que obtiene la periferia por concepto de la exportación de bienes primarios, es necesario aumentar el volumen de exportaciones; sin embargo, incluso si éstas se mantuvieron constantes, la competencia con otros exportadores obliga a bajar los precios y con ello su rentabilidad. De allí que este ciclo desventajoso para la periferia se repetirá una y otra vez en su afán de importar maquinaria para el desarrollarse industrialmente, mientras los productos de exportación continúen siendo únicamente primarios (CEPAL, 1986: 4-5).

### **1.3.3. Acciones del Gobierno**

Las consecuencias sociales y económicas ocasionadas por el terremoto dejaron a Haití en una difícil situación de la que tomaría mucho tiempo salir; esta dificultad obedece a varios factores: a) Consenso nacional e internacional en la elaboración de un plan de reconstrucción, b) Capacidad de absorción del sistema administrativo y la economía, c) Inserción de estructuras de coordinación adecuadas, y d) Disponibilidad de ayuda externa incluyendo financiamiento en apoyo a la rehabilitación del gobierno (Gobierno de Haití, 2010a: 107).

La capital haitiana fue el punto más afectado por el terremoto y a la vez, era la sede de la mayor parte de instituciones públicas y altos funcionarios del gobierno que, de darse el caso, debían liderar operaciones en respuesta a emergencias. De acuerdo a la Oxfam, en los días posteriores al terremoto, las autoridades haitianas percibieron como abrumadora la cantidad de ayuda internacional recibida<sup>23</sup>; aun cuando era ilógico rechazar dicha asistencia precisamente a causa de la debilidad institucional local para administrar la ayuda y encargarse por sí sola de la recuperación (Oxfam, 2011: 9-11).

Si bien las acciones locales eran limitadas, el gobierno se encargó de organizar y coordinar grupos de trabajo conformados por miembros de la sociedad civil y del gobierno (cada uno de ellos estuvo bajo la dirección de un Ministerio o alto funcionario), con el objetivo de coordinar esfuerzos en cuanto a

---

<sup>23</sup> En el Capítulo 2 se detallará la cantidad y tipo de ayuda prometida y entregada.

distribución de agua y comida, ayuda médica, refugios, seguridad y reconstrucción. (Gobierno de Haití, 2010a: 27).

Considerando la alta vulnerabilidad de Haití en lo que concierne a desastres naturales, el gobierno había desarrollado en 2001 el Plan Nacional de Gestión de Riesgos y Desastres (del cual no se realizaron revisiones ni actualizaciones hasta 2015), una vez más, con el apoyo de la comunidad internacional; sin embargo, al no existir ninguna ley o política que asignara funciones específicas a algún organismo, la implementación seguía siendo limitada, evidenciando un bajo nivel de coordinación y coherencia, responsabilidades institucionales confusas y requerimiento constante de donaciones internacionales (IFRC, 2015: 34, 43, 87)

Al momento del terremoto, no se encontraba conformada como tal una agencia del gobierno que liderara la recuperación y reconstrucción después de un desastre; motivo por el cual se instauró un cuerpo temporal: la Comisión Interina de Recuperación de Haití - IHRC<sup>24</sup>. Esta comisión se creó con el objetivo de coordinar la movilización de recursos técnicos y financieros, no obstante, en la práctica, se convirtió en un organismo operativo de adquisiciones e incluso en un organismo de financiación (GFDRR, 2014:5).

Dos meses posteriores al terremoto, el Gobierno de Haití presentó el PDNA<sup>25</sup>, con la colaboración técnica del Banco Mundial, BID, la CEPAL y las Naciones Unidas. Así como los cálculos de pérdidas y daños, en éste informe se estimó los costos de reconstrucción<sup>26</sup> que se requerirían para edificar, renovar y reparar los activos destruidos o dañados durante el terremoto, cuyo valor se incrementó, considerando la calidad y nuevos estándares de construcción resistente a desastres (Gobierno de Haití, 2010a: 32).

De acuerdo al PDNA propuesto, para cubrir las necesidades de recuperación y reconstrucción de Haití se requeriría un financiamiento total de 12.2 billones de dólares, distribuidos en un lapso de 3 años; como lo muestra el gráfico N° 3, la mitad de los recursos se destinarían a Sectores Sociales: educación, salud, seguridad alimentaria, agua y saneamiento; y el menor de los montos requeridos se consignaría a Sectores de Producción: empleo,

---

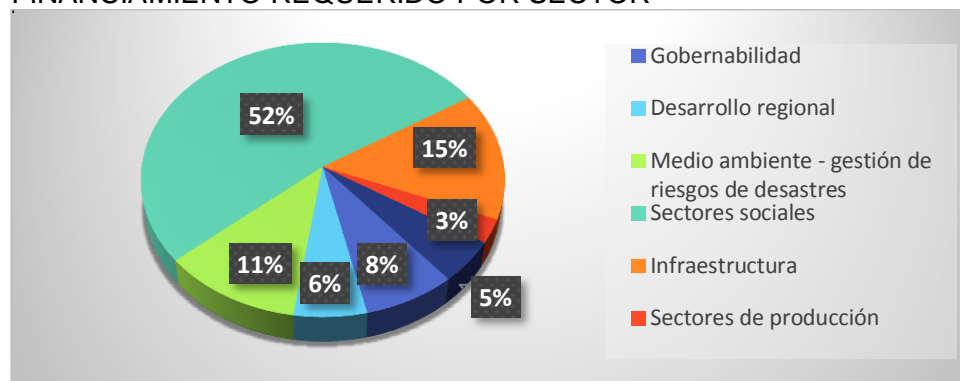
<sup>24</sup> Por sus siglas en inglés, Interim Haiti Recovery Commission.

<sup>25</sup> Por sus siglas en inglés, Post-Disaster Needs Assessment.

<sup>26</sup> Resumen de requerimientos presupuestarios por sector en el Anexo N° 14.

agricultura, pesca, turismo, comercio e industria (Gobierno de Haití, 2010a: 8-9).

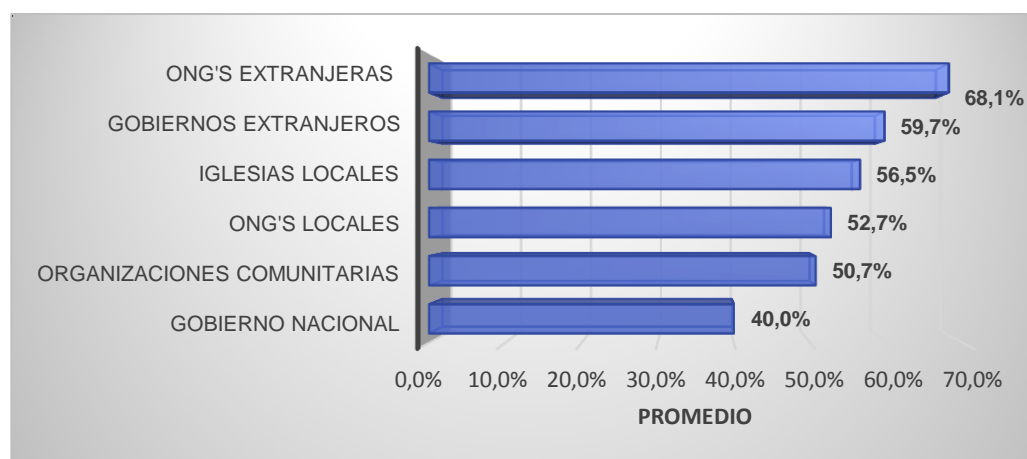
**GRÁFICO N° 3**  
**FINANCIAMIENTO REQUERIDO POR SECTOR**



Fuente: CEPAL e Instituto Haitiano de Estadística e Informática (IHSI).  
Elaborado por: CEPAL

El apoyo general al Estado era muy bajo, incluso antes del terremoto, posteriormente se evidenció un deterioro de 40.3 puntos en 2008 a 31.9 puntos en 2010, en zonas afectadas, y de 42.8 en 2008 a 32.0 en 2010 en zonas no afectadas. Junto con esta apreciación, la ciudadanía mostraba un marcado descontento con el desempeño del gobierno de turno ante una emergencia nacional, en comparación a la labor de instituciones extranjeras, como se muestra en el gráfico N° 4 (Zéphyr y Córdova, 2011:6).

**GRÁFICO N° 4**  
**PORCENTAJE DE CONFORMIDAD CON DESEMPEÑO DE INSTITUCIONES**



Fuente: Vanderbilt University, 2011.  
Elaborado por: Dominique Zéphyr y Abby Córdova

Una de las medidas que el gobierno adoptó para detener el inminente repunte de inflación asociada al aumento internacional de los costos en combustibles y alimentos, fue congelar los precios internos de los hidrocarburos, subsidiando la diferencia de los productos energéticos; lo que más tarde resultó contraproducente, al propiciar una reducción de tributación indirecta de 26 millones de dólares en el ejercicio fiscal 2010. Adicionalmente, en el año 2011 se estipularon nuevas medidas fiscales, como el impuesto sobre la tenencia de vehículos y el reajuste interno de precios de los hidrocarburos con un alza de 27% (CEPAL, 2011b: 8).

#### **1.4. Gestión del Gobierno Haitiano**

Además de las operaciones nacionales de emergencia en respuesta al terremoto; el Gobierno de Haití había emprendido previamente 2 propuestas: la implementación del Documento Estratégico Nacional del Crecimiento y la Reducción de la Pobreza (DENCRP) en 2006, mismo que empezó a mostrar lentas evidencias de progreso; no obstante el impacto de los desastres naturales, particularmente del sismo del 2010, causarían un retroceso en el ritmo de mejora del país, por lo cual fue necesario poner en marcha un Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití (PARD), que permitiría subsanar prioritariamente las necesidades humanitarias a largo plazo, poniendo en pausa algunas actividades del DENCRP: de modo que ambas propuestas se ejecutaron simultáneamente para estabilizar la situación y encaminar al país hacia el logro de objetivos nacionales. En este punto se observarán los reportes oficiales de ambos instrumentos, que, si bien provienen de una sola fuente, corresponden a una colaboración de varios organismos internacionales con el Gobierno de Haití.

##### **1.4.1. Documento Estratégico Nacional del Crecimiento y la Reducción de la Pobreza (DENCRP)**

Al evidenciarse un contexto socioeconómico que requería acciones de manera inmediata, varias organizaciones internacionales sugirieron el desarrollo de un documento estratégico, de manera particular el PNUD. Ésta ha sido una herramienta de gran ayuda en otros países, al condensar detalladamente acciones, políticas y presupuestos en cada tema de atención

primordial; y, por supuesto, rescatando las experiencias positivas y negativas de programas ya implementados en otros entornos. Para la definición de políticas estratégicas orientadas simultáneamente al crecimiento económico y reducción de la pobreza se recurrió a un enfoque participativo de todos los sectores de la población haitiana y adicionalmente se contó con el apoyo técnico del FMI<sup>27</sup> y del Banco Mundial (Delice, 2010: 25-26).

A mediados del 2005, el Grupo de los Ocho realizó una propuesta denominada Iniciativa Reforzada para la Reducción de la Deuda de los Países Pobres Muy Endeudados (PPME) que incluía la participación del FMI, la Asociación Internacional de Fomento (AIF) del Banco Mundial, y el Fondo Africano de Desarrollo (FAfD). Básicamente, las medidas de las organizaciones multilaterales iban desde reducir la carga de la deuda a niveles sostenibles, hasta ofrecer alivio total de la deuda de los PPME, con la finalidad de que estos países inviertan dichos recursos para alcanzar las metas establecidas en los objetivos del milenio. Así como otros 34 países PPME, Haití debía cumplir algunos requisitos para recibir alivio de la deuda: a) mostrar un desempeño satisfactorio en cuanto a sus políticas macroeconómicas<sup>28</sup>; b) la puesta en marcha de una estrategia para la reducción de la pobreza y c) una gestión más eficiente del gasto público (FMI, 2016).

En el año 2006, el Gobierno haitiano redactó el DENRP (Documento Estratégico Nacional de la Reducción de Pobreza), sujeto a evaluaciones y actualizaciones cada 3 años. El documento concluye que Haití es un país pobre, con bajos niveles de ingresos, posee una deuda que se ha tornado insostenible y no puede ser aliviada a través de mecanismos tradicionales de ayuda; factores exigidos en un candidato elegible para recibir ayuda de la iniciativa HIPC (Heavily Indebted Poor Countries) fomentado por el Fondo Monetario Internacional, cuyo objetivo es asegurarse que ningún estado pobre tenga que afrontar una deuda que no pueda manejar (FMI, 2016).

En base a estos requerimientos, en 2007 se desarrolló el Documento Estratégico de Reducción de la Pobreza y Crecimiento Económico, que se

---

<sup>27</sup> Aunque la redacción del documento fue dirigida por el Gobierno de Haití, la traducción oficial al inglés del DENCRP fue emitida por el FMI y todas las actualizaciones se encuentran disponibles en su sitio web.

<sup>28</sup> Se evalúa un periodo previo de tres años en busca de resultados relacionados a programas de recuperación económica y asistencia de emergencia respaldados; las medidas estructurales más destacadas incluyen reformas institucionales de las entidades de aduanas; nuevos procedimientos tributarios para afianzar la administración de impuestos; y nuevo sistema de información sobre la gestión financiera, para aumentar la transparencia y la rendición de cuentas sobre la administración del gasto público (Achá: 2008, 92).

enfocaba en 3 pilares de prioridad, considerados determinantes para la toma de decisiones: 1) Vectores de Crecimiento: agricultura, desarrollo rural, turismo e industria; 2) Desarrollo Humano: educación, entrenamiento vocacional, salud, agua y salubridad; y 3) Gobierno democrático: justicia, seguridad y gobierno local. Estos pilares se mantuvieron, pese a que el documento tuvo que ser reexaminado debido a las consecuencias de los huracanes del 2008 y el terremoto de enero del 2010. (FMI, 2012: 18).

El modelo Prebisch para crear condiciones de desarrollo fue la base para la Teoría de la Dependencia, aquí se reunía entre otras, sugerencias relativas a la elaboración de estrategias nacionales de crecimiento encaminadas a la reducción de importaciones que promuevan la industrialización y aumento de la producción nacional; en el caso haitiano se puede apreciar este patrón específicamente en los objetivos del pilar de vector de crecimiento (Reyes, 2007).

Se estimó un presupuesto de \$3864 millones de dólares<sup>29</sup>, invirtiéndose el 50,6% en el primer pilar, 21,4% en el segundo, 8% al tercero y 20% a las políticas y estrategias específicas y transversales (Bencosme, 2010: 86). La matriz de objetivos del Documento describen 20 objetivos generales y 95 específicos<sup>30</sup>, a continuación se detalla a breves rasgos los logros obtenidos del 2008 al 2010:

**Agricultura y desarrollo rural:** En las diferentes regiones agrícolas se distribuyeron 400 bombas de riego, herramientas de arado, 120000 toneladas métricas de fertilizantes, más de 8300 toneladas métricas de semilla (a precios subvencionados). Estos suministros se utilizaron para sembrar 20000 hectáreas de tierra con cultivos estratégicos de arroz y frijoles, lo que dio como resultado una producción de más del doble durante los 3 años de ejecución del DENRP, cerca de 720 agricultores fueron entrenados en técnicas de agricultura de conservación, se rehabilitaron alrededor de 450 hectáreas de tierra destruidas por la erosión.. En cuanto al sector ganadero, las acciones prioritarias emprendidas se enfocaron al subsidio de medicamentos para la campaña de inmunización de más de 1 millón de animales y se entregaron más de 126000 animales de corral entre gallinas ponedoras, pollos de carne, pollitos

---

<sup>29</sup> Detalle de presupuesto y áreas de interés en el Anexo N° 13.

<sup>30</sup> Detalle de objetivos generales y específicos, así como presupuestos en el Anexo N° 14.

de un día y cabras. Y, finalmente, para lograr mejoras hidro-agrícolas, se rehabilitaron y pusieron en funcionamiento 30 presas y sistemas de riego, así como 2.126 km de canales y drenajes fueron limpiados, mismos que cubren 5.000 hectáreas (FMI, 2012: 46, 66).

**Turismo:** Se proporcionó capacitación en administración hotelera cuyos participantes obtuvieron certificación internacional para diseñar, desarrollar y evaluar programas de turismo, más de 100 periodistas recibieron formación especializada en turismo y en 2009 se dio apertura oficial al muelle Labadie, lo que aumentó la llegada de cruceros turísticos a Haití (FMI, 2012: 47-48).

**Comercio e industria:** Se estableció un Centro de Facilitación de Inversiones para dar prioridad a la capacitación y asistencia a negocios y empresarios, difusión de información y promoción dirigida a la industria, y control de la documentación de inversiones; de igual manera, se otorgaron facilidades con respecto a la liquidación de impuestos como incentivo para las empresas exportadoras (FMI, 2012: 50). En este punto, se observa el aporte del modelo de desarrollo propuesto por Prebisch donde, además de fomentar el incremento de las inversiones tanto de capital nacional como extranjero, se creó una plataforma que permite implementar una política selectiva de inversiones de acuerdo a prioridades nacionales de desarrollo (Reyes, 2007).

**Infraestructura:** Se adquirieron equipos para la reparación de obras públicas y equipos de transporte; se incrementó 3% en la red de carreteras: 240,8 km de carreteras nacionales y 30.6 km de carreteras departamentales fueron rehabilitadas, se construyeron 5 puentes principales, se edificó una nueva terminal aérea en Jacmel y un nuevo aeropuerto internacional para la Región Norte. Con respecto al sector eléctrico, se rehabilitaron las plantas de energía y se instalaron 3 plantas de energía alimentadas con combustible líquido, lo cual significó un aumento notable en la generación de energía - de la capacidad instalada 44% y 75% de la capacidad disponible<sup>31</sup> (FMI, 2012: 52).

**Educación y entrenamiento:** Se crearon nuevas plazas en los centros preescolares y escuelas primarias: 140000 niños ingresaron a los primeros años escolares, alrededor de 1.223 escuelas recibieron donaciones, se dio

---

<sup>31</sup> Se considera capacidad instalada al volumen máximo de producción que se requiere para satisfacer la demanda; mientras que capacidad disponible es la más próxima a la real, la que se puede lograr con los recursos disponibles (Riaño y Buitrago, 2015: 2-3).

apoyo a cientos de familias para facilitar el acceso de sus hijos a instituciones no públicas. Luego de las catástrofes naturales, 128 escuelas fueron reconstruidas o renovadas, se iniciaron las construcciones de 18 escuelas primarias y 50 escuelas secundarias, el Fondo de Asistencia Económica y Social (FAES) fue utilizado para reparación o mantenimiento de escuelas, material didáctico, uniformes, becas de matrícula y comedores escolares de 70 municipios, aproximadamente 10000 computadoras portátiles fueron distribuidas a 9500 estudiantes y 500 docentes. Se impartieron capacitaciones a 1.930 educadores y se construyeron 20 oficinas de inspección escolar para garantizar la calidad de educación (FMI, 2012: 54-56).

**Salud:** Formación de servicio social, madres, padres y parteras sobre los signos de complicaciones durante la gestación, partos en hospitales y consultas postnatales, más de 200 miembros del personal de 99 instituciones médicas fueron entrenados para tratar malaria y paludismo, 43 instituciones fueron provistas de insumos de laboratorio, microscopios y medicamentos contra la tuberculosis. Se rehabilitaron, ampliaron y actualizaron 33 centros médicos o dispensarios y aproximadamente 60 hospitales fueron construidos o reconstruidos. Para aportar al tratamiento de enfermedades prioritarias (tuberculosis, malaria, VIH/SIDA, filariasis, etc.): distribución masiva de medicamentos, materiales de Información, Educación y Comunicación (IEC), creación de 61 puestos de distribución de anticonceptivos, suministro constante de Tratamiento Antirretroviral Profiláctico en 4 instituciones para la prevención de la transmisión materno-infantil del VIH / SIDA, inmunizaciones diarias para BCG, polio, sarampión y DTM para niños menores al año de edad en el 80% de la instituciones, asesoramiento y apoyo psicológico en 5 instituciones (FMI, 2012: 57-59).

**Agua potable y saneamiento:** Se estableció la Dirección Nacional de Agua Potable y Saneamiento (DINEPA), se desarrollaron Proyectos de rehabilitación, fortalecimiento y creación de infraestructura y saneamiento de agua tanto para zonas rurales como urbanas, se trabajó en el drenaje de canales y estanques, y se puso a disposición insumos para el tratamiento del agua, materiales y equipos de saneamiento (FMI, 2012: 60).

**Justicia:** Se reestructuró y reorganizó el sistema de justicia al crearse por ley el Consejo de Alta Autoridad Judicial, se facilitó el acceso a la

información jurídica, se proporcionó educación continua a 170 Jueces de Paz en la Escuela de Magistrados, algunos magistrados fueron consolidados: Complejo Judicial, Tribunal de Distrito, Tribunal de Apelaciones y Tribunal de Casación, se construyeron 4 complejos de justicia, 5 juzgados de paz y 5 oficinas de registro civil y la infraestructura física de dos cárceles fue renovada. Se logró reducir los casos de corrupción y fraude internos en un 70% y se establecieron nuevas estrategias contra el lavado de dinero y tráfico ilegal (FMI, 2012: 63).

**Seguridad:** Se constató un fuerte descenso en el nivel de secuestros, varios líderes de conocidas bandas fueron detenidos y varias bandas armadas se desmantelaron, se destacó mayor presencia policial en el campo y 2 nuevas unidades de operaciones estratégicas, las Estaciones de Distrito y de Municipios fueron renovadas (FMI, 2012: 64).

**Seguridad alimentaria:** Se preparó el Programa Nacional de Seguridad Alimentaria, se prestó especial atención al funcionamiento y evaluación de los programas descentralizados para las personas y los hogares (FMI, 2012: 69).

**Equidad de género:** Como iniciativa de mejora del estatus de las mujeres, se distribuyeron 200 máquinas de coser a las organizaciones de mujeres, se otorgó apoyo económico a mujeres monoparentales, becas a niñas con dificultades, se construyeron viviendas para las mujeres en situaciones difíciles y un centro de vivienda para ofrecer servicios de hospitalidad a mujeres víctimas de violencia que acoge semanalmente entre 20 y 25 mujeres (FMI, 2012: 70).

**Ambiente:** Se emprendieron campañas de sensibilización sobre temas ambientales, riesgos y desastres naturales, se entregaron estufas portátiles para menguar el uso de leña, al mismo tiempo que se impulsó la estrategia de bosques energéticos de secuestro de carbono (FMI, 2012: 71).

**Protección social:** Se prestaron servicios de alimentación y educación a 650 niños de ambos sexos, aproximadamente 5.000 niños en situación difícil se beneficiaron de un subsidio directo y las oficinas de la empresa pública para la promoción de Vivienda Social fueron renovadas (FMI, 2012: 72).

**Cultura y comunicación:** Varios lugares de valor histórico fueron restaurados o renovados: antiguos cuarteles de la ex-prisión colonial del siglo 17, 3 edificios públicos de la década de 1950 y parques históricos. El Centro de Enseñanza e Investigación se estableció y se creó la Oficina de Copyright y la Dirección Nacional del Libro, así como la Escuela-Taller para la reparación técnica de edificios patrimoniales y artesanías (FMI, 2012: 73).

**Desarrollo Urbano:** Se llevaron a cabo varios trabajos en 60 municipios para mejorar la calidad de vida de los habitantes: acceso para vehículos, repavimentación, limpieza de 749,750m<sup>3</sup> de canales de drenaje y construcción de cunetas, zanjas y alcantarillado, mantenimiento rutinario de carreteras de hormigón o pavimento con adoquines, construcción de 26.398 km de carreteras de concreto hidráulico, eliminación de 728,673 m<sup>3</sup> de escombros. (FMI, 2012: 74-75).

**Riesgos y desastres:** Se amplió la red del sistema de manejo de desastres y riesgos, construcción del Centro Nacional de Operaciones de emergencia, 914 teléfonos móviles fueron conectados a esta red, 2.700 gestores de Protección Civil, empleados y trabajadores voluntarios en Haití fueron entrenados en manejo de riesgos y desastres, se mejoró la gestión y prevención gracias a 9 proyectos de mitigación de riesgo y la preparación del Plan Anual de Temporadas de Huracanes, la implementación de un Programa Nacional de Alerta Temprana (PNAP) y campañas anuales de sensibilización y simulacros (FMI, 2012: 77).

**Desarrollo de capacidades del estado:** Se ejecutaron nuevas estrategias de organización y funcionamiento del Consejo Superior de la Administración Pública y la Oficina de Gestión de Recursos Humanos (OMRH), se estableció la Secretaría General de la Presidencia de la República y la del Primer Ministro, se instauró la Escuela Nacional de Administración y Políticas Públicas y se desarrollaron Unidades de Estudio y de Programación (UEP) para mejorar la gestión de cada ministerio (FMI, 2012: 79).

#### **1.4.2. Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití**

Los países que actualmente son desarrollados, aunque en algún momento se consideraron no-desarrollados, nunca fueron subdesarrollados;

por lo cual, el estado de subdesarrollo de una nación periférica no puede ser entendido como una etapa previa al desarrollo, sino como una consecuencia de este último; basándose en esta premisa teórica, es imperativo abordar el problema a partir del subdesarrollo y no del no-desarrollo. Por este motivo el Gobierno haitiano impulsó una reestructuración integral, convirtiendo la lamentable situación en una oportunidad con miras al desarrollo del país (Stavenhagen et al., 1980: 47-48).

El informe técnico del PDNA sobre el terremoto es la base del Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití<sup>32</sup> que consta de un periodo de ejecución inmediata de 18 meses, a mediano plazo de 3 años y otro temporal de 10 años<sup>33</sup>. “Las prioridades [...] son enfrentarse a la urgencia de manera inmediata, reactivar las actividades económicas, gubernamentales y sociales, reducir la vulnerabilidad del país frente a las catástrofes naturales y colocar a Haití en el camino del desarrollo”<sup>34</sup>(Gobierno de Haití, 2010a:5-6).

Los planes de acción comprenden 4 áreas específicas: 1) Reestructuración Territorial, 2) Reestructuración Económica, 3) Reestructuración Social y 4) Reestructuración Institucional; mismas que se alinean con los enunciados de la Estrategia Nacional de Crecimiento y de Reducción de la Pobreza para juntar recursos y esfuerzos que permitan lograr las metas de ambas matrices.

**Reestructuración Territorial:** En este punto, se determinaron varias tareas que debían cumplirse con premura, pues la inacción probablemente entorpecería las demás tareas. Una de las prioridades era el retiro y tratamiento de escombros; aunque este trabajo se había iniciado sin un plan definido previamente, era importante precisar los lugares donde se depositarían los escombros para separar los materiales que podían reciclarse y reutilizarse.

---

<sup>32</sup> Aunque este documento se publicó por el Gobierno de Haití, fue redactado en colaboración con el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, el sistema de las Naciones Unidas, la Comisión Europea y la Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe.

<sup>33</sup> Presupuesto solicitado para el Plan de acción para la recuperación y el desarrollo para el periodo de corto y mediano plazo se detalla en el Anexo N° 15.

<sup>34</sup> La visión a largo plazo del desarrollo de Haití fue definida en el mismo documento de la siguiente manera: Una sociedad equitativa, justa, solidaria y cordial, que viva en armonía con su entorno y su cultura, una sociedad moderna donde queden establecidos el Estado de derecho, la libertad de asociación y de expresión y la ordenación del territorio. Una sociedad dotada de una economía moderna, diversificada, fuerte, dinámica, competitiva, abierta, inclusiva y con una base territorial amplia. Una sociedad donde todas las necesidades básicas de la población queden satisfechas en términos cualitativos y cuantitativos. Una sociedad que aprenda y en la que el acceso universal a la enseñanza básica, el dominio de las calificaciones derivadas de un sistema de formación profesional pertinente, y la capacidad de innovación científica y técnica alimentada por un sistema universitario moderno y eficaz, den forma al nuevo tipo de ciudadano que nuestro país necesita para su reestructuración. Todo ello bajo la supervisión de un Estado unitario, responsable, aval de la aplicación de las leyes y del interés de los ciudadanos, ampliamente desconcentrado y descentralizado (Gobierno de Haití, 2010a: 8).

Se reglamentó la reconstrucción de edificios públicos y se supervisó la reconstrucción de los edificios privados para verificar se cumpliera con estándares. Dado que un factor agravante en los terremotos son las deficientes normativas al momento de levantar edificaciones, las zonas cuyos suelos no sean aptos para reurbanización fueron apropiados por el Estado para evitar que se establezcan moradas ilegalmente y paralelamente las familias afectadas podrían ser reubicadas en terrenos adecuados para construir viviendas (Gobierno de Haití, 2010b: 12-13).

Otra prioridad era crear una red de transporte nacional, para lo cual debía finalizarse 600 kilómetros de carreteras principales y secundarias que aún no estaban completas con la intención de unir las capitales de las provincias y así facilitar la distribución de insumos de producción, productos terminados, fomentar el turismo y dar acceso a toda la población a servicios educativos y de salud. Luego del terremoto se constató la vulnerabilidad de Haití con respecto al transporte aéreo cuando el único aeropuerto internacional se afectó gravemente restringiendo su capacidad de abastecimiento por este medio, particularmente en situaciones de emergencia. Por este motivo, se emprendió la construcción de otros dos aeropuertos internacionales que impulsarían también el intercambio comercial (Gobierno de Haití, 2010b:13-15).

Junto con la creación del Consejo Nacional de la Protección Civil se elaboró una política de prevención de los riesgos que definía estrategias de gestión y reacción; de esta manera se buscaba reducir la vulnerabilidad del territorio haitiano, particularmente durante las estaciones ciclónicas. Se incluyó dentro de esta política una normativa de construcción antisísmica, elevación de puentes que cruzaban ríos, limpieza preventiva de canales, estabilización de barrancos y delimitación en zonas de alto riesgo (Gobierno de Haití, 2010b:16).

Puerto Príncipe, además de ser la capital, también concentra una gran parte de actividades económicas y por ende se encuentra densamente poblada<sup>35</sup>, por este motivo, se impulsa la consolidación de nuevos polos regionales a través de la reconstrucción de zonas industriales, infraestructuras energéticas y prestaciones de servicios en otras ciudades del país para

---

<sup>35</sup> De acuerdo al Instituto Haitiano de Estadísticas, de los 10 departamentos del país, en 2009 el Departamento Oeste donde se encuentra la capital reúne el 37% de la población haitiana (IHSI, 2009: 11-12).

dinamizar la economía y aprovechar los recursos a nivel nacional (Gobierno de Haití, 2010b:16-17).

**Reestructuración Económica:** Ya que la mayor parte de la población haitiana se dedica a actividades agropecuarias, se desarrollaron 5 programas para financiar e impulsar el sector: 1) Adquisición y distribución de fertilizantes, semillas, instrumentos de labranza, tractores, herramientas y equipos de pesca; 2) Construcción de lagos artificiales y sistemas de riego para control del agua; 3) Construcción de caminos rurales para reducir el aislamiento y el número de especuladores entre proveedores agrícolas; 4) Re-capitalización de los créditos con condiciones y tipos de interés aceptables para estimular el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas; 5) Mejorar las condiciones de matanza (ganadería y pesca) y de conservación de los productos para garantizar la calidad, disminuir pérdidas de productos frescos y aumentar el rango de rentabilidad (Gobierno de Haití, 2010b:23-24).

Este Plan de Acción señalaba que “las reservas de efectivo de los bancos son suficientes, ya que practican una relación préstamos/depositos del 36%, frente a una media del 56% en la región” (Gobierno de Haití, 2010b: 24); por este motivo era importante impulsar el acceso al microcrédito, crédito para empresas y particularmente crédito para la construcción a tasas de interés aceptables, considerando que esto representa una fuente inmediata de empleo. Adicionalmente, se dispuso la creación de fondos de garantía destinados a mantener la disponibilidad de capital para inversiones productivas dentro de los 5 campos de prioridad<sup>36</sup> antes que para suplir los montos de deudas incobrables por casos fortuitos como lo fue el sismo de enero del 2010 (Gobierno de Haití, 2010b: 24-25).

Por último, es imperativo proporcionar seguridad en el acceso a la electricidad, tanto a la población en general, como a las pequeñas y medianas empresas que contribuyen al propósito del gobierno de establecer otros polos de desarrollo. Principalmente en las zonas industriales y turísticas se construyeron y rehabilitaron centrales eléctricas, una presa hidroeléctrica, y centrales térmicas donde no hay energía hidroeléctrica (Gobierno de Haití, 2010b: 27-28).

---

<sup>36</sup> La Comisión Presidencial de Competitividad indicó como prioridades a niveles económico: agricultura, ganadería, sector textil, turismo y desarrollo urbano (vivienda).

**Reestructuración Social:** En este ámbito se buscó dar atención prioritaria a los heridos, desempleados, y desplazados a consecuencia del terremoto del 2010. Por un lado, se trasladó a miles de habitantes desde campamentos improvisados a refugios temporales que con el tiempo se esperaba reemplazar gradualmente por viviendas definitivas con servicios básicos y; por otro lado, en el resto de campamentos se adecuarían condiciones para una permanencia prolongada (Gobierno de Haití, 2010b: 32).

Durante la fase de recuperación varios ministerios, en especial el Ministerio de Agricultura y Recursos Naturales, empezaron a ejecutar programas de creación masiva de empleo (200 mil personas), con atención a la contratación de mujeres jefes de hogar y a familias que mantienen a discapacitados, protegiendo a los niños del trabajo infantil, proporcionando un salario digno y distribuido de manera equitativa en todo el país para evitar desplazamientos demográficos (Gobierno de Haití, 2010b: 32-33).

La Red de Seguridad Social se estableció para asegurar el acceso a servicios básicos a nivel nacional, promover la seguridad alimentaria, atender la malnutrición en niños menores de 5 años, reducir la vulnerabilidad de huérfanos y discapacitados resultado de las catástrofes naturales, aprovechar los comedores escolares como una herramienta para el regreso inmediato a la escuela, re-construir las escuelas y prestar asistencia psicosocial (Gobierno de Haití, 2010b: 33,35-36).

**Reestructuración Institucional:** Como resultado del terremoto de 2010, la administración pública haitiana sufrió numerosas pérdidas humanas y alrededor del 60% de edificaciones estatales importantes como el Palacio Nacional, el Palacio de Justicia, y otros ministerios relevantes fueron destruidos. La principal tarea en este caso era reubicar temporalmente a estas instituciones y delegar las actividades de los funcionarios de alto nivel heridos o que perdieron la vida en áreas desconcentradas para animar los polos de desarrollo y, finalmente, reforzar la cantidad de agentes policiales por habitante, hasta llegar a una relación de 1 por 600 en el 2015 (Gobierno de Haití, 2010b:42-45).

Para financiar esta reconstrucción, en la Conferencia Internacional de Donantes que se llevó a cabo en las Naciones Unidas en Nueva York poco

después del evento telúrico, se comprometieron a conceder aproximadamente 2100 millones de dólares para el 2010. No obstante, se constató un incumplimiento en el desembolso de fondos del 57,7% atribuido a problemas en la coordinación y definición de plazos (OXFAM, 2011: 10).

### **1.4.3. Desafíos de la administración haitiana**

Debido a la magnitud de devastación, éste desastre natural representaría una ocasión para poner al límite las capacidades de la administración haitiana; desafiando igualmente, a la comunidad internacional en materia de ayuda humanitaria. El principal reto de la administración de turno sería entonces el de dar continuidad a las actividades que se estaban trabajando inicialmente acorde al Documento Estratégico Nacional del Crecimiento y la Reducción de la Pobreza y manejarlas simultáneamente con las propuestas del Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití para contribuir al desarrollo y reducir al mínimo las repercusiones del desastre natural del 2010.

El gobierno fijó varias tareas con el fin de consolidar el desarrollo nacional, mediante la adecuación eficaz de los sectores productivos del país. Entre las reformas propuestas destacaron: a) desarrollar ventajas competitivas y comparativas en los diferentes sectores económicos (derechos de propiedad, costes de transacción, sistema de incentivos), b) Incrementar la inversión pública destinada a infraestructura y servicios básicos, c) Impulsar la inversión privada e identificar oportunidades de negocio, d) Formalizar y estructurar el sector informal de comercio, e) Promocionar y supervisar el desempeño de las pequeñas y medianas empresas, f) Mejorar la accesibilidad al crédito, g) Estandarizar los asuntos jurídicos y de normalización, entre otras (Gobierno de Haití, 2010b: 48-49).

Un papel gubernamental más involucrado y enfocado al desarrollo de la industria y capacidades nacionales es primordial según el modelo Prebisch. Sin duda el proceder de las instituciones gubernamentales en adelante debía ser sometido a una serie de reformas de acuerdo a los avances y/o nuevas circunstancias; justamente debido a que “El estado debe ser el centro de desarrollo, él es la única fuerza capaz de (...) utilizar racionalmente las fuerzas económicas (las empresas

estatales), sino también abrir nuevas fuentes de inversión para él (...) por su propia cuenta y en alianza con el capital extranjero” (Dos Santos, 1973: 97)

Un tema de particular atención para todo gobierno de un país subdesarrollado o de la periferia era proporcionar condiciones para el desarrollo de las áreas rurales. Pues de acuerdo a la teoría de la causación circular cumulativa de Gunnar Myrdall, las zonas atrasadas tienden a rezagarse aún más debido a la emigración de la población (principalmente mejor calificada) a zonas más prósperas; disminuyendo así el rendimiento y progreso de las primeras (Peña, 2006: 51). Esta emigración no solo se refiere a desplazos internacionales sino también de zonas rurales a urbanas; donde los indicadores desfavorables presentan un mayor nivel de incidencia.

Claramente, la consigna imperante a nivel nacional era estimular el crecimiento económico de la nación para lo que se proyectó alcanzar para el 2015, los siguientes índices macroeconómicos: un crecimiento promedio anual del 3,5% del PIB per cápita, que se traducía en un crecimiento real del PIB al 10,4%, la reducción de la pobreza del 54% al 40%, la inflación mantenida por debajo del 10% y reducirla hasta el 5%, aumento de la pensión fiscal hasta un 13% y disminución del déficit de la balanza de pagos por cuenta corriente del 24,6% al 13% (Gobierno de Haití, 2010b: 48).

Un aspecto esencial en este punto era la efectiva organización de la asistencia humanitaria internacional, no solo para la emergencia suscitada en el 2010, sino también para prevenir y prepararse para situaciones futuras, de modo que el gobierno debía desarrollar mecanismos legales que proporcionen facilidades a ONG's locales o extranjeras, organismos multinacionales y demás miembros de la comunidad internacional; así como garantías de uso adecuado de los recursos proporcionados.

El objetivo pretendido en esta primera parte es: Mostrar la realidad social, política y económica del entorno haitiano tanto previo como posterior al terremoto del 2010 en función de la gestión del Gobierno. La información recabada en este capítulo, muestra una clara incertidumbre sobre el liderazgo político de Haití, que había coartado la estabilización y desarrollo social y económico del país por décadas, tanto así que se percibía que el progreso en manos de autoridades nacionales evidentemente no había dado pasos firmes

ni acertados. Como resultado, se creó una situación de dependencia económica y política hacia países centrales; escenario que constituyó la base sobre la cual ocurrió el peor desastre natural de la historia reciente en este país, dejando circunstancias aún más tensas para el Gobierno haitiano que carecía de capacidades suficientes para enfrentar la situación.

## CAPITULO II

### EFICACIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL TRADICIONAL EN HAITI: NORTE – SUR Y MULTILATERAL

#### 2.1. Ayuda humanitaria y cooperación Bilateral Norte – Sur en Haití

La ayuda internacional tanto técnica como financiera a nivel bilateral se encontraba presente en Haití con anterioridad actuando en diversos sectores, sin embargo, fue el terremoto del año 2010 lo que propició las desbordantes donaciones públicas y privadas con las cuales se pretendía no solamente sosegar las imperiosas necesidades de carácter humanitario; sino contribuir al desarrollo de la nación haitiana a través de estrategias diversas diseñadas por estados más avanzados en base a la dinámica Norte-Sur. No obstante, varias de estas prácticas son referidas por la Teoría de la Dependencia como una estructura de dominación.

##### 2.1.1. Aportes en ayuda al desarrollo por parte de Estados Unidos

El discurso de “lucha contra la pobreza” ha sido continuamente la base de la ayuda al desarrollo Norte-Sur, sin embargo y de manera contradictoria, se observa que la riqueza en los países desarrollados aumenta. De acuerdo a Samir Amin, ‘el discurso ideológico (...) se fundamenta en el "deber de intervenir", que legitimaría la defensa de la "democracia", de los "derechos de los pueblos", el espíritu "humanitario"’ (citado en Goulart & Prado da Costa, 2013: 27)

Además de ser el mayor donante del continente americano, el factor preponderante en la participación estadounidense en Haití ha estado históricamente relacionado a la marcada intervención política: ejerciendo presión para las reformas económicas y constitucionales, y propiciando las elecciones presidenciales de las cuales resultó victorioso el candidato respaldado por el país norteamericano; y la ocupación militar: imponiendo ley marcial durante 3 años, controlando el parlamento, puertos marítimos y la ciudad capital, Puerto Príncipe, entre los años 1915 y 1934; acciones que fueron tomadas con rechazo por parte de la población haitiana (Fonseca, 2012: 14-15).

Mediante la relación dominante-subordinado puede explicarse también la relación de dependencia centro-periferia, según Guillermo O'Donnell, donde los asuntos de importante injerencia política, económica y en el caso de Haití incluso militar, suelen ser manipulados ideológicamente por parte del dominante (O'Donnell y Linck, 1973: 30).

Porque la negación del carácter intrínsecamente conflictivo de su dominación es el más sólido fundamento de su recurso de influencia (...) Solo así asegura que el dependiente acepte de buena gana (y a bajo costo para el dominante) la situación de sujeción en la que se halla realmente inserto (O'Donnell y Linck, 1973: 30).

A partir de la instauración de la MINUSTAH<sup>37</sup> en 2004, el Gobierno americano diversificó los aportes en varias áreas como ayuda humanitaria, comercio, inversión, logística, seguridad, protección ambiental e incluso monitoreo en temporada electoral; siempre rigiéndose a su estrategia de seguridad Post-Septiembre 11, con el enfoque 3-D para estados frágiles o fallidos<sup>38</sup>: Defensa, Diplomacia y Desarrollo. La administración de Estados Unidos y su vocera en el ámbito de cooperación internacional, Hillary Clinton, buscaba el desarrollo de los principales sectores económicos en Haití: agricultura, manufactura y turismo, al transmitir el *Know how* empresarial norteamericano, enfatizando la generación de empleos para un crecimiento económico sustentable (Malacalza, 2014: 58-60).

La contribución de Estados Unidos, puntualmente de la USAID<sup>39</sup>, tras el terremoto del 2010 fue esencialmente militar; se hizo cargo de inmediato de varias labores como el restablecimiento de servicios básicos de luz, agua y teléfono (Prevost, 2012: 94). La tarea de proporcionar estos servicios a todos los afectados se dificultó por lo dispersa que se encuentra la población. Los asentamientos organizados<sup>40</sup> de alguna manera permitían simplificar esta actividad, sin embargo, al tener un carácter permanente, no se consideraba la mejor alternativa teniendo como meta la recuperación y reconstrucción del país con la participación de sus habitantes (Herson, 2010: 51).

---

<sup>37</sup> Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití, más adelante en el punto 2.2.1 se ampliará información sobre este actor.

<sup>38</sup> Los estados frágiles o fallidos son estados que carecen de legitimidad política y cuyos gobiernos no son capaces de garantizar la estabilidad, la seguridad ni los derechos, así como el acceso a bienes para la mayoría de las personas. Dentro de este marco, estos factores de fragilidad pueden combinarse entre sí con mayor o menor intensidad; llevado al extremo, el paradigma del estado frágil es aquel sumido en un conflicto civil, sin autoridad ni legitimidad alguna, y sin capacidad por tanto para garantizar a su población la provisión de los servicios más básicos (Oxfam Intermón, 2018).

<sup>39</sup> La USAID (United States Agency for International Development) es la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional que se encarga de centralizar la provisión y coordinación de ayuda hacia el exterior.

<sup>40</sup> Asentamientos organizados son campamentos de refugiados diseñados para una distribución de ayuda más efectiva.

Al evaluar las necesidades prioritarias tras el terremoto, el Presidente de los Estados Unidos de aquel entonces, Barack Obama, indicó que se encontraban "...coordinando los esfuerzos de socorro con las Naciones Unidas y la comunidad internacional. [...] estrechamente con más de 30 países y cientos de organizaciones no gubernamentales para proporcionar alimentos y agua con rapidez en todo el país (The White House en Pérez, 2012: 21). Hasta abril del 2010 se había logrado entregar tiendas de campaña, lonas y artículos básicos de higiene y cocina al 90% de los afectados (The White House en Pérez, 2012: 21).

Tras una reunión en las Naciones Unidas mantenida, en marzo del 2010, se determinó la necesidad de contar con una entidad encargada de canalizar la ayuda y asistencia local e internacional destinada a la reconstrucción de Haití, bajo esta consigna se creó la Comisión Interina para la Recuperación de Haití (CIRH). En adelante, los proyectos de importancia nacional obligadamente debían someterse a la aprobación de esta Comisión, conformada por haitianos y extranjeros y dirigida por un antiguo funcionario de la USAID. La argumentación de que Haití requería supervisión internacional debido a su falta de liderazgo político y alto índice de funcionarios fallecidos durante el terremoto "(...) resultó creíble, pero ha sido utilizada para continuar la ya antigua dominación extranjera de la política haitiana" (Prevost, 2012: 95).

Las agencias norteamericanas como el Departamento de Estado, la USAID y CDC<sup>41</sup> entre otras, diseñaron una estrategia basada en 4 pilares de modo que la ayuda maximice su grado de efectividad a largo plazo, consiguiendo los siguientes principales logros durante el periodo 2010 – 2015 (United States Department of State, 2014: 1-3):

- a) Infraestructura y Energía: construcción de más de 900 viviendas nuevas, rehabilitación de 5 estaciones eléctricas, y construcción de una planta de energía de 10 mega watts, entre otras que contribuyan a dinamizar la economía principalmente al norte del país.
- b) Seguridad Económica y Alimentaria: provisión de 5 millones de semillas de mejor calidad y técnicas de cultivo mejoradas, \$57 millones en garantías de préstamo para facilitar 54000 préstamos agrícolas y alimentación a 400000 haitianos tras sequías y tormentas.

---

<sup>41</sup> Por sus siglas en inglés: U.S. Centers for Disease Control and Prevention; Centro de Control y Prevención de Enfermedades.

- c) Salud y otros Servicios Básicos: \$95 millones para diagnóstico, prevención y tratamiento de cólera, construcción de 600 aulas semi-permanentes y apoyo en reconstrucción de universidades.
- d) Gobernanza y Estado de Derecho: entrenamiento de nuevo personal policial y equipamiento anti-narcóticos, asesoría en legislación anti-lavado de dinero y tráfico de personas, sistema electrónico de administración financiera para aumentar transparencia y abogó por elecciones libres y justas.

### **2.1.2. Cooperación bilateral España – Haití**

Para este estudio se ha considerado también de manera puntual, la participación de España, en tanto es el donante para Haití con mayores aportes del continente europeo. La institución española encargada de la coordinación de la cooperación y ayuda humanitaria internacional desde 1988 es la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo)<sup>42</sup>, que con varios socios trabaja en más de 30 países enfocándose en tres ejes transversales: a) Perspectiva de género, b) Calidad del medio ambiente y c) Respeto por la diversidad cultural. Desde 2001, España implementó el Plan Director en el cual se “define los procesos de planificación, seguimiento y evaluación necesarios para una gestión consistente, coherente y sostenida de (...) política de cooperación al desarrollo”. Este instrumento pretende encaminar las actividades y objetivos de cualquier intervención española acorde a la Declaración de París<sup>43</sup>, de manera que los procesos sean más efectivos al corregir equivocaciones del pasado. En la actualidad esta agencia se rige bajo las pautas señaladas en el V Plan Director de la Cooperación Española que se encuentra vigente entre los años 2018-2021 (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2016).

Las actividades en materia de cooperación iniciaron oficialmente en el año 1991 tras establecer una oficina para este fin en la Embajada ibérica; Haití fue incluido en la lista de países prioritarios desde el II Plan Director y un año más tarde, en 2006, se convocó en Madrid a una Conferencia de Donantes en favor del país centroamericano, donde ambos gobiernos subscribieron una Comisión Mixta de cooperación en la que España se comprometía a colaborar en varios sectores. Durante la Conferencia de Donantes tras el terremoto,

---

<sup>42</sup> El nombre original era Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), desde Octubre del 2007 se reforma el nombre a AECID.

<sup>43</sup> Más adelante en el subcapítulo 2.3 se ampliará información sobre la Declaración de París.

España ratificó su intención de apoyar al Estado haitiano también en la coordinación durante la fase de reconstrucción (AECID, 2013: 4).

Paralelamente a las actividades de reconstrucción, la AECID intervino en las prioridades sectoriales donde se invirtió el 75% de los recursos<sup>44</sup> durante los años 2009 al 2012 en a) Acción Humanitaria: aquí se incluyó la condonación de la deuda de \$38 millones de dólares y de 1,5 millones de euros; provisiones de tiendas, toldos y financiación para cobijo transitorio; así como un aporte de 17 millones de euros al PMA<sup>45</sup>; b) Agua y Saneamiento: para lo cual se impulsó un modelo de gestión descentralizado implementando oficinas regionales que a su vez estaban a cargo de la Dirección Nacional de Agua Potable y Saneamiento (DINEPA) creada en 2009; c) Crecimiento económico para el Desarrollo Humano: apoyo a 42000 micro, pequeñas y empresas de economía social, al igual que acciones para fortalecer sectores productivos de pesca, agricultura y turismo; y d) Educación: se emprendió un programa de alfabetización y capacitación en oficios para propiciar la inserción laboral, también se prestó ayuda presupuestaria para la construcción de nuevas infraestructuras (AECID, 2013: 56 -122).

En una menor proporción, los recursos se emplearon para proyectos de Desarrollo Rural, Lucha contra el hambre, Gobernabilidad Democrática, Sostenibilidad Ambiental, Salud, Ciencia, tecnología & investigación, Cultura & Patrimonio, Género, Migración y Construcción de la Paz, entre otros ámbitos (AECID, 2013: 140).

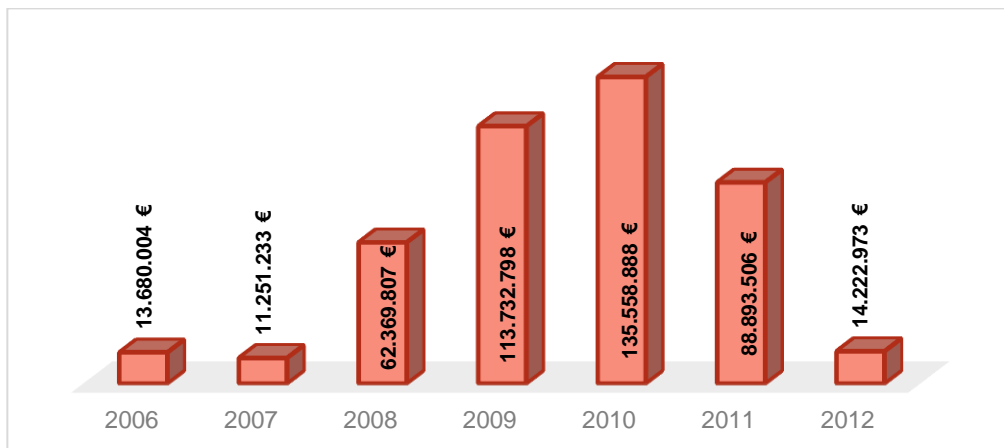
La coordinación de la ayuda humanitaria en respuesta al terremoto fue probablemente la gestión más importante de la Cooperación Española, trabajando incluso desde su Centro Logístico Humanitario ubicado en Panamá. La AECID propició 26 vuelos (financiados en parte por el Ministerio de Defensa y la Cruz Roja) permitiendo la movilización de especialistas médicos y de rescate así como material sanitario básico de asistencia. Un crédito no reembolsable de 5 millones de euros fue aprobado por el Consejo de Ministros español a pocos días del suceso, más adelante se dispusieron 21,3 millones de euros para saldar las adquisiciones del Ministerio de Defensa de Haití (Gómez, 2010:8).

---

<sup>44</sup> Detalle de la Financiación por objetivos del III Plan Director en el Anexo N° 16.

<sup>45</sup> Programa Mundial de Alimentos.

GRÁFICO N° 5  
EVOLUCIÓN DE LA AOD NO REEMBOLSABLE DE ESPAÑA A HAITÍ



Fuente: AECID  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

Durante los años 2006 y 2012, España aportó más de 444 millones de euros en Ayuda Oficial al Desarrollo, de los cuales el 98.8% corresponde a ayuda no reembolsable (más detallado en el anexo N° 17). Como se señala en el gráfico N° 5, la mayor parte de los desembolsos se proporcionaron después de las tormentas del 2008 y del terremoto del 2010; no obstante se redujeron notablemente a partir del 2012 (Ministère de la Planification et de la Coopération Externe, 2015: 10-11)

Varias críticas señalan que se antepuso intereses económicos y la promoción de la “Marca-España” sobre el objetivo primario de erradicar la pobreza, particularmente luego de la presentación del IV Plan Director, donde se recorta el monto de ayuda a una cantidad menor de países para lograr cumplir objetivos, justificando el cambio llamando a este grupo “países prioritarios” que se localizan especialmente en la zona occidental y en el Norte de África. Aunque en el actual plan director se ha cambiado el enfoque de la cooperación española no existe una estrategia clara ni un presupuesto definido, por lo que Illiana Olivie, especialista en Cooperación, concluye que “Es muy detallista en lo nuevo que se quiere cambiar pero no se explica cómo se van a articular las reformas” (Sánchez, 2012).

Actualmente, la ayuda se mide en términos financieros o sus equivalentes mas no en el potencial que puede representar en el futuro; por este motivo la cooperación internacional y su efecto en países receptores se ve directamente

dependiente del crecimiento o decrecimiento de la economía de los países donantes. Tal como sucedió en 2012, durante la “crisis de la ayuda”<sup>46</sup>; el sistema de cooperación financiera española se vio afectado al disminuir notablemente su credibilidad, a la vez que recortó el presupuesto de ayuda equivalente al provisto una década antes (Tezanos, 2012b: 3-4).

### **2.1.3. Asistencia humanitaria bilateral post terremoto 2010**

El mismo 12 de enero, tan pronto fue reportado el evento telúrico, la ayuda humanitaria internacional empezó a organizarse para operaciones inmediatas de búsqueda y rescate a través de unidades militares, establecimiento de unidades médicas móviles, remoción de escombros que bloqueaban las carreteras y aeropuertos, y restablecimiento de servicios básicos; quizás la movilización de asistencia humanitaria a nivel global más grande desde el 2004 cuando se registró un tsunami en el Océano Índico (Pérez, 2012: 21).

Se estimaba un total de 20 millones de metros cúbicos de escombros, lo que suponía un largo y costoso trabajo que entorpecía las tareas de rescate. Si bien se habían destinado fondos de emergencia para la construcción de refugios básicos, reconstrucción de edificios y viviendas; se presentó una escasa financiación para la remoción de desechos. Aún a largo plazo este fue un tema con poca prioridad y, como consecuencia, al término del año 2011 tan solo el 5% de los escombros había sido retirado (Oxfam, 2011:18).

La llegada de ayuda humanitaria inmediata fue gratamente recibida, sin embargo, la coordinación de ayuda internacional a mediano y largo plazo era imprescindible. Como se había mencionado anteriormente, aproximadamente 2 meses después se desarrolló el Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití, cuyos requerimientos de financiamiento se habían proyectado en un ámbito inmediato para 18 meses y a mediano plazo para 3 años. En la tabla N° 3, a continuación, se detallan los montos, tanto

---

<sup>46</sup> España ocupaba el décimo segundo lugar entre los 23 países de la OCDE, esto representaba un esfuerzo financiero (proporción del PIB destinado a AOD) del 0.23% en el 2003; para el año 2009, se ubicó en el sexto lugar y el esfuerzo financiero subió al 0.46%; lo que correspondía en términos reales a un incremento del 123% entre 2003 y 2009. La “crisis de la ayuda” ocurrió cuando, a consecuencia de la crisis económica internacional de 2008, el Gobierno español se vio obligado a realizar un recorte en el gasto público, que perjudicó directamente a la AOD. En los 2 años siguientes, el prestigio de España por su política de solidaridad y por ser uno de los mayores donantes a nivel mundial se vio afectado, debido a la reducción del 9% del presupuesto de la AOD, unos 800 millones de euros (Tezanos, 2012a:18-19).

comprometidos como desembolsados hasta 2012, por actores bilaterales, así como por instituciones multilaterales (OSE, 2013b).

TABLA N° 3  
FONDOS COMPROMETIDOS Y DESEMBOLSADOS PERIODO 2010-2012

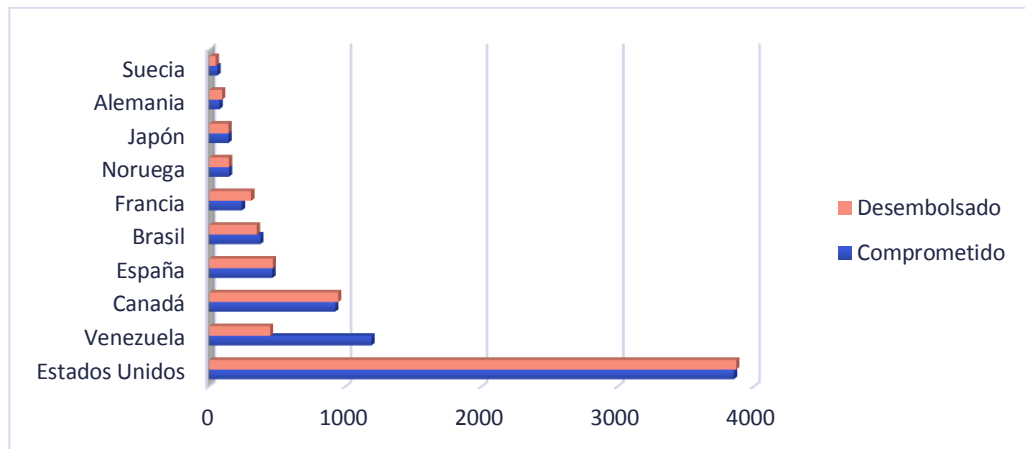
<b>FONDOS PLANIFICADOS</b>			
<b>FONDO DE RECUPERACIÓN</b> \$ 10.77 Billones 2010-2020		<b>FONDO HUMANITARIO</b> \$ 2.57 Billones 2010-2012	
\$ 8.34 Billones 2010-2020 Conferencia de Nueva York	\$ 2.43 Billones 2010-2012 Otros Fondos	\$ 2.37 Billones 2010-2012 Terremoto	\$ 204 Millones 2010-2012 Cólera
<b>FONDOS DESEMBOLSADOS</b>			
\$ 3.01 Billones 2010-2012	\$ 1.01 Billones 2010-2012	\$ 2.23 Billones 2010-2012	\$ 191.9 Millones 2010-2012
<b>FONDO DE RECUPERACIÓN</b> \$ 4.01 Billones		<b>FONDO HUMANITARIO</b> \$ 2.42 Billones	

Fuente: Office of the Special Envoy for Haiti, 2013.  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

El 92% del monto total de los fondos comprometidos o desembolsados en ayuda humanitaria (entre 2010 y el primer semestre del 2011), es decir aproximadamente \$2.23 billones de dólares corresponden a donantes bilaterales. El 40% de estos fondos fueron entregados en bienes y servicios, mientras que la mayor parte se proporcionó a través de subsidios principalmente dirigidos a proyectos encabezados por las Naciones Unidas (Office of the Special Envoy for Haiti OSE, 2011: 14-15).

Hasta el 2012, se había transferido un total de \$6.43 billones de dólares, de este monto, \$2.42 billones se calificaron como ayuda humanitaria y \$4.01 billones como financiamiento para recuperación; con el paso del tiempo, la tendencia de desembolso de fondos de ayuda se mantuvo, del total, menos del 10% fueron dirigidos directamente al Gobierno haitiano (\$582.3 millones de dólares) y a empresas y organizaciones no gubernamentales haitianas (\$37.1 millones de dólares) (Office of the Secretary General's Special Adviser, 2012).

**GRÁFICO N° 6**  
**10 PRINCIPALES DONANTES BILATERALES DE LA CONFERENCIA DE**  
**NUEVA YORK, PERIODO 2010-2012**



Valores en millones de dólares.  
 Fuente: Office of the Special Envoy for Haiti OSE, 2013.  
 Elaborado por: Paola Alarcón C.

Después de la Conferencia Internacional de Donantes en Nueva York en marzo del 2010, denominada “Hacia un nuevo futuro para Haití”, se logró el compromiso de \$5.5 billones de dólares por parte de 58 donantes, incluidos actores multilaterales y bilaterales. De estos últimos, se destaca la participación de Estados Unidos como el mayor donante, con más de \$3.8 billones de dólares, Venezuela inicialmente se habría comprometido con \$1.2 billones de dólares, sin embargo, hasta el año 2012, no desembolsó más de \$ 447 millones de dólares; según el gráfico N° 6, los únicos países del Top 10 de donantes que no desembolsaron la totalidad de lo prometido fueron Suecia (79%) y Venezuela (38%) (Ramachandran, V. y Walz, J., 2012: 6).

En este punto, de acuerdo a la Teoría de la Dependencia se percibe una vez más, la relación dominante - subordinado, donde el poder de las sociedades más evolucionadas representadas por su calidad de donantes de recursos económicos, se traduce en una capacidad para coaccionar, influir y dirigir a los países de la periferia que los reciben. Aunque este caso se trata de ayuda humanitaria, el carácter de “donativo económico” acentúa la subordinación a la que se encuentra sujeto Haití (Dos Santos et al., 1969: 144).

## **2.2. Ayuda humanitaria y cooperación de organismos Multilaterales en Haití**

Existen diversos organismos multilaterales que trabajaron en sus respectivas áreas de especialización para ofrecer ayuda al desarrollo y estabilización antes del terremoto, así como financiamiento para tareas humanitarias luego del mismo. Al tratarse de consideraciones que incorporan varios puntos de vista, se destaca la asesoría y apoyo técnico en la definición de metas de reconstrucción a partir del 2010 para aprovechar el escenario resultante al desastre natural, con el fin de impulsar nuevas estrategias de desarrollo.

### **2.2.1. Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití**

Como se mencionó previamente, para el año 2004 se inició un conflicto armado que dio como resultado la renuncia al cargo del entonces presidente Jean-Bertrand Aristide, motivo por el que el presidente interino solicitó asistencia a las Naciones Unidas en febrero del 2004, misma que derivó en una Fuerza Multinacional Provisoria en Haití (MIFH) por tres meses<sup>47</sup>. Tras constatar la incapacidad del gobierno local para brindar seguridad al pueblo, en abril del mismo año, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas resolvió establecer la “Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití” conocida en adelante como MINUSTAH<sup>48</sup>, que inicialmente actuaría por un periodo de 6 meses, plazo que se extendería de ser necesario, no obstante, se mantuvo activa hasta octubre del año 2017<sup>49</sup> (De los Santos, 2012: 9-10).

Desde un inicio, se pretendía disminuir la intensidad de hostilidades, pues los índices de asesinatos y todo tipo de actos violentos eran notoriamente altos, además los tiroteos, linchamientos e incendios de viviendas eran usuales bajo la premisa de “justicia por mano propia”; después de todo, la gestión de la policía se percibía insuficiente. En este sentido, la MINUSTAH incorporó un componente policial de 1622 efectivos civiles y otro militar de 6700 efectivos, que, dependiendo de la necesidad, se incrementaron o disminuyeron a lo largo

---

<sup>47</sup> La MIFH se estableció para apoyar la continuación del proceso político y constitucional, este contingente estuvo conformado por 3824 soldados de Estados Unidos (2051), Francia (919), Canadá (525) y Chile (329).

<sup>48</sup> La MINUSTAH sería la sexta misión de las Naciones Unidas en este país en las últimas dos décadas: UNMIH 1993-1996, UNSMIH 1996-1997, UNTMIH 1997, MIPONUH 1997-2000 y MIFH 2004.

<sup>49</sup> Es importante notar que aunque la MINUSTAH finalizó formalmente en 2017 se estableció una misión de seguimiento denominada MINUJUSTH (Mission des Nations Unies pour l'appui à la justice en Haïti).

de los años, según la dirección del Consejo de Seguridad, con la finalidad de restaurar la paz (De los Santos, 2012: 11-12).

El mandato de la MINUSTAH en 2004<sup>50</sup> exhortaba la realización de actividades focalizadas en 3 ámbitos: a) Entorno seguro y estable: reestructuración de la Policía Nacional de Haití, desarme, restablecimiento del sistema penitenciario y protección de civiles y del personal de las Naciones Unidas; b) Proceso Político: fomento de procesos democráticos y constitucionales, organización de elecciones, reconciliación nacional y extensión de la autoridad del Estado; y c) Derechos Humanos: protección de los derechos (particularmente de mujeres y niños), resarcimiento de las víctimas y vigilancia de refugiados y desplazados. De igual manera, solicitaba la asesoría, colaboración y coordinación de ayuda humanitaria con otras entidades nacionales e internacionales (Conse 2004: 2-4).

Las funciones de la MINUSTAH se adaptaron a los requerimientos humanitarios que sufría la nación centroamericana tras el acontecimiento de desastres naturales y rebotes de cólera entre los años 2008 y 2010, tomando un papel canalizador de ayuda y cooperación internacional. Como respuesta a las consecuencias del terremoto, el pico históricamente más alto de los fondos de ayuda se evidenció en el 2010. Este contingente llegó a su máxima cantidad de efectivos luego del terremoto del año 2010 con poco menos de 4400 policías y más de 8900 militares; los nuevos ajustes del mandato exigían la intervención enfocada en actividades humanitarias más que en seguridad y estabilización como lo era inicialmente, sin embargo, la gestión de la MINUSTAH no logró evitar el resurgimiento de la violencia, en particular violencia sexual y de género, probablemente propiciada por el hacinamiento. El número de desplazados ubicados temporalmente en refugios ascendió a más de un millón y medio; 14 meses después del terremoto la cifra se redujo a aproximadamente 680000 desplazados, un resultado desalentador que significaba que los servicios básicos que se recibían al interior de los refugios eran mejores a aquellos a los que se podía acceder fuera de ellos (De los Santos, 2012: 10).

---

<sup>50</sup> La resolución 1542 del Consejo de Seguridad que aprueba la creación de la misión y detalla su mandato se encuentra en el anexo N° 18.

Durante los años de análisis (2004-2012) finalizaron dos periodos presidenciales, motivando consiguientemente la organización de las elecciones; una de las consignas más importantes de la MINUSTAH junto con la OEA y a la vez causal de fuertes polémicas. Las elecciones realizadas el 7 de febrero de 2006 causaron gran inseguridad, tanto a nivel nacional como internacional, al postergarse por múltiples ocasiones: inicialmente se convocó al pueblo para elegir a su presidente el 13 de noviembre, luego el 20 de noviembre, 11 de diciembre del 2005 y por último el 8 de enero del 2006; una semana antes de llegar a esta fecha el Consejo Electoral Provisional comunicó otro aplazamiento por no lograr ofrecer una fecha realista para cumplir el proceso electoral; que se hizo efectivo un mes más tarde (Dore, 2006: 115).

Por un lado, la Organización de Estados Americanos OEA congratulaba al Gobierno Provisional de Haití<sup>51</sup> y al Consejo Electoral Provisional<sup>52</sup> por la labor logística de las elecciones y por el alto porcentaje de votantes, entre el 75 y 80%, considerando que en las elecciones pasadas del año 2000 tan solo asistieron el 5% de los empadronados; asimismo felicitaba el desempeño de la Policía Nacional Haitiana y de la MINUSTAH al señalar que no hubo “mayores problemas de seguridad” (OEA, 2006)<sup>53</sup>. Por otro lado, existieron numerosas acusaciones de fraude e irregularidades al declarar ganador al candidato René Préval con el 65% de los votos escrutados, desaparición de varias urnas e insuficientes centros de registro y votación<sup>54</sup>. Adicionalmente, el medio de prensa dominicano HOY Digital reportó al final de la jornada 2 personas fallecidas y 10 heridas por causas violentas como tiroteos y apuñalamientos (Dore, 2006: 115-116).

El segundo periodo electoral estaba originalmente planificado para el 28 de febrero de 2010, sin embargo, la fecha de elecciones presidenciales debió posponerse a consecuencia del terremoto y, por el mismo motivo, hubo un ausentismo del 72.9% de los electores registrados. Las votaciones se llevaron a cabo el 28 de noviembre de 2010 y el 20 de marzo de 2011, la segunda

---

<sup>51</sup> El Gobierno de Transición se conformó luego del derrocamiento de Aristide; Boniface Alexandre fue designado como presidente interino y el Consejo de Sabios seleccionó al Primer Ministro Gérard Latortue (CIDH, 2005).

<sup>52</sup> Aunque el nombre la agencia gubernamental encargada de las elecciones presidenciales y parlamentarias es Consejo Electoral Provisional; no tiene un carácter provisional, pues ejerce funciones desde 1987.

<sup>53</sup> Enunciados señalados en la Declaración del Consejo Permanente de la OEA sobre las Elecciones, Anexo N° 19.

<sup>54</sup> Para acceder al voto los ciudadanos debían registrarse previamente y obtener una credencial que los habilitara para el voto, sin embargo, los centros de registro eran insuficientes, particularmente en el área rural; además las instrucciones para las credenciales se daban por radio y televisión, relativamente considerados un lujo en áreas pobres. Como resultado se acreditaron 3.4 millones de haitianos en lugar de los 4.2 millones de votantes elegibles estimados (Keffer, 2006).

vuelta; en este caso se presentaron cuestionamientos al proceso democrático aún antes de llegar a las fechas indicadas debido a la exclusión de más de 12 partidos políticos incluido Fanmi Lavalás (el partido político más popular en Haití); el 28 de noviembre varios centros de votación abrieron sus puertas tarde o permanecieron cerrados, los nombres de los desplazados no se registraban en los padrones<sup>55</sup> y se contaron suficientes actas con irregularidades (8.4%) como para descalificar las elecciones, no obstante se siguió con el proceso. Al descartar las actas con irregularidades los candidatos para la segunda vuelta eran Manigat y Celestin, sin embargo, se optó por contabilizar como válidos cientos de votos calificados como irregulares, dando como resultado que Martelly pasara a segunda vuelta en lugar de Celestin (Johnston, J. y Weisbrot, M., 2011: 1-10).

Finalmente un factor relevante en esta misión de paz fue la presencia predominante de las tropas latinoamericanas que, a pesar de solo comprender el 25% de los países que participaban en la MINUSTAH, representaban más de la mitad de los efectivos. Algunas opiniones indican que este es probablemente el componente diferenciador de misiones anteriores: la experiencia cercana a la pobreza, la identificación con la estructura cultural, la misma raíz lingüística y el ámbito geográfico al parecer permiten que la apropiación de la ayuda sea más eficaz (Ferreiro, J. y Wodak, R., 2014: 13, 27).

### **2.2.2. Ayuda al Desarrollo de la Unión Europea**

La Comisión Europea ha colaborado históricamente en ayuda al desarrollo para Haití, evidenciando un desembolso de 771 millones de euros entre 1994 y 2009; sin embargo, las elecciones presidenciales haitianas en el año 2000 marcaron un punto de reducción drástica de aportes por parte de la cooperación europea al comprobarse irregularidades en el proceso. Por consiguiente, se suspendió la ayuda presupuestaria directa al Estado haitiano y se canalizó el resto de financiamiento a través de organizaciones no gubernamentales (Schünemann, 2009: 20).

---

<sup>55</sup> Se había asignado un campamento oficial para los desplazados, de aproximadamente 1.5 millones solo votaron 39 personas.

La teoría de la dependencia asevera que los países dominantes, además de su capacidad de influenciar a los países subordinados, cuentan asimismo con la capacidad de imponer sanciones positivas o negativas<sup>56</sup>: con la anulación de una promesa o la coacción de una amenaza, respectivamente. Al impedir la efectivización de la ayuda presupuestaria que la Unión Europea otorgaba regularmente al estado haitiano se aplicó entonces una sanción positiva; reafirmando el poder que el dominante posee sobre el subordinado (O'Donnell y Linck, 1973: 18).

La agenda europea de cooperación incluyó a Haití por considerarlo un estado frágil<sup>57</sup> en términos de desarrollo, sin embargo, en cuanto al ámbito de seguridad y política, el país caribeño no constituía una prioridad para Europa, a diferencia de países similares en el continente africano. Incluso antes de 2010, la UE se encontraba presente en Haití como un actor de desarrollo y humanitario, y también actuaba, aunque en menor proporción, en el ámbito político y económico. Si bien la Unión Europea opera como un ente multilateral en Haití, cabe mencionar que existen países miembros que a su vez tienen un compromiso bilateral de relevancia como Francia, España y Alemania, hecho que ha restado efectividad en los diálogos con el gobierno local por denotar discordancia con la gestión conjunta. Oficiales de la MINUSTAH han mostrado interés por una mayor participación de la Unión Europea, especialmente en financiamiento para la lucha contra la corrupción y drogas así como control fronterizo y aduanero, sin embargo, la Unión Europea ha preferido brindar aportes complementarios, ratificando el liderazgo latinoamericano en la misión (Schünemann, 2009: 18-19).

El Documento Estratégico de la Cooperación Comunitaria con el Gobierno haitiano para el periodo 2008-2013, se estableció para indicar las prioridades en el marco de la Unión Europea que incluían temas referentes a la reducción de pobreza, educación, gobernabilidad y rehabilitación de carreteras; la asignación presupuestaria para este espacio alcanzaría los 291 millones de euros con una provisión de 13.6 millones de euros para imprevistos. En este periodo se reestablecen los aportes directos al presupuesto estatal, mostrando

---

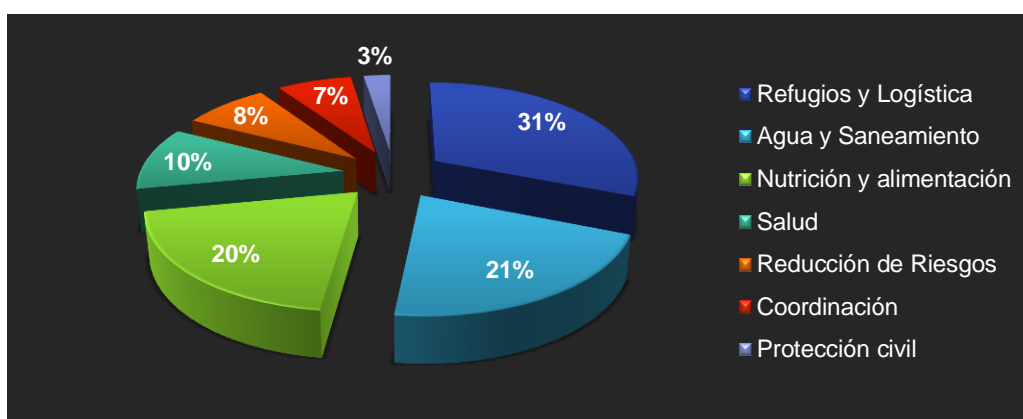
<sup>56</sup> Una sanción negativa implica un castigo o la privación de algo con lo que ya se cuenta; mientras que la sanción positiva consiste en el impedimento de gozar de algo a lo que se aspira.

<sup>57</sup> La Comisión define "fragilidad" como *la debilidad o deficiencia de las estructuras y las situaciones en las que el contrato social se ha roto debido a la incapacidad del Estado o a la falta de voluntad para asumir sus funciones básicas, cumplir sus obligaciones y responsabilidades en cuanto a la prestación de servicios, la gestión de los recursos, el Estado de Derecho, el acceso equitativo al poder, la seguridad de la población y la protección y promoción de los derechos y las libertades de los ciudadanos* (TRIBUNAL DE CUENTAS EUROPEO, 2014: 9).

un voto de confianza y compensando en cierto modo la marcada ausencia de iniciativas por parte de la Unión Europea desde el 2000 (Hirst, 2011: 231-232).

A partir de la Conferencia de Nueva York por el terremoto del año 2010, la Unión Europea pasó a constituir el principal donante multilateral para el desarrollo y recuperación de Haití con un monto de 1230 millones de euros, recaudado a su vez por la Comisión Europea, 18 países miembros y por el Banco Europeo de Inversiones. Las entidades que trabajaron financiados por la Unión Europea fueron a) ECHO<sup>58</sup> con 7 programas dirigidos a temas de refugio, saneamiento y preparación para los desastres, b) EuropeAid que participó con 3 programas de apoyo presupuestario, reconstrucción de estructuras residenciales y seguridad alimentaria; y c) FPI<sup>59</sup> contribuyó con la preparación para la crisis administrativa<sup>60</sup> (Tribunal de Cuentas Europeo, 2014:13-14).

GRÁFICO N° 7  
AYUDA HUMANITARIA DE LA UNION EUROPEA POR SECTOR, 2010-2012



Fuente: Comisión Europea, 2012  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

Dentro de las actividades específicas lideradas por la Unión Europea se encontraban el retorno y reinstalación de los desplazados, reconstrucción de sistemas de agua y de viviendas, para lo cual se contrató a la misma población haitiana; tratamiento y campañas educativas de higiene durante la epidemia de cólera, capacitación a personal de la salud para la prevención de futuros brotes; establecimiento de dispensarios ambulantes para atención de primer

<sup>58</sup> Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Unión Europea, mantiene las siglas ECHO por el nombre previo en inglés (European Community Humanitarian Aid Office).

<sup>59</sup> Foreign Policy Instruments por sus siglas en inglés, es el Servicio de Instrumentos de Política Exterior de la Comisión Europea.

<sup>60</sup> Programas detallados en el anexo N° 20.

nivel y refuerzo de la capacidad de las autoridades para prepararse y actuar frente a catástrofes naturales. Como se observa en el gráfico N° 7, la mayor parte de recursos se emplearon en las áreas de refugios, logística y saneamiento (Comisión Europea, 2012: 4-5).

### **2.2.3. Ayuda de la Cruz Roja en asuntos Humanitarios**

El Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja es la red humanitaria más grande del mundo está compuesto por el Comité Internacional de la Cruz Roja (ICRC), la Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (IFRC) y por sus representaciones a nivel nacional, en este caso la Sociedad Nacional de la Cruz Roja de Haití (HRC). Se desempeñan neutral e imparcialmente en funciones de protección y asistencia a gente damnificada por conflictos armados o desastres naturales. Puntualmente en Haití, el terremoto fue el evento que detonó la coordinación inmediata de este movimiento. Dada su localización, la HRC fue una de las primeras entidades en intervenir en las tareas de rescate, ayuda de salvamento y provisiones no alimentarias; aun cuando una gran cantidad de su propio personal se perdió durante el suceso, se logró una evaluación técnica temprana de daños sobre la cual se basaron los requerimientos preliminares y se agilitó la disposición de ayuda internacional (IFRC, 2010: 1-2).

En febrero del 2010, la HRC, ICRC y la IFRC, y asociaciones afines se congregaron en Montreal para identificar áreas prioritarias e idear una estrategia conjunta, en esta reunión se llegó al compromiso de fortalecer la capacidad de la HRC, prestar servicios de salud curativa por los primeros 6 meses además de apoyar a más largo plazo, proporcionar refugio transitorio apropiado, complementar la asistencia sanitaria, y proteger a los más vulnerables durante recuperación y reconstrucción del país. El Plan de Acción oficial se presentó 2 meses después de la primera llamada de emergencia, estructurado alrededor de 3 pilares: Operaciones del terremoto, Preparación para desastres y Fortalecimiento de la Sociedad Nacional de la Cruz Roja de Haití. Inicialmente el presupuesto requerido fue de aproximadamente 314 millones de francos suizos, sin embargo, el monto revisado se redujo a 218.4 millones de francos suizos de los cuales fue posible cubrir el 74% hasta Septiembre del 2010 (IFRC, 2010: 1).

En marzo de 2011 se desarrolló el Marco Estratégico Ampliado de la Federación para Haití, contemplado para el periodo Julio 2011 a Diciembre 2012, con atención en 3 puntos: 1) salida responsable de las intervenciones de emergencia; 2) ampliación del “Enfoque de Vecindad Integrada”, y 3) apoyo al desarrollo de la Cruz Roja de Haití. En esta ocasión se simplificó el plan de acción para evitar duplicación y superposición de esfuerzos mediante el establecimiento de 2 pilares de enfoque: Operaciones de Recuperación del Terremoto e Implementación de Estrategia y Desarrollo de la Sociedad Nacional; en el cuadro N° 1 a continuación se detallan las metas, programas empleados y los ámbitos alcanzados (IFRC, 2011: 9-11)

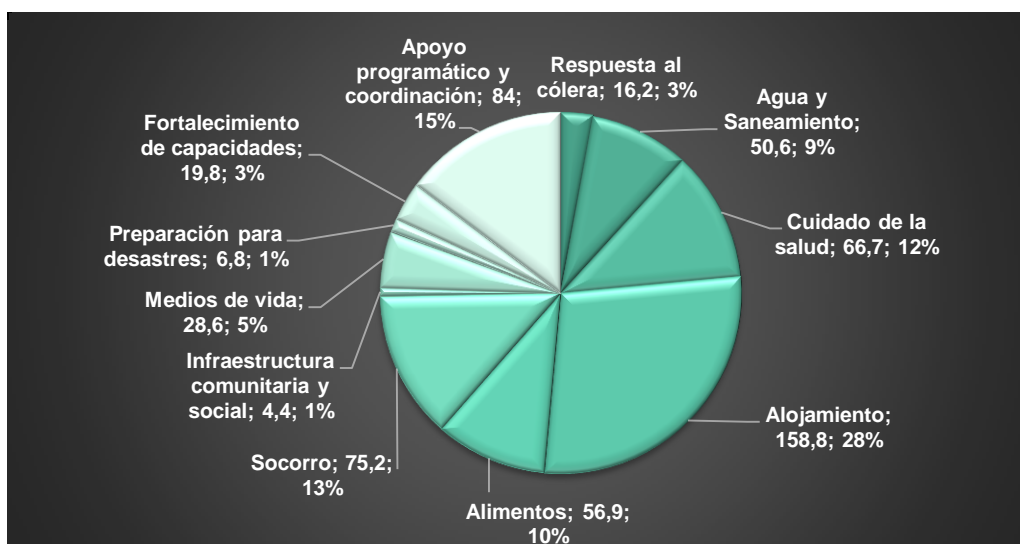
CUADRO N° 1  
MATRIZ DE MARCO ESTRATÉGICO AMPLIADO DE LA FEDERACIÓN,  
PERIODO 2011 – 2012

	<b>META</b>	<b>PROGRAMAS</b>	<b>ÁMBITOS</b>
<b>PILAR UNO</b>	Aumentar el acceso a servicios básicos sostenidos y mejorar la infraestructura a través de técnicas participativas probadas diseñadas para aumentar la apropiación comunitaria	Programa de Vecindad Integrada (INA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Soluciones de Refugios y Asentamientos</li> <li>- Agua para Emergencias y Saneamiento</li> <li>- Agua, Saneamiento y Salud en Leogane</li> </ul>
	Facilitar la transición a un entorno más seguro y saludable para los desplazados por el terremoto	Programa de Recuperación Autónoma	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Socorro</li> <li>- Prevención de la Violencia</li> </ul>
<b>PILAR DOS</b>	Ayudar a la Cruz Roja de Haití a ser un socio del sector civil fuerte y confiable para el Gobierno y el pueblo de Haití, al tiempo que amplía y mantiene los servicios clave en los sectores de gestión de desastres, salud y sangre a beneficiarios mediante el fortalecimiento de los recursos financieros, técnicos y humanos.	Apoyo a la Estrategia de la Cruz Roja Haitiana, 2010-2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Salud y Cuidado</li> <li>- Gestión del Riesgo de Desastres</li> <li>- Servicios de Ambulancia</li> </ul>
	Fortalecer significativamente la capacidad de las comunidades objetivo para prevenir y manejar lesiones y problemas de salud comunes en situaciones de emergencia y de no emergencia.	Programa para Áreas de Enfoque y Resultados Clave, 2011-2012	

Fuente: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC)  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

La gestión autónoma y eficiente de la Cruz Roja de Haití era imperativa, no solo por los agravantes de incertidumbre política y complejidad que representaba la densidad poblacional en Puerto Príncipe sino también por los continuos requerimientos que se presentan anualmente por la época de huracanes en la zona y otros eventos como la epidemia de cólera desatada en Octubre de 2010. La IFRC paulatinamente ha disminuido sus funciones para permitir que la HRC fortalezca sus capacidades, de hecho, desde mediados del 2011 las intervenciones de emergencia empezaron a retirarse pese a que cientos de miles de desplazados continuaban en los campos de refugio, dejando a la HRC como responsable de esta gestión (IFRC, 2011: 4-5).

**GRÁFICO N° 8**  
**GASTOS TOTALES POR CATEGORÍA, PERIODO ENERO 2010 - SEPTIEMBRE 2011**



\* Valores en millones de francos suizos (CHF)  
 Fuente: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC)  
 Elaborado por: Paola Alarcón C.

Como se muestra en el gráfico N° 8, hasta septiembre del 2011 las áreas donde se contabilizó mayor gasto fueron: alojamientos temporales, asistencia de socorro, alimentación, apoyo programático y coordinación, y cuidado de la salud. En este periodo, el Movimiento de la Cruz Roja logró recaudar cerca de 1182 millones de francos suizos en apoyo a la respuesta a la emergencia por el terremoto de enero del 2010; de estos, el 66% es decir, más de 781 millones de francos suizos constituyen aportaciones de público en general, mientras que el porcentaje de contribuciones gubernamentales alcanza los 143 millones de francos suizos, el 12.1% (IFRC, 2011: 34-35).

### **2.3. Eficacia de la ayuda al desarrollo de acuerdo a la Declaración de París**

La cooperación internacional, particularmente la ayuda humanitaria, teóricamente es siempre bien recibida, sin embargo, los países receptores no tienen realidades nacionales iguales ni tampoco las mismas necesidades entre sí; por este motivo, es necesario que los fondos recaudados, los recursos entregados, y las actividades y programas ejecutados se ajusten a cada situación sin comprometer los resultados deseados. En este sentido, se han realizado algunos convenios integrando los principios que deben guardarse para lograr una ayuda al desarrollo eficazmente aplicada, instrumento que permitirá determinar el cumplimiento o inconformidad en el caso de ayuda tradicional en Haití.

#### **2.3.1. Principios de la Declaración de París**

Desde la década de los 50, cuando la era del desarrollo incursionó en programas de ayuda en países pobres, el debate sobre la ayuda internacional se refería primordialmente a los montos donados y recibidos. Sin embargo, es a partir del 2002, durante la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, que se habló sobre “la calidad” de la ayuda como elemento fundamental para apreciar los avances en esta materia. Es así que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) realizó varios foros de alto nivel, que resultarían en el instrumento con el que actualmente se evalúa que la gestión de los actores, tanto bilaterales como multilaterales, sea útil para los países receptores (OXFAM, 2012: 2).

En el año 2003, entidades donantes y países receptores respaldaron la Declaración de Roma, donde los primeros se obligaban a armonizar sus prácticas para mejorar el rendimiento de la ayuda internacional. Considerando el necesario punto de vista de los países receptores, en 2005 se firmó la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, en esta oportunidad se especificaron 5 principios que debían respetarse al aplicar cualquier acción de ayuda: a) apropiación, b) alineación, c) armonización, d) gestión orientada a resultados, y e) mutua responsabilidad. Por último, en el año 2008, se realiza el Programa de Acción de ACCRA, cuyo objetivo era acelerar y profundizar los alcances de la Declaración de París, para esto se hace un enfoque en la transparencia, previsibilidad a mediano plazo, la

utilización de sistemas nacionales y la igualdad de género, cabe mencionar que aquí se incorpora a las Organizaciones de la Sociedad Civil y al sector privado como importantes actores para el impulso del desarrollo (OXFAM, 2012: 2-3).

En el anexo N° 21 se enumeran los compromisos tomados en la Declaración de París por parte de los países donantes, de los países socios (llamados así a los beneficiarios o receptores) o en algunos puntos, compromisos conjuntos. A continuación se señalan los enunciados más importantes de cada principio:

**Apropiación de la cooperación al desarrollo:** se resalta el liderazgo que los países socios deben tener sobre las estrategias a implementarse para conseguir su desarrollo y la dirección de la coordinación de la ayuda; dejando un papel secundario de refuerzo a los países donantes (OCDE, 2008: 3-4).

**Alineación con las estrategias nacionales de desarrollo:** los países donantes están obligados a basar su apoyo analítico y financiero en las prioridades nacionales de desarrollo utilizando instituciones y sistemas nacionales; se debe convenir evaluaciones de desempeño así como diagnóstico de sistemas y procedimientos; evitar la creación de entidades para administración cotidiana; reforzar la gestión de entidades financieras estatales, desembolso de ayuda predecible y oportuna; y realizar esfuerzos por mantener la ayuda desligada (OCDE, 2008: 4-7).

**Armonización de las políticas y prácticas de los donantes:** recurrir a disposiciones de financiamiento, supervisión, evaluación y comunicación con el gobierno de manera conjunta y complementaria con énfasis en las ventajas comparativas de cada actor; se insta por combinación apropiada de instrumentos de ayuda y herramientas de planificación simples en estados frágiles con liderazgo de gobierno débil; y considerando el enfoque de ejes transversales como el impacto ambiental e igualdad de géneros (OCDE, 2008: 7-9).

**Enfoque de gestión orientada a resultados:** desarrollo de estrategias orientadas a resultados deseados, presupuestos con tiempos definidos y otros indicadores que no requieran mayor financiación y el establecimiento de un formato común de informes para supervisión de progreso (OCDE, 2008: 9).

**Mutua responsabilidad:** los resultados del desarrollo son responsabilidad tanto de los países socios como de los donantes; el enfoque participativo de otros actores es requerido para la formulación y evaluación de procesos; y se debe proveer información transparente sobre flujos de ayuda para una rendición de cuentas completa (OCDE, 2008: 9).

### **2.3.2. Eficacia de la cooperación y asistencia humanitaria bilateral**

Pese a las actividades en pos de la recuperación en Haití, la misión militar de la USAID se ocupó en mayor medida de operaciones de seguridad que evitaran disturbios en contra de la élite haitiana e impidieran una salida de refugiados hacia los Estados Unidos. Aunque la administración en aquel tiempo se enfatizaba en la distribución de suministros y atención médica, al comparar sus alcances en relación a la de otros países, sus operaciones se regían de acuerdo a criterios de seguridad estadounidense por considerar a Haití como “estado fallido” y, a su vez, que los estados fallidos eran territorios de tránsito de drogas que ingresaban a Estados Unidos y albergaban al terrorismo (Prevost, 2012: 90-94).

Aun poniendo la historia que vincula a Haití y Estados Unidos a un lado, la relación entre el primero y la USAID no ha logrado afianzarse, principalmente por lo impredecible de las transferencias de fondos. Como ejemplo, en 2010 tras el desastre natural cuando la ayuda era requerida más que nunca con urgencia, el país del norte había ofrecido 2558 millones de dólares; no obstante hasta diciembre del 2012 se había desembolsado tan solo el 37%. Adicionalmente, el control de los fondos enviados para recuperación del país centroamericano estaban bajo actores externos a Haití, predominaba la canalización a ONG's, inversores privados y fundaciones en un 87%, el 12% se otorgaba al fondo multilateral de reconstrucción y tan solo el 1% se destinaba al apoyo al presupuesto de Haití (Malacalza, 2014: 61).

Con respecto a las donaciones bilaterales, Estados Unidos es el mayor donante histórico de recursos a Haití, lo que le ha otorgado una voz política dominante en el Gobierno local durante la planificación de la reconstrucción post-terremoto. La influencia estadounidense pudo notarse en los procesos de reconstrucción de Haití, principalmente por la CIRH, que no solo fue iniciativa

del Gobierno de los Estados Unidos, sino que estaba instalada en la embajada del mismo país, dirigida por un ex funcionario de la USAID quien a su vez fue designado en el cargo de director por un ex presidente de los Estados Unidos (Hirst, 2011: 229).

No cabe duda que este comportamiento influyente es común con otros países que al igual que Haití, mantienen una fuerte dependencia económica y un alto grado de exposición política; sin embargo, “el caso haitiano revela una situación de creciente vulnerabilidad, que implica un progresivo proceso de pérdida de soberanía” (Hirst, 2011: 230). Después de todo, la participación estadounidense no parecía dinamizar el proceso de reconstrucción, al contrario, la morosidad de las transferencias de fondos paralizaban los proyectos y lo desembolsado no llegaba al Gobierno ni a otras entidades haitianas (Hirst, 2011: 229 - 230).

La designación presupuestaria estadounidense para ayuda humanitaria pretendía desconcentrar la ejecución de programas únicamente por parte de la USAID, sin embargo, los fondos fueron redirigidos a numerosas ONG's, casualmente, estadounidenses; que no solo manejaban un gran volumen de recursos, sino que lo hacían en total ausencia de rendimiento de cuentas de aquellas actividades. La administración de fondos provistos por este país, así como el control de resultados, recaía escasamente sobre el gobierno haitiano, lo que evidentemente desfavorecía al principio de apropiación local (Hirst, 2011: 227-228).

Si bien las inversiones extranjeras son un recurso valioso para el impulso de una economía periférica en busca del desarrollo capitalista; éstas suelen dirigirse al sector industrial, debido al mayor margen de ganancia y a la escasa mano de obra requerida; a pesar que en los países periféricos el sector agrícola abarca a la mayor parte de la población económicamente activa y el beneficio de las inversiones no sería palpado por esta población. Se considera entonces, que “tanto el flujo de capitales como el control de las decisiones económicas ‘pasan’ por el exterior”, pues tanto en el caso que se pretenda hacer inversiones en países periféricos, o que estos países intenten atraer la inversión extranjera, la determinación de cuánto y en qué sector invertir, no necesariamente toma en cuenta las prioridades el país receptor, pero siempre velará por los intereses del inversor (Dos Santos et al., 1969: 133).

En términos de alineación, es evidente que Estados Unidos no confirió el control de recursos financieros al gobierno haitiano para el principal objetivo nacional que era y continúa siendo la lucha contra la pobreza y crecimiento económico, pues una gran porción de los fondos transferidos se realizan a empresas consultoras de proyectos de agricultura, energía e infraestructura con sede en suelo norteamericano<sup>61</sup>; hecho que intensifica la desconfianza sobre los intereses reales de este último (Malacalza, 2014: 61-62). Una práctica del desarrollo capitalista, criticada por los teóricos de la dependencia, es el esquema bajo el que rigen las inversiones de las multinacionales, que no solo no promueve el desarrollo nacional al poseer enormes competencias en comparación a las pequeñas o medianas empresas nacionales; sino que las ganancias de estas inversiones regresan nuevamente al país de origen pudiendo o no ser reinvertidas en el país donde se produjeron (Cardoso y Faletto, 1971: 145-146).

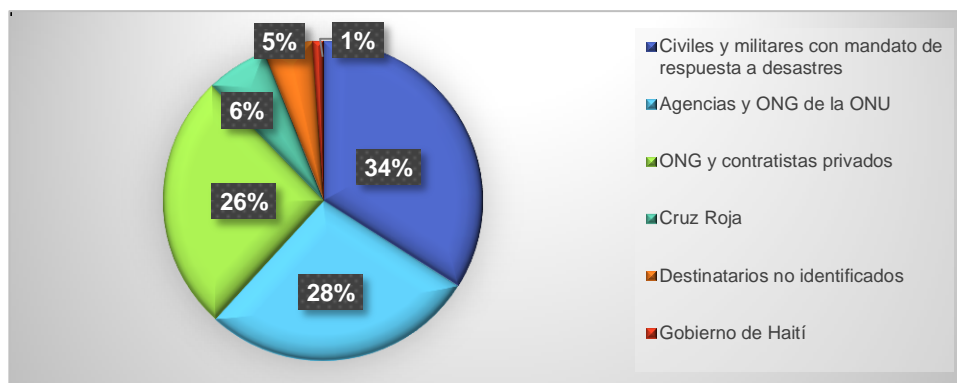
En el caso español, se logró recaudar fondos de emergencia por parte de varios actores multilaterales (PMA, UNICEF, OPS, PNUD, Cruz Roja, entre otros), no obstante la agencia también invitó a generar aportaciones particulares por varias vías, lo que generó fuertes cuestionamientos sobre la irregularidad de control, destino de recursos e incluso ausencia de informes de las cantidades obtenidas. Otra crítica desfavorable se ocasionó cuando la AECID trasladó y autorizó el ingreso del equipo de periodistas a zonas restringidas, dando como resultado un despliegue mediático de mensajes, imágenes y videos con la finalidad de exhibir el trabajo de los cooperantes y, a la vez, solicitar los aportes particulares antes mencionados; sin embargo, como efecto indeseado, en múltiples ocasiones se vulneró la dignidad de las víctimas al difundir videos e imágenes explícitos (Gómez, 2010:9-11).

Las entidades receptoras de los fondos fueron en su mayoría absolutamente ajenas al estado haitiano, según lo muestra el gráfico N° 9 seguidamente: dependencias de la ONU recibieron \$ 674.9 millones, las ONG's \$632.5 millones, agencias de la Cruz Roja \$ 151.1 millones e incluso milicias \$ 824.7 millones, aún destinatarios no especificados contabilizaron \$ 119.9 millones, más de 4 veces lo que recibió Haití per se: \$ 25 millones de dólares (OSE, 2011: 14-15).

---

<sup>61</sup> Chemonics International, Sustainable Organic Integrated Livelihoods (SOIL), D & E Green Enterprises Inc., NRG Energy Inc., entre otras.

GRÁFICO N° 9  
BENEFICIARIOS DE AYUDA HUMANITARIA 2010 – MARZO 2011



Fuente: Office of the Special Envoy for Haiti, 2011.  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

Un factor concluyente en los requerimientos de financiamiento de ayuda humanitaria fue la reducida alineación pues, para el establecimiento de los montos y rubros, la opinión, tanto de entidades públicas haitianas, como de ONG's nacionales no fue considerada para el documento inicial de necesidades financieras, para éste se incluyeron solamente las solicitudes de las agencias de las Naciones Unidas y de ONG's internacionales. En el segundo llamado se incluyó el requerimiento de \$5.4 millones de dólares de 10 ONG's haitianas, tan solo el 0.4% del total financiado. Aunque el volumen de ayuda enviado a Haití tras el terremoto fue exorbitante, resulta difícil rastrear información concreta con respecto al uso específico que se dio al dinero y los resultados tras los programas implementados (difícilmente se realizarían reportes oficiales de ser resultados negativos o decepcionantes); sin mencionar que dicha información es diferente entre fuentes y los datos disponibles se detallan en distintos períodos de tiempo, lo que complica su comparación. Incluso, se detalla un monto significativo como "no especificado" lo que lleva a dudar de la transparencia de los procesos de cooperación y ayuda humanitaria internacional (OSE, 2011: 15-19).

Pese a los antecedentes de corrupción e ineficiencia del gobierno haitiano, sus limitaciones no respondían únicamente a la destrucción o daño en las edificaciones de las entidades públicas ni la baja de sus funcionarios, sino también al hecho de que en aquel estado de emergencia e incluso meses y años después, la comunidad internacional continúa mostrándose renuente a financiar directamente al Gobierno de Haití, lo que difícilmente permitiría

mejorar su capacidad de administración de recursos (Ramachandran, V. y Walz, J., 2012: 10).

En resumen, es importante aclarar que tanto los países socios como los donantes comparten compromisos en los 5 principios de la Declaración de París; sin embargo al sintetizar este punto, se puede observar importantes deficiencias relacionadas a los principios de apropiación y alineación que, casualmente, son aquellos que intentan garantizar los beneficios para los países socios, en este caso Haití; a diferencia de los principios de armonización y gestión orientada a resultados (que están más enfocados los intereses de los donantes) que presentaron menores novedades y, finalmente, en el caso del principio de mutua responsabilidad, donde ambos actores suponen un compromiso conjunto, se mencionan inconvenientes en el ámbito de transparencia y rendición de cuentas por parte de los países donantes.

### **2.3.3. Eficacia de la cooperación y asistencia humanitaria multilateral**

La Organización de las Naciones Unidas era, sin duda, la entidad multilateral con mayor representación a nivel mundial, que confiaba su labor en Haití en la MINUSTAH. Ésta a su vez, definía su gestión como un espacio seguro y controlado, tanto para el correcto funcionamiento del gobierno haitiano, el sistema judicial y parlamentario, como para que los representantes de la comunidad internacional puedan continuar con sus labores de ayuda, ostentando su componente estabilizador y pacificador. Sin embargo, no existía un factor de apropiación por parte de la población y los medios locales, que tenían un concepto negativo de la misión, por lo que no descartaban una segunda intención considerando los antecedentes de ocupación militar extranjera (Montes et al, 2009: 455-456).

Por otro lado, el funcionamiento de las ONG's permitiría, de acuerdo a la ONU, "(...) mejorar la coordinación entre los distintos actores en el país, y minimizar la superposición y consiguiente desgaste de esfuerzos y recursos empleados" (De los Santos, 2012: 17); lo que resume básicamente el principio de armonización contemplado en la Declaración de París<sup>62</sup>. No obstante, es justamente la gran

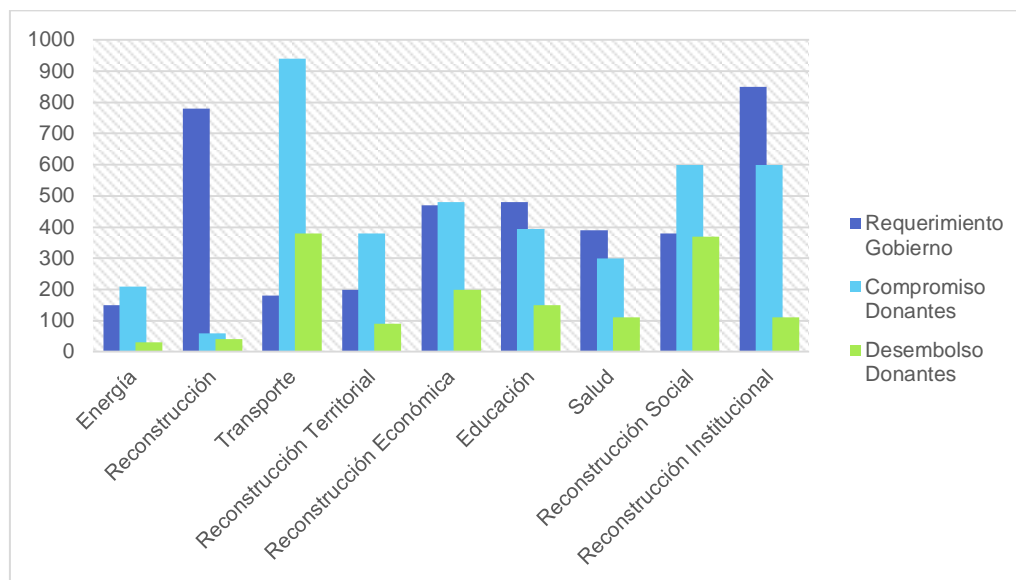
---

<sup>62</sup> De acuerdo al documento de la Declaración de París, el principio de armonización pretende una división del trabajo más eficaz entre los donantes mediante el análisis e implementación de disposiciones comunes y conjuntas con respecto a las actividades y flujos de ayuda; con la finalidad de aprovechar las ventajas comparativas, reducir las

cantidad de ONG's operativas en Haití lo que revela un bajo nivel de armonización, desfavoreciendo la unificación de esfuerzos y simplificación de procesos debido a la escasa coordinación entre las partes donantes; pues, hasta finales del 2010, se registraron 1500 ONG's a nivel nacional que fueron acreditadas por la ONU, sin contabilizar aquellas que funcionaron por periodos cortos y no se registraron. Además que las temáticas abordadas se repetían frecuentemente, las ONG's se ubicaban en su mayoría en la ciudad capital y realmente fueron pocas las organizaciones que lograron destacarse en tanto se encontraban presentes en varios puntos del país, por ende, tenían un mayor alcance y lograron orientar su gestión a resultados más palpables (De los Santos, 2012: 17).

La característica común entre los donantes era la “no-alineación” de la financiación con las prioridades nacionales, como se observa en el gráfico N° 10; incluso se observa que los montos desembolsados no responden ni a los valores prometidos por los mismos donantes (Ramachandran, V. y Walz, J., 2012: 7-8). No obstante, dado el apoyo de la Comisión Europea durante la elaboración del documento PDNA mencionado en el Capítulo 1 del presente trabajo, que rescataba las necesidades prioritarias de acuerdo a la perspectiva del Gobierno haitiano, es coherente que la distribución financiera europea respondiera a los sectores que éste señalaba como urgentes, sin descuidar el trabajo por del desarrollo social y económico del país con miras a reducir los índices de pobreza.

GRÁFICO N° 10  
COMPARACIÓN DE PRIORIDADES DE GOBIERNO Y DE DONANTES



Fuente: Office of the Special Envoy for Haiti  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

Es importante mencionar que la Comisión Europea cuenta con un Servicio de Auditoría Interna que permitió al propio bloque llegar a conclusiones críticas sobre su gestión en Haití: pese a la estrecha colaboración de las instituciones europeas, no existía una estrategia clara común para la vinculación de la ayuda de emergencia, la rehabilitación y el desarrollo; por ejemplo, en el traspaso de operaciones entre ECHO y EuropeAid no hubo financiamiento debido a la reducida armonización entre estos actores, ya que tenían enfoques diferentes de cómo abordar las necesidades de vivienda; además, algunas actividades no se documentaron apropiadamente, lo que dificultaba un seguimiento idóneo de los resultados (Tribunal de Cuentas Europeo, 2014: 22).

Si bien la CIRH<sup>63</sup> pretendía otorgar al país receptor un sentido de control sobre los fondos y programas realizados con el apoyo de la comunidad internacional, al mismo tiempo que establecía un mecanismo de transparencia y seguimiento de las actividades; representantes haitianos denunciaban que la mayor parte de la comunicación, documentos e información se manejaba en inglés; constantemente las decisiones importantes se tomaban por los donantes de manera unilateral, dejando un papel de “aprobación” a los

<sup>63</sup> Comisión Interina para la Reconstrucción de Haití, encargada de autorizar los proyectos de ayuda internacional y conformada por representantes extranjeros y haitianos.

miembros haitianos; y la rendición de cuentas en esta instancia era nula, restando aún más legitimidad a los procesos (Trasberg, 2012: 50, 51, 67).

Aunque de hecho existía cierta resistencia, la intención de restringir la capacidad de acción y decisión de funcionarios haitianos era evidente. Este ejemplo es descrito por el supuesto de la relación dominante-subordinado donde se expone “la capacidad del dominante de imponer a su dependiente decisiones que de otra manera no hubiera adoptado” (O’Donnell y Linck, 1973: 17).

Es importante señalar que, al igual que otros donantes, la Comisión Europea encontraba varias características contrarias al principio de la Declaración de París correspondiente a la responsabilidad mutua: eran evidentes las dificultades y obstáculos de trabajar no solo en asociación con una administración nacional débil, sino con una de escaso nivel de compromiso como para establecer reformas y condiciones que se debía ofrecer localmente para una aplicación eficaz de la ayuda (Tribunal de Cuentas Europeo, 2014: 7).

A lo largo de este capítulo, se ha observado que la participación de la comunidad internacional con un enfoque Norte – Sur en el ámbito de cooperación al desarrollo y ayuda humanitaria, en el caso particular de Haití sobre todo después del terremoto, ha levantado la duda sobre los verdaderos intereses de los donantes y sobre la transparencia de los procesos empleados. Si bien se evidencian falencias internas que vienen arrastrándose desde hace décadas lo que posiblemente constituye un escenario difícil para el desarrollo del país, el esquema Norte – Sur tanto en actores bilaterales como multilaterales muestra grandes deficiencias en su accionar bajo la lupa de los principios de la Declaración de París; cumpliendo así con el segundo objetivo específico: Determinar la eficacia de las acciones emprendidas en el marco de la cooperación para el desarrollo Norte – Sur.

## CAPÍTULO III

### APORTES Y DESAFÍOS DE LAS NUEVAS INICIATIVAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN HAITÍ

#### 3.1. Nuevas Iniciativas de cooperación internacional

La apreciación de los resultados de la cooperación y ayuda humanitaria tradicional, no solo por parte de la población haitiana, sino también de la comunidad internacional coincide en una profunda desilusión debido al escaso progreso generado, después de tantos años de intervención desde el exterior en Haití, incluso antes del terremoto. Sin embargo, éste es precisamente uno de escenarios que ha propiciado el desarrollo y aplicación de diferentes estrategias y modelos de cooperación liderados por los estados de la periferia y particularmente del “Sur” americano; los que ofrecen resultados prometedores.

##### 3.1.1. Origen de la Cooperación Horizontal

Un enfoque estructuralista sobre la cooperación internacional Norte – Sur resalta que *“La ayuda reforzaría los patrones de desigualdad e injusticia heredados del periodo colonial impidiendo las reformas estructurales necesarias e imponiendo un modelo de desarrollo ajeno a las necesidades y aspiraciones del Tercer Mundo”* (Ayllón, 2007: 35). Sin embargo, en el marco de la cooperación horizontal las relaciones jerárquicas se descartan, enfocándose al trabajo entre iguales<sup>64</sup>, refiriéndose entre ellos como socios bajo condiciones y costos compartidos (Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, 2015: 39); en contraste a la noción de cooperación vertical que mantiene una orientación de ayuda de arriba hacia abajo o a breves rasgos *“implica una transferencia desde un Donante, generalmente con un grado alto de desarrollo, hacia un receptor con un nivel menor de desarrollo”* (AGCID, 2018b).

El origen de este concepto de horizontalidad data alrededor de las décadas de los sesenta y setenta, cuando los países denominados del Tercer Mundo buscaban la creación de un nuevo orden económico internacional que modificara la condición política, económica y social que los mantenía aislados unos de otros desde épocas coloniales. El Movimiento de los No Alineados (MNOAL) que inició en Bandung en 1955 y se formalizó en 1961, sería el

---

<sup>64</sup> “Trabajo entre iguales” no hace referencia a una simetría exacta, sino a la similitud de las características de las partes involucradas con respecto a sus opuestos, en este caso: países subdesarrollados (AGCID, 2018a).

surgimiento de la idea de que los países receptores de ayuda internacional debían ser también participantes activos de la elaboración de políticas en este ámbito (Colacrai, 2009: 85).

La Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) es una concepción de ayuda internacional concebida de una manera diferente a la comúnmente utilizada por los países del Norte; esta expresión se utilizó oficialmente en el año 1973 en la Asamblea General de las Naciones Unidas, donde se exhortaba a enfrentar su situación económica y social mediante la ayuda mutua entre los propios países en desarrollo. Después de 5 años de labor preparatoria en 1978 se adoptó el Plan de Acción de Buenos Aires (PABA) para Promover y Realizar la Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo, en el que se establecían lineamientos con respecto a la cooperación técnica a manera de objetivos y recomendaciones (Colacrai, 2009: 87).

Las recomendaciones incluidas en el PABA estaban dirigidas a que se desarrollen las capacidades necesarias para identificar problemas y formular soluciones, ciñéndose a las prioridades específicas de cada país y así aspirar a valerse por sí mismos eventualmente; a lograr una independencia colectiva mediante el intercambio de conocimientos y creación de capacidades complementarias; a aumentar el flujo y calidad de cooperación internacional para el desarrollo; a mejorar las capacidades de absorción y adaptación a nuevas o mejores prácticas técnicas y tecnológicas; a mantener una efectiva comunicación con respecto a experiencias de problemas y estrategias comunes; a reconocer las dificultades agregadas de países en crisis, sin litoral, insulares o afectados constantemente por desastres naturales; y a construir condiciones para lograr una mayor participación en la economía internacional. Por este motivo, este documento se convirtió en el referente de la Cooperación Horizontal, para lo que más adelante se denominaría Cooperación Sur-Sur (ONU: 2018).

Posteriormente, los estudios, conferencias y debates respecto de la Cooperación Horizontal<sup>65</sup> tomaron más fuerza y representatividad, tanto a nivel

---

<sup>65</sup> Las expresiones "Cooperación Horizontal", "Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD)" y "Cooperación Sur-Sur" son utilizadas como equivalentes hasta 2003, en adelante para todo fin técnico se utiliza únicamente la expresión Cooperación Sur-Sur.

regional y subregional, como a nivel multilateral<sup>66</sup>. Más tarde, en el año 2004, el Comité de Alto Nivel de las Naciones Unidas, responsable de revisar y evaluar la cooperación técnica entre países en desarrollo modificó su nombre a Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur (CSS); y, la Declaración de Nairobi resultante de la Conferencia celebrada en esta ciudad, en el 2009, dio un fuerte impulso político a este tipo de cooperación al instar tanto a los países desarrollados, como a los organismos del Sistema de Naciones Unidas y a instituciones multilaterales a sumar esfuerzos en apoyo a este tipo de cooperación (Dependencia Común de Inspección, 2011: 4).

Si bien no con suficiente especificación, aunque ampliando lo que se entendía como cooperación al desarrollo hasta aquel entonces, en la Declaración de Buenos Aires se precisaba la imperiosa necesidad de trabajar por la meta de no necesitar ayuda en el futuro (Colacrai, 2009: 88-89):

La cooperación técnica entre los países en desarrollo ha surgido como una nueva dimensión de la cooperación internacional para el desarrollo, que expresa la determinación del mundo en desarrollo de alcanzar la capacidad nacional y colectiva de valerse de sus propios medios, y la necesidad de crear el nuevo orden económico internacional (Colacrai, 2009: 88-89).

Si bien durante décadas las acciones Sur-Sur se abrieron paso en el ámbito de la cooperación internacional, no fueron siquiera consideradas en el año 2005 durante la Declaración de París, que es el principal instrumento sobre el cual se evalúa la eficacia de la ayuda al desarrollo. En reuniones posteriores, en el marco de las Naciones Unidas, varias delegaciones coincidieron en que los principios estipulados en este documento fueron delineados específicamente para la ayuda al desarrollo o cooperación Norte-Sur y por lo tanto, no eran compatibles con prácticas de cooperación en un contexto Sur-Sur; por el contrario, interferían con el PABA y la Declaración de Nairobi que pretendían un papel de mayor importancia y participación para los países receptores (Naciones Unidas, 2010: 4-8).

La llamada "*fatiga de los países socios receptores*" hacía referencia a la dificultad que representó para éstos la implementación de procesos de monitoreo establecidos por los países donantes para dar seguimiento a los programas ejecutados. Por ello se ha llegado a cuestionar la aplicabilidad de la Declaración de París en un entorno Horizontal o Sur - Sur; pues aquí se

---

<sup>66</sup> Los eventos con mayor representatividad a nivel global se detallan en el Anexo N° 22.

encuentran ausentes *“términos de confianza, gestión de riesgos e incentivos”* que se consideraban elementos sensibles en este tipo de operaciones. La similitud de los actores fomentaba una relación de confianza, que en contraste con la cooperación tradicional, ha arrojado resultados transparentes y más alineados a la realidad del receptor; cimentados también, en una gestión de riesgos que prioriza la utilización de sistemas locales. De hecho, los denominados “donantes emergentes” (que no son integrantes tradicionales del CAD) se opusieron a firmar la Declaración de París, precisamente por su componente donante - receptor; esta postura les otorgaría mayor libertad para aplicar métodos horizontales de cooperación internacional, aunque por otro lado, al no ceñirse a los principios de la Declaración de París, sus iniciativas no contarían con la atención y apoyo suficientes de los donantes tradicionales (Lengyel et al, 2010: 32-33).

Para aquel entonces, cada país y organismo había determinado a su criterio los principios y objetivos bajo los cuales se regía este esquema. Por ello, se vio la necesidad de plasmar principios, objetivos y demás acciones en torno a la Cooperación Sur - Sur de manera consensuada, en un documento de similar categoría que la Declaración de París. Como resultado del 4° Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en 2011, se generó la Alianza de Busán para la Cooperación Eficaz al Desarrollo que, cabe recalcar, no se trató de un compromiso firmado sino que fue de carácter voluntario. Los principios detallados en este documento son: a) Apropiación de las prioridades del desarrollo: las propuestas a implementarse deben ser ajustadas a las realidades y necesidades específicas de cada país; b) Enfoque a resultados: en concordancia a los temas clave de los países en desarrollo (*“la erradicación de la pobreza, en la reducción de las desigualdades, en el desarrollo sostenible y en la mejora de las capacidades”* (OCDE, 2011: 3); c) Alianzas incluyentes: los elementos de respeto, confianza y aprendizaje son indispensable en este tipo de alianza entre actores que son diversos y complementarios a la vez; y d) Transparencia y responsabilidad compartida: prácticas transparentes para la rendición de cuentas y responsabilidad hacia los beneficiarios, socios y partes interesadas (OCDE, 2011: 3).

### 3.1.2. Cooperación Sur – Sur

Según lo enfatiza Antonio García (1975), la condición de atraso<sup>67</sup> con la que se identifican los países llamados subdesarrollados no es más que “*el efecto estructural de unas relaciones de dominación y dependencia*” (citado en Aguilar et al., 1975: 42); la incapacidad de desarrollarse de manera sostenida y sustentable no corresponde necesariamente a la carencia de recursos, sino a una incompetencia para administrarlos razonablemente, situación minimizada por la subsistencia de esta estructura de dominación (Aguilar et al., 1975, 42-52). De acuerdo a varios autores de la Teoría de la Dependencia, los países periféricos o subdesarrollados perciben un mayor grado de desarrollo económico justamente cuando sus vínculos con los centros o países desarrollados están debilitados. Es decir, una menor influencia los centros sobre la periferia, se traduce en un efecto positivo en la potenciación de las capacidades periféricas enfocadas a prioridades de su entorno, mas no a los intereses de los países centrales y por ello, los resultados se estiman mejores a largo (Stavenhagen et al., 1980: 49).

Desde 1961<sup>68</sup>, cuando se fundó el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), los países que lo conformaban<sup>69</sup> desde ese entonces habían protagonizado el campo de la cooperación para el desarrollo como donantes, mientras que los países receptores habían ocupado “un papel pasivo, cuando no subordinado y dependiente de las directrices de los donantes” (Ayllón, Ojeda & Bancet, 2013: 6). Cuando el contexto económico internacional, tras la crisis financiera mundial del 2008, presionó a los donantes tradicionales para reducir el presupuesto para ayuda al desarrollo, las iniciativas de cooperación innovadoras se abrieron paso y entraron a escena los “donantes emergentes”<sup>70</sup> jugando un rol más participativo a través de la Cooperación Sur-Sur y poco después mediante la Cooperación Triangular, con un enfoque extendido (Ayllón et al. 2013: 5-7).

---

<sup>67</sup> De acuerdo a otros autores de la misma Teoría de la Dependencia, la utilización del término “atraso” como un equivalente a “subdesarrollo” no es correcta; puesto que el proceso desarrollo de países subdesarrollados no es el mismo que el de países no-desarrollados, donde éste término sería más adecuado en comparación de semejantes.

<sup>68</sup> Coincidentemente el mismo año cuando se estableció el Movimiento de los No Alineados MNOAL.

<sup>69</sup> Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Corea, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza y Unión Europea.

<sup>70</sup> Término utilizado por el Comité de Ayuda al Desarrollo para definir a los donantes que no pertenecen a éste.

La expresión de “donantes emergentes” (derivada de “mercados emergentes”) fue rechazada explícitamente en el Foro de Cooperación para el Desarrollo del ECOSOC en 2008, dado que dentro del esquema Sur-Sur no cabe la terminología de “donante”, por la condición implícita de desigualdad. Por ello, se prefiere enunciados como “cooperantes”, “socios oferentes” o “nuevos actores de desarrollo internacional” (Ayllón, 2009: 5-6).

Como se mencionó previamente, se identifican diversas definiciones expresadas por países u organismos internacionales sobre la Cooperación Sur-Sur, los puntos principales se sugieren en todas ellas, sin embargo, la definición más completa es la sintetizada por el Sistema de Naciones Unidas en el documento final de Nairobi. Aquí se enfatizó que la Cooperación Sur - Sur no debe ser considerada AOD, pues, a diferencia de la misma, se trata más bien de una asociación entre países del Sur que persiguen un objetivo individual y colectivo de crecer económicamente de manera sostenida y sustentable; resaltando el respeto a la soberanía nacional, sin imposición de condicionalidades y a través del “intercambio de conocimientos y experiencias, capacitación, transferencia de tecnología, la cooperación financiera y monetaria y las contribuciones en especie” (PIFCSS: 2016).

Es importante notar en este punto “la valorización del concepto de dependencia, como instrumento teórico para acentuar tanto los aspectos económicos del subdesarrollo como los procesos políticos de dominación de unos países por otros”. Dado que los enfoques teóricos empleados por países desarrollados en el ámbito de ayuda internacional dejaron clara su ineficacia, son los “países de la periferia” los llamados a estructurar un nuevo esquema comprendiendo de primera mano la correlación entre el contexto histórico, los avances en materia económica y condiciones estructurales propias del atraso (Cardoso y Faletto, 1971: 161).

Las ventajas<sup>71</sup> que se atribuyen a la aplicación de la Cooperación Sur-Sur incluyen: un nivel más alto de apropiación, al aprovechar recursos locales y adaptar las políticas y programas ejecutados a las necesidades de los países socios; se basa en experiencias exitosas en entornos similares que encontraron soluciones a problemas de desarrollo; se da preferencia al mutuo intercambio y aprendizaje de conocimientos y técnicas antes que a transferencias de recursos monetarios; se beneficia de las destrezas

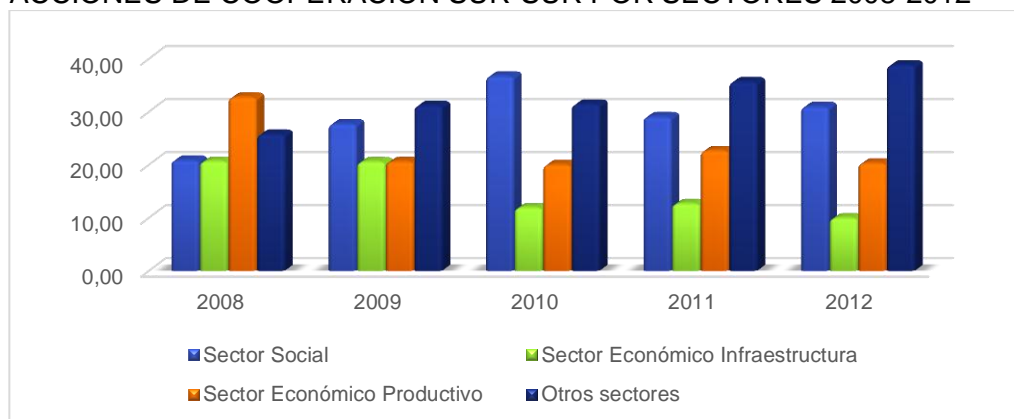
---

<sup>71</sup> Las desventajas y desafíos de los mecanismos de Cooperación Sur-Sur se tratarán más adelante en el punto 3.3.

sectoriales de los socios oferentes, reduciendo costos y tiempo de ejecución; y se inserta a nuevos actores, diversificando las iniciativas y métodos de cooperación (Bancet, 2012: 77).

Aunque la única estadística homogénea disponible reúne solo información de Iberoamérica, se observa un patrón con tendencia a replicarse en todos los países que operan bajo los parámetros de la Cooperación Sur-Sur. La dinámica de este tipo de cooperación concentra la mayor parte de sus esfuerzos en relación al desarrollo económico: impulso de sectores productivos; desarrollo social: salud y educación; y al fortalecimiento institucional (incluido en otros sectores), como se observa a continuación.

GRÁFICO N°11  
ACCIONES DE COOPERACIÓN SUR-SUR POR SECTORES 2008-2012\*



Fuente: Informe de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009, 2010, 2011, 2012, 2013

Autor: Paola Alarcón Coba

\* Información disponible de Iberoamérica

En el marco de la Cooperación Sur-Sur existen algunos elementos diferenciadores con respecto a la modalidad tradicional de cooperación: en primer lugar, en todo momento se refiere a la palabra “cooperación” haciendo alusión a un trabajo en equipo con un mutuo beneficio; en contraste con el término “asistencia”, frecuentemente utilizado para las transferencias monetarias en el ámbito Norte-Sur, lo que resaltaba también las asimetrías entre los actores involucrados. Independientemente de tratarse de una colaboración bilateral - multilateral o subregional - regional - interregional, los procesos obligadamente deben ser liderados por los gobiernos y la cooperación técnica sería el tipo de contribución dominante. Con relación a las prácticas habituales de cooperación, se contrasta la ausencia de

“concesionalidad”<sup>72</sup> en el plano sur-sur, pues convergen actores en igual estado de desventaja frente al sistema internacional y dado su interés mutuo, beneficios y gastos compartidos, este concepto no tiene lugar (Colacrai, 2009: 89-90).

Por último, es importante recalcar que las partes involucradas en la figura “Sur-Sur”, no están literalmente localizadas en hemisferio Sur, pero, efectivamente, son países con una realidad periférica, ‘(...) una identidad compartida, representada por la búsqueda del “desarrollo” ’ (Colacrai, 2009: 89, es decir, el concepto “Sur-Sur”. Pese a las ideas contrapuestas, esta nueva iniciativa de cooperación no pretende sustituir a la proporcionada por los países desarrollados, especialmente porque hay materias con evidente ventaja en estos últimos, por ello es un error común suponer que la CTPD o Cooperación Sur-Sur es el opuesto a la Cooperación Norte-Sur, cuando en realidad se considera un mecanismo complementario a este último. (Colacrai, 2009: 89-90).

La figura Sur-Sur hace alusión a la “periferia” indagada en la Teoría de la Dependencia, donde la dinámica de centro-periferia marca la coexistencia de dos polos de la economía mundial, por un lado las zonas o países con un alto grado de desarrollo industrial y por otro, los países que por mucho tiempo se mantuvieron alejados del proceso de industrialización. Tras señalar a las relaciones de dependencia de los centros como causa directa del rezago, inferioridad y fragilidad de la periferia; Prebisch (1988) llegó a la conclusión de “recomendar la desvinculación de los centros, el corte más o menos profundo de las relaciones con ellos, a fin de que la periferia, aprovechando a fondo su propia potencialidad, pueda dar impulso decisivo a su desarrollo” (Prebisch, 1988: 205-207).

### **3.1.3. Cooperación Triangular**

Si bien en entornos regionales se han observado ventajas comparativas de los países del sur con respecto a los donantes tradicionales, la necesidad de financiación sigue presente en muchos casos y es, sin duda, un factor sustancial para considerar viable un proyecto o acción de Cooperación Sur-Sur. Es aquí que, de manera innovadora, se ha visto valioso el apoyo financiero y

---

<sup>72</sup> La concesionalidad es una característica fundamental en la cooperación financiera reembolsable, donde el donador establece, al menos, un 25% de donación o gratuidad (Colacrai, 2009: 90).

técnico por parte de los países del norte, estableciendo un mecanismo horizontal que estimula el fortalecimiento de capacidades de cooperación de los países en desarrollo (Gómez, Ayllón y Albarrán, 2011: 20-21).

La Cooperación Triangular se reconoció formalmente como modalidad de la Cooperación Sur-Sur durante la 3ª Conferencia de Naciones Unidas sobre Países Menos Adelantados celebrada en Bruselas en el año 2001, a pesar que 3 décadas antes ya se habían registrado actividades en el campo de la cooperación con carácter triangular, específicamente en Japón (ONU, 2009: 20).

De acuerdo al Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur, la cooperación triangular se caracteriza por una asociación tripartita entre dos países en desarrollo, con el apoyo financiero y/o técnico de un país desarrollado (o una organización multilateral), para la ejecución de proyectos y actividades enfocados a la cooperación para el desarrollo (ONU, 2016: 6). El rasgo de particular importancia en este punto es que la cooperación se impulsa desde la periferia, desde “el Sur”, y las funciones de cada parte están delimitadas de la siguiente manera:

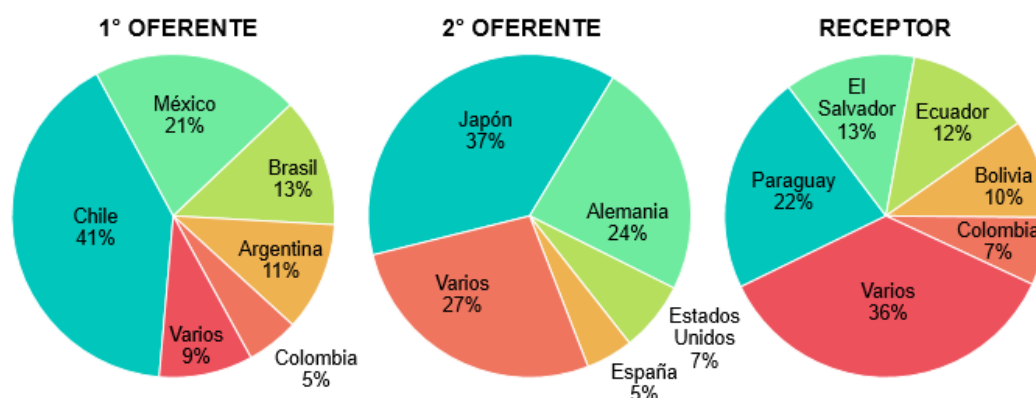
**Primer Oferente:** En todos los casos éste será un país en desarrollo que se perfile como el principal responsable ejecutor de la cooperación, compartiendo sus conocimientos y experiencias para el fortalecimiento de capacidades. Sus aportes serán primordialmente técnicos y humanos, aunque puede también asumir parte de la carga financiera (SETECI, 2015: 157).

**Segundo Oferente:** Esta parte es la principal responsable financiera de la cooperación, puede tratarse de un organismo multilateral, un país desarrollado, otro país en desarrollo o bien, una combinación entre ellos. Su apoyo técnico será complementario al primer oferente, pues su mayor aporte será siempre el económico (SETECI, 2015: 158).

**Receptor:** Este socio es el beneficiario de la cooperación, siempre corresponderá a un país en desarrollo y su participación técnica y/o financiera será opcional (SETECI, 2015: 158).

De acuerdo a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), entre los años 2008 y 2012<sup>73</sup>, los cooperantes que han propuesto la mayor cantidad de proyectos en el marco de cooperación triangular a nivel de Iberoamérica son Chile, México y Brasil; por otro lado, más del 60% fue financiado por Japón y Alemania; y los países que se beneficiaron de estos proyectos con más frecuencia fueron Paraguay, El Salvador y Ecuador (SEGIB, 2009: 86, 2010: 74, 2011: 78, 2012: 81, 2013: 116). El Gráfico N° 12 muestra la proporción con la que los socios más relevantes ofrecieron o recibieron cooperación y en el anexo N° 23 se enumera esta información con mayor detalle.

**GRÁFICO N°12**  
PRINCIPALES COOPERANTES SEGÚN ROL 2008-2012



Fuente: Informe de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009, 2010, 2011, 2012, 2013  
 Autor: Paola Alarcón Coba  
 \* Información disponible de Iberoamérica

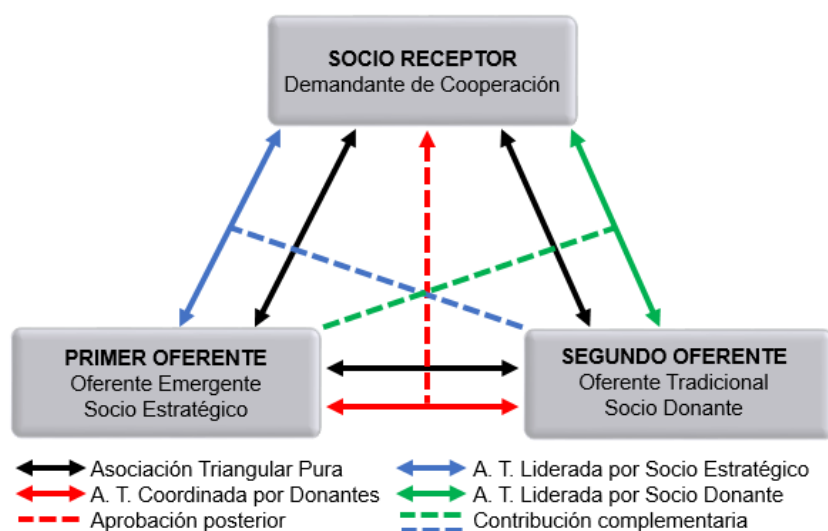
En la práctica, se manifiestan variaciones en el nivel de implicación de cada actor en esta triangulación; para su mejor apreciación se muestra esta variación en el Gráfico N° 13 a continuación:

- a) la asociación triangular pura pretende la participación horizontal de las 3 partes de manera conjunta y solidaria en todas las etapas del proyecto;
- b) la asociación triangular coordinada por los oferentes corresponde a la toma de decisiones entre éstas y posteriormente la aprobación del receptor (este tipo de triangulación mantiene aún una inclinación a prácticas tradicionales);

<sup>73</sup> La SEGIB no dispone de estadísticas previas al año 2008.

c) la asociación triangular liderada por una de las partes oferentes se deriva a su vez en 2 subtipos, por un lado, la triangulación encabezada por el socio estratégico en la que este último promueve la cooperación Sur-Sur y la intervención del socio donante se requiere de manera complementaria, llamada usualmente “modalidad de apoyo a la cooperación Sur-Sur”; y por otro lado, la dirigida por el socio donante que ya cuenta con un trabajo previo con el receptor y se busca un mayor valor agregado al incorporar al socio estratégico, también denominado “modalidad inclusiva Norte-Sur” (Gómez et al., 2011: 72-76).

GRÁFICO N° 13  
FORMAS DE ASOCIACIÓN TRIANGULAR



Fuente: Fundación CIDEAL de Cooperación e Investigación  
Autor: Paola Alarcón Coba

Adicionalmente a las experiencias y conocimientos que el país receptor acoge fruto de esta cooperación, de manera simultánea, las relaciones con otros países se fortalecen, abriendo paso a la formación de alianzas, sobre todo, a nivel regional. Por otro lado, los socios estratégicos encuentran ganancia al poner en práctica y desarrollar sus capacidades técnicas e institucionales, extendiendo su prestigio a nivel internacional (Gómez et al., 2011: 20). El apoyo a esta modalidad por parte de los países desarrollados o centrales se ha intensificado con el transcurrir de los años, puesto que, de igual manera, hay un beneficio para los socios del norte, en la medida en que los desembolsos por concepto de ayuda son efectivamente dirigidos, al

aprovechase las ventajas comparativas de los países de la periferia y sus efectos son más palpables (ONU, 2016: 6).

La importancia que la Cooperación Triangular está adquiriendo en el contexto de nuevas iniciativas de cooperación internacional se debe al rol que desempeña como nexo entre la Cooperación Sur-Sur y la tradicional Norte-Sur, pues permite identificar las fortalezas y debilidades de cada actor, dejando atrás la analogía dual de donante-receptor al complementar y desarrollar las destrezas de los socios estratégicos aprovechando sus ventajas de adaptación como similitudes socio-culturales y lingüísticas. Por consiguiente, las constantes críticas a los mecanismos de cooperación internacional tradicional con respecto al principio de apropiación, en el caso de la cooperación triangular, disminuyen e incluso desaparecen (Bancet, 2012: 64,76).

### **3.2. Cooperación Horizontal en Haití: Dimensión Latinoamérica**

La cooperación horizontal latinoamericana fue adquiriendo una presencia cada vez más sólida, el caso haitiano aún antes del terremoto de 2010 representó un claro ejemplo de cómo la cooperación Sur- Sur articuló estrategias y acciones exitosas aplicadas previamente en contextos similares permitiéndole ofrecer resultados favorables posibles. Aunque luego del terremoto la proporción de cooperación y asistencia humanitaria internacional se incrementó indiscutiblemente, esta ocasión constituyó una gran oportunidad, donde la participación de Latinoamérica pudo destacarse y ganar prestigio en el escenario internacional.

#### **3.2.1. Concertación política**

Para los países latinoamericanos, la salida de la crisis de la nación haitiana radicaba en el refuerzo de las dimensiones no - militares de la MINUSTAH (misión de las Naciones Unidas que operaba en Haití desde 2004), en este ámbito, jugaron un papel determinante en el curso de acción de la misión mediante la creación de un instrumento ad hoc de coordinación política a nivel subcontinental nombrado Mecanismo 2x4, 2x7 y 2x9; dichos números se refieren a la intervención de los Ministerios de Defensa y Relaciones

Internacionales (2) y al número de países involucrados en la concertación (González, 2009: 4).

Paralelamente a la celebración de una Reunión del Comité Permanente de Seguridad Argentino-Chileno en mayo del 2005; estos 2 países se organizaron también con el objetivo de examinar el papel de la MINUSTAH y sus proyecciones a futuro, cerca de un año después de su instauración. Las delegaciones de Brasil y Chile fueron invitadas para esta Reunión de Países Latinoamericanos componentes de la MINUSTAH en Buenos Aires, al finalizar la misma se denominó la iniciativa naciente como 2x4 y se firmó un compromiso de prolongar la presencia del contingente militar en Haití como apoyo a la MINUSTAH, siendo las elecciones inminentes el tema de mayor relevancia (Ruz, 2010: 59).

Si bien el envío de tropas militares a la misión de la ONU en Haití era una decisión autónoma y voluntaria de cada país, se determinó a ésta como una “responsabilidad colectiva” que compartían las naciones de la región. Por ello, en esta primera reunión, se vio la necesidad de formar un Grupo de Trabajo informal para tratar temas transversales a la crisis política, económica y social haitiana, particularmente, el ámbito de la seguridad; para lo cual cada delegación estaría conformada por los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Defensa (Ruz, 2010: 59-60).

Más tarde en agosto del mismo año se realizó una segunda reunión para la cual además de los 4 países originales, se invitó a Ecuador, Guatemala y Perú con la intención de convocar a todos los países latinoamericanos que estaban participando con sus tropas en aquel entonces, y por este motivo su nombre escaló a 2x7. En esta ocasión, se recomendó que después de la instalación del nuevo Gobernante, se evalúe el cambio progresivo de la MINUSTAH en medida de un fortalecimiento policial con una petición específica: la creación de una academia de policía para suplir la demanda<sup>74</sup>; y también con respecto a la cooperación para el desarrollo del país. Por otro lado, se instó a una cooperación internacional enfocada a la lucha contra el tráfico de drogas y lavado de dinero (Flacso Argentina: 2005).

---

<sup>74</sup> Al inicio de la MINUSTAH la fuerza policial haitiana contaba con 7500 efectivos para una población de 9 millones, lo que representaba a 1200 habitantes por policía, cuando la media a nivel regional era de 400 a 500 habitantes por policía (Ruz, 2010: 72).

Una vez superado el delicado asunto de las elecciones (que finalmente se realizaron en un ambiente violento e inestable luego de 2 postergaciones), se llevó a cabo la cuarta reunión del 2x7 con dos puntos destacados: por un lado, se alentó a la comunidad internacional a concretar en el corto plazo sus aportes y proyectos de cooperación prometidos con anterioridad, aprovechando un nuevo escenario político y el apoyo para la estabilización del país. Por otra parte se sugirió la elaboración de indicadores correlacionados de relevancia que permitan redirigir el enfoque de seguridad de la MINUSTAH a uno de cooperación política, social y económica (MREC, 2006).

La denominación de Mecanismo 2x9 llegó en febrero de 2007, con la incorporación de las delegaciones de Paraguay y Uruguay que recientemente habían integrado su contingente a la MINUSTAH. A través de esta iniciativa, los países latinoamericanos actuaban como grupo consultivo dado que el peso de sus tropas<sup>75</sup> les otorgaba un cierto poder sobre las decisiones y dirección que tomaba la misión. En cada una de las reuniones, se reiteraba la necesidad de dar continuidad a la misión hasta observar sostenibilidad en asuntos de seguridad; para ello se consideró indispensable sugerir la expansión la zona de cobertura de la misión hacia las zonas costeras, ya que resaltaban por ser un punto primordial de tráfico de armas y drogas (Ruz, 2010: 67).

Como se mencionó anteriormente en el Capítulo 1 de este trabajo, la corrupción era un tema preocupante, no solamente en temporada de elecciones sino desde hacía ya varios años, hecho que, sumado a los escasos programas de desarrollo económico y social; constituían una excusa para frenar la ayuda internacional, pese a estar anteriormente comprometida y, por supuesto, no se evidenciaba progreso en estos ámbitos. Al parecer, esta realidad cíclica estaba experimentando un giro debido a la intervención latinoamericana, pues el Presidente René Préval solicitaba apoyo al mecanismo para levantar un plan estratégico de desarrollo y combate a la pobreza<sup>76</sup> que posibilitara las condiciones para la aplicación de la cooperación internacional (Ruz, 2010: 70-71).

El Mandatario explicó que pese al sentimiento de cierta aversión que provoca la presencia de militares extranjeros en la población del país, a diferencia de otras

---

<sup>75</sup> Pormenor de efectivos enviados a la MINUSTAH por cada país del mecanismo 2x9 en el Anexo N° 24.

<sup>76</sup> Posteriormente resultaría en el Documento Estratégico Nacional del Crecimiento y la Reducción de la Pobreza, tratado previamente en el punto 1.3.1.

experiencias, la participación latinoamericana mejoraba la percepción de la población respecto a la misión de paz, que se aceptaba como un mal necesario (Ruz, 2010: 70).

Aunque las jornadas de trabajo del mecanismo se consideraban informales, se detallaron objetivos implícitos presentes en todas ellas: principalmente se buscaba realizar un análisis del enfoque de la misión de la ONU en Haití desde un entendimiento Sur-Sur; establecer una posición común acerca de las dificultades y posibles soluciones del entorno haitiano para ser llevadas frente a organismos y bloques internacionales; aprovechar la presencia de sus tropas (que oscilaron entre 52.8% y 74.4% entre 2004 y 2012) para ejercer influencia en la cooperación no-militar; y evaluar las condiciones relativas a la seguridad de Haití para definir el requerimiento futuro de la misión (Ruz, 2010: 60).

Después de cada reunión, el Mecanismo 2x9 remitía las observaciones recopiladas al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para la decisión de mantener o no la misión y para definir el mandato del periodo subsiguiente. Las altas autoridades haitianas estimaron provechosas las acciones emprendidas por el Grupo Consultivo 2x9 en el marco de Cooperación Sur-Sur, prevaleciendo el trabajo intensivo sobre el capital humano, el traspaso de metodologías para el desarrollo de sectores clave y el fortalecimiento de capacidades institucionales locales; que, a largo plazo, contribuirían resultados exitosos de cooperación internacional (Flacso Argentina: 2007).

### **3.2.2. Contribución de la UNASUR**

En razón de su enfoque integracionista, la UNASUR se encuentra alineada al enfoque cooperativo Sur-Sur, según se sugiere en 4 de sus 21 objetivos específicos; en síntesis: se considera al intercambio de conocimientos y experiencias de la cooperación sectorial como una forma de integrar a los países del sur, se promueve no solo la producción sino también la transferencia tecnológica en proyectos comunes y se busca la superación de asimetrías mediante mecanismos complementarios de desarrollo económico, científico y tecnológico (UNASUR, 2018).

La participación del bloque sudamericano en Haití se concretó en el año 2010, al congregarse en una sesión extraordinaria un mes posterior al

terremoto denominada “Decisión de Quito”, donde se rescataron los siguientes puntos como plan de acción: además del envío de carpas para la adaptación de albergues, se resolvió enviar una delegación técnica de planificación a disposición del gobierno haitiano; se exhortó a la donación de maquinaria pesada para los trabajos de reconstrucción y reforestación, mediante el impulso de la diversificación de energías renovables se buscaba reducir la dependencia de la madera, se instó a la suspensión temporal de impuestos a las importaciones provenientes de Haití. En el ámbito financiero, por un lado, se hizo un llamado a la condonación de deuda que Haití mantenía con varios países, así como con organismos multilaterales; en segundo lugar, se impulsó la creación de un Fondo de la UNASUR que alcanzaría los 100 millones de dólares por aportes directos de los países miembros; y, finalmente, se solicitó un crédito de 200 millones de dólares al Banco Interamericano de Desarrollo que, a largo plazo, sería asumido por los países que forman parte de la UNASUR (UNASUR, 2010).

Al respecto de la delegación técnica, de manera provisional se conformó una comisión en mayo del mismo año que, tras un análisis conjunto con el gobierno haitiano acerca de las circunstancias y necesidades, decidió priorizar la intervención de la UNASUR en temas inherentes a infraestructura, seguridad alimentaria, fortalecimiento institucional y derechos humanos. Desde agosto se creó formalmente la Secretaría Técnica UNASUR-Haití, cuyas labores se orientarían específicamente a reducir la vulnerabilidad de las zonas afectadas por los desastres naturales, tomando como prioridad la seguridad alimentaria y el reinicio de actividades económicas, particularmente agrícolas y pecuarias, y a colaborar en el fortalecimiento institucional de las autoridades haitianas (Borda, 2012: 21).

Junto con el gobierno haitiano, se colaboró en la reforma de los textos del Código Penal y del Código de Instrucción Criminal vigentes desde 1835 dirigida entre otros temas a reconocer la defensa en juicio como derecho humano (Vega, 2016: 73). En este mismo ámbito, se ofreció apoyo técnico y financiero al Sistema Nacional de Asistencia Legal<sup>77</sup>, iniciativa diseñada por International Legal Assistance Consortium (ILAC) que ofrece acceso gratuito a asesoría jurídica para personas de bajos recursos; gracias a los recursos económicos de 1 millón de dólares facilitados por la UNASUR desde 2011 se

---

<sup>77</sup> SYNAL por sus siglas en francés: *Système National d'Assistance Légale*.

logró extender la cobertura de oficinas legales en todas las jurisdicciones del país (ILAC, 2018 & Vega, 2016: 73).

El hecho de participar como bloque regional le permitió a la UNASUR intervenir como ente financiador de varios proyectos impulsados por el Sur en Haití tras el terremoto, en apoyo a asuntos prioritarios del gobierno y utilizando recursos humanos locales con resultados favorables y alentadores: el programa Cantinas Escolares se benefició de la donación de 2.3 millones de dólares, contribuyendo a la alimentación escolar, especialmente de zonas vulnerables (DGCIN, 2018a); entre 2010 y 2012 se entregó alrededor de 1.8 millones de dólares a la ONG chilena Un Techo para mi País con experiencia en 19 países de Latinoamérica y el Caribe desde 1997, ésta trabajó bajo la consigna de construir viviendas transitorias a bajo costo y con la participación de las familias beneficiadas<sup>78</sup> (Vega, 2016: 72-73); para la reconstrucción y ampliación de hospitales se otorgó 2 millones de dólares (DGCIN, 2018b); se contribuyó con la ONG argentina Médicos del Mundo a quienes se les confirió aproximadamente 273 mil dólares para ofrecer servicios de salud en atención primaria en comunidades afectadas por el cólera (Vega, 2016: 72); y a partir de diciembre de 2013 se firmó el convenio “Ampliación de Pro Huerta Haití con Unasur”<sup>79</sup> programa que pasó a ser financiado por el bloque latinoamericano como socio triangular (Díaz, 2015: 183).

Cabe resaltar que, además de constituir la experiencia más destacable en términos de cooperación Sur-Sur para el organismo regional latinoamericano, esta Secretaría Técnica es también la única creada con el objetivo de apoyar directamente a un país que no es miembro; y serviría como base para establecer más adelante, en el año 2014, el Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre Cooperación UNASUR - Haití que se encargaría de la coordinación de acciones de cooperación Sur-Sur por parte de los países miembros (Prada, 2016: 14).

### **3.2.3. Cooperación Troika ABC**

El enunciado ABC toma las iniciales de Argentina, Brasil y Chile, en ocasiones también denominado ABC+U ya que los mencionados países junto

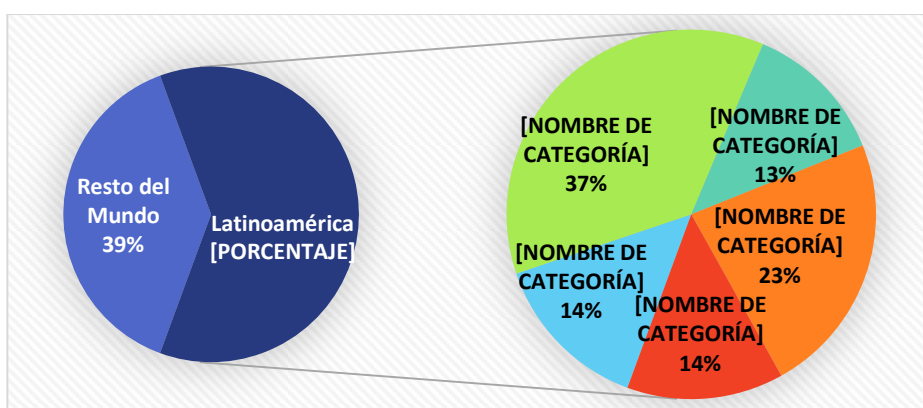
---

<sup>78</sup> Una vivienda duraba aproximadamente 7 años y su costo era de \$1500 dólares americanos, de los cuales la familia beneficiada aportaba el 10% y debía participar activamente en las labores de construcción.

<sup>79</sup> Programa Pro Huerta se explicará con mayor detalle más adelante en el punto 3.2.3 a continuación.

con Uruguay componían la mayor parte de las fuerzas militares latinoamericanas de la MINUSTAH; en promedio entre 2004 y 2012, estos 4 países reunían el 85.3% de las tropas de Latinoamérica que a su vez representaban el 60.6% del total de la misión de la ONU<sup>80</sup>, como se puede apreciar en el gráfico N°14 a continuación. A diferencia de los 3 primeros y aunque figuraban como el segundo grupo más numeroso, el aporte de Uruguay se limitó únicamente al envío de tropas militares y unos pocos efectivos policiales (Operaciones de Mantenimiento de la Paz, 2018).

GRÁFICO N° 14  
COMPOSICIÓN DE TROPAS DE LA MINUSTAH POR PAÍS 2004-2012



Fuente: Estadísticas de las Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU  
Autor: Paola Alarcón Caba

En el ámbito de política exterior brasileña, la responsabilidad de impulsar la Cooperación Sur-Sur es una de las prioridades; lo que fue bien acogido por la misión de las Naciones Unidas en Haití. Durante el periodo de análisis (2004-2012), Brasil no solo se destacó allí por la cantidad de efectivos presentes, sino también debido a su papel directivo en la comandancia militar, desde el inicio de la misión en 2004 hasta su última etapa en 2017. Además de la predisposición del país latinoamericano a tomar una responsabilidad internacional de relevancia, se atribuye las razones de este liderazgo a otros factores como que Estados Unidos, Canadá y Francia tenían ya comprometidas sus tropas en Medio Oriente; el gobierno estadounidense se oponía a un liderazgo chileno<sup>81</sup>; se consideraba que una solución proveniente de la región resultaría más efectiva y finalmente que fue un pedido formal de autoridades haitianas (Feldmann, Lengyel, Malacalza, & Ramalho, 2011: 3-4)

<sup>80</sup> Estadística detallada de efectivos militares de la MINUSTAH en el Anexo N° 24.

<sup>81</sup> Chile no había respaldado una resolución del Consejo de Seguridad patrocinada por Estados Unidos en la que se permitía intervenir militarmente en Iraq.

Al tomar en cuenta la exitosa experiencia brasilera en Angola, sobre la utilización de los esfuerzos de reconstrucción en pos de lograr objetivos de desarrollo a largo plazo, el gobierno de Brasil destinó el 13% de su cooperación técnica a Haití: entre 2005 y 2010 se había invertido cerca de 7 mil millones de dólares en sectores inherentes al desarrollo, de este valor, 2750 mil millones de dólares fueron destinados a programas de agricultura, seguridad alimentaria, salud, justicia e infraestructura tras el terremoto (Feldmann et al., 2011: 5).

Por su parte, Argentina aportó con el programa Pro Huerta originado y ejecutado en este país desde 1990 con resultados exitosos, éste pretendía alcanzar la seguridad alimentaria, principalmente del sector poblacional de bajos recursos, a través de la autoproducción de alimentos en granjas orgánicas familiares, comunitarias o escolares, la difusión de técnicas de cultivos apropiadas, y la entrega de semillas y herramientas (PSAN, 2018). En mayo del 2005 se inició la primera misión para reproducir el programa en Haití con el apoyo de la MINUSTAH, a pesar del idioma y la aversión de la población a los extranjeros (particularmente a los militares). Una de las características más importantes de este programa, en contraste a la conocida asistencia a la que estaban acostumbrados los haitianos, era la transferencia del *know how* de los técnicos hacia la población (Díaz, 2015: 45-47). Según lo manifiesta Emmanuel Fénelon, uno de los primeros técnicos agrónomos haitianos en participar en el proyecto Pro Huerta:

Las organizaciones de la cooperación internacional que empezaron a venir al país desde hace varias décadas, vienen para tener visibilidad, para entregar cosas, para poder 'salir de gira'. Mientras que el enfoque de Pro Huerta es enseñarle a la gente, para que a su vez pueda capacitar a otros (Díaz, 2015: 59).

El entrenamiento de la Policía Nacional de Haití fue una contribución importante de Chile, entre 2007 y 2009 se destinaron procesos de enseñanza para la especialización de los agentes e inspectores en Administración de la Seguridad Pública en la Escuela de Investigaciones Policiales en Chile (Fernández, 2010: 154). En otros campos, Chile también asesoró técnicamente para mejorar la calidad educativa, sobre todo en áreas rurales y puso en marcha el Programa de Desarrollo Rural con el objetivo de incrementar la producción agrícola (Lengyel, Thury & Malacalza, 2010: 53)

El pasado cooperativo de los 3 países se remonta a 1915 con el Pacto ABC también conocido como Pacto de No agresión, Consulta y Arbitraje, originado para actuar como grupo mediador en los conflictos entre Estados Unidos y México. Si bien el Pacto ABC no fue ratificado como tal, en adelante hubo algunas ocasiones en las que el ABC intentó afianzar una cooperación más estrecha, incluyendo su papel promotor del mecanismo ad hoc 2x9 en favor de Haití, así como el liderazgo ejercido en la MINUSTAH; sin embargo, varios autores como Feldmann, Lengyel, Malacalza y Ramalho coinciden en que estas oportunidades fueron “movimientos embrionarios” que finalmente fallaron debido a las históricas rivalidades y desconfianza entre los actores (Feldmann et al., 2011: 3).

Los mecanismos de cooperación promovidos por los países de la periferia, y, en este caso, de los países del Sur, se oponen a y desvanecen el supuesto del “juego de suma cero”, situación en la que la ganancia de uno equivale exactamente a la pérdida de otro; en el contexto interdependiente de los países ABC sucede en cambio, un “juego de suma variable” en el que el beneficio de uno o varios no desemboca en el perjuicio de otro. Factores como la geografía, los recursos naturales, la economía, la memoria histórica y las percepciones de las autoridades, son consideraciones estratégicas para ampliar el margen de maniobra entre ambos conceptos (Lorenzini & Pereyra, 2013: 18).

No obstante, existen elementos que reunieron nuevamente al ABC e impulsaron la idea de recrear las estrategias empleadas en entornos similares, pues los países latinoamericanos habían atravesado situaciones de recuperación democrática con la ayuda de fuerzas armadas competentes. “La experiencia histórica de reconstituir la institucionalidad política, tras períodos de dictaduras marcadas por violación a los derechos humanos, pobreza, exclusión social y estructuras de desarrollo débiles”, ciertamente dotaba al ABC con capacidades y *know how* desarrollados en escenarios con los que otros países no podrían equipararse (Fernández, 2010: 148).

Los conceptos y argumentos de la teoría de la dependencia tienen una base estructuralista, en la que se aprecia la ayuda internacional como un instrumento de dominación que no solo “asegura la intromisión del Norte en los asuntos internos”, sino que, a través de estrategias inadecuadas, perpetúa una estructura

dependiente en favor de los intereses del donante. Sin embargo, es aquí precisamente donde la Cooperación Sur-Sur marca una diferencia: al compartir herramientas acorde a la realidad del país, se desarrollan capacidades autónomas que atenúan el vínculo dependiente del centro capitalista (Ayllón, 2007: 35-36).

### **3.3. Desafíos de las nuevas iniciativas de cooperación en Haití**

En las primeras partes del presente capítulo se ha logrado resaltar varios puntos favorables, tanto teóricos como prácticos, acerca de las nuevas tendencias de la cooperación internacional; sin embargo, es importante asimismo, indagar en aquellos elementos adversos, que por sí mismos representan una limitación de manera general en la aplicación de la Cooperación Sur-Sur, o que, añadidos a la circunstancia única de Haití, entorpecen o aplazan la consecución de las metas propuestas por los oferentes de cooperación.

#### **3.3.1. Dispersión conceptual y contradicciones de la cooperación Sur-Sur**

La ausencia de un concepto concertado acerca de la Cooperación Sur-Sur, su metodología y propósito, convierte a la variedad de visiones más bien en un obstáculo para la coordinación de estrategias consensuadas entre los países socios, propiciando la superposición de sus esfuerzos y la fragmentación antes que la armonía entre ellos (Lengyel et al, 2010: 43). Aún cuando el modelo conceptual de la Cooperación Sur-Sur insta a la eliminación de jerarquías, o de terminología alusiva a la asistencia en un sentido vertical; tanto en publicaciones académicas como en portales web de gobiernos latinoamericanos se distingue la comparación “donante-receptor” o la referencia unidireccional “transferencia”; que, aún sin intención, suprime el propósito de horizontalidad. (Colacrai, 2009: 117).

La incorporación de la Cooperación Triangular en el marco de la cooperación horizontal ofrece una clara ventaja en cuanto al acceso al financiamiento, que de no existir, interrumpiría la aplicación de un proyecto; no obstante, un efecto no deseado en este punto es el trato que se le ha llegado a dar en ocasiones a la Cooperación Sur-Sur como un instrumento

exclusivamente dependiente de la Cooperación Triangular (Colacrai, 2009: 113-114). No muy apartado de este punto, aún persisten opiniones contrapuestas que exponen a la Cooperación Triangular como una iniciativa de la Cooperación Norte-Sur que, mostrando flexibilidad, permite la participación de países del sur como socios dentro de proyectos de cooperación para terceros países. El dilema en este sentido es si el punto de vista bajo el cual se ejecutará el proyecto (terminología, marco de actuación de cada socio, principios, etc.) será Norte-Sur o Sur-Sur. De allí la necesidad de llegar a un consenso sobre bases conceptuales mínimas (Bancet, 2012: 109).

Si bien el objetivo político de establecer un nuevo orden económico internacional era una ambiciosa meta en los orígenes de la conceptualización de “horizontalidad”, en su lugar, poco a poco, el contexto internacional daba cuenta por sí mismo de que las acciones de Cooperación Sur-Sur contribuían de manera favorable a la inserción de los países involucrados en el sistema capitalista de producción y mercados (Colacrai, 2009: 111).

La inclusión de la materia de cooperación dentro de la política exterior de los países del sur se convierte en una tarea compleja, debido a que cada país puede jugar el papel tanto de oferente como de demandante<sup>82</sup>. En su afán de simplificar procesos, cada país establece su propia manera de canalizar la demanda y distribuir la oferta; sin embargo, la ausencia de criterios unificados con respecto a cómo contabilizar los aportes técnicos y/o económicos se traduce en incertidumbre acerca de la aplicación de este tipo de cooperación (Lengyel et al, 2010: 41-42). La Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) es el único organismo que ha intentado estandarizar información estadística referente a la aplicación de mecanismos horizontales de cooperación (Sur-Sur Bilateral, Triangular y Regional) en el marco de Iberoamérica desde el año 2007, mediante informes anuales de Cooperación Sur-Sur (Colacrai, 2009: 114).

Aun cuando organismos de alto nivel como el ECOSOC de las Naciones Unidas, han mostrado su interés por las nuevas iniciativas de cooperación impulsadas desde el sur, su intento por realizar un análisis profundo se ve obstruido por la falta de acceso a información estadística

---

<sup>82</sup> En el esquema horizontal, se busca evitar la dinámica donante-receptor y reemplazarla por una relación oferente-demandante.

comprensible, en contraste con lo provisto por la ayuda para el desarrollo promovida por el “Norte”, que cuenta con un foro intergubernamental en este ámbito, el CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo), que ha normalizado el término AOD o Ayuda Oficial al Desarrollo, bajo el cual se contabiliza y mide la ayuda, y la información se sistematiza y está disponible en medios impresos y digitales (ECOSOC, 2008: 7).

Paradójicamente, la Organización de las Naciones Unidas diseñó en el año 2003 indicadores, procedimientos y directrices relativos a la Cooperación Técnica entre países en desarrollo, ahora Cooperación Sur-Sur, para ser considerados en todo su sistema de instituciones como ámbito de acción; no obstante, salvo pocas excepciones, las directrices no fueron plenamente adoptadas, en muchos casos son desconocidas y en otros son simplemente omitidas (Dependencia Común de Inspección de las Naciones Unidas, 2011: iv).

Una contradicción en la ejecución de actividades de Cooperación Sur-Sur radica en el hecho que las locaciones escogidas en países beneficiarios para la ejecución de estos proyectos, repetidamente comparten problemas sociales similares o incluso inferiores a los existentes en el territorio de los propios países oferentes. Situación que por supuesto opaca la opinión pública al respecto de la cooperación horizontal y podría representar una amenaza para la continuidad de dichas actividades (Lengyel et al, 2010: 42).

La Cooperación Sur-Sur y Triangular despierta motivaciones diferentes en los países en desarrollo que participan por lo general como socio oferente o estratégico. A modo de ejemplo, se puede citar a los países del ABC que, a pesar de compartir experiencias de cooperación conjunta en varias ocasiones, incluyendo su aporte en Haití; tienen enfoques de política exterior distintos: para Argentina, es imperativo *“no perder terreno frente a otras potencias”*, por ello con frecuencia se encuentra involucrado en proyectos de cooperación; en cuanto a Brasil, la cooperación para el desarrollo le da oportunidad de marcar su protagonismo en la región, añadiéndole prestigio a nivel global y reforzando su presencia como potencia regional; y, finalmente, Chile considera a estas herramientas como un “poder blando” que le permitirían un mayor acceso a mercados y por ende un grado más alto de influencia internacional (Lengyel et al, 2010: 61).

### 3.3.2. Dificultad local de coordinación y distribución de la ayuda internacional

Sin pretender dejar de lado la responsabilidad de los socios oferentes o donantes en las críticas atribuidas a la Cooperación Sur-Sur, es necesario valorar de la misma manera las condiciones y capacidades de los países beneficiarios que contribuyen desfavorablemente a estos resultados. En el caso particular de Haití, es importante notar que se trata de un escenario que históricamente arrastra grandes deficiencias institucionales de gobierno que han permitido la intervención extranjera, con un papel cada vez más protagónico. El periodo prolongado al que se ha expuesto esta fuerte presencia internacional ha desarrollado una dependencia de la ayuda externa arraigada en el gobierno haitiano, que no ha hecho sino debilitar aún más sus capacidades (López, 2010: 7-8).

Las pobres capacidades gubernamentales haitianas, de manera específica aquellas instituciones que tienen alguna ordenanza con respecto a la administración de la ayuda externa, representa un inconveniente para el trabajo en asociación con los cooperantes extranjeros. Según lo indicado por Terry Buss de la Academia Nacional de Administración Pública (2006), “Estas instituciones están caracterizadas por la falta de personal entrenado; sin sistema de incentivos basado en el desempeño; procedimientos no aceptados de contratación, despido y promoción; una fuerte gerencia vertical; y una decidida falta de dirección”<sup>83</sup>. Por lo tanto, para que el gobierno haitiano pudiera coordinar adecuadamente los recursos suministrados por la cooperación internacional, es indispensable primeramente el desarrollo de capacidades locales de administración (Buss, 2006: 11).

Sin embargo, los donantes de ayuda internacional tradicionales, al constatar las aptitudes de administración locales, preferían manejar los proyectos por su cuenta para no desperdiciar tiempo. Por consiguiente, las instituciones haitianas no tenían oportunidad de adquirir habilidades y el problema de capacidades gubernamentales solamente se dilataba. El desafío para los nuevos mecanismos de cooperación es, entonces, garantizar un proceso de aprendizaje de destrezas de administración en el medio haitiano; que a largo plazo se traducirían en la capacidad del Gobierno y de la propia

---

<sup>83</sup> Traducción propia.

sociedad civil para gestionar los proyectos de cooperación por sí mismos (Buss, 2006: 21, 27).

Puesto que el esquema Sur-Sur promueve la participación horizontal de sus actores, es decir, el país “beneficiario” no debe limitarse únicamente a recibir los recursos, sino que para lograr absorber adecuadamente los conocimientos transmitidos debe participar activamente: delegando responsabilidades a los ministerios de los sectores interesados, formulando reformas legislativas que faciliten la continuidad de los programas, y adoptando los programas de Cooperación Sur-Sur como medios de aprendizaje para alcanzar resultados sostenidos (Buss, 2006: 12).

### **3.3.3. Capacidad de respuesta y financiación de países socios**

En relación a las prácticas de cooperación tradicionales, la capacidad de respuesta de la Cooperación Sur-Sur puede considerarse un tanto lenta o ineficiente, debido a que, además del plazo necesario para ejecutar un proyecto, se requiere un tiempo prudencial para su proceso previo de planificación, que incluye un reconocimiento del contexto haitiano, así como de los funcionarios e instituciones locales que participarán del proyecto; esto, sin tomar en cuenta la búsqueda de financiamiento (López, 2010: 12). “El *Task Team* sobre CSS estima que son habituales retrasos de seis a veinticuatro meses desde el establecimiento de los acuerdos iniciales hasta la implementación del proyecto” (Gómez et al., 2011: 38).

Un ejemplo oportuno en este aspecto, fue la inserción del Programa argentino Pro Huerta en Haití, que, antes de intentar reproducirlo fuera del Argentina, debieron transcurrir 15 años. El proyecto empezó a planificarse concretamente para Haití desde mayo de 2005, posteriormente se plantearon 3 fases: 1) Fase Piloto: entre septiembre de 2005 y agosto de 2006, 2) Fase de Consolidación: entre abril y octubre de 2006, y 3) Fase de expansión: a partir de noviembre de 2006. En otras palabras, para observar resultados favorables tangibles en un nuevo destino el periodo empleado fue de un año y medio, lo que por supuesto no restó éxito al programa a largo plazo (Díaz, 2015: 172).

El rol que desempeñan los países oferentes en el ámbito de la cooperación horizontal, evidencia algunas limitaciones que cabe destacar: si

bien estos países lograron desarrollar una determinada estrategia local con resultados favorables en su contexto, los socios del sur no siempre cuentan con las capacidades institucionales e incluso financieras para reproducirlo en otros entornos con los mismos efectos (Lengyel et al, 2010: 41).

A diferencia de la Cooperación Triangular, la Cooperación Sur-Sur encuentra en la financiación un frecuente limitante para la planificación y ejecución de nuevas acciones. Si bien existen países socios que dependiendo del sector o extensión del proyecto de cooperación pueden financiar por sí mismos o compartir los costos con los países receptores; en su mayoría, se depende de otro tipo de financiamiento. Las Naciones Unidas instaron a sus organismos a movilizar fondos sin condicionalidades como aporte a la labor de la Cooperación Sur-Sur desde la Declaración de Nairobi en 2009; sin embargo, no existe un valor o porcentaje estipulado para contar con certeza de fondos predecibles. Caso contrario sucede con la AOD<sup>84</sup>, aun cuando la meta no se ha cumplido a cabalidad por todos sus miembros, sin duda, el hecho de establecer un objetivo promueve acciones individuales y colectivas para financiar la Cooperación Norte-Sur (Dependencia Común de Inspección de las Naciones Unidas, 2011: iv-36).

Los países subdesarrollados o periféricos se encuentran ligados a algún tipo de dependencia, por lo general mercantil, donde las fluctuaciones de oferta y demanda del exterior afectan significativamente a la economía del país. En la teoría según Dos Santos, las relaciones de dependencia hacia los países centrales pueden reorientarse, si las estructuras de estos se modifican hacia una dependencia de tipo financiero. En este sentido, la Cooperación Sur-Sur no considera al financiamiento como un instrumento de dominación, sino como un medio para lograr objetivos de desarrollo, lo que posibilitó la apertura a la alternativa de cooperación triangular (Dos Santos, 1973: 44).

Las iniciativas de cooperación horizontales propugnan la igualdad de participación de los socios, sin embargo, la búsqueda de financiamiento en ocasiones trae antiguas remembranzas de tratamiento vertical; donde la parte que posee el dinero adquiere automáticamente un cierto grado de superioridad o poder. En otros casos de proyectos triangulares, sucede que los socios

---

<sup>84</sup> Los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo colocó como meta contribuir con el 0.7% del Producto Nacional Bruto en Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

donantes se desvinculan al punto de actuar estrictamente como bancos, desperdiciando totalmente su *expertise* (Gómez et al., 2011: 113-114, 120).

La investigación realizada en este capítulo, permite alcanzar el objetivo específico de: Identificar los aportes y desafíos de los nuevos mecanismos de cooperación al desarrollo impulsados por Latinoamérica en Haití. Al describir las particularidades de las iniciativas de cooperación internacional Sur-Sur y Triangular, se expuso por un lado, las fortalezas de las propuestas aplicadas en Haití y lideradas por países latinoamericanos; consolidando su reconocimiento a nivel regional; y reforzando así, el supuesto de la Teoría de la Dependencia según el cual, la periferia alcanza un mayor grado de desarrollo cuando su relación con el centro es débil; si bien aún existe una relación con el centro, el aporte de los nuevos métodos de cooperación ha hecho que la relación con sus similares del Sur sea cada vez más cercana, mientras el vínculo con países del centro atenúa. Y, por otro lado, se encontró la subsistencia de retos de construcción teórica por superar y desafíos de coordinación entre las instituciones de gobierno haitianas y los socios estratégicos.

## VI. ANÁLISIS

A partir de la información recopilada en la presente investigación, se cumplió con el objetivo general planteado: Analizar los resultados obtenidos tras la aplicación de los esquemas de cooperación internacional tradicional y las nuevas iniciativas en el proceso de rehabilitación de Haití entre el 2004 y 2012.

En esta disertación se tomó como punto de partida la situación haitiana que giraba en torno al derrocamiento del Presidente Aristide en el año 2004 y las consecuencias sobrevenidas debido al terremoto en 2010. A continuación, se revisó los resultados obtenidos en el país centroamericano por las prácticas de ayuda internacional ofrecida tradicionalmente por los países del Norte y su respectiva evaluación bajo los parámetros de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo. Para terminar, se indagó sobre las “nuevas” propuestas de cooperación para el desarrollo promovidas por los países del Sur, sus alcances en la realidad haitiana y el conjunto de críticas y desafíos que estas iniciativas reúnen.

La condición de fragilidad y subdesarrollo en la que se encuentran países periféricos como Haití no puede atribuirse únicamente a factores internos como la inestabilidad política, las limitaciones en temas sociales o las deficiencias económicas, etc.; pues en el proceso de desarrollo confluyen factores tanto internos como externos. El estudio del subdesarrollo como una consecuencia del desarrollo de los países centrales, mas no como una etapa en la recta hacia el desarrollo, es el eje central de la Teoría de la Dependencia. Es así que se hace indispensable analizar los vínculos entre el sistema económico, organización social y política de centro y periferia para comprender su mecánica.

Una de las obligaciones más importantes que un gobierno tiene con su pueblo es garantizar las condiciones para satisfacer necesidades básicas de índole social. Sin embargo, los indicadores sociales en Haití como: IDH, índices de pobreza y pobreza extrema, cobertura de servicios básicos, escolaridad, malnutrición y riesgo de infección de enfermedades contagiosas; mostraban el atraso del país en sus niveles más básicos, incluso antes del terremoto.

La mayor parte de la población haitiana habitaba en el área rural, donde la ocupación en sectores agrícolas predominaba y apenas representaba el 25% del Producto Interno Bruto; es decir, la mayor parte de la población económicamente activa estaba empleada en labores económicas con bajas remuneraciones y baja rentabilidad, sin considerar las pérdidas generadas por frecuentes desastres naturales y técnicas de cultivo poco evolucionadas. Son estas características las que hacen alusión a la dinámica centro-periferia expuesta por la Teoría de la Dependencia, una economía enfocada al sector agrario inclinado a la exportación, escasos avances industriales y la poca importancia que se le ha dado a crear un mercado interno, han colocado a Haití en la parte menos beneficiada de esta relación.

La historia política de Haití ha estado marcada por múltiples atentados a la democracia, cuyas administraciones repetidamente han fracasado en la consigna de mejorar la situación que les precede. Las escasas capacidades institucionales de coordinación, supervisión y regulación comprobadas dentro de la estructura política haitiana, en varias ocasiones han incitado mediaciones extranjeras que asimismo generaron resultados débiles, temporales o nulos.

Las circunstancias por las que atravesaba Haití antes y después de 2010 fueron examinadas con la finalidad de determinar las condiciones estructurales del país, por separado de las consecuencias del terremoto. Los resultados de eventos en otros países de similar época y de magnitud incluso mayor permitieron realizar una comparación con los del terremoto de Haití en cuanto a cantidad de vidas humanas perdidas y nivel de daño en las infraestructuras de gobierno, escolares y de vivienda. Este balance hizo incluso más evidente la relación inversa entre la magnitud de las consecuencias y las condiciones de vida y la necesidad urgente de una propuesta eficiente de mejora y prevención.

Si bien algunos índices macroeconómicos, como el PIB, habían mostrado un lento avance durante los años previos al terremoto<sup>85</sup>, probablemente fruto de la implementación de una Estrategia Nacional para el crecimiento económico y reducción de la pobreza; este evento representó un duro golpe para el país, y si el progreso no se perdió por completo, al menos

---

<sup>85</sup> Detalle en la Tabla N° 2 – PRODUCTO INTERNO BRUTO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, EVOLUCIÓN 2007 – 2010.

menguó el impulso que se había adquirido. La capacidad de respuesta del gobierno se dificultó al constatar que la zona más afectada por el terremoto fue la ciudad capital, que constituye el centro económico del país, al albergar casi la totalidad de las actividades comerciales, así como la mayor parte de instituciones del estado.

El terremoto se convirtió en una ocasión para reestructurar los ejes transversales del gobierno haitiano, que, absolutamente consciente de sus debilidades, no solo permitió, sino que solicitó el apoyo e intervención de la comunidad internacional para la elaboración y ejecución de un Plan de reconstrucción que le permitiera en un futuro volver a la recta de crecimiento que había experimentado hace poco.

Si bien la ayuda internacional en Haití había estado presente de manera constante desde hace décadas, a través de abundante financiamiento, desarrollo de proyectos en distintos sectores, ayuda humanitaria en especie e inclusive intervención militar, cabe analizar la manera en que las prácticas habituales Norte – Sur han “ayudado” a Haití, si es que en realidad lo han hecho. Según la Teoría de la Dependencia, la ayuda internacional es utilizada por los países del centro como instrumento de dominación que les otorga potestad de ejercer presión positiva y más negativa, sobre aquellos países en donde funge de donante, perpetuando la relación de dominación-dependencia.

En el ámbito bilateral, el mayor donante de recursos a Haití ha sido innegablemente Estados Unidos, sin embargo, la clara influencia y naturaleza dominante del país norteamericano sobre Haití estaba arraigada de manera más profunda con el antecedente de ocupaciones militares que le permitieron continuar ejerciendo presión política con enfoque a la agenda de seguridad norteamericana. Incluso después del terremoto, la Comisión Interina para la Recuperación de Haití (CIRH), delegación creada para la revisión y aprobación de proyectos de “importancia nacional”, era copresidida por el expresidente estadounidense Bill Clinton, y dirigida por un antiguo representante de la USAID.

Posiblemente, uno de los países de mayor trascendencia en el marco de la cooperación internacional debido a su organización y cobertura es España a través de la AECID, que ha dado pasos firmes en la estandarización

sus acciones mediante un “Plan Rector” que organiza la procedencia de fondos, y distribuye los mismos a su criterio en los países que considera prioritarios. Esta estructura un tanto rígida, ciertamente le resta flexibilidad en términos de apropiación, alineación e incluso armonización, después de todo, la ayuda al desarrollo está estrechamente ligada a las necesidades cambiantes del país receptor y es propensa a recibir esfuerzos duplicados de diferentes fuentes.

Las muestras de ayuda humanitaria desencadenada luego del terremoto, no solo se limitaron al envío de bienes y servicios de emergencia, sino también a la recaudación un fondo humanitario y otro para la recuperación de Haití, bordeando los 6.5 billones de dólares en un plazo de 2 años. De este monto, el Gobierno y ONG’s haitianos recibieron menos del 10%, probablemente por temor a que los fondos sean mal empleados o a que no se lleven registros contables eficientes; sin embargo, del porcentaje restante también se observó vacíos contables en cuanto a receptores y modo de empleo.

Previo al periodo de la instauración de la MINUSTAH en 2004, factores como violencia, inseguridad, corrupción, atentados a la democracia, etc., se resumían en una situación caótica que requería medidas de orden que el gobierno no era capaz de proporcionar. Con el objetivo lema de aportar al mantenimiento de la paz, la Organización de las Naciones Unidas trabajó específicamente en Haití a través de varias misiones desde la década de los 90. Sin embargo, destaca el liderazgo latinoamericano en la MINUSTAH y el lapso de operaciones que superó los 10 años; ésta desempeñó un papel importante en el periodo inmediatamente posterior al terremoto en ausencia de fuerzas militares haitianas y de igual manera contribuyó a garantizar la realización de 2 procesos electorales.

El bloque de la Unión Europea por su parte, se estableció como el actor multilateral con mayor participación tanto financiera como técnica en Haití, pues, en colaboración con el Gobierno, realizó una evaluación de necesidades post-desastre orientando recursos y proyectos acordes a las prioridades del país. Sin embargo, a pesar de ser un bloque que presume de su alianza y consenso, algunos de sus países miembros como España, Francia, Alemania y Suecia actúan de manera bilateral restando e incluso opacando los esfuerzos

de la Unión como conjunto y en términos de efectividad, causando duplicación de labores.

Debido a la naturaleza misma de la Cruz Roja, éste fue el principal actor humanitario presente incluso durante la catástrofe; como tal, su apoyo logístico y técnico en respuesta a la emergencia fue gratamente recibido por el Gobierno y la comunidad internacional, puesto que su experiencia en el campo le permitió realizar una valoración temprana de daños y requerimientos preliminares y urgentes. Aunque en la etapa más compleja figuró el soporte internacional del organismo, la representación de la Cruz Roja en Haití tomó entera responsabilidad desde 2011, lo que le valió de oportunidad para incrementar y mejorar sus capacidades.

Una ventaja innegable con la que cuenta el esquema de Cooperación Norte-Sur es su organización y reconocimiento a nivel mundial, después de todo la información estadística obtenida por el CAD a través de la utilización de la AOD no solo como un concepto sino como unidad de medida, le ha proporcionado una importante herramienta para determinar debilidades y curso de acción. La existencia de un instrumento internacional consensuado para la evaluación de las prácticas de la ayuda al desarrollo otorga legitimidad a las mismas; y considerando esta premisa, la Declaración de París establece parámetros y contemplaciones para su efectiva aplicación.

Justamente es a partir de la Declaración de París desde donde se fundamentan varias críticas a la aplicación de la Cooperación Norte-Sur, no solamente en Haití sino a nivel general. La correcta aplicación de los principios bajo los que se rige la Declaración de París tiene tres orientaciones: por una parte, la apropiación y alineación resultan más beneficiosas para los países que reciben la ayuda dado que el gobierno es involucrado y sus requerimientos son considerados; por otro lado, la armonización y gestión orientada a resultados contribuyen a una disposición de financiamiento y esfuerzos por parte de los donantes de manera que éstos no se superpongan y arrojen resultados mercedores de la asistencia. Por último, el principio de mutua responsabilidad otorga tanto a donantes como receptores una evidencia de la forma de gasto de los fondos y los efectos derivados de ésta.

Si bien la implementación de la Declaración de París ha generado la revisión y corrección en los esquemas tradicionales de ayuda internacional, sin duda persisten desafíos evidentes que, al parecer, llegaron a un punto límite donde las débiles capacidades institucionales para aportar adecuadamente a la ayuda tradicional se cruzan con la renuencia de los donantes tradicionales a diseñar estrategias con enfoque estructural diferente al acostumbrado.

En un caso particular como el de Haití, las actividades de ayuda internacional Norte - Sur han tenido un plazo extenso para poner en práctica sus estrategias y, de ser el caso, ajustarlas para mejores resultados. Sin embargo, en su mayoría, las expectativas han sido incumplidas, motivando la implementación de alternativas ubicadas dentro del campo de la Cooperación Horizontal, donde otros países también periféricos o subdesarrollados colaboran con Haití para transferir conocimientos que han dado resultados en sus propios entornos. Las diferencias con relación a la ayuda tradicional van desde la terminología alusiva a una “cooperación” entre “socios en desarrollo”, eliminando cualquier rastro de subordinación; hasta un enfoque priorizando al aporte técnico antes que al financiero.

Uno de los supuestos de mayor análisis en la Teoría de la Dependencia enfatiza que los países de la periferia experimentan un mayor crecimiento en tanto sus relaciones con los países del centro sean distantes. En este sentido, la Cooperación Sur-Sur supone un instrumento desde la periferia para construir capacidades en Haití que eventualmente le permitan liberarse de la condición de subdesarrollo y dependencia. Los antecedentes históricos, la lucha contra problemas sociales, los tipos de economías, entre otros; son elementos que demuestran la similitud estructural entre Haití y los países latinoamericanos, y, en consecuencia, se traducen en una ventaja en términos de apropiación.

Los aportes más representativos desarrollados puntualmente por los países latinoamericanos en Haití inician con una formulación sin precedentes a manera de intervención post-conflicto con el denominado Mecanismo 2x9, la concertación de países latinoamericanos que aprovechando su injerencia política establecieron un frente con visión Sur – Sur, resultado de una amplia mayoría militar en las tropas de la MINUSTAH y con el respaldo de las autoridades haitianas, lo que le confirió la posibilidad de opinar e inducir a la modificación del mandato de la misión de las Naciones Unidas.

Aun cuando varios de los países latinoamericanos contribuyeron en diferentes campos de manera bilateral, la destacada asistencia técnica proporcionada por los países del grupo ABC (Argentina, Brasil y Chile) se enfocaba a la construcción institucional y al fortalecimiento de la democracia, sin dejar de lado temas sociales como vivienda y seguridad alimentaria. Por otra parte, el bloque regional “del Sur” más amplio del continente americano, la Unión de Naciones del Sur – UNASUR, tomó una dirección técnica y sobretodo financiera. El fondo levantado por los países del bloque ascendió a 200 millones de dólares, que sirvió para la implementación de varios proyectos de Cooperación Sur-Sur y Triangular a favor de Haití, a pesar de no incluirlo como miembro.

Las prácticas de cooperación para el desarrollo emprendidas por los países del sur para el sur, sin duda muestran claras ventajas enfrentadas a la ayuda tradicional; no obstante existen factores que afectan negativamente a la reputación que este tipo de cooperación ha ganado. De manera puntual, la falta de aceptación unificada sobre conceptos básicos y las derivaciones que surgen de este problema central como son la ausencia de indicadores de gestión, los obstáculos de contabilidad y la dificultad de evaluación consensuada.

Específicamente en el entorno haitiano, la principal crítica observada también por partes donantes en el esquema Norte-Sur, es la dificultad de trabajar en equipo con el gobierno por motivo de su limitada capacidad de administración y coordinación. Un problema evidente que en realidad ha estado lejos de solucionarse al evitar la delegación responsabilidades que incrementen esta experiencia. Los teóricos de la dependencia atribuyen la incapacidad de desarrollarse, a la inexperiencia en administración apropiada de recursos más no a la carencia de ellos. En este aspecto, la metodología del esquema Sur – Sur está orientada a transmitir conocimientos y construir capacidades institucionales que gradualmente permitirán el uso del talento humano local para la consecución de las metas en proyectos autónomos.

Un constante limitante para la ejecución de proyectos Sur - Sur ha sido la financiación de los mismos, sin embargo, la modalidad de Cooperación Triangular ha sido utilizada con frecuencia en aquellos casos donde ni el socio oferente ni el receptor han logrado financiar el proyecto de cooperación,

haciendo necesario el apoyo financiero de un tercer frente: un país del norte, otro país del sur o una entidad multilateral. Además del financiamiento por parte del segundo oferente, el asesoramiento técnico es sugerido; pero, en ocasiones, la participación del socio donante se limita únicamente al aporte económico, tomando en cambio a la Cooperación Sur-Sur como un medio para reducir costos de planificación y ejecución.

El contraste de las metodologías, ejecución y resultados de los proyectos de cooperación internacional tanto Norte-Sur como Sur-Sur, muestra que existe una alternativa de apoyo externo a un país frágil como Haití. Aun cuando se evidencian debilidades en ambos esquemas, es posible considerar estos desafíos como oportunidades de mejora, incluso mediante la complementariedad de iniciativas tradicionales y nuevas.

El método empírico implementado en el curso de desarrollo del presente trabajo experimentó un cambio puntual en torno a la información estadística; puesto que los reportes oficiales eran limitados y desordenados, era evidente la falta de periodicidad y uniformidad de formatos entre los mismos. En consecuencia, se recurrió a instrumentos o publicaciones de organismos internacionales o investigaciones técnicas cuyas fuentes eran oficiales, posiblemente disponibles en presentación física únicamente. Al utilizar el método teórico análisis – síntesis, se observó la evolución de los resultados, se logró evaluar la eficacia de la aplicación de las formas de cooperación tradicional y nueva, estableciendo de esta manera su beneficio a largo plazo.

## VII. CONCLUSIONES

La hipótesis planteada en la investigación preliminar de esta disertación sostiene que: A pesar del trabajo del gobierno junto con la tradicional ayuda de países avanzados y organismos multilaterales, factores aún presentes en Haití como el escaso progreso económico, la inseguridad sanitaria y la fragilidad de la estructura educativa, cuestionarían la eficacia de continuar con los mismos mecanismos de cooperación y prácticas de asistencia humanitaria; por lo que se exigiría avanzar en términos de efectividad que contribuyan al desarrollo del país a través nuevos modelos de cooperación como Sur - Sur y Triangular. En función de las conclusiones puntualizadas a continuación, se comprueba el cumplimiento parcial de la mencionada hipótesis.

- Factores preexistentes como la alta densidad poblacional, abuso del suelo y normas de construcción sin consideraciones sísmicas estuvieron directamente relacionados con las catastróficas consecuencias del terremoto del 2010; no obstante sería erróneo atribuir el grado de devastación al evento como tal, sin profundizar en primeramente en la condición social, política y económica de la zona. En consecuencia, en el caso haitiano no solo es necesaria la intervención de la comunidad internacional en el ámbito de ayuda humanitaria sino también en cooperación para el desarrollo; considerando que la primera tiene intervenciones de emergencia a corto plazo posteriores a desastres o conflictos y la segunda, tiene intervenciones a mediano o largo plazo y tienen por objetivo la resolución de problemas crónicos que contribuyan al desarrollo económico y social sostenible del país.
- Pese a que la ayuda extranjera era indiscutiblemente necesaria, el rechazo a la misma era evidente por elementos como suspensión de financiamiento si el gobierno incumplía con ciertas condiciones, renuencia a delegar responsabilidades al gobierno o población local, ayuda ligada al logro de metas o al uso de determinados servicios, entre otros; de manera que la ayuda tradicional era considerada como un instrumento de presión más que de ayuda.
- Las deficiencias encontradas en el desempeño de los actores tradicionales en Haití, coincidían de manera repetida en una la baja

apropiación en Haití. Por un lado, de la ayuda internacional por parte del gobierno se evidenciaba al ser receptores ínfimos de financiación directa (1%), al ser impedidos en su poder de decisión y evaluación en la CIRH, y al no tener ningún tipo de participación en la misión de las Naciones Unidas.

- Otro principio vulnerado inherente al interés de Haití era la alineación, dado que las solicitudes de financiamiento del Gobierno Haitiano no fueron consideradas para la evaluación de requerimientos post-desastre, los fondos para la reconstrucción desembolsados fueron destinados a sectores no acordes a las prioridades nacionales y la imposición de condicionalidades de ayuda ligada.
- Aunque la intención de los países avanzados es ayudar a países con un nivel inferior de desarrollo, es importante notar que los primeros nunca tuvieron una condición dependiente o atrasada, su fórmula para el progreso partió desde una economía para aquel entonces ya en proceso de desarrollo; por lo cual, ciertamente no cuentan con experiencia propia ante problemas en contextos que sobrellevan esta condición. Cabe mencionar en este punto, que Haití ha sido tratado como cualquier otro país latinoamericano basándose en su ámbito geográfico; sin embargo, sus problemas fundamentales lo categorizan como un estado frágil o fallido, asemejándose más acertadamente a un modelo africano.
- Al parecer existe un cierto debate sobre las relaciones de cooperación internacional y política exterior, pues algunos países del sur a pesar de considerar a la primera como parte de la segunda (Feldmann et al., 2011: 3-4 y Lengyel et al, 2010: 22-24), están conscientes que ambas tienen motivaciones diferentes: por un lado la política exterior se estipula conforme a intereses nacionales; mientras que la cooperación internacional ha comprobado que su razón de existir está alineada a los intereses de los países beneficiarios antes que de los países oferentes o donantes. Por ello se puede concluir que las políticas de cooperación internacional; pueden estar vinculadas a intereses nacionales del país oferente, siempre que éstos no se opongan o minimicen los intereses del país receptor. controversia

- Si bien la expresión “Sur-Sur” no se refiere estrictamente al ámbito geográfico, sin duda existe la relación tácita entre la palabra “Sur”, “periferia” y “no-desarrollado”; que dejando a un lado el significado peyorativo de la última, otorga un sentido de pertenencia y hermandad entre los países que se identifican con cualquiera de ellas. Por este motivo, la cooperación Sur-Sur goza de un alto nivel de aceptación en este entorno y la flexibilidad de sus procedimientos propicia su adaptación.
- El examen diagnóstico que realiza el socio oferente sobre el contexto del país beneficiario, sus capacidades, necesidades y prioridades, previo a la aplicación de cualquier actividad en el esquema Sur-Sur, aporta un valor significativo en términos de alineación y apropiación a largo plazo. Pues la recreación de proyectos exitosos en otros países no tendría sentido si las estrategias empleadas no fueran pertinentes a la realidad local y si los beneficiarios directos (población, instituciones de gobierno, etc.) no contarán con los recursos para eventualmente impartir lo aprendido de manera autónoma.
- Una desventaja con la que la Cooperación Sur-Sur debe lidiar es la visibilidad del impacto de su labor ante el ojo público. Las fuertes inversiones de capital generan expectativas tan altas que se espera ver cambios grandes y visibles en poco tiempo, sin embargo, las metas perseguidas por los proyectos de Cooperación Sur-Sur e incluso Triangular, no son fácilmente perceptibles a corto plazo, sin embargo, apuntan a una reestructuración medular de la forma de vivir y trabajar de la sociedad haitiana.
- Si bien las expectativas locales de la misión de las Naciones Unidas se apegaban más a una labor social e incluso de impulso económico, hay que reconocer que sus operaciones cumplieron su cometido de estabilizar al país. Ciertamente el trabajo de la MINUSTAH permitió reducir la recurrencia de hechos violentos y lograr un entorno más seguro. El elemento diferenciador con relación a las anteriores misiones de las Naciones Unidas fue sin duda la intervención de los países latinoamericanos, que no solo brindaron su apoyo para la estabilización

sino que aprovecharon su imponente tropa militar para actuar colectivamente como voceros en favor de los intereses de Haití a través del mecanismo 2x9.

- El desafío más notorio para las nuevas alternativas de cooperación internacional, puntualmente para la Cooperación Sur-Sur, más allá de la diversidad de conceptualizaciones, es el inexistente consenso sobre ello y las consecuencias que esto trae consigo. Si por un lado en el marco Norte - Sur su actividad es contabilizada mediante la AOD, en la Cooperación Sur - Sur y Triangular su actividad se registra por la cantidad de proyectos y acciones. El hecho que cada país u organización entienda de manera diferente este tipo de cooperación, se traduce en distintas consideraciones para contabilizar una acción, proyecto o acuerdo dentro de este ramo. La heterogeneidad en este aspecto hace difícil la tarea de evaluar resultados, analizar tendencias, perfilar verídicamente a los principales actores y los sectores de mayor trascendencia.
- Aunque existen documentos más actualizados con respecto a la efectividad de la ayuda internacional en los que se toma conciencia de la existencia y diferencias del esquema de aplicación Sur - Sur, la Declaración de París continúa siendo el instrumento de referencia más utilizado para evaluar las técnicas de cooperación independientemente de su procedencia. Aunque se admite que la Cooperación Sur - Sur no puede ser valorada bajo los mismos parámetros que la ayuda tradicional en el sentido que su estrategia de acción difiere sustancialmente con la estipulada en este documento; se concuerda con que la estandarización de conceptos e indicadores, contabilidad para resultados y organización intergubernamental reconocida, serían factores que consolidarían a la Cooperación Sur-Sur como una metodología válida y aplicable en contextos de fragilidad.
- Sin duda la Cooperación Triangular ofrece una ventaja trascendental, mucho más amplia que la mera financiación de proyectos de cooperación: proporciona un escenario en el que confluyen actores tanto del Norte como del Sur donde ambos tienen la oportunidad de optimizar sus recursos. Omitiendo las discrepancias conceptuales sobre

la consideración de este tipo de cooperación como una modalidad Norte-Sur o Sur-Sur, lo importante en la práctica es la organización y aprendizaje conjunto que da como resultado una experiencia favorable para cada una de las 3 partes.

- La idea de que la Cooperación Sur-Sur es una alternativa sustitutiva a la tradicional ayuda Norte-Sur, es una conclusión errónea, puesto que la experiencia ha demostrado que ningún esquema es mejor o peor, tienen enfoques diferentes y así como cada una presenta áreas de eficiencia, en ambas existen desafíos. En otras palabras, las nuevas iniciativas son complementarias a las técnicas tradicionales de cooperación, de hecho la combinación de ambas han arrojado resultados más provechosos.
- Aunque uno de los ambiciosos objetivos que se perseguía con la construcción de la Teoría de la Dependencia era precisamente eliminar por completo esta condición y establecer un nuevo orden mundial que promulgara el poder del “sur”; en el ámbito de la cooperación, poco a poco se hizo evidente que la interdependencia de la que ningún país escapa era de hecho el motivo por el que este nuevo orden mundial no era conveniente. Justamente las experiencias obtenidas tras la aplicación de la Cooperación Sur-Sur y sobre todo la Cooperación Triangular demostraron que un resultado no esperado fue mejorar las condiciones del país para insertarse en el sistema mundial actual.
- La aplicación de la Teoría de la Dependencia en la investigación comparativa de métodos de cooperación tradicional e iniciativas recientes de cooperación Sur-Sur y Triangular, ha brindado una perspectiva diferente al investigador sobre el análisis del desarrollo económico y social desde la visión de la periferia (Sur-Sur) mas no desde el mismo desarrollo (Norte-Sur) y la injerencia que los países tanto desarrollados como otros subdesarrollados comparten en este proceso.
- La metodología de investigación alcanzó restricciones importantes en cuanto a la obtención de información sobretodo estadística; la dificultad para encontrar publicaciones de fuentes oficiales se hizo evidente, por un lado, por portales digitales institucionales que no están en pleno

funcionamiento o su ausencia total, y por otro, por la heterogeneidad no coincidente de estructuras, periodos y alcances de reportes de diferentes organismos internacionales.

## VIII. RECOMENDACIONES

- Dada la magnitud de las circunstancias, montos y cooperantes involucrados en el caso particular de Haití sería conveniente diseñar estrategias de ayuda humanitaria orientadas al desarrollo, es decir, no solo proporcionar ayuda de emergencia sino que ésta pueda alinearse a los proyectos de cooperación para el desarrollo, para dirigir los esfuerzos conjuntos hacia resultados permanentes.
- Considerando la frecuencia de los desastres naturales como sismos, tormentas, huracanes, inundaciones, etc., se cree conveniente continuar de manera periódica y como tema prioritario la cooperación técnica en la actualización de planes de gestión de riesgos y de prevención y emergencia; como ya se lo ha venido haciendo desde 2013 con Chile, uno de los países latinoamericanos más propensos a este tipo de eventos.
- Los donantes tanto tradicionales como emergentes deben trabajar estrechamente con el Gobierno así como con las instituciones gubernamentales haitianas para que estas últimas puedan adquirir experiencia en capacidades específicas de administración y coordinación de la ayuda y cooperación internacional, con la finalidad de contribuir como un elemento activo en los proyectos de los donantes. Sin embargo, se debe establecer políticas de niveles mínimos de involucramiento de representantes nacionales, de modo que las actividades y proyectos tengan una orientación hacia los intereses de Haití y que protejan al país de la “ayuda ligada”.
- Puesto que los medios de cooperación tradicional fallaron al incluir a Haití en el modelo Latinoamericano, en lugar de un estado fallido o post-conflicto como en África; se supone oportuna la consideración de otros estados fallidos africanos como destino para la reproducción de proyectos exitosos de la Cooperación Sur-Sur implementados en Haití como Pro Huerta, Techo, Cantinas Escolares, Formación Policial, entre otros; por supuesto considerando las necesidades prioritarias de cada país.

- Los intereses latinoamericanos de desarrollo son sin duda un elemento integrador, en tal sentido, la UNASUR como organismo intergubernamental regional, debería ser el actor principal en el fortalecimiento de actividades y acciones de Cooperación Sur-Sur y Triangular; desempeñándose además como coordinador de oferta y demanda de operaciones desde y para Latinoamérica, expandiendo de esta manera su prestigio en este ámbito.
- Es importante el análisis de otros programas desarrollados y aplicados en América latina y que hayan tenido resultados beneficiosos, como Pro Huerta en Argentina, para implementarlos en otros países bajo la figura de Cooperación Sur-Sur o Triangular tal como se hizo en Haití. Puesto que no existe una receta única para todos los países, es imperativo poner particular atención al entorno socio-económico del país receptor para determinar la pertinencia de la aplicación en tal entorno.
- El apoyo gubernamental en el desarrollo de proyectos de cooperación Sur- Sur o Triangulares es indispensable, además de participar activamente para fortalecer sus habilidades en el campo específico de acción, se necesita de un acompañamiento a los beneficiarios en medida de exponerles claramente los plazos, alcances y expectativas de la cooperación horizontal, mostrando su aporte hacia una cooperación eficaz.
- El frente unido Sur-Sur a través del Mecanismo 2x9 sin duda logró ejercer presión positiva para defender los intereses de Haití; y aunque la MINUSTAH como tal dejó de existir en el año 2017, es importante que los países latinoamericanos continúen con el liderazgo en la siguiente consigna establecida también por las Naciones Unidas con la finalidad de consolidar los objetivos hasta entonces alcanzados.
- Al realizar un análisis comparativo, como regla general, es indispensable la disponibilidad de datos estadísticos periódicos que permitan contrastar resultados inequívocos. En el caso de la Cooperación Sur-Sur, esta información no es equivalente y sus fuentes son variadas; por consiguiente, previo a que cada país obtenga información de acuerdos, acciones y proyectos ejecutados, es

fundamental establecer parámetros estandarizados a nivel mundial, que permitan posteriormente canalizar la estadística uniforme a través de un organismo con mayor amplitud como el Fondo de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (UNOSSC).

- Basándose en los principios de la Declaración de París, no solo los actores particulares sino también las ONG's, agencias internacionales de cooperación e instituciones internacionales deben actuar en forma coordinada para evitar el desperdicio de recursos o redoblar esfuerzos, facilitar contabilidad, unificar registro de datos (armonización) y permitir que cada actor incluyendo actores locales proporcione servicios de su especialidad (apropiación). Pese a la solidaridad que muestre cualquier institución privada, ésta debería estar obligada a rendir cuentas de dinero y bienes, así como del empleo de los mismos (mutua contabilidad-transparencia); igualmente estos recursos deben ser entregados a las organizaciones experimentadas que les puedan dar un destino pertinente (orientación a resultados).
- Las expresiones Cooperación Horizontal, Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo y Cooperación Horizontal son técnicamente conceptos equivalentes; sin embargo, tomando en cuenta los últimos documentos consensuados de Foros de Alto Nivel donde se refieren a este tipo de cooperación como "Cooperación Sur-Sur", conviene tratar posteriores investigaciones en estos términos con la finalidad de evitar confusión en la lectura y contribuir a la estandarización del concepto.
- Con relación al documento de evaluación de la efectividad de la ayuda, la Declaración de París no puede continuar siendo base de referencia para medir el impacto y eficacia de la Cooperación Horizontal, si bien existe la "Alianza de Bussan" es imperativo en primer lugar, que los países involucrados en Cooperación Sur-Sur promuevan el uso entre sí de los principios indicados en este documento, de tal manera que sus acciones puedan ser adecuadamente revisadas y monitoreadas. En segundo lugar, es importante impulsar su conocimiento a nivel global, compartiendo a los donantes tradicionales las acciones que se llevan a cabo en el esquema Sur-Sur y Triangular y los principios bajo los cuales

éste se rige, a través organizaciones internacionales implicados en el área de ayuda al desarrollo como la OCDE y el CAD particularmente.

- Los países avanzados y organismos multilaterales tradicionales deben procurar corregir sus deficiencias reunidas en los principios de Alineación y Apropiación, dictados en la Declaración de París, puntualmente: otorgar liderazgo y permitir la participación del Gobierno y población haitiana; y considerar los requerimientos que obedezcan a los intereses nacionales prioritarios.
- Es preocupante la cantidad de recursos utilizados por medios de cooperación tradicionales que no arrojaron resultados beneficiosos, de disponer el financiamiento para proyectos en el esquema horizontal, la probabilidad de éxito y en consecuencia de optimización de recursos sería mucho más alta. Por este motivo se alienta al apoyo financiero y técnico por parte de los donantes tradicionales hacia iniciativas de cooperación triangular.
- Los resultados favorables obtenidos tras la aplicación de Cooperación Triangular abriría paso para una Campaña de Promoción a nivel mundial, no solamente promoviendo la potencialidad de cooperar a países no tradicionalmente donantes, sino también orientando sobre la posibilidad de receptor ayuda técnica incluso en países que comúnmente dejan de ser sujeto de aportes precisamente por su condición de fragilidad o conflicto.
- Como se ha mencionado previamente, es imperativo la definición una herramienta para el registro de recursos técnicos destinados a la cooperación Sur-Sur. Considerando la experiencia del norte con respecto a establecimiento de parámetros y estructuras contables para el control, evaluación y construcción de bases estadísticas; se cree conveniente su asesoría complementaria en las iniciativas de medición propuestas por el Sur tomando en cuenta las particularidades de este esquema.
- La teoría de la dependencia ha permitido realizar la presente investigación con enfoque desde la periferia promulgando la

cooperación entre iguales y el beneficio de todos. En este sentido, resultaría interesante examinar el desempeño de la Cooperación Sur-Sur considerando una línea de pensamiento desde la óptica de los donantes tradicionales como lo es el realismo y determinar si las consideraciones éticas pueden ser dejadas de lado ante los intereses nacionales.

- Si bien la cooperación Sur-Sur y Triangular no son prácticas nuevas, la cantidad de investigaciones sobre el tema no es proporcional a su trascendencia sobretodo a nivel latinoamericano. Por esto se considera pertinente la sugerencia de investigación de temas relacionados a: Desempeño de Ecuador como socio oferente en otros países latinoamericanos, la Cooperación Sur-Sur dentro de la política de desarrollo regional de Latinoamérica, la investigación de un proyecto específico en el marco de Cooperación Horizontal, Análisis comparativo del aporte de la Cooperación Horizontal frente a la Vertical en base al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, etc.
- La limitación metodológica de recopilación de información puede encontrar una alternativa en la búsqueda de publicaciones traducidas por organismos internacionales o por otras investigaciones técnicas-estadísticas de alto nivel; adicionalmente la búsqueda de documentación en otros idiomas adicionales al español como inglés (organismos internacionales multilaterales no siempre traducen las publicaciones), francés o creole (idiomas oficiales de Haití) e incluso portugués (autores de la Teoría de la dependencia procedentes de Brasil) resulta una herramienta para ampliar el volumen de fuentes.

## IX. LISTA DE REFERENCIAS

### Libros

- Aguilar M., A., Bonilla S., A., Carmona, F., González S., G., Pierre-Charles, G., & Rodríguez C., D. (1975). *Capitalismo, Atraso y Dependencia en América Latina*. México: Instituto de Investigaciones Económicas UNAM.
- Amin, S. (2005). *Más allá del Capitalismo Senil: Por un siglo XXI no norteamericano*. Paidós, Argentina, Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.scribd.com/doc/50339323/Samir-Amin-Mas-Alla-Del-Capitalismo-Senil>
- Cardoso, F. H. & Faletto, E. (1971). *Dependencia y Desarrollo en América Latina*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Díaz, D. (2015). *El Pro Huerta en Haití: Cooperación Sur-Sur y Triangular en Seguridad y Soberanía Alimentaria*. Buenos Aires: Fundación ArgenINTA. Recuperado de: <https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta-enhaiti.pdf>
- Dos Santos, T. (1973). *Dependencia y Cambio Social*. Argentina, Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Dos Santos, T., Vasconi, T., Kaplan, M. & Jaguaribe, H. (1969). *La crisis del desarrollismo y la nueva dependencia*. Argentina, Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gentili, P. (2011). *La educación en Haití: Del abandono al Caos*. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D6152.dir/gentili-cap5.pdf>
- O'Donnell, G. & Link, D. (1973). *Dependencia y autonomía*. Argentina, Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Prebisch, R. (1973). *La cooperación internacional en la política de desarrollo latinoamericana*. Serie Conmemorativa del XXV Aniversario de la CEPAL. Chile. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3124/S382P922\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3124/S382P922_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Prevost, G. (2012). *Capítulo 4. La respuesta de los Estados Unidos al terremoto de Haití en el contexto de los conceptos de “estado fallidos” y “espacios no gobernados”. Territorialidades, conflictos e desafíos a soberanía estatal na américa latina*. Recuperado de: <http://www.iecei-unesp.com.br/portal/wp-content/uploads/2013/03/Livro-2.pdf#page=82>
- Santander C., G. (2016). *Identidades e Intereses en la Cooperación Sur-Sur*. España, Madrid: Catarata.
- Stavenhagen, R., Laclau, E., & Marini, R. (1980). *Tres Ensayos sobre América Latina*. Editorial Anagrama.

### Disertaciones o tesis de grado

- Bancet, A. (2012). *Análisis de la Cooperación Triangular: Discursos y prácticas de los países del CAD/OCDE sobre una modalidad en construcción*. (Magíster) Recuperado de: [https://www.ucm.es/data/cont/docs/599-2013-11-16-Alice\\_Bancet\\_final.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/599-2013-11-16-Alice_Bancet_final.pdf)
- Delice, P.A. (2010). *Un análisis multidimensional de la pobreza en Haití* (Maestría Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica de México, México D.F., México). Recuperado de:

- [http://www.flacso.edu.mx/biblioiberoamericana/TEXT/MGAP\\_IX\\_promocion\\_2008-2010/Delice\\_PA.pdf](http://www.flacso.edu.mx/biblioiberoamericana/TEXT/MGAP_IX_promocion_2008-2010/Delice_PA.pdf)
- Peña, S., Antonio, R. (2006). *Las disparidades económicas intrarregionales en Andalucía*. (Doctorado Universidad de Cádiz, España, Andalucía) Recuperado de: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2006/arps/1k.htm>
- Pérez, M. A. (2012). *Haití en (Re) Construcción: Análisis del papel de las Organizaciones de Cooperación Internacional en la etapa de asistencia humanitaria en el sector educativo, Campo de refugiados Corail, 2010* (Pregrado Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá, Colombia). Recuperado de: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3862/1094889085-2012.pdf?sequence=6>
- Riaño, E. y Buitrago, J. (2015). *Estudio de factibilidad para la construcción y puesta en marcha de un Centro de Entrenamiento de Trabajo en Alturas en la Facultad Tecnológica de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Bogotá D.C.)*. (Pregrado Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas Facultad Tecnológica, Bogotá, Colombia). Recuperado de: <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/7838/4/Ria%C3%B1oPardoEduwinAlexanderAnexo-2.pdf>
- Ruz, M. I. (2010). *La concertación política latinoamericana para apoyar la estabilización de Haití*. (Maestría Universidad de Chile Instituto de Estudios Internacionales Escuela de Graduados, Chile). Recuperado de: [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110799/ruz\\_m.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110799/ruz_m.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Trasberg, M. (2012). *La cooperación internacional en la reconstrucción de Haití: un acercamiento desde la perspectiva de la eficacia de la ayuda*. (Maestría Universidad de Salamanca, España). Recuperado de: [https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/121228/1/TFM\\_Estudioslatinoamericanos\\_Trasberg\\_Mart.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/121228/1/TFM_Estudioslatinoamericanos_Trasberg_Mart.pdf)
- Vega, A. (2016). *Unasur; un espacio en construcción para la cooperación*. (Maestría Universidad de Chile Instituto de Asuntos Públicos Departamento de Ciencia Política, Chile). Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144072/Tesis%20Andr%C3%A9s%20Vega.pdf?sequence=1>

## Publicaciones

- Achá, D. (2008). La Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados. Una perspectiva de su incidencia en la economía boliviana. *Revista de Derecho Foro: No. 10*. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1975/1/RF-10-TC-Ach%2B%C3%AD.pdf>
- AECID Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2013). La cooperación Española en Haití: Un compromiso durable. *AECID*, Recuperado de: [http://www.aecid.ht/uploadfile/cooperacionespanolahaiti20062012\\_op.pdf](http://www.aecid.ht/uploadfile/cooperacionespanolahaiti20062012_op.pdf)
- AGCID Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2018a). Glosario: Cooperación Horizontal. *AGCID*. Recuperado de: <https://www.agci.cl/index.php/glosario/171-c/268-cooperacion-horizontal>

- AGCID Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2018b). Glosario: Cooperación Vertical. *AGCID*. Recuperado de: <https://www.agci.cl/index.php/glosario/171-c/278-cooperacion-vertical>
- Ayllón, B. (2007, octubre). La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Carta Internacional*. Recuperado de: <https://cartainternacional.abri.org.br/Carta/article/viewFile/416/170>
- Ayllón, P., B. (2009) El papel de los donantes emergentes en el sistema internacional de cooperación para el desarrollo: el caso de Brasil. *Universidad Complutense de Madrid*. Recuperado de: [https://www.academia.edu/4130819/El\\_papel\\_de\\_los\\_donantes\\_emergentes\\_en\\_el\\_sistema\\_internacional\\_de\\_cooperacion\\_para\\_el\\_desarrollo\\_el\\_caso\\_de\\_Brasil](https://www.academia.edu/4130819/El_papel_de_los_donantes_emergentes_en_el_sistema_internacional_de_cooperacion_para_el_desarrollo_el_caso_de_Brasil)
- Ayllón, P., B., Ojeda, M., T., & Bancet, A. (2013). La Cooperación Sur-Sur en la gobernanza del desarrollo: Nuevas configuraciones de la arquitectura de la ayuda. *Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación IUDC-UCM*. Recuperado de: [https://www.ucm.es/data/cont/docs/599-2014-03-12-DT27\\_CSS\\_Gobernanza.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/599-2014-03-12-DT27_CSS_Gobernanza.pdf)
- Bencosme, J.E. (2010, Septiembre). Haití y República Dominicana: Perspectivas de las Relaciones Bilaterales en el Marco de la Reconstrucción después del terremoto. *Retos Internacionales, Revista de Relaciones Internacionales del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro*. Recuperado de: [http://www.academia.edu/9304787/Revoluciones\\_en\\_el\\_mundo](http://www.academia.edu/9304787/Revoluciones_en_el_mundo)
- Bidegain, G. (2010). Hacia una demografía de los desastres. *Asociación Latinoamericana de Población (ALAP)*. Recuperado de: <http://www.alapop.org/Docs/Publicaciones/Investigaciones/Si15/si15cap19.pdf>
- Borda, S. (2012). Desafíos y oportunidades de la Unión de Naciones Suramericanas – UNASUR. *Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales CRIES*. Recuperado de: [https://www.sudamericarural.org/images/en\\_papel/archivos/unasur\\_borda.pdf](https://www.sudamericarural.org/images/en_papel/archivos/unasur_borda.pdf)
- Buss, T. (2006, febrero). International Affairs Series: Why Foreign Aid to Haiti Failed. *National Academy of Public Administration*. Recuperado de: [https://www.napawash.org/uploads/Academy\\_Studies/06-04.pdf](https://www.napawash.org/uploads/Academy_Studies/06-04.pdf)
- Calvary Chapel Relief. (2010). Haiti Earthquake 2010. Recuperado de: [relief.calvarychapel.com/haiti-earthquake-2010.html](http://relief.calvarychapel.com/haiti-earthquake-2010.html)
- Castro, G. (2004, octubre). Los múltiples componentes de la crisis haitiana, *Red de Seguridad y Defensa de América Latina RESDAL*. Recuperado de: <http://www.resdal.org/haiti/haiti-crisis-castro.html>
- Central Intelligence Agency. (2013). Central America and Caribbean: Haiti. *The World Factbook*. Recuperado de: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ha.html>
- CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (1986, Abril). Raúl Prebisch y los desafíos del Siglo XXI. Biblioguías, Bibliotecas CEPAL. Recuperado de: [https://biblioguias.cepal.org/ld.php?content\\_id=31872193](https://biblioguias.cepal.org/ld.php?content_id=31872193)
- CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2011a). Estudio económico de América Latina y el Caribe 2010-2011: modalidades de inserción externa y desafíos de política macroeconómica en una economía mundial turbulenta. *CEPAL*. Recuperado de: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/1/43991/EEE-Haiti.pdf>

- CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2011b, Septiembre). Haití: Evolución Económica durante 2010 y Perspectivas para 2011. *CEPAL*. Recuperado de: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/44658/2011-052-Evol.econ.Haiti-L.1029.pdf>
- CEPAL. (2016). Objetivos de Desarrollo del Milenio: Perfiles de países: Haití. *División de Estadísticas CEPAL*. Recuperado de: [http://interwp.cepal.org/perfil\\_ODM/perfil\\_Pais.asp?Pais=HTI&Id\\_idioma=1](http://interwp.cepal.org/perfil_ODM/perfil_Pais.asp?Pais=HTI&Id_idioma=1)
- Colacrai, M. (2009). Escenarios y Desafíos de la Cooperación Sur-Sur a 30 años de la Declaración de Buenos Aires. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. Recuperado de: [http://cooperacionarg.gob.ar/userfiles/2\\_d.t.\\_documentos\\_de\\_trabajo\\_sobre\\_cooperacion\\_sur\\_sur.pdf](http://cooperacionarg.gob.ar/userfiles/2_d.t._documentos_de_trabajo_sobre_cooperacion_sur_sur.pdf)
- Comisión Europea en Haití. (2012). Factsheet: Haiti Deux Ans Apres, Les actions de la Commission Européenne pour reconstruire le pays. *Commission Européenne*. Recuperado de: [http://eeas.europa.eu/delegations/haiti/documents/eu\\_haiti/action\\_eu\\_en\\_haiti\\_fr.pdf](http://eeas.europa.eu/delegations/haiti/documents/eu_haiti/action_eu_en_haiti_fr.pdf)
- Comisión Interamericana De Derechos Humanos. (2005). *Reporte anual 2004: Haití*. Recuperado de: <https://www.cidh.oas.org/annualrep/2004sp/cap.4b.htm>
- Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2004). Resolución 1542. *Naciones Unidas*. Recuperado de: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1542%20\(2004\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1542%20(2004))
- Cupé, E. (2002). Efecto Passthrough de la depreciación sobre inflación y términos de intercambio internos en Bolivia. *Análisis Económico, Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas UDAPE*. Recuperado de: [http://www.udape.gob.bo/portales\\_html/analiseconomico/analisis/vol18/art06.pdf](http://www.udape.gob.bo/portales_html/analiseconomico/analisis/vol18/art06.pdf)
- De los Santos, C. (2012). Investigación cualitativa en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) para la implementación de la Resolución N°1820. *RESDAL*. Recuperado de: <http://www.resdal.org/genero-y-paz/de-los-santos-haiti.pdf>
- Dependencia Común de Inspección de las Naciones Unidas (2011). La cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular en el sistema de las Naciones Unidas A/66/717 - GE.11-00879. *Naciones Unidas*. Recuperado de: <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/me745S.pdf>
- DGCIN Dirección General de Cooperación Internacional. (2018a). Cooperación técnica internacional Argentina en el mundo: UNASUR-HAITÍ Seguridad Alimentaria - Apoyo al programa nacional de cantinas escolares. *Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina*. Recuperado de: <http://cooperacionarg.gob.ar/es/seguridad-alimentaria/apoyo-al-programa-nacional-de-cantinas-escolares>
- DGCIN Dirección General de Cooperación Internacional. (2018b). Cooperación técnica internacional Argentina en el mundo: UNASUR-HAITÍ Salud. *Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina*. Recuperado de: <http://cooperacionarg.gob.ar/es/salud/health>
- Dore, C., (2006). ¿Una nueva situación en Haití? *Quórum: revista de pensamiento iberoamericano*, (N°15). Recuperado de: <http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/7839>
- ECOSOC United Nations Economic and Social Council. (2008, abril). Background study for the development cooperation forum: Trends in

- South-South and triangular development cooperation. *United Nations*. Recuperado de: [http://www.un.org/en/ecosoc/docs/pdfs/south-south\\_cooperation.pdf](http://www.un.org/en/ecosoc/docs/pdfs/south-south_cooperation.pdf)
- Evans, T., y Méndez, G. (2010). Posibilidades de Cooperación con Haití: Opiniones y Percepciones de Actores Relevantes, Fortalezas, Debilidades y Oportunidades. *IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo*.
- Famine Early Warning Systems Network. (2013, Marzo). Haiti: Perspective sur la sécurité alimentaire. *Famine Early Warning Systems Network*. Recuperado de: [http://www.cnsa509.org/Web/Bulletin/HT\\_OL\\_2012\\_11\\_version\\_STV%20\(2\).pdf](http://www.cnsa509.org/Web/Bulletin/HT_OL_2012_11_version_STV%20(2).pdf)
- Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja IFRC. (2011, Diciembre). Terremoto de Haití 2010: Informe de avance de dos años. *IFRC*. Recuperado de: [http://www.ifrc.org/Global/Publications/disasters/1211100-Haiti-earthquake-2-years-report\\_SP.pdf](http://www.ifrc.org/Global/Publications/disasters/1211100-Haiti-earthquake-2-years-report_SP.pdf)
- Feldmann, A. (2013). El "Estado fantasma" de Haití. *Revista Migraciones Forzadas*. Recuperado de: <http://www.fmreview.org/es/estadosfragiles/RMF43.pdf>
- Feldmann, A., Lengyel, M., Malacalza, B. y Ramalho, A. (2011). Lost in translation: ABC cooperation and reconstruction in Haiti. *Journal of Peacebuilding and Development*, Vol 6. No. 3. Recuperado de: <http://haitiargentina.flacso.org.ar/Media/Files/JPD-paper-Feldmann-Lengyel-Malacalza-Ramalho>
- Fernández, M. B. (2010). Coordinación de la cooperación latinoamericana para la reforma de la Policía Nacional de Haití. *Ministerio de Seguridad de la República Argentina*. Recuperado de: [http://www.minseg.gob.ar/sites/default/files/cuadernos/10\\_fernandez.pdf](http://www.minseg.gob.ar/sites/default/files/cuadernos/10_fernandez.pdf)
- Ferreiro, J. y Wodak, R. (2014). Análisis Crítico de Discurso desde el Enfoque Histórico: La construcción de identidad(es) latinoamericana(s) en la misión de Naciones Unidas en Haití (2004-2005). *Escucha de la escucha: Análisis e interpretación en la investigación cualitativa*. Recuperado de: <http://www.research.lancs.ac.uk/portal/en/publications/-/30e55ce9-0958-48c4-a2bc-dcd1efd69abf.html>
- Flacso Argentina. (2005). Reuniones del Mecanismo de Cooperación 2x7: Comunicado Primera Reunión del 2x7 (Santiago de Chile, 19 de agosto de 2005). *Flacso Argentina*. Recuperado de: <http://haitiargentina.flacso.org.ar/La-Reconstruccion-de-Haiti/America-Latina-en-Haiti/Comunicados/Reuniones-del-Mecanismo-de-Cooperacion-2x7>
- Flacso Argentina. (2007). Reuniones del Mecanismo de Cooperación 2x9: Comunicado de Reunión ad-hoc de Buenos Aires (26 de octubre de 2007). *Flacso Argentina*. Recuperado de: <http://haitiargentina.flacso.org.ar/La-Reconstruccion-de-Haiti/America-Latina-en-Haiti/Comunicados/Reuniones-del-Mecanismo-de-Cooperacion-2x9>
- Fondo Monetario Internacional. (2007, Noviembre). Growth and poverty reduction strategy paper (2008 - 2010). *Preparatory Committee - Growth and Poverty Reduction Strategy Paper*. Recuperado de: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2008/cr08115.pdf>
- Fondo Monetario Internacional. (2012, Abril). Haiti: Poverty Reduction Strategy Paper—Progress Report. *Preparatory Committee - Growth and Poverty*

- Reduction Strategy Paper*. Recuperado de: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2012/cr1275.pdf>
- Fondo Monetario Internacional. (2014). Ficha Técnica: La Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral. *Fondo Monetario Internacional*. Recuperado de: <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/mdris.htm>
- Fonseca, M. (2012). Discursos Ideológicos y Construcción del otro Haitiano: Las Intervenciones Militares de Estados Unidos en Haití durante el siglo XX. *Dialnet. No es país para jóvenes*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4721853>
- Garofali, A. (2015, enero-marzo). Integración latinoamericana: una interpretación desde la Teoría marxista de la dependencia. *REBELA Revista Brasileira de Estudos Latino-americanos*, N°1. Recuperado de: <https://rebela.emnuvens.com.br/pc/article/view/215/563>
- Garzona, E. (2010). Informe Preliminar del Terremoto en Haití. *Christian Aid*. Recuperado de: [http://www.redhum.org/uploads/documentos/pdf/ID\\_6819\\_MS\\_Redhum\\_HT-Christian\\_Aid\\_Informe\\_preliminar\\_del\\_Terremoto\\_en\\_Haiti-CH\\_AID\\_HT-20100115.pdf](http://www.redhum.org/uploads/documentos/pdf/ID_6819_MS_Redhum_HT-Christian_Aid_Informe_preliminar_del_Terremoto_en_Haiti-CH_AID_HT-20100115.pdf)
- Gauthier, A. (2010). Haití: geopolítica revuelta después del terremoto. *Real Instituto Elcano*. Recuperado de: <http://biblioteca.ribei.org/1847/1/ARI-58-2010.pdf>
- GFDRR World Bank's Global Facility for Disaster Reduction and Recovery. (2014, Agosto). HAITI EARTHQUAKE 2010: Recovery from a Mega Disaster. *World Bank*. Recuperado de: [https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/Haiti\\_August\\_2014\\_Summary.pdf](https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/Haiti_August_2014_Summary.pdf)
- Gobierno de Haití. (2010a). Haiti Earthquake PDNA: Assessment of damage, losses, general and sectoral needs. *World Bank*. Recuperado de: [http://siteresources.worldbank.org/INTLAC/Resources/PDNA\\_Haiti-2010\\_Working\\_Document\\_EN.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTLAC/Resources/PDNA_Haiti-2010_Working_Document_EN.pdf)
- Gobierno de Haití. (2010b). Plan De Acción Para La Recuperación Y El Desarrollo De Haití. *UNESCO*. Recuperado de: [whc.unesco.org/document/106246](http://whc.unesco.org/document/106246)
- Gómez G., M., Ayllón P., B. y Albarrán C., M. (2011). Reflexiones Prácticas sobre Cooperación Triangular. *CIDEAL*. España, Madrid. Recuperado de: [http://www.cideal.org/docs/COOP%20TRIANGULAR\\_OnLine.pdf](http://www.cideal.org/docs/COOP%20TRIANGULAR_OnLine.pdf)
- Gómez Gil, C. (2010). Un análisis multifocal del terremoto de Haití. *Revista Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, (110). Recuperado de: <http://www.rebelion.org/docs/116979.pdf>
- González G., J. (2009). Minustah: Sudamérica y desafíos y limitaciones de las misiones de paz de "última generación". *Universidad de la Republica, Uruguay*. Recuperado de: [https://www.academia.edu/1307790/MINUSTAH.\\_SUDAMERICA\\_Y\\_DE\\_SAFIOS\\_Y\\_LIMITACIONES\\_DE\\_LAS\\_MISIONES\\_DE\\_PAZ\\_DE\\_ULTIMA\\_GENERACION\\_](https://www.academia.edu/1307790/MINUSTAH._SUDAMERICA_Y_DE_SAFIOS_Y_LIMITACIONES_DE_LAS_MISIONES_DE_PAZ_DE_ULTIMA_GENERACION_)
- Goulart, S. y Prado da Costa, R. (2013). International cooperation in Haiti: organization for what? *REBELA Revista Brasileira de Estudos Latino-americanos*, N°2. Recuperado de: <https://rebela.emnuvens.com.br/pc/article/download/135/261>
- Herson, M. (2010, marzo). Criterios para dar forma a la respuesta y recuperación de Haití. *Revista Migraciones Forzadas*, N.34. Recuperado de: <http://www.fmreview.org/es/pdf/RMF34/50-52.pdf>
- Hirst, M. (2011). Las políticas de Estados Unidos, Europa y América Latina en Haití: ¿convergencias, superposiciones u opciones diferenciadas?

- Pensamiento Iberoamericano*, (N° 8). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3622862>
- HOY Digital. (2006, Febrero 7). Dos haitianos muertos y un casco azul chileno herido en el norte de Haití. *Periódico HOY Digital*. Recuperado de: <http://hoy.com.do/dos-haitianos-muertos-y-un-casco-azul-chileno-herido-en-el-norte-de-haiti-2/>
- IFRC International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies. (2010). Haiti earthquake operation: Summary of the plan of action. *IFRC*. Recuperado de: <http://www.ifrc.org/docs/appeals/10/MDRHT008SummaryPoA.pdf>
- IFRC International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies. (2011). Haiti Recovery Operation: Summary of the Plan of Action, July 2011 – December 2012. *IFRC*. Recuperado de: <http://www.ifrc.org/docs/appeals/10/MDRHT008SummaryRevPoA.pdf>
- IFRC International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies. (2010, Febrero 9). Haiti: Earthquake, Emergency appeal N° MDRHT008 GLIDE EQ-2010-000009-HTI Operations update N° 5. *IFRC*. Recuperado de: <http://www.ifrc.org/docs/appeals/10/MDRHT00805c.pdf>
- IFRC International Federation of Red Cross. (2015). How law and regulation supports disaster risk reduction: Haiti case - study report. *International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies*. Recuperado de: <http://www.ifrc.org/Global/Publications/IDRL/country%20studies/HAITI%20DRR%20Report.pdf>
- IHSI Institut Haïtien de Statistique et d'informatique. (2009). Population totale, population de 18 ans et plus ménages et densités estimées en 2009. *Institut Haïtien de Statistique et d'informatique*. Recuperado de: [http://www.ihsi.ht/pdf/projection/POPTOTAL&MENAGDENS\\_ESTIM2009.pdf](http://www.ihsi.ht/pdf/projection/POPTOTAL&MENAGDENS_ESTIM2009.pdf)
- IHSI Institut Haïtien de Statistique et d'informatique. (2010). Enquête sur l'emploi et l'économie informelle. *Ministère de l'économie et des finances*. Recuperado de: <http://www.ihsi.ht/pdf/eeeei.pdf>
- ILAC International Legal Assistance Consortium. (2018). Haiti – Establishing Legal Aid Offices. *ILAC*. Recuperado de: <http://www.ilacnet.org/ilac-work/haiti/>
- International Monetary Fund. (2008, Marzo). Haiti: Poverty Reduction Strategy Paper. *IMF Country Report*, No. 08/115. *IMF*. Recuperado de: [https://www.gafspfund.org/sites/gafspfund.org/files/Documents/Haiti\\_PovertyReductionStrategyPaper.pdf](https://www.gafspfund.org/sites/gafspfund.org/files/Documents/Haiti_PovertyReductionStrategyPaper.pdf)
- International Monetary Fund. (2012, Abril). Haiti: Poverty Reduction Strategy Paper—Progress Report. *IMF Country Report*, No. 12/75. Recuperado de: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2012/cr1275.pdf>
- International Monetary Fund. (2013) Factsheet: Debt Relief under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative. *IMF*. Recuperado de: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/pdf/hipc.pdf>
- International Monetary Fund. (2016) Factsheet: La Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral. *IMF*. Recuperado de: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/pdf/mdris.pdf>
- International Trade Centre - ITC. (2016). Lista de productos importados por Haití. Lista de productos exportados por Haití. *ITC*. Recuperado de: <http://www.trademap.org>
- Johnston, J. y Weisbrot, M. (2011, Enero). Las elecciones fracasadas de Haití. *Center for Economic and Policy Research CEPR*. Recuperado de: <http://cepr.net/documents/publications/haiti-spanish-2011-01.pdf>
- Joint United Nations Program on HIV/AIDS. (2013). Global Report, UNAIDS report on the global AIDS epidemic 2013. *UNAIDS*. Recuperado de:

- [http://www.unaids.org/en/media/unaids/contentassets/documents/epidemiology/2013/gr2013/UNAIDS\\_Global\\_Report\\_2013\\_en.pdf](http://www.unaids.org/en/media/unaids/contentassets/documents/epidemiology/2013/gr2013/UNAIDS_Global_Report_2013_en.pdf)
- Keefer, M. (2006, Marzo 3). Fraud and Scandal in Haiti's Presidential Election: Préal's Victory and the UN's Disgrace. *Global Research*. Recuperado de: <http://www.globalresearch.ca/fraud-and-scandal-in-haiti-s-presidential-election/2061>
- Lengyel, M., Thury, V. y Malacalza, B. (2010, Enero). La eficacia de la Ayuda al Desarrollo en contextos de fragilidad estatal: Haití y la Cooperación Latinoamericana. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica Argentina*. Serie Avances de Investigación n° 34. Recuperado de: [https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/07/Avance\\_Investigacion\\_34.pdf](https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/07/Avance_Investigacion_34.pdf)
- López, A. (2010, septiembre). Integración Regional y Cooperación Sur-Sur: El caso Haití. *CEMOP Centro de Estudios Económicos y Monitoreo de las Políticas Públicas, Argentina*. Recuperado de: <http://www.madres.org/documentos/doc20100924142735.pdf>
- Lorenzini, M. E. y Pereyra, M. G. (2013, mayo). Revisitando los aportes de las teorías del sur: nexos entre teoría y praxis en Argentina y Brasil. *Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM*. Número 22. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/index.php/relacionesinternacionales/article/view/5160/5608>
- Malacalza, B. (2014, Mayo). Modelos de Cooperación Internacional para el Desarrollo en Haití. Discursos, Prácticas y Tensiones. *Revista académica Relaciones Internacionales*, (25). Recuperado de:
- Martínez, J., Cano, V. y Sofía, M. (2014). Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional. *CEPAL - Serie Población y Desarrollo N° 109*. Recuperado de: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37218/S1420586\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37218/S1420586_es.pdf?sequence=1)
- Martínez, R., Palma, A., Atalah, E., Pinheiro, A.C. (2009). Inseguridad alimentaria nutricional en América Latina y el Caribe. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/37896/dp-inseguridad-alimentaria-ALC.PDF>
- Ministère de la Planification et de la Coopération Externe. (2015). Marco de Asociación País: Cooperación Española en Haití 2015-2017. *II COMISIÓN MIXTA HISPANO HAITIANA DE COOPERACIÓN*. Recuperado de: [http://www.cooperacionespanola.es/sites/default/files/map\\_haiti\\_2015\\_2017\\_cooperacion\\_espanola.pdf](http://www.cooperacionespanola.es/sites/default/files/map_haiti_2015_2017_cooperacion_espanola.pdf)
- Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. (2016). AECID. *AECID*. Recuperado de: <http://www.aecid.es/EN/aecid>
- Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. (2016). Plan Director de la Cooperación Española. *AECID*. Recuperado de: [http://www.aecid.es/ES/cultura/Paginas/Publicaciones/Coop\\_Espanola/Plan\\_director/Plan-Director.aspx](http://www.aecid.es/ES/cultura/Paginas/Publicaciones/Coop_Espanola/Plan_director/Plan-Director.aspx)
- Montes, J.E., Feldmann A. y Piracés S., (2009). Haití: Huracanes en un año de calma. *Revista de Ciencia Política*, Volumen 29 (N°2), 453 – 469. Recuperado de: [http://www7.uc.cl/icp/revista/pdf/rev292/10\\_vol\\_29\\_2.pdf](http://www7.uc.cl/icp/revista/pdf/rev292/10_vol_29_2.pdf)
- MREC Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina. (2006). Comunicado de la reunión de países latinoamericanos

- componentes de la MINUSTAH (2x7) sobre Haití. *Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina*. Recuperado de: <http://www.cancilleria.gov.ar/comunicado-de-la-reunion-de-paises-latinoamericanos-componentes-de-la-minustah-2x7-sobre-haiti>
- OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2008). Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo y programa de acción de ACCRA. OCDE. Recuperado de: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>
- OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2011). Alianza de Busan para la Cooperación Eficaz al Desarrollo. OCDE. Recuperado de: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650200.pdf>
- OEA Organización de los Estados Americanos. (2006, Febrero 10). Declaración del Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos sobre las elecciones celebrada en Haití. OEA. Recuperado de: <http://www.oas.org/consejo/sp/resoluciones/dec30.asp>
- Office of the Secretary – General's Special Adviser. (2012) On Community-based medicine & Lesson from Haiti: Key Statistics. *United Nations*. Recuperado de: <http://www.lessonsfromhaiti.org/lessons-from-haiti/key-statistics/>
- ONU Organización de las Naciones Unidas: Asamblea General. (2009). Informe de la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur A/CONF.215/2. *Naciones Unidas*. Kenia: Nairobi. Recuperado de: [http://unctad.org/es/docs/aconf215d2\\_sp.pdf](http://unctad.org/es/docs/aconf215d2_sp.pdf)
- ONU Organización de las Naciones Unidas. (2010, Febrero). Informe del Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur A/65/39. *Naciones Unidas*. Estados Unidos, Nueva York. Recuperado de: [http://unctad.org/es/docs/a65d39\\_sp.pdf](http://unctad.org/es/docs/a65d39_sp.pdf)
- ONU Organización de las Naciones Unidas. (2016). Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur: Marco de directrices operacionales para el apoyo de las Naciones Unidas a la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular. SSC/19/3. *Naciones Unidas*. Recuperado de: [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=SSC/19/3&referer=/english/&Lang=S](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=SSC/19/3&referer=/english/&Lang=S)
- ONU Organización de las Naciones Unidas. (2018). Día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur, 12 de septiembre. Recuperado de: <http://www.un.org/es/events/southcooperationday/>
- Operaciones de mantenimiento de la Paz. (2018). Archivo de países que aportan contingentes de soldados y policías (1990-2016). *Naciones Unidas*. Recuperado de: [http://www.un.org/es/peacekeeping/resources/statistics/contributors\\_archive.shtml](http://www.un.org/es/peacekeeping/resources/statistics/contributors_archive.shtml)
- OSE Office of the Special Envoy for Haiti. (2011). Has Aid Changed? Channeling assistance to Haiti before and after the earthquake. *United Nations*. Recuperado de: [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/has\\_aid\\_changed\\_en.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/has_aid_changed_en.pdf)
- OSE Office of the Special Envoy for Haiti. (2013a). 2010 - 2012 overall contributions from public sector donors to relief and recovery efforts in Haiti as of December 2012, in USD millions (excluding debt relief). *United Nations*. Recuperado de: [http://www.lessonsfromhaiti.org/download/International\\_Assistance/2-overall-financing-data.pdf](http://www.lessonsfromhaiti.org/download/International_Assistance/2-overall-financing-data.pdf)
- OSE Office of the Special Envoy for Haiti. (2013b). Monies Raised and Disbursed in Support of Haiti as of December 2012. *United Nations*. Recuperado de:

- [http://www.lessonsfromhaiti.org/download/International\\_Assistance/graphic-total-aid-to-haiti.pdf](http://www.lessonsfromhaiti.org/download/International_Assistance/graphic-total-aid-to-haiti.pdf)
- Oxfam. (2011). De la emergencia a la reconstrucción: Apoyar el buen gobierno de Haití tras el terremoto. *Informe de la Oxfam*. Recuperado de: [http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file\\_attachments/haiti-de-la-emergencia-a-la-reconstruccion\\_3.pdf](http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/haiti-de-la-emergencia-a-la-reconstruccion_3.pdf)
- Oxfam. (2012, Octubre 2). Las Claves de Busan: Los próximos pasos de la Alianza Mundial para una Cooperación al Desarrollo Eficaz. *Oxfam*. Recuperado de: <ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/OGCI/publicaciones/NOTA%20INFORMATIVA%20DE%20OXFAM-021012.pdf>
- Oxfam Intermón. (2018). Glosario: Estados Frágiles. *La Realidad de la Ayuda*. Recuperado de: <http://realidadayuda.org/glossary/estados-fragiles>
- PIFCSS Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur. (2014). Cronología e historia de la Cooperación Sur-Sur: Un aporte desde Iberoamérica. *PIFCSS*. Recuperado de: [https://www.cooperacionsursur.org/images/Doc\\_Crono\\_SurSur\\_2014.pdf](https://www.cooperacionsursur.org/images/Doc_Crono_SurSur_2014.pdf)
- PIFCSS Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (2016). Glosario de términos: Cooperación Sur-Sur. Recuperado de: <http://www.cooperacionsursur.org/es/glosario-de-terminos/25-c/1227-cooperacion-sur-sur.html>
- PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). Haití Perfil de País: Indicadores de Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *PNUD*. Recuperado de: <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/HTI.html>
- Ponthieu, A., Derderian, K. (2013). Respuestas humanitarias en el vacío de protección. *Revista Migraciones Forzadas*. Recuperado de: <http://www.fmreview.org/es/estadosfragiles/RMF43.pdf>
- Prada, F. (2016). La gobernanza de la Cooperación Internacional para el Desarrollo y los procesos de integración y diálogo en América Latina: Documento de Trabajo. *APCI Agencia Peruana de Cooperación Internacional*. Recuperado de: <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2016/16291.pdf>
- Prebisch, R. (1973). La cooperación internacional en la política de desarrollo latinoamericana. Serie Conmemorativa del XXV Aniversario de la CEPAL. Chile. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3124/S382P922\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3124/S382P922_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Prebisch, R. (1988). Dependencia, interdependencia y desarrollo. *Revista de la CEPAL*, Número 34, 205 – 212. Recuperado de: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11698/034205212\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11698/034205212_es.pdf)
- PSAN Plataforma de Seguridad Alimentaria y Nutricional. (2018). Programa Pro Huerta. *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura*. Recuperado de: <http://plataformacelac.org/programa/283>
- Ramachandran, V. y Walz, J. (2012 Mayo) Haiti: Where Has All the Money Gone? *Center for Global Development*. Recuperado de: [https://www.cgdev.org/files/1426185\\_file\\_Ramachandran\\_Walz\\_haiti\\_FINAL.pdf](https://www.cgdev.org/files/1426185_file_Ramachandran_Walz_haiti_FINAL.pdf)
- Red de Seguridad y Defensa de América Latina. (2010). Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y Caribe - Edición 2010: Sección Especial Haití. *RESDAL*. Recuperado de: <http://www.resdal.org/atlas/atlas10-27-haiti.pdf>

- Reserve R., (2010). Haití Crisis sin fin. *Revista de Ciencia Política*, Volumen 30 (Nº2). Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2010000200010&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2010000200010&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Reyes, G.E. (2007a, marzo). Comercio y Desarrollo: Bases Conceptuales y Enfoque para América Latina y el Caribe – Desarrollo. *Zona Económica*. Recuperado de: <http://www.zonaeconomica.com/concepto-desarrollo>
- Reyes, G.E. (2007b, marzo). Principales Teorías sobre Desarrollo Económico y Social y su aplicación en América Latina y el Caribe. *Zona Económica*. Recuperado de: <http://www.zonaeconomica.com/teoria-dependencia>
- Sánchez, G. (2012, Diciembre). Lluvia de críticas sobre la 'nueva' cooperación española. *EL MUNDO: COOPERACIÓN*. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/12/07/solidaridad/1354888027.html>
- Schünemann, J. (2009, Febrero). ¿Cuál es el rol de la UE? A la búsqueda de un nicho en el proceso de paz en Haití. *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior FRIDE*. Recuperado de: [http://fride.org/descarga/OP\\_Rol\\_UE\\_Haiti\\_ESP\\_jun09.pdf](http://fride.org/descarga/OP_Rol_UE_Haiti_ESP_jun09.pdf)
- SEGIB Secretaría General de Iberoamérica. (2009). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009. *SEGIB*. Recuperado de: <http://segib.org/wp-content/uploads/Sur-Surweb.pdf>
- SEGIB Secretaría General de Iberoamérica. (2010). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2010. *SEGIB*. Recuperado de: <https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/inf-coop-sur-sur-2010.pdf>
- SEGIB Secretaría General de Iberoamérica. (2011). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2011. *SEGIB*. Recuperado de: <https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/Informe-Sur-Sur-2011-ESP.pdf>
- SEGIB Secretaría General de Iberoamérica. (2012). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2012. *SEGIB*. Recuperado de: [https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/informe\\_sur\\_sur\\_2012.pdf](https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/informe_sur_sur_2012.pdf)
- SEGIB Secretaría General de Iberoamérica. (2014). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2013 - 2014. *SEGIB*. Recuperado de: [https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/InformeSurSur2013\\_2014.pdf](https://www.cooperacionsursur.org/images/informes/InformeSurSur2013_2014.pdf)
- SETECI Secretaría Técnica de Cooperación Internacional. (2015). Diccionario de Cooperación Internacional. Ecuador: Quito. *SETECI*. Recuperado de: [https://issuu.com/seteci/docs/diccionario\\_de\\_cooperacion\\_intern](https://issuu.com/seteci/docs/diccionario_de_cooperacion_intern)
- Solivérez, C. E. (2005). Enciclopedia de Ciencias y Tecnologías en Argentina: Términos de intercambio. Recuperado de: [https://cyt-ar.com.ar/cyt-ar/index.php/T%C3%A9rminos\\_de\\_intercambio](https://cyt-ar.com.ar/cyt-ar/index.php/T%C3%A9rminos_de_intercambio)
- Solorza, M. y Cetré, M. (2011, junio). La Teoría de la Dependencia. *Revista Republicana*, N° 10. Recuperado de: [ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/download/133/106](https://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/download/133/106)
- State University. (2014). Haiti - Educational System—overview. *State University*. Recuperado de: <http://education.stateuniversity.com/pages/598/Haiti-EDUCATIONAL-SYSTEM-OVERVIEW.html>
- Tezanos, S. (2012a, Octubre). Ayuda oficial española al desarrollo: ¿tiempos de crisis? *Universidad de Cantabria: Temas para el Debate*, (215). Recuperado de: [http://www.ciberoamericana.com/pdf/TEMAS\\_crisis%20ayuda.pdf](http://www.ciberoamericana.com/pdf/TEMAS_crisis%20ayuda.pdf)

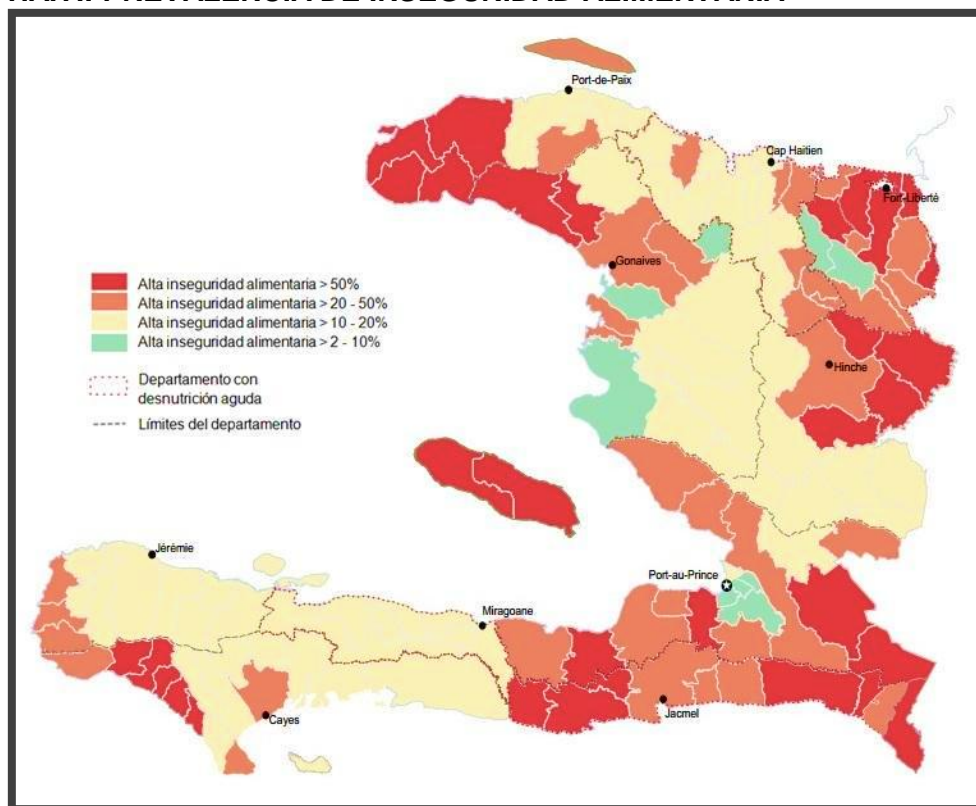
- Tezanos, S. (2012b, Octubre). Crisis de la ayuda española para el desarrollo. *Universidad de Cantabria: Temas para el Debate*, (215). Recuperado de: [http://www.ciberoamericana.com/pdf/TEMAS\\_editorial215.pdf](http://www.ciberoamericana.com/pdf/TEMAS_editorial215.pdf)
- Thomaz, D. (2013). La migración haitiana tras la catástrofe. *Universidad de Alicante: Estados de fragilidad*. RMF 43. Recuperado de: [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/30068/1/RMF\\_43\\_13.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/30068/1/RMF_43_13.pdf)
- Tribunal de Cuentas Europeo. (2014). Informe Especial: Ayuda de la UE a la rehabilitación tras el terremoto de Haití. *Tribunal de Cuentas Europeo*. Recuperado de: [http://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR14\\_13/QJAB14013ESC.pdf](http://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR14_13/QJAB14013ESC.pdf)
- UNASUR Unión de Naciones Suramericanas. (2010). Decisión de Quito: Solidaridad de UNASUR con Haití. *UNASUR*. Recuperado de: [https://repo.unasursg.org/alfresco/service/unasursg/documents/content/SOLIDARIDAD\\_DE\\_UNASUR\\_CON\\_HAITI\\_DECISION\\_DE\\_QUITO.pdf?noderef=0c9059b8-cf1d-4937-a91c-eb2e71690027](https://repo.unasursg.org/alfresco/service/unasursg/documents/content/SOLIDARIDAD_DE_UNASUR_CON_HAITI_DECISION_DE_QUITO.pdf?noderef=0c9059b8-cf1d-4937-a91c-eb2e71690027)
- UNASUR Unión de Naciones Suramericanas. (2018). Objetivos Específicos. *UNASUR*. Recuperado de: <http://www.unasursg.org/es/objetivos-especificos>
- United Nations. (2015). Millennium Development Goal 8: Taking Stock of the Global Partnership for Development. *MDG Gap Task Force Report 2015*. Recuperado de: [http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/MDG%20Gap%20Task%20Force%20Report%202015\\_full%20report\\_English.pdf](http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/MDG%20Gap%20Task%20Force%20Report%202015_full%20report_English.pdf)
- United States Department of State. (2014). U.S. Government Assistance to Haiti: 2010 to 2015. *USAID*. Recuperado de: <https://www.usaid.gov/sites/default/files/USG-Assistance-in-Haiti-2010-2015.pdf>
- University of Notre Dame. (2012). National Survey of Catholic Schools in Haiti: Final Report. *University of Notre Dame*. Recuperado de: <http://static1.1.sqspcdn.com/static/f/752898/20889481/1352232033367/national-survey-catholic-schools-haiti.pdf?token=2UWCj9LwFUxP3iT%2FEwTOywwldIU%3D>
- Univisión. (2010, enero 13). Haití quedó totalmente destruido tras terremoto de 7.3 grados. *Univisión Noticias*. Recuperado de: <https://www.univision.com/noticias/noticias-de-latinoamerica/haiti-queda-totalmente-destruido-tras-terremoto-de-73-grados>
- UNOCHA Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. (2013a). Haití: Humanitarian Action Plan 2013. *UNOCHA*. Recuperado de: [https://docs.unocha.org/sites/dms/CAP/2013\\_Haiti\\_HAP.pdf](https://docs.unocha.org/sites/dms/CAP/2013_Haiti_HAP.pdf)
- UNOCHA Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios. (2013b). Haití: Food Security and Nutrition Snapshot. *UNOCHA*. Recuperado de: [http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Haiti%20FOOD\\_INSURURITY\\_SNAPSHOT\\_2013%20ENGLISH.pdf](http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Haiti%20FOOD_INSURURITY_SNAPSHOT_2013%20ENGLISH.pdf)
- Verdisco, A. (2010). Apoyo a la Reconfiguración del Sector Educativo en Haití. *Banco Interamericano De Desarrollo*. Recuperado de: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35468946>
- World Bank. (2013). Steps of the HIPC Initiative. *World Bank: Economic Policy and Debt*. Recuperado de: <http://go.worldbank.org/76G2TJJO30>
- Zéphyr, D. y Córdova, A. (2011, Marzo). Haití en tiempos difíciles: el impacto del terremoto de 2010 en las vidas y percepciones de los ciudadanos. *Vanderbilt University*. Recuperado de:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/haiti/2010-executive-summary-ESPANOL.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO N° 1

#### HAITI: PREVALENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA



Fuente: OCHA  
 Elaborado por: Paola Alarcón Coba

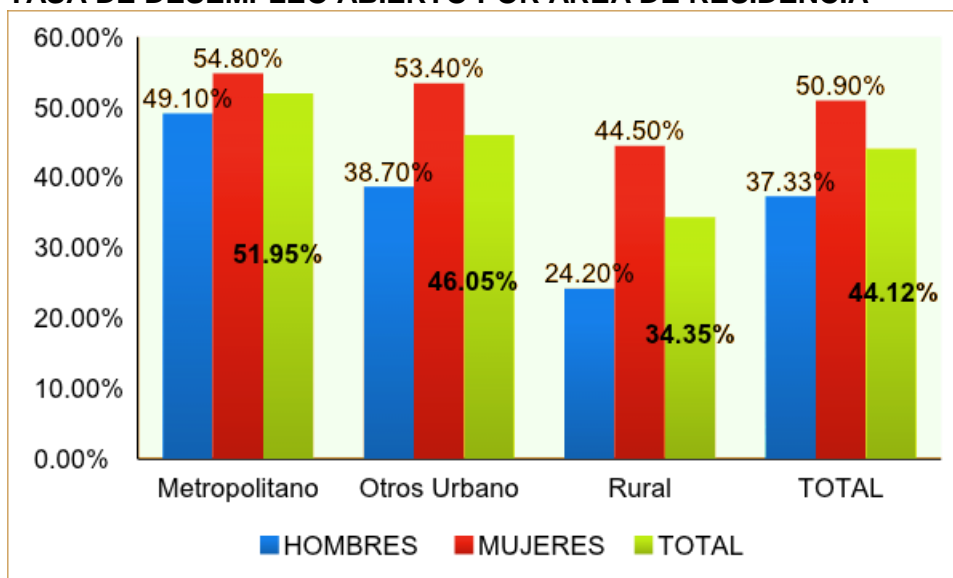
### ANEXO N° 2

#### MOTIVOS PARA DESERCIÓN ESCOLAR

MOTIVO	RURAL	URBANA	TOTAL
Dificultades económicas	80 %	74 %	78 %
Enfermedad	51 %	54 %	52 %
Distancia de la escuela	44 %	30 %	38 %
Ausencia de comedor escolar	37 %	26 %	33 %
Falta de transporte	12 %	15 %	13 %
Prioridad baja para la familia	13 %	9 %	12 %
Trabajo en casa	11 %	8 %	10 %
Trabajo en campo	13 %	4 %	10 %
Otros	6 %	5 %	8 %
Necesidad de trabajar	8 %	3 %	6 %
Desplazamiento a zona rural	9 %	5 %	5 %

Fuente: University of Notre Dame  
 Elaborado por: Paola Alarcón

## TASA DE DESEMPLEO ABIERTO POR ÁREA DE RESIDENCIA



Fuente: Institut Haïtien de Statistique et d'informatique.  
Elaborado por: Paola Alarcón Cobra

## RESULTADOS DE CATÁSTROFES NATURALES EN HAITÍ ANTERIORES AL 2010

FECHA	EVENTO	RESULTADOS
Noviembre de 1994	Huracán Gordon	2000 muertes
Septiembre de 1998	Huracán Georges	147 muertes 168000 damnificados
Mayo de 1994	Lluvias Torrenciales	1068 muertes 1600 desaparecidos
Septiembre de 2004	Tormenta Tropical Jeanne	1330 muertes 1056 desaparecidos 300000 damnificados
Julio de 2005	Huracán Dennis	45 muertos 16 desaparecidos 15000 damnificados
Octubre y Noviembre de 2007	Tormenta Tropical Noel	64 muertos 16 desaparecidos 20000 damnificados
Verano de 2008	Tormenta Tropical Fay Huracán Gustav Tormenta Tropical Hanna Huracán Ike	793 muerte 310 desaparecidos Pérdidas por 8000 millones de dólares miles de damnificados
Enero de 2010	Terremoto 7 grados	300000 muertes

Fuente: Univisión  
Elaborado por: Paola Alarcón Cobra

## SOCIOS DE EXPORTACIONES DE HAITÍ, PERIODO 2004 - 2012

#	PAIS	EXPORTACIONES									TOTAL 2004 - 2012
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
	Total	449192	547823	640532	663126	658108	661577	695475	911212	963086	6190131
1	Estados Unidos de América	380456	458584	508551	500219	464422	565999	564957	760196	793040	4996424
2	República Dominicana	20844	22911	53590	46580	61894	13329	16222	12013	691	248074
3	Canadá	17547	20727	17424	20648	18161	19101	25314	26018	30196	195136
4	México	3831	6495	11891	12263	7589	13439	14185	10618	16986	97297
5	Francia	6281	6667	7825	10120	12569	6446	9643	10433	8608	78592
6	Vietnam	72	125	2211	895	7944	3294	5295	25330	22810	67976
7	Bélgica	2538	5442	8436	13236	13539	5784	2875	2578	5509	59937
8	Tailandia	499	1694	1791	11342	20096	1098	4777	3664	14397	59358
9	Taipéi Chino	1139	4053	4344	6269	9501	4034	6430	7585	4516	47871
10	Reino Unido	2011	2538	5963	8453	6889	6327	4037	2902	6424	45544
11	China	260	272	1365	6330	7477	2883	5950	7368	9968	41873
12	Alemania	2393	2432	2460	2335	1673	4065	11611	6263	4261	37493
13	España	1572	2094	3179	3003	2868	1189	5523	6030	5768	31226
14	Suiza	1526	1710	2508	2964	4101	969	2997	3337	4021	24133
15	Corea, República de	373	521	11	340	5940	414	1993	2132	4941	16665
	Resto de Países	7850	11558	8983	18129	13445	13206	13666	24745	30950	142532

En miles de dólares FOB.

Fuente: International Trade Centre, 2016.

Elaborado por: Paola Alarcón Coba

## SOCIOS DE IMPORTACIONES DE HAITÍ, PERIODO 2004 - 2012

#	PAIS	IMPORTACIONES									TOTAL 2004 - 2012
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
	Total	1186939	1395013	2008681	2019229	2523799	2378464	3428734	3633238	3271285	21845382
1	Estados Unidos de América	663001	688053	809406	710714	944538	791683	1208577	1058949	1050230	7925151
2	República Dominicana	83943	167366	311574	414547	547463	618144	801953	1013634	1037422	4996046
3	China	22216	30197	59794	81925	125898	147487	255763	303639	283708	1310627
4	Panamá	0	3820	131615	134236	148299	145780	143855	118807	31	826443
5	Colombia	38392	44380	68088	54668	45253	61177	56738	65731	65542	499969
6	Brasil	25421	46038	66539	76606	49589	33075	54525	93899	51936	497628
7	Malasia	35441	37411	45072	41144	80118	44265	38751	102941	40205	465348
8	Perú	17220	22264	39426	54326	56762	48131	54674	71998	78759	443560
9	Japón	36648	24771	31439	38569	46998	50629	65218	67318	54388	415978
10	Francia	19747	30276	33826	24357	27719	40302	58095	50117	49085	333524
11	India	8638	15743	19087	23438	44660	34544	58338	46996	61589	313033
12	Canadá	15467	27903	27283	29551	48562	36228	46594	38101	35968	305657
13	Suecia	1162	16582	48781	27746	11090	5048	21779	101093	9366	242647
14	Corea, República de	11688	15063	13915	51511	16570	14613	53831	34004	23105	234300
15	México	9687	11222	12117	13276	22890	23040	31085	58520	44703	226540
	Resto de Países	198268	213924	290719	242615	307390	284318	478958	407491	385248	2808931

En miles de dólares FOB.

Fuente: International Trade Centre, 2016.

Elaborado por: Paola Alarcón Coba

## PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN DE HAITÍ, PERIODO 2004 – 2012

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	EXPORTACIONES									TOTAL 2004 - 2012
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
TOTAL	Todos los productos	449192	547823	640532	663126	658108	661577	695475	911212	963086	6190131
61	Prendas y complementos de vestir, de punto	323583	413852	462979	452600	392906	459808	474345	616432	628226	4224731
62	Prendas y complementos de vestir, excepto los de punto	34217	45930	81025	95693	120994	112667	104113	148316	178651	921606
72	Fundición, hierro y acero	2139	6423	8817	19094	44172	8991	17977	44119	42841	194573
33	Aceites esenciales y resinoides; prep. de perfumería, de tocador	9944	10027	14628	18271	21426	10426	21483	19486	16517	142208
08	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	9794	12520	13106	11425	11966	13584	10775	14965	13313	111448
18	Cacao y sus preparaciones	4021	2991	5016	6392	8714	9051	13892	7493	9028	66598
99	Materias no a otra parte especificadas	3938	4571	16233	5741	5640	8855	4487	5422	3606	58493
03	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	3662	4595	4200	5483	5238	5405	7485	11184	8801	56053
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación	11797	6222	2803	4311	6929	3584	6655	5533	5863	53697
63	Los demás artículos textiles confeccionados; conjuntos /surtidos.	8021	5642	3017	3785	4620	5488	5656	4807	1033	42069
74	Cobre y manufacturas de cobre	1005	784	383	4314	2714	1028	1675	7086	13264	32253
09	Café, té, yerba mate y especias	3778	3898	4111	3609	3625	3184	1909	2774	3853	30741
76	Aluminio y manufacturas de aluminio	1115	1216	2826	5375	6368	1073	2713	1914	3803	26403
22	Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	1516	2311	1730	3761	3089	2374	2037	3306	3315	23439
84	Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	11162	2332	1754	1308	2103	340	1048	1401	881	22329
83	Manufacturas diversas de metales comunes	1215	1322	1426	1792	1380	1675	1526	2125	2759	15220
41	Pieles (excepto la peletería) y cueros	2327	2416	2334	1782	343	144	221	1071	2594	13232
95	Juguetes, juegos, artículos para recreo o para deporte; partes.	4091	1615	693	1015	1172	756	822	725	1536	12425
42	Manuf. de cuero; artículo. de guarnicionería, talabartería, viaje.	63	127	269	1348	2340	1812	1822	1840	1517	11138
73	Manufacturas de fundición, de hierro o de acero	766	4305	2971	756	641	203	359	320	589	10910
	Resto de productos	11038	14724	10211	15271	11728	11129	14475	10893	21096	120565

En miles de dólares FOB.

Fuente: International Trade Centre, 2016.

Elaborado por: Paola Alarcón Coba

## PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN DE HAITÍ, PERIODO 2004 - 2012

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	IMPORTACIONES									TOTAL 2004 - 2012
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
TOTAL	Todos los productos	1186939	1395013	2008681	2019229	2523799	2378464	3428734	3633238	3271285	21845382
99	Materias no a otra parte especificadas	105561	108596	128192	138109	266451	232162	395697	324378	362886	2062032
10	Cereales	129868	137853	183278	170834	306724	236524	204079	231659	231502	1832321
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico; aparatos de grabación	64385	80277	224687	159213	103921	87527	205584	325290	162476	1413360
52	Algodón	7707	8391	53659	182705	222999	255382	198402	232608	219782	1381635
61	Prendas y complementos de vestir, de punto	135254	154551	234285	76997	50593	49852	121423	151088	156766	1130809
87	Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás v. terrestres, sus partes	73403	66767	82723	90267	136086	106818	224170	184778	139818	1104830
15	Grasas aceites animales o vegetales	62029	62805	64319	93299	135267	110813	129403	164570	123515	946020
84	Máquinas y artefactos mecánicos.	34322	39182	57404	91347	93139	91501	166331	137657	106266	817149
39	Materias plásticas y manufacturas de estas materias	26028	35063	36614	57062	59841	79007	107506	139628	130194	670943
17	Azúcares y artículos de confitería	39081	47635	79529	74679	73340	68275	102930	85498	92865	663832
72	Fundición, hierro y acero	31311	40797	53659	48413	83401	52923	75800	114997	103435	604736
04	Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural;	39145	36012	56044	48289	59209	50756	63387	85550	90831	529223
11	Productos de la molinera; almidón y fécula; inulina; gluten de trigo	25433	24436	31785	31692	48818	46205	88411	125400	93845	516025
19	Prep. de cereales, harina, pastelería	24135	32291	35171	36769	68065	53023	95631	81956	80922	507963
21	Preparaciones alimenticias diversas	24438	34048	36714	45461	50090	58930	73519	68092	77575	468867
62	Prendas y complementos de vestir	9650	7081	54771	73440	78613	82079	62314	44133	36085	448166
02	Carne y despojos comestibles	18470	25038	28032	36081	42139	41593	62134	84296	88513	426296
27	Combustibles y aceites minerales	19165	22221	38994	64956	39711	19401	38183	46285	60934	349850
25	Sal; azufre; yesos, cales y cementos	17872	22387	32358	18940	28625	46422	45337	64011	69359	345311
48	Papel, cartón; manufacturas	18417	23655	28999	33044	43543	38232	40151	51932	46157	324130
	Resto de productos	281265	385927	467464	447632	533224	571039	928342	889432	797559	5301884

En miles de dólares FOB.

Fuente: International Trade Centre, 2016.

Elaborado por: Paola Alarcón Coba

## LISTA DE PAISES CONSIDERADOS PARA LA INICIATIVA HIPC

## Países aprobados

Afganistán	Etiopía	Malawi	República Centroafricana
Benín	Gambia	Malí	Santo Tomé y Príncipe
Bolivia	Ghana	Mauritania	Senegal
Burkina Faso	Guinea	Mozambique	Sierra Leona
Burundi	Guinea-Bissau	Nicaragua	Tanzania
Camerún	Guyana	Níger	Togo
Chad	<b>Haití</b>	Ruanda	Uganda
Congo	Honduras	República Democrática del Congo	Zambia
Comoras	Liberia		
Costa de Marfil	Madagascar		

## Países potencialmente elegibles

Eritrea                      Somalia                      Sudán

Fuente: MDG Gap Task Force Report 2015  
Elaborado: Paola Alarcón

## LISTA DE PAISES RECEPTORES DE INMIGRANTES HAITIANOS

	PAIS	INMIGRANTES HAITIANOS	TOTAL INMIGRANTES	PORCENTAJE INMIGRANTES HAITIANOS	PARTICIPACIÓN DEL PAÍS RECEPTOR
1	República Dominicana	311969	332410	93.851%	32.219%
2	Canadá	63350	369745	17.133%	6.543%
3	Estados Unidos	587149	19725172	2.977%	60.639%
4	México	622	134151	0.464%	0.064%
5	Panamá	339	82173	0.413%	0.035%
6	Ecuador	495	130336	0.380%	0.051%
7	Venezuela	3002	851751	0.352%	0.310%
8	Colombia	93	68098	0.137%	0.010%
9	Nicaragua	21	27096	0.078%	0.002%
10	Perú	24	37272	0.064%	0.002%
11	Costa Rica	138	352711	0.039%	0.014%
12	Brasil	54	180125	0.030%	0.006%
13	España	673	2394693	0.028%	0.070%
14	Argentina	309	1449709	0.021%	0.032%
15	Bolivia	14	94938	0.015%	0.001%
16	Uruguay	7	48424	0.014%	0.001%
17	El Salvador	4	29917	0.013%	0.0004%
18	Japón	10	269071	0.004%	0.001%

Fuente: CEPAL  
Elaborado por: Paola Alarcón Cobra

## DAÑOS Y PÉRDIDAS POR SECTOR POSTERIOR A TERREMOTO

TEMA	DAÑOS			PERDIDAS		
	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total
Medio Ambiente - Gestión de Riesgos	3.00	0.00	3.00	321.40	175.00	496.40
Sectores Sociales	153.80	805.40	959.20	197.80	355.60	553.40
Agua y Saneamiento	20.90	13.10	34.00	8.40	193.00	201.40
Salud	94.70	101.70	196.40	187.70	86.10	273.80
Educación	38.20	395.60	433.80	1.70	41.50	43.20
Seguridad Alimentaria y Nutrición	0.00	295.00	295.00	0.00	35.00	35.00
Infraestructura	628.10	2538.60	3166.70	774.23	520.60	1294.83
Vivienda	0.00	2333.20	2333.20	459.40	279.30	738.70
Transporte	188.50	118.60	307.10	91.60	197.50	289.10
Telecomunicaciones	66.00	28.00	94.00	24.00	22.00	46.00
Energía	20.80	0.00	20.80	37.23	0.00	37.23
Infraestructura Urbana y Comunitaria	352.80	58.80	411.60	162.00	21.80	183.80
Sectores Productivos	3.10	394.00	397.10	0.00	933.30	933.30
Agricultura	3.10	49.90	53.00	0.00	96.00	96.00
Industria	0.00	74.60	74.60	0.00	267.70	267.70
Comercio	0.00	148.70	148.70	0.00	490.60	490.60
Finanzas y Bancos	0.00	98.20	98.20	0.00	0.00	0.00
Turismo	0.00	22.60	22.60	0.00	79.00	79.00
<b>TOTAL</b>	<b>788.00</b>	<b>3738.00</b>	<b>4526.00</b>	<b>1293.43</b>	<b>1984.50</b>	<b>3277.93</b>

Fuente: Gobierno de Haití - PDNA  
Elaborado por: Paola Alarcón Coba

## RESUMEN DE REQUERIMIENTOS PRESUPUESTARIOS POR SECTOR - PDNA

	6 meses Sept. 2010	18 meses Sept. 2011	3 años Total	TOTAL
<b>TOTAL</b>	<b>1492.4</b>	<b>3086.1</b>	<b>7627.2</b>	<b>12205.7</b>
<b>GOBERNABILIDAD</b>	<b>329.3</b>	<b>374.3</b>	<b>215.0</b>	<b>918.6</b>
Estado de Derecho, Justicia, Seguridad	40.0	215.5	200.0	455.5
Proceso democrático	40.3	35.2	0.0	75.5
Plano administrativo y Servicios públicos	249.0	123.6	15.0	387.6
<b>DESARROLLO REGIONAL</b>	<b>0.0</b>	<b>192.0</b>	<b>533.0</b>	<b>725.0</b>
Desarrollo Regional	0.0	46.0	118.0	164.0
Gestión de la Tenencia de tierras	0.0	54.0	100.0	154.0
Descentralización y Desconcentración	0.0	92.0	315.0	407.0
<b>MEDIO AMBIENTE - GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES</b>	<b>60.1</b>	<b>345.4</b>	<b>992.7</b>	<b>1398.2</b>
Gobernabilidad Ambiental	3.0	15.0	12.5	30.5
Manejo de Tierras y Recursos	10.0	58.5	380.8	449.3
Contaminación y Daños	43.1	221.9	472.9	737.9
Gestión de Riesgo de Desastres	4.0	50.0	126.5	180.5
<b>SECTORES SOCIALES</b>	<b>900.4</b>	<b>1547.0</b>	<b>3928.9</b>	<b>6376.3</b>
Salud	283.0	500.0	708.0	1491.0
Educación	449.3	465.4	1685.1	2599.8
Seguridad Alimentaria y Nutrición	21.0	299.1	399.5	719.6
Agua y Saneamiento	95.4	199.2	776.9	1071.5
Deporte y ocio	11.4	22.8	258.5	292.7
Cultura	40.3	60.5	100.9	201.7
<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>124.9</b>	<b>417.4</b>	<b>1295.1</b>	<b>1837.4</b>
Vivienda	5.2	149.8	505.0	660.0
Infraestructuras Urbanas y de Comunidad	0.7	68.0	96.6	165.3
Transporte	29.7	118.8	448.0	596.5
Energía	83.3	71.8	192.2	347.3
Telecomunicaciones	6.0	9.0	53.3	68.3
<b>SECTORES DE PRODUCCIÓN</b>	<b>29.6</b>	<b>108.3</b>	<b>204.5</b>	<b>342.4</b>
La agricultura y la pesca	6.9	13.7	20.5	41.1
Turismo	1.7	16.2	25.7	43.6
Comercio e Industria	6.1	75.8	151.7	233.6
Empleo	14.9	2.6	6.6	24.1
<b>TRANSVERSAL</b>	<b>48.1</b>	<b>101.7</b>	<b>458.0</b>	<b>607.8</b>
Jóvenes	45.0	93.0	440.5	578.5
Género	2.8	8.4	16.9	28.1
Las personas vulnerables y el bienestar social	0.2	0.3	0.6	1.1
Gestión de la información	0.1	0.0	0.0	0.1

En millones de dólares

Fuente: Gobierno de Haití

Elaborado por: Paola Alarcón Coba

**PRESUPUESTO Y ÁREAS DE INTERÉS DEL DOCUMENTO ESTRATÉGICO NACIONAL DEL CRECIMIENTO Y LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA**

<b>PILARES</b>	<b>PRESUPUESTO en Gourdes</b>	<b>ÁREAS DE INTERÉS</b>
<b>PILAR 1: VECTORES DE CRECIMIENTO 78,258,726,800</b>	<b>1. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b> 17,880,000,000	Capacidades Institucionales del sector, agricultura moderna y sostenible, infraestructura, pesca, seguridad alimentaria y condiciones de vida de los agricultores.
	<b>2. TURISMO</b> 1,402,590,000	Palanca de desarrollo sostenible, manejo de sector turístico
	<b>3. COMERCIO E INDUSTRIA</b> 416,373,000	Inversión privada, nacional y extranjera, integración económica, recuperar cuota de mercado, industria ligera, desarrollo sostenible
	<b>4. INFRAESTRUCTURA</b> 58,559,763,800	Acceso a los servicios de transporte, eléctrico, construcción y obras públicas
<b>PILAR 2: DESARROLLO HUMANO 33,037,555,925</b>	<b>1. EDUCACIÓN Y ENTRENAMIENTO</b> 21,132,555,925	Acceso a la educación preescolar, básica y formación profesional; recursos y suministros para alumnos pobres, rectificación de personal docente
	<b>2. SALUD</b> 7,641,000,000	Sistema de salud moderno, infraestructura actualizada, instalaciones de comuna, enfermedades prioritarias, gestión de residuos, acceso a medicamentos, mortalidad materna, uso de anticonceptivos, acceso para grupos vulnerables
	<b>3. AGUA POTABLE Y SANAMIENTO</b> 4,264,000,000	Acceso a servicios de higiene, saneamiento y suministro de agua potable
<b>PILAR 3: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA 12,335,600,000</b>	<b>1. JUSTICIA</b> 6,089,000,000	Justicia accesible, existencia legal, eficiencia en tribunales, gestión penitenciaria y reformulación de legislación
	<b>2. SEGURIDAD</b> 5,027,000,000	Acciones contra inseguridad, imagen de la Policía Nacional
	<b>3. GOBIERNO DE PRIMERA MANO</b> 1,219,600,000	Gobiernos territoriales, comunas actores de desarrollo, descentralización y desconcentración.
<b>POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS Y TRANSVERSALES 30,894,374,794.80</b>	<b>1. SEGURIDAD ALIMENTARIA</b> 93,000,000	Integración, coordinación y monitoreo de seguridad alimentaria
	<b>2. EQUIDAD DE GÉNERO</b> 1,279,054,794.80	Derechos de la mujer, perspectiva de género, igualdad de sexos, educación, procesos legales, discriminación
	<b>3. AMBIENTE</b> 5,582,000,000	Gestión ambiental, desarrollo sostenible, desastres naturales y riesgos, recursos hídricos, madera, contaminación, atracción de inversiones, biodiversidad
	<b>4. PROTECCIÓN SOCIAL</b> 1,518,000,000	Protección social, inclusión social, discapacitados, tercera edad, adolescentes, deportados.
	<b>5. CULTURA Y COMUNICACIÓN</b> 1,752,020,000	Cultura - desarrollo económico y social, patrimonio nacional, producción artística
	<b>6. DESARROLLO URBANO</b> 1,596,000,000	Desarrollo urbano sostenible, reducción de pobreza, viviendas marginales, financiación, rehabilitación viviendas
	<b>7. DESARROLLO TERRITORIAL</b> 15,765,000,000	Reconstrucción del territorio, desarrollo equilibrado y sostenible
	<b>8. RIESGOS Y DESASTRES</b> 69,800,000	Estructuras de protección civil territoriales.
	<b>9. DESARROLLO DE CAPACIDADES DEL ESTADO</b> 3,129,200,000	Capacidades institucionales, desconcentración servicios públicos, modernización
	<b>10. MARCO GENERAL PARA APOYO AL SECTOR PRIVADO</b> 110,300,000	Desarrollo economía, iniciativa privada, economía de mercado, competitividad.

Fuente: Fondo Monetario Internacional  
Elaborado por: Paola Alarcón Caba

## MATRIZ DE OBJETIVOS - DOCUMENTO ESTRATÉGICO NACIONAL DEL CRECIMIENTO Y LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

<b>PILAR 1: VECTORES DE CRECIMIENTO</b>		
<b>1. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Promover agricultura moderna, generadora de riqueza y amigable con el medio ambiente, que posibilite la seguridad alimentaria para todos y mejore las condiciones de vida de los agricultores.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Fortalecer las capacidades institucionales del sector agrícola.
	2	Promover la agricultura sostenible y mejorar la gestión de tenencia de la tierra.
	3	Revitalizar la producción agrícola.
	4	Modernizar las infraestructuras agrícolas básicas en las zonas rurales.
	5	Promover la pesca y la acuicultura.
	6	Promover el desarrollo de subsectores agroindustriales.
	7	Promover una nueva estrategia de marketing.
	8	Introducir infraestructuras de apoyo a la producción agrícola.
<b>2. TURISMO</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Hacer del turismo una palanca de desarrollo sostenible en beneficio directo de la población.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Asegurar el buen gobierno en el sector.
	2	Desarrollar el turismo basado ampliamente en el territorio.
<b>3. COMERCIO E INDUSTRIA</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Hacer del Comercio y la Industria, palancas de desarrollo sostenible de beneficio directo a la población.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Impartir un nuevo dinamismo al esfuerzo de proporcionar incentivos para la inversión privada.
	2	Promover la integración económica regional.
	3	Recuperar la cuota de mercado perdida.
	4	Revitalizar la industria ligera.
	5	Promover la inversión nacional y extranjera directa.
<b>4. INFRAESTRUCTURA</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Mejorar el acceso de la población a los servicios y la infraestructura de estructuración como vector de desarrollo.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>		<b>SUBSECTOR DE TRANSPORTE</b>
	1	Construir la capacidad institucional del sector.
	2	Conciliar las compensaciones entre las regiones y las limitaciones de descentralización.
	3	Acercar los servicios a los ciudadanos y poner a disposición los servicios esenciales a los usuarios amenazados por la exclusión.
	4	Promover el desarrollo equilibrado y equitativo del sistema de transporte
	5	Promover la integración de Haití en el Caribe y en el comercio internacional.
		<b>SUBSECTOR ELÉCTRICO</b>
	6	Mejorar la supervisión de las inversiones y decisiones regulatorias.
	7	Generar ingresos suficientes para cubrir los gastos de funcionamiento e inversión.
	8	Reforzar la asociación entre la autoridad organizadora y los productores.
		<b>LABORATORIO NACIONAL DE CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PÚBLICAS (LNBTP)</b>
	8	Mejorar el LNBTP.
	9	Mejorar la investigación.

<b>PILAR 2: DESARROLLO HUMANO - prioridad asignada a los servicios sociales básicos</b>		
<b>1. EDUCACION Y ENTRENAMIENTO</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Mejorar el acceso a la educación preescolar y básica y formación profesional		
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	1	Construir las capacidades institucionales del sector
	2	Reorganizar los suministros escolares a favor de los alumnos pobres.
	3	Mejorar la calidad de la educación a través de la recertificación del personal docente y directores escolares.
	4	Organizar una supervisión adecuada de las escuelas, estudiantes y padres.
	5	Mejorar la coordinación de los operadores en el sector de la educación.
	6	Aumentar los recursos públicos destinados al sector de la educación.
<b>2. SALUD</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Promover un sistema de salud moderno y de fácil acceso para los grupos vulnerables.		
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	1	Construir las capacidades institucionales del sector de la salud.
	2	Rehabilitar, construir y actualizar las infraestructuras de salud.
	3	Reforzar las Unidades de Salud de nivel de comunas.
	4	Reforzar la apropiación de la atención a las enfermedades prioritarias.
	5	Mejorar la gestión de residuos en instalaciones hospitalarias.
	6	Garantizar el acceso del público a los medicamentos esenciales.
	7	Reducir la tasa de mortalidad materna.
	8	Aumentar la prevalencia de uso de anticonceptivos.
<b>3. AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Mejorar el acceso a los servicios de higiene, saneamiento y suministro de calidad agua potable con el menor costo para la comunidad.		
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	1	Reestructurar el MTPTC para que pueda asumir las funciones reguladoras del sector.
	2	Generar recursos suficientes para cubrir los gastos de funcionamiento e inversión.
	3	Proporcionar servicios básicos a los residentes de barrios rurales, pobres y de bajos ingresos.
<b>PILAR 3: GOVERNABILIDAD DEMOCRÁTICA - prioridad asignada a la Justicia y Seguridad</b>		
<b>1. JUSTICIA</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Garantizar un entorno propicio para el desarrollo rápido y sostenible a través de justicia accesible, fiable, eficiente y competente, y un sistema de estado civil que permita que cada ciudadano tenga su propia identidad personal garantizando una existencia legal.		
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	1	Reestructurar y reorganizar la MJSP para que pueda asumir el liderazgo en la aplicación del Plan Estratégico para la Reforma de la Justicia y apropiarse de este proceso de reforma en armonía con las partes interesadas legales y la sociedad civil como socios especiales.
	2	Fortalecer el Poder Judicial.
	3	Facilitar el acceso y la eficiencia de los tribunales.
	4	Mejorar las condiciones de detención y los mecanismos de gestión penitenciaria.
	5	Modernizar la legislación.
<b>II.- DE SEGURIDAD</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Garantizar la seguridad de las personas, sus propiedades y sus actividades de producción.		
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	1	Combatir la inseguridad desenfadada a través de acciones audaces.
	2	Mejorar la imagen de la Policía Nacional.
<b>III.- NEAR-AT-MANO DE GOBIERNO</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Acercar el gobierno a los ciudadanos mediante la descentralización y desconcentración.		
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	1	Fortalecer las capacidades de intervención de la MICT y la MPCE.
	2	Hacer de las comunas y departamentos, actores del desarrollo.
	3	Mejorar las capacidades financieras de los gobiernos territoriales.

<b>POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS Y TRANSVERSALES</b>		
<b>1. SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Mejorar la integración y coordinación de las políticas y estrategias alimentarias haciendo posible lograr el derecho humano a la alimentación.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Definir un marco propicio para el fortalecimiento de la seguridad alimentaria y el control de su aplicación.
	2	Introducir mecanismos transversales.
	3	Construir capacidades los departamentos para la integración intersectorial e interinstitucional.
	4	Monitorear la seguridad alimentaria y la pobreza.
<b>2. EQUIDAD DE GÉNERO</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Garantizar la observancia de los derechos de la mujer y la integración de la perspectiva de Género en las políticas públicas.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Conceptualizar, desarrollar y aplicar una política en la igualdad de los sexos.
	2	Mejorar las capacidades institucionales en lo que respecta al sector de Género.
	3	Mejorar la condición de la mujer.
	4	Promover y fortalecer los derechos de la mujer.
	5	Promover la educación y el derecho a la salud de las mujeres y las niñas.
	6	Reformar los procedimientos judiciales y legales en cuanto a los derechos de la mujer y la igualdad entre los sexos.
	7	Educar y aumentar la sensibilización de los decisores y el público con el fin de a eliminar la discriminación y el sexismo.
<b>3. AMBIENTE</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Mejorar la gestión ambiental con el fin de contribuir al desarrollo sostenible mientras se garantiza la seguridad económica y social de los pobres y la seguridad de los ecosistemas que sustentan la vida.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Mejorar la gobernanza ambiental.
	2	Reducir la vulnerabilidad ambiental de los pobres a los desastres naturales y riesgos, y adaptarse al cambio climático.
	3	Mejorar la gestión ambiental de las ciudades.
	4	Asegurar la gestión integrada de los recursos hídricos.
	5	Equilibrar la oferta y la demanda de madera.
	6	Combatir la degradación del suelo y la gestión sustentable de la biodiversidad.
	7	Combatir la contaminación en todas sus formas.
	8	Supervisar y realizar vigilancia del medio ambiente.
	9	Hacer del ambiente un centro de atracción de inversiones y de oportunidad de negocios.
<b>4. PROTECCIÓN SOCIAL</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Reducir la exclusión y mejorar la protección social.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Construir las capacidades institucionales del MAST.
	2	Integrar social y económicamente a los discapacitados.
	3	Apoyar y supervisar los servicios para las personas mayores.
	4	Supervisar a los adolescentes, los deportados, y los adultos jóvenes en riesgo.
<b>5. CULTURA Y COMUNICACIÓN</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> hacer de la cultura y la comunicación de la columna vertebral de Haití para el desarrollo económico y social.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Construir las capacidades institucionales del sector de la cultura y la comunicación
	2	Proteger y mejorar el valor del patrimonio nacional
	3	Promover la producción artística, literaria y artesanal

<b>6. DESARROLLO URBANO</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Contribuir al desarrollo urbano sostenible y la reducción de la pobreza a través de: (1) preparación y apoyo a la implementación del desarrollo y la rehabilitación de los planes de riesgo en barrios; (2) controlar el crecimiento urbano y el desarrollo de herramientas adecuadas; y (3) la construcción de la capacidades de las autoridades y las comunidades beneficiarias.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Hacer la administración local operativa y eficaz.
	2	Urbanizar las ciudades mediante la mejora de las zonas de viviendas marginales.
	3	Fortalecer el proceso de participación en la rehabilitación de viviendas marginales.
	4	Buscar financiación para proyectos de base.
<b>7. DESARROLLO TERRITORIAL</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Contribuir a la reconstrucción del territorio nacional para la consecución de un desarrollo equilibrado y sostenible en Haití.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Introducir un Marco Nacional de Desarrollo estratégico y normativo.
	2	Impartir nuevo dinamismo a las regiones.
<b>8. RIESGOS Y DESASTRES</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Mejorar las capacidades de intervención de la SNGRD mediante el fortalecimiento de la DPC, la SPGRD, y las estructuras de protección civil territoriales.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Fortalecer las capacidades de acción de la DPC y la SPGRD.
	2	Fortalecer las capacidades de intervención de las estructuras de protección civil en el suelo.
<b>9. DESARROLLO DE CAPACIDADES DEL ESTADO</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Construir capacidades institucionales.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Continuar la reforma de la Administración Central del Estado.
	2	Introducir el nuevo sistema de servicio civil.
	3	Iniciar la desconcentración efectiva de los servicios públicos.
	4	Poner en marcha el proceso de descentralización.
	5	Modernizar el marco físico de los servicios públicos.
<b>10. MARCO GENERAL PARA APOYO AL SECTOR PRIVADO</b>		
<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Mejorar el clima empresarial.		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	1	Actualizar el marco jurídico de la actividad económica y el desarrollo de la economía de mercado.
	2	Fortalecer las instituciones que garantizan la iniciativa privada, la libertad de empresa, la economía de mercado y la competitividad.

Fuente: Fondo Monetario Internacional  
Elaborado por: Paola Alarcón Cobra

**PRESUPUESTO PARA EL PLAN DE ACCION PARA LA RECUPERACIÓN Y EL DESARROLLO DE HAITÍ**

<b>TAREA</b>	<b>Inversiones Totales</b>	<b>*Apoyo presupuestario</b>	<b>Otras financiaciones</b>
Reconstrucción de las zonas devastadas	780	150	-
Red transporte nacional	180	50	114
Estación de ciclones y gestión de los riesgos y de los desastres	130	75	-
Polos regionales y renovación urbanas	75	-	-
Ordenación territorial y desarrollo local	50	-	-
Producción nacional	260	40	-
Reactivación de los circuitos económicos y financieros	-	-	400
Electricidad	157	90	-
Alojamiento de la población	-	-	295
Creación de empleos de alta intensidad de mano de obra	200	50	-
Protección social	70	30	-
Educación: vuelta escolar y construcción de escuelas	470	150	-
Salud	390	120	-
Seguridad alimentaria 1	140	35	-
Agua alcantarillado	160	60	-
Instituciones democráticas	155	20	-
Reactivación de la administración	372	250	-
Apoyo al Parlamento	20	10	-
Justicia y seguridad	255	50	-
<b>Total</b>	<b>3864</b>	<b>1180</b>	<b>809</b>

\* Este importe incluye los 350 M\$ solicitados para terminar el año presupuestario 2009 – 2010

Fuente: Gobierno de Haití

Elaborado por: Paola Alarcón Coba

## FINANCIACIÓN POR OBJETIVOS DEL III PLAN DIRECTOR DE ESPAÑA

LÍNEAS ESTRATÉGICAS	2009	2010	2011	2012	TOTAL POR L.E.
Gobernabilidad Democrática	448691	1891400	1448063	1405342	5193496
Desarrollo Rural y Lucha contra el hambre	2382228	3373327	4473052	3685909	13914516
Educación	13003602	2738715	4012116	1552538	21306971
Salud	166667	980846	0	95999	1243512
Agua y Saneamiento	71826708	1308193	1225248	970	74361119
Crecimiento económico para el Desarrollo Humano	1600000	2459876	41100000	2500000	47659876
Sostenibilidad Ambiental	97300	1318660	1628380	840000	3884340
Ciencia, tecnología & investigación	0	1051250	0	1426	1052676
Cultura y Patrimonio	5700	369000	473000	476426	1324126
Género	826426	5211	300000	0	1131637
Migración	0	244367	0	0	244367
Construcción de la Paz	0	50000	0	2251	52251
Acción Humanitaria	9201301	65867157	9013409	182546	84264413
Otros ámbitos	6272140	38048994	2900377	1498747	48720258
<b>TOTAL POR AÑO</b>	<b>105832772</b>	<b>119709006</b>	<b>66575656</b>	<b>12244166</b>	<b>304361600</b>

Fuente: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

**APORTES DEL ESTADO, COMUNIDADES AUTÓNOMAS, ENTIDADES LOCALES Y UNIVERSIDADES PARA LA AOD**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>I. ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO</b>	<b>11803657</b>	<b>10307365</b>	<b>50336229</b>	<b>103365071</b>	<b>99761803</b>	<b>62763783</b>	<b>9967855.81</b>
<b>1. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación</b>	<b>9186943</b>	<b>8806836</b>	<b>49989607</b>	<b>103300431</b>	<b>60572227</b>	<b>62763783</b>	<b>99678855.81</b>
Agencia Española de Cooperación Internacional	6575192	7806836	25079800	22113675	27461075	16807597	99678855.81
AOD bilateral vía OМУDES de la SECI	93600	0	4110807	10436756	32352217	45956186	0
FAD Cooperación Reembolsable - Desembolsos Brutos	0	0	0	0	0	40600000	0
F. de Cooperación para Agua y Saneamiento	0	0	20799000	70000000	0	0	0
F. para la Concesión de Microcréditos (AOD bruta)	2500000	1000000	0	750000	750000	0	0
<b>2. Ministerio de Economía y Hacienda</b>	<b>0</b>	<b>1388547</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>37761260</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Operaciones de deuda	0	1388547	0	0	30120808	0	0
AOD bilateral vía OМУDES del MEH	0	0	0	0	7640452	0	0
<b>3. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>226736</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Créditos del F. de Ayuda al Desarrollo (AOD bruta)	0	0	0	0	0	0	0
<b>4. Ministerio de Ciencia e Innovación</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>267830</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>5. Ministerio de Cultura</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>6. Ministerio de Defensa</b>	<b>2085318</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1062577</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>7. Ministerio de Educación</b>	<b>500000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>8. Ministerio de Fomento</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>9. Ministerio de Igualdad</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1968</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>10. Ministerio de Interior</b>	<b>25700</b>	<b>29649</b>	<b>17757</b>	<b>2741</b>	<b>2003</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>11. Ministerio de Justicia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>12. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>13. Ministerio de Política Territorial</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>14. Ministerio de la Presidencia</b>	<b>3691</b>	<b>10429</b>	<b>10685</b>	<b>5700</b>	<b>37000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>15. Ministerio de Sanidad y Política Social</b>	<b>0</b>	<b>53300</b>	<b>0</b>	<b>56200</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>16. Ministerio de Trabajo e Inmigración</b>	<b>2006</b>	<b>18603</b>	<b>48382</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>17. Otras entidades públicas</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>II. COMUNIDADES AUTÓNOMAS</b>	<b>228519</b>	<b>628927</b>	<b>1242535</b>	<b>1795947</b>	<b>12973486</b>	<b>2624002</b>	<b>1466114.03</b>
1. Andalucía	0	0	0	0	4773709	0	0.00
2. Aragón	0	0	93557	84750	566406	120820	0
3. Asturias	55000	0	0	90058	552238	407528	0
4. Baleares	0	0	0	0	137324	0	0
5. Cantabria	0	0	0	242760	50000	0	0
6. Canarias	0	0	0	48137	224088	0	0
7. Cataluña	33000	0	95000	406800	273492	0	0
8. Castilla - La Mancha	133769	346093	124750	442444	2180705	0	0
9. Castilla y León	0	0	294717	0	756940	140785	0
10. Extremadura	0	47000	0	0	424428	0	0
11. Galicia	0	150446	303726	211088	69323	51625	205967.5
12. La Rioja	0	0	0	0	265211	0	0
13. Madrid	0	85388	0	118281	1155856	219164	345173
14. Murcia	0	0	0	0	0	0	0
15. Navarra	0	0	99372	151629	181364	386419	240000
16. País Vasco	6750	0	0	0	1194202	1106201	674973.53
17. Valenciana	0	0	231413	0	108200	191460	0
18. Otras ayudas de la cooperación autonómica	0	0	0	0	60000	0	0
<b>III. ENTIDADES LOCALES</b>	<b>122576</b>	<b>311941</b>	<b>765434</b>	<b>667448</b>	<b>4696469</b>	<b>1098169</b>	<b>638336.24</b>
<b>IV. UNIVERSIDADES</b>	<b>0</b>	<b>3000</b>	<b>0</b>	<b>2296</b>	<b>175239</b>	<b>87691</b>	<b>169847.79</b>

Fuente: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo AECID  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

**Consejo de Seguridad**

Distr. general  
30 de abril de 2004

---

**Resolución 1542 (2004)**

**Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4961ª sesión,  
celebrada el 30 de abril de 2004**

*El Consejo de Seguridad,*

*Recordando su resolución 1529 (2004), de 29 de febrero de 2004,*

*Acogiendo con satisfacción el informe del Secretario General de 16 de abril de 2004 (S/2004/300) y apoyando sus recomendaciones,*

*Afirmando su firme determinación de preservar la soberanía, la independencia, la integridad territorial y la unidad de Haití,*

*Deplorando todas las infracciones de los derechos humanos, en particular contra la población civil, e instando al Gobierno de transición de Haití ("el Gobierno de transición") a que adopte todas las medidas necesarias para poner fin a la impunidad y asegurarse de que la promoción y protección constantes de los derechos humanos y el establecimiento de un Estado basado en el imperio de la ley y de un poder judicial independiente figuren entre sus más altas prioridades,*

*Reafirmando también sus resoluciones 1325 (2000), sobre las mujeres, la paz y la seguridad, 1379 (2001), 1460 (2003) y 1539 (2004), sobre los niños afectados por conflictos armados, y 1265 (1999) y 1296 (2000), sobre la protección de los civiles en los conflictos armados,*

*Observando con satisfacción y alentando las disposiciones que han tomado las Naciones Unidas en sus operaciones de mantenimiento de la paz para que el personal de mantenimiento de la paz cobre conciencia de la prevención y el control del VIH/SIDA y de otras enfermedades transmisibles,*

*Encomiando el despliegue rápido y profesional de la Fuerza Multinacional Provisional (FMP) y las actividades de estabilización que ha emprendido,*

*Tomando nota del acuerdo político a que llegaron algunas de las partes principales el 4 de abril de 2004 e instando a todas las partes a que trabajen sin demora para llegar a un amplio consenso político sobre la naturaleza y la duración de la transición política,*

*Reiterando* su llamamiento a la comunidad internacional para que siga prestando asistencia y apoyo al desarrollo económico, social e institucional de Haití a largo plazo y observando con satisfacción la intención de la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Comunidad del Caribe (CARICOM) y la comunidad internacional de donantes, así como de las instituciones financieras, de participar en ese empeño,

*Observando* que existen obstáculos para la estabilidad política, social y económica de Haití y determinando que la situación de Haití sigue constituyendo una amenaza a la paz y la seguridad internacionales de la región,

1. *Decide* establecer la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), fuerza de estabilización solicitada en la resolución 1529 (2004), por un período inicial de seis meses, con la intención de prorrogarla por nuevos períodos y pide que la autoridad de la FMP sea traspasada a la MINUSTAH el 1° de junio de 2004;

2. *Autoriza* a los elementos restantes de la FMP a que sigan desempeñando su mandato con arreglo a lo dispuesto en su resolución 1529 (2004) con los medios disponibles y durante un período de transición no superior a 30 días a partir del 1° de junio de 2004, según pida y necesite la MINUSTAH;

3. Pide al Secretario General que nombre un Representante Permanente en Haití, que tendrá la autoridad general sobre el terreno para la coordinación y dirección de las actividades de los organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas en el país;

4. *Decide* que, de conformidad con el informe del Secretario General sobre Haití (S/2004/300), la MINUSTAH conste de un componente civil, que estará integrado por un máximo de 1.622 miembros de la policía civil, incluidos los asesores y las unidades constituidas, y un componente militar, que constará de un máximo de 6.700 efectivos, entre oficiales y tropa, y *pide asimismo* que el componente militar esté directamente subordinado al Representante Especial por conducto del comandante de la fuerza;

5. *Apoya* el establecimiento de un grupo básico presidido por el Representante Especial e integrado por sus adjuntos, el Comandante de la Fuerza, representantes de la OEA y la CARICOM, otras organizaciones regionales y subregionales, las instituciones financieras internacionales y otros directamente interesados, a fin de facilitar la ejecución del mandato de la MINUSTAH, promover la interacción con las autoridades de Haití en calidad de socios y hacer más eficaz la acción de la comunidad internacional en Haití, como se expone en el informe del Secretario General (S/2004/300);

6. *Pide* que en el desempeño de su mandato la MINUSTAH coopere y se coordine con la OEA y la CARICOM;

7. *Actuando* en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas en relación con la sección I que figura más abajo, *decide* que la MINUSTAH tenga el mandato siguiente:

I. Entorno seguro y estable:

a) En apoyo del Gobierno de transición, establecer un entorno seguro y estable en el que se pueda desarrollar el proceso político y constitucional en Haití;

b) Ayudar al Gobierno de transición en la supervisión, reestructuración y reforma de la Policía Nacional de Haití, de conformidad con las normas de policía democrática, en particular mediante el examen de los antecedentes y la certificación de su personal, el asesoramiento sobre su reorganización y formación, en particular formación en cuestiones de género, y la supervisión y el adiestramiento de los miembros de la Policía Nacional de Haití;

c) Prestar asistencia al Gobierno de transición, en particular a la Policía Nacional de Haití, mediante programas amplios y sostenibles de desarme, desmovilización y inserción para todos los grupos armados, incluidas las mujeres y los niños asociados con esos grupos, así como mediante medidas de seguridad pública y control de armas;

d) Prestar asistencia en el restablecimiento y mantenimiento del Estado de derecho, la seguridad pública y el orden público en Haití, prestando, entre otras cosas, apoyo operacional a la Policía Nacional de Haití y el Servicio de Guardacostas de Haití, así como en el fortalecimiento institucional, incluido el restablecimiento del sistema penitenciario;

e) Proteger al personal, los servicios, las instalaciones y el equipo de las Naciones Unidas y la seguridad y libertad de circulación de su personal, teniendo en cuenta la responsabilidad primordial que incumbe al Gobierno de transición a este respecto;

f) Proteger a los civiles, en la medida de sus posibilidades, y dentro de su zona de despliegue sobre los cuales se cierna una amenaza inminente de ataque físico, sin perjuicio de las obligaciones del Gobierno de transición y de las autoridades policiales;

## II. Proceso político:

a) Apoyar el proceso constitucional y político que se ha puesto en marcha en Haití, incluso ofreciendo buenos oficios, y fomentar los principios del gobierno democrático y el desarrollo institucional;

b) Ayudar al Gobierno de transición en sus esfuerzos por entablar un proceso de diálogo y reconciliación nacional;

c) Ayudar al Gobierno de transición en la tarea de organizar, supervisar y llevar a cabo elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales libres y limpias a la mayor brevedad posible, en particular prestando asistencia técnica, logística y administrativa y manteniendo la seguridad, con el apoyo apropiado a un proceso electoral en que la participación de los votantes sea representativa de las características demográficas del país, con inclusión de las mujeres;

d) Ayudar al Gobierno de transición a extender la autoridad del Estado por todo Haití y apoyar el buen gobierno a nivel local;

## III. Derechos humanos:

a) Apoyar al Gobierno de transición, así como a las instituciones y grupos haitianos de derechos humanos, en sus esfuerzos por promover y proteger los derechos humanos, particularmente los de las mujeres y los niños, a fin de asegurar la responsabilidad individual por los abusos de los derechos humanos y el resarcimiento de las víctimas;

b) En cooperación con la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, vigilar la situación de los derechos humanos, incluida la situación de los refugiados y las personas desplazadas que regresan, y presentar informes al respecto;

8. *Decide* que la MINUSTAH, en colaboración con otros asociados, preste asesoramiento y asistencia, en los ámbitos de su competencia, al Gobierno de transición:

a) En la investigación de las infracciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, en colaboración con la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, con objeto de poner fin a la impunidad;

b) En la formulación de una estrategia de reforma y fortalecimiento institucional del poder judicial;

9. *Decide también* que la MINUSTAH actúe en coordinación y cooperación con el Gobierno de transición, así como con sus asociados internacionales, a fin de facilitar el suministro y la coordinación de la asistencia humanitaria y el acceso del personal de organizaciones humanitarias a la población necesitada de Haití, prestando especial atención a los sectores más vulnerables de la sociedad, particularmente las mujeres y los niños;

10. *Autoriza* al Secretario General a adoptar todas las medidas necesarias para facilitar y apoyar el rápido despliegue de la MINUSTAH, antes de que las Naciones Unidas asuman las funciones de la Fuerza Multinacional Provisional;

11. *Pide* a las autoridades de Haití que concierten con el Secretario General un acuerdo sobre el estatuto de las fuerzas en un plazo de 30 días a partir de la aprobación de la presente resolución y señala que, hasta que se concierte dicho acuerdo, se aplicará provisionalmente el modelo de acuerdo sobre el estatuto de las fuerzas de 9 de octubre de 1990 (A/45/594);

12. *Exige* que se respeten estrictamente las personas y los locales de las Naciones Unidas y su personal asociado, la OEA, la CARICOM y otras organizaciones internacionales y humanitarias y misiones diplomáticas en Haití y que no se produzcan actos de intimidación o de violencia contra el personal dedicado a tareas humanitarias, de desarrollo o de mantenimiento de la paz; *exige también* que todas las partes de Haití permitan a todos los organismos humanitarios el acceso sin trabas y en condiciones de seguridad para que puedan desempeñar su labor;

13. *Destaca* la necesidad de que los Estados Miembros, los órganos de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales, en particular la OEA y la CARICOM, otras organizaciones regionales y subregionales, las instituciones financieras internacionales y las organizaciones no gubernamentales sigan contribuyendo a la promoción del desarrollo social y económico de Haití, en particular a largo plazo, con el fin de lograr y mantener la estabilidad y combatir la pobreza;

14. *Insta* a todas las entidades mencionadas, en particular a los órganos y organismos de las Naciones Unidas, a que ayuden al Gobierno de transición de Haití a preparar una estrategia de desarrollo a largo plazo para tal fin;

15. *Exhorta* a los Estados Miembros a que proporcionen ayuda internacional cuantiosa para atender a las necesidades humanitarias en Haití y proceder a la reconstrucción del país, recurriendo a los mecanismos de coordinación pertinentes, y *exhorta también* a los Estados, en particular los de la región, a que presten el apoyo adecuado a las medidas adoptadas por los órganos y organismos de las Naciones Unidas;

16. *Pide* al Secretario General que le presente un informe provisional sobre el cumplimiento de este mandato y un informe adicional antes de que expire el mandato en que le formule recomendaciones acerca de si habrá que prorrogar, reestructurar o reconfigurar la misión a fin de asegurar que tanto ella como su mandato sigan siendo pertinentes en relación con los cambios en la situación política, de seguridad y de desarrollo económico de Haití;

17. *Decide* seguir ocupándose de la cuestión.

**CP/DEC. 30 (1528/06)**  
**DECLARACIÓN DEL CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS SOBRE LAS ELECCIONES CELEBRADA EN HAITÍ**

(Aprobada en sesión celebrada el 10 de febrero de 2006)

El Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos (OEA) felicita a la nación de Haití por su excelente demostración de patriotismo y deber cívico, puesto de manifiesto durante las elecciones generales que tuvieron lugar en forma pacífica el 7 de febrero de 2006.

El Consejo Permanente congratula al Gobierno Provisional de Haití, al Consejo Electoral Provisional de Haití (CEP) y a su Director General por haber salvado obstáculos logísticos, de infraestructura, entre otros, para que los ciudadanos de Haití pudieran ejercer su derecho al sufragio universal y expresar su voluntad democrática para la formación de su próximo gobierno. Muchísimos ciudadanos aguardaron en fila su turno para votar desde antes del amanecer, y se mantuvieron en fila, en algunos casos durante horas, para ejercer su derecho al voto.

El Consejo señala que no hubo mayores problemas de seguridad durante las elecciones gracias a los esfuerzos realizados por la Policía Nacional Haitiana y la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) y gracias a la gran determinación del pueblo haitiano de votar en paz.

El Consejo Permanente insta a la Secretaría General de la OEA a continuar prestando asistencia técnica especializada al CEP para ayudar a corregir los problemas que surgieron durante la primera ronda y para garantizar el éxito de la segunda ronda de las elecciones que tendrá lugar el 19 de marzo de 2006.

El Consejo Permanente exhorta a todos los actores políticos, a la sociedad civil y a la ciudadanía en general a que respeten el resultado de las elecciones. Exhorta al próximo gobierno de Haití a que promueva un clima de reconciliación nacional y diálogo, procurando la participación de todos los sectores políticos en un esfuerzo para crear las instituciones necesarias para el desarrollo democrático del país y para la normalización de las relaciones internacionales de Haití.

El Consejo Permanente comprende que las elecciones libres y justas son solamente un primer paso hacia el fortalecimiento de la democracia, del estado de derecho y la promoción del desarrollo económico de Haití. El Consejo insta a la comunidad internacional a que trabaje con el nuevo gobierno en un plan a largo plazo para el desarrollo económico, social y político del país. La comunidad internacional, a solicitud del gobierno democráticamente electo de Haití, debería estar dispuesta a mantener su presencia en ese país por el tiempo que ese gobierno considere necesario.

Además, el Consejo desea felicitar a los miembros de la Misión de Observación Electoral de la OEA en Haití, a la Misión Especial de la OEA en Haití y a la MINUSTAH por su apoyo indeclinable al Gobierno Provisional y al CEP.

## PROGRAMAS DIRIGIDOS Y FINANCIADOS POR LA UNIÓN EUROPEA

SOCIO	PROYECTO	COSTO	CONTRIBUCIÓN DE LA UE	PERIODO DE EJECUCIÓN
ECHO	UNOPS Refugio (rehabilitación) – Construcción de soluciones de refugio seguras y sostenibles	€ 4,2 millones	96,5 %	Octubre 2010 – Agosto 2011
ECHO	HELP (Hilfe zur Selbsthilfe e.V.) Agua y saneamiento (refugio) – Construcción de refugios y retretes provisionales seguros	€ 2,7 millones	82,51 %	Julio 2012 – Diciembre 2013
ECHO	WHH (Deutsche Welthungerhilfe eV); German Agro Action Preparación ante los desastres – Mejora de la preparación ante los desastres y capacidades de concienciación	€ 887 479 euros	73,24 %	Julio 2011 – Octubre 2012
ECHO	COOPI (Cooperazione Internazionale Fondazione Italia) Preparación ante los desastres (coordinación) – Refuerzo de las capacidades de la gestión del riesgo de desastres	€ 648 235,00 euros	84,85 %	Agosto 2012 – Diciembre 2013
ECHO	Concern Worldwide Refugio (saneamiento de agua) – Construcción de mejores refugios provisionales (largo plazo)	€ 5,8 millones	90%	Abril 2010 – Junio 2011
ECHO	SI (Solidarités internationales; Francia) Coordinación (Refugio) – Actividades de «dinero a cambio de trabajo», creación de comités comunitarios y preparación ante los desastres	€ 2,9 millones	99%	Octubre 2010 – Agosto 2011
ECHO	SI (Solidarités internationales; Francia) – FOOD – Mejora de las condiciones de vida, acceso a empleo y servicios comunitarios, ayuda para reforzar la seguridad alimentaria	€ 1 millón	100%	Septiembre 2011 - Diciembre 2012
EuropeAid	FAO; Améliorer la situation de sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages vulnérables dans le département de l'Artibonite	€ 1,5 millones	80%	Noviembre 2012 - Octubre 2014
EuropeAid	Ordonnateur National d'Haïti, AFD, ONU-Hábitat, Cruz Roja Francia, Solidarités International, Concern Worldwide, Care Francia, Deutsche Welthungerhilfe EV. Programme d'appui à la reconstruction et à l'aménagement de quartiers pour faciliter le retour des populations sinistrées; Programme d'appui à la reconstruction et à l'aménagement de quartiers pour faciliter le retour des populations sinistrées	€ 74,5 millones	75%	Diciembre 2011 - Diciembre 2016
EuropeAid	Ordonnateur National d'Haïti y otros entes contratistas públicos y privados. Programme d'appui budgétaire général au Plan d'action pour la Reconstruction et le Développement d'Haïti (PARDH) et à la Stratégie Nationale de Croissance et de Réduction de la Pauvreté	€ 47 millones	100%	Mayo 2011 – Mayo 2015
Instrumento Estabilidad	PNUD – «Dinero a cambio de trabajo» para una pronta recuperación y estabilización	€ 40,9 millones	16%	Enero 2010 – Diciembre 2012
Instrumento Estabilidad	Club de Madrid – Refuerzo de la base institucional de Haití y aumento de la apropiación por parte del liderazgo haitiano del proceso de recuperación	€ 500 00 euros	100%	Julio 2010 – Febrero 2012
Instrumento Estabilidad	Grupo de Gestión Internacional (IMG), Belgrado y Centro Común de Investigación (JRC) – Refuerzo de la preparación para emergencias de Haití	€ 13,25 millones	100%	Octubre 2010 – Mayo 2012

Fuente: Tribunal de Cuentas Europeo  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

## COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN LA DECLARACIÓN DE PARIS SOBRE LA EFICACIA DE LA AYUDA AL DESARROLLO

<b>APROPIACIÓN</b>	
SOCIOS	Ejercer su liderazgo desarrollando e implementando sus propias estrategias de desarrollo nacional por medio de amplios procesos consultivos.
	Traducir estas estrategias de desarrollo nacional en programas operativos, priorizados y orientados a los resultados tal como están expuestos en los marcos de gastos a medio plazo y los presupuestos anuales
	Dirigir la coordinación de la ayuda en todos los ámbitos, así como los otros recursos del desarrollo, en diálogo con los donantes y fomentando la participación de la sociedad civil y del sector privado.
DONANTES	Respetar el liderazgo de los países socios y ayudarlos a reforzar su capacidad a ejercerlo.
<b>ALINEACIÓN</b>	
<b>Los donantes se alinean con las estrategias de los socios</b>	
DONANTES	Basar su apoyo global - estrategias nacionales, diálogos de política y programas de cooperación para el desarrollo - en las estrategias de desarrollo nacional de los socios y revisiones periódicas del progreso constatado en la puesta en práctica de estas estrategias.
	Diseñar las condiciones, cuando sea posible, para la estrategia de desarrollo nacional de un país socio o para su revisión anual de progreso constatado en la puesta en práctica de esta estrategia. Se incluirían otras condiciones únicamente si existe una sólida justificación para ello y se deberían efectuar de manera transparente y consultando estrechamente con otros donantes e interesados.
	Vincular el financiamiento con un marco único de condiciones y/o una serie de indicadores derivados de la estrategia nacional de desarrollo. Esto no significa que todos los donantes tengan condiciones idénticas, sino que cada condición de los donantes debería proceder de un marco coordinado común destinado a alcanzar resultados duraderos.
<b>Los donantes utilizan los sistemas reforzados de los países</b>	
SOCIOS & DONANTES	Trabajar conjuntamente para establecer marcos comúnmente convenidos que aporten evaluaciones fiables del desempeño, transparencia y responsabilidad de los sistemas nacionales.
	Integrar análisis de diagnóstico y marcos de evaluación del desempeño dentro de las estrategias lideradas por los países para el desarrollo de capacidad
SOCIOS	Ejecutar análisis de diagnóstico que aporten evaluaciones fiables de los sistemas y procedimientos del país.
	Sobre la base de cada uno de los análisis de diagnóstico, emprender las reformas necesarias para asegurar que los sistemas, instituciones y procedimientos nacionales para gestión de la ayuda y otros recursos de desarrollo son efectivos, responsables y transparentes.
	Emprender reformas como la reforma de la gestión pública, que podrían ser necesarias para lanzar y alimentar procesos de desarrollo de la capacidad sostenibles.
DONANTES	Utilizar los sistemas y procedimientos nacionales de la manera más extensa posible. Cuando no sea viable el uso de sistemas nacionales, establecer salvaguardias y medidas adicionales con vistas a reforzar en vez de socavar los sistemas y procedimientos de los países.
	Evitar, de la manera más amplia posible, la creación de estructuras que se encarguen de la administración cotidiana y de la puesta en práctica de los proyectos y programas financiados por la ayuda.
	Adoptar marcos de evaluación del desempeño armonizados para los sistemas nacionales, con el objetivo de evitar que se presenten países socios con un número excesivo de objetivos potencialmente conflictivos.
<b>Los países socios refuerzan su capacidad de desarrollo con el apoyo de donantes</b>	
SOCIOS	Integrar objetivos específicos de desarrollo de las capacidades en las estrategias de desarrollo nacionales y proseguir su puesta en práctica a través de estrategias de desarrollo de la capacidad dirigidas por los países, donde sea necesario.

DONANTES	Alinear su apoyo financiero y analítico con los objetivos y estrategias de desarrollo de la capacidad de los socios, utilizar de manera eficaz la capacidades existentes, y armonizar el apoyo al desarrollo de capacidad de manera pertinente.
<b>Reforzar la capacidad de gestión de finanzas públicas</b>	
SOCIOS	Intensificar los esfuerzos para movilizar los recursos nacionales reforzando la viabilidad fiscal y creando un entorno que permita inversiones públicas y privadas.
	Proporcionar informes transparentes y fiables en tiempo oportuno sobre la ejecución del presupuesto. Dirigir el proceso de reformas de la gestión de finanzas públicas
DONANTES	Proporcionar compromisos indicativos fiables relativos a la ayuda dentro de un marco multianual y desembolsar ayuda de manera predecible y en tiempo oportuno de acuerdo con los programas adoptados.
	Confiar de la manera más amplia posible en los mecanismos transparentes de contabilidad y presupuesto del Gobierno socio.
SOCIOS & DONANTES	Implementar análisis de diagnósticos y marcos de evaluación del desempeño en la gestión de finanzas públicas que sean armonizados.
<b>Reforzar los sistemas nacionales de aprovisionamiento</b>	
SOCIOS & DONANTES	Utilizar normas y procesos mutuamente acordados <sup>3</sup> para realizar diagnósticos, diseñar reformas sostenibles y supervisar implementaciones.
	Empeñar bastantes recursos para respaldar y sostener reformas de aprovisionamiento y desarrollo de la capacidad a medio y largo plazo.
	Compartir reacciones a escala nacional respecto a los enfoques recomendados para poder mejorarlos con el tiempo.
SOCIOS	Tomar la dirección de los procesos de reforma del aprovisionamiento y a ponerlos en práctica.
DONANTES	Utilizar progresivamente los sistemas nacionales para aprovisionamiento cuando el país haya implementado modelos y procesos mutuamente adoptados.
	Adoptar enfoques armonizados cuando los sistemas nacionales no cumplan con los niveles de desempeño mutuamente adoptados o cuando los donantes no los utilicen.
<b>Ayuda desligada: obtener más valor para el dinero</b>	
DONANTES	Mantendrán sus esfuerzos para llevar a cabo progresos en concepto de ayuda desligada, como se fomentan en las Recomendaciones CAD 2001 sobre la Ayuda Oficial al Desarrollo Desligada para los Países Menos Adelantados.
<b>ARMONIZACIÓN</b>	
<b>Los donantes implementan disposiciones comunes y simplifican procedimientos</b>	
DONANTES	Poner en práctica los planes de acción de donantes que han desarrollado como parte de lo que se había decidido en el Foro de Alto Nivel de Roma.
	Aplicar, donde sea posible, disposiciones comunes a escala nacional para planificar, financiar (por ej. disposiciones de financiamiento conjuntas), desembolsar, supervisar, evaluar e informar el gobierno sobre las actividades de los donantes y los flujos de ayuda. El uso incrementado de modalidades de ayuda basada en programas puede contribuir a este esfuerzo.
	Trabajar juntos para reducir el número de misiones de campo y de análisis de diagnóstico duplicadas y separadas promoviendo el adiestramiento conjunto para compartir las lecciones aprendidas y construir una comunidad de prácticas.
<b>Complementariedad: una división del trabajo más eficaz</b>	
SOCIOS	Proporcionar panoramas claros de las ventajas comparativas de los donantes y cómo conseguir la complementariedad a escala nacional o sectorial.
DONANTES	Utilizar plenamente sus ventajas comparativas respectivas a escala sectorial o nacional, delegando la autoridad, cuando sea apropiado, para dirigir a los donantes en la ejecución de los programas, actividades y labores.
	Trabajar juntos para armonizar los procedimientos separados.
<b>Incentivos para conductas orientadas a cooperación</b>	
SOCIOS & DONANTES	Reformar los procedimientos y reforzar los incentivos -incluyendo incentivos para contratación, valoración y adiestramiento, para que directivos y personal trabajen apuntando a armonización, alineación y resultados.
<b>Suministrar una ayuda eficaz a los estados frágiles</b>	

SOCIOS	Realizar progresos para crear instituciones y establecer estructuras de gobernación que brinden seguridad y protección pública y acceso equitativo a los servicios sociales básicos para los ciudadanos y buena gobernabilidad.
	Lanzar el diálogo con donantes con el fin de desarrollar herramientas de planificación simples tales como matriz de resultados de transición donde las estrategias de desarrollo aún no existen.
	Fomentar la participación ampliada de un abanico de actores para establecer prioridades.
DONANTES	Armonizar sus actividades. La armonización es cuanto más crucial cuando no exista un fuerte liderazgo del gobierno. Debería apuntar a realizar análisis aguas arriba, evaluaciones conjuntas, estrategias conjuntas, coordinando el compromiso político e iniciativas prácticas como la creación de oficinas de donantes conjuntas.
	Alinear de la manera más extensa posible con estrategias centrales llevadas por los gobiernos, o si no fuera posible, los donantes deberían utilizar al máximo los sistemas del país, regionales, sectoriales o no gubernamentales.
	Evitar actividades que socavan la construcción de las instituciones nacionales como procesos que pasen por encima del presupuesto nacional o instaurando sueldos altos para el personal local.
	Utilizar una mezcla apropiada de instrumentos de la ayuda, incluyendo el apoyo a financiamientos recurrentes, en particular para los países en transiciones prometedoras pero de alto riesgo.
<b>Promover un enfoque armonizado de las evaluaciones medioambientales</b>	
SOCIOS & DONANTES	Reforzar la aplicación de las EIA y ahondar procedimientos comunes para los proyectos, incluyendo consultas con los interesados; desarrollar y aplicar enfoques comunes de la "evaluación medioambiental estratégica" a escala sectorial y nacional.
	Seguir desarrollando la capacidad técnica y las políticas especializadas necesarias para el análisis medioambiental y para la aplicación de la legislación.
<b>GESTIÓN ORIENTADA A RESULTADOS</b>	
SOCIOS	Reforzar los vínculos entre las estrategias de desarrollo nacional y procesos presupuestarios anuales y multianuales.
	Procurar establecer marcos de reporting y de supervisión orientados a resultados que supervisen el progreso de acuerdo con dimensiones clave de las estrategias de desarrollo nacionales y sectoriales y que estos marcos sigan un número de indicadores de fácil gestión, cuyos datos son disponibles sin costes excesivos.
DONANTES	Vincular la programación y los recursos con los resultados y alinearlos con los marcos de evaluación del desempeño de los países socios, evitando introducir indicadores de desempeño que no sean coherentes con las estrategias de desarrollo nacionales de los países socios.
	Trabajar con los países socios para apoyarse lo más posible en los marcos de evaluación del desempeño orientados a los resultados de los países socios.
	Armonizar sus requerimientos del concepto de supervisión y realización de informes con los países socios, ponerse de acuerdo en formatos comunes para informes periódicos, de la manera más extensa posible, hasta que puedan confiar más ampliamente en los sistemas de evaluación estadística y supervisión de los países socios.
SOCIOS & DONANTES	Trabajar juntos en enfoques participativos para reforzar las capacidades de los países a desarrollar una gestión basada en los resultados y la necesidad de la misma.
<b>MUTUA RESPONSABILIDAD</b>	
SOCIOS	Reforzar el papel del parlamento en las estrategias de desarrollo nacional y/o los presupuestos.
	Fomentar enfoques participativos involucrando sistemáticamente a un amplio abanico de actores del desarrollo en el momento de formular y evaluar el progreso en la implementación de las estrategias de desarrollo nacional.
DONANTES	Proporcionar información transparente y completa en tiempo oportuno sobre los flujos de ayuda con el objetivo de que las autoridades de países socios puedan presentar informes presupuestarios completos a sus parlamentos y ciudadanos.
SOCIOS & DONANTES	Evaluar conjuntamente a través de los mecanismos existentes nacionales y cada vez más objetivos, los progresos de la implementación de los compromisos acordados sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo, incluyendo los Compromisos de Cooperación.

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos  
Elaborado por: Paola Alarcón C.

## CRONOLOGÍA DE EVENTOS RELACIONADOS A COOPERACIÓN SUR-SUR

AÑO	EVENTO	ÁMBITO	APORTE
1954	Tailandia ofrece acciones de cooperación a países en desarrollo del sudeste asiático	Bilateral	Registro de primera acción bajo la modalidad Sur-Sur
1955	Conferencia de Bandung	Multilateral: Naciones Unidas	Declaración para la Promoción de la Paz Mundial y la Cooperación. Se impulsa el Movimiento de los No Alineados (MNOAL)
1959	Banco Interamericano de Desarrollo	Multilateral Regional	Se firma el primer convenio constitutivo del Banco Interamericano de Desarrollo
1961	1° Cumbre del Movimiento de los No Alineados (MNOAL), Belgrado	Multilateral: MNOAL	Creación formal del Movimiento de los No Alineados (MNOAL) para representar los intereses de los países en desarrollo
1964	Primera reunión de la UNCTAD, la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo, Ginebra	Multilateral: UNCTAD	Creación de la UNCTAD, se impulsa la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) y la Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (CEPD)
1972	27° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, NY	Multilateral: Naciones Unidas	Se crea un grupo de trabajo en el PNUD para analizar la CTPD
1973	4° Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del MNOAL, Argel	Multilateral: MNOAL	Se aprueba el Programa de Acción de Cooperación Económica entre Países en Desarrollo
1974	6° Período Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se aprueba la Declaración sobre el Establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI), donde se especifica un apartado a la «Promoción de la cooperación entre los países en desarrollo».
1974	29° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se da origen a la Unidad Especial de Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD)
1976	5° Conferencia de Jefes de Estado de los Países No Alineados, Colombo	Multilateral: MNOAL	Se aprueba un primer Programa de Acción para la CEPD
1976	31° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, NY	Multilateral: Naciones Unidas	Inicia la preparación de la Unidad Especial de Cooperación Sur-Sur para la Conferencia sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo de Buenos Aires
1977	32° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, NY	Multilateral: Naciones Unidas	Se determinan como objetivos de la CTPD: - La promoción de la capacidad nacional y colectiva de los países en desarrollo para valerse de medios propios. - El aumento de la capacidad creadora de esos países para resolver esos problemas de desarrollo.
1978	Conferencia de Naciones Unidas sobre CTPD en Buenos Aires	Multilateral: Naciones Unidas	138 países adoptan por consenso el Plan de Acción de Buenos Aires (PABA)
1979	18° Período de Sesiones de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)	Multilateral Regional: CEPAL	Se crea el Comité de Cooperación Técnica entre Países y Regiones en Desarrollo de la CEPAL

1980	1° Sesión del Comité de Alto Nivel de Naciones Unidas para la Revisión de la CTPD, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se revisan cuestiones intergubernamentales que afectan a la CTPD
1981	19° Período de Sesiones de CEPAL, Montevideo	Multilateral: Naciones Unidas	Primera Reunión del Comité de Cooperación Técnica entre Países y Regiones en Desarrollo de la CEPAL
1981	Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (CEPD), Caracas	Multilateral: Naciones Unidas	Programa de Acción de Caracas para la Cooperación Económica entre Países en Desarrollo
1982	1° Sesión del Comité Intergubernamental de Seguimiento y Coordinación sobre Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (IFCC-I), Manila	Multilateral	Revisión bianual de la implementación del Programa de Acción de Caracas y otras cumbres del Sur
1983	104° Sesión Plenaria de la Asamblea General	Multilateral: Naciones Unidas	Creación del Fondo Fiduciario del PNUD para la Cooperación Técnica y Económica entre Países en Desarrollo, Fondo Fiduciario Pérez Guerrero (FFPG)
1985	Reunión de los representantes de los países pertenecientes al MNOAL, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se adopta el estatuto del Centro para la Ciencia y la Tecnología de los No Alineados y otros países en desarrollo
1986	Reunión de Alto Nivel sobre CPTD, El Cairo	Multilateral: Naciones Unidas	Se evalúa la implementación del Plan de Acción de Caracas, marca las pautas de acción en especial con países africanos
1986	8° Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países No Alineados (MNOAL), Harare	Multilateral: Naciones Unidas	Se establece la Comisión del Sur
1987	Conferencia Ministerial Extraordinaria de Países No Alineados sobre la Cooperación Sur-Sur, Piongyang	Multilateral: MNOAL	Se aprobó la Declaración y Plan de Acción de Piongyang sobre la Cooperación Sur-Sur.
1989	9° Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países no Alineados (MNOAL), Belgrado	Multilateral: MNOAL	Se crea el G15 un conjunto de países en desarrollo que actuarán como el principal órgano político del MNOAL y que se centrará en la cooperación entre países en desarrollo en las áreas de inversión, comercio y tecnología.
1991	Creación del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Asunción	Regional: MERCOSUR	Se constituye el MERCOSUR y al año siguiente se crea el Comité de Cooperación Técnica, que será el encargado de gestionar toda la cooperación técnica del MERCOSUR
1991	10° Conferencia Ministerial del Movimiento de los No Alineados, Accra	Multilateral: MNOAL	Se aprueba la Declaración de Accra: Un mundo en transición: de un menor enfrentamiento a una mayor cooperación; no solamente entre Norte-Sur sino Sur-Sur
1994	1° Conferencia Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, Bridgetown	Multilateral: Naciones Unidas	Se aprueba el Plan de Acción de Barbados, que hace particular énfasis en los pequeños estados insulares en desarrollo
1994	Firma del Tratado de Establecimiento del Centro del Sur, Nueva York y Ginebra	Multilateral: Naciones Unidas	Se establece como sucesora de la Comisión del Sur, el Centro del Sur: una organización intergubernamental promotora de la Cooperación Sur-Sur
1994	Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (ICPD), El Cairo	Multilateral: Naciones Unidas	Se señala a la Cooperación Sur-Sur como instrumento clave para la implementación del Plan de Acción de El Cairo

1995	9° Sesión del Comité de Alto Nivel de Naciones Unidas para la Revisión de la CTPD Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Nuevos Lineamientos que promueven la integración entre CEPD y CTPD
1995	11° Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países No Alineados (MNOAL), Cartagena	Multilateral: MNOAL	Se crea el Centro para la Cooperación Técnica Sur-Sur del Movimiento de los No Alineados (NAM-CSSTC por su sigla en inglés)
1996	50° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, NY	Multilateral: Naciones Unidas	Se crea el principal fondo de las Naciones Unidas en apoyo a la Cooperación Sur-Sur y Cooperación Triangular: Fondo Fiduciario de carácter voluntario para la promoción de la Cooperación Sur-Sur
1997	Conferencia Sur-Sur de Comercio, Inversiones y Finanzas, San José	Multilateral: Naciones Unidas	Se adoptan el Plan de Acción de San José y la Declaración de San José; se promueve a la utilización de la Cooperación Triangular.
1997	Fondo Especial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (FEMCIDI), Washington	Regional: OEA	Es el principal mecanismo de financiación para la cooperación técnica en el marco de la OEA
1997	Reunión de Países Pivotes para la CTPD Santiago de Chile	Multilateral: PNUD	Intercambio de experiencias de Asia, África, Europa y América Latina en CTPD y CEPD
1998	Foro sobre Experiencias de Cooperación, Okinawa	Bilateral: Japón	Espacio de reflexión sobre experiencias de CTPD y sobre perspectivas de la Cooperación Triangular
1998	3° Reunión del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, San Salvador	Regional	Se lanza en el Programa Mesoamericano de Cooperación orientado a la transferencia de experiencias y conocimientos de áreas consideradas prioritarias
1998	Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Económica Regional y Subregional entre países en Desarrollo, Bali	Multilateral: Naciones Unidas	Se aprueban la Declaración y el Plan de Acción de Bali, orientados a fortalecer la Cooperación Sur-Sur regional y subregional
2000	Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno del G-77 (I Cumbre del Sur), La Habana	Multilateral: Naciones Unidas	Se adopta el Plan de Acción de La Habana, se prioriza el área de la ciencia y la tecnología para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur
2001	3° Conferencia de Naciones Unidas sobre Países Menos Adelantados, Bruselas	Multilateral: Naciones Unidas	Se incluye la Cooperación Triangular como modalidad de la Cooperación Sur-Sur
2001	10° Sesión del Comité Intergubernamental de Seguimiento y Coordinación sobre la Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (IFCC-X), Teherán	Multilateral: Naciones Unidas	Se adopta el denominado Consenso de Teherán, mediante el cual se reclama mayor visibilización y mayor impulso a la Cooperación Sur-Sur
2001	56° Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se reconoce la Cooperación Sur-Sur como instrumento eficaz de la cooperación internacional
2002	1° Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, Monterrey	Multilateral	Se anima al conocimiento de experiencias exitosas de Cooperación Sur-Sur y Cooperación Triangular
2002	Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible, Johannesburgo	Multilateral: Naciones Unidas	Se avala a la Cooperación Sur-Sur y se sugiere su promoción regional

2002	1° Conferencia de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur en la Ciencia y la Tecnología, Dubái	Multilateral: Naciones Unidas	Se persigue el objetivo de servir de plataforma para la promoción de la ciencia y la tecnología en el Sur
2003	58° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se abandona el término "Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo" y se sustituye, a todo efecto oficial, por el de "Cooperación Sur-Sur"; y se declara el día 19 de diciembre como el Día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur
2003	Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Sur-Sur, Marrakech	Multilateral: Naciones Unidas	Se examina el rol de la CSS en la nueva arquitectura de la cooperación internacional
2004	59° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se insta a las organizaciones y órganos del sistema de las Naciones Unidas a que incorporen en sus programas modalidades de apoyo a la Cooperación Sur-Sur
2005	Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Sur-Sur o II Cumbre del Sur, Doha	Multilateral: Naciones Unidas	Se impulsa el Plan de Doha para estimular el aumento de la Cooperación Sur-Sur y se crea el Fondo del Sur para el Desarrollo y la Asistencia Humanitaria
2005	Cumbre Mundial 2005, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se reconoce el valor de la Cooperación Sur-Sur y se anima a los países desarrollados a apoyarla mediante la Cooperación Triangular
2006	Reunión de Ministros de Ciencia y Tecnología del G77, Río de Janeiro	Multilateral: G-77	Se lanza el Consorcio de Ciencia, Tecnología e Innovación en el Sur (COSTIS por su sigla en inglés), iniciativa global de los países del sur para promover la Cooperación Sur-Sur en ese ámbito.
2007	1° Conferencia Intergubernamental sobre Países de Renta Media (PRM), Madrid	Multilateral: Naciones Unidas	Se aborda la problemática de los Países de Renta Media con respuestas protagónicas de los propios PRM a través de la Cooperación Sur-Sur y Cooperación Triangular
2007	Simposio de Alto Nivel de Viena: «Preparativos del FCD», Viena	Multilateral: ECOSOC	Se señala que no existirá un panorama de la cooperación internacional completo si no se tiene en cuenta la Cooperación Sur-Sur
2007	2° Conferencia Intergubernamental sobre Países de Renta Media, San Salvador	Multilateral: Naciones Unidas	Los PRM elevan a la comunidad internacional propuestas concretas para apoyar la Cooperación Sur-Sur, Cooperación Triangular y regional
2008	2° Simposio preparatorio del FCD «Trends in development cooperation: South-South and triangular cooperation and aid effectiveness», El Cairo	Multilateral: ECOSOC	Se buscaba un mejor conocimiento acerca de los principios y prioridades de la Cooperación Sur-Sur y Cooperación Triangular; se concluyó que la Cooperación Norte-Sur puede emular experiencias exitosas de la Cooperación Sur-Sur
2008	12° Sesión del Comité Intergubernamental de Seguimiento y Coordinación sobre Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (IFCC-XII), Yamoussoukro	Multilateral: Naciones Unidas	Se lanzan la Plataforma de Desarrollo del Sur y el Fondo del Sur para el Desarrollo y la Asistencia Humanitaria. Se aprueba el Consenso de Yamoussoukro, se enfatiza que la Cooperación Sur-Sur no es sustitutiva de la CNS, no debe ser evaluada según los estándares de la Cooperación Norte-Sur y no debe ser considerada AOD.
2008	1° Foro de Alto Nivel sobre Cooperación al Desarrollo (FCD/ECOSOC), Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se insiste en el carácter complementario de la Cooperación Sur Sur con respecto a la Norte-Sur. Se plantea si el FCD podría acabar actuando como el «CAD del Sur».

2008	3° Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, Accra	Multilateral: Naciones Unidas	Da como resultado el Programa de Acción de Accra, se destaca la importancia de la Cooperación Sur-Sur y se impulsa la Cooperación Triangular
2009	Grupo de Trabajo sobre Eficacia de la Ayuda	Multilateral: CAD	Se impulsa el Task Team on South-South Cooperation (TT-SSC) que incorporará la Declaración de París con la Cooperación Sur-Sur
2009	Policy Dialogue on Development Co-operation, Ciudad de México	Multilateral: CAD	Debates sobre la Cooperación Sur-Sur y Triangular y búsqueda de sinergias y divergencias con la Cooperación Norte-Sur. Se destaca la fuerte dimensión regional de la Cooperación Triangular.
2009	Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre Cooperación Sur-Sur, Nairobi	Multilateral: Naciones Unidas	Intenso debate acerca de la compatibilidad de la Agenda de la Eficacia con la Cooperación Sur-Sur y se insta a los países desarrollados a apoyarla mediante la Cooperación Triangular
2010	16° Período de Sesiones del Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas PNUD	Se solicita la elaboración de un marco específico de directrices para la aplicación del documento final de Nairobi
2010	Reunión del Task Team on South-South Cooperation, Nueva York	Multilateral: CAD	Se aprueba un plan de trabajo para preparar la presentación de los resultados en el próximo Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda en Busan-2011
2010	2° Foro de Cooperación al Desarrollo del ECOSOC, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se reflexiona sobre la relación entre cooperación, Objetivos del Milenio (ODM), transparencia de la ayuda y fortalecimiento de nuevas formas de cooperación, en especial de la Cooperación Sur-Sur y Triangular
2010	Evento de Alto Nivel sobre los Objetivos del Milenio, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se adopta un Plan de Acción Mundial que promueva la consecución de los ODM con fecha límite de 2015, y se insiste en la necesidad de valerse de distintos medios, entre los que destaca la promoción de la Cooperación Sur-Sur y Triangular
2011	Comité Ejecutivo del Grupo de Tarea sobre Eficacia de la Ayuda (WP-EFF), París	Multilateral: CAD	Recopilación de propuestas en preparación para Busan, sobretodo impulsadas por el TT-SSC, OEA y China
2011	4° Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda, Busan	Multilateral: CAD	Se deriva el documento Alianza Global para la Eficacia de la Cooperación al Desarrollo, se establece la voluntariedad en la adopción de los compromisos. Se unen grandes donantes de Cooperación Sur-Sur a la declaración final, como China, India y Brasil
2012	17° Sesión del Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur, Nueva York	Multilateral: Naciones Unidas	Se menciona la labor del PIFCCSS en la mejora de los sistemas de información y en la generación de datos y estadísticas para conocer mejor las actividades de Cooperación Sur-Sur y Triangular de la región Unidad Especial de Cooperación Sur-Sur, que pasa a convertirse en la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur
2012	Encuentro de Alto Nivel del CAD Londres	Multilateral: CAD OCDE	Se presentó el documento: "Triangular Co-operation: Emerging policy messages and interim findings from analytical work". Se define la Cooperación triangular sus características, hacer una aproximación a su dimensión y enumerar las condiciones necesarias para su buena implementación

Fuente: Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur

Autor: Paola Alarcón Caba

## PRINCIPALES COOPERANTES SEGÚN ROL 2008-2012

ROL	PAIS	2008	2009	2010	2011	2012	PARTICIPACIÓN
1° OFERENTE	Chile	34.7%	39.1%	64.0%	21.6%	44.2%	40.7%
	México	25.0%	17.4%	17.0%	13.5%	31.2%	20.8%
	Brasil	15.3%	15.2%	11.5%	14.9%	7.8%	12.9%
	Argentina	12.5%	10.9%	-	31.1%		10.9%
	Colombia	1.4%	-	5.0%	8.1%	11.7%	5.2%
	Costa Rica	8.3%	8.7%	-	-	-	3.4%
	Perú	-	-	-	9.5%	-	1.9%
	Venezuela	-	6.5%	-	-	-	1.3%
	Cuba	1.4%	-	2.5%	-	-	0.8%
	Bolivia	1.4%	2.2%	-	-	-	0.7%
	Uruguay	-	-	-	1.3%	-	0.3%
	Varios	-	-	-	-	5.1%	1.0%

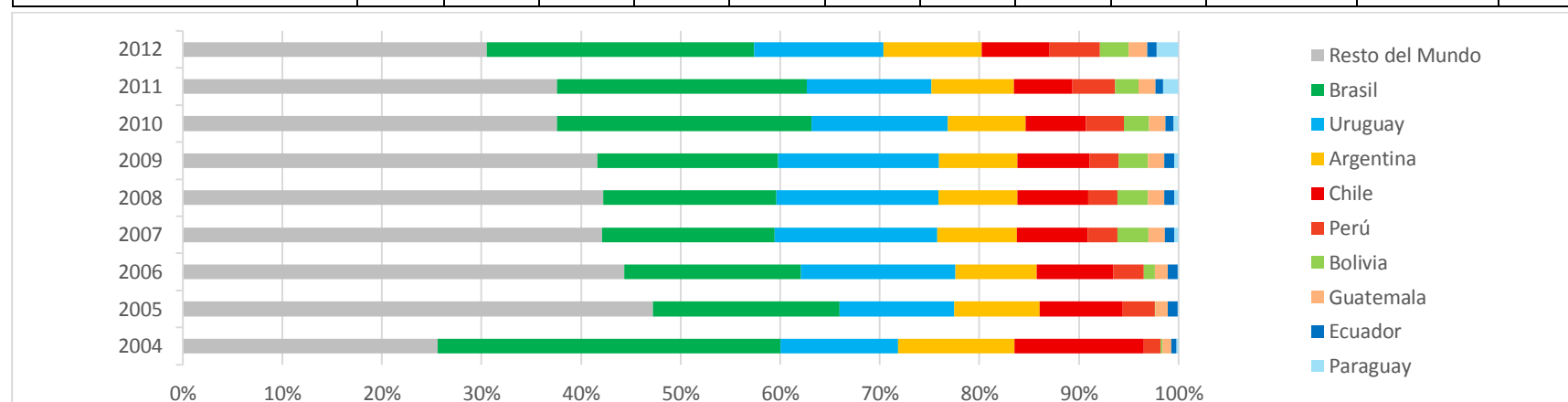
ROL	PAIS	2008	2009	2010	2011	2012	PARTICIPACIÓN
2° OFERENTE	Japón	66.7%	38.1%	24.0%	44.6%	14.3%	37.5%
	Alemania	23.6%	30.9%	26.0%	10.8%	27.3%	23.7%
	Estados Unidos	-	-	14.0%	6.8%	14.3%	7.0%
	España	4.2%	10.3%	5.0%	4.1%	-	4.7%
	PMA	-	-	17.0%	-	-	3.4%
	OIT	-	6.2%	2.4%	5.4%	-	2.8%
	Australia	-	-	-	-	10.4%	2.1%
	PNUD	-	-	-	8.1%	-	1.6%
	Cuba	-	6.2%	-	-	-	1.2%
	Alemania Australia & Suecia	-	-	4.4%	-	-	0.9%
	Canadá & Corea del Sur	-	4.2%	-	-	-	0.8%
	BID	-	4.1%	-	-	-	0.8%
	Canadá	1.4%	-	2.4%	-	-	0.8%
	Argentina	-	-	2.4%	-	-	0.5%
	OPS	-	-	2.4%	-	-	0.5%
	IICA	1.4%	-	-	-	-	0.3%
	Italia	1.4%	-	-	-	-	0.3%
	Petrocaribe	1.3%	-	-	-	-	0.3%
Varios	-	-	-	20.2%	33.7%	10.8%	

ROL	PAIS	2008	2009	2010	2011	2012	PARTICIPACIÓN
<b>RECEPTOR</b>	Paraguay	12.5%	17.7%	36.9%	24.3%	18.2%	21.9%
	El Salvador	9.7%	19.8%	14.0%	5.4%	16.8%	13.1%
	Ecuador	27.8%	13.5%	10.0%	10.8%	-	12.4%
	Bolivia	5.6%	17.7%	10.0%	16.2%	-	9.9%
	Colombia	8.3%	6.2%	10.0%	9.5%	-	6.8%
	Guatemala	6.9%	2.2%	7.1%	-	13.0%	5.8%
	Nicaragua	18.1%	8.3%	2.4%	-	-	5.8%
	Honduras	4.2%	4.2%	-	-	11.7%	4.0%
	República Dominicana	4.2%	4.2%	2.4%	-	-	2.2%
	Perú	1.3%	-	2.4%	6.8%	-	2.1%
	Costa Rica	1.4%	6.2%	2.4%	-	-	2.0%
	Uruguay	-	-	2.4%	4.1%	-	1.3%
	Chile	-	-	-	4.1%	-	0.8%
	Varios	-	-	-	18.8%	40.3%	11.8%

Fuente: Informe de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009, 2010, 2011, 2012, 2013  
Autor: Paola Alarcón Coba

## TROPAS MILITARES DE LA MINUSTAH POR AÑO Y PAÍS, 2004 – 2012

PAÍS	AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Promedio	Participación	
												Mundial	Latinoamérica
Brasil		1078	1215	1216	1215	1227	1281	2125	2187	1962	1501	21.8%	36.0%
Uruguay		368	745	1060	1144	1150	1137	1140	1092	948	976	14.2%	23.4%
Argentina		366	559	561	559	558	559	646	718	721	583	8.5%	14.0%
Chile		406	541	526	501	502	506	503	516	499	500	7.3%	12.0%
Perú		53	208	210	210	208	209	320	372	371	240	3.5%	5.8%
Bolivia		6	5	75	218	216	208	208	208	208	150	2.2%	3.6%
Guatemala		27	78	90	114	118	117	141	146	138	108	1.6%	2.6%
Ecuador		16	67	68	67	67	67	67	67	67	62	0.9%	1.5%
Paraguay		6	4	6	29	31	31	39	134	162	49	0.7%	1.2%
Subtotal Latinoamérica		2326	3421	3811	4058	4078	4114	5190	5439	5076	4168	60.6%	100%
Subtotal Resto del Mundo		799	3063	3036	2953	2982	2933	3126	3279	2230	2711	39.4%	
<b>TOTAL MUNDO</b>		<b>3126</b>	<b>6484</b>	<b>6846</b>	<b>7010</b>	<b>7060</b>	<b>7047</b>	<b>8315</b>	<b>8718</b>	<b>7306</b>	<b>6879</b>	<b>100%</b>	



Fuente: Estadísticas de las Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU

Autor: Paola Alarcón Cobra