

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

SEDE ESMERALDAS



FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA:

**IDENTIDAD PROFESIONAL DEL PROFESORADO DE LA
ESCUELA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA, EN SU ROL DE
INVESTIGADOR**

**TESIS DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA**

AUTOR:

CEDEÑO CEDEÑO DIEGO EFREN

ASESORA:

Dra. TAHIMI ACHILIE VALENCIA M.Sc

ESMERALDAS, 2018

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Trabajo de tesis luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Grado de la PUCESE previo a la obtención del título de INGENIERO EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA CPA.

f) _____

Presidente tribunal de Graduación

f) _____

Lector 1

f) _____

Lector 2

f) _____

Director de Escuela

f) _____

Director de Tesis

Esmeraldas, _____

AUTORÍA DE TESIS

Yo, CEDEÑO CEDEÑO DIEGO EFREN, declaro que la presente investigación enmarcada en el actual trabajo de tesis es absolutamente original, auténtica y personal.

En virtud que el contenido de esta investigación es de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor y de la PUCESE.

DIEGO EFREN CEDEÑO CEDEÑO

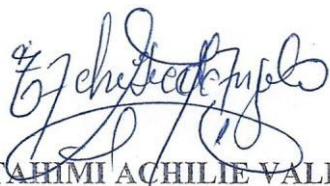
C.I. 080386123-6

Dra TAHIMI ACHILIE VALENCIA M.Sc Docente Investigador PUCESE Área Contable- Financiera Dirección Espejo Subida a Santa Cruz Celular 0994173802

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Tahimi Achilie Valencia, Docente Investigador de la PUCE-Esmeraldas, en calidad de asesor de tesis, del señor DIEGO EFREN CEDEÑO CEDEÑO quien ha desarrollado su tesis, cuyo título es IDENTIDAD PROFESIONAL DEL PROFESORADO DE LA ESCUELA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA, EN SU ROL DE INVESTIGADOR previo a la obtención de su título profesional como Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA, Certifico: que se han realizado las sugerencias proporcionada por los miembros del tribunal, por tanto pongo a su disposición y autorizo su presentación para que se actúe de acuerdo a lo que establece el reglamento de grado de la PUCESE.

Esmeraldas, 05 de abril 2018



Dra TAHIMI ACHILIE VALENCIA

Asesor

DEDICATORIA

A mis padres, que juntos complementan mis rasgos de mayor relieve, mi padre con la exigencia y responsabilidad y mi madre con la resiliencia y la confianza, que se compagina al sacrificio mostrado y el orgullo que sienten por mí cada día. A mi tío, quien, aunque ya no se encuentra conmigo, dejó el compromiso de verme en el futuro como un profesional.

Diego E. Cedeño

AGRADECIMIENTO

En este trabajo se otorga mérito a la institución Pontificia Universidad Católica Sede Esmeraldas, quién además de brinda el conocimiento profesional y humanos a la ciudadanía esmeraldeña, accedió a ser descrita a través del profesorado y brindo las condiciones necesarias para llevar a cabo esta investigación.

A mi tutora, Dra. Tahimi Achilie Valencia, quien, desde la primera vez que me conoció demostró siempre haber confiado en cada una de mis actuaciones. Una persona que ha cuidado cada detalle en mi guía y se ha sacrificado junto a mí.

A los docentes y actuales formadores de este profesional, y a cada uno de ellos, que desde su amistad y simpatía hacia mí, tomaron el papel de educadores en contribución a esta investigación. Cabe destacar adicionalmente mi gratitud a cada uno de los catedráticos que participaron en este trabajo, por crear la atmósfera adecuada para que este trabajo se llevara a cabo y también por abrir de sí más que una parte profesional, una parte humana, con sus más innata expresiones.

Finalmente a las personas que durante esta carrera se han acreditado un espacio en mi mente y en lo más profundo de mi corazón.

Diego E. Cedeño

ÍNDICE DEL CONTENIDO

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN	I
AUTORÍA DE TESIS	II
CERTIFICADO DEL ASESOR	Error! Bookmark not defined.
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE DEL CONTENIDO.....	VI
ÍNDICE DE LAS TABLAS	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO I.....	14
MARCO TEÓRICO	14
1.1 ESTUDIOS RELACIONADOS	14
1.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	17
1.2.1 La identidad profesional del docente e investigador universitario	17
1.2.2 Concepciones frente a la actividad docente- investigador	19
1.2.3 Desarrollo formativo del docente como investigador.....	20
1.3 MARCO LEGAL	21
CAPÍTULO II.....	23
METODOLOGÍA	23
2.1 Tipo de estudio.....	23
2.2 Técnicas e instrumentos de recolección de información	24
2.3 Población y Muestra.....	25
2.4 Procedimiento	26
CAPÍTULO III.....	28
3.1 ANÁLISIS RESULTADOS.....	28
3.1.1 Identificación del docente investigador y características de la auto-representación .	28
3.1.1.1 Identidad del profesorado según la auto-representación.....	28
3.1.1.2 Aspectos Positivos y Negativos en torno al Rol de Docente Investigador.....	30
3.1.2 Concepción del Profesorado sobre la Actividad Investigadora	32
3.1.2.1 Ideología docente en relación con la actividad investigadora	32
3.1.2.2 Desempeño Docente Investigador desde la Auto-determinación	34
3.1.3 Aspectos formativos de desarrollo profesional del docente-investigador	35
3.1.3.1 Formación técnica y específica del profesorado	35

3.1.3.2 Formación en investigación del profesorado	36
CAPÍTULO IV	38
4.1 DISCUSIÓN.....	38
CAPÍTULO V.....	41
4.1 CONCLUSIONES.....	41
4.2 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42

ÍNDICE DE LAS TABLAS

Tabla 1: Características de los participantes	25
Tabla 2: Matriz categorial de análisis cualitativo.....	27

RESUMEN

El profesorado universitario se enfrenta a diversos desafíos que integra la educación actual, entre ellos aparece el rol investigador que contribuye a la función delegada al académico como guía y gestor de individuos. El estudio tuvo como objetivo analizar la identidad del profesorado de la Escuela Contabilidad y Auditoría en su rol de investigador. La metodología utilizada fue de corte cualitativo, desde un enfoque no experimental, y un diseño transeccional dada la recolección de datos en un solo momento. Este proceso cuenta además con un alcance descriptivo al identificar las características de una población determinada, a través de una entrevista semi-estructurada por 19 preguntas, dirigida a nueve docentes bajo la condición que dentro de su actividad académica se encuentren asignadas horas para el desarrollo de la actividad investigativa. Para la realización del análisis se estableció un sistema categorial. Los resultados evidenciaron concepciones positivas del profesorado al enunciar a la investigación como parte fundamental de la docencia y una considerable satisfacción en el desempeño de su rol. Sin embargo, en el proceso de formación se mostró un sesgo en capacitaciones relacionados a la investigación, sin descuidar la docencia y la parte profesional. Se concluye que el asumir el rol investigador, ha tenido un efecto en la concepción docente, un cambio de perspectiva, tensiones, pero también complacencia de su función como académico.

Palabras clave: Identidad; profesorado; educación; rol investigador

ABSTRACT

University professors face various challenges that make up current education, among them, the role of researcher who contributes to the functions delegated to the academic as a guide and manager of individuals. The objective of the study was to analyze the identity of the faculty of the School of Accounting and Auditing in their role as researcher. The Methodology used qualitatively, from a non-experimental approach, and a transactional design given the data collection in a single moment. This process also has a descriptive scope to identify the characteristics of a given population, through a semi-structured interview with 19 questions, addressed to nine teachers under the condition that within its academic activity it is assigned to the hours for the development of the research activity. For the realization of the analysis a categorical system was established. The results showed the positive conceptions of the teaching staff regarding research as a fundamental part of teaching and a considerable satisfaction in the performance of their role. However, in the training process a study was shown in capacities related to research, knowledge of teaching and the professional part. It is concluded that assuming the role of researcher, has had an effect on the teacher's conception, a change of perspective, tensions, but also the complacency of his role as an academic.

Keywords: Identity; faculty; education; investigative role

INTRODUCCIÓN

El profesorado desarrolla una actividad que tiene trascendencia en un individuo, determinándolo de una forma u otra. El concepto social existente del profesorado determina a este como “gestores de verdaderos cambios educativos y sociales” (Muñoz & Garay, 2015, p. 2). En la educación superior se enfatiza el compromiso implícito que tienen los docentes y la “institución universitaria como espacio de transformación...” (Barrenetxea, Cardona, Barandiaran, Mijangos, & Olaskoaga, 2013, p.417), lo que conlleva a la búsqueda constante de mejoramiento. La consecución de este, representa un análisis en el profesorado, desde su identidad, que involucra a cada uno de los roles que desempeña.

La identidad, marca a un individuo, definiéndolo, es decir representa su auto-definición como tal (Gewerc, 2001) que le permite visualizarse en una determinada función. En los académicos, este auto-reconocimiento es conocido como identidad docente, que impulsa ir en búsqueda de la enseñanza. Esta, refleja el cúmulo de atributos del propio docente, que se construye en un contexto de formación y práctica profesional, mediante discursos, procedimientos y emociones; en su ejercicio como profesional (Aguayo, Castelló, & Monereo, 2014).

El profesional docente debe asumir algunos roles, entre ellos la investigación; teniendo trascendencia en la educación promoviendo aprendizajes significativos, generadores de un pensamiento crítico, que dirige a la sociedad a un nuevo medio en donde se creen soluciones que contribuyan a la ciudadanía y su entorno (Campos, 2015).

En el Ecuador, desde la adopción de una nueva perspectiva plasmada en el Plan Nacional del Buen Vivir (2013) con el desarrollo de la matriz productiva, se priorizó un cambio estructural en la educación, sobre todo a nivel superior, en el cual se estableció como principal vía, el fomento de la investigación dentro de la institución superiores como lo afirma el subsecretario de Planificación Nacional, Territorial y Políticas Públicas de la SENPLADES, fortaleciendo la docencia. Diversos autores acentúan la trascendencia de esta faceta, es el caso de Monereo (2013); Tesouro, Corominas, Teixidó y Puiggali (2014); Muñoz y Garay (2015); García (2015) entre otros, que aseguran que la investigación mejora la actividad docente.

En el profesorado aparecen diversos roles, pero se reconocen las bondades de un rol que en la actualidad representa una línea recta al mejoramiento educativo y el reconocimiento de la actividad académico, el rol investigador.

El papel del docente como investigador se vuelve un eje fundamental en las instituciones universitarias y una actividad imprescindible, pero ante esta necesidad, suscita el hecho que contrasta a su vez, y no se deja claro, y son los desajustes que aparecen en la identidad del profesional docente, cuya concepción sobre la actividad, dada esta nueva faceta, varía significativamente. Este cambio de identidad concibe una reconstrucción de su saber y de su hacer profesional, un proceso autónomo, en el que se involucra un sinnúmero de factores (Prieto, 2004).

Es por esto, que analizar el estrecho vínculo existente entre el profesorado superior y la investigación desde su identidad, se vuelve fundamental, tomando en cuenta criterios como el de Monereo (2013), el cual remarca la existencia de una identidad docente extraíble desde la dimensión de la auto representación que tiene el profesor sobre su propio rol.

La investigación tiene sentido en Esmeraldas, desde una universidad que atraviesa este proceso y donde evidenciar los hechos es inminente. Particularmente desde la PUCE-Esmeraldas y dado que este proceso de adopción del rol involucra a todas las carreras implementadas sin distinción, este estudio tiene sentido en una de las carreras de preparación profesional, Contabilidad y Auditoría.

Este estudio presentado, podría generar directrices a la entidad universitaria, para establecer nuevos planes con el propósito de desarrollar la competencia investigadora. Adicionalmente se articula a la visión del cuarto objetivo del Plan Nacional del Buen Vivir, en el cual se establece lineamientos estratégicos direccionados al mejoramiento de la educación en todos sus niveles y modalidades. Uno de los objetivos destacables en este plan es el asegurar la inclusión de las personas en los programas educativos de contenidos y actividades didácticas e informativas que motiven el interés entre otros aspectos, por la investigación; con lo cual desea lograr la construcción de una sociedad del conocimiento (2013). A su vez, también se compagina con el proyecto, las líneas de investigación que establece el Ministerio de Educación en “la potenciación de la Investigación Educativa” (Ministerio de Educación, 2017), puesto que a pesar que el estudio está dirigido a la

educación superior, este propicia características asociables y aplicables a todos los niveles de educación.

El análisis de la identidad del académico ante este nuevo papel, permitirá visualizar el estado actual del rol en la concepción docente, limitaciones y bondades de la investigación, además de poner en evidencia otros aspectos que contribuirán tanto al docente como a la institución, dejando huellas posteriormente en la formación profesional.

Bajo las consideraciones expresadas anteriormente, esta investigación implica, identificar la identidad del profesorado en su rol de investigador, definir la concepción que tiene el profesorado sobre la actividad investigadora y describir los aspectos formativos que se dan en el desarrollo actual de la actividad profesional del investigador, condiciones que en conjunto permiten la instauración de esta nueva faceta.

Los factores de análisis de esta investigación anteriormente expresados muestran una tendencia de carácter cualitativo, con un alcance descriptivo y que incluye la participación de nueve docentes cuya distribución horaria académica incluye la asignación de horas de investigación y además contar con una modalidad de contrato a tiempo completo. La técnica en uso para la recolección de los datos fue una entrevista semi-estructurada con 19 ítems.

Los resultados que deja este estudio muestran la presencia de una dualidad entre las funciones docencia-investigación que se va haciendo cada vez más fuerte, dada las concepciones positivas del profesorado, enunciadas al describir el rol investigador, y a su reconocimiento como parte fundamental de la docencia. Sin embargo, en el proceso de formación que atraviesan los académicos, se mostró un sesgo en capacitaciones relacionados a la investigación, sin descuidar la docencia y la parte profesional.

Este trabajo concluye con el contraste de los resultados obtenidos frente a otras realidades en cuanto a la investigación docente, en donde se denotan congruencia con los hallazgos de Monereo (2013) donde los catedráticos establecen una “prioridad de la función de docente por la que, en principio, fueron contratados”; pero también totales diferencias con otros testimonios como los encontrados por Guzmán y Martínez (2016), los cuales denotan en ciertos casos la ubicación de actividad de la actividad investigadora como una actividad principal o base en su actividad académica.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 ESTUDIOS RELACIONADOS

En estas últimas décadas, se han realizado algunos estudios relacionados a la identidad docente y varios de ellos vuelven viable la presentación de este proyecto direccionado al análisis de la identidad en el rol investigador del profesorado de Escuela de Contabilidad y Auditoría PUCE-Esmeraldas.

En este contexto aparece Monereo (2013) quien analiza la identidad docente de los profesores universitarios competentes, a través de estudio cualitativo, de carácter descriptivo-interpretativo con el uso de una entrevista semi-estructurada individual, en donde fueron partícipes veinte profesores universitarios de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), quienes son considerados profesores competentes. Entre las interpretaciones extraídas se recalcan en cuanto a la apreciación sobre su rol, que en mayoría priorizan la función docente. Sin embargo, con respecto a la faceta investigadora consideran que esta debe nutrir y mejorar la actividad docente. Además se determina la importancia de la inmersión de los docentes en grupos de investigación internos y externos de la unidad universitaria, tanto a nivel nacional como internacional. Asimismo Guzmán y Martínez (2016) con el mismo carácter cualitativo, bajo una entrevista a 20 académicos de diversas características y tras análisis de documentos institucionales para situar el fenómeno de construcción de identidad académica, analizó la construcción de identidades académicas en su doble dimensión de “ser académico” y las actividades que se realizan “como académico” entre ellas las de investigación, poniendo especial atención a los conflictos y tensiones experimentadas.

Siguiendo esta línea expuesta, Merino y Tresserras (2013) tributaron a la identidad investigadora mediante un conjunto de relatos autobiográficos para conocer la “trayectoria subjetiva” de los docentes y, por otro lado, la “trayectoria objetiva” docente. Se caracterizó en los auto-relatos entre pares y un grupo de discusión. De los cinco docentes con los que contó la investigación se extrajo a opinión colectiva que la identidad del docente investigador es resultado de un largo proceso por construir, un modo propio

de sentirse profesor, investigador, al tiempo que da sentido a su ejercicio cotidiano y además se recalcó la utilidad de la investigación en educación para compartir el conocimiento y mejorar la sociedad. En cuanto a la valoración de la utilidad de la investigación como docentes, se concluyó que es positiva cuando existe una conexión con la práctica.

En otra perspectiva, Tesouro, Corominas, Teixidó y Puiggali (2014) hacen énfasis acerca de la autoeficacia del profesorado tanto en la docencia como en la investigadora en donde se alude la influencia de sus concepciones para generar un nexo docencia-investigación, dejando descubierto caracteres del docente en su rol como investigador. El estudio ha dejado claro que en la autovaloración que los profesores efectuaron, es casi imperceptible determinar la diferencia en la valoración que se dan al ser docente o al ser investigadores. Al evaluar el nexo con la investigación, se ha dejado a entrever que entre más intensa sea la autoeficacia como investigación, más reafirmada será la convicción que la investigación guía a la enseñanza.

Paralelo a esto, dos de los autores antes mencionado, Tesouro y Puiggali en el mismo año y bajo la misma muestra aplicada ampliaron en otro artículo el estudio y concluyen que el profesorado que presenta mayor preferencia por la investigación es el de género masculino, en el que es preciso destacar al grupo de Ciencias Sociales, en el cual se encuentra las especialidades económicas, en este los docentes optan mayoritariamente por la categoría “preferencia parecida hacia la investigación y la docencia” seguida por la categoría “preferencia por la docencia”, dejando como último la opción a la “preferencia por la investigación”, este comportamiento puede ser a causa de que en su mayoría, este grupo está representado por docentes del género femenino. Adicionalmente se agrega la tendencia a la investigación en el profesorado más joven.

Cuando se recalca el fortalecer el vínculo docencia–investigación cabe señalar también lo corroborado por Caballero y Bolívar (2015), los cuales comparten esta finalidad de crear un vínculo entre la investigación y la docencia. Este estudio se llevó a cabo mediante la investigación bibliográfica y documental. Además de referir la necesidad de crear sistemas de evaluación que conviertan la docencia en una forma de investigación, también se tratan en esta contribución las concepciones que el profesorado tiene sobre la docencia y en cómo éstas ejercen su influencia sobre las estrategias didácticas y pedagógicas.

Compartiendo ciertas concepciones de análisis llega Aguayo, Castelló y Monereo (2014) quienes analizan a la docencia en enfermería entre la perspectiva docencia e investigación, con el establecimiento de cinco códigos de los roles. Se realizó un estudio cualitativo, a través de una entrevista semi-estructurada a siete enfermeras que trabajan como docentes e investigadoras en una universidad de Barcelona, España. Se infirió que los académicos en enfermería construyen su identidad entre la docencia y la investigación a pesar de las dificultades que esto conlleva, además del planteamiento de mayores exigencias que les obligan a actualizarse y mantener un nivel en investigación acorde con los estándares del resto de los profesionales de la salud.

Cabe resaltar aún, la aportación de Guarro, Martínez y Portela (2017) bajo una revisión documental analiza cuatro dimensiones de la formación, mediante un procedimiento deductivo – inductivo, donde se toman tres Comunidades Autónomas, cuya selección se determina por estar en el proyecto de investigación y tener trayectorias políticas con una clara marca diferencial. Entre las dimensiones se recalca la tercera, que concierne a las metodologías formativas, y en las cuales se contrastan las principales actividades basadas en la transmisión de conocimientos que se practican.

En un sentido diferente pero a fin al estudio de la identidad investigadora, cabe resaltar la colaboración de Ucrós, Sánchez y Cardeño (2013), quienes evalúan niveles de satisfacción en la función docente como investigadores, trabajo que usó un cuestionario de 39 ítems, aplicado a 103 docentes, cuyo diseño y análisis de la encuesta se logró mediante el software DYANE. Este finalizó identificando que los principales factores que generan insatisfacción para el desempeño en las actividades de Investigación son la tramitología interna, 14.70%; reconocimiento, 10.14%; disponibilidad y dotación de espacio físico, 9.73%; capacitación 9.32%, entre los más relevantes. En dirección opuesta los de mayor satisfacción fueron: autonomía, ascenso, salario y autorrealización.

Por último, en cuanto a direcciones en producción investigativa, Pazmiño (2016) enfatiza la investigación desarrollada dentro de la especialización de Contabilidad, cuyo objetivo aledaño a estudios anteriores fue analizar la tendencia de las líneas de investigación de acuerdo a la producción investigativa contable del período 2011-2015, y además la identificación las dificultades o limitaciones que han impedido realizar investigaciones en esta área académica. Atribuyendo la viabilidad al estudio, se usó una trilogía de instrumentos para la recolección de la información como son la encuesta, la entrevista y

la ficha de observación, de las cuales se pudo extraer que las líneas de investigación con las que más se identifican los docentes son Responsabilidad Social (19%), Contable (17%), Finanzas (15%), entre las más relevantes. Así mismo entre las dificultades o limitaciones del rol investigador, se identificaron a la carga docencia, 31%, la falta de formación metodológica 23% y esfuerzo no es recompensado 21%. Todavía cabe señalar posterior a esto, que el 31% de los revisados fueron parte de cursos de participación interna en investigación y el 21% ha recibido capacitaciones en temas de investigación anualmente.

La identidad mediante las experiencias propias o su extracción mediante otros procesos, aspectos formativos, la satisfacción y el sesgo en la investigación, además del estudio de la línea evaluativa por las que traspassa el desarrollo investigativo, determinará un posterior contraste de la realidad actual con la presentada en los estudios antes expuestos.

1.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.2.1 La identidad profesional del docente e investigador universitario

En la sociedad actual cada individuo ocupa una casilla que lo identifica dentro de ella, dado esto cabe destacar la existencia de una fuerza que vuelve variable la dirección que toma un individuo al desempeñar una actividad u otra, además de las típicas condiciones sociales; la cual es conocida como identidad. La identidad en un individuo “es una definición de sí mismo, en parte implícita, que un agente humano debe poder elaborar en el curso de su conversión en adulto (...)” (Erikson, 1972 citado en Taylor, 1995) la misma que entra en un proceso de rediseño constante durante toda la vida. Por otra parte, Briggs (2007) expresa que también se puede definir a la identidad profesional como una referencia de la autopercepción personal y la autoeficacia relacionada a una profesión delimitada. La identidad según Vaillant (2010) puede comprenderse como un cúmulo variado de representaciones tanto a nivel propio del sujeto como en su inmersión en la sociedad. Monereo (2013) la concibe a su vez como “una representación auto-referencial general formada por atributos cognitivos y emocionales que percibimos como propios y que dan cierta estabilidad y continuidad a nuestra vida profesional” (p.3). Esta identidad según Hausser (1995) se configura bajo tres componentes el concepto propio de la

persona, su autoestima profesional o su aprecio a una determinada labor y el control que tenga de sus creencias. (Mieg, 2008)

Al igual que otras profesiones, la docencia está delimitada por ese sentimiento vinculante a la actividad en la cual se está inmerso, denominada en este caso como la identidad docente. La identidad del profesorado es el “mecanismo mediante el cual los profesores se reconocen a sí mismos y son reconocidos por otros como miembros de una determinada categoría social, la categoría de los profesores” (Gysling, 1992 citado por Prieto, 2004). Monereo (2013) la concibe a su vez como “una representación auto-referencial general formada por atributos cognitivos y emocionales que percibimos como propios y que dan cierta estabilidad y continuidad a nuestra vida profesional”. Finalmente Avalos, Cavada, Pardo y Sotomayor (2010) precisan a la identidad docente “como el concepto que los maestros forjan de sí mismos en relación a su profesión y su trabajo y que se sustenta en elementos referidos tanto a la concepción personal de la enseñanza, como a su percepción de eficacia”. (p.238).

La identidad docente es un requisito implícito, no medible pero importante en una profesión que compagina cada vez más funciones a su autoría. La práctica docente se ha ramificado, cubriendo ciertas necesidades que han venido surgiendo con el pasar de los años, hasta posibilitar una distinción entre los diferentes papeles o como lo determina Monereo (2013) roles que desarrollan el profesorado. A pesar que en la actualidad se llegue a clasificar cada faceta del profesor, todas los nuevos roles han empujado hacia arriba, propiciando las condiciones para que se los considere importantes para el día de hoy. Entre todos los papeles laborales del profesorado, hay uno que remonta según Caballero y Bolívar (2015) aún más protagonismo que la mismísima docencia, y este es la actividad investigativa.

La necesidad de que un profesorado realice investigación tomó protagonismo tiempo atrás, remontando hasta 1950, pero no fue sino en 1990 donde alcanza su mayor etapa de aceptación y difusión (Mendoza & Roux, 2016). Uno de los portavoces fue Elliott (1991) estableciendo los distintos problemas que afrontaban los docente, entre uno de ellos, el recibir conocimientos producidos por extraños además de la validez de sus procesos de recolección de datos; es por ello que llama a la “investigación-acción”, como medio de entendimiento práctico, de resolución de estos problemas y del reconocimiento basto de las realidades en las que se sitúan sus desarrolladores.

Aportando a la ruptura de la liga que ponía a los docentes como receptores de conocimientos se encuentra Stenhouse (2004) el cual clarifica las medidas para la resolución del problema de los docentes, mediante su emancipación investigadora, con el desarrollo propio de su material investigativo al cual da uso, fortaleciendo tanto su capacidad crítica y como su función práctica.

Finalmente se reconoce la importancia de la investigación, su repercusión en la educación y el potencial que adquiere un profesor al tener esa bidirección docencia e investigación.

1.2.2 Concepciones frente a la actividad docente- investigador

Dado el enfoque actual y la trazada marca que la docencia refleja en su exposición ante el discente como parte de la creación de una sociedad, es clara la importancia de identificar la concepción que tiene el profesorado sobre su labor, de las cuales se remarcan dos actividades avizoradas como principales las cuales son la investigación y la docencia, que desde inicios como lo remarca Latorre (2003) han coexistido como actividades que se comparten en un mismo medio. El compartir un mismo espacio promueve la creación de características que permiten el uso de una para atribuir de valor a la otra o que se complementen entre sí.

Ratificando esta noción se encuentra Corrales y Jimenez (1994) quienes establecen que la docencia toma como instrumento a la investigación para propiciar desarrollo de técnicas de enseñanza, curriculum y aprendizaje. En esta apreciación se clarifica el uso de un rol para promover otro. En otra apreciación Muñoz y Garay (2015) establecen una contribución bidireccional, la investigación como medio de generación de valor a la docencia y esta como esquema para atribuir nuevos sentidos investigativos.

En una descripción global en las que se encuentran dentro estas dos actividades, Elliott (2005) define a la práctica profesional del docente como un proceso de acción e indagación, en el que el profesor aprende al brinda al estudiantado sus conocimientos, se convierte en un facilitador, reflexionando sobre el papel que tiene.

Una de las concepciones más acertadas bajo un concepto propio es la de Hernández (2009) quien menciona que el docente que investiga y enseña desde su propia experiencia genera una práctica originaria y secuencial del desarrollo del saber, que contagia su

inmersión en la investigación a sus discípulos, y es precisamente esta la idea de formar una praxis entre investigación y docencia, que además de mejorar el desempeño profesional, esta genere repercusión en el alumnado.

1.2.3 Desarrollo formativo del docente como investigador

El nivel de desarrollo profesional de un docente influye en la aptitud y la flexibilidad con la que este sobrelleva su laboral y además repercute en su manera emocional de proceder en debidas instancias. Entre más amplia sea la gama de incursiones direccionadas al mejoramiento profesional en las que se haya encontrado un individuo, mayor perfilamiento tendrá el desenvolvimiento de este en su ocupación. Es por esto, que aparece la necesidad del desarrollo profesional o formativo, al cual considera Vezub (2013) como “el resultado de un campo en el cual se entrecruzan teorías, prácticas e intencionalidades diversas con intereses propios, fuerzas, lógicas y dinámicas singulares...” (p.3). El desarrollo formativo o profesional también puede ser considerado según la apreciación de Pavié (2011), quien lo determina más explícitamente como el conjunto de saberes, técnicas de trasmisión de conocimientos y rasgos de la personalidad que, mediante la instrucción oportuna, permiten mejorar la calidad del profesional en la práctica.

Dar inicio a un proceso de desarrollo formativo implica un fiel compromiso del profesorado tanto con su profesión, ya que tiene influencia no solo para los alumnos sino también como equipo institucional, o sea en su relación y replicación para con sus compañeros, al igual que con la institución a quien su nombre representa, la cual brinda las condiciones para ejecutar esa operación.

Al igual que en la docencia, en el rol investigador las aportaciones al desarrollo formativo rediseñan y actualizan la estructura de conocimientos que atesora el profesorado, y a la fecha se convierte en una necesidad para estar a la vanguardia y constituir un reflejo de calidad profesional. El estar actualizado para Mendoza y Roux (2016) es crucial en el fortalecimiento de los procesos que permiten mejoras en la sociedad entera, en donde el desarrollo profesional continuo se acreditará protagonismo dada la consolidación de las habilidades docentes, que logra este.

Aterrizando en Ecuador, ante la necesidad de que los docentes universitarios generen investigación; Barbón, Calderón, Loza, Garcés y Fernández (2017) expresan que el

generar mayores procesos investigativos por parte de los docentes juega un papel vital a nivel institucional, sea para la asignación de recursos destinados a la investigación que otorga el gobierno o para cubrir los procesos de acreditación, lo cierto es que se iluminan las líneas por las cuales se desea dirigir al país. Es casi un hecho el asegurar que el principal camino que toman las instituciones para generar competencias investigativas, en reacción a la propuesta gubernamental, es la capacitación para, entre muchas funciones otorgadas a este rol, llegar al fin iniciador de dicha preparación, el hecho tangible de la investigación docente, la elaboración de artículos. Dado tal antecedente es básico que cada institución desarrolle medios de constatación de sus propias realidades para iniciar planes de capacitación en investigación con la debida puntería, esto se consiguiese al definir las competencias cimentadas y las falencias a moldear en la actualidad, para proceder a la ejecución de acciones en un espacio de tiempo efímero, previo al conocimiento de la realidad a cabalidad, lo que otorga valor a la generación de estas vías.

1.3 MARCO LEGAL

Para sustentar este trabajo investigativo se ha considerado algunas leyes, normativas y reglamentaciones que rigen el contexto de la educación superior entre ellas se menciona:

La Constitución de la República en su Art. 349 debido a que ofrece las garantías necesarias al derecho de tener una formación continua y el mejoramiento progresivo de su potencial académicos y pedagógicos, incluyendo entre estas actividades el desarrollo del docente en el rol investigativo. Además en el siguiente inciso, el Art. 350, al atribuir validez con la inserción dentro de la finalidad del sistema de educación superior a la investigación científica. Esto propicia el análisis de la identidad actual al desarrollar todo proceso investigativo por parte del profesorado.

Por otro lado, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) al estipular los derechos a los que, en su actividad laboral, puede acreditarse la práctica de la docencia investigativa en el Art. 6 en concordancia a los fines de la educación universitaria. A detalle en su inciso "C", se refiere a la carrera de acceso, cargos directivos, promoción mediante meritocracia, enseñanza, producción investigativa y el perfeccionamiento permanente, entre otras facultades laborales. También, esta ley es considerada, dado el remarco de otra variable de trascendencia como lo es la asignación de recursos en el desarrollo de la

investigación, asegurando de las universidades, una destinación mínima de al menos el 6% destinado única y exclusivamente al desarrollo de actividad vinculadas a la investigación. Aún cabe mencionar en esta ley, el Art. 13, que establece las funciones dictadas al sistema de educación superior que entre algunas, en el apartado “D” considera el fortalecimiento y desarrollo de la investigación en todos los niveles educativos, con un énfasis en la educación superior. Todo ello demuestra el énfasis gubernamental que recae sobre las labores relacionadas a la generación de investigación.

Los aspectos considerados en mención al Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior, son la determinación de las labores que incluyen estar relacionados a la investigación en el Art.8, en las que se evidencia al investigador inmerso en el diseño, participación y la gestión de programa y redes de investigación, además de su participación en estructuras direccionales y editoriales de investigación.

Cabe recalcar por último, aludir el Art. 12 de referencia a la distribución de tiempo dentro de la actividad académica por normar la designación de la carga de funciones al profesorado acreditando los límites relacionados a la función como investigador de la especialidad, ello con la finalidad de generar conocimiento y repercusión dentro del ente universitario.

Con un triple propósito se destacan a las Políticas Institucionales de Investigación PUCESE que norman los procesos investigativos de la plantilla docente, al ser tanto proceder de elaboración como enfoque del estudio la investigación. De esta se consideran varios incisos, primero se enuncia inciso 1 al recalcar la dirección que debe tomar toda investigación y los parámetros rigentes sobre el cual los docentes realizan las investigaciones. Así mismo, resaltar el punto 7 porque estipula la visión institucional de consideración referente a la consideración de un individuo como investigador. Adicional a ellos, también el apartado 8 tras englobar la determinación estipulada por la institución sobre que entenderá como producto de investigación y sobre todo expresamente dicho, el fin investigativo, recaído en la publicación de resultados, lo que tiene incidencia en la aplicar procesos de validación de artículos en revistas de alto impacto.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Tipo de estudio

La investigación se desarrolló dentro de un contexto cuyo factor de análisis muestra una tendencia cualitativa, dada la determinación de los objetivos planteados, mostrando además un desarrollo según la perspectiva de Hernández, Fernández y Baptista (2014) que acreditan un enfoque no experimental al estudio, con un diseño transeccional dada la recolección de datos en un solo momento. Este proceso tuvo un alcance descriptivo al identificar las características de una población determinada, en este caso, del profesorado universitario en el rol investigador, cuya finalidad no radica en una función generalizadora de resultados a determinar, sino solo de su caracterización.

Además, la investigación ha sido respetuosa con la reserva de las convicciones de los entrevistados, debido a que garantizó la absoluta confidencialidad y ética respecto al tratamiento de la información recogida, hecho que versa en la Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 66 establece el derecho a la protección de datos de carácter personal. De esta manera, los docentes fueron informados de las características y finalidades del estudio y posteriormente firmaron el consentimiento tanto para participar, como para que sus datos fuesen utilizados de forma anónima con fines exclusivamente vinculados a la investigación.

La integración del texto de esta investigación está delimitado por la aplicación referencial de las Normas APA 6ta Edición que otorga la debida protección a los derechos de propiedad intelectual, lo que permite a su vez resaltar el valor que brindan las contribuciones realizadas por cada autoría al estudio.

2.2 Técnicas e instrumentos de recolección de información

La información de este estudio cuenta con atributos cualitativos que muestre la identidad propia del profesorado de la Escuela de Contabilidad y Auditoría de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador arraigada en la ciudad de Esmeraldas, bajo la condición delimitante que dentro de su actividad académica estén asignadas horas para el desarrollo de la actividad investigativa.

Este trabajo recabó información, la que condicionada según el grado de aportación y las características de la fuente, se consideró como una fuente primaria, secundaria y terciaria.

La información primaria, estuvo conformada por una entrevista semi-estructurada con diecinueve ítems que se adjudicaron el cumplimiento de tres objetivos específicos en cuestión, posterior a un análisis dentro de un marco de dimensiones expuestas en la operacionalización de variables dentro del desarrollo de la investigación.

La estructuración de la entrevista semiestructurada conformada por diecinueve ítems, tomó como referencia a Monereo y Domínguez (2014) al sostener cuestiones referente a la identidad investigadora, así como también parte de la encuesta de Caballero (2009). Estas entrevistas están orientadas a la identificación del docente en su rol investigador, a sus concepciones sobre la investigación y los aspectos formativos. Éstas tuvieron una duración de 40 a 50 minutos, captadas a través de medios electrónicos de grabación en audio, para después realizar el análisis del contenido mediante el diseño de una matriz categorial.

Adicionalmente la información secundaria se obtuvo dada la revisión documental de leyes, normas y reglamentación, como también la valoración de libros, artículos de revistas indexadas, tesis de pregrado entre otros textos de alta consideración científica. Por otra parte la información terciaria se logró a través de uso de bases de datos de investigaciones y la revisión de tesis doctorales que delinear la relevancia del artículo.

2.3 Población y Muestra

Los participantes que proporcionaron información de primera mano fueron nueve catedráticos de diferentes disciplinas de la escuela de Contabilidad y Auditoría, y su desempeño está relacionado a la docencia e investigación y fueron seleccionados de acuerdo con los siguientes criterios de inclusión: ser docente a tiempo completo de la universidad y tener horas asignadas de investigación.

De esta manera, la muestra estuvo conformada por cinco profesores con alrededor de cuatro años de experiencia y cuatro que llevaban más de diez años cumpliendo funciones académicas de trayectoria profesional docente tanto del género masculino como femenino pertenecientes a la unidad académica antes mencionada, con una contratación a tiempo completo, correspondiente al periodo académico abril-agosto 2017, tal como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1: Características de los participantes

Código	Género (Femenino/Masculino)	Tiempo de la jornada Tiempo completo: TC y Medio Tiempo: MT	Años experiencia Docencia /Investigación	Disciplina	Estudios de post-grado (PhD o Mg)	Cargo Gestión/ Directivo
F1	F	TC	20 AÑOS / 5 AÑOS	Contabilidad-Tributaria	Mg	NO
F2	F	TC	15 AÑOS / 8 AÑOS	Contabilidad-Auditoría	Mg	NO
F3	F	TC	6 AÑOS / 3 AÑOS	Auditoría	Mg	NO
F4	F	TC	5 AÑOS / 2 AÑOS	Administración	Mg	NO
F5	F	TC	4 AÑOS / 1 AÑO	Administración	Mg	NO

F6	F	TC	4 AÑOS / 2 AÑOS	Administración	Mg	SI
M1	M	TC	2 AÑOS / 6 MESES	Administración Financiera	Mg	NO
M2	M	TC	10 AÑOS / 5 AÑOS	Contabilidad- Auditoría	Mg	NO
M3	M	TC	17 AÑOS / 10 AÑOS	Contabilidad- Auditoría	Ing	NO

Fuente: Coordinación de Investigación- Escuela de Contabilidad y Auditoría

El estudio al tener una “población finita” de nueve docentes concibe un análisis como lo faculta Morales (2012) en el cual se consultó los datos a la totalidad de la población, en este caso, al profesorado de la unidad académica mencionada en la PUCE-Esmeraldas en el rol que desarrollan como investigadores, lo que vuelve excluyente la aplicación de cualquier tipo de muestreo u otra prueba probabilística.

2.4 Procedimiento

Para la recopilación de la información mediante la aplicación de entrevistas a los docentes, fue necesario la autorización previa de la dirección de la escuela. Esto permitió organizar un plan de citas con el profesorado investigador para acordar la aplicación del instrumento, actividad desarrollada en los meses de agosto y septiembre del año 2017. El tiempo estimado para la toma de la información osciló entre los 40 a 50 minutos y se desarrolló dentro de los espacios de la institución educativa superior.

Por su parte, en el proceso de análisis de la información y bajo el compromiso de confidencialidad se estableció un código para identificar a los participantes, en el que fue relevante solo su diferenciación de acuerdo a su género, asignándoles “F” si se tratase de una entrevistada del género femenino o “M” para expresar el aporte de un catedrático del género masculino, todo ello para precautelar la confiabilidad de la información proporcionada por los docentes y la comparación con otros estudios.

En cuanto al procedimiento de análisis de la indagación recolectada se elaboró una unidad hermenéutica que contenía las nueve entrevistas, las que en una primera etapa fueron

codificadas en base a las tres categorías centrales: identidad investigativa, concepciones de investigación y aspectos formativos. La segunda etapa dio lugar a un listado con códigos nuevos proveniente de la etapa anterior, el cual fue sometido a un proceso de verificación de la información por la asesora de tesis que tiene conocimiento sobre la temática identidad docente.

A partir de éstos se confirmaron las categorías, según se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2: Matriz categorial de análisis cualitativo

CATEGORIAS	UNIDAD DE ANALISIS
Identificación del docente investigador y características de la auto-representación	Identidad del profesorado según la auto-representación
	Aspectos Positivos y Negativos en torno al Rol de Docente Investigador
Concepción del Profesorado sobre la Actividad Investigadora	Ideología Docente en relación a la Actividad Investigadora
	Desempeño Docente Investigador desde la Auto-determinación
Aspectos formativos de desarrollo profesional del docente-investigador	Formación técnica y específica del profesorado
	Formación en investigación del profesorado

A continuación se detalla los resultados para cada categoría. Las declaraciones de los participantes son presentadas con la letra “F” y “M” diferenciándolos por un distintivo numérico.

CAPÍTULO III

3.1 ANÁLISIS RESULTADOS

3.1.1 Identificación del docente investigador y características de la auto-representación

3.1.1.1 Identidad del profesorado según la auto-representación

La auto-representación nace desde la fina línea de la autocrítica, acompañada de una filosofía propia de su función, además de los gustos implícitos de cada individuo, en este caso, el de los docentes. En los catedráticos universitarios intervienen diversos roles, donde quedan marcadas las figuras que cada docente representa y la prioridad que determina a cada función.

En relación con estas funciones algunos docentes producto de las entrevistas presentan las siguientes características. En ciertos casos, los roles se entrelaza bajo la perspectiva de algunos docentes, en donde se deja claro una combinación entre docencia e investigación.

“Me identifico como docente investigador, y por qué digo como docente investigador, porque me gusta la academia, me gusta enseñar, pero para enseñar es necesario investigar, es imposible que la una no esté ligada a la otra.” (F1).

Del mismo modo, en otro argumento se ratifica esto, determinado por la expresión:

“Me identifico con los dos porque no tiene sentido ser un profesor universitario sino vas a ejercer docencia, ... porque para poder saber cómo aportar a la ciencia tú debes tener una realidad con los estudiantes, porque allí se generan las inquietudes, y como decía para generar ciencia que es la investigación, debes tener claro cuáles son las necesidades.” (M2).

Por su parte, en otro caso particular (F2) la investigación toma valor por encima de la vinculación, porque esta no significa, bajo su concepto, una actividad engorrosa o que le causa algún tipo de inconveniente llegar a su consecución, por eso es predilecta por el docente, pero acentuó que si se habla del rol de identificación a más de la docencia es con el rol investigador al que se lo puede vincular.

Asimismo, se expuso (F4) que a la investigación se la establecería en segundo lugar luego de la docencia al reconocer que en investigación está dando sus primeros pasos. De la misma manera se hace hincapié sobre una atracción hacia todos los roles (F3), pero resalta la función de la investigación en relación a la calidad de la enseñanza, mediante su manifestación:

“Cada uno me permite obtener nuevas experiencias, me encanta educar, me encanta impartir clases, pero también me gusta investigar, la investigación también permite enriquecer conocimientos y permite por ende educar o brindar una educación de mejor calidad.” (F3).

Sumado a ello, en otra atribución, se subraya también la presencia de la investigación entre las funciones diarias.

“Todos los días se está investigando, porque se debe preparar la clase, elaborar instrumentos, laboratorios; porque nuestras materias contables son bastante prácticas, entonces eso nos lleva a investigar todos los días, hasta para preparar una clase.” (F5).

De igual forma se referencia a la función de investigador como el temporizador de otros roles, esclareciendo su punto de vista, se comenta que:

“El rol que maneja el profesor tiene todas las cualidades, primeramente él constantemente es un investigador porque él tiene que estar permanentemente actualizándose...” (M3).

Por otro lado en cuanto a su identificación con los roles coloca (F6) seguido de la docencia y por una brecha no muy grande a la investigación. En último lugar, y demostrando una dirección excluyente del rol investigador un catedrático (M1) obvia en su argumento a la investigación, mostrando identificación por la función de docente y la de vinculación.

Por último, dentro de la identificación en el proceso investigativo, cabe resaltar también los delineamientos sobre los cuales cada docente toma protagonismo, en relación a un tema específico y a las características profesionales atesoradas. Se enfatiza una supremacía de académicos (M1, F3, F4, F5, F6) que subrayan a la Responsabilidad Social como su línea de identificación investigativa, la cual, en algunos casos es complementada por otra línea, entre los que se encuentra la tributaria (F4). Así mismo, como otro aditamento a la responsabilidad social, se añadió también a la línea de contabilidad (M3), en la parte vinculada a normas y procedimientos (F3), y también cubriendo todo lo

relacionado a la contabilidad de costo (F6). De igual modo otro docente (M2) apuntó que su línea de investigación está dada desde las finanzas, específicamente desde las finanzas puras y de lo que son las finanzas populares que también están dentro de la línea de responsabilidad social relacionada a la Ley de Economía Popular y Solidaria.

Se encontró una dirección dual entre otras dos líneas argumentado desde la siguiente perspectiva:

“Manejo dos líneas, una que está vinculada netamente a lo que empecé a trabajar en investigación para formarme como docente investigadora que es la línea de la psicodidáctica, es una manera de ir conociendo un poca más las características propias de cada estudiante (...), la línea que me identifica de manera técnica como profesional es la línea tributaria, con los parámetros contables que corresponden y que por ende es con la que doy docente.” (F1).

En referencia a lo expuesto anteriormente existe otro argumento reafirmante de una incorporación de dos líneas manejadas por el mismo catedrático.

“La línea de investigación en lo que tiene que ver con educación en sí, la línea de identidad del profesor universitario, pero si se habla de la línea técnica, me gusta mucho lo que tiene que ver con auditoría y con finanzas.” (F2).

3.1.1.2 Aspectos Positivos y Negativos en torno al Rol de Docente Investigador

El rol como investigador al igual que otras actividades propias del profesorado, se generan sentimientos en cada uno ellos, marcando la posibilidad, de que este sea bien acogida o a su vez que se cree una aversión ante el mismo, esto según el punto de vista y la actitud que cada uno tenga hacia la actividad.

Integrando los aspectos positivos, se recalca de la función investigadora docente como posibilitadora de:

“Abrir un campo a lo que no se había experimentado antes, ha permitido tener una visión más clara y más amplia sobre lo que se conoce y sobre lo que el mundo hace en referencia de ese conocimiento.” (F1).

También se hace hincapié en que dado esta actividad atribuye dotes positivos a la enseñanza (F1, F3, F6), se vuelve un poco más fácil luego retransmitir el conocimiento al estudiante en el aula, osea hacer docencia posterior a lo antes investigado.

“...cuando se es investigador se puede llegar a impartir la cátedra con lo que está probado, osea lo que está científicamente demostrado, no puedo improvisar (...) sino que ya lo he visto, lo he investigado...” (F6).

Asimismo se hace mérito al fomento de capacitaciones en investigación (F1, F5, M1, M2, M3) por parte de los ejes responsables de Formación Continua dentro de la institución. De igual forma se destaca la formación de equipos multidisciplinarios (F2, F4, M2). Posterior a todo lo acotado, se suma el hecho inexorable de la investigación como vinculo de la academia con la sociedad y el impacto personal en el individuo que genera esta actividad.

“Entonces que es positivo, el hecho de poder llegar a una sociedad, conocer una realidad, plasmar lo que está pasando mediante la investigación, comunicarlo, porque hay que divulgarlo para que sea considerado como investigación y crecer como persona...” (F6).

Entre los aspectos negativos, los cuales han tomado mayor protagonismo se encuentra el factor tiempo (F2, F3, F4, F5, F6, M1, M2, M3) por diversas circunstancias, que van desde un enfoque de mayor relevancia a otros roles como la docencia hasta una asignación de horas que escapa de ciertas actividades, teniendo un efecto en el espacio otorgado para realizar investigación. De la misma forma se designa también, al espacio físico (F2, F3, F6) como otra causa que se convierte en una imposibilidad de direccionar el rol investigador por la dirección más viable y que tiene repercusión en su resultado.

Por su parte, se ha considerado a su vez, como otra variable importante esencial la asignación de recurso para salir al campo (F5) y desarrollar investigación, lo que también se ha evidenciado entre los puntos débiles de la institución.

De la misma forma, exteriorizando los factores, se apunta a una variable que sale totalmente de las manos del ente universitario, y es el cúmulo de información generable y que es posible recolectar en la provincia.

“Otra cosa independiente de la universidad es la información, en nuestra provincia es muy difícil tener información, casi que no hay, entonces cada vez que uno quiere

investigar un tema existe ese limitante, tenemos que sacar de donde no hay o tratar de reconstruir, empezar de cero a obtener información.” (F3).

Del mismo modo se remarca un factor implícito en el docente, este tiene que ver con su identidad, osea una falta de identidad en cuanto al rol (M2). Además de ello, se resalta la carencia de un estudio de la demanda de artículos y temáticas, para posteriormente ser abordadas.

“...en el hecho de que tú puedes generar un producto pero si no tienes donde ubicarlo te quedas con los productos y lo que se demora mucho para poder decir que he publicado es el hecho, de que la acepten y que la publiquen, ...” (M2).

Por otro lado, también se enuncia a la capacitación, en una crítica a su fondo más no a forma (F1, M2), afirmando su existencia, pero estimando apreciaciones acerca de cómo llevarla:

“Es necesario reforzar siempre la capacitación, sobre todo con personas que ya tengan dominio y manejo del área que permitan retransmitir sus conocimientos.” (F1).

Sumado a ello, el manejo de tiempos es esencial y en la elaboración de un plan de capacitaciones surgen fricciones entre las actividades designadas por los docentes y su necesidad de acceder a las capacitaciones.

“...se están dando los cursos de formación, el factor negativo es que, cuando se dictan esos cursos de investigación, no están normalmente disponibles en el tiempo de todos, entonces como te estoy dando el pro te estoy dando el contra, ...” (M2).

3.1.2 Concepción del Profesorado sobre la Actividad Investigadora

3.1.2.1 Ideología docente en relación con la actividad investigadora

En un grupo de individuos a los cuales se desea singularizar, tiene trascendental importancia la óptica sobre la cual se observe, en este caso, la investigación es divisada desde el profesorado universitario y su valoración ante ella, considerando el ámbito de la academia localizada en la ciudad de Esmeraldas.

Dada la consecución de las concepciones docentes sobre la actividad investigadora y su desempeño en su rol investigador, el profesorado indica que esta función requiere de mucha dedicación (F1) debido a que permite conocer una imagen más detallada de la realidad y cuya ejecución nace desde el objetivo (M1) de trasmitirla y darla a conocer. La

docencia y la investigación según su estimación van juntas (F1, F3, F4, F6, M3), para brindar calidad a la cátedra (F3), tratando de lograr en su interacción inculcar en los estudiantes el hábito de indagar (M3).

Asimismo, se evidencia que la investigación allana el camino de la docencia, donde los resultados de un trabajo de investigación tuvieron una repercusión en el aprendizaje de los estudiantes.

“Se trabajó en una investigación en cuanto al uso de herramientas contables, entonces, esta investigación aportó mucho a la docencia porque en clase, como ya se identificó cuáles son esas barreras que a los emprendedores no les permiten utilizar las herramientas contables, entonces el uso de esa información, esos resultados importantísimos, uno los replica en clases y desde la vinculación podemos ayudar a estos emprendedores, fortalecemos al estudiante para que ellos así fortalezcan los conocimientos de los emprendedores.” (F4).

Se caracterizó a la investigación desde otro ángulo, comentando que es mediante ella que se otorga el reconocimiento de la labor docente.

“Es una actividad que nos da el reconocimiento de ser docente universitario, entre más publicaciones se tenga se supone que hemos generado más investigación.” (F3).

En otra versión docente se determina a la investigación (F2) como una actividad interesante que al principio, en la etapa de incorporación al rol, creó algunas dificultades, pero los aportes de la universidad en conjunto con la predisposición del profesorado logró que la actividad no solo se asiente, sino también que motive ir a su encuentro.

También surgieron apreciaciones que conectan a la investigación con el desarrollo profesional, al transmitir que es una acción enriquecedora porque permite el desarrollo personal, sirviendo de ejemplo a los estudiantes (F6). Es más, existió una perspectiva que asigna a la investigación la cualidad de esencial al condicionar su existencia a la capacidad profesional de un individuo afirmando que:

“Sin investigación no existe capacidad profesional, (...) osea el docente desde que es docente, tienen que estar constantemente leyendo, actualizando, comparando e informándose porque tiene que transmitir, y eso se llama investigación.” (M3).

Finalmente, se expuso tres aspectos para que un académico puede desempeñar a cabalidad el rol, incorporarlo y tener la posibilidad de llegar a considerarse “*ser un buen investigador*”.

“...para que tú puedas ser un buen investigador necesitas tres cosas, una tener claro lo quieres investigar; dos, tener el tiempo para investigar, porque la investigación necesita espacios para poder leer, levantar datos, procesar datos, para poder analizar esos datos, (...) y la última es tener la actitud investigadora, no solo el hecho de querer investigar sino también de quererte preparar para investigar, ...” (M2).

3.1.2.2 Desempeño Docente Investigador desde la Auto-determinación

El rol investigador en compenetración con otros roles dentro de la actividad académica, compactan el accionar del profesorado universitario dentro de una institución. Este rol al igual que otros, demandan un espacio en la programación académica del catedrático, del cual al final de un periodo, se puede determinar una valoración en cuanto a su desempeño en dicha función y sentimientos generados de este. Desde la autovaloración, que involucra el conocimiento a perfección de los potenciales y las deficiencias propias, los docentes autodefinieron su desempeño dentro de una escala que de manera descendente consideraba alternativas como excelente, muy bueno, bueno, regular y malo, las mismas que eran posteriormente justificadas.

En primer lugar, los académicos definieron su desempeño dentro de la categoría de “*bueno*” (F1, F2, F4, F5, F6, M1, M2), atribuido a su corto recorrido en la actividad (F1, M1, F5), denotándose satisfacción por las transformaciones que ha tenido la universidad con la creación de grupos de investigación (F2) que justamente han dado sus productos para ser expuesto en el primer congreso internacional. La satisfacción en uno de los entrevistados (M2) radicó en el apoyo de las personas con las que trabajó en un curso de investigación que despejó ciertas dudas y un cambio directivo que significó una extensión en su tiempo, el mismo que puede ser otorgado a la investigación.

Asimismo se mostró insatisfacción (M1), al verse obstaculizado de ubicarse en una auto calificación mayor dado el hecho de tener muchas actividades, en iguales circunstancias se identifican otros casos (M3) que atribuyen al corto tiempo como uno de los factores que generan algún tipo de insatisfacción en este rol. Por su parte también se denota una auto-exigencia no cubierta (F4) al no ubicarse en un nivel mayor que el designado dado el número de participaciones investigativas que en la actualidad cuenta con su autoría.

En último lugar, se dieron casos particulares (M3), que consideran su actividad como “*muy buena*”, designación atribuida a su producción científica en un primer caso, por su parte (F3) también se subrayó una valoración entre “*bueno*” y “*muy bueno*”; en este caso se presenta satisfacción dado los cambios positivos presentados a nivel institucional que brinda la autonomía necesaria a los académicos para delimitar lo que se desea investigar.

3.1.3 Aspectos formativos de desarrollo profesional del docente-investigador

3.1.3.1 Formación técnica y específica del profesorado

La formación técnica profesional se construye a través de la especialización universitaria de una persona. Al vincular la parte profesional a la enseñanza, surgen en el individuo ciertos requerimientos de competencias significativas que se someten a los estándares de exigencia de la educación superior y también la necesidad propia de la actualización conocimientos apegados a las diversas realidades profesionales. En este sentido, la formación continua es crucial al estar direccionada a fortalecer una parte específica de las habilidades del profesorado mediante diversas técnicas de aprendizaje.

Este proceso de formación se evidencia al realizar la entrevista a la totalidad de los docentes que laboran en la Escuela de Contabilidad y Auditoría bajo un sistema de contratación de tiempo completo y manifiestan haber recibido capacitaciones relacionados a la investigación (F1, F2, F3, F4, F5, F6, M1, M2, M3) entre los meses de mayo y agosto del presente año.

Los catedráticos al estar viviendo este reto de adaptación al rol investigador no han dejado de lado fortalecer las habilidades docentes (F2, M3). Además, se destaca la actualización a nivel profesional profundizando los conocimientos técnicos (F1, F5). Se enfatiza el hecho de nunca descuidar la parte profesional (F3, F5).

La universidad ofrece la oportunidad a su planta docente de obtener capacitaciones dentro de sus instalaciones, lo que es destacado por el profesorado.

“...la universidad ha generado un aporte significativo a los docentes porque las capacitaciones que nosotros recibimos las hacemos aquí y tenemos un módico precio que cancelar la universidad prácticamente asume el setenta y cinco por ciento del costo de la capacitación y nosotros pagamos solo el veinte y cinco por ciento, un valor bastante insignificante...” (F5).

Se confirma, en contraste a las oportunidades que ofrece la Sede, las dificultades a las cuales se enfrentan los docentes de la provincia de Esmeraldas al querer ser partícipe de una capacitación externa a la universidad, conociendo la centralización de actividades como esta en ciudades como Guayaquil y la capital.

“... a nivel externo la verdad que se complica mucho recibir capacitaciones, por el hecho de los días que se imparten fuera de la ciudad, el tema de la movilización, que es costosa...” (F3).

Finalmente queda la perspectiva de las directrices que tomará la formación continua en la Sede dado el argumento del profesorado en relación a los niveles de exigencia que estipula la dirección universitaria para periodos posteriores.

“... el próximo año estamos obligados a tomar seis cursos de investigación en lo que se refiere a metodología, investigación cualitativa y cualitativa, bueno todo lo que tiene que ver con investigación, que no lo hemos tomado por diferentes factores como que el docente que imparte el curso no se encuentra actualmente, (...) las capacitaciones en investigación están abiertas por parte de la universidad a nivel interno...” (F3).

3.1.3.2 Formación en investigación del profesorado

Las actividades formativas directamente relacionadas a propulsar la investigación en la unidad académica contable y que dejan en evidencia los catedráticos fueron cursos de formación especializada (F1, F2, F3, F4, F5, F6, M1, M2, M3), seminarios de investigación (F1, F2) y asistencia a congresos (F1, F2, M3). Se enfatiza en algunos casos la firmeza que otorgó dichas experiencias, sobre todo cuando dicha inmersión tiene un carácter práctico y además refleja un resultado.

“Los cursos de formación, han sido muy buenos, yo creo que depende mucho del docente que lo imparte, (...) de hecho con él se trabajó parte del artículo que está presentándose en el congreso, entonces la verdad que el curso fue muy enriquecedor.” (F3).

Además, se destaca la función de los directivos al generar cursos direccionados a fortalecer el rol investigador en el profesorado universitario.

“La universidad sabiendo que una de sus falencias es la investigación ha venido generando desde hace un año cursos de investigación cada mes, entonces lo que hemos tenido que hacer es irnos inscribiendo a medida de la posibilidad del tiempo, porque la mayoría de estos cursos son los fines de semana o son de lunes a viernes, ...” (F5).

Por otra parte, pensando en una posterior planificación, los catedráticos dejaron un borrador de posibles temas a incluir en un programa de capacitación futuro, pues nadie más sabe la necesidad que aqueja que quién la sufre. Entre los temas con más reiteración en mención se encontró la necesidad de una instrucción en técnicas cualitativas y cuantitativas (F3, F4, F5, F6), además de una formación direccionada a obtener publicaciones en revistas de alto impacto (F1, F4, M2).

En último lugar, toma protagonismo, factores que al igual que la formación inciden en la aptitud del docente como investigador. Entre diversas apreciaciones, los aspectos que más están influyendo en los docentes y los correspondientes correctivos se han mencionado la descarga académica (F3, F4, F6, M1, M2), apoyo económico (F5, F6, M1, M2), espacio físico y recursos materiales (F3, F4, F6, M1, M2), reconocimiento (F2, M1), salario e incentivos (F2) y la capacitación (F2, M1).

CAPÍTULO IV

4.1 DISCUSIÓN

La profesión docente encierra un cúmulo de actividades que pueden o no ligarse al encontrarse íntimamente vinculadas dentro de un mismo contexto, el cual, se rige a través de un factor crucial, su identidad, en este caso su identidad hacia el rol investigador.

Dada la identificación de cada docente por el rol, los resultados evidenciaron dos determinaciones marcadas con un mayor relieve y otros aditamentos que pueden considerarse como complementaciones a ellos. Por una parte, una dualidad entre la docencia y la investigación. Por otro lado, el establecimiento de una función investigadora luego de la docente, en congruencia a los hallazgos de Monereo (2013) donde los catedráticos establecen una “prioridad de la función de docente por la que, en principio, fueron contratados”; y además, difiriendo totalmente a las determinaciones de Guzmán y Martínez (2016), las cuales denotan en ciertos casos la ubicación de actividad de la actividad investigadora como una actividad principal o base en su actividad académica, resaltando una total preferencia por esta actividad, resultados no existentes en la institución del estudio actual. Estas diferencias podrían atribuirse a que las instituciones atraviesan dos momentos totalmente diferentes, una universidad que ha incorporado el rol, y otra que se encuentra en un proceso de adaptación, en donde se han realizados las primeras publicaciones y con un personal docente investigador que en su mayoría no excede los cuatro años de experiencia en investigación.

Dentro de la identidad, cabe resaltar también la dirección en torno a la investigación que los docentes han tenido, trazada a raíz de las líneas con la cual cada docente se identifica. En la actualidad las directrices investigativas se manejan de manera homogénea a momentos anterior según lo evidenciado por Pazmiño (2016), con un predominio de atribución a la línea de responsabilidad social, solo que con un aumento en la diferencia de la atribución que se le brinda a esta línea en comparación a otras.

Dando amplitud a las concepciones expuestas por los académicos acerca de la actividad investigadora se resaltan los dotes positivos que este rol ofrece y las repercusión que tienen en la enseñanza, como un medio que contribuye a la docencia, referenciado por Tesouro, Corominas, Teixidó y Puiggalí (2014) donde los docentes coinciden en la

afirmación que la investigación es útil a la docencia, denotado al lograr la media más alta (5,5) en el grado de acuerdo de los profesores; asimismo, resaltado por Monereo (2013) donde se concedió una visión establecida por los académicos, la cual expresa que estos dos roles deben complementarse de manera que la investigación nutra y mejore la actividad docente, misma concepción compartida en la PUCE-Esmeraldas; y por último esta concordancia es también ratificada más tarde por Aguayo, Castelló y Monereo (2014) en un posterior estudio.

En cuanto se refiere a los aspectos formativos, se destacan actividades basadas en la transmisión de conocimientos entre las cuales el profesorado resalta tener incursiones, entre los que se menciona los cursos de formación como principal actividad y seminarios de investigación y participaciones en congresos como otros aspectos que también aplican. Los resultados se asocian a lo encontrado por Guarro, Martínez y Portela (2017), difiriendo únicamente entre los más comunes, los grupos de trabajo que también se practican en todas las comunidades analizadas en el estudio. Se destaca una presencia ascendente de formación online que en el contexto español se está aplicando y que entre los resultados ni siquiera se mencionó. El estar a la par de un contexto europeo, requiere mejorar los sistemas de internet de la PUCESE, pues en reiteradas veces, el tener una video conferencia online, ha sido marcado, con cortes debido a la red, problemas de audio, entre otras factores que impiden su normal desarrollo.

Por otra parte, al mencionar los factores o elementos que inciden en la aptitud del docente como investigador, sobresalen aspectos como la descarga académica, espacio físico y recursos materiales y en tercer lugar el apoyo económico como las variables que encabezan el pódium y que tienen una incidencia significativa para el profesorado al momento de llevar a cabalidad su rol como investigadores, seguido con un margen menor de implicación por el reconocimiento, la capacitación y por último el salario e incentivos; esto ha sido corroborado en el estudio elaborado por Ucrós, Sánchez y Cardeño (2013) en el cual se evidencian que los principales factores que generan insatisfacción para el correcto desempeño en las actividades de investigación docente se designan en el siguiente orden, comenzando por la tramitología interna, 14.70%; reconocimiento, 10.14%; disponibilidad y dotación de espacio físico, 9.73%; capacitación 9.32%, descarga académica 8,90%”.

La realidad PUCE-Esmeraldas coloca entre los principales factores que influyen de manera negativa al rol investigador a los espacios físicos y los recursos materiales otorgados por la institución. Tanto por técnicas como la observación o por la afirmación docente, lo cierto es que el espacio físico justifica su ubicación como uno de los principales factores de inconformidad, dada la ubicación del lugar, un espacio nada idóneo debido a la constante circulación de personas por estas instalaciones, cuya condición puede ser paralela a la experimentada en Colombia dado el contexto y la cercanía territorial que vincula a las investigaciones. Adicionalmente se resalta la significancia que tiene la descarga académica, para con los otros roles, el cual tiene más énfasis en este estudio dado el cúmulo de materias registradas por los docentes en el periodo de estudio y también a la posibilidad de que en el estudio paralelo ya han tomado las medidas oportunas para mermar esta insatisfacción y que esta tenga una menor incidencia. Cabe resaltar, por último, a la capacitación, la cual escapa a los focos de atención a diferencia de cómo lo estuvo en un momento anterior según Pazmiño (2016), dada la resaltable iniciativa que la PUCE-Esmeraldas ha generado al brindar las condiciones de capacitación continuada para que la investigación requiere para que el docente cumplir el proceso de asumir el rol.

En el desarrollo de esta investigación se encontraron limitantes, en ciertos momentos, por un cambio en la contratación de uno de los docentes, lo que volvió difícil su ubicación en la aplicación del instrumento y al concretar otros detalles informativos que requería el estudio. No obstante los resultados obtenidos podrían dar apertura a un posterior análisis global de la identidad docente en las instituciones nacionales en roles tan importantes como este. Otorga también, dado el énfasis docente, la necesidad de un estudio de las demandas de artículos científicos por las revistas de alto impacto y las condiciones o criterios para publicar en ella.

Finalmente, esta investigación otorga la facultad de determinar que la identidad docente investigativa, es un vínculo, que entrelaza las características inhatas del profesor, su concepción social de él y la actividad que realiza, la investigación; además, que este, se encuentra en un proceso de construcción, en el cual la institución, es un protagonista activo en esta consecución.

CAPÍTULO V

4.1 CONCLUSIONES

La identidad investigadora en el docente de la PUCE- Esmeraldas ha tomado protagonismo, acreditándose un lugar no solo en el distributivo académico sino en la identidad del profesional docente. La mención de una dualidad con facetas como la docencia demuestra que existe un vínculo, que recién aparece, pero que se extiende tras resaltar las contribuciones del rol, lo que conlleva en los catedráticos la integración de este rol. El proceso de incorporación del rol, ha tenido incidencia en el docente, un cambio de perspectiva, tensiones pero también, complacencia de su función como académico.

Las concepciones docentes, en su mayoría positivas hacia el rol, han otorgado las herramientas necesarias para crear este vínculo y generar una satisfacción tras su desempeño. Por su parte la academia, mediante la formación continua fortalece el nexo, tras acentuar y priorizar temas direccionados a la investigación, desde un enfoque con carácter teórico-práctico.

Finalmente, este estudio evidencia las principales vías formativas con las cuales la investigación se acentúa en la academia, las convicciones que genera este proceso y los factores que repercuten en la aptitud de los académicos como investigadores, brindando los aportes que permitirá a la institución consolidar el rol en un futuro cercano.

4.2 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguayo, M., Castelló, M., & Monereo, C. (2014). La identidad del académico de enfermería entre la docencia e investigación. *Artigo*. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/tce/v23n2/es_0104-0707-tce-23-02-00241.pdf

Asamblea Nacional Constituyente. (30 de Diciembre de 2016). Ley Orgánica de Educación Superior. Recuperado de http://www.ces.gob.ec/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=11:ley-organica-de-educacion-superior&Itemid=137

Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador de 2007-2008. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Recuperado de https://www.corteconstitucional.gob.ec/images/contenidos/quienes-somos/Constitucion_politica.pdf

Avalos, B., Cavada, P., Pardo, M., & Sotomayor, C. (2010). La Profesión Docente: Temas y Discusiones en la Literatura Internacional. *Estudios Pedagógicos XXXVI*, 235-263. Recuperado de <http://identidadocente.uc.cl/documentos/25-avalos-b-cavada-p-pardo-m-sotomayor-c-2010-la-profesion-docente-temas-y-discusiones-en-la-literatura-internacional-estudios-pedagogicos-valdivia-36-1-235-263>

Barbón, O., Calderón, A., Loza, C., Garcés, L., & Fernández, J. (2017). Algunos problemas de docentes universitarios en la elaboración de artículos científicos. *INIE Revista de la Universidad de Costa Rica*. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/27193/27299>

Barrenetxea, M., Cardona, A., Barandiaran, M., Mijangos, J., & Olaskoaga, J. (19 de Marzo de 2013). *El desarrollo de la identidad profesional en la universidad: una propuesta desde la docencia en Gestión de Negocios*, 417. España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4414695>

Briggs, A. (2007). Exploring professional identities: middle leadership in further education colleges. *School Leadership & Management: Formerly School Organisation*, XXVII(5). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/249015024_Exploring_professional_identities_Middle_leadership_in_further_education_colleges

Caballero, K. (2009). Construcción y desarrollo de la identidad profesional del profesorado universitario. Granada, España. Recuperado de <http://red-u.net/redu/files/journals/1/articles/900/public/900-3924-1-PB.pdf>

Caballero, K., & Bolívar, A. (2015). El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación. *REDU - Revista de Docencia Universitaria*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5027836>

Campos Saborio, N. (2015). ¿Porque es Importante que el Personal Docente Investigue? Reflexión a Partir de Resultados de una Experiencia de Investigación Etnográfica. *Scielo*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44741347021>

Consejo de Educación Superior. (2012). Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior. Recuperado de http://www.ces.gob.ec/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=12&Itemid=303&limitstart=0

Corrales, O., & Jimenez, M. (1994). Docente como investigador. *Revista Educación*.

Elliott, J. (1991). Estudio del curriculum escolar a través de la investigación interna. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=117730>

Elliott, J. (2005). *La investigación-acción en educación*. Madrid, España: Morata. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=eG5xSYGsdvAC&oi=fnd&pg=PA9&dq=concepciones+de+la+docencia+e+investigaci%C3%B3n&ots=qT9_jla4ma&sig=aIXkrL3UpQ0-JstOW1xjeaM5Q9s#v=onepage&q&f=false

García, G. (2015). La Investigación en la formación docente inicial. Una mirada desde la perspectiva sociotransformadora. *SABER. Revista Multidisciplinaria del Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente*, XXVII(1).

Gewerc, A. (2001). Identidad profesional y trayectoria en la universidad. *V(2)*. Granada, España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/567/56750203.pdf>

Guarro, A., Martínez, B., & Portela, A. (2017). Políticas de formación continuada del profesorado: Análisis crítico del discurso oficial de las Comunidades Autónomas. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, XXI(2). Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/59786>

Guzmán, C., & Martínez, M. (2016). Tensiones en la construcción de identidades académicas en una universidad chilena.

Hernández, I. (2009). El docente investigador como creador de conocimiento. *Tumbaga*, 190.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta Edición). México: McGraw-Hill Interamericana.

Latorre, A. (2003). La Investigación - acción.

Mendoza, J., & Roux, R. (2016). La investigación docente y el desarrollo profesional continuo: un estudio de caso en el noreste mexicano. *Scielo*, XVI(70). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732016000100043

Merino, M. d., & Tresserras, A. (2013). La identidad investigadora de un grupo de docentes. País Vasco.

Mieg, H. (2008). Professionalisation and professional identities of environmental experts: the case of Switzerland. *Environmental Sciences*, V(1), 41-51. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/15693430701859653>

- Ministerio de Educación. (21 de Marzo de 2017). Investigación Educativa. *Investigación Educativa*, 1-2. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/investigacion-educativa/>
- Monereo, C. (2013). La identidad docente de los profesores universitarios competentes.
- Monereo, C., & Domínguez, C. (2014). La Identidad Docente de los Profesores Competentes. 3.
- Morales Vallejo, P. (2012). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* Madrid, España.
- Muñoz, M., & Garay, F. (2015). La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y Perspectivas. *Scielo*, 2. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052015000200023
- Pavié, A. (2011). Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente.
- Pazmiño, V. (2016). Análisis de las tendencias actuales de investigación en la profesión contable. Esmeraldas, Ecuador.
- Pontificia Universidad Católica Sede Esmeraldas. (2013). Políticas Institucionales de Investigación PUCESE. Recuperado de <https://www.pucese.edu.ec/reglamentos-e-instructivos/>
- Prieto, M. (2004). La construcción de la identidad profesional del docente: un desafío permanente. *Revista Enfoques Educativos*, 31. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto_Parra.pdf
- Secretaría Nacional de Participación y Desarrollo. (s.f.). Transformar la matriz productiva a través de la generación de capacidades. Recuperado de <http://www.planificacion.gob.ec/transformar-la-matriz-productiva-a-traves-de-la-generacion-de-capacidades/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (24 de Junio de 2013). Plan Nacional del Buen Vivir. *Objetivo 4: Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía*, 170. Recuperado de <http://www.buenvivir.gob.ec/objetivo-4.-fortalecer-las-capacidades-y-potencialidades-de-la-ciudadania>
- Stenhouse, L. (2004). *La investigación como base de enseñanza* (Quinta ed.). Madrid, España: Ediciones Morata. Recuperado de https://books.google.com.ec/books?id=sSOUOtZJvV0C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Taylor, C. (1995). Identidad y reconocimiento. 10. Recuperado de http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:filopoli-1996-7-414B70DC-E97A-AF16-847B-FC24A3A32058/identidad_reconocimiento.pdf
- Tesouro, M., Corominas, E., Teixidó, J., & Puiggalí, J. (2014). La autoeficacia docente e investigadora del profesorado universitario: relación con su estilo docente e influencia en sus concepciones sobre el nexo docencia-investigación. *Revista de Investigación Educativa*. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.172771>

Ucrós, M., Sanchez, J., & Cardeño, N. (2015). Satisfacción laboral en docencia, investigación y extensión, de los profesores de educación superior en Guajira Colombia. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, VIII(4), 112.

Vaillant, D. (2010). La identidad docente. La importancia del profesorado. *Revista Novedades Educativas*. Recuperado de <http://denisevaillant.com/articulos/2008/IdenDocFRONTERA2008.pdf>

Vezub, F. (2013). Hacia una pedagogía del desarrollo profesional docente. Modelos de formación continua y necesidades formativas de los profesores. *III*. Montevideo, Uruguay. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682013000100006

4.3 ANEXOS

Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

Sede Esmeraldas
Vinculación con la Colectividad



ANEXO 1

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación pretende obtener información sobre la identidad del profesorado de la Escuela de Contabilidad y Auditoría en su rol de investigador. A raíz de ello han aparecido varias interrogantes que involucran a la Unidad Académica, los docentes que la conforman y el establecimiento de acciones que favorezca el desarrollo de la investigación científica, las cuales de alguna forma se viene generando una cultura investigativa en el profesorado.

El estudio se llevará a cabo en la Universidad Católica, situada en la ciudad de Esmeraldas (PUCESE), concretamente en la Escuela de Contabilidad y Auditoría. El rol del docente como investigador será analizado desde tres perspectivas, la identidad investigativa, la concepción docente sobre investigación y los aspectos formativos del profesorado.

La recolección de la información se producirá a través de técnicas cualitativas, para ello se considerará como instrumento el uso de una entrevista semiestructurada. Esta será registrada en audio y transcrita para posteriormente proceder a su análisis, contraste e interpretación.

La participación es voluntaria. No se hará ninguna utilización del material audiovisual sin previa autorización explícita del informante. La identidad nominal de los y las informantes será confidencial; se utilizarán elementos descriptivos tales como el sexo, responsabilidad académica y rama de conocimiento para situar su perfil dentro de la interpretación de los datos.

Los testimonios recogidos se utilizarán para la realización del trabajo de investigación previo al título de Ing. en Contabilidad y Auditoría en la PUCE - ESMERALDAS. En cualquiera de los casos, esta investigación no reportará ningún beneficio económico a sus autores ni estará sometida a ningún tipo de compraventa o contrato con ánimo de lucro.

Si está conforme en participar en este estudio aportando su experiencia y reflexiones, puede firmar este consentimiento. Ante cualquier duda en cuanto al uso de la información puede consultar con el investigador principal del estudio, Sr. Diego E. Cedeño Cedeño

Muchas gracias por su participación

Nombre y apellidos:

Nombre y apellidos:

Alumno

Informante

Esmeraldas, ____ de Septiembre de 2017

ANEXO 2

ENTREVISTA A DOCENTES ESCUELA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

PUCESE

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA: PUCE-ESMERALDAS

CARGO:

FECHA ENTREVISTA:

HORA INICIO:

HORA: FINAL:

N.	PREGUNTAS	OBSERVACIÓN
1	Identidad investigativa	
	<p>1.1 ¿Cómo usted entiende o interpreta el “ser profesor universitario?”</p> <p>1.2 ¿Qué es para usted ser profesor universitario?</p> <p>1.3 ¿Cumple usted distintos roles como profesor universitario? ¿Cuáles?</p> <p>1.4 ¿Con cuál rol usted se identifica más?</p> <p>1.5 ¿Qué aspectos positivos considera que tiene este nuevo rol asumido como investigador?</p> <p>1.6 ¿Qué limitantes ha tenido con el rol de investigador, en el ejercicio docente?</p> <p>1.7 ¿Cuál son las líneas de investigación con la que más se identifica usted para desarrollar producción investigativa?</p>	

2	Concepción sobre investigación	
	<p>2.1 ¿Qué piensa usted de la actividad investigadora?</p> <p>2.2 ¿Cómo valoraría usted su desempeño en la actividad investigadora?</p> <p><i>Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular y Malo.</i> ¿Por qué?</p> <p>2.3 ¿Cuáles son los factores positivos y negativos que más trascendencia tienen en su desempeño investigativo?</p> <p>2.4 ¿Se encuentra usted satisfecho con su desempeño en la actividad investigadora?</p> <p>2.5 ¿Está usted de acuerdo con la praxis de la actividad investigadora como parte de su práctica docente?</p>	
3.	Aspectos Formativos	
	<p>3.1 ¿Cuándo fue su última capacitación recibida por parte de la universidad?</p> <p>3.2 ¿En qué áreas de las habilidades específicas ha recibido capacitaciones?</p> <p><i>Habilidad Docente, Habilidad de Gestión-Dirección, Habilidad Idiomática, Habilidades investigadoras</i></p> <p>3.3 ¿Cuáles son las actividades formativas que ha recibido para fortalecer su actividad investigativa?</p> <p><i>Seminarios de Investigación, Jornadas de seguimiento, Asistencia a Congresos (Nacionales e Internacionales), Cursos de Formación especializada (Redacción y otros aspectos de literatura, Manejo de Recursos Tecnológicos y programas, Ciencias Exactas, Idiomas, Normas, Otros)</i></p> <p>3.4 ¿Cuál es la actividad que más aporte ha generado en su desarrollo como investigador?</p> <p>3.5 ¿Qué temáticas bajo su concepto aportaría al mejoramiento en la actividad investigadora?</p>	

	<p>3.6 ¿Qué aspectos podrían ayudar a mejorar su aptitud como investigador?</p> <p><i>Descarga Académica, Apoyo Económico, Espacio físico y recursos materiales, Reconocimiento, Salario e incentivos, Capacitación, Otros.</i></p> <p>3.7 ¿Qué tipo de sanciones cree usted que debería aplicarse ante la falta de cumplimiento del rol docente como investigador?</p>	
--	---	--

Urkund Analysis Result

Analysed Document: TESIS DIEGO CEDEÑO CEDEÑO(para analisis).docx (D37376281)
Submitted: 4/9/2018 9:03:00 PM
Submitted By: tahimi.achilie@pucese.edu.ec
Significance: 3 %

Sources included in the report:

<http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/104183>
<http://ocw.pucv.cl/cursos-1/epe1137/materiales-de-clases-1/unidad-2/documentos/la-construccion-de-la-identidad-profesional-del-docente>
http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-07072014000200241&script=sci_arttext&tIng=es

Instances where selected sources appear:

11