ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

RELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y LA CREATIVIDAD, EN UNA MUESTRA DE ARTISTAS EN EL ECUADOR.

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico

Líneas de Investigación:

Desarrollo Humano y Salud Mental

Autor:

BENIGNO SEBASTIÁN YÁNEZ ARCOS

Director:

LIC. MG. AITOR LARZABAL FERNÁNDEZ

Ambato-Ecuador

Diciembre 2019

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

SEDE AMBATO

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

RELACIÓN ENTRE DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y LA CREATIVIDAD, EN UNA MUESTRA DE ARTISTAS EN EL ECUADOR

Línea de Investigación:

Desarrollo Humano y Salud Mental

Autora:

BENIGNO SEBASTIÁN YÁNEZ ARCOS

Aitor Larzabal Fernandez, Lic. Mg. f._____

CALIFICADOR

Paúl Marlon Mayorga Lascano, Dr. Mtr f._____

CALIFICADOR

Lucia Almeida Marquez, Dra. Mg. f._____

CALIFICADOR

María Isabel Ramos Noboa. Ps Cl. Mg f._____

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Hugo Rogelio Altamirano Villaroel, Dr. f._____

SECRETARIO GENERAL PUCESA

Pontificia Universidad Católica del Ecuador
BIBLIOTECA
Pontificia Universidad Católica del Ecuador
SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA

Ambato – Ecuador

Diciembre 2019

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo BENIGNO SEBASTIÁN YÁNEZ ARCOS, con CC 0503622078, autor del trabajo de graduación titulado: "RELACIÓN ENTRE DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y LA CREATIVIDAD, EN UNA MUESTRA DE ARTISTAS EN EL ECUADOR" previo a la obtención del título profesional de PSICÓLOGO CLÍNICO, en la escuela de PSICOLOGÍA

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de la Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2. Autorizo a la Pontificia Universidad del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Ambato, Diciembre 2019

Pontificia Universidad Católica del Ecuador
BIBLIOTECA

Benigno Yañez A.

BENIGNO SEBASTIÁN YÁNEZ ARCOS

CC 0503622078

DEDICATORIA

A la mujer que a veces con firmeza, otras con dulzura, pero siempre con infinito amor me impulsó a seguir con este mi sueño, sé que falto muy poco para ver uno de tus más grandes anhelos cumplirse, todo esto te lo dedico a ti Mamá, estoy seguro de que desde la otra dimensión me sonríes y das la fortaleza para seguir adelante, con mi carrera y vida.

Para mi Padre, Hermana, Familia y Pareja, este es solo el principio de mi vida profesional, espero no defraudarlos, y llenarlos de orgullo.

AGRADECIMIENTO

A mi Familia, Pareja, y Amigos, por todo el apoyo, y fortaleza en los tiempos más oscuros. A mi Madre le agradezco su paciencia, y cariño incondicional, pero más que nada siempre atesoraré el inculcarme el valor del servicio, sin tu guía no habría logrado nada de esto.

GRACIAS TOTALES.

RESUMEN

El presente proyecto de investigación se realizó con el objetivo de analizar la relación entre las dimensiones de Personalidad y Creatividad en una muestra de Artistas del Ecuador. El grupo de interés se conformó de 99 artistas, mismos que sirvieron como muestra, con edades comprendidas entre los 18 y 48 años. La metodología utilizada es no experimental, cuantitativa, descriptiva y correlacional, de corte transversal. Para la obtención de datos se aplicaron los cuestionarios EPQR-A y EMUC. La investigación arrojó como resultado, que la relación de personalidad y creatividad existe en la dimensión psicoticismo (P) perteneciente al modelo de personalidad de Eysenck. Las correlaciones obtenidas son (,312**), (,223*), (,260**), (,282**), en las sub- escalas de creatividad Visomotora, Aplicada 2, Verbal y Total. Dichas correlaciones son bajas, positivas y estadísticamente significativas. También se destaca que los artistas musicales son menos creativos que los escénicos y visuales.

***Palabras clave**: creatividad, personalidad, artistas, Ecuador, correlacional.*

ABSTRACT

The aim of this study is to analyze the relationship between Personality dimensions and Creativity in a sample of artists in Ecuador. The group of interest was made up of 99 artists, who were between 18 to 48 years old. The applied methodology was non-experimental, quantitative, descriptive and correlational with a cross-sectional approach. In order to gather data, the EPQR-A and the EMUC questionnaires were applied. The results depict that the relationship between personality and creativity exists in the psychoticism dimension (P), which belongs to the Eysenck personality model. The obtained correlations are (,312**), (,223*), (,260**), (,282**), in the sub-scales of hand-eye creativity, Applied 2, Verbal and Total. These correlations are low positive and statistically important. It is also found that musical artists are less creative than scenic and visual artists.

Key words: *creativity, personality, artists, Ecuador, correlational*

INDICE

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD iii
DEDICATORIA iv
AGRADECIMIENTO v
RESUMEN vi
ABSTRACT vii
Introducción iii
Justificación 3
CAPITULO I 4
ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA 4
1.1 Personalidad 4
1.1.1 Aspectos fundamentales de la personalidad 5
1.1.2 Clasificación Del Temperamento 6
1.1.3 Tipos de personalidad 9
1.1.4 Rasgos de Personalidad 10
1.2 Modelo Factorial de Eysenck 10
1.2.1 Personalidad y Conducta 12
1.2.2 Evaluación de la Personalidad & (EPQR- A) 13
1.2.3 Modelo de los 5 Grandes 15
1.3 Creatividad 17
1.3.1 Teorías sobre la creatividad 20
1.3.2 Componentes de la Creatividad 21
1.3.3 Evaluación de la Creatividad 23
1.3.4 Personalidad y Creatividad 24
1.4 Investigaciones 24
CAPITULO II 26
METODOLOGÍA 26
2.1 Paradigma de investigación 26
2.1.2 Modalidad de investigación 26
2.1.3 Alcance de investigación 27
2.1.4 Corte temporal de la investigación 27
2.2 Formulación de la Hipótesis y/o Pregunta de investigación 28

2.2.1 Técnica e Instrumentos 28
2.2.2 Instrumentos 29
2.2.3 Población 33
2.3 Características de los participantes 34
2. 4 Procedimiento 34
CAPITULO III 36
ANÁLISIS E INTERPRECTACIÓN DE RESULTADOS 36
3.1 Análisis descriptivo 36
3.2 Análisis correlacional 44
3.3 Modelo Empírico Explicativo 49
CAPITULO IV 50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 50
Conclusiones 50
Recomendaciones 52
Lista de Referencias 53
ANEXOS 59
Anexo N° 1: Instrumento 59

Índice de Figuras

Figura 1.1: Esquema tridimensional que representa los resultados de un individuo en cada uno de los factores de Eysenck 12

Figura 1.2: Esquema tridimensional que representa los resultados de un individuo en cada uno de los factores de Eysenck 13

Figura 1.3: Modelo Big Five de la personalidad 17

Figura 4.1: Modelo Empírico Explicativo de resultados correlaciónales obtenidos con el cuestionario de personalidad EPQR-A y el cuestionario de creatividad EMUC. 49

Indice de Gráficos

Gráfico 3. 1: Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Extroversión ... 37
Gráfico 3. 2: Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Neuroticismo.. 37
Gráfico 3. 3 Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Psicoticismo..... 38
Gráfico 3. 4: Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Sinceridad..... 39
Gráfico 3. 5: Representación del análisis descriptivo para la globalidad del cuestionario EMUC 40
Gráfico 3. 6 Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Visomotora 41
Gráfico 3. 7 Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Aplicada 1..... 41
Gráfico 3. 8 Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Aplicada 2..... 42
Gráfico 3. 9: Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Verbal..... 42

Indice de Tablas

Tabla 1. 1 Propuesta de Hipócrates esquematizada por Galeno..... 6

Tabla 2. 1 Análisis estadístico de fiabilidad: escala "Neuroticismo" del cuestionario de personalidad EPQR-A (Dos mitades) 30

Tabla 2. 2 Análisis estadístico de fiabilidad: escala "Extraversión" del cuestionario de personalidad EPQR-A (Dos mitades). 31

Tabla 2. 3 Análisis estadístico de fiabilidad: escala "Psicoticismo" del cuestionario de personalidad EPQR-A (Dos mitades). 31

Tabla 2. 4 Análisis estadístico de fiabilidad del cuestionario EMUC..... 32

Tabla 2. 5 Análisis estadístico de las variables sociodemográficas. 34

Tabla 3. 1 Análisis por Puntuaciones Directas en el cuestionario EPQR – A……...36

Tabla 3. 2 Análisis por Puntuaciones Directas en el cuestionario Emuc 39

Tabla 3. 3 Análisis correlacional entre los resultados obtenidos en las sub- escalas del cuestionario EPQR – A y el cuestionario EMUC (Coeficiente de Spearman Brown) 44

Tabla 3. 4 Prueba diferencias significativas entre grupos 46

Introducción

La presente investigación se enfoca en la demostración de la existencia de una relación entre las variables “creatividad” y “personalidad “. El grupo de interés son los artistas en general, con la condición específica de poseer la mayoría de edad, así como la participación activa en una modalidad de arte especifica. Para la evaluación de la variable “personalidad” se utiliza el cuestionario EPQR- A, perteneciente al modelo de personalidad desarrollado por Hans Eysenck. Para la variable “creatividad” se utilizará el cuestionario EMUC. Los resultados serán sometidos a un análisis correlacional y comparativo de corte trasversal.
Para el desarrollo de esta investigación se han delimitado los siguientes objetivos:

Objetivo General.

- Relacionar las dimensiones de personalidad de los artistas y la creatividad

Objetivos Específicos

- Fundamentar los conceptos que engloban a las dimensiones de la personalidad, así como los aspectos teóricos que explican la creatividad
- Evaluar las dimensiones de personalidad y los niveles de creatividad en una muestra de artistas del Ecuador.
- Generar un estudio estadístico correlacional sobre la relación entre las dimensiones de la personalidad y la creatividad en una muestra de artistas del Ecuador.

Mediante la observación y el contacto directo con la población se ha logrado identificar comportamientos, e ideas expresadas de manera recurrente por la mayoría de los sujetos. Entre lo más notorio con respecto a estos comportamientos expresados se encuentra el malestar, representado como una tendencia depresiva, en la que el arte es el motivo principal, así como también el detonante o motor de las personas para la de realización personal descrita como “felicidad”. Entre otros comportamientos se destaca la tendencia obsesiva orientada hacia la perfección subjetiva del arte, así como también la dicotomía entre la introversión y la extroversión, donde una modalidad artística es más notoria que otra, tras generar esta concepción, se ha optado por investigar sobre antecedentes teóricos y prácticos que rodean dichas variables.

Antecedentes teóricos y prácticos

Personalidad y Creatividad, ambas han sido objeto de estudio a nivel mundial. Desde una óptica Europea López y Navarro (2010) sugieren la inexistencia de una correlación significativa personalidad y creatividad tras la evaluación de 90 niños de Murcia (España). Por otra parte, en Latinoamericana, Román y Klimenko (2015) analizan a 26 participantes nativos de Colombia y Argentina, finalmente el resultado arroja una inclinación por una expresión creativa acorde a su perfil de personalidad. Mendoza, Sánchez, y Valdez (2009) en la validación del instrumento EMUC evalúan 21 estudiantes donde los más destacados (académicamente) muestran resultados superiores en las 3 áreas de evaluación. Chacón y Mocada (2006) Al estudiar personalidad y creatividad en 75 estudiantes de Costa Rica encuentra una relación entre las variables y una correlación significativa entre las mismas.
Sobre lo ya mencionado existen estudios similares que han sido desarrollados durante los últimos 30 años (Contreras, 1989; Martínez 1991; Garaigordobil & Torres,1996; Mitjanz; y Contini,2001; Díaz, 2013). En el caso de Contreras Ortiz (1989) un metaanalisis, busca una relación entre creatividad e inteligencia mediante la presentación de estudios con enfoques distintos. Garaigordobil & Torres (1996) Evalúan a 155 niños del País Vasco sin logran explicar una correlación significativa entre variables. Contini (2001) expresa que "la capacidad de expresar este potencial puede constituir un modo de afrontamiento de la vida cotidiana" (p. p 24). Martínez (1991) concluye que "existen algunos indicadores relativos al funcionamiento de la personalidad que parecen caracterizar a las personas altamente creativas" (p. p 120). Curiel (2013) analiza la relación entre la creatividad y la psicopatología, mediante una revisión bibliográfica sin una conclusión especifica. Como consideraciones de un metaanálisis Laime (2005) sugiere que para evaluar la creatividad de una manera eficaz se considera el proceso, el ambiente y el producto creativo.

Metodología

Tras la revisión del estado del arte, lo que planea encontrar esta investigación es una relación demostrable entre las dimensiones de personalidad y creatividad, en una muestra de artistas en el Ecuador.

Para verificar o descartar la hipótesis mencionada la investigación sigue una metodología de carácter no experimental cuantitativa, transversal y de alcance correlacional las variables a estudiar son “dimensiones de la personalidad”, “creatividad”, y “tipo o modalidad de arte”.

Población

La población de interés son los artistas, grupo que en su mayoría se compone de estudiantes pertenecientes a diferentes modalidades artísticas, así como artistas empíricos. Se ha delimitado una población de 99 individuos, mismos que servirán como muestra para el desarrollo de la investigación. Los participantes pertenecen a provincias con constante producción, estudio, y difusión de contenidos artístico: Pichincha, Cotopaxi, y Tungurahua. En cada provincia se ha logró contactar a diferentes escuelas, institutos y universidades enfocadas a la formación artísticas, así como también el acercamiento con participantes que poseen una formación de carácter empírico en una modalidad de arte.

Justificación

El presente trabajo de investigación se justifica en la necesidad de apoyar al estado del arte con el desarrollo de un tema con un nivel de exploración limitado a nivel nacional e internacional. Es verdad que, si bien existen estudios similares sobre la personalidad y creatividad, su explicación se enfoca al rendimiento académico, y más no a la explicación de una relación existente entre dichas variables. En este caso si bien se analizan variables parecidas, en estudios similares la población difiere en función de sus características. Dicho grupo de interés es considerado una población con limitadas investigaciones de este tipo, y por la misma razón se considera como un grupo humano con necesidad de análisis.

El beneficio se centra en generar un modelo explicativo sobre la relación de la personalidad y la creatividad en artistas, el cual no ha sido desarrollado en el Ecuador, y en Latinoamérica durante los últimos 30 años. Las variables de estudio en investigaciones pasadas han sido analizadas únicamente desde el interés social, político y económico, deja de lado el beneficio de una investigación con un enfoque psicológico que busque entender, comprender y explicar los postulados expuestos con anteriorida

CAPITULO I

ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1 Personalidad

Si se quiere empezar por una de las definiciones más antiguas de la personalidad se recurre a los orígenes de la cosmovisión sobre esta estructura. Los griegos atribuyeron el término de persona a la máscara que utilizaban los actores en los teatros para identificarse con alguien en particular. Cuando los actores utilizaban esta máscara, actuaban de acuerdo al personaje que representaban. Del concepto de persona deriva, por lógica, el término personalidad, esto significa que la personalidad es lo que determina quién es cada quien, y cómo nos manifestamos en el entorno, (Seelbach, 2012), al entender esta primera concepción sobre la creatividad queda establecida la importancia que dicha variable representa para una persona, así como para la investigación.

Cuando se habla sobre personalidad en psicología es bien sabido que no existe un consenso especifico que rodee y englobe una definición general sobre la misma, es necesario exponer dicha divergencia entre enfoques o corrientes de la psicología que utilizan una determinada definición generada en función de su corriente de pensamiento. Para métodos didácticos y como introducción al estudio de la personalidad es necesario mencionar la definición de Allport (1937) "Personalidad es la organización dinámica, en el interior del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos." (p. 48), la cual durante mucho tiempo ha sido aceptada como la más acertada, sintetiza de manera adecuada y objetiva el concepto de personalidad.

Sobre la definición antes mencionada han existido varias relecturas y análisis de la misma, para Salvaggio y Sicardi (2014) cita a Allport (1937) expresan que esta definición indica que la personalidad es de naturaleza cambiante:

- Organización dinámica.
- Que es algo interno, no de apariencia externa.
- Que no es exclusivamente mental, ni exclusivamente neurológica, sino que su organización exige el funcionamiento de mente y cuerpo como unidad.

- Que los sistemas psicológicos son tendencias determinantes que dirigen y motivan la acción.
- Que la conducta y el pensamiento son característicos de cada individuo, y que en ellos se refleja su adaptación al ambiente, a la vez que son formas de acción sobre él. (p. 1)

Después de exponer estas consideraciones, se entiende que la personalidad tiene el potencial de ser interpretada como la serie de tendencias básicas de la conducta que van a influir pensamientos, emociones, y acciones de una persona. Su origen es biológico y se desarrollan desde la niñez hasta convertirse en estructuras estables en la adultez, las mimas tendencias básicas se organizan, por estructuras específicas o rasgos a otras más generales como las dimensiones (Costa y McCrae 1999), esta visión de una estructura dinámica, y cambiante, pero al mismo tiempo de origen biológico permite entender a la personalidad como una estrategia de adaptación necesaria para el desarrollo del ser humano a través del tiempo.

Por otro lado, encontramos la definición de Eysenck (1985) dentro su modelo factorial:

> Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina. (p. 9)

Como fue mencionado con anterioridad, la personalidad es considerada como una forma de adaptación que el ser humano desarrolla desde su biología, y en conjunto con factores externos de los que no tiene control para desarrollar un modelo de comportamiento, que le permita obtener dicha organización interna y externa más o menos estable.

1.1.1 Aspectos fundamentales de la personalidad

Si la personalidad pudiera ser diseccionada como un cuerpo, se podrían encontrar componentes de origen hereditario, así como también elementos de origen ambiental.

Entre lo ya mencionado se destacan:

Temperamento: considerada como la intensidad de característica de los afectos propios del sujeto, así como también logra englobar su estado de ánimo y motivación, dicho factor incluye también el vigor de respuesta, el humor predominante, el nivel de actividad, el grado de accesibilidad y la estabilidad general del individuo (Mayorga, 2018), es en cierta medida la respuesta usual de una persona sometida a diferentes factores situacionales que requieren una respuesta propia de la persona.

Es interesante destacar que, si bien la tipología de Hipócrates ha perdido vigencia tal y como fue planteada por este médico, la mayoría de las teorías actuales de personalidad se encuentran históricamente asentadas en la tradición del pensamiento griego. La tipología presentada ha sido inspiradora de muchas otras, descritas a lo largo de la historia por médicos y filósofos (Kant, Herbert, Ribot, Ebbinghaus, Wundt, Pavlov, etc.), se ha aplicado a la psicopatología (Hirt, Kraepelin, Ribot, etc.) y se encuentra presente también en la tradición astrológica (Pelechano, 2000).

Tabla 1.1
Propuesta de Hipócrates esquematizada por Galeno

Elementos	Propiedades	Humor	Temperamento
Aire	*cálido y húmedo*	*Sangre*	*Sanguíneo*
Tierra	*frío y seco*	*Bilis negra*	*Melancólico*
Fuego	*cálido y seco*	*Bilis amarilla*	*Colérico*
Agua	*frío y húmedo*	*Flema*	*Flemático*

Fuente: Pelechano, 2000

1.1.2 Clasificación Del Temperamento

-Temperamento sanguíneo:

En un primer momento este tipo de temperamente es definido esencialmente como un sistema nervioso rápido, equilibrado y débil (Diez, 1975), es decir expresa una forma de comportamiento cálido y relativamente calmado. El temperamento está basado en un sistema nervioso rápido y equilibrado, permite a su poseedor un notable nivel de sensibilidad, pero un bajo grado de actividad; la concentración es pobre y la reactividad al medio más bien moderada; suele ser extrovertido y manifiesta alta adaptabilidad a los cambios del ambiente. Quien ejerce este temperamento, posee por tanto sensibilidad para el tacto y la relación social

y tiende a dejarse llevar por los afectos que se desprenden de dicha naturaleza, sin embargo, su carácter sociable no necesariamente genera relaciones centradas en el logro, e incurre en la improductividad y el ocio. figuran entre las características del temperamento sanguíneo las siguientes:

1.- Es cálido y vivaz, se inclina a disfrutar de los placeres sensuales.

2.- Su naturaleza es receptiva y sin fácilmente impresionables.

3.-Toma decisiones basadas en los sentimientos y no en la reflexión.

4.- Tiende a ser comunicativo y extrovertido en su relación social (Mayorga, 2018).

Lo expuesto con anterioridad indica que este grupo de personas se caracteriza por una amplia apertura social, así como por un control interno deficiente donde prima la emocionalidad, en lugar de la objetividad ante situaciones que necesitan una respuesta inmediata.

Las personas con este tipo de temperamento se caracterizan por desarrollar relaciones sociales ricas y abundantes, en las que muestran sensibles y en general poco dominantes, por su capacidad para la extroversión y las relaciones sociales en la antigüedad se los relacionaba con actividades ligas al comercio (Barocio, 2002), esta facilidad para entablar y comprender las relaciones facilitan el desarrollo de habilidades sociales, las mismas que suelen ser beneficiosas tanto en la vida personal como profesional de una persona, lo cual le permite desarrollar una mayor estabilidad.

-**Temperamento flemático:** Usualmente se logra encontrar en sujetos que son guiados por un sistema nervioso lento y equilibrado débil (Diez, 1975), es común en las personas denominadas apáticas, o frías. Se caracteriza por una baja sensibilidad y un alto nivel de actividad y concentración; la reactividad frente a los estímulos ambientales es pobre; es propenso a la introversión y su flexibilidad ante los cambios del ambiente es bajo. En general se considera que poseen un equilibrio y difícilmente pierden el control ante una situación, es decir, logran controlar de manera adecuada sus niveles de impulsividad; los sujetos poseedores de este temperamento tratan de no involucrarse afectivamente con las demás personas, por lo que dan la impresión de ser apáticos, o apartados. Los flemáticos, generalmente no demuestran interés en ser líderes, aunque sus capacidades intelectuales y reflexivas podrían permitir que lleguen a ejercer ese rol con probidad (Mayorga, 2018), la riqueza del mundo interno de este grupo de personas por lo general se representa en una baja capacidad en el desarrollo de habilidades sociales, pero al mismo tiempo existe la tendencia

hacia una mejor reflexión ante situaciones que necesitan una resolución, donde la lógica se presenta como una solución efectiva.

-Temperamento colérico: Originalmente se encuentra en personas que poseen un sistema nervioso fuerte, rápido y desequilibrado (Diez, 1975), se entiende que dicha forma de temperamento se caracteriza esencialmente por una respuesta, rápida, enérgica, y poco premeditada.

Dicho de otra manera, estos sujetos tienen una gran sensibilidad, así como un elevado nivel de actividad, extroversión, y contracción; suelen mostrarse altamente reactivos a estímulos ambientales, son personas con un bajo control de impulsos que incluso llegan a ser violentos, cuando se sienten afectados. Este tipo de temperamento tiende hacia la decisión practica que lo lleva a la consecución de metas objetivos de manera autosuficiente e independiente, son personas que juzgan rápida e intuitivamente, y poco reflexivos o la rectificación (Mayorga, 2018), este postulado dicta que a pesar de una buena capacidad de reacción ante diferentes estímulos, la misma es una forma de reactividad que muchas de las veces se guía de una forma violenta, que es objetiva, pero poco razonada, es decir no existe un proceso interno que logre discernir las posibles consecuencias de una conducta.

-Temperamento melancólico: se identifica por un sistema nervioso fundamentalmente débil (Díaz, 1975), dicho temperamento débil no necesariamente se refiere hacia la posibilidad de presentar constante labilidad emocional, sino más bien a la existencia de un mundo interno desarrollado desde una forma de comportamiento introvertido.

Al escuchar la palabra melancólico, es de uso común pensar en alguien con tendencia a la tristeza e incluso depresión. Sin embargo, aunque el temperamento melancólico es habitual en sujetos sensibles y retraídos, también caracteriza a personas que poseen una rica vida interior, que se manifiestan a través del arte. A diferencia de los otros temperamentos, el estado ideal y totalitario planteado por platón no contemplaba un rol específico para los melancólicos (Gaardner, 2010), dicho forma de temperamento nos plantea una forma de comportamiento poco participativo, en que la expresión de ideas o sentimientos se presenta de una forma mucho más sutil, y en ocasiones estructurada en la que se trata de plasmar el mundo interno de manera significativa.

Carácter: El carácter, término de origen griego (marca), ya implicaba todo aquello que uno desea ser. Se considera como un aspecto distintivo de una persona. (Izquierdo, 2002), el término alude a todo aquello que individualiza a una persona, está ligado al modo de ser y su comportamiento particular. Ante esto se entiende al carácter como una marca desarrollada con el tiempo, aprendizaje real y significativo, que se genera por medio de la experiencia directa con el medio, y que poco a poco se conforma cómo una marca o un estilo personal (Mayorga, 2018), es decir una forma de reacción desarrollada en la individualidad de las experiencias procesadas por la persona.

Para Santos (2008) carácter es "el sello que nos identifica, y diferencia de nuestros semejantes, producto del aprendizaje social" (p. 159), dicho aprendizaje desarrollado en el erro ensayo genera estrategias de adaptación al medio circundante donde una persona se desarrolla.

1.1.3 Tipos de personalidad

Ernst Krestchmer a principios del siglo XX desarrolla una de las primeras clasificaciones para de personalidad para criminalística que toma como punto de partida inicial la conformación física del sujeto, así; leptosomatico, de aspecto delgado y enjuto; pícnico corto y con tendencia a la gordura; atlético, más fuerte y muscular y displasico que presenta características atípicas (malformaciones). Sobre estos sustratos construye estructuras de personalidad concomitantes:

- **Esquizotimico:** relacionado al leptosomatico, de conducta poco sociable, con interés de corte intelectual.
- **Ciclotímico:** ligado al pícnico de carácter sociable y ocasiones voluble.
- **Gliscrotimico:** construido sobre el atlético de temperamento enérgico, e incluso explosivo
- **Los Displásicos**: no poseen una correspondencia psicológica específica son atípicos, y considerados como la suma de características de las 3 estructuras antes mencionadas (Gutiérrez, 2005).

Este primer intento de clasificación de personalidad que en su momento fue desarrollada para entender un esbozo de perfil criminal, muestra la necesidad de predecir el comportamiento humano desde rasgos generales, que al mismo tiempo logre clasificar a un grupo de personas desde su comportamiento.

1.1.4 Rasgos de Personalidad

Con una mirada un tanto distinta es posible comprender la personalidad a través de los denominados rasgos, para Mayorga (2018) estos son "cualidades básicas del sujeto que se expresan con relativa consistencia en distintos contextos" (p. 31). De la misma manera es comprensible que estos rasgos son conjuntos de componente para describir diferencias individuales.

Los rasgos de personalidad son comportamientos estables y característicos en cada individuo, y representan la explicación de las consistencias conductuales de los mismos, al tiempo que permiten establecer comparaciones entre un sujeto y otro. Los rasgos son predisposiciones o tendencias básicas que rigen las conductas o respuestas del sujeto frente al ambiente, que se articulan en un sistema generalizado y focalizado (personalidad), mismo que permite que diversos estímulos adquieran determinadas equivalencias y debido a ello posibilitan formas constantes de respuestas conductuales al medio, sean estas de adaptación o no Allport (1937).

Una definición del rasgo por Salvaggio & Sicardi (2014) "El rasgo se puede definir como un atributo funcional relativamente persistente que inclina al individuo, por hacerlas más fáciles, hacia cierto tipo de respuestas o hacia cierta clase de situaciones" (p. 9), es decir existe una aproximación directa a comportamientos recurrentes de una persona perteneciente a un grupo de otras personas que comparten dicha forma de inclinación hacia una forma de comportamiento especifico, obviamente guiado desde la individualidad de un sujeto.

1.2 Modelo Factorial de Eysenck

Sobre el Modelo Factorial o dimensional de Eysenck se expresa que el mismo para su tiempo, fue un trabajo innovador, que, a más de considerar instancias psíquicas, no deja de lado una visión biológica sobre la personalidad. Como parte de sus postulados, expresa que predice acciones cercanas o lejanas de una persona en base a su perfil de personalidad, Eysenck logró incursionar en otras temáticas: inteligencia; creatividad; bases biológicas y genéticas del comportamiento; genes y cultura; conducta antisocial (criminalidad); personalidad y enfermedad cardiovascular; personalidad y cáncer; personalidad y consumo de drogas; sexualidad y motivación (Schmidt, de Costa Oliván, Luzmila y Casella, 2008), dicho esto es clara la importancia del autor para el desarrollo de la investigación, la misma ha utilizado otro de sus trabajos, el cual será explicado en capítulos posteriores.

Específicamente sobre el modelo PEN Schmidt *et al* (2008) expresa que:

> El modelo de personalidad Psicoticismo-extraversión-neuroticismo (PEN), por él planteado, se funda en estudios empíricos conducidos con implacable rigurosidad metodológica. Lejos de todo dogmatismo —el cual erróneamente en muchas oportunidades se le ha atribuido—, las hipótesis derivadas de su modelo están sujetas a falsación, una ventaja de la cual pocas teorías de la personalidad gozan. Así, muchas de las predicciones generadas a partir de su modelo, y que han sido contrastadas empíricamente, se han extendido desde el ámbito de las respuestas fisiológicas a las conductas sociales más complejas. (p. 305)

En lo que refiere a su enfoque, el mismo se ubica dentro de los modelos categoriales biológicos de la personalidad, destaca el argumento principal que define a su teoría, como bases biológicas en la personalidad humana, esta visión innovadora para la época. Entre lo más destacable de este modelo, esta que el mismo posee características o componentes de carácter psicométrico y biológico.

A más de esto la teoría de Eysenck es una teoría dimensional, sobre las teorías dimensionales, proponen la existencia de factores de personalidad como dimensiones continuas sobre las que se dispone cuantitativamente las diferencias individuales (Mayor y Pinillos, 1989), Eysenck establece que la personalidad se compone de ciertas dimensiones o suprafactores: extraversión, neuroticismo, y psicoticismo, los cuales serán explicados a continuación.

Para entender el modelo de factores de Eysenck, es necesario citar una relectura de la teoría por Schmidt, Firpo, Vion, De Costa Oliván, Casella, Cuenya, Blum, y Pedrón (2010) “la dimensión es para Eysenck un factor de segundo orden o suprafactor que supone la correlación entre factores de primer orden o rasgos” (p. 9), para el desarrollo de esta teoría, se colocó la consideración de la existencia de 3 factores:

- Neuroticismo: es la dimensión asociada con la disposición a sufrir trastornos neuróticos, tanto en trastornos de ansiedad y del estado de ánimo. Un individuo que puntúa alto en Neuroticismo se muestra: ansioso, de estado deprimido, algo tenso, irracional, incluso tímido, triste, emotivo, con baja autoestima y sentimientos de culpa (Eysenck, 1990).
- Extraversión: asociada con estados de alerta actividad, asertividad, necesidad de socialización, incluso se ubica a una persona con estas características como alguien despreocupado, dominante, espontáneo y aventurero (Eysenck, 1990).
- Psicoticismo: en esta dimensión no es raro encontrar características como agresividad, hostilidad, desapego emocional y social, una carga notable de egocentrismo,

impulsividad, tendencia hacia lo antisocial, creatividad notoria poco empático (Eysenck, 1990).

La Dinámica de los factores mencionados ser aprecia en la figura 2 presentada a continuación.

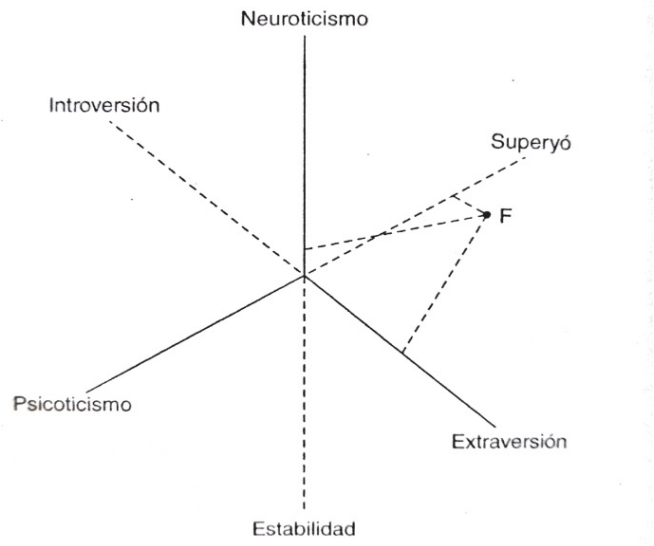


Figura 1.1 Esquema tridimensional que representa los resultados de un individuo en cada uno de los factores de Eysenck

Tomado de Feist, Jess y otros (2014). Teorías de la Personalidad. Mc Graw – Hill/ Interamericana ediciones; México.

1.2.1 Personalidad y Conducta

Este apartado plantea que el modelo de personalidad de Eysenck predice las acciones de una persona hasta cierto punto, para generar dicha predicción hay que basarse únicamente en el perfil de personalidad de un sujeto. Las acciones logran llegar a ser entendidas desde una generalización, esto de acuerdo con el modelo representado en la figura 3. De acuerdo con lo ya expuesto, la teoría de Eysenck supone que la extraversión se deriva de una baja capacidad de activación cortical. Por tanto, los introvertidos, comparados con los

extrovertidos deberían ser más sensibles a diversos estímulos y condiciones de aprendizaje. Feist, Feist, Gregory, Roberts, Tomi (2014) cita a Eysenck (1997) mencionan que "una teoría de personalidad adecuada debería predecir las consecuencias cercanas y lejanas" (p. 267), es decir existe la posibilidad de predecir la conducta de una persona, como era la intención de las primeras clasificaciones enfocadas a criminalística, como fue mencionado con anterioridad.

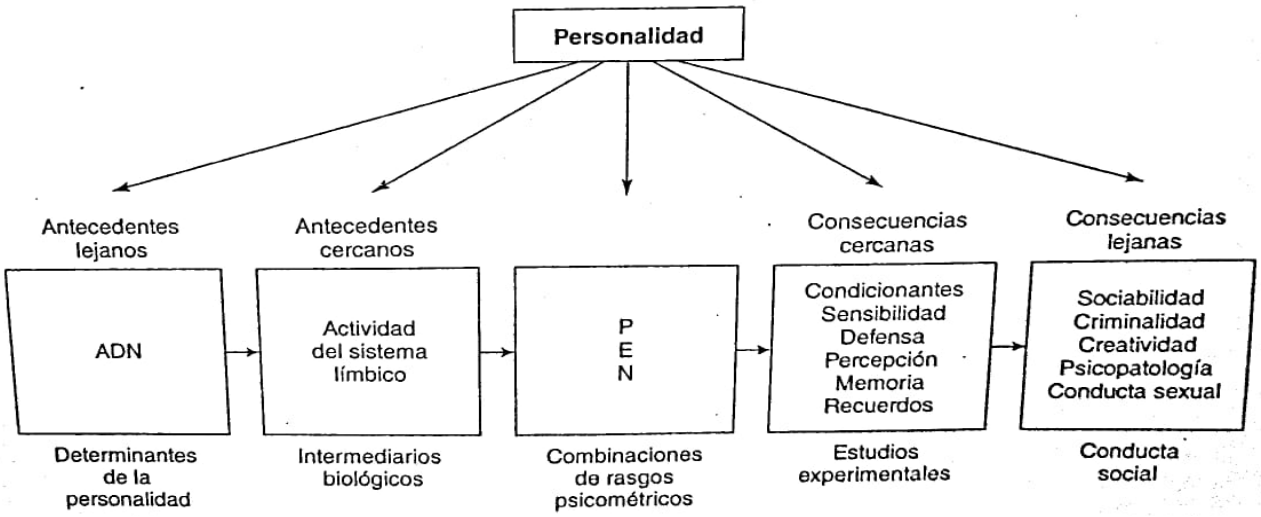


Figura 1.2: ***Esquema tridimensional que representa los resultados de un individuo en cada uno de los factores de Eysenck***

Tomado de Feist (2014). Teorías de la Personalidad. Mc Graw – Hill/ Interamericana ediciones; México.

1.2.2 Evaluación de la Personalidad & (EPQR- A)

La personalidad ha sido estudiada desde diferentes enfoques como, criminalística, etapas del desarrollo, entre otras. También se hace hincapié en algunos investigadores que orientan sus trabajos sobre el aspecto de la personalidad en la creatividad, deja de lado el aspecto cognitivo, así mismo otros se centran en el aspecto cognitivo y no toman en cuenta el aspecto personal (Sternberg y Lubart, 1997), es decir se necesita entender todos los campos en que la personalidad se manifiesta.

La importancia de una correcta evaluación de personalidad es otro tema central en el desarrollo de esta investigación Feist *et al* (2014), afirman que "muchos estudios de psicología han sacado conclusiones erróneas porque no han tenido en cuenta los factores de

la personalidad" (p. 268), en base a lo expuesto no es casualidad la importancia del desarrollo de un inventario, o reactivo de personalidad capaz de evaluar dichos factores.

Eysenck desarrolló el EPQ y sus derivados (Eysenck 1959; Eysenck y Eysenck 1964, 1968, 1975, 1993), el EPQ ha sido utilizado junto con mediciones genéticas y neurofisiológicas para evaluar las bases biológicas de la personalidad (Feist *et al* 2014).

Para el desarrollo de esta investigación también se ha considerado el uso del EPQ, pero específicamente se ha optado por la versión española del cuestionario EPQR-A, adaptada por Sandín, Valiente, Olmedo, Chorot y Santed (2002) expresan sobre el cuestionario original que "El EPQR constituye sin duda la prueba de auto - informe para la evaluación de la personalidad más elaborada entre las desarrolladas por el grupo de Eysenck" (p. 196), en este primer momento encontramos la utilidad del cuestionario como una prueba de investigación.

Sobre la creación del instrumento, para la elaboración del EPQR-A, Francis *et al* (1992) aplicaron a una muestra de estudiantes universitarios (procedentes de USA, Canadá, Australia e Inglaterra) el EPQ y el EPQR-S, aunque la selección de los ítems se llevó a cabo exclusivamente a partir de los análisis relativos al EPQR- Sandin, B *et al* (2002, p. 196).

De acuerdo con la evidencia teórica y empírica sobre el EPQR-A se establece las siguientes hipótesis Sandin *et al* (2002) expresan que:

- El análisis de componentes principales del EPQR-A debería dar lugar a cuatro factores primarios como mejor solución factorial de la estructura simple; estos factores deberán corresponder a las dimensiones de extraversión, neuroticismo, psicoticismo y sinceridad.
- Puesto que se asume que las dimensiones de personalidad evaluadas son relativamente independientes (no son extremos de un continuo, sino dimensiones separadas), las correlaciones entre los factores deberán ser bajas.
- Finalmente, y de acuerdo con la anterior hipótesis, la rotación ortogonal debería reflejar la estructura de las dimensiones subyacentes mejor que la rotación oblicua. (p. 197).

Es decir, la personalidad o en este caso sus dimensiones van a funcionar como estructuras independientes una de la otra, con diferencias significativas y un bajo punto de correlación entre las mismas.

Según Schmidt *et al* (2008) Los inventarios de Eysenck más conocidos y utilizados en nuestro contexto son:

- **Inventario de personalidad de Eysenck** (EPI, Eysenck y Eysenck, 1964; adaptación española: Eysenck y Eysenck, 1987).
- **Cuestionario de personalidad de Eysenck** (EPQ, Eysenck y Eysenck, 1975; adaptación española: Eysenck y Eysenck, 1986; adaptación argentina: Casullo, 1991).
- **Cuestionario de Personalidad de Eysenck versión abreviada** (EPQ-A; Eysenck y Eysenck, 1975; adaptación argentina: Leibovich, 1991, inédito) (p. 311).

1.2.3 Modelo de los 5 Grandes

Un punto de contraste para la teoría de Eysenck es el modelo de los 5 grandes desarrollado años después por Thupes y Christal, sobre esto Depaula y Azzollini (2013) expresa que la importancia de este radica en que:

> Cada una de las fuentes de varianza interindividual de las numerosas conductas y comportamientos que manifiestan las personas, permiten predecir la psicopatología, la delincuencia juvenil, el rendimiento escolar y laboral, los factores de normalidad y riesgo vinculados a la salud física y a la longevidad.

La necesidad de mencionar este modelo es exponer como las características de otro modelo de personalidad logra predecir o generalizar conductas propias de una dimensión, así como esta investigación planea obtener con respecto a la creatividad.

- **Extraversión:** dimensión que se caracteriza por un alto nivel de sociabilidad, y tendencia a la búsqueda de interacción y contacto; los sujetos que la despliegan tienden a ser alegres, animosos, mostrar excitación frente a los estímulos y requerir constante motivación del medio. Se opone naturalmente a la introversión que lleva los sujetos a ser reservados, poco dependientes del contacto social y mostrar gusto por la soledad (Mayorga, 2018).

- **Apertura:** dentro de los resultados del test Big Five en las puntuaciones altas sus características son: introspectivos, profundos, intuitivos, inteligentes, curiosos,

refinados, en contraposición las puntuaciones bajas nos arrojan características como: superficialidad, poco creativos, nada observadores e ignorantes (Gian, Barbaranelli y Borgogni. 1998).

- **Responsabilidad:** Ligada al autocontrol la planificación, y la manifestación de la función ejecutiva. Por tanto, este factor está relacionado con el potencial de motivación al logro y la posibilidad de consecución de metas; se relaciona con la responsabilidad, la confiabilidad, la voluntad, y la determinación de propósitos claros (Beltrán y Bueno,1995)

- **Amabilidad:** sobre las puntuaciones altas y bajas se obtiene las siguientes características:
  - Altas: tienen tendencia hacia la condescendencia, comprensión, empatía, cortesía, altruismo, modestos, íntegros, afectuosos, realistas, espontáneos Gian *et al* (1998).

  - Bajas: en contraste a las puntuaciones altas encuentra características como rivalidad, falta de empatía, exigentes, groseros, desobedientes, irritables, egocentristas, tercos, insensibles, ásperos, tortuosos, llenos de prejuicios, violentos, falta de decisión, mentirosos, estafadores, negados o bloqueados afectivamente Gian *et al* (1998).

- **Neuroticismo:** dimensión de personalidad que tiende a la inestabilidad emocional, y la ansiedad, acompañada de una baja tolerancia al estrés, una conducta inconsciente y la inclinación hacia la preocupación. Esta dimensión es mantenida por personas caracterizadas por una percepción sesgada de la realidad, que favorece las situaciones negativas, y tiñe a la realidad de desvelos superiores a las que realmente reporta (Mayorga, 2018).

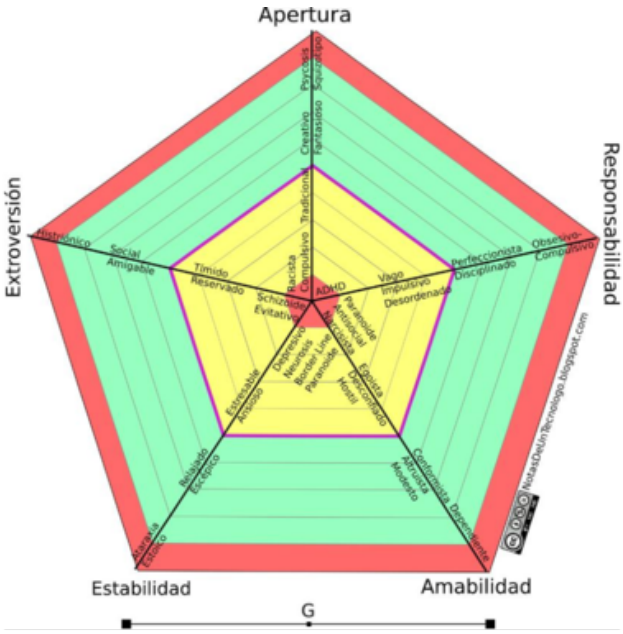


Figura 1.3: ***Modelo Big Five de la personalidad***

Tomado de Google imágenes/ Researchgate: De Torres (2012)

1.3 Creatividad

La creatividad ha sido objeto de estudio por mucho tiempo, en este caso se logró encontrar varias definiciones que rodean este tópico, sobre esto Corbalán, Martínez y Donolo (2003) expresan que "existe una confluencia importante entre las teorías actuales de la creatividad que, aún desde paradigmas y métodos diversos, están haciendo propuestas perfectamente compatibles e integradoras" (p.15), la creatividad se enfoca desde una mirada integradora, es decir como un todo que se conforma en la suma de sus partes individuales, a diferencia de la personalidad, la cual se estudia por diferencias significativas en cada dimensión.

La funcionalidad en una determinada acción depende de la creatividad, por ejemplo, los científicos más creativos son los que se enfrentan a grandes e importantes problemas y proponen nuevas formas de planearlos, además son personas que formulan sus propios paradigmas para la investigación científica (Sternberg, 1997), es decir la creatividad se ve regida por un proceso de valoración funcional, en otras palabras, la utilidad real de una creación.

Como primer punto es necesario explicar varias definiciones sobre la creatividad, con la intención de ampliar la perspectiva sobre su posible implicación con la personalidad. en un primer momento Mitjans (1991) expresa que "La creatividad es expresión de la implicación de la personalidad en una esfera concreta de la actividad, el producto de la optimización de sus capacidades en relación con fuertes tendencias motivacionales, donde el sujeto de la actividad está implicado como un todo" (p. 118), desde esta perspectiva la creatividad y la personalidad forman parte de un todo que buscan como resultado final un producto creativo. Desde la mirada del psicoanálisis existe una relación entre la creatividad y un proceso de carácter inconsciente y como un mecanismo de sublimación de las pulsiones, es decir existe una forma de escape, o represión pulsional por medio del proceso creativo (Freud, 1973), para el psicoanálisis todo proceso creativo podría representar en elemento de utilidad, el mismo podría representar un síntoma.

La creatividad también se define como un proceso complejo que abarca una extensa variedad de comportamientos y suele verse asociada a otros constructos tales como la inteligencia, talento, genialidad o superdotación (Stemberg, 1997), desde esta perspectiva la creatividad forma parte de una capacidad cognitiva e intelectual. Para Winnicott, el término "creatividad" describe la vida corriente: el hacer emana del ser. Es la coloración de toda la actitud hacia la realidad en la que el individuo se experimenta como un ser real. Para Winnicott el proceso transaccional se presenta gracias a la posibilidad de *ilusión* que llega al niño gracias a la adaptación de su madre en el comienzo de su existencia. Sostenía que la creatividad es una huella, permanente a lo largo de la vida, de algo que forma parte de la experiencia del niño. la creatividad es de vital importancia en la relación madre- hijo; por consiguiente, el fracaso en la adaptación materna tiene importantes repercusiones sobre el desarrollo psíquico. (Bouhsira y Agoff, 2005), es decir los primeros años de vida y la relación maternal, cimenta el futuro de la creatividad.

Cuando se entra al campo de la creatividad Amabile (1982) afirma que:

> Un producto o respuesta es creativa en el momento en el que observadores apropiados, de forma independiente, están de acuerdo en que lo es. Observadores apropiados son aquellos familiarizados con el dominio en el que el producto se ha creado o la respuesta se ha articulado. (p. 359)

Es decir, existe una forma de reconocimiento simbólico, o una forma de aceptación dentro de una concepción creativa, derivada de un tercero inmerso en dicho campo.

Otra perspectiva para entender la creatividad es necesaria, por ejemplo, cuando se habla de una teoría de causa y efecto Guilford (1971) expresa que "la creatividad es en consecuencia clave de la educación en su sentido más amplio, y la solución de los problemas más graves de la humanidad" (p. 22), esta consecuencia o efecto necesario es una clave para el avance de una sociedad desde esta perspectiva.

Cuando se habla de la necesidad de avance en una sociedad, es necesario mencionar ópticas que contemplen el desarrollo humano como un resultado directo de un proceso creativo que ha sido obtenido de una correcta utilización de recursos, Menchén (2001) menciona que:

> Indica que la creatividad puede convertirse en un factor integrante en el desarrollo de una sociedad en la que deban utilizarse todos los recursos humanos y tecnológicos. Es necesario el total desarrollo del potencial creativo de cada individuo y esta responsabilidad debe ser compartida por el medio familiar, la comunidad educativa y la sociedad en general. (p. 16)

Se considerada a la creatividad desde esta perspectiva como una necesidad para el progreso que plantea la capacidad de desarrollo de una sociedad, por medio de la capacidad creativa de sus miembros.

Un proceso creativo cualquier actividad que logre generar una producción de algo que no ha sido visto o pensado con anterioridad, y que dicha novedad es una invención técnica, un descubrimiento en ciencia o una nueva realización artística. (De Haan y Havighurst, 1957), es decir el pilar fundamental de este concepto radica en la originalidad de un producto creativo, y todo el proceso que está detrás del mismo.

El proceso de innovación, o en este caso en específico la creatividad aparece como un constructo polémico y elusivo alrededor del cual existen todavía muchos mitos. La palabra más utilizada al iniciarse las investigaciones sobre creatividad ha sido la de genialidad, pero también se encuentran otros sinónimos como: inventiva, originalidad, descubrimiento y productividad, entre otros (Chacón, 2005), las diferentes dimensiones en que la creatividad se presenta, de distintas maneras, así como en diferentes campos de aplicación. La

creatividad es una forma ideal de comportamiento y se centra en la capacidad de las personas talentosas, las cuales contribuyen significativamente tanto en la sociedad como en la vida misma (Goñi, 2000), dicho esto la capacidad también representa una forma de desarrollo humano, así como una capacidad de adaptación, por medio de este comportamiento creativo.

1.3.1 Teorías sobre la creatividad

Teoría de la creatividad incremental, considera la experiencia del individuo, su destreza y el desarrollo gradual de su trabajo anterior, por medio de un proceso de pequeños y continuos saltos visión (Weisberg, 1989), es decir la creatividad se verá reflejada como un aprendizaje continuo y significativo que utiliza todos los elementos aprendidos y usados con anterioridad en situaciones pasadas para generar una creación totalmente nueva. Para aclarar dicho concepto es necesario mencionar que al igual que en el aprendizaje significativo planteado por Ausubel, se necesita procesar la información de manera sistemática y organizada y no sólo de manera memorística, sino que construye conocimiento (Díaz, 1999), es decir, mediante una base anterior de conocimiento o en este caso producción pasada se genera un proceso de aprendizaje en base a los errores, o logros obtenidos en el pasado, lo cual genera un nuevo producto creativo en base a la experiencia interiorizada.

Teoría de la transferencia, asociada al desarrollo intelectual creativo, motivado por el impulso intelectual de estudiar y encontrar solución a los problemas por medio de la interacción de las dimensiones del pensamiento compuesto por factores, contenidos y productos mentales que producen la transmisión creativa, es decir, la comunión de las dimensiones mencionadas (Guilford, 1891), es decir dicha creatividad se motiva esencialmente en la resolución de conflictos, mediante el uso de diferentes estrategias que han sido o serán estudiadas, para asegurar el éxito de las mimas.

La teoría humanista, en donde los factores sociales e interpersonales cumplen un papel importante para el desarrollo o el bloqueo a la creatividad (García, Sánchez, Escobedo, Valdés, 2009). La teoría factorial, de Guilford y Torrance estudia el comportamiento creador por métodos experimentales y teóricos, más recientemente, se nombra la teoría neuropsicofisiológica, basada en la lateralización y codificación de los hemisferios cerebrales (Chacón, 2005), es decir la necesidad de explicar la creatividad desde áreas específicas del cerebro, para entenderla como un proceso neurológico. La teoría denominada

análisis de factor, intelecto y creatividad se le atribuye a Guilford, en ésta se mencionan tres categorías: contenido, operación y productos. Dentro de la categoría de operación, sobresale el factor general de producción divergente que se considera una Operación creativa, que está representado por la fluidez, la flexibilidad y la originalidad de los procesos de pensamiento (Chacon, 2005), en cambio desde esta perspectiva se analiza a la creatividad no desde su origen, sino desde su producción, la divide y evalua en segmentos o cualidades específicas.

1.3.2 Componentes de la Creatividad

Rasgos y personalidad: Las personas creativas muestran comportamientos destacables como la tendencia a ubicarse en situaciones de riesgo, falta de conformidad, aislamiento y establecimiento de nuevos sistemas de reglas, capacidad de juicio y tolerancia a la ambigüedad (Vecina, 2006), los patrones de comportamiento en la creatividad juegan un papel importante a la hora de entender el proceso de una persona.

Inteligencia y Capacidad de Trabajo: Las personas juzgadas como creativas presentan características de ser trabajadoras y constantes. Buscan un desarrollo personal y profesional concreto, por lo que disponen de habilidades relevantes en ámbitos específicos que a ellos les interesa (Vecina, 2006), aquí el comportamiento especifico a destacar es el desempeño en un área, y como la persona encuentra o mantiene su motivación y dedicación en dicha área.

También son importantes otras habilidades relacionadas con el estilo de trabajo, como la habilidad para mantener el esfuerzo durante largos periodos de tiempo o la habilidad para abandonar estrategias no productivas y temporalmente apartarse de los problemas persistentes (Amabile, 1983), es decir el criterio de deserción da a entender la capacidad creativa de una persona, a menor nivel de la misma incrementara el nivel de abandono, descuido en una actividad.

Motivación: La motivación, se define como el conjunto de actitudes favorables para una tarea, misma que viene cargada de razones para emprenderla en condiciones específicas (Amabile, 1983), dicha actitud jugará un papel importante a la hora de mantener la dedicación, y estabilidad en un proceso creativo. Dado que la motivación es necesaria para que la creatividad logre manifestarse de manera adecuada, también existen ciertas

condiciones experimentales estudiadas, sobre esto Csikszentmihalyi (1996) añade a esta definición que la presencia de recompensas, externas o internas es crítica para la motivación, resulta motivación intrínseca para realizar una tarea hará más probable los resultados creativos, mientras que la motivación extrínseca disminuirá la probabilidad de resultados creativos. El refuerzo indiscriminado, prescrito por algunos profesionales para subir la autoestima, tiene consecuencias negativas en el balance de creatividad (Vecina, 2006), es decir la motivación se refleja en dos escenarios, en primer lugar como una estimulación deficiente, y en segundo como una carga saturada de la misma generará un efecto de sobre estimulación que evita que el proceso creativo se desarrolle con normalidad y constancia, lo cual genera incluso el abandono del mismo.

Estilos Cognitivos: La creatividad también se ha relacionado con una disposición para actuar de modo particular, caracterizada por la preferencia hacia problemas abiertos y abstractos, la flexibilidad para adoptar distintos puntos de vista y para explorar alternativas, para mantener las opciones de respuesta abiertas, suspender el juicio, usar categorías abiertas, recordar con precisión, salirse de los guiones establecidos de acción (Vecina, 2006), puesto de otro manera es una representación de la capacidad de resolución de conflictos, donde se genera un proceso adecuado que identifica y explora opciones para encontrar la mejor solución.

Heurísticos de Creatividad: podemos definirlos como las reglas del juego, las condiciones específicas de creatividad impuestas por el sujeto, para la toma de decisiones, sobre esto Vecina (2006) expresa que:

> Los heurísticos son reglas simples que permiten tomar decisiones y hacer juicios de valor en muy poco tiempo y con muy poco esfuerzo cognitivo. Estas evidentes ventajas vienen asociadas en algunos casos a riesgos de error en los juicios o decisiones, pero en otros pueden favorecer la exploración de nuevos caminos cognitivos. (p. 35)
>
> Es decir, es una especie de sistema u orden especifico que permite generar una correcta toma de decisiones, en beneficio del proceso creativo, y posterior resultado final.

Recursos Externos: Los recursos externos son factores necesarios, o determinantes en el proceso de creatividad, los mismos funcionan como un estímulo desencadenante Vecina (2006) cita a Csikszentmihalyi (1996). “Si la necesidad es la madre de la invención, la opulencia segura parece ser su madrastra disfuncional” (p. 36), es necesario un mínimo de recursos para poder desarrollar cualquier actividad, pero al existir abundancia de los mismos se genera el efecto adverso, es decir la inactividad como resultado de una sobre estimulación, o en este caso por exceso de recursos.

1.3.3 Evaluación de la Creatividad

Sobre la evaluación de la creatividad Morales (2017) expresa que “Los problemas metodológicos subyacentes al estudio de la creatividad dificultan la evaluación de la misma y la posterior interpretación de los resultados” (p. 57), es decir se necesita un proceso demasiado estructurado y viable para lograr obtener resultados reales y no subjetivos de la creatividad.

Por otro lado, existen condiciones o competencias necesarias para que la creatividad sea considerada como una necesidad de evaluación para García *et al* (2009) cita a Aiken (2003) menciona que:

> En ocasiones se afirma que la inteligencia por arriba del promedio es necesaria pero no suficiente para la productividad creativa. Más allá de un nivel mínimo de inteligencia, el desempeño creativo parece depender más de la motivación y las habilidades especiales que de la habilidad mental general. Se han diseñado cuestionarios orientados a evaluar la creatividad a partir de los trabajos producidos por las personas. (p. 8)

A pesar de que la creatividad en este punto se ve mediada por un mínimo de inteligencia necesaria también existen factores concomitantes que favorecen la generación de la misma, así como su evaluación.

Para Morales (2017) “La evaluación se limita a la valoración de este trabajo a través de la interpretación de terceros o jueces y estos deben decidir si el trabajo producido cumple con las características de ser original y útil, es decir, creativo” (p. 58), es decir la valoración de un trabajo creativo necesita ser sometido a una prueba de utilidad, a más de la evaluación realizada.

1.3.4 Personalidad y Creatividad

Cuando hablamos de personalidad y creatividad hay que recordar la persona creativa o no muestra un conjunto rasgos de personalidad ubicados dentro de un grupo, dimensión o tipología de personalidad, y la creatividad no se resume en únicamente en como una capacidad cognitiva, sino que la misma desde una elección de modalidad especifica se ve influenciada por la individualidad de una persona. Estos rasgos de personalidad, o características individuales de una persona son disposiciones más o menos estables, aunque éstas cambian con el entorno y el tiempo (Sternberg, 1997). Este apartado plantea la posibilidad de que personalidad y creatividad tienen algo en común, la esencia de una persona creativa es la singularidad de sus ideas conducta, proceso creativo, y resultado final. El efecto de la personalidad sobre la creatividad ha sido un tema de estudio y discusión durante los últimos 50 años, debido en parte, al interés común por estos dos aspectos sobre las diferencias individuales (Feist y Barron, 2003), desde ya se considerada la posibilidad de que estas dos variables posean una relación dicho desde los apartados de comportamiento, proceso creativo y producto final.

El estudio de estos atributos de la personalidad y su relación con la creatividad se ha planteado desde hace mucho tiempo, parece importante explorar las características y motivaciones de las personas creativas (Chacon & Moncada 2011), como se ha mencionado antes la creatividad en su mayoría se conforma por la suma de sus partes, pero de la misma manera existen factores externos e internos que la favoren o limitan.

1.4 Investigaciones

La manera más acertada de entender la dinámica, o posible relación entre estas variables es la revisión de análisis similares donde dichas variables sean sometidas a análisis, por ejemplo, un estudio desarrollado por Román (2015) busca por medio de un estudio con un enfoque cuantitativo transversal, descriptivo, caracterizar el perfil de personalidad en una muestra de artistas de diferentes campos de desempeño creativo, con participantes de Colombia (23) y Argentina (3). Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el MMPI-II, los resultados obtenidos, aportan una correlación positiva en cuanto a la relación entre personalidad y creatividad. El estudio propone acercarse al problema de la personalidad en

los artistas desde este enfoque comparativo, busca diferencias en la personalidad en artistas que crean en diferentes campos de arte (Román, 2015).

El caso es muy diferente al analizar el estudio de López (2010), el cual sugiere la inexistencia de una correlación significativa personalidad y creatividad tras evaluar 90 niños de Murcia (España), es aquí donde los resultados varían drásticamente. Si bien la investigación anterior, muestra una correlación entre variables, y esta no, se debe a situaciones como "características únicas de la población".

Una vez expuesta dicha situación es necesario extraer ciertos puntos necesarios a tomar en cuenta a la hora de realizar una investigación similar:

- Diversidad de los participantes
- Edad (mayoría de edad)
- Desenvolvimiento en una modalidad de arte especifica.

Estos elementos parecen ser fundamentales a la hora de realizar esta investigación, la misma a diferencia del estudio antes mencionados no busca una explicación sobre la relación de la personalidad y la creatividad desde el enfoque del rendimiento académico, sino más bien sobre una relación directa sobre la creatividad con el perfil de personalidad de una persona.

La personalidad no es una condición fija en las personas, sino que la misma va produce un conjunto de rasgos de personalidad que más o menos estables a lo largo de la vida, a saber, tolerancia a la ambigüedad, ánimo para superar los obstáculos y perseverar, voluntad para crecer, voluntad para asumir riesgos y la auto confianza, al realizar esfuerzos creativos, llega un momento en el que un individuo se vuelve inseguro, como por ejemplo cuando trata de armar un rompecabezas, de poner las piezas juntas y relacionarlas a lo que ya se conoce (Sternberg, 1997), como ha sido explicado con anterioridad, hay que considerar a ambas variables como elementos sujetos al cambio, es decir procesos más o menos estables que forman un patrón sistemático de acciones mediante el error- ensayo de los mismos.

Si la creatividad plantea retos enormes, el problema no disminuye al relacionarla con la personalidad (Smith, 2008), entre las dificultades teóricas de la creatividad, está el que la misma es un constructo elusivo, cuyos estudios aún se desarrollan de forma primitiva, la creatividad humana y sus motivaciones aún son parcialmente incomprendidas.

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1 Paradigma de investigación

La línea o paradigma que rodea a la presente investigación se enmarca dentro del post-positivismo, Ramos (2015), expresa sobre el neopositivismo que:

> La realidad no es ingenua como en el positivismo, sino que es desde una postura reflexiva, en donde, si bien es cierto, la realidad puede considerarse como existente, ésta es imperfectamente aprehensible porque los fenómenos son incontrolables y el ser humano es imperfecto. (p. 12)

Es decir, la postura neo- positivista busca entender la realidad desde un esquema de investigación basado en la evidencia, no obstante, dicho resultado empírico obtenido contemplará la posibilidad de un fallo de naturaleza humana, en otras palabras, la investigación y los datos obtenidos no están sujetos a un régimen estricto sin posibilidad de fallo.

La consideración de dichos aspectos es más que notoria la necesidad de situar a la investigación dentro de esta óptica, el trabajo directo con personas siempre arrojará resultados imperfectos o con cierto margen de error, tal y como lo describe la teoría que engloba al paradigma, al utilizar dicho enfoque, resultará mucho más factible el entendimiento sobre desarrollo de la investigación, tanto para el investigador, así como para el posible lector interesado en el tema.

Después de exponer y entender el concepto del neopositivismo es necesario explicar el uso de este, si bien ya se ha dicho que se trabajará con personas es más que necesario detallar que la evaluación como tal a dichos sujetos no pretende otra cosa que medir las variables “personalidad” y “creatividad”, para tratar de dilucidar la existencia de una relación entre estos elementos sujetos a análisis.

2.1.2 Modalidad de investigación

Para esta investigación es necesario utilizar la modalidad cuantitativa de investigación, dada la necesidad de recolección de datos. La investigación cuantitativa basa su racionalidad se

en el cientificismo y en el racionalismo, como posturas epistemológicas institucionalistas con apego a la tradicionalidad de la ciencia y utilización de la neutralidad valorativa como criterio de objetividad, por lo que el conocimiento se fundamenta en los hechos y no tanto a la subjetividad del individuo (Mendoza, 2006). Al trabajar con dos variables cuantificables y al mismo tiempo sometidas a un análisis estadístico es necesario optar por una modalidad cuantitativa que permita entender el fenómeno de relación y correlación entre la personalidad y la creatividad en una muestra de artistas en el Ecuador.

2.1.3 Alcance de investigación

La investigación se ubica como descriptiva- correlacional, propone comprobar modelos acerca de las relaciones existentes entre un conjunto de variables, tal y como se derivan de una teoría subyacente, Ato y Benavente (2013), es decir trata de explicar la relación que se origina entre dos variables distintas, y como funciona.

Sobre la investigación descriptiva Cazau (2006) expresa que:

> En un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones, conceptos o variables y se mide cada una de ellas independientemente de las otras, con el fin, precisamente, de describirlas. Estos estudios buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno. (p. 27)

En palabras más simples la investigación descriptiva, como la mera descripción de un fenómeno que considera todos los elementos que constituyen al mismo. Al entender la definición empieza a resultar obvia la necesidad dentro de la investigación en tratar de describir el fenómeno de como ocurre la relación entre las variables mencionadas con anterioridad.

2.1.4 Corte temporal de la investigación

El estudio transversal también es conocido como encuesta de frecuencia o estudio de prevalencia. Lo que nos da a entender que el enfoque se basa en el estudio de la existencia o ausencia de un fenómeno, por ejemplo, por medio de un estudio de corte trasversal especifica la prevalencia de una enfermedad dentro de una población específica (Álvarez y Delgado, 2015). Si el concepto logra ser aplicado al desarrollo de esta investigación es notorio la

necesidad del mismo, las variables sujetas a análisis arrojarán la existencia de un fenómeno específico en una población delimitada.

2.2 Formulación de la Hipótesis y/o Pregunta de investigación

H_0: No existe una relación entre las dimensiones de personalidad y la creatividad en una muestra de artistas en el Ecuador.
H_1: Existe una relación entre las dimensiones de personalidad y creatividad, en una muestra de artistas en el Ecuador.

2.2.1 Técnica e Instrumentos

-Como primera técnica se utilizó la observación científica, para tratar de explicar la importancia de esta se ha recurrido a la definición de Diaz (2011), que la define como "observar un objetivo claro, definido y preciso: el investigador sabe que es lo que desea observar y para que quiere hacerlo, lo cual implica que debe preparar cuidadosamente la observación" (p. 7), de acuerdo con el concepto expuesto es necesario aclarar que los lugares para la observación fueron explícitamente localizados con el referente de expresión y promoción cultural, en otras palabras donde se obtuvo antecedentes y referencias de expresión o estudio de una o varias modalidades de arte.
-La técnica subsecuente a la observación es el cuestionario o encuesta, la necesidad de utilizar dicha técnica se justifica al entender la definición propuesta por López y Fachelli (2015):

> La encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. (p. 8)

Es decir, se genera un instrumento en base de las necesidades de evaluación o recolección de la investigación, dicha técnica es quizá la más viable de utilizar a la hora de realizar un trabajo similar.
-La tercera técnica y tal vez la que más peso y confiablidad brinda a la hora de realizar una investigación en la psicometría, esta rama de estudio de la psicología se caracteriza por ser

la que se encarga de estudiar las teorías, métodos y técnicas que permiten o mejor dicho sustentan las medidas indirectas de los fenómenos psicológicos (Vargas, 2016).

2.2.2 Instrumentos

- Ficha sociodemográfica (que cubra las necesidades o requerimientos para la posterior elaboración de una base de datos) la misma cuenta con preguntas que sondean información sobre:
  -Edad.
  -Sexo.
  -Lugar de residencia actual.
  -Identificación étnica.
  -Estado civil.
  -Situación socioeconómica.
  - Nivel de instrucción.
  -Trabajo o Profesión.
  -Modalidad de arte a desarrollar.

EPQR- A

Una breve definición sobre la versión original del test creada en 1985 (100 ítems) propuesta por lo creadores de la versión abreviada y en castellano de la prueba Sandin *et al* (2002) dicta que:

> El EPQR constituye sin duda la prueba de auto informe para la evaluación de la personalidad más elaborada entre las desarrolladas por el grupo de Eysenck. Sin embargo, también es la prueba más larga; consta de 100 ítems, a partir de los cuales se evalúan las dimensiones de extraversión, neuroticismo, psicoticismo y sinceridad. Éste último aspecto confiere ciertas dificultades al EPQR, en particular si se desea obtener una valoración rápida sobre las dimensiones de la personalidad, o bien si se precisa incluir en un protocolo de múltiples pruebas de evaluación en un proyecto de investigación o en un estudio clínico. (p. 196)

Una vez comprendida la prueba, a grandes rasgos es notoria la necesidad de utilizar una versión mucho más corta, o abreviada, que facilite la dinámica del evaluado durante el

proceso de recogida de información, es decir que el mismo no llegue a un punto de colapso o cansancio solo con el instrumento de evaluación de personalidad. Es aquí donde entre la versión abreviada del cuestionario (EPQR – A).

De la misma manera es necesario aclarar que la versión EPQR – A originalmente fue establecida en 1992, y que la utilizada es de una revisión sobre el EPQR – A adaptada al castellano, es necesaria tambien la explicación de Sadin *et al* (2002) donde expresan que:

> Para la elaboración del EPQR-A, Francis *et al.* (1992) aplicaron a una muestra de estudiantes universitarios (procedentes de USA, Canadá, Australia e Inglaterra) el EPQ y el EPQR-S, aunque la selección de los ítems se llevó a cabo exclusivamente a partir de los análisis relativos al EPQR-S. Los 24 ítems que conforman el EPQR-A definitivo fueron seleccionados sobre la base de las correlaciones entre cada uno de los ítems del EPQR-S y la puntuación total en la subescala relevante (correlaciones ítem-total). Los 6 ítems que, para cada subescala, presentaban las mayores correlaciones ítem-total fueron retenidos para formar parte del EPQR-A. (p. 196)

Acerca de la estructura factorial de la versión española del EPQR-A se comprueba mediante análisis factorial exploratorio las dimensiones del cuestionario que (1) las dimensiones de extraversión y neuroticismo aparecían muy claramente definidas, (2) la dimensión de sinceridad aparecía bien definida, aunque en menor grado que las dos anteriores, y (3) la dimensión de psicoticismo presentaba una configuración factorial pobremente definida los datos sólo apoyaban parcialmente la consistencia de la escala de psicoticismo Sandin *et al* (2002).

Neuroticismo

Tabla 2. 1

Análisis estadístico de fiabilidad: escala "Neuroticismo" del cuestionario de personalidad EPQR-A (Dos mitades)

Correlación	N de Elementos
,483	6

Extroversión

Tabla 2. 2

Análisis estadístico de fiabilidad: escala "Extraversión" del cuestionario de personalidad EPQR-A (Dos mitades).

Correlación	N de Elementos
,533	6

Psicoticismo

Tabla 2. 3

Análisis estadístico de fiabilidad: escala "Psicoticismo" del cuestionario de personalidad EPQR-A (Dos mitades).

Correlación	N de Elementos
,270	6

Un estudio de 2017 de las propiedades psicométricas de la escala de personalidad EPQ-A en una muestra de adolescentes de El Salvador, México y España, formada por 1.035 participantes con una edad media de 17 años, calcula mediante el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach, un valor de .810 en la dimensión de neuroticismo N, .678 en la dimensión de extraversión E y .702 en la de psicoticismo P (Alcázar, Verdejo, Bouso, Revuelta, Ramírez y Lira, 2017).

Tras generar un análisis sobre los resultados obtenidos se observa que las dos primeras escalas obtienen resultados favorables de N y P (,483 y ,533) en nivel de correlación, no obstante, la escala 3 Psicoticismo obtiene un resultado de (,270), esto en contraste con los resultados analizados de una investigación anterior da a entender que la escala P tiende a puntuar relativamente menor en fiabilidad a comparación de sus dos escalas alternas N y E.

EMUC

Sobre la Evaluación Multifactorial de la Creatividad García *et al* (2009) expresan que:

> Los resultados indicaron que la EMUC es una prueba confiable, con una alfa de Cronbach de .8643. En cuanto a su validez externa, esta prueba muestra resultados generales diferenciales entre los grupos, y por tanto puede discriminar a las personas

creativas de las que no lo son. La creatividad visomotora, se correlacionó positiva y significativamente con la creatividad aplicada en los 3 criterios evaluados: fluidez, flexibilidad y originalidad y se aprecia independencia entre la creatividad aplicada y la creatividad verbal (p.1).

Al obtener dichos resultados en otra investigación queda claro la fiabilidad y validez del instrumento, y su uso potencial en una investigación sobre creatividad.

En cuanto a la estructura de la prueba, toma en cuenta la idea original utilizada para la validación del instrumento se opta por trabajar de la siguiente manera:

- En la sección de creatividad visomotora, se presentan una serie de trazos entre ellos se encuentra círculos, curvas y líneas; con los cuales se realiza un dibujo, tiempo: tres minutos García *et al* (2009), cabe aclarar que se genera la consigna de que no existen respuestas buenas o malas.
- En la sección de creatividad aplicada, se presentan dos imágenes de objetos específicos (una cuerda y una sábana), en dos minutos, el participante escribe todos los usos posibles que se le pudiera dar a cada uno de los objetos García *et al* (2009), los participantes a más de la imagen, lee la palabra bajo el objeto para ayudarlos a ubicar de mejor manera el objeto.
- Finalmente, en el apartado de creatividad verbal, se crea un cuento estructurado; con inicio, desarrollo y final. El cuento incluye las seis palabras que se le presentan en la parte superior de la hoja. Tiempo cinco minutos García *et al* (2009), de la misma manera se genera la consigna de tratar de incluir todas las palabras proporcionadas por el instrumento para el desarrollo de la historia.

Tabla 2. 4

Análisis estadístico de fiabilidad del cuestionario EMUC.

Alfa de Cronbach	N de Elementos
,842	12

Al obtener valores cercanos, o similares al 0.80, se afirma que el instrumento posee un nivel significativo de fiabilidad, lo cual contrasta su utilidad dentro de la investigación, y que tan

confiables, son sus resultados a la hora de generar un análisis de los resultados obtenidos tras la aplicación del reactivo a una muestra, o en este caso población.

2.2.3 Población

Supo (2015) afirma que "La población de estudio idealmente es aquel conjunto de personas con las que nos desenvolvemos día a día, son las personas con las que realizamos nuestra labor diaria" (p. 7). Al entender esta postura, se logra extraer que tanto la investigación como el desarrollo de proyectos estan sujetos a la necesidad de entender los fenómenos de la cotidianidad que encontramos constantemente en nuestro medio de desarrollo profesional o estudiantil.

Pero la misma definición un tanto simple y utópica resulta insuficiente, es por eso que se opta en su lugar por la definición de López (2002) la cual plantea que la población "Es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación" (p. 69). De esta manera, aunque mucho más simple que la anterior rompe con la barrera de la cotidianidad e impulsa a entender lo desconocido pero que sin embargo mueve nuestro pensamiento investigativo.

Para este caso específico de investigación el grupo de interés o población son los artistas, una población poco estudiada, la cual será seleccionada y evaluada en 3 provincias diferentes (Pichincha- Cotopaxi- Tungurahua) la misma está constituida por un total estimado de 99 participantes, los cuales accederán a ser evaluados por medio de una carta de consentimiento informado.

Al considerar el tamaño total de población es necesario utilizar la misma cantidad de participantes como muestra, obviamente para acceder a la evaluación se necesita generar ciertos criterios de inclusión y exclusión que agiliten la operatividad en la selección de las personas dispuestas a participar:

- Mayoría de edad (18 años mínimo).
- Generar material o contenido artístico propio durante su carrera, o proceso de formación artística.
- Estudiantes, o profesionales.
- No es necesaria una formación artística de carácter universitario, o académica, la formación empírica también los ubica como sujetos de análisis.

2.3 Características de los participantes

Se presentarán resultados en torno al análisis de variables sociodemográficas para describir las características que presentan los participantes. Para ello, se presentarán los datos agrupados en función de los elementos Tipo de Arte, Genero, y Edad.

Tabla 2. 5

Análisis estadístico de las variables sociodemográficas.

EDAD	Mínimo	Máximo	Media	D. Estándar
	18	48	21,69	5.67
GENERO	n	%	% válido	% acumulado
Masculino	59	59,6	40,4	40,4
Femenino	40	40,4	59,6	100,0
Total	99	100,0	100,0	
TIPO DE ARTE				
Música	51	51,5	51,5	51,5
Teatro/baile	24	24.2	24.2	75,8
Imagen/dibujo	24	24,2	24,2	100,0
Total	99	100,0	100,0	

Nota: 99 participantes; %= porcentaje; N= número total de observaciones; n: Frecuencia

Sobre los datos obtenidos se expresaa que existe una mayor predominancia en relación a la modalidad de arte música, paralelamente a esto otro de los picos latentes es el alto índice de participantes pertenecientes al género masculino. Otro punto curioso es el rango de edad de los participantes, la mayoría de los mismos son adultos jóvenes de 18 años, y en su mayoría estudiantes, no obstante, existen picos o brechas mostrados en la tabla donde la edad pico oscila entre 44 y 48 años, dichos participantes fueron seleccionados dentro de universidades, e institutos tecnológicos orientados a una modalidad de artes, así como también artistas empíricos con reconocimiento en su modalidad de arte, el análisis de resultados quizá logre mostrar si en realidad existe la presencia de respuestas mucho más estructuradas.

2. 4 Procedimiento

1. Como primer momento del proceso de recolección de datos se procedió a generar un acercamiento con las autoridades de la Unidad Educativa Musical Cesar Viera, y Trabajadores Sociales, de la Universidad Técnica de Cotopaxi, dichos acercamientos permitieron la evaluación grupal de estudiantes en días específicos. Cabe mencionar que, ante la negativa por parte de la Universidad de las Américas, y proceso de vacaciones en el caso del Instituto de Artes Visuales Quito se opto por contactar particularmente con estudiantes, y ex estudiantes de dichos establecimientos,

pertenecientes a las carreras de Licenciatura en Música, y Producción Musical respectivamente. Como último punto sobre el acercamiento con los participantes se contactó con artistas empíricos de las tres provincias mencionadas, los cuales ayudaron a completar la muestra de 99 participantes.

2. El instrumento para la recolección de datos consta 4 segmentos, con una estimación de duración que oscila entre los 20 – 25 minutos
3. Partes del instrumento de recolección de datos:
    - Carta de consentimiento informado
    - Ficha sociodemográfica
    - Cuestionario EPQR- A (Evaluación de la personalidad).
    - Cuestionario de creatividad EMUC (Evaluación de la creatividad).
4. La primera evaluación grupal fue realizada en la Unidad Educativa Musical Cesar Viera, a dos de los cursos superiores en base los criterios de selección mencionados con anterioridad.
5. La segunda evaluación grupal se llevó a cabo en la Universidad Técnica de Cotopaxi, basada en las pautas de la primera evaluación, con la diferencia de que en este caso se seleccionó dos niveles de la carrera de comunicación social, y un nivel de la carrera de Diseño Gráfico, así como al grupo de teatro perteneciente a la Universidad.
6. Las evaluaciones a ex- estudiantes y estudiantes de las carreras de Licenciatura en Música y Producción Musical, así como a diferentes artistas empíricos se realizaron en días distintos según la disposición de cada persona.
7. Posterior a la recolección de datos se procedió a agrupar los mismo en una base de datos del programa SPSS.
8. Una vez detallada la base de datos, se procedió a generar un análisis, descriptivo, correlacional, posteriormente se incluyó un análisis de diferencias entre grupos, todos los resultados obtenidos en el programa estadístico ya mencionado.
9. Como última fase del análisis de resultados se diseñó un modelo empírico explicativo, que esclarezca los resultados obtenidos.

CAPITULO III

ANÁLISIS E INTERPRECTACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

A continuación, se procederá a realizar un análisis descriptivo de la información recolectada por medio de los instrumentos: Cuestionario de Personalidad EPQR- A y Cuestionario de Evaluación de la Creatividad EMUC. Dicho análisis será efectuado al tomar en cuenta las puntuaciones alcanzadas por la población Artistas de las provincias Pichincha, Cotopaxi, y Tungurahua en las sub- escalas (Extroversión, Neuroticismo, Psicoticismo, y Sinceridad) que integran el primer reactivo; las dimensiones de creatividad (Visomotora, Aplicada 1, Aplicada 2 y Verbal) y el resultado global del segundo reactivo. Los parámetros cuantitativos contemplados son: media (M), desviación estándar (Desv. Típ), Mínimo (Mín) y Máximo (Máx), Curtosis y Asimetria

Tabla 3. 1
Análisis por Puntuaciones Directas en el cuestionario EPQR – A

Escala	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Asimetría	Curtosis	K-S	Sig.
Extroversión	0	6	3.2727	1.75440	-,324	-.775	.176	.000
Neuroticismo	0	6	3.0000	1.68426	-.013	-.891	.128	.000
Psicoticismo	0	6	1.5354	1.10021	.260	-.639	.182	.000
Sinceridad	6	6	2.3535	1.53406	.560	-.206	.177	.000

Nota: 99 participantes, K- S = Prueba de Normalidad K-S: Kolmogorov-Smirnov.

En la tabla 3.1 se observa que para la escala del Cuestionario de Personalidad EPQR- A con 99 observaciones realizadas. Respecto a la sub- escala de extroversión se presenta una media de (3,27) con una desviación estándar de (1,75), una puntuación mínima de (0) y un puntaje máximo de (6), con una platicurtosis de (-,775), y una asimetría negativa de (-,324). Por su parte, la sub- escala de Neuroticismo exhibe una media de (3,00) con una desviación estándar de (1.68), un puntaje mínimo de (0) y un máximo de (6), con una platicurtosis de (-,891), y una asimetría negativa de (-,013). Mientras que al hacer referencia a la sub- escala Psicoticismo se presenta una media de (1,53) con una desviación estándar de (1,10), una puntuación mínima de (0) y una máxima de (6), con una platicurtosis de (-,639), y una

asimetría positiva de (,260). En cuanto a la sub- escala de sinceridad se logra obtener una media de (2,35) con una desviación estándar de (1,53), una puntuación mínima de (0) y una máxima de (6), con una platicurtosis de (-,206), y una asimetría positiva de (,560).

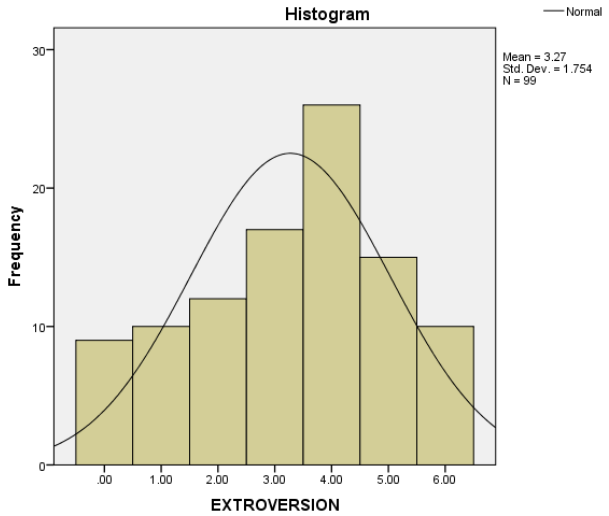


Gráfico 3. 1: *Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Extroversión*

El análisis descriptivo arroja como resultado de la sub- escala extraversión se presenta una media de (3,27) con una desviación estándar de (1,75), una puntuación mínima de (0) y un puntaje máximo de (6), con una platicurtosis de (-,775), y una asimetría negativa de (-,324). Esta es la dimensión asociada con la disposición a sufrir trastornos neuróticos, tanto en trastornos de ansiedad y del estado de ánimo. Un individuo que puntúa alto en Neuroticismo se muestra: ansioso, de estado deprimido, algo tenso, irracional, incluso mostrarse como alguien tímido, triste, emotivo, con baja autoestima y sentimientos de culpa (Eysenck, 1990)

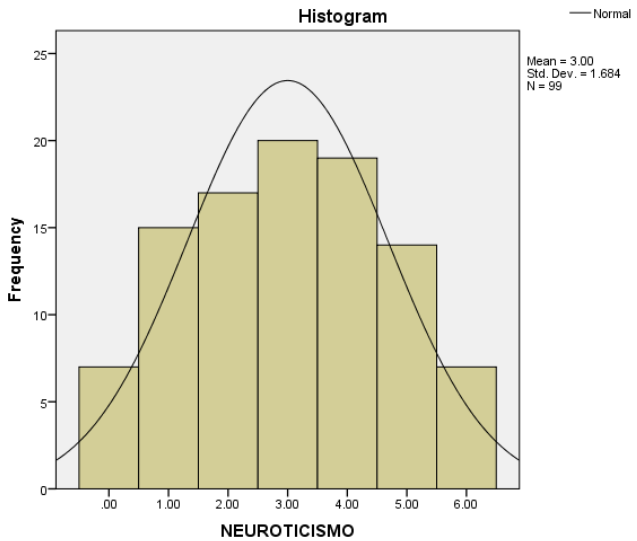


Gráfico 3. 2: *Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Neuroticismo.*

El análisis descriptivo arroja como resultado de la sub- escala neuroticismo exhibe una media de (3,00) con una desviación estándar de (1.68), un puntaje mínimo de (0) y un máximo de (6), con una platicurtosis de (-,891), y una asimetría negativa de (-,013).

Dimensión asociada con estados de alerta actividad, asertividad, necesidad de socialización, incluso una persona con estas características es alguien despreocupado, dominante, espontáneo y aventurero (Eysenck, 1990).

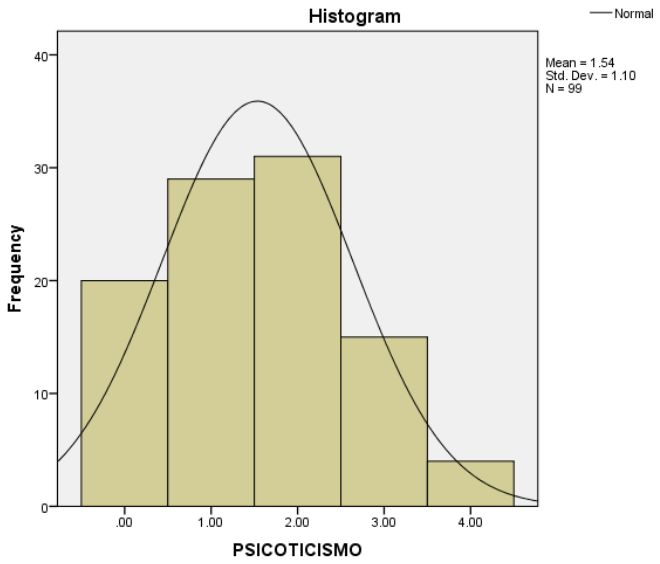


Gráfico 3. 3 *Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Psicoticismo.*

El análisis descriptivo arroja como resultado de la sub- escala una presenta una media de (1,53) con una desviación estándar de (1,10), una puntuación mínima de (0) y una máxima de (6), con una platicurtosis de (-,639), y una asimetría positiva de (,260). En esta dimensión no es raro encontrar características como agresividad, hostilidad, desapego emocional y social, una carga notable de egocentrismo, impulsividad, tendencia hacia lo antisocial, creatividad notoria poco empático (Eysenck, 1990).

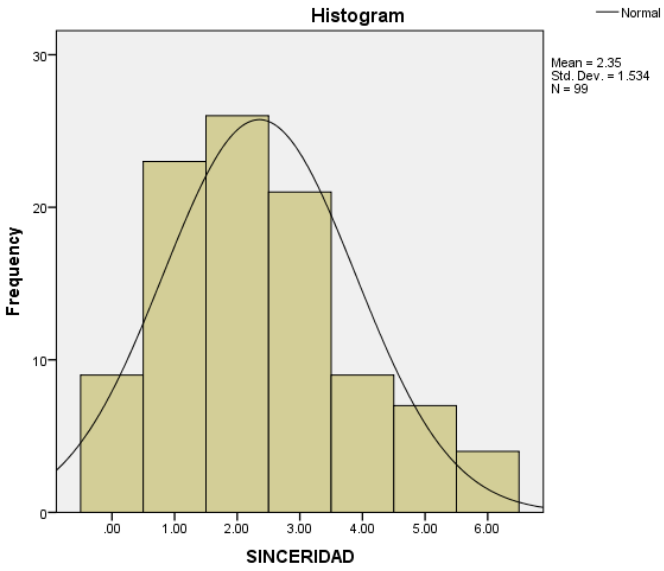


Gráfico 3. 4: *Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Sinceridad*

El análisis descriptivo arroja como resultado de la sub- escala sinceridad media de (2,35) con una desviación estándar de (1,53), una puntuación mínima de (0) y una máxima de (6), con una platicurtosis de (-,206), y una asimetría positiva de (,560). La escala de sinceridad nos arroja un resultado aceptable en cuanto la honestidad con la que han respondido a la encuesta, exceptúa pocos casos que han marcado al tope, los cual significa que han mentido en la evaluación, más que una dimensión este apartado o sub- escala de la prueba garantiza el nivel de honestidad de los participantes, a grandes rasgos se afirma que a mayor puntuación en la sub- escala, menor honestidad en las respuestas.

Tabla 3. 2
Análisis por Puntuaciones Directas en el cuestionario Emuc

Escala	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Asimetría	Curtosis	K-S	Sig.
Total EMUC	13	36	24.2727	5.68532	.268	-.679	.084	.085
Visomotora	4	12	6.5556	2.13437	.439	-.772	.151	.000
Aplicada 1	3	10	5.6869	1.75340	.493	.042	.177	.000
Aplicada 2	3	11	5.5758	1.72077	.599	.406	.156	.000
Verbal	3	10	6.4545	2.09603	.354	-.603	.130	.000

Nota: 99 participantes, K- S = Prueba de Normalidad K-S: Kolmogorov-Smirnov.

Por otra parte, en el cuestionario EMUC realizada con las mismas 99 observaciones se obtiene los siguientes datos. En la Escala correspondiente a la globalidad del cuestionario se obtiene una media de (24,27) con una desviación estándar de (5,68), un puntaje mínimo de (13) y un máximo de (36), con una leptocurtosis de (-,679), y una asimetría positiva de (,268). En la Sub- Escala correspondiente a C. Visomotora se obtiene una media de (6,56) con una desviación estándar de (2,13), un puntaje mínimo de (4) y un máximo de (12), con

una platicurtosis de (-,772), y una asimetría positiva de (,439). Por su lado, la Sub- Escala de C. Aplicada 1 presenta una media de (5,68) con una desviación estándar de (1.75), un mínimo de (3) y un máximo de (10), con una platicurtosis de (,42), y una asimetría positiva de (,493). Por otro lado, la Sub- Escala de C. Aplicada 2 expone una media de (5,57), una desviación estándar de (1.72), un puntaje mínimo de (3) y un máximo de (11), con una platicurtosis de (,406), y una asimetría positiva de (,599). Mientras que para la sub- escala Verbal se encuentra una media de (6,45) con una desviación estándar de (2,09), una puntuación mínima de (3) y una máxima de (10), con una platicurtosis de (-,603), y una asimetría positiva de (,354).

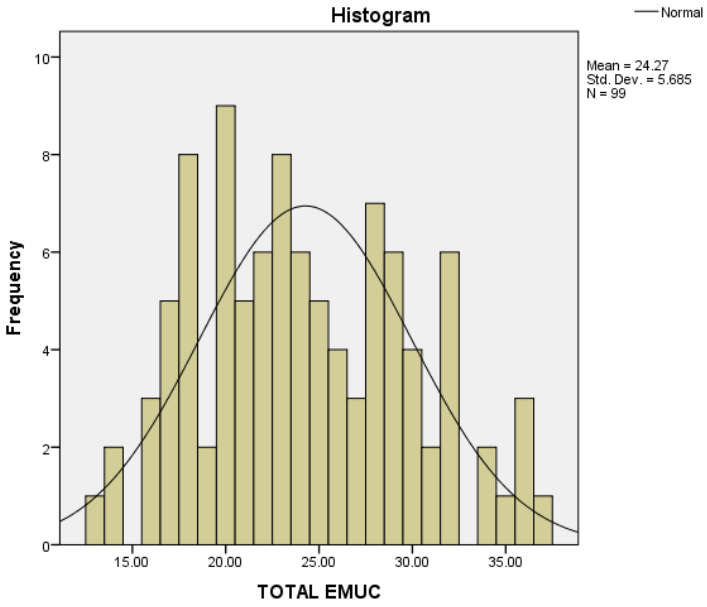


Gráfico 3. 5: *Representación del análisis descriptivo para la globalidad del cuestionario EMUC*

El análisis descriptivo arroja que el cuestionario de personalidad EMUC obtuvo media de (24,27) con una desviación estándar de (5,68), un puntaje mínimo de (13) y un máximo de (36), con una leptocurtosis de (-,679), y una asimetría positiva de (,268). Al analizar los resultados de las 99 observaciones se afirmar que existe una cantidad notablemente alta de creatividad en la población estudiada.

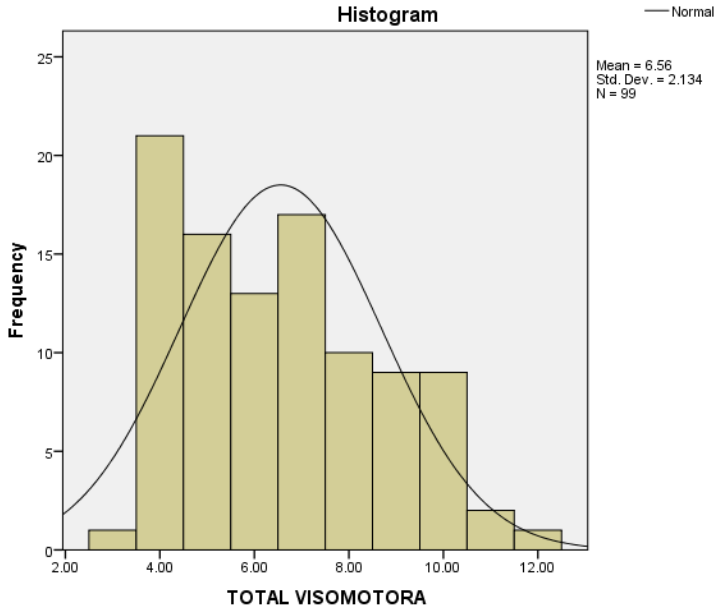


Gráfico 3. 6 *Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Visomotora*

El análisis descriptivo arroja como resultado de la sub- escala Visomotora una media de (6,56) con una desviación estándar de (2,13), un puntaje mínimo de (4) y un máximo de (12), con una platicurtosis de (-,772), y una asimetría positiva de (,439). Con respecto a la sub-escala Visomotora se encuentra un puntaje aceptable de esta área de creatividad supera ligeramente la mitad de la puntuación de esta.

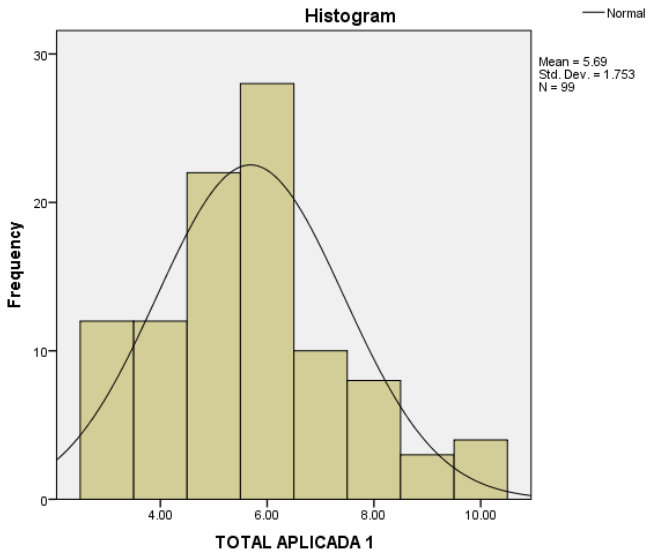


Gráfico 3. *7 Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Aplicada 1.*

El análisis descriptivo arroja como resultado de la sub- escala Aplicada 1 una media de (5,68) con una desviación estándar de (1.75), un mínimo de (3) y un máximo de (10), con una platicurtosis de (,42), y una asimetría positiva de (,493). Esta escala obtiene puntuaciones aceptables con respecto a la dimensión de creatividad aplicada estudiada en las 99 observaciones.

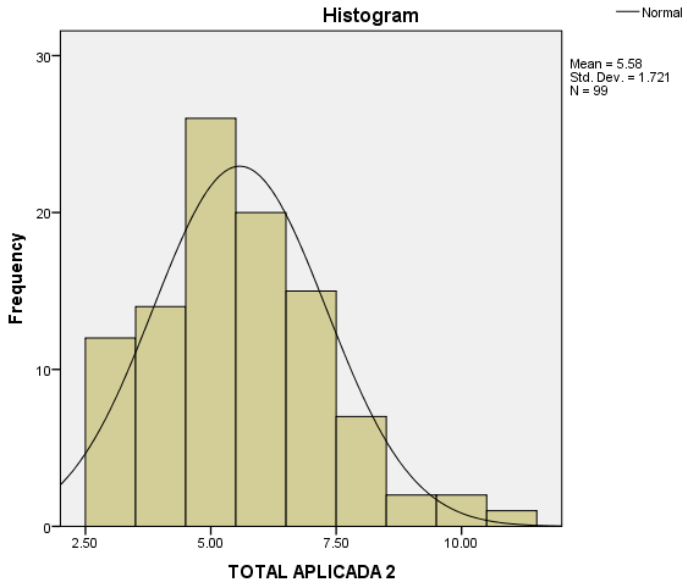


Gráfico 3. 8 *Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Aplicada 2.*

El análisis descriptivo arroja como resultado de la sub- escala Aplicada expone una media de (5,57), una desviación estándar de (1.72), un puntaje mínimo de (3) y un máximo de (11), con una platicurtosis de (,406), y una asimetría positiva de (,599). Los resultados de esta escala logran obtener una de las puntuaciones más elevadas en la dimensión de creatividad aplicada.

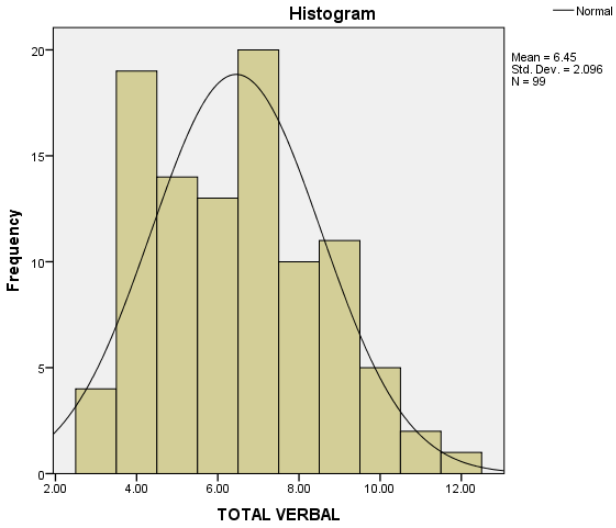


Gráfico 3. 9: *Representación del análisis descriptivo para la sub- escala Verbal.*

El análisis descriptivo arroja como resultado de la sub- escala Verbal una media de (6,45) con una desviación estándar de (2,09), una puntuación mínima de (3) y una máxima de (10), con una platicurtosis de (-,603), y una asimetría positiva de (,354). De la misma manera las 99 observaciones arrojan una puntuación elevada en la dimensión de creatividad verbal estudiada en la población.

Es necesario mencionar sobre evaluación de la creatividad que para Morales (2017) “La evaluación se limita a la valoración de este trabajo a través de la interpretación de terceros o jueces y estos deben decidir si el trabajo producido cumple con las características de ser original y útil, es decir, creativo” (p. 58), en este caso la valoración apropiada del contenido artístico se ha realizado no por terceros, sino por los parámetros de calificación establecidos en el instrumento.

La validación de este instrumento, muestra resultados reales del uso de este cuestionario, en su estudio García *et al* (2009) mencionan que “La creatividad visomotora, se correlacionó positiva y significativamente con la creatividad aplicada en los 3 criterios evaluados: fluidez, flexibilidad y originalidad y se aprecia independencia entre la creatividad aplicada y la creatividad verbal” (p. 1), es decir existen criterios concretos de calificación que evalúan directamente una dimensión aislada de la creatividad, pero al mismo tiempo los resultados globales nos recuerdan que la creatividad funciona como un todo constituido como la suma de sus partes.

Mediante los resultados obtenidos en la tabla 3.1, y 3,2 se observar en el principio de normalidad en la distribución de datos no se cumple, esto se destaca en el apartado K- S (Prueba de Normalidad K-S: Kolmogorov-Smirnov), dados los resultados obtenidos en todas las subescalas tanto, del cuestionario EPQR- A, como del cuestionario EMUC

3.2 Análisis correlacional

A continuación, se presenta los resultados obtenidos en un análisis correlacional, el mismo ha sido realizado con la finalidad de demostrar la existencia de una relación entre las variables personalidad y creatividad, la tabla 3.2 contiene los resultados de dicho análisis, los cuales serán analizados a continuación, cabe recalcar que ha sido necesario utilizar el Coeficiente de Spearman Brown en este apartado de análisis correlacional, con anterioridad se demostró por medio de estadística no paramétrica que el principio de normalidad en la distribución de datos no se cumple.

Tabla 3. 3

Análisis correlacional entre los resultados obtenidos en las sub- escalas del cuestionario EPQR – A y el cuestionario EMUC (Coeficiente de Spearman Brown)

	Ext.	Neur.	Psic.	T. EMUC	Visomotora	Aplicada 1	Aplicada 2	Verbal
Extraversión	1,000	-,183	,141	-,013	,109	-,110	-,040	,014
Neuroticismo		1,000	,041	,138	,064	,119	,069	,090
Psicoticismo			1,000	,312**	,282**	,193	,223*	,260**
Total EMUC				1,000	,682**	,786**	,759**	,746**
Total visomotora					1,000	,331**	,288**	,330**
Total aplicada 1						1,000	,688**	,436**
Total aplicada 2							1,000	,420**
Total verbal								1,000

Nota: 99 observaciones; *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed), **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Ext= extraversión; Neur = Neuroticismo; Psic= Psicoticismo.

Sobre la tabla 3.3 se va a proceder con el análisis entre las sub- escalas que integran el Cuestionario EPQR- A y las sub- escalas que conforman el Cuestionario de evaluación de la creatividad EMUC. Se observa los valores referentes a las correlaciones existentes entre los componentes de dichos instrumentos. El parámetro manejado corresponde a la correlación realizada con coeficiente de Spearman.

El resultado más notorio que se aprecia la presencia de dos correlaciones entre la sub escalas Psicoticismo y Visomotora (P= ,282; ≤ 0.01) la correlación es baja, positiva, y estadísticamente significativa, de igual manera la escala Psicoticismo y total aplicada 2 (P= ,223; ≤ 0,05) la correlación es baja, positiva, y estadísticamente significativa, también en la sub- escala Psicoticismo y Verbal (P= ,260; ≤ 0.01) la correlación se muestra es baja, positiva, y estadísticamente significativa. La sub- escala (Psicoticismo) también se ve correlacionada con el total del EMUC (P= ,312; ≤ 0,01), asume la misma categoría de una correlación moderada, significativa y positiva. Toma en cuenta lo expuesto con anterioridad se podría decir que la fiabilidad de los resultados se ubica entre baja y media.

A continuación, en la tabla 3.4 se presentará un análisis de las diferencias significativas entre los grupos estudiados, esto permite dilucidar la existencia de una distinción a nivel estadístico entre los resultados obtenidos en cada modalidad de arte y dimensión de personalidad respectivamente.

Tabla 3. 4
Prueba diferencias significativas entre grupos

	Tipo arte	Rango Promedio
EXTROVERSION	Música	50.11
	Teatro/baile	52.63
	Imagen/dibujo	47.15
	Chi-Cuadrado	.452
	GL	2
	Sig.	.798
NEUROTICISMO	Música	49.15
	Teatro/baile	49.44
	Imagen/dibujo	52.38
	Chi-Cuadrado	.224
	GL	2
	Sig.	.894
PSICOTICISMO	Música	46.24
	Teatro/baile	50.71
	Imagen/dibujo	57.29
	Chi-Cuadrado	2.614
	GL	2
	Sig.	.271
SINCERIDAD	Música	46.05
	Teatro/baile	47.98
	Imagen/dibujo	60.42
	Chi-Cuadrado	4.426
	GL	2
	Sig.	.109
TOTAL EMUC	Música	36.44
	Teatro/baile	64.50
	Imagen/dibujo	64.31
	Chi-Cuadrado	23.525
	GL	2
	Sig.	.000
TOTAL VISOMOTORA	Música	45.17
	Teatro/baile	51.08
	Imagen/dibujo	59.19
	Chi-Cuadrado	4.029
	GL	2
	Sig.	.133
TOTAL APLICADA 1	Música	39.91
	Teatro/baile	62.92
	Imagen/dibujo	58.52
	Chi-Cuadrado	13.791

	GL	2
	Sig.	.001
TOTAL APLICADA 2	Música	38.07
	Teatro/baile	58.92
	Imagen/dibujo	66.44
	Chi-Cuadrado	19.656
	GL	2
	Sig.	.000
TOTAL, VERBAL	Música	36.56
	Teatro/baile	67.90
	Imagen/dibujo	60.67
	Chi-Cuadrado	24.353
	GL	2
	Sig.	.000

Nota: N: 99 observaciones; GL: Grados de Libertad; Sig: Significancia p< ,05

En la tabla 3.4 se encontró diferencias estadísticamente significativas en la creatividad evaluada con el cuestionario EMUC, al encontrar un valor de significancia menor a 0.05 en las sub- escalas Total EMUC (Sig. .000), Total Aplicada 1(Sig. .001), Total Aplicada 2 (Sig. .000) y Total verbal (Sig. .000.)

En cuanto a la variable personalidad evaluada con el instrumento EQQR- A no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas, al no encontrarse un valor significancia menor a 0.05 en ninguna de las sub- escalas evaluadas.

Cabe destacar que en los resultados obtenidos en Total EMUC Total Aplicada 1, Total Aplicada 2 y Total verbal, se aprecia que los individuos que puntúan mucho más alto a nivel creativo son los pertenecientes a las disciplinas escénicas y visuales, en comparación a los individuos pertenecientes a la disciplina musical.

Un estudio similar hecho por Román (2015) de enfoque cuantitativo transversal, descriptivo, caracterizó el perfil de personalidad de una muestra de artistas de diferentes campos de desempeño creativo, evaluaron características de personalidad de los participantes con el test MMPI versión abreviada. Los resultados obtenidos corroboran los resultados de estudios anteriores que establecen una relación entre la producción creativa y las perturbaciones psicopatológicas.

las diferencias entre grupos son notables al tomar en cuenta lo siguiente Román (2015):

> “en el campo de música, de las 10 personas evaluadas se encuentran en 7 sujetos el rasgo de desviación psicopática, en 6 de ellos, psicastenia, 5 evidenciaron los rasgos

> de esquizofrenia y depresión, 4 de paranoia, 2 de histeria. Lo anterior indica un alto porcentaje de egocentrismo y narcisismo, con tendencias hacia un nivel exacerbado de meticulosidad y perfeccionismo, exigencia hacia sí mismos, y, en ocasiones, hacia los demás; búsqueda de patrones preestructurados, y delimitación precisa y clara de las situaciones que se tienen que enfrentar. Es interesante ver la alta prevalencia de estos rasgos, considerando que el ejercicio de música implica, precisamente, la precisión y perfeccionismo, alto grado de exigencia y un entrenamiento constante de patrones determinados a reproducir". (p. 14)

Es decir las diferencias aun vistas desde la patología existen diferencias en personas de un mismo grupo creativo, cabe recalcar que la población de la investigación mencionada son artistas, y que en este caso se ha dado importancia en diferenciar los perfiles psicopatológicos, busca diferencias individuales ya sea por tipo de arte, estado civil, lugar de residencia entre otros, se ha considerado necesario mencionar este trabajo, ejemplifica la necesidad de la búsqueda de diferencias entre grupos.

Como último punto antes de generar un modelo empírico explicativo, es necesario mencionar otro estudio similar realizado por Chacon (2011) donde al estudiar la relación entre la personalidad y la creatividad en estudiantes de educación física costarricenses. Se reclutaron 75 estudiantes (35 mujeres y 40 hombres), matriculados en la carrera de Educación Física y Deportes de la Universidad de Costa Rica. Se utilizó el instrumento adaptado y estandarizado para Costa Rica "21 subfactores de la personalidad" y la prueba "CREA inteligencia creativa". Los resultados de la investigación mostraron, por medio del ANOVA, una interacción significativa entre el nivel de carrera y los subfactores SF3 (tendencia al riesgo/cautela) y SF14 (culpa/libre de culpa); y entre el sexo y los subfactores SF17 (orientación al logro / carencia de metas), SF19 (busca sensaciones / evita sensaciones), SF18 (manipulación / empatía) y SF21 (masculinidad / feminidad). También se halló una correlación directa entre la creatividad, la edad y el SF21; y una correlación inversa con el SF3. En conclusión, la edad y la masculinidad de los estudiantes de Educación Física se relaciona directamente con la creatividad e inversamente con la tendencia al riesgo.

3.3 Modelo Empírico Explicativo

Como último punto se procederá a generar y explicar un modelo empírico explicativo de los resultados obtenidos en el análisis correlacional, mediante un gráfico que ilustre dichas afirmaciones obtenidas y explicadas con anterioridad.

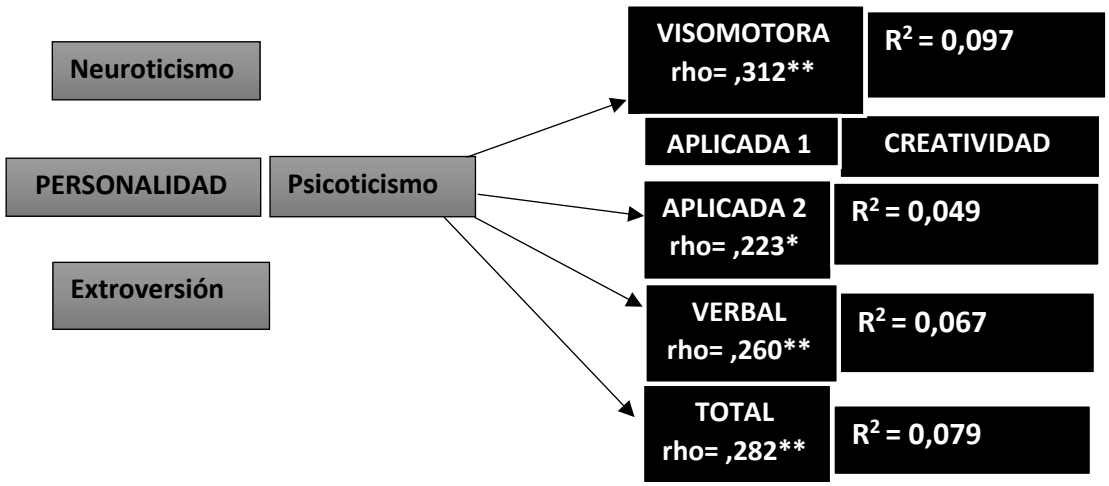


Figura 4.1: *Modelo Empírico Explicativo de resultados correlaciónales obtenidos con el cuestionario de personalidad EPQR-A y el cuestionario de creatividad EMUC.*

Nota: R^2 = coeficiente de determinación.; rho= Coeficiente de Spearman Brown

Fuente: Elaboración propia.

El siguiente modelo destaca la acción del coeficiente de determinación como una forma de covarianza, es decir la presencia de la variable personalidad, específicamente la sub- escala Psicoticismo explica el cambio en la variable creatividad en diferentes porcentajes (para obtener dichos valores es necesario multiplicar por 100 el R2):

1. Psicoticismo- Visomotora: 9,7 %
2. Psicoticismo- Aplicada 2: 4,9 %
3. Psicoticismo- Verbal: 6,7 %
4. Psicoticismo- Total EMUC: 7,9 %

Tras todo lo ya expuesto en este capítulo se logra aceptar parcialmente la hipótesis alternativa generada en el apartado metodológico de la investigación. Se la acepta de manera parcial, no todas las dimensiones de personalidad son parte de esta relación, sino solo la dimensión Psicoticismo.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- La personalidad de los artistas o en este caso las dimensiones de la misma, y la creatividad lograron relacionarse, es decir presentan una correlación moderada positiva y significativa, más específicamente esta correlación se logra obtener por medio de los resultados arrojados en el análisis correlacional entre la sub – escala "Psicoticismo" del cuestionario EPQR- A, y la sub- escalas Visomotora, Aplicada 2, Verbal y Total del cuestionario EMUC.

- Se ha fundamentado el desarrollo del marco teórico de la investigación, con los conceptos que engloban a las dimensiones de la personalidad, así como tambien las conceptualizaciones que explican la creatividad.

- Se ha evaluado las dimensiones de personalidad y los niveles de creatividad en una muestra de artistas del Ecuador, lo cual fue descritó en la metodologia, con una muestra extraida de diferentes ciudades del pais, para conseguir así la población de artistas plnaificada para la investigacion. Mediante el estudio estadístico correlacional, se logró entender de una manera adecuada la relación entre personalidad y creatividad en una muestra de artistas del Ecuador.

- Cada dimensión en este caso representado como una sub – escala funciona como una entidad independiente de las otras, lo mismo que pudo ser comprobado en este estudio, donde las diferentes dimensiones de personalidad no guardan correlación una con la otra. Por otro lado, y en contraposición de la primera variable se logra encontrar que el elemento de estudio creatividad guarda una estrecha relación entre las sub – escalas de este es decir la creatividad no es un ente regulado por medio de elementos independientes, sino más bien el macro concepto del mismo se crea a partir de la suma de sus partes que en mayor o

menor medida arroja un resultado cuantificable y holístico sobre el todo denominado “creatividad”.

Recomendaciones

- El campo de análisis de la Personalidad y la Creatividad es aún un campo poco explorado, durante el proceso de búsqueda de información en investigaciones similares ha sido apreciable la escasa cantidad de las mismas, tanto a nivel internacional, así como a nivel nacional, donde las mismas no poseen una visión o un análisis desde la rama de la psicología, sino que en su lugar están enfocadas hacia objetivos políticos y culturales.
- Es necesario el ampliar la población de estudio para evitar sesgos estadísticos, así como también es necesario encontrar o delimitar un equilibrio entre las modalidades de arte que necesiten ser estudiadas para de igual manera evitar dichos errores a la hora de análisis.
- Las investigaciones futuras consideraran el uso de baterías de personalidad mucho más extensas y de mayor confiabilidad, así como también es posible el uso de varias pruebas, inventarios o escalas específicas para el análisis de la personalidad, para así darle mayor fiabilidad a los futuros resultados obtenidos en diferentes investigaciones de corte similar.

Lista de Referencias

Aiken, L. (2003). Test psicológicos y evaluación. México: Pearson

Alcázar, Córcoles, Miguel, Ángel., Verdejo, García, Antonio., Bouso, Sáiz, José, Carlos., Revuelta, Menéndez, Javier., Ramírez, Lira, Ezequiel. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad EPQ-A en una muestra de adolescentes hispanohablantes. Anuario de Psicología Jurídica; Volume 27, Issue 1, 2017, Pages 51-56. Doi: https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.002

Allport, G. W. (1937). "Personality: A psychological interpretation". Prentice Hall.

Álvarez Hernández G, Delgado De la Mora J. (2015). Diseño de Estudios Epidemiológicos. I. El Estudio Transversal: Tomando una Fotografía de la Salud y la Enfermedad. Bol Clin Hosp Infant Edo Son 32 (1). Pág. 26- 34.

Amabile, T. M. (1982). Social psychology of creativity: A consensual assessment technique. Journal of Personality and Social Psychology, 43, 997-1013

Amabile, T. M. (1983). The Social Psycholoy of Creativity: A Componential Conceptualization. Journal of Personality and Social Psychology, 45(2), 357-376.

Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales De Psicología / Annals of Psychology*, *29*(3), 1038-1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Barocio, R. (2002). *Los Temperamentos en las relaciones humanas. Base del desarrollo personal.* México D.F.: Editorial Pax México.

Beltrán Jera, J. & Bueno Álvarez, J. (1995). Psicología de la educación. Barcelona: Editorial Boxaireu Universitaria.

Bouhsira, J., y Agoff, I. (2005). Winnicott insólito. 1e. Buenos Aires: Nueva visión.

Cabrea Mosquera, Ileana. (2013). *Influencia de la música en las emociones: una breve revisión, num.2,* Vol. (1). 34-38. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4766791

Cardona Serna, E. J., Jaramillo, A. C., & Díaz Facio Lince, V. E. (2013). Relación entre la personalidad tipo C y el cáncer: estado del arte. Psicoespacios, 7(10), 66–92. DOI: http://dx.doi.org/10.25057/21452776.140

Cazau, Pablo. (2006). INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES Tercera edición.S.D. Buenos aires; Argentina.

Chacon Araya, Yamileth & Moncada Jiménez, José. (2011). *Relación entre personalidad y creatividad en estudiantes de Educación Física.* Actualidades Investigativas en Educación. Universidad de Costa Rica: Costa Rica. VOL. 6 NÚM. 1: (ENERO - ABRIL. DOI 10.15517/AIE.V6I1.9200

Chacón, A. (2005). *Una Revisión Crítica del Concepto de Creatividad. Actualidades Investigativas en Educación*. 5(1), 1 – 29.

Corbalán, J., Martínez, F., y Donolo, D. (2003). Manual Test CREA. Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad. España: TEA Ediciones.

Csikszentmihalyi, M. (1996). Creativity. Flow and the psychology of discovery and invention. New York: HarperCollins Publishers.

Cuestionario Big Five. Gian Carara, Claudio Barbaranelli y L. Borgogni. Adaptación Española de J. Bermúdez. Ediciones TEA, Madrid 1998.

Cupani, M. & Zalazar-Jaime, M. F. (2014). Rasgos complejos y rendimiento académico: contribución de los rasgos de personalidad, creencias de autoeficacia e intereses. Revista Colombiana de Psicología, 23(1), 57-71.

De Haan y Havighurst (1957). Educating gifted children. Chicago, IL: The University of Chicago Press.

Depaula, Pablo Domingo & Azzollini, Susana Celeste. (2013) ANÁLISIS DEL MODELO BIG FIVE DE LA PERSONALIDAD COMO PREDICTOR DE LA INTELIGENCIA CULTURAL PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, vol. 5, núm. 1, 2013, pp. 35-43 Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica Buenos Aires, Argentina.

Díaz Curiel, Juan. (2013). Proceso Creativo, Arte y Psicopatología. Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría, 33(120), 749-760. https://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352013000400006

Díaz Narváez, V., & Calzadilla Núñez, A. (2009). La hipótesis y la investigación científica en las ciencias médicas y biologicas. Salud Uninorte, 25 (2), 362-373.

Díaz San Juan, Lidia. (2011). La Observación. Facultad de Piscología UNAM; México. SEM 1.

Díaz, F. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill/ interamericana.

Diez Benavides, M. (1975). *Proceso Psicosomático Terapéutico.* México D.F.: Trillas.

EDUCATIVA. Facultad de Psicología, Universidad de La Habana. Revista Cubana de Psicologia. Vol VIII, No: 2-3.

Eysenck, H. J. & Eysenck, M. (1985). Personality and Individual Differences, N.Y.: Plenum Press.

Eysenck, H. J. (1990). Genetic and environmental contributions to individual differences: the three major dimensions of personality. Jnal of Personality, 58, 245-261.

Eysenck, H. J. (1995). Genius. The natural histoy of creativity. Cambridge: University Press

Feist, G. (1998). A meta-analisis of personality in scientific and artistic creativity. Personality and Social Psychology Review, 2(4), 290-309.

Feist, G. y Barron, F. (2003). Predicting creativity from early to late adulthood: Intellect, potential, and personality. Journal of Research in Personality, 37, 62-88.

Feist, Jess. Feist, Gregory J. Roberts, Tomi Ann. (2014). Teorías de la Personalidad octava edición. Mc Graw – Hill/ Interamericana ediciones; México.

Freud. S. (1973). *El poeta y los sueños diurnos Obras completa.* Madrid Biblioteca Nueva. Tomo II

Gaarder, J. (2010). El Mundo de Sofía, novela sobre la historia de la filosofía. Madrid: Ediciones Siruela.

Garaigordobil Maite &Torres Esther. (1996). *EVALUACIÓN DE LA. CREATIVIDAD EN SUS CORRELATOS CON INTELIGENCIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO, núm. 1*. Vol. VIII. 81-98, Recuperado de: http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/tarraco1.PDF

García Mendoza, Arelli. Sánchez Escobedo, Pedro Antonio. Valdés Cuervo, Ángel Alberto. (2009). *VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR LA CREATIVIDAD EN ADOLESCENTES SOBRESALIENTES, Núm. 1* Vol. (10), p.p. 1-34. Recuperado de: http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/53

Goñi, A. (2000). Desarrollo de la creatividad. San José, Costa Rica: EUNED.

Guilford, J. (1981). Tres aspectos del intelecto. EUA: Irvington Publishers

Guilford, J. P. (1971). La creatividad: Pasado, presente y futuro. En Strom, R. D. (Ed.) Creatividad y Educación. (pp. 9-23). Barcelona: Ediciones Paidós.

Gutierréz Rodriguéz, T. (2005). *Teorías Biológicas de la Personalidad Y Su Aplicación Al Análisis De Los Personajes De Abigail Morga.* Oviedo University of Oviedo.

Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado Carlos, & Baptista Lucio, Pilar. (2010). Metodología de la investigación 5ª edición. McGraw-Hill Interamerican: México.

http://www.creatividadysociedad.com/articulos/10/Creatividad%20y%20Sociedad.%20Psicologia%20de%20la%20ciencia%20y%20la%20creatividad.pdf

Izquierdo Martínez, Ángel. (2002). *Temperamento, carácter, personalidad*. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación Facultad de Educación. Universidad Complutense de Madrid. Revista Complutense de Educación IS5N: 1130-2496 Vol. 13 Núm. 2 (2002) 617-643.

López Martínez, Olivia & Navarro Lozano Juna. (2010). *Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad.* vol. 26, núm. 1, enero, 2010, pp. 151-158 Universidad de Murcia Murcia, España.

López Roldán, Pedro & Fachelli, Sandra. (2015). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès) | Barcelona Dipòsit Digital de Documents Universitat Autònoma de Barcelona.

López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. Punto Cero, 09(08), 69-74.Madrid: Editorial Alambra.

Mayor, J. & Pinillos, J. L. (1989) Tratado de Psicología General. Personalidad. Madrid: Editorial Alambra.

Mayorga Lascano, M. (s.f). Escuelas de psicología: un breve recorrido por las teorías de la personalidad.1e. Ecuador: Quito.

McCrae, R.R., and Costa, P.T. Jr. (1999). A Five-Factor theory of personality. Pervin, L. A, and John, O.P. (Eds.). Handbook of personality: theory and research. The Guilford Press: New York.

Menchén, F. (2001). Descubrir la creatividad. Desaprender para volver a aprender. Madrid: Ediciones Pirámide.

Mendoza, Rudy. (2006). Investigación cualitativa y cuantitativa. Diferencias y limitaciones.

Mitjans Martinez, Albertina. (1991). LA RELACIÓN ENTRE PERSONALIDAD, CREATIVIDAD Y MOTIVACIÓN. IMPLICACIONES EN LA PRACTICA

Morales Valiente, C. (2017). La creatividad, una revisión científica. Arquitectura y Urbanismo, XXXVIII (2), 53-62.

Pelechano Barberá, V. (2000). Psicología Sistemática de la Personalidad. Barcelona: Ariel Psicología.

Ramos, C. A. (2015). Los Paradigmas de la investigación científica. Universidad de las américas, Ecuador.

Román Salcedo, H., Klimenko, O. (2015). Estudio sobre la personalidad en una muestra de artistas según el campo de desempeño. *Psicoespacios,* Vol. 9, N. 15, diciembre 2015, pp. 71-95, Recuperado de: http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Romo, Manuela. (2007). *Psicologia de la Ciencia y de la Creatividad, núm.10,* Vol. (S.D). Recuperado de:

Salvaggio. Diana G. & Sicardi, Eduardo D. (2014). LA PERSONALIDAD Ficha de la Cátedra "Psicosociología de las Organizaciones". UCES. Buenos Aires.

Sánchez, P. (2006). Detección y registro de niños de secundaria con capacidades sobresalientes en zonas rurales y suburbanas del estado de Yucatán. Reporte final. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Fondos Mixtos

Sandín, B., Valiente, R., Olmedo Montes, M., Chorot, P., & Santed Germán, M. (2002). Versión española del cuestionario EPQR-ABREVIADO (EPQR-A) (II): replicación factorial, fiabilidad y validez. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 7(3), 207-216. doi:https://doi.org/10.5944/rppc.vol.7.num.3.2002.3934

Santos, J.A. (2008). *La Ruta. Un Mapa para construir futuros.* Salt Lake City: Retcambio Solutions.

Schmidt, V. *, Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M. E., Casella, L., Cuenya, L, Blum, G.D., y Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología.* Vol.11 No.02 Julio 2010. DOI: https://doi.org/10.33670/18181023.v11i02.63. Recuperado de: http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63.

Schmidt, Vanina, de Costa Oliván, María Emilia, Luzmila, Vion, Daiana, & Casella, Lucas. (2008). Hans Jürgen Eysenck. Vida y obra de uno de los más influyentes científicos de la historia de la psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*, *26*(2), 304-317. Retrieved April 08, 2019.

Seelbach Gonzales, German A. (2012). *Teorías de la Personalidad.* Red Tercer Milenio. Tlalnepantla; Estado de México: México.

Smith, G. (2008). The creative personality in search of a theory. 20(4), 383 – 390.

Solar, M. (1991). Creatividad: Desafío a la función docente universitaria. España: Paidea.

Sternberg, R. J. (1988). The nature of creativity. Cambridge: University Press

Sternberg, R. J. y Lubart, T. I. (1997). La creatividad en una cultura conformista. Barcelona: Ediciones Paidós.

Sternberg. R. (1997). *La inteligencia exitosa.* Barcelona: Paidós.

Supo, José. (2015). *Como Empezar una Tesis – Tu proyecto de investigación en un solo día.* Biblioteca nacional de Perú.

Ter Laak, J. (1996). Las Cinco grandes dimensiones de personalidad. *Revista de Piscología de la PUCP*, 129-181.

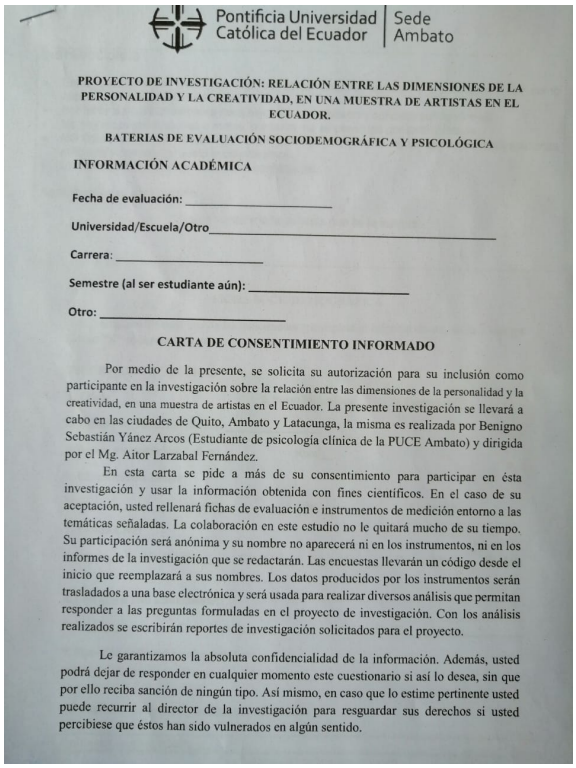
Vargas Ramos, Luis Fernando. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud Livia, J. & Ortiz, M. (2014) Lima: Editorial Universitaria. 166 p. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 10(2), 92-94. https://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.479

Vecina Jiménez, M. (2006). Creatividad. Papeles del Psicólogo, 27 (1), 31-39.

Weisberg, (1989). Creatividad, genio y otros mitos. España: Ediciones Labor.

ANEXOS

Anexo N° 1: Instrumento



Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Ambato

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: RELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y LA CREATIVIDAD, EN UNA MUESTRA DE ARTISTAS EN EL ECUADOR.

BATERIAS DE EVALUACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y PSICOLÓGICA

INFORMACIÓN ACADÉMICA

Fecha de evaluación: _____

Universidad/Escuela/Otro_____

Carrera: _____

Semestre (al ser estudiante aún): _____

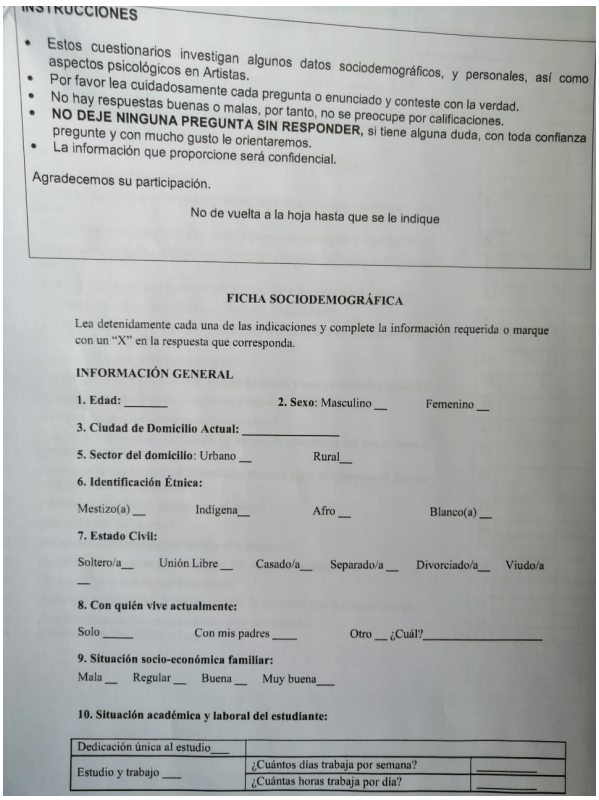
Otro: _____

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, se solicita su autorización para su inclusión como participante en la investigación sobre la relación entre las dimensiones de la personalidad y la creatividad, en una muestra de artistas en el Ecuador. La presente investigación se llevará a cabo en las ciudades de Quito, Ambato y Latacunga, la misma es realizada por Benigno Sebastián Yánez Arcos (Estudiante de psicología clínica de la PUCE Ambato) y dirigida por el Mg. Aitor Larzabal Fernández.

En esta carta se pide a más de su consentimiento para participar en ésta investigación y usar la información obtenida con fines científicos. En el caso de su aceptación, usted rellenará fichas de evaluación e instrumentos de medición entorno a las temáticas señaladas. La colaboración en este estudio no le quitará mucho de su tiempo. Su participación será anónima y su nombre no aparecerá ni en los instrumentos, ni en los informes de la investigación que se redactarán. Las encuestas llevarán un código desde el inicio que reemplazará a sus nombres. Los datos producidos por los instrumentos serán trasladados a una base electrónica y será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en el proyecto de investigación. Con los análisis realizados se escribirán reportes de investigación solicitados para el proyecto.

Le garantizamos la absoluta confidencialidad de la información. Además, usted podrá dejar de responder en cualquier momento este cuestionario si así lo desea, sin que por ello reciba sanción de ningún tipo. Así mismo, en caso que lo estime pertinente usted puede recurrir al director de la investigación para resguardar sus derechos si usted percibiese que éstos han sido vulnerados en algún sentido.



INSTRUCCIONES

- Estos cuestionarios investigan algunos datos sociodemográficos, y personales, así como aspectos psicológicos en Artistas.
- Por favor lea cuidadosamente cada pregunta o enunciado y conteste con la verdad.
- No hay respuestas buenas o malas, por tanto, no se preocupe por calificaciones.
- **NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN RESPONDER,** si tiene alguna duda, con toda confianza pregunte y con mucho gusto le orientaremos.
- La información que proporcione será confidencial.

Agradecemos su participación.

No de vuelta a la hoja hasta que se le indique

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida o marque con un "X" en la respuesta que corresponda.

INFORMACIÓN GENERAL

1. Edad: _____ **2. Sexo**: Masculino __ Femenino __

3. Ciudad de Domicilio Actual: _____

5. Sector del domicilio: Urbano __ Rural__

6. Identificación Étnica:

Mestizo(a) __ Indígena__ Afro __ Blanco(a) __

7. Estado Civil:

Soltero/a__ Unión Libre __ Casado/a__ Separado/a __ Divorciado/a__ Viudo/a __

8. Con quién vive actualmente:

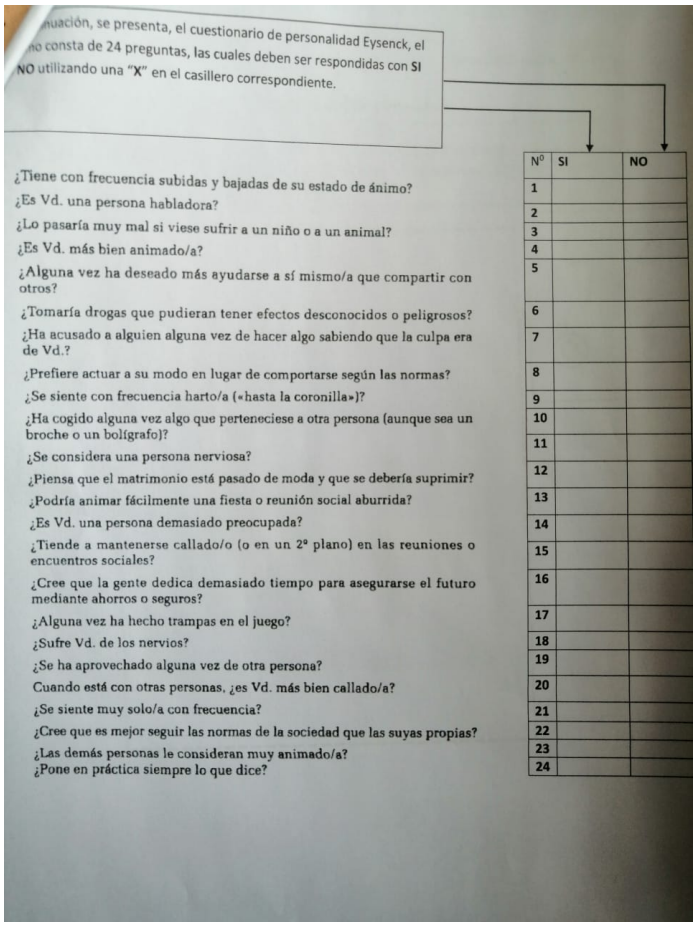
Solo _____ Con mis padres ____ Otro __ ¿Cuál?_____

9. Situación socio-económica familiar:

Mala __ Regular __ Buena __ Muy buena___

10. Situación académica y laboral del estudiante:

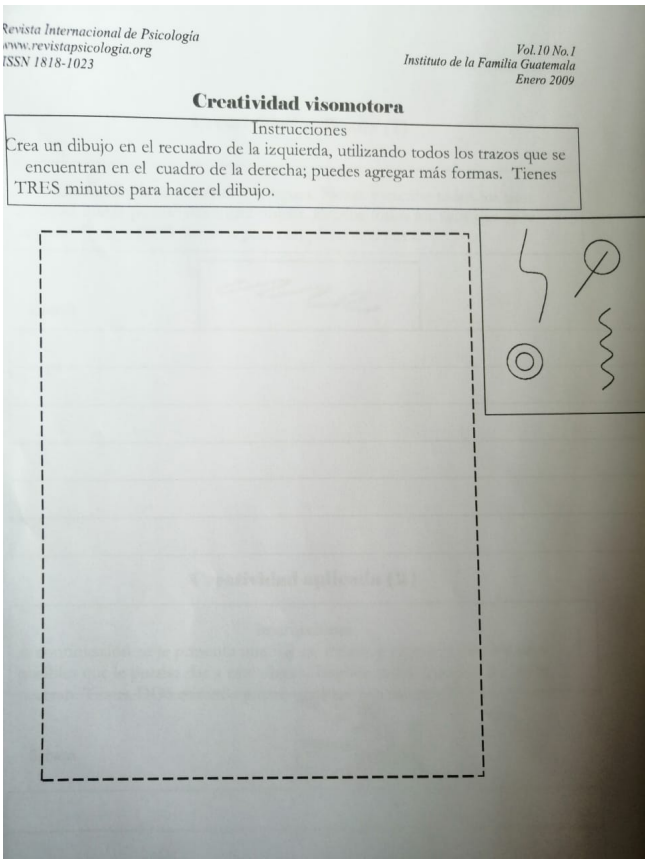
Dedicación única al estudio___		
Estudio y trabajo ___	¿Cuántos días trabaja por semana?	_____
	¿Cuántas horas trabaja por día?	_____



...nuación, se presenta, el cuestionario de personalidad Eysenck, el ...no consta de 24 preguntas, las cuales deben ser respondidas con **SI** **NO** utilizando una "**X**" en el casillero correspondiente.

Nº	SI	NO
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		

¿Tiene con frecuencia subidas y bajadas de su estado de ánimo?
¿Es Vd. una persona habladora?
¿Lo pasaría muy mal si viese sufrir a un niño o a un animal?
¿Es Vd. más bien animado/a?
¿Alguna vez ha deseado más ayudarse a sí mismo/a que compartir con otros?
¿Tomaría drogas que pudieran tener efectos desconocidos o peligrosos?
¿Ha acusado a alguien alguna vez de hacer algo sabiendo que la culpa era de Vd.?
¿Prefiere actuar a su modo en lugar de comportarse según las normas?
¿Se siente con frecuencia harto/a («hasta la coronilla»)?
¿Ha cogido alguna vez algo que perteneciese a otra persona (aunque sea un broche o un bolígrafo)?
¿Se considera una persona nerviosa?
¿Piensa que el matrimonio está pasado de moda y que se debería suprimir?
¿Podría animar fácilmente una fiesta o reunión social aburrida?
¿Es Vd. una persona demasiado preocupada?
¿Tiende a mantenerse callado/o (o en un 2º plano) en las reuniones o encuentros sociales?
¿Cree que la gente dedica demasiado tiempo para asegurarse el futuro mediante ahorros o seguros?
¿Alguna vez ha hecho trampas en el juego?
¿Sufre Vd. de los nervios?
¿Se ha aprovechado alguna vez de otra persona?
Cuando está con otras personas, ¿es Vd. más bien callado/a?
¿Se siente muy solo/a con frecuencia?
¿Cree que es mejor seguir las normas de la sociedad que las suyas propias?
¿Las demás personas le consideran muy animado/a?
¿Pone en práctica siempre lo que dice?



Revista Internacional de Psicología
www.revistapsicologia.org
ISSN 1818-1023

Vol.10 No.1
Instituto de la Familia Guatemala
Enero 2009

Creatividad visomotora

Instrucciones

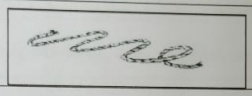
Crea un dibujo en el recuadro de la izquierda, utilizando todos los trazos que se encuentran en el cuadro de la derecha; puedes agregar más formas. Tienes TRES minutos para hacer el dibujo.

www.revistapsicologia.org
ISSN 1818-1023
Vol.10 No.1
Instituto de la Familia Guatemala
Enero 2009

Creatividad aplicada (1)

Instrucciones

A continuación se te presenta una figura. Piensa y escribe todos los usos posibles que le puedas dar a este objeto. Escribe todos los usos que se te ocurran. Tienes DOS minutos para completar esta tarea.



Cuerda

Creatividad aplicada (2)

Instrucciones

A continuación se te presenta una figura. Piensa y escribe todos los usos posibles que le puedas dar a este objeto. Escribe todos los usos que se te ocurran. Tienes DOS minutos para completar esta tarea.



Sábana

Instituto de la Familia Guatemala
Enero 2009

Creatividad Verbal

Instrucciones

A continuación se presentan 6 palabras. Con ellas inventa un cuento que incluya todas las palabras. Debes escribir un inicio, el desarrollo de la historia y un final. Tienes CINCO minutos para terminar la tarea.

Playa, computadora, oso, cepillo, otoño y bata.