



**Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador**

Seréis mis testigos

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y  
LITERATURA  
CARRERA DE COMUNICACIÓN

PROYECTO DE COMUNICACIÓN PARA LA  
CONFORMACIÓN DE UN ESPACIO DE  
INTEGRACIÓN, PRÁCTICA Y DIÁLOGO DE  
SABERES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA  
DE LA PUCE

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN

AUTOR: Carlos Eduardo Gómez Arias

DIRECTORA: Mtr. Isabel Imbaquingo

JUNIO, 2022

## **AGRADECIMIENTO**

Una buena amiga me dijo que uno deja de ser joven cuando deja de aprender. Entonces,  
no dejaré de aprender nunca.

La universidad es una etapa donde pones a prueba tus capacidades, tus conocimientos y  
tus objetivos en la vida. Lo que hace más ameno este gran reto, son las amistades que  
cultivas y los buenos profesores que conoces en el camino.

Por eso, quiero agradecer a mis amigos más cercanos de la universidad por haber estado  
conmigo y por permanecer en mi vida a pesar de todo. Gracias por todos esos pasos que  
dimos juntos y por todos los momentos que siempre llevaré en mi corazón.

Agradezco a todos los profesores y profesoras que pertenecen a la FCLL por cada una  
de las enseñanzas y prácticas que me han formado como un buen profesional.

Gracias Isabel Imbaquingo por su compartida dedicación a este trabajo. Sin su guía este  
proyecto no tendría cabida. Gracias por ser una excelente directora y profesora.



## **DEDICATORIA**

Cree que todo en la vida es posible. Deja detrás de ti pequeñas huellas por tu paso por el mundo, visibles solo para aquel que sepa donde mirar.

Son palabras que me han dejado la fantasía de Alicia en el País de las Maravillas y El Laberinto del Fauno. Frases que me crearon una ideología de vida y que hoy puedo plasmar en este trabajo.

Me lo dedico a mí, por cumplir con esfuerzo una meta, un logro más en mi vida. Es el inicio de un largo camino por recorrer y es un paso más para llegar a hacer realidad mi sueño.

Se lo dedico, también, a mi mamá, que desde todas partes estuvo conmigo. A mis hermanas que no me dejaron nunca y a mi papá que siempre me ha apoyado.

La vida es sangre, sudor y fuego  
-Danny Ocean

## Índice de Contenido

<b>I. Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>II. Justificación .....</b>	<b>10</b>
<b>III. Marco Teórico</b>	
<b>La comunicación y sus fundamentos para el intercambio y encuentro de saberes .....</b>	<b>12</b>
1. Ciencia Ciudadana .....	12
1.1 Cultura Participativa .....	13
<i>1.1.1 La Participación Activa En Las Universidades .....</i>	<i>14</i>
1.2 Laboratorio Ciudadano .....	16
1.3 Cultura Abierta .....	17
2. Diálogo de Saberes .....	19
2.1 Comunicación Horizontal .....	20
2.2 Comunicación y Agencia.....	22
3. La Comunicación en Mediación Social.....	23
3.1 Mediación Comunicativa.....	24
3.2 Aprendizaje Social.....	26
<b>IV. Fase I. Diagnóstico.....</b>	<b>30</b>
1. Diagnóstico de Comunicación .....	30
2. Metodología.....	30
2.1 Diagnóstico Participativo .....	30
<i>2.1.1 Técnicas de recolección y análisis de datos .....</i>	<i>31</i>
3. Resultados del diagnóstico .....	33
3.1 Análisis de actores .....	33
3.2 Análisis de grupos de interés .....	51
3.3 Conclusiones del análisis de actores.....	54
3.4 Árbol de problemas .....	57
<i>3.4.1 Nudos críticos .....</i>	<i>58</i>



**V. Fase II. Planificación**

<b>Propuesta de construcción de un laboratorio ciudadano como espacio de integración de saberes prácticos .....</b>	<b>60</b>
1. Árbol de Objetivos.....	60
2. Definición de beneficiarios.....	61
3. Definición Objetivos.....	61
4. Definición de Estrategias .....	63
5. Validación Lógica del Proyecto - Matriz del Marco Lógico .....	69
6. Propuesta del Primer Laboratorio Ciudadano.....	77
<b>Conclusiones y recomendaciones.....</b>	<b>78</b>
<b>VI Referencias Bibliográficas .....</b>	<b>79</b>

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Modelo de Comunicación Horizontal de Beltrán_____	21
<b>Figura 2.</b> Interacción Comunicativa_____	25
<b>Figura 3.</b> Jerarquización de actores según interés-influencia_____	52

## **Índice de Anexos**

<b>1. Anexo 1:</b> Cuestionario de entrevistas.....	82
<b>2. Anexo 2:</b> Guía de grupos focales a estudiantes PUCE.....	84
<b>3. Anexo 3:</b> Propuesta primer Laboratorio Ciudadano .....	85

## **Resumen**

Las universidades tienen el reto de contribuir a la democratización del conocimiento a través de la creación de espacios de diálogo entre saberes formales e informales, entre academia y ciudadanía, lo que se conoce como ciencia ciudadana. La ciencia ciudadana promueve nuevas formas de relación entre la sociedad y la ciencia, para promover acciones colectivas y compromisos para la solución de problemáticas comunes y complejas. Los proyectos de ciencia ciudadana demandan la participación activa de los actores sociales en el intercambio de saberes, por lo que la comunicación se transforma en la base posible para cualquier proceso de diálogo entre ciencia y sociedad. Así, este trabajo de grado propone un proyecto de comunicación para la articulación de saberes en un espacio colectivo para la solución de problemáticas comunes a través del diálogo y la participación. La propuesta, que consiste en el diseño de creación de un Laboratorio Ciudadano en el Taller de Experimentación Audiovisual, resulta de un diagnóstico previo de los centros de práctica profesional y preprofesional de la PUCE; además, se identificó que sí existe un interés en colaborar en proyectos y soluciones comunes.

## **I. Introducción**

El presente proyecto de comunicación se propone desde la práctica social de la Ciencia Ciudadana y tiene como referentes conceptuales las nociones de diálogo de saberes y Comunicación y Cultura Participativa. Estos conceptos son importantes para entender las relaciones sociales y profesionales de la comunidad universitaria y cómo éstas pueden potenciarse para crear conocimiento colaborativo

La propuesta tiene como objetivo principal articular saberes en un espacio colectivo para la solución de problemáticas comunes a través del diálogo y la participación en la comunidad universitaria de la PUCE. Como objetivos específicos se propone transformar al Taller de Experimentación Audiovisual (TEA) en un Laboratorio Ciudadano para que funcione como espacio de integración y experimentación de saberes, además, se busca promover canales y espacios de comunicación horizontal a fin de preparar a la comunidad universitaria a trabajar un modelo no vertical ni fragmentado de comunicación y experimentación. Por último, pretende promocionar al laboratorio ciudadano, así como a los proyectos, servicios y centros de práctica a fin de que más estudiantes se enteren y participen con los mismos.

La propuesta de planificación detallada en la propuesta responde a un problema central identificado en el diagnóstico: dispersión de saberes y acciones desarticuladas para la solución de problemáticas comunes. El análisis causal indica que la problemática, resultado del predominio de sistemas de comunicación vertical, poca articulación de los diferentes campos del saber y una promoción limitada de los espacios de práctica del conocimiento.

El proyecto busca aportar al desarrollo profesional, apoyar a la práctica de los reglamentos y planificaciones de la PUCE y del Taller de Experimentación Audiovisual (TEA), y finalmente articular alianzas en beneficio de los estudiantes y docentes para la solución de problemáticas comunes. La propuesta se presenta en dos fases: diagnóstico y planificación, en las cuales se describen la situación actual en la que los actores del proyecto se encuentran y se plantea una propuesta para el mejoramiento de dicha situación, respectivamente.

## **II. Justificación**

Quiroga (2005) atribuye a la comunicación de la Ciencia Ciudadana como la promoción del desarrollo de las sociedades locales que une a agentes sociales para aumentar las conexiones, intercambios, división del trabajo, autonomía institucional y la socialización del conocimiento. Entonces, para crear una red de intercambio de conocimiento, se tiene a la comunicación como eje central y como estrategia la socialización del saber.

Este proyecto se crea con el fin de crear alianzas estratégicas de conocimiento que sirvan de utilidad para las futuras generaciones en el desarrollo social y profesional, mediante el intercambio de sus saberes para crear ciencia ciudadana, la cual persigue la participación de personas que puedan aportar con sus conocimientos para lograr resultados a fin de promover la práctica profesional y la solución de problemáticas comunes.

La presente propuesta de diseño de proyecto busca transformar y potenciar al TEA para la ejecución satisfactoria de Reglamento para el Uso y Funcionamiento del TEA (PUCE, 2018), el cual considera que “el TEA está creado para la práctica, producción, experimentación e investigación en el campo de la comunicación y la visualidad, el sonido, la gráfica y la multimedialidad.”.

Además, este proyecto aporta a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, respondiendo al objetivo número diecisiete: “Alianzas para lograr los objetivos” el mismo que estipula que, se deben crear asociaciones y cooperación para conseguir los otros dieciséis objetivos de sostenibilidad. En este caso, el aporte de este proyecto es la unión e interacción de saberes para dar como resultado un espacio donde se generen prácticas de diálogo de saberes que ayuden a la consecución de los ODS localmente.

Adicionalmente, el proyecto refuerza la formación integral mencionada dentro del Proyecto Académico PUCE 2021-2025, en el cual el humanismo y el espíritu ignaciano

de aspirar a más, sirven como contexto motivacional para la ejecución de este proyecto, el cual apoya a la garantía de que los estudiantes se mantengan en un ambiente en donde se estimule su aprendizaje y desarrollo personal. El proyecto sustenta la aplicación de los conocimientos adquiridos en las aulas, en donde se evidenciará dos de “los cinco pasos de la pedagogía ignaciana: experiencia y acción” (PUCE, 2021, p. 7), con el fin de materializar las ideas y saberes de la comunidad universitaria mientras reflexionen sobre su propia realidad comunitaria, desarrollan la sociedad y crean su camino hacia el campo laboral.

Se busca, también, que los docentes, como miembros vitales para la generación de conocimiento, se involucren más horizontalmente con los estudiantes para poder generar prácticas profesionales, mismas que se conviertan en prácticas ciudadanas a través de laboratorios experimentales, como busca el objetivo de este proyecto.

La universidad debe recuperar su lugar como organismo intelectual que interpreta una realidad y construye horizontes para el futuro en un tiempo de incertezas, y construir o reconstruir la capacidad de ser intérprete de su tiempo, de dar sentidos, que le permitan recuperar un espacio intelectual desde el cual participar activamente en la elaboración de sus propias alternativas, constituyéndose en un laboratorio intelectual a través del cual construya su propio futuro. (Quiroga, 2005, p.4)

El diseño del proyecto fue viable en el marco de planificación en el periodo de seis meses. La solución a la problemática se puede dar siempre y cuando exista participación y horizontalidad entre el cuerpo docente y el cuerpo estudiantil. Cuestiones que se evidencian con la ejecución de proyectos anteriores como, por ejemplo: PUCE Viva, ComCiencia, EcoPUCE.

### **III. Marco Teórico**

#### **La comunicación y sus fundamentos para el intercambio y encuentro de saberes**

La fundamentación teórica de este proyecto de comunicación para la conformación de un espacio de integración, práctica y diálogo de saberes de la comunidad universitaria de la PUCE tiene como base los principios de la Ciencia Ciudadana, el Diálogo de Saberes y Comunicación y Cultura Participativa. Se trata de una conceptualización que tiene como fin demostrar la participación de jóvenes en un entorno preprofesional desde un modelo de comunicación horizontal y de participación.

##### **1. Ciencia Ciudadana**

“Es un concepto que fue acuñado en 1995 por el sociólogo Alan Irwin quien la definió como la necesidad de una ciencia desarrollada por los ciudadanos, avalada por el diálogo de saberes entre la ciencia y la gente” (Rodríguez, 2019, p. 132). Entonces, la ciencia vista desde una mirada social puede servir para mejorar comunidades en donde las personas aporten al desarrollo social sobre la base de sus experiencias y conocimientos a través de su participación.

Por su parte, Finkelievich & Fischnaller (2014) sostienen que la Ciencia Ciudadana, o como ellos la llaman e-science (eCC), es la participación de civiles sin experiencia en proyectos científicos, que se apoyan en el uso de las TICs para la participación y el dialogar de sus conocimientos. Los autores se refieren a la ciencia ciudadana como “un nuevo tipo de producción científica basada en la participación, consciente y voluntaria, de miles de ciudadanos que generan grandes cantidades de datos” (p. 12). Es decir, se puede entender a este concepto como una unión de saberes que dialogaron y se conjugaron en un solo espacio: la ciencia. A partir de la participación de las personas con sus ideas y proyectos se pueden crear redes de conocimiento que pueden generar productos útiles como espacios de encuentro para el desarrollo profesional.

La eCC se diferencia de sus formas de investigación previas, además de por el uso de TIC, fundamentalmente por la incomparablemente mayor escala del acceso del público a este tipo de proyectos y, en consecuencia, del incremento de la participación pública. (Finquelievich & Fischnaller, 2014, p. 13)

De lo expuesto, se puede entender que la Ciencia Ciudadana más que un ejercicio de investigación, desde una mirada positivista, es una práctica social de colaboración constituida por personas naturales, que, en algunos casos, se apoyan en herramientas digitales, TIC (Tecnologías de la Información y de la Comunicación), para desarrollar comunidades, practicar sus conocimientos y trascender en su profesión, a la vez que mejoran su entorno social, creando oportunidades. Además, el acceso público a la información gracias a las TIC fomenta e incrementa la participación de los actores sociales dentro de un grupo específico.

Los autores mencionan, adicionalmente, que la ciencia ciudadana aumenta el conocimiento de los participantes, amplía su visión dentro del campo científico, su profesión, y promueve la solución a sus necesidades. Por ende, el resultado de la Ciencia Ciudadana es la participación ciudadana y/o comunitaria que a la vez es consecuencia de una cultura especial participativa.

### **1.1 Cultura Participativa**

La cultura de la participación es aquella que no tiene barreras para la expresión ciudadana, que apoya la creatividad y la puesta en común de creaciones propias y colectivas. Los individuos creen en la importancia que tienen sus contribuciones y sienten una conexión entre lo que dicen los demás y sus propias aportaciones. (Aparaci & Osuna Acedo, 2013, p.138).

En otras palabras, esta clase de cultura fomenta la participación ya que no existen límites para que la creatividad de las personas se practique y se creen cosas innovadoras. Siendo así, los individuos sienten que lo que hacen al participar tiene validez y es legítimo. Además, perciben una conexión entre lo que los demás aportan con lo que ellos mismo

contribuyen. Esto puede ser también llamado participación comunitaria, y según Finquelievich & Fischnaller (2014), cuando un individuo participa y es validado, se empodera, dando como resultado una democracia, la cual es la base de la participación comunitaria.

Estos últimos autores mencionan a Whelan, quien sostiene que las decisiones que las personas toman en conjunto, mediante la participación inclusiva e intercambio de conocimientos por igualdad, son mejor apoyadas que las que pasan por un proceso de centralización y jerarquización. Entonces, esto empodera mentalmente a las personas, convirtiéndolas en actores sociales activos que se expresan libremente sin tener que ser aprobados por personas de mayor rango (jerarquía). Para ello, Aparaci y Osuna Acedo revelan que para que exista una cultura participativa, debe haber una comunicación horizontal la cual “es la base para establecer una relación colaborativa basada en el consenso y la confianza mutua” (p. 139). Manifiestan que “la participación sirve como una herramienta para la ciudadanía, por la cual las personas pueden intervenir en la vida social” (p. 140).

Con base en esta argumentación, la comunicación horizontal es otro de los pilares que sostienen a la Ciencia Ciudadana y más aún a la creación de un proyecto de comunicación para la conformación de un espacio de integración, práctica y diálogo de saberes de una comunidad universitaria, la cual en varias ocasiones está mediada por relaciones verticales de profesor-estudiante.

### ***1.1.1 La Participación Activa En Las Universidades***

Según Aparaci y Osuna Acedo (2013) “la participación es una propiedad que proporciona la cultura” (p.139). Añaden que la participación es un compromiso conjunto a la sociedad para que así se tomen decisiones colectivas. Dentro de un entorno universitario, y a la hora de la creación de proyectos y productos científicos, la participación universitaria debe estar amparada por la cultura de participación. Es decir, que los estudiantes deben estar motivados a participar y accionar frente a oportunidades profesionales, como por

ejemplo, proyectos de vinculación con la ciudadanía, talleres prácticos, foros de discusión, etc. con la colaboración horizontal de sus profesores.

Las razones que motivan su participación son múltiples: curiosidad por el conocimiento y la ciencia, y preocupación social, entre otras. Otra motivación de peso es la utilidad de los proyectos eCC para su entorno y la vida cotidiana. Para muchos voluntarios, participar en un proyecto de investigación puede ser una experiencia significativa, ya que el conocimiento, la inspiración y la comprensión que llevar a sus propias comunidades pueden contribuir concretamente a su vida y de quienes les rodean. (Finquelievic & Fischnaller, 2014, p.18)

En sí, la participación universitaria es la participación de estudiantes en proyectos de investigación, creación de conocimiento y mejora de la comunidad, siendo inspirados por encontrar conocimiento y por la curiosidad. Se puede decir, también, que están motivados por la adquisición de experiencia y por el valor simbólico que puedan obtener a cambio.

La universidad también tiene un rol importante en todo esto. Según Quiroga (2005), la misión convencional de la universidad tiene como principal objetivo el descubrimiento del conocimiento y la difusión de este a través de jornadas académicas. Para esto, se debería tener en cuenta un espacio de práctica profesional en entornos colaborativos, interdisciplinarios, para que así los universitarios entren al mercado laboral con más experiencia y con teoría aplicada en problemáticas que son complejas dentro de este. “Las universidades como organismos productores de conocimiento y ciencia deben construir propuestas abiertas, singulares, paradigmáticas de comunicación universitaria donde los procesos sean concebidos como fenómeno cultural y estratégico” (Quiroga, 2005, p.6). Por ende, la universidad siendo productora de conocimientos, debe construir espacios donde la comunicación universitaria sirva para fortalecer la cultura de participación creando estructuras en función de cambios en las políticas de participación, es decir, que la universidad permita estas variaciones para el beneficio de los estudiantes interesados.

Adicionalmente, Quiroga (2005) señala que la comunicación tiene como característica esencial la interacción con las personas. Es decir, que cuando los estudiantes tienen buenas relaciones con los profesores, hace que la participación sea más fluida, se aproveche para desarrollar experiencia para realizar proyectos y productos profesionales, que luego pueden ser promocionados y transferidos a la comunidad a través de espacios de vinculación.

A su vez, Finquelievic & Fischnaller (2014) plantean que en algunos proyectos de eCC la participación esta puntuada solamente en ciertos momentos, como el proceso de investigación, recolección de datos o proveyendo información. En contraposición, se propone nuevamente a la comunicación horizontal y mediada para que los individuos se desarrollen en un entorno con las mismas oportunidades. A este entorno u espacio se lo conocerá como Laboratorio Ciudadano, en donde las personas pueden experimentar sin temor a ser sancionados por equivocarse, más bien, serán reconocidas por su desarrollo, participación y experimentación, que al final es aprendizaje valioso y experiencia.

## **1.2 Laboratorio Ciudadano**

La definición de Laboratorio Ciudadano o ‘Living Lab’ “expresa claramente su objetivo principal de constituir realmente una estructura abierta al fomento de la innovación social y tecnológica para toda la ciudadanía” (Serra, 2013, p. 288).

Como experiencia aplicada de este concepto se tiene a ‘Matadero Medialab’ que es un programa exponente de creación de Laboratorios Ciudadanos Distribuidos en la localidad de Matadero en Madrid, España. Este programa define ‘Living Lab’ como una transformación institucional con apertura, accesibilidad y reapropiación de los saberes colectivos. Su canal en YouTube ‘Medialab en Matadero’ explica este concepto como un lugar abierto a la experimentación y la innovación, que propone a las personas a ser “productores activos o bien de sus propias ideas o de ideas de otros, adaptándose a sus circunstancias” (Medialab en Matadero, 2020, 1m40s).

Medialab en Matadero menciona que se articulan diferentes actores en torno a intereses comunes. Se refiere a que existe diversidad en los Laboratorios Ciudadanos en cuanto a

la magnitud de los actores, ya sean organizaciones, instituciones, colectivos, etc., los cuales tienen diferente procedencia de conocimiento: artístico, científico, social, etc. Expresa que dentro del Laboratorio existe una mezcla de saberes para dar respuesta a un interés común a la vez que hay diferentes grados de implicación por roles y tiempos.

Además, sostiene que el Laboratorio sirve para ver y escuchar qué es lo que sucede en un contexto de conexión con el entorno. La experimentación viene con las propias ideas que no son cerradas y que los diferentes saberes y perspectivas se reúnen para trabajar juntas. Añade que la cultura libre es uno de los principios filosóficos del Laboratorio Ciudadano en donde “todo el conocimiento generado va a estar disponible de manera libre, accesible y gratuita para cualquier otra persona en otro lugar para que pueda usar el conocimiento” (Medialab en Matadero, 2020, 9m02s).

La creación de comunidades es uno de los objetivos principales, agrega Medialab en Matadero, donde las comunidades de aprendizaje generan conocimiento mucho más rico, más cohesionado y con mucho más alcance. Finaliza declarando que se necesitan Laboratorios Ciudadanos debido a un concepto de interdependencia: las personas necesitan unirse a otras y vincularse para crear conocimiento. Añade que también sirven para reconstruir la confianza entre las instituciones y la ciudadanía, como una especie de transformación de la lógica de la colaboración público-social. Los Laboratorios ciudadanos “facilitan la incorporación del conocimiento de cualquiera a través de la práctica.” (Laboratorios Bibliotecarios, 2021, 1h30m26s).

Para concluir, Toharia (2021, párr. 5) menciona a Broglia, quien explica que un Laboratorio Ciudadano “es un espacio donde las personas se encuentran para proponer proyectos de mejora de la vida en común, y donde se crean comunidades de trabajo (a menudo entre personas que no se conocen) para llevarlos a cabo”.

### **1.3 Cultura Abierta**

Cultura libre o abierta es el conjunto de costumbres de compartir productos creativos, científicos y artísticos para que estén disponibles para todo público con el fin de intercambiar o reusar el conocimiento sin restricción. “Es el deseo de compartir no sólo

recursos, datos o informaciones, sino ideas, procesos, pensamiento y formas de pensar o actuar” (Méndez, 2015, p. 127). Dentro de esta cultura la información compartida también se la conoce como obra abierta, la cual “es cualquier documento, recurso, dato, información o contenido cuya distribución... otorga determinados permisos para su reutilización, sin restricciones tecnológicas ni discriminación” (p. 127).

Según esta última autora, la cultura abierta se la aplica cuando se tienen mayores niveles de producción de grandes cantidades de datos. Cuando estos se comparten para su uso, se habla de una ciencia abierta, la cual trata sobre ciudadanos que colaboran para generar conocimiento colectivo, como se describe en el primer acápite de este apartado. A menudo, la cultura libre se manifiesta dentro de espacios donde se experimenta para generar saber. “Estos laboratorios estarán destinados a experimentar con datos, combinando la investigación, la formación y el compromiso con el objetivo de acelerar el progreso” (Méndez, 2015, p. 128). Es decir, el crecimiento de las personas profesionales dentro de un ambiente de experimentación está mediado por la cultura libre y, se puede decir también, por la cultura digital, la cual es definida como el conjunto de prácticas, costumbres y formas de interacción social que se lleva a cabo a partir de los recursos de la tecnología digital como el internet” (Borges, 2019, párr. 1).

Para la transformación de un espacio de diálogo de saberes, se tiene como ejemplo la siguiente situación: existe un Seminario de Contabilidad dentro de la PUCE que es creado por la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y gestionado por el Club de Marketing. El evento es cubierto por el Club de Periodismo, que usa los recursos tecnológicos del Taller de Experimentación Audiovisual, y carga la información del evento en redes sociales y en Radioactiva. Todo esto es gestionado por diferentes personas con diferentes saberes, por ende, cada individuo deberá compartir la información que tiene sobre su conocimiento para la consecución del evento. Así, el diseñador del Club de Marketing hará piezas gráficas para promoción del evento, el comunicador transformará la información con el mensaje adecuado para cada medio usando la gráfica del diseñador. El técnico de cámaras y audio le dará el contenido

grabado durante la cobertura al periodista para que sea publicado en redes y la radio y así se continúa cíclicamente.

En conclusión, esta clase de cultura sin restricciones, con colaboración y participación de todos hará que los saberes se difundan más rápido y se creará un entorno de práctica libre a través del diálogo.

## **2. Diálogo de Saberes**

Según Pérez Luna & Moya (2008), el diálogo de saberes relaciona a los estudiantes, docentes y comunidad mediante la expresión de sus saberes entre ellos para que su realidad se incorpore a la academia a través de sus costumbres, hábitos, creencias y saber popular. “Interactúan y pueden transversalizar, en el pensamiento, los saberes conocidos con aquellos aspectos que los impactan y requieren ser estudiados” (p. 456). Entonces, es una conversación prolongada del saber de un sujeto hacia otro, negocian información, saberes y opiniones que se cruzan e intersecan en lo que serían los resultados del diálogo: estudios, investigaciones, proyectos, etc.

El diálogo de saberes se despliega en la diversidad de posiciones y miradas que se entrecruzan a través de relaciones intersubjetivas. Los sujetos de la escuela y los de la comunidad se proponen el desocultamiento de la realidad, producen diferentes miradas interpretativas, que pueden representar contradicciones y complementariedades en el intercambio hermenéutico comunitario. (Pérez Luna & Moya, 2008, p. 456)

A lo expuesto, se puede decir que frente a la exposición de diferentes opiniones se descubre la realidad de los sujetos y su percepción de la misma, que se interpreta de manera comunitaria, para que sea de utilidad en la construcción de nuevo conocimiento. Lo intersubjetivo significa que un sujeto entiende la percepción de otro gracias a sus relaciones sociales y al tejido social en el que está inmerso.

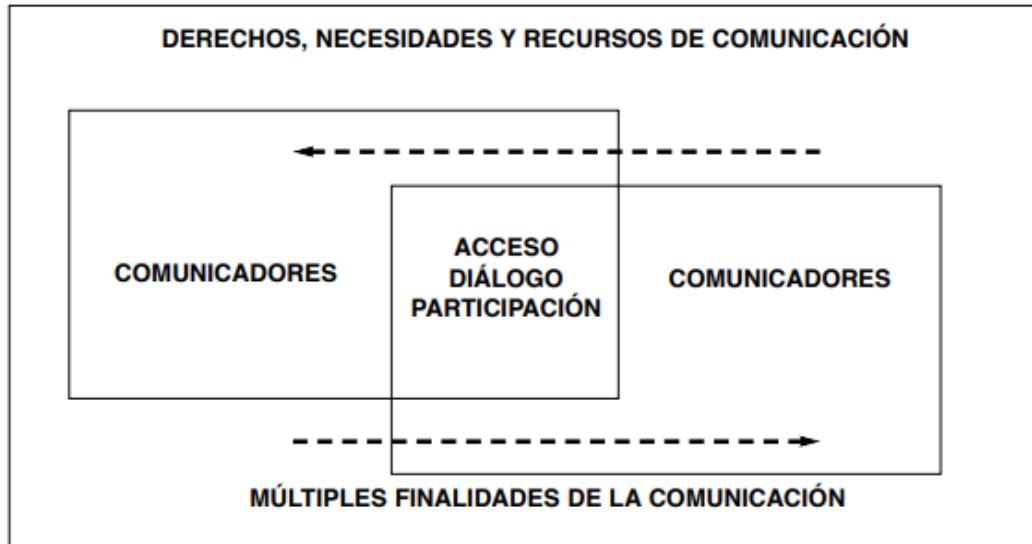
Ghiso (2000), por su parte, propone que el diálogo de saberes “se ha comprendido como principio, enfoque, referente metodológico y como una acción caracterizada por el reconocimiento de los sujetos participantes en procesos formativos o de construcción grupal de conocimientos” (p. 1). Por ende, el diálogo de saberes trata acerca de que las personas compartan sus saberes y que los incorporen a la academia para ser reconocidos como actores participativos que construyen conocimiento y un saber comunitario funcional. Esta metodología, en espacios educativos, requiere repensar las formas de comunicación en las que los actores están inmersos. Muchas veces las relaciones de estudiantes y profesores están divididas por una barrera psicológica (cuestiones de respeto por figura de autoridad) o semántica (temas específicos de cada disciplina complejos de entender). Es por ello, que las relaciones se distancian y no fluye el diálogo. Es aquí en donde la comunicación horizontal mejora las relaciones sociales con una visión hacia la práctica, es decir, cuando hay una mayor cercanía.

## **2.1 Comunicación Horizontal**

Luis Ramiro Beltrán (2007) define a la comunicación como “el proceso de interacción social democrática que se basa sobre el intercambio de símbolos por los cuales los seres humanos comparten voluntariamente sus experiencias bajo condiciones de acceso libre e igualitario, diálogo y participación” (p. 85). Añade que todas las personas tienen el derecho de comunicarse para satisfacer sus necesidades comunicativas según los recursos a su disposición. Por ende, se puede decir que la comunicación horizontal es democrática. “La búsqueda de una salida de tal situación se dirige al cambio de la comunicación vertical/antidemocrática hacia la comunicación horizontal/democrática...en un propósito: democratizar la comunicación tanto en el concepto como en la práctica” (Beltrán, 2007, p. 83).

Beltrán (2007) propone un modelo de comunicación horizontal en el cual el diálogo, la participación y el acceso a la información se juntan entre los saberes de los comunicadores, que son las personas naturales aptas de comunicarse. Como se lo puede ver en la siguiente figura:

**Figura 1.** *Modelo de Comunicación Horizontal de Beltrán*



*Nota:* Tomado de *Un adiós a Aristóteles: la comunicación "horizontal"* (p.85), por Beltrán L, 2007, Punto Cero.

Según el autor, el acceso es recibir mensajes, mientras que la participación es recibirlos, dando como resultado al diálogo, que es el intercambio de mensajes (recepción y emisión). Agrega que los sujetos tienen el derecho natural de comunicarse para satisfacer sus necesidades de comunicación, la cual es “un requerimiento de la existencia social para usar los recursos de comunicación a fin de entrar a compartir las experiencias por interacción mediada por símbolos” (Beltrán, 2007, p. 85). Entonces, la comunicación horizontal está mediada por el acceso, el diálogo y la participación de los comunicadores, y es que “toda persona debe contar con oportunidades similares para emitir y recibir mensajes de manera que se evite la monopolización de la palabra mediante el monólogo” (Beltrán, 2007, p. 86).

Cabe recalcar que, según el autor “la participación es la culminación de la comunicación horizontal porque sin oportunidades similares para todas las personas de emitir los mensajes el proceso permanecería solamente en la minoría” (p.86), es decir, la

participación es el resultado de la comunicación que debe ser para todos o en su defecto se queda estancada en opiniones que no se escuchan.

En conclusión, la comunicación horizontal es el intercambio de ideas y mensajes de manera igualitaria, libre y al mismo nivel. Todos los sujetos deben tener la misma oportunidad para expresarse y ser tomados en cuenta sin que una sola persona este acaparando todo el discurso ya que existen otras miradas a tener en consideración. Esto con el fin de que se transformen en agentes o actores que se involucran participativamente en una comunicación horizontal, construyendo su capacidad de agencia.

## **2.2 Comunicación y Agencia**

Virgilia Zabala (2011) menciona a Ahearn y Ashcroft, y de ellos concluyen que el término agencia “hace referencia a la capacidad socioculturalmente mediada que tienen los individuos para actuar y elegir en el marco de los efectos de las fuerzas ideológicas que han construido su subjetividad” (p. 52). Por su parte Ema (2004), denomina agente “al sujeto como territorio consecuencia de la propia acción” (p.1). Por ende, se puede aseverar que agencia es cuando un conjunto de sujetos (agentes) emprenden acciones o actúan de acuerdo con su pensamiento e ideología. Por ejemplo, si un grupo de mujeres y hombres están siendo atacados a sus derechos laborales dentro de una empresa, pueden accionar dejando de trabajar porque creen la ideología de que todos deben tener las mismas oportunidades laborales. Detienen sus actividades y por ende la empresa no avanza. Aquí las personas se hicieron agentes porque accionaron en contra de una injusticia, la cual ellos piensan que esta mal.

Zavala & Castañeda (2014) consideran que este concepto se lo puede entender desde la psicología cognitiva. Aseguran que la agencia es producto de procesos cognitivos, es decir, del aprendizaje y cómo un individuo procesa y memoriza la información. Las autoras mencionan a Albert Bandura quien sostiene que el aprendizaje humano también se adquiere de un medio social y que está constituido como una actividad interactiva en donde la información está representada simbólicamente, la cual sirve como guía para la acción. Aquí Bandura alude al concepto del aprendizaje social que se aprende en

entornos sociales por medio de la observación y de la imitación del comportamiento que vieron.

Ahora bien, desde la mirada de la Comunicación, ser agente significa estar activo en la participación y en la acción a través del diálogo claro y sin jerarquía con el fin de desenvolverse, desarrollarse y aportar en un entorno social, y en este caso, aún más en un entorno profesional. Al ser agente se adquiere la experiencia práctica sobre problemáticas complejas que se pueden presentar en la vida cotidiana, académica y laboral.

### **3. La Comunicación en Mediación Social**

En la creación de un espacio de diálogo de saberes, modelado por la horizontalidad, es la comunicación la que es mediadora sirviendo como una estrategia para la resolución del conflicto mediante el diálogo. En este caso a la comunicación se la ve más allá de una herramienta, es más bien un “elemento esencial para el entendimiento entre los grupos sociales” (Iglesias Ortuño et al., 2018, p. 161).

Estos últimos autores sostienen que:

La mediación comunitaria tiene como meta generar un reconocimiento interno de los grupos sociales, reconocimiento que les permita re-identificar sus ideas, intereses, capacidades, carencias y demandas, así como reconocer las de los otros, para así poder trazar estrategias comunes de satisfacción de necesidades respetando y tolerando las diferencias... El desarrollo comunitario requiere acciones que, con la comunicación como elemento estratégico, favorezcan el acercamiento de la ciudadanía y motiven la participación para el diálogo y el entendimiento. (p. 161)

Se menciona una mediación comunitaria porque sucede dentro de una comunidad que actúa y participa con base en su conocimiento. También, se la puede ver como un reconocimiento individual de todos los miembros de una organización, que les permite identificarse y reordenar sus habilidades. Con el reconocimiento viene la conformación

de una organización o grupo social, teniendo a la comunicación transaccional como una base para la participación.

Como se mencionó con anterioridad, mediar es resolver un conflicto. Algunas veces en el ámbito social los conflictos son implícitos, debido a esto se tiene a la mediación comunicativa para entender e intervenir aspectos que no son visibles.

### **3.1 Mediación Comunicativa**

Piñuel (2010, p. 126), explica la mediación comunicativa así:

La mediación se produce por la intervención de procesos de comunicación, o de intercambio de información, entre Actores de la Comunicación. De modo que aquél intercambio sirve para mediar entre el acontecer del entorno (físico y cultural), y los humanos que lo habitan y necesitan adaptarse a aquel.

Por ende, la mediación comunicativa es cuando los procesos de comunicación se evidencian en un intercambio de información, con el fin de mediar el entorno cultural en el que se encuentran los actores. Piñuel & Lozano (2006), desde la Teoría de la Mediación Dialéctica de la Comunicación, consideran a la comunicación como una interacción mediadora y mediada en procesos biológicos, psicológicos, sociales y culturales en los que los sujetos construyen su existencia. Es decir, los seres humanos no pudieron haber construido una sociedad sin interactuar ni comunicarse, no pudieron haber desarrollado códigos de lenguaje y convivencia, dentro de su estructura organizacional, si no los construyeron a través de la comunicación.

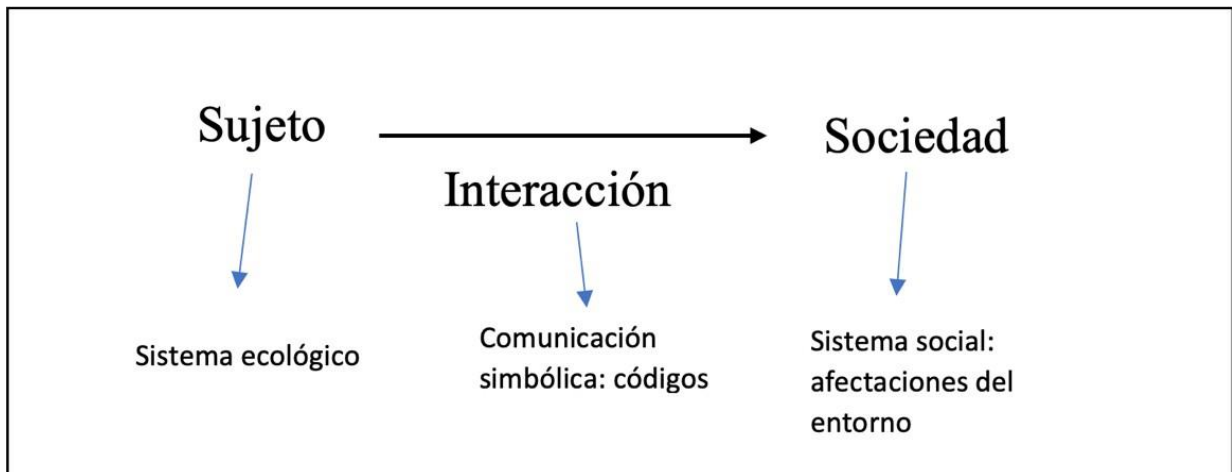
Adicionalmente, Piñuel & Lozano hacen referencia a esta interacción mediadora como tres sistemas que atraviesan a la comunicación, los cuales son:

- a) Sistema Social (SS): una estructura que afecta a los individuos respecto al intercambio de bienes y servicios y al equilibrio a través de las reglas de interacción.

- b) Sistema de Comunicación (SC): es la interpretación de mensajes donde se articulan expresiones con códigos ya sean gráficos, escritos, hablados, etc.
- c) Sistema Ecológico (SE): también llamado sistema de apropiación del entorno, en donde un sujeto le atribuye valores y significados al entorno en el que está y este a su vez le proporciona gratificaciones o desventuras al sujeto.

Con estos sistemas se puede entender que las interacciones comunicativas están mediadas como se indica en la siguiente figura:

**Figura 2.** Interacción Comunicativa



En la mediación comunicativa, se tiene a un sujeto que es el sistema ecológico que atribuye significados a través de un código, transmitiendo un mensaje hacia su entorno, es decir, hacia la sociedad, la cual genera una respuesta bilateral: que ambos obtienen reacciones. Por ejemplo, un periodista (SE) expone una noticia sobre la ola de violencia en Guayaquil en un reportaje televisivo (SC) que llega a nivel nacional (SS) y que, luego, genera reacción en el público haciendo que menos personas viajen a esa ciudad. Entonces, se puede observar que el comportamiento de la gente estuvo dado por la nota del periodista en televisión nacional, por ende, la comunicación fue mediadora en la sociedad.

Piñuel (2010) también menciona que la actividad mediadora de la comunicación, en organizaciones, se explica mediante la integración y el acuerdo de sentido, ya que las interacciones comunicativas son la red por donde circulan significados y valores que pertenecen a individuos, grupos sociales, etc. Por lo tanto, la mediación se evidencia cuando hay un consenso entre los sistemas. En el ejemplo anterior, el consenso estuvo dado por el periodista que manifestó la violencia y por la credibilidad, otorgada por el público, del canal de televisión. El acuerdo de sentido aquí fue por la interacción del medio con la sociedad, en donde está presente esta red de significados que la gente le pudo dar a la noticia, como pueden ser inseguridad, narcotráfico, corrupción, etc.

En conclusión, la mediación comunicativa evidencia cuando interviene en los sistemas: social, de comunicación y ecológico, mediante la interacción o intercambio de información entre individuos o grupos sociales, mismos que concretan consensos para atribuir significados y valores a sus entornos y contextos en los que se encuentren.

En un ambiente educacional, de experimentación y de formación profesional, la mediación comunicativa esta modelada por fenómenos de la comunicación que se infieren dentro de un entorno de aprendizaje colectivo, el cual es influenciado por el entorno.

### **3.2 Aprendizaje Social**

Se entiende por este concepto al aprendizaje que las personas adquieren por influencia de su entorno social. La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1997) aborda “la explicación del comportamiento humano en términos de una interacción recíproca continua entre los determinantes cognitivos, conductuales y ambientales” (p.7). Añade que “la extraordinaria capacidad de los humanos para usar símbolos les permite representar eventos, analizar su conciencia experiencia, para comunicarse con otros a cualquier distancia en tiempo y espacio, planificar, crear, imaginar y comprometerse en acción previsoras” (p.7).

En definitiva, los individuos aprenden unos de otros debido a la interacción que mantienen. Aprenden y se comportan de acuerdo con el medio social en el que están presentes y su experiencia y aprendizaje proviene de sus representaciones simbólicas extraídas de su entorno, para, consecuentemente, crear y accionar en base a lo que aprendieron. Bandura afirma que la reciprocidad del ambiente con los sujetos es determinante para el aprendizaje, ya que la persona aprende algo del entorno y el entorno de ella.

Dentro del entorno de aprendizaje se encuentran los espacios físicos donde se practican los saberes. El territorio enseña y transmite conocimiento y se los puede llamar territorios de aprendizaje en donde los sujetos reconocen aquellos “lugares, agentes, tecnologías y/u objetos que cumplen un papel crucial en la introducción y participación del aprendiz en comunidad” (Peña & Bonhomme, 2018, p.2). Los autores agregan que estos territorios están enmarcados por un contexto sociocultural que relaciona a las personas como agentes activos que están “dispuestos a otorgarle sentido subjetivo a sus procesos de participación” (p.2).

Por ejemplo, en un taller audiovisual, un grupo de estudiantes intentan aprender por primera vez el uso de cámaras de televisión y la transmisión en vivo. Desde el primer momento que entran a un set de televisión están aprendiendo y percibiendo cosas nuevas y relacionándose con un nuevo entorno: observan las luces, cómo se conectan los cables, los controles, las cámaras, etc. Empiezan a interiorizar cómo funcionan los equipos por la enseñanza de su profesor y la observación de cómo lo hacen los demás profesionales. Un estudiante que apenas está comenzando a aprender a usar una cámara en un set de televisión se sentirá como agente ya que se está desarrollando en un entorno práctico donde la acción es primordial.

Adquirir conocimiento también está mediado y sustentado por modelos de comunicación, es decir, el aprendizaje es un proceso de comunicación por el cual se transmite el conocimiento de los actantes de la interacción comunicativa. Barlund (1970), propone a al modelo de comunicación transaccional en donde el emisor y el receptor están vinculados recíprocamente. El concepto de reciprocidad aquí es por la cooperación y la

comprensión del mensaje para que la comunicación sea efectiva. Se encuentra a un significado compartido el cual acepta la reciprocidad. En otras palabras, el emisor y el receptor realizan una transacción en la cual ambos son beneficiados ya sea semántica o comunicacionalmente. En este caso, el aprendizaje es una transacción de saberes; un profesor brinda su conocimiento para que un estudiante aprenda y haga algo práctico con ello.

Así mismo, Scharmm (1954) analiza un modelo de comunicación interaccional donde la comunicación es circular ya que el mensaje viaja en dos direcciones: emisor-receptor y receptor-emisor. Scharmm, además, menciona que existe un feedback o retroalimentación que hace que la comunicación este en movimiento. Afirma que el campo de la experiencia también es influyente para que una persona pueda comunicarse de mejor manera. De esta manera es como se pueden entender las confusiones al momento de enseñar y aprender; un profesor desarrolla su clase en donde todos sus estudiantes participan y se retroalimentan de las aportaciones de los demás.

Cabe recalcar que la eficacia de la comunicación del modelo interaccional está en la capacidad de construcción de sentido común entre los actantes de la comunicación. En el modelo circular la eficacia está en la retroalimentación. Por ende, la comunicación interaccional es de nivel superior al circular debido a que su eficacia, que dentro del aprendizaje horizontal resulta beneficioso.

A modo de conclusión de este apartado, un espacio de integración y práctica de la comunidad universitaria puede ser creado con base en la ciencia ciudadana, la cual persigue la participación de personas que puedan aportar con sus conocimientos para lograr resultados. Se tiene al diálogo de saberes como una metodología para los grupos sociales que están en proceso de formación. El modelo de comunicación horizontal funciona para transmitir las ideas entre un grupo social de manera igualitaria. La participación es importante para que los individuos sean identificados como agentes que accionan para el desarrollo de sus ideas dentro de un contexto de cultura participativa. Por último, la mediación comunicativa interviene en los sistemas en los que los individuos

se comunican. A la vez, están atravesados por modelos de comunicación transaccional e interaccional para el correcto entendimiento dentro del marco del aprendizaje para la práctica. Todo esto necesario para que las personas que formen parte de este proyecto se conformen como agentes participativos para su desarrollo profesional, se vinculen y se entiendan para lograr sus metas y propósitos que son dignos de ser legitimados, promocionados y ejecutados con el reconocimiento de una comunidad universitaria.

## **IV. Fase I. Diagnóstico**

### **1. Diagnóstico de Comunicación**

El presente proyecto propone una concepción de la planificación desde una mirada prospectiva que, según Uranga (2008, p. 33), “está directamente relacionado con la puesta en evidencia de imágenes de futuro que están presentes en las prácticas, imaginarios y construcciones discursivas de los actores sociales, así estos no estén en condiciones de reconocerlas en sus propias acciones”.

La primera fase de la planificación es el diagnóstico, que es un análisis situacional de la organización para identificar los problemas que pueden ser intervenidos, en este caso a través de la comunicación; y a partir de ello, encontrar soluciones desde la interpretación de los actores. Permite “reconocer la trama compleja de las relaciones y la forma como los actores se constituyen comunicacionalmente en la misma desde una perspectiva histórica” (Uranga, 2008, p. 64).

### **2. Metodología**

#### **2.1 Diagnóstico Participativo**

Para la creación o transformación de un espacio de intercambio y diálogo de saberes es importante conocer que la participación es fundamental; por eso, el diagnóstico participativo es un método de investigación que “facilita el diálogo entre la misma población... entre ellos y los facilitadores del desarrollo para que todos los participantes alcancen un entendimiento mutuo y un plan de acción.” (Chike et al., 2008, p.18). Los autores mencionan que este tipo de diagnóstico se usa para promover a que los actores se involucren en la toma de decisiones que afectan sus estrategias de vida y negocian una solución.

De esta manera, se pretende involucrar a los actores en el presente proyecto para conocer sus necesidades, capacidades y proyecciones a futuro. Esto con el fin de sistematizarlas en una planificación que dé como resultado un espacio donde todos sus saberes conjuguen. Además, un diagnóstico participativo permite reconocer el estado de sus

relaciones sociales y profesionales para poder intervenir y mediar con la comunicación con el propósito de que mantengan relaciones participativas, horizontales y sustentadas por la comunicación efectiva, la cual está modelada por procesos transaccionales.

Adicional, la participación de los actores en la definición de sus problemáticas como de sus proyecciones de cambio futuras favorece que los actores se reconozcan uno al otro y actúen sobre la base de necesidades e intereses colectivos, a la vez que negocian los sentidos de la situación ideal en la que quisieran encontrarse para que sus planes se lleven a cabo efectivamente.

### ***2.1.1 Técnicas de recolección y análisis de datos***

La recolección de datos inició con un mapeo de varios actores dentro de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) y de algunos espacios donde se genera conocimiento colaborativo. Entre ellos se encontraron al personal administrativo, personal docente y estudiantes que están repartidos en diferentes centros y direcciones internos, en los cuales trabajan juntos en distintos niveles. El mapeo se elaboró en relación con un actor importante que es el TEA, ya que se pretende que sea el espacio motor de la integración de saberes.

Para el análisis de los actores, se indagaron centros de práctica en cada facultad de la Universidad o asociados a las mismas. Luego se los identificó bajo el criterio de que prestaran servicios profesionales y que los estudiantes estén involucrados en ello, haciendo prácticas pre profesionales o vinculación con la comunidad. Los datos que se obtuvieron son de carácter cualitativo, mediante la herramienta de la entrevista a profundidad. Se entrevistaron a diez actores entre centros de servicios, clubes y responsables de sitios web de divulgación.

Los datos obtenidos en las entrevistas se relacionaron con la historia de la organización en la que los actores están involucrados, su razón social, objetivos, propósitos, operaciones, logística, relaciones con otros actores, planes y su situación a futuro. El cuestionario de la entrevista se lo puede encontrar en el Anexo 1. Adicionalmente, se identificó que los actores tienen reglamentos y políticas que están escritos y aprobados desde su creación

como organización, los cuales fueron revisados para conocer su marco legal-administrativo.

También, se identificó a los estudiantes de la PUCE como actores protagonistas ya que se los considera como los principales beneficiarios del presente proyecto. La recolección de datos de este grupo se realizó mediante la conformación de grupos focales. La convocatoria fue publicada en una página de Facebook llamada PuceImposibles, página frecuentada por la comunidad de estudiantes. Asistieron a la convocatoria 14 personas, que coincidían con el criterio para su selección: que sean estudiantes activos en la PUCE. Se hicieron tres grupos: dos de 5 miembros y uno de 4. La conformación de los grupos fue al azar y estuvieron conformados con estudiantes de entre primer y séptimo nivel de diferentes carreras como Derecho, Diseño, Biología, Negocios Internacionales, Fisioterapia, Psicología. Los grupos focales se realizaron de manera virtual mediante la plataforma Zoom, en donde hubo una presentación del proyecto para luego proceder con preguntas para que los miembros den su perspectiva del proyecto y cómo esperan que ayudase en su formación. La guía y agenda del grupo focal se encuentran en el Anexo 2. A continuación, se resumen los criterios de selección de las técnicas en relación con las unidades de análisis y las fuentes de la información.

*Unidad de análisis, técnicas e instrumentos*

<b>Unidades de Análisis</b>	<b>Fuente</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Historia, objetivos, operaciones, proceso de significación, logística.	Directores de centros/organizaciones Internos de la PUCE	Entrevista a profundidad	Guía de entrevista
Relaciones sociales/profesionales con otros centros.			
Número de recursos tecnológicos y materiales		Revisión documental /entrevista	Diario de campo

Problemática y visión futura, necesidades	Estudiantes PUCE	Grupos focales	Guía grupo focal
---	------------------	----------------	------------------

### **3. Resultados del diagnóstico**

#### **3.1 Análisis de actores**

A continuación, se describen los actores que se relacionan en el presente proyecto en condiciones de colaboración de los saberes prácticos. Se relata su historia, contexto, funciones, operaciones, recursos: financieros, humanos y tecnológicos; situación actual: problemas y barreras; situación futura, relaciones con otros centros y unidades académicas, investigativas y administrativas. En cuanto a los actores beneficiarios directos, que son los estudiantes de la PUCE, que narran sus percepciones acerca de los procesos para realizar prácticas pre profesionales y sobre las posibilidades que brindaría un espacio de intercambio y diálogo de saberes dentro de la Universidad.

#### **Taller de Experimentación Audiovisual (TEA)**

El TEA, antiguo Centro de Producción Audiovisual fue creado en 1999 como un laboratorio experimental para los estudiantes de la carrera de Comunicación de la PUCE. Estuvo a cargo del profesor Patricio Ávila desde su creación hasta el año 2018. Dentro de este centro se crearon medios de comunicación internos como lo fueron el periódico El Imperdible y el Noticiero TV PUCE, en donde los estudiantes participaban en la elaboración de contenido impreso y audiovisual. En 2018, pasa de ser un centro de producción para convertirse en el Taller de Experimentación Audiovisual (TEA), con tres fases dentro de su planificación: la primera, ser un laboratorio para los estudiantes de Comunicación y de la PUCE; la segunda, ser una productora interna dentro de la universidad, dando servicios audiovisuales a distintas unidades; y la tercera: ser una productora externa que preste sus servicios a la comunidad en general.

En el año 2020, dado que la pandemia de COVID-19 impidió a los estudiantes ingresar a los laboratorios, el TEA ve una oportunidad para entrar a la segunda fase, la de ser una productora interna brindando sus servicios a la PUCE como, por ejemplo, la creación de contenido para el Centro de Educación Virtual, transmisiones en vivo de misas religiosas y realización

de productos para la Dirección de Comunicación Estratégica y otras unidades universitarias.

Para su financiamiento, cuenta con presupuesto otorgado por la PUCE que se obtiene del pago de los créditos de los estudiantes. De aquí que los estudiantes de Comunicación tienen el principal derecho de usar al TEA como un espacio de aprendizaje práctico debido a que está en su malla curricular recibir clases de producción gráfica, sonora, audiovisual y fotografía, en este espacio. Además, cuenta con otra fuente de ingresos por los pagos de prestación de servicios audiovisuales de distintas unidades internas de la PUCE.

Según Jorge Cruz (comunicación personal, 7 de abril 2022), coordinador del TEA, este Taller se desempeña como un laboratorio y una productora interna. Argumenta que los estudiantes de la PUCE de otras carreras ajenas a la de Comunicación pueden usar el TEA y sus equipos tecnológicos para desempeñar sus tareas sin recargo alguno. Sin embargo, menciona, que esta dinámica de prestación de equipos tecnológicos a otros estudiantes no está bien gestionada ya que, en principio, el TEA está planificado financieramente para ser un laboratorio para los estudiantes de Comunicación, lo que implica que reciben clases en las aulas de edición, en el set de televisión y las cabinas de radio. Explica que la problemática tiene que ver con la necesidad de más recursos tecnológicos para que los estudiantes de Comunicación no se vean afectados por los préstamos hechos a otros estudiantes. Aún así, concluye que el TEA está abierto para todos los estudiantes de la PUCE, con el fin de invitar a la comunidad universitaria a experimentar.

Para Cruz, la situación ideal en la que el TEA desearía encontrarse es en tener un laboratorio mejor definido, planificado y gestionado, es decir que esté estructurado con canales de comunicación y recursos para tener un control de todas las actividades de laboratorio y producción que se realicen. Añade que se busca la experimentación de todos los estudiantes y la autonomía/ auto-sustentabilidad para ser una productora externa, en donde los colaboradores y estudiantes brinden sus servicios a la comunidad en general sin perjudicar al laboratorio, es decir, dividir los recursos para la experimentación de

estudiantes y para el trabajo de la productora, para que ninguno se afecte logísticamente. Agrega que se busca involucrar a estudiantes en diferentes proyectos y retribuirlos con ‘algo tangible’ como certificados, recomendaciones y los productos finales de la participación en los proyectos. Concluye que se busca que la comunidad universitaria mire al TEA como un espacio lúdico y profesional, en referencia a la experimentación orientada a resultados.

Para el responsable de producción, Diego Córdova, dentro de la estructura organizacional se habla de liderazgos más no de jefaturas para que la comunicación sea lo más horizontal posible. Jorge Cruz es el director del TEA, el cual tiene liderazgo administrativo, Diego Córdova es el líder de la producción, Christian Morales es líder en postproducción y Fabián Soria es líder del control de equipos, logística e infraestructura. Adicionalmente, se cuenta con tres pasantes que forman parte del liderazgo creativo de todo el TEA, su cargo es rotativo, por lo que cada seis meses se tienen nuevos pasantes (comunicación personal, 7 de abril 2022).

La infraestructura con la que cuenta el TEA es la siguiente: 1 set mediano de televisión equipado con un tricaster, sistema de luces, microfonía, fondos blanco, verde y negro; también tiene 5 cabinas de producción sonora y 3 aulas para edición con capacidad de 16 personas cada una. Dentro de los recursos tecnológicos se encuentran: 8 cámaras de video, 8 cámaras de fotografía, 8 micrófonos entre corbateros, cañas, micrófonos zoom, micrófonos boom, etc., y 48 computadoras para postproducción. Córdova menciona que, actualmente, dentro del TEA trabajan 6 personas que mantienen un flujo de trabajo medio con el 60% de su capacidad para laborar. Considera que se podría aumentar su capacidad útil al 100% entre clases, producción y puesta en práctica de proyectos.

En cuanto a sus relaciones con otras unidades o centros, el TEA mantiene una buena relación con ComCiencia, a pesar de ser una competencia directa, es decir ejercen y ofrecen servicios y productos audiovisuales similares, se tiene una buena camaradería sin conflictos, pero no trabajan juntos ni de lado, más bien laboran independiente y

autónomamente sin compartir conocimientos o recursos (Jorge Cruz, comunicación personal, 6 de abril 2022).

También, se mantiene una relación buena con el Centro de Traducciones PUCE, con el cual compraron un equipo tecnológico juntos, además, con la Dirección de Comunicación Estratégica se mantiene una relación de socios estratégicos. Con Radioactiva no existe relación ni acercamiento alguno, debido a que es un centro independiente asociado a FEUCE.

### **ComCiencia**

ComCiencia significa Comunicación, Comunidad y Ciencia. Inició en 2014 como un proyecto llamado Yasuní en Imágenes, que era una exhibición fotográfica para contar la historia del Parque Nacional Yasuní ITT desde una perspectiva de la biodiversidad. Fue expuesta en el Centro Cultural de la PUCE en donde más de cuarenta mil personas asistieron. Según Esteban Baus, coordinador general de ComCiencia, el proyecto fue gestionado por la Escuela de Biología de la PUCE, sin embargo, esto no fue suficiente para cumplir el objetivo de divulgar el conocimiento científico que se quería lograr, el cual era que el mensaje esté construido de forma adecuada para toda la comunidad, y las revistas científicas o libros de investigación no eran apropiados para satisfacer el objetivo (comunicación personal, 25 de abril de 2022).

Bajo esta concepción de divulgación científica, y para que la comunidad se entere de lo que la PUCE se encuentra haciendo en cuanto a investigación, nace el proyecto ComCiencia con la administración de la Escuela de Biología y con el financiamiento de la Dirección de Investigación. En el año 2020, ComCiencia se institucionalizó como parte de la Dirección de Comunicación Estratégica como un laboratorio de divulgación. Recientemente, en marzo de 2022 ComCiencia vuelve con la Dirección de Investigación con el rol exclusivo de comunicar el conocimiento científico o investigativo generado en la PUCE.

Las funciones que realiza se vinculan con la generación de contenido científico especialmente dirigido a los jóvenes, que son la mayoría de estudiantes que pertenecen a la audiencia en una comunidad universitaria. Es de interés de ellos debido a que el canal de la divulgación de contenidos son las redes sociales: TikTok e Instagram. Aquí se construyen narrativas amigables para la comprensión de temas referentes a proyectos, investigaciones y conmemoraciones mensuales de carácter científico o social como lo son el Día de la Tierra o el 8 de Marzo (8M). Esteban Baus menciona que todos sus contenidos están hechos con narrativas sarcásticas, que, según él, es lo que llama la atención a los jóvenes.

Su manera de operar consiste en enviar a dos reporteros a las distintas unidades académicas (Facultades) para recolectar información de sus proyectos o investigaciones para convertirlos en contenido destinado a redes sociales con un lenguaje cercano a la audiencia. Se tiene una planificación semanal y mensual para tener en cuenta las fechas coyunturales a fin de tener cercanía con la comunidad. A partir de ello se crea el contenido siempre relacionado a una investigación y entrevistas con expertos. Los reporteros realizan un guion que es revisado por el equipo de producción para después decidir si el material funciona de manera gráfica, escrita o audiovisual. Cuando se tiene una decisión, se producen los videos para ser lanzados en redes sociales. Una vez hechas las publicaciones, se da un seguimiento por parte de un community manager que gestiona y planifica los contenidos de acuerdo a un cronograma y que se encarga de la interacción digital de redes.

El equipo está integrado por ocho personas entre presentadores, reporteros, administradores de contenido, productores y un coordinador general. Acorde a Baus (comunicación personal, 25 de abril 2022), sus recursos tecnológicos están valorados en 50 mil dólares repartidos en equipamiento de producción como cámaras, luces y equipo de producción como computadoras especializadas en edición. La mayoría de ellos son equipos reutilizados.

Baus señala que la situación por la que cruza ComCiencia es la mejor, debido a la alta audiencia que han conseguido gracias a sus contenidos. Hasta el presente, en TikTok mantiene un número de 200.500 seguidores y su video más visto tiene 5 millones de visualizaciones o views, mientras que en Instagram tienen 6.770 y un alcance de 900 mil visualizaciones en uno de sus reels (videos). Baus comenta que un live (video en vivo) de Instagram, hecho en el mes de abril de 2022, llegó a 13 mil vistas en una hora, lo cual es excelente, opina. Añade que el éxito en audiencia es debido al análisis que se hace en las tendencias en TikTok y por la experimentación, libertad y autonomía que tiene todo el equipo para elaborar sus contenidos. Comenta que él no tiene que aprobar los contenidos según su gusto, si no el de la audiencia y que la misma se medirá según su crecimiento o decrecimiento.

Baus menciona que el paso que se tuvo de la Dirección de Comunicación a la de Investigación hizo que se tuviera más autonomía ya que es parte de un proceso académico al mantener la rigurosidad y objetividad de la información recabada. Sin embargo, agrega que una barrera son los procesos de institucionalizar a ComCiencia en cuanto a las finanzas y los pagos de la administración a sus colaboradores. Considera que se debe estructurar mejor administrativa y financieramente a ComCiencia. Indica que más allá de esto, no se tienen mayores problemas con el contenido, la comunicación y el ambiente laboral, de hecho, destaca que la forma en la que se trabaja es buena y se tiene éxito con lo que se desarrolla. Recalca que no brindan servicios, sino más bien productos comunicacionales en redes sociales.

Baus plantea que su situación ideal sería tener estabilidad presupuestaria cada cierto tiempo para poder brindar contratos a plazo fijo para generar más motivación y respaldo entre los colaboradores, quienes han manifestado su preocupación de acuerdo con sus remuneraciones y los beneficios de ley, ya que trabajan por honorarios profesionales.

ComCiencia mantiene relaciones con todas las Facultades de la Universidad debido a la función de divulgación científica que realizan. Se ponen en contacto con personas puntuales para poder dialogar acerca de sus proyectos o investigaciones para ser divulgadas. Se presenta una relación con el Centro de Traducciones para apoyarlos en

temas específicos. Con el Centro de Publicaciones se tiene una relación para poder acceder a las investigaciones publicadas por la Universidad, mientras que con el Taller de Experimentación Audiovisual (TEA) no se identifica ninguna relación. Con la Dirección de Comunicación Estratégica se colabora con proyectos temporales. No ha existido ningún tipo de conflictos con las distintas unidades académicas o administrativas.

### **Centro de Servicio de Diseño PUCE (CeSedis)**

El CeSedis pertenece a la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes y es gestionado desde la carrera de Diseño. Se creó en 2021 por la necesidad de los estudiantes de realizar prácticas internas, debido a que dentro de la malla curricular de Diseño existe la materia de Prácticas Preprofesionales I, por ende, todos los estudiantes de sexto semestre deben pasar por este Centro para realizar sus prácticas dentro de la Universidad, salvo que hayan conseguido otro espacio para realizar sus prácticas. Actualmente, se encuentran siete personas laborando en el CeSedis: seis estudiantes practicantes de sexto nivel de Diseño Gráfico, dentro de ellos un pasante con remuneración salarial y una coordinadora que a la vez es docente.

El Centro de Servicios de Diseño se dedica a asistir a las unidades de la PUCE en cuanto a la elaboración de piezas gráficas para los proyectos o eventos de cada unidad académica o administrativa. Como por ejemplo en la creación de posts y comunicados para la evaluación docente del área de Talento Humano y Vinculación PUCE. Otro ejemplo también fue el apoyo en el diseño gráfico del evento ‘Un Homenaje a Dante Alighieri’ de la Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura.

Hoy en día el CeSedis está funcionando como un proyecto aprobado por la PUCE, más no contempla centro de operaciones, ni una estructura organizacional, ni un presupuesto. Por ende, su operatividad inicia con los requerimientos que llegan al Centro y que luego son dirigidos a los miembros (estudiantes) para ser atendidos y realizados. Cada miembro utiliza sus propios recursos en espacios remotos para poder desarrollar sus actividades.

Según Sofía Bustos (comunicación personal, 21 de abril de 2022), coordinadora del Centro, lo ideal sería que exista un/a coordinador/a de tiempo completo que supervise los



proyectos y sea de planta para el Centro, debido a que ella es una docente de la Facultad y mantiene una carga horaria fuerte. Agrega que sería bueno que la Dirección de Comunicación Estratégica de la Universidad se apoye en el CeSedis para colaborar con la elaboración de piezas gráficas para la PUCE y su identidad gráfica. Propone, además, que la situación ideal es que todos los estudiantes puedan pasar por un proceso de inducción de las unidades administrativas donde puedan trabajar para poder apoyarlas y entenderlas de acuerdo con sus necesidades.

Bustos menciona que un problema es la burocracia de los procesos, ya que las unidades que requieren de su apoyo se demoran mucho tiempo en aprobar las piezas gráficas para su publicación, lo cual frena el proceso. Considera que es un conflicto, especialmente con las unidades administrativas, el desconocimiento de la forma de trabajo que se lleva en diseño. Ejemplifica diciendo que a veces no envían los contenidos para los artes gráficos o no los tienen listo. Argumenta que esto se debe a la falta de conocimiento que las personas tienen hacia el diseño gráfico en general. Comenta que también se debería considerar a los diseñadores como gestores de proyectos y para ello es necesario que, en este caso, las unidades con las que se trabaja se capaciten y aprendan la manera de trabajo que se tiene con Diseño.

El Centro mantiene relaciones laborales con Talento Humano, la Dirección de Vinculación y con las Asociaciones y Facultades de la PUCE. Sus relaciones son directas y sin conflictos de intereses, pero Bustos indica que, por una cuestión de procesos administrativos, suelen demorarse con las aprobaciones de los artes. No se relaciona directamente con Comunicación Estratégica de la Universidad, pero según Bustos sería lo ideal.

### **Club de Marketing PUCE**

El club de marketing se creó a partir de una iniciativa de las autoridades de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, con la cual se buscó tener un espacio para que los estudiantes puedan profundizar su estudio y realizar prácticas. Por ello, la Facultad creó algunos clubes y uno de ellos, el primero, fue el Club de Marketing PUCE.

El Club nació en 2019 junto con Javier Carrera, docente de la Facultad, quien es hoy en día el coordinador del Club. En ese entonces solo pertenecían estudiantes de Mercadotecnia que fueron invitados a formar parte del club, pero con el tiempo se integraron más miembros de otras carreras. La idea o concepto que se tuvo para la creación de este club fue la de facilitar la práctica para que los estudiantes puedan tener un valor agregado en su currículum. Además, de esta manera, hay más facilidades para acceder a certificaciones internacionales con marcas como Google, Facebook o HubSpot. Por ende, los estudiantes profundizan sus conocimientos y los certifican.

Su organización se divide en grupos de internos rotativos, como el de marca, proyectos, financiero, logística, etc., lo que permite estar a disposición de la Facultad en cuanto a sus requerimientos, por ejemplo, si se tiene algún evento el Club se encarga de diseñar la promoción, armar pautas e invitar a personas que quieran participar. El Club ofrece a los estudiantes y a algunos profesores servicios como certificaciones, resolución de casos, organización de proyectos y campañas que sí son implementadas. El objetivo es desarrollar habilidades en el área de marketing general y digital de manera más profunda.

Según Carrera (comunicación personal, 27 de abril 2022), el interés que se tiene con los estudiantes es que inicien la construcción de sus propios proyectos, con los cuales se involucran con la comunidad mediante la intervención de proyectos de marketing y promoción en pequeñas empresas o con emprendedores. s. Asimismo, agrega que la imagen que desea proyectar el Club es que los estudiantes sean los protagonistas debido a su gestión en todos los proyectos y en la asistencia a eventos, como por ejemplo un Summit de Marketing en donde estuvieron ponentes del campo creativo de empresas como McDonald's. Carrera menciona que con esto se aprende a crear conexiones y redes de contactos en las cuales se puede apoyar.

Dentro del Club existe una directiva que se selecciona rotativamente cada año, por ende, cada cierto tiempo se tiene una manera diferente de dirigir. Hoy por hoy están activas 65 personas, de las cuales 8 son miembros de la directiva y 1 es coordinador. Al ser una

organización de marketing, las reuniones que se tenían durante la pandemia de COVID-19 eran virtuales, ahora, según Carrera se dificulta encontrar el tiempo para que todos puedan reunirse. Aun así, sus canales de comunicación permanecen y se apoyan en la tecnología, por ejemplo, utilizan la herramienta colaborativa Trello, Slack, Clickup, en las cuales se organizan sus actividades.

Respecto al ámbito financiero, la inscripción al Club tiene un costo de \$10, lo cual, según Carrera, es una cantidad no muy alta y más bien simbólica ya que se pretende que los estudiantes sientan pertenencia al club. Añade que con estos ingresos se financian salidas de campo y las certificaciones, que son, en algunos casos, pagadas. Además, menciona que con ello se crean oportunidades ya que actualmente se corre por una especie de ‘boom’ de requerimientos de marketing digital. Menciona que el Club se encuentra en un momento bueno porque muchas personas conocen acerca del club y lo que realiza y los integrantes quieren permanecer dentro del mismo.

Su operatividad funciona con un social media plan para la Facultad de Administración y algunas carreras o eventos, con esto se brinda capacitaciones de manejo de redes sociales, cursos de diseño y charlas con expertos. Cuentan con recursos tecnológicos propios para efectuar sus actividades y tienen un aula física que se comparte con otros clubes.

En cuanto a relaciones mantiene contacto con la dirección bienestar estudiantil, con la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUCE) y la Asociación Escuela de Administración. Existe una relación distante con el Centro de Traducciones debido a que en el pasado trabajaron juntos en un proyecto, pero no se pudo concretar debido a algunos procesos. Aparte de ello, según Carrera, todas sus relaciones son buenas sin conflicto.

### **RadioActiva**

Según su estatuto, “Radio Activa es un medio de comunicación fundado en 1996 y adscrito a la Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador FEUCE-Q constituido como proyecto descentralizado.” (Estatuto de Radio Activa, s.f.,

p. 4). Por lo tanto, es autónomo en cuanto a la producción de la opinión y los contenidos de difusión. Según con el artículo 3, su objetivo es “brindar a los estudiantes de la Universidad (PUCE) un espacio para que puedan expresar sus ideas y proyectos académicos, de manera objetiva e independiente.” Dicho de otra manera, este es un espacio de expresión y de opinión de estudiantes de la Universidad.

Mantiene una directiva que de acuerdo con el artículo 18 es:

El órgano de planificación, ejecución y coordinación de la gestión de Radio Activa. Estará conformada de la siguiente manera: Directora o Director General; Sub-Directora o Sub-Director General; Directora o Director de Programación; Directora o Director de Logística; Directora o Director de Promoción y Publicidad; Directora o Director de Producción; Dos reporteros en jefe; Web máster; Director o Directora de Diseño Gráfico, Representante de FEUCE-Q para Radio Activa, un Secretario y un tesorero.

Radio Activa actualmente se encuentra funcionando de manera virtual debido a que el espacio físico que se tiene dentro de la PUCE está deshabilitado. Emilia Reinoso, directora de la Radio, considera que sus equipos están en mal estado, dañados e inservibles (comunicación personal, 28 de abril de 2022). Argumenta que no se ha dado mantenimiento al lugar por la pandemia de COVID-19 que duró casi dos años. Agrega que el presupuesto asignado de FEUCE para la Radio no es suficiente para poder reparar los equipos. Supone que su deterioro es por el mal uso de personas no capacitadas para operarlos y por su falta de mantenimiento. Por estos motivos, todos los programas radiales se transmiten en vivo a través de Facebook con los recursos propios de las personas miembros de la radio.

Para poder estar dentro de Radio Activa, se lanza una convocatoria interna a todos los estudiantes. Después, los aspirantes interesados deben llenar una ficha con la información del programa y la de los integrantes: locutores y productores. Luego, deben realizar una producción piloto del programa junto con la producción de su cuña radial para ser revisados por la directiva. Finalmente, son aprobados y se transmiten en vivo en tiempo determinado.

Reinoso comenta que hasta el momento se tienen cuatro programas aprobados de economía, psicología, filosofía e historia, ya que la convocatoria para participar en la radio es dirigida hacia toda la universidad. Su transmisión en vivo es semanal por cada programa y su promoción se realiza mediante la red social Instagram y Facebook.

Los estudiantes activos son recompensados con horas de práctica preprofesional, si lo requieren. Para ello, la Radio debe firmar un convenio con las autoridades de la respectiva Facultad para otorgar dichas horas. Fuera de esto, Radio Activa no tiene otra relación con otra unidad o centro práctico más que con FEUCE.

### **ChiquiPuce**

ChiquiPuce es una biblioteca infantil que nació como proyecto dentro de la planificación de la Facultad de Ciencias de la Educación, en 2018. El docente de esta Facultad, Carlos Corrales, la planteó como una biblioteca dedicada a niños que sirva como espacio de prácticas para los estudiantes de Educación. En 2019 la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la PUCE aprueba el proyecto para que se ejecute y tres meses después se termina de construir en el subsuelo de la Biblioteca de la Universidad. Se amobló el espacio y se adquirieron libros para niños a fin de que la biblioteca este equipada. En primera instancia, su creación estuvo dirigida por personal administrativo y docente. Su concepción fue la de crear un espacio de aprendizaje para los estudiantes de Educación.

Para la ejecución de este espacio infantil, se realizó una investigación sobre otras bibliotecas infantiles en el mundo y en nuestro país, más concretamente dentro de universidades. Además, Chiqui PUCE nació bajo la necesidad de que los estudiantes aprendan en un espacio práctico, como un laboratorio, de donde, de hecho, se han realizado investigaciones y disertaciones a partir de la interacción de los niños con la biblioteca infantil.

A partir del segundo semestre de 2019 empezó a operar abriendo sus puertas a la comunidad. Se contaba con alrededor de 50 familias, que acudían en promedio una hora para desarrollar actividades como mediación lectora. En principio, se tenían 63 niños

desde los cero a siete años. Existían de dos a tres estudiantes que se involucraban en este proyecto para realizar sus prácticas preprofesionales o vinculación con la comunidad. Los mismos realizaban la mediación lectora con los niños y coordinaban actividades mensuales de eventos especiales, como el Día del Libro.

El proceso para que un niño ingrese a ChiquiPUCE comienza con una inscripción online para luego proceder al pago de \$4 de la inscripción anual en la tesorería de la PUCE. Después se le entrega al niño/a un carné de identificación con el fin de generar sentido de pertenencia.

En la actualidad, existen siete personas trabajando en ChiquiPuce, de las cuales dos son técnicos bibliotecarios, cuatro estudiantes practicantes y un coordinador, mismos que están al servicio de dos niños que están inscritos. Durante los eventos especiales llegan a asistir hasta quince niños para realizar diferentes actividades. Se cuenta con alrededor de doscientos libros infantiles distribuidos en toda la biblioteca infantil.

ChiquiPuce es parte de un proyecto comunitario llamado “Promoción Lectora en la Infancia en Espacios No Convencionales” en donde también participan otras organizaciones civiles como el Picnic de Palabras y Casa Búho.

Según Carlos Corrales (comunicación personal, 13 de abril 2022), el rol de ChiquiPuce dentro de la comunidad es ser mediador entre los niños/as y la lectura para que puedan desarrollarse con democracia y justicia, que son cualidades de la lectura. Añade que la situación ideal es ser el puntero para la promoción de la lectura en la ciudad de Quito iniciando desde la Universidad. La biblioteca infantil mantiene una relación con las carreras de Psicología y Literatura.

De acuerdo con Corrales, el problema principal de ChiquiPuce, durante el primer semestre de 2022, fue la disminución de niños y niñas inscritos debido a la falta de tiempo de los padres o porque el proceso de inscripción no es tan eficaz. Otra razón puede ser la deserción de los niños/as que hubo a raíz de la pandemia de COVID-19 en donde dejaron de asistir debido a las restricciones; tiempo después, cuando éstas se flexibilizaron, los

niños desaparecieron. Considera que sí existen interesados en inscribir a sus hijos, lo que es resultado de la buena promoción de ChiquiPuce, pero solo se queda en ese interés, más nunca los niños/as se inscriben. Su relación con otras unidades o centros dentro de la Universidad es nula, es decir, no existe conexión o relación más allá de la Biblioteca de la PUCE y la Facultad de Ciencias de la Educación, a excepción de ocasiones puntuales, en las que se han realizado disertaciones de grado en otras Unidades.

### **Centro de Traducciones PUCE**

El Centro de Traducciones de la PUCE fue creado desde que existe el área de Lenguas de la Universidad y tuvo como objetivo ofrecer servicios de traducción gracias a los profesores de Lenguas. En 2014 se comenzaron a ofrecer los servicios de traducción al público externo de la Universidad. En el último trimestre de 2017 se propuso su reestructuración con una visión contemporánea para ser acreditado internacionalmente y apegado a la norma ISO 17100, la cual es la norma internacional que dicta los requisitos para los servicios de traducción. Su objetivo central es “brindar el servicio de traducciones, interpretaciones y transliteraciones a la comunidad con estándares internacionales de calidad y eficiencia” (PUCEb, 2022, párr. 3).

En la PUCE existen 14 personas con discapacidad auditiva que son estudiantes, para cada una de ellas la Universidad, desde el Centro de Traducciones, les asigna un intérprete para que puedan estudiar.

Dentro de sus servicios, se ofrecen traducciones, interpretaciones y transliteraciones. Además de corrección de estilo y cursos de lenguas de señas. Se traducen los idiomas de: alemán, francés, hebreo, inglés, italiano, latín, ruso y portugués. Además, se brindan asesorías para las personas que necesiten información acerca de la traducción de un documento y su validación internacional.

El proceso que se tiene para brindar sus servicios es que un cliente llega al Centro a dejar sus documentos para ser recibidos. Un traductor revisa dudas o cuestiones y el Centro elabora una proforma. El cliente las aclara y aprueba la proforma, luego un traductor

realiza la traducción y es revisada por otro traductor, a esto se lo denomina sistema de revisión cruzada. Finalmente, la traducción es certificada por el Centro y entregada al cliente. Este proceso tiene un máximo de duración de cinco días hábiles.

Hoy en día el centro mantiene un equipo de 25 personas entre traductores, intérpretes y adaptadores multimedia, quienes realizan las transliteraciones. Mantienen estudiantes practicantes de Lingüística y Comunicación que no realizan traducciones, sino más bien se familiarizan con el formato, los procesos de traducción y específicamente se han encargado de las redes sociales y digitales del Centro. Además, han tenido practicantes de la carrera de Diseño quienes han elaborado las piezas gráficas para flyers y material gráfico de promoción.

Según Silvia Almeida, asistente del Centro, actualmente la organización se encuentra en su punto de equilibrio gracias a que se han recuperado los gastos de su inversión desde su inicio en 2017 (comunicación personal, 27 de abril 2022). Se tienen alrededor de 150 pedidos mensuales y el mayor idioma a traducir es el inglés. Sus relaciones internas son más hacia las unidades académicas siendo la principal la Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura. Jorge Banet, director del Centro, señala que se avecina una colaboración estratégica junto con ComCiencia dentro de un proyecto (comunicación personal, fecha).

### **Consultorios Jurídicos Gratuitos**

En 2002 se forma la Fundación Consultorio Jurídico Gratuito, que se constituyó bajo un régimen legal que estaba vigente en ese entonces para poder figurar como persona jurídica siendo una fundación. Sin embargo, debido a nuevas reformas, los Consultorios pasan a ser unidades auxiliares de la Defensoría del Pueblo, quien es la entidad competente que regula los consultorios jurídicos gratuitos debido al tipo de servicio que se presta a la comunidad. Actualmente, están adscritos a la Facultad de Jurisprudencia de la PUCE ya que los estudiantes de Jurisprudencia tenían la necesidad de contar con una unidad en donde realizar sus prácticas preprofesionales.

Según la PUCE (2022b, párr. 1), los Consultorios Jurídicos “brindan asesoría legal y patrocinio con honestidad, vocación de servicio y confiabilidad a personas de escasos recursos económicos y a grupos de atención prioritaria, con participación activa de estudiantes de la Facultad y la conducción de profesionales especializados.” Brinda asesoría y patrocinio, de acuerdo con la especialidad: civil, laboral, inquilinato, penal, niñez y adolescencia, constitucional, movilidad humana y administrativo.

Los Consultorios reciben a sus usuarios de manera presencial. En primera instancia, pasan por el área de primeras consultas, ya que existen usuarios que solicitan información sobre cómo realizar un proceso, por ende, se les brinda una asesoría con información relacionada a los pasos a seguir. Luego, pueden pasar al área del patrocinio, que es cuando la persona tiene un problema legal y no cuenta con un abogado privado o no se le ha asignado un defensor público, por lo tanto, se le otorga la ayuda legal correspondiente al caso.

Para que los estudiantes de Derecho puedan hacer sus prácticas en los Consultorios Jurídicos tienen que haber aprobado todas las materias de séptimo nivel. Dentro de su malla curricular de octavo nivel se encuentra la materia de prácticas preprofesionales en donde los estudiantes deben cumplir con 500 horas de práctica. El proceso inicia cuando un estudiante se matricula en dicha materia para ser tutelado por un docente, quien está a cargo de entre una y dos áreas en específico. El profesor le enseña contenidos al estudiante referente al área práctica con el fin de fortalecer el proceso de aprendizaje. Después, se tiene a un abogado coordinador el cual está a cargo de los patrocinios brindados a los usuarios según el área. Esta persona es quien recibe el caso y asigna a un estudiante practicante del área para cumplir con tareas específicas desde la redacción de la demanda hasta el seguimiento puntual del caso, mismo que presenta a su coordinador para la aprobación de la presentación del caso.

Dentro del capital humano para hacer funcionar esta organización se cuenta con 9 abogados profesionales, 5 docentes y 88 estudiantes practicantes. Actualmente se

atienden a un promedio de treinta usuarios diarios, en contraste con la pandemia de COVID-19 en donde se llegó a atender a cerca de 350 usuarios mensuales mediante un formulario en línea. La parte financiera se gestiona desde la Universidad desde el presupuesto que se otorga a la Facultad de Jurisprudencia, y de ello se asigna un porcentaje para los Consultorios Jurídicos. No se perciben ingresos por parte de los usuarios ya que es un servicio totalmente gratuito y se tiene prohibido cobrar por los mimos.

Actualmente, se encuentran en un proceso de reestructuración debido a las frecuentes mejoras en cuánto a infraestructura y coordinación de actividades entre docente, estudiante y coordinadores. Según, Camila Cedeño, coordinadora general de los Consultorios, la articulación entre las funciones administrativas y la gestión de la atención se ha logrado de manera satisfactoria para poder funcionar y dar un buen servicio (comunicación personal, 26 de abril 2022).

Se tiene un factor importante al momento de presentarse problemas con los usuarios y es que existe el perfil de usuario problemático debido a que trae un problema hacia la organización y su función principal de este último es resolverlo. Existe también, el programa del cuidado al cuidador, en el cual se trabaja con Psicología y Trabajo Social para hacer acompañamiento a los diferentes usuarios en descontrol o que tienen una respuesta negativa frente a algún caso. Por ello, se tienen a estudiantes practicantes de psicología y trabajo social que realizan un seguimiento con la intención de sostener esa situación. A la vez, cuando se identifica un usuario con problemas se lo direcciona al Centro de Psicología Aplicada (CPsA) para que le den la atención necesaria.

Según Cedeño, lo ideal sería contar con los recursos materiales para poder brindar el servicio que se espera, ya que se tiene limitaciones físicas, lo que dificulta el trabajo y con los usuarios. De acuerdo con Cedeño, es tener un buen sentido práctico y es una estructura que sostenga el desarrollo de ciertas actividades.

Las relaciones que se mantienen, según Cedeño, son de acuerdo con las necesidades que se encuentran con los usuarios. Cita un ejemplo de que en una ocasión se necesitó estudiantes de medicina para poder analizar el historial clínico de un usuario, pero la unidad académica de medicina mencionó que se necesitaba un proyecto de vinculación para ello. Considera que los diferentes procesos de acreditación de prácticas preprofesionales son una barrera para colaborar con los conocimientos prácticos.

### **Estudiantes PUCE**

A continuación, se muestran los resultados de los grupos focales realizados con 14 estudiantes de la Universidad, los cuales fueron escogidos aleatoriamente de manera voluntaria desde una página comunitaria de la red social Facebook. Se evidencian sus percepciones, consideraciones, posibilidades y barreras del presente proyecto.

Los estudiantes al ser actores beneficiarios del proyecto de integración de saberes prácticos de la Universidad lograron identificar ciertas oportunidades en cuanto a la articulación con los demás centros de práctica de la PUCE. Los estudiantes mencionan que relacionarse con proyectos de otras facultades serviría para ampliar contactos y conexiones para construir una red social en donde haya un apoyo profesional mutuo. Indican que es una oportunidad para conocer nuevas y abrirse campo dentro del mercado laboral. Es decir, se consultan otras fuentes mientras se interactúan con otras personas con saberes diferentes que llegan a complementar la práctica. Mencionan que se podría integrar una comunidad para la creación de nuevos proyectos.

Además, los estudiantes consideran que un proyecto integrador resulta complementario para cada área del saber a la que pertenecen. Si bien es cierto que cada ciencia es independiente, también tiene relación con otras ciencias. Entonces, mencionan que tomar cada conocimiento ofrecido en la participación es beneficioso para añadirlo a la experiencia. Se recibiría apoyo si los centros de servicios y unidades administrativas se conjugaran para trabajar como socios. Sostienen que, al dialogar los saberes, también se conoce acerca del contexto, el territorio y el ambiente que los rodea y que influye en su experiencia y aprendizaje práctico. Correlacionarse y conocer nuevos campos es

provechoso para cada saber individual porque se tiene nuevos aportes. Añaden que sí existen relaciones entre carreras ya que sí existen necesidades de conocimiento que las otras ciencias pueden complementar. Según un ejemplo de los estudiantes, en Lingüística hay un vasto conocimiento del lenguaje e idiomas, pero no se conoce mucho cómo transmitirlo en medios digitales, entonces, es aquí donde Diseño Gráfico, Comunicación y Marketing podrían ayudar a cumplir la meta.

Ahora bien, los estudiantes agregan que un proyecto integrador tendría, en parte, características negativas, como el tiempo de ejecución debido a que es complejo articular todos los saberes para que puedan colaborar. Añaden que hay ciertas ciencias que son más cerradas que otras en cuanto a cómo poder conectar con otras, por ejemplo, las ciencias exactas. Asimismo, mencionan que es importante que en esta conexión cada saber sea independiente del otro, es decir, que no tengan mayor injerencia, sino más bien que sirvan como una colaboración para tener experiencia en otros ámbitos.

Finalmente, mencionan que en un proyecto integrador el diálogo y práctica de saberes es solo momentáneo, no tiene tanta duración. Citan como ejemplo, que en un seminario de Negocios Internacionales pueden participar personas de Comunicación tomando fotos o cubriendo el evento. La integración de saberes solo sería mientras dure el seminario y una vez concluido no se tiene más integración. Un problema adicional que manifiestan los estudiantes es que desconocen el proceso de cómo realizar sus prácticas preprofesionales ni dentro ni fuera de la universidad.

### **3.2 Análisis de grupos de interés**

Los actores mantienen diferentes niveles de involucramiento en el presente proyecto, lo cual es medido por su interés y por su poder de influencia. El interés es la medida y el nivel con el que un grupo de personas o individuos se interesan por una organización. El poder define su capacidad para influir en la toma de decisiones (Singh & Gupta, 2022). A continuación, se muestra el mapeo de grupos de interés.

**Figura 3.** Jerarquización de actores según interés-influencia



El presente proyecto propone crear un espacio de intercambio de saberes en torno al Taller de Experimentación Audiovisual (TEA), por lo cual todos los actores están en relación con el mismo, por ello que no se encuentra presente en la figura de grupos de interés.

De acuerdo con Singh & Gupta (2022), los actores que tienen un alto poder y alto interés se deben gestionar más de cerca, es decir, serán los principales beneficiarios. Los actores que se encuentran en la parte superior derecha tienen mucho interés e influencia para accionar con los demás actores debido a su amplio conocimiento y recursos. Aquí está presente ComCiencia, que mantiene alta influencia ya que su alcance que tiene con la audiencia en redes sociales es elevado. Su interés está con toda la comunidad universitaria por la investigación que involucra su trabajo de difusión de la ciencia, uno de los principales objetivos de un laboratorio ciudadano. En esta categoría los estudiantes de la PUCE también se encuentran inmersos ya que son los principales beneficiarios del proyecto. Son los participantes directos que harán que el espacio de integración de saberes

exista, sin ellos no se podría crear y es de allí que tienen alto poder. Su interés se refleja en su capacidad de participación para obtener experiencia en su profesión, complementándose con otras, además de la posibilidad de proponer soluciones innovadoras a problemas comunes. Estos dos actores hay que gestionarlos específicamente ya que son clave para el desarrollo de este proyecto.

Los actores con alta influencia pero que tienen menos interés deben colocarse en la categoría de mantenerse satisfechos debido a su influencia. (Singh & Gupta, 2022). Por ende, a los actores con gran poder hay que mantenerlos complacidos para que no interfieran en la vitalidad del proyecto. En esta casilla se encuentran las Direcciones de Comunicación y de Investigación que tienen el poder de aprobar los contenidos que salen tanto interna como externamente de la PUCE. Específicamente, son los gestores de ComCiencia y el TEA y la Dirección de Comunicación Estratégica. Como se mencionó, estas Direcciones deben estar conformes con el presente proyecto ya que cuidan que se cumplan los lineamientos de comunicación de la Universidad cuidando su identidad e imagen.

Lata Singh & Gupta (2022) mencionan que las partes con bajo poder y alto interés deben ser informadas debido a su preocupación por la organización y la actualización de cualquier desarrollo. Es decir, su elevado nivel de interés hace que quieran conocer y participar en cada proceso que se lleve a cabo. Aquí se presentan ChiquiPuce, RadioAciva, Centro de Traducciones, Club de Marketing y el CeSedis, los cuales evidencian estar interesados en colaborar para crecer como organizaciones o centros de práctica para que su saber se expanda. No mantienen tanto poder ya que pertenecen a otras unidades académicas/administrativas y dependen de ellas en cuanto a su administración. Tal es el caso de la biblioteca infantil ChiquiPuce que pertenece a la Biblioteca General o como el CeSedis que es parte del programa de estudios de Diseño Gráfico de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes.

También, se encuentran actores que son descentralizados como RadioActiva que es autónoma, pero que depende financieramente de FEUCE. Sin embargo, toda esta lista de

actores en esta categoría podría pasar a ser gestionada minuciosamente debido a que en un posible futuro estos actores podrían aumentar su nivel de influencia por su mayor participación en el proyecto, convirtiéndose en un grupo estratégico. Hasta la elaboración de este diagnóstico se los considera en la categoría en la que están por que no están integrados dentro de un espacio de generación de práctica colaborativa.

Como señalan Lata Singh & Gupta (2022, p.84), las partes interesadas con bajo poder y bajo interés necesitan ser monitoreadas regularmente. Con eso se refiere a que deben ser vigiladas para observar las posibilidades que estos actores puedan tener en un futuro ya sean negativas o positivas. Por ejemplo, si un actor de estos manifiesta alto interés de participación se lo debe gestionar de forma diferente en cuanto a su participación en el proyecto. Por ejemplo, los Consultorios Jurídicos pueden involucrarse más si crea nuevos proyectos colaborativos, allí su interés en dialogar sus saberes se incrementa y su involucramiento es mayor. Sin embargo, estos actores se mantienen en esta casilla porque prestan servicios técnicos externos que pueden no estar involucrándose en un laboratorio ciudadano. Se presenta, además, al Centro de Psicología Aplicada (CPsA), que por los límites del diagnóstico no se lo incluyó en la descripción antecedente al mapeo de actores.

### **3.3 Conclusiones del análisis de actores**

A lo largo del diagnóstico realizado se identificaron las situaciones actuales en las cuales se encuentra cada actor dentro de la PUCE en relación con la práctica del saber de los estudiantes. Se identificaron las problemáticas presentes, sus proyecciones a futuro y las relaciones que tienen con otras organizaciones internas de práctica del conocimiento.

Se mapearon nueve unidades de práctica de conocimiento dentro de la Universidad y en algunas de ellas se encontró que los estudiantes realizan sus prácticas preprofesionales también. En otras, se tienen pasantes pertenecientes al programa Mi Primer Empleo PUCE. También, existen docentes que figuran como coordinadores de los centros que guían a los estudiantes a desempeñar sus actividades según su saber con el objetivo de que tengan experiencias de acuerdo con lo que aprenden en clases.

Algunos Centros, como los Consultorios Jurídicos, fueron creados especialmente para que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos con el fin de facilitarles la oportunidad a los/as estudiantes de tener una experiencia interna dentro de la Universidad antes de salir al mundo laboral. En ciertas carreras existe la materia de Prácticas Pre Profesionales en la cual las personas deben pasar por estos centros bajo la tutela de sus profesores, como es el caso del CeSedis, que se creó como un espacio dirigido a estudiantes inscritos en la mencionada materia.

En algunos casos, estas unidades de práctica se las considera laboratorios donde se experimenta el saber para sacar resultados acordes a su finalidad. En el caso de ComCiencia, se experimenta con narrativas para divulgar las investigaciones y conocimiento científico. El resultado que se obtiene es la alta audiencia e interactividad con los contenidos en redes sociales. La situación del TEA es semejante ya que se prueba con la producción de contenido audiovisual y como resultado se tiene a la cobertura de eventos internos para darse a conocer como una productora interna de la PUCE.

Adicionalmente, ciertas unidades solicitan a otras con la colaboración de estudiantes de diferentes carreras para que apoyen en un proyecto con la intención de complementar los saberes. Por ejemplo, el Centro de Traducciones pide a la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes estudiantes practicantes para la elaboración de piezas gráficas a fin de la promoción de sus servicios en redes sociales. Sin embargo, a veces, la colaboración se detiene debido a problemas en los procesos, como lo son la demora en entregar las actividades solicitadas, la burocracia de los procedimientos para compartir saberes y el desconocimiento de las partes de la manera de trabajo que sostienen. Estas problemáticas son recurrentes en algunos centros, no obstante, sus coordinadores destacaron que la comunicación tanto como sus relaciones son buenas y no conflictivas con sus intereses.

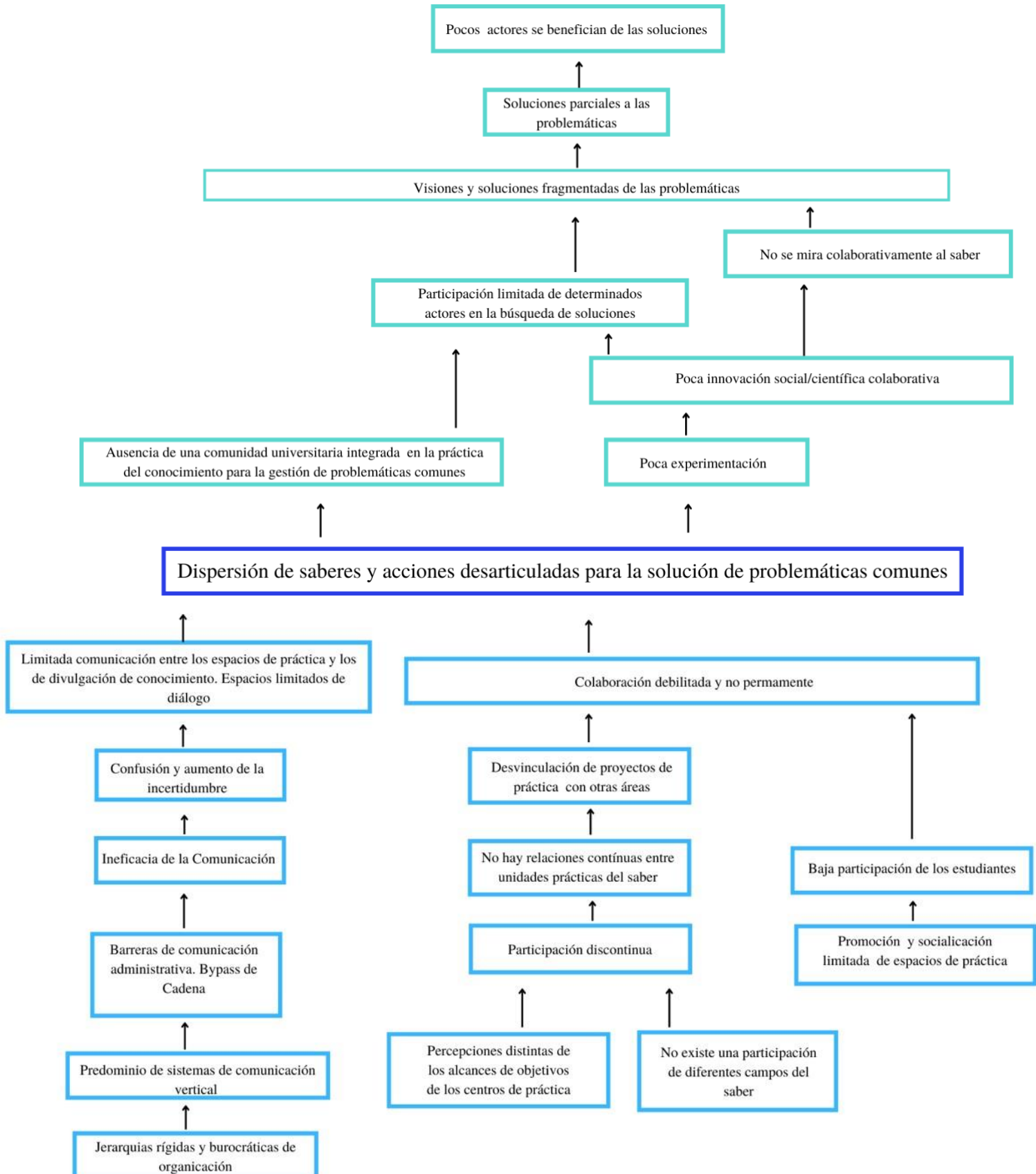
La problemática común identificada es que los saberes se encuentran dispersos y no se articulan de una manera sistemática para que su comunicación sea eficaz. Los actores mantienen un interés común, que es colaborar con saberes de distintas carreras debido a

la necesidad de apoyarse en el conocimiento para lograr sus objetivos, el problema es que lo intentan, pero no tienen éxito

A su vez, entre algunos actores se refieren, se conocen y colaboran unos con otros, pero los estudiantes en general desconocen la existencia de los mismos y de las oportunidades que tienen de experimentar y practicar con ellos. Aquí se identifica una deficiencia en su promoción ya que no se está llegando al público principal que son los estudiantes, es decir, de manera masiva se desconoce la existencia de los centros de práctica preprofesional. Al realizarse este diagnóstico los entrevistados se sorprendieron de las oportunidades que tienen si se conjugaran sus saberes.

Para finalizar, la situación en la que los actores se encuentran es oportuna para una intervención de la comunicación debido a que se visualizó un interés de los mismos en colaborar con otros actores para la consecución de sus objetivos y del presente proyecto.

### 3.4 Árbol de problemas



La existencia de jerarquías rígidas y burocráticas de organización en la Universidad conlleva a que predominen sistemas de comunicación vertical. Con ello se crean barreras de comunicación o bypass de cadena, que hace que haya una ineficacia en la comunicación, impidiendo crear sentido común, lo cual produce confusión y aumento de la incertidumbre en cuanto a la información que circula en la organización. Esto último reproduce una limitada comunicación entre los espacios de práctica y divulgación del conocimiento ya que se establecen espacios limitados de diálogo. Todo esto conlleva a la problemática central, que es la dispersión de saberes y acciones desarticuladas para la solución de problemáticas comunes dentro de la Universidad.

Este problema resulta también de las percepciones distintas de los alcances de objetivos de los centros de práctica, es decir, los actores perciben de diferente forma sus objetivos comunes y adicionalmente, no existe una participación de diferentes campos del saber en la consecución de estos objetivos, por ende, la participación de los actores no es constante. Por ello, no hay relaciones continuas entre las unidades prácticas del saber. Por estas razones, hay una colaboración debilitada y no permanente entre estos centros, que es causada por la baja participación de los estudiantes, resultado también de de la socialización limitada de estos espacios de práctica.

La dispersión de saberes y acciones desarticuladas para la solución de problemáticas comunes produce efectos negativos, como lo es la ausencia de una comunidad universitaria integrada en la práctica del conocimiento para la gestión de problemas y una participación limitada de determinados actores en la búsqueda de soluciones, las mismas que se fragmentan junto con las visiones para la resolución de problemas compartidos. Como resultado, se tienen parciales y pocos actores se benefician de ellas.

### ***3.4.1 Nudos críticos***

La presencia de sistemas de comunicación vertical es un nudo crítico que imposibilita el diálogo de saberes, el cual se desenvuelve de mejor manera en un contexto de comunicación transaccional, horizontal. Desde el modelo vertical se sustenta la

burocracia universitaria que “es clave para que la universidad sea un ente organizado y funcional a sus principios y objetivos. Realiza sus tareas integradas en una jerarquía administrativa” (Muñoz, 2019, p. 74). Sin embargo, es esta verticalidad la que detiene los procesos de colaboración e integración debido a que no se tiene una construcción del sentido común entre los actantes de la comunicación.

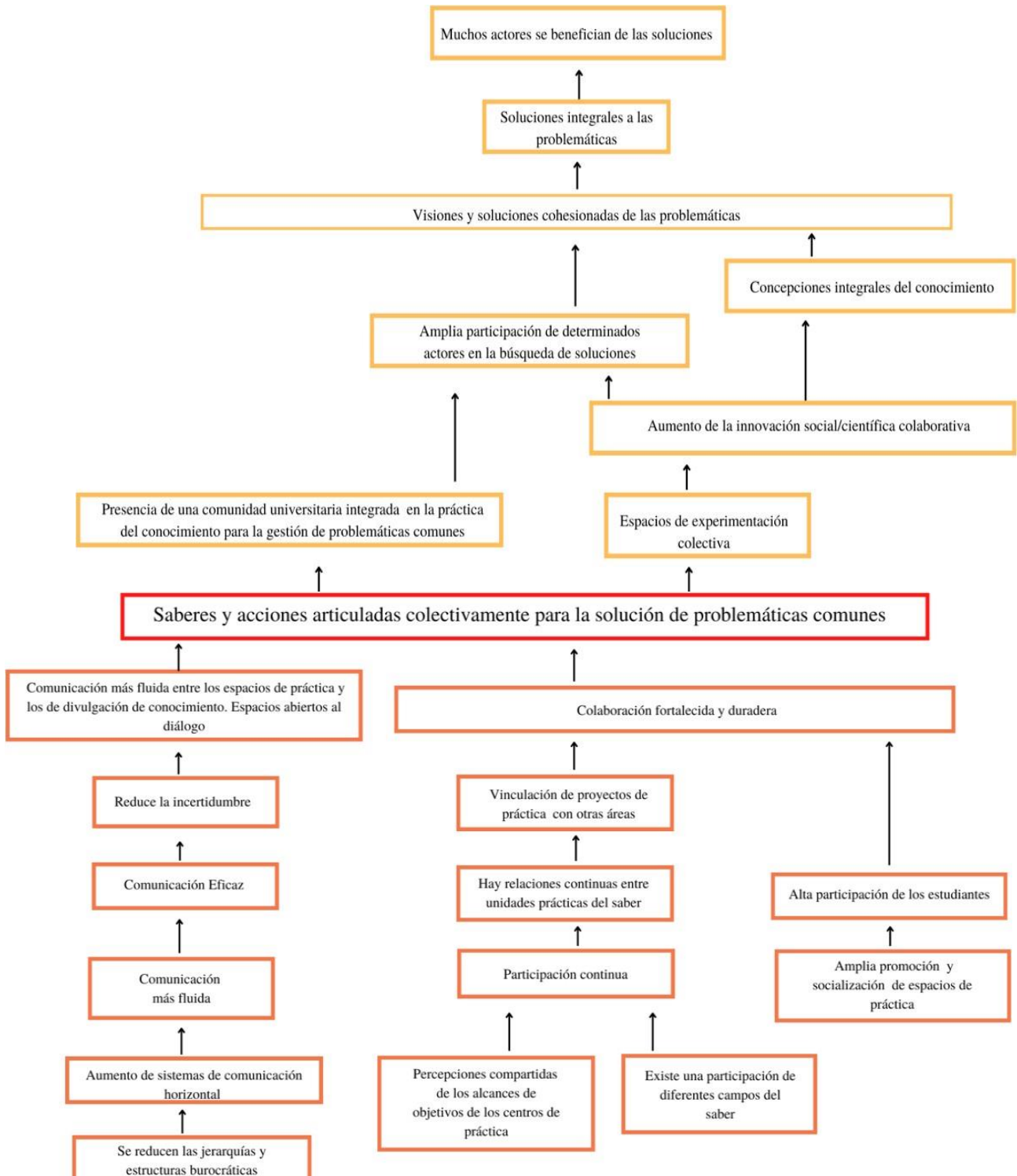
La escasa comunicación entre saberes es otro nudo que no permite a todos los centros u unidades de práctica complementar sus acciones y conocimientos. Como consecuencia, los estudiantes tienen espacios limitados para la experiencia y ejercicio de la profesión en diálogo e intercambio con otras áreas del saber, que les sirven de utilidad para poder completar su trabajo. Aquí se identifica la problemática de la falta de un diálogo de saberes en donde los modelos de comunicación eficaces faciliten la interacción de prácticas de los estudiantes. Sin ello, las experiencias diversas con otras áreas del conocimiento son inexistentes.

Asimismo, la poca promoción y difusión de los espacios de práctica profesional se identifica como otro nudo crítico que limita la participación y continuidad de estudiantes en los proyectos propuestos y en los centros de práctica.

## V. Fase II. Planificación

### Propuesta de construcción de un laboratorio ciudadano como espacio de integración de saberes prácticos

#### 1. Árbol de Objetivos



## **2. Definición de beneficiarios**

Según el análisis de influencia e interés de los/as actores/as, ComCiencia y Estudiantes PUCE son considerados el público de interés prioritario u objetivo (Ver figura 4); sin embargo, para la presente propuesta, se consideran también públicos beneficiarios y directos a: ChiquiPuce, Radio Activa, Centro de Traducciones, CeSedis, y Club de Marketing, ya que se espera que sean los grupos que participen del primer encuentro de diálogo de saberes y solución de problemáticas comunes. Se propone que todos ellos puedan participar activamente dentro de un laboratorio ciudadano. Sus ejes y líneas de trabajo son aptas para que se conjuguen sus saberes a fin de experimentar con sus conocimientos. Su influencia será activa y se los gestionará como agentes de acciones colectivas para su propio beneficio, mientras que su alto interés los hará colaborar y vincularse con proyectos ciudadanos con el fin de proponer soluciones integrales a sus problemáticas.

A su vez, es importante mencionar que estos centros están conformados con miembros de la comunidad universitaria tanto estudiantes como docentes de la PUCE, los cuales participan dentro estos espacios de servicios o prácticas mencionados anteriormente. Por lo tanto, la comunidad universitaria se constituye como nuestro público objetivo.

## **3. Definición Objetivos**

### **Objetivo General**

Articular saberes en un espacio colectivo para la solución de problemáticas comunes a través del diálogo y la participación dentro de la comunidad universitaria de la PUCE.

### **Objetivos específicos**

- Transformar al TEA como un Laboratorio Ciudadano para que funcione como un espacio de integración y experimentación de saberes.



- Promover canales y espacios de comunicación horizontal a fin de preparar a la comunidad universitaria a trabajar un modelo no vertical ni fragmentado de comunicación y experimentación.
- Promocionar al laboratorio ciudadano, así como a los proyectos, servicios y centros de práctica a fin de que más estudiantes se enteren y participen con los mismos.

#### 4. Definición de Estrategias

Objetivo General	Objetivos Específicos	Estrategias de Comunicación	Resultados Esperados	Actividades
Articular saberes en un espacio colectivo para la solución de problemáticas comunes a través del diálogo y la participación dentro de la comunidad universitaria de la PUCE.	<b>Objetivo 1</b> Transformar al TEA como un Laboratorio Ciudadano para que funcione como un espacio de integración y experimentación de saberes.	<b>Estrategia 1</b> Aplicar un modelo de comunicación horizontal para que los actores puedan estar al mismo nivel de diálogo y participar activamente.	1. Los actores mantienen una comunicación clara, eficaz y sin barreras en un espacio abierto al diálogo.	1.1 Socialización del modelo de comunicación horizontal.
		1.2 Evaluación de la comprensión del modelo a los actores.		
		1.3 Uso de los canales y flujos de información horizontal y circular.		
		<b>Estrategia 2</b> Promover la aplicación de una metodología de diálogo de saberes basada en una cultura	1. Los actores dialogan y comparten sus problemas/ proyectos con otros, encontrando soluciones comunes. 2. Los actores, mediante su participación continua, crean	2.1 Activación de una cultura participativa.
2.2 Diseño de la guía metodológica de diálogo de saberes.				



		participativa, para el trabajo colaborativo.	vínculos a largo plazo con diferentes áreas del saber.	2.3 Creación de reuniones y encuentros de manera presencial.
				2.4 Creación de plataformas digitales donde se pueda sistematizar soluciones a problemáticas abiertas al público.
		<b>Estrategia 3</b> Diseñar una campaña de convocatorias para estudiantes y centros de práctica del saber de la PUCE para que se integren al Laboratorio Ciudadano.	1. Los actores se inscriben a las convocatorias y se participan en proyectos comunes.	3.1 Elección de ejes y tema de trabajo para las convocatorias.
				3.2 Diseño de la convocatoria y del plan de medios.
				3.3 Difusión de las convocatorias dirigidas a estudiantes y centros de práctica.



				3.4 Lanzamiento y promoción de la convocatoria.
	<b>Objetivo 2</b> Promover canales y espacios de comunicación horizontal a fin de	<b>Estrategia 4</b> Crear espacios de interacción y de retroalimentación de los	1. Los actores interactúan con su entorno social y aprenden del mismo. 2. Los actores se desenvuelven en procesos transaccionales de	4.1 Elaboración de talleres y seminarios de comunicación participativa.



	preparar a la comunidad universitaria a trabajar un modelo no vertical ni fragmentado de comunicación y experimentación.	procesos comunicativos para que los actores aprendan socialmente.	comunicación y están conscientes de la importancia de la horizontalidad. 3. Los actores rompen con las barreras subjetivas de la comunicación.	4.2 Creación de grupos focales dinámicos como ejercicios de diálogo.
	<b>Objetivo 3</b> Promocionar al laboratorio ciudadano, así como a los proyectos, servicios y centros de	<b>Estrategia 5</b> Realizar un plan de comunicación desde un eje informativo y conativo para	1. Los estudiantes y la comunidad universitaria de la PUCE conocen tanto al laboratorio ciudadano como a los centros de práctica y de servicio,	5.1 Planificación de medios y espacios de promoción. 5.2 Diseño del material publicitario.



	práctica a fin de que más estudiantes se enteren y participen con los mismos.	promocionar al laboratorio ciudadano.	a su vez participan, colaboran y fortalecen a los mismos.	5.3 Socialización del Laboratorio Ciudadano y sus actores.
				5.4 Promoción del laboratorio ciudadano en redes sociales de la PUCE.
				5.5 Activaciones promocionales en lugares estratégicos en el campus de la PUCE.



				5.6 Visitas guiadas a los centros de práctica y servicios de la PUCE.
--	--	--	--	---



### 5. Validación Lógica del Proyecto - Matriz del Marco Lógico

<b>Objetivos</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Supuestos</b>
<b>Fin:</b> La comunidad universitaria participa en acciones colectivas e integradas para la gestión de problemáticas comunes.	En dos años, se registran tres iniciativas comunitarias colectivas para la solución de una problemática común.	Informes de los proyectos e iniciativas comunitarias.	Ejecución del proyecto. Transformación del TEA en un laboratorio ciudadano. Participación de los actores en el diálogo horizontal, así como el uso del laboratorio ciudadano. Apoyo e intención política de la PUCE con el proyecto.
<b>Propósito:</b> La comunidad universitaria cuenta con un espacio para el ejercicio de la comunicación horizontal y un modelo de articulación de saberes para la solución de	En el segundo semestre del 2022, el TEA convoca a su primer laboratorio ciudadano.	Primera convocatoria e informe del laboratorio ciudadano. Registro de inscritos de la convocatoria.	Las autoridades de la Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura aceptan la propuesta del presente proyecto.



problemáticas comunes a través del diálogo y la participación.			Se aprueba el presupuesto del proyecto. Los centros de servicios y prácticas profesionales de la PUCE participan de la convocatoria
<b>Resultados</b>			
C1: El laboratorio ciudadano cuenta con un modelo de comunicación horizontal.	En julio del 2022, se presenta un modelo de comunicación horizontal para el primer laboratorio ciudadano.	Guía de principios de comunicación para el laboratorio ciudadano. Manual de trabajo de proyectos e iniciativas.	La dirección del TEA acepta este modelo de trabajo.
C2: Diseño de un manual/guía metodológica para el trabajo	En el segundo semestre de 2022, la guía metodológica de diálogo de saberes es aprobada	Manual metodológico	El TEA y sus colaboradores potencian la metodología del diálogo de saberes.



colaborativo del laboratorio en el laboratorio.	por el comité gestor del laboratorio.		
C3: Campaña de convocatorias para la integración de estudiantes y centros de práctica del saber al laboratorio ciudadano, son lanzadas.	En septiembre de 2022, será lanzada una convocatoria para colaboradores del laboratorio ciudadano En octubre de 2022 se lanzará una convocatoria para estudiantes participantes de proyectos del laboratorio ciudadano. Número de proyectos recibidos y número de colaboradores/estudiantes.	Artes de la campaña publicados en redes sociales de la PUCE. Número de colaboradores y estudiantes inscritos en la convocatoria.	La Dirección de Comunicación Estratégica de la PUCE apoya en la difusión de la campaña. La comunidad recepta favorablemente la campaña.
C4: Talleres de comunicación participativa para los actores participantes del laboratorio ciudadano ejecutados.	Al término del segundo semestre del 2022, el 80% de los participantes del laboratorio ciudadano participan en los talleres de comunicación participativa.	Encuestas, entrevistas.	Las autoridades competentes brindan espacios adecuados para la consecución de los talleres. Hay interés de los participantes en los talleres.



C5: El plan de comunicación es ejecutado para promocionar el laboratorio ciudadano.	Al término del segundo periodo académico 2022, el 50% de la comunidad universitaria conoce la existencia de un Laboratorio Ciudadano en la PUCE.	Encuestas, registro de ingreso al laboratorio ciudadano.	Aprobación de presupuestos. Apoyo de la DCE para la ejecución del plan de comunicación.
<b>Actividades</b>			
A1.C1: Realización de grupos focales para identificar necesidades de comunicación A2.C1: Diseño de la propuesta de comunicación horizontal a partir de las necesidades. A3.C1: Validación de la propuesta de un modelo de comunicación horizontal.	\$300,00	Honorarios, facturas. Informe de las necesidades de los participantes. Informe de los capacitadores. Informe del uso de los canales de información.	Designación de presupuestos. Capacitadores y guías asignados. Disponibilidad de profesionales. Recursos tecnológicos y herramientas disponibles. Aprobación de las autoridades competentes de la PUCE.



<p>A4.C1: Socialización del modelo de comunicación horizontal.</p> <p>A5.C1: Evaluación de la comprensión del modelo a los actores.</p> <p>A6.C1: Uso de los canales y flujos de información horizontal y circular.</p>			Espacios adecuados.
<p>A1.C2: Convocatoria de talleres para la activación de una cultura participativa.</p> <p>A2.C2: Realización de los talleres.</p> <p>A3.C2: Diseño de la guía metodológica de diálogo de saberes, resultado de los talleres</p>	\$500,00	Facturas. Guía metodológica. Informe/ actas de reuniones. Guía de uso de plataformas digitales.	



<p>A3.C2: Validación de la guía metodológica de diálogo de saberes.</p> <p>A4.C2: Diseño de guía para el uso de plataformas digitales para sistematizar soluciones a problemáticas abiertas al público.</p>			
<p>A1.C3: Elección de ejes y tema de trabajo para las convocatorias.</p> <p>A2.C3: Diseño de la convocatoria y del plan de medios.</p> <p>A3.C3: Difusión de las convocatorias dirigidas a estudiantes y centros de práctica.</p>	<p>\$500,00</p>	<p>Facturas de materiales promocionales.</p> <p>Plan de campaña</p> <p>Artes</p>	



A4.C3: Lanzamiento y promoción de la convocatoria.			
A1.C4: Definición de contenidos talleres. Diseño de materiales para talleres. Convocatoria a los talleres Ejecución de talleres y seminarios acerca de la horizontalidad. A2.C4: Creación de grupos focales dinámicos para que	\$300,00	Programa de los talleres Informe de capacitadores. Actas de participación de los grupos focales.	
A1.C5: Definición de objetivos, estrategias y tácticas de comunicación.	\$700,00	Facturas de materiales promocionales. Informes de métricas y alcance en redes sociales.	



<p>A2.C5: Planificación de medios y espacios de promoción.</p> <p>A2.C5: Diseño del material publicitario.</p> <p>A3.C5: Socialización del Laboratorio Ciudadano y sus actores.</p> <p>A4.C5: Promoción del laboratorio ciudadano en redes sociales de la PUCE.</p> <p>A5.C5: Activaciones promocionales en lugares estratégicos en el campus de la PUCE.</p> <p>A6.C5: Visitas guiadas a los centros de práctica y servicios de la PUCE.</p>			
---	--	--	--

## **6. Propuesta del Primer Laboratorio Ciudadano**

La propuesta del primer laboratorio ciudadano de la PUCE se trata de un brochure (presentación), en el cual se describen las funciones de sus miembros, así como sus roles, además, se define a 'PuceLab' como el laboratorio ciudadano de la Universidad, sus características y definiciones para un entendimiento más claro del lector. También, se encuentran las características metodológicas que busca tener el Laboratorio, se muestra el modelo de Comunicación Horizontal dirigido a la práctica y se señala cómo es evaluado el laboratorio.

Por último, también se encuentra las primeras convocatorias dirigidas a estudiantes y colaboradores (centro de práctica/servicios) que son propuestas para atraer a los beneficiarios para ser partícipes de este proyecto: PuceLab.

El brochure se lo encuentra en el Anexo 3 del presente trabajo.

## **Conclusiones y Recomendaciones**

A lo largo del trayecto formativo, cada individuo se da cuenta de lo que puede hacer con las nuevas capacidades que adquirió con su aprendizaje de nivel superior. No obstante, es usual que el saber se centre en una disciplina o campo, sin reflexionar de las nuevas posibilidades que la tecnología y la cooperación entre una comunidad ofrecen mediante su integración y diálogo interdisciplinario.

Las universidades deben ser capaces de responder a los cambios del entorno y a sus complejidades e identificar sus oportunidades como comunidad universitaria, pues existen posibilidades para potenciar el conocimiento y la promoción del saber para generar cambios en la sociedad local. En la Universidad, se ofrecen servicios profesionales, así como clubes, se crea ciencia, se producen relatos y narrativas comunes que persisten a lo largo de generaciones, entre otras cosas tangibles e intangibles que merecen ser reconocidas por el público interno para su propia identificación.

Si aquellas posibilidades se conectaran para apoyarse en igualdad, la PUCE generaría cambios valiosos para sí misma y para cada miembro de la comunidad: estudiantes, docentes, personal administrativo, alumni y público cercano a la Universidad. Se podrían identificar los cambios y soluciones para problemáticas que comunes, así como se podría reflexionar la estructura y la forma en la que dialogan los conocimientos

Se recomienda utilizar las metodologías y modelos mencionados a lo largo de este proyecto para otros proyectos que tengan que ver con comunicación organizacional, planificación de la comunicación, así como también la compartición de ideas e iniciativas. Por ello, el manual de cómo crear un laboratorio ciudadano también es pertinente para la consecución de iniciativas a problemáticas comunes.

## VI. Referencias bibliográficas

- Aparaci, R. y Osuna Acedo, S. (2013). La cultura de la participación. *Revista Mediterranea*, 4(2), 138-140.  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/34243/5/ReMedCom\\_04\\_02\\_07.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/34243/5/ReMedCom_04_02_07.pdf)
- Bandura, A. (1997). *Social Learning Theory*. Prentice-Hall.
- Barlund, D. C. (1970). *A transactional Model of Communication*. [Un modelo transaccional de la comunicación]. *Foundations of Communications Theory*.
- Beltrán, L. R. (2007). Un adiós a Aristóteles: la comunicación "horizontal". *Punto Cero*, 12(15), 83-86. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v12n15/v12n15a09.pdf>
- Borges, C. (16 de agosto de 2019). *Cultura Digital: ¿cuáles son sus características e influencias en la sociedad*. Rockcontent. <https://rockcontent.com/es/blog/cultura-digital/>
- Chike, A., Paolo, M., & Titus, M. (2008). *Manual Diagnóstico Participativo de Comunicación Rural Comenzando con la gente*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), <https://www.fao.org/3/y5793s/y5793s.pdf>
- Ema, J. (2004). Del sujeto a la agencia (a través de lo político). *Athenea Digital*, (6), 1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/537/53700501.pdf>
- Estatuto Radio Activa (Est.). Art. 1. Fecha de publicación
- Finquelievich, S. y Fischnaller, C. (2014). Ciencia ciudadana en la Sociedad de la Información: nuevas tendencias a nivel mundial. *CTS. Ciencia, tecnología y sociedad*, 9(27), 12-18.  
[https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/36280/CONICET\\_Digital\\_Nro\\_a4aea880-9fc3-468d-85b2-b1cad6371bcc\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/36280/CONICET_Digital_Nro_a4aea880-9fc3-468d-85b2-b1cad6371bcc_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Ghiso, A. (2000). Potenciando la Diversidad. (Diálogo de saberes, una práctica hermenéutica colectiva). *Aportes*, (53), 57-71.
- Iglesias Ortuño, E., Seller, E. y Rondón, L. (2018). La comunicación en mediación social y su oportunidad para el desarrollo comunitario. *Revista internacional de*



*trabajo social y ciencias sociales*, (16), 159-184.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6925816>

Laboratorios Bibliotecarios. (11 de mayo de 2021). *¿Son los laboratorios ciudadanos distribuidos la "Nueva Bauhaus"?* [Archivo de video] YouTube.

[https://www.youtube.com/watch?v=Inl0ou1odPE&ab\\_channel=LaboratoriosBibliotecarios](https://www.youtube.com/watch?v=Inl0ou1odPE&ab_channel=LaboratoriosBibliotecarios)

Medialab en Matadero. (7 de septiembre 2020). *¿Qué es un laboratorio ciudadano?* Lorena Ruiz. [Archivo de video] YouTube.

[https://www.youtube.com/watch?v=1cMgcTeumxE&ab\\_channel=OpenlabEC](https://www.youtube.com/watch?v=1cMgcTeumxE&ab_channel=OpenlabEC)

Méndez, E. (2015). Cultura abierta: conocimiento compartido. *Anuario ThinkEPI*, 9, 126-131. <http://eprints.rclis.org/29281/>

Muñoz, H. (2019). La burocracia universitaria. *Revista de la Educación Superior*. 48 (189).73-96.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602019000100073](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000100073)

Peña, M. y Bonhomme, A. (2017). Territorios de aprendizaje en niños vulnerables: Un acercamiento desde el aprendizaje situado. *Psicoperspectivas*. 17(2). 139-150.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v17n2/0718-6924-psicop-17-02-00139.pdf>

Pérez Luna, E. y Moya, N. (2008). Diálogo de saberes y proyectos de investigación en la escuela. *Educere*, 12(42), 455-460. <http://ve.scielo.org/pdf/edu/v12n42/art05.pdf>

Piñuel, J.L. y Lozano, C. (2006). *Ensayo General sobre la Comunicación*. Paidós Barcelona.

Piñuel, J. L. (2010). La noción de mediación comunicativa para el análisis y el diseño de la comunicación organizacional. *Icono* 144, 8(2), 126.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3301674>

PUCE. (2018). Reglamento para el Uso y Funcionamiento del TEA.

PUCE. (2021). Proyecto Académico PUCE 2021-2025.

[https://www.puce.edu.ec/intranet/documentos/plan-estrategico/PUCE-MAGIS-2021-2025\\_proyecto-academico.pdf](https://www.puce.edu.ec/intranet/documentos/plan-estrategico/PUCE-MAGIS-2021-2025_proyecto-academico.pdf)

- PUCE (2022a). Centro de Traducciones. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.  
<https://www.puce.edu.ec/servicios/centro-de-traducciones/>
- PUCE (2022b). Consultorios Jurídicos Gratuitos. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.  
<https://www.puce.edu.ec/servicios/consultorios-juridicos-gratuitos/>
- Quiroga, S. (2005). *Ciencia, redes y sociedad. Desarrollando la cultura científica ciudadana*. [Acta de congreso]. Congreso Iberoamericano de Comunicación Universitaria. Granada, España. 2-6.
- Rodríguez, M. (2019). Ciencia Ciudadana y la Justicia de Saberes. *Revista de la Universidad de México*. (1). 131-134.  
<https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/bf9eca1a-3741-4f48-9a7a-71af8e97d6e5/ciencia-ciudadana-y-la-justicia-de-los-saberes#:~:text=El%20%C3%A9rmino%20ciencia%20ciudadana%20fue,sobre%20el%20necesario%20di%C3%A1logo%20de>
- Scharmm, W. (1997). The beginnings of communication study in America. [*Los inicios del estudio de la comunicación en América*]. Thousands Oaks.
- Serra, A. (2013). Tres problemas sobre los laboratorios ciudadanos: una mirada desde Europa. *Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 8 (23), 283-298. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5726927>
- Singh, C. y Gupta, M. (2022). Introduction to Corporate Communication. Case studies from India [Introducción a la comunicación corporativa. Estudios de caso de la India]. Routledge India
- Toharia, M. (10 de febrero de 2021). *Laboratorios ciudadanos distribuidos, año cero*. El País.  
[https://elpais.com/elpais/2021/02/04/seres\\_urbanos/1612432690\\_005167.html](https://elpais.com/elpais/2021/02/04/seres_urbanos/1612432690_005167.html)
- Uranga, W.(2008). *Prospectiva estratégica desde la comunicación. Una propuesta de proceso metodológico de diagnóstico dinámico y planificación*. Universidad Nacional de La Plata- <https://bit.ly/36wxLtd>
- Zavala, M. y Castañeda S. (2014). Fenomenología de agencia y educación. Notas para el análisis del concepto de agencia humana y sus proyecciones en el ámbito



educativo. *Magister*. 26 (2), 98-104. <https://www.elsevier.es/es-revista-magister-375-articulo-fenomenologia-agencia-educacion-notas-el-S0212679614700246>

Zavala, V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuadernos Comillas*, 1(56), 52-66.

[https://www.academia.edu/5382393/Virginia\\_Zavala\\_La\\_escritura\\_acad%C3%A9mica\\_y\\_la\\_agencia\\_de\\_los\\_sujetos](https://www.academia.edu/5382393/Virginia_Zavala_La_escritura_acad%C3%A9mica_y_la_agencia_de_los_sujetos)

## VII. Anexos

### Anexo 1: Cuestionario de entrevistas

- **Historia**

¿Cómo se creó?

¿Cómo nació?

¿Bajo qué conceptos/ideas se constituyó?

- **Descripción**

¿Cómo describirías a ComCiencia? ¿qué hace? ¿qué servicios ofrece?

¿Cuál es su objetivo?

¿Qué interés tiene con la comunidad?

- **Significación**

¿Cuál es su rol en la comunidad de la PUCE? ¿qué significado intenta tener en la comunidad universitaria?

¿Cuál es la imagen que proyecta?

- **Situación Actual**

Explica cómo es la situación en la que se encuentra ComCiencia actualmente tomando en cuenta los siguientes puntos:

-Problemas administrativos

-Barreras de comunicación

-Sistema de comunicación (canales, herramientas, plataformas, etc.)

-Finanzas

-Oportunidades

- ¿Se considera que se encuentra bien o mal, pasando un mal rato, estando en su mayor auge.. etc.? Justificar.

- **Operaciones**

- ¿Cuántas personas trabajan? ¿cuál es su capital humano?
- ¿Cómo funciona de acuerdo con lo que hace? (entendiendo que es contenido de redes sociales, explicar cual es el proceso para la creación y carga del contenido de acuerdo con los puestos de los colaboradores.
- ¿Cómo se financia?

- **Logística**

¿Con cuántos recursos materiales se dispone? explicar cuantos recursos tecnológicos: cámaras, micrófonos, computadoras etc., oficinas, espacios físicos, etc.

- **Relaciones**

¿Existen relaciones con otros centros o unidades dentro de la PUCE? es decir, ¿se trabaja colaborativamente con alguna dirección o centro interno? explicar cada relación con cada unidad si la hubiese.

¿Estas relaciones son buenas, conflictivas o existe alguna barrera de comunicación? Justificar.

¿Se comparten intereses comunes?

- **Políticas**

Facilitar algún reglamento, políticas o estatutos para revisar su fundamentación legal.



## **Anexo 2: Guía de grupos focales a estudiantes PUCE**

- Carrera y nivel cursante
- Explicación de lo que trata el proyecto
- Cómo es la práctica del conocimiento en la carrera
- Centros donde se realiza la práctica
- Relación de su campo del saber con otros
- Percepción de un proyecto integrador de saberes



### **Anexo 3: Propuesta Primer Laboratorio Ciudadano**

# PuceLab

EL LABORATORIO CIUDADANO DE LA  
PUCE

Junio 2022



# Índice 1

## PuceLab

1. ¿Qué es PuceLab?
2. El TEA como PuceLab
3. ¿Cómo funciona PuceLab?
4. Modelo de comunicación horizontal
5. Metodología: Diálogo de Saberes
6. Seguimiento y monitoreo



# Índice 2

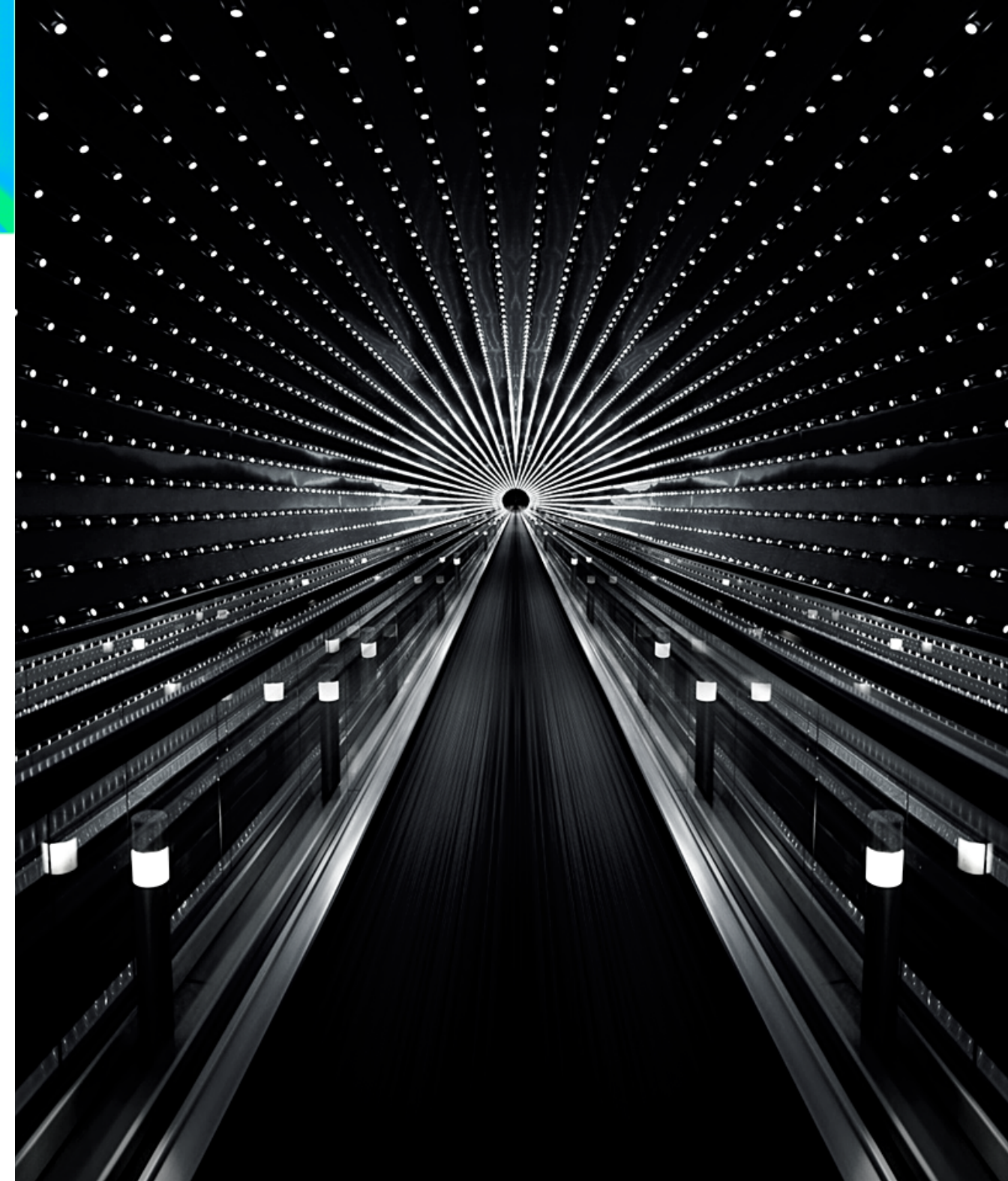
## La 1era convocatoria

1. Bases de la convocatoria de Proyectos en comunicación.
2. Contexto de la convocatoria
3. ¿Qué busca este laboratorio?
4. ¿Quién puede participar?
5. ¿Cómo inscribirse?



# ¿Qué es PuceLab?

- PuceLab es un Laboratorio ciudadano donde se practica el saber de varias carreras de la PUCE en un mismo espacio.
- Los estudiantes pueden realizar sus prácticas con otras carreras para ampliar su conocimiento.
- Aquí se articula alianzas estratégicas entre los campos del saber para la vinculación de proyectos comunes.
- Es un lugar de encuentro donde se dialogan las problemáticas de cada centro o unidad de práctica que existe en la PUCE.



**Un laboratorio ciudadano** es un lugar donde se experimentan soluciones para intereses comunes. Los resultados se visualiza en el proceso.



# ¿Qué busca PuceLab?

Promover la experimentación, la colaboración, la creación colectiva y la innovación de la comunidad universitaria de la PUCE en la que los estudiantes y docentes formen parte.

# El TEA como PuceLab

El Taller de Experimentación Audiovisual es el lugar que acoge los proyectos colaborativos de acuerdo a cada convocatoria. Es un espacio que cuenta con recursos tecnológicos y herramientas que facilitan la experimentación de saberes.



# ¿Cómo funciona PuceLab?

PuceLab está integrado por participantes que responden a las convocatorias para unir proyectos y experimentar soluciones.



## Convocatorias a Colaboradores

Se convoca a los/as coordinadores/as de los centros de servicios o práctica a conjugar proyectos que tengan en mente o a su vez crearlos en el Laboratorio.



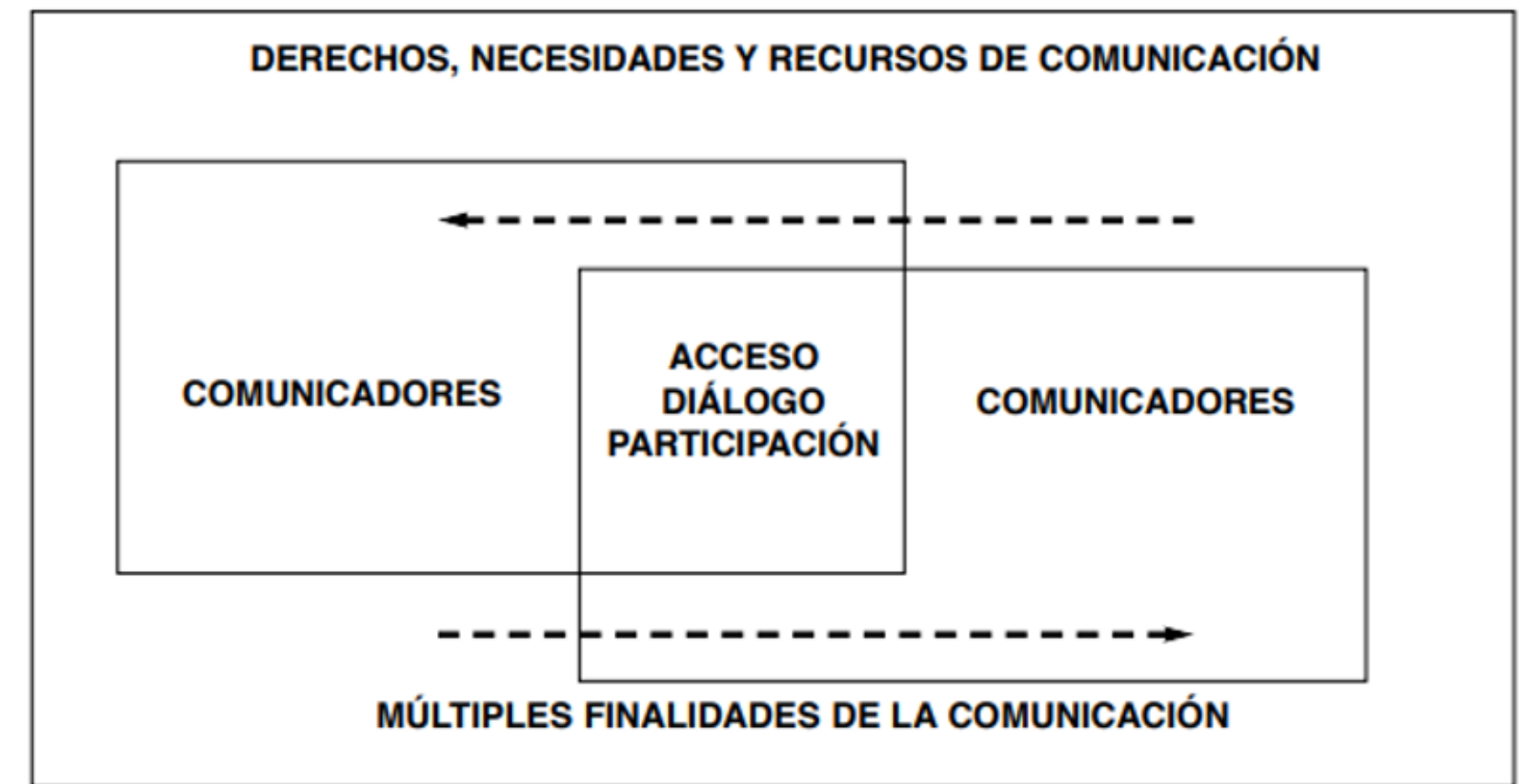
## Convocatoria a Estudiantes

Se convoca a los estudiantes que puedan participar en los proyectos gestionados por los colaboradores de PuceLab.

Se lanza una convocatoria con un eje específico por semestre, es decir, se proponen iniciativas o proyectos bajo un mismo concepto cada 6 meses. A esto se le llama 'Hub' que se le sumará un prefijo de acuerdo al eje tratado, por ejemplo: BioHub, que significa el Hub de Biología.

# Modelo de comunicación horizontal

El modelo que sigue PuceLab es un modelo de comunicación horizontal en donde los participantes del laboratorio tienen acceso a la información, mensajes y oportunidades de manera igualitaria. Asimismo pueden participar y conversar de manera voluntaria sin interrupciones burocráticas ni niveles jerárquicos.



*Tomado de Un adiós a Aristóteles: la comunicación "horizontal" (p.85), por Beltrán L, 2007, Punto Cero.s*

# Metodología: Diálogo de saberes

## ENCUENTRO

Se realizan reuniones presenciales de todos los participantes, los cuales son presentados por su nombre y al saber al que pertenecen. No muestran su cargo, ni niveles para promover un diálogo horizontal.

## MEDIACIÓN

El agente mediador es la comunicación, que evidenciará que los participantes construyan su existencia a base del intercambio de información sin afectar al entorno. Esto se evalúa si no hay conflictos o problemas en el desarrollo de laboratorio.



## DIÁLOGO

Cada participante conversa sus ideas, iniciativas, realidades y muestra su opinión y punto de vista que debe ser escuchado y analizado por los demás. Los participantes identifican intereses comunes.

## PARTICIPACIÓN

Los participantes construyen grupalmente el conocimiento mediante el trabajo colaborativo y la conformación de proyectos para solucionar sus intereses comunes.

# Seguimiento y Monitoreo

En PuceLab existen guías permanentes durante el desarrollo de los Hub's. El seguimiento que dan es a través de la participación de todos los miembros del Hub. La evaluación de los proyectos se realiza durante su proceso de creación, no en su finalización.

## Guía

Colaborador asignado del TEA.

## Participantes

Miembros del Hub e marcha.



# 1era Convocatoria "ComHub"

periodo 2022-02



## Contexto de la convocatoria

Dentro de la PUCE, existen centros de servicios del campo de la Comunicación que no están articulados. Se ha identificado una necesidad de colaboración de algunos saberes, para ello se propone ComHub: el Hub de Comunicación.

## ¿Qué busca este hub?

Unir y experimentar los saberes prácticos de la Comunicación o afines para la consecución o mejora de sus proyectos, iniciativas en marcha.

## ¿Quién puede participar?

Miembros de centros de servicios o práctica de las distintas unidades académicas que realicen funciones afines a comunicación, diseño gráfico, lingüística, educación y literatura.

# Bases de la convocatoria:

**ComHub**  
Colaboradores

## ¿Cómo inscribirse?

Los directores o representantes deben inscribirse para ser colaboradores del Hub con el fin preparar y articular proyectos y buscar soluciones.

## Contexto de la convocatoria

Dentro de la PUCE, existen centros de servicios del campo de la Comunicación que no están articulados. Dentro de ellos, forman parte estudiantes de distintas carreras, que tienen la necesidad de realizar prácticas pre-profesionales.

## ¿Qué busca este hub?

Integrar a los estudiantes en un territorio de aprendizaje a fin de prepararlos con experiencia pre-profesional dentro de su campo de saberes como de otros.

## ¿Quién puede participar?

Todos los estudiantes que pertenezcan a los centros de práctica inscritos en la convocatoria de colaboradores. Estudiantes particulares que deseen participar y extender su saber.

# Bases de la convocatoria:

**ComHub**  
Estudiantes

## ¿Cómo inscribirse?

A través de formularios de inscripción creados para la convocatoria.