



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

SEDE
ESMERALDAS

DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

**Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa que aplican los
docentes del tercer año de bachillerato del colegio Educar**

Línea de Investigación
Pedagógica Curricular

Previo a la obtención del título de
Magíster en Pedagogía con Mención en Educación Técnica y Tecnológica

Autores: Jorge Luis Acosta Cervantes y Delia María Criollo Flores

Asesor: MSc. Josué Villareal Puga

Esmeraldas, septiembre, 2021

Trabajo de tesis aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Posgrado de la PUCESE, previo a la obtención del título de MAGISTER EN PEDAGOGÍA MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA


TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa que aplican los docentes del tercer año de bachillerato del colegio Educar

Autores: Jorge Luis Acosta Cervantes y Delia María Criollo Flores

Mgt. Josué Villarreal Puga

DIRECTOR DE TESIS



Mgt. Isabel Tapia Delgado

LECTOR 1

f _____

Phd. Magdalena Cid García

LECTOR 2

f _____

Mgt. David Puente Holguín

DIRECTORA DE POSGRADO (E)

f _____

Abg. Alex Guashpa Gómez

SECRETARIO GENERAL PUCESE

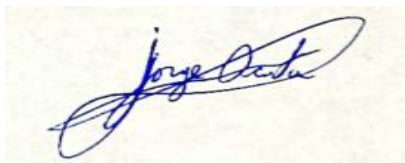
f _____

Ecuador – Esmeraldas - septiembre – 2021

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Quien suscribe, Jorge Luis Acosta Cervantes y Delia María Criollo Flores, portadores de la cédula de ciudadanía No.0802946301; 0801571365 declaramos que los resultados obtenidos en la investigación que presentamos como informe final, previo a la obtención del título de **MAGISTER EN PEDAGOGÍA MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA** son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de nuestra exclusiva responsabilidad legal y académica.



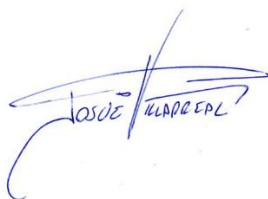
Jorge Luis Acosta Cervantes
C.I. 0802946301



Delia María Criollo Flores
C.I. 0801571365

CERTIFICACIÓN

Yo, Josué Villarreal Puga, en calidad de Director de Tesis, CERTIFICO que: los estudiantes. Jorge Luis Acosta Cervantes y Delia María Criollo Flores, han incorporado las sugerencias al trabajo de investigación titulada FORTALECIMIENTO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN FORMATIVA QUE APLICAN LOS DOCENTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO EDUCAR, por lo que autorizo su presentación ante el Tribunal de acuerdo con lo que establece el reglamento de la PUCESE.



MSc. Josué Villarreal Puga

DIRECTOR DE TESIS

DEDICATORIA

Dedicamos esta tesis primero a Dios, por permitirnos culminar con éxito esta etapa de nuestra vida y darnos la oportunidad de aprender junto a nuestros hijos y el resto de la familia, que supieron entendernos y tenernos paciencia. Ellos son nuestro pilar para seguir adelante.

En segundo lugar, de manera muy especial dedicamos este trabajo a nuestros ángeles, que nos guiaron y cuidaron para culminar con éxito esta tesis. Además de nuestro tutor que nos ayudó con sus consejos.

Gracias totales a todos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todos los docentes, compañeros y personas que contribuyeron con nuestro trabajo, de igual manera agradecer a nuestro tutor MSc. Josué Villarreal Puga

RESUMEN

La evaluación formativa es parte esencial del proceso de aprendizaje y puede ser determinante para el desarrollo de competencias. Por ello, se ha reflexionado entorno al proceso de evaluación formativa que desarrollan los docentes del tercer año de bachillerato técnico del colegio Educar, desde la perspectiva de los estudiantes.

Esta investigación se orienta desde el paradigma positivista, por tanto, es de enfoque cuantitativo y con carácter descriptivo. La recolección de información se realizó mediante la aplicación del cuestionario propuesto por Tanja (2017), con el que se pretende analizar las tres dimensiones de la regulación formativa como es la regulación: interactiva, retroactiva y proactiva. El instrumento denominado “Regulación de la evaluación” fue adaptado al contexto de estudio, estructurado por tres dimensiones, con un total de 17 ítems y cinco opciones de respuesta. Se aplicó a 25 estudiantes del tercer año de bachillerato.

Los resultados reflejan un panorama de nivel medio en cuanto a la implementación de los procesos de evaluación formativa. Lo que quiere decir que, aunque los estudiantes perciben en ciertos momentos la aplicación de estrategias o técnicas relacionadas, esta no es una práctica consolidada o predominante dentro de la enseñanza.

Se determina la necesidad de fortalecer y consolidar una propuesta que ayude al proceso de evaluación formativa y que de esa forma se incentive a los docentes para que cada vez sean más los que utilizan esta alternativa dentro de sus aulas.

Palabras claves: Evaluación formativa, enseñanza-aprendizaje, Práctica docente.

ABSTRACT

Formative assessment is an essential part of the learning process and can be decisive for the development of competencies. For this reason, reflections have been made on the formative evaluation process carried out by teachers of the third year of technical baccalaureate at the Educar school, from the perspective of the students.

This research is oriented from the positivist paradigm, therefore, it is quantitative and descriptive in nature. The information collection was carried out through the application of the questionnaire proposed by Tanja (2017), with which it is intended to analyze the three dimensions of training regulation such as regulation: interactive, retroactive and proactive. The instrument called “Assessment regulation” was adapted to the study context, structured by three dimensions, with a total of 17 items and five response options. It was applied to 25 students in the third year of high school.

The results reflect a mid-level panorama regarding the implementation of the formative evaluation processes. This means that, although students perceive the application of related strategies or techniques at certain times, this is not a consolidated or predominant practice within teaching.

The need to strengthen and consolidate a proposal is determined that helps the alternative formative evaluation process and that in this way encourages teachers so that more and more are using it in their classrooms.

Keywords: Formative evaluation, teaching-learning, Teaching practice.

ÍNDICE GENERAL

1 INTRODUCCIÓN	1
1.1 Presentación del tema	1
1.2 Planteamiento y formulación del problema	2
1.3 Justificación de la propuesta	4
1.4 Objetivos	7
1.4.1 General.	7
1.4.2 Específicos.	7
1.5 Hipótesis de acción	7
2 MARCO TEÓRICO	8
2.1 Bases teóricas científicas	8
2.1.1 Modelo constructivista.....	8
2.1.1.1 Modelo constructivista en la evaluación.....	9
2.1.2 Evaluación educativa.....	11
2.1.2.1 El proceso de evaluación en el currículo nacional.....	12
2.1.2.2 Tipos de evaluación.....	16
2.1.2.3 Evaluación formativa.....	17
2.1.2.4 Evaluación formativa en el desarrollo de las competencias.....	19
2.1.2.5 Técnicas e instrumentos de la evaluación formativa.....	20
2.1.3. Reflexión sobre la práctica pedagógica.....	21
2.2 Antecedentes	22
3 MARCO METODOLÓGICO	26

3.1 Contexto de la investigación	26
3.2 Metodología de investigación.....	28
3.3 Población y muestra	28
3.4 Objetivos	29
3.4.1 Objetivo general.....	29
3.4.2 Objetivo específicos.	29
3.5 Hipótesis general	29
3.5.1 Hipótesis específica.....	29
3.6 Variables.....	30
3.7 Operacionalización.....	30
3.8 Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos	31
3.9 Procedimiento de recolección y análisis de datos	33
4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	34
4.1 Análisis de los datos	34
4.1.1 Resultado de la dimensión interactiva	34
4.1.1.1 Indicador: regulación inmediata	34
4.1.1.2 Indicador: identificación de áreas de mejora.....	35
4.1.1.3 Indicador: estándares requeridos	36
4.1.1.4 Indicador: reflexión	36
4.1.1.5 Consolidado de la dimensión interactiva	37
4.1.2 Resultado de la dimensión retroactiva	38
4.1.2.1 Indicador: regulación hacia atrás	38
4.1.2.2 Indicador: rectificación	39

4.1.2.2 Dimensión retroactiva	40
4.1.3 Resultado de la dimensión proactiva	42
4.1.3.1 Indicador: regulación hacia adelante	42
4.1.3.2 Indicador: reestructuración	43
4.1.3.3 Dimensión proactiva.....	43
4.1.4 Relación de las dimensiones interactiva, retroactiva y proactiva.....	44
4.2 Discusión de los datos	46
5 PROPUESTA METODOLÓGICA	48
5.1 Diseño de la propuesta	48
5.1.1 Objetivos	49
5.1.1.1 Objetivo general	49
5.1.1.2 Objetivos específicos	49
5.1.2 Temporización	50
5.1.3 Planificación de la propuesta	51
5.1.4 Diseño de la evaluación de la propuesta	51
6 CONCLUSIONES	53
7 LIMITACIONES Y PROSPECTIVA	54
8 REFERENCIAS	56
9 ANEXOS	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I- Escalas evaluativas.....	14
Tabla II - Tipos de evaluación.....	15
Tabla III - Instrumentos de evaluación.....	21
Tabla IV - Operacionalización de la variable evaluación formativa.....	31
Tabla V - Ficha técnica del instrumento.....	32
Tabla VI - Indicador: Regulación inmediata.....	34
Tabla VII - Indicador: Identificación de áreas de mejora.....	35
Tabla VIII - Indicador: Estándares requeridos.....	36
Tabla IX - Indicador: Reflexión.....	37
Tabla X - Indicador: Regulación hacia atrás.....	39
Tabla XI - Indicador: Rectificación.....	40
Tabla XII - Indicador: Regulación hacia adelante.....	42
Tabla XIII - Indicador: Restructuración.....	43
Tabla XIV - Cronograma de sesiones.....	50
Tabla XV - Resumen de las sesiones.....	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura I- Fases de la evaluación constructivista.....	10
Figura II - Evaluación.....	11
Figura III - Tipos de evaluación según el proceso	15
Figura IV - Dimensión interactiva	36
Figura V - Dimensión retroactiva	39
Figura VI - Dimensión proactiva	42
Figura VII - Comparación de dimensiones	43

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1 - Sesiones de la capacitación.....	67
ANEXO 2 – Encuesta a estudiante.....	80
ANEXO 3 - Autorización del rector para realizar la encuesta	105
ANEXO 4 - Consentimiento de padres y estudiantes	106
ANEXO 5 – Rúbrica para evaluar el portafolio docente en cada parcial.....	129
ANEXO 6 - Ficha de observación para evaluar a los docentes posterior a la capacitación.....	130

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Presentación del tema

La evaluación es un componente importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero tradicionalmente se la ha descontextualizado de la realidad educativa que presenta cada institución (Pérez, 2007) y es por ello a través de este trabajo se pretende aproximarse hacia su uso integral, buscando utilizarla como una herramienta que ayude a desarrollar los aprendizajes de los actores educativos.

De acuerdo al Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2015) señala “la evaluación permite el proceso continuo mediante la observación, valoración y registro de información que refleja el logro de objetivos de aprendizaje, que mediante sistemas de retroalimentación se encaminan a mejorar la metodología de enseñanza y aprendizaje” (p.28). La evaluación se presenta en tres formas en el proceso educativo, a través de evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa (Feijo et al., 2017).

El papel del docente debe ir encaminado a la predisposición de mediar, orientar, facilitar y guiar al aprendizaje progresivo y ascendente, confirma Ortiz (2015), que establece el enfoque constructivista, que se encamina hacia un ambiente divertido, cálido y positivo, donde el estudiante asimile y vincule la práctica con la teoría, relacionando situaciones específicas en el ámbito actitudinal, procedimental y conceptual (Taípe, 2017).

En el contexto local, sobre todo en la zona rural donde se desenvuelven los maestrantes, se evidencia que la mayoría de los docentes presentan dificultades para evaluar los conocimientos a los estudiantes en el proceso de evaluación formativa.

Lo que se presume, es que los docentes tienen un conocimiento limitado de los procesos metodológicos y didácticos, que les permitan aplicar adecuadamente la evaluación formativa. Es por ello, que resulta importante fortalecer el proceso evaluativo formativo en todas las asignaturas del bachillerato técnico.

El presente trabajo aborda la evaluación formativa como mecanismo para alcanzar los aprendizajes, desde este enfoque general se pretende realizar un análisis más crítico que ayude a introducirla en la práctica docente. A continuación, se presenta una propuesta no aplicada que permita el fortalecimiento de la evaluación formativa empleada por los maestros del Colegio del Bachillerato Técnico que llamaremos “Educar”.

1.2. Planteamiento y formulación del problema

Mediante una mirada constructivista, se determina a la evaluación de los aprendizajes a todo lo que los estudiantes manifiestan y realizan al elaborar contenidos a partir de la socialización del currículo. Por ende, se procura conseguir información importante sobre aportes que son construidos por los estudiantes. La evaluación está relacionada al proceso de enseñanza y aprendizaje, que se determina desde el inicio de cada actividad presentada por el maestro, y esto a su vez, permite la relación del método de enseñanza con el objetivo señalado en el contenido (Mora, 2004).

Las autoras Bordas y Cabrera (2001) señalan que “el aprendizaje y la evaluación resaltan el desarrollo del estudiante, sus intereses, sus formas de aprendizaje, sus ritmos, sus necesidades y su proyección” (p.33). A través de la evaluación se conoce las carencias que permite reforzar las destrezas metacognitivas, donde el estudiante conozca su propio aprendizaje, sus avances, y dificultades para mejorar.

En los desafíos de la educación, la evaluación formativa no sólo son aspectos numéricos, por el contrario, es un proceso continuo que promueve a mejorar el aprendizaje, a través de la retroalimentación. Los maestros facilitan premisas que encaminan al desarrollo de enseñanza y aprendizaje, estos aspectos deben ser fortalecidos para aplicarlos en busca de un aprendizaje significativo (Gómez et al., 2019).

La evaluación formativa está constantemente presente en la enseñanza de los estudiantes, de acuerdo a la planificación, la cual se evidencia a partir de los logros de aprendizaje. Este aprendizaje integral y genuino que se realiza en la formación es aplicable en el accionar con la sociedad (Anchundia, 2015).

La importancia de utilizar la evaluación formativa en el Bachillerato Técnico del colegio “Educar”, implica observar el desarrollo de las competencias de los estudiantes en situaciones reales o simuladas. Lo que conlleva a valorar los recursos y retroalimentar los procesos de la figura profesional mediante la toma de decisiones oportunas sobre criterios específicos, niveles de logro, así como técnicas e instrumentos que mejoren los procesos pedagógicos (Bizarro et al.,2019).

El colegio fiscal “Educar” de la parroquia San Gregorio del Cantón Muisne, perteneciente al Distrito Educativo 08D03 Atacames – Muisne, se encuentra ubicado en una zona rural, sus instalaciones son limitadas ya que no cuentan con equipos, laboratorios y talleres para complementar de mejor manera el desarrollo de aprendizajes en el área técnica.

La institución cuenta con 5 docentes incluido el rector y 79 alumnos. Los estudiantes manifiestan que existe un escaso acompañamiento o retroalimentación en los procesos de evaluación formativa, lo cual en ocasiones genera desmotivación y frustración por sus bajas calificaciones. De igual manera se presume que algunos docentes presentan una formación limitada y descontextualizada en la aplicación de procesos de evaluación formativa, esto podría obstaculizar a los estudiantes en su continuidad educativa o incorporarse al mercado laboral.

En este contexto, a través de observaciones realizada por la autoridad institucional, se identificó un conjunto de limitaciones en el proceso de evaluación formativa. Se señaló que existe una escasa sinergia entre los estudiantes en los procesos evaluativos formativos y la manera en qué serán evaluados, sobre todo porque genera una confusión sobre los criterios a evaluar. Es decir, pese a que existe un proceso de evaluación, al finalizarlo, aún no se llega a especificar con claridad cuáles competencias han adquirido los estudiantes y cuáles no.

Los docentes del colegio “Educar” se encuentran preocupados por fortalecer el proceso de evaluación formativa en la enseñanza de sus estudiantes. Se ha realizado un análisis institucional FODA de todos los procesos evaluativos formativos, con toda la planta docente, dicha información se trasladó a la junta académica donde se determinó que es importante desarrollar estrategias de mejora para contrarrestar las debilidades de la metodología y didáctica en los procesos evaluativos formativos. Debido a que esta

problemática, sumada a otros aspectos socioemocionales limitan el aprendizaje integral de los estudiantes.

Si bien esta problemática se manifiesta de manera general en todos los niveles, esta investigación se enfoca en analizar lo que sucede con el grupo de Tercero de Bachillerato. Esto porque, en la actualidad, se trata del grupo que lleva más tiempo experimentando este problema. Además, cuentan con mayor carga horaria en materias de especialidad donde prima mucho más el desarrollo de competencias, e incluso se enfrentan a mayor cantidad de procesos evaluativos, como por ejemplo los exámenes o proyectos de grado.

Una de las posibles causas del problema radica en que los docentes socializan parcialmente los criterios de evaluación formativa desde el inicio de sus clases. Esto ocasiona que los estudiantes se sientan desorientados y algunos evidencien mucha frustración.

Otra posible causa es la poca retroalimentación hacia los estudiantes, porque los docentes desaprovechan la evaluación como una herramienta que ayude a desarrollar sus competencias, se enfocan en evaluar los elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales, pero sin asegurar que las calificaciones reflejan el dominio de las competencias.

De la problemática antes analizada surgen las siguientes interrogantes: ¿Qué percepciones tienen los estudiantes del tercer año en el Bachillerato Técnico sobre la evaluación formativa que reciben? ¿Cómo fortalecer la evaluación formativa que emplean los maestros del tercer año en el Bachillerato Técnico?

1.3. Justificación de la propuesta

La evaluación formativa analiza la información recogida por los maestros mediante observaciones para retroalimentar e implementar acciones concretas hacia la comprensión. Este tipo de evaluación involucra un proceso constante que visibilice el conocimiento de los estudiantes, además del nivel de comprensión para alcanzar los logros de aprendizaje (Foronda y Foronda, 2007).

La evaluación formativa es un reto para el maestro, ya que promueve conocimientos sólidos en el comportamiento, constante atención a las propuestas expresadas por los estudiantes, reconocer los problemas de aprendizaje comunes que mediante estrategias de enseñanza resuelvan las necesidades de los alumnos (Talanquer, 2015).

El aprendizaje varía de acuerdo a las destrezas que los maestros tengan para exponer las preguntas y así comprobar el nivel de comprensión y falencias de los alumnos, con el fin de generar respuestas adecuadas que actúen en la forma de pensar de los estudiantes. Por ende se busca implementar acciones apropiadas para solventar las dificultades de aprendizaje detectados (Martínez, 2013).

La evaluación no es sólo calificación, ya que busca encaminar el progreso integral de los alumnos, considerando sus factores internos y externos que pueden incidir en sus aprendizajes (Zambrano, 2014).

Esta forma de comprender la evaluación también está presente en los principios que orientan el Sistema Educativo Ecuatoriano. Esto lo podemos evidenciar en las bases legislativas que según la LOEI (2016) enfatiza “lo esencial de la evaluación es proveer de retroalimentación al estudiante para que pueda mejorar y lograr los mínimos establecidos que aseguren su aprendizaje, así como para el cumplimiento de los estándares nacionales” (p.16).

Según la LOEI (2016) señala “la evaluación tiene como objetivo, guiar al alumno de manera oportuna, precisa y detallada, para ayudarlo a alcanzar sus logros de aprendizaje; la evaluación induce al docente como mediador de los procesos educativos para el análisis y reflexión valorativa de sus actividades, con el fin de mejorar la gestión docente” (p.28).

Esta perspectiva sobre la evaluación también debería verse reflejada en cada una de las Instituciones Educativas que son parte del Sistema Educativo Ecuatoriano, sin embargo, esa no siempre es la realidad. Es así como llegamos al contexto del colegio “Educar” en donde las autoridades y docentes, preocupados por el rendimiento académico de los estudiantes, analizaron el proceso evaluativo en las juntas de curso de la institución. Como resultado se evidenció un hecho reiterativo: existen falencias en la metodología utilizada para el proceso evaluativo. Dicha problemática se refleja en todas las asignaturas, dificultando el aprendizaje y avance de los estudiantes, generando altos

niveles de desinterés, falta de comprensión de las instrucciones estipuladas en la evaluación y actividades en aula. Esto principalmente porque se nota que la mayoría de los docentes no socializan adecuadamente los parámetros desde los que se efectuarán las evaluaciones.

Al respecto, los docentes del Bachillerato antes mencionados, no están exentos de presentar algún tipo de problemas en su quehacer diario, como resultado de las deficiencias en el proceso de evaluación. La falta de socialización de los criterios de evaluación formativa que fueron evidenciados en el acercamiento preliminar al contexto y donde también se identificó que los estudiantes que participaron de las actividades reflejaban bajas calificaciones, por la falta de retroalimentación desde los procesos formativos que limitan la adquisición de sus competencias.

El escenario pedagógico antes descrito requiere la intervención metodológica y didáctica en los procesos evaluativos, sobre todo a los de evaluación formativa, ya que fomenta el aprendizaje de los estudiantes a través de la ejecución de una propuesta que vaya dirigida a los estudiantes del tercer año de Bachillerato para fortalecer sus aprendizajes.

Por tal motivo, cobra importancia la evaluación formativa, porque es un recurso esencial empleado para el aprendizaje, que a su vez revela en forma acertada la formación de los alumnos; de forma teórica/práctica para la mejora de las competencias, involucrando los escenarios académicos y laborales.

El interés de esta propuesta no aplicada se fundamenta en desarrollar las técnicas e instrumentos de la evaluación formativa que fortalezcan un desarrollo integral de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de educación técnica. Las razones por las que se elige esta temática nacen de la preocupación por el bajo rendimiento académico que reflejan los resultados de la evaluación formativa en los terceros de Bachillerato de la especialidad en ventas e información turística del colegio “Educar”.

Otro de los propósitos es fortalecer las prácticas metodológicas del proceso de evaluación formativa, acorde a los contenidos y competencias de los estudiantes de dicha especialidad. Por ende, consideramos relevante que se realicen o repliquen este tipo de investigaciones que permitan profundizar en las técnicas e instrumentos que emplean los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo General:

- Analizar la importancia de la evaluación formativa en el desarrollo de los aprendizajes correspondientes al bachillerato técnico.

1.4.2 Objetivos Específicos:

- Comprender las implicaciones teóricas y metodológicas de los procesos de evaluación formativa.
- Reflexionar críticamente sobre las prácticas pedagógicas existentes en torno a los procesos de evaluación.
- Identificar instrumentos de evaluación formativa adecuados para el contexto.

1.5. Hipótesis de acción

Esta propuesta se sustenta bajo el siguiente supuesto: Mediante un proceso de capacitación se pueden mejorar los procesos de evaluación formativa que usan los docentes del tercer año de Bachillerato.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teórico-científicas

2.1.1. Modelo Constructivista

El constructivismo admite el conocimiento como una elaboración propia del sujeto que produce día a día mediante la articulación de los aspectos cognitivos y socioemocionales. Este proceso es continuo y se enfoca especialmente en el entorno en que se desenvuelve el sujeto (Saldarriaga et al., 2016).

En la teoría constructivista de Jean Piaget, se aborda el desenvolvimiento cognitivo señalando que el conocimiento se produce de la construcción del sujeto en interacción con el contexto, siendo lo más significativo el cómo se origina el aprendizaje (Pejacsevich, 2018).

Este paradigma reconoce al ser humano como un sujeto autodidacta, capaz de asimilar la información obtenida del entorno, para explicarla y convertirla en un nuevo conocimiento. Es decir, que las experiencias previas facilitan realizar nuevas creaciones (Hernández, 2008).

Los procedimientos de enseñanza y aprendizaje forman parte del foco de la investigación a través de la práctica didáctica. Para Bernheim (2011), “Educar, no es transferir conocimientos sino crear las condiciones para su construcción por los aprendices. El alumno tiene que empaparse activamente en la construcción de nuevos conocimientos, sin desmerecer sus conocimientos previos” (p.5).

El enfoque constructivista emergente es el resultado de la combinación de dos aspectos teóricos: un aspecto social, cuyo enfoque interacciona en los procesos colectivos y compartidos que se llevan en el aula; otro aspecto, es el psicológico, cuyo enfoque constructivista y cognitivo individual de los alumnos combinan ambos aspectos (González y Pons, 2011).

2.1.1.1. Modelo constructivista en la evaluación

El Constructivismo tiene su origen en el conocimiento que el sujeto obtiene y la capacidad que tiene para producirlo. Para elaborar este conocimiento es primordial fortalecer el desarrollo cognitivo, es decir “cada vez que se le enseña a un niño algo que habría podido descubrir solo, se le impide a ese niño inventarlo y en consecuencia, entenderlo completamente” (Sierra, 2013, p.7).

En el método constructivista, el alumno es quien se empodera especialmente de manera activa para formarse. Es de vital importancia los conocimientos previos, así como las motivaciones de los alumnos. Se prevén aspectos sobre los aprendizajes previos que integran a cada uno de los sujetos (Sesento, 2017).

Los enfoques constructivistas utilizan un grupo diverso de acciones para la evaluación. Estas acciones para la evaluación constructivista se caracterizan por priorizar el rol dinámico de los alumnos como constructor de contenidos, tareas participativas y avance progresivo del conocimiento (Figura I). Es decir, el avance de los sujetos en el aprendizaje, se relacionan con la elaboración del conocimiento (Aguirre, 2015).

Las habilidades de los alumnos se adaptan con la sistematización de la información. La ponderación de habilidades se destaca en la evaluación constructivista, además estos aspectos son de carácter formativo. Los estudiantes construyen conocimiento a través de experiencias personales y únicas (Guzmán y Saucedo, 2015).

En la ponderación de los procesos de construcción y retroalimentación de contenidos, se utilizan herramientas, como mapas cognitivos y mapas conceptuales para evaluar la información más relevante. Otra herramienta son los registros anecdóticos y el portafolio, si deseamos evaluar la autorregulación del aprendizaje. De igual manera para evaluar la resolución de problemas se emplean las rúbricas (Zambrano, 2014).

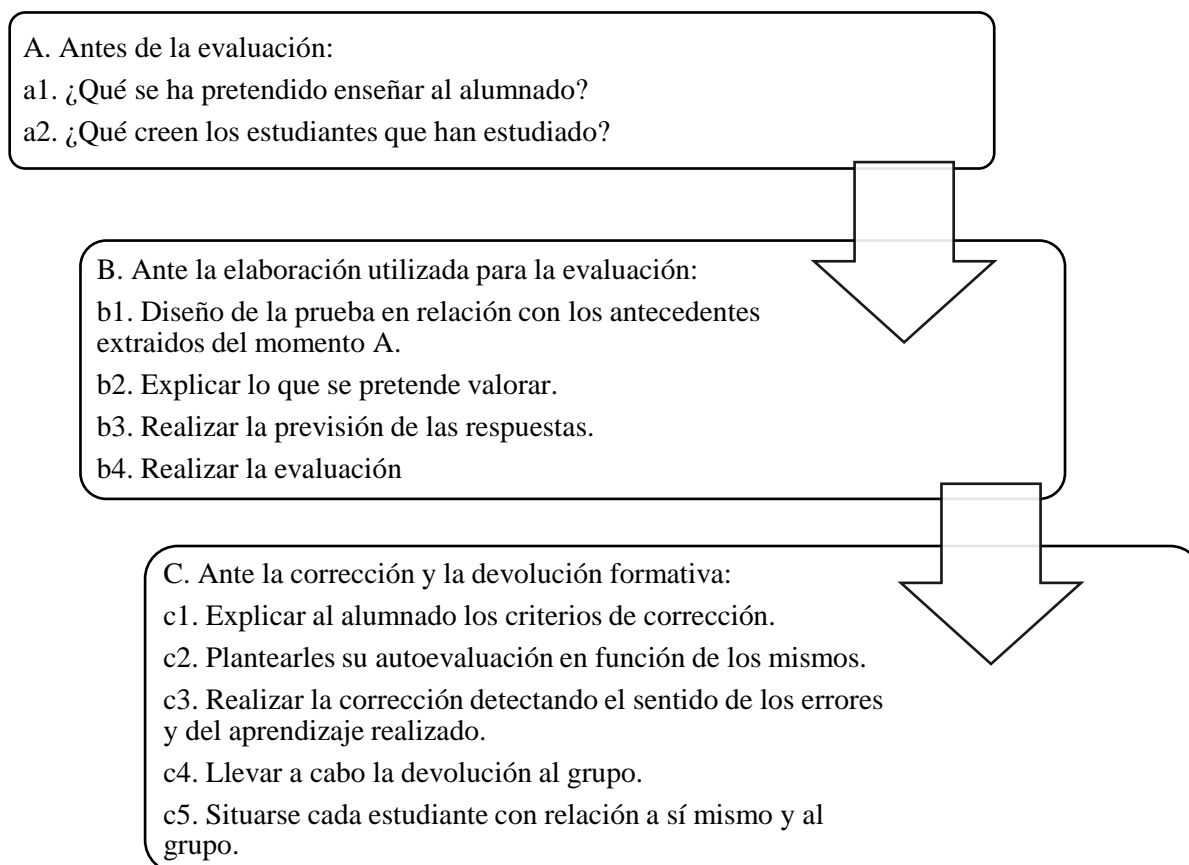
El objetivo es valorar la cantidad de problemas que solucionan los alumnos, mediante la ejecución de procesos y acciones preestablecidas. Al emplear la metodología ABP (aprendizaje basado en problemas) se evalúa la resolución de problemas a través de propuestas novedosas como la rúbrica y el portafolio (Morales y Landa, 2004).

Por consiguiente, la evaluación en el enfoque constructivista permite a los alumnos la oportunidad de seguir aprendiendo; esto invita a los maestros reconocer sus

cualidades. Este progreso refleja todo el proceso de evaluación, por ejemplo, evaluación diagnóstica, evaluación formativa y la evaluación sumativa (González et al., 2014).

Figura I

Fases de la evaluación constructivista



Nota. Elaboración propia en base a lo propuesto por Aguirre (2015)

La evaluación formativa está ligada con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para la ejecución de la misma, se emplean técnicas de evaluación formal, semiformal e informal. Se pueden considerar algunas técnicas como la observación a través de listas de cotejos y para evaluar las actividades, se pueden emplear mapas conceptuales (Hamodi et al., 2015).

2.1.2. Evaluación educativa

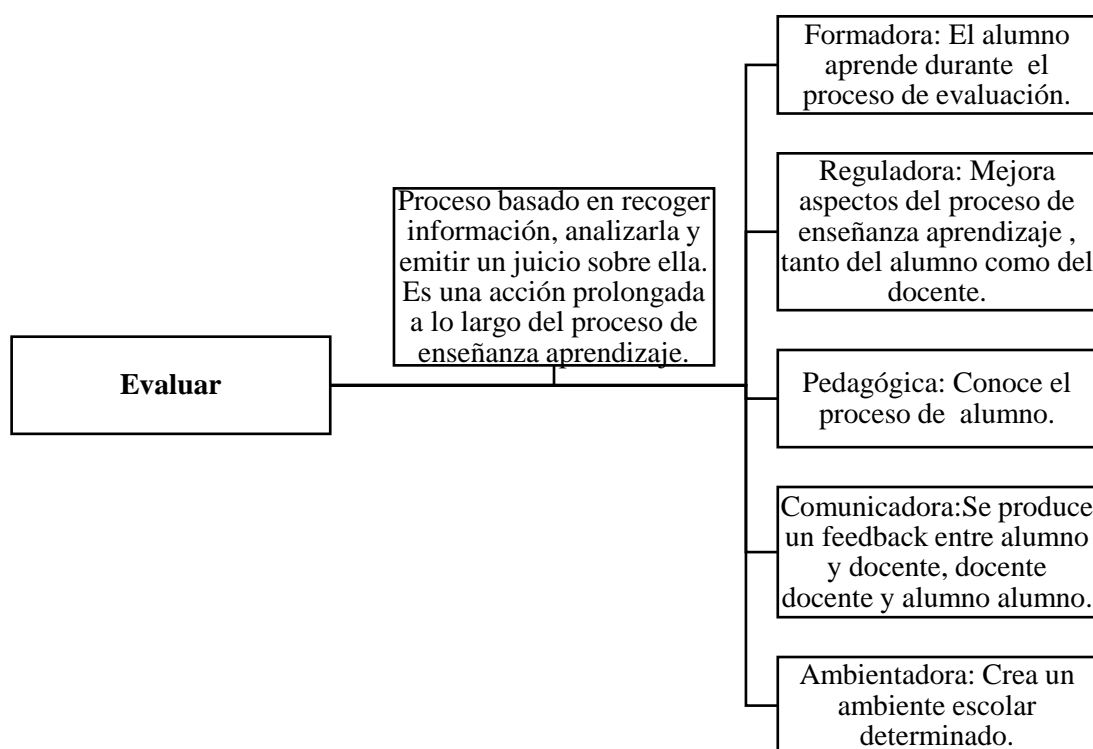
La evaluación se deduce de diversas formas, ya que depende de los propósitos, necesidades y objetivos del establecimiento educativo. Desde este panorama se presenta cómo se encuentra el establecimiento para realizar la evaluación, control y regulación de las mejoras educativas (Pejendino y Piandoy, 2015).

La cultura evaluativa generalmente está ligada a un método de carácter sumativo que cuantifica los aprendizajes, mediante una práctica homogénea que limita el avance educativo y crítico, sin la transformación de los sujetos que se forman, igualándolos a máquinas repetitivas. La enseñanza y aprendizaje certifican la asimilación del conocimiento motivando el pensar crítico del alumno (Zabala y Sánchez, 2016).

La evaluación invita a los alumnos a construir conocimientos a través del desempeño; es decir, a través de estrategias donde demuestren sus aprendizajes, se adapta este enfoque evaluativo a la concepción del aprendizaje significativo en las teorías de Ausubel. Además se recomienda el proceso de evaluación como una herramienta que fomenta al pensamiento reflexivo (Gómez, 2015).

Figura II

Evaluación



Nota. Elaboración propia en base a lo propuesto por Arredondo y Cabrerizo (2010)

2.1.2.1. El proceso de evaluación en el currículo nacional

El Sistema Educativo Ecuatoriano regulado por el Ministerio de Educación, determina algunas estrategias y acciones, dentro de la planificación curricular y estándares de calidad, en base a logros de aprendizaje, así como el desempeño docente en establecimientos fiscales, fiscomisional y particular, se genera una cultura de evaluación en todas las áreas de la educación (Ministerio de Educación del Ecuador [MINEDUC], 2016).

Según la LOEI (2015) define a la evaluación como “un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje” (p.29).

Según la LOEI (2015) los docentes deben informar los criterios de evaluación para el conocimiento de los alumnos, interactuando con una buena comunicación y motivación que permita alcanzar los logros y aprendizajes. Además, en dicha normativa se menciona:

Al inicio del año escolar los docentes están obligados a notificar al estudiante y a sus representantes legales, cómo serán evaluados hasta el término del periodo escolar. Por ende, el proceso de enseñanza y aprendizaje se transparenta promoviendo un entorno justo y seguro en la obtención de resultados. (p.31)

La evaluación en el currículo permite tener un marco legal preciso para que el docente evalúe a los alumnos satisfaciendo las necesidades internas y externas que se presentan en el contexto educativo de cada institución.

La evaluación tiene la finalidad de fortalecer e insertar acciones concretas a las necesidades reales de cada alumno. Posee dos finalidades como es la evaluación interna y la evaluación externa. En la interna los estudiantes y docentes son los protagonistas primordiales y busca retroalimentar a los estudiantes, ajustando las metodologías que utiliza el docente. En la evaluación externa el objetivo es validar la calidad educativa en nuestro país. (MINEDUC, 2016, p.6)

Según la LOEI (2015), indica que “la evaluación, no son calificaciones, más bien es retroalimentar al alumno para mejorar y lograr los estándares de aprendizajes. La

evaluación induce al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión” (p.28).

La LOEI (2015), señala que “El Sistema Nacional de Educación (SNE) tiene tres niveles y cuenta con subniveles: Inicial, Básica y Bachillerato. Por ende para superar cada nivel el estudiante debe demostrar que aprobó la asignatura fijada para cada uno de los niveles y subniveles” (p.30).

Tabla I

Escalas Evaluativas

Escala Cualitativa	Escala Cualitativa
Supera los aprendizajes requeridos	10
Domina los aprendizajes requeridos	9
Alcanza los aprendizajes requeridos	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos	< 4

Nota. Tomado del Instructivo de evaluación estudiantil tomado del MINEDUC (2016)

Según la LOEI (2015) indica que “las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo” (p.31). Por tal motivo la evaluación presenta varias características, al reconocer las potencialidades del alumnado como actor principal. De igual manera se registra los logros cuantitativos y cualitativos en busca del desarrollo integral de los alumnos. Otra característica es retroalimentar los contenidos y estimular la participación de los estudiantes (MINEDUC, 2016). (Tabla II)

En nuestro país, el currículo ha presentado cambios que priorizan lo social y lo cultural en el proceso formativo, permitiendo fomentar la participación del alumnado en busca de lograr la calidad educativa. Es decir, se da paso a la comprensión sociocrítica del conocimiento desde la diversidad (Herrera y Cochancela, 2020).

Tabla II*Tipos de Evaluación*

	Se aplica al inicio de un periodo académico.
Diagnóstica	Determina condiciones previas de como el estudiante comienza un proceso de aprendizaje. No tiene nota.
Formativa	El docente la realiza durante el proceso del aprendizaje. Le permite ajustar la metodología de enseñanza y mantener informado a los estudiantes su proceso académico. Puede tener nota.
Sumativa	Se realiza una evaluación totalizadora del aprendizaje de los estudiantes. Apoya en la mediación de los logros de aprendizajes obtenidos en un curso, quimestre, parcial, etc. Tiene nota.

Nota. Tomado del Instructivo de la evaluación estudiantil del MINEDUC (2016)

En definitiva el aporte de la LOEI como base legal y principal instrumento que tiene el docente para aplicar estrategias evaluativas de manera planificada desde la teoría a la práctica docente, es muy importante pero presenta una disyuntiva al momento de su aplicación por situaciones puntuales como el desconocimiento, falta de capacitación y desarticulación del currículo nacional en las planificaciones evaluativas.

2.1.2.2. Tipos de evaluación

Para Díaz y Barriga (2002) indican que “existen tres clases de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. Cada una de estas tres modalidades de evaluación son necesarias y complementarias para una valoración integral y objetiva que se establece en la formación del alumnado” (p.5).

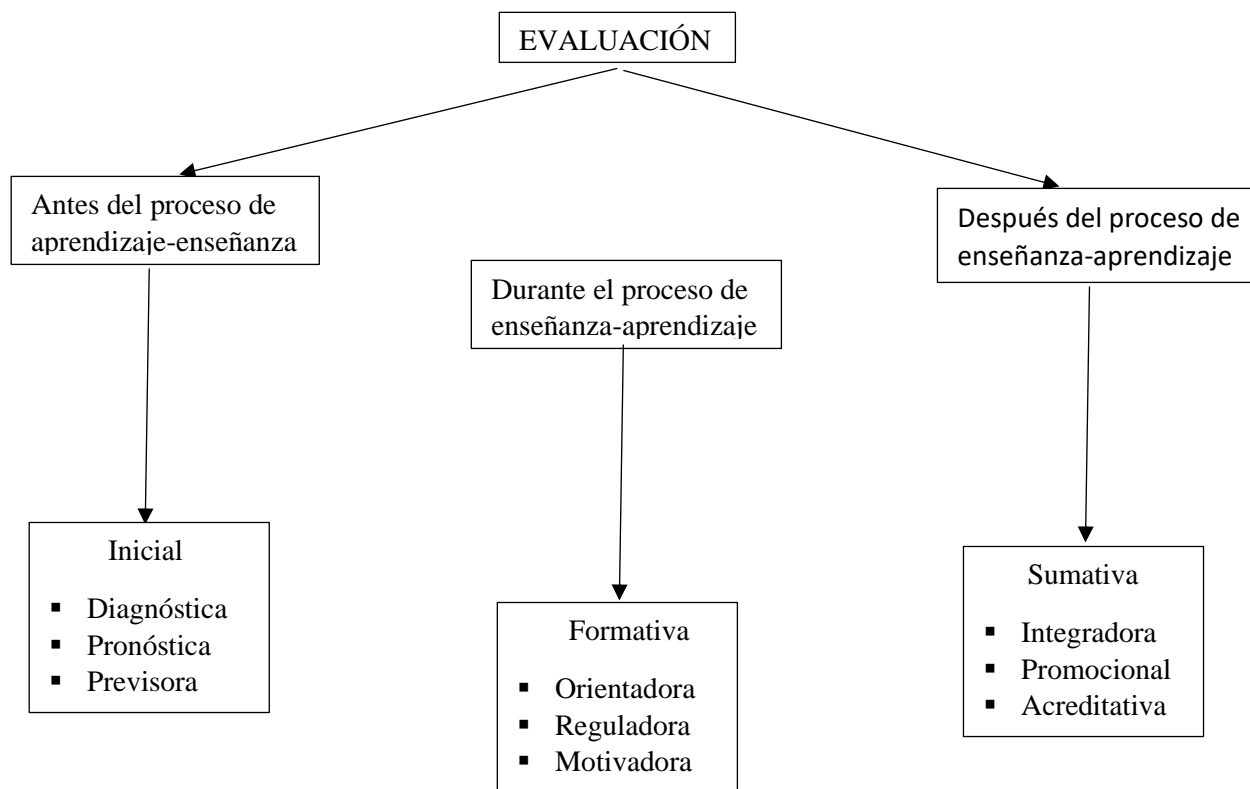
Arredondo y Cabrerizo (2010) mencionan que “la evaluación explora la intencionalidad educativa, el proceso, ámbitos de cumplimiento y los actores para su ejecución. Esta variedad de aspectos contempla diferentes tipos de evaluación, que están en función de los distintos ámbitos y circunstancias de la evaluación” (p.15).

La evaluación está dentro del proceso educativo, lo que se convierte en una herramienta de acción pedagógica, para adaptar el quehacer docente con las características propias de los estudiantes, además de comprobar la asimilación de las competencias básicas que determina la calidad educativa (González, 2001).

El concepto de evaluación toma diferentes elementos que influyen en el ámbito educativo de los estudiantes, como los conceptos, actitudes, procedimientos y competencias, sin descuidar las actividades docentes que están inmersas en el aprendizaje, como la metodología, técnica y retroalimentación (Guzmán, 2016).

Figura III

Tipos de Evaluación según el proceso



Nota. Tomado de Arredondo y Cabrerizo (2010)

2.1.2.3. Evaluación formativa

La concepción de evaluación formativa es homologable a la valoración para el aprendizaje y se distingue de la evaluación sumativa:

En los últimos años algunos autores han reelaborado la distinción entre evaluación formativa y sumativa, utilizando las expresiones de evaluación del aprendizaje y evaluación para el aprendizaje, indicando que en el primer caso se está intentando valorar lo que los estudiantes han logrado, en tanto que en el segundo, la evaluación es parte intrínseca de los procesos de enseñar y aprender (Ravela et al., 2017, p. 7).

La evaluación formativa, presenta los siguientes objetivos: exponer a los estudiantes sus avances en cuanto al desarrollo de aprendizajes y cuál es su potencial, así como ayudar en su progreso, sobre todo cuando tengan alguna dificultad. Comprender que el aprendizaje y evaluación estén ligados, ya que favorece a la construcción del aprendizaje, ser crítico, reflexivo y potenciar dinámicas interactivas dentro del aula (MINEDUC, 2016).

Martínez (2012) enfatiza “responder a las preguntas qué evaluar, cuándo y cómo; antes de detallar modos, formas y herramientas para la evaluación formativa, volvemos a insistir en que esta evaluación es parte del mismo proceso de aprendizaje” (p.8). La retroalimentación continua se da mediante las actividades planificadas para la construcción de conocimiento, intereses de prácticas, búsqueda de información, presentaciones escritas u orales donde se evalúen situaciones concretas, debates, aportes de los estudiantes, entre otros.

En la evaluación formativa se dan tres tipos de características de regulación: Regulación interactiva, regulación retroactiva, regulación proactiva. La regulación interactiva es inmediata y está dirigida a través del docente con el fin de organizar las actividades que son realizadas por los alumnos. En este proceso se observa, socializa la información, ejemplifica casos, permiten la solución de problemas (Angelini, 2016).

Klennowski (2005) afirma “el tipo de regulación permite determinar las áreas en que los alumnos pueden avanzar, a través de la creación de planes formativos, planes de progreso y planes de mejora” (p.4). Los docentes discuten, plantean estrategias con el propósito de que los alumnos construyan su conocimiento de manera autónoma.

La regulación retroactiva está programada a las actividades de refuerzo, después de la evaluación, estas acciones permiten reforzar las posibles limitantes de los conocimientos, es decir, resuelve las dificultades que presenten los alumnos, mediante la repetición total o más específica de una determinada actividad (Serrano, 2002).

Alonso (2007) propone “la regulación permite una retroalimentación que propicia un estímulo de respuesta identificándose con el desarrollo de los resultados, de manera que guíe a una corrección cuando una actividad estuviese incorrecta” (p.6).

La regulación proactiva se encamina hacia el futuro, el estudiante indaga los contenidos, las actividades van dirigidas a alcanzar un aprendizaje óptimo; sobre todo para los que no presenten dificultades, esta regulación permite proponer actividades sencillas que hacen posible su desarrollo (Tanta, 2017).

La construcción de los conocimientos se encamina a un proceso reestructurador que cambie la forma de acceso a la información, debido a que se desconoce las funciones del aprendizaje como la comprensión significativa, la resolución de problemas, acciones integradoras y de motivación (Monreal et al., 2015).

2.1.2.4. Evaluación formativa en el desarrollo de las competencias

La evaluación en ocasiones se enfoca en valorar los productos o resultados de aprendizaje descuidando los procesos; al velar prioritariamente por lo cognitivo; observando al maestro como protagonista del aprendizaje. Su corto alcance puede deberse a que emplea limitados instrumentos o por no considerar las diversas formas y modos de aprendizaje de los estudiantes (Covacevich, 2014).

Mediante la formación por competencias, el desarrollo y construcción del aprendizaje, promueve una colaboración integral y participativa del estudiante. El estudiante demuestra su conocimiento a través de las competencias adquiridas (García, 2011).

Hacer conciencia en la evaluación de las competencias, permite gestionar adecuadamente la evaluación para el aprendizaje. Esta se encamina a procesos formativos que fortalezcan la metodología, la resolución de inconvenientes, desarrollo de estudio de casos, aplicación de portafolios, diseño de rúbricas y diferentes formas de evaluar, así como la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación (Moreno, 2012).

La evaluación formativa permite al maestro tener la oportunidad que los alumnos se conozcan, se comprendan a través de acciones integrales que consoliden sus conocimientos teóricos-prácticos. “Al realizar la evaluación formativa se constate el

proceso de la competencia adquirida, mediante la asimilación de los contenidos, la solución de problemas en el procedimiento, los valores y actitudes que el alumnado propone en la práctica” (Medina et al., 2015, p.8), recalando si la competencia cumple la función de generar mayor calidad cuanti y cualitativamente, además de conocer el nivel de logro y progreso alcanzado en el período académico.

La evaluación formativa crea un ambiente propicio para adquirir las competencias sin descuidar la información y construcción desde el punto de vista procedimental en el desarrollo de los alumnos, evidenciando sus capacidades, estilo de aprendizaje, aptitudes y habilidades en un contexto de mejora, logros y avances (Segura, 2018). Es decir, la evaluación adquiere la visión formativa, cuando logra una sinergia entre el avance en el dominio de las competencias y la estimación cualificada de los resultados.

Se plantea proponer algunas actividades, para que los alumnos apliquen las competencias de acuerdo a ciertas técnicas que admitan la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación durante el proceso formativo (Fernández y Vanga, 2015). Entre estas actividades, destaca las tareas integradas donde apliquen los conocimientos teóricos y prácticos estudiados; resolución de problemas; estudios de casos contextualizados; proyectos sostenibles; participación colaborativa que priorice el trabajo en equipo y grupos de discusión interactuando a través de las TICs.

2.1.2.5. Técnicas e instrumentos de la evaluación formativa

Angelini (2016) menciona “las técnicas de evaluación establecen procesos donde el docente obtiene información de conocimientos previos de los alumnos; cada técnica está acompañada de instrumentos adecuados al contexto. Las técnicas e instrumentos se adaptan a las características de los estudiantes” (p.57).

La variedad de instrumentos permiten conseguir información para el aprendizaje. La funcionalidad del instrumento depende de su finalidad, es decir, a quién evalúa y qué se quiere saber. Existen algunas características para la evaluación, como la observación, desempeño de los estudiantes, análisis e interpretación (Pasek y Mejía, 2017).

A continuación, se presenta la tabla 3 que indica ciertas técnicas de evaluación como la observación que emplea la guía de observación como instrumento, desempeño

de los alumnos a través del instrumento (cuadernos), análisis del desempeño mediante la rúbrica y la técnica interrogativa a través de pruebas orales o escritas.

Tabla III

Instrumentos de Evaluación

		Aprendizaje que pueden evaluarse		
Técnica	Instrumentos	Conocimientos	Habilidades	
Observación	Guía de observación	x	x	x
	Registro anecdótico	x	x	x
	Diario de clase	x	x	x
	Diario de trabajo	x	x	x
	Escala de actitudes			x
	Preguntas sobre el procedimiento	x	x	
Desempeño de alumnos	Cuadernos de los alumnos	x	x	x
	Organizadores gráficos	x	x	
Análisis de desempeño	Portafolio	x	x	
	Rúbrica	x	x	x
	Lista de cotejo	x	x	x
Interrogativo	Tipos textuales: debate y ensayo	x	x	x
	Tipos orales y escritos: pruebas escritas	x	x	

Nota. Tomado de la Dirección General de Desarrollo Curricular de México (2012)

2.1.3. Reflexión sobre la práctica pedagógica

La enseñanza, permite la reflexión de la experiencia pedagógica. Esta experiencia posibilita un proceso crítico-reflexivo con una continua autorregulación y retroalimentación, establecida por situaciones particulares, en busca de lograr transformación en el quehacer docente (Torres y Velandia, 2013).

En la práctica pedagógica se establece la relación de varias realidades que persiguen alcanzar una enseñanza de los aprendizajes, los participantes, el contexto y las

competencias, es decir estos insumos son importantes en la interacción de la enseñanza con la didáctica usada por los maestros (Vallejo et al., 2013).

El docente tiene como aliado a su conocimiento y es contrastado por la ciencia, que interviene en la reflexión del contexto, los participantes y la práctica como quehacer diario. Esto provoca una evolución del conocimiento mediante la articulación desde la práctica, que determina el reflejo del maestro por la didáctica (Arenas et al., 2015).

“La reflexión como elemento propio del maestro que se realiza durante y después de las actividades, es un acto en donde el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica, visualizando aciertos o errores durante las clases teóricas-prácticas” (Castellanos y Yaya, 2013, p.3). Mediante la reflexión de la práctica pedagógica se evidencia la magnitud de la labor del docente dentro y fuera de la institución educativa, es decir, el docente media el proceso formativo, por ende acerca al conocimiento, acompaña, y disminuye la brecha entre el conocimiento superficial y científico (Díaz, 2006).

La práctica pedagógica establece una sinergia entre la teoría y la práctica que emplea el docente, es decir, a través de las experiencias obtenidas en la academia pero contrastadas con la realidad (Álvarez, 2013).

2.2. Antecedentes

Para el trabajo de investigación, se ha abordado temas relacionados a la evaluación formativa, a nivel internacional, nacional y local. Esta búsqueda se la llevo a cabo en repositorios digitales, especialmente de artículos científicos y tesis de posgrado relacionados.

En el contexto internacional, Portocarrero (2017) expone en su trabajo “Implementación de estrategias de evaluación formativa en el colegio Abraham Lincoln en Lima Perú, discute la ejecución de acciones evaluativas formativa que permite el desarrollo crítico en el aprendizaje de los estudiantes de secundaria” (p.5).

Se aplicó un cuestionario, cuyo objetivo es obtener un diagnóstico sobre el conocimiento previo que tienen los maestros sobre la evaluación formativa. Las acciones fueron claros ejemplos que incluyen pruebas escritas, tareas de desempeño, autoevaluación, coevaluación y el trabajo en grupos pequeños.

Las conclusiones a las que llegó el autor en la evaluación formativa, sobre todo en los documentos de planificación fue que se utilizaba principalmente la observación en las tareas de desempeño realizadas por los estudiantes. Estas actividades eran escritas, gráficas y orales. Las acciones a llevar a cabo en la evaluación formativa buscaban favorecer la articulación de maestros y alumnos, para corregir los errores, motivar el avance de los estudiantes, autorregular el aprendizaje, combinando la planificación teórica con la práctica.

Otro autor del contexto internacional, Arrieta (2017) señala en su tesis “Evaluación formativa para el aprendizaje: procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria en Colombia, que recolectó la percepción de 20 estudiantes y docentes sobre el rendimiento, aplicando la retroalimentación como instrumento en la evaluación formativa” (p.13).

Se aplicó un modelo de retroalimentación como instrumento pedagógico, que ayuda positivamente a la motivación de los alumnos y esto los hace mejorar significativamente, encaminándose a lograr objetivos para el desarrollo de actividades en forma crítica reflexiva de su propio proceso de enseñanza aprendizaje.

El autor expone en la conclusión al maestro en un rol de mediador, motivador y guía en la construcción del conocimiento. Destacando su labor de optimizar su planificación metodológica en el desarrollo de los contenidos y así minimizar las falencias en la elaboración de conocimientos.

En el contexto nacional, el autor Sánchez (2016), en su tesis, “Instrumentos de evaluación formativa para el primer bloque curricular de la asignatura de matemática del segundo año de bachillerato general unificado: guía didáctica” (p.3), propone desde un enfoque constructivista, una serie de actividades que permiten guiar al docente en la evaluación formativa de la asignatura de matemáticas, aplicando una guía didáctica docente.

En la metodología se emplearon encuestas a los alumnos, entrevistas semiestructuradas a los docentes, observaciones a la planificación curricular. Estos resultados previos, del diagnóstico indican que los maestros no siempre emplean instrumentos adecuados para la evaluación formativa. Para resolverlo, se diseñó una guía didáctica docente, que incluye algunos aportes: planificación por competencias, planes de clases e instrumentos de evaluación formativa.

Las conclusiones del autor señalan que a través de la aplicación de la propuesta, encaminó al maestro a la planificación de actividades constructivas por medio de la autoevaluación y coevaluación, ya que todos los actores están familiarizados con los instrumentos de evaluación, permitiendo reducir tiempos y mejorar el rendimiento académico formativo.

Otro trabajo nacional, es de las autoras Loja y Riera (2020), en su tesis “La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo en la Unidad Educativa Cuenca” (p.4). Se aborda a la evaluación formativa y la retroalimentación como aspectos importantes en la formación estudiantil. Además de ser factores que ayudan a mejorar el aprendizaje del alumno y favorecer a adquirir competencias.

Se realizaron encuestas a los alumnos, las que reflejaron que los maestros en su gran mayoría utilizan solo el cuaderno de trabajo y aplican diferentes pruebas para evaluar formativamente, además que el docente devuelve los trabajos con mucho retraso.

El autor llega a la conclusión de que, es necesario aplicar la evaluación formativa regularmente una vez por semana o al finalizar una actividad donde se intervenga una competencia. Por tal motivo, recalca el uso de rúbricas de evaluación u otros instrumentos acordes a cada trabajo para asimilar de mejor manera los procesos evaluativos.

En el contexto local, la investigación realizada por Cansio (2009), en su tesis “La evaluación formativa en el área de matemáticas y su incidencia en el rendimiento escolar en niños de quinto y sexto año de educación básica de la Escuela fiscal mixta Simón Rodríguez de la ciudad de Esmeraldas, periodo lectivo 2007-2008” (p.7).

Se empleó técnicas de observación, encuestas a maestros y alumnos. Además propuso acciones para generar cambios de la práctica docente en busca de una formación y capacitación integral.

Las conclusiones a las que llegó el autor determinaron que la mayoría de maestros que participaron en la investigación, poseen limitaciones en la ejecución de las evaluaciones debido a un desactualizado nivel de conocimientos sobre evaluación formativa, que no contribuye al mejoramiento del rendimiento estudiantil.

Otro trabajo local, Panchano (2013), en su tesis “Técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los profesores de Lengua y Literatura en el octavo año de

educación básica de la ciudad de Esmeraldas” (p.5). Menciona que la evaluación, no sólo es cuantificable a conocimientos adquiridos o calificaciones, ya que también interviene conductas, sensaciones e intereses. Se empleó la técnica de investigación de la encuesta, que recolectó la información para realizar mejoras del proceso evaluativo.

Las conclusiones de la autora, reafirman la consigna que mantienen los docentes y estudiantes al ver a la evaluación como un proceso de medición sin considerarla como un elemento integral del proceso formativo, la cual se articule de manera interdisciplinar que fortalezca el aprendizaje significativo.

Mediante los aportes de los autores y autoras, se evidencia cómo la evaluación formativa fortalece los aprendizajes y competencias de los alumnos, para convertirse en un genuino aprendizaje. Además de nutrir mediante experiencias, bases teóricas y propuestas que serán referentes en el desarrollo de nuestro TFM.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Contexto de la investigación

La investigación se la realizó en el colegio fiscal “Educar” ubicado en la zona rural de la parroquia San Gregorio del cantón Muisne. Las actividades del colegio se desarrollan en la jornada matutina y oferta el bachillerato técnico en la figura profesional de ventas e información turística. El establecimiento cuenta con cinco docentes que laboran en él.

La infraestructura del colegio es limitada, ya que no cuenta con un edificio, posee cuatro aulas para dictar clases en el bachillerato técnico en ventas e información turística y un aula como bodega que sirve para guardar elemento: implementos de audio, textos educativos, materiales de aseo y limpieza.

Tiene una oficina en las que funciona el rectorado, pero por ser una institución pequeña, esta no cuenta con vicerrectorado y departamento de consejería estudiantil (DECE). La institución cuenta con energía eléctrica, agua no potable, sin embargo, por su ubicación geográfica, no cuenta con internet ni buena señal telefónica.

El colegio tiene dos baterías sanitarias para toda la institución, una para hombres y otra para mujeres. No posee laboratorio informático ni biblioteca, sin embargo, el Ministerio de Educación proporciona a los estudiantes los textos escolares como apoyo a sus actividades académicas. Tiene un área de tierra de veinte y cinco metros cuadrados, utilizado como cancha y en los programas institucionales como: formación, juramento de bandera y eventos varios.

Los docentes del colegio tienen un rango de edad que oscila entre cuarenta y cincuenta y cinco años, que mayoritariamente son mujeres y viven en el cantón de Esmeraldas. Los docentes poseen una formación académica variada, ya que dos son ingenieras comerciales; dos son licenciados en educación y una cuenta con maestría en educación.

En el sistema de información y comunicación llamado (CAS) del Ministerio de Educación constan setenta y nueve alumnos matriculados, que están divididos de la siguiente manera: veinte y ocho en primero, veinte y cuatro en segundo y veinte y siete

en tercer año de bachillerato técnico en Ventas e Información Turística. Los estudiantes son en su mayoría mestizos con un reducido porcentaje de afrodescendientes.

En la ficha de matrícula generada al inicio del periodo escolar 2020 – 2021, refleja un gran número de alumnos con bajo nivel socio económico. El setenta y cinco por ciento de los estudiantes provienen de la comunidad de San Gregorio, también provienen de otras comunidades cercanas al colegio. El cincuenta por ciento de los alumnos dividen sus actividades estudiantiles con labores relacionadas a la agricultura y venta de productos del agro para ayudar económicamente a su familia.

La mayor parte de la comunidad se dedica a trabajos del agro y crianza de camarón de piscinas, siendo los productos más sobresalientes: el cacao, el camarón, venta de carne, leche y sus derivados. Los productos son trasladados a los sitios cercanos de Chamanga, Pedernales y Muisne para su venta, principalmente los fines de semana cuando el movimiento comercial es mayor.

Desde el punto de vista educativo, gran parte de la población adulta tiene baja escolaridad lo que dificulta el apoyo a sus hijos en el proceso educativo. La mayoría de los jóvenes de la zona llegan a terminar sus estudios de bachillerato. Sin embargo, son muy pocos los que logran entrar a la universidad, ya sea por falta de recursos económicos o porque tienen otras preferencias como ayudar económicamente en sus hogares, laboran en la agricultura y camaroneras.

Se decidió investigar en este contexto, ya que se ha identificado la problemática del bajo rendimiento y desinterés de los estudiantes, por lo que se presume que uno de los elementos es el proceso de evaluación formativa y dicha temática se investigará a profundidad.

3.2. Metodología de la investigación

Esta investigación se orienta desde el paradigma positivista, por tanto es de enfoque cuantitativo, ya que se pretende una aproximación hacia la realidad desde una lógica hipotética deductiva. Puesto que se parte de teorías generales y se explora su comportamiento en contextos específicos (Abero et al., 2015).

El tipo de investigación es no experimental porque no se manipulará ninguna variable. El alcance será descriptivo (Bisquerra, 2009) pues se busca detallar el

comportamiento de la variable evaluación formativa, y su influencia en el proceso de evaluación. No se pretende relacionar la variable con otras o construir desde los datos la explicación del objeto de estudio.

La recolección de información se realizó mediante la aplicación del cuestionario propuesto por Tanta (2017), con el que se pretende analizar tres aspectos importantes de la regulación de la evaluación formativa. Dicho instrumento fue adaptado al contexto de estudio. El análisis de los datos se dio mediante la estadística descriptiva (López y Fachelli, 2015).

3.3. Población y muestra

La población está conformada por 25 estudiantes del tercer año de Bachillerato Técnico del Colegio “Educar”. Los dos criterios de selección que se emplearon para establecer a los participantes de la población fueron: estudiantes que cursen el colegio “Educar” y que pertenezcan al tercer año de bachillerato técnico de la misma institución.

El muestreo es de tipo no probabilístico por conveniencia. El criterio que se estableció en el tamaño de la muestra fue una sugerencia de Bisquerra et al. (2009) que señala que cuando se emplean poblaciones pequeñas e inferiores a 100 individuos, se debe tomar el total de la población. El instrumento permitió una exploración inicial o de pilotaje del tema, con la opción a futuro de profundizar y añadir participantes hasta obtener una población representativa.

3.4. Objetivos

3.4.1. Objetivo General:

Conocer la percepción de los estudiantes del tercer año de bachillerato sobre la evaluación formativa experimentada en su proceso educativo.

3.4.2. Objetivo Específicos:

- Identificar la percepción de los estudiantes sobre la presencia de procesos de regulación interactiva como parte de la evaluación aplicada por los docentes.
- Identificar la percepción de los estudiantes sobre la presencia de procesos de regulación retroactiva como parte de la evaluación aplicada por los docentes.
- Identificar la percepción de los estudiantes sobre la presencia de procesos de regulación proactiva como parte de la evaluación aplicada por los docentes.

3.5. Hipótesis General

Los estudiantes no perciben procesos de evaluación formativa.

3.5.1. Hipótesis Específicas

- Los estudiantes no perciben procesos de regulación interactiva
- Los estudiantes no perciben procesos de regulación retroactiva
- Los estudiantes no perciben procesos de regulación proactiva

3.6. Variables de estudio

Variable:

Evaluación formativa según Arredondo y Cabrerizo (2010) “la evaluación formativa es continua y adopta decisiones técnicas y reguladoras del ritmo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y psicopedagógicas referidas a circunstancias personales del alumnado” (p.17).

Dimensiones de la variable:

Regulación interactiva según Tanja (2017) “se realiza principalmente mediante técnicas de evaluación de tipo informal (observaciones, entrevistas, diálogos), ya sea por medio de la evaluación, de la coevaluación con el profesor y, de la autoevaluación y la evaluación mutua con otros compañeros” (p.5).

Regulación retroactiva según Tanja (2017) “consiste en programar actividades de refuerzo después de realizar una evaluación puntual. De esta manera, las actividades de regulación se dirigen hacia atrás, es decir, a reforzar lo que no se ha aprendido de forma apropiada” (p.6).

Regulación proactiva según Tanja (2017) “son adaptaciones sobre lo que sigue; es decir, operan hacia delante. Se pueden reprogramar nuevas actividades para ampliar lo aprendido y proponer actividades especiales que no ofrezcan dificultades adicionales para que progresen con mayor facilidad” (p.7).

3.7. Operacionalización

La operacionalización mide las variables de acuerdo al instrumento a emplear, para este proceso se explora la variable Evaluación Formativa, la cual presenta tres dimensiones, como la regulación interactiva, regulación retroactiva y regulación proactiva.

En la primera dimensión se explora la Regulación Interactiva engloba los indicadores de regulación inmediata, que a su vez se ve reflejada en los ítems o preguntas 1, 2, 3 y 4. El indicador identificación de áreas de mejora está presente en el ítem 5. El indicador de estándares requeridos está presente en el ítem 6. El indicador de reflexión está presente en los ítems 7 y 8.

En la segunda dimensión se analiza la Regulación Retroactiva, aborda los indicadores regulación hacia atrás con los ítems 9, 10 y 11. Así mismo el indicador rectificación está presente en los ítems 12 y 13. Por último en la tercera dimensión se explora la Regulación Proactiva, presenta indicadores de regulación hacia adelante en los ítems 14 y 15. De igual manera en el indicador reestructuración está presente en los ítems 16 y 17. A continuación se detalla la operacionalización en la tabla IV:

Tabla IV

Operacionalización de la Variable Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
	Regulación Inmediata	1,2,3,4	Ordinal
Regulación Interactiva	Identificación de áreas de mejoras	5	Intervalos
	Estándares requeridos	6	1. Nunca
	<u>Reflexión</u>	<u>7,8</u>	2. Casi nunca
Regulación Retroactiva	Regulación hacia atrás	9,10,11	3. A veces
	Rectificación	12,13	4. Casi siempre
Regulación Proactiva	Regulación hacia adelante	14,15	5. Siempre
	Reestructuración	16,17	

Nota. Tomado de Tanja (2017)

3.8. Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario construido por Restrepo (2017) que busca conocer la perspectiva de los estudiantes sobre la evaluación formativa experimentada en su formación. El cuestionario de Regulación de la evaluación que cuenta con 17 preguntas o ítems que están divididas por la dimensión Interactiva (1 - 8), la dimensión Retroactiva (9 - 13) y la dimensión Proactiva (14 - 17), originalmente fue aplicado en el contexto peruano.

Tabla V*Ficha Técnica del Instrumento*

Ítems	Características
Nombre del instrumento	Regulación de la evaluación
Autor	Restrepo Juan José
Año	2017
Descripción	Este instrumento evalúa en qué nivel de regulación se encuentra la evaluación formativa.
Tipo de instrumento	Cuestionario
Población	Alumnos
Número de ítems	17
Aplicación	Individual
Tiempo de administración	30 minutos
Normas de aplicación	El alumno marcará en cada ítem la respuesta que crea conveniente.
Escala	1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre

Nota. Tomado de Tanja (2017)

El cuestionario de Regulación de la evaluación se validó a través de la técnica juicio de expertos, fue revisado por dos docentes universitarios que conocen el contexto y tienen experiencia trabajando en la línea de evaluación formativa. El objetivo fue determinar la pertinencia y viabilidad del contenido del cuestionario en función del contexto de trabajo, los dos expertos dieron un juicio favorable sin sugerir cambios adicionales.

En cuanto a la confiabilidad se realizó un pilotaje con un grupo de 25 estudiantes del tercer año de bachillerato de Ventas e Información Turística del Colegio “Educar” de la promoción 2020 -2021, considerando que son una población en circunstancias bastante similares a la del estudio.

A los resultados se les aplicó el estadístico del Alfa de Cronbach obteniendo una puntuación de 0,86 lo que según George y Mallery (2003) se considera una buena confiabilidad, puesto que se encuentra en un rango cercano a 1 y superior a 0,8. Por lo

tanto se puede considerar al instrumento como válido para nuestro contexto, pues presenta un comportamiento que es similar a cuando fue utilizado en su contexto original.

3.9. Procedimientos para la recolección y análisis de datos

El objetivo de la recolección de datos es explorar la perspectiva de los estudiantes del tercer año de bachillerato de la especialidad de Ventas e información turística del colegio “Educar”, respecto a la evaluación formativa que reciben de sus maestros. El procedimiento que se siguió fue el siguiente:

- Solicitar la autorización a la institución para poder realizar el proceso de investigación.
- Socializar con los participantes el propósito de la investigación y solicitar su participación a través del consentimiento informado.
- Aplicar el cuestionario a 25 estudiantes del tercer año de Bachillerato Técnico del Colegio “Educar” en el periodo académico 2021-2022.

El instrumento de Regulación de la evaluación fue aplicado de manera presencial, se aprovechó que los estudiantes debían asistir a la institución para la entrega de fichas pedagógicas y se realizó la encuesta durante el mismo periodo. Se contó con el acompañamiento de los investigadores con el fin de solventar las dudas planteadas por los estudiantes.

Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva, con la ayuda del software estadístico “SPSS-V20 Statistical Package for the Social Sciences. Este procedimiento se realizó a través de los siguientes pasos:

- Tabular los resultados del cuestionario.
- Crear una Base de Datos, con la información tabulada.
- Aplicar los cálculos de estadística descriptiva.

Los resultados de la investigación se presentarán de manera organizada en tablas, cuadros y gráficos estadísticos. Por ende, la interpretación se orientará empleando los elementos del marco teórico de la investigación en contraste con los datos empíricos, para relacionarlos.

4.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de los datos

Para el análisis de datos se aplicó la estadística descriptiva con el fin de obtener los resultados de cada uno de los indicadores que conforman la dimensión de evaluación formativa. Para ello se utilizaron tablas de frecuencias, diagramas de barras y gráficos de cajas buscando a través de ellos visualizar los resultados de aspectos más relevantes de cada dimensión y posteriormente establecer una comparativa general. A continuación, se presentan los principales resultados.

4.1.1. Resultados de la Dimensión Interactiva

4.1.1.1. Indicador: Regulación inmediata

Se realizó el cálculo de frecuencias del indicador “Regulación inmediata” que está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca los ítems 1, 2, 3 y 4. Los resultados se presentan organizados en la tabla VI.

Tabla VI

Indicador: Regulación inmediata

	P1		P2		P3		P4	
Escala	#	%	#	%	#	%	#	%
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0
Casi nunca	1	4,0	4	16,0	1	4,0	1	4,0
A veces	19	76,0	18	72,0	16	64,0	16	64,0
Casi siempre	5	20,0	3	12,0	8	32,0	7	28,0
Siempre	0	0	0	0	0	0	1	4,0
Total	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

Se visualiza, que la mayoría de los individuos perciben que los docentes *a veces* utilizan regulación inmediata en el proceso de evaluación, existiendo una concentración

de entre el 64% y el 76% en este nivel. Cabe destacar, que existe una leve inclinación positiva hacia el nivel de *casi siempre*, pues allí se encuentra la segunda concentración más importante de entre el 12% y el 32%.

4.1.1.2. Indicador: Identificación de áreas de mejora

Se realizó el cálculo de frecuencias del indicador “Identificación de áreas de mejora” que está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca el ítem 5. Los resultados se presentan organizados en la tabla VII.

Tabla VII

Indicador: Identificación de áreas de mejora

P5		
Escala	#	%
Nunca	0	0
Casi nunca	2	8,0
A veces	14	56,0
Casi siempre	9	36,0
Siempre	0	0
Total	25	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

Se visualiza, que la mayoría de los individuos perciben que los docentes *a veces* promueven la identificación de áreas de mejora en el proceso de evaluación, existiendo una concentración del 56% en este nivel. Cabe destacar, que existe una inclinación positiva hacia el nivel de *casi siempre*, pues allí se encuentra la segunda concentración más importante del 36%.

4.1.1.3. Indicador: Estándares requeridos

Se realizó el cálculo de frecuencias del indicador “Estándares requeridos” que está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca el ítem 6. Los resultados se presentan organizados en la Tabla VIII.

Tabla VIII

Indicador: Estándares requeridos

P6		
Escala	#	%
Nunca	0	0
Casi nunca	1	4,0
A veces	19	76,0
Casi siempre	4	16,0
Siempre	1	4,0
Total	25	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

Se visualiza, que la mayoría de los individuos perciben que los docentes *a veces* emplean los estándares requeridos en el proceso de evaluación, existiendo una concentración del 76% en este nivel. Cabe destacar, que existe una leve inclinación positiva hacia el nivel de *casi siempre*, pues allí se encuentra la segunda concentración más importante del 16%.

4.1.1.4. Indicador: Reflexión

Se realizó el cálculo de frecuencias del indicador “Reflexión” que está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca los ítems 7 y 8. Los resultados se presentan organizados en la tabla IX.

Tabla IX*Indicador: Reflexión*

	P7		P8	
Escala	#	%	#	%
Nunca	0	0	2	8,0
Casi nunca	3	12,0	1	4,0
A veces	16	64,0	15	60,0
Casi siempre	6	24,0	7	28,0
Siempre	0	0	0	0
Total	25	100,0	25	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

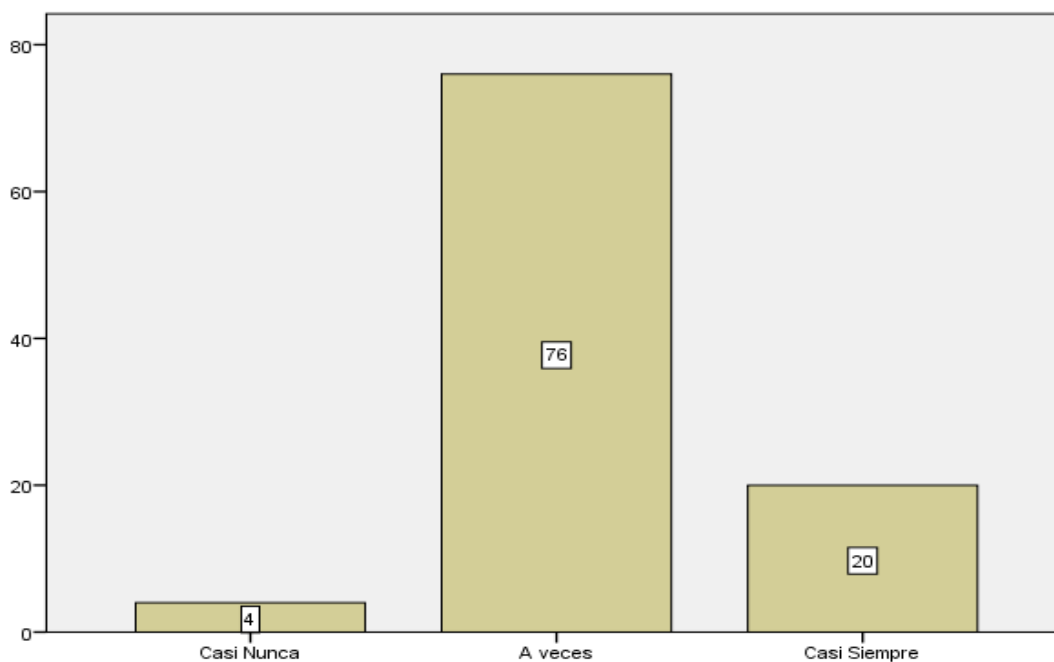
Se visualiza, que la mayoría de los individuos perciben que los docentes *a veces* utilizan la reflexión en el proceso de evaluación, existiendo una concentración de entre el 60% y el 64% en este nivel. Cabe destacar, que existe una inclinación positiva hacia el nivel de *casi siempre*, pues allí se encuentra la segunda concentración más importante de entre el 24% y el 28%.

4.1.1.5. Consolidado de la Dimensión Interactiva

Se realizó una figura, que presenta una visión general de la dimensión interactiva, para ello se promedió los resultados de todas las dimensiones y los codificó en función de la escala de Likert de 5 niveles. Los resultados se presentan organizados en la Figura IV.

Figura IV

Dimensión Interactiva



Nota. Elaboración propia

Como se pudo corroborar en la figura de barras, la dimensión interactiva presenta una clara tendencia hacia el nivel de *a veces*, a tal punto que el promedio general de la dimensión marca este nivel con un 76%, a su vez, se corrobora que existe cierta inclinación positiva hacia el nivel de *casi siempre*, en donde se concentran un 20% de los resultados. También cabe destacar que los datos no presentan un comportamiento disperso, pues se encuentran acumulados en las tres dimensiones centrales.

4.1.2. Resultados de la Dimensión Retroactiva

4.1.2.1. Indicador: Regulación hacia atrás

Se realizó el cálculo de frecuencias del indicador “Regulación hacia atrás” que está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca los ítems 9, 10 y 11. Los resultados se presentan organizados en la tabla X.

Tabla X*Indicador: Regulación hacia atrás*

	P9		P10		P11	
Escala	#	%	#	%	#	%
Nunca	1	4,0	0	0	0	0
Casi nunca	2	8,0	3	12,0	3	12,0
A veces	15	60,0	12	48,0	12	48,0
Casi siempre	7	28,0	10	40,0	8	32,0
Siempre	0	0	0	0	2	8,0
Total	25	100,0	25	100,0	25	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

Se visualiza, que la mayoría de los individuos perciben que los docentes *a veces* emplean la regulación hacia atrás en el proceso de evaluación, existiendo una concentración de entre el 48% y el 60% en este nivel. Cabe destacar, que existe una inclinación positiva hacia el nivel de *casi siempre*, pues allí se encuentra la segunda concentración más importante de entre el 28% y el 40%.

4.1.2.2. Indicador: Rectificación

Se realizó el cálculo de frecuencias del indicador “Rectificación” que está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca los ítems 12 y 13. Los resultados se presentan organizados en la tabla XI.

Tabla XI*Indicador: Rectificación*

Escala	P12		P13	
	#	%	#	%
Nunca	0	0	2	8,0
Casi nunca	5	20,0	3	12,0
A veces	16	64,0	18	72,0
Casi siempre	4	16,0	1	4,0
Siempre	0	0	1	4,0
Total	25	100,0	25	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

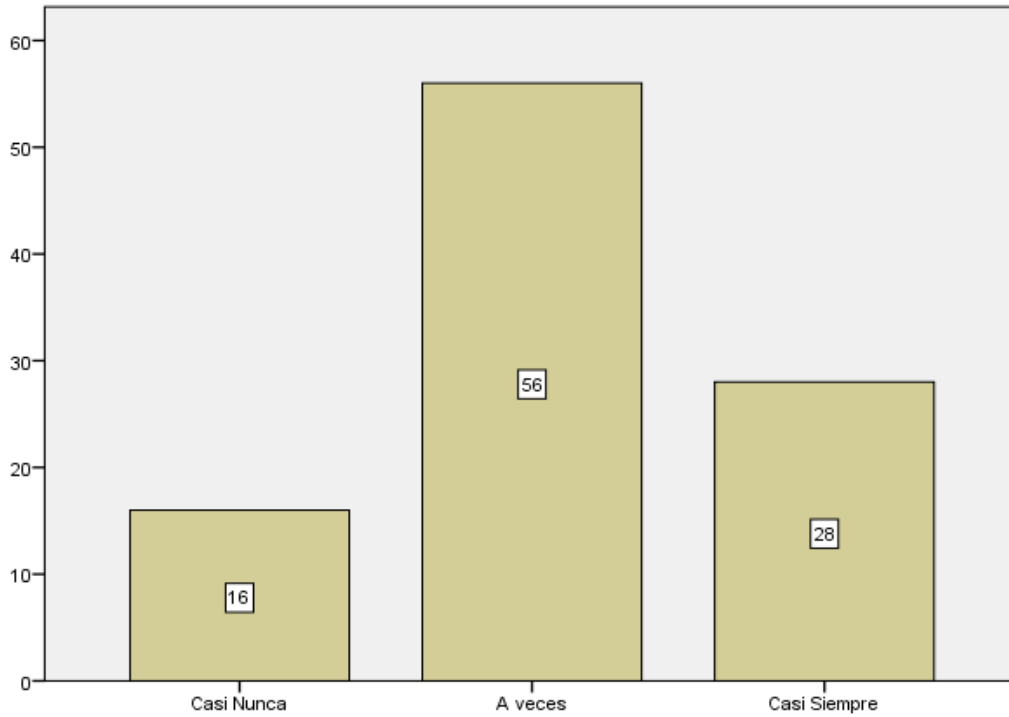
Se visualiza, que la mayoría de los individuos perciben que los docentes *a veces* utilizan la rectificación en el proceso de evaluación, existiendo una concentración de entre el 64% y el 72% en este nivel. Cabe destacar, que existe un leve retroceso hacia el nivel de *casi nunca*, pues allí se encuentra la segunda concentración más importante de entre el 12% y el 20%.

4.1.2.3. Dimensión Retroactiva

Se realizó una figura, que presenta una visión general de la dimensión retroactiva., que está configurada desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca los ítems 9, 10, 11, 12 y 13. Los resultados se presentan organizados en la Figura V.

Figura V

Dimensión Retroactiva



Nota. Elaboración propia

Como se pudo corroborar en la figura de barras, la dimensión retroactiva presenta una clara tendencia hacia el nivel de *a veces*, a tal punto que el promedio general de la dimensión marca este nivel con un 56%, a su vez, se corrobora que existe cierta inclinación positiva hacia el nivel de *casi siempre*, en donde se concentran un 28% de los resultados. También cabe destacar que los datos no presentan un comportamiento disperso, pues se encuentran acumulados en las tres dimensiones centrales.

4.1.3. Resultados de la Dimensión Proactiva

4.1.3.1. Indicador: Regulación hacia adelante

Se realizó el cálculo de frecuencias del indicador “Regulación hacia adelante” que está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca los ítems 14 y 15. Los resultados se presentan organizados en la tabla XII.

Tabla XII

Indicador: Regulación hacia adelante

	P14		P15	
Escala	#	%	#	%
Nunca	2	8,0	0	0
Casi nunca	7	28,0	5	20,0
A veces	13	52,0	15	60,0
Casi siempre	1	4,0	2	8,0
Siempre	2	8,0	3	12,0
Total	25	100,0	25	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

Se visualiza, que la mayoría de los individuos perciben que los docentes *a veces* emplean la regulación hacia adelante en el proceso de evaluación, existiendo una concentración de entre el 52% y el 60% en este nivel. Cabe destacar, que existe un leve retroceso hacia el nivel de *casi nunca*, pues allí se encuentra la segunda concentración más importante de entre el 20% y el 28%.

4.1.3.2. Indicador: Reestructuración

Se realizó el cálculo de frecuencias del indicador “Reestructuración” que está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca los ítems 16 y 17. Los resultados se presentan organizados en la tabla XIII.

Tabla XIII

Indicador: Reestructuración

	P16		P17	
Escala	#	%	#	%
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	7	28,0	1	4,0
A veces	14	56,0	19	76,0
Casi siempre	2	8,0	3	12,0
Siempre	2	8,0	2	8,0
Total	25	100,0	25	100,0

Nota. Elaboración propia. Se abrevia Frecuencia con el signo (#) y porcentaje con el signo (%) en cada pregunta (P).

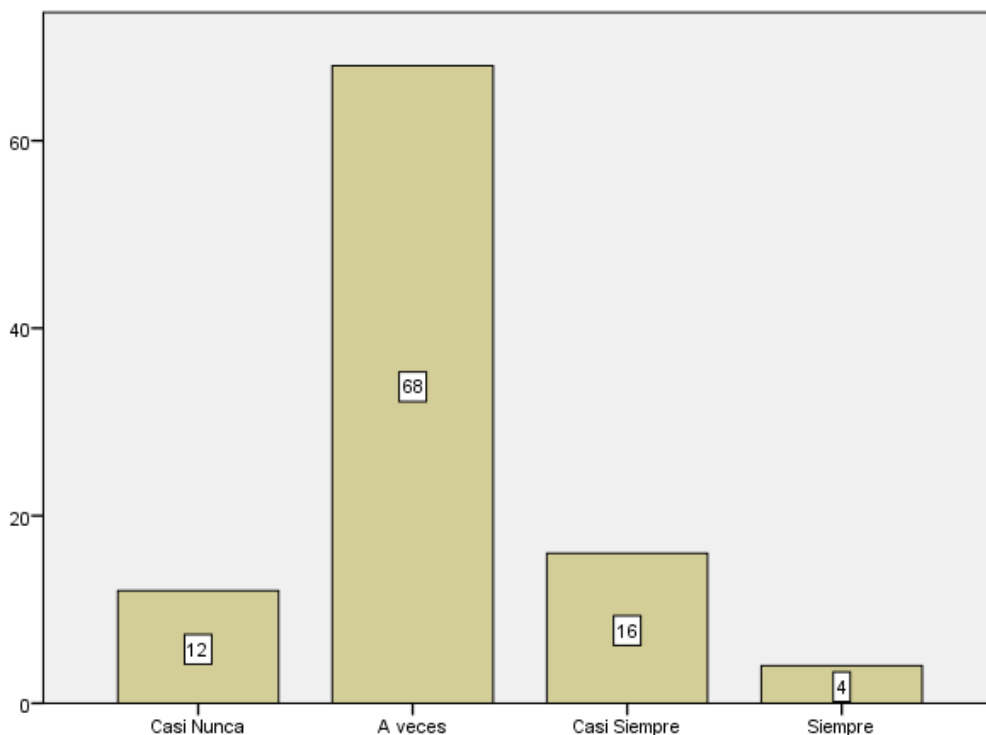
Se visualiza, que la mayoría de los individuos perciben que los docentes *a veces* utilizan la reestructuración en el proceso de evaluación, existiendo una concentración de entre el 56% y el 76% en este nivel. Cabe destacar, que existe un leve retroceso hacia el nivel de *casi nunca* con el 28% en el ítem 16; de igual manera existe una leve inclinación hacia el nivel *casi siempre* con el 12% en el ítem 17.

4.1.3.3. Dimensión Proactiva

Se realizó una figura, que presenta una visión general de la dimensión proactiva., que está configurada desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca los ítems 14, 15, 16 y 17. Los resultados se presentan organizados en la Figura VI.

Figura VI

Dimensión Proactiva



Nota. Elaboración propia

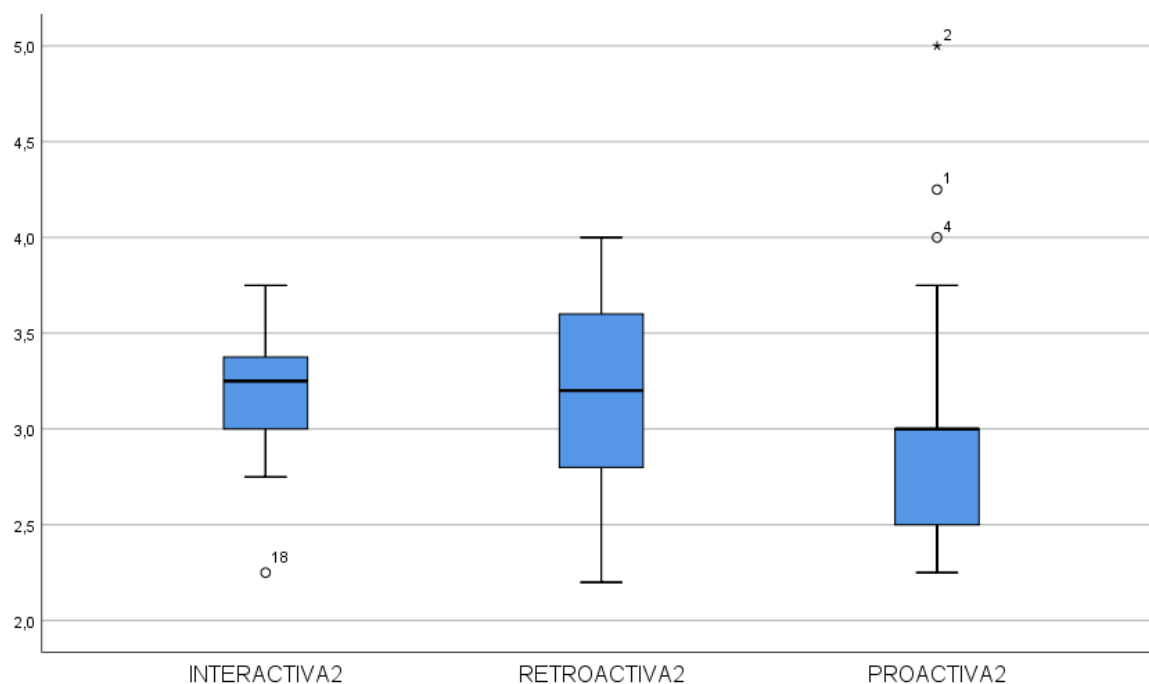
Como se pudo corroborar en la figura de barras, la dimensión proactiva presenta una clara tendencia hacia el nivel de *a veces*, a tal punto que el promedio general de la dimensión marca este nivel con un 68%, a su vez, se corrobora que existe una inclinación mayor positivamente hacia el nivel de *casi siempre*, en un 16% y en el nivel *siempre* en un 4% de los resultados.

4.1.4. Relación de las dimensiones interactiva, retroactiva y proactiva

Se realizó una figura, que presenta una visión general de las dimensiones representadas en un diagrama de caja, que está configurada desde una escala de Likert de 5 niveles y abarcan todos los ítems anteriormente mencionados. Los resultados se presentan organizados en la Figura VII.

Figura VII

Comparación de Dimensiones



Nota. Elaboración propia

Según los datos recolectados de la perspectiva de los participantes, se observa en el diagrama de cajas que existe una constante en cuanto a las dimensiones pues los datos presentan una clara tendencia central, el nivel predominante es el de *a veces*, lo que previo a un proceso de intervención, nos aportaría aspectos a perfeccionar los procesos de manera general, sin que se requiera atención específica o adicional en alguna dimensión en particular.

4.2. Discusión de los datos

A través de los datos obtenidos se pretendió alcanzar el objetivo general del diagnóstico que busca conocer la percepción de los estudiantes sobre la evaluación formativa experimentada en su proceso educativo, mediante la aplicación de una encuesta. Por consiguiente, se logró el objetivo ya que a través del análisis de datos se tiene una visión clara de cómo los estudiantes ven el proceso de evaluación formativa. Es decir, la síntesis de resultados evidenció una constante en el nivel a veces, con una leve inclinación hacia el siguiente nivel casi siempre.

La hipótesis general, señala que los estudiantes no perciben procesos de evaluación formativa. Luego de analizar los resultados se rechaza la hipótesis general, debido a que se encontró evidencia de que, de una u otra manera, los docentes incluyen prácticas evaluativas que tienen relación con las dimensiones e indicadores en el proceso de evaluación formativa. Estos aspectos son visibles ya que aportan medidas técnicas y reguladoras de acuerdo al proceso de enseñanza-aprendizaje y pueden ser percibidas con facilidad por los estudiantes (Pasek y Mejía, 2017; López y Pérez, 2017; Bizarro y Quispe, 2019).

La primera hipótesis específica señalaba que los estudiantes no perciben los procesos de regulación interactiva. Luego de analizar los resultados se rechaza la hipótesis, ya que se evidenció que los estudiantes a veces perciben que sus maestros aplican ciertos elementos de regulación inmediata. Es probable que entre ellos se encuentren la identificación de áreas de mejora, los estándares requeridos y la reflexión dentro de los procesos de evaluación formativa, como lo expone Pasapera (2020) que identifican estos elementos dentro de las actividades comunes que aplican en el proceso formativo de los estudiantes, como por ejemplo la evaluación, coevaluación y la autoevaluación (Alzamora, 2001; Ortega, 2015).

La segunda hipótesis específica señala que los estudiantes no perciben los procesos de regulación retroactiva. Luego de analizar los resultados se rechaza la hipótesis, ya que se evidenció que los estudiantes a veces perciben que los docentes aplican ciertos elementos de regulación hacia atrás. Para Pugliese y Rengifo (2021) analizan aspectos dentro de las actividades en el proceso formativo de los estudiantes, estos procesos de regulación retroactiva suelen incluir la retroalimentación continua de las tareas y contenidos, la rectificación de los aportes y opiniones en espacios de

aprendizaje colaborativo, con el fin de reforzar lo que no se ha aprendido (Villegas y Zuluaga, 2001; Zapana, 2019).

La tercera hipótesis específica señala que los estudiantes no perciben procesos de regulación proactiva. Luego de analizar los resultados se rechaza la hipótesis, lo que quiere decir que probablemente los docentes estén empleando indicadores hacia adelante y de reestructuración en sus actividades evaluativas mediante adaptaciones, es decir, con una visión hacia adelante permitiendo la facilidad en el aprendizaje tal como lo explican Pérez et al. (2019) que utilizan estos aspectos en los procesos evaluativos formativos o al menos eso es lo que perciben los estudiantes (Prado, 2020; Trujillo, 2020).

Pese a que al final todas las hipótesis fueron rechazadas, los resultados apuntan hacia un panorama de nivel medio en cuanto a la implementación de los procesos de evaluación formativa. Lo que quiere decir que, aunque los estudiantes perciben que en ciertos momentos los docentes aplican ciertas estrategias o técnicas relacionadas con procesos de evaluación formativa, esta no es una práctica consolidada o predominante dentro de la enseñanza. Esto nos marca un trayecto hacia la necesidad de un proceso de fortalecimiento y consolidación de este aspecto, por consiguiente, se establece una metodología que plantee una propuesta que ayude a fortalecer todas las dimensiones inmersas en el proceso de evaluación formativa y que de esa forma se incentive a los docentes para que cada vez sean más los que utilizan esta alternativa dentro de sus aulas.

5. PROPUESTA METODOLÓGICA

5.1. DISEÑO DE LA PROPUESTA

La finalidad de la propuesta es fortalecer los procesos de evaluación formativa que aplican los docentes hacia los estudiantes del tercer año del Colegio Educar. Para ello se socializará un conjunto teórico que integre conceptos y elementos que contribuyan a comprender lo que implica la evaluación formativa, que a través de actividades evaluativas formativas fortalezcan la práctica docente. La base de esa formación será el enfoque constructivista, debido a que su perspectiva de construcción participativa del conocimiento es el eje del proceso de evaluación formativa, camino que lleva hacia el aprendizaje significativo (Trujillo, 2017).

Esta propuesta nace como una alternativa de mejora en los procesos evaluativos formativos, ya que en la investigación se evidenció que los docentes sí aplicaban todas las dimensiones reguladoras: interactiva, retroactiva y proactiva en las actividades evaluativas formativas, pero no se encuentran consolidadas. Por ende, se pretende socializar una propuesta de mejora en varias sesiones de trabajo con los docentes, que permitan fortalecer de manera general todas las dimensiones que forman parte de los procesos de evaluación formativa.

La propuesta toma en consideración lo recomendado por Tanja (2017), que promueve la mejora de las dimensiones reguladoras dentro del proceso evaluativo formativo. Por ello, se pretende iniciar con una actividad motivacional en cada una de las sesiones. La finalidad de esa actividad es que el docente cree un ambiente propicio para abordar cada temática, mediante el uso de recursos que ayuden a las actividades formativas reguladoras en cada dimensión.

La propuesta se organiza en tres etapas. La primera tiene por temática la presentación y explicación de la propuesta, que busca fomentar un ambiente propicio para que los docentes aprovechen al máximo las sesiones e interactúen con los facilitadores para mejorar el proceso de evaluación formativa en beneficio de la comunidad educativa.

En la segunda etapa, la temática que se abordará todo el proceso de evaluación formativa: la regulación interactiva, retroactiva y proactiva en el proceso de enseñanza

aprendizaje. Se trata de que los profesores participantes desarrollen distintas actividades formativas para la mejora de los estándares requeridos: la reflexión, la retroalimentación, la rectificación y reestructuración en los procesos evaluativos (Pasapera, 2020; Pugliesi y Rengifo, 2021; Trujillo, 2020).

La tercera etapa plantea como temática el abordaje de la evaluación formativa, que los docentes aplicarán en la práctica educativa con sus estudiantes. La finalidad es mejorar los procesos evaluativos aplicados en la enseñanza-aprendizaje.

En cada etapa se relacionan los conocimientos teóricos, con los conocimientos procedimentales. Se espera que los maestros de forma colaborativa construyan objetivos comunes y coherentes con los instrumentos pertinentes a cada actividad.

Se realizarán diez sesiones abarcando los diversos indicadores de la evaluación formativa, cada sesión tendrá una duración de ciento veinte minutos. Las sesiones se desarrollarán un día a la vez, durante dos semanas de manera presencial en el colegio o de manera virtual si continúan las restricciones por la pandemia (Anexo 1).

5.1.1. Objetivos

5.1.1.1 Objetivo General:

- Fortalecer las prácticas de evaluación formativa que aplican los docentes del tercer año de Bachillerato en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes.

5.1.1.2 Objetivos Específicos:

- Mejorar las prácticas de regulación interactiva que aplican los docentes del tercer año de Bachillerato en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Mejorar las prácticas de regulación retroactiva que aplican los docentes del tercer año de Bachillerato en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Mejorar las prácticas de regulación proactiva que aplican los docentes del tercer año de Bachillerato en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5.1.2. Temporalización: cronograma

El presente cronograma describe las actividades que buscan la mejora de los procesos evaluativos formativos. En tal sentido, la organización del proceso se realizó pensando en las circunstancias de los docentes de la institución para quienes sería más conveniente el mes de marzo, pues se encuentran en el periodo de actualización y planificación del inicio del año lectivo.

Esta iniciativa está planificada para realizarse en dos semanas de trabajo, durante los cinco días laborables de la semana, para un total de diez sesiones. El tiempo por cada sesión es de 120 minutos, debido a la estructuración y asimilación de las temáticas en cada actividad planeada para los docentes del tercer año de bachillerato del colegio Educar. A continuación, se detalla el cronograma de temporización en la Tabla XIV.

Tabla XIV

Cronograma de sesiones

Etapas	Sesiones	Actividad	Temporalización																		
			Semana 1					Semana 2													
			L	M	M	J	V	L	M	M	J	V									
I Inicio	Sesión 0	Presentación y explicación de la propuesta	X																		
	Regulación Interactiva	Sesión 1	Regulación inmediata	X																	
		Sesión 2	Identificación de áreas de mejoras				X														
		Sesión 3	Estándares requeridos					X													
		Sesión 4	Reflexión						X												
II Desarrollo	Regulación Retroactiva	Sesión 5	Regulación hacia atrás							X											
		Sesión 6	Rectificación									X									
	Regulación Proactiva	Sesión 7	Regulación hacia adelante														X				
		Sesión 8	Reestructuración																	X	
III Final	Sesión 9	Evaluación Formativa																		X	

Nota. Elaboración propia

5.1.3. Planificación de la propuesta

La propuesta busca fortalecer el proceso de evaluación formativa en los docentes que trabajan con los estudiantes del tercer año de bachillerato del colegio Educar. Las temáticas que se abordarán están relacionadas a la evaluación formativa, como son la regulación interactiva, retroactiva, proactiva e instrumentos de evaluación formativa.

El diseño de la propuesta es de enfoque constructivista, ya que permite que los docentes participen en la construcción de sus propios conocimientos para llevarlos a la práctica. De acuerdo con esto, los docentes podrán construir y aplicar aspectos relacionados a la regulación de la evaluación formativa (Mollo y Medina, 2020).

La propuesta consta de actividades teóricas-prácticas mediante las cuales los participantes estarán en constante construcción de sus conocimientos. De esta manera el modelo aplicado propuesto por Tanja (2017), el cual engloba todos los aspectos de regulación interactiva, retroactiva y proactiva de la evaluación formativa, será adquirido por los docentes y con ello se fortalecerá el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta pretende que todos los docentes que imparten las clases en el tercer año de bachillerato adquieran el conocimiento necesario para desarrollar el proceso de evaluación formativa. Para ello se abordará la construcción de objetivos claros, criterios de evaluación e instrumentos pertinentes para la formación integral a los estudiantes.

5.1.4. Diseño de evaluación de la propuesta.

Se logró constatar que los docentes tienen conocimiento sobre evaluación formativa, pero que estos no son profundos y a veces no se ven completamente reflejados en la práctica. Por tanto, en la propuesta se reforzarán en las siguientes temáticas y la forma de aplicarlas: Regulación interactiva, regulación retroactiva, regulación proactiva, instrumentos de evaluación formativa.

Se proyecta capacitar a los docentes del bachillerato técnico en los procesos de evaluación formativa como lo señala Cuenca (2020), ya que recoge la información más significativa de la evaluación formativa y la promueve a través de sesiones que fortalecen su funcionalidad. Por tanto, parece coherente que la capacitación haya abordado las siguientes temáticas: información general de la propuesta, regulación inmediata,

identificación de áreas de mejora, estándares requeridos, reflexión, regulación hacia atrás, rectificación, regulación hacia adelante, reestructuración e instrumentos de evaluación.

En cuanto al monitoreo de avance de cada sesión, la propuesta plantea que al finalizar cada una de las sesiones se desarrolle una evaluación inmediata que establezca si se cumplió el objetivo de la sesión. A continuación, en la Tabla XV se grafica el proceso de evaluación por sesión.

Tabla XV

Resumen de las sesiones

Sesión	Tema	Objetivo	Instrumento	Evaluación
0	Presentación y explicación de la propuesta	Mejorar las prácticas pedagógicas que se emplean en la evaluación formativa	Escala de estimación	Responder los ítems de evaluación formativa.
1	Regulación interactiva	Mejorar las prácticas de regulación interactiva	Lista de cotejo	Responder los ítems de evaluación formativa.
2			Coevaluación	
3			Registro descriptivo	
4			Rúbrica de evaluación	
5	Regulación retroactiva	Mejorar las prácticas de regulación retroactiva	Guía de observación	Responder los ítems de evaluación formativa.
6			Registro anecdótico	
7	Regulación proactiva	Mejorar las prácticas de regulación proactiva	Guía de exposición	Responder los ítems de evaluación formativa.
8			Rubrica de evaluación	
9	Instrumentos de Evaluación	Mejorar las prácticas de evaluación formativa	Escalera de la metacognición	Responder los ítems de evaluación formativa.

Nota. Elaboración propia

Para determinar la efectividad de la propuesta se debe contrastar su comprensión y aplicación a través del uso de un portafolio que será evaluado mediante una rúbrica (Anexo 5) docente como lo señala Marín et al. (2012) que permita evidenciar los instrumentos de evaluación de su práctica docente donde integre los elementos reguladores de la evaluación formativa. De igual manera se debe brindar un acompañamiento docente al final de cada parcial, a través de fichas de observación estructurada (Anexo 6), que permitirán si realmente los docentes asimilaron y aplicaron los elementos de la evaluación formativa.

6. CONCLUSIONES

Al finalizar el desarrollo del TFM, cabe señalar que los objetivos planteados al inicio de la investigación se cumplieron. El primer objetivo específico planteado fue: *comprender las implicaciones teóricas y metodológicas de los procesos de evaluación formativa*. Al observar y comprender sobre los procesos evaluativos y la importancia desde la teoría y metodología en el contexto educativo del colegio Educar. Se reconoce las dimensiones de regulación interactiva, retroactiva y proactiva ligadas a la evaluación formativa y como favorece en el aprendizaje de los estudiantes a través de criterios claros, específicos y fortalecidos con una retroalimentación en todo el proceso formativo.

El objetivo dos, *reflexionar críticamente sobre las prácticas pedagógicas existentes en torno a los procesos de evaluación*. Se ve reflejado en los resultados del instrumento aplicado para ver la realidad y reflexionar de manera crítica, donde se evidencia la existencia de los procesos de evaluación formativa que están ligeramente consolidados, por ello se crea la necesidad de un proceso de fortalecimiento y consolidación de este aspecto, por consiguiente, se establece una propuesta que ayude a fortalecer todas las dimensiones inmersas en el proceso de evaluación formativa, donde los estudiantes asimilen de mejor manera los conocimientos para alcanzar sus competencias y los docentes desarrollen una práctica educativa integral a través de la evaluación formativa contextualizada.

El objetivo número tres, *identificar instrumentos de evaluación formativa adecuados para el contexto*. Se menciona como está plasmado el proceso de la evaluación formativa a través de sus dimensiones de regulación interactiva, retroactiva y proactiva abordadas en la propuesta, donde se analizaron varios instrumentos de evaluación acordes a fortalecer cada dimensión de regulación antes mencionadas para consolidar el aprendizaje de los estudiantes. Además, permite integrar los instrumentos con las estrategias y técnicas acordes a cada actividad para su mejor comprensión y aprovechamiento de los conocimientos.

La reflexión sobre la importancia de la evaluación formativa para el desarrollo de competencias relacionadas a la figura profesional del bachillerato técnico, permite comprender y aplicar estrategias de mejora para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

7. LIMITACIONES Y PROSPECTIVA.

a. Limitaciones

En el desarrollo del trabajo se presentaron varios obstáculos como el tiempo, las restricciones de la pandemia y la presión de cumplir las actividades de la maestría, TFM y del trabajo. En cuanto al tiempo, fue limitado para cumplir con varias actividades como se lo mencionó anteriormente. Coordinar las tutorías, cumplir con la jornada laboral, actividades de módulos de maestría y avances del TFM causó un estrés y privarse de algunas acciones como dedicarle tiempo a la familia sobre todo.

Otro aspecto a tomar en cuenta fueron los imprevistos en algunas etapas del TFM sobre todo con la compañera de equipo, aunque considero que fue por confusión y/o sobrecarga de sus labores en casa, trabajo, estudios, entre otras. Además, la calidad de internet en la conexión incidió en algunas reuniones que se las dejó inconclusas.

La pandemia del Covid-19 impidió la interacción de todos los actores como se hubiese deseado. De igual manera se limitaron las reuniones de trabajo, indagación de campo y en algunos momentos se aplazaron encuentros por motivo de enfermedad relacionadas al Covid y por la inoculación de las vacunas.

Otra limitante fue que no se incorporó la perspectiva de los docentes por su limitado número. Hubiese sido enriquecedor conocer la perspectiva de los educandos como debilidades, fortalezas y aportes en materia de evaluación formativa. Todos los aportes son enriquecedores desde las diferentes perspectivas de cada actor, que acoge una propuesta para llevarla a cabo en territorio y contribuir con la educación sobre todo de las zonas rurales.

b. Prospectiva.

La aplicación de la propuesta, fortalecerá a la comunidad educativa y así se involucre activamente en el proceso de evaluación formativa. Además de mejorar las prácticas educativas en pro de la enseñanza aprendizaje de las zonas más olvidadas.

La institución debe hacer el seguimiento de este tipo de propuestas, acoger capacitaciones donde actualicen los conocimientos. Los docentes estarán aptos para la práctica pedagógica cotidiana al comprometerse con el proceso educativo de sus educandos.

El diseño de propuestas donde participen los docentes como un solo equipo, reflexión sobre su práctica docente, tomen acciones de mejora y siempre brinden una retroalimentación formativa. La creatividad, actitud y el amor del docente genera cambios profundos en la comunidad educativa para que todos trabajen colaborativamente en el desarrollo de instrumentos de evaluación, recursos didácticos contextualizados, uso de técnicas y estrategias de enseñanza que logren una formación integral de calidad.

Se pueden evidenciar diversos resultados a través de la evaluación inmediata y evaluación posterior a la capacitación, que indiquen la evolución de la práctica docente, contrastar la eficacia de la capacitación, puntos fuertes y débiles que robustezcan el proceso de evaluación formativa.

Dar continuidad a la investigación para futuros estudios donde se incluya la perspectiva de docentes y otros actores de la comunidad educativa para robustecer una investigación integral sobre la evaluación formativa.

8. REFERENCIAS

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S. y Rojas, R. (2015). Investigación educativa: Abriendo puertas al conocimiento. *Revista interdisciplinaria de reflexión y experiencia educativa: Convocación*, 74(1), 147-158. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150610045455/InvestigacionEducativa.pdf>
- Aguirre Alarcón, C. (2015). *Evaluación, desde un enfoque constructivista, del desempeño de los docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, durante el primer quimestre del año lectivo 2014 – 2015* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Archivo digital. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4823/1/T1834-MGE-Aguirre-Evaluacion.pdf>
- Alonso Martín, P. (2007). Evaluación formativa y su repercusión en el clima del aula. *Revista de investigación educativa*, 25(2), 389-402. <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321923008.pdf>
- Álvarez Álvarez, C. (2013). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. *Perfiles educativos*, 37(148), 23-33. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200011
- Alzamora, A. (2001). La evaluación formativa en la Educación Secundaria Obligatoria. *Educació i Cultura: revista mallorquina de Pedagogía*, 14(1), 183-200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=91276>
- Anchundia Rivadeneira, G. (2015). *El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza –aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta, 2010-2011* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Archivo digital. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6352/1/T2698-MGE-Anchundia-El%20clima.pdf>

- Angelini Doffo, M. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44743281013.pdf>
- Angelini, M. (2016). Análisis y estrategias en la aplicación de la evaluación formativa y compartida en magisterio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 46(1), 51-78. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27044739003.pdf>
- Arenas, J., Bermúdez, J. y Fandiño, Y. (2015). Un proceso de sistematización del trabajo de directores de práctica pedagógica: Algunas reflexiones desde la formación docente. *Revista educación y ciudad*, 92(1), 199-212. <https://doi.org/10.36737/01230425.v.n29.2015.18>
- Arredondo Castillo, S. y Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson Educación. http://www.conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/L_evaluacion_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf
- Arrieta Pérez, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria* [Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey]. Archivo digital. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla. https://www.academia.edu/38170554/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Bordas Alsina, M. y Cabrera Rodríguez, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. *Revista española de pedagogía*, 218(1), 25-48. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/06/218-02.pdf>
- Buitrago Ramírez, M., Cabezas Landeros, M., Castillo Urrego, J., Moyano Nieto, A. y Pinzón Tovar, M. (2018). *Transformación de las prácticas pedagógicas docentes a partir de una propuesta innovadora en evaluación auténtica* [Tesis de maestría,

- Universidad de la Sabana]. Repositorio de la Universidad Sabana. <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/33111>
- Cancio Cheme, L. (2009). *La evaluación formativa en el área de matemática y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de quinto y sexto años de educación básica de la escuela fiscal mixta "Simón Rodríguez" de la ciudad de esmeraldas, periodo lectivo 2007-2008. Lineamientos propositivos* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Loja]. Archivo digital. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/7078>
- Castellanos Galindo, S. y Yaya Escobar, R. (2013). La reflexión docente y la construcción de conocimiento: una experiencia desde la práctica. *Sinéctica*, 41(1), 13-22. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200006
- Córdova, K. (2018). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas*. Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nZFIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=C%C3%B3rdova,+K.+E.+G.+\(2018\).+Evaluaci%C3%B3n+del+aprendizaje:+retos+y+mejores+pr%C3%A1cticas.+Editorial+Digital+del+Tecnol%C3%B3gico+de+Monterrey.&ots=3twcJ2F2ug&sig=HBuEEdyDz0zxtTcHGFITLvPOom4#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nZFIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=C%C3%B3rdova,+K.+E.+G.+(2018).+Evaluaci%C3%B3n+del+aprendizaje:+retos+y+mejores+pr%C3%A1cticas.+Editorial+Digital+del+Tecnol%C3%B3gico+de+Monterrey.&ots=3twcJ2F2ug&sig=HBuEEdyDz0zxtTcHGFITLvPOom4#v=onepage&q&f=false)
- Covacevich, C. (2014). Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles. *Revista del Banco interamericano de desarrollo*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/C%C3%B3mo-seleccionar-un-instrumento-para-evaluar-aprendizajes-estudiantiles.pdf>
- Cuenca, L. (2020). Estrategia metodológica para la evaluación formativa de los estudiantes de matemáticas de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10605/1/2020_Cuenca%20Seminar%20io.pdf
- Díaz Quero, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus*, 12(1), 88-103. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109906.pdf>

- Díaz, F. y Barriga, A. (2002). *Estrategia docente para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. McGraw-Hill. <https://buo.org.mx/assets/diaz-barriga%2C--estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Feijoo Jaramillo, I., Arias Salazar, R. y González Sánchez, J. (2018). Evaluación Holística. *Herramientas pedagógicas para un proceso de enseñanza innovado*, 1(3), 78-116. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14342/1/Cap.3-Evaluaci%C3%B3n%20Hol%C3%ADstica.pdf>
- Fernández Sotelo, A. y Vanga Arévalo, M. (2015). Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño. *Revista San Gregorio*, 9(1), 6-15. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i9.52>
- Foronda Torrico, J. y Foronda Zubieta, C. (2007). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*, 19(1), 15-30. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>
- García Medina, A., Pérez Martínez, M., Sepúlveda Hernández, R., Rodríguez Martínez, L. y Mercado Salas, A. (2015). *Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de español*. Instituto nacional para la evaluación de la educación. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1D420-1.pdf>
- García Retana, J. (2011). Modelo educativo basado en competencias: importancia y necesidad. *Actualidades Investigativas en Educación*, 11(3), 1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44722178014.pdf>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS Statistics for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- Gómez Devís, M. (2015). La evaluación del aprendizaje en el aula universitaria: una experiencia de innovación en la materia lengua para maestros. *Opción*, 31(5), 963-983. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045570054.pdf>
- Gómez Vahos, L., Muriel Muñoz, L. y Londoño Vásquez, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(2), 118.131. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4766/476661510011/html/>

- González Pérez, M. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Educación médica superior*, 15(1), 18-32. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412001000100010
- González Tejero, J. y Pons Parra, R. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1), 23-33. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000100001
- González, M., Hernández, A. y Hernández, I. (2007). El constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del álgebra lineal. *Edurece*, 11(36), 23-28. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000100016
- Guzmán Gómez, C. y Saucedo Ramos, L. (2015). Experiencias, vivencias y sentidos en torno a la escuela y a los estudios. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(67), 1019-1054. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14042022002.pdf>
- Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y representaciones*, 4(2), 111-121. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Hamodi, C., López, V. y López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 45-64. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009
- Hernández Rojas, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles educativos*, 30(122), 34-45. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982008000400003
- Herrera Arriagada, J. (2020). *Descripción de cómo entienden y gestionan la evaluación de aprendizajes los docentes jefes de Unidad Técnico Pedagógica y los evaluadores en el acompañamiento y orientaciones a profesores de aula* [Tesis

- de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/27430>
- Herrera Pavo, M. y Cochancela Patiño, M. (2020). Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador. *Revista Cientific*, 5(15), 362-383. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.19.362-383>
- Joya Rodríguez, M. (2019). *La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36222>
- Klennowski, V. (2005). *Desarrollo de portafolios para el aprendizaje y la evaluación*. Narcea. <https://books.google.es/books?id=tGi7jDqSmPIC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2015, 25 de agosto). Asamblea Nacional del Ecuador. Registro oficial N° 572. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- Loja Guamán, M. y Riera Juca, V. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo* [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca]. Archivo digital. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33995>
- López Pastor, V. y Pérez Pueyo, A. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. Universidad de León. <http://hdl.handle.net/10612/5999>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents de la Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccua_a2016_cap1-2.pdf
- Marín, R., Arbesú, M., Guzmán, I. y Barón, V. (2012). El empleo del portafolio en la formación-evaluación de competencias docentes. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 5-21. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys3.1.2012.01>

- Martínez Rizo, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 56-67. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008
- Martínez Rizo, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Perfiles educativos*, 35(139), 35-50. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100009
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. <https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Mollo, M. y Medina, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Maestro y Sociedad*, 17(4), 635-651. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5235>
- Monreal Guerrero, I., Cortón de las Heras, M. y Carabias Galindo, D. (2015). La evaluación formativa en la enseñanza universitaria: un estudio comparativo entre los estudiantes de dos asignaturas de educación musical de la Facultad de Educación de Segovia. *@tic.revista d'innovació educativa*, 15(1), 38-45. <https://www.redalyc.org/pdf/3495/349543461005.pdf>
- Mora Vargas, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2), 38-42. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>
- Morales Bueno, P. y Landa Fitzgerald, V. (2004). Aprendizaje basado en problemas. *Theoría*, 13(1), 145-157. <https://www.redalyc.org/pdf/299/29901314.pdf>
- Moreno Olivos, T. (2012). La evaluación de competencias en educación. *Sinéctica*, 39(1), 12-30. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200010
- Ortega Paredes, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter*. Arequipa [Tesis de

- maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/118>
- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación*, 19(2), 93-110. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Páez Basabe, M., Sánchez Quintero, N., y Miló Dubé, M. (2019). Evaluación formativa en Educación Física, a escolares con discapacidad intelectual. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 14(2), 153-164. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S19962452201900020013
- Panchano Valencia, M. (2013). *Técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los profesores de Lengua y Literatura en el Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Colegio Fiscomisional Nuevo Ecuador de la ciudad de Esmeraldas, para evaluar los aprendizajes durante el año lectivo 2011-2012* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Archivo digital. <http://repositorio.pucese.edu.ec/123456789/276>
- Pasapera Calle, E. (2020). *Evaluación formativa y resultados en el área de matemática y comunicación desde la perspectiva de los estudiantes de primaria de las instituciones multigrado de "Frías"-2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61617>
- Pasek, E. y Mejía, M. (2017). Proceso General para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pejacsevich, V. (2018). Reflexión Pedagógica: El aprendizaje constructivista. *Escritos en la facultad*, 147(6), 79-80. https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/739_libro.pdf
- Pejendino Piandoy, E. y Piandoy Jojoa, H. (2015). La evaluación como ejercicio del poder docente. *Revista historia de la educación colombiana*, 18(18), 121-142. <https://doi.org/10.22267/rhec.151818.32>
- Pérez Morales, J. (2007). *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del*

- idioma inglés* [Tesis Doctoral, Universitat de Girona]. Archivo digital. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf>
- Portocarrero Méndez, F. (2017). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. Archivo digital. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2886>
- Prado Poma, Y. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40179>
- Pugliesi Treviños, C. y Rengifo Márquez, C. (2021). *Conocimiento de evaluación formativa en docentes, institución educativa n° 60057 petronila perea de ferrando, punchana 2019* [Tesis de maestría, Universidad Científica del Perú]. Repositorio de la Universidad Científica del Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1289>
- Ravela, P., Picaroni, V. y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Grupo magro editores.* https://www.researchgate.net/publication/323780322_Como_mejorar_la_evaluacion_en_el_aula_Reflexiones_y_propuestas_de_trabajo_para_docentes
- Robles-Altamirano, A. y Barreno-Salinas, Z. (2016). La práctica docente-investigativa desde la tecnología educativa y el socio-constructivismo. *Revista Ciencia UNEMI*, 9(17), 118-124. <https://core.ac.uk/download/pdf/276552167.pdf>
- Saldarriaga Zambrano, P., Bravo Cedeño, G. y Loor Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las ciencias*, 2(1), 127-137. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/298/355>
- Sánchez Pinos, J. (2016). *Instrumentos de evaluación formativa para el primer bloque curricular de la asignatura de matemática del segundo año de bachillerato general unificado: guía didáctica* [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca]. Archivo digital. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25759>

- Segura Castillo, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista educación*, 42(1), 1-31. <https://www.redalyc.org/journal/440/44051918010/html/>
- Serrano, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 247-257. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>
- Sesento García, L. (2017). El constructivismo y su aplicación en el aula: Algunas consideraciones teórico-pedagógicas. *Atlante: Cuaderno de educación y desarrollo*, 6(1), 17-25. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/06/constructivismo-aula.html>
- Sierra Gómez, H. (2013). *El aprendizaje activo como mejora de las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje* [Tesis de Maestría, Universidad de Navarra]. Archivo digital. <http://academica-e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/9834/TFM%20HELENA%20SIERRA.pdf?sequence=1>
- Taipe Morales, L. (2017). *La Educación, su enfoque en el aprendizaje e implicaciones en la evaluación* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Archivo digital. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5699/1/T2339-MIE-Taipe-La%20educaci%C3%B3n.pdf>
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*, 26(3), 25-53. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2015000300177
- Tanta Restrepo, J. (2017). *Percepción de la evaluación formativa en la escuela profesional de arte y diseño gráfico empresarial en una universidad privada* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21912/Tanta_RJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres, J. y Velandia, S. (2013). Influencia de las estrategias pedagógicas en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de una institución de básica primaria de la ciudad de Bucaramanga. *Revista de la universidad pontificia bolivariana*.

<https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/1810/1/ARTICULO%20P UENTES.pdf>

Trujillo Flórez, L. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Fundación universitaria del área andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>

Trujillo Huamán, R. (2020). *Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas. San Martín de Porres-2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48983>

Tünnermann Bernheim, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 48(1), 21-32. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37319199005.pdf>

Vallejo, S., Rodríguez, J. y Duque, P. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico* [Tesis de Maestría, Universidad de Manizales]. Archivo digital. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cindeumz/20140805022434/paulaandreaduque.pdf>

Villegas, M. y Zuluaga, C. (2001). Procesos de la autorregulación del aprendizaje desde la cátedra universitaria, una experiencia para compartir. *Revista universidad EAFIT*, 37(124), 42-54. <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/964/868>

Zabala, J. y Sánchez, J. (2016). Praxis estética de la evaluación en una pedagogía de la intersubjetividad. *Ciencias de la Educación*, 27(48), 326-346. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/48/art19.pdf>

Zambrano Díaz, A. (2014). *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en la Unión-Chile* [Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. Archivo digital. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284147/azd1de1.pdf?sequence=1>

Zapana Flores, L. J. (2019). *Influencia de la Evaluación Formativa en el Proceso de Autorregulación de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8030>

9. ANEXOS

Anexo 1: Sesiones de la capacitación

Etapa I: Presentación y explicación de la propuesta

Objetivo: Socializar la propuesta para mejorar las prácticas de evaluación formativa

Número de sesiones: 1

Planificación sesión 0		2 horas
Título	Presentación y explicación de la propuesta de mejora del proceso de evaluación formativa.	
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas pedagógicas que aplican los docentes del tercer año de Bachillerato en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Socializar las estrategias que se aplicarán en cada sesión para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa generando un ambiente propicio para su asimilación.	
Contenidos	Indicaciones generales sobre la práctica docente. Evaluación formativa y los procesos de regulación.	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo y Bienvenida a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de integración “Cuerpos expresivos” que consiste en escribir papelitos nombres de animales, luego se distribuyen los papelitos sin hacer sonidos, los participantes deben actuar como el animal que les tocó y buscar a su pareja. Cuando los participantes creen que han encontrado a su pareja se tomarán del brazo y se quedarán en silencio alrededor del grupo, no se puede decir a su pareja qué animal es. Una vez que todos los participantes tengan a su pareja, dirán que animal estaban presentando a cada miembro del grupo, para corroborar si acertaron o no. 	30 min.
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una explicación sobre las temáticas de evaluación formativa que se abordarán en las siguientes sesiones: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Proceso de regulación interactiva 2.- Proceso de regulación retroactiva 3.- Proceso de regulación proactiva 4.- Evaluación formativa ▪ Realizar un ejercicio individual sobre el autoanálisis de su práctica docente mediante un FODA (Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas). ▪ Socializar aspectos que mejoran la práctica docente con todos los participantes, entre los que destacan los siguientes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Dominar el tema 2.- Expresarse de manera clara 3.- Organizar los tiempos en la clase 4.- Establecer los indicadores o criterios de evaluación 5.- Promover el trabajo colaborativo 6.- Ser empático 7.- Emplear una retroalimentación formativa 	80 min

Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	10 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	Pizarra, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://www.redalyc.org/pdf/2170/217029557009.pdf https://www.elblogdeeducacion.org/post/2017/09/02/recomendaciones-para-mejorar-la-pr%C3%A1ctica-docente https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias	
Evaluación	En esta sesión se aplicará una escala de estimación que presenta los siguientes elementos: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Competencia a observar 2.- Datos del alumno 3.- Los criterios 4.- Escala valorativa 5.- Los indicadores 	

Etapa II: La regulación interactiva, retroactiva y proactiva en la evaluación formativa.

Objetivo: Mejorar las prácticas de regulación interactiva, retroactiva y proactiva.

Número de sesiones: 8

Planificación sesión 1		2 horas
Título	La regulación interactiva – Regulación inmediata	
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de regulación interactiva que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de regulación inmediata que aplican los docentes para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	Regulación inmediata Diseño instruccional	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de concentración “Levántense y siéntense” que consiste en todos los participantes pueden sentarse en un círculo y el facilitador inicia la narración de cualquier historia o cuento; pero cuando en el relato se menciona la palabra “quien”, todos los participantes tendrán que levantarse, y en el caso que se diga la palabra “no”, todos deberán sentarse y cuando alguien no se levante o se siente en el momento que sean mencionadas ambas palabras, saldrá 	20 min.

	del juego. También el facilitador podrá iniciar la historia y señalar a cualquiera de los participante para que esta le dé continuidad y así sucesivamente.	
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre las prácticas docentes. 80 min ▪ Realizar una presentación sobre el diseño instruccional y sus características a tener en cuenta en el proceso de regulación inmediata: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Analizar las características de los estudiantes 2.- Establecer objetivos de aprendizaje 3.- Selección de estrategias y materiales 4.- Organizar el escenario 5.- Participación activa de los estudiantes 6.- Evaluación y revisión. 7.- Retroalimentación formativa ▪ Reflexionar y dar respuesta a las siguientes interrogantes del modelo instruccional Assure: ¿Hacia dónde vamos?, ¿Cómo lo lograremos? y ¿Cómo sabemos que ya lo hemos logrado? ▪ Desarrollar de manera colaborativa el método Assure contextualizado al proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en el aula. 	
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exposición de los participantes de los aportes del método Assure. ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	20 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA4.pdf https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias	
Evaluación	En esta sesión se aplicará una lista de cotejo conformada por cinco elementos: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Competencia 2.- Indicadores 3.- Nómina de alumnos 4.- Escala de ejecución 5.- Juicio valorativo 	

Planificación sesión 2		2 horas
Título	La regulación interactiva – Identificación de áreas de mejora	
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de regulación interactiva que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de identificación de áreas de mejora que aplicarán los docentes para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	Identificación de áreas de mejora Plan de mejoras	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión 	20 min.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar la dinámica de integración “Las olas” que consiste en que los participantes se sentarán en sillas formando un círculo. El animador explicará cada indicación del juego. Por ejemplo, cuando se diga “ola a la derecha”, todos los participantes deberán correrse una silla a su lado derecho lo más rápido que puedan. De igual forma si dice “ola a la izquierda”. Cuando el animador diga “tormenta” todos los participantes tendrán que cambiarse a cualquier silla. El animador tratará de sentarse durante “la tormenta” y el participante que quede parado dirigirá el juego. 	
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre la regulación inmediata en los procesos de evaluación formativa. ▪ Socializar los componentes del plan de mejora propuestos por el MINEDUC que se detallan a continuación: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Problemas priorizados 2.- Metas 3.- Acciones concretas 4.- Recursos 5.- Responsables 6.- Seguimiento continuo 7.- Resultados ▪ Resolver colaborativamente la “Matriz de mejora” que consiste en dar solución a los problemas a través de la contestación a las siguientes interrogantes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué queremos cambiar? 2.- ¿Cuál es el propósito? 3.- ¿Cómo lo vamos a realizar? 4.- ¿Quién toma la iniciativa? ¿Decide y rinde cuentas? 5.- ¿Avanzamos lo deseado? ¿Que toca ajustar? 6.- ¿Qué cambios constatamos? ¿Estamos satisfechos? 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exposición de los participantes sobre los resultados de la matriz de mejora. ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	20 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://oswaldoguaman.weebly.com/uploads/8/1/8/0/81804460/plan_de_mejora.pdf https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias	
Evaluación	En esta sesión se aplicará una coevaluación formativa de la matriz de mejora.	

Planificación sesión 3		2 horas
Título	La regulación interactiva – Estándares requeridos	
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de regulación interactiva que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	

Objetivo de la sesión	Establecer los estándares requeridos para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	Estándares requeridos Criterios de evaluación	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de integración “Trencito” que consiste en que los participantes caminen por el salón y mencionen una cualidad que identifique a cada miembro. Después de transcurrido un tiempo corto, uno de los participantes se identifica como locomotora, corre por el salón y dice la cualidad de uno de los participantes, específicamente el sostiene a la locomotora y posteriormente llaman a otro participante por la cualidad. De esta manera se va formando el trencito con todas las personas que participan. 	20 min.
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre la identificación de áreas de mejoras en los procesos de evaluación formativa. ▪ Socializar los pasos a seguir para formular los criterios de evaluación formativa: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Se enuncia el criterio (Competencia o destrezas a evaluar, Desempeño para el logro de la competencia y Funcionalidad del aprendizaje). 2.- Explicación detallada del criterio para su adecuada comprensión 3.- Se establece el grado de consecución o logro de la competencia requerida. ▪ Resolver la “Matriz de criterios de evaluación” que consiste en describir cualidades que se buscan evaluar: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Determinar el criterio o competencia a evaluar 2.- Explicación detallada del nivel de logro 3.- Se establece el cumplimiento de manera cualitativa y cuantitativa 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Socialización de los resultados de la matriz de criterios de evaluación ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	20 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://educra.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia de Uso Evaluacion formativa.pdf https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias	
Evaluación	En esta sesión se aplicará un registro descriptivo de la matriz de criterios de evaluación con los siguientes componentes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Competencia 2.- Momento de la evaluación 3.- Indicador 4.- Actividad evaluada 5.- Listado de alumnos 6.- Descripción de lo observado 7.- Interpretación de lo observado 	

Planificación sesión 4		2 horas
Título	La regulación interactiva – Reflexión	
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de regulación interactiva que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias reflexivas para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	Reflexión crítica Autoevaluación y evaluación entre pares	
Actividades		20 min.
Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de concentración y agilidad mental “Todo con la misma letra” que consiste en formar un círculo y se solicita a uno de los participantes que sea voluntario y se coloque en medio de dicho círculo. El voluntario deberá responder a las preguntas con palabras que inicien con la letra solicitada. Por ejemplo con la letra “D”, nombre Daniel, profesión doctor, lugar en el que vive Dominica, y así sucesivamente. 	
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre los criterios de evaluación en los procesos de evaluación formativa. ▪ Observar el vídeo de Rebeca Anijovich sobre la reflexión en la práctica docente y detallan algunos aspectos a considerar: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Reflexión crítica 2.- Autoevaluación 3.- Evaluación entre pares 4.- Retroalimentación formativa ▪ Realizar el ejercicio de dar respuestas a las interrogantes de la escalera de la metacognición: <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué he aprendido? 2.- ¿Cómo lo he aprendido? 3.- ¿Para qué me ha servido? 4.- ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo? ▪ Realizar una lista de cotejo sobre indicadores de evaluación formativa que promueva la autoevaluación y coevaluación: <p style="margin-left: 20px;">Autoevaluación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Emitir juicios de valor sobre sus criterios de evaluación 2.- Estipular una retroalimentación constante 3.- Participación de manera crítica y reflexiva en la construcción del aprendizaje <p style="margin-left: 20px;">Coevaluación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Identificar logros personales y grupales 2.- Fomentar la participación crítica y reflexión constructiva de los aprendizajes 3.- Opinar sobre su actuación dentro del grupo 4.- Emitir juicios valorativos acerca de otros en un ambiente de libertad, compromiso y responsabilidad. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exposición de la lista de cotejo de autoevaluación y coevaluación. ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	20 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas.	

<https://www.youtube.com/watch?v=y6TzvbP8ekc>
[http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/clarajaramillo_metodologia3/qu es una evaluacin autoevaluacin heteroevaluacin coevaluacin.html](http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/clarajaramillo_metodologia3/qu_es_una_evaluacin_autoevaluacin_heteroevaluacin_coevaluacin.html)
<https://pt.slideshare.net/patytavasquez/preguntas-para-metacognicion>
<https://pt.slideshare.net/delmacmm/coevaluacin-y-autoevaluacin>
<https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias>

Evaluación En esta sesión se aplicará una rúbrica de evaluación formativa que presenta los siguientes componentes:
 1.- Indicadores
 2.- Niveles de logros
 3.- Descriptores de logros

Planificación sesión 5

2 horas

Título	La regulación retroactiva – Regulación hacia atrás
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de regulación retroactiva que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de refuerzo para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.
Contenidos	Regulación hacia atrás Refuerzo
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes
Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de integración “La pelota preguntona” que consiste en formar un círculo y el animador recorre la pelota de mano en mano mientras entona una canción hasta que el animador haga una señal que detenga la pelota. La persona que ha quedado con la pelota en la mano se presenta para el grupo: dice su nombre y lo que le gusta hacer en los ratos libres. El ejercicio continúa de la misma manera hasta que se presentan todos. En caso de que una misma persona quede más de una vez con la pelota, el grupo tiene derecho a hacerle una pregunta.
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre la reflexión, autoevaluación y coevaluación en los procesos de evaluación formativa. ▪ Socializar los aspectos a tomar en cuenta para aplicar un refuerzo académico a los estudiantes, a continuación se enumeran los ítems: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Diagnóstico continuo 2.- Retroalimentación formativa a través de preguntas reflexivas 3.- Elaborar una matriz para llevar a cabo las tutorías individuales o grupales 4.- Motivación constante ▪ Realizar la matriz de refuerzo colaborativamente para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Establecer claramente los objetivos mínimos o destrezas a conseguir 2.- Preparar actividades del mismo contenido o destreza.

	3.- Distribuir los recursos, día, horas y actividades individuales o grupales	
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exposición de la matriz de refuerzo. ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	20 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. http://minedupedia.mined.gob.sv/lib/exe/fetch.php?media=files:manual_evaluacion_aprendizajes_2016.pdf https://ritalecumberri.edu.ec/docs/PLAN%20DE%20REFUERZO%20ACAD%C3%89MICO%202017-2018.pdf https://educacionec.com/plan-de-refuerzo-academico/ https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias	
Evaluación	En esta sesión se aplicará una guía de observación con los siguientes elementos: 1.- Competencia a observar 2.- Datos del alumno 3.- Los criterios 4.- Escala valorativa 5.- Los indicadores	

Planificación sesión 6

**2
horas**

Título	La regulación retroactiva – Rectificación	
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de regulación retroactiva que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de rectificación para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	Rectificación Visión positiva del error	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de integración y distensión “Me pica” que consiste en decir su nombre y lo que les pica con gestos, luego el otro participante dice el nombre y lo que le picaba al participante anterior con todos los gestos. Así sucesivamente hasta que todos participen. 	20 min.
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre el refuerzo en los procesos de evaluación formativa. ▪ Socializar los aspectos a tomar en cuenta para aplicar una visión positiva hacia los estudiantes, a continuación se enumeran los aspectos: 1.- Considerar los errores como una fuente de aprendizaje 2.- Mejorar la motivación y la confianza rectificando los errores 	80 min

	<p>3.- Retroalimentación en el momento de rectificación</p> <p>4.- Animar a los estudiantes a adquirir el hábito de corregir sus propios errores</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Responder las siguientes interrogantes sobre la visión positiva de los errores para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa: <ul style="list-style-type: none"> 1.- ¿Enuncie un ejemplo donde se evidencie el error como oportunidad de aprendizaje en nuestros estudiantes? 2.- ¿Cuál debe ser su actitud ante una situación de error de los estudiantes? 	
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exposición las respuestas de las interrogantes sobre la visión positiva de los errores. ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	20 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	<p>Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas.</p> <p>https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/dejamos-castigar-los-errores/</p> <p>https://es.slideshare.net/Sanmarina/el-error-como-oportunidad-de-aprendizaje</p> <p>https://www.aplicaciones.info/tertulias/tertu50.htm</p> <p>https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias</p>	
Evaluación	<p>En esta sesión se aplicará un registro anecdótico con los siguientes elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Fecha 2.-Hora 3.-Datos del alumno 4.-Contexto de la observación, lugar. 5.-Actividad evaluada 6.- Descripción de lo observado 7.- Interpretación de lo observado 	

Planificación sesión 7

2 horas

Título	La regulación proactiva – Regulación hacia adelante	
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de regulación proactiva que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de rectificación para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	<p>Rectificación</p> <p>Actividades complementarias</p>	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de atención y comunicación “El mensaje equivocado” que consiste en que los participantes se colocan en una fila, luego la primera persona de la fila recibe el mensaje del facilitador. El primero de la fila le dirá el mensaje al segundo, este al tercero y así sucesivamente. El último deberá decir en voz alta el mensaje que le ha llegado. El facilitador comparará el mensaje inicial con el mensaje final. 	20 min.

Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre visión positiva del error en los procesos de evaluación formativa. 80 min ▪ Observar el vídeo de John Hattie sobre el aprendizaje visible y maximización del impacto significativo a través de estrategias efectivas que permitan la consolidación de los aprendizajes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Claridad, en tareas específicos con objetivos claros. 2.- Debate entre estudiantes y ver si asimilaron los conocimientos. 3.- Retroalimentación de contenidos y del maestro a través de la autoevaluación. 4.- El auto-aprendizaje, evidenciando sus actividades en portafolios. ▪ Realizar el ejercicio de dar respuestas a las interrogantes de la escalera de la metacognición: <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué he aprendido? 2.- ¿Cómo lo he aprendido? 3.- ¿Para qué me ha servido? 4.- ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo? ▪ Elaborar colaborativamente una actividad complementaria para fortalecer los procesos de evaluación formativa: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Definir una actividad específica, clara con su objetivo. 2.- Establecer el tema y las normas a tener en cuenta. 3.- Realizar la escalera de la retroalimentación. 4.- Establecer una rúbrica para evaluar el portafolio de sus estudiantes.
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Socialización de la actividad complementaria antes realizada. 20 min ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida
Horario	9: 00 am a 11: 00 am
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://slideplayer.es/slide/17967882/ https://www.youtube.com/watch?v=ag5rk2nQTd8 https://www.caracteristicas.co/debate/ https://www.slideshare.net/cedecite/rbrica-de-evaluacin-de-un-portafolio-personal https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias
Evaluación	En esta sesión se aplicará una guía de exposición que presenta los siguientes elementos: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Contenido 2.- Comunicación 3.- Material de apoyo 4.- Creatividad 5.- Tiempo

Planificación sesión 8

2 horas

Título	La regulación proactiva – Reestructuración
---------------	--

Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de regulación proactiva que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de reestructuración para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenidos	Reestructuración Actividades complementarias	
Actividades Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de confianza y comunicación “Pareja a ciegas” que consiste en que los participantes crean una pista con obstáculos en el suelo para que todos la vean. Luego deben formar parejas, en las cuales una persona se pone una venda en los ojos para no ver nada. Después se quitan los obstáculos silenciosamente y el otro miembro de la pareja que tiene los ojos destapados puede empezar a darle indicaciones a su compañero para que pueda pasar los obstáculos que ahora son completamente imaginarios. 	20 min.
Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre rectificación en los procesos de evaluación formativa. ▪ Socializar las actividades complementarias de reestructuración del aprendizaje para el proceso de evaluación formativa a través de los siguientes aportes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Se definen actividades interactivas individuales o colectivas, mediante el uso de herramientas digitales como kahoot, geneally, padlet, cmaptool o jamborad. 2.- Fomentar el aprendizaje basado en proyecto, solventando problemas. 3.- Realizar la escalera de la retroalimentación. 4.- Establecer una rúbrica para evaluar el portafolio de sus estudiantes. ▪ Elaborar colaborativamente una actividad complementaria para fortalecer los procesos de evaluación formativa: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Elaborar un cronograma de actividad. 2.- Establecer la actividad y las herramientas que hacen sinergia entre ambas. 3.- Realizar la escalera de la retroalimentación. 4.- Establecer una rúbrica para evaluar el portafolio de sus estudiantes. 	80 min
Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Socialización de la actividad complementaria antes realizada. ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	20 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	<p>Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas.</p> <p>https://www.compartirpalabramaestra.org/actualidad/blog/dinamicas-para-aplicar-en-clases-talleres-o-grupos</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=-8TowEIIV4Q</p> <p>https://sites.google.com/site/cienciasnaturalesigloxxi/cronograma-de-actividades</p> <p>https://www.slideshare.net/cedecite/rbrica-de-evaluacin-de-un-portafolio-personal</p> <p>https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias</p>	
Evaluación	<p>En esta sesión se aplicará una rúbrica de evaluación formativa que presenta los siguientes componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Indicadores 2.- Niveles de logros 3.- Descriptores de logros 	

Etapa III: Instrumentos de evaluación formativa.

Objetivo: Mejorar las prácticas de evaluación formativa.

Número de sesiones: 1

Planificación sesión 9		2 horas
Título	Evaluación formativa – Instrumento de evaluación	
Objetivo de la propuesta	Mejorar las prácticas de evaluación formativa que aplican los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Diseñar los instrumentos de evaluación formativa para el fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje.	
Contenidos	Evaluación formativa Instrumento de evaluación formativa	
Actividades	20 min.	
Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saludo a los participantes ▪ Socializar el objetivo de la propuesta y el objetivo de la sesión ▪ Realizar la dinámica de atención y distención “Me voy de viaje” que consiste en que todos los participantes se deben sentar en un círculo. A continuación se dice: Me voy de viaje y me llevo una sonrisa y se le debe sonreír a la persona a su derecha. Entonces esa persona tiene que decir Me voy de viaje y me llevo una sonrisa y un abrazo y le da a la persona a su derecha un abrazo y una sonrisa. Cada persona debe repetir lo que se ha dicho y seguidamente añadir una nueva acción a la lista. Se debe continuar así hasta que todos hayan participado. 	
Desarrollo:	80 min	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar una retroalimentación de la temática de la sesión anterior que trata sobre la reestructuración en los procesos de evaluación formativa. ▪ Socializar los instrumentos de evaluación formativa, identificando sus fortalezas y debilidades, a continuación se detallan algunos instrumentos: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Registro anecdótico 2.- Lista de cotejo 3.- Rúbrica 4.- Proyectos interdisciplinarios 5.- Rúbricas 6.- Escala de estigmación 7.- Guía de observación 8.- Portafolio 9.- Escalera de la metacognición 10.- Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación ▪ Elaborar colaborativamente ejemplos de instrumentos de evaluación para fortalecer los procesos de evaluación formativa: <ol style="list-style-type: none"> 1.- Lista de cotejo 2.- Rúbrica 3.- Escalera de la metacognición 4.- Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación 	

Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Socialización de la actividad antes realizada. ▪ Agradecimiento por la participación durante la jornada de trabajo a los participantes ▪ Ordenar el lugar de trabajo ▪ Despedida 	20 min
Horario	9: 00 am a 11: 00 am	
Recursos	Pizarra, computador, proyector, borrador, marcadores, esferos y hojas. https://www.compartirpalabramaestra.org/actualidad/blog/dinamicas-para-aplicar-en-clases-talleres-o-grupos https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-articulo-medios-tecnicas-e-instrumentos-evaluacion-S0185269815000100 https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias	
Evaluación	En esta sesión se aplicará una escalera de la metacognición con las siguientes interrogantes: <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué he aprendido? 2.- ¿Cómo lo he aprendido? 3.- ¿Qué ha sido fácil o difícil? 4.- ¿Para qué me ha servido? 5.- ¿Dónde lo puedo utilizar? 	

Anexo 2: Encuesta a estudiantes

Dirigido a 25 estudiantes del tercer año de bachillerato del Colegio "Educar"

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.				X	
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.				X	
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				X	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.				X	
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			X		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).		X			
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.	X				
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				X	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				X	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.				X	
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado					X
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.				X	
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.				X	
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.				X	

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.				X	
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.				X	
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				X	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.				X	
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				X	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.				X	
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).				X	
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).	X				
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.				X	
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				X	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.					X
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			X		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.					X
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.					X
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.					X
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.					X

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.				✓	
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			✓		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.					✓
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).		✓			
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).	✓				
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.		✓			
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				✓	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.					✓
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.				✓	
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.					✓
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.				✓	
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.					✓
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.		✓			
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.				✓	

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.				✓	
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				✓	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.					✓
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				✓	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.				✓	
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			✓		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			✓		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.				✓	
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				✓	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			✓		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.				✓	
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.	✓				
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.					✓
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.					✓
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.					✓

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.				✓	
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				✓	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				✓	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).				✓	
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			✓		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.				✓	
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				✓	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				✓	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			✓		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			✓		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			✓		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			X		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			X		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			X		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.				X	
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				X	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).				X	
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			X		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				X	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			X		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			X		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			X		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			X		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			X		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			X		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			X		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			X		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			X		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			X		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			X		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			X		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			X		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			X		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			X		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			X		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			X		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			X		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			X		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			X		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			X		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			X		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			X		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			X		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			X		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			X		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			X		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.		X			
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			X		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.		X			
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.		X			

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				✓	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			✓		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).				✓	
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).				✓	
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			✓		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			✓		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			✓		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.		✓			
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			✓		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			✓		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			✓		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.				✓	
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			✓		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			✓		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).				✓	
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.				✓	
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				✓	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				✓	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			✓		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			✓		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.		✓			
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				✓	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).				✓	
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			✓		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.				✓	
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			✓		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				✓	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			✓		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			✓		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			✓		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			X		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			X		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				X	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.				X	
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			X		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			X		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			X		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			X		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			X		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			X		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			X		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			X		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			X		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			✓		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			✓		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			✓		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.				✓	
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				✓	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				✓	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			✓		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			✓		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			✓		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			X		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			X		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			X		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			X		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				X	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.				X	
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).				X	
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			X		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				X	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			X		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			X		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			X		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			X		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			X		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			X		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.				✓	
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				✓	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.				✓	
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			✓		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).				✓	
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			✓		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			✓		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				✓	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓	✓	
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			✓		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			✓		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			✓		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.				X	
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			X		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				X	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			X		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				X	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			X		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			X		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			X		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			X		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			X		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			X		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			X		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			X		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.				✓	
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				✓	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).				✓	
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).				✓	
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.				✓	
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			✓		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				✓	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.				✓	
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.				✓	
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			✓		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.				✓	
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.				✓	
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.				✓	

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.		✓			
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.		✓			
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.		✓			
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.		✓			
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.		✓			
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).		✓			
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			✓		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.		✓			
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.		✓			
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			✓		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.		✓			
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.		✓			
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			✓		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.		✓			
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			X		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			X		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			X		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			X		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.		X			
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).		X			
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			X		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.		X			
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.		X			
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.		X			
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.		X			
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.		X			
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			X		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			X		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			✓		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			✓		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			✓		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			✓		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			✓		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			✓		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.		✓			
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.			✓		
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			✓		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.		✓			
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – <i>Nunca</i>	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – <i>Casi nunca</i>	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – <i>A veces</i>	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – <i>Casi siempre</i>	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – <i>Siempre</i>	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.		✓			
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			✓		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			✓		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			✓		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			✓		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.		✓			
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.		✓			
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.		✓			
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.		✓			
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.		✓			
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.		✓			
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

N°	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			X		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.		X			
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			X		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			X		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			X		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).				X	
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			X		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.		X			
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.		X			
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.	X				
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.	X				
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.			X		
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			X		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			X		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.		X			
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.		X			
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			X		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			X		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			X		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			X		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			X		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				X	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			X		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.		X			
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.	X				
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.		X			
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.		X			
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			X		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			X		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				✓	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.				✓	
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			✓		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).			✓		
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			✓		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.			✓		
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			✓		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.		✓			
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.		✓			
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.		✓			
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			✓		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{RO} DE BACHILLERATO DEL COLEGIO "EDUCAR"

Estimado estudiante del Bachillerato Técnico, la presente encuesta es parte de un estudio relacionado con la evaluación formativa que aplican sus docentes y tiene por objetivo recopilar información para identificar aspectos a mejorar en el proceso de evaluación. Se agradece contestar con veracidad.

Datos Generales:

Curso: 3^{RO} Bachillerato

Especialidad: Ventas e Información Turística

Fecha: 9/06/2021

EQUIVALENCIA	PUNTAJE
No cumple con los requerimientos del indicador – Nunca	1
Cumple casi nunca con los requerimientos del indicador – Casi nunca	2
Cumple a veces con los requerimientos del indicador – A veces	3
Cumple casi satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Casi siempre	4
Cumple satisfactoriamente con lo afirmado en el indicador – Siempre	5

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5:

Nº	Indicadores relacionados con la Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.			✓		
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.			✓		
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.			✓		
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.			✓		
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			✓		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			✓		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			✓		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).				✓	
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.			✓		
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				✓	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.			✓		
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.			✓		
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			✓		
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.		✓			
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.		✓			
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.			✓		
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.			✓		

Gracias por su colaboración.

Anexo 3: Autorización del rector para realizar la encuesta

Muisne, 9 de Junio del 2021

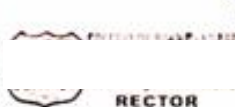
Los maestrantes que están cursando la maestría en Pedagogía mención Educación Técnica y Tecnológica de la Pontificia Universidad Católica de Esmeraldas - PUCESE, el Lic. **Jorge Luis Acosta Cervantes** con cédula 080294630-1 y la Ing. **Delia María Criollo Flores** con cédula 080203064-3; que laboran como docentes en el Colegio de Bachillerato "Kepler Reyna Barona" le solicitamos muy comedidamente se nos autorice realizar una encuesta a los estudiantes y actividades con los docentes para fortalecer el proceso de evaluaciones formativas.

Mediante el desarrollo de estas actividades de carácter investigativa, deseamos contribuir con el aporte científico que ayuden a resolver problemas a la comunidad educativa.

De antemano le agradecemos por la atención y colaboración prestada.

Atentamente,


Lic. Jorge Luis Acosta Cervantes
Maestrante PUCESE


RECTOR


Ing. Delia María Criollo Flores
Maestrante PUCESE

Recibido 09-06-2021


Anexo 4: Consentimiento de padres y estudiantes

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

Josefin
Firma del participante

09/06/2021
Fecha

[Firma]
Firma del representante (en los casos que aplique)

09/06/2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Juana Acosta

[Firma]
Firma de los investigadores


09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.


Firma del participante

09/06/2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09/06/2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Jorge Acosta


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

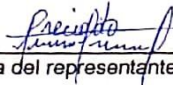
Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.



Firma del participante

09-06-2021
Fecha

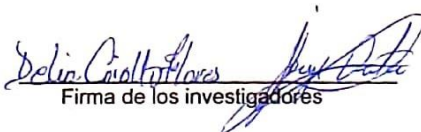


Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento:

Delia Criollo / Jorge Arista



Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

[Firma]
Firma del participante

09-06-2021
Fecha

[Firma]
Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Jorge Acosta

Delia Criollo Flores [Firma]
Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

Carmen Platino
Firma del participante

09-06-2021
Fecha

Ferdinand Edwin
Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento:

Delia Criollo / Jorge A. A.

Delia Criollo Flores / Jorge A. A.
Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

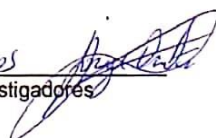

Firma del participante

09-06-2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cuidado Flores / Jorge Acosta

Delia Cuidado Flores 
Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

Gissel
Firma del participante

09-06-2021
Fecha

Estherina Roldán
Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cidollo / Jorge Acosta

Delia Cidollo Hores / Jorge Acosta
Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.


Firma del participante

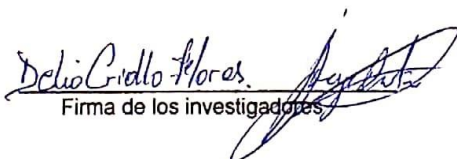
2021/06/09
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

2021/06/09
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento:

Delia Criollo Flores / Jerry Peña


Firma de los investigadores

2021/06/09
Fecha

Certificado de consentimiento

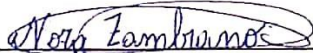
Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

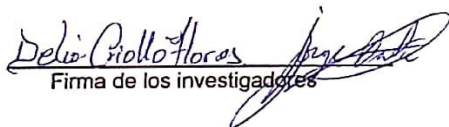

Firma del participante

2021-06-09
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

2021-06-09
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Jorge Acosta


Firma de los investigadores

2021/06/09
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.



Firma del participante

09/06/2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09/06/2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Jorge Aosta


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.


Firma del participante

09-06-2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cuello / Jorge Peña


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

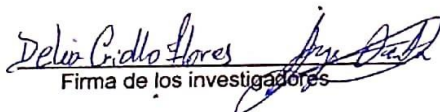

Firma del participante

09/06/2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09/06/2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Jorge Acosta


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

JOSUE CHEME
Firma del participante

09-06-2021
Fecha

Josue Cheme
Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cidollo / Jorge Acosta

Delia Cidollo Flores
Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

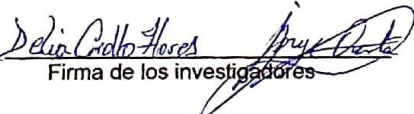

Firma del participante

09/06/2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09/06/2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cidlo / Jorge Acosta


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

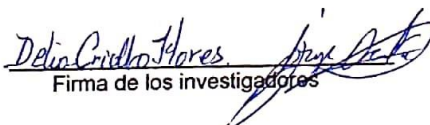

Firma del participante

09/06/2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09/06/2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Jorge Aariza


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.


Firma del participante

2021-06-09
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

2021-06-09
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Crollin / Jorge Acosta


Firma de los investigadores

2021-06-09
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.


Firma del participante

2021-06-09
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

2021-06-09
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cevallo / Jorge Acosta


Firma de los investigadores

2021-06-09
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

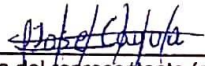
Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.



Firma del participante

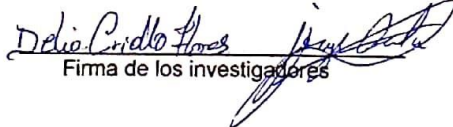
2021-06-09
Fecha



Firma del representante (en los casos que aplique)

2021-06-09
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Jorge Astu



Firma de los investigadores

2021-06-09
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.



Firma del participante

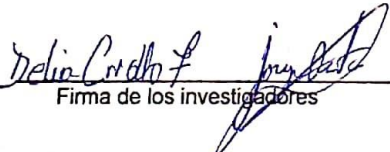
09-06-2021
Fecha



Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cordo / Jorge Acosta



Firma de los investigadores

09-06-2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

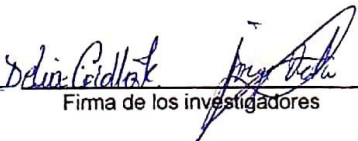

Firma del participante

09/06/2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09/06/2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cidlat / Jorge Acosta


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.



Firma del participante

09/06/2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09/06/2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Coello / Jorge Arista


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

Mandi Valera
Firma del participante

09-06-2021
Fecha

Edith Vallegas
Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delio Criollo / Jorge Acosta

Delio-Criollo / Jorge Acosta
Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.


Firma del participante

09-06-2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Criollo / Jorge Pantoja


Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

AYASA
Firma del participante

09-06-2021
Fecha

Mandel Belsu
Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cidlo / Jorge Hank

Delia Cidlo Flores
Firma de los investigadores

09/06/2021
Fecha

Certificado de consentimiento


Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc.).

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar; autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.

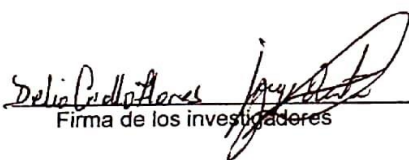

Firma del participante

09-06-2021
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

09-06-2021
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento: Delia Cordero Flores / Jorge Acosta


Firma de los investigadores

09-06-2021
Fecha

Anexo 5: Rúbrica para evaluar el portafolio docente en cada parcial

Categoría		Inicial	En desarrollo	Completo	Estupendo	Puntaje
		3 punto	5 puntos	8 puntos	10 puntos	
Criterios	El portafolio incluye información actualizada	No hay evidencia, no existe, no está claramente identificada	Evidencia débil, inexacta, no se identifica fecha de información.	Evidencia de alguna información actualizada.	Evidencia fuerte de la información, actualizada.	
	Existe equilibrio entre la información aportada por el profesor, por otros y la aportada por el trabajo de los alumnos	La información tiene poco o nada que ver con la aportada por otros y la aportada por el trabajo de los alumnos.	La información, no da detalles de la relación aportada por otros y la aportada por el trabajo de los alumnos	Ofrece evidencias de la información aportada por otros y la aportada por el trabajo de los alumnos	La relación de la información aportada por otros y la aportada por el trabajo de los alumnos es amplia y suficiente.	
	Coherencia entre los diferentes componentes, que queda plasmado el grado de efectividad en la práctica unida a una filosofía claramente explicada.	No hay coherencia entre los diferentes componentes del portafolio docente.	Coherencia vaga entre los diferentes componentes del portafolio docente.	Coherencia entre los componentes del portafolio, queda plasmado el grado de efectividad demostrado en la práctica.	Coherencia excelente entre los componentes del portafolio, se plasma el grado de efectividad en la práctica unida a una filosofía claramente explicada.	
	El portafolio es coherente desde el punto de vista docente con las prioridades y los objetivos del grado, área y del centro educativo.	Nula. Se limita a recopilación de datos	La utiliza de forma muy elemental.	Es coherente con las prioridades y los objetivos del grado, área y del centro educativo	Ampliamente coherente con las prioridades y los objetivos del grado, área y del centro educativo	
	Queda cumplimentado lo que se dice en el portafolio (análisis, objetivos) con pruebas en los anexos	Nula. Se limita a recopilación de información	La utiliza de forma muy superficial.	Adecuado cumplimiento, lo que se dice en el portafolio (análisis, objetivos) con pruebas en los anexos.	Cumplimentado lo que se dice en el portafolio (análisis, objetivos) con pruebas empíricas los anexos.	
	Queda clara y especificada la importancia del desarrollo profesional y la investigación dentro de la tarea docente.	Nulo. No hay evidencia del desarrollo profesional	Poca evidencia sin importancia del desarrollo profesional.	Alguna evidencia del desarrollo profesional sin datos que demuestren la investigación de la tarea docente.	Importancia clara y especificada del desarrollo profesional y la investigación dentro de la tarea docente.	
	Revelan los trabajos de los alumnos un método docente eficaz.	No presenta ninguna evidencia de trabajos realizados por los alumnos.	Poca evidencia de trabajos realizados por los alumnos sin ninguna relevancia.	Evidencia de trabajos realizados pero sin ninguna relevancia. (sólo archivados).	Mucha evidencia de trabajos realizados y organizados con criterios de relevancia.	
	Se describen hechos que evidencien un interés por mejorar la calidad de la docencia.	Sin evidencia de hechos por mejorar la calidad de la docencia.	Poca evidencia de hechos por mejorar la calidad de la docencia.	Evidencia de hechos por mejorar la calidad de la docencia.	Fuerte evidencia de hechos por mejorar la calidad de la docencia.	
	Se perfila el estilo propio, de lo logrado en el grado o el área disciplinar.	Ninguna evidencia del logro en el grado o área disciplinar.	Poca evidencia de lo logrado en el grado o en el área disciplinar.	Se evidencia lo logrado en el grado o en el área disciplinar.	Realiza proyectos y se evidencia lo logrado en el grado o en el área disciplinar.	
	Queda plasmado, el interés por mejorar como docente de un grado o área disciplinar.	Ninguna evidencia.	Alguna evidencia	Se evidencia el interés.	Muestra el interés por mejorar como docente de grado o área disciplinar.	
Puntuación final						

Anexo 6: Ficha de observación para evaluar a los docentes posterior a la capacitación

DATOS DE IDENTIFICACIÓN				
Nombre del docente		Grupo		FECHA
Nombre de la escuela		Número de ficha		
Campo de formación		Hora	INICIO	TERMINO
Aprendizaje clave		CONTENIDOS		
Producto de la sesión				
PLANEACIÓN DEL APRENDIZAJE				
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		VALORACIÓN		
El docente:		SI	NO	OBSERVACIONES
Presenta plan de clase				
Inicia puntualmente				
Planifica tomando en cuenta el enfoque de la asignatura				
Dosifica adecuadamente el tiempo				
INTERACCIONES ENTRE LOS ALUMNOS				
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		VALORACIÓN		
El docente:		SI	NO	OBSERVACIONES
Desarrolla actividades para evocar conocimientos previos				
Las actividades de la clase tienen un orden lógico				
Se muestra respetuoso con el alumnado				
Propicia cuestionamientos en el alumnado				
Escucha atento al alumnado				
Propicia un ambiente de satisfacción en los alumnos				
Da importancia al mantenimiento de las normas				
Llama por su nombre a los alumnos				
Relación de los alumnos con el aprendizaje nuevo				
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		VALORACIÓN		
El docente:		SI	NO	OBSERVACIONES
Promueve ambientes propicios para el aprendizaje				
Adapta actividades y recursos en función a los imprevistos				
Diversifica las actividades				
Fomenta el trabajo colaborativo				
Sociabiliza el aprendizaje				
Preparación del ambiente de aprendizaje				
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		VALORACIÓN		
El docente:		SI	NO	OBSERVACIONES
Estimula la participación del alumnado				
Alterna los recursos (pizarra, PowerPoint, preguntas, etc.)				
Usa de medios audiovisuales dinámicos (TIC) pertinentes y de modo adecuado				
Articula de forma correcta y clara				
Fluidez verbal, riqueza y precisión en el vocabulario				
Emplea una buena ortografía y usa eficientemente los signos de puntuación.				
Se desplaza por el aula observando el trabajo del alumnado				

Instrumento de evaluación utilizado											
Marque el instrumento de evaluación:											
Guía de Observación		Registro anecdótico		Diario de clase		Diario de trabajo		Escala de actitudes		Mapa mental	
Rúbrica		Listas de cotejo		Organizadores gráficos		Portafolio		Debate		Pruebas escritas	
Producción escrita		Otro									
Pertinencia del instrumento de evaluación											
CRITERIOS DE EVALUACIÓN							VALORACIÓN				
El docente:							SI	NO	OBSERVACIONES		
Hace énfasis en las fortalezas y en los aspectos positivos de los y las Estudiantes											
Toma en cuenta los estilos de aprendizaje, las capacidades lingüísticas, las experiencias culturales y educativas de los y las estudiantes											
Promueve la autoevaluación											
Promueve la heteroevaluación											
Desarrolla retroalimentación en el alumnado											
El producto de la sesión evidencia el logro del aprendizaje esperado											
Desarrolla una evaluación diferenciada											
Observaciones											

