

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

---

**TRABAJO DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE LICENCIADO MULTILINGÜE EN NEGOCIOS  
Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**LA INVERSIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO,  
LA PRODUCCIÓN Y EL EMPLEO DEL MERCOSUR**

**SANTIAGO ALEJANDRO GUERRERO GONZÁLEZ**

**Quito, 2014**

*....Hemos nacido para volar y tenemos la obligación de remontar  
una y otra vez el vuelo. Te lo digo yo que me he derrumbado  
y estrellado muchas veces. Y sin embargo, insisto.  
Cuando sientas que te derrumbas, que caes  
vertiginosamente entre astillas y huesos,  
entre llantos de arena y aguaceros de vidrio,  
da un par de aletazos.  
Y arriba.*

Jesús Quintero

*Nunca mires atrás para ver los que has andado.  
Mira tu corazón que lleva un mundo guardado de auroras.*

Atahualpa Yupanqui

*A mi familia, que con su esfuerzo y cariño,  
me han enseñado el verdadero sentido de la vida...*

## ÍNDICE

<b>1.</b>	<b>TEMA</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I</b>		
<b>LAS POLÍTICAS DE INVERSIÓN Y EL DESEMPEÑO DE LOS FLUJOS DE INVERSIÓN EN EL MERCOSUR</b>		
<b>1.1.</b>	<b>Políticas de inversión extranjera directa en los países del Mercosur</b>	<b>7</b>
1.1.1.	Evolución de las políticas de inversión	7
1.1.2.	Marco jurídico	10
1.1.3.	Marco institucional	12
<b>1.2.</b>	<b>Evolución de la inversión pública en el Mercosur</b>	<b>15</b>
1.2.1.	El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Argentina	16
1.2.2.	El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Brasil	18
1.2.3.	El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Uruguay	21
1.2.4.	El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Paraguay	25
1.2.5.	El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Venezuela	28
<b>1.3.</b>	<b>La inversión extranjera directa y sus efectos en el Mercosur</b>	<b>31</b>
1.3.1.	Situación de la inversión extranjera directa en Argentina	32
1.3.2.	Situación de la inversión extranjera directa en Brasil	39
1.3.3.	Situación de la inversión extranjera directa en Uruguay	46
1.3.4.	Situación de la inversión extranjera directa en Paraguay	53
1.3.5.	Situación de la inversión extranjera directa en Venezuela	60
<b>CAPÍTULO II</b>		
<b>LOS EFECTOS DE LA INVERSIÓN EN LA PRODUCCIÓN Y BIENESTAR ECONÓMICO DE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR</b>		
<b>2.1.</b>	<b>El crecimiento económico de los países del Mercosur</b>	<b>67</b>
2.1.1.	Los efectos de la inversión sobre el desempeño del PIB en el Mercosur	67
2.1.2.	La Inversión Extranjera Directa en el Mercosur	73
2.1.3.	La Inversión Interna del Mercosur	87
<b>2.2.</b>	<b>La evolución y el comportamiento del gasto público y el consumo de los países del Mercosur frente la inversión</b>	<b>92</b>
2.2.1.	Evolución y crecimiento del gasto público	92
2.2.2.	Principales destinos del gasto público	96
2.2.3.	Evolución y crecimiento del consumo	105
<b>2.3.</b>	<b>Las inversiones y su influencia en la balanza comercial de los países del Mercosur</b>	<b>108</b>
2.3.1.	Evolución de la balanza comercial del Mercosur	108
2.3.2.	El Mercosur y sus principales mercados	111
2.3.3.	Estructura y composición del comercio de los países del Mercosur	124
<b>2.4.</b>	<b>Teoría de la integración económica frente al proceso de integración del Mercosur</b>	<b>167</b>
2.4.1.	Nivel de integración económica en el Mercosur	167

2.4.2.	Políticas de Inversión Comunitarias	171
2.4.3.	Políticas de Inversión Extracomunitarias	174

**CAPÍTULO III**  
**EL IMPACTO DE LA INVERSIÓN EN LA ESTABILIDAD**  
**LABORAL Y SALARIOS FRENTE AL PROBLEMA DEL**  
**DESEMPLEO Y SUBEMPLEO**

<b>3.1.</b>	<b>La evolución del empleo, desempleo y subempleo de los países del Mercosur con la llegada de inversión</b>	<b>177</b>
3.1.1.	Los niveles de empleo, desempleo y subempleo del Mercosur	177
3.1.2.	Análisis de la estabilidad laboral en el Mercosur	181
3.1.3.	La inversión frente a la estabilidad laboral	185
<b>3.2.</b>	<b>La inversión y su influencia en los salarios de los países del Mercosur</b>	<b>187</b>
3.2.1.	Evolución de los niveles salariales	187
3.2.2.	Capacidad adquisitiva de los salarios en relación al costo de las canastas básicas	190
<b>3.3.</b>	<b>La inversión como principal alternativa para mejorar los niveles de bienestar de la población</b>	<b>193</b>
3.3.1.	El desafío de la inversión frente a su capacidad de generar nuevas fuentes de empleo	193
3.3.2.	Los niveles de bienestar laboral	195
3.3.3.	El bienestar de la población económicamente activa y su influencia en el desarrollo de la familia	197
<b>4.</b>	<b>ANÁLISIS</b>	<b>200</b>
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>217</b>
<b>6.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>225</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>231</b>

## **1. TEMA**

### **LA INVERSIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, LA PRODUCCIÓN Y EL EMPLEO DEL MERCOSUR**

## **2. INTRODUCCIÓN**

Desde la creación del Mercado Común del Sur “MERCOSUR” la inversión a nivel estatal así como la proveniente de capitales extranjeros ha sido un factor determinante para el desarrollo económico de los países de la región dentro de su proceso de integración. El desarrollo económico de los países se genera cuando, entre otras condiciones, la inversión es desarrollada por parte de los gobiernos en los sectores de producción estratégicos y los incentivos que los mismos establecen hacia las inversiones extranjeras para una mayor reactivación económica.

La inversión es un factor determinante para alcanzar el desarrollo y se presenta como una salida para los países del Mercosur cuyo objetivo es superar las condiciones de vida a través del incremento de los niveles de bienestar de las personas. Por tal razón, si los países del Mercosur no establecen políticas de inversiones públicas eficientes, políticas de atracción de capitales extranjeros y no generan incentivos para atraer a la inversión extranjera, podrían comprometer sus aspiraciones de crecimiento económico a largo plazo puesto que entre los factores de mayor importancia para atraer a los inversores extranjeros encontramos la estabilidad política y económica y el marco regulatorio.

El Mercosur ha sido uno de los bloques económicos que más atrae inversiones extranjeras directas, las cuales son direccionadas especialmente al sector de servicios, gracias a la oleada de privatizaciones y desregulaciones que se dan en la región. Sin embargo en el Mercosur se ve una realidad en donde las inversiones en el sector industrial están focalizadas principalmente en las economías grandes como la de Argentina y Brasil frente a los países más pequeños como Uruguay y Paraguay en donde la industria se estanca porque la inversión extranjera directa solo se vincula al agro.

Los niveles de producción en el Mercosur presentan asimetrías en cuanto a la especialización productiva; es así que Brasil tiene elevada y creciente especialización relativa en bienes de alta tecnología frente Argentina que se especializa en manufacturas naturales de tecnología media y baja; mientras que en los países pequeños como Uruguay y Paraguay siguen fuertemente especializados en agro-industrias y bienes con baja producción tecnológica.

El Mercosur tiene la particularidad de tener países industrializados como es el caso de Brasil y Argentina, países semi-industrializados como Uruguay y Venezuela que día a día sus gobiernos hacen énfasis en mejorar sus industrias y Paraguay aparece como un país en donde su industria tiene bajos niveles tecnológicos con lo cual su economía depende en su mayoría del sector agrícola. El Mercosur se lo podría catalogar como un bloque económicamente heterogéneo en vista de que los niveles de desarrollo económico de los países no van a la par, y esto se ve reflejado si comparamos el PIB de los países. Cabe mencionar que el PIB como medida del bienestar económico, permite conocer como las economías son capaces de satisfacer las necesidades básicas de su población y es ahí en donde la inversión aparece como un eje fundamental para alcanzar dicho desarrollo.

Estos desequilibrios entre las economías de los países, reflejados a través de las disparidades en las tasas de crecimiento del PIB, influyen en la capacidad de la oferta y demanda del Mercosur e impiden que las personas tengan un total acceso a bienes y servicios de primera necesidad con el objetivo de generar un bienestar equiparado en la región. De esta manera, el bienestar de la población depende de la paridad del poder adquisitivo, los niveles salariales y la capacidad de ahorro de las personas.

Es por eso que la inversión juega un factor determinante en la generación de empleo para el desarrollo económico de los países del Mercosur en donde existe una tasa de desempleo constante junto con una inflación desequilibrada que afecta continuamente el bienestar de la población. Sin un rápido desarrollo con modernización, no se podrá acelerar la creación de empleos y transferencia

de la población económicamente activa "PEA" hacia los segmentos modernos, esto es, hacia ocupaciones de mayor productividad e ingresos.

La poca capacidad de generar pleno empleo a grandes escalas en los países del Mercosur debido a la falta de una regulación de los mercados de empleo por parte de los gobiernos de los países del bloque ha impedido que exista un desarrollo social para reducir las brechas sociales y el desempleo.

La presente disertación de grado, que se encuentra dividida en tres capítulos, da a conocer el contexto en el que se desarrolla la inversión en los países del Mercosur y como la misma ha ido evolucionando. Para adentrarse en el tema, se da a conocer la evolución de las políticas de inversión dentro de su marco jurídico e institucional y como estas están orientadas a los planes de desarrollo de los países miembros del Mercosur para después determinar si la inversión incide en los niveles de producción de los países miembros con el fin último de mejorar los niveles de empleo.

El primer capítulo trata sobre la evolución de las políticas de inversión y como los países han firmado tratados y convenios internacionales que regulan el buen funcionamiento de las políticas internacionales de inversión en donde se da un enfoque particular de los tratados firmados dentro del marco del Mercosur y cuáles han sido las políticas comunes establecidas dentro de estos tratados. Luego se da a conocer el marco jurídico de cada país frente a las políticas de inversión hacia los capitales extranjeros que se establecen dentro de sus legislaciones para posteriormente, analizar el marco institucional y saber cuáles son las entidades gubernamentales en cada país que se encargan de ejercer las políticas frente a la inversión estatal y la extranjera así como también, cuáles son los órganos competentes del Mercosur que se encargan de coordinar las políticas de inversión a nivel comunitario.

De ahí se establece el desempeño de los flujos de inversión en el Mercosur en donde se analiza el desarrollo de la inversión estatal y la situación de la inversión extranjera directa en cada uno de los países miembros del bloque.

El segundo capítulo se enfoca en los efectos de la inversión sobre la producción y bienestar económico de los países del Mercosur en donde se establece cual ha sido el crecimiento económico de los países con la llegada de la inversión, los efectos sobre el desempeño del PIB y PIB per cápita, la evolución y el comportamiento del gasto público y el consumo de los países frente a la inversión y la influencia de la inversión en la balanza comercial de los países a nivel de sus principales productos y sus principales mercados.

El tercer capítulo analiza el impacto de la inversión en la generación de empleo, estabilidad laboral y salarios en donde se ven los niveles de empleo, desempleo y subempleo que existen en la región, como influye la inversión en los salarios y como ha sido el desempeño de los niveles salariales, cual es la capacidad adquisitiva de los salarios y el costo de la canasta básica de los países, como la inversión se ve como principal alternativa para mejorar los niveles de bienestar de la población y cuál es el desafío de la inversión frente a su capacidad de generar nuevas fuentes de empleo.

La investigación del presente trabajo abarca a los países de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Venezuela los cuales forman el bloque regional y son miembros del Mercosur. A Bolivia no se le toma en cuenta ya que se encuentra en proceso de adhesión. En cuanto a su delimitación temporal el trabajo abarca los años 2002-2012 período sobre el cual se pretende analizar el desempeño de la inversión, como ha ido evolucionando el crecimiento económico de los países, cuáles han sido los años que más se vieron afectados o en su caso beneficiados por los flujos de inversión extranjera directa, además de una comparación sobre las políticas que los diferentes gobiernos han promovido o a su vez han restringido el desempeño de las inversiones en cada uno de los países miembros del Mercosur.

El objetivo de esta disertación de grado es determinar si la inversión incide en el crecimiento económico y en el desarrollo y fortalecimiento de los niveles de empleo para lo cual se analizaran las políticas de inversión que establecen los gobiernos de los países del Mercosur tanto a nivel interno como a nivel interregional y los flujos de inversión extranjera directa e indirecta que se

dan en la región; de ahí se establecerá el efecto que produce el incremento del flujo de inversión extranjera directa en el crecimiento económico de los países del Mercosur y en su capacidad de producción para determinar si la inversión que se da en el Mercosur como medida de bienestar genera un incremento del empleo, disminución del subempleo y mejoramiento del bienestar de la población económicamente activa.

De ahí parte la hipótesis de la presente disertación de grado en donde se establece que: la creación y fortalecimiento de la inversión estatal a través de políticas de inversión y la proveniente de capitales extranjeros mediante los flujos de inversión de los países del Mercosur generarían crecimiento económico que se refleja en su producción y los altos niveles de bienestar económico lo cual justificaría un incremento en los niveles de empleo con estabilidad laboral y salarios dignos contrarrestado los problemas de desempleo y subempleo e incrementando los niveles de vida de la población

Los países del Mercosur se caracterizan por ser países que tienen altos niveles de inestabilidad laboral, precarias condiciones laborales, salarios que no cubren las necesidades básicas para un buen vivir, altos niveles de subempleo y desempleo que son latentes y constantes. Sin políticas que regulen el mercado laboral y sin una creciente inversión que genere nuevas fuentes de trabajo estables, los países del Mercosur seguirán enfrentando esta realidad.

La teoría de la integración económica plantea que para alcanzar el desarrollo es necesario que los países que conforman el Mercosur coordinen políticas de inversión dirigidas a la atracción del capital extranjero y establezcan políticas de inversión con el fin de mejorar la productividad de los diversos sectores industriales.

El crecimiento económico del Mercosur no se puede dar de una manera sostenida porque el problema de las asimetrías aparece como un obstáculo para el avance del proceso de integración es por esto que la teoría de la integración económica establece que para que exista un crecimiento económico sostenido

los países que conforman un bloque regional tienen que igualar sus economías o por lo menos no tienen que tener diferencias económicas significativas.

La teoría del crecimiento económico plantea que para que se genere bienestar laboral en los países se tiene que dar el crecimiento dinámico y sostenido de la producción y la redistribución del ingreso a través de inversiones estatales y provenientes de países extranjeros es por eso que el Mercosur se ve en la necesidad de fortalecer sus políticas de inversión para contrarrestar el problema del desempleo y subempleo presentes en la región

El proceso de integración del Mercosur es uno de los procesos de integración más sólidos y relevantes de la región latinoamericana en donde la inversión aparece como medio para alcanzar el desarrollo y generar bienestar en la población. Es por esta razón que es imprescindible que se realicen estudios y se analicen las condiciones en las que se encuentra la inversión con el fin de poder detectar cuáles son los factores determinantes que impiden que se desarrolle la misma dentro del proceso de integración.

## CAPÍTULO I

### LAS POLÍTICAS DE INVERSIÓN Y EL DESEMPEÑO DE LOS FLUJOS DE INVERSIÓN EN EL MERCOSUR

#### 1.1. Políticas de inversión extranjera directa en los países del Mercosur

##### 1.1.1. Evolución de las políticas de inversión

Desde la creación del Mercosur con la constitución del Tratado de Asunción entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay el 26 de marzo de 1991 dentro del marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), la inversión ha sido un eje fundamental para alcanzar el desarrollo económico del bloque, es por esto que los países que conforman el bloque tienen dentro de sus legislaciones, políticas de inversión que fijan las reglas de juego para la inversión que realizan los gobiernos y para la proveniente de capitales extranjeros.

Durante el transcurso de su historia los países miembros del Mercosur han sido partícipes y son miembros de diferentes tratados internacionales que regulan el buen funcionamiento de las políticas internacionales de inversión, es así que Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela son parte de la Convención sobre el Reconocimiento y Ejecución de Sentencias Arbitrales Extranjeras de Nueva York (1958); Brasil es el único país de los cinco que no es parte de la Convención sobre Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones entre Estados y Nacionales de otros Estados (1965) y de la Declaración Tripartita de Principios sobre las Empresas Multinacionales y la Política Social de la Organización Internacional del Trabajo (1977) pero todos los países del Mercosur sí forman parte de la Convención que Establece la Agencia Multilateral de Garantía a la Inversión (1985) firmada el 30 de Septiembre de 1996. (CASTILLO, 2011:6)

A nivel de Tratados Bilaterales de Inversión (TBI) con terceros países, Argentina tiene firmados 56 de los cuales 47 están vigentes; Brasil ha firmado 15 de los cuales solo uno entró en vigencia; Paraguay ha firmado 22 de los cuales 21 se encuentran vigentes; Uruguay ha firmado 29 de los cuales 26 se

encuentran en vigencia y Venezuela ha firmado 19 de los cuales 17 se encuentran vigentes. (CASTILLO, 2011:7)

Los Tratados Bilaterales de Inversión “TBI” están destinados a asegurar la estabilidad y predictibilidad de los marcos jurídicos nacionales respecto a la inversión extranjera y establecen condiciones básicas de responsabilidad internacional para el tratamiento de las inversiones que los países receptores de capital no pueden modificar de manera unilateral.

Desde la óptica de la integración, dentro del marco del Mercosur se han firmado tratados para regular la inversión en donde, entre los más importantes en materia de inversiones fueron el Protocolo de Colonia para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (1994) y el Protocolo de Buenos Aires sobre Promoción y Protección de las Inversiones Provenientes de Estados no Partes del Mercosur (1994).

El objetivo principal de estos dos protocolos es establecer una armonización de las legislaciones internas de cada país miembro del Mercosur en la cual se establezcan las reglas de juego de forma unificada con el fin de que los inversionistas extranjeros sepan que sus inversiones se rigen en los cinco países miembros del Mercosur de la misma manera y sujetándose las mismas reglas de juego.

De esta manera, tanto el Protocolo de Colonia para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones y el Protocolo de Buenos Aires sobre la Promoción y Protección de las Inversiones Provenientes de Estados no Partes del Mercosur dentro de sus estatutos, reglamentos y artículos establecen las siguientes definiciones en cuanto a lo que respectan las inversiones y su conformación:

- **Inversiones:** Todo tipo de activo intervenido o invertido en los países que conforman el Mercosur de forma directa o indirecta.
- **Inversionistas Nacionales:** Toda persona que sea nacional, es decir que tenga la nacionalidad de uno de los países Miembros del Mercosur, o una

persona que se encuentre domiciliada en uno de los países miembros del Mercosur, es decir que una persona extranjera que se encuentre domiciliada en uno de los países miembros del Mercosur es considerada como inversionista nacional.

- **Inversionistas Extranjeros:** Son todas las personas que no sean nacionales y que no se encuentre domiciliadas en el Mercosur pero, en ambos protocolos para definir la procedencia de las inversiones depende de la residencia permanente o domicilio del inversionista extranjero. Es decir, en ambos protocolos no se apoyan en la nacionalidad como lo establece el *Convenio de Washington de 1965 sobre Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones entre Estados y Nacionales de otros Estados*.
- **Ganancias:** Todas las sumas o réditos producidos por la inversión que pueden estar representadas a través de: utilidades, rentas, dividendos, intereses o regalías.

En ambos protocolos no se condicionan a las inversiones extranjeras ni se exigen requisitos de desempeño de las inversiones para el establecimiento, expansión o mantenimiento de las mismas. Asimismo, los dos protocolos establecen como principio y sobretodo derecho del inversionista la libertad para transferir los fondos al exterior y garantizan la libre competencia en el Mercado Común del Sur.

Los dos protocolos prohíben las Expropiaciones o Nacionalizaciones a menos que la inversión que ya esté establecida en alguno de los países miembros del Mercosur sea considerada por los gobiernos de los países de Necesidad o de Utilidad Pública que beneficie directamente la población. En ese caso, los gobiernos de los países miembros que quieran Nacionalizar o Expropiar una inversión están en la obligación de establecer un Debido Proceso Legal mediante una Indemnización que sea Previa y Justa de manera adecuada, con tiempo de aviso de anticipación, efectiva y rápida.

Referente a las Cláusulas de Trato Justo e Igualdad de Condiciones para Nacionales y Extranjeros solo el Protocolo de Buenos Aires el cual es dirigido a

las inversiones extranjeras extrazona establece que este Principio queda limitado por la Legislación Interna de cada país miembro.

Para la solución de controversias, los Protocolos de Colonia y Buenos Aires se van en contra de la doctrina tradicional conocida como la “**Doctrina Calvo**” en donde el inversor extranjero debe recurrir exclusivamente a los tribunales de justicia del país receptor de la inversión y someterse a su legislación en temas de solución de controversias. Por el contrario, el mecanismo de solución de controversias que establecen ambos Protocolos evidencian la voluntad de reforzar el mecanismo del arbitraje internacional; ya sea bajo el marco institucional del Mercosur que es el **arbitraje ad-hoc** recurriendo a las reglas de **UNCITRAL** que establecen las Naciones Unidas o a su vez, los inversionistas extranjeros pueden someterse al Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a las Inversiones (**CIADI**). (CANO, 2007:31)

De esta manera en el Mercosur se acepta el arbitraje internacional, la jurisdicción de los tribunales del Estado Origen de la Inversión Extranjera o la jurisdicción de los tribunales de los Estados Miembros del Mercosur.

### **1.1.2. Marco jurídico**

En el ámbito del Mercosur existe un régimen jurídico de protección para el inversionista extranjero constituido: **a nivel internacional**, por la red de Tratados Bilaterales de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones existente entre los países miembros del bloque regional; **a nivel comunitario**, por los Protocolos de Colonia para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (1994) y el Protocolo de Buenos Aires sobre Promoción y Protección de las Inversiones Provenientes de Estados no Partes del Mercosur (1994) para dar armonización jurídica a las legislaciones internas de cada país con el fin de establecer un lineamiento único en temas de políticas de inversión; y **a nivel interno**, por las leyes domésticas de los Estados parte. Esta red de tres niveles: internacional, regional y local, constituye la estructura del régimen jurídico de protección del inversionista en el Mercosur. (GRANATO, 2006:5)

Al igual que los tratados de Colonia y de Buenos Aires los cuales dan una armonización jurídica a nivel regional en temas de inversión, cada país tiene su propio régimen jurídico frente a la protección y promoción de inversiones el cual está respaldado por las constituciones de los países y garantizan su cumplimiento con la finalidad de establecer un ámbito propicio para los inversionistas extranjeros y nacionales que promueva la estabilidad y seguridad jurídica de sus inversiones.

A nivel local, en todos los países del Mercosur el régimen jurídico de inversiones está respaldado por la constitución de cada país miembro y sus respectivas leyes, normas y procedimientos jurídicos en temas de inversiones. Estos regímenes jurídicos internos de cada país miembro que están dirigidos para los inversionistas nacionales y extranjeros y garantizan:

1. Un trato igualitario entre los inversionistas locales y extranjeros.
2. Que todos los inversionistas extranjeros pueden realizar sus inversiones en cualquier país miembro del Mercosur sin la necesidad de una aprobación previa por parte de los gobiernos siempre y cuando cumplan con todas las condiciones establecidas en el régimen jurídico del país en donde se va a realizar la inversión.
3. Que los Tratados Bilaterales de Inversión tienen jerarquía superior las leyes locales ya que son tratados de carácter internacional sujetos al derecho internacional público y privado.
4. Que todos los inversionistas extranjeros tienen el derecho de transferir a exterior todas las utilidades líquidas, ganancias, réditos o beneficios que se obtengan de sus inversiones.
5. La libre elección de formas jurídicas de organización empresarial.
6. La libre competencia en el mercado.
7. El acceso al crédito interno en igualdad de condiciones.
8. Un ambiente seguro para poder operar.
9. Que el procedimiento para la expropiación por causa de necesidad o utilidad pública, o por interés social, se la tiene que realizar mediante justa y previa indemnización.

10. El derecho de acceder a cualquier mecanismo nacional o internacional de solución de controversias en temas de arbitraje, mediación o conciliación.

Asimismo, en todos los país miembros del Mercosur los inversionistas pueden realizar sus inversiones en todos los sectores productivos del país generadores de bienes y servicios excepto en Venezuela en donde el gobierno venezolano restringe las inversiones extranjeras en el sector de hidrocarburos no gaseosos (sector petrolero), servicios profesionales regidos por leyes especiales, televisión abierta, radiodifusión y prensa escrita en español.

### **1.1.3. Marco institucional**

Dentro del Mercosur se han establecido órganos que garantizan el desarrollo de las inversiones para coordinar las políticas implantadas sobre las mismas y poder garantizar al inversionista extranjero estabilidad y seguridad para el desarrollo de sus inversiones. Es por esta razón que por decisión 20/90 del Grupo del Mercado Común se creó, dentro del Subgrupo IV de Asuntos Financieros, una Comisión Técnica para la Promoción y Protección de Inversiones. (CANO, 2007:34)

La Comisión Técnica para la Promoción y Protección de Inversiones perteneciente al Subgrupo IV de Asuntos Financieros del Mercosur, trabaja bajo un plan de acción de mediano y largo plazo. Una vez evaluadas las prioridades, se establecen las propuestas en temas de inversión las cuales son elevadas a los coordinadores del grupo, que a su vez pueden elevarlas como proyectos de Resoluciones al Grupo del Mercado Común y un claro ejemplo de los proyectos de resolución que elevaron al Grupo del Mercado Común fue la Aprobación del Protocolo de Colonia para la Promoción y Protección recíproca de Inversiones en el Mercosur y la Aprobación del Protocolo de Buenos Aires sobre promoción de Inversiones provenientes de Estados no Partes del Mercosur.

Las principales funciones de la Comisión Técnica para la Promoción y Protección de Inversiones la cual fundamenta su trabajo en la aplicación de los 25 principios de Brasilea, son:

1. Trabajar bajo un plan de acción en donde las inversiones sean desarrolladas a mediano y largo plazo.
2. Evaluar las propuestas de inversión intracomunitarias y extracomunitarias.
3. Analizar las propuestas legales en temas de inversión para poder elevarlas a los Coordinadores del Grupo del Mercado Común y de esta manera poder llevarlas a proyectos de resolución.

A nivel de cada país, existen diversas instituciones gubernamentales que se encargan de proponer las estrategias y políticas de desarrollo de la inversión local y fomentar la captación de la inversión extranjera directa y son:

1. **En Argentina:** La entidad encargada de promoción de inversiones es la Subsecretaría de Desarrollo de Inversiones y Promoción Comercial del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto.
2. **En Brasil:** El Banco Central de Brasil es el responsable de registrar y dar seguimiento a las inversiones nacionales y extranjeras directas a través de la *Gerência Executiva de Relacionamento com Investidores (GERIN)*.
3. **En Uruguay:** La Dirección de Inteligencia y Promoción Comercial e Inversiones dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay apoya al sector privado y extranjero en la identificación de nuevos mercados para sus inversiones.
4. **En Paraguay:** La entidad encargada de promoción de inversiones es la Dirección de Comercio Exterior e Inversiones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay la cual atiende los temas vinculados al comercio exterior e inversiones.
5. **En Venezuela:** La Superintendencia de Inversiones Extranjeras (SIEX) dependiente del Ministerio del Poder Popular para el Comercio es el

organismo encargado de crear las políticas dirigidas al tratamiento de las inversiones.

Todas estas instituciones gubernamentales de los países miembros del Mercosur que se encargan de ejecutar las políticas de inversión en el sector público y privado tienen dentro de sus principales objetivos:

1. Atraer a la Inversión Extranjera Directa la cual se caracterice por ser productiva y generadora de empleo.
2. Apoyar los procesos de internacionalización de las empresas nacionales.
3. Promover el incremento de las exportaciones en donde exista una diversificación de productos exportados que sean competitivos en los mercados internacionales.
4. Atraer inversiones de calidad que respondan a las necesidades productivas de los países.
5. Conformar asociaciones estratégicas entre los inversionistas extranjeros y los productores nacionales.
6. Registrar y dar seguimiento a las inversiones nacionales y extranjeras.
7. Mejorar la comunicación y acercamiento con el sector privado.
8. Apoyar al sector privado para la apertura de nuevos nichos de mercado.
9. Proporcionar información comercial e inteligencia comercial a través de la realización de ferias internacionales de promoción de inversiones con el fin de apoyar a los agentes consulares de otros países.
10. Solucionar las dificultades que tengan los inversionistas extranjeros en el acceso al mercado nacional.
11. Llevar un registro de la Inversión Extranjera Directa procurando que la misma sea productiva y tenga transferencia tecnológica.

## 1.2. Evolución de la inversión pública en el Mercosur

El presupuesto público con el que cuentan los gobiernos de los países se compone de: ingresos del estado y gastos que dan como resultado un saldo el cual tiene tres resultados posibles: un saldo con déficit, un saldo con superávit o el equilibrio del presupuesto del estado. En este sentido, la inversión pública de los países del Mercosur entra dentro del rango de los gastos del estado con el fin último de generar un bienestar en la población.

Entonces, los gastos públicos o inversiones públicas se dividen en:

- **Gastos Corrientes:** Son las asignaciones presupuestadas destinadas a las actividades de producción de bienes y servicios del sector público.
- **Gastos de Capital:** Son las asignaciones presupuestarias destinadas a la compra de bienes de capital que dan paso a la Formación Bruta de Capital Fijo y en inversiones financieras que aumentan el capital del estado.

Consiguientemente, los países del Mercosur establecen una política de inversiones públicas la cual maneja de manera responsable los gastos del estado enfocándose en cuatro ejes fundamentales: social, económico, infraestructura productiva y ambiental. Las políticas de inversión pública trabajan bajo líneas de acción de acuerdo a las estrategias o planes de desarrollo de largo plazo que establecen los gobiernos para generar bienestar en la población.

Durante el período 2002-2012, los países del Mercosur han tenido un fuerte compromiso social para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes es por esta razón que el objetivo principal de la inversión pública es incrementar el % de participación del Gasto Social Público frente al PIB, el cual tiene entre sus principales sectores a la salud, educación, alimentación y vivienda. Las inversiones públicas en todos los países miembros del Mercosur concuerdan a nivel social en la reducción de la pobreza, reforma agraria integral, consolidación del sistema de salud y seguridad social y reorientación de la política educativa.

### **1.2.1. El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Argentina**

En Argentina la inversión pública se basa en los lineamientos del Plan Nacional de Inversiones Públicas (PNIP) el cual es elaborado anualmente por la Dirección Nacional de Inversión Pública (DNIP) en el ámbito de la Subsecretaría de Coordinación Económica y Mejora de la Competitividad (SSCEyMC) dentro de la Secretaría de Política Económica y Planificación del Desarrollo (SPEPD) del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. De esta manera, la DNIP efectúa un importante trabajo para lograr una adecuada priorización de las iniciativas en función de la identificación de las necesidades sectoriales y los requerimientos de políticas públicas manteniendo un enfoque de mejora de la competitividad que tiene como requisito ineludible el crecimiento económico con inclusión social. (DNIP, 2013:2)

Dentro de los principales objetivos planteados por la Dirección Nacional de Inversión Pública de Argentina los cuales cumplen las directrices del Plan Nacional de Inversiones Públicas (PNIP) están:

1. Priorizar el destino de las Inversiones Públicas de acuerdo a las necesidades sectoriales y requerimientos presupuestarios.
2. Mejorar la competitividad de los diferentes sectores de producción nacional con el fin de tener un crecimiento económico sostenido.
3. Establecer políticas de subsidios de los sectores energéticos y combustibles para reducir los costos de producción de las empresas nacionales y volverlas más competitivas en el mercado al rato de competir con productos importados.
4. Aprobar o No los proyectos de inversiones públicas presentados por parte del gobierno nacional, gobiernos provinciales y municipales, empresas públicas y a las pequeñas y medianas empresas.
5. Administración de los recursos.
6. Asignación presupuestaria.

Asimismo, una de los ejes fundamentales del desarrollo económico de los países son las inversiones en investigación y desarrollo tecnológico es por esta

razón que la Dirección Nacional de Inversión Pública de Argentina maneja el *Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – Argentina Innovadora 2020* el cual tiene como objetivo principal el desarrollo de inversiones públicas para el desarrollo tecnológico de los siguientes sectores estratégicos: agroindustrial, ambiental, desarrollo social, desarrollo sustentable, energético, salud e industrial. El presupuesto general del estado argentino está enfocado a la inversión en proyectos de infraestructura dentro de los sectores de producción estratégicos de desarrollo para volverse más competitivos.

Durante el período 2002-2012 el comportamiento de la inversión pública de Argentina ha sido positivo registrando una tendencia creciente con una tasa de crecimiento promedio anual del 20.53% en dicho periodo pasando del 0.70% del PIB en 2002 al 4.53% del PIB en 2012.

TABLA # 1  
INVERSIÓN PÚBLICA DE ARGENTINA  
VALORES EXPRESADOS EN PORCENTAJES

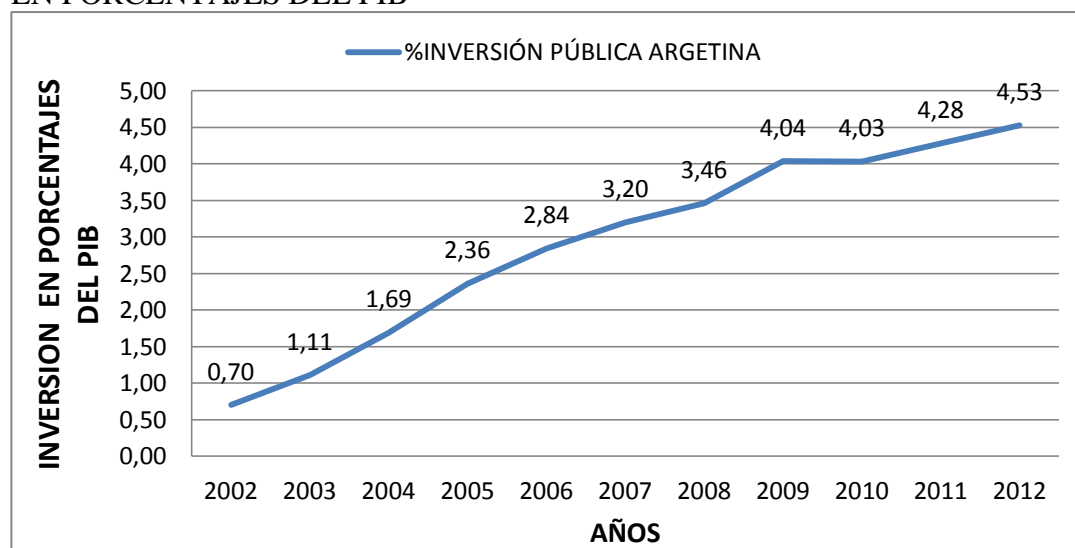
AÑO	INVERSIÓN PÚBLICA EN % DEL PIB	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA	
	%	AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	0,70	2003 frente 2002	58,57
2003	1,11		
2004	1,69	2004 frente 2003	52,25
2005	2,36	2005 frente 2004	39,64
2006	2,84	2006 frente 2005	20,34
2007	3,20	2007 frente 2006	12,68
2008	3,46	2008 frente 2007	8,12
2009	4,04	2009 frente 2008	16,76
2010	4,03	2010 frente 2009	-0,25
2011	4,28	2011 frente 2010	6,20
2012	4,53	2012 frente 2011	5,84
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>20,53</b>

Fuente: Dirección Nacional de Inversión Pública de Argentina  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Ahora bien, si comparamos las tasas de crecimiento de un año a otro que se encuentran en la tabla #1, podemos observar que al principio del período analizado la inversión pública en el año 2003 creció en 58.57% frente al 2002 y si lo comparamos con el porcentaje de crecimiento del año 2012 frente al 2011 vemos que existe una disminución de 10 veces los montos de inversión ya que la

misma creció durante los últimos años del período en 5.84%. En el año 2010 la inversión pública decreció en -0.25% frente al 2009 como efectos directos que tuvo la crisis económica, sin embargo ya para el 2011 se recuperó en 6.2% frente al 2010.

**GRÁFICO # 1**  
**DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN ARGENTINA**  
**EN PORCENTAJES DEL PIB**



Fuente: Dirección Nacional de Inversión Pública de Argentina  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

### 1.2.2. El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Brasil

En Brasil el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) es la entidad pública encargada de desarrollar el Plan Nacional de Inversiones que fomenta las inversiones públicas, la expansión de la industria y la infraestructura del país. En Brasil, el crecimiento de la Inversión Pública de los últimos años se basó fundamentalmente en la expansión del crédito y el consumo.

De esta manera, las inversiones públicas que realiza el gobierno brasileño a través del BNDES son dirigidas a los principales segmentos productivos del país que son: petróleo, petroquímica, siderurgia, minería, industria naval, automotriz, autopartista, textil, calzado y alimentos y bebidas. Entre los principales objetivos del BNDES para desarrollar las inversiones públicas en Brasil están:

- Fomentar la expansión de la industria brasileña y su infraestructura a través de sus proyectos de inversión pública.
- Invertir en diferentes segmentos productivos del país para fomentar exportaciones de bienes y servicios brasileños con innovación tecnológica y desarrollar un modelo sostenible de desarrollo socio-ambiental.
- Otorgar planes de financiamiento a las pequeñas y medianas empresas para el desarrollo de proyectos de inversión.

El gobierno brasileño puso en marcha en enero de 2007 el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) que comprendió un ambicioso y complejo plan de inversiones en infraestructuras. Este proyecto del gobierno brasileño tiene como principales lineamientos:

1. Implementar medidas económicas de estímulo mediante la concesión de créditos de inversiones productivos a través del BNDES.
2. Crear un Marco de Inversiones Adecuado.
3. Disminuir la carga tributaria en sectores considerados claves para la economía del país, es decir los sectores estratégicos de producción.
4. Impulsar el crecimiento de la economía brasileña.

El PAC tuvo su primera etapa en el periodo 2007-2010 en donde hasta el 2010, las inversiones totalizaron US\$ 371,7 mil millones. Ese mismo año se anunció el PAC2, una segunda etapa del proyecto que prevé una inversión total de 620 mil millones de dólares en el período comprendido entre 2011 y 2014. Según el primer informe del PAC2, en el primer semestre del 2011 se realizaron inversiones públicas y privadas por un monto de 56 mil millones de dólares en donde si se calcula el total de las inversiones del PAC 2 hasta finales del 2014 con el mismo promedio de inversiones por semestre, se totaliza un monto aproximado de 448 mil millones de dólares, es decir un 17.03% más que el PAC. Cerca de 6,5 mil millones de dólares provinieron directamente del presupuesto del Gobierno Federal. (MINISTERIO DE PLANEAMIENTO, 2011:1)

La inversión pública brasileña en investigación y desarrollo ha crecido recientemente, alcanzando 1,25% del PIB en 2011. El país ahora tiene más de 80.000 investigadores y estudiantes trabajando en universidades y empresas privadas. El gobierno federal también ha incrementado su asignación de becas de investigación. (APEXBRASIL, 2013:1)

El comportamiento de la inversión pública de Brasil en el periodo 2002–2012 ha sido irregular ya que si nos fijamos en las tasas de crecimiento de la inversión de un año a otro en la tabla #2, vemos en el 2003 la tasa de crecimiento fue del 6.72% frente al 2002 y se incrementó al 11.38% en el 2004 frente al 2003 pero vemos que en el año 2006 hubo un retroceso en la inversión con el -10.11% frente al 2005. Con el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) que fue creado en el 2007 podemos ver que aparentemente la inversión pública en Brasil se mejoró ya que el 2008 tuvo un crecimiento en la inversión del 15.12% frente al 2007 y al año siguiente, es decir en el 2009 aumentó en un 50.51% frente al 2008. Pero el porcentaje de crecimiento de la inversión ha ido disminuyendo en los últimos tres años del periodo estudiado hasta llegar a una tasa de crecimiento del 12.48% en el 2012 frente al 2011.

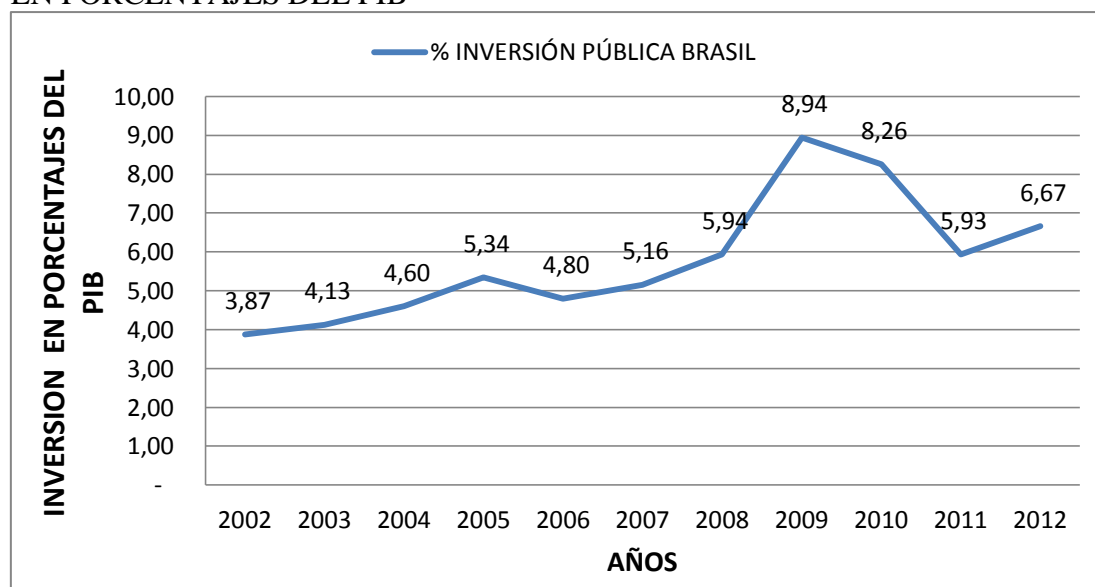
TABLA # 2  
INVERSIÓN PÚBLICA DE BRASIL  
VALORES EXPRESADOS EN PORCENTAJES

AÑO	INVERSIÓN PÚBLICA EN % DEL PIB	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA	
		AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	3,87	2003 frente 2002	6,72
2003	4,13		
2004	4,60	2004frente2003	11,38
2005	5,34	2005frente 2004	16,09
2006	4,80	2006 frente 2005	-10,11
2007	5,16	2007 frente 2006	7,50
2008	5,94	2008 frente 2007	15,12
2009	8,94	2009 frente 2008	50,51
2010	8,26	2010 frente 2009	-7,61
2011	5,93	2011 frente 2010	-28,21
2012	6,67	2012 frente 2011	12,48
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>5,59</b>

Fuente: Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil (BNDES)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

A pesar de la irregularidad en la tasa de crecimiento de un año a otro en Brasil, en términos generales podemos decir que durante el período 2002-2012 la inversión se desarrolló de manera positiva y regular ya que la tasa de crecimiento promedio anual de todo el período es del 5.59%.

GRÁFICO # 2  
DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DE BRASIL  
EN PORCENTAJES DEL PIB



Fuente: Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil (BNDES)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

### 1.2.3. El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Uruguay

En Uruguay la Oficina de Planeamiento y Presupuesto perteneciente a la presidencia de la república es el organismo gubernamental encargado de realizar el análisis de la inversión global y de asesorar en la definición de las políticas de inversión, teniendo en cuenta la Estrategia de Desarrollo de Largo Plazo definida por el Gobierno que sigue los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo de Uruguay.

Asimismo la entidad contribuye a la elaboración de Planes de Inversión Pública, el seguimiento de su ejecución y la coordinación para su financiamiento externo conjuntamente con el área de Coordinación del Presupuesto Público, el Departamento de Política Económica y Regulación, el Departamento de Política de Inversión, el Departamento de Pre-inversión, el Departamento de

Modernización del Estado los cuales definen el Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP). (OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO, 2013:1)

Entre los principales objetivos del Sistema Nacional de Inversiones Públicas(SNIP) estan:

- Realizar el seguimiento de los proyectos de inversión en todo su ciclo de vida.
- Conocer el tiempo de ejecución del proyecto y el costo real de su ejecución.
- Identificar los desvíos del proyecto y adoptar las medidas correctivas necesarias del mismo.
- Crear carteras de proyectos prioritarios para que los ejecuten las instituciones del sector público, en función del Plan Nacional de Desarrollo.
- Medir los resultados de la inversión con el fin de maximizar la eficiencia de los recursos públicos.

En Uruguay las políticas de inversión que se establecen en el Plan Nacional de Inversiones Públicas y que siguen las líneas del Plan Nacional de Desarrollo están enfocadas en los principales sectores de desarrollo social y económico que son:

- **Sector de salud:** Fortalecer el Sistema Nacional Integrado de Salud.
- **Sector de educación:** Ampliar la cobertura educativa, la creación de nuevas instituciones educativas con lo cual se da paso al crecimiento de la infraestructura educativa y desarrollar el Plan Ceibal en lo pedagógico y el crecimiento de la infraestructura educativa.
- **Sector de vivienda:** Impulsar la recuperación del Banco Hipotecario, el ingreso al mercado de bancos privados y coordinar las políticas públicas promovidas desde el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) para facilitar el acceso a la vivienda de

las diferentes familias uruguayas con especial énfasis en los sectores sociales más vulnerables

- Inversiones a nivel de saneamiento público y la construcción y mantenimiento de carreteras.

Por otro lado las inversiones que realiza el gobierno de Uruguay para el desarrollo económico son en los diferentes sectores estratégicos productivos principalmente en la industria alimenticia con especial énfasis en la producción ganadera, la industria textil y la química.

El gobierno uruguayo tiene una baja inversión en recursos destinados a proyectos en ciencia, tecnología e innovación (CTI) en relación al PIB; es así que en el 2002 la inversión en este sector fue tan sólo un 0.26%, pasando en el 2006 al 0.36%. En términos generales, el gasto público en Investigación y Desarrollo (I+D) como porcentaje del PBI se ha mantenido por debajo del 0.3% durante la década de los 90 y en los primeros años del siglo XXI. Sin embargo, con el nuevo gobierno uruguayo de izquierda que se asumió en el 2005, se dio un fuerte impulso a las políticas de CTI con la creación del Gabinete de la Innovación (GMI) y la Agencia Nacional de Innovación e Investigación (ANII) las cuales se encargaron de elaborar el primer Plan Estratégico Nacional en Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCTI) 2010 -2030. (ZURBRIGGEN & GONZALEZ, 2010:14)

Referente a las tasas de crecimiento de la inversión en Uruguay entre un año y otro que se encuentran en la tabla #3, podemos observar que tanto los primeros años del período 2002-2012 así como también los últimos años ha habido un decrecimiento entre año y año: 2004 con -14.05%, 2005 con -12.58%, 2009 con el -4.8%, 2010 con el -2.75, 2011 con el -2.83 y 2012 con el -10.68%. Pero desde el 2006 hasta el 2008 la inversión creció progresivamente con una tasas de crecimiento entre estos años de 18.71%, 14.55% y 21.16% respectivamente. A causa de esta irregularidad en las tasas de crecimiento de la inversión en Uruguay, las inversiones públicas no se han podido desarrollar de una manera progresiva; por el contrario se han estancado.

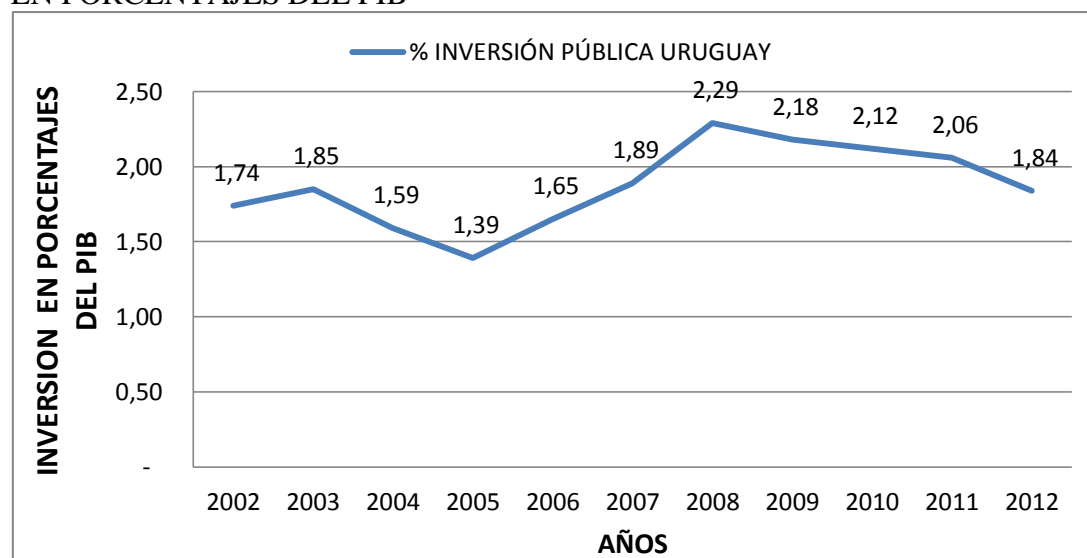
TABLA # 3  
 INVERSIÓN PÚBLICA DE URUGUAY  
 VALORES EXPRESADOS EN PORCENTAJES

AÑO	INVERSIÓN PÚBLICA EN % DEL PIB	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA	
	%	AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	1,74	2003 frente 2002	6,32
2003	1,85		
2004	1,59	2004 - 2003	-14,05
2005	1,39	2005-2004	-12,58
2006	1,65	2006-2005	18,71
2007	1,89	2007-2006	14,55
2008	2,29	2008-2007	21,16
2009	2,18	2009-2008	-4,80
2010	2,12	2010-2009	-2,75
2011	2,06	2011-2010	-2,83
2012	1,84	2012-2011	-10,68
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>0,56</b>

Fuente: Sistema de Información y Seguimiento de la Inversión de Uruguay (S.I.S.I.)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En términos generales la inversión pública de Uruguay se ha mantenido estable con una tasa de crecimiento promedio anual del 0.56% del PIB lo que significa que ni se han aumentado ni se han reducido el % de inversiones públicas con relación al PIB durante el periodo 2002– 2012.

GRÁFICO # 3  
 DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DE URUGUAY  
 EN PORCENTAJES DEL PIB



Fuente: Sistema de Información y Seguimiento de la Inversión de Uruguay (S.I.S.I.)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

#### **1.2.4. El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Paraguay**

En Paraguay el organismo gubernamental que se encarga de ejecutar las políticas de inversión pública es la Dirección General de Promoción de Inversiones y Financiamiento Externo de la Secretaría Técnica de Planificación perteneciente a la Presidencia de la República de Paraguay. Esta dirección establece los lineamientos del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP) que consisten en el conjunto de normas, procedimientos, metodologías e instrumentos.

Dentro de los principales objetivos del Sistema Nacional de Inversiones Públicas están:

- Identificar los proyectos de inversión pública que se enfocan en desarrollar las diferentes áreas o sectores del Plan Nacional de Desarrollo dando prioridad a los sectores sociales y estratégicos de producción.
- Formular propuestas de inversión.
- Ejecutar los proyectos de inversión.
- Evaluar las inversiones públicas
- Dar prioridad a los proyectos en inversiones públicas dirigidas al gasto social público, gastos en infraestructura productiva y gastos en los principales sectores de producción nacional.

El Sistema Nacional de Inversiones Públicas que maneja la Dirección General de Promoción de Inversiones y Financiamiento Externo establece todos los años el Plan Anual de Inversiones que es el marco legal que regula las políticas de inversiones y planes de desarrollo. El Plan Anual de Inversiones se encarga de:

- Efectuar los planes de inversiones de cada año basándose en el monto total del presupuesto general del estado.
- Establecer los programas y proyectos de inversiones públicas para el año.

La Dirección General de Presupuesto perteneciente al Ministerio de Hacienda es la entidad encargada de la asignación presupuestaria a cada institución del sector público para que realicen sus respectivos proyectos tipo III: “Programas de Inversión”, dentro de sus Programas Operativos Anuales (POA). De esta manera, la Secretaria Técnica de Planificación y el Ministerio de Hacienda trabajan conjuntamente dentro del Sistema de Planificación Integral (SISPLAN) bajo los principios de eficiencia y eficacia del uso del presupuesto general del estado. (SECRETARIA TÉCNICA DE PLANIFICACIÓN, 2003:5)

La inversión estatal en Paraguay enfoca sus objetivos de política de inversión gubernamental en cuatro ejes prioritarios de acción: social, económico, institucional y ambiental en donde cada uno de estos ejes tiene identificado líneas de acción claras. Es así que el gobierno paraguayo se basa a corto plazo en el Presupuesto General de Gastos de la Nación (PGN) el cual el gobierno de Paraguay tienen que establecer este PGN anualmente dentro del primer cuatrimestre para la asignación de los recursos hacia los 4 ejes prioritarios de acción y a mediano y largo plazo en el Plan Nacional de Desarrollo y teniendo en cuenta los objetivos de la política económica, las estrategias de desarrollo, el programa monetario y el plan anual de inversión pública

Al igual que en Uruguay, en Paraguay el comportamiento de la tasa de crecimiento entre un año y otro durante el período 2002-2012 ha sido casi similar como vemos en la tabla #4, en donde en unos años la inversión crece fuertemente como en el año 2009 en donde la inversión en Paraguay creció en 51.88% frente al 2008 pero al siguiente año, es decir en el 2010 la inversión decreció en -11.88% frente al 2009 para volver a crecer en el 2011 en un 2.25% frente al 2010. El comportamiento de la inversión pública de Paraguay ha registrado una tendencia relativamente creciente en el periodo 2002– 2012 con una tasa de crecimiento promedio anual del 1.61%, sin embargo en Paraguay por la irregularidad en el crecimiento de la inversión de un año a otro no permite desarrollarse de una manera constante que conllevan a una incertidumbre a nivel de inversiones públicas. Cabe destacar que en Paraguay el porcentaje de la inversión pública gira alrededor del 19% del PIB.

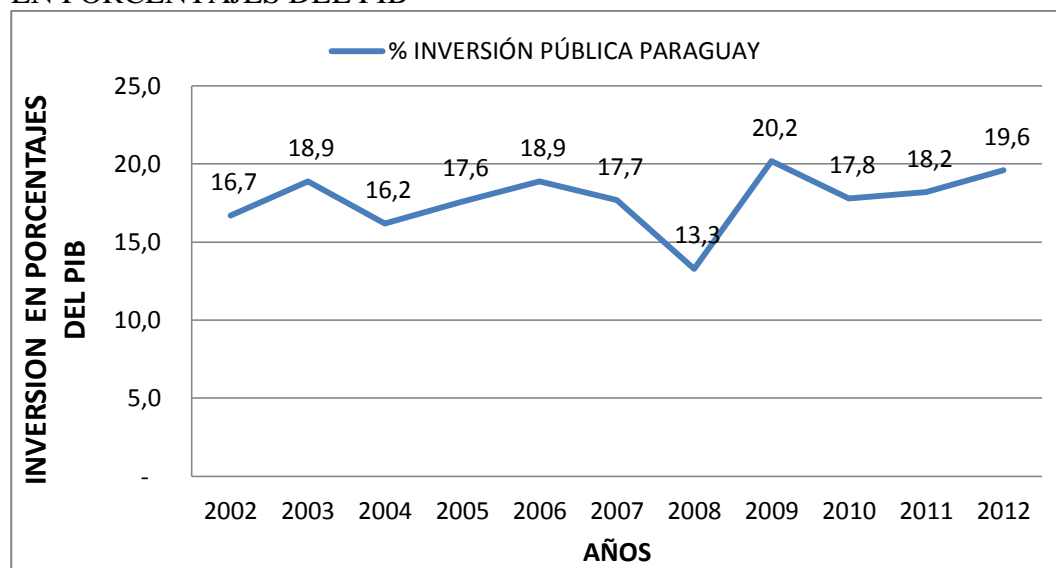
TABLA # 4  
 INVERSIÓN PÚBLICA DE PARAGUAY  
 VALORES EXPRESADOS EN PORCENTAJES

	INVERSIÓN PÚBLICA EN % DEL PIB	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA	
AÑO	%	AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	16,7	2003 frente 2002	13,17
2003	18,9		
2004	16,2	2004 frente 2003	-14,29
2005	17,6	2005 frente 2004	8,64
2006	18,9	2006 frente 2005	7,39
2007	17,7	2007 frente 2006	-6,35
2008	13,3	2008 frente 2007	-24,86
2009	20,2	2009 frente 2008	51,88
2010	17,8	2010 frente 2009	-11,88
2011	18,2	2011 frente 2010	2,25
2012	19,6	2012 frente 2011	7,69
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>1,61</b>

Fuente: Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El comportamiento de la inversión pública en Paraguay es demasiado irregular como lo podemos ver en el gráfico #4 en donde crece de una año para el otro pero al siguiente año vuelve a decrecer.

GRÁFICO # 4  
 DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DE PARAGUAY  
 EN PORCENTAJES DEL PIB



Fuente: Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

### **1.2.5. El desarrollo y desempeño de la inversión pública en Venezuela**

En Venezuela existen dos instituciones que se encargan del manejo, coordinación y ejecución de las inversiones públicas y son: la Dirección General de Planificación de Inversiones Públicas y la Dirección General de Evaluación y Seguimiento de Inversiones Públicas. Ambas direcciones pertenecen al Viceministerio de Planificación Territorial del Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas.

En Venezuela se maneja una política de inversión social fuerte a través del gasto social público la cual tiene como objetivo principal incrementar los niveles de crecimiento de los siguientes sectores: educación, salud, seguridad social, desarrollo social y participación, vivienda y servicios conexos, cultura y comunicación, ciencia y tecnología con el fin último de crear mejores condiciones de vida.

La inversión social en Venezuela se la financia con la utilización de la renta petrolera que obtiene el país. Es así que en el año 2001 se creó el Fondo de Desarrollo Nacional (FONDEN) que es una institución que canaliza los recursos obtenidos de la renta petrolera de la compañía estatal PDVSA la cual aporta con más del 90% de sus recursos al estado a través del FONDEN. Con los recursos obtenidos de PDVSA se financia proyectos sociales estructurales como la construcción y dotación de servicios de salud, proyectos de educación, vivienda, saneamiento, etc. También se han creado otros fondos como el Fondo Chino, el Fondo Francisco de Miranda y Fondo Independencia para el financiamiento de grandes proyectos de infraestructura, alimentación, electricidad, y obras públicas de carreteras.

En Venezuela las políticas sociales implantadas desde el primer régimen de Hugo Chávez se reflejan en el monto de la inversión social con respecto al PIB, en donde durante el período 2002-2012 el gasto social o las inversiones en los sectores sociales giró alrededor del 20% del PIB del total de las inversiones públicas o gasto público (ELJURI, 2013:1). Específicamente, del 20% del gasto

social público las áreas de acción prioritaria para Venezuela en temas de inversión pública social son salud y educación en donde se invierten:

- **Área de Salud:** Mantiene una inversión de 4,2 % del PIB y sigue profundizando las estrategias para garantizar el acceso gratuito de todos los venezolanos con la creación de los programas Barrio Adentro I-II-III-IV los cuales han beneficiado a 24'884.567 millones venezolanos y venezolanas, lo que representa el 88,9% de la población.
- **Área de la Educación:** Mantiene una inversión de 7% del PIB en donde durante el período 2002-2012 las asignaciones presupuestarias para educación universitaria se incrementaron en 814%, al pasar de 1.259 millones de bolívares en el año 1999 a 11.509 millones de bolívares en 2012. (EMBAJADA DE VENEZUELA EN LOS EEUU, 2013:1)
- El 8.8% restante del gasto social público de Venezuela se lo divide en las áreas de Vivienda, Alimentación, Saneamiento Público y Seguridad Social.

La inversión pública en Venezuela destinada a ciencia y tecnología es la más alta de la región, es así que en Venezuela el porcentaje del PIB destinado a estas áreas se ha ido incrementando y dejó de ser un país que invertía históricamente entre 0,3% y 0,5% del PIB durante los primeros años del siglo XXI para pasar a tener una inversión en 2006 del 1,74% del PIB, en 2007 del 2,69% del PIB y llegar a casi el 3% en el 2012. El objetivo del gobierno es que no exista una fuga de investigadores y que se desarrollen diferentes proyectos de investigación científica y tecnológica. (MIÉ, 2009:1)

El comportamiento de la inversión pública de Venezuela ha registrado una tendencia relativamente creciente en el periodo 2002– 2012 con una tasa de crecimiento promedio anual del 1.08%. Solo en los años 2004 y 2007 existió un descenso de la inversión como lo podemos ver en la tabla #5 en donde en la tasa de crecimiento anual del 2004 decreció en -6.73% frente al 2003 y asimismo en año 2007 la inversión decreció en -13.29% frente al 2006. De ahí, los otros años de período 2002-2012 ha tenido tasas de crecimiento positivas frente a sus anteriores años.

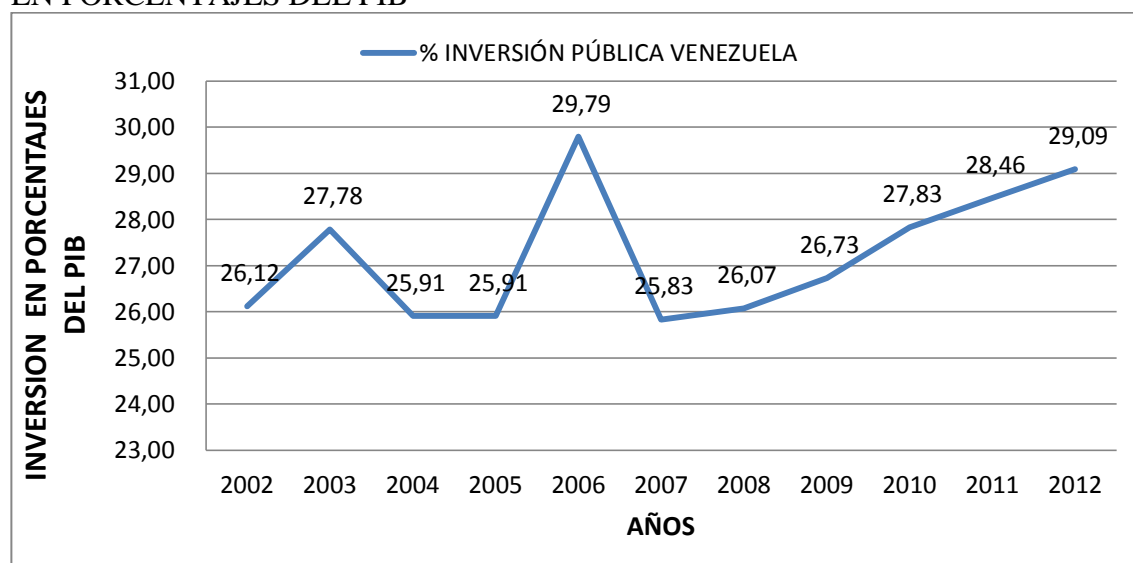
TABLA # 5  
 INVERSIÓN PÚBLICA DE VENEZUELA  
 VALORES EXPRESADOS EN PORCENTAJES

	INVERSIÓN PÚBLICA EN % DEL PIB	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA	
AÑO	%	AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	26,12	2003 frente 2002	6,36
2003	27,78		
2004	25,91	2004 frente 2003	-6,73
2005	25,91	2005 frente 2004	0,00
2006	29,79	2006 frente 2005	14,97
2007	25,83	2007 frente 2006	-13,29
2008	26,07	2008 frente 2007	0,93
2009	26,73	2009 frente 2008	2,53
2010	27,83	2010 frente 2009	4,12
2011	28,46	2011 frente 2010	2,26
2012	29,09	2012 frente 2011	2,21
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>1,08</b>

Fuente: Ministerio del Poder Popular de Economía, Finanzas y Banca Pública de Venezuela  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El comportamiento de la inversión pública en Venezuela a partir del año 2007 se ha regularizado y ha tenido una tendencia creciente hasta el 2012 como lo podemos ver en el gráfico #5.

GRÁFICO # 5  
 DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DE VENEZUELA  
 EN PORCENTAJES DEL PIB



Fuente: Ministerio del Poder Popular de Economía, Finanzas y Banca Pública de Venezuela  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

### 1.3. La inversión extranjera directa y sus efectos en el Mercosur

El Mercosur es un bloque económico que con el pasar de los años se va haciendo más y más fuerte en donde sus economías crecen a tasas sostenidas con sus respectivas particularidades de cada uno de los países miembros. Este crecimiento económico como bloque ha permitido que a nivel internacional se lo conozca como un potencial mercado regional dentro de Latinoamérica en expansión en donde el número de consumidores va creciendo conjuntamente con sus necesidades y preferencias de consumo.

Todo esto ha llevado a que los flujos de inversión extranjera directa fijen su mirada en los países miembros Mercosur en donde, previo a la ejecución de los proyectos de inversión extranjera, la IED tiene presente los factores que se presentan en la tabla # 6 para su respectivo análisis.

TABLA # 6  
FACTORES DETERMINANTES DE LA IED

<b>VARIABLES DEPENDIENTES</b>	<b>VARIABLES INDEPENDIENTES</b>	
➤ IED Emitida	Tamaño de Mecado	➤ Economías de escala ➤ PIB ➤ Población
➤ IED Recibida	Riesgo País	➤ Riesgo o Estabilidad Política ➤ Solvencia económica del país receptor
➤ Coeficiente entre IED/PIB	Apertura Comercial	➤ Exportaciones ➤ Importaciones ➤ Grado de Apertura Comercial (X+M)/PIB
➤ Coeficiente entre IED/(IED+Inversión Interna)	Costos Laborales	➤ Costo promedio de los salarios ➤ % de mano de obra calificada dentro de la PEA
➤ Coeficiente entre IED/Inversión Interna	Estabilidad Macroeconómica	➤ Crecimiento del PIB ➤ Volatilidad del tipo de cambio ➤ Inflación ➤ Grado de ahorro interno ➤ Tip de cambio
➤ Nivel de Exportaciones entre X/(X+Producción Extranjera)	Políticas Comerciales	➤ Nivel de Protección Arancelaria ➤ Tasas de impuestos
➤ Coeficiente entre IED/FBKF		

<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Producción Extranjera / Producción Interna</li> <li>➤ % Producción de las filiales de la IED</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Intensidad y Disponibilidad de los Factores Productivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Intensidad en Investigación y Desarrollo (I+D)</li> <li>➤ Intensidad en Gastos de Publicidad</li> <li>➤ Disponibilidad de Recursos Naturales</li> <li>➤ Presencia de la Mano de Obra Calificada</li> </ul>
	<p style="text-align: center;">Ventajas Comparativas y Competitivas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Proximidad con los países de origen de la IED</li> <li>➤ Costos de Transporte</li> <li>➤ Grado de Concentración Industrial</li> <li>➤ Uso de tecnologías</li> <li>➤ Nivel de Industrializaciones de los Sectores Productivos</li> </ul>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Si bien, las multinacionales antes de invertir en los países del Mercosur realizan diferentes estudios de análisis de todas las variables presentadas en la tabla # 6 para ver si es factible realizar sus proyectos de inversión en los mismos o no, el principal determinante de los flujos de IED, según varios analistas y escritores del tema, es el tamaño del mercado de los países receptores de IED y su capacidad de consumo. Por consiguiente, el tamaño del Mercado Común del Sur explica el desarrollo e incremento de los flujos de IED durante el período 2002-2012.

### **1.3.1. Situación de la inversión extranjera directa en Argentina**

La inversión extranjera directa de Argentina se enfoca principalmente en el sector de la agroindustria en donde la misma aplica tecnologías avanzadas para producir productos innovadores en este sector. El sector industrial en Argentina atrae año tras año más y más IED por sus niveles de productividad que ofrecen a la misma en donde las industrias que más se destacan con participación de IED son: industria automotriz, industria farmacéutica, industria química y petroquímica, industria en el desarrollo de la biotecnología y las industrias manufactureras.

La IED en Argentina experimentó un proceso de fuerte recuperación y crecimiento entre 2003 y 2008 después de que la tasa de crecimiento del año 2003 frente al 2002 fue de -23.13% como lo podemos ver en la tabla # 7. Es así que entre el 2003-2008 IED creció a una tasa promedio anual de 42.55% desde su nivel más bajo en el año 2003 con 1.652 millones de dólares hasta llegar en el 2008 a 9.726 millones de dólares.

TABLA # 7  
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN ARGENTINA  
VALORES EXPRESADOS EN MILLONES DE DÓLARES

AÑO	IED EN MILLONES DE DÓLARES	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA IED	
		AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	2.149	2003 frente 2002	-23,13
2003	1.652		
2004	4.125	2004 frente 2003	149,70
2005	5.265	2005 frente 2004	27,64
2006	5.537	2006 frente 2005	5,17
2007	6.473	2007 frente 2006	16,90
2008	9.726	2008 frente 2007	50,25
2009	4.017	2009 frente 2008	-58,70
2010	7.848	2010 frente 2009	95,37
2011	9.882	2011 frente 2010	25,92
2012	12.551	2012 frente 2011	27,01
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>19,03</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En el año 2009 dentro del marco de la crisis económica internacional, los flujos de IED se desaceleraron y Argentina llegó a recibir ese año IED por apenas los 4.017 millones de dólares los cuales representaron un decrecimiento de los flujos de capitales extranjeros en -58.70% en comparación con la IED llegada en el 2008. Pero a partir de 2010 los flujos de IED se han ido recuperando y aumentando año tras año con una llegada de IED en 2010 por los 7.848 millones de dólares, en 2011 por los 9.882 millones y hasta llegar al 2012 a una IED por los 12.551 millones.

Con lo cual se puede establecer que en Argentina, a pesar de la crisis financiera internacional, el crecimiento de IED no se ha estancado, por el

contrario ha existido un incremento constante de los flujos de IED sin tener cifras negativas de un año a otro con una tasa de crecimiento promedio anual de IED durante el período 2002-2012 de 19.03% como lo demuestra el gráfico #6.

GRÁFICO # 6  
DESEMPEÑO DE LA IED EN ARGENTINA  
VALORES EN MILLONES DE DÓLARES



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El incremento de la capacidad productiva de las empresas extranjeras establecidas en Argentina, el ingreso de nuevas firmas internacionales y la apertura de nuevas fábricas de producción han permitido que desde el año 2004 exista una mejora en la composición de la IED y esto se ve reflejado si comparamos el ingreso de IED en 2004 que fue de 4.125 millones de dólares vs el ingreso de IED en el 2003 que fue de 1.652 millones de dólares, es decir la tasa de crecimiento anual de la IED del 2004 fue de 149.7%. A partir del 2004 de IED en Argentina se ha ido desarrollando positivamente como lo vemos en el gráfico # 6 hasta el 2008 ya que en el 2009 tuvo una caída la IED como efecto directo de la crisis internacional pero volvió a recuperarse.

El incremento de la IED se verifica en un aumento de la participación de las inversiones extranjeras a través de nuevos aportes de capital y reinversión de utilidades durante el período 2002-2012 como lo muestra la tabla # 8 en donde los aportes de capital tuvieron un total durante el periodo de 35.588 millones y

las empresas extranjeras reinvertieron 25.301 millones para incrementar el giro de sus negocios. Si bien los préstamos entre compañías no tuvieron un desarrollo como los otros dos componentes, esta tuvo un total de 13.479 millones.

TABLA # 8  
INGRESOS DE IED POR COMPONENTES EN ARGENTINA  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

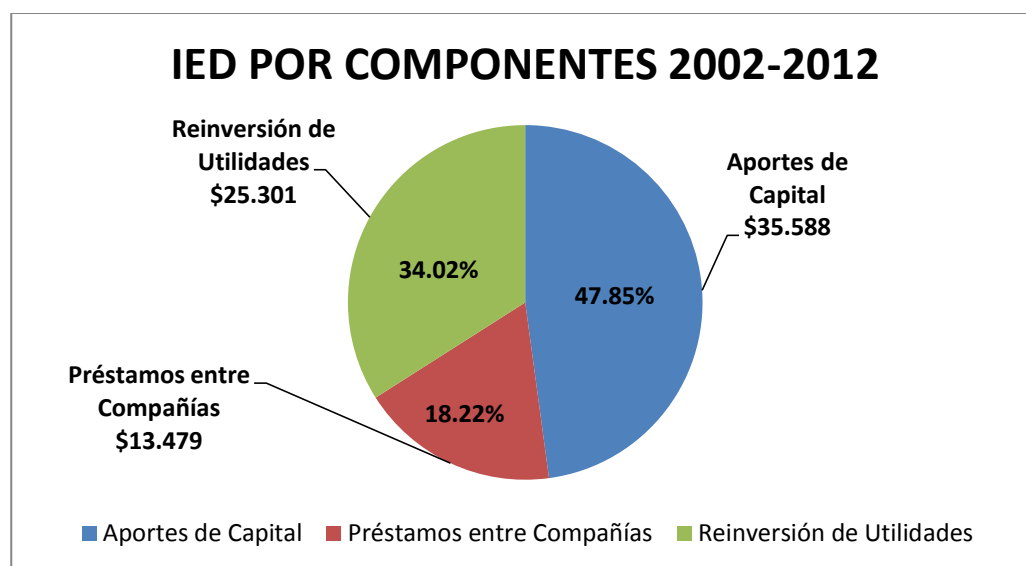
<b><u>COMPONENTES</u></b> <b><u>IED EN</u></b> <b><u>ARGENTINA</u></b>	<b>Aportes de</b> <b>Capital</b>	<b>Préstamos</b> <b>entre</b> <b>Compañías</b>	<b>Reinversión de</b> <b>Utilidades</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	3.650	1.000	3.306	<b>7.956</b>
<b>2003</b>	3.011	-515	-808	<b>1.688</b>
<b>2004</b>	3.155	1.178	-117	<b>4.216</b>
<b>2005</b>	4.590	-481	1.156	<b>5.265</b>
<b>2006</b>	2.166	263	3.108	<b>5.537</b>
<b>2007</b>	2.578	1.846	2.050	<b>6.474</b>
<b>2008</b>	4.552	4.777	396	<b>9.725</b>
<b>2009</b>	2.133	-1.010	2.894	<b>4.017</b>
<b>2010</b>	2.176	2.607	2.273	<b>7.056</b>
<b>2011</b>	4.223	2.600	3.059	<b>9.882</b>
<b>2012</b>	3.354	1.214	7.984	<b>12.552</b>
<b>TOTAL POR</b> <b>COMPONENTE</b>	<b>35.588</b>	<b>13.479</b>	<b>25.301</b>	<b>74.368</b>
<b>% PARTICIPACION</b> <b>IED - COMPONENTES</b>	<b>47,85%</b>	<b>18,12%</b>	<b>34,02%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los elevados niveles de rentabilidad de la inversión extranjera también han sido una característica sobresaliente. La reinversión de utilidades representó el 34.02% del total que generó la IED durante el periodo 2002-2012 como lo muestra el gráfico #7 creciendo a una tasa de crecimiento promedio anual del 9.28% durante el mismo periodo. A su vez, los aportes de capital para la generación y aumento de IED en Argentina son los que más tienen una representación fuerte dentro de los componentes de la IED con el 47.85% de la IED generada en Argentina durante el periodo 2002-2012.

GRÁFICO # 7  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR COMPONENTES EN ARGENTINA



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Dentro de los países que más dirigen sus inversiones hacia Argentina tenemos que según la tabla # 9, Estados Unidos es el principal país de origen de la IED en Argentina con un total de IED acumulada durante el periodo 2002-2012 de 14.701 millones de dólares que representó el 22.96% del total de la inversión ingresada a Argentina y con una tasa de crecimiento promedio anual (TCPA) del 22.95%. Le sigue España con un monto total de 12.306 millones que representó el 19.22% del total de la IED ingresada a Argentina y en tercer lugar está Brasil con un monto total de IED durante el periodo de 11.246 millones que representaron el 17.57% del total de IED ingresada. Después de Brasil le siguen en orden descendente: Chile (12.03%), Países Bajos (9.45%), Suiza (8.92%), México (6.83%) y Dinamarca (3.01%).

Cabe recalcar que la IED que Argentina ha recibido por parte de Brasil ha ido cobrando gran impulso desde la conformación del Mercosur en 1991 pero desde el año 2002 la IED de Brasil tomó una tendencia muy dinámica y creciente con una tasa de crecimiento promedio anual durante el periodo 2002-2012 de 24.92% como lo podemos ver la tabla # 9. Esto quiere decir que el proceso de integración económica que vive los países del Mercosur cada día se

ve en constante crecimiento y lo demuestra el incremento de inversiones brasileras en Argentina.

**TABLA # 9**  
**INGRESOS DE IED EN ARGENTINA POR PAÍS DE ORIGEN**  
**EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS**

País	Período											TOTAL IED POR PAIS	TCPA POR PAIS	% POR PAIS
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
<b>ARGENTINA</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%	%
Estados Unidos	283	893	1.773	1.229	845	724	2.158	1.035	1.334	2.193	2.234	<b>14.701</b>	<b>22,95</b>	<b>22,96</b>
Brasil	179	339	1.559	1.747	447	859	1.573	-384	1.694	1.576	1.657	<b>11.246</b>	<b>24,92</b>	<b>17,57</b>
Suiza	362	455	296	281	38	273	739	207	659	1.167	1.232	<b>5.709</b>	<b>13,02</b>	<b>8,92</b>
Chile	370	543	553	606	518	507	863	311	1.309	1.067	1.056	<b>7.703</b>	<b>11,05</b>	<b>12,03</b>
Dinamarca	57	65	43	-67	79	24	-98	43	251	655	876	<b>1.928</b>	<b>31,42</b>	<b>3,01</b>
Países Bajos	1.087	124	686	1.062	98	599	1.154	157	-37	573	545	<b>6.048</b>	<b>-6,67</b>	<b>9,45</b>
México	436	367	487	588	30	547	546	107	295	482	489	<b>4.374</b>	<b>1,15</b>	<b>6,83</b>
España	32	574	2.575	1.302	2.397	1.786	744	1.183	1.103	376	234	<b>12.306</b>	<b>22,01</b>	<b>19,22</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Es decir que Brasil tiene la TCPA más alta junto con su monto de inversión total dentro de los países generadores de IED en Argentina con lo cual si se realizan proyecciones a futuro, la IED de Brasil en Argentina superará a la de Estados Unidos.

El incremento de la IED de Brasil radicada en Argentina desde el 2002 se dio principalmente por la fusión entre empresas argentinas y brasileras como la empresa petroquímica argentina Mega con Petrobras en donde este último tiene una participación del 34% y por la adquisición de empresas argentinas por parte de empresas brasileñas como el caso de: Acindar, Pecom, Quilmes, Loma Negra y Swift Armour.

En Argentina los principales sectores de atracción de IED como lo muestra la tabla # 10 son: en primer lugar el sector manufacturero que es el sector que concentra la mayor proporción del stock de IED con un total acumulado de IED durante el período 2002-2012 de 38.965 millones de dólares,

le sigue el sector de servicios con un total de 26.728 millones y por último se encuentra el sector de recursos naturales con 17.453 millones.

TABLA # 10  
INGRESOS DE IED EN ARGENTINA POR SECTOR PRODUCTIVO  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

<u>SECTORES IED EN ARGENTINA</u>	Recursos Naturales	Manufacturas	Servicios	TOTAL
Años	\$	\$	\$	\$
2002	757	945	876	2.578
2003	1.275	2.785	1.543	5.603
2004	1.678	2.823	1.734	6.235
2005	1.766	2.890	2.092	6.748
2006	2.536	3.041	1.894	7.471
2007	2.470	3.286	2.251	8.007
2008	840	6.528	3.382	10.750
2009	751	360	1.870	2.981
2010	3.155	5.152	2.248	10.555
2011	1.082	5.477	4.517	11.076
2012	1.143	5.678	4.321	11.142
TOTAL POR SECTOR	17.453	38.965	26.728	83.146
% PARTICIP. IED - SECTORES	20,99%	46,86%	32,15%	100%

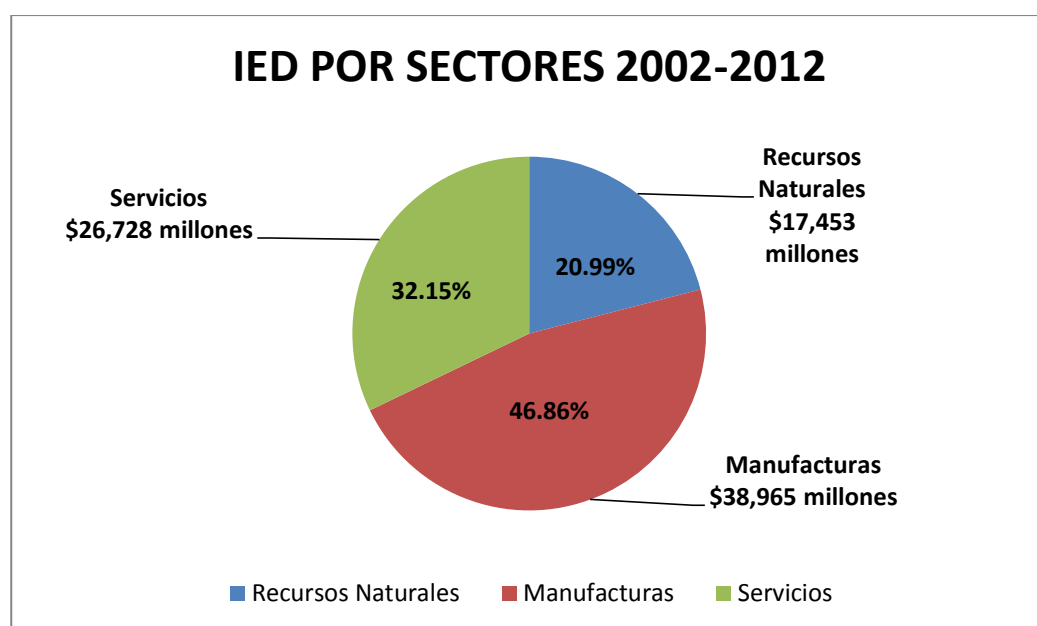
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Teniendo en cuenta una mayor desagregación de la IED por sectores en Argentina del total del stock de IED durante el período 2002-2012, se destacan:

- **Actividades extractivas:** el sector petrolero con 35% y el sector minero con el 4%
- **Industrias Manufactureras:** la industria de alimentos, bebidas y tabaco (7%); industria papel (3%); industria química, de caucho y plástico (10%); metales comunes y su elaboración (15%); industria automotriz y equipos de transporte (9%).
- **Infraestructura:** electricidad, gas y agua (4%), comunicaciones (6%).
- **El sector financiero privado con 8%** (SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO DE INVERSIONES Y PROMOCIÓN COMERCIAL, 2012:53)

Como podemos ver en el gráfico # 8, en Argentina el sector que más atrae IED es el sector manufacturero con el 46.86%, en donde existen la participación de industrias que poco a poco incrementan sus productos de alta calidad con tecnología y se vuelven más competitivos en el mercado nacional e internacional.

GRÁFICO # 8  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR SECTORES EN ARGENTINA



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

### 1.3.2. Situación de la inversión extranjera directa en Brasil

Brasil es el primer receptor de IED de América Latina y el quinto a nivel mundial; y esto se debe a que los inversionistas extranjeros ven en Brasil una oportunidad de inversión por su mercado de casi 200 millones de habitantes, una economía en plena expansión, un fácil acceso a las materias primas y una economía diversificada que hace de Brasil un país menos vulnerable frente a las crisis internacionales como la que paso en el 2008.

Los grandes flujos de IED hacia Brasil que se incrementaron desde el 2002 hasta el 2012 se debió, en gran medida, a la situación creada por el Plan de Estabilización (Plan Real), el Programa Nacional de Privatizaciones, las

reformas de la Constitución Federal en las disposiciones de orden económico y el tratamiento flexible que da la legislación al capital extranjero, entre otras medidas, que han colocado a Brasil en una posición altamente competitiva para la atracción de IED.

La IED ha jugado un papel determinante para el desarrollo económico de Brasil, que ha pasado a convertirse en el principal destino de la IED en el Mercosur. De esta manera, si se comparan los montos de IED en el Mercosur durante el período 2002-2012, Brasil siempre ha ganado en una proporción de 3 a 1 en los montos de inversión extranjera frente a Argentina que es el país que le sigue. Si nos fijamos en la tabla # 11, en los años 2003, 2005 y 2009 ha tenido una caída fuerte caída de IED del -38.85%, -16.97% y -42.41% respectivamente en donde en el 2009 fue el año en el que más se cayó los flujos de IED debido a la crisis financiera internacional. Sin embargo, vemos que asimismo la recuperación de IED al año posterior fue de inmediata en los años 2004, 2006 y 2010 con el 78.88%, 24.93% y 86.93%.

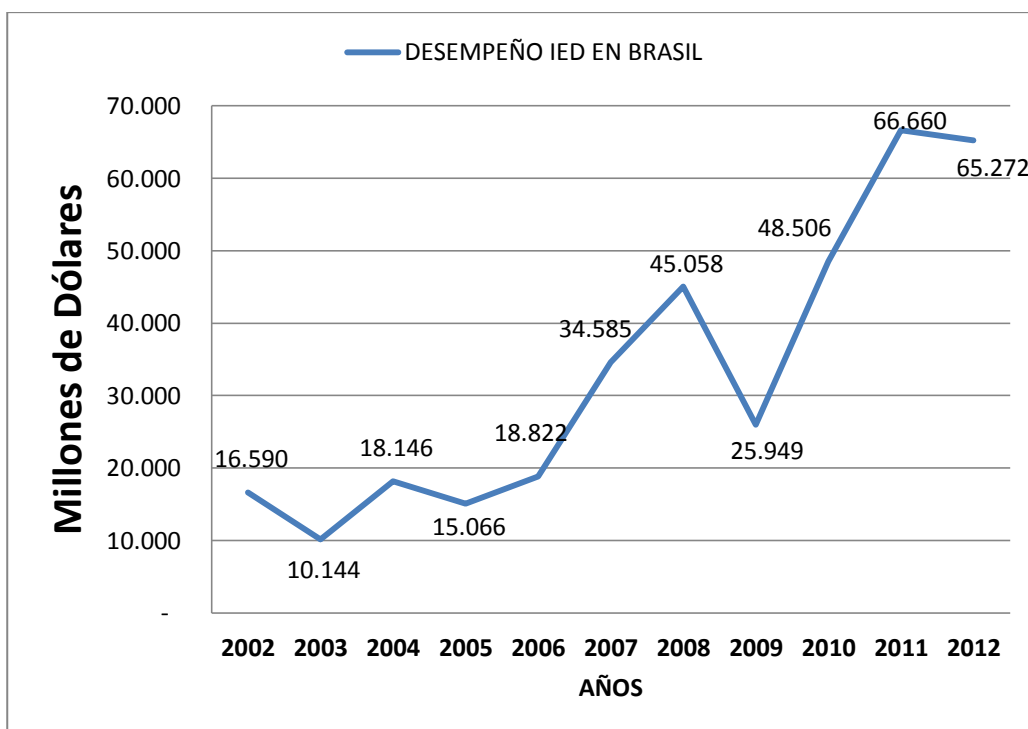
TABLA # 11  
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN BRASIL  
VALORES EXPRESADOS EN MILLONES DE DÓLARES

AÑO	IED EN MILLONES DE DÓLARES \$	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA IED	
		AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	16.590	2003 frente 2002	-38,85
2003	10.144		
2004	18.146	2004 frente 2003	78,88
2005	15.066	2005 frente 2004	-16,97
2006	18.822	2006 frente 2005	24,93
2007	34.585	2007 frente 2006	83,75
2008	45.058	2008 frente 2007	30,28
2009	25.949	2009 frente 2008	-42,41
2010	48.506	2010 frente 2009	86,93
2011	66.660	2011 frente 2010	37,43
2012	65.272	2012 frente 2011	-2,08
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>14,68</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El 2010 fue el año en que más se recuperó la IED ya que si comparamos los montos, vemos que en el 2009 Brasil tuvo una IED por 25.949 millones frente al 2010 en donde casi lo duplicó con 48.506 millones de dólares. La caída de IED del -42.41% en el 2009 fue superior a la de China y el resto de los países BRIC en gran medida a causas de las empresas extranjeras en sus filiales brasileñas. En 2010, la recuperación de la IED sirvió para financiar todo el déficit por cuenta corriente de Brasil. Es por eso que en el año 2011 Brasil tuvo su máximo apogeo de IED después de alcanzar 66.660 millones en comparación con el 2012 en donde la IED alcanzó la cantidad de 65.272 millones, es decir en el 2012 la IED cayó solo en -2.08%.

**GRÁFICO # 9**  
**DESEMPEÑO DE LA IED EN BRASIL**  
**VALORES EN MILLONES DE DÓLARES**



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Si vemos en el gráfico # 9 la evolución de la IED en Brasil, los niveles de IED a partir del 2009 se han incrementado fuertemente. Es por eso que la IED de Brasil durante el período 2002-2012 ha tenido una tendencia creciente y constante junto con una tasa de crecimiento promedio anual del período del 14.68%.

Ese incremento de los ingresos de IED se asocia en buena parte a los flujos de IED que están destinados a los principales sectores industriales o manufactureros y al de servicios que son los sectores que más utilidades generan frente al sector primario de recursos naturales. En este sentido como lo podemos ver en la tabla # 12, para el año 2010 el sector manufacturero era el mayor receptor de flujo de IED con 20.416 millones de dólares frente a los 18.358 millones del sector primario y los 12.332 millones del sector de servicios. Sin embargo, el sector de servicios durante los años 2011 y 2012 tomó un gran impulso con montos de 30.035 millones y 32.627 millones respectivamente y superando al sector manufacturero en 2012.

**TABLA # 12**  
**INGRESOS DE IED EN BRASIL POR SECTOR PRODUCTIVO**  
**EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS**

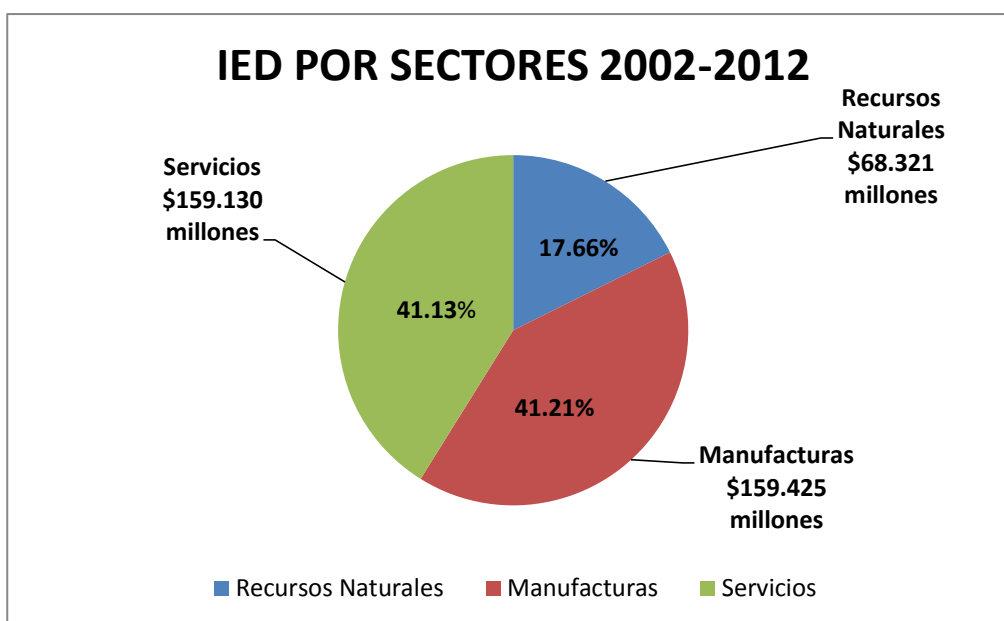
<b><u>SECTORES IED EN BRASIL</u></b>	<b>Recursos Naturales</b>	<b>Manufacturas</b>	<b>Servicios</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	637	7.555	10.585	<b>18.777</b>
<b>2003</b>	1.487	4.506	6.909	<b>12.902</b>
<b>2004</b>	1.072	10.707	8.484	<b>20.263</b>
<b>2005</b>	2.194	6.402	12.924	<b>21.520</b>
<b>2006</b>	1.835	7.851	12.124	<b>21.810</b>
<b>2007</b>	4.806	16.074	13.163	<b>34.043</b>
<b>2008</b>	15.085	15.791	13.785	<b>44.661</b>
<b>2009</b>	7.503	12.810	6.162	<b>26.475</b>
<b>2010</b>	18.358	20.416	12.332	<b>51.106</b>
<b>2011</b>	6.296	31.664	30.035	<b>67.995</b>
<b>2012</b>	9.048	25.649	32.627	<b>67.324</b>
<b>TOTAL POR SECTOR</b>	<b>68.321</b>	<b>159.425</b>	<b>159.130</b>	<b>386.876</b>
<b>% PARTICIP. IED - SECTORES</b>	<b>17,66%</b>	<b>41,21%</b>	<b>41,13%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Si nos fijamos en todo el período 2002-2012, vemos que los sectores industriales y servicios son en los que más se invierten en Brasil debido al potencial mercado de consumidores que tiene el país y su expansión económica. Estos dos sectores han alcanzado cifras iguales en la acumulación total del

periodo por sector con 159.425 millones acumulados en el sector manufacturero y 159.130 millones en el sector industrial. En el gráfico # 10 podemos ver la distribución de la IED por sectores de todo el período y constatamos esta igualdad de ingresos de IED en los dos sectores antes mencionados.

GRÁFICO # 10  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR SECTORES EN BRASIL



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Teniendo en cuenta una mayor desagregación de la IED por sectores en Brasil del total del stock de IED durante el período 2002-2012, se destacan:

- **Recursos Naturales:** el sector agrícola con el 12.92%, el sector de extracción petrolera con el 50.85% y el sector de extracción minera con el 28.82%
- **Industrias Manufactureras:** la industria procesadora de celulosa para la fabricación de papel y productos de papel (20.56%), industria metalúrgica (19.56%), de alimentos y bebidas (9.46%); fabricación de productos químicos (12.97%) textiles (7.42%), fabricación de máquinas y equipos de construcción (4.91%), industria automotriz, fabricación de automóviles, remolques y chasis (3.29%), fabricación de máquinas, electrodomésticos y materiales eléctricos (2.56%)

- **Sector de servicios:** servicios de electricidad, gas y agua (19.23%), intermediación financiera, seguros y servicios financieros (21.83%), actividades inmobiliarias (11.59%), comunicaciones y correos (10.03%), prestación de servicios empresariales (8.8%). (BANCO CENTRAL DO BRASIL, 2014)

Los principales países que invirtieron en Brasil durante el período 2002-2012 como lo muestra la tabla # 13 fueron: en primer lugar Países Bajos con un total de IED acumulada durante el período de 67.501 millones de dólares que representaron el 29.28% del total de IED ingresada a Brasil y con una tasa de crecimiento promedio anual del periodo del 13.53%. En segundo lugar se ubicó Estados Unidos con una IED acumulada de 50.934 millones que representó el 22.10% del total de ED junto con una TCPA del 17.85%. En tercer lugar esta Luxemburgo con un total acumulado de 33.254 millones que representaron el 14.43% de la IED y una TCPA de 22.41% que es la más alta entre los tres principales países inversores en Brasil.

TABLA # 13  
INGRESOS DE IED EN BRASIL POR PAÍS DE ORIGEN  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

País	Período											TOTAL IED POR PAIS	TCPA POR PAIS	% POR PAIS
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
<b>BRASIL</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%	%
Estados Unidos	2.614	2.382	3.977	4.034	2.784	3.744	5.007	1.963	5.348	5.572	13.509	<b>50.934</b>	<b>17,85</b>	<b>22,10</b>
Países Bajos	3.372	1.444	7.704	3.207	3.317	7.634	3.916	4.260	2.736	17.908	12.003	<b>67.501</b>	<b>13,53</b>	<b>29,28</b>
Luxemburgo	1.012	238	746	-44	397	5.864	6.292	-483	9.132	2.452	7.648	<b>33.254</b>	<b>22,41</b>	<b>14,43</b>
Francia	1.814	825	485	1.383	555	1.015	2.231	2.231	3.029	4.383	2.760	<b>20.711</b>	<b>4,28</b>	<b>8,98</b>
Reino Unido	474	254	275	153	395	1.682	375	1.938	1.334	3.315	2.151	<b>12.346</b>	<b>16,32</b>	<b>5,36</b>
España	586	710	1.054	1.220	1.513	1.787	2.572	3.262	313	9.779	2.073	<b>24.869</b>	<b>13,46</b>	<b>10,79</b>
Japón	504	1.368	243	779	826	81	4.316	1.709	2.426	7.387	1.255	<b>20.894</b>	<b>9,55</b>	<b>9,06</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

España está en el cuarto lugar entre los países que más invierten en Brasil con el 10.79% del total de IED y una TCPA de 13.32% y finalmente Japón

cierra la lista de los cinco países que más invierten en Brasil con el 9.06% y su TCPA de 9.55%.

En Brasil, la IED cada vez más toma fuerza ya que dentro de los componentes que conforman la misma vemos en la tabla # 14 que los aportes de capital son los que dominan esta división con un total acumulado durante el período 2002-2012 de 298.824 millones de dólares junto con la reinversión de utilidades que se ubica en el segundo puesto con un total acumulado de 214.290 millones dejando de último lugar a los préstamos entre compañías con un total acumulado de 73.381 millones.

TABLA # 14  
INGRESOS DE IED POR COMPONENTES EN BRASIL  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

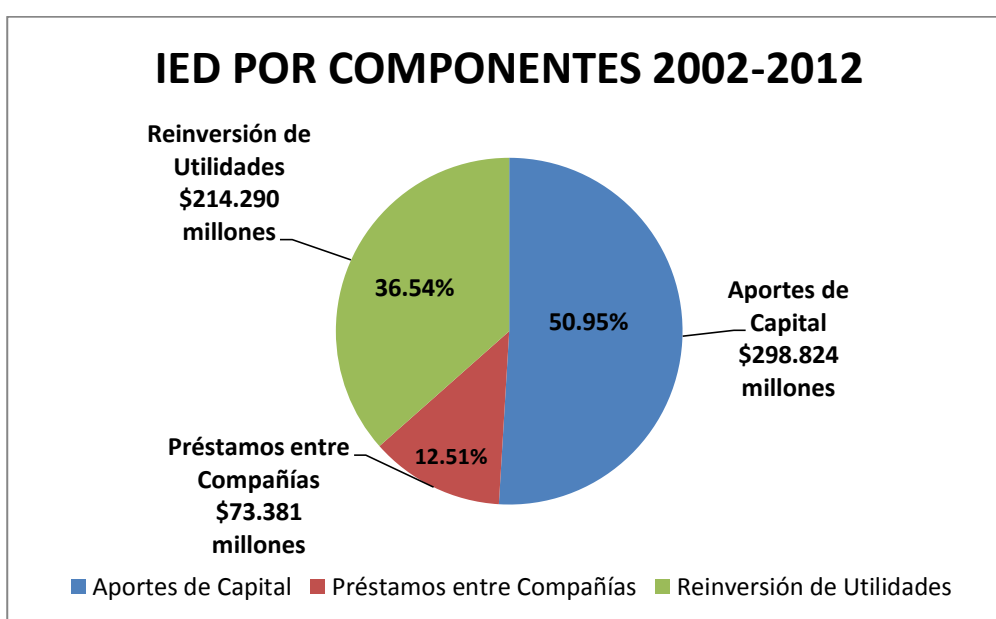
<b><u>COMPONENTES</u></b> <b><u>IED EN BRASIL</u></b>	<b>Aportes de</b> <b>Capital</b>	<b>Préstamos</b> <b>entre</b> <b>Compañías</b>	<b>Reinversión de</b> <b>Utilidades</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	14.562	1.356	12.384	<b>28.302</b>
<b>2003</b>	14.876	1.786	12.748	<b>29.410</b>
<b>2004</b>	15.187	2.357	13.588	<b>31.132</b>
<b>2005</b>	15.045	2.184	14.876	<b>32.105</b>
<b>2006</b>	15.373	3.450	14.957	<b>33.780</b>
<b>2007</b>	26.074	8.510	17.543	<b>52.127</b>
<b>2008</b>	30.064	14.994	23.684	<b>68.742</b>
<b>2009</b>	19.906	6.042	11.056	<b>37.004</b>
<b>2010</b>	40.117	8.390	28.413	<b>76.920</b>
<b>2011</b>	54.782	11.878	31.387	<b>98.047</b>
<b>2012</b>	52.838	12.434	33.654	<b>98.926</b>
<b>TOTAL POR</b> <b>COMPONENTE</b>	<b>298.824</b>	<b>73.381</b>	<b>214.290</b>	<b>586.495</b>
<b>% PARTICIP. IED -</b> <b>COMPONENTES</b>	<b>50,95%</b>	<b>12,51%</b>	<b>36,54%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Es decir que en Brasil constantemente las aportaciones nuevas de capital extranjero están en constante ingreso a la economía brasilera y esto se ve reflejado en el gráfico # 11 en donde las mismas representan el 50.95% de total de IED, le sigue la reinversión de utilidades con el 36.54% del total las cuales

tiene un fuerte impacto sobre el efecto positivo de la IED en la economía Brasileira ya que gran parte de las utilidades de las empresas extranjeras, en vez de enviarlas a sus países de origen, las reinvierten para generar un mayor aumento de la capacidad productiva dentro del giro del negocio. Finalmente tenemos que decir que los préstamos entre compañías internacionales para incrementar el giro del negocio o invertir en nuevos proyecto queda relegado con el 12.51% del total de IED generada en Brasil.

GRÁFICO # 11  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR COMPONENTES EN BRASIL



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

### 1.3.3. Situación de la inversión extranjera directa en Uruguay

Uruguay ha sido un buen receptor de flujos de IED dentro de los países del Mercosur especialmente desde el año 2004 cuando se produce un boom de ingreso de IED en Uruguay en donde, según la tabla # 15, el porcentaje de crecimiento de la inversión en el año 2005 frente al 2004 fue del 155.12% frente al decrecimiento de la inversión del 2004 frente al 2003 con el -20.19%. Este fenómeno de incremento de la IED llegada a Uruguay fue por el gran ingreso de capitales para la construcción de la empresa Botnia en el 2004 y a partir de ese año la IED se ha ido incrementando año tras año.

TABLA # 15  
 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN URUGUAY  
 VALORES EXPRESADOS EN MILLONES DE DÓLARES

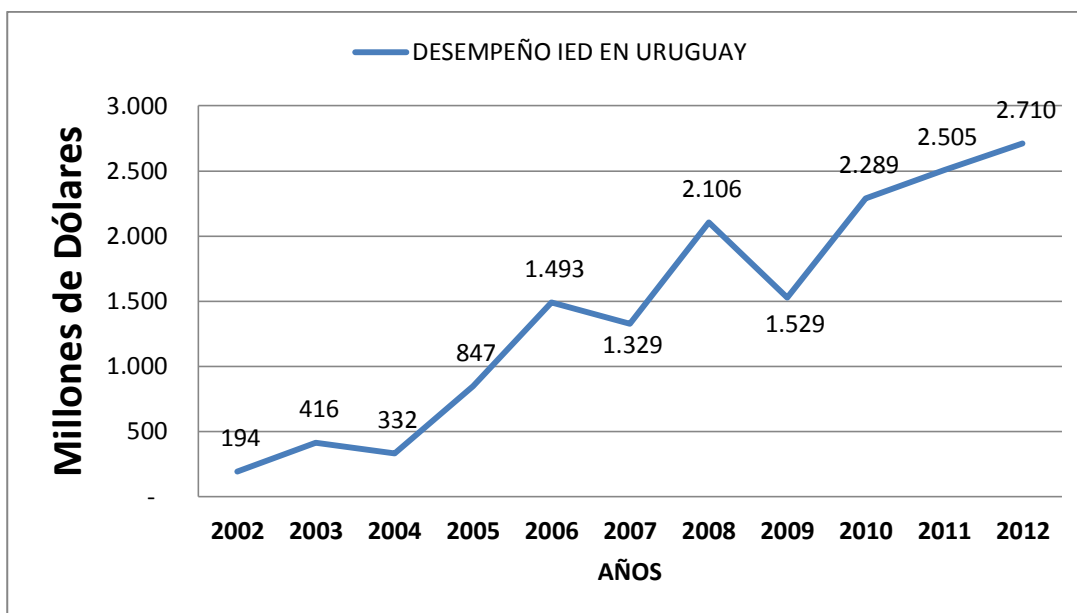
	IED EN MILLONES DE DÓLARES	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA IED	
AÑO	\$	AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	194	2003 frente 2002	114,43
2003	416		
2004	332	2004 frente 2003	-20,19
2005	847	2005 frente 2004	155,12
2006	1.493	2006 frente 2005	76,27
2007	1.329	2007 frente 2006	-10,98
2008	2.106	2008 frente 2007	58,47
2009	1.529	2009 frente 2008	-27,40
2010	2.289	2010 frente 2009	49,71
2011	2.505	2011 frente 2010	9,44
2012	2.710	2012 frente 2011	8,18
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>30,17</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Uruguay registró en 2012 su récord histórico en IED con un valor de 2.710 millones de dólares lo que permitió que el stock de IED alcanzara los 15.750 millones de dólares acumulados durante el periodo 2002-2012 que equivale al 36% del PIB de Uruguay. La IED en Uruguay en términos del PIB aumentó de 2,2% en promedio en el periodo 2002-2004 frente al 5.8% entre 2005-2012. El 2012 la IED creció el 8.18% frente al 2011 pero los años en que más creció la IED fueron en el 2005, 2006 y 2010 con una tasa de crecimiento frente a sus años anteriores del 155.12%, 58.47% y 49.71% respectivamente y destacándose el año 2010 en donde la IED se recuperó rápidamente frente a la caída de IED del 2009 del -27.40% por efectos directos de la crisis financiera internacional.

Si nos fijamos en el gráfico # 12, podemos apreciar el desempeño de la IED en Uruguay durante el periodo 2002-2012 en donde desde el 2004 la IED tiene un gran incremento desarrollándose a una tasa de crecimiento promedio anual del período del 30.17%.

GRÁFICO # 12  
 DESEMPEÑO DE LA IED EN URUGUAY  
 VALORES EN MILLONES DE DÓLARES



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Es interesante ver cómo han evolucionado los componentes de la IED desde 2002-2005 y desde el 2005 hasta 2012, lo cual refleja el cambio que se dio en los patrones de la misma en el último período. Tal como se puede observar en la tabla # 16 que se muestra a continuación, si bien hasta el año 2005 los préstamos entre compañías ponderaban más del 45% de la IED esa ponderación cayó fuertemente hasta ser 0.4% en 2010 lo que significó que en Uruguay las filiales de las empresas extranjeras dejaron de recibir créditos financieros de sus casa matrices o de sus empresas afiliadas.

La otra cara de la moneda del comportamiento de los componentes de IED en Uruguay es el aumento de la participación de los aportes de capital que ponderaban menos del 30% durante el período 2002-2005 pero esto cambio de giro durante los años 2005-2010 cuando llegó a más del 70%. Asimismo la reinversión de utilidades aumentó su ponderación en el período mencionado.

Durante los años 2010-2012 las cosas mejoraron para los préstamos entre compañías cuando sus montos aumentaron de 8 millones en el 2010 a 410

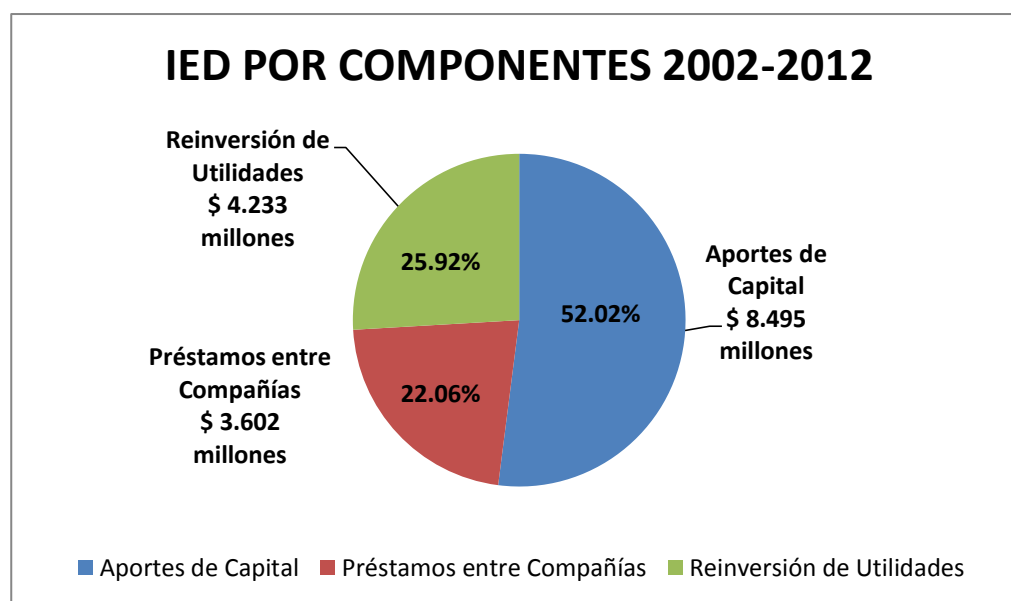
millones para el 2012. Sin embargo, la tendencia de los aportes de capital se proyecta más que los préstamos entre compañías y la reinversión de utilidades.

TABLA # 16  
INGRESOS DE IED POR COMPONENTES EN URUGUAY  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

<b><u>COMPONENTES</u></b> <b><u>IED EN</u></b> <b><u>URUGUAY</u></b>	<b>Aportes de</b> <b>Capital</b>	<b>Préstamos</b> <b>entre</b> <b>Compañías</b>	<b>Reinversión de</b> <b>Utilidades</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	86	154	76	<b>316</b>
<b>2003</b>	104	208	148	<b>460</b>
<b>2004</b>	256	306	184	<b>746</b>
<b>2005</b>	231	484	133	<b>848</b>
<b>2006</b>	576	699	219	<b>1.494</b>
<b>2007</b>	550	448	331	<b>1.329</b>
<b>2008</b>	1.012	540	554	<b>2.106</b>
<b>2009</b>	990	82	457	<b>1.529</b>
<b>2010</b>	1.617	8	664	<b>2.289</b>
<b>2011</b>	1.409	263	832	<b>2.504</b>
<b>2012</b>	1.664	410	635	<b>2.709</b>
<b>TOTAL POR</b> <b>COMPONENTE</b>	<b>8.495</b>	<b>3.602</b>	<b>4.233</b>	<b>16.330</b>
<b>% PARTICIP. IED -</b> <b>COMPONENTES</b>	<b>52,02%</b>	<b>22,06%</b>	<b>25,92%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 13  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR COMPONENTES EN URUGUAY



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los aportes de capital tuvieron total acumulado durante el período 2002-2012 de 8.495 millones de dólares que representaron el 52.02% frente a los 4.233 millones en reinversión de utilidades con el 26.21% y a los 3.403 millones de préstamos entre compañías con 21.06% como lo muestra el gráfico # 13.

Para Uruguay, el Mercosur, Europa y los países del NAFTA son los principales orígenes de la IED en donde el Mercosur pasó a ocupar el primer lugar como origen de la IED durante el período 2002-2012 con las IED de Brasil y Argentina en Uruguay. Si nos fijamos en la tabla # 17, vemos que Argentina es el principal origen de IED en Uruguay con un monto total de inversión durante el período 2002-2012 de 4.405 millones de dólares y una tasa de crecimiento promedio anual de 18.78% lo que ha hecho que Argentina sea el país que más invierte en Uruguay con el 54% del total de IED. Por su parte, la tasa de crecimiento promedio anual de inversión de Brasil supera a la de Argentina con el 31.40% y de igual manera, Brasil representó el 13% de la IED llegada a Uruguay durante el periodo 2002-2012. Lo que quiere decir que la IED del Mercosur en Uruguay representa casi el 70% de la IED que recibe Uruguay si aumentamos los valores de IED de Paraguay y Venezuela.

**TABLA # 17**  
**INGRESOS DE IED EN URUGUAY POR PAÍS DE ORIGEN**  
**EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS**

País	Período											TOTAL IED POR PAIS	TCPA POR PAIS	% POR PAIS
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
<b>URUGUAY</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%	%
Argentina	153	143	124	106	282	373	534	432	588	814	856	<b>4.405</b>	<b>18,78</b>	<b>54,31</b>
España	124	112	147	203	81	153	232	55	75	56	87	<b>1.325</b>	<b>-3,48</b>	<b>16,34</b>
Holanda	16	56	39	29	-18	10	14	110	-2	56	106	<b>416</b>	<b>20,81</b>	<b>5,13</b>
Brasil	17	13	22	20	56	86	183	110	108	187	261	<b>1.063</b>	<b>31,40</b>	<b>13,11</b>
Estados Unidos	14	18	24	35	67	43	144	167	-36	77	76	<b>629</b>	<b>18,43</b>	<b>7,75</b>
Bélgica	3	4	5	3	1	46	-2	53	55	51	54	<b>273</b>	<b>33,51</b>	<b>3,37</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

De esta manera los 5 países que más invierten en Uruguay son Argentina con 54.31%, España con 16.34%, Brasil 13,11%, Estados Unidos con 7,75% y

Holanda con el 5,13%. En conjunto, estos 5 países representan el 57% del total de la IED.

En Uruguay a los principales sectores de IED que son los recursos naturales, las manufacturas y los servicios se los debe dividir en dos subperíodos de análisis: Por un lado, el periodo 2002-2005 cuando el sector de recursos naturales era el de mayor captación de IED con el 63% frente al 30% de los servicios y el 7% de las manufacturas. Por otro, el periodo 2006-2012 en donde se dio un redireccionamiento de la IED llegada a Uruguay ya que el sector de servicios con especial enfoque al sector de la construcción pasó a ocupar el primer lugar con una participación del 65% frente al 22% de sector de recursos naturales y al 13% de las manufacturas como podemos ver en los valores de la tabla # 18. El crecimiento del sector de la construcción se debe principalmente por la construcción de instalaciones de las plantas de celulosas y por el dinamismo de las inversiones inmobiliarias en Punta del Este.

TABLA # 18  
INGRESOS DE IED EN URUGUAY POR SECTOR PRODUCTIVO  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

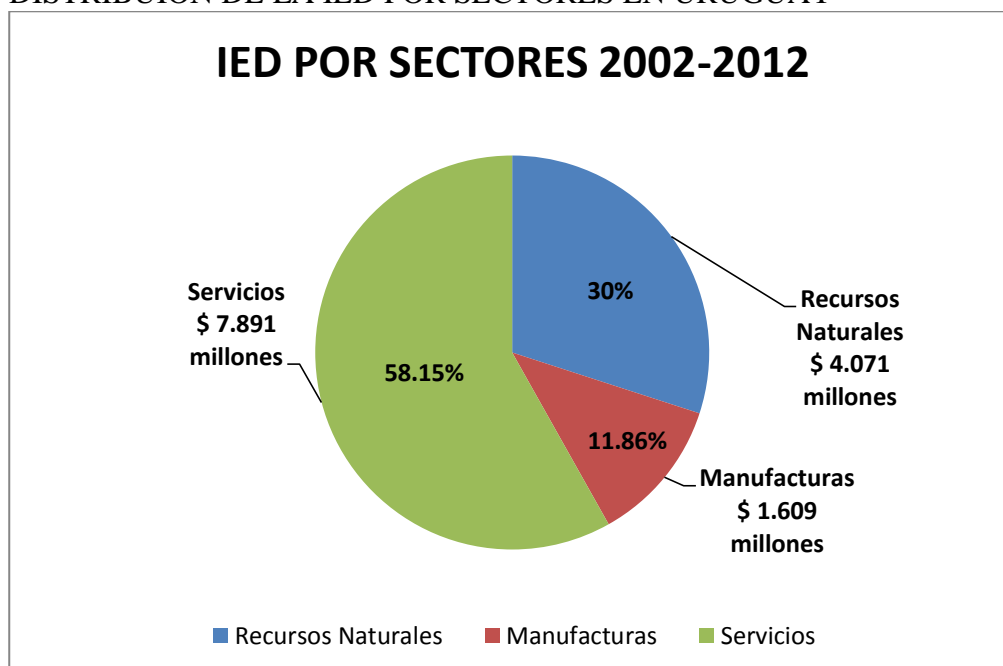
<b><u>SECTORES IED EN URUGUAY</u></b>	<b>Recursos Naturales</b>	<b>Manufacturas</b>	<b>Servicios</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	542	87	164	<b>793</b>
<b>2003</b>	467	26	187	<b>680</b>
<b>2004</b>	375	36	196	<b>607</b>
<b>2005</b>	264	26	248	<b>538</b>
<b>2006</b>	328	96	594	<b>1.018</b>
<b>2007</b>	338	263	592	<b>1.193</b>
<b>2008</b>	604	261	1.005	<b>1.870</b>
<b>2009</b>	253	242	965	<b>1.460</b>
<b>2010</b>	329	131	1.010	<b>1.470</b>
<b>2011</b>	384	190	1.362	<b>1.936</b>
<b>2012</b>	187	251	1.568	<b>2.006</b>
<b>TOTAL POR SECTOR</b>	<b>4.071</b>	<b>1.609</b>	<b>7.891</b>	<b>13.571</b>
<b>% PARTICIP. IED - SECTORES</b>	<b>30,00%</b>	<b>11,86%</b>	<b>58,15%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Ahora bien, si analizamos el período completo 2002-2012, vemos que las cosas se emparejan más entre el sector primario y el sector de servicios en donde los recursos naturales sumaron un total de IED en ese sector durante el período de 4.071 millones de dólares que representan el 30% del total de la IED frente a los 7.891 millones del sector de servicios que representaron el 58.15%. Es decir que en Uruguay, la IED está enfocada principalmente al sector de servicios como lo podemos ver en el gráfico # 14.

GRÁFICO # 14  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR SECTORES EN URUGUAY



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Teniendo en cuenta una mayor desagregación de la IED por sectores en Uruguay del total del stock de IED durante el período 2002-2012, se destacan:

- **Recursos Naturales:** la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (13.73%), explotación de minas y anteras (0.64%)
- **Industrias Manufactureras:** la industria de alimentos y bebidas (5.70%)
- **Sector de servicios:** servicios de hoteles y restaurantes (9%), intermediación financiera, seguros y servicios financieros (4.06%),

transporte, almacenamiento y comunicaciones (3.71%), electricidad, gas y agua (0.86%) y actividades inmobiliarias (0.62%),

- **Sector de la Construcción (26.87%).** (BANCO CENTRAL DE URUGUAY, 2014)

#### **1.3.4. Situación de la inversión extranjera directa en Paraguay**

De todos los países que conforman el Mercosur, Paraguay es el que menos inversiones extranjeras directas atrae debido al reducido tamaño de su economía en comparación con los otros países del Mercosur, a pesar de las ventajas que este país proporciona a los inversionistas extranjeros a nivel de tarifas arancelarias y el régimen de maquila (ley 1064/97 de Maquila), en donde la legislación paraguaya no impone restricciones a los tipos de producto o servicios comprendidos en la industria maquiladora una vez incorporados el valor agregado paraguayo para su posterior exportación.

A pesar de que en Paraguay las tasas de retorno de las inversiones son de las más altas del mundo ocupando el puesto 10 en la lista de países con mejores retornos por cada dólar invertido, con un porcentaje de 17% según los informes de la Conferencia de la Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) del año 2011, el país se sitúa en el último lugar en Sudamérica y ocupa la posición 120 de 139 países a nivel mundial como captador de IED según el Índice de Competitividad Global 2010 – 2011 del Foro Económico Mundial.

Entre los principales indicadores que explican el bajo nivel de competitividad paraguayo el cual genera altos costos económicos y significativos para los inversionistas extranjeros, están:

- La baja calidad de las instituciones públicas (puesto 137)
- La falta de una infraestructura adecuada (puesto 125)
- Escaso avance tecnológico (puesto 116)
- Escaso avance en innovación (puesto 138)

Esta realidad la podemos ver en los montos que se presentan en la tabla # 19, en donde los flujos de IED para el año 2002 representaron apenas los 10 millones; sin embargo para el año 2003 la tasa de crecimiento de la IED fue de 170% cuando la misma alcanzó los 27 millones. Desde el 2004 hasta el 2008 la IED fue creciendo paulatinamente y lo podemos ver en sus tasas de crecimiento de un año a otro, pero por efectos de la crisis financiera internacional, en el 2009 la IED cayó en un -54.55% con una IED de 95 millones.

TABLA # 19  
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN PARAGUAY  
VALORES EXPRESADOS EN MILLONES DE DÓLARES

AÑO	IED EN MILLONES DE DÓLARES	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA IED	
		AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	10	2003 frente 2002	170,00
2003	27		
2004	38	2004 frente 2003	40,74
2005	54	2005 frente 2004	42,11
2006	95	2006 frente 2005	75,93
2007	202	2007 frente 2006	112,63
2008	209	2008 frente 2007	3,47
2009	95	2009 frente 2008	-54,55
2010	215	2010 frente 2009	126,32
2011	382	2011 frente 2010	77,67
2012	118	2012 frente 2011	-69,11
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>27,99</b>

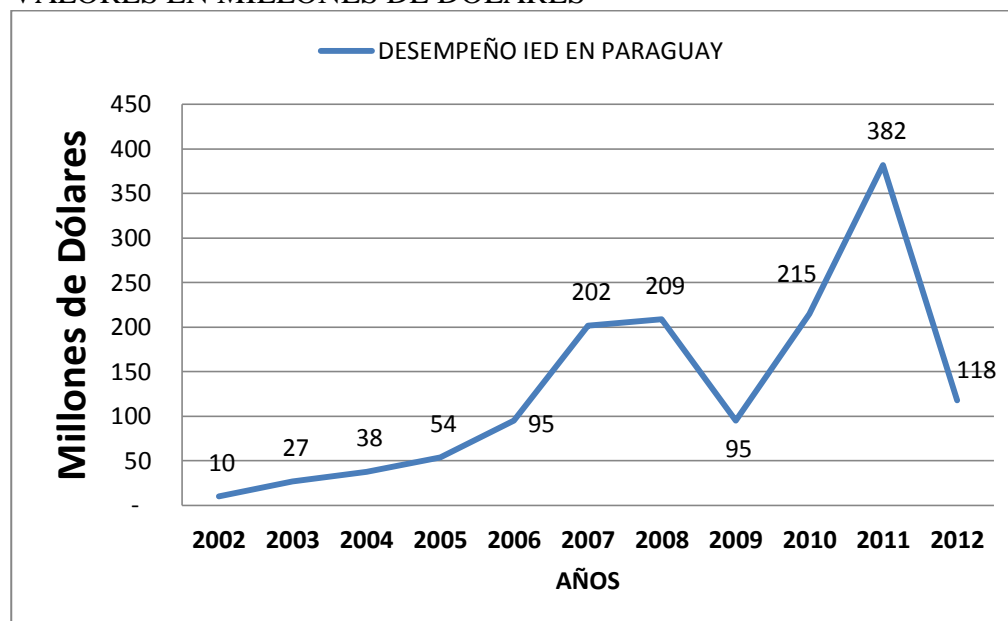
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En 2012 el flujo neto de inversión extranjera directa recibida fue de 118 millones de dólares, la cifra más baja de los últimos tres años a partir de la recuperación de la crisis económica internacional. En 2011 el saldo fue de 382 y el año 2010 fue de 215 millones. Es decir que los flujos de IED para el año 2012 volvieron a caer en un -69.11% por la desconfianza de los inversores extranjeros de invertir en Paraguay.

Si vemos el gráfico # 15, el desempeño de la IED en Paraguay presenta irregularidades en donde empieza a crecer los flujos de inversión extranjera pero repentinamente, de un año a otro baja a causa de las estrategias de los

inversionistas extranjeros por la característica de que sus inversiones sean consideradas como capitales golondrinas las cuales aprovechan el régimen de maquilas que ofrece Paraguay durante un periodo de tiempo para cumplir con sus producciones y luego se retiran o dejan de invertir.

GRÁFICO # 15  
DESEMPEÑO DE LA IED EN PARAGUAY  
VALORES EN MILLONES DE DÓLARES



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Por sectores económicos, como lo podemos ver en la tabla # 20, el sector manufacturero en donde se desarrollan todo tipo de maquilas concentra los mayores flujos de IED tanto anualmente así como también en el total acumulado del período de estudio.

De esta manera, durante el período 2002-2012, el sector manufacturero concentró 82.16% del total de IED ingresada a Paraguay, con unos 1.306 millones de dólares y le siguió el sector de servicios muy por debajo en una relación de 4 a 1, con una participación del 20.7% del total existente, que equivale a unos 319 millones de dólares. Por su parte, el flujo de inversión en el sector de materias primas durante el período 2002-2012 fue negativo en -35 millones, equivalente al -2.23% del total de flujos extranjeros llegados a Paraguay.

TABLA # 20  
INGRESOS DE IED EN PARAGUAY POR SECTOR PRODUCTIVO  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

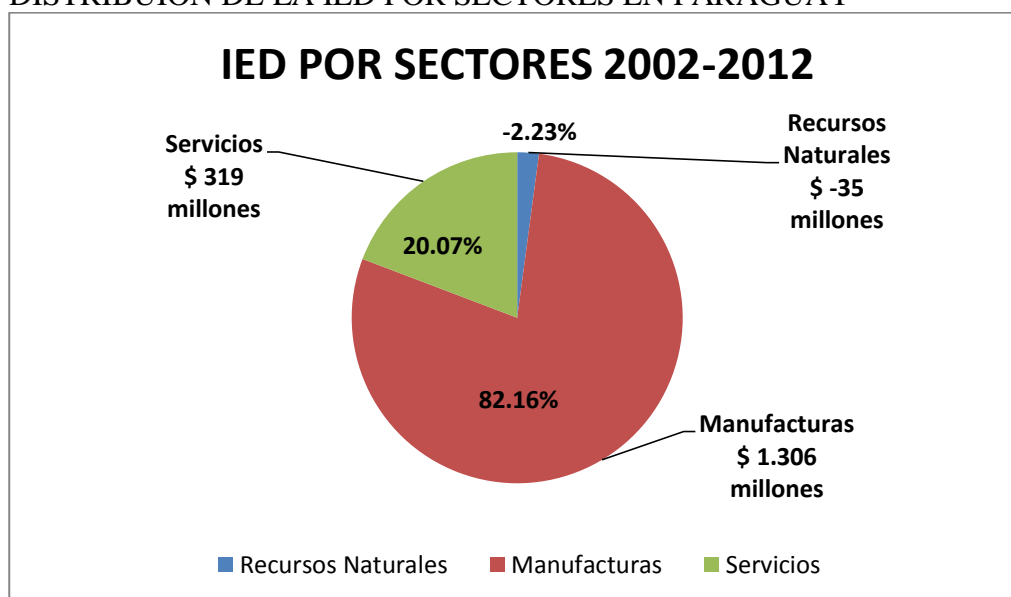
<u>SECTORES IED EN PARAGUAY</u>	Recursos Naturales	Manufacturas	Servicios	TOTAL
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	2	47	4	<b>53</b>
<b>2003</b>	1	73	23	<b>97</b>
<b>2004</b>	-3	26	-15	<b>8</b>
<b>2005</b>	-2	53	-16	<b>35</b>
<b>2006</b>	-36	70	60	<b>94</b>
<b>2007</b>	-2	196	8	<b>202</b>
<b>2008</b>	3	56	149	<b>208</b>
<b>2009</b>	8	195	-109	<b>94</b>
<b>2010</b>	-5	180	53	<b>228</b>
<b>2011</b>	-1	214	2	<b>215</b>
<b>2012</b>	0	196	160	<b>356</b>
<b>TOTAL POR SECTOR</b>	<b>-35</b>	<b>1.306</b>	<b>319</b>	<b>1.590</b>
<b>% PARTICIP. IED - SECTORES</b>	<b>-2,23%</b>	<b>82,16%</b>	<b>20,07%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Es así que en Paraguay, como se puede ver en el gráfico # 16, los flujos de inversiones extranjeras están dirigidas netamente al sector manufacturero en donde la IED se dirige principalmente para el desarrollo de maquilas. El régimen legal para la atracción de las inversiones extranjeras contemplado en la ley 1064/97 de Maquila establece los siguientes beneficios para los inversionistas extranjeros si deciden ponerse una maquiladora:

- 1% Tributo Único Maquila (sobre el valor agregado nacional o la facturación, el que sea mayor)
- Suspensión de aranceles e impuestos a la importación de materias primas e insumos, y bienes de capital.
- Hasta el 10% de la exportación puede ser destinado al mercado interno, a partir del segundo año, previa nacionalización de los insumos que fueron importados con suspensión.
- Recuperación del IVA a través de Crédito Fiscal
- Posibilidad de desarrollar Maquila Mixta

GRÁFICO # 16  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR SECTORES EN PARAGUAY



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Teniendo en cuenta una mayor desagregación de la IED por sectores en Paraguay del total del stock de IED durante el período 2002-2012, se destacan:

- **Recursos Naturales:** la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (1.39%).
- **Industrias Manufactureras:** elaboración de aceites (21.88%), cuero y calzado (2.38%), elaboración de productos químicos (2.61%), fabricación de maquinaria y equipo (2.55%),
- **Sector de servicios:** intermediación financiera (50.98%), comunicaciones (20.64%), (BANCO CENTRAL DEL PARAGUAY, 2014)

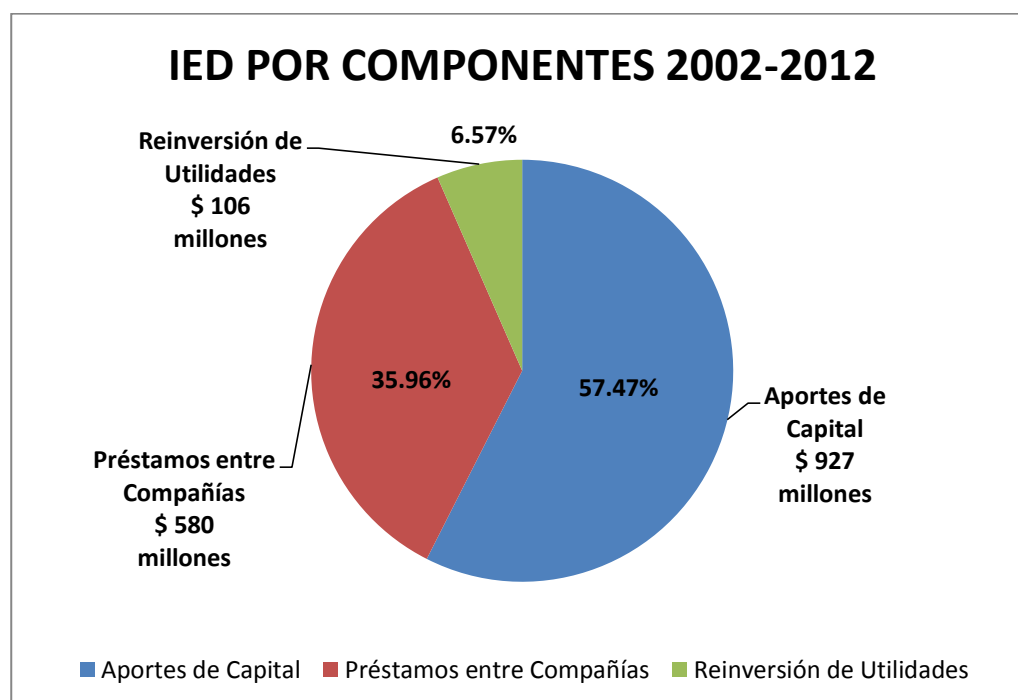
Ahora bien, si analizamos los componentes de la inversión extranjera en el Paraguay, vemos que la reinversión de utilidades está en el último puesto del total de la IED durante el período 2002-2012 con el 6.57% frente al 57.47% de los aportes de capital y 35.96% de los préstamos entre compañías como lo podemos ver en la tabla # 21. Esto se debe a la característica de las IED en Paraguay por ser en su mayoría capitales golondrinas las cuales después de terminar con el porcentaje de producción deseado, generan sus utilidades y automáticamente las sacan a sus países de origen.

TABLA # 21  
INGRESOS DE IED POR COMPONENTES EN PARAGUAY  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

<b><u>COMPONENTES</u></b> <b><u>IED EN</u></b> <b><u>PARAGUAY</u></b>	<b>Aportes de</b> <b>Capital</b>	<b>Préstamos entre</b> <b>Compañías</b>	<b>Reinversión de</b> <b>Utilidades</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	46	12	30	<b>88</b>
<b>2003</b>	34	-14	36	<b>56</b>
<b>2004</b>	30	8	14	<b>52</b>
<b>2005</b>	65	3	-15	<b>53</b>
<b>2006</b>	60	-11	46	<b>95</b>
<b>2007</b>	43	129	30	<b>202</b>
<b>2008</b>	20	132	57	<b>209</b>
<b>2009</b>	173	-102	23	<b>94</b>
<b>2010</b>	-10	129	110	<b>229</b>
<b>2011</b>	318	219	-322	<b>215</b>
<b>2012</b>	148	75	97	<b>320</b>
<b>TOTAL POR</b> <b>COMPONENTE</b>	<b>927</b>	<b>580</b>	<b>106</b>	<b>1.613</b>
<b>% PARTICIP. IED -</b> <b>COMPONENTES</b>	<b>57,47%</b>	<b>35,96%</b>	<b>6,57%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 17  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR COMPONENTES EN PARAGUAY



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Si vemos en el gráfico # 17 la diferencia de los montos totales entre los componentes de la inversión, vemos que los aportes de capital superan a las utilidades en una proporción de 9 a 1 con 927 millones frente a 106 millones.

Los flujos de inversión extranjera directa que ingresan a Paraguay principalmente provienen de Estados Unidos el cual es el principal país de origen de a IED con un monto total acumulado durante el período 2002-2012 de 1.102 millones de dólares los cuales representaron el 61.46% del total de IED ingresada a Paraguay entre los 5 principales países que invierten en este país como lo podemos ver en la tabla # 22.

**TABLA # 22**  
**INGRESOS DE IED EN PARAGUAY POR PAÍS DE ORIGEN**  
**EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS**

País	Período											TOTAL IED POR PAIS	TCPA POR PAIS	% POR PAIS
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
<b>PARAGUAY</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%	%
Estados Unidos	35	41	26	20	84	107	190	111	265	167	56	<b>1.102</b>	<b>4,81</b>	<b>61,46</b>
Brasil	18	28	16	10	52	41	42	-26	30	13	144	<b>368</b>	<b>23,11</b>	<b>20,52</b>
México	16	7	12	5	8	6	4	-8	-18	-13	52	<b>71</b>	<b>12,50</b>	<b>3,96</b>
Argentina	9	13	15	24	56	-69	23	13	-46	75	37	<b>150</b>	<b>15,18</b>	<b>8,37</b>
España	2	4	8	9	7	19	11	-8	24	-5	31	<b>102</b>	<b>31,53</b>	<b>5,69</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Ahora bien, los países del Mercosur han ido tomando impulso dentro de los países que más invierten en Paraguay con especial énfasis en Brasil y Argentina los cuales representaron respectivamente el 20.52% y 8.37% de la IED llegada a Paraguay durante el periodo 2002-2012. A esto hay que sumarle que las tasa de crecimiento promedio anual de las inversiones de estos dos países es del 23.11% y 15.18% respectivamente, lo cual nos da como conclusión que la inversión proveniente del Mercosur se está incrementando gracias a su proceso de integración económica.

En cuarto lugar aparece España con inversiones por 102 millones de dólares durante el periodo 2002-2012 que representaron el 5.69% de la IED junto con una tasa de crecimiento promedio anual de 31.53%, la cual es la más

alta entre los 5 países que más invierten, pero esta en cuarto lugar por sus montos de inversión. México pasa al quinto lugar con inyecciones de 71 millones de dólares acumulados en el período.

### 1.3.5. Situación de la inversión extranjera directa en Venezuela

En Venezuela la IED ha tenido un desempeño irregular durante el periodo 2002-2012 como podemos ver en la tabla # 23, es así que para el año 2002 la inversión fue de 782 millones y existió una recuperación en el 2003 con 2.040 millones que representaron un aumento del 160%. En el 2004 bajó a 1.483 millones, es decir en -27.30%, para luego recuperarse en el 2005 en un 74.58% a 2.589 millones. En el 2006 la IED en Venezuela presentó un saldo negativo de -508 millones pero a pesar de que en el 2007 se recuperó y tuvo un saldo de 1.505 millones, en 2008 la IED apenas creció en un 15.68% con 1.741 millones.

TABLA # 23

#### INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN VENEZUELA

VALORES EXPRESADOS EN MILLONES DE DÓLARES

AÑO	IED EN MILLONES DE DÓLARES	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA IED	
	%	AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	782	2003 frente 2002	160,87
2003	2.040		
2004	1.483	2004 frente 2003	-27,30
2005	2.589	2005 frente 2004	74,58
2006	-508	2006 frente 2005	-119,62
2007	1.505	2007 frente 2006	396,26
2008	1.741	2008 frente 2007	15,68
2009	-2.169	2009 frente 2008	-224,58
2010	1.849	2010 frente 2009	-185,25
2011	3.778	2011 frente 2010	104,33
2012	3.216	2012 frente 2011	-14,88
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>15,18</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

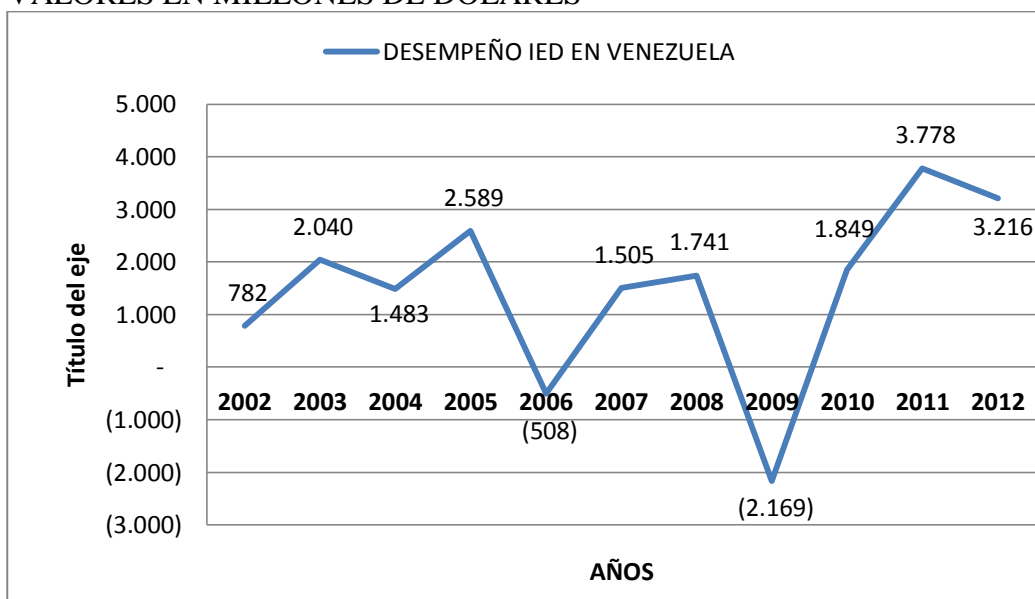
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En el 2009 a causa de la crisis económica financiera mundial la IED en Venezuela tuvo el saldo negativo más fuerte de todo el período con -2.536

millones los cuales representaron un decrecimiento de la inversión del 2009 frente a la del 2008 del -22458%. A partir del 2010 existe un repunte con 1.849 millones y para el 2011 la IED en el país totalizó 3.778 millones de dólares con lo que el 2011 pasó a ser el año en donde más flujos de IED entraron al país. A pesar de la fuerte recuperación de IED en 2011, la realidad para el 2012 fue distinta ya que la IED tuvo una caída de -14.88% llegando a los 3.216 millones.

Como podemos ver en el gráfico # 18, a pesar de que la IED en Venezuela tiene una tasa de crecimiento promedio anual durante el periodo 2002-2012 de 15.18%, la misma ha presentado una irregularidad en donde unos años la IED aumenta pero al año siguiente se desploma. De esta manera, podemos decir que la IED en Venezuela es inestable por las condiciones de inversión que ofrece el país.

**GRÁFICO # 18**  
**DESEMPEÑO DE LA IED EN VENEZUELA**  
**VALORES EN MILLONES DE DÓLARES**



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En Venezuela la alta recuperación de IED para el año 2011 fue a causa del incremento considerable de las utilidades reinvertidas por parte de las empresas de capitales extranjeros, saldos pendientes de dividendos por pagar de las empresas mixtas petroleras y de las instituciones financieras con capital extranjero y por el financiamiento comercial dirigido hacia las empresas no

financieras. (CONAPRI, 2011:28). Ahora bien, podemos confirmar la realidad de la IED en Venezuela y del ¿por qué? no existe un crecimiento de la IED sostenido analizando a la misma por componentes como se puede ver en el la tabla # 24.

TABLA # 24  
INGRESOS DE IED POR COMPONENTES EN VENEZUELA  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

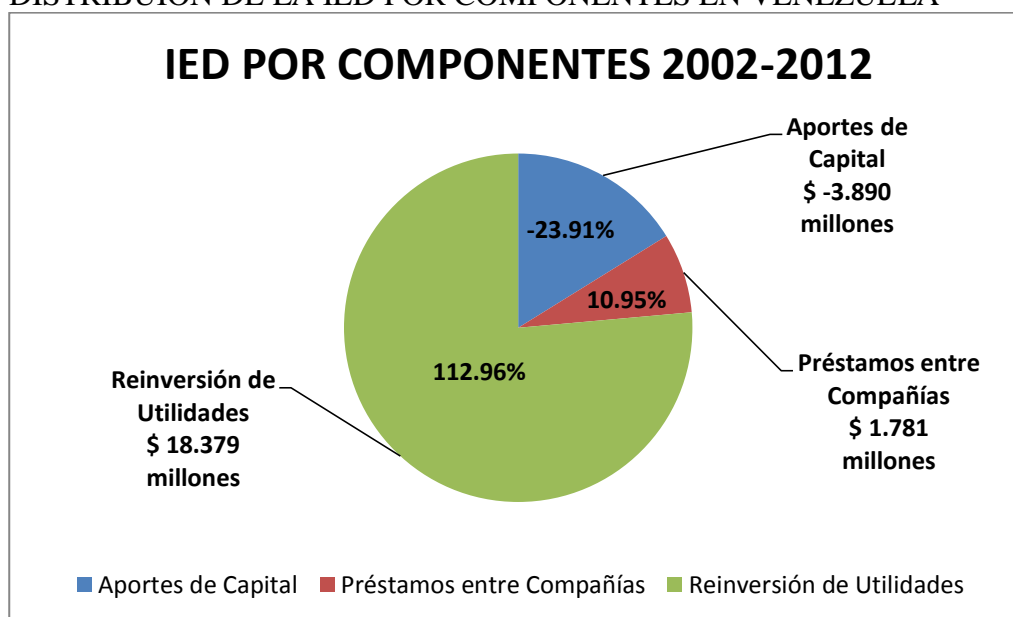
<b><u>COMPONENTES</u></b> <b><u>IED EN</u></b> <b><u>VENEZUELA</u></b>	<b>Aportes de</b> <b>Capital</b>	<b>Préstamos</b> <b>entre</b> <b>Compañías</b>	<b>Reinversión</b> <b>de Utilidades</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	577	-592	797	<b>782</b>
<b>2003</b>	565	430	1.045	<b>2.040</b>
<b>2004</b>	654	-844	1.637	<b>1.447</b>
<b>2005</b>	502	1	2.086	<b>2.589</b>
<b>2006</b>	-134	-2.323	1.949	<b>-508</b>
<b>2007</b>	-1.004	813	1.696	<b>1.505</b>
<b>2008</b>	511	110	1.120	<b>1.741</b>
<b>2009</b>	-2.855	-455	1.141	<b>-2.169</b>
<b>2010</b>	-1.182	1.158	1.873	<b>1.849</b>
<b>2011</b>	-673	2.143	2.308	<b>3.778</b>
<b>2012</b>	-851	1.340	2.727	<b>3.216</b>
<b>TOTAL POR</b> <b>COMPONENTE</b>	<b>-3.890</b>	<b>1.781</b>	<b>18.379</b>	<b>16.270</b>
<b>% PARTICIP. IED -</b> <b>COMPONENTES</b>	<b>-23,91%</b>	<b>10,95%</b>	<b>112,96%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En este sentido, en Venezuela la Reinversión de Utilidades son las que practicamente generan toda la IED venezolana en donde la misma representó el 112.96% del total de la IED durante el período 2002-2012 con 18.379 millones de dólares frente al saldo negativo de los aportes nuevos de capital los cuales tuvieron un saldo negativo durante el período 2002-2012 de -3.890 millones de dólares. Con lo cual, en Venezuela dejaron de llegar nuevos flujos de inversión extranjera o nuevos aportes de capital extranjero en -23.91% durante el periodo 2002-2012. Por su lado, los préstamos entre compañías no tiene gran peso de representación de la IED ya que apenas llegan al 10.95% con 1.781 millones de dólares como lo podemos ver en el gráfico # 19.

GRÁFICO # 19  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR COMPONENTES EN VENEZUELA



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Por la falta de ingresos nuevos de capitales extranjeros, la IED en Venezuela ha tenido ese desempeño irregular en donde uno años crece la inversión pero en otros baja. Esta irregularidad de la IED se da debido a las condiciones de formar nuevos negocios ya que este país es uno de los países en donde existen más obstáculos para hacer negocios. Según el estudio elaborado por el Banco Mundial "Doing Business 2013" que evalúa las condiciones que ofrecen las naciones para abrir empresas, Venezuela ocupa el puesto 180 de un total de 185 países analizados.

Dentro de las variables que el estudio analizó, se reveló que en Venezuela se requieren como mínimo 144 días para abrir una empresa, mientras que en América Latina este proceso promedia 9 días y en las economías desarrolladas solo 5 días. El número de días para obtener una conexión eléctrica permanente en Venezuela es de 158, mientras que en el resto de la región es 66 días. Los indicadores en los que Venezuela es peor evaluado son: la transparencia de las transacciones y el pago de impuestos. (BARREIRO, 2012:1)

Ahora bien, en Venezuela los principales sectores en donde se focaliza la IED son tres: los recursos naturales, las manufacturas y el sector de servicios.

Estos sectores a su vez abarcan subsectores dentro de los mismos y durante el período 2002-2012, los ingresos de IED en millones de dólares no tuvieron grandes diferencias entre los sectores. Es por eso que si vemos la tabla # 25 y nos fijamos en los montos de los principales sectores de atracción de IED, vemos que el total acumulado de IED durante el período 2002-2012 de los recursos naturales fue de 4.707 millones de dólares, le siguen las manufacturas con 3.657 millones y por último están los servicios con 2.772 millones.

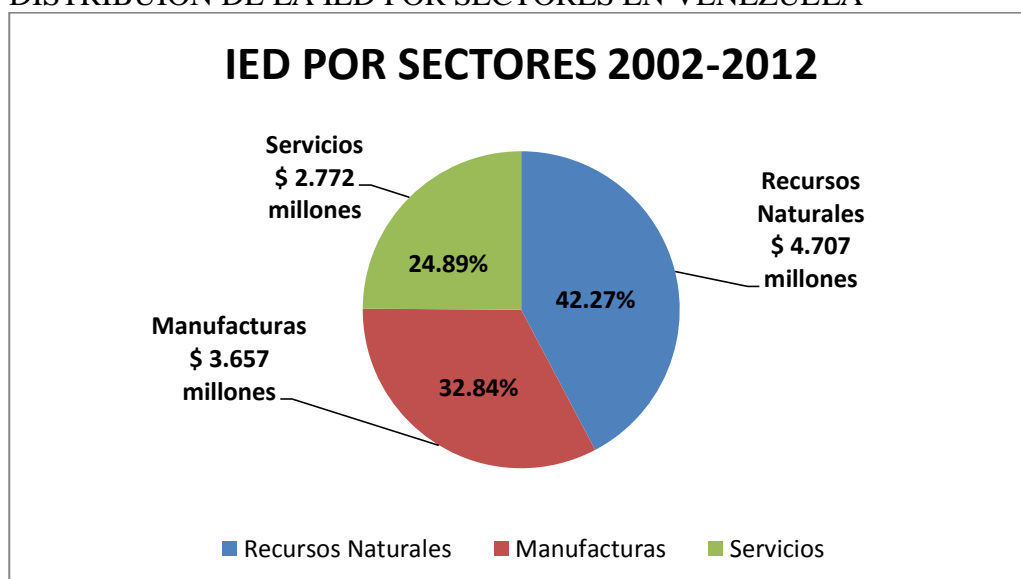
**TABLA # 25**  
**INGRESOS DE IED EN VENEZUELA POR SECTOR PRODUCTIVO**  
**EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS**

<u>SECTORES IED EN VENEZUELA</u>	Recursos Naturales	Manufacturas	Servicios	TOTAL
Años	\$	\$	\$	\$
<b>2002</b>	1.487	1.041	86	<b>2.614</b>
<b>2003</b>	-1.536	-1.563	257	<b>-2.842</b>
<b>2004</b>	-1.784	-1.843	387	<b>-3.240</b>
<b>2005</b>	1.021	1.076	492	<b>2.589</b>
<b>2006</b>	-1.958	1.092	358	<b>-508</b>
<b>2007</b>	-1.728	3.225	123	<b>1.620</b>
<b>2008</b>	-1.163	2.262	96	<b>1.195</b>
<b>2009</b>	371	-2.959	52	<b>-2.536</b>
<b>2010</b>	2.785	-1.678	102	<b>1.209</b>
<b>2011</b>	3.424	1.517	361	<b>5.302</b>
<b>2012</b>	3.788	1.487	458	<b>5.733</b>
<b>TOTAL POR SECTOR</b>	<b>4.707</b>	<b>3.657</b>	<b>2.772</b>	<b>11.136</b>
<b>% PARTICIP. IED - SECTORES</b>	<b>42,27%</b>	<b>32,84%</b>	<b>24,89%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Si nos fijamos en los porcentajes del gráfico # 20, podemos ver que el sector de recursos naturales fue el que más atrajo IED con el 42.27%, las manufacturas el 32.84% y en último lugar estuvieron los servicios con el 24.89%. Desde la perspectiva sectorial el destino de las inversiones está orientado a: alimentos, automotriz, construcción, eléctrico, infraestructura, minería, petróleo y gas, petroquímico, telecomunicaciones y turismo.

GRÁFICO # 20  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR SECTORES EN VENEZUELA



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Teniendo en cuenta una mayor desagregación de la IED por sectores en Venezuela del total del stock de IED durante el período 2002-2012, se destacan:

- **Recursos Naturales:** la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (2.34%), sector extracción de petróleo y gas (3.37%), minería (2.98%), metalurgia (1.54%).
- **Industrias Manufactureras:** sector petroquímico (21.88%), sector automotriz (1.49%),
- **Sector de servicios:** telecomunicaciones y tecnologías de la información (2.33%), construcción e infraestructura (2.29%), turismo (16.35%), servicios financieros y seguros (16.82%), electricidad, agua y gas (50.42%). (CONAPRI, 2014)

Los sectores potenciales para los capitales extranjeros en Venezuela según el CONAPRI están relacionados con los recursos naturales y, en especial, los hidrocarburos. Las inversiones extranjeras en las actividades de hidrocarburos, mineral de hierro, banca y seguros se rigen por un reglamento y por las correspondientes leyes especiales.

No obstante, los negocios no petroleros tienen grandes oportunidades de desarrollo, pues sus inversiones apenas tienen un peso del 2% sobre el PIB. Dentro del sector de servicios, el turismo representa la mayor entrada de IED para Venezuela.

Entre los principales países inversionistas como lo podemos ver en la tabla # 26 se destacan: España con 42.15%, Países Bajos 26.87%, China con 11.25%, Brasil con 11.03%, Panamá con 6.59% y Colombia con 2.10%. En este sentido, España y Los países Bajos han sido tradicionalmente los países que más IED ha realizado en Venezuela y es por eso que dentro de la lista que se presenta en la presente tabla, estos países se encuentran en primer y segundo lugar con una tasa de crecimiento promedio anual durante el periodo 2002-2012 del 15.79% y 5.74% respectivamente.

**TABLA # 26**  
**INGRESOS DE IED EN VENEZUELA POR PAÍS DE ORIGEN**  
**EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS**

País	Período											TOTAL IED POR PAIS	TCPA POR PAIS	% POR PAIS	
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
<b>VENEZUELA</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%	%
China	2	8	7	13	15	87	56	46	85	74	68	461	42,28	11,25	
Brasil	13	14	18	16	23	48	17	54	63	84	102	452	22,87	11,03	
España	36	48	43	40	274	295	237	214	206	178	156	1.727	15,79	42,15	
Panamá	5	8	13	38	29	53	29	31	25	23	16	270	12,33	6,59	
Países Bajos	107	203	47	53	-74	203	84	87	156	48	187	1.101	5,74	26,87	
Colombia	1	6	7	2	9	22	3	7	5	15	9	86	24,57	2,10	

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Ahora bien, tanto China como son los países que tiene las tasa de crecimiento económico más alto durante el período 2002-2012 con el 42.28% y 22.87% respectivamente. Por el lado de China, las inversiones chinas han ido aumentando durante el transcurso del período por las políticas de inversión que tiene el gobierno de Venezuela con China y por el lado de Brasil, a raíz de la entrada de Venezuela al Mercosur en el 2006 en calidad de país miembro del Mercosur, las inversiones brasileras en Venezuela se han ido incrementando paulatinamente y constantemente.

## **CAPÍTULO II**

### **LOS EFECTOS DE LA INVERSIÓN EN LA PRODUCCIÓN Y BIENESTAR ECONÓMICO DE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR**

#### **2.1. El crecimiento económico de los países del Mercosur**

##### **2.1.1. Los efectos de la inversión sobre el desempeño del PIB en el Mercosur**

La inversión es un factor determinante para el desempeño del PIB de los países del Mercosur porque en la medida en que esta se vaya desarrollando, existe un incremento de la capacidad productiva del bloque. Es por eso que tanto la inversión estatal la cual se da a través de políticas de inversión basadas en los planes de desarrollo de los gobiernos que destinan los recursos del estado para invertirlos en los diferentes sectores de producción, así como también el incremento de los flujos de inversiones dentro del Mercosur y el desarrollo de la inversión extranjera directa, han hecho que durante el período 2002-2012 el bloque en su conjunto haya tenido un desarrollo económico creciente, como lo podemos ver en la tabla # 27.

Es así que durante el periodo 2002-2012 el Mercosur llegó a tener una PIB acumulado de 20.327,6 mil millones de dólares como se ve en la tabla # 27 y el cual se lo obtiene después de haber sumado el total del PIB acumulado de cada país miembro durante el periodo de estudio. Cabe mencionar que uno de los hechos para llegar a esa cifra en el PIB del Mercosur acumulado, es que en el año 2006 Venezuela pasó a ser país miembro con lo cual el PIB creció el 38.95% frente al 2005 ya que se sumó al total del PIB de ese año la economía de Venezuela. Con la adhesión de Venezuela como país miembros del Mercosur, se incrementó la capacidad de producción del bloque.

Si comparamos el PIB del Mercosur en el 2002 que fue de 626,2 mil millones con el PIB del 2012 que fue de 3269,9 mil millones vemos que la tasa de crecimiento del PIB ha crecido en un 422.18%, es decir que el PIB se ha incrementado en una relación de 4 a 1 con lo cual se puede decir que durante el transcurso de los años del periodo 2002-2012, todos los países del Mercosur han presentado aumentos en su capacidad productiva y desarrollo económico que se ve reflejado en los montos del PIB que año tras año han tenido un crecimiento

sostenido. De esta manera, vemos en la tabla # 27, que la tasa de crecimiento promedio anual del PIB durante el periodo 2002-2012 de Argentina fue del 16.53%, de Brasil del 16.53%, de Paraguay del 17.46%, de Uruguay del 14.12% y finalmente de Venezuela del 15.19%.

TABLA # 27

MERCOSUR: PRODUCTO INTERNO BRUTO – PIB  
EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS (A PRECIOS  
CORRIENTES DEL MERCADO) Y EN PORCENTAJES

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	US\$ Miles de millones	US\$ Miles de millones	US\$ Miles de millones	US\$ Miles de millones	US\$ Miles de millones	US\$ Miles de millones
<b>2002</b>	102,0	506,0	5,1	13,1	92,9	626,2
<b>2003</b>	128,1	553,6	6,3	12,0	83,6	700,0
<b>2004</b>	152,2	663,8	7,2	13,7	112,5	836,9
<b>2005</b>	182,0	882,4	7,8	17,4	145,5	1.089,6
<b>2006</b>	212,9	1.088,8	9,3	19,6	183,5	1.514,1
<b>2007</b>	260,7	1.257,0	12,5	23,4	230,4	1.784,0
<b>2008</b>	326,9	1.553,1	17,0	30,4	315,6	2.243,0
<b>2009</b>	306,7	1.537,7	14,3	30,2	329,4	2.218,3
<b>2010</b>	368,4	2.037,8	18,3	38,8	393,8	2.857,1
<b>2011</b>	445,7	2.356,0	24,0	46,4	316,5	3.188,6
<b>2012</b>	475,2	2.337,7	25,5	49,1	382,4	3.269,9
<b>TCPA</b>	<b>16,63%</b>	<b>16,53%</b>	<b>17,46%</b>	<b>14,12%</b>	<b>15,19%</b>	<b>17,97%</b>
<b>TOTAL PERIODO</b>	<b>2.960,8</b>	<b>14.773,9</b>	<b>147,3</b>	<b>294,1</b>	<b>2.586,0</b>	<b>20.327,6</b>
<b>% PARTICIP. PIB</b>	<b>14,57%</b>	<b>72,68%</b>	<b>0,72%</b>	<b>1,45%</b>	<b>10,58%</b>	<b>100%</b>

\*Para el cálculo del PIB total del Mercosur y el % de participación, a Venezuela se le toma en cuenta solo desde el año 2006 en adelante porque en ese año paso a ser miembro del Mercosur

Fuente: Grupo de Monitoreo Macroeconómico del Mercosur – GMM

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El crecimiento PIB del Mercosur es gracias a los niveles de producción que se van incrementando año tras año en los países miembros, la influencia de la IED a través de las empresas transnacionales que ven en el bloque una oportunidad de desarrollar sus inversiones por ser un bloque económico en expansión, rico en recursos naturales y con una capacidad de producción de materias primas y bienes industrializados.

Ahora bien, si analizamos de manera específica el PIB año por año, vemos que el crecimiento porcentual de un año a otro es variado de un país a otro como lo vemos en la tabla # 28, en donde en el año 2002 todos los países del Mercosur tuvieron un decrecimiento del PIB en comparación con el 2001 pero el país que más decreció su PIB fue Argentina con -62.04% por la crisis financiera-monetaria de ese entonces en Argentina frente al que menos creció que fue Brasil con -8.68%.

**TABLA # 28**  
**CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO – PIB**  
**EN VARIACIONES PORCENTUALES DE UN AÑO A OTRO**

	PERÍODO										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PAÍS	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>ARGENTINA</b>	-62,04	25,58	18,81	19,57	16,97	22,45	25,39	-6,17	20,11	20,98	6,61
<b>BRASIL</b>	-8,68	9,40	19,90	32,93	23,39	15,44	23,55	-0,99	32,52	15,61	-0,77
<b>PARAGUAY</b>	-20,96	23,52	14,28	8,33	19,23	34,40	36,00	-15,88	27,97	31,14	6,25
<b>URUGUAY</b>	-34,89	-8,39	14,16	27,00	12,64	19,38	29,91	-0,65	28,47	19,58	5,81
<b>VENEZUELA</b>	-24,42	-10,01	34,56	29,33	26,11	25,55	36,97	4,37	19,55	-19,62	20,82

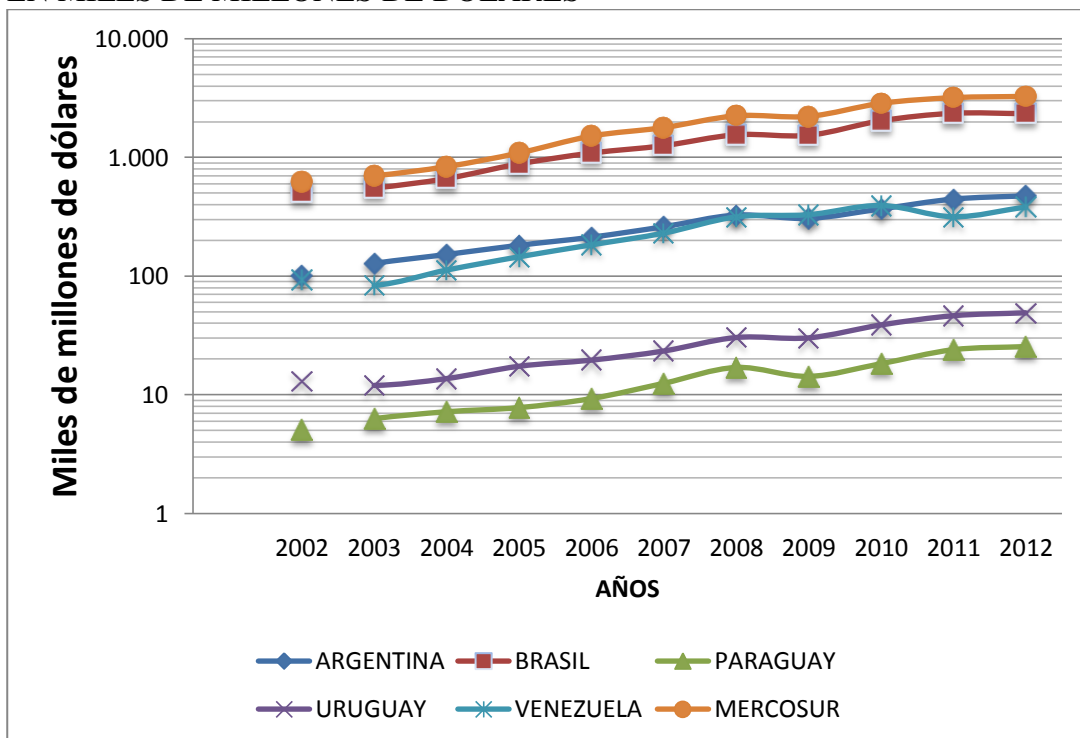
Fuente: Grupo de Monitoreo Macroeconómico del Mercosur – GMM  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Desde el 2003 hasta el 2008 todos los países del Mercosur tuvieron año tras año crecimientos porcentuales del PIB con excepción de Uruguay y Venezuela en el 2003 en donde decrecieron en -8.39% y -10.01% respectivamente, pero después se recuperaron y su PIB creció. En el año 2009 todos los países del Mercosur tuvieron un decrecimiento de su PIB con excepción de Venezuela, como consecuencias directas de la crisis financiera internacional, la cual no afectó directamente ya que desde el 2010 hasta el 2012 se evidenció un crecimiento porcentual en los países miembros del bloque.

Cuando comparamos los niveles de desarrollo económico entre los países miembros, existen asimetrías económicas dentro del bloque, en donde Brasil y Argentina son las más fuertes como podemos ver en el gráfico # 20. Estos dos países forman el 87.25% del PIB del Mercosur en donde existe una dominación absoluta por parte de Brasil con el 72.68% del PIB total del Mercosur. Argentina por su parte tiene el 14.57% del PIB. Le sigue Venezuela con 10.58% del PIB el cual es el país que más se acerca al desarrollo económico de Argentina.

Uruguay y Paraguay son las economías menos desarrolladas con una representación del PIB del Mercosur entre las dos juntas del 2.17% del cual Uruguay tiene el 1.45% y en último lugar se encuentra Paraguay con el 0.72%.

GRÁFICO # 20  
DESEMPEÑO DEL PIB  
EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES



Fuente: Grupo de Monitoreo Macroeconómico del Mercosur – GMM  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Estas grandes asimetrías económicas presentan un grave problema y un gran obstáculo dentro del proceso de integración económica ya que, la teoría de la integración económica establece que para que un bloque de integración económica en proceso de formación se desarrolle óptimamente, debería haber equilibrio entre sus economías o al menos asimilarse entre sí, lo cual no pertenece a la realidad del Mercosur por sus grandes asimetrías de desarrollo económico.

Paraguay y Uruguay son las economías menos desarrolladas del Mercosur porque la inversión tanto a nivel gubernamental como también la IED que se desarrolla en estos dos países está dirigida principalmente al sector primario: producción de materias primas las cuales no generan tantas regalías. A

diferencia de Brasil es un país emergente con una economía de escala en donde las inversiones están dirigidas a la producción industrial, desarrollan tecnologías, invierten en el sector de servicios y han podido diversificar su matriz productiva en diferentes sectores industriales. Por su parte, Argentina es un país en donde la inversión está dirigida al sector secundario principalmente a la producción de manufacturas y existe un desarrollo sostenido de su industria con innovaciones tecnológicas. Si bien en Venezuela no existe un desarrollo industrial como tal en comparación con el de Brasil y Argentina, su PIB se basa principalmente en el sector de hidrocarburos con especial enfoque en la extracción de petróleo y su posterior refinación ya que Venezuela es el país que más reservas de petróleo tiene a nivel del bloque.

Uno de los sectores que más atrae a las inversiones es el sector de hidrocarburos, en donde el Mercosur tiene el 20% de las reservas de crudo del mundo con más de 311.865 millones de barriles de crudo en reservas certificadas por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). De este gran total, Venezuela tiene el 95.07% con 296.500 millones de barriles, seguida de Brasil que tiene el 4.12% con 12,860 millones de barriles y por último Argentina que tiene el 0.8% con 2.505 millones de barriles. Además del petróleo, el Mercosur cuenta con grandes reservas comprobadas de gas natural con más de 6,2 billones de metros cúbicos, de las cuales el 88,7% pertenecen a Venezuela con 5,5 billones de metros cúbicos de gas natural. Argentina aparece en el segundo lugar con 378.800 millones de metros cúbico de gas natural y Brasil con 336.400 millones de metros cúbico de gas natural. (GARCIA, 2012:1)

El desarrollo de las inversiones públicas, privadas, las provenientes de los flujos de inversión extranjera directa ven en el Mercosur un importante mercado en expansión de 275 millones de personas que representa el 70% de la población Sudamericana y el 72% de su territorio con 12,8 millones de km<sup>2</sup>. Este Mercado Común del Sur en expansión se convirtió en el 2012 en la **quinta economía del mundo** con un PIB de 3,3 trillones de dólares anuales lo que representó el 83% del PIB de Sudamérica. (GARCIA, 2012:1)

Este mercado en expansión se debe al incremento de la capacidad de consumo de la población del Mercosur y al aumento de sus necesidades. De esta manera, como vemos en la tabla # 29, el PIB per cápita de la población del Mercosur ha ido aumentando en los países miembros pasando de un PIB per cápita del Mercosur en el 2002 de 2.845 dólares a 10.531 dólares en el 2012.

TABLA # 29  
 PIB PER CÁPITA  
 EN DÓLARES AMERICANOS

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$
<b>2002</b>	3.296	3.018	1.468	3.597	3.147	<b>2.845</b>
<b>2003</b>	3.387	3.097	1.564	3.653	3.242	<b>2.925</b>
<b>2004</b>	3.993	3.665	1.597	4.153	4.282	<b>3.352</b>
<b>2005</b>	4.736	4.812	1.600	5.263	5.445	<b>4.103</b>
<b>2006</b>	5.494	5.867	1.646	5.920	6.748	<b>5.135</b>
<b>2007</b>	6.671	7.283	1.704	7.058	8.330	<b>6.209</b>
<b>2008</b>	8.296	8.707	1.780	9.108	11.223	<b>7.823</b>
<b>2009</b>	7.721	8.490	1.680	9.037	11.525	<b>7.691</b>
<b>2010</b>	9.197	11.094	1.867	11.573	13.559	<b>9.458</b>
<b>2011</b>	11.038	12.696	1.917	13.785	10.728	<b>10.033</b>
<b>2012</b>	11.677	11.462	1.981	14.767	12.767	<b>10.531</b>

Notas generales: Para el cálculo del PIB per cápita del Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque

Fuente: Grupo de Monitoreo Macroeconómico del Mercosur – GMM

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Si nos fijamos en la tabla # 29, las economías de los países miembros del Mercosur de acuerdo a su PIB per cápita es considerada por el Banco Mundial y otros organismos internacionales como un bloque económico de ingresos medios altos, pues estos organismos internacionales dan la categorización de países de renta media alta a los países que tienen un ingreso per cápita que va desde los US\$3.856 a US\$11.905 con excepción de Paraguay que está dentro del grupo de países de ingresos medios bajos que van desde los US\$976 a US\$3.855.

El PIB del Mercosur sigue en constante crecimiento y de manera sostenida porque los inversionistas del Mercosur buscan constantemente créditos dentro y fuera de la región para continuar con las inversiones que son indispensables para su desarrollo. Estas inversiones están dirigidas a proyectos

macroeconómicos principalmente en los sectores estratégicos de producción. El Mercosur busca explotar sus principales recursos naturales de manera responsable con el medio ambiente con el fin de incrementar su capacidad productiva. Y de igual manera, el bloque de integración busca cada día la especialización de su industria para ofrecer productos mundialmente competitivos. Los servicios es otro sector en potencial crecimiento.

### **2.1.2. La Inversión Extranjera Directa en el Mercosur**

Como ya vimos en el subcapítulo 1.3, las empresas multinacionales que están dispuestas a realizar sus inversiones en el Mercosur analizan varios factores que inciden en la toma de decisiones finales con respecto a si realizar las IED o no. En este sentido, específicamente para la IED destinada a proyectos de infraestructura como: puertos marítimos, aeropuertos, carreteras, complejos hidroeléctricos, etc. Así como también para la IED destinada a la implantación de fábricas o empresas en los diferentes sectores productivos de los países miembros del Mercosur, se analiza:

- Tamaño de la economía y mercado
- Poder adquisitivo de las personas
- Marcos legales regulatorios hacia inversiones extranjeras
- Políticas de incentivos sectoriales
- Regímenes tributarios
- Política cambiaria
- Estabilidad y riesgo político en los países miembros del Mercosur
- Acceso a la información
- Sofisticación, desarrollo y estabilidad de los mercados financieros para la financiación de los proyectos de infraestructura o implantación de las fábricas o empresas
- Antecedentes de la inversión privada en el desarrollo de proyectos de infraestructura y sectores productivos de los países durante un periodo de por lo menos 15 años antes
- Relaciones entre el gobierno y la sociedad
- Voluntad de la gente para el pago de los servicios públicos

- Poder de negociación del gobierno para llegar a un acuerdo con las inversiones privadas

Una vez analizados estos principales factores y otros factores adicionales que la IED puede tomar en cuenta dependiendo del giro del negocio que van a empezar en algunos de los países del Mercosur, toman su decisión o se retractan. Sin embargo, todos los países miembros del Mercosur tienen entidades públicas que se encargan específicamente para la atracción de los capitales internacionales de inversión, en donde se les proporciona toda la información que la IED vayan requiriendo de acuerdo a las etapas de los proyectos de inversión, coordinan y llevan a cargo los procesos de negociaciones conjuntamente con los diferentes sectores y ministerios competentes. Estas entidades públicas establecen el tipo de IED para sus negociaciones: si se realizan inversiones en infraestructura en donde tenga una participación directa el gobierno o a su vez si se coordina con los sectores productivos que son receptores de IED.

Si comparamos todos estos factores que analiza la IED para realizar sus inversiones entre los países del Mercosur, Brasil surge como el principal país receptor de IED con un total acumulado de IED durante el periodo 2002-2012 de 364.798 millones de dólares que representaron el 79.20% del total de IED llegada al Mercosur durante el período mencionado como lo demuestra la tabla # 30.

Muy por debajo y en segundo lugar le sigue Argentina con un total de IED atraído en el periodo de 69.225 millones de dólares que representaron a su vez el 15.03%, en tercer lugar esta Uruguay con un total acumulado de 15.750 millones que representaron el 3.42%, en cuarto lugar está Venezuela con un total de 9.412 millones de dólares que equivalen al 2.04% y en último lugar de los países del Mercosur en atraer IED se encuentra Paraguay con apenas un total acumulado de 1.445 millones que representaron el 0.31% del total de IED llegada durante el periodo 2002-2012.

TABLA # 30  
 MEROSUR: INGRESOS DE IED  
 EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS Y EN PORCENTAJES

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
<b>2002</b>	2.149	16.590	10	194	782	<b>18.943</b>
<b>2003</b>	1.652	10.144	27	416	2.040	<b>12.239</b>
<b>2004</b>	4.125	18.146	38	332	1.483	<b>22.641</b>
<b>2005</b>	5.265	15.066	54	847	2.589	<b>21.232</b>
<b>2006</b>	5.537	18.822	95	1.493	-508	<b>25.439</b>
<b>2007</b>	6.473	34.585	202	1.329	1.505	<b>44.094</b>
<b>2008</b>	9.726	45.058	209	2.106	1.741	<b>58.840</b>
<b>2009</b>	4.017	25.949	95	1.529	-2.169	<b>29.421</b>
<b>2010</b>	7.848	48.506	215	2.289	1.849	<b>60.707</b>
<b>2011</b>	9.882	66.660	382	2.505	3.778	<b>83.207</b>
<b>2012</b>	12.551	65.272	118	2.710	3.216	<b>83.867</b>
<b>TCPA</b>	<b>19,30%</b>	<b>14,68%</b>	<b>27,99%</b>	<b>30,17%</b>	<b>15,18%</b>	<b>16,04%</b>
<b>TOTAL PERÍODO</b>	<b>69.225</b>	<b>364.798</b>	<b>1.445</b>	<b>15.750</b>	<b>9.412</b>	<b>460.630</b>
<b>% PARTICIP. IED</b>	<b>15,03%</b>	<b>79,20%</b>	<b>0,31%</b>	<b>3,42%</b>	<b>2,04%</b>	<b>100%</b>

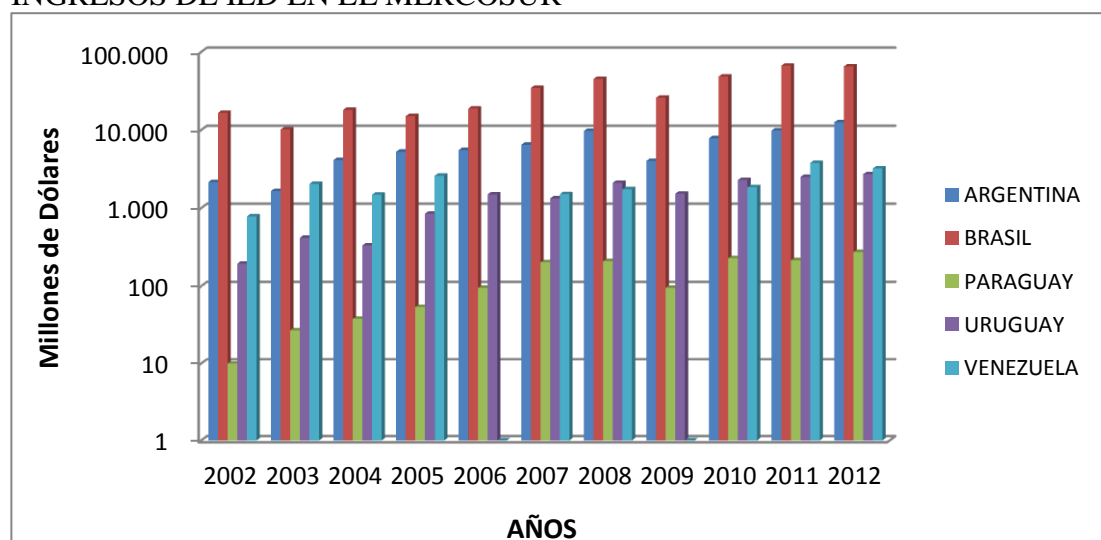
Notas generales: Para el cálculo de los ingresos de IED en el Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El gráfico # 21 nos muestra la diferencia de los montos de IED que ingresan al Mercosur en donde Brasil supera ampliamente a los demás países.

GRÁFICO # 21  
 INGRESOS DE IED EN EL MERCOSUR



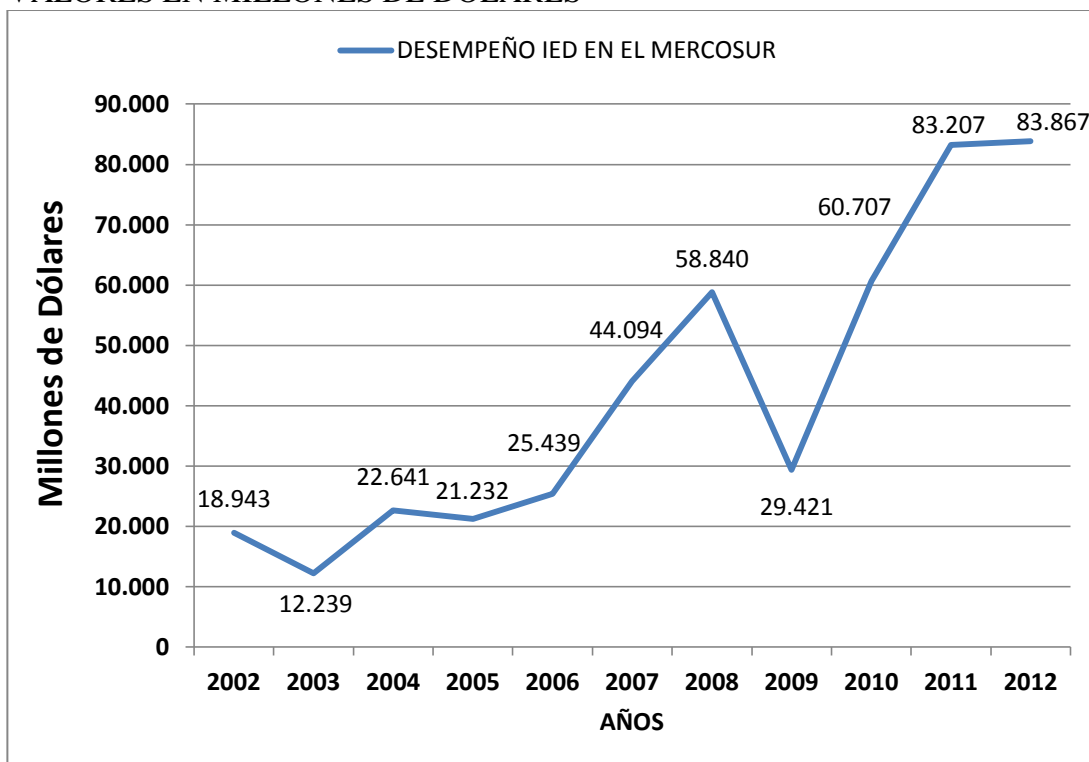
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

De igual manera, en la tabla # 29 podemos ver que los países del Mercosur han tenido un buen incremento de sus flujos de inversión extranjera directa en donde Uruguay es el país que tiene la tasa de crecimiento promedio anual de IED durante el periodo 2002-2012 más alta con 30.17% y le sigue Paraguay con una TCPA de 27.99% lo que quiere decir que a pesar de que Paraguay y Uruguay son los países que menos flujos de IED recibieron del Mercosur durante el periodo 2002-2012, en estos dos países los flujos de inversión se están incrementando a año tras año de manera sostenida y los montos de IED superan en un 30.17% en Uruguay y en un 27.99% en Paraguay al de los años anteriores.

Asimismo, como podemos ver en el gráfico # 22, los flujos de IED en los países miembros se han ido incrementando año tras año a pesar de que en el 2009, por efectos de la crisis financiera internacional, existió una caída del 100% en comparación con el 2008 cuando la IED en el Mercosur pasó de 58.840 millones en 2008 a un ingreso total del 29.421 millones de dólares en el 2009.

GRÁFICO # 22  
DESEMPEÑO DE LA IED EN EL MERCOSUR  
VALORES EN MILLONES DE DÓLARES



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Sin embargo para el 2010 la IED se recuperó rápidamente y creció al 103% superando al 2009 con un total de IED ingresada en el 2012 de 60.720 millones de dólares. En los dos últimos años del período la tendencia de la IED fue creciente en donde en el 2011 la IED creció 37.06% frente al 2010 con un total en el año de 83.207 millones y en el 2012 su crecimiento fue del 0.79% en comparación con el 2011 con un total de IED llegada al Mercosur en el 2012 de 83.867 millones de dólares.

Los flujos de IED son importantes para el desarrollo económico del Mercosur ya que tiene un gran peso de representación en el PIB de los países miembros. Es por esta razón que si vemos la tabla # 31, en Argentina la IED representó durante el periodo 2002-2012 el 28.74% del PIB, en Brasil la IED representó el 24.09% del PIB, en Uruguay el 24.17% del PIB, en Venezuela el 24.366% y en Paraguay el 16.24%.

TABLA # 31

MEROSUR: IED EN PORCENTAJES DEL PIB

	PAISES MIEMBROS				
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA
	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	42,28	19,93	15,28	10,31	41,99
<b>2003</b>	37,24	24,04	17,36	14,94	49,53
<b>2004</b>	34,29	24,3	14,58	15,42	37,67
<b>2005</b>	30,1	20,56	15,08	16,38	30,59
<b>2006</b>	28,12	20,25	17,42	19,91	24,89
<b>2007</b>	25,75	22,66	16,78	27,15	18,99
<b>2008</b>	23,46	17,4	14,03	26,34	13,88
<b>2009</b>	25,87	24,74	18,63	34,98	12,93
<b>2010</b>	23,89	31,84	16,96	31,66	10,51
<b>2011</b>	21,89	28,07	15,18	32,52	14,11
<b>2012</b>	23,21	31,16	17,32	36,24	12,91
<b>PROMEDIO 2002-2012</b>	<b>28,74</b>	<b>24,09</b>	<b>16,24</b>	<b>24,17</b>	<b>24,36</b>

Fuente: Conferencia de la Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El crecimiento sostenido de la IED se debe a que la misma ve en el Mercosur oportunidades de crecimiento rentables para sus inversiones en los diferentes sectores productivos de los países miembros porque les resulta más rentable instalar sus filiales de las multinacionales en los países del Mercosur y

vender al mercado interno de los países miembros, que abastecer el mercado interno del Mercosur a través de la vía clásica comercial mediante exportaciones desde sus países de origen teniendo que pagar medidas arancelarias y paraarancelarias para poder ingresar a este mercado.

Además, la IED que está representada por las multinacionales ve en los países del Mercosur un potencial nicho de producción ya que realizan lo que se conoce como **la partición de la cadena de valor** o **desintegración de la producción** que es una estrategia utilizada por la IED para abaratar costes de producción a través de la fragmentación de los procesos productivos. De esta manera, las empresas multinacionales que tienen sus firmas posicionadas en el Mercosur, realizan el **comercio intra-firma** para que un empresa local de los países del Mercosur produzcan los bienes finales y los comercialicen en el mismo bajo una licencia internacional.

En el Mercosur las empresas multinacionales (IED) se las puede dividir en dos tipos de acuerdo a sus estrategias de producción y ventas que realizan:

- **Empresas multinacionales horizontales:** Se la podría localizar específicamente en Brasil y Argentina que son los países más desarrollados económicamente y que incluso Brasil es considerado una economía emergente. Estas multinacionales trabajan en estos dos países porque las actividades de producción económica son similares a las de los países desarrollados en donde se **localizan** para tener un mejor acceso a sus mercados eludiendo aranceles o *tariff jumping* y otras trabas comerciales o *medidas paraarancelarias*. Estas empresas localizan todo el giro del negocio en los países del Mercosur.
- **Empresas multinacionales verticales:** Se localizan especialmente en los países menos desarrollados del Mercosur como Venezuela, Uruguay y Paraguay ya que tratan de aprovechar la diferencia de los costes de producción con sus países de origen en donde las empresas multinacionales tienen sus servicios centrales de dirección en sus países de origen (Dirección General, Dirección Financiera, Dirección de Investigación y Tecnología, Dirección de Estrategia Comercial, etc.) y

solo las actividades de extracción de materias primas y actividades de producción de bienes se realiza en los países con bajo nivel de desarrollo económico y con bajos niveles salariales.

Como efectos positivos para el Mercosur que se dieron a raíz de la crisis financiera, existió una subida de los precios de las materias primas con lo que los países en desarrollo se vieron beneficiados siendo el Mercosur unos de los principales destinos de las inversiones internacionales por ser un mercado emergente.

Según la CEPAL, gracias a esas subidas de precios de los commodities, las multinacionales han multiplicado por **cinco sus utilidades en la última década**. Esto se debe al creciente aumento de las empresas internacionales en las economías de los países miembros del Mercosur durante el período 2002-2012, las cuales gracias al creciente aumento de la demanda interna que tiene los países junto con el incremento de los precios de las materias primas y sus productos de exportación han dado como resultado un desempeño rentable con utilidades elevadas.

Esta realidad está presente en el Mercosur ya que durante el período 2002-2012, de los ingresos totales de IED por componentes como vemos en la tabla # 32 y en el gráfico # 23, los aportes nuevos de capital extranjero durante el periodo 2002-2012 representaron el 48.91% de toda la IED generada en el Mercosur en dicho periodo los cuales dan un total acumulado por aportes nuevos de capital de 33.994 millones de dólares frente al 37.74% que representaron la reinversión de utilidades de las empresas ya posicionadas en los mercado de los países miembros con un total acumulado de 262.309 millones de dólares y finalmente los préstamos de capital entre compañías extranjeras representaron el 13.35% con 92.823 millones de dólares.

Lo que quiere decir que en el Mercosur los flujos de IED siguen en constante aumento invirtiendo en los diferentes sectores de producción tanto a nivel de bienes y servicios y que de igual manera, las empresas internacionales que ya están radicadas en el Mercosur siguen reinvertiendo sus utilidades para

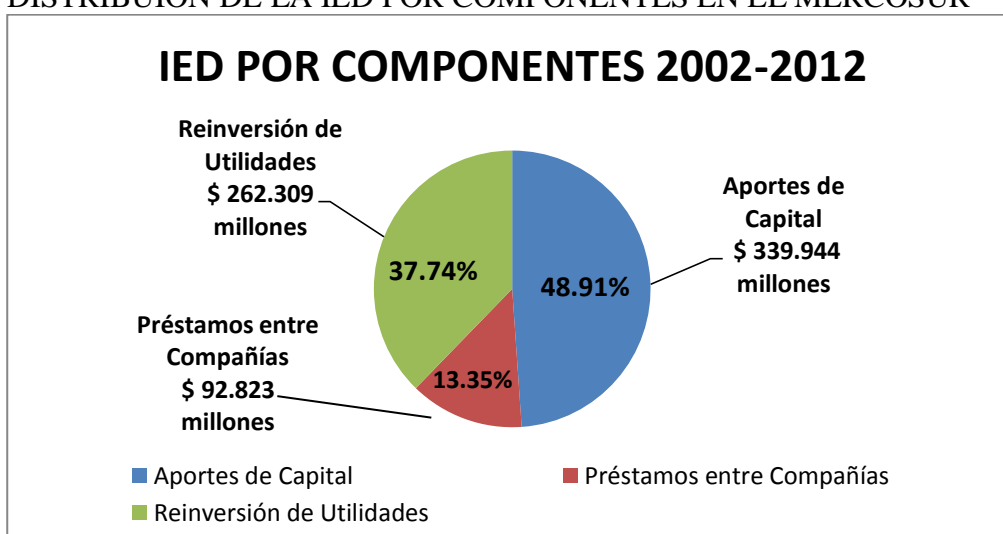
ganar más y más espacio en el mercado interno de los países miembros así como también aumentan sus niveles de producción para incrementar el volumen de sus exportaciones.

TABLA # 32  
INGRESOS DE IED POR COMPONENTES EN EL MERCOSUR  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

<b><u>COMPONENTES</u></b> <b><u>IED EN EL</u></b> <b><u>MERCOSUR</u></b>	<b>Aportes de</b> <b>Capital</b>	<b>Préstamos</b> <b>entre</b> <b>Compañías</b>	<b>Reinversión de</b> <b>Utilidades</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Años</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>2002</b>	18.921	1.930	16.593	<b>37.444</b>
<b>2003</b>	18.590	1.895	13.169	<b>33.654</b>
<b>2004</b>	19.282	3.005	15.306	<b>37.593</b>
<b>2005</b>	20.433	2.191	18.236	<b>40.860</b>
<b>2006</b>	18.041	2.078	20.279	<b>40.398</b>
<b>2007</b>	28.241	11.746	21.650	<b>61.637</b>
<b>2008</b>	36.159	20.553	25.811	<b>82.523</b>
<b>2009</b>	20.347	4.557	15.571	<b>40.475</b>
<b>2010</b>	42.718	12.292	33.333	<b>88.343</b>
<b>2011</b>	60.059	17.103	37.264	<b>114.426</b>
<b>2012</b>	57.153	15.473	45.097	<b>117.723</b>
<b>TOTAL POR</b> <b>COMPONENTE</b>	<b>339.944</b>	<b>92.823</b>	<b>262.309</b>	<b>695.076</b>
<b>% PARTICIP. IED -</b> <b>COMPONENTES</b>	<b>48,91%</b>	<b>13,35%</b>	<b>37,74%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 23  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR COMPONENTES EN EL MERCOSUR



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los grandes sectores de atracción de IED se dividen en: recursos naturales, las manufacturas y los servicios en donde en el período 2002-2012 como podemos ver en la tabla # 33, la manufacturas fueron el primer sector de atracción de IED durante el periodo con un total acumulado de 204.962 millones de dólares en donde año tras año este sector es el que ha tenido un crecimiento regular y a la alza reflejado en los montos que presenta la tabla. En segundo lugar se encuentra el sector de servicios con un total acumulado de 196.540 millones y por último se encuentra el sector de recursos naturales que tuvo un total acumulado de 94.517 millones de dólares.

TABLA # 33  
INGRESOS DE IED EN EL MERCOSUR POR SECTOR PRODUCTIVO  
EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS

<u>SECTORES IED EN EL MERCOSUR</u>	Recursos Naturales	Manufacturas	Servicios	TOTAL
Años	\$	\$	\$	\$
<b>2002</b>	3.425	9.675	11.715	<b>24.815</b>
<b>2003</b>	1.694	5.827	8.919	<b>16.440</b>
<b>2004</b>	1.338	11.749	10.786	<b>23.873</b>
<b>2005</b>	5.243	10.447	15.740	<b>31.430</b>
<b>2006</b>	2.705	12.150	15.030	<b>29.885</b>
<b>2007</b>	5.884	23.044	16.137	<b>45.065</b>
<b>2008</b>	15.369	24.898	18.417	<b>58.684</b>
<b>2009</b>	8.886	10.648	8.940	<b>28.474</b>
<b>2010</b>	24.622	24.201	15.745	<b>64.568</b>
<b>2011</b>	11.185	39.062	36.277	<b>86.524</b>
<b>2012</b>	14.166	33.261	39.134	<b>86.561</b>
<b>TOTAL POR SECTOR</b>	<b>94.517</b>	<b>204.962</b>	<b>196.840</b>	<b>496.319</b>
<b>% PARTICIP. IED - SECTORES</b>	<b>19,04%</b>	<b>41,30%</b>	<b>39,66%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

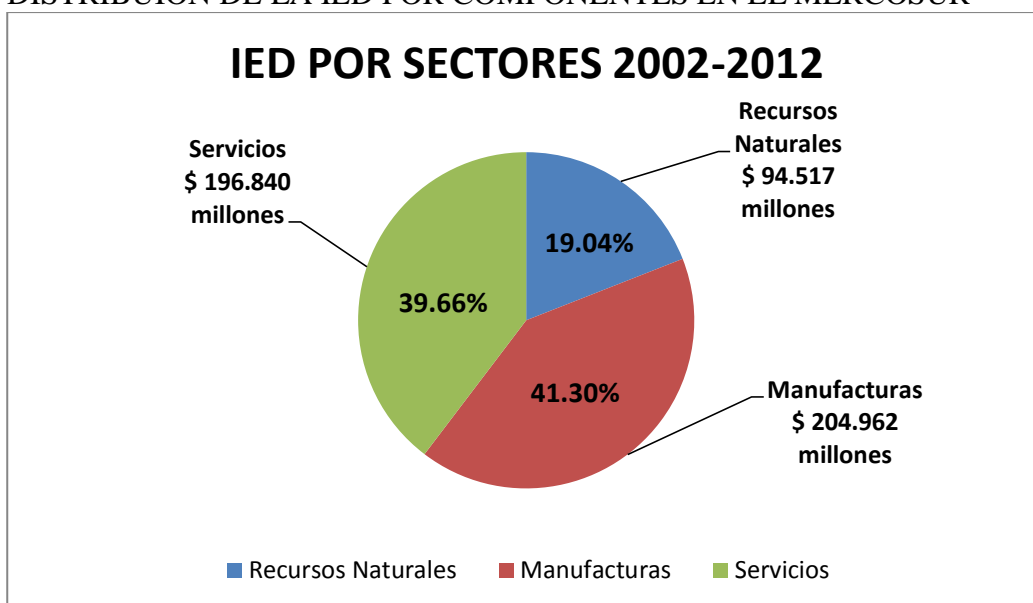
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Cabe mencionar que en el Mercosur dentro de las diferentes actividades económicas que los países miembros realizan, se produjeron importantes inversiones bajo las modalidades de fusiones y adquisiciones en la industria extractiva de las materias primas como principal efecto positivo de la subida de precios de los commodities. Lo peculiar del sector de recursos naturales es que si vemos los montos de IED de este sector presentados en la tabla # 32, vemos que

a raíz de la crisis financiera internacional, este sector se vio beneficiado y después de la baja de flujos de IED en el año 2009 como efectos directos del 2008, en el 2010 la IED en este sector se incrementó en 177% frente al 2009.

En el gráfico # 24 se presenta el porcentaje de representación de cada sector de atracción de IED, en donde el sector de manufacturas tiene el 41.30% del total de la IED en el Mercosur frente al sector de servicios que tiene el 39.66% y el de recursos naturales que completa el 100% de IED con el 19.04%.

GRÁFICO # 24  
DISTRIBUIÓN DE LA IED POR COMPONENTES EN EL MERCOSUR



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El sector que más atrae IED en el Mercosur es el sector de las manufacturas y esto se debe a que en Argentina, Brasil y Paraguay, este sector fue el que más atrajo IED en el período mencionado como lo vimos en el capítulo 1 con el 46.86%, 41.21% y 82.16% respectivamente en donde en estos países existe un fuerte desarrollo industrial con altas aplicaciones de la ciencia y tecnología en el caso de Argentina y Brasil y en el caso de Paraguay la fuerte entrada de IED en el sector de manufacturas se debe al régimen de maquilas que tiene. A diferencia de Uruguay en donde la industria queda relegada y la IED prefiere, en su mayoría, invertir en el sector de servicios que representó el 58.15% con un fuerte ingreso en los servicios de construcción. Finalmente en Venezuela la IED está dirigida principalmente al sector de los recursos naturales

con el 42.27% con especial énfasis en el sector de extracción petrolera y gas natural.

Es importante mencionar la diferencia exorbitante de IED entre los países del Mercosur en donde Brasil y Argentina son los principales motores económicos del bloque con el 79.20% y el 15.03% respectivamente frente al 5.77% de IED que en conjunto hacen entre Uruguay, Paraguay y Venezuela. Por esta razón es que el sector de manufacturas es el que más IED representa para el bloque porque en estos dos países es en donde más se desarrolla.

Dentro del sector manufacturero, en el Mercosur las industrias tienen diferentes niveles de intensidad tecnológica dependiendo el giro del negocio, y se dividen en:

TABLA # 34  
CLASIFICACIÓN DE LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS  
POR INTENSIDAD TECNOLÓGICA

<u>INTENSIDAD TECNOLÓGICA</u>	<u>INDUSTRIA MANUFACTURERA</u>
<b>ALTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Farmacéutica</li> <li>➤ Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática</li> <li>➤ Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones</li> <li>➤ Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y de precisión y fabricación de relojes</li> </ul>
<b>MEDIA – ALTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Fabricación de sustancias y productos químicos, excepto farmacéuticos</li> <li>➤ Fabricación de maquinaria y equipo</li> <li>➤ Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos</li> <li>➤ Fabricación de vehículos automotores, remolques y semirremolques</li> <li>➤ Fabricación de locomotoras y de material rodante para ferrocarriles y tranvías, así como, de otros tipos de equipo de transporte</li> </ul>
<b>MEDIA – BAJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Fabricación de coque, productos de la refinación del petróleo y combustible</li> <li>➤ Fabricación de productos de caucho y plástico</li> <li>➤ Fabricación de otros productos minerales no metálicos</li> <li>➤ Fabricación de metales comunes y de productos elaborados de</li> </ul>

	<p>metal, excepto maquinaria y equipo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Construcción y reparación de buques y otras embarcaciones</li> </ul>
<b>BAJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Elaboración de productos alimenticios, bebidas y tabaco</li> <li>➤ Fabricación de productos textiles, prendas de vestir; adobo y teñido de pieles; curtido y adobo de cueros; fabricación de maletas, bolsos de mano, artículos de talabartería y guarnicionaría, y calzado</li> <li>➤ Producción de madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales transables</li> <li>➤ Fabricación de papel y de productos de papel y actividades de edición e impresión y de reproducción de grabaciones</li> <li>➤ Fabricación de muebles; industrias manufactureras y reciclamiento</li> </ul>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

La mayoría de las industrias en las que se tiene un nivel de especialización tecnológica alto y medio-alto se localizan en Brasil y Argentina y es en las mismas a las que llega la IED en esos países. En países como Uruguay y Paraguay el nivel de especialización tecnológica es medio-bajo y bajo. Venezuela se podría decir que la IED llega al sector manufacturero con tecnología media-alta y media-baja.

En el Mercosur, sin incluir a Brasil, se ha ido profundizando un patrón de distribución de la IED en el cual los sectores basados en recursos naturales con especial énfasis en la minería, el petróleo y el sector agrícola han ido incrementando sus montos de IED debido al buen momento de los precios de las materias primas. El sector agrícola y agroindustrial se está posicionando cada día y atrae a cada vez a más IED. Estos sectores generan retos y oportunidades de crecimiento y desarrollo económico, particularmente en el caso de los denominados “cultivos comodín” (*flexcrops*) como los cereales, las oleaginosas y la caña de azúcar, que pueden destinarse al consumo humano, el forraje o la producción de biocombustibles.

Las grandes fusiones entre las empresas nacionales y las internacionales, así como también las adquisiciones que hacen las multinacionales son las que determinan cada año la evolución de la IED que llega al Mercosur, los sectores de destino y su origen de destino.

Asimismo, los países del Mercosur generan inversiones extranjeras directas en otros países, es decir las empresas translatinas pertenecientes a los países miembros del Mercosur realizan inversiones y abren sus filiales dentro de la región y en el exterior.

**TABLA # 35**  
**IED GENERADA POR EL MERCOSUR**  
**EN MILLONES DE DÓLARES AMERICANOS**

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
<b>2002</b>	-627	2.482	6	14	1.026	<b>1.875</b>
<b>2003</b>	774	249	6	15	1.318	<b>1.044</b>
<b>2004</b>	676	9.807	6	18	619	<b>10.507</b>
<b>2005</b>	1.311	2.517	6	36	1.167	<b>3.870</b>
<b>2006</b>	2.439	28.202	7	-1	1.524	<b>32.171</b>
<b>2007</b>	1.504	7.067	7	89	33	<b>8.700</b>
<b>2008</b>	1.391	20.457	8	-11	1.150	<b>22.995</b>
<b>2009</b>	712	-10.084	8	16	1.838	<b>-7.510</b>
<b>2010</b>	965	11.588	7	-60	2.671	<b>15.171</b>
<b>2011</b>	1.488	-1.029	7	-7	-1.141	<b>-682</b>
<b>2012</b>	1.089	-2.821	7	2	2.460	<b>737</b>
<b>TOTAL PERÍODO</b>	<b>11.722</b>	<b>68.435</b>	<b>75</b>	<b>111</b>	<b>8.535</b>	<b>88.878</b>
<b>% PARTICIP. IED</b>	<b>13,19%</b>	<b>77,00%</b>	<b>0,08%</b>	<b>0,12%</b>	<b>9,60%</b>	<b>100%</b>

Notas generales: Para el cálculo de la IED generada por el Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Es así que como vemos en la tabla # 35, los flujos de inversiones extranjeras que emite el Mercosur se han ido incrementando durante el periodo 2002-2002 con especial énfasis en Brasil y Argentina que son los países que más IED generan de todo los países miembros del Mercosur con el 77% para Brasil que representaron un total acumulado en IED generada por los 68.45 millones y el 13.19% para Argentina que representaron 11.722 millones de dólares en IED generada por ese país.

De esta manera, Brasil es el principal país que más genera renta de IED con el 77% de participación, por sus empresas que están fuertemente **posicionadas** en el extranjero en donde realizan adquisiciones o absorciones de

otras empresas. Siete de las 20 mayores adquisiciones efectuadas por empresas translatinas en el exterior en 2012 fueron hechas por empresas brasileñas, destacándose la compra del 40% de Cimpor, la cementera portuguesa, por la translatina brasileña Camargo Correa. Brasil tiene una IED acumulada en el exterior de más de 200.000 millones de dólares desde que empezaron a realizar sus inversiones, el mayor nivel no solo del Mercosur sino de América Latina, lo que indica que las translatinas brasileñas en conjunto son las que más activos mantienen del Mercosur. (CALDERÓN, 2013:46)

Esta IED generada por el Mercosur ha tenido un impacto importante sobre el desempeño del PIB del Mercosur, es así que si nos fijamos en la tabla # 36, podemos ver que durante el periodo 2002-2012 toda la IED generada por Argentina representó el 11.54% de su PIB de ese período, para Brasil fue el 9.79% de su PIB, para Venezuela fue el 6.79% del PIB y para los países que menos IED generan que son Paraguay y Uruguay, su IED representó apenas el 1.79% y el 0.96% respectivamente.

TABLA # 36  
IED EMITIDAS POR EL MERCOSUR  
EN PORCENTAJES DEL PIB

	PAISES MIEMBROS				
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA
	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	20,21	10,75	2,7	0,79	9,4
<b>2003</b>	16,59	9,94	2,58	0,93	11,43
<b>2004</b>	14,24	10,43	2,15	0,9	8,16
<b>2005</b>	12,74	8,99	2,08	0,91	6,48
<b>2006</b>	12,09	10,46	2,04	1,12	7,19
<b>2007</b>	10,49	10,23	1,84	1,44	6,48
<b>2008</b>	8,76	9,41	1,23	0,85	4,86
<b>2009</b>	9,57	10,15	1,69	1,31	5,2
<b>2010</b>	8,19	8,8	1,3	0,88	4,11
<b>2011</b>	7,12	8,18	1,04	0,71	5,87
<b>2012</b>	6,9	10,33	1,05	0,68	5,49
<b>PROMEDIO 2002-2012</b>	<b>11,54</b>	<b>9,79</b>	<b>1,79</b>	<b>0,96</b>	<b>6,79</b>

Fuente: Conferencia de la Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Si bien los países desarrollados siguen captando grandes flujos de IED, según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) durante el periodo 2002-2012 los flujos de IED se han ido redirigiendo en mayor proporción a países en vías de desarrollo y a economías emergentes como lo son el caso de los países del Mercosur en comparación con los montos de IED que recibían los países desarrollados en la década de los noventas.

### **2.1.3. La Inversión Interna del Mercosur**

Los países del Mercosur se caracterizan por realizar las planificaciones de inversiones públicas a través de los sistemas nacionales de inversión pública en donde su principal objetivo es racionalizar los procesos de identificación, formulación, evaluación, selección, programación, ejecución y seguimiento de los proyectos y estudios básicos. Con esto, orientan y racionalizan el proceso de asignación y ejecución eficiente de recursos de inversión pública a través de un conjunto de normas legales, marcos institucionales, metodologías, procedimientos y actividades interrelacionadas y coordinadas. (CONTRERAS & al., 2010:5)

Las inversiones públicas que se realizan en el Mercosur están enfocadas en primer lugar al gasto social público ya que todos los países miembros del Mercosur tienen un fuerte compromiso social con su gente para generar bienestar en la población e igualdad de oportunidades para todos; es por eso que los gobiernos centrales de los países miembros realizan un fuerte impulso en la inversión pública en los sectores de educación, salud, alimentación, vivienda, saneamiento público y seguridad social.

La inversión pública como porcentaje del PIB refleja, en buena medida, la menor participación de los gobiernos de los países miembros del Mercosur en sus economías, como resultado de los procesos de privatización, verificados mayoritariamente durante la década de 1990, y la mayor presencia de actores privados en la provisión de bienes y servicios que antes eran prestados por entes públicos. (CEPAL, 2012:87)

Sin embargo esa tendencia se ha ido cambiando durante el periodo 2002-2012 en donde cada día el sector público se involucra más en los sectores productivos y cada año se invierte más en los mismos. Los montos de inversión pública aumentan año tras año y lo podemos ver reflejado en los porcentaje de la inversión pública sobre el PIB de los países miembros del Mecosur como se puede ver en la tabla # 37, en donde Argentina a pasado de invertir el 0.70% de su PIB en el año 2002 al 4.53% en el 2012, las inversiones públicas de Brasil han pasado del 3.87% del PIB en el 2002 al 6.87% en el 2012, Paraguay ha pasado del 16.70% en el 2002 al 19.60% en el 2012, Uruguay ha pasado del 1.74% en 2002 a 1.84% en el 2012 y Venezuela ha pasado del 26.12% en el 2002 al 29.09% en el 2012.

**TABLA # 37**  
**INVERSIÓN PÚBLICA**  
**VALORES EXPRESADOS EN PORCENTAJES DEL PIB**

	<b>INVERSIÓN PÚBLICA DE LOS PAISES MIEMBROS</b>					
	<b>ARGENTINA</b>	<b>BRASIL</b>	<b>PARAGUAY</b>	<b>URUGUAY</b>	<b>VENEZUELA</b>	<b>MERCOSUR</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>2002</b>	0,70	3,87	16,70	1,74	26,12	<b>5,75</b>
<b>2003</b>	1,11	4,13	18,90	1,85	27,78	<b>6,50</b>
<b>2004</b>	1,69	4,60	16,20	1,59	25,91	<b>6,02</b>
<b>2005</b>	2,36	5,34	17,60	1,39	25,91	<b>6,67</b>
<b>2006</b>	2,84	4,80	18,90	1,65	29,79	<b>11,60</b>
<b>2007</b>	3,20	5,16	17,70	1,89	25,83	<b>10,76</b>
<b>2008</b>	3,46	5,94	13,30	2,29	26,07	<b>10,21</b>
<b>2009</b>	4,04	8,94	20,20	2,18	26,73	<b>12,42</b>
<b>2010</b>	4,03	8,26	17,80	2,12	27,83	<b>12,01</b>
<b>2011</b>	4,28	5,93	18,20	2,06	28,46	<b>11,79</b>
<b>2012</b>	4,53	6,67	19,60	1,84	29,09	<b>12,35</b>
<b>TCPA</b>	<b>20,53</b>	<b>5,59</b>	<b>1,61</b>	<b>0,56</b>	<b>1,08</b>	<b>7,94</b>

Notas generales: Para el cálculo de la inversión pública del Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque.

Fuente: Instituciones Públicas de los Países Miembros del Mercosur que se encargan de ejecutar la Inversión Pública (Estas Instituciones se encuentran mencionadas en el Capítulo 1 – 1.2)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Cabe mencionar que Venezuela es el país que más inversiones públicas realiza en el Mercosur las cuales están enfocadas en su mayoría el gasto social público gracias a la política de gastos sociales que ha ido desarrollando el

gobierno de Venezuela. La renta petrolera que es generada por la empresa estatal PDVSA aporta con el 90% de sus ganancias para destinarlos a inversiones de proyectos sociales, esta es la principal razón del por qué Venezuela tiene los más altos porcentajes de inversión pública con relación a su PIB entre los países miembros del Mercosur.

Tanto Argentina como Brasil son los países que más crecen cada año en la asignación presupuestaria para inversión pública en donde la inversión pública de Argentina crece a una tasa de crecimiento promedio anual durante el periodo 2002-2012 del 20.53% y le sigue Brasil con una tasa de crecimiento promedio anual del 5.59%.

TABLA # 38  
INVERSIÓN PÚBLICA DEL MERCOSUR  
VALORES EXPRESADOS EN PORCENTAJES DEL PIB

	INVERSIÓN PÚBLICA EN % DEL PIB	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA	
AÑO	%	AÑOS COMPARADOS	% DE CRECIMIENTO
2002	5,75	2003 frente 2002	13,04
2003	6,50		
2004	6,02	2004 - 2003	-7,38
2005	6,67	2005-2004	10,80
2006	11,60	2006-2005	73,91
2007	10,76	2007-2006	-7,24
2008	10,21	2008-2007	-5,11
2009	12,42	2009-2008	21,65
2010	12,01	2010-2009	-3,30
2011	11,79	2011-2010	-1,83
2012	12,35	2012-2011	4,75
<b>TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL (TCPA)</b>			<b>7,94</b>

Notas generales: Para el cálculo de la inversión pública del Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque.

Fuente: Instituciones Públicas de los Países Miembros del Mercosur que se encargan de ejecutar la Inversión Pública (Estas Instituciones se encuentran mencionadas en el Capítulo 1 – 1.2)

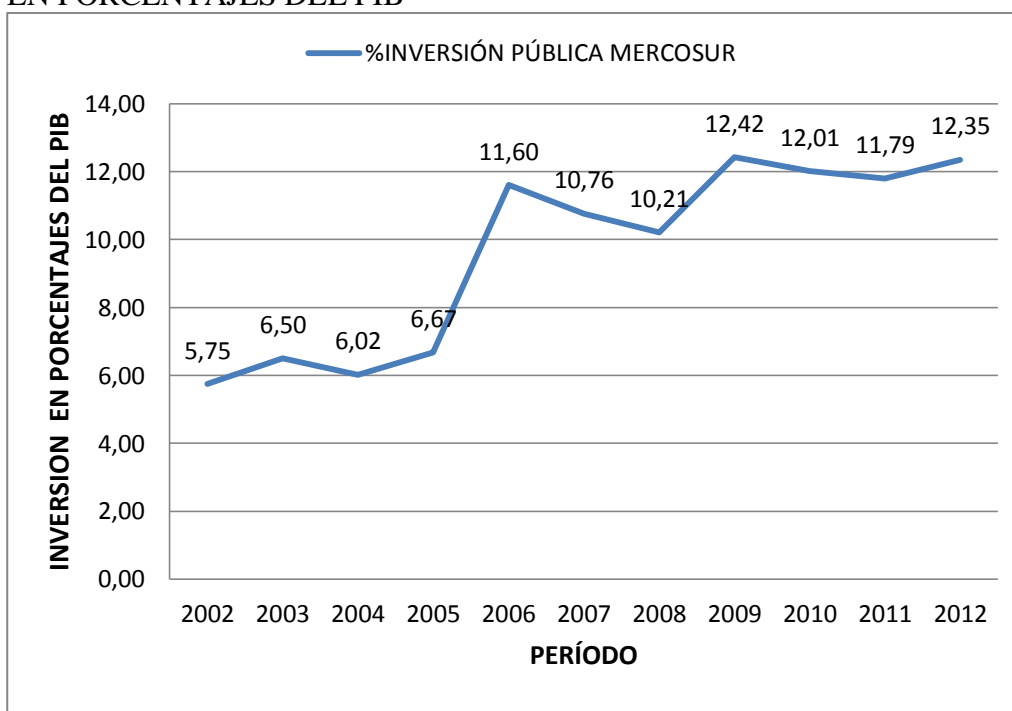
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los demás países del Mercosur mantienen sus niveles de inversión pública con una TCPA para Paraguay del 1.61%, para Venezuela del 1.08% y finalmente Uruguay que es el país que menos inversión pública realiza crece a una TCPA del 0.56%. Específicamente hablando de la inversión pública del

bloque en si, como podemos ver en la tabla # 38, su TCPA durante el período 2002-2012 fue del 7.94% del PIB.

Ya si vemos el desempeño de la inversión pública del Mercosur en el gráfico # 25, podemos establecer que la misma ha tenido un desempeño irregular en donde en el 2003 tuvo un crecimiento del 13.04% pero cayó en -7.38% para el 2004. En el 2005 y el 2006 creció al 10.80% y 73.91% respectivamente pero en el 2007 tuvo un decrecimiento del -7.24% hasta el 2009 en donde se volvió a recuperar y tuvo un crecimiento del 21.65% frente al 2008 pero en el 2010 y 2011 volvió a caer con el -3.30% y 1.83% respectivamente. para el 2012 se recuperó en 4.75% frente al 2011.

**GRÁFICO # 25**  
**DESEMPEÑO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL MERCOSUR**  
**EN PORCENTAJES DEL PIB**



Notas generales: Para el cálculo de la inversión pública del Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque.

Fuente: Instituciones Públicas de los Países Miembros del Mercosur que se encargan de ejecutar la Inversión Pública (Estas Instituciones se encuentran mencionadas en el Capítulo 1 – 1.2)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Asimismo, las inversiones públicas de los países miembros del Mercosur dan un fuerte impulso a sus sectores productivos a través del gasto corriente para la producción de bienes y servicios. Estos gastos corrientes y de los gastos de

capital que no son otra cosa que las inversiones que realizan los gobiernos de los países miembros del Mercosur, dan paso a la formación bruta de capital fijo (FBKF)<sup>1</sup> que están representadas en las inversiones en infraestructura, maquinaria y equipo necesarios para desarrollar los sectores productivos de los países.

**TABLA # 39**  
**FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO (FBKF)**  
**EN PORCENTAJES CON RESPECTO AL PIB**

	<b>ARGENTINA</b>	<b>BRASIL</b>	<b>PARAGUAY</b>	<b>URGUAY</b>	<b>VENEZUELA</b>	<b>MERCOSUR</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>2002</b>	12,0	16,2	18,9	13,1	21,2	<b>15,05</b>
<b>2003</b>	15,1	15,8	19,9	15,2	15,2	<b>16,50</b>
<b>2004</b>	19,2	17,1	20,8	17,5	21,8	<b>18,65</b>
<b>2005</b>	21,5	16,2	19,8	17,7	23,0	<b>18,80</b>
<b>2006</b>	23,4	16,8	19,6	19,4	26,9	<b>21,22</b>
<b>2007</b>	24,2	18,3	18,0	19,4	29,2	<b>21,82</b>
<b>2008</b>	23,3	20,7	18,1	22,7	25,9	<b>22,14</b>
<b>2009</b>	20,9	16,5	15,5	18,0	24,8	<b>19,14</b>
<b>2010</b>	22,0	19,2	19,5	17,9	20,8	<b>19,88</b>
<b>2011</b>	23,6	20,8	19,4	18,2	21,3	<b>20,66</b>
<b>2012</b>	24,8	18,6	20,3	18,7	21,8	<b>20,84</b>
<b>TCPA</b>	<b>7,5</b>	<b>1,4</b>	<b>0,7</b>	<b>3,6</b>	<b>0,3</b>	<b>3,3</b>

Notas generales: Para el cálculo de la FBKF del Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Es por esta razón que como vimos en la tabla # 39, en el Mercosur la evolución del gasto público en la adquisición de activos fijos para la FBKFue más invierte del PIB en FBKF es Argentina la cual promedió una tasa de crecimiento promedio anual del 7.5% durante el periodo 2002-2012 pasando del 12% del PIB en gasto de adquisición de activos fijos al 24.8% en el 2012. Brasil paso del 16.2% del PIB en el 2002 al 18.6% en el 2012 y tuvo na TCPA del 1.4%. Uruguay paso del 13.1% en el 2002 al 18.7% en el 2012 con una TCPA

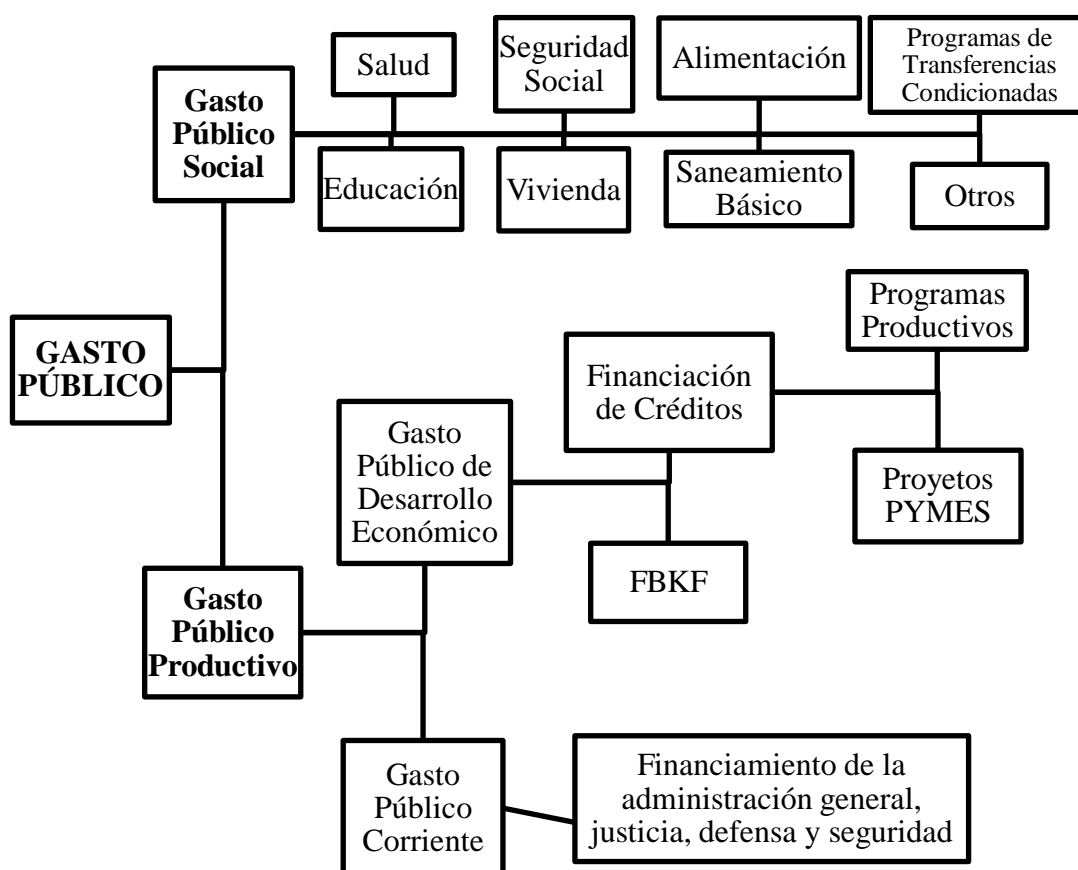
<sup>1</sup>**Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF)**, registra el incremento del stock de capital durante un determinado periodo de tiempo y se constituye principalmente por los gastos que efectúan las unidades de producción residentes, en la compra de activos fijos, incluyéndose el valor de los activos fijos comprados, los obtenidos mediante trueque, los obtenidos como transferencias de capital y los producidos para uso final propio. De estos gastos se deducen los ingresos que obtienen los productores por la venta de estos activos fijos, el valor de los activos fijos entregados en trueque y el valor de los activos fijos entregados como transferencias de capital. Los activos fijos a los cuales se hace referencia pueden ser tangibles o intangibles y se utilizan repetida o continuadamente en los procesos de producción de las unidades productivas.

del 3.6%. Por su lado, tanto Paraguay como Venezuela fueron los países que mantuvieron los mismos niveles de inversión en FBKF con unas tasas de crecimiento promedio anual durante el periodo 2002-2012 del 0.7% y 0.3% respectivamente.

## 2.2. La evolución y el comportamiento del gasto público y el consumo de los países del Mercosur frente la inversión

### 2.2.1. Evolución y crecimiento del gasto público

Si bien en el Mercosur el principal gasto público que se realiza es en el área social, existen otros sectores de gasto público que sirven para fortalecer el desarrollo económico de los países del Mercosur. En este sentido, el gasto público se divide en:



De esta manera en el Mercosur el gasto público de los países está dividido en: **gasto público social** y **gasto público productivo** en donde los gobiernos del Mercosur establecen cada año, una distribución del presupuesto

general del estado, para destinar sus recursos a los diferentes tipos de gastos públicos que se van a realizar durante el año fiscal.

Como podemos ver en la tabla #40, en el Mercosur el gasto público social es el que mayor cantidad de recursos abarca del total del gasto público total ya que los países del Mercosur dan prioridad al bienestar de su población a través de la inversión en las necesidades básicas de las personas.

**TABLA # 40**  
**DIVISIÓN DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL Y PRODUCTIVO**  
**EN PORCENTAJES DEL GASTO PÚBLICO TOTAL**

	PAISES MIEMBROS											
	ARGENTINA		BRASIL		PARAGUAY		URUGUAY		VENEZUELA		MERCOSUR	
	Gasto Público 100%		Gasto Público 100%		Gasto Público 100%		Gasto Público 100%		Gasto Público 100%		Gasto Público 100%	
	Social	Productivo	Social	Productivo	Social	Productivo	Social	Productivo	Social	Productivo	Social	Productivo
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	65,7	34,3	70,2	29,8	48,5	51,5	61,2	38,8	38,9	61,1	<b>61,4</b>	<b>38,6</b>
<b>2003</b>	66,6	33,4	70,4	29,6	48,9	51,1	61,4	38,6	39,2	60,8	<b>61,8</b>	<b>38,2</b>
<b>2004</b>	65,4	34,6	72,1	27,9	41,6	58,4	61,5	38,5	41,2	58,8	<b>60,2</b>	<b>39,9</b>
<b>2005</b>	64,2	35,8	73,2	26,8	42,8	57,2	61,8	38,2	43,5	56,5	<b>60,5</b>	<b>39,5</b>
<b>2006</b>	64,1	35,9	73,9	26,1	54,6	45,4	66,8	33,2	44,8	55,2	<b>60,8</b>	<b>39,2</b>
<b>2007</b>	63,9	36,1	73,4	26,6	57,1	42,9	67,5	32,5	49,6	50,4	<b>62,3</b>	<b>37,7</b>
<b>2008</b>	63,4	36,6	73,6	26,4	56,4	43,6	72,3	27,7	51,3	48,7	<b>63,4</b>	<b>36,6</b>
<b>2009</b>	62,8	37,2	73,2	26,8	55,1	44,9	75,5	24,5	52,6	47,4	<b>63,8</b>	<b>36,2</b>
<b>2010</b>	63,5	36,5	74,1	25,9	58,2	41,8	76,1	23,9	53,7	46,3	<b>65,1</b>	<b>34,9</b>
<b>2011</b>	64,5	35,5	74,4	25,6	57,3	42,7	76,8	23,2	53,8	46,2	<b>65,4</b>	<b>34,6</b>
<b>2012</b>	65,8	34,2	75,1	24,9	59,4	40,6	75,9	24,1	55,9	44,1	<b>66,4</b>	<b>33,6</b>

Notas generales: Para el cálculo del Gasto Público Social y Productivo del Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Para el año 2002 el gasto público social del Mercosur representaba el 61.4% del gasto público total frente al 38.6% que representó en gasto público productivo del Mercosur. Este gasto ha ido en aumento durante el periodo 2002-2012 con una TCPA del 0.78% en donde en el 2012 el gasto público social del Mercosur tuvo el 66.4% del total frente al 33.6% del gasto público productivo del Mercosur. Como podemos ver en la tabla # 40, en todos los países del Mercosur dentro de la distribución del gasto público total, se da más prioridad al gasto público social como medidas para contrarrestar los problemas de pobreza y

pobreza extrema, estrechar las brechas de desigualdad social, generar igualdad de oportunidades para todas las personas y asistir a toda la población con el acceso a las necesidades básicas. Los países que más invierten en el gasto social público son: Argentina y Brasil frente a Uruguay, Paraguay y Venezuela en donde en los dos primeros países mencionados el nivel de desarrollo social es mayor ya que el mismo depende de la asignación presupuestaria destinada al gasto social público.

En el ámbito del gasto público social y gasto público productivo, son relevantes el aumento de los recursos destinados al establecimiento de agua potable y alcantarillado, saneamiento, el fomento a las pequeñas y medianas empresas y el sector agropecuario (facilitación de créditos y plazos), el fortalecimiento de las políticas laborales (seguros de desempleo, subsidio a la contratación, programas de empleo) y el fortalecimiento de los programas sociales, especialmente los de transferencias condicionadas y el fortalecimiento en el gasto público en el financiamiento de la administración general, justicia, defensa y seguridad. (CEPAL, 2010:145)

El gasto público hacia los programas de transferencias condicionadas (PTC) representa el mecanismo privilegiado para combatir la reproducción intergeneracional de la pobreza. La población beneficiaria de estos programas está constituida por familias pobres y vulnerables, que reciben transferencias monetarias con la condición de cumplir con determinadas conductas vinculadas al mejoramiento de las capacidades humanas y logros educativos. (CEPAL, 2010:146)

En la tabla # 41, podemos ver los Programas de Transferencias Condicionadas (PTC) con el mayor número de beneficiarios en términos absolutos dentro del Mercosur en donde todos los países miembros del Mercosur cuentan con este tipo de programas como mecanismo para combatir la pobreza y estrechar las brechas de desigualdad social de la población de cada uno de los países.

TABLA # 41  
INDICADORES DE COBERTURA Y GASTO PÚBLICO SOCIAL EN  
PROGRAMAS DE TRANSFERENCIAS CONDICIONADAS (PTC)  
EN NÚMEROS Y PORCENTAJES

País	Programa	Cobertura		Cobertura de los PTC con respecto a la población total	Cobertura de los PTC en relación con la población pobre	Cobertura de los PTC en relación con la población indigente	Gasto de los PTC en relación al PIB	Fuentes de Financiamiento
		Millones de hogares	Miles de personas					
		#	#	%	%	%	%	
<b>ARGENTINA</b>	Asignación Universal por Hijo para Protección Social	756	3.400	8,3	46,4	> 100	0,20	Gobierno de la Argentina
<b>BRASIL</b>	Bolsa Família	12.583	51.590	26,4	84,6	> 100	0,47	Gobierno de Brasil y el Banco Mundial
<b>PARAGUAY</b>	Tekoporã	99	554	8,6	13,9	25,2	0,36	BID
<b>URUGUAY</b>	Asignaciones Familiares	91	390	11,6	8,6	> 100	0,45	Gobierno de Uruguay
<b>MERCOSUR</b>	<b>TOTAL</b>	<b>13.529</b>	<b>55.934</b>	<b>13,7</b>	<b>38,4</b>	<b>81,3</b>	<b>0,37</b>	<b>Gobiernos de los países miembros, BID y el Banco Mundial</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los programas con mayor número de beneficiados son el programa *Bolsa Família* de Brasil con casi 52 millones de personas (cerca de la mitad de los beneficiarios de PTC a nivel regional) y con un gasto público del 0.47% del PIB, le siguen el programa *Asignación Universal por Hijo para Protección Social* de Argentina con 3.4 millones de personas beneficiarias y con un gasto público del 0.20% del PIB, el programa *Tekoporã* de Paraguay con 554 mil personas y el 0.36% del PIB y el programa *Asignaciones Familiares* de Uruguay con 390 mil personas y el 0.45% del PIB. En Argentina, Brasil y Uruguay, el número de beneficiarios iguala o supera el número de indigentes. *Bolsa Família* de Brasil es el programa con el presupuesto más grande en el Mercosur y en la región de América Latina y el Caribe con 6.200 millones de dólares.

## 2.2.2. Principales destinos del gasto público social

En las últimas dos décadas, los países del Mercosur han hecho un significativo esfuerzo por aumentar los recursos disponibles para la ejecución de la política social. Prácticamente todas las partidas de gasto público social han registrado un incremento no solo en términos absolutos, sino también relativos, con contadas excepciones y períodos.

En el Mercosur la inversión social a través del gasto público social como instrumento para canalizar recursos hacia la población más pobre para potenciar el desarrollo social, condujo a los países de la región a aumentar paulatinamente este gasto. En este sentido, podemos ver en la tabla # 42 que el gasto público social en porcentajes con respecto al PIB de los países del Mercosur ha tenido un desemeo positivo en donde Argentina empezó a invertir el 19.7% del PIB en gastos sociales públicos en el 2002 y llegó al 2012 al 31.2%, Brasil pasó del 21.8% del PIB en 2002 al 29.7% en el 2012, Paraguay pasó del 10.3% al 12.9%, Uruguay pasó del 22.8% al 25.5% y Venezuela del 11.2% al 17.8%

TABLA # 42  
GASTO PÚBLICO SOCIAL  
EN PORCENTAJES CON RESPECTO AL PIB

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
	%	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	19,7	21,8	10,3	22,8	11,2	<b>18,7</b>
<b>2003</b>	19,1	22,4	7,4	20,8	12,1	<b>17,4</b>
<b>2004</b>	18,9	22,3	7,4	19,5	11,8	<b>17,0</b>
<b>2005</b>	20,0	22,5	8,1	19,7	11,5	<b>17,6</b>
<b>2006</b>	20,8	23,7	9,3	20,4	13,5	<b>17,5</b>
<b>2007</b>	22,9	24,4	9,2	22,0	14,1	<b>18,5</b>
<b>2008</b>	24,0	24,8	8,4	21,7	14,8	<b>18,7</b>
<b>2009</b>	27,8	27,1	11,0	23,3	15,5	<b>20,9</b>
<b>2010</b>	29,1	27,8	11,0	24,0	16,2	<b>21,6</b>
<b>2011</b>	30,5	28,8	11,9	24,7	17,0	<b>22,6</b>
<b>2012</b>	31,2	29,7	12,9	25,5	17,8	<b>23,4</b>
<b>TCPA</b>	<b>4,7</b>	<b>3,1</b>	<b>2,3</b>	<b>1,1</b>	<b>4,7</b>	<b>2,3</b>

Notas generales: Para el cálculo del Gasto Público Social con respecto al PIB F del Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Ya hablando de las diferencias en tema de gasto social público entre los países miembros, tanto Argentina y Venezuela han sido los países que tienen las TCPA más altas durante el período 2002-2012, ambos países con el 4.7%. Le sigue Brasil con el 3.1%, Paraguay con el 2.3% y finalmente Uruguay con el 1.1%. Esto nos dice que, si bien las políticas de gasto social público se han ido desarrollando positivamente en todos los países miembros del Mercosur, no todos crecen en este gasto al mismo nivel.

Es así que, a pesar de que las ejecuciones presupuestarias se guían por los principios de responsabilidad fiscal y recomendaciones internacionales, en algunas áreas del gasto, como el gasto social en educación, salud o asistencia social, la contracción presupuestaria puede tener altos costos económicos y sociales. Es por esta razón que los países del Mercosur, han tomado como estrategia para contrarrestar los efectos de la crisis financiera internacional, aumentar los niveles presupuestarios asignados al gasto público social. En este sentido, el gasto social ha sido más defendido de las fluctuaciones económicas que el presupuesto público destinado a fines no sociales (CEPAL, 2010:137)

El Mercosur como bloque da prioridad al gasto social frente a otros tipos de gastos públicos. El gasto social del Mercosur ha pasado del 18.7% del PIB en 2002 a 23.4% del PIB en el 2012 con una TCPA del 2.3%. Estos gastos sociales sirven para mejorar las condiciones de vida de la población y poder dar un acceso a los principales servicios básicos que permiten alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio planteados por la Naciones Unidas en el año 2000 para superar las barreras de la pobreza, el analfabetismo, la falta de salud, la educación, el saneamiento público, entre otras.

Los diferentes niveles de desarrollo económico que presentan los países del Mercosur, así como la carga impositiva y el monto de presupuesto público social que asignan año tras año los gobiernos de los países miembros del Mercosur ocasionan grandes disparidades en la cantidad de recursos asignados por habitante. Por eso, a continuación veremos el gasto social público por habitante de cada uno de los países miembros del Mercosur y después en bloque

para saber en qué cantidades y en qué áreas más gastan por habitante los países miembros del Mercosur.

En Argentina, como vemos en la tabla # 43 durante el período 2002-2012 se gastó en educación un total de 3.406 dólares por habitante, en salud 3.185 dólares, en seguridad social 6.702 dólares y en vivienda y otros 1.042 dólares.

**TABLA # 43**  
**GASTO PÚBLICO SOCIAL EN ARGENTINA POR HABITANTE**  
**EN DÓLARES A PRECIOS CONSTANTES**

País	Período											TOTAL POR SECTOR
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
<b>ARGENTINA</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Educación	164	165	182	225	262	300	344	385	434	456	489	<b>3.406</b>
Salud	162	172	184	211	229	261	296	358	395	441	476	<b>3.185</b>
Seguridad Social	367	392	404	431	474	586	638	741	819	905	945	<b>6.702</b>
Vivienda y Otros	40	46	56	76	92	102	106	117	126	134	147	<b>1.042</b>
<b>TOTAL</b>	<b>733</b>	<b>775</b>	<b>826</b>	<b>943</b>	<b>1.057</b>	<b>1.249</b>	<b>1.384</b>	<b>1.601</b>	<b>1.774</b>	<b>1.936</b>	<b>2.057</b>	<b>14.335</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En Brasil, como vemos en la tabla # 44 durante el período 2002-2012 se gastó en educación un total de 2.997 dólares por habitante, en salud 2.681 dólares, en seguridad social 7.315 dólares y en vivienda y otros 977 dólares.

**TABLA # 44**  
**GASTO PÚBLICO SOCIAL EN BRASIL POR HABITANTE**  
**EN DÓLARES A PRECIOS CONSTANTES**

País	Período											TOTAL POR SECTOR
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
<b>BRASIL</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Educación	188	229	212	216	232	264	285	308	330	354	379	<b>2.997</b>
Salud	166	186	202	205	219	239	251	273	292	313	335	<b>2.681</b>
Seguridad Social	551	516	555	582	628	655	683	738	769	802	836	<b>7.315</b>
Vivienda y Otros	70	66	69	65	76	91	105	100	105	112	118	<b>977</b>
<b>TOTAL</b>	<b>975</b>	<b>997</b>	<b>1.038</b>	<b>1.068</b>	<b>1.155</b>	<b>1.249</b>	<b>1.324</b>	<b>1.419</b>	<b>1.496</b>	<b>1.581</b>	<b>1.668</b>	<b>13.970</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Como vemos en la tabla # 45, Paraguay es el país del Mercosur que menos recursos por habitante destinó durante el período 2002-2012 en donde se gastó en educación un total de 614 dólares por habitante, en salud 239 dólares, en seguridad social 469 dólares y en vivienda y otros 46 dólares. Esta realidad refleja por qué Paraguay es el país menos desarrollado en el Mercosur con altas tasas de pobreza y bajos niveles de desarrollo.

**TABLA # 45**  
**GASTO PÚBLICO SOCIAL EN PARAGUAY POR HABITANTE**  
**EN DÓLARES A PRECIOS CONSTANTES**

País	Período											TOTAL POR SECTOR	
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
<b>PARAGUAY</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	<b>\$</b>
Educación	57	40	47	50	53	54	55	62	63	65	68	<b>614</b>	
Salud	20	13	12	18	21	23	20	30	28	25	29	<b>239</b>	
Seguridad Social	45	34	29	33	42	42	38	51	48	52	55	<b>469</b>	
Vivienda y Otros	1	5	3	2	4	6	5	3	4	5	8	<b>46</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>123</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>103</b>	<b>120</b>	<b>125</b>	<b>118</b>	<b>146</b>	<b>143</b>	<b>147</b>	<b>160</b>	<b>1.368</b>	

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En Uruguay, como vemos en la tabla # 46 durante el período 2002-2012 se gastó en educación un total de 2.693 dólares por habitante, en salud 2.702 dólares, en seguridad social 7.30 dólares y en vivienda y otros 1.018 dólares.

**TABLA # 46**  
**GASTO PÚBLICO SOCIAL EN URUGUAY POR HABITANTE**  
**EN DÓLARES A PRECIOS CONSTANTES**

País	Período											TOTAL POR SECTOR	
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
<b>URUGUAY</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	<b>\$</b>
Educación	140	143	156	174	201	238	273	332	338	342	356	<b>2.693</b>	
Salud	153	145	157	172	202	223	281	317	334	354	364	<b>2.702</b>	
Seguridad Social	619	559	571	611	625	725	693	745	724	740	748	<b>7.360</b>	
Vivienda y Otros	66	64	71	71	82	93	117	109	112	115	118	<b>1.018</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>978</b>	<b>911</b>	<b>955</b>	<b>1.028</b>	<b>1.110</b>	<b>1.279</b>	<b>1.364</b>	<b>1.503</b>	<b>1.508</b>	<b>1.551</b>	<b>1.586</b>	<b>13.773</b>	

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En Venezuela, como vemos en la tabla # 47 durante el período 2002-2012 se gastó en educación un total de 3.781 dólares por habitante, en salud 1.215 dólares, en seguridad social 3.279 dólares y en vivienda y otros 984 dólares.

**TABLA # 47**  
**GASTO PÚBLICO SOCIAL EN VENEZUELA POR HABITANTE**  
**EN DÓLARES A PRECIOS CONSTANTES**

País	Período											TOTAL POR SECTOR
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
<b>VENEZUELA</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	<b>\$</b>
Educación	242	219	267	253	326	350	377	406	426	452	463	<b>3.781</b>
Salud	79	66	79	89	106	114	121	130	136	142	153	<b>1.215</b>
Seguridad Social	175	192	215	213	270	292	316	349	387	429	441	<b>3.279</b>
Vivienda y Otros	40	46	31	73	93	106	126	117	108	116	128	<b>984</b>
<b>TOTAL</b>	<b>536</b>	<b>523</b>	<b>592</b>	<b>628</b>	<b>795</b>	<b>862</b>	<b>940</b>	<b>1.002</b>	<b>1.057</b>	<b>1.139</b>	<b>1.185</b>	<b>9.259</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En promedio, los países de Argentina, Brasil y Uruguay destinan 10 veces más los recursos por habitante que Paraguay con un total destinado en gasto público social por habitante durante el período 2002-2012 de 14.335, 13.970 y 13.773 dólares respectivamente. Esta diferencia de 10 a 1 se debe a que Paraguay apenas destinó por habitante 1.368 dólares durante todo periodo. Por su parte Venezuela destinó 9.259 dólares por habitante en gasto social público.

Ya hablando del Mercosur como bloque vemos en la tabla # 48 que dentro de cada sector que está destinado el gasto público social por habitante, existe un incremento en donde para el año 2002 en el área de educación se asignó 549 dólares por habitante del Mercosur y pasó al 2012 a 1.755 dólares en educación por habitante. En el área de salud pasó de 501 dólares por habitante del Mercosur en 2002 a 1.357 dólares en 2012. En seguridad social se pasó en el Mercosur de 1.582 dólares en el 2002 a 3.025 dólares en 2012. En vivienda y otros gastos sociales públicos se pasó de 177 dólares por habitante en el 2002 a 519 dólares en el 2012. Todo esto nos indica que las asignaciones por habitante en cada área del gasto social público han tenido un desempeño positivo y sus

niveles de inversión en los mismos aumentan gracias a la fuerte política de desarrollo social que tienen en marcha los gobiernos de los países miembros del Mercosur.

**TABLA # 48**  
**GASTO PÚBLICO SOCIAL EN EL MERCOSUR POR HABITANTE**  
**EN DÓLARES A PRECIOS CONSTANTES**

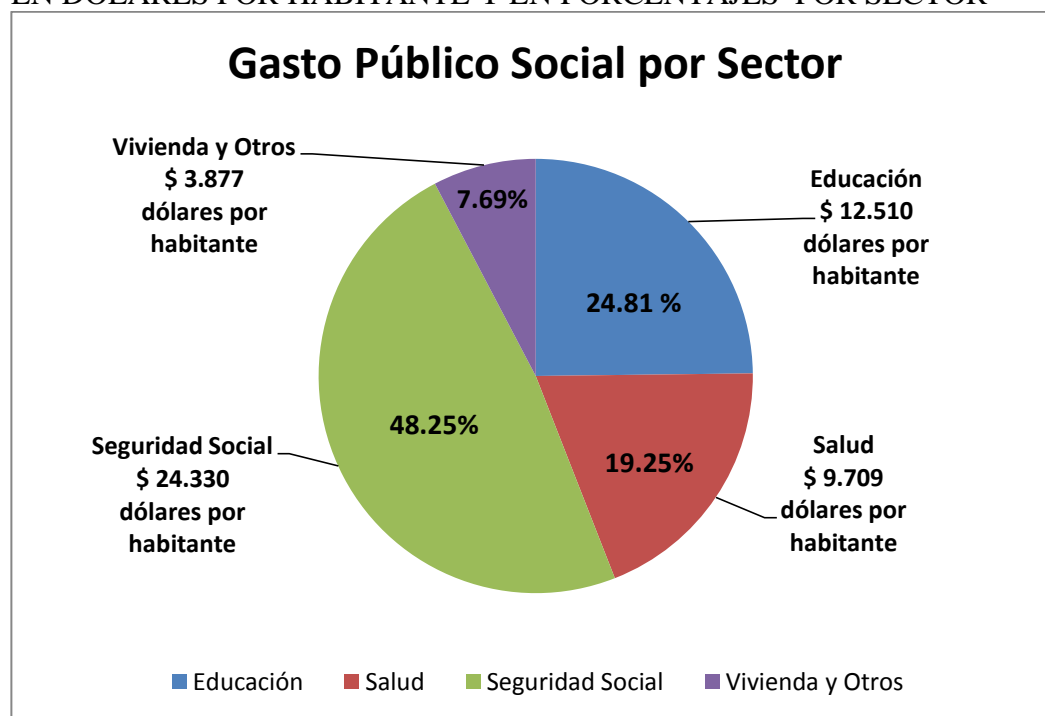
País	Período											TOTAL POR SECTOR
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
<b>MERCOSUR</b>	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Educación	549	577	597	665	1.074	1.206	1.334	1.493	1.591	1.669	1.755	<b>12.510</b>
Salud	501	516	555	606	777	860	969	1.108	1.185	1.275	1.357	<b>9.709</b>
Seguridad Social	1.582	1.501	1.559	1.657	2.039	2.300	2.368	2.624	2.747	2.928	3.025	<b>24.330</b>
Vivienda y Otros	177	181	199	214	347	398	459	446	455	482	519	<b>3.877</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2.809</b>	<b>2.775</b>	<b>2.910</b>	<b>3.142</b>	<b>4.237</b>	<b>4.764</b>	<b>5.130</b>	<b>5.671</b>	<b>5.978</b>	<b>6.354</b>	<b>6.656</b>	<b>50.426</b>

Notas generales: Para el cálculo del Gasto Público Social por habitante del Mercosur se le toma a Venezuela en cuenta desde el año 2006, año en que formó parte del bloque.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 26**  
**DIVISIÓN DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL DEL MERCOSUR**  
**EN DÓLARES POR HABITANTE Y EN PORCENTAJES POR SECTOR**



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Como vemos en el gráfico # 26 durante el período 2002-2012 el gasto social público por habitante fue de 50.426 dólares de los cuales se gastó en educación un total de 12.510 dólares por habitante que representaron el 24.81%, en salud un total de 9.709 dólares por habitante que representaron el 19.25%, en seguridad social un total de 24.330 dólares por habitante que representaron el 48.25% y en vivienda y otros gastos sociales se gastó 3.877 dólares por habitante que representaron el 7.69%.

Analizando a cada sector del gasto público social con respecto al PIB de cada país, vemos en la tabla # 49 que a nivel de educación Argentina invirtió durante el periodo 2002-2012 en promedio el 5% del PIB con una TCPA del 4.2%, Brasil invirtió en promedio el 5.2% del PIB con una TCPA del 5.5%, Paraguay invirtió el 4.2% de su PIB en promedio con una TCPA del 0.7%, Uruguay invirtió en promedio el 3.7% con una tasa TCPA del 8.3% que fue la más alta es por eso que Uruguay pasó de invertir en educación el 2.3% en 2002 a invertir el 5.1% en 2012. Finalmente Venezuela invirtió en educación durante el periodo 2002-2012 en promedio el 5.2% del PIB con una TCPA del 0.4% que desmesura que Venezuela mantiene desde el 2002 hasta el 2012 el mismo nivel de inversión pública en educación.

TABLA # 49  
GASTO PÚBLICO SOCIAL EN EDUCACIÓN  
EN PORCENTAJES DEL PIB

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
	%	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	4,1	3,8	4,0	2,3	5,1	<b>3,6</b>
<b>2003</b>	3,5	4,1	4,7	2,1	5,0	<b>3,6</b>
<b>2004</b>	3,8	4,5	4,0	2,5	4,8	<b>3,7</b>
<b>2005</b>	4,2	4,7	3,9	3,2	4,6	<b>4,0</b>
<b>2006</b>	4,5	5,0	3,7	3,3	5,2	<b>4,3</b>
<b>2007</b>	4,9	5,2	4,0	3,9	5,5	<b>4,7</b>
<b>2008</b>	5,3	5,7	4,1	4,3	5,4	<b>5,0</b>
<b>2009</b>	5,7	5,6	4,3	4,5	5,2	<b>5,1</b>
<b>2010</b>	6,1	5,8	4,5	4,7	5,6	<b>5,3</b>
<b>2011</b>	6,4	6,2	4,2	4,6	5,2	<b>5,3</b>
<b>2012</b>	6,2	6,5	4,3	5,1	5,3	<b>5,5</b>
<b>TCPA</b>	<b>4,2</b>	<b>5,5</b>	<b>0,7</b>	<b>8,3</b>	<b>0,4</b>	<b>4,3</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En Salud, la tabla # 50 nos muestra que Argentina ha pasado de invertir en salud del 4.2% del PIB en el 2002 al 5.9% del PIB en 2012 con una TCPA del 1.9%, Brasil del 4.0% al 5.2% del PIB con una TCPA del 2.7%, Paraguay del 1.4% al 1.7% del PIB con una TCPA del 1.9%, Uruguay del 3.4% al 4.8% del PIB con una TCPA del 3.5% y finalmente Venezuela del 1.6% del PIB en el 2002 al 2.2% del PIB en 2012 con una TCPA del 3.2%.

TABLA # 50  
GASTO PÚBLICO SOCIAL EN SALUD  
EN PORCENTAJES DEL PIB

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
	%	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	4,2	4,0	1,4	3,4	1,6	<b>3,3</b>
<b>2003</b>	4,4	4,1	1,3	3,2	1,5	<b>3,3</b>
<b>2004</b>	4,5	4,3	1,2	3,3	1,6	<b>3,3</b>
<b>2005</b>	4,7	4,5	1,5	3,5	1,6	<b>3,6</b>
<b>2006</b>	4,9	4,6	1,8	3,8	1,8	<b>3,4</b>
<b>2007</b>	5,1	4,5	2,1	3,7	1,7	<b>3,4</b>
<b>2008</b>	5,3	4,8	1,8	4,1	1,6	<b>3,5</b>
<b>2009</b>	5,2	5,0	1,5	4,5	1,8	<b>3,6</b>
<b>2010</b>	5,8	5,1	1,6	4,3	2,1	<b>3,8</b>
<b>2011</b>	5,7	5,3	1,6	4,6	2,3	<b>3,9</b>
<b>2012</b>	5,9	5,2	1,7	4,8	2,2	<b>4,0</b>
<b>TCPA</b>	<b>1,9</b>	<b>2,7</b>	<b>1,9</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>1,9</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En Seguridad Social, la tabla # 51 nos muestra que los países del Mercosur hacen un gran esfuerzo por mantener la seguridad social como prioridad del gasto social público, es por eso que este gasto en porcentajes del PIB representó en promedio durante el período 2002-2012 en todos los países alrededor del 9%. Específicamente vemos que Argentina ha pasado de invertir el 9.7% del PIB en seguridad social en el año 2002 a 11.5% del PIB en el 2012 con una TCPA del 1.7%. Brasil y Uruguay son los países que más invierten en seguridad social con respecto al PIB con el 13.7% y 13.8% para el 2012 respectivamente y su TCPA fue de 1.3% y 0.6%. Por su lado, de los países del Mercosur que menos invierten en seguridad social están Paraguay y Venezuela los cuales tuvieron en el 2002 una inversión en seguridad social del 3.5% y 4.1% del PIB y llegaron al 2012 al 3.7% y 5% del PIB respectivamente.

TABLA # 51  
GASTO PÚBLICO SOCIAL EN SEGURIDAD SOCIAL  
EN PORCENTAJES DEL PIB

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
	%	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	9,7	12,0	3,5	13,6	4,1	<b>9,7</b>
<b>2003</b>	9,6	12,2	3,2	13,1	4,3	<b>9,5</b>
<b>2004</b>	9,3	12,1	2,5	12,7	4,0	<b>9,2</b>
<b>2005</b>	9,4	12,1	2,8	12,4	4,1	<b>9,2</b>
<b>2006</b>	9,8	12,5	3,6	11,7	4,5	<b>8,4</b>
<b>2007</b>	10,1	12,4	4,3	12,0	4,6	<b>8,7</b>
<b>2008</b>	10,4	12,8	4,1	12,4	4,8	<b>8,9</b>
<b>2009</b>	11,1	12,7	3,4	12,8	4,5	<b>8,9</b>
<b>2010</b>	11,3	13,6	2,9	13,2	4,7	<b>9,1</b>
<b>2011</b>	11,6	13,4	3,2	13,6	4,9	<b>9,3</b>
<b>2012</b>	11,5	13,7	3,7	13,8	5,0	<b>9,5</b>
<b>TCPA</b>	<b>1,7</b>	<b>1,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>	<b>2,0</b>	<b>-0,2</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El gasto social público en vivienda es el que menos recursos recibe ya que los gobiernos de los países del Mercosur dan prioridad al gasto en educación, salud y seguridad social dejando de última prioridad al gasto en vivienda sin ser de menos importante. Si nos fijamos en la tabla # 52, vemos que en promedio durante el período 2002-2012 los países del Mercosur invirtieron en gasto social público en vivienda alrededor del 1% del PIB.

TABLA # 52  
GASTO PÚBLICO SOCIAL EN VIVIENDA  
EN PORCENTAJES DEL PIB

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
	%	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	1,1	1,5	0,2	1,5	0,9	<b>1,1</b>
<b>2003</b>	1,2	1,3	0,3	1,4	1,0	<b>1,1</b>
<b>2004</b>	1,1	1,4	0,2	1,5	1,1	<b>1,1</b>
<b>2005</b>	1,4	1,6	0,4	1,7	0,9	<b>1,3</b>
<b>2006</b>	1,3	1,7	0,2	1,6	1,2	<b>1,2</b>
<b>2007</b>	1,5	1,9	0,5	1,4	1,5	<b>1,4</b>
<b>2008</b>	1,7	2,0	0,2	1,8	1,4	<b>1,4</b>
<b>2009</b>	1,5	2,1	0,1	1,7	1,6	<b>1,4</b>
<b>2010</b>	1,6	1,8	0,3	1,5	1,5	<b>1,3</b>
<b>2011</b>	1,9	1,9	0,4	1,9	1,6	<b>1,5</b>
<b>2012</b>	1,7	2,0	0,5	1,8	1,5	<b>1,5</b>
<b>TCPA</b>	<b>4,4</b>	<b>2,9</b>	<b>9,6</b>	<b>1,8</b>	<b>5,2</b>	<b>3,1</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

### 2.2.3. Evolución y crecimiento del consumo

El consumo en los países del Mercosur se ha ido desarrollando de manera similar, en donde el consumo final de los hogares es considerado como el valor de mercado de todos los bienes y servicios comprados por los hogares. De esta manera, como podemos ver en la tabla # 53, el porcentaje de consumo de los hogares del Mercosur con relación al PIB se ha ido incrementando año tras año durante el período 2002-2012. Es así que en el Mercosur para el año 2002 los hogares consumían el 63.75% del PIB frente al 67.8% que se llegó en el año 2012.

TABLA # 53  
GASTO FINAL DEL CONSUMO DE LOS HOGARES  
EN PORCENTAJES DEL PIB

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	%	%	%	%	%	%
2002	61	62	59	73	54	63,8
2003	63	62	60	70	55	63,8
2004	63	60	62	69	49	63,5
2005	61	60	62	69	47	63,0
2006	59	60	64	71	47	60,2
2007	59	60	66	70	51	61,2
2008	59	59	70	69	52	61,8
2009	59	61	69	66	63	63,6
2010	60	60	70	68	56	62,8
2011	60	60	73	68	55	63,2
2012	74	59	73	69	64	67,8
TCPA	1,95	-0,49	2,15	-0,56	1,71	0,6

Fuente: Banco Mundial  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los países que más consumen con relación al PIB son Argentina y Paraguay en donde para el año 2012 tuvieron un gasto final del consumo de los hogares del 74% y 73% del PIB respectivamente. Es interesante ver el caso de Paraguay de manera separada ya que para el 2002 era el país que menos consumía con relación al PIB pero para el año 2012 se ubica detrás de Argentina con 73% ya que el consumo de los hogares de Paraguay crece a la TCPA más alta del Mercosur con el 2.15%. Por su lado Argentina tiene una TCPA del 1.95% y en tercer lugar le sigue Venezuela con una TCPA del 1.71%. Los países

que ha reducido su consumo final de los hogares son Brasil y Uruguay ya que los dos países presentaron TCPA durante el período 2002-2012 negativas con el -0.49% y -0.56% respectivamente.

El crecimiento económico del Mercosur ha estado impulsado sobre todo por el dinamismo de la demanda interna, tanto por el consumo privado y público así como también el de la inversión; aunque en el caso de la inversión no de manera tan extendida entre todos los países miembros. Existen factores que determinan la cantidad total que consume un país y a medida que aumenta la población va aumentando la cantidad de consumo, por lo que el Mercosur está en la necesidad de incrementar sus niveles de producción para abastecer el mercado regional.

Según estudios de la CEPAL, algunos países del Mercosur se destacan por tener altos niveles de consumo frente al promedio de la región Sudamericana. En este sentido, para el año 2006 en Argentina el consumo de los hogares per cápita en términos reales era un 61% mayor que el de Sudamérica, el de Uruguay era 44% mayor y el de Venezuela era un 9% mayor. Solo Brasil y Paraguay estaban por debajo del promedio de la región sudamericana con -10% y -48% respectivamente. En el consumo de alimentos y bebidas no alcohólicas Argentina consume en un 75% más que el promedio de la región, Uruguay 51%, Venezuela 16% y Paraguay 8.6%. A lo que se refiere a vestimenta y calzado Uruguay consume en un 66% más y Argentina 54%. Vivienda y gastos relacionados Argentina consume en un 87% más, Uruguay 53% y Venezuela 3%. Transporte Uruguay consume en un 47% más, Argentina 38% y Venezuela 9%. Restaurantes y hoteles Venezuela consume en un 44% más y Argentina 8%. (INTERNATIONAL COMPARISON PROGRAM, 2006:3)

Este alto consumo de los hogares del Mercosur en la región se lo puede observar en la tabla # 54 en donde vemos que el consumo final per cápita por hogares en el Mercosur que ha ido incrementándose de manera significativa durante el período 2002-2012. En el Mercosur, el consumo per cápita para el año 2002 fue de 2.997,70 dólares el cual se incrementó hasta llegar al final del período con 4.867,11 dólares en el 2012; es decir que el Mercosur como bloque

tiene un alto nivel de consumo por persona lo cual lo vuelve un mercado en expansión y atractivo para las inversiones extranjeras.

**TABLA # 54**  
**CONSUMO FINAL PER CÁPITA POR HOGARES**  
**EN DÓLARES A PRECIOS CONSTANTES**

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$
<b>2002</b>	4.304,90	2.423,50	962,90	4.299,50	2.366,60	<b>2.997,70</b>
<b>2003</b>	4.614,40	2.438,30	971,10	4.393,70	2.225,70	<b>3.104,38</b>
<b>2004</b>	5.008,00	2.389,90	994,90	4.862,00	2.524,90	<b>3.313,70</b>
<b>2005</b>	5.406,90	2.453,00	1.014,50	5.013,80	2.872,20	<b>3.472,05</b>
<b>2006</b>	5.775,90	2.535,70	1.046,60	5.290,40	3.260,50	<b>3.581,82</b>
<b>2007</b>	6.238,80	2.725,40	1.091,40	5.656,00	3.748,40	<b>3.892,00</b>
<b>2008</b>	6.589,00	2.910,60	1.144,90	6.110,00	3.920,70	<b>4.135,04</b>
<b>2009</b>	6.561,20	2.984,20	1.090,50	6.179,80	3.745,80	<b>4.112,30</b>
<b>2010</b>	7.089,20	3.122,00	1.178,10	6.868,40	3.618,50	<b>4.375,24</b>
<b>2011</b>	7.545,00	3.222,20	1.208,10	7.280,50	3.815,70	<b>4.614,30</b>
<b>2012</b>	8.030,10	3.325,60	1.238,90	7.717,33	4.023,60	<b>4.867,11</b>
<b>TCPA</b>	<b>6,43%</b>	<b>3,21%</b>	<b>2,55%</b>	<b>6,02%</b>	<b>5,45%</b>	<b>4,96%</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Asimismo, podemos ver que los países que más consumen son Argentina y Uruguay los cuales llegaron a un consumo per cápita para el año 2012 de 8.030,10 y 7.717,33 dólares para el año 2012 respectivamente. Estos altos niveles de consumo de los dos países mencionados se debe a que durante el período 2002-2012 ambos crecieron a una TCPA de 6.43% y 6.02% respectivamente. Venezuela es el tercer país del Mercosur que tiene un alto nivel de consumo per cápita con una TCPA del 5.45% que permitió que el país llegue al 2012 con un consumo per cápita de 4.023,60 dólares. El consumo per cápita de Brasil crece a una TCPA del 3.21% y finalmente Paraguay es el país que menos consumo per cápita tuvo del Mercosur durante el período 2002-2012 con una TCPA de 2.55%.

Lo interesante del consumo en el Mercosur es que si analizamos las tablas del consumo en porcentajes del PIB y el consumo per cápita de los hogares podemos ver que a pesar de la crisis financiera internacional del 2008, el

mismo no tuvo repercusiones negativas, al contrario el mercado interno del Mercosur siguió dinamizándose en los siguientes años lo cual el Mercosur se convirtió en un potencial mercado para las inversiones nacionales y extranjeras que a su vez aumentaron los niveles de producción de bienes y servicios y por ende los niveles de consumo y bienestar de la población.

## 2.3. Las inversiones y su influencia en la balanza comercial de los países del Mercosur

### 2.3.1. Evolución de la balanza comercial del Mercosur

La balanza comercial de los países del Mercosur se caracteriza por tener un saldo positivo en todos los años durante el período 2002-2012. Como se puede observar en la tabla # 55, las exportaciones han tenido un desempeño favorable, con una tendencia que se incrementa año tras año de manera sostenida.

TABLA # 55  
EXPORTACIONES TOTALES DEL MERCOSUR  
EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$
<b>2002</b>	25.709.371	60.438.650	950.600	1.861.038	23.987.236	<b>88.959.659</b>
<b>2003</b>	29.938.752	73.203.222	1.305.733	2.208.150	24.974.276	<b>106.655.857</b>
<b>2004</b>	34.575.706	96.677.246	1.553.515	2.937.154	39.886.652	<b>135.743.621</b>
<b>2005</b>	40.106.386	118.528.688	1.655.111	3.404.501	55.412.877	<b>163.694.686</b>
<b>2006</b>	46.546.224	137.806.190	1.843.244	3.952.321	61.385.240	<b>251.533.219</b>
<b>2007</b>	55.779.580	160.648.870	2.817.188	4.517.549	62.458.240	<b>286.221.427</b>
<b>2008</b>	70.018.851	197.942.443	4.463.309	5.941.895	83.477.843	<b>361.844.341</b>
<b>2009</b>	55.672.119	152.994.743	3.167.021	5.385.509	56.583.100	<b>273.802.492</b>
<b>2010</b>	68.187.227	197.356.436	6.504.798	6.941.906	66.962.673	<b>345.953.040</b>
<b>2011</b>	83.950.225	256.038.702	7.763.530	8.141.179	91.338.260	<b>447.231.896</b>
<b>2012</b>	80.927.108	242.579.776	7.271.300	8.955.242	82.577.378	<b>422.310.804</b>
<b>TCPA</b>	<b>12,15%</b>	<b>14,90%</b>	<b>22,56%</b>	<b>17,01%</b>	<b>13,15%</b>	<b>16,85%</b>

Notas generales: En el total de las exportaciones del Mercosur, a Venezuela se le toma en cuenta a partir del año 2006 por ser el año en que pasó a ser país miembro.

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Es así que para el 2002 las exportaciones totales del Mercosur sumaron un total de 88 mil millones frente a los 422 mil millones de dólares para el 2012. Este incremento se debe también a que en el año 2006 Venezuela pasó a ser miembro del bloque lo que incrementó significativamente su capacidad exportadora, pasando de 163 mil millones en 2005 a 251 mil millones en 2006.

Por otro lado, asimismo el nivel de las importaciones han ido creciendo de manera sostenida como lo muestra tabla # 56, en donde para el año 2002 las importaciones totales del bloque representaron 59 mil millones frente a los 375 mil millones importados en el 2012. Este incremento se justifica por la adhesión de Venezuela en el 2006 en donde las importaciones representaron 165 mil millones frente a los 109 mil millones del 2005. Dentro del bloque, el país que más importa es Brasil llegando al 2012 con importaciones de 223 mil millones, seguido de Argentina con importaciones de 68 mil millones.

**TABLA # 56**  
**IMPORTACIONES TOTALES DEL MERCOSUR**  
**EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB**

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$
<b>2002</b>	8.989.546	47.242.654	1.661.293	1.964.299	11.673.346	<b>59.857.792</b>
<b>2003</b>	13.850.774	48.325.650	1.920.592	2.190.370	8.357.705	<b>66.287.386</b>
<b>2004</b>	22.445.247	62.835.614	2.671.558	3.113.643	14.697.161	<b>91.066.062</b>
<b>2005</b>	28.688.638	73.600.375	3.273.773	3.878.882	21.848.134	<b>109.441.668</b>
<b>2006</b>	34.153.542	91.342.784	4.757.640	4.774.865	30.559.000	<b>165.587.831</b>
<b>2007</b>	44.707.042	120.620.871	5.859.421	5.627.663	31.678.234	<b>208.493.231</b>
<b>2008</b>	57.461.774	173.196.634	9.033.191	9.069.360	47.450.067	<b>296.211.026</b>
<b>2009</b>	38.786.162	127.647.331	6.939.842	6.906.725	38.676.637	<b>218.956.697</b>
<b>2010</b>	56.792.359	180.458.789	10.033.466	8.339.507	32.342.887	<b>287.967.008</b>
<b>2011</b>	73.936.506	226.243.409	12.366.127	10.803.807	36.387.614	<b>359.737.463</b>
<b>2012</b>	68.507.490	223.149.128	11.555.136	10.048.715	61.765.352	<b>375.025.821</b>
<b>TCPA</b>	<b>22,51%</b>	<b>16,79%</b>	<b>21,40%</b>	<b>17,73%</b>	<b>18,12%</b>	<b>20,14%</b>

Notas generales: En el total de las importaciones del Mercosur, a Venezuela se le toma en cuenta a partir del año 2006 por ser el año en que pasó a ser país miembro

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Como podemos ver en la tabla # 57 y en el gráfico # 27, el saldo de la balanza comercial ha sido positivo durante todo el período analizado, con lo que para el año 2002 la balanza comercial del Mercosur fue de 29 mil millones los

cuales se han ido incrementando y evolucionando hasta llegar a una balanza comercial positiva de 47 mil millones para el año 2012.

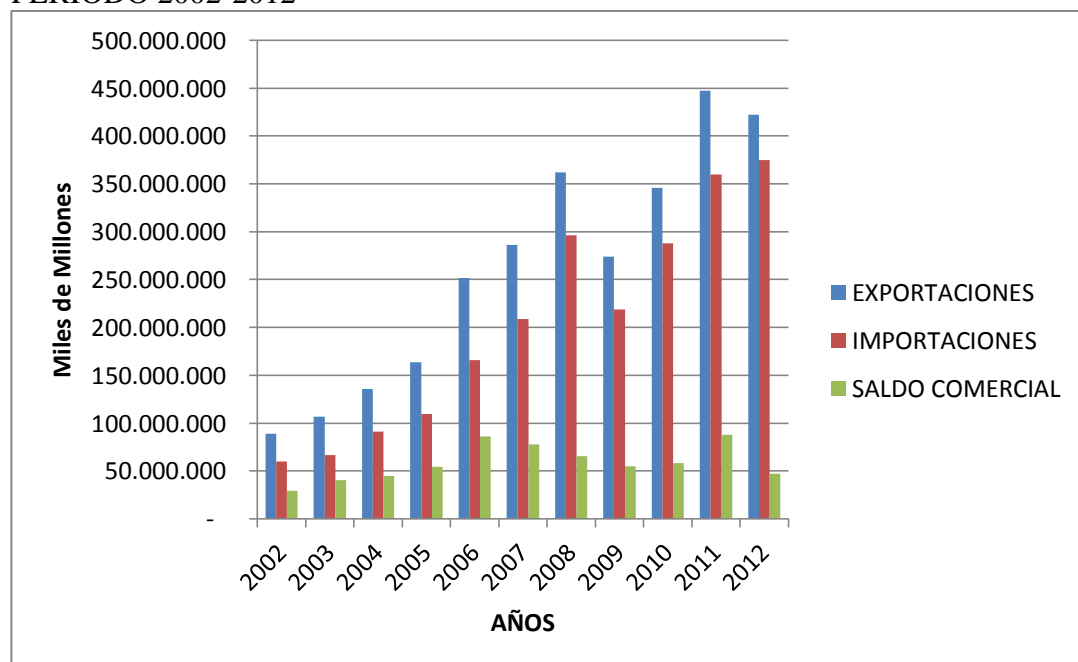
**TABLA # 57**  
**SALDO COMERCIAL DEL MERCOSUR**  
**(EXPORTACIONES – IMPORTACIONES)**  
**EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB**

	PAÍSES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$
<b>2002</b>	16.719.825	13.195.996	-710.693	-103.261	12.313.890	<b>29.101.867</b>
<b>2003</b>	16.087.978	24.877.572	-614.859	17.780	16.616.571	<b>40.368.471</b>
<b>2004</b>	12.130.459	33.841.632	-1.118.043	-176.489	25.189.491	<b>44.677.559</b>
<b>2005</b>	11.417.748	44.928.313	-1.618.662	-474.381	33.564.743	<b>54.253.018</b>
<b>2006</b>	12.392.682	46.463.406	-2.914.396	-822.544	30.826.240	<b>85.945.388</b>
<b>2007</b>	11.072.538	40.027.999	-3.042.233	-1.110.114	30.780.006	<b>77.728.196</b>
<b>2008</b>	12.557.077	24.745.809	-4.569.882	-3.127.465	36.027.776	<b>65.633.315</b>
<b>2009</b>	16.885.957	25.347.412	-3.772.821	-1.521.216	17.906.463	<b>54.845.795</b>
<b>2010</b>	11.394.868	16.897.647	-3.528.668	-1.397.601	34.619.786	<b>57.986.032</b>
<b>2011</b>	10.013.719	29.795.293	-4.602.597	-2.662.628	54.950.646	<b>87.494.433</b>
<b>2012</b>	12.419.618	19.430.648	-4.283.836	-1.093.473	20.812.026	<b>47.284.983</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 27**  
**DESEMPEÑO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL MERCOSUR**  
**PERÍODO 2002-2012**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

A pesar de que en los años post crisis financiera internacional, la balanza comercial del Mercosur tuvo una disminución significativa, la misma no fue negativa pero si analizamos las balanzas comerciales por separado, las economías que presentan una balanza comercial deficitaria son: Uruguay que sólo en el 2003 tuvo una balanza positiva y Paraguay. La balanza comercial positiva del Mercosur se debe principalmente a los países de Argentina, Brasil y Venezuela que para el año 2012 presentaron una balanza positiva de 12, 19 y 20 mil millones respectivamente.

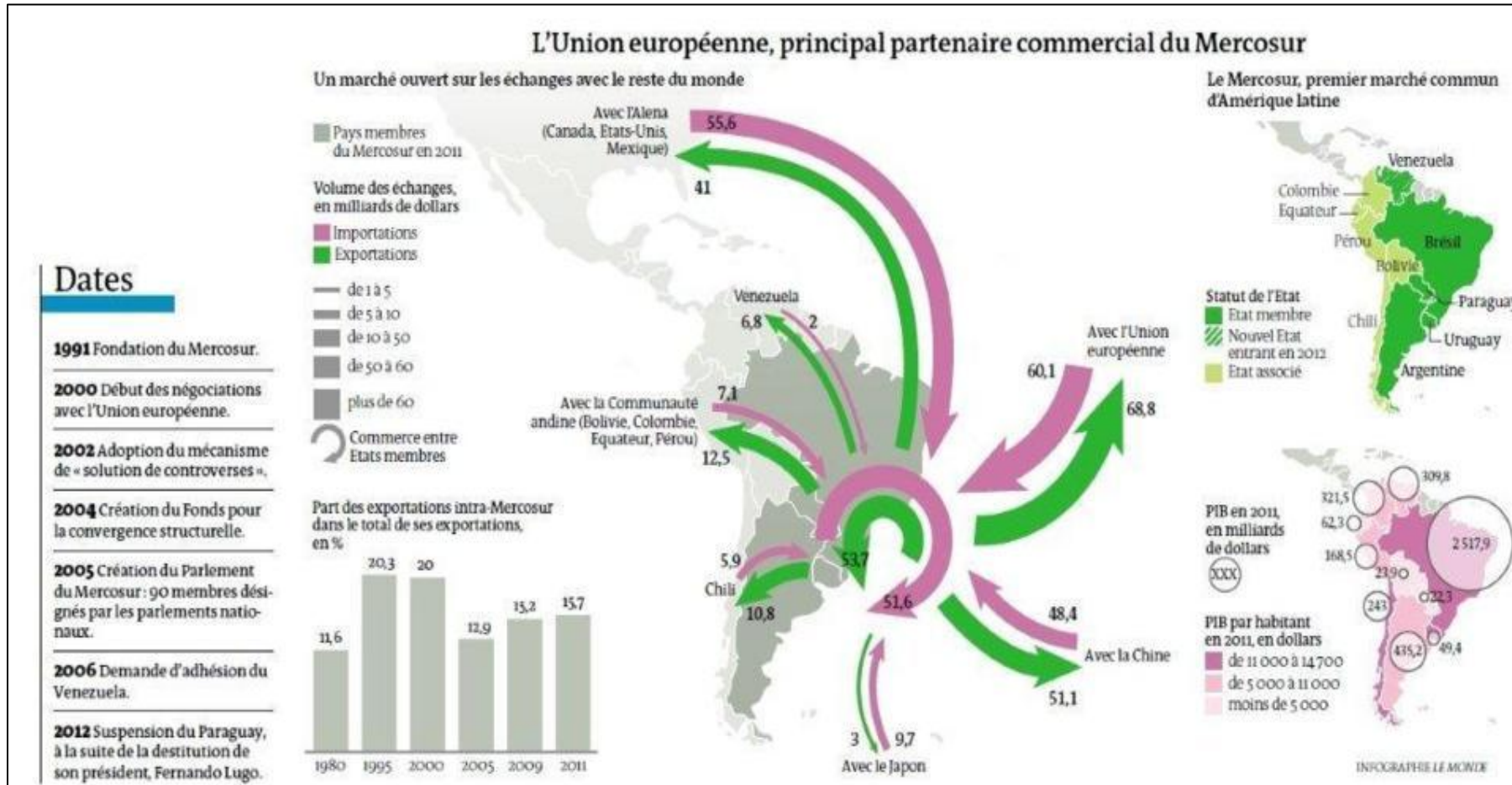
Según la CEPAL, los incentivos e inversiones estatales a los diferentes sectores, el incremento de las inversiones extranjeras directas que se localizan en el Mercosur, el aumento y fortalecimiento de las empresas nacionales, transnacionales, internacionales, multinacionales y el desarrollo de las empresas translatinas han permitido que se desarrollen las exportaciones del Mercosur a nivel mundial dando apertura a nuevos mercados internacionales, con lo cual el Mercosur se convierte en un bloque fuertemente exportador frente a sus importaciones lo que hace que tenga una balanza comercial positiva.

### **2.3.2. El Mercosur y sus principales mercados**

El Mercosur ha diversificado sus mercados y no depende únicamente de mercados tradicionales como los de Norte América o Europa, sino que Asia se presenta como una nueva oportunidad de negocios para los países del Mercosur con el fin de incrementar sus exportaciones hacia los países del continente asiático por ser países cuya demanda aumenta todos los años por el incremento de su población reflejado en sus tasas de natalidad con especial enfoque en el mercado chino. De igual manera, los países del Mercosur representan para los flujos de inversión extranjera directa oportunidades de crecimiento junto con altas tasas de rentabilidad en donde tanto las importaciones como las exportaciones del bloque se han ido incrementadas como lo vimos en el apartado anterior. Es por esto que el objetivo principal de los países del Mercosur es abrir más y nuevos mercados internacionales a través de estrategias de promoción comercial con el objetivo de que ingresen sus productos. En la imagen # 1 vemos el desempeño de los flujos comerciales del Mercosur a nivel mundial.

IMAGEN # 1

PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE LOS PAISES MIEMBROS DEL MERCOSUR DURANTE EL PERÍODO 2002-2012



Fuente: Laboratoire Européen d'Anticipation Politique (LEAP)  
 Elaborado por: Monde Diplomatique

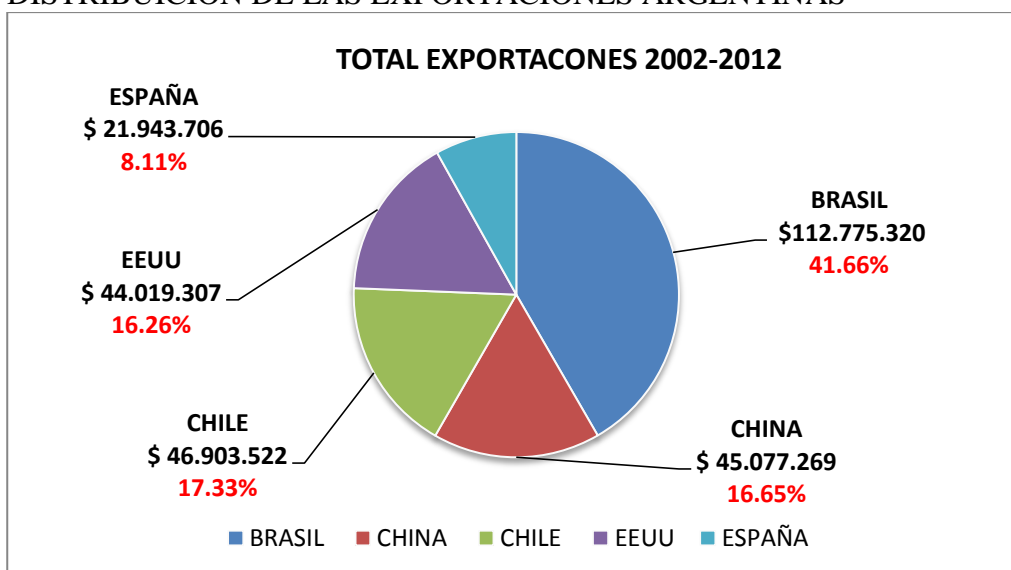
En **Argentina** las exportaciones han tenido una TCPA durante el período 2002-2012 de 12.15%. Como lo vemos en la tabla # 58 y gráfico # 28, los principales mercados hacia los cuales Argentina exporta sus productos están en primer lugar Brasil como su principal socio comercial con el 41.66%, en segundo lugar Chile con el 17.33%, en tercer lugar China con el 16.65%, en cuarto los Estados Unidos con el 16.26% y en quinto España con el 8.11%.

TABLA # 58  
PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIONES ARGENTINAS  
EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

	PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES ARGENTINAS				
	1ER	2ND	3ER	4TO	5TO
Período	BRASIL	CHILE	CHINA	EEUU	ESPAÑA
2002	4.827.791	2.961.084	1.092.354	2.957.202	1.145.845
2003	4.663.289	3.536.326	2.478.423	3.133.533	1.387.896
2004	5.411.830	3.830.577	2.630.447	3.707.822	1.362.930
2005	6.328.294	4.497.161	3.154.289	4.570.411	1.564.775
2006	8.140.972	4.404.623	3.475.853	4.119.115	1.825.812
2007	10.486.056	4.176.201	5.166.609	4.344.407	2.060.903
2008	13.273.283	4.713.567	6.354.957	5.401.769	2.767.884
2009	11.379.426	4.386.659	3.666.461	3.680.361	1.852.418
2010	14.424.644	4.492.820	5.798.690	3.668.604	2.241.788
2011	17.344.775	4.839.727	6.237.838	4.303.485	3.081.264
2012	16.494.960	5.064.777	5.021.348	4.132.598	2.652.191
<b>TOTAL</b>	<b>112.775.320</b>	<b>46.903.522</b>	<b>45.077.269</b>	<b>44.019.307</b>	<b>21.943.706</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 28  
DISTRIBUCION DE LAS EXPORTACIONES ARGENTINAS



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

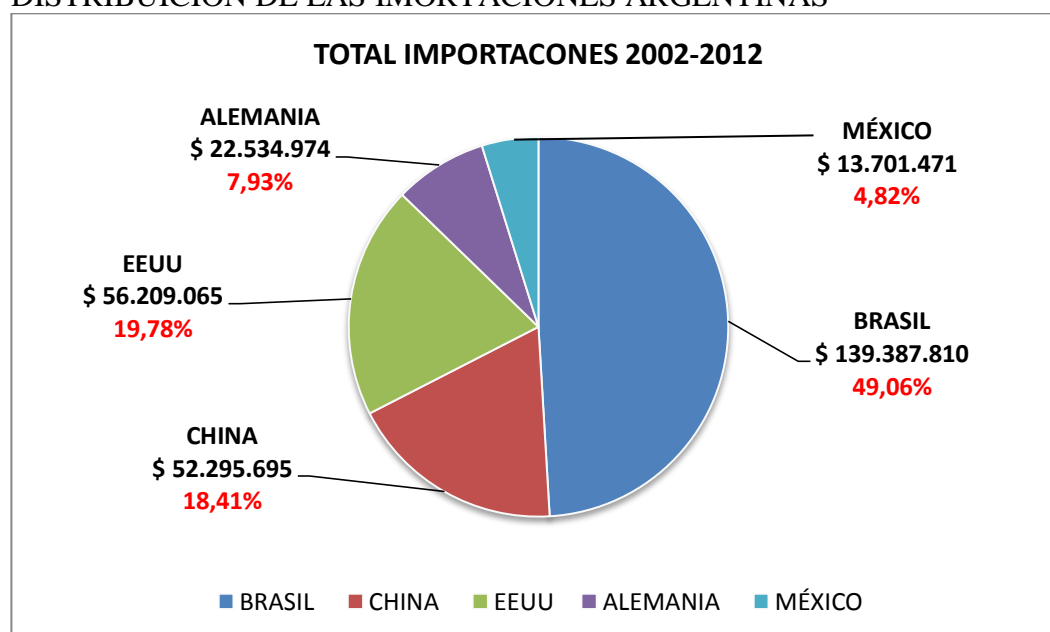
Por otro lado, las importaciones argentinas han tenido una TCPA durante el período 2002-2012 de 22.51%. Como lo vemos en la tabla # 59 y gráfico # 29, Argentina importa principalmente de Brasil con el 49.06%, le sigue Estados Unidos con el 19.78%, China con el 18.41%, Alemania con el 7.93% y México con el 4.82%.

**TABLA # 59**  
**PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIONES ARGENTINAS**  
**EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB**

Período	PRINCIPALES PROVEEDORES DE ARGENTINA				
	1ER	2ND	3ER	4TO	5TO
	BRASIL	EEUU	CHINA	ALEMANIA	MÉXICO
2002	2.518.267	1.804.349	330.240	553.553	157.837
2003	4.699.633	2.264.013	720.755	768.794	238.352
2004	7.562.429	3.429.868	1.400.969	1.092.735	757.892
2005	10.625.328	4.532.216	1.528.620	1.335.333	738.524
2006	11.871.444	4.292.133	3.121.708	1.544.876	1.110.927
2007	14.660.266	5.342.304	5.092.954	2.131.321	1.336.579
2008	17.976.761	6.979.889	7.103.891	2.533.587	1.595.331
2009	11.819.237	5.169.636	4.822.599	1.993.913	1.163.819
2010	17.948.821	6.125.396	7.649.152	3.221.291	1.817.107
2011	21.798.219	7.779.270	10.572.987	3.645.594	2.533.166
2012	17.907.405	8.489.991	9.951.820	3.713.977	2.251.937
<b>TOTAL</b>	<b>139.387.810</b>	<b>56.209.065</b>	<b>52.295.695</b>	<b>22.534.974</b>	<b>13.701.471</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 29**  
**DISTRIBUCION DE LAS IMORTACIONES ARGENTINAS**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

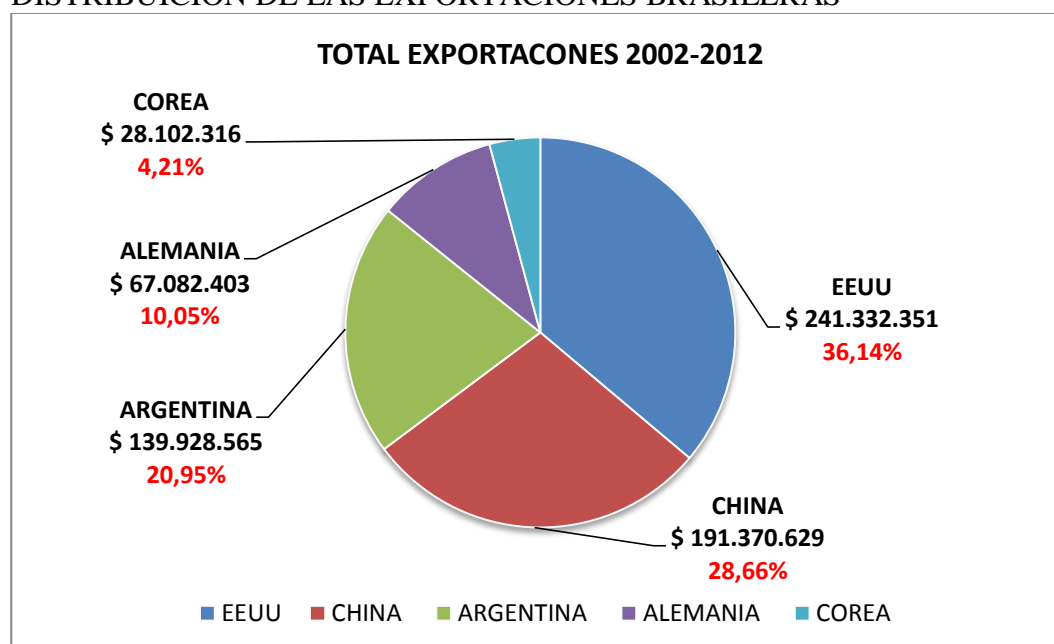
En **Brasil** las exportaciones han tenido una TCPA durante el período 2002-2012 de 14.90%. Como lo vemos en la tabla # 60 y gráfico # 30, los principales mercados hacia los cuales Brasil exporta sus productos están en primer lugar EEUU con el 36.14%, China con el 28.66%, Argentina con el 20.95%, Alemania con el 10.05% y Corea con el 4.21%.

TABLA # 60  
PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIONES BRASILERAS  
EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

	PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES BRASILERAS				
	1ER	2ND	3ER	4TO	5TO
Período	EEUU	CHINA	ARGENTINA	ALEMANIA	COREA
2002	15.559.315	2.520.979	2.346.508	2.539.955	852.571
2003	16.937.181	4.533.363	4.569.768	3.140.329	1.223.282
2004	20.403.166	5.441.746	7.390.967	4.045.946	1.429.554
2005	22.810.093	6.834.997	9.930.153	5.032.320	1.896.607
2006	24.774.417	8.402.369	11.739.592	5.690.810	1.962.514
2007	25.335.516	10.748.814	14.416.946	7.211.325	2.046.636
2008	27.734.719	16.403.039	17.605.621	8.850.810	3.118.568
2009	15.744.930	20.190.831	12.784.967	6.174.960	2.622.285
2010	19.240.185	30.752.356	18.436.993	8.079.794	3.755.341
2011	25.942.953	44.314.595	22.709.344	9.039.093	4.693.868
2012	26.849.876	41.227.540	17.997.706	7.277.061	4.501.090
<b>TOTAL</b>	<b>241.332.351</b>	<b>191.370.629</b>	<b>139.928.565</b>	<b>67.082.403</b>	<b>28.102.316</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 30  
DISTRIBUCION DE LAS EXPORTACIONES BRASILERAS



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

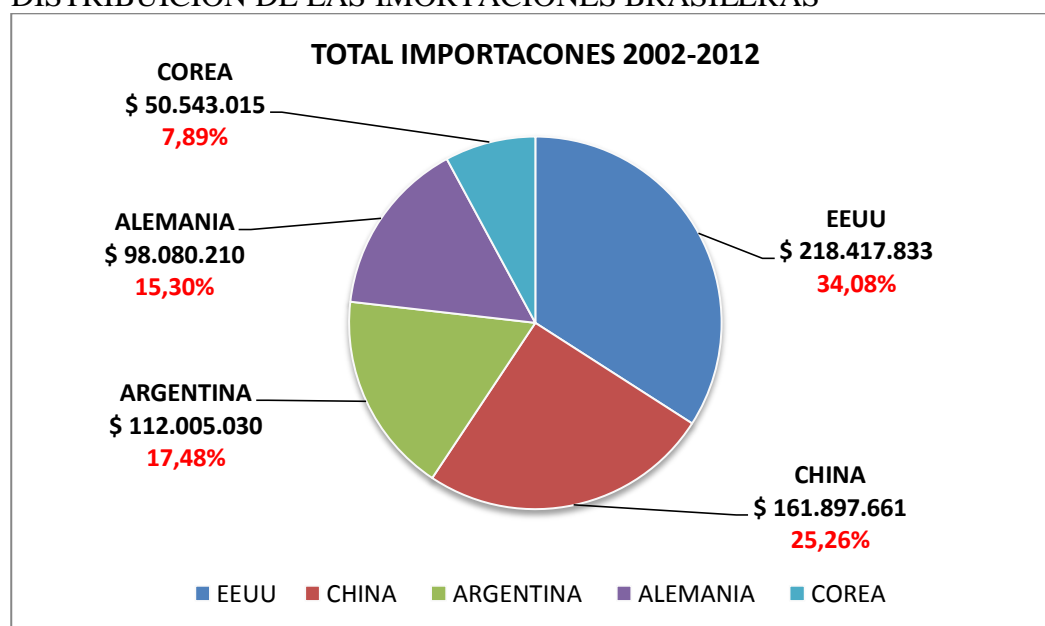
Por otro lado, las importaciones brasileras han tenido una TCPA durante el período 2002-2012 de 16.79%. Como lo vemos en la tabla # 61 y gráfico # 31, Brasil importa principalmente de EEUU y China con el 34.08% y 25.26% respectivamente, en tercer lugar Argentina con 17.48%, Alemana con 15.30% y Corea con 7.89%.

**TABLA # 61**  
**PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIONES BRASILERAS**  
**EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB**

	<b>PRINCIPALES PROVEEDORES DE BRASIL</b>				
	<b>1ER</b>	<b>2ND</b>	<b>3ER</b>	<b>4TO</b>	<b>5TO</b>
<b>Período</b>	<b>EEUU</b>	<b>CHINA</b>	<b>ARGENTINA</b>	<b>ALEMANIA</b>	<b>COREA</b>
2002	10.440.316	1.553.994	4.743.785	4.418.972	1.066.653
2003	9.731.968	2.147.799	4.672.611	4.204.010	1.078.838
2004	11.538.691	3.710.477	5.569.812	5.071.762	1.729.910
2005	12.854.780	5.354.519	6.241.110	6.144.465	2.326.778
2006	14.856.489	7.989.343	8.053.648	6.503.178	3.106.306
2007	18.889.840	12.617.755	10.409.997	8.674.518	3.391.063
2008	25.849.680	20.040.022	13.257.932	12.025.396	5.412.420
2009	20.214.138	15.911.145	11.281.165	9.865.611	4.818.447
2010	27.200.503	25.535.684	14.424.771	11.750.509	8.417.970
2011	34.233.526	32.788.425	16.906.099	15.212.859	10.096.972
2012	32.607.902	34.248.498	16.444.100	14.208.930	9.097.658
<b>TOTAL</b>	<b>218.417.833</b>	<b>161.897.661</b>	<b>112.005.030</b>	<b>98.080.210</b>	<b>50.543.015</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 31**  
**DISTRIBUICION DE LAS IMORTACIONES BRASILERAS**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

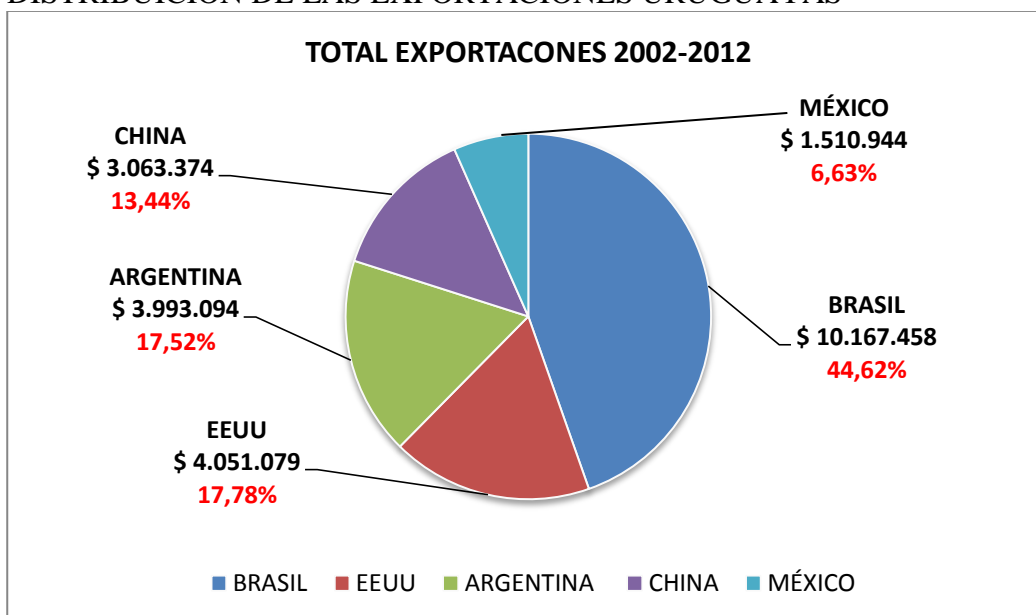
En **Uruguay** las exportaciones han tenido una TCPA durante el período 2002-2012 de 17.01%. Como lo vemos en la tabla # 62 y gráfico # 32, los principales mercados hacia los cuales Uruguay exporta sus productos son los países el Mercosur: Brasil con el 44.62% y Argentina con el 17.52%, le siguen EEUU con 17.78%, China con 13.44% y México con 6.63%.

TABLA # 62  
PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIONES URUGUAYAS  
EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

	PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES URUGUAYAS				
	1ER	2ND	3ER	4TO	5TO
Período	BRASIL	EEUU	ARGENTINA	CHINA	MÉXICO
2002	431.790	140.846	113.343	103.620	71.313
2003	471.026	251.314	155.223	95.696	91.327
2004	483.833	601.198	223.365	113.132	117.877
2005	458.246	788.946	266.928	119.587	139.434
2006	582.529	536.574	301.486	159.493	133.869
2007	731.551	505.232	445.720	163.430	207.205
2008	987.980	218.870	506.527	171.532	176.839
2009	1.099.064	187.427	345.614	233.966	134.654
2010	1.491.616	210.289	520.118	381.849	127.379
2011	1.666.147	266.101	600.269	673.731	162.980
2012	1.763.676	344.282	514.501	847.338	148.067
<b>TOTAL</b>	<b>10.167.458</b>	<b>4.051.079</b>	<b>3.993.094</b>	<b>3.063.374</b>	<b>1.510.944</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 32  
DISTRIBUCION DE LAS EXPORTACIONES URUGUAYAS



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

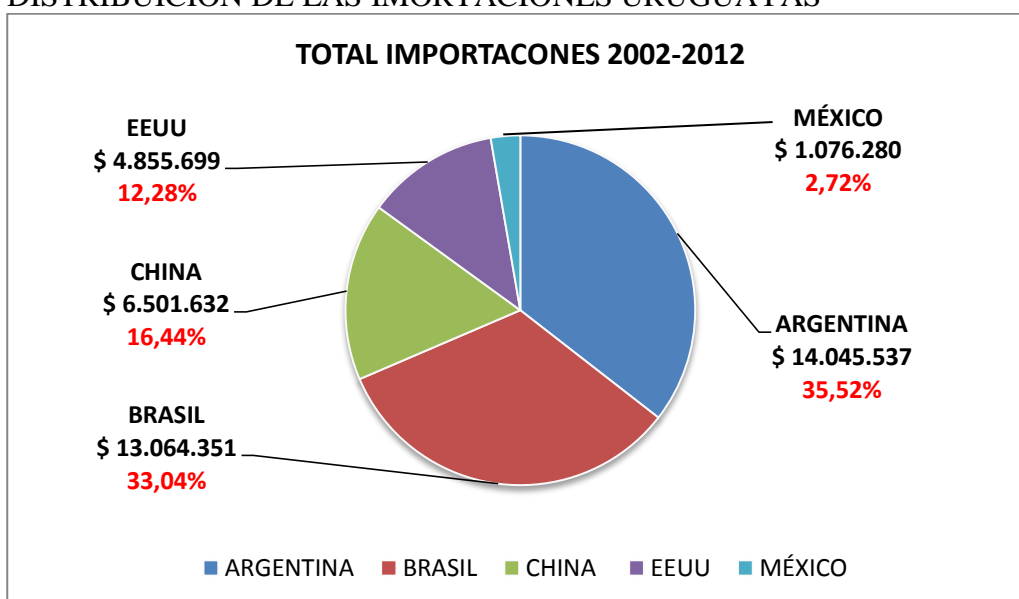
Asimismo, las importaciones uruguayas tiene como sus mayores proveedores los países del Mercosur en donde Argentina está en primer lugar con el 35.53% y Brasil en segundo con el 33.04%. Le siguen China con el 16.44%, EEUU con el 12.28% y México con el 2.72%. La TCPA de las importaciones uruguayas ha sido del 17.73%.

TABLA # 63  
PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIONES URUGUAYAS  
EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

	PRINCIPALES PROVEEDORES DE URUGUAY				
	1ER	2ND	3ER	4TO	5TO
Período	ARGENTINA	BRASIL	CHINA	EEUU	MÉXICO
2002	540.624	389.602	75.294	165.243	23.670
2003	571.684	459.767	86.024	167.490	20.468
2004	686.473	676.525	172.719	223.902	29.603
2005	785.716	824.684	242.285	260.847	50.871
2006	1.078.548	1.077.864	350.875	327.838	60.611
2007	1.254.848	1.314.258	540.158	415.861	83.757
2008	2.249.961	1.617.998	908.283	539.613	119.547
2009	1.628.290	1.459.760	819.105	568.303	97.494
2010	1.493.564	1.552.258	951.318	690.643	163.831
2011	1.992.641	1.912.198	1.107.517	715.362	195.237
2012	1.763.188	1.779.437	1.248.054	780.597	231.191
<b>TOTAL</b>	<b>14.045.537</b>	<b>13.064.351</b>	<b>6.501.632</b>	<b>4.855.699</b>	<b>1.076.280</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 33  
DISTRIBUCION DE LAS IMORTACIONES URUGUAYAS



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

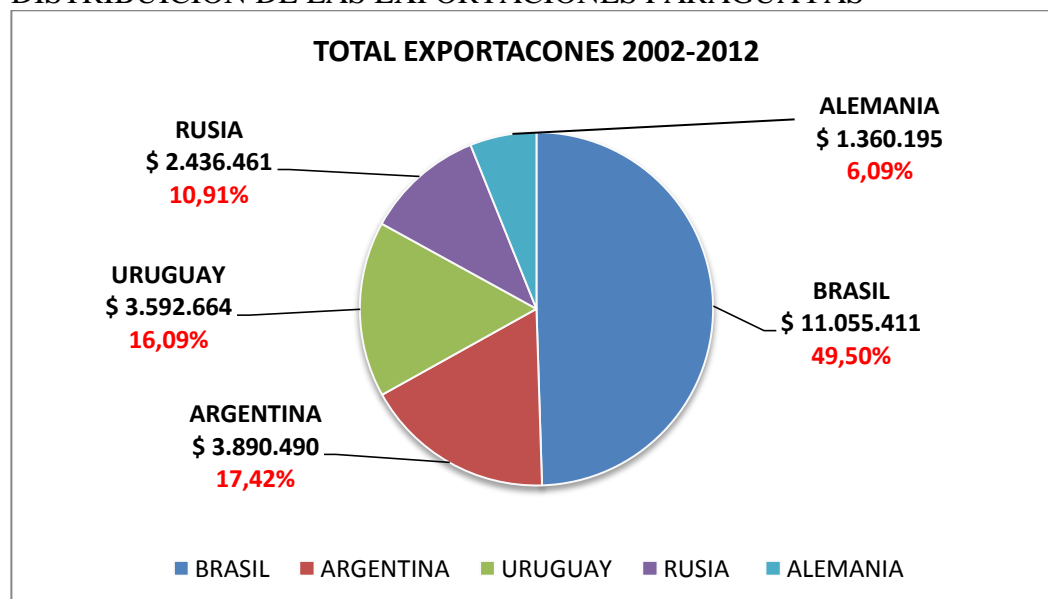
En **Paraguay** las exportaciones han tenido una TCPA durante el período 2002-2012 de 22.56% en donde el Mercosur ha sido su principal mercado con el 83% de sus exportaciones divididas en: Brasil 49.50%, Argentina 17.42% y Uruguay 16.09%. Rusia está en el cuarto lugar de las exportaciones uruguayas con el 10.91% y Alemania en el quinto con el 6.09%.

TABLA # 64  
PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIONES PARAGUAYAS  
EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

	PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES PARAGUAYAS				
	1ER	2ND	3ER	4TO	5TO
Período	BRASIL	ARGENTINA	URUGUAY	RUSIA	ALEMANIA
2002	352.973	34.720	165.052	4.216	8.780
2003	433.279	69.807	269.803	2.382	7.415
2004	290.232	93.388	444.142	39.020	12.709
2005	315.912	102.586	474.134	101.118	13.863
2006	311.772	149.137	412.515	224.629	18.723
2007	521.232	518.593	261.344	140.666	30.126
2008	628.108	727.038	780.214	263.659	23.995
2009	655.501	343.129	534.109	127.253	22.960
2010	2.194.645	555.698	67.829	424.873	219.658
2011	2.500.199	692.099	83.917	404.652	571.516
2012	2.851.558	604.295	99.605	703.993	430.450
<b>TOTAL</b>	<b>11.055.411</b>	<b>3.890.490</b>	<b>3.592.664</b>	<b>2.436.461</b>	<b>1.360.195</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 34  
DISTRIBUCION DE LAS EXPORTACIONES PARAGUAYAS



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

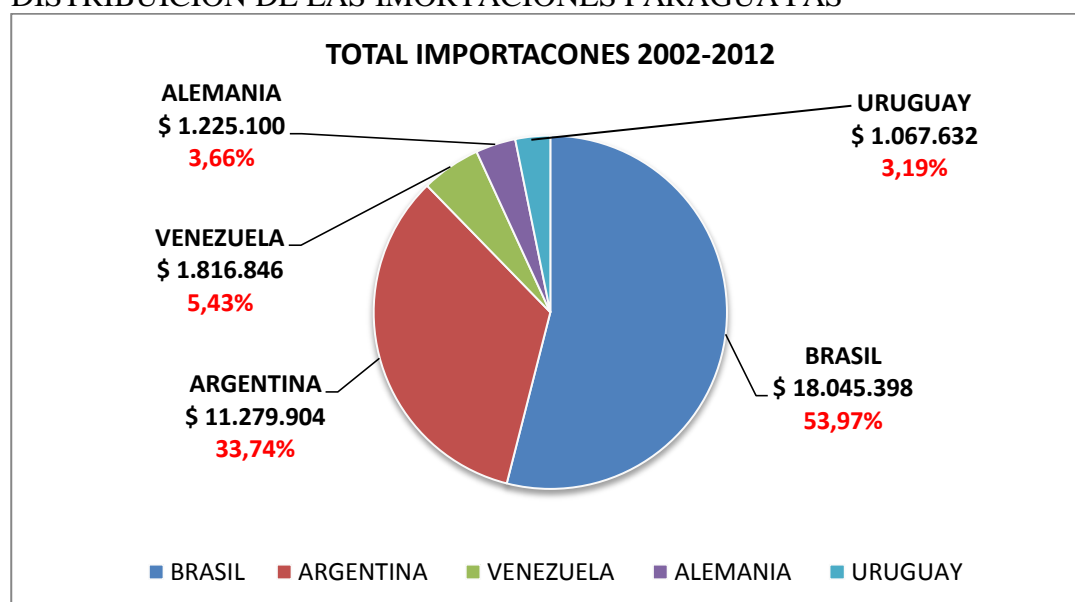
Asimismo a los principales países proveedores de Paraguay son los países miembros el Mercosur con el 96% de las importaciones que realiza Paraguay dividido en: Brasil 53.97%, Argentina 33.74%, Venezuela 5.43% y Uruguay 3.19%. Las importaciones paraguayas han crecido a una T CPA durante el periodo 2002-2012 del 21.40%.

TABLA # 65  
PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIONES PARAGUAYAS  
EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

	PRINCIPALES PROVEEDORES DE PARAGUAY				
	1ER	2ND	3ER	4TO	5TO
Período	BRASIL	ARGENTINA	VENEZUELA	ALEMANIA	URUGUAY
2002	511.318	344.541	5.176	49.113	61.462
2003	652.921	431.992	2.898	34.981	48.544
2004	845.303	650.644	5.022	46.521	58.745
2005	890.159	652.883	5.369	53.936	52.516
2006	1.022.247	730.632	148.218	69.891	56.912
2007	1.696.853	839.196	152.196	107.435	75.208
2008	2.425.809	1.290.029	388.278	136.912	107.854
2009	1.605.005	1.123.638	361.114	136.980	88.129
2010	2.419.894	1.578.661	226.448	158.294	154.088
2011	3.261.377	1.741.982	390.108	223.989	195.877
2012	2.714.512	1.895.706	132.019	207.048	168.297
<b>TOTAL</b>	<b>18.045.398</b>	<b>11.279.904</b>	<b>1.816.846</b>	<b>1.225.100</b>	<b>1.067.632</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 35  
DISTRIBUCION DE LAS IMORTACIONES PARAGUAYAS



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

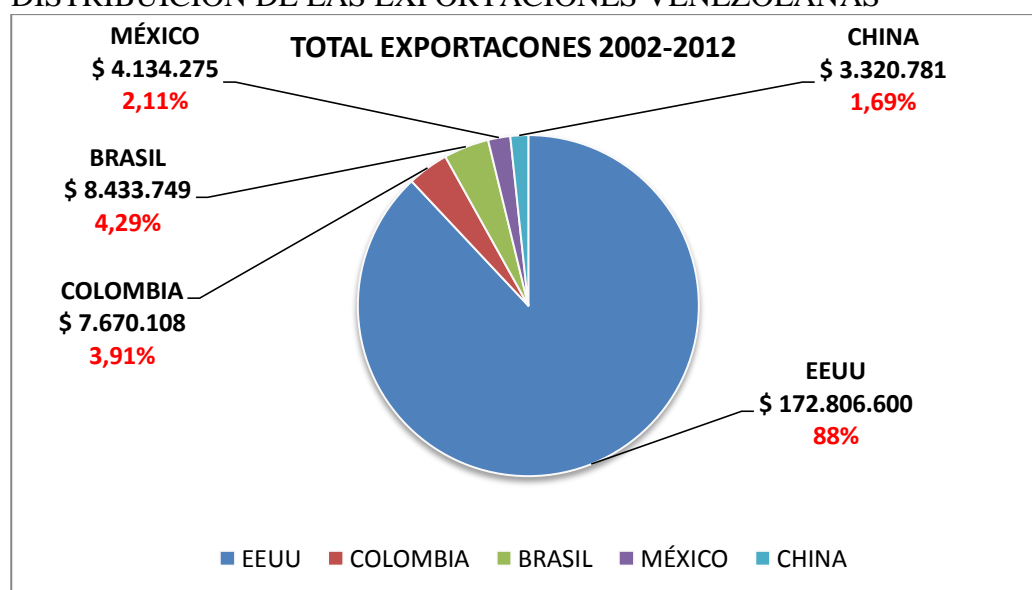
En **Venezuela** las exportaciones han tenido una TCPA durante el período 2002-2012 de 13.15% en donde el principal mercado hacia el cual Venezuela exporta sus productos es EEUU con el 88% de las exportaciones totales de los cinco países a los que más exporta Venezuela. Le sigue Brasil con el 4.29%, Colombia con el 3.91%, México con el 2.11% y China con el 1.69%.

**TABLA # 66**  
**PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIONES VENEZOLANAS**  
**EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB**

Período	PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES VENEZOLANAS				
	1ER EEUU	2ND BRASIL	3ER COLOMBIA	4TO MÉXICO	5TO CHINA
2002	13.562.079	588.429	796.353	359.231	91.119
2003	11.074.902	259.614	650.769	376.377	165.292
2004	24.234.611	560.056	1.041.627	441.177	254.756
2005	25.062.594	915.821	1.030.165	478.220	216.141
2006	31.268.651	1.410.519	585.614	595.029	119.252
2007	38.529.231	1.678.453	687.416	867.048	186.754
2008	26.750.542	1.808.267	929.567	283.672	270.302
2009	491.098	112.669	424.320	205.986	304.009
2010	970.919	272.496	591.363	253.209	719.398
2011	455.795	349.099	416.441	133.059	475.926
2012	406.178	478.326	516.473	141.267	517.832
<b>TOTAL</b>	<b>172.806.600</b>	<b>8.433.749</b>	<b>7.670.108</b>	<b>4.134.275</b>	<b>3.320.781</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 36**  
**DISTRIBUCION DE LAS EXPORTACIONES VENEZOLANAS**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

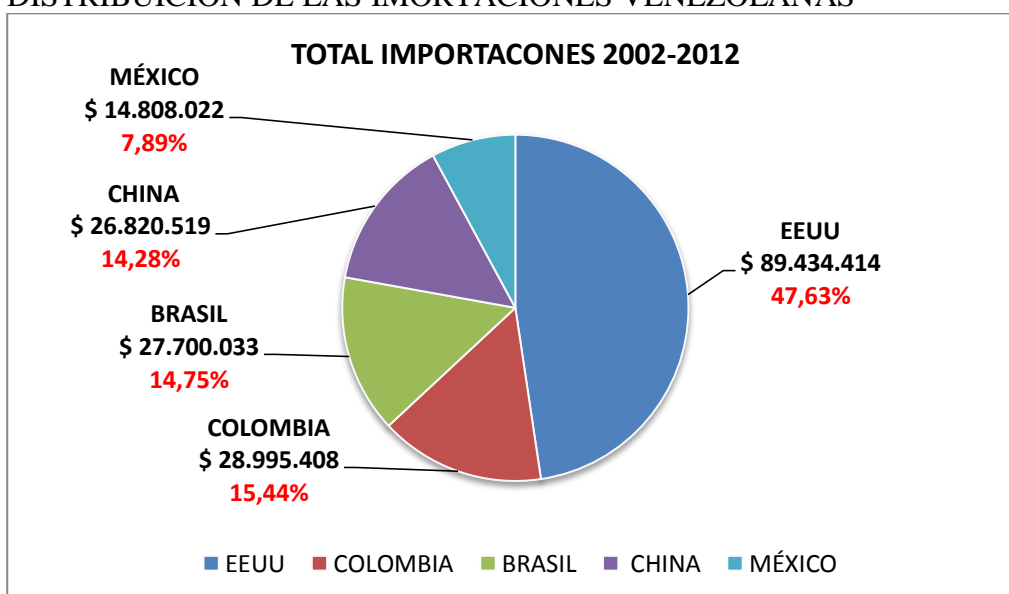
Por otro lado, las importaciones venezolanas han tenido una TCPA durante el período 2002-2012 de 18.12%. Como lo vemos en la tabla # 67 y gráfico # 37, Venezuela importa principalmente de EEUU con el 47.63%, le sigue Colombia con el 15.44%, Brasil con el 14.75%, China con el 1.28 y México con el 7.89%.

TABLA # 67  
PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIONES VENEZOLANAS  
EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

Período	PRINCIPALES PROVEEDORES DE VENEZUELA				
	1ER EEUU	2ND COLOMBIA	3ER BRASIL	4TO CHINA	5TO MÉXICO
2002	3.844.923	963.673	755.405	224.788	536.845
2003	2.753.955	712.992	555.430	175.996	416.251
2004	4.579.275	1.563.366	1.238.357	424.929	686.351
2005	6.897.452	2.409.191	1.988.683	808.427	1.514.754
2006	7.393.288	2.420.699	2.456.601	1.652.369	1.638.316
2007	9.875.346	4.784.251	3.145.627	2.147.563	1.874.651
2008	12.651.313	6.903.379	4.275.502	4.527.517	2.202.931
2009	10.545.409	4.417.550	3.396.426	4.034.462	1.461.097
2010	9.866.018	1.424.244	3.180.489	3.593.328	1.445.568
2011	10.152.871	1.521.828	3.139.667	4.354.909	1.483.384
2012	10.874.564	1.874.235	3.567.846	4.876.231	1.547.874
<b>TOTAL</b>	<b>89.434.414</b>	<b>28.995.408</b>	<b>27.700.033</b>	<b>26.820.519</b>	<b>14.808.022</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

GRÁFICO # 37  
DISTRIBUCION DE LAS IMPORTACIONES VENEZOLANAS



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Si nos fijamos en los principales mercados comerciales de los países miembros del Mercosur durante el período 2002-2012 que se presentaron en las tablas y gráficos anteriores, vemos que los principales mercados de los países del Mercosur son los mismos países del bloque, lo que quiere decir que las importaciones y exportaciones intrazona son las que más peso tienen **gracias al proceso de integración económica** en donde los países del Mercosur han eliminado aranceles entre sí para que exista un libre comercio estableciendo aranceles externos comunes para terceros países.

Consecuentemente, durante el período 2002-2012 **Argentina** tuvo a Brasil como a su principal socio comercial y de la misma manera, **Brasil** tuvo a Argentina como su 3er socio comercial. **Uruguay** tuvo a Brasil como su principal socio comercial a nivel de exportaciones y a Argentina como su principal proveedor. **Paraguay** tuvo como a sus principales socios comerciales a Brasil, Argentina, Uruguay y Venezuela en orden descendente respectivamente y por último **Venezuela** tuvo como a su 3er socio comercial a Brasil.

Si bien el comercio intrazona va aumentando durante el período 2002-2012, existen mercados tradicionales con los que los países del Mercosur han tenido una dependencia histórica en donde **Argentina** tiene como sus socios comerciales a China(2nd), Chile(3er), EEUU(4to), Alemania y España(5to), México(6to), Francia (7mo), Japón (8vo), Italia (9no) y Países Bajos (10mo). **Brasil** tiene como a sus socios comerciales a EEUU (1er), China (2nd), Alemania (4to), Corea (5to), Nigeria (6to), Japón (7mo), Italia (8vo), México (9no) y Francia (10mo). **Uruguay** tiene como a sus socios comerciales a EEUU (2nd), China (4to), México (5to), Rusia (6to), Nigeria (7mo), Alemania (8vo), Francia (9no) y Corea (10mo). **Paraguay** tiene como a sus socios comerciales a Rusia (4to), Alemania (5to), EEUU (6to), China (7mo), Corea (8vo), México (9no) y Japón (10mo). Finalmente **Venezuela** tiene como a sus principales socios comerciales a EEUU(1er), Colombia(2nd), México(4to), China(5to), Reino Unido (6to), España (7mo), Rusia (8vo), Italia (9no) y Perú (10).

De esta manera vemos que los mercados de EEUU y los países de la Unión Europea siguen siendo los que tradicionalmente han tenido un verdadero

peso en las balanzas comerciales de los países del Mercosur en donde los flujos comerciales entre los países del Mercosur con los mercados europeos y los de EEUU siguen en constante aumento.

Cabe recalcar que el mercado asiático se ha ido expandiendo hacia el mundo y cada día tiene mayor presencia en el Mercosur debido a que para el Mercosur los mercados asiáticos son de vital prioridad por la alta demanda que tienen sus productos en los mismos, el incremento de IED provenientes desde Asia y a la rápida expansión del mercado asiático, con especial enfoque en China el cual es el principal país asiático con el que el Mercosur tiene relaciones comerciales. Estas relaciones comerciales con China se han ido incrementando hasta posicionarse entre los principales países con el que el Mercosur tiene relaciones comerciales. En los últimos años China se ha convertido en el principal destino de las exportaciones Brasileñas y cada día Brasil importa más bienes desde China debido a las buenas relaciones comerciales que se han establecido los dos países emergentes dentro del grupo de los BRICS. Y de igual manera, tanto Argentina, Uruguay y Venezuela tiene a China entre los 5 primeros países con los que más comercian.

### **2.3.3. Estructura y composición del comercio de los países del Mercosur**

La estructura y composición del comercio de los países miembros del Mercosur están dadas por el tipo de producción que generan. A su vez, esta producción de los países miembros del Mercosur está dada por diferentes sectores productivos en los que se especializan los países del Mercosur y son:

- **Sector primario:** materias primas, productos agrícolas, pesca, ganadería, recursos naturales.
- **Sector secundario:** manufacturas o industrias con alto, medio-alto, medio-bajo y bajo nivel de industrialización y nivel tecnológico.
- **Sector terciario:** servicios

Depende del país y el grado de desarrollo de su economía para caracterizar el tipo de producción. Sin embargo todos los países miembros del

Mercosur han aumentado su nivel de producción de una manera sostenida y se especializan en algunos sectores. Así como el comercio se compone de los productos y servicios exportados, también se compone por los productos y servicios importados, es por eso que a continuación veremos la estructura y composición del comercio de cada país miembro del Mercosur.

Las **exportaciones de productos argentinos** se encuentran concentradas principalmente en el sector agrícola y agroindustrial como lo podemos ver en la tabla # 68 y la distribución de los productos de exportación argentinos en el gráfico # 38 en donde estos dos sectores determinan el total de las exportaciones. Es así que durante el período 2002-2012 dentro del sector agrícola los cereales principalmente la soya y sus subproductos, maíz y trigo exportaron un total de 56 mil millones de dólares en valores FOB que representaron el 13.02% del total de los 10 productos más exportados por Argentina; las semillas, frutos oleaginosos y frutos diversos se exportaron por un total de 35 mil millones que representaron el 9.16%. Por el lado agroindustrial, los residuos, desperdicios de las industrias alimentarias y alimento para animales exportaron un total de 72 mil millones siendo la principal partida de exportación con el 18.89% de las exportaciones; las grasas y aceites animales o vegetales, grasas alimenticias y ceras se exportaron con un total de 50 mil millones que representaron 13.11%. Los combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación fueron la segunda partida de exportación con un total de 62 mil millones de dólares que representaron el 14.73%. El sector industrial automotor se caracteriza principalmente por la exportación de vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres y sus partes que exportó un total de 56 mil millones de dólares ubicando se en el tercer lugar de las partidas de exportación con el 14.73%.

Dentro de los **servicios exportados por Argentina** como se puede ver en la tabla # 69 y gráfico # 39, los principales servicios exportados fueron los de viaje y los empresariales con un total de 39 mil millones y 31 mil millones de dólares durante el período 2002-2012 que representaron el 39.95% y 31.42% respectivamente.

TABLA # 68  
 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS POR ARGENTINA  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcent. Particip.
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias ;alimento para animales	2.782.934	3.500.324	3.835.098	4.032.237	4.659.003	6.196.116	7.796.291	8.621.025	8.783.076	10.774.112	11.668.924	<b>72.649.140</b>	<b>18,89%</b>
Vehículos automoviles,tractores,ciclos,demas vehic.terrestres,sus part	1.602.699	1.427.769	2.047.796	2.883.198	4.024.441	5.304.707	6.491.906	5.376.383	7.972.730	9.973.724	9.556.988	<b>56.662.341</b>	<b>14,73%</b>
Cereales principalmente la soya y sus subproductos, maíz y trigo	2.126.636	2.306.721	2.688.226	2.808.304	2.954.690	4.660.160	6.772.631	3.214.985	4.621.948	8.382.324	9.529.509	<b>50.066.134</b>	<b>13,02%</b>
Grasas y aceites animales o vegetales;grasas alimenticias;ceras	2.083.832	2.831.525	3.153.788	3.290.082	3.877.664	5.493.293	7.059.047	4.479.045	5.192.347	7.033.706	5.929.147	<b>50.423.476</b>	<b>13,11%</b>
Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion	4.374.862	5.120.029	5.536.454	6.581.550	7.110.553	6.096.013	6.561.521	5.659.550	5.387.961	4.955.999	4.962.075	<b>62.346.567</b>	<b>16,21%</b>
Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos..	1.288.013	1.992.508	1.833.068	2.443.756	1.960.617	3.695.888	4.887.041	1.980.612	5.338.367	5.994.702	3.795.529	<b>35.210.101</b>	<b>9,16%</b>
Productos Químicos	201.989	260.389	413.653	394.141	423.233	670.102	1.732.785	1.523.494	1.924.960	2.856.480	2.541.867	<b>12.943.093</b>	<b>3,37%</b>
Minerales, escorias y cenizas	562.981	470.366	914.096	777.701	1.373.151	1.421.211	1.235.363	1.277.694	1.820.067	1.889.228	2.115.712	<b>13.857.570</b>	<b>3,60%</b>
Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	683.528	641.355	767.987	974.935	1.137.630	1.441.291	1.824.409	1.538.631	1.691.425	1.891.083	1.872.535	<b>14.464.809</b>	<b>3,76%</b>
Carne y despojos comestibles	442.571	595.089	1.023.305	1.450.877	1.430.244	1.618.591	1.926.388	2.065.736	1.693.983	1.904.627	1.801.777	<b>15.953.188</b>	<b>4,15%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>16.150.045</b>	<b>19.146.075</b>	<b>22.213.471</b>	<b>25.636.781</b>	<b>28.951.226</b>	<b>36.597.372</b>	<b>46.287.382</b>	<b>35.737.155</b>	<b>44.426.864</b>	<b>55.655.985</b>	<b>53.774.063</b>	<b>384.576.419</b>	<b>100%</b>

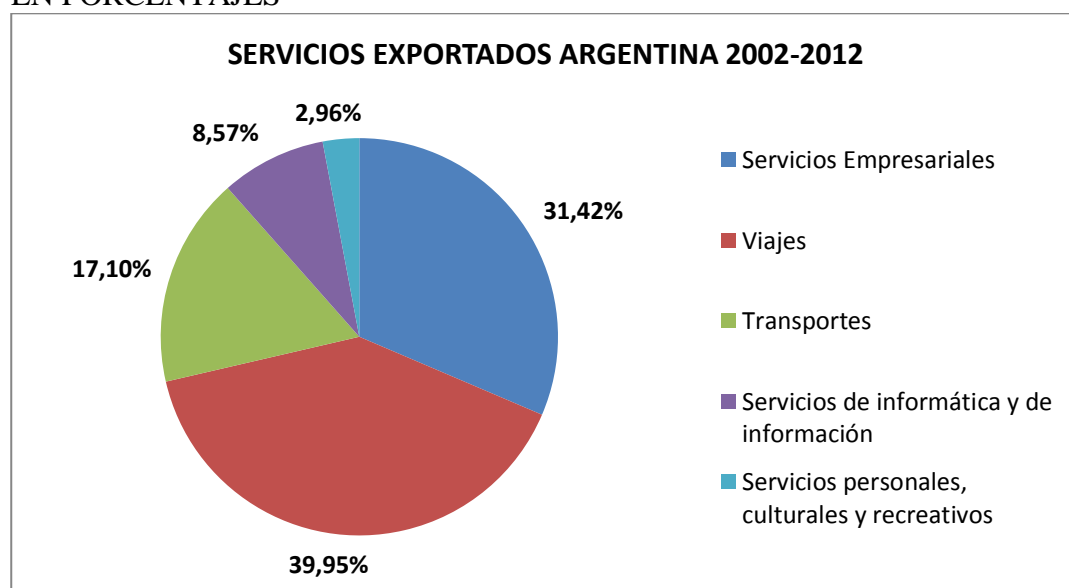
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 38**  
**DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS EXPORTADOS POR ARGENTINA**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 39**  
**DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS EXPORTADOS POR ARGENTINA**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 69  
 PRINCIPALES SERVICIOS EXPORTADOS POR ARGENTINA  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcent. Particip.
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
Servicios Empresariales	714.977	953.453	1.194.030	1.774.300	2.140.350	2.816.400	3.690.420	3.547.010	4.296.603	5.219.472	5.064.020	<b>31.411.035</b>	<b>31,42%</b>
Viajes	1.535.100	2.005.500	2.234.770	2.729.100	3.344.400	4.314.050	4.645.290	3.959.649	4.941.910	5.354.361	4.881.994	<b>39.946.124</b>	<b>39,95%</b>
Transportes	755.116	932.274	1.140.340	1.264.390	1.407.840	1.666.370	1.771.400	1.574.621	2.034.120	2.209.969	2.340.321	<b>17.096.761</b>	<b>17,10%</b>
Servicios de informática y de información	127.260	165.900	193.440	237.910	377.750	654.656	893.910	1.053.576	1.338.222	1.768.755	1.752.939	<b>8.564.318</b>	<b>8,57%</b>
Servicios personales, culturales y recreativos	95.350	122.140	152.890	203.019	257.690	314.078	485.760	279.600	319.628	370.763	359.117	<b>2.960.035</b>	<b>2,96%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.227.803</b>	<b>4.179.267</b>	<b>4.915.470</b>	<b>6.208.719</b>	<b>7.528.030</b>	<b>9.765.554</b>	<b>11.486.780</b>	<b>10.414.456</b>	<b>12.930.483</b>	<b>14.923.320</b>	<b>14.398.391</b>	<b>99.978.273</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Las principales partidas de **productos importados por Argentina** como lo podemos ver en la tabla # 70 y su respectiva distribución en el gráfico # 40 son: en primer lugar los vehículos, automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres y sus partes con un total acumulado durante el período 2002-2012 de 72 mil millones de dólares en valores FOB que representaron el 22.7% de las importaciones que realiza Argentina dentro de las 10 principales partidas de importación creciendo a una TCPA en importaciones de 32.51%. En segundo lugar en importaciones se encuentran las maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos con un total de 70 mil millones que representaron el 22.18% de las importaciones junto a una TCPA del 22.68%. En tercer lugar están las máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes y aparatos de grabación con un total importado de 52 mil millones que representó el 16.64% de las importaciones que realiza Argentina. En cuarto lugar se encuentran los combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación con un total importado por 36 mil millones que representaron el 11.63%. A estas cuatro partidas de importación le siguen: Productos químicos orgánicos con el 7.48%, materias plásticas y manufacturas de estas materias con el 6.32%, Productos farmacéuticos con 3.64%, Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía y medida con 3.11%; productos de fundición, hierro y acero con 3.30% y para completar la lista de las 10 partidas más importadas por Argentina están misceláneos de productos químicos con el 2.96% del total de las importaciones de productos durante el período 2002-2012.

Por el lado de los **servicios importados por Argentina**, como lo podemos ver en la tabla # 71 y su distribución en el gráfico # 41, los servicios de viajes, transporte y empresariales son los que están a la cabeza de las importaciones de servicios con un total importado durante el periodo 2002-2012 de 42, 30 y 17 mil millones de dólares respectivamente que representaron el 40.09%, 28.61% y 16.14%. Sin embargo, si nos fijamos en los montos y su evolución vemos que los servicios empresariales son los que tienen una TCPA de 18.40% frente a la TCPA de los servicios de transporte con el 17.54% y los servicios de vieja con apenas una TCPA de 9.74%.

TABLA # 70  
 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR ARGENTINA  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Percent. Particip.
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$		
Vehículos automoviles,tractores,ciclos,d emas vehic.terrestres,sus part	721.698	1.519.520	3.082.710	4.246.890	5.345.141	6.956.337	9.366.612	5.778.354	10.125.005	12.879.867	12.054.295	<b>72.076.429</b>	<b>22,74%</b>
Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	1.280.981	2.273.441	3.764.286	4.885.073	5.943.373	7.507.954	9.065.584	6.085.858	8.539.862	11.050.166	9.896.856	<b>70.293.434</b>	<b>22,18%</b>
Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion	426.246	478.231	921.788	1.424.893	1.604.265	2.691.723	4.133.211	2.436.372	4.479.355	9.402.076	8.878.500	<b>36.876.660</b>	<b>11,63%</b>
Máquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabaci	597.736	1.104.363	2.593.422	3.623.277	4.506.202	5.830.680	6.525.763	4.972.348	6.979.632	8.315.514	7.707.434	<b>52.756.371</b>	<b>16,64%</b>
Productos quimicos organicos	987.047	1.290.858	1.622.126	1.721.184	1.913.572	2.257.767	3.113.611	2.030.364	2.660.126	3.088.778	3.034.200	<b>23.719.633</b>	<b>7,48%</b>
Materias plasticas y manufacturas de estas materias	544.458	861.110	1.164.037	1.496.956	1.627.554	2.051.067	2.226.061	1.750.113	2.427.937	3.033.554	2.845.133	<b>20.027.980</b>	<b>6,32%</b>
Productos farmaceuticos	393.152	475.270	545.076	624.573	762.534	938.596	1.140.657	1.207.919	1.565.563	1.790.423	2.091.933	<b>11.535.696</b>	<b>3,64%</b>
Instrumentos,aparatos de optica,fotografia,cinematograf ia,medida,contr	206.230	335.249	482.679	630.309	779.457	919.163	1.090.055	927.661	1.227.288	1.637.419	1.614.654	<b>9.850.164</b>	<b>3,11%</b>
Miscellaneous chemical products.	287.919	391.401	538.429	605.195	653.888	879.257	1.049.959	810.678	1.185.107	1.475.170	1.498.423	<b>9.375.426</b>	<b>2,96%</b>
Fundicion, hierro y acero	165.994	272.028	567.626	716.089	832.238	1.146.333	1.692.421	724.653	1.422.615	1.547.116	1.385.380	<b>10.472.493</b>	<b>3,30%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5.611.461</b>	<b>9.001.471</b>	<b>15.282.179</b>	<b>19.974.439</b>	<b>23.968.224</b>	<b>31.178.877</b>	<b>39.403.934</b>	<b>26.724.320</b>	<b>40.612.490</b>	<b>54.220.083</b>	<b>51.006.808</b>	<b>316.984.286</b>	<b>100%</b>

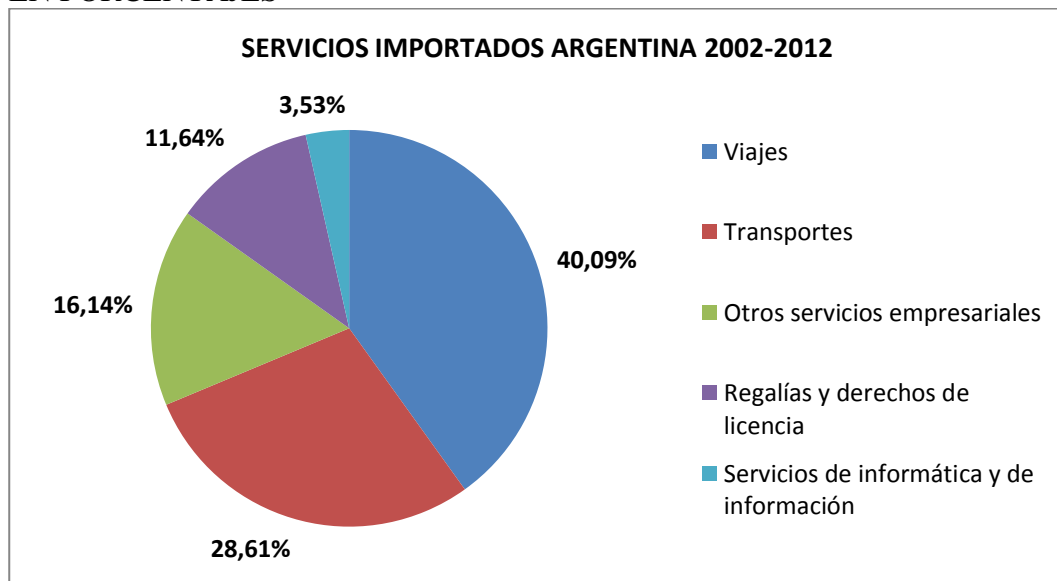
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 40**  
**DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS POR ARGENTINA**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 41**  
**DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS IMPORTADOS POR ARGENTINA**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 71  
 PRINCIPALES SERVICIOS IMPORTADOS POR ARGENTINA  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Viajes	2.327.600	2.511.200	2.604.070	2.789.700	3.099.050	3.920.660	4.560.660	4.493.759	4.877.870	5.542.269	5.896.057	<b>42.622.895</b>	<b>40,09%</b>
Transportes	928.727	1.125.970	1.599.950	1.957.740	2.278.200	2.997.200	3.910.590	2.692.380	3.700.082	4.551.397	4.675.924	<b>30.418.160</b>	<b>28,61%</b>
Otros servicios empresariales	608.220	648.095	827.466	896.110	989.898	1.249.830	1.512.850	1.604.620	2.376.515	3.147.574	3.294.851	<b>17.156.029</b>	<b>16,14%</b>
Regalías y derechos de licencia	351.278	402.951	520.630	650.645	806.370	1.042.140	1.463.220	1.461.450	1.609.795	1.927.793	2.140.586	<b>12.376.858</b>	<b>11,64%</b>
Servicios de informática y de información	130.630	139.390	160.350	195.030	225.990	310.350	377.890	427.420	461.458	580.272	741.140	<b>3.749.920</b>	<b>3,53%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4.346.455</b>	<b>4.827.606</b>	<b>5.712.466</b>	<b>6.489.225</b>	<b>7.399.508</b>	<b>9.520.180</b>	<b>11.825.210</b>	<b>10.679.629</b>	<b>13.025.720</b>	<b>15.749.305</b>	<b>16.748.558</b>	<b>106.323.862</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los **principales productos exportados por Brasil** como lo vemos en la tabla # 72 y distribuidos en el gráfico # 42 son: en primer lugar los minerales, minerales de hierro, escorias y cenizas con una TCPA durante el período 2002-2012 de 26.40% en donde esta partida alcanzó un total acumulado de 183 mil millones de dólares en valores FOB que representó el 17.67% del total de las 10 partidas de exportaciones brasileñas que más venden. La segunda partida más exportada por Brasil fue la de combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación con una TCPA de 26.68%, un total exportado de 159 mil millones que representaron el 15.42% de las exportaciones. En tercer lugar estuvieron las exportaciones de vehículos automóbiles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres y sus partes con una TCPA de 10.86% y un total acumulado de 117 mil millones que representó el 11.35%. En cuarto lugar se ubicaron las máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos con una TCPA de 12.57% en donde esta partida exportó un total de 109 mil millones que representó el 10.54% de las exportaciones. En quinto lugar se ubican las semillas y frutos oleaginosos, semillas y frutos diversos con una TCPA de 19.13%, un total exportado de 98 mil millones que representaron el 9.54% de las exportaciones.

Asimismo, Brasil es un país que tiene un fuerte impulso en la **exportación de servicios** en donde sus montos superan ampliamente a la exportación de servicios de los demás países miembros del Mercosur si comparamos los montos entre las tablas de exportaciones de servicios de los países del Mercosur. Es así que durante el período 2002-2012, como podemos ver en la tabla # 73 y su distribución en el gráfico # 43, las exportaciones de servicios empresariales sumaron un total de 124 mil millones de dólares con una TCPA durante el período 2002-2012 de 17.28%, los servicios de viajes sumaron 50 mil millones con una TCPA de 12.76%, los servicios de transportes sumaron 42 mil millones con una TCPA de 13.44%, los servicios gubernamentales tuvieron un total de 14 mil millones con una TCPA de 8.63% y los servicios financieros sumaron 13 mil millones con una TCPA de 21.26%. De esta manera, podemos ver que cada año la exportación de servicios brasileños se incrementa a tasa sostenible y de manera significativa lo que hace que cada año se incrementen los réditos generados por los servicios.

TABLA # 72  
 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS POR BRASIL  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
Minerales, escorias y cenizas	3.192.320	3.643.940	5.237.143	8.024.755	9.756.785	12.026.268	18.726.625	14.453.094	30.839.053	44.216.554	33.244.371	<b>183.360.908</b>	<b>17,67%</b>
Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos..	3.069.982	4.338.706	5.473.852	5.425.243	5.753.769	6.818.711	11.095.858	11.565.087	11.175.427	16.531.284	17.682.008	<b>98.929.927</b>	<b>9,54%</b>
Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion	2.951.225	3.796.209	4.421.900	7.100.427	10.590.298	13.296.921	18.689.303	16.268.550	19.842.978	31.619.355	31.419.996	<b>159.997.162</b>	<b>15,42%</b>
Carne y despojos comestibles	2.751.280	3.640.954	5.548.729	7.178.620	7.341.255	9.613.344	12.290.140	9.894.846	11.877.543	13.722.876	13.702.959	<b>97.562.546</b>	<b>9,40%</b>
Vehiculos automoviles,tractores,ciclos,dem as vehic.terrestres,sus part	4.479.909	6.048.385	8.394.716	11.544.078	12.345.378	13.354.406	14.672.404	8.463.879	12.090.630	13.760.890	12.569.532	<b>117.724.207</b>	<b>11,35%</b>
Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecanicos.	4.247.023	5.649.702	7.806.168	9.772.378	10.944.425	11.469.337	12.548.912	8.061.762	10.885.709	14.084.439	13.880.628	<b>109.350.483</b>	<b>10,54%</b>
Azucares y articulos de confiteria	2.211.653	2.291.543	2.821.831	4.102.456	6.347.522	5.284.290	5.695.703	8.568.261	12.951.279	15.154.129	13.030.316	<b>78.458.983</b>	<b>7,56%</b>
Fundicion, hierro y acero	3.459.874	4.701.983	6.709.819	8.548.649	8.793.266	9.534.401	12.845.907	6.723.337	8.385.692	12.013.889	10.711.044	<b>92.427.861</b>	<b>8,91%</b>
Residuos,desperdicios de las industrias alimentarias;ali.para animales	2.298.913	2.711.796	3.400.931	2.997.947	2.589.384	3.190.563	4.686.967	4.879.596	5.037.971	5.988.326	6.902.049	<b>44.684.443</b>	<b>4,31%</b>
Máquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabaci	3.100.201	3.175.981	3.355.269	5.460.993	6.386.395	6.293.183	6.892.227	5.264.170	4.997.927	5.140.968	4.924.900	<b>54.992.214</b>	<b>5,30%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>31.762.380</b>	<b>39.999.199</b>	<b>53.170.358</b>	<b>70.155.546</b>	<b>80.848.477</b>	<b>90.881.424</b>	<b>118.144.046</b>	<b>94.142.582</b>	<b>128.084.209</b>	<b>172.232.710</b>	<b>158.067.803</b>	<b>1.037.488.734</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 42**  
**DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS EXPORTADOS POR BRASIL**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 43**  
**DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS EXPORTADOS POR BRASIL**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 73  
 PRINCIPALES SERVICIOS EXPORTADOS POR BRASIL  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Otros servicios empresariales	4.318.720	4.133.220	4.937.560	6.721.690	8.567.780	11.063.700	14.330.800	13.866.700	15.811.300	19.675.446	21.275.748	<b>124.702.664</b>	<b>50,65%</b>
Viajes	1.997.970	2.478.670	3.222.050	3.861.440	4.315.880	4.952.960	5.785.030	5.304.560	5.701.512	6.554.933	6.644.864	<b>50.819.869</b>	<b>20,64%</b>
Transportes	1.535.730	1.821.920	2.466.690	3.138.800	3.438.750	4.118.960	5.410.730	4.040.360	4.931.370	5.818.960	5.421.923	<b>42.144.193</b>	<b>17,12%</b>
Servicios financieros	390.200	362.757	422.679	507.167	737.713	1.090.050	1.237.580	1.570.390	2.072.620	2.661.890	2.683.724	<b>13.736.770</b>	<b>5,58%</b>
Servicios del gobierno, n.i.o.p.	761.395	876.775	968.974	1.191.820	1.516.720	1.339.550	1.628.470	1.483.190	1.526.900	1.773.850	1.742.418	<b>14.810.062</b>	<b>6,02%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>9.004.015</b>	<b>9.673.342</b>	<b>12.017.953</b>	<b>15.420.917</b>	<b>18.576.843</b>	<b>22.565.220</b>	<b>28.392.610</b>	<b>26.265.200</b>	<b>30.043.702</b>	<b>36.485.079</b>	<b>37.768.677</b>	<b>246.213.558</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los **productos de mayor importación de Brasil** se encuentran en las partidas de combustibles minerales, aceites minerales, productos de su destilación y crudo de petróleo e incluido sus diferentes productos derivados con un total en importaciones acumuladas durante el 2002-2012 de 244 mil millones de dólares que representaron el 23.86% de las 10 principales partidas exportadas por Brasil como lo muestra tabla # 74 y gráfico 44. Le siguen las máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos con un total importado de 212 mil millones de dólares en valores FOB que representaron el 20.76%.

Asimismo las máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes y aparatos de grabación tuvieron una gran acogida en el mercado brasilero con un total importado de esta partida de 170 mil millones que representó el 16.65%. El sector automotriz ve en Brasil un mercado en aumento es por eso que Brasil importó en la partida de vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres y sus partes un total acumulado de 111 mil millones que representaron el 10.89 % ubicándose en la cuarta partida más importada por Brasil.

En quinto lugar de partidas de importación estuvieron los productos químicos orgánicos con el 6.72% del total de las importaciones. Le siguen: los abonos con el 4.94%, las materias plásticas y manufacturas de estas materias con el 4.86%, los productos farmacéuticos con el 4.03%, instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida con el 4.56% y en ultimo lugar de las 10 principales partidas importadas por Brasil esta caucho y manufacturas de caucho con el 2.73%.

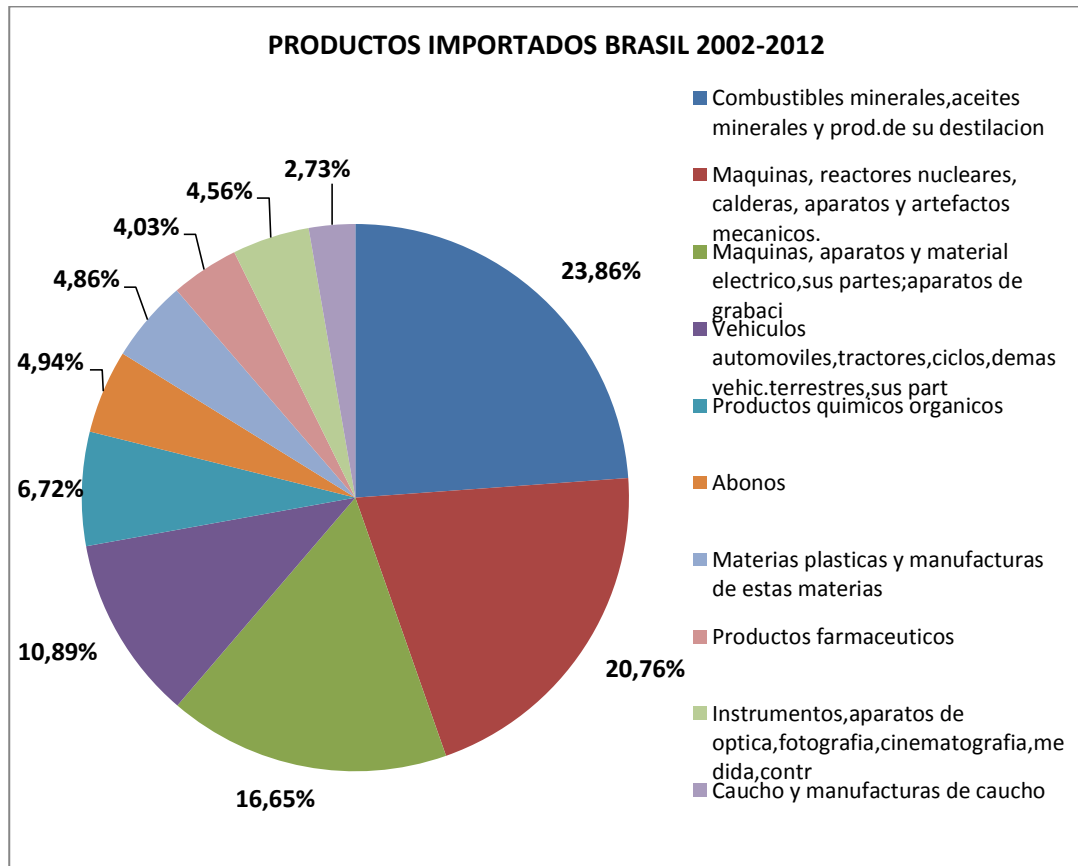
Dentro de los **principales servicios que Brasil importa** se encuentran los servicios empresariales con el 36.48% del total acumulado durante el período 2002-2012, le siguen los servicios de viaje con el 27.54%, los servicios de transporte con el 22.84%, los servicios de informática y de información con el 6.90% y los servicios gubernamentales con el 6.25% como lo muestran la tabla # 75 y el gráfico # 45.

TABLA # 74  
 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR BRASIL  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Combustibles minerales, aceites minerales y prod.de su destilacion	6.981.579	7.460.437	11.448.907	13.465.376	17.142.343	22.320.297	34.288.165	18.864.683	29.958.382	41.968.190	40.187.193	<b>244.085.552</b>	<b>23,86%</b>
Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecanicos.	8.157.815	7.789.211	9.327.020	11.620.178	13.728.923	18.468.592	25.651.176	21.021.786	28.274.975	33.703.065	34.674.019	<b>212.416.760</b>	<b>20,76%</b>
Maquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabación	7.042.503	6.773.991	8.709.138	10.469.401	12.914.133	14.824.834	19.968.205	15.580.922	22.165.445	26.395.113	25.489.121	<b>170.332.806</b>	<b>16,65%</b>
Vehiculos automoviles,tractores,ciclos,demas vehic.terrestres,sus part	2.635.373	2.519.168	3.153.548	4.244.560	5.672.528	8.263.547	12.874.102	11.455.985	16.609.488	22.620.936	21.309.378	<b>111.358.613</b>	<b>10,89%</b>
Productos quimicos organicos	2.963.141	3.106.362	4.073.839	4.337.826	4.800.516	6.376.535	8.411.946	6.970.329	8.434.534	9.396.640	9.914.726	<b>68.786.394</b>	<b>6,72%</b>
Abonos	1.227.976	1.711.189	2.585.383	2.265.182	2.355.507	4.528.392	9.304.113	3.903.061	4.943.150	9.138.389	8.583.816	<b>50.546.158</b>	<b>4,94%</b>
Materias plasticas y manufacturas de estas materias	1.817.883	1.846.165	2.383.132	2.889.250	3.408.849	4.223.749	5.760.139	4.790.179	6.490.519	8.104.322	7.967.663	<b>49.681.850</b>	<b>4,86%</b>
Productos farmaceuticos	1.527.620	1.512.231	1.785.065	2.037.157	2.609.455	3.521.572	4.280.213	4.477.721	6.091.943	6.499.228	6.840.853	<b>41.183.058</b>	<b>4,03%</b>
Instrumentos,aparatos de optica,fotografia,cinematografia,medida,contr	1.838.225	1.816.041	2.373.803	2.887.621	3.504.212	4.563.524	5.989.151	4.873.563	6.055.198	6.301.837	6.466.611	<b>46.669.786</b>	<b>4,56%</b>
Caucho y manufacturas de caucho	845.804	943.218	1.196.197	1.532.651	1.835.193	2.372.742	3.339.719	2.293.503	3.970.683	5.102.588	4.539.749	<b>27.972.047</b>	<b>2,73%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>35.037.919</b>	<b>35.478.013</b>	<b>47.036.032</b>	<b>55.749.202</b>	<b>67.971.659</b>	<b>89.463.784</b>	<b>129.866.929</b>	<b>94.231.732</b>	<b>132.994.317</b>	<b>169.230.308</b>	<b>165.973.129</b>	<b>1.023.033.024</b>	<b>100%</b>

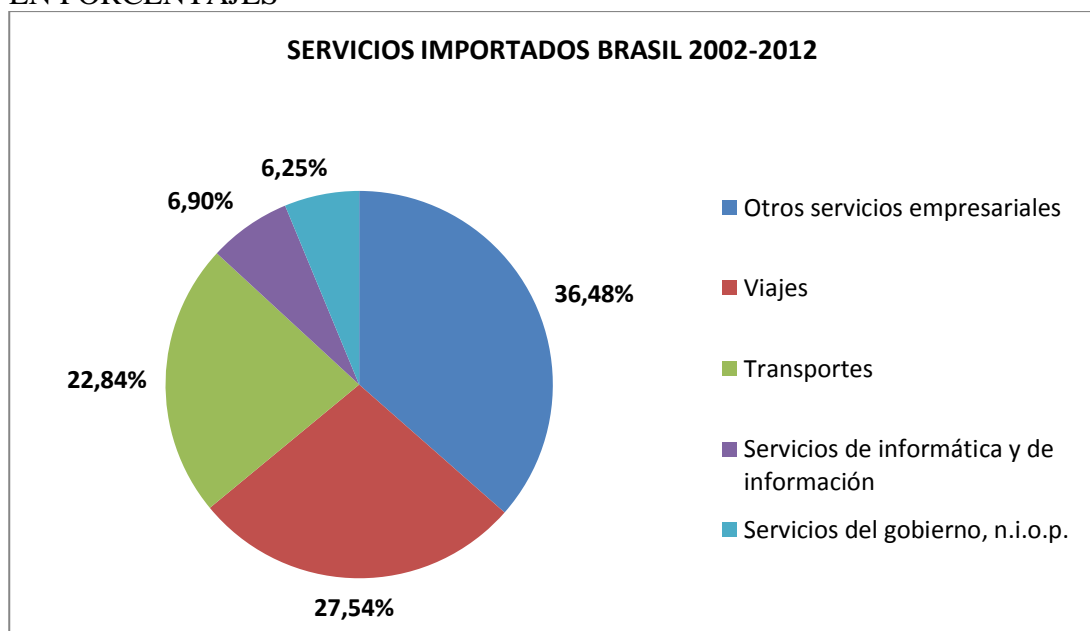
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 44**  
**DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS POR BRASIL**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 45**  
**DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS IMPORTADOS POR BRASIL**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 75  
 PRINCIPALES SERVICIOS IMPORTADOS POR BRASIL  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$		
Otros servicios empresariales	3.543.030	4.379.430	4.682.230	7.480.100	8.897.630	10.585.900	13.556.500	15.347.600	20.903.124	25.367.140	28.345.556	<b>143.088.240</b>	<b>36,48%</b>
Viajes	2.395.800	2.261.090	2.871.280	4.719.860	5.763.720	8.211.180	10.962.400	10.898.200	16.419.588	21.264.392	22.232.854	<b>108.000.364</b>	<b>27,54%</b>
Transportes	3.494.290	3.411.750	4.451.700	5.089.130	6.564.700	8.503.440	10.405.000	7.966.789	11.338.700	14.153.427	14.190.648	<b>89.569.574</b>	<b>22,84%</b>
Servicios de informática y de información	1.154.520	1.062.730	1.281.240	1.713.260	2.004.950	2.272.700	2.787.160	2.795.120	3.505.430	4.035.560	4.446.530	<b>27.059.200</b>	<b>6,90%</b>
Servicios del gobierno, n.i.o.p.	1.013.100	1.027.730	1.149.110	1.947.220	1.966.860	2.473.260	2.744.220	2.899.380	2.915.082	3.185.091	3.188.033	<b>24.509.086</b>	<b>6,25%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>11.600.740</b>	<b>12.142.730</b>	<b>14.435.560</b>	<b>20.949.570</b>	<b>25.197.860</b>	<b>32.046.480</b>	<b>40.455.280</b>	<b>39.907.089</b>	<b>55.081.924</b>	<b>68.005.610</b>	<b>72.403.621</b>	<b>392.226.464</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los **principales productos exportados por Uruguay**, presentados en la tabla # 76 y representados en el gráfico 46, se encuentran ubicados en el sector primario en donde la principal partida de exportación está dada por las exportaciones de carne y despojos comestibles que sumaron un total acumulado en exportaciones FOB durante el período 2002-2012 de 10 mil millones de dólares los cuales representaron el 28.5% de las exportaciones totales entre las 10 principales partidas de exportación. El sector de producción y exportación de carnes en sus diversas presentaciones para Uruguay representan los sectores ganaderos y las industrias que procesan la carne para la exportación de carne congelada entre otras. Es así que la producción, industrialización y exportación de carne uruguaya crece a una TCPA del 18.75%. Otra partida de exportación que se encuentra dentro del sector ganadero y otros sectores primarios es la partida que abarca la leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural que sumaron un total en exportaciones de 4 mil millones de dólares que significaron el 11.39% de las exportaciones.

El sector agrícola también tiene una fuerte presencia en las exportaciones totales de Uruguay en donde las semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos representaron el 11.98% de las exportaciones totales con un total acumulado durante el período 2002-2012 de 4 mil millones de dólares. Por su lado los cereales representaron un total exportado de 5 mil millones que significaron un 13.83% de las exportaciones totales. La madera, carbón vegetal y manufacturas de madera se ubicaron en el quinto lugar de partidas exportadas con un total acumulado de 3 mil millones de dólares que representaron el 8% de las exportaciones totales.

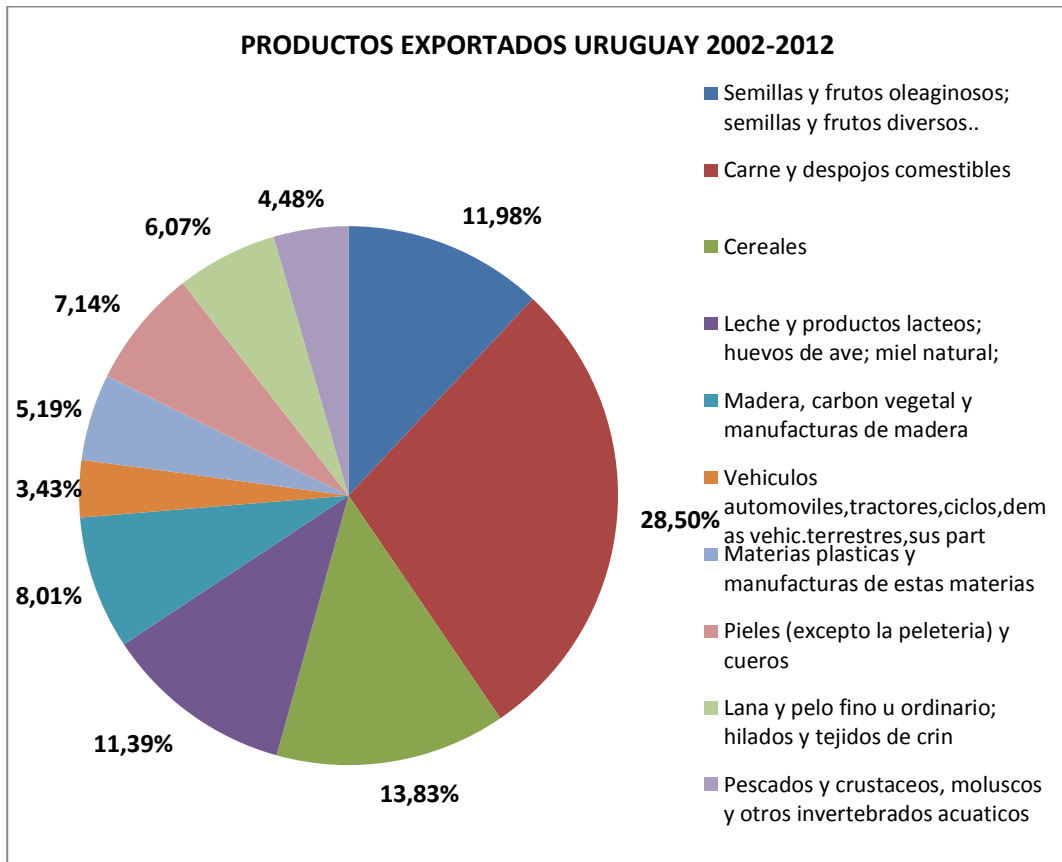
A nivel de los **servicios que exporta Uruguay**, como lo vemos en la tabla # 77 y en el gráfico # 47, se destacaron los servicios de viajes con un total acumulado durante el período de 11 mil millones de dólares que significaron el 54.81% del total de los servicios exportados. Le siguen los servicios de transportes con el 25.48%, los servicios empresariales con el 8.93%, los servicios de informática e información con el 6.35% y los servicios financieros con el 4.43%.

TABLA # 76  
 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS POR URUGUAY  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos.	42.447	89.950	128.711	136.682	154.341	221.416	359.285	462.259	710.056	811.411	1.402.149	<b>4.518.707</b>	<b>11,98%</b>
Carne y despojos comestibles	285.109	398.220	652.271	797.138	1.016.876	881.687	1.323.103	1.090.280	1.244.256	1.471.170	1.590.622	<b>10.750.732</b>	<b>28,50%</b>
Cereales	140.955	187.324	187.791	211.453	239.469	342.225	584.427	726.361	739.945	781.738	1.075.829	<b>5.217.517</b>	<b>13,83%</b>
Leche y productos lacteos; huevos de ave; miel natural;	140.736	159.643	203.275	255.753	274.284	353.146	452.575	384.011	541.222	733.534	797.615	<b>4.295.794</b>	<b>11,39%</b>
Madera, carbon vegetal y manufacturas de madera	51.904	71.890	106.473	141.776	186.634	247.393	417.403	333.649	473.248	520.806	471.402	<b>3.022.578</b>	<b>8,01%</b>
Vehiculos automoviles,tractores,ciclos,demas vehic.terrestres,sus part	57.677	32.274	48.547	63.205	105.077	116.066	155.005	112.512	181.824	298.469	121.930	<b>1.292.586</b>	<b>3,43%</b>
Materias plasticas y manufacturas de estas materias	56.970	72.195	100.221	131.405	150.254	184.823	223.709	189.313	239.859	304.132	304.644	<b>1.957.525</b>	<b>5,19%</b>
Pieles (excepto la peleteria) y cueros	213.241	227.541	241.144	248.984	305.704	305.014	258.088	170.128	211.393	246.385	264.610	<b>2.692.232</b>	<b>7,14%</b>
Lana y pelo fino u ordinario; hilados y tejidos de crin	186.016	182.504	172.975	181.562	202.930	232.384	205.358	174.798	225.808	280.496	244.276	<b>2.289.107</b>	<b>6,07%</b>
Pescados y crustaceos, moluscos y otros invertebrados acuaticos	98.167	102.021	124.840	127.720	136.136	171.594	193.014	164.871	172.847	219.098	179.932	<b>1.690.240</b>	<b>4,48%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.273.222</b>	<b>1.523.562</b>	<b>1.966.248</b>	<b>2.295.678</b>	<b>2.771.705</b>	<b>3.055.748</b>	<b>4.171.967</b>	<b>3.808.182</b>	<b>4.740.458</b>	<b>5.667.239</b>	<b>6.453.009</b>	<b>37.727.018</b>	<b>100%</b>

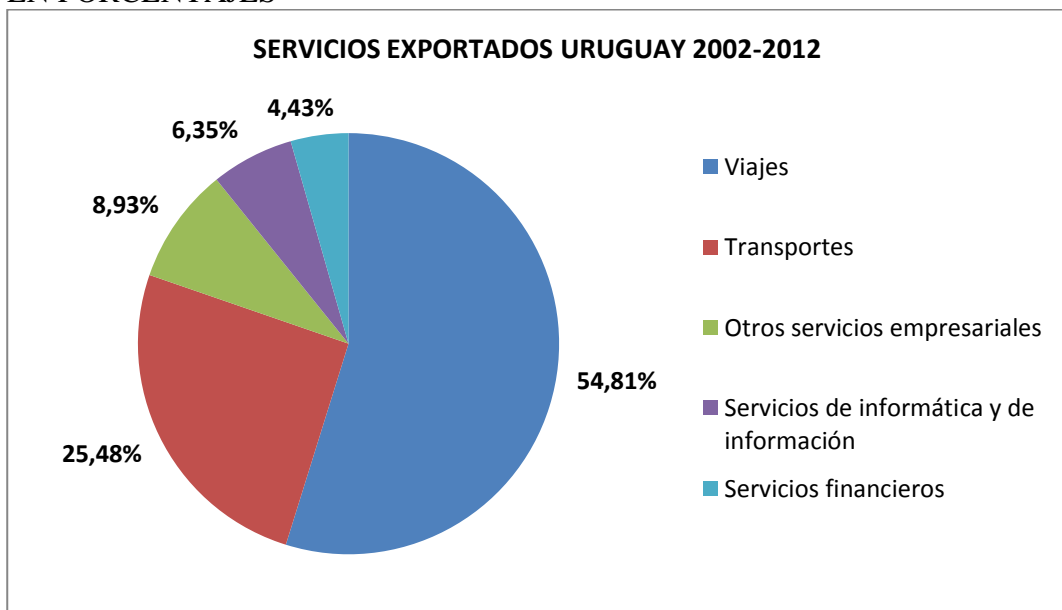
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 46**  
**DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS EXPORTADOS POR URUGUAY**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 47**  
**DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS EXPORTADOS POR URUGUAY**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 77  
 PRINCIPALES SERVICIOS EXPORTADOS POR URUGUAY  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Viajes	350.905	344.666	493.924	594.434	597.763	808.893	1.051.360	1.320.603	1.508.882	2.202.965	2.076.352	<b>11.350.747</b>	<b>54,81%</b>
Transportes	265.126	258.790	379.010	464.826	480.862	562.262	672.738	443.996	497.468	656.938	594.514	<b>5.276.530</b>	<b>25,48%</b>
Otros servicios empresariales	13.616	47.069	52.160	51.501	76.739	183.164	223.889	241.308	307.179	328.705	323.517	<b>1.848.847</b>	<b>8,93%</b>
Servicios de informática y de información	13.765	11.724	72.120	82.510	121.603	153.611	179.707	144.992	176.936	179.115	179.115	<b>1.315.198</b>	<b>6,35%</b>
Servicios financieros	54.151	57.962	53.432	65.670	55.964	70.906	82.989	89.149	121.288	138.308	127.862	<b>917.681</b>	<b>4,43%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>697.563</b>	<b>720.211</b>	<b>1.050.646</b>	<b>1.258.941</b>	<b>1.332.931</b>	<b>1.778.836</b>	<b>2.210.683</b>	<b>2.240.048</b>	<b>2.611.753</b>	<b>3.506.031</b>	<b>3.301.360</b>	<b>20.709.003</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Por otro lado **los principales productos de importación de Uruguay** como lo demuestra la tabla # 78 y su respectiva distribución presentada en el gráfico # 48, son los combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación con el 35.95% de las importaciones totales que realiza Uruguay junto con una TCPA de 26.5%. Esta partida tuvo un total acumulado de 16 mil millones de dólares. La partida de las máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos fue la segunda más importada con un total acumulado de 6 mil millones de dólares los cuales representaron el 14.7% de las importaciones que realiza Uruguay.

Las importaciones en el sector automotor fueron las que se ubicaron en el tercer lugar de las importaciones uruguayas con el 12.99%. En este sector esta partida de vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres y sus partes que tuvo un total acumulado de 5 mil millones de dólares. Las máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación se ubicaron en cuarto lugar con un total acumulado de 4 mil millones que representó el 10.48% del total importado.

Le siguen las materias plásticas y manufacturas de estas materias con el 8%, los abonos con el 4.39%, misceláneos chemical products con el 4.31%, los productos químicos orgánicos con el 3.32%, los productos farmacéuticos con el 3% y la partida de Caucho y manufacturas de caucho con el 2.85%.

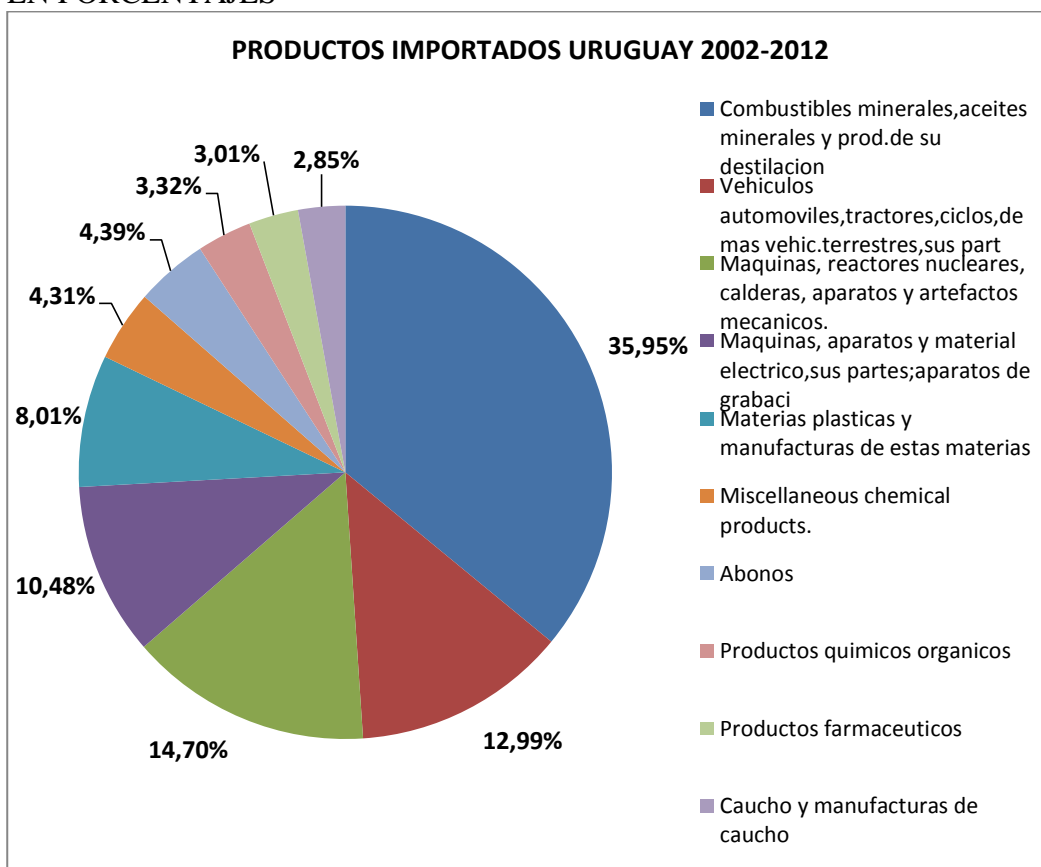
Por el lado de **los servicios que importa Uruguay**, la tabla # 79 y el gráfico # 49 de su respectiva distribución nos muestran que los servicios de transporte son los que más importa Uruguay con un total acumulado de 5 mil millones de dólares que representaron el 45.17% del total de servicios importados. Le siguen los servicios de viaje con un total acumulado de 3 mil millones que representaron el 30.25%, los servicios empresariales con un total de 2 mil millones de dólares que representaron el 17.93%, los servicios gubernamentales representaron el 4.19% y en quinto lugar están los servicios de comunicaciones con el 2.46%.

TABLA # 78  
 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR URUGUAY  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip.
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion	295.537	487.382	745.385	949.970	1.313.023	1.274.520	2.769.016	1.684.310	1.699.713	2.214.035	3.102.647	<b>16.535.538</b>	<b>35,95%</b>
Vehiculos automoviles,tractores,ciclos,demas vehic.terrestres,sus part	93.821	76.568	178.615	264.676	347.308	453.419	711.021	591.603	957.430	1.185.159	1.115.369	<b>5.974.989</b>	<b>12,99%</b>
Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecanicos.	184.899	165.136	277.358	346.858	388.617	535.710	867.329	803.564	963.873	1.107.790	1.119.869	<b>6.761.003</b>	<b>14,70%</b>
Maquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabaci	112.013	106.006	161.089	282.817	374.847	431.513	590.240	527.920	672.873	779.172	782.650	<b>4.821.140</b>	<b>10,48%</b>
Materias plasticas y manufacturas de estas materias	116.471	142.264	193.025	255.390	284.343	349.166	424.342	340.360	455.984	560.033	562.615	<b>3.683.993</b>	<b>8,01%</b>
Miscellaneous chemical products.	62.792	78.954	97.656	114.030	129.483	176.126	273.796	197.513	250.071	283.994	316.359	<b>1.980.774</b>	<b>4,31%</b>
Abonos	31.123	55.204	98.045	96.192	98.370	215.858	304.822	156.411	249.538	358.647	353.067	<b>2.017.277</b>	<b>4,39%</b>
Productos quimicos organicos	56.279	68.412	87.785	96.543	103.755	128.973	190.847	126.213	190.470	215.217	260.695	<b>1.525.189</b>	<b>3,32%</b>
Productos farmaceuticos	84.236	67.161	78.205	85.020	96.938	111.522	133.889	135.366	171.195	199.717	221.490	<b>1.384.739</b>	<b>3,01%</b>
Caucho y manufacturas de caucho	42.323	56.028	75.441	83.840	94.628	109.479	151.337	101.357	184.969	208.112	202.511	<b>1.310.025</b>	<b>2,85%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.079.494</b>	<b>1.303.115</b>	<b>1.992.604</b>	<b>2.575.336</b>	<b>3.231.312</b>	<b>3.786.286</b>	<b>6.416.639</b>	<b>4.664.617</b>	<b>5.796.116</b>	<b>7.111.876</b>	<b>8.037.272</b>	<b>45.994.667</b>	<b>100%</b>

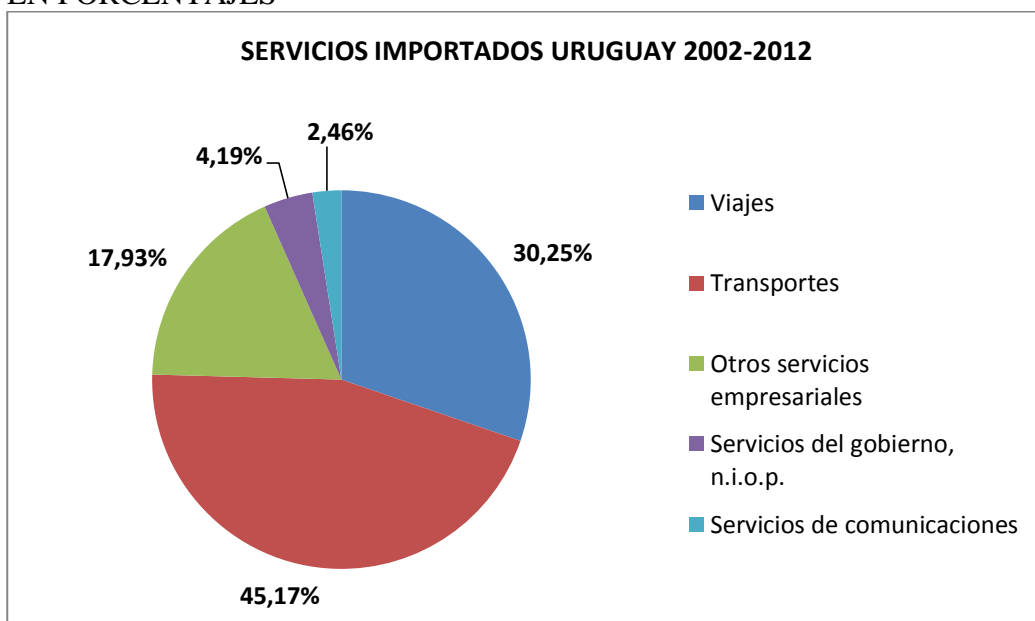
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 48**  
**DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS POR URUGUAY**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 49**  
**DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS IMPORTADOS POR URUGUAY**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 79  
 PRINCIPALES SERVICIOS IMPORTADOS POR URUGUAY  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
Viajes	177.584	168.765	193.616	251.681	213.225	239.309	357.520	336.083	418.964	643.669	877.542	<b>3.877.958</b>	<b>30,25%</b>
Transportes	259.807	264.640	353.030	419.048	449.711	549.518	640.634	519.626	669.495	809.961	856.209	<b>5.791.679</b>	<b>45,17%</b>
Otros servicios empresariales	63.952	87.319	128.609	153.068	192.159	194.656	350.319	220.791	229.645	336.055	341.743	<b>2.298.316</b>	<b>17,93%</b>
Servicios del gobierno, n.i.o.p.	25.506	34.545	38.437	38.710	41.332	51.295	61.395	61.395	61.395	61.395	61.395	<b>536.800</b>	<b>4,19%</b>
Servicios de comunicaciones	26.516	18.301	19.174	19.968	16.575	16.957	26.669	47.476	42.321	42.223	39.726	<b>315.906</b>	<b>2,46%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>553.365</b>	<b>573.570</b>	<b>732.866</b>	<b>882.475</b>	<b>913.002</b>	<b>1.051.735</b>	<b>1.436.537</b>	<b>1.185.371</b>	<b>1.421.820</b>	<b>1.893.303</b>	<b>2.176.615</b>	<b>12.820.659</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En **Paraguay las exportaciones de productos** se caracterizan, al igual que en Uruguay por estar en el sector primario, de esta manera como vemos en la tabla # 80 y el gráfico 50, la principal partida de exportación es la de las semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos en donde se destaca el complejo sojero con un total acumulado durante el periodo 2002-2012 en exportaciones FOB por los 11 mil millones de dólares. Este sector representó el 33.28% de las exportaciones Paraguayas con una TCPA de 16.77%. Por su parte, la partida de los cereales se ubicó en el cuarto lugar de exportaciones con un total acumulado durante el período 2002-2012 de 3 mil millones de dólares que representaron el 11.05%.

La segunda partida de exportación en Paraguay es para los combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación los cuales representaron el 18.49% del total de las exportaciones paraguayas dentro de las 10 partidas más exportadas por Paraguay durante el período 2002-2012. Esta partida tuvo un total acumulado de 6 mil millones de dólares en valores FOB. La tercera partida más exportadora de Paraguay es la de la carne y despojos comestibles la cual crece a una TCPA de 27% superando a la primera partida de exportación, es decir que la exportación de carne y despojos comestibles tiene un gran crecimiento gracias a la sustitución de la carne refrigerada por la carne congelada y a la buena acogida en los destinos exportados. Este sector tuvo un total acumulado durante el período 2002-2012 de 4 mil millones de dólares los cuales representaron el 14.03% de las exportaciones. En quinto lugar de exportaciones están los Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias; alimento para animales con el 8.29%. Le siguen grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; ceras con el 6.95%; pieles (excepto la peletería) y cueros con el 2.2% y la madera, carbón vegetal y sus manufacturas con el 2.7%.

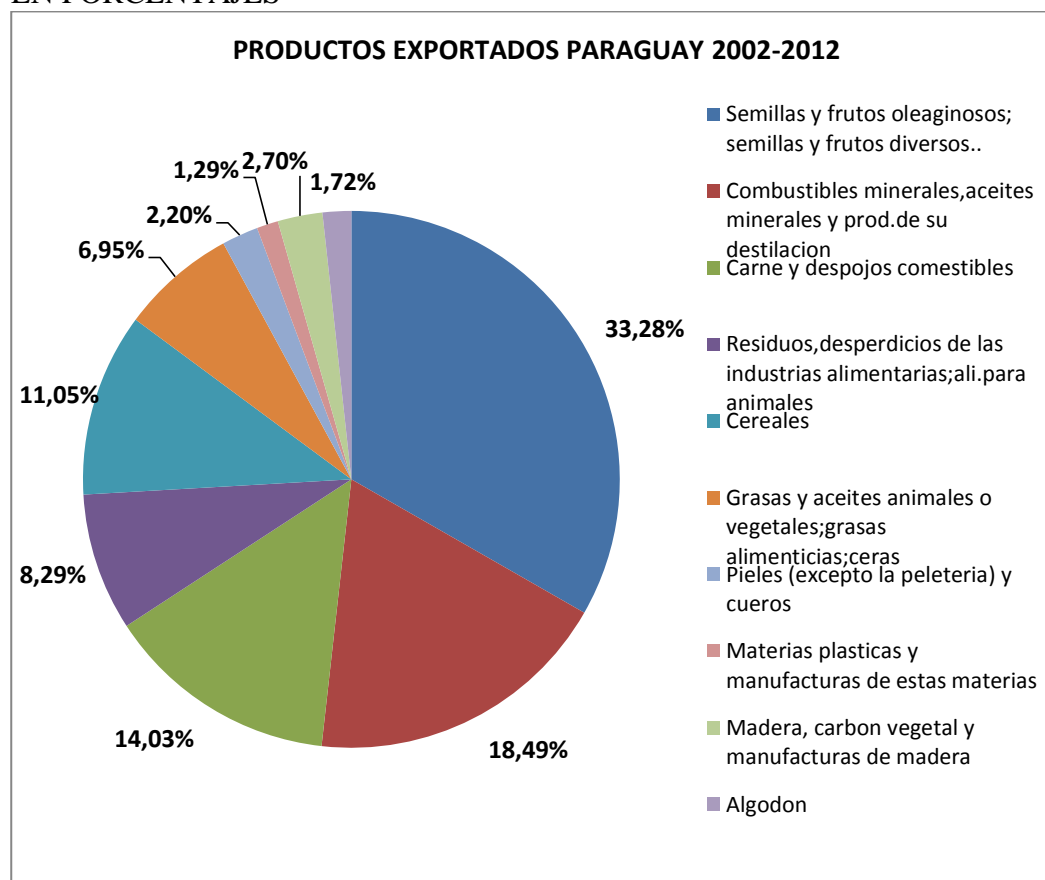
Las **exportaciones de servicios paraguayos** se caracterizan principalmente por tres servicios que son los servicios de transportes, servicios empresariales, servicios de viaje y servicios del gobierno con el 28%, 27.79%, 24.29% y 16.08% respectivamente como lo demuestra la tabla # 81 y el gráfico 51. Los servicios de seguros quedan relegados al quinto lugar muy por debajo de los servicios mencionado con el 3.84%.

TABLA # 80  
 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS POR PARAGUAY  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip.
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos..	352.909	572.573	603.644	603.805	467.569	926.405	1.626.829	910.483	1.658.645	2.385.731	1.664.438	<b>11.773.031</b>	<b>33,28%</b>
Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion	2.942	1.184	449	35	0	25	0	267	1.986.893	2.280.621	2.270.182	<b>6.542.598</b>	<b>18,49%</b>
Carne y despojos comestibles	72.676	49.116	150.035	250.164	415.321	363.543	621.632	578.778	917.966	750.212	795.196	<b>4.964.639</b>	<b>14,03%</b>
Residuos,desperdicios de las industrias alimentarias;ali.para animales	126.126	150.618	174.956	141.313	139.941	300.703	552.190	382.833	339.799	403.880	220.009	<b>2.932.368</b>	<b>8,29%</b>
Cereales	38.447	113.896	65.098	117.256	207.194	350.737	372.990	456.879	546.151	601.709	1.037.647	<b>3.908.004</b>	<b>11,05%</b>
Grasas y aceites animales o vegetales;grasas alimenticias;ceras	77.293	96.489	129.303	103.548	112.136	260.585	592.604	263.551	282.730	347.000	192.739	<b>2.457.978</b>	<b>6,95%</b>
Pieles (excepto la peleteria) y cueros	53.127	48.879	49.728	53.028	69.749	82.103	80.030	42.978	92.375	98.917	106.226	<b>777.140</b>	<b>2,20%</b>
Materias plasticas y manufacturas de estas materias	5.208	10.161	14.407	19.343	23.599	32.396	46.973	56.411	70.231	99.559	79.576	<b>457.864</b>	<b>1,29%</b>
Madera, carbon vegetal y manufacturas de madera	54.320	58.841	67.215	76.914	92.544	107.240	116.826	95.441	100.758	96.139	88.188	<b>954.426</b>	<b>2,70%</b>
Algodon	37.908	61.935	119.724	84.546	49.829	56.537	39.606	29.487	39.087	32.690	58.310	<b>609.659</b>	<b>1,72%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>820.956</b>	<b>1.163.692</b>	<b>1.374.559</b>	<b>1.449.952</b>	<b>1.577.882</b>	<b>2.480.274</b>	<b>4.049.680</b>	<b>2.817.108</b>	<b>6.034.635</b>	<b>7.096.458</b>	<b>6.512.511</b>	<b>35.377.707</b>	<b>100%</b>

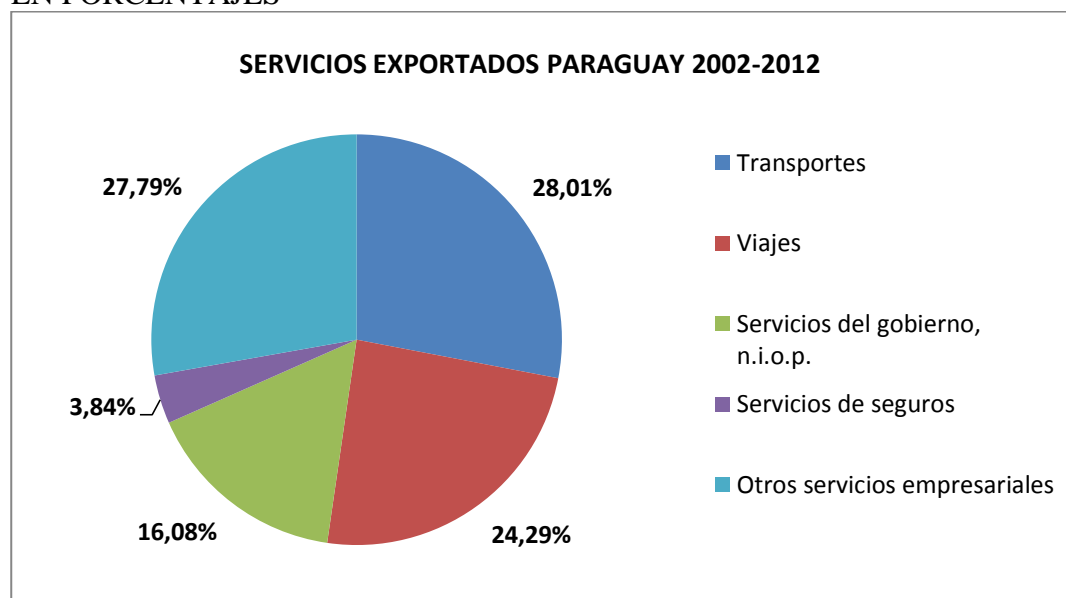
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 50**  
**DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS EXPORTADOS POR PARAGUAY**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 51**  
**DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS EXPORTADOS POR PARAGUAY**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 81  
 PRINCIPALES SERVICIOS EXPORTADOS POR PARAGUAY  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Transportes	68.913	84.527	86.660	86.679	97.204	124.152	203.642	161.758	230.318	292.636	291.029	<b>1.727.518</b>	<b>28,01%</b>
Viajes	62.200	63.600	69.700	77.500	91.500	101.800	109.300	204.700	217.400	261.300	239.000	<b>1.498.000</b>	<b>24,29%</b>
Servicios del gobierno, n.i.o.p.	37.400	23.400	30.100	46.200	72.540	79.200	90.000	163.500	149.500	150.000	150.000	<b>991.840</b>	<b>16,08%</b>
Servicios de seguros	19.000	14.200	16.000	16.400	27.000	32.000	20.000	24.000	24.000	24.000	20.000	<b>236.600</b>	<b>3,84%</b>
Otros servicios empresariales	175.300	175.400	190.333	182.854	232.218	319.347	428.000	2.700	2.700	2.700	2.700	<b>1.714.252</b>	<b>27,79%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>362.813</b>	<b>361.127</b>	<b>392.793</b>	<b>409.633</b>	<b>520.462</b>	<b>656.499</b>	<b>850.942</b>	<b>556.658</b>	<b>623.918</b>	<b>730.636</b>	<b>702.729</b>	<b>6.168.210</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Dentro de las **principales partidas que importa Paraguay** como lo indica la tabla # 82 y el gráfico # 52, se encuentran productos con alto nivel de industrialización y tecnología. Es así que los principales productos de importación fueron las máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes y accesorios y aparatos de grabación que se importaron por un total acumulado durante el periodo 2002-2012 de 10.948 millones de dólares junto con una TCPA de 27.86%. Estos productos representaron el 21.41% del total de las importaciones paraguayas. En segundo lugar le siguen las máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos con un total acumulado de 10.879 millones de dólares que representaron el 21.28% del total de las importaciones junto con una TCPA de 21.47%. En tercer lugar se encuentran las importaciones de combustibles minerales, aceites minerales y producción de su destilación que sumaron un total de 10.305 millones de dólares representando el 20.16% de las importaciones.

El sector automotor se encuentra en el cuarto lugar de productos más importados por Paraguay con la partida de vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres y sus partes con el 12.15% de las importaciones totales que representaron un total acumulado de 6 mil millones de dólares en valores FOB. En quinto lugar le siguen los abonos con un total acumulado de 2.969 millones de dólares que representaron el 5.81% del total importado. Le siguen las materias plásticas y manufacturas de estas materias y los miscellaneous chemical products ambos con el 4%, los juguetes, juegos, artículos para recreo o para deporte con el 5.11%, Caucho y manufacturas de caucho con el 3.14% y papel, cartón, manufacturas de pasta de celulosa, de papel/de cartón con el 2.94%.

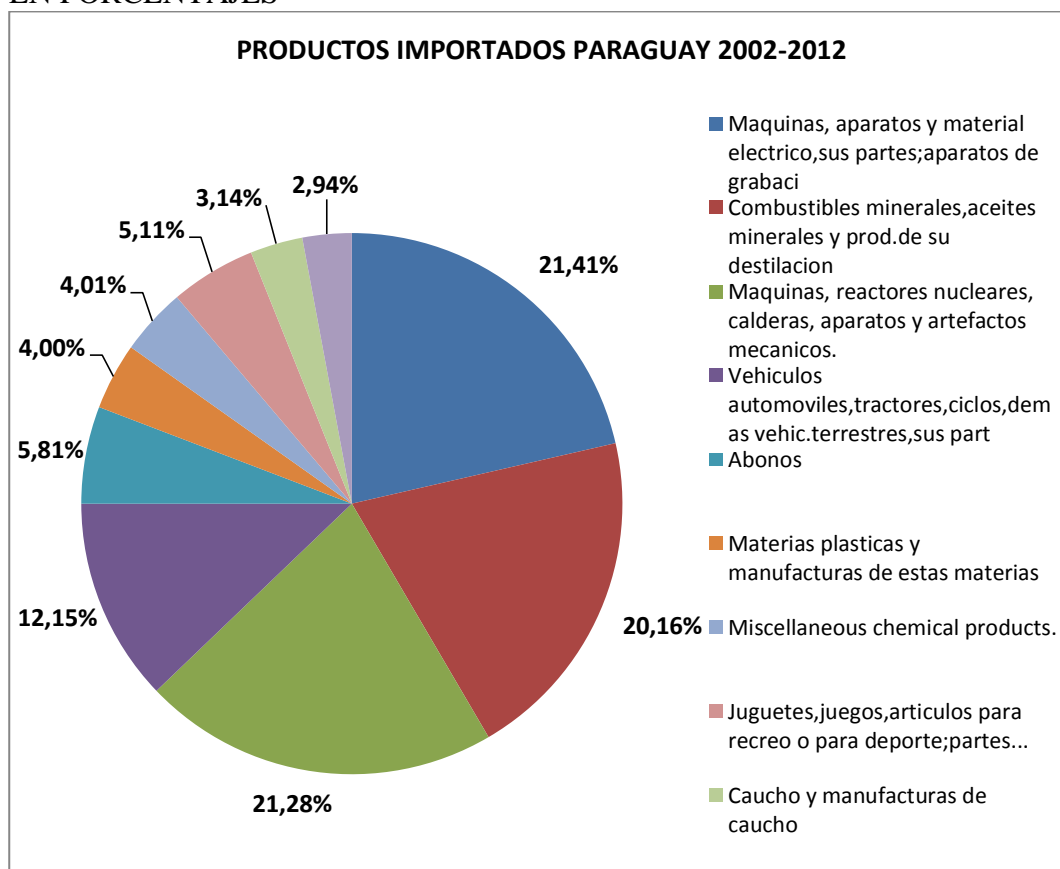
Por el lado de las importaciones de servicios como lo demuestra la tabla # 83 y el gráfico # 53, Paraguay importó durante el período 2002-2012 en servicios de transportes un total acumulado de 3.526 millones los cuales representaron el 62.39% del total de los servicios importados. En segundo lugar de importancia estuvieron las importaciones de servicios de viajes con un total de 1.244 millones de dólares que representaron el 22.02%.

TABLA # 82  
 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR PARAGUAY  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip.
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$		
Maquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabaci	150.548	148.955	244.087	407.416	722.168	888.059	1.446.386	1.124.431	2.014.954	2.042.550	1.758.447	<b>10.948.001</b>	<b>21,41%</b>
Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion	281.204	376.933	480.897	540.709	751.174	774.439	1.399.583	1.008.283	1.195.129	1.648.125	1.849.074	<b>10.305.550</b>	<b>20,16%</b>
Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecanicos.	212.310	235.787	284.988	480.609	1.117.932	1.282.833	1.496.114	1.054.827	1.446.447	1.781.824	1.485.988	<b>10.879.659</b>	<b>21,28%</b>
Vehiculos automoviles,tractores,ciclos,demas vehic.terrestres,sus part	94.704	117.179	220.540	254.275	318.089	488.669	922.704	579.050	904.686	1.239.019	1.074.955	<b>6.213.870</b>	<b>12,15%</b>
Abonos	60.462	101.679	145.115	135.234	154.911	284.267	424.718	260.356	350.869	551.324	501.005	<b>2.969.940</b>	<b>5,81%</b>
Materias plasticas y manufacturas de estas materias	58.100	63.179	94.229	113.307	139.270	179.517	254.391	200.719	260.443	341.092	339.833	<b>2.044.080</b>	<b>4,00%</b>
Miscellaneous chemical products.	65.915	95.581	111.094	105.993	106.603	187.087	320.949	201.368	249.841	304.462	299.214	<b>2.048.107</b>	<b>4,01%</b>
Juguetes,juegos,articulos para recreo o para deporte;partes...	44.164	45.326	59.509	62.178	112.302	129.390	275.097	367.320	565.719	547.760	404.817	<b>2.613.582</b>	<b>5,11%</b>
Caucho y manufacturas de caucho	39.678	58.573	85.039	96.106	117.347	132.278	193.772	145.587	217.671	290.064	231.302	<b>1.607.417</b>	<b>3,14%</b>
Papel,carton;manufact. de pasta de celulosa,de papel/de carton	69.647	65.731	85.901	93.036	102.757	122.250	162.210	155.762	199.622	246.946	197.326	<b>1.501.188</b>	<b>2,94%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.076.732</b>	<b>1.308.923</b>	<b>1.811.399</b>	<b>2.288.863</b>	<b>3.642.553</b>	<b>4.468.789</b>	<b>6.895.924</b>	<b>5.097.703</b>	<b>7.405.381</b>	<b>8.993.166</b>	<b>8.141.961</b>	<b>51.131.394</b>	<b>100%</b>

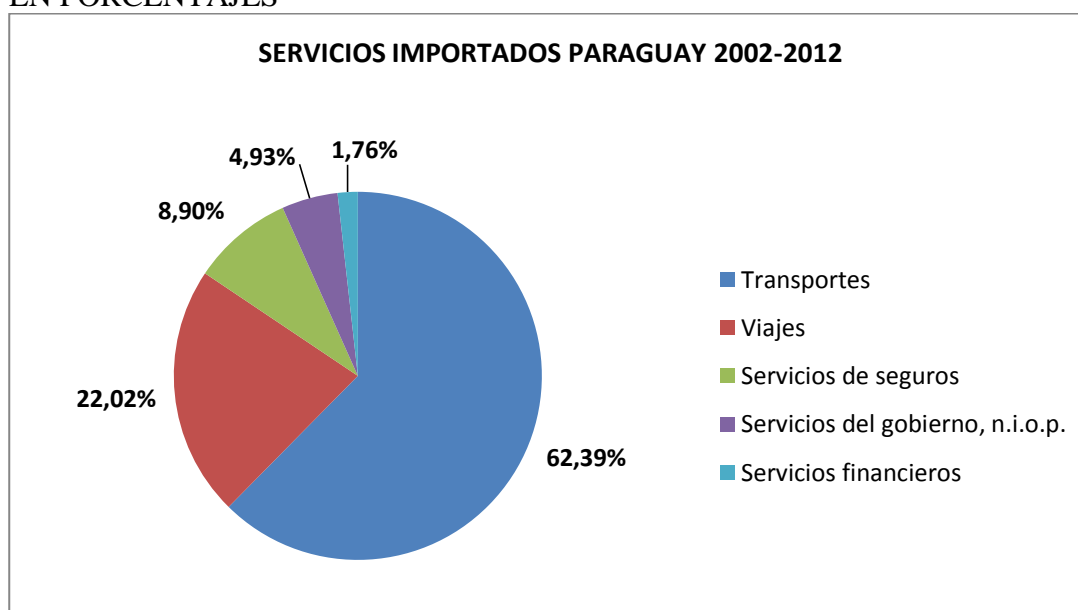
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 52**  
**DISTRIBUCION DE LOS PRODUCTOS IMPORTADOS POR PARAGUAY**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 53**  
**DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS IMPORTADOS POR PARAGUAY**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 83  
 PRINCIPALES SERVICIOS IMPORTADOS POR PARAGUAY  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Transportes	179.125	180.400	164.000	181.308	208.834	264.682	372.867	313.747	480.431	591.566	589.863	<b>3.526.823</b>	<b>62,39%</b>
Viajes	64.840	66.900	70.700	78.600	92.200	108.800	121.500	128.500	152.900	174.600	185.076	<b>1.244.616</b>	<b>22,02%</b>
Servicios de seguros	46.700	40.800	41.100	51.200	46.110	44.640	45.155	46.170	47.110	47.110	47.110	<b>503.205</b>	<b>8,90%</b>
Servicios del gobierno, n.i.o.p.	34.000	11.000	14.300	14.900	19.200	21.000	30.000	26.000	47.400	40.000	21.000	<b>278.800</b>	<b>4,93%</b>
Servicios financieros	7.100	4.300	3.400	3.600	3.700	8.200	7.300	9.500	8.705	34.400	9.500	<b>99.705</b>	<b>1,76%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>331.765</b>	<b>303.400</b>	<b>293.500</b>	<b>329.608</b>	<b>370.044</b>	<b>447.322</b>	<b>576.822</b>	<b>523.917</b>	<b>736.546</b>	<b>887.676</b>	<b>852.549</b>	<b>5.653.149</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Los **principales productos exportados por Venezuela** son los derivados de petróleo y de minerales entre los que se encuentran: aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos, productos férricos, aluminio en bruto, entre otros productos derivados de petróleo. Es así que como vemos en la tabla # 84 y la representación de la distribución de los principales productos exportados por Venezuela del gráfico # 54, vemos que la partida de combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación representan el 93.66% del total de las exportaciones realizadas por Venezuela durante el período 2002-2012.

Es decir que el sector petrolero y de hidrocarburos es el que mueve la economía venezolana y determina sus niveles de producción. Estos sectores exportaron durante el período 2002-2012 un total de 562.674 millones de dólares en valores FOB y su crecimiento ha sido constante con una TCPA en el período mencionado de 14.29%. Esta dependencia del comercio venezolano en el sector petrolero se debe a que en Venezuela existen las mayores reservas de petróleo comprobado en América Latina por lo que su producción y dependencia en este sector va a seguir en los próximos años sin cambiar su matriz productiva.

La segunda partida exportada por Venezuela, muy por debajo del sector petrolero, son los productos de fundición, hierro y acero con el 2.41% de las exportaciones totales durante el período 2002-2012. De ahí entre las 8 partidas restantes que más exportan en Venezuela representan juntas el 3.92% de las exportaciones lo que confirma la dependencia venezolana sobre el petróleo y el desenvolvimiento de los precios de barril de petróleo a nivel internacional.

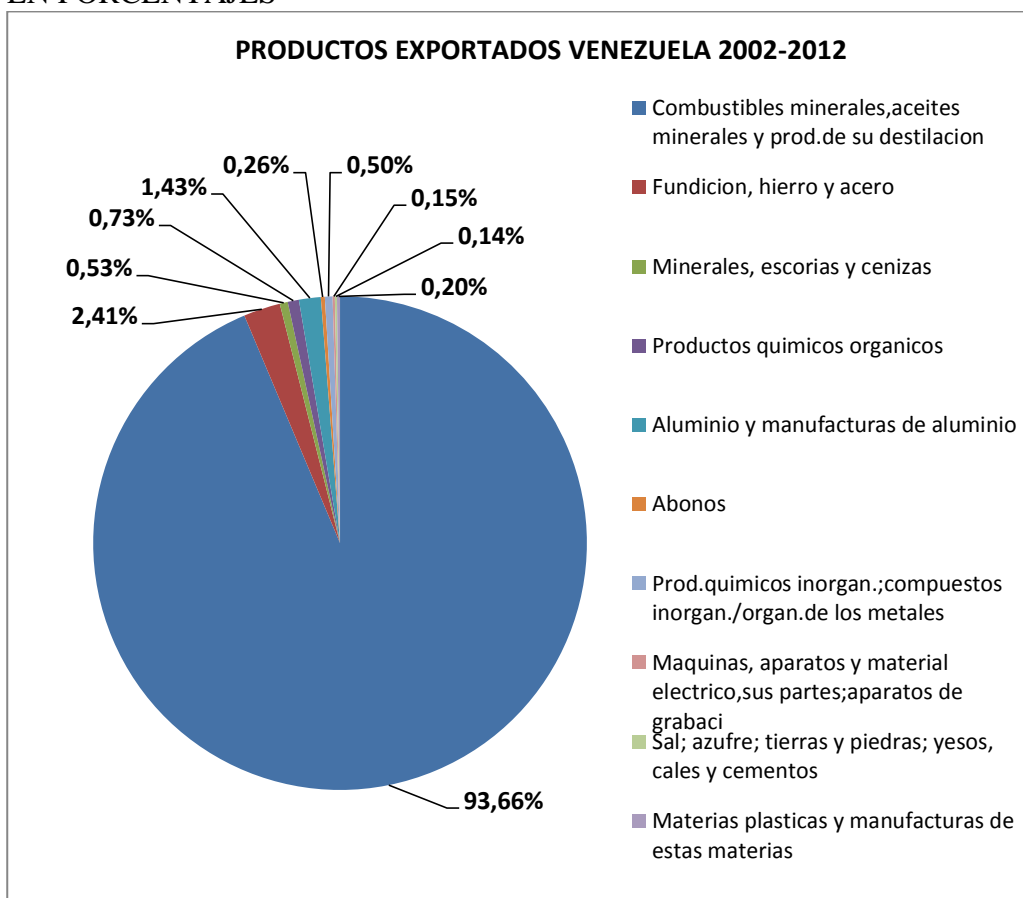
Por el lado de las **exportaciones de servicios**, como lo muestran la tabla # 85 y el gráfico # 55, Venezuela más exporta servicios de viajes y transportes con el 48.68% y 34.04% del total de las exportaciones de servicios durante el periodo 2002-2012 respectivamente. Sin embargo, los montos exportados por estos sectores de servicios no alcanzan juntos a igualar al menos a los montos exportados por el sector petrolero venezolano concentrado principalmente en la empresa estatal PDVSA.

TABLA # 84  
 PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS POR VENEZUELA  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion	21.014.126	19.219.096	20.541.096	33.275.969	48.668.667	56.819.541	78.199.529	54.232.155	62.541.069	88.242.303	79.920.955	<b>562.674.506</b>	<b>93,66%</b>
Fundicion, hierro y acero	750.078	1.034.298	1.012.997	1.924.582	2.284.768	1.658.630	1.653.268	889.071	1.072.937	982.183	1.208.612	<b>14.471.424</b>	<b>2,41%</b>
Minerales, escorias y cenizas	105.314	93.412	77.334	4.293	2.577	6.124	514.376	177.339	711.246	570.413	915.905	<b>3.178.333</b>	<b>0,53%</b>
Productos quimicos organicos	371.805	408.726	367.804	653.060	561.289	358.760	321.424	61.746	213.422	161.575	910.238	<b>4.389.849</b>	<b>0,73%</b>
Aluminio y manufacturas de aluminio	834.075	863.898	839.882	1.094.557	1.087.911	1.083.283	948.210	458.013	684.366	295.647	378.616	<b>8.568.458</b>	<b>1,43%</b>
Abonos	47.718	83.156	103.528	209.474	227.839	93.769	159.729	54.606	65.366	128.721	376.469	<b>1.550.375</b>	<b>0,26%</b>
Prod.quimicos inorgan.;compuestos inorgan./organ.de los metales	218.568	245.137	217.834	340.018	348.241	290.550	269.830	112.554	449.220	199.188	333.852	<b>3.024.992</b>	<b>0,50%</b>
Maquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabaci	83.353	110.183	97.721	122.181	95.164	61.767	94.444	28.478	54.767	26.066	105.872	<b>879.996</b>	<b>0,15%</b>
Sal; azufre; tierras y piedras; yesos, cales y cementos	116.246	100.803	103.495	151.610	154.820	77.332	8.763	7.974	24.778	5.565	76.357	<b>827.743</b>	<b>0,14%</b>
Materias plasticas y manufacturas de estas materias	248.408	207.407	71.642	165.694	188.543	45.919	67.581	22.695	73.602	25.822	68.470	<b>1.185.783</b>	<b>0,20%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>23.789.691</b>	<b>22.366.116</b>	<b>23.433.333</b>	<b>37.941.438</b>	<b>53.619.819</b>	<b>60.495.675</b>	<b>82.237.154</b>	<b>56.044.631</b>	<b>65.890.773</b>	<b>90.637.483</b>	<b>84.295.346</b>	<b>600.751.459</b>	<b>100%</b>

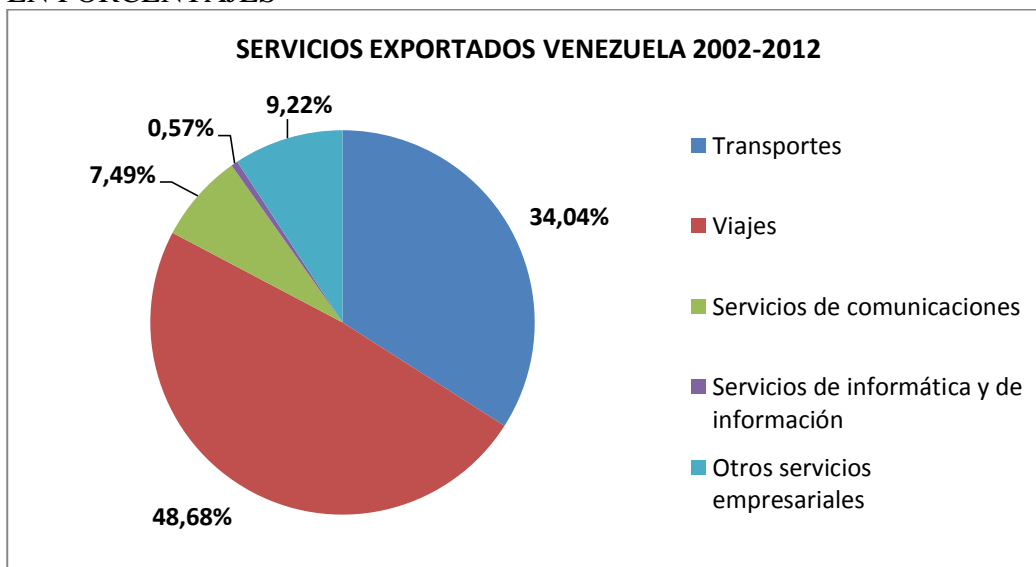
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 54**  
**DISTRIBUCION DE PRODUCTOS EXPORTADOS POR VENEZUELA**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 55**  
**DISTRIBUCION DE SERVICIOS EXPORTADOS POR VENEZUELA**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 85  
 PRINCIPALES SERVICIOS EXPORTADOS POR VENEZUELA  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

EXPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Transportes	304.000	307.000	346.000	384.000	403.000	586.000	634.000	716.000	571.000	632.000	656.000	<b>5.539.000</b>	<b>34,04%</b>
Viajes	434.000	331.000	502.000	650.000	768.000	894.000	1.029.000	990.000	740.000	739.000	844.000	<b>7.921.000</b>	<b>48,68%</b>
Servicios de comunicaciones	52.000	48.000	55.000	83.000	130.000	135.000	152.000	140.000	144.000	137.000	142.000	<b>1.218.000</b>	<b>7,49%</b>
Servicios de informática y de información	7.000	6.000	6.000	8.000	8.000	9.000	9.000	9.000	9.000	10.000	12.000	<b>93.000</b>	<b>0,57%</b>
Otros servicios empresariales	110.000	92.000	109.000	117.000	123.000	90.000	179.000	164.000	155.000	175.000	187.000	<b>1.501.000</b>	<b>9,22%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>907.000</b>	<b>784.000</b>	<b>1.018.000</b>	<b>1.242.000</b>	<b>1.432.000</b>	<b>1.714.000</b>	<b>2.003.000</b>	<b>2.019.000</b>	<b>1.619.000</b>	<b>1.693.000</b>	<b>1.841.000</b>	<b>16.272.000</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Entre los **principales productos importados por Venezuela** como lo podemos ver en la tabla # 86 y en el gráfico 56, se destacan productos industriales con altos niveles tecnológicos así como también productos agrícolas. Es así que la partida de importación de máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos fue la que más se importó durante el período 2002-2012 la cual tuvo una TCPA de 14.58% y llegó a un total acumulado de 57 mil millones de dólares en valores FOB representando el 30.19% de las 10 partidas que más importa Venezuela. A esta partida le siguen en segundo lugar las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación los cuales representaron el 19.11% de las importaciones venezolanas con un total acumulado de 36 mil millones y una TCPA de 12.97%.

En tercer lugar están las importaciones de vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios los cuales llegaron a una cifra total de 24 mil millones que representaron el 13.18% de las importaciones. La TCPA de las importaciones del sector automotor fue del 8.72%. La importación de productos farmacéuticos se ubicó en la cuarta partida más importada por Venezuela con un total acumulado de 15 mil millones de dólares que representaron el 8.10% de las importaciones venezolanas. A esta le siguen las importaciones de productos químicos orgánicos con el 5.8%, instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida con el 5.58%, manufacturas de fundición, de hierro o de acero con el 5.25%, combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación con el 4.66%, materias plásticas y manufacturas de estas materias con el 4.42% y para completar la lista de las 10 partidas más importadas por Venezuela están los cereales con el 3.72%.

A nivel de los **servicios que importa Venezuela** como podemos verlos distribuidos en el gráfico # 57 y en la tabla # 87, los servicios de transporte son los más requeridos por el mercado venezolano con el 42.18% de las importaciones totales de servicios durante el período 2002-2012. A esta le siguen los servicios de viajes con el 18.54%, los servicios empresariales con el 17.45%, los servicios personales, culturales y recreativos con el 17.11% y los servicios gubernamentales con el 4.71%.

TABLA # 86  
 PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR VENEZUELA  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES PRODUCTOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	\$	%
Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecanicos.	2.680.624	2.023.162	1.316.228	2.495.121	3.947.818	4.340.449	9.134.237	7.272.706	6.082.794	7.295.292	10.463.916	<b>57.052.347</b>	<b>30,19%</b>
Maquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabaci	1.644.613	1.129.791	768.199	1.508.512	2.857.689	3.627.624	5.783.875	4.327.511	4.915.439	3.979.893	5.569.178	<b>36.112.324</b>	<b>19,11%</b>
Vehiculos automoviles,tractores,ciclos,de mas vehic.terrestres,sus part	2.334.573	1.285.273	627.429	1.606.738	3.327.083	3.858.797	3.193.218	1.229.592	1.058.396	995.947	5.387.911	<b>24.904.957</b>	<b>13,18%</b>
Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion	696.383	305.670	158.069	236.898	177.079	152.962	356.864	1.447.681	300.417	301.489	4.674.821	<b>8.808.333</b>	<b>4,66%</b>
Productos quimicos organicos	527.337	338.639	298.001	484.502	511.788	806.318	1.074.316	1.497.518	1.232.817	1.782.772	2.401.078	<b>10.955.086</b>	<b>5,80%</b>
Productos farmaceuticos	527.232	454.938	434.302	551.761	760.935	862.636	1.708.077	2.254.355	2.604.027	2.795.098	2.348.976	<b>15.302.337</b>	<b>8,10%</b>
Manufacturas de fundicion, de hierro o de acero	572.899	329.164	244.134	449.733	788.445	709.256	1.623.510	1.113.975	930.794	1.138.009	2.013.197	<b>9.913.116</b>	<b>5,25%</b>
Instrumentos,aparatos de optica,fotografia,cinematografia ,medida,contr	443.609	282.024	210.332	380.605	599.251	600.146	1.511.284	1.336.818	1.555.776	2.066.264	1.555.502	<b>10.541.611</b>	<b>5,58%</b>
Materias plasticas y manufacturas de estas materias	454.836	371.345	332.070	479.687	650.120	665.612	1.350.860	993.265	872.996	883.977	1.297.549	<b>8.352.317</b>	<b>4,42%</b>
Cereales	310.678	248.876	314.088	324.923	318.225	332.685	1.146.715	769.920	706.075	869.636	1.683.348	<b>7.025.169</b>	<b>3,72%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>10.192.784</b>	<b>6.768.882</b>	<b>4.702.852</b>	<b>8.518.480</b>	<b>13.938.433</b>	<b>15.956.485</b>	<b>26.882.956</b>	<b>22.243.341</b>	<b>20.259.531</b>	<b>22.108.377</b>	<b>37.395.476</b>	<b>188.967.597</b>	<b>100%</b>

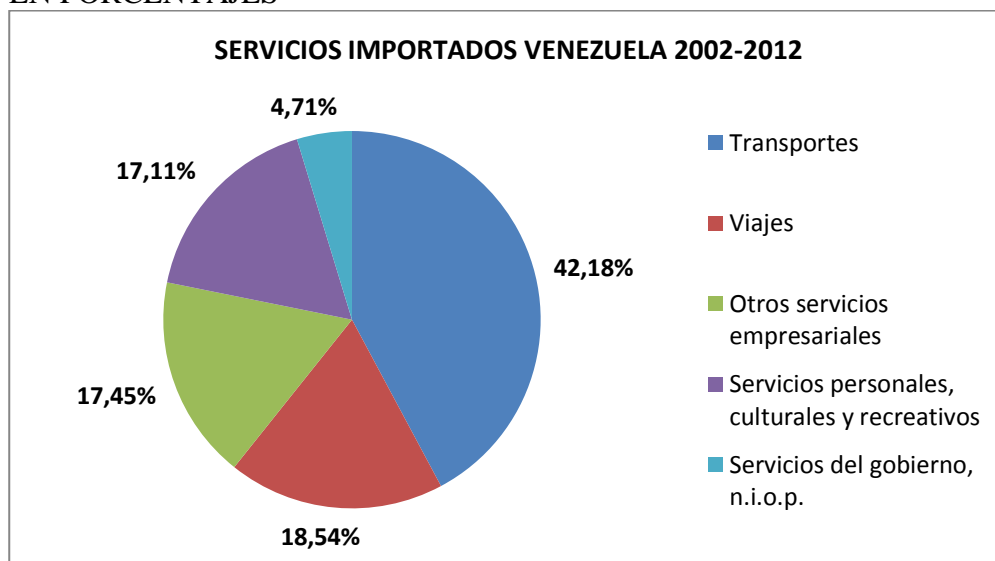
Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 56**  
**DISTRIBUCION DE PRODUCTOS IMPORTADOS POR VENEZUELA**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

**GRÁFICO # 57**  
**DISTRIBUCION DE SERVICIOS IMPORTADOS POR VENEZUELA**  
**EN PORCENTAJES**



Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

TABLA # 87  
 PRINCIPALES SERVICIOS IMPORTADOS POR VENEZUELA  
 EN DÓLARES AMERICANOS / VALORES FOB

IMPORTACIONES SERVICIOS	Período											TOTAL POR PRODUCTO	Porcnt. Particip
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	%
Transportes	1.545.000	1.261.000	1.730.000	2.194.000	2.679.000	4.514.000	5.010.000	4.216.000	4.037.000	5.058.000	6.439.000	<b>38.683.000</b>	<b>42,18%</b>
Viajes	981.000	859.000	1.077.000	1.276.000	1.229.000	1.730.000	2.040.000	1.609.000	1.617.000	2.211.000	2.377.000	<b>17.006.000</b>	<b>18,54%</b>
Otros servicios empresariales	634.000	508.000	662.000	641.000	611.000	1.176.000	2.276.000	1.865.000	2.307.000	2.622.000	2.703.000	<b>16.005.000</b>	<b>17,45%</b>
Servicios personales, culturales y recreativos	58.000	52.000	165.000	197.000	254.000	709.000	840.000	2.760.000	3.262.000	3.652.000	3.747.000	<b>15.696.000</b>	<b>17,11%</b>
Servicios del gobierno, n.i.o.p.	85.000	261.000	232.000	166.000	208.000	281.000	443.000	399.000	500.000	659.000	1.088.000	<b>4.322.000</b>	<b>4,71%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.303.000</b>	<b>2.941.000</b>	<b>3.866.000</b>	<b>4.474.000</b>	<b>4.981.000</b>	<b>8.410.000</b>	<b>10.609.000</b>	<b>10.849.000</b>	<b>11.723.000</b>	<b>14.202.000</b>	<b>16.354.000</b>	<b>91.712.000</b>	<b>100%</b>

Fuente: Centro de Comercio Internacional, TradeMap  
 Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En el Merocosur el desarrollo de los diferentes sectores industriales que cada día crecen sus inversiones ya sea por vía de inversiones gubernamentales, perivada o inversiones extranjeras, han hecho que el bloque crezca económicamente y exporte cada vez mas productos con diferente grado o nivel de industrialización dependiendo el país en donde los países de Brasil y Argentina son los países que presentan industrias con un alto y medio-alto nivel de desarrollo tecnológico. Asimismo, las materias primas y los productos que se obtiene en los sectores agrícolas, mineros, ganaderos, de pesca y acuicultura siguen teniendo gran peso en las exportaciones de los países miembros del Mercosur con especial énfasis en Uruguay, Paraguay y Venezuela.

Es así que los principales productos de exportación del bloque se encuentran principalmente en el **sector primario de la agricultura y la agroindustria** y son: soya, maíz, trigo, habas, arroz, algodón, caña de azúcar y café. Las tendencias de las inversiones en el sector agrícola y con especial énfasis en el sector agroindustrial está en la producción de los biocombustibles que se obtiene de los diferentes granos que se dan en la región. Es por esto que, sin afectar a la soberanía alimentaria de los países, los mismos ya empezaron a producir biocombustibles que presentan un mercado internacional en boga por las tendencias mundiales de dejar de depender de combustibles fósiles y empezar a generar energías alternativas que sean amigables con el medio ambiente.

En el **sector ganadero** tenemos: carne bovina congelada, lana sucia y esquilada, harina en polvo de carne, lácteos, malta, leche, nata, leche en polvo y quesos. En el **sector pesquero y acuicultura** tenemos: pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos.

En el **sector de la minería y los recursos naturales no renovables**, tanto a nivel primario como secundario, tenemos: petróleo, gas natural, hierro, aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos, productos féreos obtenidos por reducción directa de minerales de hierro, aluminio en bruto, sin alear, hulla bituminosa, etc. En donde el *sector de hidrocarburos y el petrolero en Venezuela* es el que abarca el 93.66% del total de las exportaciones venezolanas.

En el **sector industrial automotriz** están: vehículos y partes de vehículos en donde **Brasil** tiene 19 empresas con 40 plantas ensambladoras y centros de producción los cuales producen vehículos en Brasil para la venta en el mercado interno y regional. Las principales marcas posicionadas en el mercado brasilero son: Agrale, Fiat, Ford, General Motors, Honda, Hyundai, International, Iveco, Mahindra, MAN, Mercedes-Benz, Mitsubishi, Nissan, PSA Peugeot Citroën, Renault, Scania, Toyota, Volkswagen y Volvo. La producción brasileña supera los 3 millones de unidades. Al cierre del 2011, Brasil tenía 3.714 concesionarios, destacando Fiat, con 554; Ford, con 447; Volkswagen, con 419; y Chevrolet, con 377. El sector representa el 18,2% del Producto Interno Bruto (PIB) industrial. (GUÍA MOTOR, 2012)

Por su parte, **Argentina**, con una producción estimada en 800.000 unidades, tiene 11 marcas con plantas ensambladoras y varios proyectos de inversión por los cuales se asentarán en el país sureño otras marcas. Las empresas que producen sus vehículos en Argentina son Fiat, Ford, General Motors, Honda, Iveco, Mercedes-Benz, PSA Peugeot Citroën, Renault, Scania, Toyota y Volkswagen. El sector automotor genera unos 150.000 empleos directos y representa el 7,5% del empleo industrial en Argentina. (GUÍA MOTOR, 2012)

En la **industria manufacturera** se destacan las exportaciones de: elaboración de alimentos y bebidas, productos químicos orgánicos e inorgánicos, manufacturas de materias plásticas, manufacturas de caucho, manufacturas de madera, manufacturas de aluminio, productos farmacéuticos y máquinas, aparatos y material eléctrico.

El Mercosur es un bloque de integración regional que tiene una oferta exportable al mundo variada gracias a los diferentes niveles de industrialización y especialización que presentan las economías de los países miembros los cuales se están especializando cada día más y sus niveles de producción para abastecer al mercado interno y externo va en aumento. La buena aceptación regional y en el mercado mundial de los bienes producidos en el Mercosur.

## **2.4. Teoría de la integración económica frente al proceso de integración del Mercosur**

### **2.4.1. Nivel de integración económica en el Mercosur**

En el Merocosur, el proceso de integraión económica toma una importancia relevante para la región y a nivel internacional por sus nivele de producción que generan los países miembros. Desde su creación en 1991 con el tratado de Asunción, los países definieron los objetivos que debían seguir para convertirse en un nivel de integración de Mercado Común propiamente dicho, estos objetivos son los siguientes (MERCOSUR, 2014):

- La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente;
- El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico comerciales regionales e internacionales;
- La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, deservicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes;
- El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración

Ahora bien, si comparamos los objetivos que se plantearon en 1991 para que se llegue a un nivel de integración de Mercado Común frente a la realidad

actual en la viven los países del Mercosur, se puede decir que el bloque de integración regional aún no ha logrado cumplir estos objetivos; lo que lo han hecho que en la actualidad tenga un nivel de integración de: **Unión Aduanera Imperfecta**.

La razón por la cual el Mercosur se encuentra en un nivel de Unión Aduanera Imperfecta es porque no se cumplió el objetivo de tener un *Arancel Externo Común (AEC)* ya que existen limitaciones a este, es decir, no es aplicable a todas las partidas arancelarias. Esto implica que el intercambio comercial del bloque está limitado, por lo tanto no es considerado una Unión Aduanera Perfecta lo que lo lleva al carácter de ser una Unión Aduanera Imperfecta a pesar de que existen la libre movilidad de los bienes, servicios y factores productivos: trabajo (capital humano), capital (económico-monetario-financiero), comunicaciones y ciencia y tecnología.

El Protocolo de Ouro Preto de 1994 estableció un arancel externo común y desde 1999 existe una zona libre de aranceles entre sus integrantes. El Arancel Externo Común está basado en la Nomenclatura Común del MERCOSUR (8 dígitos), que actualmente se encuentra integrada por aproximadamente 9 mil ítems arancelarios, la cual incluye aranceles ad valorem que varían, en general, de 0% a 20%, de acuerdo con la categoría de productos y la existencia o no de producción regional. (MERCOSUR, 2014).

Las limitaciones que existen al AEC son las *Listas de Excepciones al AEC*, las cuales tienen una determinada cantidad de ítems de la Nomenclatura Común del Mercosur temporariamente exceptuados del régimen general del AEC. El Consejo del Mercado Común (CMC) ha aprobado mediante distintas *Decisiones* la cantidad de ítems y el tiempo máximo para la aplicación de dichas excepciones.

En la última decisión del Consejo del Mercado Común: *MERCOSUL/CMC/DEC No 58/10* firmada en el 2010, las listas de excepciones al Arancel Externo Común quedaron definidas como lo podemos ver a continuación en la tabla # 88:

TABLA # 88  
LISTAS DE EXCEPCIONES AL ARANCEL EXTERNO COMÚN DEL MERCOSUR

PAÍS MIEMBRO	# de ÍTEMS de la Nomenclatura Común del Mercosur (NCM)	PLAZO
República de Argentina	hasta 100 ítems	hasta el 31 de diciembre 2015
República Federativa de Brasil	hasta 100 ítems	hasta el 31 de diciembre 2015
República del Paraguay	hasta 649 ítems	hasta el 31 de diciembre 2019
República Oriental del Uruguay	hasta 225 ítems	hasta el 31 de diciembre 2017

Fuente: MERCOSUL/CMC/DEC No 58/10

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Estas listas podrán ser modificadas por los países miembros del Mercosur cada 6 mese y hasta un 20% de los ítems incluidos en las listas de exepciones durante su vigencia.

A nivel de la libre circulación del capital humano o el libre tránsito de personas con el fin de que puedan trabajar en los países que ellas quieran, se ha convertido en una política prioritaria para el bloque después de que los ciudadanos del Mercosur criticaran la poca importancia que los gobiernos daban al ser humano y los crecientes esfuerzos que por otra parte se daban a la libre movilización de bienes durante el período. (SALUM, 2009) Por esta razón desde el año 2009, siguiendo el afán integracionista se iniciaron propuestas para lograr la libre circulación de personas entre los países miembros las cuales fueron un éxito y por lo cual en la actualidad la libre movilidad es ya una característica.

Por otra parte, el compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración no se ha cumplido al 100%, ya que las constituciones de los países miembros no tienen definido con claridad el status jurídico de las normas obligatorias dictadas por los organismos decisorios del Mercosur, ni sus condiciones de validez interna en cada estado. En la práctica cada país ha

elaborado procedimientos que permiten una rápida incorporación de las normas mercosureñas a su legislación interna, pero en ningún caso hay una aplicación directa lo que ha llevado a que no exista un verdadero sentido de supranacionalidad de las leyes establecidas por los órganos del Mercosur y que según varios especialistas, el derecho mercosureño no tiene la condición de derecho comunitario.

Los países miembros del Mercosur poseen diferentes mecanismos constitucionales para “internalizar” las normas establecidas por el bloque y le asignan diferentes rangos de supremacía frente a su derecho interno. En Argentina y Paraguay, que han adoptado el sistema conocido como “monista”, los tratados y protocolos ratificados tienen valor superior a las leyes nacionales, y por lo tanto no pueden ser derogados ni suplidos por estas. En Brasil, Uruguay y Venezuela han adoptado el sistema conocido como “dualista” en donde los tratados y protocolos tienen el mismo valor que las leyes nacionales, y por lo tanto estas predominan sobre aquellos si son de fecha posterior.

Desde la creación del Mercosur, el mejoramiento económico de los países miembros ha sido evidente. Sin embargo, existe una notable diferenciación entre Brasil y Argentina con Uruguay y Paraguay debido a las asimetrías que existen dentro del bloque las cuales comprometen el proceso de integración económica ya que la teoría de la integración económica dice que para que un bloque de integración sea exitoso, las economías tienen que ser iguales o al menos asemejarse. Es por eso que en el año 2006, se creó el Fondo para La Convergencia Estructural del Mercosur, también conocido como FOCEM, destinado a financiar proyectos de inversión en beneficio de las economías menores del Mercosur, con el fin de contribuir a la reducción de las asimetrías en el bloque y poder constituir un sólido proceso de integración regional.

Tanto el FOCEM como los demás órganos que forman parte del Mercosur han ido cumpliendo con el objetivo de coordinar políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes para llegar a ser un Mercado Común.

## **2.4.2. Políticas de Inversión Comunitarias**

En el Mercosur, las políticas comunitarias de liberalización comercial han determinado el ritmo de crecimiento económico y el grado de apertura comercial. Este grado de apertura comercial se debe a las políticas de innovación en materia de transporte de las mercaderías, comunicaciones y telecomunicaciones que hacen que las negociaciones comerciales entre los países miembros sean cada vez más rápidas y que se faciliten las diferentes barreras que la inversión intracomunitaria tiene que pasar.

En un principio, los conflictos y el choque de intereses comerciales entre los países del Mercosur emergieron como consecuencia de la fuerte presión y las demandas realizadas desde numerosos sectores productivos a los gobiernos nacionales, quienes, en respuesta, articularon una amplia gama de argumentos y estrategias para proteger a sus sectores nacionales “sensibles”, con instrumentos que fueron desde la reclamación de nuevas reglamentaciones sanitarias o técnicas, hasta la aplicación de subsidios sectoriales a la producción o exportación, así como también aplicaron políticas anti-dumping. (DE LA CRUZ, 2010) Debido a las fuertes presiones de los diferentes sectores productivos pertenecientes a los países miembros del Mercosur, en el año 2003 el Mercosur relanza un nuevo plan de políticas comunitarias para fortalecer el proceso de integración en áreas como como la energía, la explotación de recursos gasíferos y petrolíferos, innovación tecnológica, comunicaciones e infraestructura.

En la Cumbre de Presidentes del Mercosur “Foz de Iguazú” celebrada el 17 de diciembre del 2010, el Mercosur lanzó un plan para adoptar políticas comerciales, de inversión y de inmigración comunes, como una vía para impulsar el fuerte crecimiento económico de la región.

Es así que, en la Cumbre de Foz de Iguazú creó el PROGRAMA DE CONSOLIDACIÓN DE LA UNIÓN ADUANERA en donde se establecieron políticas para fortalecer los sectores productivos del bloque y potenciar las inversiones intracomunitarias con el fin de llegar a ser un Mercado Común; estas políticas son: (MERCOSUR/CMC/DEC. N° 56/10)

- **Políticas para el proceso de transición Unión Aduanera Imperfecta – Unión Aduanera Perfecta:** Políticas que se establecen los países miembros junto con plazos que deben cumplir para la eliminación de las listas nacionales de excepción al AEC como lo vimos en el subtema anterior, la definición del Código Aduanero, la supresión completa de los regímenes especiales de importación y la eliminación del Doble Cobro del Arancel Externo Común y la Distribución de la Renta Aduanera
- **Coordinación Macroeconómica:** Políticas destinadas a incrementar la coordinación macroeconómica entre los países del bloque.
- **Política Automotriz Común entre Argentina y Brasil:** Como vimos en la composición del comercio de los países del Mercosur, Brasil y Argentina tienen unas industrias automotrices en potencial crecimiento, es por eso que para incentivar a las inversiones intracomunitarias y crear un ambiente de cooperación entre los dos países se creó esta política en donde permite avanzar hacia una política automotriz común entre Argentina y Brasil al establecerse un marco común de actuación hasta junio de 2014 en varios temas pendientes: en el comercio extra regional de vehículos y autopartes, en la confirmación de los niveles de AEC, en el establecimiento del libre comercio sin límites cuantitativos para el sector automotriz a partir de julio de 2013, o en la definición del universo arancelario de autopartes.
- **Incentivos:** Anualmente los países del Mercosur deberán intercambiar información sobre los impactos de la utilización de incentivos en las inversiones, en la producción y en las exportaciones.
- **Defensa Comercial:** El Comité de Defensa Comercial y Salvaguardias del Mercosur realizan políticas de procedimientos e investigaciones antidumping en el comercio intrazona, así como para la aplicación de medidas de salvaguardia a las importaciones procedentes de países no miembros del Mercosur.
- **Integración Productiva:** Mecanismos de cooperación entre los estados miembros para establecer condiciones preferenciales de asistencia técnica, capacitación y/o financiamiento a las micro, pequeñas y medianas empresas, cuyos proyectos impliquen integración productiva entre los Estados Partes

- **Regímenes Comunes Especiales de Importación:** para la Industria aeronáutica, Industria naval y el Comercio transfronterizo
- **Simplificación y Armonización de los Procedimientos Aduaneros Intrazona:** Los países del Mercosur implementaron el Documento Único Aduanero del MERCOSUR (DUAM) con el fin de crear un sistema de validación de información aduanera en el comercio intrazona dando paso a un rápido sistema aduanero el cual beneficia a las inversiones por el rápido flujo comercial.
- **Bienes de Capital y Bienes de Informática y Telecomunicaciones:** El Grupo Ad Hoc revisará el Régimen Común de Importación de Bienes de Capital No Producidos en el MERCOSUR. Este régimen entra en vigencia de la siguiente manera: para Argentina y Brasil a partir del 1º de enero de 2013 y para Paraguay y Uruguay a partir del 1º de enero de 2015. Este régimen de importación implica que los países del Mercosur aplicaran un alícuota diferente a la establecida en el Arancel Externo Común en donde Argentina y Brasil podrán aplicar, hasta el 31 de diciembre de 2015, una alícuota distinta incluso del 0% para los bienes de informática y telecomunicaciones, así como para los sistemas integrados que los contengan, Uruguay podrá aplicar hasta el 31 de diciembre de 2018 y Paraguay podrá aplicar hasta el 31 de diciembre de 2019.
- **Reglamentos Técnicos, Procedimientos de Evaluación de la Conformidad y Medidas Sanitarias y Fitosanitarias:** Mecanismos de revisiones periódicas en estas áreas.
- **Libre Comercio Intrazona:** Perfeccionar el intercambio de información y agilizar el tratamiento de las medidas no arancelarias.
- **Zonas Francas, Zonas de Procesamiento de Exportaciones y Áreas Aduaneras Especiales**

A demás de las políticas de inversión analizadas las cuales facilitan el giro de los negocios que se desarrollan en el Mercosur, existen dos Fondos principales que complementan las políticas de inversión comunitarias en el Mercosur y son:

- **Creación del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM):** Creado en diciembre de 2006 y con una dotación anual de 100 millones de dólares por parte de los países más ricos que son Brasil y Argentina, el objetivo principal del FOCEM es invertir en proyectos de infraestructura regional que generen competitividad especialmente en los países menos desarrollados económicamente como Uruguay y Paraguay. La creación del FOCEM se da con el fin último de estrechar las diferencias económicas de los países miembros, fortalecer la productividad de Uruguay y Paraguay e igualar los desarrollos económicos de los países miembros.
- **Creación del Fondo PyME:** Los Gobiernos de Argentina y Brasil crearon un fondo conjunto de 200 millones de dólares el cual será financiado por el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) de Brasil con 100 millones de dólares y por el Banco de la Nación Argentina (BNA) que aportará los otros 100 millones de dólares. Este fondo dará apoyo financiero a los proyectos de integración productiva en el Mercosur

#### 2.4.3. Políticas de Inversión Extracomunitarias

Las tendencias mundiales de las empresas multinacionales y extranjeras están dadas en la especialización tecnológica productiva en donde estas empresas buscan una segmentación de los procesos de producción denominada **partición de la cadena de valor** que posibilita localizar las distintas partes del proceso de producción en distintos países miembros del Mercosur en función de los requerimientos de cada una de las etapas del proceso.

Las políticas de inversión extracomunitarias que aplican los países del Mercosur han permitido que los procesos de partición de las cadenas de valor sea una realidad. Sin embargo, las empresas internacionales que cuentan con una partición de la cadena de valor tienen que tener en cuenta el *Régimen de Origen del MERCOSUR (ROM)* el cual es un Régimen Preferencial constituido por el conjunto de requisitos y procedimientos acordados por los Estados Partes tendiente a determinar si un producto califica o no para el otorgamiento del

tratamiento preferencial establecido por los acuerdos del MERCOSUR, que incluye la eliminación de los aranceles que gravan el comercio intrarregional.

Este Régimen de Origen del Mercosur que está en vigencia hasta el 31 de diciembre del 2016, prevé como regla general que serán considerados como "Productos originarios del MERCOSUR" los bienes elaborados íntegramente en el territorio de cualquiera de los Estados Partes del MERCOSUR utilizando materiales originarios, así como aquellos en que su última transformación substancial haya sido realizada en el territorio de cualquiera de los Estados Parte del MERCOSUR en la medida en que el valor CIF de los insumos importados de terceros países no exceda el 40% del valor FOB del bien final (regla del valor agregado). (MERCOSUR, 2014)

El Mercosur tiene políticas de inversiones extracomunitarias que han permitido a países en desarrollo poder realizar sus inversiones en el Mercosur gracias a las políticas de negociación sus-sur:

- **Acuerdo SGPC (Negociación Sur-Sur):** Este acuerdo de negociación que se da entre países en desarrollo bajo el Sistema Generalizado de Preferencias Comerciales (SGPC), está conformado por el MERCOSUR, Corea del Sur, Indonesia, Malasia, Cuba, Egipto, India y Marruecos, para otorgar un margen de preferencias fijas del 20% sobre el Arancel Externo Común, sobre el 70% del universo arancelario.

Asimismo, el Mercosur cuenta con un sistema de *Directrices para la Celebración de un Acuerdo de Inversiones en el Mercosur* el cual constituye una iniciativa fundamental para el desarrollo de las economías de los Estados Partes ya que generan un ambiente favorable para las inversiones provenientes de otros países, y son: (MERCOSUR/CMC/DEC. N° 30/10):

1. **Ámbito de aplicación:** Inversión Extranjera Directa en bienes.
2. **Obligaciones principales:** tratamiento nacional, transparencia, reglamentación nacional, personal-clave.

3. **Disciplinas de protección:** Se determinará el alcance de disciplinas relativas a la protección en materia de expropiación.
4. **Modalidad de consignación de compromisos:** Se definirá el tipo de modalidad para la consignación de compromisos.
5. **Liberalización:** Se definirá una modalidad de liberalización de las restricciones consignadas en la lista.
6. **Clasificación:** Se acordará una clasificación común para la consignación de compromisos.
7. **Solución de controversias:** Estado – Estado, con base en el Protocolo de Olivos.
8. **Transferencia de capitales:** Se acordarán las condiciones para la libre transferencia de capitales.
9. **Entrada en vigor:** Se preverá la vigencia bilateral.

Además de estas directrices, los países miembros del Mercosur cuentan con un Marco Jurídico interno en temas de inversiones extranjeras que está protegido por las constituciones de los países miembros y a nivel comunitario, cuentan con los Protocolo de Colonia para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (1994) y el Protocolo de Buenos Aires sobre Promoción y Protección de las Inversiones Provenientes de Estados no Partes del Mercosur (1994) los cuales no se encuentran ratificados como lo vimos en el capítulo 1.

La Comisión Técnica para la Promoción y Protección de Inversiones perteneciente al Subgrupo IV de Asuntos Financieros del Mercosur es el organismo regional a cargo de promocionar y promover las inversiones extranjeras en los países miembros, coordinar las políticas de inversión y realizar las planificaciones en materia de inversión de acuerdo a las estigias de desarrollo económico de los países miembros del Mercosur. De igual manera, los países del Mercosur cuentan con sus organismos gubernamentales que se encargan de coordinar las políticas de inversión con la Comisión Técnica para la Promoción y Protección de Inversiones del Mercosur, realizan los planes anuales de inversión y promocionan las inversiones y el comercio a nivel internacional a través de las oficinas comerciales en el exterior que tiene los países del Mercosur.

### CAPÍTULO III

## EL IMPACTO DE LA INVERSIÓN EN LA ESTABILIDAD LABORAL Y SALARIOS FRENTE AL PROBLEMA DEL DESEMPLEO Y SUBEMPLEO

### 3.1. La evolución del empleo, desempleo y subempleo de los países del Mercosur con la llegada de inversión

#### 3.1.1. Los niveles de empleo, desempleo y subempleo del Mercosur

En el Mercosur la población económicamente activa (PEA) que está en la capacidad de trabajar para producir bienes y servicios a nivel nacional se encuentran entre las edades de 15 - 65 años y se dividen en hombres y mujeres. Como vemos en la tabla # 89, durante el período 2002-2012 la PEA del Mercosur tuvo una TCPA de 2.79% en donde se pasó de 108.7 millones de personas en el 2002 de los cuales 63.2 millones eran hombre y 45.4 millones mujeres a 143.1 millones de personas en el 2012 de los cuales 79 millones eran hombres y 64 millones mujeres. Ahora bien, como vemos en la tabla, el año en el que más creció la PEA fue en el 2006 con un crecimiento anual de 13.44% debido a la adhesión de la PEA de Venezuela al Mercosur. Sin embargo, como podemos ver, las tasas de crecimiento anuales han ido disminuyendo desde el 2007 al 2012, año en el que la PEA solo creció 1.49% frente al 2011.

TABLA # 89  
POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEL MERCOSUR  
EIDADES DE 15-65 AÑOS  
EN MILLONES DE PERSONAS

País	Período										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>MERCOSUR</b>											
Hombres	63.2	64.4	64.5	65.3	73.9	74.8	75.7	76.6	77.4	78.2	79.0
Mujeres	45.4	47.2	47.7	49.0	55.8	57.2	58.7	60.0	61.4	62.7	64.0
Total	<b>108.7</b>	<b>111.6</b>	<b>112.3</b>	<b>114.3</b>	<b>129.7</b>	<b>132.1</b>	<b>134.4</b>	<b>136.7</b>	<b>138.9</b>	<b>141.0</b>	<b>143.1</b>
Tasa de Crecimiento	<b>2,89%</b>	<b>2,70%</b>	<b>0,65%</b>	<b>1,78%</b>	<b>13,44%</b>	<b>1,83%</b>	<b>1,77%</b>	<b>1,68%</b>	<b>1,61%</b>	<b>1,54%</b>	<b>1,49%</b>

\*Para el cálculo de la PEA del Mercosur, a Venezuela se le toma en cuenta solo desde el año 2006 en adelante porque en ese año pasó a ser miembro del Mercosur

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

De la PEA total del Mercosur en el período 2002-2012, el 57% correspondía a hombres y el 43% restante representaba a las mujeres. Es decir que en el Mercosur las brechas de discriminación de género en los empleos se han reducido y cada día son más las mujeres que ocupan cargos de alto mando a nivel público y privado. Un claro ejemplo tenemos en Argentina que desde el 2007 su presidenta es la señora Cristina Fernández de Kirchner o en Brasil que desde el 2011 su presidenta es la señora Dilma Rouseff.

Tanto para las inversiones públicas y especialmente las privadas y las inversiones extranjeras directas, el Mercosur tiene un mercado laboral que está en crecimiento por el aumento año tras año de la PEA como lo vimos en la tabla # 89, en donde el crecimiento de un año a otro durante todo el período 2002-2012 fue positivo. Es decir año tras año existe una nueva oleada de gente joven en capacidad de trabajar y representan un importante fuerza laboral para las inversiones. Ahora bien, dentro de la PEA se encuentran las personas empleadas y las desempleadas.

De esta manera, *si hablamos del empleo* en el Mercosur, el mismo se encuentra dividido como lo muestra la tabla # 90. En este sentido los empleos dividen en tres: En primer lugar, están las personas que generan fuentes de trabajo a los que se los llama **los empleadores** que durante el periodo 2002-2012 representaron un promedio total del 4.3% de la PEA. En segundo lugar están las personas que reciben un salario mensual o **los asalariados** que tuvieron un promedio total durante el período de 63.5% y en tercer lugar están las personas que trabajan de manera independiente o los **trabajadores independientes** con 32.3%.

Dentro de los asalariados del Mercosur se encuentran divididos en: los **asalariados del sector público** que representaron un promedio total durante el período 2002-2012 de 14% y los **asalariados del sector privado** con un promedio total de 49.5%. Esto quiere decir que las inversiones hacia el sector privado son las que generan más puestos de trabajo ya sea vía IED o vía capitales privados de los países miembros.

TABLA # 90

EMPLEO EN EL MERCOSUR: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN  
OCUPADA, POR INSERCIÓN LABORAL Y SEXO  
EXPRESADO EN PORCENTAJES (%) DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN

<b>DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO EN EL MERCOSUR</b>												
	Período											PROMEDIO TOTAL PERÍODO
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
<b>A.- Empleadores</b>												
Hombres	5,2	5,1	5,1	5,4	5,7	5,7	5,9	5,9	5,6	5,6	5,7	<b>5,5</b>
Mujeres	2,4	2,4	2,3	2,5	2,5	2,5	2,5	2,7	2,6	2,5	2,6	<b>2,5</b>
<b>Total</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,2</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>
<b>B.- Asalariados</b>												
Hombres	58,9	59,6	60,4	61,2	61,0	62,0	62,5	62,0	63,0	63,3	63,5	<b>61,4</b>
Mujeres	65,9	66,2	65,5	66,4	65,3	65,6	66,3	65,9	67,4	68,0	68,1	<b>66,2</b>
<b>Total</b>	<b>62,0</b>	<b>62,3</b>	<b>62,6</b>	<b>63,4</b>	<b>63,0</b>	<b>63,6</b>	<b>64,1</b>	<b>63,7</b>	<b>64,9</b>	<b>65,3</b>	<b>65,5</b>	<b>63,5</b>
<b>B1.- Asalariados Sector Público Total</b>												
Hombres	12,0	11,7	11,2	10,9	10,9	10,8	11,0	11,1	11,2	11,4	11,5	<b>11,2</b>
Mujeres	18,6	18,3	16,8	16,9	18,1	17,9	18,2	17,8	18,2	18,9	19,2	<b>18,0</b>
<b>Total</b>	<b>14,8</b>	<b>14,3</b>	<b>13,5</b>	<b>13,4</b>	<b>13,9</b>	<b>13,6</b>	<b>13,9</b>	<b>13,8</b>	<b>14,0</b>	<b>14,5</b>	<b>14,8</b>	<b>14,0</b>
<b>B2.- Asalariados Sector Privado Total</b>												
Hombres	46,9	47,6	49,2	50,3	50,5	51,3	51,5	51,0	51,8	52,0	52,4	<b>50,2</b>
Mujeres	47,5	48,1	48,8	49,6	47,4	47,8	48,2	48,1	48,9	49,1	49,2	<b>48,3</b>
<b>Total</b>	<b>47,1</b>	<b>48,4</b>	<b>49,1</b>	<b>50,0</b>	<b>49,3</b>	<b>49,8</b>	<b>50,2</b>	<b>49,9</b>	<b>50,6</b>	<b>50,8</b>	<b>51,1</b>	<b>49,5</b>
<b>B2.1.- Asalariados Sector Privado: Profesionales y Técnicos</b>												
Hombres	6,7	6,8	6,5	6,7	6,2	6,4	6,6	6,6	6,7	7,1	7,3	<b>6,6</b>
Mujeres	7,4	7,5	6,9	7,1	7,1	7,2	7,6	7,8	8,0	8,7	9,0	<b>7,5</b>
<b>Total</b>	<b>7,0</b>	<b>7,1</b>	<b>6,7</b>	<b>6,9</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>	<b>7,0</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>7,7</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0</b>
<b>B2.2.- Asalariados Sector Privado: No Profesionales Ni Técnicos</b>												
Hombres	40,2	41,1	42,8	43,6	43,9	44,9	45,0	44,4	45,1	44,9	45,4	<b>43,6</b>
Mujeres	40,1	41,0	41,9	42,4	40,2	40,4	40,5	40,3	40,9	40,4	40,9	<b>40,8</b>
<b>Total</b>	<b>40,1</b>	<b>40,8</b>	<b>42,4</b>	<b>43,1</b>	<b>42,6</b>	<b>42,8</b>	<b>43,1</b>	<b>42,8</b>	<b>43,4</b>	<b>43,1</b>	<b>43,4</b>	<b>42,4</b>
<b>C.- Trabajadores Independientes</b>												
Hombres	35,8	35,2	34,5	33,5	33,2	32,3	31,6	32,0	31,5	31,0	31,4	<b>33,1</b>
Mujeres	31,3	31,5	32,2	31,2	32,1	31,9	31,1	31,4	30,2	29,5	29,6	<b>31,2</b>
<b>Total</b>	<b>34,0</b>	<b>33,6</b>	<b>33,5</b>	<b>32,5</b>	<b>32,6</b>	<b>32,0</b>	<b>31,4</b>	<b>31,7</b>	<b>30,9</b>	<b>30,4</b>	<b>30,8</b>	<b>32,3</b>

\*Para el cálculo de los niveles de empleo del Mercosur, a Venezuela se le toma en cuenta solo desde el año 2006 en adelante porque en ese año pasó a ser miembro del Mercosur

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Dentro del sector privado tenemos a la mano de obra calificada y la no calificada que vendrían a ser: **los asalariados profesionales y técnicos** con un

promedio total durante el período 2002-2012 del 7% frente a **los asalariados no profesionales ni técnicos** que representan el 42.4% del total de los trabajadores del sector privado. Estos datos nos indican que las inversiones en el Mercosur se encuentran ante un gran reto de mejorar el nivel de conocimientos y especialización del capital humano, puesto que la mano de obra no calificada está muy por encima de la mano de obra calificada. Si se quieren aumentar los niveles de desarrollo y producción en los diferentes sectores, las inversiones están frente al reto de virar estas cifras para mejorar los niveles de especialización.

*Si hablamos de desempleo* vemos en la tabla # 91 que durante el periodo 2002-2012 la tasa anual media de desempleo se ha ido reduciendo durante el período si comparamos el 2002 con la del 2012. De esta manera, Argentina pasó de una tasa de desempleo del 19.7% debido a la crisis financiera de ese país durante el 2002 a una tasa de desempleo en 2012 de 7.3%. Brasil pasó de una tasa de desempleo en el 2002 de 11.7% a 5.5% en el 2012. Paraguay pasó de una tasa de desempleo en el 2002 de 14.7% a 6.1% en 2012. Uruguay pasó de una tasa de desempleo del 17% en 2002 a 6.2% en 2012 y Venezuela pasó de una tasa de desempleo del 15.8% en 2002 a 8% en 2012.

TABLA # 91  
TASA ANUAL MEDIA DE DESEMPLEO EN EL MERCOSUR  
EN PORCENTAJES

	PAÍSES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	%	%	%	%	%	%
<b>2002</b>	19,7	11,7	14,7	17,0	15,8	<b>15,8</b>
<b>2003</b>	17,3	12,3	11,2	16,9	18,0	<b>14,4</b>
<b>2004</b>	13,6	11,5	10,0	13,1	15,3	<b>12,1</b>
<b>2005</b>	11,6	9,8	7,6	12,2	12,4	<b>10,3</b>
<b>2006</b>	10,2	10,0	8,9	11,4	9,9	<b>10,1</b>
<b>2007</b>	8,5	9,3	7,2	9,6	8,4	<b>8,6</b>
<b>2008</b>	7,9	7,9	7,4	7,9	7,3	<b>7,7</b>
<b>2009</b>	8,7	8,1	8,2	7,6	7,9	<b>8,1</b>
<b>2010</b>	7,7	6,7	7,0	7,1	8,7	<b>7,4</b>
<b>2011</b>	7,2	6,0	6,5	6,3	8,3	<b>6,9</b>
<b>2012</b>	7,3	5,5	6,1	6,2	8,0	<b>6,8</b>

\*Para el cálculo de la tasa anual media de desempleo del Mercosur, a Venezuela se le toma en cuenta solo desde el año 2006 en adelante porque en ese año pasó a ser miembro del Mercosur

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Ya como bloque, en el Mercosur durante el período 2002-2012 presenta una tasa de desempleo promedio anual de 9.8%, en donde los niveles de desempleo se han reducido si comparamos el año 2002 con un desempleo del 15.8% frente a los niveles de desempleo en el 2012 que fueron del 6.8%.

El rasgo que caracteriza a los cinco países del Mercosur son los serios problemas de empleo que presenta su PEA porque más del 50% de la PEA del Mercosur está afectada por desempleo abierto, el subempleo o se encuentra ocupada en labores de bajísima productividad, lo cual afecta al desarrollo económico de los países. Las consecuencias que se originan por estos tres factores son: el grave problema de exclusión e inequidad social, la débil competitividad del mercado doméstico y las débiles decisiones de inversión ya que el inversionista se retracta a causa de las bajas tasas de rentabilidad. (OIT, 2004:6)

### **3.1.2. Análisis de la estabilidad laboral en el Mercosur**

Dentro de las legislaciones internas de los países del Mercosur, el estado ampara y protege los derechos de los trabajadores en donde se establece que los trabajadores tienen que: recibir un salario digno, tener un ambiente laboral apto para que puedan desarrollarse, se tiene que regular el número de horas exigidas por la ley, que los empleadores brinden a empleados un trato digno, acceso a la seguridad social y que en caso de despido, los empleados tengan una indemnización justa.

Asimismo, los países del Mercosur son parte del Protocolo Adicional a la Convención Americana Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales “Protocolo de San Salvador” el cual establece que los estados reconocen el derecho a la **estabilidad de los trabajadores en sus empleos**. En casos de despido injustificado, el trabajador tendrá derecho a una indemnización o a la readmisión en el empleo el cual es un derecho que está amparado por la legislación nacional de cada país miembro del Mercosur.

El Mercosur tiene el reto de disminuir los niveles de desempleo y subempleo a través de políticas activas de corto, mediano y largo plazo que estén distribuidas en el tiempo para que generen, mejoren o reemplacen, el equivalente de un 50% de la PEA que se encuentra con estos dos problemas. Para lo cual, es imprescindible acelerar la creación de empleos de buena calidad, con competitividad, de buena productividad, remuneraciones dignas, mayor estabilidad laboral, acceso a la protección social y representación laboral.

La débil competitividad de los productos para insertarse y posicionarse en los mercados internacionales y nacionales a causa de la falta de especialización en la industria con conocimiento y tecnología han afectado al empleo de calidad por dos vías: por un lado, la débil competitividad en el mercado doméstico se manifiesta en el deterioro de los empleos de calidad ya existente, y por el otro lado, la débil competitividad afecta las decisiones de inversión porque implica para la misma menores tasas de rentabilidad.

En **Argentina** desde el año 2002, el empleo total ha ido disminuyendo a un ritmo muy intenso de 6,5% por año en donde la mayoría de los empleos que se han generado son empleos “en blanco” es decir que no cuentan con todos los derechos que exige la ley como la seguridad social, ocupaciones precarias, de corta duración, inestables, etc. Para el año 2005, el 80% de los puestos generados en las áreas urbanas del país fueron de este tipo. (BECCARIA, 2006:1)

**Brasil** es un país con una de las rotaciones laborales más altas a nivel mundial. En promedio, 3,4% de los empleados formales cambian de trabajo mensualmente. La alta rotación laboral explica parcialmente la baja calidad de los empleos en Brasil, pues la productividad laboral depende esencialmente del nivel de educación y entrenamiento del capital humano con lo cual, la alta rotación laboral es un desincentivo para la inversión en capacitación. (GONZALEZ, 2003:1)

En **Uruguay**, para el año 2012 se generó una estabilidad laboral en su mercado de trabajo a pesar de la situación económica regional e internacional.

La tasa de desempleo alcanzó un promedio de 6,1%. En 2012 la economía uruguaya creció pero el mercado laboral uruguayo detuvo la tendencia de mejora que venía sosteniendo desde la salida de la crisis de 2002. (UNOTICIAS, 2013:1)

En **Paraguay** predomina el trabajador independiente en donde no se puede hablar de una estabilidad laboral plena. Es así que casi 5 de cada 10 ocupados en el país generan ingresos a través de la venta directa de sus productos o servicios. De acuerdo con la PEA paraguaya, la mano de obra independiente llega al 48,3 % con cerca de un millón y medio de personas y está comprendida por los trabajadores por cuenta propia con el 33,3%, trabajadores familiares no remunerados con el 10% y el empleador o patrón con el 5,1 %.(SANCHEZ, 2011:23)

En **Venezuela**, existen dos clases de estabilidad laboral: la absoluta y la relativa. En la estabilidad relativa no existe un contrato de trabajo mientras que la estabilidad absoluta ampara y protege a los trabajadores en la ley haciendo que los empleados exijan todos sus derechos. Sin embargo, en la actualidad existe una marcada tendencia en la legislación venezolana hacia una estabilidad absoluta, lo cual se pone de manifiesto con la promulgación de Decretos Presidenciales de Inamovilidad Laboral Especial, vigentes desde abril del año 2002. (ORTIZ, 2012:1)

Uno de los principales desafíos enfrentados por el Mercosur es la inserción del bloque en franjas más dinámicas del comercio mundial con el objetivo de formar parte de mercados internacionales que aseguren un alto crecimiento de sus exportaciones las cuales generan a su vez, altos niveles de empleo dando paso a una estabilidad laboral sostenida. Sin embargo, la realidad es que su PEA se encuentra empleada, en su mayoría, en sectores de baja producción industrial y tecnológica. Con lo cual, el Mercosur no tiene una capacidad exportadora de productos que ganen nuevos segmentos de mercados internacionales.

Esta realidad se ve reflejada en el empleo de la PEA del Mercosur por los grandes sectores de la actividad económica como lo muestra el gráfico # 92 en donde durante el periodo 2002-2012 el sector de servicios fue el que más empleo concentró con un promedio del 61.6% de la PEA empleada frente al sector industrial con el 20.6% que es en donde se tiene que desarrollar una producción con tecnología y finalmente el 17.8% de los empleados se encuentran en el sector agrícola. Como vemos, el sector de servicios es el que más empleo genera en el Mercosur, sin embargo, se tiene que mejorar el nivel de servicios que ofrece el Mercosur si se quiere competir a nivel internacional, y esto solo se da si se invierte en el capital humano para que se especialice en la generación de servicios de calidad.

**TABLA # 92**  
**EMPLEO POR GRANDES SECTORES ECONÓMICOS EN EL MERCOSUR**  
**EN PORCENTAJES DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN EMPLEADA**

AÑOS	Empleo por Sectores Económicos en el MERCOSUR			TOTAL POBLACIÓN OCUPADA
	Agricultura	Industria	Servicios	%
2002	21,5	19,8	58,7	100
2003	21,7	19,9	58,4	100
2004	21,8	19,8	58,4	100
2005	21	19,9	59,2	100
2006	17,5	20,9	61,6	100
2007	16,4	21,4	62,2	100
2008	15,4	21,6	63	100
2009	16,1	20,9	63,1	100
2010	15,1	21,3	63,7	100
2011	14,7	20,8	64,6	100
2012	14,7	20,5	64,8	100
<b>PROMEDIO PERÍODO</b>	<b>17,8</b>	<b>20,6</b>	<b>61,6</b>	<b>100</b>

\*Para el cálculo del empleo por los grandes sectores económicos del Mercosur, a Venezuela se le toma en cuenta solo desde el año 2006 en adelante porque en ese año pasó a ser miembro del Mercosur

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

En el Mercosur, si los trabajadores con niveles de educación no muy elevados tuvieran mayores oportunidades para alcanzar un adecuado grado de seguridad, imprescindible para elevar el bienestar a través de inversiones

estatales y privadas dirigidas para fortalecer el capital humano, se obtendría un mejor desarrollo. Pero aun cuando tal escenario optimista se diera, el empleo formal podría no revestir el mismo grado de estabilidad laboral necesario sin contar con un incremento de desarrollo tecnológico en los procesos de producción.

De esta manera, para que se produzca una estabilidad laboral y se desarrolle la economía del Mercosur, es necesaria la inversión principalmente en el capital humano para que tengan altos niveles de educación y especialización y como complemento se tiene que invertir en la FBKF, ciencia y tecnología con el fin de incrementar los niveles de exportación de productos merco-sureños en mercados internacionales, producir bienes y servicios de alta tecnología o a añadir nuevas etapas de procesamiento a bienes y servicios intensivos en recursos naturales alcanzando un nivel de competitividad global en la exportación de bienes y servicios.

### **3.1.3. La inversión frente a la estabilidad laboral**

Para que los países del Mercosur puedan alcanzar mayores niveles de desarrollo conjuntamente con un empleo pleno de calidad, tienen que invertir en actividades intensivas en conocimiento y capacidades a través del fortalecimiento del capital humano. Con una inversión sobre el talento humano del Mercosur, se puede desarrollar nuevas etapas productivas de bienes y servicios con altos niveles de industrialización y tecnificación. El objetivo final, es que el Mercosur pueda ingresar a nuevos mercados internacionales que demandan una alta calidad en los productos que quieran entrar a los mismos. Es por tal razón que si el Mercosur quiere aumentar los **niveles de productividad**, tiene que establecer un nuevo modelo de desarrollo que no esté basado al modelo tradicional de ventajas comparativas intensivo en recursos naturales y mano de obra barata. La salida es que el Mercosur invierta en un modelo en donde se cree una fusión de ventajas competitivas basadas en innovaciones y capacidades junto con un mayor valor agregado en los productos intensivos en recursos naturales.

Brasil forma parte del grupo de países con economías emergentes llamado BRIC porque ha empezado a desarrollar de manera plena este modelo de desarrollo económico el cual es un motor de crecimiento basado en innovaciones tecnológicas y sobretodo en la inversión para el fortalecimiento del capital humano en donde se desarrollan nuevas capacidades. De esta manera, Brasil genera un desplazamiento del empleo hacia actividades de mayor productividad, intensivas en conocimiento y capacidades reorientando aparato productivo hacia actividades cuya demanda mundial es dinámica.

El desafío de la inversión en el Mercosur es la reorientación del aparato productivo el cual se convierte en un motor de crecimiento. Este motor promueve las decisiones de inversión, de exportaciones y de producción competitiva e importaciones, que a su vez sustentan la creación de empleos. *Estamos ahora en un mundo en el que si desea acelerar la tasa de crecimiento del empleo de calidad en 1 punto porcentual por año para los próximos diez años, es necesario elevar la productividad en 1 o más puntos porcentuales para poder lograrlo. (OIT, 2004:25)*

Para que se genere una estabilidad laboral y se dinamice el mercado interno, los países del Mercosur tienen que diseñar políticas y acuerdos con el fin de expandir el mercado de las exportaciones hacia otras regiones del mundo. Estas políticas tienen que promover inversiones que permitan acceder a mercados de innovaciones y conocimiento de nuevos productos, esenciales para desarrollar a los países del Mercosur, elevar la productividad y establecer relaciones comerciales con terceros países.

Las inversiones favorecen a una inserción en las corrientes más dinámicas del comercio mundial en donde se dinamiza el comercio, existe más demanda de bienes de primera calidad y se adquiere bienes de capital para mejorar la matriz productiva. Consecuentemente, un efecto positivo directo de las inversiones en el Mercosur es que se generan más fuentes de trabajo, se dinamiza el mercado laboral, se da una estabilidad laboral y se especializa el capital humano.

Para mejorar los empleos de calidad, la formación profesional del capital humano requiere una especial atención ya que no solo se trata de continuar con los procesos de modernización y especialización de los sectores productivos que realizan el sector público y privado, sino que para complementar esos procesos es necesario impulsar la inversión de un mercado regulado de servicios de capacitación y formación del capital humano.

### 3.2. La inversión y su influencia en los salarios de los países del Mercosur

#### 3.2.1. Evolución de los niveles salariales

En el Mercosur durante el periodo 2002-2012 existió un repunte económico que tuvo un impacto moderado en los niveles de los salarios reales como se puede ver en la tabla # 92. En el año 2003 los salarios reales tuvieron un decrecimiento del -2.9%; sin embargo, desde el año 2004 en adelante el Mercosur ha ido teniendo una tasa creciente sostenida en donde para el 2004 los salarios se recuperaron en 3% frente al año 2002 y en el 2005 los salarios reales crecieron en 3.2%, sin embargo en el 2006 los salarios del Mercosur apenas crecieron en 1.9%.

TABLA # 92  
CRECIMIENTO ANUAL DE LOS SALARIOS REALES EN EL  
MERCOSUR  
EN VARIACIONES PORCENTUALES

	PAISES MIEMBROS					
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA	MERCOSUR
Período	%	%	%	%	%	%
<b>2003</b>	12,19	-8,81	-0,73	-12,47	-17,56	<b>-2,9</b>
<b>2004</b>	9,18	0,71	1,67	0,00	0,26	<b>3,0</b>
<b>2005</b>	7,49	-0,35	1,03	4,62	2,67	<b>3,2</b>
<b>2006</b>	8,87	3,52	0,61	4,29	5,08	<b>1,9</b>
<b>2007</b>	9,11	1,47	2,33	4,71	1,18	<b>4,0</b>
<b>2008</b>	8,76	2,12	-0,69	3,60	-4,55	<b>2,3</b>
<b>2009</b>	11,74	1,31	4,48	7,27	-5,74	<b>4,7</b>
<b>2010</b>	12,89	2,05	0,67	3,34	-5,31	<b>4,1</b>
<b>2011</b>	20,32	2,43	2,75	4,01	3,01	<b>8,5</b>
<b>2012</b>	19,32	3,72	0,74	4,23	5,84	<b>8,9</b>

Notas generales: NO está el crecimiento del año 2002 ya que es el año base

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

Como vemos, la crisis económica-financiera internacional si tuvo repercusiones sobre el nivel de los salarios en el año 2008 en donde solo existió un crecimiento del 2.3% frente al 2007 en donde el crecimiento fue del 4%. Pero para el 2009 la economía del Mercosur se recuperó y los salarios volvieron a crecer al 4.7% y al 4.1% en 2010 frente al repunte de la inflación, generado por aumentos de los precios de alimentos y combustibles.

Los años donde el Mercosur tuvo mejores desempeños en el crecimiento de los salarios fue en el 2011 y 2012 en donde existió un entorno de expansión económica debido a los altos niveles de producción, mayor demanda laboral y tasas de desempleo en retroceso. Es por estas razones que el crecimiento de los salarios reales en el Mercosur para el 2011 fue de 8.5% y para el 2012 fue de 8.9%, lo cual contribuyó a fortalecer la demanda interna y a sostener el nivel de dinamismo de la actividad económica.

Por otro lado, los salarios mínimos siguen siendo un tema de debate en la agenda política de los países del Mercosur. Como parte de su Agenda de Trabajo Decente, la Organización Internacional de Trabajo (OIT) alienta a los países del Mercosur a adoptar un salario mínimo para reducir la pobreza y ofrecer protección social a los trabajadores vulnerables. Los estándares de la OIT recomiendan que los salarios mínimos deban ser fijados por las autoridades tras consultar con sus interlocutores sociales adoptando un enfoque equilibrado que tome en consideración las necesidades de los trabajadores y sus familias así como factores económicos, incluyendo niveles de productividad, requerimientos en términos del desarrollo económico y la necesidad de mantener un alto nivel de empleo.

Como vemos en la tabla # 93, el salario mínimo real en el Mercosur ha ido evolucionando de una manera positiva en donde Argentina es el país que más alto nivel de salario mínimo real tiene con 355.7 dólares para el año 2012, Uruguay con 252.8 dólares, Brasil 197.5 dólares, Paraguay 103.9 dólares y Venezuela 97 dólares. Es decir que en Argentina el salario mínimo real ha tenido un crecimiento del 438% si comparamos el salario mínimo del 2002 con el del

2012, Uruguay con un crecimiento en 285%, Brasil en 173%, Paraguay en 101% y finalmente Venezuela en 103%.

TABLA # 93  
SALARIO MÍNIMO REAL  
EN DÓLARES AMERICANOS A PRECIOS CONSTANTES

	PAISES MIEMBROS				
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA
Período	\$	\$	\$	\$	\$
<b>2002</b>	81,3	114,3	102,9	88,7	94,5
<b>2003</b>	84	117,4	105,8	77,7	83,3
<b>2004</b>	129,8	121,4	102,4	77,5	92,7
<b>2005</b>	171,1	128,5	104,4	131,9	103,7
<b>2006</b>	193,2	145,3	106,7	153,2	113,9
<b>2007</b>	219,6	154,8	103,9	159,6	114,4
<b>2008</b>	253,3	160,8	101,3	176,9	107,1
<b>2009</b>	292,1	172,7	102	194,4	99,4
<b>2010</b>	321,3	182,1	102,5	196,8	93,8
<b>2011</b>	364,4	182,1	105,2	227,7	92,9
<b>2012</b>	355,7	197,5	103,9	252,8	97

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

El aumento de los salarios mínimos reales en la mayoría de los países, a pesar del repunte de la inflación, permitió en mayor o menor medida un incremento de su poder adquisitivo y mayor incremento del poder de compra del salario mínimo. El aumento de los salarios mínimos de los trabajadores es una constante pugna por el lado de los trabajadores, ya que los mismos no permiten que solo se realicen ajustes del salario mínimo de acuerdo con los niveles de inflación para que no se pierdan el poder adquisitivo del salario mínimo, sino que los empleados negocian con los empleadores aumentos de salario relacionados con el aumento de la productividad. (OIT, 2011:36)

En términos generales, el Mercosur ha tenido un desempeño positivo en cuanto a los niveles del salario mínimo; no obstante, existen países como Venezuela en donde el comportamiento de los salarios crea inestabilidad e incertidumbre en la población. Asimismo Brasil, Uruguay y Paraguay que si bien no han tenido unas fluctuaciones tan precipitadas como las venezolanas, son países que mantienen un crecimiento salarial moderado.

### **3.2.2. Capacidad adquisitiva de los salarios en relación al costo de las canastas básicas**

El aumento de la productividad de todos los recursos a lo largo del tiempo, se manifiesta en reducciones sistemáticas en los costos totales unitarios o comúnmente llamados los costos relevantes para fines de competitividad y con ello, en aumentos de la rentabilidad de la inversión. La reducción de los costos totales unitarios comprende la del costo laboral unitario, vía aumento de la productividad respectiva. De esta manera si se capacita a la mano de obra a través de programas de inversión en cursos de capacitación, existirá una repercusión directa en el aumento de las tasas salariales y con esto los salarios obtienen mayor capacidad adquisitiva de compra.

En el Mercosur el poder adquisitivo de los salarios ha ido aumentando de manera positiva durante el periodo 2002-2012. Cabe mencionar que el poder adquisitivo de los salarios se calcula mediante la diferencia del aumento del salario frente a la inflación de un país y es el que determina si un salario alcanza para cubrir la canasta básica. Es así que si analizamos la situación de la capacidad o poder adquisitivo de los salarios por países vemos que es clara la redistribución del ingreso y la mejora del poder adquisitivo del salario.

Para poder establecer una comparación entre los países del Mercosur en relación al costo de las canastas básicas es necesario analizar la Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) de los países. Dado que los salarios se expresan en la moneda de cada país, para hacer comparaciones internacionales se necesita convertirlos en una moneda común. Una primera alternativa es expresarlos en dólares; sin embargo, usar este mecanismo implica suponer que cada bien tiene el mismo precio en dólares en todos los países que se comparan y a decir verdad, esta condición sólo se cumple aproximadamente en los productos que se comercian internacionalmente; lo que no pasa con los servicios.

Por lo tanto, los salarios en dólares no son una medida adecuada; es por eso que lo que se necesita es una medida que indique la real capacidad de compra de los salarios y es ahí donde aparece la PPA. La PPA es la comparación

de los niveles de precios o, en lenguaje corriente, nos sirve para saber en dónde es más o menos caro vivir. De esta manera, en el Mercosur existen países en donde los precios de los productos de las canastas básicas son más elevados que otros.

Según el Programa de Comparaciones Internacionales (PCI) de las Naciones Unidas el cual mediante un análisis minucioso estableció una canasta básica para el Mercosur de 500 productos a nivel de bienes y servicios, se determinó que el país donde más caro resulta vivir entre los países del Mercosur es Brasil en un 7.1% más alto que el promedio de la región de Sudamérica, le sigue Venezuela con un 6% más alto y Uruguay con el 4.2% más alto. Argentina se encontraba con un 16% por debajo del promedio de la región y el país más barato donde vivir es Paraguay con un 37.6% por debajo del promedio de la región de Sudamérica. (PCI, 2006).

Ahora si hablamos del consumo efectivo de los hogares, Argentina está por encima del promedio de la región con el 36.5%, le sigue Uruguay con el 26.5% y Brasil con el 2.3% más que el promedio de la región sudamericana. Venezuela se encuentra con un 4.1% por debajo del promedio de la región en el consumo efectivo de los hogares y por último se encuentra Paraguay con el 40.1% por debajo del promedio de la región, lo que nos da a conocer las grandes brechas de desarrollo entre Paraguay y los demás países miembros del Mercosur. (PCI, 2006:)

Si analizamos el Índice de Precios al Consumidor (IPC) en los países del Mercosur presentados en la tabla # 94, vemos que en promedio estos se han desarrollado para Argentina en un 8.5% durante el período 2002-2012, para Brasil el IPC se desarrolló en promedio 5.7%, para Uruguay en 7.5%, para Paraguay en 6.9% y para Venezuela en 2.3%.

Ahora bien, para saber que país es el que más ha variado su IPC hay que analizarlos año por año ya que este indicador nos da una realidad del real poder adquisitivo de compra de los hogares del Mercosur de acuerdo al grado de inflación de los productos de la canasta básica en cada uno de los países.

TABLA # 94  
 INDICE DE PRECIOS AL COMSUMIDOR  
 EN VARIACIONES PORCENTUALES

	PAISES MIEMBROS				
	ARGENTINA	BRASIL	PARAGUAY	URUGUAY	VENEZUELA
Período	%	%	%	%	%
<b>2003</b>	3,7	9,3	14,2	10,2	3,1
<b>2004</b>	6,1	7,6	4,3	7,6	2,3
<b>2005</b>	12,3	5,7	6,8	4,9	1,5
<b>2006</b>	9,8	3,1	9,6	6,4	1,6
<b>2007</b>	8,7	3,8	8,1	8,1	3,4
<b>2008</b>	8,5	5,7	10,2	7,8	2,7
<b>2009</b>	7,0	4,7	2,6	7,1	1,9
<b>2010</b>	8,7	5,1	4,7	6,7	1,7
<b>2011</b>	10,3	6,7	8,3	8,1	2,1
<b>2012</b>	9,8	5,3	7,2	8,1	2,8
<b>Promedio Período</b>	<b>8,5</b>	<b>5,7</b>	<b>6,9</b>	<b>7,5</b>	<b>2,3</b>

Notas generales: NO está el IPC del año 2002 ya que es el año base.

Fuente: Grupo de Monitoreo Macroeconómico del Mercosur - GMM

Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

De esta manera, los años en donde la inflación fue más alta en la Argentina fueron el 2005, 2006, 2011 y 2012 en donde la variación del IPC con respecto al año anterior fue 12.3%, 9.8%, 10.3% 9.8% respectivamente. En Brasil el año en el que más perdió el poder adquisitivo los salarios fue en el 2003 en donde la variación del IPC fue del 9.3% con respecto al 2002 pero luego durante los otros años del período 2002-2012, vemos que existió una estabilidad relativa en los precios y las tasa de variació del IPC no fueron altas em comparación con el año 2003. En Paraguay existió una fuerte inflación en los años 2003 y 2008 con un IPC del 14.2% y 10.2% respectivamente en donde para el 2008 la crisis financiera repercutió en la la inflación en los precios de los bienes importados por Paraguay. En Uruguay el poder adquisitivo de los salarios se ha visto determinado por el IPC el cual, solo en el año 2003 se disparó con el 10.2% en comparación con el 2002, ya que en el resto del período vemos que entre año y año el IPC a variado en promedio en 1.5%. Venezuela es el país del Mercosur en donde se controla la inflación de una manera sostenida y vemos que las variaciones del IPC no superan el 3.5% con lo cual la PPA de los salarios no pierde fuerza y se mantiene los niveles de consumo.

### 3.3. La inversión como principal alternativa para mejorar los niveles de bienestar de la población

#### 3.3.1. El desafío de la inversión frente a su capacidad de generar nuevas fuentes de empleo

En el contexto de las economías de mercado como es el caso de los países del Mercosur, cuanto más fuerte sea el crecimiento de la inversión privada y pública complementaria en productos con innovaciones tecnológicas, más rápido será el crecimiento del empleo de calidad porque a nivel general, es la inversión la que crea nuevos empleos y a nivel específico, las innovaciones en las redes productivas desencadena nuevos requerimientos de inversión, induciendo así tasas de crecimiento más elevadas en dicha variable y en el empleo de calidad.(OIT, 2004)

De esta manera, en la tabla # 95 podemos ver el número de puestos de trabajo que se crean por cada millón de dólares en Inversión Extranjera Directa ingresa a los países del Mercosur.

TABLA # 95  
CREACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO POR CADA MILLON DE DÓLARES EN IED

CREACIÓN DE PUESTOS TRABAJOS POR CADA MILLON INVERTIDO DE IED	
SECTOR	# DE PUESTOS DE TRABAJO
<b>Sector de Manufacturas</b>	<b>3</b>
Actividades manufacturas intensivas en trabajo	7
actividades manufactureras intensivas en ingeniería incluido el sector automotor	4
<b>Sector de Servicios</b>	<b>3</b>
Sector de la construcción y Sector de Comercio	7
Servicios de los centros de llamadas o <i>Call Centers</i>	73
Turismo a nivel de servicios de transporte y servicios personales	7
Servicio financieros y las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC)	5
<b>Sector Recursos Naturales</b>	<b>1</b>
Sector Minero y Petrolero	1
Sector Agrícola	1

Fuente: Organización Internacional del Trabajo - OIT  
Elaborado por: Santiago Alejandro Guerrero González

De esta manera, si nos fijamos en la tabla # 95, podemos ver que los sectores en los que más puestos de trabajo se crean por cada millón de dólares invertido en IED son los sectores de servicios y el sector de manufacturas en donde se crean en promedio 3 puestos de trabajo frente a los sectores de recursos naturales en donde en promedio solo se crea 1 puesto de trabajo por cada millón de dólares invertido. Depende del nivel de desarrollo tecnológico e innovaciones dentro del Sector Manufacturero para que aumente la creación de los puestos de trabajo así como también va a depender el grado de capacitación y especialización del capital humano para que aumente la creación de los puestos de trabajo en el Sector de Servicios como lo vemos en los subsectores de la tabla # 95.

Ahora bien, es importante analizar el giro del negocio como lo vemos en la tabla # 95, en donde el sector de los servicios de los centros de llamadas o *Call Centers* generan una creación de empleo mucho mayor de alrededor de 73 puestos de trabajo por cada millón, sin embargo, es importante aclarar que numerosas investigaciones ponen de relieve la elevada inestabilidad de los empleos en ese sector. Asimismo, estas actividades tienen bajas barreras de entrada, por lo que suelen cambiar de localización aprovechando ventajas impositivas. Con lo cual, en este tipo de servicios no es bueno que los países del Mercosur incentiven a las inversiones extranjeras por su alto grado de inestabilidad laboral.

En los años posteriores a la crisis financiera internacional, se produce un fenómeno interesante en las inversiones extranjeras que llegaron al Mercosur, ya que estas estuvieron orientadas a la búsqueda de recursos naturales debido al alto precio de las materias primas que presentaron. Es así que, las manufacturas intensivas en recursos naturales, las intensivas en ingeniería y el comercio concentran el 67% de la creación de puestos de trabajo. Las orientadas a la búsqueda de mercados se focalizaron en los países más grandes como Argentina y Brasil aprovechando el buen desempeño económico y la existencia de una clase media con mayor poder adquisitivo de sus salarios. (CEPAL, 2012)

Para la generación de empleos, no solo no solo hay que considerar los montos de las inversiones privadas y las IED, sino también las características de los proyectos de inversión que estas proponen y su adecuación a las necesidades de las agendas de desarrollo de los países, ya que la mayor presencia de las inversiones privadas y las IED no garantizan una mayor capacidad para generar empleos de calidad. En el contexto de economías de mercado como es el caso de los países del Mercosur, esto implica la aceleración de la inversión privada y la IED a través de políticas públicas que promuevan dichas inversiones. Cuanto más fuerte sea el crecimiento de la inversión privada y pública complementaria, en activos productivos con innovaciones tecnológicas, más rápido será el crecimiento del empleo de calidad.

Los efectos positivos en la aceleración de la inversión dirigida hacia la reorientación del aparato productivo que se dediquen a producir bienes cuya demanda mundial es más dinámica son: la creación de nuevos empleos de calidad, el fortalecimiento del capital humano y el desplazamiento de la ocupación hacia estas actividades productivas. Todos estos efectos positivos generan un motor de crecimiento económico que difunde innovaciones, requiere de nuevas capacidades e induce aumentos de productividad, inversión y empleo en las restantes actividades de los otros sectores productivos del Mercosur.

### **3.3.2. Los niveles de bienestar laboral**

Cando hablamos de los niveles de bienestar laboral de los trabajadores del Mercosur, nos referimos a que el objetivo de los individuos al incorporarse a un equipo de trabajo dentro de una organización pública o privada, será siempre mejorar su calidad de vida. De esta manera, el bienestar laboral es el estado en donde el individuo goza de salud física, mental, emocional y espiritual.

Es por tal razón que los países miembros del Mercosur son miembros activos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y ratificaron, en la declaración socio-laboral del Mercosur del año 1998, los principios que garantizan los derechos esenciales de los trabajadores que son: no discriminación, promoción de la igualdad de los trabajadores migrantes y

fronterizos, eliminación del trabajo forzoso, abolición del trabajo infantil y de menores, libertad de asociación sindical, negociación colectiva, huelga, fomento del empleo, protección de los desempleados, salud y seguridad en el trabajo, inspección del trabajo y seguridad social. Además los países del Mercosur adoptan en gran medida, las recomendaciones de la OIT orientadas para la promoción del empleo de calidad, condiciones saludables del trabajo, del dialogo social y del bienestar de los trabajadores.

Sin embargo, a pesar que en las legislaciones de los países miembros del Mercosur se garantiza la libre movilidad en donde se exige a las empresas que den estabilidad laboral a los extranjeros y personas de otros lugares, la realidad del mercado de trabajo mercosureño es distinta. La reestructuración de las economías del Mercosur promovió un fuerte proceso de tercerización en donde las empresas en el Mercosur tienen cada vez menos trabajadores con un contrato laboral estable. Por el contrario, las empresas realizan acuerdos de contratación externa, a un número creciente de trabajadores “independientes” localizados en diferentes lugares con el objetivo de reducir costos operativos.

El problema que existe con la tercerización es que los trabajadores no tienen un contrato que les da estabilidad laboral, no tienen acceso ni derecho a la seguridad social lo cual les impide hacerse atender en cualquier centro de salud, no tienen derecho al pago de horas extras, no tienen vacaciones, no pueden negociar los salarios con los empleadores porque no están contratados de forma directa y son trabajos temporales que a la larga incrementan los niveles de desocupación, subocupación, informalidad laboral e inestabilidad laboral.

Los boletines estadísticos publicados por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social argentino, indican que comparativamente en la región, el promedio de **desocupación abierta** durante el período 2002-2012 en Argentina fue de 15,9 %, en Venezuela de 13.5%, en Uruguay de 10,4 %, en Brasil (donde existe un mayor nivel de protección en la legislación laboral de la desocupación abierta) fue de 5,3 %, en Paraguay (país con estabilidad para el trabajador con más de diez años de antigüedad) de 5,5 %. Para frenar los niveles de desocupación abierta en el Mercosur y sobre todo luchar contra la tercerización,

los regímenes laborales de los países miembros deben ser altamente flexibles en donde existan procesos de negociación entre el empleador y los empleados para inducir el fomento del empleo y reducir al mínimo la desocupación.

Si se desea acelerar el crecimiento de los segmentos modernos y la generación de empleo estable, disminuir los niveles de desempleo y desocupación abierta y sobretodo combatir la tercerización con el fin último de generar mejores niveles de bienestar laboral, los países del Mercosur necesitan reforzar las legislaciones laborales en temas de derechos laborales y crear sistemas efectivos de control del bienestar laboral. A su vez se tiene que dar paso a la flexibilización laboral en temas de segundo orden para que existan procesos de negociación entre las empresas, sindicatos, empleados y empleadores.

### **3.3.3. El bienestar de la población económicamente activa y su influencia en el desarrollo de la familia**

El bienestar de la PEA tiene una repercusión directa sobre el desarrollo de las familias porque según la información de las encuestas de hogares realizadas en el Mercosur por parte de la Organización Internacional del Trabajo, alrededor de un 80% de los ingresos de los hogares corresponde a ingresos laborales, ya sea por medio de sueldos o salarios o sea por ingresos generados de manera independiente. De esta manera, el desarrollo de la familia, las oportunidades que los empleados les den a sus hijos y el nivel de acceso a diferentes bienes y servicios van a depender directamente del desempeño laboral y de los niveles salariales que tenga el jefe o jefa de hogar o ambos a la vez.

Por lo tanto, la generación de empleo productivo de calidad para todos es una condición necesaria para mejorar el bienestar de los hogares del Mercosur y el desarrollo de la familia reduciendo las desigualdades entre los hogares e individuos perceptores de ingresos laborales. Es por esta razón que los países del Mercosur están en la obligación de cumplir con la meta 1.B de los Objetivos de Desarrollo del Milenio que es: *Lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes.*

Para que los países del Mercosur contrarresten los problemas de desempleo, subempleo, empleos muy precarios u ocupaciones laborales de la PEA en labores informales de bajísima productividad que generan bajos niveles de ingresos, es necesario que se promulguen políticas de estado las cuales generen empleos de calidad con altos niveles de productividad, mayores niveles de empleo, remuneraciones dignas, mayor estabilidad laboral y sobre todo acceso a la protección social para el empleado como también para los miembros de su familia. Además, los países del Mercosur tienen que establecer las reglas claras a las inversiones privadas y extranjeras para que brinden a los trabajadores no solo estabilidad laboral, sino que generen un bienestar laboral en ellos y en sus familias.

Aun cuando la falta de oportunidades de empleo no es la única causa, la creación de empleos de calidad es una de las vías por excelencia para reducir la pobreza estructural, aumentar el acceso de los recursos por parte de las familias del Mercosur, el mejoramiento de la calidad de vida de las familias y la reducción de la asistencia financiera hacia los programas de transferencias condicionadas a nivel social en donde ese dinero puede ser re direccionado para mejorar los servicios básicos de la población.

El empleo productivo se refiere a que los ingresos tienen que ser de manera sostenida. Sin la generación de empleo productivo, una creciente proporción de la fuerza de trabajo sólo tendría acceso de empleos de baja productividad, lo que representa que los ingresos no puedan suplir las condiciones necesarias para el desarrollo de las familias. En consecuencia, no sólo se aumentaría la pobreza, incluyendo la pobreza entre personas con empleo, sino también tendería a empeorar la distribución de los ingresos laborales. Por lo tanto, la generación de empleo productivo es una estrategia para reducir las desigualdades en el mercado laboral, sin que se excluyan la política salarial y los subsidios a hogares de bajos recursos como instrumentos complementarios. (WELLER, 2012:8)

En este sentido se podría argumentar que la generación de empleo es una condición necesaria para una mejora sostenible de la distribución de los recursos

en un contexto de ingresos crecientes. Pero para que sea una condición suficiente, se requiere que los empleos sean de calidad adecuada y que se cuente con medidas laborales complementarias como el fortalecimiento del capital humano a través de la inversión en programas de capacitación continua, el acceso a la seguridad social y a la jubilación sobre todo a nivel de los miembros o jefes de familia de los hogares pobres y de ingresos medios bajos.

A medida que la demanda externa e interna se elevan en cada país del Mercosur por efectos directos del aumento de los niveles de productividad en los bienes y servicios, se registrarán aumentos del empleo de calidad los cuales se asociarán también a aumentos de salarios reales. A partir de ese hecho, los aumentos del empleo y salario de calidad incidirán sobre la demanda doméstica vía aumento del consumo de las familias con lo que se eleva los niveles de bienestar de las familias por tener una mayor capacidad de consumo.

Con un aumento del bienestar de las familias y su desarrollo, repercute directamente en un aumento de los niveles de desarrollo económico y social del Mercosur. Es por tal razón que la inversión juega un factor determinante porque a través del desarrollo de los sectores productivos junto con inversiones en innovaciones tecnológicas, inversiones en sistemas de especialización productiva e inversiones en el desarrollo del capital humano, se generan automáticamente empleos productivos de calidad que a su vez repercuten directamente en el desarrollo de las familias.

Cuando las familias del Mercosur tienen la posibilidad de incrementar su consumo, la calidad de vida mejora porque la PEA mejora los estándares de calidad de sus miembros familiares, es decir, los hijos de los trabajadores tienen acceso a un mejor nivel de educación, salud, vivienda y alimentación. Con lo cual, estos hijos tienen mejores oportunidades de desarrollar sus capacidades individuales sin la necesidad de sentirse preocupados por la situación económica en sus hogares, lo que trae como repercusiones positivas a que cuando estén en edad para trabajar, el mercado laboral tendrá mejores niveles de mano de obra calificada lo que conlleva a un mejor desarrollo productivo y económico, mejores niveles de bienestar laboral y mejor calidad de vida para sus familias.

#### 4. ANÁLISIS

En el transcurrir de los últimos años, la dinámica económica global se ha desarrollado de forma más acelerada, sin lugar a dudas, gracias a una interconexión cada vez más creciente y a un importante desarrollo tecnológico que ha permitido reducir las distancias entre los países, traspasando fronteras y facilitando el comercio de bienes y servicios. Este proceso ha estado acompañado de una evolución de acuerdos entre los países, en el que no solamente se ha avanzado en términos de mejoras para el comercio bilateral, sino que además ha abierto la puerta a procesos de integración a través del establecimiento de bloques comerciales, en donde el Mercosur aparece en América Latina como un bloque económico sólido en formación.

En el Mercosur, el intercambio comercial ha permitido condiciones favorables para facilitar las transacciones, generándose de esta forma incentivos adicionales para el comercio entre los países. Es importante destacar que además del tema comercial, el proceso de integración del Mercosur ha dado espacio para el desarrollo de estructuras de incentivos orientadas a otros ámbitos, como es el caso de las inversiones, a través del establecimiento de medidas para facilitar la atracción de inversiones tanto extranjeras en general, como la de los países que conforman el bloque, en donde estas inversiones refuerzan el desarrollo productivo y abren el espacio para impulsar la inversión nacional.

De acuerdo con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Mercosur ha tenido, en términos generales, variaciones positivas en la entrada de flujos de inversión durante el periodo 2002-2012. En el caso del Mercosur, el cual es un bloque comercial conformado por países emergentes como Brasil y Argentina o en vías de desarrollo como Uruguay, Paraguay y Venezuela, los mejores años en los que han capitalizado entradas de flujos de inversión extranjera directa (IED) durante el período 2002-2012 han sido el 2010, 2011 y 2012 con cifras de 60.707, 83.207 y 83.867 millones de dólares respectivamente. Esta característica de aumento de los flujos de IED está asociada a las favorables condiciones que presentaron los países del Mercosur

durante el período post crisis financiera de 2008–2009 en donde los flujos de IED fueron solamente de 58.840 y 29.421 millones de dólares respectivamente.

La armonización de las diferentes normativas nacionales con aquellas aplicables a las del bloque regional con respecto a las inversiones extranjeras, generaron un mayor impulso para atraer los flujos de IED. De acuerdo al World Investment Report 2011, los países del Mercosur realizaron cambios en sus legislaciones de inversión favorables para el atractivo de las mismas. Los cambios en las legislaciones de inversión permiten concluir que los países además de avanzar en cambios para favorecer el comercio de bienes y servicios, también dan pasos en pro del ingreso de recursos globales en sus economías, que beneficien las actividades productivas, generen empleo y bienestar.

De esta manera, la legislación interna de los países del Mercosur brinda una adecuada protección al inversionista extranjero. En los cuatro países se garantiza un tratamiento jurídico igual al capital extranjero con el capital nacional, también se otorgan garantías referentes a la propiedad privada con el único límite de la expropiación si dichas inversiones extranjeras son declaradas por ley como utilidad públicas que de darse el caso, los países del Mercosur están en la obligación de realizar el pago de una indemnización justa.

En el ámbito comunitario, los protocolos del Mercosur instauran un determinado orden y brindan unificación de normas. Tanto el Protocolo de Colonia para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (1994) y el Protocolo de Buenos Aires sobre Promoción y Protección de las Inversiones Provenientes de Estados no Partes del Mercosur (1994), definen de manera similar “inversión” e “inversor” y se alejan en este último concepto del Convenio sobre Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones entre Estados y Nacionales de otros Estados de Washington (1965); ya que éste se apoya en la nacionalidad del inversor, mientras que los protocolos del Mercosur lo hacen en el domicilio o residencia permanente del inversor.

Estos protocolos, si bien son eficientes para atraer inversiones, no brindan igual protección al inversionista proveniente de otra zona distinta al

Mercosur en lo referente al pago de indemnizaciones en caso de expropiaciones, nacionalizaciones y medidas de efecto equivalente lo cual desincentiva a los inversionistas porque el Protocolo de Buenos Aires establece que los gobiernos darán una “indemnización pronta u oportuna” frente al Protocolo de Colonia que establece que se dará una “indemnización previa” a la expropiación.

El mecanismo de solución de controversias que establecen ambos protocolos evidencian la voluntad de reforzar el mecanismo del arbitraje, en donde los países del Mercosur aceptan el marco institucional del Mercosur para solución de controversias, el arbitraje ad - hoc recurriendo a las reglas UNCITRAL de las Naciones Unidas o bien sometiéndose al Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI).

El problema que existe en el Mercosur es que tales protocolos nunca fueron incorporados a las legislaciones internas de los estados miembros lo cual no le dan una supranacionalidad al derecho comunitario. Al día de hoy ninguno de los dos protocolos tiene vigencia en el espacio integrado. En este sentido, esto refleja la inter-gobernabilidad que aún prima en el Mercosur y la falta de voluntad comunitaria supranacional.

La carencia de supranacionalidad, necesaria para la consolidación de todo proceso de integración, podría traducirse como el fracaso de los protocolos de Colonia y de Buenos Aires en miras de establecer una sola legislación sobre promoción y protección de inversiones; lo que nos lleva en el contexto actual a la vigencia y existencia de los Tratados Bilaterales de Inversiones (TBI). En este sentido, los países del Mercosur continúan reglando los derechos de los inversores extranjeros de manera bilateral o, en su defecto, por la ley local.

Los Ministerios de Relaciones Exteriores a través de sus secretarías y subsecretarías de promoción de inversiones, las instituciones gubernamentales dedicadas a la promoción y protección de inversiones y las agencias de promoción de inversiones juegan un papel importante en la promoción de inversiones que estén dirigidas hacia estrategias nacionales de desarrollo económico junto con los procesos de integración del Mercosur. Es por esta razón

que los gobiernos de los países del Mercosur tienen que invertir en estos organismos y destinar más recursos para desarrollar una promoción y protección de inversiones adecuada ya que las mismas dinamizan las economías de los países y promueven el desarrollo económico-social.

En este sentido, el objetivo básico de la política económica de los países miembros del Mercosur es promover el desarrollo económico-social, el cual es una definición más amplia que la de crecimiento económico. El desarrollo económico-social además del enfoque cuantitativo, requiere también del cualitativo en donde no sólo implica mejorar el nivel de vida que comprende un más alto nivel de renta per cápita y en constante aumento, sino también una mejor educación, estados más elevados de salud y alimentación, niveles reducidos de pobreza, un ambiente más limpio, igualdad de oportunidades, una libertad individual que respete la integridad y realización del hombre, y una vida cultural más rica, que se constituyen en fines en sí mismos en el proceso del desarrollo económico. Es decir que el concepto de desarrollo económico-social de los países miembros del Mercosur no solo se enfoca en el crecimiento del capital, sino que el objetivo principal es generar un bienestar social.

Es por esta razón que las políticas de inversión pública a nivel económico-productivo de los países del Mercosur se enfocan en: el desarrollo productivo con altos niveles de especialización tecnológica, en la atracción de inversiones privadas e IED productivas, expansión de las exportaciones de bienes y servicios, el incremento de la diversificación de la matriz productiva y la creación del valor agregado de productos exportables. A nivel de inversiones en infraestructura productiva la inversión pública en los países del Mercosur se enfoca en el incremento de recursos tecnológicos y estructurales para el desarrollo de proyectos productivos que se enfoquen en el fortalecimiento de la matriz productiva para volverse competitivos en mercados internacionales. A nivel ambiental la inversión se enfoca en la preservación y conservación de los ecosistemas y la realización de proyectos amigables con la naturaleza.

La inversión de los gobiernos del Mercosur en la adquisición de activos fijos que dan paso a la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) se ha ido

desarrollando de manera positiva durante el periodo 2002-2012 en donde en conjunto, el Mercosur paso de invertir del 15.05% del PIB en al año 2003 en la adquisición de activos fijos del gobierno al 20.86% del PIB en el 2012 lo que significó que las inversiones de este tipo crezcan durante el período 2002-2012 a una tasa de crecimiento promedio anual (TCPA) del 3.3%. Es así que los países del Mercosur se dieron cuenta de que las inversiones en la FBKF influyen en la capacidad de la producción, del empleo y del consumo, aumentan la rentabilidad de la inversión y sobre todo mejoran la capacidad exportadora con productos altamente competitivos en los mercados internacionales debido a sus niveles de industrialización y especialización.

Asimismo, los gobiernos de los países del Mercosur tienen políticas de gasto público productivo las cuales se traducen en la inversiones que realizan las entidades financieras públicas a través de la otorgación créditos a las pequeñas y medianas empresas con el objetivo de crear incentivos financieros para que mejoren sus negocios o a su vez emprendan nuevos negocios y por otro lado, los créditos que se otorgan a las grandes industrias posicionadas en el mercado con el objetivo de incrementar sus niveles de producción y especialización. Estos créditos que otorgan los gobiernos con tasas de interés más bajas que la banca privada, son el motor de desarrollo económico y productivo del Mercosur.

De esta manera, la inversión pública en el Mercosur ha tenido una TCPA durante el período 2002-2012 del 7.94% pasando de una inversión pública del 5.75% del PIB en el 2002 a una inversión pública del Mercosur del 12.35% del PIB. Lo cual nos indica que los niveles de inversión pública en el Mercosur se han ido desarrollando positivamente con tasas sostenidas.

Ahora bien, como el objetivo de los gobiernos es generar un bienestar en la población, la política de gasto público está dirigida en su mayor parte al gasto público social en donde entran áreas como salud, educación, vivienda, alimentación y seguridad social. En este sentido, los países del Mercosur se dieron cuenta de que invirtiendo en estas áreas sociales se genera igualdad de oportunidades para las personas y se otorga un acceso igualitario a los servicios básicos que son esenciales para el desarrollo de los individuos.

De esta manera, durante el periodo 2002-2012, el gasto social en el Mercosur en promedio representó el 65% del gasto público total frente al 35% que representó el gasto público productivo. El gasto público social en el Mercosur pasó del 18.7% del PIB en 2002 al 23.4% en 2004 lo que representó que el gasto público social tenga una TCPA del 2.3%. Específicamente por áreas del gasto público social, en salud el Mercosur gastó en promedio durante el período 2002-2012 el 3.5% del PIB, en educación gastó el 5%, en vivienda el 1.3% y en seguridad social el 9.1%.

Cabe mencionar que aparte del gasto social que realizan los gobiernos en las diferentes áreas, existe otro tipo de gasto público social que son los programas de transferencias condicionadas (PTC) para los más vulnerables de la sociedad en donde en el Mercosur se han beneficiado un total de 13.529 familias lo que representa una asistencia económica para 55.934 millones de personas, con una cobertura del total de la población del Mercosur del 13.7% y con un gasto de los PTC con relación al PIB del Mercosur de 0.37%.

Por el lado de las Inversiones Extranjeras Directa, en el Mercosur los flujos de capitales extranjeros se han ido incrementando durante el periodo 2002-2012 pasando de una llegada de IED en el 2002 de 18.943 millones de dólares a 83.867 millones de dólares para el 2012. Estos montos significaron que durante el período 2002-2012 la IED crezca a una TCPA del 16.04% en el Mercosur. La IED sumo un gran total acumulado desde el 2002 hasta el 2012 de 460.630 millones de dólares en donde Brasil fue el país del Mercosur que más entrada de IED captó durante ese período con el 79.20% del total, lo que representó un total de IED acumulada para Brasil durante el periodo de 364.798 millones de dólares; el segundo país con flujos de entrada de IED fue Argentina con el 15.03%, lo que da un total acumulado de IED de 69.225 millones de dólares; en tercer lugar aparece Uruguay con el 3.42%, lo que da un total acumulado de IED de 15.750 millones de dólares; en cuarto lugar aparece Venezuela con el 2.04% que representaron 9.412 millones de dólares acumulados en el periodo, que a pesar que en este país para los cálculos no se le tomo en cuenta el periodo 2002-2005 ya que en esos años Venezuela no era miembro activo del Mercosur, la IED total acumulada en Venezuela durante el

periodo 2006-2012 supera a la IED total acumulada de Paraguay que es el país que menos capta IED con el 0.31% que representa un total acumulado de 1.445 millones de dólares.

Ahora bien, los flujos de IED en el Mercosur estuvieron dirigidos hacia los sectores de las manufacturas y los servicios por el alto grado de rentabilidad que estos dos grandes sectores ofrecen en comparación con el sector de los recursos naturales. De esta manera, durante el período 2002-2012 el sector de las manufacturas representó el 41.30% del total de la IED ingresada al Mercosur con 204.962 millones de dólares y el sector de servicios representó 39.66% con 196.840 millones de dólares dejando en último lugar y muy por debajo al sector de los recursos naturales que apenas alcanzó el 19.04% con un total acumulado de 94.517 millones de dólares.

Los mercados internos de los países miembros se dieron cuenta de varios años de crecimiento sostenido que la inversión extranjera dirigía hacia estos dos sectores en donde las principales economías del Mercosur que son Argentina y sobretodo Brasil son las que más desarrollado tienen estos sectores. Por el lado de los servicios, el capital humano es especializado y altamente competitivo y por el lado de las manufacturas, las industrias Brasileñas y Argentinas se caracterizan porque en su mayoría son industrias con un nivel de desarrollo tecnológico alto, medio-alto y medio lo cual hace que los productos sean altamente competitivos en mercados internacionales y que de a poco se vayan posicionando en los mismos.

Ahora por el lado de Uruguay la IED está focalizada en el sector de los servicios especialmente en los servicios de la construcción en donde ha resultado un sector muy atractivo para la IED con altos niveles de rentabilidad. El grave problema que presenta Uruguay es que sus sectores industriales presentan medios-bajos y bajos niveles de desarrollo tecnológico con lo cual a la IED le resulta difícil empezar a realizar cambios estructurales en las industrias ya posicionadas pero es ahí en donde tiene grandes oportunidades de crecimiento debido a la falta de competitividad.

Por el lado de Paraguay, el sector manufacturero es el que más atrae IED gracias a la ley de maquilas que tiene el país y los incentivos hacia las IED, sin embargo no existe una estabilidad a largo plazo en los negocios que se establecen en Paraguay por el alto grado de inestabilidad financiera y política que tiene el país. De esta manera, el comportamiento de las IED en Paraguay es ingresar al país, realizar el volumen de producción que necesitan para completar cuotas de exportación que necesitan en las maquiladoras que estableces y salir después de un tiempo relativamente corto que varía de dos a tres años. Este tipo de inversión extranjera se la conoce como capitales golondrinas que generan altos niveles de inestabilidad laboral.

En Venezuela el comportamiento de la IED ha sido durante el período 2002-2012 muy inestable en donde en unos años la IED crece repentinamente pero al siguiente año baja abruptamente ya que la IED ven oportunidades de negocio repentinas. Además, los tres grandes sectores se encuentran divididos casi por igual en la entrada de IED en donde el sector que resulta más atractivo para las IED es el sector de los recursos naturales con especial énfasis el sector de los hidrocarburos y el petrolero a pesar de que las inversiones en estos sectores son reguladas por el estado y no tienen grandes aperturas ya que la producción petrolera y sus derivados está a cargo de la empresa estatal PDVSA y las inversiones extranjeras son concesiones con esta empresa es decir las IED en este sector no tiene independencia.

La composición sectorial de la IED captada por el Mercosur resulta de particular importancia, ya que estaría marcando en qué medida estas inversiones tienden a transformar la estructura productiva de la región con el fin de mejorar el desarrollo económico de los países miembros o, por el contrario, a reforzar los patrones de especialización vigentes que cada país miembro que cada día se vuelven más competitivos y entran con fuerza a los mercados internacionales.

La manera como entra la IED al Mercosur se encuentra dividida por componentes en donde los aportes de capital que se realizaron de forma directa e ingresaron al Mercosur representaron el 48.91% del total de la IED con un total acumulado durante el período 2002-2012 de 339.944 millones de dólares, en

segundo lugar se ubicaron la reinversión de utilidades con el 37.74% que representaron un total acumulado de 262.309 millones y en tercer lugar están los préstamos entre compañías los cuales representaron el 13.35% con 92.823 millones de dólares

A lo largo de los años las empresas trasnacionales han consolidado su presencia en el Mercosur, particularmente en sectores intensivos en capital, acumulando acervos de capital que generan elevados flujos de renta. La dinámica de inversión extranjera se retroalimenta en la medida que una proporción de esa renta se reinvierte. Aun cuando los flujos de IED hacia la región continúen creciendo en los próximos años, es necesario que el nivel de las reinversiones de utilidades siga en aumento, para lo cual los países del Mercosur tendrán que seguir motivando a las empresas internacionales posicionadas en los mercados del Mercosur a que reinviertan sus utilidades a través de nuevas oportunidades de negocio ya que sin un mejor nivel de reinversiones de utilidades, se neutraliza el efecto positivo de la IED sobre la balanza de pagos.

Una de las características del actual proceso de globalización es el crecimiento de la renta de IED en el Mercosur entre 2002 y 2012. Dos factores centrales permiten explicar el alza de la renta de IED en el Mercosur: en primer lugar, la intensidad del proceso de acumulación de IED en la región de manera sostenida y creciente ha generado un mayor impacto en el marco de las privatizaciones y de las políticas de apertura de muchos sectores a la inversión extranjera. Y en segundo lugar, después de la crisis financiera internacional se dio un alza de los precios de las materias primas lo cual representó altos niveles de rentabilidad en las empresas dedicadas a la transformación de estas materias primas en productos industrializados.

El origen de la IED va en línea con las tendencias mundiales en los flujos de inversiones. Los países desarrollados están perdiendo protagonismo y las economías en desarrollo así como también los países emergentes como los del Mercosur son los que cada vez realizan mayores inversiones, principalmente en países de su misma región. Según la UNCTAD, hasta el 2005 los países de europeos eran los responsables de cerca del 80% de la emisión de IED mundial;

en 2012 este porcentaje cae a 28% y en contrapartida, la participación de los países emergentes pasó de 15% en 2005 a 31% en 2012. A nivel particular, en el informe *World Investment Report 2013* de esta misma entidad internacional, a comienzos de la primera década de este siglo, los países europeos fueron los que más invirtieron en Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Venezuela con más de un tercio del monto de la IED recibida en el Mercosur. Sin embargo, esta situación se modificó en los últimos años del período analizado ya que entre los años 2006-2012 la participación de las IED de los países europeos en la región disminuyó a 16%, periodo en el que las IED interbloque del Mercosur pasan a ocupar el primer lugar.

Esta realidad se ve reflejada en las tablas de IED por país de origen de cada uno de los países miembros del Mercosur presentadas en el capítulo 1 en donde Estados Unidos sigue siendo un importante país de origen de IED durante el período 2002-2012. Así en Argentina, ese país se ubicó en primer lugar con el 22.96% de la IED entrada a ese país, para Brasil se ubicó en segundo con el 22.10%, para Paraguay ese país está en el primer lugar con el 61.46% y para Uruguay se ubicó en cuarto lugar con el 7.75%.

A su vez, la IED emisiva por parte de los países del Mercosur durante el periodo 2002-2012 representaron un total acumulado de 88.878 millones de dólares en donde Brasil sigue siendo el país que lidera las inversiones en el exterior con una participación del total de IED emisiva del Mercosur del 77%, le sigue Argentina con el 13.19%, Venezuela con una participación de 9.6% y finalmente se ubican en cuarto y quinto puesto Uruguay y Paraguay con el 0.12% y 0.08% respectivamente. Con lo cual queda establecido que, tanto Brasil como Argentina, son los países que más IED atraen y que más IED emisiva realizan en el exterior frente a las economías menos desarrolladas como las de Venezuela y Uruguay y muy por debajo la de Paraguay.

Las inversiones tanto a nivel de inversiones extranjeras directas, como las privadas y públicas ven al Mercosur como un importante mercado en expansión de 275 millones de personas que representa el 70% de la población Sudamericana y el 72% de su territorio con 12,8 millones de km<sup>2</sup>. Este Mercado

Común del Sur en expansión se convirtió en el 2012 en la **quinta economía del mundo** con un PIB de 3,3 trillones de dólares anuales lo que representó el 83% del PIB de Sudamérica. Asimismo, el Mercosur es un mercado potencialmente creciente con una TCPA del 2.85%, en donde la capacidad de consumo de las personas va aumentando de manera sostenida.

El consumo per cápita en el Mercosur ha pasado de 2.997.70 dólares en el 2002 a 4.867.11 dólares en 2012 lo que representó que el consumo per cápita del Mercosur tenga una TCPA durante el periodo de 4.96% con lo cual los países del Mercosur fueron considerados a nivel internacional como países de renta media alta con excepción de Paraguay el cual es un país de renta media baja. Si comparamos los niveles de consumo del Mercosur con relación al PIB, estos son altos en donde con un gasto promedio final en el periodo de estudio del consumo de los hogares con relación al PIB del 63.15%.

Gracias a los niveles de consumo del Mercosur, a los cambios en las matrices productivas de los países en donde las industrias se especializan y sus productos son más competitivos en los mercados internacionales y gracias a fuerte incremento de las inversiones, los países del Mercosur viven en una dinamización comercial en donde las balanzas comerciales de los países miembros del Mercosur se han caracterizado por ser balanzas positivas durante el período 2002-2012 con excepción de Uruguay y Paraguay.

Ya como bloque, durante el periodo 2002-2012 las exportaciones sumaron un total en el 2002 de 88 mil millones de dólares y pasaron en el 2012 a un total de 422 mil millones de dólares lo que dio como resultado que el nivel de las exportaciones del Mercosur crecieran a una TCPA del 16.85% frente al nivel de las importaciones que para el año 2002 representaron un total de 59 mil millones de dólares y pasaron al 2012 a 375 mil millones de dólares con una TCPA para las importaciones del 20.14%. Si nos fijamos en las tablas comerciales analizadas en el capítulo 2, podemos ver que el Mercosur como bloque ha tenido un saldo comercial positivo durante todos los años del período 2002-2012; lo que ha significado para las inversiones un incremento sostenido

de sus tasas de rentabilidad, generación de empleo, desarrollo económico para los países y bienestar social.

En el Mercosur los principales productos de exportación se encuentran los del sector primario de la agricultura, ganadería, pesca, acuicultura, minería e hidrocarburos y los productos que se desarrollan en la agroindustria, particularmente en el caso de los denominados *cultivos comodín* como lo son los cereales, las oleaginosas y la caña de azúcar, que pueden destinarse al consumo humano, el forraje o la producción de biocombustibles. La agricultura y la agroindustria se encuentran actualmente en el centro del debate mundial en lo referente a seguridad alimentaria, seguridad energética y cambio climático. Se espera que en 2050 la población mundial alcance los 9.000 millones de habitantes y, para satisfacer la demanda de alimentos, la producción agrícola deberá aumentar un 70% con respecto a los niveles de 2006. Todos estos cambios generan retos y oportunidades de inversión para el sector agrícola y sobre todo para el sector agroindustrial del Mercosur para la producción de biocombustibles. Las tendencias a nivel mundial es dejar de depender de energías fósiles y empezar a producir energías alternativas que sean amigables con el medio ambiente es por eso que las inversiones en el Mercosur tienen que dar un gran giro hacia la agroindustria con altos niveles de especialización tecnológica.

Además, también existen otros productos industriales de gran importancia en el Mercosur que se comercian especialmente en la industria automotriz por parte de Argentina y Brasil, en la industria química, farmacéutica y textil los cuales se exportan a los mercados internacionales pero no tiene el mismo peso de exportación que los productos del sector primario y los agroindustriales. El desarrollo de la industria altamente competitiva con mano de obra calificada y altos niveles de desarrollo tecnológico es el gran reto de los países del Mercosur con miras a mejorar sus sectores productivos y cambiar el paradigma de los países de América Latina basado en el comercio de ventajas comparativas en donde solo se exporta materias primas y solo se especializan en los sectores primarios. Sino que al contrario, el reto de las inversiones en el Mercosur es cambiar a un comercio de ventajas competitivas que tengan como

resultados finales la generación de productos industriales altamente competitivos que se posicionen en los mercados internacionales.

Los principales mercados con los que comercia el Mercosur son tradicionalmente el de Estados Unidos y los mercados de Europa, pero durante el periodo 2002-2012, los mercados de Asia especialmente el mercado Chino ha sido un gran receptor de los productos merco-sureños con un alto nivel de aceptación de sus consumidores. Asimismo, hay que destacar a China que en los últimos años, su presencia ha ido aumentando en el Mercosur debido a la alta competitividad de sus productos tanto en calidad como en precios y a los niveles de inversión china crecientes en la región, en donde Brasil y Argentina lo tienen como su segundo socio comercial, Uruguay como el tercer socio comercial y Venezuela como su cuarto socio comercial.

Lo que sí resulta interesante es ver como durante el periodo 2002-2012 el comercio intrazona se ha ido dinamizando y los países miembros del Mercosur se han vuelto entre ellos sus principales destinos de las exportaciones debido al proceso de integración en donde se han eliminado las fronteras aduaneras junto con sus tarifas arancelarias, se han establecido tarifas comunes hacia otros países, se ha dado una libre movilidad de bienes y servicios y factores de producción en donde está el capital humano y se ha dinamizado el comercio y las inversiones entre los países del bloque regional. Con lo cual la integración ha dado como efectos positivos el desarrollo económico y social del Mercosur.

Sin embargo, hay que decir que el Mercosur no es un Mercado Común propiamente dicho ya que este tiene un nivel de integración de Unión Aduanera Imperfecta por las listas de excepciones de los productos sensibles que presentan los países al Arancel Externo Común, la falta de supranacionalidad del derecho comunitario y la libre movilidad de los factores productivo con especial énfasis en el capital humano en donde los países del Mercosur si han realizado profundos esfuerzos para que la libre movilidad de las personas sea una realidad pero aún tienen que perfeccionar sus sistemas migratorios y ofrecer mejores garantías y derechos a las personas.

Además de estos problemas que tienen el Mercosur el cual le han llevado a ser una Unión Aduanera Imperfecta, el principal problema que presenta el proceso de integración económica del Mercosur es el desequilibrio entre las economías del mismo en donde la teoría de la integración económica establece que para que un proceso de integración se pueda desarrollar eficientemente, las economías tienen que ser iguales o al menos asemejarse, hecho que no es real y que tampoco se dará en muchos años en el Mercosur porque las economías de Brasil y Argentina están muy por delante de las economías de Venezuela, Uruguay y aún mucho más por delante de la economía de Paraguay.

Estas grandes brechas económicas se ven reflejadas en el desempeño económico durante el período 2002-2012 en donde las economías de los países crecen en distintos niveles de desarrollo. De esta manera, durante el periodo mencionado el Mercosur tuvo un PIB total acumulado de 20.327,6 mil millones de dólares, de los cuales Brasil es el país que más peso tiene de aporte en el PIB del Mercosur con el 72.68% que representó un total acumulado de 14.773,9 mil millones de dólares, le sigue Argentina con el 14.57% con un total acumulado de 2.960,8 mil millones de dólares, en tercer lugar esta Venezuela con el 10.58% que representó un total acumulado de 2.586 mil millones de dólares, en cuarto lugar esta Uruguay con el 1.45% que representó un total de 294,1 mil millones de dólares y finalmente se encuentra Paraguay que es el país menos desarrollado económicamente del Mercosur con una participación del de apenas el 0.72% del PIB total del bloque con un total acumulado de 147,3 mil millones de dólares.

Para contrarrestar los desequilibrios económicos que existen entre las economías del Mercosur y fortalecer el proceso de integración económica, en el año 2006 el Mercosur crea el Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur – FOCEM destinado a financiar proyectos de inversión en beneficio de las economías menos desarrolladas del Mercosur que son Uruguay y Paraguay y contribuir a la reducción de las asimetrías económicas del bloque. Este fondo está integrado por contribuciones financieras no reembolsables por parte de las economías más desarrolladas del Mercosur que son Argentina y Brasil con un monto total de 100 millones de dólares anuales

Los objetivos del FOCEM son: promover la convergencia estructural; desarrollar la competitividad; promover la cohesión social, en particular de las economías menores y regiones menos desarrolladas, y apoyar el funcionamiento de la estructura institucional, así como el fortalecimiento del proceso de integración.

Dentro de los sectores en donde más empleos generó la inversión durante el período 2002-2012 en el Mercosur están: en primer lugar el sector de servicios con el 61.6% de los empleos generados, en segundo lugar está el sector industrial con el 20.6% y por último está el sector agrícola con el 17.8% del total de la población empleada en el Mercosur. De igual manera, la IED genera nuevos empleos por cada millón de dólares invertidos en donde asimismo, el sector de servicios y el sector industrial son los que crean en promedio 3 puestos de trabajo por cada millón invertido en IED frente a 1 puesto de trabajo que se crea en el sector agrícola.

Lo que ha beneficiado al Mercosur en la creación de nuevos puestos de trabajo es que el sector de servicios y el sector industrial o manufacturero han sido los dos sectores que más IED han atraído durante el período 2002-2012 frente al sector de recursos naturales. Es así que para que estas condiciones de generación de empleo se mantengan y se mejoren, los países miembros tendrán que crear mejores incentivos hacia estos dos principales sectores para que sigan aumentando los flujos de IED hacia los mismos.

Por el lado del desempleo, el Mercosur ha ido disminuyendo las tasas de desempleo en donde en el año 2002 el Mercosur tuvo una tasa media de desempleo del 15.8% la cual ha ido disminuyendo durante el transcurso de los años gracias a las políticas de empleo e inclusión laboral de los gobiernos y al aumento de la productividad en donde para el año 2012 la tasa media de desempleo fue del 6.8%.

Los salarios mínimos vitales en el Mercosur han ido aumentando durante el transcurso del período 2002-2012 en donde para el año 2002 el salario mínimo vital de Argentina fue de 81.3 dólares y pasó al 2012 a 355.7 dólares, en Brasil

el salario mínimo pasó de 114.3 dólares en 2002 a 197.5 dólares en 2012, en Uruguay el salario mínimo pasó de 88.7 dólares en 2002 a 252.8 dólares en 2012, en Paraguay el salario mínimo pasó de 102.9 dólares en 2002 a 103.9 dólares en 2012 y en Venezuela los salarios mínimos pasaron de 94.5 dólares en 2002 a 97 dólares en 2012. Por el lado de los salarios reales, el crecimiento anual en el Mercosur de los mismos ha sido progresivo en donde solo en el año 2003 existió un decrecimiento anual de los de los salarios reales en -2.9% con respecto al año 2002 pero durante los otros años como se vió en el capítulo 3, los salarios reales tuvieron tasa de crecimiento anual positivas en donde en los últimos años la tasa de crecimiento anual de los salarios reales fue de 8.5% y 8.9% para el 2011 y 2012 respectivamente.

Estos aumentos de los salarios reales y de los salarios mínimos en los países del Mercosur son ajustes económicos que van de la mano con el desarrollo económico de los países los cuales nos dan una realidad del real poder adquisitivo de compra de los hogares del Mercosur de acuerdo al grado de inflación de los productos de la canasta básica en cada uno de los países.

Los países del Mercosur amparan los derechos laborales que se encuentran establecidos sus constituciones en donde los trabajadores tiene derecho a recibir un salario digno, tener un buen ambiente laboral, se tiene que regular el número de horas exigidas por la ley, que se les pague las horas extras conforme lo establece la ley, que los empleadores brinden a los empleados un trato digno, acceso a la seguridad social y que en caso de despido, los empleados tiene derecho a una indemnización justa como lo establece la ley, que los empleados tengan derecho a la huelga y a auto representarse a través de sindicatos para negociar con los empleadores, tienen derecho a recibir una participación de las utilidades que generan las empresas y la constitución penaliza el trabajo infantil.

La garantía de estos derechos laborales por parte de los estados y el establecimiento de reglas claras de juego a las IED en temas laborales generen un bienestar laboral para los trabajadores que estos a su vez brindan mejores oportunidades de desarrollo y acceso a sus familias que son el núcleo de la

sociedad. Es por eso que si bien las inversiones desarrollan las economías del Mercosur, las mismas no pueden estar por encima o pero aun violar estos derechos laborales y en el caso de hacerlo, los países tiene que aplicar todo el peso de la ley para que no se siga promoviendo la violación de los derechos laborales. Las inversiones tienen que estar claras de que no pueden mejorar sus niveles de competitividad abaratando los costos que generan el capital humano. El único camino para que se desarrollen las inversiones y sus productos sean más competitivos en los mercados internacionales es invirtiendo en el capital humano y creando estabilidad laboral y oportunidades de desarrollo y crecimiento para incentivar a que este capital humano trabaje mejor y produzca más generando nuevas ideas y creando nuevas tecnologías.

Finalmente, el período 2002-2012 corresponde a la etapa actual de crecimiento de las economías del Mercosur siendo el papel de las inversiones tanto a nivel de IED, inversión pública y las inversiones privadas hacia los diferentes sectores productivos de los países miembros, las que han sido protagonistas en este crecimiento sostenido de las economías de los países miembros. Si bien este crecimiento se vio interrumpido en 2009 por los efectos de la crisis financiera mundial, en 2010 la región retomó tasas de crecimiento similares a las observadas entre 2002 y 2008 en gran medida, gracias a la subida de los precios internacionales de las materias primas y en 2011 y 2012 el crecimiento superó ampliamente los niveles de crecimiento económico del 2010.

Sin embargo, los argumentos y la evidencia presentada en la presente tesis de grado aportan elementos al debate acerca de la importancia de considerar no solo los montos de IED que reciben los países miembros del Mercosur, sino también las características de los proyectos de inversión y su adecuación a las necesidades de las agendas de desarrollo económico de los países a través de análisis cualitativos y cuantitativos en los diferentes sectores a los que ingresa la IED.

La mayor presencia de IED no garantiza una mayor capacidad para generar empleo y bienestar social en la población.

## 5. CONCLUSIONES

En la presente disertación de grado, la hipótesis planteada busca comprobar si “ la creación y fortalecimiento de la inversión estatal a través de políticas de inversión y la proveniente de capitales extranjeros mediante los flujos de inversión extranjera de los países del Mercosur y los provenientes de otros países generarían crecimiento económico, que se refleja en su producción y los altos niveles de bienestar económico, lo cual justificaría un incremento en los niveles de empleo con estabilidad laboral y salarios dignos contrarrestado los problemas de desempleo y subempleo e incrementando los niveles de vida de la población”.

Esta hipótesis si se cumple en parte debido a que en un constante proceso de acumulación de capital, la inversión desempeña un papel crucial, porque no solo produce un aumento directo de la capacidad productiva, sino que también se elevan los niveles de competitividad para que los productos finales del Mercosur sean competitivos en Mercados Internacionales por medio de la incorporación de progreso tecnológico, lo que la sitúa como uno de los principales canales de transformación productiva. Pero existen razones que a continuación se presentan las cuales hacen que el cumplimiento de esta hipótesis no se dé en su totalidad:

1.- Los cambios en las legislaciones de inversión de los países miembros del Mercosur permiten concluir que los mismos además de avanzar en cambios para favorecer el comercio de bienes y servicios, también dan pasos en pro del ingreso de recursos globales en sus economías, que beneficien las actividades productivas, generen empleo y bienestar. Sin embargo, dentro de su proceso de integración económica, en el Mercosur no se le da una supranacionalidad al derecho comunitario en temas de legislaciones de inversiones, lo cual hace que las reglas para el desenvolvimiento de la inversión extranjera sean diferentes en cada país.

2.- El derecho comunitario en temas de inversión se ve afectado ya que los países del Mercosur no han ratificado el Protocolo de Colonia para la

Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (1994) y el Protocolo de Buenos Aires sobre Promoción y Protección de las Inversiones Provenientes de Estados no Partes del Mercosur (1994).

3.- Si el bloque de integración quiere atraer el flujo de inversiones hacia su zona, debe crear condiciones favorables a través de la armonización de sus legislaciones internas y establecer reglas claras para promover y proteger las inversiones extranjeras. Estas leyes tienen que estar amparadas bajo un mismo sistema de derecho comunitario dejando atrás los sistemas jurídicos dualistas en donde los tratados y protocolos tienen el mismo valor que las legislaciones nacionales predominando las últimas. Por el contrario, con el fin de reforzar el proceso de integración, los países tienen que adoptar los sistemas jurídicos monistas en donde los tratados y protocolos en temas de inversión tengan valor superior a las legislaciones nacionales y por lo tanto estos tratados y protocolos no pueden ser derogados ni suplidos.

4.- La entrada de capitales sin control no es lo recomendable puesto que los países en su necesidad desesperada por captar recursos podrían otorgar demasiados incentivos y flexibilizar en demasía las reglas de juego, lo cual puede conllevar a la degradación del ambiente por el uso de tecnologías inapropiadas, desmejoramiento de las condiciones del trabajador, fortalecimiento de posiciones de dominio, entre otros efectos; es por eso que es indispensable el fortalecimiento de las políticas de inversión.

5.- En el período 2002-2012, el Mercosur se ha consolidado como una región de importante captación de IED debido a que su TCPA en el período fue de 16.04% que llevó a una IED total acumulada de 460.630 millones de dólares. Además, en un contexto internacional de marcada reducción de los flujos mundiales de IED, las inversiones hacia el Mercosur registraron en 2012 un crecimiento de 42.53% respecto a 2008, año en el que se desató la crisis financiera mundial. Esto determinó que el Mercosur sea la región del mundo en la que más crecieron los flujos de IED, alcanzando una participación de 13% en el ingreso total de inversiones mundiales.

6.- En el Mercosur la IED genera formación de capital e influye en la capacidad de la producción, del empleo y del consumo. El nivel de inversión, influye tanto en la producción real como en el nivel de desarrollo económico de los países del Mercosur. Ahora bien, los gobiernos de los países tienen que redirigir la entrada de inversión hacia los sectores productivos con especialización tecnológica y desarrollo del capital humano para que los productos sean altamente competitivos en mercados internacionales.

7.- Si bien el 41.30% de las IED que ingresaron al Mercosur durante el período 2002-2012 fueron destinadas para el sector de manufacturas frente al 39.66% que se dirigieron al sector de servicios, en su mayor parte las manufacturas pertenecieron a industrias con un nivel de especialización tecnológica bajo y medio-bajo con lo cual los niveles de competitividad de las manufacturas no alcanzaron un desarrollo tecnológico alto.

8.- La IED no se está enfocando a la generación de nuevos sectores o a la creación de actividades de alto contenido tecnológico. En este sentido, la IED en la región ha reforzado las ventajas comparativas de las economías en lugar de diversificar los esquemas productivos, para promover un nuevo modelo productivo de ventajas competitivas en innovaciones tecnológicas que genere más valor agregado a los productos y cree empleo con mano de obra calificada.

9.- La inversión extranjera dirigida al sector manufacturero y al sector de servicios son las que crean tres puestos de trabajo por cada millón de dólares invertido frente al sector de los recursos naturales que apenas genera un puesto de trabajo. A medida que aumenta el nivel de especialización tecnológica en las diferentes industrias del sector manufacturero más puestos de trabajo se crean es por eso la necesidad de estrategias gubernamentales que redirijan las IED hacia sectores con mayor grado de especialización tecnológica.

10.- Los países del Mercosur deben prestar atención a los efectos de la IED sobre la sostenibilidad de la balanza de pagos y la restricción externa de las economías. En este sentido, la IED actúa a varios niveles: los flujos de IED representan un ingreso, mientras que la renta de IED es un egreso y si

comparamos, el 48.91% del total de las inversiones representaron a los nuevos aportes de capital extranjero frente al 37.74% que representaron la reinversión de utilidades, vemos que los países del Mercosur están en la necesidad de aumentar los niveles de las reinversiones de las utilidades en sus porcentajes frente a los nuevos aportes de capital ya que si las utilidades son enviadas a los países de origen de la IED superan a las reinvertidas, se ve afectado el efecto positivo de las IED sobre la balanza de pagos porque ya no representan un ingreso sino que representan un egreso.

11.- Las actividades de las empresas transnacionales en la economía también generan un saldo (positivo o negativo) en la balanza comercial dependiendo de su estrategia exportadora o no. Es por eso que las IED tienen que estar enfocadas al abastecimiento de mercado interno y al posicionamiento competitivo de sus productos en mercados internacionales.

12.- La inversión pública en el Mercosur tiene como objetivo mejorar los niveles de bienestar social a través de mayores impactos en términos de equidad, reducción de brechas y desigualdades de todo tipo. Sin embargo vemos que a pesar de que la inversión pública se dirige principalmente al gasto social con el 63% del gasto total en promedio durante el período 2002-2012, se está dejando de un lado la inversión pública en gasto productivo con el 37% del gasto total en promedio, lo cual trae como consecuencias negativas pérdidas de potencial de crecimiento y mejoramiento de la infraestructura productiva a través de la FBKF y disminución de los montos de los créditos para las PYMES lo que afecta a la productividad y desarrollo de los sectores económicos.

13.- Bien aprovechada la inversión pública, puede ser utilizada para encaminar reformas en los sectores productivos, aumentar la productividad y la competitividad promoviendo la exportación de mejores productos en términos de su posición relativa frente al resto del mundo.

14.- La dinamización del consumo es una parte importante dentro del proceso de crecimiento económico pero no es el motor del crecimiento. El motor del crecimiento es el desarrollo de la inversión, exportaciones y producción

competitiva con importaciones. Dinamizar la demanda por exportaciones y producción competitiva con importaciones, implica la implementación de políticas que aceleren la reinserción de los países del Mercosur en los flujos más dinámicos del comercio internacional. Ello implica desplazarse hacia bienes y servicios intensivos en innovaciones y capacidades, y productos con mayor grado de procesamiento de recursos naturales e innovación tecnológica.

15.- Para fortalecer la competitividad de los países del Mercosur con el objetivo de ganar nuevos espacios en los mercados internacionales y producir más, se deben establecer políticas macro, meso y micro de competitividad que generen un entorno que estimule la aceleración de la inversión en la especialización del capital humano, la inversión en infraestructura física como puertos, aeropuertos, carreteras, comunicación, máquinas y equipos para la producción industrial, fortalecer el proceso de integración, promover las exportaciones al Mercosur y al resto del mundo y acelerar el crecimiento de la inversión en los segmentos modernos con el fin último de elevar y sustentar la generación de empleo de calidad.

16.- Dado que las estructuras productivas de los países del Mercosur poseen grados de complementariedad limitados, una parte de los bienes y servicios producidos es competitiva entre sí y otra complementaria. Esto implica que además de fortalecer las exportaciones recíprocas al Mercosur, los países integrantes tendrán que efectuar un esfuerzo exportador hacia mercados de terceros países.

17.- La estructura y composición del comercio de cada uno de los países del Mercosur nos indica que las exportaciones de los países pertenecen en su gran mayoría a los sectores de recursos naturales y a industrias manufactureras con bajo y medio bajo nivel de desarrollo tecnológico con excepción de la industria automotriz de Brasil y Argentina. Es por eso que los países tienen que redirigir las inversiones públicas y las IED hacia el cambio de la matriz productiva en donde se desarrolle las industrias manufactureras con mejores niveles de especialización tecnológica y de capital humano con el fin de exportar

productos altamente competitivos que se posicionen en mercados internacionales.

18.- Los países del Mercosur tienen que invertir en el sector de los recursos naturales para que se empiece con un proceso de industrialización y transformación de los mismos con el objetivo de luchar con el paradigma de los países de Latinoamérica que es la exportación de materias primas y la importación de bienes procesados con altos niveles de industrialización.

19.- Gracias a la crisis financiera internacional, ha existido un creciente aumento del precio de las materias primas con lo cual los países tienen que aprovechar estas fluctuaciones internacionales e invertir en los sectores de recurso naturales con el fin de obtener mayores márgenes de rentabilidad en sus productos finales.

20.- Los países del Mercosur tienen oportunidades de inversión en el sector agroindustrial debido a que gracias a los altos niveles de producción de cereales, los países pueden procesarlos y crear biocombustibles para su exportación. Hay que decir que las tendencias mundiales es dejar de depender de energías fósiles y empezar a producir energías alternativas que sean amigables con el medio ambiente con lo cual el sector agroindustrial ofrece rentables oportunidades de inversión a largo plazo.

21.- Con un cambio de la matriz productiva, los sectores especializados crean más puestos de trabajo y se da una mejor dinamización del comercio lo que trae consigo un mejor nivel de desarrollo económico.

22.- Hay que liberar aquellas restricciones que obstaculizan la expansión sistemática de la demanda, y una de ellas es la reorientación de la inversión en transables hacia producción de bienes y servicios intensivos en innovaciones y capacidades, o de mayor procesamiento de recursos naturales, que son vitales para expandir las exportaciones, fortalecer la integración y ampliar la producción competitiva con importaciones.

23.- Las listas de excepciones al Arancel Externo Común hace que el Mercosur sea una Unión Aduanera Imperfecta lo cual no le permite llegar a este al pleno estado de Mercado Común, es por eso que las inversiones tienen que estar enfocadas al fortalecimiento competitivo de los sectores sensibles que pertenecen a estas listas de excepciones conjuntamente con la creación de políticas de complementariedad en estos sectores para que en conjunto abastezcan al mercado interno y generen exportaciones.

24.- El efecto en el aumento de las exportaciones y de la producción competitiva con importaciones es la generación de estímulos a la expansión de la demanda doméstica, seguida por la incidencia del aumento de la inversión primero en bienes y después en servicios. Esto sugiere que, a medida que la demanda externa e interna se elevan en cada país, tenderán a registrarse aumentos del empleo que, acompañados por aumentos de la productividad, se asociarán también a aumentos de salarios reales. A partir de ese hecho, los aumentos del empleo y los salarios incidirán sobre la demanda doméstica vía aumento del consumo.

25.- Si bien en el Mercosur se puede ver que existen progresos en las condiciones del empleo, han disminuido de manera sostenida las tasas de desempleo, ha existido una mayor participación de la mujer en los sectores productivos reduciendo las brechas de empleo entre sexos y se ha consolidado el trabajo decente en el mediano y largo plazo gracias a las legislaciones en materia laboral; persisten déficits y retos importantes en donde entre los más importantes está la meta 1B del primer objetivo de desarrollo del milenio (ODM) de las Naciones Unidas que es: *Erradicar la pobreza extrema y el hambre a través del compromiso de lograr pleno empleo productivo y trabajo decente para todos, incluidas las mujeres y los jóvenes.*

26.- Detrás de esta meta se encuentra la realidad observada en el Mercosur en donde la incidencia de la pobreza es mayor entre los hogares de más bajos ingresos y con predominio de personas en condiciones de inactividad, desempleo, subempleo, trabajo por cuenta propia, empleo informal y de otras precariedades.

27.- La incidencia de la pobreza es mayor en el área rural y entre las poblaciones campesinas e indígenas en donde existe un capital humano con mano de obra no calificada la cual no es apta para involucrarse en los sectores productivos industriales. Es por eso que la inversión entra como factor fundamental para cambiar la realidad de los países del Mercosur y poder cumplir con el ODM 1B.

28.- Para mejorar los niveles de bienestar laboral junto con empleos de calidad, las inversiones tienen que fortalecer primero al capital humano a través de programas y proyectos educativos dentro de los mismos sectores productivos.

29.- Solo si se invierte en el capital humano y se mejoran sus niveles de conocimiento y especialización tecnológica en las actividades que ellos realizan, los niveles de producción competitiva con alto grado de especialización tecnológica mejorarán y existirá un verdadero cambio en la matriz productiva de los países del Mercosur ya que aumentan los niveles de mano de obra calificada.

30.- Para garantizar una estabilidad laboral en el Mercosur, los países deben establecer políticas y programas activos de empleo, orientados prioritariamente a generar nuevas fuentes de trabajo, con contrapartida productiva, para los desempleados y subempleados de menores ingresos.

31.- La baja calidad de las instituciones públicas y de las regulaciones, la falta de reglas claras de juego, el escaso desarrollo de la infraestructura física, el poco acceso al financiamiento, la casi inexistente innovación tecnológica, el alto grado de corrupción, la inestabilidad de las políticas públicas y la burocracia estatal ineficiente ocasionan trabas de la inversión en el Mercosur.

32.- A nivel regional se deben establecer acuerdos, mecanismos institucionales y propuestas de políticas para fortalecer la integración en el Mercosur y, desde el Mercosur, actuar decisivamente sobre los países miembros, desarrollando a nivel del bloque, acciones que incidan en decisiones de inversión, de difusión de innovaciones y capacidades técnico laborales, de

fortalecimiento de la negociaciones comerciales y de políticas y programas activos de generación de empleos.

La recuperación de la economía mundial, la reorganización de las firmas luego del período de crisis, la nueva dinámica de los países y de los bloques comerciales serán parte de los aspectos que condicionarán los siguientes cambios normativos relacionados con las inversiones en el Mercosur, y en donde se esperaría que los mismos incentiven cada vez más la entrada de flujos de inversión extranjera directa y que consoliden los flujos de inversión nacional con la finalidad de aumentar la calidad de vida de la población e incrementar los niveles de desarrollo económico y social.

## **6. RECOMENDACIONES**

Para mejorar la situación de la inversión privada y pública en el Mercosur y aumentar los flujos de inversión extranjera directa hacia el bloque de integración económica, se recomienda:

1.- Reorientar los patrones sectoriales de destino de la IED en el Mercosur que cada vez más van dirigidos hacia la explotación de los recursos naturales, lo cual refuerza la estructura productiva existente en la región y no permite que exista un cambio en la matriz productiva de los países miembros porque el cambio de la estructura productiva es justamente una de las necesidades más importantes que tiene que enfrentar el Mercosur.

2.- Reforzar el peso de las inversiones en las industrias manufactureras con alto y medio-alto nivel de especialización tecnológica el cual es bastante limitado en las entradas de IED con la excepción de Brasil. En efecto, no hay indicios muy claros de un aporte relevante de la IED en los nuevos sectores o de actividades de alto contenido tecnológico en la gran mayoría de los países del bloque.

3.- No solo habrá que focalizar la atención en los montos recibidos, sino cada vez más los países del Mercosur tendrán que concentrarse por un lado en

las características de la IED recibida y los proyectos de inversión, y por otro lado, su adecuación a las necesidades de las agendas de desarrollo de los países y a las planificaciones económicas en cuanto al cambio de sus matrices productivas.

4.- Aprovechar las ventajas que presenta el Mercosur como destino de la IED para mejorar la matriz productiva de los países. Esto es posible tanto a través de un mayor esfuerzo para canalizar una parte de la renta de las inversiones hacia la creación de fondos destinados a políticas de desarrollo productivo, como también por medio de iniciativas que permitan orientar la IED hacia sectores considerados prioritarios por los países del Mercosur.

5.- Lograr que la IED llegue a las zonas en donde hay pequeños productores dentro del sector agrícola y agroindustrial, generando de ese modo círculos virtuosos de crecimiento económico que contribuyan a elevar la sustentabilidad del agro regional y a mejorar el bienestar de sus habitantes rurales.

6.- Es fundamental que las empresas tanto nacionales como las transnacionales adquieran conciencia de que están trabajando con bienes comunes de la humanidad, es decir los recursos que la naturaleza nos proporciona como el aire, el agua, los suelos, el clima, el genoma, los saberes locales, las culturas, etc. que en esencia pertenecen a todos y que deben preservarse para las próximas generaciones.

7.- El fortalecimiento de la inversión pública supone, como primer desafío, elevar los bajos niveles de ahorro público. Para lograr tal objetivo, en varios países del Mercosur se presenta como una necesidad la búsqueda de la adecuación de las cargas tributarias a las necesidades del desarrollo, así como el esfuerzo por elevar la eficiencia del gasto. En este sentido, es preciso alcanzar el nivel de carga tributaria adecuado a cada realidad nacional y crear condiciones para la continuidad de la inversión pública, con el fin de evitar las fuertes fluctuaciones que han afectado su efectividad de largo plazo.

8.- Reforzar la inversión en infraestructura productiva y la inversión en la FBKF ya que sus efectos se distribuyen a través de toda la estructura productiva generando competitividad sistémica de crecimiento a largo plazo.

9.- Asegurar el financiamiento de la inversión pública durante episodios de menor dinamismo económico en donde existe una reducción de los ingresos del estado; debido a que el conflicto entre los objetivos de corto y largo plazo de la política económica ha tendido en varios casos a resolverse en contra de la continuidad de los planes de inversión.

10.- Establecer marcos presupuestarios plurianuales para la inversión, compatibles con la gestión sostenible de las finanzas públicas y complementadas por estrategias de financiamiento interno y externo.

11.- Si se desea acelerar el crecimiento de los segmentos modernos y la generación de empleo en los mismos, se necesitan tanto de políticas que incidan en el aumento de la demanda de bienes vía fortalecimiento de la integración del Mercosur y promoción de exportaciones a terceros países.

12.- Establecer políticas monetarias de Tasa de Cambio Real Competitivo para que se incentive a la inversión comunitaria reduciendo los costos transaccionales entre los países miembros y desarrollando las redes productivas complementarias entre los países del Mercosur

13.- Establecer precios relativos, incentivos y acciones para el aumento de las exportaciones y de la producción competitiva con importaciones, incidiendo a nivel macro, meso, micro y a nivel de las redes productivas a través de un conjunto de políticas apropiadas de remoción de restricciones y de mejora de la competitividad.

14.- Si la mejora de la competitividad se basa en aumentos de productividad total, la expansión será acompañada por aumentos de salarios reales.

15.- Reforzar los montos que están dirigidos al Fondo de Convergencia Macroeconómica – FOCEM por parte de los países económicamente más desarrollados del Mercosur con el fin de estrechar las grandes brechas de desigualdad económica que existe entre los países menos desarrollados y los más desarrollados.

16.- Crear sistemas de cooperación productiva entre los países del bloque y a través del FOCEM en donde no solo se invierta en aportes de capital, sino que junto con los montos invertidos por parte de los países desarrollados dar asistencia técnica y educativa para que los proyectos de inversión en los países menos desarrollados tengan una sostenibilidad y que el capital humano del país en el que se invierte le dé continuidad a esos proyectos.

En casos de crisis financieras, se ha demostrado que una elevada inestabilidad macroeconómica afecta negativamente a la distribución del ingreso en donde buena parte de este impacto se canaliza por medio del mercado de trabajo, pues la elevada volatilidad del crecimiento económico es, entre otros factores, desfavorable para la generación de empleo de calidad y el acceso diferenciado a puestos de trabajo.

En un contexto económico inestable, las empresas suelen estar interesadas en mantener a su personal más calificado, mientras que para el personal menos calificado, se registran estrategias empresariales que tratan de minimizar los costos laborales a través de contratos ocasionales, a corto plazo y la subcontratación que no ampara a los trabajadores a nivel de seguridad social.

Adicionalmente, como consecuencias de la pérdida de trabajo de la mano de obra menos calificada, los hogares pobres generalmente se ven obligados a incorporar al mercado laboral, a mujeres previamente inactivas, así como jóvenes y niños que abandonan el sistema educativo.

Esto, específicamente en el caso de los jóvenes y niños, afecta a los futuros ingresos de estos hogares ya que se siguen replicando los mismos patrones de comportamiento en donde llegan a ser nuevamente mano de obra no

calificada, por lo que tiene un impacto distributivo negativo permanente y frena el desarrollo económico y social de los países.

Es por estas razones que los países miembros del Mercosur tienen que:

17.- Seguir el ejemplo del Programa para el Desarrollo del Mercado de Trabajo de Brasil el cual sigue haciendo frente a considerables problemas estructurales, pero existen oportunidades de desarrollo sostenido para los próximos años.

18.- Establecer políticas de crecimiento económico, una política industrial activa, la coordinación de esfuerzos para resolver los problemas de infraestructura, el respeto por el medio ambiente, la expansión de los servicios públicos, la conexión de las cadenas de producción, la inversión en ciencia y tecnología y la reestructuración del estado.

19.- Fortalecer e invertir en el desarrollo del capital humano a través de programas educativos de inclusión social, capacitaciones permanentes en los trabajos con el objetivo que los empleados tanto del sector público como privado mejoren sus niveles educativos y se especialicen para obtener en los mercados laborales de los países miembros mano de obra calificada.

20.- Invertir en sistemas educativos con especialización productiva que estén enfocados al cambio de la matriz productiva

Siempre que pueda crearse empleo, existe la posibilidad de ampliar la regulación pública del trabajo y la protección social, es por esa razón que los países del Mercosur deberían:

21.- Fortalecer las instituciones públicas como medio para luchar contra el fraude en el mercado laboral y la corrupción.

22.- Promover los derechos laborales para que se dé un bienestar en la población con el objetivo de que los empleados se sientan respaldados y

amparados por la ley. Esto permitirá que los trabajadores se sientan motivados al rato de realizar sus labores lo cual se conjuga en productividad laboral.

23.- Establecer reglas claras para la atracción de inversiones basándose en los lineamientos económicos y políticos de los países miembros del Mercosur.

24.- Desburocratizar los procesos de instalación y establecimiento de nuevas empresas ya sean nacionales e internacionales con el fin de dar todas las facilidades para que las nuevas inversiones fluyan de la mejor manera.

25.- Enfocarse en el cambio de la matriz productiva en donde se produzcan bienes y servicios con alto nivel tecnológico e innovación para ser competitivos en los mercados internacionales.

Solo con un sistema educativo reestructurado en el cual se invierta principalmente en el capital humano por parte de las inversiones públicas, privadas y las extranjeras y enfocado en los cambios de los sectores productivos para que se produzcan bienes con altos niveles de especialización tecnológica los cuales sean altamente competitivos en mercados internacionales, se podrá dar un desarrollo económico sostenido a largo plazo que genere estabilidad laboral, se incrementen los salarios, se incremente la capacidad de consumo de las familias, se generen nuevos accesos para el desarrollo de las personas, se acorten las brechas de desigualdad social y pobreza y se incrementen los niveles de bienestar social en el Mercosur.

El desarrollo de los países tiene que ver con elevar la calidad de vida de las personas, lo cual no es un problema referido exclusivamente a tener un determinado ingreso por habitante ni tampoco a la posibilidad de satisfacer las necesidades básicas de las personas, la calidad de vida de las personas se da cuando se incrementan los niveles de felicidad con plenitud y solo el conocimiento y la educación da la libertad a las personas para que hagan lo que más les hace feliz y de esa felicidad hacer una forma de vida de la que puedan vivir.

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros

- Berlinski, J., & al., e. (2006) *Hacia una política comercial común del Mercosur*. Madrid, España: Siglo XXI Editora Iberoamericana S.A.
- Calderón, A. (2013). *Informe de la CEPAL 2012: La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- Chudnovsky, D. & al., e. (2001). *El boom de la inversión extranjera directa en el Mercosur*. Madrid, España: Siglo XXI Editora Iberoamericana S.A.
- Fischer, B. P. & al., e. (2008). *Eficiencia del Gasto Público en América Latina*. Rio de Janeiro, Brasil: Editorial Soplá-Konrad Adenauer Stiftung.
- Krugman, P. R., & Obstfeld, M., (2006). *Economía Internacional: Teoría y Política*. Madrid, España: PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
- Laplante, M. & al., e. (2006). *El desarrollo industrial del Mercosur ¿Qué impacto han tenido las empresas extranjeras?*. Madrid, España: Siglo XXI Editora Iberoamericana S.A.
- Losa, J. P., & Caro, E. J. (2000). *Mercosur: Nuevos ámbitos y perspectivas en el desarrollo del proceso de integración*. Buenos Aires, Argentina: Talleres Gráficos Indugraf S.A.
- Montoya, S. (1993). *Asimetrías sociales en el Mercosur*. Córdoba, Argentina: Talleres Gráficos La Moneda S.A.I.C.y F.
- Masi, F., & al., e. (2008). *Asimetrías en el MERCOSUR: ¿Impedimento para el crecimiento?* Madrid, España : Siglo XXI Editora Iberoamericana S.A
- Riordan, R. (1999). *Mercosur: Integración regional y mercados mundiales*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.
- Sanchez M. J., (2001). *Economía y Globalización: de menos a más*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala.
- Tugores Q. J., (2006). *Economía Internacional: Globalización e Integración Regional*. Madrid, España: Ediciones McGRAW-HILL.

## Recuperados en la web

- Acuña, E. (1999). *Condiciones, criterios y problemas para una armonización financiera en los países del Mercosur*. Recuperado de: <http://www.abappra.com/documentos/material/afmercosur.pdf>.
- Adel, C. (2012). *La dimensión social del Mercosur*. Recuperado de: [http://alainet.org/images/Marco-Conceptual\\_web\\_esp\\_spread.pdf](http://alainet.org/images/Marco-Conceptual_web_esp_spread.pdf).
- Aragañas, L. F. (2011). *Mercosur e inversiones extranjeras. Una aproximación desde el derecho comparado y de la integración*. Recuperado de: [http://www.ambito-juridico.com.br/site/index.php?n\\_link=revista\\_artigos\\_leitura&artigo\\_id=8899](http://www.ambito-juridico.com.br/site/index.php?n_link=revista_artigos_leitura&artigo_id=8899).
- ApexBrasil. (2013). *Por qué invertir en Brasil: Ciencia y Tecnología*. Recuperado de: <http://www2.apexbrasil.com.br/es/investir-en-brasil/porque-investir-en-brasil/ciencia-y-tecnologia>.
- Banco Central de Brasil. (2013). *BCB - Sobre o Gerin*. Recuperado de: <http://www4.bcb.gov.br/pec/gci/port/sobregerin.asp>.
- Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil. (2013). *Misión, Visión y Valores del BNDES*. Recuperado de: [http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes\\_es/Institucional/BNDES/](http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_es/Institucional/BNDES/)
- Baltar, P. E. (2011). *Mejores sueldos y más trabajo: de cómo el Brasil consiguió ambos*. Recuperado de: [http://www.global-labour-university.org/fileadmin/GLU\\_Column/ES\\_papers/no\\_24\\_Baltar\\_ES.pdf](http://www.global-labour-university.org/fileadmin/GLU_Column/ES_papers/no_24_Baltar_ES.pdf).
- Barreiro, R. (2012, 10, 24). Venezuela entre los países con más trabas para invertir. *El Universal*. Recuperado de: <http://www.eluniversal.com/economia/121024/venezuela-entre-los-paises-con-mas-trabas-para-invertir>.
- Beristain, M. (2011, 09, 09). El gasto y la inversión del estado son los más altos de los últimos 40 años. *Tiempo Argentino*. Recuperado de: <http://tiempo.infonews.com/notas/gasto-y-inversion-del-estado-son-los-mas-altos-de-los-ultimos-40-anos>.
- Bittencourt, G., & ROSARIO, D. (2002). *Los determinantes de la IED y el impacto del Mercosur*. Recuperado de: <http://www.fcs.edu.uy/archivos/Doc0402.pdf>.
- Bonari, D., & al., e. (2012). *Indicadores Macroeconómicos del Mercosur*. Brasilia, Brasil: Grupo de Monitoreo Macroeconómico del Mercosur – GMM.

- Camara Nacional de Comercio y Servicios del Uruguay. (2013). *Salarios: Nueva subida del poder adquisitivo*. Recuperado de:  
<http://www.cncs.com.uy/salarios-nueva-suba-del-poder-adquisitivo/>.
- Cano, M. A. (2007). *Mercosur y los protocolos de Coloni y de Buenos Aires: una tentativa de acuerdos subregionales de promoción y protección recíproca de inversiones*. Recuperado de:  
[http://www.urjc.es/ceib/investigacion/publicaciones/REIB\\_01\\_02\\_MA\\_Cano\\_Linares.pdf](http://www.urjc.es/ceib/investigacion/publicaciones/REIB_01_02_MA_Cano_Linares.pdf), Ed.) *Revista Electrónica Iberoamericana-ALCUE*, I (2).
- Castillo, L. (2011). *Mercosur e inversiones extranjeras: Una aproximación desde el derecho comparado y de la integración*. Recuperado de:  
[http://www.ambito-juridico.com.br/site/?n\\_link=revista\\_artigos\\_leitura&artigo\\_id=8899&revista\\_caderno=19](http://www.ambito-juridico.com.br/site/?n_link=revista_artigos_leitura&artigo_id=8899&revista_caderno=19), Ed.) *Âmbito Jurídico*, XIV (84).
- Castro, N. (2013, 05, 15). Un año récord para la inversión extranjera en Argentina tras la expropiación a Repsol. *EL MUNDO*. Recuperado de:  
<http://www.elmundo.es/america/2013/05/15/argentina/1368631491.html>.
- CEPAL. (2010). *El gasto público social en América Latina: tendencias generales e inversión en el desarrollo de capacidades de las nuevas generaciones*. Recuperado de:  
<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/41799/PSE2010-Cap-III-gastopublico-preliminar.pdf>.
- CEPAL. (2012). *La inversión y el ahorro en América Latina y el Caribe: Hechos estilizados*. Recuperado de:  
<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/48062/CapituloIIIfinal.pdf>.
- CEPAL. (2012). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe en el 2012*. Recuperado de:  
<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/49845/LaInversionExtranjeraDirectaDoclinf2012.pdf>.
- Chundnovsky, D., & López, A. (2007). *Inversión extranjera directa y desarrollo: la experiencia del Mercosur*. Buenos Aires, Argentina: Recuperado de  
<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/4/29584/LCG2339eChudnovsky.pdf>.
- CONAPRI. (2011). *Informe sobre inversiones 2011*. Recuperado de:  
<http://www.conapri.org/Descargas/InformeDeInversiones2011.pdf>.
- Contreras, E., & al., e. (2010). *Los SNIP de América Latina y el Caribe: Historia, evolución y lecciones aprendidas*. Recuperado de:  
<http://www.dii.uchile.cl/~ceges/publicaciones/ceges%20124%20EC.pdf>.

- Di Santi, M. (2013, 03, 15). CFK: “En la Argentina hay una diferencia abismal entre la inversión estatal en investigación y desarrollo, y la que hacen los privados”. *Chequeado*. Recuperado de: <http://www.chequeado.com/ultimas-noticias/1522-cfk-en-la-argentina-hay-una-diferencia-abismal-entre-la-inversion-estatal-en-investigacion-y-desarrollo-y-la-que-hacen-los-privados.html>.
- Dirección Nacional de Inversión Pública de la República de Argentina. (2013). *Plan Nacional de Inversiones Publicas 2013-2015*. Buenos Aires : Recuperado de: [http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/plan\\_inversion\\_publica/2013-2015/PNIP\\_2013\\_2015.pdf](http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/plan_inversion_publica/2013-2015/PNIP_2013_2015.pdf).
- Doneschi, A. (2010). *Análisis de la contribución de los flujos de IED al financiamiento del sector externo y los efectos de las empresas transnacionales sobre la pauta exportadora de la economía uruguaya en el largo plazo*. Recuperado de: <http://www2.opp.gub.uy/documentos/Uruguay%20III%20Siglo/Contribucion%20de%20los%20flujos%20de%20IED%20al%20financiamiento%20del%20sector%20externo.pdf>.
- EFECOM. (2013, 08, 13). Uruguay registró en 2012 su récord histórico en inversión extranjera directa. *El Confidencial* , págs. Recuperado de: [http://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2013-08-13/uruguay-registro-en-2012-su-record-historico-en-inversion-extranjera-directa\\_16866/](http://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2013-08-13/uruguay-registro-en-2012-su-record-historico-en-inversion-extranjera-directa_16866/).
- Eljuri, E. (2012). *El desarrollo de Venezuela en números y perspectivas de futuro*. Recuperado de: [http://venezuela-us.org/es/wp-content/uploads/2009/06/Presentaci%C3%B3n\\_Dr-Eljuri\\_Espa%C3%B1ol.pdf](http://venezuela-us.org/es/wp-content/uploads/2009/06/Presentaci%C3%B3n_Dr-Eljuri_Espa%C3%B1ol.pdf).
- Eljuri, E. (2013). *Prioridad en inversión social permite a Venezuela cumplir con las metas del milenio*. Recuperado de: [http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=298:prioridad-en-inversion-social-permite-a-venezuela-cumplir-con-las-metas-del-milenio&catid=118:institucionales](http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=298:prioridad-en-inversion-social-permite-a-venezuela-cumplir-con-las-metas-del-milenio&catid=118:institucionales).
- Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EE.UU. (2013). *Indicadores y estadísticas*. Recuperado de: <http://venezuela-us.org/es/salud-en-numeros/>.
- Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EE.UU. (2013). *Inversión Extranjera en la República Bolivariana de Venezuela*. Recuperado de: <http://venezuela-us.org/es/inversion-extranjera-en-la-republica-bolivariana-de-venezuela/#5>.
- García, C. (2012, 12, 28). Crece el Producto Interno Bruto del Mercosur. *UPI*. Recuperado de: <http://espanol.upi.com/Economia/2012/12/28/Crece-el-Producto-Interno-Bruto-del-Mercosur/UPI-91381356722181/>.

- García, M. (2012, 11, 03). BCP: EEUU lidera la inversión extranjera en Paraguay en 2012. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.py/articulo/97858-eeuu-lidera-la-inversion-extranjera-en-paraguay.html>.
- González, D. N. (2013). *Rotación de trabajadores y legislación laboral en Brasil*. Rio de Janeiro: Recuperado de: <http://www.banguat.gob.gt/inveco/notas/articulos/envolver.asp?karchivo=7101&kdisc=si>.
- Granato, L. (2006). *Aportes para la protección y defensa del inversor extranjero en el Mercosur*. Recuperado de: [www.eumed.net/libros/2006b/lg/](http://www.eumed.net/libros/2006b/lg/).
- Grupo de Comercio Exterior Banesto. (2013). *La inversión extranjera directa (IED) en Brasil*. Recuperado de: <http://comercioexterior.banesto.es/es/elija-su-mercado-objetivo/perfiles-de-paises/brasil/inversion-extranjera-directa>.
- Hora, U. (2013, 06, 27). Paraguay es muy rentable para la inversión extranjera. *Ultima Hora*. Recuperado de: <http://www.ultimahora.com/paraguay-es-muy-rentable-la-inversion-extranjera-n629149.html>.
- Huerta, J. (2013). *La devaluación del salario en Venezuela*. Recuperado de: <http://www.josebhuerta.com/remunera.htm>.
- Instituto de Promoción de Inversiones y Exportaciones Uruguay-XXI. (2013). *Inversión Extranjera Directa en Uruguay*. Recuperado de: <http://www.uruguayxxi.gub.uy/wp-content/uploads/2011/12/Informe-IED-en-Uruguay-Julio-2013-URUGUAY-XXI.pdf>
- International Comparison Program. (2006). *Consumo de los Hogares: Primeros resultados para América del Sur*. Recuperado de: [http://www.eclac.cl/deype/noticias/noticias/5/25855/ICP\\_resultadosASur\\_esp.pdf](http://www.eclac.cl/deype/noticias/noticias/5/25855/ICP_resultadosASur_esp.pdf).
- LEGISCOMEX. (2006). *Guía para invertir en Venezuela*. Recuperado de: <http://www.legiscomex.com/BancoMedios/Documentos%20PDF/guiainversionvenez.pdf>.
- Lorenzo, F. (2012, 11, 23). En el año 2012 y 2013 Uruguay tendrá niveles de inversión superiores al 21% del producto. *Comunicación-Noticias de la Presidencia de la República Oriental de Uruguay*. Recuperado de: <http://www.presidencia.gub.uy/Comunicacion/comunicacionNoticias/lorenzo-inversiones>.
- MERCOSUR. (2010). *Decisión del Consejo del Mercado Común No. 56/10: Programa de Consolidación de la Unión Aduanera*. Recuperado de: [http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2808/1/DEC\\_056-2010\\_ES\\_Prog%20Consolid%20Union%20Aduanera.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2808/1/DEC_056-2010_ES_Prog%20Consolid%20Union%20Aduanera.pdf)

- MERCOSUR. (2010). *Decisión del Consejo del Mercado Común No. 30/10: Directrices para la Celebración de un Acuerdo de Inversiones en el Mercosur*. Recuperado de:  
[http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2808/1/DEC\\_030-2010\\_ES\\_AcuerdoInversiones.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2808/1/DEC_030-2010_ES_AcuerdoInversiones.pdf)
- MERCOSUR. (2014). *¿Qué es el Arancel Externo Común y donde se puede consultar?* Recuperado de:  
[http://www.mercosur.int/t\\_generic.jsp?contentid=3964&site=1&channel=secretaria&back=yes](http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3964&site=1&channel=secretaria&back=yes)
- MERCOSUR. (2014). *¿Qué es el Régimen de Origen MERCOSUR y cómo está regulado?* Recuperado de:  
[http://www.mercosur.int/t\\_generic.jsp?contentid=3965&site=1&channel=secretaria](http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3965&site=1&channel=secretaria)
- Michellini, Z. (2013, 07, 02). La inversión extranjera directa en Uruguay creció 8% en 2012. *El País*. Recuperado de:  
<http://www.elpais.com.uy/economia/noticias/inversion-extranjera-directa-uruguay-cepal.html>.
- Mié, M. (2009, 06,03). Venezuela líder regional en inversión pública en ciencia y tecnología. *Informe21*. Recuperado de:  
<http://informe21.com/venezuela/venezuela-lider-regional-inversion-publica-ciencia-tecnologia>.
- Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas de Venezuela. (2013). *Estructura Organizativa del Ministerio del Poder Popular de Planificación y Finanzas*. Recuperado de:  
[http://www.mppef.gob.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=311&Itemid=406](http://www.mppef.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=311&Itemid=406).
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay. (2013). *Dirección General de Comercio Exterior (DGCE)*. Recuperado de:  
<http://www.mre.gov.py/v1/contenidos/51-DGCE.aspx>.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay. (2013). *Comercio e Inversión*. Recuperado de:  
<http://www.mrree.gub.uy/frontend/page?1,inicio,comercio-e-inversion,O,es,0,>
- Ministerio de Planeamiento de Brasil. (2011). *Plan de Aceleración del Crecimiento 2: 56 mil millones de dólares invertidos en el primer semestre de 2011*. Recuperado de: [http://www.brasil.gov.br/noticias-1/historia/2011/07/29/plan-de-aceleracion-del-crecimiento-2-56-mil-millones-de-dolares-invertidos-en-el-primer-semestre-de-2011/newsitem\\_view?set\\_language=es](http://www.brasil.gov.br/noticias-1/historia/2011/07/29/plan-de-aceleracion-del-crecimiento-2-56-mil-millones-de-dolares-invertidos-en-el-primer-semestre-de-2011/newsitem_view?set_language=es).

- Nación, L. (2012, 02, 15). En el 2013, el poder adquisitivo del paraguayo aumentará 2,9%. *La Nacion*. Recuperado de:  
<http://www.lanacion.com.py/articulo/113221-en-el-2013-el-poder-adquisitivo-del-paraguayo-aumentara-29.html>.
- Noticias, Ú. (2013, 05, 05). La inversión extranjera en Venezuela cayó 15% en 2012, según la Cepal. *Últimas Noticias*. Recuperado de:  
<http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/economia/la-inversion-extranjera-en-venezuela-cayo-15-en-20.aspx#ixzz2cYGrCLgi>.
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto de Uruguay. (2013). *Desarrollo y Políticas de Inversión*. Recuperado de:  
<http://www2.opp.gub.uy/principal.php#>.
- Olivié, I. (2003). *La lucha contra la pobreza en los países de renta media*. Recuperado de:  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/Imprimir?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/Elcano\\_es/Zonas\\_es/ARI%20116-2003](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%20116-2003).
- Organización Internacional del Trabajo. (2004). *Generando trabajo decente en el Mercosur, empleo y estrategia de crecimiento: El enfoque de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)*. Recuperado de:  
[http://oit.org.pe/WDMS/bib/publ/libros/generando\\_td\\_mercosur%5B1%5D.pdf](http://oit.org.pe/WDMS/bib/publ/libros/generando_td_mercosur%5B1%5D.pdf).
- Organización Internacional del Trabajo. (2011). *Panorama laboral 2011 para América Latina y el Caribe*. Recuperado de:  
[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_171539.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_171539.pdf)
- Organización Internacional del Trabajo. (2012). *Informe mundial sobre salarios 2012/13*. Recuperado de:  
[http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/P/09220/09220\(2012-13\).pdf](http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/P/09220/09220(2012-13).pdf).
- Organización tu Salario de Paraguay. (2012). *El salario mínimo de Paraguay es el segundo más alto de América Latina*. Recuperado de:  
<http://m.tusalario.org/paraguay/Portada/salario/el-salario-minimo-de-paraguay-es-el-segundo-mas-alto-de-america-latina>.
- Ortiz, Y. Y. (2012). *La estabilidad laboral en Venezuela*. Caracas : Recuperado de: <http://www.ichdp.cl/la-estabilidad-laboral-en-venezuela/>.
- Penin, J. (2012, 04, 13). El poder adquisitivo Argentino, 17% encima del promedio mundial. *Código Mar del Plata*. Recuperado de:  
[http://www.codigomardelplata.com/ver\\_noticia\\_mar\\_del\\_plata.asp?codigo=7622](http://www.codigomardelplata.com/ver_noticia_mar_del_plata.asp?codigo=7622).

- PROEcuador. (2013). *Guía Comercial de Argentina*. Recuperado de: [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/07/PROEC\\_GC2013\\_ARGENTINA.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/07/PROEC_GC2013_ARGENTINA.pdf).
- PROEcuador. (2012). *Guía Comercial de Brasil* . Recuperado de: [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/12/PROEC\\_GC2012\\_BRASIL.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/12/PROEC_GC2012_BRASIL.pdf).
- PROEcuador. (2013). *Guía Comercial de Uruguay*. Recuperado de: [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC\\_GC2013\\_URUGUAY.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC_GC2013_URUGUAY.pdf).
- PROEcuador. (2012). *Guía Comercial de Venezuela* . Recuperado de: [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC\\_GC2013\\_VENEZUELA.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC_GC2013_VENEZUELA.pdf).
- Programa de Aceleración del Crecimiento de Brasil. (2007). *Brasil: el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) y la reforma tributaria*. Recuperado de: [http://latin-legal.com/archivos/info\\_paises/KBLL\\_PAC%20-%20Plan%20Crecimiento%20Brasil.pdf](http://latin-legal.com/archivos/info_paises/KBLL_PAC%20-%20Plan%20Crecimiento%20Brasil.pdf).
- REDIEX. (2012). *Boletín de Comercio Exterior de Paraguay* . Recuperado de: [http://www.rediex.gov.py/beta/userfiles/file/Boletin\\_Comercio\\_Exterior\\_C\\_2012.pdf](http://www.rediex.gov.py/beta/userfiles/file/Boletin_Comercio_Exterior_C_2012.pdf).
- REDIEX. (2013). *Saldo de inversión extranjera llega a USD 4.601 millones*. Recuperado de: <http://www.rediex.gov.py/saldo-de-inversion-extranjera-llega-a-usd-4-601-millones-not178>.
- Roca, J. (2012, 08, 19). Gobierno sistematizará inversiones públicas para asegurar su calidad. *Comunicacion-Noticias Presidencia de la Republica de Uruguay*. Recuperado de: <http://www.presidencia.gub.uy/comunicacion/comunicacionnoticias/roca-snip>.
- Romero, D. (2012, 08, 31). Ambicioso plan de inversiones en Brasil por US\$ 900 mil millones. *Total News*. Recuperado de: <http://www.totalnews.com.ar/internacionales/ambicioso-plan-de-inversiones-en-brasil-por-us-900-mil-millones.html>.
- Sabater, J. (2013). *Inversión extranjera por países y sectores: La inversión extranjera en Brasil*. Recuperado de: <http://trabajobrasil.webnode.es/entorno-economico/comercio/inversion-extranjera/>.
- Salum, E. (2009). *Propuesta de recomendación en la cual el parlamento del MERCOSUR recomienda unificar trámites de ingreso a los países del bloque, con libre tránsito de ciudadanos*. Obtenido de

[http://www.parlamentodelmercosur.org/innovaportal/file/1485/1/07-2009-de\\_so\\_xvi\\_-\\_mep\\_26-2009.pdf](http://www.parlamentodelmercosur.org/innovaportal/file/1485/1/07-2009-de_so_xvi_-_mep_26-2009.pdf)

Sánchez, A. (2011). *La mitad de los trabajadores paraguayos no tienen patrón*. Auncion : Recuperado de:  
<http://altermediaparaguay.blogia.com/temas/datos-socioeconomicos-en-paraguay.php>.

Secretaria de Política Económica y Planificación del Desarrollo de Argentina. (2013). *Evaluación de Proyectos*. Recuperado de:  
[http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/inversionpub\\_eva.htm](http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/inversionpub_eva.htm).

Secretaria Técnica de Planificación de Paraguay. (2003). *Plan Anual de Inversiones del Paraguay 2003*. Recuperado de:  
[http://www.stp.gov.py/?mid=sisplan\\_snip\\_d&document\\_srl=2475](http://www.stp.gov.py/?mid=sisplan_snip_d&document_srl=2475).

Secretaria Técnica de Planificación de Paraguay. (2008). *Plan Anual de Inversiones del Paraguay 2008*. Asunción : Recuperado de:  
[http://www.stp.gov.py/?mid=sisplan\\_snip\\_d&document\\_srl=2480](http://www.stp.gov.py/?mid=sisplan_snip_d&document_srl=2480).

Secretaria Técnica de Planificación de Paraguay. (2012). *Plan Anual de Inversiones del Paraguay 2012*. Asunción: Recuperado de:  
[http://www.stp.gov.py/?mid=sisplan\\_snip\\_d&document\\_srl=2475](http://www.stp.gov.py/?mid=sisplan_snip_d&document_srl=2475).

Secretaria Técnica de Planificación de Paraguay. (2013). *SNIP: Sistema Nacional de Inversión Pública*. Recuperado de:  
[http://www.stp.gov.py/?mid=sisplan\\_snip](http://www.stp.gov.py/?mid=sisplan_snip).

Servin, M. B. (2011). *Nuevo instrumento para la atracción de inversiones en el Paraguay* . Recuperado de:  
<http://www.cadep.org.py/uploads/2011/03/NOTA-7-Belen-Servin.pdf>.

SIEX. (2013). *Superintendencia de Inversiones Extranjeras*. Recuperado de:  
[http://www.siex.gob.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=147:siex&catid=44:institucion](http://www.siex.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=147:siex&catid=44:institucion).

Subsecretaria de Desarrollo de Inversiones y Promoción Comercial de Argentina. (2012). *Guía de inversor: ¿Cómo hacer negocios en Argentina?* Recuperado de:  
[http://www.inversiones.gov.ar/userfiles/guia\\_del\\_inversor\\_0.pdf](http://www.inversiones.gov.ar/userfiles/guia_del_inversor_0.pdf).

Subsecretaria de Desarrollo de Inversiones y Promoción Comercial de Argentina. (2013). *Invertir en Argentina* . Recuperado de:  
<http://www.inversiones.gov.ar/es/la-subsecretaria>.

Telam, A. (2013, 09, 09). Argentina: en diez años creció el poder de compra de salarios y jubilaciones. *America Economía*. Recuperado de:  
<http://www.americaeconomia.com/node/100542>.

- Texidó, E., & al., e. (2010). *Migraciones laborales en Sudamérica: el Mercosur ampliado*. Ginebra, Suiza : Recuperado de:  
[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms\\_201702.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_201702.pdf).
- Tomé, J. P. (2011). *Eficiencia productiva de la inversión y crecimiento económico. Un enfoque desde la teoría laboral del valor*. Recuperado de:  
<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/ede/article/viewFile/27929/2819>.
- Weller, J. (2012). *Crecimiento, empleo y distribución de ingresos en América Latina*. Recuperado de:  
<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/47708/Crecimientoempleodistribuciondeingresos.pdf>.
- Zurbriggen, C., & González, M. (2010). *Innovación y desarrollo: desafíos pendientes para Uruguay*. Recuperado de:  
<http://cefir.org.uy/wp-content/uploads/downloads/2012/05/Innovacion-y-desarrollo.-Desafios-pendientes-para-Uruguay.pdf>.