

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

**ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ENTRE
PRACTICANTES Y NO PRACTICANTES RELIGIOSOS EN LA CIUDAD DE AMBATO**

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica

Línea de Investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autora:

CARLA BELÉN SANTANA JÁCOME

Director:

Psc. Cl. Mg. VICTOR MANUEL CUADRADO RODRÍGUEZ

AMBATO – ECUADOR

MAYO 2021

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

SEDE AMBATO

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ENTRE PRACTICANTES Y NO PRACTICANTES RELIGIOSOS EN LA CIUDAD DE AMBATO

Línea de Investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autora:

CARLA BELÉN SANTANA JÁCOME

Víctor Manuel Cuadrado Rodríguez, Ps. Mg.
CALIFICADOR

f. 

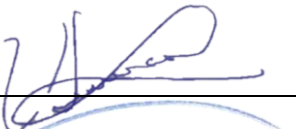
Lucia Almeida Márquez Ps. Mg.
CALIFICADOR

f. 

Narcisa de Jesús Villegas, Ps. Mg.
CALIFICADOR

f. 

Varna Hernández Junco, Mg. PhD.
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f. 

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.
SECRETARIO GENERAL PUCE-A

f. 

Ambato – Ecuador

Mayo 2021

DECLARACIÓN DE AUTORIZACIÓN

Yo: **CARLA BELÉN SANTANA JÁCOME**, con **CC. 180462715-4**, autora del trabajo de graduación intitulado: “ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ENTRE PRACTICANTES Y NO PRACTICANTES RELIGIOSOS EN LA CIUDAD DE AMBATO”, previa a la obtención del título profesional de **PSICÓLOGA CLÍNICA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, Mayo 2021



CARLA BELÉN SANTANA JÁCOME

180462715-4

AGRADECIMIENTO

“Pero los que esperan a Jehová tendrán nuevas fuerzas, levantarán alas como las águilas, correrán, y no se cansarán, caminarán, y no se fatigarán”.

Isaías 40:31

Quiero agradecer en primer lugar a Dios que ha sido mi pilar para este arduo camino que por mucho tiempo estuve por lanzar la toalla pero solo en El encontré la respuesta a cada batalla en mi vida.

A mi tutor, Magister Manuel Cuadrado que me ha guiado en mi investigación respetar mis creencias y me animo en la misma.

A mi Universidad, que me brindo las bases para fortalecer mis conocimientos y valores personales.

A mi gran amistad por muchos años de risas y sobre todo de complicidad en toda nuestra vida universitaria y en lo personal, Verónica.

Al amor de mi vida.

A todos aquellos que con palabras de aliento y oraciones me ayudaron a llegar a mi meta anhelada.

DEDICATORIA

Este proyecto de investigación lo dedico a Dios por ser mi amor eterno.

A mi amado esposo, que por muchos años ha estado a mi lado el me ayudo y ánimo para llegar a esta gran meta.

A mis queridos padres, Carlos y Mónica, por ser las personas que forjaron en mí el seguir y cumplir mis metas y pude entender el gran amor, sacrificio e incluso dolor que pasaron a mi lado en todo este trayecto.

A mi hermano Manis, que siempre ha sido mi ejemplo a seguir y con el tiempo se convirtió en mi amigo incondicional.

A mis abuelitos Jorge y María, el primero, mi ángel del cielo, que siempre soñó en verme realizada como profesional y sé que ahora lo ve.

A la familia de mi esposo, Pablito, Lucy, Chris y Pao porque sé que mis triunfos y alegrías, también, son las suyas.

A mis amigos y hermanos en Cristo que con sus palabras y oraciones velaron por mí.

Carly.

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo principal, determinar las estrategias de comunicación entre practicantes y no practicantes religiosos en la ciudad de Ambato, el mismo que mantuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo, con alcance descriptivo comparativo, de corte transversal, definiría las variables de estudio por cual se pudo evidenciar las dificultades que genera a través de la utilización de instrumentos estadísticos, como es la ficha sociodemográfica, test ASPA Forma A y B, y la escala de religiosidad que fue aplicada a los 150 padres de familia de la Unidad Educativa “ABC” , mediante la aplicación se llegó a determinar que las estrategias de comunicación más resaltantes fueron asertivo con un 43% de la población cuyas características responde a la forma de actuar de las personas en diferentes situaciones de manera adecuada, por otro lado, la estrategia de comunicación agresiva pasiva con un 27% no es la mejor pero tuvo un porcentaje significativo.

Palabras Claves: Estrategias de comunicación, métodos estadísticos, ASPA, practicantes, no practicantes religiosos.

ABSTRACT

This research project's main objective was to determine the communication strategies between religious practitioners and non-practitioners in the city of Ambato. It maintained a qualitative and quantitative approach, with a comparative descriptive scope, of transversal cut, being able to define the variables of study by which it was possible to demonstrate the difficulties that it generates through the use of statistical instruments, such as the sociodemographic card, ASPA Form A and B test. The scale of religiosity that was applied to the 150 parents of the "ABC" Educational Unit, Through the application, it was determined that the most outstanding communication strategies were assertive with 43% of the population whose characteristics respond to the way people act in different situations appropriately, on the other hand, the passive-aggressive communication strategy with 27% is not the best, but it had a significant percentage.

Keywords: Communication strategies, statistical methods, ASPA, religious practitioners, non-religious practitioners.

ÍNDICE

DECLARACIÓN DE AUTORIZACIÓN	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA	5
1.1 Comunicación.....	5
1.2 Comunicación Estratégica	9
2.3 La Religiosidad.....	17
CAPITULO II. MARCO METODOLÓGICO.....	21
2.1 Enfoque.....	21
2.2 Nivel o tipo de investigación.....	21
2.3 Modalidad básica de la investigación.....	21
2.4 Técnica e instrumento.....	22
2.5 Población	26

CAPÍTULO III. RESULTADOS	28
3.1 Caracterización de la muestra.....	28
3.2 Cuestionario de Aserción en pareja ASPA.....	34
3.3 Escala de prácticas religiosas	36
Estrategias de comunicación Forma A	37
Estrategias de comunicación Forma B	38
3.4 Análisis comparativo	39
Conclusiones.....	42
Recomendaciones	44
BIBLIOGRAFÍA	45
ANEXOS	47
Anexo 1. CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	48
Anexo 2. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Análisis sociodemográfico	28
Tabla 2: Buena relación común.....	30
Tabla 3: Discusiones en el hogar.....	30
Tabla 4: Pertenece alguna .Religión.....	31
Tabla 5: Tipo familia.....	31
Tabla 6: Familia origen	32
Tabla 7: Asistencia templo	32
Tabla 8: Importancia religiosa.....	33
Tabla 9: Aplica lo que aprende.....	33
Tabla 10: ASPA Forma A	34
Tabla 11: ASPA Forma B	35
Tabla 12: Escala de religiosidad.....	36
Tabla 13: Análisis comparativo.....	39

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

El tema de religión es un tema que actuado de varias formas y se ha formado a través de los contextos socio culturales se dice que las creencias y forma que llegan a cuestionar las diferentes prácticas de una persona que se considera religiosa y otra que no.

Entonces cabe la pregunta ¿En practicantes religiosos se ven mejores estrategias de comunicación que en practicantes no religiosos? Para comprobar la hipótesis del estudio se parte de los siguientes objetivos, determinar las estrategias de comunicación entre practicantes y no practicantes religiosos a padres de familia, en este caso pertenecientes a la Unidad Educativa “ABC”.

El proyecto tiene como finalidad realizar un estudio comparativo de estrategias de comunicación entre practicantes y no practicante religiosos de la ciudad de Ambato la cual, tiene como objetivo elaborar un informe de investigación final con los resultados alcanzados esta investigación, la recolección de datos se realizará en la unidad educativa “ABC” de la ciudad. Las estrategias de comunicación son una parte muy importante del estudio por lo cual hemos visto como un punto importante la práctica religiosa y las personas que no la práctica de esta manera se va a llegar un realizar una comparación con los datos.

Problema de Investigación

Existen denominaciones religiosas que trabajan con una fuerte penetración en la sociedad, de esta manera la psicología se ve arraigada con los temas de religión, estudia las creencias, actividades y experiencias religiosas desde el punto de vista a su respuestas y reacciones del ser humano, se interesan por la relación que existe entre la personalidad y el desarrollo de la actitud y el comportamiento religiosos.

En la actualidad en la psicología se establece que el ser humano es un ser holístico, bio- psico-social, es decir que está conformado por distintas instancias simultáneamente funcionales. Dentro de la parte social-cultural siempre se incluye a la religión, a manera de una tradición dentro de las diferentes comunidades. En el caso de la comunidad de padres de familia de la Unidad Educativa “ABC”, la mayor tradición religiosa es el cristianismo.

De modo general la visión del ser humano en cuanto a la religión ha hecho que las personas tengan diferentes forma de comportamiento por sus creencias, se ha visto que existen diferentes fenómenos positivos y negativos en cuanto a la religión, dentro de la vida de cada uno de los individuos se ve como positivo tener una mejor forma de sobre llevar la relación de pareja, mejorar el estilo de vida, entre otros; sin embargo, también, se ha observado negativos, como la intolerancia y prejuicios sociales.

Por tal motivo, más allá de las creencias, algunas de las normas religiosas, posibilitan de modo efectivo mejorar las relaciones familiares y el clima de vida de los hogares (Bianchi, 2012); no obstante, también, hay padres de familia que hacen la misma afirmación, pero sus resultados no lo evidencian. Por eso la importancia de descubrir cuáles son las diferencias dentro de los practicantes religiosos y los que no.

Objetivos

Objetivo general

Determinar las estrategias de comunicación entre practicantes y no practicantes religiosos en la ciudad de Ambato.

Objetivos específicos

- Fundamentar los aspectos teóricos relacionado a las estrategias de comunicación y las prácticas religiosas.
- Evaluar las estrategias de comunicación entre practicantes y no practicantes religiosos en la ciudad de Ambato.
- Realizar un análisis estadístico comparativo de estrategias de comunicación entre practicantes y no practicantes religiosos en la ciudad de Ambato.
- Elaborar un informe de investigación final con los resultados y conclusiones alcanzadas

Metodología

La metodología a tratar es un estudio descriptivo de tipo comparativo de estrategias de comunicación entre practicantes y no practicantes religiosos de corte transversal en una muestra de personas religiosas y no religiosas.

Para este estudio se utilizará un enfoque cualitativo, además, de tipo bibliográfico debido a las fuentes de investigación, por otro lado, cuantitativo debido a se procederá con la utilización de estadísticos descriptivos. De comprobarse la diferencia de estrategias de comunicación en practicantes y no practicantes religiosos se busca generar una fuente de información investigativa para futuros trabajos que guarden relación con el tema, así como concientizar a la sociedad sobre los beneficios de generar estrategias comunicativas y así mejorar la calidad de vida de los mismos.

Justificación

Las comunicaciones de los padres de familia de la Unidad Educativa “ABC” se ven afectada por múltiples factores, uno de ellos es la religiosidad de acuerdo a lo que se ha evidenciado a través de la técnica de la observación; por tal motivo es importante determinar si existe o no diferencias de las personas que practican o no una religión. De esta manera, este estudio lograría distinguir elementos acerca del tema, permitiéndose de

esta manera determinar más posibles estudios sobre las estrategias de comunicación entre practicantes y no practicantes religiosos.

Parámetros de relación con el otro, si existe una práctica de principios religiosos habrá mejor comunicación, se espera que la pareja escuche y de esta manera sea empático como muestra de valores y respeto.

Este estudio toma su importancia por la influencia social que la religión tiene en el diario vivir de muchas personas, que a su vez estaría aplicados o no en la vida cotidiana, por tal motivo se proyecta que los resultados revelan elementos de interés. Esto se conjuga con el hecho de que no existen estudios similares en nuestro medio, es decir que incluso se presenta como pionero en aportar teórica y estadísticamente al campo académico de la ciudad y del país.

CAPITULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1 Comunicación.

La Comunicación es la transferencia de información y entendimiento entre una persona y otra mediante símbolos que comunican un significado, se trata de un proceso que consiste en enviar, recibir y compartir ideas, actitudes, valores, opiniones y hechos. La comunicación es un proceso que todos los seres humanos racionales practican y viven día a día, de igual manera se adquiere la experiencia necesaria para perfeccionarla con el pasar de los años y la preparación que cada individuo adquiera.

Por su parte y de una manera más descriptiva Pasquali (1970) afirma que:

"La comunicación aparece en el instante mismo en que la estructura social comienza a configurarse, justo como su esencial ingrediente estructural, y que donde no hay comunicación no formaría ninguna estructura social".

La comunicación en la familia es muy importante para intercambiar opiniones e ideas. La comunicación asertiva es necesaria al momento de la resolución de conflictos intrafamiliares. Al desarrollar en el niño un elemento comunicacional para expresar sus ideas y emociones le permite adaptarse de mejor manera en la sociedad y en los medios donde se desenvuelva a lo largo de su vida. (Alberdi 2009) El dialogar en familia y comunicarse abiertamente en aspectos importantes como en relación a la toma de decisiones familiares permite al sujeto afianzar su sentido de pertenencia.

Se conoce a la comunicación como un proceso bilateral, se necesita de dos o más personas para interactuar, mediante diversos componentes y materiales como signos y símbolos (Díez, 2010). De lo expresado se determina que la comunicación es un acto predominante entre los seres humanos, puesto que son seres eminentemente sociales y requieren de las demás personas para interrelacionarse, además, en la comunicación está implícito emociones y actitudes, existen diferentes formas de comunicarse.

Propósito de la Comunicación

Los propósitos de la comunicación dependerán de las necesidades que posean tanto el emisor como el receptor. Entre los tipos de comunicación más relevantes empleados se encuentra la Comunicación Oral y la Comunicación Escrita; y cada una de las dos poseen su propia categorización. Uribe (2010) menciona que la comunicación entre los individuos es esencial a causa de un conjunto de razones que incluyen el acceso y el intercambio de información al igual que la discusión abierta de ideas junto con el proceso de negociación de desacuerdos y conflictos.

Además, se considera que la comunicación ha sido desde siempre un factor esencial de supervivencia no solo para la especie humana sino, también, para todo lo que gira a su alrededor, se incluye de esta forma costumbres, ritos, tradiciones sociales, culturales e inclusive históricas.

De igual manera Uribe (2010) expresa que:

El propósito de la comunicación es producir en el interlocutor una serie de representaciones relacionadas con el objeto mismo de la comunicación y con los cambios de conducta y de actitudes que el hablante desea que se produzcan o no en el interlocutor o en el entorno en que este se mueve. (p. 21).

Por lo tanto, el propósito del hablante será que el mensaje que transmite al oyente logre modificar de alguna forma tanto su representación interna como social que su destinatario posee con respecto a un tema determinado, por otro lado, el hablante por medio de su mensaje, también, busca que el interlocutor modifique su conducta o asuma otra posición frente a cierta situación. A continuación, se darán a conocer los tres propósitos principales de la comunicación:

- a)** Informar: El propósito de informar según Crespí (2011) tiene como finalidad el ofrecer datos específicos acerca de algo. Dentro del proceso de información se empleará. a) La explicación, b) la descripción, c) la definición y finalmente d) la exposición, con la finalidad de lograr impartir un mensaje claro y detallado que contribuya al emisor a enviar su mensaje de forma acertada.

- b)** Entretener: Para el autor Patterson (2011) da a conocer que entretener se encuentra relacionado con otorgar al oyente un diálogo que permita despertar el interés por el tema que se trata el emisor, se crea de esta forma expectativa y necesidad de involucrarse en tema tratado, se lleva a cabo acotaciones junto con la expresión de sus puntos de vista y propias conceptualizaciones.

- c) Persuadir: Finalmente Sánchez (2012) menciona que la función de persuadir se encuentra relacionada con la necesidad de modificar la conducta junto con las opiniones de una o varias personas, por lo tanto, cuando el emisor posee la necesidad de convencer al receptor de una idea, emplea la función de persuasión por medio de la argumentación de sus ideas, se logra finalmente el convencimiento de cierto paradigma en el receptor.

Dentro de los propósitos al informar da a conocer la información de datos específicos, con la finalidad dar un mensaje claro y preciso, al hablar de entretener se da un dialogo que despierta el interés del oyente el proceso se complementa con la persuasión trata de modificar la opinión y conducta de individuo. Los tres propósitos engloban el convencimiento de receptor de conocer y creer en ciertas cosas.

Finalmente, es importante que el oyente reconozca la representación social que comparte con el hablante con la finalidad de que lleve a cabo procesos diferenciales que le permitan ir más allá del enunciado. De igual manera el proceso de comunicación es no solo descodificar el mensaje que el emisor transmite, sino que el mismo trascendería lo dicho e inferir lo que éste quiere decir, basado en los elementos del contexto supra lingüístico y paralingüísticos junto con el conocimiento del interlocutor y el entorno.

Formas de comunicación

Diariamente los sujetos se comunican a través del empleo de varias formas de comunicación, entre ellas la comunicación seria intencionada, involuntaria a través del empleo de gestos o palabras. Entre las formas más comunes de comunicación se encuentra la forma a) verbal b) la no verbal y c) comunicación escrita

- a) Comunicación Verbal: Según da a conocer Varo (2012) la comunicación verbal es aquella que se vale de las palabras para lograr desarrollar un mensaje y la misma es considerada como una forma fundamental de comunicación la misma que a través de los diferentes tonos de voz denota el estado de ánimo o el tipo de conversación que transmite el emisor (emotiva, explicativa, entre otros).
- b) Comunicación No verbal: González (2015) manifiesta que la comunicación no verbal hace referencia al empleo de varios canales que incluyen el contacto visual, la gesticulación, los movimientos corporales y la postura del emisor junto con la distancia corporal. De igual manera el autor menciona que todos estos componentes son

fundamentales al momento de tratar de transmitir una información en especial debido a que cada uno de los gestos denotará cierta información en especial.

- c) **Comunicación escrita:** La comunicación escrita según González (2011) a diferencia de la comunicación oral no se encuentra limitada por el tiempo ni el espacio, la interacción que existe entre el emisor y el receptor no es inmediata e incluso llegan a no producirse nunca, aunque aquello escrito perdure eternamente. De igual manera según el autor la comunicación escrita eleva las posibilidades expresivas junto con el nivel de complejidad gramatical, sintáctica y léxica, en relación a la comunicación oral entre dos o más sujetos.

Las formas más comunes de comunicación, ayudan que el individuo entienda el mensaje de una u otra manera, en referencia a la comunicación verbal, utiliza principalmente la palabra para poder transmitir la información mediante la voz, la comunicación no verbal utiliza los gestos acompañados de movimientos corporales y contacto visual para poder llegar al receptor, en tanto a la comunicación escrita no existe interacción entre el emisor y el receptor, estas formas de comunicación han ayudado a difundir ciertos mensajes e información entre personas.

A pesar de las formas de comunicación expuestas es importante el mencionar que en la actualidad la comunicación está cambiando debido a la influencia de los medios tecnológicos, sin embargo, esto no quiere decir que dichos medios reemplazarán a los medios existentes, sino que estos solo se verán redefinidos, lleva a la diversificación y a la búsqueda de nuevas formas creativas de incorporarse a los avances. Dentro de la comunicación se define tres tipos:

La comunicación interpersonal se da entre dos personas que están físicamente próximas. Cada una de las personas produce mensajes que son una respuesta a los mensajes que han sido elaborados por la otra o las otras personas implicadas en la conversación. De esta manera se logra un intercambio de información por medio de mensajes verbales y no verbales que se dan a través del tono de voz, las expresiones faciales, los gestos y el lenguaje corporal (González, 2015)

La comunicación en grupo, es la que se da cuando un conjunto de personas forma una entidad con un fin y realizan traspaso de mensajes para la interacción en el grupo esto se da por una convivencia y desarrollo y de esta manera cumplir metas.

Este tipo de comunicación se da entre más de dos personas que intercambian mensajes de ser un grupo familiar, de trabajo o social (González, 2015). El proceso de comunicación grupal se llevaría a cabo a través de diversas técnicas de comunicación. Cada técnica tiene sus características en función de los objetivos que quieran conseguirse con dicha comunicación grupal.

Se tiene la comunicación pública, la cual se conoce como un acto por el cual unas pluralidades de personas tienen acceso a la obra sin previa distribución de ejemplares a cada una de ellas. No se considerará pública la comunicación cuando se celebre dentro de un ámbito estrictamente doméstico que no esté integrado o conectado a una red de difusión de cualquier tipo.

1.2 Comunicación Estratégica

Definición de Estrategia

La palabra "estrategia" proviene del vocablo griego "estratego" que significa general. Sus orígenes se revelan en el campo militar, transfiriéndose con gran acierto a la esfera económica y, a su vez, ha encontrado propiedad en las diferentes esferas de la sociedad. Muchas son las definiciones que podemos encontrar en la literatura trata de conceptualizar el término de referencia y su diversidad se expresa en correspondencia con la esfera en que se emplee.

La estrategia de comunicación es una serie de acciones programadas y planificadas que se implementan a partir de ciertos intereses y necesidades, en un espacio de interacción humana, en una gran variedad de tiempos. La estrategia lleva un principio de orden, de selección, de intervención sobre una situación establecida. (Viera, 2003). Principalmente las estrategias de comunicación buscan una forma adecuada para la recepción de la información, toma en cuenta secuencias programadas y planificadas.

Comunicación estratégica

Definir qué es la Comunicación Estratégica es fundamental cuando se requiere indagar cuáles son los medios necesarios para el desarrollo adecuado de los procesos comunicativos y los objetivos que se quieren alcanzar dentro de una población en tal virtud para el autor Cruz (2006), afirmó que: “La comunicación estratégica sería entendida como un proceso participativo que permitirá trazar una línea de propósitos que determina, comprometerían a la mayoría de los actores de la misma, su legitimidad y el grado de adhesión dependerán en gran medida del nivel de participación con que se implemente.

“La comunicación estratégica requiere de una adecuada planificación, entendido como el proceso, una vez analizado fijados sus objetivos, selecciona las estrategias más adecuadas para lograr esos objetivos”. (Nieves 2006).

La comunicación estratégica como “una interactividad que interviene para asistir a los procesos de significación, ya sean éstos en personas o en cualquier otro sujeto social”. (Scheinsohn, 2009). Las estrategias comunicativas, parten de determinar un grupo de situaciones y saber a dónde se va a construir el escenario futuro, preparar una ruta y prever la capacidad de corregirla. Una buena estrategia plantea hacia dónde se quiere llegar, qué se desea lograr, cuáles son sus metas.

Existen dos formas de estrategias de comunicación, la transmisiva, de modelo vertical, parte del clásico paradigma emisor - mensaje - receptor, es unidireccional y va hacia afuera, y la participativa que será abordada más adelante es la otra forma de estrategia de comunicación que resulta horizontal, parte de que todos son sujetos de la estrategia, funciona la autopersuasión y va hacia dentro. La conformación de una serie de actos comunicativos implica una planeación, un orden, un principio de interés, de disposición, de intercambio y de compartir información.

De lo mencionado anteriormente se concluye que las estrategias comunicacionales son "un conjunto de acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado fin que asegura una decisión óptima en cada momento y tiene como objetivo incrementar los niveles de efectividad e impacto a nivel del comportamiento individual, el cambio social. Es una perspectiva integral, guiado por una visión a largo plazo donde sus objetivos son verificables". (Martínez, 2009)

La comunicación estratégica en sí es una interacción en la que intervienen para asistir a una serie de procesos que ya están sujetos a un compromiso social, las estrategias comunicativas parte de un grupo de situaciones para saber a dónde van y de esta manera construir el escenario propicio, es decir se prepara una ruta y se prevé la capacidad de corregir, una buena estrategia planteada contiene a dónde quieres llegar, que se desea lograr y cuáles son sus metas.

Modelos de comunicación familiar

Existe una diversidad de estudios realizados sobre las relaciones familiares abordadas desde la perspectiva comunicacional, a continuación, se detallan algunas de ellas que tienen relación con la temática que se desarrolla en este trabajo investigativo.

La comunicación según Watzlawick, Conocido como el enfoque sistémico de comunicación, es su máximo representante Paúl Watzlawick, en este enfoque es concebida. Según Rizo (2011), el concepto de sistémico obedece a que el funcionamiento de la familia tiene similitud con un sistema en donde se presentan dos componentes: la energía, que es el responsable del movimiento, de los intercambios, de las fuerzas, las tensiones que le dan su existencia como tal; y la circulación de informaciones y significaciones, elemento que posibilita el desarrollo, la regulación y sobre todo el equilibrio del sistema.

Para Watzlawick (1997), citado por Cibanal (2010), el enfoque sistémico responde a cinco axiomas que son:

1. Primer axioma: No podemos no comunicarnos.- Que se traduce en que toda

comunicación afecta al comportamiento de los otros, quienes reaccionan ante nuestra comunicación, lo que les conduce a que ellos se comuniquen.

2 Segundo axioma: En toda comunicación se presentan dos elementos, el contenido y la relación, el segundo engloba al primero, por lo que se convierte en una metacomunicación, por lo que cualquier tipo de comunicación no obedece solo a un mero acto de transmitir una información, sino que ésta permite determinar la relación entre el emisor y el receptor, lo que implica que el emisor, también, transmite su sensibilidad, su comportamiento, su forma de transmitir la información.

3 Todo acto de comunicación es simétrico o complementario, de acuerdo a que se sustente en la igualdad o la diferencia.- En la interacción simétrica se presenta la igualdad y la minimización de las diferencias, es decir los dos sujetos son capaces de aceptarse tal como son. Mientras que en las relaciones complementarias uno busca completar en el otro lo que a él le falta.

4 La naturaleza de la relación depende de la puntuación de secuencias de comunicación entre los dos interlocutores.- La puntuación permite estructurar la manera de comportarse entre los interlocutores, estos definen los roles a ser admitidos por ambos, los cuales se convertirán en las reglas implícitas a cumplirse en la comunicación.

5. La comunicación humana implica dos modalidades: la digital y la analógica.- La comunicación digital engloba lo que se dice, es decir las palabras habladas y la comunicación analógica comprende la comunicación no verbal, en otras palabras el cómo se dice. Según lo anotado en el enfoque sistémico de comunicación, existe una estrecha relación e influencia recíproca entre los diferentes elementos que conforman el sistema, en el caso de nuestro estudio se traduce que dentro de la familia existe una interacción recíproca entre todos sus integrantes y todo lo que en ella suceda repercutirá en los demás miembros y en el grupo familiar como tal.

Modelo Ecológico-Sistémico

Este modelo concibe el desarrollo del ser humano en relación con el estudio del ambiente; para Bronfenbrenner la evolución de la persona responde a la progresiva acomodación mutua entre el sujeto y las propiedades cambiantes de los entornos en que vive. En lo que se refiere al entorno, se distinguen cuatro niveles o sistemas que influyen sobre el sujeto en desarrollo:

- **Microsistema.-** Constituye el patrón de actividades y relaciones interpersonales que el individuo en desarrollo comparte con el patrón en el que se desenvuelve.
- **Mesosistema.-** Es la interrelación de dos o más entornos en la que es partícipe el sujeto, entre estos están: la escuela o trabajo, el hogar, los amigos, etc.
- **Exosistema.-** Son los entornos en que la persona no está incluida de manera directa, pero los hechos que allí suceden afectan a los entornos en los que está involucrado como: el trabajo de los padres, el círculo de amigos de los padres, entre otros.
- **Macrosistema.-** Se relaciona con los marcos culturales o ideológicos, que afectan a los sistemas de menor jerarquía (micro-meso y exo) y que les da cierta diferencia con otros entornos que están influenciados por otros marcos culturales e ideológicos (García F, 2001).

Este enfoque concibe a la familia mucho más que una simple mediadora entre el sujeto y su contexto. Además, considera que el núcleo familiar no es el único responsable de la suerte de sus integrantes, puesto que su participación en diferentes entornos repercute en el desarrollo de la persona. Para Zapata (2013), este modelo califica a la familia como una institución ecosistémica y evolutiva. Ecosistémica, debido a que la relación entre los integrantes de la familia excede la consanguinidad es más significativos los vínculos de la vida social y Evolutiva, porque abarca la cronología de los eventos cruciales de la vida de las personas, es el ciclo vital individual y familiar como referente de la evolución humana.

La importancia que tiene la comunicación en la familia

La comunicación dentro de la familia en todas sus formas, ya sea verbal o no, activa o ausente, tendrá siempre un efecto de fenómeno generalizado sin importar de qué forma y a quién vaya dirigido el mensaje, producirá en todos los integrantes de la familia una respuesta positiva o negativa y la misma se retroalimentará a la persona que envió el mensaje (Estrada, 2014).

De igual forma para Velásquez & Adela (2008), la comunicación dentro de la familia se convierte en un factor predominante puesto que en la interrelación que Universidad de Cuenca Lilia Elena Sanmartín Gómez Diana Karla Viñán Pineda 30 se presenta entre sus miembros, los mensajes que se transmiten tienen influencia mutua entre los integrantes de la familia.

La comunicación dentro de la familia tiene efecto directo sobre la percepción que tienen sus integrantes, pero sobre todo en los niños, los comentarios y expresiones de las figuras parentales, tendrán repercusión en su aspecto emocional y cognitivo, no cabe duda que, al encontrarse en proceso de evolución y formación, todas las formas de comunicación influirán en su aspecto social, emocional, cognitivo y moral

Las repercusiones de los estilos comunicativos en los integrantes de la familia

La prevalencia de uno de los estilos comunicacionales que se maneja en la pareja actúa sobre el desenvolvimiento de los miembros del grupo familiar y mucho más en los niños y niñas que dependen totalmente de las relaciones interpersonales que se manejan dentro del hogar, es por esta razón que se han llevado diferentes estudios desde los ámbitos de la Psicología, la Sociología y la Pedagogía que tratan de explicar su real incidencia. En los párrafos que se exponen a continuación se detallan algunas repercusiones que se presentarían según el estilo comunicacional que se desarrolla en la familia:

- **Aserción.-** Cuando se presenta el estilo comunicacional asertivo entre la pareja y por ende dentro del hogar, esto repercute de manera satisfactoria la relación de respeto y las relaciones interpersonales entre sus miembros, si es que la conducta y las formas de comunicación se sustentan en la aserción, por más que se tenga que llamar la atención o corregir determinados comportamientos de algunos de los integrantes del núcleo familiar, esto no traerá situaciones de conflictividad e irrespeto.

El poseer un ambiente familiar estable, donde se maneje un sentido de pertenencia entre sus miembros creará un marco adecuado de vinculación familiar; una interacción familiar de este tipo será el contexto idóneo para el desenvolvimiento de las personas y mucho más a los que se encuentran en etapa de desarrollo (Álvarez, 2010).

- **Agresión.-** La presencia de un estilo de comunicación con expresiones agresivas, donde no exista una comunicación fluida y sobre todo respetuosa afecta la armonía familiar. La imposición de normas y reglas extremas donde no se prioriza el diálogo sino más bien la disciplina y el castigo afecta las relaciones y la comunicación de sus miembros (Izzedin & Pachajoa, 2009).

Para Álvarez (2010), los padres cuando no dialogan e interactúan de forma negativa, crean en sus hijos actitudes hostiles que luego se reproducen con el grupo de pares en su contexto social o escolar. Cuando los niños crecen en ambientes en los cuales se vive conductas agresivas, van a desarrollar modelos mentales de las relaciones sociales que incorporen ese maltrato en su vida cotidiana, toma de referencia este modelo como ejemplo de que está bien ese comportamiento

- **Sumisión.-** Cuando se observa la presencia de violencia entre la pareja, necesariamente existiría una actitud de sumisión de un miembro de la pareja y por parte de los hijos, estos actos afectan directamente sobre los seres más vulnerables del grupo familiar como son los hijos, en donde se ha podido divisar afectaciones en el campo psicológico y social como: baja autoestima, desconfianza, escasa socialización con pares, etc. inclusive con una alta posibilidad de que los comportamientos vivenciados por los menores sean posteriormente imitados cuando forman pareja y sean padres de familia (Patró & Limiñana, 2005).

- **Agresión-pasiva.-** Este tipo de estilo tiene como característica la de presentar agresiones de manera indirecta, dentro de los cuales se anotan el realizar amenazas o actuar de manera indiferente en el hogar; esta situación es percibida por parte de los hijos, lo que ocasiona conductas incómodas en ellos, afecta su equilibrio emocional.

El perfil de los niños tiende a presentar más problemas, cuando sus padres se encuentran envueltos en un ambiente con frecuentes conflictos de pareja y tratan de buscar un escape, mediante un excesivo control autoritario sobre sus hijos, repercute en algunas ocasiones que este entorno empuje a los hijos a tratar de estar lo menos posible en sus hogares, no se sienten identificados y con sentido de pertenencia con el mismo (Díaz & Porras, 2011).

Como se ha podido anotar a lo largo de lo enunciado acerca de la comunicación en la familia, éste tiene una gran importancia en las relaciones interpersonales entre sus miembros, puesto que el núcleo familiar funciona como un sistema y todas las acciones que realicen sus componentes (esposo/a, hijos), repercutirá en los demás y con mayor incidencia en los sujetos que se encuentran en formación como son los hijos.

La comunicación en pareja.

El proceso de comunicar involucra dos aspectos: la cognición, lo que se piensa antes de emitir cualquier mensaje, y el comportamiento, las acciones conductuales que se utilizan al comunicarse. La investigación sobre comunicación de pareja se ha centrado en la observación de procesos de interacción en situaciones establecidas que no reflejan la realidad, es necesario dar una buena educación a los hijos a través de una buena comunicación y ejemplo

De esta manera, para Méndez y García (2015) la comunicación en pareja representa el mejor medio para poder expresar los sentimientos pensamientos, en donde lo adecuado es la obtención de retro alimentación, apoyo, aceptación y confirmación de que es un individuo digno para establecer una relación íntima exitosa. Este mecanismo, actúa como una entidad facilitadora en la emisión de ciertos comportamientos dirigidos a organizar la relación en base a la toma de decisiones y manejo de conflicto, pues a través de ella, se asignan funciones y papeles y con ello se crea una visión conjunta del mundo.

Por su parte, Baxter y Braithwaite (2008) encontraron que los estudios de

comunicación interpersonal se dividen en tres áreas: la primera es el área individual donde se entiende cómo el individuo planea, produce y procesa los mensajes en la comunicación, es decir, lo que piensa el individuo; la segunda área es la de interacción donde se entiende a la comunicación como un conjunto de acciones conductuales difundidas entre personas, es decir, los mensajes pasan de la cognición a el comportamiento del individuo hacia otra u otras personas; la tercer área es de relación donde se conjuntan las dos áreas anteriores y entiende el papel de la comunicación en las relaciones de pareja o interpersonales.

Se tiene en cuenta que la función principal de la comunicación es el hecho de transmitir información sobre las ideas, experiencias, sentimientos, emociones, se considera que la comunicación es un aspecto fundamental en las relaciones de pareja.

2.3 La Religiosidad

La identidad es el resultado de un proceso cognitivo complejo, a través del cual el sujeto alcanza una imagen de sí mismo. Por lo tanto, la identidad religiosa se construirá como resultado de la integración y afirmación de un conjunto de actitudes; valores y comportamientos relativamente estables; creencias que se mantienen o rechazan, niveles de prácticas, actitudes hacia la Iglesia, etc.

La religiosidad, de acuerdo a Durkheim (2000) comprende “las prácticas y vivencias relacionadas con un principio de dualidad simbólica, a la vez socialmente construida e individualmente experimentada, que distingue, separa y diferencia las cosas sagradas de la profana”. En otras palabras, comprende todo dogma, creencia, rito y comportamiento religioso determinados como aceptables dentro de la práctica y vivencia de una religión, sin importar cuál sea.

Las creencias son un paradigma. Desde esta perspectiva, implican, e incluso, exigen, un firme asentimiento y conformidad, a pesar de que su fundamento racional o demostración empírica resultan muy difíciles de asumir. Una creencia consistiría en un ideal, un objetivo por el que las personas llegan a regular sus vidas.

Su seguimiento y realización, incluso de forma ciega, es la forma de demostrar aquello por lo que sus seguidores están dispuestos a luchar, esto es, conseguir demostrar un logro tanto para ellos mismos como ante la visión de los demás miembros de una

determinada sociedad.

Por su parte, las creencias de carácter religioso conformarían un tipo específico de creencias que están presentes en prácticamente cualquier sociedad humana, por pequeña o primitiva que ésta sea. Son, probablemente, las que más destacan, pues resulta casi imposible concebir sociedades que no se hayan visto influenciadas por algún tipo de religión e, incluso en la actualidad, es difícil dar con una sociedad que no posea algún resquicio de religiosidad. De algún modo u otro todas se ven, o han visto, influenciadas por alguno de los tipos de religión existentes (Castellano, 1947)

Tener un tipo de creencia, entendida como regulación verbal, no implica necesariamente que ésta deba estar ligada a una concepción religiosa. Al igual que existen personas que creen en algún tipo de divinidad, también, existen aquellas que no creen en ninguna, a las que podemos considerar como no-religiosas. Básicamente, se trataría de personas que no procesan ningún tipo de creencia religiosa, esto es, no creen en divinidades o fenómenos sobrenaturales. Simplemente, son personas que fundamentan sus creencias nuevamente: entendidas como regulación verbal de su comportamiento en los postulados de la Ciencia, en las evidencias empíricas que ésta permite obtener.

Según el autor Wink (2003), establecen tres tipos de espiritualidad: una espiritualidad religiosa; una espiritualidad teística y una espiritualidad existencial. Según estos autores, la espiritualidad religiosa presenta una conceptualización estructurada, de realización de determinados rituales que conectan a la persona con la deidad. La teísta es de un tipo no-estructurado, en la que no existe afiliación a ningún tipo de religión. Y, por último, la existencial se fundamenta en la búsqueda de sentido y propósito, y es de carácter no-estructurado.

La religión se expresa a través de gestos y símbolos, es decir, de actos religiosos. El acto religioso es el fenómeno originario por el cual el hombre expresa su referencia hacia lo que lo fundamenta. Tiene tres aspectos constitutivos en cuanto al objeto:

- 1) Mitos: creencias o narraciones sobre el origen, esto es, algo del pasado, que fundamenta el presente y lo abre hacia el futuro.

- 2) Ritos: Celebraciones que reviven la realidad del mito en el tiempo y espacio actual.
- 3) Ethos (ética): Normas de vida conformes al mito. Permiten la convivencia.

Fe

La fe marca una connotación importante en el campo de la espiritualidad, religión y religiosidad. En materia religiosa consistiría en tener la certeza de lo que no se comprueba que es real, es decir, no hay evidencias visibles o tangibles que sean suficientes para comprobar su creencia. El término creer entro de este contexto, también, abarca un concepto más amplio que no solo hace referencia a temas religiosos sino a la creencia en alguna condición, objeto o persona que represente seguridad al ser humano (Tapia & Villegas, 2009).

La religión según Émile Durkheim y Marx Weber

La mayor parte de los estudios en ciencias sociales sobre religión actuales mantienen el trabajo de Durkheim como uno de sus pilares más importantes. Así, apesar de que su libro *Las formas elementales de la vida religiosa*, fue publicado en el año 1912, existe una gran cantidad de investigadores que, en base a sus textos han logrado analizar a profundidad temas como la formación de símbolos sagrados, crisis políticas como el derrumbe del comunismo o incluso los ataques del 9/11.

Asimismo, se basan en mezclar la economía y la política con la religión para demostrar cómo operan los mecanismos de integración social. Lo que los convierte en los padres fundadores de la sociología que mejor han trabajado la religión. En este sentido, para Durkheim, la religión es un sistema solidario de creencias y prácticas relativas a las entidades sacras, es decir, separadas, prohibidas; creencias y prácticas que unen en una misma comunidad moral, llamada iglesia, a todos los que se adhieren a ella (Durkheim, 2017).

Por otro lado, el autor ha mantenido una sola definición de lo que significa la religión, sin embargo, indica que este es un sistema de reglamentación de la vida los cuales han sabido reunir a su alrededor a grandes cantidades de fieles (Weber, 2001), en

otras palabras la religión posee un gran grupo de feligreses que se rigen a leyes y tratan de cumplir un mandato.

Quienes se consideran practicantes religiosos.

Desde siglos atrás se ha considerado a la Religión como opuesta a la Psicología por creerse que al ocuparse de los problemas de la fe estaba ligada a la filosofía, a la moral y a problemas espirituales, deja así de ser un problema científico, aun cuando en los comienzos ambas compartieron el mismo orden de objetos de estudio: el alma, el espíritu, la conciencia y la fe humana. De este modo, la psicología se distanció de la filosofía y de la religión y se dedicó al estudio de los fenómenos de la psiquis humana posibles de ser observados empíricamente, deja fuera de su ámbito de estudio el alma, el espíritu y la fe religiosa por considerarlos temas pertenecientes al campo de la religión.

El concepto de espiritualidad fue incluido formalmente al campo de la Psicología de la Religión, que pasó a denominarse Psicología de la Religión y la Espiritualidad. Sin embargo, la literatura científica dentro del área no muestra aún un consenso entre los autores sobre los conceptos “religión” y “espiritualidad”, por lo que se siguen utiliza de manera intercambiable (Hufford, 2025)

De los rasgos comunes, el más importante suele ser la religión, la misma promueve un tipo de compromiso compartido hacia algo más importante que el individuo y la familia; y brinda, además, imperativos morales y racionales para la sociedad sin los cuales se perdería una fuente de seguridad. Es muy importante que la educación de familia, sociedad y escuela complementan las creencias y espiritualidad del individuo, forman valores y respeto hacia su religión, ciertamente un practicante es la persona que se rige a las leyes y las cumple no es así con los no practicantes.

CAPITULO II. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Enfoque

De acuerdo a Hernández, Fernández & Baptista (2010), “todo trabajo de investigación se sustenta en dos enfoques principales: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo, los cuales de manera conjunta forman un tercer enfoque: El enfoque mixto” (p. 35).

Por lo expuesto, el enfoque de la presente investigación es mixto, es decir, es cuali-cuantitativo puesto que es necesario explorar a profundidad el tema planteado, además, toda la información que se recopile sería medida emplea métodos estadísticos, analizada e interpretada y en base a cálculos matemáticos se verificara la hipótesis planteada.

Lo anteriormente dicho nos servirá en esta investigación para determinar si la comunicación de cierta manera es influenciada por la práctica o no de una religión.

2.2 Tipo de investigación.

El tipo de investigación es descriptiva, para el autor Tamayo (2004), afirman que: “Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos” (p. 46). Como se evidencia este tipo de estudio concuerda en gran medida con lo que se estudió que es la comunicación de las personas practicantes y no practicantes entorno a las estrategias de comunicación, se estudia de manera autónoma la comunicación y las prácticas o no religiosas.

La investigación de campo según Jáñez (2008), en su definición operacional menciona que es la “Aplicación del método científico en el tratamiento de un sistema de variables y sus relaciones, es un campo específico del conocimiento” (pág. 124). La modalidad de campo es un análisis sistemático y coordinado en este caso el estudio se realizará en la Unidad Educativa “ABC”.

El tipo comparativo tiene ventajas las cuales hacen sea el mejor se adapta al

presente estudio según Díaz, León (s/f). “se cuentan el comprender cosas desconocidas a partir de las conocidas, la posibilidad de explicarlas e interpretarlas, perfilar nuevos conocimientos, destacar lo peculiar de fenómenos conocidos, sistematizar la información, las diferencias con fenómenos o casos similares” (p.228). Esto hace que el método comparativo sea el perfil adecuado para poder analizar las diferentes características que hay en las poblaciones que son de interés para este estudio.

Reza (1997), indica que la metodología bibliográfica “se refiere al hecho de que el investigador adquiere la información que necesita por medio de documentos principalmente” (p.237). Es decir, estos documentos ya existen y son: Libros, periódicos, revista, estadísticas, tesis, investigaciones publicadas, entre otros. Se utiliza esta técnica porque contribuye a construir el marco teórico y recabar información sobre el problema objeto de estudio en base a la información que existe en libros, tesis, manuales y hasta en internet

2.3 Alcance

La investigación tendrá un alcance trasversal, la aplicación de los instrumentos y técnicas se realizará una sola vez, no existirá repetición de la misma

2.4 Técnica e instrumento

2.4.1 Técnicas:

Encuesta: Se utiliza una ficha sociodemográfica aplicada a los padres de familia de los niños/as con el fin de recolectar información necesaria para el tema de investigación.

Técnicas Psicométricas: Se utilizan instrumentos de evaluación con su respectiva estandarización, confiabilidad y validez interna, es la medición de la variable a evaluar.

2.4.2 Instrumentos

Cuestionario de Aserción de la Pareja forma A y B (ASPA).

Este cuestionario permite evaluar con qué frecuencia son empleados los cuatro tipos de comunicación de afrontamiento que se dan entre las parejas en situaciones conflictivas. Para evaluar la confiabilidad de las cuatro sub escalas del ASPA, en sus formas A y B, se ha utilizado el coeficiente alfa de Cronbach y el método de las dos mitades según el coeficiente de Spearman – Brown que validan el test. Da como resultados para la forma A en las sub escalas de aserción, agresión, sumisión y agresión – pasiva: 0.83, 0.81, 0.75, 0.84 para el Alfa de Cronbach y 0.83, 0.82, 0.72, 0.84 para el coeficiente de Spearman – Brown respectivamente. Y para la Forma B en las sub escalas de aserción, agresión, sumisión y agresión – pasiva: 0.96, 0.92, 0.92, 0.94 para el alfa de Cronbach y 0.95, 0.92, 0.91, 0.94 para el coeficiente de Spearman – Brown respectivamente.

Los baremos que son presentados en el ASPA son percentiles obtenidos a partir de los estadísticos encontrados en la muestra normativa. Y son separados por sexo. El procedimiento para la aplicación de este instrumento se realiza de dos formas: por un lado cada individuo se evalúa a sí mismo (Cuestionario Forma A) y por otro evalúa el comportamiento de su pareja (Cuestionario Forma B). Permite confrontar la visión que tiene cada individuo sobre la forma de resolver problemas dentro de la vida de la pareja.

Tanto en la forma A como en la forma B, el cuestionario está formado de 40 elementos, con 10 elementos que forman cada una de las cuatro subescalas que lo componen: la subescala de Aserción, la de Agresión, la de Sumisión y la Agresión pasiva: Cuestionario de Aserción Forma A y Forma B.

En lo que corresponde a la relación entre las subescalas y el número de preguntas, se compone de la siguiente manera:

- **Subescala Aserción** lo conforman los ítems: 17; 21; 22; 24; 26; 28; 33; 35; 39 y 40.
- **Subescala Agresión** lo conforman los ítems: 2; 6; 13; 25; 29; 30; 31; 34; 37 y 38.

- **Subescala Sumisión lo conforman los ítems: 3; 5; 9; 11; 14; 16; 18; 27; 32.**
- **Subescala Agresión Pasiva ítems: 1; 4; 7; 8; 12; 15; 19; 20; 23; 36.**

Para cada pregunta se pide al individuo que indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita, mediante una escala de seis puntos dispuesta de la siguiente manera: (1) Casi nunca, (2) Raramente, (3) Ocasionalmente, (4) Con frecuencia, (5) Generalmente y (6) Casi siempre.

A través de este cuestionario se obtienen perfiles individuales, que consisten en cuatro puntuaciones de razón (Aserción, Agresión, Sumisión y Agresión-Pasiva) que reflejan la probabilidad relativa, en tanto por ciento, de conducirse en cada uno de los cuatro estilos.

Para ello se ha utilizado la hoja respuestas diseñada especialmente para facilitar la contestación a los elementos. Se indica en cada caso en la hoja si se ha utilizado la Forma A o la Forma B del cuestionario.

En cada uno de los elementos, el valor asignado por el encuestado se traslada a la casilla en blanco que figura a la derecha asignados a cada uno de los elementos, se totalizan verticalmente cada una de las columnas correspondientes a las cuatro subescalas de la prueba. Se calcula primero el subtotal correspondiente a los elementos del 1 al 20, a continuación, el subtotal correspondiente a los elementos 21 a 40 y finalmente el total de los 40 elementos.

Estas puntuaciones directas totales (PD) están comprendidas entre 10 y 60 para cada subescala. A continuación, se obtiene el total general para las cuatro subescalas (TG) suma las puntuaciones directas de cada subescala. La puntuación final de cada subescala (puntuación PR) se consigue multiplica el total de puntos alcanzados en ella por 100 y dividir el resultado por el total general de las cuatro subescalas (TG):

$$PR = PD * 100 / TG$$

La justificación del uso de este sistema de puntuación radica en la finalidad de la prueba, que no es tanto la evaluación del sujeto en valores absolutos o en comparación de la población en general, cuanto analizar qué estrategias usa con mayor frecuencia en sus

relaciones de pareja. No se trata de saber si el sujeto es poco o muy agresivo sino en qué proporción, al relacionarse con su pareja, usa conductas agresivas, sumisas, asertivas, etc.

Así mismo, el sistema de puntuación evita puntuaciones extremas que son poco coherentes con la complejidad que el ser humano suele mostrar en sus conductas. La puntuación mínima que se obtienen en una subescala es de 5.26 (10/190) y la puntuación máxima posible es de 66.7 (66/190).

Escala de Prácticas Religiosas.

Se utilizó la escala construida por Saroglou & Muñoz- García (2000). El instrumento está compuesto por 3 sub-escalas: (i) la religiosidad clásica (3 ítems), la cual hace referencia a cuán importantes son la religión y Dios; también, reporta la frecuencia del rezo individual; (ii) la religiosidad emocional (4 ítems), centrada en el interés religioso y emociones asociadas, el rol de la comunidad, enfocada en los significados valorativos y la experiencia personal; finalmente, (iii) la espiritualidad (1 ítem), encargada de medir el nivel de espiritualidad que tiene una persona (Saroglou & Muñoz-García, 2000).

A pesar de la claridad de la propuesta mencionada, ciertas investigaciones (Saroglou & Anciaux, 2004) han priorizado solo algunas de estas sub-escalas de acuerdo a su investigación. Tapia, Rojas & Villalobos (2013), quienes utilizaron una escala de Prácticas Religiosas, donde se incluían la primera y la tercera sub-escala. Esta propuesta será utilizada en la presente investigación, pues ha sido trabajada en contextos latinoamericanos

A partir de ello, la escala de Prácticas Religiosas estuvo compuesta por 4 ítems (importancia de la religión y de Dios; nivel de la espiritualidad y frecuencia de la práctica de rezar u orar). Los tres primeros ítems se calificaron con una escala tipo Likert, donde 1= totalmente en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= ligeramente desacuerdo; 4= neutral; 5= ligeramente de acuerdo; 6= de acuerdo; y 7= totalmente de acuerdo. El último ítem se calificó con una escala Likert de 1 a 7 puntos, en la cual se hacía referencia a la frecuencia de rezo; 1= nunca a 7= todos los días.

Esta escala obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.82 para la consistencia interna (Tapia et al., 2013). Asimismo, un estudio realizado por Saroglou & Galand

(2004) indica que esta escala ha sido replicada para una muestra de estudiantes españoles, en la que se obtuvo una confiabilidad satisfactoria con un Alfa de Cronbach de 0.88.

La investigación contiene el análisis sociodemográfico en el cual se encuentran variables como edad, sexo y medios que los emiten para ayudarnos a la investigación, además, cabe recalcar que las variables han sido analizadas de forma cualitativa con medidas estadísticas como frecuencia y porcentaje.

2.5 Población

De acuerdo a Vladimirovna (2005), “Se llama población al conjunto de todos los elementos de un tipo particular cuyo conocimiento es de interés”. Por lo que el número total de interés es de 150 personas de toda la institución fue elegido con criterios de inclusión, los cuales son los siguientes: ser directamente padres de familia y sus hijos estarían legalmente matriculados en el nivel básico de la Unidad Educativa “ABC”.

2.5.1. Procedimiento Metodológico

En la presente investigación como primer punto se procedió a identificar la problemática existente en la Unidad Educativa “ABC” por medio de la observación. Una vez designada la problemática se eligió la variable de estudio, la misma que se procedió a investigar y recolectar información por medio de fundamentación bibliográfica, como la búsqueda de instrumentos psicométricos que se encuentren adecuados en cuanto a la confiabilidad y validez.

Posterior a la selección de los participantes se informó a las autoridades de la escuela la metodología que se realizaría, de esa manera se pidió una reunión para padres de familia, en esa reunión se procedió a entregar los consentimientos correspondientes acompañado de una ficha sociodemográfica.

Todos los padres de familia de los participantes a evaluar firmaron la autorización y llenaron una ficha, de esa forma se recolectó la información pertinente, Posterior a la autorización se dio paso a la aplicación de una prueba piloto a 150 padres de familia de

edades mayor a 18 años, se aplica así los reactivos Cuestionario de Aserción de la Pareja

ASPA y Escala de Prácticas Religiosas conjuntamente con una ficha sociodemográfica. Dentro de la institución y en horario de cierre de clases se procedió a evaluar a la cantidad establecida de muestra 150 padres de familia en la sala de audiovisuales de la Unidad Educativa acompañados por los maestros guías.

Los datos recolectados tanto de los instrumentos psicométricos como de las fichas sociodemográficas contestadas por los padres, fueron tabulados en el programa SPSS, de esta manera se realizó un análisis estadístico descriptivo y comparativo donde se interpretaron los resultados para de esa forma poder contestar la pregunta planteada en la investigación.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1 Caracterización de la muestra

Tabla 1: Análisis sociodemográfico

Variables	Frecuencia	Porcentaje%	P	NP
Sexo				
Hombre	50	33%	18%	15%
Mujer	100	67%	44%	33%
Edad				
18- 40 años	124	82%	49%	33%
41 - 65 años	26	18%	11%	7%
Estado civil				
Soltero	67	45%	24%	21%
Casado	57	38%	29%	9%
Divorciado	8	5%	3%	3%
Viudo	1	1%	1%	
Unión Libre	17	11%	4%	7%
Número de hijos				
1-3 hijos	147	96%	67%	29%
4-5 hijos	3	4%	2%	2%
Nivel educativo				
Primaria	13	9%	6%	3%
Secundaria	45	30%	19%	11%
Tercer Nivel	85	57%	31%	26%
Cuarto Nivel	7	5%	3%	2%
Situación laboral				
Tiempo Completo	65	43%	25%	18%
Tiempo Parcial	21	14%	8%	6%
Trabaja y estudia	31	20%	10%	10%
Desempleado/Busca Trabajo	33	22%	13%	9%
Extracto económico				
Extrema pobreza	5	3%	2%	1%
Pobreza	3	2%	2%	
Nivel medio	125	83%	56%	27%
Nivel medio alto	16	10%	6%	4%
Alto	1	1%	0%	1%

Nota: 150 participantes

De acuerdo a los resultados reflejados en la tabla en lo que respecta a la variable sexo, el 33% son hombre y el 67% a son mujeres, pues bien se relaciona que las mujeres estén más en la vida educativa de sus hijos en tanto a la edad tenemos que entre 18 y 40 años tenemos del 82% y de 41 a 65 años el 18% es mejor trabajar con personas que estén en una edad propicia para poder responder con mejor entendimiento y maduras, muchas veces no las entiende o son malinterpretadas, en tanto el estado civil el 45% es soltero un 38% son casados el 5% divorciados, 1% viudo y el 11% viven en unión libre es muy importante para el área de estudio que existan padres netamente casados pues es lo que la religión así lo requiere en tanto el número de hijos tenemos que los padres en tanto de 1 a 3 hijos existe el 96% y de 4 y 5 hijos un 4%.

Seguidamente se muestra el nivel educativo, el 9% estudio solamente la primaria el 30% ha estudiado la secundaria un 57% el 3er nivel y 5% de personas el cuarto nivel, en el nivel educativo existe un mayor porcentaje de terciarios es decir que no habrá mayor problema en el entendimiento de la aplicación de los instrumentos, en la situación laboral tenemos que el 43% tiene un trabajo de tiempo completo un 14% en tiempo parcial y el 20% trabaja y estudia el 22% está desempleado o busca trabajo es importante tener una buena situación laboral para tener una mejor calidad de vida, en cuanto el extracto económico el 3% dice que vive en extrema pobreza un 2% está en la pobreza el 83% dice que en el nivel medio el 10% en el nivel medio alto y el 1% en el nivel alto, es necesario tratar de alcanzar un buen extracto económico el nivel medio es un estrato estable de esta manera no existirá problemas extras por la economía.

Se resume que los datos sociodemográficos son utilizados estratégicamente para ver el grupo objetivo de personas respecto a la investigación, tener en cuenta que existen más mujeres que hombres en la aplicación de los test y la mayoría tiene entre 18y 40 años de edad, un mayor porcentaje es soltero y tiene entre uno y tres hijos, además, que la mayor parte han estudiado la secundaria, y la mayor parte tiene un trabajo estable, esto es de gran ayuda para luego el análisis de los test

El autor Gómez (2006) menciona que las variables sociodemográficas consideradas para análisis del presente estudio fueron: edad, sexo, estado civil, situación laboral, religión a la que pertenece y tipo de familia de origen. Se realizaron tres grupos para este análisis: el primero, de variables de realidad personal (sexo, estado civil, edad); el segundo, de variables en relación con terceros (familia de donde proviene); y el tercero, de variables de realidad social. Para las variables sexo, estado civil se presenta frecuencia (f) y porcentaje (%).

¿Piensa que tienen una buena relación basada en la comunicación?

Tabla 2: Buena relación común

		Frecuencia	Porcentaje	P	NP
Válidos	No	30	20%	18%	2%
	Si	120	80%	56%	24%
Total		150	100,0		

Nota: 150 participantes

En cuanto a la pregunta piense que tiene una buena relación basada en la comunicación del 80% de los padres de familia mencionó que sí y un 20% mencionó que no, es decir mediante esta pregunta a los padres de familia si tiene una buena relación en cuanto se relaciona con la comunicación, lo que es muy bueno para poder tomar decisiones concretas y de mejor manera

¿Las discusiones en el hogar suceden?

Tabla 3: Discusiones en el hogar

		Frecuencia	Porcentaje	P	NP
Válidos	Nunca	14	9%	5%	4%
	Casi nunca	42	28%	18%	9%
	A veces	83	55%	25%	20%
	Siempre	11	8%	3%	5%
Total		150	100,0		

Nota: 150 participantes

En cuanto la pregunta si las discusiones en el hogar suceden con qué frecuencia el 28% dijo que casi nunca tiene problemas el 55% dijo que a veces un 9% dijo que nunca y un 7% dijo que si tiene discusiones en el hogar, mediante esta pregunta se refleja que existe un porcentaje pequeño que si tiene discusiones en el hogar pues sería de investigar un poco más de fondo la situación o la relación por lo que existen estas discusiones.

¿Pertenece a alguna religión?

Tabla 4: Pertenece alguna religión

		Frecuencia	Porcentaje	P	NP
Válidos	Ninguna	15	10,0%	6%	4%
	Católico	94	63%	54%	11%
	Evangélica	35	23%	15%	8%
	Testigo de Jehová	5	4%	2%	2%
	Total	150	100,0		

Nota: 150 participantes

La población encuestada referente a si pertenece alguna religión, el 63% menciono que son católicos un 23% dijo que son evangélicos, un 10% que no tiene ninguna religión y un 4% que son testigos de Jehová, en cuanto a la religión es importante tener claro qué tipo de religión se establece, todos los organismos religiosos tienen diferentes pautas y reglamentos a seguir

Tipo de familia de origen:

Tabla 5: Tipo familia

		Frecuencia	Porcentaje	P	NP
Válidos	Nuclear	110	73	52%	21%
	Monoparental	30	20	9%	11%
	Extendida	6	4	2%	2%
	Ensamblada	4	3	2%	1%
	Total	150	100,0		

Nota: 150 participantes

Respecto a la pregunta el tipo de familia de origen el 73% mencionó que pertenece a una familia nuclear, el 20% a una familia monoparental, el 4% a una familia extendida y un 3% a una familia en ensamblada, en cuanto al tipo de familia es importante una familia nuclear debido al ejemplo y la proyección de familia bien constituida

¿Su familia de origen pertenece a alguna religión?

Tabla 6: Familia origen

		Frecuencia	Porcentaje	P	NP
Válidos	No	22	15%	5%	10%
	Si	128	85%	65%	25%
Total		150	100,0		

Nota: 150 participantes

Para la pregunta su familia de origen pertenece alguna religión, el 15% menciona que no y un 85% mencionó que sí, se tiene un porcentaje mínimo que no tiene o pertenece algún tipo de religión pues es evidente que ellos no creen y no están dispuestos a tratar de alguna religión puesto que no creen.

¿Con qué frecuencia asiste su familia a templos, iglesias, otros?

Tabla 7: Asistencia templo

		Frecuencia	Porcentaje	P	NP
Válidos	Nunca	25	17%	5%	12%
	Una vez al mes	41	27%	18%	9%
	Dos veces al mes	20	13%	5%	8%
	Todos los fines de semana	47	31%	21%	10%
	Varias veces	17	12%	8%	4%
Total		150	100,0		

Nota: 150 participantes

En cuanto a la referencia con qué frecuencia asiste su familia a la iglesia el 31% dijo que todos los fines de semana un 27% dijo que una vez al mes, 17% dijo que nunca, el 13% dijo que dos al mes, un 12% menciona que varias veces, es importante que cuando uno se cree o se pertenece a una religión asista a la iglesia, también, hay que practicar lo que se escucha o se aprende.

Señale la importancia que tiene la religión en su vida

Tabla 8: Importancia religiosa

		Frecuencia	Porcentaje	P	NP
Válidos	Baja	12	8%	2%	6%
	Media baja	10	7%	5%	2%
	Media	34	23%	13%	10%
	Media alta	40	27%	17%	10%
	Alta	54	36%	27%	9%
	Total	150	100,0		

Nota: 150 participantes

Para la pregunta señale la importancia que tiene la religión en su vida, el 36% dijo que una importancia alta el 27% dijo que media alta el 23% dijo que media, 7% dijo que media baja y un 8% importancia baja, es importante poner a la región, también, como una fuente importante en la vida, la creencia y la religiosidad van de la mano y si se encamina en lo que creamos podemos incluso tener bendiciones y un poco más de satisfacción en nuestra vida

¿Piensa que usted aplica lo que aprende dentro de la iglesia?

Tabla 9: Aplica lo que aprende

		Frecuencia	Porcentaje	P	NP
Válidos	No	20	13%	2%	11%
	Si	37	25%	25%	
	Lo intento	93	62%	49%	13%
	Total	150	100,0		

Nota: 150 participantes

En cuanto a la pregunta piensa usted que aplica lo que aprende dentro de la iglesia, un 62% dijo que al menos lo intento, el 25% dijo que, si y un 13% dijo que no, es importante poner en práctica todo lo que se aprende y más cuando se trata de la iglesia donde se da consejos y tener un buen ejemplo para poder con vivir de mejor manera en pareja.

3.2 Cuestionario de Aserción en pareja ASPA

Forma A

Tabla 10: ASPA Forma A

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Asertiva	72	43%
	Agresiva	10	7%
	Sumisa	34	23%
	Agresivo pasiva	36	27%
Total		150	100,0

Nota: 150 participantes

Cómo se observa en la tabla para los resultados del ASPA en la forma A se obtuvo que un 43% se encaja en la forma asertiva, el 27% agresivo pasiva y el 23% Sumisa y un 7% en agresivo

De los resultados obtenidos en investigación en total pero domina el estilo de comunicación asertiva mediante el cual se expresan los sentimientos preferencias y opiniones personales sin forzar el acuerdo a la otra persona, en este caso sería la pareja, de acuerdo al marco teórico trabajado este tipo de comunicación se fundamenta en el respeto y el buen trato con los demás lo que resulta adecuado para la vida familiar y el contexto idóneo para todos los integrantes del hogar, es decir que una persona asertiva tiene una buena comunicación en pareja y tendría mucho que ver la religión que práctica.

Forma B

Tabla 11: ASPA Forma B

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Asertiva	40	27%
	Agresiva	12	7%
	Sumisa	56	37%
	Agresivo pasiva	48	29%
	Total	150	100,0

Nota: 150 participantes

A continuación, sobre la interpretación de ASPA forma B en el cual tenemos de qué manera los individuos perciben que sus conyugues emplean estrategias de afrontamiento para la resolución de conflictos de acuerdo con los siguientes datos totales el 37% Sumisa, el 29% Agresivo pasiva, el 27% Asertiva y finalmente el 7% Agresiva

De lo anteriormente descrito, se deduce que la pareja utiliza el estilo de comunicación de sumisión el mismo que se refleja con una actitud de obediencia frente a distintas situaciones o aspectos que se representan en la vida cotidiana, este tipo de accionar no es más adecuado puesto que la vida en pareja y familia requiere de equilibrio en las relaciones personales e incluso como un buen ejemplo para los hijos, caso contrario afectaría a la percepción que tienen los niños sobre la vida conyugal

La utilización de las dos formas del ASPA, A y B, posibilitó la obtención de una visión de la relación más amplia, permitió no sólo tener información de cómo se ve cada miembro en las actuaciones con su pareja, sino de cómo lo percibe su pareja. Esto tiene una especial relevancia en un campo de interacción compleja, como es el de las relaciones de pareja, en el que los comportamientos de ambos cónyuges se ven afectados por procesos de influencia mutua. Aquí se aprecia que existe una gran discrepancia entre cómo se percibe a sí mismo cada uno de los sujetos en comparación a cómo es percibido su pareja.

3.3 Escala de prácticas religiosas

Tabla 12: Escala de religiosidad

		Totalmente de acuerdo	%	De acuerdo	%	Ligeramente de acuerdo	%	Neutral	%	Ligeramente en desacuerdo	%	En desacuerdo	%	Totalmente en desacuerdo	%
1.	La religión importante para mí.	35	23%	47	31%	15	10%	19	13%	13	9%	14	9%	7	5%
2.	Dios es importante para mí.	61	41%	23	15%	45	30%	7	5%	4	3%	4	3%	6	4%
3.	La espiritualidad es importante para mí.	45	30%	32	21%	40	27%	12	8%	8	5%	8	5%	5	3%
4.	Usted reza o hace oración:	12	8%	18	12%	48	32%	12	8%	25	17%	5	3%	30	20%

Nota: 150 participantes

En cuanto a la escala de práctica religiosa se obtuvo los datos más relevantes como en la primera pregunta tenemos la religión es importante para mí tenemos que un 23% dijo que totalmente de acuerdo a un 31% de acuerdo, también, tenemos por otro lado que un 9% dijo que en desacuerdo y un 5% en desacuerdo, debido a esta pregunta la mayor parte de la gente toma a la religión como una parte importante para ellos es decir que se da ejemplo de la región para sus labores como padres y para tener una buena comunicación en pareja.

Referente a la segunda pregunta Dios es importante para mí, se obtuvo que el 41% mencionado que totalmente de acuerdo y nos vamos a un 4% que menciono que totalmente en desacuerdo, la mayor parte de la población dice que Dios es importante en su vida pues la fe y la creencia en Dios es importante pues veneramos a quien consideramos importante de ejemplo y amor hacia su pueblo.

Pues seguidamente tenemos la espiritualidad es importante para mí, un 30% menciona que totalmente, de acuerdo, mientras tenemos un 5% que está en desacuerdo respecto esta pregunta, mucha gente si tiene relación a la espiritualidad y como vive su diaria con la creencia en dios y agradecer el día a día Finalmente tenemos usted reza o hace oración un 8% dice que nunca un 12% dice que casi nunca, pero tenemos un 20% que dice que todos los días, es importante el ejemplo que le damos a nuestros hijos, la religión se pega de buena conducta y el respeto hacia el prójimo.

Estrategias de comunicación Forma A

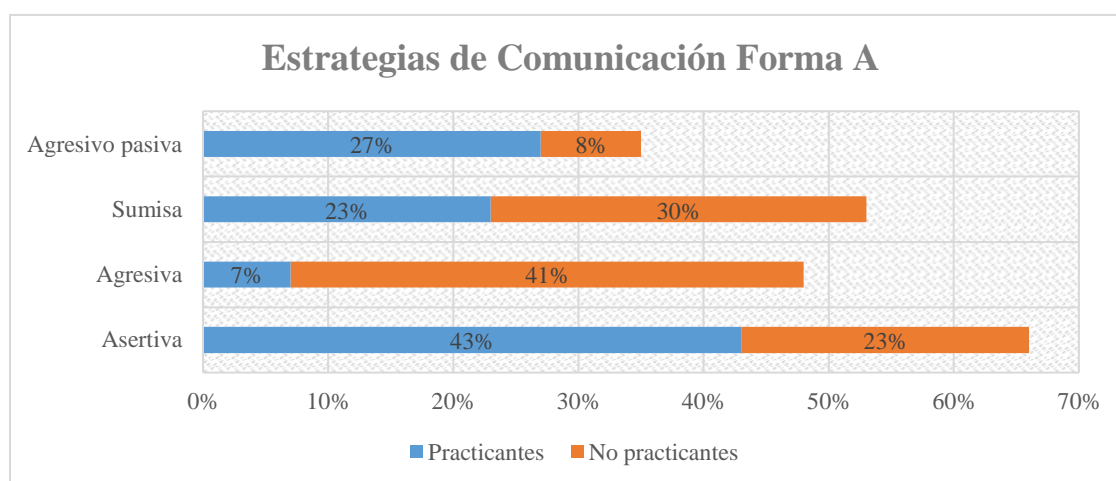


Gráfico 1: Estrategias Forma A
Fuente: Elaboración propia

En la forma A se encontrar las siguientes estrategias de comunicación Agresivo pasivo Practicantes el 27%, no practicante y 8%; seguido de la estrategia sumisa practicantes con 23% y no practicantes con 30%, en tanto a la forma agresiva practicantes el 7% y el 41% no practicante, finalmente la forma asertiva el 43% practicantes y no practicantes con un 23%.

Estrategias de comunicación Forma B

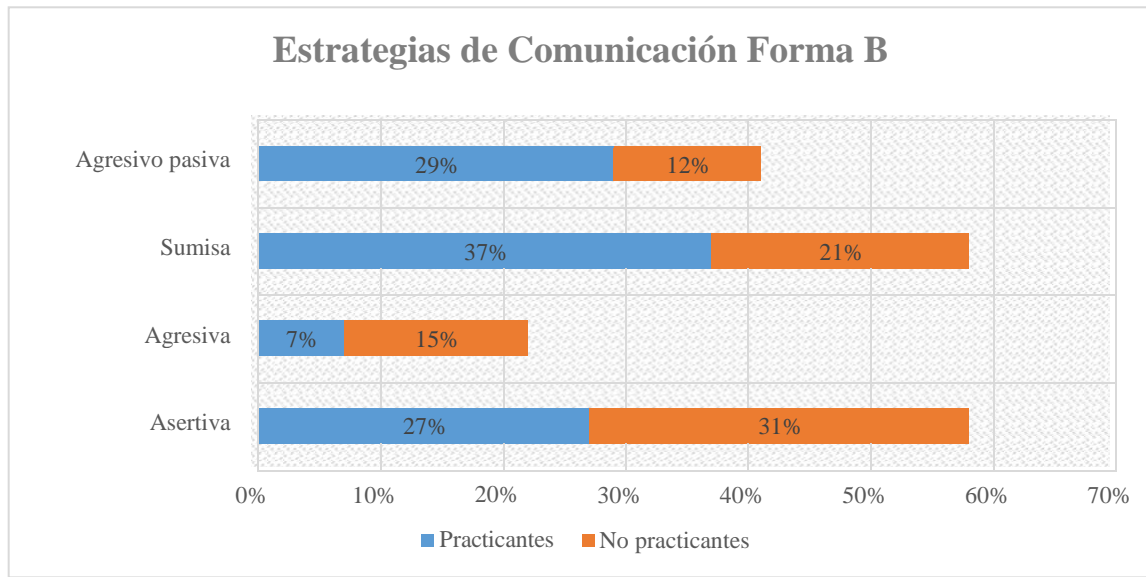


Gráfico 2: Estrategias Forma B

En la forma B se encontrar las siguientes estrategias de comunicación Agresivo pasivo Practicantes el 29%, no practicante y 12%; seguido de la estrategia sumisa practicantes con 37% y no practicantes con 21%, en tanto a la forma agresiva practicantes el 7% y el 15% no practicante, finalmente la forma asertiva el 27% practicantes y no practicantes con un 31%.

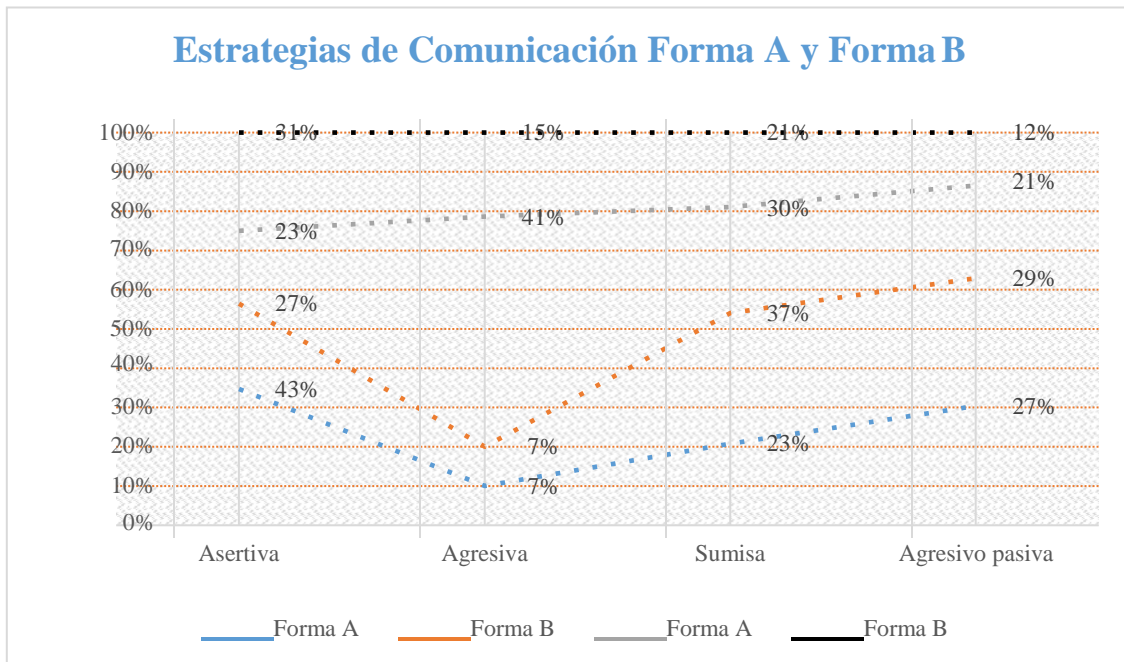


Gráfico 3: Estrategias Forma A y Forma B

En cuanto a las estrategias de comunicación Forma A y Forma B se obtuvieron los siguientes resultados, predomina la estrategia Asertiva para la forma A con un 43%, en tanto para la Forma B predomina la estrategia sumisa con el 37%, recordemos que la Forma A estudia al ser humano tal como se ve y la forma B lo contrario como es percibido por su pareja.

Seguidamente tenemos la Forma A con un 41% la forma de comunicación agresiva, el 31% estrategia Asertiva en la Forma B, se detalla las estrategias de comunicación predominantes en el estudio.

3.4 Análisis comparativo

Tabla 13: Análisis comparativo

Practicantes			No practicantes		
Estrategias	Participantes	%	Estrategias	Participantes	%
Asertivo	78	52%	Sumisa	27	18%
Agresivo pasivo	30	20%	Agresivo pasivo	15	10%
Porcentaje	108	72%	Porcentaje	42	28%

Nota: 150 participantes

La investigación se ejecutó con la finalidad de determinar las estrategias de comunicación que son utilizadas por los padres de familia entre los practicantes y no practicantes

religiosos en la escuela de la Unidad Educativa “ABC”. Los cuales son 108 que representan el 72% de padres de familia son personas practicantes y 42 personas que son el 28% no practicantes.

De los resultados obtenidos se llegó finalmente a determinar que 78 personas practicantes es decir el 52%, que tienen o creen en una religión tiene una comunicación Asertiva es decir que este estilo de comunicación respeta las opiniones, preferencias, opiniones personales de otras personas en este caso con sus parejas, de acuerdo a la investigación que sea realizado se ha fundamentado que la comunicación de este tipo se centra en el respeto y el buen trato, este tipo de estrategia de comunicación conlleva a un buen ambiente en el hogar lo cual es un ejemplo de buena convivencia conyugal y familiar. El Autor Álvarez (2010) menciona cuanto más asertivo sea el estilo de comunicación de los padres, menor será el nivel de agresividad manifestado en la conducta de los alumnos. Como las parejas tienen niveles bajos en aserción nos indica que no hay un sentido de pertenencia y ni un ambiente familiar que mantenga un trato de respeto entre sus miembros, crear un contexto no apropiado para el desenvolvimiento religioso.

Por otra parte, existe 30 personas practicantes religiosas, es decir, un 20% de padres de familia que utiliza una comunicación agresiva pasiva, dentro de la familia tenemos todo tipo de personas en este caso se establece que creen en una religión, pero no practican sus enseñanzas.

En cuanto a 27 personas No practicantes, un 18% se enfoca en la comunicación sumisa, este tipo de comunicación refleja una actitud de obediencia frente a distintas situaciones y aspectos que se presentan en la situación de pareja, este tipo de accionar no es el más adecuado puesto que la vida en pareja y familia se requiere de equilibrio en las relaciones personales, incluso esto no es un buen ejemplo para los niños, caso contrario afecta a la percepción que tienen los niños sobre la vida conyugal y 15 personas No practicantes, un 10% presenta un tipo de comunicación agresiva pasiva, a cual no es aceptada para una buena interacción familiar. Orbezo (2015); quien indica que los estilos de comunicación agresiva de los padres tienen mayor influencia en la conducta agresiva del alumno. Esto sucede cuando los padres no dialogan y usan las agresivas, generan en sus hijos conductas hostiles, las que reproducen en el ambiente social y religioso.

Cumplir con el objetivo, dentro de informe la comparación de las estrategias de comunicación tanto como practicantes y no practicantes religiosos, posibilitó la obtención de una visión de la relación más amplia, permitió no sólo tener información de cómo cada pareja se relaciona, sino de cómo percibe su pareja en relación, esto tiene un especial relevancia en el campo de la interacción compleja, como es las relaciones de pareja enfocado a las creencias religiosas, en los que ambos cónyuges se ven afectados por un proceso de influencia, apreciar que existe un gran discrepancia entre los practicantes religiosos y los no religiosos, se llegó a la conclusión de que los practicantes religiosos tienen una mejor estrategia de comunicación y de esta manera una mejor convivencia, caso contrario los no practicantes carecen de expresión clara de los sentimientos.

Tabla 14: Análisis Comparativo

Estrategias	P		NP		U Mann Whitney	
	Me dia (M)	Desv. Est. (Ds)	Medi a (M)	Desv. Est. (Ds)	Z	P
Asertivo	18,9	44,12	8,72	42,23	-3,627	,204
Agresivo pasivo	8,71	35,15	5,31	34,04	-2,181	,138
Sumisa	9,31	31,25	4,95	29,8	-2,917	,055
Agresivo	7,71	33,45	3,71	22,7	- 1,287	,022*

Nota: Significancia estadística: * $p < 0,05$ = significativo; ** $p < 0,01$ = muy significativo, en relación distribución esperada de la población.

Según el análisis comparativo realizado con la prueba U Mann – Whitney, se observa que para la estrategia asertivo con valores $U = -3,627$ $p = ,204$ la que tiene significancia, para asertivo pasivo $U = -2,181$ $p = ,138$ altamente significativa, después la estrategia sumisa con $U = -2,917$ $p = ,055$ no existe significancia, finalmente Agresivo con $U = - 1,287$ $p = ,022^*$ no existe significancia lo que determina que el grupo P existe significancia en la estrategias asertivo y agresivo pasivo. Lo que indica que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, de la misma forma con el estilo agresivo pasivo y el sumiso. Existen diferencias significativas en el estilo agresivo entre los practicantes y no practicantes. Por lo tanto, la hipótesis se comprueba de manera parcial.

Conclusiones

Mediante los datos obtenidos a través de la investigación se presentan las siguientes conclusiones

- A partir de la revisión bibliográfica, se aprecia concordancia entre los criterios de los diversos autores, con respecto a que la influencia social y la religión, inciden en la vida cotidiana, y por ende en la comunicación de pareja, la forma de la comunicación familiar en cuanto a la religiosidad, resultan ser altamente significativas, permite descubrir si estos aspectos que no han sido considerados tan importantes en la vida familiar, la forma de comunicación es importante pues favorece a la relación familiar y de esta manera influye la religión con la forma de comunicarse a través de la práctica religiosa comunica los sentimientos y necesidades.
- Después de la aplicación del test ASPA indican que las estrategias de comunicación más resaltantes fueron asertivo con un 43% cuyas características responde a la forma de actuar de las personas en diferentes situaciones de manera adecuada, por otro lado, la estrategia de comunicación agresiva pasiva con un 27% no es la mejor, pero tuvo un porcentaje significativo, la cual presenta relaciones un tanto ligadas a la violencia.
- El análisis comparativo indicó, que existen diferencias significativas en el estilo de comunicación agresiva tanto como en practicantes como no practicantes, es decir que el uso adecuado de estrategias comunicacionales tiene una parte que infiere a religión, además se demostró que los estilos de comunicación más utilizados son el asertivo en el grupo de los practicantes.
- Dentro de la investigación realizada se estipula que el nivel de religiosidad fue mayor a los no practicantes, de esta manera las estrategias que utilizan los practicantes religiosos son la aserción la cual presenta un modelo de comunicación adecuado en la relación de pareja.

Recomendaciones

- Se pide que el departamento de bienestar estudiantil, realice actividades que influya en la buena comunicación y en la relación tanto de pareja como familiar, contribuir con el bienestar de los estudiantes y una buena convivencia familiar, de esta manera se favorece a una buena comunicación en la institución.
- Se encarga continuar con investigaciones que aborden estas temáticas, estudios acerca de las relaciones familiares, de la comunicación y la religiosidad, es de gran importancia de realizar estudios q permitan comprender y profundizar la práctica y rituales religiosos, afiliación, y la aplicación de un re test para determinar si la aplicación de las actividades obtuvo mejores resultados.
- Se invita tomar en cuenta los resultados del análisis comparativo, es de suma importancia y resulta interesante conocer cómo se desarrollan las estrategias de comunicación en diferentes grupos de estudio es este caso entre practicantes y no practicantes religiosos y de esta manera conocer cómo se desarrollan la relación en pareja.
- Mediante el informe se recomienda que la comunicación dentro de la familia tenga un efecto positivo que ayude que la percepción que tengan los hijos sobre las relaciones conyugales y la relación familiar sea buena.

BIBLIOGRAFÍA

- Baca, G. J. (2015). Manejo de conflicto, satisfacción marital y riesgo de violencia en la pareja en madres de familia. *Revista científica institucional TZHOECOEN*.
- Baxter, L., & Braithwaite, D. (2008). *Engaing theories in Interpersonal Communication: Multiple Perspectives*. USA: Sage Publications.
- Bianchi, S. (2012). Historia de las religiones en la Argentina. En *Las minorías religiosas*. Argentina: Argentina.
- Castellano, F. (1947). *Filosofía de la religión*. Buenos Aires: Difusión.
- Correa, N., & Rodríguez, J. A. (2014). Estrategias de resolución de conflictos en la pareja: negociando en lo cotidiano. *INFAD DE PSICOLOGIA*.
- Crespí, M. (2011). *Expresión y Comunicación*. Madrid: Paraninfo.
- Cruz, F. (2006). *Comunicacion estrategica*. Obtenido de <http://www.gestiopolis.com/plan-de-comunicacion-estrategica/>
- Di Rienzo, J., Casanoves, F., González, L., Tablada, E., Díaz, M. d., Robledo, C., & Balzarini, M. (2008). *Estadísticas para las ciencias agropecuarias* (7a ed.). Córdoba: Editorial Brujas.
- Durkheim, E. (2017). *Los orígenes del sentimiento religioso según Durkheim*. Sociología: Dado Ediciones.
- Gómez, J. A. (2006). El hecho religioso y por qué es religioso el hombre. *Cultura Teológica*.
- González, S. (2011). *Habilidades de comunicación escrita*. Thomas Nelson: Mentoring
- González, S. (2015). *El ABC de la comunicación efectiva: hablada, escrita y escuchada*. España: Thomas Nelson.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Cuarta edición.
- Hufford, D. (2025). *An analysis of the field of spirituality, religion and health*. J.W. & Friedman, R. (1998).
- Jáñez, T. (2008). *Metodología de investigación en derecho* (4a ed.). Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Martinez, Y. (2009). *Hablemos de comunicación*. La Habana: Logos.
- Mendez, M. d., & Garcia, M. (2015). Relación Entre las Estrategias del Manejo de Conflicto. *Revista Colombiana de Psicología*.
- Nieves, F. (agosto de 2006). *Comunicación Organizacional*. Obtenido de <http://www.gestiopolis.com/conceptos-de-comunicacion-organizacional/>

- Pasquali, A. (1970). *Comprender la Comunicación. Razon y Palabra.*
- Patterson, M. (2011). *Comunicación y sociedad* . Madrid : Aresta, UOC .
- Reza, F. (1997). *Ciencia, metodoloxí e investigación* (1a ed.). México: Pearson Educación.
- Sánchez, P. (2012). *Las comunicaciones Orales* . Editex : Buenos Aires .
- Scheinsohn, D. (2009). *Comunicación Estratégica*. Granica S.A.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de investigación científica* (4a ed.). México: Limusa.
- Tapia, V., & Villegas, D. (2009). *La medición de la espiritualidad y su relación con el Bienestar*. México: Revista Mexicana de Psicología, .
- Uribe, F. (2010). *A propósito de la comunicación verbal* . Bogotá : Forma y Función .
- Varo, C. P. (2012). *Usos y normas de la comunicación escrita* . Universidad de Cádiz : España .
- Viera, L. L. (2003). *Comunicación Social y la comunicacion*. La Habana: Félix Valera.
- Vladimirovna, O. (2005). *Fundamentos de Probabilidad y Estadística* (1a ed.). Toluca: UAEM.
- Weber, M. (2001). *La religión como objeto de estudio sociológico*. Mexico: ISSN 1870-3925.
- Wink, P. (2003). *Mirar y buscar en la edad adulta tardía: las implicaciones psicosociales de dos tipos de orientacion religiosa*. NY: Hawthorne Pastoral Press.: New directions in the study of late life religiousness and spirituality.

ANEXOS



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: “ESTUDIO COMPARATIVO DE
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ENTRE PRACTICANTES Y NO
PRACTICANTES RELIGIOSOS EN LA CIUDAD DE AMBATO.”

BATERIAS DE EVALUACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA, ASERCIÓN EN PAREJA Y PRACTICAS RELIGIOSAS.

1. Carta de Consentimiento.
2. Anexo 2. Ficha sociodemográfica.
3. Anexo 3. ASPA- Cuestionario de Aserción en pareja.
4. Anexo 4. Escala de Prácticas Religiosas.

INSTRUCCIONES

- Estas evaluaciones investigan algunos datos sociodemográficos, personales y nivel de prácticas religiosas.
- La información que proporcione será únicamente utilizada para la obtención de los objetivos de la investigación, garantizando la absoluta confidencialidad de los datos de los participantes en el estudio.
- La participación es voluntaria, por lo que, si él o la participante se siente incómodo/a durante el transcurso del cuestionario, es libre de abandonar su participación si así lo desea.
- El tiempo aproximado de evaluación es de 30 minutos.
- Por favor atienda con detenimiento la instrucción dada para cada actividad.
- Si es necesario solicite que se le repita o se le explique con detenimiento la instrucción.

AGRADECEMOS SU PARTICIPACIÓN.

Anexo 1. CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / a:

Por medio de la presente, quisiera obtener su autorización para incluirlo como participante en la investigación que la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ambato está llevando a cabo en la ciudad de Ambato durante el año 2019. Esta investigación lleva por título **“ESTUDIO COMPARATIVO DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ENTRE PRACTICANTES Y NO PRACTICANTES RELIGIOSOS EN LA CIUDAD DE AMBATO.”** que está realizando por la señorita Carla Belén Santana Jácome, estudiante de la carrera de Psicología Clínica y está guiada por el Magister Manolo Cuadrado.

El objetivo de esta investigación es determinar las estrategias de comunicación entre practicantes y no practicantes religiosos en la ciudad de Ambato con el fin de analizar si el mensaje q trasmite la iglesia está receptado en una manera coherente entre sus miembros, ellos podrían llevar a la práctica lo que aprenden en la vida diaria.

En la presente carta pido a usted muy comedidamente su consentimiento para participar en esta investigación y que todos los datos recogidos serán de manera confidencial. Al aceptar participar,

Es importante mencionar que la colaboración en este estudio no le quitará mucho de su tiempo. Su participación será Anónima, pues su nombre no aparecerá de ningún modo ni en las encuestas, ni en los informes de la investigación que se redactarán. Las encuestas llevarán un código desde el inicio que reemplazará sus nombres. Luego, los datos producidos por los test serán trasladados a una base de datos. Con los análisis realizados se escribirán reportes de investigación y artículos científicos que serán publicados en revistas especializadas.

Autorizo ser encuestado para la investigación de la Escuela de Psicología.

Firma del participante

Cédula de ciudadanía

Anexo 2. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

N°

ESTUDIO SOBRE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y PRACTICAS RELIGIOSAS

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que buscan conocer aspectos vinculados a **estrategias de comunicación y prácticas religiosas**. Su participación voluntaria y desinteresada será de gran ayuda para la culminación de la investigación y obtención de resultados benéficos para toda la comunidad.

Por favor, conteste a todas las preguntas: no hay respuestas correctas ni incorrectas. Este cuestionario es anónimo. Sin embargo, es importante que conteste con la máxima sinceridad.

Coloque una X en la respuesta que usted crea pertinente.

Cuestionario de Estrategias de Comunicación y Prácticas Religiosas				
1. Lugar de nacimiento:				
2. Género: Mujer () Hombre ()				
3. Edad:				
4. Estado Civil: Soltero/a () Casado/a () Divorciado/a () Viudo/a () Unión Libre ()				
5. Número de hijos:				
6. Nivel Educativo: Primario() Secundario() Tercer nivel () Cuarto Nivel ()				
7. Situación laboral: Trabajo a tiempo completo () Trabajo a tiempo parcial() Trabajo y estudio() Desempleado y buscando trabajo()				
8. ¿En qué quintil socioeconómico sitúa a su familia? (Quintil = Estrato socioeconómico) Extrema Pobreza () Pobreza() Nivel Medio () Nivel Medio Alto () Alto ()				
9.- ¿Actualmente vive con una pareja? Si () No()				
10.- ¿Piensa que tienen una buena relación basada en la comunicación? Si () No()				
11.- ¿Las discusiones en el hogar suceden? Nunca () casi nunca () a veces () siempre()				

12. ¿Pertenece a alguna religión?

Católica () Evangélica () Testigo de Jehová () Mormón () Budismo ()
Judaísmo ()

Ninguna () Otras:.....

13. Tipo de familia de origen: ? (Seleccione solamente una opción)

Nuclear (padre y madre) () Monoparental (Sólo la madre o sólo el padre) () Extendida
(Abuelos o tíos) () Ensamblada (Madrstra o padrastro) () Otras ()

14. ¿Su familia de origen pertenece a alguna religión?

Sí () ¿Cuál?.....
No()

15. Seleccione la práctica o los rituales religiosos en los que participa su familia: (seleccionar más de una alternativa)

- a. Misa o celebración religiosa ()
- b. Guardar un día ()
- c. Rezar u orar antes de la comida ()
- d. Recibir y celebrar sacramentos o iniciaciones ()
- e. Ninguna()

Anexo 3. ASPA- Cuestionario de Aserción en pareja.

AD9



FORMA A

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «mala cara» y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.

7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», me muestro distante y frío/a para darle una lección.
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde».



14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.

28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «duele».
29. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que amarlo.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarle también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.



CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

FORMA B

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia **su cónyuge** tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese lo comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a y distante.
2. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, mi cónyuge cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.
4. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone «mala cara» y decide no volver a interesarse por mis cosas.
5. Cuando digo algo que hiere a mi cónyuge, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere.
7. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada pero se muestra frío/a y distante.

8. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», se muestra distante y frío/a para darme una lección.
9. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste.
10. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.
11. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada pero espera que yo me dé cuenta de la situación.
12. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar pero busca la ocasión para, sutilmente, echarme en cara que no cumplo mis promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y «poniéndome verde».

14. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se rinde e intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.
15. Cuando digo algo que hiere a mi cónyuge, no me dice nada, pero durante un tiempo está «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede para evitar una pelea.
17. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me dice qué es exactamente lo que le parece injusto.
18. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone «cara de enfado».
20. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar pero decide no tener relaciones sexuales cuando yo las desee.
21. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, me dice que comprende que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiere que dividamos las tareas.
22. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me recuerda que quiere que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, se calla y pone «cara de enfado».
24. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que está intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo.
25. Cuando digo algo que hiere a mi cónyuge, me ataca verbalmente y «desahoga» así sus sentimientos hacia mí.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me sugiere que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.

28. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le «duele».
29. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.
30. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.
31. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándome y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.
32. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar antes que amarlo.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.
34. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.
35. Cuando digo algo que hiere a mi cónyuge, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede y muestra su disgusto quejándose.
37. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.
38. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta humillar me también para recuperar el respeto por sí mismo/a.
39. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.
40. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me niegue a hablar de ello.

XD-9

1. 1 2 3 4 5 6
 2. 1 2 3 4 5 6
 3. 1 2 3 4 5 6
 4. 1 2 3 4 5 6
 5. 1 2 3 4 5 6
 6. 1 2 3 4 5 6
 7. 1 2 3 4 5 6
 8. 1 2 3 4 5 6
 9. 1 2 3 4 5 6
 10. 1 2 3 4 5 6
 11. 1 2 3 4 5 6
 12. 1 2 3 4 5 6
 13. 1 2 3 4 5 6
 14. 1 2 3 4 5 6
 15. 1 2 3 4 5 6
 16. 1 2 3 4 5 6
 17. 1 2 3 4 5 6
 18. 1 2 3 4 5 6
 19. 1 2 3 4 5 6
 20. 1 2 3 4 5 6
- SUBTOTAL 1**



CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

HOJA DE RESPUESTAS

Forma **A** **B**

APELLIDOS

NOMBRE

EDAD

SEXO

 V M

EXAMINADOR

FECHA

21. 1 2 3 4 5 6
 22. 1 2 3 4 5 6
 23. 1 2 3 4 5 6
 24. 1 2 3 4 5 6
 25. 1 2 3 4 5 6
 26. 1 2 3 4 5 6
 27. 1 2 3 4 5 6
 28. 1 2 3 4 5 6
 29. 1 2 3 4 5 6
 30. 1 2 3 4 5 6
 31. 1 2 3 4 5 6
 32. 1 2 3 4 5 6
 33. 1 2 3 4 5 6
 34. 1 2 3 4 5 6
 35. 1 2 3 4 5 6
 36. 1 2 3 4 5 6
 37. 1 2 3 4 5 6
 38. 1 2 3 4 5 6
 39. 1 2 3 4 5 6
 40. 1 2 3 4 5 6
- SUBTOTAL 2**

PD = TOTAL 1 + 2

TG

PR = PD X 100/TG

PC

AS AG SU AP



Autora: M^a J. Carrasco.
 Copyright © 1996 by TEA Ediciones, S.A. - Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial - Este ejemplar está impreso en tinta azul y negra. Si se presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Ectlas: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Printed in Spain. Impreso en España por Imp. Castillas; Agustín Calvo, 47; 28043 MADRID - D. Legat. M - 16.015 - 1996.

Anexo 4. Escala de Prácticas Religiosas

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ligeramente de acuerdo	Neutral	Ligeramente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. La religión es importante para mí.	7	6	5	4	3	2	1
2. Dios es importante para mí.	7	6	5	4	3	2	1
3. La espiritualidad es importante para mí	7	6	5	4	3	2	1
	Nunca	Casi Nunca (por ejemplo en momentos excepcionales de su vida)	Ocasionalmente (3-4 veces al año)	Varias veces al año	A menudo (varias veces al mes)	Muy a menudo (varias veces a la semana)	Todos los días
4. Usted reza o hace oración:	1	2	3	4	5	6	7