

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
ESCUELA MULTILINGUE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

---

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**INFLUENCIA DE LA RELIGIÓN JUDEO - CRISTIANA EN LA POLÍTICA  
EXTERIOR ESTADOUNIDENSE EN EL PERÍODO 2001 - 2009**

**SAMANTHA DEYANIRA BASANTES SILVA**

**DIRECTOR: MTR. JUAN CARLOS VALAREZO**

**ENERO, 2019  
QUITO ECUADOR**

A mis padres porque su fe en mí me ha dado las alas que necesitaba para volar. A mis hermanos porque crecer a su lado fue un privilegio, con ellos aprendí que la vida es mejor con un incontrovertible sentido del humor y a las amigas que encontré en la universidad porque recorrer el camino junto a ellas es inigualable.

## ÍNDICE GENERAL

<b>I. TEMA</b> .....	1
<b>II. RESUMEN</b> .....	1
<b>III. ABSTRACT</b> .....	2
<b>IV. RÉSUMÉ</b> .....	2
<b>V. INTRODUCCIÓN</b> .....	4
<b>CAPÍTULO I</b> .....	14
<b>1. LA RELIGIÓN EN ESTADOS UNIDOS</b> .....	14
1.1. Historia de la religión.....	14
1.1.1 La religión en la historia estadounidense.....	23
1.1.2. Construcción de la Identidad Religiosa Estadounidense .....	28
1.2. Religión judeo-cristiana en Estados Unidos.....	30
1.2.1. Imaginario religioso dentro de la política de George W. Bush .....	33
1.2.2. Creencias religiosas de Bush a través de su discurso .....	37
<b>CAPITULO II</b> .....	41
<b>2. .... POLÍTICA EXTERIOR Y SU RELACIÓN CON LA RELIGIÓN JUDEO CRISTIANA</b> .....	41
2.1. La lucha contra el terrorismo a través de la política exterior .....	41
2.1.1. El 9/11 como inicio de la lucha contra el terrorismo .....	48
2.1.2. De “la guerra contra el terror” y la política anti terrorista .....	56
2.1.3. La Doctrina Bush.....	60
<b>CAPITULO III</b> .....	66
<b>3. ESTIGMATIZACIÓN DEL ISLAM</b> .....	66
3.1. Historia de la población árabe y musulmana en Estados Unidos.....	66

3.1.1. Situación de la población musulmana en Estados Unidos .....	73
3.1.2. Los ciudadanos norteamericanos de cara al Islam.....	85
3.2. El gobierno de los Estados Unidos y la población musulmana.....	86
3.2.1. El control gubernamental frente a la población musulmana.....	87
3.2.2. De la política pública y el Islam .....	89
<b>VI. ANÁLISIS .....</b>	<b>94</b>
<b>VII. CONCLUSIONES.....</b>	<b>104</b>
<b>VIII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>107</b>
<b>LISTA DE REFERENCIAS .....</b>	<b>110</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
Categorías del Análisis de discurso de Eliseo Verón.....	35
Tabla 2	
Referencias por clasificación del discurso de George W. Bush el 11 de septiembre de 2001 .....	44
Tabla 3	
Actos del habla propuestos por Nicholas Onuf.....	46
Tabla 4	
Referencias religiosas, hacia terroristas y referentes a la política en los discursos de George W. Bush, clasificados por fecha y asunto.....	48

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	
Porcentaje de adeptos por denominación, 1776 y 1850.....	24
Gráfico 2	
Miembros por denominación registrados en los archivos de las iglesias, 1850 - 1870.....	27
Gráfico 3	
Población adulta auto definida religiosa, 1990 - 2008.....	28
Gráfico 4	
Población cristiana en EEUU en 1970 y proyección de la misma para el 2020.....	32
Gráfico 5	
Múltiples Fuentes de la Política Exterior Estadounidense.....	42
Gráfico 6	
Países árabes en el Oriente Medio y el Norte de África. ....	67
Gráfico 7	
Población musulmana en el mundo. ....	67
Gráfico 8	
Organizaciones Islámicas en EEUU. ....	72
Gráfico 9	
Comunidades Musulmanas en EEUU al 2010.....	73
Gráfico 10	
Incidentes por tipo y número. Relación comparativa después del 19 de Abril de 1995 y después del 11 de Septiembre de 2001.....	75
Gráfico 11	
Número de reportes por discriminación Anti Musulmana por año.....	76
Gráfico 12	
Prácticas comunes, relación entre musulmanes y cristianos de los EEUU.....	78
Gráfico 13	
Opiniones entre la diversidad de musulmanes estadounidenses.....	79

Gráfico 14	
Descripción de la población árabe y musulmana dentro de los medios estadounidenses. ....	80
Gráfico 15	
Opinión pública desfavorable acerca del Islam y los musulmanes estadounidenses en los medios del país. ....	80
Gráfico 16	
Opinión pública de los estadounidenses hacia el Islam. ....	83
Gráfico 17	
Oposición a la inmigración: EEUU versus países comparables. ....	88
Gráfico 18	
Desaprobación de las acciones gubernamentales para luchar contra el terrorismo. ....	91
Gráfico 19	
Número de detenciones y arrestos derivados de la Guerra contra el Terror. ....	92

## **I. TEMA**

### **INFLUENCIA DE LA RELIGIÓN JUDEO - CRISTIANA EN LA POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE EN EL PERÍODO 2001 - 2009**

## **II. RESUMEN**

Este trabajo de titulación analiza la influencia de la religión judeo cristiana dentro de la política exterior estadounidense durante la administración de George W. Bush. Se toma en cuenta de manera particular los ataques terroristas del 9/11 para determinar lo mencionado anteriormente, así como también la existencia de la estigmatización del Islam como resultado de dicha influencia. La investigación se desarrolla en base a la teoría constructivista de las Relaciones Internacionales, la cual permite comprender la construcción de estructuras sociales bajo las cuales los actores se desenvuelven. Intervienen conceptos tales como la identidad, que afectan tanto a los individuos como a los Estados y por ende a la interacción interna y externa de los mismos. La recopilación de datos se realiza bajo una metodología mixta. Para el aspecto cualitativo se usa el análisis de discurso desde la perspectiva de Eliseo Verón y para el análisis cuantitativo se aplica la estadística descriptiva que se enfoca en la presentación, reducción y análisis de datos. Al final de la investigación se concluyó que si bien existe una influencia de lo judeo cristiano dentro de la administración no fue ésta la que provocaría la estigmatización del Islam.

**Palabras clave:** religión, política exterior, George W. Bush, estigmatización del Islam, Constructivismo.

### **III. ABSTRACT**

This paper analyzes the influence of judeo christian religion in US foreign policy during George W. Bush's administration. The 9/11 terrorist attacks have a particular emphasis in order to determine this influence as well as the presence of the stigmatization of Islam. This research is based on the Constructivist Theory of International Relations, which explains the construction of social structures within which actors coexist; among others, the identity is one of the concepts of the theory that affect both States and individuals, thus their internal and external interaction. A mixed methodology is used for data compilation. In order to cover the qualitative aspects, Eliseo Verón's perspective on discourse analysis is used and descriptive statistics are applied for the quantitative aspect. The latter focuses on data presentation, their reduction and analysis. Finally, it was concluded that even if there is a judeo christian influence within the George W. Bush's administration, it was not this influence the cause for the stigmatization of Islam.

**Key words:** religion, foreign policy, George W. Bush, stigmatization of Islam, Constructivism.

### **IV. RÉSUMÉ**

Cette dissertation analyse l'influence de la religion judeo chrétienne dans la politique extérieur des États Unis pendant l'administration présidentielle de George W. Bush. Les attaques terroristes du 9/11 sont étudiées avec une emphase particulière afin de déterminer cette influence et également, analyser leur relation avec la stigmatisation de l'Islam. La Théorie Constructiviste des Relations Internationales est appliquée pour cette investigation. Celle-ci permet de comprendre les structures sociales sous lesquelles les acteurs se développent ; il y'a, donc, certains concepts comme l'identité qui affectent les individus ainsi que l'État et, en conséquence, leur interaction interne et externe. Une méthodologie mixte est utilisée dans ce document. En ce

qui concerne l'aspect qualitatif, il s'applique l'analyse de discours d'après la perspective d'Eliseo Verón. Pour l'aspect quantitatif, il s'utilise la statistique descriptive pour la présentation, réduction et analyse de data. Finalement, il a été conclu que même s'il y a une influence judeo chrétienne, c'est ne pas celle-ci la cause de l'stigmatisation de L'Islam.

**Mot clés:** religion, politique extérieur, George W. Bush, stigmatisation de l'Islam, Constructivisme.

## V. INTRODUCCIÓN

La religión, misma que se define etimológicamente, según lo dice Bergua (1964), como el sentimiento de temor hacia una divinidad, involucra también la obligación de rendir culto hacia los dioses, esto en relación directa al temor antes mencionado. Aunque existe esta definición del término no es la única, Eliade (1979) habla de la religión sosteniendo que ésta puede constituir un pensamiento articulado que contribuye a explicar el mundo y que, siendo así, es un concepto de carácter social puesto que está presente en diferentes esferas de la vida humana tales como la social o incluso económica. Además, Durkheim (1982) argumenta que la religión vendría a ser la respuesta para todo aquello a lo que el intelecto no ha podido dar explicación, es decir, estaría formada por dogmas que intentan definir y contener todo lo aquello que está presente en el mundo y lo que le rodea. Por otro lado la RAE (2019) define a la religión como un conjunto de creencias respecto de una divinidad que propone normas para el comportamiento tanto individual como social que tienen como fin darle culto a dicha divinidad.

En línea a la última definición propuesta, se considera que la religión es una parte importante dentro de la política ya que, de acuerdo con Haynes (2007) constituye una expresión de *soft power* (referido a la capacidad de un Estado para influir en las acciones de los demás actores a través de elementos culturales o ideológicos) que permite moldear los valores, creencias y normas que rigen dentro de una sociedad. En el caso particular de los Estados Unidos, hay quienes sostienen que la presencia religiosa, a través de sus líderes o su religión civil<sup>1</sup>, ha logrado ejercer influencia al momento de establecer políticas dentro del país y que, del mismo modo, dicha influencia no debe ser descartada para casos de política exterior, debido a

---

<sup>1</sup> Se define como la dimensión religiosa pública dentro de la política estadounidense (en este caso) que puede ser expresada a través de diferentes símbolos o creencias, como ejemplo se cita el discurso inaugural de Kennedy en donde se menciona la figura de Dios tres veces (Bellah, 1967).

que estaría hecha por personas creyentes que actúen bajo las normas de la religión. Dentro de este contexto, existe la probabilidad de que, en cierta medida, la política exterior creada por los EEUU haya sido elaborada bajo la influencia religiosa, varias de estas políticas serían puestas en marcha durante la administración Bush. Siendo éste el caso, se pretende investigar como problemática principal, ¿Cómo influye la religión judeo - cristiana en la política exterior estadounidense en el período 2001 – 2009?

La administración del ex presidente George W. Bush y, por ende, su manejo de política exterior, fue afectada directamente por sucesos como los ataques del 9/11, los cuales condujeron a declarar la conocida “Guerra contra el Terror”. Dichos eventos influenciaron también la retórica del entonces presidente, quien estableció una división entre los “buenos” y los “malos”, siendo los “buenos” el pueblo estadounidense y los “malos” los atacantes terroristas que buscan dañar al país norteamericano; esto con el fin de lograr que la población se una a la lucha mencionada anteriormente. A más de esto, el proceso de toma de decisiones de George W. Bush, según habría afirmado él mismo, estaba influenciado por la fe que este personaje depositaba en el “Todopoderoso”; por lo mismo, la política exterior de esta época habría sido afectada por decisiones basadas en la fe.

Ahora, las políticas establecidas durante la administración Bush no solo responderían a los intereses de los EEUU sino que podrían ser parte del “plan divino” que encaja con las creencias religiosas<sup>2</sup> del ex presidente; sus acciones estaban basadas en una fuerte creencia de que la lucha contra el terrorismo era la misión que Dios le había encomendado al país en razón de que son los EEUU aquellos encargados de mantener la libertad en el mundo (Keller, 2003).

---

<sup>2</sup> George W. Bush es cristiano, de acuerdo a sus declaraciones un cristiano nacido de nuevo en Cristo (Keller, 2003).

La ejecución de dichas acciones, en conjunto con el establecimiento de ciertas políticas, contribuiría al posterior estereotipo del Islam, y de la población árabe de modo particular, en el mundo occidental.

Investigar la influencia de la religión en la política exterior tiene su justificación en el argumento de que el conjunto de ideas que se definen como “creencias” contribuyen al entendimiento de las tácticas y decisiones que los líderes políticos ponen en práctica; además, al referirse a los EEUU, se puede decir que a lo largo del tiempo las manifestaciones religiosas contribuyeron a la construcción de la identidad estadounidense, misma que puede ser vista a través de la religión civil del país que es aquella que intenta unir a la población bajo la idea de un Dios que los guía al igual que el camino que su nación deberá recorrer; y, al fortalecimiento de un discurso de corte conservador (Judis, 2005). Siguiendo esta línea, la influencia de la religión dentro de la política estadounidense ha estado presente por un período más prolongado que el de los años 2001-2009. Por ejemplo, en el año de 1925 el Estado de Tennessee prohibió la enseñanza de todo contenido científico que desmintiera lo que predicaba la Biblia (Croft, 2009). Esta influencia no ha desaparecido con el paso del tiempo, de hecho se ha mantenido hasta el punto de que George W. Bush, al inicio de su administración presidencial, sostiene su política exterior basándose en el enunciado de que los EEUU fueron llamados por el “Hacedor de los cielos” (refiriéndose a un Dios Todopoderoso) para cumplir la misión de otorgar libertad. La ubicación temporal de la investigación corresponde precisamente al período de este ex presidente en la oficina oval, con énfasis especial en el año 2001 debido a sucesos como el 11 de septiembre de 2001 que marcaron un antes y un después dentro de la política del expresidente.

Para el desarrollo de la presente investigación se ha propuesto la hipótesis de que la influencia de la religión judeo cristiana habría incidido en la política exterior de George W. Bush

en el período 2001 – 2009, lo que habría causado la estigmatización del Islam. A través del proceso de comprobación de esta hipótesis se pretende, como objetivo general, analizar la influencia de la religión judeo cristiana en la política exterior de George W. Bush y en la consecuente estigmatización del Islam. En cuanto a los objetivos específicos, se busca, en primera instancia, determinar los preceptos de la religión judeo cristiana de George W. Bush y el modo en que influyen su toma de decisiones. En segundo lugar, se pretende identificar la política exterior derivada de la posición judeo cristiana y finalmente, como tercer objetivo específico, se busca explicar la estigmatización del Islam en EEUU.

En consecuencia, para cumplir con los objetivos establecidos, el presente trabajo de investigación se desarrollará de la siguiente manera: a lo largo del primer capítulo se estudia la historia de la religión hasta llegar a la judeo cristiana de modo que el concepto sea clarificado, posteriormente se revisa la historia de la religión en los EEUU para poder constatar que existe una influencia religiosa incluso desde los inicios del país. Para complementar esto, se habla de la construcción de la identidad religiosa dentro del país de modo que se constata la conexión de la religión con las prácticas sociales estadounidenses y hacia el final, se trata la relación entre la religión y la administración y posición de George W. Bush al respecto.

Para continuar, en segundo capítulo se estudia la lucha contra el terrorismo mediante la política exterior tomando en cuenta cómo ésta puede relacionarse con el concepto judeo cristiano y cómo encajaría dentro de las metodologías propuestas, de las cuales se habla más adelante. Del mismo modo, se hace un énfasis en los ataques del 9/11 como un punto de inicio para el desarrollo de la lucha contra el terrorismo, posteriormente se revisa la política exterior que pretende desarrollar esta lucha y finalmente se habla de la Doctrina Bush, que se desarrollaría dentro del mismo marco de la lucha contra el terror.

Durante el tercer capítulo, se habla de la historia de la población árabe y musulmana dentro de los EEUU y se aclara la diferencia entre ambos términos. Luego se trata la situación de esta parte de la población dentro del país haciendo un énfasis entre el antes y el después de los atentados terroristas de septiembre de 2001. Más adelante se habla de la posición de la población estadounidense frente a la fe islámica y finalmente los controles gubernamentales que afectaron a aquellos creyentes en el Islam incluso sin ser terroristas.

Para la realización de análisis de discurso en este documento, es pertinente considerar que la investigación pretende analizar la discursiva de Bush tanto en relación a su carácter religioso así como también las referencias hacia la comunidad Islámica, por lo tanto es necesario escoger de entre sus discursos; es así que de un universo de 72 alocuciones pronunciadas por Bush a lo largo de su período presidencial (White House, 2008), se toman 14 que son relevantes al tema de investigación y que, en su defecto, contribuirán al proceso de demostración de la hipótesis propuesta. Los 14 discursos escogidos versan sobre los ataques terroristas que sufrió EEUU en el pasado así como también la estrategia que plantea Bush para solucionar la situación, todos enmarcados en la existencia de pro, contra y paradesinatarios tal como plantea Verón en su teoría de análisis discursivo. Siendo este el caso, las disertaciones escogidas se ubican temporalmente en el año 2001, empezando por el discurso inaugural de George W. Bush, hasta los discursos destinados a abordar la temática del 9/11.

El marco teórico escogido para la investigación es la Teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales. Esta teoría se consolida como una alternativa a las propuestas teóricas realista y liberal desde finales de los años ochenta y sus principales representantes son: Nicholas Onuf, Alexander Wendt, Ted Hopf, John Ruggie, Maja Zehfuss, entre otros. Entonces, para iniciar, el constructivismo argumenta que las personas son seres sociales, es decir que, la

condición humana se otorga gracias a las relaciones sociales, por lo que son éstas las que construyen a las personas (Onuf, 2013). Además, la teoría también sostiene que no sólo la sociedad es responsable de la construcción de la gente sino que las personas también contribuyen a construir su entorno, por lo tanto, el constructivismo presenta un proceso constante de doble entrada para la construcción de la sociedad en la que se convive (Onuf, 1998).

Dentro de este contexto, se necesita de la norma social como tercer elemento para vincular a los dos anteriores, la gente y la sociedad. Éstas dictan la manera en que la gente debería actuar, con lo que también se crean estándares a los cuales se sujeta la conducta (Onuf, 2013). Más adelante se habla de la presencia de las agencias dentro de este marco teórico, se trata de los participantes más activos de la sociedad. Éstas son las personas que, en la medida en la que la sociedad lo permita, pueden facilitar la participación de los otros dentro del entorno, es por esto que, no todos pueden ser agencias para cualquier tipo de situación (Onuf, 2013). En adición a esto, las agencias tienen la capacidad de usar la norma para ejercer control o conseguir ventaja sobre otra agencia. La importancia de las agencias dentro del constructivismo radica en que son éstas quienes actúan dentro de la sociedad para conseguir determinadas metas dentro de las cuales se ven reflejadas las necesidades de las personas (Onuf, 2013).

La institución social también es uno de los conceptos del constructivismo, se dice al respecto que ésta no es un objeto externo a ser moldeado por un poder desconocido, sino que las prácticas y reglas de la sociedad van construyendo estas instituciones o estructuras (Merke, 2008). Para ahondar sobre esto, Merke (2008) menciona una de las principales premisas de Alexander Wendt en dónde se explica que la vida internacional está determinada en gran medida por las creencias, además de las expectativas, que los Estados tienden a tener unos de otros; este conjunto de ideas suele estar conformado por estructuras sociales, más no materiales (existe

oposición al materialismo). Así mismo, la postura constructivista argumenta que dentro de la sociedad existen diversas culturas y que cada una responderá de acuerdo a su lógica propia y por lo tanto a una distribución de conocimiento diferente una de otra; siendo así, las identidades e intereses que prevalezcan van a determinar si es que los Estados basarán su interacción sobre la rivalidad, la enemistad o por el contrario, la amistad (Merke, 2008).

Al referirse al concepto de identidad, Sánchez (2012) sostiene que éste no se centra en el nacionalismo sino que se extiende a esferas como la raza, la etnia, la sexualidad o incluso la religión. En este sentido, tanto las normas como las identidades, según sea el caso, se pueden investigar desde diferentes enfoques de acuerdo al contexto en que se desarrollen. Además, dentro del constructivismo, los intereses así como las identidades se construyen en base a las ideas compartidas dentro de la sociedad en lugar de por la naturaleza en sí misma; por lo tanto, se encuentra otra oposición al materialismo por cuanto se habla de que un imaginario común constituye una especie de clave social, no se privilegia a una postura individualista, sino que tiene un carácter sistémico (Merke, 2008). De acuerdo con Zehfuss (2014) la identidad, según el enfoque constructivista, puede asociarse a la necesidad de pertenecer a determinado grupo de individuos; por lo tanto, este concepto estaría determinado por la interacción con los actores por medio de la cual éste puede cambiar, no es inamovible. La identidad es esencial dentro de la construcción de la sociedad ya que contribuye a la creación de una estructura.

La teoría constructivista cuenta, además, con el discurso como un instrumento para moldear la conducta de la población. Entonces, se dice que el acto de expresarse de manera tal que un tercero actúe de cierto modo en particular es llamado un “acto del habla” (Onuf, 1998). Éstos actos del habla pueden pertenecer a categorías diferentes: aquellos de carácter asertivo (informa sobre el mundo además de advertir las consecuencias de no tomar en cuenta dicha

información), luego están los directivos (el vocero incita al interlocutor a hablar) y finalmente los comisivos (el vocero hace una promesa, el interlocutor la acepta) (Onuf, 2013). En un sentido más profundo, si es que aquel que pronuncie el discurso repite de manera frecuente algún tema o concepto en específico, esta repetición provocará un efecto general por medio del cual todos los involucrados iniciarán a convertir esta repetición en un significante. Si se continúa con la repetición del discurso como una herramienta, se dice que un mismo discurso repetido por un determinado número de veces, puede convertirse en una convención puesto que la gente empieza a escuchar a las palabras en sí mismas, en lugar de a la persona detrás de ellas o a quienes causan en realidad lo que sucede dentro de una sociedad (Onuf, 1998). En consecuencia, cuando un discurso logra convertir determinado asunto o concepto en una convención, ésta puede ser comparable a la norma, puesto que puede condicionar la conducta de las agencias además de tener la función de recordarles a las agencias qué deben hacer y qué no (Onuf, 1998).

El constructivismo puede ser aplicado a diferentes temáticas sociales ya que no ofrece un enfoque inflexible frente a las acciones de los individuos o al funcionamiento de la sociedad sino más bien permite relacionar distintas variables tales como la identidad dentro de la construcción de estructuras sociales; además, se ajusta a las necesidades de los estudios de las relaciones internacionales en razón de que dentro de esta teoría se incluyen a las prácticas sociales como un factor para la construcción de la sociedad lo cual incluye también a los individuos dentro del estudio.

Ahora, la investigación se aplicará con una metodología mixta. Por un lado, se desarrollará el análisis de documentos y de discurso (a través de los 11 discursos presidenciales mencionados anteriormente), esto entendido como el análisis de las implicaciones de aquello que se dice a través de disertaciones públicas, en este caso, por parte de George W. Bush (Retamozo

& Fernández, 2010). El análisis se realiza desde la perspectiva de Eliseo Verón. El autor propone el análisis de los discursos sociales a través del cual se establece una triple relación en base a tres categorías principales: prodestinatarios (aquellos que comparten las mismas creencias), contradestinatarios (quienes tienen una creencia opuesta) y paradestinatarios (sector que debe persuadirse, de creencia suspendida) (Retamozo & Fernández, 2010). Las categorías mencionadas anteriormente permiten identificar cómo las disertaciones pronunciadas pueden dividir a los interlocutores en diferentes grupos de acuerdo a la situación, dentro del tema de investigación los discursos del ex presidente pretenderían hacer una distinción entre la población estadounidense y aquellos perpetradores del terrorismo, por lo que se debe asignar a ambos grupos una de las categorías mencionadas a lo largo del análisis. Por lo tanto, al estudiar el discurso de George W. Bush se pretende demostrar que la intencionalidad última de éstos era implantar una idea determinada tanto del terrorismo como del Islam y el pueblo árabe, todo esto bajo la influencia de la religión. Por otro lado, en lo que refiere al aspecto cuantitativo se utilizará la metodología de estadística descriptiva debido a que se recopilan diversos datos pertinentes a la investigación para posteriormente relacionarlos con los argumentos teóricos dentro de la misma, los datos permiten evidenciar lo dicho en el trabajo investigativo. Estas metodologías serán desarrolladas a través de la técnica de investigación bibliográfica, recabando información para analizarla posteriormente a través de los métodos propuestos.

Finalmente, este tema es de relevancia para la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales debido a que analiza cómo la religión afecta la política exterior y por ende las relaciones internacionales de un país con el resto del mundo. Esto en el sentido de que al ser los individuos quienes profesan la religión y al ser ellos mismos quienes construyen estructuras sociales y están involucrados en la realización de la política exterior, en especial, en

calidad de líderes, terminarían por actuar de acuerdo a sus creencias religiosas. En consecuencia, al construir política exterior bajo la influencia del factor religioso y aplicar ésta a nivel internacional la interacción con otros Estados también se vería afectada. Esta investigación permite abarcar una arista de la vida personal de los individuos y líderes políticos, ya que se habla de su religión y por lo tanto cómo sus prácticas cotidianas se ven influenciadas por la misma. Es decir, su actuación es moldeada no solo dentro de las prácticas comunes del día a día sino incluso a nivel de toma de decisiones o, en una escala mayor, la creación de política exterior, revelando la interconexión de la religión, en este caso, con los fenómenos sociales ocurridos durante el tiempo determinado para la investigación.

## CAPÍTULO I

### 1. LA RELIGIÓN EN ESTADOS UNIDOS

El presente capítulo pretende explorar la historia de la religión desde los orígenes de la misma, pasando por las antiguas civilizaciones y sus manifestaciones religiosas hasta llegar a la aparición del judaísmo y cristianismo de modo de poder explicar el concepto judeo cristiano y posteriormente sus implicaciones dentro de los EEUU. Así como también investigar la evolución de la religión dentro del país norteamericano, dentro de lo cual es prudente mencionar que al existir varias ramificaciones del cristianismo dentro del país, al hablar de católico y protestante, se habla de comunidad cristiana. Finalmente se pretende analizar la construcción de la identidad religiosa estadounidense a través de la interacción de diferentes corrientes religiosas y su interacción.

#### 1.1. Historia de la religión

Narrar la historia de la religión puede presentarse como una rama de estudio compleja, por este motivo conviene iniciar dándole una definición al objeto de estudio: la religión. Por un lado, Juan Bergua (1964) dice que desde la perspectiva etimológica, la palabra religión proviene del latín *religió*, término equivalente a *escrúpulo*, un concepto que ampliado se puede comprender como el sentimiento de temor hacia una divinidad. Además, el autor dice que la religión se muestra como una institución social que incluye grupos de personas dispuestas a seguir el cumplimiento de determinadas prácticas en razón de la creencia de un ente superior y la posibilidad de entablar relación con éste (Bergua, 1964). Aunque esta definición delimita en cierta medida la dirección de estudio, es complicado determinar cómo a lo largo de la historia, las civilizaciones podrían encajar dentro de la misma, por lo tanto es necesario conocer el modo

en que la religión entró a la sociedad. Por otro lado, existen también otras definiciones que pueden contribuir a un mejor entendimiento de lo que es la religión. Por ejemplo, Eliade (1979) habla de la religión sosteniendo que está puede constituir un pensamiento articulado que contribuye a explicar el mundo y que, siendo así, es un concepto de carácter social puesto que está presente en diferentes esferas de la vida humana tales como la social o incluso económica.

Por otro lado, Durkheim (1982) argumenta que la religión vendría a ser la respuesta para todo aquello que el intelecto no ha podido explicar, es decir, estaría formado por dogmas que intentan definir y contener todo lo que está en el mundo y lo que le rodea. La RAE (2019) nos ofrece otro enfoque al definir a la religión como un conjunto de creencias respecto de una divinidad que propone normas para el comportamiento tanto individual como social que tienen como fin darle culto a dicha divinidad. Una vez que se tienen distintas aproximaciones al término de la religión, se puede iniciar a tratar su relación dentro de la convivencia en una sociedad.

Para comenzar, Barbara King (2017) pretende explicar, dentro del contexto prehistórico, las razones por las cuales el ser humano podría incurrir dentro de la idea de la religión o en la creencia de un Dios. Es así que la autora propone tres argumentos principales: la necesidad de pertenencia de los antecesores simios del ser humano dentro de su círculo, el cambio en cuanto a las relaciones emocionales de los antecesores simios a los antecesores humanos y la evolución de la necesidad de pertenencia hacia una cultura y lenguaje más complejos que podrían acompañarse de prácticas o rituales con un rol más céntrico dentro de la sociedad (King, 2017, pág. 7). Según King (2017), el sentido de pertenencia es el factor más importante al momento de sentar la base para la creación posterior de la religión y por ende el inicio de una relación con Dios/es y espíritus. De acuerdo al enfoque constructivista la necesidad de pertenecer a determinado grupo de individuos puede asociarse al concepto de la identidad, misma que está

definida por la interacción con los actores y a través de la cual puede cambiar; dicho concepto es esencial dentro de la construcción de la sociedad ya que contribuye a la creación de una estructura (Zehfuss, 2014, pág. 172).

La propuesta de King implicaría entonces que la religión tiene su origen en las relaciones sociales y la necesidad de pertenencia a un grupo social. Por otro lado, Robert Brow (1982) sostiene que el origen de la religión depende de la perspectiva que se toma al momento de tratar el origen del hombre, es decir, si es que se decide tomar en cuenta los primeros capítulos de la Biblia, el hombre conoce desde su creación la existencia de un Dios creador. En cambio, si se valida la teoría de que el hombre ha evolucionado a partir de un ancestro simio, se sostiene el argumento de que a través de la relación y comunicación entre dichos ancestros se llegó al animatismo, mismo que es definido como la fe en una fuerza terrorífica y misteriosa (Brow, 1982, pág. 31). Este animatismo se desarrollaría en animismo, una religión de tribus aisladas basada en el miedo a los espíritus, luego se procedería al politeísmo y eventualmente al monoteísmo (Brow, 1982, pág. 31). Esta última respuesta a la pregunta de cuál es el origen de la religión se relacionaría con aquella de King en función de que indica que el animatismo emergió gracias a las relaciones sociales de los ancestros simios del hombre. En este sentido, de acuerdo con Ted Hopf (2002), las identidades se forman de prácticas discursivas, comportamientos de carácter físico como son los gestos, la vestimenta y también de hábitos o prácticas repetitivas. Además, Hopf (2002) dice que las identidades individuales aportan a la creación de una estructura social, la misma que terminará por delimitar y moldear a dichas identidades. En consecuencia, las prácticas o hábitos de los ancestros simios crearon una identidad que les llevó al animatismo en un primer momento y sería esta una estructura social como lo sugiere el autor.

Para extender el argumento que opta por el desarrollo evolutivo del hombre y el origen de la religión a través del animatismo, Régulo Antezana (2016) explica que éste consistía en considerar como seres vivos a objetos inanimados, es decir, no había distinción entre orgánico e inorgánico, además de la fe en una fuerza mayor a la cual se le temía, por lo que se sienta la base para la religión propiamente dicha. Posteriormente, aparece el animismo y se le considera ya como una forma de religión, dentro de éste la existencia de almas y espíritus es característica; en este sentido, los elementos del entorno del hombre primitivo tenían un alma sin excepción (plantas, rocas, ríos, montañas) y podían influir en el comportamiento de la naturaleza y por ende en la vida de los hombres (Antezana, 2016, pág. 99). Al respecto, Raúl Fresneda (Fresneda, 2013) sostiene que la creencia en diversos espíritus controlaba el entorno social, en otras palabras, se convirtió en uno de los lineamientos que regían las sociedades primitivas. Por lo tanto, la idea de que la estructura social moldea las identidades se vería reflejada en la organización social primitiva y la influencia de su fe en almas y espíritus.

Ahora bien, Fresneda (2013) explica que durante el paleolítico los grupos sociales eran nómadas y mantuvieron la creencia del alma y de la sacralidad de la naturaleza, por lo que la protegían como medio de auto protección. En el neolítico, en cambio, las sociedades son más complejas ya que el nomadismo termina, por lo tanto se necesita que la religión se ajuste también a la comunidad sedentaria y agrícola, es entonces que se origina el politeísmo es así que las fuerzas de la naturaleza, sus fenómenos y elementos fueron representados con divinidades (Fresneda, 2013, pág. 12). Conforme la religión va tomando forma, las identidades de los actores también irán cambiando, lo cual iría en concordancia con el argumento de que, aunque la identidad pueda ser calificada como una categoría estable hasta cierta medida, puede cambiar

debido a que no está tallada en piedra, como lo sugiere Zefuss (2014) al mencionar el trabajo de Wendt con respecto a las identidades.

El politeísmo se mantuvo incluso dentro de las primeras civilizaciones, como son Egipto o Mesopotamia; además, en el caso de los sumerios, aparecen más elementos que configuran la religión tales como el Parsuna (se define como el poder sagrado que se encuentra en los templos y Dioses), el Lamassu (poder sagrado existente en los seres humanos), el Ilu (alma), el Ishtar (hado, uno para cada persona) y el sedu (comprendido como el impulso vital) (Fresneda, 2013, pág. 16). En lo que refiere a los Egipcios, su culto se centraba en el sol y los ciclos diurnos – nocturnos así como también en la existencia de Dioses primarios y secundarios, los cuales variaban de ciudad en ciudad. En ambos casos las deidades están profundamente relacionadas con la naturaleza, incluyendo las características de diversos animales (Fresneda, 2013, pág. 17).

Del mismo modo que la religión dentro de estas primeras civilizaciones se tornó más compleja, también lo hicieron las relaciones de poder; es así que, los estratos más altos o más poderosos fueron ocupados por pocos miembros de las mismas y, con frecuencia, el desarrollo de la religión se desarrolló dentro de estas posiciones. En adición, el crecimiento de la población suponía la existencia de líderes que debieran tomar decisiones de manera eficaz para zonas extensas con una variedad de gente, ya no existían solamente agricultores sino que estaban escribas, sacerdotes, comerciantes, gobernantes, entre otros (Fresneda, 2013).

Dentro de un contexto en el cual se presenta una organización social más clara que aquella de la prehistoria, en donde existen gobernantes y una sociedad comandada por ellos, se podría hablar del concepto de identidad corporativa, mismo que según Zehfuss (2014), es aquella identidad que se desarrolla al interior de un grupo social, de acuerdo a los lineamientos del

mismo y que luego se verá confrontado con la identidad de otros grupos sociales a través de la interacción.

En Grecia y Roma continuó el politeísmo, al igual que en las civilizaciones anteriores los Dioses estaban asociados con aspectos naturales o humanos. En lo que refiere a Grecia, la religión tomo un rol central al momento de fundar nuevas colonias, ya que se procuraba establecer vínculos sociales y políticos, que a menudo, eran expresados o definidos a través del culto y la religión. Para cumplir con lo anterior, en cada nueva colonia se creaban santuarios, establecían cultos, lo cual ayudaba a fortalecer el sentido de fundación de una nueva colonia griega y le daba a la misma un marco dentro del cual desarrollarse (Malkin, 1987, pág. 2). En este caso, el establecimiento de la religión en cada nueva colonia intentaría promover el sentido de pertenencia a Grecia, lo cual se relacionaría con la construcción de una estructura social bajo la cual la identidad se desarrolla.

Al hablar de Roma, se puede decir que existió la influencia de pueblos indoeuropeos que trajeron consigo prácticas sociales al igual que tradiciones tanto religiosas como culturales e instituciones sociales bajo las cuales estaban organizados, todo esto contribuiría a la creación de la civilización Romana (Fresneda, 2013, pág. 27). La religión en Roma, de acuerdo con Turcan (2001), era una práctica utilitaria que les permitía aplacar la ira de los Dioses o bien poder obtener algún beneficio de ellos, según las necesidades existentes un Dios u otro debía ser adorado, para lo cual existían plegarias y rituales adecuados; del mismo modo, existía la idea de que la paz de los Dioses debía ser mantenida puesto que nada se puede hacer sin ellos. Por lo tanto, al igual que en el caso anterior, se siguen una serie de prácticas dentro del grupo social que crean una estructura social, bajo la cual la identidad individual se desarrollaría.

Paralelamente a la época imperial en Roma, el cristianismo había surgido y tomaba fuerza; por lo tanto, esta etapa supuso cierta inestabilidad para el imperio romano en términos religiosos pues se confrontaba al cristianismo y junto con él a la fe monoteísta (Turcan, 2001, pág. 4). Fue el emperador Constantino quien se interesó por esta religión monoteísta puesto que consideraba que su Imperio al estar compuesto por culturas y pensamientos variados necesitaría un marco común como ofrecía el cristianismo, así Roma empezó a relacionarse con éste último de modo que bajo el gobierno de Teodosio fue adoptada como la religión oficial del imperio (Fresneda, 2013, pág. 32). Tomando en cuenta lo que menciona Zehfuss (2014) al decir que la identidad está configurada por patrones de interacción, se podría decir que dentro del imperio Romano existió una configuración compleja de las mismas por el hecho de estar conformado por varios pueblos, por lo tanto al poner un marco para la práctica religiosa y social como el Cristianismo, se pretendía establecer una estructura social que permitiera desarrollar nuevas identidades.

Es prudente mencionar que anterior al surgimiento del cristianismo, estuvo el judaísmo, también de carácter monoteísta y que cree por lo tanto en un solo Dios, se desarrolla a través del pueblo de Israel, que está formado por los descendientes de Abraham y quienes consideran que su existencia tiene un propósito religioso (Jouco, 1973, pág. 12). Esta religión es la primera en declarar un monoteísmo radical al negar absolutamente la existencia de otros Dioses y creer en Yavhé<sup>3</sup> como el único, además la relación entre Dios y el hombre se produce de tal modo que se entiende que el primero ha escogido en específico a este pueblo para entregarles una serie de lineamientos, por ejemplo, los diez mandamientos entregados a Moisés de modo que los segundos obtengan la salvación, la vida eterna y vivan en el amor infinito de Dios (Eliade, 1979,

---

<sup>3</sup> Nombre propio usado en la Biblia para designar a Dios (Eliade, 1979).

pág. 300). Así mismo, el Dios del judaísmo promete a su pueblo la salvación del mundo a través del envío del ‘ungido’ o el ‘mesías’ que no sería un ser sobrenatural sino un mortal que gobernaría con justicia (Eliade, 1979, pág. 301)

Ahora bien, el cristianismo se entiende como la religión fundada por Jesucristo, el hijo de Dios, sus enseñanzas constituyen una base para el desarrollo de la misma. Dado que Jesucristo y sus seguidores eran judíos, el cristianismo fue en un inicio una secta del judaísmo y posteriormente ambas se separarían (Mitre, 1980, pág. 25). Al entrar Jesucristo dentro de la vida judía e iniciar sus enseñanzas que eventualmente atraerían a más adeptos originando poco a poco el cristianismo, se inicia el grupo social de judeocristianos (Jouco, 1973, pág. 14). La vida pública de Jesucristo tuvo sus inicios cuando éste era ya un adulto, entonces empieza la predica de lo que llama el evangelio, esto es la buena noticia de que el cumplimiento del plazo para que llegue el reinado de Dios se había cumplido; es así que Jesús utilizaba recursos como las parábolas para transmitir su mensaje y además era un sanador que curaba enfermedades y quitaba la angustia de todo el que la padecía (Eliade, 1979, pág. 390). Al declarar Jesús que él era el Mesías, hijo de Dios, fue apresado por soldados romanos bajo los cargos de blasfemia y luego de su juicio con Poncio Pilato fue condenado a la crucifixión, al tercer día de su ejecución Jesucristo resucita dando fe de la vida después de la muerte y la salvación que Dios prometía a su pueblo, a partir de ahí sus seguidores, los apóstoles, transmitieron la noticia y el mensaje de amor al prójimo que Jesús les había dejado (Eliade, 1979, pág. 35).

Al hablar de modo más específico del término judeo cristiano, Prager (2005) aclara que dentro de la religión cristiana y la religión judía existen diferencias en cuanto a sus creencias principales, por ejemplo, los cristianos creen en que el Mesías ya ha hecho su venida al mundo terrenal en la persona de Jesucristo como se ha explicado anteriormente; por otro lado, los judíos

aún esperan dicha venida. Aun así, el autor argumenta que, los valores compartidos de ambas religiones se hacen tangibles en la cotidianidad. Al respecto, DeVries (1998) dice que dichos valores están sostenidos en el mensaje de amor y cuidado por el prójimo y se basan principalmente en ello. A la luz de esto, sostiene un estudio en donde se analiza la lucha contra la pobreza y el impacto económico de la aplicación de los valores judeo cristianos dentro de la misma. Si se considera a ambas religiones como una estructura social que cobijan a grupos de individuos, el hecho de fusionar valores pertenecientes a ambas bajo el concepto de lo judeo cristiano a través de los individuos que se identifican con ello se podría decir que esto se relaciona con el argumento constructivista de que las estructuras son sociales en lugar de materiales y que son éstas las que moldean los intereses y la identidad de los actores además de su comportamiento (Wendt, 1995, pág. 72).

Ahora bien, es prudente mencionar que dentro de la historia de la religión existen las guerras religiosas llamadas Cruzadas, mismas que tuvieron lugar a lo largo de los siglos XI Y XII y que al ser sus protagonistas cristianos y musulmanes podrían ayudar a establecer una relación entre las mismas que podría sentar una base para el futuro y podría relacionarse con el objeto de estudio de esta investigación. Aunque existen distintas razones que propiciaron estas guerras, el objetivo religioso de los enfrentamientos se centraba en el deseo de gran parte de la Europa cristiana de desposeer a los pueblos musulmanes la ciudad de Jerusalén junto con el Santo Sepulcro y demás lugares considerados sagrados de Palestina, donde se supone Jesucristo habría nacido (Zaborov, 1988). Las posiciones de los historiadores son variadas con respecto a las cruzadas; sin embargo, Zaborov menciona a Le Febvre para exponer el argumento de que lo que se buscaba era el triunfo de una religión que llevaría al mundo a ser bien sea cristiano o bien sea musulmán (Zaborov, 1988).

En consecuencia, este acontecimiento en particular deja una base bajo la cual se podría establecer un roce histórico entre ambas religiones y por ende entre el mundo occidental y oriental, tal como se intenta establecer al hablar de la relación de George W. Bush y sus creencias y el apareamiento del terrorismo de carácter religioso, en este caso, de fe islámica.

### **1.1.1 La religión en la historia estadounidense**

Desde sus inicios, la construcción de la sociedad estadounidense se vio afectada por Europa a través de un proceso colonizador que influyó tanto el idioma, el sistema legal así como también a la configuración de la religión dentro del país (Hudson, 1965). En efecto, al ser el espacio actual de los Estados Unidos, ocupado en su momento por ingleses, las colonias adoptaron en principio una afiliación hacia el Protestantismo (Hudson, 1965). Es prudente considerar las ideas del apartado anterior, ya que aunque la influencia directa de la religión judía y cristiana fuera leve, el concepto judeo cristiano en el caso de los EEUU está entendido como los valores pertenecientes a ambas y en ese caso, siendo el protestantismo una de las ramas del cristianismo traería consigo parte de la tradición judeo cristiana. En consecuencia, la vida colonial mantenía una profunda tradición protestantista y se vio potenciada por el Gran Despertar de 1740, este movimiento reanimó en la población la necesidad del poder y el amor de Dios, e infundió la semilla de la Revolución de 1776, en dónde la iglesia participaría efectivamente (Sontag & Roth, 1980).

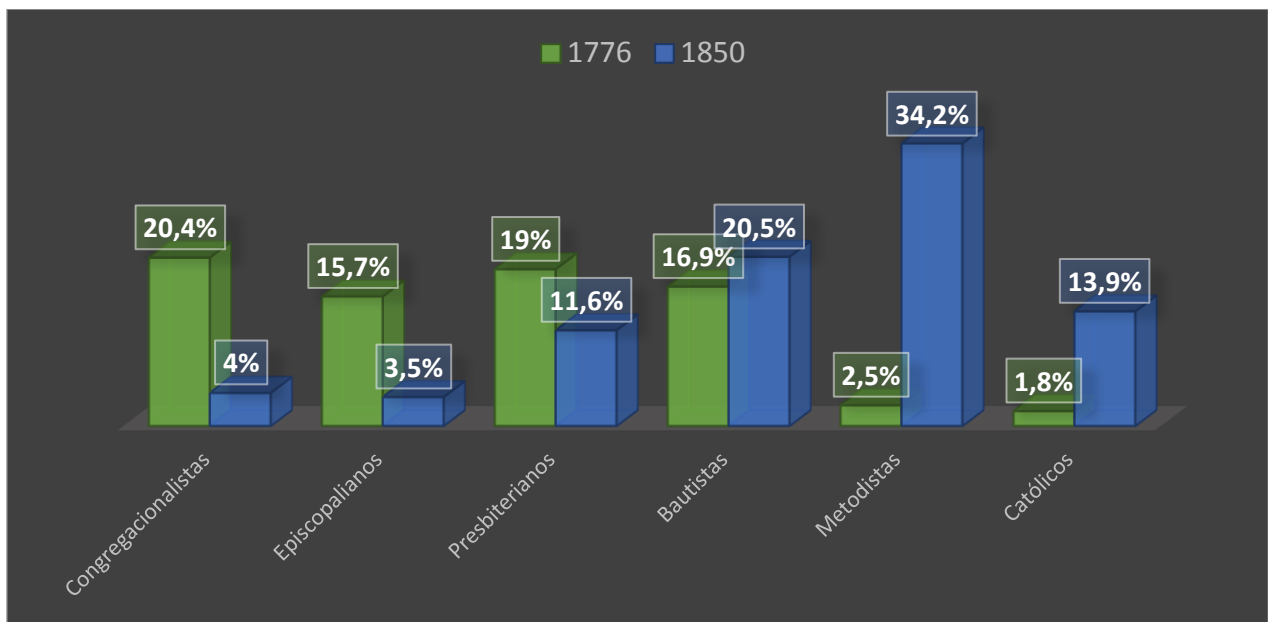
Durante la Revolución de 1776 y en los años posteriores, existió un activo cuerpo religioso compuesto por congregacionalistas, episcopalianos y presbiterianos que, según Finke & Stark (2005), constituían los grupos religiosos que se presumía se mantendrían como aquellos estables e inamovibles en el futuro cercano, afirmación sostenida en las proyecciones

demográficas de Ezra Stiles, quien predijo que dentro de aproximadamente un siglo desde la Revolución existirían alrededor de siete millones de congregacionalistas y no menos de cuatro millones de bautistas. Sin embargo, Hudson (1965) sostiene que la predominancia de la corriente protestante se mantuvo hasta casi finales del siglo XIX, luego de la Revolución, en dónde el Catolicismo Romano, el Judaísmo y la comunidad ortodoxa aparecen dentro de la vida norteamericana en calidad de minorías; no obstante, el Protestantismo mantenía su fortaleza, tanto así que el moralismo presente en el Catolicismo Romano tiene su raíz en este movimiento.

Véase el Gráfico 1.

**Gráfico 1.**

*Porcentaje de adeptos por denominación, 1776 y 1850*



Fuente: *The Churching of America, 1776 – 2005 (Finke & Stark, 2005).*  
 Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Ahora bien, si se toma en cuenta el hecho de que las creencias congregacionalistas, episcopalianas, presbiterianas, bautistas y metodistas son ramificaciones de la creencia cristiana al igual que el catolicismo, se podría decir que todas éstas estarían comprendidas dentro del

concepto judeo cristiano, por cuanto practican, con frecuencia, los mismos valores, aunque su sistema de creencias tenga determinadas diferencias y por lo tanto provoque la ramificación en varias iglesias (Dash, 1998).

Para 1830 el panorama en la vida religiosa de los Estados Unidos empieza a tornarse confuso puesto que, por un lado, se podía decir que la seriedad con la que la sociedad tomaba a la religión no existía; de hecho, la escritora británica Harriet Martineau calificó al cristianismo americano como una “superstición monstruosa”; Chesterton, en cambio, consideraba a los Estados Unidos como “la nación con alma de iglesia” (Wald & Calhoun-Brown, 2014). Dentro de este contexto, aunque la vida religiosa de EEUU podría tornarse confusa, Catherine Albanese (2012) propone una perspectiva diferente en la que el cristianismo va adentrándose, no sólo a través de los ex colonos, sino mediante la instrucción de la religión a los nativos americanos; siendo así, la autora propone el ejemplo de los Cherokee alrededor de 1838, quienes fueron influenciados por las ideas bautistas y metodistas que enfatizaban la necesidad de una humanidad que fuese libre de pecado, firme creyente de la salvación a través de Jesús y temerosa de la eternidad en el infierno.

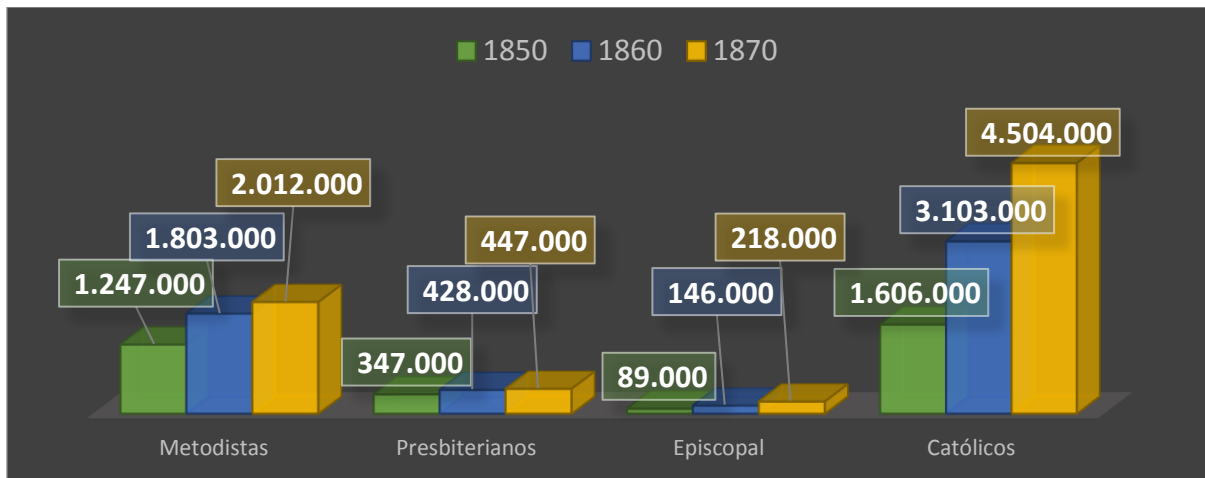
Más adelante, Sontag y Roth (1980) hablan de un segundo Gran Despertar en dónde determinados movimientos religiosos toman fuerza ya que las iglesias de tradición protestante comienzan a declinar; es así que el interés en el cristianismo evangélico y el judaísmo experimenta crecimiento. Asimismo, Albanese manifiesta (2012) que una vez que la tradición del Protestantismo ya no se adecuaba a la vida de los estadounidenses, se iniciaron religiones que fuesen propias del país: mormones, ciencia cristiana, los testigos de Jehová o los adventistas del séptimo día, todos estos combinaban elementos del pasado con el fin de renovar y crear nuevos roles y perspectivas, lo cual hizo que el marco religioso de los EEUU se tornara más complejo.

Más adelante en el contexto de la Guerra Civil, nuevos conflictos surgen; mientras Lincoln intentaba hacer resurgir el ideal de que su nación, bajo la bendición de Dios, vería nacer una nueva libertad; el país que había sido escogido para ser el ejemplo de las naciones y aquel que cumpliría la misión divina, se veía atrapado en una tensión creciente entre el norte y el sur, la problemática de la esclavitud tuvo tanto impacto en la sociedad que ni siquiera las iglesias pudieron frenarlo (Hudson, 1965). Sin embargo, de acuerdo con Hudson (1965) el enfoque religioso encontró una manera de darle perspectiva a la guerra de tal modo que esta supondría un sacrificio así como también un mecanismo de purificación y limpieza a través de la posibilidad de regenerar a la nación estadounidense.

El fin de la Guerra Civil trajo consigo el incremento de la inmigración, por lo que la vida religiosa dentro del país empezó otro período de heterogeneidad, para fines del siglo varios grupos religiosos se vieron fortalecidos, por ejemplo: los Luteranos y Presbiterianos aumentaron en gran medida así como también los Metodistas y Bautistas, los Protestantes se mantenían, el Judaísmo se consolidó como una comunidad religiosa importante y el Catolicismo fue el grupo con el crecimiento más significativo en comparación con los demás grupos (Hudson, 1965), véase Gráfico 2. Aunque el Catolicismo sea el mayor grupo, cabe recalcar que las demás iglesias son ramificaciones cristianas, por lo que incluso siendo minoría, entran en el concepto de lo judeo cristiano. Esta variedad de cultos se mantuvo hasta el inicio de la Primera Guerra Mundial debido a que el flujo de inmigración se detuvo, entonces el Catolicismo redujo en gran medida el predominio del Protestantismo mientras que el Judaísmo logró alcanzar mayores adeptos y se fortaleció como comunidad religiosa (Hudson, 1965).

## Gráfico 2.

Miembros por denominación registrados en los archivos de las iglesias, 1850 – 1870



Fuente: Civil War America, 1850 to 1875 (Selcer, 2014)  
Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

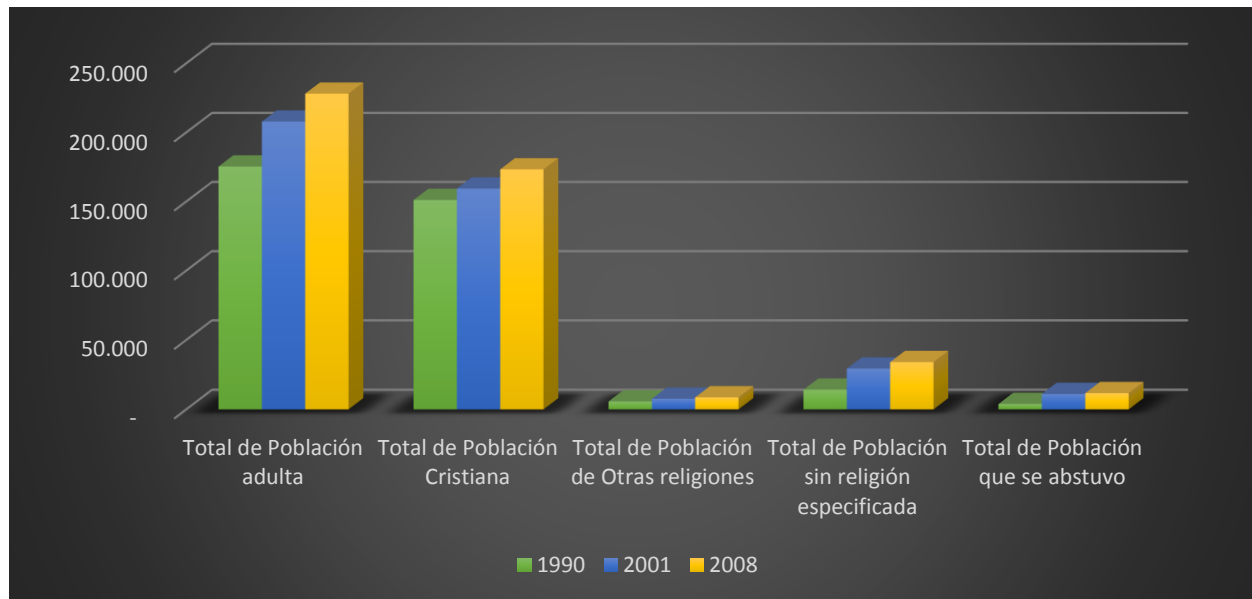
El sistema se mantuvo bajo estos lineamientos durante un largo tiempo, de modo que el catolicismo y el judaísmo tomaron un mayor protagonismo conforme avanzaba la historia estadounidense.

Para 1970 el clima religioso sufría ligeros cambios aunque la población mantenía su posición en que las creencias religiosas eran importantes dentro de la vida cotidiana y aunque la baja de adeptos en el Protestantismo continuaba, la religión no desaparecía en el país (Hudson, 1965).

Conforme avanzaban los años, para la década de los 90 la mayoría de los ciudadanos veían a los EEUU como una nación cristiana, esta percepción se mantiene entre los pobladores e incluso el número de personas que lo apoyan fue cada vez mayor, tanto que se mantuvo hasta los años 2000 (Brooke & Feld, 2010). Véase el Gráfico 3.

### Gráfico 3.

*Población adulta auto definida religiosa, 1990 – 2008.*



Fuente: Population Polls (U.S. Census Bureau, 2011)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

#### 1.1.2. Construcción de la Identidad Religiosa Estadounidense

Las creencias religiosas norteamericanas tienen su base en la historia del país. Judis (2005) explica que la posición de ser una “nación escogida” está enraizada en el Protestantismo y Puritanismo de la colonia, que creían que los EEUU serían una especie de “nueva tierra prometida”; asimismo, se cree que estas raíces religiosas se tradujeron al nacionalismo estadounidense de manera que los ciudadanos se convirtieron también en la gente elegida para encontrar y llevar la libertad a los demás. A más de adentrarse al nacionalismo estadounidense, el espectro religioso tuvo participación directa en la política del país desde la revolución. Al respecto, Domke & Coe (2008) sostienen que la entrada de la religión en la política se hace formal a través del discurso inaugural de George Washington en 1789 quien dijo que “no sería apropiado omitir en este primer acto oficial, mis fervientes súplicas hacia el Todopoderoso que gobierna el universo”.

Esta influencia de la religión dentro de la política estadounidense que se manifiesta a través de diferentes creencias y símbolos podría ser considerada como la religión civil de los EEUU. Es por esto que, con frecuencia, al hacer referencia a Dios no se está haciendo alusión a una religión en específico, sino que se usa un término neutral que la población acepta y al mismo tiempo que tiene significados diferentes para cada persona (Bellah, 1967). Por otro lado, Lescelius (s/f) sostiene que la religión no solo está presente en el día a día estadounidense, a través por ejemplo de frases tales como “*God, bless America*”<sup>4</sup>, sino que la sociedad del país ha sido formada hasta la actualidad por la ética judeo-cristiana. Acerca de esto, Geister (2010) sostiene que la ética se relaciona con los conceptos del bien y el mal, y, en el caso de la judeo cristiana está basada en la voluntad de Dios; es decir, se trata de una prescripción divina que debe ser cumplida, Dios dirá que es lo correcto en razón de sus propios atributos, así por ejemplo, el autor utiliza una cita de la Biblia en la que se dice que “A Dios le es imposible mentir”. Por lo tanto, los individuos tampoco deberían mentir.

Aunque el debate entre la existencia de la influencia directa de la religión judeo-cristiana en la población estadounidense y la presencia de una religión civil que no contiene un solo grupo religioso dentro de la política del país se mantiene, aquello que permanece claro es que la mayoría de ciudadanos estadounidenses consideran que su país está, de hecho, bendecido por Dios y que además mantienen una autoridad divina frente a otros, por lo tanto tiene una misión que cumplir dentro del sistema internacional (Black, 2004). En este sentido, es posible decir que la influencia religiosa en la historia del país ha creado una fuerte religión civil, si bien la ética y religión judeo-cristianas también están presentes, no son las únicas que contribuyen a la identidad religiosa y nacionalista de la población los EEUU. Si se tiene en cuenta el argumento

---

<sup>4</sup> Título de la canción creada por Irving Berlin en 1918 (Berlin, 1939).

constructivista de que las estructuras sociales existen además de, en la mente de los actores y las capacidades materiales, en la práctica (Wendt, 1995, pág. 74), se puede decir que el marco judeo cristiano presente en los EEUU se mantiene debido a que tanto los políticos como las prácticas comunes tales como la de “*God Bless America*” continúan a través del tiempo.

## **1.2. Religión judeo-cristiana en Estados Unidos**

Este subcapítulo busca analizar la aparición de lo judeo cristiano dentro de los EEUU y su desarrollo a través del tiempo tomando en cuenta su evolución y presencia dentro de la sociedad estadounidense. Se pretende también explorar la presencia de ideas religiosas dentro del imaginario de George W. Bush y cómo influyen su política, finalmente se busca la presencia de conceptos relacionados a la religión o a lo judeo cristiano dentro de la discursiva del ex presidente.

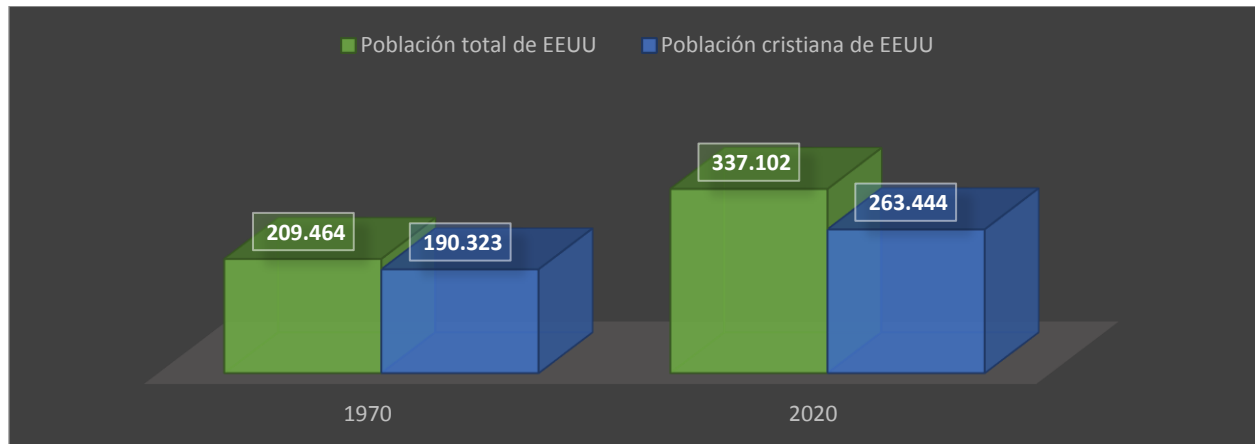
Para comenzar, Silk (1984) sostiene que en la antigüedad el término judeo cristiano era usado únicamente para referirse a las conexiones existentes entre judaísmo y cristianismo; sin embargo, con el tiempo el conjunto de valores judeo cristianos tuvo mayor protagonismo en la construcción de los EEUU; es así que la primera aparición del término como tal fue en 1899 y unas décadas más tarde fue relacionado con la moral al ser mencionado por George Orwell como un ‘esquema de la moral’. Posteriormente el término fue adquiriendo mayor popularidad para hacer alusión a los valores o creencias que son compartidos en ambas comunidades: Judía y Cristiana. Este grupo religioso acrecentó su protagonismo conforme avanzaba la historia; de hecho, se convirtió en un arma discursiva en contra del fascismo puesto que los anti semitas y fascistas usaban el cristianismo como marca, así que todo aquello “judeo-cristiano” se transformó en el himno de lucha del lado opuesto (Silk, 1984).

Por otro lado, el término se asoció a la religión civil de los EEUU cuando Dwight Eisenhower mencionó el término en uno de sus discursos en el año de 1952 en el que manifestaba que: “el gobierno de los EEUU no tiene ningún sentido en tanto no esté basado en una profunda fe religiosa, sea cual fuera, aunque para nosotros debería ser bajo el concepto judeo cristiano, podría ser una religión bajo la cual todos los hombres son creados en igualdad” (Silk, 1984). Igualmente, el concepto judeo-cristiano era aplicado a las causas liberales sociales, para los años 80 ya se consideraba que la cultura americana estaba centrada alrededor del mismo (Hartman, Zhang, & Wischstadt, 2009).

Prager (2005) aclara nuevamente que el concepto judeo cristiano no implica que las dos religiones dentro de éste sean idénticas, sino que más bien intenta explicar la idea de que existen valores compartidos entre cristianismo y judaísmo y que la identidad estadounidense está basada en estos a través de las creencias religiosas de los fundadores del país. Siguiendo esta línea, la tradición judeo cristiana engloba tanto al cristianismo y sus variantes, como también al judaísmo (Prager, 2005), por lo tanto, para presentar datos que evidencien la presencia de la tradición judeo cristiana dentro de los EEUU, se ha tomado en cuenta a la población cristiana de los años 70 con una proyección hacia los años 2000. Véase el Gráfico 4.

#### Gráfico 4.

*Población cristiana en EEUU en 1970 y proyección de la misma para el 2020*



Fuente: Christianity in its Global Context, 1970 - 2020: society, religion and mission (*Center for te study of Global Christianity, 2013*).

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Deborah Dash (1998) enfatiza el hecho de que la tradición judeo-cristiana se vio reforzada en los EEUU durante la Segunda Guerra Mundial y el período de postguerra, la autora dice que esta etapa fue crucial para el desarrollo de la misma puesto que, en el contexto de la guerra, se necesitaba algo que uniera a la población y les ayudara a superar las múltiples pérdidas de las batallas, por lo que el concepto judeo-cristiano puso a la religión en una posición mucho más cercana a una ideología política que fuera de carácter universal para los pobladores. En consecuencia, este hecho podría relacionarse al argumento de que las estructuras sociales pueden ser construidas gracias al conocimiento o entendimiento común, según lo dice Wendt (1995), entonces el buscar una ideología de ‘carácter universal a los pobladores’ permitiría la construcción de una estructura. Más aún, esta creencia religiosa se volvió parte de la democracia del país e incluía determinados ideales tales como: la fe en la existencia del poder sobrenatural y la hermandad del hombre, la dignidad individual del hombre así como también la presencia de

estándares que regulan la conducta bajo las líneas del bien y del mal que coexisten en el mundo (Dash, 1998).

Por el contrario hay quienes sustentan que la tradición judeo-cristiana no es tal cosa sino que la historia de cómo se relacionan el cristianismo y el judaísmo, es una de antagonismo tanto social como teológico y que entre estas dos no existe una causa común (Silk, 1984). Sin embargo, la creencia judeo-cristiana permitió que la identidad judía estadounidense adquiriera legitimidad a los ojos de la sociedad haciendo que los judíos del país fueran iguales frente a los cristianos estadounidenses, de esta manera ambos compartirían un legado no solo religioso sino también civil (Dash, 1998). Además, el concepto judeo cristiano no pretende implicar que tanto la religión cristiana como la judía sean la misma o posean creencias idénticas, sino que toma valores que pertenecen a ambas y que constituyen un aspecto común en la práctica de ambas religiones (Prager, 2005).

### **1.2.1. Imaginario religioso dentro de la política de George W. Bush**

Aunque George W. Bush no sea un devoto al nivel de Woodrow Wilson o Jimmy Carter, la religión tuvo un rol importante dentro de su presidencia, más que en períodos anteriores, tanto que Gary Scott (2006) cita al ex presidente quien dijo: “ Existe una sola razón para que me encuentre en la Oficina Oval y no en un bar. Encontré la fe. Encontré a Dios. Estoy aquí debido al poder de la oración”. Además se dice que el impacto de las creencias religiosas de Bush es evidente dentro de sus campañas, retórica, políticas y su personalidad; por esto su período ha sido calificado como la presidencia con más influencia de la fe en tiempos modernos (Scott, 2006). Durante su discurso inaugural el 20 de Enero de 2001, George W. Bush (2001) dijo:

...trabajaré por construir una nación de justicia y oportunidad. Sé que esto es alcanzable porque estamos guiados por un poder más grande que nosotros, alguien que nos crea en igualdad y a su semejanza...

Más adelante pronunció:

... la compasión es el trabajo de una nación no solo del gobierno y por lo tanto existirán necesidades tan profundas que solo responderán al consejo de un mentor o la plegaria de un pastor; la iglesia y la caridad, la sinagoga y la mezquita presten humanidad a nuestras comunidades y entonces tendrán un lugar privilegiado en nuestros planes y en nuestras leyes....

Hacia el final de su intervención dijo:

... un ángel aún monta el ala del mundo y lo dirige en la tormenta. Dios los bendiga a todos. Dios bendiga a América (EEUU).

A través estos extractos y de modo particular las frases subrayadas, se puede palpar el impacto que la religión tiene en el pensamiento del ex presidente; dentro del contexto de su discurso inaugural, lo que hace es incluir a los ciudadanos norteamericanos dentro de sus creencias religiosas y declarar que todos son creados iguales por un mismo Dios, de este modo vuelve a surgir el sentido de pertenencia que contribuye a la construcción de una identidad, puesto que se intenta integrar dentro de una categoría a los EEUU sin hacer distinción de la fe que cada grupo poblacional podría practicar. Además, si se toman las categorías de Eliseo Verón en cuanto al análisis del discurso, (véase la Tabla 1); se podría decir que George W. Bush intenta agrupar a los ciudadanos como prodestinatarios puesto que une a los estadounidenses, sin importar el grupo religioso específico al que éstos pertenezcan (libertad de culto), en un solo grupo (Retamozo & Fernández, 2010).

**Tabla 1.***Categorías del Análisis de discurso de Eliseo Verón*

Nombre de la Categoría	Definición
Prodestinatario	Individuos considerados de creencia compartida, forman parte de un mismo grupo
Contra destinatario	Individuos considerados de creencia inversa u opuesta, contrarios
Paradestinataro	Individuos considerados de creencia suspendida, que pueden ser convencidos de adherirse a una.

Fuente: Discurso político e identidades políticas (Retamozo & Fernández, 2010)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Si bien la religión de George W. Bush afecta el manejo tanto de asuntos internos como de carácter internacional en lo que refiere a los EEUU, es prudente mencionar que el ex presidente experimentó una conversión de fe cuando tenía 40 años de vida; pasó de ser un cristiano pasivo a un creyente nacido de nuevo en Jesucristo; esta transformación lo ayudó a superar sus problemas con el alcohol y al mismo tiempo le permitió fortalecer los lazos familiares así como también obtener guía en su camino (Yang, 2002). En una entrevista en diciembre de 1999, George W. Bush explicó que cuando uno acepta a Cristo como su salvador, entonces el corazón y la vida cambian, además dijo que Cristo era el filósofo que más influenció su vida puesto que cambió su corazón, añadió también que su fe le da enfoque y perspectiva (Yang, 2002). George W. Bush además mantiene algunas prácticas que van con su religión, por ejemplo, lee la Biblia todos los días o algún texto de carácter religioso y, desde que inició su período presidencial, realiza sus oraciones en la oficina oval (Cooperman, 2004). Del mismo modo, su conversión se vio traducida en la promoción del conservadurismo compasivo<sup>5</sup>, tanto que incluso escribió el prefacio del libro de Olasky acerca del tema, y asimismo se concentró en las iniciativas políticas de carácter religioso (Wallis, 2004). Es así que desde que inició su administración, el

<sup>5</sup> Filosofía política referente al rol de la religión en la sociedad estadounidense (Olasky, 2000)

expresidente declaró al 21 de Enero como el ‘Día Nacional de la Oración’ y creó la ‘Oficina de la Casa Blanca para iniciativas basadas en la fe’ lo cual era parte de su plan para destinar fondos públicos a beneficencias (Yang, 2002).

Además, se puede decir que la fe religiosa del ex presidente alcanzó proporciones públicas, más que alguno de sus predecesores. George W. Bush reconoce su fe de manera pública y la incluye en su vida cotidiana tanto personal como profesional, lo cual demuestra que entrelaza sus creencias con el desempeño de su papel como presidente de los EEUU, sus referencias a la providencia y al plan divino para el que el país fue escogido demuestran cada vez más el rol central que George W Bush le da a la religión dentro de su manera de hacer política (Black, 2004). Para reforzar lo mencionado anteriormente, Black (2004) menciona a Fineman, quien sostiene que el período administrado por George W. Bush se mantiene siempre guiado y apoyado en la confianza depositada en el poder divino. Así pues, su administración se basa en la creencia de que existe una respuesta para los problemas sociales en la fe hacia Dios; por lo tanto, la perspectiva de Bush no solo guía sus acciones políticas sino que también pretende encontrar en Dios la solución a las problemáticas domésticas e internacionales. Durante su discurso pronunciado el 1 de febrero de 2001, el expresidente (White House, 2008) mencionó la importancia de la fe para la nación:

... El Reverendo Martin Luther King Jr. dijo: “la iglesia no es el sirviente del Estado, sino más bien su conciencia”. Como en su caso, esto significa, a veces, desafiar las viejas costumbres y suposiciones. Esta influencia ha hecho que nuestra nación sea más justa, generosa y decente. Y nuestra nación necesita de esto hoy. La fe es importante para la compasión de nuestra nación. Millones de estadounidenses sirven a su prójimo porque aman a su Dios (Pág.20).

A través de este extracto es posible ver como George W. Bush admite que la religión está ligada al Estado y que lo influencia de modo que moldea los valores de su sociedad.

De hecho, Gary Scott (2006) refuerza la afirmación anterior al hablar de la actividad presidencial de George W. Bush, el autor dice que el ex presidente invoca las bendiciones de Dios en cada una de las actividades, agendas o propósitos del país. Además de esto, se cuestiona si el nacionalismo religioso y las creencias religiosas de George W. Bush hacen que éste personaje confunda o entremezcle la identidad de la nación con la iglesia o a figura de Dios y la misión que él cree le ha sido encomendada al país.

Además de esto, las creencias religiosas del ex presidente y la influencia dentro de su política han sido popularizadas a través de tres biografías religiosas, artículos en periódicos y revistas así como también documentales transmitidos en las cadenas *PBS* o *A&E*, esto gracias a que él ha sido el presidente estadounidense que ha enarbolado la religión de manera más potente que, probablemente, ningún otro presidente de los EEUU, prueba de ello es que incluyó principios y organizaciones religiosas para combatir los problemas sociales del país (Scott, 2006)

### **1.2.2. Creencias religiosas de Bush a través de su discurso**

A lo largo de la historia, los presidentes estadounidenses han hecho uso de ciertos términos o frases que apelan a la religión, o por lo menos, a la existencia de un Dios, de modo aún más enfático en épocas de crisis. Aunque esto sea una costumbre, la retórica religiosa que emplea George W. Bush es más frecuente y más política que aquella de los presidentes anteriores; los discursos del ex presidente suelen utilizar principios teológicos, referencias bíblicas e imágenes religiosas (Judis, 2005). De hecho, dentro de los discursos que el ex presidente pronunció durante su administración se encontró que: la palabra ‘Dios’ fue

pronunciada 141 veces, la palabra ‘fe’ fue dicha 136 veces, la palabra ‘religión’ 23 veces, la palabra ‘religioso’ 40 veces y la palabra ‘plegaria’ 50 veces. En adición a esto, se puede decir que el discurso de George W. Bush incluye entre las referencias religiosas, los hitos de la historia de la población estadounidense o las manifestaciones referentes a la fe de anteriores figuras estadounidenses de modo de obtener credibilidad moral ante aquellas políticas que podrían ser cuestionables o debatibles en términos de las políticas comunitarias que Bush ha propuesto (Smith, 2008). Por ejemplo, para finalizar su discurso del 1 de febrero de 2001, Bush (White House, 2008, pág. 22) dijo: “...cuando el presidente Harry Truman entró en funciones en 1945, dijo: “en este momento, tengo en mi corazón una plegaria. Solo pido ser un buen y fiel siervo para el Señor y mi gente”. Ésta ha sido la oración de muchos presidentes, y es la mía hoy. Dios los bendiga”

Para el año 2004, Michael Gerson, el entonces principal redactor de discursos del ex presidente Bush, argumentaba que sus discursos estaban pensados para el pluralismo de manera que todas las religiones fueran aceptadas y no se favoreciera a ninguna en particular, se apuntaba a la tolerancia y el respeto por otras creencias y tradiciones e incluso se pretendía incluir a aquellos no religiosos; siendo así, Gerson se mantenía en que el ex presidente no ejercía la retórica religiosa en mayor medida que sus antecesores (Smith, 2008). No obstante, Smith (2008) se apoya en las ideas de Kevin Coe y David Domke para desmentir lo antes mencionado. Estos académicos analizaron todos los discursos inaugurales de los EEUU desde Franklin Roosevelt hasta George W. Bush, llegando a la conclusión de que éste último, junto con Jimmy Carter, son los dos líderes que alcanzan el mayor número de referencias religiosas, además junto con Reagan, George W. Bush adoptó una postura de carácter profético en un 47% de sus intervenciones comparado a un 0% entre aquellos que precedieron a Reagan.

Si bien las referencias religiosas aparecen a lo largo de las intervenciones de Bush, parecerían estar más claras en los discursos en los que se habla de enfrentar a Al- Qaeda; así pues, George W. Bush (White House, 2008, pág. 65) dijo durante su discurso del 20 de Septiembre de 2001: “El rumbo de este conflicto es desconocido, aun así su efecto es claro. La libertad y el miedo, la justicia y la crueldad, han estado siempre en guerra, y sabemos que Dios no es neutral en esta lucha”, a través de esta frase se puede deducir que George W. Bush pretendía expresar que el uso del fuego estaba, de alguna manera, justificado por Dios y que esto proporcionaba a los estadounidenses la certeza del resultado final del conflicto, se concluye que se intentaba hacer ver a los EEUU como la nación protegida y favorecida por el todopoderoso que presentaba su justificación para ejercer un comportamiento violento, para justificar una especie de guerra santa (Smith, 2008). Este argumento podría relacionarse con el constructivismo de Alexander Wendt (1995) cuando dice que así como las estructuras sociales se definen en parte por los entendimientos o conocimientos compartidos, los dilemas de seguridad pueden producirse por entendimientos intersubjetivos que les conlleva a la desconfianza y la suposición de las peores intenciones del otro. Después de los ataques del 9/11, Bush percibiría a su país en peligro y comenzaría desconfiar del otro, en este caso Al-Qaeda y por lo tanto busca defenderse a través del comportamiento violento.

A lo largo de este capítulo se ha determinado que el concepto judeo cristiano aparece, en sus inicios, como una denominación para el grupo social que estaba conformado por los seguidores de Jesucristo, quien es un personaje judío que sienta las bases para la aparición y surgimiento del cristianismo. Posteriormente, lo judeo cristiano entra en la historia estadounidense como un concepto que no pretende establecer que las religiones judía y cristiana sean idénticas en fundamentos y creencias sino que comparten valores en la práctica diaria, los

mismos se basan en aspectos como el amor al prójimo. Dentro de la historia estadounidense lo judeo cristiano entra a través de las manifestaciones de figuras políticas y pasa a formar parte de su religión civil lo cual implica su influencia dentro de la política y los discursos de sus líderes así como George W. Bush.

## CAPITULO II

### 2. POLÍTICA EXTERIOR Y SU RELACIÓN CON LA RELIGIÓN JUDEO CRISTIANA

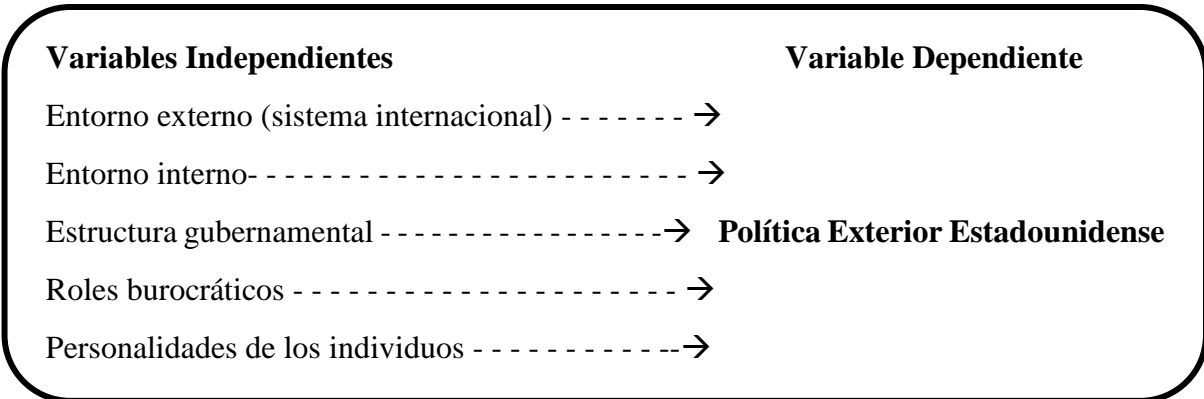
#### 2.1. La lucha contra el terrorismo a través de la política exterior

En este subcapítulo se pretende analizar cómo la religión y el concepto judeo cristiano influyen la toma de decisiones de George W. Bush y por tanto su modo de hacer política exterior. Se busca analizar la lucha contra el terrorismo dentro de un marco del ‘bien’ y el ‘mal’ que se establecería desde los EEUU, para esto se toma como referencia los ataques terroristas de septiembre de 2001 porque permiten observar el despunte de la lucha contra el terrorismo y la posible influencia religiosa de la misma. Dentro de este contexto es también importante analizar la Doctrina Bush y su desarrollo dentro de los asuntos exteriores de los EEUU en materia de terrorismo.

Para comenzar, Breuning (2007) explica que varios factores tienen potencial para afectar la política exterior de un país, bien podría ser la cosmovisión del líder, el rol de su equipo de asesores, la historia nacional, la ubicación geográfica entre otros. Más allá de eso, Cox & Stokes (2018) sostienen que las fuentes internas de la política exterior pueden llegar a ser más importantes que las de carácter externo ya que los conceptos que provengan de una fuente de carácter social enfatizan los aspectos no gubernamentales de la sociedad del país que terminará por influenciar el comportamiento de dicha política, los autores ilustran la variedad de fuentes dentro de la política exterior a través de un gráfico. Véase el gráfico 5.

**Gráfico 5.**

*Múltiples Fuentes de la Política Exterior Estadounidense*



Fuente: US Foreign Policy (Cox & Stokes, 2018)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

De entre las variables propuestas por los autores, las que comprenden el entorno interno y las personalidades de los individuos son las que interesarían en este caso puesto que como se ha visto en el capítulo anterior el entorno interno de los EEUU se ha relacionado con el concepto de lo judeo cristiano permitiéndole a los individuos identificarse o no con el mismo. En cuanto a George W. Bush, se ha mencionado también acerca de su personalidad influenciada por la religión y la transmisión de esto a través de sus declaraciones públicas, lo cual para este trabajo es relevante. De hecho, Merke (2008) dice que los procesos de integración o bien de fragmentación permitieron visualizar cómo las identidades pueden mutar hacia arriba (se cita el ejemplo de la UE) o hacia abajo (se habla de unidades sub –nacionales), lo que implica que la identidad sí influye en la política exterior de los países y por lo tanto en la constitución de sus intereses y su interacción en base a ellos.

Para continuar, Paul Pillar (2004) explica que es necesario entender qué es el terrorismo y cómo afecta a los EEUU para entender los alcances de su política exterior al respecto, es por esto que clarifica que los actos terroristas, en una de sus varias definiciones, involucran ciertos elementos clave como son: la premeditación, la motivación política, el ataque a inocentes y la

intención de influenciar a la audiencia. Más allá de eso, Pillar (2004) sostiene que, a lo largo de su historia, los EEUU han mantenido una constante lucha contra el terrorismo puesto que éste es un fenómeno de carácter evolutivo e histórico; finalmente, el autor sostiene que los ataques terroristas por parte de grupos religiosos toman fuerza particularmente en la década de los 90 hacia los 2000, esto debido a que varios de los grupos terroristas religiosos, musulmanes en su mayoría, consideran que la mejor manera de oponerse al orden mundial de la época es mediante la violencia organizada (Pillar, 2004).

Con este preámbulo, es posible intentar adentrarse en la política exterior de los EEUU y su lucha contra el terrorismo. Acerca de esto, Pillar (2004) manifiesta que el atentado del 11 de septiembre de 2001 fue un hito dentro de este aspecto. El autor dice que el evento fue de tanta relevancia que se le dio una denominación propia y simple, el '9/11'; además, fue uno de los pocos eventos dentro de la historia estadounidense que pasó a formar parte de manera inmediata de la conciencia nacional, que influyó en el pensamiento del país en cuanto al terrorismo e hizo que las prioridades de las políticas oficiales presten su atención a la lucha contra el terrorismo (Pillar, 2004, pág. 7).

Una vez ocurridos los atentados, el gobierno tuvo que dar una respuesta inmediata en función de la atención a los afectados e igualmente dirigirse a la nación en general para tratar lo sucedido. En este sentido, el ex presidente se dirigió a los estadounidenses el mismo día que se suscitaron los ataques; es así que algunas de sus declaraciones incluyeron referencias hacia los terroristas responsables por el atentado así como también al funcionamiento y reacción del gobierno bajo las circunstancias y finalmente existieron referencias hacia Dios o la religión (White House, 2008, pág. 57), a saber:

**Tabla 2**

*Referencias por clasificación del discurso de George W. Bush el 11 de septiembre de 2001. (Address to the Nation)*

Referencia hacia:	Cita del discurso:
Terroristas, responsables por el atentado	1. "... miles de vidas fueron eliminadas súbitamente por actos malignos y de despreciable terror."
	2. "Los ataques terroristas pueden sacudir los cimientos de nuestros más grandes edificios, pero no pueden tocar los cimientos los EEUU. Estos actos derritieron el acero, pero no pueden dañar el acero de la resolución estadounidense "
	3. "Hoy, nuestra nación vio el mal, el peor de la naturaleza humana..."
	4. "...No haremos distinción entre los terroristas responsables y aquellos que fueron cómplices"
	5. "... nos mantenemos juntos para ganar la guerra con el terrorismo"
Actuación del gobierno	1. "Inmediatamente luego del primer ataque, se implementó el plan de respuesta de emergencia del gobierno..."
	2. "Las funciones del gobierno continúan sin interrupción..."
	3. "Se ha iniciado la búsqueda de los responsables de estos actos del mal"
Dios, religión	1. "...pido por sus plegarias para todos aquellos en angustia..."
	2. "... rezo para que sean consolados (los afectados) por un poder más grande que nosotros, como dice el Salmo 23: aunque camine a través del valle de la muerte, no le temo al mal, porque Tú estás conmigo"
	3. "...Dios bendiga a los EEUU"

Fuente: George W. Bush (White House, 2008)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Ahora bien, lo expuesto en la tabla anterior nos permite analizar ciertos aspectos, por ejemplo, hasta ahora los terroristas han sido asociados con el concepto del 'mal'; en este caso, si se aplican las categorías propuestas por Eliseo Verón (véase la Tabla 1, pág. 33), los perpetradores del ataque y sus cómplices podrían ser etiquetados como contradestinatarios en

razón de que han atacado a los EEUU y por ende a la visión del país hegemónico que ahora, a través del líder del momento, dice que la resolución del país y sus cimientos no serán afectados a pesar de la maldad del atacante. Por otro lado, al mencionar una guerra contra el terrorismo y el modo en que lo hace, se estaría estableciendo un grupo de prodestinatarios (véase la Tabla 1, pág. 33) en los ciudadanos estadounidenses y quienes decidan actuar como aliados; en consecuencia, se hablaría de una nación unida en contra de un enemigo común. Hacia el final el ex presidente intenta promover la solidaridad de espíritu de sus ciudadanos al instarlos a orar pidiendo por los afectados e igualmente une al pueblo no solo gracias a la ciudadanía sino también alrededor de la creencia de un ser superior; en este caso en particular existe una referencia a la Biblia, lo cual sugiere la inclusión de un elemento importante del cristianismo además del acto de amor hacia el prójimo, revelado en la solidaridad con el afectado, que haría parte del concepto judeo cristiano.

Así mismo, Onuf (1998) propone dentro de sus argumentos constructivistas la existencia de los actos del habla, éstos son entendidos como la manera en que el discurso busca y obtiene que el interlocutor actúe de cierta manera y se clasifican en tres (véase la Tabla 3). Dentro de este caso, se podría decir que existe un acto del habla comisivo ya que el expresidente explica cómo ha procedido frente al ataque con el afán de salvaguardar a los afectados y además manifiesta que los responsables del ataque no serán perdonados, ni terroristas ni sus cómplices, de modo que se incurre en una especie de promesa ante la población de los EEUU. Por otro lado, en lo que corresponde a la política exterior, George W. Bush ya menciona el deseo de ganar la guerra contra el terrorismo, lo cual implica una lucha de carácter internacional. Dentro de esta lucha se incluiría a los ciudadanos estadounidenses ya que se dice “nos mantenemos juntos” al hablar de la posible victoria de esta guerra.

**Tabla 3***Actos del habla propuestos por Nicholas Onuf*

Nombre del acto del habla	Definición
Asertivo	Informa sobre el mundo a los agentes y advierte las consecuencias de no tomar en cuenta la información dada (entendida como ‘principio’)
Directivo	El vocero incita al interlocutor a actuar. De carácter imperativo. (puede introducir reglas)
Comisivo	El vocero hace una promesa, el interlocutor la acepta. Podría dar lugar a las reglas si es que el interlocutor responde con una promesa.

Fuente: Constructivism: a users manual (Onuf, 1998) y El rol de la OEA en el éxito de los diálogos nacionales de Perú (2000) y Bolivia (2008) (Carrión, 2017)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Por otro lado, de acuerdo con la información provista por el Departamento de Defensa de los EEUU, a través de la oficina presidencial, se establece que la estrategia de seguridad del país se centra en un modelo que conduzca al éxito nacional mediante la libertad, la democracia y la libre empresa; así como también se incluye que solo aquellas naciones dispuestas a comprometerse con la defensa de los derechos humanos y la garantía de la libertad tanto política como económica, serán capaces de asegurar la prosperidad de su gente (Bush, 2002).

Según Walt (2006) las prioridades dentro de la política exterior de George W. Bush antes del 9/11, no diferían en gran medida de las administraciones anteriores en razón de que los principales asuntos de interés para los EEUU estaban cubiertos, por ejemplo, la continua expansión de la OTAN estaba avalada y se mantenían tropas estadounidenses en los Balcanes, entre otros. Cuando suceden los atentados de 2001 surgió un dramático cambio puesto la guerra contra el terror pasó a ocupar gran parte de la agenda política de la administración vigente (Walt, 2006, pág. 56). De hecho, George W. Bush (2002) dice que la defensa ha cambiado en el sentido

de que son los terroristas quienes se han organizado para adentrarse en las sociedades abiertas a través de las tecnologías modernas y las redes de individuos, por lo tanto se debe actuar.

Por otro lado, Chomsky (2016) ofrece una perspectiva diferente al insinuar que la política exterior con la que se maneja los EEUU en la época debería reformar su estructura; así pues, él sostiene que terroristas como Bin Laden y otros se ven a sí mismos como defensores de la tierra musulmana y, si este es el caso, lo que el país norteamericano debería hacer es no perpetrar ataques en terreno musulmán de modo que los atentados en territorio norteamericano también se vean reducidos, es decir que la amenaza en sí misma, sea reducida (Chomsky & Achcar, 2016). Este autor cambia en cierta medida la visión de que las organizaciones terroristas sean los contradestinatarios de manera absoluta. Se creería, más bien, que propone que estos personajes se conviertan en paradestinatarios, entendidos como aquellos a quienes se debe incluir en un sistema de creencias (Retamozo & Fernández, 2010).

Según la opinión pública, de acuerdo a lo especificado por el Consejo de Relaciones Exteriores de EEUU (Council on Foreign Relations, 2009), la cooperación internacional que recibe el país en la lucha contra el terrorismo no es suficiente; en consecuencia, el 42% de la población sostuvo que Europa no colaboraba con los EEUU en medida suficiente. Esta afirmación podría contribuir a la idea de que son los EEUU quienes tienen el deber de luchar contra el terrorismo y expandir la libertad y la democracia en el globo (Bush, 2002). En efecto, durante el discurso de George W. Bush (White House, 2008) el día de los ataques manifiesta antes de terminar:

Este es el día en que todos los estadounidenses de todos los caminos de la vida nos unimos en nuestra resolución por la justicia y la paz. Los EEUU se han enfrentado a

enemigos antes, y lo harán ahora. Ninguno de nosotros olvidará nunca este día. Aun así, avanzamos para defender la libertad y todo lo que es bueno y justo en nuestro mundo

### 2.1.1. El 9/11 como inicio de la lucha contra el terrorismo

La guerra contra el terror fue declarada por George W. Bush en menos de trece horas posteriores a los ataques del 9/11; quienes apoyaban al entonces presidente, apoyaron también esta declaración y aceptaban el uso de la fuerza de manera que la autoridad moral y la influencia ideológica de los EEUU en el sistema internacional sea reestablecida (Gordon P. , 2007). Al respecto Philip Gordon (2007) argumenta que, esta guerra en particular, no debería considerarse ganada por la captura y condena de los grupos terroristas o potenciales atacantes de la nación sino, más bien, la guerra tendría su victoria si es que la ideología de las organizaciones terroristas se logra desacreditar y por ende sus prácticas y tácticas criminales ya no sean necesarias. Desde este enfoque, se podría sostener que este autor también señala a los terroristas como paradesinatarios, ya que habla de desacreditar su ideología de modo que acojan los valores de la dignidad y el respeto que los EEUU les proponen (Gordon P. , 2007), por lo tanto, se busca hacer que ellos se acojan a un sistema de ideas ajeno al propio.

#### Tabla 4

*Referencias religiosas, hacia terroristas y referentes a la política en los discursos de George W. Bush, clasificados por fecha y asunto.*

	Fecha:	Septiembre 11, 2001: Discurso en Booker Elementary School
Referencia a:		
Religión		“Que Dios bendiga a las víctimas, a sus familias y a los EEUU”
Terroristas		“El terrorismo en contra de nuestra nación no prevalecerá”
Política		-
	Fecha:	Septiembre 11, 2001: Discurso en Barksdale Air Force Base
Referencia a:		

Religión	“acompañenme a orar por las víctimas y sus familias”
Terroristas	“Crean, sin temor a equivocarse, los EEUU buscarán y castigarán a aquellos responsables por estos actos cobardes”
	“Me mantengo en contacto con el vicepresidente, el secretario de defensa, el equipo nacional de seguridad y mi gabinete. Hemos tomado las medidas apropiadas para proteger a los estadounidenses”
Política	“nos hemos contactado con líderes mundiales para asegurar que ellos harán todo por proteger a los EEUU y sus ciudadanos”
	“La libertad en sí misma fue atacada esta mañana por un cobarde sin rostro. Y la libertad será defendida”
Referencia a:	Fecha: Septiembre 12, 2001
Religión	-
	“ataques deliberados y mortales se llevaron a cabo ayer, eran más que actos de terror eran actos de guerra”
Terroristas	“este es un enemigo que ataca a gente inocente, es un enemigo que se esconde pero no se ocultará por siempre; este enemigo piensa que sus refugios son seguros, pero no serán seguros por siempre; este enemigo no solo ataco a los estadounidenses sino a todos los amantes de la libertad en el mundo”
	“el pueblo estadounidense debe saber que estamos enfrentando un enemigo diferente, uno que nunca habíamos encarado. Este enemigo se esconde entre las sombras y no tiene respeto alguno por la vida humana”
	“la libertad y la democracia están bajo ataque”
Política	“los EEUU usarán todos sus recursos para conquistar a este enemigo”

		“no le permitiremos al enemigo ganar la guerra a través de cambiar nuestro estilo de vida o restringiendo nuestras libertades”
		“esta será una lucha fundamental del bien versus el mal, pero el bien prevalecerá”
Referencia a:	Fecha:	Septiembre 14, 2001 Discurso dirigido a los rescatistas de los atentados
Religión		“la nación envía su amor y compasión”
		“Que dios bendiga a los Estados Unidos”
Terroristas		-
Política		-
Referencia a:	Fecha:	Septiembre 14, 2001 Discurso para el Día nacional de la oración
Religión		“Venimos ante Dios para rezar por los perdidos y los fallecidos, y por aquellos que los amaban”
		“nuestro propósito como nación es firme, pero nuestras heridas aún deben sanar y la necesidad de sanar nos lleva a orar”
		“las señales de Dios no son siempre las que nosotros buscamos. Aprendemos en la tragedia que sus propósitos no son siempre los nuestros, aun así nuestras plegarias son comprendidas”
		“Este mundo que Él creó es de diseño moral”
		“... el bien, el recuerdo y el amor son infinitos, y el Señor de la vida recibe a todo el que muere y el que sufre”
		“Hoy, sentimos que lo que Franklin Roosevelt llamaba ‘el cálido coraje de la unidad nacional’ es una unidad de cada fe y cada ambiente”

	<p>“... pedimos al Dios Todopoderoso que cuide a nuestra nación y nos conceda la paciencia y resolución en todo lo que está por venir”</p> <p>“... ni la muerte ni la vida ni los ángeles ni los poderes ni el presente ni el futuro ni la altura ni la profundidad nos puede separar del amor de Dios (Romanos 8:38-39)”</p> <p>“Que Dios bendiga las almas de los fallecidos y reconforte las nuestras, y que sea Él quien guíe nuestro país”</p> <p>“Que Dios bendiga América”</p>
Terroristas	<p>“... esta unidad contra el terror se está extendiendo ahora a través del mundo”</p> <p>“nuestro país fue atacado con deliberada y masiva crueldad”</p>
Política	<p>“...nuestra responsabilidad para con la historia es clara: responder a estos ataques y deshacerse del mal del mundo”</p>
Referencia a:	<p>Fecha: Septiembre 15, 2001 Discurso para radio</p>
Religión	<p>“Los ciudadanos se han reunido para rezar, para izar la bandera de nuestro país; se han unido para compartir su duelo y ganar fuerzas del otro”</p>
Terroristas	-
Política	<p>“... estoy comprometido a varias sesiones con el Concejo de Seguridad Nacional, planeamos un asalto integral al terrorismo. Será un conflicto diferente contra un enemigo diferente”</p> <p>“La victoria contra el terrorismo no se dará en una sola batalla sino en una serie de acciones decisivas contra las organizaciones terroristas y aquellos que los apoyan”</p> <p>“Planeamos una amplia y sustancial campaña para asegurar a nuestro país y erradicar el mal del terrorismo”</p> <p>“Estadounidenses de cada fe y entorno están comprometidas a esta meta”</p>

	Fecha:	Septiembre 17, 2001 Discurso en el Islamic center of Washington
Referencia a:		
		“estos actos de violencia contra inocentes violan los principios fundamentales de la fe islámica”
Religión		“la cara del terror no es la cara verdadera del Islam, Esto no es de lo que se trata el Islam. El Islam es paz. Los terroristas no representan paz. Representan el mal y la guerra”
		“Los Estados Unidos cuentan millones de musulmanes entre sus ciudadanos... En nuestra ira y emoción, nuestros hermanos estadounidenses deben tratar al prójimo con respeto”
Terroristas		-
Política		-
	Fecha:	Septiembre 20, 2001 Discurso para la Sesión conjunta del Congreso
Referencia a:		
		“... hemos visto banderas izadas, velas encendidas, la repetición de oraciones (en inglés, hebreo y árabe)”
Religión		“Quiero referirme a los musulmanes del mundo. Respetamos su fe. Se practica por millones de estadounidenses y aún más millones en países que los EEUU consideran amigos. Sus enseñanzas son el bien y la paz y aquellos que hacen el mal en nombre de Allah blasfeman el nombre Allah.”
		“... continúen sus plegarias por las víctimas del terror y sus familias, por aquellos en uniforme y por nuestro gran país”
		“La libertad y el miedo, la justicia y la crueldad, siempre han estado en guerra y sabemos que Dios no es neutral al respecto”
		“... que Dios nos conceda sabiduría y que el cuide a los Estados Unidos de América”
Terroristas		“EL 11 de septiembre, los enemigos de la libertad cometieron un acto de guerra en contra de nuestro país...”

---

“los terroristas son practicantes de una franja del extremismo islámico que ha sido rechazado por los académicos musulmanes y una vasta mayoría de clérigos musulmanes...”

“La dirección de los terroristas les enviaba a matar a cristianos y a judíos, a matar estadounidenses...”

“Nuestro enemigo es la red de terroristas radicales y cada gobierno que los apoye”

Política

---

“Todo el país se conmovió al ver a Republicanos y Demócratas unirse para encaminar los pasos del capitolio mientras entonaban ‘Dios bendiga a los EEUU’”

“Cada uno de los recursos disponibles estará dirigido – cada mecanismo de diplomacia, cada herramienta de inteligencia, cada instrumento de cumplimiento de la ley, cada influencia financiera, y cada arma de guerra necesaria – para la separación y derrota de la red global del terror”

“Cada nación en cada región ahora tiene una decisión que hacer. O están con nosotros o están con ellos (los terroristas)”

“No flaquearé, no descansaré, no me detendré en la lucha por la libertad y la seguridad del pueblo estadounidense”

---

Fuente: George W. Bush (White House, 2001)  
Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

A través de estas citas de los discursos del ex presidente se pueden evidenciar algunos hechos. Para iniciar, las referencias religiosas hablan de unirse como pueblo estadounidense a través de la oración o súplica a Dios y de la misma manera se habla de encomendarse y encomendar los hechos a venir a Dios para que éste proteja el país. Entonces, lo que George W Bush hace es unir a la población en tiempos de crisis hablando de una sola nación estadounidense, por lo tanto, se crearía un grupo de prodestinatarios (Véase la Tabla 1, pág. 33) a

nivel nacional. En lo que refiere el concepto judeo cristiano, se podría decir que promover la solidaridad y la unión a través de la oración así como también la fe en un Dios haría parte de los valores dentro de este concepto. Por otro lado, a lo largo de estos discursos George W. Bush no ataca al Islam si no que por el contrario hace una separación entre los terroristas y aquellos de fe islámica a quienes les declara que su fe será respetada en el país.

En cuanto a los grupos terroristas, con frecuencia se menciona la palabra enemigo o el mal, lo cual implicaría que George W. Bush establece un marco entre los EEUU (el bien) y los terroristas (el mal). Esto confirmaría que los terroristas estarían siendo categorizados como contradestinatarios mientras que se intenta que los ciudadanos estadounidenses sean prodestinatarios (Véase la Tabla 1, pág. 33). Por otro lado, al hablar de los terroristas con frecuencia se menciona la palabra enemigo; en este caso en particular, Vidal (2004) sostiene que al enfrentar eventos de carácter dramático se producen altos niveles de ansiedad o bien frustración o inseguridad, entonces si se encuentra un enemigo, se puede descargar contra este la agresividad e incluso podría existir mayor cohesión entre el líder y el grupo. Al hablar del 9/11 en los EEUU, además de los sentimientos de inseguridad que se generaron también está la necesidad de buscar un enemigo que brinde mayor cohesión a su sociedad (Vidal, 2004, pág. 191). En adición a esto, las manifestaciones del ex presidente acerca de no rendirse en la lucha constituirían un acto del habla comisivo de acuerdo con Onuf (1998) (Véase la Tabla 3, pág. 44), puesto que el vocero (Bush) expresa una promesa hacia sus interlocutores de modo que los persuade de continuar la guerra contra el terror y esperar una posible victoria. Finalmente, las declaraciones que indican que existirán reuniones con el Consejo de Seguridad Nacional o que mencionan que se agotarán todos los recursos disponibles en la guerra contra el terror, confirmaría el hecho de que la agenda política de la administración Bush cambio de manera

trascendental para poder mantener enfoque al luchar contra el terrorismo y considerando que los discursos analizados están fechados a días próximos del 9/11 se confirma que a partir de esta fecha esta lucha despunta.

Por otro lado, Trevor Thrall y Erik Goepner (2017) analizan la Guerra contra el terror y concluyen que esta estrategia contribuyó en mayor medida a desestabilizar al Medio Oriente en lugar de centrarse en la protección de los EEUU de ataques terroristas; en este contexto, los autores dicen que la política estadounidense se enfocó en campañas antiterroristas que, en la práctica, no protegían a los ciudadanos de potenciales atentados. Al respecto de esto, Waldmann (2006) sostiene que las campañas antiterroristas están formadas por una serie de medidas por parte del expresidente, tales como: ejercer presión sobre los medios de comunicación de masas, reorganizar los servicios secretos y crear nuevos delegados y servicios para el cuidado de la seguridad interna, implementar severo control en las fronteras o también permitir que surgieran espacios como Guantánamo. Así mismo, la agresiva estrategia de intervención militar propició el acrecentamiento de conflictos dejando de lado la protección a los ciudadanos una vez más (Thrall & Goedner , 2017). En consecuencia, el 9/11 fue un hecho que desataría la guerra contra el terror y con ella la aparición de medidas que constituirían campañas contra el terrorismo.

Los discursos de George W. Bush durante y posterior al día de los eventos (véase la Tabla 4, pág. 46) hacen referencia a la resolución estadounidense en razón de que el país no se dejará vencer por el mal, lo cual de acuerdo al argumento de Philip Gordon (2007) tendría como su objetivo reestablecer la autoridad ideológica y política de los EEUU, como se ve reflejado a través del énfasis que hace Bush en la fuerza de la voluntad estadounidense. Por otro lado, Bush también menciona lo siguiente: “América fue el blanco de estos ataques debido a que es el más brillante faro de libertad y oportunidad que hay en el mundo. Nadie hará que esta luz deje de

brillar” (Bush, 2001). Esta parte del discurso podría sugerir la posterior ofensiva militar estadounidense que, en el afán de hacerle frente al terrorismo, terminaría por generar más conflicto y afectar al medio oriente (Thrall & Goedner , 2017); todo esto como resultado del deseo ferviente estadounidense de mantener el brillo de la libertad encendido y expandirlo al resto de Estados.

### **2.1.2. De “la guerra contra el terror” y la política anti terrorista**

La guerra contra el terror establecida luego de los ataques del 9/11 trajo consigo una construcción cultural y política que normaliza y acepta un marco en donde la violencia y la ofensiva militar parecerían estar aceptadas. Muchos dicen que la invasión a Irak del año 2003 está sostenida en la guerra del terror y en el deseo de mantener a los EEUU con una imagen política e ideológica que fuese inamovible (Stephen & Seth, 2009). La guerra contra el terror fue el inicio de lo que Ivo Daalder y James Lindsay (2003) llaman la “Revolución Bush” a través de la cual los autores manifiestan que el ex presidente no transformó sus creencias con respecto a su país o el mundo a causa de los ataques del 11 de septiembre de 2001 sino que las confirmó, por lo tanto, su interés era el de actuar en base a sus creencias y desarrollarlas por completo, así la política exterior durante su período no fue solo parte de su administración, se convirtió en su misión (Daalder & Lindsay, 2003). Existen ciertas referencias dentro del discurso de George W. Bush (White House, 2008) el 14 de Septiembre de 2001 que pueden confirmar el argumento anterior, saber:

... nuestra responsabilidad con la historia ya está clara: responder a los ataques y deshacerse del mal en el mundo (Pág.59).

... le hemos recordado y el mundo ha visto que los estadounidenses son generosos y amables, lleno de recursos y valientes (Pág.60).

Los EEUU son una nación llena de buena fortuna, con tanto para ser agradecidos, pero no estamos libres del sufrimiento. En cada generación, el mundo ha producido enemigos de la libertad humana. Han atacado los EEUU porque somos el hogar y los defensores de la libertad y el compromiso de nuestros Padres es ahora el llamado de nuestro tiempo (Pág. 61).

Estas citas, de modo especial las frases subrayadas, permiten conocer la posición del expresidente acerca de su país en función de que se establece que los EEUU tienen una responsabilidad con la historia y por lo tanto se podría decir que están encomendados para eliminar el mal que existe en el mundo. Esto implica la lucha del bien contra el mal y se relacionaría con el concepto judeo cristiano a partir de la ética del mismo que tiene una íntima relación con lo que Dios haría y no haría, al Dios condenar y castigar el mal, los EEUU también lo harían (Geisler, 2010). Por otro lado, al hablar del resguardo de la libertad y el hecho de que cada generación ha debido enfrentar a un enemigo lo que se hace es unir a los estadounidenses en un grupo consolidado que lucha contra el terrorismo, por lo tanto se confirmaría la existencia de un grupo de prodestinatarios (Véase la Tabla 1, pág. 33).

Ahora bien, de acuerdo a la página oficial de la Casa Blanca (2009), luego del 9/11 el ex presidente Bush se dedicó al “refuerzo de la ley” como medio principal para la lucha contra el terrorismo. Se dice que George W Bush potenció la defensa mediante misiles y se enfocó en la prevención contra los ataques que implicarían destrucción masiva. En términos más específicos, la política antiterrorista previno atentados durante alrededor de siete años (posterior al 2001) entre los que se cuenta un intento de bombardear el aeropuerto JFK o un plan establecido para

destruir uno de los rascacielos más grandes de la ciudad de Los Ángeles; además, se instituyeron una serie de políticas que le permitían al gobierno estadounidense controlar a los pasajeros de transporte aéreo, expandir el programa “Federal Air Marshall”, renovación de las listas de observación para facilitar la identificación de individuos que deseen entrar al país, se creó “US-VISIT” con el fin de controlar a los visitantes extranjeros y prevenir el ingreso de terroristas y se desarrolló una estrategia de seguridad nacional centrada en la prevención de atentados terroristas (White House Office of Communications, 2009).

Aunque las medidas mencionadas anteriormente se dieron luego del 9/11, Ball (2004) sostiene que los EEUU ya habían inscrito la definición de terrorismo dentro del Código Criminal Federal poco después de 1980, esto constituyó un avance en términos legales ya que anteriormente no existía nada que categorizara al término dentro de los códigos federales, estatales o locales. La definición propuesta fue: “... ‘Terrorismo’ constituye actos de violencia premeditada con motivos de carácter político en contra de objetivos no combatientes, de parte de agentes clandestinos o grupos subnacionales, usualmente pensados para influir en la audiencia.” (Ball, 2004, pág. 14). Este hecho implicaría el inicio del cumplimiento de una agenda política que tiene como objetivo principal mantener la seguridad del país y luchar contra un enemigo claro, en este caso los terroristas.

Dentro de las políticas exteriores de George W. Bush se habla también de la ejecución de una guerra contra el terror global en donde se argumenta que la libertad fue llevada a Afganistán debido a la remoción de los grupos talibanes. Igualmente, se habla de que se liberó a 25 millones de iraquíes de la dictadura de Saddam Hussein y se menciona finalmente a la captura y muerte de los líderes de al Qaeda, lo cual bloqueó sus operaciones en aproximadamente 12 países (White House Office of Communications, 2009). La implantación de estas políticas permite observar

que la administración de George W. Bush ha tenido consecuencias en el manejo de la seguridad estadounidense (Daalder & Lindsay, 2003); éstas consecuencias estarían dadas en un inicio por la reformación de la estrategia de seguridad nacional del país y posteriormente por la participación de los EEUU dentro de conflictos tales como la guerra en Irak (Cole, 2003). Dentro de este contexto, se dice que los EEUU intentaban actuar en pos de transformar el mundo; tal postura vista desde fuera puede ser tomada como arrogancia. No obstante esta percepción, los EEUU si se encuentran en capacidad de usar su poder para moldear las relaciones exteriores de acuerdo, no sólo a sus intereses, sino a sus ideales (Daalder & Lindsay, 2003).

Gary Gregg II (s/f) dice que la política exterior de George W. Bush fue estructurada alrededor de los ataques a la Torres Gemelas y que gracias a la construcción de este sistema de políticas la visión del ex presidente como un personaje ignorante de la realidad internacional cambió por la de un líder que desafiaba la amenaza y atacaba al enemigo; a más de esto, se especifica que la administración Bush respaldaba sus acciones en el artículo II de la Constitución estadounidense, mismo que faculta al presidente como comandante en jefe con respecto a todas las planificaciones o propuestas aprobadas y pasadas por el Congreso (Gregg II, s/f). Se puede concluir que este accionar del ex presidente reforzó el ideal estadounidense de expandir democracia y libertad al tiempo que lo posicionaba como aquel que se ha comprometido con la lucha antiterrorista.

Entonces, algunos de los programas que el expresidente implementó para mantenerse en la lucha contra el terrorismo incluyeron (White House Office of Communications, 2009):

- La administración de transportación segura (TSA): constituía un proceso que permitía filtrar a todos los pasajeros de vuelos comerciales en el país, se iniciaron iniciativas de

creación de credenciales para identificar a los pasajeros y se expandió el programa Federal Air Marshall.

- Se reforzó el proceso de seguridad de puertos del país y se incrementó la búsqueda por amenazas nucleares: el presidente coordinó los sistemas federal estatal y local así como la industria de puertos a través de la implementación de Comités de Seguridad para el Área Marítima.
- Incremento en la carga de contenedores al extranjero: se implantó la Iniciativa de Seguridad de Contenedores con cooperación internacional.
- Incrementó la seguridad en la frontera y se instalaron Patrullas de Frontera equipadas con tecnología de punta y nueva infraestructura: además se han agregado más de 8000 agentes en la frontera.

Medidas como esta evidencian que la prioridad del ex presidente era la agenda de seguridad nacional y la lucha contra el terrorismo.

### **2.1.3. La Doctrina Bush**

La Doctrina Bush florece en el año 2001. Ésta se trata de un conjunto de estrategias en respuesta a la problemática de seguridad que enfrentaba los EEUU en la época posterior al 9/11. Esta llamada doctrina está compuesta por varios elementos a cubrir, los cuáles están expresados a través de cómo el país podría responder a las siguientes preguntas (Renshon & Suedfeld, 2007, pág. 2):

- ¿Cómo podrían los EEUU evitar ser víctima de más atentados terroristas o blancos de armas de destrucción masiva?

- ¿Qué rol cumplirían la prevención, la apropiación y la disuasión frente a las potenciales amenazas que el país y sus aliados deben contener?
- ¿Cómo resolver la necesidad de cooperación internacional a través de instituciones frente a amenazas comunes?

Preguntas como las anteriores fueron respondidas con acciones tales como la invasión a Irak, una guerra que fue justificada bajo el argumento de que se pretendía eliminar las armas de destrucción masiva que se estaban desarrollando dentro del país y que por lo tanto constituirían una amenaza a la seguridad nacional; la invasión fue denominada “Operación Nuevo Amanecer” (Gordon & Trainor, 2006). La ejecución de esta guerra es uno de los ejemplos que van con la Doctrina Bush en el sentido de que pretenden adelantarse a nuevos ataques terroristas, por lo cual se toman decisiones que conllevan a acciones como la anterior. De igual manera, el nombre que se le dio a la operación para la invasión sugiere el deseo del presidente George W. Bush de propagar la libertad en el mundo y cumplir con la misión de liberar al mundo de la presencia del mal. En consecuencia, se refuerza la línea entre la creencia del ex presidente de quienes son buenos y quienes son malos.

Si bien la Doctrina Bush establece los elementos mencionados anteriormente también proporciona una especie de definición de la amenaza contra la cual batalla, es así que George W. Bush dice que el mayor peligro que corre la libertad está en las redes del radicalismo junto con la tecnología, los ataques con misiles o armas de destrucción masiva ponen en riesgo incluso a los grandes Estados y el propósito de los enemigos es precisamente ponerlos en riesgo (Record, 2003). Mediante los fundamentos de esta doctrina se puede decir que lo que George Bush hace es iniciar una construcción social en cuanto al conocimiento referente a los grupos terroristas y la imagen con la que llegarán a la población estadounidense para eventualmente consolidar una

realidad social dentro del país con un conjunto de ideales de lucha antiterrorista (Adler, 2012). Del mismo modo, el ex presidente de los EEUU continúa manteniendo las mismas expresiones en cuanto a la amenaza a la libertad por parte de los terroristas y el establecimiento de un enemigo claro que atacar, transformando a los grupos terroristas religiosos, en este caso musulmanes, en los contradestinatarios de su retórica. Por ejemplo, durante su discurso del 7 de octubre de 2001, George W. Bush (White House, 2018, pág. 75) dijo: “Destruyendo sus campos y comunicaciones, le dificultaremos a la red del terror la posibilidad de entrenar nuevos reclutas y coordinar sus planes malignos...”. Además en su disertación del 11 de Octubre de 2001, el ex presidente pronunció (White House, 2008, pág. 79): “... esos hombres y mujeres, niños y niñas cayeron en las manos de los hacedores del mal, y murieron hace exactamente un mes.”

Otro de los elementos clave de esta doctrina y el establecimiento de una amenaza específica se encuentran en el fin de la Guerra Fría y con ella el fin de la estrategia de seguridad tradicional de los EEUU. Durante la lucha contra el comunismo el país enfrentaba un statu quo constante y el recurso de disuasión usado con la URSS tendría menores posibilidades de surtir efecto en el marco de la lucha antiterrorista (Record, 2003). De hecho, la amenaza terrorista no es solo difícil de tratar a través de la disuasión, sino que por el contrario requiere una respuesta inmediata, por esta razón surge la idea de la prevención y consecuentemente la idea de la guerra preventiva. George W. Bush dice que no se debe esperar a que los autores de desastres de gran alcance tomen de nuevo las armas masivas, el ex presidente insiste en que el tiempo no está de su lado y que no está en discusión esperar a que los peligros ataquen sino que hay que adelantarse (Record, 2003). Es así que el ex presidente dijo durante su discurso del 1 de junio de 2002 (White House, 2008):

Las nuevas amenazas requieren de un nuevo pensamiento. La disuasión – la promesa de represalias masivas en contra de las naciones – no significan nada en contra de las oscuras redes terroristas con ninguna nación ni ciudadanos que defender. La contención no es posible cuando dictadores desequilibrados con armas de destrucción masiva pueden entregarlas secretamente y proveer a los aliados terroristas. No podemos defender a los EEUU y nuestros amigos solo esperando lo mejor. No podemos creer en el mundo de los tiranos... La defensa de seguridad nacional y la defensa contra misiles son las prioridades esenciales de los EEUU... (Pág. 125)

Ahora, estas premisas establecidas en la Doctrina Bush condujeron al ex presidente a intervenir en el régimen de Saddam Hussein para posteriormente justificarse ante el sistema internacional con la denominada guerra preventiva, la cual es definida como una guerra iniciada por la creencia de que un conflicto militar, aunque no sea inminente, si es inevitable, por lo tanto retrasar la guerra supondría un riesgo. No obstante la existencia de una definición para este mecanismo dentro de la estrategia de seguridad nacional de EEUU, en el caso de Iraq no se contó con la evidencia suficiente para demostrar que la intervención era necesaria (Record, 2003).

La administración Bush se enfocó también en la instauración de Al Qaeda como su principal enemigo, por lo que se establece un compromiso para continuar con las operaciones militares hasta que el país se considere lo suficientemente fuerte como para prevenir los contrataques de dicha organización (Record, 2003). Aunque la Doctrina Bush ha especificado como enemigos directos a los grupos terroristas religiosos, generó tensiones entre la identidad estadounidense y la identidad musulmana. De hecho la población que se identifica como musulmana ha manifestado que en la cotidianidad está presente la marginalización a este porcentaje de la población así como también es palpable la politización que existe con respecto a

sus creencias religiosas y su identidad (Pratt, 2008). De hecho, el número de abusos anti musulmanes reportados ante el FBI incrementaron de un total de 12 en el año 2000 a un total de 93 en el año 2001 (Kishi, 2017). Del mismo modo, un 75% de la población musulmana dice que existe marcada discriminación contra ellos dentro del país, 62% dicen que los estadounidenses no los consideran parte de la sociedad del país y el 60% consideran que la cobertura mediática con respecto a la población musulmana es injusta (Diamant, 2017). Siendo este el caso, tomando en cuenta los datos anteriores se puede demostrar que la retórica de Bush en cuanto al radicalismo religioso logró no solo identificar a los terroristas como contradestinatarios (Véase la Tabla 1, pág. 33) sino que la población estadounidense decidió atacar a la población musulmana del país ; es decir, los pro destinatarios y paradestinatarios recibieron la información y la procesaron de modo que tomaron ciertos ideales y creencias que los conducen a la población musulmana como el enemigo (Retamozo & Fernández, 2010). Así mismo, la marginalización a la población musulmana residente en los EEUU puede también evidenciar la creación de una realidad social en donde determinados ideales y creencias influyeron en la sociedad de modo que condujeron a comportamientos específicos en contra de un creado enemigo común: los musulmanes (Adler, 2012).

A lo largo de este capítulo se ha tratado la lucha contra el terrorismo y el modo en que esta despuntó después de los ataques del 9/11. Los discursos de George W. Bush se centran en establecer quiénes son los buenos (los estadounidenses) y quiénes los malos (terroristas) y bajo esta línea se perfila a buscar la victoria en la lucha contra el terrorismo y prometer al país no descansar hasta conseguirlo. En cuanto a su relación con el concepto judeo cristiano, se puede decir que el hecho de que los EEUU se piensen desde la perspectiva del ex presidente como los elegidos para repartir la libertad y el bien al tiempo que se destierra del mal en el mundo, se

relaciona con los valores judeo cristianos de cuidar al prójimo, en este caso liberándolos del mal, por lo que la influencia está presente.

## CAPITULO III

### 3. ESTIGMATIZACIÓN DEL ISLAM

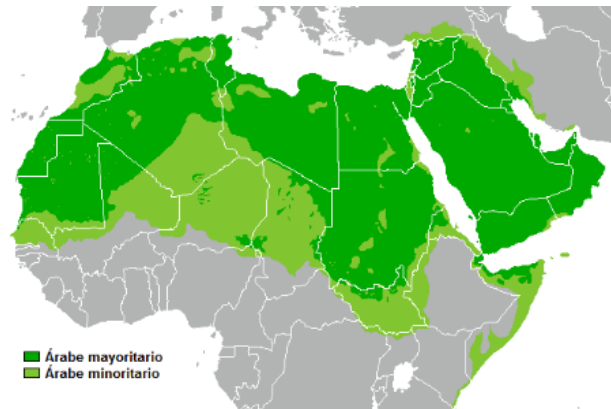
#### 3.1. Historia de la población árabe y musulmana en Estados Unidos

Este subcapítulo pretende estudiar la existencia de la estigmatización del Islam; para esto es necesario revisar la historia de la comunidad árabe y musulmana dentro de los EEUU y aclarar quienes pertenecen a los grupos poblacionales mencionados anteriormente. Además se analiza su situación durante la administración Bush tomando en cuenta de manera especial el 9/11 dentro de esta. Posteriormente se trata la posición de los estadounidenses frente a la relación cotidiana con aquellos practicantes del Islam y esta fe en sí misma. Finalmente se habla del aspecto gubernamental del país frente al Islam.

Antes de adentrarse en la historia de los árabes y musulmanes dentro del país norteamericano es prudente diferenciar entre los conceptos de árabe y musulmán. Es así que, Hammad et. al. (1999) explica que el término árabe se asocia con la región del mundo que comprende la costa atlántica del norte de África hasta el Golfo Árabe (Véase Gráfico 6), esta clasificación tiene también relación con la existencia de un lenguaje común que es el árabe, además de geografía e historia similar. Dentro de esta comunidad árabe existen diversas manifestaciones religiosas tales como musulmanes, cristianos o judíos; sin embargo, la fe musulmana suele ser mayormente asociada con la identidad árabe debido a que los orígenes del Islam se dieron en la península arábiga y el hecho de que el Corán está escrito en árabe, no obstante esto no implica que todo árabe practique el Islam o que todo musulmán sea parte del mundo árabe (véase Gráfico 7) (Hammad, Kysia, Rabah, Hossoun, & Connelly, 1999, pág. 9).

### Gráfico 6.

Países árabes en el Oriente Medio y el Norte de África.



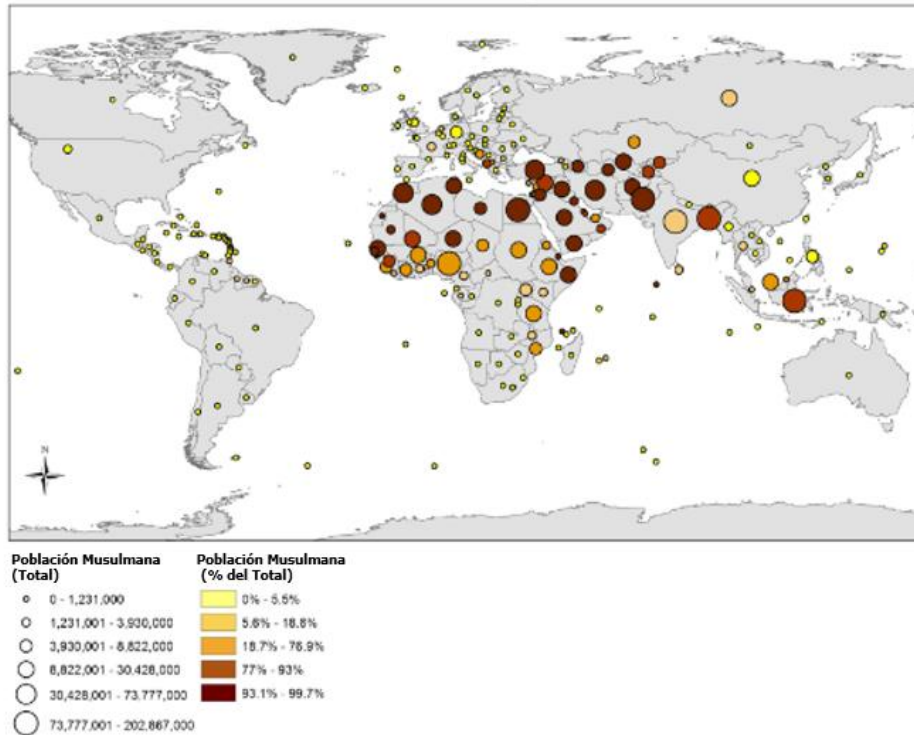
Nota: Verde oscuro: Países con mayoría de población árabe. Verde claro: Países con minoría de población árabe.

Fuente: Of Arabs and Muslims and the Big Bang (Kamal, 2017)

Obtenido de: <http://www.ipsnews.net/2017/02/of-arabs-and-muslims-and-the-big-ban/>

### Gráfico 7.

Población musulmana en el mundo



Fuente: Exhibition: Islam in Asia: Diversity in Past and Present: Muslim Populations (Cornell University, 2017)

Obtenido de: <http://guides.library.cornell.edu/IslamAsiaExhibit/MuslimPopulations>

Ahora bien, la migración de la población hablante de árabe hacia los EEUU inició por la provincia otomana de Siria durante el último cuarto del siglo XXI (Nasseph, 1994, pág. 23). El fenómeno migratorio se dio en dos momentos principales, uno antes de la Segunda Guerra Mundial y el otro después de la misma; la primera ola comprendía artesanos o granjeros de baja posición económica así como también bajo nivel educativo, la segunda, en cambio, estaba constituida por emigrantes educados y bilingües (Nasseph, 1994, pág. 24). Al respecto de esto, Alixa Naff (1993) dice que no existe un evento político o económico que haya contribuido al desencadenamiento de la migración siria a los EEUU sino que más bien se le denominó la “Fiebre estadounidense”, mismo que se describe como la respuesta hacia el llamado de un mejor nivel económico a través del comercio, el orgullo o simplemente el deseo de despertar el espíritu aventurero de hombres y mujeres. En cuanto a la religión que practicaban los primeros inmigrantes los datos carecen de precisión, aun así se ha estimado que el 90% al 95% de la ola migratoria previa a la Segunda Guerra mundial comprendía cristianos provenientes del Monte Líbano y la diferencia estaba compuesta por musulmanes y drusos (Nasseph, 1994, pág. 25).

De acuerdo con Nasseph (1994) la ciudad de Nueva York era la entrada principal para los inmigrantes debido a su calidad de puerto, una vez que éstos lograban ingresar al país se desplazaban a su destino final dentro del país y posteriormente comenzaban a laborar, el oficio más frecuente era el de vendedor ambulante debido a la facilidad que suponía ejercer el mismo, se necesitaba un capital mínimo y no había necesidad de un espacio físico fijo para desarrollarlo. Poco a poco los inmigrantes, que en un inicio, planificaban permanecer en EEUU de dos a tres años para luego regresar con sus familias, decidieron quedarse de manera definitiva y entonces adoptaron la idea, propia de la cultura estadounidense, de lucrar para uno mismo; por lo tanto, el

comercio ambulante fue sustituido por negocios familiares en donde participaran todos sus miembros (Hourani, 2013, pág. 50). Este hecho se relaciona con la adopción de un elemento cultural propio de los EEUU dentro de la población árabe del país, en este sentido, Wendt (1995) sostiene que la identidad puede ser construida durante la interacción con otros, en este caso este argumento encajaría a la construcción de una nueva identidad al hablar de árabes dentro de un país ajeno al propio que se relacionan y adoptan elementos de la cultura del lugar donde se encuentran.

Nasseph (1994) divide en tres momentos cómo la comunidad árabe evolucionó dentro de los EEUU, así:

1. 1870 – Primera Guerra Mundial: la población árabe consideraba residir dentro de los EEUU pero no se consideraban como parte del mismo ni de su sociedad.
2. Durante la Primera Guerra Mundial: la población árabe estaba preocupada principalmente por el mejoramiento financiero que pudieran conseguir dentro del país como medio para obtener un mayor status social al regresar a su país, su relación con la sociedad estadounidense era mínima fuera del lugar de trabajo
3. Posterior a la Primera Guerra Mundial: la población árabe actuaba y reflejaba las costumbres de su país, especialmente referente a la política, por lo que actuaban bajo los lineamientos de su lugar de origen sin estar en él.

Posteriormente, los vecindarios constituidos por inmigrantes fueron adoptando actitudes sociales regionales e incluso acentos propios del lugar donde se encontraban de modo que estos grupos se amoldaban más a la vida del país; aun así, se establecieron instituciones tales como iglesias, asociaciones de voluntarios e incluso una prensa en árabe los cuáles reflejaban los elementos tradicionales de la comunidad (Naff, 1993, pág. 78). Lo anterior reforzaría el

argumento de Wendt en razón de que la interacción y la vida dentro de los EEUU conducen a adoptar ciertas características propias del país, así como el acento. En consecuencia, se construye una identidad nueva que junta elementos nuevos y tradicionales, en este caso, a través del establecimiento de instituciones.

Por otro lado, Curtis (2009) sostiene que alrededor de los 1700 representantes de la religión musulmana entraron a los EEUU (cuando el país era aún una colonia de Gran Bretaña) en calidad de esclavos, posteriormente aproximadamente en 1887, Web un ciudadano estadounidense y periodista de profesión declaró oficialmente su conversión al Islam y después de este acto decidió establecer la “American Islamic Propaganda” en una misión para propagar esta fe por el país, a pesar de sus esfuerzos para 1896 su misión había fracasado ya que muy pocos estadounidenses decidieron seguir su camino y convertirse musulmanes. Para 1920 a 1930, la interacción del Islam con otras religiones contribuyó a establecer una base para que los musulmanes pudieran relacionarse con diversas creencias, además de la base para las prácticas religiosas posteriores a la guerra civil (Ghanea, 2012, pág. 94)

Para continuar, el período entre las Guerras Mundiales fue de vital importancia para la historia del Islam puesto que las instituciones musulmanas estadounidenses echarían raíces durante el mismo y por lo tanto esta fe se desarrollaría con mayor profundidad dentro del país (Ghanea, 2012, pág. 165). Si bien existió migración de población musulmana durante el espacio entre la Guerra Civil y la Primera Guerra Mundial, la práctica de la religión se dio de manera improvisada y más bien privada ya que los inmigrantes se enfrentaban a los desafíos económicos, sociales y políticos del siglo XX (Curtis, 2009, pág. 130). Sin embargo, conforme avanzó el tiempo la modalidad de inmigrar para quedarse por un par de años fue cambiada por la residencia permanente y entonces mayor estabilidad para la comunidad surgió, es así que de

acuerdo con Yazbeck (1993) dice que esta comunidad inició a fortalecerse cuando existieron extensas familias viviendo en las mismas ciudades, unas de las más conocidas eran: los Ajrams que se radicaron en Iowa y fundaron allí una de las primeras mezquitas de la región, los Khalids quienes se radicaron en Detroit construyeron de igual modo la mezquita del lugar o los Khan quienes además de fundar una mezquita también organizaban Punjabis en California. Ahora, esto podría relacionarse al argumento constructivista de que las estructuras sociales se forman en gran parte debido a los conocimientos o entendimientos compartidos, porque éstos constituyen la naturaleza de las relaciones entre actores, ya sean éstas de carácter cooperativo o conflictual (Wendt, 1995, pág. 73) debido a que los inmigrantes musulmanes crearon eventualmente comunidades en donde se tenía una fe común, en este caso, y que los llevó al establecimiento de instituciones referentes a su religión y les permitieron continuar con las relaciones existentes; incluso si se adoptan características de la cultura estadounidense, la fe se mantiene y une a los inmigrantes para la construcción de sus estructuras sociales.

Para 1952 se dio la primera conferencia de población musulmana de Norteamérica a la cual asistieron 400 musulmanes de EEUU y Canadá cuyo objetivo era la creación de una organización que pudiera abarcar a los musulmanes de América y coordinar su actividades por lo que se formó la Sociedad Internacional Musulmana de la cual Abdullah Igram fue el primer presidente. Un año más tarde se creó una organización para las comunidades musulmanas locales que fue la Federación de Asociaciones Islámicas de los EEUU y Canadá (Yazbeck, 1993, pág. 12). Con el paso de los años se crearon más organizaciones islámicas dentro del país incluyendo diferentes gremios y ramas. (Véase el Gráfico 8).

### **Gráfico 8.**

#### *Organizaciones Islámicas en EEUU*

FIA → Federación de Asociaciones Islámicas  
MSA → Asociación de Estudiantes Musulmanes  
NAIT → Confianza Islámica de América del Norte  
ITC → Centro de Enseñanza Islámica  
AMSE → Científicos e Ingenieros Musulmanes Americanos  
AMSS → Científicos Sociales Musulmanes Americanos  
IMA → Asociación Médica Musulmana  
MCA → Asociación de la Comunidad Musulmana  
FID → Fundación de Desarrollo Internacional  
CIT → Confianza Islámica Canadiense  
MYNA → Juventud Musulmana de Norte América  
MISG → Grupo de Estudio Islámico Malasio  
MAYA → Asociación de la Juventud Árabe Musulmana  
AMM → Misión Musulmana Americana

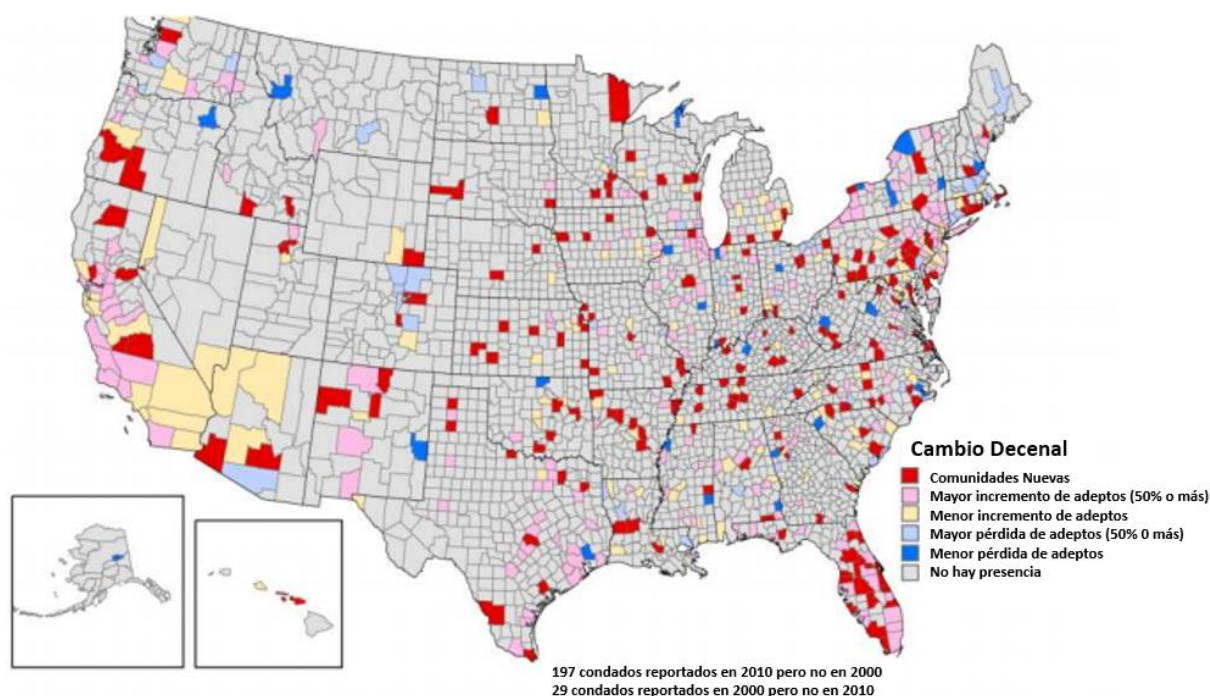
Fuente: The Muslims of America (*Yazbeck, 1993*)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Para 1980 la población musulmana se incrementó dentro del país hasta hacer un total de estimado 3000 individuos (1,5% de la población total de los EEUU) y la proyección para 1986 sería de 4000 individuos musulmanes (Yazbeck, 1993, pág. 72). Para la década de los 2000 ya existían datos más específicos acerca de los lugares en donde se radicaban las comunidades musulmanas dentro del país. (Véase Gráfico 9).

## Gráfico 9.

### Comunidades Musulmanas en EEUU al 2010



Fuente: U.S. Religion Census 2010: Summary Findings (ASARB, 2012)

Obtenido de: [http://www.usreligioncensus.org/press\\_release/ACP%2020120501.pdf](http://www.usreligioncensus.org/press_release/ACP%2020120501.pdf)

### 3.1.1. Situación de la población musulmana en Estados Unidos

El estatus de la población árabe musulmana estadounidense ha sido marcado por el ataque terrorista de septiembre de 2001. Al respecto, Louise Cainkar (2002) sostiene que además de que el sentimiento de inseguridad para esta comunidad aumentó (Véase el Gráfico 10), las construcciones sociales ya existentes sobre la misma se vieron reforzadas; esto es: propensión a la violencia, disposición al terrorismo y odio hacia los Estados Unidos. La autora manifiesta que este escenario es comparable al de los japoneses- estadounidenses, de los cuales la población estadounidense tenía una idea fijada de su idiosincrasia perversa mucho antes de que ocurrieran los ataques a Pearl Harbor durante la Segunda Guerra Mundial (Cainkar L. , 2002). Estas ideas

pre – existentes dentro del contexto posterior a los atentados del 9/11 terminarían por causar una mayor ofensiva hacia la población árabe musulmana. Sin embargo, las declaraciones de George W. Bush al momento de referirse a la comunidad árabe musulmana no incitan a la violencia en contra de este objetivo, así por ejemplo:

Los terroristas practican una rama del Islamismo extremo que ha sido rechazado por los académicos musulmanes y una vasta mayoría de clérigos musulmanes – una rama que pervierte las enseñanzas pacíficas del Islam. George W. Bush en su discurso del 20 de Septiembre de 2001 (White House, 2008, pág. 65)

Los terroristas son traidores a su propia fe, tratando en efecto, de boicotear al Islam en sí mismo. El enemigo de América no son nuestros amigos musulmanes, ni los árabes.

Nuestros enemigos son los terroristas... George W. Bush en su discurso del 20 de Septiembre de 2001 (White House, 2008, pág. 66)

Somos amigos de alrededor de un billón de practicantes de la fe islámica. Los EEUU son enemigos de aquellos que apoyan a los terroristas... George W. Bush en su discurso del 7 de Octubre de 2001 (White House, 2008, pág. 75)

Agradezco a los países árabes islámicos que han condenado el asesinato terrorista...

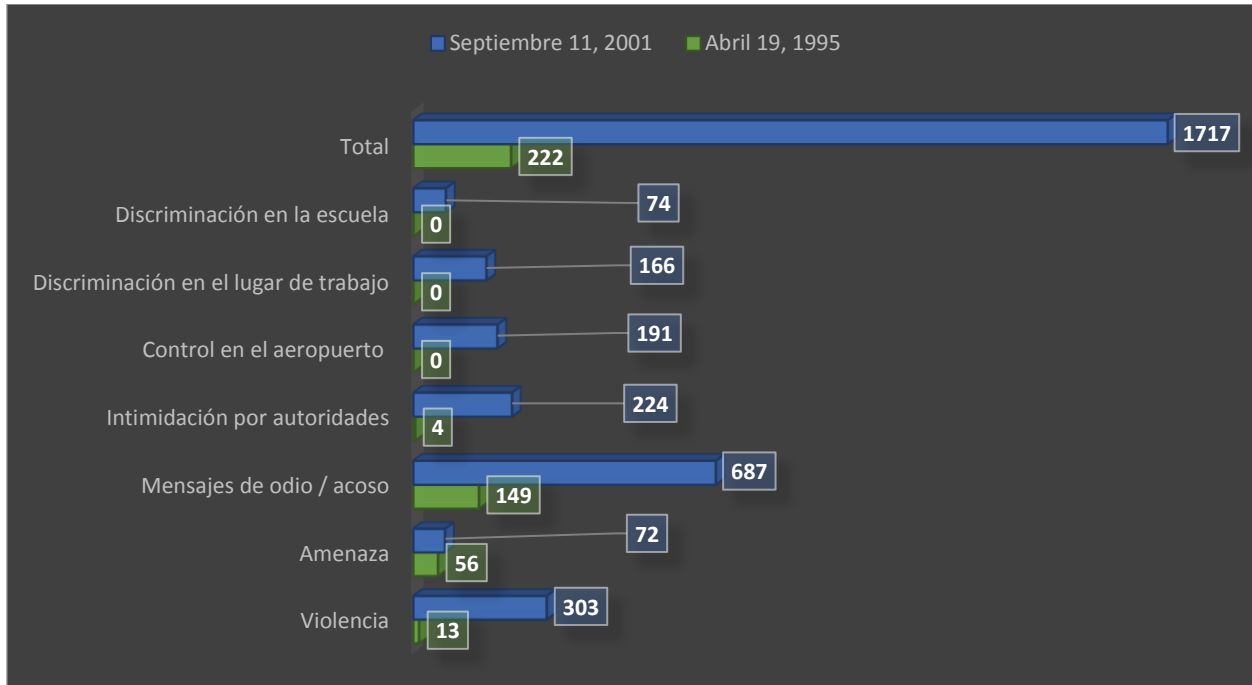
George W. Bush en su discurso del 10 de Noviembre de 2001 (White House, 2008, pág. 83)

Es así las expresiones que usaba el ex presidente en sus discursos tales como “ellos”, “esa gente”, “demonios”, “se buscan: vivos o muertos” (Merskin, 2004); no serían para referirse a

aquellos de ascendencia Árabe o Musulmana, sino más bien hacia los terroristas que actuaban bajo una rama radical de la fe Islámica.

**Gráfico 10.**

*Incidentes por tipo y número. Relación comparativa después del 19 de Abril de 1995 y después del 11 de Septiembre de 2001*



Fuente: Stereotypes and Civil Liberties (CAIR, 2002)  
 Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

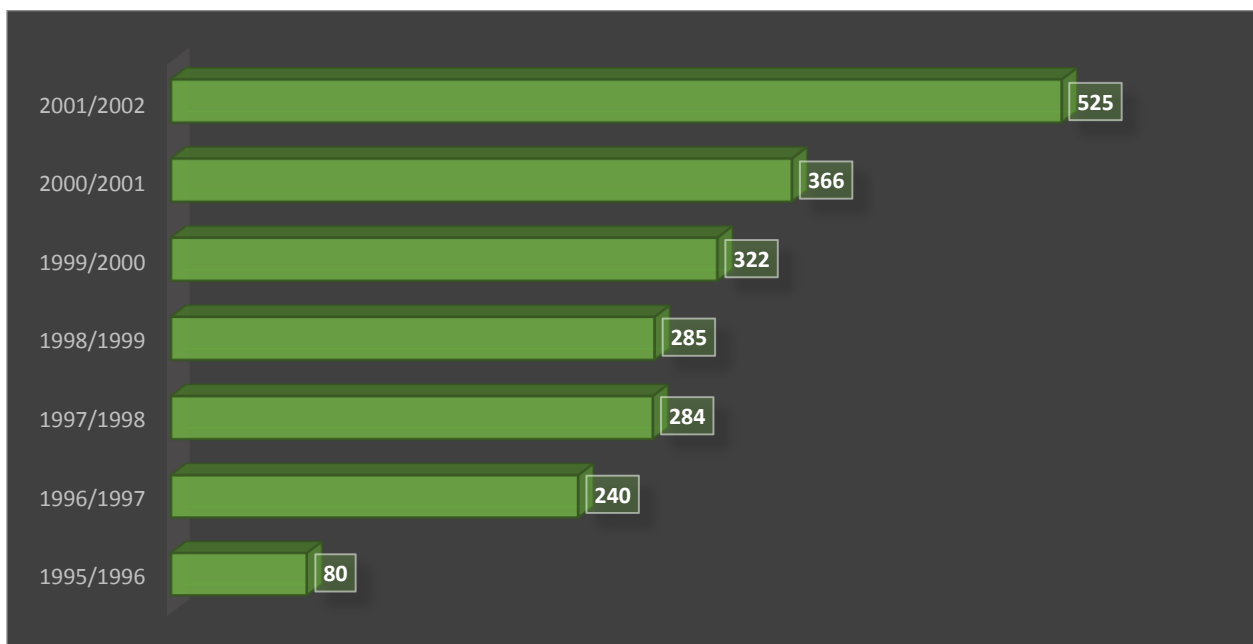
Al respecto, Onuf (1998) se refiere a los actos del habla. De hecho, de acuerdo con el autor éstos incitan al oyente, por lo tanto su resultado dependerá de la reacción de éstos. Existen tres actos del habla: asertivo, exigente y comisivo (Véase la Tabla 3, pág. 44) (Onuf, 1998). En este caso, las afirmaciones de George W. Bush pertenecerían al acto del habla asertivo dado que afirma con sus palabras que se debe pelear en contra de “un enemigo que toma las vidas de gente inocente para luego correr a buscar refugio. Este es un enemigo que busca esconderse” (Merskin, 2004) debido a que incita al interlocutor a luchar en contra de los terroristas y al mismo tiempo

comisivo puesto que, a menudo, promete que él no se ha de rendir hasta ver la victoria de la Guerra contra el terror hecha realidad.

Ahora, aunque el ex presidente no expresara en sus disertaciones el ataque hacia la comunidad árabe musulmana residente en el país, las manifestaciones en contra de esta parte de la población no tardaron en aparecer: 645 crímenes de odio contra árabes y sud asiáticos fueron reportados a lo largo de los siete días posteriores al 9/11. Además, según el Concejo de Relaciones Islámico Americanas, el período posterior a los ataques del 11 de septiembre se caracterizó por un aumento en la violencia así como también de los reportes de discriminación contra musulmanes (2002) (Véase el Gráfico 11). Asimismo, Geneive Abdo (2006) sostiene que la comunidad árabe musulmana vivió por más de un siglo pacíficamente en EEUU, como si se mezclaran entre el diverso etnicismo del país, hasta que dejaron de ser la minoría invisible para tornarse en el blanco del resto de la población.

**Gráfico 11.**

*Número de reportes de discriminación Anti Musulmana por año*



Fuente: Stereotypes and Civil Liberties (CAIR, 2002)  
Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Por otro lado, el ex presidente sí deja ver su religiosidad al momento establecer quienes son los buenos y quienes los malos además de pronunciar frases como la siguiente unos días después del 9/11 durante el Washington Prayer Service (White House, 2008):

“Las señales de Dios no son siempre las que buscamos. Aprendemos en la tragedia que sus propósitos no son siempre los nuestros. El mundo que Él creó es moral. Y el Señor de la vida ha de sostener a todos los que mueran y a todos los que se lamenten”.

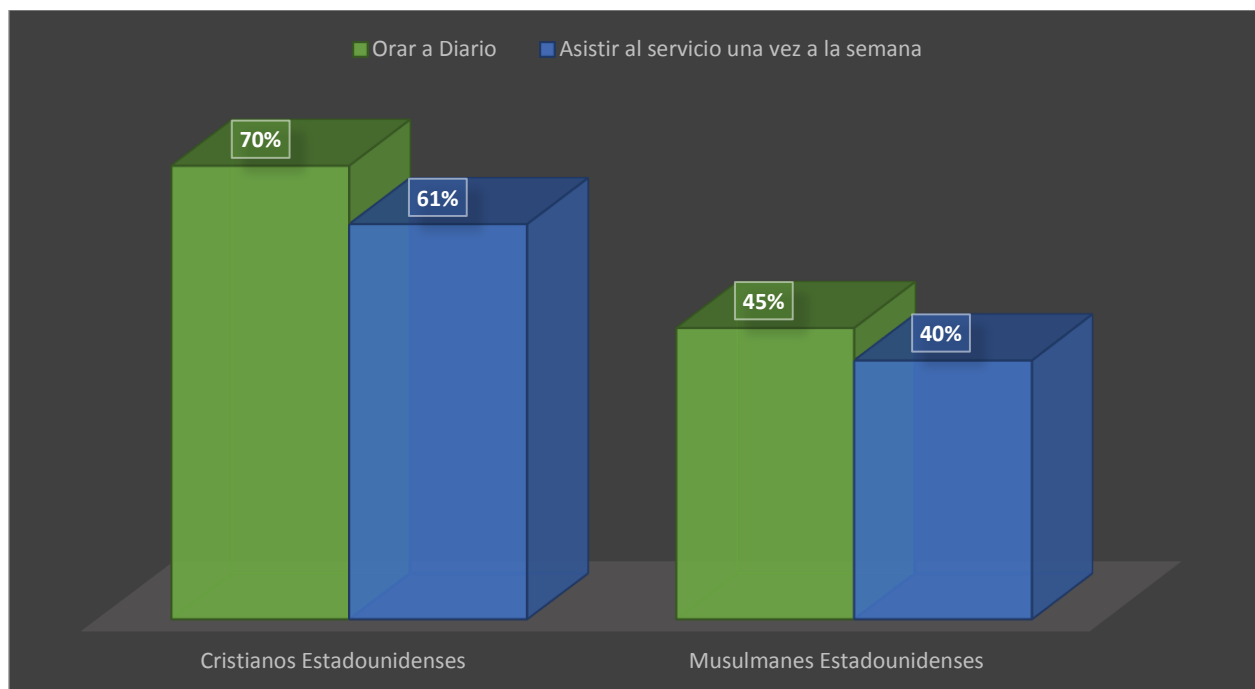
Dentro de este contexto, se puede decir que el concepto judeo cristiano se presenta en la retórica de Bush al diferenciar entre lo malo de los terroristas y lo bueno de los EEUU, así como al momento de mencionar la moral que podría ser relacionada también con la ética judeo cristiana que funciona de acuerdo a lo que Dios dice que debe hacerse y qué no (Geisler, 2010). A pesar de que la población árabe musulmana se convirtió en un blanco de crímenes de odio o actos violentos a raíz del 9/11, el ex presidente ha expresado que el enemigo común contra el cual se debe luchar son los terroristas.

Entonces, analizando lo anterior con las categorías de discurso social propuestas por Eliseo Verón (Véase la Tabla 1, pág. 33), se puede notar que, a través de sus discursos, George W. Bush induce a la población estadounidense, prodestinatarios, a unirse en la lucha en contra de los terroristas que siguen una fe islámica extremista y por lo tanto actúan en base a atentados similares a los del 9/11. Éstos son por lo tanto señalados como los contrarios que deben ser destruidos, por lo tanto contradestinatarios (Retamozo & Fernández , 2010). La comunidad árabe musulmana no se menciona como un blanco en particular dentro de los discursos de George W. Bush, por lo tanto los ataques del 9/11 en sí, además de las construcciones sociales que menciona Merskin (2004) contribuirían a que la población de los EEUU los ataque en respuesta al fenómeno terrorista.

Las implicaciones que suponen el 9/11 en la comunidad árabe musulmana, también proponen un desafío para la diversidad cultural de EEUU, aunque esta comunidad en particular no busca “americanizarse” por completo sino, por el contrario, lo que desean los musulmanes estadounidenses es mantener su ritmo de vida dentro de la sociedad estadounidense y mantener su fe, incluso con las variantes culturales dentro del Islam en EEUU (Véase Gráfico 12 y Gráfico 13), incluso con la tensión en que se convirtió la vida en el país norteamericano (Abdo, 2006). Tal es así que, frente a una construcción social desfavorable, muchos musulmanes estadounidenses han tomado la alternativa de priorizar su identidad a través del mantenimiento de la práctica de su fe, incluso a través de pequeñas manifestaciones tales como el uso de la hijab.

### Gráfico 12.

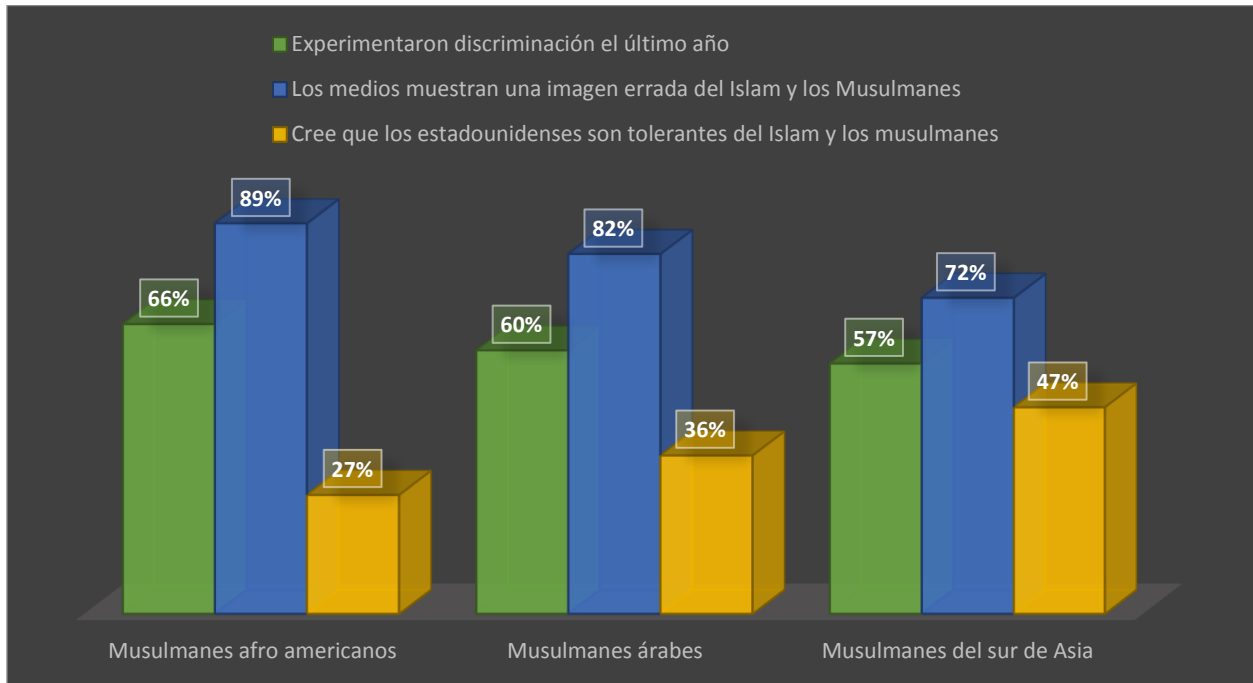
*Prácticas comunes, relación entre musulmanes y cristianos de los EEUU.*



Fuente: Muslims in America (Ghazal, 2008)  
Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

### Gráfico 13.

*Opiniones entre la diversidad de musulmanes estadounidenses.*



Fuente: Muslims in America (*Ghazal, 2008*)  
Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

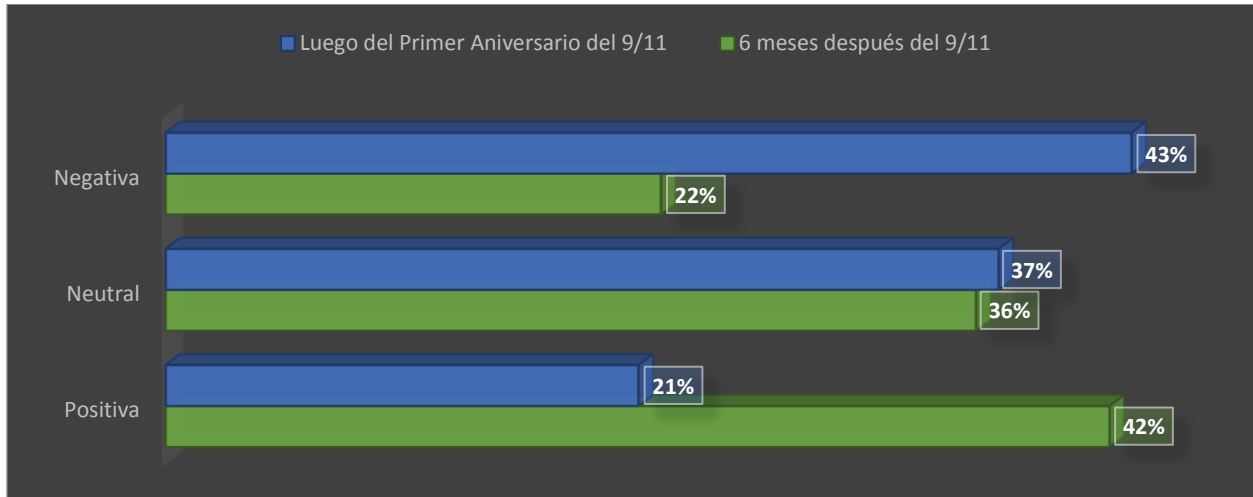
La autora explica este comportamiento en base al argumento de que la población musulmana estadounidense es tan devota como sus contrapartes en Medio Oriente, además de que durante los treinta años anteriores a la década 2000 – 2010 el Islam ha resurgido y se ha extendido alrededor del globo (Abdo, 2006).

Además de enfrentar comportamientos anti-musulmanes o anti-árabes tales como discriminación en el trabajo o la escuela, violencia o acoso, esta porción de la población también se ha visto afectada por la manera en la que los medios decidió mostrar el antes y después del 11 de septiembre de 2001. Es así que, cuando la mayoría de organizaciones islámicas activas en EEUU se pronunciaron en contra de los ataques del 9/11 y, en sí, la violencia ejercida por los terroristas, los medios publicaron raramente estas declaraciones, de modo que la comunidad permanece silenciada y, hasta cierto punto, ignorada (Abdo, 2006) (Véase el Gráfico 14 y

Gráfico 15). Si se tiene un contexto en el que una parte de la población es dejada de lado por los medios, en un momento propio de cobertura mediática, entonces esto podría resultar en la construcción de un enemigo ante el cual la población actúa.

**Gráfico 14.**

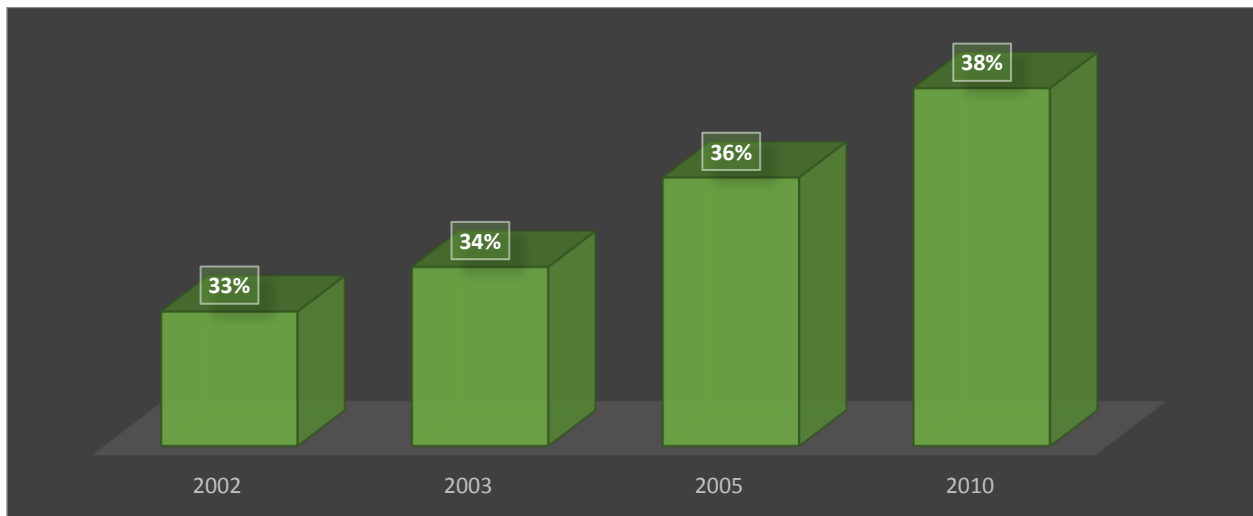
*Descripción de la población árabe y musulmana dentro de los medios estadounidenses.*



Fuente: First Anniversary of 9/11 and Negative Description of American Muslims (Abid, 2011)  
Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

**Gráfico 15.**

*Opinión pública desfavorable acerca del Islam y los musulmanes estadounidenses en los medios del país.*



Fuente: First Anniversary of 9/11 and Negative Description of American Muslims (Abid, 2011)  
Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Al respecto, Merskin (2004) argumenta que las naciones requieren de enemigos, la idea de tener un enemigo común contra el cual pelear es usado como un método de control social con el fin de reforzar los valores del sistema dominante en este caso en particular, los EEUU apuntan a los terroristas como el enemigo con el fin de reivindicar su poderío hegemónico en el globo. Para ejemplificar lo anterior se pueden usar otros casos en la historia, por ejemplo: los japoneses durante la Segunda Guerra Mundial o los rusos en el período de la Guerra Fría; ambos fueron estereotipados y encasillados bajo determinada categoría (Alsultany, 2012). Si asociamos esta idea al marco constructivista, se podría tocar la repetición de los actos del habla, es decir, entre más constante es un acto del habla, éste empieza a volverse una convención debido a que el público empieza a adoptar el discurso repetido más allá de analizar de quién proviene. Siendo así, las convenciones pueden llegar a ser tan fuertes al punto de ser comparadas con las normas que rigen una sociedad, en tanto la norma dicta qué hacer a los agentes, la convención les recuerda cuál ha sido o es la conducta predominante (Onuf, *Constructivism: a users manual*, 1998).

Ahora bien, aunque la llamada Guerra contra el Terrorismo fue declarada inmediatamente luego de que tuvieran lugar los ataques del 9/11, el gobierno estadounidense pretendía, de alguna manera, descartar la idea de que dicha guerra fuera en realidad en contra del Islam; por esto, Sheikh Hamza Yusuf (importante académico islámico estadounidense) fue invitado a la Oficina Oval. Durante esta visita, que fue televisada a todo el país, Sheikh es grabado siempre junto a George W. Bush mientras sostiene una plática (Abdo, 2006). Para la comunidad islámica estadounidense, las intenciones del ex presidente no eran honestas, sino que se usaba a este personaje sobresaliente como parte de la propaganda política para mostrar la tolerancia de EEUU

frente a la comunidad árabe musulmana, Sheikh dice que la incluyó ciertas peticiones específicas como el uso de prendas propias de la comunidad árabe musulmana tales como la *taqiyah*, por lo que coincide con las conjeturas del pueblo árabe musulmán; el deseo de la Casa Blanca era asegurarse de que un musulmán fuera mostrado en cámaras en una habitación llena de estadounidenses y más aún el ex presidente y la entonces primera dama Laura Bush (Abdo, 2006).

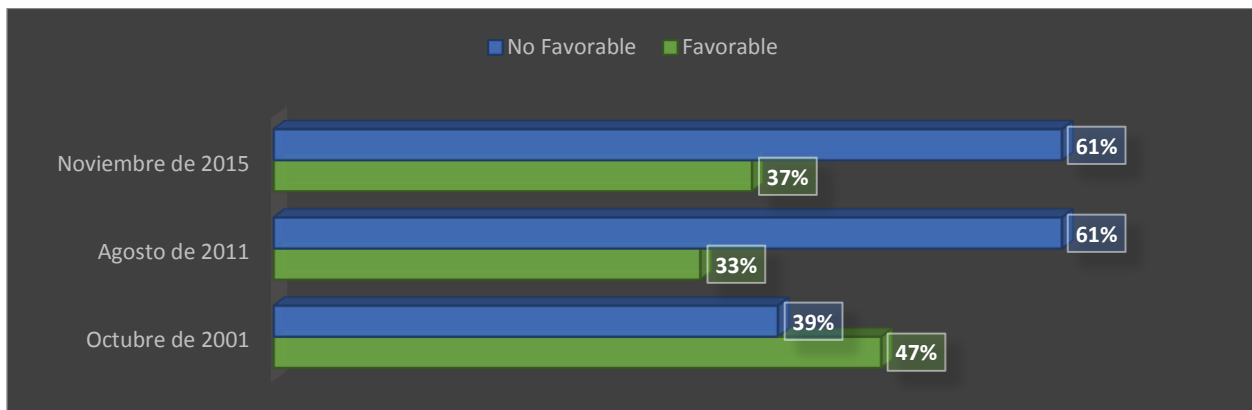
Si bien las menciones de George W. Bush no atacaban a la comunidad árabe musulmana estadounidense, dentro de un contexto en el que la violencia y discriminación contra los musulmanes incrementó y la cobertura mediática tampoco era favorable, es razonable que un evento como este se diera en razón de la imagen política que los EEUU mostraría no solo al interior del país sino también internacionalmente. Declararle la guerra a una religión en específico, en este caso el Islam, dejaría a los EEUU en una mala posición, más aún cuando la comunidad internacional no se mostró dispuesta a apoyar la declaratoria de guerra de George W. Bush (Merskin, 2004). Aún a sabiendas de esto, Sheikh aceptó esta invitación con el afán de proteger a la comunidad árabe musulmana de cualquier acusación de extremismo, por esto se presentó con un ejemplar del Corán así como también un libro titulado “*Thunder in the Sky: Secrets of the Acquisition and Use of Power, a collection of Eastern wisdom*” que, de acuerdo con su juicio, le enseñaría al ex presidente la bondad dentro del Islam. No obstante estas intenciones, la aceptación a la Oficina Oval no fue entendida por la comunidad árabe musulmana, que pensó que Sheikh solo dejaba que su imagen fuera utilizada (Abdo, 2006). Más importante aún, el final de esta visita dejó ver que el 11 de Septiembre de 2001 hizo que el Islam pasara de ser visto como un sistema de creencias y de fe, a ser una cuestión política o incluso una ideología más (Abdo, 2006).

Aunque los ataques del 9/11 cambiaron la visión del Islam ante los EEUU (Véase el Gráfico 16), la comunidad árabe musulmana fue construida dentro de la sociedad y entendida como un grupo diferente dentro de la población estadounidense.

Ésta diferencia estaba ligada mayormente a costumbres culturales y también al lugar de nacimiento, ambos entendidos por muchos como “racialmente” identificables (Cainkar L. , 2009).

El concepto de racialización que engloba lo mencionado anteriormente se usa para describir los procesos sociales a través de los cuales los grupos sociales son formados racialmente (Cainkar L. , 2009); en este caso en particular, los elementos propios de la comunidad árabe musulmana unidos a ciertos aspectos de la cultura estadounidense constituirían dicho proceso. Al respecto, Louis Cainkar (2009) dice que la vida social de los EEUU desde su fundación ha sido definida por los procesos de racialización, es por eso que existían diferentes derechos para nativos estadounidenses, afroamericanos, asiáticos estadounidenses y latinos. La autora sostiene que, para este caso, estos procesos permitirán observar como la comunidad árabe musulmana llegó y se construyó dentro de la sociedad estadounidense.

**Gráfico 16.**  
*Opinión pública de los estadounidenses hacia el Islam.*



Fuente: What Americans really think about Muslims and Islam (Telhami, 2015)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

En este sentido, si se toma a los procesos raciales como un proceso de construcción continua, entonces el concepto de “raza” no es estático sino más bien fluido y susceptible de cambios a través del tiempo. Con este precedente, incluso si la visión de los árabes musulmanes dentro de EEUU sufrió cambios a través del tiempo, los ataques del 9/11 contribuyeron a que el proceso racial terminara por posicionarlos socialmente como uno de los blancos de la discriminación dentro del país (Cainkar L. , 2009). Dentro del texto de Diego Quiroga se pueden encontrar ideas con respecto a la raza que podrían ayudar a comprender el último argumento, por un lado, se dice que al hablar de dicho concepto se puede tomar la posición genética bajo la cual las razas están dadas por poblaciones entrecruzadas que se diferencian entre sí por una o más características; sin embargo, al hacer esto no se toma en cuenta la diversidad entre los grupos humanos (Quiroga, 1999).

Por lo tanto, Quiroga fundamenta su posición en estudios que sostienen una concepción de raza que no tiene un significado de carácter biológico sino que más bien se basa en las construcciones culturales o sociales; es decir, la definición se aleja de la afirmación de que las diferencias raciales se basan en aquellas pertenecientes a la morfología como son los dientes, huesos o características genéticas. Por el contrario, se dice que los elementos que distinguen un grupo humano de otro pertenecen a la naturaleza cultural de cada uno (Quiroga, 1999). Ahora, al referirse al caso estadounidense se hablaría del choque de las diferencias culturales entre la población del país, los estadounidenses que se agrupan como las víctimas de los ataques terroristas y que luego extienden su opinión desfavorable hacia el islam, frente a la población musulmana, que si bien tiene su historia dentro de los EEUU, ha sido construida de forma diferenciada de la población estadounidense.

### 3.1.2. Los ciudadanos norteamericanos de cara al Islam

Al igual que en el apartado anterior, al hablar de la comunidad árabe musulmana, la visión que la población estadounidense tiene del Islam como religión está afectada por los sucesos del 9/11. Al respecto Samir, un ciudadano musulmán, dice que si bien los ataques terroristas del 2001 pusieron un diálogo sobre la mesa listo a hablar del Islam, lo que los medios han hecho es mostrarlo como negativo tal como lo muestran los gráficos en el apartado anterior (Cainkar L. , 2009). Como resultado, el trabajo que los medios de comunicación se ha dedicado a describir al Islam de forma negativa creando un entorno no favorable para los practicantes de la fe musulmana (Cainkar L. , 2009).

De hecho, Evelyn Alsultany (2012) a través de su investigación sostiene que la xenofobia y el racismo surgen, en parte, gracias a las transmisiones televisivas. La autora dice que una de las principales fuentes que muestran constantemente al Islam de una forma negativa es FOX News, además varios de los programas de variedades dentro de los EEUU que empezaron a centrar su atención en situaciones específicas en donde ciudadanos árabe musulmanes perpetraban ataques terroristas en contraposición a las acciones heroicas del gobierno estadounidense para detener dichos atentados; es así, que dentro de esta categoría se encuentran programas como “*Sleeper Cell*”, “*The Agency*”, “*JAG*”, “*LAX*”, “*24*”. Uno de estos programas la serie “*24*”, no solo muestra una de estas situaciones en uno de sus capítulos sino que el tema central sobre el cual se desarrolla el programa se basa en un agente de policía que vive en la constante lucha para detener el terrorismo que aquellos de Medio Oriente insisten en practicar (Alsultany, 2012).

Por otro lado, se han realizado encuestas a los ciudadanos estadounidenses referentes al Islam en donde, más de una vez, los resultados arrojados han comunicado que éstos ciudadanos

cuentan con una idea formada en donde el Islam se piensa como una de las religiones que tiende a promover la violencia así como también contiene una tendencia al extremismo y, por ello, al terrorismo; esto se ve reflejado en la cantidad de ciudadanos con una opinión favorable o desfavorable frente al Islam tal como en el Gráfico 16. Sin embargo, la autora sostiene que la población de los EEUU se ha centrado en este criterio porque no se han informado verdadera y profundamente acerca de esta religión, sino que han dejado que esta idea se construya en base a lo que les ha sido mostrado a lo largo del tiempo, tal como los programas de televisión o los discursos políticos (Abdo, 2006).

En consecuencia, tomando en cuenta como los ciudadanos estadounidenses se relacionan y piensan sobre el Islam, sumado a una serie de medios que tratan de ahondar una idea ya negativa que envuelve al Islam junto con la comunidad árabe musulmana, se volvería nuevamente a la necesidad del país de construir un enemigo en pos de no perder su status de poderío tanto para la opinión pública como para la comunidad internacional. Así también, dentro del análisis discursivo de Eliseo Verón, es posible observar que los árabes musulmanes se vuelven paradestinatarios en el sentido de que a través de los atentados del 9/11 sumados a la cobertura mediática desfavorable, se pretende hacer que la población estadounidense los considere como ajenos y enemigos y marque una diferencia entre unos y otros (Retamozo & Fernández , 2010).

### **3.2. El gobierno de los Estados Unidos y la población musulmana**

Este subcapítulo intenta explorar como los controles gubernamentales posteriores al 9/11 afectaron a la población musulmana que reside en los EEUU y si éstos estaban dirigidos de manera intencional a este grupo social. Asimismo, se toca el tema de la política pública del país

y su relación con el Islam de modo que se trata de evidenciar si es que son producto de una estigmatización del Islam.

### **3.2.1. El control gubernamental frente a la población musulmana**

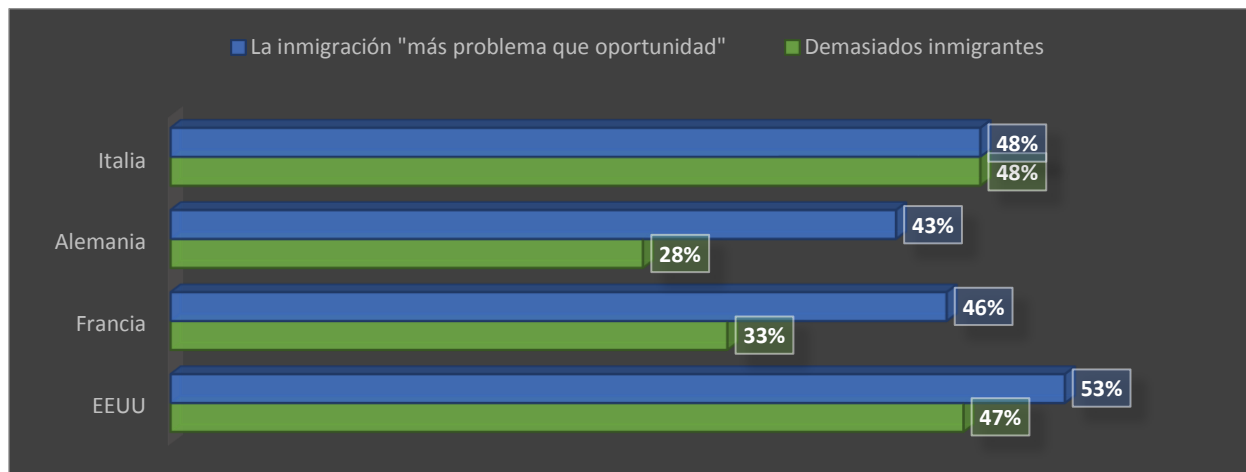
Al igual que para la comunidad árabe musulmana tanto como para la población estadounidense, para el ex presidente George W. Bush, los ataques del 9/11 también significaron varios cambios en su plan de gobierno. La página oficial de la Casa Blanca sostiene que los ataques terroristas convirtieron al ex presidente en un líder que enfrentaba tiempos de guerra, en suma a esto, su padre dice que su hijo debió enfrentar “el mayor desafío de cualquier presidente estadounidense desde Abraham Lincoln” (White House, 2018). En lo que refiere a los controles gubernamentales, la académica Lila García (2010) sostiene que los controles migratorios luego del 9/11 se concentraron en los individuos provenientes de países que entraban dentro de la categoría de terrorista o bien promotor del terrorismo. Según la autora, se cubría una amplia gama de países que llegaban a incluir a Cuba en sus listas; sin embargo, los principales blancos eran países árabes.

En adición a esto, se dice que este proceso de controles migratorios contribuyó a que el extranjero sea visto como un contrario que viene no solo a despojar a la población de las fuentes de trabajo existentes sino también a matar, robar y destruir (García, 2010) (Véase el Gráfico 17). La autora cita a George W. Bush cuando éste manifestaba refiriéndose a la lucha contra el terrorismo: “Este conflicto es una lucha para salvar al mundo civilizado” o “No es una guerra entre nuestro mundo y su mundo. Es una guerra por salvar al mundo” (García, 2010), a través de esta discursiva se explica el modus operandi del expresidente en pos de alinear a la población

estadounidense y a los aliados internacionales que pudiese encontrar en contra de un enemigo común.

### Gráfico 17.

*Oposición a la inmigración: EEUU versus países comparables.*



Fuente: Assessing the correlation between terrorist attacks and the limiting of Muslim immigration due to anti-Islamic sentiments (Okhai, 2013)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

En este sentido, se dice que los atentados de septiembre de 2001 suponen un punto de cambio en lo que serían los controles gubernamentales posteriores ya que las políticas que se propondrían después se centrarían en un punto focal que incluiría seguridad, terrorismo e inmigración (García, 2010). Es decir que la migración se convertiría en un asunto de seguridad nacional, tal como George W. Bush lo expresa (White House, 2008):

“Primero, Estados Unidos debe asegurar sus fronteras. Esta es una responsabilidad básica de una nación soberana. También es un requisito urgente de nuestra seguridad nacional. Nuestro objetivo es directo: la frontera debe estar abierta al comercio y la inmigración legal y cerrada a los inmigrantes ilegales, así como a los delincuentes, los narcotraficantes y los terroristas”.

Por un lado, el expresidente estadounidense mantiene su discursiva en cuanto a la lucha contra el terrorismo y por ende el mal; hace también una diferenciación entre el “mundo civilizado” al hablar de su país frente al caos del terrorismo, por lo que se puede decir que se

mantiene la dinámica de mostrar a los terroristas como contradestinatarios, el enemigo sobre el cual se debe concentrar la lucha, mientras que a la población estadounidense, prodestinatarios (Véase la Tabla 1, pág 33), se les habla del mundo civilizado que debe mantenerse a pesar de los terroristas (Retamozo & Fernández , 2010). Por otro lado, al convertir la migración en un problema de seguridad nacional se puede hablar del tratamiento, de la problemática transmitida en discursos, a través de instituciones tales como el Consejo de Seguridad Nacional.

Del mismo modo, al mantener George W. Bush su posición con respecto a que los grupos terroristas constituyen el mal y los EEUU tienen la misión de liberar al mundo, se sigue asociando al concepto judeo cristiano en razón de la lucha contra aquello que no se debe hacer y la idea constante de que el país norteamericano ha sido elegido para repartir la libertad en el mundo.

### **3.2.2. De la política pública y el Islam**

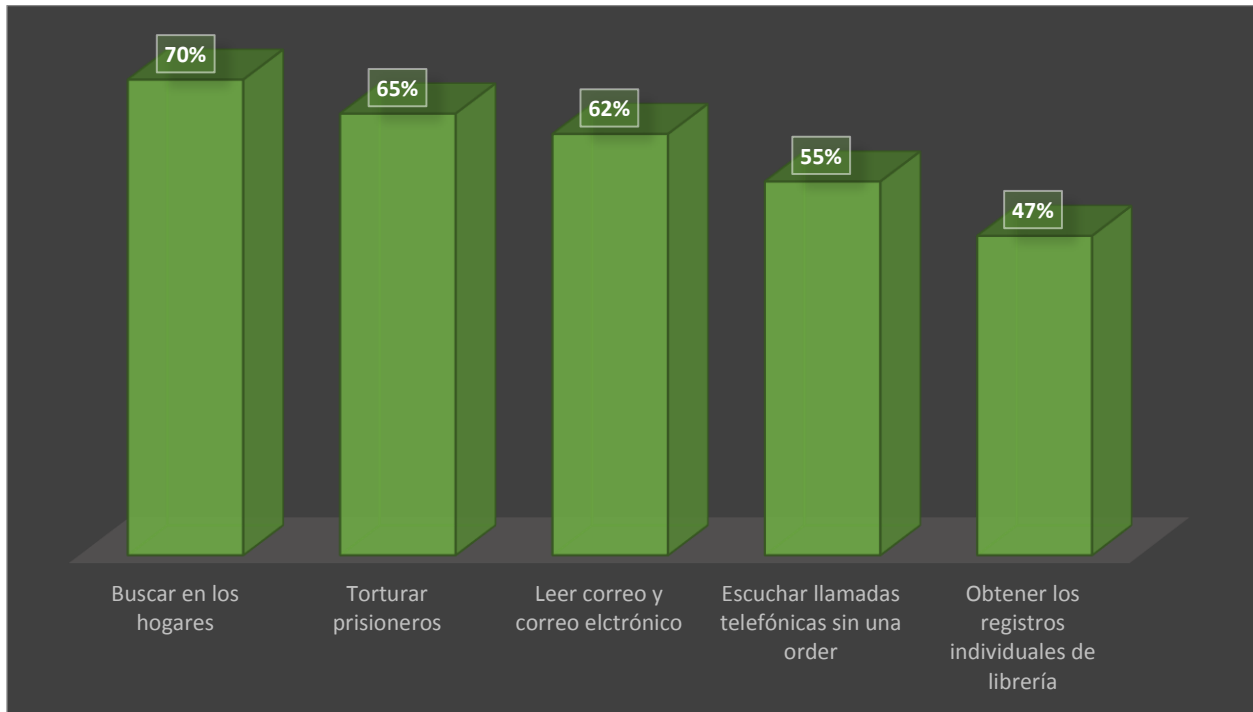
Poco más de un mes después de los atentados de septiembre de 2001 se propuso el “*Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism, USA PATRIOT Act*”, mismo que el ex presidente Bush dejó entrar en vigencia el 26 de Octubre de 2001 (Cainkar L. , 2009). Para que dicha ley fuera aprobada, existió un entorno favorable para ello. Primero, después de presenciar los ataques del 9/11 la población estadounidense estaba dispuesta a apoyar la declarada lucha contra el mal de George W. Bush; en consecuencia, fue la población estadounidense la que pedía tanto acción legislativa como ejecutiva que permitiera fortalecer las capacidades de los EEUU en términos de vigilancia de modo que se pudiera atrapar a los terroristas que aún se mantuvieron en territorio estadounidense, tanto así que en una encuesta del ABC- Washington, tomada en septiembre 12 de 2001, dos de cada tres

ciudadanos del país estaban dispuestos a ceder sus libertades civiles en pos de detener el terrorismo (Rackow, 2002).

En efecto, esta ley permitiría al gobierno intervenir en la vida privada incluso de aquellos ciudadanos que fuesen respetuosos de la legislatura del país, frente a esto la “American Civil Liberties Union” manifestó que el USA PATRIOT ACT daría nuevos y permanentes poderes al gobierno que no eran necesarios para detener al terrorismo como por ejemplo: la grabación de llamadas telefónicas, lectura de correos electrónicos almacenados en cuentas de terceros y similares; estas acciones más bien podían ir en contra de las libertades civiles de los ciudadanos; no obstante, la ley se aprobó a pesar de estas advertencias (Rackow, 2002). Según Rackow (2002) una de las facetas más criticadas de esta ley es aquella referente a la vigilancia electrónica que le otorgaría a las autoridades un poder mayor para: 1. Monitorear las llamadas telefónicas privadas de sospechosos de actividad criminal doméstica, sin haberse demostrado primero una causa que confirmara que un crimen ya fue o está por ser cometido, acción que sería justificada bajo una investigación de “inteligencia”; 2. Escuchar conversaciones privadas de no sospechosos permitidas por la autoridad correspondiente; y 3. Desalentar la disidencia política al incluir las actividades de organizaciones políticas no populares dentro de la definición de “terrorismo doméstico” Las encuestas revelarían la posición de la población al respecto (Véase el Gráfico 18). Al poner esto en práctica se desequilibran las ya existentes leyes de vigilancia, mismas que antes del 11 de septiembre ya le proveían al estado de herramientas para enfrentar investigaciones de carácter criminal y de inteligencia, mientras también se protegía a las Enmiendas Cuarta y Quinta que especifican los derechos que mantienen a los ciudadanos libres de investigaciones innecesarias (Rackow, 2002).

### Gráfico 18.

*Desaprobación de las acciones gubernamentales para luchar contra el terrorismo.*



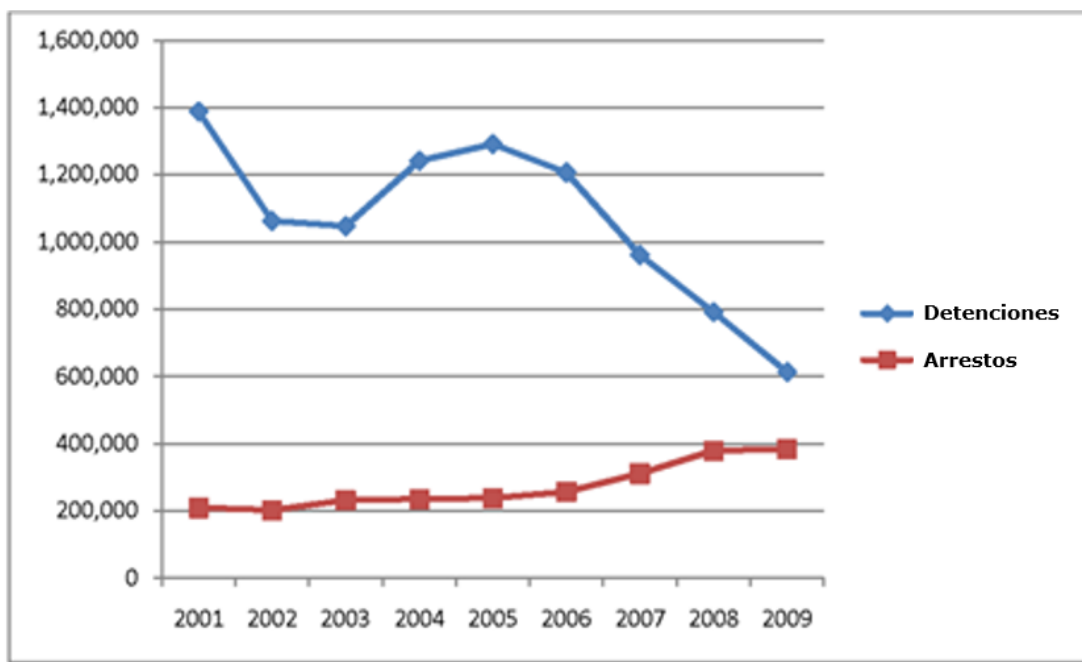
Fuente: Presidential Powers, NSA spying, and the War on Terrorism (ACLU, *s/f*)

Elaborado por: Samantha Basantes Silva (2019)

Más allá de estas medidas, el USA PATRIOT ACT autorizaba la detención de inmigrantes bajo sospecha o la negación de entrada al país basado en la afirmación de un individuo, además también se expandía el concepto de culpa por asociación (Cainkar L. , 2009) (Véase el Gráfico 19). Al respecto Cainkar (2009) sostiene que, desde la aprobación de esta ley hasta el año 2008, los lineamientos de la misma fueron usados principalmente sobre la población árabe musulmana así como sus instituciones, negocios e incluso sus centros de caridad. Estas acciones parecieron despertar en la población estadounidense un sentimiento de bienestar y seguridad; es decir, los estadounidenses creían que las políticas creadas no les afectaban a ellos de manera directa o incluso de ningún modo, sino que fueron creadas y dirigidas para la población árabe musulmana.

### Gráfico 19.

Número de detenciones y arrestos derivados de la Guerra contra el Terror



Fuente: Immigration Detention Reform: No Band-Aid Desired (*Gryll, s/f*)  
Obtenido de: <http://law.emory.edu/elj/content/volume-60/issue-5>

En este contexto en el que se considera que una política es creada específicamente para ser aplicada con el fin de atrapar a un enemigo común en este caso los terroristas, se podría decir que el propósito de los discursos de George W. Bush se cumplió parcialmente. Al legislar y aplicar esta ley se vuelve tangible la condición de éstos individuos como contradestinatarios, como son ellos los enemigos, entonces una ley que les impide el ingreso a los inmigrantes y que, además, es también aplicada sobre sus instituciones en mayor proporción demuestra que la lucha contra el mal se ejerce contra ellos. Los ciudadanos estadounidenses, por otro lado, si bien son susceptibles a los efectos de la ley no son los blancos de ella, sino que en su condición de prodestinatarios (véase la

Tabla 1, pág. 33) se muestran como parte de una comunidad vulnerable a la que hay que proveerle de seguridad y debe ser protegida del mal contra el cual se lucha.

AL finalizar este capítulo se ha revisado la historia de la población árabe y musulmana dentro de los EEUU así como su situación dentro del contexto de este trabajo de investigación. Asimismo, se intenta establecer una relación entre los discursos de George W. Bush y la percepción de los ciudadanos estadounidenses frente al Islam, sin embargo el ex presidente no pretende atacar a la población árabe musulmana dentro de su país sino que establece que su enemigo son los terroristas. En consecuencia, se habla de los controles gubernamentales y la política pública en relación a los eventos posteriores del 9/11 y la Guerra contra el Terror. Finalmente en cuanto al objetivo de este capítulo, si bien existe una estigmatización hacia el Islam dentro de los EEUU, esta no es provocada por los discursos de George W. Bush sino más bien es una acumulación de construcciones sociales pasadas y cobertura mediática negativa además del momento en la historia enfocándose en los ataques del 11 de septiembre de 2001.

## VI. ANÁLISIS

El objetivo general que se ha planteado al iniciar esta investigación es analizar la influencia de la religión judeo cristiana en la política exterior de George Bush en el período 2001 – 2009 en la estigmatización del Islam, el cual se cumple debido al siguiente análisis. Para desarrollar la disertación se aplicó como marco teórico la Teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales que permitió incorporar categorías tales como la identidad dentro del análisis, a diferencia de otras teorías de relaciones internacionales.

Al hablar de este concepto, Sánchez (2012) sostiene que la identidad no está sujeta únicamente al nacionalismo de los Estados sino que se extiende a esferas como la raza, la etnia, la sexualidad o incluso la religión. Más allá de esto, dentro del constructivismo, los intereses así como las identidades se construyen en base a las ideas compartidas dentro de la sociedad en lugar de por la naturaleza en sí misma; por lo tanto, el concepto se opone al materialismo por cuanto se habla de que un imaginario común constituye una especie de clave social, no se privilegia a una postura individualista, sino que tiene un carácter sistémico (Merke, 2008). Siendo así, las identidades pueden ser consideradas constructos sociales determinadas por las relaciones y los roles que se establecen entre los actores, tales como los Estados (Pereyra, 2015). Además, de acuerdo con Zehfuss (2014) la identidad, también puede estar asociada a la necesidad de pertenecer a determinado grupo de individuos; lo cual refuerza el argumento de que este concepto estaría determinado por la interacción entre los actores. Dicha interacción puede hacer que la identidad cambie o se moldee de distinta forma, no es inamovible pero sí es esencial dentro de la construcción de la sociedad ya que contribuye a la creación de una estructura.

Ahora bien, dentro de este documento se describe la historia de la religión hasta llegar lo judeo cristiano de modo que se pudiera establecer si ejercía influencia en la toma de decisiones. En un principio lo judeo cristiano era usado para referirse al grupo de seguidores de Jesús que posteriormente se convertirían al cristianismo; sin embargo, más adelante se estableció que los valores compartidos de ambas tales como el amor al prójimo son los componentes de este concepto y en el caso de los EEUU el término aparecería de manera oficial desde 1899 y desde entonces haría parte de la sociedad del país.

Por lo tanto, tanto judíos como cristianos en todas sus ramas podrían identificarse bajo este concepto; además, tomando en cuenta que la convivencia dentro del mismo país de diversas facciones religiosas se dio a lo largo de su historia entonces la creación de una identidad conjunta basada en la interacción con los demás grupos es posible. De hecho, la construcción de los EEUU tuvo la influencia de la religión desde sus inicios debido, en gran parte, a la colonización del territorio y la ocupación del mismo, es por eso Chesterton ha llamado al país norteamericano “la nación con alma de iglesia”.

En consecuencia, las prácticas religiosas cotidianas construirían una estructura social que contaría dentro de su formación al factor religioso. Si bien en sus inicios los EEUU tuvo una fuerte presencia del espectro protestante, presbiteriano y demás, para la década de los noventa se consideraba al país como uno cristiano, el apoyo hacia esta rama de la religión fue en aumento y se mantuvo hasta la década de los 2000. La religión no solo se desarrolló dentro de la sociedad como tal sino que también los líderes políticos dejaban ver que tenían fe por un ser superior, así por ejemplo, Eisenhower habló de que el gobierno del país no tendría ningún sentido de no ser por las bases en una profunda fe religiosa.

En este sentido, se hablaría de una identidad estadounidense que incluiría dentro de sí a la religión. Ahora, Merke, por ejemplo, habla de la identidad dentro del constructivismo como una variable que involucra el sentido de pertenencia hacia un Estado, misma que influye en los intereses y objetivos de todos los actores involucrados. Entonces, si la identidad estadounidense se ha construido en base a la religión, lemas como “*God bless America*” revelan como la creencia en un ser superior y lo que éste dicte hace que los ciudadanos de los EEUU se sientan parte de la nación y busquen un objetivo común tal como repartir libertad y democracia.

Por otro lado, debido a que los políticos también manifiestan e incluyen la religión dentro de su práctica habitual, se podría decir que ellos en calidad de agencias ejercen influencia hacia abajo, hacia los individuos al permitirles identificarse con las mismas creencias. Además, dado que la sociedad estadounidense acepta el concepto de lo judeo cristiano y acepta la presencia de un ser superior, entonces les permite a los políticos establecer con mayor facilidad una interacción entre agencia y sociedad. Es decir, ya que tanto los políticos como la sociedad toman en cuenta el concepto de lo judeo cristiano dentro de su cotidianidad, ambos están bajo la misma norma social, de modo que teniendo los mismos principios y lineamientos para actuar sería más simple establecer interacción entre la figura política como agencia y el ciudadano como parte de la sociedad. Por otro lado, también es prudente considerar el concepto de la norma social en el sentido de que la religión podría actuar como el elemento que une al individuo con la sociedad tornándose en norma social y por ende guiando la conducta de la sociedad estadounidense. De hecho, dentro del caso de estudio al referirse a los ataques del 9/11, los discursos de George W. Bush incorporan referencias religiosas que se relacionan con el comportamiento que deberían tener los estadounidenses bajo este contexto. Es así que, en los seis discursos posteriores a los atentados terroristas, el expresidente habla de cómo la nación estadounidense se ha unido para

manifestar su solidaridad y amor al prójimo a través de la oración, o bien hace un llamado para buscar la iluminación del Todopoderoso o el entendimiento para entender las señales de Dios o se habla de la unidad nacional en cada fe e incluso se hace un llamado a continuar la oración (Véase la Tabla 4, pág. 46). En consecuencia, se puede evidenciar que la religión actúa, dentro de los EEUU, como una norma social que les permite reaccionar ante diferentes eventualidades tales como los eventos del 11 de septiembre de 2001, la religión les conduciría a ayudar al prójimo, a intentar comprender el por qué su país debió pasar por eso y también a entender que el mal los ataca en la figura de los terroristas. La religión sería en ese caso aquello que vincula a los estadounidenses con una sociedad que atravesaría una crisis debido a lo sucedido.

Además, ésta identidad desde la perspectiva religiosa no se ha separado de la vida política del país. En efecto, existen menciones hacia Dios desde las intervenciones de George Washington quien dijo que no sería posible omitir en un acto oficial (su discurso inaugural) sus fervientes súplicas hacia el Todopoderoso. Actos como este confirman que el conocimiento compartido de Dios le permite a los EEUU funcionar bajo una estructura social que involucra la religión. Por otro lado, posterior a la intervención de Eisenhower, el espectro judeo cristiano tomó más fuerza y más aún luego de la Segunda Guerra Mundial y se volvió parte de la democracia del país, incluyendo ciertos preceptos como son: la fe en que un poder sobrenatural existe, la dignidad individual de las personas y la existencia de estándares que normen la conducta bajo los criterios del bien y el mal que coexisten en la tierra. Tal sería por ejemplo la conducta social bajo la ética judeo cristiana misma que se relaciona con el bien y el mal y con aquello que pretende la voluntad de Dios; es así que este ser superior dicta lo que se debe hacer de acuerdo a lo que éste considera, por ejemplo si el no miente los individuos tampoco deberán mentir. En consecuencia, se crean una serie de normas sociales que regulan y moldean el

comportamiento de sus actores. Teniendo estas líneas de acción bajo el concepto judeo cristiano más la idea de una nación elegida, no es extraño que la administración Bush haya trazado una línea entre la población estadounidense y los terroristas musulmanes en base a quienes son los “buenos” y quienes los “malos”, estableciendo un enemigo. De hecho, la presidencia de George W. Bush ha sido calificada por Scott como la que ha tenido la mayor influencia de la fe en tiempos modernos. Fineman dice que la administración Bush se mantuvo guiada y apoyada en la confianza que se depositó en el poder divino, lo cual se tradujo en la creencia de que la respuesta para determinado problema social se encontraba en la fe hacia Dios. En este caso, en donde una comunidad religiosa ha tomado tanta fuerza que se ha envuelto con la democracia del país, se puede decir que este hecho se ve sustentado por el argumento de que las estructuras humanas se determinan principalmente por las ideas compartidas, en este caso, las ideas que responden a una corriente religiosa.

Durante el desarrollo de la investigación se trata el tema de la política exterior que tiene relación con la religión judeo cristiana. Entonces, al referirse de manera específica a la lucha contra el terrorismo, es necesario mencionar ésta problemática se ha mantenido a lo largo de la historia dentro de los EEUU, ya que se considera al terrorismo como un fenómeno de carácter histórico y evolutivo; sin embargo, los ataques terroristas por parte de grupos fundamentalistas tomaron fuerza particularmente en la década de los 90 hacia los 2000. Es así que, para atacar al enemigo establecido, George W. Bush establece una línea entre “el eje del mal” y los EEUU. De hecho el ex presidente se expresa al respecto manifestando que estos atentados fueron actos de un “mal abominable” además de que los perpetradores de los mismos “actúan en nombre de Allah y por lo tanto blasfeman el nombre de Allah”; además establece que “es su responsabilidad histórica (de los EEUU) liberar al mundo del mal y repartir la libertad” y se habla de que “no

habrá descanso hasta ver la victoria de la guerra contra el terror”. Estas manifestaciones hacen que los estadounidenses se consoliden en un solo grupo categorizándose como prodestinatarios (Véase la Tabla 1, pág. 33) mientras que se establece un enemigo común, los terroristas, al cual se debe eliminar. Ahora, la creación de políticas como el Patriot Act va acompañada de un discurso que tiene como fin poner a los atacantes en la mira de la población norteamericana. La forma en que este discurso llega a su público objetivo es siempre la misma, los “evildoers” y terroristas a sangre fría dispuestos a matar sin escrúpulo alguno son los individuos que han atacado el país norteamericano mientras que la nación escogida por Dios, su libertad y su democracia es siempre la víctima. A través de los actos del habla (Véase la Tabla 3, pág. 44) se puede notar que el discurso de George W Bush termina por unificar al pueblo estadounidense por una causa común e instaurar la idea de que los atacantes son malignos aunque este concepto traspasa hasta la población musulmana del país.

Los terroristas perpetradores de los ataques del 9/11 se identifican con creencias del Islamismo extremo, lo cual ha influido en su conducta de modo que buscan escalar, en este caso, dentro de la sociedad estadounidense para no solo causar terror sino hacer conocer al mundo sus creencias e incluso intentar extenderse. En este caso, los terroristas también habrían logrado convertirse en agencias en función no solo de que son participantes activos dentro de la sociedad, sino que, aunque sus objetivos principales no se alcanzaron, si lograron que la agenda de seguridad del país se enfocara en la lucha antiterrorista, convirtiéndolos en el principal enemigo y también la principal preocupación de la política de todo un país; por lo mismo, su participación dentro de los EEUU es rechazada debido a que sus intereses e identidades chocan. Además, si se toma en cuenta el hecho de que el constructivismo argumenta que dentro de la sociedad existen diversas culturas y que cada una responderá de acuerdo a su lógica propia y por lo tanto a una

distribución de conocimiento diferente una de otra; entonces los terroristas responderían a su cultura y creencias creando una estructura social diferente a aquella de los EEUU; por lo cual, se podría aplicar la premisa de que, las identidades e intereses que prevalezcan van a determinar si es que los Estados o los actores basarán su interacción bien sea sobre la rivalidad, la enemistad o por el contrario, la amistad. En el caso de esta disertación los actores, es decir los EEUU, su sociedad y los terroristas marcan su relación sobre la enemistad en razón de sus creencias y estructuras opuestas, siendo así, la relación de amistad entre el Estado y el terrorista no se aplica. Es prudente mencionar que la relación de amistad entre el Estado y el terrorista no aplica, no solo para el caso de los EEUU, sino en general.

Bajo esta línea, los discursos de George W. Bush ayudan a evidenciar la relación de enemistad. De hecho, la palabra enemigo fue pronunciada 11 veces en los discursos posteriores al 9/11, la palabra libertad fue pronunciada 8 veces en el contexto de que la libertad del país norteamericano fue violentada, la palabra mal fue mencionada 5 veces para referirse a los terroristas y 4 veces la palabra terror se dijo para referirse a los terroristas y sus actos (Véase la Tabla 4, pág. 46). En consecuencia, el posicionamiento de los terroristas como contradestinatarios a través del discurso de George W. Bush se vuelve más evidente; es decir que, los terroristas son colocados como un enemigo común y por lo tanto los ciudadanos estadounidenses se acoplan para luchar contra este enemigo constituyéndose en los prodestinatarios (Véase Tabla 1, pág.33). Además, dentro de los discursos mencionados él es presidente habla de que no descansará en su lucha contra el terrorismo, por lo cual se establece un acto del habla comisivo (Véase la Tabla 3, pág.44) puesto que el vocero, George W. Bush, hace una promesa que la población estadounidense acepta y espera sea cumplida.

Por otro lado, este trabajo de disertación abarca la historia de la población árabe y musulmana dentro del país y se establece la diferencia entre ambas, entonces se sabe que los practicantes de la fe islámica no son necesariamente árabes y viceversa. La migración de población árabe y musulmana a los EEUU también implicó la creación de nuevas identidades ya que al ingresar grupos nuevos dentro de una sociedad se construyen nuevos patrones en base a la interacción y prácticas cotidianas que los grupos de fuera van adquiriendo. Esto no supone la eliminación de sus identidades previas sino el acoplamiento de estas a una nueva estructura social. Más adelante, al explorar la situación de la población musulmana en territorio estadounidense se encuentra un punto de inflexión claro: los ataques terroristas del 9/11 marcan un antes y un después para la población árabe y musulmana que habita el país. Las disertaciones de George W. Bush si bien hablaban sobre el mal contra el que se debe luchar también establecían que “nuestros amigos practicantes del Islam no son el enemigo, aquellos perpetradores y cómplices del terrorismo son nuestro enemigo” o “los ataques terroristas ensucian las enseñanzas pacíficas del Islam”, lo cual revela que el ex presidente tenía como blanco a los terroristas fundamentalistas más no a la población árabe y musulmana que habitara en los EEUU.

No obstante a lo anterior, luego del 9/11 los actos de discriminación contra los musulmanes en el país reportados al FBI incrementaron de un total de 12 en el año 2000 a un total de 93 en el año 2001, lo cual muestra que aunque George W. Bush no haya incitado al ataque a esta parte de la población, los estadounidenses si la ejercieron. Louise Cainkar manifiesta que además de que la inseguridad para esta proporción de la población aumentara, las construcciones sociales ya existentes acerca del pueblo árabe y musulmán se vieron fortalecidos, tales son por ejemplo: la tendencia a la violencia o la promoción del terrorismo. Además, la

cobertura mediática después del 9/11 colocó al Islam en una posición desfavorable con lo que los actos de acoso, discriminación y abuso también aumentaron. Si se construyó un enemigo común, que aunque estaba pensado para los terroristas, se extendió hacia la población musulmana y árabe de los EEUU. Este hecho nos permite ver que la aceptación de ideas y las prácticas de la sociedad, en este caso, crímenes de odio, supresión de mezquitas, discriminación a la población musulmana y árabe, terminan por crear construcciones sociales bajo las cuales la gente empieza a guiar su comportamiento.

Dentro de este contexto, se podría hablar del concepto de la institución social dentro de los EEUU. Dicha institución es moldeada por las prácticas y reglas de la sociedad a la que pertenece; en consecuencia, los ciudadanos estadounidenses a través de su cotidianidad y sus acciones construyeron una institución social que no admite a la población árabe musulmana sino que se empeña en negarla y procede a atacarle para mantener aquello que se ajusta a sus ideas y creencias.

Sin embargo, a pesar de los prejuicios y el incremento de expresiones discriminatorias contra la comunidad árabe y musulmana, éstos últimos no tienen intenciones de “americanizarse” sino más bien buscan mantener su identidad, por lo tanto no han abandonado sus prácticas comunes tales como la continuidad de la práctica del Islam materializado en la realización de plegarias o el uso de la hijab. Dentro de este contexto, se puede ver cómo la identidad o el sentimiento de pertenencia de una parte de la población a determinada fe, en este caso el Islam, conduce a una serie de prácticas que pretenden mantener esa identidad intacta al mismo tiempo que mantenerse y combatir las construcciones sociales opuestas a las que ellos creen y bajo las cuales actúan. En consecuencia, incluso si los discursos de George W. Bush no pretendían categorizar a la población árabe o musulmana del país como contradestinatarios

(Véase la Tabla 1, pág. 33), esto sí ocurrió debido a construcciones sociales ya formadas y una cobertura mediática desfavorable. Entonces, el ex presidente George W. Bush no fue quien propició la estigmatización del Islam sino los factores antes mencionados.

## VII. CONCLUSIONES

Durante la realización de la investigación preliminar para este trabajo se propuso la siguiente hipótesis: La influencia de la religión judeo cristiana habría incidido la política exterior de George Bush en el período 2001 – 2009 lo que habría causado la estigmatización del Islam, misma que se cumple parcialmente debido a que, por un lado, sí existe una influencia de la religión judeo cristiana dentro de la política exterior de Bush durante el período propuesto. Sin embargo, no es esta influencia la que provoca la estigmatización del Islam, más bien ésta ya se encontraba presente dentro de la sociedad estadounidense y se vio reforzada luego de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. A continuación, luego de haber realizado la investigación, se concluye lo siguiente:

- La construcción de la nación estadounidense estuvo influenciada por la religión desde sus inicios; esto debido a que varias facciones religiosas se desarrollaron a lo largo de su historia y para los años 2000 ya se consideraba una nación cristiana esto gracias a la existencia de varias ramas del cristianismo y la supremacía del catolicismo dentro del país. Además el concepto judeo cristiano se volvió parte del país a través de los valores compartidos tanto de cristianos, en todas sus ramas, como de los judíos tales como el amor al prójimo o la diferencia entre el bien y el mal.
- La población estadounidense y sus líderes no han separado sus creencias religiosas de su vida política, de hecho la visión judeo cristiana forma parte de la política estadounidense desde el año 1899 de manera oficial. En adición a esto los líderes del país se han encargado de mencionar la existencia de un ser superior o un Dios que rige sus acciones. De hecho, George W. Bush ha dicho públicamente que es su fe la que le da el enfoque para mantenerse trabajando en su puesto presidencial.

- Las decisiones tomadas por George W. Bush a lo largo de su administración se ven influenciadas por la religión debido a que se mantiene en la aplicación de los valores judeo cristianos; especialmente al momento de buscar el bien o el mal además de prometer que los EEUU liberarán al mundo del mal, lo que de acuerdo con las creencias del ex presidente constituirían un acto de amor al prójimo, concepto también englobado dentro de los valores judeo cristianos.
- El plan de gobierno de Bush fue replanteado a causa de los ataques del 9/11 con el fin de producir política exterior dirigida a atacar el terrorismo, esto en razón de que el país se enfrentaba a una nueva amenaza que involucraba a los “evildoers” que debían ser eliminados y los que fueron el blanco de la posterior Guerra contra el Terror.
- El discurso de George W. Bush sí pretendía crear a un enemigo común. Los terroristas eran el blanco de la guerra contra el terrorismo porque amenazaban la hegemonía del país y lo mostraban vulnerable. El ex presidente no establece en sus discursos, ni incita a la lucha contra la población árabe y musulmana del país, sino que se refiere a ellos como “amigos”.
- La estigmatización del Islam se refleja en el aumento de la violencia, abuso y acoso en contra de la comunidad musulmana del país, pero, ésta sería creada por construcciones sociales ya existentes más una cobertura mediática desfavorable que incitan a los estadounidenses a atacar a esta parte de la población, mas no por la retórica del ex presidente.
- La comunidad árabe y musulmana no desea “americanizarse” sino que lucha por mantener su identidad, pese a la tensión que supone desarrollarse en una sociedad con una idea desfavorable en su contra. La comunidad árabe musulmana tiene instituciones

bajo las cuales puede protegerse de los abusos y actos anti musulmanes de los estadounidenses lo que les permite continuar en el intento de mantener su comunidad.

## VIII. RECOMENDACIONES

En base a lo investigado en esta disertación, se proponen las siguientes recomendaciones:

- Incorporar factores tales como la religión al momento de estudiar las relaciones políticas e internacionales de un Estado. Estos elementos contribuyen a la construcción de la identidad de un país lo cual influye en sus decisiones a nivel doméstico y exterior. Se sugiere realizar un estudio de los líderes de cada Estado a través del *Operational Code* o Análisis de tipo de liderazgo explicados por Marijke Breuning.
- La construcción de ideas y creencias en el imaginario de los líderes políticos inciden en su accionar, incluso político. George W. Bush le da a la fe un espacio primordial dentro de su vida y le pide guía a Dios para tomar las decisiones durante su administración, esto puede ser comparable a otros líderes y por lo tanto concierne al estudio de las RRII porque constituyen un factor más de la construcción de la política. Por lo tanto, se recomienda un análisis de la vida y creencias de los líderes de los Estados a través de la Tipología de Liderazgo propuesta por Jean Blondel, este método no solo incluye el estudio de los factores externos que afectan a un líder sino también involucra el aspecto de su psicología y pensamiento personal.
- Estudiar los procesos de toma de decisiones, no solo desde una perspectiva amplia en relación a los Estados, sino también a nivel micro desde una perspectiva del líder. Las identidades pueden contribuir a la estructura social tanto hacia abajo como hacia arriba, entonces si se toma en cuenta la visión personal de quien hace política y el grupo al que representa se puede analizar cómo esta visión incide hasta las decisiones macro. Para este fin, es posible aplicar el *Operational Code* explicado por Marijke Breuning, ya que también abarca el aspecto de la toma de decisiones.

- Incluir la influencia que los fenómenos sociales y eventos históricos pueden tener en el estudio de los procesos de toma de decisiones. En el caso de estudio, los atentados del 9/11 conllevaron al cambio de agenda política de la administración Bush. Esta situación puede replicarse a otros fenómenos y en otros países por lo cual revisar la historia de los Estados es de importancia para entender su política. Por lo tanto, se sugiere utilizar el Análisis histórico comparativo usado a menudo en las Ciencias Sociales, una explicación del mismo es dada por James Mahoney y Dietrich Rueschemeyer.
- Examinar las tácticas detrás del proceso de toma de decisiones o creación de políticas que pueden ser el resultado del cambio en la agenda política. En el presente documento se ha observado que además de los ataques terroristas de septiembre de 2001, los valores judeo cristianos estuvieron presentes en las acciones de George W. Bush. Por lo tanto, el cambio dentro de la política de un Estado puede responder a diversos factores, tales como la religión, la ideología política, entre otros; de modo que para entender la política es necesario entender dichos factores. Se recomienda aplicar la Actor – Specific Theory que permite analizar la estructuración de la política exterior tomando en cuenta a los tomadores de decisiones y por ende las tácticas que ellos aplican para hacer política, Valerie Hudson provee una explicación de este enfoque teórico.
- Incorporar los procesos históricos y construcciones sociales que favorecen las creencias de estereotipos y promueven la discriminación. Dentro de este caso, ya existían ideas desfavorables dentro de la comunidad estadounidense con respecto a la población musulmana, el 9/11 y la cobertura mediática los reforzaron de modo que los incidentes anti musulmanes aumentaron. Entonces, la historia e ideas anteriores contribuyen a entender eventos y comportamientos que se desarrollen en el presente. Se recomienda

aplicar la Teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales a los casos de estudio pertinentes, puesto que ésta nos permite entender la formación de ideas en constructos sociales y su participación dentro de la sociedad, Nicholas Onuf es uno de los principales exponentes de la misma.

- Abarcar el deseo de mantenimiento de identidades o sentimiento de pertinencia de la gente tanto al momento de hacer política como al momento de estudiarla. El deseo y el sentimiento de pertenecer a determinada comunidad involucra las prácticas cotidianas y la interacción de los actores lo cual termina por afectar la construcción de las estructuras sociales. Entonces, si lo anterior afecta las relaciones sociales también puede escalar al nivel de relaciones internacionales por lo que es de utilidad comprenderlos. Se recomienda por lo tanto, utilizar la Teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales oportunamente en diversos casos de estudio, este marco teórico nos permite comprender como funciona la identidad de los Estados dentro de las RRII, Alexander Wendt es uno de sus principales exponentes y es quién explica con mayor profundidad el concepto de la identidad.

## LISTA DE REFERENCIAS

### Libros físicos

- Eliade, M. (1979). *Historia de las creencias y las ideas religiosas II: de Gautama Buda al triunfo del cristianismo*. México: Paidós.
- Hudson, W. (1965). *Religion in America*. New York: Charles Scribner's Sons.
- Sontag, F., & Roth, J. (1980). *La Revolución y la Religión en la vida del pueblo americano*. México: N.O.E.M.A. EDITORES S.A. .

### Libros electrónicos

- Abdo, G. (2006). *Mecca and Main Street: Muslim Life in America after 9/11*. New York: Oxford University Press. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=UUIFspZ-ugYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Adler, E. (2012). Constructivism in International Relations. En W. Carlsnaes, T. Rise, B. Simmons, & E. Adler, *Handbook of International Relations* (págs. 112 - 145). London: Sage Publications. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=a0uVHo4ZLc4C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Albanese, C. (2012). *America: Religions and Religion*. Boston: Wadsworth Cengage Learning. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=mZoJAAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Alsutany, E. (2012). *Arabs and Muslims in the Media: Race and Representation After 9/11*. New York: NYU Press. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=rBgTCgAAQBAJ&dq=Bush%27s+policies+after+9/11&lr=&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.ec/books?id=rBgTCgAAQBAJ&dq=Bush%27s+policies+after+9/11&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Ball, H. (2004). *The USA Patriot Act of 2001: Balancing civil liberties and national security: a reference handbook*. United States of America: ABC CLIO. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=YOFZ2RSewt8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Bergua, J. (1964). *Historia de las Religiones. Volumen 1*. España: Ediciones Ibéricas. Obtenido de [https://books.google.es/books?id=\\_WAgBw3LHIMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true](https://books.google.es/books?id=_WAgBw3LHIMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true)
- Breuning, M. (2007). *Foreign Policy Analysis: A comparative Introduction*. New York: Palgrave Macmillan. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=hUNaCwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>

- Cainkar, L. (2009). *Homeland Insecurity: the Arab American and Muslim American experience after 9/11*. New York: Russell Sage Foundation. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=P75WAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Chomsky, N., & Achcar, G. (2016). *Perilous Power: The Middle East and U.S. Foreign Policy*. New York: Routledge. Obtenido de <https://www.taylorfrancis.com/books/9781317254317>
- Cox, M., & Stokes, D. (2018). *US Foreign Policy*. United Kingdom: Oxford University Press. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=P1ZYDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Curtis, E. (2009). *Muslims in America: A short history*. Oxford: Oxford University Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=nOePcwo-pYQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- DeVries, B. (1998). *Champions of the poor: the economic consequences of judeo-christian values*. Washington, D.C.: Georgetown University Press. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=WbJIB2nxUFUC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Domke, D., & Coe, K. (2008). *The God Strategy: How religion became a political weapon in America*. New York: Oxford University Press. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=8n88DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Durkheim, É. (1982). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid, España: Ediciones AKAL. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=MrPKiLWsXhMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Finke, R., & Stark, R. (2005). *Churching of America, 1776-2005: Winners and Losers in our religious economy*. New Brunswick: Rutgers University Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=CUu34waWUMoC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Geisler, N. (2010). *Christian Ethics: Contemporary Issues and Options*. United States of America: Baker Academic. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=2oGqaL9-LZgC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Ghanea, K. (2012). *A history of Islam in America: from the new world to the new world order*. Cambridge: Cambridge University Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=q2CYfNrGvI0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>

- Gordon, M., & Trainor, B. (2006). *Cobra II: The Inside Story of the Invasion and Occupation of Iraq*. New York: Knopf Doubleday Publishing. Obtenido de [https://books.google.es/books?id=3I2HwNwtP0QC&dq=iraq+invasion&lr=&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.es/books?id=3I2HwNwtP0QC&dq=iraq+invasion&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Hopf, T. (2002). *Social Construction of International Politics: Identities & Foreign Policies, Moscow, 1955*. London: Cornell University Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=-GbKybQavBYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Hourani, A. (2013). *A history of the arab peoples*. London: Faber & Faber. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=irtb55WDsjMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Jouco, C. (1973). *Historia religionum: manual de historia de las religiones, Volumen 2*. Madrid: Ediciones Cristiandad. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=2ouYGkiP4rAC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Kellner, D. (2003). *From 9/11 to Terror War: the dangers of the Bush Legacy*. New York: Rowman & Littlefield. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=Ff2jfQ3P2jYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- King, B. (2017). *Evolving God*. Chicago: The University of Chicago Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=uZUtDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Malkin, I. (1987). *Religion and Colonization in Ancient Greece*. New York: E.J. Brill. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=A-0UAAAIAAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Mitre, E. (1980). *Judaísmo y Cristianismo: raíces de un gran conflicto histórico*. España: Ediciones Istmo. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=6vkmbNao2HIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=true>
- Naff, A. (1993). *Becoming American: the early arab immigrant experience*. United States of America: Southern Illinois University Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=dOmitBgYtFkC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Nasseph, E. (1994). *The development of Arab - American Identity*. United States of America: University of Michigan Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=cD-eQhE1llAC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Olasky, M. (2000). *Compassionate Conservatism: What it is, What it does and How it can transform America*. New York: Simon and Schuster. Obtenido de

- <https://books.google.es/books?id=ycHJDCUemu8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Onuf, N. (1998). Constructivism: a users manual. En V. Kubalkova, N. Onuf, & P. Kowert, *International Relations in a constructed world*. (págs. 58-79). United States of America: M.E. Sharpe. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=ccU-FAKLppAC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Onuf, N. (2013). *Making sense, making words: constructivism in social theory and international relations*. Londres: HWA. Obtenido de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=z65oeL3Pi-sC&oi=fnd&pg=PP1&dq=onuf+constructivism&ots=LOWDC3tkhX&sig=OiSzZDr2ZPXb\\_qrZClc\\_uLIF-DU#v=onepage&q&f=true](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=z65oeL3Pi-sC&oi=fnd&pg=PP1&dq=onuf+constructivism&ots=LOWDC3tkhX&sig=OiSzZDr2ZPXb_qrZClc_uLIF-DU#v=onepage&q&f=true)
- Pillar, P. (2004). *Terrorism and U.S. Foreign Policy*. Washington, D.C.: The Bookings Institution. Obtenido de [https://books.google.es/books?id=3-7ID\\_v-7tcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true](https://books.google.es/books?id=3-7ID_v-7tcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true)
- Pratt, K. (2008). *Being and Belonging: Muslims in the United States since 9/11*. New York: Russel Sage Foundation. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=Y-iFAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Renshon, S., & Suedfeld, P. (2007). *Understanding the Bush Doctrine: Psychology and Strategy in an Age of Terrorism*. New York: Routledge. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=xB0ifNLEXT8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Scott, G. (2006). *Faith and the Presidency from George Washington to George W. Bush*. New York: Oxford University Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=eC9fM42OE9MC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Selcer, R. (2014). *Civil War America, 1850 to 1875*. United States of America: Infobase Publishing. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=dqIBqiNoB9wC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Turcan, R. (2001). *The Gods of Ancient Rome: Religion un Everyday Life from Archaic to Imperial times*. New York: Routledge. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=gZ4TKhaLwRsC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>
- Wald, K., & Calhoun-Brown, A. (2014). *Religion and Politics in the United States*. United Kingdom: Rowman & Littlefield. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=Jy8EAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>

Yazbeck, Y. (1993). *The muslims of America*. Oxford: Oxford University Press. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=eXQ8DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>

Zaborov, M. (1988). *Historia de las Cruzadas*. Barcelona: Ediciones AKAL. Obtenido de <https://books.google.es/books?id=CPCITUzQD4YC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>

Zehfuss, M. (2014). Constructivismo e identidad: una relación peligrosa. En A. S. Cruz, *El constructivismo y las relaciones internacionales* (págs. 170 - 200). México: Colección Estudios Internacionales CIDE. Obtenido de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=t5PtBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=constructivismo+relaciones+internacionales&ots=heVYT-dgo7&sig=wNhN4J7UZ86\\_10cRB4QmiaPISLY#v=onepage&q&f=true](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=t5PtBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=constructivismo+relaciones+internacionales&ots=heVYT-dgo7&sig=wNhN4J7UZ86_10cRB4QmiaPISLY#v=onepage&q&f=true)

### **Tesis de Grado**

Carrión, K. (febrero de 2017). *El rol de la OEA en el éxito de los diálogos nacionales de Perú (2000) y Bolivia (2008)*. Obtenido de Repositorio FLACSO: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/11791/2/TFLACSO-2017KDCV.pdf>

Fresneda, R. (2013). *El concepto de Dios en las sociedades animistas, politeístas y monoteístas*. Obtenido de <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/19361/6/rfresnedaTFC0113memoria.pdf>

Merke, F. (2008). *Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales*. Obtenido de Instituto de Investigación de Ciencias Sociales. Universidad del Salvador : [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33240193/atrii001.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1515643137&Signature=CZhgpIPd0BwUZjR%2BnXnO34J44sE%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DFederico\\_Merke\\_Identidad\\_y\\_Politic](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33240193/atrii001.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1515643137&Signature=CZhgpIPd0BwUZjR%2BnXnO34J44sE%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DFederico_Merke_Identidad_y_Politic)

Quiroga, D. (1999). Sobre razas, esencialismos y salud. En E. Cervone, & F. Rivera, *Ecuador Racista: imágenes e identidades* (págs. 129-136). Quito: FLACSO. Obtenido de <http://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=55943#page=120>

### **Revistas y publicaciones de difusión**

Abid, M. (10 de April de 2011). *First Anniversary of 9/11 and Negative Description of American Muslims*. Obtenido de Cultural Studies: <http://blogs.stlawu.edu/chewculturalstudies/2011/04/10/first-anniversary-of-911-and-negative-description-of-american-muslims/>

ACLU. (s/f). *PRESIDENTIAL POWERS, NSA SPYING, AND THE WAR ON TERRORISM: AMERICANS' ATTITUDES ON RECENT EVENTS - OVERVIEW*. Obtenido de American

- Civil Liberties Union: <https://www.aclu.org/other/presidential-powers-nsa-spying-and-war-terrorism-americans-attitudes-recent-events-overview>
- ASARB. (1 de May de 2012). *U.S. Religion Census 2010: Summary Findings*. Obtenido de Association of Statisticians of American Religious Bodies: [http://www.usreligioncensus.org/press\\_release/ACP%2020120501.pdf](http://www.usreligioncensus.org/press_release/ACP%2020120501.pdf)
- Black, A. (2004). *With God on Our Side: Religion in George W. Bush's Foreign Policy Speeches*. Obtenido de Wheaton College: <http://cassidyjohns.webs.com/documents/bushreligion-1.pdf>
- Brow, R. (1982). Origins of Religion. *EErdmans handbook to the world's religions*, 31-48. Obtenido de [http://www.obinfont.ro/docs/relig/std/brow\\_origins.pdf](http://www.obinfont.ro/docs/relig/std/brow_origins.pdf)
- Bush, G. (11 de September de 2001). *ADDRESS TO THE NATION ON THE SEPTEMBER 11 ATTACKS*. Obtenido de White House: [https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Selected\\_Speeches\\_George\\_W\\_Bush.pdf](https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Selected_Speeches_George_W_Bush.pdf)
- Bush, G. (September de 2002). *The National Security Strategy of the United States of America*. Obtenido de Defense Technical Information Center: <http://www.dtic.mil/docs/citations/ADA406411>
- Bush, G. (2018). *George W. Bush speeches*. Obtenido de American Rethoric by Michhael Eidenmuller: <https://www.americanrhetoric.com/gwbushspeeches.htm>
- CAIR. (2002). *Stereotypes and Civil Liberties*. Obtenido de Council of American Islamic Relations: <https://d3n8a8pro7vhm.cloudfront.net/cairhq/pages/14337/attachments/original/1533668590/CAIR-2002-Civil-Rights-Report-Online.pdf?1533668590>
- CBS News (Dirección). (2001). *George W. Bush inaugural addres: January 20, 2001* [Película]. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=7UgUZw6YG4I>
- Center for te study of Global Christianity. (June de 2013). *Christianity in its Global Context, 1970 - 2020: society, religion and mission*. Obtenido de Center for te study of Global Christianity: <https://www.gordonconwell.edu/ockenga/research/documents/ChristianityinitsGlobalContext.pdf>
- Cole, D. (2003). Enemy Aliens: Double Standards and Constitutional Freedoms in the War on Terror. *The New Press*, 316 - 321. Obtenido de [http://www.issi.org.pk/wp-content/uploads/2014/06/1303371574\\_3340383.pdf](http://www.issi.org.pk/wp-content/uploads/2014/06/1303371574_3340383.pdf)
- Cooperman, A. (16 de September de 2004). *Openly Religious, to a point*. Obtenido de The Washington Post: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A24634-2004Sep15.html>

- Council on Foreign Relations. (2009). *U.S. Opinion on Terrorism*. Obtenido de Council on Foreign Relations: <https://www.cfr.org/backgrounder/us-opinion-terrorism>
- Daalder, I., & Lindsay, J. (2003). The Bush Revolution: The Remaking of America's Foreign Policy. *The Brookings Institution*. Obtenido de <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/20030425.pdf>
- Diamant, J. (26 de July de 2017). *American Muslims are concerned – but also satisfied with their lives*. Obtenido de Pew Research Center: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/07/26/american-muslims-are-concerned-but-also-satisfied-with-their-lives/>
- García, L. (2010). Libertad y seguridades nacionales en tiempo real: de la regulación de las migraciones al control total. *Memorias. Cuarto Concurso de Ensayo "Caminos de la Libertad"*, 219-256. Obtenido de [http://www.caminosdelalibertad.com/resources/uploads/pdf/20150420\\_095547\\_cuarto\\_concurso\\_libertad.pdf#page=219](http://www.caminosdelalibertad.com/resources/uploads/pdf/20150420_095547_cuarto_concurso_libertad.pdf#page=219)
- Hammad, A., Kysia, R., Rabah, R., Hossoun, R., & Connelly, M. (1999). Guide to arab culture: healt care delivery to the arab american community. *Arab community center for economic and social services ACCESS*, 1-31. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Adnan\\_Hammad/publication/232731927\\_Guide\\_to\\_Arab\\_culture\\_Health\\_care\\_delivery\\_to\\_the\\_Arab\\_American\\_community/links/00b4951d54e5880ed9000000/Guide-to-Arab-culture-Health-care-delivery-to-the-Arab-American-community.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Adnan_Hammad/publication/232731927_Guide_to_Arab_culture_Health_care_delivery_to_the_Arab_American_community/links/00b4951d54e5880ed9000000/Guide-to-Arab-culture-Health-care-delivery-to-the-Arab-American-community.pdf)
- Kamal, B. (20 de February de 2017). *Of Arabs and Muslims and the Big Bang*. Obtenido de Inter Press Service News Agency : <http://www.ipsnews.net/2017/02/of-arabs-and-muslims-and-the-big-ban/>
- Keller, B. (17 de Mayo de 2003). God and George W. Bush. *The New York Times*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/2003/05/17/opinion/god-and-george-w-bush.html>
- Kishi, K. (15 de November de 2017). *Assaults against Muslims in U.S. surpass 2001 level*. Obtenido de Pew Research Sentence: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/11/15/assaults-against-muslims-in-u-s-surpass-2001-level/>
- Lescelius, R. (s/f). *God Bless America!?* Obtenido de <http://peachtreebaptist.org/wp-content/uploads/2015/07/Blog-Article-7-3-15-God-Bless-America.pdf>
- Prager, D. (15 de february de 2005). *The case for judeo-christian values, part 5*. Obtenido de WND: <https://www.wnd.com/2005/02/28929/>
- Telhami, S. (9 de December de 2015). *What Americans really think about Muslims and Islam*. Obtenido de The Brookings Institution: <https://www.brookings.edu/blog/markaz/2015/12/09/what-americans-really-think-about-muslims-and-islam/>

- U.S. Census Bureau. (2011). Self-Described Religious Identification of Adult Population: *Population Polls*. United States of America . Obtenido de <https://www2.census.gov/library/publications/2010/compendia/statab/130ed/tables/11s0075.pdf>
- White House. (2008). *Selected Speeches of President George W. Bush*. Obtenido de White House: [https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Selected\\_Speeches\\_George\\_W\\_Bush.pdf](https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Selected_Speeches_George_W_Bush.pdf)
- White House. (01 de 10 de 2018). *George W. Bush*. Obtenido de White House: <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/george-w-bush/>
- White House Office of Communications. (2009). *Policies of the Bush Administration*. Obtenido de White House : [https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Policies\\_of\\_the\\_Bush\\_Administration.pdf](https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/bushrecord/documents/Policies_of_the_Bush_Administration.pdf)
- Yang, C. (2002). *Religion plays big role in Bush Presidency*. Obtenido de ABC News: <https://abcnews.go.com/Politics/story?id=121656&page=1>

### **Revistas indexadas y journals**

- Antezana, R. (2016). Raíces sociales y gnoseológicas de la religión en la sociedad primitiva. *Horizonte de la Ciencia*, 93 - 105. Obtenido de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/231/225>
- Bellah, R. (1967). Civil Religion in America. *Daedalus*, 1-21. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/pdf/20027022.pdf?refreqid=excelsior%3A5219b9c2b8b89eaa379b734ac7e3c87>
- Brooke, J., & Feld, S. (2010). Boundaries of National Identity in the United States. *Sociology of Religion*, 280 - 306. Obtenido de <https://academic.oup.com/socrel/article-abstract/71/3/280/1729054>
- Cainkar, L. (2002). No longer Invisible: Arab and Muslim Exclusion after September 11. *Middle East Report*, 22-29. Obtenido de [https://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.es/&httpsredir=1&article=1006&context=socs\\_fac](https://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.es/&httpsredir=1&article=1006&context=socs_fac)
- Cornell University. (April de 2017). *Exhibition: Islam in Asia: Diversity in Past and Present: Muslim Populations*. Obtenido de Cornell University Library : <http://guides.library.cornell.edu/IslamAsiaExhibit/MuslimPopulations>
- Dash, D. (1998). Jewish GIs and the Creation of the Judeo-Christian Tradition. *Religion and American Culture: A Journal of Interpretation*, 31-53. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/pdf/1123913.pdf?refreqid=excelsior%3A8b0c65606d2b5c7975401f71e854c282>

- Ghazal, J. (Octubre de 2008). *Muslims in America*. Obtenido de Contexts: understanding people in their social worlds: <https://contexts.org/articles/muslims-in-america/>
- Gordon, P. (2007). Can the war on terror be won? How to fight the right war. *Foreign Affairs*, 53 - 66. Obtenido de [https://www.jstor.org/stable/20032508?read-now=1&seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/20032508?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents)
- Gregg II, G. (s/f). *George W. Bush: Foreign Affairs*. Obtenido de University of Virginia: <https://millercenter.org/president/gwbush/foreign-affairs>
- Gryll, S. (s/f). *Immigration Detention Reform: No Band-Aid Desired*. Obtenido de Emory Law: <http://law.emory.edu/elj/content/volume-60/issue-5/comments/immigration-detention-reform-no-band-aid.html>
- Hartman, D., Zhang, X., & Wischstadt, W. (2009). Nation Under God? Changing Uses and Meanings of the term "Judeo-Christian" in the American Media. *Journal of Media and Religion*, 207-234. doi:10.1207/s15328415jmr0404\_1
- Haynes, J. (2007). Religion and Foreign Policy Making in the USA, India and Iran: towards a research agenda. *Third world quarterly*, 143-165. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1080/01436590701739668>
- Judis, J. (2005). The Chosen Nation: The Influence of Religion on U.S. Foreign Policy. *Policy Brief*, 1 -7. Obtenido de <http://carnegieendowment.org/files/PB37.judis.FINAL.pdf>
- Merskin, D. (2004). The Construction of Arabs as Enemies: Post-September 11 Discourse of George W. Bush. *Mass Communication and Society*, 157 - 175. Obtenido de [https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1207%2Fs15327825mcs0702\\_2](https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1207%2Fs15327825mcs0702_2)
- Okhai, R. (2013). Assessing the correlation between terrorist attacks and the limiting of Muslim immigration due to anti - Islamic sentiments. *Political Science Commons. University of Central Florida*, 1-43. Obtenido de <https://stars.library.ucf.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=2504&context=honorstheses1990-2015>
- Pereyra, G. (2015). El estudio de la Identidad en las Relaciones Internacionales. El constructivismo como “solución” teórica temporal. *Enfoques*, 23-30. Obtenido de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1669-27212015000100007](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-27212015000100007)
- Rackow, S. (2002). How the USA Patriot Act will permit governmental infringement upon the Privacy of Americans in the name of "intelligence Investigations". *University of Pennsylvania Law Review*, 1651-1696. Obtenido de [https://www.jstor.org/stable/3312949?casa\\_token=DL32MoIvBG8AAAAA:X6E4s5JqsuoiY-egMGUwM05HOFyRwp9bTx50hY49Djks7SSLCYLE5xw3wJTggMNTX559MUMAnZ\\_UCLvSZxSF3eAsauk1IgyJ9-P8xKaxa\\_DtjTMhDDnO&seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/3312949?casa_token=DL32MoIvBG8AAAAA:X6E4s5JqsuoiY-egMGUwM05HOFyRwp9bTx50hY49Djks7SSLCYLE5xw3wJTggMNTX559MUMAnZ_UCLvSZxSF3eAsauk1IgyJ9-P8xKaxa_DtjTMhDDnO&seq=1#metadata_info_tab_contents)

- Record, J. (2003). The Bush Doctrine and war with Iraq. *Parameters*, 4-21. Obtenido de [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=doctrine+bush&btnG=&oq=doctrine+b#d=gs\\_cit&p=&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3ASsYFbnKGCBIJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D7%26hl%3Des](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=doctrine+bush&btnG=&oq=doctrine+b#d=gs_cit&p=&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3ASsYFbnKGCBIJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D7%26hl%3Des)
- Retamozo, M., & Fernández, M. (2010). Discurso político e identidades políticas: producción, articulación y recepción en las obras de Eliseo Verón y Ernesto Laclau. *Cuadernos de H. Ideas*, 2- 23. Obtenido de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/33251/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/33251/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, L. E. (2012). ¿De qué se habla cuando se habla de Constructivismo? *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 107-129. Obtenido de <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/48992-134508-1-PB.pdf>
- Silk, M. (1984). Notes on the Judeo - Christian tradition in America. *American Quarterly*, 65 - 85. Obtenido de [https://www.jstor.org/stable/2712839?read-now=1&seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2712839?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents)
- Smith, R. (2008). Religious Rhetoric and the Ethics of Public Discourse. *Political Theory*, 272 - 300. Obtenido de <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0090591707312447>
- Stephen, R., & Seth, L. (2009). Framing the War on Terror. *The internalization of policy in the US press*. Obtenido de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1464884909344480>
- Thrall, T., & Goedner, E. (2017). Step Back: Lessons for U.S. foreign policy from the failde war on terror. *Policy Analysis*, 2 -25. Obtenido de <https://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa-814.pdf>
- Vidal, R. (2004). El "otro" como enemigo. Identidad y reacción en la nueva "cultura global del miedo". *Nómadas*, 176-195. Obtenido de <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1588/1212>
- Waldmann, P. (2006). El impacto del terrorismo sobre la opinión pública y la política. *Boletín Elcano*, 83- 91. Obtenido de <http://biblioteca.ribei.org/1026/1/ARI-76-2006-E.pdf>
- Wallis, J. (2004). Dangerous Religion: George W. Bush's Theology of Empire. *Mississippi*, 60-72. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/pdf/20132445.pdf?refreqid=excelsior%3A4d6c94961622ddc5d60ac60ab6501e2d>
- Walt, S. (2006). Beyond Bin Laden: Reshaping U.S. Foreign Policy. *International security*, 56 - 78. Obtenido de <https://www.mitpressjournals.org/doi/abs/10.1162/016228801753399718?journalCode=isec>
- Wendt, A. (1995). Contructing International Politics. *International Security*, 71 - 81. Obtenido de [https://www.jstor.org/stable/2539217?read-now=1&seq=2#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2539217?read-now=1&seq=2#page_scan_tab_contents)

### **Bases de datos**

RAE. (2019). *Religión*. Obtenido de Real Academia de la Lengua Española:  
<http://lema.rae.es/drae2001/srv/search?id=FnJDQ1XxpDXX2wJBbQyk>

### **Grabación de música**

Berlin, I. (1939). *God Bless America* [Grabado por I. Berlin]. Decca.