

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

---

**DISERTACIÓN DE GRADO PREVIA A LA OBTENCION DEL  
TITULO DE LICENCIADA MULTILINGUE EN NEGOCIOS E  
INTERCAMBIOS INTERNACIONALES**

**LA POLÍTICA EXTERIOR DE HUGO CHÁVEZ Y EL SOCIALISMO DEL  
SIGLO XXI**

**VALERIA FERNANDA LLERENA LEIVA**

**JUNIO, 2014  
QUITO – ECUADOR**

## INDICE

Resumen	1
Abstract	2
Résumé	3
1. TEMA	4
CAPITULO I	
PROCESO HISTÓRICO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA	
1.1. Venezuela antes de Hugo Chávez	10
1.1.1. La situación social	10
1.1.2. El desarrollo económico	12
1.1.3. Las relaciones políticas	14
1.2. Ascenso al poder de Hugo Chávez	16
1.2.1. La reforma a la Constitución Venezolana	16
1.2.2. El paro petrolero y el golpe de Estado	19
1.2.3. Misiones bolivarianas	24
1.3. Al Socialismo del Siglo XXI	26
1.3.1. Las acciones para llevar a Venezuela al Socialismo del Siglo XXI	27
1.3.2. Éxitos y derrotas en su tercer periodo presidencial	29
1.3.3. Su última reelección	31
CAPITULO II	
RELACIONES POLÍTICAS DE VENEZUELA CON EL MUNDO	
2.1. Relaciones políticas de Venezuela con la región	34
2.1.1. Relaciones políticas con Colombia	34
2.1.2. Relaciones políticas con Cuba	37
2.1.3. Relaciones políticas con Ecuador	40
2.2. Relaciones políticas de Venezuela con Centro América y Norteamérica	42
2.2.1. Relaciones políticas con Estados Unidos	43
2.2.2. Relaciones políticas con Canadá	51
2.2.3. Relaciones políticas con México	52
2.3. Relaciones políticas de Venezuela con el resto del mundo	53
2.3.1. Relaciones políticas con Rusia	53
2.3.2. Relaciones políticas con China	55
2.3.3. Relaciones políticas con Medio Oriente	57
CAPITULO III	
CONTRADICCIONES DURANTE EL GOBIERNO DE HUGO CHÁVEZ Y EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI	
3.1. Contradicciones en las exportaciones y economía petrolera	61
3.1.1. Dependencia económica de las exportaciones a Estados Unidos	61
3.1.2. Una economía basada en los ingresos petrolíferos	64
3.1.3. La apertura petrolera frente al Socialismo del Siglo XXI	68
3.1.4. Las relaciones económicas de Venezuela con el mundo	71
3.2. Contradicciones en la integración regional	74
3.2.1. Salida de Venezuela de bloques regionales	74
3.2.2. ALBA contra ALCA	77

3.2.3.	La política energética como medio de integración regional	79
3.3.	Contradicciones en la política armamentista	81
3.3.1.	¿Existe una carrera armamentista?	81
3.3.2.	El gasto en armamento	83
3.3.3.	La política armamentista vs. el Socialismo del Siglo XXI	84
4.	ANÁLISIS	88
5.	CONCLUSIONES	92
6.	RECOMENDACIONES	93
7.	BIBLIOGRAFÍA.	95

## INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N°1 CRONOLOGÍA DE LAS MISIONES	58
GRÁFICO N°2 PAÍSES PROVEEDORES DE LAS IMPORTACIONES NO PETROLERAS VENEZOLANAS	59
GRÁFICO N°3 IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES NO PETROLERAS 1999-2012	62
GRÁFICO N°4 EXPORTACIONES PETROLERAS Y NO PETROLERAS 1997-2009	63
GRÁFICO N°5 PARTICIPACIÓN EN EL PIB DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES NO PETROLEROS 1999-2011	64
GRÁFICO N°6 GASTO MILITAR EN RELACIÓN AL PIB	80

## INDICE DE TABLAS

TABLA N°1 CRECIMIENTO DEL COMERCIO EXTERIOR DE CHINA	22
TABLA N°2 COMERCIO EXTERIOR VENEZUELA-CUBA 1998-2009	35
TABLA N°3 PRODUCTOS IMPORTADOS POR VENEZUELA	68
TABLA N°4 PRODUCTOS EXPORTADOS POR VENEZUELA	69
TABLA N°5 COMPARACIÓN ALCA VS ALBA	74

## **Resumen**

Previo al gobierno de Hugo Chávez, la sociedad venezolana se encontraba en búsqueda de un cambio por la excesiva corrupción e inequidad por lo que al presentarse Hugo Chávez como candidato presidencial, ofreciendo un cambio en la política venezolana, tuvo el apoyo del 56.2% de votantes. Durante el gobierno de Hugo Chávez se aplicó en Venezuela el Socialismo del Siglo XXI lo que tuvo repercusión en la política exterior de este país. Las relaciones políticas con los países latinoamericanos de izquierda se afianzaron, las relaciones con Estados Unidos tuvieron varios impases a nivel diplomático por la política venezolana antiimperialista, y se buscaron nuevos países aliados para eliminar la dependencia de Estados Unidos. Pese a que se mantuvo desde su anuncio oficial en 2005 al Socialismo del Siglo XXI como teoría para la política venezolana, hubo contradicciones entre la teoría y las acciones durante su gobierno. Tales como la persistente dependencia económica estadounidense que no pudo ser remplazada por los nuevos aliados estratégicos; Rusia, China e Irán, por la baja ganancia que dejaron las exportaciones en virtud de la lejanía de dichos países, algunos acuerdos de cooperación en materia petrolífera con países de la región latinoamericana que no favorecieron a Venezuela, la salida de la CAN y las sospechas de que Venezuela había comenzado una carrera armamentista.

Palabras clave: Socialismo del Siglo XXI, política exterior, Hugo Chávez, antiimperialismo, contradicciones.

### **Abstract**

Before Hugo Chavez's government, Venezuelan society was searching for a change from excessive corruption and inequality, so when Hugo Chavez presented himself as a presidential candidate, offering a change in Venezuelan politics, he had the support of 56.2 % of voters. During the government of Hugo Chavez, Socialism of the XXIst Century was applied in Venezuela and this theory had an impact on the foreign policy of this country. The political relation with leftist Latin American countries was consolidated, the relation with the US had several impasses because of the Venezuelan anti-imperialist policies and new allies were made to eliminate US dependency. Although the XXIst Century Socialism continued since its official announcement in 2005, there were contradictions between theory and actions during his government such as: the continuing U.S. economic dependence that could not be replaced by new strategic partners Russia, China and Iran. The incomes of these exports were too low, due to the remoteness of these countries. Some cooperation agreements in oil matters with Latin American countries did not favor Venezuela as well as the exit from CAN and the suspicions that Venezuela had begun an arms race.

Keywords: Socialism of the XXI Century , foreign policy, Hugo Chavez, anti-imperialism , contradictions.

## Résumé

Avant le gouvernement de Hugo Chavez, la société vénézuélienne cherché un change à cause de la corruption et l'inégalité excessive, donc quand Hugo Chavez a été présenté comme candidat à la présidence, offrant un changement dans la politique vénézuélienne, le 56,2% des électeurs ont lui soutenu. Pendant le gouvernement d'Hugo Chavez le Socialisme du XXI Siècle a été appliqué au Venezuela ce qui a eu un impact sur la politique étrangère de ce pays. Les relations politiques avec les pays latino-américains de gauche ont améliorée, les relations avec les Etats-Unis ont eu plusieurs impasses au niveau diplomatique à cause des politiques impérialistes vénézuéliennes, et de nouveaux alliés ont été cherchés pour éliminer la dépendance des États-Unis. Même si le Socialisme du XXI Siècle a été imposé à partir de 2005 il y a eu des contradictions entre la théorie et les actions pendant son régime. Tels que la dépendance de l'économie américain que ne peut pas être remplacés par de nouveaux partenaires stratégiques; Russie, la Chine et l'Iran, certains accords de coopération dans le domaine du pétrole avec les pays d'Amérique latine que ne favorisaient pas Venezuela, la sortie de la CAN et les soupçons que le Venezuela avait commencé une course aux armements .

Mots-clés: le Socialisme du XXIe Siècle, la politique étrangère, Hugo Chavez, l'anti-impérialisme, les contradictions.

## **1. TEMA**

### **LA POLÍTICA EXTERIOR DE HUGO CHÁVEZ Y EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI**

## **2. INTRODUCCIÓN**

A ya más de un año de la muerte de Hugo Chávez Frías y con la rapidez vertiginosa con la que cambia el mundo nos queda la interrogante de si su afamada teoría del Socialismo del Siglo XXI es una receta adecuada para el funcionamiento interno y las relaciones exteriores de un país. La presente disertación tiene como objetivo general determinar la importancia del Socialismo del Siglo XXI para la política exterior y diplomacia de Venezuela con el resto del mundo durante el gobierno de Hugo Chávez. Para cumplir con este objetivo, es necesario describir la aplicación del Socialismo del Siglo XXI durante el gobierno Hugo Chávez dentro del país, contrastar entre los aliados estratégicos antes del gobierno de Hugo Chávez y el nuevo orden geopolítico de la Revolución Bolivariana y evaluar las contradicciones de las acciones tomadas durante el gobierno de Hugo Chávez de acuerdo al punto de vista del Socialismo del Siglo XXI.

El impacto que ha causado esta nueva forma de regir a Venezuela tuvo una fuerte repercusión doméstica, regional, continental y global. En la región, esto se tradujo a un bloque de países que tienen una ideología socialista con Hugo Chávez en la cabeza. Venezuela es un país de suma importancia en la región ya que es el mayor exportador de petróleo, lo que le da más poder económico y político.

En el continente se han producido cambios por la política antiimperialista que se tomó durante todo el gobierno de Hugo Chávez. Esto causó varios impases con el país del norte así como con sus aliados en la región. Varios de los problemas diplomáticos con Estados Unidos fueron fuertemente mediatizados por la poca discreción y exabruptos del presidente.

Este nuevo sistema no nació de un día para el otro, hubo varios antecedentes que desencadenaron la aplicación del Socialismo del Siglo XXI en

la República Bolivariana de Venezuela. La creación de una nueva Constitución Venezolana dio una base legal a los cambios que estaban por llegar.

A nivel global, este nuevo modo de gobierno causó que Venezuela incursione en relaciones diplomáticas con países que comparten la ideología antiimperialista, o que eran “enemigos” del imperio. Los países más polémicos fueron Rusia, China e Irán, por sus relaciones con Estados Unidos y por la capacidad armamentista de los mismos. En especial, la relación que se creó con China, causó el alto endeudamiento de Venezuela, por la forma de hacer negocios entre estos dos países; Venezuela hasta ahora paga su endeudamiento con China mediante barriles de petróleo, que por la distancia de esta nación deja pocas ganancias a Venezuela.

El Socialismo del Siglo XXI es la teoría adecuada para este estudio, ya que fue la teoría que Chávez impuso a Venezuela desde 2005, así como también se investigará las consecuencias de esta teoría en un país sudamericano; un país con una economía basada únicamente en la explotación de crudo. El Socialismo del Siglo XXI es un concepto que surgió en el año 1996 por el sociólogo y analista político alemán Heinz Dieterich, dentro de un contexto de un estado clasista y la democracia plutocrática formal, factores que hacen que los seres humanos no actúen de manera ética, crítica y estética sino que promueve anti-valores (DIETERICH, 2007)

Lo que propone el Socialismo del Siglo XXI es la institucionalidad de la democracia participativa, la economía planificada de equivalencias, el Estado no-clasista lo que se traduciría en un ciudadano racional-ético-estético. Esta teoría se funda en la visión de Karl Marx sobre la dinámica de la lucha de las clases, profundizando más la teoría propuesta por Marx y adecuándola a la actualidad mediante los avances tecnológicos existentes, los nuevos conocimientos y experiencias (DIETERICH, 2007).

Dieterich de igual manera propone que el modelo económico no esté basado en el precio de las cosas en el mercado, lo que es el fundamento de la teoría capitalista, dado que esto es la fuente de las asimetrías sociales y de la explotación

de los recursos naturales; de acuerdo a la teoría se debe tener una economía de valores fundada en el valor del trabajo que implica un servicio o un producto, más no en las leyes de oferta y demanda. Para medir el valor del trabajo sería necesario medir el tiempo de trabajo que se necesita para un producto o servicio de igual manera tomar en cuenta el tiempo de trabajo que se usó para construir o producir las herramientas o servicios empleados. (DIETERICH, 2007).

El Socialismo del Siglo XXI tiene sus bases en la solidaridad, fraternidad, el amor, la libertad y la igualdad y no es un Socialismo predefinido, puesto que el mundo está en una extensa realineación ideológica como consecuencia del cambio de paradigma relacionado a la economía. En cuanto a los problemas en la democracia, el Socialismo del Siglo XXI pretende redefinir el concepto de soberanía. Define a la Soberanía Política como el resultado de los representantes elegidos por la ciudadanía sea en el Parlamento o en los Partidos Políticos y redefine a la Soberanía Social como la representación de la soberanía política, los sindicatos o el consejo económico social y patronal; y el territorio ciudadano. (DIETERICH, 2007).

En cuanto a la política exterior, Dietrich no establece un modelo único pero funda la metodología para elaborar lo que él denomina el nuevo Proyecto Histórico cuyos pilares son: el Bloque Regional de Poder que se traduce en la integración económica y política de los Estados Progresistas de la región y el Bloque Regional de Poder Popular que es la coordinación continental de los movimientos sociales que apoyen al Socialismo del Siglo XXI. (DIETERICH, 2007).

Mediante el primer capítulo se contextualiza el proceso histórico por el que ha pasado Venezuela, estudiando la cadena de eventos que hicieron el escenario adecuado para que Hugo Chávez sea elegido como presidente en el año 1999. Se estudia el comportamiento del gobierno chavista desde la toma de poder de Chávez hasta su última reelección con todos los logros y derrotas políticas. También se explica la implantación del Socialismo del Siglo XXI con sus principales estrategias: tales como: las Misiones, el Nuevo Mapa Estratégico de la

Revolución Bolivariana, la expropiación de latifundios y los esfuerzos por dejar de lado la dependencia de Estados Unidos.

El segundo capítulo detalla cómo se desarrollaron las relaciones internacionales, cuál fue el impacto del chavismo en sus relaciones diplomáticas y las nuevas alianzas. Se estudian las relaciones con países de la región: Colombia, Cuba y Ecuador; sus relaciones con Norteamérica y sus nuevas relaciones con Medio Oriente, China y Rusia.

Finalmente, en el tercer capítulo se ven las repercusiones, tanto positivas como negativas, y se desmitifica algunas acusaciones y logros de Hugo Chávez. Para esto, se estudió como se desarrolló la economía, la integración regional y la carrera armamentista.

Las relaciones bilaterales con los nuevos países aliados y con los países que ya se habían creado lazos previamente, hizo que la economía de Venezuela tenga cambios, creando un nuevo modelo de relaciones exteriores con el objetivo de tener mayor relación con países que no son económicamente atractivos, pero que apoyan a la ideología socialista del gobierno de Hugo Chávez. La diversificación de mercados y nuevos aliados se dio para minimizar la dependencia que Venezuela había mantenido por décadas con el gigante norteamericano debido a la reciente política antimperialista; en estos nuevos países, Venezuela encontró a los aliados perfectos por sus ideologías e importancia a nivel mundial. Esto ha repercutido en las alianzas de Venezuela con la región, con algunos países como Ecuador y Bolivia de manera muy positiva y con un inminente rechazo en otros como Colombia.

Esta investigación estudia los cuatro periodos presidenciales de Hugo Chávez, desde que gana las elecciones en 1999 hasta su cuarto presidencia, de la cual no pudo gozar más que los primeros meses por su muerte en marzo de 2013 ocasionada por cáncer. También servirá actualmente para un análisis sobretodo en torno al Socialismo del Siglo XXI para comprobar la validez en la aplicación de esta teoría y a futuro para las personas que se encuentren interesadas en contrastar

la historia de Venezuela y por qué se han desarrollado diferentes aspectos en este país.

Ya establecidas estas generalidades, es importante dar a conocer que en la hipótesis se plantea que la política exterior de Venezuela en el gobierno de Hugo Chávez establecería las relaciones diplomáticas basadas en el Socialismo del Siglo XXI lo que en la práctica se contradeciría debido al nuevo orden geopolítico de Venezuela en aspectos como petróleo, integración regional y armamento.

El tema tiene amplia relación con la carrera de LEAI, puesto que durante la investigación se tratarán temas transversales a la misma, tales como la política exterior, economía y sociedad. Para realizar la investigación se analizan las alianzas que Venezuela mantiene con países de ideología similar y anticapitalistas, al igual que se analiza el desarrollo de estas relaciones y los conflictos.

# CAPITULO I

## PROCESO HISTÓRICO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA

### 1.1. Venezuela antes de Hugo Chávez

La realidad antes de que Hugo Chávez tome el poder, en el último gobierno de Rafael Caldera, no tenía buenas condiciones sociales, políticas ni económicas para los venezolanos. La situación social estaba reinada por la inequidad en la repartición de recursos, aparte de la fuerte corrupción que se vivía. El aspecto económico estaba robustamente ligado a Estados Unidos, con quienes se mantenía una excelente relación económica y política por ser el mayor comprador del producto estrella de Venezuela, el petróleo. Es necesario el estudio del último gobierno de Rafael Caldera para poder contrastar e evidenciar la existencia de cambio en sus periodos presidenciales.

#### 1.1.1. La situación social

La situación social en Venezuela antes de Hugo Chávez, es decir durante la segunda presidencia de Rafael Caldera, estuvo marcada por una de las mayores crisis económicas, sociales y de gobernabilidad que se han dado en Venezuela desde el nacimiento de la democracia. Para subsanar los problemas previamente mencionados, el gobierno de Rafael Caldera crea un documento en torno a la política social; este documento se denominó “Programa de estabilización y recuperación económica” el cual fue preparado en septiembre del año 1994. Con este plan se pretendía que el funcionamiento de la economía genere una mayor equidad social (VIEIRA: 2004, 141).

Los mayores motivos para que en el segundo gobierno de Rafael Caldera se hayan producido tan graves crisis fueron los procesos inflacionarios, la constante reducción del gasto público desde la década de 1980 y los reajustes económicos y sociales los que acentuaron las diferencias sociales y la inequitativa distribución de la riqueza (VIEIRA: 2004, 141).

Dentro del “Programa de estabilización y recuperación económica” se crea una sección llamada “Estrategia de acción social” la que se fundamenta en

promover la equidad social. La orientación en cuanto a la parte social del gobierno de Caldera partía de la premisa que el mejorar la calidad de vida de los ciudadanos dependía directamente del funcionamiento del aparato productivo el que debe generar por sí solo equidad social. Para lograr esto se propuso la creación de organizaciones dentro de las comunidades, una política fiscal redistributiva y la institucionalización de organismos de distribución del gasto por lo que se creó entidades como el Ministerio de Desarrollo Social, el que impulsaba un sistema de planificación y participación y el impulso de programas de capacitación. De igual, manera se propone un conjunto de programas enfocados en diferentes líneas de intervención, estas fueron: promover el acceso del sector más pobre de la población a la alimentación, a los servicios básicos, a la salud, a la educación y aminorar los desequilibrios producidos por la crisis económica y la inflación (CORDIPLAN: 1994,234).

Pese a la creación de todos estos programas y estrategias en cuanto a la política social, el gobierno de Rafael Caldera, desde su elección hasta el año 1995, mostró serios problemas para aplicar la política social e inhabilidad para implementar las estrategias y medidas. Debido a estos problemas, las entidades encargadas de la aplicación de la política social se dedicaron a seguir con la ejecución de programas que se habían desarrollado previo a la presidencia de Rafael Caldera efectuando cambios mínimos especialmente en aspectos operativos y de procedimientos (CORDIPLAN: 1994,233).

Dado al fallo en la aplicación, y por lo tanto fracaso en la política económica del gobierno, Venezuela se ve forzada a acudir al FMI, quien impusieron medidas de ajuste apegado al sistema neoliberal promovidas por los organismos financieros internacionales, para lo que se crea “La Agenda” en 1996, que se constituye de políticas no solo de equidad sino de carácter compensatorio para poder reparar las necesidades sociales acumuladas y atender los requerimientos de la sociedad después de imponer las nuevas medidas económicas dadas por el FMI. Durante esta época existe una noción de ataque a la pobreza mediante la profundización y ampliación de programas de subsidios que a largo plazo carecen de efectividad en el combate a la pobreza (VIEIRA: 2004, 149).

Se plantea la necesidad de salir del modelo asistencialista y auxiliar de política social, pero el pueblo venezolano observa como una vez más los recursos son dirigidos al sector social pero con fuertes problemas en áreas estructurales, que son vivienda, educación y salud; esto se acompaña de medidas económicas recesivas, lo que deteriora el estilo de vida de los ciudadanos y quienes son incapaces de satisfacer sus necesidades básicas. En este contexto se crean catorce programas; diez de ellos se enfocaron a dar subsidios monetarios de manera directa o hicieron entrega de bienes materiales que carecen de efectividad a largo plazo dado que se promovió la dependencia entre el Estado y la sociedad en el área social y económica (VIEIRA: 2004).

En 1998, después de la creación del “Plan de estabilización y recuperación económica” y de “La Agenda”, se puede hacer una evaluación de la política social y se demuestra que los hogares en pobreza y pobreza extrema tuvieron un incremento. Los hogares en pobreza pasaron del año 1993 de 41,37% a 48,33% y los hogares en pobreza extrema pasaron de ser 18,81% en 1993 a 27,66% en 1998, el porcentaje de desocupados de la Población Económicamente Activa aumentó en un 4,98% entre 1993 y 1998 y se registró un incremento significativo del 7,6% en cuanto a los ocupados en el sector informal de la economía. Esto demuestra el total fallo de la política social del gobierno del presidente Caldera (BANCO MUNDIAL: 1998).

### **1.1.2. El desarrollo económico**

Rafael Caldera tomó posesión de la presidencia del país en 1994 después de una campaña en la que se prometía terminar con la corrupción y no seguir con el partidismo que se venía aplicando. El país que Caldera recibió estaba en una de las peores crisis económicas de la historia venezolana. La balanza comercial era deficitaria en unos mil millones de dólares, la reserva internacional en doce mil millones de dólares, inflación del 46% y un déficit fiscal de 7%. Esto produjo una emergencia bancaria que se dio en diciembre 1994, meses después de tomar el poder, lo que dio como consecuencia el cambio del responsable de la política cambiaria. Esta quedó en manos del Presidente y ya no en manos del Banco Central (CORSO: 2010).

A causa de esta complicada situación bancaria, el presidente decretó la “Ley de Emergencia” mediante la cual se protegía a los ahorros de los ciudadanos y regulaba las instituciones bancarias; esto implicó intervención del Estado mediante la inyección multimillonaria para el salvataje bancario que comenzó con la intervención del Banco Latino que había quebrado en el gobierno de Ramón José Velásquez, dando paso a la intervención de una decena de bancos. Estos problemas causaron una gran desconfianza y poca credibilidad internacional, por lo que la inversión extranjera se afectó fuertemente. Durante esta época más de setenta mil pequeñas y medianas empresas tuvieron que cerrar, esto se dio principalmente por el control de cambio fijado por la presidencia dado que Venezuela no tenía capacidad de adquisición (CORSO: 2010).

Las medidas económicas que se dieron durante la presidencia de Caldera reforzaron el Estado intervencionista y congelaron el programa neoliberal de Carlos Andrés Pérez, lo que agravó la crisis financiera. Para intentar aplacar la crisis, el Ministro de Planificación del gobierno de Caldera, Teodoro Petkoff, que durante su campaña política prometió no recurrir al FMI, comenzó a dialogar abiertamente con representantes del FMI. Una de las primeras reacciones del pueblo venezolano frente al conocimiento del plan de ajuste recomendado por el FMI fue salir a las calles a protestar contra estos ajustes y demandar el incremento de salario básico. En la protesta participaron trabajadores de la aerolínea Viasa, doctores, maestros universitarios, entre otros gremios (SALAMANCA: 1994, 17).

Durante este gobierno se inició un proceso de apertura petrolera que se puede considerar que fue el inicio de la privatización del sector petrolero. Para aplacar la crisis se unieron el sector nacional, internacional y privado para la exploración, explotación y refinación del petróleo venezolano, el principal producto de exportación, y de gas natural. Pero al tiempo que se hacían esfuerzos para salir de la crisis, a nivel internacional existía una crisis petrolera, lo que influyó negativamente al proceso de salvamento económico (RODRIGUEZ: 2005,189).

Como ya se mencionó, en el año 1996 se lanzó La Agenda para dar solución a los problemas macroeconómicos más significantes como que las reservas internacionales se hallaban escasas, y la política de control de cambio no tuvo gran efectividad. La Agenda prometía dar solución a los problemas económicos y sociales mediante la aplicación de política económica principalmente y por el cambio de la matriz de producción. Lamentablemente, el gobierno fue incapaz de aplicar dichas políticas y el gobierno de Rafael Caldera dejó a Venezuela con una economía precaria y con más hogares en la pobreza y extrema pobreza (RODRIGUEZ: 2005,187).

### **1.1.3. Las relaciones políticas**

En la política exterior, en el gobierno de Rafael Caldera no hubo ningún impase o problema grave con país alguno, pero si hubo decisiones que ralentizaron las relaciones con Estados Unidos, puesto que Caldera vio con desconfianza y escepticismo al proceso de creación de la Asociación de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y su objetivo de apertura comercial. Por otra parte el gobierno de Caldera tuvo una reacción negativa en cuanto al apoyo de los Estados Unidos a la campaña presidencial del ex presidente de Colombia, César Gaviria, para la secretaría general de la Organización de Estados Americanos y que hubiesen apoyado a la candidatura del ex presidente venezolano, Carlos Andrés Pérez. Esta actitud tomada también produjo un distanciamiento con el gobierno colombiano y de los países del Caribe, dado que ellos apoyaron a la impugnación de Carlos Pérez. Pese a estos hechos políticos, para 1995, Colombia y Venezuela representaban el 78,5 por ciento de las exportaciones intrarregionales (SERBIN: 2009,64).

Uno de los hechos más importantes en el gobierno de Caldera se dio en la VII Reunión del Consejo Presidencial que se dio en la ciudad de Trujillo, Perú, en marzo de 1996, donde se aprobó la modificación del Protocolo Modificadorio del Acuerdo de Cartagena con el objetivo de crear la Comunidad Andina y también se estableció el Sistema Andino de Integración. Se dispuso la transformación de la Junta del Acuerdo de Cartagena en la Secretaría General de la Comunidad Andina, incorporaron al Consejo Presidencial Andino y al Consejo

Andino de Ministros de Relaciones Exteriores en la estructura institucional andina con la que se dio una dirección política a dicha integración (MOLINA: 2003).

Con Brasil, se dio un acercamiento que activó el comercio y la participación en el MERCOSUR, dado que Caldera centró sus relaciones con la región. Uno de sus actos fue el apoyo a Brasil para que tenga un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. El acercamiento de Venezuela a Brasil fue visto por los Estados Unidos como signo de independencia lo que se reafirmó con la negativa de entrar al ALCA sin negociaciones regionales previas. Esto se mostró como un distanciamiento al gobierno de Bill Clinton, dado que este apoyaba al neoliberalismo en América Latina, los derechos humanos y la lucha contra el narcotráfico. De igual manera, permaneció fiel al Pacto Andino, puesto que lo consideraba una bisagra para mejorar la integración regional, tanto con los países andinos como los pertenecientes al MERCOSUR, lo que también fue una forma de no agrandar las distancias con Colombia. Es debido a estos factores que se produjo un alejamiento con la región del Caribe, en especial con los países pertenecientes al CARICOM (SERBIN: 2009,66).

Lo siguiente que se vivió en Venezuela fueron las nuevas elecciones de 1999, en las que se presentaron dos candidatos muy importantes, Hugo Chávez por el partido político “Movimiento V República” y Henrique Salas por el partido “Proyecto Venezuela”. Los resultados de estas elecciones cambiaron el rumbo político de Venezuela.

## **1.2. Ascenso al poder de Hugo Chávez**

Hugo Chávez ascendió al poder con el apoyo del 56,2% de votantes venezolanos, lo que fue un gran éxito para ser su primera elección presidencial. Durante su primer periodo presidencial, se realizaron cambios como la reforma de la Constitución Venezolana en la que se establecían lineamientos a los que la clase media-alta y alta no apoyaban. La falta de soporte a los nuevos lineamientos tuvo consecuencias negativas, estas fueron el paro petrolero y el golpe de Estado. A

causa de estos acontecimientos, Hugo Chávez perdió popularidad momento en el que usó a las Misiones para recuperar fuerza en el pueblo.

### **1.2.1. La reforma a la Constitución Venezolana**

El movimiento bolivariano, liderado por Hugo Chávez llega al poder mediante las elecciones de 1998, con un ambiente en el país de mucha corrupción, aumento de la pobreza, cada vez una mayor parte de la población económicamente activa debía ir al sector informal y con el agravante de una abrupta baja de precios del petróleo que se puede atribuir en cierta parte al gobierno de Caldera. Todos estos factores dieron viabilidad al partido político de Hugo Chávez, quienes tenían un discurso antineoliberal, de lucha contra los antiguos poderes corruptos, de sacar del país de la profunda crisis que vivían en ese momento (LOPEZ: 2008, 78).

Como resultado de una exitosa campaña política, Hugo Chávez es electo como presidente de Venezuela con el 56,2% de votos. Una vez en el poder, Chávez expone la primera evidencia de la Revolución Bolivariana mediante la Constitución de 1999, la que fue aprobada en un muy corto tiempo, entre el 8 de agosto y el 14 de noviembre de 1999 por la Asamblea Constituyente (CRISIS GROUP:2007)

La nueva Constitución fue sometida a un referéndum celebrado en diciembre de 1999 y contó con el apoyo de 71,78 por ciento donde la participación electoral fue del 44,4 por ciento, y entró en vigor en marzo del año 2000 desechando a la antigua Constitución.

La nueva Constitución traía cambios drásticos, comenzando por el cambio de nombre del país, Venezuela pasó a tener oficialmente el nombre de República Bolivariana de Venezuela, donde se incorporaba una referencia directa al héroe de la independencia Simón Bolívar y donde se deja claro que el país fundamenta su patrimonio moral y sus valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional en la doctrina de Simón Bolívar. En esta Constitución, se puso un especial énfasis en el concepto de la democracia participativa y la soberanía popular a las cuales

se declaró como un derecho fundamental puesto que esto establecería un vínculo directo entre el Presidente y el pueblo, pese a que se mantuvo la autonomía de los poderes públicos y los instrumentos de la representación política liberal (HERNANDEZ: 2007).

Para lograr la participación directa, la Constitución proveía de herramientas para que los ciudadanos puedan ejercer sus derechos políticos y su derecho a participar en la política. Una de las herramientas usadas fue el uso de un referéndum para consultar asuntos de importancia nacional para revocar el mandato de cualquier funcionario público, para derogar leyes y para la aprobación de ley en la legislatura. Otra herramienta fueron los consejos locales de planificación pública para evitar la centralización en la toma de decisiones (COMBELLAS: 2002).

En esta constitución los partidos políticos perdieron su nombre y pasaron a llamarse “organizaciones con fines políticos”, lo que también fue una manera de expresar el rechazo que existía por la política tradicional. A las nuevas organizaciones con fines políticos se les prohibió el financiamiento con dinero público con el fin de evitar corrupción (COMBELLAS: 2002).

En esta constitución hubo un gran avance en los Derechos Humanos puesto que fueron incorporados tomando como estándar las normas internacionales. Se definió al Estado como “multiétnico y pluricultural” para de esta manera reconocer los derechos de los pueblos indígenas, se tomó en cuenta su patrimonio, cultura, educación y prácticas ancestrales y se declara que tienen derecho sobre su territorio. De igual manera se tomó en consideración la equidad de género, reconociéndose al trabajo del hogar como una modalidad laboral (CRISIS GROUP: 2007).

Para impedir el clientelismo político, que fue uno de los mayores problemas en el gobierno de Caldera, se realizó la separación de poderes, donde se introdujo la participación ciudadana lo que ayudó a introducir ideales revolucionarios a los nuevos poderes. La Presidencia se vio muy beneficiada con esta Constitución, principalmente por la extensión del período presidencial de

cinco a seis años y por la posibilidad de reelegir a un presidente en su mandato de manera inmediata y en una sola ocasión. Por otro lado, hubo transferencia de algunas funciones que eran legislativas al poder ejecutivo como el poder para legislar sobre derechos ciudadanos y varios asuntos sociales (COMBELLAS: 2002).

Dado al pasado militar de Hugo Chávez, se tomó en consideración al sector militar, y en la Constitución se abolió las leyes que impedían a los militares desarrollar acciones políticas, es decir que les otorga el derecho al sufragio a los militares activos aunque no se les permite realizar proselitismo político. Para los ascensos de los militares, de acuerdo a la Constitución venezolana, el Presidente, es como comandante en jefe, la única persona que tiene control en los rangos de coronel y comandante navío (LOPEZ: 2008, 55).

En cuanto a la economía de Venezuela, no hubo un gran cambio pese a ser un gobierno claramente revolucionario e izquierdista. No se estableció un nuevo modelo económico ni se habló sobre la redistribución de la riqueza. Así como en la anterior constitución, el Estado continuó siendo el proveedor y administrador del bienestar social. Las reglas del mercado y la acumulación de capital continuaron como modelo económico. Los grandes cambios fueron que el Estado tiene derecho a regular la propiedad privada cuando se trate de defender el bien del pueblo y el Estado tiene derecho de nacionalizar las reservas de petróleo, sectores estratégicos y mantiene total control sobre PDVSA y la producción petrolera (CRISIS GROUP:2007).

### **1.2.2. El paro petrolero y el golpe de Estado**

El golpe de Estado tuvo lugar en abril de 2002, y fue el resultado de la pérdida de poder de Hugo Chávez en la clase media, la iglesia, los medios de comunicación, de los empresarios, del sindicalismo y finalmente de la Armada Nacional. La oposición de Chávez estuvo principalmente constituida por la oligarquía, clase media y los medios, representados por FEDECAMARAS , la Confederación de Trabajadores de Venezuela y Globovisión, Venevisión, Radio

Caracas Televisión, Televén y CMT y diez grandes diarios nacionales respectivamente (LANDER:2009).

En cuanto a la participación de la Fuerza Armada Nacional de Venezuela fue principalmente una parte de sus miembros mas no de la institución. Meses antes del golpe de Estado, fueron evidentes los problemas en las Fuerzas Armadas dado que hubo quienes apoyaban al presidente y quienes pedían su renuncia desde mayo de 2001. El 21 de mayo de 2001 el Capitán del Ejército pidió la renuncia del presidente y el 7 de febrero de 2002 el coronel de la Fuerza Aérea Pedro Soto junto a otros tres militares hacen la misma petición. La participación de la Marina se denotó con varios hechos, entre ellos que el Almirante de la Marina estuvo en el acto de posesión del presidente provisional Pedro Carmona, mientras Hugo Chávez se encontraba detenido en la isla de La Orchila en el caribe y después en dos instalaciones navales (LANDER:2009).

El intento de derrocar a Hugo Chávez comenzó el 10 de abril de 2002 con una huelga general, la cual fue convocada por dos actores, la Confederación de Trabajadores de Venezuela y FEDECAMARAS. Los analistas de este suceso coinciden en que a la cabeza de esta huelga estuvieron Carlos Ortega, Pedro Carmona Estanga, e Isaac Pérez Recao; este último fue quien financió las propagandas que convocaban a la huelga y en su casa se llevaron a cabo la mayor parte de reuniones preparativas (VILLAMIZAR: 2003,4).

El 11 de abril, la Confederación de Trabajadores de Venezuela y FEDECAMARAS respaldados por militares de altos mandos, reclamaron la renuncia de Hugo Chávez. Este hecho fue el comienzo de las manifestaciones multitudinarias y hechos violentos en la ciudad de Caracas. Al mismo tiempo se materializó la rebelión militar y los medios tuvieron un rol determinante durante el proceso. Los medios estaban principalmente representados por los canales privados Venevisión y Globovisión que fueron sacados del aire para intentar doblegar la rebelión. En las calles de Caracas había un ambiente bélico que cobró la vida de varios ciudadanos. Durante estos sucesos y frente al probable derrocamiento de Chávez los precios del petróleo comenzaron a descender (VILLAMIZAR: 2003,5).

El 12 de abril la renuncia de Chávez fue convocada por el General Lucas Rincón, jefe de las Fuerzas Armadas y se redactó el Acta Constitucional del Gobierno de Transición. La lista donde se nombraba a los futuros Ministros fue realizada por Isaac Pérez y Daniel Romero, antiguo secretario de Carlos Andrés Pérez y flamante Procurador General del nuevo gobierno. Esta lista tenía nombres de militares que apoyaron al golpe. El presidente de la Confederación de Trabajadores de Venezuela resultó totalmente excluido de estos hechos pese a su colaboración en la elaboración estratégica y participación del movimiento golpista (VILLAMIZAR: 2003,7).

En la tarde de aquel día, el nuevo Presidente, Pedro Carmona, procedió a suspender la constitución, disolución de la Asamblea General, disolución del Tribunal Supremo de Justicia, destitución del Fiscal General y del Defensor del Pueblo y derogación de las leyes habilitantes y comenzó a elegir los nuevos encargados de esos puestos. Por otro lado se tomó la decisión de suspender envíos de petróleo a precio rebajado a Cuba y los golpistas arremetieron violentamente contra la embajada de Cuba. De acuerdo a quienes apoyaban al gobierno de transición, este iba a estar en el poder hasta que se dieran elecciones pese a no haber determinado fecha alguna. Mientras tanto Chávez fue arrestado para ser sometido a un juicio por los actos de violencia en los días del paro general (OILWATCH: 2003).

El 13 de abril se hace sentir el comienzo de una contracorriente que tomaba cada vez más y más poder. El comandante de la brigada de paracaidistas de Maracay no reconoció las órdenes del gobierno de transición y otros importantes sectores dejaron en claro que apoyaban a la restitución del poder legislativo y de la institucionalidad. Mediante la prensa militares hicieron conocer sus condiciones para apoyar al gobierno de transición y se concentraron en el Batallón Ayala. Al mismo tiempo que en Tiuna comenzó a propagarse la idea de la renuncia de Carmona. Cada vez existían más y más manifestaciones apoyando a Chávez y se hacía fuerte la teoría de que él no había renunciado (LANDER: 2009).

En la mañana de aquel día se dio una reunión de los medios de comunicación, quienes pedían que Ortega tenga participación en el gobierno. Ortega no aceptó participar en el gobierno. Un pedido presidencial solicitó aplicar censura a la información sobre el movimiento de la oposición y los medios se vieron en imposibilidad de cubrir los hechos. En aquel momento se dijo que la censura impuesta terminaría en las mismas condiciones que los medios vivieron con Chávez (OILWATCH: 2003).

Cuando Carmona decidió aceptar algunas condiciones de la oposición era demasiado tarde dado que Hugo Chávez había logrado enviar un mensaje desde la prisión donde indicaba que él no había renunciado. Esto llevó al levantamiento de las guarniciones en contra del golpe. Finalmente Carmona puso su renuncia cuando el General Usón Ramírez le informó que su presidencia carecía de legitimidad. Carmona fue arrestado por militares que se habían mantenido fieles a Chávez, la Asamblea General tomó juramento al ex vicepresidente de Chávez, Disdado Cabello (CLEMENTE: 2004). El 14 de abril Hugo Chávez regresó al Palacio de Miraflores con un fuerte respaldo del pueblo, y logrando que todo regrese a la normalidad (LANDER: 2009).

Después del golpe de Estado, Chávez comienza a mantener reuniones con los sectores de la oposición con el objetivo de solucionar los problemas que llevaron al golpe de Estado. En el sector económico se cambió la composición del gabinete y se incluyó a personas que la oposición consideraba mejores para el país. Los cambios realizados conllevan a que el discurso gubernamental se atenúe en el ámbito económico y el nuevo equipo publicó un documento llamado “Propuesta para el consenso” el que describe la propuesta de cambiar el rumbo tercerista que fue asumido en los planes anteriores del gobierno. Esta propuesta fue nombrada “opción de cuarta vía”, que se basa en la combinación del aspecto económico, la asignación de recursos, el Estado, el mercado y se añade un nuevo elemento que es la solidaridad (CARVAJAL: 2012,96).

Pese a todos estos intentos gubernamentales por calmar la situación interna, los grupos de oposición se mantuvieron y la sociedad venezolana seguía polarizada. En diciembre de 2002, una vez más se inicia una campaña para realizar

un golpe de Estado. Los opositores vuelven a ser FEDECAMARAS y la Confederación de Trabajadores de Venezuela pero esta vez el nuevo participante es PDVSA. Todos estos actores conforman la “Coordinadora Democrática”. La Coordinadora Democrática organiza un paro para el 2 de diciembre de 2002 que en un inicio se planificó que tenga una duración de 24 horas. El punto más álgido del paro fue cuando se afectó a PDVSA y miles de los empleados se unieron al mismo (CLEMENTE: 2004).

En un comienzo el gobierno quiso esconder que PDVSA se había unido al paro pero esto se hizo evidente cuando el 5 de diciembre, dentro el buque Pilín León la tripulación se sumó a esta protesta y fondearon el buque. Después de este suceso varias embarcaciones se sumaron y apoyaron al paro. Otra acción tomada por la oposición fue el bloqueo de carreteras en el país y la realización de cacerolazos durante las noches. Lo que más problemas causó en el país fue el desabastecimiento de crudo, los medios de comunicación mostraban a las largas colas en las gasolineras como señal de éxito de esta manifestación (OILWATCH: 2003).

Uno de los momentos más trágicos del paro se dio el viernes 6 de diciembre de 2002 en La Plaza Francia de Altamira, donde estaban conglomerados los opositores del gobierno y a las 21:00 horas aproximadamente se realizaron 20 disparos que dejaron como resultado a tres muertos y trece heridos. El culpable fue un individuo llamado João de Gouveia, quien nunca llegó a declarar porque realizó el crimen (CARVAJAL: 2012,97).

El 9 de diciembre de 2002, en su mayoría amas de casa, estudiantes y vecinos, se reunieron para protestar en contra de los medios de comunicación privados por la campaña que realizaban constantemente en promoción del paro petrolero. A medida que transcurría el tiempo, la protesta contra los medios de comunicación privados se dispó a varios canales privados y al interior del país (CLEMENTE: 2004).

Los siguientes días no hubo avances significativos hasta que el gobierno logró recuperar el buque tanquero Pilín León y conducirlo a puerto seguro. Esto

denotó que el gobierno estaba en camino a retomar el control de PDVSA puesto que este hecho fue altamente mediatizado y causó impacto en ambas partes del conflicto. Al pasar de los días los otros buques fueron igualmente rescatados. Finalmente, en enero de 2003 el gobierno volvió a tomar control de PDVSA con la ayuda de empleados que no se habían unido al paro y los simpatizantes del gobierno. El 3 de febrero el paro terminó (CARVAJAL: 2012,96).

### **1.2.3. Misiones bolivarianas**

Posterior a los conflictos durante el año 2002 y comienzos del 2003, después de 5 años del gobierno de Hugo Chávez, el presidente enfrentaba la posibilidad de una derrota electoral en el Referendo Consultivo en febrero de 2003 y se lo realizó en agosto de 2004 pero este tenía carácter revocatorio (QUIROZ: 2010).

Con el objetivo de salir triunfante del referendo, el gobierno dio a conocer las misiones, un medio de acelerar los planes sociales que se habían fijado previamente y ya estaban en curso. Dado que el Estado tenía limitado alcance operativo y problemas financieros, el gobierno ideó un convenio de cooperación en el área energético-social entre Cuba y Venezuela, en el que se acordaba que alrededor de 20 mil profesionales cubanos iban a ejecutar las primeras misiones. Trece misiones fueron creadas entre los años 2003 y 2004 con la cooperación de Cuba. Políticamente, éstas tenían el objetivo de demostrar la capacidad del gobierno para reducir los problemas sociales. Las misiones se centraron en las áreas de mayor impacto: educación, salud, alimentación, producción y vivienda (FEGS: 2004).

Los encargados a nivel nacional de las misiones fueron principalmente por efectivos del cuerpo militar, coordinadores y cubanos, personal de PDVSA y voluntarios; las misiones se instalaron en sectores populares de las principales ciudades de Venezuela (FEGS: 2004).

En la primera fase de las misiones, la primera a ser desarrollada fue llamada Misión Barrio Adentro que consistía en situar a un médico cubano que haya sido formado en salud integral en un barrio popular para que atienda a 250

familias. Esta misión tuvo una gran aceptación por lo que se prosiguió con la Misión Robinson I que tenía como objetivo la alfabetización a la cual continuó con el programa Robinson II para que los beneficiados en Robinson I puedan continuar con los estudios básicos. La Misión Sucre fue destinada para estudiantes que no lograron acceder a un cupo universitario. La Misión Ribas que fue para los estudiantes que no lograron completar o que no habían accedido a la educación media (QUIROZ: 2010).

En el área de la salud, se creó la Misión Milagros para que los venezolanos puedan acceder a atención oftalmológica. En el sector productivo hubo la creación de la Misión Mercal que pretendía resolver el desabastecimiento alimentario causado previamente por el paro petrolero, en especial en las zonas de escasos recursos. Después se desarrolló la Misión Vuelvan Caracas, cuya orientación era capacitar en el sector productivo a los trabajadores informales y desempleados. En el sector de vivienda se desarrolló la Misión Hábitat que distribuía tierras a familias de escasos recursos y la construcción de viviendas. Finalmente en el área cívico-militar se creó la Misión Miranda que captaba a reservistas militares para trabajos de defensa nacional y la Misión Identidad que cedulaba a venezolanos y extranjeros para que tenga oportunidad de tener participación política (D'HELIA: 2008,15).

Una vez que las misiones ayudaron para el triunfo en el referendo revocatorio, en noviembre de 2004, el Presidente convocó a una reunión entre sus partidarios para presentarles el Plan Salto Adelante, que era el plan de cómo conseguir su próxima elección en 2006. En esta reunión solicitó se consoliden las misiones para organizar nuevas estructuras estatales, por lo que entre el año 2004 y 2005 el objetivo principal de las misiones fue hacer más directa la relación entre la ciudadanía y el Estado (QUIROZ: 2010).

Dado al éxito social de las misiones en Venezuela, el gobierno comenzó a tomarlas como algo más fijo, comenzó la expansión de las misiones en tiempo y en cobertura, sobrepasando los términos fijados en su creación. Esta expansión se dio de dos maneras, agregando a la atención inmediata la entrega de servicios y ampliando los niveles de atención para que el pueblo pueda seguir contando con

los servicios y estos satisfagan sus necesidades (D'HELIA: 2008,16). La mayor parte de misiones tuvieron una segunda, tercera y/o cuarta fase que cada vez capacitaba y ayudaba a mayor nivel a la gente, tal como se ve en la TABLA N°1:

TABLA N°1  
CRONOLOGÍA DE LAS MISIONES

2002		2003	2004		2005	2006	2007	2008
Abr-02	Nov-02	Ago-03		Ago-04		Dic-06	Ago-07	
Intento Golpe de Estado	Solicitud Referendo Consultivo	Solicitud Referendo Revocatorio		Referendo Revocatorio		Elecciones Presidenciales	Propuesta Reforma Constitucional	
Dic-02	Feb-02	Nov-03		Nov-04		Ene-06	Dic-07	
Paro Nacional y Petroero	Firmazo	Reafirmazo		Plan Nuevo Mapa Estratégico		Plan Hacia el Socialismo	Referendo Reforma Constitucional	
		Abr-03		Ago-04		Ene-06	Mar-07	Mar-08
		Misión Barrio Adentro I		Misión Vivienda-Hábitat		Misión Negra Hipólita	Misión Villanueva	Misión José Gregorio Hernández
		Jul-03	Ene-04	Oct-04	Ene-05	Feb-06	May-07	Abr-08
		Misión Robinson I	Misión Milagro	Misión Guaicaipuro	Misión Zamora	Misión Ciencia	Misión Alma Mater	Misión 13 de abril
		Misión Sucre	Misión Mercal	Misión Piar	Misión Barrio Adentro II	Mar-06	Ago-07	
		Oct-03	Feb-04		Jul-05	Misión Madres del Barrio	Misión Che Guevara	
		Misión Robinson II	Misión Identidad		Misión Cultura	Oct-06		
		Misión Miranda	Mar-04		Ago-05	Misión Barrio Adentro IV		
		Nov-03	Misión Vuelvan Caras		Misión Barrio Adentro III	Nov-06		
		Misión Ribas			Oct-05	Misión Revolución Energética		
					Misión Robinson III			
					Misión Rivas			
					Técnica v Social			

Fuente: FECS  
Elaborado por: FECS

Para continuar con las misiones se necesitaba dinero que las financie, para lo que se creó una partida en el presupuesto con el nombre de Programa Social Especial, y después se aprobaron los créditos solicitados que cubrían los déficits de la partida presupuestaria. Dado el volumen de recursos, fue necesaria la creación del Fondo para el Desarrollo Económico y Social del país, el Fondo Endógeno y el Fondo de Desarrollo Nacional (FECS: 2004, 84).

El paro de los trabajadores de PDVSA y las misiones le dieron a Chávez la pauta de tomar una decisión rápida que refuerce su gobierno. Las misiones en especial, dieron un tinte social al gobierno de Hugo Chávez, ya que reflejaba la preocupación del Estado por el bienestar de toda la población. Fue entonces que las acciones para comenzar a poner en práctica el Socialismo del Siglo XXI comenzaron.

### **1.3. Al Socialismo del Siglo XXI**

Hugo Chávez en 2004 anunció que Venezuela estaría guiada por la teoría del Socialismo del Siglo XXI. Para poder adecuar las políticas del país a dicha teoría se tomaron medidas como: la creación del Nuevo Mapa Estratégico de la Revolución Bolivariana, se prosiguió con las expropiaciones de latifundios. Pese a estas acciones, hubo éxitos y derrotas en el proceso hasta la muerte de Hugo Chávez.

#### **1.3.1. Las acciones para llevar a Venezuela al Socialismo del Siglo XXI**

Las acciones para llevar a Venezuela al Socialismo del Siglo XXI comenzaron con las conclusiones del Taller de Alto Nivel que se realizó en Caracas el 12 y 13 de noviembre de 2004 donde se creó El Nuevo Mapa Estratégico de la Revolución Bolivariana. Allí se dio a conocer los objetivos principales objetivos de la nueva fase de la política de Venezuela: “el Socialismo del Siglo XXI”, estos objetivos son:

1. Avanzar en la conformación de la nueva estructura social
2. Articular y optimizar la nueva estrategia comunicacional
3. Avanzar aceleradamente en la construcción del nuevo modelo democrático de participación popular
4. Acelerar la creación de la nueva institucionalidad del aparato del Estado
5. Activar una nueva estrategia integral y eficaz contra la corrupción
6. Desarrollar la nueva estrategia electoral
7. Acelerar la construcción del nuevo modelo productivo, rumbo a la creación del nuevo sistema económico
8. Continuar instalando la nueva estructura territorial
9. Profundizar y acelerar la conformación de la nueva estrategia militar nacional
10. Seguir impulsando el nuevo sistema multipolar internacional (LIZAMA:2005).

Fue durante este taller que Hugo Chávez enumeró los nuevos cinco polos de poder en el mundo: Asia, África, Norteamérica, Sudamérica y Europa. Durante

su discurso tuvo especial relevancia India y China. Este último país por el increíble crecimiento económico que mantiene lo que lo hace ser una importante fuente de inversión y exportación. Se recalcó el importante crecimiento del movimiento izquierdista en India. En cuanto a África y Sudamérica, se recalcó que se debe terminar con el colonialismo. Todo esto lo llevó a concluir que es muy importante centrar su política exterior en los nuevos países y regiones estratégicas. La OPEP jugó un rol muy importante puesto que mencionó que se debe ampliar las relaciones políticas con los miembros integrantes de esta organización (GONZÁLES: 2011, 134).

El término de Socialismo de Siglo XXI, lo dio a conocer el ex presidente Chávez por primera vez el 30 de enero de 2005 apelando a la necesidad de tener una revolución bolivariana, y fue la insignia de su gobierno desde aquel momento. Tanto este discurso, como las misiones sociales, le ayudaron a ganar popularidad con el pueblo sobre todo con los más pobres, ya que fueron los que más se beneficiaron con las misiones y esto los convirtió en seguidores fieles de Hugo Chávez (LIZAMA: 2005).

Por otro lado entre octubre de 2004 y septiembre de 2005 se prosiguió con claras acciones del Socialismo del Siglo XXI puesto que se buscaba, de acuerdo al gobierno, la democratización del campo y tener mejor infraestructura para la producción agrícola. Con esta excusa se tomaron medidas para combatir a los latifundistas del sector privado y se prosiguió con la expropiación de latifundios; no obstante estas medidas que se supone fueron benéficas para la sociedad tuvieron contradicciones tales como el déficit de gestión y carencia de información lo que no permitió una evaluación adecuada y hasta creó conflictos con los beneficiados. Los problemas de comunicación e información se dieron en la imprecisión de las cifras en cuanto a la cantidad de tierra que fue distribuida y las consecuencias que tuvo esta distribución en la calidad de vida de la población beneficiada. Recién en el primer semestre de 2005 se dieron a conocer cifras oficiales, estas confirmaban que se otorgaron 1.125 cartas agrarias en una superficie de 78.220 hectáreas, se adjudicaron 405 derechos de permanencia sobre 88.718 hectáreas, 36 certificaciones de fincas productivas y 45 títulos de

adjudicación en 3.201 hectáreas, se crearon nuevos fondos y se promovieron miles de cooperativas para labores agrícolas (CHÁVEZ: 2004).

El 4 de diciembre de 2005 se desarrollaron las elecciones parlamentarias, en las que estaban en juego la evaluación de la correlación del gobierno y la oposición en un momento complicado para el gobierno. Una de las principales causas fue la baja del petróleo del año anterior y la crisis eléctrica, que fue producto de una sequía y donde paradójicamente Venezuela se vio obligada a importar electricidad, en este momento la oposición intentaba incrementar el desgaste en el apoyo popular de Hugo Chávez después de 6 años en el poder, pero también estaba en juego las perspectivas en el tiempo de la continuidad del apoyo popular a los procesos de cambio que se daban en Venezuela. Por otro lado estaba en juego si el gobierno continuaría con una amplia mayoría en la Asamblea Legislativa, dado que hasta aquel punto la Asamblea Nacional estaba conformada por casi una totalidad de chavistas (LANDER: 2010).

A este combate electoral se lo definió como la confrontación entre dos modelos de Estado. El resultado final se dio por que la oposición decidió retirarse y llamar a la abstención y como consecuencia absolutamente todos los curules fueron ocupados por chavistas. La oposición argumentó que sus acciones se basaron en la desconfianza que existía era por el Consejo Nacional Electoral. Como resultado, la abstención electoral llegó al 74% pero los chavistas celebraron su triunfo (LANDER: 2010).

### **1.3.2. Éxitos y derrotas en su tercer periodo presidencial**

El tercer periodo presidencial comenzó con Hugo Chávez tomando posesión, el 10 de enero de 2007, en el Capitolio Federal para el periodo 2007-2013. Chávez mostró su ánimo de mantener a Venezuela en el sendero del Socialismo del Siglo XXI e inauguró la frase “Patria, Socialismo o muerte”. Para mantener su anhelo socialismo siguió con las nacionalizaciones de empresas y multinacionales. La empresa Electricidad de Caracas fue nacionalizada puesto que se compró el 92,98% de dicha empresa al igual que se nacionalizó a la Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela así como a su filial Movilnet que

le pertenecía a la multinacional Estadounidense Verizon. Para llegar a un acuerdo, el gobierno de Hugo Chávez pagó 572 millones de dólares. Desde este año se aplicó el Plan de Desarrollo Económico y Social 2007-2013, en el que se plantean temas como: la nueva ética socialista, la nueva geopolítica mundial, la democracia protagonista revolucionaria, el modelo productivo socialista, la suprema felicidad social y Venezuela como potencia energética mundial.

El 27 de mayo de 2007, por orden del presidente Hugo Chávez, Radio Caracas Televisión (RCTV) sale del espectro de los canales de señal abierta en Venezuela. Para justificar esta decisión se dijo que se debe en parte a los sucesos del golpe de Estado del año 2002 y porque existía la necesidad de crear un nuevo servicio público y crear un canal del estado. Y fue así como sucedió, minutos después de que RCTV salía del aire, comenzó a transmitir la Televisora Venezolana Social (TVES) y RCTV tuvo que prestar sus equipos para TVES. Estos hechos llevaron a que venezolanos salgan a las calles a protestar, siendo los principales actores estudiantes y periodistas opositores (ATENCIO: 2008).

El 12 de agosto de 2007 surgió la propuesta del ejecutivo de reforma a la Constitución, propuesta que fue presentada a la Asamblea, ésta así mismo la presentó al Consejo Nacional Electoral. El Consejo Nacional Electoral realizó votaciones en la Asamblea la que organizó la votación por bloque A y B. El 3 de diciembre de 2007 se conoció oficialmente que la propuesta fue rechazada. Pese a que en un inicio Chávez felicitó a la oposición, terminó por calificarla como una victoria pírrica dado que la propuesta perdió por 1,41% y 2,11% en el bloque A y B respectivamente (ATENCIO: 2008).

Después de la derrota del ejecutivo, éste se involucró totalmente en las elecciones regionales de 2008 para poder llegar a la victoria en esta ocasión. En estas elecciones se votaría por alcaldes y legisladores de los Consejos Legislativos Estatales para el periodo 2008 hasta 2012. Esta vez, Hugo Chávez logró su victoria ya que en 20 de 23 parlamentos regionales ganó el oficialismo. El partido oficialista, Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), salió victorioso en 17 de 22 gobernaciones y finalmente, en las alcaldías, el PSUV obtuvo el 80%. Esto

reforzó el poder de Hugo Chávez y se superó la derrota en la Reforma Constitucional (NICHOLAS: 2012,46).

Desde finales de 2009 Venezuela sufrió de crisis energética pese a que desde 1998 se había alertado sobre su sistema de electricidad. Para esto se habían desarrollado proyectos hidroeléctricos, Alto Caroni-Taucay, Auraima, Aripichi y Eutobarima pero Hugo Chávez canceló la continuidad de estos proyectos en un inicio. Desde el 2006 se tomó más en serio este tema y de acuerdo a expertos, la demanda de electricidad subía cada vez más y la infraestructura comenzaba a ser insuficiente; esto aparte de que el precio de la electricidad estaba congelado. En 2008 hubo una fuerte sequía debido al fenómeno de El Niño, lo que afectó a las hidroeléctricas (NICHOLAS: 2012,46).

Por estas razones, Venezuela sufrió de racionamiento eléctrico, con excepción de Caracas, y se aplicó un programa para el ahorro de electricidad con penalizaciones. El 10 de junio, el racionamiento eléctrico se eliminó por la llegada de la temporada de lluvias, pero el problema eléctrico hasta la actualidad no ha sido totalmente solucionado.

Uno de los problemas más importantes durante el tercer gobierno de Hugo Chávez fue el caso de la Productora y Distribuidora Venezolana de Alimentos (PDVAL), donde 130 mil toneladas de alimento vencieron su fecha máxima de consumo mientras se encontraban en contenedores dado que PDVAL importó más de la comida que podía distribuir, pero también estuvieron inmersos en el problema las aduanas, y burócratas. Lo que concluyó en la destitución de 3 funcionarios y una fuerte crítica de parte de la oposición. (NICHOLAS: 2012,50).

### **1.3.3. Su última reelección**

Desde el 9 de mayo, cuando Hugo Chávez sufrió una lesión en su rodilla y tuvo que ser intervenido; comenzaron sus problemas de salud, pasando por una intervención el 20 de junio por un absceso pélvico. El entonces canciller, Nicolás Maduro, fue el encargado de anunciar al pueblo venezolano de las noticias. Al regreso, Hugo Chávez, informa a sus mandantes que durante la operación le

detectaron un tumor canceroso. Hasta el mes de septiembre de 2011 se sometió a un tratamiento de quimioterapia en Cuba y a finales de octubre sintió que su enfermedad había sido superada (THE CARTER CENTER: 2012).

El 26 de febrero de 2012 el cáncer de Hugo Chávez reaparece y debe ser operado nuevamente en la misma zona operada previamente. Durante los meses de marzo y abril tuvo que someterse a radioterapia, por lo políticamente mantuvo un perfil bajo hasta que el 9 de julio anunció nuevamente estar curado, totalmente libre de cáncer. Dada su recuperación vuelve a figurar en la política internacional y el 30 de julio realizó un viaje a Brasil para asistir a una cumbre donde se lograría el ingreso de Venezuela al MERCOSUR. Esto le ayudó a Venezuela a tener mayor participación en el área de la región que no seguía los mismos ideales izquierdistas.

En las elecciones presidenciales de 2012, Hugo Chávez resultó vencedor, lo que reflejó y reafirmó la confrontación y polarización entre los opositores y los partidarios. Afortunadamente las elecciones se desarrollaron en un ambiente de paz. El 80,52 por ciento de votantes acudieron a las urnas, este fue un record desde que se implementó el voto voluntario con las Constitución de 1999. Los resultados fueron procesados rápidamente y la oposición los aceptó, de hecho, días después de la socialización de los resultados, Hugo Chávez y su contendiente, Henrique Capriles, mantuvieron una conversación telefónica. El único problema durante estas elecciones fue que se acusó al gobierno de lo que en Venezuela llaman ventajismo, que es el uso de recursos del Estado para realizar campaña electoral. (THE CARTER CENTER: 2012).

El siguiente paso fueron las elecciones regionales para el período 2012-2016, que se realizaron el domingo 16 de diciembre donde se eligieron a los Gobernadores de cada entidad Federal y a los Legisladores a los Parlamentos. El PSUV ganó en 20 de las 23 gobernaciones y 22 de 23 consejos legislativos. Hugo Chávez no pudo estar presente durante la campaña de sus candidatos por razones de salud. El 8 de diciembre, inicia su cadena nacional por radio y televisión y anuncia que debe ser intervenido una vez más por cuestiones de salud en la ciudad de La Habana. Tres días después viaja y es intervenido (GARCÍA: 2013).

El 10 de enero que debía ser la posesión de su cuarta reelección consecutiva, Hugo Chávez se encontraba aún en la ciudad de La Habana recuperándose de la operación. Ante la ausencia física del “Comandante” miles de seguidores de todo el país toman las calles del Centro de Caracas para celebrar la ratificación de Chávez como presidente de Venezuela (GARCÍA: 2013).

Finalmente, el 4 de marzo de 2013, a las 16h25, el vicepresidente Nicolás Maduro, anunció el fallecimiento de Hugo Chávez Frías, quien había retornado y se encontraba en el Hospital Militar de Caracas. Inmediatamente Caracas colapsó y cientos de seguidores se reunieron a las afueras del centro médico para despedirse de Chávez (GARCÍA: 2013).

Se puede concluir que el gobierno de Rafael Caldera creó una situación adecuada para que Chávez tome el poder en Venezuela debido a las injusticias sociales y económicas que hicieron que el pueblo venezolano busque una alternativa. Al tomar el poder de Venezuela en 2000, Hugo Chávez cambió inmediatamente la Constitución Venezolana. En 2002 la popularidad del gobernante bajó y se dio el paro petrolero y el golpe de Estado, estos dos eventos tuvieron una fuerte repercusión negativa en la economía venezolana. Para subsanar las necesidades de los venezolanos, Hugo Chávez se crearon las misiones con el apoyo de Cuba. En 2005 el presidente Chávez anunció que Venezuela estaba encaminada al Socialismo del Siglo XXI lo que causó que se desarrollaran nuevas alianzas con nuevos países, se afianzaron alianzas creadas previamente y en algunos casos se intentó disminuir la relación con otros países como se verá en el siguiente capítulo.

## **CAPITULO II**

### **RELACIONES POLÍTICAS DE VENEZUELA CON EL MUNDO**

#### **2.1. Relaciones políticas de Venezuela con la región: Colombia, Cuba y Ecuador**

En el gobierno de Hugo Chávez, se dieron varios cambios drásticos en sus políticas domésticas y exteriores lo que tuvo consecuencias en sus relaciones bilaterales. Una de las políticas del gobierno fue la priorización de las relaciones de la región pero también se marcaron políticas antiimperialistas puesto que estaban contra el Socialismo del Siglo XXI, estas políticas no fueron apoyadas por toda Sudamérica.

##### **2.1.1. Relaciones políticas con Colombia**

Durante la historia, Venezuela y Colombia han sido socios comerciales muy importantes, pero problemas con la guerrilla colombiana desgastaron las relaciones. Debido a esto, en la década de 1990 los acuerdos entre los dos países fueron en torno a reforzar la seguridad fronteriza y establecer una agenda para el plan de persecución a los grupos guerrilleros colombianos. La creación de esta agenda tuvo fuerte repercusión en las relaciones colombo-venezolanas dado que con el pretexto de buscar a los guerrilleros, tanto Venezuela como Colombia realizaron excursiones en territorio vecino y en ciertos casos mataron a civiles. Las dos naciones consideraron que hubo violación de la soberanía de sus naciones (RIAÑO: 2011).

Desde que Hugo Chávez tomó el poder en Venezuela, el trato que ha tenido la guerrilla colombiana ha sido diferente. Hugo Chávez fue partidario de no considerar a las FARC como terroristas sino que se les otorgue el estatus de grupo beligerante, el argumento para el apoyo es que de acuerdo a Chávez esto era un primer paso para poder hablar de paz, ya que de no ser neutrales no podían emitir un juicio de valor. Esto no se dio y finalmente en el gobierno de Andrés Pastrana, las FARC fueron declaradas como un grupo terrorista (CARRATU: 2008).

En junio de 2004 se dio la captura en territorio venezolano de más de cien colombianos que de acuerdo a Colombia eran paramilitares, lo que causó que Hugo Chávez declare que opositores de su gobierno junto a Estados Unidos y

Colombia habían contratado a un ejército mercenario de invasión. Mediante una reunión presidencial este hecho fue aclarado pero las relaciones bilaterales mantuvieron un clima de tensión durante los siguientes meses, hasta que en octubre del mismo año, una ingeniera de la petrolera estatal de PDVSA y cinco soldados venezolanos fueron asesinados en la frontera colombo-venezolana. En este hecho los dos gobiernos se pronunciaron, Colombia declaró que los responsables de la muerte de los venezolanos fueron las FARC y Venezuela acusó a las fuerzas paramilitares de la derecha colombiana, una vez más se dio una reunión entre los dos presidentes y el suceso se superó (RIÑÓN: 2011).

Sin embargo, en diciembre de 2004 se produjo una incursión de militares colombianos a Caracas y allí se capturó al guerrillero Granda. Venezuela acusó a Colombia de haber violado su soberanía lo que concluyó con el cierre de fronteras. Para mediar esta situación hubo intervención de la CAN y mediación del entonces presidente de Brasil, Lula Da Silva, lo que disminuyó las tensiones y terminó con un encuentro de Hugo Chávez y Álvaro Uribe en la ciudad de Caracas en febrero de 2005 para la firma de un acuerdo de paz (THE CARTER CENTER: 2012).

En noviembre de 2007 se produce una nueva crisis bilateral causada porque el Presidente de Colombia puso fin a la mediación de Hugo Chávez para la liberación de secuestrados, Chávez declaró tener un sentimiento de traición y como consecuencia congeló las relaciones bilaterales una vez más. Antes de que se logre superar la crisis hubo una serie de notas de protestas por parte del gobierno colombiano pidiendo el cese de las agresiones e injerencias al gobierno venezolano, mientras que las acusaciones verbales por parte del presidente Hugo Chávez se intensificaron. En marzo de 2008, militares colombianos entraron a territorio ecuatoriano y mataron a Raúl Reyes, guerrillero, faltando a la soberanía ecuatoriana; Hugo Chávez mostró su descontento con el hecho en Ecuador y rompió las relaciones diplomáticas con Colombia, expulsó al embajador colombiano de Venezuela y militarizó con tanques de guerra y cinco mil militares la frontera con Colombia. Este percance tuvo consecuencias económicas ya que Venezuela retrasó los pagos a Colombia en el sector estatal y privado. Finalmente, esta crisis se superó el 9 de marzo de 2008 en la XX cumbre del Grupo de Río, celebrada en República Dominicana con la mediación internacional de algunos

países miembros, en especial la del presidente Leonel Fernández de República Dominicana (THE CARTER CENTER: 2012).

Después de estas crisis, la tensión entre los dos países se mantuvo constante, hasta que el 21 de julio de 2009 la decisión del gobierno colombiano de permitir que Estados Unidos haga uso de siete bases militares nacionales (Malambo, Cartagena, Palanquero, Apiay, Bahía Málaga, Tolemaida y Larandía) para contrarrestar el terrorismo provocó que el presidente Chávez crea necesaria una revisión de las relaciones con Colombia, porque consideró que se estaba amenazando la seguridad de su país. Frente a este hecho, el presidente de Colombia reaccionó defendiendo su acuerdo militar con Estados Unidos y abogando al derecho internacional para la no injerencia de otros países en asuntos internos. En julio el presidente de Colombia denunció públicamente la incautación de lanzacohetes tierra-aire a las FARC de origen internacional, el agravante de esta situación fue que el 27 de julio de 2009 el vicepresidente colombiano, Francisco Santos, afirmó en una rueda de prensa que las armas incautadas eran de origen sueco, y los números de serie correspondían a armas que habían sido vendidas a Venezuela. Como respuesta a estas acusaciones, el presidente Hugo Chávez congeló inmediatamente las relaciones diplomáticas y comerciales y retiró a su embajador, en adición a estas acciones, advirtió sobre el rompimiento definitivo de relaciones en caso de otra agresión del gobierno colombiano. En emisión semanal en el programa *Aló Presidente* Chávez anunció vientos de guerra y culpó al entonces presidente Uribe de todo lo sucedido (RIAÑO: 2011).

Dado el malestar de varios países de la región frente al tema de bases militares ocupadas por estadounidenses en Colombia, se convocó a una sesión extraordinaria de UNASUR en Bariloche, Argentina. Durante la sesión, el presidente Uribe defendió el derecho del Estado colombiano a firmar acuerdos militares con quienes crean adecuado. Al final de la cumbre se decidió que se debía reafirmar la lucha contra grupos terroristas y el narcotráfico y se hizo especial énfasis en que la presencia militar extranjera no puede atentar contra la soberanía de los países (CARRATU: 2008).

En septiembre de 2009, en la reunión de Ministros de Defensa de UNASUR, el presidente colombiano no cumplió con su palabra de hacer públicos los documentos sobre las condiciones del acuerdo comercial con Estados Unidos, y solicitó la revisión de los demás acuerdos militares de los demás países miembros de la UNASUR y finalmente planteó la posibilidad de que Colombia se retire del grupo. En septiembre de 2009 Amadeo Téllez Lozada, colombiano, murió en la región fronteriza del norte de Arauca por disparos propinados por la guardia venezolana al no obedecer la orden de parar o devolverse a la orilla venezolana. Hubo inmediatamente una reacción negativa a los hechos por parte de la población colombiana por lo que un funcionario de la cancillería viajó a la zona de los hechos para decidir las acciones que iba a tomar Colombia (RIAÑO: 2011).

La llegada de un nuevo presidente a Colombia, Juan Manuel Santos, en el año 2010 generó un gran cambio en las relaciones bilaterales entre Venezuela y Colombia. El objetivo del nuevo gobierno era cambiar las relaciones que se habían tenido previamente donde primaba la concepción de las relaciones como un juego de suma cero y crear una relación de cooperación para lograr un mutuo beneficio. Desde 2010 se comenzó a buscar acuerdos donde se propicien las buenas relaciones bilaterales, sin mantener el manejo personalista que primó en años pasados. Los esfuerzos por mantener adecuadas relaciones bilaterales llevaron a que se ponga fin a los incesantes conflictos que hubo en el gobierno de Álvaro Uribe.

### **2.1.2. Relaciones políticas con Cuba**

Al iniciar el gobierno de Hugo Chávez se vio la conexión que existía entre él y el entonces presidente Fidel Castro; esto se debió a que Hugo Chávez provenía de un partido político no tradicional, de izquierda y populista que criticaba fuertemente a los gobiernos pasados y evocaba al libertador Simón Bolívar como insignia de la unión regional. La afinidad ideológica sobresalió entre estos dos países de Latinoamérica por su crítica al sistema capitalista- hegemónico y por sus ideales socialistas

Con el contexto ideológico como base de las relaciones entre las dos naciones, durante el gobierno de Hugo Chávez se desarrolla una unidad que nunca antes había existido. Cuba y Venezuela firmaron el Convenio Integral de Cooperación firmado el 30 de octubre de 2000 para fomentar el progreso económico y la cooperación. Este tratado consistía en que Cuba provea a Venezuela de capital humano, gente capacitada en las áreas de educación, salud y deportes para lograr satisfacer las necesidades sociales de los venezolanos y Venezuela en retribución ofrecería a Cuba derivados del petróleo, maquinaria y equipos para que Cuba sea un Estado industrializado. De este convenio nacieron las Misiones desarrolladas en Venezuela. Cuba estuvo dispuesta a prestar sus servicios en Venezuela para impulsar el desarrollo económico y social y fijar un monto monetario definido cada año los que fueron pagados por Venezuela de acuerdo al precio mundial del petróleo; de igual manera Venezuela se comprometió a dar a Cuba bienes y servicios en asesoría técnica así como de suministrar a Cuba crudo y derivados hasta por un total de 53 mil barriles diarios (TAPIAS: 2009).

Conforme a los términos de este convenio, Venezuela se convirtió en el primer socio comercial de Cuba, lo que fue cuestionado ya que no se sabía con certeza el beneficio real que iba a tener Venezuela dada la diferencia en los bienes y servicios que se comercializó. El gobierno argumentó que el convenio intervenía netamente en el área de cooperación, ya que los dos Estados comercializaban servicios o bienes de su especialización. Para el año 2005 el monto de barriles ascendió a 80 mil barriles diarios y la cooperación se extendió a otros beneficios adicionales como créditos blandos para importaciones e inversiones, fomento a las empresas mixtas y protección para algunos de sus productos en el mercado venezolano. Como se puede ver en la TABLA N°2 el intercambio comercial se incrementó de manera dramática cuando se puso en funcionamiento el Convenio (ROMERO: 2011, 257).

TABLA N°2  
 COMERCIO EXTERIOR VENEZUELA-CUBA 1998-2009  
 (EN MILES DE DÓLARES)

Año	Exportaciones de bienes de Venezuela a Cuba	Importaciones de bienes de Venezuela de Cuba	Intercambio comercial Venezuela-Cuba	Pago por servicios profesionales	Intercambio comercial más servicios profesionales
1998			388		
1999			464		
2000	898	14	912		
2001	952	21	973		
2002	725	19	744		
2003	683	192	875		
2004	1.143	367	1.510		
2005	1.864	402	2.266	234	2.500
2006	2.232	409	2.641	565	3.206
2007	2.250	450	2.700	4.400	7.100
2008	4.473	414	4.887	5.513	10.400
2009	2.604	533	3.137	3.512	6.649
2010					

Fuente: Banco Central de Venezuela  
 Elaboración: Banco Central de Venezuela

Durante el Golpe de Estado de 2002 al gobierno de Hugo Chávez, la Embajada y la sede del Consulado de Cuba fueron rodeadas y atacadas por los golpistas, por lo que el gobierno cubano emitió un comunicado donde denunciaba el Golpe de Estado y el ataque a su embajada. Durante todo este proceso el gobierno de Cuba apoyó al retorno del poder de Chávez mediante sus órganos mediáticos para transmitir al mundo lo que ocurrió en Venezuela y con gestiones diplomáticas para condenar la insurrección (TAPIAS: 2009).

Desde que funcionó el ALBA a fines del año 2004, las relaciones de Cuba fueron hacia un plano más regional, y las relaciones con Venezuela se ahondaron aún más, de hecho se dio una declaración conjunta el 14 de diciembre de 2004 donde expresaban su anhelo por una concertación de posiciones mundial y el

mismo día se firmó la ampliación del Convenio Integral de Cooperación lo que permitió el comercio con aranceles cero y la creación de empresas y proyectos entre las dos naciones (ROMERO: 2011,269).

Hasta el final de los días de Hugo Chávez, las relaciones con Cuba fueron muy fuertes pues él viajó a Cuba para recibir todos los tratamientos y operaciones necesarios para el cáncer que lo aquejaba y durante este tiempo se mantuvo en contacto y recibió varias visitas de Fidel Castro.

### **2.1.3. Relaciones políticas con Ecuador**

El primer acuerdo suscrito por el gobierno de Hugo Chávez con el gobierno de Ecuador fue el Acuerdo Energético de Caracas, firmado en 2001 y el Acuerdo de Cooperación Turística. La relación entre Venezuela y Ecuador se fortaleció con la salida del expresidente Lucio Gutiérrez, quien llevaba una buena relación con Estados Unidos y apoyaba al Plan Colombia, y posteriormente con la llegada de Rafael Correa al poder en 2006, un gobernante que compartía los ideales Bolivarianos. Durante el gobierno de Rafael Correa se suscribieron 114 instrumentos bilaterales, más acuerdos que en los últimos 65 años, principalmente en temas económicos, comerciales, petroleros y sociales (SHIFTER Y JOYCE: 2008).

Al subir al poder, Rafael Correa al igual que Hugo Chávez, convocó de inmediato a una Asamblea Constituyente, donde se buscaba cambiar el marco estructural del Estado. Correa siguió el ejemplo de Hugo Chávez y transfirió a la Asamblea todo el poder legislativo, lo que hizo que se disuelva el Congreso. Por temor a que se repita la historia venezolana, Correa dio un tiempo muy corto para que someta a referéndum la nueva Constitución (SHIFTER Y JOYCE: 2008).

Como se mencionó antes, el 1 de marzo de 2008, efectivos militares de Colombia realizaron una incursión en el territorio ecuatoriano con el objetivo de bombardear un campamento de las FARC pues allí se encontraba el segundo en la línea de mando, Raúl Reyes. Este ataque fue considerado como violación de la

soberanía e integridad del territorio del Ecuador, con el agravante de que implicó la vulneración de principios fundamentales del derecho internacional humanitario. Rafael Correa y Hugo Chávez denunciaron internacionalmente la violación a la soberanía de Ecuador y los dos países rompieron sus relaciones con Colombia (MONTUFAR: 2008).

El problema se complicó aún más cuando el tercer día de investigaciones por parte de Colombia, las autoridades de este país denunciaron haber encontrado en los computadores, documentos y fotografías que eran evidencia directa que según Colombia probaba que existieron relaciones entre las FARC y el Estado ecuatoriano y venezolano, información que rebasaba el interés por la liberación de personas que habían sido secuestradas por las FARC. Inmediatamente, Rafael Correa inició un viaje por Perú, Brasil, Nicaragua, Venezuela, Panamá y República Dominicana, a fin de conseguir el respaldo necesario para la tesis del Estado ecuatoriano (SUGGETT: 2010).

Venezuela reanudó sus relaciones comerciales con Colombia poco después por la importancia que tiene Colombia en su balanza comercial, pero el presidente de Ecuador dejó en claro que el reanudar sus relaciones con Colombia iba a ser un proceso largo, se llevó el conflicto a la corte de La Haya y también se tocó el tema de la fumigación aérea desde Colombia (MONTUFAR: 2008).

La excelente relación entre los presidentes de Venezuela y Ecuador resultó en reuniones periódicas desde 2007 y la más importante fue la séptima reunión donde se dio la creación de una serie de compañías binacionales en marzo de 2010, para producir lubricante para automóviles y exploraciones para hallar gas y petróleo. Los acuerdos para dar paso a estas empresas binacionales fueron firmados en Caracas, donde de igual manera se discutió de temas energéticos, agricultura, ciencia, minería, cultura y comercio. En el tema de la minería, la empresa binacional inició con la búsqueda de oro, fosfatos y esmeraldas en Ecuador. El sector petrolero se vio beneficiado porque Venezuela aceptó el intercambiar derivados de petróleo por el crudo ecuatoriano, ya que las refinerías ecuatorianas no tienen abasto para refinar todo el crudo extraído, lo que ahorró a este último país 300 millones de dólares en importaciones. Los presidentes de

ambas naciones comentaron que este fue un ejemplo de hermandad y solidaridad entre los países bolivarianos y ejemplo de un nuevo tipo modelo de integración regional regida por la cooperación y contra el imperialismo que se solidificó con la creación del ALBA como un espacio político y comercial (SUGGETT: 2010).

Fue durante esta reunión presidencial que Venezuela apoyó a Ecuador invirtiendo 21 millones de dólares para crear Ecuador TV, con el objetivo de crear un canal gubernamental así como TeleSUR en Venezuela. Ecuador y Venezuela han firmado tratados de cooperación militares, que aducen son para la defensa, especialmente de Estados Unidos, país que contaba con bases militares en Colombia, vecino de Venezuela y Ecuador (SUGGETT: 2010).

## **2.2. Relaciones políticas de Venezuela con Norteamérica**

Las relaciones con Norte América; Estados Unidos, Canadá y México, no fueron del todo favorables, esto se dio por las políticas que se implementaron en el gobierno chavista. Las relaciones diplomáticas más perjudicadas fueron las relaciones Venezuela-Estados Unidos por la base antiimperialista de Venezuela, por los múltiples impases que se dieron entre estos dos países el análisis de las relaciones bilaterales es extenso.

### **2.2.1. Relaciones políticas con Estados Unidos**

Desde el momento en el que Hugo Chávez subió a la presidencia en 1999, se comenzó a desarrollar políticas nacionales y exteriores que estaban contra la dirección política hemisférica de EEUU. La primera preocupación de Washington se centró en la alta participación de las fuerzas armadas en la creación de políticas y procesos de decisiones públicas de Venezuela. Por otro lado la preocupación también estaba en la orientación izquierdista del gobierno venezolano. Se sumó la amenaza del presidente Hugo Chávez de interrumpir con el suministro de petróleo a la costa este de EEUU, la cercana amistad y relaciones comerciales con Cuba y las estrechas relaciones con Irán, Irak, Libia, Sudán, con China y Rusia y finalmente el supuesto apoyo por parte del gobierno chavista a las FARC (ESPINASA: 2006).

Venezuela ha tenido fuerte oposición contra varias acciones políticas estadounidenses como el embargo a Cuba y otras políticas importantes de EEUU contra el régimen cubano, al igual que negarse a la condena de EEUU en las Naciones Unidas de las políticas de Derechos Humanos en China, Irak, Libia, Irán y Siria. Chávez fue uno de los pocos presidentes del mundo que condenó la invasión de las fuerzas armadas estadounidenses a Afganistán en 2001. Es de ahí que Venezuela comenzó a propiciar la creación de instituciones, alianzas y estrechar vínculos con gobiernos que se oponían al país hegemón (ESPINASA: 2006).

La diplomacia de Venezuela con EEUU es contradictoria ya que a momentos parecería que pretenden mantener una relación bilateral armoniosa pero Hugo Chávez siempre fue muy conflictivo en cuanto a temas que se relacionaban con EEUU. Venezuela y Estados Unidos han evitado tener una relación donde reinen los castigos mutuos, esta actitud punitiva era el comportamiento tradicional de EEUU con sus “enemigos”, y no se han roto definitivamente lazos, en especial comerciales, ya que hasta el 2013 Venezuela ha sido uno de los mayores proveedores de crudo de EEUU (ESPINASA: 2006).

Históricamente, Estados Unidos y Venezuela mantuvieron buenas relaciones políticas y comerciales, especialmente desde mediados del siglo XX, pese a ciertos disturbios como el Caracazo y los dos golpes de Estado en 1992 que causaron incertidumbre en cuanto a la estabilidad del sistema político de Venezuela. Por otro lado Venezuela cada vez tenía menos peso en las importaciones de crudo a Estados Unidos por la reconciliación con los países árabes después de la caída del muro de Berlín. Durante esta época el crudo venezolano empezó a ser vulnerable a impuestos arancelarios y paraarancelarios (ESPINASA: 2006).

Las relaciones entre Venezuela y Estados Unidos al comenzar el gobierno de Hugo Chávez iniciaron de una manera tranquila ya que Chávez ganó de manera limpia y democrática las elecciones y respetó a los Derechos Humanos, pese a que a Estados Unidos le preocupaba la posibilidad de una posible ruptura institucional o de un autoritarismo. En Junio de 1999, el presidente Hugo Chávez viajó a

Estados Unidos donde mantuvo reuniones con inversionistas, gente de negocios y gente del gobierno el entonces candidato a presidente George Bush y su hermano Jeff Bush, gobernador de Florida; manteniendo una muy buena comunicación, las relaciones fluían con satisfacción (ROMERO:2013,70).

En agosto el entonces Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, José Vicente Rangel, envió una carta al New York Times por su editorial del 23 de agosto donde expresaba su decepción y tristeza por la falta de información y falta de parcialidad con la que se refirieron a Venezuela. Esta carta marcó la pauta para que algunos medios de comunicación estadounidenses realicen una campaña en contra de Hugo Chávez (ROMERO: 2013,71).

El 29 y 30 de agosto de 1999, Estados Unidos envió una delegación a Caracas para tratar temas políticos y económicos. Al mismo tiempo Venezuela envió una delegación a Washington para aclarar cualquier duda de la legitimidad, legalidad y el funcionamiento de la nueva Asamblea. Estas visitas culminaron con éxito pese a los problemas del gobierno venezolano con los medios estadounidenses. Finalmente en 1999, las diferencias con Estados Unidos se profundizaron cuando del gobierno de Hugo Chávez se pronunció contra la posibilidad de uso del espacio aéreo nacional por aviones estadounidenses que entraban con la excusa de la lucha contra las drogas y su tráfico. Previamente el gobierno de Rafael Caldera había autorizado los vuelos de la DEA (Agencia de Combate al Narcotráfico) en espacio aéreo venezolano (DUARTE: 2004).

El hecho de que se prohiba el uso del espacio aéreo molestó a Estados Unidos porque se traducía en una desconfianza de que esto estuviese ligado al Plan Colombia, que Venezuela lo veía como una posible militarización de la región y también reflejaba la preocupación de las Fuerzas Armadas Venezolanas del concepto que tenía EEUU de que las fuerzas armadas de la región de Latinoamérica debían apoyar a EEUU como de manera obligatoria después de la Guerra Fría. Venezuela consideraba que la tarea de la lucha contra el narcotráfico podía ser cumplida de manera autónoma, sin el apoyo del gobierno estadounidense. Esta acción causó dificultad en la creación de acuerdos bilaterales (DUARTE: 2004).

En 2000, Hugo Chávez propuso la creación de un ejército latinoamericano para sustituir al TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), lo que no concordaba con la posición estadounidense de alcanzar la seguridad hemisférica. Esta declaración fue el primer hecho que empezó a tensionar seriamente las relaciones con Washington. Varios funcionarios estadounidenses comenzaron a sospechar de posibles relaciones y vínculos ideológicos y logísticos del gobierno de Venezuela con las FARC, aparte de la proximidad ya conocida de Venezuela con Cuba, lo que tensionó aún más las relaciones (DUARTE: 2004).

Uno de los eventos más importantes del 2000 para las relaciones bilaterales, fueron las visitas que el presidente venezolano realizó a los países miembros de la OPEP para reforzar esta organización y la Cumbre que se dio en Caracas (DOMÍNGUEZ: 2010).

En el primer semestre del 2001 se produjo una disputa por la “Carta Democrática”, que es un mecanismo aceptado por la OEA que aprueba como opción la democracia representativa, y dice que los países deberían regirse bajo este sistema, en contraposición a lo que Chávez había promovido desde su ascenso al poder, la democracia participativa. El objetivo de Venezuela al proponer la democracia participativa era legitimar el proceso interno que se llevaba en Venezuela desde 1999 (ROMERO: 2006,54).

En 2002, en Venezuela se dio el golpe de Estado de Pedro Carmona contra el gobierno de Hugo Chávez. Después de que Chávez recobró el poder, dijo que existían pruebas claras de que hubo la participación de las fuerzas armadas estadounidenses en el golpe de Estado. Afirmó que durante el proceso hubo buques y aviones estadounidenses en territorio venezolano y que cuando estuvo secuestrado, él vio un avión de EEUU sobrevolar la base aérea de la isla de la Orchilla. Un punto a recalcar es que Estados Unidos fue uno de los pocos Estados que reconoció al gobierno de Carmona. (ROMERO: 2006,54)

En 2003, el gobierno de Hugo Chávez pone en duda la legitimidad de las ONG venezolanas y extranjeras que se benefician de financiamiento externo, lo establece como un problema para la seguridad de la nación. Frente a estas

declaraciones, Peter DeShazo, representante alterno de Estados Unidos en la OEA, quien visitó Caracas a finales de 2003 hizo énfasis en que pese a los problemas entre las dos naciones, las relaciones siempre son mejorables (ROMERO: 2006,64).

Durante el 2004 y 2005 hubo varios conflictos pequeños que tienen origen en declaraciones por parte de los presidentes, cancilleres y representantes gubernamentales. Uno de los hechos más importantes fue la sugerencia del presidente George Bush a la OEA de crear un mecanismo de supervisión de las democracias y prevención de las dictaduras, Hugo Chávez se opuso desde un primer momento a la creación de dicho mecanismo argumentando que sería una forma de control e injerencia estadounidense en asuntos internos de Latinoamérica. Para mediados de 2005 el clima entre las relaciones bilaterales estaban más distendidos, esto se vio empañado por las declaraciones que dio el evangélico estadounidense Pat Robinson, quien manifestó en un programa televisivo que el gobierno norteamericano debía considerar la opción de asesinar al presidente Chávez, que Estados Unidos tenía la habilidad de hacerlo y deberían aprovecharla, estas declaraciones produjeron una reacción en cadena en EEUU y Venezuela. Frente a este evento, Chávez declaró que si llegase a pasarle algo el culpable habría de ser el gobierno de Bush (ROMERO: 2006,65).

El 2006 se intensificaron los roces entre las naciones, comenzó con ataques de parte del estado norteamericano, ya que el ex director nacional de inteligencia estadounidense, Jhon Negroponte, acusó a Hugo Chávez de estar coartando la libertad de expresión mediante la reducción de la prensa privada. En este mismo mes Chávez ordenó expulsar al agregado naval a quien acusó de espionaje. En Marzo el presidente George Bush declaró públicamente que para él, Hugo Chávez era un demagogo, con mucho dinero proveniente del petróleo, que estaba socavando la democracia e intentando desestabilizar la región. Hugo Chávez en septiembre de este mismo año, en la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, expresó en los siguientes términos, los que le dejaron como el mayor referente antiimperialista:

*“¡Huele a azufre todavía esta mesa donde me ha tocado hablar! Ayer señoras, señores, desde esta misma tribuna el señor presidente de los Estados Unidos, a quien yo llamo El Diablo, vino aquí hablando como dueño del mundo” (ROMERO: 2013,73).*

A comienzos del año 2007, Hugo Chávez tomó la decisión de nacionalizar la empresa de telecomunicaciones CANTV, ya que la acusó de estar vinculada a intereses estadounidenses y de espionaje. Uno de los accionistas de CANTV era la empresa estadounidense Verizon por lo que causó malestar en Estados Unidos. Más tarde en este mismo año, el mandatario venezolano anunció la toma de control de campos petroleros venezolanos que estaban previamente en posesión de Estados Unidos, Noruega, Reino Unido y Francia. (ROMERO: 2013,60).

Para responder a estos eventos y por la pérdida de poder de Estados Unidos como país hegemón en la región de Latinoamérica, George Bush comenzó una gira para reforzar sus alianzas con México, Colombia, Guatemala, Uruguay y Brasil. Esta gira fue interpretada por Hugo Chávez como un afán por dividir a la región y él respondió visitando a Argentina y Bolivia donde no dejó de pronunciar su discurso antiimperialista. En Argentina durante la gira del mandatario declaró que si tuviese a George Bush frente a él le diría “gringo go home”. (ROMERO: 2013,82).

A finales del 2007, Michael McConnell, Director de Inteligencia de Estados Unidos, acusó a Venezuela de comenzar una carrera armamentista puesto que Venezuela había comprado armas rusas en 2006. Después en el programa “Aló Presidente”, Hugo Chávez anunció la compra de más armamento a Rusia, varios miles de rifles, para poder defenderse de un posible ataque de EEUU (DOMÍNGUEZ: 2010).

A comienzos del año 2008, en una visita que realizó el presidente Hugo Chávez a Nicaragua, afirmó que el gobierno de Estados Unidos junto al gobierno de Colombia, conspiraban para asesinarlo con el fin de comenzar un conflicto armado. Este mismo año se dio otro impase, ya que Chávez respondió a una demanda que existía de parte de la compañía petrolera Exxon Mobil contra

Petróleos de Venezuela con la amenaza de suspender el suministro del crudo a Estados Unidos (DOMÍNGUEZ: 2010).

Pese a todos estos problemas, Chávez anunció que tenía el deseo de reactivar el diálogo con Estados Unidos después de las elecciones presidenciales en EEUU. Frente a esta declaración, el gobierno estadounidense respondió positivamente, diciendo que también tenía la mejor disposición de mejorar la relación bilateral por lo que se envió a un coordinador a Venezuela para restablecer el diálogo previamente perdido por la lucha contra las drogas (DOMÍNGUEZ: 2010).

A finales de 2008 se dieron las elecciones presidenciales en EEUU en las que Barak Obama salió triunfante, frente a estos resultados, Chávez dijo que esperaba que el nuevo líder de Estados Unidos logre cumplir las promesas hechas en campaña, como el retiro de las tropas en Irak y el cierre definitivo de la cárcel de Guantánamo, así como afirmó que deseaba reconstruir la relación bilateral.

En enero de 2009, Barak Obama tomó posesión como presidente de Estados Unidos, y dio declaraciones diciendo que él estaría listo para abrir el diálogo con el presidente venezolano Hugo Chávez bajo determinadas condiciones. Pese al buen inicio de las relaciones bilaterales, Chávez descalificó a Obama por primera vez en respuesta a las declaraciones del presidente estadounidense de que Chávez era un obstáculo para el desarrollo de América Latina. Después de estas declaraciones del presidente Obama, los Estados Unidos presentaron un informe de Derechos Humanos donde se afirmaba que en Venezuela los derechos democráticos se estaban extinguiendo. Este informe causó la molestia de Chávez y afirmó que lo del informe era falso, así como provocó la crítica de Chávez a las políticas internacionales del gobierno de Obama al cual calificó como una continuación de George Bush. (GRATIUS Y ROMERO 2013).

Posteriormente los dos gobernantes tuvieron un breve encuentro en la cumbre de Trinidad y Tobago, este encuentro transmitió una imagen de distante cordialidad. Las relaciones entre los dos países comenzaron a mejorar puesto que Barak Obama no respondía a las confrontaciones y críticas de Hugo Chávez, lo

que hizo que Chávez tenga el ánimo de mejorar las relaciones diplomáticas. En julio de 2009, Venezuela anunció el nombramiento de un embajador en Washington, lo que fue interpretado como una muestra de una mejor disposición hacia Estados Unidos.

El 2010 se desarrolló entre acusaciones tanto de Obama como de Chávez, Obama y su gobierno acusaron al gobierno venezolano de tener relaciones cercanas y apoyar a grupos terroristas y Chávez acusó al gobierno estadounidense de querer desunir a la región latinoamericana y ratificó que el gobierno de Obama no era más que una continuación del gobierno de Bush y que mantenían un comportamiento dual puesto que de acuerdo a Chávez, Estados Unidos utilizó la crisis política en Libia para realizar una invasión y no respetar el derecho internacional ni el humanitario (GRATIUS Y ROMERO 2013).

Cuando se conoció la gravedad del presidente Chávez en junio de 2011 en círculos diplomáticos estadounidenses se tuvo la esperanza que iba a haber alguna distensión entre ambos países. El Presidente Obama envió un mensaje al entonces Canciller Nicolás Maduro dando votos por el restablecimiento de la salud del Presidente venezolano. Inclusive se dieron unas conversaciones previas entre funcionarios diplomáticos de ambos países para negociar la normalización de las relaciones, las cuales no prosperaron. De hecho se dieron impases por varias razones, una de ellas por el envío de crudo de Venezuela a Irán, acción que provocó la sanción de parte de EEUU a PDVSA y se advirtió que si se continuaba con el nexos comercial el gobierno estadounidense impondría más castigos. (ROMERO: 2013,21).

El 13 de diciembre de 2012, el presidente Obama señaló que se ha visto de Chávez en el pasado políticas autoritarias y represión a la disidencia. El gobierno de Venezuela emitió un comunicado fechado el 14 de diciembre de 2012 contestando a las declaraciones del mandatario estadounidense y manifestando que:

*“Con sus declaraciones infames Obama asume la responsabilidad de conducir las relaciones bilaterales hacia un deterioro mayor dejando en evidencia la continuidad de*

*la política de agresión de Estados Unidos hacia nuestro país” (MINISTERIO DEL PODER POPULAR: 2012).*

El 12 de febrero de 2013, el Gobierno estadounidense sancionó a la Compañía Anónima Venezolana de Industrias Militares (Cavim), entre un conjunto de 12 empresas extranjeras, por la venta de armamento y tecnología militar a Irán, Corea del Norte y Siria. Según el Departamento de Estado, las compañías violaron la Ley de No Proliferación en Irán de 2000, a la que posteriormente se añadieron las de Corea del Norte (2006) y Siria (2005), las cuales tienen como objeto impedir que alguno de estos países pueda tener armas de destrucción masiva. Las sanciones fueron impuestas hasta 2015 (GRATIUS Y ROMERO 2013).

Victoria Nuland, vocera del Departamento de Estado de EEUU presentó ideas de cómo mejorar la relación entre estos dos países, eso se dio a conocer el día que Chávez debió tomar la posesión de su última reelección pero por su estado de salud no pudo regresar a Venezuela desde Cuba (GRATIUS Y ROMERO 2013).

### **2.2.2. Relaciones políticas con Canadá**

Venezuela y Canadá han mantenido buenas relaciones diplomáticas y económicas a lo largo de la historia; sus relaciones diplomáticas comenzaron en enero de 1953. Las relaciones bilaterales se han basado en intereses comerciales, especialmente en: tecnología, petróleo, gas y telecomunicaciones (GOVERNMENT OF CANADA: 2011).

Venezuela es el segundo mercado con más importaciones canadienses de bienes y servicios en la región latinoamericana. Canadá hasta el 2006 fue el tercer destino más amplio de las exportaciones venezolanas, siendo el primero EEUU y segundas las Antillas Holandesas, pero en este año China tomó el lugar de Canadá por la mejora en las relaciones bilaterales entre Venezuela y China por aspectos políticos. Las exportaciones de Venezuela a Canadá están basadas en: petróleo y sus derivados, acero y hierro, fertilizantes y químicos orgánicos; por otro lado,

Canadá exporta a Venezuela: cereales, maquinaria, motores, calefones, papel, y accesorios y partes de autos. En 2005, Venezuela y Canadá firmaron un Acuerdo de Protección y Promoción a la Inversión Extranjera (GAUTHIER: 2011).

En diciembre de 2006 asistió un grupo de observadores de la Organización de Estados Americanos a las elecciones en las que Hugo Chávez fue reelecto, Canadá aportó con 110 000 USD. A esta misión asistieron cinco canadienses y se reportaron algunas irregularidades, especialmente en el tiempo para cerrar las urnas; aún así se declararon las elecciones satisfactorias. Canadá sigue aportando y apoyando a las reformas democráticas y los Derechos Humanos en Venezuela al mismo tiempo que se prioriza el mantener buenas relaciones bilaterales (GOVERNMENT OF CANADA: 2011).

La migración de venezolanos, en especial de clase media alta y alta, a Canadá ha ido en aumento en el gobierno de Chávez. Para el año 2000 habían 3 965 venezolanos viviendo en Canadá, para comienzos del año 2013 habían aproximadamente 250 000 venezolanos en Canadá (GOVERNMENT OF CANADA: 2011).

### **2.2.3. Relaciones políticas con México**

En noviembre de 2005, se rompieron las buenas relaciones mantenidas previamente entre Venezuela y México debido a desencuentros diplomáticos con el entonces presidente de México, Vicente Fox, por diferentes opiniones sobre el ALCA en la IV Cumbre de las Américas. En la cumbre Hugo Chávez declaró que era una pena que un pueblo heroico como el mexicano tenga un Presidente que obedece al Imperio y después llamó a Vicente Fox “cachorro del Imperio”. Adicionalmente, el 13 de noviembre de 2005 en su programa televisivo semanal “Aló Presidente” Chávez expresó que el presidente mexicano no debería meterse con él. Frente a estas declaraciones, el presidente Fox retiró a su embajador de Venezuela, esperando disculpas formales por las declaraciones. Chávez reaccionó congelando las relaciones diplomáticas bilaterales, dejándolas únicamente al nivel comercial (VAUTRAVERS: 2007).

En la campaña electoral de México en 2006, el Partido Acción Nacional (PAN), al que pertenecía Vicente Fox, pasó por televisión varios anuncios contra el partido de izquierda usando a Chávez como una figura negativa y calificándolo de intolerante. Estos anuncios desgastaron aún más las relaciones entre los dos países (VAUTRAVERS: 2007).

Después de estos hechos no hubo acercamientos entre el entonces presidente Fox y Chávez; por el contrario, el 21 de mayo de 2006, el presidente Chávez en su cadena televisiva semanal “Aló Presidente” anunció de manera formal la salida de Venezuela del Grupo de los Tres (G-3) argumentando que era un órgano totalmente neoliberalista (VAUTRAVERS: 2007).

Felipe Calderón fue electo nuevo presidente de México en diciembre de 2006. A partir de su toma de poder se presentó un incidente causado por las declaraciones de Felipe Calderón en el Foro Económico Mundial donde criticó las políticas económicas de Venezuela, Argentina y Bolivia. Chávez le respondió el 27 de enero diciendo que si quiere respeto él debe respetar, en tono amenazante. En junio de 2007 México comenzó a retomar las relaciones bilaterales con Venezuela y Cuba de manera progresiva (VAUTRAVERS: 2007).

### **2.3. Relaciones políticas de Venezuela con el resto del mundo**

La política del gobierno chavista destaca que Venezuela se debe concentrar en ampliar sus socios comerciales. En base a esto el presidente venezolano comenzó a crear alianzas con países nuevos, con quienes previamente casi no tenían relaciones comerciales y escasas relaciones diplomáticas. Los países que buscó eran países que tengan políticas antiimperialistas o que las hayan tenido; debido a lo mencionado los países que más se destacaron en el gobierno de Chávez fueron: Rusia, China e Irán y el desgate de las relaciones con Israel.

#### **2.3.1. Relaciones políticas con Rusia**

Desde la llegada de Hugo Chávez a Venezuela y Putin a Rusia, Venezuela comenzó a tomar importancia para Rusia. En 2001 los presidentes de ambas naciones suscribieron una declaración conjunta para promover el establecimiento

de un equilibrado y multidimensional sistema de relaciones internacionales en el Siglo XXI al mismo tiempo que reiteran su ánimo por suspender el bloqueo a Cuba. En este año también se firmó un Convenio de Cooperación Técnico-Militar donde se acuerda proveer armamento, técnica militar y otros materiales de uso bélico. En noviembre de 2004 se firman varios acuerdos para promover las relaciones bilaterales donde también se da la compra a Rusia de 24 aviones Sukhoi y un importante número de helicópteros militares valorados en 1 000 millones de USD (BOERSNER: 2011).

En 2007 los dos países discutieron acerca de la creación de un banco binacional, la apertura de una ruta aérea directa desde Caracas a Moscú, la creación de una planta de aluminio, la construcción de una plataforma de gas en las costas de Venezuela, producción automovilística y la adquisición de aviones rusos (HARDY: 2008)

En 2008 Chávez realizó dos visitas a Moscú en las que Hugo Chávez adquirió miles de millones de dólares en armamento. El 26 de septiembre de 2008, después de una reunión con el primer ministro Vladímir Putin y con el presidente Dmitri Medvédev, Hugo Chávez salió de Rusia con dos acuerdos de envergadura en materia de energía y con la promesa rusa de conceder a Caracas un crédito de 1 000 millones de dólares para la compra de armas y equipamiento militar ruso. La oferta se hizo el mismo día en que Medvédev anunció que Rusia invertiría en la modernización de su sistema de misiles y submarinos nucleares. En noviembre se reunieron los dos presidentes para tratar 46 acuerdos potenciales. Chávez declaró que el acercamiento a Rusia es parte de la desaparición y colapso de un mundo unipolar y se estaba creando un mundo multipolar (BOERSNER: 2011).

Después de la guerra con Georgia, ante la reacción hostil de Estados Unidos a las acciones rusas, las relaciones con Venezuela parecieron haber tomado un nuevo impulso. Moscú, sintiéndose en gran medida aislada, buscó reforzar los lazos con potenciales aliados aunque estos sean, como el gobierno de Hugo Chávez, frenéticamente antiestadounidenses (HARDY: 2008).

Ya para el año 2010 las relaciones bilaterales se caracterizaban por una profunda cooperación en cuatro temas: comercio, armas, energía y petróleo. En 2010 Venezuela firmó con Rusia para la especialización de profesionales en las esferas de medicina y energía nuclear. La colaboración se extendió en el mismo año a acuerdos en el ámbito del uso pacífico de la energía atómica y la exploración del espacio. En este año el comercio bilateral ascendía a 165 millones de dólares, 8 millones de dólares de exportaciones venezolanas y 157 millones de dólares en exportaciones desde Rusia (HARDY: 2008).

Desde el 2010 al 2013, las relaciones de Venezuela con Rusia estuvieron caracterizadas por su profunda colaboración estratégica, esto gracias a los 51 acuerdos firmados, convenios y memorandos de entendimiento.

### **2.3.2. Relaciones políticas con China**

Desde que Hugo Chávez tomó el poder en Venezuela, las relaciones con China han incrementado significativamente, hasta el punto de ser el segundo mayor receptor de inversión en la región, después de Brasil. Esta alianza es beneficiosa para China ya que la demanda interna de materias primas ya no es suficiente para abastecer al consumo y Venezuela es uno de los países más importantes en petróleo (RIOS: 2009).

En el año 2004 Venezuela otorgó 12 pozos maduros del campo petrolero Zumano bajo licencia a la empresa China National Petroleum Corporation (CNPC). Estos pozos poseen gran cantidad de crudo extrapesado, y se entregó en licencia con el objetivo de efectuar actividades de exploración y producción en los estados Anzoátegui y Monagas. En 2006 se dio otra inversión importante, Venezuela adquirió 28 taladros petroleros a CNPC; sin embargo, el mayor proyecto de este año se dio a través del memorándum de entendimiento para la construcción de la empresa de ensamblaje y construcción de Taladros entre PDVSA y China Petroleum and Technology Development Company, con este memorandun se constituyó la Industria China Venezolana de Taladros, S.A (HERNÁNDES: 2012).

En noviembre de 2005 se suscribió el Protocolo sobre la Aplicación de Investigación y Producción de Telecomunicaciones de Venezuela para la creación y lanzamiento del satélite Simón Bolívar el cual costó más de 240 millones de dólares. En 2008 el gobierno de Venezuela junto a China lanzaron su primer satélite en conjunto llamado Venesat-1, Hugo Chávez confirmó que este iba a ser una herramienta para la integración latinoamericana y del Caribe. El argumentó que tener un satélite venezolano ayudará a tener independencia regional. En septiembre de 2008, Chávez vistió la República Popular de China donde se declaró Maoista; en esta visita consiguió que China se una a Venezuela para la construcción buques petroleros y que China ayude a Venezuela en la construcción de una refinería de crudo pesado. En el ámbito bélico, Venezuela estableció lazos de tecnología militar con China mediante la adquisición de 24 Karakorum, aviones y radares de tierra (RIOS: 2009).

En febrero de 2009 se firmó acuerdos comerciales por 12 mil millones de dólares y se logró la inauguración de la primera fábrica de teléfonos celulares en Venezuela con el apoyo de China. Este mismo año China entró en alianza para la creación de ferrocarriles en Venezuela, la cual será 60% controlada por China Railways Engineering Corporation y el 40% controlada por Venezuela. Estos ferrocarriles ayudarían a las regiones productoras del país y a las áreas agricultoras (HERNÁNDES: 2012).

Gracias a la cooperación en tecnología, Venezuela logró fabricar un modelo de celular manufacturado por la empresa de capital mixto venezolano-chino VETELCA; este celular fue inaugurado en mayo de 2009 y en mayo de 2010 se inauguró la segunda empresa venezolana junto a la empresa china Huawei, Orinoquia.

De igual manera se acordó duplicar el fondo de inversión conjunta a 12 millones de dólares y se firmó acuerdos para impulsar la cooperación, donde se incluye el aumento de exportaciones de petróleo (FEO: 2012).

Venezuela es el cuarto mayor proveedor de petróleo China; esto se dio desde que en septiembre de 2008 se firmó una serie de acuerdos de cooperación

energética con China y está prevista la construcción de una refinería para manejar el crudo pesado venezolano de la cuenca del Orinoco. En septiembre de 2009 Venezuela dio a conocer un nuevo acuerdo de 16 millones de dólares con China para la extracción de petróleo en una empresa conjunta a PDVSA para extraer 450000 barriles diarios de crudo extrapesado. Desde el inicio del gobierno de Chávez, el aumento del comercio ha sido casi del 5000% desde 2000 a 2012 (FEO: 2012).

### **2.3.3. Relaciones políticas con Medio Oriente**

La estrecha relación política de Venezuela con Irán se inició en 1999 con Hugo Chávez en especial con temas de producción energética y cooperación industrial. Chávez visitó por primera vez Irán en 2001 donde declaró que fue a Irán para preparar el camino para la paz, justicia, estabilidad y el progreso del Siglo XXI; el entonces presidente de Irán Mohamed Khatami, visitó en tres ocasiones a Venezuela. La relación se consolidó aún más en 2005 con el presidente Mahmud Ahmadineyad. Durante el periodo 1999 a 2004 el comercio entre las naciones se limitó a un promedio de 457 104 dólares anuales; por el contrario el promedio del comercio entre 2005 y 2013 es de 47,4 millones de dólares anuales, con un tope de 74,01 millones de dólares en 2008. La relación bilateral se reforzó con la OPEP, organización en la que ambos Estados son miembros y el ALBA donde Irán es un miembro observador (BRICEÑO: 2011).

Por este acercamiento los gobiernos han firmado más de 200 convenios para comenzar proyectos en conjunto en temas de: agricultura, finanzas, industria y vivienda. A finales de mayo de 2011, EEUU impuso una sanción a PDVSA mediante la banca de inversión Credit Suisse, lastimando su acceso al financiamiento que PDVSA pueda necesitar en algún momento de alguna empresa estadounidense. El castigo impuesto es una advertencia respecto a las relaciones Venezuela-Irán más no representan repercusión en las exportaciones petroleras a EEUU (BRICEÑO: 2011).

Ni Estados Unidos ni Venezuela tienen interés en que se suspendan las exportaciones petroleras entre estos países. Venezuela ha censurado la acción unilateral de Estados Unidos, ya que la ONU y la Unión Europea también

impusieron sanciones a Irán más no han impuesto sanciones a la empresa estatal PDVESA. La empresa petrolera venezolana no recibe financiamiento de ninguna empresa estadounidense, esta sanción únicamente ha causado el acercamiento y refuerzo de las relaciones entre Venezuela e Irán (BRICEÑO: 2011).

En 2006, el presidente Hugo Chávez realizó una visita de dos días a Irán en la que mostró su apoyo al programa nuclear, y declaró que Venezuela apoyaría a Irán en cualquier momento y bajo cualquier condición. Al teminarse esta visita Ahmedinejad expresó que se sentía muy identificado con Chávez y lo consideraba como un hermano. De igual manera Chávez expresó que Irán tendría su apoyo por siempre, que admiraba la sabiduría y fuerza de Ahmedinejad y que juntos podrían vencer al imperialismo (BOTTA: 2009).

En este mismo año, mientras Venezuela trataba temas de cooperación nuclear con Rusia, el Ministro iraní de Ciencia, Investigación y Tecnología, Mohamma-Mehdi Zahedi, encabezó una delegación a Caracas para mantener diálogos con el objetivo de implementar los acuerdos que fueron previamente firmados. Además, se establecieron dos comités técnicos y educativos para aplicar los acuerdos bilaterales. Para finales de 2008, las relaciones bilaterales se habían convertido en una fábrica de municiones, una planta ensambladora de automóviles, una fábrica de cemento y vuelos directos entre los dos países por cortesía de Irán Air (COLMENARES: 2011).

En marzo de 2013, el presidente Ahmedinejad llegó a Venezuela al funeral de su homólogo Hugo Chávez para dar sus profundas condolencias al pueblo venezolano, expresó que Chávez fue un símbolo de justicia, amor y paz en el mundo. El mandatario iraní decretó un día de duelo nacional en su país. Desde que Chávez llegó al poder, realizó 13 visitas oficiales a Irán y Ahmedinejad viajó seis veces desde 2005 (COLMENARES: 2011).

Históricamente las relaciones políticas entre Israel y Venezuela fueron cordiales. Desde que el presidente Hugo Chávez asumió el poder en 1999 se vieron afectadas las relaciones entre los dos países por la ideología y política venezolana; además, Venezuela ha suscrito tratados con los países árabes, quienes

siempre han sido enemigos de Israel. Esto trajo como resultado el distanciamiento de los gobiernos (GLASERMANN: 2011).

En agosto de 2006, el presidente Hugo Chávez ordenó al encargado de negocios en Israel que regrese a Caracas como un signo de protesta frente al conflicto entre Israel y Líbano, la respuesta de Israel fue la de hacer que su embajador se retire de Venezuela. A esto, Chávez realizó declaraciones en las que comparaba a Israel con Hitler argumentando que se estaba dando un nuevo holocausto el cual era apoyado por EEUU. Semanas después en una entrevista dada en Dubai, declaró que Israel estaba haciendo lo mismo que Hitler hizo contra los judíos. Dos semanas más tarde en su programa “Aló Presidente”, tildó a EEUU de terrorista por el apoyo que brindaban a Israel en el conflicto (GLASERMANN: 2011).

Hasta la muerte de Hugo Chávez, se evidenció una crisis en las relaciones diplomáticas entre las dos naciones, el punto más álgido fue en el año 2008, cuando Israel sintió que no tuvo otra opción que asumir acciones militares frente al constante ataque con misiles de Hammas y otras organizaciones terroristas en la Franja de Gaza. Fue a partir de esta ofensiva militar que el presidente Hugo Chávez decidió romper lazos diplomáticos con Israel. De acuerdo al presidente Hugo Chávez esto se debió a las atrocidades que se estaban dando contra el pueblo palestino en la Franja de Gaza desde el 21 de diciembre de 2007, fecha en la que Israel comenzó las acciones militares. El 6 de enero se expulsó al embajador de Israel en Caracas (GLASERMANN: 2011).

Las relaciones exteriores de Venezuela tomaron un rumbo diferente en el periodo 1999-2013 por las nuevas políticas de Estado. Las relaciones de Venezuela con la región de Sudamérica, tuvieron mejoría con los países que compartían la visión izquierdista. El país con el que se empeoraron las relaciones bilaterales fue Colombia por la cooperación bilateral por el tema de la lucha contra el narcotráfico de Estados Unidos y Colombia. Con Norteamérica, la tensión se centró en Estados Unidos por ser un país importante para la balanza comercial de Venezuela y por la política antiimperialista, lo que creó varias tensiones e impases, llegando inclusive a fuertes críticas entre los presidentes de los dos países. Para

evitar la dependencia venezolana de Estados Unidos, Chávez buscó aliados en el mundo, encontrando a China, Rusia e Irán; países que comparten la política antiimperialista de Venezuela. Se fortaleció la relación política con estos últimos países especialmente mediante la diplomacia petrolera.

## **CAPITULO III**

### **CONTRADICCIONES DURANTE EL GOBIERNO DE HUGO CHÁVEZ Y EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI**

#### **3.1. Contradicciones en las exportaciones y economía petrolera**

Al ser Venezuela el país con más reservas certificadas en el mundo, utiliza al petróleo como una manera de crear lazos diplomáticos, lo que también ha sido conocido en la historia como la petrodiplomacia, esto ha ocasionado que la economía gire en torno a la exportación de petróleo, esto tiene injerencia directa en la manera de manejar la economía doméstica. Esto ha causado que Venezuela históricamente tenga fuertes lazos con Estados Unidos ya que es un gran demandante de petróleo. Al llegar el gobierno de Hugo Chávez, se intentó frenar las exportaciones a Estados Unidos para poder diversificar la economía y no tener dependencia total de este país.

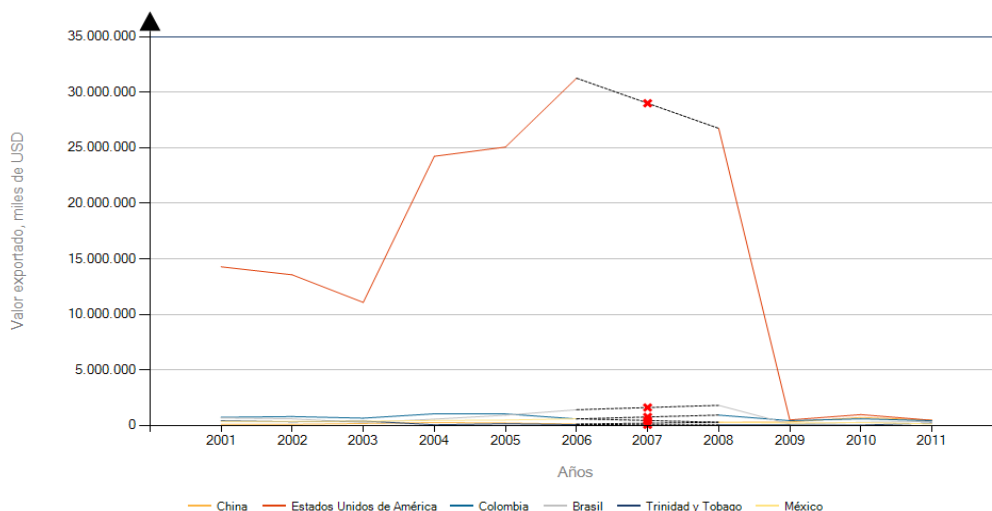
##### **3.1.1. Dependencia económica de las exportaciones a Estados Unidos**

Estados Unidos y Venezuela, durante el periodo de Hugo Chávez, vivieron un mundo paralelo. Por un lado vieron un clima de fuertes tensiones diplomáticas pero mantuvieron una alianza comercial bastante fluida. Hugo Chávez insultó en varias ocasiones al presidente estadounidense y expulsó en varias ocasiones a sus diplomáticos. Pero para el año 2013 hubo más de 400 mil millones en intercambio.

La política exterior de Venezuela específica que se deben diversificar los destinos de las exportaciones, a finales del 2012 el entonces Ministro de Energía y Petróleo, Rafael Ramírez, explicó que Venezuela, desde el gobierno de Chávez llevaba a cabo un programa para diversificar las exportaciones, especialmente las petroleras, esto se tradujo a que en 2011 y 2012 el intercambio haya sido de 55 mil millones y haya bajado hasta 44 mil millones en 2013 (CADIZ: 2013).

Venezuela le vende crudo a los Estados Unidos y le compra combustible, pese a Venezuela ha disminuido su exportación de petróleo a EEUU, para los años 2012 y 2013 Venezuela dobló la importación de combustible de Estados Unidos.

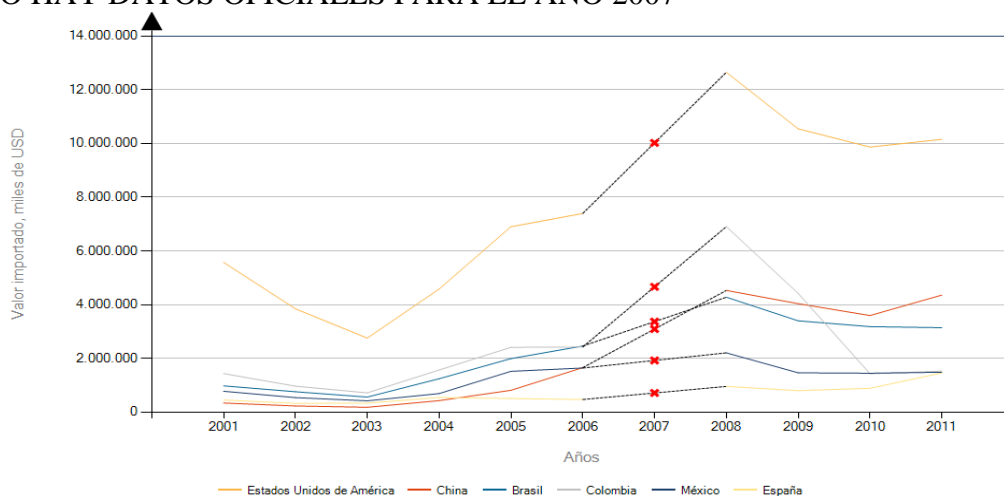
GRÁFICO N°1  
MERCADOS DE LAS EXPORTACIONES NO PETROLERAS  
VENEZOLANAS (EN MILES DE USD)  
NO HAY DATOS OFICIALES PARA EL AÑO 2007



Fuente: Trademap  
Elaboración: Trademap

Como se puede constatar en el GRÁFICO N°1 , para el año 2011 las exportaciones no petroleras se dieron principalmente a China, lo que marca un cambio porque se puede constatar que previamente la mayor parte de importaciones provenían de Estados Unidos. Sin embargo, de acuerdo al GRÁFICO N°2, inclusive en las importaciones no petroleras, Estados Unidos ha sido históricamente el mayor proveedor de Venezuela.

**GRÁFICO N°2**  
**PAÍSES PROVEEDORES DE LAS IMPORTACIONES NO PETROLERAS**  
**VENEZOLANAS (EN MILES DE USD)**  
**NO HAY DATOS OFICIALES PARA EL AÑO 2007**



Fuente: Trademap  
 Elaboración: Trademap

De acuerdo a varios economistas, Venezuela no hubiese sido capaz de sostener su economía sin tener a Estados Unidos como aliado comercial. Pese a que la política exterior de Chávez ayudó a disminuir la dependencia, aún hay un vínculo mutuo muy importante. Al llegar Hugo Chávez al gobierno en 1999, Venezuela enviaba a EEUU 1.150 mil barriles por día, en 2013 esa cifra llegó a 753 mil barriles por día. Esto hace que Venezuela aún figure entre los proveedores más importantes de EEUU de petróleo en cuarto puesto, después de Canadá con 2.569 mil barriles por día, Arabia Saudita 1.323 mil y México con 850 mil barriles por día (CADIZ: 2013).

Las importaciones en 2013 de Estados Unidos a Venezuela también disminuyeron llegando a 1.726 millones de USD después de haber llegado a un record en 2012 de 2.982 millones de USD. Esta baja se dio pese a que las importaciones de combustible aumentó de 507 millones de USD en 2012 a 962 millones de USD en 2013 (CADIZ: 2013).

### 3.1.2. Una economía basada en los ingresos petrolíferos

La economía venezolana ha girado históricamente en torno al petróleo, lo que ha dado ciertos rasgos específicos a su economía. Uno de estos rasgos es el

exceso de empleo público; esto se da porque el alto ingreso rentístico basado en el petróleo da al Estado recursos adicionales y este puede emplear a más ciudadanos de los que en verdad necesita. De acuerdo a Asdrúbal Baptista, conocido economista venezolano, desde 1948 hasta 2011, el Estado venezolano tuvo el doble de burócratas de lo que era realmente necesario. Otro rasgo es la baja presión tributaria, ya que por los altos ingresos petroleros, el Estado es capaz de financiar gran parte de sus proyectos sin la necesidad de aumentar la presión tributaria sobre los venezolanos; si los venezolanos no tuvieron la obligación tributaria de pagar impuestos esto les dotaba de mayor poder adquisitivo, lo que puede ser usado para inversión o gasto. Finalmente, la última clara característica del Estado venezolano basado en una economía petrolera es que no existe una verdadera relación entre la productividad en los trabajos y el alza de los salarios, lo que quiere decir que en Venezuela hubo aumento del salario pese a que en varios no se registró un aumento en la productividad; los ingresos petroleros permitían acumular capital sin que se haya generado internamente un excedente (GUTIERREZ: 2013).

El que Venezuela tenga una economía basada en los ingresos petroleros le da un rol fundamental al Estado porque es el ente encargado de la distribución de las rentas petroleras, al mismo tiempo que lo convierte en el mayor inversor del país y estas inversiones se dan en el área que el Estado crea conveniente (GUTIERREZ: 2013).

En 2003, después del golpe de Estado y del paro de los trabajadores de PDVSA, comenzó a ponerse en práctica la nueva Constitución venezolana y se aplicó la nueva política macroeconómica que planteó el gobierno de Hugo Chávez, dentro de la cual se propuso la disminución de las importaciones. En ese mismo año el precio del barril de crudo comenzó a elevarse lo que mejoró el superávit en la balanza de pagos de Venezuela. Esto bastó para mejorar la economía que hasta ese año había sido precaria (TOVAR: 2010).

Desde el 2003 hasta el año 2008 los precios del petróleo tuvieron un continuo incremento. Para el año 2003 el precio del barril fue de 25,8 USD y para el año 2008 el precio llegó a 86,5 USD. Este auge petrolero consolidó al presidente

Chávez y al Socialismo del Siglo XXI, una muestra de esto fue la victoria en el referéndum revocatorio presidencial del año 2004. Aparte a esto se le sumó el control absoluto de la Asamblea Nacional y demás poderes del Estado. Eso hizo el que el gobierno de Chávez tenga cada vez más y más control tanto en la economía como en la sociedad hasta en 2005 lanzar el proyecto del Socialismo del Siglo XXI (TOVAR: 2010).

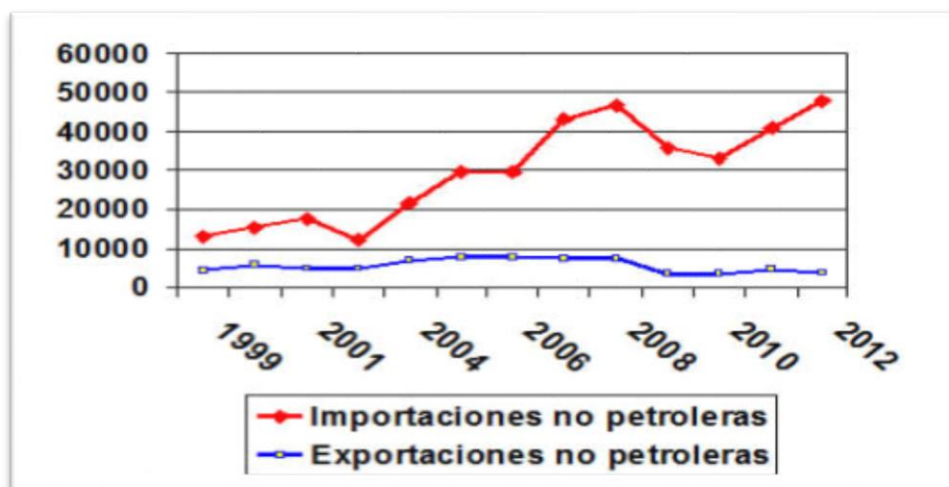
Pese al aumento del precio del crudo, la economía venezolana no mejoró, la tasa de inflación alcanzó el 31,9% en el año 2008, hubo incremento en la salida de capitales, la inversión disminuyó por la desconfianza por el gobierno chavista, surgieron mercados negros<sup>1</sup> y escasez de bienes. A diferencia de las exportaciones petroleras que aumentaron en este lapso de tiempo, las exportaciones no petroleras descendieron, en 2004 fueron de 6.797 millones de USD y para el año 2008 disminuyeron a 6.010 millones de USD (GUTIERREZ: 2013)

En el año 2009 los precios del petróleo disminuyeron como consecuencia de la crisis estadounidense que afectó prácticamente a todo el mundo. Esto tuvo una fuerte repercusión en la economía venezolana ya que está basada en el petróleo, lo que resultó en un decrecimiento del PIB, el de 2009 fue de -4,7% y -3% en 2010. No obstante en 2010 el precio del petróleo se recuperó, llegando a cifras de 100 USD por barril en 2011 y 2012 (TOVAR: 2010).

---

<sup>1</sup> En Venezuela se crearon mercados negros, también llamados mercados paralelos, en especial en gobierno de Hugo Chávez donde se vende y compra dólares a precios superiores. Estos son el resultado de la escasez de dólares en Venezuela, lo que fue causado por la pérdida de credibilidad en los bolívares (moneda circulante de Venezuela) por parte de los empresarios venezolanos.

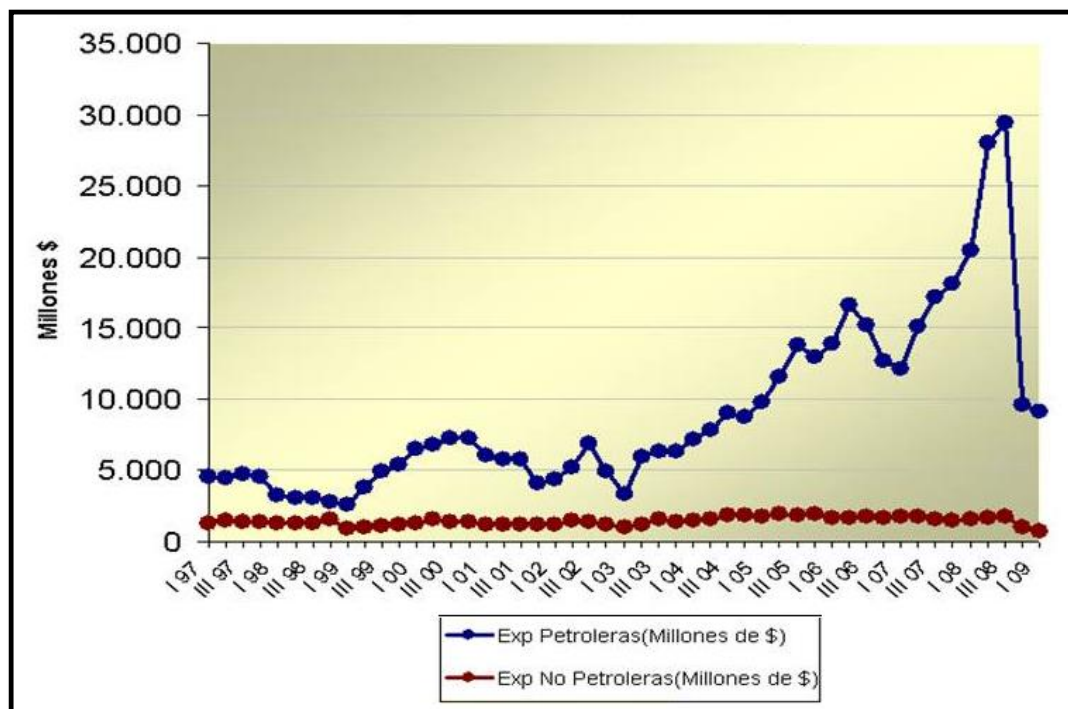
GRÁFICO N°3  
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES NO PETROLERAS 1999-2012



Fuente: Banco Central de Venezuela  
Elaboración: Banco Central de Venezuela

De 2008 a 2013, se mantuvieron las políticas económicas características del gobierno de Chávez: controles en la tasa de cambio, controles de precios, de la tasa de interés, se continuó con las expropiaciones y nacionalizaciones de empresas y de tierras previamente privadas lo que tuvo un impacto negativo en las inversiones extranjeras por la inseguridad. Durante este periodo de tiempo las exportaciones no petroleras siguieron disminuyendo llegando a 4.121 millones de USD y el país continuaba con una balanza deficitaria (TOVAR: 2010).

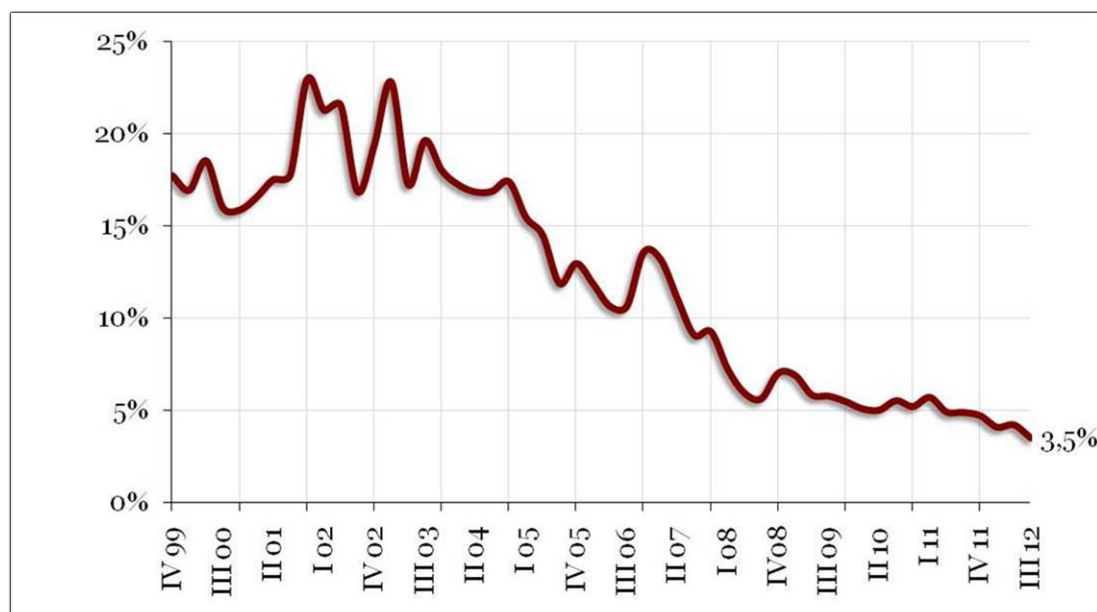
GRÁFICO N°4  
 EXPORTACIONES PETROLERAS Y NO PETROLERAS 1997-2009  
 (TRIMESTRALES)



Fuente: Banco Central de Venezuela  
 Elaboración: Valeria Llerena

Las exportaciones no petroleras de Venezuela en el año 2012 registraron niveles correspondientes a menos de la mitad de los valores que se presentaron en 2005, que fue el mejor año en este milenio. Tal como se ve en el GRÁFICO N°4 las exportaciones no petroleras alcanzaron 2.566 millones de USD. En el año 2005 las exportaciones no petroleras habían alcanzado 7.200 millones de USD. Esto quiere decir que las exportaciones de 2012 representaron el 36% de las exportaciones del año 2005. Las exportaciones no petroleras de Venezuela están compuestas primordialmente por: hierro y acero y aluminio y sus manufacturas. Cabe recalcar que dentro del rubro de exportaciones no petroleras se incluyen algunos derivados del petróleo, tales como: gasoil, algunos fertilizantes y petroquímicos de diferente naturaleza. (ARANCIBIA: 2012).

GRÁFICO N°5  
PARTICIPACIÓN EN EL PIB DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES NO PETROLEROS 1999-2011 (EN PORCENTAJES)



Fuente: Sergio Aransabia  
Elaboración: Sergio Aransabia

Los exportadores venezolanos de bienes no petroleros han mantenido una presencia modesta y claramente en decrecimiento. La presencia que han logrado es admirable después de las políticas económicas domésticas venezolanas que los hacían muy poco competitivos frente al resto de países en la región, tales como: una tasa de cambio obligatoria lo que implica la revaluación de la moneda, la inflación, el que no exista devolución de impuestos por concepto de los productos exportados y la baja productividad. Las pocas exportaciones de bienes no petroleros venezolanos fueron una situación derivada de la falta de políticas adecuadas de promoción de exportaciones y de la confianza en que el petróleo sería suficiente para mantener a flote a Venezuela. (ARANCIBIA: 2012).

### 3.1.3. La apertura petrolera frente al Socialismo del Siglo XXI

La relación de Venezuela con Estados Unidos, como se ha mencionado previamente, ha sido complicada en el área diplomática pero con fluidez en el aspecto comercial, sin embargo Hugo Chávez como parte importante de su política económica y política exterior ha seguido el lineamiento antiimperialista, por lo que ha buscado la diversificación de sus mercados, especialmente en cuanto al petróleo, su mayor ingreso. Esto resultó en la creación de dos nuevos mercados

bastante importantes para las exportaciones petroleras, China e India (FLORES: 2013).

Las relaciones de Venezuela con China comenzaron con la creación del Fondo Pesado Venezuela-China, que es un fondo de cooperación binacional con el objetivo de financiar las inversiones que realiza China en Venezuela mediante el aporte del Banco de Desarrollo Chino, comenzó con la ratificación del Fondo Pesado I en el año 2007, este terminó en el año 2010 para lo que se creó el Fondo Pesado II que fue firmado en 2009 y terminó en 2012; finalmente se firmó el Gran Volumen en 2010 el cual terminará en 2020 (FLORES: 2013).

La inversión y préstamos que ha dado China a Venezuela se ha pagado con barriles de petróleo; hasta el año 2013, 20 mil millones de USD de los 36 mil millones de USD se habían pagado del fondo creado en 2007 mediante este sistema. Este esquema de pagos hace que de los 640 mil barriles diarios que se envían de Venezuela a China mediante mega tanqueros, 40% se destine para el pago de la inversión y los préstamos; esto quiere decir que de cada 640 mil barriles se usan 264 mil barriles para el pago de la deuda (FLORES: 2013).

Venezuela fijó que los barriles con los que se pagaban los préstamos tengan un precio de 100 USD. Para lo que Venezuela necesitó pagar con 200 millones de barriles a China para solventar los primeros 20 billones de USD, esto es la quinta parte de la producción anual de crudo venezolano (FLORES: 2013).

Las petroleras Conoco-Phillips y ExxonMobil salieron de Venezuela el año 2007 porque el Estado les obligaba a realizar pagos que las empresas consideraron injustos, allí apareció China como el reemplazo a las empresas estadounidenses. Antes de 2004 Venezuela no vendía petróleo a China, el Fondo China-Venezuela, en 2007 comenzó con un capital de 4 mil millones de USD; para el año 2008 las exportaciones se triplicaron, pese a que aún eran modestas frente a las exportaciones a los Estados Unidos, para el año 2008 se exportaron 300 mil barriles diarios y en 2012 se duplicó esta cifra a 600 mil barriles diarios; en 2013 la exportación de crudo llegó a 640 mil barriles diarios (FLORES: 2013).

Venezuela también ha encontrado en India un importante comprador de crudo. Esto tomó fuerza el año 2012 cuando entró en vigencia el acuerdo para que Venezuela provea a India de hasta 400 mil barriles diarios. Esto se suscribió entre PDVSA y la firma india de Reliance; los envíos de Venezuela a India de crudo se utilizaron para atender a los requerimientos de la refinería más grande del planeta, la de Jamnagar que está en la ciudad de Gujarat, esta refinería es capaz de procesar 668 mil barriles diarios. La relación con India se incrementó tanto que Venezuela provee de más petróleo que Irán a la India. Entre enero y mayo de 2012 la India redujo sus importaciones de Irán el 40%, mientras que las importaciones de Venezuela se incrementaron en 80%. (ROJAS: 2013).

La mayor inversión de India en Venezuela en el sector petrolero fue en Carabobo que es un consorcio en la que participan tres empresas indias: ONGC Videsh, Indian Oil Corporation y Oil India Limited, en conjunto con la española Repsol y Petronas de Malasia. Para comienzos del año 2013, Venezuela enviaba 400 mil barriles diarios a India (ROJAS: 2013).

La diversificación de mercado de Venezuela en el sector petrolero no es rentable, llegando al punto que a comienzos de 2013 las decrecientes ventas a Estados Unidos significaron ingresos tres veces mayores a los dados por China e India. En 2012, las ventas a China e India significaron un promedio de 658 mil barriles por día, lo que es igual a 67% del volumen de crudo que Venezuela colocó en mercado estadounidense. El hecho de que el crudo exportado a China e India no den las mismas ganancias que el crudo es por el costo de transporte, fletes y procesamiento que se requiere para llegar a mercados distantes. En el caso de China, se debe incluir los costos que se derivan del endeudamiento que se adquirió (LÓPEZ: 2013,56).

De acuerdo a estudios realizados por especialistas, los ingresos que tuvo Venezuela de la venta de crudo a Estados Unidos le dejó 29 mil millones de USD en 2012 y, los ingresos del crudo vendido a China alcanzó únicamente mil millones de USD en el mismo año y la venta a India dejó 9 mil millones de USD (LÓPEZ: 2013,56).

Esto significa que la decisión de apertura al mundo, y la política antiimperialista resultó altamente costosa, de haber vendido Venezuela el crudo a Estados Unidos, hubiese tenido ingresos de 49 mil millones de USD, esto quiere decir 39 mil millones más de lo que se obtuvo (LÓPEZ: 2013,57).

Pese a que Venezuela intentó regirse por el Socialismo del Siglo XXI, el sistema económico que mantiene basado únicamente en las exportaciones petroleras no le permite diversificar en su totalidad sus exportaciones ya que no es competitivo frente a las otras naciones. Es debido a lo mencionado que Venezuela se contradice entre la teoría y la práctica, ya que como se vio en cuadros anteriores, Estados Unidos continua siendo uno de los socios comerciales más importantes. Esto se intentó contrarrestar con el intento de Venezuela por crear relaciones económicas con nuevos países, siendo China e India los nuevos mercados; pese a intentar alcanzar el objetivo bolivariano con estas nuevas relaciones, no dejaron un ingreso adecuado para Venezuela, lo que una vez más, hizo que dependa de las exportaciones petroleras a Estados Unidos.

#### **3.1.4. Las relaciones económicas de Venezuela con el mundo**

Las relaciones económicas de Venezuela con el mundo fueron dadas en base al petróleo y a la baja productividad de Venezuela en el área no petrolera. Como se nombró previamente, el que la economía venezolana dependa profundamente del petróleo hizo que los venezolanos hagan lo propio con el Estado como proveedor de bienes y que la productividad de Venezuela sea poco competitiva frente a los países de la región.

Los principales socios comerciales de Venezuela para el año 2012, en orden de importancia, fueron: Estados Unidos, China, Brasil, Colombia, México, España, Panamá, Argentina y Chile. De estos países se importó principalmente los productos que podemos ver en la TABLA N°3. Como se constata en la tabla inferior, los productos que se importan desde el mundo a Venezuela tienen en su mayoría alto valor agregado.

**TABLA N°3**  
**PRODUCTOS IMPORTADOS POR VENEZUELA (EN MÍLES DE DÓLARES)**

Código	Descripción del producto	Valor importado en 2009	Valor importado en 2010	Valor importado en 2011	Valor importado en 2012	%
TOTAL	Todos los productos	38676637	32342887	36387614	63647685	100.00%
'84	Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	7272706	6082794	7295292	10463916	16.44%
'85	Máquinas, aparatos y material eléctrico ,sus partes; aparatos de grabación	4327511	4915439	3979893	5569178	8.75%
'87	Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos. terrestres, sus partes	1229592	1058396	995947	5387911	8.47%
'71	Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas y similares	44358	32503	31081	5374354	8.44%
'27	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación	1447681	300417	301489	4674821	7.34%
'29	Productos químicos orgánicos	1497518	1232817	1782772	2401078	3.77%
'30	Productos farmacéuticos	2254355	2604027	2795098	2348976	3.69%
'73	Manufacturas de fundición, de hierro o de acero	1113975	930794	1138009	2013197	3.16%
'10	Cereales	76992	706075	869636	1683348	2.64%
'90	Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía, medida	1336818	1555776	2066264	1555502	2.44%

Fuente: Trade Map

Elaboración: Valeria Llerena

En la TABLA N°4 se muestra lo que se exportó al mundo desde Venezuela, los principales productos siguen siendo el resultado de una economía petrolera, puesto que el principal producto de exportación al mundo son los combustibles minerales, aceites minerales y productos de destilación, lo que en la exportaciones no petroleras de Venezuela representan el 93,97%

**TABLA N°4**  
**PRODUCTOS EXPORTADOS POR VENEZUELA (EN MÍLES DE DÓLARES)**

Código	Descripción del producto	Valor exportado en 2009	Valor exportado en 2010	Valor exportado en 2011	Valor exportado en 2012	% exportado en 2012
TOTAL	Todos los productos	56,583,100.00	66,962,673.00	91,338,260.00	85,046,388.00	100%
'27	Combustibles minerales ,aceites minerales y productos de su destilación	54,232,155.00	62,541,069.00	88,242,303.00	79,920,955.00	93.97%
'72	Fundición, hierro y acero	889,071.00	1,072,937.00	982,183.00	1,208,612.00	1.42%
'26	Minerales, escorias y cenizas	177,339.00	711,246.00	570,413.00	915,905.00	1.08%
'29	Productos químicos orgánicos	61,746.00	213,422.00	161,575.00	910,238.00	1.07%
'76	Aluminio y manufacturas de aluminio	458,013.00	684,366.00	295,647.00	378,616.00	0.45%
'31	Abonos	54,606.00	65,366.00	128,721.00	376,469.00	0.44%
'28	Productos .químicos inorgánicos.; compuestos inorgánicos/orgánicos de los metales	112,554.00	44,922.00	199,188.00	333,852.00	0.39%

Fuente: Trade Map

Elaboración: Valeria Llerena

El resultado de la economía petrolera que mantuvo Venezuela fue que las exportaciones de bienes al mundo sean totalmente basadas en el petróleo y sus derivados. Al no producir un mínimo de bienes no relacionados con el petróleo, Venezuela tuvo que acudir a las importaciones de productos de toda índole; es por esto que la balanza comercial de Venezuela pasó de una balanza negativa de 8.868,714 miles de USD en 2001 a una balanza negativa de 54.950,646 miles de USD en 2011 (TRADEMAP: 2014). Esto significa que las negociaciones y acuerdos que Venezuela realiza, en su gran mayoría giran en torno al petróleo lo que es contradictorio al discurso chavista de buscar más socios comerciales, ya que no se puede depender de un solo producto para diversificar los destinos de las exportaciones.

### **3.2. Contradicciones en la integración regional**

Venezuela ha manejado sus relaciones regionales de manera contradictoria en ciertos aspectos, en especial por la salida de bloques regionales que compartían la ideología izquierdista afín al gobierno chavista. Otro problema fue el manejo de las relaciones con la región mediante el uso del petróleo, lo que fue

contraproducente cuando la crisis estadounidense causó la baja del precio del petróleo en 2008.

### **3.2.1. Salida de Venezuela de bloques regionales**

Entre el año 1999 hasta comienzos de 2013, Venezuela ha tomado decisiones que la han afectado de manera regional, esto es la salida del la CAN y el G-3, la oposición al ALCA para apostar por el ALBA y la cooperación regional mediante acuerdos petroleros.

Durante el gobierno de Hugo Chávez, Venezuela salió de dos bloques regionales, la Can y el G-3 contradiciéndose con su política exterior que prioriza la integración sudamericana y la creación de un mundo multipolar.

La CAN nació en 1969 con el nombre de Pacto Andino, como una alternativa a la ALALC, el cual fue firmado por Colombia, Chile, Ecuador y Bolivia con el objetivo de acelerar el crecimiento económico y el progreso de los países de menor desarrollo. Venezuela se adhirió en 1974 después de una larga negociación. Sin embargo nunca se evidenció un real compromiso del ejecutivo venezolano a cumplir con cabalidad los principales fundamentos de la Comunidad. Desde un inicio, Chávez expresó su inconformidad con el manejo de la CAN. En 1999 el cierre de la frontera con Colombia y la prohibición del paso de camiones denotaron el poco compromiso de Chávez con la CAN (MALAMUD: 2006).

En 2006 Hugo Chávez anunció que Venezuela abandonaría la CAN porque Perú y Colombia habían firmado tratados de libre comercio con Estados Unidos; también expresó que la CAN estaba agonizando y que su país se concentrará en su entrada al Mercosur (MALAMUD: 2006).

Esta salida repentina tuvo repercusiones en la región, comenzando en la CAN G-3 e inclusive el Mercosur ya que la forma decidida del presidente Hugo Chávez de apostar por el Mercosur provocó recelos en los gobiernos de Brasil y Argentina. Se decidió incorporar a Venezuela al Mercosur como miembro pleno

en la Cumbre regional celebrada en Córdoba el 20 y 21 de julio de 2006, pero se debía resolver aun problemas en cuanto a la armonización normativa y lo referente a la liberalización arancelaria (MALAMUD: 2006).

Las repercusiones regionales se incrementaron con la decisión de Evo Morales en Bolivia de nacionalizar los hidrocarburos, decisión que fue apoyada por Venezuela y Cuba. Esta medida repercutió negativamente en Brasil y Argentina que eran los dos compradores mayores de gas boliviano y quienes son los países más poderosos en el Mercosur. La apuesta por el Mercosur tiene bases monetarias ya que este bloque comercia anualmente 150 000 millones de USD frente a la CAN que comercia 9 000 millones de USD anualmente (MALAMUD: 2006).

Las respuestas de los socios de la CAN en un comienzo fueron con cautela, con la esperanza de que el anuncio de Chávez se deshaga y sea solo habladuría y amenazas, pero con el tiempo se fue afirmando la salida de Venezuela de la CAN y el tono de las declaraciones comenzó a subir. El presidente Evo Morales culpaba a su homólogo peruano de traicionar a la CAN al firmar un TLC con EEUU con lo que también traicionaba al pueblo indígena. Ya que el anuncio de la salida de Venezuela de la CAN fue en la de su presidencia pro tempore, Evo Morales tuvo que tomar la presidencia, quien mostró inquietud por la situación y las medidas que se debían tomar para hacer que la CAN sobreviviera (MALAMUD: 2006).

De acuerdo a Chávez, Colombia fue el principal responsable de su salida, ya que el TLC firmado iba a inundar a Venezuela de productos provenientes de Estados Unidos, en su mayoría subsidiados. Colombia se vio perjudicada por la salida de Venezuela ya que era su socio más importante de la CAN, y mundialmente, Venezuela es el segundo socio comercial, después de EEUU (MALAMUD: 2006).

La salida del G-3, que fue un tratado de libre comercio entre Venezuela, Colombia y México, se dio a mediados de 2006, argumentó daños a la economía venezolana, pérdida de productividad, competencia desleal y desempleo. De acuerdo al comunicado emitido por el Ministerio de Relaciones Exteriores de

Venezuela, la decisión de salir del G-3 permitió orientar los esfuerzos de Venezuela a su proceso de integración del Mercosur. La retirada del G-3 tuvo menos repercusiones económicas, pese a que aparte de las exportaciones a México, este país solía ser una forma de ingreso de los productos venezolanos al mercado estadounidense (HERNÁNDEZ: 2006).

La crítica de la retirada de Venezuela tanto de la CAN como del G-3 fue que no se buscó el bienestar económico venezolano sino que la decisión fue principalmente por razones políticas e ideológicas, ya que desde mediados de la década de 1990, tomó una política neoliberal. Hugo Chávez simplemente no deseaba mantener vínculos institucionales con ningún grupo que haya pretendido mantener abiertamente buenas relaciones con el país hegemón, Estados Unidos; el neoliberalismo, las privatizaciones, el libre comercio y la globalización no fueron compatibles con la Revolución Bolivariana.

De acuerdo al Socialismo del Siglo XXI, se determina que la política exterior debe regirse por El Bloque Regional de Poder que es la integración regional económica y política de los Estados Progresistas de la región y Bloque Regional de Poder Popular que es la coordinación continental de los movimientos sociales que apoyen al Socialismo del Siglo XXI. Esto nos muestra que pese a que Venezuela se integró con países de la región entrando al MERCOSUR, se contradice con la teoría al salir de la CAN. La Comunidad Andina de Naciones, de acuerdo a la teoría, es la comunidad más apropiada para Venezuela y por la que debería luchar, puesto que los países que apoyan a Chávez en su ideal Bolivariano y del Socialismo del Siglo XXI son especialmente Bolivia y Ecuador, Estados Progresistas, y estos países que son parte de la CAN.

### **3.2.2. ALBA contra ALCA**

El ALCA, Área de Libre Comercio de las Américas, tiene su origen en 1990 cuando el entonces presidente Bush lanzó la iniciativa de un tratado de integración que en el comienzo promovía la gradual reducción de las barreras arancelarias entre Estados Unidos y 34 países de Latino América, a excepción de Cuba. Después hubo fuertes críticas de que el ALCA pretendía ser una extensión

del tratado entre Canadá, EEUU y México, el NAFTA. Los que apoyaban al ALCA afirmaban que este Tratado iba a impulsar el comercio entre las regiones por la reducción de aranceles y que era un paso hacia el desarrollo a gracias al impulso que este daría en competitividad y especialización. El ALCA hubiese sido el bloque económico más grande del planeta, comprendiendo un producto bruto de 21 billones de dólares, el 40% de la producción mundial y una población de más de 800 millones de personas en el año 2005, que fue cuando se enterró el proyecto en Quebec en el marco de la IV Cumbre de Presidentes de las Américas donde no hubo el apoyo suficiente y se expuso que este tratado podría ser un freno para las políticas de subsidiaria y proteccionistas nacionales lo que hubiese causado una subordinación de exportaciones de productos sin valor agregado y de poco poder de negociación de Sudamérica (MORENO: 2007).

La Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe, ALBA, nació en la III Cumbre de la Asociación de los Estados del Caribe como una propuesta de integración para los países latinoamericanos y del Caribe con el objetivo de luchar contra la pobreza, la exclusión social, preservar la autonomía e identidad latinoamericana además de promover la integración energética y militar mediante la complementación política, social y económica entre países de esta región. Esta propuesta fue apoyada principalmente por Venezuela y Cuba como una contrapropuesta al ALCA que era apoyada por EEUU (MORENO: 2007).

En el cuadro siguiente se presenta de manera comparativa los principales objetivos del ALCA y del ALBA.

TABLA N°5  
COMPARACIÓN ALCA VS ALBA

ALCA	ALBA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liberalización gradual del comercio hasta llegar a una zona de libre comercio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Primero corregir las asimetrías entre los países de la región sudamericana para crear un área de libre comercio.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Total integración de América.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preservar la autonomía e identidad latinoamericana.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliminación de las barreras arancelarias y pararancelarias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantener aranceles como medida de protección de la industria nacional.</li> </ul>

Elaborado por: Valeria Llerena

Fuente: César Moreno-Integración Latinoamericana: ALCA vs. ALBA

El gobierno de Hugo Chávez mantuvo coherencia al promover el ALBA ya que tal como se establece en el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007 y el Plan Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, en los lineamientos generales en cuanto a su política exterior, asevera que se debe privilegiar un nuevo modelo de integración económica en América Latina y el Caribe, potenciar el intercambio cultural y humano en Latinoamérica y el Caribe y finalmente el impulsar el ALBA como alternativa al ALCA (BLANCO: 2008)

Los objetivos centrales de la agenda política de Hugo Chávez buscaron el fortalecimiento de la soberanía venezolana, la construcción de un mundo multipolar y la cooperación regional. La introducción de estas estrategias se causaron problemas con EEUU, ya que se opone a la propuesta de libre mercado regional, ALCA, pese al acuerdo de Venezuela con EEUU de promover las relaciones amistosas entre las dos naciones (BLANCO: 2008).

La integración de Venezuela al ALBA hace énfasis en su política de darle mayor importancia a la revaloración del diálogo, cooperación e integración Sur-Sur; es por esto, que se privilegia a la integración regional mediante: el Grupo de los 15, el Grupo de los 77, el Movimiento de los No Alineados, Grupo de Río, Mercosur, Unasur y la Asociación de Estados del Caribe.

La unión al ALBA sí tiene en cuenta los objetivos de la actual Constitución de Venezuela y se consideran temas como pobreza, exclusión e inequidad por lo que expresa los intereses del pueblo latinoamericano. El ALBA se sustenta en estrategias de creación de cooperación entre las naciones para corregir las asimetrías de la región y lograr un igual desarrollo que mejore la calidad de vida de la población (BLANCO: 2008).

El ALBA es también un medio para socializar la Democracia Participativa, que es el tipo de democracia, que plantea Hugo Chávez, que se debe adoptar, siendo así una forma de manifestar el desacuerdo con la Carta Democrática Interamericana que promueve la Democracia Representativa.

### **3.2.3. La política energética como medio de integración regional**

El poder de Venezuela en la región está dado por su riqueza petrolífera, por lo que se desarrolló en el gobierno de Hugo Chávez una diplomacia petrolera. La estrategia de Chávez fue bastante clara; él usó el petróleo para fines de expansión y control. Es por esto que durante su gobierno se desarrollaron varias iniciativas regionales en cuanto a petróleo, tales como: Petrocaribe, Petroandina, Petrosur y Petroamérica; estos proyectos relacionan a casi todos los países de la región con Venezuela (CADTM: 2013).

Petroamérica fue una iniciativa promovida por el gobierno de Venezuela como parte del ALBA. Es un mecanismo que estimula la cooperación e integración entre Sudamérica, el Caribe y Centro América, siendo los recursos energéticos de la región la principal herramienta. El objetivo de esta iniciativa fue el disminuir los efectos negativos de los países que importan combustible a precios excesivamente altos. La iniciativa Petroamérica, abarca tres iniciativas: Petrosur, Petroandina y Petrocaribe. Petrosur abarca a Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Petrocaribe se dio entre catorce países de la región del Caribe y finalmente, Petroandina se dio antes de la separación de Venezuela de la CAN y estaba planteado como una forma de fortalecer la presencia de Venezuela en la CAN. Después de su separación se tomó como una herramienta para mantener la

integración entre Venezuela y Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador (ESPINASA: 2006).

Antes del 2008, la economía venezolana estaba dada por crecimiento económico y abundancia de divisas pero, después de 2008, por la crisis económica mundial, se dieron problemas de bajo crecimiento, alta inflación y carencia de divisas. Esto causa graves problemas en las iniciativas de integración energética regional puesto que el financiamiento que Venezuela ofreció, se lo hizo en un momento de bonanza, pero con la caída del petróleo desde el año 2012, la disponibilidad de divisas de Venezuela ha disminuido por lo que queda en duda el lograr continuar y finalizar las iniciativas regionales. Tal es la situación de la caída de los precios del petróleo que Venezuela se vio obligada a sostener negociaciones con los países del CARICOM para aumentar del 60 al 80% de pago a corto plazo del petróleo enviado por Venezuela a estos países. Pese a que esta medida fue un intento de Venezuela por aumentar el flujo de caja por medio de la reducción de los subsidios que se ofreció a Petrocaribe, los países de la CARICOM no la aceptaron (CADTM: 2013).

La reducción de los precios internacionales causó la poca disponibilidad de dólares en Venezuela, lo que hizo aún más complicado que Venezuela siga con el liderazgo para la integración regional. La capacidad de Venezuela para seguir con el esquema de Petrocaribe, hasta el final del gobierno de Hugo Chávez, fue cuestionada, pero el cambiar las condiciones en la venta de crudo que se estableció en Petrocaribe comprometería la dinámica de la integración regional (CADTM: 2013).

Pese a que el uso del petróleo en la región es para aliviar las necesidades energéticas de otros países, la falta de voluntad para desarrollar mecanismos alternativos que promuevan la diversificación en la producción de las naciones, hace que se cree la dependencia de la extracción de recursos naturales, lo que puede llegar a ser fatal para la integración y para las economías regionales.

### **3.3. Contradicciones en la política armamentista**

Desde que Hugo Chávez anunció que se impondría el Socialismo del Siglo XXI, las miradas de los países del continente se tornaron hacia él. Es así como las miradas se tornaron hacia Venezuela al comprar armamento de países nuevos y no tradicionales, tales como Rusia y China. La compra de armamento a estos países hizo que Estados Unidos se alarme y alarme a toda la región.

### **3.3.1. ¿Existe una carrera armamentista?**

Los países de Sudamérica han adquirido varios equipos bélicos desde el presente milenio, con equipamiento como: aviones de combate, tanques, submarinos y buques, los que han sido incorporados a las fuerzas armadas de cada país. Los países con más adquisiciones de armamento son Chile, Brasil y Venezuela; dos de estos países, Venezuela y Chile, mantienen conflictos previos con países de la región que ocasionalmente causan enfrentamientos diplomáticos<sup>2</sup>. Esto sumado a la implementación de nuevo equipamiento armamentístico crean el escenario perfecto para que se vea una carrera armamentista y un empeoramiento de los dilemas de seguridad regionales. Sin embargo, los países que tienen conflictos no han respondido a las compras de armamento; estos países han mantenido sus capacidades armamentistas pese a no tener la misma capacidad armamentística, siendo los países con mayor capacidad de mayor a menor: Brasil, Chile, Venezuela, Argentina, Perú y en sexto lugar Colombia. (BATTAGLINO: 2008).

América del Sur es una región con bajo conflicto interestatal por lo que las compras por millones de dólares de armamento es fácil de interpretar como el comienzo de una carrera armamentista ya que no se lo pone en proporción a las necesidades de cada nación (NUEVA MAYORÍA: 2013).

En el caso de Venezuela, es un país que ha reestructurado sus fuerzas armadas. Esto se dio porque la posible amenaza a la que Venezuela se podría enfrentar es EEUU por las diferencias y conflictos diplomáticos previos. Aparte de estos problemas, Venezuela siente amenaza por las bases que EEUU tiene en

---

<sup>2</sup> Venezuela ha tenido varios enfrentamientos diplomáticos con Colombia en el gobierno de Hugo Chávez y Chile ha tenido históricos conflictos territoriales con Perú.

varios países de Sudamérica; las más cercanas son las bases establecidas en Colombia y Curazao. Por estos precedentes, las Fuerzas Armadas Venezolanas cambiaron su estructura que estaba creada para contrarrestar amenazas regionales, para ahora estar preparada contra posibles ataques o invasiones marítimas, lo que requiere la adquisición de nueva tecnología, por lo que Venezuela compró en el gobierno de Hugo Chávez helicópteros de doble función, aviones de combate Sukhoi, aviones transporte y lanchas guardacostas, fusiles AK-103 y cohetes antiaéreos: la cantidad de armamento comprado no representa una real amenaza para EEUU o para ningún país de la región. Se renovó tecnología con el fin de tener armas defensivas para disuadir a posibles agresores (BATTAGLINO: 2008).

Por estas razones, quienes criticaron a Hugo Chávez no fueron sus vecinos o países de la región, ya que sabían que no se estaba desarrollando una carrera armamentista, y que las adquisiciones de Venezuela eran netamente defensivas, no ofensivas (NUEVA MAYORÍA: 2013).

En el caso específico de los aviones de combate F-16, se necesitaba comprar repuestos a EEUU, país que se negó a vender los repuestos e impidió a terceros países a que vendan los repuestos de estos aviones a Venezuela, por lo que los aviones quedaron obsoletos y fue necesaria la compra de nuevo equipo (NUEVA MAYORÍA: 2013).

Estados Unidos criticó muy fuerte a las adquisiciones de Venezuela en el tema de armamento porque los principales proveedores de armamento para Venezuela son Rusia y China, países que pese a una cordial relación económica, no están alineados políticamente al país hegemón. Venezuela se abastece del armamento de estos países como consecuencia del veto aplicado por Estados Unidos de ventas a Venezuela por parte de miembros de la OTAN. Es importante resaltar que las compras de armamento de Venezuela a Rusia son por el embargo de venta de armamento de Estados Unidos (NUEVA MAYORÍA: 2013).

Otro motivo por el cual se creía que comenzó Venezuela una carrera armamentista fue la aprobación en 2005 de la Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional, que al momento se vio como una herramienta para militarizar la

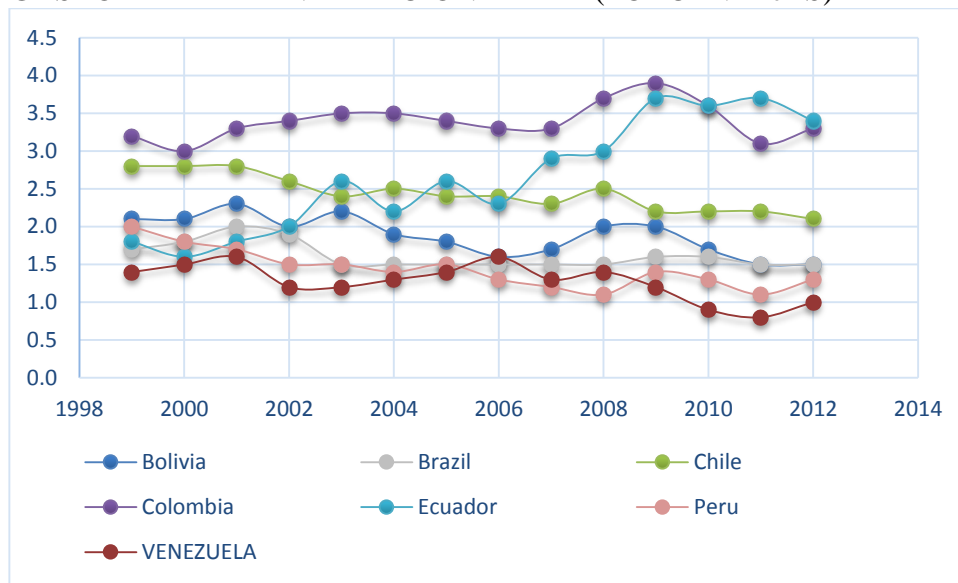
sociedad al crear jurídicamente la existencia de una Reserva y Guardia Territorial, que convierte a cada ciudadano mayor de 18 años en un potencial defensor (BATTAGLINO: 2008).

En conclusión, no existe una carrera armamentista, porque el concepto de carrera armamentista engloba a una situación donde dos o más Estados están comprometidos en una relación hostil por motivos territoriales o ideológicos. Se han enfrentado militarmente o, si no lo hicieron, mantienen un alto nivel de preparación para la guerra, lo que implica que el conflicto se percibe como muy probable o inminente. La región de Sudamérica lo que está haciendo es renovar su equipo armamenticio, por lo que las compras armamentistas que realizó Venezuela en el gobierno de Hugo Chávez no fueron vistas como una amenaza por los países de la región. Venezuela, Chile, Perú, Bolivia y Colombia perciben y analizan a las compras de armamento, suyas y de sus vecinos, como modernización disuasiva. Esto quiere decir que el equipamiento comprado tiene el fin de modernizar o reemplazar el material existente y este armamento no confiere una ventaja militar decisiva (NUEVA MAYORÍA: 2013).

### **3.3.2. El gasto en armamento**

América del Sur es una región con bajo nivel de conflicto interestatal y el gasto en armamento responde a esta situación. La región de Sudamérica en promedio gasta en defensa 1,3% del PIB, la mitad del promedio mundial 2.6% del PIB. Es más, el gasto se ha reducido desde 1995, que alcanzaba el 1,77% del PIB. Esto se ve soportado en los esfuerzos regionales por fomentar la cooperación (SIPRI: 2013)

GRÁFICO N°6  
GASTO MILITAR EN RELACIÓN AL PIB (PORCENTAJES)



Fuente: Stockholm International Peace Research Institute<sup>4</sup>  
Elaboración: Valeria Llerena

Al revisar el GRÁFICO N°6, podemos ver que el gasto en armamento de Venezuela en el gobierno de Hugo Chávez frente a otros países es menor; es mucho menor al de Colombia, con quien mantuvo varios impases diplomáticos, o a Brasil su otro vecino; podemos ver que en el año 2012, Venezuela gastó el 1% del PIB frente a Brasil que gastó de su 1,5% PIB en armamento. De hecho, de acuerdo a la GRÁFICO N°6, el gasto en el gobierno de Chávez fue disminuyendo gradualmente. La Brazilian Military Power View pone a Venezuela en el quinto lugar en cuanto a potencias de la región, por debajo de: Brasil, Perú, Chile y Argentina (SIPRI: 2013).

Las adquisiciones de armamento durante el periodo de Chávez provinieron de tres países principalmente, el 66% de Rusia, el 12% de España y el 12% de China para el año 2012. Esto se debe al embargo impuesto por Estados Unidos a los miembros de la OTAN de vender armamento a Venezuela (SIPRI: 2013).

En el año 2008, Venezuela compró a Rusia 92 tanques T-72, junto con varios tipos de misiles de corto alcance, incluido al Buk-M2 y S-300 sistemas de misiles tierra-aire. La compra de aviones rusos en los dos últimos periodos de Chávez son igual al número de aviones F-16 estadounidenses adquiridos por

Venezuela en el año 1980. Parte de estos nuevos aviones se adquirieron para reemplazar aviones previamente vendidos por Estos Unidos, pero ya estaban obsoletos porque EEUU se negó a vender los repuestos. De igual manera la compra de 100 mil fusiles rusos que se efectuó en 2006 se la realizó para reemplazar los fusiles que Venezuela tenía, estos eran fusiles belgas de más de 50 años de fabricación los cuales ya no tenían funcionamiento (VENEZUELA-US: 2009).

En 2008 Venezuela negoció con el gobierno brasileño la adquisición de 24 Embraer EMB y 314 Super Tucanos de fabricación brasileña pero Estados Unidos aplicó un veto puesto que estos aviones usaban tecnología estadounidense. Para solucionar este percance, Venezuela negoció con China la compra de 24 aviones K-8, al mismo tiempo que se negoció la adquisición de 7 radares chinos de largo alcance JLY-1 para poder controlar el espacio aéreo venezolano (VENEZUELA-US: 2009).

### **3.3.3. La política armamentista vs. el Socialismo del Siglo XXI**

Pese al discurso pacifista que mantiene la teoría del Socialismo del Siglo XXI, los países que han optado por acoger este sistema no han dejado de comprar armamento bélico. No únicamente Venezuela ha continuado comprando armas, que aun cuando dice que son para defensa de su soberanía no van de acuerdo a la teoría del Socialismo del Siglo XXI, sino que Bolivia y Ecuador, que también apostaron por una política similar, han continuado con la compra de armas.

Por otro lado, la teoría mantiene que se debe dar prioridad a la unión regional, pero con la renovación del equipo bélico venezolano, países como Colombia se han preocupado por el inicio de una carrera armamentista, lo que diplomáticamente tiene efecto negativo por la amenaza que produce una posible invasión y peor aún, con las acusaciones de que Hugo Chávez apoyó ideológicamente, económicamente y con armamento a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

Venezuela basó su política en el Socialismo del Siglo XXI, teoría basada en el socialismo pero tomando y aprendiendo de la modernidad. Esto significa que no se tomó en cuenta que uno de los problemas en la Unión Soviética, donde se

aplicó una política de alto gasto armamenticio, fue que los mejores talentos del país y los mayores gastos económicos se fueron a la producción de armas. Venezuela pese a no centrar su política en el material bélico realizó un gasto innecesario en armas, innecesario porque no hay ninguna amenaza ni problema que pueda desencadenar en un enfrentamiento bélico en la región ni en el continente.

Finalmente, estos hechos cuestionan el interés de Hugo Chávez, en su gobierno, de proveer de bienestar a los venezolanos, y que los esfuerzos por dar bienestar a la población hayan sido simplemente un paliativo para mantener su gobierno y seguir en el poder.

Las contradicciones en el gobierno de Hugo Chávez se dieron en varios sectores, siendo los más fuertes y notorios son en los sectores: económico, petrolífero, de integración y armamentístico. La economía de Venezuela, desde un inicio estuvo marcada por la dependencia de las exportaciones a Estados Unidos; estas exportaciones son casi en su totalidad de petróleo y productos derivados, una gran contradicción a la política exterior chavista, basada en la diversificación de los destinos de las exportaciones. Mediante el petróleo se dieron algunos acuerdos de cooperación con la región los cuales tuvieron fuertes dificultades en la crisis económica de 2008, cuando los precios del barril de petróleo tuvieron una fuerte baja. Esta integración regional no se dio en todos los aspectos, puesto que se criticó fuertemente a Chávez especialmente al dejar a la CAN, un organismo andino donde se encontraban Ecuador y Bolivia, países que comparten el ideal socialista y bolivariano. En el sector armamentístico, existe contradicción porque de acuerdo al Socialismo del Siglo XXI, mantiene un discurso totalmente pacifista y Hugo Chávez insistió en renovar y reprogramar a las Fuerzas Armadas Venezolanas, pese a que no hubo un gasto mayor al de gobiernos anteriores, el comprar armamento regido por el Socialismo del Siglo XXI es contradictorio.

#### 4. ANÁLISIS

La teoría del Socialismo del Siglo XXI explica cuál es el camino a seguir para lograr una adecuada distribución de recursos, pero tomando en cuenta la tecnología actual y aprendiendo de los errores previos en el Socialismo. Esta fue la teoría que Hugo Chávez aplicó en Venezuela durante su gobierno. Pero esto fue la consecuencia a varios factores. En primer lugar, los venezolanos antes de 1999 sufrieron varios gobiernos de derecha, los que fueron muy conocidos en el país por ampliar las brechas sociales, privatizar servicios, un alto grado de corrupción y enriquecer a los ricos y empobrecer a los pobres. En este momento surge Hugo Chávez, un hombre con quien el pueblo se identificaba y tenía una interesante retórica sobre una nueva Venezuela. Él había participado en un golpe de Estado previamente, contra un presidente de derecha, lo que le daba más popularidad y credibilidad. Hugo Chávez en su campaña propuso una nueva patria sin corrupción y dar al pueblo lo que se merece siendo un país tan rico.

Como resultado de una exitosa campaña política, Hugo Chávez es electo como presidente de Venezuela con el 56,2% de votos. Una vez en el poder, Chávez expone la primera evidencia de la Revolución Bolivariana mediante la Constitución de 1999, la que fue aprobada en un muy corto tiempo, entre el 8 de agosto y el 14 de noviembre de 1999 por la Asamblea Constituyente. La nueva Constitución fue sometida a un referéndum celebrado en diciembre de 1999 y contó con el apoyo de 71,78 por ciento donde la participación electoral fue del 44,4 por ciento, y entró en vigor en marzo del año 2000 desechando a la antigua Constitución. En cuanto a la economía de Venezuela, no hubo un gran cambio, no se estableció un nuevo modelo económico ni se habló sobre la redistribución de la riqueza. Así como en la anterior constitución, el Estado continuó siendo el proveedor y administrador del bienestar social. (CRISIS GROUP:2007).

Los eventos que siguieron no fueron tan favorables para Hugo Chávez; el primero fue el Golpe de Estado que tuvo lugar en abril de 2002 y fue el resultado de la pérdida de poder de Hugo Chávez en la clase media, la iglesia, los medios de comunicación, de los empresarios, del sindicalismo y finalmente de la Armada Nacional. Después llegó el paro de los trabajadores de PDVSA, lo que

tuvo gran repercusión en la economía de Venezuela; esto causó la disminución de la popularidad del gobernante (LANDER:2009).

Debido a la pérdida de popularidad causada por el paro de PDVSA, Hugo Chávez creó las misiones que eran un medio de acelerar los planes sociales que se habían fijado previamente y ya estaban en curso. En ese momento, el Estado pasaba por una baja financiera, por lo que Chávez ideó un convenio de cooperación en el área energético-social entre Cuba y Venezuela, en el que se acordaba que alrededor de 20 mil profesionales cubanos iban a ejecutar las primeras misiones. Políticamente, éstas tenían el objetivo de demostrar la capacidad del gobierno para reducir los problemas sociales. Las misiones se centraron en las áreas de mayor impacto: educación, salud, alimentación, producción y vivienda (FECS: 2004,85). Las misiones resultaron ser un éxito en el pueblo y Hugo Chávez recuperó la aceptación de los venezolanos, el 30 de enero de 2005 aprovechó para dar a conocer el término del Socialismo del Siglo XXI, apelando a la necesidad de un cambio social.

Fue en ese momento que los cambios profundos comenzaron; antes de la proclamación del Socialismo del Siglo XXI, Hugo Chávez no había realizado tantos cambios en la nación y sus políticas, pero al adoptar esta teoría, cambiaron varias cosas, en especial las relaciones exteriores y la diplomacia de Venezuela. Uno de los cambios más notorios fue el desprecio que Chávez mostraba por la relación bilateral de Venezuela con Estados Unidos. Desde 2005, la relación bilateral a nivel diplomática fue bastante complicada y llena de impases. Hubo declaraciones de los dos presidentes exponiendo su desagrado frente al otro. Hugo Chávez notó que el pueblo aceptaba plenamente su populismo, y que mientras más declaraba la guerra al imperio, más lo iban a apoyar, porque la gente pedía cambio. Lo interesante de la relación de Venezuela con Estados Unidos es que durante su gobierno se desarrolló una relación de amor y odio, mediáticamente Hugo Chávez expresaba una serie de insultos contra el presidente estadounidense, especialmente en el período de George Bush, mientras que las relaciones comerciales seguían con gran fluidez. Pese a que Hugo Chávez anunció que la dependencia de Estados Unidos había disminuido, siempre terminaba en los primeros puestos de socios comerciales, en la balanza comercial petrolera y la no petrolera, lo que realmente

reflejaba que el discurso de Chávez era más por populismo que algo que realmente podía suceder en el país. Los flujos comerciales siempre fueron altos porque Venezuela envía una gran cantidad de barriles diarios a Estados Unidos y este le devuelve refinados, el petróleo de Venezuela no es de tan alta calidad por lo que en ocasiones necesita de refinadoras especializadas para lograr producir combustible y muchas de estas plantas refinadoras se encuentran en Estados Unidos.

Otro cambio en su política exterior fueron las malas relaciones que se llevó con Colombia, pese a haber tenido buenas relaciones políticas históricamente. Esto se debió a que Hugo Chávez mantuvo un trato diferente con la guerrilla colombiana. Hugo Chávez fue partidario de no considerar a las FARC como terroristas sino que se les del estatus de grupo beligerante. Por este desgaste en las relaciones, el mayor impase entre las dos naciones se dio en junio de 2004 con la captura en territorio venezolano de más de cien colombianos que, de acuerdo a Colombia, eran paramilitares, lo que causó que Hugo Chávez declare que opositores de su gobierno, junto a Estados Unidos y Colombia, habían contratado a un ejército mercenario de invasión. Mediante una reunión presidencial este hecho fue aclarado pero las relaciones bilaterales mantuvieron un clima de tensión durante los siguientes meses (RIAÑO: 2011).

Con Cuba la relación fue totalmente diferente; al tener Hugo Chávez abiertamente un discurso socialista, se vio la conexión que existía entre él y el entonces presidente Fidel Castro; esto se debió a que Hugo Chávez provenía de un partido político no tradicional, de izquierda y populista que criticaba fuertemente a los gobiernos pasados y evocaba al libertador Simón Bolívar como insignia de la unión regional. La afinidad ideológica sobresalió entre estos dos países de Latinoamérica por su crítica al sistema capitalista- hegemónico y por sus ideales socialistas. Dado este estrecho lazo de amistad, también se mejoró las relaciones comerciales entre los dos Estados mediante la firma en el año 2000 del Convenio Integral de Cooperación. Este convenio hizo que Venezuela se convierta en el mayor socio comercial de Cuba (ROMERO: 2011,66).

Ecuador y Venezuela no tuvieron un comienzo tan cercano, puesto que cuando Hugo Chávez subió al poder, en Ecuador se encontraba un presidente de derecha, Lucio Gutiérrez, quien mantenía una muy buena relación con Estados Unidos. El siguiente gobierno fue el de Rafael Correa, quien sí compartía la ideología socialista y las relaciones binacionales tuvieron una gran mejora a nivel diplomático, tanto que el 1 de marzo de 2008, efectivos militares de Colombia realizaron una incursión en el territorio ecuatoriano con el objetivo de bombardear un campamento de las FARC, pues allí se encontraba el segundo en la línea de mando, Raúl Reyes. Este ataque fue considerado como violación de la soberanía e integridad del territorio del Ecuador con el agravante de que implicó la vulneración de principios fundamentales del derecho internacional humanitario. Rafael Correa y Hugo Chávez denunciaron internacionalmente la violación a la soberanía de Ecuador y los dos países rompieron sus relaciones con Colombia (MONTUFAR: 2008).

A causa de la proximidad entre Estados Unidos y México, en noviembre de 2005, se rompieron las buenas relaciones mantenidas previamente debido a desencuentros diplomáticos con el entonces presidente de México, Vicente Fox; llegando al punto de que en 2005 en su programa televisivo semanal “Aló Presidente” Chávez expresó que Fox era un cachorro del imperio. A esto Fox respondió con la retirada oficial de su embajador en Venezuela y como consecuencia de estos actos se congelaron las relaciones diplomáticas bilaterales, dejándolas únicamente al nivel comercial (VAUTRAVERS: 2007).

Por la ideología del gobierno venezolano y al desagrado de Chávez por el imperio, Venezuela comenzó a propiciar las relaciones políticas con países que compartan su ideología o que sean o hayan sido enemigos del imperio. Los países predilectos de Venezuela fueron: China, Rusia e Irán. La relación bilateral de Venezuela con China se desarrolló en base al petróleo; las relaciones con China han incrementado significativamente, hasta el punto de ser el segundo mayor receptor de inversión en la región, después de Brasil (RIOS: 2009). Las dos naciones han creado programas de cooperación, en los que China ayuda a Venezuela a la creación de tecnología referente al extractivismo y Venezuela paga a China mediante la exportación de miles de millones de barriles de petróleo.

La relación Venezuela-Rusia tomó importancia desde la llegada de Chávez al poder, siendo Rusia uno de los mayores proveedores de armas de Venezuela. En 2001, los presidentes de ambas naciones suscribieron un Convenio de Cooperación Técnico-Militar donde se acuerda proveer armamento, técnica militar y otros materiales de uso bélico. En noviembre de 2004 se firman varios acuerdos para promover las relaciones bilaterales donde también se da la compra a Rusia de 24 aviones Sukhoi y un importante número de helicópteros militares valorados en 1 000 millones de USD (BOERSNER: 2011). En 2008 Chávez realizó dos visitas a Moscú en las que Hugo Chávez adquirió miles de millones de dólares en armamento y después de una reunión con el primer ministro Vladímir Putin y con el presidente Dmitri Medvédev, Hugo Chávez salió de Rusia con dos acuerdos de envergadura en materia de energía y con la promesa rusa de conceder a Caracas un crédito de 1 000 millones de dólares para la compra de armas y equipamiento militar ruso (BOERSNER: 2011).

La última nación con la que se desarrollaron las relaciones fue Irán, esto comenzó en 1999, poniendo especial énfasis en temas de producción energética y cooperación industrial. Hugo Chávez visitó por primera vez a Irán en 2001 y el entonces presidente de Irán Mohamed Khatami, visitó en tres ocasiones a Venezuela. La relación se consolidó aún más en 2005 con el presidente Mahmud Ahmadineyad. Durante el periodo 1999 a 2004, el comercio entre las naciones se limitó a un promedio de 457 104 dólares anuales; por el contrario, el promedio del comercio entre 2005 y 2013 es de 47,4 millones de dólares anuales, con un tope de 74,01 millones de dólares en 2008 (BRICEÑO: 2011).

La economía venezolana ha estado históricamente marcada por el petróleo, pero con el gobierno de Hugo Chávez esta dependencia fue mucho más marcada y le dio ciertas características a la economía venezolana, estas características fueron: el exceso de empleo público, la baja presión tributaria y el que no exista una real relación entre la productividad en los trabajos y el alza de los salarios. Es por esto que el Estado tiene un rol fundamental al Estado porque es el ente encargado de la distribución de las rentas petroleras, al mismo tiempo que lo

convierte en el mayor inversor del país y estas inversiones se dan en el área que el Estado crea conveniente (GUTIERREZ: 2013).

Esta dependencia del petróleo se ve reflejada en las exportaciones e importaciones venezolanas, ya que este país no es competitivo frente a la región y no se desarrolló a la industria, Venezuela se ve forzada a importar la mayor parte de bienes y servicios no referentes al petróleo. Por otro lado, inclusive en las exportaciones no petroleras, para el año 2012, la exportación de algunos productos derivados del petróleo significaron el 93,7% del total de las exportaciones.

Pese a que de acuerdo a Hugo Chávez, Venezuela mantuvo el Socialismo del Siglo XXI, hubo algunas contradicciones e incongruencias entre las acciones y la teoría de su gobierno, tales como: la salida de bloques regionales, el intento de manejar la integración regional mediante una política energética y la compra de armamento. Venezuela durante el gobierno de Chávez decidió salir de la CAN, un bloque regional donde se encontraban dos países que más apoyo brindaban al socialismo del Siglo XXI, lo que se contradice fuertemente con la teoría que determina que la política exterior debe regirse por El Bloque Regional de Poder que es la integración regional económica y política de los Estados Progresistas de la región y Bloque Regional de Poder Popular, que es la coordinación continental de los movimientos sociales que apoyen al Socialismo del Siglo XXI.

Venezuela intentó utilizar a la política energética como medio de integración regional mediante una estrategia bastante clara; se usó el petróleo para fines de expansión y control. Es por esto que durante su gobierno se desarrollaron varias iniciativas regionales en cuanto a petróleo, tales como: Petrocaribe, Petroandina, Petrosur y Petroamérica; estos proyectos relacionan a casi todos los países de la región con Venezuela. Lamentablemente, los precios del petróleo durante la crisis mundial de 2008 tuvieron una fuerte baja, lo que causó la poca disponibilidad de dólares en Venezuela, lo que hizo aún más complicado que Venezuela siga con el liderazgo para la integración regional (CADTM: 2013).

La última contradicción analizada en esta investigación es la compra de armamento en el gobierno de Chávez, ya que pese al discurso pacifista que

mantiene la teoría del Socialismo del Siglo XXI, no se ha dejado de comprar armamento bélico. Esto se contradice con la teoría del Socialismo del Siglo XXI, ya que mantiene que se debe dar prioridad a la unión regional, pero con la renovación del equipo bélico venezolano, países como Colombia se han preocupado por el inicio de una carrera armamentística.

Mediante esta investigación se cumplió con el objetivo general de determinar la importancia del Socialismo del Siglo XXI para la política exterior y diplomacia de Venezuela con el resto del mundo durante el gobierno de Hugo Chávez, esto se dio mediante la descripción de la aplicación del Socialismo del Siglo XXI durante el gobierno Hugo Chávez dentro del país, el contrastar entre los aliados estratégicos antes del gobierno de Hugo Chávez y el nuevo orden geopolítico de la Revolución Bolivariana y se evaluó las contradicciones de las acciones tomadas durante el gobierno de Hugo Chávez de acuerdo al punto de vista del Socialismo del Siglo XXI.

## **5. CONCLUSIONES**

La hipótesis de este trabajo afirma que la política exterior de Venezuela en el gobierno de Hugo Chávez establecería las relaciones diplomáticas basadas en el Socialismo del Siglo XXI lo que en la práctica se contradeciría debido al nuevo orden geopolítico de Venezuela en aspectos como petróleo, integración regional y armamento, se cumple parcialmente debido a las siguientes conclusiones:

- La mala situación social, económica y política durante el gobierno de Rafael Caldera creó el ambiente propicio para que Hugo Chávez gane poder mediante su discurso en el que hacía énfasis en que Venezuela necesitaba un cambio para que la sociedad y la distribución de los recursos sea más equitativa.
- Chávez, al subir al poder, apoyó a un cambio de Constitución que se aproximara más a los objetivos de su gobierno y a la revolución bolivariana por la que él apostaba.

- El golpe de Estado y el paro de los trabajadores de PDVSA hicieron que Chávez tome una política más fuerte y anuncie que el Socialismo del Siglo XXI iba a regir la política doméstica y la política exterior de Venezuela.
- Las misiones que se realizaron con la cooperación de Cuba, fueron una manera de reforzar el gobierno de Chávez que había perdido poder y aceptación por el golpe de Estado y el paro de los trabajadores de PDVSA; las misiones funcionaron muy bien ya que Venezuela pagó a Cuba con lo que más tenía, petróleo; y Cuba en contribución enviaba a profesionales a Venezuela en las áreas en las que se necesitaba un refuerzo social. El resultado de estas misiones fue el esperado y la aceptación del gobierno mejoró.
- Venezuela mantuvo buenas relaciones con los países de la región que compartían la ideología socialista; estos países fueron Cuba y Ecuador. Las relaciones bilaterales económicas y políticas mejoraron con estos países. La excepción fue Colombia, país con el cual tuvo varios impases; esto se debió a las muy buenas relaciones que Colombia mantuvo con Estados Unidos gracias a la lucha en conjunta contra las FARC y el narcotráfico. Las relaciones con Colombia pueden ser divididas en dos etapas de acuerdo a los presidentes que rigieron el país, Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos. Las relaciones de Hugo Chávez con Álvaro Uribe fueron negativas, esto se debió al poco respeto que los dos países tuvieron a soberanía territorial y a los conflictos causados por las FARC. Con Manuel Santos, las relaciones mejoraron por la cautela con la que este presidente manejó las relaciones binacionales.
- Venezuela creó una relación de amor y odio con Estados Unidos ya que en el discurso chavista siempre se habló de Estados Unidos como el imperio de manera negativa pero las relaciones económicas no reflejaban esto. A nivel económico la dependencia de Venezuela se ha mantenido al igual que durante la historia y Estados Unidos siguió siendo el mayor socio comercial de Venezuela tanto en las exportaciones como en las importaciones.
- Las relaciones políticas con México tuvieron dos etapas, con Vicente Fox y luego con Felipe Calderón. Durante la presidencia de Vicente Fox, las relaciones fueron bastante tumultuosas por la política neoliberal y confrontacional que

mantuvo el presidente. Con Felipe Calderón las relaciones fueron ligeramente más estables gracias al trabajo que este presidente realizó para mantener mejores relaciones con la región sudamericana.

- Venezuela vio en países lejanos como China, Rusia e Irán los aliados ideales principalmente por sus ideologías. Realizó varias visitas y los apoyó internacionalmente para afianzar las relaciones. Para crear comercio bilateral, Venezuela adquirió armamento de estos países.

- Venezuela consideró a China como una nueva potencia adecuada para sustituir a Estados Unidos, por lo que se realizaron préstamos e inversión la cual es pagada mediante 640 mil de barriles diarios; esta relación se ha profundizado tanto que para el año 2014 Venezuela se convirtió en el cuarto proveedor de petróleo de China.

- Pese al discurso de gobierno de intentar diversificar los destinos de exportación, esto no fue posible porque la economía venezolana se basa únicamente en el petróleo y no hay muchos más productos aparte del petróleo que Venezuela pueda comercializar y ser competitivo.

- La integración regional sí se fomentó pero a la manera de Hugo Chávez, pese a haber abandonado a la CAN que era una comunidad importante en la región por sus logros políticos, Venezuela prefirió integrarse al Mercosur, ya que este le iba a dejar ganancias mayores e iba a tener más relación con las potencias de la región sudamericana.

- La compra de armas en el gobierno de Hugo Chávez fue altamente mediatizada, por el gobierno y sus opositores. Por eso se acusó a Venezuela de estar creando una carrera armamentista cuando los gastos en el gobierno chavista fueron similares y en algunos años menores a los gobiernos previos. El gasto de Venezuela no es alto en comparación a gigantes como Brasil. Aparte la cantidad de armas de Venezuela no serían suficientes para comenzar un ataque.

## **6. RECOMENDACIONES**

- Al subir al poder como un gobierno socialista y plantear el cambio de la Constitución, Hugo Chávez debió proponer cambios más reales y posibles tomando en cuenta la dinámica de la economía venezolana en aquel entonces y la situación política; tales como motivar la producción agrícola con las expropiaciones de tierras que realizó, inversión en educación, más allá de las misiones, apostar por los productos manufacturados que se pueden producir a base de petróleo, y no exportar únicamente crudo, gasolina y diésel.
- Chávez no debió haber visto a las misiones, iniciativa que comenzó en 2003 continuó hasta la muerte de Chávez, únicamente como una herramienta para incrementar su popularidad, sino como un proyecto a largo plazo que sea sustentado por profesionales venezolanos y no por cubanos en su totalidad, esto hubiera reforzado a la teoría del Socialismo del Siglo XXI, ya que la distribución de la riqueza y la mejora en aspectos sociales hubiera sido mejor al crear varias plazas de trabajo.
- El gobierno de Hugo Chávez hubiera podido crear mejores relaciones bilaterales con los países de la región que lo apoyaban, Ecuador y Bolivia, mediante una real cooperación que no se base únicamente en temas petroleros o en apoyo a conflictos con un enemigo común. Se pudo haber creado cooperación en temas tecnológicos, agrícolas e inclusive una alianza para incrementar el poder de estas tres naciones que tienen fuerza en materias primas petrolíferas y mineras.
- Venezuela no debió mantener la relación de amor y odio que mantuvo con Estados Unidos ya que pese a los impases diplomáticos, Estados Unidos siguió siendo su mayor socio comercial. Hubiese sido mejor que Venezuela se mantenga al margen de hacer declaraciones que dañen las relaciones bilaterales para mantener las relaciones comerciales pese a no compartir los mismos ideales.
- Venezuela, al hacer negocios con China no debería caer de nuevo en una dependencia al igual que lo hizo con Estados Unidos, por lo que debería buscar nuevos socios comerciales con los que no únicamente se identifique ideológicamente sino que aporten económicamente a la industria venezolana y

que permitan que la economía se desarrolle en sectores que Venezuela aún no ha desarrollado.

- En la parte económica, Hugo Chávez debió haberse concentrado en mejorar la producción de Venezuela para que no sea un país cuya economía se base únicamente en el petróleo. Esto es porque si el precio del petróleo desciende, la economía venezolana deja de tener altos ingresos y entra en recesión o crisis.
- Ya que Venezuela está interesada en crear alianzas tan fuertes con China debería tener mejores negociaciones, mediante la educación y capacitación de negociadores, ya que China es muy hábil para que en las negociaciones se impongan los términos que más la beneficien. Una forma de hacerlo sería consolidar un grupo de países que apoyen al chavismo y también estén deseosos de disminuir su dependencia de Estados Unidos para así tener mayor peso de negociación frente a China.
- El discurso que Hugo Chávez tuvo no fue del todo coherente con sus acciones, por lo que Venezuela debería concentrarse más en su incipiente producción interna más que en realizar discursos populistas y antiimperialistas.
- Chávez debió dejar de lado los enfrentamientos con los países de la región, Colombia y México, porque si se llega a desarrollar la industria venezolana son países potenciales por su cercanía lo que dejaría mayores ganancias en las transacciones comerciales.
- Finalmente, si Venezuela desea eliminar su dependencia total de Estados Unidos debería buscar mercados en la región o mercados más cercanos como Argentina, Paraguay, Uruguay, Colombia y Centroamérica, porque como Venezuela exporta mayormente petróleo, las ganancias se desvanecen entre el pago del flete y aduanas.
- El Socialismo del Siglo XXI es una teoría nueva que no tiene fuertes estructuras ni está totalmente delimitada, lo que hace que su aplicación sea en situaciones confusas. En el caso de la política exterior, no es un tema que esté

claramente estructurado lo que no permite que haya una clara interpretación. Una teoría se debería aplicar en un país si ésta está claramente explicada, desarrollada y estructurada. De lo contrario se puede decir que se usan ciertos lineamientos de la teoría para no caer en tantas contradicciones.

- El Socialismo del Siglo XXI en un país de la región sudamericana no es adecuado ya que la mayor parte de países de la región tienen problemas en temas como la distribución equitativa de recursos y existen grandes brechas económicas. Si se pretende aplicar el Socialismo del Siglo XXI debe ser adecuándose a la nación y a su nivel de desarrollo. En el caso de Venezuela, la teoría del Socialismo del Siglo XXI debió ser introducida paulatinamente y no de manera abrupta como consecuencia del deseo de mantenerse en el poder de Chávez. De igual manera se debió buscar una fórmula para poco a poco se deje de depender de Estados Unidos y diversificar los destinos de las exportaciones y los productos de exportación.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

### Informes

- Banco Mundial (1998) *Informe sobre el desarrollo mundial*. Banco Mundial. Recuperado de: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/11/04/000011823\\_20051104145818/Rendered/PDF/341290spanish.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/11/04/000011823_20051104145818/Rendered/PDF/341290spanish.pdf)
- CADTM, (julio 2013) Venezuela: Petrocaribe y la vulnerabilidad de la integración regional. *Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo*. Recuperado de: [http://cadtm.org/IMG/article\\_PDF/article\\_a9273.pdf](http://cadtm.org/IMG/article_PDF/article_a9273.pdf)
- Carratú, I (2008, enero) Escalada de conflicto: Asimetrías políticas, ideológicas y de seguridad entre Venezuela y Colombia. *Martha Colmenares*. Recuperado de: <http://www.marthacolmenares.com/2008/01/30/informe-escalada-de-conflicto-entre-venezuela-y-colombia/>
- Crisis Group (2007, febrero) Venezuela: *La Revolución de Hugo Chávez*. *Crisis Group*. Recuperado de: [http://www.crisisgroup.org/~media/Files/latin-america/venezuela/19\\_venezuela\\_\\_la\\_revolucion\\_de\\_hugo\\_chavez\\_spanish.pdf](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/latin-america/venezuela/19_venezuela__la_revolucion_de_hugo_chavez_spanish.pdf)
- Gauthier, A (2011, octubre) Canada – Venezuela. *Library of Parliament*. Recuperado de: <http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/2011-128-e.pdf>
- Government of Canada (2011, noviembre) Canada - Venezuela Relations. *Government of Canada*. Recuperado de: [http://www.canadainternational.gc.ca/venezuela/bilateral\\_relations\\_bilaterales/canada\\_venezuela.aspx?menu\\_id=7](http://www.canadainternational.gc.ca/venezuela/bilateral_relations_bilaterales/canada_venezuela.aspx?menu_id=7)
- Lander, E (2009) La política económica de la izquierda latinoamericana en el Gobierno: el caso de la República Bolivariana de Venezuela (1999-2006). *CEAPEDI*. Recuperado de: <http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libros/79.pdf>
- Lander, E (2010). *¿Quién ganó las elecciones parlamentarias de Venezuela?*. *CEAPEDI*. Recuperado de: <http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/Qui%C3%A9n%20gan%C3%B3%20las%20elecciones%20parlamentarias%20en%20Venezuela.pdf>
- Montufar, C (2008, marzo) Aproximación a la crisis diplomática entre Ecuador y Colombia, a raíz de los sucesos del 1 de marzo de 2008. *Friedrich Ebert Stiftung*. Recuperado de: [http://www.fesmedia-latin-america.org/uploads/media/Aproximaci%C3%B3n\\_a\\_la\\_crisis\\_diplom%C3%A1tica.pdf](http://www.fesmedia-latin-america.org/uploads/media/Aproximaci%C3%B3n_a_la_crisis_diplom%C3%A1tica.pdf)

- Nueva Mayoría, (2013, noviembre). Balance Militar de América del Sur 2013. *Nueva Mayoría*. Recuperado de: [http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=4156&Itemid=30](http://www.nuevamayoria.com/index.php?option=com_content&task=view&id=4156&Itemid=30)
- Oilwatch (2003, septiembre). *Petróleo en Venezuela 2003*. Oilwatch. Recuperado de: <http://www.oilwatch.org/doc/paises/venezuela/venezuela2003esp.pdf>
- The Carter Center, (2012). *Misión de estudio del Centro Carter Elecciones presidenciales en Venezuela el 7 de octubre de 2012* The Carter Center. Recuperado de: [http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace\\_publications/election\\_reports/venezuela-2012-election-study-mission-final-rpt-spanish.pdf](http://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/venezuela-2012-election-study-mission-final-rpt-spanish.pdf)
- Tovar, M., (2010, abril). Venezuela, una economía de mercado basada primordialmente en la extracción y refinamiento de petróleo. *Empresa exterior*. Recuperado de: <http://www.empresaexterior.com/2010041228752/politica-economica/informes/venezuela-una-economia-de-mercado-basada-primordialmente-en-la-extraccion-y-refinamiento-del-petroleo.html>
- Venezuela-US, (2009, septiembre). Gasto militar en Venezuela. *Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Estados Unidos*. Recuperado de: <http://venezuela-us.org/es/wp-content/uploads/2009/05/fd-gasto-militar-2009.pdf>

## **Libros**

- Carvajal, I (2012). *Batalla por la soberanía nacional, del terrorismo petrolero al golpe económico*. Caracas, Venezuela: Gobierno de Venezuela.
- Cordiplan (1994). *Programa de estabilización y recuperación económica*. Caracas, Venezuela: Gobierno de Venezuela.
- D'Helia, Y (2006). *Las misiones sociales en Venezuela: Una aproximación a su comprensión y análisis*. Caracas, Venezuela: CDB Publicaciones.
- Fundación Escuela de Gerencia Social-FESG (2004). *La Revolución Bolivariana sorprende al mundo: las misiones venezolanas promueven la inclusión y la equidad*. Caracas, Venezuela: FEGS.
- López, M (2008). *Venezuela: ascenso y gobierno de Hugo Chávez y sus fuerzas bolivarianas*. Bogotá, Colombia: Centro de Investigación y Educación Popular.
- Nicholas (2012). *Democracia y libertad económica en Venezuela*. Recuperado de: <http://www.cedice/libertad.org/libreria/l/ensayo1.pdf>
- Rodriguez, S (2005). *Nuestra historia republicana*. Caracas, Venezuela: Gobierno de Venezuela. Recuperado de:

[http://www.me.gob.ve/coleccion\\_bicentenario/pdf/media/hist\\_republi2.pdf](http://www.me.gob.ve/coleccion_bicentenario/pdf/media/hist_republi2.pdf)

Romero, C (2006). *Las relaciones de seguridad entre Venezuela y los Estados Unidos: entre la diplomacia y el conflicto*. Caracas, Venezuela: Instituto latinoamericano de Investigaciones Sociales.

Serbín, A (2009). *Determinantes internos en el regionalismo en América del Sur: el caso de la República Bolivariana de Venezuela*. Caracas, Venezuela: Flacso.

Villamizar, A (2003). *Reflexiones de un paro petrolero*. Texas, Estados Unidos: University of Texas.

### **Revistas**

Battaglino, J (2008) Palabras mortales: Rearme y carrera armamentista en América del Sur. *Nueva Sociedad* (N° 215)

Blanco, R., (julio-diciembre 2008). Chávez en la política exterior venezolana: de la democracia representativa a la participativa. *Aldea Mundo* (N°26). Recuperado de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/30033/1/articulo5.pdf>

Boersner, A (2011, diciembre). Moscú mira hacia América Latina. *Coyuntura* (N°236)

Briceño, C.A., (2011, diciembre) La política exterior de Venezuela en tiempos del Socialismo del Siglo XXI: entre la autonomía y la subordinación al capitalismo global. *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo* (N° 6)

Cádiz, A., (2013, marzo). Venezuela y EEUU tienen una relación de amor y odio. *La Prensa*. Recuperado de: <http://www.laprensafl.com/relacion-comercial-venezuela-eeuu>

Chávez, H (2004, octubre). Consideraciones del derecho a la tierra. *Aristobulo*. Recuperado de: [http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/10/el\\_derecho\\_a\\_la\\_tierra.pdf](http://aristobulo.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2008/10/el_derecho_a_la_tierra.pdf)

Combellas, R (2002). La Constitución de 1999 y la reforma política : implicaciones para la gobernabilidad democrática. *CLAD* (N° 15). Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043422.pdf>

Duarte, R (abril 2004). Dos etapas en la política exterior venezolana frente a Estados Unidos en el gobierno de Hugo Chávez. *Cuadernos del CENDES* (N°55). Recuperado de:

<http://mcendesweb.cendes.ucv.ve/cendesphp/pdfs/revista55/55%2021-46.pdf>

Espinasa, R (2006) Las contradicciones de PDVSA: más petróleo a Estados Unidos y menos a América Latina. *Nueva Sociedad* (N° 204)

Espinaza, R., (2008, abril). Las contradicciones de PDVSA: más petróleo a Estados Unidos y menos a América Latina. *Ecuador Debate* (N° 267) Recuperado de: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3365\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3365_1.pdf)

Flores, V., (2013, octubre). Geopolítica petrolera de Venezuela reemplaza a EEUU por China. *Contra Punto*. Recuperado de: <http://www.contrapunto.com.sv/columnistas/geopolitica-petrolera-de-venezuela-reemplaza-a-eeuu-por-china>

Gonzales, E (2011, diciembre). *Geopolítica de Chávez: la globalización y el imperio*. *DiálogoPolítico* (N°4) pag 121-138.

Hardy, J (2008). Las alianzas extraregionales en la política exterior de Venezuela. *ILDIS*. Recuperado de: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05563.pdf>

Hernández, A., (julio 2006). Adiós a la CAN y G-3: grave daño para la economía. *VenEconomía* (N°23) Recuperado de: [http://www.veneconomia.com/site/files/articulos/artEsp3792\\_2674.pdf](http://www.veneconomia.com/site/files/articulos/artEsp3792_2674.pdf)

López, E., (2013, noviembre). Venta a China e India genera 3 veces menos ingresos que envío de crudo a EEUU. *El Mundo*. Recuperado de: <http://www.elmundo.com.ve/noticias/petroleo/PDVSA/venta-a-china-e-india-genera-3-veces-menos-ingreso.aspx>

López, M (2008, agosto). Venezuela: Hugo Chavez y el Bolivarianismo. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* (N°3) pag 55-82

Molina, F (2003, enero). La integración andina y la política exterior de Venezuela en dos tiempos: 1972-2002. *Scielo* (N° 30). Recuperado de: [http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0303-97572003000100014&lng=pt&nrm=i](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0303-97572003000100014&lng=pt&nrm=i)

Moreno, C., (enero-junio 2007). Integración latinoamericana: ALCA vs. ALBA. *Presente y Pasado*. *Revista de historia* (N°23) Recuperado de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/23055/1/articulo10.pdf>

Ríos, J., (2009, enero). A la conquista de América Latina. *Le Monde Diplomatique en español* (N° 159). Recuperado de: [http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1257692605China\\_y\\_Venezuela\\_amistad\\_con\\_reparos-2.pdf](http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1257692605China_y_Venezuela_amistad_con_reparos-2.pdf)

Rojas, A., (2013, junio). Venezuela desplaza a Irán en ventas de petróleo a India. *El Nacional*. Recuperado de: <http://www.el->

nacional.com/economia/Venezuela-desplaza-Iran-petroleo-India\_0\_212379021.html

Romero, C (2011). Las relaciones bilaterales entre Venezuela y Cuba: Una alianza con muchos fines. *Mundo nuevo* (Nº7) pag 253-276.

Salamanca, L (1998, mayo). Venezuela: la crisis del rentismo. *Nueva Sociedad* (Nº 131) pag 10-19. Recuperado de: [http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/4003/1/2328\\_1.pdf](http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/123456789/4003/1/2328_1.pdf)

Shifter, M., Joyce, D. (2008, mayo). Bolivia, Ecuador y Venezuela, la refundación andina. *Política exterior* (Nº123).

SIPRI (2013, marzo) China replaces UK as world's fifth largest arms exporter. *Stockholm International Peace Research Institute*. Recuperado de: <http://www.sipri.org/media/pressreleases/2013/ATlaunch>

Suggett, J (2010, marzo). Venezuela and Ecuador create joint, mining, fishing, cacao, auto lubricant companies. *Venezuela Analysis*. Recuperado de: <http://venezuelanalysis.com/news/5226>

Vautravers, G (2008). Las relaciones internacionales entre México y Venezuela. Entre encuentros y desencuentros. *Scielo Anuario mexicano de derecho internacional* (Nº8)

Vieira, J.G (2004, julio). Gerencia y política social: análisis de su relación, desarrollo y evaluación con énfasis en el gobierno de Rafael Caldera. *Revista venezolana de análisis y coyuntura* (Nº10) pag 131-160.

## **Tesis**

Atencio, M (2008). *Tratamiento periodístico internacional del caso RCTV con base en el modelo de propaganda de Herman-Chomsky* (Tesis de Grado, Universidad Andrés Bello, Caracas, Venezuela). Recuperado de: <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAR3530.pdf>

Clemente, Isabel (2004). *El golpe de estado en Venezuela de abril de 2002 y su proyección internacional* (Tesis maestría, Universidad de la República de Uruguay, Montevideo, Uruguay).

D'Helia, Y (2008). *Las misiones sociales en Venezuela* (Tesina Grado, ILDIS, Caracas, Venezuela).

Feo, A (2012). *Venezuela y China: intereses y perspectivas de una relación económica bilateral* (Tesis de Grado, Universidad Andrés Bello, Caracas, Venezuela). Recuperado de: <http://www.brujulainternacional.com.ve/report/vzlachin.pdf>

- Gutierrez, A.,(2013) *Venezuela: renta petrolera del siglo XXI y comercio exterior agroalimentario* (Tesis de Maestría, FLACSO Argentina, Buenos Aires, Argentina)
- Hernández, L (2007). *El Proceso Constituyente Venezolano de 1999* (Tesis doctoral, Universidad Carlos III, Madrid, España).
- Lizama, L.A (2005). *La política social-demócrata chavista: una nueva alternativa para Latino América como contrapeso al neoliberalismo norteamericano* (Tesis de Grado, Universidad de las Américas, Puebla, México). Recuperado de:  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/lizama\\_g\\_la/](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/lizama_g_la/)
- Malamud, C., (2006). *La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones y sus repercusiones sobre la integración regional andina* (Documento de Trabajo, Real Instituto Elcano, Madrid, España). Recuperado de:  
[http://biblioteca2012.hegoa.efaber.net/system/ebooks/17352/original/La\\_salida\\_venezolana\\_de\\_la\\_comunidad\\_andina\\_de\\_naciones.pdf](http://biblioteca2012.hegoa.efaber.net/system/ebooks/17352/original/La_salida_venezolana_de_la_comunidad_andina_de_naciones.pdf)
- Quiroz, C (2010). *Las misiones sociales: ¿una alternativa para superar la pobreza* (Tesis Maestría, ILDIS, Caracas, Venezuela). Recuperado de:  
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/08806.pdf>
- Riaño, E (2011). *Análisis de las relaciones colombo-venezolanas a partir del rearme de los dos Estados entre 2004-2009* (Tesis de Grado, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá, Colombia). Recuperado de:  
<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/10336/2427/1/80097430-2011.pdf>
- Tapias, L (2010). *Análisis de las relaciones bilaterales entre Cuba y Venezuela en materia política y económica* (Tesis de Grado, Universidad Clegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá, Colombia). Recuperado de:  
<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/10336/2730/1/52997372-2010.pdf>